

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



---

**RESILIENCIA EN ADOLESCENTES INFRACTORES DEL  
SERVICIO DE ORIENTACIÓN AL ADOLESCENTE DEL PODER  
JUDICIAL HUÁNUCO-2017**

---

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**TESISTA:**

**FLOR DE ROSA DOMINGUEZ MARIÑO**

**ASESOR:**

**Mg. LEO CISNEROS MARTÍNEZ**

**HUÁNUCO - PERÚ**

**2018**

### **Dedicatoria**

*El presente trabajo lo dedico a mis padres por su apoyo y a los profesores que con sus vastos conocimientos supieron guiarme a lo largo de esta investigación.*

## Agradecimiento

Mis más sinceros agradecimientos:

A Dios por darme la fortaleza necesaria para seguir el camino que escogimos.

Al Director del SOA-Huánuco el psicólogo Guitaldo Juan Gómez Montes, por permitirme el ingreso y las facilidades para realizar mi investigación. A los adolescentes que accedieron a colaborar con la investigación.

Al mi asesor el Mg. Leo Cisneros Martínez por su valiosa asesoría y motivación permanente para la realización de este trabajo.

## Resumen

La presente investigación es de tipo descriptivo, cuyo objetivo fue determinar los niveles de resiliencia en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente del Poder Judicial Huánuco (2017). El diseño de la investigación es descriptivo simple, con una muestra del tipo censal con 74 adolescentes infractores. Se aplicó la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Teniendo como resultado que en los participantes del estudio 40.5 %, de los adolescentes infractores del SOA-Huánuco presentan bajo nivel de resiliencia; el 20.3 %, niveles inferiores al promedio de resiliencia; el 14.9 %, niveles promedio de resiliencia; el 8.1 %, niveles de resiliencia superiores al promedio, y el 16.2 %, un alto nivel de resiliencia.

**Palabras clave:** Resiliencia, adolescentes infractores, medias socioeducativas.

## Abstract

The present investigation is of descriptive type, whose objective was to determine the levels of resilience in adolescent delinquents of the service of orientation to the adolescent of the Judicial Power Huánuco (2017). The research design is simple descriptive, with a sample of the census type with 74 adolescent offenders. The resilience scale of Wagnild and Young was applied. As a result, in the study participants 40.5% of adolescent offenders of the SOA-Huánuco have a low level of resilience; 20.3%, levels below the average of resilience; 14.9%, average resilience levels; 8.1%, resilience levels above average, and 16.2%, a high level of resilience.

**Keywords:** resilience, adolescent offenders, socio-educational media.

## **Introducción**

Los adolescentes tienen un proceso de crecimiento y desarrollo. Con cambios rápidos atraviesan diferentes eventos, los cuales pueden generar crisis ya sean estructurales y/o constructivas. Asimismo, es en la adolescencia donde forman su identidad y aprenden a adaptarse a la sociedad pasando por diversas situaciones de riesgo. Es donde la resiliencia juega un papel importante, en la cual se tiene una habilidad de crecer, madurar y responder de forma positiva frente a circunstancias adversas y obstáculos en todos los ambientes sociales e individuales.

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar los niveles de resiliencia en los adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente del poder Judicial-Huánuco. Se escogió esta población debido a que los adolescentes del SOA- Huánuco pasaron por situaciones delictivas, atravesaron un proceso judicial y recibieron una sentencia.

Se trata de un estudio descriptivo de corte transversal, con una población de 74 adolescentes. Se utilizó el muestreo no probabilístico, de tipo censal, el instrumento utilizado fue la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

Este trabajo presenta los siguientes capítulos:

En el capítulo I se presenta el planteamiento de la investigación, el problema, los objetivos, justificación y limitaciones.

En el capítulo II se abordan los aspectos teóricos y conceptuales con respecto a la resiliencia, adolescencia, servicio de orientación al adolescente, entre otros temas de relevancia para la investigación.

En el capítulo III se muestran los aspectos metodológicos, el nivel, tipo y diseño de la investigación, el ámbito de la investigación, la población, la muestra y las técnicas de procesamiento y recolección de datos.

En el capítulo IV, se presentan los resultados de la investigación, interpretación, análisis y discusión.

Finalmente, en el capítulo V,

se ofrece las conclusiones y recomendaciones de esta tesis.

## Índice

	Página
Introducción .....	7
<b>CAPÍTULO I</b> .....	<b>11</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	<b>11</b>
1.1.Fundamentación del Problema .....	11
1.2.Formulación del Problema. ....	14
1.3.Objetivos .....	14
1.3.1.General.....	14
1.3.2.Específicos .....	14
1.4.Justificación e Importancia.....	15
1.5.Limitaciones.....	16
<b>CAPÍTULO II</b> .....	<b>17</b>
<b>MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL</b> .....	<b>17</b>
2.1.Antecedentes .....	17
2.1.1.Nivel Internacional. ....	17
2.1.2.Nivel Nacional.....	18
2.1.3.Nivel Local .....	23
2.2. Fundamentación teórica.....	23
2.2.1.Contexto Histórico del concepto resiliencia .....	23
2.2.2. Resiliencia .....	28
2.2.3.Adolescencia.....	31
2.2.4. Servicio de Orientación al Adolescente.....	35
2.3. Definiciones Conceptuales .....	42
2.4. Sistema de Variables (Variables-Dimensiones-Indicadores).....	43
2.5. Definición Operacional de la variable .....	43
2.6. Hipótesis .....	43
<b>CAPÍTULO III</b> .....	<b>44</b>
<b>MARCO METODOLÓGICO</b> .....	<b>44</b>
3.1. Nivel, Tipo y Método de Investigación. ....	44
3.1.1. Nivel.....	44
3.1.2. Tipo .....	44
3.1.3. Método de Investigación .....	44
3.2. Diseño de Investigación. ....	44
3.3. Ámbito de Investigación. ....	45

3.4. Población y Muestra .....	46
3.4.1. Población .....	46
3.4.2. Muestra .....	47
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	47
3.5.1. Validez y confiabilidad .....	48
3.6. procedimiento de la recolección de la información .....	49
3.7. Técnicas y procedimiento de datos .....	50
CAPÍTULO IV .....	51
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	51
4.1. Presentación, análisis e interpretación de resultados .....	51
4.2. Discusión .....	65
CAPÍTULO V .....	67
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	67
5.1. conclusiones .....	67
5.2. Recomendaciones .....	68
BIBLIOGRAFÍA .....	69
ANEXOS .....	77



## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Fundamentación del Problema

La criminalidad y delincuencia han ido en aumento por lo que se ha convertido en una de las preocupaciones más urgentes que se enfrenta en el mundo y nuestro país no es ajeno a ello. Como consecuencia de esto, los adolescentes se ven inmiscuidos en prácticas delictivas. Esta situación real es alarmante ya que los adolescentes representan el 20 % de la población total mundial. Actualmente en América Latina y el Caribe hay más de 100 millones de adolescentes entre 10 y 18 años (Unicef).

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2011), basado en investigaciones recientes, menciona que una inadecuada educación genera que los adolescentes afronten de manera negativa las situaciones adversas, optando por equivocadas alternativas como suicidarse, refugiarse en el alcohol y drogas, participar en pandillas, entre otros. Según el informe de la Organización Mundial de la Salud (OMS) cada 40 segundos una persona, entre los 15 a 29 años, se quita la vida. Mientras que, en el Perú, tres personas se suicidan al día, como consecuencia de una depresión (Perú 21, 2015). Por otro lado, el Centro de Información y Educación para la prevención del Abuso de Drogas (Cedro, 2015) afirma que alrededor del 90 % de los adolescentes y jóvenes, de 16 a 20 años, consumen drogas legales e ilegales como tabaco, alcohol, pasta básica de cocaína, clorhidrato, marihuana, entre otros, conducta que muchas veces es una alternativa para huir de problemas no resueltos.

La adolescencia es un proceso de crecimiento y desarrollo acelerado que genera una crisis, la cual, además de ser constructiva y estructurante, cumple la importante tarea de lograr la identidad, la adaptación e incorporación a la sociedad. En este proceso adopta ciertas actitudes

que la exponen a múltiples riesgos, por tanto, al enfrentamiento a situaciones adversas. Los adolescentes, que viven en vulnerabilidad psicosocial, están en riesgo que en muchas ocasiones traen consecuencias como dificultades de aprendizaje, problemas de salud, efectos en el comportamiento, estilos de pensamiento inadecuados y frustración en el proyecto de vida.

Llobet (2008) no describe a la resiliencia como un rasgo de personalidad, sino que las personas son actores y fuentes de las adaptaciones resilientes; y las familias, escuelas, comunidades, servicios sociales son el escenario de promoción de resiliencia y pueden propiciar y proveer el desarrollo de los factores protectores. En el caso de los adolescentes infractores del SOA-Huánuco presentan conductas delictivas, muestran dificultades en las relaciones sociales y también se caracterizan por manifestar posturas o conductas desafiantes y retadoras, llegando al punto de cometer infracciones contra la ley penal (realizar asaltos a mano armada, infracciones contra la libertad sexual, pandillaje y tráfico ilícito de drogas). Además, muchos de ellos no cuentan con el apoyo de sus padres llevándolos a estar inmersos en una situación de desprotección familiar; rodeado de factores de riesgo que inducen una conducta delictiva. Sin embargo, algunos de estos jóvenes parecen tener la capacidad de afrontar estas adversidades e incluso muchas veces salir fortalecidos de las mismas a pesar de haber pasado por dichas situaciones.

Ojeda, (2004). El término *adversidad* puede representar un conjunto de factores de riesgo, tales como vivir en la pobreza o una situación específica de vida, como la muerte de un ser querido. El concepto de resiliencia demanda que el individuo logre una adaptación positiva a pesar de estar o haber estado expuesto a una situación de adversidad, como las nombradas anteriormente. La adaptación puede ser considerada positiva cuando el individuo ha logrado alcanzar ciertas expectativas sociales asociadas a una etapa del desarrollo o cuando no se han

encontrado signos de desajustes. En tales casos, si la adaptación positiva se logra a pesar de la adversidad es posible pensar que se ha logrado una adaptación resiliente. Y finalmente el proceso es posible observarlo cuando la adaptación resiliente se encuentra en función de la interacción dinámica entre diversos factores de riesgo y factores resilientes. De esta manera se descarta la concepción de resiliencia como una cualidad personal y se fortalece la idea de que la adaptación positiva no le atañe únicamente a la persona.

En la ciudad de Huánuco, el Servicio de Orientación al Adolescente es un centro juvenil de medio abierto donde asisten los adolescentes que cometieron alguna infracción contra la ley penal o tienen una medida socioeducativa no privativa de libertad. En este centro se realiza un trabajo preventivo y promocional a través de actividades articuladas de formación personal y ocupacional involucrando a la familia como elemento de apoyo. Su objetivo es rehabilitar y reinsertar a la sociedad al “adolescente infractor”.

Teniendo en cuenta el término *resiliencia*, como señala Grotberg (2006), la define a la resiliencia como una capacidad del ser humano para enfrentar adversidades que le permiten aprender de ellas, superarlas y además salir transformado de la misma, moderando el efecto negativo del estrés y fomentando la adaptación (Wagnild y Young, 1993).

Por ello la presente investigación tiene el objetivo de describir el nivel de resiliencia y conocer su capacidad de sobreponerse a situaciones adversas que hace que cada adolescente pueda sobresalir, por ejemplo, a un proceso judicial que los sentencie, al sufrimiento de su familia, al abandono de sus amigos, a las estigmatizaciones, a la depresión, a la ansiedad o incluso, en ocasiones, cuando la familia se desentiende del adolescente siendo para ellos un proceso difícil de afrontar; tal es el caso de los adolescentes del servicio de orientación al adolescente-Huánuco. Además, la necesidad de describir el nivel de resiliencia de estos

adolescentes teniendo en cuenta que en su vida cotidiana están rodeados de factores de riesgos (pandillas juveniles, venta y consumo de sustancias psicoactivas, alcoholismo, lugar de residencia con altos índices de delincuencia, desinterés de la familia o padres ausentes). Ante esta situación se plantea la siguiente pregunta de investigación.

## **1.2. Formulación del Problema.**

El problema de investigación se formuló en los siguientes términos:

¿Cuáles son los niveles de resiliencia en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente del Poder Judicial Huánuco (2017)?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. General**

Determinar los niveles de resiliencia en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente del Poder Judicial Huánuco (2017).

### **1.3.2. Específicos**

- Identificar y describir los niveles de resiliencia según grado académico en los adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente del Poder Judicial Huánuco (2017).
- Identificar los niveles de resiliencia según sexo en los adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente del Poder Judicial Huánuco (2017).
- Identificar los niveles de resiliencia según edad en los adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente del Poder Judicial Huánuco (2017).
- Identificar los niveles de resiliencia según lugar de residencia en los adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente del Poder Judicial Huánuco (2017).

- Identificar los niveles de resiliencia según modalidad de infracción en los adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente del Poder Judicial Huánuco (2017).
- Identificar los niveles de resiliencia según modalidad de sentencia en los adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente del Poder Judicial Huánuco (2017).

#### **1.4. Justificación e Importancia**

La antisocialidad lleva al adolescente a generar comportamientos que se ven reflejados en actos de delincuencia común, hurto, lesiones personales, vandalismo, agresión, consumo de sustancias psicoactivas y toda clase de actos que conllevan a la violación de los derechos humanos. En vista de que se han presentado casos de adolescentes infractores que a pesar de estar cumpliendo con su medida socioeducativa han reincidido en la comisión de conductas delictivas resultan de especial interés conocer los niveles de resiliencia de los adolescentes infractores del SOA-Huánuco, y partir de ello optar por medidas que permitan promover la resiliencia en razón de que esta capacidad se puede desarrollar.

La investigación surgió de la necesidad de conocer la capacidad que tienen estos adolescentes para afrontar situaciones adversas y así proporcionar información que sea útil sobre el alcance del problema en el Servicio de Orientación al Adolescente.

Debido a que no se cuenta con suficientes estudios de alcance nacional y regional sobre resiliencia en adolescentes infractores de centros juveniles de medio abierto, el presente trabajo es conveniente para afianzar un mejor conocimiento sobre la capacidad de resiliencia en dicha población. Por otra parte, la investigación contribuye a ampliar los datos sobre la resiliencia en adolescentes infractores para contrastar con otros estudios similares y analizar las posibles

variantes según género, grado de instrucción, edad, lugar de residencia, modalidad de infracción y modalidad de sentencia.

### **1.5. Limitaciones**

La investigación no puede ser generalizada a otras poblaciones ya que los resultados solo son válidos para la población estudiada que está conformada por una muestra de 74 adolescentes infractores (71 varones y 3 mujeres) de la ciudad de Huánuco.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

#### 2.1. Antecedentes

##### 2.1.1. Nivel Internacional.

Fuentes, L. (2013), en su investigación titulada “Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del área metropolitana”, Realizada en de la asunción Guatemala, tuvo como objetivo establecer el nivel de resiliencia de los adolescentes del Área Metropolitana. El estudio fue de tipo descriptivo. La muestra consistió de 25 adolescentes, 13 mujeres y 12 varones, de diversas escolaridades, entre las edades de 15 a 17 años. Para la evaluación se utilizó la Escala de Resiliencia construida por Wagnild y Young y está compuesta de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo y un máximo de acuerdo es 7. En su investigación concluye que la mayoría de sujetos se encuentra en un nivel alto de resiliencia con un 84 %; la minoría, en un nivel medio con 16 % y ningún sujeto se encuentra en nivel bajo.

Benard, P. (2011), en su estudio denominado “Resiliencia y factores de riesgo en adolescentes de la ciudad de Bogotá, de tipo descriptivo”, su objetivo fue determinar el porcentaje de adolescentes que pudieron sobreponerse ante las adversidades. Entre sus conclusiones tenemos que el 30 % de adolescentes que crecieron en condiciones de alto riesgo llegaron a ser socialmente capaces de poder sobresalir y el 70 % se vieron expuestos a una

tensión severa y no lograron sobreponerse del todo ante algunos obstáculos que les impidieron alcanzar el éxito.

González, N., Valdez, J., y Zavala, Y. (2008) ejecutó una investigación titulada “Resiliencia en adolescentes mexicanos”. El objetivo era conocer los factores de resiliencia presentes. El estudio fue de tipo descriptivo y contó con una muestra de 200 adolescentes pertenecientes a la ciudad de Tepic (México), hombres y mujeres de entre 14 y 18 años y alumnos de los niveles de secundaria y preparatoria. Para la evaluación se aplicó el Cuestionario de Resiliencia (Fuerza y Seguridad Personal) desarrollado por González-Arratia y Valdez-Medina (2005), consta de 50 reactivos, con un rango de respuesta de diez puntos que van de 0 a 100 para cada reactivo. Que en el análisis factorial se obtuvieron seis factores: seguridad personal, autoestima, afiliación, baja autoestima, altruismo y familia. Entre sus resultados se obtuvieron que se muestra mayor resiliencia en los varones con rasgo de ser independientes; mientras que las mujeres logran ser resilientes siempre y cuando exista un apoyo externo significativo o de dependencia.

### **2.1.2. Nivel Nacional**

Cahuana, F. y Carazas, D. (2018), en su tesis titulado “clima social familiar y resiliencia en adolescentes de 15 a 19 años, internos del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima”, tuvo como objetivo determinar la existencia de la relación significativa entre clima social familiar y resiliencia. El estudio fue de tipo no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 152 adolescentes de sexo masculino cuyas edades oscilan entre 15 a 19 años. Los adolescentes tenían antecedentes penales y sentencias debidos a conductas delictivas.

Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social Familiar de Moos (Cuenta con 90 ítems, su categoría de respuestas es de escala dicotómica, cuyas opciones son verdadero



(V) y falso (F) y Trickett, adaptado en Perú por Ruiz y Guerra (1993) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1988), adaptada en el Perú por Novela (2002) (compuesta por 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, en la cual 1 es desacuerdo y 7, acuerdo total). En cuanto al objetivo general se halló que no existe relación significativa entre clima social familiar y resiliencia. Por ello se encontró que el clima social familiar y la resiliencia se desarrollan de manera desvinculada.

Alva, Y. (2016), en su tesis titulado “Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa justicia juvenil restaurativa, Chiclayo”, tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia. El estudio fue no experimental, con una población de 40 adolescentes de sexo masculino, cuyas edades fluctúan entre los 14 a 18 años. Para la evaluación se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familia (Faces IV); que consta de 62 ítems y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) de 34 ítems. Entre sus resultados indica que existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa justicia juvenil restaurativa, Chiclayo y el nivel que predomina en resiliencia es el nivel alto con un 52,5 %, seguido del nivel bajo con un 30 %.

Chucas, E. (2016), en su investigación sobre “Conductas antisociales y resiliencia en adolescentes infractores de la ciudad de Chiclayo” su estudio fue descriptivo, con el objetivo de determinar la relación entre las conductas antisociales y la resiliencia, se llevó a cabo con la participación de 126 adolescentes entre los 14 y 18 años que se encontraban reclusos en el centro penitenciario juvenil ubicado en el distrito de Pimentel. Los instrumentos utilizados en esta investigación fueron Cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D) de Nicolás Seisdedos Cubero y Escala de resiliencia para adolescentes (ERA) de Prado & Aguilar. Se

obtuvo como resultado que no existe una relación significativa ente conductas antisociales y resiliencia. También se evidencio que el 50 % de los adolescentes infractores de la ciudad de Chiclayo tienen un nivel alto de resiliencia y el 25 %, un nivel bajo y medio

Cáceres, J. (2013), en su investigación titulada “Capacidad y factores asociados a la resiliencia en adolescentes de la I. E. Mariscal Cáceres, del distrito de ciudad Nueva - Tacna (2012)”, tuvo como objetivo determinar la capacidad y los factores que influyen en la resiliencia en los adolescentes. El estudio fue de tipo descriptivo exploratorio de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 250 adolescentes del 1.º, 2.º, 3.º, 4.º y 5.º de nivel secundario de la I. E. Mariscal Cáceres del Distrito de Ciudad Nueva; para fines de población se tomó en cuenta a los estudiantes adolescentes del nivel secundario que se encontraban oscilando entre las edades de 12 a 17 años. La evaluación se realizó mediante la Escala de Resiliencia (43 ítems, cuatro opciones de respuesta y cuenta con cinco dimensiones) y el Formulario Semiestructurado (3 secciones: Factores del Entorno Familiar, Factores de la Institución Educativa y Factores de la Comunidad lo que permitirán recoger datos acerca de los factores asociados a la resiliencia). Entre sus conclusiones se puede resaltar: La mayoría de los adolescentes de 12 y 17 años del nivel secundario de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, el 16.8 % tienen una capacidad de resiliencia alta; el 67.6%, una capacidad de resiliencia mediana y el 15.6 %, una capacidad de resiliencia baja.

Guevara, M. y Severino, A. (2016) realizaron un estudio en la ciudad de Chiclayo denominado “Resiliencia y riesgo suicida en adolescentes de un Centro Juvenil, Diagnóstico y Rehabilitación- Pimentel” con el objetivo de determinar la relación entre resiliencia y riesgo suicida en adolescentes. El estudio fue de tipo descriptivo, la muestra estuvo constituida por 70 adolescentes que cumplieron los criterios de elegibilidad y fueron seleccionados con el muestreo

aleatorio sistemático. La investigadora utilizó como instrumento de evaluación la escala de resiliencia (ERA) y el cuestionario de riesgo suicida (Pluchik) y tuvo como resultado que ninguno de los adolescentes evaluados alcanzó un nivel de resiliencia alto. La mayoría con el 64.69 % se ubica en un nivel bajo. En la segunda variable riesgo suicida, el 61.43 % tiene riesgo suicida.

Badaracco, P. (2010) realizó la investigación titulada “Relación entre los factores de resiliencia y riesgo suicida en adolescentes en estado de abandono de la Casa Hogar Rosa María Checa en Chiclayo”. El objetivo fue determinar si la correlación entre factores de resiliencia y riesgo suicida, el estudio fue descriptivo-correlacional, con una muestra de 49 adolescentes del sexo femenino de la casa hogar en Chiclayo. La investigadora aplicó como instrumentos la Escala de Resiliencia para Adolescentes y el Cuestionario de Riesgo Suicida de Plutchik. Se encontró que el 51 % de adolescentes se encuentran en un nivel medio de resiliencia; el 43 %, con un nivel bajo, y el 6 %, un nivel alto.

Del Águila, M. (2003) realizó una investigación titulada “Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socioeconómico”. El estudio fue de tipo descriptivo; la población estuvo conformada por adolescentes de 12 a 14 años de tres centros educativos pertenecientes a las clases alta, medio y baja, la muestra fueron 155 estudiantes del segundo año de los colegios Villa Caritas, San Pedro, Hans Christian Andersen, Fe y Alegría N° 3. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. De acuerdo a los resultados obtenidos, la autora concluye que los niveles de resiliencia predominantes que presentan los alumnos con el 49.3 % se ubican en el nivel medio bajo y bajo, el 25 % restante de alumnos, en el nivel medio alto y alto. Además, se determinó que el género podría tener influencia en la distribución de los niveles de resiliencia ya que las estudiantes mujeres

obtuvieron un puntaje mayor en los niveles medio alto y alto (44 %) en comparación con los varones que obtuvieron solo 20 %.

Delgado y León (2006) realizaron un trabajo de investigación en la ciudad de Trujillo denominado “Análisis comparativo de los niveles de resiliencia entre los alumnos del C. E. P. Santo Domingo de Guzmán y el C. E. E. Inca Garcilaso de la Vega de los distritos de Chicama y Chiclin”. En dicha investigación tomaron como población a 140 alumnos del 5 grado de educación secundaria cuya edad fluctúa entre 15 y 17 años. La muestra fue compuesta por 115 adolescentes. Para la medir la variable se utilizó el cuestionario elaborado por las (ERA), en la investigación se obtuvieron los siguientes resultados: el nivel de resiliencia predominante en los alumnos de ambos sexos del quinto año de secundaria del C. E. P. Santo Domingo de Guzmán, del distrito de Chicama y del C. E. E. Inca Garcilaso de la Vega, del distrito de Chiclin es el nivel medio. Asimismo, el nivel de resiliencia que menos se presenta es el nivel alto.

Matta, H. (2015) en su investigación realizada en la cuida de Lima titulada “Grado de desarrollo de la resiliencia y su relación con los factores protectores y de riesgo en adolescentes de instituciones educativas de Lima, Ica, Ayacucho y Huánuco”, con el objetivo de determinar el grado de desarrollo de la resiliencia y su relación con la presencia de factores protectores y de riesgo. El estudio fue descriptivo-correlacional y la muestra estuvo constituida por 8063 adolescentes de las instituciones educativas para fines del estudio se consideró instituciones educativas mixtas. Además, se utilizó dos cuestionarios para la evaluación: Cuestionario de grado de desarrollo resiliencia y Cuestionario de factores de protección y riesgo. Entre sus conclusiones se puede resaltar que el 70 % de los adolescentes de las instituciones educativas presentan un grado de desarrollo de resiliencia alta, las adolescentes del sexo femenino poseen mayor grado de desarrollo de resiliencia que los adolescentes varones y no existe diferencias

porcentuales considerables entre los factores protectores y factores de riesgo según la zona de procedencia.

### **2.1.3. Nivel Local**

Araujo, K. (2012) en su investigación titulada “Nivel y Factores asociados a la resiliencia de los estudiantes de secundaria de la I.E Leoncio Prado Gutiérrez de Umari- 2009”, tuvo como objetivo determinar el nivel y los factores protectores que se asocian a la resiliencia, el estudio fue de tipo descriptivo, donde se concluyó que los estudiantes de secundaria de la I.E Leoncio Prado Gutiérrez de Umari- 2009 presentan niveles bajos de resiliencia (54.1%) y medio bajo (24.1%) de resiliencia y un grupo muy reducido presenta resiliencia alta (11.8%).

## **2.2. Fundamentación teórica**

### **2.2.1. Contexto Histórico del concepto resiliencia**

En torno al concepto de *Resiliencia* surgió una primera generación de investigadores a principios de los setenta, cuyo interés fue descubrir los factores protectores que están en la base de la adaptación positiva en niños y niñas que viven en condiciones de adversidad (Kaplan, 1999). Un punto fundamental esta primera generación fue el Werner (1992) con 500 niños de Hawai, encontrando que una tercera parte de ellos, a pesar de vivir con padres alcohólicos y estar sometidos a distintas situaciones de estrés, lograron salir adelante y se construyeron como personas con una visión positiva hacia el futuro.

A partir de este primer estudio surgen una serie de investigaciones que evidencian la existencia de factores protectores en infantes a pesar de la pobreza, considerada una de las situaciones generadoras de estrés y que bien puede traer como consecuencia mayor fragilidad emocional, menor desempeño intelectual y peor ejecución académica. Sin embargo, el daño potencial ocasionado por las situaciones que se vinculan con la pobreza no es inevitable ni

irreversible. Existen factores protectores que amortiguan el impacto de las diferentes clases de privación a las que están expuestos estos niños y niñas.

Llama la atención a pesar de vivir en situaciones difíciles, las diferencias individuales muestran que unos niños o niñas que comparten las mismas situaciones sociales de base que el resto del grupo, conservan sus niveles de aspiración, sus expectativas y su motivación; no son como las del resto, y por el contrario sobresalen (Kotliarenco, Caceres & Fontecilla, 1997).

Por lo tanto, la resiliencia viene asociada a la presencia de factores protectores que disminuyan los efectos adversos de golpes físicos y/o emocionales, y estos factores se definen como aquellos recursos que pertenecen al niño o niña, a su entorno o a la interacción entre ambos, y que extenuan el impacto de los estrésors, alterando o incluso revirtiendo la predicción de resultados negativos (Garmezy, 1991; Garmezy & Masten, 1994; Lazarus & Folkman, 1986).

En la resiliencia intervienen algunos "factores protectores" que operarían protegiendo al sujeto de la hostilidad encontrada en su entorno. Dichos factores se agruparían en factores personales, tales como tendencia al acercamiento social, humor positivo y ritmo biológico estable.

También participan factores cognitivos y afectivos a saber: un mayor C. I. verbal y matemático, empatía, mayor autoestima, motivación al logro, sentimiento de autosuficiencia, baja desesperanza, autonomía en las acciones emprendidas y orientación a la resolución de problemas.

Existen otros factores tales como las emociones positivas que pueden contrarrestar e incluso prevenir los efectos nocivos que acarrearán las vivencias derivadas de la pobreza (Oros, 2009).

Oros (2009) plantea cuatro argumentos acerca de la importancia y utilidad que podría tener la promoción de emociones positivas que pueden optimizar el funcionamiento de los niños y niñas pobres porque favorecen una apreciación más saludable de las dificultades, un afrontamiento más funcional de las mismas, incrementan aspectos cognitivos involucrados en la prevención del fracaso académico y fomentan actitudes tolerantes ante las frustraciones.

En un segundo momento, los investigadores e investigadoras ampliaron el tema de la resiliencia en dos aspectos: la noción de proceso, que implica la interacción dinámica entre factores de riesgo y de resiliencia, y la búsqueda de modelos para promover resiliencia en forma efectiva a nivel de programas sociales. En esta segunda generación se desplaza el foco de interés desde las cualidades personales hacia un mayor interés en los factores externos. La gran mayoría de los investigadores e investigadoras de esta generación podrían adscribirse al modelo triádico de resiliencia que consiste en organizar los factores resilientes en tres niveles: individuales, familiares y los ambientales, en los que los individuos están inmersos.

Dos investigadores pioneros en la noción dinámica de la *resiliencia* fueron Michael Rutter (1991) quien propuso el término de mecanismos protectores en vez de factores protectores y quien concibe la resiliencia como una respuesta global en la que se ponen en juego los mecanismos de protección entendiendo no la valencia contraria a los factores de riesgo, sino aquella dinámica que permite al individuo salir fortalecido de la adversidad, en cada situación y respetando las características personales (Rutter, 1991, en Infante, 1997, p. 10).

Por su parte, Edith Grotberg (2006) define la *resiliencia* como la interacción de factores resilientes provenientes de tres niveles diferentes: soporte social (yo tengo), habilidades (yo puedo) y fortaleza interna (yo soy y yo estoy).

Autores más recientes de esta segunda generación son Luthar y Cushing (1999), Masten (2001), Kaplan (1999) y Bernard (1999), quienes entienden la *resiliencia* como un proceso dinámico donde las influencias del ambiente y del individuo interactúan en una relación recíproca que le permite a la persona adaptarse a pesar de la adversidad. La gran mayoría de los investigadores e investigadoras de esta generación podrían adscribirse al modelo ecológico-transaccional. La perspectiva que guía este modelo de la resiliencia es que el individuo está inmerso en una ecología determinada por diferentes niveles que interactúan entre sí, ejerciendo una influencia directa en su desarrollo humano. Los niveles que conforman el marco ecológico son: el individual, el familiar y el comunitario vinculado a los servicios sociales.

La psicopatología evolutiva es un paradigma dominante en la conceptualización de los trastornos mentales, cuyo objetivo es integrar el conocimiento de las vicisitudes del desarrollo normal y patológico y de los factores y procesos que lo influyen, a través de una perspectiva temporal (Cicchetti & Cohen, 1995; Rutter & Sroufe, 2000). Desde este paradigma, la *resiliencia* se define como un proceso dinámico, pero de carácter evolutivo que implica una adaptación del individuo mejor que la esperada, dadas las circunstancias adversas (Luthar, 2006; Luthar, Cicchetti & Becker, 2000). Esta adaptación personal y social suele resultar de cierta capacidad para utilizar los recursos internos y externos que van a permitir a la persona enfrentarse con éxito a la adversidad. La interacción de ambos recursos hace parte de un modelo transaccional y bidireccional de las influencias, en el que se da un peso importante no solo al entorno, sino también a las características del sujeto (Lynch & Cicchetti, 1998)

Para la construcción de un esquema conceptual de la *resiliencia* surgen de manera articulada características individuales relacionadas con la identidad, las creencias y la visión que se tiene de uno mismo, en su interacción permanente con el entorno social, características que



potencian una respuesta activa por parte del sujeto que le permite superar la adversidad y construir a partir de ella. Del mismo modo existen elementos de relación con el medio y con los otros que harán que los sujetos dimensionen el problema y organicen una respuesta activa, caracterizada por involucrar a los otros sujetos en una formulación de metas a corto plazo y con objetivos prácticos.

Si bien tanto el término factores de protección con factores de resiliencia ha sido tratado indistintamente entre los expertos, un análisis comparativo permite señalar que la combinación de los factores de protección está asociada a un estado de resiliencia en una persona, grupo o comunidades. Se plantea que la resiliencia es diferente a factores de protección, en tanto los factores de resiliencia enfrentan al riesgo mientras los factores de protección protegen del riesgo.

Este cambio denota que el enfoque de la resiliencia está más comprometido con el modelo de la promoción, con la noción de maximizar el potencial entre los individuos en riesgo y no solo con la evasión o prevención de las enfermedades, más relacionado esto último con el modelo epidemiológico de la salud. Este modelo de la promoción es consistente con la construcción de factores de resiliencia y con obtener resultados positivos. En este sentido, Grotberg (1999) plantea que un factor de resiliencia sería contar con un ser querido que brinde amor incondicional, lo cual no actúa directamente en contra de ningún factor de riesgo, pero sí desarrolla una fortaleza intrapsíquica.

En consonancia con la idea planteada anteriormente, la relación con una persona en cualquier momento de la vida, que no focaliza la atención en conductas problemáticas sino que busca satisfacer las necesidades de reconocimiento y autonomía que requieren las personas, se convierte en un "tutor de resiliencia", definido por Cyrulnik (2001) como alguien que puede ser una persona, un lugar, un acontecimiento, una obra de arte, todo aquello que pueda provocar un

renacer del desarrollo psicológico tras el trauma. Es decir, que, a través de ese otro significativo, podrá ponerse en marcha el proceso de construcción de resiliencia.

Las características propias del "tutor de resiliencia" son presencia junto al sujeto, amor incondicional, estímulo y gratificación afectiva a los logros, creatividad, iniciativa, humor, capacidad para asimilar nuevas experiencias y para ayudar a resolver problemas sin suplantar al sujeto.

### **2.2.2. Resiliencia**

La resiliencia aún es un concepto en evolución, dado que han sido muchos los autores que han propuesto una definición.

Wagnild y Young (1993), quienes connotan la resiliencia como una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello se manifiesta en vigor y fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante infortunios de la vida. La resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra; además, es utilizada para describir a las personas que muestran coraje y capacidad de adaptación a raíz de las desgracias de la vida.

La resiliencia no debe de ser entendida como la animada negación de las difíciles experiencias de la vida, dolores y cicatrices, es más bien la habilidad para seguir adelante a pesar de ello. (Rutter, 1985).

(Grotberg, 1997) define la resiliencia como "la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas". La resiliencia es parte del proceso evolutivo y se debe fomentar desde la niñez.

La resiliencia es ante todo un concepto de acción que se le puede profundizar por los aportes de las ciencias, de las experiencias concretas de base e incluso de las artes. La resiliencia es una interacción creativa entre los recursos personales y los recursos sociales. (Quintero; 2005)

Modelo del Desafío Wolin & Wolin (1993) utilizan el concepto de *mándala* de la resiliencia. El término *mándala* significa paz y orden interno, y es una expresión utilizada por los indios navajos del suroeste de los Estados Unidos para designar a la fuerza interna que hace que el individuo enfermo encuentre su resistencia interna para sobreponerse a la enfermedad. Estos autores postulan y describen siete características internas a las que llaman “resiliencias” que están presentes tanto en niños como en adultos. Estos autores afirman que, a pesar de soportar varios tipos de problemas como resultado de haber crecido en ambientes disfuncionales, las personas pueden desarrollar estas resiliencias internas. Ellas son: iniciativa, independencia, *Insight*, relación con los demás, humor, creatividad y moralidad. El modelo del desafío implica ir desde el enfoque de riesgo al desafío, donde cada desgracia o adversidad que representa un daño o una pérdida puede significar el desafío o capacidad de afronte, un escudo de resiliencia que no permitirá a los factores adversos dañar a las personas, por el contrario, rebotarán y luego transformarlos positivamente lo cual constituye un factor de superación según las características resilientes que el sujeto posee. (Wolin & Wolin 1993).

#### **2.2.2.1 Modelo bifactorial de la resiliencia de Wagnild y Young.**

Wagnild y Young (1993) refirieron que la resiliencia es una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión y los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas. Además, puede entenderse como la capacidad de una persona que a pesar de las condiciones de vida adversas y a las frustraciones que atraviesa puede superarlas y salir de ellas fortalecido e incluso transformado. Asimismo, los autores consideraron dos factores:

Factor I: denominado competencia personal que se caracteriza por la autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia; por otro lado, se ubica el Factor II: denominado aceptación de uno mismo y de la vida, el cual refleja la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida, como de un sentimiento de paz a pesar de la adversidad. La combinación de estos factores representa cinco características esenciales consideradas dimensiones.

#### **A. Dimensiones de la resiliencia**

A partir del modelo teórico bifactorial de Wagnild y Young (1993), se describe a continuación las cinco dimensiones emergentes de la combinación de los factores propuestos:

- ✓ Ecuanimidad. Hace referencia a una visión equilibrada de la vida y la experiencia adquirida a lo largo de la misma asumiendo con tranquilidad los sucesos y modulando conductas frente a la adversidad.
- ✓ Perseverancia. Se perfila como la constancia y resistencia ante situaciones complejas o desaliento impulsado por un deseo vehemente de logro y autodisciplina.
- ✓ Confianza en sí mismo. Es creer en las capacidades y habilidades que se posee.
- ✓ Satisfacción personal. Consiste en asumir y comprender el significado de la vida y el cómo cada persona contribuye a esta.

Sentirse bien solo. Vislumbra la satisfacción que genera la libertad y el saber que se es único e importante.

### **2.2.3. Adolescencia**

La OMS define la adolescencia como el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años. Se trata de una de las etapas de transición más importantes en la vida del ser humano que se caracteriza por un ritmo acelerado de crecimiento y de cambios superado únicamente por el que experimentan los lactantes. Esta fase de crecimiento y desarrollo viene condicionada por diversos procesos biológicos. El comienzo de la pubertad marca el pasaje de la niñez a la adolescencia.

Los determinantes biológicos de la adolescencia son prácticamente universales; en cambio, la duración y las características propias de este periodo pueden variar a lo largo del tiempo, entre unas culturas y otras, y dependiendo de los contextos socioeconómicos. Así, se han registrado durante el pasado siglo muchos cambios en relación con esta etapa vital, en particular el inicio más temprano de la pubertad, la postergación de la edad del matrimonio, la urbanización, la mundialización de la comunicación y la evolución de las actitudes y prácticas sexuales.

#### **A. El papel clave de las experiencias de desarrollo: adolescencia**

Es un periodo de preparación para la edad adulta durante el cual se producen varias experiencias de desarrollo de suma importancia. Más allá de la maduración física y sexual, esas experiencias incluyen la transición hacia la independencia social y económica, el desarrollo de la identidad, la adquisición de las aptitudes necesarias para establecer relaciones de adulto y asumir funciones adultas y la capacidad de razonamiento abstracto. Aunque la adolescencia es sinónimo de crecimiento excepcional y gran potencial constituye también una etapa de riesgos considerables durante la cual el contexto social puede tener una influencia determinante.

- Presiones para asumir conductas de alto riesgo

Muchos adolescentes se ven sometidos a presiones para consumir alcohol, tabaco u otras drogas y para empezar a tener relaciones sexuales, a edades cada vez más tempranas, lo que entraña para ellos un elevado riesgo de traumatismos tanto intencionados como accidentales.

Muchos de ellos también experimentan diversos problemas de adaptación y de salud mental. Los patrones de conducta que se establecen durante este proceso, como el consumo o no consumo de drogas o la asunción de riesgos o de medidas de protección en relación con las prácticas sexuales pueden tener efectos positivos o negativos duraderos en la salud y el bienestar futuros del individuo. De todo ello se deduce que este proceso representa para los adultos una oportunidad única para influir en los jóvenes.

Los adolescentes son diferentes de los niños pequeños y también de los adultos. Más en concreto, un adolescente no es plenamente capaz de comprender conceptos complejos ni de entender la relación entre una conducta y sus consecuencias ni tampoco de percibir el grado de control que tiene o puede tener respecto de la toma de decisiones.

Esta incapacidad puede hacerlo particularmente vulnerable a la explotación sexual y a la asunción de conductas de alto riesgo. Las leyes, costumbres y usanzas también pueden afectar a los adolescentes de distinto modo que a los adultos.

Los adolescentes dependen de su familia, su comunidad, su escuela, sus servicios de salud y su lugar de trabajo para adquirir toda una serie de competencias importantes que pueden ayudarles a hacer frente a las presiones que experimentan. Los padres, los miembros de la comunidad, los proveedores de servicios y las instituciones sociales tienen la responsabilidad de promover el desarrollo y la adaptación de los adolescentes y de intervenir eficazmente cuando surjan problemas.

## **B. La naturaleza de la adolescencia: cambio y transformaciones**

La adolescencia y los cambios asociados a ella implican tres niveles interrelacionados: biológico, psicológico y social (Berk, 2000; Papalia, Olds y Feldman, 2001) que serán descritos a lo largo del capítulo de forma detallada. Estos cambios suponen modificaciones estructurales significativas y sus correspondientes correlatos funcionales a nivel cognitivo, emocional y psicosocial.

Estos cambios no suceden en el vacío, sino que se modulan por la influencia cultural que determina, en parte, la experiencia de la adolescencia y su duración, relativizando el esquema universal del desarrollo humano. En consecuencia, la adolescencia debe entenderse y conceptualizarse en función del momento histórico y de la sociedad en la cual vive la persona. En este sentido, y como ejemplo de lo anterior, la investigación de Mead (1949), sin negar los mecanismos biológicos comunes y fundamentales en la maduración puberal presenta la adolescencia como un hecho fundamentalmente social y apoya esta hipótesis en la observación de sociedades primitivas donde no se plantean los problemas del adolescente occidental, o, al menos, no del mismo modo ni en el mismo momento.

El modelo bioecológico (Bronfenbrenner, 2002) entiende el desarrollo como un proceso continuado a través del ciclo vital que se ve afectado por relaciones de los contextos que rodean a la persona desde los más cercanos hasta los más alejados, determinado por los cambios biológicos y circunscrito a todo un sistema social de influencias que rodea al individuo en diferentes niveles. Este sistema, según el autor, puede ser dividido en cuatro esferas o sistemas:

1) el microsistema, que comprende el entorno inmediato que rodea a la persona, normalmente compuesto por familiares e iguales cercanos,

2) el mesosistema, entendido como el conjunto de microsistemas que incluyen aquellos en los que las personas ejercen diferentes influencias,

3) el exosistema, conformado por el conjunto de instituciones mediadoras entre los niveles de la cultura y el individual: la escuela, la iglesia, los medios de comunicación, las instituciones recreativas y los organismos de seguridad y

4) el macrosistema, como el contexto más amplio, está configurado por formas de organización social, los sistemas de creencias y los estilos de vida que prevalecen en una cultura o subcultura incluyendo leyes de educación, el sistema religioso, los dogmas y reglas establecidas

La adolescencia, en suma, como proceso de desarrollo se produce en un sistema social determinado, y es desde este entramado social desde el cual es necesario analizar las características dificultades y problemáticas que acontecen durante la misma (Antona y Alaez, 2003).

- **Cambios a nivel psicológico**

El estudio de las regiones frontales del cerebro ha ganado relevancia dado su papel esencial en las funciones cognitivas superiores que regulan la conducta cognitiva, emocional y social de la persona (Sastre, 2006).

Actualmente, estas funciones reguladoras de la conducta cognitiva y emocional se centran en las denominadas “funciones ejecutivas” que pueden ser entendidas como las “habilidades centrales reguladoras que orquestan procesos básicos o de dominio específico con el fin de lograr un objetivo flexiblemente” (Blanco, Sastre y Escolano, 2010, p. 221).

En este sentido, uno de los aspectos básicos del pensamiento adolescente es la capacidad de replantearse aspectos ideológicos de la vida social (Martí, 2005).



#### **2.2.4. Servicio de Orientación al Adolescente**

El Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) es un centro de régimen abierto destinado al cumplimiento de medidas socioeducativas alternativas a la privación de la libertad. Constituye una práctica exitosa que responde a los nuevos enfoques y principios sobre los derechos humanos en el tratamiento al niño y al adolescente infractor como persona y en su condición humana sujeto de derechos y obligaciones. Siendo el único centro en el país que trabaja con adolescentes infractores sin privarlos de su libertad.

El Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) tiene como antecedente el Centro de Libertad Vigilada que fue creado el 6 de agosto de 1965. La atención al adolescente infractor se realizaba ambulatoriamente a través de entrevistas y consejerías. Se sustentaba en la Doctrina de la Situación Irregular.

En 1992 el Centro cambia de nombre por Servicio de Orientación al Adolescente, siguiendo la misma política tradicional. Es con los lineamientos contenidos en el documento Sistema de Reinserción Social que el Servicio sufre una drástica transformación en cuanto a gestión y doctrina.

En el 1997, como parte de la Reforma Judicial, la Gerencia de los Centros Juveniles elaboró, con la participación de un equipo profesional multidisciplinario, un documento técnico-normativo especializado en el en tratamiento del adolescente infractor, denominado "Sistema de Reinserción Social del Adolescente Infractor". Es conocido como Documento Técnico Base. Se enmarca en el enfoque de desarrollo humano y toma en cuenta el contexto social y familiar del adolescente infractor.

La metodología de trabajo que tiene el SOA es esencialmente educativa. La orientación es de tipo pedagógica-promocional se sustenta en el afecto, la razón, el respeto y la fe.

Afecto, todo trabajo orientado al adolescente infractor debe ofrecer afecto y generar confianza, favoreciendo espacios para la comunicación y la libre expresión. No se puede esperar mucho de un sistema que no se propongan establecer vínculos humanos. La confianza es fruto de la convivencia, de compartir alegrías, dificultades y experiencias y de crear ambientes de tipo familiar proporcionándole bienestar con responsabilidades.

Razón, solo aquello que entra por la razón puede llegar a ser motor de la conducta libre. No es suficiente mostrar normas o avisos, se requiere que el adolescente comparta la racionalidad y valore su utilidad. Educar desde la razón es ayudar al adolescente a que descubra sus potencialidades, que valore lo positivo que tiene y partir de allí para afrontar todo lo demás.

Se inauguró en la Corte Superior de Justicia de Huánuco, el 30 de mayo del 2016 su implementación se llevó a cabo gracias al Programa Nacional de Acceso a la Justicia de Personas en Condición de Vulnerabilidad y Justicia en tu Comunidad en el marco del Plan Nacional 2016-2021. <https://www.monografias.com>

El SOA permite brindar a los adolescentes infractores tratamiento diferenciado sin desarraigarlos de su entorno socio familiar. Ellos reciben tratamiento especializado y diferenciado a través de programas educativos que permitan su rehabilitación y reinserción a la sociedad. Las oficinas del SOA-Huánuco están ubicadas en el quinto piso de la subsede del distrito de Amarilis, en la urb. Los Portales calle Los Nogales mz. L lt. 17.

Los ambientes del SOA-Huánuco permiten que los adolescentes cuenten con espacios educativos para el aprendizaje de habilidades y el ejercicio de su creatividad <https://www.pj.gob.pe>.

## **B. Medidas Socioeducativas en un medio Abierto SOA**

De acuerdo al código de niños y adolescentes, las medidas socioeducativas que puede aplicar el juez son los siguientes:

### **a) Amonestación**

Según el artículo 231-A del Código de los Niños y Adolescentes la amonestación consiste en la recriminación o llamada de atención que realizada el juez al adolescente infractor y cuando corresponda a sus padres o responsables. Al adolescente se le exhortará para que en lo sucesivo cumpla con las normas de convivencia social, en tanto que a los padres, tutores o responsables de este se les requerirá que ejerzan mayor control sobre la conducta del adolescente advirtiéndole las consecuencias jurídicas de reiterarse la infracción. Esta llamada de atención debe ser “clara y directa” de manera que los adolescentes infractores y las personas adultas responsables de su conducta comprendan la ilicitud de los hechos cometidos. Esto indica que el juez debe utilizar un lenguaje simple y comprensible para un menor de edad, es decir, la explicación de las consecuencias jurídicas en caso de reiteración debe ser transmitida al adolescente en “su” idioma, lo que implica que no involucre excesivas expresiones científicas o técnicas que finalmente resulten incomprensibles y que en consecuencia carecen de referencias o significados tanto para el adolescente como para los responsables de vigilar su conducta; por el contrario, todos estos no debe salir de la audiencia de lectura de sentencia sin haber entendido cual es el motivo de la amonestación y las consecuencias jurídicas que se derivan si el adolescente infractor no se somete a las advertencias que le formula el juez y los resultados que surgirían frente a la comisión de otros hechos más graves.

**b) Libertad asistida**

Consiste en otorgar la libertad al adolescente sancionado que queda sometido a los programas educativos, de orientación o de cualquier otro tipo que se consideren convenientes para su desarrollo. La forma de ejecución y cumplimiento de la libertad asistida es la siguiente: una vez firme la sentencia, se elaborará un plan individual para el cumplimiento de esta sanción. Bajo este plan se ejecutará la libertad asistida y deberá contener los posibles programas educativos o formativos a los que el adolescente debe asistir, el tipo de orientación requerida y el seguimiento para el cumplimiento de los fines fijados.

El artículo 231-B del Código de los Niños y Adolescentes establece que la libertad asistida implica otorgar libertad al adolescente, pero este queda obligado a cumplir ciertos programas educativos y recibir orientación con la asistencia de especialistas y personas con conocimientos o aptitudes en el tratamiento de adolescentes. Se caracteriza por lo siguiente:

- Esta sanción se aplica por un plazo mínimo de seis meses y como máximo por el término de un año.
- Procede su aplicación siempre que se trate de un hecho punible tipificado en el Código Penal o leyes especiales como delito doloso, cuya sanción no supere los dos años de pena privativa de libertad y siempre que no se hubiera empleado violencia o amenaza ni puesto en grave riesgo la vida o la integridad personal de la víctima.
- Se ejecuta en entidades públicas o privadas que desarrollan programas educativos o de orientación para adolescentes. Dichas entidades deben informar al juez sobre la evolución del adolescente infractor cada tres meses o cuando se le requiera.

- La Gerencia de Operaciones de Centros Juveniles del Poder Judicial, o la que haga sus veces, se encarga de la supervisión de los programas educativos o de orientación y de administrar el registro de las entidades que brindan dichos servicios a nivel nacional.

**c) Prestación de servicios a la comunidad**

El artículo Art. 231-C del CNA indica que la prestación de servicios a la comunidad “consiste en la realización de tareas gratuitas, de interés social, en entidades asistenciales, de salud, educación que desarrollen programas educativos o de orientación u otras instituciones similares ya sean públicas o privadas”. La norma indica que el adolescente habrá de asumir la ejecución de la medida de manera gratuita, significando que la entidad pública o privada que reciba al sentenciado no ofrecerá ni entregará remuneración alguna. Tampoco hará promesas a esos fines, de modo que este comprenda que la asignación que realiza es consecuencia de una violación a una norma legal. La persona responsable del lugar donde se presta el servicio tendrá en cuenta que ese adolescente no está supeditado a un contrato. Las tareas o labores a realizar deben ser acordes a la aptitud del adolescente sin perjudicar su salud, escolaridad ni trabajo. Hubiera sido importante que la norma señale que las labores a efectuar se encuentren en relación con el bien jurídico lesionado, pues de este modo se reforzaría el carácter educativo de la sanción, ya que a través de dichas actividades el adolescente podría comprender mejor las consecuencias negativas de la acción ilícita que cometió. La duración de esta sanción oscila entre las ocho (8) y treinta y seis (36) jornadas. Cada jornada se cumplirá periódicamente en un lapso de 6 horas semanales como máximo. En cuanto a los días en que debe ejecutarse la prestación de servicios, existen dos opciones: a) la regla es que deberá realizarse entre los sábados, domingos o feriados. Esto para que no sea incompatible con el horario escolar o laboral del adolescente, pues dichas actividades no deben perjudicar su salud, su asistencia regular a un centro educativo o de

trabajo o b) excepcionalmente, cuando las circunstancias particulares del adolescente lo exijan, se puede solicitar a la entidad pública o privada donde el adolescente desempeña sus labores (por intermedio del juez) que aquel sea autorizado para prestar los servicios durante días hábiles semanales, computándose la jornada correspondiente.

**d) Internación domiciliaria**

Este tipo de sanción, regulada en el artículo 233 CNA, procura limitar la libertad de tránsito del adolescente infractor manteniéndolo en su domicilio habitual, rodeado de su medio familiar. Tal medida impone obligaciones a cargo del adolescente sancionado y de sus responsables. Esta característica entraña un alto grado de compromiso y participación activa de los miembros del grupo familiar que garantice la efectividad de la sanción impuesta. Cuando la sanción no se pueda cumplir en el domicilio habitual del adolescente, sea por razones de inconveniencia o imposibilidad, se ejecutará en el domicilio de cualquier otro familiar que se encuentre dispuesto a coadyuvar a que se cumplan los fines de la sanción. En caso que tampoco exista algún familiar que coadyuve al cumplimiento de la sanción, se puede ordenar la internación del adolescente en una entidad privada que se ocupe de su cuidado y garantice alcanzar los objetivos de la sanción para cuyo efecto dicha entidad deberá manifestar su aceptación. La norma hace énfasis en que el responsable de cuidar al adolescente debe ser una persona de comprobada responsabilidad y solvencia moral, comprometida a realizar los esfuerzos necesarios para que se cumpla el propósito de la sanción. La aplicación de esta medida procede siempre que el hecho punible se encuentre tipificado como delito doloso y sea sancionado en el Código Penal o leyes especiales, con pena privativa de libertad no menor de tres (3) o no mayor de cuatro (4) años, según el tipo penal. La duración máxima de la internación domiciliaria no puede exceder de un (1) año. Durante el tiempo de ejecución, el adolescente

deberá participar obligatoriamente de programas de intervención diferenciados, de enfoque formativo-educativo, que orientan y controlan sus actividades. La cabal ejecución de la sanción es supervisada por la Gerencia de Operaciones de Centros Juveniles del Poder Judicial o la entidad que haga sus veces a través de un trabajador social designado para el caso concreto.

**e) Libertad restringida**

La libertad restringida (según establece el artículo 234 del CNA) es una sanción privativa de libertad en medio libre que se ejecuta a través de la asistencia diaria y obligatoria del menor de edad sentenciado al Servicios de Orientación al Adolescente o la que haga sus veces, o en instituciones públicas o privadas con fines asistenciales o sociales para participar en programas de intervención diferenciados sin discriminación de género y con enfoque formativo-educativo, que orientan y controlan sus actividades, cuya duración es no menor de seis meses ni mayor de un año. Esta sanción se aplica cuando el hecho punible se encuentre tipificado como delito doloso y sea sancionado en el Código Penal o en leyes especiales, con pena privativa de libertad no menor de cuatro años, o cuando, no obstante tener una pena privativa de libertad no menor de seis años y no se haya puesto deliberadamente en grave riesgo la vida o la integridad física o psicológica de las personas. La Gerencia de Operaciones de Centros Juveniles del Poder Judicial o la que haga sus veces, o las instituciones públicas o privadas, según sea el caso, están obligadas a informar sobre la evaluación, seguimiento y resultados de los programas de intervención diferenciados cada tres meses.

**f) Beneficio de semilibertad**

A pesar que no es una medida socioeducativa, los adolescentes que han obtenido este beneficio procesal, el cual consiste en la obtención de su libertad para asistir a la escuela o trabajo como paso previo a su externamiento total y pasan también a formar parte de los

servicios de atención de medio abierto de la Gerencia de Centros Juveniles, en especial de los SOA. Este beneficio se concede cuando cumplieron con las 2/3 partes de la medida de internación puesta y se aplicará por un máximo de 12 meses. <https://www.pj.gob.pe>.

### **2.3. Definiciones Conceptuales**

#### **Resiliencia:**

Wagnild y Young (1993), quienes connotan la resiliencia como una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor y fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante infortunios de la vida. La resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión y los obstáculos, y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra; además, es utilizada para describir a las personas que muestran coraje y capacidad de adaptación a raíz de las desgracias de la vida.

#### **Adolescencia:**

La adolescencia, como periodo del desarrollo del ser humano abarca por lo general el periodo comprendido de los 11 a 20 años, en el cual el sujeto alcanza la madurez biológica y sexual y se busca alcanzar la madurez emocional y social (Papalia, 2001).

#### **Adolescente infractor:**

El Código de los Niños y Adolescentes define como adolescente infractor penal a aquel cuya responsabilidad ha sido determinada como autor o partícipe de un hecho punible tipificado como delito o falta en la ley penal.

Luego establece que el adolescente infractor mayor de 14 años, será pasible de medidas socioeducativas. Y el niño y adolescente infractor menor de 14 años, será pasible de medidas de protección. Consecuentemente el niño y el adolescente pueden ser sujetos activos en la



realización de un acto reprochable por la sociedad y calificado como delito o falta. (Código del Niño, Niña y Adolescente LEY N° 27337 21/07/2000 cap. III art. 183)

#### 2.4. Sistema de Variables (Variables-Dimensiones-Indicadores)

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Niveles de resiliencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Ecuanimidad</li> <li>— Perseverancia</li> <li>— Confianza en sí mismo</li> <li>— Satisfacción personal</li> <li>— Sentirse bien solo</li> </ul>	<p>Puntajes obtenidos mediante la sumatoria de cada una de las dimensiones de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.</p> <p>Alto, superior, promedio, inferior promedio y bajo.</p>

#### 2.5. Definición Operacional de la variable

Variable: Resiliencia

Los niveles de resiliencia fueron medidos a través de los puntajes obtenidos de la escala de resiliencia de Wagnild y Young.

#### 2.6. Hipótesis

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), en una investigación de alcance descriptiva sólo se formulan hipótesis cuando se pronostica un hecho o dato, por lo tanto, no se consideró conveniente formular una hipótesis ya que se espera conocer el fenómeno a partir del estudio.

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### **3.1. Nivel, Tipo y Método de Investigación.**

##### **3.1.1. Nivel**

La presente investigación es de nivel descriptivo ya que busca especificar la resiliencia de los adolescentes infractores del SOA-Huánuco del Poder Judicial.

La investigación de nivel descriptivo “Busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que analice. Describe tendencias de un grupo o población.” (Hernández, Fernández y Batista 2010, p. 80).

##### **3.1.2. Tipo**

Al no manipularse ninguna variable la investigación es de tipo no experimental, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), en este tipo de estudio se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente, es decir el investigador no tiene control directo sobre dichas variables, no puede influir sobre ellas porque ya sucedieron, al igual que sus efectos.

##### **3.1.3. Método de Investigación**

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, según Hernández, Fernández y Sampieri (2010), es la recolección de datos, con base de medición numérica y el análisis estadístico. Asimismo, la recolección de la información se realizó por medio de la Escala de Resiliencia para medir la variable.

#### **3.2. Diseño de Investigación.**

La investigación es de diseño transeccional o transversal según Hernández, Fernández y Batista (2010), ya que para el propósito de la investigación los datos se recolectaron en un solo momento mediante la Escala de Resiliencia de Walding y Young.

M  $\longrightarrow$  O

Dónde:

**M:** Muestra de los adolescentes infractores

**O:** Evaluación de la Variable

### **3.3. Ámbito de Investigación.**

El departamento de Huánuco se encuentra ubicado en la zona centro oriental del país, contando con una superficie de 36 850 km<sup>2</sup>, equivalente al 2,9 por ciento del territorio nacional. Se distinguen dos microrregiones naturales, la sierra con 22 012 km<sup>2</sup> y la selva con 14 837 km<sup>2</sup>. Su diversidad geográfica es de tal magnitud que permite albergar a 7 de las 8 regiones naturales clasificadas por el Dr. Pulgar Vidal. Así, al oriente de su territorio se encuentran los distritos de Tournavista y Yuyapichis, localizados a una altitud de 250 msnm, mientras que, en su extremo occidental, en la frontera con Lima y Ancash, se ubica la Cordillera de Huayhuash, en la que se halla el Nevado Yerupajá, que, con una altitud de 6 615 msnm, constituye el segundo más alto del Perú.

Por su ubicación Centro Oriental peruano, cuentan con nevados, cordilleras, cálidos valles y selvas amazónicas, que atraen turistas y andinistas como es el Yarupajá con una altura de 6,617 m.s.n.m., Sihia con 6,356 m., el Nenashanca de 5,637, Rondoy con 5,870 etc, en las faldas de los nevados existen muchas lagunas que nacen de los deshielos.

La Región cuenta con diversos y variados climas, lo que posibilita la producción de múltiples productos agrícolas y pecuarios. Es cálido en la cuenca del Pachitea y en el norte (zona de Tingo María), mientras que en los márgenes de los ríos Marañón y Huallaga es templado, registrándose bajas temperaturas en la provincia de Dos de Mayo (entre los 2 500 y 3 000 m.s.n.m).

En lo concerniente al recurso hidrográfico, cuenta con importantes recursos hídricos por la existencia de gran cantidad de ríos, riachuelos, lagos y lagunas. Existen dos cuencas hidrográficas que integran longitudinalmente al departamento; la cuenca del Marañón, que nace en la unión de los ríos Nupe y Lauricocha, en la llamada cordillera Raura; y la cuenca del Huallaga, que tiene su origen en la cordillera Raura, en las lagunas Huascacocha y Yahuarcocha.

El Departamento de Huánuco, tiene una superficie de 36,886,74 Km<sup>2</sup> (2,9% del territorio nacional) en el que vive el 3% de la población del país. Desagregada por provincias le corresponde a Huánuco 4,091,71 Km<sup>2</sup>. Huánuco está dividido en 11 Provincias y 77 Distritos.

Para fines de la Línea de Base en la elaboración del Plan, se tomará como el ámbito específico la jurisdicción de la provincia de Huánuco, que cuenta con 13 distritos, que corresponden al ámbito provincial, cabe agregar que el Municipio Provincial de Huánuco a su vez administra el distrito de Cercado de Huánuco. <http://www.munihuanuco.gob.pe>

El servicio de orientación al adolescente se inauguró en la Corte Superior de Justicia de Huánuco, el 30 de mayo del 2016 su implementación se llevó a cabo gracias al “Programa Nacional de Acceso a la Justicia de Personas en Condición de Vulnerabilidad y Justicia en tu Comunidad en el marco del Plan Nacional 2016-2021”. Se encuentra ubicado en el distrito de Amarilis, en la Urb. Los Portales calle Los Nogales Mz. L lote 17.

### **3.4. Población y Muestra.**

#### **3.4.1. Población**

La población estuvo constituida por los 105 adolescentes infractores del Servicio de Orientación al adolescente de poder judicial – Huánuco 2017. Para lo cual se precisa los siguientes criterios.

**Criterios de inclusión:**

- Adolescentes infractores inscritos en el Servicio de Orientación al Adolescente.
- Adolescentes infractores con edades entre 15 y 19 años.
- Adolescentes de ambos sexos (masculino y femenino).
- Adolescentes que asisten regularmente al SOA-Huánuco.

**Criterios de exclusión:**

- Adolescentes que hayan culminado su medida socioeducativa.
- Adolescentes mayores de 20 años.
- Adolescentes con reiteradas inasistencias.

**3.4.2. Muestra**

El muestreo es de tipo censal según Hayes (1999), la muestra fue seleccionada de acuerdo a los criterios de inclusión y exclusión, quedando conformada por un total de 74 adolescentes infractores, de las cuales 71 son de sexo masculino y 3 son de sexo femenino

**3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Método	Instrumentos
Psicometría	- Escala de Resiliencia de Wagnild y Young
Análisis estadístico	Análisis estadístico descriptivo.

La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, tiene como objetivo identificar el grado de resiliencia individual, considerado como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo en las siguientes dimensiones de la resiliencia: ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia, y satisfacción considerando una escala total. Consta de 25 reactivos, respecto de los cuales las personas deben indicar el grado de aprobación

o desaprobación y está conformada por dos factores, cada uno de los cuales refleja la definición teórica de resiliencia. El Factor I: Competencia personal, auto-confianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio, y perseverancia (comprende 17 ítems). Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida, representan adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable. Estos ítems reflejan aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad (Comprende 8 ítems). Estos dos factores toman en consideración las 5 dimensiones mencionadas anteriormente. Todos los ítems se califican sobre la base de una escala de 7 puntos; a partir del 1 "estar en desacuerdo", hasta el 7 "estar de acuerdo". Están redactados en forma positiva y reflejan con exactitud las declaraciones hechas por los examinados. Los posibles resultados varían desde 25 hasta 175 en donde a mayor puntaje se considera que existe una mayor resiliencia.

### **3.5.1. Validez y confiabilidad**

En nuestro país, Del Águila (2003) halló la validez, la confiabilidad y percentiles para la Escala de Resiliencia.

Inicialmente Del Águila (2003) procedió a la adaptación lingüística del instrumento, para lo cual entregó la escala a un experto para que realice los cambios pertinentes. Según las consideraciones de este último, sólo fueron necesarios modificar los ítems 2, 3, 4, 5, 7 y 25.

Una vez determinado el formato, se procedió a realizar una prueba piloto, con un grupo de 118 adolescentes: varones y mujeres de 4to. Y 5to. año de secundaria de 3 colegios privados y uno estatal, correspondientes a los tres niveles socioeconómicos (2 de clase alta, 1 de clase media y 1 de clase baja) en Lima Metropolitana. Con esta muestra se estableció la validez y confiabilidad del instrumento, así como también se establecieron los Percentiles.

### **Validez**

La validez del contenido de la Escala de resiliencia se efectuó por análisis de correlación de ítem-test, utilizando el coeficiente producto-momento de Pearson corregido efectuado en la muestra de estandarización, donde se observa que los ítems evaluados contribuyen al constructor para la medición de la Resiliencia, excepto los ítems 7 (-.0524), 11 (.0435), 20 (-.0484) y 22 (1675)

Validez de constructo, se procedió a hacer un análisis factorial para explorar el análisis de la validez del instrumento, obteniéndose un puntaje Kaiser-Meyer-Okin (KMO) de .639 y resultados en el Test de Bartlett altamente significativo ( $P < .001$ ). (ver anexo 3)

### **Confiabilidad**

La confiabilidad de la Escala fue determinada por consistencia interna, del método Alpha de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0.7622, y encontramos un coeficiente Spearman Brown de .5825, en la prueba total, lo cual indica un moderado grado de confiabilidad. (ver anexo 3)

### **3.6. procedimiento de la recolección de la información**

Para la recolección de datos de esta investigación, se realizaron las coordinaciones pertinentes con el director del servicio de Orientación l Adolescente del poder judicial, mediante una solicitud con la finalidad de hacerle llegar el interés para desarrollar un trabajo de investigación.

La aplicación del instrumento se inició entregando a los adolescentes del Servicio de Orientación al Adolescente, con el objetivo de poder realizar la evaluación con su autorización, ejecutándose de manera grupal e individual. La responsable de esta investigación dio las

instrucciones que deben seguir los adolescentes para poder responder el cuestionario (Escala de Resiliencia).

### **3.7. Técnicas y procedimiento de datos**

El procesamiento de datos de la investigación se presenta en tablas y gráficos de distribución de frecuencia los cuales se procederán por análisis de frecuencia y porcentaje, en base a la Estadística Descriptiva.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.1. Presentación, análisis e interpretación de resultados

La presentación de los datos, se realizó en función de los objetivos de la investigación, por lo cual se procedió a describir cada uno de los resultados encontrados, mediante frecuencias y porcentajes. Se han representado los resultados de la muestra estudiada en tablas y gráficos.

##### 4.1.1. Niveles de Resiliencia de los adolescentes infractores del servicio de orientación al Adolescente del poder Judicial - Huánuco, 2017

A continuación, se presentan mediante tablas y gráficos, los resultados de los niveles de Resiliencia, de los adolescentes del Servicio de Orientación al Adolescente del Poder Judicial - Huánuco, 2017

**Tabla N° 01**

*Nivel de resiliencia en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente del poder judicial-Huánuco, 2017*

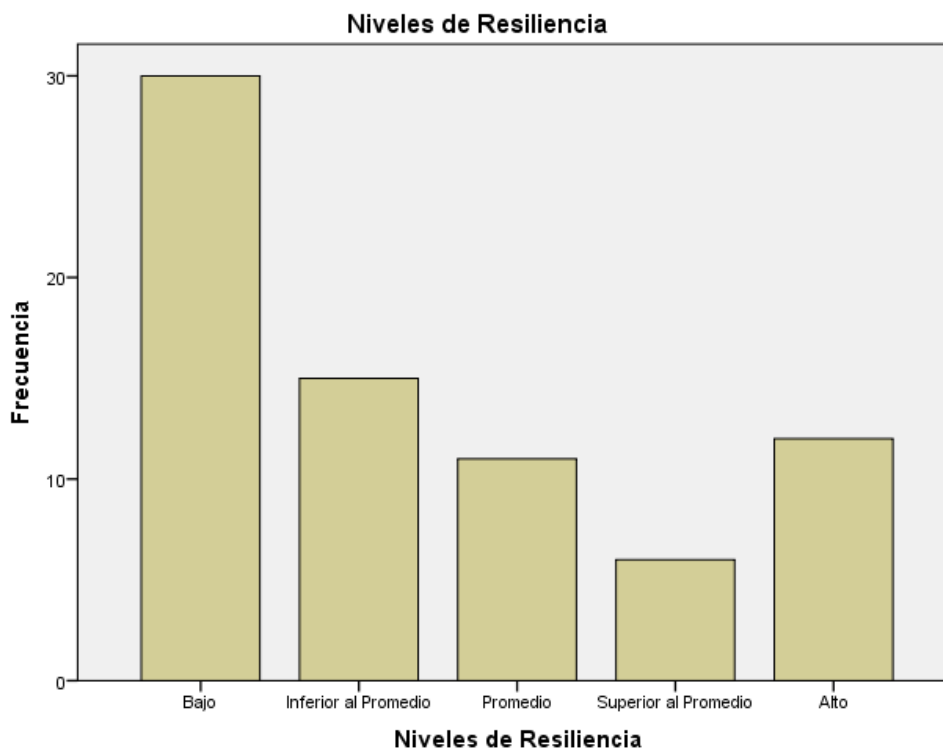
		Frecuencia	Porcentaje
<b>Nivel de Resiliencia</b>	Bajo	30	40.5
	Inferior al Promedio	15	20.3
	Promedio	11	14.9
	Superior al Promedio	6	8.1
	Alto	12	16.2
	Total	74	100.0

**Fuente:** Administración de la escala de resiliencia de Wegnild y Young

**Elaboración:** Propia

**Gráfico N° 01**

*Nivel de Resiliencia en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente del poder judicial-Huánuco, 2017*



**Fuente:** Administración de la escala de resiliencia de Wagnild y Young

**Elaboración:** Propia

**Descripción:** En la tabla N°01, y gráfico N°01, se puede observar que el 40.5% (30), de los adolescentes infractores del SOA-Huánuco presentan bajo nivel de resiliencia, el 20.3% (15), presentan niveles inferiores al promedio de resiliencia, el 14.9% (11), presentan niveles promedio de resiliencia, y el 8.1% (6), presentaron niveles de resiliencia superiores al promedio y el 16.2% (12) presentan un alto nivel de resiliencia.

**Interpretación:** De acuerdo a los resultados obtenidos, el 60.8% de la muestra en estudio, se encuentran con niveles de resiliencia inferiores al promedio y bajos, esto se puede estar relacionado a las pocas habilidades sociales que presentan, a la falta de confianza en sí mismos, en sus capacidades y habilidades para enfrentar las diferentes situaciones adversas, lo que nos le permite responder de forma resiliente.

**4.1.2. Niveles de Resiliencia, según nivel académico en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente del Poder Judicial Huánuco-2017.**

**Tabla N° 02**

*Niveles de Resiliencia, según nivel académico en los adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente del poder judicial-Huánuco, 2017*

		Niveles de Resiliencia					Total	
		Bajo	Inferior al Promedio	Promedio	Superior al Promedio	Alto		
<b>Nivel Académico</b>	Primaria incompleta	Recuento	4	0	0	0	0	4
		% del total	5.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%
	Secundaria incompleta	Recuento	22	12	10	3	3	50
		% del total	29.7%	16.2%	13.5%	4.1%	4.1%	67.6%
	Secundaria Completa	Recuento	4	3	1	3	9	20
		% del total	5.4%	4.1%	1.4%	4.1%	12.1%	27%
<b>Total</b>		Recuento	30	15	11	6	12	74
		% del total	40.5%	20.3%	14.9%	8.1%	16.2%	100.0%

**Fuente:** Base de datos del servicio de orientación al Adolescente SOA-HCO.

**Elaboración:** Propia.

**Descripción:** En la tabla N°02, se puede observar que el 5.4% (4), tienen un grado de instrucción de primaria incompleta y obtuvieron un bajo nivel de Resiliencia. De la muestra de los adolescentes infractores del SOA-Huánuco el 67.6% (50), tiene grado de instrucción de secundaria incompleta, de este grupo, el 29.7% (22) se ubican en el nivel bajo de Resiliencia, el 16.2% (12) en el nivel de inferior promedio de Resiliencia, el 13.5% (10) se ubican en el nivel promedio de Resiliencia y el 4.1% (3) se ubican en el nivel superior promedio y en la misma proporción en el nivel alto de Resiliencia. El 27% (20) de la población estudiada culminó la secundaria, de este grupo el 5.4% (4), se ubican en el nivel bajo de Resiliencia, el 4.1% (3) en el nivel inferior promedio de Resiliencia, el 1.4% (1) en el nivel promedio de Resiliencia, el 4.1% (3) en el nivel superior al promedio de resiliencia y el 12.1% (9) se ubican en el nivel alto de Resiliencia.

**Interpretación:** De acuerdo a los resultados obtenidos, los adolescentes infractores con menor nivel de instrucción tienden a obtener niveles bajos de resiliencia mientras que los adolescentes que culminaron la secundaria obtuvieron niveles altos de resiliencia, siendo así la educación un factor favorable para que los adolescentes desarrollen su Resiliencia (Oros 2009).

**4.1.3. Niveles de Resiliencia, según género en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente del Poder Judicial Huánuco-2017.**

**Tabla N° 03**

*Niveles de resiliencia, según género en los adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente del poder judicial-Huánuco, 2017*

Niveles de Resiliencia			Género		Total
			Femenino	Masculino	
Bajo	Recuento		0	30	30
	% del total		0.0%	40.5%	40.5%
Inferior al Promedio	Recuento		1	14	15
	% del total		1.4%	18.9%	20.3%
Promedio	Recuento		1	10	11
	% del total		1.4%	13.5%	14.9%
Superior al Promedio	Recuento		1	5	6
	% del total		1.4%	6.8%	8.1%
Alto	Recuento		0	12	12
	% del total		0.0%	16.2%	16.2%
Total	Recuento		3	71	74
	% del total		4.1%	95.9%	100.0%

**Fuente:** Administración de la escala de resiliencia de Wagnild y Young

**Elaboración:** Propia.

**Descripción:** En la tabla N°03, se puede observar que, de la muestra estudiada, el 4.1% es de sexo femenino, en este grupo el 1.4% (1), se ubicó en el nivel superior al promedio de Resiliencia, nivel promedio de Resiliencia e inferior al promedio de Resiliencia, en la misma proporción. En el sexo masculino, presentó, el 95.9% (71), de la muestra de estudio, donde el 40.5% (30) se ubicaron en el nivel bajo de Resiliencia, el 18.9% (14) en el nivel inferior al promedio de Resiliencia, el 13.5% (10) en el nivel de resiliencia promedio, el 6.8% (5) en el nivel superior al promedio de Resiliencia y el 16.2% (12) en el nivel alto de Resiliencia.

**Interpretación:** En la muestra estudiada, la proporción por género en los adolescentes infractores, no es la misma. Los niveles de Resiliencia con mayor frecuencia es del género masculino que presentan niveles bajos de Resiliencia.

#### 4.1.4. Niveles de Resiliencia, según edad en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente del Poder Judicial Huánuco-2017.

**Tabla N° 04**

*Niveles de resiliencia, según edad de los adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente del poder judicial-Huánuco, 2017*

	Edad		Niveles de Resiliencia					Total
			Bajo	Inferior al Promedio	Promedio	Superior al Promedio	Alto	
	14	Recuento	0	0	0	0	1	1
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	1.4%
	15	Recuento	4	2	1	1	1	9
		% del total	5.4%	2.7%	1.4%	1.4%	1.4%	12.2%
	16	Recuento	5	3	2	2	0	12
		% del total	6.8%	4.1%	2.7%	2.7%	0.0%	16.2%
	17	Recuento	8	1	4	1	5	19
		% del total	10.8%	1.4%	5.4%	1.4%	6.8%	25.7%
	18	Recuento	11	9	4	2	5	31
		% del total	14.9%	12.2%	5.4%	2.7%	6.8%	41.9%
	19	Recuento	2	0	0	0	0	2
		% del total	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
<b>Total</b>		Recuento	30	15	11	6	12	74
		% del total	40.5%	20.3%	14.9%	8.1%	16.2%	100.0%

**Fuente:** Administración de la escala de resiliencia de Wagnild y Young

**Elaboración:** Propia.

**Descripción:** En la tabla N°04, se puede observar que, de la muestra estudiada de los adolescentes del SOA-Huánuco, el 1.4% (1) tiene la edad de 14 años, se encuentra ubicado en el nivel alto de resiliencia, de la muestra estudiada el 12.2% (8) tienen 15 años, de los cuales, el 5.4% (4) se ubicaron en el nivel bajo de Resiliencia, el 2.7% (2), en el nivel inferior al promedio y el 1.4% (1) en el nivel promedio de Resiliencia, el 1.4% (1) en el nivel superior al promedio de Resiliencia y en el nivel alto de Resiliencia en la misma proporción. El 16.2% (12) de la muestra estudiada tienen 16 años, de este grupo el 6.8% (5) se encuentran en el nivel bajo de Resiliencia, el 4.1% (3), se ubicaron en el nivel inferior al promedio de Resiliencia, el 2,7% (2) en el nivel de Resiliencia promedio y en la misma proporción en el nivel superior al promedio. De la muestra estudiada el 25.7% (19) tienen 17 años, de este grupo, el 10.8% (8) se encuentran en el nivel bajo de Resiliencia, el 1.4% (1) en el nivel inferior al promedio y en la misma proporción en el nivel superior al promedio de Resiliencia, el 5.4% (4) en el nivel de promedio de Resiliencia y el 6.8% (5) se ubicaron en el nivel alto de Resiliencia. De la muestra estudiada el 41.9% (31) tienen 18 años, de este grupo, el 14.9% (11) se ubicaron en el nivel bajo de Resiliencia, el 12.2% (9) en el nivel inferior al promedio de Resiliencia, el 5.4% (4) en el nivel promedio de Resiliencia, el 2.7% (2) en el nivel superior al promedio de Resiliencia y el 6.8% (5) en el nivel alto de Resiliencia. Finalmente, el 2.7% (2) tienen la edad de 19 años se ubicaron en el nivel bajo de Resiliencia.

**Interpretación:** La mayor parte de la muestra de estudio, son adolescentes que tienen 18 años de edad. Además, se evidencia que presentan bajo nivel de Resiliencia esto podría deberse a las circunstancias que les toco atravesar, a la pérdida de confianza en ellos mismos y en sus capacidades, esto a su vez podría indicar que no hay una adecuada perspectiva de la propia vida y las experiencias.

**4.1.5. Niveles de Resiliencia, según lugar de residencia de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente del Poder Judicial Huánuco-2017.**

**Tabla N° 05**

*Nivel de resiliencia, según lugar de residencia de los adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente del poder judicial-Huánuco, 2017.*

		Niveles de Resiliencia					Total	
		Bajo	Inferior al Promedio	Promedio	Superior al Promedio	Alto		
<b>Lugar de residencia</b>	Paucarbamba	Recuento	3	2	1	0	2	8
		% del total	4.1%	2.7%	1.4%	0.0%	2.7%	10.8%
	Aparicio Pomares	Recuento	6	9	3	0	1	19
		% del total	8.1%	12.2%	4.1%	0.0%	1.4%	25.7%
	Carrisales	Recuento	3	0	0	1	0	4
		% del total	4.1%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	5.4%
	Huánuco	Recuento	2	3	0	3	0	8
		% del total	2.7%	4.1%	0.0%	4.1%	0.0%	10.8%
	Las Moras	Recuento	11	0	0	0	2	13
		% del total	14.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	17.5%
	Llicua Baja	Recuento	2	0	0	1	0	3
		% del total	2.7%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	4.1%
	Pillco Marca	Recuento	0	0	4	1	6	11
		% del total	0.0%	0.0%	5.4%	1.4%	8.1%	14.8%
	San Luis	Recuento	3	1	3	0	1	8
		% del total	4.1%	1.4%	4.1%	0.0%	1.4%	10.8%
<b>Total</b>		Recuento	30	15	11	6	12	74
		% del total	40.5%	20.3%	14.9%	8.1%	16.2%	100.0%

**Fuente:** Administración de la escala de resiliencia de Wagnild y Young

**Elaboración:** Propia.



**Descripción:** En la tabla N°05, se puede observar que el 10.8% (8) residen en Paucarbamba, de este grupo el 4.1% (3) presenta niveles bajos de resiliencia, el 2.7% (2) presentan niveles de resiliencia inferior al promedio, el 1.4% (1) muestra un nivel promedio de resiliencia y el 2.7% (2) tienen niveles altos de resiliencia. El 25.7% (19) de los adolescentes viven en Aparicio Pomares, de este grupo el 8.1% (6) muestran niveles bajos de resiliencia, el 12.2% (9) presentan niveles inferiores al promedio de resiliencia, el 4.1% (3) tienen un nivel promedio de resiliencia y el 1.4% (1) presenta un nivel alto de resiliencia. El 5.4% (4) de los adolescentes viven en los Carrizales, de este grupo el 4.1% (3) presentan un nivel bajo de resiliencia y el 1.4% (1) tiene un nivel superior al promedio. El 10.8% (8) de los adolescentes residen en Huánuco, el 2.7% (2) tienen niveles bajos de resiliencia, el 4.1% (3) se ubican en un nivel inferior al promedio y el 4.1% (3) presentan niveles de resiliencia superior al promedio. El 17.5% (13) de los adolescentes infractores residen en la Moras, de este grupo el 14.9% (11) presentan niveles bajos de resiliencia y solo el 2.7% (2) tiene un nivel alto de resiliencia. El 4.1% (3) de los adolescentes infractores viven en Llicua Baja, de los cuales el 2.7% (2) tienen niveles bajos de resiliencia y el 1.4% (1) presentan un nivel superior al promedio. El 14.8% (11) de los adolescentes residen en Pillco Marca de este grupo el 5.4% (4) presentan un nivel promedio de resiliencia, el 1.4 (1) tiene un nivel superior al promedio y el 8.1% (6) presentan niveles altos de resiliencia. Finalmente, el 10.8% (8) de los adolescentes viven en San Luis, de los cuales el 4.1% (3) presentan niveles bajos de resiliencia y el 1.4% (1) se ubican en un nivel de resiliencia inferior al promedio, promedio y alto de resiliencia respectivamente.

**Interpretación:** En la muestra estudiada, se evidencia que la zona de residencia está ligada a factores de protección y factores de riesgo sumado a las necesidades básicas dentro del hogar (acceso a agua, luz,).

(Cushing,1999, Masten, 2001, Kaplan,1999) quienes entienden a la resiliencia como un proceso dinámico donde las influencias del ambiente y el individuo interactúan en una relación recíproca. Lo cual inciden en su vulnerabilidad del medio que los rodea. Siendo Las Moras y Aparicio Pomares lugares donde los adolescentes tienden a tener un nivel bajo de resiliencia. Los adolescentes infractores que residen el Pillco Marca presentan niveles de resiliencia altos.

#### 4.1.6. Niveles de Resiliencia, según tipo de infracción de los adolescentes del servicio de orientación al adolescente del Poder Judicial Huánuco-2017.

**Tabla N° 06**

*Nivel de resiliencia, según tipo de infracción de los adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente del poder judicial-Huánuco, 2017.*

Tipo de Infracción		Niveles de Resiliencia					Total
		Bajo	Inferior al Promedio	Promedio	Superior al Promedio	Alto	
Abuso sexual	Recuento	1	1	0	0	0	2
	% del total	1.4%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
Actos contra el pudor	Recuento	1	0	0	0	1	2
	% del total	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	2.7%
Autoaborto	Recuento	0	1	0	0	0	1
	% del total	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
Conducción en estado de ebriedad	Recuento	2	1	0	0	0	3
	% del total	2.7%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	4.1%

Extorsión	Recuento	1	0	0	0	0	1
	% del total	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
Lesiones graves Dolosas	Recuento	2	0	0	0	1	3
	% del total	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	4.1%
Receptación Agravada	Recuento	2	1	0	1	1	5
	% del total	2.7%	1.4%	0.0%	1.4%	1.4%	6.8%
Robo Agravado	Recuento	17	11	10	4	7	49
	% del total	23.0%	14.9%	13.5%	5.4%	9.5%	66.2%
Robo simple	Recuento	1	0	0	0	0	1
	% del total	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
Tenencia ilegal de Armas - municiones	Recuento	0	0	0	0	2	2
	% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	2.7%
Tráfico ilícito de drogas	Recuento	3	0	1	1	0	5
	% del total	4.1%	0.0%	1.4%	1.4%	0.0%	6.8%
<b>Total</b>	Recuento	30	15	11	6	12	74
	% del total	40.5%	20.3%	14.9%	8.1%	16.2%	100.0%

**Fuente:** Base de datos del servicio de orientación al adolescente SOA-HCO.

**Elaboración:** Propia.

**Descripción:** En la tabla N° 06, se puede observar que el 2.7% (2) de la muestra estudiada fueron sentenciados por abuso sexual, de los cuales el 1.4% (1) presentan un nivel bajo e inferior al promedio de resiliencia respectivamente. El 2.7% (2) de los adolescentes fueron sentenciados por actos contra el pudor de las cuales el 1.4% (1) presenta un nivel bajo de resiliencia en la misma proporción un nivel alto de resiliencia. El 1.4% (1) fue sentenciada por autoaborto presentando un nivel de resiliencia inferior al promedio. El 4.1% (3) fue sentenciado por conducción en estado de ebriedad de los cuales el 2.1% (2) presentan niveles bajos de resiliencia y el 1.4% (1) se ubica en un nivel inferior al promedio de resiliencia. El 1.4% de la población estudiada fue sentenciada pro extorsión obteniendo niveles bajos de resiliencia. El 4.1% (3) por lesiones graves dolosas, de este grupo el 2.7% (2) se ubican en niveles bajos de

resiliencia y el 1.4% (1) se ubica en un nivel alto de resiliencia, el 6.8% (5) de los adolescentes fueron sentenciados por receptación agravada de los cuales el 2.7% (2) se ubican en niveles bajos de resiliencia y el 1.4 % (1) presentan niveles de resiliencia inferior al promedio, superior al promedio y alto en la misma proporción. El 66.2% (49) de los adolescentes infractores fueron sentenciados por robo agravado, de este grupo el 23% (17) presentan niveles bajos de resiliencia, el 14.9% (11) inferiores al promedio, el 13.5% (10) nivel promedio, el 5.4% (4) niveles superiores al promedio y el 9.5% (7) niveles altos de resiliencia. El 1.4% (1) de los adolescentes fueron sentenciados por robo simple, ubicándose en un nivel bajo de resiliencia. El 2.7% (2) de los adolescentes fueron sentenciados por tenencia ilegal de armas-municiones, estos se ubican en un nivel alto de resiliencia y finalmente el 6.8% (5) de los adolescentes fueron sentenciados por tráfico ilícito de drogas, de este grupo el 4.1% (3) se ubican en niveles inferiores al promedio y el 1.4% (1) en nivel promedio y superior al promedio en la misma proporción.

**Interpretación:** De acuerdo a los resultados se observa que los adolescentes que cometieron robo agravado 66.22% tienden a tener un nivel de resiliencia bajo, esto podría deberse a la vulnerabilidad afectiva y relacional por ser una etapa muy importante en el desarrollo de los patrones de comportamiento y relación de la persona consigo misma y con los demás.

**4.1.7. Niveles de Resiliencia, según modalidad de sentencia de los adolescentes del servicio de orientación al adolescente del Poder Judicial Huánuco-2017.**

**Tabla N° 07**

*Nivel de resiliencia, según modalidad de sentencia de los adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente del poder judicial-Huánuco, 2017.*

		Niveles de Resiliencia					Total	
			Bajo	Inferior al Promedio	Promedio	Superior al Promedio	Alto	
<b>Modalidad de Sentencia</b>	Amonestación	Recuento	1	0	0	0	0	1
		% del total	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
	Libertad Asistida	Recuento	2	2	4	1	4	13
		% del total	2.7%	2.7%	5.4%	1.4%	5.4%	17.6%
	Libertad Restringida	Recuento	9	8	5	4	7	33
		% del total	12.2%	10.8%	6.8%	5.4%	9.5%	44.6%
	Prestación de servicios a la comunidad	Recuento	4	0	1	0	1	6
		% del total	5.4%	0.0%	1.4%	0.0%	1.4%	8.1%
	Semi Libertad	Recuento	14	5	1	1	0	21
		% del total	18.9%	6.8%	1.4%	1.4%	0.0%	28.4%
<b>Total</b>		Recuento	30	15	11	6	12	74
		% del total	40.5%	20.3%	14.9%	8.1%	16.2%	100.0%

**Fuente:** Base de datos del servicio de orientación al adolescente SOA-HCO.

**Elaboración:** Propia.

**Descripción:** En la tabla N°07, se puede observar que de la muestra estudiada el 1.4% (1), fue sentenciado a la medida socioeducativa de amonestación, se ubica en el nivel de resiliencia bajo, el 17.6% (13) fueron sentenciados a la medida socioeducativa de libertad asistida, de este grupo, el 2.7% (2) se ubicaron en el nivel bajo de resiliencia y en el nivel inferior promedio con la misma proporción, el 5.4% (4), en el nivel promedio y en el nivel alto de Resiliencia; el 1.4% (1) en el superior al promedio de Resiliencia. El 44.6 % (33) de los adolescentes del SOA-Huánuco fueron sentenciados a la medida socioeducativa de libertad restringida, de este grupo el 12.2% (9) se ubican en el nivel bajo de Resiliencia, el 10.8% (8) en el nivel inferior al promedio, el 6.8% (5) en el nivel promedio de Resiliencia, el 5.4 (4) en el nivel superior al promedio de Resiliencia y el 9.5% (7) en el nivel alto de Resiliencia. El 8.1% (6) de la muestra estudiada fueron sentenciados a la medida socioeducativa de prestación de servicios a la comunidad; el 5.4% (4) presentan un nivel bajo de Resiliencia, el 1.4% (1) un nivel promedio de Resiliencia y el 1.4 (1) presenta un nivel alto de Resiliencia. El 28.4% (21) de adolescentes infractores obtuvieron el beneficio de semilibertad, en este grupo, el 18.9% (14) se ubicaron en el nivel bajo de Resiliencia, el 6.8% (5) en el nivel inferior promedio de Resiliencia, el 1.4% (1) en el nivel promedio y en el nivel alto de Resiliencia en la misma proporción.

**Interpretación:** En la tabla se evidencia que los adolescentes que obtuvieron el beneficio de semilibertad presentan un nivel bajo de Resiliencia, esto se puede deber a que ellos provienen del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Pucallpa, centro en el cual ellos se encuentran internados y cuando cumplen las 2/3 partes de su sentencia pueden solicitar el beneficio de semilibertad. La misma situación de tener poco contacto con sus familiares hace que pierdan la confianza en sí mismos y en su entorno. También se puede observar que la medida

socioeducativa predominante es la libertad restringida, esta se ejecuta a través de la asistencia diaria y obligatoria del menor de edad sentenciado al Servicios de Orientación al Adolescente.

#### **4.2. Discusión**

La investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de resiliencia en los adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente del Poder Judicial de la ciudad de Huánuco; teniendo como resultado que el 40% de los adolescentes se ubican en un nivel bajo de resiliencia el 20.3% presentan niveles inferiores al promedio de resiliencia, el 14.9% presentan niveles promedio de resiliencia, y el 8.1% presentaron niveles de resiliencia superiores al promedio y el 16.2% presentan un alto nivel de resiliencia, la cual este estudio no guarda relación con la investigación de Fuentes, L (2013), debido que, en su estudio, señala la mayoría de sujetos se encuentra en un nivel alto de resiliencia con un (84%), la minoría en un nivel medio con (16%) y ningún sujeto se encuentra en nivel bajo con un (0%) hallando que estos resultados no concuerdan este estudio.

Al igual que Alva, Y (2016) en su estudio “funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa justicia juvenil restaurativa, Chiclayo” en su muestra de adolescentes de 14 a 18 años, mediante el instrumento de faces IV y la escala de Resiliencia de Wagnil y Young concluyo que existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia donde predominó el nivel alto de resiliencia con un (52,5%), y en este estudio no se encuentran estos resultados ya que en nivel de resiliencia de los adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescentes se encuentran en niveles bajos (40.5%). Sin embargo, en la investigación de Benard (2011), titulada “Resiliencia y factores de riesgo en adolescentes de la ciudad de Bogotá”, se encuentran semejanzas con este estudio ya que el 70% de los participantes

no lograron sobreponerse del todo demostrando un bajo nivel de resiliencia y se vieron expuestos a una tensión severa. Lo que también se contrasta con el estudio de Guevara, M y Severino, A (2016), en su investigación denominada “Resiliencia y riesgo suicida en adolescentes de un Centro Juvenil, Diagnóstico y Rehabilitación- Pimentel” cuyo objetivo fue determinar la relación entre resiliencia y riesgo suicida en adolescentes teniendo como resultado que ninguno de los adolescentes alcanza un nivel de resiliencia alto, la mayoría con el 64.69% se ubica en niveles bajos de resiliencia. Mientras que en el estudio Cáceres, J (2013), titulada “Capacidad y factores asociados a la resiliencia en adolescentes de la I.E Mariscal Cáceres del distrito de ciudad nueva – Tacna”, obtuvo como resultado que el nivel de resiliencia moderada es el predominante con el 67.6%.

Por otro lado, en la investigación se contó con una mayor frecuencia de género masculino, obteniendo el 40.5% un nivel bajo de resiliencia, lo que concuerda con el estudio titulado “Niveles de resiliencia en un grupo de 300 adolescentes escolares de la ciudad de Lima” Realizado por Del Águila (2003), utilizando la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, la autora concluye que el género podría tener influencia en la distribución de los niveles de resiliencia ya que las estudiantes mujeres obtuvieron un puntaje 119 mayor en los niveles Medio alto y Alto (44%) en comparación con los varones que obtuvieron solo 20%.

Finalmente, en la localidad de Huánuco, Araujo, K. (2010) en su estudio “Nivel y Factores asociados a la resiliencia de los estudiantes de secundaria de la I.E Leoncio Prado Gutiérrez de Umari - 2009, en su resultado encontró que el 54.1% de los adolescentes presentan un nivel bajo de resiliencia lo cual se asemeja con este estudio.



## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. conclusiones

- La investigación se realizó con una muestra de 74 adolescentes, el 40.5% de los adolescentes infractores del SOA-Huánuco presentan bajo nivel de resiliencia, el 20.3% presentan niveles inferiores al promedio de resiliencia, el 14.9% presentan niveles promedio de resiliencia, y el 8.1% presentaron niveles de resiliencia superiores al promedio y el 16.2% presentan un alto nivel de resiliencia.
- los adolescentes infractores con menor nivel de instrucción tienden a obtener niveles bajos de resiliencia, mientras que los adolescentes que culminaron la secundaria obtuvieron niveles altos de resiliencia.
- Los niveles de Resiliencia con mayor frecuencia es del género masculino que presentan niveles bajos de Resiliencia 40.5%.
- Los adolescentes que residen en zonas con factores de riesgo hacen que los adolescentes se encuentren vulnerables y no puedan desarrollar la resiliencia.
- El 23% de los adolescentes que fueron sentenciados por la infracción de robo agravado tienden a tener niveles bajos de resiliencia.
- El 18.9% de los adolescentes que obtuvieron el beneficio de semilibertad presentan niveles bajos de resiliencia.

## **5.2. Recomendaciones**

### **A los investigadores**

- Continuar desarrollando otras investigaciones sobre el tema en distintas poblaciones de adolescentes, resulta pertinente ya que servirá para tomar las medidas necesarias que contribuyan a un mejoramiento en la conducta resiliente de los adolescentes.

### **A las autoridades de la facultad de psicología**

- Realizar coordinaciones con las instituciones para hacer un trabajo de responsabilidad social, a favor de promoción de la resiliencia.
- Organizar eventos académicos que fomenten la investigación.
- Dar a conocer al director del SOA-Huánuco los resultados alcanzados con el fin de poder realizar una toma de conciencia de las necesidades y limitaciones de los adolescentes que se encuentran a su cargo.

### **Al servicio de orientación al adolescente**

- Brindar talleres que fomenten el desarrollo de la resiliencia en los adolescentes infractores.
- Promover la adquisición de las técnicas necesarias para la detección y manejo de la conducta resiliente en los adolescentes infractores. Asimismo, dotarlos de las herramientas adecuadas para, a corto y mediano plazo, incrementar la confianza en sí mismos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alva, Y. (2016) *funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa justicia juvenil restaurativa* (Tesis de pregrado) Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Antona, A. B., y Alaez, M. (2003). *Adolescencia y Salud*. Papeles del Psicólogo, 84, 45-53.
- Araujo, K. (2010) *Nivel y factores asociados a la resiliencia de los estudiantes de secundaria de la I.E Leoncio Prado Gutiérrez de Umari-2009* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Hermilio Valdizan, Huánuco, Perú.
- Badaracco, L. (2010). *Relación entre los factores de resiliencia y riesgo suicida en adolescentes en estado de abandono de la Casa Hogar Rosa María Checa Chiclayo* (Tesis de Maestría). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú.
- Benard, P (2011). *Resiliencia y factores de riesgo en adolescentes* (Tesis pregrado). Universidad Privada Juan Mejía Baca, Bogotá. Colombia.
- Blanco, A., Sastre, S., y Escolano, E. (2010). *Desarrollo ejecutivo temprano y Teoría de la Generalizabilidad: bebés típicos y prematuros*. *Psicothema*, 22(2), 221-226.
- Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano. Experimentos en entornos naturales y diseñados*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Cáceres, J. (2013). *Capacidad y factores asociados a la resiliencia en adolescentes de la I.E. Mariscal Cáceres del distrito de ciudad nueva – Tacna 2012* (tesis pregrado). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna.

- Cahuana, F. y Carazas D. (2018). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de 15 a 19 años de edad, internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Chucas, E. (2016). *Conductas antisociales y resiliencia en adolescentes infractores de la ciudad de Chiclayo* (tesis de pregrado) universidad señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Cyrułnik, B. (2001). *La maravilla del dolor*. Barcelona: Granica.
- Del Águila, M. (2003). *Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socioeconómico* (Tesis posgrado). UNIFÉ. Lima, Perú.
- Delgado y León. (2006). *Análisis comparativo de los niveles de resiliencia entre los alumnos del C.E.P. Santo Domingo de Guzmán y el C.E.E. Inca Garcilaso de la Vega de los distritos de Chicama y Chiclin* (Tesis pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, U. (2011). La Adolescencia. Una época de oportunidades. Recuperado de: <http://www.unicef.org>
- Fernández D'adam (2007). Resiliencia y comunidad. Recuperado de: <http://www.cecnews.org.ar>
- Fuentes, L. (2013). *Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del área metropolitana*. Tesis de pregrado. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- García-Vesga, M. C. & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de*

*Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), pp. 63-77. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/773/77325885001.pdf>

Garmezy, N. (1991). Resiliency and vulnerability to adverse developmental outcomes associated with poverty. *American Behavioral Scientist*, 34 (4), pp. 416-430.

Garmezy, N. & Masten, A. (1994). Chronic adversities. In M. Rutter, E. Taylor & L. Herson (eds.) *Child and adolescent psychiatry*, (pp. 191-207). Oxford, UK: Blackwell Scientific.

Guevara, M y Severino, A (2016). *Resiliencia y riesgo suicida en adolescentes de un centro juvenil, diagnóstico y rehabilitación, Pimentel. 2016* (Tesis pregrado). Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo, Perú.

Grotberg, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades*. Barcelona: Gedisa.

Grotberg, E. (1999). The International Resilience Research Project. En R. Rosswith, (ed.), *Psychologists facing the challenge of a global Culture with Human Rights and mental health*, (pp. 237-256). Pasbst: Science Publishers.

González, N., Valdez, J., y Zavala, Y. (2008). Resiliencia en adolescentes mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13 (1), 41-52.

Hayes, B. (1999). *Como Medir la Satisfaccion del Cliente: diseño de encuestas, uso y métodos de análisis estadístico*. 2° edición. Mexico. Editorial Oxford University Press.

Kaplan, H. (1999). Toward an understanding of resilience: A critical review of definitions and models. En M. Glantz & J. Johnson (eds.) *Resilience and development: positive life adaptations*, (pp. 17–84). Nueva York: Plenum Publishers.

- Lazarus, R. S. & Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca
- Lynch, M. & Cicchetti, D. (1998). An ecologicaltransactional analysis of children and contexts: The longitudinal interplay among child maltreatment, community violence and children symptomatology. *Development and psychopathology*, 10, pp. 235–258.
- Luthar, S., Cicchetti, D. & Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71 (3), pp. 543-562.
- Kotliarenco, M. A., Cáceres, I. & Fontecilla, M. (1997). *Estado del arte en resiliencia*. Washington, D. C.: Organización Panamericana de la Salud
- Llobet, V. (2008) *La promoción de resiliencia con niños y adolescentes: entre la vulnerabilidad y la exclusión: herramientas para la transformación*. Buenos aires: Centro de Publicaciones educativas y Material Didáctico
- Luthar, S. & Cushing, G. (1999). “The construct of resilience: Implications for interventions and social policy”. *Development and Psychopathology*, 26 (2), pp. 353–372.
- Martí, E. (2005). *El pensamiento del adolescente*. En E. Martí y J. Onrubia (coord.). *Psicología del desarrollo: el mundo del adolescente* (pp. 48-71). Barcelona: ICE.
- Marra e Rosa, G. (2012). *Un aporte de la resiliencia a la clínica psicoanalítica*. *Revista Psicología: Teoría práctica*, 14 (3), 168-179.
- Mead, M. (1949). *Coming of age in Samoa*. New York: Mentor Book, New American Library.
- Matta, H. (2005). *Grado de desarrollo de la resiliencia y su relación con los factores protectores y de riesgo, en adolescentes de Instituciones Educativas de Lima, Ica, Ayacucho y Huánuco* (Tesis posgrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Melillo, A., Suárez. E. (2004) *Resiliencia, descubriendo las propias fortalezas*. Lanús: Paidós.

MINSA. (2010a). Boletín informativo: “*Etapa de Vida Adolescente n°1*”. Extraído el 30 de abril del 2015 recuperado de: <http://www.minsa.gob.pe>

Información General: localización geográfica, sociodemográfica, transporte (2015) recuperado de: <http://www.munihuanuco.gob.pe>

Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud (junio,2013) *Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas*: Una revisión analítica. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co>

Romero, E., Sobral, J. y Luengo, M. A. (1999). *Personalidad y Delincuencia: Entre la Biología y la Sociedad*. Granada, España: Gpo. Editorial Universitario.

Oblitas, Beatriz (agosto 08, 2000) *SOA: un sistema de atención abierta para adolescentes*, Recuperado de: <https://www.monografias.com>

OMS (diciembre 01, 2015) *Desarrollo en la adolescencia*, Recuperado de: <http://www.who.int>

Oros, L. (2009). El valor adaptativo de las emociones positivas. Una Mirada al funcionamiento Psicológico de los niños pobres. *Interamerican Journal of Psychology*. 43 (2), pp. 288–296.

Papalia, D., Olds, S., y Feldman, R. (2001). *Psicología del Desarrollo* (8 ed.). Bogotá, D.C., Colombia: McGraw-Hill.

[Poder Judicial del Perú - SOA en Huánuco \(febrero 02,2016\) Servicio de Orientación al Adolescente \(SOA\) en Huánuco](http://www.poderjudicial.gob.pe) Recuperado de: <https://www.pj.gob.pe>

- Poder judicial del Perú (2009) Gerencia general, gerencia de centros juveniles Sistema de Reinserción Social Del Adolescente En Conflicto Con La Ley Penal – SRSALP. Recuperado de: <https://www.pj.gob.pe>
- Quintero, Á. (2005). *Resiliencia: Contexto no clínico para trabajo social*. *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*. Colombia; 3(1).
- Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity: Protective factors and resistance to psychiatric disorder. *British Journal of Psychiatry*, 147, pp. 598-611.
- Rutter, M. (1987). Psychosocial resilience and protective mechanisms. *American Journal of Orthopsychiatry*, 57(3), pp. 316-331.
- Rutter, M. (1991). Resilience: Some conceptual considerations. Trabajo presentado en Initiatives Conferences on Fostering Resilience, Washington D. C., diciembre.
- Rutter, M. (2000). Resilience reconsidered: Conceptual considerations. *Handbook of early childhood intervention* (2nd ed.) (pp. 651-682). New York: Cambridge University Press.
- Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity: protective factors and resistance to psychiatric disorders. *British Journal of Psychiatric*, (147), pp. 598-611.
- Sastre, S. (2006). *Condiciones tempranas del desarrollo y el aprendizaje: el papel de las funciones ejecutivas*. *Revista de Neurología*, 42(Suppl. 2), s143-s151.
- Vinaccia, S., Quiceno, J., Fuentes, E. (2007). *Resiliencia en adolescentes*. *Revista Colombiana de Psicología*, 16, 139-146.



Wagnild, G.M. & Young, H.M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.

Werner, E. (1992). Protective factors and individual resilience. In S. Meisels & J. Shonkoff (eds.) *Handbook of early childhood intervention*, (pp. 115-133). New York: Cambridge University Press.

Wolin, S.J. y Wolin, S. (1993). *The resilient self*. New York: Willard.

# ANEXOS

## ANEXO N° 1

## Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Tipo de investigación	Métodos	Instrumentos
General	Resiliencia	General	No se realizará Hipótesis porque este es un estudio Descriptivo	Descriptivo	<b>De recolección</b>	
¿Cuál es el nivel de resiliencia en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente del Poder Judicial Huánuco -2018?		Determinar el nivel de resiliencia en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente del Poder Judicial Huánuco -2017.			Psicometría	Escala de Resiliencia de Wagnild y Young
		Específicos		Fichaje	Fichas bibliográficas, textuales, mixtas	
				<b>Diseño</b>	<b>De procesamiento de datos</b>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar y describir el nivel de resiliencia según grado de instrucción en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente del Poder Judicial Huánuco -2017.</li> <li>Identificar el nivel de resiliencia según género en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente del Poder Judicial Huánuco -2017.</li> <li>Identificar el nivel de resiliencia según edad en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente del Poder Judicial Huánuco -2017.</li> <li>Identificar el nivel de resiliencia según lugar de residencia en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente del Poder Judicial Huánuco -2017.</li> <li>Identificar el nivel de resiliencia según modalidad de infracción en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente del Poder Judicial Huánuco -2017.</li> <li>Identificar el nivel de resiliencia según modalidad de sentencia en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente del Poder Judicial Huánuco -2017.</li> </ul>	Nombre: transversal descriptivo	Análisis estadístico	Análisis estadístico descriptivo	

**ANEXO N° 2****Instrumento de Medición****FICHA TÉCNICA**

**Nombre del instrumento** : Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

**Autores** : Gail M. Wagnild & Heather M. Young

**Año** : 1993

**Objetivo** : Identificar el grado de resiliencia individual, considerado como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo.

**Áreas** : Competencia personal y aceptación de uno mismo y de su vida

**Dirigido a** : Adolescentes y adultos

**Aplicación** : Colectiva y/o individual

**Numero de ítems** : consta de 25 ítems

**Materiales** : Manual, lápiz o lapicero y cuadernillo de anotación.

### ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

Nombres y apellidos .....

Edad: ..... Sexo: ..... Grado de Instrucción: .....

Por favor lea las siguientes declaraciones, encontrara “7” números de van desde “1” (Totalmente en desacuerdo) a “7” (Totalmente de acuerdo). Marque con una “X” el número que mejor indica sus sentimientos sobre esa declaración.

No.	ITEMS	T Des.	Muy Des.	Un poco Des.	N	Un Poco Acu.	Muy Acu.	T Acu.
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo	1	2	3	4	5	6	7
2	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo	1	2	3	4	5	6	7
3	Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie	1	2	3	4	5	6	7
4	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
5	En caso que sea necesario, puedo estar solo(a)	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7
7	Tomo las cosas sin mucha importancia	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a)	1	2	3	4	5	6	7
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo	1	2	3	4	5	6	7

12	Tomo las cosas día por día	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo auto disciplina	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro de qué reírme	1	2	3	4	5	6	7
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima	1	2	3	4	5	6	7
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia	1	2	3	4	5	6	7
19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene un sentido	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

\* Con ítems modificados lingüísticamente por Del Águila (2003) para la muestra peruana

## ANEXO N° 3

## VALIDEZ Y CONFIABILIDAD EN NUESTRO PAÍS

La validez del contenido de la Escala de resiliencia se efectuó por análisis de correlación de ítem-test, utilizando el coeficiente producto-momento de Pearson corregido efectuado en la muestra de estandarización, donde se observa que los ítems evaluados contribuyen al constructor para la medición de la Resiliencia, excepto los ítems 7 (-.0524), 11 (.0435), 20 (-.0484) y 22 (1675), tal como se observa en la Tabla 1.

Tabla 1

Correlación de Item-Test de la Escala de Resiliencia

ÍTEMS	R
ITEM 1	.0.3427**
ÍTEM 2	.0.2004*
ÍTEM 3	.0.2762**
ÍTEM 4	.0.2855**
ÍTEM 5	.0.2306**
ÍTEM 6	.0.2682**
ÍTEM 7	-0.0524
ÍTEM 8	0.3118**
ÍTEM 9	0.3919**
ÍTEM 10	0.5158**
ÍTEM 11	0.0435**
ÍTEM 12	0.2427**
ÍTEM 13	0.2892**

ÍTEM 14	0.2387**
ÍTEM 15	0.3175**
ÍTEM 16	0.3373**
ÍTEM 17	0.5119**
ÍTEM 18	0.2960**
ÍTEM 19	0.3885**
ÍTEM 20	-0.0484
ÍTEM 21	0.3728**
ÍTEM 22	0.1675
ÍTEM 23	0.5080**
ÍTEM 24	0.5036**
ÍTEM 25	0.2138*

\*\* Correlación significativa al 0.01

A continuación, se evaluó la contribución de los ítems al constructo resiliencia, por factores.

Los resultados obtenidos para el Factor I se expresan en la Tabla 2, en la cual se puede observar que los ítems 2 (.1633), 6 (.1702) y 20 (-.1023) presentan un valor no significativo, por lo que Del Aguila analizó la posibilidad de excluirlos del instrumento.



Tabla 2

Correlación Item Factor I: Competencia Personal

ÍTEMS	R
ÍTEM 1	0.4198**
ÍTEM 2	0.1633
ÍTEM 3	0.2834**
ÍTEM 4	0.2772**
ÍTEM 5	0.2404**
ÍTEM 6	0.1702
ÍTEM 9	0.4627**
ÍTEM 10	0.5029**
ÍTEM 13	0.3381**
ÍTEM 14	0.2587**
ÍTEM 15	0.2558**
ÍTEM 17	0.5091**
ÍTEM 18	0.2507**
ÍTEM 19	0.4096**
ÍTEM 20	-0.1023
ÍTEM 23	0.5260**
ÍTEM 24	0.4665**

\*\*Correlación significativa al 0.01

Asimismo, se procedió a analizar la relación de los ítems que contribuyen al Factor II, hallándose tal y como se puede apreciar en la Tabla 3, que los ítems 7 (-.0886), 8 (.1521), 11 (-.0051), 12 (.1437), 22 (.0631) y 25 (.0576) no correlacionan significativamente, por lo que posiblemente no deban ser considerados en la escala.

Tabla 3

Correlación de Ítems del Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida

ÍTEMS	R
ÍTEM 7	-0.0886
ÍTEM 8	0.1521
ÍTEM 11	-0.0051
ÍTEM 12	0.1437
ÍTEM 16	0.3262**
ÍTEM 21	0.2721**
ÍTEM 22	0.0631
ÍTEM 25	0.0576

\*\* Correlación significativa al 0.01

#### Validez de constructo

Como se observa en la tabla 4 se procedió a hacer un análisis factorial para explorar el análisis de la validez del instrumento, obteniéndose un puntaje Kaiser-Meyer-Oklin (KMO) de .639 y resultados en el Test de Bartlett altamente significativo ( $P < .001$ ).

TABLA 4  
KMO y Test de Barlett

Adecuación de la medida de Muestreo Kaiser Meyer Olkin (KMO)	Test de Bartlett (aprox. X <sup>2</sup> )	P
0.639	743.352***	.000

\*\*\* Altamente significativo (P < .001)

La Tabla 5 expresa los resultados porcentuales del análisis confirmatorio de los componentes de la prueba, observándose que los 2 componentes del instrumento aportan en un 25.02%.

Tabla 5

Análisis factorial de la Escala de Resiliencia total de las varianzas explicadas

Componente	Extracción de la suma de los componentes		
	Total	% de varianza	% Acumulativo
1	4.410	17.639	17.639
2	2.095	8.378	26.017

En la Tabla 6 se explica la matriz de componentes y la manera como se agrupan los ítems según los componentes encontrados en el análisis factorial. Se empleó la misma metodología seguida por los autores. El método de extracción fue el de componentes principales, con rotación oblimin y normalización de Kaiser. La rotación convergió en 20 interacciones. Se eliminaron ítem con cargas factoriales inferiores a 0.40 y que saturaban de manera ambigua; es decir, obtenían cargas aceptables en el factor que no le correspondía.

De este modo el factor II, se redujo considerablemente a tres ítems, confirmando lo hallado en el análisis de ítems (Tabla 3); sin embargo, se rescató el ítem 20 que obtuvo una carga factorial muy alta. Para el factor I se siguió el mismo procedimiento.

Tabla 6

Análisis factorial de la Escala de Resiliencia matriz de componentes

Ítems	Componentes	
	1	2
1	0.656	—
2	—	—
3	0.444	—
4	—	—
5	—	—
6	—	—
7	—	—
8	—	—
9	0.688	—
10	0.608	—
11	—	—
12	—	—
13	0.582	—
14	—	—
15	—	—

16	—	0.625
17	0.716	—
18	—	—
19	0.426	—
20	—	—
21	—	0.33
22	—	—
23	0.620	—
24	0.413	—
25	—	0.602

#### CONFIABILIDAD

La confiabilidad de la Escala fue determinada por consistencia interna, del método Alpha de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0.7622, y encontramos un coeficiente Spearman Brown de .5825, en la prueba total, lo cual indica un moderado grado de confiabilidad.

En la tabla 7 apreciamos la confiabilidad obtenida de acuerdo a los factores de la Escala.

Tabla 7

Niveles de confiabilidad de la Escala de Resiliencia, según factores

FACTORES	ALFA	Spearman Brown
Factor I		
Competencia Personal	.7816	.7220
Factor II		
Aceptación de uno mismo y de la vida	.3797	.3740

TOTAL	.7622	.5825
-------	-------	-------

Como se observa al analizar la confiabilidad por factores encontramos que el Factor I presenta un Alfa de .7816 y un coeficiente de Spearman Brown de .7220. Esto significa buen grado de confiabilidad.

En relación al Factor II encontramos que presenta un Alfa de .3797 y un coeficiente de Spearman Brown .3740, lo que significa un bajo grado de confiabilidad, por lo cual realizamos un análisis factorial para determinar su aporte, el cual fue confirmado.

Del Aguila (2003) señala que dicho resultado en el Factor II se puede deber a que la traspolación de las muestras de otras realidades culturales distintas a la peruana motivan en algunas circunstancias discrepancias en la confiabilidad, debido a la traducción, diferencias de la población y realidad cultural, hecho que probablemente se ha presentado en su investigación.

#### Percentiles

En la Tabla 8 se expresan las normas totales de la Escala de Resiliencia, los cuales se expresan en percentiles.

Tabla 8

#### Percentiles totales de la Escala de Resiliencia

Pe	Total
99	81
95	77
90	76
85	74
80	72
75	71

70	70
65	69
60	68
55	67
50	66
45	64
40	62
35	61
30	59
25	57
20	56
15	56
10	53
5	45

### **Distribución por categorías**

La tabla 9 muestra la distribución considerando los puntajes percentilares bajo la siguiente categorización:

Tabla 9

**Tabla de Categorías**

Percentil	Categoría
1-5	Bajo
5-25	Inferior al promedio
25-75	Promedio
75-95	Superior al promedio
95-100	Alto