

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE LENGUA Y LITERATURA**



**TÍTULO DE TESIS**

=====

**LA UTOPIA EN EL CUENTO *HISTORIA DE UN FEO***  
***QUE FUE A MORIRSE EN UN PUEBLO DE BELLOS DE***  
**SAMUEL CÁRDICH**

=====

**TESISTA**  
**ANSEL ODER FALCON AMBROSIO**

**ASESOR**  
**Lic. ANDRÉS JARA MAYLLE**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2018**

## **GENERALIDADES**

### **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**

LA UTOPIA EN EL CUENTO *HISTORIA DE UN FEO QUE FUE A MORIRSE EN UN PUEBLO DE BELLOS* DE SAMUEL CÁRDICH

### **TESISTA**

ANSEL ODER FALCON AMBROSIO

### **ASESOR**

Lic. ANDRÉS JARA MAYLLE

### **FECHA DE INICIO Y FECHA PROBABLE DE TÉRMINO**

Enero – Noviembre, 2018

**DEDICATORIA:**

A, AMBROSIO ESTRADA CIRILA, mi madre.

## **AGRADECIMIENTO:**

A los hombres de las inmortales letras y la más desafortada imaginación, Miguel Cervantes Saavedra y Gabriel García Márquez

## RESUMEN

Esta investigación cualitativa tuvo por objetivo determinar de qué manera se manifiesta la utopía en el cuento *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos* de Samuel Cárlich, donde; el diseño es el descriptivo simple, en razón de que es un estudio cualitativo, es decir, hermenéutico; la población, la obra ***Tres historias de amor de Samuel Cárlich***; la muestra, el cuento *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos*; las técnicas utilizadas, análisis documental, formal, e interno; los instrumentos de recolección de datos, la ficha textual y la entrevista. Finalmente, se llegó a la conclusión de que en el cuento *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos* de Samuel Cárlich, se manifiesta características tanto de la utopía social, como filosófica; social porque en las páginas del cuento ya mencionado, Cárlich no solo plasma una sociedad plenamente feliz y paradisiaca, alejada de la civilización, sino también, critica a través de ella, a la sociedad actual por la importancia que le dan a la belleza externa, por lo que se sugiera realizar un estudio exclusivamente desde el aspecto de la crítica literaria y leer la *Utopía* de Tomás Moro; y filosófica porque a través de su cuento, muestra la posibilidad de la perfectibilidad de los valores universales como son la justicia, la ética la igualdad y la libertad; por lo que se sugiere leer libros de filosofía, específicamente *la Republica* de Platón, para entender mejor el aspecto filosófico del cuento *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos* de Samuel Cárlich, así como también sus dimensiones.

**PALABRAS CLAVE:** Utopía, filosofía, belleza, crítica, felicidad, igualdad, libertad.

## SUMMARY

This qualitative research aimed to determine how Utopia manifests in the story of an ugly story that was to die in a beautiful village of Samuel Cárdich, where; the design is the simple descriptive, because it is a qualitative study, that is, hermeneutical; the population, the work Tres historias de amor by Samuel Cárdich; the sample, the story of an ugly story that was to die in a beautiful town; the techniques used, documentary, formal, and internal analysis; the instruments of data collection, the textual record and the interview. Finally, it was concluded that in the story of an ugly story that was to die in a beautiful village of Samuel Cárdich, it manifests characteristics of both social utopia, and philosophical; social because in the pages of the aforementioned story, Cárdich not only reflects a fully happy and paradisiacal society, away from civilization, but also, through it, criticizes today's society for the importance they give to external beauty, so it is suggested to conduct a study exclusively from the aspect of literary criticism and read the Utopia of Thomas More; and philosophical because, through its story, it shows the possibility of the perfectibility of universal values such as justice, ethics, equality and freedom; so it is suggested to read books of philosophy, specifically the Republic of Plato, to better understand the philosophical aspect of the story of an ugly story that was to die in a beautiful village of Samuel Cárdich, as well as its dimensions.

**KEY WORDS:** Utopía, philosophy, beauty, criticism, happiness, equality, freedom.

## INTRODUCCIÓN

¡Oh! qué días han pasado, desde la noche toledana de mis pensares, de mis soliloquios, por pretender una investigación hacer cuando el cielo nublado estaba sobre mi techo. Mas no habiendo mal que por bien no venga y quemándome las cejas muchos días con sus noches en las hojas de mi agrado y haciendo despertar tantos filósofos, literatos, historiadores, hasta científicos y llenadores de hojas de toda laya, logré tostar ideas de mi beneplácito para este estudio: "*La Utopía en el cuento Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos* de Samuel Cárdich". Conceptuados están la utopía, la filosofía, la ontología, la belleza y la felicidad y hecho está el análisis más pertinente. Mas siendo de estudiosos entender y de sabios interpretar una obra mediante la razón, pretendo haceros entender que la utopía, al igual que el lenguaje, es innata en el humano. Así lo creo yo. Y no teniendo presentador quiero decir que por las páginas de este estudio desfilan, en un primer instante, todo lo concerniente a utopía, su innatismo e idiosincrasia en el humano, si así se lo puede llamar y luego de cómo se presencia esta, en el cuento *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos* de la obra **Tres historias de amor** de Samuel Cárdich.

La soledad toledana de Juan Sica y la desnuda beldad de flor silvestre hacen de este cuento una historia sacra, atrayente, vehemente, quimérico, voluptuoso...Una genuina historia que se entiende mejor, cuando se sabe la razón de su existencia, es la utopía. Afirmando así que todas las oscuras ideas de esta historia se aclaran mejor

cuando se sabe que la utopía social y filosófica son las más pertinentes para la valoración y crítica que incumben al lector. Que también, hecha está ya.

Sin más ni más, así como llueve para todos, hecha está este estudio para otros estudios, y así como la luna deja ver lo que no es visible cuando descansa el sol, este estudio despejará los razonamientos de los venideros lectores, ya sea para su adecuada interpretación o crítica del cuento ya mencionado de la obra *Tres historias de amor* de Samuel Cárdich.



## ÍNDICE

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA .....	12
1.1.1 Formulación del problema .....	17
1.1.2 Problema general .....	17
1.1.3 Problemas específicos .....	17
1.2 OBJETIVOS .....	18
1.2.1 objetivo general .....	18
1.2.2 objetivos específicos .....	18
1.3 VARIABLES .....	18
1.4 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA .....	19
1.5 VIABILIDAD .....	20
1.6 LIMITACIONES .....	21

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO .....	22
2.2. BASES TEÓRICAS .....	26
2.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE TÉRMINOS .....	51

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

3.1. NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	57
3.1.1 Nivel de investigación .....	57
3.1.2 Tipo de investigación .....	57
3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	58
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA .....	58
3.3.1 Población .....	58
3.3.2 Muestra .....	58
3.4. INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	60
3.5. PROCESAMIENTO DE DATOS .....	60

## **CAPÍTULO IV**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

4.1 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	61
4.2 DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	81
CONCLUSIONES .....	95
SUGERENCIAS .....	96
BIBLIOGRAFÍA .....	97
ANEXOS .....	103
Matriz de consistencia .....	104
Cuestionario de entrevistas .....	105

## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Hoy en día, **utopía**, es un término poco usual, desusado, sin embargo, hay que reconocer que es un vocablo que tiene una trascendencia histórica y como tal en determinadas épocas del pasado ha dado mucho que hablar, tal es el caso de la época del Renacimiento. Aunque sus orígenes sean inciertos, son dos esencialmente las fuentes de las que se nutrieron los utopistas: la tradición cristiana y la cultura clásica, griega y latina, que en el Renacimiento comienzan a ser liberados del encierro del olvido, por los hombres de pensamiento.

En texto clásico la *Odisea* (780 a.c) de Homero ya se presenciaban narraciones utópicas, conocidas en aquel entonces como ficción literaria; sea el caso de Eliseo, lugar paradisiaco o los jardines edénicos, con diversos árboles, pájaros y fuentes de aguas cristalinas que rodean la gruta de Calipso, donde se narra el romance de la ninfa Calipso, mujer hermosa, y Ulises o el jardín de Alcínoo, con características similares, donde los árboles brindan exquisitos frutos todo el año o simplemente la isla de los bienaventurados, donde solo ingresaban los héroes después de haber pasado a la otra vida. Siguiendo con esta cronología literaria de la utopía, nos topamos con el libro de la vida (la Biblia, 750 a.c), en el que el libro de *Génesis*, esconde otro lugar

edénico o Paraíso perdido, donde Jehová Dios, después de haber pintado a su gusto y placer su cielo y su tierra, dibujó a su hijo para que administre todo cuanto había creado y para que viva feliz y sin la mayor enfermedad del cuerpo, la muerte. Del mismo modo, en el libro de *los Reyes*, el narrador describe la historia de Salomón, donde el pueblo, bajo su gobierno, vivía sin problemas, sin temores, en armonía, feliz; así mismo, en el Nuevo Testamento, en el libro de los *Hechos de los Apóstoles*, Lucas narra las comunidades de Jerusalén como pacíficas, comunitarias, sin propiedad privada y sin necesidad alguna. De ahí que las descripciones utópicas narradas a través de una ficción literaria o una historia, guardan relación con los que se encuentran en el mundo existente, en razón de que las narraciones utópicas parten de una realidad, de una realidad con la que los utopistas no están conformes, y que es a la vez, la razón de ser de la Utopía. El otro pasado remoto que nutrió al género utópico, es la que tiene que ver con el mito de la Edad de Oro, transmitido por vez primera a través del poeta Hesíodo en su obra *Los Trabajos y los días*, (700 a.c), en la cual destaca, de las cuatro edades, La Edad de Oro, donde el ser humano era feliz porque vivía en plena armonía con la naturaleza. (Chelle, 2014, párr. 7-11).

Indagando un poco más, sobre la utopía, encontramos, autores griegos destacados en el Renacimiento, aparece nítidamente la figura de Platón, quien va a influenciar de manera notoria a los utopistas con su obra *La República* (380 a.C.) donde se construye literalmente un estado perfecto, ideal, utópico, basado en la justicia. Platón no solo sueña con un estado ideal, sino también, nos da a conocer como sería un estado perfecto, que es más perfecto como él dijo, cuando es un filósofo

quien lo gobierna, porque un filósofo es un sabio y siendo sabio hay menos posibilidades de caminar mal por los senderos que nos impone la vida.

Esta historia de la utopía, un tanto prolongada hasta ahora, llega a su máximo apogeo, en el Renacimiento, con la obra *Utopía* (1516) de Tomás Moro, indudablemente influenciada por los autores descritos líneas arriba. Moro, con la publicación de su obra, dio nombre a este género novelístico y abrió las puertas para que otras obras de misma índole y con características similares se gestaran posteriormente como: *El ingenioso Hidalgo don Quijote de la Mancha* (1605-1615) de Miguel de Cervantes Saavedra donde los acontecimientos utópicos se presentan a través de los ideales del caballero andante, Alonso Quijano, o *La Ciudad del Sol*, (1623) del Italiano Tommaso Campanella, en la que el autor, critica la realidad por lo mismo que plantea a través de su obra una ciudad ideal, perfecta; o *la nueva Atlántida* (1627) del Inglés Francis Bacon, en la que se describe la isla idílica Bensalem, que es perfecta porque hay una armonía misteriosa entre la sociedad, la naturaleza y la ciencia; o *Los Viajes de Gulliver* (1726) de Jonathan Swift, quien compara la isla de los Houyhnhnm, (caballos), con la sociedad de su tiempo, sobre todo sus leyes, lo cual resulta utópico y crítico a la vez. Por otro lado, esta *Una Utopía Moderna* (1905) del Británico H.G. Wells, en la que utopía es todo un planeta y *Un Mundo Feliz* (1932) de Aldous Huxley, donde se argumenta que el mundo es infeliz porque existen los libros; misma razón en la que recaen los acontecimientos utópicos (Chelle, 2014, párr. 3-5).

Se entiende mejor la lectura de los libros de los autores descritos cuando se sabe que la utopía es: “la descripción de un estado perfectamente dispuesto en el ámbito social, político, religioso o científico, en el cual, además, existe una propensión natural de los ciudadanos para someterse al sistema. Se trata, por tanto, de ficciones imaginativas incluidas dentro de un relato, que describen modelos de conducta político-sociales no localizados “en ningún lugar y en ningún tiempo” (Mosquera, 2009, p. 141).

Esta aclaración de los filósofos ya mencionados, se presta para adentrarnos a contextos más familiares, ya que Latinoamérica no es ajena a la literatura de este género. Creo que todos los académicos, literatos en especial, que en algún momento de su vida han pasado el ojo por las novelas del colombiano, Gabriel García Márquez<sup>1</sup>, saben que en *Cien años de soledad* (1965) Macondo, es una aldea idílica, en la que los narradores sustituyen a un Dios, para dar rienda suelta a los argumentos y vida a los personajes; y que al igual que en el Quijote los sucesos utópicos se presentan a través, en este caso, de los ideales de los personajes del Gabo.

Así, sí Gabriel García Márquez, en Colombia, es el máximo representante de la literatura, creo que en la literatura huanuqueña lo es Samuel Córdich. De ahí que la obra que presenta características muy análogas, a las obras de Tomás Moro, Tommaso Campanella, Francis Bacon, H.G. Wells y Aldous Huxley, por decir solo

---

<sup>1</sup> Escritor colombiano. Ganador del Premio Nobel de Literatura en 1982. *Cien Años de soledad* (su obra más insigne), es considerada como una obra maestra de la literatura hispanoamericana y universal.

algunas es: **Tres Historias de Amor** (1996) de Samuel Cárdich, específicamente el cuento, *Historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos*, el cual trata de: *un hombre feo que llega a un pueblo de bellos, un pueblo armónico, perfecto, utópico; donde todos son felices porque viven sin feos y en el cual el feo decide establecerse porque se enamora de la belleza de una muchacha. Así a través de este argumento, el autor pone en tela de juicio a la belleza física porque sabe que, de tras de ella, está la belleza del alma*<sup>2</sup>. (Luis Mozombite, 2018). En la utopía de esta obra contemporánea no se critica a la propiedad privada, ni al dinero, ni a la esclavitud como en las obras clásicas, sino a la belleza anatómica.

Situamos, *Tres historias de amor* en el contexto de nuestra literatura regional, mediante la taxonomía que hizo Luis Hernán Mozombite (Escritor, catedrático) en su obra *Ars Nativa: Apuntes sobre literatura huanuqueña* (2009). En la cual hace un recuento histórico de la narrativa huanuqueña del siglo XX, y la sitúa en dos períodos muy diferenciados.

El primer periodo empieza con las décadas de los años 20, cuando Enrique López Albújar publica sus *Cuentos Andinos*, hasta 1972, año que se editó la novela *Negro cielo* de Pedro Cárdich Ronquillo. El segundo periodo - que es de nuestro interés -, corre desde la publicación antológica del libro *Tres en raya* (1985) que

---

<sup>2</sup> Síntesis de la entrevista

contiene trabajos narrativos de Andrés Cloud, **Samuel Cárdich** y Mario A. Malpartida; hasta nuestros días.

Esta segunda etapa es el punto de partida, para contextualizar a Samuel Cárdich, autor de la obra *Tres historias de amor*, en la que estudiamos el cuento *Historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos*, para analizar en él, la manifestación de la utopía, desde las características de la utopía social y filosófica.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cómo se manifiesta la utopía en el cuento *Historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos* de Samuel Cárdich?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Qué características determinan la utopía social en el cuento *Historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos* de Samuel Cárdich?

¿Qué características determinan la utopía filosófica en el cuento *Historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos* de Samuel Cárdich?



### **1.3 OBJETIVOS**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar de qué manera se manifiesta la utopía en el cuento *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos* de Samuel Cárdich

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

Determinar las características de la utopía social en el cuento *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos* de Samuel Cárdich.

Determinar las características de la utopía filosófica en el cuento *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos* de Samuel Cárdich.

### **1.4 VARIABLES**

Variable independiente: La utopía

Variable dependiente: *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bello*

## Operacionalización de variables

VARIABLES		DIMENSIONES	INDICADORES
V.I.	La utopía	Insularismo	Aislamiento
			Ascético
			Inmovilista
			Paraíso
		Felicidad	Colectivismo
			Armonía
			Uniformidad
			Libertad
V.D.	<i>Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos</i>	Utopía social	Insularismo
			Paraíso Terrenal
			Felicidad
			Critica
		Utopía filosófica	Justicia
			Ética
			Igualdad
			Libertad

### 1.5 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Más que importante es necesario explicar la manifestación de la utopía en el cuento *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos* de Samuel Cárdich, ya que a la fecha no hay una investigación documentada que haya abarcado el estudio, ni del libro ni del cuento, para entenderlo en todo el sentido de la palabra.

Razón por la que nuestro estudio servirá para exteriorizar la interpretación del cuento *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos*, apreciación que ayudará a tener una mejor perspectiva hermenéutica al lector.

Por todo ello, las importancias de esta investigación radican en valorar los atributos más significativos del cuento, lo cual permitirá tener un conocimiento más amplio y una mejor interpretación. Así pues, este estudio, no solo servirá como fuente de información, sino también, hará posible que muchos investigadores tomando como fuente de información este estudio, realicen nuevas investigaciones, ya sea en la ciudad de los caballeros de León, ya sea en cualquier otra parte del país y del mundo.

## **1.6 VIABILIDAD**

Pese a que el cuento estudiado, hasta hoy en día no ha sido motivo de investigación, tiene temáticas muy atractivas y significativas como todo lector lo podrá advertir para su interpretación. Se dispone de fuente información, tanto de académicos de la universidad como de escritores huanuqueños, cuyo aporte realza la investigación. Se dispone de fuentes teóricas, tanto de libros, revistas y artículos, así como también, de recursos económicos, tiempo, capacidad intelectual y sabiduría.

## 1.7 LIMITACIONES

Como ya se ha dicho, no hay estudios que antecedan a este estudio, lo cual limitó el trabajo al inicio de esta investigación. Otra limitante ha sido las distintas interpretaciones que se le ha dado hasta hoy en día al término **utopía**, ya que sus orígenes se le atribuyen tanto a la filosofía como a la narrativa literaria. Pero pese a todo ello, después de realizar una revisión epistémica, se decidió abarcar este estudio desde ambas perspectivas, ya que se complementan.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES

En la ciudad de la eterna primavera, ya no es novedoso hablar de escritores que sobresalen a grandes rasgos con un estilo genuino, eso lo sabes tú, eso lo sé yo, eso lo saben aquellos, que por lo menos de vez en cuando pasan el ojo por las páginas de un libro, una biblioteca o alguna librería. No hay necesidad de ser un profesional o un letrado para entender y considerar a la investigación como el único camino para lograr el conocimiento. Vale decir, que el conocimiento depende de la investigación y como tal el estudio de la utopía en el cuento *Historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos* de Samuel Cárdich, constituyen las claves de esta investigación. Siendo pues la investigación el camino del conocimiento, diremos primeramente que la utopía, debido a su carácter crítico, ha sido motivo de múltiples estudios académicos, sobre todo en el siglo XX y lo que va del XXI. Desde diferentes ramas de la actividad científica como la Psicología, Sociología, Filosofía, la Política (solo por mencionar las más importantes). Siendo así, a luz de hoy se han realizado estudios muy relevantes a lo largo y ancho de los continentes de este mundo, veamos:

### 2.1.1. TESIS

- ✓ Gonzales (2013) en su tesis: *Nusquamam: elementos de función utópica en el cine contemporáneo*, llega a la conclusión de que:

Tres funciones, tiene la utopía: la crítica de la realidad, las propuestas utópicas y la generación de las esperanzas, a partir de las cuales se decodifica que en el cine, la utopía, por su carácter misceláneo, sirve para entender mejor nuestra realidad, para ver de otra manera el mundo que nos rodea y para que, a partir de ello, seamos más conscientes de nuestra realidad.

- ✓ Espinoza (2011) en sus tesis: *El paraíso en la otra esquina de Mario Vargas Llosa: el narrador y el desmantelamiento de las nociones de utopía*, llega a la conclusión de que:

Si hay un escritor a la fecha que ha reflexionado ampliamente sobre la utopía y sus implicancias, a través de sus ficciones y ensayos, es el novel peruano Mario Vargas Llosa, quien pone en tela de juicio a la utopía, por los peligros que presenta para la sociedad, en razón de que la utopía hace que nos desprendamos de la realidad, refutándola o simplemente rechazando todo aquello que la naturaleza nos dio.

### 2.1.2. ARTÍCULOS

✓ Hernández (2012) en su artículo: *Realidad y utopía*, llega a la conclusión de que: El término **utopía**, salta a la luz en la época del Renacimiento con la publicación del libro *Utopía* de Tomás Moro. Así mismo, aclara en qué medida la utopía cabe en la realidad y qué diferencias hay entre esta y el mito, ya que ambas relacionadas están con los viajes y la ficción.

✓ Mosquera (2009) en su artículo: *Utopía, la posibilidad de la imposibilidad: una lectura desde Thomas More*, llega a la conclusión de que:

El ser humano, acechado esta por imposibilidades, por insatisfacciones, que lo impulsan a ver lo que en el horizonte esta; frente a lo cual surge la utopía como posibilitadora; y en ese sentido como él lo dice, el ser humano tiene una actitud proléptica<sup>3</sup>.

Por otro lado, este artículo es un epitome de la *Utopía* de Tomás Moro, pues no solamente abarca su estudio con la definición de distintos autores sobre utopía; sino también a partir de las definiciones recopiladas, hace su propia definición.

Hopenhayny (2016) en su artículo: *utopías del Renacimiento Moro, Campanella y Bacon*, llega a la conclusión de que:

---

<sup>3</sup> Este vocablo viene del griego: “πρόληψις”, que significa conocimiento anticipado. (Mosquera. p.126)

La utopía tiene una transcendencia antiquísima, pese a que su origen se le atribuye a Tomás Moro. Pues tanto en el libro de la vida, como en las narraciones clásicas de los siglos de Hesíodo, ya se presenciaban hechos Utópicos.

Así mismo en este artículo, se compara desde sus propias perspectivas a los tres utopistas, Moro, Campanella y Bacon; resultando un epitome breve de la utopía, se aclara y describe la funcionalidad del narrador utópico y del relato inconcluso, y se detalla su trayectoria histórica. En una palabra, podemos decir que Hopenhayn analiza minuciosamente los antecedentes históricos de la utopía, desde la utopía de tres utopistas.

Cabe aclarar que la utopía, empezó a volar con alas propias desde la “*Utopía*” de Tomás Moro<sup>4</sup>. Así mismo, la utopía, pese a ser criticada por imponerse a la realidad, más allá de todo, es producto de nuestra propia imaginación<sup>5</sup>, de nuestro propio sueño que está en el horizonte, así cuando uno camina, la utopía va delante de nosotros ¿Entonces para qué sirve la utopía? Para eso, sirve para reflexionar para avanzar<sup>6</sup>, para tener sueños más esperanzadores; un futuro prometedor.

---

<sup>4</sup> Tomás Moro. (2013). *Utopía*. Barcelona-España: Plutón.

<sup>5</sup> Méndez Reyes, J. (2010). *Imaginación y Utopía en la Ciudad del Sol de Tommaso Campanella*. Cifra Nueva, 21, pp. 103-110.

<sup>6</sup> Hughes Galeano. E.G. (2012). *Utopía*. Eduardo Galeano. 14/02/18, de Blogger Sitio web: <http://biblioprin.blogspot.pe/2012/09/utopia-eduardo-galeano.html>



## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. UTOPISTA**

Utopista es, aquel que ve la realidad de otra manera, aquel que sueña con un mundo mejor. Utopista es aquel que transmite sus ideales a través de su filosofía o un relato. Los utopistas no solo expresaron los sueños, los ideales, de una determinada sociedad, sino también, señalaron los momentos más críticos e intentaron a través de sus relatos, de sus argumentos, de sus libros, reformar la sociedad (Servier, 1969, p.227-228).

Friedrich-Georg, en su artículo: *Sobre la utopía* (1944), manifiesta lo siguiente: Utopista no es profeta ni vidente; ni siquiera lo es cuando sucede lo que él predice, cuando sus pronósticos se verifican. Los utopistas adivinan algo de lo que vendrá, juegan con lo imaginario, con el porvenir, que jamás podrá tener para ellos aquella certidumbre que tiene para el hombre que vive y piensa dentro de categorías religiosas. La representación sólo se vuelve utopía cuando el utopista abandona ese ámbito de posibilidades, cuando intenta persuadirnos (Friedrich, 1944, p.1-2).

### **2.2.2. UTOPIA**

**Utopía**, es un vocablo de gran trayectoria histórica, que siempre ha estado ligado al ser humano, por lo tanto, no basta con que el Diccionario de la RAE, defina

**utopía**, como un plan, idea o concepción que se muestra como irrealizable en el momento de ser concebido o formulado; tampoco basta con saber su etimología que es griega y que significa “no lugar” (del griego *u*, que significa no, y *topos*, que significa lugar), o, con más precisión, “en ninguna parte”. En ese sentido, “El vocablo utopía ha llegado a ser polisémico, no tanto por su origen semántico, sino por los usos tanto loquendi como frequendi (diacronía). Tal polisemia obedece a la recarga semántica con que este término ha sido enriquecido. Con las obras de: Platón, Agustín, Gioacchino da Fiore, Thomas More, Tomaso Campanella, Francis Bacon, James Harrington, Robert Owen, y la concepción de los socialistas utópicos del siglo XIX, la utopía ha llegado a convertirse en una teoría de la igualdad, bondad, justicia, equidad y felicidad ciudadana” (Mosquera, 2009, p.131).

Gumucio, argumenta que en palabras de Víctor Hugo la utopía, “es la verdad del mañana”, y en términos de Lamartine, “son solo verdades prematuras” (Gumucio, 2002, p.6).

Raymond Trousson en su artículo concluye que: “Lo utópico, en un principio, se definió, como sinónimo de quimérico, irrealizable, al ser el utopista el que pasa por alto la realidad humana y la dinámica social” (Trousson, 1979, p.36).

### **2.2.3 LITERATURA**

El Novel, Mario Vargas Llosa, en una entrevista argumentó: “*Un pueblo contaminado de ficciones es más difícil de esclavizar que un pueblo aliterario o inculto.*”

*La literatura es enormemente útil porque es una fuente de insatisfacción permanente; crea ciudadanos descontentos, inconformes. Nos hace a veces más infelices, pero también nos hace mucho más libres*". La literatura es el arte que persigue la estética, es un texto de palabras doblemente versadas y doblemente poéticas, es la máxima manifestación del escritor, en razón de que: "El escritor escribe su libro para explicarse a sí mismo lo que no se puede explicar"<sup>7</sup>.

#### **2.2.4 LITERATURA UTÓPICA**

Los griegos crearon la primera ficción literaria de viajes, nace con ello el relato utópico en forma de diálogo que se advierte en la *Republica* de Platón. Años después Tomás Moro en su *Utopía*, combina el dialogo con la narrativa literaria. De esta manera florece la utopía literaria. Así que, cuando nos referimos a la literatura utópica estamos hablando de relatos que describen el funcionamiento de un estado ideal (Barcia, 2014, párr. 2-3).

La utopía en el contexto narrativo, se manifiesta a través de la descripción de una sociedad ideal, perfecta, modélica, y por lo mismo inalcanzable, así utopía surge como todo ideal codiciado por el ser humano, pero a la vez esa codicia, ese anhelo, se queda solamente en la quimera (Ferrater, 2004, p. 862).

---

<sup>7</sup> Frase del novel Gabriel García Márquez.

Méndez Reyes argumenta, que para Paul Ricoeur, la imaginación abre las puertas a la utopía, y traza el camino para que el utopista (autor, escritor) pinte con propia idiosincrasia una sociedad ideal, una sociedad ideal con un nuevo y mejor modo de gobierno, de religión, de política, de familia, y todo cuanto el utopista quiera transmitir mediante su imaginación a través de un relato; en ese sentido la utopía es un género literario específico (Reyes, 2010, p. 104-105).

Individual o colectivamente el ser humano siempre se ha visto afectado por los problemas, desgracias, objeciones y todo mal que lo aqueja, frente a lo cual surge la utopía como una concepción teórica, intelectual, que, desde una postura crítica, reactiva y prospectiva, plantea una sociedad modélica. Es decir, la utopía es una concepción teórica que critica el presente por los males que aquejan a la sociedad, frente a la cual el utopista plantea su utopía a través de un relato como una posible solución e intenta construir una sociedad más justa y mejor, que restituya la complejidad de la vida social en los aspectos políticos, económicos, morales, y todo lo constituyente al ser humano (Mosquera, 2009, p.133).

Martínez, argumenta que según Poch, la utopía es producto de la imaginación del ser humano, transmitida a través de un relato, que plantea un estado perfecto, donde los ciudadanos se someten al sistema y expresan modelos perfectos de conducta, por lo que la utopía, se entiende como sinónimo de un lugar y un tiempo, que no existen en un lugar ni en un tiempo real (Martínez, 2005, párr. 2).

Los utopistas a través de sus relatos utópicos, plantean modelos de conducta y posibles soluciones a los problemas que aquejan a la sociedad, en razón de que la utopía coge el significado de la búsqueda constante de la felicidad.

### **2.2.5 GÉNEROS UTÓPICOS LITERARIOS**

Los géneros utópicos literarios han adoptado distintas formas en el discurso narrativo. Platón su *República* lo planteó a través de diálogos, Moro en su *Utopía* lo hizo a través del discurso monológico, Campanella en *La ciudad del sol*, a través del dialogo y J. Andrea en *Cristianopolis*, a través de una carta. Este género literario tiene dos subgéneros: la eutopía “buen lugar inexistente” y la cacoutopía “mal lugar inexistente” (Barcia, 2014, párr.3).

### **2.2.6 ESTRUCTURA DEL GÉNERO UTÓPICO**

El género utópico se origina de la mixtura de diálogos renacentistas, cuadro de costumbres y relatado de aventuras. Para la estructura del género utópico los utopistas por lo general plantean un viajero solitario, que recalca a un lugar alejado de las ciudades, ya sea una isla o un poblado, tras un viaje imaginario o real, donde no sabe cómo ha llegado y donde algún ciudadano, se encarga de mostrarle el lugar y de instruirle de las costumbres, leyes, y todo lo concerniente a su sociedad (Martínez, 2005, párr.9).

### **2.2.7 CARACTERÍSTICAS DEL GÉNERO UTÓPICO LITERARIO**

Trousseau señala que el Insularismo es una de las características más necesarias e importantes para los utopistas, que, por lo general en sus libros, presentan una sociedad feliz, austera, ascética, sin propiedad privada, estatal, ambientada en una isla o un pueblo donde no llegue la corrupción del dinero ni la contaminación de las demás ciudades y donde prima la libertad e igualdad. De esta manera la utopía es perfecta y modélica, ya que no tiene pasado ni futuro, simplemente es definitiva, inerte, estática en el tiempo y en el espacio; de ahí que el escritor se vale de esas mismas descripciones para plantear una crítica de una realidad social (Trousseau, 1995, p.35).

Los utopistas a través de sus relatos utópicos contrastan dos realidades lo que es y lo que podría ser, en razón de que se patentice la crítica y esta sea advertida por el lector; es decir, de la comparación de esas realidades, nace la crítica planteada por el escritor, lo cual es advertido por el lector. Los utopistas contrastan esas dos realidades porque guardan relación entre sí, y porque son conscientes de que la utopía es el único medio, que permite patentizar y difundir las concepciones de una sociedad ideal (Chelle, 2014, párr.4).

### **2.2.8 CRÍTICA LITERARIA**

Enrique Anderson Imbert en su estudio: *La crítica literaria, hoy* (1977), acota lo siguiente: La crítica literaria todo cuando juzga es el valor estético en todos los grados de las obras literarias, así el crítico debe preguntarse qué es esta obra, qué vale tal obra; esto vale y esto no vale, y buscar no solamente las respuestas adecuadas, sino los argumentos adecuados que respalden las respuestas. El crítico lee, analiza, examina y enuncia un juicio positivo o negativo de una obra, para lo cual utiliza no solo su juicio personal, sino también, otros recursos como la literariedad; se es crítico porque las obras literarias son escritas con fines expresivos, críticos, didácticos, y todo cuanto el escritor desee transmitir. El fin, de la crítica literaria es responder a preguntas como: ¿Qué significado permanente tiene su obra en la historia de la literatura? ¿Cuál fue la intención del escritor? Así la crítica literaria: “Es la comprensión sistemática de todo lo que entra en el proceso de la expresión escrita y el enjuiciamiento de un texto en particular” (Anderson, 1969, p.6-8).

### **2.2.9 LITERARIEDAD**

¿Cuáles son los criterios para saber qué textos son literarios? ¿Cómo diferenciar el texto literario de otros? ¿Qué hace, que un libro sea considerado como literario? Y es que el discurso literario tiene sus propias características, características que van a determinar que un texto sea o no literario y a eso es lo que llamamos literariedad, al objeto de la ciencia literaria. La literariedad es una herramienta de

orientación teórica y metodológica que guía los estudios literarios y ayuda a diferenciar mejor los textos literarios de los otros. Una de las características más peculiares que presenta todo texto literario es el lenguaje refinado, distinto al cotidiano, lo cual hace que un lector se dé cuenta que esta frente a un texto literario, otros rasgos de igual importancia que presenta todo texto literario, es la ficción o la alteración del orden natural de los hechos, así mismo el uso de los narradores, del tiempo y del espacio. Todo ello diferencia y dotan de estética al texto literario, como lo afirma, R. Jakobson (Gómez, 2012, p.2).

#### **2.2.10 NARRADOR**

El narrador es el personaje inventado más importante de un texto literario del cual dependen los demás personajes, personajes a los que él describe, cuenta, argumenta. El narrador actúa de distintas maneras, así unas veces desaparece otras aparece, y muchas veces actúa conforme al argumento de la historia que el escritor ha creado. No es lo mismo el narrador y el escritor, en razón de que el narrador es el quien cuenta la historia y el escritor el quien la escribe, el narrador un ser echo de palabras, el escritor un ser de carne y hueso, el narrador es un ser que vive en función de la novela, el escritor un ser que vive para la novela, para la escritura; *la conducta del narrador es determinante para la coherencia interna de una historia, la que, a su vez, es factor esencial de su poder persuasivo* (Vargas, 1997, p. 32-33).



## TIPOS

**Narrador personaje.** El narrador personaje es el que narra desde la primera persona (yo, nosotros), es el que vive y cuenta a la vez su propia historia, a la vez que el lector se entera (Vargas,1997, p. 32-34).

Por decir: Leí todo el día.

**Narrador ambiguo.** El narrador ambiguo es el que narra desde la segunda persona (tú, Ustedes), es el que actúa sobre los personajes como una consciencia o como un narrador omnisciente autoritario y prepotente, ya que sabe sus acciones pasadas y presentes (Vargas, 1997, p. 32-34).

Por decir: Leíste todo el día.

**Narrador omnisciente.** El narrador omnisciente es el que narra desde la tercera persona (él, ellos), es el que conoce la diégesis<sup>8</sup>, razón por lo que actúa como suplantador de Dios ya que todo lo conoce y todo lo sabe, por lo mismo que el espacio desde de donde narra, es indeterminado (Vargas, 1997, p. 32-34).

Por decir: Ha leído todo el día.

---

<sup>8</sup> Según la RAE, es el desarrollo narrativo de los hechos que suelen darse en una dada obra literaria.

## 2.2.11 FILOSOFÍA

La más remota definición de filosofía es: “amor por la sabiduría”. La filosofía es la ciencia del saber y del conocimiento que fue acuñado por Heráclito, utilizado por vez primera por Pitágoras como la ciencia que es, difundido por Sócrates y perfeccionado por Platón y Aristóteles. La filosofía siempre ha sido pregunta y respuesta, respuesta y pregunta, de la vida, de la naturaleza, del origen del hombre, de Dios, en fin, por eso los conceptos sobre la filosofía son muchos, porque muchos son los filósofos, muchas las preguntas, y muchas las respuestas, y en consecuencia intentar definir filosofía en un solo concepto, sería como querer tapar el sol con un dedo, así no hay un concepto único. De esta manera la variedad de conceptos ha venido gestándose conforme al acontecer de la historia humana.

Terrones en su estudio: *Los filósofos y la importancia de la filosofía* (2015, párr. 3-60). Hace la taxonomía siguiente, tal y como detallamos líneas abajo:

- ✓ **Pitágoras de Samos** (582-500 a.C.): para Pitágoras de Samos, la filosofía es *un afán de saber libre y desinteresado*.
  
- ✓ **Sócrates** (469-399 a. C.): para Sócrates la filosofía es *conocerse con uno mismo, por eso la considera como la ciencia de la verdad y de la máxima sabiduría*.

- ✓ **Platón.** (427-347 a. C.): para Platón la filosofía es *la ciencia de la razón de las cosas; por lo mismo, que permite adquirir el conocimiento verdadero de las cosas de la naturaleza.*
  
- ✓ **Aristóteles.** (384-322 a.C.): para Aristóteles la filosofía es *el estudio de los fundamentos, de los primeros principios teóricos que permiten conocer al ser en cuanto es ser, ya que se vale de sí misma, y por tanto al no depender de otra ciencia, es libre y es única.*
  
- ✓ **Epicuro** (341-270 a. C.): la filosofía es una actividad que procura, a través discursos y razonamientos, una vida feliz. *Todo cuanto busca la filosofía, a través de la razón es el entendimiento de la naturaleza y del hombre, en razón de que en el entendimiento reside la mayor felicidad.*
  
- ✓ **Isidoro de Sevilla** (560-636 d. C.): para Isidoro de Sevilla la filosofía es *el conocimiento de la ciencia y la opinión de las cosas humanas y divinas, ya que solo así se puede alcanzar la verdad.*
  
- ✓ **Santo Tomás de Aquino** (1225-1274): la filosofía es el conocimiento de las cosas por sus razones más elevadas. *La filosofía es la sierva de la teología, en razón de que la filosofía siempre ha intentado saber el origen de lo humano y lo divino (Dios).*

- ✓ **Descartes, Renato** (1596-1650): para Descartes la filosofía es *el saber, el conocimiento perfecto, la sabiduría que averigua los principios de todas las ciencias.*
  
- ✓ **Hegel, George W. Friedrich** (1770-1831): para Hegel la filosofía es *el saber sobre el saber, es decir, la filosofía es la sabiduría que busca comprender lo que es la naturaleza, el hombre, las cosas divinas y humanas, ya que en lo que es, esta la razón.*
  
- ✓ **Marx, Carlos** (1818-1883): para Marx la filosofía es *la ciencia práctica, ya que permite transformar el mundo y la naturaleza del ser.*
  
- ✓ **Ortega y Gasset, José** (1883-1955): la filosofía para Ortega es *el conocimiento del universo, es decir, del hombre, de la naturaleza, del mismo universo de las cosas y todo cuanto hay en él.*
  
- ✓ **Heidegger, Martín** (1889-1976): para Heidegger la filosofía es *preguntarse por lo extraordinario y maravilloso del mundo. Así la filosofía es una actividad constante de preguntas sin respuestas y de respuestas hipotéticas.*
  
- ✓ **Wittgenstein, Ludwig** (1889-1951): para Wittgenstein la filosofía es la ciencia de los problemas y las respuestas de las cosas y del hombre. *La filosofía simplemente es y no requiere de explicación alguna porque es inexplicable, y es inexplicable porque las preguntas que plantea no pueden ser respondidas.*

- ✓ **Husserl Edmund** (1859-1938): para Husserl la filosofía es *la ciencia de los verdaderos principios de todas las cosas* (Fenomenología).

La filosofía es la sabiduría máxima y el máximo conocimiento de los orígenes de las cosas, de los principios de las ciencias y de la naturaleza del hombre.

No importa de qué filósofo se trata (Sócrates, Platón, Aristóteles, Pitágoras, Bacon, Descartes, Schopenhauer, Nietzsche, Marx, Kant y todos cuanto haya habido); lo que importa es que hay algo común en la actividad filosófica y es tratar de descifrar el enigma del mundo y el enigma de la vida. Así la filosofía es la ciencia que permite al filósofo poseer el conocimiento de las cosas divinas y humanas (Bermejo, 1994, p.77-78<sup>9</sup>). Y aunque ese conocimiento sea hipotético, es el verdadero según es la razón.

Al preguntarnos ¿Cuál es el origen del Hombre, de las cosas humanas y divinas? Estaríamos buscando las mismas respuestas que han sido buscadas durante milenios y que siguen siendo buscadas, porque ningún filósofo ha sido a la fecha capaz de explicar a ciencia cierta el origen de las cosas humanas, ni divinas, porque frente a una respuesta surge otra pregunta y frente a otra pregunta otra respuesta. Quizá lo único que se ha conservado constante en todo este proceso ha sido la capacidad de preguntar preguntas que esconden sus propias respuestas y respuestas

---

<sup>9</sup> Bermejo Barrera. C. (1993). *¿Qué es un filósofo?* Universidad de Santiago de Compostela.

que no son respuestas sino suposiciones, porque aún no ha nacido ser que las descifre y que sea capaz de explicar las preguntas que se han querido responder desde hace miles y miles de años. Así, la filosofía, todas las ciencias y todo cuanto concierne al mundo y al hombre son suposiciones, porque siendo el hombre el centro de las cosas es también de origen incierto y siendo de origen incierto, hablar no se puede de certezas (Bermejo, 1994, p.78-84).

### **2.2.12 Ontología**

La ontología fue conocida por Aristóteles como la “Filosofía primera” y luego como la “Metafísica”. La ontología es la ciencia que estudia las ciencias y el conocimiento del ente y el ente es todo aquello que tiene ser y el ser está presente en todas las cosas humanas y divinas de la naturaleza, incluso en los objetos matemáticos y en la imaginación, así los entes físicos estudian las ciencias físicas, los entes matemáticos las ciencias matemáticas, la biología los seres vivos, es decir cada ente se corresponde al objeto que estudia y los estudia por separado, así la física estudia los seres físicos, como las piedras, pero también a la anatomía del hombre por sus dimensiones físicas. De esta manera el hombre es estudiado por cada ciencia en particular sea biológica, física, antropológica, histórica y otras; razón por la cual la ontología es la ciencia, de todas las ciencias, ya que busca averiguar en qué consiste ser y cuáles son los seres fundamentales, y la ciencia universal, puesto que se refiere a la totalidad de las cosas. El origen del primer discurso ontológico se le atribuye a Parménides (Echegoyen, 1995, párr. 1-2).

**Textos presocráticos-sofistas-Sócrates**<sup>10</sup>. Este estudio es abordado por Javier Echegoyen, en su página web, donde a través de una síntesis hace referencia, que este clásico texto de Aristóteles, presenta la idea de la ontología o filosofía primera, como la ciencia más elevada y fundamental y la idea de los diversos significados que corresponden al concepto de ser o ente:

Hay una ciencia que estudia el ser en tanto que ser y los accidentes propios del ser. Esta ciencia es diferente de todas las ciencias particulares, porque ninguna de ellas estudia en general el ser en tanto que ser. Estas ciencias sólo tratan del ser desde cierto punto de vista, y sólo desde este punto de vista estudian sus accidentes; en este caso están las ciencias matemáticas. Pero puesto que indagamos los principios, las causas más elevadas, es evidente que estos principios deben de tener una naturaleza propia. Por tanto, si los que han indagado los elementos de los seres buscaban estos principios, debían necesariamente estudiar en tanto que seres. Por esta razón debemos nosotros también estudiar las causas primeras del ser en tanto que ser.

El ser se entiende de muchas maneras, pero estos diferentes sentidos se refieren a una sola cosa, a una misma naturaleza, no habiendo entre ellos sólo comunidad de nombre; mas así como por sano se entiende todo aquello que se refiere a la salud, lo que la conserva, lo que la produce, aquello de que es ella señal y aquello que la recibe; y así como por medicinal puede entenderse todo lo que se relaciona con la medicina, y significar ya aquellos que posee el arte de la medicina, o bien lo que es propio de ella, o finalmente lo que es obra suya, como acontece con la mayor parte de las cosas; en igual forma el ser tiene muchas significaciones, pero todas se refieren a un principio único. (Aristóteles, *Metafísica*, Libro Cuarto, I y II).

---

<sup>10</sup> Aristóteles, *Metafísica*, Libro Cuarto, I y II  
(Biblioteca Filosófica. Obras filosóficas de Aristóteles. Volumen 10. Traducción: Patricio de Azcárate)

Garay en un estudio argumenta que según Leibniz, la ontología es la ciencia de Dios, la ciencia de todo y de nada, que solo intenta explicar el origen y la esencia de todo que también es nada porque sus orígenes o su esencia no se puede explicar verídicamente. Así hay que preguntarse qué es todo y que es nada (Garay, 2018, p. 5-6).

### **2.2.13 JUSTICIA**

La justicia va más allá de decir la verdad, consiste en realizar las cosas de uno mismo sin entrometerse en las ajenas. La justicia se hace presente cuando cada uno realiza un solo oficio, aquel para el que la naturaleza le ha dotado de la mayor aptitud; por tanto, justicia es virtud y sabiduría, concordia, amistad y honestidad y todos los valores buenos. La justicia es el bien supremo del alma de la consciencia, justicia es estar bien con uno mismo y tener la consciencia tranquila. La justicia es justa cuando el hombre actúa en nombre del bien (Platón, 380, a. C. p. 219).

### **Sociedad justa**

¿Cómo sería una sociedad justa? Una sociedad justa en todo el sentido de la palabra, no cabe en el mundo. Si partimos de la concepción de que cada uno de nosotros, es parte de la sociedad, podríamos afirmar entonces que nosotros somos sociedad, y en consecuencia deberíamos vivir bajo el libre albedrío, y con nuestras propias normas. Cosa que todos seríamos verdaderamente humanos, donde nada sea



de nadie y donde todos tengan todo solo entonces podríamos hablar de justicia, de democracia, de libertad, de paz, de armonía, de unión, de equidad, de igualdad, de bondad, de caridad, de respeto y del verdadero amor; y solo entonces los valores universales serían valores universales y no simple teoría. Acaso el ser humano no busca cuatro vocales y cinco consonantes que se llama “Felicidad”; y qué es todo lo dicho anteriormente sino una sociedad verdaderamente justa. Una sociedad que solo cabe en la utopía de cada ser, porque solo así puede ser justa.

#### **2.2.14 INSULARISMO**

Antonio Pedreira en su libro: *Insularismo: Ensayos de interpretación puertorriqueña* (1968), no especifica, pero en síntesis y de manera general argumenta que el Insularismo en términos literarios es una crítica reflexiva, que reprocha, que rechaza, la realidad; en este caso el autor critica la *identidad puertorriqueña* de su tiempo y plantea una mejor en su lugar, así se entiende que el Insularismo, también consiste en contrastar dos realidades.

El Insularismo es el alejamiento, el apartamiento espacial, la ruptura con el presente, de un ser o de todos cuantos compartan el ideal de alejarse de una sociedad, en razón de inconformidad, de insatisfacción, de problemas, y en razón de buscar la perfección de su desarrollo y de su porvenir (Trousseau, 1995, p.44)

### 2.2.15 PARAÍSO TERRENAL

Los pasajes más polémicos de la Biblia son los referidos al capítulo II de Génesis, donde se describe al jardín del Edén o paraíso terrenal, como un jardín de portentosa belleza, como un lugar maravilloso, como un parque de placer, como un lugar muy codiciado e idealizado por el ser humano . Las mismas palabras de Jesús cuando dice: “en verdad te digo, que hoy estarás conmigo en el paraíso”, hacen referencia a un paraíso celestial, creado para los bienaventurados, por lo que se entiende, que un paraíso terrenal es el lugar perfecto, agradable, estético, que reúne todas las características ideales para que sus habitantes sean felices y no tengan necesidad alguna; ahora bien, los jardines edénicos son fruto de la imaginación de algunos hombres que han sabido transmitir su imaginación a través de sus obras literarias, como es el caso del jardín de la Edad de Oro, de las Hespérides, de Flora, de Pomona y de Venus; así como también los descritos por Dante, Petrarca y Boccaccio en sus obras; el jardín del Roman de la Rose o el de Arminda. El paraíso terrenal o el jardín edénico, es producto de la imaginación de todos los hombres, que a partir de las fuentes ya mencionadas, generación tras generación, no solo han sabido representar su imaginación a su gusto y placer, sino también transmitir a otras generaciones a través de pergaminos, textos, y otras fuentes; para que las perfeccionen acorde a su época y den mayor pábulo a su imaginación; así que el paraíso terrenal es solo una imaginación estética, que puede ser real (Seguí, 2013, párr. 2-6)

## 2.2.16 ÉTICA

Una de las ramas más importantes de la filosofía es la ética o la moral. La ética es la consciencia en el ser humano que lo incita a tomar decisiones, asumir responsabilidades y a comportarse conforme a los valores y la cultura (Gurria, 1996, p.37).

La ética es la ciencia que estudia la conducta humana, que busca el bien, que hace reflexionar y que determina que factores, motivos, razones o circunstancias influyen en el buen o en el mal comportamiento humano. La ética se hace presente cuando la consciencia juzga por si misma el mal comportamiento o la mala decisión (Cañas, 1198, p. 2).

Según Connock y Johns (1995); la ética es decir lo que está bien y lo que está mal, es fomentar el comportamiento responsable, y las reglas que ello implica. En fin, las normas o las leyes son impuestas y practicadas por las sociedades para mantener el orden y para juzgar lo malo y lo bueno, lo justo y lo injusto (Rodríguez, 2017, p.1).

La ética es el refinamiento de la consciencia, el aumento del conocimiento y la búsqueda de la verdad y el bien.

## 2.2.17 FELICIDAD

Todos aspiramos a ser felices. Esta afirmación parece ser tan irrefutable como su negación: nadie aspira a ser infeliz. El problema consiste en la dificultad para saber y definir qué es la felicidad. A veces pensamos que ser feliz es poseer ciertas cosas, tales o cuales bienes materiales, pues sin ellos nos parece que la vida no es completa. En otras ocasiones, suponemos que la felicidad es gozar de este o aquel placer y lo buscamos con encarnizamiento y tenacidad. En uno u otro, caso, nos deja insatisfechos y frustrados no conseguir lo que queremos, y nos consideramos infelices. También el deseo de amar a alguien, y ser correspondido, nos produce la impresión de felicidad. Creemos que en el amor realizado encontramos la felicidad, pues sin ese amor nuestra vida perdería su sentido. De este modo, la felicidad podría consistir en la posesión de bienes materiales, ojalá ilimitada, en cuyo caso solamente el rico sería feliz. Quizás, como alternativa, la felicidad se encontraría en la vida del político, o del hombre público, cargado de poder, gloria y honores y los bienes que le son anexos. Una tercera posibilidad es que ella no sea otra cosa que nuestra instalación en una continuidad ininterrumpida de placeres, como lo pretende el hedonista. Sin embargo, sabemos que el rico, el hombre público y el hedonista no son siempre felices (Godoy, 2012, p. 282)

Parece que aquello que mejor se aproxima a nuestra intuición primaria sobre la felicidad se encuentra en la imagen del amor. El amor, en primer término, recoge en sí mismo algo que también percibimos en la posesión de bienes, en el poder y en el

placer, que es el hecho de que ellos se nos presentan como bienes, como deseables. Nadie busca el mal, algo malo; solamente deseamos el bien y cuando buscamos el mal, lo hacemos generalmente sin saberlo, oculto bajo un aspecto o símil de bien. Pero, además, el amor incluye el placer, como una dimensión que lo acompaña. Cuando amamos, moral y corporalmente, el placer puede alcanzar su máxima intensidad. Y, por último, hay que agregar que el amor es más o va más allá del placer. Y ese "más allá" es algo que todos conocemos. Consiste en querer sostenidamente el bien de la persona que amamos, por ella misma, y no solamente nuestro propio bien, aun cuando ello nos resulte doloroso. Es sabido que el amor, por otra parte, no busca ni necesita la riqueza, y como está más allá del placer, se sostiene en la pobreza y la adversidad, en la carencia y el dolor. El amor, por esta razón, parece que puede ser tanto feliz como infeliz. Si esto es así, posiblemente la felicidad tampoco consiste en el amor, pues ella no puede ser compatible con la infelicidad. De ahí que, que bien la pasaría el ser humano si no tuviera que pensar en la felicidad, mas todo cuanto hacemos es buscar la felicidad, en razón de que la felicidad no solo es el mayor anhelo sino el mayor bien (Godoy, 2012, p.283).

Según Aristóteles la felicidad es posible solo cuando se es libre. El ser humano es feliz porque es libre, y esa libertad solo es posible dentro de una sociedad. La felicidad se vale así misma porque es autosuficiente, y siendo autosuficiente se complementa de las actividades externas (belleza, propiedades, dinero) e internas (conocimiento, sabiduría) del ser. La felicidad es autosuficiente porque es propia de cada ser humano, razón por la que la felicidad está ligada a una apreciación personal,

una apreciación subjetiva que varía según la condición social, el grado de cultura, la edad, en fin. La felicidad consiste en vivir en plena conformidad con el orden enteramente racional del mundo.

### **2.2.18 BELLEZA**

Lindo, hermoso, simpático, guapo, adónico, helénico, son solo algunos de los significados que hacen referencia a todo cuanto es bello. Cualquier factor puede ser determinante para la belleza, razón por la que existen diversos tipos de belleza, y razón por lo que hoy en día la belleza es un concepto que se relaciona con casi todas las actividades del hombre; mas, lo que concierne a este estudio es determinar qué factores determinan la belleza anatómica y la belleza del alma. Ambas se complementan o una es mejor que otra. Veamos.

#### **Belleza anatómica**

La belleza anatómica es la belleza de los ojos, es la belleza mortal, la belleza externa que tiene propios males, las enfermedades y la muerte. El cuerpo del ser humano está dotado de una belleza propia. La belleza anatómica determinada esta por los rasgos físicos, por las características únicas que presenta toda anatomía humana. Esos rasgos y esas características son bellos porque son perfectos ante los ojos de los seres humanos y a esa perfección corporal, sea del cuerpo o del rostro es lo que percibimos y llamamos belleza. Alguien tuvo la idea que algunas características

del cuerpo y del rostro, determinen que un ser humano sea percibido como bello (Platón, s.f., p. 217).

### **Belleza del alma**

La belleza del alma es la belleza de la virtud, es la belleza inmortal, la belleza interna. La hermosura del alma se deje ver cuando esta apartada del cuerpo, ya que el cuerpo tiene propios males, mas, el alma posee propias virtudes la justicia, la ética, la consciencia, la humildad, la bondad, la caridad y todo bien que dotan de belleza al alma, al ser, y solo son visibles cuando el alma esta apartado del cuerpo. El alma posee también propios males la injusticia, la intemperancia, la cobardía y la ignorancia, males que son remediados por los placeres intelectuales, placeres intelectuales que sirven para el mantenimiento del alma (Platón, s.f., p.198, 218).

El alma y el cuerpo son un todo indivisible, separados solo por la muerte, poseen propios males y propios bienes, en razón de que es ineludible ser bonito y ser feo, hacer el bien y hacer el mal, actuar con justicia y actuar con injusticia, ser feliz e infeliz. La mezcla de lo interno con lo externo, son la armonía perfecta, la belleza en sí misma.

### **2.2.19 LIBERTAD**

Margarita Mauri en su estudio: *La esclavitud natural*; acota los siguientes alcances sobre el tema.

Existen muchas maneras de determinar la libertad y en consecuencia existen muchas teorías y diversos puntos de vista. La libertad psicológica y moral, son algunas de ellas. La libertad psicológica es innata, es propia de todo ser humano, es la libertad con la que se nace y la que permite decidir, escoger y tomar una decisión, decisión que implica asumir responsabilidades. La libertad psicológica es una capacidad humana necesaria, en tanto que la libertad moral, es la libertad que se adquiere conforme al tiempo, a las situaciones y conflictos que se presentan, las cuales requieren una acción. La libertad psicológica permite tomar una decisión, decisión que es determinada por la libertad moral, así esta resulta una firme decisión. Se nace con la libertad psicológica y se adquiere la libertad Moral (Mauri, 2015, p. 165-166).

La libertad de viajar, de ir y venir de un lugar a otro, es uno de los mayores privilegios de la vida y la mejor libertad individual para el ser. Mas, siendo el hombre una criatura social no puede tener una libertad absoluta, pues la libertad natural no tiene límites y en consecuencia todos harían lo que les viniere en gana. La libertad absoluta solo es posible cuando el Estado limita mediante las leyes a los ciudadanos para que haya un bienestar de la sociedad en su conjunto. Así, las prohibiciones y las restricciones hacen de la libertad un bien para la sociedad (Wells, 2000, cap. II).

¿Quién es aquel que posee la libertad? la respuesta de Aristóteles es múltiple. En primer término, es libre aquel que posee en sí mismo su propio fin, y no en otro. Enseguida, es libre aquel que es dueño de sí mismo, y no de otro. Y, finalmente, es



libre aquel que hace lo que quiere, y no lo que quiere otro. Las tres formulaciones expresan un principio fuerte de libertad como autonomía. La contrafigura de esta condición del hombre libre es el esclavo. En efecto, el esclavo no posee su fin en sí mismo, ni es dueño de sí, ni hace lo que quiere, pues su fin, su propiedad y su voluntad están en otro, que es su señor, su dictador (Godoy, 2012, p. 286-287).

### **2.2.20 IGUALDAD**

Según Platón la igualdad está muy sujeta a la justicia, es decir, que donde hay justicia hay igualdad. No se puede hablar de igualdad en todo el sentido de la palabra, puesto que los seres humanos son seres únicos, son iguales y diferentes por naturaleza, iguales porque todos tienen las mismas características humanas, y diferentes porque cada ser es único, razón por la que la igualdad solo es posible en términos de desigualdad; así, donde haya igualdad, también habrá desigualdad (Platón, s.f., libro XII, p. 39).

Según el principio ontológico aristotélico, no importa que el ser sea hombre o mujer, rico o pobre, lindo o feo, tenga color o no, lo único que interesa es que antes de ser todo ello, es un ser; es decir, el ser humano es un ser humano, solo para el ser humano. La igualdad solo es posible en el ser mismo, en razón de que siendo todos diferentes por naturaleza, buscar la igualdad o intentar definir la igualdad, sería pretender que todos los seres humanos sean iguales (Palma, 2011, párr. 3,7)

## 2.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE TÉRMINOS

**Alma.** Término empleado a veces como sinónimo de *psique*. En las representaciones del hombre primitivo el alma era considerada como algo material (sombra, sangre, aliento, etc.). En religión se entiende por alma cierta fuerza inmaterial, incorpórea e inmortal, que posee existencia propia, independiente del cuerpo en el mundo del “más allá”. En la filosofía idealista el alma se identifica con tal o cual elemento de la consciencia.

**Amor.** Sentimiento intenso de todo ser humano que, partiendo de su propia insuficiencia, necesita y busca el encuentro y unión con otro ser. Sentimiento hacia otra persona que naturalmente nos atrae y que, procura ser recíproca en el deseo de unión, nos completa, alegra y da energía para convivir.

**Bello.** Categoría estética; en ella se encuentra su reflejo y valoración, los fenómenos de la realidad y las obras de arte que proporcionan al hombre u sentimiento de placer estético, que traducen en forma objetivo-sensorial la libertad y la plenitud de las fuerzas creadoras y cognoscitivas del hombre, sus aptitudes, en todas las esferas de la vida pública: trabajo, actividad política-social y vida espiritual.

**Belleza.** La belleza es un concepto, una cualidad presente en una cosa, objeto o persona que produce un placer intenso a la mente, y proviene de manifestaciones sensoriales. Podría definirse como el esplendor de la forma a través de la materia.

La belleza se encuentra en la mente de quien la aprecia, se refiere al conjunto de valores, referentes y expectativas. Es un diseño significativo, expresado de otra manera, la belleza es una de las cualidades de personas, objetos, lugares, ideas, es un complejo de experiencia perceptuales complejas que proporcionan placer y significado. La experiencia subjetiva de belleza a menudo implica la interpretación de alguna entidad o hecho en equilibrio y armonía con la naturaleza. Esto conduce a los poderosos sentimientos de atracción y bienestar emocional.

**Crítica.** La palabra *Crítica*, de etimología latina, a su vez tomada del griego, *criticus* se entiende como la facultad de elegir o discernir. Es, por lo tanto, *la crítica*, un análisis racional de algún asunto, sujeto o cosa, para evaluar sus aspectos positivos o negativos extrayendo una conclusión personal valorativa. Si bien muchas veces la crítica es usada para referirse a opiniones disvaliosas, esto no es necesariamente así, ya que la crítica además de ser negativa, puede ser positiva, juzgando lo evaluado como bueno. De este modo hablamos de críticos de cine, de críticos de arte, de críticos literarios, que son personas que califican estas obras como buenas o malas, al analizarlas pormenorizadamente y con criterios lo más objetivos posibles. La crítica constructiva tiende a mostrar los aspectos negativos de algo, con el fin de mejorarlos.

**Cuento.** Varios años a tras, las diferencias entre cuento y relato eran muchas; pero hoy en día, esas mismas diferencias hacen que se consoliden y lo cual nos permite decir que el cuento, es una variedad del relato ( el relato en sí es la historia), que se

realiza mediante la intervención de un determinado narrador (narrador, personaje, ambiguo y omnisciente), que utiliza estrategias discursivas, acorde a su estilo para narrar.

**Ética.** Relativo a las costumbres. Ciencia de la *Moral*. Se divide en ética normativa y teoría de la moral. La primera investiga el problema del *bien* y del *mal*, establece el código moral de la conducta, señala que aspiraciones son dignas, que conducta es buena y cual es el sentido de la vida. La teoría de la moral investiga la esencia de esta última, su origen y desarrollo, las leyes a que obedecen sus normas, su carácter histórico. La ética normativa y la teoría de la moral son inseparables entre sí.

**Felicidad:** Estado de armonía o plenitud interior, reflejo, subjetivo de la recta ordenación de la vida hacia su verdadero fin. La felicidad se diferencia del placer: puede una vida llena de placeres ser profundamente desdichada, y, a la inversa, ser feliz sin disfrutar de placeres. Etimológicamente, procede de buen demonio, término en el sentido socrático del daimon interior o espíritu profundo personal.

**Filosofía**<sup>11</sup>. Griego: (φιλοσοφία: amor a la sabiduría). Ciencia sobre las leyes universales a que se hallan subordinados tanto el ser (es decir, la naturaleza y la sociedad) como el pensamiento del hombre, el proceso del conocimiento. La filosofía es *una de las formas de consciencia social*, y está determinada en última instancia por las relaciones económicas de la sociedad. La cuestión fundamental de la filosofía como ciencia especial estriba en el problema de la relación entre el pensar y el ser,

---

<sup>11</sup> Diccionario filosófico: Rosental Iudin. Universo

entre la consciencia y la materia. Todo sistema filosófico constituye una solución concreta y desarrollada de dicho problema, incluso si la “cuestión fundamental” no se formula claramente en el sistema. El término “filosofía” se encuentra por primera vez en Pitágoras; en calidad de ciencia especial, lo introdujo por primera vez Platón. La filosofía surgió en la sociedad esclavista como ciencia que unía todos los conocimientos que el hombre poseía acerca del mundo objetivo y acerca de sí mismo, cosa perfectamente natural dado el bajo nivel de desarrollo de saber en las etapas primeras de la historia humana.

La filosofía es también el estudio de ciertos problemas fundamentales relacionados con cuestiones tales como la existencia, el conocimiento, la verdad, la belleza, la mente y el lenguaje. La filosofía se distingue de otras maneras de abordar estos problemas (como el misticismo y la mitología) por su método crítico y generalmente sistemático, así como por su énfasis en los argumentos racionales.

**Insularismo.** La palabra tiene un significado dual: la realidad de vivir en un lugar rodeado de agua por todas partes y geográficamente apartado de otras personas o sociedades; y la mentalidad de sentirse separado, como persona, grupo o sociedad, de otras personas, grupos o sociedades.

**Igualdad.** Este vocabulario está compuesto del adjetivo *igual* y del sufijo abstracto “dad” que indica cualidad de. La palabra igualdad también debe su etimología al latín *aequalitas*, lo que significa “llano” o “equilibrado”. Este vocablo se define a una coincidencia, conformidad, simetría, semejante, parecido o identidad de

una cosa, elemento o persona con otra de la misma condición, naturaleza, cantidad o calidad. Proporción, correspondencia y relación que resulta de muchas partes que uniformemente se compone de un todo.

**Justicia.** Principio ético que expresa una diferente valoración moral de los fenómenos sociales: justificación y aprobación de algún fenómeno social al que se reconoce justo. El concepto de justicia suele expresarse en las teorías filosóficas, éticas, políticas, etc. En la ética marxista el concepto de “justicia” está unido a la idea de liberar a la sociedad de toda explotación. Únicamente el socialismo establece relaciones auténticamente justas que implican igualdad de derechos, amistad fraterna y colaboración entre todos los pueblos.

**Libertad.** Los idealistas consideran y entienden la libertad como autodeterminación del espíritu, como libre albedrío, como posibilidad de proceder según expresión de la voluntad no determinada por las condiciones exteriores. Afirman que la idea de determinismo con que se establece el carácter necesario de las acciones humanas, releva por completo al hombre de toda responsabilidad y hace imposible valorar moralmente sus acciones. Desde su punto de vista, tan solo la libertad no sujeta a limitaciones ni a condición alguna se presenta como única base de la responsabilidad del hombre y, por consiguiente, de la ética.

**Sociedad.** Reunión mayor o menor de personas, familias, pueblos o naciones. Agrupación natural o pactada de personas, que constituyen unidad distinta de cada

uno de sus individuos, con el fin de cumplir, mediante la mutua cooperación, todos o alguno de los fines de la vida

**Ontología.** (Del griego “οντος”: el ser, y λόγος: doctrina). Por ontología o “filosofía primera”, se entiende, en la filosofía anterior a Marx, la teoría acerca del ser en general, acerca del ser como tal, independiente de sus especies particulares, en ese sentido ontología es equivalente a metafísica, sistema de determinaciones especulativas universales del ser.

Hoy por hoy, la ontología es una parte o rama de la filosofía que estudia la naturaleza del ser, la existencia y la realidad, tratando de determinar las categorías fundamentales y las relaciones del "ser en cuanto ser".

**Utopía.** Según el diccionario de la Real Academia Española el vocablo quiere decir: *doctrina, plan, proyecto o sistema optimista que se muestra como irrealizable en el momento que es formulado.* Hoy se entiende utopía, como la posibilitadora de imposibilidades que son posibles cuando soñamos y dejan de serlo cuando intentamos alcanzarlos. Por su lado el Diccionario Enciclopédico define utopía como: *proyecto de sistema social halagüeño, pero irrealizable.* Concepto que es el indicado para esta investigación.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN**

##### **3.1.1 NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

De acuerdo a la naturaleza del estudio de la investigación, reúne por su nivel las características de un estudio descriptivo-interpretativo (Aguirre y Jaramillo, 2015, p.177-183). Descriptivo porque se explicó los acontecimientos del cuento *Historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos* e interpretativo, porque se observó y se conjeturó las dimensiones de la utopía en el cuento ya mencionado.

##### **3.1.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El tipo de investigación de este estudio, es cualitativa, de carácter hermenéutico (Monje, 2011, p.11-16). Ya que mediante el uso de la hermenéutica se identificó las características de la utopía social y filosófica en el cuento *Historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos*.



## 3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.2.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la presente investigación es no experimental, ya que es un estudio de carácter interpretativo, descriptivo y explicativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 149-151).

### 3.2.2 ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

El esquema de esta investigación es el descriptivo simple:

M-----O

Donde:

M: Es el objeto de estudio, el cuento: *historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos.*

O: Es el estudio hermenéutico

## 3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

### Población

La obra *Tres historias de Amor* (2017)

### Muestra

El cuento: *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos.* Para el presente trabajo utilicé la octava edición: marzo 2017.

## **3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **3.4.1 TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Carrasco Díaz. S. en *Metodología de la investigación científica* (2006, p.274), sugiere las técnicas:

#### **Análisis documental**

Esta técnica se usó para recuperar, analizar, sintetizar e interpretar minuciosamente los documentos escritos y orales.

#### **Análisis formal**

Esta técnica se usó para identificar los datos externos de los documentos, es decir para la descripción bibliográfica de los textos documentados, lo cual permitió identificar inequívocamente, la información adecuada.

#### **Análisis interno**

Esta técnica se usó para describir, interpretar y documentar nueva información, tanto del objeto de estudio como de los textos correspondientes

### **3.4.2 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **INSTRUMENTOS:**

##### **Ficha textual.**

Este instrumento se usó para documentar información de los pasajes más significativos del cuento; lo cual facilitó su decodificación hermenéutica.

##### **Entrevista**

Este instrumento se usó para recopilar información, a través de cuestionarios, tanto del escritor Andrés Cloud, como del docente-escritor Luis Mozombite.

### **3.5 PROCESAMIENTO DE DATOS**

Con el fin de describir y explicar, los datos han sido sistematizados en las dimensiones e indicadores.

## CAPÍTULO IV

### DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Hablaremos en este acápite de las características de la utopía en el cuento *Historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos*, los cuales han sido abordados desde la dimensión de la utopía social y utopía filosófica, por ser estas las más pertinentes para el desarrollo significativo y hermenéutico de esta investigación.

Para dar cuenta fotográfica, es decir, una fiel conclusión de los análisis realizados en cada una de las ya mencionadas dimensiones, se describió y explicó las características utópicas a través de fragmentos y pasajes del cuento estudiado, los cuales dan mayor crédito a nuestro análisis de resultados y por su puesto a este estudio.

Finalmente, a través de la interpretación, para el acápite de discusión de resultados, se contrastó las bases teóricas de nuestro estudio con los pasajes pertinentes del cuento *Historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos*; los cuales, a su vez, permitieron responder adecuadamente a los objetivos planteados al inicio de esta investigación.

## 4.1 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

### a) **UTOPIA SOCIAL: CARACTERÍSTICAS**

#### ✓ **INSULARISMO**

*Escribió a los amigos bellos, a quienes conoció en sus muchos viajes y que apoyaban su tesis de que el mundo es infeliz porque la mayoría de los hombres son feos, **invitándolos a que buscaran un lugar ideal, para apartarse del tráfico mundano**. Cada uno indagó por su cuenta y al final hallaron ese paraje (Cárdich, 2017, p.68).*

Las palabras resaltadas son una muestra de que este pueblo de bellos, se apartaron en lo posible de las trampas de la civilización, de las sociedades donde impera el rasca cielo, los vehículos a motor y donde el paisaje en su mayoría de veces está lleno de nubes grisáceas. Razón por la que se fueron a vivir en un ambiente más natural, donde es puro el aire, celeste el cielo, caribeño el paisaje, diáfana el agua, primaveral el clima para los huertos y colorada la tierra para los viñedos: *Lo adaptaron a su estética y levantaron a los flancos de sus viviendas **unos viñedos y un huerto grande** y esplendido para vivir en medio del paraíso. Desde hacía treinta años residían en ese mismo lugar, **alejados de las trampas de la civilización, sin feos ni***

**vehículos a motor que les contaminaran la armonía ni la pureza del aire** (Cárdich, 2017, p.68).

Estas descripciones del narrador omnisciente, afirman que aunque esta sociedad de bellos se haya alejado de la civilización por culpa de la existencia de los hombres feos, decidieron establecerse en un ambiente más natural, pues bien pudieron haberlo hecho en otras partes del mundo, en una sociedad común o en una sociedad más civilizada, en ambientes más modernos, pero, el escritor optó por crear una sociedad nueva, una villa distinta, apartado de todo y de todos.

#### ✓ **PARAÍSO TERRENAL**

*Era una pequeña villa edificada con casas de madera de estilo suizo, de uno y dos pisos. Mirando por sus alrededores se podía ver que sus habitantes habían **manipulado parte del paisaje para ordenar la belleza y hacerla más suntuosa de lo que ya era por su cuenta.** En uno de los flancos vio unos viñedos, y en otro, un gran huerto como **hecho para alimentar indefinidamente** a las personas que habían decidido establecerse con la intención de morirse en el mismo lugar* (Cárdich, 2017, p.49).

Estas palabras del narrador permiten decir que esta villa, aunque pequeña, ya sea por estar en medio de la naturaleza, ya sea por estar al borde de una laguna, ya sea por estar rodeado de colinas que se pierden en el horizonte una tras otra, ya sea porque esta sociedad tiene como fuente de alimentación unos viñedos y un huerto,

es, por donde se le miré un lugar acogedor, agradable, ciertamente idílica y paradisiaca, y más idílica y paradisiaca por tratarse de todo una sociedad, una sociedad que desafiando a la naturaleza tuvo la osadía de ornamentar a su gusto y placer a la misma naturaleza, que, sí ya de por sí es majestuosa, imaginarnos no podemos cómo quedó después, aunque el escritor se haya esforzado en pintar sus pensamientos con la mayor exactitud que jamás se ha visto como lo demuestra este otro pasaje: *Cada uno indagó por su cuenta y al final hallaron ese **paraje**. Lo adaptaron a su estética y levantaron a los flancos de sus viviendas unos viñedos y un huerto grande y espléndido para vivir en medio del **paraíso*** (Cárdich, 2017, p.68). Todas estas descripciones, majestuosas, suntuosas, paradisiacas, idílicas si así le puede llamar a las descripciones soberbias hechas por el narrador hasta este punto, lo conocemos a través del supuesto diálogo que mantuvo Pedro Sica con un residente de esta villa, el narrador lo da a entender así, aunque es el mismo narrador omnisciente quien nos informa de estos sucesos. Si hay algo que llama la atención, es, que los bellos no tienen nombre propio, pues todas las descripciones narrativas, el narrador lo da a conocer solo a través de Pedro Sica, único personaje que el escritor ha creado para que a través de su historia conozcamos otra historia, la historia de la villa. En ese sentido el escritor habiendo creado un solo personaje con nombre propio lo utiliza doblemente para sus narraciones. Pues a través de su narrador omnisciente casi todas las veces se vale de los supuestos diálogos solapados de Pedro Sica con algún residente, para contarnos, desde dentro, hechos históricos de la villa, como ya lo hemos visto, y como este otro: *Sentado en la orilla de la laguna azul a donde iba a suspirar, miraba la planicie y las lomas cubiertas de césped, los macizos de helechos*

*gigantes y palmeras exóticas, los arboles de adorno o de sombra. Todo ese conjunto artístico que antecedió al pueblo y que los bellos habían agregado al paisaje natural, tenía el aspecto de un hermoso campo de golf (Cárdich, 2017, p.72). Otras veces lo hace el mismo, desde fuera, argumentando con sus propias palabras. Sea el caso que fuere, el narrador es omnisciente y el hecho es que el narrador describe: una sociedad feliz, acaso por ser todos sus residentes hermosos, plena, acaso por vivir donde quieren, paradisiaca, acaso por retocar el paisaje conforme a su estética, y edénica, acaso por cultivar unos viñedos y tener un huerto de nunca acabar. Así es. Todo estas descripciones idílicas no son sino el de un paraíso terrenal, por lo que solo caben en la utopía.*

#### ✓ **FELICIDAD**

*Por ese motivo el feo pudo ir conociendo por fuera los usos y costumbres de esa **comunidad feliz**, concebida sin clases ni diferencias sociales, pero integrada solamente por bellos (Cárdich, 2017, p.73).*

La felicidad de los bellos, argumentada por el narrador omnisciente es una felicidad con doble carga semántica, pues no solo alude al hecho de que gracias a la búsqueda de la felicidad se crea esa sociedad de bellos, sino también a que su felicidad como tal en parte radica en su belleza. Su felicidad en ese sentido es plena, pues no solamente viven apartados de los feos, sino también que son conscientes de su belleza lo cual les causa el placer de la felicidad. Hay que entender que todos,



absolutamente todos los residentes de esta sociedad están convencidos de que el mundo es infeliz por culpa de los feos. En ahí su felicidad basada en su belleza y eh ahí otra incertidumbre y es que para que ellos sean felices necesariamente todos tienen que ser bellos y en consecuencia si contraponemos en este punto al personaje Pedro Sica se deduce que la felicidad de esta sociedad se ve acechada, afectada, por la presencia del feo. Recordemos que crearon esa villa para apartarse de los feos y sin embargo permiten que Pedro Sica viva entre ellos. Entonces la felicidad de esta villa no tanto está centrado en su belleza como tal, sino en el hecho de alejarse lo más que puedan de los feos.

Ahora bien, la única explicación para esto es que al vivir apartados del trafago mundano como lo llama el propio narrador omnisciente, no significa que sean felices, pues el narrador solo afirma que el mundo es infeliz por la fealdad de los hombres: [...] *El mundo es **infeliz** porque la mayoría de los **hombres son feos*** (Cárdich, 2017, p.68); mas no afirma que esa sociedad de bellos sean felices en plenitud, como si es de suponer o de deducir. Sin más ni más, diremos entonces que los ciudadanos de esta sociedad todo cuanto han hecho es apartarse de los feos buscando la felicidad, pero no la felicidad en sí misma, sino la felicidad que proporciona el saber que viven en un pueblo de bellos. Esa es su verdadera felicidad. En fin, hay muchas maneras de ser feliz, y querer determinar ello, sería poco menos o igual que hacer una locura, y aunque no todos compartiéramos esta tesis descrita por el narrador omnisciente, lo cierto es que en esta villa todos los residentes son felices, según es su felicidad. Así pues, solo queda afirmar que la felicidad es uno de los rasgos que determina la utopía

filosófica, pues bien sabemos por filosofía que la felicidad siempre ha sido uno de los anhelos más deseados y buscados del ser humano y lo seguirá siendo y por eso mismo sabemos también que la felicidad, en términos de felicidad como tal, solo cabe en la utopía.

## ✓ CRÍTICA

Cuando púseme a leer *Tres historias de amor* de Samuel Cárlich, hay que saber decirlo, de entre los tres cuentos, supe que *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos*, por alguna razón -acaso por el amor o el desamor o la belleza y la fealdad- desde el título había despertado un determinado interés en mí. Es así que después de haber contemplado las imágenes, adornado mi acervo con sus versos poéticos y descripciones soberbias, soberbias por rendir homenaje a la belleza, a la felicidad y al amor, vino a mi consciencia, que detrás de esta historia había algo más que la propia historia; y que la belleza, la felicidad y el amor tenían sus puertas abiertas para que entre la razón y haga decir de ellas lo que en sí el narrador nos quiere decir. Supe entonces, que la ontología y la literariedad eran las ciencias más pertinentes, para dilucidar los entendimientos que puedan caber en ella.

Así, por cultura general, sabemos que las obras, fueron creadas para ser interpretadas mediante la razón, claro está, hasta donde la razón que el cielo nos dio; alcance razonar. Siendo así la crítica en este cuento, se presenta a través del personaje Juan Sica. Un ángel caído del cielo, sin gracia, sin simpatía, desolado, pero,

carismático. Así nos lo describe el narrador, con sus propias palabras, desde las primeras líneas: *Poco antes de que el tren llegara a la estación de Juan Sica, el inspector volvió al vagón de tercera clase donde viajaba solo aquel hombre. Se quedó mirándolo un buen rato, tratando de adivinar adonde se dirigía con tan poco equipaje y **con ese aspecto**. De todas maneras, le pareció que **un hombre tan feo**, no tendría un sitio tan preciso donde ir y que para el cualquier lugar sería bueno* (Cárdich, 2017, p.45).

Sabemos que la suerte del personaje Juan Sica, por su fealdad o amorfismo, a nadie le importaba: *Estaban en ese trance, cuando alguien se acordó de él. ¿Y por qué no entra el feo?, sugirió. Sí, dijeron todos apoyando la idea, que entre el feo. **Al fin y al cabo, no tiene nada que perder**, argumentaron a una voz, demostrando de ese modo que a los bellos no les importaba mayormente la suerte de un feo* (Cárdich, 2017, p.64). Sabemos también, que esta sociedad se creó por un pensamiento común, que es la siguiente idea hipotética: *[...] El mundo es infeliz porque la mayoría de **los hombres son feos*** (Cárdich, 2017, p.68). Vale decir y aclarar que al igual que este pasaje, otros, se reiteran en los distintos acápites de este estudio, porque se prestan y requieren de distintas interpretaciones y de aspectos específicos para decodificar la obra en toda su plenitud, en ese sentido no son excluyentes entre sí.

Siendo así, entendemos que es normal que rechacen a un feo; así como es normal también, que Juan Sica después de suponer que los bellos se propagarían, tan pronto como puedan por todo el mundo; piense: *Entonces la **fealdad entraría en***

**crisis, pero el mundo sería feliz.** Como lo soñaba el caudillo esto iba a suceder con el tiempo... (Cárdich, 2017, p.69).

Ahora bien. Por ontología primeramente diremos que no es nuevo que los bellos piensen, como si no pensarán, cuando de feos se trata. Diremos también que los bellos, saben que son bellos porque alguien determino la belleza, porque a alguien se le ocurrió, que se llamara belleza, a lo que nosotros llamamos y conocemos con el nombre belleza y demás sinónimos; no sé quién, lo que sí sé, es que también ese alguien al determinar la belleza, determinó la fealdad y demás sinónimos. Así hablamos de hermosura y de fealdad.

Hay que ser puntuales. Lo que el narrador pone en tela de juicio es la felicidad, el amor, y sobre todo la belleza por ser esta acaso la esencia del cuento. Veamos: la belleza de esta sociedad bella es una belleza anatómica, física, visual, lo cual no tiene nada de malo. Pues la belleza sea en el cuento, sea en la realidad no tiene nada de malo, lo malo de la belleza recae en la importancia que se le da. Sea el ejemplo que nos plantea el mismo narrador: *Lo contrario veía ocurrir en **los niños**, quienes **no tenían conciencia de su belleza** hasta que alguien se los decía. Entonces se ponían terriblemente engreídos. Pero al día siguiente se olvidaban y volvían de nuevo a ser niños* (Cárdich, 2017, p.60). Ahora, esa importancia no se la pueda dar el mismo ser, sería irónico, contradictorio, pues de nada sirve vanagloriarse a uno mismo. Para que nos entendamos mejor. Uno se arregla para otros, es decir, el valor de la importancia recae en terceras personas y son esas personas quienes ya sea por nuestra belleza

nos dan la importancia, mejor dicho, hacen importantes nuestra belleza, hasta ahí todo camina bien, mas, el dilema surge cuando uno es consciente de ello. Cuando uno es consciente de que es importante en este caso por su belleza, para los demás, surge el mayor mal, surge el orgullo, la arrogancia y la prepotencia, en fin...esto aplicado a muchos seres sería una mixtura de bellezas, bellezas que se disputarían por tener la belleza anatómica más bella. Y si le sumamos a esto la propaganda de los medios de comunicación, que todo cuanto hacen es incitarnos a tener una belleza anatómica bella, así no lo seamos; estaríamos hablando de pura belleza física y entonces dónde queda la belleza del alma. Eh ahí la mayor crítica del autor, en la contrastación.

Sucede lo mismo con el amor y la felicidad, pues el amor verdadero, el auténtico el que ya se ha perdido en estos días, sin lugar a dudas es el amor de Pedro Sica, el amor platónico y romántico. En ese sentido el escritor también cuestiona el dinero pues recordemos que el amor de los bellos está determinado por el dinero, el dinero que es un bien, pero más un mal, es decir, en este caso sucede lo mismo que en la belleza, pues el dinero no es malo, sino la importancia que se le da, la importancia que el ser humano le ha dado desde que lo ha creado, y por Dios según es Dios, el dinero es importante hoy por hoy, así no queramos. En cuanto a la felicidad pues ya queda al libre albedrío de cada quien, pretender que todos los seres sean felices, como es el caso del cuento, es ilógico, mas, lo que sí se puede hacer es ser feliz, según es nuestra felicidad. En ese trance, mal haría yo en querer cambiar de paradigma o en querer razonar donde la razón no cabe, sin embargo, en lo que sí cabe el razonamiento, según es la razón, es en la realidad. Puestos los pies en la

tierra, diremos entonces que todo cuanto se argumenta en esta historia son utopías, porque un mundo como tal, no cabe en la realidad, más sí en la utopía, pero también hay que decir que a través de su utopía el autor ha planteado una crítica, específicamente la de la belleza anatómica, de la cual se infiere que la contrapone a la belleza del alma. Finalmente, con voz profunda afirmo por última vez que la crítica es otro de las características que determina la utopía ontológica.

### ✓ SÍNTESIS

Habiendo dicho todo cuanto quiso el entendimiento, digo también que: *El Insularismo, el paraíso terrenal, la felicidad y la crítica*, son características que determinan la *utopía social* en el cuento, *historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos*.

## **B) UTOPIA FILOSÓFICA: CARACTERÍSTICAS**

### ➤ JUSTICIA

*El caudillo aceptó con mucho gusto su pedido y en recompensa a su decisión de alejarse del pueblo, le asigno una franja de tierra, más larga que ancha al final del huerto extenso (Cárdich, 2017, p.76).*

Hemos demostrado que la consciencia obedece a la ética y diremos también entonces que la ética obedece a la justicia. Veamos.

La justicia planteada por el narrador omnisciente, en este caso salta a la vista a través de dos personajes: Pedro Sica y el Caudillo; y a través de dos términos: aceptación y designación.

Cuando el caudillo, acepta la propuesta de Pedro Sica de alejarse del poblado para dedicarse de lleno al cuidado de su jardín, en recompensa decide otorgarle un lote de terreno. Recordemos que los bellos todo cuanto ansían es estar lo más lejos posible de los feos y Pedro Sica ciertamente es consciente de eso, quiero decir de su apariencia física; y por ser consciente de ello, es que precisamente decide alejarse del poblado, lo cual es lo más justo tanto para él como para los bellos. En ese sentido la justicia se hace presente, pues la decisión de Pedro Sica es justo tanto para él, por ser consciente de que lo aceptan a regañadientes, como para los bellos, por querer estar lo más lejos posible de los feos, en este caso, de Pedro Sica. Entonces la justicia recae en acto decisivo de alejarse de Pedro Sica, pues de lo contrario no hablaríamos de justicia alguna, porque recordemos que los bellos mal que bien lo aceptaban por su acto heroico y por lo mismo no podían actuar en mal del feo. Así pues, esta decisión de Pedro Sica es justa como también es justa la actitud que tomó frente a ello el caudillo, el de otorgarle un lote de terreno. Claro, todo esto nos cuenta el narrador omnisciente.

Finalmente diremos que la justicia planteada por el narrador es mutua y es una justicia justa ya que es un bien, tanto para Pedro Sica, como para los bellos. Porque por consciencia sabemos que la justicia muchas veces no es justa, no es mutua y no por ello deja de ser justicia. En fin, volviendo a las primeras palabras diremos que la consciencia es la que nos obliga a actuar con justicia justa, tal es el caso de esta sociedad, porque también se puede actuar injustamente en nombre de la justicia, como es el caso de nuestra sociedad; en ese sentido la justicia justa solo cabe en la utopía, un ejemplo claro de ello es esta sociedad, lo cual una vez más nos permite decir que la justicia es otro de las características que determina la utopía filosófica.

## ➤ ÉTICA

*Lo mismo pensaba el caudillo, pero desde que pasó de feo a héroe, **no pudo sacarlo del pueblo, ni impedir que se presentara como labrador voluntario** o que fuera haciendo sin permiso de nadie un jardín propio en terreno ajeno (Cárdich, 2017, p.73).*

Sea porque es una manera moderna de plantear la utopía, sea por el estilo del escritor, o porque fue la única manera que el escritor encontró, para dulcificar a Pedro Sica; el hecho es que este único pasaje basta para entender que desde que el feo pasó a héroe, el cielo empezó a derramar sobre él algunas gotas de caridad, ya que desde ese instante todos los habitantes, aunque sea a regañadientes como dice el propio narrador omnisciente, empezaron a aceptarlo. Esa aceptación, sea cual fuere,



es la clave para entender que la ética, aunque no eran conscientes de ello, hasta este punto claro está, es parte de los residentes de esta sociedad edénica. Quiero decir, que nos enteramos del aspecto ético de esta sociedad, gracias a que el feo llegó a ella, exactamente cuando pasó a ser héroe.

No pudo sacarlo, ni impedir o sin permiso de nadie. Entender el significado de estos vocablos es entender que la ética planteada por el narrador omnisciente en este caso, recae en la consciencia. Para entender mejor este acápite hay que entender primero que el feo tenía un trato de palabra con el caudillo, ese trato consistía en que feo se quedara en aquel paraje solamente durante el tiempo de sus vacaciones que eran dos semanas. Insisto, como ya dije, sea por el estilo o simplemente porque fue la mejor manera de salvar al feo, ya que lo iban a desterrar, el escritor en este punto decide que el feo pase a héroe, eh ahí el cambio de la trayectoria de su historia y eh ahí la consciencia de los residentes, en aceptar a Pedro Sica.

Siendo pues los residentes conscientes del acto heroico del feo fueron conscientes de que no podían desterrarlo de aquel paraje, y es que la consciencia es innata, es tan propia del ser humano que uno no puede decidir ser consciente o no, porque la consciencia por si sola se presenta y por si sola nos juzga, de ahí que nosotros seamos conscientes o no de la consciencia y actuemos en nombre del bien que es propio de la consciencia o actuemos en nombre del mal siendo conscientes. Es decir, siendo conscientes podemos actuar en nombre del bien, que es propio de la consciencia, pero también podemos actuar en nombre del mal, lo cual lo haríamos

conscientemente de que estamos actuando en contra de la consciencia, que es un bien de por sí. No podemos eludir a la consciencia, de ahí que lo que sí podemos, es elegir hacer el bien o el mal sabiendo que somos conscientes de lo que hacemos y de que hacer el bien, es actuar en nombre de la consciencia. En fin, el hecho es que los residentes de esta sociedad actuaron en nombre del bien, es decir, desde aquel momento, todos empezaron a aceptar al feo y esa aceptación es un acto ético y utópico, ético por ser conscientes y utópico por tratarse de toda una sociedad. Por tanto, diremos una vez más que la ética es otro de las características que determina la utopía filosófica.

#### ➤ IGUALDAD

*Por ese motivo el feo pudo ir conociendo por fuera los usos y costumbres de esa comunidad feliz, **concebida sin clases ni diferencias sociales**, pero integrada solamente por bellos (Cárdich, 2017, p.73).*

Este es un caso particular ya que el narrador interviene, es decir ya no nos cuenta directamente, (desde fuera), los acontecimientos que vive Pedro Sica, sino que interviene,(desde dentro), mejor dicho hace un comentario personal, mediante ese comentario del narrador omnisciente nos enteramos de este único pasaje, en el que nos aclara que está sociedad ha sido concebida sin clases ni diferencias sociales, pero integrada solamente por bellos; es decir, que la igualdad solamente se da entre los residentes de esa sociedad conformada únicamente por bellos, recordemos que

una de sus razones para fundar esta villa, fue que el mundo es infeliz por culpa de los feos. En ese sentido está igualdad planteada por el narrador omnisciente es novedoso, pero a la vez, la más acertada en cuando de igualdad se trata; pues cómo podríamos hablar de desigualdad o de diferentes sociales, cuando en una sociedad como esta, todos los residentes son bellos, es decir hay igualdad, porque todos son bellos. Para entender mejor este tipo de igualdad busquemos la raíz de la desigualdad. La desigualdad solo cabe cuando hay diferencias sociales y las diferencias sociales a su vez solo cuando en una sociedad hay pobres y ricos, feos y lindos, que ciertamente son las diferencias sociales más conocidas y con la que vivimos. En ese sentido este tipo de igualdad, como ya dije, es la más acertada y posiblemente la mejor y la única, ya que en ella no cabe la desigualdad, siendo así, se deduce que en esta sociedad no solamente todos eran bellos sino también, que todos tenían condiciones económicas similares. Eh ahí una igualdad jamás vista.

Bien en términos simples estamos hablando de una sociedad conformada solamente por bellos y en la que todos tienen condiciones económicas similares, razón por la que la igualdad es completa en esta sociedad. Ahora bien, de todo lo dicho hay algo que me inquieta y es que al plantear este tipo de igualdad el escritor también está planteando una desigualdad, sea el caso de Pedro Sica un joven feo que se ha encaprichado en vivir en esta sociedad de bellos. Quiero decir que para que haya igualdad en una sociedad, necesariamente en otra tiene que haber desigualdad, así pues, este tema es de nunca acabar, ya que solo se puede hablar de igualdad en términos de desigualdad, y ahí no cabe razonamiento alguno. En fin, Volvamos al caso

y el caso es que en el cuento queda demostrado que la igualdad sea cual fuere, nos guste o no, se da, y por lo tanto diremos que la igualdad es otro de las características que determina la utopía filosófica, en el cuento, ya que solo en ella cabe la igualdad en todo el sentido de la palabra.

## ➤ LIBERTAD

*Escribió a los amigos bellos, a quienes conoció en sus muchos viajes y que apoyaban su tesis de que el mundo es infeliz porque la mayoría de los hombres son feos, **invitándolos a que buscaran un lugar ideal, para apartarse del tráfago mundano. Cada uno indagó por su cuenta y al final hallaron ese paraje** (Cárdich, 2017, p.68).*

Una cosa es hablar de libertad, otra totalmente distinta es vivirla. Y aunque hay muchas maneras de libertad, eh aquí una nueva planteada por el narrador. Bien es cierto que las palabras de este pasaje las conocemos a través del sujeto no identificado pues es quien le va contando a Pedro Sica los datos históricos de esa sociedad. Así mientras él se va enterando también nosotros nos vamos enterando de acontecimientos importantes. Claro está que, todos los argumentos, lo narra solo el narrador omnisciente. De todos esos acontecimientos hay una que llama la atención en especial y es qué, todos los residentes de esa sociedad comparten el ideal de que el mundo es infeliz porque los hombres son feos. Siendo esa la razón principal de su fundación, es esa, también, la libertad planteada por el narrador, es decir, se entiende

que la libertad de esta sociedad radica en el hecho de apartarse de los hombres feos, tal y como acontece. Así en ese apartamiento, en ese alejamiento es precisamente donde radica la libertad, la libertad de elegir, la libertad de irse, la libertad de agruparse y esa misma libertad les permitió fundar esa aldea. Es decir, están ahí gracias a la libertad de elegir. Ahora bien, hay que entender que esta libertad, el de vivir sin feos, es una libertad planteada por el narrador para esa sociedad, digo esto porque puede ser el caso de que al lector no le guste la idea de vivir sin feos, y por tanto tampoco la libertad planteada del narrador. A este tipo de libertad de la que acabamos de hablar, se suma otro tipo de libertad totalmente distinta. Veamos: *Cuando la madre bella llegó en la mañana siguiente le preguntó sobre el hecho y ella le respondió que se trataba de unas avionetas que venían con el fin de llevarse a los jóvenes que desearan salir al mundo* (Cárdich, 2017, p.97).

Al igual que en el anterior, en este apartado nos enteramos de otros acontecimientos y costumbres de esta sociedad, solo que ahora, el escritor, lo hace utilizando como personaje a una madre bella, que se supone que sostiene un diálogo con Pedro Sica, así mientras él se va enterando nosotros también nos enteramos de que ese ruido ensordecedor, molesto, que le llama la atención, es el de las avionetas que viene a llevarse a los jóvenes que desean salir al mundo, y en esa salida de los jóvenes al mundo, es donde el escritor plantea la otra libertad. Por su puesto hay que aclarar que todo este pasaje, también lo narra el narrador omnisciente. Esta libertad, a diferencia de la anterior es una libertad bien conocida y vivida por nosotros pues quién alguna vez en su vida no ha tenido la ocasión de viajar, de respirar otros

aires, de conocer otros lugares y hasta de establecerse o quedarse unos días. Pero volvamos al caso, y el caso es que esta libertad de esta sociedad, radica en la palabra "desear". Pues nadie está obligado a salir ni a quedarse, así como también, nadie está obligado una vez que haya salido, a volver ni a quedarse, sino más bien, tienen esa libertad, esa potestad de elegir lo que mejor les conviene. Ciertamente esta libertad es más agradable y placentera, y más si el caso de que se dé en la edad de la primavera tal y como se da en este cuento.

Es de esperarse que habiendo planteado el narrador dos tipos de libertad planteo una tercera veamos: ***Gozaba de libertad para quedarse en el lugar que eligiera su cabeza fría o su corazón*** (Cárdich, 2017, p.83).

Este es el caso como en muchos otros, en el que el narrador utiliza a Pedro Sica para que conozcamos más de esta sociedad. Es decir, narra los hechos desde dentro. Así, a través de los pensamientos de Pedro Sica, nos enteramos de otros acontecimientos. Hay tener en cuenta que el narrador que narra estos hechos relacionados a la libertad, sigue siendo, el omnisciente, solo que unas veces narra desde fuera y otras desde dentro, como es, el caso de este pasaje.

Mientras Pedro Sica piensa en Macarena silvestre, se acuerda del diálogo que sostuvo con la madre bella y en ese recordar es que nos enteramos de que Macarena silvestre goza de la libertad de elegir con quién desposarse. De ahí que, de manera generalizada se entiende que todos los jóvenes gozaban de la misma libertad que

gozaba Macarena Silvestre y se deduce que salían al mundo para romper corazones, para enamorar, para hechizar, para elegir con quién desposarse, eh ahí la libertad. Así pues, estos tipos de libertad planteados por el escritor son utópicos, pues dónde habrase visto semejante libertad, sino en la utopía, y esos mismos tipos de libertad hacen que digamos que la libertad es otro de las características que determina la utopía filosófica en el cuento.

### ➤ SÍNTESIS

Habiendo dicho todo cuanto quiso el entendimiento, digo también, que: *La justicia, la ética, la igualdad y la libertad*, son características que determinan la *utopía Filosófica* en el cuento, *historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos*.

## 4.2 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### A) CON LAS BASES TEÓRICAS DE *UTOPIÍA*

#### *UTOPIÍA SOCIAL*

##### **Insularismo, Paraíso Terrenal, Felicidad, Crítica**

*Trousseau señala que el **insularismo** es una de las características más necesarias e importantes para los utopistas, que, por lo general en sus libros, presentan una **sociedad feliz**, austera, ascética, sin propiedad privada, estatal, ambientada en una isla o un pueblo donde no llegue la corrupción del dinero ni la contaminación de las demás ciudades y donde prima la libertad e igualdad. De esta manera la utopía **es perfecta y modélica**, ya que no tiene pasado ni futuro, simplemente es definitiva, inerte, estática en el tiempo y en el espacio; de ahí que el escritor se vale de esas mismas descripciones para plantear una **crítica de una realidad social** (Trousseau, 1995, p.35).*

El cuento *historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos*, no tiene pasado ni futuro, simplemente es, simplemente el narrador omnisciente describe una sociedad de bellos que viven aislados (Insularismo) de la sociedad civilizada, el pueblo de bellos no tiene una ubicación geográfica exacta, mas, lo que si describe el narrador detalladamente es el lugar como tal donde viven los bellos, donde el paisaje



es estético, las casas de maderas suizas simétricas, el agua diáfano, y por si fuera poco tienen un jardín primaveral y un huerto hecho para alimentarse indefinidamente; todo ello hace de esta villa, un lugar edénico, deseable (paraíso terrenal) y en consecuencia los bellos son felices tanto por el lugar, como por el hecho de vivir alejado de los feos, (felicidad) en razón de que ellos pensaban que el mundo es infeliz por culpa de los hombres feos, por lo que decidieron crear una aldea solamente de bellos, bellos físicamente y en toda la dimensión de la palabra; eh ahí el dilema (crítica) planteado por el escritor, pues por un lado plantea una sociedad de bellos, y por otro es de entender que detrás de esa proposición, critica la belleza anatómica, superficial, efímera y a la vez la contrasta con la belleza del alma.

## **SÍNTESIS**

Habiendo dicho todo cuanto quiso el entendimiento, digo también que: *el Insularismo, el paraíso terrenal, la felicidad y la crítica*, son características de la Utopía social del cuento *historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos*, que se contrastan con las teorías utópicas, específicamente con la de Trousson.

## **UTOPIA FILOSÓFICA**

### **Justicia, Ética, Libertad, Igualdad**

*El vocablo utopía ha llegado a ser polisémico, no tanto por su origen semántico, sino por los usos tanto loquendi como frequendi (diacronía). Tal polisemia obedece a*

*la recarga semántica con que este término ha sido enriquecido. Con las obras de: Platón, Agustín, Gioacchino da Fiore, Thomas More, Tomaso Campanella, Francis Bacon, James Harrington, Robert Owen, y la concepción de los socialistas utópicos del siglo XIX, la utopía ha llegado a convertirse en una teoría de la igualdad, bondad, justicia, equidad y felicidad ciudadana (Mosquera, 2009, p.131).*

En la villa descrita por el narrador omnisciente grandes y chicos, hombres y mujeres son bellos físicamente, razón por la que no hay discriminación (igualdad) ni distinción alguna, claro, hasta que llega Pedro Sica, el feo. A pesar de que habían fundado esa villa para alejarse de los feos, desde que Pedro Sica pasó de feo a héroe comenzaron a aceptarlo (ética), aunque sea a regañadientes, de lo cual era consciente Pedro Sica por lo que decide alejarse del poblado para dejar de torturar a los bellos y porque sin duda, era lo mejor para ambos (justicia). En recompensa a esa decisión, el caudillo le otorga (ética) un lote de terreno, no solo para que se aparte, sino también para que pase en la soledad pura, sus días primaverales y sus noches toledanas, que eran más toledanas y más desoladas cuando llegaba el mes de la primavera, en razón de que en ese mes su Dulcamara silvestre y todos los jóvenes que deseaban (libertad) salían al mundo y sí así lo querían (libertad), ya no volvían; mas lo que tenía frenético, alterado y preocupado a Pedro Sica, era que su dulcamara silvestre no regresase.

## SÍNTESIS

Habiendo dicho todo cuanto quiso el entendimiento, digo también que: *la justicia, la ética, la libertad y la igualdad*, son características de la Utopía filosófica del cuento *historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos*, que se contrastan con las teorías utópicas, específicamente con la de Mosquera.

## B) CON TODAS LAS BASES TEÓRICAS

### ✓ **UTOPIA SOCIAL: CARACTERÍSTICAS**

## INSULARISMO

*El Insularismo es el **alejamiento**, el apartamiento espacial, la ruptura con el presente, de un ser o **de todos cuantos comparten el ideal de alejarse de una sociedad**, en razón de inconformidad, de insatisfacción, de problemas, y en razón de buscar la perfección de su desarrollo y de su porvenir". (Trousseau, 1995, p.44).*

La historia planteada por el escritor, no tiene una ubicación geográfica exacta, todo cuanto describe el narrador omnisciente es que el pueblo de bellos, está establecido en un lugar muy alejado de la civilización, tanto, que ni el mismo Pedro Sica sabe cómo llegó ahí; mas lo que sí describe puntualmente el narrador es que la sociedad de bellos se fundó, porque todos compartían el pensamiento de que el

mundo es infeliz porque los hombre son feos, misma razón que los llevó a alejarse y fundar su propia sociedad. Sociedad de bellos.

## **PARAÍSO TERRENAL**

*Los pasajes más polémicos de la biblia son los referidos al capítulo II de génesis, donde se describe al jardín del edén, como un **jardín de portentosa belleza**, como un lugar maravilloso, como un parque de placer, como un **paraíso terrenal**. Las mismas palabras de Jesús cuando dice: “en verdad te digo, que hoy estarás conmigo en el paraíso”, hacen referencia a un paraíso celestial, creado para los bienaventurados, por lo que se entiende, que un **paraíso terrenal es el lugar perfecto, agradable, estético**, que reúne todas las características ideales para que sus habitantes sean felices y no tengan necesidad alguna (Seguí, 2013, párr. 2-6).*

El pueblo de bellos es descrito por el narrador omnisciente como una villa agradable, suntuosa, edénica, paradisiaca, sea por sus ornamentos naturales, sea por el arreglo estético que sus habitantes hicieron, o simplemente porque tienen un gusto especial por el cultivo de las flores y las frutas. Lo interesante de esta historia es que los bellos viven aislados de las demás civilizaciones y en perfecta armonía con la naturaleza, lo cual no solo les permite respirar un aire más diáfano, sino también vivir en paz, en perfecta comunión, feliz y sin necesidad laguna.

## FELICIDAD

*[...] Que bien la pasaría el ser humano si no tuviera que pensar en la felicidad, mas todo cuanto hacemos es **buscar la felicidad**, en razón de que la felicidad no solo es **el mayor anhelo sino el mayor bien** (Godoy, 2012, p.283).*

Los bellos, creían y compartían el ideal hipotético de que el mundo es infeliz porque los hombres son feos, razón por lo que decidieron no solo aislarse, sino crear una sociedad solo de bellos. Ese aislamiento alude a que no solo querían apartarse de los feos y crear un pueblo de bellos, sino también a que buscaban la plena felicidad, felicidad que estaba determinada, tanto por el hecho de vivir alejado de los feos, así como por hecho de ser conscientes que todos cuanto viven en el pueblo son bellos anatómicamente en todo el sentido de la palabra.

## CRÍTICA

*[...] El crítico lee, analiza, examina y enuncia un juicio positivo o negativo de una obra, para lo cual utiliza no solo su juicio personal, sino también, otros recursos como la literariedad; se es crítico porque **las obras literarias son escritas con fines expresivos, críticos, didácticos**, y todo cuanto el escritor desee transmitir (Anderson, 1969, p.6-8).*

De tras de esta historia sacra, que de seguro hermosea los pensamientos y las emociones a cualquier lector, Cárdich, pone en tela de juicio la importancia que hoy en día se le da a belleza anatómica, física, visual, exterior; del ser humano:

*La belleza anatómica es la belleza de los ojos, es la belleza mortal, la belleza externa que tiene propios males, las enfermedades y la muerte. El cuerpo del ser humano está dotado de una belleza propia. **La belleza anatómica determinada esta por los rasgos físicos, por las características únicas que presenta toda anatomía humana.** Esos rasgos y esas características son bellos porque son perfectos ante los ojos de los seres humanos y a esa perfección corporal, sea del cuerpo o del rostro es lo que percibimos y llamamos belleza. Alguien tuvo la idea que determinadas características del cuerpo y del rostro hacen que un ser humano sea percibido como bello (Platón, s.f., p. 217).*

Desde el título del cuento: *Historia que fue a morirse en un pueblo de bellos*, Cárdich propone la belleza física frente a la belleza del alma, y después de haberlos pintado con propia idiosincrasia, da paso al narrador omnisciente para que exteriorice; la belleza externa a través del pueblo de bellos propiamente, y, la belleza interna a través de Pedro Sica.

No cabe duda que la belleza anatómica es natural, es propio del ser humano; pero la belleza descrita por el narrador en esta historia es una belleza total, absoluta, sobria, ensimismadora, soberbia, tanto que Pedro Sica en el primer contacto que tuvo

con ellos, creía que era un sueño y que se trataba de unos querubines que habían bajado a la tierra para joder a los humanos, mejor dicho a él, porque es de saber que el narrador lo describe simplemente como hombre feo en toda la dimensión de la palabra. Siendo Pedro Sica el personaje creado para personificar a la fealdad, es también un ser virtuoso por poseer la belleza del alma.

*La belleza del alma **es la belleza de la virtud**, es la belleza inmortal, la belleza interna. La hermosura del alma se deje ver cuando esta apartada del cuerpo, ya que el cuerpo tiene propios males, mas, **el alma posee propias virtudes la justicia, la ética, la consciencia, la humildad, la bondad, la caridad y todo bien que dotan de belleza al alma**, al ser, y solo son visibles cuando el alma esta apartado del cuerpo. El alma posee también propios males la injusticia, la intemperancia, la cobardía y la ignorancia, males que son remediados por los placeres intelectuales, placeres intelectuales que sirven para el mantenimiento del alma (Platón, s.f., p.198, 218).*

Así como Cárdich creó a Pedro Sica para que personifique el papel de un hombre feo, también decidió maquillarlo con la virtud de la bondad, la caridad, la humildad, la conciencia, la justicia; virtudes que dotan de belleza, de felicidad, de amor y sabiduría al alma. A través de pedro Sica también se expone el verdadero amor, la auténtica felicidad y la belleza inmortal. El amor que siente pedro Sica, es un amor incondicional, bien sufrido y doblemente llorado, el amor que siente es tan desnaturalizado y romántico a la vez que hasta se inventó un nombre para su amada: Dulcamara Silvestre; y la felicidad para él; es el placer del sufrimiento que lo acompaña

con boleros y versos, porque así es más balsámico, y con la esperanza de que su amada tarde o temprano termine aceptándolo. Todo ello solo puede venir de lo que se llama: belleza del alma. Todo cuanto intenta clarificar Cárlich es que tanto la belleza física como la del alma son naturales, y que lo malo recae en la importancia que la juventud de estos días le da a la belleza anatómica, en razón de que esa importancia, es la generadora de diferencias sociales, de racismo, de discriminación, y toda laya que subyuga al ser poco agraciado, que puede después de todo resultar, como Cárlich lo propone, un pedro Sica, es decir, un ser poco agraciado, pero con tremendas virtudes. Cárlich pintó esta historia para contrastar ambas bellezas, y a través de ese contraste, todo cuanto pretende es incitar a la reflexión y la concientización.

## **SÍNTESIS**

Habiendo dicho todo cuanto quiso el entendimiento, digo también que: *la insularidad, el paraíso terrenal, la felicidad y la crítica*, son características de la utopía social en el cuento *historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos*, pues así lo certifica el contraste con las bases teóricas.



## ✓ UTOPIA FILOSOFICA: CARACTERÍSTICAS

### JUSTICIA

*La justicia va más allá de decir la verdad, consiste en realizar las cosas de uno mismo sin entrometerse en las ajenas. La justicia se hace presente cuando cada uno realiza un solo oficio, aquel para el que la naturaleza le ha dotado de la mayor aptitud; por tanto, Justicia es virtud y sabiduría, concordia, amistad y honestidad y todos los valores buenos. **La justicia es el bien supremo del alma de la consciencia, justicia es estar bien con uno mismo y tener la consciencia tranquila. La justicia es justa cuando el hombre actúa en nombre del bien** (Platón, 380, a. C. p. 219).*

Cuando Pedro Sica pasó de feo a héroe, cambia el rumbo de la historia, el cielo empieza a derramar sobre él sus primeras gotas balsámicas y los bellos empiezan a aceptarlo. Los bellos lo aceptaban a regañadientes no porque verdaderamente ellos querían, sino porque la consciencia les juzgaba, pues eran conscientes de que Pedro Sica, había salvado de la hoguera a algunos niños, donde ninguno de los bellos se había atrevido a ingresar; y aunque nadie se lo decía Pedro Sica era consciente del sufrimiento que causaba su presencia, a los bellos, razón por lo que decide apartarse del poblado. Esa decisión es la generadora de la justicia, pues el hecho de alejarse era un bien para él, así como también para los bellos. Así la justicia es justa para ambos.

## ÉTICA

*Una de las ramas más importantes de la filosofía es la ética o la moral. **La ética es la consciencia en el ser humano que lo incita a tomar decisiones**, asumir responsabilidades y a comportarse conforme a los valores y la cultura (Gurria, 1996, p.37).*

Hagamos memoria. Sabemos que los bellos aceptaron mal que bien a Pedro Sica por su acto heroico, mejor dicho, porque la consciencia les juzgaba. Sabemos también que Pedro Sica había decidido alejarse y en recompensa a esa decisión, el caudillo decide otorgarle un lote de terreno, lo cual es también un acto de consciencia.

## IGUALDAD

*Según el principio ontológico aristotélico, no importa que el ser sea hombre o mujer, rico o pobre, lindo o feo, tenga color o no, lo único que interesa es que antes de ser todo ello, es un ser. **La igualdad solo es posible en el ser mismo**, en razón de que siendo todos diferentes por naturaleza, buscar la igualdad o intentar definir la igualdad, **sería pretender que todos los seres humanos sean iguales** (Palma, 2011, párr. 3,7).*

Por el título del cuento: *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos*, se infiere que:

En esta historia la desigualdad camina por las calles; quiero decir que la desigualdad se presenta a través de la apariencia anatómica, apariencia anatómica que recae en Pedro Sica, el feo, quien, por su apariencia, como es de entender, es repudiado por los bellos. Pero hagamos memoria, Cárdich no solo creó al pueblo de bellos en medio de la naturaleza, para alejarlos de los feos y para que sean felices, sino también, para que haya igualdad entre ellos. En ese sentido la propuesta de igualdad, planteada por Cárdich, no solo es la mejor, sino la única manera de que la igualdad se dé, es por eso mismo que el narrador omnisciente, los describe como una sociedad sin clases ni diferencias sociales. Así es de entender que la igualdad solo se da entre los bellos, porque todos son bellos, razón, por lo que discriminan al bien sufrido Pedro Sica.

## **LIBERTAD**

*La libertad de viajar, de ir y venir de un lugar a otro, es uno de los mayores privilegios de la vida y la mejor libertad individual para el ser. Mas, siendo el hombre una criatura social no puede tener una libertad absoluta, pues la libertad natural no tiene límites y en consecuencia todos harían lo que les viniere en gana. La libertad absoluta solo es posible cuando el Estado limita mediante las leyes a los ciudadanos para que haya un bienestar de la sociedad en su conjunto. Así, las prohibiciones y las restricciones hacen de la libertad un bien para la sociedad (Wells, 2000, cap. II).*

Pedro Sica, llora bien y sufre bien por el amor que siente por su Dulcamara Silvestre y más cuando llega el mes de la primavera, ya que, en ese mes, es costumbre que los jóvenes salgan a conocer el mundo, y por supuesto que entre esos jóvenes esta su Dulcamara silvestre. Lo interesante de la libertad del viaje es que los jóvenes tienen también la libertad de elegir; es decir, ellos eligen salir al mundo o no, y una vez salido retornar o no. En ese sentido la libertad propuesta por Cárdich, es una auténtica libertad y más tratándose de los jóvenes

## **SÍNTESIS**

Habiendo dicho todo cuanto quiso el entendimiento, digo también que: *la justicia, la ética, la libertad y la igualdad*, son características de la Utopía Filosófica en el cuento *Historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos*, pues así lo certifica el contraste, con las bases teóricas.

Habiendo contrastado las características del cuento, con las bases teóricas solo queda decir que las características de la *Utopía Social* y la *Utopía Filosófica*, determinan la utopía en el cuento.

### C) CON LOS OBJETIVOS

La utopía se manifiesta en el cuento *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos* de Samuel Cárdirch, a través de las características de la *utopía social* y la *utopía filosófica*.

**En Utopía social:** el *Insularismo*, la sociedad de bellos, viven aislados, el *paraíso terrenal*, por la estética y los ornamentos del lugar, la *felicidad*, los bellos son felices por su belleza y por vivir alejados de los feos, y la *crítica* del escritor, que se presenta a través de la belleza de los bellos y la fealdad de Pedro Sica.

**En utopía Filosófica:** la *justicia*, la decisión de alejarse de Pedro Sica es justa para él y para los bellos, la *ética*, los bellos aceptan a Pedro Sica, porque son conscientes de su acto heroico y el caudillo en recompensa a su decisión de alejarse, por propia consciencia le otorga un lote de terreno, la *igualdad*, los bellos son conscientes de su belleza nadie puede juzgar a nadie, la *libertad*, los jóvenes salen al mundo si así lo quieren, y si así lo quieren, después de haber salido, no regresan. Son libres.

## CONCLUSIONES

En esta tesis se determinó que la **utopía** en el cuento *Historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos* de Samuel Cárdich, se manifiesta a través de las características de la utopía social y filosófica

En esta investigación cualitativa se determinó que el Insularismo, el paraíso terrenal, la felicidad y la crítica, son características de la utopía social en el cuento *Historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos* de Samuel Cárdich

En esta investigación hermenéutica se determinó que la justicia, la ética, la igualdad y la libertad, son características de la utopía filosófica en el cuento *Historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos* de Samuel Cárdich

## SUGERENCIAS

Realizar, desde el aspecto ontológico, un estudio hermenéutico al cuento *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos* de Samuel Cárlich, para complementar y tener un conocimiento más descomunal de la dimensión utópica

Leer la *Utopía* de Tomás Moro, para tener un discernimiento más clarividente de las características de la utopía social en el cuento *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos* de Samuel Cárlich

Leer libros de filosofía atendiendo la dimensión utópica, específicamente la *Republica* de Platón, para tener un conocimiento más diáfano de las características de la utopía filosófica en el cuento *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos* de Samuel Cárlich

## BIBLIOGRAFÍA

- Aristóteles, (1981). *Ética a Nicómaco*; Tr. J.María/M.Araujo, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- Ambrosio V. (2009). *Humanismo*. Universidad nacional autónoma de México instituto de investigaciones sociales, 1, 24.
- Anderson, E. (1969). *Métodos de crítica literaria*. Argentina: Cdigital.
- Anderson, E. (1969). *La crítica literaria hoy*. España: Cimas de América.
- Aguirre, C. y Jaramillo, L. (2015). *El papel de la descripción en la investigación cualitativa*. Colombia: Cinta moebio 53: 175-189.
- Bacon, F. *La Nueva Atlántida, en Utopías del Renacimiento*: citada.
- Barcia, P. (agosto, 2014). *Las utopías literarias y su Literatura*. Revista la Gaceta. Recuperado de: <https://www.lagaceta.com.ar/nota/601829/la-gaceta-literaria/utopias-literarias-literatura.html>
- Bermejo, C. (1994). *Entre historia y filosofía*. España (Universidad de Santiago de Compostela): Akal
- Carrasco, D. S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Cárdich. S. (2017). *Tres historias de amor*. (8.ª ed.). Perú: Ambar.
- Cañas, R. (1998). *Ética general y ética profesional*. Acta Académica: Universidad Autónoma de Centro América, 23, 1-28.



- Campanella. T. (1959). *La ciudad del sol*. Traducción del italiano, prólogo y notas de Agustín Caballero Robredo. Buenos Aires. Aguilar.
- Campanella, T. (2006). *La Ciudad del Sol*, Emilio García Estébanez. Argentina: Akal
- Chelle, F. (diciembre, 2014). Literatura utópica. Palabra escrita. Párr. 3-11.
- Echegoyen, J. (1995). *Filosofía Griega: origen de la filosofía-presocráticos-sofistas-Sócrates*.  
Recuperado de: <https://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiagriega/Presocraticos/Ontologia.htm>
- Fromm. E. (2007). *El humanismo como utopía real*, Barcelona, Paidós.
- Ferrater. M. (2004). *Diccionario de Filosofía*. Tomo IV, Q-Z. Barcelona: Ariel.
- Friedrich, G. (1949). *Sobre la utopía. Filosofía y pensamiento*. P.1-2.
- Garay, I (2018). *Argumento ontológico*. En Diccionario Interdisciplinar Austral, editado por Claudia. E.
- Gurría, M. (1996). *Ética profesional: el turismo como ejemplo*. México: Universidad de las Américas Puebla
- Gumucio, R. (2002). *Utopistas, anarquistas y rebeldes*. Revista Polis. P.6.
- Gómez, E. (agosto, 2012). *Literatura literariedad*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/104459632/Literatura-Literariedad>

- Godoy, O. (2012). *La democracia en Aristóteles*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Hesíodo. (2000). *Teogonía. Trabajos y días. Escudo. Certamen*. Ed. y trad. Adelaida Martín Sánchez y M. Ángeles Martín Sánchez. Madrid: Alianza.
- Hernández, S. Fernández, C. Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta°. ed.). México: Mc Graw Hill/Interamericana.
- Horkheimer. M. (1971). *La Utopía. Anfänge der Bürgelichen Geschtsphilosophie*. Stuttgart, 1930, Neussüss, Arnheim. Utopía. Trad. María Nolla. Barcelona: Barral editores,
- Huxley, J. (1999). *Un Mundo Feliz*, Barcelona, España: Num 8 Millenium El Mundo.
- Kasper, W. (1974). *Fe e Historia*. Trad. Javier Ortigosa. Salamanca: Sígueme.
- Lapoujade, M. (1988). *Filosofía de la Imaginación*. México. Siglo veintiuno editores, SA.
- Libanio, J.B. (2000). *Utopía y Esperanza Cristiana*. Trad. Bernardo Guízar. México: Dabar,
- Mauri, M. (2015). *La esclavitud natural: Una revisión de las tesis de Aristóteles*. Universidad de Barcelona: Barcelona (España).
- Mannheim, K. (1971). *Utopía*. Encyclopaedia of the Social Sciences, T. XV, 1935, 200-203. Neusüss Arnheim. Utopía. Trad. María Nolla. Barcelona: Barral.
- Mannheim, K. (1966). *Ideología y Utopía Introducción a la Sociología del Conocimiento*. (2.ª ed.). Madrid: Aguilar.

- Marcel, G. (2005). *Homo. Viator. Prolegómenos a una Metafísica de la Esperanza*. Salamanca: Sígueme.
- Manzanedo, M.F. (1996). *La felicidad humana*; Studium, p. 411-434.
- Manuel, F.E. (1982): *Utopías y pensamiento utópico*, Madrid, Espasa-Calpe, México. Fondo Cultura Económica.
- Margot, J.P. (2007). *La Felicidad. Praxis Filosófica*, Universidad del Valle Cali, Colombia, núm. 25, julio-diciembre, 2007, pp. 55-79
- Martínez, J.C. (2005). *Historia de la utopía. Del Renacimiento a la antigüedad*. Recuperado de: <http://www.ucm.es/info/especulo/numero30/liutopic.htm>
- Marilina, M. (2013). *Teoría y crítica literaria II ciclo de complementación curricular licenciatura en letras*. Documento de Cátedra.
- Méndez, J. (2010). *Imaginación y Utopía en la Ciudad del Sol de Tommaso Campanella*. Cifra Nueva, 21, pp. 103-110.
- Mondolfo, R. (1980). *Figuras e ideas de la filosofía del renacimiento*. España. Icaria Editorial, S.A.
- Mosquera. B. (2007). *Utopía, Ética y Esperanza*. Colombia: Clie.
- Mosquera, B. (2009). *Utopía, la posibilidad de la imposibilidad: una lectura desde Thomas More*. Escritos, Vol.17, 38.
- Mozombite, L. (2000). *Ars nativa, apuntes sobre la literatura huanuqueña*. Huánuco: El libro huanuqueño.

- Monje, A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Colombia: Neiva.
- Palma, N. (Abril, 2011). *Del principio de la igualdad*. Recuperado de:  
<http://www.cecies.org/articulo.asp?id=316>
- Platón .*La República*. Programa de Redes Informáticas y Productivas de la Universidad Nacional de General San Martín: UNASAM.
- Pedreira, A. (1968). *Insularismo: ensayos de interpretación puertorriqueña*. Puerto Rico: San Juan.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*. (23.ª ed.). Madrid: Espasa.
- Rebecca, E. (2014). *La belleza*. Colegio británico de Cartagena de indias – Colombia, 12 - b, 38.
- Ricoeur, P. (2001). *Ideología y Utopía compilado por George H. Taylor*. Barcelona, España: Gedisa.
- Rodríguez, L. (1991). *Ética general*. Pamplona, EUNSA.
- Rodríguez, A. (Octubre 2017). *¿Qué es la ética?* Recuperado de:  
<https://es.scribd.com/document/361798638/ETICA-Y-MORAL-docx>
- Rosental, M. (1988). *Diccionario filosófico*, Perú, Edit. Pueblos unidos, p. 224.
- Scannene. J.C. (1999). *Filosofar en situación de Indigencia*. España: Universidad Pontificia Comillas.

Servier, J. (1969). *Historia de la Utopía*. Venezuela: Arte.

Seguí, V. (Noviembre, 2013). *Jardines simbólicos: el paraíso terrenal o jardín del Edén*. Recuperado de: <http://alenarterevista.net/jardines-simbolicos-el-paraiso-terrenal-o-jardin-del-eden-por-virginia-segui/>

Sanmartín, P (Tesis). *La finalidad Poética en el Formalismo Ruso: El Concepto De Desautomatización*. Madrid. 2006.

Terrones, E. (Abril, 2015). *Los filósofos y la importancia de la filosofía*. Recuperado de: <http://eudoroterrones.blogspot.com/2015/04/los-filosofos-y-la-importancia-de-la.html>

Tomás, M. (2013). *Utopía*. Barcelona (España): Plutón

Trousseau, R. (1995). *Historia de la literatura utópica. Viajes a países inexistentes*. Francia. Península.

Turro, S, (1985) *Descartes. Del hermetismo a la nueva ciencia*. España. Anthropos

Vásquez. A. (2007) *Entre la realidad y la utopía, ensayos sobre política moral y socialismo* (2da Ed.). México: Fondo de Cultura Económica.

Vargas M. (1996). *La utopía arcaica, José María y las ficciones del indigenismo*. México: Fondo Cultura Económica.

Vargas, M. (1997). *Cartas a un joven novelista*. Barcelona (España): Planeta.

Wells, H.G. (2000). *Una utopía moderna*. España: Océano

# ANEXOS

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TESIS:** La utopía en el cuento *Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos* de Samuel Cárdich.

**TESISTA:** FALCON AMBROSIO, Ansel Oder.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLES	TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Cómo se manifiesta la utopía en el cuento <i>Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos</i> de Samuel Cárdich?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿Qué características determinan la utopía social en el cuento <i>Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos</i> de Samuel Cárdich?</p> <p>¿Qué características determinan la utopía filosófica en el cuento <i>Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos</i> de Samuel Cárdich?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar de qué manera se manifiesta la utopía en el cuento <i>Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos</i> de Samuel Cárdich</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Determinar las características de la utopía social en el cuento <i>Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos</i> de Samuel Cárdich.</p> <p>Determinar las características de la utopía filosófica en el cuento <i>Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos</i> de Samuel Cárdich.</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b></p> <p>La utopía</p> <p><b>VARIABLE DEPENDIENTE</b></p> <p><i>Historia de un feo que fue a morir en un pueblo de bellos</i></p>	<p>Es una investigación de tipo básica, en la variante cualitativa.</p>	<p>En la investigación se analizó una obra literaria, específicamente un cuento, para lo cual se utilizó el análisis documental</p> <p>En ese sentido <b>El esquema es:</b></p> <p>M-----O</p> <p>Dónde:</p> <p>M: es la muestra</p> <p>O: La observación analítica</p>

## CUESTIONARIO PARA LA ENTREVISTA

1. ¿Qué opina de los utopistas?
2. ¿Cómo define una utopía?
3. ¿Cree que una utopía es puramente producto de la imaginación? O ¿Piensa que es producto de una realidad social y filosófica?
4. ¿Qué características, considera usted que debe tener una obra, para ser utópica?
5. ¿Piensa que la obra *Tres Historias de Amor* de Samuel Cárdirch tenga características utópicas?
6. ¿Cómo define la obra *Tres Historias de Amor* de Samuel Cárdirch?
7. ¿Considera que algún cuento en particular tenga características utópicas en la obra *Tres Historias de Amor*?
8. De ser así, ¿cuál es ese cuento?
9. ¿Considera que el cuento *Historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos* tenga características utópicas? ¿cuáles?
10. ¿Cómo se entiende la belleza en el cuento *Historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos*?
11. ¿Qué criterios son necesarios para realizar una interpretación literaria de un texto?
12. ¿Considera que haya alguna relación entre literatura, filosofía y utopía?  
¿Cuáles? ¿Por qué?
13. ¿Qué intenta transmitir Cárdirch a través de su cuento *Historia de un feo que fue a morirse en un pueblo de bellos*?



