

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y APRENDIZAJE DEL IDIOMA
INGLÉS EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CÉSAR VALLEJO – LEONCIO PRADO – 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL CON MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO – INGLÉS**

TESISTAS:

TIMOTEO AYALA Profett
SALAS ANDRÉS Humberto Augurio
HUAYNATE RAMIREZ Diego

ASESOR:

Dr. Andrés Avelino CÁMARA ACERO

HUÁNUCO, PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mi madre Dedicaciona Ayala Falcón, mis hijos Nell y Lener M. mis nietas Lucero, Isabel y mi nuera Candy N. Borda Huarcaya, por su gran apoyo y motivación constante y a todos aquellos que participaron directa o indirectamente en la elaboración de esta tesis. ¡Gracias a ustedes!

Profett.

Es dedicado a toda mi familia quienes me dieron su apoyo moral incondicional para realizar el trabajo de Investigación de Tesis, para la superación, orgullo de mi persona y afrontar los retos educativos del Idioma Inglés, plasmado en el currículo Nacional para ser desarrollado con los estudiantes de diferentes Niveles.

Humberto Augurio.

A mis padres por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo. Todo este trabajo ha sido posible gracias a ellos.

Diego

AGRADECIMIENTO

A mi familia por haber sido mi apoyo a lo largo de toda mi carrera universitaria de mi vida. A todas las personas especiales que me acompañaron en esta etapa, aportando a mi formación tanto profesional y como ser humano.

Profett.

A toda mi familia y a los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, quienes impartieron conocimientos con nosotros que fuimos estudiantes de la Segunda Especialidad del Idioma Extranjero - Inglés de la UNHEVAL, y a mi asesor Dr. Andrés Avelino CÁMARA ACERO, por su apoyo y desvelo en la plasmación del trabajo de investigación.

Humberto Augurio.

A nuestros padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertirnos en lo que somos. Ha sido el orgullo y el privilegio de ser sus hijos, son los mejores padres.

Diego.

RESUMEN

Este trabajo de investigación tiene por objetivo determinar si Los estilos de aprendizaje tienen relación con el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de la institución educativa César Vallejo – Leoncio Prado – 2018. La investigación es de tipo cuantitativo, en el nivel descriptivo y diseño correlacional, se tomó una muestra de 105 estudiantes donde se analizó las variables de estudio. Los resultados han sido presentados en tablas y gráficos estadísticos, estos resultados permitieron concluir que existe una relación moderada entre estilos de aprendizaje y aprendizaje del idioma inglés ($\rho = 0,379$ con $p = 0,000$)

Palabras claves: estilo de aprendizaje, rendimiento, aprendizaje.

ABSTRACT

This research work aims to determine if learning styles are related to English language learning in students of the educational institution Cesar Vallejo - Leoncio Prado - 2018. The research is quantitative, at the descriptive level and correlational design, a sample of 105 students was taken where the study variables were analyzed. The results have been presented in tables and statistical graphs, these results allowed to conclude that there is a moderate relationship between learning styles and English language learning ($\rho = 0,379$ with $p = 0.012$)

Keywords: learning style, performance, learning.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado Los estilos de aprendizaje y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de la institución educativa César Vallejo – Leoncio Prado – 2018, es producto de una esmerada investigación descriptiva, que tiene como objetivo determinar si los estilos de aprendizaje tienen relación con el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de la institución educativa César Vallejo – Leoncio Prado – 2018.

Se ha tomado como grupo de estudio a estudiantes de la institución educativa César Vallejo – Leoncio Prado, a quienes se les ha tomado los datos correspondientes a la variable de estudio.

Se presenta este informe de investigación en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos, para su revisión y aprobación.

Se ha estructurado la presente tesis en tres capítulos, donde en cada capítulo se hace referencia de la investigación teórica con la práctica.

Primer capítulo, comprende la descripción del problema, formulación del problema, objetivos de la investigación, hipótesis, variables, justificación, viabilidad y limitación del problema.

Segundo capítulo, se refiere al Marco Metodológico, donde se consignan los antecedentes, bases teóricas y definición de términos.

Tercer capítulo, se consigna el marco metodológico que comprende el método, diseño de la investigación, población y muestra técnicas e instrumentos para la recolección de datos.

Cuarto capítulo, comprende la discusión de resultados, interpretación de cuadros, gráficos y contrastación de hipótesis.

vii
ÍNDICE

	Pag.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	vi
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	9
1.1. Descripción del problema	9
1.2. Formulación del problema	10
1.2.1. Problema general	11
1.2.2. Problema específico	11
1.3. Objetivos	11
1.3.1. Objetivo general	12
1.3.2. Objetivo específico	12
1.4. Hipótesis	12
1.4.1. Hipótesis general	12
1.4.2. Hipótesis específicas	12
1.5. Variables	13
1.5.1. Variable independiente	13
1.5.2. Variable dependiente	13
1.5.3. Operacionalización de variables	14
1.6. Justificación e importancia	14
1.7. Viabilidad	15
1.8. Delimitación	15
CAPÍTULO II: MARCO TEORICO	
2.1. Antecedentes	16
2.2. Bases teóricas	19
2.3. Definición de términos básicos	40
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Nivel y tipo de investigación	42

3.2. Diseño y esquema de la investigación	42
3.3. Población y muestra	42
3.3.1. Determinación de la población.	42
3.3.2. Selección de la muestra	43
3.4. Definición operativa del instrumento de recolección de datos	43
3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos	44
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	
4.1. Análisis e interpretación de resultados	45
4.2. Prueba de hipótesis	50
CONCLUSIONES	54
SUGERENCIAS	55
BIBLIOGRAFÍA	56
ANEXOS	59

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

La educación es un medio para hacer retroceder la pobreza, la marginación, la ignorancia, la opresión y la guerra. Es un factor indispensable para que la humanidad pueda conseguir los ideales de paz, libertad y justicia social pero uno de los grandes obstáculos que encontramos en el camino hacia una vida mejor es la falta de motivación y este es un problema que concierne a todo el mundo, la cual es consciente de la importancia del dominio de un segundo idioma internacional en este caso el inglés que se viene promoviendo en varios países del mundo. Esta es la razón por el cual hoy en día hay estímulos externos para impulsar al hombre a aprender para dar lo mejor, como una atracción que emana del objetivo y actúa sobre el individuo, aspecto de la relación de un sujeto con el mundo.

Con este propósito en nuestro país se ha iniciado intensas acciones de preparación de profesores de inglés, se ha brindado textos de inglés a diversas instituciones que impulsen el aprendizaje de esta lengua entre los niños, adolescentes y jóvenes de la educación básica y en el ámbito universitario. En este aspecto, se han sumado muchos esfuerzos por hacer más fácil y dinámico el proceso de enseñanza y aprendizaje, pero el componente de toda metodología de enseñanza es la motivación tanto del alumno como también de otros factores secundarios que motivan al alumno para aprender un idioma. Y en muchos casos se ve que los alumnos no muestran interés por aprender el inglés sino lo toman como un curso que solo lo llevan a cabo por la nota o por otros factores, obteniendo así un bajo

rendimiento académico en el área de inglés en la educación básica regular (EBR) como también en las universidades.

En la Institución Educativa la institución educativa César Vallejo – Leoncio Prado, se viene enseñando el inglés como un curso básico en el desarrollo integral del aprendizaje del estudiante, pero se tiene un gran problema como la falta de motivación de los alumnos, así como también no se está considerando los estilos de aprendizaje de los estudiantes lo que repercute en el bajo rendimiento que se manifiesta en las evaluaciones, se observa que muchas veces los profesores no están tomando en cuenta el ritmo de aprendizaje y las formas de aprendizaje que tiene el estudiante en el proceso de aprendizaje, por lo que la motivación es inadecuada, aparte de que también no se cuenta con una implementación adecuada en el aula de inglés ya que para enseñar al alumno se requiere también de un ambiente equipado que pueda facilitar y motivar al estudiante en su proceso de enseñanza y aprendizaje. Esto nos motivó a plantear el presente trabajo que involucra el estilo de aprendizaje en el proceso del aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes.

1.2. Formulación del problema

En diferentes ámbitos educativos se han hecho estudios relacionados con estilos de aprendizaje de sus estudiantes, dando importancia a la diversidad de estilos, para poder complementar en el uso de metodologías acorde al estilo predominante, de parte de los docentes. En la Institución Educativa Integrada César Vallejo – Leoncio Prado 2018 no existe ningún antecedente de trabajo similar. Es por ello que es necesario conocer y profundizar los procesos de aprendizaje y a valorar en qué grado se

relacionan los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, motivo por la que se presenta el proyecto de investigación.

1.2.1 Problema general

¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo – Leoncio Prado 2018?

1.2.2 Problemas específicos

¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo – Leoncio Prado 2018?

¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje teórico y el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo – Leoncio Prado 2018?

¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo – Leoncio Prado 2018?

¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo – Leoncio Prado 2018?

1.3. Objetivos

Objetivo general

Determinar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo – Leoncio Prado 2018.

1.3.1 Objetivos Específicos

Evaluar la relación entre los estilos de aprendizaje activo y el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo – Leoncio Prado 2018.

Evaluar la relación entre estilos de aprendizaje reflexivo y el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo – Leoncio Prado 2018.

Evaluar la relación entre los estilos de aprendizaje teórico forma de escuchar la clase y el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo – Leoncio Prado 2018.

Evaluar la relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo – Leoncio Prado 2018.

1.4. Hipótesis

1.4.1 Hipótesis general

Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo – Leoncio Prado 2018.

1.4.2 Hipótesis específico

Existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo – Leoncio Prado 2018.

Existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo – Leoncio Prado 2018.

Existe relación entre los estilos de aprendizaje teórico y el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo – Leoncio Prado 2018.

Existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo – Leoncio Prado 2018.

1.5. Variables

1.5.1. Variable 1

Estilos de aprendizaje

1.5.2. Variable 2

Aprendizaje del idioma inglés

1.5.3. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable 1 Estilos de aprendizaje	Activo	Creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de experiencias, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante
	Práctico	Observador, recopilador, paciente, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrado de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, distante, prudente, inquisidor y sondeador.
	Teórico	Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de: hipótesis, teorías, modelos, preguntas, supuestos, subyacente, conceptos, finalidad clara, racionalidad, por qué, sistema de valores, criterios; inventor de procedimientos y explorador.
	Pragmático	Técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador
Variable 2 Aprendizaje del idioma inglés	Expresión y comprensión oral	Interpreta Entiende Escucha
	Comprensión de textos	Entiende Identifica Organiza
	Producción de textos	Organiza Redacta

1.6. Justificación e importancia

Se justifica la investigación, tomando en cuenta los siguientes criterios:

Justificación legal: La presente investigación se justifica desde el punto de vista legal, de acuerdo al reglamento que norma los procedimientos para la obtención del título en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. La base legal que sustenta dicho reglamento es:

- La Constitución Política del Perú que establece los fines de la educación universitaria (Art. 18º); como la creación intelectual y artística, la investigación científica y tecnológica.
- La Ley Universitaria N° 30220.
- El Estatuto de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Importancia teórico científico: Porque los resultados y productos de nuestra investigación será una contribución al desarrollo de la educación.

Importancia práctica: El presente trabajo de investigación es necesario para determinar los estilos de aprendizaje para tomarlo como referencia y diseñar estrategias de aprendizaje adecuadas para mejorar el rendimiento académico en los estudiantes en cualquiera de las áreas.

1.7. Viabilidad

Fue viable el estudio ya que se contó con los instrumentos y la autorización de la Dirección para su ejecución, asimismo del asesoramiento asertivo de nuestro asesor.

1.8. Delimitación

El estudio se centra en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa César vallejo, donde se mide las variables de estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes

A nivel Internacional:

a) Mejía, Manuel (2014) en la investigación Estilos de aprendizaje de docentes y alumnos, y su relación con el rendimiento académico en educación secundario, Con la aplicación del CIEA y a partir del análisis de las medias por estilo se encontró que el estilo reflexivo tiene la media más alta (2.99). Con ello se asume que la preferencia de los alumnos está cercana al estilo reflexivo, ya que los alumnos disfrutan escuchar a sus compañeros, les interesa tener mucha información para resolver problemas, les gusta tener varias opciones antes de tomar una decisión, y prefieren saber la opinión de los demás antes de dar su opinión.

A nivel Nacional

a) Depaz, Javier (2017) en su tesis Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en la I.E. "Simón Bolívar"- Pativilca 2015, presentado a Universidad César Vallejo, concluye que los estilos de aprendizaje se relaciona significativamente con el rendimiento académico, ya que se obtuvo un p valor igual a $0.00 < 0.05$ con un coeficiente equivalente a $Rho=0,351$.

b) Rivaneyra Brenis y Rosa Lucero (2010), en su tesis La influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento escolar de las alumnas de 4° de secundario de la I.E. Nuestra Señora de Montserrat de Lima, cuyos resultados obtenidos permiten afirmar que existe relación moderada entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de

comunicación integral de manera general se identifica una mediana presencia de estilos de aprendizaje siendo los más arraigados la planificación adecuada, ambiente de estudio donde el rendimiento se ubica entre excelente y bueno en mayor porcentaje.

- c)** Portillo (2003) señala que el estudio “Es el aprendizaje que ocurre en estos últimos lugares es aprendizaje académico y el otro es aprendizaje para la vida. Por lo tanto, requiere de tiempo y esfuerzo, es una actividad individual, nadie presta las alas del entendimiento a otro. Estudiar involucra concentrarse con un contenido, es decir, implica en otras cosas, la adquisición de concepto, hechos, principios, relaciones y procedimientos. Estudiar depende del contexto, lo cual quiere decir que la incidencia o la efectivizada de una estrategia o proceso difieren en la medida en que existan variaciones en las condiciones de las tareas de aprendizaje. Es decir, saber estudiar significa saber pensar, observar, concentrarse y organizar conductas que le permiten al estudiante realizar la labor intelectual necesaria para resolver un problema, reflexionar sobre una pregunta y seleccionar estrategias para ejecutar una tarea por lo que el querer estudiar alcanza eficiencia cuando se convierte en una tendencia estable, es decir, hábito. Para ello debe haber un móvil o fuerza motriz que impulse a emprender y realizar tareas, estos móviles provienen de fines e intereses internos más que de factores externos”
- d)** Nevado, María del Pilar (2017) en sus tesis Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios presentado a la Universidad de Sipan, concluye que el estilo de aprendizaje activo, es

el más común en los estudiantes evaluados. Sin embargo, al aplicar la prueba t de Student y el análisis de varianza se encontraron diferencias significativas con respecto al rendimiento académico en relación al estilo pragmático y al ciclo académico.

- e) Campana, Abelardo (2016) en su tesis Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015, presentado a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, concluye que entre las variables estudiadas se evidencia una relación positiva entre los diferentes estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, el sujeto que aprende y aprende bien lo alcanza con un estilo de aprendizaje de acuerdo a sus necesidades de sujeto cognoscitivo. Al analizar la posible correlación entre el rendimiento académico de los estudiantes y cada uno de los estilos de aprendizaje en un entorno de desarrollo académico cooperativo. no se encontró una perfecta relación, entre las variables propuestas. También se afirma, aún más, las diferencias del estilo de aprendizaje predominante es el convergente y asimilador, la relación entre la dimensión convergente con el rendimiento académico, es casi perfecta, ya que el estilo convergente utilizan la conceptualización abstracta, la experimentación activa, son deductivos y se interesan en la aplicación práctica. Respecto a la dimensión asimilador con el rendimiento académico, se afirma existe una relación intensa en el modelo propuesto, en consecuencia el estilo asimilado, se caracterizan porque usan la conceptualización abstracta, observación

reflexiva. Finalmente la dimensión divergente con el rendimiento académico, se concluye no existe relación entre las variables propuestas

2.2. Bases teóricas

2.2.1 ESTILOS DE APRENDIZAJE

Para la Real Academia Española, en su página de internet, estilo proviene del latín *stilus*, y tiene diversas connotaciones, desde la descripción de una herramienta de trabajo, hasta las peculiaridades con las que se identifica una obra de arte. Se recurre a utilizar la palabra “estilo” cuando se quiere establecer una diferencia con respecto a otros, por ejemplo: tener estilo al caminar, estilo al comer, o vestir con estilo. La palabra “estilo” también implica establecer las características que se comparten en grupo y que los hace diferentes de otros grupos. Estas características que se comparten suelen ser consideradas como generalidades. Por ejemplo, se habla de “estilos arquitectónicos” para referirse a los rasgos técnicos que utilizan los autores de las diferentes obras, o en los equipos deportivos al decir “estilo de juego” se refiere a los rasgos que distinguen la práctica que se hace de ese deporte. Por lo que la palabra “estilo” se puede asociar a una situación individual o colectiva, y suele ser asociado con otro término, la preferencia.

Preferencia, de acuerdo con la página de internet de la Real Academia Española, proviene del latín *praeférens*, e implica elección de alguien o algo entre varias personas o cosas. En términos coloquiales, la preferencia es la posibilidad que se tiene de hacer una selección de aquello que más gusta o se disfruta en términos positivos, o los que más disgusta o enfada en término negativos. Aparentemente puede ser una propiedad que sólo los seres

humanos tienen, pero es común escuchar frases donde se infiera que la naturaleza (plantas y animales) y objetos (televisión o automóviles) hacen sus preferencias, p. eje., “el perro prefiere comer croquetas que otro alimento” o “la computadora prefiere correr este programa que el otro que tenía”. Tanto el concepto de estilo como el de preferencia, tiene que ver con muchos aspectos relacionados al ser humano. Desde épocas muy remotas se hacen evidentes las aplicaciones de estos términos en la vida de las sociedades. Primero con la recolección de alimentos, la vida nómada, pasando por los primeros pueblos y civilizaciones, se da cuenta de cómo se han tenidos diversos estilos y preferencias con respecto a ciertas situaciones: la comida, el vestido, las casas, la moneda, y la educación. El término estilo puede ser considerado como una “etiqueta” o una “marca” que hace la diferencia entre dos cosas que parecen iguales. De la misma manera que el hecho de tener ciertas preferencias, tiende a crear “etiquetas” en las personas. A nivel individual como colectivo, las “etiquetas” hacen que se marquen diferencias entre seres humanos, sea cual sea el ámbito en el que se dé.

En este sentido, en el terreno educativo se acepta la palabra estilo para señalar a quienes comparten similitudes en su forma de actuar. Según Aguilera y Ortiz (2009) en psicología el concepto estilo se introduce por la corriente psicoanalítica y denota un elemento importante que caracteriza a la personalidad en diferentes contextos de manifestación. Para Alonso, Gallego y Honey (2002) “el concepto de estilo en el lenguaje pedagógico suele utilizarse para señalar una serie de distintos comportamientos reunidos bajo una sola etiqueta” (p. 43).

A continuación se muestra una serie de autores de diversas tendencias sobre las dos variables tanto de la variable Estilos de aprendizaje como Rendimiento académico en los estudiantes.

Keefe (1988, como se citó en Alonso, et al., 2002, y Jaik Dipp, 2008), conceptualiza los estilos de aprendizaje como aquellos rasgos cognitivos, y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los docentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. Por lo tanto, "Keefe basa su modelo en tres aspectos: rasgos cognitivos, rasgos afectivos y rasgos fisiológicos" (Martínez, 2008, p. 24)

Carrión (2000, como se citó en Tocci, 2013) señala que la Programación Neurolingüística (PNL) permite conocer la forma de pensar de las personas y cómo transmitir información para que pueda ser comprendida rápida y fácilmente. Para Tocci (2013) en la PNL, la parte neuro significa que toda conducta es el resultado de un proceso neurológico; la lingüística indica los usos que se le dan al lenguaje, ordenar pensamientos, conductas y comunicación con los demás; y la programación se refiere a la forma de organizar las ideas y las acciones a fin de producir resultados.

Pask, durante los años 70's del siglo pasado, estudió patrones de conversaciones entre individuos para identificar varios estilos de aprendizaje y pensamiento (Paredes, 2008, p. 16). Este autor encontró tres tipos de estudiantes: serialistas, holísticos o globalizadores, versátiles. Las características de los alumnos serialistas y las de los alumnos holísticos globalizadores son antagonistas. Mientras los primeros prefieren trabajar de lo específico a lo general, los segundos prefieren hacerlo a la inversa, es decir, de lo general a lo específico.

El modelo propuesto por Dunn y Dunn (1974, como se citó en Paredes, 2008) hace distinción entre adultos y niños, bajo el criterio de 5 variables: ambiental, sociológica, emocional, física y psicológica. Este modelo incluye los elementos intrínsecos y extrínsecos que influyen en cómo las personas pueden acceder al aprendizaje

Modelo de Honey y Mumford (1986, como se citó el Alonso, et al., 2002). “El aspecto de gran interés de la investigación de Honey y Mumford está en conocer por qué las personas que viven en un mismo contexto y en una misma realidad aprenden de manera diferente unas de otras” (Martínez, 2008, p. 21). Por lo que a partir del fundamento que da el modelo de Kolb (1984, como se citó en Alonso, et al., 2002), encuentran que las diferencias observadas en el aprendizaje residen en las diferencias en el modo de reaccionar ante el aprendizaje. La reacción ante el aprendizaje, se justifica en las diferentes necesidades por aprender que tenga la persona. Este modelo considera cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y programático. Honey y Mumford (s/f, como se citó en Alonso, et al., 2002), describen así los estilos que ellos definen: Activos: Las personas que se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las nuevas tareas, son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias, sus días están llenos de actividad, piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo.

Todo, tan pronto como descienden la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima, se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren en los largos plazos, son personas muy de grupo

que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades. Reflexivos. Les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión, su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar, son personas que gustan considerar todas las alternativas antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente. Teóricos. Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas, tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento a la hora de establecer principios, teorías y modelos, para ellos si es lógico es bueno, buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo. Pragmáticos. Su punto fuerte es la aplicación práctica de las ideas, descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas, les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen, tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan, pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema, su filosofía es que siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.

En la tabla siguiente, se muestran las características particulares que tienen las personas que tienen una preferencia por los estilos de aprendizaje propuestos por este modelo.

Tabla 1: Los estilos de aprendizaje y sus características generales según Alonso (1991)

Estilo de aprendizaje	Características	
Activo	Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo.	Creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de experiencias, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante
Reflexivo	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo	Observador, recopilador, paciente, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrado de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, distante, prudente, inquisidor y sondeador.
Teórico	Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado	Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de: hipótesis, teorías, modelos, preguntas, supuestos subyacente, conceptos, finalidad clara, racionalidad, por qué, sistema de valores, criterios; inventor de procedimientos y explorador.
Pragmático	Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista	Técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador

Fuente: Alonso, et al. (2002).

2.2.2 APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO

El aprendizaje se define con frecuencia como un cambio en la conducta debido a la experiencia (Chance, 2001); sin embargo, el concepto y definición de aprendizaje no ha sido considerado como uno solo: es notorio cómo los autores, investigadores y estudiosos del problema del aprendizaje manejan desde sus respectivas visiones y perspectivas el constructo, por lo que se hace necesario revisar las principales definiciones conceptuales propuestas en los últimos años, las cuales han significado desarrollos importantes y realizado implementaciones muy pertinentes en el desarrollo de la educación en todos los contextos sociales, muy especialmente, en los contextos educativos y de formación en todos los niveles.

Gagné (1985) define aprendizaje como un cambio en la disposición o capacidad de las personas que puede retenerse y no es atribuible simplemente al proceso de crecimiento, mientras Hilgard (1979) lo define como el proceso en virtud del cual una actividad se origina o cambia a través de la reacción a una situación encontrada, con tal que las características del cambio registrado en la actividad no puedan explicarse con fundamento en las tendencias innatas de respuesta, la maduración o estados transitorios del organismo (por ejemplo: la fatiga, las drogas, entre otras). Pérez (2001), por su parte, lo define como los procesos subjetivos de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio y Zabalza (2000) considera el aprendizaje como un proceso en que se involucran tres dimensiones: lo teórico en sí, las tareas y acciones del alumno y las tareas y actividades de los profesores; esto es, el conjunto de factores que pueden intervenir sobre él. Sarmiento, Maldonado, Vargas & Ortega (2001) lo contemplan como un proceso de cambio que se produce en el organismo, en su conducta, en sus capacidades cognitivas/cognoscitivas, en su motivación y en sus emociones, como resultado de la acción o experiencia del individuo, la asociación entre estímulos y respuestas, la apropiación del contexto sociocultural y de las organizaciones que se hacen sobre el conocimiento. Por otra parte, Knowles (2001) basado en la definición de Gagné (1985), expresa que el aprendizaje es en esencia un cambio producido por la experiencia, pero distinguen entre el aprendizaje como producto (que pone en relieve el resultado final o el desenlace de la experiencia del aprendizaje), el aprendizaje como proceso (que destaca lo que sucede en el curso de la experiencia de aprendizaje

para posteriormente obtener un producto de lo aprendido) y el aprendizaje como función (que realza ciertos aspectos críticos del aprendizaje, como la motivación, la retención, la transferencia que presumiblemente hacen posibles cambios de conducta en el aprendizaje humano). Una definición que integra diferentes conceptos, en especial aquéllos relacionados con el área de la didáctica, es la expresada por Alonso, Gallego & Honey (1995) en la que se presenta como el proceso de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia. Anderson (2001) considera que el aprendizaje es un mecanismo por el cual los organismos pueden adaptarse a un ambiente cambiante; por otra parte, Gallego & Ongallo (2003) hacen notar que el aprendizaje no es un concepto reservado a maestros, pedagogos o cualquier profesional de la educación ya que todas las personas en algún momento de la vida, deben enseñar a otros y aprender de otros.

Tal como lo menciona Keefe (1988), entre los numerosos factores que se han estudiado y que han contribuido a la comprensión y entendimiento del aprendizaje se encuentra el concepto de estilos o perfiles de aprendizaje. Ya desde los años setenta se comenzaba a considerar que a pesar de contar con las mismas oportunidades, recursos y condiciones de aprendizaje no todos los individuos que participaban de estas adquirían o modificaban sus saberes o habilidades de la misma manera, y los indicadores de rendimiento (para el caso de los contextos de formación básica, media y superior) indicaban diferencias significativas que llamaron la atención de educadores, pedagogos, administradores educativos, y principalmente a los

investigadores en el campo de la cognición y el aprendizaje (Gentry & Helgesen, 1999).

Adel (2006) Indica que el rendimiento académico es la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir durante su formación. En otras palabras, el rendimiento académico, es una medida de las capacidades del alumno que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo, También supone la capacidad del alumno, para responder a los estímulos educativos, en sentido el rendimiento académico está vinculado a la aptitud,

Carpio (1975) define al rendimiento académico como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos.

Chadwick(1979)define al rendimiento académico como la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza aprendizaje que le posibilite obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo o semestre ,que se sintetiza en un calificativo final(cuantitativo en la mayoría de casos)

Aranda(1998)considera que es el resultado del aprovechamiento académico en función a diferentes objetivos y hay quienes homologan que el rendimiento académico puede ser definido como éxito o fracaso en el estudio expresado a través de notas y calificaciones .El rendimiento académico se define como el progreso alcanzado por los alumnos en función

de los programáticos provistos ,es decir, según los objetivos que se han planificado ,que tanto y que tan rápido avanza el alumno dando los resultados más satisfactorio posibles.

Bastin (2002) menciona que las instancias públicas y privadas ,anuncia datos sobre resultados del sistema educativo de que cualquier lugar del planeta, la educación impartida, calidad nunca del todo conseguida finalmente se concreta en tablas estadísticas sobre rendimiento académico por que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo.

Aprendizaje

El aprendizaje constituye uno de los núcleos básicos del desarrollo integral de los estudiantes, requiere de la participación mental del estudiante y de la acción. Existe una serie de definiciones sobre aprendizaje es decir este término ha sido abordado desde diferentes puntos de vista.

El aprendizaje es un proceso donde se enriquece a través del tiempo la capacidad intelectual del sujeto para adquirir conocimientos ya sea mediante experiencias concretas basadas en actividades, o los conocimientos previos que ya posee, estas se transforman o enriquecen para que el aprendizaje sea significativo, por lo tanto el aprendizaje significa un cambio de conducta producto de la experiencia en el transcurso de la vida.

Para Ormrod (2005) “el aprendizaje es el medio mediante el cual no solo adquirimos habilidades y conocimientos, sino también valores, actitudes y reacciones emocionales. ¿Pero qué significa exactamente el término aprendizaje? Los psicólogos definen y conciben el aprendizaje de manera

diferente. A continuación se ofrecen dos definiciones que reflejan dos perspectivas comunes pero bastante diferentes de lo que es el aprendizaje:

- El aprendizaje es un medio relativamente permanente en la conducta como resultado de la experiencia.
- El aprendizaje es un cambio relativamente permanente en las asociaciones o representaciones mentales como resultado de la experiencia.

El aprendizaje es un proceso a través del cual el individuo adquiere y modifica conocimientos y habilidades como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación, a su vez adquiere valores, actitudes y creencias, estos aprendizajes pueden ser permanentes y modificables al mismo tiempo dependiendo de las experiencias que permitan el desarrollo integral del individuo a lo largo de su vida.

El aprendizaje se define en general como todos los cambios relativamente permanentes en el potencial de los comportamientos que resultan de la experiencia, pero no son causados por la fatiga, la maduración, las drogas, lesión o enfermedad. Estrictamente hablando, por supuesto, el aprendizaje no se define por los cambios reales o potenciales en el comportamiento. Más bien, el aprendizaje es lo que ocurre con el organismo (humano o no humano) como resultado de la experiencia. Cambios en el comportamiento son simplemente evidencia de que el aprendizaje ha ocurrido.

Aprendizaje del idioma inglés

En todo el mundo, el idioma Inglés se ha convertido en la lengua dominante, en síntesis, es una clave para el éxito en la vida. Las exigencias

para el estudiante en aprender el inglés son cada vez mayores, y sus actitudes hacia el aprendizaje del lenguaje no siempre son de su interés, es aquí donde el docente debe conducir a sus estudiantes y no simplemente preparar y desarrollar una clase, el docente debe proporcionarles las mejores situaciones para que tengan las experiencias más ricas que los llevaran en consecuencia a los mejores resultados de aprendizaje. A continuación citamos algunos autores respecto al tema.

De acuerdo a este autor se puede deducir que aprender un nuevo idioma implica el aprendizaje de una lengua muy diferente a la nuestra y en un contexto social donde son pocas las oportunidades que existen de practicarlo en un ambiente real fuera del aula de clase, y que además existen otros factores que influyen en el aprendizaje, por esta razón el aprendizaje del idioma inglés debe ir de lo simple a lo complejo, a medida que el estudiante va adquiriendo nuevos conocimientos puede llegar a un nivel competitivo superior, en un inicio el estudiante puede comenzar por aprender palabras y luego proposiciones hasta llegar a los conceptos, al cual solo se llega de forma voluntaria y consciente a lo largo de la vida, esto implica encontrar la oportunidad de estar en contacto con el idioma tanto como es posible. Estas oportunidades podrían darse en distintos ámbitos desde los colegios hasta la universidad, por los espacios disponibles, equipamiento y personal docente, en los lugares de trabajo, cursos de idiomas y finalmente la emisión de películas o programas de televisión en inglés.

Si bien es cierto que el aprendizaje de un idioma extranjero. Está considerado en los programas curriculares vigentes, básicamente están

orientado a desarrollar la comprensión lectora. La perspectiva actual plantea el aprendizaje dentro de un método comunicativo, dinámico y fluido es decir se está considerando el desarrollo de la habilidad comunicativa, donde los roles del emisor y receptor sean igualmente activos e intercambiados, además de brindarles estrategias metodológicas que lo conduzcan al aprendizaje autónomo. El modelo ideal del aprendizaje es de emular, en el salón de clase, un circuito de comunicación lo más cercano posible e insertarse en realidades donde se utiliza el idioma que se aprende: se debe recrear la situación hasta donde sea posible. Se considera como base la lingüística textual, donde el texto es la unidad comunicativa que tiene un sentido, motivo por el cual se plantea el uso de un texto autentico que permite al alumno, además percibir y comprender los rasgos distintivos de la aproximación cultural del país que aprende su lengua.

El Enfoque Comunicativo

El enfoque comunicativo se basa en la premisa de que lo que hacemos en el aula debe tener algún valor comunicativo de la vida real. La escucha de la vida real se integra en un enfoque. Littlewood (1981) afirma que la capacidad de comunicación no es nada nuevo para la enseñanza de idiomas, ya que también es el objetivo de otros enfoques, tales como los enfoques situacionales o audio- lingual.

El enfoque comunicativo trae las implicaciones de la comunicación a la enseñanza de idiomas. Estas consecuencias tienen que ver con una perspectiva más amplia sobre el lenguaje y el aprendizaje de idiomas. El

enfoque comunicativo analiza lo que se hace con el lenguaje y la forma en que responden a lo que escuchan.

DIMENSIONES DEL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÈS

a. Capacidades del área de inglés.

De acuerdo con el DCN nos dice que “el aprendizaje del inglés en la educación secundaria se trabaja en base a las capacidades del área del idioma inglés, dentro de estas capacidades se encuentra o se desarrolla las cuatro habilidades (Listening, Speaking, Reading and Writing), estas habilidades se desarrollan en el aprendizaje de cualquier otro idioma”.

El lenguaje es el instrumento del pensamiento y del aprendizaje, A través de las destrezas de escuchar, hablar, leer y escribir, recibimos información, lo procesamos y expresamos nuestros pensamientos. Por tanto nuestras habilidades lingüísticas influyen de manera determinante en la calidad y precisión de la información que recibimos, a su vez esta información es la materia prima para la elaboración de nuestros pensamientos, estas destrezas son vitales para el proceso de aprendizaje del idioma inglés y unas son consecuentes de las otras.

b. Expresión y comprensión oral

La actividad verbal que más practica el hombre es la oralidad, la mayor parte de su vida la pasa hablando, además, cuando habla tiene la ayuda del contexto de situación y de los elementos paralingüísticos. Estos ayudan a comprender el mensaje sin la necesidad de ser demasiado explícitos. La comunicación humana tiene su más natural

y completa forma de expresión en el lenguaje hablado. Ahora bien, en todo acto comunicativo oral intervienen necesariamente dos actividades: hablar y escuchar. Es decir para que exista una auténtica comunicación entre dos personas la comprensión oral (habilidad del individuo para captar los mensajes orales), es tan importante como la expresión oral (habilidad para expresarse oralmente en una determinada lengua)

c. La comprensión oral (escuchar)

Según el mismo Hearn y Garcés (2003) La comprensión oral es una destreza privada interna no observable de forma directa. Es a través de las inferencias basadas en respuestas orales, escritas como podemos constatar que se ha producido la comprensión. La comprensión oral se considera una destreza receptiva, que como ya se ha dicho, no significa pasiva, ya que el oyente participa activamente en la situación comunicativa.

Para que la comunicación oral sea efectiva es requisito imprescindible que el alumno entre en contacto con los datos lingüísticos de la nueva lengua en determinadas condiciones. Estos datos o input tendrán que ser abundantes y comprensibles para despertar en el aprendiente el deseo y la acción de escuchar. En efecto es labor del profesor proporcionar las condiciones necesarias para que se desarrolle la comprensión oral a través de estrategias cognitivas y de proceso, materiales lingüísticos y extralingüísticos adecuados, contenidos relevantes y estimulaciones intelectuales y efectivas apropiadas.

A la vez que se promueve la capacidad de comprensión oral mediante la escucha activa a través de diversas estrategias se debe tener presente que el objetivo es lograr que el input sea interiorizado por los alumnos y que pueda estar disponible para su uso como producción oral u output con posterioridad.

¿QUE ES ESCUCHAR?

Escuchar es una habilidad clave, es un proceso activo.

Según Underwood (1997) escuchar Es la actividad de prestar atención y atender lo que se escucha.

Hay cinco razones para escuchar estas son:

1. para comprometerse en situaciones sociales.
2. para intercambiar información.
3. para ejercer control.
4. para compartir sentimiento.
5. para disfrutar.

Nadie sabe exactamente como la habilidad de escuchar funciona o como la gente aprende a escuchar y comprender. Esta es una habilidad que parece desarrollarse fácilmente en el ser humano y de manera innata cuando es su lengua materna pero requiere considerable esfuerzo cuando es un idioma extranjero. Aun así tenemos problemas cuando escuchamos en nuestro idioma

Los estudiantes de inglés necesitaran o desearan escuchar el inglés en situaciones de la vida real y las razones serán variadas dependiendo de lo que ellos necesitan o desean hacer.

Etapas de listening

Una lección de escuchar a menudo tiene tres partes pre -listening, while-listening y post-listening. En esta sección vamos a examinar cada parte y las razones por las que son importantes.

A. pre- listening stage.

Existen pocas ocasiones cuando la gente escucha sin tener idea de lo que espera escuchar, por ejemplo si está en una tienda o en algún otro lugar te imaginas que es lo que te va a decir el vendedor o cualquier otra persona dependiendo del lugar, pero en la clase no sucede lo mismo por que el alumno no tiene ni idea de lo que va escuchar, porque no sabe cuál es el tema , no conoce el contexto , así que antes de escuchar el alumno debe saber de qué se trata, a esta fase se le describe como antes de escuchar.

Esta fase puede incluir toda una gama de actividades incluyendo lo siguiente:

1. la información que da el profesor.
2. información (preguntas, ejercicios) que tienen los alumnos en sus materiales.
3. los dibujos que poseen los materiales.
4. las instrucciones que se dan para la fase mientras se escucha.

Estas actividades activan el conocimiento previo, es decir del vocabulario que tiene el alumno.

Muchas actividades de escuchar requieren que el alumno escuche como si estuviera a escondidas más que participar de la conversación, este es un rol que muy poco ocurre en la vida real pero

es aceptado como estrategia que hace posible que el alumno practique de una manera amplia. Mientras que cada intento debe ser contextualizado los audios presentados a los estudiantes dan un grado de realismo, esto tiene que ser aceptado pues esto a menudo puede proveer solo una aproximación de las situaciones de la vida real.

Asimismo Widdowson (1978) nos dice que “el hecho de que el idioma extranjero haga su aparición en el contexto de la clase inevitablemente socava en el grado de autenticidad que naturalmente tiene”.

- La elección de actividades depende de los siguientes factores:
 1. El tiempo disponible.
 2. El material posible.
 3. Los intereses de la clase y el profesor.
 4. El aula
 5. El contenido del audio

Existen diferentes ideas de cómo trabajar esta fase, por ejemplo:

Los alumnos observan un dibujo y se les hace preguntas y respuestas de lo que podría tratarse el tema.

Presentar una lista de cosas, lugares, acciones, etc. Incluyendo algunos distractores para que los alumnos vayan leyendo antes de marcar.

A través de preguntas acerca de una situación determinada, los alumnos especulan y predicen que final tendrá antes de escuchar el audio.

Las actividades de esta fase pueden ser lectura, escritura, hablar o las tres juntas, estas proporcionan oportunidades para escuchar.

B. the while listening stage. Estas son actividades que el alumno realiza mientras escucha.

Entre tanto Kenworthy (1987) nos dice que es importante que algunos conozcan los sonidos del lenguaje para que puedan desarrollar la comprensión al escuchar.

A continuación se presenta algunas actividades que pueden ser de gran ayuda:

- Presentar un dibujo donde marcara con x lo que se les pide.
- Los alumnos escuchan una conversación y escogen el objeto de la cual se está hablando.
- Dos o tres dibujos impresos son presentados al mismo tiempo quienes escuchan una historia y escogen uno de los dibujos.

Un conjunto de dibujos sin ningún orden son presentados, donde el alumno al escuchar tiene que enumerar.

- Se presenta un dibujo incompleto, donde el alumno debe dibujar escuchando el audio el grado de complejidad aumentara según el nivel del inglés del alumno.
- Se realizara trabajos manuales haciendo uso del audio.
- Completar información, responder preguntas, corregir información.
- Cualquiera sea la actividad escogida que hacer uso de la retroalimentación.

C. Post – listening stage

Son todas las actividades realizadas después que las actividades de escuchar han sido completadas. Algunas son la extensión de las fases anteriores.

Asimismo, Widdowson (1978) sostiene que “El objetivo es conocer que los alumnos hayan comprendido lo que escucharon, saber por qué algunos no entendieron y expandirse un poco más en el tema que se está tratando”.

La resolución de problemas y la toma de decisiones son actividades de esta fase.

Oral comprehension (listening)

Para alcanzar la comprensión oral, el receptor debería interpretar la entrada. Este proceso es bastante complicado porque el oyente tiene que clasificar la información recibida, desechar la información innecesaria y buscar el significado de las partes que ella/él entendió. En el último paso recordaremos que la parte de información realmente nos interesa. El desarrollo de la habilidad de la buena comprensión requiere del tiempo y esfuerzo. Si los estudiantes comienzan a estudiar el inglés en una temprana edad, ellos pronto adquirirán la habilidad con la comprensión global.

La expresión oral (hablar)

Para Hearn y Garcés (2003) sostienen que “La expresión oral es una destreza externa, observable de forma directa, por ello se le califica como destreza productiva. La expresión oral está íntimamente relacionada con la comprensión oral, que es la que posibilita su

desarrollo. Ambas, actuando de manera interactiva, son necesarias para que se produzca la comunicación oral. Conforme se avanza en el grado de adquisición de las destrezas orales se interrelacionan con más intensidad y amplitud con las destrezas escritas”.

Oral expression (speaking)

De las cuatro habilidades, la habilidad de hablar es diferente a las otras. Las otras tres pueden ser hechos solos, puede hacerlo uno mismo sin alguien más. Se puede escuchar la radio solo, leer un libro solo, y escribir una carta solo. Pero la gente por lo general no habla sola. Es por eso que es tan importante practicar esta habilidad en la escuela. La Conversación debería ocurrir con el profesor-estudiante y entre estudiantes. Si el profesor hace una pregunta los estudiantes deberían sentirse motivado para contestar.

Cada estudiante debería tener la oportunidad de hablar tanto como posible. Es una buena razón para practicar en pares o grupos con otros estudiantes, cada estudiante debería ser motivado para decir tanto como posible. Los errores no deben ser tan importante durante esta etapa de práctica, el profesor debería apuntarlos y repasarlos más tarde para no desanimar a sus estudiantes.

¿Qué es hablar?

De acuerdo con Mcdonoyugh and Shaw (1993) nos dice que Hablar es expresarse con un propósito, en otras palabras nosotros queremos comunicar algo con un fin particular.

La comunicación oral es un proceso interactivo entre el emisor y el receptor donde ambos tienen una función que cumplir. El hablante

tiene que codificar el mensaje que se comunica en un lenguaje apropiado y el receptor (no es menos activo) tiene que decodificar el mensaje.

Sabemos que es difícil desligar la habilidad de escuchar de la de hablar, ambas son dependientes.

McDonough and Shaw (1993) nos dice que existen cuatro razones para hablar

1. para expresar ideas y opiniones
2. para expresar un deseo de hacer algo
3. para negociar y/o resolver un problema en particular.
4. para establecer y mantener relaciones familiares y/o de amistad.

Habilidades en la comunicación oral

1. conversación
2. pronunciación
3. exactitud y fluidez.

Hablar es un proceso creativo.

Criterios metodológicos para la enseñanza de la expresión y comprensión oral

Según Bestard (1992) Para que un método resulte verdaderamente práctico y eficaz para enseñar la comprensión oral es imprescindible que preste la debida atención tanto a la presentación adecuada de un material que contenga todos los elementos presentes en el lenguaje oral. En cuanto a la forma de presentar el material auditivo hay que tener en cuenta determinados requisitos.

2.3. Definición de términos básicos

Aprendizaje

Es una característica esencial que poseen los hombres que permite modificar el comportamiento en virtud de la experiencia previa que han adquirido de una u otra manera. Esta modificación sistemática de la conducta de un organismo se llama aprendizaje'.

Comprensión de textos

Implica la reconstrucción del sentido del texto, proceso que permite distinguir las ideas principales y secundarias, teniendo en cuenta las estructuras lingüísticas apropiadas al texto.

DCN (Diseño Curricular Nacional)

Es un documento normativo de carácter orientador y sirve como guía para el docente y sintetiza las intenciones educativas el cual propone el desarrollo de capacidades, actitudes, conocimientos y valores en los estudiantes de cada nivel educativo. También es útil para realizar programaciones curriculares a largo plazo

Educación:

La educación es un proceso de socialización, concienciación cultural y conductual de individuos, al educarse, una persona asimila y aprende conocimientos.

Expresión y comprensión oral

Implica el desarrollo interactivo de las capacidades de comprensión y producción de textos orales. Este proceso se da en diversas situaciones comunicativas y con diversos propósitos relacionados con la vida cotidiana del entorno familiar y social del estudiante.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

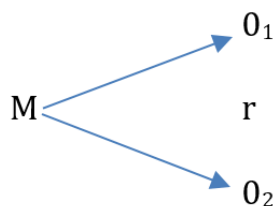
3.1. Nivel y tipo de investigación

De acuerdo a la propuesta de Hernández Sampieri en su libro titulado “Metodología de la Investigación” la presente investigación corresponde a un nivel no experimental ya que no se manipularon las variables.

El tipo de investigación es descriptivo correlacional por que tiene como objetivo evaluar la relación entre las variables de estudio.

3.2. Diseño y esquema de la investigación

Se utilizó el diseño correlacional. Según Hernández Sampieri (2003) la representación del diseño de investigación es la siguiente:



M: muestra

O₁: observación de la variable estilos de aprendizaje

O₂: observación de la variable aprendizaje del idioma inglés

r : coeficiente de correlación

3.3. Población y muestra

3.3.1. Determinación de la población.

Población

La población de estudio estuvo constituido por todos los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Integrada César Vallejo – Leoncio Prado 2018, siendo un total de 210 estudiantes.

TABLA N° 01
POBLACIÓN DE ESTUDIANTES QUE CURSAN EL NIVEL SECUNDARIO
EN LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA CESAR VALLEJO –
LEONCIO PRADO 2018

POBLACION				
NIVEL	TURNO	GRADO	SECCION	TOTAL
<i>Secundario</i>	<i>mañana</i>	1°	<i>Única</i>	52
		2°	<i>Única</i>	42
		3°	<i>Única</i>	42
		4°	<i>Única</i>	46
		5°	<i>Única</i>	28
TOTAL				210

FUENTE: Nómina de matrícula 2018

3.3.2. Selección de la muestra

Muestra

La muestra estuvo conformada por el 50% de estudiantes de la Institución Educativa del nivel secundario, tomándose como criterio de cálculo la fácil accesibilidad a este grupo.

TABLA N° 02
MUESTRA DE ESTUDIANTES QUE CURSAN EL NIVEL SECUNDARIO EN
LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA CÉSAR VALLEJO – LEONCIO
PRADO 2018

POBLACION				
NIVEL	TURNO	GRADO	SECCION	TOTAL
<i>secundario</i>	<i>mañana</i>	1°	<i>Única</i>	26
		2°	<i>Única</i>	21
		3°	<i>Única</i>	21
		4°	<i>Única</i>	23
		5°	<i>Única</i>	14
TOTAL				105

3.4. Definición operativa del instrumento de recolección de datos

Para los propósitos de este estudio se utilizaron como técnicas:

La observación. Consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis.

El cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA) Este instrumento consta de 80 ítems breves y dicotómicos, a partir de los cuales evalúa cuatro estilos de aprendizaje propuestos por Honey: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Los 80 ítems se estructuran en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes a cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje. Los ítems están distribuidos aleatoriamente. La puntuación es sumativa para cada uno de los grupos de 20 ítems. Esta puntuación indica el nivel de la persona en ese estilo

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

- a) Se empleó la estadística, con la finalidad de presentar datos ordenados y así facilitar su lectura y análisis, se elaboró tablas y gráficos estadísticos. Asimismo el contraste de las hipótesis.
- b) Se aplicó la prueba rho de Spearman para la contrastación de hipótesis.

CAPÍTULO IV DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis e interpretación de resultados

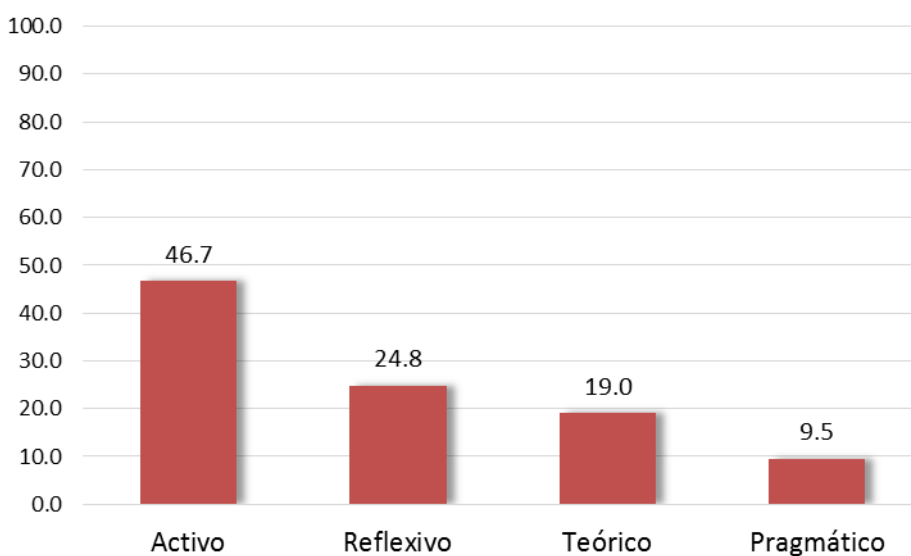
Estilos de aprendizaje

Tabla N° 3
Resultados de la evaluación de Estilo de aprendizaje que prevalecen en los estudiantes

	fi	%
Activo	49	46.7
Reflexivo	26	24.8
Teórico	20	19.0
Pragmático	10	9.5
Total	105	100.0

Gráfico N° 1

Resultados de la evaluación de Estilo de aprendizaje que prevalecen en los estudiantes



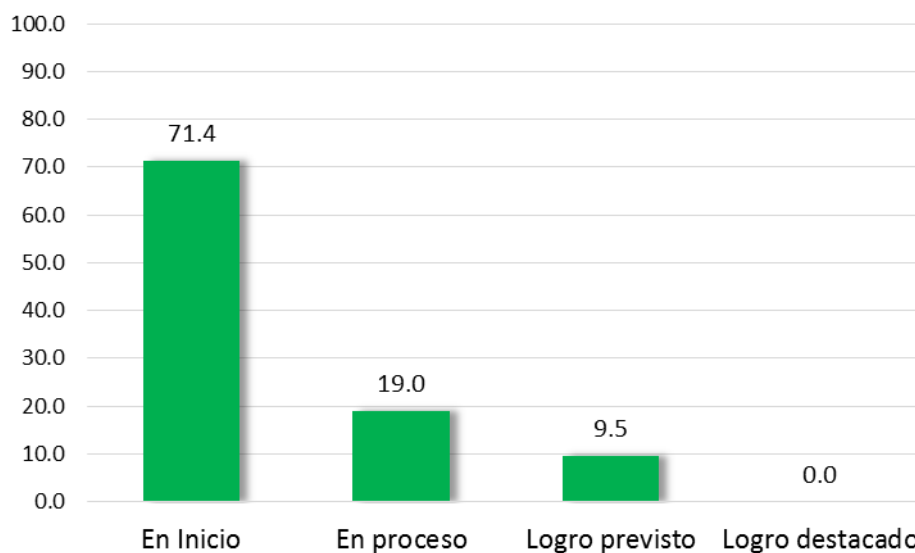
En la tabla 3 y el gráfico 1 se observa los resultados de la evaluación hecha sobre el Estilo de aprendizaje que prevalecen en los estudiantes, donde se tiene 46,7% Activo, 24,8% Reflexivo, 19,0% Teórico y 9,5% Pragmático. Se tiene en el grupo de estudiantes un mayor porcentaje en el tipo Activo el estilo de aprendizaje predominante.

Aprendizaje del idioma inglés

Tabla N° 4
Resultados de la evaluación de
Expresión y comprensión oral
en los estudiantes

	fi	%
En Inicio	75	71.4
En proceso	20	19.0
Logro previsto	10	9.5
Logro destacado	0	0.0
Total	105	100.0

Gráfico N° 2
Resultados de la evaluación de Expresión y comprensión oral en los
estudiantes



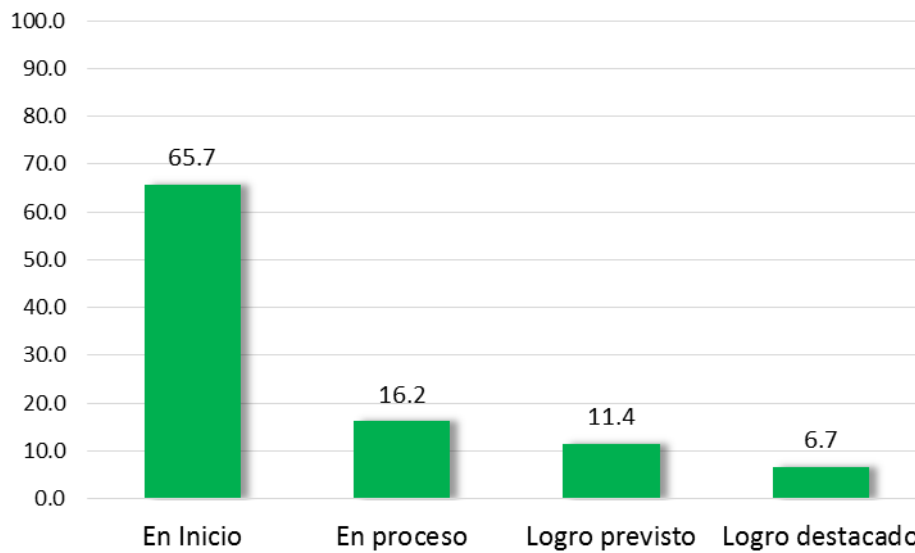
En la tabla 4 y el gráfico 2 se observa los resultados de la evaluación hecha sobre la Expresión y comprensión oral, donde se tiene 71,4% en inicio, 19,0% en proceso, y 9,5% en logro previsto. Se tiene en el grupo de estudiantes un mayor porcentaje en el nivel. En inicio en relación a la dimensión Expresión y Comprensión oral.

Tabla N° 5
Resultados de la evaluación de
Comprensión de textos en os
estudiantes

	fi	%
En Inicio	69	65.7
En proceso	17	16.2
Logro previsto	12	11.4
Logro destacado	7	6.7
Total	105	100.0

Gráfico N° 3

Resultados de la evaluación de Comprensión de textos en los estudiantes

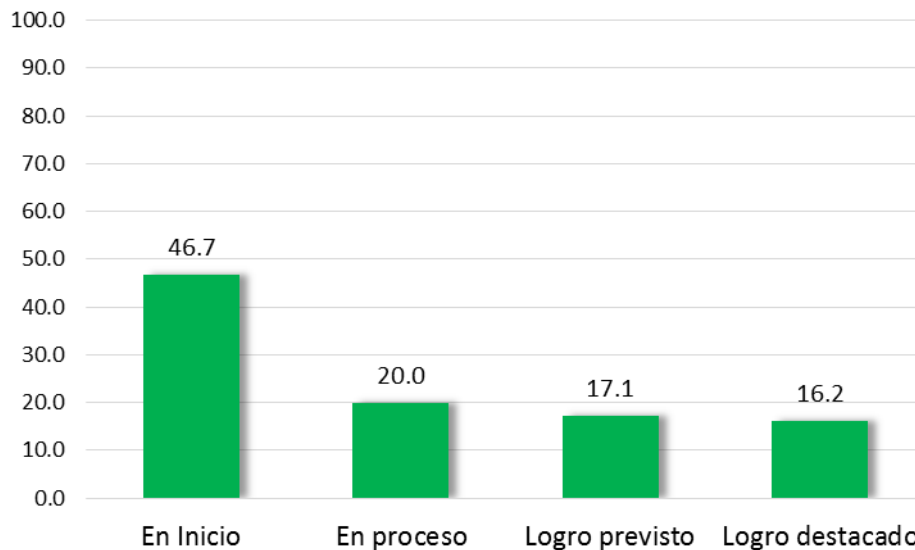


En la tabla 5 y el gráfico 3 se observa los resultados de la evaluación hecha sobre Comprensión de textos, donde se tiene 65,7% en Inicio, 16,2% en proceso, 11,4% en logro previsto y 6,7% en logro destacado. Se tiene en el grupo de estudiantes un mayor porcentaje en el nivel. En inicio en relación a la dimensión Comprensión de textos.

Tabla N° 6
Resultado de la evaluación de
Producción de textos en los
estudiantes

	fi	%
En Inicio	49	46.7
En proceso	21	20.0
Logro previsto	18	17.1
Logro destacado	17	16.2
Total	105	100.0

Gráfico N° 4
Resultado de la evaluación de Producción de textos en los estudiantes

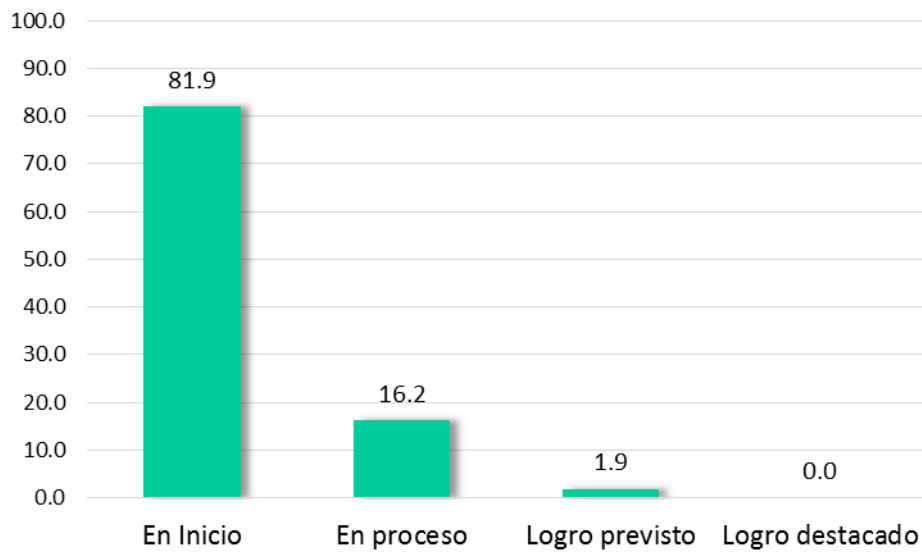


En la tabla 6 y el gráfico 4 se observa los resultados de la evaluación hecha sobre Producción de textos, donde se tiene 46.7% en inicio, 20,0% en proceso, 17,1% en logro previsto y 16.2 logro destacado. Se tiene en el grupo de estudiantes un mayor porcentaje en el nivel. En inicio en relación a la dimensión producción de textos.

Tabla N° 7
Nivel de Aprendizaje del idioma inglés
en los estudiantes

	fi	%
En Inicio	86	81.9
En proceso	17	16.2
Logro previsto	2	1.9
Logro destacado	0	0.0
Total	105	100.0

Gráfico N° 5
Nivel de Aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes



En la tabla 7 y el gráfico 5 se observa los resultados de la evaluación hecha sobre el Nivel de Aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes, donde se tiene 81,9% en inicio, 16,2% en proceso, y 1,9% en logro previsto. Se tiene en el grupo de estudiantes un mayor porcentaje en el nivel. En inicio en relación al aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes.

4.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ha: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.

Ho: No existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.

Correlaciones

		Aprendizaje	
Rho de Spearman	Estilo_de_aprendizaje	Coeficiente de correlación	,536
		Sig. (bilateral)	,000
		N	105

Se tiene una correlación significativa ($\rho = 0,536$) entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado, con $p = 0,000$ por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se concluye que existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.

Hipótesis específico 1

Ha: Existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico de estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.

Ho: No existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico de estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.

Correlaciones

		Aprendizaje	
Rho de Spearman	Activo	Coeficiente de correlación	,379
		Sig. (bilateral)	,016
		N	105

Se tiene una correlación baja y significativa ($\rho = 0,379$) entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado, con $p = 0,016$ por lo que se rechaza la hipótesis nula. Y se concluye que existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico de estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.

Hipótesis específico 2

Ha: Existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.

Ho: No existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.

Correlaciones

			Aprendizaje
Rho de Spearman	Reflexivo	Coeficiente de correlación	,515
		Sig. (bilateral)	,000
		N	105

Se tiene una correlación moderada y significativa ($\rho = 0,515$) entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado, con $p = 0,000$ por lo que se rechaza la hipótesis nula. Y se concluye que existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.

Hipótesis específico 3

Ha: Existe relación entre los estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.

Ho: No existe relación entre los estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.

Correlaciones

			Aprendizaje
Rho de Spearman	Teórico	Coeficiente de correlación	,494
		Sig. (bilateral)	,000
		N	105

Se tiene una correlación moderada y significativa ($\rho = 0,494$) entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado, con $p = 0,000$ por

lo que se rechaza la hipótesis nula. Y se concluye que existe relación entre los estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.

Hipótesis específico 4

Ha: Existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.

Ho: No existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.

Correlaciones

		Aprendizaje	
Rho de Spearman	Pragmático	Coeficiente de correlación	,040
		Sig. (bilateral)	,686
		N	105

Se tiene una correlación moderada y significativa ($\rho = 0,040$) entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado, con $p = 0,686$ por lo que se rechaza la hipótesis nula. Y se concluye que no existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.

CONCLUSIONES

Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado. Con $\rho = 0,536$ y $p = 0,000$.

Existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico de estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado. Con $\rho = 0,379$ y $p = 0,016$.

Existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado. Con $\rho = 0,515$ y $p = 0,000$.

Existe relación entre los estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado. Con $\rho = 0,494$ y $p = 0,000$.

No existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado. Con $\rho = 0,040$ y $p = 0,686$.

SUGERENCIAS

Los docentes deben considerar en la elaboración de sus sesiones de aprendizaje los estilos de aprendizaje que tiene el estudiante, y adecuarlas estrategias a aplicar en el aula.

Los docentes deben aplicar técnicas adecuadas para fortalecer el aprendizaje del idioma inglés.

Las direcciones de las instituciones educativas deben promover espacios que permitan socializar las experiencias en el aula, en relación al aprendizaje de del idioma inglés, y consolidar las estrategias exitosas.

Los investigadores deben ampliar a otros factores que involucran el aprendizaje del idioma inglés, como es la disposición de recursos e instrumental utilizado en el proceso, como también las diversas estrategias que permitan mejorar el aprendizaje de este idioma.

La Ugel debe capacitar a los docentes en el desarrollo de actividades en el aula con materiales concretos y dinámicas vivenciales, para desarrollar el aprendizaje óptimo del idioma ingles en el nivel secundaria.

BIBLIOGRAFÍA

- Aliaga, J. (2001). Revista de Investigación en Psicología. Variables psicológicas relacionadas con el rendimiento académico en matemática y estadística en alumnos del primer y segundo año de la Facultad de Psicología de la UNMSM. Vol. 4, N° 1.
- Araujo, E. (1988). Rendimiento Académico en la Asignatura Fundamentos de Biología y su Relación con el Programa de Estudio, los Promedios de Notas del Ciclo Diversificado y los Estilos de aprendizaje . Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas. Disponible en www.monografias.com/trabajos26/habitos-estudio/habitos-estudio2.shtml
- Belaunde, I. (1994). Estilos de aprendizaje. Universidad del Sagrado Corazón, Perú.
- Benítez, M., Giménez, M. & Osicka, R. (2000). Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico. Universidad Cristóbal Colón, Veracruz.
- Bigge y Hunt, M. (1981). Bases Psicológicas de la Educación. México: Trillas
- Cardozo, A. (2000). Intervención cognitiva afectiva. Universidad Simón Bolívar, Venezuela.
- Correa, M. (1998). Programa de Estilos de aprendizaje para Estudiantes de la Segunda Etapa de Educación Básica. Tesis de Maestría. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas. Visto el 22 de abril del 2012 en la página web

<http://www.monografias.com/trabajos26/habitos-estudio/habitosestudio2.shtml>

- Covey, S. (1989). Los siete hábitos de la gente altamente efectiva. Argentina Editorial Paidós.
- Domínguez, C. (1999). El desempeño docente, las metodologías didácticas y el rendimiento de los estudiantes. Escuela Académica Profesional de Obstetricia de la Facultad de Medicina, Lima.
- Enríquez, V. (1998). Relación entre el auto concepto y el rendimiento académico. Universidad Inca Garcilaso de la Vega Lima.
- Fotheringham & Creal, (1980). La educación dentro de la familia. Estados Unidos Editorial Journal.
- García, J. & Palacios, R. (2000). Rendimiento académico. I.E.S. Puerto de la Torre, Málaga. Visto el 12 de junio del 2012 en la página web www.ciberdocencia.gob.pe/archivos/TESIS_MAESTRIA_parte2.doc.
- Heran & Villarroel (1987). Caracterización de algunos factores del estudiante y su familia de escuelas urbanas. Chile: Editorial CPEIP.
- Hernández, F. (1988). Métodos y técnicas de estudio. Universidad de Colombia, Bogotá.
- Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. (2003). Metodología de la investigación México: Mc Graw Hill. 65
- Johnson, D. & Johnson, R. (1985). Procesos emocionales en el rendimiento académico. New York: Editorial Academic Press.
- Kaczynska, M. (1986). El rendimiento académico y la inteligencia. Buenos Aires: Editorial Paidos.

- Kerlinger, F. (1988). Investigación del comportamiento. Técnicas y métodos. México: Editorial Interamericana.
- Larrosa, F. (1994). El rendimiento educativo., España: Instituto de Cultura Juan Gil Albe.
- López, M. (2000). Como estudiar con eficacia. Madrid: Editorial Reducido.
- Luque, M (2006). Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico del área de matemática de los alumnos de la I.E.S. de Cabana – 2006, Perú.
<http://www.soarem.org.ar/Documentos/48%20Mena.pdf>.
- Manassero, A. (1995). Dimensionalidad de las causas percibidas en situaciones de éxito y fracaso educativo. Editorial España: Revista de Psicología Social.
- Márquez, E. & Mondragón, A. (1987). Estilos de aprendizaje y autocontrol. México: Editorial Trillas.
- Martínez, V., Pérez, O. & Torres, I. (1999). Análisis de los estilos de aprendizaje. España: Editorial Don Vasco.
- Ministerio de Educación (2009). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular, Lima: MED.
- Mira, c. y López, M. (1978). Estilos de aprendizaje en la Escuela. México: Trillas.
- Poves, M. (2001). Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. España: Tarancón.

ANEXOS

Anexo N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES EN LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA CÉSAR VALLEJO – LEONCIO PRADO 2018

PROBLEMAS	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN	POBLACION/ MUESTRA
<p>Problema general</p> <p>¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado?</p> <p>¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado?</p> <p>¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado?</p> <p>¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Evaluar la relación entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.</p> <p>Evaluar la relación entre estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.</p> <p>Evaluar la relación entre los estilos de aprendizaje teórico forma de escuchar la clase y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.</p> <p>Evaluar la relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.</p> <p>Hipótesis específico</p> <p>Existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico de estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.</p> <p>Existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.</p> <p>Existe relación entre los estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.</p> <p>Existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada César Vallejo Leoncio Prado.</p>	<p>Variable Independiente</p> <p>Estilos de aprendizaje</p> <p>Variable dependiente</p> <p>Nivel de aprendizaje del idioma inglés</p>	<p>Activo</p> <p>Reflexivo</p> <p>Teórico</p> <p>Pragmático</p> <p>Expresión y comprensión oral</p> <p>Comprensión de textos</p> <p>Producción de textos</p>	<p>POBLACION:</p> <p>210 estudiantes</p> <p>MUESTRA:</p> <p>105 estudiantes</p> <p>DISEÑO</p> <p>CORRELACIONAL</p>

Anexo N° 02

Instrumento

CHAEA-Cuestionarios Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

Instrucciones para diligencias el cuestionario

1. Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
2. No hay límite de tiempo para contestarlo. No le tomará más de 15 minutos
3. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero(a) en sus respuestas
4. Si está más de acuerdo con el ítem califique con un +, si por el contrario, está en desacuerdo califique con un -
5. Por favor responda todos los ítems

Ítem	Calific
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	
9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	
16. Escucho con más frecuencia que hablo.	
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	

22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
31. Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.	
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	
33. Tiendo a ser perfeccionista.	
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	
48. En conjunto hablo más que escucho.	
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las	

reuniones.	
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	

Código

Sexo

Edad

PERFIL DE APRENDIZAJE

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo mas (+)
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cuál es su estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

	I	II	III	IV
	3	10	2	1
	5	16	4	8
	7	18	6	12
	9	19	11	14
	13	28	15	22
	20	31	17	24
	26	32	21	30
	27	34	23	38
	35	36	25	40
	37	39	29	47
	41	42	33	52
	43	44	45	53
	46	49	50	56
	48	55	54	57
	51	58	60	59
	61	63	64	62
	67	65	66	68
	74	69	71	72
	75	70	78	73
	77	79	80	76
Totales	_____	_____	_____	_____
Grupo	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático



APPLE = MANZANA



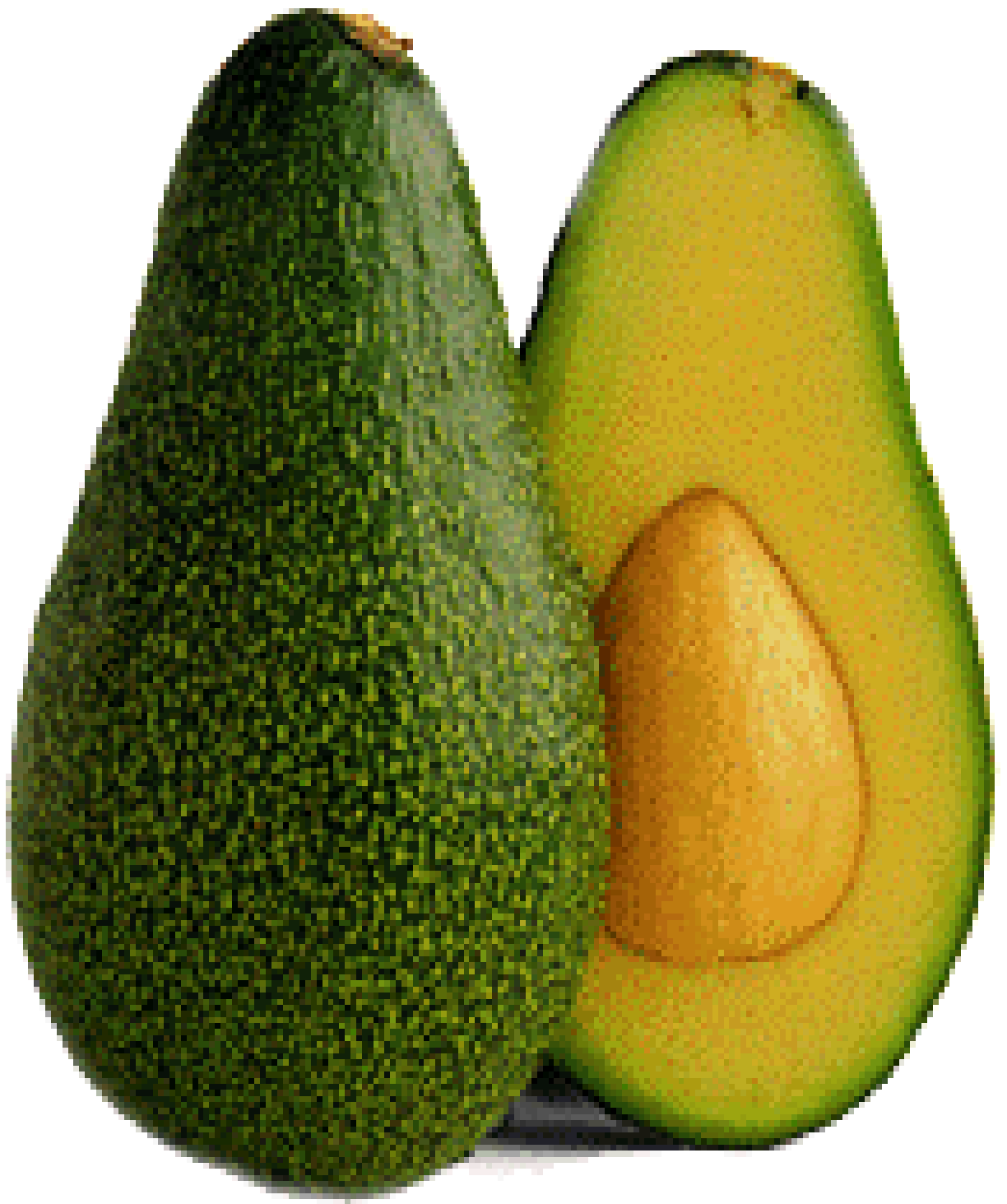
BANANAS = PLATANOS



ORANGE = NARANJA



PEAR=PALTA



PAWPAW = PAPAYA



I EAT BANANA = YO COMO PLÁTANO



I MANAGE BICYCLE = YO MANEJO BICICLETA



I TO CALL DELIA = YO ME LLAMO DELIA



I TAKE SOUP = YO TOMO SOPA

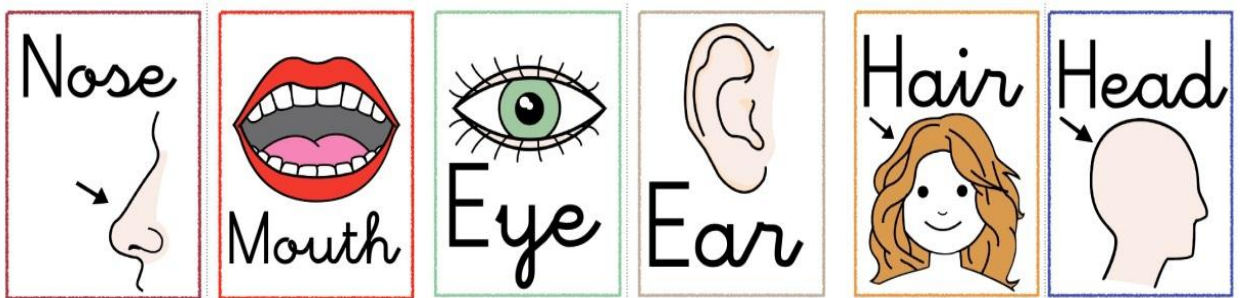
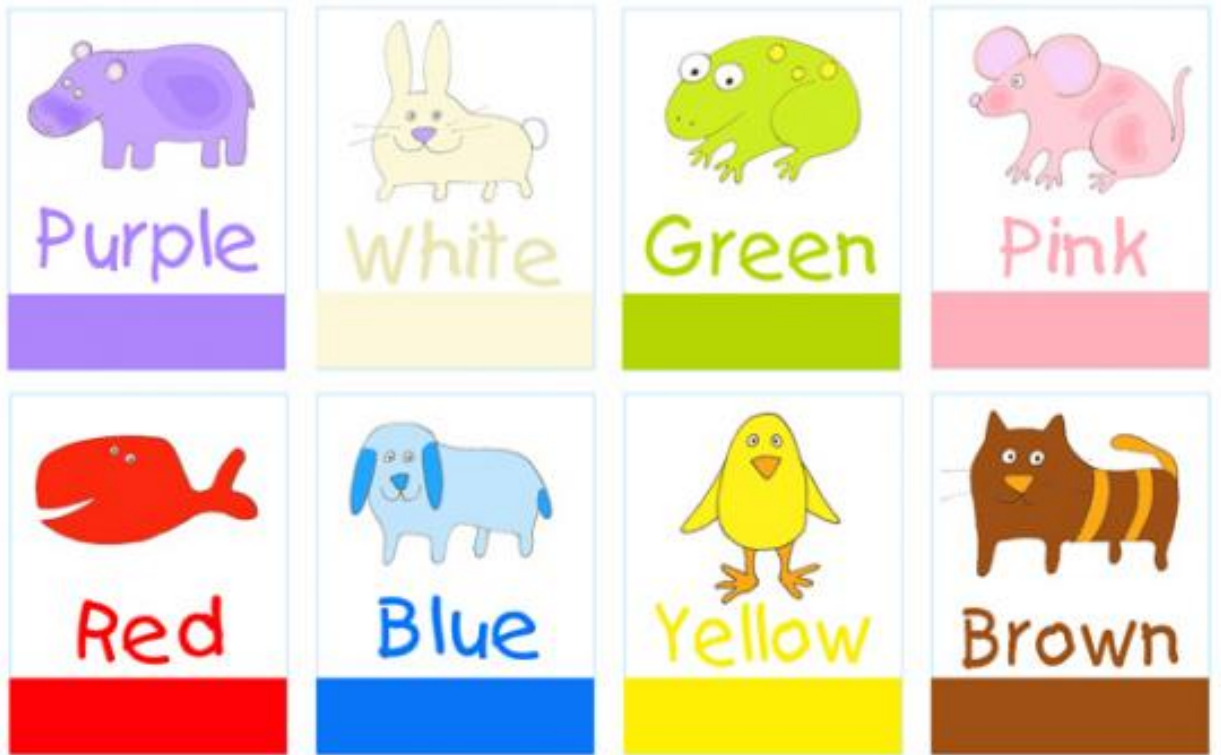


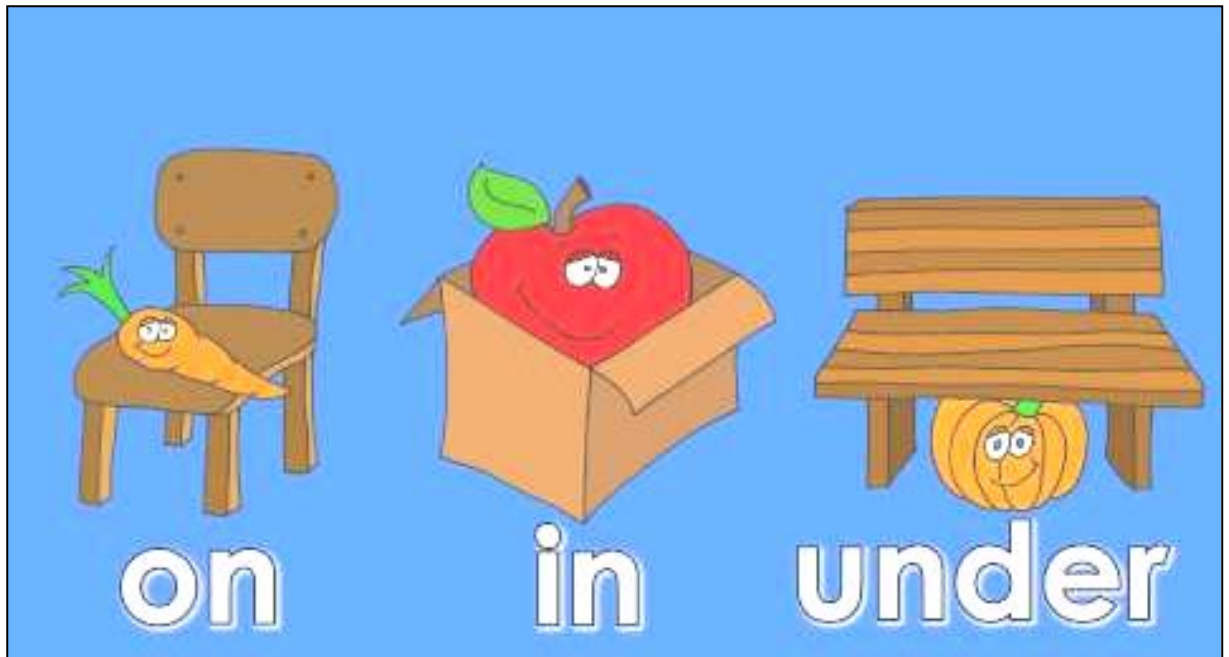
WE LUNCH = NOSOTRAS ALMORZAMOS



I TO SMILE = YO ME SONRIÓ







TEACHER



TABLE

