

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**

**ESCUELA DE POSGRADO**



---

---

**PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ARTICULACIÓN  
TERRITORIAL Y SU INCIDENCIA EN LOS INDICADORES  
SOCIOECONÓMICOS DEL DISTRITO DE YACUS – HUÁNUCO  
PERIODO 2014 – 2016.**

---

---

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN  
PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL**

**TESISTA:** YENI BELINDA CAJAS AMBROCIO

**ASESOR:** Mg. AMANDA VALDEZ SALINAS

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2018**

## **DEDICATORIA**

Para mis queridos padres LUCIANO y LUCILA, hermanos(as), sobrinos(as) quienes aplauden mi triunfo en el desarrollo de mi profesión.

Para mi esposo Hitler, por su apoyo incondicional.

Para mi hija JAZMIN ARIANA por ser ella, quien me motiva a ser mejor cada día.

## **AGRADECIMIENTO**

En primera Instancia a Dios por ser creador e inspirador de todo. Asimismo, Expreso mi gratitud al Docente Ido Lugo Villegas por haber contribuido a la parte metodológica de la Presente Investigación.

A los expertos de juicio Dr. Víctor Cuadros Ojeda, Dr. Teófilo Loarte Alvarado, Mg. Juan Jua Tarazona Tucto, Mg. Werner Pinchi Ramírez y Mg. Alberto Saldaña Panduro, por haber apoyado en la validación del cuestionario de la presente Investigación.

Finalmente agradezco a la asesora de mi tesis Dra. Amanda Valdez Salinas, por su orientación en el proceso del desarrollo de la Presente Investigación.

**Yeni Belinda**

## RESUMEN

El objetivo de la investigación es analizar el impacto o cambio que genera en los indicadores socioeconómicos del distrito de Yacus. Para tal se tuvo que realizar una recopilación de información de indicadores de fuentes secundarios confiables así mismo la aplicación de las encuestas a la población. Se planteó como problema general ¿de qué manera los programas presupuestales articulados territorialmente inciden en el mejoramiento de los indicadores socioeconómicos de la población del distrito de Yacus durante los años 2014-2016? Cuyo objetivo es determinar la incidencia de los programas presupuestales implementados por la municipalidad distrital de Yacus en los indicadores socioeconómicos. La hipótesis general que ha guiado a la presente investigación fue entre la hipótesis alterna y nula: **H1:** Los programas presupuestales articulados territorialmente ha mejorado los indicadores socioeconómicos del distrito de Yacus durante los años 2014 - 2016 **H0:** Los programas presupuestales articulados territorialmente no incide a mejorar los indicadores socioeconómicos del distrito de Yacus durante los años 2014-2016, Cuya contrastación se realizó con el método de Chi Cuadrado. Obteniendo como resultado  $X^2_c = 105.240$  y  $X^2_t = 3.84$  demostrando así la aceptación de la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula. En la presente investigación el tamaño de la muestra es finita ( $n = 365$ ), con un muestreo aleatorio simple – probabilístico cuyo nivel y tipo de estudio es aplicada. A nivel del distrito los indicadores en electrificación, saneamiento básico han mejorado moderadamente, los indicadores de pobreza y pobreza extrema, los indicadores de salud y en ambiente permanece sin variación.

## ABSTRACT

The objective of the research is to analyze the impact or change that it generates in the socio-economic indicators of the Yacus district. For such a compilation of information of reliable secondary source indicators had to be carried out, as well as the application of the surveys to the population. As a general problem, how did territorially articulated budgetary programs affect the improvement of the socio-economic indicators of the population of the Yacus district during the years 2014-2016? Whose objective is to determine the incidence of the budget programs implemented by the Yacus district municipality in the socioeconomic indicators. The general hypothesis that guided the present investigation was between the alternative and null hypothesis: H1: Territorially articulated budgetary programs have improved the socioeconomic indicators of the Yacus district during the years 2014 - 2016 H0: The budgetary programs articulated territorially do not affect improve the socio-economic indicators of the Yacus district during the years 2014-2016, Whose test was carried out with the Chi-square method. Obtaining as a result  $\chi^2_{(2/c)} = 105.240$  and  $\chi^2_{(2/t)} = 3.84$  thus demonstrating the acceptance of the alternative hypothesis and rejecting the null hypothesis. In the present investigation, the sample size is finite ( $n = 365$ ), with a simple random - probabilistic sampling whose level and type of study is applied. At the district level, indicators on electrification, basic sanitation have moderately improved, indicators of poverty and extreme poverty, health indicators and the environment remain unchanged.

# ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iii
<b>RESUMEN</b> .....	iv
<b>ABSTRACT</b> .....	v
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	ix
<b>CAPITULO I. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	11
<b>1.1. Fundamentación del problema de investigación</b> .....	11
<b>1.2. Justificación</b> .....	14
<b>1.3. Importancia o propósito</b> .....	14
<b>1.4. Limitaciones</b> .....	15
<b>1.5. Formulación del problema de investigación general y específicos</b> .....	15
a) <b>Problema general</b> .....	15
b) <b>Problemas específicos</b> .....	15
<b>1.6. Formulación de objetivos generales y específicos</b> .....	16
1.6.1. <b>Objetivo general</b> .....	16
1.6.2. <b>Objetivos específicos</b> .....	16
<b>1.7. Formulación de hipótesis general y específicos</b> .....	17
<b>1.8. Variables</b> .....	19
1.8.1. <b>Variable independiente (VI)</b> .....	19
1.8.2. <b>Variable dependiente (VD)</b> .....	19
<b>1.9. Operacionalización de variables</b> .....	19
<b>1.10. Definición de términos operacionales</b> .....	21
<b>CAPITULO II. MARCO TEÓRICO</b> .....	23
<b>2.1. Antecedentes</b> .....	23
2.1.1. <b>De los programas presupuestales articulados territorialmente.</b> .....	23
2.1.2. <b>De los indicadores socioeconómicos.</b> .....	28
<b>2.2. Bases teóricas</b> .....	30
2.2.1. <b>De los programas presupuestales articulados territorialmente.</b> .....	30
2.2.2. <b>De los indicadores socioeconómicos.</b> .....	40
<b>2.3. Bases conceptuales</b> .....	40

<b>CAPITULO III. METODOLOGÍA</b> .....	43
<b>3.1.  Ámbito</b> .....	43
<b>3.2.  Población</b> .....	43
<b>3.4.  Nivel y tipo de estudio</b> .....	44
<b>3.5.  Diseño de investigación</b> .....	45
<b>3.6.  Técnicas e instrumentos</b> .....	45
<b>3.6.1.  Técnicas de recojo de información</b> .....	45
<b>3.7.  Validación y confiabilidad del instrumento</b> .....	47
<b>3.8.  Procedimiento</b> .....	47
<b>3.9.  Tabulación</b> .....	47
<b>CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b> .....	48
<b>4.1.  Análisis descriptivo</b> .....	48
<b>4.2.  Análisis inferencial y contrastación de hipótesis</b> .....	48
<b>4.3.  Discusión de resultados</b> .....	50
<b>Fuentes secundarias</b> .....	50
<b>4.4.  Aporte de la investigación</b> .....	67
<b>CONCLUSIONES</b> .....	69
<b>RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS</b> .....	71
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	73
<b>5.  ANEXOS</b> .....	75
<b>ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA</b> .....	75
<b>ANEXO 02: CONSENTIMIENTO INFORMADO</b> .....	77
<b>ANEXO 03: INSTRUMENTOS</b> .....	78
<b>ANEXO 04: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS</b> .....	82
<b>NOTA BIOGRÁFICA</b> .....	92
<b>ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO</b> .....	93
<b>AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO</b> ...	94

## INDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1 .....	51
CUADRO N° 2 .....	52
CUADRO N° 3 .....	53
CUADRO N° 4 .....	54
CUADRO N° 5 .....	55
CUADRO N° 6 .....	56
CUADRO N° 7 .....	57
CUADRO N° 8 .....	58
CUADRO N° 9 .....	59
CUADRO N° 10 .....	60
CUADRO N° 11 .....	61
CUADRO N° 12 .....	63
CUADRO N° 13 .....	64
CUADRO N° 14 .....	65
CUADRO N° 15 .....	66
CUADRO N° 16 .....	67

## INDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1 .....	55
GRÁFICO N° 2 .....	56
GRÁFICO N° 3 .....	57
GRÁFICO N° 4 .....	58
GRÁFICO N° 5 .....	59
GRÁFICO N° 6 .....	60
GRÁFICO N° 7 .....	62
GRÁFICO N° 8 .....	63
GRÁFICO N° 9 .....	64
GRÁFICO N° 10 .....	65
GRÁFICO N° 11 .....	66

## INTRODUCCIÓN

La investigación ha sido elaborada teniendo en cuenta la estructura establecido de la escuela de Posgrado y teniendo en cuenta los lineamientos de la maestría en gestión pública para el desarrollo social.

El ámbito de influencia de la presente investigación es el distrito de Yacus, cuya población es de 7261 al cual se utiliza como tamaño de la población para precisar el tamaño de la muestra (365) que sirvió para utilizar la técnica de encuesta a través de los cuestionarios. Señalar que en la presente investigación se utilizó también la técnica de análisis documental, el análisis bibliográfico todo ello para abstraer información teórica y fáctica.

La presente investigación se divide en cuatro capítulos:

**Capítulo I, Trata de descripción del problema de investigación**, cuyos sub capítulos son la fundamentación del problema de investigación, justificación, importancia, limitaciones, formulación de problemas, de objetivos, de hipótesis, variables, Operacionalización de variables y definición de términos operacionales. **Capítulo II, Marco teórico**, donde los sub capítulos son los antecedentes, bases teóricas y bases conceptuales. **Capítulo III, Metodología**, donde establece el ámbito, población, nivel y tipo de estudio, diseño de investigación, técnicas e instrumentos, validación y confiabilidad del instrumento, procedimiento y tabulación. **Capítulo IV, Resultados y discusión**, dentro de éste capítulo está el análisis descriptivo,

análisis inferencial y contrastación de hipótesis, discusión de resultados, aporte de la investigación.

El propósito principal de la presente investigación fue para conocer el proceso de la Implementación de los programas presupuestales articulados territorialmente en el presupuesto institucional de apertura de la municipalidad distrital de Yacus y como ésta incide a mejorar los indicadores socioeconómicos del distrito de Yacus.

Finalmente el reconocimiento y agradecimiento sincero a todos los actores involucrados directa o indirectamente a la elaboración de la presente investigación.

Agradezco a los ciudadanos del distrito de Yacus por haber contribuido a obtener información fidedigna y así mismo al responsable de la oficina de presupuesto por haber contribuido a la forma como la municipalidad viene implementando los programas presupuestales.

**TESISTA**

## **CAPITULO I. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Fundamentación del problema de investigación**

En los últimos años en el Perú el presupuesto del sector público se ha incrementado significativamente, cuya asignación de éstas hoy, en el llamado presupuesto por resultados (PpR) se clasifican en tres categorías presupuestales, programas presupuestales, acciones centrales y asignaciones presupuestarias que no resultan en productos. Todo ello con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Es decir lo vincula la asignación de recursos a productos y resultado medibles a favor de la población.

Así mismo los programas presupuestales es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan o proveer productos(bienes y servicios) para lograr un resultado específico en la población y así contribuir al logro de un resultado final asociado a un objetivo de política pública. Por otro lado los PP han ido perfeccionando acorde al impulso y experiencia ganada por los sectores en su implementación, cada vez más ha ido cobrando fuerza e importancia la necesidad de fortalecer el proceso de articulación territorial en el marco del ciclo presupuestal y ello implica la mejora continua de los productos y actividades que involucra la participación de los gobiernos regionales y locales. Sin embargo en el sector público radica por la inadecuada programación multianual y formulación del presupuesto público en el marco de los programas presupuestales con articulación

territorial, específicamente a nivel de productos, actividades y proyectos de inversión pública. A esto se suma la inadecuada planificación estratégica (inadecuada articulación del presupuesto con documentos de gestión de corto, mediano y largo plazo y que al final trae consigo el presupuesto inercial) trayendo consigo altas tasas de pobreza monetaria (22%),<sup>1</sup> anemia (44%) y desnutrición crónica (13%)<sup>2</sup> a nivel Nacional.

En la actualidad la gestión pública y dentro de ésta, la gestión presupuestaria, se han convertido en ejercicios rutinarios presentando un conjunto de limitación como:

- ❖ Desarticulación entre planificación y presupuesto.
- ❖ Asignación de recursos centrada en insumos antes que en productos y resultados.
- ❖ Poca flexibilidad para adecuar las estrategias a los cambios que se van produciendo.
- ❖ Excesiva atención al control del proceso presupuestario antes que en los resultados.

Razón por el cual a partir del año 2004 el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) ha venido analizando, como una necesidad fundamental, el cambio del sistema de presupuesto por programas a un presupuesto por resultados y en dentro de ello como categoría

---

<sup>1</sup> <https://elcomercio.pe/economia/peru/pobreza-peru>

<sup>2</sup> INEI. Indicadores de resultados de los programas presupuestales 2017- encuesta de demográfica y de salud familiar.

presupuestal están los programas presupuestales un instrumento de gestión para impulsar el desarrollo económico y social de esa manera superar la pobreza. Con el fin de hacer cumplir la ley N° 27658- Ley de modernización de la gestión del Estado; cuyo objetivo es promover las mejoras en el funcionamiento de las entidades del Estado para asegurar mejores servicios al ciudadano, en base a la eficiencia, eficacia, transparencia y equidad.

Así mismo las cifras oficiales del INEI 2007 Muestran que el 92.6% de la población del distrito de Yacus son pobres (tercer lugar a nivel Huánuco) y según el Asis (Análisis situacional de Salud) 2014 se estima una pobreza total de 81.2% una tasa muy preocupante en estas épocas en donde su pobreza los hace más vulnerables.

En tal sentido la presente investigación busca conocer la forma como incidió los programas presupuestales con articulación territorial a mejorar los indicadores socioeconómicos del distrito de Yacus durante los años 2014 -2016 y evaluarlo a través de una mecánica de comparación con su diseño propio de los Programas Presupuestales con la implementación de éstas en el distrito de Yacus. A fin de identificar aquellos diseños que podrían estar dificultando su adecuada aplicación, esperando obtener y brindar lecciones útiles tanto para quienes administran. Ya que los programas presupuestales han sido diseñados para enfrentar un problema nacional (la desnutrición crónica infantil, pobreza, analfabetismo, carencia de

servicios básicos, etc.) cuyo cargo está en los tres niveles de Gobierno.

## **1.2. Justificación**

La presente investigación se justifica por ser un tema actual, además permite establecer contacto con la realidad del municipio y la del distrito de Yacus. Es decir la necesidad de conocer cuáles son los indicadores socioeconómicos, se mejoró o se permaneció o empeoró y como viene siendo implementado los programas presupuestales articulados territorialmente a nivel del Municipio

Por ello la presente investigación pretende medir la incidencia de los programas presupuestales articulados territorialmente con los indicadores socioeconómicos, como una nueva gestión de generar desarrollo socioeconómico territorial.

## **1.3. Importancia o propósito**

Parte de la importancia del uso de los recursos públicos, considerando básicamente desde la implementación de los programas presupuestales articulados territorialmente para mejorar los indicadores socioeconómicos del Distrito y así contribuir a los objetivos del Milenio y al objetivo de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Yacus.

#### **1.4. Limitaciones**

##### **a) Limitaciones del tiempo**

El periodo de tiempo de esta investigación está comprendido desde el año 2014-2016, sin embargo con el cuestionario se estudiará la realidad actual del Distrito.

##### **b) Limitación económica**

Los materiales y el dinero son buenos y necesarios, pero han de ser buscados

##### **c) Limitación geográfica**

La presente investigación está enfocado a un ámbito distrital más no en el ámbito provincial ni regional.

#### **1.5. Formulación del problema de investigación general y específicos**

##### **a) Problema general**

¿De qué manera los programas presupuestales articulados territorialmente inciden el mejoramiento de los indicadores socioeconómicos de la población del distrito de Yacus durante los años 2014 -2016?

##### **b) Problemas específicos**

**PE-1:** ¿de qué manera los programas presupuestales articulados territorialmente inciden en la reducción de los indicadores de pobreza y pobreza extrema en la población del distrito de Yacus durante los años 2014-2016?

**PE-2:** ¿de qué manera los programas presupuestales articulados territorialmente inciden en el mejoramiento de los indicadores en educación, salud, saneamiento en la población del distrito de Yacus durante los años 2014-2016?

**PE-3:** ¿De qué manera los programas presupuestales articulados territorialmente inciden en el mejoramiento de los indicadores en energía y ambiente en la población del distrito de Yacus durante los años 2014-2016?

## **1.6. Formulación de objetivos generales y específicos**

### **1.6.1. Objetivo general**

El objetivo general que se trazó en la investigación consiste en:

Determinar la Incidencia de los Programas Presupuestales articulados territorialmente en el mejoramiento de los indicadores socioeconómicos de la población del distrito de Yacus durante los años 2014-2016.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

Los objetivos específicos que se trazó en la investigación son de la siguiente manera:

**OE-1:** Identificar de qué manera los programas presupuestales articulados territorialmente incide

en la reducción de los indicadores de pobreza y pobreza extrema en la población del distrito de Yacus durante los años 2014-2016

**OE-2:** Determinar de qué manera los programas presupuestales articulados territorialmente incide en el mejoramiento de los indicadores en educación, salud, saneamiento en la población del distrito de Yacus durante los años 2014-2016

**OE-3:** Identificar de qué manera los programas presupuestales articulados territorialmente incide en el mejoramiento de los indicadores en energía y ambiente en la población del distrito de Yacus durante los años 2014-2016

### **1.7. Formulación de hipótesis general y específicos**

#### **HIPOTESIS GENERAL**

La hipótesis general se formuló como sigue:

**H1:** Los programas presupuestales articulados territorialmente si incide a mejorar los indicadores socioeconómicos del distrito de Yacus durante los años 2014 - 2016

**H0:** Los programas presupuestales articulados territorialmente no incide a mejorar los indicadores socioeconómicos del distrito de Yacus durante los años 2014-2016

### **HIPÓTESIS ESPECÍFICOS**

**H1:** Los programas presupuestales articulados territorialmente incide en la reducción de los indicadores de pobreza y extrema pobreza de los pobladores del distrito de Yacus durante los años 2014-2016

**Ho:** Los programas presupuestales articulados territorialmente no incide en la reducción de los indicadores de pobreza y extrema pobreza de los pobladores del distrito de Yacus durante los años 2014-2016

**H1:** Los programas presupuestales articulados territorialmente incide en la mejora de los indicadores en educación, salud, saneamiento de los pobladores del distrito de Yacus durante los años 2014-2016

**Ho:** Los programas presupuestales articulados territorialmente no incide en la mejora de los indicadores en educación, salud, saneamiento de los pobladores del distrito de Yacus durante los años 2014-2016

**H1:** Los programas presupuestales articulados territorialmente incide en la mejora de los indicadores en energía y ambiente de los pobladores del distrito de Yacus durante los años 2014-2016

**Ho:** Los programas presupuestales articulados territorialmente no incide en la mejora de los indicadores en energía y ambiente de los pobladores del distrito de Yacus durante los años 2014-2016

## 1.8. Variables

### 1.8.1. Variable independiente (VI)

- ✓ Programas presupuestales articulados territorialmente.

### 1.8.2. Variable dependiente (VD)

- ✓ Indicadores socioeconómicos.

## 1.9. Operacionalización de variables

Se procede a operacionalizar las variables de estudio, considerando el marco conceptual utilizado para la presente investigación.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE PUNTUACIÓN	ESCALA DE MEDICION	INSTRUMENTO
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b> PROGRAMAS PRESUPUESTALES ARTICULADOS TERRITORIALMENTE	A.1.PROGRAMACIÓN	A.1.1. Identificación del problema	PREGUNTAS	Alternativas	ORDINAL	CUESTIONARIO
		A.1.2. Objetivos del Plan bicentenario				
		A.1.3.Objetivos estratégicos				
		A.1.4. Indicadores de desempeño del PP articulados territorialmente				
		A.1.5. Línea de Base				
		A.1.6. Determinar la meta de desempeño.				
	A.2.FORMULACIÓN	A.2.1. Determinación de acciones – indicador física.	PREGUNTAS	SI/NO	ORDINAL	
		A.2.2. Determinación de Meta Física		SI/NO	ORDINAL	
		A.2.3. Registro de la estructura presupuestal de Programas Presupuestales		SI/NO	ORDINAL	
	A.3. EJECUCIÓN	A.3.1. Cronograma de ejecución de acciones	PREGUNTAS	SI/NO	ORDINAL	
A.3.2. Avance de la ejecución		SI/NO		ORDINAL		

		financiera y física(logros)						
		A.3.3. Información del desempeño					SI/NO	ORDINAL
		A.4.1. Impacto (resultado alcanzado)					SI/NO	ORDINAL
		A.4.2. Debilidades (implementar mejoras)					SI/NO	ORDINAL
A.4. SEGUIMIENTO / EVALUACIÓN		A.4.3. Fortalezas (buenas practicas)	PREGUNTAS	SI/NO	ORDINAL			
		B.1.1. Pobreza Extrema Monetario	PREGUNTAS	NUNCA CASI NUNCA AVECES CASI SIEMPRE SIEMPRE	ORDINAL	CUESTIONARIO		
		B.1.2. Ingreso Per cápita de la Familia			ORDINAL			
		B.1. ECONOMICA	B.2.1. Comprensión Lectora	PREGUNTAS	NUNCA CASI NUNCA AVECES CASI SIEMPRE SIEMPRE	ORDINAL	CUESTIONARIO	
B.2.2. Razonamiento Matemático								
B.3. SALUD	B.3.1. Mortalidad Infantil	PREGUNTAS	NUNCA CASI NUNCA AVECES CASI SIEMPRE SIEMPRE	ORDINAL	CUESTIONARIO			
	B.3.2. % de desnutrición crónica infantil en menores de 3 años.							
	B.3.3. % de desnutrición crónica infantil en menores de 5 años.							
B.4. SANEAMIENTO	B.4.1. % población sin acceso a agua por red pública	PREGUNTAS	NUNCA CASI NUNCA AVECES CASI SIEMPRE SIEMPRE	ORDINAL	CUESTIONARIO			
	B.4.2. % viviendas sin acceso a saneamiento			ORDINAL				
B.5. ENERGÍA	B.5.1. % de Hogares sin Energía	PREGUNTA	NUNCA CASI NUNCA AVECES CASI SIEMPRE SIEMPRE	ORDINAL	CUESTIONARIO			
B.6. AMBIENTE	B.6.1. % de población No atendida por un adecuado servicio de Limpieza Pública.	PREGUNTAS	NUNCA CASI NUNCA AVECES CASI SIEMPRE SIEMPRE	ORDINAL	CUESTIONARIO			

**VARIABLE  
DEPENDIENTE**

INDICADORES  
SOCIOECONÓMICOS

## **1.10. Definición de términos operacionales**

### **Programas presupuestales articulados Territorialmente**

La medición de programas presupuestales articulados territorialmente es a través de las dimensiones de programación (identificación del problema, objetivos del plan bicentenario, objetivos estratégico, indicadores de desempeño del programa presupuestal articulados territorialmente, línea de base, determinar la meta de desempeño); formulación (determinar acciones, determinar meta física, registro de la estructura presupuestal de los programas presupuestales); ejecución (cronograma de ejecución de acciones, avance de ejecución financiera y física (logros), información de desempeño); seguimiento/evaluación (impacto, debilidades y fortalezas). Cada uno con sus respectivos ítems que han generado el índice o valor final

### **Indicadores socio económicos**

La medición de los indicadores socioeconómico es a través de los indicadores de pobreza extremo monetario, ingreso per cápita de la familia, porcentaje mayor de la actividades económica, índice de desempleo o empleo inadecuado, no contribución al sistema de pensiones, comprensión lectora, razonamiento matemático, mortalidad infantil, porcentaje de desnutrición crónica infantil en menores de 5 años, porcentaje de población sin acceso a agua por red pública, porcentaje de viviendas sin acceso a saneamiento, porcentaje de hogares sin energía y el porcentaje de la población no atendida por

un adecuado servicio de limpieza pública con sus respectivos ítems que han generado el índice o valor final.

## CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

#### 2.1.1. De los programas presupuestales articulados territorialmente.

**Delgado, I (2013)**, en su tesis titulada “Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú” para optar el grado académico de Magister en ciencias políticas y gobierno con mención en políticas públicas y gestión pública llega a la siguiente conclusión.

- En términos de cobertura se ha logrado un avance significativo en la implementación de los principales instrumentos de la reforma, pero su incidencia para orientar el proceso presupuestario hacia un enfoque por resultados es limitado. Los programas presupuestales, el seguimiento del desempeño, las evaluaciones independientes, presentan deficiencias en su implementación y no cuentan con mecanismos efectivos para utilizar de manera sistemática la información de desempeño en el proceso presupuestario.
- La articulación territorial de los programas presupuestales ofrece una ventana de oportunidad para articular a los tres niveles de gobierno en la implementación de las políticas públicas con un enfoque por resultados; sin embargo, presenta un gran desafío de coordinación para alinear a miles de

ejecutores con limitaciones técnicas en torno a objetivos comunes. Se observa una débil apropiación de los instrumentos de la reforma por parte de los rectores de la política y de los ejecutores. Los rectores no han desarrollado aún mecanismos efectivos para implementar adecuadamente los programas a nivel nacional y los ejecutores no cuentan con la claridad para implementarlos desde sus competencias

Así mismo menciona que los programas presupuestales permiten una programación de gastos en función de resultados y de una estrategia coherente, basado en evidencias sobre su efectividad, para lograr dichos resultados. Este ordenamiento facilita la priorización de las intervenciones con mejor costo efectividad.<sup>3</sup>

En la etapa de formulación facilitan el dialogo entre las entidades y el MEF, los programas generan información que permite tener claridad entre ambos respecto a los resultados, cómo y a qué costo se van a lograr.

En la etapa de aprobación del presupuesto, los programas facilitan la discusión del anteproyecto del presupuesto y del proyecto del presupuesto a nivel del Consejo de Ministros y del Congreso de la República, un presupuesto estructurado en programas permite tener una mayor claridad sobre los resultados del gobierno, la estrategia y los costos para lograrlos. Asimismo, reduce el margen de la injerencia política sobre lo técnico.

---

<sup>3</sup> Delgado Tuesta –Avances y Perspectivas en la Implementación Del PpR en Perú, 2013,P.32-34.

En la etapa de ejecución del presupuesto, constituyen un instrumento clave para enfocar la gestión de las entidades en resultados, la información desarrollada en el diseño de un programa permite al ejecutor tener una mayor claridad sobre las acciones y el modo en que se tienen que ejecutar para lograr los resultados esperados, asimismo, facilitan el seguimiento de las intervenciones para tomar medidas correctivas durante la ejecución.

En la etapa de evaluación del presupuesto, los programas facilitan la rendición de cuentas, dado que los programas ofrecen un marco de referencia para la evaluación al contar con una lógica de intervención explícita, donde hay claridad sobre los resultados, los productos (bienes y/o servicios), las actividades, indicadores con metas de desempeño y los costos. Los programas permiten generar información de desempeño de manera estructurada para reportar al interior del Estado y sobre todo al ciudadano que constituye el foco de esta reforma.

El proceso de clasificación del presupuesto en programas ha tenido varias aproximaciones, la primera se realizó con la identificación de “programas presupuestales estratégicos”, paralelamente, con el propósito de acelerar la clasificación del presupuesto en programas, se impulsó la identificación de los “programas institucionales” y la identificación de “productos”, finalmente la estrategia se consolidó a partir del año fiscal 2012, con la identificación de los “programas presupuestales”. Durante el proceso se ha consolidado una metodología única y se ha realizado un arreglo institucional al interior de la DGPP, que ha establecido a la dirección de

calidad del gasto público, como la encargada de liderar la identificación de programas presupuestales”.

En ese sentido bajo el liderazgo del MEF, así mismo por parte de los rectores de las políticas nacionales a la actualidad se viene implementando programas presupuestales claves vinculados a la estrategia de Lucha contra la pobreza, la lucha contra la desnutrición crónica infantil y a objetivos de desarrollo del plan bicentenario, cuyo esfuerzo se establece en los tres niveles de Gobierno.

**Castillo, Y (2016)** en una monografía Titulada *“Lineamientos para la elaboración de un programa presupuestal que amplíe las oportunidades laborales en las personas con discapacidad en el Perú”* parte desde la descripción del problema, luego propone objetivos conocido como resultado final y/o específico, teniendo claro esto, describe sus componentes. Él señala que la dinámica y resultados del mercado laboral para personas con discapacidad aun no son incorporados al sistema de seguimiento y evaluación de la política que tiene implementado el Gobierno Central. <sup>4</sup>

**Arámbulo,C (2013)**, en su tesis titulada *“ Luces y sombras en torno al Programa Articulado Nutricional. Analizando la política pública desde la relación estado- sociedad civil en el Perú, durante el periodo 2000-2012”*

---

<sup>4</sup> Yunior castillo Silverio <http://www.monografias.com/docs112/programa-presupuestal-que-amplie-oportunidades-laborales-personas-discapacidad/programa-presupuestal-que-amplie-oportunidades-laborales-personas-discapacidad.shtml>

para optar el grado académico de magister en ciencias políticas con mención en gestión pública y políticas públicas llega a la siguiente conclusión:

- ❖ La articulación entre una y otra propuesta dio origen a lo que hoy conocemos como Programas Presupuestales Estratégicos que iniciaron su marcha hacia el 2008 y que, para el 2012, se mostraban ajustes en el diseño y categorización denominándolos Programas Presupuestales.
- ❖ Las once acciones prioritarias de atención a la infancia para reducir la desnutrición crónica infantil no lograron expresarse en el presupuesto público quedando limitado su potencialidad como una norma divorciada de los recursos básicos para su implementación. Recién en el año 2007-Ley de presupuesto público para el año 2007(Ley N°28927) incorpora en su capítulo 4 la “implementación del presupuesto por resultados” donde se establece la gestión presupuestaria basada en resultados y estrechamente relacionada con las once acciones prioritarias entonces se trata el primer instrumento normativo que incorpora la semilla de la reforma de la administración pública en el Perú.<sup>5</sup>

Por lo tanto se dice que la actividad bajo el enfoque por resultados inicia desde el año 2007 bajo los modelos estratégicos para generar calidad de vida hacia los ciudadanos.

---

<sup>5</sup> Carlos Martín Arámbulo Quiroz “Luces y sombras en torno al Programa Articulado Nutricional Analizando la Política pública desde la relación estado –sociedad civil en el Perú 2000-2012” Pág.144

### **Evolución de programas presupuestales en el periodo 2008 - 2014.**

Según el **reporte N° 08-2015-CG/EST** realizado por la Contraloría General de la República menciona que desde el año 2008 al 2014 la asignación del presupuesto público mediante programas presupuestales se ha incrementado en 1 706%. En el plan de implementación de la política de la modernización del estado 2013 –2016 se establece que para el año 2016 el 80% del gasto programable del presupuesto público deberá estar diseñado bajo la lógica de los programas presupuestales. Según nivel de gobierno, es el gobierno nacional el que tiene la mayor participación en la asignación de los recursos vía programas presupuestales con s/. 92 757 millones (53%), le siguen los gobiernos regionales con s/. 50 652 millones (29%) y los gobiernos locales con s/. 32 670 millones (18%).

#### **2.1.2. De los indicadores socioeconómicos.**

**Álvaro L, (2003)** menciona que durante los años noventa, la incidencia e intensidad de la pobreza e indigencia han disminuido sostenidamente a nivel nacional en todas las regiones así como en las zonas urbanas y rurales. Así mismo, los indicadores en educación, salud, vivienda, previsión y capacitación muestran que el país ha experimentado importantes avances en el área social durante la década. Sin embargo el país mantiene una desigualdad distribución personal del ingreso. <sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> <http://www.monografias.com/trabajos15/indicadores-economicos/indicadores-economicos.shtml>

**Laurente,E (2015)** en su investigación titulada *“presupuesto por resultados y el desarrollo económico local distrito de Ongoy, Provincia Chincheros, región Apurímac, 2010-2014”* llegó a la siguiente conclusión:

- ❖ Que los programas presupuestales incidió moderadamente en el sector salud, educación, agricultura.

Por otro lado de acuerdo al censo 2017 (XII Censo de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas), Perú cuenta con una población estimada de 32, 162,184 personas con una Población económicamente activa 16,142.1 miles de personas, con cobertura de salud 61.9%; hogares con agua potable 82.5%, hogares con telefonía Móvil 79.7%, hogares con internet 20.0% y el Producto Bruto Interno per cápita es de 17,852.69 nuevos soles. Donde estas cifras aún nos muestran necesidades básicas por cubrir.

A continuación se muestra los indicadores socioeconómicos a nivel de las provincias del departamento de Huánuco según los datos oficiales del INEI.

## INDICADORES SOCIOECONÓMICOS A NIVEL DE LA PROVINCIA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO.

NOMBRE INDICADORES	POBREZA		DES. CRONICA	RAZON.	COMP.	POB	POB SIN	SIN
	EXTREMA	MORT. INFANTIL		MATEM.	LECTORA	SIN AGUA	DESAGUE	ELECT.
MARAÑÓN	28.9%	36.7	43.9%	6%	10.6%	62.3%	94.3	68.4%
HUACAYBAMBA	32.6%	27	43.8%	66%	8%	47.2%	80.8	34.3%
HUAMALIES	25.4%	23.4	43.8%	16.7%	21.1%	34.4%	78.9	40.6%
DOS DE MAYO	20.3%	36.3	44%	13.5%	16.5%	42.7%	76.5	56.1%
LAURICOCHA	15.6%	24.5	43.9%	10.1%	13.7%	62.3%	78.6	71.9%
HUANUCO	20.4%	21.8	44.3%	11.7%	23.2%	62.3%	77.4	39.4%
AMBO	22.2%	19.5	44.5%	8.8%	12.7%	68.1%	77.1	26.9%
PACHITEA	30.1%	27.8	43.9%	8.1%	11.8%	65.2%	81.4	49.9%
PUERTO INCA	8.7%	21.6	43.8%	10%	15.5%	86.5%	97.8	63.7%
LEONCIO PRADO	13.5%	17.8	44.4%	11.9%	21.4%	56.1%	85.6	32.3%
YAROWILCA	22.5%	29.1	44%	8.2%	14.7%	58.3%	88	59%
FUENTE:	INEI 2013	INEI 2015	INEI 2015	ECE 2013	ECE 2013	INEI 2007	INEI 2007	INEI 2007

Elaboración: Propia

Fuente: <http://ofi5.mef.gob.pe/geoinvierte/Inicio.html>

## 2.2. Bases teóricas

### 2.2.1. De los programas presupuestales articulados territorialmente.

La ley de presupuesto público del año 2007 (Ley N° 28927 ) en su Capítulo IV artículo 10° incorpora la implementación del Presupuesto por Resultados, promoviendo en su etapa de incorporación, instrumentos tales como la programación presupuestaria estratégica, metas físicas, indicadores de resultados y el desarrollo de pruebas piloto de evaluación. Artículo 15° menciona de que la programación presupuestaria estratégica se introduce en todo el sector público en el proceso

de programación del presupuesto de 2008, como instrumento específico orientado a la articulación de los planes estratégico orientado a la articulación de los planes estratégicos sectoriales e institucionales con la programación presupuestal.

En ese sentido, Perú desde el año 2007 viene aplicando el presupuesto por resultados cuya estrategia es lograr resultados medibles a favor de la población. Es decir el presupuesto por resultados permite definir resultados vinculados a cambios que permitan solucionar problemas que afectan a la población y generar compromiso para alcanzarlos en tal sentido como instrumento de PpR nace los programas presupuestales implementándose desde el año 2008 progresivamente.

Inicia las publicaciones de los programas presupuestales en el portal institucional de Ministerio de Economía y Finanzas desde el año 2012<sup>(7)</sup>, en ese entonces con 35 programas presupuestales de los cuales el gobierno regional aún no estaba involucrado en su ejecución. Luego en el año 2013 se cuenta con 55, En 2014 con 64, en 2015 con 78, en 2016 con 80, en 2017 80 y contando hasta la actualidad 2018 con 87 Programas Presupuestales. Los programas presupuestales se han

---

<sup>7</sup> <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/instrumentos/programas-presupuestales>

implementado progresivamente en el estado Peruano con la importancia de articular esfuerzos entre los tres niveles de gobierno y esto permita obtener mejores y mayores resultados y generar un mayor aprendizaje entre los diferentes niveles de Gobierno.

Señalar que sobre esta base y aun encontrándose en la asignación presupuestal tradicional por parte de los entes rectoras de cada programa presupuestal, Gobiernos regionales y locales. Aun no se cumple el artículo 10° de la Ley N° 28927 de acuerdo a las competencias que establece sus leyes orgánicas Ley N° 27867 y 27972. La Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) elabora documentos metodológicos para identificar y diseñar programas presupuestales, así como para dar pautas para el proceso de la articulación territorial entre las entidades del Gobierno central que son rectoras de política, los Gobiernos Regionales y Locales. Lo cual se inician con la directiva N° 0001-2015/50.01 <sup>(8)</sup>

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) define a los programas presupuestales articulados territorialmente como la unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer

---

<sup>8</sup> “Directiva para los programas presupuestales en el marco de la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Publico para el año fiscal 2016”

productos (bienes y servicios), para lograr un resultado específico a favor de la población.

Donde hace mención que al Gobierno Nacional le corresponde ser el responsable de la identificación, diseño y remisión del programa presupuestal y los otros niveles participan en la programación, formulación y ejecución de productos cuando les corresponda y según su competencia. Para ello deberán de seguir los procedimientos establecidos en el proceso presupuestario del sector público de cada año fiscal.

Por lo tanto se dice que los programas presupuestales identifican acciones concretas de su competencia (GN, GR, GL) para armonizar políticas e integrar esfuerzos que garanticen la efectividad de la intervención del Estado hacia el logro de resultados.

### **Estructura programática de los programas presupuestales**

#### **Categoría presupuestal**

Es un criterio de clasificación del gasto presupuestal, como parte de la estructura programática son: Programa presupuestal, acciones centrales y asignaciones presupuestarias que no resultan en productos (APNOP)

Estas categorías se definen y se ubican en la estructura programática tal como sigue:

➤ **Producto**

Es el conjunto articulado de bienes y/o servicios que recibe la población beneficiaria. Los productos tienen actividades y su provisión contribuye al logro del resultado específico del programa presupuestal.

➤ **Actividad**

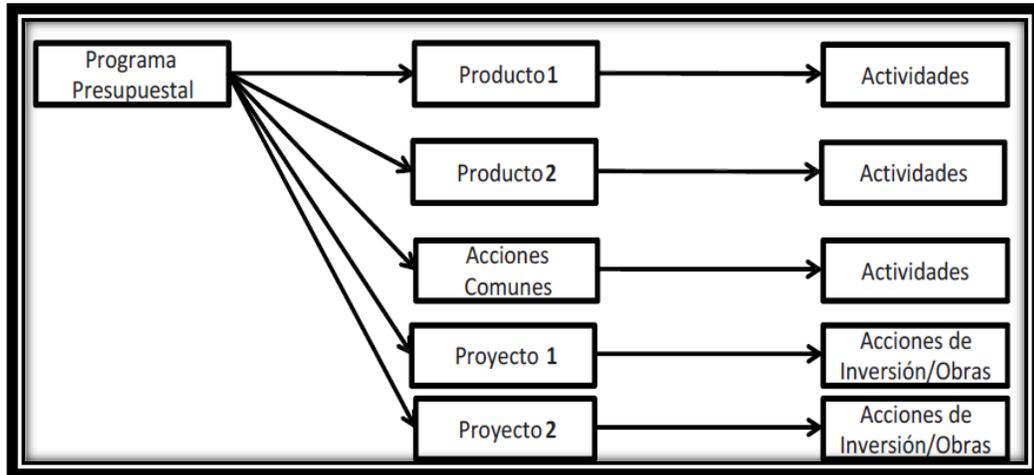
Es una acción sobre lista específica y completa de insumos (bienes y servicios necesarios y suficientes) que en conjunto con otras actividades garantizan la provisión de productos.

➤ **Acciones comunes**

Son los gastos administrativos de carácter exclusivo del programa presupuestal.

➤ **Proyectos**

Es una intervención limitada en el tiempo, de la cual resulta un producto final, cuyo término representa creación, ampliación, mejoramiento y recuperación de la capacidad de producción de bienes y servicio lo cual concurre a la acción del Gobierno.



ELABORACION: Propia

FUENTE: Directiva N° 0001-2015-EF/50.01

### Indicador

Es una medida cualitativa o cuantitativa que permite ver el nivel del logro en el resultado, en el producto y actividades. A través de su comparación con periodos anteriores con metas o compromisos.

Existen dos tipos de indicadores:

- **Indicador de producción física.-** es la medida sobre cantidades de bienes y servicios provistos(productos, proyectos y/o actividades)
- **Indicador de desempeño.-** es la medida sobre el logro de resultados, es la entrega de productos o la satisfacción de los atributos del producto en las dimensiones de eficacia, eficiencia, calidad y/o economía.

### Meta

Es el valor numérico proyectado de los indicadores. Existen dos tipos de metas:

- **Meta física.-** es el valor proyectado del indicador de producción física definido en la unidad de medida establecida. Correspondiente a productos/proyectos y actividades/acciones de inversión y/u obras.
- **Meta del indicador de desempeño.-** Es el valor numérico proyectado de los indicadores de desempeño (resultados y productos del Programa Presupuestal)

### **Diseño del programa presupuestal**

El diseño comprende una secuencia ordenada de etapas que contribuyen a sistematizar el conjunto articulado de productos que posibilitan el logro de resultados. Para ello se lleva a cabo un diagnóstico, donde se identifica un problema que afecta a una población determinada y sus causas, así como las alternativas para abordar el problema. Luego se analizan estas alternativas propuestas considerando la mejor evidencia disponible que grafica la capacidad de resolver el problema identificado (análisis de medios). Todo ello es presentado en la matriz lógica<sup>9</sup>.

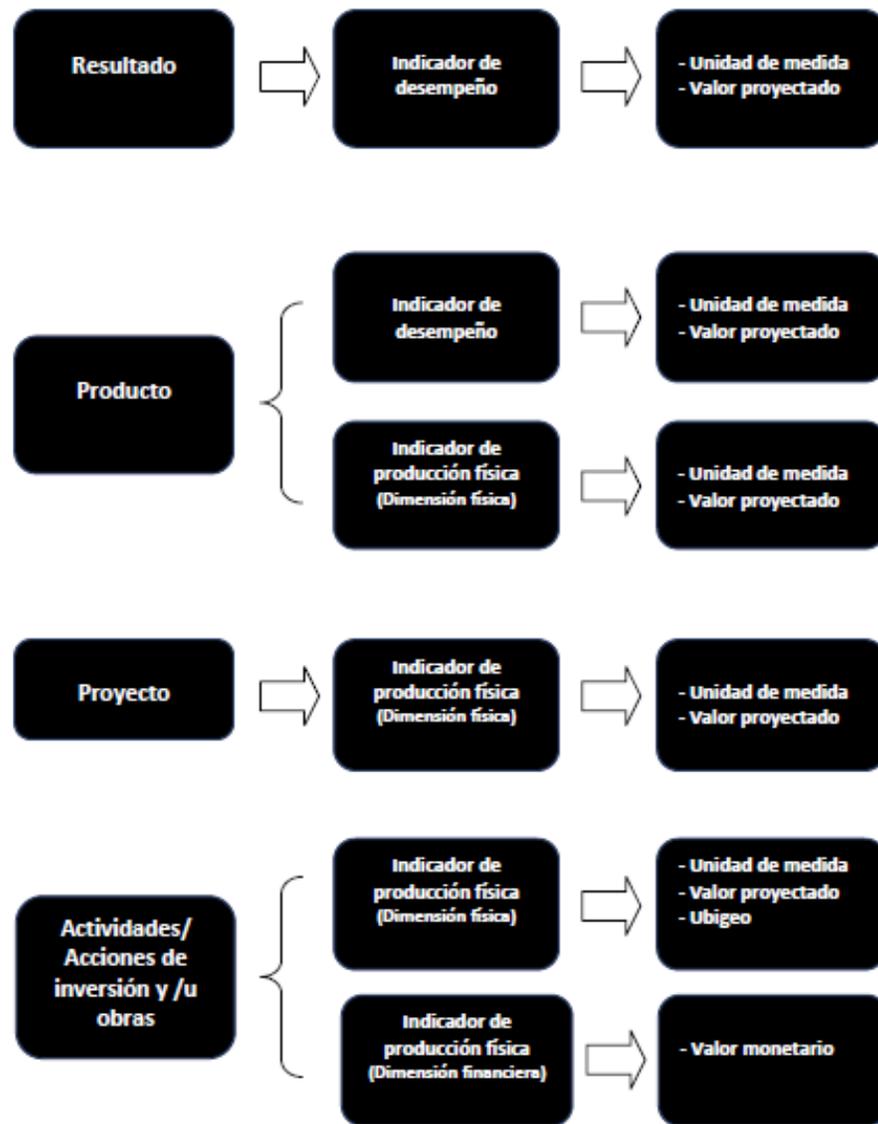
### **Matriz lógica de los programas presupuestales**

Es una matriz 4\*4 en donde por las filas se encuentran resultado final, resultado específico, producto y actividad y por las columnas los indicadores, medios de verificación y supuestos importantes.

---

<sup>9</sup> Directiva N° 0001-2015-EF/50.01

**DIMENSIONES DE LA META A NIVEL DE RESULTADOS,  
PRODUCTOS/PROYECTOS Y ACTIVIDADES/ACCIONES  
DE INVERSION Y/U OBRAS.**



FUENTE: Directiva N° 0001-2015-EF/50.01

## **Seguimiento de los programas presupuestales**

Es un proceso continuo de recolección y análisis de información, que da cuenta en qué medida un programa presupuestal está logrando sus resultados.<sup>10</sup>

## **Importancia del seguimiento de los programas presupuestales**

Es importante porque permite:

- ❖ Conocer en qué se gasta el presupuesto Público de los programas presupuestales para la obtención de resultados
- ❖ Conocer el logro de los resultados a favor de la población
- ❖ Conocer el avance en el cierre de brechas de las necesidades de la población
- ❖ Promover la transparencia frente a la población sobre el uso de los recursos y el logro de los resultados
- ❖ Identificar Problemas de gestión que dificulten el logro de los resultados para la toma de medidas correctivas.

## **Tipos de seguimiento**

### **✓ Seguimiento del desempeño de los Programas Presupuestales**

Es un proceso continuo de recolección y análisis de información para conocer en qué medida un programa presupuestal está alcanzando su objetivo y conocer algunas características relevantes de la provisión

---

<sup>10</sup> <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/instrumentos/seguimiento>

de sus bienes y servicios. Esta información es representada a través de indicadores de desempeño con estos indicadores, las entidades públicas que participan en un programa presupuestal pueden tomar decisiones de mejora, tanto en el ámbito de la gestión presupuestaria como de la gestión pública.

Los indicadores de desempeño se presentan a nivel de resultado específico y de producto con una periodicidad anual.

✓ **Seguimiento de la ejecución financiera y física de los Programas Presupuestales**

Es el proceso continuo de análisis de información sobre el presupuesto público, en términos financieros y de producción física de productos y actividades de los programas presupuestales. Esta información es reportada las entidades públicas a través del sistema integrado de administración financiera del sector público (SIAF - SP).

La información del presupuesto público que se usa para el seguimiento financiero y físico es difundida a través de reportes mensuales de ejecución financiera y de reportes semestrales de ejecución física y financiera. Estos reportes contienen desagregaciones por pliego presupuestario, departamento, producto y actividad de cada programa presupuestal.

### **2.2.2. De los indicadores socioeconómicos.**

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) define al indicador como una observación empírica que sintetiza aspectos de un fenómeno que resultan importantes para uno o más propósitos analíticos y prácticos. La comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) menciona que los indicadores son criterios para valorar, analizar y evaluar el comportamiento de variables, es decir las características, componentes, factores y elementos que son la razón de estudio, planificando y tomando decisiones a partir de éstos.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática define al indicador como una medida estadística referente a la cantidad o porcentaje de un conjunto de indicadores económicos y sociales que componen la realidad.

## **2.3. Bases conceptuales**

### **Presupuesto por resultados**

Es una estrategia de gestión Pública que vincula la asignación de recursos a resultados y productos medibles a favor de la población.

### **Programas presupuestales con articulación territorial**

Es aquel en el que la ejecución de una o más productos y actividades están a cargo de los tres niveles de gobierno según sus intervenciones y competencias. Para armonizar políticas e integrar esfuerzos que garanticen la efectividad de la intervención del estado hacia logro de resultados.

**Multisectorialidad de los programas presupuestales**

Es la integración de más de una entidad, de dos o más sectores del Gobierno Nacional para la provisión de los productos identificados en el diseño del Programa Presupuestal. Es decir si existe un problema específico que por su naturaleza requiere la provisión de productos de diferentes sectores del Gobierno Nacional.

**Programas presupuestales**

Es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos para lograr un resultado específico en beneficio de la Población.

**Resultado final**

Es un cambio en las condiciones, cualidades o características inherentes a una población identificada. Corresponde a un objetivo de Política nacional. Podrán existir uno o más programas presupuestales y/o productos de programas presupuestales que compartan un mismo resultado final, así como un programas presupuestal que corresponde a más de un resultado final.

**Resultado específico**

Es el cambio que se busca alcanzar para solucionar un problema identificado sobre la población objetivo y que a su vez contribuye al logro de un resultado final.

**Indicadores socioeconómicos**

Es una medida estadística referente a la cantidad o porcentaje de un conjunto de indicadores económicos y sociales que componen la realidad.

**Desarrollo**

Es el proceso de crecimiento de una sociedad pasando de condición de existencia caracterizadas por la baja producción y la pobreza multidimensional a un nivel mejor de calidad de vida.

**Calidad de vida**

Es la capacidad que posee un grupo social ocupante de satisfacer sus necesidades básicas. Abarca los elementos necesarios para alcanzar una vida humana decente.

### CAPITULO III. METODOLOGÍA

#### 3.1. **Ámbito**

El estudio de investigación está sujeto al ámbito distrital – distrito de Yacus.

#### 3.2. **Población**

En el distrito de Yacus, según las proyecciones del INEI 2015, cuenta con una población de 7261 el cual se utilizó como tamaño de población (N=7261).

#### 3.3. **Muestra**

El tamaño de la muestra es finita, ya que se conoce el número de habitantes en el distrito de Yacus, provincia y departamento de Huánuco. Para ello se utiliza la fórmula de Arístides Vara Horna, Publicada en su libro titulado pasos para una tesis exitosa desde la idea inicial hasta la sustentación.

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 (p)(q) * N}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 (p)(q)}$$

Dónde:

**Z** = Valor de la distribución normal correspondiente al nivel de confianza escogida es 1.96.

**n** = Tamaño de Muestra 365

**N** = Población objetivo del estudio 7261

**p** = Proporción de la población que tiene la característica de interés que nos conduce a medir 0.50

**q** = Proporción de la población que no tiene la característica de interés 0.50

**e** = es el máximo error permisible que se utiliza en esta investigación.

Tamaño de la población	N	7261
Z de ( $\alpha$ )	Z ( $\alpha$ )	1.96
Nivel de Confianza	1- $\alpha$	0.95
Probabilidad de éxito	P	0.50
Probabilidad de fracaso	Q	0.50
Error máximo	E	0.05

Por lo tanto, reemplazando a la formula, el tamaño de la muestra en la presente investigación es de 365 Habitantes del Distrito de Yacus para ser encuestados.

Por otro lado en la presente investigación se utilizó el tipo de muestro aleatorio simple – Probabilístico, ya que se encuestó a los pobladores mayores de 18 años con enfoque inclusivo que vive en el distrito de Yacus.

### 3.4. Nivel y tipo de estudio

La presente investigación es de **tipo aplicada** ya que se utilizó teorías con referente a las variables (programas presupuestales articulados

territorialmente e indicadores socioeconómicos) así mismo se estudió éstas variables para conocer la problemática, situación y en base a ello recomendar alternativas de solución para mejorar la asignación presupuestal y su posterior retro evaluación.

Así mismo el presente proyecto, se basa en una investigación que mide el grado de incidencia que existe entre dos variables en donde la correlación puede ser positiva o negativa. Exigen el planteamiento de hipótesis que se comprobarán o no. Es decir su utilidad radica en saber cómo se puede comportar una variable conociendo el comportamiento de otra variable relacionada. Por lo tanto, el nivel de Investigación es Descriptiva.

### **3.5. Diseño de investigación**

Hernández sampieri quinta edición (Pág. 149) menciona que el diseño no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlo. Por lo tanto la presente investigación es de diseño no experimental y esquema transversal.

### **3.6. Técnicas e instrumentos**

#### **3.6.1. Técnicas de recojo de información**

Las técnicas más utilizadas para abstraer información teórica fáctica fueron:

##### **a. Fuentes secundarias.**

Se utilizó el portal de la consulta amigable de Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), dado que en ella se registran la

programación y ejecución de gasto de los programas presupuestales articulados territorialmente así mismo se visitó a centros de salud, instituciones educativas para recopilar datos de los indicadores sociales. Por otro lado se revisó las páginas oficiales de INEI para ver los indicadores socioeconómicos.

Así mismo se utilizó la revisión documental para el desarrollo de la investigación tales como los libros, tesis, revistas y pagina webs teniendo en cuenta las variables de estudio. Así respaldar la presente Investigación.

Se realizó una revisión exhaustiva de los instrumentos de gestión (Plan de desarrollo Concertado, Plan Estratégico Institucional y Plan Operativo Institucional)

**b. Fuentes primarias.**

En tema de los programas presupuestales de la municipalidad distrital de Yacus se realizó una encuesta a la encargada del área de planeamiento y presupuesto para ver el manejo de ésta en el marco del proceso del presupuesto institucional de apertura. Así mismo para ver los indicadores socioeconómicos de la actualidad se realizó una encuesta a los ciudadanos y es así que se recopiló información necesaria para comprobar la hipótesis.

<b>TECNICA</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
Análisis Documental	Ficha estructural de análisis documental
Análisis bibliográfico	Ficha análisis bibliográfico
Encuesta	Cuestionario

### **3.7. Validación y confiabilidad del instrumento**

Los instrumentos fueron validados por juicio de jueces y para determinar la consistencia

### **3.8. Procedimiento**

Para recolectar la información relevante para la investigación se desarrolló los siguientes procedimientos:

- a) Gestionar la autorización a la oficina de planeamiento y presupuesto de la municipalidad distrital de Yacus, para realizar la encuesta y luego se aplicó la encuesta.

### **3.9. Tabulación**

Para tabular la presente investigación se utilizó el software excel avanzado. Donde permitió procesar información (tablas, cuadros y gráficos), para contrarrestar la teoría y la lógica empírica.

## **CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **4.1. Análisis descriptivo**

El objetivo de éste capítulo es analizar e interpretar la información obtenida de las encuestas y de los datos secundarios, para que en base a estos resultados se conciba una representación gráfica de los datos que permite presentar mejor y con más eficacia los resultados.

#### **Análisis inferencial y contrastación de hipótesis**

Para el análisis de datos se utilizó el programa de cálculo excel debido a que es una herramienta útil que cuenta con amplias capacidades gráficas.

El análisis de datos de esta investigación es de tipo descriptivo donde se analizó cada una de las preguntas.

Para contrastar la hipótesis se utilizó el software estadístico SPSS V 23; del cual se obtuvo el valor calculado de chi cuadrado tal como se observa en el siguiente cuadro.

## Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	105,240 <sup>a</sup>	1	,000		
Corrección por continuidad <sup>b</sup>	101,896	1	,000		
Razón de verosimilitudes	92,350	1	,000		
Estadístico exacto de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	104,951	1	,000		
N de casos válidos	365				

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 14,78.

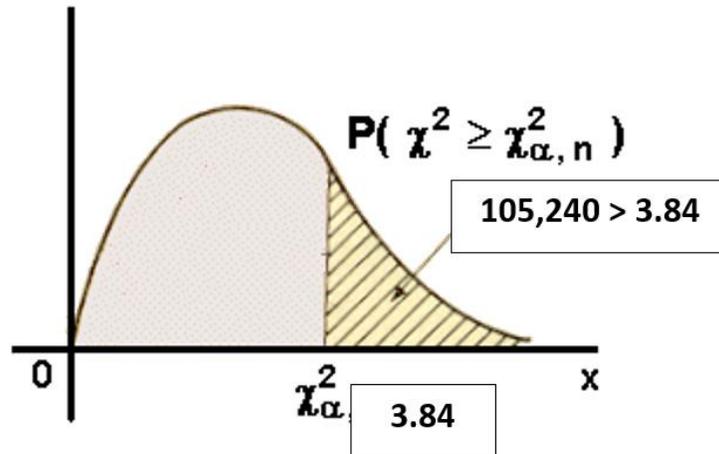
b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Calculando el valor de tabla en Excel obtenemos lo que sigue:

The screenshot shows the Microsoft Excel interface. The ribbon includes 'ARCHIVO', 'INICIO', 'INSERTAR', and 'DISEÑO DE PÁGINA'. The 'Fuente' group is active, showing font settings like size 11 and bold. The formula bar contains '=PRUEBA.CH'. The worksheet grid shows the following data:

	A	B	C	D
1	=PRUEBA.CHI.INV(0.05,1)			
2	PRUEBA.CHI.INV(probabilidad, grados_de_libertad)			
3				
4			3.84145882	

### PRUEBA DE HIPOTESIS



El valor de tabla es menor que el valor calculado, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto si existe relación entre el programa presupuestal articulados territorialmente en la mejora de los indicadores socioeconómicos del distrito de yacus. Es decir el manejo eficiente del programa presupuestal articulado territorialmente si tiene relación directa en la mejora de los indicadores socioeconómicos, tal y como se pueden comprobar en el análisis de datos.

#### **4.2. Discusión de resultados**

##### **Fuentes secundarias**

Los programas presupuestales implementados por la municipalidad distrital de Yacus durante los años 2014,2015 y 2016 se muestra en el cuadro N° 01,02 y 03

**CUADRO N° 1**  
**PROGRAMAS PRESUPUESTALES EN EL AÑO 2014**

PROGRAMA PRESUPUESTAL	AÑO		
	2014		
	PIM	DEVENGADO	AVANCE %
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	17,268.00	17,160.00	99%
0002: SALUD MATERNO NEONATAL	2,516,850.00	0.00	0%
0046: ACCESO Y USO DE LA ELECTRIFICACION RURAL	222,651.00	0.00	0%
0061: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD VIAL EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE TERRESTRE	2,553,756.00	1,446,892.00	57%
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	100,395.00	0.00	0%
0072: PROGRAMA DE DESARROLLO ALTERNATIVO INTEGRAL Y SOSTENIBLE -PIRDAIS	68,406.00	65,291.00	95%
0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	230,271.00	162,184.00	70%
0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	7,139,730.00	7,121,372.00	100%
<b>TOTAL</b>	<b>12,849,327.00</b>	<b>8,812,899.00</b>	<b>69%</b>

**Fuente:** Consulta Amigable - MEF

**Elaboración:** Propia

En el año 2014 la municipalidad distrital de Yacus implementó ocho programas presupuestales con un presupuesto institucional modificado de s/ 12, 849,327.00 (doce millones ochocientos cuarenta y nueve mil trescientos veinte y siete con 00/100 nuevos soles) llegando a gastar s/.8,812,899.00 (ocho millones ochocientos doce mil ochocientos noventa y nueve con 00/100 nuevos soles) el cual equivale a un 69% de avance del gasto.

**CUADRO N° 2**  
**PROGRAMAS PRESUPUESTALES EN EL AÑO 2015**

PROGRAMA PRESUPUESTAL	AÑO		
	2015		
	PIM	DEVENGADO	AVANCE %
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	166,135.00	66,513.00	40%
0002: SALUD MATERNO NEONATAL	5,114,092.00	2,605,822.00	51%
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	6,583.00	6,582.00	100%
0046: ACCESO Y USO DE LA ELECTRIFICACION RURAL	244,447.00	244,283.00	100%
0061: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD VIAL EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE TERRESTRE	1,333,500.00	1,305,302.00	98%
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	23,802.00	8,180.00	34%
0073: PROGRAMA PARA LA GENERACION DEL EMPLEO SOCIAL INCLUSIVO - TRABAJA PERÚ	209,761.00	209,714.00	100%
0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	7,000.00	7,000.00	100%
0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	18,357.00	18,357.00	100%
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	85,404.00	85,403.00	100%
<b>TOTAL</b>	<b>7,209,081.00</b>	<b>4,557,156.00</b>	<b>63%</b>

**Fuente:** Consulta Amigable - MEF

**Elaboración:** Propia

En el año 2015 la municipalidad distrital de Yacus implementó diez programas presupuestales con un presupuesto institucional modificado de s/ 7, 209,081.00 (siete millones doscientos nueve mil ochenta y uno con 00/100 nuevos soles) llegando a gastar s/.4,557,156.00 (cuatro millones quinientos cincuenta y siete mil ciento cincuenta y seis con 00/100 nuevos soles) el cual equivale a un 63% de avance del gasto.

**CUADRO N° 3**  
**PROGRAMAS PRESUPUESTALES EN EL AÑO 2016**

PROGRAMA PRESUPUESTAL	AÑO		
	2016		
	PIM	DEVENGADO	AVANCE %
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	109,754.00	53,009.00	48%
0002: SALUD MATERNO NEONATAL	2,766,646.00	2,745,760.00	99%
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	9,496.00	9,495.00	100%
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	45,560.00	23,716.00	52%
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	164.00	164.00	100%
0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	155,702.00	22,182.00	14%
0091: INCREMENTO EN EL ACCESO DE LA POBLACION DE 3 A 16 AÑOS A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PÚBLICOS DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	268,730.00	199,738.00	74%
0101: INCREMENTO DE LA PRÁCTICA DE ACTIVIDADES FÍSICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	359,079.00	3,600.00	1%
0138: REDUCCIÓN DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	241,581.00	211,239.00	87%
<b>TOTAL</b>	<b>3,956,712.00</b>	<b>3,268,903.00</b>	<b>83%</b>

**Fuente:** Consulta Amigable - MEF

**Elaboración:** Propia

En el año 2016 la municipalidad distrital de Yacus implementó nueve programas presupuestales con un presupuesto institucional modificado de s/ 3, 956,712.00 (tres millones novecientos cincuenta y seis mil setecientos doce con 00/100 nuevos soles) llegando a gastar s/.3,268,903.00 (tres millones doscientos sesenta y ocho mil con novecientos tres con 00/100 nuevos soles) el cual equivale a un 83% de avance del gasto.

**CUADRO N° 4**  
**FLUCTUACIONES DE LOS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS**  
**DURANTE EL AÑO 2014-2017**

INDICADORES	AÑO				FUENTE
	2014	2015	2016	2017	
<b>ECONÓMICO</b>					
PORCENTAJE DE POBREZA EXTREMO	-	-	60.3%		PDC 2015-2021 MDY
PORCENTAJE DE POBREZA	-	-	92.6%		
<b>SALUD</b>					
PREVALENCIA DE LA DESNUTRICION CRONICA INFANTIL EN MENORES DE 5 AÑOS	47%	41%	37%	37%	Oficina de Estadística/ Red de Salud - Huánuco
PREVALENCIA DE ANEMIA EN NIÑOS MENORES DE 3 AÑOS	-	-	28%	16%	
PREVALENCIA DE ANEMIA EN NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS	-	-	22%	17%	
INCIDENCIA DE INFECCIONES RESPIRATORIAS AGUDAS	20%	13%	33%		
ENFERMEDADES DE LA CAVIDAD BUCAL, DE LAS GLANDULAS SALIVALES Y DE LOS MAXILARES (K00 - K14)	18.0%	15%	35%		
INFECCIONES C/MODO DE TRANSMISION PREDOMINANTEMENTE SEXUAL (A50 - A64)	7.0%	5%	11%		
INCIDENCIA DE ENFERMEDADES DIARREICAS AGUDAS (EDA)	2.0%	2%	3%		
INCIDENCIA DE BAJO PESO AL NACER					
MORTALIDAD MATERNA POR 100,000 NACIDOS VIVOS	0%	0%	0%		
MORTALIDAD NEONATAL POR 1,000 NACIDOS VIVOS	0%	0%	0%		
<b>SANEAMIENTO</b>					
PORCENTAJE DE POBLACIÓN SIN ACCESO A AGUA	37.6%	42.80%			PDC 2015-2021 MDY
PORCENTAJE DE POBLACIÓN SIN ACCESO A SANEAMIENTO	82.8%	57%			
AGUA NO APTA PARA EL CONSUMO HUMANO	23.6%				
<b>EDUCACION</b>					
PORCENTAJE DE ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA NO COMPRENDEN LO QUE LEEN	-	-	73%	-	https://www.ceplan.gob.pe/informacion-de-brechas-territoriales/
PORCENTAJE DE ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA QUE NO RESUELVEN LÓGICO MATEMATICO	-	-	70.3%	-	
PORCENTAJE DE ALUMNOS DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA NO COMPRENDEN LO QUE LEEN	-	-	100%	-	
PORCENTAJE DE ALUMNOS DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA NO RESUELVEN LÓGICO MATEMATICO	-	-	97%	-	
PORCENTAJE DE ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA NO COMPRENDE LO QUE LEE	-	-	100%	-	
PORCENTAJE DE ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA NO RESUELVEN LÓGICO MATEMATICO	-	-	100%	-	
<b>ENERGÍA</b>					
PORCENTAJE DE HOGARES SIN ACCESO A ELECTRICIDAD	59.9%	10%	-	-	PDC 2015-2021 MDY

### Fuentes primarios

#### CUADRO N° 5

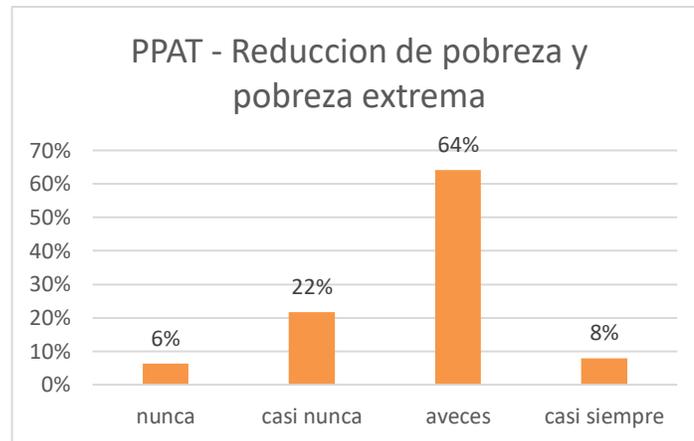
**¿Considera Ud., que los programas presupuestales articulados territorialmente ha contribuido en la reducción de la pobreza y pobreza extrema en la población del distrito de Yacus?**

DESCRIPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	23	6%
Casi nunca	79	22%
A veces	234	64%
Casi siempre	29	8%
TOTAL	365	100%

**FUENTE:** Encuesta

**ELABORACION:** Tesista

#### GRÁFICO N° 1



**FUENTE:** En base al cuadro N° 05

En el cuadro N° 05 nos indica que los programas presupuestales articulados territorialmente implementados por la municipalidad distrital de Yacus según opinión de los ciudadanos va de la siguiente manera: 234 individuos dicen que a veces los programas presupuestales articulados territorialmente ha contribuido en la reducción de la pobreza y pobreza extrema en la población del distrito de Yacus, 29 individuos dicen casi siempre, mientras 79 dicen casi nunca y 23 dicen nunca.

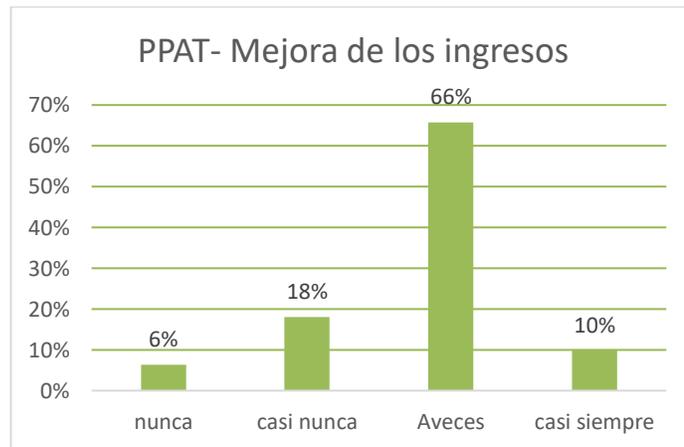
**CUADRO N° 6**

**¿Considera Ud., que los programas presupuestales articulados territorialmente ha contribuido a mejorar sus ingresos económicos de la Población del distrito de Yacus?**

DESCRIPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	23	6%
Casi nunca	66	18%
A veces	240	66%
Casi siempre	36	10%
TOTAL	365	100%

**FUENTE:** Encuesta.

**ELABORACION:** Tesista

**GRÁFICO N° 2**

**FUENTE:** En base al cuadro N° 06

La gráfica N° 02 nos indica que los programas presupuestales articulados territorialmente ha contribuido a mejorar los ingresos de la población (66%) el 10% del total de los encuestados mencionan casi siempre y el 18% mencionan casi nunca mejoró y el 6% del total de los encuestados mencionaron que nunca mejoró.

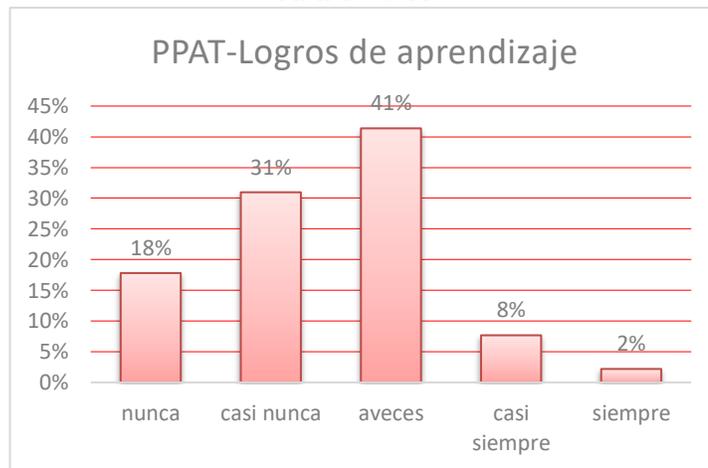
**CUADRO N° 7**

**¿Considera Ud., que los programas presupuestales articulados territorialmente ha contribuido a mejorar el logro de aprendizaje en comprensión lectora y razonamiento matemático en los estudiantes del nivel primario y secundario del distrito de Yacus?**

DESCRIPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	65	18%
Casi nunca	113	31%
A veces	151	41%
Casi siempre	28	8%
Siempre	8	2%
TOTAL	365	100%

**FUENTE:** Encuesta.

**ELABORACION:** Tesista

**GRÁFICO N° 3**

**FUENTE:** En base al cuadro N° 07

En el cuadro N° 07 respecto a la mejora del logro de aprendizaje en comprensión lectora y razonamiento matemático en los estudiantes del nivel primario y secundario del distrito de Yacus. Se tiene que del total de encuestados el 41% mencionaron que los programas presupuestales articulados territorialmente a veces

ha contribuido a mejorar en el logro de aprendizaje, el 8% dijeron casi siempre y el 2% siempre, mientras el 31% mencionan casi nunca mejora y el 18% mencionaron que en el Distrito nunca mejora el logro de aprendizaje.

### CUADRO N° 8

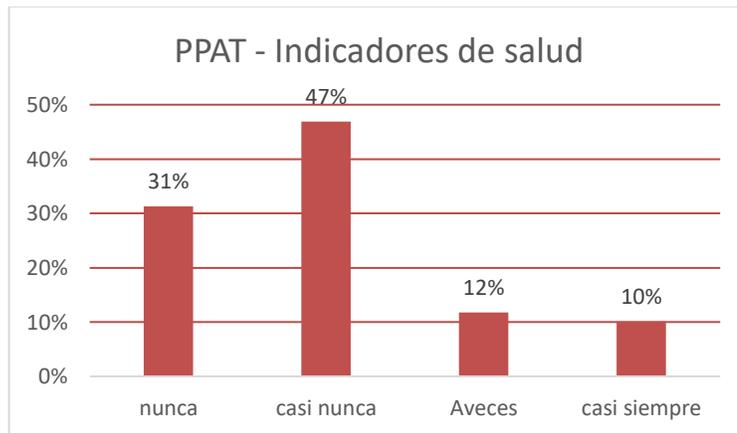
**¿Considera Ud., que los programas presupuestales articulados territorialmente ha contribuido a mejorar los indicadores de salud (mortalidad infantil, desnutrición crónica, anemia, etc. en la población del distrito de Yacus?**

DESCRIPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	114	31%
Casi nunca	171	47%
A veces	43	12%
Casi siempre	37	10%
TOTAL	365	100%

**FUENTE:** Encuesta.

**ELABORACION:** Tesista

### GRÁFICO N° 4



**FUENTE:** En base al cuadro N° 08

En el cuadro N° 08 se aprecia el grado de conocimiento de la población en cuanto a los indicadores de salud como mortalidad infantil, desnutrición crónica infantil, anemia. Ya que desde allí nace la implementación de programas presupuestales

estratégicos por parte del municipio y el seguimiento en indicadores de desempeño por parte de la ciudadanía. Razón por lo cual 171 encuestados que representa en 47% del total de encuestados dicen casi nunca mejoró estos indicadores, el 31% del total de los encuestados mencionaron que el programa presupuestal articulado territorialmente nunca mejoro los indicadores de salud, el 12% a veces y el 10% mencionaron casi siempre mejoró.

### CUADRO N° 9

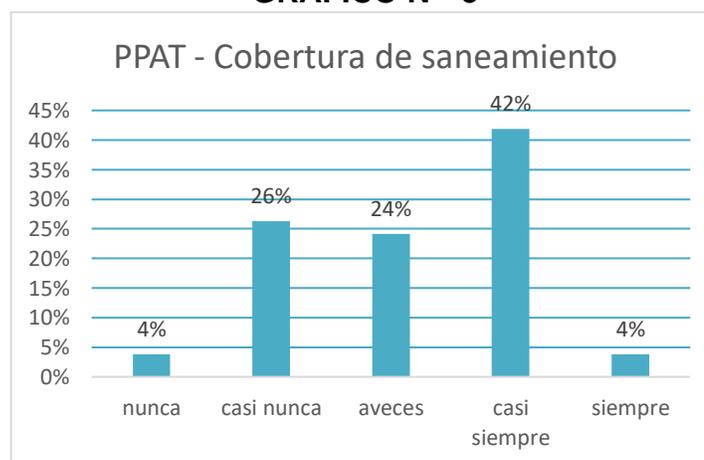
**¿Considera Ud., que los programas presupuestales articulados territorialmente ha contribuido a mejorar los indicadores de cobertura en saneamiento básico del Distrito de Yacus?**

DESCRIPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	14	4%
Casi nunca	96	26%
A veces	88	24%
Casi siempre	153	42%
Siempre	14	4%
TOTAL	365	100%

FUENTE: Encuesta.

ELABORACION: Tesista

### GRÁFICO N° 5



FUENTE: En base al cuadro N° 09

En la Gráfica N° 05 se aprecia de qué manera se avanzó en la cobertura del acceso

**FUENTE:** En base al cuadro N° 10

a saneamiento básico a nivel del distrito de Yacus, en la cual se obtiene los resultados de la siguiente manera: el 42% del total de los encuestados mencionaron

que el programa presupuestal articulado territorialmente casi siempre mejoró en la cobertura del acceso a saneamiento básico, el 4% mencionan siempre, mientras en 26% mencionaron casi nunca, el 4% nunca y 24% mencionaron a veces. Con ello se puede deducir que aún se tiene una brecha social por cerrar a favor de la infancia y población en general del distrito de Yacus.

### CUADRO N° 10

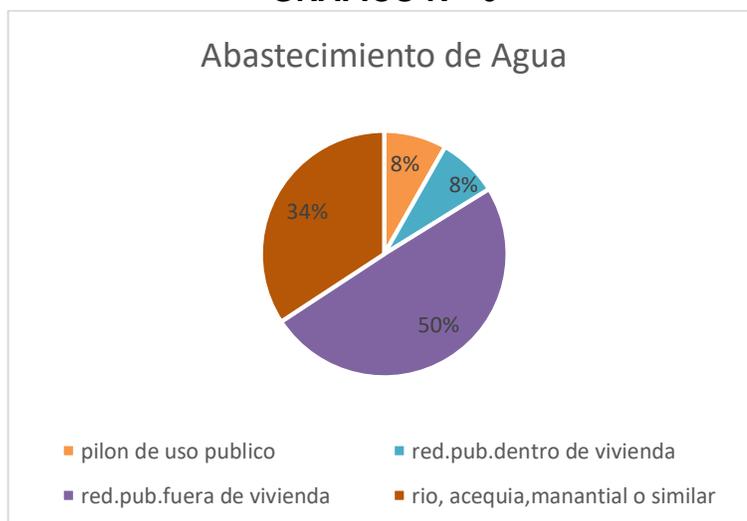
#### ¿Cómo es el abastecimiento del agua en su vivienda?

DESCRIPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Pilón de uso publico	30	8%
Red.pub.dentro de vivienda	29	8%
Red.pub.fuera de vivienda	181	50%
Rio, acequia, manantial o similar	125	34%
TOTAL	365	100%

**FUENTE:** Encuesta.

**ELABORACION:** Tesista

### GRÁFICO N° 6



Al no contar con un dato secundario actual, para así determinar línea de base del indicador de desempeño de los programas presupuestales del sector saneamiento se formula la pregunta si cuentan o no el servicio. Por lo que en la Gráfica N°06 nos demuestra que la mayoría de la Población tienen acceso al servicio de agua fuera de vivienda (50%); el 8% tienen acceso al agua dentro de la vivienda y el 8% tienen acceso al pilón de uso público, existiendo una brecha por atender del 34% ya que el consumo de agua es Rio, acequia, manantial o similar.

### CUADRO N° 11

#### ¿Cuál es el servicio higiénico que tiene en su vivienda?

DESCRIPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Campo(aire libre)	52	14%
Pozo ciego o negro/letrina	103	28%
Red púb de desagüe dentro de vivienda	36	10%
Red pub de desagüe fuera de vivienda	174	48%
TOTAL	365	100%

**FUENTE:** Encuesta.

**ELABORACION:** Tesista

**GRÁFICO N° 7**

**FUENTE:** En base al cuadro N° 11

En el cuadro N° 11 se aprecia que la mayoría de la Población tiene acceso a red pública de desagüe fuera de vivienda (174 individuos) existiendo una brecha por atender del 42%. Ya que el 28% del total de los encuestados utilizan servicio higiénico de pozo ciego o negro/letrina y el 14% realizan sus necesidades al aire libre. Datos que permitirá establecer línea de base y proponer metas a alcanzar en base a los productos y actividades que se programaran, formularan y ejecutaran en el marco de los programas presupuestales articulados territorialmente bajo el enfoque del presupuesto por resultados.

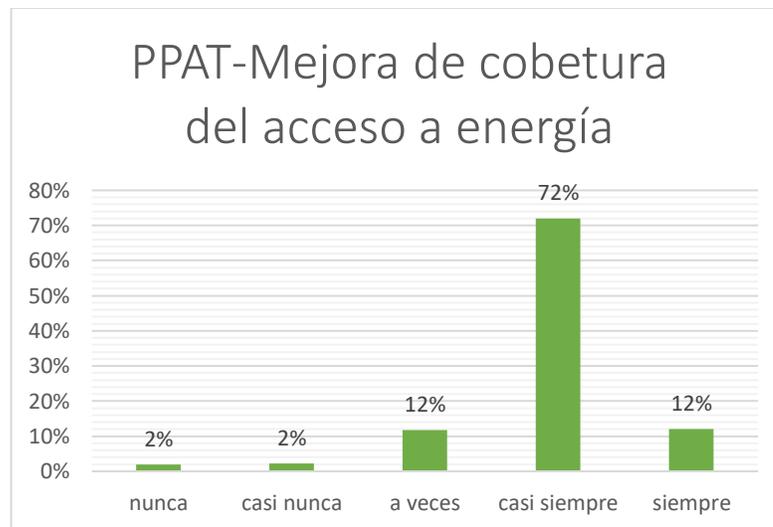
**CUADRO N° 12**

**¿Considera Ud., que el programa presupuestal articulado territorialmente ha contribuido a mejorar las coberturas del acceso a energía eléctrica del Distrito de Yacus?**

DESCRIPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	7	2%
Casi nunca	8	2%
A veces	43	12%
Casi siempre	263	72%
Siempre	44	12%
TOTAL	365	100%

**FUENTE:** Encuesta.

**ELABORACION:** Tesista

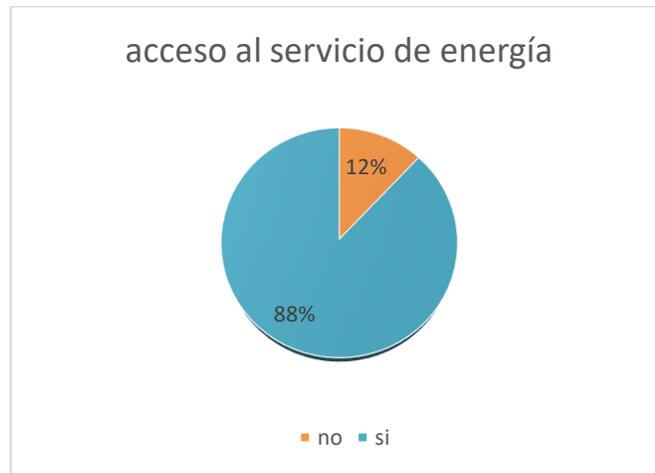
**GRÁFICO N° 8**

**FUENTE:** En base al cuadro N° 12

En el cuadro N° 12 se precisa señalar que del total de los encuestados 263 personas mencionaron que la cobertura del acceso a energía eléctrica ha mejorado, el 12% siempre, 12% a veces y el 2% casi nunca y nunca. Estos últimos guarda relación con las viviendas que aún no tienen acceso a energía eléctrica pese a las instalaciones públicas.

**CUADRO N° 13****¿Su vivienda tiene acceso al servicio de energía eléctrica?**

DESCRIPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No	44	12%
Si	321	88%
TOTAL	365	100%

**FUENTE:** Encuesta.**ELABORACION:** Tesista**GRÁFICO N° 9****FUENTE:** En base al cuadro N° 13

La gráfica N° 09 indica que del total de encuestados el 88% cuentan con el servicio de energía eléctrica en su vivienda, sólo existiendo una brecha por cubrir del 12%. A ello lo consideraremos como línea de base del indicador de desempeño en el sector de electrificación rural.

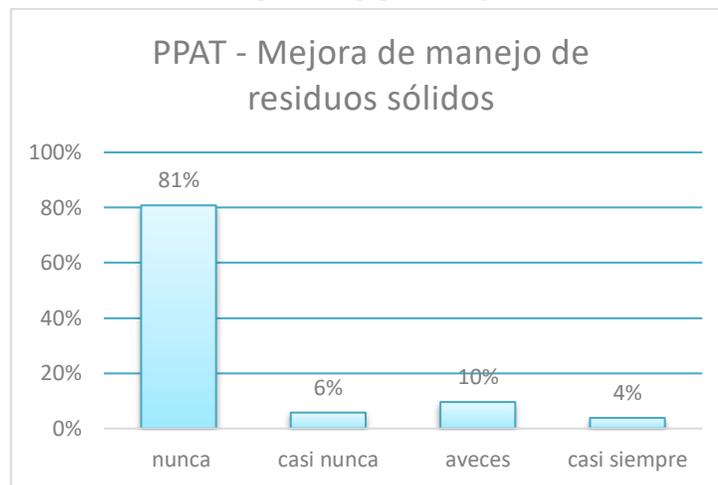
**CUADRO N° 14**

**¿Considera Ud., que el programa presupuestal articulado territorialmente ha contribuido en la mejora del manejo de residuos sólidos en el distrito de Yacus?**

DESCRIPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	295	81%
Casi nunca	21	6%
A veces	35	10%
Casi siempre	14	4%
TOTAL	365	100%

**FUENTE:** Encuesta.

**ELABORACION:** Tesista

**GRÁFICO N° 10**

**FUENTE:** En base al cuadro N° 14

En el cuadro N° 14 se demuestra que el manejo de residuos sólidos a nivel del distrito de Yacus es crítica, ya que el 81% del total de los encuestados mencionaron que nunca se mejoró el manejo de residuos sólidos frente al 10% en donde mencionaron que a veces si mejoró. Estos datos reflejan la realidad del distrito, ya que el recojo de residuos sólidos se hace en la misma capital y no en sus centros poblados ni caseríos por lo que es una zona rural. Señalar también que no se cuenta a nivel del distrito y pueblos con centros de compostaje.

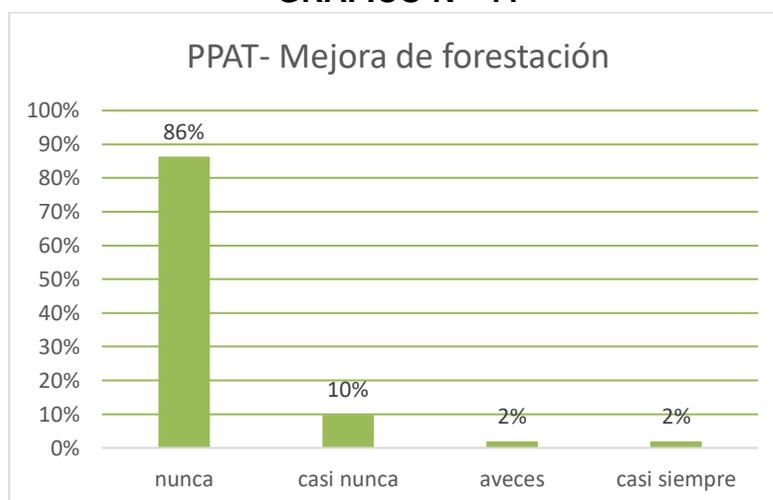
**CUADRO N° 15**

**¿Considera Ud., que el programa presupuestal articulado territorialmente ha contribuido a mejorar el manejo de forestación y reforestación en el Distrito de Yacus?**

DESCRIPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	315	86%
Casi nunca	36	10%
A veces	7	2%
Casi siempre	7	2%
TOTAL	365	100%

**FUENTE:** Encuesta.

**ELABORACION:** Tesista

**GRÁFICO N° 11**

**FUENTE:** En base al cuadro N° 15

En la Gráfica N° 11 se muestra la apreciación de los pobladores en cuanto a la forestación y reforestación a nivel del distrito en donde se detalla a continuación: Del total de los encuestados, 315 individuos mencionaron que nunca el programa presupuestal articulado territorialmente ha mejorado el manejo de forestación y reforestación, 36 individuos mencionaron casi nunca y 7 individuos mencionaron

casi siempre y ésta última va relacionado con el trabajo que viene realizando las ONGs así mencionaron los pobladores.

### 4.3. Aporte de la investigación

El aporte permitirá enriquecer y perfeccionar la teoría científica aportando conocimientos sobre el objeto y campo investigado. Es decir en la presente investigación se construyó un formato en base a la teoría, como una estrategia que permita guiar el proceso de programación, formulación, ejecución y seguimiento/evaluación de los programas presupuestales en el marco de la gestión por resultados. Primero estableciendo los indicadores de desempeño luego demostraré el formato construidos en base a la teoría.

#### CUADRO N° 16

##### INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES DE ACUERDO AL TERRITORIO Y LA PROBLEMÁTICA EXISTENTE EN EL DISTRITO DE YACUS

PROGRAMA PRESUPUESTAL	INDICADORES DE DESEMPEÑO
PP:001 PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	Proporción de menores de 5 años con desnutrición crónica (patrón de referencia OMS).
	Proporción de niños menores de 36 meses con anemia.
	Proporción de menores de 36 meses que en las dos semanas anteriores a la encuesta tuvieron EDA.
	Proporción de menores de 36 meses que en las dos semanas anteriores a la encuesta tuvieron IRA
PP: 002 SALUD MATERNO NEONATAL	Tasa de mortalidad neonatal por 1,000 nacidos vivos.

PP: 036 GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS	Porcentaje de toneladas de residuos sólidos dispuestos adecuadamente
PP:046 ACCESO Y USO DE LA ELECTRIFICACION RURAL	Porcentaje de hogares en el ámbito rural que cuentan con servicio eléctrico.
PP: 083 PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	Cobertura de agua por red pública - rural Cobertura de alcantarillado u otras formas de disposición de excretas - rural
	Horas promedio semanales de abastecimiento de agua. % de hogares rurales que tienen acceso a agua segura
	% de hogares que tienen acceso al servicio de agua por red pública y realizaron algún pago por la operación y mantenimiento del servicio de agua.
PP: 090 LOGRO DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR	Porcentaje de estudiantes de 2º grado de primaria de instituciones educativas públicas con nivel satisfactorio en comprensión lectora
	Porcentaje de estudiantes de 2º grado de primaria de instituciones educativas públicas con nivel satisfactorio en matemática.
	Porcentaje de estudiantes de 2º grado de secundaria con nivel satisfactorio en comprensión lectora.
	Porcentaje de estudiantes de 2º grado de secundaria con nivel satisfactorio en matemática

### PROGRESO DE INDICADORES DE DESEMPEÑO

OBJETIVO (RESULTADO DE PP)	NOMBRE DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO	UNIDAD DE MEDIDA	LINEA DE BASE			META	LOGRO ALCANZADO	DIFERENCIA
			Año 1	Año 2	Año 3			

FUENTE: Análisis Documental

ELABORACION: Tesista

## CONCLUSIONES

- ❖ Los programas presupuestales ha incidido moderadamente en el mejoramiento de los indicadores socioeconómicos en la población del distrito de Yacus durante los años 2014-2016.
- ❖ En el sector educación el 73% y 70.3% de alumnos de segundo grado de primaria no comprenden lo que leen y no resuelven lógico matemático. Al 100% y 97% de alumnos de cuarto grado de primaria no comprenden lo que leen y no resuelven lógico matemático y el 100% de alumnos de segundo grado de secundaria no comprenden lo que leen y no resuelven lógico matemático.
- ❖ En el distrito de Yacus la pobreza es de 92.6%,pobreza extrema es de 60.3%,desnutrición crónica infantil en menores de 5 años es 37%, anemia en menores de 3 años es 16%, anemia en niños menores de 5 años es 17%, infecciones respiratorias agudas es 33%, enfermedades de cavidad bucal es 35%, enfermedades diarreicas agudas es 3%, población sin acceso a agua es 42.80%(según encuesta es 34%), sin acceso a saneamiento es 57% (42% según encuesta) y hogares sin acceso a servicio a electrificación es 10% (12% según encuesta).
- ❖ El recojo de residuos sólidos se da en el capital del distrito de Yacus y el manejo de forestación y reforestación en el distrito de Yacus es nulo.

- ❖ En el capital del distrito de Yacus existe una adecuada infraestructura educativa, una adecuada infraestructura de centro de salud pero con escaso equipamiento.
  
- ❖ En la municipalidad distrital de Yacus, la programación, formulación, ejecución, seguimiento/evaluación de los programas presupuestales es escaso. Ya que no se cuenta con documento que establece línea de base

## RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

- ❖ A nivel del municipio utilizar adecuadamente el proceso de programación, formulación, ejecución, seguimiento/evaluación de los programas presupuestales con articulación territorial y articular esfuerzos entre 2 a más sectores involucrados de acuerdo a sus competencias en cada programa presupuestal
- ❖ En el sector educación articular esfuerzos entre Municipio, Ugel, Dre Directores, Docentes, Alumnos y Padres de familia para generar sinergias en la mejora de los indicadores del logro de aprendizaje en comprensión lectora y razonamiento matemático.
- ❖ A nivel del municipio utilizar la información de los indicadores de desempeño establecidos en la presente investigación, como información que determina línea de base para toma de decisiones.
- ❖ nivel del Municipio implementar un espacio para el manejo de compostaje y el vivero Municipal para garantizar la producción ornamental e iniciar el proceso de forestación y reforestación en la jurisdicción del Distrito articulando esfuerzos con las organizaciones no gubernamentales y pobladores.
- ❖ A nivel del distrito de Yacus, se cuenta con diez centros educativos de los cuales existe ocho con infraestructuras educativas inadecuadas y tres centros de salud por equipar con equipos y profesionales. Por lo que se debe priorizar equipar primero para solucionar el problema de la cavidad bucal ya que el 35% de la población sufre con esta enfermedad.

- ❖ Se sugiere al municipio que se programa los productos y actividades de los programas presupuestales que coinciden directamente a mejorar los indicadores de desempeño del territorio utilizando la línea de base descrito en la presente investigación.
- ❖ Solicitar al ente rector su asistencia técnica Consecutiva para fortalecer la programación, formulación, ejecución, seguimiento/evaluación de los programas presupuestales articulados territorialmente en bien de la ciudadanía.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### TESIS ELECTRÓNICO

- ❖ *Arambulo, C.M. (2013) “Luces y sombras en torno al Programa Articulado Nutricional Analizando la Política pública desde la relación estado – sociedad civil en el Perú 2000-2012”*
  
- ❖ *Delgado, I.G (2013) “Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú”*
  
- ❖ *Laurent Castro, E (2015) “presupuesto por resultados y el desarrollo económico local distrito de Ongoy, Provincia Chincheros, región Apurímac, 2010-2014”.*

### PÁGINA WEB DEL MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS

- ❖ *Directiva N° 0001-2015-EF/50.01 “Directiva para los Programas Presupuestales en el Marco de la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2016”*
  
- ❖ *Guía para la Programación Multianual y formulación anual del presupuesto para programas presupuestales con articulación territorial – Gobiernos Locales – MEF*

- ❖ *Ley N° 28927 “Ley del Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2007”*
- ❖ *Programas Presupuestales con articulación Territorial 2017 – MEF*
- ❖ *Herramientas para el desarrollo de las acciones de articulación territorial de los Programas Presupuestales. PpR –MEF*
- ❖ *Guía Metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestales-MEF*

#### WEB CONSULTADAS.

- ❖ *Programas Presupuestales Evolución y Ejecución al I Trimestre 2015 - Reporte N° 08–2015–CG/EST*
- ❖ *<https://www.mef.gob.pe/es/presupuestoporresultados/instrumentos/programas-presupuestales?id=4458>*

#### ARTÍCULOS MONOGRÁFICOS ELECTRÓNICOS

- ❖ *Álvaro Luna “<http://www.monografias.com/trabajos15/indicadores-economicos/indicadores-economicos.shtml>”*
- ❖ *<http://www.monografias.com/docs112/programa-presupuestal-que-amplie-oportunidades-laborales-personas-discapacidad/programa-presupuestal-que-amplie-oportunidades-laborales-personas-discapacidad.shtml>*

## 5. ANEXOS

## ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ARTICULACIÓN TERRITORIAL Y SU INCIDENCIA EN LOS INDICADORES SOCIOECONOMICOS DEL DISTRITO DE YACUS – HUANUCO PERIODO 2014 – 2016.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
<p><b>Problema general</b> ¿De qué manera los programas presupuestales articulados territorialmente incide el mejoramiento de los indicadores socioeconómicos de la población del distrito de Yacus durante los años 2014 -2016?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la Incidencia de los Programas Presupuestales articulados territorialmente en el mejoramiento de los indicadores socioeconómicos de la población del distrito de Yacus durante los años 2014-2016.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> <b>H1:</b> Los programas presupuestales articulados territorialmente ha mejorado los indicadores socioeconómicos del distrito de Yacus durante los años 2014 - 2016 <b>H0:</b> Los programas presupuestales articulados territorialmente no incide a mejorar los indicadores socioeconómicos del distrito de Yacus durante los años 2014-2016</p>	<p><b>Variable independiente</b> Programas presupuestales articulados territorialmente</p> <p><b>Variable dependiente</b> Indicadores socio económicos</p>
<p><b>Problemas específicos</b> <b>PE-1:</b> ¿de qué manera los programas presupuestales articulados territorialmente incide en la reducción de los indicadores de pobreza y pobreza extrema en la población del distrito de</p>	<p><b>Objetivos específicos</b> <b>OE-1:</b> Identificar de qué manera los programas presupuestales articulados territorialmente incide en la reducción de los indicadores de pobreza y pobreza extrema en la población del distrito de Yacus durante los años 2014-2016</p>	<p><b>Hipótesis Específicos</b> <b>H1:</b> Los programas presupuestales articulados territorialmente incide en la reducción de los indicadores de pobreza y extrema pobreza de los pobladores del distrito de Yacus durante los años 2014-2016</p>	<p><b>Dimensiones</b></p> <p><b>Variable independiente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Programación</li> <li>➤ Formulación</li> <li>➤ Ejecución</li> <li>➤ Seguimiento/Evaluación</li> </ul>

<p>Yacus durante los años 2014-2016?</p> <p><b>PE-2:</b> ¿de qué manera los programas presupuestales articulados territorialmente incide en el mejoramiento de los indicadores en educación, salud, saneamiento en la población del distrito de Yacus durante los años 2014-2016?</p> <p><b>PE-3:</b> ¿De qué manera los programas presupuestales articulados territorialmente incide en el mejoramiento de los indicadores en energía y ambiente en la población del distrito de Yacus durante los años 2014-2016?</p>	<p><b>OE-2:</b> Determinar de qué manera los programas presupuestales articulados territorialmente incide en el mejoramiento de los indicadores en educación, salud, saneamiento en la población del distrito de Yacus durante los años 2014-2016</p> <p><b>OE-3:</b> Identificar de qué manera los programas presupuestales articulados territorialmente incide en el mejoramiento de los indicadores en energía y ambiente en la población del distrito de Yacus durante los años 2014-2016</p>	<p><b>Ho:</b> Los programas presupuestales articulados territorialmente no incide en la reducción de los indicadores de pobreza y extrema pobreza de los pobladores del distrito de Yacus durante los años 2014-2016</p> <p><b>H1:</b> Los programas presupuestales articulados territorialmente incide en la mejora de los indicadores en educación, salud, saneamiento de los pobladores del distrito de Yacus durante los años 2014-2016</p> <p><b>Ho:</b> Los programas presupuestales articulados territorialmente no incide en la mejora de los indicadores en educación, salud, saneamiento de los pobladores del distrito de Yacus durante los años 2014-2016</p> <p><b>H1:</b> Los programas presupuestales articulados territorialmente incide en la mejora de los indicadores en energía y ambiente de los pobladores del distrito de Yacus durante los años 2014-2016</p> <p><b>Ho:</b> Los programas presupuestales articulados territorialmente no incide en la mejora de los indicadores en energía y ambiente de los pobladores del distrito de Yacus durante los años 2014-2016</p>	<p><b>Variable dependiente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Económica</li> <li>➤ Educación</li> <li>➤ Salud</li> <li>➤ Saneamiento</li> <li>➤ Energía</li> <li>➤ Ambiente</li> </ul>
---	---	--	--

**ANEXO 02: CONSENTIMIENTO INFORMADO****CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**TÍTULO:** PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ARTICULACIÓN TERRITORIAL Y SU INCIDENCIA EN LOS INDICADORES SOCIO ECONÓMICOS DEL DISTRITO DE YACUS – HUÁNUCO PERIODO 2014 – 2016.

**Objetivo:** Determinar la Incidencia de los Programas Presupuestales articulados territorialmente en el mejoramiento de los indicadores socioeconómicos de la población del distrito de Yacus durante los años 2014-2016.

**INVESTIGADOR:** YENI BELINDA CAJAS AMBROCIO

**Consentimiento/Participación Voluntaria**

Acepto participar en el estudio, he leído la información proporcionada, he tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención sin que me afecte de ninguna manera.

**Firma y huella del participante o responsable legal**

---



## ANEXO 03: INSTRUMENTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
ESCUELA DE POSGRADO - UNHEVAL



### CUESTIONARIO

#### INSTRUCCIONES

El cuestionario tiene como propósito conocer la incidencia de los programas presupuestales articulados territorialmente en los indicadores socioeconómicos del Distrito de Yacus; por lo que se invoca contestar con veracidad y sinceridad, marcando con una aspa (X) las pregunta que se formula a continuación.

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Lugar :  
 1.2. Ocupación :  
 1.3. Edad :  
 1.4. Sexo : Masculino ( ) Femenino ( )

#### II. PROGRAMAS PRESUPUESTALES ARTICULADOS TERRITORIALMENTE

- 2.1. ¿Cómo inició la Implementación de Programas Presupuestales en su presupuesto institucional de Apertura?  
 a) Identificó el problema principal del distrito  
 b) Identificó Objetivos del plan bicentenario  
 c) Identificó Objetivos estratégicos  
 d) Identificó Indicadores de desempeño  
 e) Determinó la Línea de base  
 f) Determino la meta de desempeño  
 g) Todas  
 h) Ninguna de las anteriores
- 2.2. Cuenta con indicadores de desempeño de los Programas Presupuestales?  
 a) Si b) No
- 2.3. En la Municipalidad cuentan y/o Contaban con documentos que establecía línea de base a sus indicadores?  
 a) Si b) No
- 2.4. ¿Cuenta con estructura presupuestal del Programa Presupuestal? Si su respuesta es sí demuestra.  
 a) Si b) No
- 2.5. ¿En la Municipalidad distrital de Yacus como hace la Formulación de los Programas Presupuestales articulados territorialmente en su presupuesto?  
 a) Determina las acciones  
 b) Determina meta física  
 c) Determina la estructura presupuestal de Programas Presupuestales  
 d) Todas  
 e) Ningunos
- 2.6. ¿En la Municipalidad distrital de Yacus los proyectos de inversión pública en que categoría presupuestal y genérica de gastos los programan y formulan?  
 a) Programas Presupuestales; genérica 2.6

- b) Acciones centrales; genérica 2.6
  - c) APNOP; genérica 2.6
  - d) Todas las anteriores
  - e) Solo en genérica 2.6 mas no en los incisos anteriores
- 2.7. ¿Existe cronograma de ejecución de los Programas Presupuestales? Si su respuesta es sí, demuestre
- a) Si
  - b) No
- 2.8. ¿Cuenta con informe físico de ejecución? Si su respuesta es sí, demuestre
- a) Si
  - b) No
- 2.9. ¿Cuenta con informe de desempeño? Si su respuesta es sí, demuestre
- a) Si
  - b) No
- 2.10. ¿El ente rector, a través de su oficina descentralizada - CONECTAMEF- realiza capacitación Técnica en temas de Programas Presupuestales y cada Cuanto Tiempo?
- a) Si
  - b) No
  - c) Describe el tiempo. ....
- 2.11. ¿en la Municipalidad Distrital de Yacus Cómo hace seguimiento de los Programas Presupuestales implementados en su presupuesto institucional?
- a) Se Realiza cronograma de ejecución de acciones
  - b) Se realiza monitoreo en el avance de la ejecución financiera y de los logros
  - c) Se realiza información del desempeño
  - d) Todas
  - e) Ningunas de las anteriores
- 2.12. ¿En la Municipalidad Distrital de Yacus evalúa los Programas presupuestales implementados en su Presupuesto Institucional de Apertura? Si su respuesta es no, ya no pase a las siguientes preguntas.
- a) Si ( )
  - b) No ( )
- 2.13. ¿en su evaluación de los programas presupuestales ud, evalúa el resultado programado y alcanzado?
- a) Si ( )
  - b) No ( )
- 2.14. Si en su evaluación de programas presupuestales ud encuentra algunas debilidades para siguientes años implementas otras acciones de mejora?
- a) Si ( )
  - b) No ( )
- 2.15. Si en su evaluación de programas presupuestales Ud. tiene fortalezas, para siguientes años sigues implementando?
- a) Si ( )
  - b) No ( )



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**

**ESCUELA DE POSGRADO - UNHEVAL**



## **CUESTIONARIO**

### **INSTRUCCIONES**

El cuestionario tiene como propósito conocer la incidencia de los programas presupuestales articulados territorialmente en los indicadores socioeconómicos del Distrito de Yacus; por lo que se invoca contestar con veracidad y sinceridad, marcando con una aspa (X) las pregunta que se formula a continuación.

### **I. DATOS INFORMATIVOS**

- 1.1. Lugar :  
 1.2. Ocupación :  
 1.3. Edad :  
 1.4. Sexo : Masculino ( ) Femenino ( )

### **II. INDICADORES SOCIOECONOMICOS**

- 2.1. ¿considera Ud. que los programas presupuestales articulados territorialmente ha contribuido en la reducción de la pobreza y pobreza extrema en la población del distrito de Yacus?  
 a) Nunca ( ) b) Casi nunca ( ) c) A veces ( ) d) Casi siempre ( ) e) Siempre ( )
- 2.2. ¿considera Ud. que los programas presupuestales articulados territorialmente ha contribuido a mejorar sus ingresos económicos de la Población del distrito de Yacus?  
 a) Nunca ( ) b) Casi nunca ( ) c) A veces ( ) d) Casi siempre ( ) e) Siempre ( )
- 2.3. Considera Ud., que el programa presupuestal articulado territorialmente ha contribuido a mejorar el logro de aprendizaje en comprensión lectora y razonamiento matemático en los estudiantes del nivel primario y secundario del distrito de Yacus?  
 a) Nunca ( ) b) Casi nunca ( ) c) A veces ( ) d) Casi siempre ( ) e) Siempre ( )
- 2.4. Considera Ud., que el Programa presupuestal articulado territorialmente ha contribuido a reducir los indicadores de salud (mortalidad infantil, desnutrición crónica, anemia, etc.) en la población del distrito de Yacus?  
 a) Nunca ( ) b) Casi nunca ( ) c) A veces ( ) d) Casi siempre ( ) e) Siempre ( )
- 2.5. Considera Ud. que el Programa presupuestal articulado territorialmente ha contribuido a mejorar los indicadores de cobertura en saneamiento básico del distrito de Yacus?  
 a) Nunca ( ) b) Casi nunca ( ) c) A veces ( ) d) Casi siempre ( ) e) Siempre ( )

2.6. Cómo es el abastecimiento del agua en su vivienda?

- a) Red pública Dentro de la vivienda.(Agua potable) ( )
- b) Red Pública Fuera de la vivienda ( )
- c) Pilón de uso público ( )
- d) Río, acequia, manantial o similar ( )

2.7. ¿Cuál es el servicio higiénico que tiene en su vivienda?

- a) Red pública de desagüe dentro de la Vivienda. ( )
- b) Red pública de desagüe fuera de la Vivienda. ( )
- c) Pozo ciego o negro / letrina ( )
- d) Campo (aire libre) ( )

2.8. Considera Ud., que el programa presupuestal articulado territorialmente ha contribuido a mejorar las coberturas del acceso a energía eléctrica del distrito de Yacus?

- a) Nunca ( ) b) Casi nunca ( ) c) A veces ( ) d) Casi siempre ( ) e) Siempre ( )

2.9. ¿su vivienda tiene acceso al servicio de energía eléctrica?

- a) Si b) No

2.10. Considera Ud., que el programa presupuestal articulado territorialmente ha contribuido en la mejora del manejo de residuos sólidos en el distrito de Yacus?

- a) Nunca ( ) b) Casi nunca ( ) c) A veces ( ) d) Casi siempre ( ) e) Siempre ( )

2.11. Considera Ud., que el programa presupuestal articulados territorialmente ha contribuido a mejorar el manejo de forestación y reforestación en el Distrito de Yacus?

- a) Nunca ( ) b) Casi nunca ( ) c) A veces ( ) d) Casi siempre ( ) e) Siempre ( )

ANEXO 04: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN  
HUÁNUCO - PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Victor Hugo ZABAYAS OJEDA

Especialidad: Ecología

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PROGRAMACIÓN	¿Cómo inicio la implementación de PP en el P.A.A?	3	3	3	3
	¿Cuenta con indicadores de desempeño?	3	3	3	3
	¿Cuenta con documentos de línea de base de los indicadores?	3	3	3	3
FORMULACIÓN	¿Cuenta con estructura presupuestal de los Prog. Presupuestal?	3	3	3	3
	¿Cómo realiza la formulación de PP en su P.A.A?	3	3	3	3
	¿Los P.A.P en su categoría P.A.I y genera lo formalan?	3	3	3	3
EJECUCIÓN	¿Existe cronograma de ejecución de los Prog. Presupuestal?	3	3	3	3
	¿Cuenta con informe físico de ejecución?	3	3	3	3
	¿Cuenta con informe de desempeño?	3	3	3	3
EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO	¿El ente rector realiza capacitaciones en el PP?	3	3	3	3
	¿Evalúa los Programas Presupuestales?	3	3	3	3
	¿Evalúa el resultado programado y alcanzado de los PP?	3	3	3	3
	¿Si encuentra debilidades para estos años implementación...?	3	3	3	3
	¿Si tienes fortalezas para estos años lo implementación?	3	3	3	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X) En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

Firma y Sello del juez



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO - PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del experto: Vicente Pacheco Cuadros Ordoña

Especialidad: Economista

**"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"**

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ECONÓMICA	¿Considera ud. que los programas presupuestales ha contribuido en la reducción de la pobreza y extrema pobreza? ¿Considera ud. que los programas presupuestales ha contribuido en la mejora de los niveles económicos de los hogares del distrito de Yauco?	3	3	3	3
	¿Considera ud. que el PPAT ha contribuido a mejorar en el logro de aprendizaje en comprensión lectora y matemática en los estudiantes del nivel Primario y Secundario del distrito de Yauco?	3	3	3	3
SALUD	¿Considera ud. que el PPAT ha contribuido a mejorar los indicadores de mortalidad por enfermedades crónicas, anemia, en la población del distrito de Yauco?	3	3	3	3
	¿Considera ud. que el PPAT ha contribuido a mejorar los indicadores de cobertura en saneamiento básico?	3	3	3	3
SANEAMIENTO	¿Cómo es el abastecimiento de agua en su vivienda?	3	3	3	3
	¿Cuál es el Servicio higiénico que tiene su vivienda?	3	3	3	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI (X) NO ( ) En caso de Si, ¿Qué dimensión o ítem falta? Energía - Ambiente.

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

Firma y Sello del juez



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO - PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del experto: TEOFILO LOARTE ALVARADO

Especialidad: Dr. Ciencias Económicas y Sociales

*"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PROGRAMACIÓN	¿Cómo inició la implementación de pp en el p.i.a.?	4	4	4	4
	¿Cuenta con indicadores de desempeño?	4	4	4	4
	¿Cuenta con documentos de línea de base de los indicadores?	4	4	4	4
FORMULACIÓN	¿Cuenta con estructura presupuestal de los prog. pta?	4	4	4	4
	¿Cómo realiza la formulación de pp en su p.i.a.?	4	4	4	4
	¿Los p.i.p en q. categoría pta? y genera la formulación?	4	4	4	4
EJECUCIÓN	¿Existe cronograma de ejecución de los prog. pta?	4	4	4	4
	¿Cuenta con informe físico de ejecución?	4	4	4	4
	¿Cuenta con informe de desempeño?	4	4	4	4
SEGUIMIENTO y EVALUACIÓN	¿El ente rector realiza capacitaciones en el pp?	4	4	4	4
	¿Evalúa los programas presupuestales?	4	4	4	4
	¿Evalúa el resultado programado y alcanzado de los pp?	4	4	4	4
	¿Se encuentran debilidades para 5 años implementación?	4	4	4	4
	¿Si tienes fortalezas para 5 años implementación?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( ) En caso de Si, ¿Qué dimensión o ítem falta?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

Firma y Sello del Juez



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO – PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del experto: TEOFILO LOAYZA ALVARADO

Especialidad: Dr. Ciencias Económicas y Sociales.

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ECONÓMICA.	¿Considera ud. que los programas presupuestales ha contribuido en la reducción de la pobreza y desigualdad social?	4	4	4	4
	¿Considera ud. que los programas presupuestales ha contribuido en la mejora de los ingresos económicos de los pobladores del distrito de Yacus?	4	4	4	4
EDUCACIÓN.	¿Considera ud. que el PPAT ha contribuido ha mejorar los indicadores de mortalidad infantil, desnutrición crónica, anemia en la población del Distrito de Yacus?	4	4	4	4
	¿Considera ud. que el PPAT ha contribuido a mejorar los indicadores de mortalidad infantil, desnutrición crónica, anemia en la población del Distrito de Yacus?	4	4	4	4
SANEAMIENTO	¿Considera ud. que el PPAT ha contribuido a mejorar los indicadores de cobertura en saneamiento básico?	4	4	4	4
	¿Cómo es el abastecimiento de agua en su vivienda? ¿Cuál es el servicio higiénico que tiene su vivienda?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI (X) NO ( ) En caso de Si, ¿Qué dimensión o ítem falta? Energía - Ambiente  
 El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

*[Firma manuscrita]*

Firma y Sello del juez



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO - PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del experto: MG. ALBERTO SARDANA SANDURO Especialidad: ECONOMISTA

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PROGRAMACIÓN	¿Cómo inicia la implementación de PP en el P.I.A.?	4	4	4	4
	¿Cuenta con indicadores de desempeño?	4	4	4	4
	¿Cuenta con documentos de línea de base de indicadores?	4	4	4	4
FORMULACIÓN	¿Cuenta con estructura presupuestal de los Prog. Ptas?	4	4	4	4
	¿Cómo realiza la formulación de PP en su P.I.A.?	4	4	4	4
	¿Los PIP en 4 categorías Ptal y Genérica se formulan?	4	4	4	4
EJECUCIÓN	¿Existe cronograma de ejecución de los Prog. Ptales?	4	4	4	4
	¿Cuenta con informe física de ejecución?	4	4	4	4
	¿El ente rector realiza capacitaciones en el PP?	4	4	4	4
SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	¿Evalúa los programas presupuestales?	4	4	4	4
	¿Evalúa los resultados programados y alcanzados de PP?	4	4	4	4
	¿Si encuentra debilidades para siguientes años implementa fortalezas para siguientes años la implementación?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X) En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

Firma y Sello del Juez





**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO - PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del experto: M. ALBERTO SALDANA PANDURO

Especialidad: ECONOMISTA

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ECONÓMICA	¿Considera Ud. que los programas presupuestales ha contribuido en la reducción de la pobreza y estratificación social? ¿Considera Ud. que los programas presupuestales ha contribuido en la mejora de los ingresos esenciales de las familias del Distrito de Yacus?	4	4	4	4
EDUCACIÓN	¿Considera Ud. que el PPAT ha contribuido a mejorar el logro de aprendizaje en comprensión lectora y razonamiento matemático en los estudiantes del nivel Primario y Secundario del Distrito de Yacus?	4	4	4	4
SAUD	¿Considera Ud. que el PPAT ha contribuido a mejorar las condiciones de morbilidad infantil, desnutrición crónica, anemia en la población del Distrito de Yacus?	4	4	4	4
SANEAMIENTO	¿Considera Ud. que el PPAT ha contribuido a mejorar los indicadores de cobertura en Saneamiento básico? ¿Cómo es el abastecimiento de agua en su vivienda? ¿Cuál es el Servicio higiénico que tiene su vivienda?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI (X) NO ( ) En caso de Si, ¿Qué dimensión o ítem falta? Energía - Ambiente

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

Firma y Sello del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMLINDA VALDIZÁN  
HUÁNUCO - PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: MG. WENEN LINGHI RAMÍREZ Especialidad: MAESTRO: GESTIÓN DE NEGOCIOS  
 "Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

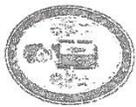
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PROGRAMACIÓN	¿Cómo inició la implementación de PP en el P.I.A.?	3	3	3	3
	¿Cuenta con indicadores de desempeño?	3	3	3	3
	¿Cuenta con documentos de línea de base de los indicadores?	3	3	3	3
FORMULACIÓN	¿Cuenta con estructura presupuestal de los Prog. P.I.A.?	3	3	3	3
	¿Cómo realiza la formulación de PP en su P.I.A.?	3	3	3	3
	¿Los P.I.P. en que categoría P.I.A. y genérica lo formulan?	3	3	3	3
EJECUCIÓN	¿Existe cronograma de ejecución de los Prog. P.I.A.?	3	3	3	3
	¿Cuenta con informe físico de ejecución?	3	3	3	3
	¿El ente rector realiza capacitaciones en el PP?	3	3	3	3
SEGUIMIENTO y EVALUACIÓN	¿Evalúa los programas presupuestales?	3	3	3	3
	¿Evalúa el resultado programado y alcanzado de los PP?	3	3	3	3
	¿Si encuentra debilidades para siguientes años implemente? ¿Si tiene fortalezas para siguientes años lo implemente?	3	3	3	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X) En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

[Firma]  
Firma y Sello del Juez



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILUZ VALDIZÁN  
HUÁNUCO - PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: MG. WENNER RINCHI RAMÍREZ

Especialidad: Mag. No: Gestión y M.F. C.O.V.I

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ECONÓMICA	¿Considera Ud. que los programas PFI que tales ha contribuido con la reducción de la pobreza y extrema pobreza?	3	3	3	3
ECONÓMICA	¿Considera Ud. que los programas presuéstales ha contribuido en la mejora de los ingresos económicos de las poblaciones del distrito de Yacus?	3	3	3	3
EDUCACIÓN	¿Considera Ud. que el PFIAT ha contribuido a mejorar en el logro de aprendizaje en comprensión lectora y matemática en los estudiantes del nivel primaria y secundaria del distrito de Yacus?	3	3	3	3
SALUD	¿Considera Ud. que el PFIAT ha contribuido a mejorar las indicadores de mortalidad infantil, desnutrición crónica, anemia en la población del Distrito de Yacus?	3	3	3	3
SANEAMIENTO	¿Considera Ud. que el PFIAT ha contribuido a mejorar los indicadores de cobertura en saneamiento básico?	3	3	3	3
SANEAMIENTO	¿Cómo es el abastecimiento de agua en su vivienda?	3	3	3	3
SANEAMIENTO	¿Cuál es el servicio higiénico que tiene su vivienda?	3	3	3	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI (X) NO ( ) En caso de Si, ¿Qué dimensión o ítem falta? Energía-Ambiente

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

DECISIÓN DEL EXPERTO:

Wagner  
Firma y Sello del Juez



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO - PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO  
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del experto: Juan Jua Tamayo Turo

Especialidad: Gestión y Negocios

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PROGRAMACIÓN	¿Cómo midió la implementación de PP en el P.I.A.?	4	4	4	4
	¿Cuanto con indicadores de desempeño?	4	4	4	4
	¿Cuanto con documentos de línea de base de los individuos?	4	4	4	4
FORMULACIÓN	¿Cuanto con estructura Presupuestal de los Prog. F.Tales?	4	4	4	4
	¿Cómo realiza la formulación de PP en su P.I.A.?	4	4	4	4
	¿Los P.I.P en que categoría P.Tal y Genérica lo formula?	4	4	4	4
EJECUCIÓN	¿Existe cronograma de ejecución de los Prog. F.Tales?	4	4	4	4
	¿Cuanto con Informe físico de ejecución?	4	4	4	4
	¿Cuanto con Informe de desempeño?	4	4	4	4
SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	¿El ente rector realiza acciones en el PP?	4	4	4	4
	¿Evalúa los programas presupuestales?	4	4	4	4
	¿Evalúa el nivel de avance y programación de los PP?	4	4	4	4
	¿Se encuentran debilidades para 5 años de implementación?	4	4	4	4
	¿Si tiene fortalezas para 5 años de implementación?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X) En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta?

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

Firma y Sello del juez



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO - PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del experto: Sumi San Tamazana Turo Especialidad: Gestión y Negocios

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ECONÓMICA	¿considera ud. que los programas presupuestales no contribuyen en la reducción de la pobreza y extrema pobreza?	4	4	4	4
	¿considera ud. que los programas presupuestales no contribuyen en la mejora de los ingresos económicos de los pobladores del distrito de Yacus?	4	4	4	4
EDUCACIÓN	¿considera ud. que el PPAT ha contribuido a mejorar en la logro de aptitudinal en comprensión lectura y matemática en los estudiantes del nivel primaria y secundario del Distrito de Yacus?	4	4	4	4
	¿considera ud. que el PPAT ha contribuido a mejorar los indicadores de mortalidad infantil, desnutrición crónica infantil, anemia, en la Población del distrito de Yacus?	4	4	4	4
SANEAMIENTO	¿considera ud. que el PPAT ha contribuido a mejorar los indicadores de cobertura en saneamiento básico?	4	4	4	4
	¿cómo es el abastecimiento de agua en su vivienda?	4	4	4	4
	¿cómo es el servicio higiénico que tiene su vivienda?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI (X) NO ( ) En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? Enfermedad - Ambiente

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

Firma y Sello del juez

## **NOTA BIOGRÁFICA**

Nació en el distrito de Yacus, hija del campesino Luciano Cajas Ponce y Lucila Ambrocio Basilio. Sus estudios de educación primaria y secundaria los realizó en su distrito Natal. Es Economista y Magister en Gestión Pública para el Desarrollo Social por la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco, en campo privado ha sido formulador de Proyectos de Inversión Pública, en sector público se desempeñó como apoyo Técnico en el cumplimiento de las Actividades del Plan de Incentivos 2016 en la Municipalidad Provincial de Huánuco y Jefe de la Programación Multianual de Inversiones en la Municipalidad Distrital de Pillco Marca – Huánuco; Pertenece al Colegio de Economistas de Huánuco - CEH 0685.

## ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

Huánuco – Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna  
Teléfono 514760 -Pág. Web. [www.posgrado.unheval.edu.pe](http://www.posgrado.unheval.edu.pe)



### ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En el Auditorio de la Escuela de Posgrado, siendo las 10:00h, del día viernes 28 DE DICIEMBRE DE 2018, ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Arturo RIVERA Y CALDAS	Presidente
Dr. Juan Marco VASQUEZ AMPUERO	Secretario
Mg. Giovanni Herbarth VEGA MUCHA	Vocal

Asesora de Tesis: Mg. Amanda VALDEZ SALINAS (Resolución N° 0320-2018-UNHEVAL/EPG-D)

La aspirante al Grado de Maestro en Gestión Pública para el Desarrollo Social, Doña, Yeni Belinda CAJAS AMBROCIO.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: "PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ARTICULACIÓN TERRITORIAL Y SU INCIDENCIA EN LOS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS DEL DISTRITO DE YACUS – HUÁNUCO PERIODO 2014 - 2016".

Respondiendo las preguntas-formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis las **observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de... *Dieciséis* (16)  
Equivalente a *Bueno*, por lo que se declara *Aprobado*  
(Aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las *12:30* horas del 28 de diciembre de 2018.

.....  
PRESIDENTE  
DNI N° *241131*

.....  
SECRETARIO  
DNI N° *2251513*

.....  
VOCAL  
DNI N° *241131*

Leyenda:  
19 a 20: Excelente  
17 a 18: Muy Bueno  
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 03201-2018-UNHEVAL/EPG-D)

## AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

### AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y Nombres: CAJAS AMBROCIO YENI BELINDA  
 DNI: 73531875 Correo electrónico: ybcajas@gmail.com  
 Teléfono de casa: — Celular: 967281508 Oficina: —

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

POSGRADO
Maestría: Mención: GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL

Grado Académico obtenido:  
GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL

Título de la tesis:  
PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ARTICULACIÓN TERRITORIAL Y SU INCIDENCIA EN LOS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS DEL DISTRITO DE YACUS - HUÁNUCO PERIODO 2014-2016

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de acceso	Descripción de acceso
<input checked="" type="checkbox"/>	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
<input type="checkbox"/>	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

( ) 1 año    ( ) 2 años    ( ) 3 años    ( ) 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 31/12/2018



Firma del autor