

UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZAN”
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE CICLO DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS
PROLI



**INTERACCIÓN DOCENTE-ALUMNO Y SU RELACIÓN CON EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA
I.E.I. N° 32223 “MARIANO DÁMASO BERAÚN”
PAUCARBAMBA 2016.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

TESISTAS: CORTEZ CHAVEZ, Yulisa

PEÑA ROJAS, Antedia

TOLENTINO PALOMINO, Eva Salomina

ASESOR: Lic. RAMIREZ MAYS DANTE JACOBO

HUÁNUCO-PERU

2017

DEDICATORIA

A Dios, por sembrar la semilla de la motivación y sabiduría dentro de mi corazón; a mi hija Pierina, por su estímulo permanente y el motivo para desarrollarme como profesional.

Yulisa

Al Dios todo poderoso por darme la salud y fuerza espiritual. A mi hija Amy por su comprensión y apoyo.

Antedia

A Dios por iluminarme el camino; a las personas por sus palabras de aliento para seguir adelante, a mis hijos(a) Bety, Diego y Bianca por darme siempre felicidad y entusiasmo.

Eva

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco, por abrir sus aulas y brindar un servicio de formación profesional de alta calidad y excelencia a toda la sociedad peruana y huanuqueña, trazándose una visión y misión académica muy alta y confiando plenamente en las capacidades y potencialidades de cada uno de sus estudiantes.

A los docentes del Ciclo de Estudios Complementarios de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, por impartir e impregnar en nuestras mentes, durante el desarrollo de la clase, nuevos conocimientos y estrategias en lo concerniente a la Educación.

De manera muy especial al asesor de tesis Lic. Ramírez Mays, Dante Jacobo, por guiarnos profesionalmente y con mucha paciencia en el desarrollo de este trabajo de investigación; haciendo realidad nuestro tan anhelado sueño de culminar nuestros estudios superiores.

Al personal directivo y docentes de la Institución Educativa N°32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba 2016, por su apoyo desinteresado y las facilidades prestadas para la aplicación de los instrumentos de investigación.

A los estudiantes de la Institución Educativa N°32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba 2016, por la actitud entusiasta, empática y responsable mostrada durante la aplicación de las encuestas.

RESUMEN

El objetivo principal del presente estudio fue determinar la relación que existe entre la interacción docente-alumno y el rendimiento académico de los estudiantes del sexto grado de primaria y primero secundaria de la Institución Educativa N°32223 “Mariano Dámaso Beraún” 2016.

Este estudio se enmarca dentro de las investigaciones descriptivas-correlacionales ya que por medio del análisis, observación, comparación y descripción de las variables hemos establecido la relación existente entre ellas. El diseño de la investigación fue de tipo no experimental, en su modalidad descriptiva correlacional de corte transversal. La población estuvo constituida por 183 estudiantes, de los cuales se tomó de manera no probabilística y por conveniencia una muestra intacta de 80 estudiantes. Como instrumentos de recolección de datos se empleó el Cuestionario de Interacción docente-alumno y los Registros de Evaluación de los docentes del área de comunicación, Matemática, Persona Familia, CTA y Arte; con la finalidad de conocer el nivel de rendimiento académico de los alumnos. Los instrumentos de recolección de datos fueron validados por el docente del curso, y su confiabilidad a través de la prueba de Alfa de Cronbach. El análisis de la información obtenida se efectuó de manera cuantitativa en tablas y gráficos estadísticos de barras. A partir de ellos se calculó la media aritmética y la relación de las variables a través del programa estadístico SPSS.

Los resultados obtenidos indican que sí existe relación entre las variables interacción docente-alumno y el rendimiento académico, porque la prueba estadística del Coeficiente de Correlación de Pearson es de 0.783, ubicándose en el nivel alto y positivo. Asimismo, en la prueba de hipótesis realizada, la t calculada fue de $t_e = 12.122$, muy superior a los valores tabulares $t_T = 1.664$ y 2.639 , los cuales permitieron rechazar la hipótesis nula (H_0) que indicaba que no existe relación entre nuestras dos variables y aceptar la hipótesis alterna (H_1) que indica que sí existe relación entre las dos variables de estudio.

PALABRAS CLAVES:

Interacción docente-alumno y rendimiento académico.

ABSTRACT

The main objective of the present study was to determine the relationship between the teacher-student interaction and the academic performance of the students of the V and VI Cycle of Educational Institution N ° 32223 "Mariano Dámaso Beraún" 2016.

This study is part of the descriptive-correlational research, since through the analysis, observation, comparison and description of the variables we have established the relationship between them. The research design was non-experimental, in its cross-sectional descriptive modality. The population was constituted by 183 students, of which a intact sample of 80 students was taken in a non-probabilistic way and for convenience. As data collection instruments, the Teacher-Student Interaction Questionnaire and the Evaluation Registers of teachers in the area of communication, Mathematics, Family Person, CTA and Art were used; With the purpose of knowing the level of academic performance of the students. The data collection instruments were validated by the course teacher, and their reliability through the Cronbach Alpha test. The analysis of the obtained information was carried out quantitatively in tables and statistical graphs of bars. From these, the arithmetic mean and the relationship of the variables were calculated through the SPSS statistical program.

The results obtained indicate that there is a relationship between the variables teacher-student interaction and academic performance, because the statistical test of Pearson's correlation coefficient is 0.783, being located in the high and positive level. Also, in the hypothesis test performed, the calculated $t_e = 12,122$, much higher than the tabular values $t_T = 1,664$ and $2,639$, which allowed rejection of the null hypothesis (H_0) indicating that there is no relation between our two variables And accept the alternative hypothesis (H_1) that indicates that there is a relationship between the two study variables.

KEY WORDS:

Teacher-student interaction and academic performance.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado “Interacción docente-alumno y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N°32223 Mariano Dámaso Beraún de Paucarbamba 2016”; que ponemos a consideración del jurado, tuvo como propósito fundamental determinar la relación entre las variables existentes para buscar nuevas alternativas de solución para su mejoramiento.

Bajo estas consideraciones, podemos indicar que el aula es, sin duda, el medio fundamental donde el docente despliega sus recursos personales y didácticos para cumplir con su labor, que tiene como eje medular la relación con el alumno. Y como toda relación humana, posee unas características implícitas y explícitas que le imprimen un sello y dinámica particular. No obstante, la relación profesor-alumno en el aula presenta algunas configuraciones que la hacen especialmente diferente de cualquier otra interpersonal.

Por esa razón, el docente es el encargado de generar el clima apropiado en el aula que garantice la fluidez de las relaciones con los alumnos. En este sentido, tiene en sus manos la posibilidad de fomentar un ambiente rico en situaciones de crecimiento o, por defecto, un ambiente lo suficientemente tenso e incómodo que termine frenando la expresión de las particularidades, de las iniciativas y de la participación en los alumnos.

Asimismo, la construcción de un ambiente apropiado y cálido dentro del aula reclama que el docente no enajene su responsabilidad en el control y manejo de la disciplina. Los brotes de indisciplina exigen una rápida respuesta pues atentan contra el desarrollo eficiente de una clase. Un ambiente cálido y exigente a la vez se construye con reglas claras, con la generación de un ambiente cálido y con la organización eficaz de las actividades a realizar con los

alumnos comenzando, indudablemente, con una concienzuda preparación del dictado de clase.

Si bien es sabido que el rol del docente es fundamental en la vida de niños y niñas, y tiene una gran trascendencia en el aspecto psicosocial, afectivo y académico de sus alumnos y alumnas esta situación no ha sido estudiada a fondo específicamente en lo que respecta a la integración escolar de alumnos o alumnas que traen nuevas necesidades especiales y ante las cuales es muy posible que se generen creencias y expectativas basadas en el escaso conocimiento sobre sus capacidades de aprendizaje.

Así también la existencia de una comunicación interpersonal poco adecuada recae en la disminución del rendimiento académico de los estudiantes, luego en el aumento de los altos índices de reprobación; por lo que se hace necesario la optimización de la comunicación interpersonal entre maestro y estudiante, ya que esta incide en la disposición hacia las actividades escolares por el alumno y consecuentemente en el rendimiento académico.

Por otra parte, el marco metodológico de nuestra investigación, tuvo en cuenta el tipo de investigación descriptiva correlacional con diseño no experimental de corte transversal y enfoque cuantitativo. La técnica empleada fue la encuesta, con los instrumentos denominados “Cuestionario de Interacción docente alumno” y los “registros de evaluación”. La población estuvo integrada por 183 estudiantes del sexto grado de primaria y primero de secundaria de la Institución Educativa N°32223 Mariano Dámaso Beraún de Paucarbamba; mientras que la muestra estuvo constituida por 80 estudiantes, elegidos de manera no probabilística por conveniencia.

Los resultados obtenidos en la presente investigación indican que la interacción docente-alumno se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del sexto de primaria y primero de secundaria de la Institución Educativa Mariano Dámaso Beraún de Paucarbamba 2016; ya que

de acuerdo a los resultados estadísticos del Coeficiente de Correlación de Pearson, realizado entre las dos variables, arrojaron el valor de 0.783, siendo el nivel de correlación positiva y alta.

Asimismo, esta investigación, se encuentra estructurada en cuatro capítulos:

El capítulo I, referido a la descripción del problema. En ella se considera: la formulación del problema, los objetivos, las hipótesis, las variables, la justificación e importancia, la viabilidad y las limitaciones.

El capítulo II, trata sobre el marco teórico, donde se consigna los antecedentes, las teorías básicas y las definiciones conceptuales de términos.

El capítulo III, trata sobre el marco metodológico, en ella se consignan el tipo de investigación, la población y muestra, los instrumentos de recolección de datos, y las técnicas de procesamiento de datos.

El capítulo IV, relacionado con los resultados de la investigación, en ella se consigna la presentación e interpretación de los resultados, discusión de resultados y las conclusiones y sugerencias.

ÍNDICE

	Página
Dedicatoria.....	II
Agradecimiento.....	III
Resumen.....	IV
Abstract.....	V
Introducción.....	VI
Índice.....	IX

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema.....	11
1.1.1. Formulación del problema.....	15
1.1.1.1. Problema general.....	15
1.1.1.2. Problemas específicos.....	15
1.1.2. Objetivos.....	16
1.1.2.1. Objetivo general.....	16
1.1.2.2. Objetivos específicos.....	16
1.1.3. Hipótesis.....	17
1.1.3.1. Hipótesis general.....	17
1.1.3.2. Hipótesis específicas.....	17
1.1.4. Variables.....	17
1.1.4.1. Identificación de variables.....	17
1.1.4.2. Definición operacional y conceptual de variables.....	18
1.1.5. Justificación e importancia.....	20
1.1.6. Viabilidad.....	22
1.1.7. Limitaciones.....	22

**CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes.....	23
2.2. Teorías básicas.....	28
2.3. Definición conceptual de términos.....	60

**CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO**

3.1. Tipo de investigación.....	61
3.2. Diseño de investigación.....	62
3.3. Población y muestra.....	63
3.3.1. Población.....	63
3.3.2. Muestra.....	63
3.4. Instrumentos de recolección de datos.....	64
3.5. Técnicas de procesamiento de datos.....	65

**CAPÍTULO IV
RESULTADOS**

4.1. Presentación e interpretación de resultados.....	66
4.2. Discusión de resultados.....	89
4.3. Conclusiones.....	93
4.4. Sugerencias.....	94

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El mundo actual se encuentra inmerso en un proceso acelerado de cambios sistemáticos que se manifiestan en todos los ámbitos del quehacer humano: social, económico, político, científico, cultural, y especialmente educacional. Bajo esta premisa, las personas se enfrentan constantemente a nuevos retos de adaptación y cambio que los nuevos paradigmas exigen. Es decir, la vorágine y efervescencia intelectual que se vive en la coyuntura de nuestra realidad actual plantea constantes cambios, retos y problemas para las Instituciones Educativas y para el profesorado. En consecuencia, la actuación docente es cada vez más difícil y compleja y exige nuevas formas de educar.

Dentro de esta óptica Navarro (2005), señala que:

Es indispensable mejorar la calidad de la educación (...) a fin de contribuir al desarrollo del talento humano y de los conocimientos que permitan fortalecer la capacidad para innovar, los cambios educacionales de manera prospectiva deben estar vinculados a los cambios en todos los ámbitos de la sociedad (p.10).

Las grandes transformaciones educativas del presente siglo han dejado de ser una utopía para el desarrollo de las naciones. Muchos de ellos están empezando a salir del camino sinuoso y del ostracismo casi perenne en que se encontraban y están dando paso a una nueva concepción de la educación y del papel preponderante de la interacción docente-alumno en la consecución de la calidad educativa.

Por ello, según Ruíz (2010) “estos cambios han tenido lugar en el marco de una reinterpretación de los modelos teóricos que modifican la concepción del papel de la escuela en la enseñanza y el aprendizaje” (p. 2).

En consecuencia, Galindo (2002) asevera que

Hoy más que nunca el docente enfrenta diversos retos y demandas, su función no se restringe a la transmisión de información; ni dominar una materia o tener disciplina en el aula. Educar implica interacciones muy complejas que involucran cuestiones simbólicas, afectivas, comunicativas, sociales, de valores que provoquen en los estudiantes tener un amigo al que le puedan contar sus penas y que les abra el corazón, y más que nada saber actuar de una manera neutral y de convencimiento para que se pongan a estudiar y aumenten su rendimiento escolar (p.11).

Los principales actores sociales –los alumnos– son los más sensibles y les afectan directamente todo lo que sucede en su entorno, por encontrarse en proceso de maduración personal. Por ello, un buen educador y formador es el que conoce el mundo y el entorno en el que transcurre la vida de sus alumnos, sus preocupaciones, intereses y necesidades y posee conocimientos, recursos pedagógicos, destrezas y habilidades sociales para establecer una relación con ellos que favorezca el proceso de enseñanza-aprendizaje

Sabemos que en el proceso enseñanza- aprendizaje inciden múltiples factores para el éxito o fracaso del mismo que determinarán la calidad de los resultados. En la interacción del proceso participan dos elementos de vital importancia como son el maestro y el alumno, quienes de acuerdo a sus expectativas hacia el aprendizaje desarrollarán una buena o mala relación (Gómez, 2007).

El proceso de enseñanza-aprendizaje sólo es eficaz, si se da a través de la relación entre lo cognitivo y lo afectivo. Los alumnos y docentes, deben establecer una interacción directa enmarcada en valores y una cultura tanto institucional como del medio en que se encuentran insertos. (Mota, 1998).

Las relaciones que se establecen en el seno del aula son complejas y además tienen repercusiones importantes en el desarrollo social y educativo de los alumnos y en la trayectoria personal y profesional de los profesores (Carlos, 2007).

Sin embargo, la enseñanza-aprendizaje en el Perú, tanto pública como privada, se encuentra en un nivel deficiente. Las últimas evaluaciones internacionales PISA Y

UNESCO (2012) así lo demuestran. Por lo cual se hace necesario una mejora sustancial en la labor del docente en el aula.

En efecto, es el profesor, como mediador cultural, el encargado más directo e inmediato de apoyar y promover el aprendizaje de los alumnos, ofreciéndoles en cada momento la ayuda educativa más ajustada posible para ir elaborando, a partir de sus conocimientos y representaciones de partida, significados más ricos y complejos. La visión de estos fenómenos inseparables (interacción y rendimiento escolar) desde nuestra investigación, consiste en encontrarle sentido a la complejidad que existe en el análisis de la interacción y el grado de influencia que puede tener en el rendimiento escolar como objeto de estudio.

La realidad de las instituciones educativas de la región de Huánuco no está ajena a este problema. Por ejemplo, según el Proyecto Educativo Regional 2010-2021, aprobado mediante R.D.R.N° 01882, nuestra región cuenta con 1680 instituciones de nivel primaria y un total de 5790 docentes, quienes según la Evaluación Nacional de Docentes 2006-MED solo el 16.6% asimilaron la comprensión de textos, mientras que solo el 0.8% de docentes resolvieron problemas matemáticos. Sin embargo, el MED, amparado, con la Nueva ley de la Reforma magisterial, busca mejorar las estrategias del docente en el aula con la implementación de las Rutas de Aprendizaje 2013. Porque es consciente que en los cursos iniciales, los alumnos se encuentran de pronto en un medio hostil, desconocido, sin su vínculo familiar y se sienten perdidos.

Y esto causa un bloqueo que impide el procesamiento de todas las nuevas informaciones que se les suministra. La única figura permanente que tienen en el centro es el profesor y por eso tiene que crearse un clima de comprensión, protección, apoyo y complicidad entre las dos partes para dar seguridad al alumno y facilitar así el inicio de su aprendizaje.

Según se va avanzando en los cursos, aparecen nuevos problemas en los alumnos. Una relación profunda entre los profesores y los alumnos ayudará a allanar el terreno, a encontrar las causas de los problemas y a solucionarlos. Llegada la etapa adolescente, la relación entre profesores y alumnos/as, lejos de ser distante, debe ser incluso de más complicidad y comprensión, participando de las cosas nuevas y de los problemas reales de los estudiantes. Esto creará un clima de confianza que ayudará a reforzar la autoestima y a mejorar en el rendimiento escolar (Mellizo, 2004).

Existen diversos factores que contribuyen al bajo rendimiento escolar, entre estos se encuentran las características individuales, tanto de maestros como de alumnos, que van determinando las virtudes y debilidades de ambos que afectan de alguna manera el rendimiento escolar, posteriormente si no se logra mejorar la situación, llevarán al fracaso escolar. Como puede verse el bajo rendimiento es parte integral del fracaso escolar.

Para entender el enfoque de nuestra investigación hay que tener en cuenta que dentro de las escuelas surgen una serie de dinámicas en las cuales los miembros de la unidad educativa (alumnos, maestros, etc.) se vinculan entre sí formando interacciones que tienen un fin para el funcionamiento de la escuela. Ahora bien, dentro del aula, una de las interacciones más frecuentes es la que se da entre el profesor y los alumnos. De este punto parte la presente investigación para conocer la interacción que tiene el profesor con los alumnos y saber si en esa interacción se apoya el proceso de enseñanza-aprendizaje tomando en cuenta como uno de los factores de mayor preocupación el rendimiento escolar mediante las actuaciones diferenciadas del profesor en clase.

Por ello, el propósito fundamental de nuestra investigación será determinar la relación existente entre la interacción Docente-alumno y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI Ciclo de la I.E.I. N° 32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba 2016.

1.1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1.1.1. PROBLEMA GENERAL

¿Qué relación existe entre la interacción docente-alumno y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba 2016?

1.1.1.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre las **relaciones interactivas** en el aula y el **rendimiento académico** de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba 2016?
- ¿Qué grado de relación existe entre **la dinámica motivacional** en el aula y **el rendimiento académico** de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba 2016?
- ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre el **manejo del clima** en el aula y el **rendimiento académico** de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba 2016?

1.2. OBJETIVO

1.2.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación que existe entre la interacción docente-alumno y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba 2016.

1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar el nivel de relación que existe entre las **relaciones interactivas** en el aula y el **rendimiento académico** de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba 2016.
- Conocer el nivel de relación que existe entre **la dinámica motivacional** en el aula y **el rendimiento académico** de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba 2016.
- Establecer el nivel de relación que existe entre el **manejo del clima** en el aula y el **rendimiento académico** de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba 2016.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. HIPÓTESIS GENERAL

La interacción docente-alumno se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba 2016.

1.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- Existe relación directa entre las **relaciones interactivas** en el aula y el **rendimiento académico** de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba 2016.
- Existe relación directa entre la **dinámica motivacional** en el aula y el **rendimiento académico** de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba 2016.
- Existe relación directa entre el **manejo del clima en el aula** y el **rendimiento académico** de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba 2016.

1.4. VARIABLES

1.4.1. IDENTIFICACIÓN DE LAS VARIABLES

1.4.1.1. Variable X:

- Interacción docente-alumno

1.4.1.2. Variable Y:

- Rendimiento académico

1.4.2. DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORACION	INSTRUMENTO
Variable X: Interacción docente-alumno	<p>Relación entre el docente y los alumnos desde una perspectiva socializadora de las actividades escolares, en las cuales los actos de cada uno de ellos afectan a unos y otros. La interacción maestro-alumno es entendida como las acciones que realiza el docente con los alumnos en base a principios pedagógicos, mediados por el programa y objetivo a lograr.</p>	<p>Proceso que consiste en medir la interacción docente-alumno mediante la técnica de la encuesta y el desarrollo del instrumento denominado, cuestionario de Interacción docente-alumno. Este instrumento será desarrollado por los alumnos integrantes de la muestra.</p>	Relaciones interactivas en el aula	-Respeto	Excelente (31-40)	Cuestionario de interacción docente-alumno
				-Comprensión		
				-Comunicación		
				-Empatía		
				-Cortesía		
				-Competencia		
			Dinámica motivacional En el aula	-Compañerismo	Bueno (21-30)	
				-Relaciones Humanas		
				-Libertad de opinión		
				-Toma de decisiones		
			Manejo del clima en el aula	- Trato	Deficiente (0-10)	
				- Confianza		
				- Reconocimiento		
-Apoyo						

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES	INSTRUMENTO
Variable y: Rendimiento académico	Para el caso de la presente investigación nos referiremos al rendimiento académico a los niveles de logros obtenidos en el proceso de enseñanza-aprendizaje en todas las áreas de nivel secundaria.	Representa el nivel de eficacia de los estudiantes en las diversas áreas curriculares. Esta variable viene a constituir un producto o logro de resultados. Pudiendo ser Excelente o deficiente el cual se expresa mediante un calificativo basado en el sistema vigesimal. Es decir las notas varían de 0 a 20 puntos.	Matemática	-El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.	Logro destacado (AD = 20-18)	Registro de evaluación docente
			Comunicación	-El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.		
			Personal social	-El estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento o durante un tiempo razonable para lograrlo.	En proceso (B = 13-11)	
			Ciencia y Ambiente	-El estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente con su ritmo y estilo de aprendizaje.	En inicio (C = 10-00)	

1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

La presente investigación surge porque en la I.E.I. N°32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba existen alumnos con niveles de aprendizaje muy deficiente. Una de las causas que se ha podido observar es que existe poca confianza de los estudiantes con sus respectivos docentes; es decir poca interacción entre el docente y el estudiante, que de alguna y otra manera perjudican la autoestima y la motivación, mermando su rendimiento académico. Por esta razón, se pretende determinar la relación que existe entre la interacción docente-estudiante y el rendimiento académico de los estudiantes para buscar alternativas de solución de carácter técnico,-pedagógico, empezando desde las aulas para luego llegar a formular propuestas desde la perspectiva institucional y comunal.

La investigación será importante por ser novedoso, ya que, en la ciudad de Huánuco no existen investigaciones relacionados con la interacción docente-alumno; y sobre todo esta con el rendimiento académico.

Teniendo en cuenta esto, podemos favorecer a profesores y directivos de nivel primario y secundario, brindándoles elementos que les den a conocer las relaciones que se establecen en el aula y así dichas relaciones beneficien el rendimiento escolar de los alumnos. Además los resultados servirán como aporte teórico para otras investigaciones.

Justificación teórica: El presente proyecto de investigación se sentó sobre la base de la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel.

El nuevo enfoque Pedagógico no se limita a los aprendizajes que han de realizar los alumnos, sino que alcanza también a la totalidad del proceso enseñanza-aprendizaje. Los estudiantes han de construir sus propias estrategias para ayudarse entre ellos, los cuales serán dadas mediante la guía mediadora del docente. Así también el currículo en el Perú contempla la formación integral de los estudiantes, mediante una formación democrática que promueva el respeto irrestricto de los derechos humanos, el ejercicio pleno de la ciudadanía y el fortalecimiento del estado de derecho.

El enfoque curricular actual asume que los estudiantes construyen sus conocimientos, por lo que debemos formarlos integralmente para que desarrollen capacidades, valores y actitudes que le permitan aprender a lo largo de su vida. La convivencia en la escuela debe ser coherente con este enfoque y brindar a los estudiantes un espacio para su desarrollo y aprendizaje en interacción.

Se considera relevante la realización del estudio de la influencia que ejerce la actitud del maestro de primaria en la interacción con sus alumnos y cómo afecta el rendimiento escolar. Se pretende contribuir dando a conocer la necesidad de mejorar el ambiente grupal. Por otra parte, se pretende que la presente investigación proporcione al maestro los fundamentos teóricos de su práctica docente y las implicaciones inmediatas de las teorías que inciden en la conformación de actitudes docentes que se concretan en las relaciones que el maestro establece en sus alumnos.

Justificación axiológica: La interacción y la disciplina escolar deben garantizar que los docentes y la Institución Educativa respeten los derechos de los estudiantes y les enseñen a cumplir con sus deberes. Un modelo democrático de convivencia y disciplina escolar necesita de estos principios fundamentales, sostenidos en los derechos básicos de los seres humanos. El método de aprendizaje es el de la reflexión individual y colectiva. En la sesión académica y en el cotidiano vivir de una escuela. El estudiante debe aprender el día a día que los comportamientos que no se ajustan a la norma de convivencia causan daño a todo, y que la sanción y la reparación son necesarias para el buen funcionamiento de la sociedad. El estudiante debe aprender su buen comportamiento hace que la interacción en su aula e institución educativa, propicia una mejor calidad de vida.

Justificación práctica: Porque al identificar la relación entre la interacción docente-alumno y el rendimiento académico, se logrará conocer una de las causas de esta problemática y sentar bases sólidas para el establecimiento de estrategias adecuadas que contribuyan al mejoramiento de las mismas. De igual modo, la investigación posibilitará un mayor conocimiento sobre estos temas tan importantes y las características que poseen. Dicho conocimiento podrá ser aprovechado por

distintos profesionales, como: pedagogos, psicólogos, sociólogos, ecólogos, entre otros, para su respectiva evaluación y desarrollo estratégico.

Importancia metodológica: Los métodos, procedimientos y técnicas e instrumentos empleados en la investigación, demostrada en su validez y confiabilidad, podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación.

1.6. VIABILIDAD

Es viable el presente trabajo de investigación porque a través de la aplicación de nuestras encuestas se podrá determinar la relación que existe entre la interacción docente-alumno y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes.

Asimismo, se considera este proyecto posible y factible porque se encaja en una problemática existente en los estudiantes del sexto grado de primaria y primero de secundaria de la I.E.I. N° 32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba 2016; contando con la aprobación y apoyo del director, los docentes y padres de familia.

Del mismo modo, existe viabilidad en cuanto a los recursos económicos, porque estos correrán por cuenta de la investigadora, y la cooperación de los docentes y padres de familia de la Institución Educativa.

1.7. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Las posibles limitaciones que se tendrán a lo largo de la presente investigación fueron:

- El tiempo limitado para el desarrollo de la presenta investigación
- La institución Educativa Integrada N° 32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba, solo permite el acceso a sus instalaciones en horarios preestablecidos través de la dirección del plantel, lo cual genera un obstáculo para las investigadoras no trabajan en ese centro educativo.
- Algunos docentes se muestran reacios para la aplicación de las encuestas en sus aulas, así como también en la entrega de los registros de evaluación, muy indispensables para el recojo de nuestra información.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Después de haber hecho las respectivas averiguaciones en las diversas bibliotecas de las universidades e instituciones del Distrito de Huánuco, así como también en las páginas electrónicas de internet, se han encontrado las siguientes investigaciones relacionadas a nuestra investigación:

2.1.1. ANTECEDENTE A NIVEL LOCAL

- **Santos, M. (1997)**, en su tesis *“Relaciones humanas entre el personal docente y directores que laboran en la Institución Educativa ‘Gómez Arias Dávila’”*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Tesis para optar el grado de Magíster Filosofía. Tingo María 1997. Ante una muestra de 115 personas entre directivos y docentes encuestadas, llegó a las siguientes conclusiones:
 - Las personas encuestadas, director y docente, que ejercen su profesión en el colegio Gómez Arias Dávila, se encuentran académicamente preparadas para ejercer los cargos que desempeñan.
 - En la institución encuestada, el director tiene una clara vivencia de fe, como parte de sus cualidades positivas, así como la responsabilidad. En lo referente a las cualidades negativas, la más vivenciada es la impaciencia, que está en íntima relación con el grado de nerviosismo y obstinación que a veces experimentan los directores y coordinadores en la exigencia y consideración de la validez de sus opiniones o indicaciones.
 - Las personas que fungen como director y sub directores en el colegio encuestado indicaron tener relaciones interpersonales positivas, sin embargo en el análisis de las encuestas parece haber una contradicción, porque el 79% de los docentes indicaron tener pésimas relaciones humanas.

- La labor docente, es elegida por la conveniencia de un horario que aparentemente permite tener medio tiempo libre, aprovechándolo, en la mayoría de los casos para estudiar.
- La remuneración salarial del personal docente encuestado no se encuentra acorde a sus expectativas.
- El personal docente requiere de una formación especial del dominio de cualidades negativas, especialmente aquellas que comprometen la tolerancia y la paciencia con el alumnado.

2.1.2. ANTECEDENTE A NIVEL NACIONAL

- **Cam, G. (2005).** En su tesis *“El desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje”* de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo-Lambayeque, concluye lo siguiente:
 - Es importante que la sociedad cuente con maestros y profesores eficaces y eficientes para poner en prácticas distintas y adecuadas recursos y en las ocasiones oportunas, con el fin de acceder a mejores logros educativos. La profesionalización de la enseñanza en las instituciones educativas supone desarrollo de acciones que propician el proceso de enseñar y aprender con mayor autonomía en las aulas y responsabilidad por los aprendizajes alcanzados. Con la puesta en marcha de este conjunto de estrategias se favorecerá que el docente sea evaluado en su función profesional y social como protagonista de las transformaciones educativas.
- **Arévalo, E. (2002),** en su tesis *“Clima escolar y niveles de interacción social en estudiantes de secundaria del colegio Claretiano de Trujillo”*, de la UNMSM, para optar el grado de magíster en Psicología, concluye lo siguiente:
 - Existen diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos secundarios del Colegio Claretiano de la ciudad de Trujillo, que son aceptados y rechazados en las áreas de afiliación, ayuda, tareas y claridad; siendo los aceptados más amistosos, consideran que es importante el apoyo y la ayuda y disfrutan trabajando en equipo; del mismo modo visualizan con una mejor

actitud la figura del maestro, respecto a los rechazados; en tanto que estos últimos se inclinan más por la culminación de tareas procurando destacar mejor en el estudio; sin embargo, parecen mostrarse más reacios al cumplimiento de las normas de convivencia, que los aceptados.

2.1.3. ÁMBITO INTERNACIONAL

- **García, P. (2007).** En su tesis *“Interacción profesor-alumno y su relación en el rendimiento escolar en alumnos del 6° grado de primaria”* de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, del área de Psicología Educativa-México; empleando el método descriptivo, llegó a las siguientes conclusiones:
 - El aula como lugar determinante para la construcción de conocimientos, maneja un sin número de situaciones y de relaciones. Todas esas relaciones intervienen en los procesos psicosocial y psico-educativo del aula. En primer lugar debemos recordar que un individuo no puede desarrollar una forma de pensamiento si éste no se da en un medio social, y en segundo lugar las relaciones que se establecen en el aula permiten al alumno establecer vínculos que favorecen el proceso de enseñanza-aprendizaje.
 - Las actitudes tienen relación con el estilo del profesor y determinan virtudes y debilidades que afectan el rendimiento escolar de los alumnos. La forma de interactuar que tiene el maestro con sus alumnos influye considerablemente en su rendimiento escolar.
- **Carrasco, N. (2011).** En su tesis *“Relación que existe entre clima emocional de aula y el rendimiento escolar de niños y niñas de 2° año básico de una escuela municipal de Cerro Navia”*, de la Universidad Academia de Cristianismo Humano, Tesis para optar al grado de Licenciado en Educación, Santiago-Chile; concluye lo siguiente:
 - Al establecer buenas relaciones dentro del aula, se genera una convivencia positiva, la que surge en gran medida, a partir de la implementación de normas que regulan la convivencia dentro del aula, reforzadas

constantemente por la docente quien les da el sentido para que éstas sean comprendidas por sus estudiantes, ya que si bien éstas son impuestas, la docente siempre hace referencia al porqué de su existencia. La docente es quien estimula en gran medida la conformación del clima positivo que se vive en el aula, a través de prácticas pedagógicas pertinentes y coherentes al contexto en que se desenvuelven sus estudiantes, desarrollando actividades que parten desde sus intereses y experiencias de vida. Siendo así, estas prácticas potencian el desarrollo cognitivo y emocional de sus estudiantes, lo que queda demostrado en el buen rendimiento escolar, tanto académico como conductual.

-Queda demostrado, en este caso, que la generación de un clima emocional de aula posibilita el desarrollo de las emociones y los aspectos cognitivos, permitiendo el desarrollo integral del educando. Se debe ser consciente que el rol de educador, va más allá de las funciones que se desarrollan en el aula, ya que se debe formar a seres no tan sólo racionales, sino también emocionales, por lo tanto su labor debe ser trascendental y no concentrarse sólo en lo cognitivo.

- **Carrillo, E. y Estrevel, R. (2010).** En la tesis "*La relación maestro-alumno en el contexto del aprendizaje*" de la Universidad Nacional Autónoma de México, llegaron a las siguientes conclusiones:
 - Al interior del salón se manejan una serie de reglas y organizaciones que lo mantienen dentro de un cierto cauce y forma. Esto se debe a que todo tipo de actividad social se mantiene vigente sólo en la medida en que los participantes se atienen a las reglas que la sustentan e, incluso, su trasgresión se hace siguiendo a su vez reglas implícitas
 - Según lo anterior, el maestro presenta al grupo las llamadas estructuras de aprendizaje, entendidas como las acciones y decisiones que se relacionan con el tipo de actividades que los alumnos desempeñarán (la estructura de actividad), el grado de autonomía existente dentro de clase (estructura de autoridad) y el tipo de reconocimiento que se va a recibir (estructura de

evaluación). Estas estructuras influyen las relaciones psicosociales (en los componentes cognitivo, afectivo, social, motivacional de los procesos interactivos, que se dan al interior del salón de clase.

- **Galindo, H. (2009).** En su tesis “El trato docente – estudiante con enfoque crítico y el rendimiento escolar, en los estudiantes de la sección superior de las carreras de Sistemas y Marketing del Instituto Tecnológico Superior “Benito Juárez” de la ciudad de Quito, período 2008 – 2009.” De la Universidad Técnica de Ambato Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación Centro de Estudios de Posgrado, Ambato-Ecuador; llegó a las siguientes conclusiones:

-Pocos docentes tratan a los estudiantes por su nombre, no respetan sus opiniones de los estudiantes, no les tratan con consideración y amabilidad, no reconocen sus esfuerzos positivos, no dialogan en forma asertiva, no permiten la crítica y la reflexión de sus estudiantes, no permiten a sus estudiantes realizar exposiciones de sus trabajos, no existe actitud de empatía entre estudiantes y maestros.

-Los profesores no realizan con los estudiantes, análisis de los resultados obtenidos en las evaluaciones, los estudiantes no tienen un buen rendimiento en todas las materias.

-Los docentes no conocen la existencia de una guía sobre la relación docente-estudiante, pero si apoyarían su elaboración y si la aplicarían.

2.2. TEORÍAS BÁSICA

2.2.1. El estilo de la interacción profesor-alumno

De acuerdo con Ovejero (1990) “la interacción se refiere a las relaciones entre dos o más personas en las cuales los actos de cada uno de ellas afectan a las de la otra u otras” (p. 146).

Medina (1980) por su parte considera que “la interacción es la acción de influencia y reciprocidad que se establece entre dos o más sujetos en un entorno definido” (p.31).

Postic (1978) citado por Medina (1980), dice que “la interacción es una relación recíproca, verbal o no verbal, temporal o repetida según una cierta frecuencia, por la cual el comportamiento de uno de los interlocutores tiene influencia sobre el del otro” (p. 31).

La interacción social es entendida entonces como cambios de conducta iniciados por la percepción de otro dentro de una interacción (Marc y Picard, 1992). De acuerdo con Argyle (2001) existen varios tipos de situaciones sociales (interacciones). A continuación se hace una breve descripción de éstas:

- Interacciones no recíprocas. Donde la conducta de un individuo no influye en la conducta de otro y, por lo tanto, no hay una verdadera interacción.
- Interacción recíproca pero asimétrica. Las respuestas del sujeto uno dependen de las del sujeto dos, pero las del sujeto dos no depende de las del sujeto uno.
- Interacción recíproca simétrica. Ninguno de los sujetos participantes de la interacción posee más que el otro un programa predeterminado y el curso de la relación es producto de una interacción bidireccional entre los sujetos. En este tipo de interacción el sujeto que habla permanece pendiente (información perceptual) de los gestos y de las reacciones de los demás, esto con el fin de poder cambiar sus próximas respuestas de un modo efectivo.

Cabe mencionar, que no es objeto de esta investigación dar cuenta de las características de estos tipos de interacción, porque para los propósitos de esta

investigación, el análisis de la interacción de Flanders es el que más se apega a nuestro objeto de estudio.

En la enseñanza, la interacción es un proceso comunicativo-formativo que como lo dice Postic (2000), se caracteriza por la reciprocidad de los integrantes que participan en ella; de este modo puede ser más eficiente el proceso de enseñanza-aprendizaje ya que es útil para el alumno en su formación intelectual y actitudinal.

El profesor además de ser la principal figura de autoridad formal, desempeña un doble rol en la relación con el alumno: por un lado, determina lo que debe aprender los alumnos, decide el contenido del currículo y el método de enseñanza y organiza las clases, es decir, desempeña el rol de instructor. Pero, además el profesor debe mantener la disciplina en el aula, crear unas reglas de conducta e intervenir en la organización de agrupamientos de alumnos, en la distribución de equipos y horarios y en la fijación de los medios para que se cumplan las reglas. Es decir, desempeña también un rol socializador en el que se encuentra el mantener la disciplina (Gómez, Mir y Serrat, 2004).

Desde esta perspectiva el profesor es considerado como un agente socializador, cuyos comportamientos influyen en la motivación de los alumnos en su rendimiento y en el ajuste escolar.

La interacción profesor-alumno puede considerarse, desde una concepción social y socializadora de las actividades educativas escolares, como el tipo de relación que articula y sirve de eje central a los procesos de construcción de conocimientos que realizan los alumnos en esas actividades. En efecto, es el profesor en tanto que mediador cultural, el encargado más directo e inmediato de apoyar y promover el aprendizaje de los alumnos, tratando de ofrecerles en cada momento, la ayuda educativa más ajustada posible para ir elaborando a partir de sus conocimientos y representaciones de partida, significados más ricos y complejos, y más adecuados en términos de los significados culturales a que hace referencia el currículo escolar (Bueno, Castañeda y Onrubia, 1996).

Por lo tanto, “la interacción maestro-alumno es entendida como las acciones que realiza el maestro con los alumnos en base a principios pedagógicos, mediados por el programa y los objetivos a lograr” (Mellado, 1991).

Sin duda, dentro de los márgenes que presenta la interacción podemos ver que la percepción que el alumno tiene del profesor se produce no solo a partir de su experiencia directa con él, sino también a partir de otras fuentes de información, entre ellas cabe destacar: la experiencia con otros adultos significativos como son sus padres, la experiencia con otros profesores y la información proporcionada por sus grupos de referencia.

Para Sánchez (2001) la percepción es:

La síntesis resultante de una serie de procesos entre los que cabe señalar-destacar la información y sensaciones recibidas a través de los sentidos, las experiencias vividas, la propia personalidad y en un sentido difuso de lo que esperábamos y pedimos de la vida, al igual que ocurre el aprendizaje, debe de impedirse a partir de la actuación del individuo ya que no es directamente observable. (p.49).

De esta manera, la forma en que el alumno percibe lo que los profesores expresan verbalmente y las actitudes que perciben de ellos, pueden afectar de forma desfavorable su autoimagen y así se llegará al bajo rendimiento escolar (Sánchez, 2001).

Cabe señalar que el proceso perceptual varía también según el tipo de interacción social (Argile, 2001).

Es decir, cuando el sujeto uno observa la conducta del sujeto dos, puede interpretar en función de las actitudes del sujeto dos hacia él.

Por su parte, Sarabia (1992), citado por Hernández (1995) opina que las actitudes solo se pueden conocer a través de las conductas y opiniones debido a que son constructos hipotéticos, ya que se aceptan su existencia a pesar de no ser directamente observables o medibles. Por lo tanto, podemos decir que las actitudes no son la conducta en sí, sino que más bien se refieren de ella, pues le dan dirección y guían los patrones de comportamiento.

Si el maestro simpatiza con el alumno, se comportará con él de una manera más agradable, y suscitará en el alumno una conducta más favorable (Argyle, 2001).

El maestro que intente perseguir sus valores y creencias que persigan su idea particular de relaciones humanas, pero que se alejan de los principios de los alumnos, habrá de afrontar problemas difíciles.

En el aula maestro y alumno trabajan dentro de un contexto psicológico en el que comprenden factores cognitivos, sociales, culturales, afectivos, emocionales motivacionales y curriculares, entre otros. Asimismo, esto sucede dentro de cualquier contexto, en donde los seres humanos entran en determinadas relaciones entre sí y con las cosas, más allá de la mera vinculación técnica con la tarea a realizar, y este complejo de elementos subjetivos y de relación constituye el más específico factor humano de la misma.

Bleger (1985) señala que en la enseñanza el grupo trabaja sobre un tópico de estudio dado, pero, mientras lo desarrolla, se adiestra entre los distintos aspectos del factor humano. Aunque el grupo esté concretamente aplicado a una tarea, el factor humano tiene una importancia primordial ya que constituye el instrumento de todos los instrumentos. (p.57).

Desde esta perspectiva podemos decir que uno de los factores principales que influye para el aprendizaje es la socialización, ya que las interacciones con los demás son la que nos hacen crear y modificar nuestros conocimientos. Tampoco podemos olvidar que sin la ayuda de un experto las construcciones que hacen los

alumnos no serán de las más confiables, por lo tanto, los profesores no deben improvisar las actividades de enseñanza ni seleccionar las más importantes para los estudiantes, sino que deben conocer las teorías fundamentales sobre la que se basa la educación interactiva.

El fin fundamental de la educación es formar la razón intelectual y moral; ahora bien, el problema estriba en decidir cuáles son los medios más adecuados para ayudar al estudiante a que construya por sí misma esa razón, a que alcance la coherencia y la objetividad en lo intelectual y la reciprocidad en lo moral; la autoformación en el plano de la instrucción y el autogobierno en lo moral.

Dentro de este fin el profesor tiene un rol importante, ya que tiene el trabajo de poner en contacto a sus alumnos con las materias por medios de cursos, lecturas, estudio programado, etc. Así como mediar en los planes de estudio y los alumnos creando las condiciones específicas para que el ambiente en el aula tenga una estructura normativa y se cumplan las metas curriculares.

Se puede decir que las bases para una buena comunicación entre el profesor y el alumno deben estar vinculada con la confianza y el respeto que puede ejercer el profesor hacia sus alumnos.

Moustakas (1998) plantea que el profesor debe adoptar sus actividades de acuerdo con sus aptitudes, ideas, valores y convicciones, creando una atmósfera que permita que sus alumnos expresen sus pensamientos sin temor a críticas y comparaciones.

En la actualidad, los profesores son quienes están considerados como autoridad y por lo tanto, pueden elegir el tema, evaluar las aportaciones de los alumnos, etc. De esta manera los derechos de los alumnos son restringidos por el profesor (a menudo de forma inconsciente).

Rogers y Kutnick (1992) comentan que:

El profesor debe estar en la situación de saber cómo relacionarse con sus alumnos, comprender su crecimiento y desarrollo y estructurar las experiencias que ofrecen en el aula. El profesor debe reflexionar sobre la relación entre el proceso del aula y el producto. (p. 17).

La responsabilidad del profesor es de gran importancia ya que es él quien pasa mayor tiempo en la escuela con el alumno. El profesor es el que realiza interacciones continuamente con los educandos por lo que el papel de influencia social del educador es determinante: de él depende en gran medida el éxito o fracaso del alumno así como la formación de actitudes.

De acuerdo con Goffman (1981) una interacción puede ser definida como la interacción total que tiene lugar en cualquier ocasión en que un conjunto dado de individuos se encuentran en presencia mutua continua.

Por lo tanto el profesor representa el mismo papel para la misma audiencia (alumnos) en diferentes ocasiones. Esto se conoce como rol social y a dicho rol se le asignan derechos y deberes atribuidos por status dado socialmente.

Según Díaz (1996) existen tres tipos de profesores:

- Los profesores proactivos: tienen expectativas flexibles y mantienen una estructura con respecto a las interacciones, no permiten que la conducta de los alumnos ni de sus propias expectativas se involucren en los objetivos prioritarios de la educación.
- Los profesores reactivos (pasivos): tienen expectativas flexibles que les permitan adecuar sus reacciones a las conductas de los alumnos. Permiten que los alumnos lleven las interacciones en la clase habiendo desigualdad de oportunidades entre ellos, pero tampoco las fomenta.
- Los profesores sobre reactivos: son los profesores que perciben a sus alumnos de forma estereotipada y los tratan como si las diferencias entre ellos fueran muy superiores y tienen preferencias por los alumnos que manifiestan buen rendimiento y la conducta que ellos desean en clase y en contra de los que manifiestan características opuestas.

Las relaciones entre maestro y alumno son de mucha importancia en el proceso educativo. Debe caracterizarse por un mutuo reconocimiento, aun cuando no se trata

de una relación simétrica donde cada uno es equivalente al otro, ya que el maestro aparece como el poseedor de cierto saber. Esta posición del maestro puede conducirlo, en algunos casos, a creer que cuenta con poder. Es aquí donde surgen problemas en la relación maestro-alumno.

Los aprendizajes de los alumnos se verán favorecidos al considerar su interacción tanto personal como con el profesor en momentos del proceso de aprendizaje. Así las acciones del docente dentro de la dinámica grupal tenderán a fortalecer las capacidades naturales de aprendizaje y socialización de sus alumnos.

Tomando en cuenta que el profesor es el mediador entre el conocimiento y los alumnos, entonces entendemos que debe ser analizado el comportamiento del profesor (Avanzini, 1979).

2.2.2. Las relaciones de convivencia entre docentes y alumnos

2.2.2.1. Las relaciones interpersonales en el ámbito educativo

Cuando el alumno acude al centro escolar, y tiene su primer contacto con el profesorado, se inicia una relación que va a influir de manera importante en el desarrollo de su educación y formación. La motivación, el compromiso con la tarea y la satisfacción con el clima y ambiente escolar dependen, en gran medida, de la calidad de las interacciones y de los procesos de comunicación que acontecen en estos escenarios y que definen el proceso de enseñanza-aprendizaje que allí tiene lugar. La relación profesor-alumno/a determina el clima de convivencia existente en el centro/aula y el nivel de satisfacción con el que el alumno/a desarrolla su tarea y establece las relaciones con sus compañeros.

El componente relacional y la comunicación interpersonal son hasta tal punto importante en el proceso educativo que sin él no podría realizarse, de ahí que se haya llegado a afirmar que una enseñanza eficaz requiere de una relación eficaz.

Este es uno de los axiomas del psicólogo Paul Watzlawick, cuya aportación ha sido crucial para la comprensión del proceso de la comunicación humana, al considerar que el contenido de la comunicación siempre está supeditado y determinado por la

relación existente entre el emisor y el receptor. Pero establecer y compartir escenarios de relación interpersonal no es una tarea fácil. En ellos pueden gestarse tanto el interés y la satisfacción como los malos entendidos, los problemas y conflictos. De ahí que la relación del profesor/a con los alumnos en el aula sea una de las prioridades a las que hay que poner mayor atención; debe considerarse como una competencia más del profesor, al mismo nivel que otras como la de diseñar tareas o actividades de aprendizaje.

La relación que mantiene el profesor con los alumnos es importante al menos por dos razones referidas al proceso de enseñanza-aprendizaje:

- Por la dimensión emocional del aprendizaje. El aprender no es un proceso meramente cognitivo, es también un proceso emocional. Sentirse bien (o, por el contrario, a disgusto), experimentar ansiedad, tensión o miedo son emociones que pueden interferir en los aprendizajes, reforzarlos o impedir su desarrollo.
- Porque una buena relación con los alumnos está condicionada a otros aprendizajes que van más allá del dominio de la asignatura.

Así pues, la importancia de la interacción justifica que se haga una referencia a los aspectos que afectan, tanto a las relaciones interpersonales en el ámbito educativo, como a las respuestas interpersonales, las normas de convivencia y los determinantes de la conducta social.

2.2.2.2. Las respuestas interpersonales

La conducta social es una disposición, más o menos consistente y estable, a través de la cual el individuo responde a los requerimientos y demandas de otras personas o grupos. Guilford señala doce prototipos de respuestas interpersonales, que han sido clasificadas en tres categorías arbitrarias: disposiciones que aparecen al asumir un rol y que están relacionadas con la conducta interpersonal, disposiciones sociométricas que incluyen los rasgos de las respuestas interpersonales que dependen de las relaciones sociales de las personas y disposiciones expresivas que se manifiestan en cualquier tipo de respuesta que se emite en una situación social (Krech, 1977).

Las respuestas interpersonales dependen de las experiencias individuales que se han tenido en la satisfacción de impulsos frecuentes e intensamente producidos y de la capacidad cognoscitiva de cada persona, es decir, de su visión personal acerca de lo que acontece y le rodea. Esta visión puede estar condicionada por:

- Ambiente físico y social. La manera de pensar y de analizar e interpretar la realidad está determinada por el medio físico en que se encuentra una persona y por el contexto sociocultural en el que vive. El escenario en el que se realiza la acción es como un territorio emocional. El significado personal del lugar, el grado en que éste se adecua a sus necesidades y metas determina su relación con el espacio.
- Deseos, objetivos y expectativas individuales que contribuyen y condicionan la interpretación de hechos y situaciones.
- Experiencias personales, que contribuyen y condicionan la fijación del contenido y la organización de imágenes y situaciones que aparecen en la realidad social.

2.2.2.3. Las normas de convivencia

La escuela, y concretamente el aula como lugar de convivencia, requiere el establecimiento de normas por las que se rigen las relaciones de las personas que forman parte de ella. La gestión de enseñar, que realiza cada día el profesor, precisa de “la elaboración de normas explícitas y claras, el establecimiento de un modelo disciplinar, sencillo pero transparente, con unas prohibiciones claramente aceptadas por todos y con un estímulo amplio y positivo hacia la libertad, la igualdad y la solidaridad entre los miembros de la comunidad, abren un camino positivo de acercamiento de todos, profesorado y alumnado, a una tarea que debe ser común” (Ortega et al., 1998).

El hecho de establecer unas normas entre todos es una forma de trabajar la convivencia en el aula y en el centro. Se trata de crear un clima de colaboración y de reconocimiento mutuo en el que los alumnos no se sientan juzgados a priori y en el que las normas, el funcionamiento del centro y la forma de resolver los conflictos sea decidida conjuntamente por todas las personas implicadas.

Las normas son imprescindibles para regular el comportamiento de los jóvenes y adolescentes y mantener el orden social y favorecer las relaciones de convivencia. La institución educativa debe constituir un modelo de referencia para el orden social, por lo que la disciplina debe ser un medio para su consecución. Las normas regulan las relaciones de convivencia entre los distintos actores sociales que forman la comunidad educativa y de su cumplimiento depende el ambiente existente en los centros y aulas, facilitando las relaciones interpersonales y la educación y formación del alumnado. Las normas establecidas deben ayudar al profesor/a y a los alumnos para el ejercicio de su función, proporcionando seguridad, orden y respeto mutuo. Por ello, para que un sistema normativo tenga su efecto en el ámbito educativo, debe:

- Haber sido elaborado de forma conjunta entre docentes y estudiantes y que sirva para regular y favorecer las relaciones de convivencia entre ellos.
- Las normas deben ser revisadas de forma periódica, y en respuesta a los cambios que se van produciendo en el entorno escolar, para conseguir que sean eficaces.
- Las normas deben ser pocas y claras, de fácil comprensión y ejecución, y en consonancia con las distintas situaciones que se generan, a fin de evitar los subjetivismos en su interpretación, ejecución y seguimiento.
- Convencer a los miembros de la comunidad educativa de la necesidad de su cumplimiento y de las consecuencias que posiblemente se deriven con su trasgresión.
- Aplicarse de manera consistente a fin de garantizar la seguridad en las relaciones de convivencia.

El alumnado debe tener la oportunidad de opinar y de participar de forma activa en la gestión de los centros, en la confección de las normas y en la resolución de conflictos. Se trata de implicar a todos los estudiantes en la generación de ambientes saludables, fomentando su confianza y su participación en la elaboración, puesta en práctica y evaluación de las normas de convivencia, de los protocolos del centro y de otros posibles programas orientados a mejorar su clima y a trabajar con todos los actores implicados en un plano de igualdad. Las competencias para la igualdad

precisan de unas relaciones sociales que no sean de poder y de imposición y sí de igualdad, solidaridad y amistad.

El propio proceso de elaboración constituye la primera práctica ya que supone:

- La participación de todos.
- La negociación para la búsqueda de acuerdos aceptados por la mayoría.
- La resolución de conflictos.
- La asunción de responsabilidades y compromiso personal.
- El desarrollo de una cultura de trabajo colectivo en el centro.

El aula debe ser un lugar idóneo para el aprendizaje de las normas de relación y convivencia basadas en el respeto. Para ello es necesario generar dentro de ella un clima que permita crear un ambiente adecuado en el que sea posible:

- La participación. El profesor/a debe abandonar los viejos modelos de enseñanza-aprendizaje, en los que él era el transmisor de conocimientos y el alumno/a se convertía en un receptor pasivo, y proponer modelos educativos basados en la interacción mutua a través de la cual el alumno/a va comprendiendo y asimilando las enseñanzas de su maestro, produciéndose un proceso de comunicación bidireccional lo que favorece, sin duda, los niveles de convivencia.
- Una organización del aula adecuada a la participación del alumno, favoreciendo el trabajo en grupo y primando la consecución de objetivos colectivos por encima de los individuales.
- El diálogo, a través del cual el alumno/a aprende a respetar y considerar opiniones contrarias o diferentes a la suya en el análisis de los hechos sociales y de los comportamientos individuales.

Se trata de fomentar en el alumno/a actitudes favorecedoras de convivencia y prepararle para su inserción como ciudadano en una sociedad democrática. Para ello resulta fundamental el aprendizaje y la comprensión y asunción de las normas por las que se rigen las relaciones interpersonales en la sociedad, a través de un tratamiento transversal de las mismas que debe ser incluido en el currículo escolar.

2.2.2.4. Rasgos definitorios De la relación profesor-alumno.

La tarea educativa acontece en su mayor parte en escenarios y situaciones interpersonales. La interacción entre profesor/a y alumno/a es, por tanto, inevitable, siendo imposible la ausencia de relación entre ellos o la conformación de las relaciones neutras. Dicha interacción puede adoptar diferentes formas dependiendo de variables individuales, interpersonales, intergrupales y sociales: cooperación, competencia, acuerdo, conflicto, adaptación, oposición o asociación, entre otras. No obstante, en todas ellas emergen una serie de rasgos definitorios inherentes que nos permiten caracterizar la interacción: los fines, objetivos y contenidos de la relación (en este caso centrados en el proceso enseñanza-aprendizaje), la simetría relacional y la comunicación, la cuestión del poder y la autoridad y, finalmente, los roles y expectativas de los protagonistas (profesores y alumnos).

2.2.2.4. Los fines y contenidos de la relación: la educación

La interacción desarrollada entre profesores y alumnos se asienta y justifica esencialmente sobre el propósito de la educación. No se trata, por tanto, de una conducta espontánea sino de una conducta que responde a demandas del propio rol. En este caso, las expectativas de unos respecto a otros están influenciadas por las convenciones y normas que han sido establecidas dada la función educativa de la actividad.

Sin embargo, las funciones que la sociedad le pide a la institución educativa no han sido siempre las mismas, sino que han ido evolucionando. Los cambios profundos que ha sufrido tanto la familia como la sociedad en su conjunto, han creado una nueva situación que reclama nuevas funciones para los centros que, a su vez, exigen cambios en el rol de profesor/a y en sus estilos de enseñanza, en las metodologías docentes, en las relaciones que se establecen con el alumnado, en la estructura y modelos organizativos de los centros, etc.

De estos cambios sociales, los que más inciden en la institución educativa son:

- Los cambios en la familia. La modernidad sustrajo a la familia muchas de sus funciones que pasaron a ejercerlas instituciones especializadas de la sociedad, llegando a convertirse ésta poco más que en el espacio íntimo en el que se cría a los hijos, una “agencia de servicios afectivos”, cuyo objetivo es el respaldo afectivo, la

asistencia emocional y el apoyo incondicional a sus miembros (Verdú 1992). La falta de tiempo, la rebeldía de los hijos frente a la autoridad paternal incuestionable, el conflicto generacional... explican parte de la dificultad de la familia para desarrollar su labor socializadora.

- **La sociedad de la información.** La pérdida de relevancia de la familia se ha producido en una medida inversamente proporcional al desarrollo experimentado por los medios de comunicación de masas. De ellos, el niño/joven recibe un cúmulo incesante de información. El problema está en que esta superabundancia de información puede dejar al niño tan desinformado como lo estaba antes si no es capaz de darle sentido y, consecuentemente, transformar la información en conocimiento.

- **La multiculturalidad es otro fenómeno de la sociedad actual,** derivado de los movimientos migratorios, que contribuye al enriquecimiento de la comunidad por la diversidad que aporta pero que también, en ocasiones, puede ser causa de problemas y conflictos en la sociedad receptora relacionados con la convivencia entre diferentes culturas.

Estos cambios demandan nuevas funciones sociales a la institución educativa.

Concretamente:

- La escuela debe sustituir la función de instrucción e información, que tradicionalmente desarrollaba, por la de crear conocimiento, enseñando a procesar la información y comprender el significado de las cosas.

- Además, ante la variedad y diversidad del alumnado, los centros deben atender las necesidades de los alumnos, especialmente de aquellos que no están saturados de información sino, por el contrario, no la tienen y difícilmente la van a encontrar en su familia y en su medio.

- Por otro lado, la escuela cuyo trabajo principal era la enseñanza como complemento a la labor educativa de la familia, se ha encontrado progresivamente con la obligación de asumir la labor de socialización primaria que antes desarrollaba

ésta. En consecuencia, la escuela debe ampliar sus tareas y asumir también la función educadora, con mayor dedicación que en la escuela tradicional.

El centro educativo, como espacio socializador, debe contribuir al proceso de maduración del alumno/a. Por ejemplo, a través de una buena relación el profesor/ a puede transmitir a los alumnos valores para la convivencia, que pueden ser tan importantes como los contenidos curriculares. Al igual que los demás aspectos de la conducta social, las relaciones se ven influidas por la socialización a través de la imitación, el modelado, etc. En este sentido, las relaciones entre profesor/a y alumno/a pueden convertirse en un modelo que se reproduzca en otros escenarios interpersonales. Así, la interacción profesores y alumnos puede presentarse multidimensional pero será la función social mencionada y el propio proceso de enseñanza-aprendizaje, los que doten de sentido a la relación interpersonal entre ambos en el ámbito educativo.

En esta cuestión, las asunciones y perspectivas relacionadas con el rol que ejerce el profesor/a y las diferentes visiones, sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje, aportan rasgos específicos a los tipos de relaciones interpersonales que pueden generarse y al sentido y contenido de éstas.

2.2.3. La función del profesor

Desde el punto de vista de la función social que ejerce el centro educativo, podemos hablar de un continuum en el que se presentan esquemáticamente dos posturas divergentes extremas. Desde una de ellas, se afirma que la institución educativa debe procurar e impulsar una buena formación y capacitación técnica de los alumnos. Desde la otra, se considera que el profesorado también tienen la obligación, para con el alumnado y la sociedad, de ofrecerle las herramientas para que éste desarrolle sus capacidades y habilidades sociales. Desde este punto de vista, no se trata sólo de “formar” sino de “educar”, es decir, procurar una formación completa del joven, atendiendo de manera fundamental al desarrollo de aptitudes, actitudes y habilidades sociales que le permitan convertirse en un ser adulto.

Para caracterizar la labor del profesorado, puede utilizarse un segundo continuum en el que los polos estarían marcados por dos palabras: enseñar y aprender. El énfasis en el aprendizaje del alumno/a implica que la tarea como profesores no es enseñar, sino ayudar a aprender. En este sentido, se plantea que la labor docente no consiste únicamente en informar al estudiante de unas teorías, técnicas o experiencias acumuladas. La enseñanza eficaz consiste en la creación, por parte del profesor, de un ambiente de aprendizaje adecuado.

2.2.3.1. Las relaciones profesor-alumno según sus protagonistas

En este apartado se analiza y describe la relación profesor-alumno/a atendiendo a las percepciones que sus protagonistas han reflejado en el material discursivo obtenido en grupos de discusión con profesores y con alumnos.

El interés por conocer las actitudes, creencias y representaciones cognitivas que ambos tienen, sobre la relación profesor-alumno, se fundamenta en la influencia que estos procesos socio-cognitivos poseen en las interacciones. Así pues, estas cogniciones y creencias sobre las relaciones en el aula, que profesores y alumnos han construido a partir de su experiencia directa, van a condicionar el desarrollo que adoptarán interacciones posteriores. Resulta, por tanto, necesario realizar un análisis comparativo de las definiciones de unos y otros; la existencia de perspectivas discrepantes explica la aparición de conflictos entre alumnos y profesores, en detrimento del proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.3.2. El punto de vista de los alumnos

¿Cómo definen los alumnos el rol del profesor? ¿Qué caracterizaciones hacen de su propio rol como alumnos? ¿Cómo se conceptualiza la relación profesor-alumno? ¿Cómo la categorizan?

2.2.3.2. Qué esperan los alumnos de sus profesores

1. Profesores que sepan, no sólo enseñar y transmitir conocimientos, sino también educar, acompañar, motivar, cuestionar...

- Profesores que tengan conocimientos y que sepan transmitirlos.
- Profesores con actitud positiva hacia el alumno: motivador, comprensible, con paciencia...
- Profesores que comprendan el mundo de los jóvenes y adolescentes y sus problemas y conozcan sus intereses, preocupaciones, formas de diversión...

2. Profesores con actitud positiva ante la vida y ante la sociedad

- Satisfechos con la etapa histórica que les está tocando vivir: sin añoranzas nostálgicas y referencias constantes al pasado, ni a sus formas de relación y organización socioeducativa.
- Capaces de valorar las nuevas formas de relación democrática: relación entre los alumnos, entre alumnos y profesores, y entre éstos y las familias.
- Actitud para ayudar a los alumnos en su integración social y profesional: ante el fracaso académico del alumno se demanda una actitud positiva del profesor.

Las ideas que tiene la gente sobre los roles de profesor/a y alumno/a y sobre las relaciones entre ellos se deben, en parte, a los medios de comunicación de masas, es decir, a la forma en que las relaciones profesor-alumno/a aparecen representadas o tergiversadas en las noticias, películas, anuncios, etc.

Aunque profesores y alumnos tienen criterios específicos para evaluar el comportamiento del otro, como ahora expondremos, sus evaluaciones van a depender, en ambos casos, del tipo de experiencia vivida, dado que las experiencias socio-afectivas negativas se graban más intensamente en la memoria que las positivas, y de la categoría social de pertenencia (endo-grupal positivo, exo-grupal negativo).

A. Sobre el rol del profesor según el alumno.

Fundamentándose en criterios de carácter socio-afectivo, relacionales y académicos, el alumnado establece tres modelos o prototipos diferentes de profesor:

- Las representaciones sobre el “mal profesor” se construyen sobre rasgos socio-relacionales negativos y su papel como docente también se caracteriza negativamente, tanto en lo referente a los contenidos como a la metodología. A este docente se le atribuyen contenidos poco interesantes, explicaciones ambiguas, poco claras, y escasa o nula preparación de las clases. Metodológicamente, es aburrido, no permite opinar o debatir. En lo relacionado con la evaluación, no sabe cuándo corregir, cuándo felicitar, cómo ayudar, y su evaluación es considerada como injusta. Y en lo referente a la relación con ellos, son autoritarios, prepotentes, imponen su opinión, no aceptan otros puntos de vista, se burlan y abusan de su poder.
- El modelo del “buen profesor” se define por atributos positivos tanto a nivel socio-relacional como profesional. En lo profesional, y en lo referente al contenido de la asignatura, se caracteriza por explicar bien, dar orientaciones claras, preparar las clases y dotarlas de contenidos interesantes. En lo metodológico se muestran entusiastas, si les gusta lo que hacen, tienen buena disposición, comparten sus experiencias, muestran interés por los estudiantes y les permiten opinar, debatir, participar, valorando su opinión y esfuerzo. Todo ello anima a comprender bien los contenidos y aprobar. En lo socio-relacional se caracterizan por establecer una relación íntima, de amistad con los alumnos; es una persona alcanzable y capaz de relacionarse bien con los demás. Con personalidad afable y sentido del humor, es cortés, busca dar ejemplo con todo lo que hace, tiene una honda preocupación por cada uno de sus alumnos, jamás descalifica, jamás se burla ni es sarcástico.
- Un tercer modelo de profesor, que algunos alumnos valoran positivamente, hace referencia, exclusivamente, a su dimensión académica. En este caso, se considera que la relación profesional del docente interfiere la relación de amistad entre ellos. El profesor/a no puede ser un amigo ni debe serlo. Si en el modelo anterior los alumnos subrayan como regla de la relación el mantenimiento de la intimidad, aquí subrayan la evitación de ésta. Los rasgos que lo caracterizan son: tener un buen conocimiento de lo que enseña, más allá de lo que dicen los programas, le gusta lo que enseña, sabe por qué es

importante para los alumnos, sabe discernir lo esencial de lo prescindible, sabe cuándo corregir, cuándo felicitar y cómo ayudar.

Modelo de buen profesor

- Tiene vocación de profesor.
- Explica bien.
- Es coherente entre lo que hace y lo que dice.
- Utiliza metodologías activas y participativas.
- Domina la materia y hace ver que realmente la domina.
- Se prepara las clases.
- Tiene paciencia.
- Intenta comprender al alumno.
- No tiene preferencias.
- Intenta generar un clima de confianza.
- Llega a ser amigo pero manteniendo su status y rol.
- Es ameno.

2.2.4. Sobre el rol de estudiante

En su caracterización, el rasgo central de este rol, el estudio, se presenta como opuesto a la diversión. El trabajo intelectual supone un esfuerzo que para el alumno/a está reñido con la diversión. Por otro lado, se destaca la exigencia de obtener resultados. Se debe prestar atención al alumno/a y a la realidad en la que se mueve: es un joven o adolescente que está rompiendo muchos esquemas tanto familiares como institucionales, y que está descubriendo una realidad que muchas veces considera agresiva para él mismo, a lo que viene a sumarse el que se encuentre, en algunas ocasiones, un entorno que muchas veces le parece hostil y otras que no responde a sus expectativas de educación y vida proyectadas.

En este contexto, y como respuesta a la exigencia del sistema, en el discurso del alumnado se han definido diferentes patrones de respuesta, que se han etiquetado de diversas formas y que podemos agrupar en tres categorías:

- **El buen estudiante:** es un alumno/a que estudia y se esfuerza. No se divierte. Ambas cosas, como se ha dicho, van reñidas. Obtiene buenos resultados pero con mucho esfuerzo.
- **El estudiante inteligente:** aquél que comprende con facilidad la materia y que obtiene buenos resultados con poco esfuerzo.
- **El mal estudiante:** caracterizado con atributos afectivos negativos (agobiados) vinculados a una evaluación negativa (suspenden) y poco comportamiento de estudio (vagos, disruptivos). Se trata de un alumno/a que al no visualizar los beneficios directos derivados de su esfuerzo y sentir que no recibe el apoyo necesario y adecuado de sus profesores, no encuentra la motivación interna que se requiere para el estudio. El estilo motivacional es lo que más falla a la hora de tener una buena relación con ellos. En este sentido, el alumno/a que se siente, en general, mal evaluado por el profesor, que cree que no existe equidad en el trato, que piensa que las recompensas no son proporcionales a sus aportaciones de esfuerzo o amabilidad, se sentirá descontento y tiene más posibilidades de abandonar, dejar de asistir a clase o adoptar conductas disruptivas. Aunque este conflicto suele permanecer oculto debido a la aparición de sentimientos de impotencia, inseguridad o miedo en el alumno, cuando éste hace frente al profesor/a puede recibir, en alguna ocasión, el apoyo de sus compañeros.

2.2.5. Sobre la relación profesor-alumno

Esta relación es caracterizada por los alumnos estableciendo tres prototipos de interacción:

- **Mala: relación autocrática y asimétrica.** La interacción pedagógica autocrática se vincula con estados de malestar afectivo del estudiante (no le interesa, pasa, se aburre, desafía) y con el modelo prototípico de mal profesor/ a desde la perspectiva socio-afectiva (el profesor/a intransigente, que llama la atención en clase poniendo en evidencia al alumno). Algunas de

las situaciones conflictivas que se producen en el aula se generan por la intransigencia del profesor/a y por el malestar y la actitud desafiante del alumno.

- **Buena: relación amistosa y democrática.** Una relación simétrica, armoniosa e íntima, basada en la confianza mutua. Una buena relación docente genera un buen clima de clase y una buena relación general con los alumnos, un clima de paz, de aprendizaje sin tensiones, en el que el alumno/a percibe que el profesor/a le cree capaz y está dispuesto a ayudarlo. El profesor/a es paciente, buena persona, cercano, amable, ofrece apoyo emocional y ayuda al alumno/a en todo aquello que le preocupa. Una relación de este tipo se basa en la comunicación, de manera que entender el punto de vista de la otra persona es esencial. Hablar o dialogar es la base para que la relación funcione y para que haya confianza mutua ya que la confianza ha de construirse, no se puede dar por sentada. Finalmente una buena relación está libre de poder arbitrario, coercitivo o violencia. El poder autoritario es sustituido por la discusión abierta de problemas en donde los niños y jóvenes pueden replicar.
- **Buena relación profesional centrada en una correcta ejecución de la función instruccional y socio-afectivamente neutra.** Este tipo de relación está altamente determinado por la exigencia de obtener buenos resultados académicos. En algunos casos, surge como consecuencia de que los profesores no responden a sus necesidades de apoyo afectivo, de comprensión y comunicación. En otros, es consecuencia de la ruptura de una relación amistosa motivada por el incumplimiento de las reglas que para los alumnos deben regir en una relación de este tipo. Algunas de las normas que rigen esta relación son muy generales y se aplican a casi todas las relaciones interpersonales y grupales (por ejemplo, respetar la vida privada o guardar las confidencias).

Para bastantes alumnos y alumnas adolescentes el profesor/a sigue siendo básicamente una figura parental que representa las normas y costumbres del entorno

en el que vive: es un adulto. Todos aquellos rasgos que rompen dicho esquema prefijado que caracteriza el rol de profesor/a promueven la identificación de los estudiantes con dicha figura:

- Interés por todo lo que afecta al estudiante, tanto lo académico como lo personal.
- Colaboración y participación conjunta en actividades que promueven el conocimiento y reconocimiento mutuo (deporte, música, arte u otras habilidades y aficiones).
- Gusto por la docencia y la enseñanza. La ilusión en el trabajo se contagia.

Consecuentemente, en la caracterización que se hace del profesorado aparecen algunas referencias al “mal profesor” y a sus conductas inapropiadas. Son precisamente estas conductas inadecuadas de algún profesor las que ofrecen el argumento justificativo al alumno/a díscolo y desinteresado por el estudio para racionalizar su comportamiento inadecuado, de modo que, en ocasiones, el alumno/a reconoce que se comporta de manera inapropiada como respuesta inevitable y reacción justificada a la forma incoherente o incomprensible de actuar de dicho profesor.

Los alumnos se sienten molestos ante el profesor que:

- ❖ Ridiculiza (por ejemplo, llamándole la atención en clase).
- ❖ Critica al alumno/a de manera destructiva y no asertiva
- ❖ No acepta la crítica, ni las opiniones discrepantes.
- ❖ Controla al alumno/a permanentemente y sanciona cualquier quebrantamiento de la norma.
- ❖ Se siente molesto ante las preguntas o dudas.
- ❖ Siempre tiene razón y considera la réplica como rebeldía.
- ❖ Muestra una preferencia o rechazo excesivos por ciertos alumnos
- ❖ Juzga o valora a los alumnos por su forma de vestir, hablar, pensar o forma de ser.
- ❖ Explica de manera incomprensible.

- ❖ Utiliza metodologías monótonas y aburridas (por ejemplo, repitiendo literalmente el libro).
- ❖ No disfruta con su trabajo.
- ❖ Traslada sus problemas personales a su relación con los alumnos.
- ❖ Es prepotente y menosprecia la opinión del alumno.
- ❖ Resta importancia a lo que para el alumno/a es relevante.
- ❖ Es frío, distante e inaccesible.

Estos comportamientos son los que sirven como pretexto al alumno/a para justificar su conducta, ya sea de resignación o con un comportamiento disruptivo: “se pegan 50 minutos hablando, intentas atender pero te cansas... es imposible seguirle y al final te distraes y...”. De este modo, es frecuente entrar en un círculo vicioso complejo en el que se mezclan las diferentes maneras en que los profesores y los alumnos construyen el entorno educativo.

Existe, por el contrario, para los alumnos un prototipo de profesor/a ideal, que reúne algunas de estas peculiaridades:

- De entrada muestran preferencia y se sienten más identificados con aquellos que son más jóvenes.
- Aquél que tiene vocación por enseñar.
- Aquél que se siente bien con los jóvenes, que disfruta en su compañía, que los conoce y comprende su etapa vital.
- Aquél que muestra paciencia, comprensión y capacidad para relacionarse sin condiciones.
- Aquél que tolera la diversidad y acepta las discrepancias.

2.2.6. El aprendizaje

La característica más significativa del aprendizaje es la actividad del que aprende. Esto significa que dicho aprendizaje no puede ser solamente un proceso de asimilación o absorción pasiva, sino más bien de adaptación, la cual precisa el

esfuerzo encaminado a un fin de parte del que aprende. La asistencia pasiva a la enseñanza no es suficiente, porque el aprendizaje se produce proporcionalmente a las actividades como lectura de los libros del texto, escritura de temas, resolución de problemas, atención a las explicaciones del maestro, respuesta oral a las preguntas, composiciones escritas, búsqueda de referencias, prácticas en talleres industriales y artesanos, preparación de experimentos en el laboratorio y más.

El aprendizaje tiene lugar progresivamente y es una actividad de la mente, por ello, no depende simplemente de los materiales que los libros contienen y explican los profesores, sino más bien del modo en que la mente del estudiante reacciona en respuesta a tales agentes externos, como los libros y los maestros. El aprendizaje es autodesarrollo, a través de la actividad autónoma y supone la organización e integración de las experiencias por medio del intelecto y la voluntad, supone el desarrollo de las facultades individuales y la realización gradual de sus potencialidades.

Ninguna definición de aprendizaje es aceptada por todos los teóricos, investigadores y profesionales de la educación y las que existen, son numerosas y variadas por los desacuerdos que se dan acerca de la naturaleza misma del aprendizaje.

Según **Schunk (1997)** “Aprendizaje es el cambio conductual o cambio en la capacidad de comportarse. Aprender requiere el desarrollo de nuevas acciones o la modificación de las presentes, se dice que el aprendizaje es inferencial, es decir que no lo observamos directamente, sino a sus productos” (p.118).

Existen muchos conceptos de aprendizaje, entendido en la mayoría de los casos como un proceso dinámico que permite el cambio de estructuras cognoscitivas a través de experiencias interactivas.

El ser humano no solo se ha mostrado deseoso de aprender, sino que con frecuencia su curiosidad le ha llevado a averiguar cómo aprende. Desde los tiempos

antiguos, cada sociedad civilizada ha desarrollado y aprobado ideas sobre la naturaleza del proceso de aprendizaje.

En los últimos años han aparecido dos tendencias. La primera consiste en el énfasis en el aprendizaje y en la persona que aprende, lo cual se observa en el surgimiento de una serie de conceptos tales como enseñar a pensar, aprender a aprender, aprendizaje autónomo, aprendizaje auto-dirigido y enseñanza para la comprensión. La segunda enfatiza en el desempeño y no en el saber, donde lo central es la eficiencia y la eficacia con respecto a metas del contexto. En la primera tendencia, el centro es el proceso de aprendizaje y se descuida la actuación; en la segunda tendencia por su parte lo que importan son los resultados evaluables públicamente pero se deja de lado el procesamiento de la información.

El aprendizaje es el fin y el objetivo de la docencia, la actividad docente tiene sentido sólo en la medida en que busca y procura que el aprendizaje se produzca.

La docencia puede caracterizarse por su intención y su propósito, el aprendizaje; la docencia sin embargo puede tener dos sentidos: uno como la tarea o trabajo que intenta o trata, pero que no necesariamente implica el logro de aprendizajes, y el otro cuando hay un sentido de éxito, logro o aprovechamiento, conforme el cual, además de la intención, existe la implicación de que en efecto se ha suscitado el aprendizaje.

Lo que se intenta explicar con lo anteriormente anotado, es de que el aprendizaje puede producirse en cualquier situación y no necesariamente en la docencia, incluso en ella puede haber aprendizajes que no hayan sido previstos ni queridos.

La docencia en cambio implica la intencionalidad explícita de que se logren determinados aprendizajes. Pero no hay la certeza ni la seguridad de lograrlos por el solo hecho de pretenderlos; por eso se habla de propiciar aprendizajes como propósito de la docencia.

Según expresa **Silva, (1998)** “Propiciar aprendizajes puede entenderse, entonces como suscitar o promover las situaciones adecuadas para que el aprendizaje se produzca” (p.112).

La docencia tiene como finalidad, el propiciar aprendizajes significativos, el mismo que plantea el problema de la significatividad de los aprendizajes.

Citado por **Silva (1998)** Ausubel afirma que “hay aprendizaje significativo si la tarea del aprendizaje puede relacionarse, de modo no arbitrario, sustantivo, con lo que el estudiante ya sabe...si puede relacionarse con su estructura cognoscitiva” (p.113), lo cual se refiere tanto a la significación lógica como psicológica, es decir tanto al significado inherente a ciertas clases de material simbólico como a la misma experiencia cognoscitiva. La significatividad de los aprendizajes se remite al ámbito personal del individuo, pero también al ámbito sociocultural en el que se encuentra inmerso éste y hace referencia tanto al psiquismo del sujeto como al sistema social. El sujeto se inscribe en un contexto social y dependiendo de sus condiciones concretas de existencia, podrá tener o adoptar tales o cuales representaciones de la realidad.

El aprendizaje es el proceso por el cual se adquieren nuevas formas de comportamiento o se modifican formas anteriores.

El comportamiento humano se modifica esencialmente por dos razones: por maduración o por aprendizaje, en cierto modo la maduración condiciona todo aprendizaje. Dicho de otro modo hay formas de comportamiento que dependen de la madurez como: andar, hablar, abstraer y otros. Existen otras formas de comportamiento que dependen en su mayoría de la madurez y del aprendizaje, tales como: lectura, escritura, cálculo y otras. Se puede decir así mismo que para efectuar cualquier aprendizaje se requiere de cierto grado de madurez orgánica y mental.

Cuando se habla del aprendizaje escolar éste puede ser principal y secundario.

Principal. Es el que está representado por la intención del profesor o por los objetivos consignados en los planes de estudio.

Secundario. Denominado así, porque es el aprendizaje que el estudiante recibe más allá de lo que estaba previsto o programado.

Pueden influir también en el aprendizaje ciertos factores como simpatía o antipatía por el profesor, agrado o desagrado hacia determinada asignatura, adaptación o inadaptación con relación a los trabajos en grupo, buenos o malos hábitos en la toma de apuntes, en el cuidado y conservación del material escolar y otras actitudes, resultando evidente advertir que el aprendizaje secundario puede resultar en algunas ocasiones más importante que el primario.

2.2.6.1. Evaluación del aprendizaje

Cuando se habla de evaluación, generalmente se la define como señalar el valor de algo, apreciar o calcular el valor de algo. De esta manera, lo que busca la definición es establecer una aproximación cuantitativa o cualitativa sobre algo en función de un determinado propósito, para con esta información recogida, emitir juicios de comparación.

La evaluación no es una práctica independiente del acto educativo de cualquier propuesta de enseñanza en la que ésta se enmarque; como parte de ella, permite una continua identificación de los límites, contradicciones y maduración de estrategias de aprendizaje. De ahí que la evaluación en los últimos años se ha convertido en una de las principales preocupaciones de los maestros en su afán de mejorar su actividad docente.

La evaluación del aprendizaje dentro del proceso educativo tiene como finalidad comprobar, de manera sistemática, en qué medida se han logrado los objetivos propuestos con antelación. Entendiendo a la educación como un proceso sistemático, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en la conducta de los estudiantes.

Villarroel (1995) señala que “Evaluación puede conceptualizarse como un proceso dinámico, continuo y sistemático, enfocado hacia los cambios de las conductas y rendimientos, mediante el cual verificamos los logros adquiridos en función de los objetivos propuestos” (p. 212).

En otras palabras la evaluación es entendida como una función pedagógica en donde la reflexión, los criterios y la toma de decisiones sirven para reorientar, sobre la marcha en proceso.

El referente de toda evaluación la constituyen los objetivos que se deben alcanzar en cada unidad didáctica, área, trimestre, semestre o año, y estos implicarán la adquisición de destrezas y aprendizajes significativos

En segundo lugar, no son únicamente los aprendizajes del alumnado lo que debe evaluarse, sino que es imprescindible valorar los procesos de enseñanza, pues de éstos dependerá en gran parte, el adecuado progreso de los estudiantes. La práctica docente, por lo tanto habrá de evaluarse como elemento primordial de estos procesos.

Los objetivos de la evaluación que se exponen a continuación han sido extraídos de la Ley de Educación y de otras obras seleccionadas:

- Conocer a los educandos para orientarlos de acuerdo con sus aptitudes, intereses y necesidades con el nivel de instrucción que poseen.
- -Diagnosticar las dificultades, problemas y limitaciones de los estudiantes, a fin de planificar actividades de recuperación.
- Determinar hasta qué punto se han alcanzado los objetivos de la educación propuestos por el Estado, el centro escolar y el maestro.
- Comprobar el desenvolvimiento del educando en el medio escolar, familiar y social.
- Ofrecer información confiable para mejorar los contenidos de los programas y seleccionar técnicas didácticas más apropiadas para aplicarlas.

- Determinar las diferencias individuales de los estudiantes para adaptar la enseñanza a sus características personales.
- Motivar a los educandos hacia el aprendizaje y la propia formación.
- Promover a los estudiantes a niveles superiores de instrucción mediante la asignación de calificaciones objetivas.
- Determinar la eficiencia del docente y sentar las bases para su mejoramiento profesional.
- Controlar la calidad y eficacia de cada etapa del proceso aprendizaje.

2.2.6.2. Acreditación

Los procesos de acreditación y evaluación guardan estrecha relación con el concepto de “cultura de la evaluación”, entiende por evaluación un proceso participativo, sistemático y ordenado **(Caldeiro, 1997)**.

Placer (1993) considera que evaluar es un proceso, una actividad continua, permanente y flexible que incluye múltiples métodos y operaciones, y el diseño completo de una evaluación implica una valoración inicial, continua y final.

(Colombia et al., 2005) sostienen que la evaluación se propone facilitar el cambio y posibilitar la mejora del proceso educativo.

La acreditación es una modalidad de evaluación integral, que contempla tanto la estructura, como el funcionamiento, considerando pautas sobre el trabajo realizado y sus resultados, estableciéndose como un proceso dinámico. Califica la totalidad del establecimiento, y el resultado constituye una garantía de confiabilidad.

La acreditación beneficia a las instituciones con el fin de revisar su actuación de acuerdo a estándares conocidos, para luego poder planificar e implementar las mejoras que permitan demostrar los logros de calidad de su organización. Es el proceso mediante el cual se evalúa la competencia y eficacia de una entidad que realiza actividades en algún rubro de servicios, es el proceso por el cual un organismo de autoridad otorga el reconocimiento formal sobre la competencia de una persona para desempeñar tareas específicas que evalúan conformidad, una

calificación de aprobación que es otorgada por una comisión examinadora, una vez que un programa ha cumplido requisitos específicos.

La acreditación de un estudiante es el procedimiento por medio del cual un docente reconoce formalmente que un estudiante es competente para efectuar tareas, para lograr un desempeño eficiente en una tarea, es la validación académica de los cursos y de sus aprendizajes logrados, para lo cual se extiende una certificación, mediante un documento, en el cual se indica las facultades necesarias para desempeñar un cometido.

2.2.7. Rendimiento académico

2.2.7.1. Definición:

Pizarro (1995) sostiene que el rendimiento académico es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

Para **Kaczynska (1986)** el rendimiento académico o escolar es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres y de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

En la revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación, **Edel (2003)** define rendimiento escolar como el “nivel de conocimiento demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”.

Por su parte **Himmel (1985)** “ha definido el Rendimiento Escolar o Efectividad Escolar como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio”

Ambas concepciones que definen rendimiento escolar tienen relación con el grado de logro que un educando debe cumplir respecto de determinados objetivos.

Esto tiene estrecha relación con el alcance que los educandos deben tener de los Contenidos Mínimos Obligatorios que presentan los Programas de estudios que propone el MINEDU **(Stagnaro, 2010)**.

Las evaluaciones son las que dictaminan el buen rendimiento, ya sean formativas o sumativas, pues, serán éstas las que evidenciarán si los contenidos han sido o no internalizados por los estudiantes.

Al respecto **Stagnaro (2010)** sostiene:

“La idea que se sostiene de rendimiento escolar, desde siempre y aún en la actualidad, corresponde únicamente a la suma de calificaciones y resultados de los “exámenes, pruebas de nivel o SIMCE” de conocimientos a los que son sometidos los alumnos. Desde este punto de vista el rendimiento escolar ha sido considerado muy unilateralmente, es decir, sólo en relación al aspecto intelectual” (p.58).

El rendimiento académico es el nivel de conocimientos de un alumno medido en una prueba de evaluación **(Sánchez, 2003)**.

2.2.7.2. Concepción actual de Rendimiento Académico.

El rendimiento académico es comprendido como un concepto mucho más amplio que el de otorgar calificaciones, hoy en día se lo concibe como un intento de los planteles por brindar una oferta educativa de calidad para la transformación de todo el sistema educativo en todos los niveles y para ello se demanda el diseño de estrategias operativas para el mejoramiento de la calidad de la educación.

Estas estrategias deben responder a mejorar el rendimiento escolar no solo en el nivel básico de la educación, sino en todos y en todos los sectores, en especial en los más pobres, donde un mejor rendimiento escolar ayudará a desarrollar mejores oportunidades sociales.

El rendimiento académico, no es sinónimo de calificaciones que se expresan en términos cuantitativos; se refiere al dominio de contenidos científicos que constan en los programas analíticos.

La pregunta ¿cómo y cuándo aprende el estudiante?, el estudiante aprende todo eso precisamente a través de la manera cómo se organiza, se estructura y se realiza todo el proceso educativo, es decir a través de la manera como se estudia, se enseña y se aprende las asignaturas.

La mayor parte de la información estudiada y aprendida en la institución, es olvidada, en la medida en que no sea utilizada en la vida diaria. Los maestros deben propiciar en sus estudiantes el aprendizaje de determinado tipo de vínculos, por esto la manera de impartir la clase, cobra una importancia especial, no sólo en función de los aprendizajes académicos que pueda ayudar a conseguir, sino también en función de un aprendizaje significativo que le sirva para la vida.

Lo que más influye en el rendimiento escolar es la metodología en el aula, la experiencia de los docentes y su formación, la gestión de la institución, el nivel de satisfacción de los estudiantes y el nivel socioeconómico de la familia.

Una institución educativa funciona cuando existen altas expectativas, es decir cuando los docentes creen en las capacidades de sus estudiantes y éstos en las de sus docentes. La institución influye positivamente cuando su misión social y sus objetivos pedagógicos están claros, cuando existe compromiso de los docentes con el rendimiento escolar y trabajan en equipo, cuando el clima escolar es al mismo tiempo agradable y exigente, cuando la dirección es activa, participativa y centrada en lo pedagógico y en el aprendizaje de los estudiantes, cuando el personal directivo está bien formado, tiene experiencia y trabaja en equipo, cuando existe participación de las familias y de la comunidad, y cuando hay satisfacción con su trabajo por parte de los docentes.

El rendimiento de los estudiantes mejora cuando los docentes preparan bien sus clases y las clases resultan bien estructuradas y relacionadas entre ellas. Cuando su pedagogía es variada, activa y participativa, centrada en las competencias básicas y cuando atiende esmeradamente a la diversidad de sus estudiantes.

Cuando utiliza diversos recursos didácticos, tanto tradicionales como relacionados con las tecnologías de la información y la comunicación. Cuando los docentes realizan evaluaciones con frecuencia y utilizan los resultados para mejorar los aprendizajes de todos sus estudiantes.

Muy importante resulta el clima de aula, es decir, las buenas relaciones entre los docentes y sus estudiantes. La gestión del tiempo en el aula resulta determinante.

Los planteles con mejor rendimiento son aquellos que tienen el más alto número de días de clase impartidos, donde los docentes empiezan su trabajo con mayor puntualidad, en las que hay pocas interrupciones de clase por elementos imprevistos y una organización del tiempo flexible, adaptada al logro de los aprendizajes de todos sus estudiantes. En menor medida influyen las condiciones físicas y las condiciones socio-económicas de las familias. También influye el número de estudiantes por aula, la ausencia de conflictos entre docentes o entre estos y la comunidad y la limpieza y el mantenimiento.

Finalmente, se puede indicar que rendimiento escolar es el dominio de contenidos científicos que se realiza en el proceso educativo, a través de la metodología en el aula, la experiencia de los docentes, que mejora cuando los docentes preparan bien sus clases y están bien estructuradas, con una evaluación formativa y participativa, lo que permite un dominio de contenidos tanto cognitivos como actitudinales y procedimentales; utilizando metodologías activas y participativas; que se desarrollan a través de la experiencia docente con el uso del análisis, planificación, desarrollo, evaluación, retroalimentación y capacitación; para que se llegue a una evaluación formativa, continua y participativa.

2.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE TÉRMINOS

- **Rendimiento académico:** En la revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación, Edel (2003) define rendimiento escolar como el nivel de conocimiento demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico.
- **Interacción:** acción de relacionarse unos a otros. La interacción se refiere a las relaciones entre dos o más personas en los cuales los actos de cada uno de ellas afectan a las de la otra u otras.
- **Interacción docente-alumno:** Relación entre el docente y los alumnos desde una perspectiva socializadora de las actividades escolares, en las cuales los actos de cada uno de ellos afectan a unos y otros.
La interacción maestro-alumno es entendida como las acciones que realiza el docente con los alumnos en base a principios pedagógicos, mediados por el programa y objetivo a lograr.
- **Relaciones interactivas:** son las relaciones activas que se establecen en el aula entre el docente, el alumno y los contenidos de aprendizaje; donde se tiene en cuenta los diferentes papeles del profesorado y el alumno.
- **Dinámica motivacional:** Es la capacidad del docente para generar una fuerza que impulsa y orienta las actividades de los alumnos en la consecución de los objetivos de la clase. Es decir, está referida a la estimulación de la voluntad de aprender.
- **Manejo del clima:** Se refiere a las características del ambiente en el aula y la forma cómo el docente maneja los conflictos internos.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Nuestra investigación, de acuerdo al grado de estudio, es un tipo de investigación correlacional

Según Sampieri, (2010) que adopta la clasificación de Dankhe, este tipo de investigación tiene el propósito medir dos o más variables que se pretende ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación. La utilidad y el propósito principal de los estudios correlacionales es saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. Los estudios correlacionales se distinguen de los descriptivos principalmente en que mientras estos últimos se centran en medir con precisión las variables individuales. Los estudios correlacionales evalúan el grado de relación entre dos variables pudiéndose incluir varios pares de evaluaciones de esta naturaleza en una única investigación.

En cuanto los métodos teóricos que se van a emplear podemos indicar que será el inductivo, porque se partirá de casos y evidencias particulares para llegar a consolidar nuestra investigación. Ya que los métodos inductivos permiten la formación de hipótesis, la investigación de leyes científicas y las demostraciones.

Así mismo se empleará el método histórico, ya que este está vinculado al conocimiento de las distintas etapas del desarrollo de las relaciones humanas.

Asimismo se empleará el método de la observación que no implica la manipulación de las variables, sino más bien la observación y análisis en sus condiciones naturales.

Nuestro procesamiento de datos tendrá un enfoque cuantitativo.

El proceso que seguiremos durante el desarrollo de la investigación será:

-Se determinará la problemática que aqueja a la Institución Educativa en estudio, que son el nivel de interacción docente-alumno y el rendimiento académico de los alumnos.

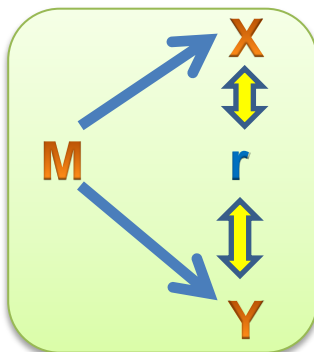
-Se aplicará los instrumentos “Cuestionario de Interacción Docente-alumno” al grupo muestral, en este caso los alumnos de la Institución Educativa.

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Tomando en cuenta la forma en que relacionamos nuestras variables y los momentos en los que vamos a recolectar los datos, nuestro trabajo de investigación es **no experimental**, ya que en él; según Hernández (2010) “No se manipulan intencionalmente una o más variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos es observar fenómenos tal como se dan en su entorno natural, para posteriormente analizarlos”. (p 121). Dentro de ello hemos optado por el tipo de investigación Transeccional o transversal, pues recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir las variables de estudio y analizar su incidencia e interrelaciones como tomar una fotografía de algo que sucede.

El diseño que se empleó, según **Hernández, R** (2010) “El diseño descriptivo correlacional porque describe las relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables” (p 177).

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño.



En donde:

M = Muestra

OX = Observación de la variable: Interacción docente-alumno

OY = Observación de la variable: Rendimiento académico

r = Relación de las variables

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. POBLACIÓN: La población estará constituida por 97 estudiantes matriculados en el periodo académico 2016 del sexto grado de primaria y primero de secundaria de la Institución Educativa N° 32223. Según el cuadro siguiente:

CUADRO N° 01
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESCOLAR DE LOS ALUMNOS DEL 6° DE PRIMARIA Y 1° DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32223 MARIANO DÁMASO BERAÚN, PAUCARBAMBA 2016.

CICLOS	GRADOS	SECCION	N	%
V	6°	A	29	15.9%
		B	26	14.2%
		C	25	13.7%
		D	19	10.4%
		E	29	15.9%
VI	1°	A	26	14.2%
		B	29	15.9%
TOTAL			183	100%

FUENTE: Nomina de matrícula 2016.

3.3.2. MUESTRA:

La muestra estuvo integrada por 80 estudiantes, elegidos de manera no probabilística por conveniencia, dicha representatividad se da en base a una opinión o intención particular de quien selecciona la muestra. (SANCHEZ Y REYES 1999, p.101). Ya que deseamos conocer el nivel de rendimiento académico en los estudiantes; en consecuencia la muestra queda conformada como indica el siguiente cuadro:

CUADRO N° 02
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA ESCOLAR DE LOS ALUMNOS DEL 6° DE PRIMARIA Y 1° DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32223 MARIANO DÁMASO BERAÚN, PAUCARBAMBA 2016.

CICLOS	GRADOS	SECCION	N	%
V	6°	A	29	36.2%
		C	25	31.2%
VI	1°	A	26	32.6%
TOTAL			80	100%

FUENTE: Nomina de matrícula 2016.

3.4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. Técnicas:

- **La encuesta:**

Según Alarcón (2009) son las preguntas en forma escrita u oral que aplica el investigador a una parte de la población denominada muestra poblacional, con la finalidad de obtener informaciones referentes a su objeto de investigación. En ese sentido, nuestra encuesta se ha elaborado para nuestra variable Interacción docente-alumno, el cual es aplicado a los estudiantes del sexto grado de primaria y primero de secundaria de la Institución Educativa N° 32223 de Paucarbamba 2016.

- **Análisis documental:**

Esta técnica nos permitió el recojo de la información a través de la revisión de los registros de evaluación de las diversas áreas de estudio, para verificar el nivel académico de los estudiantes.

3.4.2. Instrumentos:

- **El cuestionario**

Según Abanto (2012), El cuestionario es un conjunto de preguntas formuladas por escrito a ciertas personas para que opinen sobre un asunto.

En esta investigación, el instrumento a utilizar será el “Cuestionario de Interacción Docente-alumno”, aplicado a los estudiantes. Este instrumento sirvió para conocer el nivel de interacción en el aula entre docentes y alumnos. Este instrumento estuvo estructurado en 20 ítems de acuerdo a las dimensiones de la variable. De los cuales 7 corresponde a la dimensión Relaciones interactivas, 7 a la dimensión Dinámica motivacional y 6 a la dimensión Manejo del clima en el aula. La escala de puntuación fue: Siempre (2), A Veces (1) y Nunca (0). Finalmente la duración de la prueba será de 30 minutos.

- **Registros de evaluación:**

Sirvió para conocer los promedios que obtuvieron los alumnos en todas las áreas curriculares.

3.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS

A. Procesamiento manual: Sirvieron para revisar las encuestas de los alumnos utilizando la técnica del paloteo, para luego ubicarlas en un cuadro general donde se determinó el resultado como baremo.

B. Procesamiento electrónico y técnicas estadísticas

Los datos consignados en las correspondientes fichas de recolección de datos fueron procesados utilizando el soporte de paquetes estadísticos SPSS. 21.0 para luego facilitar los resultados de acuerdo a las siguientes técnicas estadísticas:

- ✓ Tabla de distribución de frecuencia
- ✓ Indicadores de tendencia central: media aritmética, moda y medidas.
- ✓ Coeficiente de Correlación de Pearson
- ✓ Indicadores de dispersión
- ✓ Prueba de hipótesis

La información recogida fue analizada y contrastada con nuestra hipótesis, para determinar su aceptación y elaborar las conclusiones y sugerencias respectivas.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En esta parte de la investigación presentamos los resultados obtenidos correspondientes al cuestionario de “Interacción docente-alumno” y la revisión de los registros de evaluación para saber el “Rendimiento Académico”. El primer instrumento fue elaborado en base a nuestra primera variable de estudio. Para su análisis respectivo se tuvo en cuenta, para el promedio final de nuestras dos variables, las valoraciones siguientes:

- Para el cuestionario Interacción Docente-alumno: Bueno (28-40), Regular (14-27) y Malo (0-13).
- Para la variable Rendimiento Académico: Logro Destacado (18-20), Logro Previsto (14-17), En Proceso (11-13), En Inicio (0-10).

El instrumento fue aplicado a 80 estudiantes del sexto grado de primaria y primero de secundaria de la Institución Educativa N°32223 “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba 2016. Con la finalidad de conocer el nivel interacción docente-alumno que se da y el nivel de rendimiento académico en que se encuentran los estudiantes.

En adelante se presentan los datos estadísticos descriptivos e inferenciales en forma de cuadros y gráficos, expresados en frecuencias y porcentajes, así como sus respectivas interpretaciones. También se presenta el nivel de relación de las variables obtenidas a través del análisis estadístico denominado Coeficiente de Correlación de Pearson y la prueba de hipótesis para aceptar o rechazar la hipótesis nula (H_0) o alterna (H_1).

A continuación damos a conocer todo lo anteriormente, descrito sobre los resultados obtenidos:

TABLA N°01
Resultados del cuestionario de Interacción Docente- Alumno en la Institución Educativa 32223 “Mariano Dámaso Beraún” Paucarbamba 2016.

Alumnos	DIMENSIONES																							TOTAL				
	RELACIONES INTERACTIVAS							Total	N	DINÁMICA MOTIVACIONAL EN EL AULA							Total	N	ANEJO DEL CLIMA EN EL AULA						Total	N	PUNTAJE	N
	1	2	3	4	5	6	7			8	9	10	11	12	13	14			15	16	17	18	19	20				
1	2	2	1	0	1	1	1	8	R	1	0	1	0	1	0	1	4	M	1	1	0	1	1	1	6	R	18	R
2	1	0	2	1	0	0	0	4	M	1	0	0	1	1	1	0	4	M	1	1	1	1	1	0	5	R	13	M
3	1	0	2	2	2	1	1	9	R	2	0	0	0	0	1	1	4	M	2	1	1	1	2	0	7	R	20	R
4	0	0	1	1	0	0	2	4	M	1	1	1	0	0	1	1	5	R	0	2	0	1	0	1	4	M	13	M
5	2	2	2	2	0	0	1	9	R	0	0	0	1	1	1	1	4	M	1	1	1	1	1	1	6	R	19	R
6	2	2	2	2	2	2	1	13	B	1	0	1	0	1	0	1	4	M	1	0	1	2	0	0	4	M	21	R
7	1	1	1	0	0	1	1	5	R	1	1	1	1	0	0	0	4	M	1	1	1	1	0	0	4	M	13	M
8	1	1	1	1	0	0	0	4	M	0	1	0	1	0	1	0	3	M	1	1	1	0	0	0	3	M	10	M
9	2	2	2	1	1	1	0	9	R	1	0	1	1	1	0	0	4	M	1	1	1	1	1	1	6	R	19	R
10	1	1	0	0	1	1	1	5	R	1	0	0	0	1	1	1	4	M	2	2	0	0	0	0	4	M	13	M
11	2	0	2	0	2	2	2	10	B	1	2	1	2	1	0	2	9	R	2	0	2	2	2	2	10		29	B
12	1	1	1	1	1	1	0	6	R	1	0	0	0	2	1	0	4	M	1	0	0	1	1	1	4	M	14	R
13	1	1	1	1	0	0	0	4	M	1	0	1	0	1	0	0	4	M	1	1	1	1	0	0	4	M	12	M
14	1	2	2	2	1	0	1	9	R	1	1	1	2	1	1	2	9	R	2	2	2	2	1	1	10	B	28	B
15	1	1	1	1	1	1	1	7	R	2	0	2	0	1	2	2	7	R	1	1	1	1	1	1	6	R	20	R
16	2	1	0	0	0	1	0	4	M	1	0	0	1	1	1	0	4	M	0	1	1	1	1	1	5	R	13	M
17	1	0	1	1	1	1	0	5	R	1	1	0	0	0	0	2	4	M	1	0	0	1	1	1	4	M	13	M
18	1	1	1	1	1	1	1	7	R	1	1	1	1	1	1	0	7	R	1	1	1	1	1	2	7	R	21	R
19	2	0	0	0	0	0	2	4	M	0	1	0	0	0	1	1	4	M	1	0	0	2	1	1	5	R	13	M
20	2	2	1	1	1	1	0	8	R	1	1	1	1	0	0	0	4	M	1	1	1	1	1	1	6	R	18	R
21	1	1	1	1	1	0	1	6	R	0	1	0	1	2	2	1	7	R	2	1	1	1	1	1	7	R	20	R
22	1	1	1	1	0	0	0	4	M	1	1	1	1	0	0	0	4	M	1	1	1	1	1	0	5	R	13	M
23	0	0	0	1	1	1	0	3	M	1	1	1	1	0	0	0	4	M	1	1	1	0	0	0	3	M	10	M
24	1	0	0	1	0	0	2	4	M	1	0	1	0	1	1	1	5	R	1	1	1	1	0	0	4	M	13	M
25	2	0	1	1	1	0	0	5	R	1	1	1	1	0	0	0	4	M	1	1	1	1	0	0	4	M	13	M
26	1	1	1	1	0	0	0	4	M	0	0	0	1	1	1	0	3	M	0	0	0	1	1	1	3	M	10	M
27	1	2	2	2	2	0	0	9	R	1	1	0	0	2	2	1	7	R	1	1	1	1	0	0	4	M	20	R
28	2	2	2	2	1	0	0	9	R	1	2	1	0	0	0	0	4	M	1	1	1	1	1	2	7	R	20	R
29	1	1	0	0	1	1	1	5	R	0	0	1	1	1	1	0	4	M	1	1	1	1	0	0	4	M	13	M

30	1	1	0	0	0	1	1	4	M	1	0	1	0	1	1	1	5	R	1	1	1	1	0	0	4	M	13	M
31	1	0	1	0	1	0	1	4	M	1	0	1	0	1	0	1	4	M	1	0	1	0	1	1	4	M	12	M
32	1	0	2	1	2	1	1	8	R	1	1	1	1	1	1	1	7	R	2	1	1	1	1	1	7	R	22	R
33	2	2	2	2	1	1	0	10	B	2	2	1	1	1	1	2	10	B	2	0	2	2	2	2	10	B	30	B
34	1	2	1	2	2	1	1	10	B	1	1	2	2	2	1	1	10	B	2	2	2	2	2	0	10	B	30	B
35	1	1	1	1	0	0	0	4	M	1	0	1	0	0	2	0	4	M	1	1	1	1	0	0	4	M	12	M
36	2	2	0	0	0	0	0	4	M	1	1	1	1	1	0	0	5	R	1	0	0	1	1	1	4	M	13	R
37	2	2	2	2	0	1	0	9	R	2	1	2	3	1	1	1	9	R	2	2	2	2	1	0	9	B	27	R
38	1	1	1	1	1	1	2	8	R	1	0	0	0	0	2	1	4	M	1	1	1	1	1	1	6	R	18	R
39	1	0	0	0	1	1	1	4	M	2	1	2	1	2	2	0	10	B	2	1	1	1	1	2	8	R	22	R
40	1	1	1	1	0	0	0	7	R	1	1	1	1	1	1	0	6	R	2	1	1	1	1	1	7	R	20	R
41	2	2	1	0	1	1	1	8	R	1	0	1	0	1	0	1	4	M	1	1	0	1	1	1	6	R	18	R
42	1	0	2	1	0	0	0	4	M	1	0	0	1	1	1	0	4	M	1	1	1	1	1	0	5	R	13	M
43	1	0	2	2	2	1	1	9	R	2	0	0	0	0	1	1	4	M	2	1	1	1	2	0	7	R	20	R
44	0	0	1	1	0	0	2	4	M	1	1	1	0	0	1	1	5	R	0	2	0	1	0	1	4	M	13	M
45	2	2	2	2	0	0	1	9	R	0	0	0	1	1	1	1	4	M	1	1	1	1	1	1	6	R	19	R
46	2	2	2	2	2	2	1	13	B	1	0	1	0	1	0	1	4	M	1	0	1	2	0	0	4	M	21	R
47	1	1	1	0	0	1	1	5	R	1	1	1	1	0	0	0	4	M	1	1	1	1	0	0	4	M	13	M
48	1	1	1	1	0	0	0	4	M	0	1	0	1	0	1	0	3	M	1	1	1	0	0	0	3	M	10	M
49	2	2	2	1	1	1	0	9	R	1	0	1	1	1	0	0	4	M	1	1	1	1	1	1	6	R	19	R
50	1	1	0	0	1	1	1	5	R	1	0	0	0	1	1	1	4	M	2	2	0	0	0	0	4	M	13	M
51	2	0	2	0	2	2	2	10	B	1	2	1	2	1	0	2	9	R	2	0	2	2	2	2	10		29	B
52	1	1	1	1	1	1	0	6	R	1	0	0	0	2	1	0	4	M	1	0	0	1	1	1	4	M	14	R
53	1	1	1	1	0	0	0	4	M	1	0	1	0	1	0	0	4	M	1	1	1	1	0	0	4	M	12	M
54	1	2	2	2	1	0	1	9	R	1	1	1	2	1	1	2	9	R	2	2	2	2	1	1	10	B	28	B
55	1	1	1	1	1	1	1	7	R	2	0	2	0	1	2	2	7	R	1	1	1	1	1	1	6	R	20	R
56	2	1	0	0	0	1	0	4	M	1	0	0	1	1	1	0	4	M	0	1	1	1	1	1	5	R	13	M
57	1	0	1	1	1	1	0	5	R	1	1	0	0	0	0	2	4	M	1	0	0	1	1	1	4	M	13	M
58	1	1	1	1	1	1	1	7	R	1	1	1	1	1	1	0	7	R	1	1	1	1	1	2	7	R	21	R
59	2	0	0	0	0	0	2	4	M	0	1	0	0	0	1	1	4	M	1	0	0	2	1	1	5	R	13	M
60	2	2	1	1	1	1	0	8	R	1	1	1	1	0	0	0	4	M	1	1	1	1	1	1	6	R	18	R
61	1	1	1	1	1	0	1	6	R	0	1	0	1	2	2	1	7	R	2	1	1	1	1	1	7	R	20	R
62	1	1	1	1	0	0	0	4	M	1	1	1	1	0	0	0	4	M	1	1	1	1	1	0	5	R	13	M
63	0	0	0	1	1	1	0	3	M	1	1	1	1	0	0	0	4	M	1	1	1	0	0	0	3	M	10	M
64	1	0	0	1	0	0	2	4	M	1	0	1	0	1	1	1	5	R	1	1	1	1	0	0	4	M	13	M
65	2	0	1	1	1	0	0	5	R	1	1	1	1	0	0	0	4	M	1	1	1	1	0	0	4	M	13	M
66	1	1	1	1	0	0	0	4	M	0	0	0	1	1	1	0	3	M	0	0	0	1	1	1	3	M	10	M
67	1	2	2	2	2	0	0	9	R	1	1	0	0	2	2	1	7	R	1	1	1	1	0	0	4	M	20	R
68	2	2	2	2	1	0	0	9	R	1	2	1	0	0	0	0	4	M	1	1	1	1	1	2	7	R	20	R

69	1	1	0	0	1	1	1	5	R	0	0	1	1	1	1	0	4	M	1	1	1	1	0	0	4	M	13	M
70	1	1	0	0	0	1	1	4	M	1	0	1	0	1	1	1	5	R	1	1	1	1	0	0	4	M	13	M
71	1	0	1	0	1	0	1	4	M	1	0	1	0	1	0	1	4	M	1	0	1	0	1	1	4	M	12	M
72	1	0	2	1	2	1	1	8	R	1	1	1	1	1	1	1	7	R	2	1	1	1	1	1	7	R	22	R
73	2	2	2	2	1	1	0	10	B	2	2	1	1	1	1	2	10	B	2	0	2	2	2	2	10	B	30	B
74	1	2	1	2	2	1	1	10	B	1	1	2	2	2	1	1	10	B	2	2	2	2	2	0	10	B	30	B
75	1	1	1	1	0	0	0	4	M	1	0	1	0	0	2	0	4	M	1	1	1	1	0	0	4	M	12	M
76	2	2	0	0	0	0	0	4	M	1	1	1	1	1	0	0	5	R	1	0	0	1	1	1	4	M	13	R
77	2	2	2	2	0	1	0	9	R	2	1	2	3	1	1	1	9	R	2	2	2	2	1	0	9	B	27	R
78	1	1	1	1	1	1	2	8	R	1	0	0	0	0	2	1	4	M	1	1	1	1	1	1	6	R	18	R
79	1	0	0	0	1	1	1	4	M	2	1	2	1	2	2	0	10	B	2	1	1	1	1	2	8	R	22	R
80	1	1	1	1	0	0	0	7	R	1	1	1	1	1	1	0	6	R	2	1	1	1	1	1	7	R	20	R

Fuente: Encuesta sobre Interacción docente-alumno

Elaboración: Tesista

BAREMOS

Dimensión 1	fi	%	Dimensión 2	fi	%	Dimensión 3	fi	%
Bueno (10-14)	8	10.0	Bueno (10-4)	6	7.5	Bueno (9-12)	10	12.5
Regular (5-9)	42	52.5	Regular (5-9)	26	32.5	Regular (5-8)	34	42.5
Malo (0-4)	30	37.5	Malo (0-4)	48	60.0	Malo (0-4)	36	45.0

General	fi	%
Bueno (28-40)	8	10.0
Regular (14-27)	36	45.0
Malo (0-13)	36	45.0

TABLA N°02

Resultados del rendimiento académico de los estudiantes del 6° grado de primaria y 1° de secundaria de la Institución Educativa N° 32223 “Mariano Dámaso Beraún” Paucarbamba 2016.

ALUMNOS	DIMENSIONES								RESULTADO TOTAL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO		
	COMUNICACIÓN		MATEMÁTICA		PERSONAL SOCIAL		CIENCIA Y AMBIENTE (CTA)				
	NOTA	NIVEL	NOTA	NIVEL	NOTA	NIVEL	NOTA	NIVEL	PUNTAJE	PROMEDIO	NIVEL
1	12	B	13	B	12	B	13	B	50	13	B
2	13	B	12	B	13	B	10	C	48	12	B
3	12	B	15	A	12	B	14	A	53	13	B
4	10	C	11	B	12	B	11	B	44	11	B
5	13	B	13	B	16	A	16	A	58	15	A
6	13	B	13	B	14	A	14	A	54	14	A
7	11	B	11	B	11	B	13	B	46	12	B
8	09	C	08	C	07	C	08	C	32	8	C
9	13	B	15	A	14	A	15	A	57	14	A
10	12	B	10	C	11	B	14	A	47	12	B
11	13	B	13	B	17	A	15	A	58	15	A
12	11	B	11	B	12	B	13	B	47	13	B
13	08	C	11	B	11	B	10	C	40	10	C
14	13	B	12	B	13	B	15	A	53	13	B
15	12	B	11	B	13	B	15	A	51	13	B
16	11	B	12	B	12	B	13	B	48	12	B
17	10	C	10	C	11	B	13	B	44	11	B
18	18	AD	11	B	14	A	13	B	56	14	A

19	12	B	11	B	13	B	13	B	49	12	B
20	13	B	13	B	14	A	15	A	53	13	B
21	14	A	12	B	14	A	13	B	53	13	B
22	12	B	12	B	12	B	13	B	49	12	B
23	07	C	08	C	09	C	08	C	32	8	C
24	11	B	10	C	11	B	14	A	46	12	B
25	12	B	11	B	13	B	12	B	48	12	B
26	09	C	07	C	08	C	08	C	32	8	C
27	13	B	13	B	15	A	18	AD	59	15	A
28	14	A	14	A	15	A	17	A	60	15	A
29	11	B	11	B	13	B	13	B	48	12	B
30	12	B	11	B	13	B	13	B	47	12	B
31	10	C	09	C	11	B	08	C	40	10	C
32	14	A	15	A	13	B	16	A	58	15	A
33	13	B	13	B	15	A	18	AD	59	15	A
34	13	B	13	B	15	A	18	AD	59	15	A
35	09	C	10	C	11	B	11	B	41	10	C
36	10	C	11	B	11	B	13	B	45	11	B
37	13	B	13	B	13	B	14	A	53	13	B
38	12	B	12	B	12	B	14	A	50	13	B
39	13	B	14	A	15	A	18	AD	60	15	A
40	14	A	14	A	18	AD	15	A	61	15	A
41	12	B	13	B	12	B	13	B	50	13	B
42	13	B	12	B	13	B	10	C	48	12	B
43	12	B	15	A	12	B	14	A	53	13	B
44	10	C	11	B	12	B	11	B	44	11	B
45	13	B	13	B	16	A	16	A	58	15	A
46	13	B	13	B	14	A	14	A	54	14	A
47	11	B	11	B	11	B	13	B	46	12	B
48	09	C	08	C	07	C	08	C	32	8	C

49	13	B	15	A	14	A	15	A	57	14	A
50	12	B	10	C	11	B	14	A	47	12	B
51	13	B	13	B	17	A	15	A	58	15	A
52	11	B	11	B	12	B	13	B	47	13	B
53	08	C	11	B	11	B	10	C	40	10	C
54	13	B	12	B	13	B	15	A	53	13	B
55	12	B	11	B	13	B	15	A	51	13	B
56	11	B	12	B	12	B	13	B	48	12	B
57	10	C	10	C	11	B	13	B	44	11	B
58	18	AD	11	B	14	A	13	B	56	14	A
59	12	B	11	B	13	B	13	B	49	12	B
60	13	B	13	B	14	A	15	A	53	13	B
61	14	A	12	B	14	A	13	B	53	13	B
62	12	B	12	B	12	B	13	B	49	12	B
63	07	C	08	C	09	C	08	C	32	8	C
64	11	B	10	C	11	B	14	A	46	12	B
65	12	B	11	B	13	B	12	B	48	12	B
66	09	C	07	C	08	C	08	C	32	8	C
67	13	B	13	B	15	A	18	AD	59	15	A
68	14	A	14	A	15	A	17	A	60	15	A
69	11	B	11	B	13	B	13	B	48	12	B
70	12	B	11	B	13	B	13	B	47	12	B
71	10	C	09	C	11	B	08	C	40	10	C
72	14	A	15	A	13	B	16	A	58	15	A
73	13	B	13	B	15	A	18	AD	59	15	A
74	13	B	13	B	15	A	18	AD	59	15	A
75	09	C	10	C	11	B	11	B	41	10	C
76	10	C	11	B	11	B	13	B	45	11	B
77	13	B	13	B	13	B	14	A	53	13	B
78	12	B	12	B	12	B	14	A	50	13	B

79	13	B	14	A	15	A	18	AD	60	15	A
80	14	A	14	A	18	AD	15	A	61	15	A

BAREMOS

Comunicación	fi	%	Matemática	fi	%	Personal social	fi	%	Ciencia y ambiente	fi	%
LOGRO DESTACADO (18-20)	2	2.5	LOGRO DESTACADO (18-20)	0	0	LOGRO DESTACADO (18-20)	2	2.5	LOGRO DESTACADO (18-20)	8	10
LOGRO PREVISTO (14-17)	8	10	LOGRO PREVISTO (14-17)	12	15	LOGRO PREVISTO (14-17)	24	30	LOGRO PREVISTO (14-17)	30	37.5
EN PROCESO (11-13)	52	65	EN PROCESO (11-13)	52	65	EN PROCESO (11-13)	48	60	EN PROCESO (11-13)	30	37.5
EN INICIO (0-10)	18	22.5	EN INICIO (0-10)	16	20	EN INICIO (0-10)	6	7.5	EN INICIO (0-10)	12	15

GENERAL		fi	%
LOGRO DESTACADO (18-20)	AD	0	0
LOGRO PREVISTO (14-17)	A	24	30
EN PROCESO (11-13)	B	44	55
EN INICIO (0-10)	C	12	15

4.1.1. Resultados de la estadística descriptiva

TABLA N° 03

Resultados sobre el nivel de interacción Docente-alumno en la Institución Educativa N° 32223 “Mariano Dámaso Beraún”.

NIVELES	RANGO	FRECUENCIAS	
		fi	%
Bueno	[28 - 40]	8	10.0
Regular	[14 - 27]	36	45.0
Malo	[00 - 13]	36	45.0
TOTAL		80	100

Fuente: Notas de la tabla N°01.

Elaboración: Tesista.

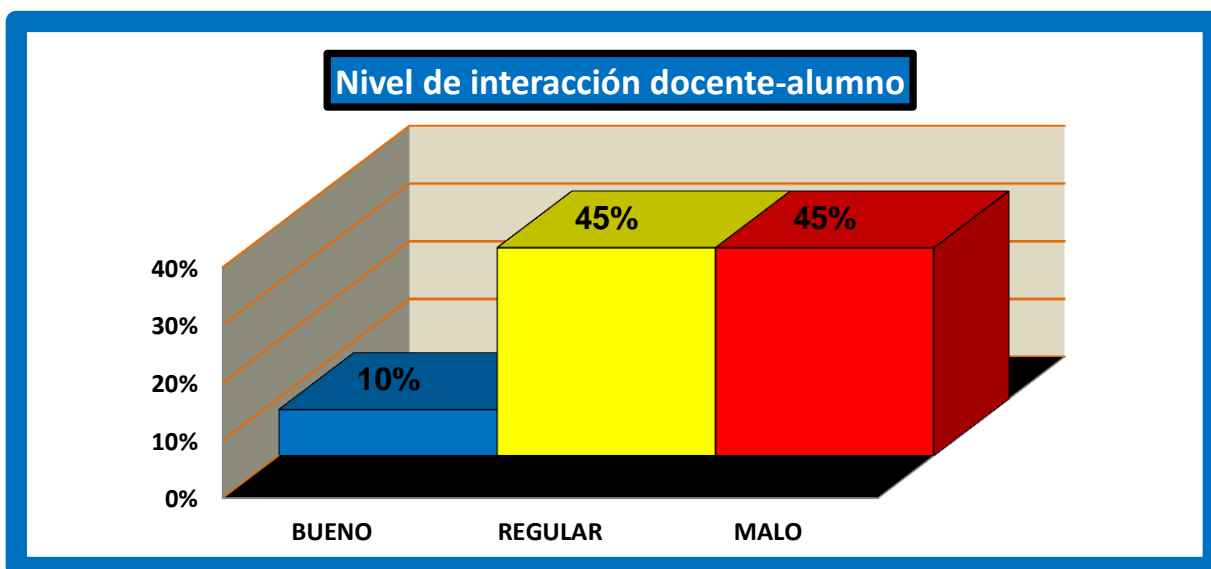
Interpretación:

Los resultados estadísticos de la Tabla N°03 sobre la Interacción docente-alumno, indica lo siguiente: 8 estudiantes que representan el 10% lo ubican en el nivel Bueno; asimismo, 36 estudiantes, que representan al 45% lo ubican en el nivel Regular; mientras que 36 estudiantes que representan el 45% lo ubican en el nivel Malo.

Los datos indican que la Interacción docente-alumno se encuentra entre los niveles Malo y Regular; es decir, existen problemas en las relaciones interactivas en el aula, la dinámica motivacional y el manejo del clima.

GRÁFICO N° 01

Resultados sobre el nivel de interacción docente-alumno en la Institución Educativa 32223 Mariano Dámaso Beraún



Fuente: Tabla N°01.

Elaboración: Tesista.

TABLA N° 04
Resultados sobre el nivel de la dimensión: Relaciones interactivas en el aula

NIVELES	RANGO	FRECUENCIAS	
		fi	%
Bueno	[10 - 14]	8	10.0
Regular	[5 - 9]	42	52.5
Malo	[0 - 4]	30	37.5
TOTAL		80	100

Fuente: Notas de la tabla N°01.

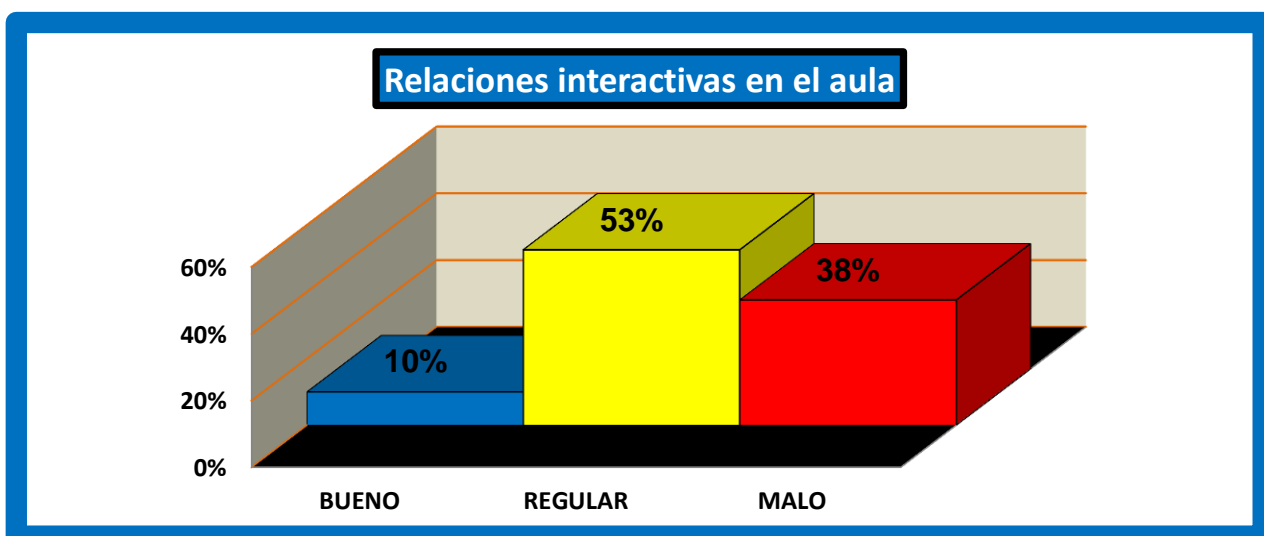
Elaboración: Tesista.

Interpretación:

Los resultados estadísticos de la Tabla N°04 sobre la las Relaciones Interactivas en el aula indica lo siguiente: 8 estudiantes que representan el 10% lo ubican en el nivel Bueno; asimismo, 42 estudiantes, que representan al 52.5% lo ubican en el nivel Regular; mientras que 30 estudiantes que representan el 37.5% lo ubican en el nivel Malo.

Los datos indican que la dimensión Relaciones interactivas en el aula se encuentra en el nivel Regular, sin embargo hay un grupo grande que se ubica en el nivel deficiente, deduciéndose que existen problemas de comunicación, empatía, respeto y cortesía en al aula.

GRÁFICO N° 02
Resultados sobre el nivel de la dimensión: Relaciones interactivas en el aula



Fuente: Tabla N°01.

Elaboración: Tesista.

TABLA N° 05
Resultados sobre el nivel de la dimensión: Dinámica motivacional en el aula

NIVELES	RANGO	FRECUENCIAS	
		fi	%
Bueno	[10 - 14]	6	7.5
Regular	[5 - 9]	26	32.5
Malo	[0 - 4]	48	60.0
TOTAL		80	100

Fuente: Notas de la tabla N°01.

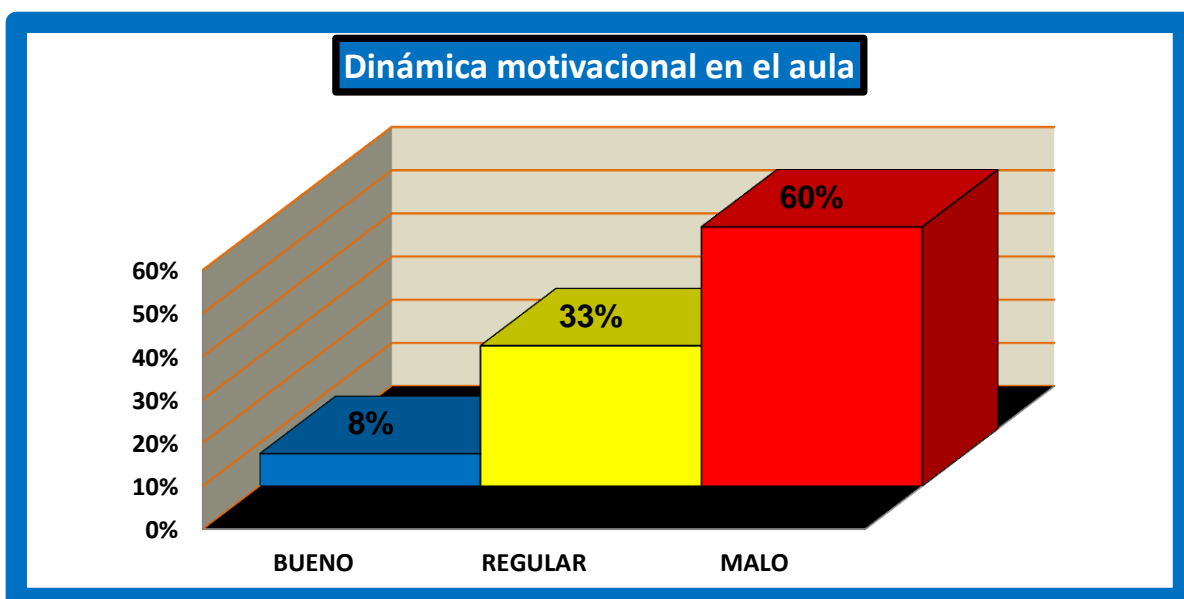
Elaboración: Tesista.

Interpretación:

Los resultados estadísticos de la Tabla N°05 sobre la dinámica motivacional en el aula indica lo siguiente: 6 estudiantes que representan el 7.5% lo ubican en el nivel Bueno; asimismo, 26 estudiantes, que representan al 32.5% lo ubican en el nivel Regular; mientras que 48 estudiantes que representan el 60.0% lo ubican en el nivel Malo.

Los datos indican que la dimensión Dinámica motivacional en el aula se encuentra en el nivel Malo, infiriéndose que existe problemas en el manejo de esta dimensión.

GRÁFICO N° 03
Resultados sobre el nivel de la dimensión: Dinámica motivacional en el aula



Fuente: Tabla N°01.

Elaboración: Tesista.

TABLA N° 06
Resultados sobre el nivel de la dimensión: Manejo del clima en el aula

NIVELES	RANGO	FRECUENCIAS	
		fi	%
Bueno	[9 - 12]	10	12.5
Regular	[5 - 8]	34	42.5
Malo	[0 - 4]	36	45.0
TOTAL		80	100

Fuente: Notas de la tabla N°01.

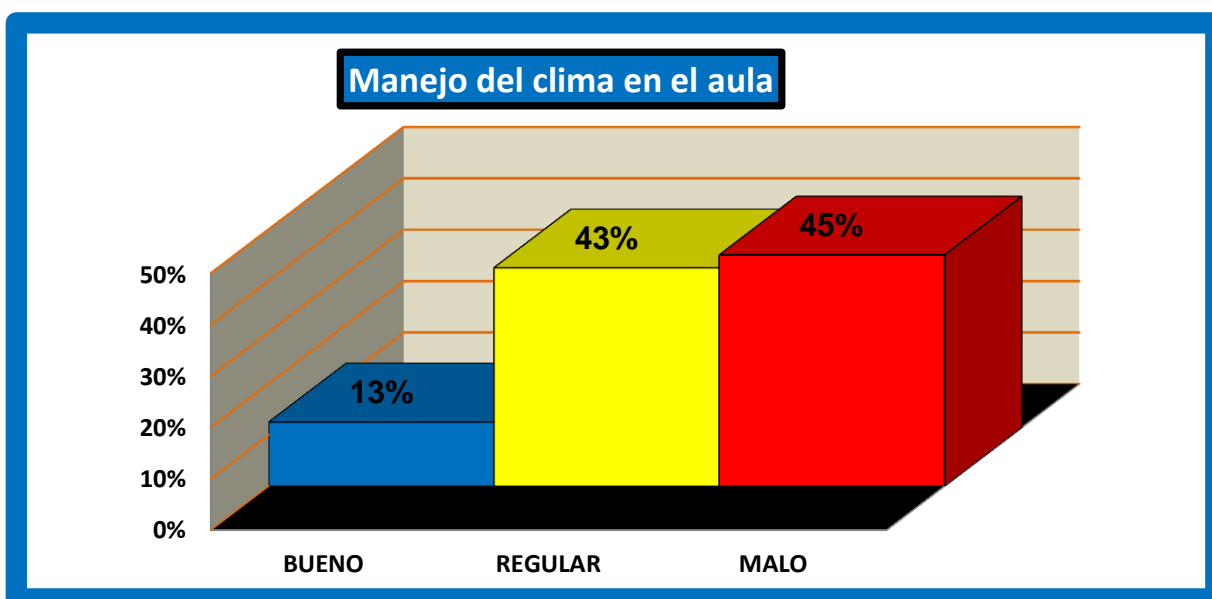
Elaboración: Tesista.

Interpretación:

Los resultados estadísticos de la Tabla N°06 sobre el manejo del clima en el aula indica lo siguiente: 10 estudiantes que representan el 12.5% lo ubican en el nivel Bueno; asimismo, 34 estudiantes, que representan al 42.5% lo ubican en el nivel Regular; mientras que 36 estudiantes que representan el 45.0% lo ubican en el nivel Malo.

Los datos indican que la dimensión manejo del clima en el aula se encuentra en el nivel Malo, infiriéndose que existe problemas en el manejo de esta dimensión.

GRÁFICO N° 03
Resultados sobre el nivel de la dimensión: Manejo del clima en el aula



Fuente: Tabla N°01.

Elaboración: Tesista.

TABLA N°07

**Resultados por dimensiones sobre el nivel de interacción docente-alumno
en la Institución Educativa N°32223 Mariano Dámaso Beraún 2016.**

NIVEL	RELACIONES INTERACTIVAS EN EL AULA		DINÁMICA MOTIVACIONAL EN EL AULA		MANEJO DEL CLIMA EN EL AULA	
	fi	%	fi	%	fi	%
BUENO	8	10.0	6	7.5	10	12.5
REGULAR	42	52.5	26	32.5	34	42.5
MALO	30	37.5	48	60.0	36	45.0
TOTAL	80	100.00	80	100.00	80	100.00

Fuente: Tabla N°01.

Elaboración: Tesista.

Interpretación:

En la tabla N° 07, relacionado con la comparación de los resultados por dimensiones de la Gestión Académica se observa lo siguiente:

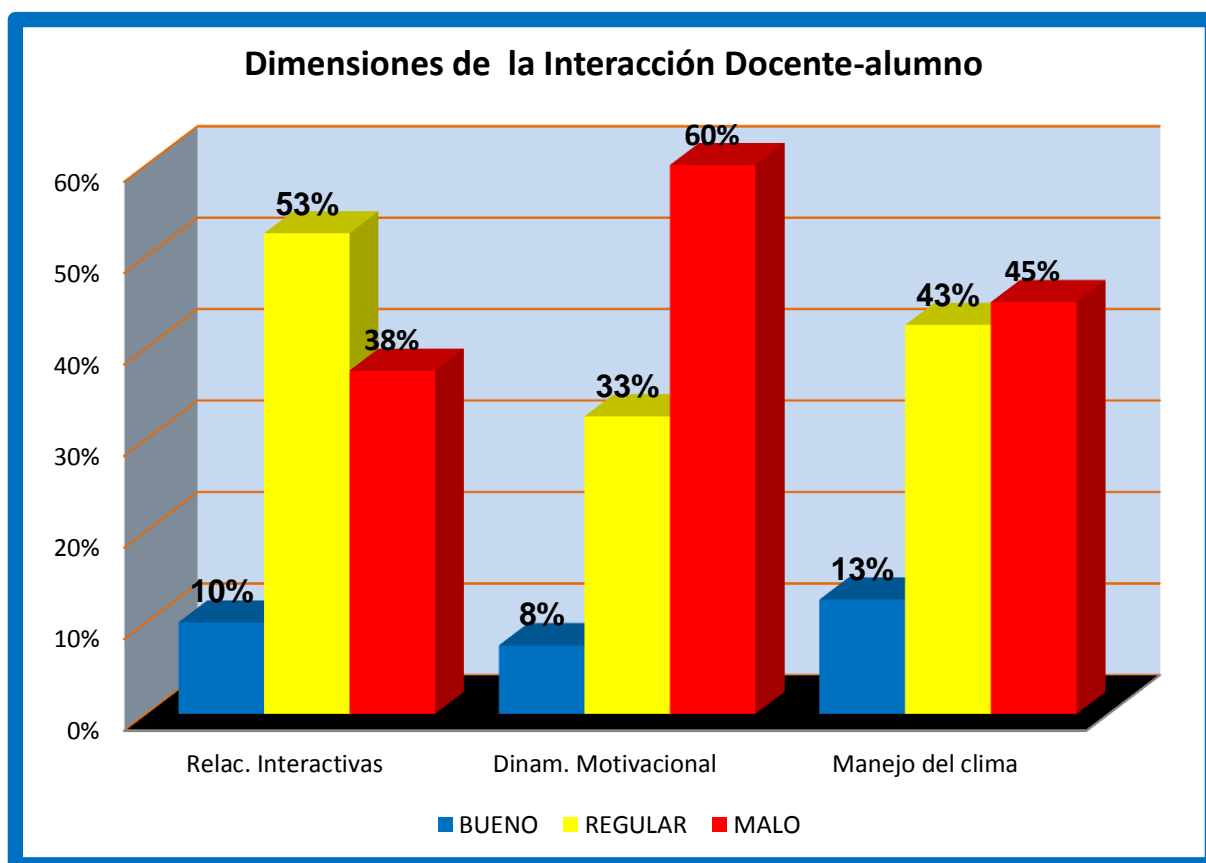
- En la dimensión Relaciones interactivas en el aula los resultados indican: 4 estudiantes que representan el 10% lo ubican en el nivel Bueno; asimismo, 42 estudiantes, que representan al 52.5% lo ubican en el nivel Regular; mientras que 15 estudiantes que representan el 37.5% lo ubican en el nivel Malo. Los datos indican que la dimensión Relaciones interactivas en el aula se encuentra en el nivel Regular.
- En la dimensión Dinámica motivacional en el aula, los resultados indican: 6 estudiantes que representan el 7.5% lo ubican en el nivel Bueno; asimismo, 26 estudiantes, que representan al 32.5% lo ubican en el nivel Regular; mientras que 48 estudiantes que representan el 60% lo ubican en el nivel Malo. Los datos indican que la dimensión Dinámica motivacional en el aula se encuentra en el nivel Malo.
- En la dimensión Manejo del clima en el aula, los resultados indican: 10 estudiantes que representan el 12.5% lo ubican en el nivel Bueno; asimismo, 34 estudiantes, que representan al 42.5% lo ubican en el nivel Regular;

mientras que 36 estudiantes que representan el 45% lo ubican en el nivel Malo.

Los datos indican que la dimensión Manejo del clima en el aula se encuentra en el nivel Malo.

GRÁFICO N°04

Resultados por dimensiones sobre el nivel de interacción docente-alumno en la Institución Educativa N°32223 Mariano Dámaso Beraún 2016.



Fuente: Tabla N°01.
Elaboración: Tesista.

TABLA N° 08

Distribución de los resultados alcanzados en el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI Ciclo de la I.E. Mariano Dámaso Beraún.

NIVELES	RANGO	FRECUENCIAS	
		fi	%
LOGRO DESTACADO	[18 - 20]	0	0
LOGRO PREVISTO	[14 - 17]	24	30
EN PROCESO	[11 - 13]	44	55
EN INICIO	[00 - 10]	12	15
TOTAL		80	100

Fuente: Tabla N°02.

Elaboración: Tesista.

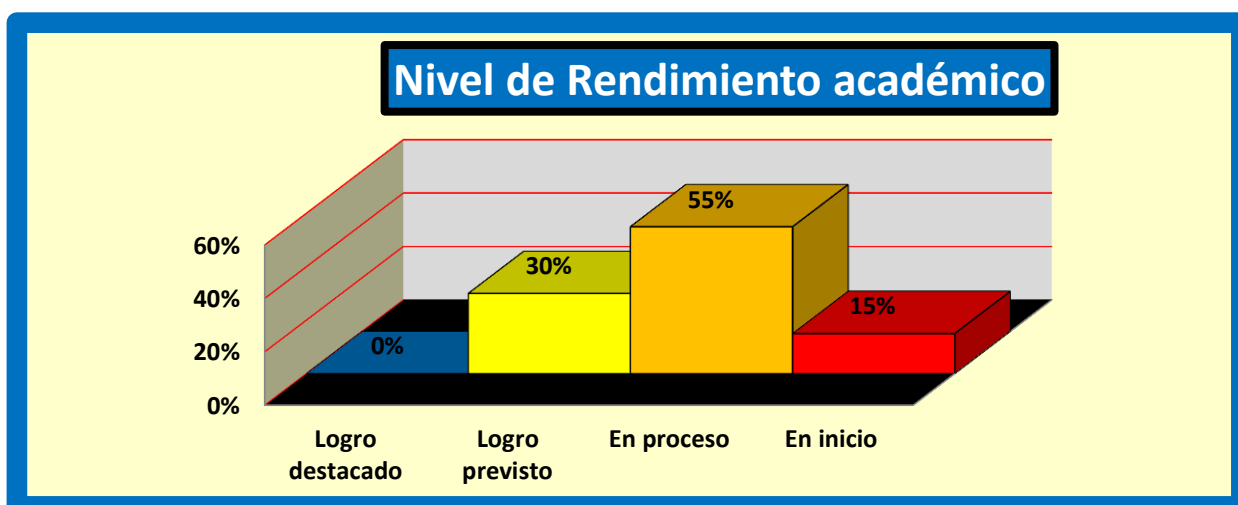
Interpretación:

En la tabla N° 08, relacionado con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes, según los promedios de los registros de evaluación, se observa lo siguiente: ningún estudiante se encuentra en el nivel Logro Destacado; el 30% (24) de los estudiantes se encuentran en el nivel Logro Previsto; el 55 % (44) de los estudiantes se encuentran en el nivel En Proceso; mientras que el 15% (12) de los estudiantes se encuentran en el nivel En Inicio.

Los datos indican que el nivel de rendimiento académico de los alumnos del V y Vi Ciclo es En Proceso.

GRÁFICO N° 05

Distribución de los resultados alcanzados en el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI Ciclo de la I.E. Mariano Dámaso Beraún.



Fuente: Tabla N°02

TABLA N°09

Distribución de los resultados por dimensiones en el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. Mariano Dámaso Beraún 2016.

NIVEL	COMUNICACIÓN		MATEMÁTICA		PERSONA Y FAMILIA Y R.H.		CIENCIA TECNOLOGÍA Y AMBIENTE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
LOGRO DESTACADO	2	2.5	0	0	2	2.5	8	10
LOGRO PREVISTO	8	10	12	15	24	30	30	37.5
EN PROCESO	52	65	52	65	48	60	30	37.5
EN INICIO	18	22.5	16	20	6	7.5	12	15
TOTAL	80	100	80	100	80	100	80	100

Fuente: Tabla N°02.

Elaboración: Tesista.

Interpretación:

En la tabla N° 09, relacionado con la comparación de los resultados por dimensiones de la Gestión Pedagógica en el aula se observa lo siguiente:

- En la dimensión del Área de Comunicación se visualiza lo siguiente: el 2.5% (2) de estudiantes se encuentra en el nivel Logro Destacado; el 10% (8) de los estudiantes se encuentran en el nivel Logro Previsto; el 65% (52) de los estudiantes se encuentran en el nivel En Proceso; mientras que el 22.5% (18) de los estudiantes se encuentran en el nivel En Inicio.

Los datos indican que el nivel de los alumnos en el Área de Comunicación se encuentra En Proceso.

- En la dimensión del Área de Matemática se visualiza lo siguiente: ningún estudiante se encuentra en el nivel Logro Destacado; el 15% (12) de los estudiantes se encuentran en el nivel Logro Previsto; el 65% (52) de los estudiantes se encuentran en el nivel En Proceso; mientras que el 20% (16) de los estudiantes se encuentran en el nivel En Inicio.

Los datos indican que el nivel de los alumnos en el Área de Matemática se encuentra En Proceso.

- En la dimensión del Área Persona Familia y Relaciones Humanas se visualiza lo siguiente: el 2.5% (2) de estudiantes se encuentran en el nivel Logro Destacado; el 30% (24) de los estudiantes se encuentran en el nivel Logro Previsto; el 60% (48) de los estudiantes se encuentran en el nivel En Proceso; mientras que el 7.5% (6) de los estudiantes se encuentran en el nivel En Inicio.

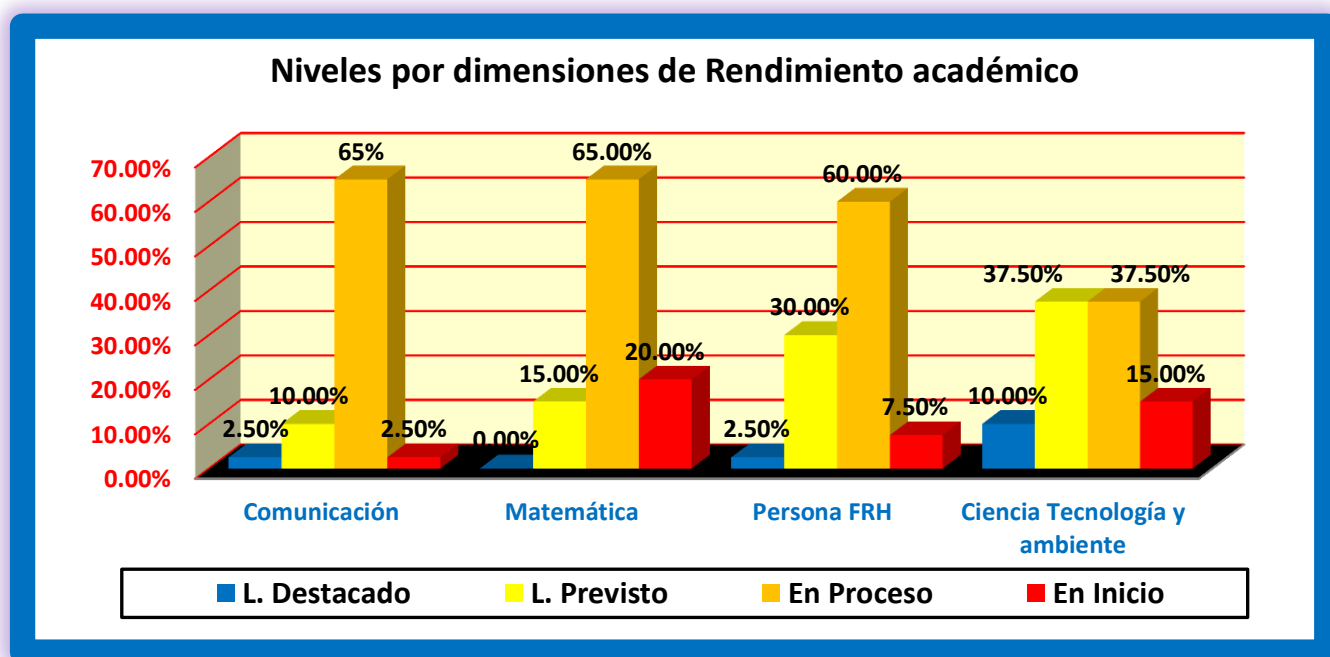
Los datos indican que el nivel de los alumnos en el Área de Persona y Familia se encuentra En Proceso

- En la dimensión del Área Ciencia Tecnología y Ambiente se visualiza lo siguiente: el 10% (8) de estudiantes se encuentran en el nivel Logro Destacado; el 37.5% (30) de los estudiantes se encuentran en el nivel Logro Previsto; el 37.5% (30) de los estudiantes se encuentran en el nivel En Proceso; mientras que el 15% (12) de los estudiantes se encuentran en el nivel En Inicio.

Los datos indican que el nivel de los alumnos en el Área de Ciencia Tecnología y ambiente se encuentra entre el Logro Previsto y En proceso.

GRÁFICO N°06

Distribución de los resultados por dimensiones en el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. Mariano Dámaso Beraún 2016.



Fuente: Tabla N°02.
Elaboración: Tesista.

4.1.2. Resultado de la estadística inferencial

4.1.2.1. Resultado del coeficiente de correlación de Pearson

TABLA N°10

Coeficiente de correlación de Pearson entre las variables Interacción docente-alumno y el rendimiento académico.

		Correlaciones	
		Interacción docente- alumno	Rendimiento académico
Interacción docente- alumno	Correlación de Pearson	1	.783**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	80	80
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	.783**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	80	80

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Niveles de coeficiente de correlación

VALOR	NIVELES
0	Nula
+- 0,01.....+- 0,19	Muy baja
+- 0,20.....+- 0,39	Baja
+- 0,40.....+- 0,69	Moderada
+- 0,70.....+- 0,89	Alta
+- 0,90.....+- 0,99	Muy alta
+- 1	Perfecta

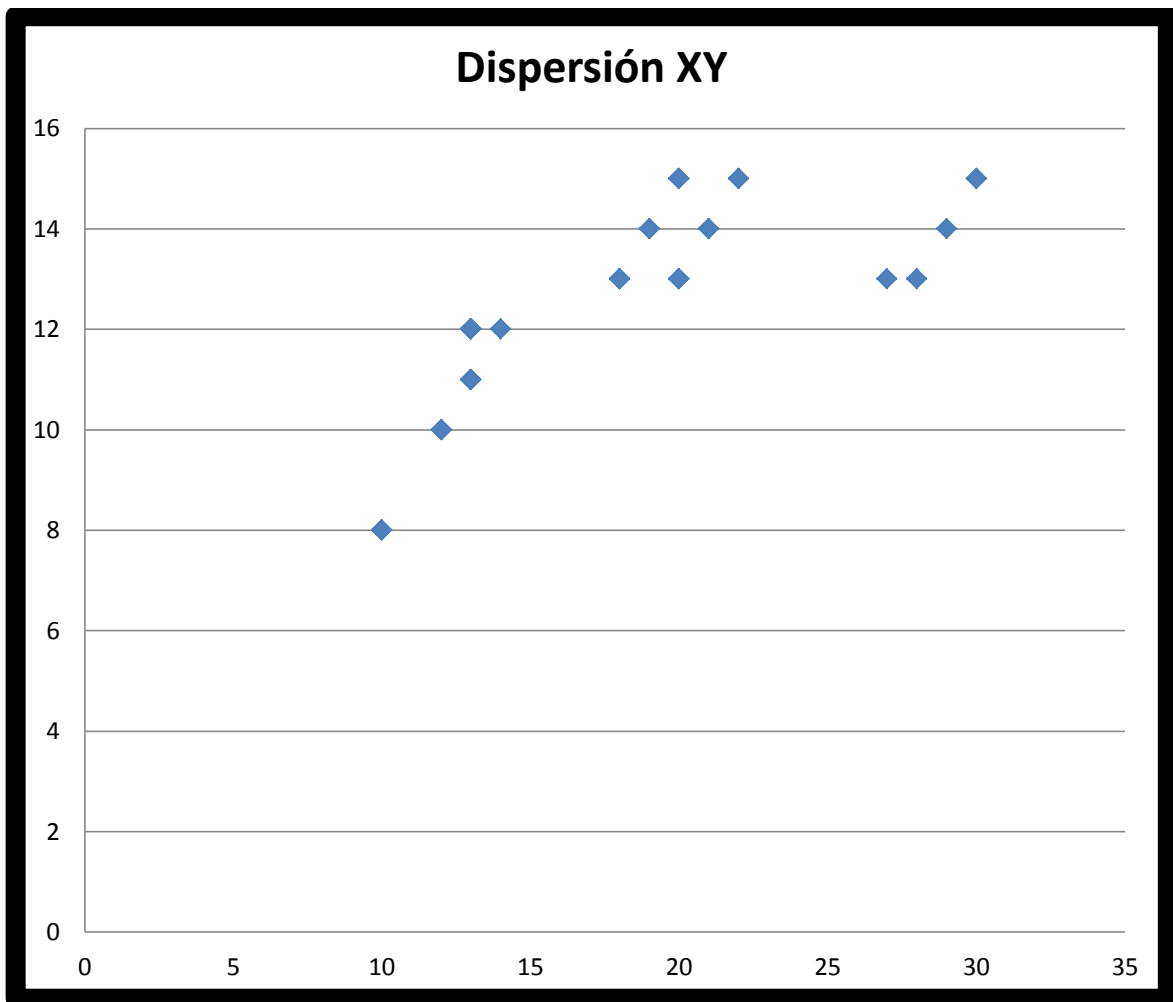
Interpretación:

De acuerdo al resultado de la tabla N°10 y la tabla de los niveles de correlación, el Coeficiente de Correlación de Pearson es de 0.783; se puede decir que hay una correlación alta y positiva. En consecuencia, se puede indicar que a mayor nivel de interacción docente-alumno, mayor nivel de rendimiento académico; o en su defecto, a menor nivel de interacción docente-alumno, menor nivel de rendimiento académico.

Del mismo modo, el significado bilateral (0,000) es menor que el error estimado (0,05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

GRÁFICO N° 07

Gráfico de dispersión de la variable Interacción docente-alumno y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Mariano Dámaso Beraún” de Paucarbamba.



PRUEBA DE HIPÓTESIS DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ($r = 0.783$)

FÓRMULACIÓN DE HIPÓTESIS:

$$H_0 : \rho = 0 \quad \text{No existe correlación}$$

$$H_1 : \rho \neq 0 \quad \text{Sí existe correlación}$$

NIVEL DE SIGNIFICANCIA: $\alpha = 0.05$ Ó $\alpha = 0.01$

ESTADÍSTICO DE PRUEBA (Fórmula):

$$t_c = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}} = \frac{0.783}{\sqrt{\frac{1-0.783^2}{80-2}}} = 11.122$$

REGIÓN CRÍTICA: Valor Tabular = t_T

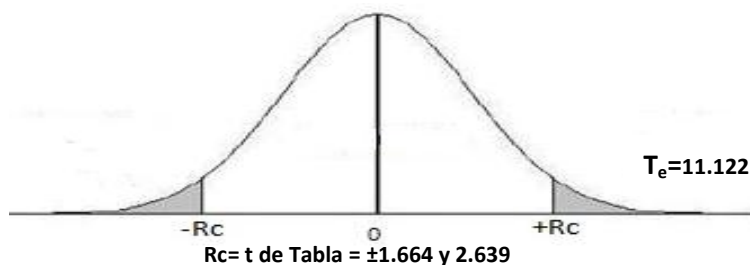
$$t_T = t_{\frac{1-\alpha}{2}(n-2)} = t_{0,975(78)g.l.} = 1.664$$

$$y \quad t_T = t_{\frac{1-\alpha}{2}(n-2)} = t_{0,995(78)g.l.} = 2.639$$

Decisión:

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) a un nivel de significancia de al 5% y 1% porque $t_c = 11.122 > t_T = 1.664$ y 2.639 . Por lo tanto; se rechaza la hipótesis nula que indica que entre las variables no existe correlación significativa. Por lo que se acepta la hipótesis de investigación (H_i) que indica sí existe correlación significativa con un nivel de confianza de 95% y 99% respectivamente.

Tenemos la Región Crítica.



Correlación de Pearson y contrastación de las hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1:

Tabla N°11
Relaciones interactivas/Rendimiento académico

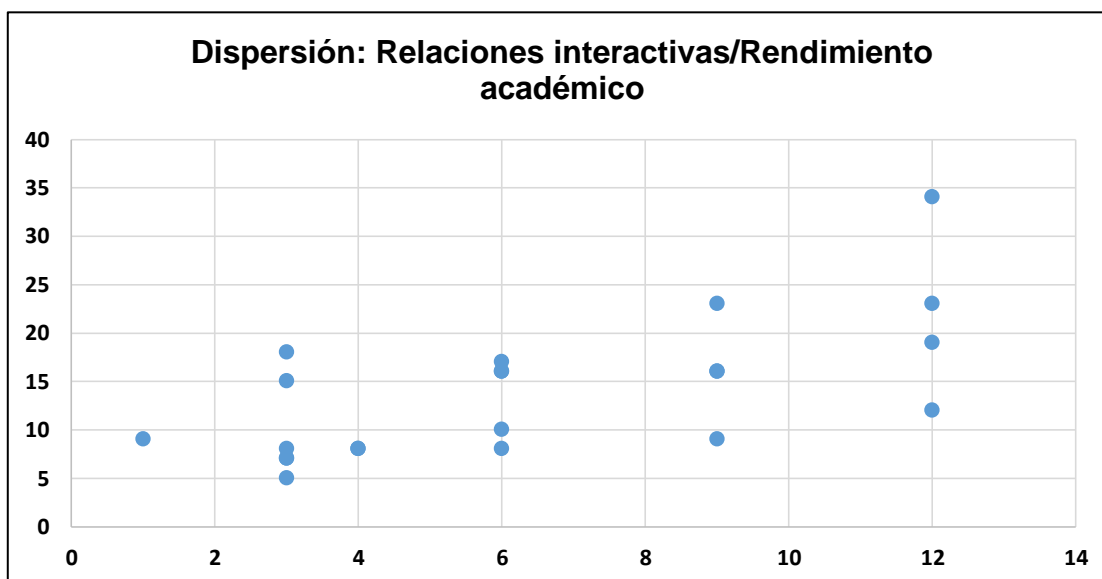
		Correlaciones	
		Relaciones interactivas	Rendimiento académico
Relaciones interactivas	Correlación de Pearson	1	,726**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	80	80
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,726**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05.

Interpretación:

Como el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.726 se encuentra dentro de una valoración alta y positiva; del mismo modo, el significado bilateral (0,000) es menor que el error estimado (0,05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe relación entre las relaciones interactivas y el rendimiento académico.

Gráfico N° 08



Hipótesis específica 2:

Tabla N°12
Dinámica motivacional/Rendimiento académico

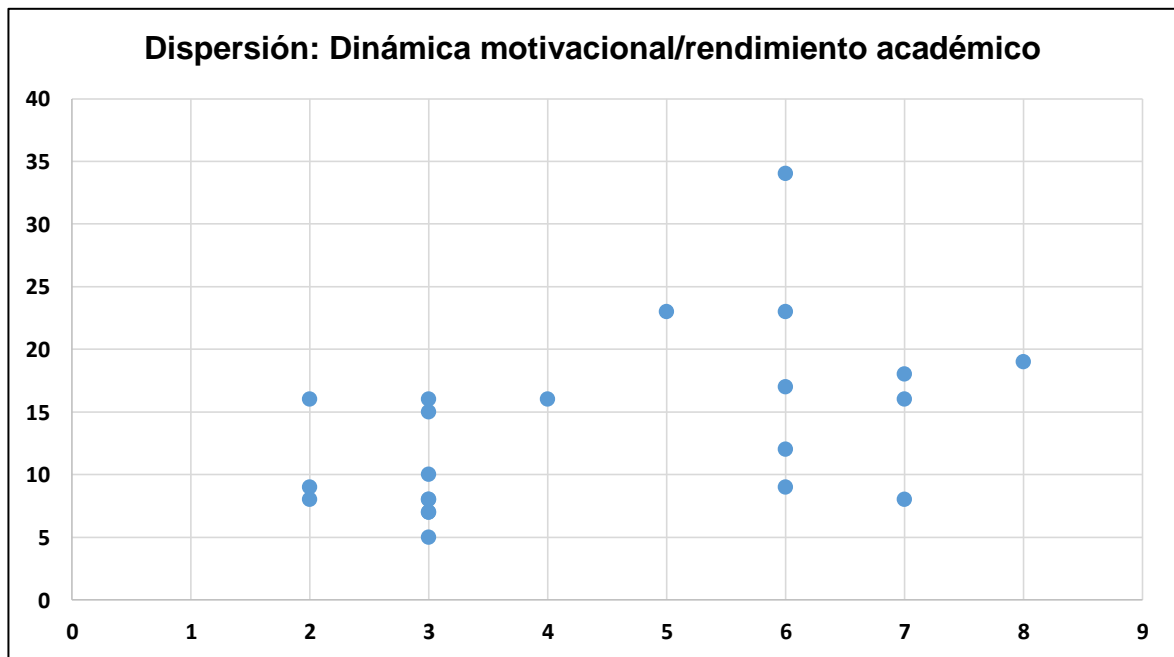
		Correlaciones	
		Dinámica motivacional	Rendimiento académico
Dinámica motivacional	Correlación de Pearson	1	,492**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	80	80
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,592**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05.

Interpretación:

Como el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.592 se encuentra dentro de una valoración moderada y positiva; del mismo modo, el significado bilateral (0,000) es menor que el error estimado (0,05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe entre la dinámica motivacional y el rendimiento académico.

Gráfico N° 09



Manejo del clima/Rendimiento académico

Correlaciones

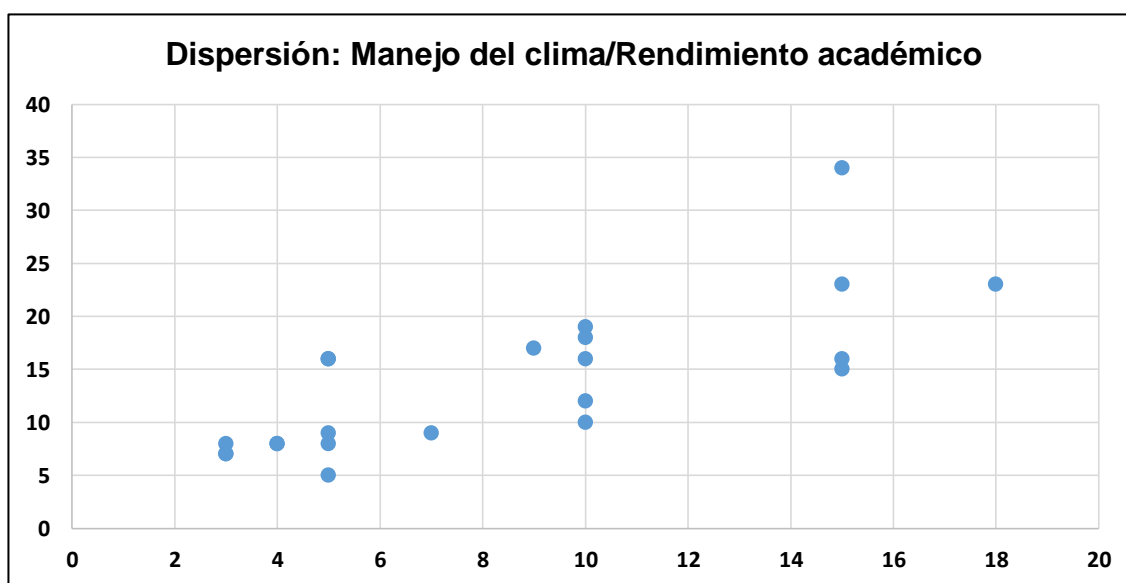
		Manejo del clima en el aula	Rendimiento académico
Manejo del clima en el aula	Correlación de Pearson	1	,698**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	80	80
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,698**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05.

Interpretación:

Como el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.698 se encuentra dentro de una valoración alta y positiva; del mismo modo, el significado bilateral (0,000) es menor que el error estimado (0,05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe relación entre el manejo del clima en el aula y el rendimiento académico.

Gráfico N° 14



4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Es sabido que en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula, tanto en las instituciones públicas como privadas, existe un factor esencial para potenciar los aprendizajes esperados de cualquier contenido, aplicable a cualquier nivel y modalidad de la educación básica, desde preescolar hasta los últimos cursos de la educación secundaria: la relación profesor – alumno.

Esta interacción, que usualmente se presenta en el aula, va más allá de la parte pedagógica que les une: necesita del calor humano del docente, su atención, comprensión y empatía. Por ejemplo en el inicio de las acciones académicas, los alumnos se encuentran de pronto en un medio hostil, desconocido, sin su vínculo familiar y se sienten perdidos e incluso acosados por algunos compañeros.

Esto puede causar un bloqueo que impide el procesamiento de todas las nuevas informaciones que se les suministra. La única figura permanente que tienen en el centro es el docente y por eso tiene que crearse un clima de comprensión, protección, apoyo y complicidad entre las dos partes para dar seguridad al alumno y facilitar así el inicio de su aprendizaje (Arce, 2008).

Según se va avanzando en los cursos, aparecen nuevos problemas en los estudiantes. Una relación profunda entre los profesores y los alumnos ayudará a allanar el terreno, a encontrar las causas de los problemas y a solucionarlos. Llegada la etapa adolescente, la relación entre profesores y alumnos, lejos de ser distante, debe ser incluso de más complicidad y comprensión, participando de las cosas nuevas y de los problemas reales de los estudiantes. Esto creará un clima de confianza que ayudará a reforzar la autoestima y a mejorar en el rendimiento académico.

Por los argumentos señalados, es que se ha optado realizar la presente investigación, el objetivo de determinar la relación que existe entre la interacción docente-alumnos y el rendimiento académico en los estudiantes del sexto grado de primaria y primero de secundaria de la Institución Educativa N°32223 “Mariano Dámaso Beraún” 2016.

Luego de la aplicación del cuestionario de Interacción docente-alumno, revisión de los registros de evaluación, y del procesamiento y tabulación; se pudo observar, con respecto a nuestras variables de estudio una relación positiva y alta de 0.783 (Tabla N°10), según el Coeficiente de Correlación de Pearson. Así

también, en nuestra prueba de hipótesis, nuestro valor estadístico (t_e) fue de 11.122, que valorativamente es muy superior a los valores tabulares (t_T) de 1.664 y 2.639. Estos resultados permitieron rechazar la hipótesis nula (H_0) que indicaba que hay relación entre nuestras dos variables; y se aceptó la hipótesis alterna (H_1) que indicaba que sí existe relación entre nuestras dos variables. Además, el proceso de contrastar nuestra hipótesis fueron realizadas a un nivel de confianza de 95% y 99% respectivamente.

Se puede inferir, a la luz de los resultados, que la gestión de interacción docente-alumno incide en gran medida en el rendimiento académico de los escolares.

Bajo esta premisa, García (2007), en su tesis titulada “Interacción profesor alumno y su relación con el rendimiento escolar en alumnos del 6° grado de primaria”, concluye que las relaciones que se establecen en el aula entre el docente y los estudiantes, generan fuertes vínculos entre los mismos, los cuales favorecen en el desarrollo adecuado del proceso de enseñanza-aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. Es decir, las actitudes tienen relación con el estilo del profesor y determinan virtudes y debilidades que afectan el rendimiento escolar de los alumnos. La forma de interactuar que tiene el maestro influye considerablemente en el rendimiento escolar.

Así también Carrillo y Estrevel (2010), en su tesis titulada “La relación maestro-alumno en el contexto del aprendizaje”, concluye que el trato inadecuado que ejerce el docente con sus estudiantes genera bajo rendimiento académico de los estudiantes, ya que no se sienten protegidos ni motivados durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las reglas que se manejan en el interior del aula son poco eficientes.

Con respecto a los resultados obtenidos en la variable Interacción docente-alumno, la tabla N°03 indica que: 8 estudiantes que representan el 10% lo ubican en el nivel Bueno; asimismo, 36 estudiantes, que representan al 45% lo ubican en el nivel Regular; mientras que 36 estudiantes que representan el 45% lo ubican en el nivel Malo.

Los datos indican que la Interacción docente-alumno se encuentra entre los niveles Malo y Regular; es decir, existen problemas en las relaciones interactivas en el aula, en la dinámica motivacional y en el manejo del clima.

La mala relación entre el docente y los estudiantes obedecen a muchos factores, los cuales deben ser analizadas y mejoradas constantemente.

Desde esta perspectiva, Galindo (2009), en su tesis titulada “El trato docente-estudiante con enfoque crítico y el rendimiento escolar”, concluye que pocos docentes tratan a los estudiantes por su nombre, no respetan sus opiniones, no les tratan con consideración y amabilidad, no reconocen sus esfuerzos positivos, no dialogan en forma asertiva, no permiten la crítica y la reflexión de sus estudiantes, no permiten realizar a sus estudiantes exposiciones de sus trabajos, no existe una actitud de empatía entre estudiantes y maestros.

Por eso es muy importante desarrollar la buena interacción docente alumno, no solo para generar un buen rendimiento académico, sino también para estrechar fuertes lazos de confianza entre docentes y alumnos.

Desde esta óptica Mota (1998), asevera que el maestro como líder de su clase y coordinador de las actividades del aprendizaje, propiciará que el alumno pueda adquirir sentimientos de superación, de valor personal, de estimación, un concepto de sí mismo o todo lo contrario, sentimientos de minusvalía, frustración, apatía e inadecuación. Los maestros como parte esencial de la relación educativa estamos obligados a promover un ambiente óptimo para que se generen buenas relaciones maestro-alumno basadas en la confianza y respeto mutuo.

En ese sentido, en el proceso de enseñanza, la interacción es un proceso comunicativo-formativo, que como lo dice Postic (2000), se caracteriza por la reciprocidad de los integrantes que participan en ella; de este modo puede ser más eficiente el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que es útil para el alumno en su formación intelectual y actitudinal.

En la interacción del proceso participan dos elementos de vital importancia como son el maestro y el alumno, quienes de acuerdo a sus expectativas hacia el aprendizaje desarrollarán una buena o mala relación (López, 2007).

Es importante reconocer que en el proceso de enseñanza-aprendizaje no sólo entran en juego los conocimientos pedagógicos del profesor, los recursos y condiciones materiales disponibles o el nivel socio-económico de los alumnos, sino también, el vínculo emocional que se establece entre aprendices y maestros. Algunos estudiantes se muestran naturalmente entusiasmados por el aprendizaje,

pero muchos necesitan o esperan que el instructor los inspire, los desafíe y los estimule: “La efectividad del aprendizaje en el aula depende de la habilidad del docente.

Con respecto a la variable rendimiento académico, La tabla N°08 indica que ningún estudiante se encuentra en el nivel Logro Destacado; el 30% (24) de los estudiantes se encuentran en el nivel Logro Previsto; el 55 % (44) de los estudiantes se encuentran en el nivel En Proceso; mientras que el 15% (12) de los estudiantes se encuentran en el nivel En Inicio. Los datos indican que el nivel de rendimiento académico de los alumnos del V y Vi Ciclo es En Proceso.

De esto se puede deducir, existe una falta de buena interacción docente-alumno en la Institución Educativa, los docentes hacen un mal uso de las estrategias metodológicas de aprendizaje en el aula, incidiendo en el rendimiento académico de los estudiantes.

Así, Martín, E. y García, A. (2008) en la tesis titulada “Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios”. Tesis de maestría. Universidad de La Laguna, España” señala que la tasa de intento y la eficiencia en el rendimiento académico de los estudiantes se relacionan con el uso de estrategias que fomentan un aprendizaje significativo y autorregulado. Así, podemos indicar que en los alumnos con una alta eficiencia predominan metas de rendimiento, que pueden asociarse a un buen uso de las estrategias de aprendizaje mientras que en los alumnos con un alto éxito predominarían las metas de aprendizaje, priorizando un buen aprendizaje a un rendimiento rápido.

En consecuencia, para todo esto es necesario tener objetivos claros, métodos bien estructurados y personalizados y material y aulas adaptados a cada edad y necesidad. Es obvio que la familia juega un papel importantísimo en esta relación profesor – alumno, por lo que deben estar íntimamente implicados en todo el proceso de aprendizaje, hasta el final.

4.3. CONCLUSIONES

Con el objetivo general

- La Interacción Docente-alumno se encuentra relacionado significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del sexto grado de primaria y primero de secundaria de la Institución Educativa N°32223 Mariano Dámaso Beraún de Paucarbamba 2016, ya que según los resultados estadísticos del Coeficiente de Correlación de Pearson realizado entre las dos variables arrojaron el valor de 0.783, siendo el nivel de correlación positiva y alta (Tabla N°10).

Con los objetivos específicos

- Las Relaciones interactivas en el aula está relacionado con el rendimiento académico de los estudiantes del sexto grado de primaria y primero de secundaria de la Institución Educativa N°32223 Mariano Dámaso Beraún de Paucarbamba, en un nivel alto de 0,726 según el Coeficiente de Correlación de Pearson.
- La dinámica motivacional en el aula están relacionado con el rendimiento académico de los estudiantes del sexto grado de primaria y primero de secundaria de la Institución Educativa N°32223 Mariano Dámaso Beraún de Paucarbamba, en un nivel moderado de 0,592 según el Coeficiente de Correlación de Pearson.
- El manejo del clima en el aula está relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes del sexto grado de primaria y primero de secundaria de la Institución Educativa N°32223 Mariano Dámaso Beraún de Paucarbamba, en un nivel moderado de 0,698 según el Coeficiente de Correlación de Pearson.

Con las hipótesis

- Ante nuestra Hipótesis planteada H_1 : “Se determinó la relación significativa entre la interacción docente-alumno y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N°32223 Mariano Dámaso Beraún de Paucarbamba 2016”; se puede afirmar que sí porque nuestro estadístico de prueba ($t_e = 12.122$ fue superior a los valores tabulares 1.664 y 2.639 con un nivel de significancia de 5% y 1% respectivamente).

Por lo que rechazamos la hipótesis nula (H_0) que indica que no existe relación entre nuestras dos variables y aceptamos nuestra hipótesis alterna que indica que sí existe relación (H_1).

4.4. SUGERENCIAS

- Las autoridades de educación deben tomar la decisión política de mejorar la calidad de interacción de los directivos, docentes y estudiantes; capacitándolos en relaciones interpersonales, donde se incorpore aspectos básicos de comunicación asertiva y empatía, ya que en la actualidad parecieran no tenerse contemplados adecuadamente.
- Los directores y docentes deben trabajar coordinadamente en la gestión académica y las relaciones interpersonales, con la finalidad de fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje y el clima en el aula, coadyuvado por el liderazgo del director siendo necesario renovar estudios de especializaciones en forma periódica de temas relacionados a la gestión académica y la comunicación interpersonal e intrapersonal.
- Los docentes deben adoptar en sus aulas actitudes de apertura al diálogo, flexibilidad y accesibilidad; desechando por completo el liderazgo autoritario o actitudes muy rígidas ante las ideas y opiniones de sus estudiantes, promoviendo relaciones asimétricas entre ambos. En ese sentido, prestar la ayuda necesaria a los estudiantes para desarrollar sus aptitudes o para adquirir conocimientos, pero a partir de mostrar actitudes que no sean muy rígidas para el aprendizaje, sobre todo mediante la aceptación de sus posturas, puntos de vista o preferencias teóricas. En otras palabras, promover un clima que propicie el aprendizaje, en un ambiente de libertad para pensar, expresarse, intercambiar experiencias, hacer proposiciones, señalar coincidencias, ejercer el análisis y la crítica.

BIBLIOGRAFÍA

- Birkenbihl, M. (1994). Formación de formadores. Madrid: Paraninfo.
- Calvo, F. (1994). Rasgos Psico-culturales y teorías interpretativas sobre los jóvenes en Valores y estilos de vida. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Cenamor, A. (1997). Bajo el mismo techo: para comprender un mundo global. Bilbao: Ed. Hegoa.
- Cortina, A. (2005). Ética mínima: introducción a la filosofía práctica. Madrid: Tecnos,
- D'souza, A. (1997). Descubre tu liderazgo. España: Pearson.
- D'souza, A. (1998). Éxito en el liderazgo. España: Pearson.
- D'souza, A. (1996). Calidad de las relaciones interpersonales. España: Pearson.
- D'souza, A. (1998). El liderazgo efectivo. España: Pearson.
- Delors, J. (1998). La Educación Encierra un Tesoro. Madrid: Mr. Ediciones.
- Fernández, A. (2001). Guía para la convivencia en el aula. Barcelona: Cisspraxis.
- Flecha, R. (1997). Compartiendo palabras: el aprendizaje de las personas adultas a través del diálogo. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Freire, P. (1997). A la sombra de este árbol. México: El Roure.
- French, J. y RAVEN, B. (1972). Bases del poder social. México: Trillas.
- Fritzen, S. & GIRON, E. (1999). Dinámicas. España: Sal Térrea.
- Fritzen, Silvino José, (1999). Relaciones humanas interpersonales, España: Sal Térrea.
- Galindo, H. (2009). El trato docente – estudiante con enfoque crítico y el rendimiento escolar, en los estudiantes de la sección superior de las carreras de sistemas y marketing del instituto tecnológico superior “Benito Juárez”. Tesis para obtener el grado de Magíster en Gestión Educativa y Desarrollo Social, Quito, Ecuador.
- Giroux, H. (1997). Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Madrid: Paidós.
- Goleman, D. (1995). Emocional intelligence. New York: Batam Books
- Goleman, D., (1996). Inteligencia emocional. Barcelona: Kairós.

- Gómez, C. (2006). Las relaciones de convivencia y conflicto escolar en los centros educativos aragoneses de enseñanza no universitaria. Análisis y propuesta desde una perspectiva socioeducativa. Zaragoza: Departamento de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón. Recuperado de (http://www.educa.aragob.es/ryc/Convi.es/Descargas/Investigacion_Convivencia.pdf)
- Gómez, C. & Hernández, E. (2007). Convivencia en los Centros Educativos. España: Gorfisa.
- González, R. (1997). Educación de Valores. Barcelona: Kairós.
- Gorrotochegui, A. (1997). Manual de liderazgo para directivos escolares. Madrid: La Muralla.
- Habermas, J. (1981). Teoría de la acción comunicativa. Madrid: Taurus.
- Herrera, N. (2004). Tutoría de investigación científica. Quito: Diemerino.
- Jonson, D. (2011). Psicología social de la Educación. México: Kapelusz.
- Krech, D, & BALLACHEY, E. (1977): Psicología Social. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Kyriacou, C. (2005). Ayudar a alumnos con problemas. Barcelona: Ed. Octaedro.
- Lemus, L. (1973). Pedagogía, temas fundamentales. Argentina: Paidós.
- Lewin, K. (1988). La teoría del campo en la ciencia social. Barcelona: Ed. Paidós.
- López, L. (2007). Convivencia en las relaciones de género. Zaragoza: Pearson.
- Luna, J. (2003). Conflictos y convivencia en el IES Avempace de Zaragoza". Informe. Línea de investigación: Análisis Cultural. Programa de Doctorado: Ciudad, Cultura y Desarrollo. Departamento de Psicología y Sociología de la Universidad de Zaragoza.
- Martínez, C. (1992): Estructura y procesos de grupo: un modelo psicosocial. Tesis doctoral. San Sebastián: Universidad del País Vasco, España.
- Mellizo, C. (2004). Importancia de la interacción profesor – alumno. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos18/interaccion-profesor-alumno/interaccion-profesor-alumno.shtml#ixzz2bUuNSlip>

- Merino, D. (1998). Manual de inteligencia emocional. Quito: Cielo Azul.
- Montalvo, D. (1998). Autoestima y habilidades del docente. Lima: Abedul.
- Morales, P. (2002): La relación profesor-alumno/a en el aula. Madrid: PPC.
- Moreno, F. (2005). Los problemas de comportamiento en el contexto escolar. Barcelona: UAB.
- Mota, F. (1998). Apuntes de técnicas de motivación en educación. Guadalajara: Boreal.
- Navarro, E. (2005). La motivación como elemento motor del rendimiento laboral. México: Mc Graw Hill.
- Ortega, R. (1998). La convivencia escolar: qué es y cómo abordarla. Sevilla: Consejería de Educación y Cultura.
- Ovejero A. & Rodríguez, F. (2005). La convivencia sin violencia. Recursos para educar. Madrid: Ed. MAD.
- Pazmiño, C. (2001), Formación de líderes. Quito: Luferos.
- Piaget, J. (1984). El criterio moral en el niño. Madrid: Mr. ediciones.
- Plaza, F. (1996). La disciplina escolar o el arte de la convivencia. Málaga: Aljibe.
- Rodríguez, M. (1999). Liderazgo desarrollo de habilidades directiva. México: Trillas
- Ruíz. E. (2010). La relación maestro-alumno en el contexto del aprendizaje-.México: UNAM.
- Sánchez, S. (2003). Diccionario de las ciencias de la educación. España: Santillana Aprendizaje.
- Santos, A. (2003). Aprender a convivir en la escuela”. Madrid: Ed. Universidad Internacional de Andalucía -Akal.
- Severino, A. (2000). Metodología del trabajo científico. Lima: Magisterio.
- Tonucci, F. (2004). La ciudad de los niños: Cuando los niños dicen ¡Basta! Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez.
- Vargas, A. (2004). Investigación y metodología del trabajo académico. Colombia: Colección EDIAV.
- Verdú, V. (1992). Nuevos amores, nuevas familias. Barcelona: Tusquets.
- Zorrilla, S. (1995). Metodología de la investigación.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: INTERACCIÓN DOCENTE-ALUMNO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.I. N° 32223 "MARIANO DÁMASO BERAÚN" PAUCARBAMBA 2016.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VAR.	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA	PROCESAMIENTO O ESTADÍSTICO	
¿Qué relación existe entre la interacción docente-alumno y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 "Mariano Dámaso Beraún" de Paucarbamba 2016?	Determinar la relación que existe entre la interacción docente-alumno y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 "Mariano Dámaso Beraún" de Paucarbamba 2016.	Existe relación significativa entre la interacción docente-alumno y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 "Mariano Dámaso Beraún" de Paucarbamba 2016.	VX: Interacción docente-alumno	Relaciones interactivas en el aula	-Respeto -Comprensión -Comunicación -Empatía -Cortesía -Competencia	Método: Cuantitativo Tipo de investigación: - Descriptiva correlacional causal Diseño de investigación: - No experimental - Corte trasversal	El método de análisis de los datos que se obtendrán, en esta investigación, será de la siguiente forma: - Preparación de datos: Se empleará una preparación y sistematización computarizada, ya que contamos con preguntas cerradas en el cuestionario, todo ello empleando el software estadístico SPSS. También para verificar la correlación de las variables se utilizará el Coeficiente de correlación de Pearson. - Técnica estadística a usar: De acuerdo a nuestros objetivos se emplearon las técnicas estadísticas de correlación y medidas de asociación. - Tipo de análisis: En nuestra investigación se realizó el análisis cuantitativo. - Presentación de datos: Los datos se presentaron en tablas de distribución de frecuencia, gráfico de histogramas y diagrama de dispersión.	
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre las relaciones interactivas en el aula y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 "Mariano Dámaso Beraún" de Paucarbamba 2016? • ¿Qué grado de relación existe entre la dinámica motivacional en el aula y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 "Mariano Dámaso Beraún" de Paucarbamba 2016? • ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre el manejo del clima en el aula y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 "Mariano Dámaso Beraún" de Paucarbamba 2016? 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de relación que existe entre las relaciones interactivas en el aula y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 "Mariano Dámaso Beraún" de Paucarbamba 2016. • Conocer el nivel de relación que existe entre la dinámica motivacional en el aula y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 "Mariano Dámaso Beraún" de Paucarbamba 2016. • Establecer el nivel de relación que existe entre el manejo del clima en el aula y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 "Mariano Dámaso Beraún" de Paucarbamba 2016. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe relación directa entre las relaciones interactivas en el aula y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 "Mariano Dámaso Beraún" de Paucarbamba 2016. • Existe relación directa entre la dinámica motivacional en el aula y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 "Mariano Dámaso Beraún" de Paucarbamba 2016. • Existe relación directa entre el manejo del clima en el aula y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32223 "Mariano Dámaso Beraún" de Paucarbamba 2016. 		VY: Rendimiento académico	Dinámica motivacional En el aula			-Compañerismo -Relaciones Humanas -Libertad de opinión - Toma de decisiones
					Manejo del clima en el aula			- Trato - Confianza -Reconocimiento -Apoyo
			Matemática		El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.			
			Comunicación					
			Arte			-El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.		
			Personal social			-El estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.		
Educación Física	-El estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente con su ritmo y estilo de aprendizaje.							
Educación Religiosa								
Ciencia y Ambiente								



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE LA INTERACCIÓN DOCENTE-ALUMNO.

I. OBJETIVO: Estimado alumno, con la finalidad de conocer cómo incide la interacción docente-estudiante en el rendimiento académico escolar, solicito muy comedidamente, se digne a contestar el presente cuestionario de una manera confiable y honesta. La información que proporciones será de carácter confidencial y reservado. Agradecemos tu colaboración.

II. INSTRUCCIÓN: Sírvase colocar una X en la alternativa que Ud. está de acuerdo.

N°	DIMENSIONES	ÍTEMS	SIEMPRE (2)	A VECES (1)	NUNCA (0)
1	Relaciones interactivas en el aula	- Hay respeto entre el docente y los alumnos en el aula.			
2		- Los docentes entienden las actitudes y comportamientos de sus estudiantes.			
3		- Hay buena comunicación entre los docentes y alumnos.			
4		- El docente se identifica con los problemas de sus alumnos			
5		- El docente corrige los errores de los estudiantes con amabilidad			
6		- El docente genera en el aula un sano clima de competencia entre los alumnos			
7		- Se evidencia unas relaciones humanas activas en el aula entre el docente y el alumno.			
8	Dinámica motivacional En el aula	- Los docentes enseñan a practicar el trabajo en equipo en el aula			
9		- La camaradería que el docente fomenta genera buenas relaciones humanas en el aula			
10		- El docente propicia relaciones humanas activas con sus estudiantes.			
11		- la confianza que brinda el docente a los alumnos hacen que los alumnos opinen libremente.			
12		- El docente toma en cuenta nuestras opiniones.			
13		- el docente motiva a los alumnos a tomar sus propias decisiones			
14		- En el aula los docentes y estudiantes trabajan con mucha motivación y entusiasmo.			
15	Manejo del clima en el aula	- Sus docentes les tratan con consideración y amabilidad			
16		- Siente que sus profesores confían en usted, aceptándoles y comprendiendo sus problemas personales.			
17		- Puedo contar con una felicitación cuando realizo bien mi trabajo.			
18		- El docente me felicita cuando me esfuerzo por mejorar mis calificaciones			
19		- Reconocen, los docentes sus esfuerzos positivo			
20		- Cuando el alumno tiene problemas el docente le apoya.			
TOTAL					

ANEXO 3

RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL PROYECTO



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad



RESOLUCIÓN N° 0310-2016-UNHEVAL/FCE-DI

Cayhuayna, 23 de mayo de 2016

CONSIDERANDO:

Visto la solicitud presentado por el (la) (los) alumno(a) (s) **Yulisa CORTEZ CHAVEZ** de la Escuela Profesional de **Secundaria**, **Antedia PEÑA ROJAS** de la Escuela Profesional de **Primaria** y **Eva Salomina TOLENTINO PALOMINO** de la Escuela Profesional de **Secundaria** mediante el cual solicita la revisión y aprobación del Proyecto de Tesis Titulado: **INTERACCIÓN DOCENTE-ALUMNO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.I. N°32223 "MARIANO DÁMASO BERAÚN" PAUCARBAMBA 2016.**

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución N° 0002-2016-UNHEVAL-RJ recibido el 09.MAR.2016 se Encargar interinamente el cargo de Decano al Dr. Melecio PARAGUÁ MORALES, a partir del 07.MAR.2016 hasta la elección del Decano, de acuerdo a lo establecido en la Ley Universitaria N° 30220 y la Guía de Adecuación de Gobierno de las Universidades Públicas aprobado con Resolución del Consejo Directivo N° 002-2015-SUNEDU/CDdel 20.JUL.2015.

Que, con Oficio N° 002-2016-D/F-FCE, recibido con fecha 18.MAY.2016; presentado por el Director del Instituto de Investigación, informa que de acuerdo a las funciones asignadas, se ha procedido a la revisión del proyecto mencionado por los docentes de la Especialidad, quienes emiten opinión favorable para la aprobación;

Que, de acuerdo al Art. 16° del Reglamento Interno de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación; y,

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, en concordancia con la Ley Universitaria 30220.

SE RESUELVE:

1° **APROBAR** el Proyecto de Tesis Titulado **INTERACCIÓN DOCENTE-ALUMNO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.I. N°32223 "MARIANO DÁMASO BERAÚN" PAUCARBAMBA 2016.** Presentado por el (la) (los) alumno(a) (s) (as) **Yulisa CORTEZ CHAVEZ** de la Escuela Profesional de **Secundaria**, **Antedia PEÑA ROJAS** de la Escuela Profesional de **Primaria** y **Eva Salomina TOLENTINO PALOMINO** de la Escuela Profesional de **Secundaria**, de acuerdo a lo expuesto en los considerandos de la presente resolución.

2° **REMITIR** la presente Resolución a los interesados para los fines que estimen conveniente.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



Melecio
Dr. MELECIO PARAGUÁ MORALES
Decano interino
Facultad de Ciencias de la Educación

Distribución:
II-FCE
Interesados
Archivo

DOCUMENTO DE PERMISO PARA LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA

“Año del Buen Servicio al Ciudadano”

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADO N°32223
“MARIANO DÁMASO BERAÚN” DE PAUCARBAMBA, DE LA REGIÓN
HUÁNUCO Y DISTRITO DE AMARILIS, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que las profesoras: Cortés Chávez, Yulisa; Peña Rojas, Antedia y Tolentino Palomino, Eva Salomina, han aplicado sus instrumentos de encuestas, y al mismo tiempo se les ha proporcionado los registros de matrícula correspondientes, con motivo de realizar un trabajo de investigación que lleva como título “INTERACCIÓN DOCENTE-ALUMNO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.I. N° 32223 “MARIANO DÁMASO BERAÚN” PAUCARBAMBA 2016”.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que cree conveniente.

Amarilis, agosto del 2017.





RESOLUCIÓN N° 1460-2017-UNHEVAL/FCE-D

Cayhuayna, 22 de diciembre de 2017.

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución N° 052-2016-UNHEVAL/CEU recibido el 02.SET.2016 se Proclama y Acredita a partir del 02 de setiembre del 2016 al 01 de setiembre del 2020, la elección del Dr. ANDRÉS AVELINO CÁMARA ACERO como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación;

Que mediante Resolución N° 1443-2017-UNHEVAL/FCE-D, de fecha 19/12/17, se fija como fecha y hora para la sustentación de la tesis colectiva titulada: **INTERACCIÓN DOCENTE-ALUMNO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.I. N° 32223 "MARIANO DAMASO BERAUN" PAUCARBAMBA 2016**, presentada por las bachilleres del Programa de Licenciatura PROLI: **Yulisa CORTEZ CHAVEZ**, de la Escuela Profesional de Matemática y Física; **Antedia PEÑA ROJAS**, de la Escuela Profesional de Educación Primaria; **Eva Salomina TOLENTINO PALOMINO**, de la Escuela Profesional de Biología, Química y Ciencia del Ambiente para el día viernes 22 de diciembre de 2017 a las 17:00 horas;

Que con Oficio N° 0581-2017-UNHEVAL-FCE-PROCECI/CG, de fecha 22/12/17, el Coordinador del Programa del Ciclo de estudios Complementarios y de Licenciatura, solicita modificación de la Resolución de designación de jurados;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto Reformado de la UNHEVAL;

SE RESUELVE:

- 1º **MODIFICAR** en parte la Resolución N° 1443-2017-UNHEVAL/FCE-D, de fecha 19/12/17, de la designación de jurados revisores del borrador de tesis colectiva titulada: **INTERACCIÓN DOCENTE-ALUMNO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.I. N° 32223 "MARIANO DAMASO BERAUN" PAUCARBAMBA 2016**, presentada por las bachilleres del Programa de Licenciatura PROLI: **Yulisa CORTEZ CHAVEZ**, de la Escuela Profesional de Matemática y Física; **Antedia PEÑA ROJAS**, de la Escuela Profesional de Educación Primaria; **Eva Salomina TOLENTINO PALOMINO**, de la Escuela Profesional de Biología, Química y Ciencia del Ambiente; quedando conformado de la siguiente manera, por lo expuesto en los considerandos de la presente resolución.

➤ Dr. Arnulfo ORTEGA MALLQUI	Presidente
➤ Dr. Eladio VELEZ DE VILLA ESPINOZA	Secretario
➤ Dr. Zósimo Pedro JACHA AYALA	Vocal

- 2º **DISPONER** que los Jurados cumplan con el Art. 20º del Reglamento Interno General de Grados y Títulos de la Facultad, que a la letra dice El Jurado de Tesis tendrá la responsabilidad de dictaminar en un plazo que no exceda los quince (15) días hábiles, acerca de la suficiencia del trabajo. Si el trabajo fuera declarado insuficiente lo devolverá para que el tesista lo corrija.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



Dr. Andrés Avelino Cámara Acero
Decano

c.c.: Jurados (4)/Interesadas/Archivo



RESOLUCIÓN N° 0574-2016-UNHEVAL-FCE/DI

Cayhuayna, 03 de agosto de 2016

Visto la solicitud N° 0309012 recibida con fecha 08.AGOS.2016 (Registro N° 1605), presentado por las alumnas: **Yulisa CORTEZ CHAVEZ, Antedia PEÑA ROJAS y Eva Salomina TOLENTINO PALOMINO**, solicitando designación de asesor de tesis, al docente **Lic. Dante Jacobo RAMIREZ MAYS**.

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución N° 0003-2016-UNHEVAL-RI recibido el 21.JUL.2016 se Encarga interinamente el cargo de Decano al Dr. AGUSTÍN RUFINO ROJAS FLORES, aprobado mediante Resolución N°007-2016-UNHEVAL-AE, a partir del 18.JUL.2016; Resolución N°005-2016-UNHEVAL-AE y Resolución hasta la elección del Decano, de acuerdo a lo establecido en la Ley Universitaria N° 30220 y la Guía de Adecuación de Gobierno de las Universidades Públicas aprobado con Resolución del Consejo Directivo N° 002-2015-SUNEDU/CDdel 20.JUL.2015

Que de acuerdo al Art. 15° del Reglamento Interno de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación, aprobado con Resolución N° 0862-2007-UNHEVAL-R, es pertinente atender lo solicitado por el (los) interesado (s), con lo cual inician su trámite para optar el Título Profesional y contando con la autorización del docente **Lic. Dante Jacobo RAMIREZ MAYS**.

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, en concordancia con la Ley Universitaria 30220

SE RESUELVE:

- 1º **DESIGNAR** al Profesor **Lic. Dante Jacobo RAMIREZ MAYS**, como Asesor de Tesis, para la elaboración del Proyecto de Tesis titulado: *"Interacción Docente – Alumno y su Relación con el Rendimiento Académico de los Estudiantes de la I.E.I. N° 3223 "Mariano Dámaso Beraún" Paucarbamba 2016"*, de las alumnas **Yulisa CORTEZ CHAVEZ, Antedia PEÑA ROJAS y Eva Salomina TOLENTINO PALOMINO**.
- 2º **REMITIR** la presente resolución a las instancias correspondiente para los fines pertinentes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



DR. AGUSTÍN RUFINO ROJAS FLORES
 Decano interino
 Facultad de Ciencias de la Educación

Distribución:
 - Asesor
 - Interesado
 - Archivo

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



