

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO  
FACULTAD DE ECONOMÍA**



**TESIS:**

**“EVALUACIÓN EX POST DEL PROGRAMA DE  
DESARROLLO ALTERNATIVO INTEGRAL Y SOSTENIBLE  
‘PIRDAIS’ 2014-2016 EJECUTADO EN EL DISTRITO DE  
DÁMASO BERAUN, PROVINCIA LEONCIO PRADO,  
REGIÓN HUÁNUCO”**

**TESISTA:**

**ANTHONY KENNETH JARA SILVA**

**ASESOR:**

**Dr. LIZARDO CAICEDO DÁVILA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

**HUÁNUCO-PERÚ**

**2019**



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO  
FACULTAD DE ECONOMÍA**



**TESIS:**

**“EVALUACIÓN EX POST DEL PROGRAMA DE  
DESARROLLO ALTERNATIVO INTEGRAL Y SOSTENIBLE  
‘PIRDAIS’ 2014-2016 EJECUTADO EN EL DISTRITO DE  
DÁMASO BERAUN, PROVINCIA LEONCIO PRADO,  
REGIÓN HUÁNUCO”**

**TESISTA:**

**ANTHONY KENNETH JARA SILVA**

**ASESOR:**

**Dr. LIZARDO CAICEDO DÁVILA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

**HUÁNUCO-PERÚ**

**2019**

## DEDICATORIA

A:

**Dios**, por haberme permitido llegar hasta este momento con salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

**Mi Abuela Aurelia Peña García**, quien hubiera deseado presenciar tan importante logro académico.

**Mi esposa Licy Ramírez Sánchez** por su permanente e incansable insistencia, para culminar este proyecto.

**Mis Hijas Valeria Shamira y Ariana Kira Jara Ramírez** por ser mi motivación infinita para todo reto propuesto.

**Anthony Kenneth Jara Silva.**

## **AGRADECIMIENTO**

A:

**Mis padres**, quienes me apoyaron en mis estudios para mi formación profesional.

**La Universidad Nacional Hermilio Valdizán** por ser el alma mater de mis estudios.

**Mi asesor de tesis**, Dr. Lizardo Caicedo Dávila, quien con sus conocimientos y experiencia ha logrado que pueda terminar este Trabajo de Investigación.

**Anthony Kenneth Jara Silva.**

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación, fue demostrar, a través de la evaluación ex-post del **Programa PIRDAIS**, Proyecto de Inversión Pública “**Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café**”; la generación de efectos e impactos positivos en la población beneficiaria del distrito de Mariano Dámaso Beraún, provincia de Leoncio Prado, región Huánuco. En efecto, la evaluación ex-post aplicando el **modelo antes-después**, permitió demostrar la hipótesis de que la mencionada intervención pública, ha generado efectos e impactos favorables, tanto en la situación económica como en el bienestar social de la población objetivo, Asimismo, los resultados de la **encuesta** evidencian que el mencionado proyecto, tuvo un **efecto** favorable en el empleo y los niveles de ingreso familiar, por el incremento en la producción y productividad del café. Esto trajo consigo una mejora en la calidad de vida, es decir, generó un **impacto** positivo en el nivel de bienestar social de la población; sin embargo, esto no se debe sólo al impulso del cultivo de café, sino a una intervención integral por parte del Estado. Con relación a la conservación de los recursos naturales y al cuidado del medio ambiente, los beneficiarios son conscientes que hubo una mejora sustancial. Con el proyecto la tendencia es hacia el cultivo orgánico del café, atendiendo a la demanda de los mercados internacionales que exigen cultivos sustentables y sostenibles.

Palabras clave: Efecto, impacto, programa, proyecto.

## SUMMARY

The aim of this current research was demonstrate, through the ex-post assessment from the PIRDIAS Program, Project of Public Investment “Reinforcement of the Productive Chain of Coffee”, the creation of positive impacts and effects in the beneficial population from Mariano Damaso Beraún District, province of Leoncio Prado, Huánuco region”. In fact, the ex-post assessment applying the before – after model, allowed to demonstrate the hypothesis that the public investment mentioned, has originated favorable impacts and effects, both in the economic situation as in the social well-being of the local population, As well, the results of the survey, has evidence that the mentioned project, had a positive effect in employment and in the levels of familial incomes by the increase in the production and productivity of coffee. This brought itself an improvement in the quality life, in other words, it created a favorable impact in the level of social well-being of this population, however, it is not only due to the impulse of coffee growth, but to a whole participation of the government. In relation to the care of natural resources and the protection of the environment, the beneficiaries are conscious that there has been a substantial improvement. With the project, the tendency is toward to the organic growth of coffee giving attention to the demands from international markets that oblige sustained and sustaining growths.

Key Words: Effects, impact, program, project.

## ÍNDICE GENERAL

	<u>Pag.</u>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>04</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>05</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>06</b>
<b>SUMMARY</b> .....	<b>07</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>12</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>14</b>
<b>1.1. Antecedentes de la Investigación</b> .....	<b>14</b>
1.1.1. Antecedentes del Problema.....	14
1.1.2. Revisión de estudios realizados.....	20
<b>1.2. Base Teórica-Científica</b> .....	<b>25</b>
<b>1.3. Conceptos Fundamentales</b> .....	<b>28</b>
<b>1.4. Hipótesis Generales y Específicas</b> .....	<b>31</b>
1.4.1. Hipótesis generales.....	31
1.4.2. Hipótesis específicas.....	31
<b>1.5. Sistema de Variables, Dimensiones e Indicadores</b> .....	<b>31</b>
1.5.1. Variables: dependiente e independiente.....	31
1.5.2. Matriz de variables, dimensiones e indicadores.....	32
<b>1.6. Objetivos de la Investigación</b> .....	<b>32</b>
1.6.1. Objetivos Generales.....	32
1.6.2. Objetivos específicos.....	32
<b>1.7. Universo y Muestra</b> .....	<b>33</b>
1.7.1. Determinación del universo.....	33
1.7.2. Determinación de la muestra representativa.....	35
<b>CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO</b> .....	<b>38</b>
<b>2.1. Metodología de la Investigación</b> .....	<b>38</b>
2.1.1. Tipo y Nivel de investigación.....	38
2.1.2. Diseño de la investigación.....	39
<b>2.2. Técnicas de Recolección y Tratamiento de Datos</b> .....	<b>39</b>
2.2.1. Fuentes de datos.....	39
2.2.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	39
2.2.3. Procesamiento y presentación de datos.....	40
<b>2.3. La Evaluación <i>Ex-Post</i> del Programa Presupuestal PIRDAIS (DEVIDA)</b> .....	<b>40</b>
2.3.1. Finalidad de la evaluación <i>ex-post</i> y estrategia de investigación.....	40
2.3.2. Punto de partida para la evaluación <i>ex-post</i> del proyecto.....	40
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b> .....	<b>43</b>
<b>3.1. Resumen y Análisis del Perfil del Proyecto de Inversión Pública</b> .....	<b>43</b>
3.1.1. Nombre del Proyecto de Inversión Pública (PIP).....	43



	<u>Pag.</u>
3.1.2. Localización Geográfica.....	43
3.1.3. Unidad Formuladora (UF).....	43
3.1.4. Unidad Ejecutora (UE).....	43
3.1.5. Justificación y Planteamiento del PIP.....	44
3.1.6. Explicación de la metodología aplicada: Metodología del Marco Lógico.....	47
3.1.7. Análisis del Contenido del Perfil de Proyecto.....	48
<b>3.2. Análisis del Expediente Técnico con Respecto al Perfil del PIP.....</b>	<b>53</b>
3.2.1. Nombre del Proyecto, Localización, Objetivos y Responsables Ejecución....	53
3.2.2. Beneficiarios a Nivel de Expediente Técnico Respecto al Perfil de Proyecto	54
3.2.3. Área Afectada y Área de Influencia.....	56
3.2.4. Justificación del Proyecto.....	56
3.2.5. Descripción Técnica del Proyecto.....	57
3.2.6. Impacto Socioeconómico del Proyecto.....	60
3.2.7. Metas del Proyecto.....	60
3.2.8. Plazo de Ejecución.....	64
3.2.9. Presupuesto del Proyecto.....	64
<b>3.3. Estudio de Línea de Base.....</b>	<b>66</b>
3.3.1. Situación Actual Caficultores del Distrito de Mariano Dámaso Beraún.....	66
3.3.2. Producción del Cultivo de Café .....	67
3.3.3. Situación Actual (2012) del Café en el Mercado Local.....	73
3.3.4. El Medio Ambiente.....	75
<b>3.4. Evaluación Ex-Post: Aplicación del Modelo Antes-Después.....</b>	<b>75</b>
3.4.1. Evaluación Ex-post del Programa PIRDAIS.....	75
3.4.2. Evaluación Ex-Post del Proyecto de Inversión Pública.....	78
<b>3.5. Evaluación Ex-Post de la intervención: Resultados de la Encuesta.....</b>	<b>83</b>
3.5.1. Impacto del Programa PIRDIAS en la situación económica de la población Objetivo y el entorno.....	83
3.5.2. Impacto del Programa PIRDIAS en el bienestar social (calidad de vida) de la población objetivo y el entorno.....	90
3.5.3. Evaluación de la percepción general de los beneficiarios sobre el proyecto..	98
3.5.4. Análisis comparativo de indicadores línea base y resultados del estudio...	101
3.5.5. Evaluación Ex-Post: vistas fotográficas “sin proyecto” y “con proyecto”.....	102
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>111</b>
<b>SUGERENCIAS.....</b>	<b>112</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>113</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>114</b>
<b>NOTA BIOGRÁFICA.....</b>	<b>122</b>

## ÍNDICE DE CUADROS

	<u>Pag.</u>
Cuadro N° 01: Valor en Chacra de la Producción de los Principales Cultivos.....	16
Cuadro N° 02: Evolución de la Producción de Hoja de Coca y Área Cultivada.....	17
Cuadro N° 03: Población Objetivo del PIRDAIS a Nivel Nacional.....	20
Cuadro N° 04: Población Objetivo del PIRDAIS en el Departamento de Huánuco...	34
Cuadro N° 05: Universo y Muestra Beneficiarios Directos por Centro Poblado.....	36
Cuadro N° III-01: Localización Geográfica.....	43
Cuadro N° III-02: Cronograma de Metas Físicas por Componentes.....	52
Cuadro N° III-03: Cronograma de Metas Financieras Según Componentes.....	52
Cuadro N° III-04: Indicadores Alternativas 1 y 2.....	53
Cuadro N° III-05: Centros Poblados Beneficiarios del Proyecto.....	55
Cuadro N° III-06: Costos del Proyecto Según Componentes.....	57
Cuadro N° III-07: Metas Físicas del Proyecto.....	61
Cuadro N° III-08: Presupuesto del Proyecto.....	64
Cuadro N° III-09: Área de Tenencias de Cultivos de Café.....	68
Cuadro N° III-10: Edad Aproximada de las Plantas.....	69
Cuadro N° III-11: Incidencia Principales Plagas en el Ámbito del Proyecto.....	71
Cuadro N° III-3.5-01: Conocimiento del Programa PIRDAIS.....	83
Cuadro N° III-3.5-02: Conocimiento del Proyecto de Inversión Pública.....	84
Cuadro N° III-3.5-03: Importancia para la Economía del Distrito.....	85
Cuadro N° III-3.5-04: Impacto en el Empleo del Distrito.....	85
Cuadro N° III-3.5-05: Impacto en los Niveles de Ingreso Familiar.....	86
Cuadro N° III-3.5-06: Impacto en la Producción del Café en el Distrito.....	87
Cuadro N° III-3.5-07: Impacto en la Productividad del Café en el Distrito.....	88
Cuadro N° III-3.5-07-a: Productividad del Café “Sin y Con” Proyecto (Q/Ha).....	89
Cuadro N° III-3.5-07-b: Productividad del Café “Sin y Con” Proyecto (Kg/Ha).....	89
Cuadro N° III-3.5-08: Impacto del Proyecto en la Pobreza del Distrito.....	90
Cuadro N° III-3.5-09: Disponibilidad de Servicios Básicos “Sin Proyecto” .....	91
Cuadro N° III-3.5-10: Acceso Servicios Básicos Área Influencia del Proyecto.....	91
Cuadro N° III-3.5-11: Impacto en Mejora de Servicios Básicos “Con Proyecto” .....	92
Cuadro N° III-3.5-12: Efecto del Proyecto en la Capacitación de Beneficiarios.....	93

	<u>Pag.</u>
Cuadro N° III-3.5-13: Impacto del Proyecto en la Educación de los Niños.....	94
Cuadro N° III-3.5-14: Impacto del Proyecto en la Salud Familiar.....	95
Cuadro N° III-3.5-15: Impacto del Proyecto en la Calidad de la Vivienda.....	96
Cuadro N° III-3.5-16: Seguro Familiar “Con Proyecto”.....	96
Cuadro N° III-3.5-17: Tipos de Seguro con que Cuentan los Beneficiarios.....	97
Cuadro N° III-3.5-18: Impacto en el Medio Ambiente de la Zona de Influencia....	98
Cuadro N° III-3.5-19: Impacto en la Situación Económica de la Población.....	99
Cuadro N° III-3.5-20: Impacto del Proyecto en la Calidad de Vida Beneficiarios...	100
Cuadro N° III-3.5-21: Comparación de indicadores de Línea Base y Resultados....	101

### **ÍNDICE DE ESQUEMAS, FORMATOS, TABLAS, FIGURAS Y GRÁFICOS**

Esquema N° 01: Sistemas de Información: Monitoreo y Evaluación.....	22
Esquema N° 02: Indicadores Según Jerarquía de Objetivos en el Marco Lógico....	23
Esquema N° 03: Competencias del Monitoreo y Evaluación.....	24
Esquema N° 04: Matriz de Marco Lógico para la elaboración del Proyecto.....	25
Formato: Evaluación de Impacto (Modelo Antes-Después).....	27
Tabla N° 01: Matriz de Variables, Dimensiones e Indicadores.....	32
Figura N° III-01: Participación Porcentual de Productores de Café.....	71
Figura N° III-02: Principales Actividades Culturales Caficultor.....	72
Figura N° III-03: Variedad de Cultivares por Beneficiarios.....	73
Figura N° III-04: Cadena Productiva del Café.....	74
Formato N° III-01: Evaluación de Impacto del Programa PIRDAIS.....	76
Formato N° III-02: Evaluación de Impacto del Proyecto.....	78
Gráfico N° III-3.5-01: Conocimiento del Programa PIRDAIS.....	83
Gráfico N° III-3.5-02: Conocimiento del Proyecto.....	84
Gráfico N° III-3.5-03: Importancia para la Economía del Distrito.....	85
Gráfico N° III-3.5-04: Impacto en el Empleo del Distrito.....	86
Gráfico N° III-3.5-05: Impacto en el Nivel de Ingreso Familiar.....	86
Gráfico N° III-3.5-06: Impacto en la Producción de Café.....	87
Gráfico N° III-3.5-07: Impacto en la Productividad del Café.....	88
Gráfico N° III-3.5-08 a III-3.5-20.....	90-100

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación resulta importante, dado a que, desde el punto de vista de la ciencia económica aplicada, no existen muchos estudios que se ocupen de la evaluación *ex-post* de los proyectos de inversión ejecutados con recursos públicos. La tarea de las entidades públicas culmina cuando se realiza la entrega del proyecto a los beneficiarios, pero después, pasan los años y no se conoce si tal intervención generó los resultados esperados, si se alcanzaron los objetivos de desarrollo y, por último, si produjeron los cambios sociales aspirados por la población beneficiaria y no beneficiaria, es decir, la sociedad en su conjunto.

Así, la presente investigación se justifica en la medida que el Estado invierte ingentes cantidades de recursos en programas y proyectos de inversión, pero en la mayoría de casos no se conoce cuál ha sido el impacto de las intervenciones en la población beneficiaria. Generalmente el Ministerio de Economía y Finanzas en su condición de ente rector de la inversión pública, exige al gobierno nacional y a los gobiernos regionales y locales realizar el seguimiento y monitoreo de los proyectos de inversión, a través del Sistema Operativo de Seguimiento y Monitoreo (SOSEM).

Sin embargo, no existen normas sobre evaluación *ex-post*, es decir, sobre la medición de los efectos e impactos de las intervenciones públicas. Por esta razón, siendo el PIRDAIS un programa presupuestal de gran magnitud, se estimó necesario, evaluar no sólo sus resultados, sino también sus efectos e impactos en la población beneficiaria y su entorno. Esto va permitir conocer en qué medida las actividades ejecutadas generaron cambios en los ámbitos económico, social y medioambiental, en las zonas donde se llevaron a cabo las actividades del programa. Dado que el alcance del programa es muy amplio se tomó una muestra para evaluación: el Proyecto de Inversión Pública ***“Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café en el Distrito Mariano Dámaso Beraún, Provincia de Leoncio Prado”***.

La estructura de la tesis se enmarca dentro del Reglamento de Grados y Títulos de la UNHEVAL Así, el trabajo está organizado en tres capítulos que pasamos a describir: I. Marco Teórico, en el que se consigna los antecedentes de la investigación, la base teórica-científica, los conceptos fundamentales, las hipótesis generales y específicas, el sistema de variables, dimensiones e indicadores, los objetivos de la investigación, así como la población o universo y la muestra; II. Marco Metodológico, en el cual se describe la metodología de la investigación, las técnicas de recolección y tratamiento de datos y se hace una somera presentación de la evaluación *ex-post* como herramienta para conocer los efectos e impactos de las intervenciones públicas, aplicado al caso específico

del Programa PIRDAIS y; III. Resultados y Discusión, que viene a ser la parte central del trabajo de investigación, el mismo que contiene un resumen y análisis comparativo entre el perfil del Proyecto de Inversión Pública y el expediente técnico, estudio de la línea base que describe la situación de los beneficiarios “sin” proyecto, la evaluación *ex-post* aplicando el modelo “antes-después”, para luego culminar con la presentación de los resultados de la encuesta que expresa en forma evidente los efectos e impactos del proyecto en evaluación.

Por último, se tiene las conclusiones y sugerencias, que revelan la importancia de la evaluación *ex-post* en las intervenciones públicas, y lo que se podría hacer para mejorar la asignación de los recursos, respectivamente. Finalmente, se consigna la bibliografía y anexos (encuesta).

# CAPÍTULO I

## MARCO TEÓRICO

### 1.1. Antecedentes de la Investigación.

#### 1.1.1. Antecedentes del problema.

El Programa Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible – PIRDAIS<sup>1</sup>, fue ejecutado en el Perú por la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA<sup>2</sup>. El último Programa Presupuestal fue presentado en diciembre de 2013, para el período 2014-2016; sin embargo, su ejecución se ha prolongado hasta la fecha. El presupuesto, según la Programación Multianual de Metas Financieras de este organismo entre los años 2012 y 2016, tuvo una tendencia creciente. Así, los montos fueron incrementándose de S/. 71'618,020 a 128'738,214, para el siguiente año se elevó a S/. 270'593,100 y luego pasó a 302'986,400 y por último a S/. 343'615,050, respectivamente; es decir, durante el período 2012-2016, los recursos administrados por DEVIDA tuvieron una variación porcentual positiva de 379.8%. La justificación para la ejecución del PIRDAIS es que el Perú es considerado uno de los principales países productores de hoja de coca y cocaína en el mundo.

#### ***Breve Historia de la Coca y el Tráfico Ilícito de Drogas en el Perú.***

Según DEVIDA (2013)<sup>3</sup> en la actualidad, el Perú es considerado como uno de los principales productores de hoja de coca y cocaína, junto con Colombia y Bolivia. Ello como resultado del incremento en la demanda mundial de drogas cocaínicas y el desplazamiento de los cultivos dentro del Área Andina promovidos por el tráfico ilícito de drogas y las acciones represivas de los respectivos gobiernos. Sin embargo, es necesario tener en cuenta que existen condiciones internas dentro de cada uno de estos países (y no en otros) que favorecen la presencia de los cultivos de coca con mayor o menor intensidad en zonas específicas dentro de cada país. Estas condiciones internas están vinculadas mayormente a tres factores causales: i) condiciones edafoclimáticas propicias para el cultivo y sobre las cuales resulta imposible intervenir; ii) la fuerza de la aplicación de la Ley que depende de la capacidad de cada gobierno y; iii) la predisposición de la población

---

<sup>1</sup> El PIRDAIS es el Programa Presupuestal de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible, cuyo objetivo es lograr el cambio de actitud de la población y autoridades de las zonas de influencia cocalera hacia un desarrollo alternativo integral y sostenible. Este programa viene siendo ejecutado por DEVIDA.

<sup>2</sup> DEVIDA es la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas. Es un Organismo Público Ejecutor adscrito a la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM). Fue creada mediante Decreto Ley N° 824 Ley de Lucha Contra el Tráfico Ilícito de Drogas y la creación de CONTRADROGAS del 24 de abril de 1996 y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 0063-2011-PCM.

<sup>3</sup> Al respecto véase el documento Programa Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible (“PIRDAIS”) 2014-2016 (PCM-DEVIDA, diciembre 2013, pp. 5-6).

y en muchos casos de sus autoridades al cultivo de coca y su permisibilidad a las actividades del tráfico ilícito de drogas.

La existencia de cultivos ilícitos de coca se inicia en el Perú en la segunda mitad del siglo veinte, paralelamente al incremento de la demanda mundial por drogas cocaínicas, inicialmente en Norteamérica y posteriormente en Europa, adquiriendo el consumo dimensiones importantes en la década de los años '70, convirtiendo al Perú en el primer productor mundial de la materia prima (hoja de coca y pasta base) y a Colombia en el primer procesador y proveedor a los mercados mundiales. Posteriormente, en la década de los '90, el cultivo de coca en Colombia se hace intensivo y en el Perú se produce el abandono de su cultivo en muchas zonas ocasionando la drástica disminución de la producción, situación que prevalece hasta inicios del presente milenio, cuando por efecto del Plan Colombia nuevamente se reactiva el cultivo de coca en el Perú.

Frente a esta situación, el tráfico ilícito de drogas ha venido promoviendo los cultivos de coca, en muchas zonas donde la situación de la agricultura es precaria y los niveles de pobreza y pobreza extrema de los agricultores ha facilitado la existencia o incremento de este cultivo, al contar con limitadas posibilidades de desarrollo en las zonas de producción de coca o en zonas alto andinas que impulsa la migración a las zonas productoras. Dentro de la estructura porcentual, Huánuco ocupaba al año 2011, el segundo lugar en la producción de hoja de coca a nivel nacional (48,5%), después de Ayacucho (78,6%). Dentro de esta muestra de regiones, la coca representaba el 18,2% del total del valor de la producción agrícola. Ver fuente en pie de página del Cuadro N° 01.

<b>CUADRO N° 01</b>				
<b>VALOR EN CHACRA DE LA PRODUCCIÓN DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS (*) EN SELVA, 2011</b>				
<b>(En Nuevos Soles a precios en chacra)</b>				
<b>REGIÓN</b>	<b>CULTIVOS LÍCITOS</b>	<b>COCA</b>	<b>TOTAL</b>	<b>% COCA</b>
Ayacucho	86,073,700.00	315,254,650.00	401,328,350.00	78.6
Huánuco	185,686,580.00	174,997,600.00	360,684,180.00	48.5
Puno	131,908,700.00	59,700,850.00	191,609,550.00	31.2
Cusco	700,332,440.00	236,571,850.00	936,904,290.00	25.3
Ucayali	161,632,880.00	28,073,450.00	189,706,330.00	14.8
Pasco	172,063,700.00	27,219,400.00	199,283,100.00	13.7
Junín	1,251,033,990.00	103,698,200.00	1,354,732,190.00	7.7
San Martín	1,623,572,260.00	11,929,150.00	1,635,501,410.00	0.7
<b>Total</b>	<b>4,312,304,250.00</b>	<b>957,445,150.00</b>	<b>5,269,749,400.00</b>	<b>18.2</b>

(\*)Achiote, arroz cascara, cacao, café, limón, maíz amarillo duro, mandarina, naranja, palma aceitera, palta, piña, plátano, yuca

Fuente: Dirección General de Información Agraria (www.MINAGRI)

Elaboración: Tesista

En el cuadro anterior se puede apreciar la importancia que tuvo el cultivo de coca en la economía de los campesinos y la enorme importancia que tenía la producción de hoja de coca en la economía local de varias de estas regiones y que explica en parte la razón por la cual el cultivo de coca era defendido a ultranza no solamente por los agricultores cocaleros, sino también por la población en general y hasta por sus autoridades. El tráfico ilícito de drogas aprovechaba esta situación prestando asistencia técnica, pagando precios que superaban las expectativas de cualquier otro cultivo y proveyendo empleo a la población en su accionar delictivo (acopiadores, poceros, traqueteros, mochileros, sicarios, etc.). Asegurada la producción de hoja de coca, inducía a los agricultores a la elaboración de pasta básica como forma de proveerle de mayores “ingresos”, que en el fondo significaba trasladarles a ellos sus propios riesgos.

Es de reconocer que, en situaciones donde el incumplimiento de la Ley era un tema generalizado y la economía de la coca resultaba predominante, sería mucho más complicado revertir el problema de los cultivos de coca a partir de solamente acciones de desarrollo alternativo, haciendo imprescindible un trabajo conjunto y complementario con un programa de interdicción (erradicación, control de insumos químicos, incautación de droga y control del lavado de activos). La situación de dependencia antes descrita se veía afectada por el incremento del precio de la hoja de coca para promover el área cultivada con coca en el Perú, como se observa en el Cuadro N° 02.



CUADRO N° 02				
EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE HOJA DE COCA Y ÁREA CULTIVADA DE COCA EN EL PERÚ, 2000-2011				
AÑO	PRODUCCIÓN DE HOJA DE COCA (Tm)	VARIACIÓN %	ÁREA CULTIVADA DE COCA (ha)	VARIACIÓN %
2000	46,200.00		43,400.00	
2001	49,300.00	6.71	46,200.00	6.45
2002	52,500.00	6.49	46,700.00	1.08
2003	50,790.00	-3.26	44,200.00	-5.35
2004	70,300.00	38.41	50,300.00	13.80
2005	106,000.00	50.78	48,200.00	-4.17
2006	114,100.00	7.64	51,400.00	6.64
2007	116,800.00	2.37	53,700.00	4.47
2008	122,300.00	4.71	56,100.00	4.47
2009	128,000.00	4.66	59,900.00	6.77
2010	129,500.00	1.17	61,200.00	2.17
2011	131,295.00	1.39	62,500.00	2.12

Fuente: Dirección General de Información Agraria (www.MINAGRI)  
Elaboración: Tesista

Por otro lado, en el cuadro anterior se puede observar que el mayor crecimiento de la producción de hoja de coca en el Perú se dio entre los años 2003 y 2005, luego ha venido creciendo, pero a tasas menores hasta el 2011. Asimismo, cabe resaltar que a pesar que los precios de la hoja de coca habían llegado a niveles más altos que los precios históricos de 1992 cuando el Perú llegó a tener 128,100 ha, la superficie no llegó a estos niveles por el efecto de “contención” del Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible, DAIS.

### ***El Caso de la Coca en la Región San Martín y el “Modelo San Martín”.***

La Región San Martín, ubicada en la región nororiental del Perú, en la década de los 80 y 90 fue una zona emblemática de producción de hoja de coca para fines ilícitos. Esta situación estuvo acompañada de grupos armados que se financiaban con la ilegal actividad de proteger el tráfico ilícito de drogas. En dicha región que forma parte de la denominada región del Alto Huallaga se cultivaba el 20% de la superficie total de coca que en 1992 llegó a un total nacional de 128,100 hectáreas.

Sin embargo, una vez restablecido el orden, comenzó el proceso que llevaría a la construcción del nuevo enfoque de la estrategia del Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible. Se inició en lo político, un trabajo concertado entre la población, las autoridades regionales y locales con las entidades del Gobierno Nacional, contando para ello con el decidido apoyo de la Cooperación Internacional. En lo social se conjugó la voluntad de cambio de los pobladores, de las autoridades locales, un fuerte consenso para la aplicación de la Ley. En lo

ambiental, el excelente potencial de la zona para el desarrollo de actividades pro-ductivas como agricultura, ganadería, agroforestería, aunado a una importante inversión del Estado en infraestructura vial, eléctrica, comunicaciones y social básica, fue complementado con el fortalecimiento de las instituciones públicas y el mejoramiento de capacidades de los actores del proceso.

A partir de esta nueva estrategia, según cifras oficiales el nivel de pobreza extrema en la Región San Martín se había reducido de manera importante de 20.9% en 2004 al 14.5% en 2008; mientras que la pobreza se redujo de 57.1% a 33.2% en el mismo período. Las áreas con cultivos ilícitos prácticamente habían desaparecido, sea por reducción voluntaria, abandono o por un proceso continuo y sostenido de aplicación de la Ley. En el año 2008, la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, ONUDD (UNODC, por sus siglas en inglés), registró un remanente de sólo 370 hectáreas de cultivo de coca en toda la región. En 1992 la hoja de coca representaba el 46% del valor bruto de la producción agraria de San Martín y en el 2008 solamente el 0.5%.

Se evidenció entonces, contrario a la disminución del cultivo de la coca un incremento del cultivo de otros productos, como resultado de la puesta en marcha del programa PIRDAIS. Es así que, la Región San Martín, comienza a ser considerada un caso especial en cultivo de cacao apoyado por el Programa de Desarrollo Alternativo, el cual ha permitido elevar el valor de la producción de los agricultores cacaoteros de US\$ 3 millones el 2003 a US\$ 12 millones el 2008 y a US \$ 27 millones el 2011, destacando que se trabajó en áreas que cumplían con el cuidado del medio ambiente. Lo acontecido en San Martín demostró que el desarrollo alternativo era capaz de contribuir a generar condiciones para un desarrollo sostenido y libre de la economía y violencia del tráfico ilícito de drogas, modelo que se podría replicar en todo el país, principalmente en zonas potenciales donde nuevamente los agricultores se verían incentivados a producir coca. De este modo, tomando como ejemplo el Modelo San Martín, el Programa PIRDAIS se generaliza para todo el país.

### ***El Programa Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible “PIRDAIS” 2014-2016.***

Dado al éxito del modelo aplicado en la Región San Martín, DEVIDA llegó a la conclusión que *“la alternativa que se maneja para enfrentar el problema de la coca y la cocaína es única: el desarrollo alternativo”*. Esta experiencia ha sido sistematizada por la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito UNODC en la publicación *“El Modelo de Desarrollo Alternativo de la Región San Martín-Un estudio de caso de Desarrollo Económico Local”* publicado el 2011. En base a dicho antecedente, se formuló el **“Programa Desarrollo Alternativo**

**Integral y Sostenible – PIRDAIS 2014-2016”** (DEVIDA, 2013), con la finalidad de replicar en un ámbito más grande el “Modelo San Martín”, abarcando otras zonas vulnerables y potencialmente dependientes de economías ilícitas. El argumento central fue que *“en el marco de la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas, dichos espacios requieren atención a través de la intervención del PIRDAIS”*.

En este contexto, la **población potencial** del programa fue de **535,001 familias** del ámbito rural *“en zonas donde se cultivaron, cultivan y podrían cultivar coca con fines ilícitos, así como aquellas familias que se encuentran en zonas rurales afectadas por la dinámica de la economía ilegal impulsada por el tráfico ilícito de drogas (incluye familias rurales que radican en zonas andinas que proveen de mano de obra para la actividad de cosecha del cultivo de coca)”*. Tomaron como indicador para identificar a esta población el valor de hectáreas de cultivos de coca por familia del ámbito rural; sin embargo, a pesar de que existen zonas donde el citado indicador toma el valor de cero, estas se consideran como parte de la población potencial, por el riesgo latente de que los agricultores de estas zonas se dediquen en un futuro próximo al cultivo de coca (zonas probables de expansión del cultivo de coca) o porque fueron zonas cocaleras en un pasado reciente y es necesario evitar que retornen al cultivo de coca (zonas de consolidación) o porque son zonas afectadas por la dinámica de la economía ilegal impulsada por el tráfico ilícito de drogas. Esta población estuvo involucrada en el cultivo de aproximadamente **62,500 hectáreas de coca** al año 2011. Ver detalle de población potencial en anexos.

Luego, aplicando criterios de focalización (1. Grado de dependencia de la población a los cultivos de coca; 2. Grado de accesibilidad para el desarrollo lícito; 3. Ámbitos de consolidación del programa y contención de nuevos cultivos ilícitos y; 4. Ámbitos afectados por la dinámica de la economía ilegal impulsada por el tráfico ilícito de drogas.)<sup>4</sup>, se determinó la **población objetivo**, estando constituida por **472,126 familias en el ámbito nacional**. El detalle de esta información, a nivel distrital se consigna en anexos.

---

<sup>4</sup> Consecuente con la estrategia de desarrollo de cuencas, el PIRDAIS utiliza como unidad principal de focalización el concepto de **ámbitos** que comprenden cuencas o subcuencas, las cuales están conformadas por distritos que tienen o podrían tener cultivos de coca o afectados por la dinámica de la economía ilegal impulsada por el tráfico ilícito de drogas.

CUADRO N° 03

## POBLACIÓN OBJETIVO DEL PIRDAIS A NIVEL NACIONAL

N°	ÁMBITO	FAMILIAS RURALES 2011	%
1	Aguaytía	12057	2.55
2	Monzón	18501	3.92
3	Valle del Río Apurímac	64628	13.69
4	Pichis Palcazu Pachitea	24565	5.20
5	Valle del Río Ene	23797	5.04
6	Alto Huallaga - Huánuco	61449	13.02
7	Satipo	14989	3.17
8	Lares	15597	3.30
9	La Convención	28722	6.08
10	Kosñipata	6331	1.34
11	Alto Huallaga - Tocache	18612	3.94
12	Huallaga Central	19496	4.13
13	Alto Bajo Mayo	25870	5.48
14	Bajo Huallaga	7793	1.65
15	Inambari - Tambopata	11762	2.49
16	Putumayo	13023	2.76
17	Región Piura	52224	11.06
18	Región Amazonas	27415	5.81
19	Región Cajamarca	25295	5.36
<b>Total =====&gt;</b>		<b>472,126</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Plan Nacional del Programa Alternativo Integral y Sostenible PIRDAIS 2014-2016

Elaboración: Tesista

## 1.1.2. Revisión de estudios realizados.

El principal antecedente -estudio similar realizado- de una evaluación *ex-post* es el “Plan de Monitoreo y Evaluación del Programa Inclusión Digital-CEDRO”, elaborado por *inmet & informet* (2012). En este caso los autores sostuvieron que *“para las etapas de ejecución y operación de un proyecto es necesario diseñar un Sistema de Monitoreo y Evaluación, que incorpore mecanismos de investigación cuantitativo y cualitativo, lo cual permitan registrar y reportar cambios progresivos en indicadores clave a nivel de resultados e impactos, aportando información para un adecuado manejo técnico y administrativo”*. Según esta metodología, todo sistema de monitoreo y evaluación de un programa o proyecto social, tiene como referencia el **Marco Lógico**.

**Metodología de evaluación ex-post de Inmet & Informet.**

Según este organismo, *“todo proyecto parte de una situación inicial en la cual existe una realidad social dada sobre la que se pretende intervenir. La intervención se justifica en el cambio que se desea lograr en esta realidad social, es así que se espera que la misma experimente cambios, se modifique y en el*

*futuro sea distinta*". A su vez, dichos cambios deben ser medidos y así poder obtener el grado o magnitud de los aportes e incluso poder controlar el avance de los mismos. Es a partir de las metas e indicadores del proyecto (**marco lógico**) que podemos medir el logro de objetivos a través de dos procesos: **El monitoreo y la evaluación**.

El **monitoreo** se desarrolla en distintos niveles de la gestión del proyecto, con el objeto de conocer sobre los insumos, actividades, procesos y productos, cuyos principales indicadores se relacionan con el tiempo, la cantidad, la calidad y el costo que tiene cada uno. En cambio, la **evaluación** se lleva a cabo tanto en la etapa de operación como una vez finalizado el proyecto. La evaluación centra su atención en la relación entre los productos y el logro de objetivos, se incorporan los efectos y el impacto; es decir, se vincula con lo externo, en la población objetivo. En el monitoreo, el centro del análisis está en la eficacia, la eficiencia<sup>5</sup> y la focalización; es decir, en lo interno a la gestión del proyecto.

### **Los sistemas de información: monitoreo y evaluación.**

En la actualidad, la información se ha convertido en un soporte necesario de los procesos de gestión y, sobre todo, en la toma de decisiones. Así, la información constituye un recurso fundamental en los procesos de gestión eficiente, toda vez que está vinculada directamente con la toma de decisiones programática, administrativa y financiera de una institución y la consecuente verificación de la eficiencia de sus acciones, y el grado de cumplimiento de sus objetivos. En tal sentido, se hace necesario concebir la información como un sistema que se va estructurando en dos lógicas interdependientes, tanto al nivel de seguimiento de las acciones y tareas planificadas (Monitoreo), como al estudio de los impactos alcanzados (Evaluación).

Por lo expuesto, para realizar el seguimiento y evaluación de un proyecto, se debe tener la posibilidad de hacer el control de todo lo que va sucediendo a lo largo de determinado plan o en la organización. Es necesario que los objetivos orientadores hayan dejado de ser aspiraciones o deseos para convertirse en cambios posibles y observables. La información que se reporte a partir del **Monitoreo** permitirá saber qué tan próximo o distante se encuentra el proyecto de la consecución de sus objetivos propuestos a partir de la planificación. Las discrepancias manifestadas entre la ejecución real y la programada permitirán modificar las actividades que no estén contribuyendo al logro de los objetivos, ajustar los plazos y perfeccionar el manejo de los recursos humanos y monetarios. Se trata pues de reestructurar las formas de organizarse y de cumplir con la ejecución de las **actividades** y sub-actividades encomendadas.

---

<sup>5</sup> Es conveniente aclarar que **eficacia** se relaciona con volumen de producción, cantidad de productos que genera y distribuye el proyecto, en un período determinado; a mayor producción, mayor eficacia. La **eficiencia**, en cambio, relaciona volumen de producción con recursos utilizados para ello; la eficiencia incluye a la eficacia y la asocia con alguna unidad de recurso (dinero, horas/persona, horas/equipo, etc.) A menor costo de producción mayor eficiencia.

De otro lado, la noción de **Evaluación** como concepto se refiere a conocer los efectos y el impacto que se consiguen a partir del cumplimiento de objetivos (propósito y fin respectivamente, en el **marco lógico**). Así, la evaluación cumple tres funciones: 1. Analiza si las actividades desarrolladas realmente permitieron obtener los resultados propuestos; 2. Analiza si los resultados obtenidos permitieron lograr algún nivel de impacto y; 3. Analiza, finalmente, si los resultados obtenidos ayudaron a resolver los problemas del sector donde interviene.

Entonces, si bien el **Monitoreo** es uno de los principales insumos para la **Evaluación**, el carácter y alcance de esta última son diferentes, ya que el eje de interés es el cumplimiento de los resultados y no, en igual magnitud, la eficiencia de las actividades. Por tanto, si bien el **Monitoreo** y la **Evaluación**<sup>6</sup> están estrechamente relacionados y muchas veces usan la misma información, es importante no confundirlos. El siguiente esquema establece algunas diferencias específicas que es necesario tomar en cuenta:

Esquema N° 01		
Sistemas de Información: Monitoreo y Evaluación		
VARIABLES DIFERENCIADORAS	MONITOREO	EVALUACIÓN
<b>OBJETIVOS QUE PERSIGUEN</b>	Generar información sobre el cumplimiento de las actividades de la Planificación Operativa, con la finalidad de efectuar las medidas correctivas necesarias.	Determinar los logros obtenidos y compararlos con los resultados propuestos a nivel de objetivos. Conocer cambios en términos de efectos o impactos conseguidos.
<b>ASPECTOS QUE CONSIDERAN</b>	Logros de las metas planteadas a nivel de actividades. Uso eficiente de recursos.	Logro de todos los resultados en términos de pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad.
<b>FRECUENCIA</b>	Mensual, trimestral.	Mensual, bimensual y final del proyecto.
<b>FUENTES</b>	Informes producidos por la Unidad Ejecutora.	Informes de monitoreo, población objetivo, medición periódica de indicadores de efecto y/o procesos.

Fuente: Plan de Monitoreo y Evaluación del Programa de Inclusión Digital - CEDRO 2012  
Elaboración: Tesista

El análisis de los resultados que se pretenden alcanzar con determinada intervención (programa o proyecto), se realiza sobre la definición de metas y sus respectivos indicadores de impacto, efecto y producto, directamente vinculados con los objetivos y

<sup>6</sup> Según el criterio de **inmet** & **informet** (2012), el diseño de un Sistema de Monitoreo y Evaluación alude a una serie de procesos y acciones que permiten: i) captar datos preliminares de diferentes aspectos y componentes, ii) canalizarlos en flujos de información o data regular, iii) integrarlos y procesarlos en información de uso válido; y luego iv) difundirla a los usuarios de la manera más amigable y que responda a sus requerimientos de información oportuna y válida. Todas estas etapas asegurarán medir la eficiencia, eficacia e impacto de la intervención y tomar decisiones en relación a la gestión ya sea a través de acciones preventivas o correctivas.

las acciones previstas para su ejecución. En el presente programa/proyectos, las metas e indicadores se encuentran en los cuadros de **Metas Físico-Financieras**, así como en el **Marco Lógico**.

**Premisas importantes para el monitoreo y la evaluación.**

- a. Diferenciación metodológica entre metas e indicadores.

Se entiende por **meta** a un logro cuantificable al final de un proceso con criterios de cantidad, calidad y tiempo; y el **indicador**, alude a la información que deberá recogerse de determinada realidad, personas o documentos para comprobar el cambio esperado en la meta. Esta diferenciación la podemos observar en el **Marco Lógico** del proyecto. Veamos el esquema que sigue:

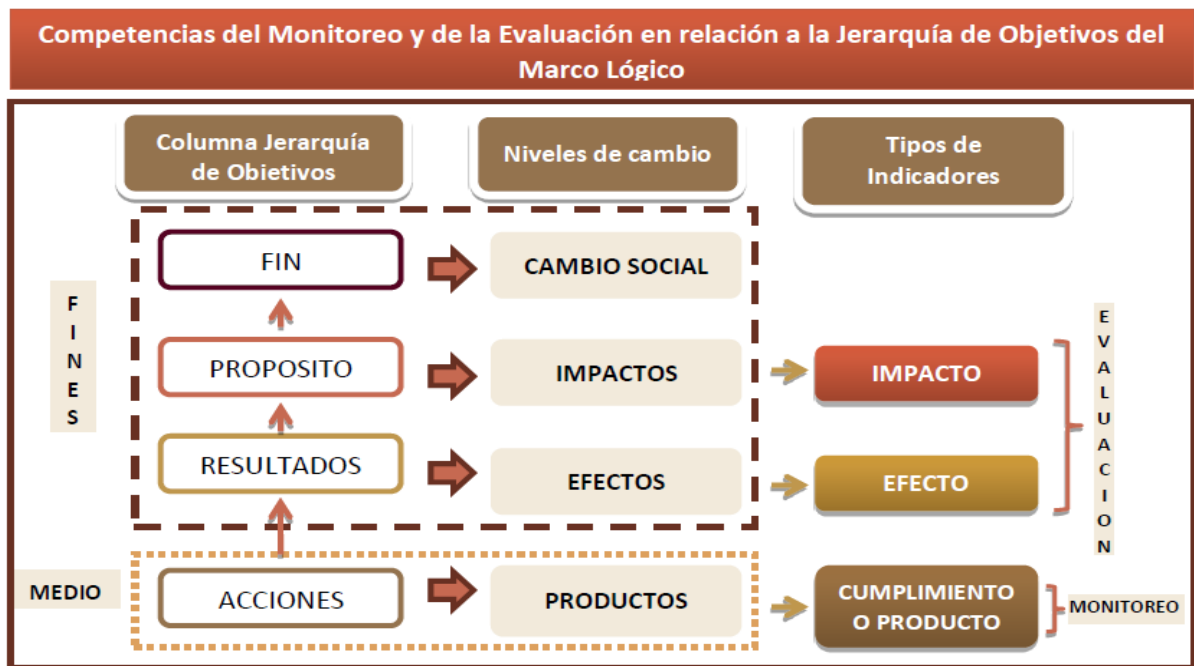
Esquema N° 02		
Indicadores Según Jerarquía de Objetivos en el Marco Lógico		
DIFERENCIACIÓN ENTRE METAS E INDICADORES SEGÚN JERARQUÍA DE OBJETIVOS		
JERARQUÍA DE OBJETIVOS	METAS	INDICADORES
Fin		
Propósito		
Resultados		
Acciones		

Fuente: Plan de Monitoreo y Evaluación del Programa de Inclusión Digital - CEDRO 2012  
 Elaboración: Tesista

- b. Utilizar el criterio de medios-fines para definir indicadores.

Este criterio permite jerarquizar los indicadores de acuerdo al nivel que corresponden: impacto, efecto y/o producto. La jerarquía de objetivos, formulada bajo una lógica de medios-fines permite hacer una diferenciación entre las acciones y los objetivos, de modo que permita visualizar los cambios, mejoras, transformaciones o modificaciones que se esperan lograr con la consecución de los objetivos establecidos por el proyecto. Veamos la figura que sigue:

Esquema N° 03



Fuente: Plan de Monitoreo y Evaluación del Programa de Inclusión Digital - CEDRO 2012  
 Elaboración: Tesista

- c. Los indicadores como fuente principal para el diseño de instrumentos de recojo de datos.

Un aspecto muy importante de todo Sistema de Monitoreo y Evaluación es contar con los instrumentos de recolección de datos adecuados, los cuales deben ser coherentes con los indicadores del proyecto. El diseño de los instrumentos a partir de las preguntas que nacen de los propios indicadores y de acuerdo a las fuentes de verificación identificadas sirve para elaborar las fórmulas de cálculo o método de medición que se utilizará para saber el resultado o logro obtenido que debe ser expresado en una meta.

- d. Utilizar la lógica vertical para definir la propuesta de cambio.

La lógica vertical se encuentra relacionada con la jerarquía de objetivos. La cadena de valor es la identificación de los niveles de cambio que se propone: *Producto-Efecto-Impacto*, donde el producto corresponde al nivel más concreto o específico de la propuesta y el impacto corresponde al nivel más abstracto o general de la misma. La racionalidad diferencia entre medios y fines, donde la construcción de un marco lógico debe diferenciar los medios (acciones/productos) de la formulación de cambios (objetivos/efectos-impactos) en sus diferentes niveles. En el presente estudio, esto se observa en el **Marco Lógico**.

- e. Utilizar la lógica horizontal para comprobar lo que se propone.

Consiste en la operacionalización de los cambios (efectos-impactos) y acciones (productos) que se enuncian en la columna de jerarquía de objetivos (cadena de valor), corresponde al diseño de las columnas de metas, indicadores y fuentes de verificación. En el presente estudio, esto se observa en el **Marco Lógico**. Ver el esquema que sigue:





Fuente: Plan de Monitoreo y Evaluación del Programa de Inclusión Digital - CEDRO 2012  
Elaboración: Tesista

## 1.2. Base Teórica-Científica.

En un apartado anterior había quedado establecido que *“todo proyecto parte de una situación inicial en la cual existe una realidad social dada sobre la que se pretende intervenir. La intervención se justifica en el cambio que se desea lograr en esta realidad social, es así que se espera que la misma experimente cambios, se modifique y en el futuro sea distinta. A su vez, dichos cambios deben ser medidos y así poder obtener el grado o magnitud de los aportes e incluso poder controlar el avance de los mismos. Es a partir de las metas e indicadores del proyecto (**marco lógico**) que podemos medir el logro de objetivos a través de dos procesos: **El monitoreo y la evaluación**”*.

Al respecto, Cohen y Martínez (2004)<sup>7</sup> argumentan que *“el monitoreo se relaciona directamente con la gestión administrativa del proyecto. Consiste en el examen continuo y periódico que se efectúa durante la implementación de la intervención, en las etapas de inversión y operación. Se realiza con el objeto de hacer un seguimiento del desarrollo de las actividades programadas, medir los resultados de la gestión y optimizar sus procesos, a través del aprendizaje que resulta de los éxitos y fracasos detectados al comparar lo realizado con lo programado. El monitoreo se desarrolla en distintos niveles de la gestión del proyecto, con el objeto de conocer sobre los insumos, actividades, procesos y productos, cuyos principales indicadores se relacionan con el tiempo, la cantidad, la calidad y el costo que tiene cada uno”*.

Con relación a la evaluación, Cohen et al. (2004) sostienen que *“la evaluación se lleva a cabo tanto en la etapa de operación como una vez finalizado el proyecto. Esta evaluación puede ser de dos tipos, cualitativa y cuantitativa; la primera se realiza en la etapa de operación y permite decidir sobre la continuidad o no del proyecto, mientras*

<sup>7</sup> Véase Cohen, E. y Martínez, R.: “Manual de Formulación, Evaluación y Monitoreo de Proyectos Sociales”, CEPAL, Santiago de Chile.

que la segunda se aplica en la etapa de operación y posibilita la toma de decisiones sobre si es necesario o no reprogramar. La evaluación centra su atención en la relación entre los productos y el logro de objetivos, se incorporan los efectos y el impacto”; es decir, se vincula con lo externo, en la población objetivo. En síntesis, la evaluación, es el proceso que busca determinar los efectos y los impactos del proyecto, en relación a las metas definidas a nivel de objetivos, tomando en consideración los factores externos. Para Cohen, la evaluación *ex-post* consiste en la medición o sistematización de los resultados acumulados de: cobertura, focalización, eficacia, eficiencia, efectos, impacto y relación entre los costos y el impacto (Cohen, *et al.*, pg. 103). En la evaluación *ex-post* se utilizan los datos reales, medidos en el proyecto. El procedimiento a seguir en la evaluación *ex-post* es el siguiente:

a. Calcular los costos reales del proyecto.

- ❖ Confeccionar un flujo de costos, tomando como base los datos de la formulación y programación, se ajustan los valores con la información real.
- ❖ Analizar los costos a la fecha de análisis, considerando la fecha de evaluación como punto de referencia.
- ❖ Anualizar los costos y construir la matriz de costos reales. Después de verificar los costos en que realmente se ha incurrido, se los puede contrastar con los estimados durante la programación.

b. Medir los impactos logrados.

- ❖ Se realiza mediante la comparación entre el estado “inicial” de la población objetivo (Línea de Base) y otro de “comparación” que es la situación existente después de un tiempo de operación del proyecto (Línea de Comparación).
- ❖ Los modelos para medir efectos e impactos son los mismos, sólo cambian los indicadores utilizados. Existe una familia de modelos cuyo objetivo es medir el impacto, entre ellos tenemos el modelo experimental clásico, el modelo cuasi experimental y los modelos no experimentales. Dentro de estos últimos se tienen los modelos antes-después y de series temporales. Uno de los modelos más viables de aplicar es el primero, cuyo formato de recolección de datos es:

FORMATO: EVALUACIÓN DE IMPACTO (MODELO ANTES-DESPUÉS)							
JERARQUÍA DE OBJETIVOS	OBJETIVO	INDICADORES	DEFINICIÓN	EVALUACIÓN EX-POST			
				Sin Proyecto	Con Proyecto	Deferencia	Análisis de la Diferencia
				LB (X)	LC (X')	(X - X')	
FIN				X	X'		
				X	X'		
PROPÓSITO				X	X'		
				X	X'		
				X	X'		

Fuente: Cohen y Martínez, 2004.

**Interpretación:** el análisis consiste en comparar los indicadores de la Línea Base (LB = X) con los indicadores surgidos una vez ejecutado el proyecto, es decir la Línea de Comparación (LC = X'), para cada uno de los indicadores de Propósito y Fin, obteniéndose una diferencia (X - X') o brecha entre "lo alcanzado" y "lo esperado", en términos cuantitativos (cifras absolutas y porcentajes). Estos resultados se analizan, estableciendo la causalidad y documentando las lecciones aprendidas para futuros proyectos.

c. Calcular la relación Costo-Impacto.

El último componente de la evaluación ex-post es calcular el costo por unidad de impacto real (CUIr), dividiendo los costos reales (Cr), por los impactos alcanzados (Ir). Entonces la fórmula sería:

$$CUIr = (Cr/Ir)$$

Para hacer un análisis intra-proyecto, se comparan los resultados con las estimaciones realizadas durante la evaluación ex-ante. Esto permite medir el grado en que dichas estimaciones se adecuaron a la realidad y las razones de las diferencias encontradas.

Desde otra perspectiva, Rascón (2010)<sup>8</sup> señala que *"uno de los mecanismos más importantes que inciden directamente en la acción de gobierno es la transparencia y la rendición de cuentas del ejercicio del gasto público, cuya orientación requiere del conocimiento de resultados concretos, confiables y verificables de su aplicación. Para lograrlo, es necesario contar con una serie de elementos y*

<sup>8</sup> Al respecto véase el artículo "Sistema de Monitoreo y Evaluación de Proyectos, Programas y Políticas Públicas", en Revista Presupuesto, Gasto y Contabilidad; N° 5, marzo de 2010. México.

*herramientas básicas, entre las que destacan, los **sistemas de monitoreo y evaluación del desempeño**, y los sistemas de contabilidad gubernamental*". En este escrito la autora destaca la relevancia que tiene para Estados y Municipios, la implementación de los Sistemas de Monitoreo y Evaluación de Proyectos, Programas y Políticas Públicas. Sostiene que *"el seguimiento y la evaluación son parte central de los acuerdos para una buena gobernabilidad y son necesarios para lograr la formulación de políticas basadas en la evidencia, la toma de decisiones presupuestarias, la administración y la rendición de cuentas"* (Rascón, 2010: 47). La autora argumenta también que el punto de partida para un sistema de monitoreo y evaluación es la **Matriz del Marco Lógico**.

En esta misma dirección, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial (BM) y el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), sostienen que *"los sistemas de monitoreo y evaluación constituyen el resultado de la aplicación de principios, procesos, procedimientos y prácticas operativas y administrativas para el desarrollo de un conjunto de herramientas integradas, con las cuales los gobiernos, los parlamentos, la sociedad civil, las organizaciones relacionadas con el quehacer público, los organismos multilaterales y las agencias nacionales de desarrollo, entre otros, cuentan para efectuar un seguimiento de los resultados que se dan en la implementación de las políticas públicas e iniciativas gubernamentales a través del tiempo"*. Según estos organismos, estos sistemas permiten obtener información respecto de los avances y logros que se desprenden de las acciones, los procesos, y los programas y proyectos gubernamentales.

Dichos sistemas posibilitan medir el logro de sus objetivos y conocer cuáles han sido las dificultades en el camino para alcanzarlos. Además, esta información contribuye a la toma de decisiones basada en evidencia y bien fundamentada, y resulta esencial en el proceso de modernización del Estado y la gestión y función pública, ya que permite invertir los siempre escasos recursos fiscales de manera eficiente, eficaz y transparente, con una adecuada rendición de cuentas a la ciudadanía (BID, BM y CEPLAN, 2016: 7)<sup>9</sup>.

### **1.3. Conceptos Fundamentales.**

**Evaluación del proyecto:** consiste en evaluar si los beneficios esperados serán entregados y siguen siendo válidos. Evaluar los logros y cambios expresados por el proyecto a través de las múltiples acciones de implementación. Es necesario realizar un estudio de **Línea Base**.

---

<sup>9</sup> Puede consultar "Memorias de la IX Conferencia Internacional de la Red Latinoamericana y del Caribe de Monitoreo y Evaluación y del I Seminario Internacional de Seguimiento y Evaluación". Banco Interamericano de Desarrollo-BID, Banco Mundial-BM y Centro Nacional de Planeamiento Estratégico-CEPLAN.

**Evaluación ex-post:** la evaluación ex post se lleva a cabo tanto en la etapa de operación como una vez culminado el proyecto. La evaluación *ex-post* puede ser cualitativa y cuantitativa.

**Monitoreo del proyecto:** consiste en realizar verificaciones constantes para comprobar que la implementación avanza como se planificó.

**Cadena de resultados de un programa/proyecto:** es el principal medio para evaluar el desempeño de un programa o proyecto. Tomando como referencia la metodología de la Organización Mundial de la Salud (OMS), se formulan dos preguntas básicas: ¿Se han podido lograr los efectos previstos con los recursos asignados? y ¿Se han tenido progresos en el marco de los efectos e impactos acordados? En este contexto, en la cadena de resultados se tiene: **1. Insumos** (todos los recursos utilizados en cada programa, incluidos el presupuesto, las competencias, el tiempo y los materiales); **2. Actividades** (todas las tareas y acciones emprendidas por la organización durante la ejecución del programa de trabajo); **3. Productos** (productos definidos para cada programa, en los que se determinan claramente los resultados que entregará la organización); **4. Efectos** (los efectos son los cambios demostrables en los ámbitos en los que trabaja la organización, se mide los progresos hacia el logro de cada efecto, examinado los cambios en las políticas, las capacidades institucionales, la reducción de los factores de riesgo o los niveles de cobertura y acceso a los servicios) y; **5. Impacto** (en el nivel más alto de la cadena de resultados figura el impacto general de la organización y se prevén los objetivos de impacto. Los efectos se pueden combinar de distinta manera para contribuir a uno o más impactos).

**Impacto:** el impacto de un proyecto o programa social es la magnitud cuantitativa del cambio en el problema de la población objetivo, como resultado de la entrega de productos (bienes o servicios) a la misma. Se mide comparando la situación inicial (Línea Base-LB), con la situación posterior (Línea de Comparación-LC), eliminando la incidencia de factores externos. El éxito de un proyecto es la medida de su impacto en función de los objetivos perseguidos. Es, por tanto, la justificación de su implementación. El impacto se asocia directamente al problema social que dio origen al proyecto (disminución de la morbilidad, malnutrición, analfabetismo, desempleo, mayor escolaridad, etc.). En los proyectos productivos, el impacto es su beneficio económico.

**Evaluación de impacto:** son evaluaciones de mediano y largo plazo con el fin de cuantificar las relaciones causales entre las acciones implementadas por los programas y los cambios en diferentes dimensiones del bienestar de los beneficiarios. A través de las evaluaciones de impacto, se busca generar evidencia sólida sobre la efectividad de distintas intervenciones en la nutrición de los niños, la asistencia escolar, el ingreso de las familias, el acceso a servicios básicos, entre otros.

**Matriz de Marco Lógico:** la matriz de marco lógico presenta en forma resumida los aspectos más importantes del proyecto. Posee cuatro columnas que suministran la siguiente información: 1. Resumen narrativo de los objetivos y las actividades; 2. Indicadores (resultados específicos a alcanzar); 3. Medios de verificación y; 4. Supuestos (factores externos que implican riesgos). Y cuatro filas que presentan información acerca de los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos en cuatro momentos diferentes en la vida del proyecto: 1. Fin al cual el proyecto contribuye de manera significativa luego de que el proyecto ha estado en funcionamiento; 2. Propósito logrado cuando el proyecto ha sido ejecutado; 3. Componentes/Resultados completados en el transcurso de la ejecución del proyecto y; 4. Actividades requeridas para producir los Componentes/Resultados.

**Metas:** Son los logros cuantificables al final de un proceso usando los criterios de cantidad, calidad y tiempo. La exigencia de considerar METAS para cada nivel de la jerarquía de objetivos se fundamenta en la necesidad de explicar qué cosas queremos lograr específicamente con los procesos de cambio enunciados en ellos. Las metas deben responder a tres criterios fundamentales:

- **Cantidad:** define en qué cantidad porcentual o nominal se va a cambiar o modificar determinada realidad.
- **Calidad:** establece específicamente el parámetro o marco de referencia para indicar lo que se mejorará de la realidad en la que se va a intervenir, teniendo en cuenta los objetivos propuestos.
- **Tiempo:** especifica el horizonte temporal en el cual se alcanzarán los resultados. Se pueden expresar en años y meses.

**Indicadores:** Son medidas específicas (unidad de medida) que señalan la información que se necesita recoger para conocer el progreso alcanzado en el cumplimiento de las metas propuestas para cada nivel de la jerarquía de objetivos del marco lógico. De acuerdo a la jerarquía de objetivos podemos elaborar tres tipos de *indicadores*:

- **Indicadores de Impacto:** miden los cambios que se esperan lograr al final de un período y se ubican a nivel del propósito u objetivo general del proyecto.
- **Indicadores de Efecto:** miden los cambios que se van a producir en el proceso, ya sea a seis meses, un año o más. En ese sentido, a estos indicadores también se les conoce con el nombre de indicadores de proceso. Estos se ubican a nivel de los resultados u objetivos específicos del proyecto.
- **Indicadores de Cumplimiento o Producto:** indican si las metas planteadas a nivel de las acciones se han cumplido en el tiempo y con los recursos previstos.

**Fuentes de verificación:** Las fuentes de verificación son los medios a través de los cuales podemos constatar, conocer y verificar el cumplimiento de las metas establecidas en la jerarquía de objetivos (Propósito, Resultados y Acciones). Existen dos tipos de fuentes:

- **Primarias:** hacen referencia a las personas, en este caso los beneficiarios.

- **Secundarias:** hacen referencia a los datos, espacios o documentos.

Es importante no confundir las *fuentes de verificación* con los instrumentos de recolección de datos o información (formatos, encuestas, entrevistas). Éstos últimos deberán ser diseñados en el sistema de evaluación y monitoreo de proyectos.

#### **1.4. Hipótesis Generales y Específicas.**

##### 1.4.1. Hipótesis general.

1. La intervención del PIRDAIS con la ejecución del PIP “Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café” genera un impacto positivo en la mejora de las condiciones de vida de la población beneficiaria.

##### 1.4.2. Hipótesis específicas.

1. El Programa PIRDAIS y específicamente el PIP “Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café”, tuvo un efecto significativo en el empleo de la población objetivo.
2. El Programa PIRDAIS y específicamente el PIP “Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café”, generó el efecto esperado en el nivel de ingreso de la población objetivo y su entorno.
3. El acceso a los servicios básicos de la población objetivo mejoró como producto de la ejecución del Programa PIRDAIS y el Proyecto “Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café”.
4. El Programa PIRDAIS y el Proyecto “*Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café*” tuvo el impacto esperado en la mejora del bienestar social de la población objetivo.

#### **1.5. Sistema de Variables, Dimensiones e Indicadores.**

##### 1.5.1. Variables: dependiente e independiente.

*Dependiente (VD):*

Impacto Económico y Social.

*Independiente (VI):*

Programa PIRDAIS<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> Para la presente investigación se tomó el caso del Proyecto de Inversión Pública: “**Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café en el Distrito Dámaso Beraún, Provincia de Leoncio Prado**”, inmerso dentro del Programa PIRDAIS en la Región Huánuco.

## 1.5.2. Matriz de variables, dimensiones e indicadores.

TABLA N° 01: MATRIZ DE VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE DEPENDIENTE (VD): Impacto Económico-Social.	Impacto Económico	1. Empleo.
		2. Ingreso.
		3. Producción.
		4. Productividad.
		5. Pobreza Monetaria.
	Impacto Social	1. Acceso a servicios básicos.
		2. Educación.
		3. Salud.
		4. Vivienda.
		5. Seguro social.
VARIABLE INDEPENDIENTE (VI): Programa PIRDAIS (Fortalecimiento Cadena Productiva del Café Distrito Mariano Dámaso Beráun).	Acciones/Actividades	1. Metas físicas.
		2. Metas financieras.
	Presupuesto	1. Presupuesto programado.
		2. Presupuesto ejecutado.
	Focalización	1. Población objetivo.
		2. Población beneficiaria.

Elaboración: Tesista.

## 1.6. Objetivos de la Investigación.

### 1.6.1. Objetivo General.

Analizar los resultados de la evaluación ex post del Programa PIRDAIS 2014-2016, en el distrito Mariano Dámaso Beraún, Provincia Leoncio Prado de la ejecución del Proyecto Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café.

### 1.6.2. Objetivos específicos.

- 1.- Determinar los efectos económicos, generado por el Programa PIRDAIS 2014-2016 en el distrito Mariano Dámaso Beraún, Provincia Leoncio Prado, con la ejecución del Proyecto Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café
- 2.- Determinar los efectos en el nivel de empleo en la población, generado por el Programa PIRDAIS 2014-2016 en el distrito Mariano Dámaso Beraún, Provincia Leoncio Prado con la ejecución del Proyecto Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café
- 3.- Determinar los efectos en el nivel de ingreso en la población generado por el Programa PIRDAIS 2014-2016 en el distrito Mariano Dámaso Beraún,



Provincia Leoncio Prado, con la ejecución del Proyecto Fortalecimiento de la Cadena Productiva del

4.- Determinar si tienen mayor acceso a servicios sociales básicos generado por el Programa PIRDAIS 2014-2016 en el distrito Mariano Dámaso Beraún, Provincia Leoncio Prado, con la ejecución del Proyecto Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café.

5.- Determinar el impacto el nivel de bienestar social en la población generado por el Programa PIRDAIS 2014-2016 en el distrito Mariano Dámaso Beraún, Provincia Leoncio Prado con la ejecución del Proyecto Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café.

## 1.7. Universo y Muestra.

### 1.7.1. Determinación del universo.

Para la presente investigación a nivel de tesis se tomó como referencia los **Ámbitos PIRDAIS** que involucran a provincias y distritos del departamento de Huánuco<sup>11</sup>. En estos ámbitos se encuentran asentadas **85,147 familias rurales**; es decir, el 18.00% de la población objetivo del programa a nivel país. De este total de familias se obtuvo el universo, considerando sólo la provincia de **Leoncio Prado**, siendo la población objetivo de **10,707 familias rurales**, o sea el 2.3% de la población objetivo nacional. Por último, a partir de esta cifra se seleccionó como universo de estudio al **Distrito de Mariano Dámaso Beraún**, en donde la población objetivo fue de **1,541 familias rurales**<sup>12</sup>, que representa el 0,3% de la población objetivo nacional y constituye la población referencial para el estudio. Ver Cuadro N° 04.

CUADRO N° 04

POBLACIÓN OBJETIVO DEL PIRDAIS EN EL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO

PROVINCIA	DISTRITO	POBLACIÓN 2011	FAMILIAS 2011	FAMILIAS RURALES 2011
Ambo	Ambo	16922	3384	1668
	Conchamarca	6513	1303	1035
	Huacar	8160	1632	1416

<sup>11</sup> En total, dentro del ámbito que abarca el “Programa Presupuestal Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible-PIRDAIS” se encuentran 10 provincias y 61 distritos del departamento de Huánuco.

<sup>12</sup> Sin embargo, cabe precisar que a nivel de perfil, el PIP: **“Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café en el Distrito Mariano Dámaso Beraún, Provincia de Leoncio Prado, Región Huánuco”**, se trabajó con un estimado de 1,987 personas beneficiarias directas (397 familias, considerando 5 personas por familia). A nivel de Expediente Técnico, la población beneficiaria se determinó en **800 familias**, las cuales se encuentran asentadas **36 centros poblados** del Distrito Mariano Dámaso Beraún. Esta cifra constituye el universo de estudio para la presente investigación.

	San Rafael	12279	2456	1922
	Tomay Kichwa	4432	886	482
Huacaybamba	Canchabamba	3263	653	513
	Cochabamba	3181	636	502
	Huacaybamba	7206	1441	1029
	Pinra	8594	1719	1593
Huánuco	Amarilis	71561	14312	2121
	Chinchao	26338	5268	4794
	Churubamba	27929	5586	5513
	Huánuco	78322	15664	642
	Pillco Marca	36202	7240	1208
	Quisqui	7821	1564	1342
	San Francisco de Cayrán	5120	1024	910
	San Pedro de Chaulán	7580	1516	1180
	Santa María del Valle	19026	3805	3549
	Yacus	6960	1392	696
Yarumayo	2865	573	422	
Leoncio Prado	Daniel Alomía Robles	7375	1475	1401
	Hermilio Valdizán	4068	814	757
	José Crespo y Castillo	36244	7249	4132
	Luyando	9481	1896	1517
	Mariano Dámaso Beraún	9753	1951	1541
	Rupa Rupa	61784	12357	1359
Marañon	Cholón	11418	2284	1987
	Huacrachuco	16001	3200	2696
	San Buenaventura	2662	532	436
Pachitea	Chaglla	11744	2349	1785
	Molino	13859	2772	2382
	Panao	22569	4514	3669
	Umari	19743	3949	3813
Yarowilca	Aparicio Pomares	5867	1173	916
	Cahuác	4072	814	470
	Chavinillo	6602	1320	997
	Choras	3670	734	598
	Jacas Chico	2029	406	263
	Obas	5952	1190	979
	Pampamarca	2232	446	338
Dos de Mayo	Chuquis	5665	1133	878
	Marías	8798	1760	1344
	Pachas	12418	2484	1864
	Quivilla	2584	517	252
	Yanas	3343	669	478
Huamalíes	Arancay	1699	340	264
	Chavín de Pariarca	4221	844	495

	Jacas Grande	6384	1277	1112
	Jircán	3349	670	603
	Llata	15505	3101	1971
	Miraflores	3639	728	342
	Monzón	23970	4794	3883
	Punchao	2516	503	115
	Puños	4739	948	722
	Singa	3887	777	512
	Tantamayo	3045	609	542
Puerto Inca	Codo del Pozuzo	6534	1307	1124
	Honoría	6146	1229	1057
	Puerto Inca	8497	1699	1138
	Tournavista	4986	997	818
	Yuyapichis	6088	1218	1060
<b>TOTAL</b>		<b>755412</b>	<b>151083</b>	<b>85147</b>

Fuente: INEI.

### 1.7.2. Determinación de la muestra representativa.

Para efectos de la presente investigación la muestra representativa se determinó a través de un proceso aleatorio-probabilística. Cabe recordar que el universo de estudio es de **800 familias** asentadas en el distrito de Mariano Dámaso Beraún. La fórmula para calcular la muestra es la de poblaciones finitas (conocidas), tal como se presenta a continuación:

n =	$(Z)^2 * p * q * N$
	$(N-1) (E)^2 + (Z)^2 * p * q$

Dónde:

n = Tamaño de la Muestra	= ¿?
N = Universo/Población	= 800 familias
Z = De la Normal, 5% Nivel de Significación	= 1,96
E = Precisión	= 0,05
p = Probabilidad de Éxito	= 0,5
q = Probabilidad de Fracaso	= 0,5

Reemplazando valores tenemos:

$$n = (1.96)^2 (0,5) (0,5) (800) / (800-1) (0,05)^2 + (1.96)^2 (0,5) (0,5)$$

**n = 260 familias**

CUADRO N° 05				
UNIVERSO Y MUESTRA DE BENEFICIARIOS DIRECTOS POR CENTRO POBLADO				
N°	CENTRO POBLADO	UNIVERSO (FAMILIAS)	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN %	MUESTRA POR PROPORCIONES
1	BEJUCAL	28	3.50	9
2	CAYUMBA	16	2.00	5
3	CESAR VALLEJO	33	4.13	11
4	CHAGLLA NUEVA	19	2.38	6
5	CHALLPON	19	2.38	6
6	CHINCAMAYO	17	2.13	6
7	CHUNATAHUA	18	2.25	6
8	CLORINDA MATTOS DE TURNER	31	3.88	10
9	CORAZON DE JESUS	24	3.00	8
10	CUEVAS DE LAS PAVAS	31	3.88	10
11	FLOR DE UMARI	31	3.88	10
12	HONOLULO	13	1.63	4
13	HUARAZ	34	4.25	11
14	JAVIER PÉREZ DE CUELLAR	16	2.00	5
15	JUAN SANTOS ATAHUALPA	22	2.75	7
16	LAS PALMAS	17	2.13	6
17	MONTEREY	18	2.25	6
18	MONTEVIDEO	33	4.13	11
19	NUEVO SAN MARTIN	15	1.88	5
20	PUEBLO LIBRE	20	2.50	6
21	PUENTE PEREZ	15	1.88	5
22	PUENTE PRADO	20	2.50	6
23	QUEZADA	23	2.88	7
24	SAN ANTONIO	20	2.50	6
25	SAN JOSE	15	1.88	5
26	SAN JUAM PAMPA	21	2.63	7
27	SAN MIGUEL	15	1.88	5
28	SAN PEDRO DE PACCHA	27	3.38	9
29	SANTA ANA	27	3.38	9
30	SANTA CARMEN	20	2.50	6
31	SANTA ROSA DE QUEZADA	31	3.88	10
32	TAHUANTINSUYO	20	2.50	6
33	TAMBILLO CHICO	23	2.88	7
34	TAMBILLO GRANDE	26	3.25	8
35	TRES DE MAYO	20	2.50	6
36	BUENOS AIRES	22	2.75	7
TOTAL		800	100.00	260

Fuente: Expediente Técnico del Proyecto Fortalecimiento de la cadena productiva del café

Elaboración: Tesista.

En tal sentido, la muestra representativa para realizar la investigación fue de **260 familias** del distrito de Mariano Dámaso Beraún, provincia de Leoncio Prado, las cuales son las beneficiarias de uno de los proyectos ejecutados con el presump-

to del Programa PIRDAIS; es decir, el PIP: ***“Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café”***. A estas familias se les aplicó el instrumento de investigación (cuestionario), previa determinación del muestreo por proporciones.

## CAPITULO II

### MARCO METODOLÓGICO

#### 2.1. Metodología de la Investigación.

##### 2.1.1. Tipo y nivel de investigación.

Para definir el tipo de investigación, Quesada (2010)<sup>13</sup> sostiene: *“Existen muy diversos tratados sobre las tipologías de la investigación. Las controversias para aceptar las diferentes tipologías sugieren situaciones confusas en estilos, formas, enfoques y modalidades. En rigor, y desde un punto de vista semántico, los tipos son sistemas definidos para obtener el conocimiento”*.

De acuerdo al propósito de la investigación, naturaleza de los problemas y objetivos formulados, el presente estudio es principalmente de tipo descriptivo, no experimental; pero posee además carácter explicativo, longitudinal y aplicado.

Luego, por nivel de investigación *“se entiende al nivel de conocimiento que se adquiere, pudiendo ser exploratoria, descriptiva o explicativa”*. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2010)<sup>14</sup>, argumentan que *“el nivel de investigación viene a ser el alcance que adquiere la misma, clasificándose en exploratoria, descriptiva, correlacional y explicativa”*. Como se puede observar, sobre el tema existe coincidencia entre los dos autores referentes citados. De este modo, podemos decir que la presente investigación es de nivel descriptiva y explicativa.

Descriptivo: ya que se busca determinar el logro de los objetivos planteados en la formulación del proyecto de inversión pública mediante la descripción de la situación actual del proyecto ejecutado.

No experimental: Debido a que el estudio de investigación que se desarrolla, no realiza manipulación deliberada de variables, sólo se observa la situación y condiciones en las que se desarrollan los proyectos ejecutados.

Explicativa: Los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; están dirigidos a responder a las causas de los eventos físicos o sociales; en el presente estudio además de la descripción de la situación actual del proyecto, se busca explicar en qué condiciones ocurre esto.

Aplicada: Se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, Esta investigación sirve para la solución de un problema real permitiendo transformar las condiciones actuales de formulación

---

<sup>13</sup> Al respecto consulte Quesada, N. (2010): Metodología de la Investigación. 1ra. Edición. Editorial MACRO; pp. 26-28.

<sup>14</sup> Una amplia presentación sobre el tema lo tenemos en Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010): Metodología de Investigación. 5ta. Edición. Editorial McGraw-Hill; pp. 76-89.

y evaluación de proyectos públicos con miras a optimizar los resultados ya logrados.

Longitudinal: Se considera longitudinal ya que los datos de estudio para descripción y medición se recolectaran anualmente durante un periodo de 3 años: 2014-2016.

### 2.1.2. Diseño de la investigación.

De acuerdo a Hernández, Roberto, *op. cit.*, pp. 118-169, *“el diseño de investigación viene a ser el plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea; es decir, una vez que se precisó el planteamiento del problema, se definió el alcance inicial de la investigación y se formularon las hipótesis, el investigador debe visualizar la manera práctica y concreta de responder a las preguntas de investigación, además de cubrir los objetivos fijados”*.

En el marco de lo descrito en el párrafo anterior, la presente investigación se desarrolló a partir de un diseño no experimental-transversal (recolección de datos en un único momento). La estrategia consistió en comparar el escenario inicial “sin programa-proyecto” que no es otra cosa que la **Línea Base**, con un escenario “con programa-proyecto”, es decir, post ejecución que viene a ser la **Línea de Comparación** o Línea de Control. Tomando como punto de partida este criterio, se seleccionaron las técnicas de investigación y se diseñaron los instrumentos de recolección de datos, encuesta y formato antes-después.

## 2.2. Técnicas de Recolección y Tratamiento de Datos.

### 2.2.1. Fuentes de datos.

Los datos del Proyecto de Inversión Pública **“Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café”**, fueron proporcionados por la Municipalidad Distrital de Mariano Dámaso Beraún-Las Palmas y la **Cooperativa Agraria “Bella Durmiente”**, ejecutores y gestores de proyectos del Programa PIRDAIS (DEVIDA) en Huánuco, provincia de Leoncio Prado. Los datos primarios se obtuvieron mediante la técnica de la encuesta, a través de un cuestionario aplicado a los beneficiarios del PIP (trabajo de campo en las chacras de café).

### 2.2.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En la investigación se usaron las técnicas de la estadística, el análisis documental y la encuesta. La primera para obtener y procesar los datos secundarios, y la segunda que permitió tener acceso al proyecto de inversión ejecutado. La tercera, contribuyó con la información primaria del trabajo de campo.

Los instrumentos correspondientes a la estadística y análisis documental fueron los cuadros estadísticos, fichas, etc. A estos instrumentos se adicionaron algunos

formatos de evaluación *ex post* denominados “antes” – “después”, evaluación de metas físico-financieras y otras que fueron adoptadas durante el proceso de la investigación. Para la encuesta se diseñó un cuestionario dirigido a la población objetivo del programa/proyecto (beneficiarios directos), el cual se consigna en anexos.

### 2.2.3. Procesamiento y presentación de datos.

El procesamiento de los datos se realizó utilizando hoja cálculo Excel para los datos primarios y secundarios. Además, la presentación de los datos recopilados y procesados se realizó a través de procesadores de textos, gráficos, etc. Los cuadros estadísticos y gráficos responden a su vez, a las variables dependiente e independiente, y sus respectivos indicadores. Todos estos responden a las hipótesis generales y específicas de la investigación.

## 2.3. La Evaluación *Ex-Post* del Programa Presupuestal PIRDAIS (DEVIDA)<sup>15</sup>.

### 2.3.1. Finalidad de la evaluación *ex-post* y estrategia de investigación.

La finalidad de la evaluación *ex post*<sup>16</sup> del Programa Presupuestal PIRDAIS fue dar respuestas a interrogantes generales tales como: ***¿Cuál ha sido el impacto de la asignación de estos recursos en los beneficiarios de la provincia de Mariano Dámaso Beraún? ¿Ha sido posible replicar el Modelo San Martín en otros ámbitos del país, con el mismo éxito?*** Para lograr este propósito, se evaluó un caso específico: PIP ***“Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café en el Distrito Mariano Dámaso Beraún, Provincia de Leoncio Prado, Región Huánuco”***. Punto de partida para la evaluación *ex-post* del proyecto.

Según DEVIDA, para evaluar los efectos e impactos de los proyectos ejecutados con recursos del Programa PIRDAIS, se debe conocer primero, la situación inicial y la relación de causalidad entre la existencia de cultivos de coca y el incremento de la oferta de drogas cocaínicas producto de la demanda internacional y del consumo interno, a través de un modelo conceptual. Este modelo conceptual utilizó la técnica del **árbol de problemas**, en el cual se identifica el problema central, las causas y los efectos; su redacción evidencia un escenario negativo y desfavorable para la población involucrada.

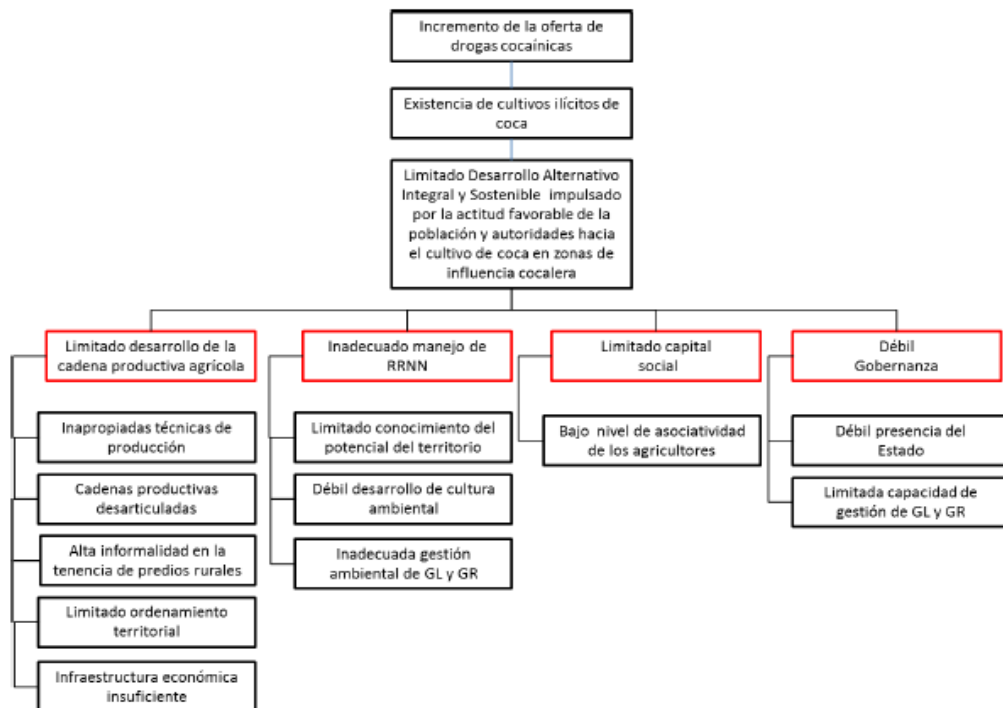
---

<sup>15</sup> Específicamente del PIP: ***“Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café en el Distrito Mariano Dámaso Beraún, Provincia de Leoncio Prado-Huánuco”***, ejecutado por la Municipalidad de Mariano Dámaso Beraún, con recursos del Programa PIRDAIS-DEVIDA.

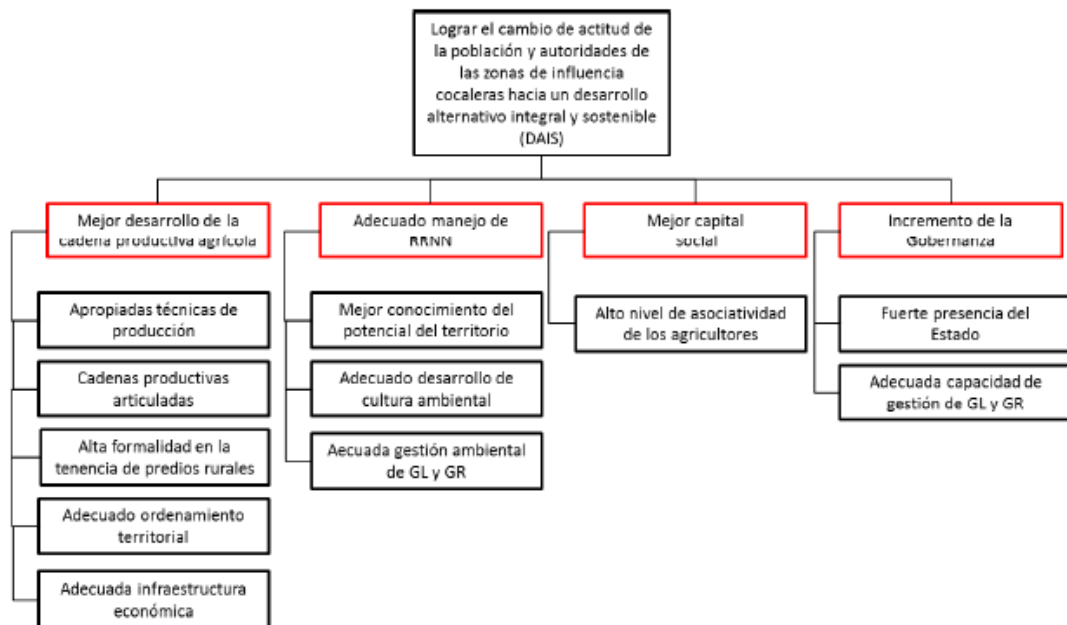
<sup>16</sup> También denominado **evaluación de impacto**, por cuanto se efectúa posterior a la ejecución de la intervención, con la cual se pretende medir los cambios observados en la población objetivo, como producto de las actividades de un programa o proyecto.



a. Causas del problema identificado: modelo conceptual del PIRDAIS.



b. Análisis de los medios: árbol de medios del PIRDAIS.



Fuente: Tanto para el árbol de problemas con el de objetivos: Documento del Programa PIRDAIS, 2014.

El árbol de problemas puesto en un escenario positivo y favorable, se convierte en el **árbol de objetivos**, en el cual se muestra los medios que contribuirán a solucionar dicha problemática. Asimismo, el árbol de medios permite identificar

claramente los componentes y actividades a ejecutarse para alcanzar el objetivo final del programa: ***“Lograr el cambio de actitud de la población y autoridades de las zonas de influencia cocaleras hacia un desarrollo alternativo, integral y sostenible (DAIS)”***. Ver en la página anterior el Árbol de Problemas: Modelo Conceptual y el Árbol de Medios del PIRDAIS.

En base a los antecedentes descritos sobre el problema, con el presente trabajo lo que se investigó es si el Programa Presupuestal PIRDAIS, viene generando los resultados y los impactos deseados, expresados en metas y cambios sociales en su área de intervención, similares a los que se dieron en la Región San Martín. La inferencia se realizó a partir de un proyecto en particular: ***“Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café en el Distrito de Mariano Dámaso Beraún, Provincia de Leoncio Prado”***.

## CAPÍTULO III

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1. Resumen y Análisis del Perfil del Proyecto de Inversión Pública.

##### 3.1.1. Nombre del Proyecto de Inversión Pública (PIP).

***“Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café en el Distrito Mariano Dámaso Beraún, Leoncio Prado, Huánuco”.***

##### 3.1.2. Localización Geográfica.

CUADRO N° III-01			
DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO	LOCALIDAD
HUANUCO	LEONCIO PRADO	MARIANO DAMASO BERAUN	Javier Pérez de Cuellar, Juan Santos Atahualpa, Las Palmas, Monterey, Montevideo, Nuevo Paraíso, Nuevo San Martín, Pueblo Libre, Puente Pérez, Puente Prado, Quezada, San Antonio, San Francisco. Bejucal, Cayumba, Cesar Vallejo, Chaglla Nueva, Challpon, Chincamayo, Chonta Playa, Chunatahua, Clorinda Mattos de Turner, Corazón de Jesús, Cueva de las Pavas, Flor de Umari, Honolulu, Huaraz, San José, San Juan Pampa, San Miguel, San Pedro de Paccha, Santa Ana, Santa Carmen, Santa Rosa de Quezada, Tahuantinsuyo, Tambillo Chico, Tambillo Grande, Tres de Mayo.

##### 3.1.3. Unidad Formuladora (UF).

Sector:	GOBIERNOS LOCALES
Pliego:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JIRCAN
Nombre:	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO

##### 3.1.4. Unidad Ejecutora (UE).

Sector:	GOBIERNOS LOCALES
Nombre:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIANO DÁMASO BERAÚN
Persona Responsable de la Unidad Ejecutora:	MIGUEL ANGEL MEZA MALPARTIDA

### 3.1.5. Justificación y Planteamiento del PIP.

#### a. Planteamiento del problema.

Después del auge del cultivo de la coca en Tingo María entre los años 1985 a 1992, en donde el distrito de Mariano Dámaso Beraún no fue ajeno a este fenómeno de una economía ficticia basada en el monocultivo y la degradación de los recursos naturales, no han existido procesos que promuevan el desarrollo de las cadenas productivas de manera ordenada e interrelacionada con los diferentes actores participantes en ella. Si bien se estima que el cultivo del café empezó a desarrollarse por los años 1740 a 1760 por su cercanía al vecino distrito de Chinchao, ubicado en la provincia de Huánuco, este ha tenido un desarrollo incipiente dentro del enfoque de cadena productiva puesto que a la fecha el 100% de los caficultores no recibieron asistencia técnica; existiendo solo 02 organizaciones de productores de café muy focalizadas en los caseríos de Bejucal y Juan Santos Atahualpa, de los cuales el primero recién está en proceso de constitución, por lo que se visualizó claramente que no hubo ningún intento por organizar a los productores del distrito.

Los reportes del Ministerio de Agricultura indican que en el distrito existían 882 has sembradas de café y cuyo rendimiento era 650 kg/ha, rendimiento promedio para la provincia de Leoncio Prado. Un estudio realizado por el Proyecto de Reducción y Alivio a la Pobreza (Proyecto PARA) determinó que el rendimiento para el distrito de Mariano Dámaso Beraún era 437.5 kg/ha año. Por lo tanto existe una baja productividad del cultivo en el distrito.

Al tener una baja producción los cultivos de café, bajos rendimientos, manejo inadecuado de las parcelas y estando desorganizados los productores, evidentemente se infiere que los productores de café del distrito Mariano Dámaso Beraún tienen una baja competitividad. De acuerdo al análisis realizado en el diagnóstico, ha permitido de manera participativa identificar la existencia del siguiente problema central: ***“BAJA CAPACIDAD COMPETITIVA DE LOS PRODUCTORES DE CAFÉ EN EL DISTRITO DE MARIANO DAMASO BERAÚN”***<sup>17</sup>.

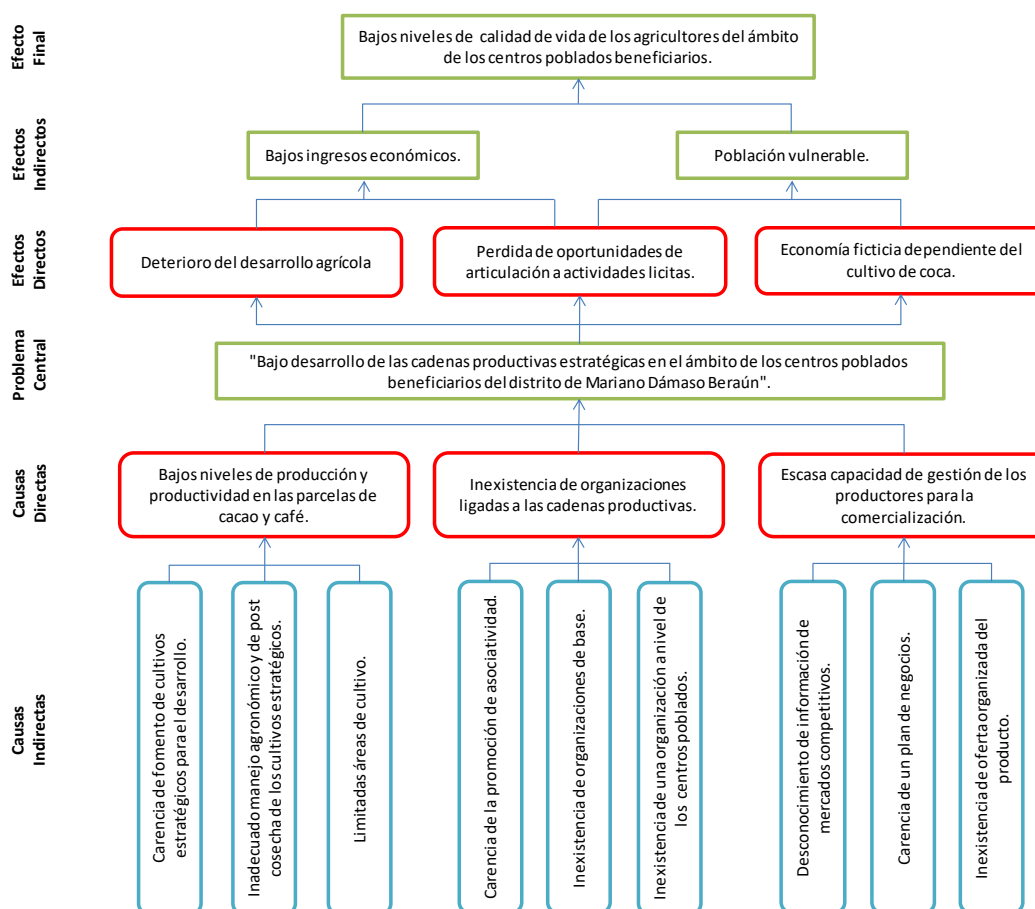
Cabe indicar que en un primer momento el problema central se planteó de la forma que se indicó en el párrafo anterior. Sin embargo, con un mayor análisis a nivel de Perfil de Proyecto el problema quedó definido de la siguiente manera: ***“BAJO DESARROLLO DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS ESTRATÉGICAS EN EL ÁMBITO DEL DISTRITO DE MARIANO DÁMASO BERAÚN”***. Este planteamiento tiene un enfoque más integral, pues permite la opción de proponer alternativas de solución más amplias. Si bien el producto estrella a desarrollar es el café y

---

<sup>17</sup> Al respecto véase Formato SNIP-03: FICHA DE REGISTRO-BANCO DE PROYECTOS del Ministerio de Economía y Finanzas. Según el ex Sistema Nacional de Inversión Pública este Proyecto de Inversión Pública (PIP) está registrado con el Código 176001.

constituye la actividad estratégica, deja abierta la posibilidad de articular este cultivo con otras actividades agrícolas, silvicultura, ganadería, transformación, servicios, etc. Asimismo, con este enfoque que se le da al problema (causas-efectos), permite observar cuál es la mejor solución para mejorar la cadena productiva del café y cuál debe ser el impacto que se espera con la implementación del proyecto. La herramienta para ello es el árbol de problemas (causas-efectos).

b. Árbol de problema: causas y efectos.



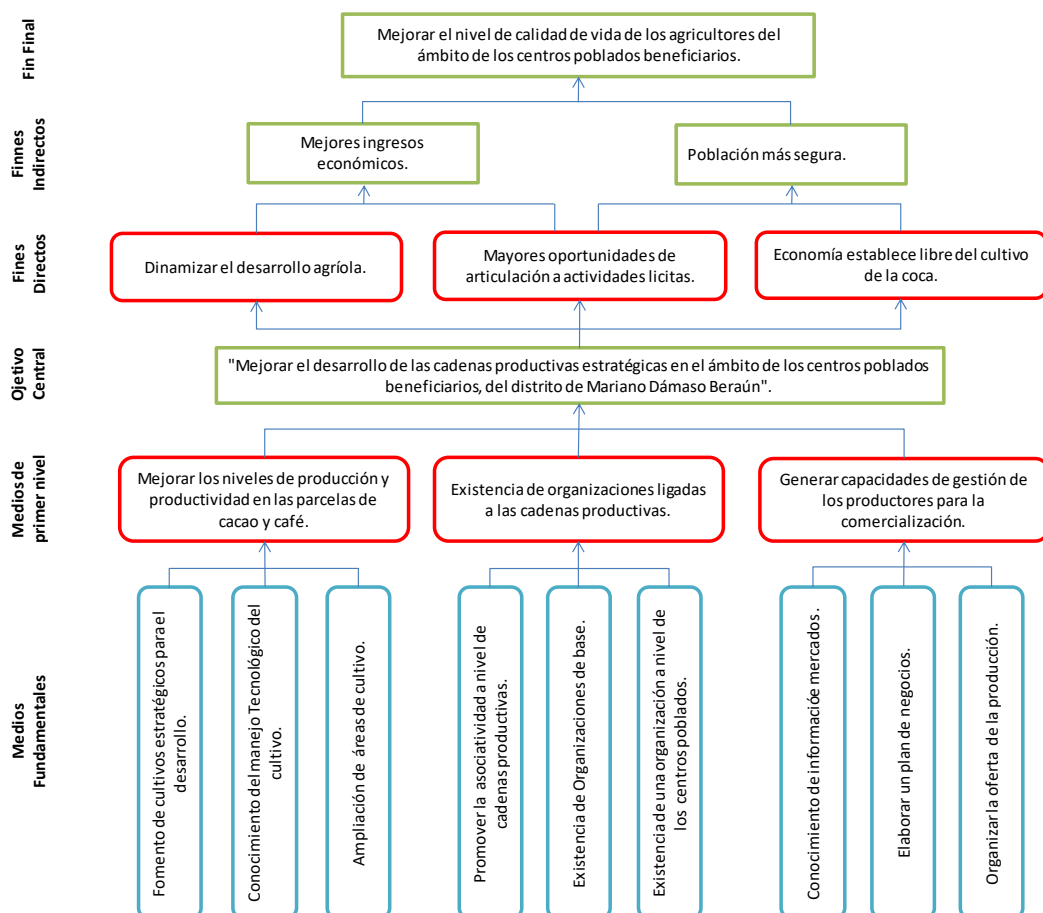
c. Planteamiento de objetivos<sup>18</sup>.

Como se sabe, bajo la metodología del SNIP, el planteamiento del problema se realiza la identificando los aspectos negativos de un determinado ámbito en donde se percibe que algún servicio público es deficitario o simplemente no existe. De ahí se derivan las causas y los efectos del problema, planteado desde un enfoque amplio. A partir del planteamiento de problemas, visto desde una

<sup>18</sup> Se debe preciar que la metodología del árbol de problemas y árbol de objetivos se enmarca dentro del Enfoque del Marco Lógico (EML) de proyectos. El EML es una herramienta analítica, desarrollada en 1969, para la planificación de proyectos orientada mediante objetivos. Es utilizado con frecuencia por organismos de cooperación internacional. Este enfoque que asumido por el SNIP (MEF).

óptica positiva, se tienen los objetivos, primero el objetivo central y luego los medios y fines; por esta razón, a este enfoque también se le denomina de medios-fines. De este modo, si planteamos desde un punto de vista específico, el objetivo central sería: **“MEJORA DE LA CAPACIDAD COMPETITIVA DE LOS PRODUCTORES DE CAFÉ EN EL DISTRITO DE MARIANO DAMASO BERAÚN”**. Sin embargo, bajo un enfoque más completo e integral, lo planteamos de la siguiente manera: **“MEJORAR EL DESARROLLO DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS ESTRATÉGICAS EN EL ÁMBITO DEL DISTRITO DE MARIANO DÁMASO BERAÚN”**. Esta última forma de plantear los objetivos (medios-fines), permite tener un panorama muy amplio de plantear la solución al problemas y que conduce no sólo a mejorar aspectos productivos vinculados con el cultivo del café, sino a tener una visión general sobre la mejora en la calidad de vida de la población beneficiaria. Es decir, con este enfoque no sólo se orienta a los aspectos económicos del problema, sino también a los sociales, relacionados con la calidad de vida de dicha población. La herramienta utilizada es el árbol de objetivos (medios-fines).

d. Árbol de objetivos: medios y fines.



e. El árbol de problemas y árbol de objetivos en la evaluación *ex-post*.

En el enfoque del marco lógico, los árboles de problemas y de objetivos son las herramientas fundamentales para el monitoreo y la evaluación *ex-post* de un programa o proyecto. Así, el contenido del árbol de objetivos, que no es otra cosa que el árbol de problemas puesto en situación positiva, se traslada al **Marco Lógico (ML)** del programa o proyecto, principalmente el Fin último, el Objetivo Central que se convierte en Propósito y los Medios Fundamentales que más adelante se convertirán en componentes, acciones y actividades del proyecto. Al momento de la evaluación *ex-post*, con respecto al Fin Último (**Fin**) se evaluará el impacto de la intervención en el área de influencia del programa/proyecto (**CAMBIO SOCIAL**) y con relación al Objetivo Central (**Propósito**) se evaluará los **IMPACTOS** de la intervención en los indicadores económicos y sociales del ámbito donde se ejecutó el programa/proyecto. Luego, a partir de los Medios Fundamentales (**Resultados**) se evaluará los **EFFECTOS**; por último, tomando en cuentas los Componentes/Actividades (**Acciones**) se evaluará los **PRODUCTOS** de la intervención<sup>19</sup>. La descripción previa, sigue el esquema que se consignó en la página 19 del presente estudio (Esquema N° 03).

Para este análisis también se utiliza la lógica vertical y horizontal del Marco Lógico. La lógica vertical se encuentra relacionada con la jerarquía de objetivos. La cadena de valor es la identificación de los niveles de cambio que se propone: *Producto-Efecto-Impacto*, donde el producto corresponde al nivel más concreto o específico de la propuesta y el impacto corresponde al nivel más abstracto o general de la misma. La racionalidad diferencia entre medios y fines, donde la construcción de un ML debe diferenciar los medios (acciones/productos) de la formulación de cambios (objetivos/efectos-impactos) en sus diferentes niveles. La lógica horizontal consiste en la operacionalización de los cambios (efectos-impactos) y acciones (productos) que se enuncian en la columna de jerarquía de objetivos (cadena de valor), corresponde al diseño de las columnas de metas, indicadores y fuentes de verificación. En el presente estudio, esto se observa en el **Marco Lógico**. La descripción previa, sigue el esquema que se consignó en la página 20 del estudio (Esquema N° 04).

### 3.1.6. Explicación de la metodología aplicada: Metodología del Marco Lógico (ML).

En la presente investigación, la metodología del ML implica que las técnicas e instrumentos utilizados para la recopilación de datos, debían de haber estado

---

<sup>19</sup> Es preciso aclarar que la evaluación a nivel de **PRODUCTOS** y **EFFECTOS** se realiza en la etapa de monitoreo, mientras que la evaluación de **IMPACTOS** y **CAMBIO SOCIAL** se efectúa en la etapa de evaluación *ex-post*; es decir, una vez que se haya culminado con la ejecución del programa/proyecto, y haya transcurrido un tiempo prudencial como para poder observar dichos cambios en los beneficiarios y su entorno.

orientados a evaluar si el proyecto ha tenido el **impacto económico** esperado, a través del indicador “mejorar ingresos económicos” y el **impacto social** medido por el indicador “población más segura”, contenidos en el árbol de objetivos denominados como **Fines Indirectos**; pero para ello debía evaluarse previamente el cumplimiento de los **Fines Directos**, a través de los indicadores “dinamizar el desarrollo agrícola”, “mayores oportunidades de articularse a actividades lícitas” y “economía estable libre del cultivo de la coca”. Así mismo, debían de estar orientados a evaluar (*ex-post*) el **cambio social** generado en la población objetivo y su entorno, medido por el indicador “mejorar el nivel de calidad de vida de los agricultores del ámbito del distrito de Mariano Dámaso Beraún” (**Fin Último**). Ver esquema del árbol de objetivos consignado en el apartado anterior.

A nivel de resultados de la investigación se puede confirmar que la metodología del ML aplicada ha cumplido con los objetivos previamente propuestos. A través de la información secundaria (modelo antes-después) se evaluaron las acciones y los resultados de la intervención (productos y efectos); mientras que mediante la información primaria (encuesta-cuestionario) se evaluaron el propósito y fin del proyecto (impactos y cambio social).

### 3.1.7. Análisis del Contenido del Perfil de Proyecto.

#### a. Estimación de beneficiarios directos.

A nivel de Perfil de Proyecto los beneficiarios directos se han estimado en **1,987 personas**. Estas personas generalmente son pobladores rurales que viven en los centros poblados y caseríos del distrito de Mariano Dámaso Beraún. Efectuando la evaluación *ex-post* del proyecto, se evidencia que se ha sub estimado la cantidad de beneficiarios para el proyecto.

#### b. Caracterización económica del área de influencia del proyecto.

Las actividades económicas que se dan en las localidades del área de influencia del proyecto, están representadas generalmente por la producción agrícola y pecuaria. Sus transacciones comerciales y financieras lo realizan en la ciudad de Tingo María y a nivel local; a nivel interregional los productos se comercializan en las ciudades de Huánuco y Lima.

Según el Censo de Población y Vivienda 2007, solo el 15.24% de los productores son propietarios legales (poseen título de propiedad), el 84.76% ocupa la tierra en condición de posesionario, sin ningún tipo de documento que acredite su propiedad, y que el 46.7% de las parcelas tienen un área no mayor a 10 hectáreas. Según el CADA 2002, indica que solo el 3.4% de los suelos son aptos para cultivo en limpio, 11.7% para cultivos permanentes, 2.5% para cultivos asociados, y el restante está dividido entre tierras de producción forestal y tierras de protección. En el distrito de Mariano Dámaso Beraún se tiene una



superficie cultivable de 3,532 hectáreas, la mayoría son minifundios en la cual destacan tres principales cultivos: 33.69% cultivo de plátano, 24.97% cultivo de Café y 19.71% cultivo de cacao; el resto de cultivos fluctúan entre un 5%.

De acuerdo al trabajo de campo realizado en el ámbito de influencia del proyecto se encontró que un 41.10% poseen parcelas menores a una hectárea, el 43.84% poseen parcelas entre 1 y 3 hectáreas y solo el 15.07% poseen parcelas mayores a 3 hectáreas; así mismo se estimó que los productores de café en el distrito son en un 17.81% jóvenes con menos de 29 años, 54.79% tienen entre 30 y 49 años, 16.44% tienen entre 50 y 69 años y el restante 10.96% son productores mayores de 70 años. En tanto, que por su nivel educativo cabe destacar que 1 de cada 100 productores cuenta con estudios superiores, 19 de cada 100 productores cuenta con estudios secundarios y 60 de cada 100 productores cuentan con primaria y 19 de cada 100 productores son analfabetos.

La mayoría de los agricultores cultivan el café bajo sistemas agroforestales, y un mínimo porcentaje lo hace en monocultivo o bajo dosel del bosque, dentro de las prácticas culturales el agricultor los realiza muy pocos; si bien el 100% realiza el cultivo de las plantaciones pero en su mayoría solo realizan de 2 a 3 cultivo por año. En cuanto a la fertilización, solo es 2.74% realiza y lo hace con productos orgánicos, solo el 8.22% realiza el control fitosanitario con productos orgánicos y el 30.14% realiza podas puesto que el 34.25% son plantaciones que tienen una antigüedad mayor a los 7 años.

En el distrito no existe servicio de post-cosecha por cuanto el mismo agricultor lo realiza existiendo muy poco conocimiento. Dentro del aspecto comercial el 16.44% de los productores comercializan su café dentro del mismo distrito, el 65.75% llevan su café a los mercados de Tingo María para ser vendido a los comercializadores mayoristas y a la Cooperativa Agroindustrial Naranjillo y el restante un 17.81% no precisan a donde comercializan su producto.

Entre los proveedores del servicio de apoyo encontramos a la Agencia Agraria Leoncio Prado (MINAG) quienes actualmente realizan capacitaciones solo en un caserío a nivel del distrito, y la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo (COPAIN), tiene presencia en el distrito pero solo brinda apoyo a sus socios de manera puntualizada, por tanto su accionar es muy restringido, en el distrito solo existe dos organizaciones de pequeños productores de café de manera aislada que están ubicadas en el caserío Bejucal y Juan Santos Atahualpa de los cuales el primero cuenta con 16 socios y recién está en proceso de constitución, mientras que el segundo cuenta con 41 socios y está debidamente constituido y con vigencia de poderes en los registros públicos. Así mismo cabe indicar que solo 54 productores de café están asociados a la Cooperativa Agroindustrial Naranjillo de las cuales 15 no realizan entrega de café.

### c. Análisis de la demanda y de la oferta.

Según los lineamientos metodológicos del SNIP, para la determinación de la demanda el punto de partida era el análisis de la población de referencia, en este caso la población de distrito de Dámaso Beraún (9,332 habitantes)<sup>20</sup> de acuerdo al censo de población y vivienda 2007<sup>21</sup>; luego a partir de la población de referencia se determinaba la población afectada. Como se puede advertir, a nivel de perfil no se determinó correctamente la población afectada, por ello aparece en el Formato SNIP-03 (Ficha de Registro del PIP en el Banco de Proyectos del MEF) la cifra de 1,987 personas beneficiarias. Si bien no se tiene la cifra de la población afectada, se puede inferir que son 800 familias rurales y, considerando que todas son potencialmente beneficiarias de este tipo de proyectos, entonces la población afectada es ésta; a su vez será también la población demandante del proyecto.

En efecto, la demanda potencial estuvo constituida por un porcentaje de la población total (43%) del ámbito del proyecto, que constituye la población afectada (familias rurales dedicados a la agricultura de pan llevar; algunos de ellos cultivan café y cacao en forma incipiente y no competitiva). De acuerdo a la concepción del proyecto, toda la población afectada debía ser la demandante efectiva; es decir, los beneficiarios del PIP debían ser los que cultivan café y los que no hacen, dado a que este cultivo fue considerado como estratégico para el cumplimiento de los objetivos del Programa PIRDAIS (DEVIDA), los cuales estaban orientados a sustituir los cultivos de coca por cultivos de café y cacao, fundamentalmente.

Entonces, a partir de la población afectada (según el SNIP), se estimaba la demanda efectiva para el proyecto. Esta demanda efectiva se calcula en función a los servicios que proveerá el PIP. Asumiendo que toda la demanda está vinculada a los productores de café, los servicios demandados “sin proyecto” estarían orientados a enfrentar las siguientes deficiencias: 1. Bajos niveles de producción y productividad en las parcelas de café; 2. Inexistencia de organizaciones ligadas a las cadenas productivas y; 3. Escasa capacidad de gestión de los productores para la comercialización. En la situación contraria; es decir, en la situación “con proyecto” los servicios demandados se orientarían a la mejora de la capacidad competitiva de los productores de café, a través de un incremento de los volúmenes de producción, con mejores rendimientos por hectárea, contando con una buena organización para acceder a nuevos mercados y eficientes canales de comercialización.

---

<sup>20</sup> Asumiendo que cada familia está constituida por 5 miembros (personas), el número de familias en el ámbito de influencia del proyecto sería de 1,886. Aproximadamente, el 43% viven en el área rural y son agricultores.

<sup>21</sup> Para la proyección de la población se tomó como base la Tasa de Crecimiento poblacional 2007 y 1993 (Censos de Población y Vivienda), realizado por el INEI.

El análisis de la oferta también se realiza considerando dos escenarios: “sin proyecto” y “con proyecto”. En el primer escenario, se considera que los servicios de transferencia tecnológica y la asociatividad son nulos, por lo tanto la oferta de estos servicios es cero. En el segundo, la oferta de servicios, estará vinculada precisamente con la promoción del cultivo de café, la transferencia tecnológica, el acceso a nuevos mercados y la organización para el fomento de la asociatividad.

d. Alternativa de solución: Alternativa N° 1 (Recomendada).

Para alcanzar los objetivos específicos del PIP, en la fase de pre inversión, la Alternativa 1 consideraba desarrollar las siguientes metas:

- ✓ 50 Talleres de motivación para el cultivo del café.
- ✓ 06 Campañas de promoción del cultivo del Café.
- ✓ 10 Pasantías zonas productoras y organ. modelo trabajo asociativo.
- ✓ Elaboración de un plan de desarrollo cafetalero para el distrito.
- ✓ Implementación de 75 Escuelas de Campo en Instalación de cultivos.
- ✓ Implementación 33 Escuelas de Campo en Manejo Integrado del cultivo.
- ✓ Implementación de 33 Escuelas de Campo en post cosecha.
- ✓ 34 Meses asistencia técnica con acompañamiento promotores locales.
- ✓ 50 Talleres de capacitación sobre procesos de certificación.
- ✓ Elaboración de un plan de negocios con énfasis a mercados especiales.
- ✓ 50 Talleres de capacitación en fortalecimiento organizacional.
- ✓ Fomento de constitución de 38 organizaciones de base.
- ✓ Constitución de una organización articuladora a nivel distrital.
- ✓ Elaboración instrumentos de gestión organizacional de 39 organizaciones.

e. Metas físicas y financieras del proyecto a nivel de perfil.

En función al estudio de la oferta y la demanda (brecha) de servicios agrícolas, así como la determinación de las metas globales del proyecto, se diseñó el cronograma de metas físicas y financieras, según componentes. Se observa que dichas metas, estuvieron programadas semestralmente para el período 2012-2014; es decir, para un horizonte de 3 años.

CUADRO N° III-02

## CRONOGRAMA DE METAS FÍSICAS POR COMPONENTES

COMPONENTES	UNIDAD DE MEDIDA	SEMESTRES						TOTAL POR COMPONENTE
		PRIMER SEMESTRE 2012	SEGUNDO SEMESTRE 2012	PRIMER SEMESTRE 2013	SEGUNDO SEMESTRE 2013	PRIMER SEMESTRE 2014	SEGUNDO SEMESTRE 2014	
Promoción de la cadena productiva del café.	GBL	30	30	20	20	0	0	100
Transferencia de tecnología de producción y post cosecha de café.	GBL	30	30	10	10	10	10	100
Generación de valor del producto y acceso a nuevos mercados.	GBL	0	0	40	40	20	0	100
Organización de base articulada a nivel distrital.	GBL	0	0	25	25	25	25	100
Plan de manejo ambiental.	GBL	50	50	0	0	0	0	100
Expediente técnico.	GBL	100	0	0	0	0	0	100
Gastos generales.	GBL	17	17	17	17	16	16	100
Gastos de supervisión.	GBL	17	17	17	17	16	16	100
Imprevistos.	GBL	16	16	17	17	17	17	100

Fuente: Perfil del PIP Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café

Elaboración: Tesista

CUADRO N° III-03

## CRONOGRAMA DE METAS FINANCIERAS SEGÚN COMPONENTES

COMPONENTES	SEMESTRES							TOTAL POR COMPONENTE
	PRIMER SEMESTRE 2012	SEGUNDO SEMESTRE 2012	PRIMER SEMESTRE 2013	SEGUNDO SEMESTRE 2013	PRIMER SEMESTRE 2014	SEGUNDO SEMESTRE 2014		
Promoción de la cadena productiva del café.	54,313.00	54,312.00	24,100.00	24,100.00	-	-	156,825.00	
Transferencia de tecnología de producción y post cosecha de café.	890,322.00	890,322.00	300,000.00	279,968.00	274,821.00	200,000.00	2,835,433.00	
Generación de valor del producto y acceso a nuevos mercados.	-	-	17,500.00	18,062.00	10,000.00	-	45,562.00	
Organización de base articulada a nivel distrital.	-	-	30,375.00	23,209.00	26,380.00	26,380.00	106,344.00	
Plan de manejo ambiental.	49,160.00	49,157.00	-	-	-	-	98,317.00	
Expediente técnico.	32,425.00	-	-	-	-	-	32,425.00	
Gastos generales.	54,041.00	54,042.00	54,041.00	54,042.00	54,041.00	54,042.00	324,249.00	
Gastos de supervisión.	27,020.00	27,021.00	27,020.00	27,021.00	27,020.00	27,021.00	162,123.00	
Imprevistos.	5,404.00	5,404.00	5,404.00	5,404.00	5,404.00	5,405.00	32,425.00	
<b>TOTAL POR PERÍODO</b>	<b>1,112,685.00</b>	<b>1,080,258.00</b>	<b>458,440.00</b>	<b>431,806.00</b>	<b>397,666.00</b>	<b>312,848.00</b>	<b>3,793,703.00</b>	

Fuente: Perfil del PIP Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café

Elaboración: Tesista

Asimismo, para este mismo período se estableció el cronograma de metas financieras. La inversión prevista fue de S/. 3'793,703.00, la cual debía ejecutarse en forma semestral.

f. Indicadores de evaluación.

A nivel de Perfil de Proyecto la evaluación *ex-ante* se realizó utilizando el criterio de Costo-Beneficio y no el de Costo-Efectividad, debido a que desde un inicio se concebía, que los resultados del PIP generarían ingresos monetarios para los beneficiarios. Es decir, todas las metas del proyecto estaban orientadas a mejorar la producción y productividad del cultivo de café en la zona de intervención, lo cual apuntaba a mejorar, en primer lugar la situación económica de la población y, como consecuencia de ello se mejoraría también la calidad de vida de las familias en el distrito de Mariano Dámaso Beraún.

Así, desde el punto de vista de las cifras, con una inversión inicial de S/. 3'793,703.00 se esperaba obtener un Valor Actual Neto (VAN) de 10'664,592.00 y una Tasa Interna de Retorno (TIR) de 68,20%, en promedio durante la vida útil del proyecto (Alternativa 1). En términos más claros y entendibles, significa que en un período de ocho (08) años (2013-2020), una inversión de S/. 3'793,703.00

debía generar valor por un monto de S/. 10'664,592.00, a una tasa promedio de rentabilidad del café del 68,20%.

CUADRO N° III-04			
INDICADORES		ALTERNATIVA 1	ALTERNATIVA 2
Monto de la Inversión Total (Nuevos Soles)	A Precio de Mercado	3,793,703	3,845,299
	A Precio Social	2,993,628	3,013,016
Costo Beneficio (A Precio Social)	Valor Actual Neto (Nuevos Soles)	10,664,592	10,645,905
	Tasa Interna Retorno (%)	68.20	67.80
Costo / Efectividad	Ratio C/E	No aplica	No aplica
	Unidad de medida del ratio C/E (Ejms Beneficiario, alumno atendido, etc.)	No aplica	No aplica

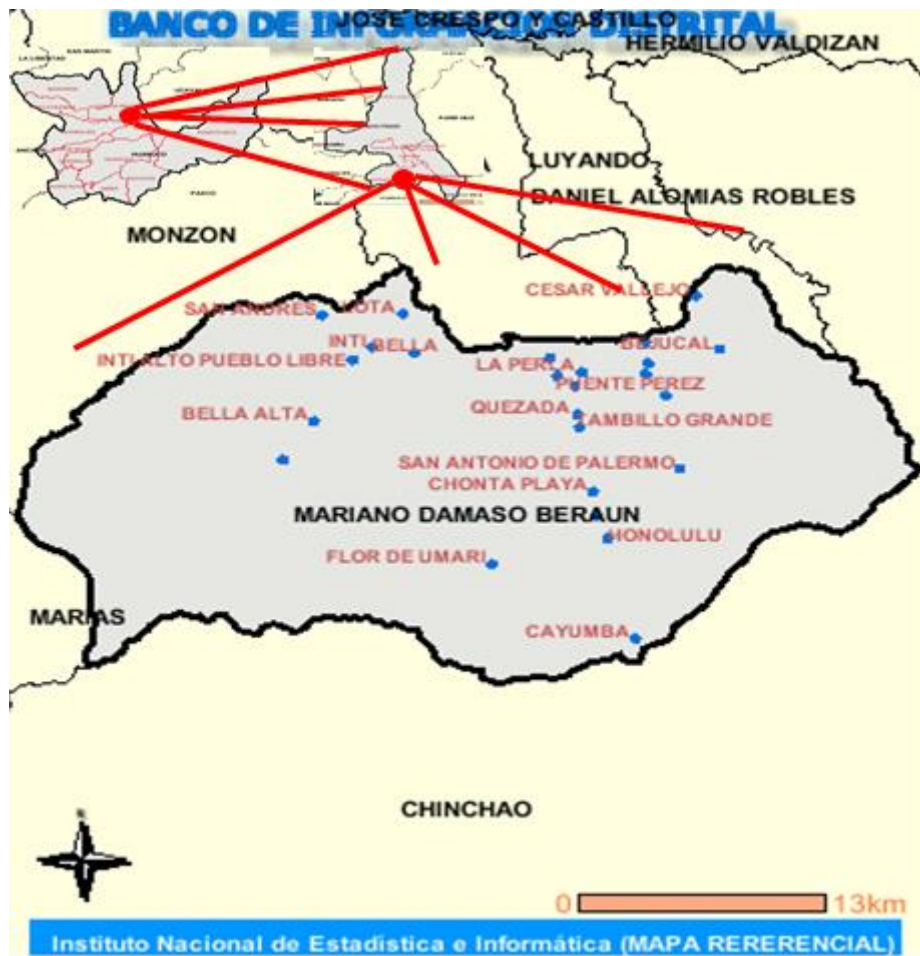
Fuente: Perfil del PIP Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café  
Elaboración: Tesista

### 3.2. Análisis del Expediente Técnico con Respecto al Perfil del PIP.

#### 3.2.1. Nombre del Proyecto, Localización, Objetivos y Responsables de la Ejecución.

A nivel de Expediente Técnico, el nombre del PIP, la localización y los objetivos no cambiaron respecto al Perfil de Proyecto. La denominación continuó como “Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café en el Distrito Mariano Dámaso Beraún, Provincia de Leoncio Prado”; en el nombre se hace alusión a la localización. Con respecto al objetivo, continuó siendo: **“Mejorar la capacidad competitiva de los productores de café en el distrito Mariano Dámaso Beraún”**; es decir, fue planteado en forma específica orientado a un producto en particular, se sobre entiende que la variable *“capacidad competitiva”* involucra aspectos económicos y también sociales. Como responsable de la ejecución del proyecto se designó a la Municipalidad Distrital de Mariano Dámaso Beraún, debido a que la estrategia de intervención del Programa PIRDAIS (DEVIDA) considera la ejecución de los proyectos a través de las municipalidades.

Mapa N° 01. Ubicación geográfica del distrito Mariano Dámaso Beraún



Fuente: Censo Nacional 2007  
Elaboración: Tesista

### 3.2.2. Beneficiarios a Nivel de Expediente Técnico Respecto al Perfil de Proyecto.

A nivel de Perfil de Proyecto los beneficiarios se estimaron en **1,987 personas**, de acuerdo al Formato SNIP-03, Ficha de Registro-Banco de Proyectos del MEF; es decir, a nivel de pre-inversión se sub estimaron los beneficiarios. Aquí conviene destacar la diferencia entre un estudio a nivel de perfil y expediente técnico, pues mientras que en el primero se trabajaba con información secundaria, en el segundo era imprescindible realizar trabajo de campo. Así, a nivel de expediente técnico, se identificaron **800 familias** beneficiarias, distribuida en 36 localidades del distrito de Mariano Dámaso Beraún.

**CUADRO N° III-05**  
**CENTROS POBLADOS BENEFICIARIOS DEL PROYECTO**

DISTRITO	N°	CASERIO	BENEFICIARIOS TOTAL
DISTRITO DE MARIANO DAMASO BERAUN	1	BEJUCAL	28
	2	CAYUMBA	16
	3	CESAR VALLEJO	33
	4	CHAGLLA NUEVA	19
	5	CHALLPON	19
	6	CHINCAMAYO	17
	7	CHUNATAHUA	18
	8	CLORINDA MATTOS DE TURNER	31
	9	CORAZON DE JESUS	24
	10	CUEVAS DE LAS PAVAS	31
	11	FLOR DE UMARI	31
	12	HONOLULO	13
	13	HUARAZ	34
	14	JAVIER PÉREZ DE CUELLAR	16
	15	JUAN SANTOS ATAHUALPA	22
	16	LAS PALMAS	17
	17	MONTEREY	18
	18	MONTEVIDEO	33
	19	NUEVO SAN MARTIN	15
	20	PUEBLO LIBRE	20
	21	PUENTE PEREZ	15
	22	PUENTE PRADO	20
	23	QUEZADA	23
	24	SAN ANTONIO	20
	25	SAN JOSE	15
	26	SAN JUAM PAMPA	21
	27	SAN MIGUEL	15
	28	SAN PEDRO DE PACCHA	27

29	SANTA ANA	27
30	SANTA CARMEN	20
31	SANTA ROSA DE QUEZADA	31
32	TAHUANTINSUYO	20
33	TAMBILLO CHICO	23
34	TAMBILLO GRANDE	26
35	TRES DE MAYO	20
36	BUENOS AIRES	22
TOTAL		800

Fuente: Expediente Técnico del Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café  
Elaboración: Tesista

### 3.2.3. Área Afectada y Área de Influencia.

#### a. Área afectada.

El área intervenida por el proyecto en el distrito de Mariano Dámaso Beraún con cultivos de café, se consideró aquellos espacios cuyas altitudes oscilan entre los 719 a 1,400 msnm., que corresponden a 38 caseríos; sin embargo, la ubicación de los centros poblados fluctúan entre los 573 m.s.n.m. y los 1,377 m.s.n.m. Entonces, existen territorios no propicios para sembríos de café.

#### b. Área de influencia.

El ámbito de influencia del proyecto está definido por las comunidades que de una u otra forma contribuyen a la producción de café en el distrito Mariano Dámaso Beraún, los mismos que en total suman 36 caseríos que se pueden observar en el Cuadro N° III-05. En estos espacios se intervendrá con los componentes, acciones y actividades de ***“Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café”***.

Como se puede determinar, si bien se efectúa algunas precisiones sobre el área afectada y área de influencia, no se realizaron modificaciones entre el Perfil de Proyecto y el Expediente Técnico. Entonces, en este aspecto se puede concluir que son coherentes los dos niveles de estudios, pues coincide el espacio a intervenir, los beneficiarios, así como los componentes, acciones y actividades vinculadas con el fortalecimiento de la cadena productiva del café.

### 3.2.4. Justificación del Proyecto.

El distrito de Mariano Dámaso Beraún cuenta con potencialidades edafoclimáticas para desarrollar el cultivo de café; sin embargo, en la actualidad los pequeños productores de café de la zona, solamente alcanzan rendimientos de



400–500 Kg/ha, con granos de baja calidad, lo cual les permite una retribución económica solo de subsistencia. El problema es que después del auge del cultivo de la coca en Tingo María entre los años 1985 y 1992, en donde el distrito de Mariano Dámaso Beraún no fue ajeno al fenómeno de una economía ficticia, basado en el monocultivo y la degradación de los recursos naturales, no han existido procesos que promuevan el desarrollo de las cadenas productivas de manera ordenada e interrelacionada con los diferentes actores participantes en ella.

### 3.2.5. Descripción Técnica del Proyecto.

Al igual que en el estudio a nivel de Perfil de Proyecto, a nivel de Expediente Técnico se planteó que el proyecto se ejecutará en 36 localidades del distrito de Mariano Dámaso Beraún, beneficiando directamente a 800 familias (Cuadro N° III-05) que se dedican actualmente a la actividad agropecuaria y escasamente a la actividad cafetalera. El objetivo planteado desde un inicio es *mejorar la capacidad competitiva de los productores de café en el área de influencia*, de manera que los productores que en la actualidad tienen parcelas de café menos de 1 hectárea, al finalizar el proyecto puedan tener mínimamente 2 hectáreas, manejando eficientemente la cadena productiva con las técnicas adecuadas y acorde a las tendencias actuales de producción cafetalera. El proyecto se estructuró en cinco (05) componentes, tal como se muestra a continuación:

CUADRO N° III-06		
COSTOS DEL PROYECTO SEGÚN COMPONENTES (COSTOS DIRECTOS)		
ÍTEM	COMPONENTE	INVERSIÓN S/.
01.00.00	Promoción de la cadena productiva del café	156,825.00
02.00.00	Transferencia de tecnología de producción y post cosecha de café	2,857,049.00
03.00.00	Generación de valor del producto y acceso a nuevos productos	45,562.00
04.00.00	Organizaciones de base articulada a nivel distrital	106,344.00
05.00.00	Plan de manejo ambiental	98,317.00
TOTAL		3,264,097.00

Fuente: Perfil del PIP Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café  
Elaboración: Tesista

#### a. Promoción de la cadena productiva del café.

- *Ejecución de 36 talleres de motivación para el cultivo del café:* consistirá en la ejecución de un taller de motivación en cada localidad beneficiaria acerca de las oportunidades de negocio con el café; esto se realizará con la finalidad de despertar interés por el cultivo en los participantes y dar a conocer el panorama actual de la cadena productiva del café en nuestro país.

- *Ejecución de 6 campañas de promoción del cultivo del café:* se realizarán empleando medios de comunicación como la radio, televisión, afiches y boletines así también se realizarán actividades que ameriten premiar a los participantes que más se involucran en el proyecto, poniendo en práctica lo aprendido en sus propias parcelas, para lo cual se plantea realizar las siguientes campañas de motivación:

1. Campaña de motivación acerca de la tecnificación del cultivo de café.
2. Campaña de producción de semillas y almácigos.
3. Campaña de instalación de plántones en terrenos definitivos.
4. Campaña de manejo integrado de plantaciones.
5. Campaña de buenas prácticas en el manejo post cosecha.
6. Campaña para la gestión de organizaciones.

- *Pasantías a zonas productoras de café y organizaciones modelo de trabajo asociativo:* el grupo de participantes para las pasantías estará constituida en total por 40 personas; el cual estará conformado por 36 agricultores y 4 responsables del proyecto, quienes dirigirán cada experiencia que serán impartidas en las pasantías; los agricultores participantes en las pasantías serán seleccionados estratégicamente acorde al nivel de compromiso mostrado con el proyecto, de modo que esto pueda replicarse no solo a través de los videos de las zonas visitadas sino también a través de la puesta en práctica del agricultor que realizó la pasantía. Los destinos para las pasantías serán los siguientes: 3 días en Villa Rica (Pasco), 4 días en Alto Mayo (San Martín) y 5 días en SECOVASA (Puno), todas entre 2012 y 2013.

- *Elaboración de un plan de desarrollo cafetalero para el distrito:* la elaboración del plan de desarrollo cafetalero contemplará el diseño de la hoja de ruta y las estrategias que se deben implementar para producción de café amigable con el medio ambiente, considerando que la mayor parte del territorio del distrito son áreas de producción forestal y protección por lo que se tiene que priorizar actividades que sean compatibles con la conservación de los recursos naturales renovables.

#### **b. Transferencia de tecnología de producción y post cosecha del café.**

- *Implementación de Escuelas de Campo (ECAs) en instalación de café:* en esta actividad se realizarán las siguientes acciones: Instalación de las ECAs en cada localidad beneficiaria, instalación y manejo de germinadores, construcción de viveros (a nivel familiar), manejo de viveros, identificación y selección del sitio de plantación e instalación de café en campo definitivo.

- *Implementación de ECAs en manejo integrado del cultivo de café*: comprenderá las acciones como: manejo de sombra y control de malezas, poda del café, abonamiento y fertilización, manejo integrado de plagas, manejo integrado de enfermedades I, manejo integrado de enfermedades II, asistencia técnica con acompañamiento de promotores locales.

- *Implementación de ECAs en manejo post cosecha de café*: contemplará lo siguiente: implementación y equipamiento de módulos para el beneficio húmedo, cosecha y beneficio del café, implementación para el secado del café, acondicionamiento para el almacenado y transporte del café pergamino seco e implementación de medidas ambientales en el beneficio del café y aprovechamiento de la materia orgánica.

- *Asistencia técnica con acompañamiento de promotores locales*: consistirá en las asistencias técnicas que ofrecerán los técnicos extensionistas (facilitadores) en cada localidad beneficiaria en coordinación con el promotor de cada localidad.

#### **c. Generación de valor del producto y acceso a nuevos mercados.**

- *Ejecución del taller de capacitación sobre procesos de certificación*: consistirá en la ejecución de los talleres de capacitación para la certificación orgánica y el comercio justo.

- *Elaboración de un plan de negocios con énfasis a mercados especiales*: desarrollo del plan de negocios con énfasis a mercados especiales.

#### **d. Organizaciones de base articulada a nivel distrital.**

- *Talleres de Capacitación en fortalecimiento organizacional*: ejecución de talleres en fortalecimiento organizacional en cada localidad beneficiaria.

- *Fomento de constitución de organizaciones de base*: se realizarán reuniones de constitución de una central con organizaciones de los caseríos, elaboración de parte notarial e inscripción en registros públicos e implementación básica con útiles de oficina a las organizaciones constituidas.

- *Constitución de una organización articuladora a nivel distrital*: consistirá en las reuniones de constitución de una central con organizaciones de los caseríos, elaboración de parte notarial e inscripción en registros públicos, implementación básica con útiles de oficina.

- *Elaboración de instrumentos de gestión organizacional*: se realizan talleres de capacitación en fortalecimiento organizacional, fomento de constitución de organizaciones de base, constitución de una organización articuladora a nivel distrital, elaboración de instrumentos de gestión organizacional.

#### **e. Plan de manejo ambiental.**

- *Curso Taller manejo de recursos naturales.*
- *Curso Taller en manejo de productos agroquímicos.*
- *Curso Taller de elaboración de productos orgánicos.*
- *Campaña de sensibilización ambiental.*

El inicio de las actividades mencionadas será partir de setiembre del 2012, finalizando junio del 2013.

#### **3.2.6. Impacto Socioeconómico del Proyecto**

Los impactos positivos que generará el proyecto en aspectos socioeconómicos, es el logro en el mejoramiento del desarrollo de capacidades, competencias conceptuales, habilidades y actitudes logradas en los beneficiarios que mejoraran su nivel de vida, lo que contribuye al mejoramiento del nivel educativo y de participación en la sociedad. Así también, el impacto socioeconómico se sustenta en el mejoramiento de la productividad del café de 400 – 500 kg/ha a 900 – 1000 kg/ha, a partir del segundo año de iniciado el proyecto, lo que significará la mejora de los ingresos totales del cafetalero en 200% con producción de café de calidad. Se dinamiza la cadena productiva del café, mejorando los ingresos del productor cafetalero, y el nivel de empleo del jornalero en el distrito; se considera la generación de 765 nuevos empleos permanentes por el proyecto y mejora en general de todos los agentes que participan en cadena productiva del café.

#### **3.2.7. Metas del Proyecto.**

Siguiendo la estructura de componentes presentado en el Cuadro N° III-06, se estructura las metas físicas, especificando cada una de las acciones y actividades que se desarrollará en el proyecto, según sus respectivas unidades de medida y su correspondiente cronograma. Como se puede observar en el Cuadro N° III-07, la ejecución del proyecto estuvo previsto para el periodo 2012-2014. Efectuando la evaluación *ex-post*, el plazo de ejecución se cumplió.

**CUADRO N° III-07: METAS FÍSICAS DEL PROYECTO**

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	TOTAL DE METAS FÍSICAS	METAS FÍSICAS POR AÑO		
				2012	2013	2014
<b>01.00.00</b>	<b>PROMOCION DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CAFÉ</b>					
<b>01.01.00</b>	<b>Talleres de motivación para el cultivo de café</b>	<b>Talleres</b>				
01.01.01	Ejecución de un taller de motivación en cada localidad beneficiaria acerca de las oportunidades de negocio con el café	Taller	36.00	36.00		
<b>01.02.00</b>	<b>Campañas de motivación del cultivo de café</b>	<b>Campañas</b>				
01.02.01	Campaña de motivación acerca de la tecnificación del cultivo de café	Campaña	1.00	1.00		
01.02.02	Campaña de producción de semillas y almácigos	Campaña	1.00	1.00		
01.02.03	Campaña de instalación de plántones en terrenos definitivos	Campaña	1.00		1.00	
01.02.04	Campaña de manejo integrado de plantaciones	Campaña	1.00		1.00	
01.02.05	Campaña de buenas prácticas en el manejo post cosecha	Campaña	1.00		1.00	
01.02.06	Campaña para la gestión de organizaciones	Campaña	1.00		1.00	
<b>01.03.00</b>	<b>Pasantías a Zonas Productoras de café y organizaciones modelo de trabajo asociativo</b>	<b>Pasantías</b>				
01.03.01	Pasantía x 3 días a Villa Rica (Pasco)	Pasantía	1.00	1.00		
01.03.02	Pasantía x 4 días a Alto Mayo (San Martín)	Pasantía	1.00		1.00	
01.03.03	Pasantía x 5 días a la CECOVASA (Puno)	Pasantía	1.00		1.00	
<b>01.04.00</b>	<b>Elaboración de un plan de desarrollo Cafetalero para el distrito</b>					
01.04.01	Desarrollo del plan cafetalero para el Distrito	Documento	1.00		1.00	
<b>02.00.00</b>	<b>TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA DE PRODUCCIÓN Y POST COSECHA DE CAFÉ</b>					
<b>02.01.00</b>	<b>Implementación de ECAs en instalación de café</b>					
02.01.01	Instalación de las Ecas en cada localidad beneficiaria	Sesiones	33.00	33.00		
02.01.02	Instalación y manejo de Germinadores	Sesiones	33.00	33.00		
02.01.03	Construcción de viveros	Sesiones	33.00		33.00	
02.01.04	Manejo de viveros	Sesiones	33.00		33.00	
02.01.05	Identificación y selección del sitio de plantación	Sesiones	33.00		33.00	
02.01.06	Instalación de café en campo definitivo	Sesiones	33.00		33.00	
<b>02.02.00</b>	<b>Implementación de ECAs en manejo integrado del cultivo de café</b>	<b>ECAs</b>				

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	TOTAL DE METAS FÍSICAS	METAS FÍSICAS POR AÑO		
				2012	2013	2014
02.02.01	Manejo de Sombra y control de malezas	Sesiones	33.00		33.00	
02.02.02	Poda del Café	Sesiones	33.00		33.00	
02.02.03	Abonamiento y fertilización	Sesiones	33.00		33.00	
02.02.04	Manejo Integrado de plagas	Sesiones	33.00		33.00	
02.02.05	Manejo Integrado de enfermedades I	Sesiones	33.00		33.00	
02.02.06	Manejo Integrado de enfermedades II	Sesiones	33.00		33.00	
<b>02.03.00</b>	<b>Implementación de ECAs en manejo post cosecha de café</b>	<b>ECAs</b>				
02.03.02	Implementación y equipamiento de módulos para el beneficio húmedo	Sesiones	33.00		33.00	
02.03.03	Cosecha y beneficio de café	Sesiones	33.00		33.00	
02.03.04	Implementación para el secado del café	Sesiones	33.00			33.00
02.03.05	Acondicionamiento para el almacenado y transporte del café pergamino seco	Sesiones	33.00			33.00
02.03.06	Implementación de medidas ambientales en el beneficio del café	Sesiones	33.00			33.00
02.03.05.01	Aprovechamiento de la materia orgánica	Sesiones	33.00			33.00
02.03.05.02	Clausura de ECAs	Global	33.00			33.00
<b>02.04.00</b>	<b>Asistencia Técnica con acompañamiento de promotores locales</b>					
02.04.01	Asistencia técnica en cada localidad beneficiaria	Meses	25.00	4.00	12.00	9.00
<b>03.00.00</b>	<b>GENERACION DE VALOR DEL PRODUCTO Y ACCESO A NUEVOS MERCADOS</b>					
<b>03.01.00</b>	<b>Taller de Capacitación sobre procesos de certificación</b>	<b>Taller</b>				
03.01.01	Taller de capacitación para la certificación orgánica	Taller	36.00		36.00	
03.01.02	Taller de capacitación para la certificación del comercio justo	Taller	36.00		36.00	
<b>03.02.00</b>	<b>Elaboración de un plan de negocios con énfasis a mercados especiales</b>	<b>Plan</b>				
03.02.01	Desarrollo del plan de negocios con énfasis a mercados especiales	Documento	1.00		1.00	
<b>04.00.00</b>	<b>ORGANIZACIONES DE BASE ARTICULADA A NIVEL DISTRITAL</b>					
<b>04.01.00</b>	<b>Talleres de Capacitación en fortalecimiento organizacional.</b>	<b>Taller</b>				
04.01.01	Selección y contratación de capacitadores	Glb	1.00		1.00	
04.01.02	Elaboración de materiales de capacitación	Glb	1.00		1.00	
04.01.03	Ejecución de talleres en las localidades beneficiarias	Taller	36.00		36.00	

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	TOTAL DE METAS FÍSICAS	METAS FÍSICAS POR AÑO		
				2012	2013	2014
<b>04.02.00</b>	<b>Fomento de constitución de organizaciones de base</b>	<b>Organización</b>				
04.02.01	Reuniones de constitución de una central con organizaciones de los caseríos	Organización	36.00		36.00	
04.02.02	Elaboración de parte de notarial e inscripción en registros públicos	Organización	36.00		36.00	
04.02.03	Implementación básica con útiles de oficina a las organizaciones constituidas	Organización	36.00			36.00
04.02.04	Asesoría en gestión organizacional	Organización	36.00		36.00	
<b>04.03.00</b>	<b>Constitución de una organización articuladora a nivel distrital</b>	<b>Organización</b>				
04.03.01	Reuniones de constitución de una central con organizaciones de los caseríos	Organización	1.00		1.00	
04.03.02	Elaboración de parte de notarial e inscripción en registros públicos	Organización	1.00		1.00	
04.03.03	Implementación básica con útiles de oficina	Organización	1.00		1.00	
04.03.04	Asesoría en gestión organizacional	Organización	1.00		1.00	
<b>04.04.00</b>	<b>Elaboración de instrumentos de gestión organizacional</b>	<b>Organización</b>				
04.04.01	Talleres de Capacitación en fortalecimiento organizacional.	Taller	36.00		36.00	
04.04.02	Fomento de constitución de organizaciones de base	Organización	36.00		36.00	
04.04.03	Constitución de una organización articuladora a nivel distrital	Organización	36.00			36.00
04.04.04	Elaboración de instrumentos de gestión organizacional	Organización	36.00			36.00
<b>05.00.00</b>	<b>PLAN DE MANEJO AMBIENTAL</b>				36.00	
05.01.00	Curso Taller Manejo de recursos naturales	Taller	36.00		36.00	
05.02.00	Curso Taller en manejo de productos agroquímicos	Taller	36.00	36.00		
05.03.00	Curso Taller de elaboración de productos orgánicos	Taller	36.00	36.00		
05.04.00	Campaña de Sensibilización Ambiental	Campaña	36.00	18.00	18.00	

Fuente: Expediente Técnico del PIP Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café  
Elaboración: Tesista

### 3.2.8. Plazo de Ejecución.

La ejecución del proyecto estuvo previsto para 28.5 meses, iniciándose el año 2012 (mes de agosto) y finalizando en noviembre del año 2014. Según la evaluación *ex-post*, el plazo de ejecución se cumplió y en esto se tiene que resaltar la eficiente gestión de monitoreo cumplida por el Programa PIRDAIS (DEVIDA), aun cuando los beneficiarios manifestaron que hubo retrasos en el cumplimiento de algunas metas, debido a las ineficiencias de gestión de la Municipalidad Distrital de Mariano Dámaso Beraún.

### 3.2.9. Presupuesto del Proyecto.

En el Cuadro N° III-08, se muestra la **Inversión Total**, la misma que asciende a **S/. 3'793,703.00** Nuevos Soles. Estos costos involucran los costos de los componentes: Promoción de la cadena productiva del café; Transferencia de tecnología de producción y post cosecha; Generación de valor del producto acceso a nuevos mercados y; Organizaciones de base articuladas a nivel distrital. Así mismo, contempla los costos de implementación del plan de manejo ambiental, y sumándose a este los costos por gastos generales, administración del proyecto y los costos por estudios y supervisión y un imprevisto por si pueda suceder alguna variación. Esto garantizando la implementación de los viveros, la producción de los plántones requeridos para el normal funcionamiento del proyecto, así como también serán los encargados de brindar los servicios de asistencia técnica y capacitación a las 800 familias objetivo del presente proyecto. De igual modo, estarán acompañados por un especialista en promoción y gestión comercial con la finalidad de garantizar la adecuada canalización de la oferta en su fase de comercialización.

**CUADRO N° III-08: PRESUPUESTO DEL PROYECTO (METAS FINANCIERAS)**

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	METAS FISICAS	COSTO TOTAL
<b>01.00.00</b>	<b>PROMOCION DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CAFÉ</b>			<b>156.825,00</b>
<b>01.01.00</b>	<b>Talleres de motivación para el cultivo de café</b>	<b>Talleres</b>		<b>22.952,00</b>
01.01.01	Ejecución de un taller de motivación en cada localidad beneficiaria acerca de las oportunidades de negocio con el café	Taller	36,00	22.952,00
<b>01.02.00</b>	<b>Campañas de motivación del cultivo de café</b>	<b>Campañas</b>		<b>48.000,00</b>
01.02.01	Campaña de motivación acerca de la tecnificación del cultivo de café	Campaña	1,00	8.000,00
01.02.02	Campaña de producción de semillas y almácigos	Campaña	1,00	8.000,00
01.02.03	Campaña de instalación de plántones en terrenos definitivos	Campaña	1,00	8.000,00
01.02.04	Campaña de manejo integrado de plantaciones	Campaña	1,00	8.000,00
01.02.05	Campaña de buenas prácticas en el manejo post cosecha	Campaña	1,00	8.000,00
01.02.06	Campaña para la gestión de organizaciones	Campaña	1,00	8.000,00
<b>01.03.00</b>	<b>Pasantías a Zonas Productoras de café y organizaciones modelo de trabajo asociativo</b>	<b>Pasantías</b>		<b>71.873,00</b>
01.03.01	Pasantía x 3 días a Villa Rica (Pasco)	Pasantía	1,00	20.893,00



01.03.02	Pasantía x 4 días a Alto Mayo (San Martín)	Pasantía	1,00	20.180,00
01.03.03	Pasantía x 5 días a la CECOVASA (Puno)	Pasantía	1,00	30.800,00
<b>01.04.00</b>	<b>Elaboración de un plan de desarrollo Cafetalero para el distrito</b>			<b>14.000,00</b>
01.04.01	Desarrollo del plan cafetalero para el Distrito	Documento	1,00	14.000,00
<b>02.00.00</b>	<b>TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA DE PRODUCCION Y POST COSECHA DE CAFE</b>			<b>2.857.049,00</b>
<b>02.01.00</b>	<b>Implementación de ECAs en instalación de café</b>			<b>957.676,00</b>
02.01.01	Instalación de las Ecas en cada localidad beneficiaria	Sesiones	33,00	36.086,00
02.01.02	Instalación y manejo de Germinadores	Sesiones	33,00	284.769,00
02.01.03	Construcción de viveros	Sesiones	33,00	134.860,00
02.01.04	Manejo de viveros	Sesiones	33,00	284.120,00
02.01.05	Identificación y selección del sitio de plantación	Sesiones	33,00	2.280,00
02.01.06	Instalación de café en campo definitivo	Sesiones	33,00	215.561,00
<b>ITEM</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>UNIDAD</b>	<b>METAS FISICAS</b>	<b>COSTO TOTAL</b>
<b>02.02.00</b>	<b>Implementación de ECAs en manejo integrado del cultivo de café</b>	<b>ECAs</b>		<b>245.511,00</b>
02.02.01	Manejo de Sombra y control de malezas	Sesiones	33,00	57.225,00
02.02.02	Poda del Café	Sesiones	33,00	43.725,00
02.02.03	Abonamiento y fertilización	Sesiones	33,00	69.641,00
02.02.04	Manejo Integrado de plagas	Sesiones	33,00	17.860,00
02.02.05	Manejo Integrado de enfermedades I	Sesiones	33,00	33.066,00
02.02.06	Manejo Integrado de enfermedades II	Sesiones	33,00	23.994,00
<b>02.03.00</b>	<b>Implementación de ECAs en manejo post cosecha de café</b>	<b>ECAs</b>		<b>251.441,00</b>
02.03.02	Implementación y equipamiento de módulos para el beneficio húmedo	Sesiones	33,00	9.632,50
02.03.03	Cosecha y beneficio de café	Sesiones	33,00	81.047,50
02.03.04	Implementación para el secado del café	Sesiones	33,00	32.945,00
02.03.05	Acondicionamiento para el almacenado y transporte del café pergamino seco	Sesiones	33,00	35.406,00
02.03.06	Implementación de medidas ambientales en el beneficio del café	Sesiones	33,00	16.330,00
02.03.05.01	Aprovechamiento de la materia orgánica	Sesiones	33,00	55.080,00
02.03.05.02	Clausura de ECAs	Global	33,00	21.000,00
<b>02.04.00</b>	<b>Asistencia Técnica con acompañamiento de promotores locales</b>			<b>1.402.421,00</b>
02.04.01	Asistencia técnica en cada localidad beneficiaria	Meses	25,00	1.402.421,00
<b>03.00.00</b>	<b>GENERACION DE VALOR DEL PRODUCTO Y ACCESO A NUEVOS MERCADOS</b>			<b>45.562,00</b>
<b>03.01.00</b>	<b>Taller de Capacitación sobre procesos de certificación</b>	<b>Taller</b>		<b>36.562,00</b>
03.01.01	Taller de capacitación para la certificación orgánica	Taller	36,00	20.130,50
03.01.02	Taller de capacitación para la certificación del comercio justo	Taller	36,00	16.431,50
<b>03.02.00</b>	<b>Elaboración de un plan de negocios con énfasis a mercados especiales</b>	<b>Plan</b>		<b>9.000,00</b>
03.02.01	Desarrollo del plan de negocios con énfasis a mercados especiales	Documento	1,00	9.000,00
<b>04.00.00</b>	<b>ORGANIZACIONES DE BASE ARTICULADA A NIVEL DISTRITAL</b>			<b>106.344,00</b>
<b>04.01.00</b>	<b>Talleres de Capacitación en fortalecimiento organizacional.</b>	<b>Taller</b>		<b>21.240,50</b>
04.01.01	Selección y contratación de capacitadores	Glb	1,00	1.000,00

04.01.02	Elaboración de materiales de capacitación	Glb	1,00	6.050,00
04.01.03	Ejecución de talleres en las localidades beneficiarias	Taller	36,00	14.190,50
<b>04.02.00</b>	<b>Fomento de constitución de organizaciones de base</b>	<b>Organización</b>		<b>32.510,20</b>
04.02.01	Reuniones de constitución de organizaciones base en los caseríos	Organización	36,00	13.773,40
04.02.02	Elaboración de parte de notarial e inscripción en registros públicos	Organización	36,00	6.720,00
04.02.03	Implementación básica con útiles de oficina a las organizaciones constituidas	Organización	36,00	8.506,80
04.02.04	Asesoría en gestión organizacional	Organización	36,00	3.510,00
<b>04.03.00</b>	<b>Constitución de una organización articuladora a nivel distrital</b>	<b>Organización</b>		<b>29.506,03</b>
04.03.01	Reuniones de constitución de una central con organizaciones de los caseríos	Organización	1,00	5.887,60
04.03.02	Elaboración de parte de notarial e inscripción en registros públicos	Organización	1,00	4.560,00
04.03.03	Implementación básica con útiles de oficina	Organización	1,00	15.098,43
04.03.04	Asesoría en gestión organizacional	Organización	1,00	3.960,00
<b>04.04.00</b>	<b>Elaboración de instrumentos de gestión organizacional</b>	<b>Organización</b>		<b>23.087,27</b>
04.04.01	Talleres de Capacitación en fortalecimiento organizacional.	Taller	36,00	17.705,60
04.04.02	Elaboración de instrumentos de gestión organizacional	Organización	36,00	5.381,67
<b>ITEM</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>UNIDAD</b>	<b>METAS FISICAS</b>	<b>COSTO TOTAL</b>
<b>05.00.00</b>	<b>PLAN DE MANEJO AMBIENTAL</b>			<b>98.317,00</b>
05.01.00	Curso Taller Manejo de recursos naturales	Taller	36,00	21.866,80
05.02.00	Curso Taller en manejo de productos agroquímicos	Taller	36,00	14.520,00
05.03.00	Curso Taller de elaboración de productos orgánicos	Taller	36,00	22.191,20
05.04.00	Campaña de Sensibilización Ambiental	Campaña	36,00	39.739,00
<b>TOTAL COSTOS DIRECTOS</b>				<b>3.264.097,00</b>
<b>EXPEDIENTE TECNICO</b>				<b>32.000,00</b>
<b>GASTOS GENERALES</b>				<b>324.249,00</b>
<b>GASTOS DE SUPERVISION</b>				<b>162.123,00</b>
<b>LIQUIDACION</b>				<b>11.234,00</b>
<b>PRESUPUESTO TOTAL</b>				<b>3.793.703,00</b>

Fuente: Expediente Técnico del PIP Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café  
Elaboración: Tesista

### 3.3. Estudio de Línea de Base.

#### 3.3.1. Situación Actual de los Caficultores del Distrito de Mariano Dámaso Beraún.

Al momento de la formulación del Expediente Técnico, las opiniones recogidas en las encuestas aplicadas se observó que en las localidades beneficiarias, los principales problemas que afrontaban los pequeños productores de café eran los bajos rendimientos y la baja calidad de los granos, lo que no les permitía una retribución económica muy rentable. Así mismo, el rendimiento promedio de las cosechas era de 400 – 500 kg/ha, esto como consecuencia de un limitado conocimiento del manejo integral del cultivo y el manejo post cosecha, sumado a la deficiente organización como productores cafetaleros, lo cual evidenciaba que tenían una baja competitividad.

Por otro lado la mayoría de los terrenos de cultivos de café de estas localidades habían sido usado por años en forma de monocultivos produciendo degradación de los recursos naturales, y a la fecha (2012) no han existido procesos que promuevan el desarrollo de las cadenas productivas de manera ordenada e interrelacionada con los diferentes actores participantes en ella, puesto que actualmente el 100% de los caficultores no reciben asistencia técnica, existen solo 02 organizaciones de productores de café muy focalizadas en los caseríos de Bejucal y Juan Santos Atahualpa, de los cuales el primero recién está en proceso de constitución, por lo que se visualiza claramente que no hubo ningún intento por organizar a los productores del distrito.

Así también, según las estadísticas del Ministerio de Agricultura, durante el año 2010 en el distrito de Mariano Dámaso Beraún se cosecharon 882 hectáreas de café produciéndose 582 mil 120 kilogramos, lo cual generó un valor de la producción por 4 millones 191 mil 264 Nuevos Soles. Dicho valor representaba el 28.51% del valor de la producción agrícola en el distrito.

### 3.3.2. Producción del Cultivo de Café.

#### - *Tenencias de cultivos de café y áreas disponibles.*

La mayoría de los caficultores en las localidades beneficiarias del proyecto no tenían en sus chacras más de 4.5 hectáreas de café, tal como se apreciará en el cuadro que se mostrará más adelante. Las localidades que poseían la mayor parte de agricultores con estas hectáreas eran las localidades de Juan Santos Atahualpa y Chincamayo.

Entre tanto en las demás localidades la mayoría de agricultores solo tenían cultivos de café de  $\frac{1}{4}$  a 2 hectáreas. Así mismo, cabe señalar que en la localidad de Chontaplaya solamente existía una parcela de café de aproximadamente  $\frac{1}{4}$  de hectárea y la gran mayoría de los pobladores a lo más tenían una hectárea de terreno disponible, debido básicamente a que la localidad se ubica dentro del esparcimiento urbano del distrito, similar a su capital distrital, la localidad de Las Palmas.

Por otro lado, los pobladores de estas localidades que se dedicaban a la actividad cafetalera, tenían sus parcelas y terrenos en las diferentes localidades del distrito, que se beneficiarían con el proyecto; en consecuencia debido a esta razón y a la no disponibilidad de las condiciones agroecológicas (se encuentran a altitudes muy inferiores a 800 m.s.n.m.) en estas localidades se tuvo previsto no ejecutar el proyecto. En el Cuadro N° III-09, el área

cultivada de café por agricultor y los terrenos disponibles para fomentar este cultivo<sup>22</sup>.

**CUADRO N° III-09.  
ÁREA DE TENENCIAS DE CULTIVOS DE CAFÉ POR AGRICULTOR EN LAS  
LOCALIDADES BENEFICIARIAS**

LOCALIDAD	ÁREA CULTIVADA DE CAFÉ / AGRICULTOR			TERRENO DISPONIBLE PARA CAFÉ / AGRICULTOR		
	Has.		Prom.	Has.		Prom.
	Min	Max		Min	Max	
Bejucal	1	2	1.5	2	8	5
Cayumba	1	8	4.5	2	5	3.5
Cesar Vallejo	2	5	3.5	2	6	4
Chaglla nueva	1	6	3.5	2	5	3.5
Challpon	1	4	2.5	2	6	4
Chincamayo	1	8	4.5	2	5	3.5
Chunatahua	1	3	2	2	6	4
Clorinda Mattos De Turner	1	1.5	1.25	2	3	2.5
Corazón De Jesús	1	4	2.5	2	4	3
Cueva De Las Pavas	1	2.5	2	3	5	5
Flor De Umari	1	4	2.5	2	5	5
Honolulu	1	3	2	2	8	6
Huaraz	1	4	2.5	2	7	4.5
Javier Pérez De Cuellar	1	4	2.5	2	6	4
Juan Santos Atahualpa	1	8	4.5	2	40	21
Monterey	2	3	1	1	15	8
Montevideo	2	5	3.5	1	15	8
Nuevo Paraíso	1	2	1.5	1	8	4.5
Nuevo San Martin	1	2.5	2	1	5	4
Pueblo Libre	1	2	2	1	4	4
Puente Pérez	1	3.5	2.25	1	1.5	1.25
Puente Prado	0.5	3	2.5	1	2	2

<sup>22</sup> Esta Línea Base (LB) es muy importante porque a partir de estos datos se efectúa la evaluación *ex post*, principalmente a través del modelo antes-después, estableciéndose una Línea de Comparación (LC).

Quezada	1	1.5	1.25	1	2	1.5
San Antonio	1	1.5	1.25	1	2	1.5
San Francisco	0.5	1	1	1	2	2
San José	1	2.5	2	2	4	3
San Juan Pampa	1	6	3.5	1	6	3.5
San Miguel	1	4	4	1	8	6
San Pedro De Paccha	1	4	2.5	1	10	5.5
Santa Ana	1	3	2	1	8	4.5
Santa Carmen	1	3	2	1	3	2
Santa Rosa De Quezada	1	3	2	1	5	3
Tambillo Chico	1	4	2.5	1	7	4
Tambillo Grande	1	6	3.5	1	7	4
Tres De Mayo	1	2	1.5	1	3	2
Buenos Aires	1	3.5	2.25	1	18	9.5

Fuente: Expediente Técnico del PIP Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café  
Elaboración: Tesista

- *Edad de los cultivares.*

En el diagnóstico de campo se ha definido que las zonas de las localidades beneficiarias, cuentan con alrededor de 20% de sus áreas cafetaleras de edad menor o igual a 12 años de edad, plantaciones que pueden ser consideradas como poco rentables. Los detalles en el cuadro que sigue.

**CUADRO N° III-10  
EDAD APROXIMADA DE LAS PLANTAS EN LAS LOCALIDADES  
BENEFICIARIAS**

CENTRO POBLADO	(%) ESTADO DE PLANTACIONES			
	Edad > 12 años	Edad > 7 años	Edad < 7 años	Edad < 2 años
Bejuical	10	25	35	30
Cayumba	12	25	35	28
Cesar Vallejo	13	60	15	12
Chaglla nueva	27	30	25	18
Challpon	17	35	28	20
Chincamayo	2	43	40	15
Chunatahua	27	35	26	12

Clorinda Mattos De Turner	38	36	16	10
Corazón De Jesús	41	34	10	15
Cueva De Las Pavas	43	20	18	19
Flor De Umari	30	36	20	14
Honolulu	8	34	45	13
Huaraz	27	45	10	18
Javier Pérez De Cuellar	35	35	10	20
Juan Santos Atahualpa	6	50	25	19
Monterey	9	45	20	26
Montevideo	35	35	10	20
Nuevo Paraíso	15	40	30	15
Nuevo San Martin	22	38	26	14
Pueblo Libre	15	40	35	10
Puente Pérez	19	48	15	18
Puente Prado	12	32	40	16
San Antonio	30	45	10	15
San Francisco	25	50	15	10
San José	14	30	45	11
San Juan Pampa	14	60	16	10
San Miguel	21	45	19	15
San Pedro De Paccha	20	55	15	10
Santa Ana	20	55	12	13
Santa Carmen	38	40	10	12
Santa Rosa De Quezada	10	65	10	15
Tambillo Chico	14	60	10	16
Tambillo Grande	5	20	45	30

Fuente: Expediente Técnico del PIP Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café  
Elaboración: Tesista

Las áreas de plantaciones menores a 7 años estaban alrededor del 35% y en algunas localidades estaban representados hasta un 10%, y en cuanto a plantaciones nuevas menores a 2 años, en la mayoría de las localidades se encontraban en promedio alrededor del 15% lo cual indicaba que en estas localidades, de las pocas hectáreas que se tenía cultivada escasamente se había realizado actividades para la apertura de nuevos plantones y renovación de las plantas viejas.

Cabe señalar que la edad de las plantaciones, es una característica importante que permite determinar el potencial productivo, ya que la producción de café está en función de la edad de la planta y del manejo de la plantación, cuya labor más importante es la poda.

- *Principales enfermedades.*

De la información obtenida en las entrevistas del trabajo de campo, se pudo establecer que las principales plagas que causaban problemas fitosanitarios en las localidades beneficiarias eran en orden de importancia la Broca, Ojo de Gallo, Roya, Minadora, Cercosporiosis, Pie negro y antracnosis. La importancia relativa de cada una de las plagas varía entre localidad, debido a las diferencias en los factores climáticos.

**CUADRO N° III-11  
INCIDENCIA DE LAS PRINCIPALES PLAGAS EN EL ÁMBITO DEL PROYECTO**

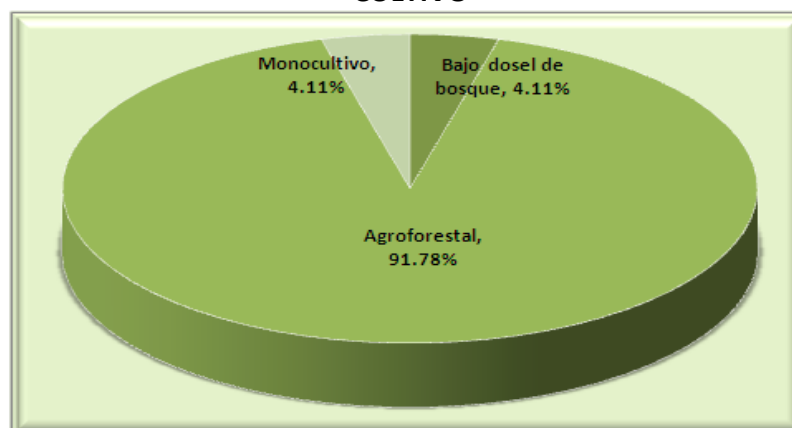
DISTRITO	% INCIDENCIA DE PLAGAS						
	OJO DE GALLO	ARAÑERO	BROCA	ROYA	MINADORA	CERCOSPORIOSIS	PIE NEGRO
Mariano Dámaso Beraún	45	30	50	60	50	15	10

Fuente: Expediente Técnico del PIP Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café  
Elaboración: Tesista

- *Sistema de cultivo y labores culturales.*

La mayoría de los agricultores cultivaban el café bajo sistemas agroforestales empleando especies forestales como la guaba y el frijol de palo, entre tanto un mínimo porcentaje lo hacía en monocultivo o bajo dosel del bosque, tal como se observa en la figura a continuación.

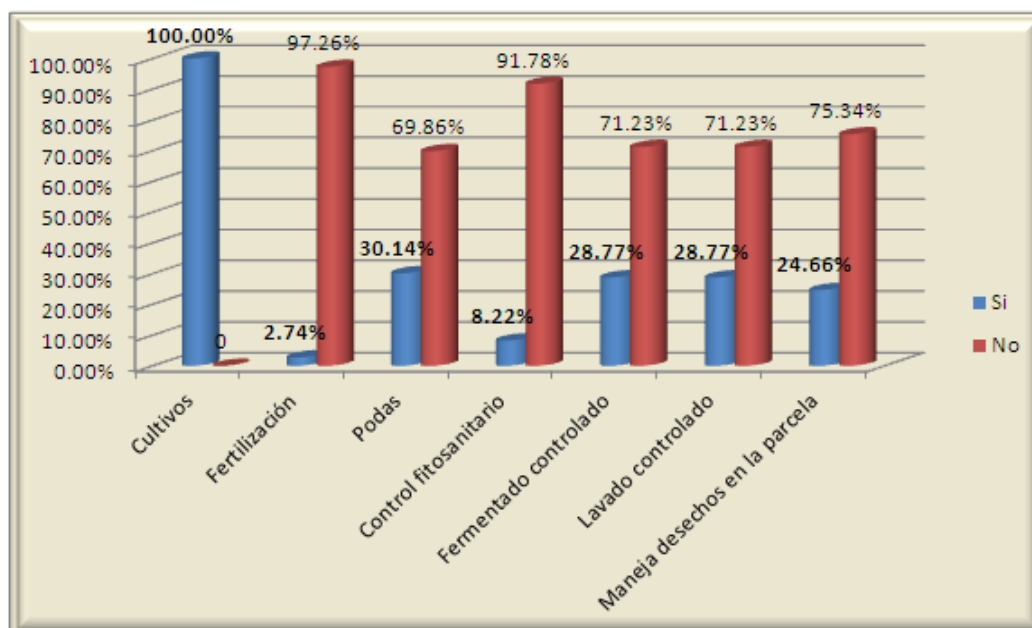
**FIGURA N° III-01  
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE PRODUCTORES DE CAFÉ POR SISTEMA DE CULTIVO**



Fuente: Expediente Técnico del PIP Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café  
Elaboración: Tesista

Dentro de las prácticas culturales el agricultor del distrito de Mariano Dámaso Beraún los realizaba de manera deficiente, si bien el 100% realizaba el cultivo de las plantaciones pero en su mayoría solo realizaban de 2 a 3 cultivos por año; en cuanto a la fertilización solo el 2.74% lo realizaba y lo hacían con productos orgánicos, el resto aducen a que no existía recursos económicos para hacerlo y solo el 8.22% realizaba el control fitosanitario.

**FIGURA N° III-02**  
**PRINCIPALES ACTIVIDADES CULTURALES QUE REALIZA EL CAFICULTOR DEL**  
**DISTRITO DE MARIANO DÁMASO BERAÚN**



Fuente: Expediente Técnico del PIP Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café  
 Elaboración: Tesista

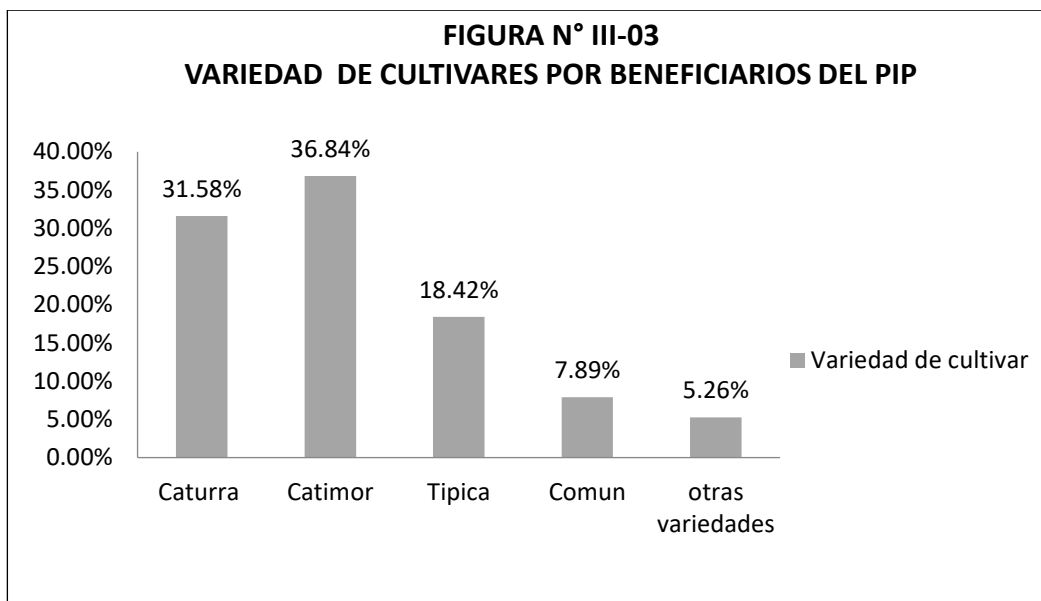
Además en el distrito no existía servicio de post cosecha por cuanto el mismo agricultor lo realizaba, existiendo muy poco conocimiento, ya que solo un mínimo porcentaje realizaba dicha actividad.

- *Variedades de café que cultivaban los caficultores beneficiarios.*

Entre las variedades de café que más se cultivaba en el Distrito de Mariano Dámaso Beraún de acuerdo a las entrevistas y visitas a las 38 localidades beneficiarias<sup>23</sup>, eran en orden de importancia: Catimor con un 36.84%, Caturra 31.58%, Típica 18.42%, Común 7.89% y mezcla de otras variedades 5.26% tal como se detalla en la Gráfica N° III-03, en la siguiente página.

<sup>23</sup> En realidad el estudio a nivel de Expediente Técnico fue muy minucioso, que aporta valiosa información para la evaluación *ex post*.





Fuente: Expediente Técnico del PIP Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café  
Elaboración: Tesista

Técnicamente los problemas descritos se resuelven con una coordinación en la asistencia técnica enfocada a las necesidades reales de los productores para adaptar un manejo agronómico sostenible. Sin embargo, para poder hacerlo los productores requieren de asistencia y asesoría técnica basada en experiencias viables y validadas bajo condiciones similares a las suyas (y coherente con las demandas de los mercados de exportación), de insumos de calidad en el momento oportuno y en cantidades suficientes, lo cual, a través de las escuelas de campo que se desarrollarán en el presente proyecto se espera se revierta la situación.

### 3.3.3. Situación Actual (2012) del Café en el Mercado Local.

#### - *Análisis de la cadena productiva del café.*

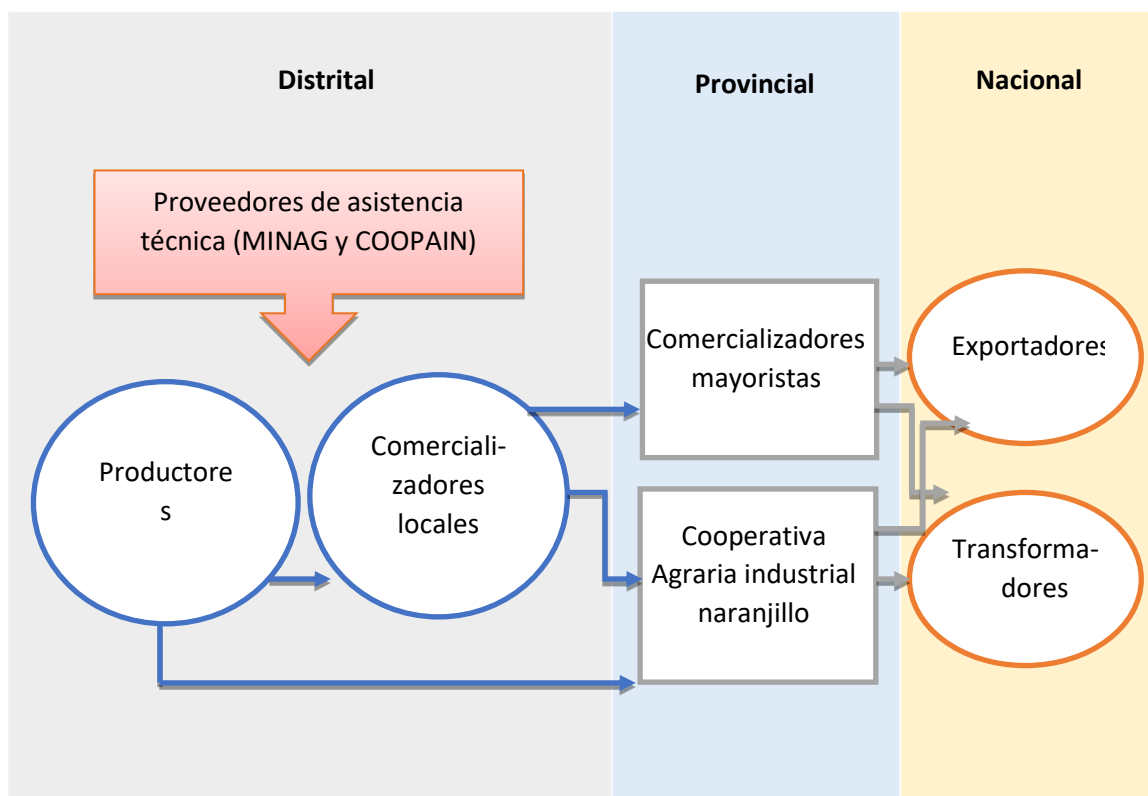
La producción de café de las localidades beneficiarias se orienta principalmente al mercado nacional e internacional, de manera que para hacer llegar el producto al consumidor final intervienen diversos agentes que incurren en costos y beneficios relacionados con servicios que agregan valor al producto en tiempo, espacio y forma.

En la figura que se muestra a continuación se presenta el mapa de la cadena del café en el distrito de Mariano Dámaso Beraún; en el cual los actores más importantes son los productores cafetaleros quienes dentro de la cadena realizan la función de producción y post cosecha sin ningún criterio técnico, solamente con el conocimiento ancestral. Según las estadísticas del Ministerio de Agricultura a la fecha (2012) se vienen cultivando alrededor de 832 has<sup>24</sup>.

<sup>24</sup> Siempre aclarando que en la mayoría de casos la redacción se realiza en tiempo pasado, por cuanto esta Línea Base fue elaborada en el año 2012, en el momento en que se hizo el Expediente Técnico.

**FIGURA N° III-03**

**CADENA PRODUCTIVA DEL CAFÉ EN EL DISTRITO MARIANO DÁMASO BERAÚN**



Fuente: Expediente Técnico del PIP Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café  
Elaboración: Tesista

De acuerdo a una encuesta aplicada con una fiabilidad del 90%, “un 70% de agricultores son mayores de 30 años; y en un 80% han cursado por lo menos un grado de educación primaria y secundaria por lo que podríamos aseverar que son agricultores relativamente letrados. En cuanto a la superficie cultivada el 41.10% poseen parcelas menores a una hectárea, el 43.84% poseen parcelas de 1 a 3 hectáreas y solo el 15.07% tiene parcelas mayores de 3 hectáreas”.

El segundo actor de importancia son los comerciantes locales, los cuales compran el café en la localidad de Cayumba Grande y Honolulú, cuyo volumen de acopio oscila entre 10 a 50 TM/año en un 80%, y entre 50 a 100 TM/año en un 20%, además de comprar el grano estos acopiadores también entregan anticipos de crédito que se da mediante la modalidad de entregas en efectivo, alimentos, insumos y herramientas; y que luego es devuelto en la entrega del producto por el agricultor, ante esta modalidad los agricultores muestran descontento pues al recibir el crédito comprometen sus productos para ser vendido a precios inferiores al del mercado y muchas veces con serias irregularidades en el descuento por contenido de impurezas y humedad.

También hay intermediarios que están ubicados en la ciudad de Tingo María quienes acopian el café que llega procedente del distrito de Mariano Dámaso

Beraún y otros distritos; además compran a los acopiadores locales. Estos últimos son quienes sacan el producto fuera de la ciudad de Tingo María y del país, su volumen promedio de compra es de 10 a 200 TM/año. Es muy importante hacer notar que en el distrito se producen alrededor de 582 Toneladas Métricas por año de café, el que principalmente se destina al mercado nacional e internacional y una mínima proporción hacia la Cooperativa Agroindustrial Naranjillo.

Como agentes que brindan asistencia técnica encontramos al Ministerio de Agricultura y a la Cooperativa Agroindustrial Naranjillo, el primero solamente está brindando asistencia técnica al caserío Juan Santos Atahualpa y lo hace mediante charlas en la comunidad, y el segundo lo hace solo a sus asociados que son 54 agricultores, y lo hace mediante visitas individuales.

#### 3.3.4. El Medio Ambiente.

El distrito de Mariano Dámaso Beraún, en la actualidad (2012) está sufriendo el deterioro paulatino y cada vez más creciente de sus recursos naturales especialmente del recurso suelo y del uso de la tierra. La ampliación de la frontera agrícola e incremento de nuevas áreas para la agricultura sin importar el tipo de uso de la tierra, realizando la quema de grandes extensiones de áreas de pajonales y pasturas naturales, la tala indiscriminada de bosques naturales primarios con abundantes especies nativas tanto herbáceas y arbustivas está originando la pérdida de la biodiversidad en algunos casos y en otras el desplazamiento de especies existentes en la zona (flora y fauna).

Específicamente esta tendencia es más acentuada en las localidades de 3 de Mayo, Juan Santos Atahualpa, San José y Monterrey, pese a que algunas de estas localidades mencionadas se encuentran dentro de la zona de amortiguamiento para la protección del parque nacional de Tingo María, uno de las reservas ecológicas más importantes de nuestro país; entre tanto a estas actividades indeseables se suma también las malas prácticas agronómicas como el uso indiscriminado de abonos inorgánicos, pesticidas, entre otros productos sintéticos, que dañan las tierras. Por lo mencionado anteriormente, se pretende revertir estos acontecimientos con las actividades planteadas en el proyecto, específicamente en el componente denominado “plan de impacto ambiental”.

### 3.4. Evaluación *Ex-Post*: Aplicación del Modelo Antes-Después.

#### 3.4.1. Evaluación *Ex-Post* del Programa PIRDAIS.

A continuación se presenta el formato para la evaluación *ex-post* utilizando el modelo antes-después del Programa PIRDAIS y del Proyecto de Inversión Pública Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café.

FORMATO N° III-01

EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PROGRAMA PIRDAIS (MODELO ANTES - DESPUÉS)

JERARQUÍA DE OBJETIVOS	OBJETIVO	INDICADORES	DEFINICIÓN	EVALUACIÓN EX - POST			
				SIN PROGRAMA	CON PROGRAMA	DIFERENCIA	ANÁLISIS DE DIFERENCIA
				LB (X)	LC (X')	(X - X')	
FIN	Lograr el cambio de actitud de la población y autoridades de las zonas de influencia cocaleras hacia un desarrollo alternativo integral y sostenible (DAIS)	Actitud de la población y autoridades frente a la situación actual.	Se refiere a la conducta de la población y autoridades respecto a la situación económica y social prevaliente.	Favorable al cultivo de la coca y conformidad con la situación económica y social prevaliente en ese momento, ignorando los riesgos de una actividad ilícita.	Cambio de actitud frente a la situación económica y social prevaliente. Progresivas muestras de rechazo hacia actividades ilícitas.	Ahora la población piensa que tiene otras alternativas para mejorar su situación económica y social, asumiendo menor riesgo.	Con el apoyo del Estado (inversión económica y social) la población se dio cuenta que existen otras alternativas para mejorar su situación económica y social.
		Actitud de la población y autoridades frente al desarrollo alternativo.	Se refiere a la conducta de la población y autoridades frente a una propuesta de desarrollo alterativo.	Rechazo a cualquier propuesta de desarrollo alternativo y a la intervención del Estado en la zona de influencia.	Actitud favorable frente a la propuesta de desarrollo alternativo del Estado. Aceptación del Programa PIRDAIS. Favorable hacia cultivos alternativos (café, cacao y panllevar).	Paulatinamente la población se va dando cuenta que cultivando café, cacao y otros productos con mercado asegurado puede mejorar su situación económica y el bienestar de su familia.	Con la persuasión, difusión del Programa PIRDAIS, empoderamiento de las familias sobre el mismo y una mayor presencia del Estado la actitud de la población ahora es distinta.

<b>PROPÓSITO</b>	Mejor desarrollo de la cadena productiva agrícola, adecuado manejo de RRNN, mejor capital social e incremento de la gobernaza.	Uso de apropiadas técnicas de producción agrícola.	Se refiere al uso de técnicas modernas en la agricultura (productos alternativos).	Agricultura de subsistencia (panllevar), sin tecnología, prevalencia cultivo de coca.	Agricultura moderna y con mercado asegurado, con el uso de tecnologías modernas en cultivos de café y cacao.	Ahora prevalecen los cultivos de café y cacao, con alta producción y productividad. Disminución sustancial de cultivos de coca.	Los agricultores, como producto de la capacitación y transferencia de tecnología ahora viven de los productos alternativos.
		Cadenas productivas articuladas.	Se refiere al desarrollo de las cadenas productivas del café y cacao en la zona de influencia (selva).	Incipiente articulación de las cadenas productivas.	Cadenas productivas de café y cacao articuladas desde la siembra, cosecha, post cosecha y mercado.	La producción, productividad (rendimiento kg/ha) y los volúmenes comercializados se han incrementado.	Los beneficios generados por estos cultivos son evidentes. Los agricultores ya pueden vivir con los ingresos por venta de sus productos.
		Adecuado desarrollo de la cultura ambiental	Se refiere al concepto de agricultura sostenible, sin depredación de recursos naturales y efectos sobre el medio ambiente.	Depredación de los recursos naturales, tala y quema de bosques; efectos negativos del cultivo de la coca sobre el medio ambiente.	Agricultura sostenible, cuidado de los recursos naturales y cultivos tendientes hacia lo orgánico. Prácticas agrícolas positivas hacia el medio ambiente.	Se observa la renovación de bosques, fauna y recuperación del medio ambiente natural en la zona.	Cambio de actitud de la población respecto al cuidado del medio ambiente.
		Alto nivel de asociatividad de los agricultores.	Se refiere a la práctica asociativa para la producción y comercialización de sus productos.	Ausencia de asociatividad entre los agricultores.	Se ha fomentado la asociatividad entre los agricultores.	Este cambio de prácticas ha mejorado la cadena productiva del café y cacao en el área de influencia del Programa PIRDAIS.	Si bien los agricultores trabajan individualmente, se han formado cooperativas para la comercialización de los productos.
		Fuerte presencia del Estado.	Se refiere a la presencia del Estado mediante la provisión de servicios de salud, educación y servicios básicos.	El acceso a los servicios básicos era un poco limitado.	Se ha mejorado en algo el acceso a los servicios básicos.	Actualmente el entorno para la presencia de los sectores salud, educación y la municipalidad es mejor.	Los proyectos sociales (educación, salud y saneamiento) han tenido impacto. Pero de los proyectos económicos (café y cacao) los impactos no se notan.

Elaboración: Tesista.

### 3.4.2. Evaluación Ex-Post del Proyecto de Inversión Pública.

#### FORMATO N° III-02

#### EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CAFÉ DISTRITO DE MARIANO DÁMASO BERAÚN (MODELO ANTES - DESPUÉS)

JERARQUÍA DE OBJETIVOS	OBJETIVO	INDICADORES	DEFINICIÓN	EVALUACIÓN EX - POST			
				SIN PROYECTO	CON PROYECTO	DIFERENCIA	ANÁLISIS DE DIFERENCIA
				LB (X)	LC (X')	(X - X')	
<b>FIN</b>	Mejorar los ingresos económicos de los agricultores por la actividad agrícola en el ámbito de los centros poblados beneficiarios.	Al quinto año de haberse concluido el proyecto, los agricultores han mejorado en 25% sus ingresos por la actividad agrícola.	Se refiere a la variación de los ingresos de los agricultores como resultado del cultivo y venta de café al mercado.	Los ingresos de los agricultores por venta de café era de S/. 3,120.00 por año/4 cosechas (S/. 780.00 por cosecha) en promedio aproximadamente, considerando producción baja.	Los ingresos se incrementaron a S/. 6,500.00 por año/4 cosechas (S/. 1,625.00 por cosecha) en promedio, considerando producción regular. Cada agricultor hoy cuenta con 2 has. en promedio.	Los ingresos por actividad agrícola (café) se incrementó en 108.33%.	Principalmente, la diferencia se explica por el incremento en la productividad y, en menor medida, por el incremento en la superficie cultivada.
<b>PROPÓSITO</b>	Mejorar la capacidad competitiva de la cadena productiva del café en el ámbito de los centros poblados beneficiarios.	Al tercer año de iniciado el proyecto se ha incrementado en 70% los cultivos de café. El rendimiento del cultivo de café se ha incrementado en 100% por año.	Se refiere a la superficie cultivada de café (has) y el rendimiento (kg/ha) de este cultivo o producto.	Según el Expediente Técnico había 1,027 has. de café sembradas en promedio.	Según la Cooperativa Agraria "Bella Durmiente" actualmente en promedio hay 1,568 has (cada productor tiene entre 1 y 10 has).	La superficie cultivada se incrementó en 52.68%.	El principal cambio se dió en la productividad (rendimiento kg/ha) de café.
		El 80% de los productores del ámbito del proyecto estarán asociados en organizaciones de base, las mismas que estarán articuladas a una organización a nivel de centro poblado que les permita mejorar los canales de comercialización.	Se refiere a la formación de asociaciones de productores de café por centro poblado y su pertenencia a una asociación a nivel distrital.	Los productores no se encontraban asociados. La asociatividad era nula.	36 organizaciones de base constituidas (1 en cada centro poblado beneficiario) y 1 organización central. 1 cooperativa agraria constituida.	El rendimiento (kg/ha) se incrementó en 112.77%.	

<b>COMPONENTES</b>	1. Promoción de la cadena productiva del café.	1.1. Número de talleres de motivación para el cultivo de café; 1.2. Número de campañas de motivación del cultivo de café; 1.3. Número pasantías a zonas productoras de café y; 1.4. Plan de desarrollo cafetalero para el distrito.	Se refiere a actividades vinculadas con la capacitación de productores de café.	Cero (0)	46 Actividades	-46	Con el PIP recién se comenzó a realizar esta actividad.
	2. Transferencia de tecnología de producción y post cosecha del café.	2.1. Implementación de ECAs en instalación de café; 2.2. Implementación de ECAs en manejo integrado del cultivo de café; 2.3. Implementación de ECAs en manejo post cosecha de café; 2.4. Número de Asistencias técnicas con acompañamiento de promotores locales.	Se refiere a actividades vinculadas con la implementación de transferencia tecnológica para la producción y post cosecha del café.	Cero (0)	652 Actividades	-652	Con el PIP recién se comenzó a realizar esta actividad.
	3. Generación de valor del producto y acceso a nuevos productos.	3.1. Número de talleres de capacitación sobre procesos de certificación; 3.2. Plan de negocios con énfasis a mercados especiales.	Se refiere a actividades vinculadas con la capacitación para el proceso de comercialización del café.	Cero (0)	73 Actividades	-73	Con el PIP recién se comenzó a realizar esta actividad.

	4. Organizaciones de base articulada a nivel distrital.	4.1. Número de talleres de capacitación en fortalecimiento organizacional; 4.2. Número de sesiones para el fomento de constitución de organizaciones de base; 4.3. Constitución de una organización articuladora a nivel distrital; 4.4. Instrumentos de gestión organizacional.	Se refiere a actividades vinculadas con la capacitación para el fortalecimiento organizacional de los productores de café.	Cero (0)	330 Actividades	-330	Con el PIP recién se comenzó a realizar esta actividad.
ACCIONES	1.1. Talleres de motivación para el cultivo de café.	Costo total de 36 talleres por un monto de S./22,952.00 nuevos soles.	Se refiere a actividades vinculadas con la capacitación.	Cero (0)	36 Talleres	-36	Con el PIP recién se comenzó a realizar esta actividad.
	1.2. Ejecución de campañas de promoción del cultivo del café.	Costo total de 6 campañas por un monto de S./48,000.00 nuevos soles.	Se refiere a campañas de involucramiento y premiación por participación.	Cero (0)	6 Campañas	-6	Con el PIP recién se comenzó a realizar esta actividad.
	1.3. Pasantías a zonas productoras de café y organizaciones modelo de trabajo asociativo.	Costo total de 3 pasantías por un monto de S./71,873.00 nuevos soles.	Se refiere a viaje y permanencia en zonas productoras de café.	Cero (0)	3 Pasantías	-3	Con el PIP recién se comenzó a realizar esta actividad.
	1.4. Elaboración de un plan de desarrollo para el distrito.	Costo total de un documento por un monto de S./14,000.00 nuevos soles.	Se refiere a la formulación de plan de desarrollo cafetalero.	Cero (0)	1 Documento Plan de Desarrollo	-1	Con el PIP recién se comenzó a realizar esta actividad.
	2.1. Implementación de ECAs en instalación de café.	Costo total de 198 sesiones por un monto de S./957,676.00 nuevos soles.	Se refiere a capacitaciones mediante la Escuela de Campo (ECAs).	Cero (0)	198 Sesiones	-198	Con el PIP recién se comenzó a realizar esta actividad.



2.2. Implementación de ECAs en manejo integrado del cultivo de café.	Costo total de 198 sesiones por un monto de S./ 245,511.00 nuevos soles.	Se refiere a capacitaciones mediante la Escuela de Campo (ECAs).	Cero (0)	198 Sesiones	-198	Con el PIP recién se comenzó a realizar esta actividad.
2.3. Implementación de ECAs en manejo post cosecha de café.	Costo total de 198 sesiones y 33 clausuras por un monto de S./ 251,441.00 nuevos soles.	Se refiere a capacitaciones mediante la Escuela de Campo (ECAs).	Cero (0)	231 Actividades	-231	Con el PIP recién se comenzó a realizar esta actividad.
2.4. Asistencia técnica con acompañamiento de promotores locales.	Costo total de 25 meses de asistencia técnica por un monto de S./ 1,402,421.00 nuevos soles.	Se refiere al apoyo técnico en las zonas de intervención.	Cero (0)	25 Meses de Asistencia	-25	Con el PIP recién se comenzó a realizar esta actividad.
3.1. Ejecución de talleres de capacitación sobre procesos de certificación.	Costo total de 72 talleres por un monto de S./ 36,562.00 nuevos soles.	Se refiere a actividades que pretenderan la adquisición de la certificación del café.	Cero (0)	72 Talleres	-72	Con el PIP recién se comenzó a realizar esta actividad.
3.2. Elaboración de un plan de negocios con énfasis a mercados especiales.	Costo total de un plan de negocios (documento) por un monto de S./ 9,000.00 nuevos soles.	Se refiere a la búsqueda de nuevos mercados para el café.	Cero (0)	1 Plan de Negocios	-1	Con el PIP recién se comenzó a realizar esta actividad.
4.1. Talleres de capacitación en fortalecimiento organizacional.	Costo total de 38 talleres por un monto de S./ 21,240.50 nuevos soles.	Se refiere a actividades de capacitación en fortalecimiento de capacidades.	Cero (0)	38 Talleres	-38	Con el PIP recién se comenzó a realizar esta actividad.

4.2. Fomento de constitución de organizaciones de base.	Costo total de 144 sesiones sobre organización por un monto de S./32,510.20 nuevos soles.	Se refiere a reuniones para la constitución de parte notarial y de inscripción a Registros Públicos de las organizaciones.	Cero (0)	144 Sesiones sobre Organización	-144	Con el PIP recién se comenzó a realizar esta actividad.
4.3. Constitución de una organización articuladora a nivel distrital.	Costo total de 4 sesiones sobre organización por un monto de S./29,506.03 nuevos soles.	Se refiere a la constitución de parte notarial y de inscripción a Registros Públicos de una organización central.	Cero (0)	4 Sesiones sobre Organización	-4	Con el PIP recién se comenzó a realizar esta actividad.
4.4. Elaboración de instrumentos de gestión organizacional.	Costo total de 36 talleres y 36 sesiones sobre organización por un monto de S./23,087.27 nuevos soles.	Se refiere la capacitaciones de reforzamiento para la constitución de las organizaciones entre los productores.	Cero (0)	72 Actividades	-72	Con el PIP recién se comenzó a realizar esta actividad.

Elaboración: Tesista.

### 3.5. Evaluación *Ex-Post* de la Intervención: Resultados de la Encuesta.

#### 3.5.1. Impacto del Programa PIRDAIS en la situación económica de la población objetivo y el entorno.

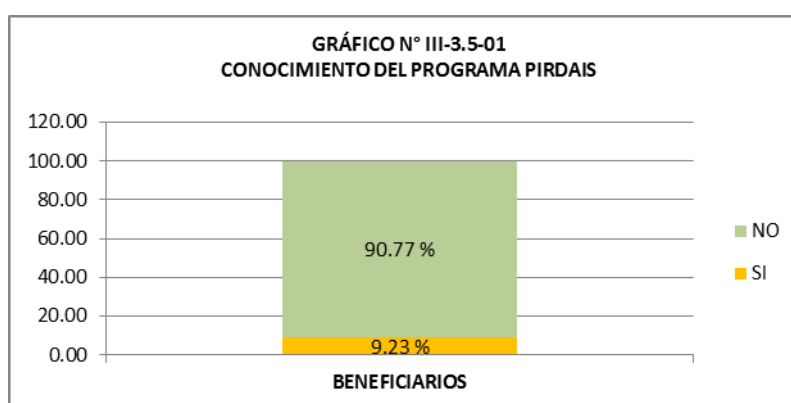
Como ya quedó establecido en las secciones precedentes, la evaluación *ex-post* es aquella que se realiza posterior a la intervención; es decir, una vez que haya transcurrido un período más o menos prudencial como para observar y medir los cambios sociales y económicos generados por el proyecto en el ámbito de intervención y, principalmente, en las familias beneficiarias que son los actores clave en este tipo de programas.

Así, en primer lugar se evalúa si los beneficiarios tienen conocimiento sobre el Programa PIRDAIS, ejecutado en la región Huánuco y específicamente en el distrito de Mariano Dámaso Beraún. Obviamente, con este nombre la mayoría de familias (90,77%) no lo recuerdan e indican que no conocen de dicha intervención; sólo un 9,23% respondieron afirmativamente y se infiere que son las familias que estuvieron más cerca cuando se realizaron los talleres de inducción, al momento de hacer los estudios de perfil y expediente técnico. De los que conocen comentan que se trata de un proyecto de DEVIDA.

**CUADRO N° III-3.5-01**  
**CONOCIMIENTO DEL PROGRAMA PIRDAIS**

RESPUESTA	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
SI	24	9.23
NO	236	90.77
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista



Elaboración: Tesista

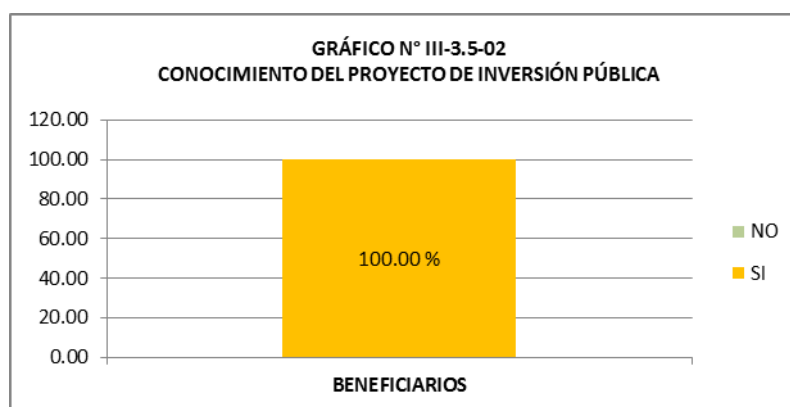
En segundo lugar, se preguntó si conocían el Proyecto: “Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café” ejecutado en el distrito de Mariano Dámaso Beraún. En este caso las respuestas positivas fueron más generalizadas, precisando además que se enteraron de la mencionada intervención, al momento de la

ejecución del proyecto. De esto se puede deducir que los que formularon, evaluaron y ejecutaron el proyecto, lo hicieron con un enfoque participativo, cumpliendo así los estándares y exigencias de este tipo de programas. Cabe indicar que un modelo participativo contribuye a empoderar a los beneficiarios y garantizar de este modo la sostenibilidad del programa y el proyecto.

**CUADRO N° III-3.5-02  
CONOCIMIENTO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA**

RESPUESTA	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
SI	260	100.00
NO	0	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista



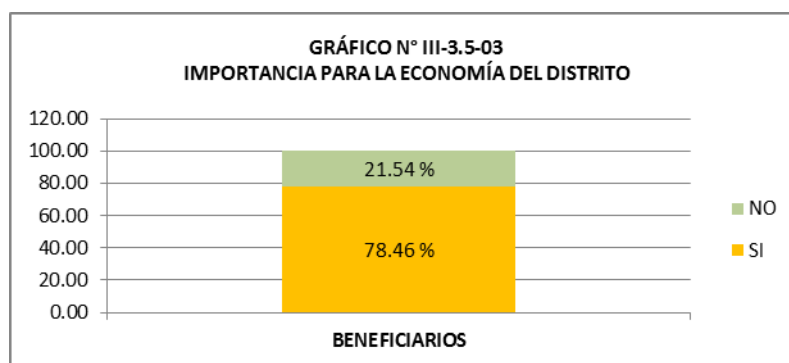
Elaboración: Tesista

Una vez establecido sobre el conocimiento del programa y el proyecto por los beneficiarios, ahora evaluamos la valoración que ellos le dan a la intervención, lo cual se mide por el indicador de importancia que le otorgan. A juzgar por los resultados, se evidencia que un 78,46% de beneficiarios indican que la intervención fue importante para la economía del distrito; mientras que el 21,54% restante, manifiestan que no se nota mucho el impacto en la situación económica de la población. Sin embargo, desde nuestro punto de vista, esta percepción irá mejorando en cuanto vaya pasando el tiempo y los cultivos de café y otros productos (cacao, por ejemplo) entren en su etapa de madurez y la producción e ingresos familiares se incrementen.

**CUADRO N° III-3.5-03**  
**IMPORTANCIA PARA LA ECONOMÍA DEL DISTRITO**

RESPUESTA	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
SI	204	78.46
NO	56	21.54
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista



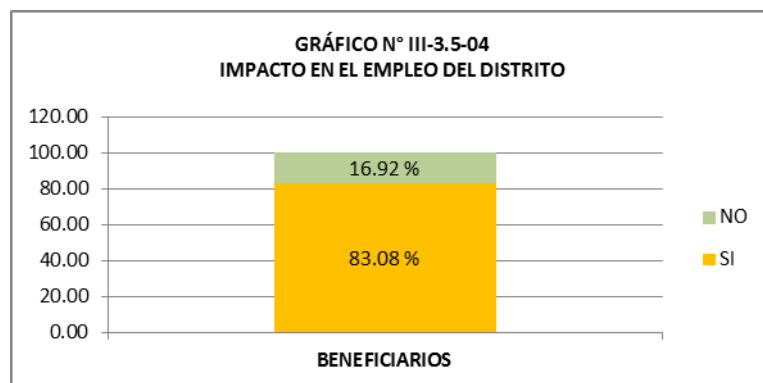
Elaboración: Tesista

Luego se evaluó el impacto del proyecto en la generación de empleo; es decir, en la creación de puestos de trabajo para las familias beneficiarias. Los resultados son más o menos coherentes con lo descrito a partir del cuadro y gráfico anterior, pues un 83,08% argumenta que la intervención tuvo un impacto favorable en la ocupación de la mano de obra local. La cifra restante indica lo contrario, probablemente porque no vienen participando activamente en el proyecto y los efectos indirectos son aún imperceptibles. Sin embargo, lo que se debe valorar son las respuestas positivas, pues la gente que se ha insertado en el cultivo de café y otros productos que tienen mercado, vienen observando que su situación ocupacional ha mejorado con relación a una etapa “gris” post erradicación de la coca en sus jurisdicciones.

**CUADRO N° III-3.5-04**  
**IMPACTO EN EL EMPLEO DEL DISTRITO**

RESPUESTA	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
SI	216	83.08
NO	44	16.92
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista



Elaboración: Tesista

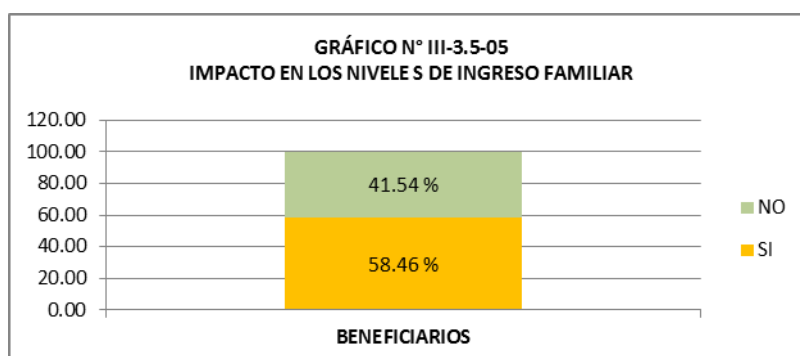
En esta misma línea, se evaluó el impacto del proyecto en los niveles de ingreso familiar dentro del ámbito de influencia; es decir, se preguntó si el proyecto ha contribuido a mejorar los niveles de ingreso de los beneficiarios. Si bien los resultados no son muy contundentes como en el cuadro y gráfico anterior, se advierte que un 58,46% de familias perciben que ha mejorado sus niveles de ingreso familiar producto de las primeras cosechas y ventas de café a la Cooperativa Agraria “Bella Durmiente” implementada en el año 2013 como producto del proyecto. El 41,54% de familias, por el contrario aún no percibe una mejora en sus ingresos y cree que su situación económica no ha mejorado sustancialmente.

**CUADRO N° III-3.5-05**  
**IMPACTO EN LOS NIVELES DE INGRESO FAMILIAR**

RESPUESTA	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
SI	152	58.46
NO	108	41.54
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta

Elaboración: Tesista



Elaboración: Tesista

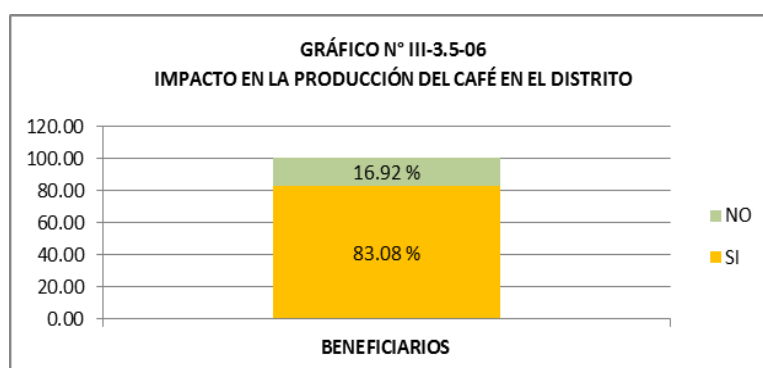
Desde un ángulo eminentemente económico, se evaluó si con el proyecto, la producción de café en el distrito de Mariano Dámaso Beraún se ha incrementado. Los resultados de la investigación son muy aleccionadores, pues

un 83,08% de los encuestados manifestaron que hubo un incremento en la producción de este producto. Esta además incidir que fue como resultado de la intervención, dado que antes de la misma, tal como se evidencia por el diagnóstico *ex-ante*, la producción de café en dicho ámbito fue mínimo; por el contrario, predominaban los sembríos de coca y, posterior a la interdicción, la situación de la agricultura pasó por una situación muy difícil.

**CUADRO N° III-3.5-06**  
**IMPACTO EN LA PRODUCCIÓN DEL CAFÉ EN EL DISTRITO**

RESPUESTA	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
SI	216	83.08
NO	44	16.92
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista



Elaboración: Tesista

Ligado a lo anterior, se investigó también por el comportamiento de la variable productividad; es decir, por el rendimiento (kg/ha) del café en el distrito que constituye el área de intervención del proyecto. En realidad si se pregunta por la productividad a una familia agricultora los resultados no son tan evidentes, pero posterior a la aclaración que se trata de la cantidad de café obtenida por hectárea la situación cambia. Sin embargo, aun así no tienen una idea muy establecida sobre este cambio; por lo que sólo un 60,00% admite que el rendimiento de este producto por superficie cultivada ha mejorado, habiendo pasado de entre 5 y 10 quintales excepcionalmente, a una cifra que va entre 20 y 30 quintales por hectárea. Un 40,00% de familias beneficiarias en cambio, asegura que no ha notado que este cambio se haya producido o, al menos no tiene un conocimiento claro sobre dicha evolución. Ver Cuadro N° III-3.5-07.

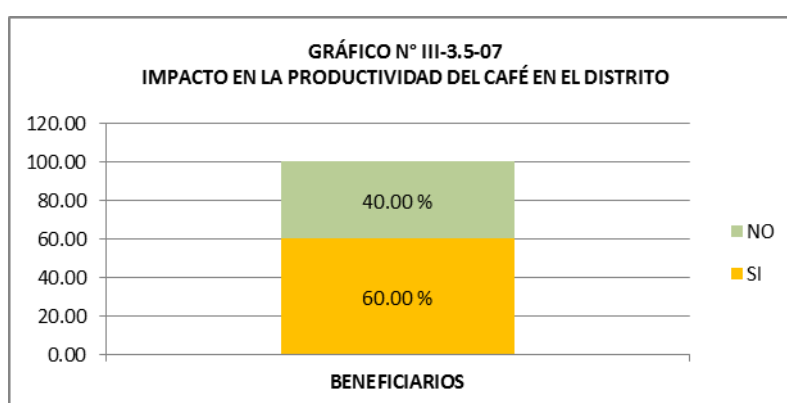
Sin embargo, según información proporcionada por la Cooperativa Agraria “Bella Durmiente” de Las Palmas, en la actualidad en el Distrito de Mariano Dámaso Beraún existen 784 agricultores dedicados al cultivo de café (caficultores), de los cuales 164 trabajan con la cooperativa; es decir, le venden toda la producción a esta organización. El tamaño de superficie cultivada por agricultor varía entre 1 y 10 hectáreas; pero para el presente estudio se asume que en promedio cada

agricultor cuenta con 2 has. Asimismo, el rendimiento actual del cultivo de café (productividad) se encuentra en 1,000 kg/ha por año, lo que representa 250 kg/Cosecha. Cabe indicar que el café se cosecha 4 veces por año.

**CUADRO N° III-3.5-07**  
**IMPACTO EN LA PRODUCTIVIDAD DEL CAFÉ EN EL DISTRITO**

RESPUESTA	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
SI	156	60.00
NO	104	40.00
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista



Elaboración: Tesista

De acuerdo a la encuesta, se ha tratado de establecer la cantidad de café que se produce actualmente en el ámbito del proyecto. En primer lugar, los agricultores cafetaleros utilizan como unidad de medida en quintal (q)<sup>25</sup> cuya equivalencia es de 57.5 kg de café pergamino. En segundo lugar, los caficultores indicaron que la producción se puede categorizar en tres: producción alta, regular y baja. Así, indican que en la situación “sin proyecto” en producción alta se obtenía hasta 25 quintales, en producción considerada regular se alcanzaba los 20 quintales y en producción baja 8 quintales por hectárea/cosecha; ya se indicó que el café se cosecha 4 veces por año. Ahora, en la situación “con proyecto”, los caficultores que logran producción alta alcanzan hasta los 50 quintales, la producción regular es de 30 quintales y los agricultores que tiene producción baja, actualmente alcanzan los 15 quintales. Los comentarios de los caficultores asociados a la Cooperativa Agraria “Bella Durmiente” nos parecen muy interesantes, pues manifiestan que *“en la zona de influencia del proyecto actualmente se obtiene hasta 20 quintales de café en promedio por cosecha; que si bien representa una mejora en el rendimiento, todavía se encuentra por debajo de otras zonas*

<sup>25</sup> Tradicionalmente, según información de internet, 1 quintal equivale a 45.36 kg. Se abrevia con el símbolo qq, que permite leer en plural como quintales. Por convención, los caficultores utilizan el quintal de 57.5 kg., que es más o menos lo que pesa un saco de café; para ser más precisos los sacos de café pesan aproximadamente 60 kg.



productoras de café, como por ejemplo, en la selva central (Villa Rica, La Merced, etc.)”.

De igual manera, cuando se analiza el rendimiento en kilogramos por hectárea (kg/ha), en los niveles alto, regular y bajo, y en las situaciones “sin proyecto” y “con proyecto”, se encuentra una diferencia significativa. Así, tenemos que antes de la intervención el rendimiento era de 1,500 (kg/ha), 1,200 y 480 kg/ha, respectivamente; mientras que posterior a la intervención con el PIP estas cifras se incrementaron a 3,000 (kg/ha), 1800 y 900 kg/ha/cosecha, siempre teniendo en cuenta que se realizan 4 cosechas por año.

CUADRO N° III-3.5-07-a

PRODUCTIVIDAD (RENDIMIENTO) DEL CAFÉ "SIN PROYECTO" Y "CON PROYECTO"

EVALUACIÓN EN LA SITUACIÓN	quintales/ha		
	Prod. Alta	Prod. Regular	Prod. Baja
Antes de la ejecución del PIP: "Sin Proyecto"	25	20	8
Post Ejecución del PIP: "Con Proyecto"	50	30	15

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista

CUADRO N° III-3.5-07-b

PRODUCTIVIDAD (RENDIMIENTO) DEL CAFÉ "SIN PROYECTO" Y "CON PROYECTO"

EVALUACIÓN EN LA SITUACIÓN	kg/ha (1Q=60kg) 1/		
	Prod. Alta	Prod. Regular	Prod. Baja
Antes de la ejecución del PIP: "Sin Proyecto"	1500	1200	480
Post Ejecución del PIP: "Con Proyecto"	3000	1800	900

Nota: Por convención en la zona del proyecto el quintal equivale en promedio a 60 kg.

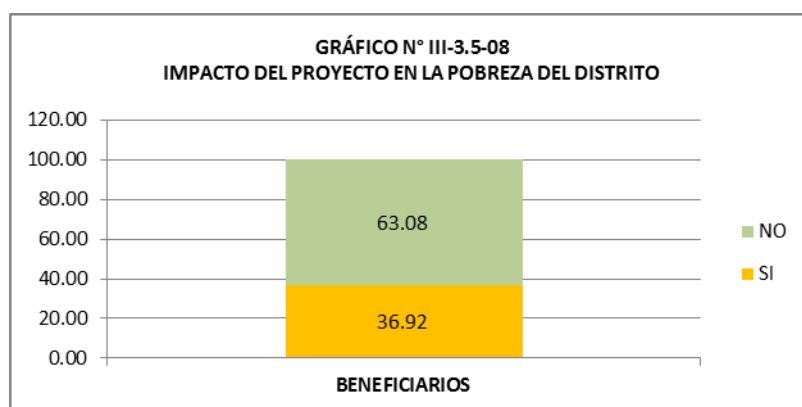
Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista

Con respecto a la pobreza, se investigó si los beneficiarios perciben que con el proyecto la condición económica en que vivía la gente ha mejorado (o empeorado) post ejecución del proyecto. La pregunta estuvo direccionada a buscar respuestas sobre la pobreza monetaria; en otros términos, queríamos medir indirectamente el impacto del proyecto en la situación de pobreza familiar, ya que la pobreza monetaria está vinculada con el ingreso monetario que perciben las familias. En este sentido, los resultados nos dicen que solo un 36,92% de los beneficiarios cree que la pobreza definida de esta forma ha disminuido, lo que es igual a decir que perciben que su situación económica ha mejorado en términos monetarios o generales; sin embargo, la mayoría admite que la situación de pobreza no ha retrocedido. Bueno, si consideramos que la “Voz del pueblo es la voz de Dios”, este resultado debe servir como reflexión a los ejecutores del proyecto y, fundamentalmente, a los del Programa PIRDAIS, pues el objetivo de la intervención apuntaba prioritariamente a mejorar la situación socio-económica de la población beneficiaria en el área de influencia.

**CUADRO N° III-3.5-08**  
**IMPACTO DEL PROYECTO EN LA POBREZA DEL DISTRITO**

RESPUESTA	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
SI	96	36.92
NO	164	63.08
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista



Elaboración: Tesista

### 3.5.2. Impacto del Programa PIRDIAS en el bienestar social (calidad de vida) de la población objetivo y el entorno.

El segundo aspecto de la evaluación *ex-post* de un programa o proyecto consiste en determinar, en qué medida, dicha intervención ha tenido un impacto favorable en la situación social (bienestar social o calidad de vida)<sup>26</sup> de la población objetivo y su entorno. En este caso específico, se evaluó qué cambios ha generado la ejecución de los componentes del Proyecto: **“Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café en el Distrito Mariano Dámaso Beraún, Provincia de Leoncio Prado”**, en su ámbito de influencia. A continuación se efectúa el análisis de cada uno de los indicadores de calidad de vida de las familias beneficiarias directas e indirectas.

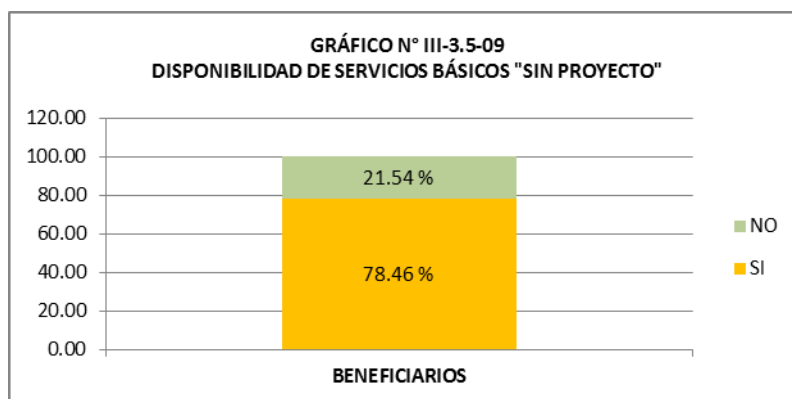
Para ello se ha realizado la pregunta: actualmente ¿tiene acceso a los servicios básicos? Considerando sólo los servicios elementales que deben tener las familias (agua, luz eléctrica y desagüe/alcantarillado), las respuestas agregadas en cifras nos indican que el 78,46% de las familias ya contaban con servicios básicos antes de la ejecución del proyecto; mientras que el 21,54% sostienen que no disponían de dichos servicios.

<sup>26</sup> Bienestar social se define como el conjunto de factores que participan en la calidad de vida de las personas en una sociedad y que hacen que su existencia posea todos aquellos elementos que dan lugar a la satisfacción humana o social. Se entiende por bienestar al conjunto de factores que una persona necesita para gozar de buena calidad de vida, cuyos indicadores son: empleo digno, disponibilidad de recursos económicos suficientes para satisfacer necesidades, tener acceso a educación, salud, vivienda, disponibilidad de tiempo para el ocio, etc.

**CUADRO N° III-3.5-09**  
**DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS BÁSICOS "SIN PROYECTO"**

RESPUESTA	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
SI	204	78.46
NO	56	21.54
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista



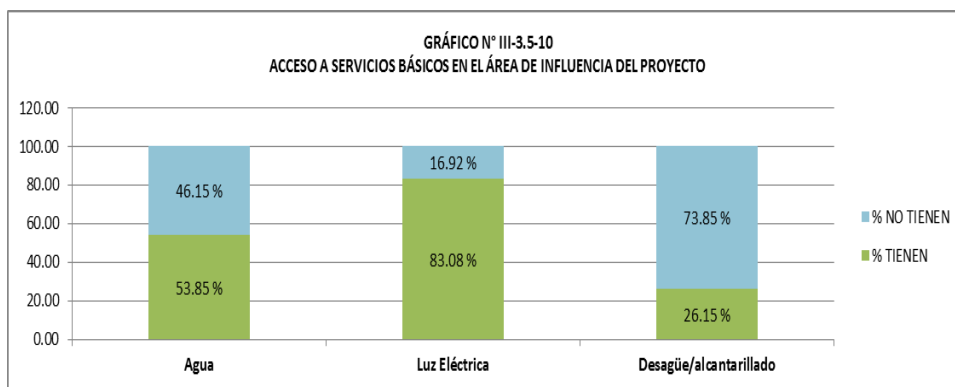
Elaboración: Tesista

Al analizar la disponibilidad por cada uno de los servicios básicos de las familias beneficiarias encuestadas, se encontró que el 53,85% tenía agua, el 83,08% disponía de luz eléctrica y sólo el 26,15% disponía de desagüe y alcantarillado. Es decir, los mayores déficits de servicios básicos se encuentran en desagüe (73,85%) y agua (46,15%), en la situación “sin proyecto”.

**CUADRO N° III-3.5-10**  
**ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO**

SERVICIOS	BENEFICIARIOS				
	TIENEN	NO TIENEN	% TIENEN	% NO TIENEN	TOTAL %
Agua	140	120	53.85	46.15	<b>100.00</b>
Luz Eléctrica	216	44	83.08	16.92	<b>100.00</b>
Desagüe/alcantarillado	68	192	26.15	73.85	<b>100.00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>		-	-	-

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista



Elaboración: Tesista

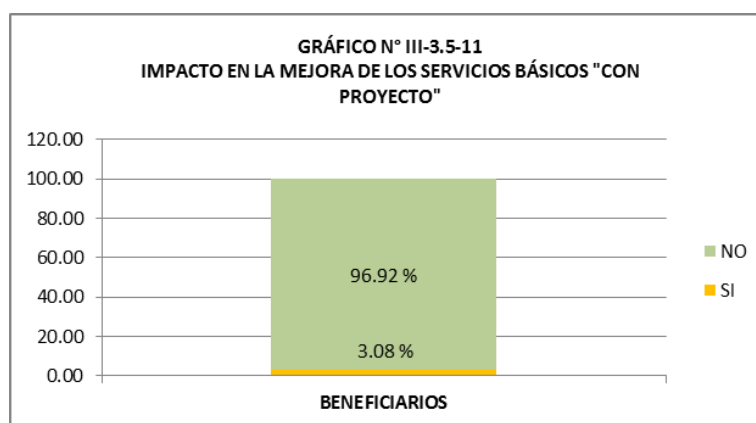
La otra condición que se analizó fue si con la ejecución del proyecto el acceso a servicios básicos ha mejorado. Los resultados son evidentes, en el sentido que los beneficiarios no perciben que “con proyecto” la disponibilidad de dichos servicios haya mejorado, pues el 96,92% indican que no observan mejoras en ese sentido en la situación “con proyecto”. Los resultados de las encuestas eran previsibles, pues los que proveen de dichos servicios básicos son los sectores públicos respectivos, previa formulación de proyectos de inversión para la creación o mejoramiento de agua, desagüe/alcantarillado, luz eléctrica y otros servicios públicos. Probablemente, los 3.08% de familias que respondieron afirmativamente, son aquellas que con los beneficios del proyecto (vendiendo café) hayan instalado sus servicios de agua y desagüe en sus domicilios, pero estos fueron pocos.

**CUADRO N° III-3.5-11**  
**IMPACTO EN LA MEJORA DE LOS SERVICIOS BÁSICOS "CON PROYECTO"**

RESPUESTA	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
SI	8	3.08
NO	252	96.92
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta

Elaboración: Tesista



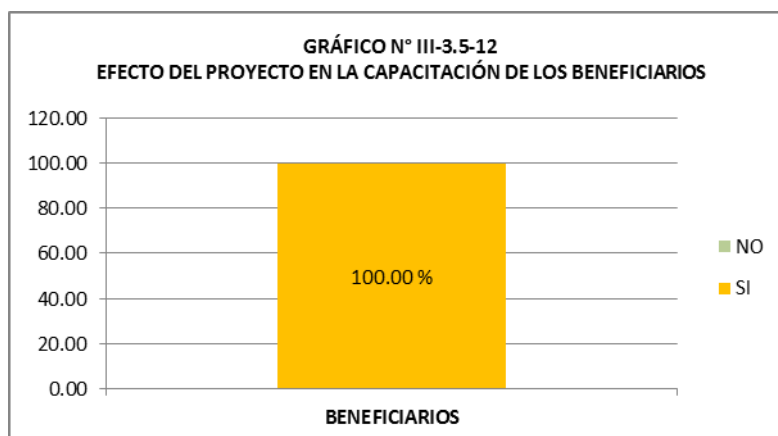
Elaboración: Tesista

La siguiente pregunta tiene que ver más con la educación formativa que con la educación básica regular. La pregunta fue: ¿Con la ejecución del PIP ha recibido Usted capacitación? Evidentemente, los beneficiarios indicaron en su totalidad (100.00%) que con el proyecto recibieron capacitación referida al cultivo del café y todas sus fases y etapas de la cadena productiva del producto. Entonces, lo que se percibe es que los beneficiarios participaron activamente en la ejecución de las metas del proyecto.

**CUADRO N° III-3.5-12**  
**EFEECTO DEL PROYECTO EN LA CAPACITACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS**

RESPUESTA	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
SI	260	100.00
NO	0	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista



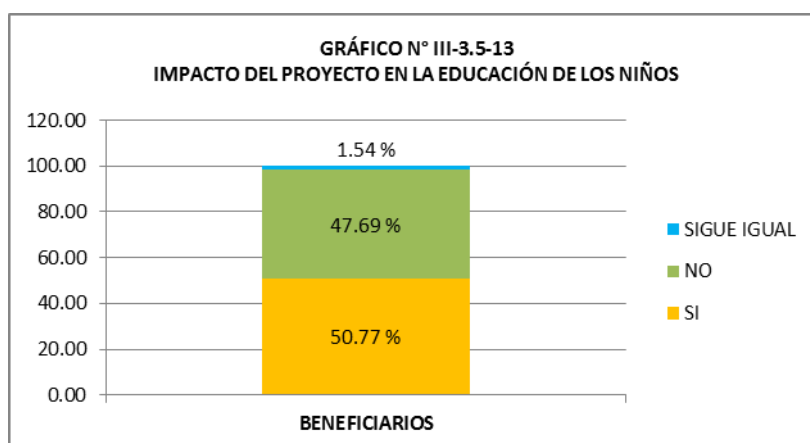
Elaboración: Tesista

Uno de los servicios que tiene relación directa con la calidad de vida es la educación de los hijos. En tal sentido, se espera que cualquier intervención pública tenga un impacto; es decir, genere un cambio en el acceso a dicho servicio. Por esta razón, se preguntó a los beneficiarios, en qué medida la ejecución del proyecto mejoró la educación de sus hijos menores de edad. Un 50.77% de las familias encuestadas dijeron que sí había mejorado; sin embargo, el porcentaje de los afirman lo contrario no es muy diferente (47.69%). De esto se puede inferir que la intervención con un proyecto productivo no tuvo mayor impacto en la educación de sus hijos. De los que respondieron afirmativamente, indican que de alguna manera el proyecto viene permitiendo solventar los gastos escolares; mientras que los respondieron negativamente, admiten la necesidad de realizar otras actividades para cubrir la totalidad de dichos gastos.

**CUADRO N° III-3.5-13**  
**IMPACTO DEL PROYECTO EN LA EDUCACIÓN DE LOS NIÑOS**

RESPUESTA	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
SI	132	50.77
NO	124	47.69
SIGUE IGUAL	4	1.54
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta  
 Elaboración: Tesista



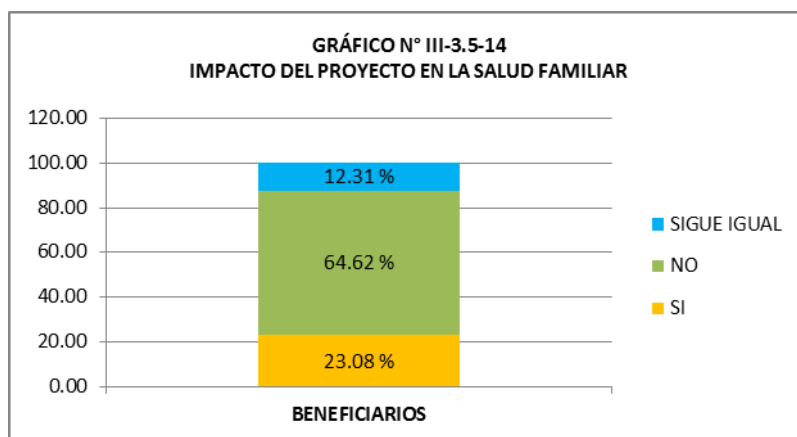
Elaboración: Tesista

De igual manera, el otro indicador de bienestar social es el acceso a la salud. Bajo esta premisa se trató de investigar el impacto del proyecto en la salud de las familias beneficiarias. En este caso la percepción negativa es más contundente, pues el 64.62% dijeron que no observan que la salud familiar haya mejorado con la intervención y, principalmente, las madres de familia, comentan que no les alcanza el dinero para la curación de sus hijos cuando se enferman, siendo la única alternativa el Servicio Integral de Salud (SIS). Una menor proporción de beneficiarios y beneficiarias (23.08%) sostienen lo contrario, o sea que el proyecto de alguna manera genera los ingresos para comprar medicinas cuando algún miembro de la familia se enferma. El 12.31% restante cree que en materia de salud, la situación sigue igual que antes, lo cual se puede interpretar, como en el caso de la educación, que la población no percibe mejoras directas a través de un proyecto de corte económico, lo cual puede tener asidero debido al plazo prolongado que se necesita para observar los cambios en la satisfacción de las demandas de salud.

**CUADRO N° III-3.5-14**  
**IMPACTO DEL PROYECTO EN LA SALUD FAMILIAR**

RESPUESTA	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
SI	60	23.08
NO	168	64.62
SIGUE IGUAL	32	12.31
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista



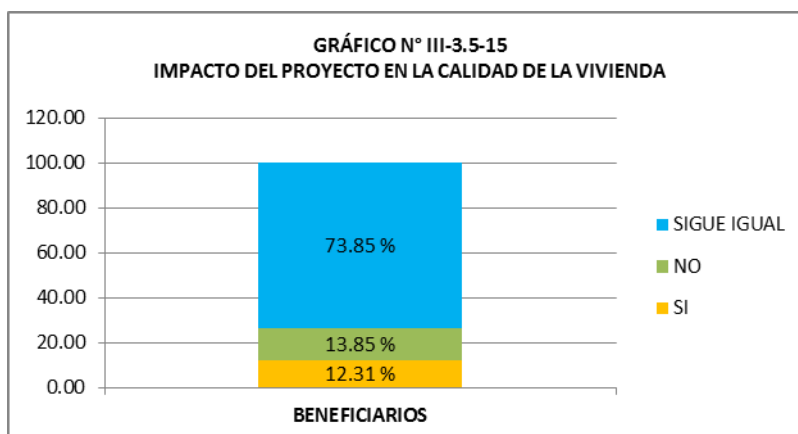
Elaboración: Tesista

El siguiente indicador de bienestar social a explorar estuvo relacionado con la calidad de la vivienda. Como se sabe, cuando una familia ve incrementado sus ingresos por alguna actividad económica rentable y, esta a su vez, es sostenida, se observa una mejora en la calidad de la vivienda, a juzgar por la infraestructura y el equipamiento, así como por los servicios con que posee. Según la percepción de los pobladores del ámbito de influencia, la ejecución del proyecto hasta el momento no ha tenido un impacto significativo en la calidad de sus viviendas, obteniéndose un contundente 73.85% de respuestas adversas que manifiestan que las mismas continúan igual y un 13.85% de familias encuestadas que indican que no observan ningún cambio favorable. Sin embargo, el 12.31% de familias admiten que sí vienen observando una mejora, pues han remodelado sus casas y en algunos casos construyeron viviendas nuevas. Lo que podemos inferir al respecto, es que no siempre la mejora del bienestar resulta homogénea como producto de una intervención pública, sino que algunas familias tienen mayor actividad económica, tienen mayor cantidad de tierras sembradas con café y otros productos, y obviamente su situación económica y social es mejor que las de otras.

**CUADRO N° III-3.5-15**  
**IMPACTO DEL PROYECTO EN LA CALIDAD DE LA VIVIENDA**

RESPUESTA	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
SI	32	12.31
NO	36	13.85
SIGUE IGUAL	192	73.85
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista



Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista

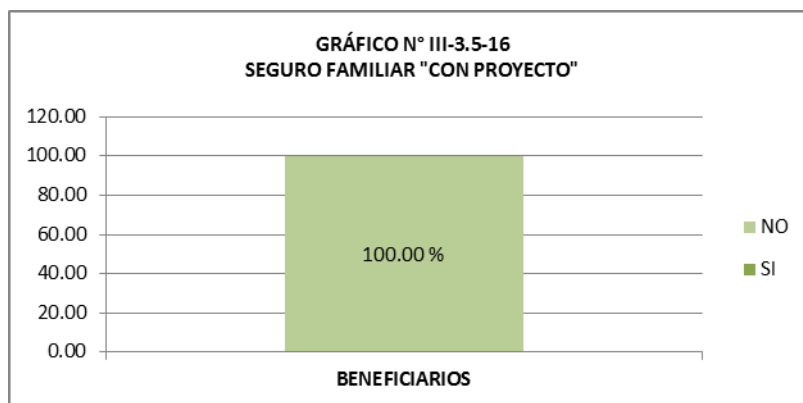
Otra variable que permite medir los niveles de bienestar social alcanzado por una determinada población, es la disponibilidad de un seguro familiar. En efecto, se investigó si con la ejecución del proyecto ahora cuentan con algún seguro social familiar. Los resultados son adversamente reveladores, pues el 100.00% de las familias respondieron que la ejecución del proyecto no tuvo nada que ver con un mayor acceso a cierto tipo de seguro social que proteja a su familia. Lo que si admiten es que actualmente cuentan con un seguro estatal como el SIS (89.23%), en proporciones menores cuentan con otro tipo de seguro y, lo que resulta preocupante, es que un 7.69% de familias no cuentan con ningún tipo de seguro. Bueno, la disponibilidad del SIS no tiene nada que ver con el proyecto, porque esto es una política de Estado y no del proyecto en particular.

**CUADRO N° III-3.5-16**  
**SEGURO FAMILIAR "CON PROYECTO"**

RESPUESTA	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
SI	0	0.00
NO	260	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista





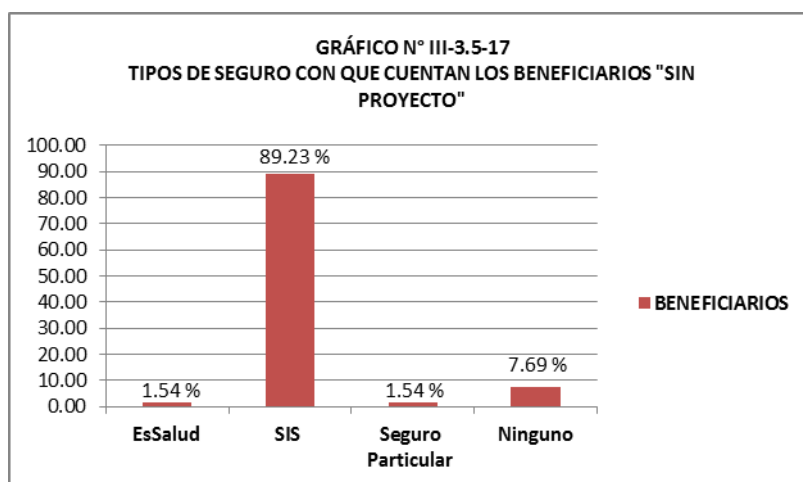
Elaboración: Tesista

**CUADRO N° III-3.5-17**  
**TIPOS DE SEGURO CON QUE CUENTAN LOS BENEFICIARIOS "SIN PROYECTO"**

SEGURO	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
EsSalud	4	1.54
SIS	232	89.23
Seguro Particular	4	1.54
Ninguno	20	7.69
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta

Elaboración: Tesista



Elaboración: Tesista

Por último, en el marco de la política de desarrollo del Programa PIRDAIS y también del PIP: "Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café", se tiene que evaluar el impacto del proyecto en el medio ambiente. Para ello, se ha formulado la pregunta: ¿Con la ejecución del PIP, el uso de los recursos naturales y el cuidado del medio ambiente ha mejorado en el distrito? Además, se le pidió al encuestado que explique cómo se ha dado este proceso de mejora con la implementación del proyecto. En este aspecto, los resultados son positivamente reveladores, dado que las respuestas en un 90.77% fueron positivas; es decir,

casi la totalidad de beneficiarios admiten que el proyecto ha tenido un efecto favorable en el mejor uso de los recursos naturales y la conservación del medio ambiente, lo cual atribuyen a las metas del proyecto. Indican SI, “*debido a las capacitaciones de sensibilización sobre la importancia de conservar el medio ambiente y la forestación con plantaciones de árboles como pinochuncho, caoba, cedro, shayna, moena, tornillo, bolaina y guaba*”.

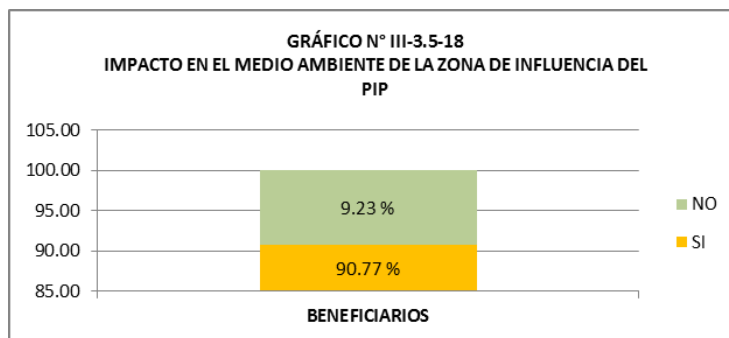
Entonces, queda claro que uno de los impactos más evidentes del proyecto está vinculado con la mejor conservación de los recursos naturales y el cuidado del medio ambiente. En la actualidad (post ejecución de la intervención), no sólo se ha mejorado la tecnología de siembra del café como se observa en las fotos que se consignan más adelante, sino que también se ha concientizado e impregnado en la mente de la población, sobre la importancia de la conservación y renovación de los recursos naturales agotables, a través de la reforestación con especies nativas y exóticas.

**CUADRO N° III-3.5-18**

**IMPACTO EN EL MEDIO AMBIENTE DE LA ZONA DE INFLUENCIA DEL PIP**

RESPUESTA	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
SI	236	90.77
NO	24	9.23
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista



Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista

### 3.5.3. Evaluación de la percepción general de los beneficiarios sobre el proyecto.

En este apartado se evalúa la opinión de cada uno de los beneficiarios sobre el PIP: “**Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café**” en el distrito de Mariano Dámaso Beraún. En general, los encuestados opinaron que la ejecución del mismo no estuvo acorde con lo programado inicialmente en el Expediente Técnico; es decir, se recortaron metas, principalmente en la asignación de recursos para cada beneficiario. Asimismo, aseveran que hasta cierto punto hubo una mala gestión del proyecto, percibiéndose problemas como de malversación de fondos y, por último, el abandono de la intervención antes de culminar en un 100% las metas.

La evaluación sobre la percepción de los beneficiarios desde una perspectiva económica evidencia que la intervención a través del proyecto tuvo efectos positivos. Así, un 56.92% manifestaron que en la actualidad disponen de mayores conocimientos en la producción tecnificada del café, el procesamiento del producto, el manejo post cosecha y su comercialización en el mercado local y nacional; a través de la Cooperativa Agraria “Bella Durmiente” localizada en Las Palmas.

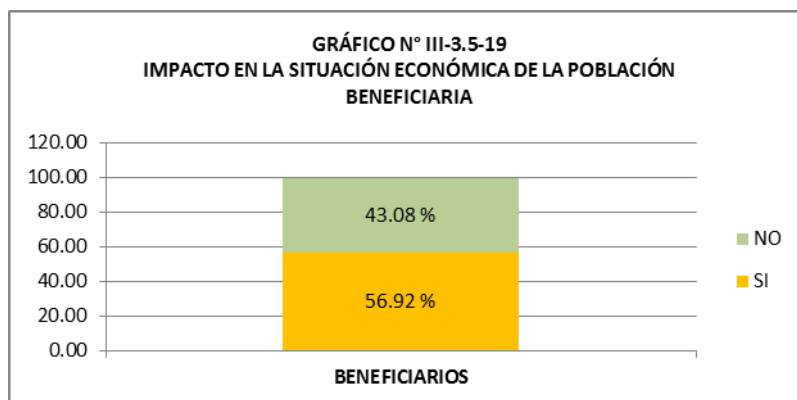
En otros términos, la capacitación recibida sobre manejo de la cadena productiva del café (resultado de las metas del proyecto) por los agricultores involucrados desde un inicio con dicho producto, y también los que no lo eran, permitió incrementar la superficie sembrada, el rendimiento por hectárea<sup>27</sup> y, como consecuencia de ello, el volumen de producción de café en el área de influencia del proyecto. Por el contrario, dentro de los que respondieron negativamente (43.08%); es decir, los que creen que el proyecto no contribuyó a mejorar la situación económica, manifiestan que post ejecución del proyecto, no cuentan con los recursos suficientes para mantener las plantaciones y principalmente para conservarlas exenta de enfermedades.

**CUADRO N° III-3.5-19**  
**IMPACTO EN LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE LA POBLACIÓN**  
**BENEFICIARIA**

RESPUESTA	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
SI	148	56.92
NO	112	43.08
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista

<sup>27</sup> Antes del proyecto el rendimiento (productividad) estaba entre 5 y 10 quintales por hectárea, con proyecto actualmente el rendimiento se encuentra entre 20 y 30 quintales. Cabe indicar que el quintal métrico equivale a 100 kg. En el Perú, generalmente la productividad de un cultivo (rendimiento) se mide por el indicador de kg/ha; sin embargo, en el área rural y, particularmente para los cultivos de café, por convención se utiliza el quintal de 60 kg., como unidad de medida de productividad o rendimiento de la superficie sembrada de café. Según los caficultores de la zona de “Bolsón Cuchara”, “La Bella” y otras localidades donde intervino el Programa PIRDAIS, en la selva central el rendimiento del café se encuentra entre 30 y 40 quintales.



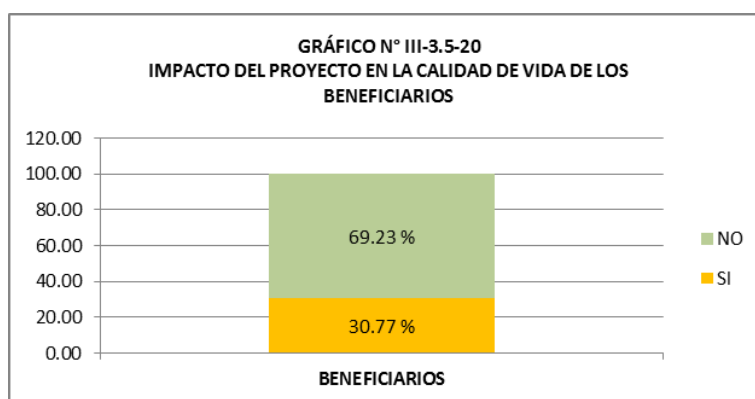
Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista

Por último, se formuló la pregunta ¿Cree Usted que la ejecución del PIP ha contribuido a mejorar la calidad de vida de los beneficiarios? y ¿De qué manera? En efecto, los receptores de los beneficios del PIP: **“Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café”**, en primer lugar, el 30.77% respondieron en forma positiva que el proyecto si tuvo un impacto en la calidad de vida de la población pues ahora cuentan con mayores ingresos para cubrir sus necesidades básicas; en cambio, los restantes 69.23% opinan lo contrario, manifestando que los ingresos que ahora obtienen aun no alcanza para tener una mejor calidad de vida; *“solo tenemos para el sustento de la casa”* indican. Esta percepción es muy importante por cuanto se podría admitir que la agricultura del café, no obstante sus grandes logros todavía “no rinde los frutos” esperados por la población; pero indudablemente va por buen camino,

**CUADRO N° III-3.5-20**  
**IMPACTO DEL PROYECTO EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS**

RESPUESTA	BENEFICIARIOS	
	CANT.	%
SI	80	30.77
NO	180	69.23
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista



Elaboración: Tesista

### 3.5.4. Análisis comparativo de indicadores de línea base y resultados del estudio.

CUADRO N° III-3.5-21				
COMPARACIÓN DE INDICADORES DE LÍNEA BASE Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN				
N°	INDICADOR	LÍNEA BASE	RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	ANÁLISIS COMPARATIVO
1	Beneficiarios directos del Proyecto de Inversión Pública (PIP).	Según el Perfil de PIP, 1,987 personas; según Expediente Técnico, 800 familias.	800 familias beneficiarias.	Se subestimó el número de beneficiarios.
2	Enfoque de cadena productiva en cultivos de café.	Incipiente.	Desarrollado.	Hubo un cambio significativo con la ejecución del proyecto.
3	Asistencia técnica recibida por caficultores.	Nula.	Reciben asistencia técnica.	El proyecto generó un cambio positivo.
4	Organización de productores ligados a cadenas productivas.	Nula organización para asociatividad.	Productores organizados, practican asociatividad.	El proyecto generó un cambio positivo.
5	Competitividad de los productores de café.	Baja.	Media-Alta.	El proyecto generó un cambio positivo.
6	Niveles de producción de las parcelas de café.	Bajo.	Medio-Alto.	El proyecto generó un cambio positivo (83,08% afirma que si).
7	Capacidad de gestión de productores para la comercialización.	Baja.	Alta.	El proyecto generó un cambio positivo.
8	Comercialización del café.	Mercado local.	Mercado nacional y externo.	El proyecto generó un cambio positivo.
9	Número de agricultores dedicados al cultivo de café.	No se tienen datos, se estima en menos de 20.	784 caficultores.	El proyecto generó un cambio positivo.
10	Caficultores que trabajan con la Cooperativa Agraria "Bella Durmiente".	Nulo.	164 caficultores.	El proyecto generó un cambio positivo.
11	Producción de café para el mercado.	Entre 5 y 10 quintales por hectárea (excepcionalmente).	Entre 20 y 30 quintales por hectárea.	El 60% de beneficiarios percibe este cambio.
12	Promedio de hectáreas sembradas de café por agricultor.	No se tienen datos, se estima en 1/4 de hectárea por agricultor.	2 hectáreas en promedio por agricultor.	El proyecto generó un cambio positivo.
13	Rendimiento del cultivo de café (productividad).	400-500 kg/ha por año (125 kg/cosecha).	1,000 kg/ha por año (250 kg/cosecha).	El rendimiento del cultivo de café se incrementó en 50%.
14	Producción alta y baja de café "sin" y "con" proyecto.	25 quintales producción alta y 8 quintales producción baja.	Hasta 50 quintales producción alta y 15 quintales producción baja.	El proyecto incrementó la producción de café.
15	Rendimiento (kg/ha) del café "sin" y "con" proyecto (alta y baja).	Rendimiento: alto hasta 1,500 kg/ha y bajo 480 kg/ha (4 cosechas/año).	Rendimiento: alto hasta 3,000 kg/ha y bajo 900 kg/ha (4 cosechas/año).	El impacto económico es evidente.
16	Calidad de vida (acceso a servicios básicos).	78,46% de familias contaban con agua, luz, desagüe y alcantarillado.	beneficiarios esta situación no ha cambiado con el proyecto.	El impacto social (calidad de vida) del proyecto aún no se observa.

Fuente: Encuesta

Elaboración: Tesista

3.5.5. Evaluación *ex-post*: vistas fotográficas “sin proyecto” y “con proyecto”.

## **PANEL FOTOGRÁFICO ANTES DEL PROYECTO**

**Fotografía 1.**

**Parcela con cultivares de coca, café y plátano (Localidad de Juan Santos Atahualpa).**



**Fotografía 2.**

**Parcela de café en la localidad de Monterrey manejado parcialmente en sistema agroforestal.**



**Fotografía 3.**  
**Parcela de café en la localidad de Honolulu manejado sin sombra.**



**Fotografía 4.**  
**Parcela de café en la localidad de San Miguel manejado sin sombra**



**Fotografía 5.**  
**Vista panorámica de la localidad de Monterrey.**



**Fotografía 6.**  
**Vista panorámica de la localidad de Juan Santos Atahualpa.**





**Fotografía 7.**

**Parcela disponible para la implementación de la ECA de instalación del cultivo de café en la localidad de Monterrey.**



**Fotografía 8.**

**Actividades del manejo post-cosecha en el área de influencia del proyecto.**



## PANEL FOTOGRÁFICO DESPUÉS DEL PROYECTO

**Fotografía 9.**

**Plantaciones de café en la localidad de Tahuantinsuyo.**



**Fotografía 10.**

**Plantaciones de café en la localidad de Chincamayo.**



**Fotografía 11.**  
**Plantaciones de café en la localidad de Chincamayo.**



**Fotografía 12.**  
**Plantaciones de café en la localidad de Chincamayo.**



**Fotografía 13.**  
**Plantaciones de café en la localidad de Chincamayo.**



**Fotografía 14.**  
**Plantaciones de café en la localidad de Chumatagua.**



**Fotografía 15.**  
**Plantaciones de café con la plaga del arañero.**

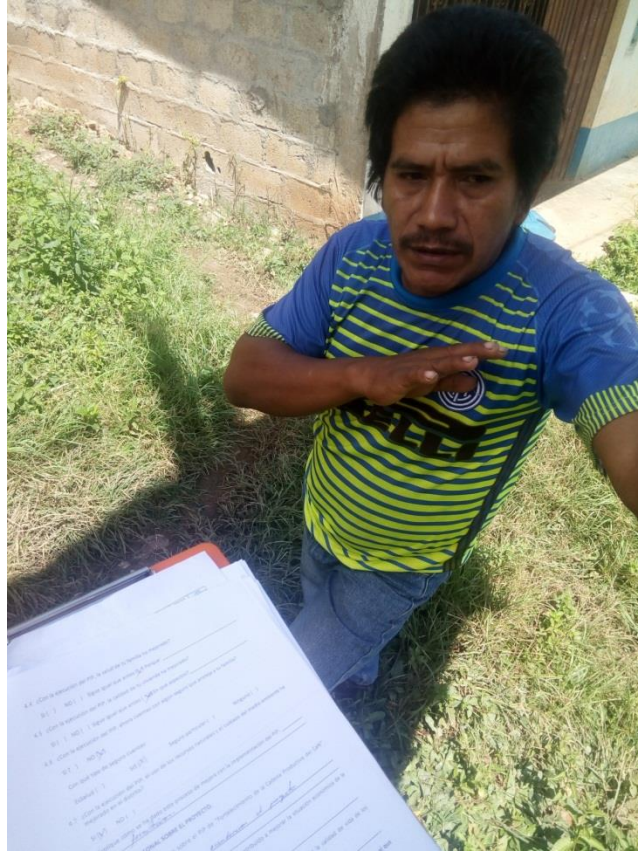


**Fotografía 16.**  
**Plantaciones de café con la plaga del ojo de gallo.**



**Fotografía 17.**

**Entrevista a poblador en la localidad de Chumatagua.**



**Fotografía 18.**

**Cooperativa Agraria “Bella Durmiente” en la localidad de Mariano Dámaso Beraún-Las Palmas.**



## CONCLUSIONES

1. Al realizar la evaluación *ex-post* del perfil de proyecto se observa que el PIP: *“Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café”*, estuvo alineado a los objetivos del Programa PIRDAIS. En la fase de pre inversión, etapa de perfil de proyecto, no se determinó con exactitud en número de beneficiarios y, por tanto, las metas de demanda no se estimaron correctamente.
2. En la línea base determinada en el expediente técnico, se observa que la superficie cultivada, el rendimiento y la producción de café en la situación “sin proyecto” era ínfima. Esta situación cambia radicalmente en la situación “con proyecto”. Esto implica que el proyecto tuvo un efecto favorable en la economía del ámbito de intervención.
3. De igual forma, los resultados de la encuesta a una muestra representativa de beneficiarios, evidencia que la intervención tuvo efectos e impactos favorables en los niveles de ingreso familiar, por el incremento en la producción y productividad del café. Esto trajo consigo una mejora en la calidad de vida; es decir, actualmente la población del distrito de Mariano Dámaso Beraún goza de un mejor nivel de bienestar social, que antes de la ejecución del proyecto; pero esto no se debe sólo al impulso que se le dio al café, sino por una intervención en otros sectores por parte del Estado.
4. Con relación a la conservación de los recursos naturales y al cuidado del medio ambiente, los beneficiarios son conscientes que hubo una mejora sustancial. Con el proyecto la tendencia es hacia el cultivo orgánico del café, y esto por la exigencia misma de los mercados que demandan que el cultivo sea sustentable y sostenible.

## SUGERENCIAS

1. Los resultados de la investigación han permitido demostrar la importancia de la evaluación *ex post*; es decir, la evaluación aplicada después de que haya pasado un tiempo prudencial como para observar los cambios económicos y sociales generados por la intervención del Estado, en el área de influencia del proyecto y, particularmente, en los beneficiarios. Por lo expuesto, estamos en condiciones de recomendar la implementación de la evaluación *ex-post* en todos los proyectos públicos a nivel regional.
2. Para implementar este tipo de evaluación, es recomendable utilizar el modelo antes-después, porque permite en forma práctica y contundente, observar los cambios generados por cualquier intervención estatal. La evaluación *ex-post* permitiría corregir o redireccionar la estrategia de intervención del gobierno regional, a fin de obtener mejores productos, resultados, efectos e impactos en la población.



## BIBLIOGRAFÍA

1. Cohen, E., & Martínez, R. (2004). *Manual de Formulación, Evaluación y Monitoreo de Proyectos Sociales*, Santiago de Chile: CEPAL.
2. BID, BM & CEPLAN. (2016). *Memorias de la IX Conferencia Internacional de la Red Latinoamericana y del Caribe de Monitoreo y Evaluación y del I Seminario Internacional de Seguimiento y Evaluación*, Lima, Perú.
3. Hernández R., Fernández C. & Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5a ed.). México: Editorial McGraw-Hill.
4. Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2011). Banco de Proyectos, Formato SNIP-03 del PIP: *“Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café en el Distrito Mariano Dámaso Beraún, Provincia de Leoncio Prado”*, Lima, Perú.
5. Municipalidad Distrital de Mariano Dámaso Beraún (2011). *Perfil de Proyecto del PIP “Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café en el Distrito Mariano Dámaso Beraún, Provincia de Leoncio Prado”*, Las Palmas, Perú.
6. Municipalidad Distrital de Mariano Dámaso Beraún (2012). *Expediente Técnico del PIP “Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café en el Distrito Mariano Dámaso Beraún, Provincia de Leoncio Prado”*, Las Palmas, Perú.
7. Inmet & Informat. (2012). *Sistema de Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos. El caso del Programa de Inclusión Digital-CEDRO*, Lima, Perú.
8. PCM-DEVIDA. (2013, diciembre). *Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible (“PIRDAIS”) 2014-2016*, Lima, Perú.
9. Quesada, N. (2010). *Metodología de la Investigación* (1a ed.). Lima: Empresa Editora MACRO.
10. Rascón, L.E. (2010, marzo). *Sistema de Monitoreo y Evaluación de Proyectos, Programas y Políticas Públicas*. Revista Presupuesto, Gasto y Contabilidad, N° 5. Recuperado de <http://www.cepal.org/ilpes>.

## **ANEXOS**



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN – HUÁNUCO  
FACULTAD DE ECONOMÍA



CUESTIONARIO

**I. OBJETIVO.**

El presente cuestionario tiene por objetivo obtener información sobre los efectos, impactos y el cambio social generado por el Programa PIRDAIS, ejecutado por el gobierno peruano en la Región Huánuco, a través del estudio de un caso en particular como es el Proyecto de Inversión Pública: “Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café en el Distrito de Mariano Dámaso Beraún, Provincia de Leoncio Prado, Región Huánuco”.

**II. DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO.**

- 2.1 Nombre (s) y Apellidos: \_\_\_\_\_ DNI: \_\_\_\_\_  
2.2 Dirección: \_\_\_\_\_ Teléf. Cel.: \_\_\_\_\_  
2.3 Centro Poblado: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

**III. IMPACTO DEL PROGRAMA PIRDAIS EN LA POBLACIÓN OBJETIVO Y EL ENTORNO.**

3.1 ¿Tiene Usted conocimiento del Programa PIRDAIS ejecutado en la Región Huánuco?

SI ( ) NO ( ) ¿Cómo se enteró? \_\_\_\_\_

3.2 ¿Tiene Usted conocimiento del Proyecto de “Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café” ejecutado en el Distrito de Mariano Dámaso Beraún?

SI ( ) NO ( ) ¿Cómo se enteró? \_\_\_\_\_

3.3 ¿Cree Usted que el Proyecto de “Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café” ha sido importante para la economía del distrito?

SI ( ) NO ( ) Porque: \_\_\_\_\_

3.4 ¿Cree Usted que el Proyecto de “Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café” ha contribuido a incrementar el empleo en el distrito?

SI ( ) NO ( ) Porque: \_\_\_\_\_

3.5 ¿Cree Usted que el Proyecto de “Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café” ha contribuido a mejorar los niveles de ingreso de los beneficiarios?

SI ( ) NO ( ) Porque: \_\_\_\_\_

3.6 ¿Considera Usted que con el Proyecto de “Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café” se ha incrementado la producción del café en el distrito?

SI ( ) NO ( ) Porque: \_\_\_\_\_

Antes del proyecto la producción era: \_\_\_\_\_

Con el proyecto la producción ahora es: \_\_\_\_\_

3.7 ¿Considera Usted que con el Proyecto de “Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café” se ha incrementado la productividad (Rendimiento kg/ha) del café en el distrito?

SI ( ) NO ( ) Porque: \_\_\_\_\_

Antes del Proyecto el rendimiento era: \_\_\_\_\_

Con el Proyecto ahora el rendimiento es: \_\_\_\_\_

3.8 ¿Considera Usted que con la ejecución del Proyecto de “Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café” la pobreza (monetaria) ha disminuido en el distrito?

SI ( ) NO ( ) Porque: \_\_\_\_\_

Antes del Proyecto el ingreso promedio era: \_\_\_\_\_

Con el Proyecto ahora el ingreso promedio es: \_\_\_\_\_

#### IV. BIENESTAR SOCIAL (CALIDAD DE VIDA).

4.1 Actualmente ¿tiene acceso a los servicios básicos?

Agua ( ) Luz eléctrica ( ) Desagüe/alcantarillado ( )

4.1.1 ¿Antes de la ejecución del PIP tenía estos servicios? SI ( ) NO ( )

4.1.2 ¿Con la ejecución del PIP estos servicios mejoraron? SI ( ) NO ( )

4.2 ¿Con la ejecución del PIP ha recibido Usted capacitación?

SI ( ) NO ( ) De que tipo: \_\_\_\_\_

4.3 ¿Con la ejecución del PIP, la educación de tus hijos ha mejorado?

SI ( ) NO ( ) Sigue igual que antes ( )

Porque: \_\_\_\_\_

4.4 ¿Con la ejecución del PIP, la salud de tu familia ha mejorado?

SI ( ) NO ( ) Sigue igual que antes ( ) Porque: \_\_\_\_\_

4.5 ¿Con la ejecución del PIP, la calidad de tu vivienda ha mejorado?

SI ( ) NO ( ) Sigue igual que antes ( ) ¿En qué aspectos? \_\_\_\_\_

4.6 ¿Con la ejecución del PIP, ahora cuentas con algún seguro que proteja a tu familia?

SI ( ) NO ( )

Con qué tipo de seguro cuentas:

EsSalud ( ) SIS ( ) Seguro particular ( ) Ninguno ( )

4.7 ¿Con la ejecución del PIP, el uso de los recursos naturales y el cuidado del medio ambiente ha mejorado en el distrito?

SI ( ) NO ( )

Explique cómo se ha dado este proceso de mejora con la implementación del PIP: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

#### V. OPINIÓN PERSONAL SOBRE EL PROYECTO.

5.1 ¿Tienes alguna opinión sobre el PIP de “Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café” ejecutado en tu distrito?

\_\_\_\_\_

5.2 ¿Cree Usted que la ejecución del PIP ha contribuido a mejorar la situación económica de la población beneficiaria?

SI ( ) NO ( ) De qué forma: \_\_\_\_\_

5.3 ¿Cree Usted que la ejecución del PIP ha contribuido a mejorar la calidad de vida de los beneficiarios?

SI ( ) NO ( ) De qué manera: \_\_\_\_\_

VI. OPINIÓN LIBRE DEL ENCUESTADO ¿Tiene Usted alguna opinión o apreciación adicional que pueda aportar a la investigación?

\_\_\_\_\_

Huánuco, 05 de julio de 2018

**Anthony Kenneth Jara Silva**  
*Autor de la Tesis*











## **NOTA BIOGRÁFICA**

Nací en la ciudad de Lima, el día 23 de Agosto del año 1979. Estudie el Nivel Primario y Secundario en la ciudad de Huánuco.

Realice mis estudios superiores en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, la carrera profesional de Economía en el periodo del 1996 – 2000.

Luego de haber laborado varios años en el sector privado, actualmente me desempeño como empleado público.

**Anthony Kenneth Jara Silva.**