

"UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN"

FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL Y SISTEMAS

E.A.P INGENIERÍA INDUSTRIAL



***IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA: CASO DEL PROYECTO
"INSTALACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA EN CAFÉ ORGÁNICO
EN LAS LOCALIDADES DE CHINCHAVITO Y PAMPAMARCA,
DISTRITO DE CHAGLLA - PACHITEA - HUANUCO - 2012 -
2015"***

TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO DE INGENIERO INDUSTRIAL

TESISTA: Bach. Ing. Ind. MASGO NATIVIDAD, Sabelino

ASESOR: Dr. MANUEL MARIN MOZOMBITE

HUÁNUCO - PERÚ

2017

Agradecimientos.

A Dios, a mis padres Santos, Ercilia y Alipia, y hermanos, Noel, Alejandro, Maylene y Rousell por ser mi motor y soporte incondicional; asimismo, en especial a mi Asesor, Dr. Manuel Marín por su apoyo total, docentes y amigos de la E.A.P. Ingeniería industrial, quienes han contribuido en mi formación profesional.

RESUMEN

El presente estudio de investigación determina impactos y evidencias de sostenibilidad del proyecto: “Instalación y Asistencia Técnica en café Orgánico en las localidades de Chinchavito y Pampamarca, distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco, ejecutado en el periodo 2012-2015 por la Municipalidad Distrital de Chaglla; la metodología empleada incluye el análisis de la revisión documentaria de antecedentes de la ejecución del proyecto, en el acervo documentario de la entidad ejecutora y la investigación descriptiva y explicativa de variables socioeconómicas, mediante la aplicación de una encuesta en el ámbito de intervención del proyecto, diseñada en base a los criterios de evaluación que estructural y metodológicamente contienen los estudios de pre inversión, el marco lógico, donde en relación con el propósito y el fin último del proyecto se presenta los cambios esperados de la intervención del estado,

Consecuente de la investigación se evidencio la existencia de impactos positivos en lo social, tal es caso de la asociatividad, donde un 52% de beneficiarios pertenecen a la organización conformada en el marco del proyecto, que en orden de sus propósitos se orientan al desarrollo individual y colectivo de sus socios; asimismo, se aprecia la percepción positiva por parte de los beneficiarios acerca de cambios en los hábitos de vida y mejores expectativas económicas futuras, proclives a fomentar cambios de actitud hacia futura intervenciones de la misma índole.

En materia económica, los impactos también tienden a ser positivos, en la medida que resultados productivos obtenidos o por obtener de las áreas de cultivo instaladas se vayan generando, se denota mejora en la producción, productividad y por ende en los ingresos, que de acuerdo a lo comparado en escenarios sin y con proyecto alcanzan un incremento del orden de +75% en los ingresos económicos.

Las razones que evidencian la sostenibilidad pasan por la conformación y operación a la fecha de una organización, como asociación empresarial, que a afirmaciones de los beneficiarios les brindará apoyo en actividades empresariales y comerciales, que a corto y/o mediano plazo mejorará la calidad de los ingresos del beneficiario.

SUMMARY

The present research study determines impacts and evidence of sustainability of the project: "Installation and Technical Assistance in Organic coffee in the towns of Chinchavito and Pampamarca, district of Chaglla - Pachitea - Huánuco, executed in the period 2012-2015 by the District Municipality of Chaglla. The methodology used includes the analysis of the documentary review of the background of the execution of the project, in the documentary collection of the executing agency and the descriptive and explanatory investigation of socioeconomic variables, through the application of a survey in the scope of intervention of the project, designed on the basis of the evaluation criteria that structurally and methodologically contain the pre-investment studies, the logical framework, where in relation to the purpose and ultimate goal of the project the expected changes of the intervention of the state are presented,

As a consequence of the research, the existence of positive social impacts was evidenced, such is the case of associativity, where 52% of beneficiaries belong to the organization formed within the framework of the project, which in order of their purposes are oriented to individual development and collective of its partners; Likewise, the positive perception on the part of the beneficiaries about changes in life habits and better future economic expectations, prone to encourage changes in attitude towards future interventions of the same nature is appreciated.

In economic terms, the impacts also tend to be positive to the extent that productive results obtained or to be obtained from the cultivated areas installed are generated, it denotes improvement in production, productivity and therefore in income, which in accordance compared to non-project scenarios, they achieve an increase of plus 75% in economic income.

The reasons that demonstrate the sustainability go through the conformation and operation to the date of an organization, as a business association, that affirmations of the beneficiaries will provide support in business and commercial activities which in the short or medium term will improve the beneficiary's income.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	9
CAPITULO I.....	11
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.1 Descripción del problema	11
1.2 Formulación del problema	15
1.3 Objetivos.....	16
1.4 Delimitaciones.....	16
1.5 Limitaciones.....	17
CAPITULO II.....	18
MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	18
2.1 Antecedentes de la investigación.....	18
2.2 Antecedentes locales con la investigación propuesta.....	22
2.3 Marco teórico relacionado a la variable independiente.....	23
2.3.1 Proyecto de Inversión Pública.....	23
2.3.2 Inversión Pública, según Decreto Legislativo 1252 y su Reglamento.....	26
2.3.3 Evaluación ex post de proyectos de inversión publica.....	29
2.4 Marco teórico relacionado a la variable dependiente.....	32
2.4.1 Evaluación de impacto de los proyectos de inversión pública.	32
2.4.2 Impactos del proyecto.....	34
2.4.3 Impacto social.....	38
2.4.4 Impacto económico.....	42
2.4.5 Sostenibilidad.....	44
2.5 Aspectos teóricos relevantes de la realidad agrícola en el Perú.....	46
2.5.1 Empleo en el sector agrícola de la sierra y selva del Perú.	46
2.5.2 Valor Agregado en agricultura.	47
2.5.3 Cadenas de producción y comercialización de productores agrarios en el Perú.....	49
2.5.4 Asociatividad de productores agrarios.....	50
2.6 Definición de términos básicos.	50
2.7 Hipótesis.....	53
2.8 Variables.....	54
2.8.1 Variable Independiente - indicadores.....	54
2.8.2 Variable Dependiente – indicadores	55
CAPITULO III.....	59
MARCO METODOLOGICO.....	59
3.1 Tipo de estudio	59
3.2 Nivel de estudio.	60

3.3	Diseño metodológico	60
3.3.1	Diseño de investigación	60
3.3.2	Universo y Población.....	60
3.3.3	Muestra y Muestreo.....	61
3.4	Unidad de análisis.....	62
3.5	Técnicas e instrumentos de recopilación de datos	63
3.5.1	La observación.....	63
3.5.2	La encuesta	63
3.6	Procesamiento y presentación de datos	63
3.7	Análisis de los Datos.....	64
CAPITULO IV.....		65
DISCUSION DE RESULTADOS.....		65
4.1	Aspectos relevantes del proyecto.....	65
4.1.1	Árbol de causas y efectos.....	66
4.1.2	Árbol de medios y fines.....	67
4.1.3	Componentes del proyecto	68
4.1.4	Monto de Inversión	72
4.2	Evidencia de ejecución del proyecto.....	73
4.2.1	Instalación de áreas de cultivo.....	73
4.2.2	Asistencia técnica	74
4.2.3	Capacitaciones.....	75
4.3	Variable dependiente.....	76
4.3.1	Indicadores de Impacto Social.....	76
4.3.2	Impacto Económico.....	92
4.3.3	Resultados sobre sostenibilidad de la intervención	101
4.4	Comprobación de la hipótesis.....	109
CONCLUSIONES.....		118
RECOMENDACIONES.....		120
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....		121
ANEXO		124
NOTA BIBLIOGRÁFICA.....		150

INTRODUCCIÓN.

El Estado invierte permanente con acciones de intervención llámese, programas, proyecto y/o actividades; en el caso de proyectos bajo el marco Normativo del Sistema de Inversión Pública (SNIP), estos tienen como propósito desarrollar acciones encaminadas a disminuir o eliminar las carencias sociales, a promover el desarrollo y su sostenibilidad. Sin embargo, este proceso no se lleva a cabo dentro de un contexto organizado y adecuadamente estructurado, por lo que el Gobierno experimenta serias debilidades que redundan en problemas de calidad y eficiencia del gasto público.

Estructural y metodológicamente un proyecto de inversión pública contiene una herramienta de control y evaluación, proyectado para la posterior ejecución de un proyecto, el marco lógico, donde en relación con el propósito y el fin último del proyecto se presenta los cambios esperados de la intervención del estado, desplegados en indicadores verificables, los mismos que deberían ser evaluado en la totalidad de proyectos ejecutados o implementados, cosa que actualmente no está ocurriendo.

Esta investigación ha permitido hacer evaluaciones de resultados reales obtenidos luego de la ejecución de los Proyectos de Inversión Pública, focalizado en el proyecto “instalación y asistencia Técnica en Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco, ejecutado por la Municipalidad Distrital de Chaglla

entre los años 2013-2015. Toda vez que la inversión del estado está destinada a aliviar la pobreza y mejorar las condiciones de vida de la población beneficiaria de los proyectos ejecutados. En este caso, mejorar la productividad del cultivo de café y a partir de ello otros beneficios colaterales.

La investigación se justifica también porque como ya se indicó no existen metodologías o guías precisas para realizar el seguimiento de proyectos implementados y ejecutados; ello lo justifica teóricamente ya que de su aplicación podrá sistematizarse información que más adelante podría generarse conocimiento nuevo a partir de investigar otras realidades.

La investigación empezó a gestarse en mayo del 2016, cuando el Estado a través de sus entidades hablaba o se refería acerca de la inversión pública en proyectos en el contexto SNIP, hoy el Estado peruano, sin perder la esencia de los objetivos finales formula y ejecuta proyectos en lo que se llama Invierte.pe; esta nueva propuesta de forma de inversión impulsará las inversiones públicas en el país, cuenta con una metodología más dinámica y se sujeta en principios rectores de programación multianual, el que considera como objetivo principal el cierre de brechas de infraestructura o de acceso a servicios, según afirmaciones del Ministro de Economía y Finanzas, Alfredo Thorne.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

Cuando un proyecto de inversión pública se formula y posteriormente se ejecuta estamos ante un escenario que amerita la posterior evaluación de los resultados. Por un lado se tiene la filosofía misma del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) cuando define a un proyecto de inversión pública: “Toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios; cuyos beneficios se generen durante la vida útil del proyecto y éstos son independientes de otros proyectos” (Art. 2° D.S. N° 102-2007-EF Reglamento SNIP). Como se ve de la definición, lo que se espera de la ejecución de un proyecto son solo beneficios, y es tácito que éstos son para la sociedad, mayores a los costos en que se incurren.

La Municipalidad Distrital de Chaglla en el año 2012 ha formulado el proyecto de inversión pública Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco en el marco SNIP. A la fecha el proyecto ha culminado su ejecución de componentes, con una inversión de S/. 3, 150,634.00; con el objetivo de *Incremento en la producción y productividad del cultivo de café en el distrito de Chaglla*, según el resumen ejecutivo del proyecto; con el propósito *incremento en la producción en el cultivo de café en el distrito de Chaglla y fin avance socioeconómico de los productores de café*, según la matriz de marco lógico del mismo proyecto formulado a nivel de perfil; para atender el problema de baja productividad del cultivo de café en el distrito de Chaglla. Como puede verse, a partir de la formulación de un proyecto de inversión pública y la culminación de los componentes existen una serie de aspiraciones y cambios propuestos en la sociedad y con más razón en los directamente beneficiados de la intervención del estado.

Estructural y metodológicamente un proyecto de inversión pública contiene una herramienta de control y evaluación proyectado para la posterior ejecución de un proyecto, el **marco lógico**, donde en relación con el propósito y el fin último del proyecto se presenta los cambios esperados de la intervención del estado, desplegados en indicadores verificables, los mismos que deberían ser evaluado en la totalidad de proyectos ejecutados o implementados, cosa que actualmente no está ocurriendo. En la actualidad

no se ha impuesto la política o cultura de la evaluación ex post de proyectos, pues pareciera que dicha intervención culmina con la inauguración de una obra concluida.

En el ciclo de vida del proyecto de inversión pública existen una serie de eventos no deseados que frenan el desarrollo regional vía ejecución e implementación de proyectos de inversión, visible desde la perspectiva presupuestaria, administrativa y de gestión, incluso de selección y priorización, lo que en muchos casos deriva en la ejecución de proyectos poco rentables en términos socioeconómicos o no prioritarios, atomizados y de efectos dispersos, no existiendo el principio de complementariedad de esfuerzos.

En el contexto expuesto es evidente que existe un déficit de procedimientos y normativa posiblemente, que no obliga con contundencia a ninguno de los involucrados a evaluar los resultados obtenidos al culminar la ejecución de un proyecto, a pesar de que el SNIP entre sus finalidades busca hacer más eficiente y eficaz la inversión del estado. De seguir esta situación, ni el estado ni los beneficiarios sabrán con precisión y oportunidad si la inversión ha sido eficaz y ha cumplido su cometido, ni los beneficiarios tendrán un indicador cuantitativo o cualitativo que indique la magnitud del cambio, o qué tanto este cambio es aparente con la propuesta inicial. De manera que el estudio propone la evaluación ex post de impactos del proyecto mencionado cuyo marco lógico se expone a continuación.

Marco lógico del proyecto Instalación y asistencia técnica en café orgánico en las localidades de Chinchavito y Pampamarca, distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco.

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES VERIFICABLES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS IMPORTANTES
FIN	Avance socioeconómico de los productores de café.	Al cabo del primer año el índice de desarrollo de las actividades productivas en el distrito de Chaglla, ámbitos de las localidades de los Centros Poblados de Chinchavito, Pampamarca y Puerto Guadalupe se desenvuelven al 100% produciendo café. Al tercer año de iniciado el proyecto los participantes producen granos de café de alta calidad (100%) y son competentes en el mercado local y regional.	- Encuesta a los participantes directos del proyecto. - Verificación en el nivel de participación en producción de café a nivel del Distrito en el mercado local y regional	Tendencia de calidad en la producción de café orgánico en el Distrito de Chaglla y el Departamento de Huánuco, así como también hacia la marcha de la certificación de la producción agropecuaria.
PROPÓSITO	Incremento en la producción en el cultivo de café en el distrito de Chaglla	A partir del tercer año, los agricultores producen café orgánico han incrementado su producción desde los 560kg/ha., hasta los 950kg/ha., y conducen sus parcelas de manera eficiente y cuentan con una organización sólidamente estructurada para su desarrollo y participación en la comunidad y la Región.	Inspecciones a las parcelas de los productores de café. Revisión del historial de producción y ventas del café (estadística). Revisión de fichas y formularios.	Los agricultores realizan sus labores de campo (siembra, cultivo, pos cosecha y comercialización), con mayor facilidad. Fácil acceso de los medios de comunicación de parte de los agricultores. Mayor Información y conocimiento de otros mercados y sus exigencias.
COMPONENTES	<ul style="list-style-type: none"> • Instalación del cultivo de café. • Asistencia Técnica. • Capacitación en Fortalecimiento Organizacional. 	<p>* En el transcurso de los 3 años de ejecución del proyecto se instalaron 1,000 hectáreas de café y los agricultores manejan el cultivo orgánicamente, asimismo se han ejecutado de manera responsable y eficiente el manejo ambiental y las Escuelas de Campo en el ámbito del proyecto.</p> <p>* Al término del proyecto se cuenta con 1,000 agricultores que conducen sus parcelas con criterios agronómicos y técnicos desde la instalación del vivero hasta la comercialización de sus productos, también desarrollan las Buenas Prácticas Agrícolas de manera eficiente en el Distrito de Chaglla, ámbitos de las localidades de los Centros Poblados de Chinchavito, Pampamarca y Puerto Guadalupe</p> <p>* Al término de la ejecución del proyecto se han capacitado y fortalecido a 1,000 agricultores y se ha constituido una asociación con sus debidas herramientas de gestión y su desenvolvimiento es eficiente y autogestionario.</p>	Revisión de los insumos, herramientas y materiales adquiridos. Verificación de padrón de participantes del proyecto. Revisión del acta de constitución de la asociación. Verificación del plan operativo del proyecto. Verificación de la lista de participación a los cursos y talleres	Los nuevos equipos, insumos, herramientas son utilizados adecuadamente. Los participantes están comprometidos en la participación para la ejecución del proyecto. La situación social y política en la zona es bastante estable. La presencia de varias instituciones ejerce su influencia de manera positiva en la ejecución de varios proyectos.
INDICADORES	<p>RUBRO</p> <p>1. Gastos de implementación</p> <p>2. Instalación del cultivo</p> <p>3. Asistencia técnica</p> <p>4. Fortalecimiento organizacional</p> <p>5. Personal técnico y administrativo</p> <p>Costo directo</p> <p>6. Plan de impacto ambiental</p> <p>7. Gastos generales</p> <p>TOTAL</p>	<p>COSTO</p> <p>S/. 250,520.00</p> <p>S/. 765,718.00</p> <p>S/. 108,953.50</p> <p>S/. 44,689.00</p> <p>S/. 1,832,750.00</p> <p>S/. 3,002,630.50</p> <p>S/. 5,339.00</p> <p>S/. 112,664.50</p> <p>3,150,634.00</p>	*Boletas y facturas de compras. *Registros contables y financieros del proyecto	* Se obtiene el financiamiento para la compra de los materiales, insumos y herramientas de manera oportuna. * Los precios de los materiales, insumos y herramientas se mantienen estables en el mercado.

Fuente: Perfil del PIP: Instalación y Asistencia Técnica en Café Orgánico en las localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco – Municipalidad Distrital de Chaglla

1.2 Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es el impacto del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco?

Problemas específicos:

- ❖ ¿Cuál es el impacto social del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco?
- ❖ ¿Cuál es el impacto económico del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco?
- ❖ ¿Cuáles son las evidencias de sostenibilidad del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco?

1.3 Objetivos

Objetivo General

Determinar el impacto del proyecto “Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco.

Objetivos específicos

- ❖ Determinar el impacto social del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco.
- ❖ Determinar el impacto económico del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco.
- ❖ Determinar las evidencias de sostenibilidad del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco.

1.4 Delimitaciones

Espacial: la investigación se desarrolló en el ámbito geográfico de los beneficiarios del proyecto, centros poblados de Chinchavito y Pampamarca.

Temporal: el estudio se llevó a cabo entre abril y octubre 2016, sujeto a los trámites de aprobación del plan de tesis.

Social: Las unidades de análisis serán los jefes de familias o personas mayores representativas de los beneficiarios del proyecto.

Conceptual: El estudio gira en torno a conceptos del Sistema Nacional de Inversión Pública, focalizado en la evaluación ex post.

1.5 Limitaciones

Potencialmente la relativa participación de beneficiarios del proyecto, la misma que se minimizó con el acercamiento y conversación contextualizado en sus actividades.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes de la investigación

En Chile, 2004, en el IV Encuentro de Ministros de Desarrollo Social de América Latina y el Caribe se concluyó que a pesar del crecimiento económico registrado en algunos países no se han reducido los niveles de pobreza ni se han propiciado cambios significativos en el desarrollo de las naciones a pesar de los proyectos de inversión ejecutados por los gobiernos de turno. La cita ha buscado generar consenso regional sobre la calidad de vida que mayoritariamente está por debajo de lo que constituye un estado de bienestar de las personas; que el crecimiento económico, si bien es necesario, no puede ser considerado como el único instrumento que garantice un desarrollo equitativo y una reducción acelerada del hambre y la pobreza. A la luz de las conclusiones plasmadas en esta declaración, el Foro de los Andes deberá iniciar una evaluación permanente de los compromisos

internacionales de cooperación y asistencia con la inversión pública del estado¹.

A un conjunto de Proyectos orientados a un objetivo superior se denomina PROGRAMA, y un conjunto de Programas constituye un PLAN, como corresponde generalmente a los grandes Planes Nacionales. Todo proyecto debería tener tres aspectos diferentes para la consecución del resultado deseado:

- **Dimensión técnica:** es necesario aplicar los conocimientos específicos de cada área de trabajo, cumpliendo con una forma de trabajar y unos requisitos, el "know how" que cada profesión impone. Se entiende que es necesario disponer de los conocimientos adecuados para resolver un problema o para realizar la tarea encomendada.
- **Dimensión humana:** un proyecto es un complejo entramado de relaciones personales, donde se dan cita un gran número de intereses a veces contrapuestos. A las inevitables diferencias que surgen por ejemplo entre el jefe de proyecto y cliente o proveedores, hay que reseñar las disputas internas a la organización que surgen a la hora de repartir los recursos de que se dispone, pues son varios los proyectos que se pueden estar llevando a cabo paralelamente en dicha organización.

¹ , Luiz Inácio Lula da Silva (2003). Fondo Mundial Contra el Hambre y la Pobreza.

- **Variable gestión:** con este término, adoptado por Octave Gelinier², se hace referencia a algo que a veces se menosprecia porque no es tan espectacular o visible como otros elementos, pero permite que el resto de los elementos se comporten adecuadamente. De gestionar bien o mal depende en gran medida el éxito o no de la operación.

El objetivo del proyecto de inversión pública es siempre triple. No basta con conseguir uno o dos objetivos, ni dar más importancia a uno o a otro. El primer objetivo es el resultado o impacto al final del proyecto, es decir, la obra que se quiere realizar y que supone el origen y justificación del proyecto, por lo que puede considerarse el objetivo más importante y significativo.

El Estado invierte permanente, a través de proyectos que tienen como propósito desarrollar acciones encaminadas a disminuir o eliminar las carencias sociales, a promover el desarrollo y su sostenibilidad. Sin embargo, este proceso no se lleva a cabo dentro de un contexto organizado y adecuadamente estructurado, por lo que el Gobierno experimenta serias debilidades que redundan en problemas de calidad y eficiencia del gasto público. En este sentido, es común que entidades públicas pasen directamente de la idea de un Proyecto a la elaboración del Expediente Técnico y de ahí a la ejecución de la obra, obteniendo en muchos casos proyectos que no resolvían problemas y que no contaban con recursos para

² La Nueva Economía del Siglo XXI, 2001

su Operación y Mantenimiento. De esa manera se usaban ineficientemente los escasos recursos públicos destinados a inversión. Ante esta situación, y sabiendo que los recursos disponibles para la inversión pública son limitados, se creó en El SNIP, que busca optimizar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión, con el fin de que su uso tenga un mayor impacto en el desarrollo económico y social del país.

En cuanto a estudios similares y a nivel privado, el Estudio del Impacto Socio – Económico de la Planta de Celulosa Botnia S. A. – Uruguay (2004) reporta estudios de impactos del proyecto en la población y la sociedad, en el sector forestal, en la economía regional y en la economía nacional; destacando además impactos directos e impactos indirectos a partir de un comparativo de situación con planta y situación sin planta.

No se encontró evidencias concretas en relación cómo deberían integrarse los métodos cuantitativos y cualitativos, ello permitió que el sustentante determinara y seleccionara específicamente las técnicas empleadas en la presente investigación. También es oportuno subrayar que en los antecedentes tampoco se encontró evidencia alguna de cómo cada país integra ambos métodos en la evaluación de impactos³.

³ Antonio Muñoz Saravia (2007). Evaluación de Impactos en Proyectos de Inversión Social. Universidad Mariano Gálvez - Guatemala

2.2 Antecedentes locales con la investigación propuesta

Figueredo Dávila en la FIIS ha realizado una tesis recientemente, 2014, “Evaluación Ex Post de los Proyectos de Saneamiento Bajo el Contexto SNIP, ejecutados por la Municipalidad Distrital de Paucará, Huancavelica: 2009 – 2012”. En este trabajo se investigó acerca de la eficiencia, eficacia e impactos de los proyectos de inversión pública en el sector saneamiento. Metodológicamente ha propuesto indicadores como: “Grado de cumplimiento, operación y utilización del proyecto”; Grado de cumplimiento del logro del objetivo central” y “calidad del servicio de agua”.

En la UNHEVAL, FIIS, el informe de práctica pre profesional de Nelly Tucto en el año 2010 titulado “Evaluación de la ejecución del proyecto Asistencia Técnica y Capacitación para Mejorar la Producción y Productividad de los Productos Lácteos en la Microcuenca de Nupe - Lauricocha y Vizcarra”, en relación a esta investigación concluye: 1) El proyecto obtiene un desempeño del 87.5% del proyecto, de calificación buena en la escala de Likert, 2) Los impactos relevantes del proyecto son el incremento en la productividad del proceso de producción de queso y la existencia de nuevos conocimientos y aplicación de éstos para elaborar nuevos productos, (no cuantifica propiamente) 3) Como consecuencia de la ejecución del proyecto se originan externalidades positivas y negativas.

También en la FIIS, Carlos Carrera en su práctica pre profesional “Evaluación ex post del proyecto de inversión Construcción de Pistas y

Veredas en el Pasaje H, Calle los Pinos en el Centro Poblado de Vichaycoto – 2010”. Concluye que los elementos componentes del marco lógico del proyecto han sido desarrollados en su totalidad, sin perjuicio del contenido y redacción; que los medios de verificación indicados no son los más idóneos para verificar si se ha cumplido con los indicadores verificables y consecuentemente los objetivos del proyecto. El objetivo general de la práctica fue evaluar los resultados obtenidos de la ejecución de dicho proyecto, enmarcado como de infraestructura económica.

Como se ve, existen trabajos de investigación en la FIIS que poco a poco van abriendo camino hacia una metodología más sistematizada de evaluación de los proyectos ejecutados.

2.3 Marco teórico relacionado a la variable independiente

2.3.1 Proyecto de Inversión Pública

En un contexto de desarrollo regional y local, a partir de la extensa bibliografía existente, un proyecto de inversión pública es un conjunto de actividades interrelacionadas a lograr un objetivo específico de desarrollo, en un plazo dado y a un costo predeterminado para alcanzar impactos sociales y económicos. Cuando un proyecto de inversión pública obtiene decisión definitiva de su ejecución o implementación, los ejecutores y beneficiarios casi nunca son conscientes del origen de los fondos económicos, muchos de

éstos son financiados con préstamos que el estado asume como parte de su rol de promotor de desarrollo.

El Banco Mundial en su referencia como aporte y estrategia de desarrollo considera: *“que los préstamos concedidos se destinen, salvo en circunstancias especiales, a proyectos de inversión específicos de construcción y fomento”*⁴. En gran medida, esto era una reacción a la experiencia de financiamiento internacional en los años 20 y 30, cuando los recursos de los préstamos internacionales se habían utilizado a menudo en forma inapropiada, generando despilfarro de recursos o simple ineffectividad en cuanto al logro de los objetivos.

El enfoque que ahora han asumido las Agencias de Cooperación Internacional sobre los proyectos de inversión es: “la decisión de asignar recursos a un proyecto tiene como base la expectativa de contribuir a resolver un determinado problema de la comunidad, entendido en 02 sentidos: 1) Una situación insatisfactoria que se desea mejorar. 2) Una oportunidad que se desea aprovechar”.⁵

Sostienen Bravo y Bobadilla (1997) “los proyectos de inversión que se elaboran y se ejecutan son propuestas de cambio que a partir de una determinada perspectiva buscan beneficiar directa o indirectamente a terceras personas”. Lo dicho anterior, se incluye que: “el desarrollo humano es el fin de todo proyecto de inversión pública mediante el proceso de

⁴ Banco Mundial – Conferencia de Bretón Woods en 1998

⁵ Banco Mundial, BID, Fondos de Contravalores AID - 1999

formulación y ejecución ampliando las opciones de toda persona como beneficiario”.

Sánchez Ygreña (1997), menciona “que los proyectos de inversión son la asignación de recursos escasos transformados mediante los resultados obtenidos en un tiempo determinado”

Entre las orientaciones que mencionan las Naciones Unidas sobre los proyectos de inversión “es el conjunto de antecedentes que permite estimar las ventajas y ventajas comparativas vistas socialmente y económicamente que se derivan de asignar ciertos recursos de un país para la producción de bienes y servicios”⁶. Esta misma fuente menciona que la realización de los proyectos de inversión va desde la idea inicial hasta la decisión de su ejecución, comprendiendo la formulación del proyecto, cuya finalidad como documento de análisis es aportar todos los posibles elementos de juicio necesarios para tomar decisiones sobre su ejecución o apoyo; para los cual deben analizarse problemas técnicos, económicos financieros, administrativos e institucionales para el logro de resultados óptimo.

Según Sarmiento Medina (2000) el proyecto de inversión, en términos sencillos, se entiende como “conjunto de actividades que se realiza para solucionar un problema y alcanzar objetivos inmediatos (corto plazo) o mediatos (largo plazo)”.

⁶ Organización de las Naciones Unidas – “Proyectos de Desarrollo Económico y social”.

Las inversiones en el país que se encuentran en la capacidad de producir constituyen su capital es por eso que los proyectos de Inversión pública es el desarrollo de actividades para lograr el incremento de la producción; es decir, son los gastos destinados a incrementar la capacidad instalada en términos reales – tangibles e intangibles.

Álvarez Illanes (2008) sobre la evaluación ex post de proyectos de inversión, al definir, sostiene que es una metodología de evaluación que consiste en valorar los resultados y el impacto obtenidos después de haber ejecutado el proyecto y puesto en marcha, y tiene por finalidad determinar sistemática y objetivamente la eficiencia, eficacia e impacto de todas las acciones desarrolladas para alcanzar los objetivos planteados en el proyecto.

2.3.2 Inversión Pública, según Decreto Legislativo 1252 y su Reglamento⁷.

Con Decreto Legislativo N° 1252, se crea Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, como sistema administrativo del Estado, con la finalidad de orientar el uso de los recursos Públicos destinados a la inversión para la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país, y se deroga la Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública. A su

⁷ Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y su Reglamento aprobado mediante el Decreto Supremo N° 027-2017-EF

vez mediante Decreto Supremo N° 027-2017-EF, se aprueba la norma reglamentaria del Decreto Legislativo N° 1252, la misma que entró en vigencia a partir del siguiente día de su publicación en el Diario Oficial “El Peruano” el 23 de febrero de 2017.

La Norma sujeta este sistema de inversión pública en principios rectores de programación multianual, el que considera como objetivo principal el cierre de brechas de infraestructura o de acceso a servicios, a su vez vincula los objetivos nacionales con los planes sectoriales, planes de desarrollo concertado regional y local, el cual debe partir de un diagnóstico detallado situacional de las brechas, a fin que destine los recursos de inversión procurando el mayor impacto posible en la sociedad, así mismo la inversión debe tener en cuenta la previsión de recurso para su ejecución y la adecuada operación y mantenimiento, aplicando en la gestión de la inversión mecanismo de transparencia y calidad a través de competencia

La norma dicta como fases del ciclo de inversión:

- a) Programación Multianual:** Esta fase comprende la elaboración del Diagnóstico de la situación de las brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos, y la definición de los objetivos a alcanzarse respecto a dichas brechas mediante el establecimiento de metas de producto específicas, así como los indicadores de resultado en un horizonte mínimo de 3 años, en el marco de los planes sectoriales nacionales. Comprende, además, los planes de desarrollo concertado

regionales y locales y constituye el marco de referencia orientador de la formulación presupuestaria anual de las inversiones. Incluye a los proyectos de inversión a ser ejecutados mediante asociaciones público privadas cofinanciadas. Se realiza a través de un proceso de coordinación y articulación interinstitucional e intergubernamental que toma en cuenta los recursos de inversión proyectados en el Marco Macroeconómico Multianual, estando dicho proceso a cargo de los Sectores, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales. Los sectores lideran, en los tres niveles de gobierno, sus objetivos, metas e indicadores. Cada Sector, Gobierno Regional o Gobierno Local, determinará las brechas, así como sus criterios de priorización, en el marco de la política sectorial.

- b) Formulación y Evaluación:** Comprende la formulación del proyecto, de aquellas propuestas de inversión consideradas en la programación multianual, y la evaluación respectiva sobre la pertinencia de su ejecución, debiendo considerarse los recursos para la operación y mantenimiento del proyecto y las formas de financiamiento. La formulación se realiza a través de una ficha técnica y solo en caso de proyectos que tengan alta complejidad, se requerirá el nivel de estudio que sustente la concepción técnica y el dimensionamiento del proyecto. En esta fase, las entidades registran y aprueban las inversiones en el Banco de Inversiones.

- c) Ejecución:** Comprende la elaboración del expediente técnico o equivalente y la ejecución física y financiera respectiva. El seguimiento de la inversión se realiza a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones, herramienta del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones que vincula el Banco de Inversiones con el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y similares aplicativos informáticos.
- d) Funcionamiento:** Comprende la operación y mantenimiento de los activos generados con la ejecución de la inversión pública y la provisión de los servicios implementados con dicha inversión. En esta etapa, las inversiones pueden ser objeto de evaluaciones ex post, con el fin de obtener lecciones aprendidas que permitan mejoras en futuras inversiones.

Asimismo, hace de manifiesto que, las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación no constituyen un proyecto de inversión, en tanto se registran de manera agregada y simplificada en PMI del Sector, GR y GL respectiva, con la indicación de la brecha a la que están directamente vinculadas

2.3.3 Evaluación ex post de proyectos de inversión pública

En el contexto del sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), la evaluación ex post se define como una evaluación objetiva y sistemática

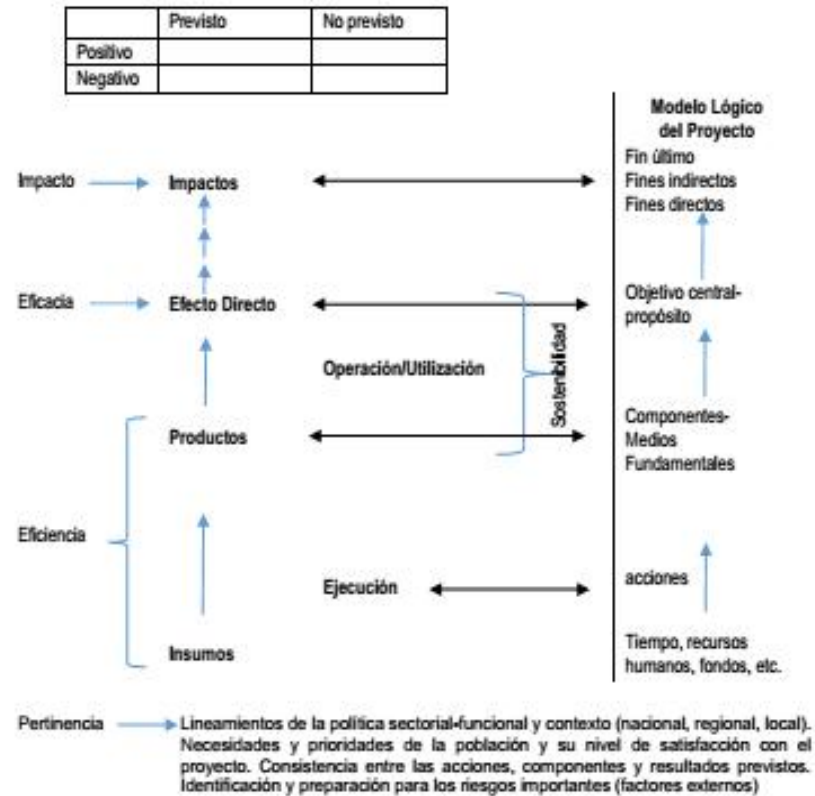
sobre un proyecto cuya fase de inversión ha concluido o está en la fase de post inversión, es una herramienta de aprendizaje y de gerencia para mejorar los procesos de análisis, planificación y ejecución de proyectos, así como la toma de decisiones.

La evaluación ex post tiene dos objetivos principales:

- i) Retroalimentación a través de las lecciones y recomendaciones para mejorar la administración y desempeño de la inversión pública, para el mismo proyecto evaluado, proyectos similares y políticas del sector.
- ii) Transparencia del proceso y los resultados de la inversión pública.

El Estado, ente promotor de la inversión ha divulgado metodologías de formulación y evaluación de proyectos, asimismo a fin de fortalecer los estudios de post inversión, también se ha preocupado en proveer metodologías para la evaluación post inversión, caso que a través de la Dirección General de políticas de Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas ha facilitado el material “Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública”, guía práctica para la evaluación ex post. Esta metodología propone una relación entre el marco lógico del proyecto y los criterios de evaluación propuestos de: Pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad, según el diagrama:

Diagrama N° 1:
Criterios de Evaluación Ex Post con respecto al Marco Lógico del Proyecto



LOS CINCO CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Pertinencia	Medida en que los objetivos de un PIP son coherentes con las necesidades de los beneficiarios, los contextos regional y local, y las políticas del país.
Eficiencia	Medida en que los recursos / insumos (fondos, tiempo, etc.) se han convertido económicamente en productos (output) del proyecto. se asocia con los componentes de un PIP.
Eficacia	Medida en que se lograron o se espera lograr los objetivos del PIP. se asocia al propósito del PIP y los fines directos.
Impacto	Cambios de largo plazo, positivos y negativos, primarios y secundarios, producidos directa o indirectamente por un PIP. Se asocia con los fines de un PIP.
Sostenibilidad	Continuidad en la generación de los beneficios de un PIP a lo largo de su periodo de vida útil. se asocia con el mantenimiento de las capacidades para proveer los servicios y el uso de éstos por parte de los beneficiarios

2.4 Marco teórico relacionado a la variable dependiente

2.4.1 Evaluación de impacto de los proyectos de inversión pública.

En la evaluación previa del proyecto, al formularlo, se busca evidenciar si efectivamente el proyecto en su etapa de operación va a mejorar las condiciones de vida de la gente. ¿Cómo podemos tener certeza si la política es eficaz, que se está produciendo el impacto esperado? Responder a esta pregunta requiere la realización de la evaluación.

Ver la eficiencia y la eficacia debe pasar por comprobar si maximiza el impacto al menor costo posible, o en todo caso al costo presupuestado: ¿llegan a los que deben llegar?, ¿es la mejor forma económica de hacerlo?, ¿tienen algún impacto?, ¿qué externalidad negativa generan? ¿Quiénes son los que ganan y pierden y, como se compensa a estos últimos? Del mismo modo, la evaluación nos debe permitir responder las siguientes preguntas: ¿cuál es la rentabilidad social de la inversión?, ¿son sostenibles en el largo plazo? Son interrogantes que en algunos casos han sido respondidas de manera parcial en el Perú y otras aún no.

Precisamente en relación a la evaluación posterior de un proyecto, Quintero (1995), sostiene que la evaluación de impacto en proyectos sociales se relaciona con “el proceso de identificación, análisis y explicación de los cambios o modificaciones que se han producido en las condiciones sociales de la población objetivo y en su entorno, como consecuencia de la

aplicación del proyecto”. Las técnicas de análisis más utilizadas en la evaluación de proyectos son: análisis Costo beneficio, Costo eficiencia y costo efectividad. La aplicación de estos métodos permite responder preguntas propias de la evaluación de impacto: ¿qué cambios generó el proyecto? ¿Cuál fue su magnitud? y ¿Cuál fue la contribución al logro de los objetivos?; se trata de las mismas técnicas en la evaluación ex ante, a la formulación.

Alternativamente, para medir y evaluar impactos, se cuenta con el Sistema de Indicadores Sociales. Este método es una herramienta para la toma de decisiones en la asignación de recursos de inversión. La construcción de indicadores sociales ofrece información del impacto de las intervenciones públicas (proyectos sociales) sobre una población objetivo, y permite monitorear la aparición o profundización de los problemas sociales en una determinada área. Cohen y Franco, (1988).

La definición y caracterización de los indicadores sociales seleccionados para la formulación y evaluación de un proyecto, deben guardar estrecha correspondencia con sus objetivos, de manera que reflejen el bienestar social e individual generado; en armonía con el marco lógico del mismo proyecto, con la descripción de la problemática y el problema que se pretende o pretendido solucionar, adecuadamente sistematizados.

2.4.2 Impactos del proyecto

El impacto de un proyecto o programa social es la magnitud cuantitativa del cambio en el problema de la población objetivo como resultado de la entrega de productos (bienes o servicios).

Todo proyecto ejecutado genera efectos o impactos de naturaleza diversa, directos, indirectos, externos e intangibles. Estos últimos rebasan con mucho las posibilidades de su cuantificación monetaria y sin embargo no considerarlos resulta perjudicial por lo que representan en los estados de ánimo y definitiva satisfacción de la población beneficiaria o perjudicada. En la valoración económica pueden existir elementos perceptibles por una comunidad como perjuicio o beneficio, pero que, al momento de su ponderación en unidades monetarias, sea imposible o altamente difícil materializarlo. No contemplar lo subjetivo o intangible presente en determinados impactos de una inversión puede alejar de la práctica la mejor recomendación para decidir, por lo que es conveniente intentar alguna metodología que considere lo cualitativo en lo cuantitativo o lo cuantitativo en lo cualitativo⁸.

Las siguientes preguntas señalan cuatro aspectos de la misma definición de impactos de los proyectos de inversión que se deben tener en cuenta en el proceso de identificar los impactos: a) ¿Con qué elementos (que inciden sobre el bienestar nacional) va a contar la sociedad con el

⁸ Monografías.com

proyecto, que no hubiera tenido sino se realizara el proyecto? b) ¿Qué elementos (que inciden sobre el bienestar) tiene que sacrificar la sociedad para realizar el proyecto, que no tendría que sacrificar sino se llevara a cabo?

1° Hay que tener en cuenta que el impacto de un proyecto se deduce de la comparación de un escenario con proyecto y otro escenario sin proyecto. Cabe destacar que el escenario sin proyecto no es equivalente al escenario antes del proyecto. El análisis sin proyecto consiste en hacer una proyección de lo que ocurrirá (o, en el caso de una evaluación ex-post, de lo que hubiera ocurrido) en el caso de no realizar el proyecto. Es, por tanto, un análisis dinámico, de lo que ocurre a través de todo el horizonte de la vida útil del proyecto.

2° Convencionalmente en la evaluación económica y social, se identifican por separado los impactos positivos brutos (los beneficios brutos) por un lado, y los impactos negativos brutos (los costos brutos), por otro. Esta convención se debe a que típicamente los beneficios se presentan en forma de unos bienes, servicios y bienes meritorios y los costos, en forma de otros. Dado que la evaluación económica se enfoca hacia la valoración de diferentes bienes y su respectiva utilidad marginal, es imperativo analizar por aparte los impactos positivos y negativos. Y así “corregir” las distorsiones, en los precios de cada uno,

respectivamente. Por tanto, típicamente se pregunta: ¿cuáles son los beneficios? y, por separado, ¿cuáles son los costos?

- 3° Es preciso tener en cuenta que se trata de identificar el impacto del proyecto sobre la colectividad nacional (sin incluir el proyecto mismo). Entonces, para determinar el impacto del proyecto, es necesario cuestionar de qué manera las actividades del proyecto modifican el consumo y/o el uso de recursos por parte de los demás miembros de la colectividad nacional.
- 4° En el proceso de identificar el impacto del proyecto, es necesario aclarar el concepto de colectividad nacional, pues se trata de identificar las modificaciones que causa el proyecto sobre este agregado. Como tal, hay que tener en cuenta que se trata de aislar los impactos que se perciben sobre el conjunto social como un todo, excluyendo cambios que reflejan meras transferencias entre el conjunto.

En el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) el sistema de evaluación es interno y posee una estructura institucional independiente. La oficina de Evaluación de Operaciones es responsable por las evaluaciones ex – post según países y lo hace por proyectos y sectores. Para ello utiliza varios tipos de aproximaciones, enfoques disciplinarios y técnicas analíticas.

La evaluación ex – post del BID no se focaliza sólo en el área económica y financiera, sino también toma en factores institucionales,

técnicos y los aspectos sociales. En general, los objetivos de la evaluación ex post, en verdad sobre los impactos de los proyectos, para el BID son:

- Aprender de la experiencia acumulada en la evaluación de proyectos y programas del Banco para incorporar dichas lecciones en nuevos proyectos,
- Proveer una evaluación independiente de los resultados e impacto de los proyectos,
- Mejorar la selección, análisis y ejecución de proyectos para maximizar su efectividad, y
- Analizar los resultados en función de un conjunto de objetivos o parámetros, previamente fijados durante la preparación de los proyectos.

La tarea de evaluar el impacto parece constituir una gran dificultad para muchos proyectos y programas. Medir el impacto es concretamente, tratar de determinar lo que se ha alcanzado. Como se expuso anteriormente, el término impacto, como expresión del efecto de una acción, se comenzó a utilizar en las investigaciones y otros trabajos relacionados sobre el medio ambiente. Entonces, se puede observar que, en todos los conceptos, el impacto se refiere a cambios en el medio ambiente producidos por una determinada acción. Luego, el uso del término se amplió con otras acepciones y usos, un ejemplo de los cuales es el siguiente concepto de impacto en el terreno de una organización, donde se plantea que: “El

impacto organizacional puede definirse como el cambio generado en la organización como consecuencia de una innovación...”. Sánchez (1999)

Sistematizando la investigación se propone tres líneas de impacto en relación a lo que se esperaría de la ejecución de un proyecto de desarrollo cualquiera: impacto en lo social, impacto en lo económico y las actividades y decisiones que la ejecución del proyecto ha marcado para garantizar la sostenibilidad del proyecto en el tiempo.

2.4.3 Impacto social

Cambio sustancial en los patrones de las condiciones, estilos de vida y oportunidades de los beneficiarios de un proyecto, que obedecen precisamente a la presencia de éste. Estos cambios pueden ser directos, en cuyo caso son los impactos del proyecto o indirectos, que se denominan externalidades del proyecto.

Más tarde, la utilización del término impacto se amplió y fue objeto de múltiples definiciones en la literatura referida a los problemas sociales, entre las que preferimos (Libera 2007):⁹

- “El impacto puede verse como un cambio en el resultado de un proceso (producto). Este cambio también puede verse en la forma como se realiza el proceso o las prácticas que se utilizan y que dependen, en gran medida, de la persona o personas que las ejecutan. Esta

⁹ Blanca Esther Libera Bonilla (2007). Impacto, Impacto Social y Evaluación del Impacto. Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol15_3_07/aci08307.htm

definición se refiere a cambios, pero se diferencia de otras definiciones en que este cambio ocurre en los procesos y productos, no en las personas o grupos.

- “El impacto social se refiere al cambio efectuado en la sociedad debido al producto de las investigaciones”.
- “... los resultados finales (impactos) son resultados al nivel de propósito o fin del programa. Implican un mejoramiento significativo y, en algunos casos, perdurable o sustentable en el tiempo, en alguna de las condiciones o características de la población objetivo y que se plantearon como esenciales en la definición del problema que dio origen al programa. Un resultado final suele expresarse como un beneficio a mediano y largo plazo obtenido por la población atendida”.
- El impacto de un proyecto o programa social es la magnitud cuantitativa del cambio en el problema de la población objetivo como resultado de la entrega de productos (bienes o servicios). A diferencia de otros expertos, estos autores enfatizan solamente en la información cuantitativa, sin considerar los cambios cualitativos que también pueden indicar la existencia de impactos.
- “La definición de impacto social no se limita a criterios económicos. Para definir el concepto de impacto es preciso diferenciar entre efecto, resultado e impacto. “... el impacto es el cambio inducido por un proyecto sostenido en el tiempo y en muchos casos extendido a grupos

no involucrados en este (efecto multiplicador)”; según *Barreiro Noa G.* en *Evaluación social de proyectos*.

- Mide el cambio principal que esperamos alcanzar con la ejecución del proyecto, en correlación con la mejora de la calidad de vida de los grupos destinatarios a los cuales se dirige, con el propósito de determinar su grado de contribución al desarrollo de dicha población. Soto Cañedo, (2002)
- Este criterio (el impacto) hace referencia al cambio principal que esperamos alcanzar con la ejecución del proyecto, de acuerdo al tema planteado. En otras palabras: en qué medida el proyecto, de acuerdo al tema planteado, logrará mejorar la calidad de vida de los grupos destinatarios... el impacto suele hacerse visible y factible de medir luego de concluido el proyecto o también después de un tiempo de haber finalizado su intervención. Bobadilla, Del Águila, De La Cruz, (1998)

Dentro de esta categoría se está proponiendo hasta cinco sub indicadores que ayudarían a evidenciar la huella del beneficio social dejado por el proyecto:

- **Pertenencia a asociación:** Satisfacer necesidades de seguridad o de asociación es una de las propuestas de Maslow de su conocida pirámide. Así si los agricultores se sienten parte de una asociación habrán avanzado en lo social. Pues, al sentirse vinculado a una

organización que le posibilite contar medios para canalizar y obtener beneficios por la venta de sus productos.

- **Nivel de conformidad de los usuarios ante la ejecución del proyecto.** La reacción de los beneficiarios o predisposición mostrado antes y durante de la ejecución del proyecto es un indicador social que muestra el apego o aceptación del proyecto como algo positivo para ellos. La experiencia indica que la predisposición hacia los proyectos es un signo de empatía.
- **Cambios en los hábitos de vida.** De alguna manera la ejecución del proyecto habrá motivado cambios en la rutina diaria de los beneficiarios, esto interesa medir e interpretar.
- **Uso de tierras.** Este sub indicador pretende incorporar a la investigación la temática de la sostenibilidad social – productivo – ambiental; en el cuadro, de que la producción agraria como catalizador del desarrollo económico y social, relación medio ambiente – hombre tendía hacia conflictos, donde la expansión de la frontera agrícola traía consigo el menoscabo y degradación de suelos del medio ambiente natural. El proyecto entre sus objetivos recaló en la eficiencia de uso de los recursos, interesa medir e interpretar la valoración en cuanto al suelo como recurso.
- **Acceso al empleo formal.** Si antes del proyecto existía actividad agrícola relacionada con algún cultivo ilícito, el proyecto ejecutado

puede servir de catalizador de actividad agrícola formal y consecuentemente tener efectos sobre el nivel de empleo.

- **Expectativa por el futuro.** ¿Qué espera el beneficiario a partir de ahora, que el proyecto temporalmente ha culminado o de derivado de la maduración de este proyecto?

2.4.4 Impacto económico

Cambio sustancial en los niveles de ingreso o mejoras reales en las condiciones de creación de riqueza y oportunidades de transacción de productos de los beneficiarios de un proyecto, que obedecen precisamente a la presencia de éste. Estos cambios pueden ser directos, en cuyo caso son los impactos del proyecto o indirectos, que se denominan externalidades del proyecto. Como en el caso del impacto social, las anotaciones hechas son igualmente válidas por extensión o analogía¹⁰. Se indica a continuación una definición en este sentido:

Los impactos directos son los más fáciles de identificar y se refieren a aquellos generados directamente por el consumo de los bienes y servicios producidos y utilizados por el proyecto. El principal objetivo de un proyecto es la producción de un bien o un servicio para satisfacer una necesidad (uso o comercialización y el ingreso generado). El proyecto genera un producto que será consumido por el principal cliente del proyecto, el consumidor final.

¹⁰ Anotación del tesista

Según la teoría económica, un mayor consumo o un mayor ingreso generan mayor bienestar. Díaz, Medellín y Ortega, (2009)

En esta categoría se está proponiendo sub indicadores que ayudarían a evidenciar la huella del beneficio económico dejado por el proyecto:

- **Volumen de producción de café:** En línea con los objetivos del proyecto se espera que, en el futuro, o sino ya, la producción sea mayor que en pasado tiempo, que pueden evidenciarse con aspectos de calidad, extensión, valoración.
- **Productividad de sembríos de café.** Debe relacionar el volumen de producción obtenido con los recursos empleados para lograrlo. Estos pueden ser hectáreas de terreno, mano de obra o inversión total incurrida.
- **Nivel de ingresos con el proyecto.** Este sub indicador es el corolario del desempeño de los dos anteriores. Debe valorarse, estimarse o presupuestarse según la experiencia o expectativa de los beneficiarios.
- **Valor agregado.** el proyecto en su ejecución, pretendía otorgarles a los beneficiarios nuevas ópticas productivas, mediante el desarrollo de capacidades, introduciendo conceptos de productividad, calidad, sostenibilidad, etc., aplicables durante el proceso productivo, en tal caso el resultado económico de su negocio agrícola, en términos de valor comercial del producto debería ser mayor, ya sea esta por mayor volumen de producción por área productiva, mejoras en la calidad del

producto, vida útil, e incluso procesamientos post cosecha, etc., por cuanto interesa conocer si existe predisposición de a dar valor agregado de la producción o a parte de ella.

2.4.5 Sostenibilidad.

Álvarez (2008) Cuando se evalúa un proyecto, es importante que se realice un análisis de sostenibilidad, que permita asegurar que los objetivos del proyecto podrán ser realizados y alcanzados: la sostenibilidad es la habilidad de un proyecto para mantener un nivel aceptable de flujo de beneficios a través de su vida económica u horizonte del proyecto. Para ello, el principal análisis a realizar está referido al financiamiento de los costos de operación y mantenimiento del proyecto.

Por lo tanto, se debe partir por identificar qué entidades se encargarán de financiar la operación y mantenimiento del proyecto y la magnitud de los aportes de cada uno de ellos. No basta con tener un grupo de entidades que señalan que contribuirán, sino que debe verificarse que el aporte de cada entidad será financieramente posible. Así, el autor aludido nos dice que el análisis de sostenibilidad es una técnica de análisis que consiste en evaluar las posibilidades de financiamiento o autofinanciamiento de los gastos o costos de mantenimiento y operación, capacitación y asistencia técnica previstos; así la finalidad de este análisis es asegurar la disponibilidad de recursos y el financiamiento en forma permanente y sostenible.

Como procedimiento el análisis de sostenibilidad consiste en:

1. Identificar y estimar las principales fuentes de ingresos
2. Estimar la proporción de los costos del proyecto que no son cubiertos por sus ingresos esperados
3. Analizar la posibilidad de cobertura de los costos del proyecto a través del presupuesto público de la institución ejecutora.

Soto (2002) y Bobadilla, Del Águila, De la Cruz (1998) sostienen con la misma redacción que un proyecto es sostenible si al término del financiamiento externo se han establecido las condiciones de organización y gestión que garanticen su continuidad. Los ámbitos de la sostenibilidad son:

1. Sostenibilidad económica
2. Sostenibilidad medio ambiental o ecológica
3. Sostenibilidad social
4. Sostenibilidad política

Se está proponiendo dos sub indicadores para lo sostenido que resulta el proyecto para el cumplimiento del objetivo de largo plazo

- **Inserción en la cadena de producción y comercialización.** De esta manera se garantiza vigencia en el tiempo de la participación de los beneficiarios en actividades de producción y comercialización. ¿Qué tanto hizo o deja el proyecto sobre este tema?
- **Existencia de organización autogestionaria.** Antes de la culminación del proyecto, los beneficiarios ya habían comenzado a organizarse en

torno a una cooperativa focalizado en actividades de producción primeramente y comercialización luego. La investigación va a evaluar el desempeño de esta organización.

2.5 Aspectos teóricos relevantes de la realidad agrícola en el Perú

2.5.1 Empleo en el sector agrícola de la sierra y selva del Perú.

El empleo se define como el trabajo que efectúa una persona en una actividad laboral por la que percibe una remuneración o salario o genera sus ingresos económicos; empleo formal se denomina a aquel que se encuentra debidamente formalizado mediante la celebración de un contrato de trabajo entre el trabajador y el empleador, según el cual el empleado goza de la protección y los beneficios que la ley establece en materia laboral y, por otro lado, se compromete a cumplir con el pago de impuestos, seguridad social y prestaciones, entre otras cosas; Jackeline Velazco y Julia Velazco “Características del empleo agrícola en el Perú” (2012), señala que en las zonas rurales sierra y selva del país, donde la actividad principal es la agropecuaria, el empleo está definido como autoempleo y/o empleo estacional, de propensión informal, pues por naturaleza los cultivos agrícolas cuentan con una producción temporal y/o estacional; como es el caso del cultivo de café, el cual tiene largos periodos de descanso y recuperación del cultivo, entre los meses de julio a febrero, donde solo requiere labores de mantenimiento del cultivo, limpieza del campo y abonamiento del cultivo,

donde el empleo de mano de obra es ínfima y según la extensión de terreno, generalmente es el propietario y su familia quienes realizan estas labores, o quizás lleguen a contratar a un cierto número de personales bajo la modalidad de jornaleo. Por lo tanto, solo durante la cosecha se requerirá personales para desarrollar esta labor, y el pago es generalmente por tareo, determinada por el rendimiento frente a un estándar pre-establecido, por cuanto cabe decir que, el fomento del empleo formal en la realidad agrícola de la sierra y selva del país es muy limitado.

2.5.2 Valor Agregado en agricultura.

La agricultura, como actividad económica primaria, informal y empírica negocia sus productos sin modificaciones y/o tratamientos, captados generalmente por un mercado de intermediarios, quienes aprovechan su informalidad y el bajo poder de negociación del agricultor para pagar con precios muy por debajo al valor real de sus productos, que trae consigo resultados negativos de rentabilidad económica para el agricultor, cuyos efectos son palpables en la pobreza y atraso social en la permanecen; por ende, a fin de mejorar la rentabilidad agraria, el dar valor agregado a productos agrícolas con procesos simples y de limitada inversión económica es una alternativa asequible. El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) (2014) ¹¹, precisa, que el valor agregado o valor añadido

¹¹ Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Valor agregado en los productos de origen agropecuario Aspectos conceptuales y operativos - 2014

es una característica o servicio extra que se le da a un producto o servicio, con el fin de darle un mayor valor comercial y a su vez asiente estrategias de agregación de valor en la producción agropecuaria, como: a) Conservación y transformación de productos agropecuarios, mediante la adición de procesos simples, adecuándolos a los requerimientos de los compradores, sean clientes industriales o consumidores finales, b) Valorización de atributos intangibles, buscan la diferenciación de sus productos, de tal manera que estos se posicionen en el mercado como poseedores de atributos únicos en comparación con otros y sean reconocidos por los consumidores por estas características, mediante sellos de diferenciación, para ello el proceso de producción y elaboración debe realizarse siguiendo un protocolo determinado por un agente externo o por los mismos productores, y ser controlado por una Organización certificadora, c) Valorización y aprovechamiento de subproductos y desechos, con el fin de obtener una solución medioambiental, optimizar recursos y generar nuevas fuentes de ingresos, para que a las empresas ejecutoras les resulten inversiones rentables d) Generación de bioenergía, e) Aprovechamiento de la biodiversidad nativa (biocomercio) y f) Agroturismo; así, en cierto modo el proyecto en estudio, en su concepción y ejecución se orientó a brindar transferencia de tecnología productiva con enfoque en la producción orgánica, y que cabe su certificación futura, aunque por el contexto del desarrollo de la actividad agrícola en la zona, donde las condiciones de los

suelos (degradados y sobreexplotados), factores medio ambientales, impacto del cambio climático, etc., hace muy difícil que esta sea viable en el corto plazo; asimismo, también el proyecto se enfocó en el fortalecimiento de capacidades técnicas y organizativas que fomenten el emprendedurismo mediante la transformación y el procesamiento en productos derivados de sus cosechas, con la aplicación de procesos productivos simples y de moderada inversión, puesta en práctica durante la ejecución en modo prototipo, que valió para la participación en ferias locales y regionales, con productos derivados, como el café molido, helado de café, torta de café, etc.

2.5.3 Cadenas de producción y comercialización de productores agrarios en el Perú.

Perú Opportunity Fund en su Informe Final “Diagnóstico de la Agricultura en el Perú”, señala que, en el año 2010, el Ministerio de Agricultura actualizó su Plan Estratégico Sectorial Multianual (2007 – 2011), donde enunció como problema central “*Bajo nivel de desarrollo agrario y rural*”, definiéndose una de sus causas directas el “Bajo nivel de competitividad y rentabilidad agraria”, y se afirma entonces que, de los factores que más afectan a esta causa se encontraba en el “Deficiente sistema de comercialización”, especificando que el mercado agropecuario tiene una estructura que se caracteriza por la intervención de una gran cantidad de intermediarios en actividades de comercialización, los cuales

tienen mayor poder de negociación debido al acceso a la información, volúmenes negociados en los mercados y a su capacidad económica para financiar a los productores (crédito informal) y a cambio comprometen su producción, limitando las ganancias económicas de los agricultores.

2.5.4 Asociatividad de productores agrarios

El MINAG en el Plan Estratégico Sectorial Multianual del Ministerio de Agricultura 2012 – 2016, hace hincapié que una de las limitantes de la competitividad es la alta fragmentación de las unidades productivas y el limitado avance en la asociatividad agraria, y este llega a ser uno de los factores más importantes que explican la baja rentabilidad de la agricultura debido a que no se puede aprovechar las ventajas de la economía de escala para minimizar costos, siendo una restricción para el acceso al crédito, la inversión en tecnologías y la acumulación de capital. Asimismo, la comercialización resulta ineficiente por la cantidad de productores ofertantes que se vuelven vulnerables frente a la menor proporción de agentes demandantes (acopiadores, industrias, comerciantes mayoristas).

2.6 Definición de términos básicos.

- **Resumen ejecutivo.** es una presentación general breve y escrita de un plan, proyecto, informe o propuesta más extensa, de carácter orientador, crítico o persuasivo.

- **Componentes del proyecto.** Como parte del sistema, se trata de elementos que, a través de algún tipo de asociación o afinidad, dan lugar a un conjunto uniforme, que se interrelacionan unas y otras a fin de cumplir con los propósitos del proyecto.
- **Proyecto de desarrollo.** Los proyectos de desarrollo son las inversiones que se realiza principalmente en zonas estratégicas, están dados dentro de un marco de planificación del desarrollo o políticas sociales.
- **Costos del proyecto.** Sistematización universal que cuantifica la cantidad de dinero o recursos sacrificados por el estado en este caso, para sostener el ciclo de vida de un proyecto, con énfasis en su ejecución e implementación.
- **Beneficios del proyecto.** Resultados previstos u obtenidos de la ejecución de un proyecto. Pueden ser productos generados, ingresos derivados de su comercialización o cambios positivos en los hábitos de los beneficiarios.
- **Ejecución del proyecto.** Es el proceso operativo netamente que contempla el estudio de factibilidad, se da en un plan de ejecución y la organización necesaria para tal fin. Contempla un estudio del camino crítico, las holguras y, en lo posible, un análisis de probabilidades para los tiempos de ejecución (PERT)

- **Financiamiento.** Brindar, dotar de recursos financieros, a un ente para que realice sus actividades programadas y productivas; en salud el financiamiento proviene de 2 canales: uno del presupuesto público y otro por convenios nacionales o internacionales con las instituciones que trabajan en el campo de la salud.
- **Marco Lógico.** Es una matriz de planificación que incluye los aspectos básicos de un proyecto institucional, de una política, un plan, un programa o un proyecto de intervención puntual. Es un instrumento básico que facilita el diseño, la ejecución, el seguimiento y la evaluación de las acciones en cualquiera de los niveles mencionados.
- **Necesidades Básicas.** Están dados por los requerimientos principales que tienen la población, como el de vivienda, alimentación salud saneamiento.
- **Productividad.** Es la relación entre la cantidad de productos obtenida por un sistema productivo y los recursos utilizados para obtener dicha producción. También puede ser definida como la relación entre los resultados y el tiempo utilizado, en realidad la productividad debe ser definida como el indicador de eficiencia que relaciona la cantidad de recursos utilizados con la cantidad de producción obtenida¹².
- **Beneficiarios (agricultores).** En los proyectos son los usuarios finales de la intervención, son aquellos que requieren de los servicios del

¹² Fernando Casanova, Formación profesional, productividad y trabajo decente Boletín N°153 Cinterfor Montevideo 2002

proyecto para satisfacer la necesidad identificada en el problema, es equivalente a la población objetivo.

2.7 Hipótesis

Hipótesis General

El proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco, ha generado impactos verificables en los beneficiarios y son coherentes con el marco lógico del proyecto.

Hipótesis secundarias

- ❖ El proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco, ha generado impacto social positivo en los beneficiarios
- ❖ El proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco, ha generado impacto económico positivo en los beneficiarios
- ❖ Las acciones para la sostenibilidad del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco,

pueden evidenciarse a partir de los medios de verificación a nivel de propósito y fin, del marco lógico.

2.8 Variables

2.8.1 Variable Independiente - indicadores

Determinado como variable independiente,

X: Proyecto de Inversión Ejecutado;

Con Indicadores:

X₁: Instalación del cultivo de café.

Sub indicadores:

X₁₁: Has de café instaladas: *Total de áreas de cultivo instaladas con café*

X₁₂: Ejecución de escuelas de campo: *Jornadas de enseñanza y aprendizaje en relación al proyecto en ambiente cerrado*

X₂: Asistencia técnica.

Sub indicadores:

X₂₁: Jornadas de asistencia técnica ejecutados: *Jornadas de visita individuales o grupales, en campo*

X₂₂: Eficiencia de la práctica agrícola: *Mejor uso de los recursos disponibles por el agricultor*

X₃: Capacitación.

Sub indicadores:

X₃₁: Cursos y talleres ejecutados: *Modalidad de eventos de capacitación*

X₃₂: Nivel de capacitación de agricultor. *Respuesta o asimilación del beneficiario, consecuencia de los programas de asistencia y capacitación*

2.8.2 Variable Dependiente – indicadores

Determinado como variable dependiente,

Y: Impacto del proyecto de inversión

a) Impacto Social

Para fines del estudio, se determinó como indicador,

Y₁: Social,

Referido al Impacto social, con sub indicadores:

Y₁₁: Pertenencia a asociación: *Condición del agricultor como miembro de alguna organización*

Y₁₂: Nivel de Conformidad del beneficiario ante la ejecución del proyecto: *Opinión del agricultor ante la ejecución del proyecto*

Y₁₃: Cambios en los hábitos de vida: *Modificación de actuaciones habituales, derivado de la ejecución del proyecto*

Y₁₄: Acceso al empleo formal: *Percepción del agricultor frente a las posibilidades de nuevos puestos de trabajo*

Y₁₅: Uso de tierras: *Nivel de uso efectivo de sus terrenos (cultivos y rendimientos) por el agricultor luego de la implementación del proyecto*

Y₁₆: Expectativa por el futuro: *Perspectiva del agricultor, en relación a los intereses familiares, especialmente en su situación económica.*

b) Impacto Económico.

Se consideró en la variable, Como indicador:

Y₂: Económico,

Referido al impacto económico, con sub indicadores

Y₂₁: Volumen de producción de café, *cuantía de productos obtenidos de la cosecha de un área de cultivo*

Y₂₂: Productividad de sembríos de café, *relación entre el volumen de producción y los insumos utilizados*

Y₂₃: Nivel de ingresos con el proyecto. *Cuantificación o valoración de los nuevos ingresos de los agricultores, derivado de la ejecución del proyecto*

Y₂₄: Valor Agregado. *Factibilidad técnica y financiera, desde la óptica del agricultor, de emprender negocios a partir de las cosechas.*

c) Sostenibilidad.

Para el caso el indicador es

Y₃: Sostenibilidad,

Concibe como sub indicadores:

Y₃₁: Inserción en la cadena de producción y comercialización, respuesta del agricultor sobre su condición como agente activo y formal como asociado en una cadena producción y comercialización, que lo libere de transacciones con intermediarios

Y₃₂: Existencia de Organización autogestionaria. Respuesta del agricultor a la pregunta de si el proyecto ha constituido alguna forma de sociedad o asociación para apoyar iniciativas futuras

d) Operacionalidad de las variables

Variables	Indicadores	Sub indicadores
<p>X = V_i Proyecto de inversión ejecutado</p>	<p>X₁: Instalación del cultivo de café X₂: Asistencia técnica X₃: Capacitación</p>	<p>X₁₁: Has de café instaladas X₁₂: Ejecución de escuelas de campo X₂₁: Eficiencia de la práctica agrícola X₂₂: Jornadas de asistencia técnica ejecutados X₃₁: Cursos y talleres ejecutados X₃₂: Nivel de capacitación de agricultor</p>
<p>Y = V_d Impacto del proyecto de inversión</p>	<p>Y₁: Social</p>	<p>Y₁₁: Pertenencia a asociación Y₁₂: Expectativa de los usuarios ante la ejecución del proyecto Y₁₃: Cambios en los hábitos de vida Y₁₄: Acceso al empleo formal Y₁₅: Uso de tierras Y₁₆: Expectativa por el futuro</p>
	<p>Y₂: Económico</p>	<p>Y₂₁: Volumen de producción de café Y₂₂: Productividad de sembríos de café Y₂₃: Nivel de ingresos con el proyecto. Y₂₄: Valor Agregado</p>
	<p>Y₃: Sostenibilidad</p>	<p>Y₃₁: Inserción en la cadena de producción y comercialización. Y₃₂: Existencia de organización autogestionaria.</p>

CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

3.1 Tipo de estudio

- A. Por su propósito.** Estudio aplicado, debido a que con conocimiento existente se indagó sobre motivos y evidencias que explican la percepción de la población, acerca del proyecto ejecutado.
- B. Por el tiempo de ocurrencia de los hechos.** Prospectivo, pues se exploró los efectos mediatos e inmediatos de los proyectos ejecutados y sus posibles implicancias futuras, al estudiar los impactos.
- C. Por la evolución del fenómeno.** De tipo transversal, ya que con una sola observación - medición, se estudió a la vez las variables independientes y dependientes.

3.2 Nivel de estudio.

De forma descriptiva simple y explicativa; sustantiva o fáctico, debido a que se llevó a cabo en campo de entrenamiento real, que en este caso fueron las áreas geográficas donde se ejecutó el proyecto

3.3 Diseño metodológico

3.3.1 Diseño de investigación

Tipo de diseño: No experimental

Diseño general: Transversal

Diseño específico: Descriptivo y explicativo

Corresponde en este caso la siguiente esquematización:



3.3.2 Universo y Población.

El universo lo constituyó 1000 beneficiarios en relación aproximada a 4300 personas, calculado con un promedio de 4.3 personas por familia que corresponden a los centros poblados menores de Chinchavito, Puerto Guadalupe y Pampamarca en la jurisdicción del distrito de Chaglla y en ellos a otros centros poblados como beneficiarios directos del área de influencia del proyecto.

3.3.3 Muestra y Muestreo.

En las zonas focalizadas se han beneficiado 1000 familias, a partir de ello se determina una muestra por medio del cálculo de muestra para una población conocida, de la siguiente manera:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 (N - 1) + Z^2 p \cdot q}$$

Variable	Descripción	Valor a tomar
n	Tamaño de muestra calcular	204
N	Población base, beneficiarios del proyecto	1000
NC	Nivel de confianza	90%
z	Valor normalizado para el NC predeterminado	1.65
p	Estimado de proporción de población con predisposición	0.6
q	Probabilidad de fracaso	0.4
E	Margen de error	5.0

A partir de la muestra calculada, $n = 204$, se aplica una estratificación simple, cuyo resultado se muestra a continuación y que fue la base para la aplicación del trabajo de campo y la aplicación de encuestas.

CENTRO POBLADO MENOR	n	CASERIO	n
CHINCHAVITO	59	Cesar Vallejo	14
		Pueblos Unidos	6
		Chinchavito	6
		Antonio Mansilla	8
		Nueva Zelandia	9
		Villa Cedro	7
		Pueblo Libre	4
		Montevideo	5
PTO GUADALUPE	96	Rio Palma	6
		San Miguel	13
		Pampa Alegre	13
		San Cristóbal	7
		Puerto Guadalupe	14
		Santa Rita Baja	9
		Santa Rita Alta	11
		Sta. Rosa Baja	3
		Sta. Rosa Centro	6
		Sta. Rosa Alta	14
PAMPAMARCA	49	Pampamarca	14
		Santa Rita Sur	10
		Chichipara	11
		Miraflores	5
		Nuevo Progreso	9
TOTAL, MUESTRA	204		204

3.4 Unidad de análisis

Fue cada jefe de hogar o alternativamente otra persona mayor y responsable en relación directa con la familia o los intereses de la misma, que haya sido beneficiado directamente con el proyecto.

3.5 Técnicas e instrumentos de recopilación de datos

3.5.1 La observación

Por la naturaleza de la investigación, ámbito rural, la observación es técnica natural, con el fin de complementar, percibir, registrar y validar información que se vaya a obtener por otros medios

3.5.2 La encuesta

Para esta investigación se diseñó una encuesta cuyas preguntas se orientaron a los objetivos que se persiguen. La administración de las encuestas en campo estuvo a cargo del tesista, quien trabajó en el proyecto, con el apoyo de algún o algunos terceros para fundamentalmente: acelerar la aplicación y garantizar que no se disemine la intención de respuesta de los primeros abordados

3.6 Procesamiento y presentación de datos

1. Aplicación preliminar de encuesta, ensayo, un análisis de la practicidad de su aplicación, el tiempo requerido, etc.
2. Reconocimiento de la población.
3. Contacto con los beneficiarios de los proyectos.
4. Aplicación adecuada de las técnicas o instrumentos de recolección de datos.
5. Tabulación y codificación de los datos.

3.7 Análisis de los Datos.

a. Análisis Descriptivo.

En cuanto al análisis descriptivo de las variables se tuvo en cuenta las medidas de posición y de dispersión y sobre todo el método porcentual. Dentro de las medidas de posición se utilizaron el porcentaje, la media, la moda y la mediana. En las medidas de dispersión se utilizaron la desviación típica principalmente.

CAPITULO IV

DISCUSION DE RESULTADOS

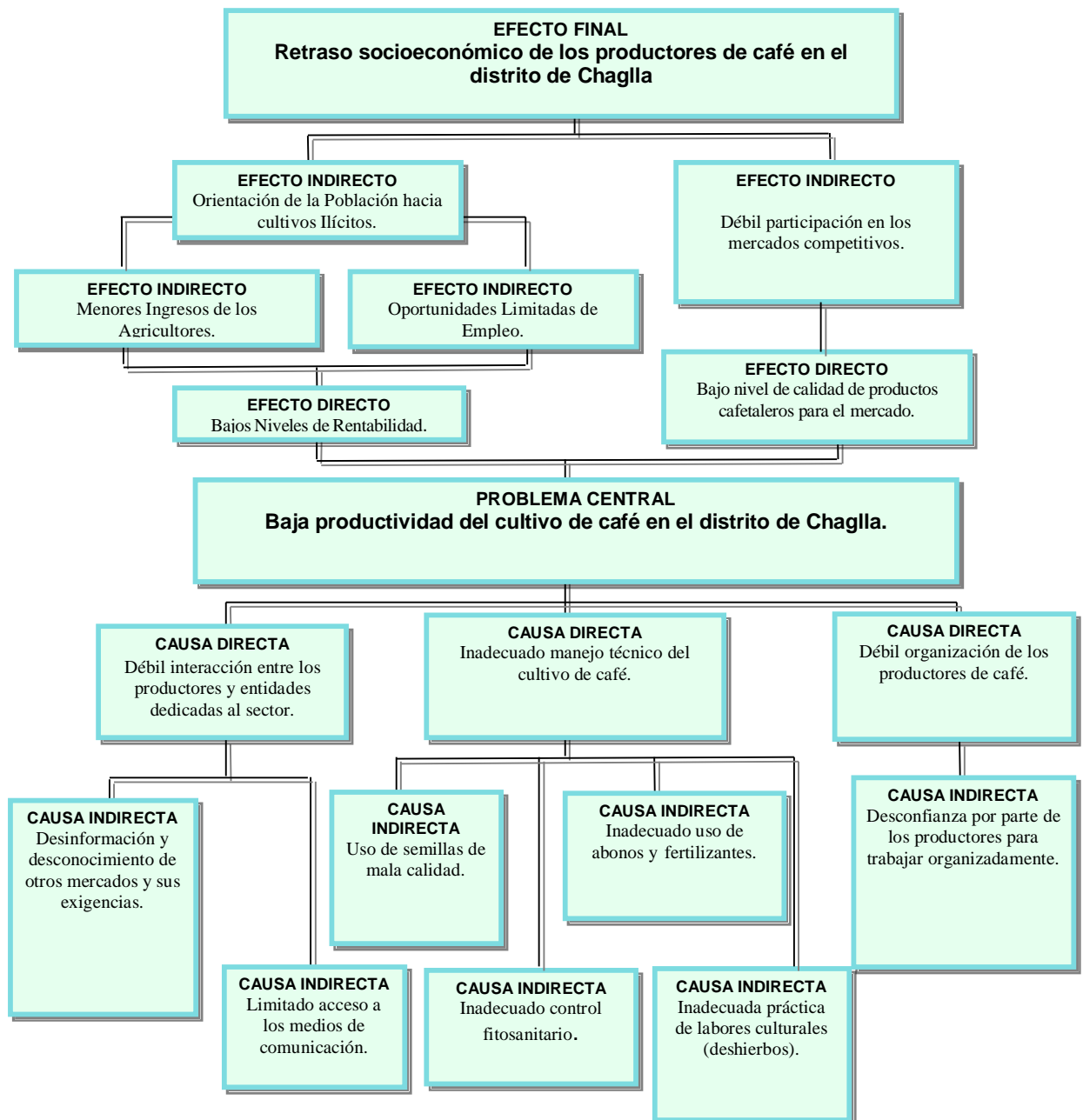
4.1 Aspectos relevantes del proyecto.

El proyecto: “Instalación y Asistencia Técnica en Café Orgánico en localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco, se ejecutó en los ámbitos de los caseríos y anexos correspondiente a los Centros Poblados Menores de Chinchavito, Pampamarca y Puerto Guadalupe, del Distrito de Chaglla. Este proyecto se orientó en la transferencia tecnológica y el desarrollo de capacidades técnico – productivos de agricultores, presentándose como una alternativa para superar la necesidad que tienen los agricultores de mejorar sus ingresos económicos en el corto y mediano plazo; para tal efecto, como medio de intervención se consideró la instalación de áreas productivas del cultivo de café, por sus potencialidades manifiestas, tales como: sus aptitudes productivas en la zona, existencia del cultivo bajo manejo empírico y sus virtudes comerciales, los cuales garantizaría el éxito del proyecto.

4.1.1 Árbol de causas y efectos

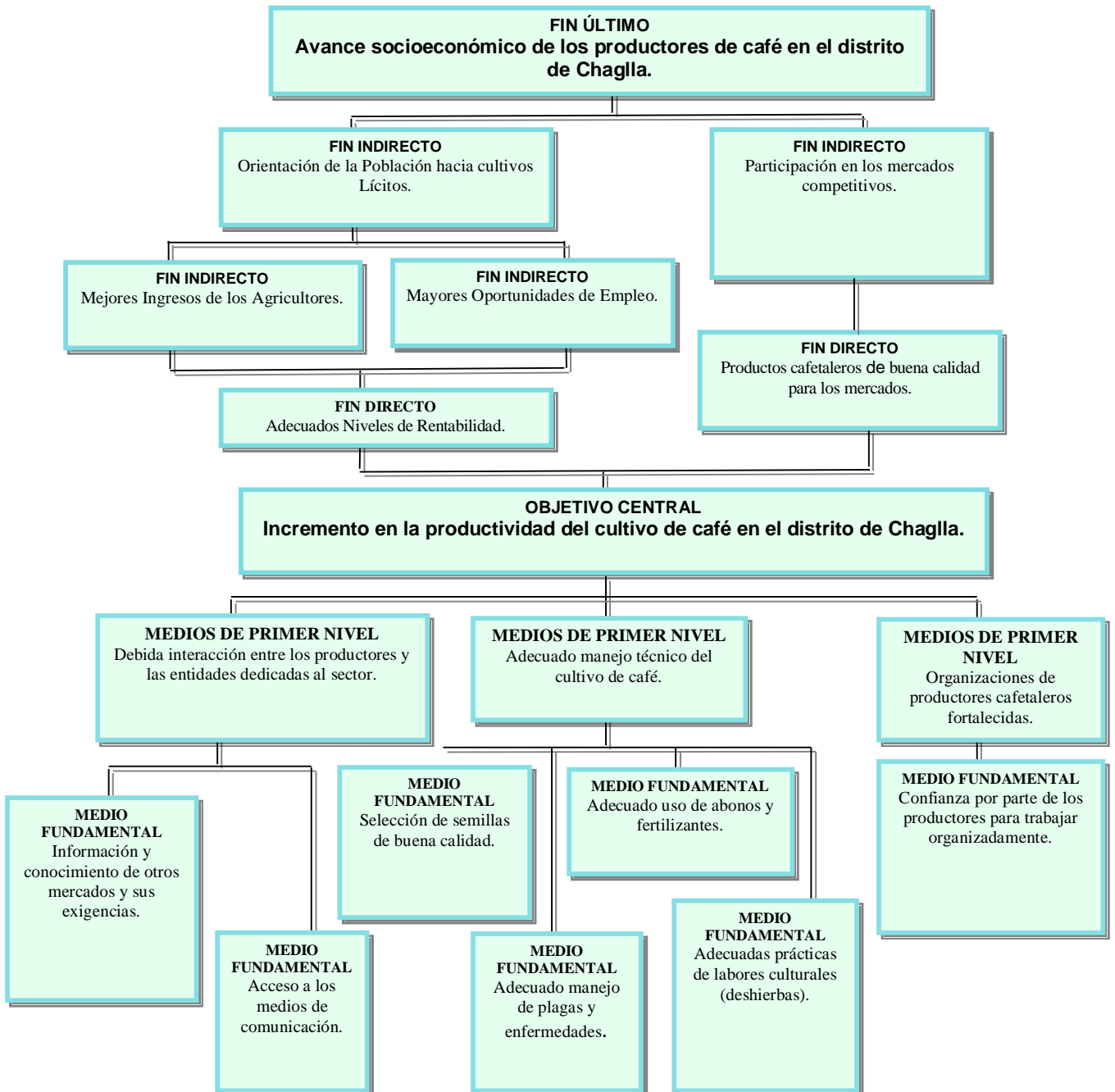
Diagrama N° 2:

Árbol de Causas y Efectos



4.1.2 Árbol de medios y fines

Diagrama N° 3:
Árbol de Medios y Fines



4.1.3 Componentes del proyecto

Componente 1: Instalación de áreas productivas.

La instalación del cultivo ha sido el componente medular y base de trabajo del proyecto, componente con producto tangible, cuyo entregable final fueron las plántulas del cultivo de café instaladas en terreno



definitivo; por consiguiente, en primer orden se desarrollaron actividades a fin de obtener plántulas en óptimas condiciones de desarrollo para posteriormente establecerlo en terrenos de cultivos. El proceso de instalación de las áreas con el cultivo, se dio inicio con la instalación de



germinadores y la siembra de las semillas, seguida por la instalación de los viveros con el posterior repique de las plántulas y su habitual mantenimiento (deshierbe, riego y fumigación).

Del mismo modo,



mediante labores paralelas se efectuaba la preparación de los terrenos; concluida estas y alcanzado en optimo crecimiento de las plántulas, se procedió al trasplante o disposición final del cultivo en campo definitivo. Todas estas actividades demandaron recursos humanos calificados (técnicos) y materiales que fueron provistos por la

Municipalidad en el marco por el proyecto. En tanto que, las labores que demandaban mano de obra no calificada fueron efectuadas por los beneficiarios.

Componente 2: Asistencia Técnica.

La asistencia técnica se llevó a cabo como un proceso educativo, de enseñanza y aprendizaje. El propósito del sistema de extensión fue el de influir en el productor de café mediante la educación, orientado



a fomentar al mejor uso de sus propios recursos y que tengan acceso a tecnologías apropiadas, cuya adopción les signifique cambios favorables en el aspecto económico y social.

La asistencia técnica fue brindada por profesionales y técnicos calificados, mediante visitas personalizadas; los temas transversales de transferencia tecnológica estuvieron basados a lograr un



Preparación de abonos orgánicos

mayor rendimiento en la producción del café y el manejo sostenible de recursos, que por un lado, fomentaría incrementos del volumen producido por hectárea cultivada, con la aplicación de técnicas productivas que ayuden a optimizar la capacidad de aprovechamiento de suelos, y a su vez permitirá perfeccionar aspectos de productividad y mejora de la calidad de sus



Desarrollo de escuelas de campo

productos mediante la adecuada aplicación de fertilizantes y abonos orgánicos, el control y manejo de plagas y enfermedades, y una planificación de cultivos.

Asimismo, se implementó

Escuelas de Campo, centros temporales de enseñanza – aprendizaje, cuyo marco metodológico se basó en metodologías de know – how, desarrollándose temas centrados de manejo agronómico del cultivo de café y manejo sostenible de los recursos durante todo el ciclo productivo del cultivo.

Componente 3: Capacitaciones.

La capacitación, considerado como actividades de reforzamiento capacidades en temas de desarrollo organizacional y empresarial, se llevó a cabo en eventos presenciales y participativos



orientado a beneficiarios líderes, generalmente los temas que se trataron estuvieron relacionados con la gestión empresarial, organización, identificación de oportunidades de inversión para el café y mercados de consumo.

4.1.4 Monto de Inversión

El plazo de ejecución del proyecto fue de 03 años, según el siguiente:

Cuadro N° 1:
Estructura de la Inversión Presupuestaria ejecutada por el Proyecto

ITEM	RUBRO	COSTO
1	Gastos de implementación	250,520.00
2	Instalación del cultivo	765,718.00
3	Asistencia técnica	108,953.50
4	Capacitaciones y fortalecimiento organizacional	44,689.00
5	Personal administrativo y técnico	1,832,750.00
	Costo directo	3,002,630.50
6	Plan de impacto ambiental	35,339.00
7	Gastos generales	112,664.50
TOTAL		3,150,634.00

Fuente: Expediente Técnico del Proyecto: Instalación y Asistencia Técnica en Café Orgánico en las localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco – Municipalidad Distrital de Chaglla.

Desembolsos por año, según los planes Operativos Anuales, constado en la **Resolución de Alcaldía N° 055-2016-MDCH/A, que aprueba la Liquidación Técnica y Financiera de Proyecto Instalación y Asistencia Técnica en Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrital de Chaglla-Pachitea-Huánuco:**

- ✓ Año 2013, monto total de S/. 1,050,210.00 (ejecutado)
- ✓ Año 2014, monto total de S/. 1,050,210.00 (ejecutado)
- ✓ Año 2015, monto total de S/. 1,050,214.00 (ejecutado)

4.2 Evidencia de ejecución del proyecto

Según las memorias del proyecto, informes mensuales y finales de la Coordinación y Supervisión del Proyecto, habidas en el Área de Gerencia de Desarrollo Económico y Productivo de la Municipalidad Distrital de Chaglla, se hace de manifiesto las siguientes acciones.

4.2.1 Instalación de áreas de cultivo

**Cuadro N° 2:
Acciones efectuadas, beneficiarios atendidos y recursos utilizados**

Descripción	2013	2014	2015	Total
Áreas de cultivo de café Instaladas:				
Puerto Guadalupe (Has)	75	163	166	200
Chinchavito (Has)	65	96	135	370
Pampamarca (Has)	60	111	129	430
Beneficiarios:				
Puerto Guadalupe	75	163	166	200
Chinchavito	65	96	135	370
Pampamarca	60	111	129	430
Recursos principales:				
Humanos				
Administrativo	4	4	4	
Personal técnico	10	10	14	
Materiales				
Bolsas para vivero (millar)	740	1,369	1,591	3,700
Mallas Raschel (rollo, 100x4 m ²)	34	65	74	173
Insumos				
Semillas (Kg)	400	740	860	2,000
Abonos (Ton)	102.44	165.37	198.88	466.69

Fuente: Informes mensuales de ejecución de Escuelas de Campo, Periodo 2013 - 2015, Proyecto: Instalación y asistencia técnica en café orgánico en las localidades de Chinchavito y Pampamarca - Municipalidad Distrital de Chaglla.

4.2.2 Asistencia técnica

**Cuadro N° 3:
Acciones efectuadas, beneficiarios atendidos y recursos utilizados**

Descripción	2013	2014	2015	Total
Visitas de asistencia técnica realizadas:				
Puerto Guadalupe	1,256	1,638	1,985	4,879
Chinchavito	898	1,000	1,541	3,439
Pampamarca	978	1,067	1,258	3,303
Beneficiarios				
Puerto Guadalupe	75	163	166	200
Chinchavito	65	96	135	370
Pampamarca	60	111	129	430
Escuelas de Campo				
Puerto Guadalupe	4	4	4	12
Chinchavito	3	3	3	9
Pampamarca	3	3	3	9
Sesiones por Escuela de Campo				
Sesiones	12	12	12	36
Asistencia media por sesión				
Puerto Guadalupe	59	122	132	313
Chinchavito	76	63	70	209
Pampamarca	36	80	96	212
Certificados entregados				
Beneficiarios	125	196	218	539
Recursos				
Personal técnico (facilitador)	10	10	14	
Materiales educativos (S/.)	33,667	29,880	32,891	96,438

Fuente: Informes mensuales de ejecución de Escuelas de Campo, Periodo 2013 - 2015, Proyecto: Instalación y asistencia técnica en café orgánico en las localidades de Chinchavito y Pampamarca - Municipalidad Distrital de Chaglla

4.2.3 Capacitaciones.

**Cuadro N° 4:
Acciones efectuadas, beneficiarios atendidos y recursos utilizados**

Descripción	2013	2014	2015	Total
Cursos y talleres de capacitación realizadas:				
Cursos	4	4	4	12
Talleres	3	3	3	9
Pasantía				
Local	1	1	1	3
Nacional	1	1		2
Asistencia:				
Cursos	146	254	308	708
Talleres	106	183	200	489
Recursos:				
Contratación de consultorías (S/.)	19,900	21,500	14,400	55,800
Servicios diversos y pasantías (S/.)	9,225	13,245	2,000	24,470

Fuente: Informes mensuales de ejecución de Escuelas de Campo, Periodo 2013 - 2015, Proyecto: Instalación y asistencia técnica en café orgánico en las localidades de Chinchavito y Pampamarca - Municipalidad Distrital de Chaglla

4.3 Variable dependiente.

4.3.1 Indicadores de Impacto Social.

Pregunta: Derivado del proyecto... ¿...?

	SÍ	NO		SÍ	NO
Existe hoy una organización de beneficiarios	1	2	Participa como directivo	1	2
Pertenece a la organización	1	2	Participa como miembro	1	2
Nombre de la organización:					

Figura N° 1:
Existencia y pertenencia a organización social de los beneficiarios - %.

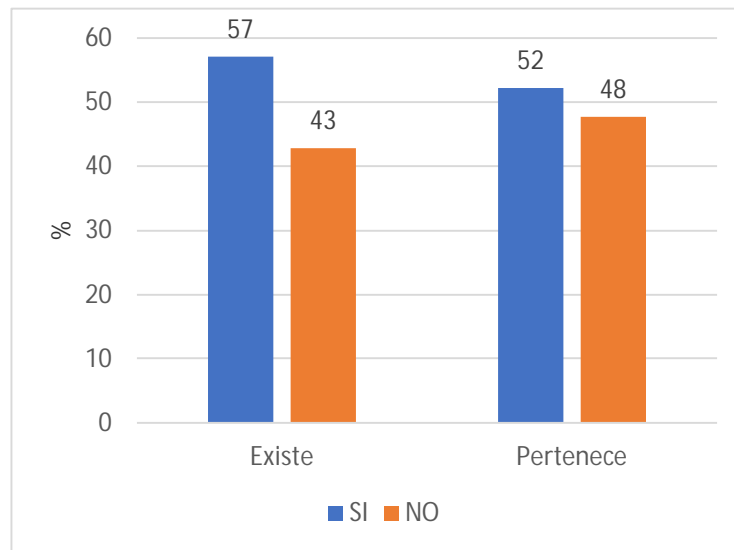


Figura N° 2:
Condición de pertenencia a organización social de los beneficiarios - %.

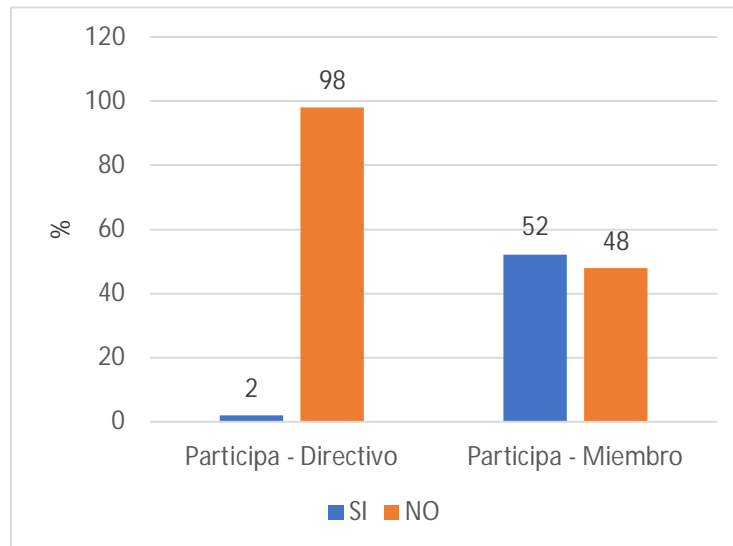
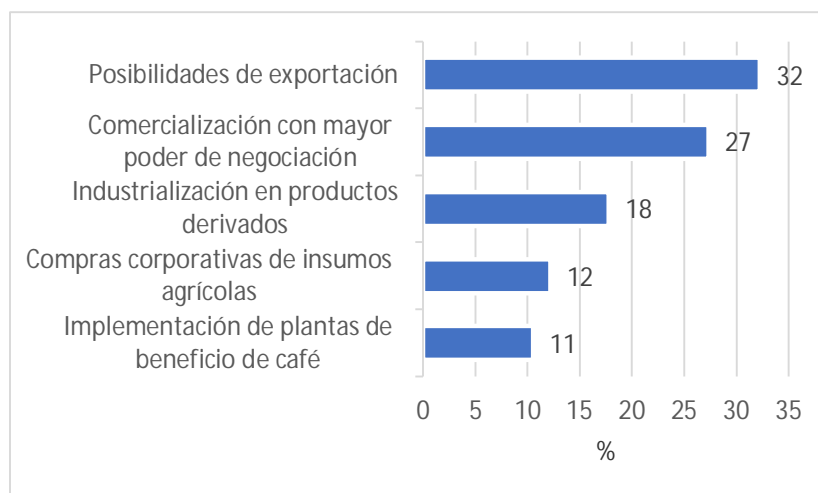


Figura N° 3:
Motivos que incidieron en la decisión de pertenencia a la Organización -%



Una organización social o ciudadana es un grupo de personas que interactúan entre sí, en virtud de que mantienen determinadas relaciones

sociales con el fin de obtener ciertos objetivos. Puede verse de la definición que las organizaciones sociales buscan asociatividad, desarrollo individual y como consecuencia desarrollo colectivo; siendo así, culminado el proyecto existe evidencia de que se ha forjado una asociación, tal como manifiesta el 57% de los entrevistados, y que de ellos el 52% pertenece a ella o está asociado, destacando en este caso, que coincidentemente el 98 % participan de las actividades y como era de esperarse pocos son los participan en calidad de directivos (2%).

Las motivaciones para pertenecer a dichas asociaciones son más que evidentes; Se observa en el Figura 3 que dichas motivaciones son propiamente económicas, destacando que, entre los motivos, posibilidades de exportación, comercialización con más poder de negociación y posibilidades de industrialización de productos acumulan el 86% de las razones.

Pregunta: ¿Cuál de estas expresiones califica mejor su opinión al proyecto, antes de su ejecución? (marque, X)

1. () Iba a ser un Py excelente 2. () Iba a ser un Py bueno 3. () Iba a ser un Py regular
4. () Iba a ser un Py malo 5. () Iba a ser un Py muy malo

Pregunta: Hoy, culminado el proyecto, ¿Diría usted que el proyecto ha sido...?

Figura N° 4:
Contexto social preliminar de apreciación derivado de la ejecución del Proyecto por el beneficiario - %.

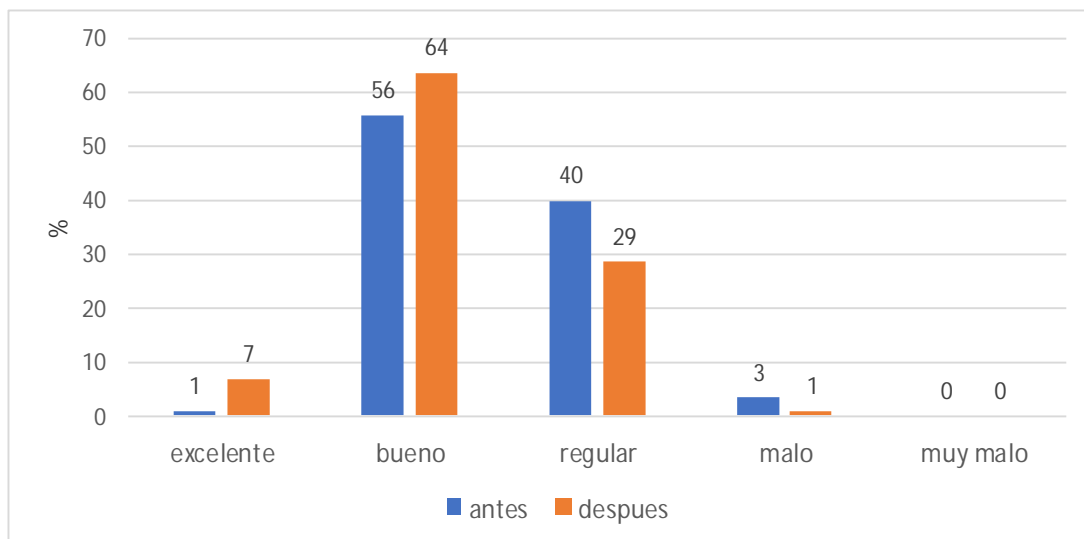
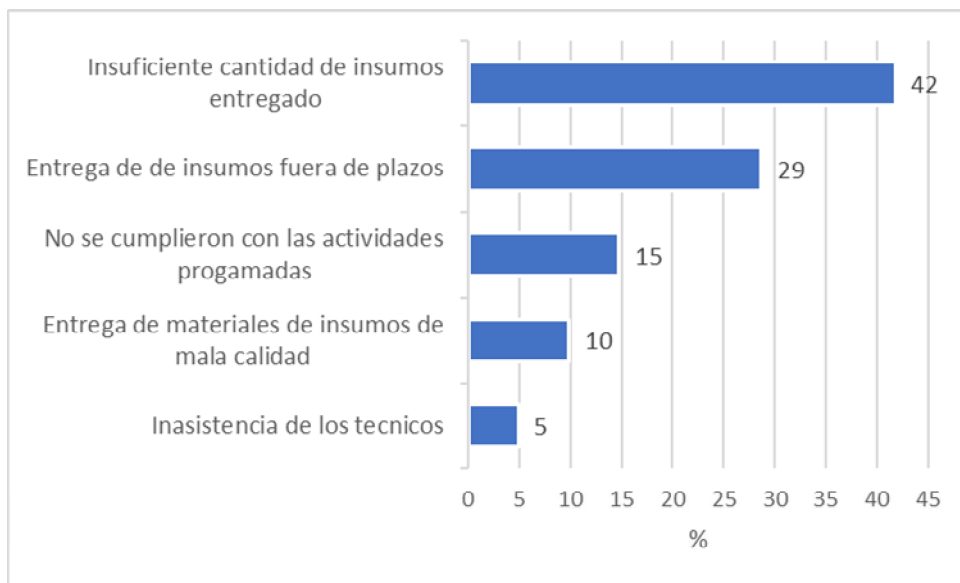


Figura N° 5:
Apreciación del beneficiario a cerca de la ejecución del Proyecto con respecto a los niveles de satisfacción - %



Figura N° 6:
Motivos de los beneficiarios a Respuesta de regular -%



Se aprecia que la calificación del proyecto en un contexto comparativo de un antes y después de su ejecución, ha tenido una evolución positiva, el calificativo excelente ha pasado del 1% al 7%, bueno del 56% al 64% y

regular y malo con cierto declive congruente pasan de un 40% al 29% y 3% al 1% respectivamente.

La satisfacción del cliente, como lo define PHILIP Kotler/GARY Armstrong (2012), depende del desempeño percibido del producto, en relación con las expectativas del comprador/cliente. Si el desempeño del producto no cubre las expectativas, el cliente se sentirá insatisfecho. Si el desempeño coincide con las expectativas, éste estará satisfecho. Si el desempeño excede las expectativas, se sentirá muy satisfecho o incluso encantado¹³, en todo caso se puede mencionar tres niveles de grado de satisfacción del cliente: **Complacencia**, Se produce cuando el desempeño percibido excede a las expectativas del cliente, **Satisfacción**, Se produce cuando el desempeño percibido del producto coincide con las expectativas del cliente e **Insatisfacción**, se produce cuando el desempeño percibido del producto no alcanza las expectativas del cliente.

En relación con el indicador, **expectativa de los usuarios ante la ejecución del proyecto**, se puede encontrar como elementos de análisis dos situaciones: una "Situación Ideal" proclive a un desempeño positivo, nivel de complacencia y satisfacción y la "Situación No Ideal" o inclinada a un desempeño negativo o de insatisfacción, contado con respuestas individuales de las entrevistas esta se puede estimar en relación a su cambio de percepción.

¹³ Marketing, PHILIP Kotler/GARY Armstrong - Decimocuarta edición PEARSON EDUCACIÓN, México, 2012

De lo cual, la **Situación ideal** se define: Complacencia cambios de percepción, de excelente a excelente, de bueno a excelente, de regular a excelente y a bueno, de malo a excelente, a bueno y Satisfacción, de bueno a bueno; y la **Situación No ideal**, opciones de insatisfacción a cambios de percepción de negativa.

Se observa que los niveles de satisfacción y complacencia alcanzan el 70%, de lo que se puede decir que el proyecto ha logrado una buena aceptación, lo cual favorecería acciones futuras de la misma índole del proyecto.

A fin de profundizar en las razones de la valoración negativa (regular, malo, muy malo) en post ejecución, se indujo al entrevistado a manifestar sus razones: se hizo evidente al siempre asistencialismo al que se cree con derecho el agricultor por parte del estado, los resultados son evidentes, entre las razones para desmerecer el proyecto destacan 2 con el 71%: insuficiente cantidad de insumos entregado (42%) y entrega de insumos fuera de plazos (29%)

Pregunta: Respecto de sus relaciones en el trabajo, en el hogar, con sus vecinos y luego de ejecutado el proyecto, su situación en los siguientes aspectos es mejor que antes, igual que antes o peor que antes.

Ambiente en el trabajo	1	2	3	Alimentación, comida	1	2	3
Tiempo dedicado al deporte	1	2	3	Reuniones con vecinos	1	2	3
Tiempo dedicado a diversión	1	2	3	Identificación con el pueblo	1	2	3
Tiempo dedicado a la familia	1	2	3		1	2	3
1 = Peor que antes 2 = Igual que antes 3 = Mejor que antes							

Cuadro N° 6:
Contexto socioeconómico referido al trabajo, hogar, con sus vecinos ante y post de la ejecución del proyecto -%

Descripción del Habito de Vida	1	2	3	\bar{X}
Ambiente en el trabajo	0.0	0.4	2.4	2.8
Tiempo dedicado al deporte	0.0	1.8	0.4	2.1
Tiempo dedicado a diversión	0.0	1.9	0.1	2.0
Tiempo dedicado a la familia	0.0	0.8	1.8	2.6
Alimentación, comida	0.0	1.2	1.2	2.4
Reuniones con vecinos	0.0	0.5	2.3	2.8
Identificación con el pueblo	0.0	0.5	2.3	2.8
Promedio Ponderado General				2.5

Referido a la modificación en los hábitos de vida de los beneficiarios después de la ejecución del proyecto, en relación a 7 variables consideradas donde la respuesta “1” correspondía, a que la situación ha empeorado, “2”, la situación sigue igual y “3” a una mejora, se ha obtenido un promedio ponderado general de 2.5, que en el sentido de las respuestas obtenidas hacen evidentes cambios positivos en los hábitos de vida (entre “2” y “3”). Por separado el tiempo dedicado a la diversión obtiene un promedio de “2”, al igual que tiempo dedicado al deporte con 2.1 es decir en estos aspectos la

situación no ha cambiado; las variables con mejor desempeño 2.8 de promedio corresponden a ambiente de trabajo, la relación con los vecinos e identificación con el pueblo.

Así, se afirma que el cambio en los hábitos de vida es positivo.

Pregunta: *¿Cree usted que actualmente existen más oportunidades de trabajo, cualquiera sea la actividad a desarrollar?*

1. Sí 2. No

Pregunta: *(Si respondió Sí en P5) ¿Diría usted que el trabajo aludido es...?*

1. Formal, con beneficios laborales	3. Bien remunerado
2. Informal, sin beneficios laborales	4. Medianamente remunerado
	5. Mal remunerado

Figura N° 7:
Percepción socioeconómica por parte del beneficiario de SI existe más de oportunidades de trabajo en la zona de ejecución del proyecto -%

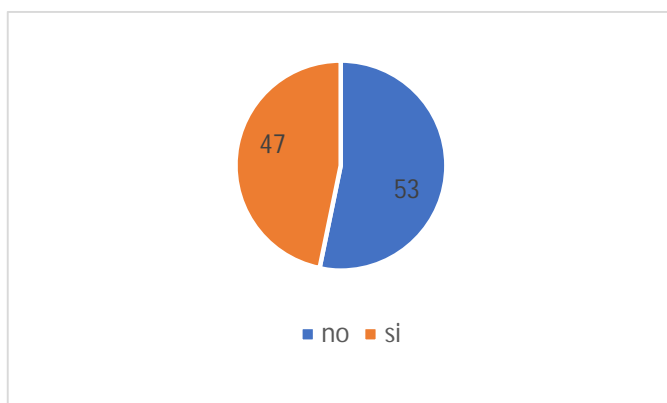


Figura N° 8:
Percepción del beneficiario del proyecto acerca del tipo de empleo en la Zona de ejecución del proyecto - %

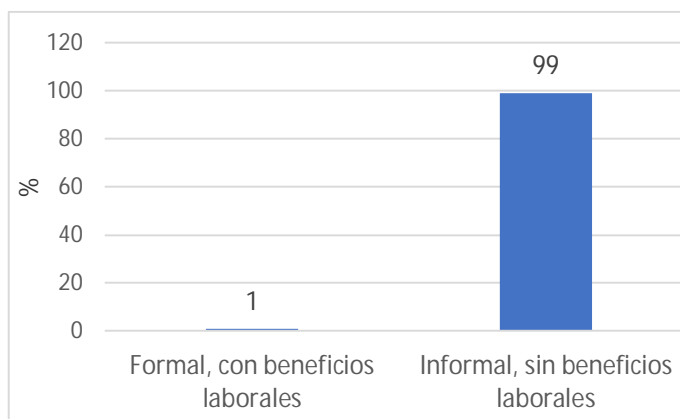
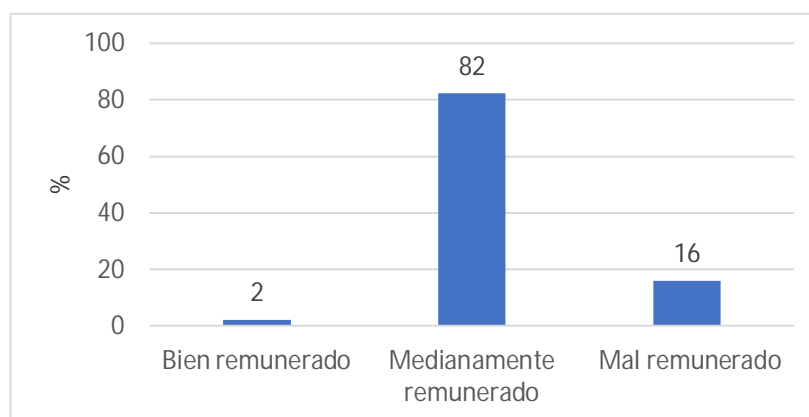


Figura N° 9:
Percepción del beneficiario del proyecto acerca del nivel remunerativo, en la Zona de ejecución del proyecto - %



Tal como señala Jackeline Velazco y Julia Velazco “Características del empleo agrícola en el Perú” (2012), en las zonas rurales sierra y selva del país, donde la actividad principal es la agropecuaria, el empleo está definido como autoempleo y/o empleo estacional, de propensión informal, pues por

naturaleza los cultivos agrícolas cuentan con una producción temporal y/o estacional.

Siendo además de conocimiento común y una aspiración natural el hecho de que una región en particular presente oportunidades de trabajo y que estos además sean formales y bien remunerados, la investigación ha indagado a este respecto habiéndose obtenido los siguientes resultados: el 47% manifiesta que si hay más oportunidades de trabajo que antes (a la fecha no se cuenta con algún indicador que refleje el nivel de empleo anterior); aunque el 99% indica que es de índole informal, asimismo el 82% considera que está medianamente remunerado, la media remunerativa se encuentra entre S/. 20.00 - S/. 25.00 por jornal diario. En este contexto cabe destacar que la ejecución del proyecto "*Construcción de la Central Hidroeléctrica Chaglla*" en la zona de intervención del proyecto, tuvo cierta influencia en el nivel remunerativo, puesto que quienes laboraban en dicha obra, pagaban a menudo a sus personales tarifas por encima de lo que era el pago por jornal diario; ahora, tras la culminación de dicha obra esto pasa a ser un problema, por la limitada rentabilidad de los productos agrícolas, que imposibilita mantener esos parámetros remunerativos, básicamente debido a los limitados ingresos que puedan obtener por la venta de las cosechas del cultivo, puesto que apenas están alcanzando los primeros años de vida productiva y que generalmente, el propietario es quien desarrolla las labores

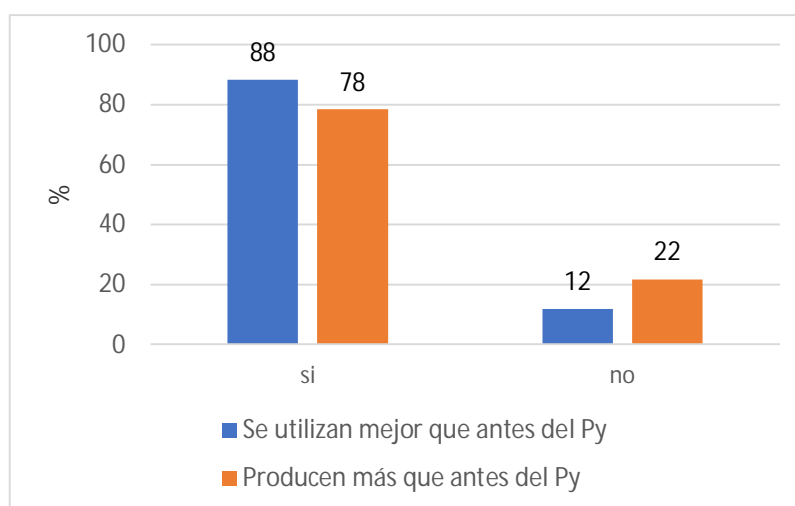
de mantenimiento y cuidado del cultivo, salvo en labores de cosecha que es cuando se contrata personal bajo la modalidad de jornaleo o tareo.

De lo anterior merece destacar el hecho de que 47% de los encuestados haya manifestado que ahora existen más oportunidades de trabajo, casi uno de cada dos jefes de familia, que un 99% haya calificado la oportunidad de trabajo existente puede calificarse como informal que, relativizando con las tasas de empleo o desempleo, en el país resultan por demás auspiciosos para los beneficiarios del proyecto.

Pregunta: ¿Sus terrenos actualmente...? 1 = Sí 2

Se utilizan mejor que antes del Py	1	2	Producen más que antes del Py	1	2
------------------------------------	---	---	-------------------------------	---	---

Figura N° 10:
Percepción del uso de suelos y producción de cultivos agrícolas antes y después de la ejecución del Proyecto -%



Los estudios socioeconómicos indican que la mejora en los indicadores sociales de una población se sustenta en las fuentes de

ingresos. En el ámbito de intervención del proyecto resulta claro que la principal actividad y fuente de ingresos de los beneficiarios es la agricultura y consecuentemente la venta de la producción, que proviene del adecuado uso de recursos; entre ellos el suelo, considerado por la agricultura convencional como soporte, inerte sin considerar que su dinámica está estrechamente relacionada con los ciclos de la naturaleza, proclive a degradación y pérdida de su fertilidad natural¹⁴, por cuanto su mejor uso está relacionado a la aplicación de tecnologías agrícolas orientados a la sostenibilidad productiva y ambiental; en este contexto se ha obtenido que el 88% de los beneficiarios del proyecto utiliza hoy mejor sus tierras y que la productividad de sus cultivos ha mejorado (78% de respuestas), en base al cambio tecnológico propiciado por el proyecto.

El escenario descrito induce a que existe una condición favorable debido a que aun sin considerar potenciales subidas de precios en los productos el agricultor o los beneficiarios del proyecto resulta ganando por la mayor producción obtenida.

¹⁴ Luis Gomero Osorio / Héctor Velásquez, Manejo ecológico de suelos, Red de Acción en Alternativas al Uso de Agroquímicos – RAAA, noviembre 1999 (pág. 11)

Pregunta: ¿Considera usted que en el futuro su situación económica derivado de la producción y venta de productos agrícolas, especialmente el café...?

() Va a mejorar () Seguirá igual () Va a empeorar

Figura N° 11:
Contexto situacional económica futura percibida por el beneficiario en post - ejecución del proyecto - %

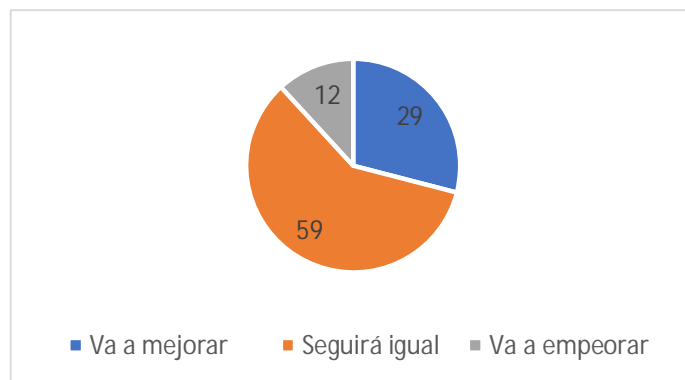
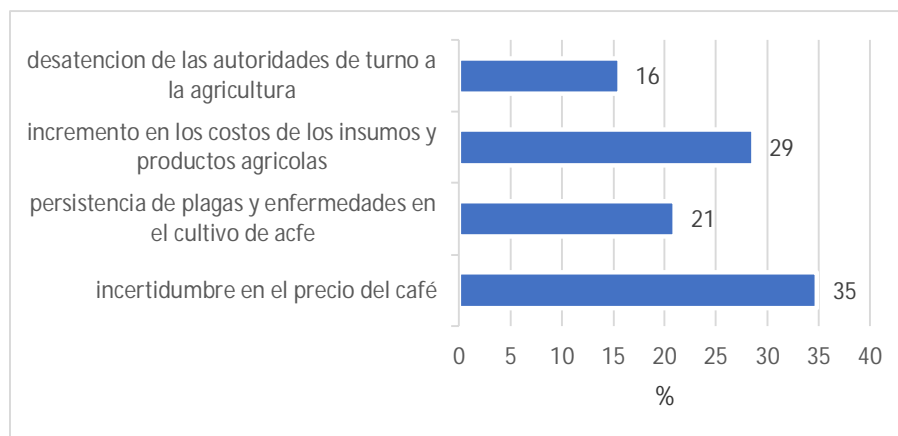


Figura N° 12:
Motivos del beneficiario acerca de las expectativas sobre su situación económica futura de “seguirá igual” y “va a empeorar” - %



La expectativa por el futuro es un aspecto de particular interés en los estudios socio económicos, tal como puede verificarse en los diferentes estudios de opinión publicados por empresas como DATUM internacional o IPSOS Perú. Estudios urbanos en el ámbito del departamento de Huánuco han encontrado que en cuanto a la expectativa por el futuro existen condiciones positivas tal como reporta IP- Mercado¹⁵, a diciembre 2015 y a diciembre 2016 se reporta que en relación al año indicado la situación económica en el hogar del encuestado ha mejorado en el 33% de encuestados en el 2015 y 31.8% a diciembre del 2016. Estos resultados son congruentes con lo obtenido en la investigación, donde un 29% de entrevistados responde que va a mejorar y un 71% cree que la situación va a seguir igual o empeorar.

En este contexto, es de aceptación lo manifestado por J. M. Hernández C. (2011); que, la agricultura es en esencia una actividad riesgosa debido a que la producción y los rendimientos están condicionados a las manifestaciones de la naturaleza. Por lo general, las siembras tienden a concentrarse en función de la disponibilidad de agua, y esto determina concentración estacional en la oferta de los productos agrícolas (“sobreoferta estacional”) con impacto negativo en los precios. En este mismo contexto, la CEPAL (2010), señala de acuerdo a un estudio que, factores como el incremento de la temperatura y cambios en las precipitaciones asociados al

¹⁵ www.IP-Mercado.com

cambio climático, pueden afectar la productividad y los procesos de degradación de las tierras, debido a que puede traer como consecuencia mayor aridez, cambios en el número de meses secos, así como cambios en la concentración e intensidad de las precipitaciones, que acentúan la propagación de plagas y enfermedades y la baja producción del campo. En todo caso, con productores que están afectados a factores que puedan limitar la producción y productividad, en un mercado con incertidumbre en el precio; asiente un panorama con cierto escepticismo con respecto a mejoras económicas en el futuro, congruente, con la Figura N° 12, donde se hace notario que los motivos expresados por el agricultor se encuentren factores, que con el 85% hacen mención a factores derivados, como: la incertidumbre en el precio del café, persistencia de plagas y enfermedades y el incremento del costo de los insumos y productos.

4.3.2 Impacto Económico.

Pregunta: *Respóndame por favor a las siguientes preguntas que le voy a formular, referidas a su actividad agrícola cafetera...*

	Sin el Py	Con el Py
Has. de terreno disponible para trabajos agrícolas		
Has. de terreno para cultivos de café		
Has. de terreno para otros cultivos		
Costo de instalación de 01 Ha de cultivo para café (S/.)		
Costo de mantenimiento anual de 01 Ha de cultivo de café (S/.)		

Cuadro N° 7:

Contexto socioeconómico post ejecución, referido a la ampliación de áreas productivas, mejora de la inversión y los costos de mantenimiento.

Indicador	Promedio por beneficiario		Valor incremental promedio	Variación porcentual %
	Sin Proyecto	Con Proyecto		
Disponibilidad de terreno para cultivo de café (Has)	6.81	5.60	-1.21	-18
Inversión (S/. /has)	1,693.10	3,054.19	1,361.08	80
Costos Mantenimiento anual (S/. /Has)	1,391.13	1,996.06	604.93	43

Cuadro N° 8:

Medida Referencial de pago de tareo durante la cosecha según producción de una hectárea

Producción estimada Has.	Pago por lata cosechera S/.
Menores a 500 kg.	5.00
Entre 500 kg. A 1000 kg	4.50
De 1000 kg. A mas	4.00

Para mejorar las condiciones generales será necesario aumentar significativamente las inversiones agrícolas y lo que es más importante, deberá mejorarse la calidad de las inversiones de manera que beneficien a



quienes más lo necesitan, promover la productividad y la sostenibilidad ambiental¹⁶, según el cuadro N° 7 se aprecia una expansión de la frontera agrícola en la zona de ejecución del proyecto (manifiesto en la

disminución de áreas disponibles de terrenos con aptitud para cultivo de café en - 18%, luego de ejecutado el proyecto).

También, en promedio el agricultor invierte más por hectárea del cultivo café instalado, de S/. 1,693.10 a S/. 3,054.19 (80% de incremento por hectárea); lo mismo ocurre con los costos de mantenimiento, donde se nota un incremento en el costo anual de 43% por hectárea. Cabe destacar que, las variaciones de estos parámetros se debieron particularmente al cambio tecnológico que se ha implantado en el cultivo del café.



¹⁶ <http://www.fao.org/cfs/cfs-home/activities/rai/es/>

Este aparente despropósito, tratándose de incremento en costos, se espera sea revertido con los incrementos en la producción o mejoras de la productividad futuras.

Algo más a destacar como componente del impacto económico es el referido al pago por cosecha, que en la práctica es un ingreso para el jornalero del entorno, variable calculada según niveles de producción estimada, práctica generalizada en las zonas productoras de café; se efectúa por tareo o capacidad de avance, la medida referencial es *una lata* (lata aceitera de 18 Litros), llena hasta borde con los cerezos del café, lo cual define la medida referencial del pago, esta equivale a 3 Kg de café en estado seco listo para venta, variable utilizada en el cálculo de la productividad como gastos de cosecha.

Pregunta: *¿Qué volumen de producción me podría referir con respecto a su actividad agrícola cafetalera?*

		Año 1	Año 2	Año 3
Producción promedio de 01 Ha de café *	Sin el Py			
Producción esperada de 01 Ha de café *	Con el Py			
Has. de terreno sembradas con café, hoy				
Productividad del cultivo de café	Sin el Py			
	Con el Py			

(*) Ton ó Kg

**Cuadro N° 9:
Análisis comparativo de la producción promedio (Kg. por hectárea)**

Indicador	Promedio por beneficiario		Valor incremental promedio	Variación porcentual %
	Sin Proyecto	Con Proyecto		
Producción 1ra cosecha (Kg.)	124.88	326.65	201.77	162
Producción 2da cosecha (Kg.)	335.27	713.56	378.29	113
Producción 3ra cosecha (Kg.)	696.50	1,296.16	599.66	86
Total	1,156.65	2,336.37	1,179.72	102

**Cuadro N° 10:
Análisis Comparativo Productividad¹⁷ Total Esperada (Kg. por S/. invertido).**

Indicador	Promedio por beneficiario		Valor incremental promedio	Variación porcentual %
	Sin Proyecto	Con Proyecto		
Productividad 1ra cosecha	0.069	0.112	0.043	62
Productividad 2da cosecha	0.155	0.207	0.052	34
Productividad 3ra cosecha	0.263	0.315	0.052	20
Promedio	0.486	0.633	0.147	30

De acuerdo al cuadro N° 9, se aprecia que el agricultor percibe mejoras en la producción estimada del cultivo de café, observándose incrementos de producción promedio de entre 86% y 162% por hectárea, con relación a tres cosechas. El elemento relevante que favorece estas mejoras se basa en el cambio tecnológico aplicado en el proyecto, que puede explicarse como:

- La disposición de semillas seleccionadas y de mayor precocidad por la variedad utilizada,
- El manejo de las plántulas del café en germinadores y viveros,

¹⁷ Productividad total, (Producción (Kg.) / ((Inversión/vida útil del cultivo) + Costo de mantenimiento + Gastos de Cosecha))
Vida útil del cultivo = 8 años

- La aplicación de abonos orgánicos y mejoradores de suelos que favorecieron el crecimiento de las plántulas, evidenciado en periodos productivos más cortos e incrementos de producción las cosechas.

Aumentar la productividad de las explotaciones mejora las posibilidades de crecimiento y competitividad en los mercados agrícolas, así como las posibilidades de ahorro y la distribución de la renta, el incremento de la productividad de una región genera una ventaja comparativa en los productos agrícolas¹⁸. El cuadro N° 10 muestra que los parámetros de productividad total han experimentado incrementos de 62%, 33% y 20%, en la primera, segunda y tercera cosecha respectivamente, que en términos monetarios significa una mayor rentabilidad por cosecha.

De acuerdo a lo anterior, queda en evidencia que efectivamente los rendimientos, en algunos casos obtenidos y en otros por obtener, superan largamente los incrementos de costos de inversión y de operación en cultivos de café en la zona de influencia del proyecto.

¹⁸ https://es.wikipedia.org/wiki/Productividad_agrícola

Pregunta: Indíqueme por favor los precios de venta de su producción de café en estado seco, (\$ ó S/.) por (Ton ó Kg)

Antes del proyecto:

Esperado después del proyecto: año 1.... año 2..... año 3.....

**Cuadro N° 11:
Precio promedio del café, según el beneficiario
del proyecto**

Indicador	Precio promedio S/. /Kg.
antes de ejecución del proyecto	6.80
año 1 (2015)	6.90
año 2 (2016)	4.97
año 3 (2017)	6.85

**Cuadro N° 12:
Análisis Comparativo ingresos, S/. por Hectárea.**

Indicador	Promedio por beneficiario		Valor incremental promedio	Variación porcentual %
	Sin Proyecto	Con Proyecto		
Ingresos 1ra cosecha	867.43	2,684.56	1,817.14	209
Ingresos 2da cosecha	2,077.14	3,876.43	1,799.28	87
Ingresos 3ra cosecha	6,366.39	9,724.67	3,358.29	53
TOTAL	9,310.96	16,285.66	6,974.70	75

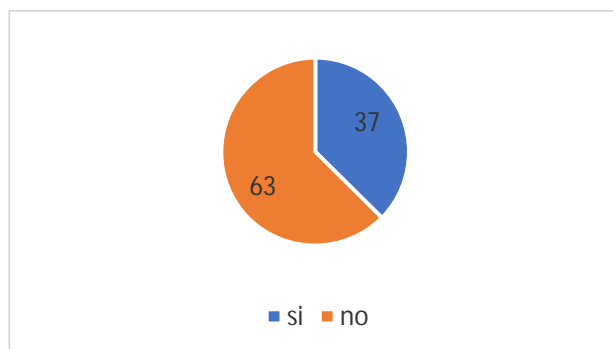
Se aprecia que, el beneficiario ha mejorado y/o mejorará sus ingresos, con la venta de sus cosechas, en todo caso en términos de ingresos totales durante las 3 primeras cosechas, estos experimentan incrementos de S/. 9,310.96 a S/. 16,285.66 (75% de incremento por hectárea) relativo a los

precios en chacra. Por lo tanto, queda en evidencia que la ejecución del proyecto ha contribuido de manera positiva en el aumento de ingresos familiares.

Pregunta: *¿Considera usted que, a partir de ahora la producción de café que se obtenga permitirá dar valor agregado a una parte de ella?*

1. Sí 2. No

Figura N° 13:
Perspectiva del beneficiario acerca de dar valor agregado a su producción - %



El 37% de estaría dispuesto a dar valor agregado al café, es decir, alguna presentación industrial más allá de la simple venta en grano o el uso doméstico. Existiendo esa predisposición para dar valor agregado a la producción de café, es necesario destacar que ello representa además una intención de emprendimiento no menos importante (entre tres y cuatro agricultores de cada diez). Gran parte de ellos residen en centros poblados con alta densidad poblacional y, además, próxima a vías de acceso que, se presume, motiva esta decisión.

Pregunta: ¿Cuál de las siguientes expresiones acomoda más a sus expectativas de dar valor agregado a parte de su producción de café?

1. Está dispuesto a hacerlo de manera individual
2. Está dispuesto a hacerlo de manera asociada
3. Secar, pasar o filtrar y comercializar como bebida: Desayunos, lonches...
4. Transformar y comercializar como producto agroindustrial (helado, cóctel, molido...)

Figura N° 14:
Perspectiva del beneficiario acerca de dar valor agregado a su producción, define la manera asociado o individual y el tipo de proceso - %

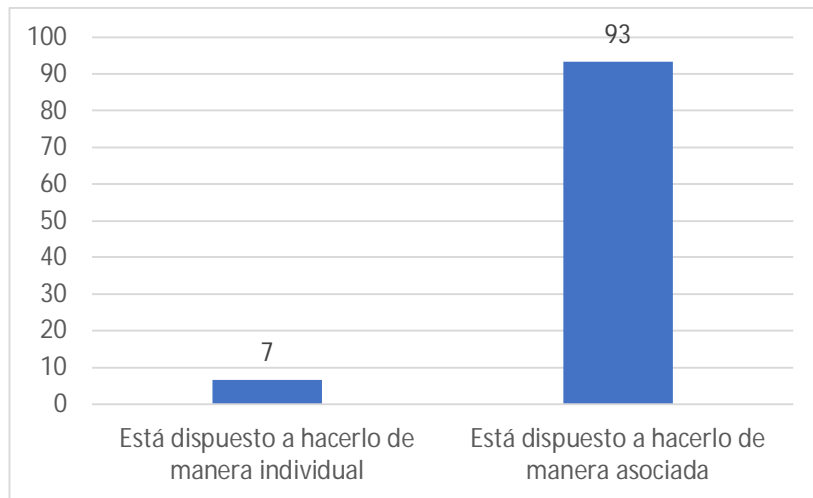
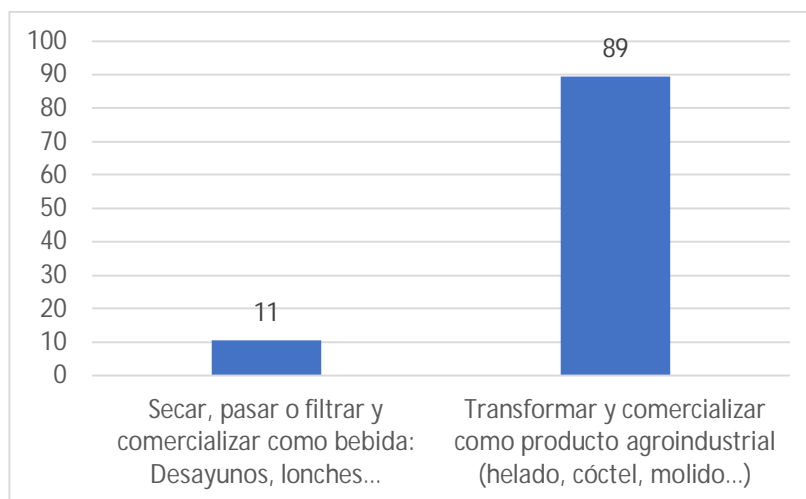


Figura N° 15:
Perspectiva del beneficiario acerca de dar valor agregado a su producción, define el tipo de proceso - %



En las figuras se destacan las respuestas según la intención de la pregunta. Se aprecia que, entre los que están dispuestos a dar valor agregado a su producción o parte de ella, mayoritariamente el 93% está dispuesto a emprenderlo de manera asociada y en su mayoría declararon su pertenencia a una organización y en contraste el 7% respondieron que lo harían en forma individual; a su vez, el 89% ve factible el desarrollo de procesos productivos agroindustrial consistente en Transformar y comercializar como producto agroindustrial (helado, cóctel, molido...), siendo el café tostado y molido el principal producto mencionado, esto apoyado en lo observado en los mercados locales, donde se exhiben productos similares elaborados por organizaciones de la zona.

4.3.3 Resultados sobre sostenibilidad de la intervención

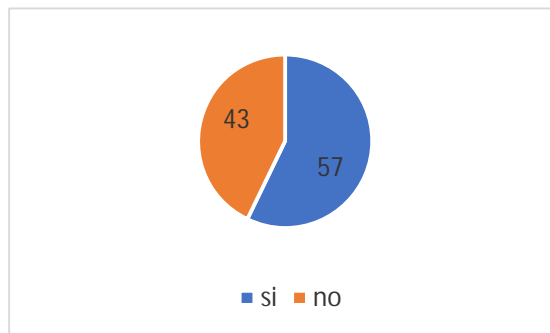
Sostenibilidad, es la capacidad de poder mantener los beneficios generados por un proyecto vigente a lo largo del tiempo, aún después de terminadas las actividades temporales previstas. En tanto, es imperioso asumir el tema sostenibilidad como un eje transversal a nivel de todo el proyecto, tanto a nivel conceptual como operativo (acciones concretas) con una perspectiva integral, que consideren factores económicos, sociales, ambientales, técnicos y políticos¹⁹.

Por lo reflejado en los resultados del estudio, el proyecto en su ejecución se caracterizó en dotar herramientas técnicas y productivas para el sostenimiento de los cultivos instalados a través de la adecuada formación y capacitación de los agricultores, los cuales se evidencian en los resultados de productividad llegando a ser sostenibles en lo productivo, social y ambiental, pero a su vez, esta no llega a ser suficiente ya que la calidad de los ingresos será reflejo del nivel de mercadeo y comercialización y la forma en que serán efectuadas estas, aspectos relevantes en términos de sostenibilidad.

¹⁹ © Excelencia y Desarrollo S.A.C., COORDINACIÓN DRA. MARTA TOSTES VIEIRA, Experiencias de innovación para el desarrollo sostenible en el agro del norte peruano: innovación, cadenas productivas y asociatividad, Lima: EXCEDESA, febrero, 2014 - pag. 224

Pregunta: ¿La ejecución del proyecto ha dejado constituido alguna asociación para apoyar actividades de los agricultores cafetaleros en el futuro?

Figura N° 16:
Contexto situacional socioeconómica sobre asociatividad generado por la ejecución del proyecto - %



Es mayoritaria la respuesta de que **Sí se ha constituido una organización** con el propósito que se advierte en la pregunta (apoyo a actividades futuras); además, el 91% de aquellos que respondieron positivamente, pertenece a dicha institución. Otro aspecto de análisis en la línea de la sostenibilidad fue averiguar acerca de la formalidad de dicha organización o asociación, fue unánime la respuesta de que la organización aludida, es formal y se encuentra inscrita en la Superintendencia nacional de Registros Públicos, bajo la denominación Cooperativa Agraria Industrial Valle Unido LTDA – Título de registro N° 2015-00006922, SUNARP.

Con respecto al estado de actividad comercial hacen de manifiesto que efectúa transacciones a mediana magnitud de compra de café, principalmente la producción de los asociados, señalando que parte la venta

se efectúa en la localidad de Tingo María a empresas acopiadoras y la otra parte, aunque a modo de piloto se está procesando para su comercialización como café tostado y molido, con el nombre - marca “*Café Quispí*”, en etapa de introducción y posicionamiento en el mercado.

Conscientes los agricultores agrupados de que hacer empresa supone asumir múltiples dificultades, más aún si ésta es a nivel de asociación, donde son frecuentes las desavenencias de opiniones, es que se rigen por documentos de gestión que incentivan la participación y renovación de juntas directivas, buscando plena participación y consecuentemente su vigencia en el tiempo. Prueba de esto es el registro de la asociación en los Registros públicos, tal como se indica más adelante.

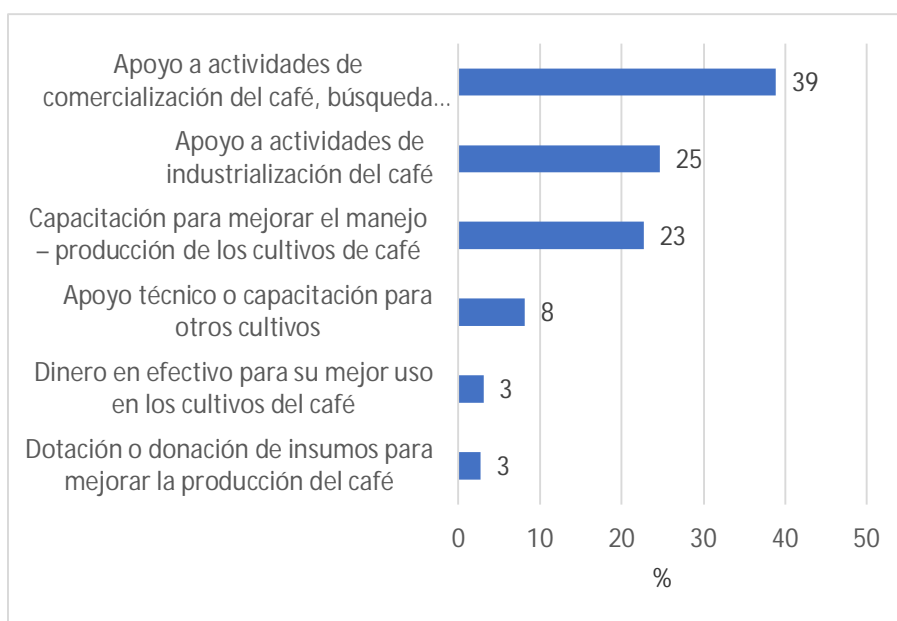
Pregunta: ¿Cuáles de las siguientes actividades apoyará más la mencionada asociación?

1. Capacitación para mejorar el manejo – producción de los cultivos de café
2. Dotación o donación de insumos para mejorar la producción del café
3. Dinero en efectivo para su mejor uso en los cultivos del café
4. Apoyo a actividades de comercialización del café, búsqueda de nuevos mercados.
5. Apoyo a actividades de industrialización del café
6. Apoyo técnico o capacitación para otros cultivos

El análisis individual de cada una de las opciones de la pregunta anterior nos lleva a concluir que refieren alguna condición necesaria y mínima para que la asociación, cooperativa en este caso, se sostenga en el tiempo si se ejecutan claro está; por separado o en conjunto el hecho de que ocurran en el futuro, se convertirá en catalizadores de la actividad

empresarial propuesta, lo que ayudará a su sostenibilidad. La siguiente figura sistematiza los resultados.

Figura N° 17:
Perspectiva del beneficiario acerca de las acciones y/o actividades que apoya o apoyará la asociación - %



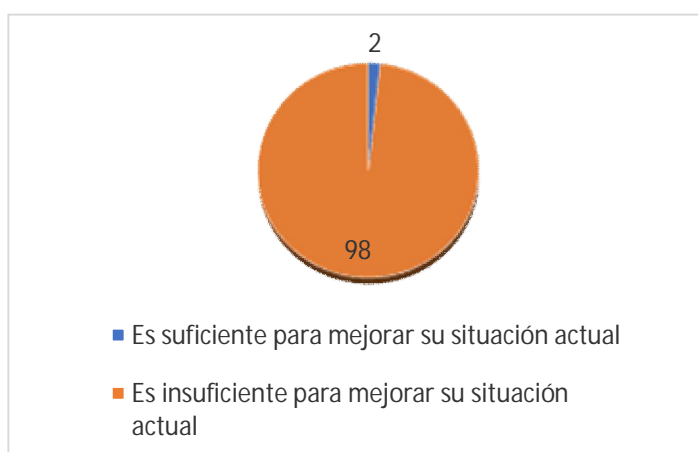
El 87% de entrevistados está convencida que las actividades que la asociación apoya o apoyará están orientadas a su sostenibilidad, así, un 39% de respuestas menciona lo relacionado a actividades de comercialización y búsqueda de mercados para sus productos; el 25% se refiere a el apoyo de actividades de industrialización del café; un 23% está referida a actividades de capacitación en el manejo agrícola. Los tres aspectos son pilares para hacer sostenido cualquier actividad empresarial, de ahí que se sostiene que el proyecto cuando deja de intervenir, deja

sentado condiciones para su sostenibilidad, tal como es o fue el propósito de la ejecución de proyectos en contexto SNIP.

Pregunta: *¿Considera que el apoyo que recibe o recibirá de la asociación es suficiente o insuficiente para mejorar su situación actual?*

La primera pregunta orientada a destacar la sostenibilidad del proyecto una vez ejecutado, se relaciona a la existencia o no de institución alguna formalmente constituida y en línea con los intereses de los agricultores. Para ratificar la tendencia de las respuestas, se ha planteado una pregunta que personaliza la expectativa del agricultor, es decir, la pregunta se centra en el mismo entrevistado y las respuestas tratadas en conjunto reflejan el sentir de los beneficiarios en general.

Figura N° 18:
Perspectiva del beneficiario asociado acerca de la suficiencia e insuficiencia del apoyo que recibe o recibirá de la asociación - %

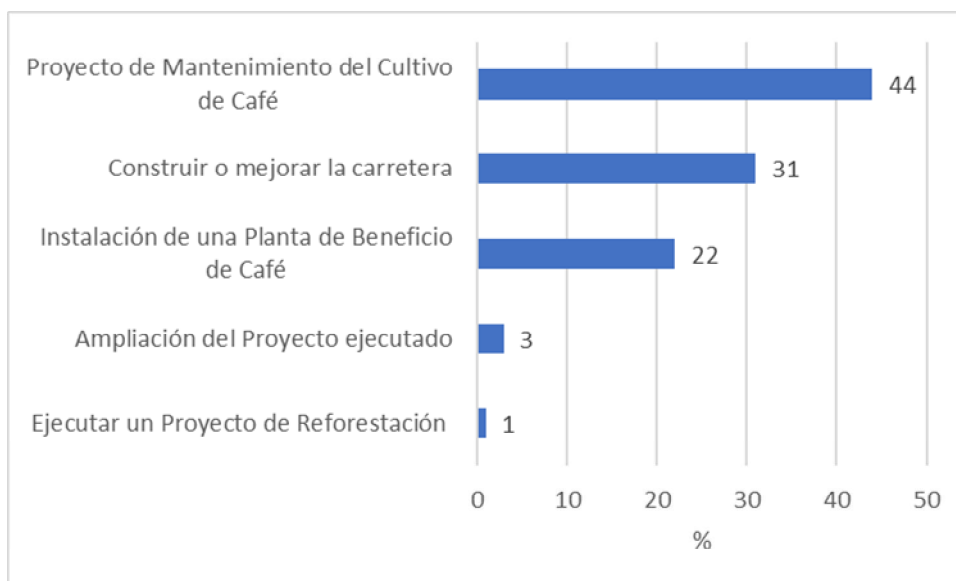


Se aprecia que el 98% de los entrevistados partícipes de la organización considera que es insuficiente, de momento, el apoyo que les brinda o podría brindar la organización, para mejorar su situación económica y social, dado su limitado nivel de capitalización; apenas el 2% responde que puede ser suficiente. Estas respuestas no sorprenden, toda vez que alinean la idiosincrasia del agricultor o de cualquier otra organización o gremio empresarial con aquello del asistencialismo que siempre deben recibir de parte del Estado; son conscientes del esfuerzo del Estado en la ejecución real del proyecto, son conscientes del apoyo del Estado dejándoles una organización constituida, son conscientes de que han sido beneficiarios del proyecto, etc., y cuando les toca encaminar o hacerse cargo de la responsabilidad de su propio futuro, con condiciones dadas, se echan para atrás y nada le es suficiente. Habiendo sido parte del equipo humano que implementó el proyecto cuyos impactos se están estudiando, no cabe mucha duda de que esta situación se revertirá en el futuro²⁰.

²⁰ Reflexión del tesista

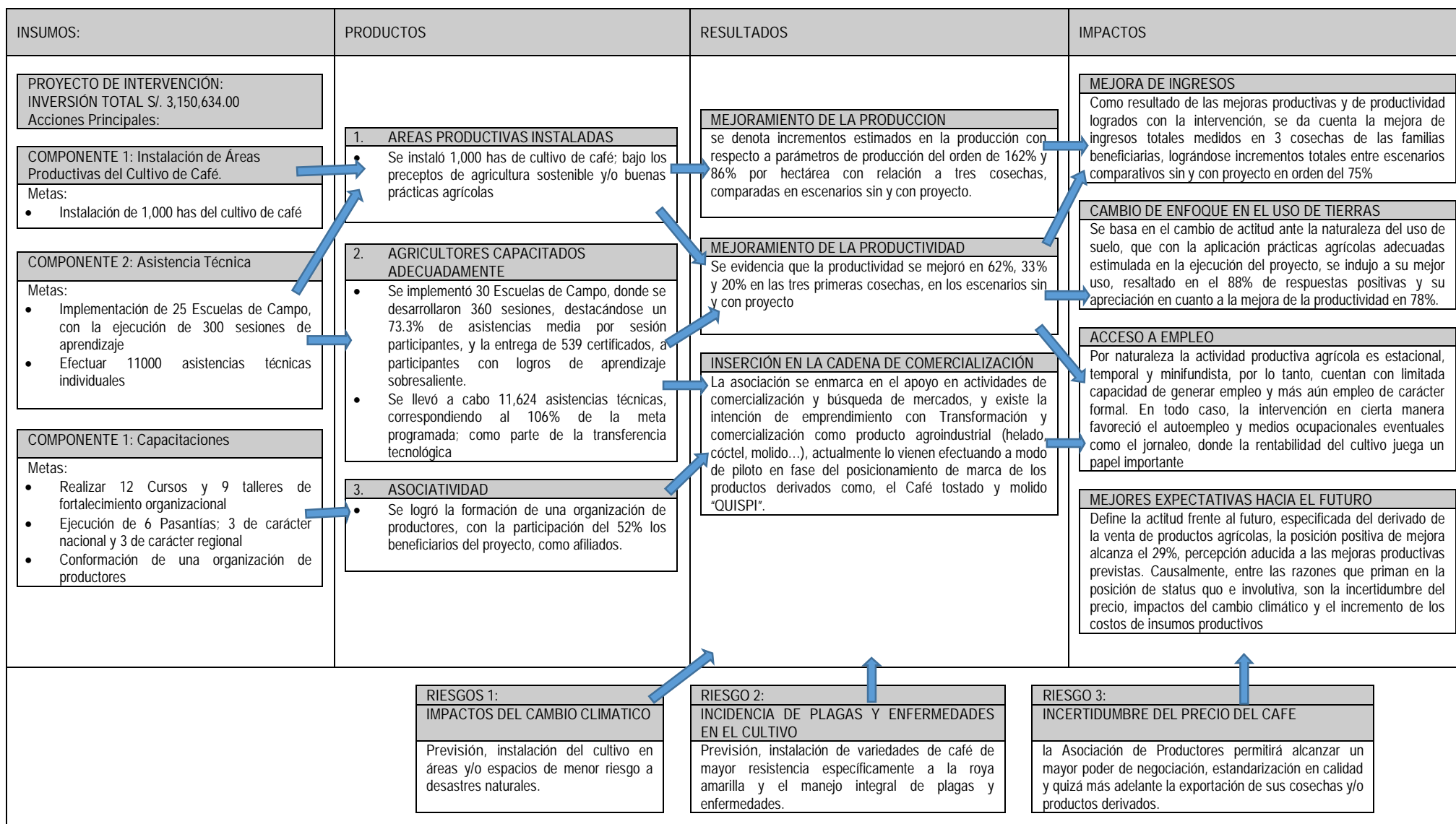
Pregunta: ¿Qué recomendaría que implemente o ejecute en el futuro la M D Chaglla para garantizar que los objetivos y metas del proyecto se cumplan según lo previsto?

Figura N° 19:
Actividades de intervención del Gobierno local según perspectivas del beneficiario para cumplir objetivos y metas del proyecto - %



En un 66% de entrevistados participes de la organización, manifiestan que la Municipalidad Distrital de Chaglla, debería realizar acciones que fortalezcan las condiciones de los cultivos y la producción del café; casi un tercio (31%) de lo que podríamos llamar recomendaciones de sostenibilidad desde la perspectiva del beneficiario, pasa porque el gobierno local se ocupe de construir o mejorar la carretera de acceso a dicha zona de intervención. Así, a estas intervenciones futuras del gobierno local, en relación a los intereses del proyecto, le llamaríamos actividades estratégicas de sostenibilidad.

Cuadro N° 13:
Relación de dependencia entre insumos, productos, resultados e impactos del proyecto ejecutado



4.4 Comprobación de la hipótesis

Los impactos generalmente son expresados en términos de impactos bajo, impacto medio e impacto alto, para el caso del estudio, la escala de correspondencia se establece según las proporciones porcentuales en faceta positiva de los indicadores de impactos propuestos, de la siguiente manera:

Nivel de impacto	Nivel de apreciación, conformidad, desempeño del indicador	Significancia
Impacto positivo alto	$75\% \leq I_{imp} \leq 100\%$	Muy significativo
Impacto positivo medio	$40\% \leq I_{imp} \leq 75\%$	Significativo
Impacto positivo bajo	$0\% \leq I_{imp} \leq 40\%$	Poco significativo

Con el objeto de comprobar las hipótesis establecidas en la presente investigación y al considerarse que la población sigue los patrones de una distribución normal se empleó la prueba estadística de la distribución normal, con la prueba de hipótesis a partir de una proporción desarrollándose en 4 pasos:

Paso 1: proposición de la hipótesis, H_0/H_1

Paso 2: especificación del nivel de significancia, contemplándose como nivel de confianza para el estudio del 95%

Paso 3:

a) Hallazgo de los valores críticos y de prueba

✓ Valor Crítico: $Z_{estandar}$ (tablas).

✓ Valor de Prueba:

$$Z = \frac{p - p_0}{\sqrt{(p_0 \cdot q_0 / n)}}$$

p_0 : proporción de estudio

p : proporción de prueba

n : tamaño de muestra

b) Establecimiento de zonas de aceptación

Paso 4: Decisión.

Por cuanto, en un primer momento se efectuó la prueba de hipótesis para determinar el nivel de significancia, entre es significativo o muy significativo, proponiéndose las hipótesis.

H_0 : el impacto positivo del proyecto es significativo

H_1 : el impacto positivo de proyecto es muy significativo

Casos en que se acepta la H_0 , se efectúa una segunda prueba de hipótesis para determinar si el nivel de significancia, esta entre poco significativo o significativo, donde:

H_0 : el impacto positivo del proyecto es poco significativo

H_1 : el impacto positivo del proyecto es significativo.

Hipótesis específica 1.

El proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco, ha generado impacto social positivo en los beneficiarios.

Planteamiento de la hipótesis

Hipótesis		Valor Crítico Z_e $e=0.05$	Tamaño de muestra (n)
Prueba 1	$H_0 \leq p$, el proyecto ha generado impacto positivo es significativo $H_1 > p$, el proyecto ha generado impacto positivo es muy significativo,	+1.64	203
Prueba 2	$H_0 \leq p_1$, el proyecto ha generado impacto positivo es poco significativo $H_1 > p_1$, el proyecto ha generado impacto positivo significativo,	+1.64	

Comprobación de la hipótesis específica 1:

Sub Indicador	Planteamiento de la hipótesis	Valor de prueba	Condición
Pertenencia a la organización: nivel de afiliación a la organización. p=0.52	Prueba 1 H ₀ ≤0.75 H ₁ >0.75	Z=-7.56 Se acepta H ₀	El impacto positivo generado por el proyecto es SIGNIFICATIVO
	Prueba 2 H ₀ ≤0.40 H ₁ >0.40	Z=+3.49 Se rechaza H ₀	
Nivel de conformidad del beneficiario con la ejecución del proyecto, se determinó según los niveles de satisfacción, la valoración positiva se encuentra en la proporción de satisfechos y complacidos con el proyecto: p=0.70	Prueba 1 H ₀ ≤0.75 H ₁ >0.75	Z=-1.65 Se acepta H ₀	El impacto positivo generado por el proyecto es SIGNIFICATIVO
	Prueba 2 H ₀ ≤0.40 H ₁ >0.40	Z=+8.73 Se rechaza H ₀	
Cambio en los hábitos de vida, Se aprecia que, entre las tres condiciones propuestas para la evaluación del indicador, “2” igual que antes y “3” mejor que antes, implica aspectos positivos y “1” peor que antes, es una posición negativa, por cuanto para un análisis de impacto positivo, se tendrá en cuenta el promedio proporcional global de “2” y “3”, de donde se obtiene, p=0.50	Prueba 1 H ₀ ≤0.75 H ₁ >0.75	Z=-8.23 Se acepta H ₀	El impacto positivo generado por el proyecto es SIGNIFICATIVO
	Prueba 2 H ₀ ≤0.40 H ₁ >0.40	Z=2.91 Se rechaza H ₀	
Acceso al empleo: percepción proporcional de que si existen más oportunidades de trabajo p=0.47	Prueba 1 H ₀ ≤0.75 H ₁ >0.75	Z=-9.21 Se acepta H ₀	El impacto positivo generado por el proyecto es SIGNIFICATIVO
	Prueba 2 H ₀ ≤0.40 H ₁ >0.40	Z=+2.04 Se acepta H ₀	
Uso de tierras: proporción de respuestas que si se utilizan mejor que antes p=0.88	Prueba 1 H ₀ ≤0.75 H ₁ >0.75	Z=4.27 Se rechaza H ₀	El impacto positivo generado por el proyecto es MUY SIGNIFICATIVO
Expectativa por el futuro: proporción de percepción que ha futuro habrá mejoras económicas. p=0.29	Prueba 1 H ₀ ≤0.40 H ₁ >0.40	Z=-15.14 Se acepta H ₀	El impacto positivo generado por el proyecto es POCO SIGNIFICATIVO
	Prueba 2 H ₀ ≤0.40 H ₁ >0.40	Z=-3.20 Se acepta H ₀	

Los resultados obtenidos para contrastar la hipótesis específica 1, ahora se tratan en forma conjunta a fin de su valoración global.

Sub Indicador	Nivel de significancia		
	Poco significativo	Significativo	Muy significativo
Pertenencia a la organización	0	1	0
Nivel de conformidad del beneficiario con la ejecución del proyecto	0	1	0
Cambio en los hábitos de vida	0	1	0
Acceso al empleo	0	1	0
Uso de tierras	0	0	1
Uso de tierras	1	0	0
%	20	60	20

Se observa que el 60% de los resultados se encuentran en el nivel significativo, entonces se puede afirmar que el **Proyecto Instalación y asistencia técnica en café orgánico en las localidades de Chinchavito y Pampamarca, distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco** ha generado **impacto social positivos en los beneficiarios a nivel significativo.**

Hipótesis específica 2.

El proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco, ha generado impacto económico positivo en los beneficiarios.

Resultados:

Sub Indicador	Planteamiento de la hipótesis	Valor de prueba	Condición
Productividad , se considera para la evaluación la productividad promedio incremental obtenida de los resultados de las tres primeras cosechas $p=0.30$	Prueba 1 $H_0 \leq 0.50$ $H_1 > 0.50$	$Z = -5.70$ Se acepta H_0	El impacto positivo generado por el proyecto es SIGNIFICATIVO
	Prueba 2 $H_0 \leq 0.20$ $H_1 > 0.20$	$Z = +7.12$ Se rechaza H_0	
Nivel de ingresos , se determinó del promedio incremental de las tres primeras cosechas: $p=0.7491$	Prueba 1 $H_0 \leq 0.75$ $H_1 > 0.75$	$Z = -0.029$ Se acepta H_0	El impacto positivo generado por el proyecto es SIGNIFICATIVO
	Prueba 2 $H_0 \leq 0.40$, $H_1 > 0.40$	$Z = +10.15$ Se rechaza H_0	
Valor Agregado , se considera la proporción dispuesta a dar valor agregado al producto de las cosechas $p=0.37$	Prueba 1 $H_0 \leq 0.75$ $H_1 > 0.75$	$Z = -12.50$ Se acepta H_0	El impacto positivo generado por el proyecto es POCO SIGNIFICATIVO
	Prueba 2 $H_0 \leq 0.40$ $H_1 > 0.40$	$Z = -0.87$ Se rechaza H_0	

Los resultados obtenidos para contrastar la hipótesis específica 2, ahora se tratan en forma conjunta a fin de su valoración global.

Sub Indicador	Nivel de significancia		
	Poco significativo	Significativo	Muy significativo
Productividad	0	1	0
Nivel ingresos	0	1	0
Valor agregado	1	0	0
%	33	67	0

Se observa que el 66% de los resultados se encuentran en el nivel significativo, entonces se puede afirmar que el **Proyecto Instalación y asistencia técnica en café orgánico en las localidades de Chinchavito y Pampamarca, distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco** ha generado **impacto económico positivos en los beneficiarios a nivel significativo.**

Hipótesis específica 3.

Las acciones para la sostenibilidad del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco, pueden evidenciarse a partir de los medios a nivel propósito y fin del marco lógico.

Resultados:

A nivel de Propósito del Proyecto, la ejecución del proyecto ha mejorado los índices de la productividad de manera significativa, según se contrastó en la prueba de hipótesis específica 2. Por tanto, como corolario del ello, se denota también que los ingresos de los agricultores se han incrementado de manera significativa, evidenciándose a nivel productivo la sostenibilidad, puesto que la existencia de incrementos productivos, mejora de la productividad e ingresos, garantizará a futuro el mantenimiento del cultivo y la reinversión con la ampliación de más áreas productivas del con el cultivo de café.

Se evidencia también que el nivel de asociatividad el impacto del proyecto es significativa (Hipótesis específica 1) a nivel de afiliación y participación, en la organización denominada Cooperativa Agraria Industrial Valle Unido LTDA, formalizada e inscrita en los Registros Públicos con Título N° 2015-00006922. Apreciándose asimismo que, en el contexto de su actividad, los objetivos y propósitos de creación de la organización se orientan a mejorar la inserción y desempeño en la cadena de productiva del

café de los agricultores, brindándoles el apoyo en actividades de comercialización, apoyo en industrialización y mejora de capacidades productivas de los agricultores, coadyuvando a la sostenibilidad del proyecto a nivel de sus fines.

CONCLUSIONES.

Como condición previa para obtener resultados, impactos en este caso, se ha comprobado que el proyecto efectivamente ha ejecutado los componentes que se indican en el marco lógico: instalación de áreas productivas, asistencia técnica y capacitaciones y se ha ejecutado el presupuesto. Así, las conclusiones en línea con los objetivos de la investigación son:

- Se evidencian impactos positivos de orden social, refrendados por los indicadores de existencia de organización social y afiliación por parte de los agricultores, que comparten objetivos comunes de orden empresarial, que agrupados por motivos alcanzan un 70% de respuestas; la percepción positiva del proyecto luego de su ejecución es de 8 puntos porcentuales más que antes de su ejecución. También, en cuanto a hábitos de vida se ha generado un cambio positivo, pues en una escala entre 01 (peor que antes), 02 (igual que antes) y 03 (mejor que antes), el promedio general de las calificaciones es 2.5, clara tendencia hacia la valoración cualitativa “mejor que antes”; igualmente, se valora la existencia de oportunidades de trabajo, aunque informal, de manera positiva, uno de cada dos beneficiarios.
- El proyecto ha generado impactos económicos relevantes que se sustentan en: la menor disponibilidad actual de terrenos de cultivo (catalizador de la actividad agrícola); un incremento de + 80% en la

inversión por hectárea de café, se contrarresta por un incremento promedio en la producción de café, del orden de +120% y en función a los precios proyectados hasta la tercera cosecha, un incremento de +75% en los ingresos económicos. Asimismo, un indicador que favorece el impacto económico del proyecto es el hecho de que el 37% de los beneficiarios son optimistas en cuanto a que tiene expectativas de dar valor agregado a las futuras cosechas de café.

- Existen razones suficientes para concluir que el proyecto, tal como los postulados de los proyectos de inversión pública, presenta evidencias de sostenibilidad en el tiempo justificado por la conformación y operación a la fecha, de una asociación empresarial, la que según aseguraron los beneficiarios les brindara apoyo en actividades empresariales y comerciales. Pues, se sabe que la Municipalidad Distrital de Chaglla, continua con atenciones intermitentes a los beneficiarios del proyecto como parte de su responsabilidad en el desarrollo local fortaleciendo la sostenibilidad del proyecto

RECOMENDACIONES.

- La evaluación ex post o de impactos debe ser de interés del gobierno en todos sus niveles por lo que estudios de evaluación de impactos debe ser rutinarios en ellos y disponer de un presupuesto, consecuentemente se recomienda al Gobierno local prestarle atención a esta etapa de los proyectos de inversión
- Para garantizar plena participación de beneficiarios de un proyecto, se hace necesario actividades de sensibilización previas a estudios de evaluación de impactos, esto no fue posible esta vez por razones financieras.
- Para este proyecto en particular se recomienda efectuar una nueva evaluación de resultados – impactos, de aquí a máximo tres años, para verificar, ratificar, o enmendar algunos resultados si es que los necesitara.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

1. Venancio Albornoz, Ismael José, Tesis de Grado, Factores que influyen en el desfase temporal y presupuestario de los proyectos de inversión pública ejecutados en el sector transportes y comunicaciones en la provincia de Huánuco del 2008-2013 – 2015 (pp 82-83)
2. Cohen Ernesto y Franco Rolando. Evaluación De Proyectos Sociales. Ed. Siglo XXI 1991 (pp 73-77)
3. Fernando Rodríguez Achung, “El Recurso del Suelo en la Amazonia Peruana, Diagnostico para su Investigación”, Documento Técnico N° 14 - octubre 1995 (pp 28-36)
4. Ruiz Bravo, Patricia y Percy Bobadilla “Promoción del Desarrollo y las ONGs” – Lima – PACT/PERU, 1997.
5. Luis V. Sánchez Ygredda – “Formulación de Proyectos de Inversión” – Editorial San Marcos - 1997.
6. Jackeline Velazco y Julia Velazco “Características Del Empleo Agrícola en el Perú” (2012);
<http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/LDE-2012-01-06.pdf>
7. Dirección de Desarrollo Social, Departamento Nacional de Planeación. “Coyuntura Económica e Indicadores Sociales”. Boletín No. 26 2000.
8. Ministerio de Economía y Finanzas - Dirección General de Política de Inversiones, “Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de

- Proyectos de Inversión Pública” - Agencia de Cooperación internacional del Japón (JICA), Consultor: Hajime Sonoda, marzo 2012 (pp 11-34)
9. “Informe de Evaluación de Resultados PIRDAIS 2015”, la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida Sin Drogas – DEVIDA, octubre 2016
 10. Instituto Interamericano De Cooperación Para La Agricultura (IICA). Valor Agregado En Los Productos De Origen Agropecuario Aspectos Conceptuales y Operativos – 2014 (pp 3-4)
 11. Perú Opportunity Fund, “Diagnóstico de la Agricultura en el Perú”, Informe Final – 2011 (pp 10-37)
 12. Perú: El Agro Camino al Bicentenario “Hacia Una Nueva Política de Estado para el Desarrollo Agrario”, José Manuel Hernández Calderón 2011 Lima – Perú.
 13. «Introducción a la Teoría General de la Administración», Séptima Edición, de Chiavenato Idalberto, Mcgraw-Hill Interamericana, 2004, (pp. 52)
 14. Estudio del Impacto Socio – Económico de la Planta de Celulosa Botnia S. A. – Uruguay 2004 (pp 13-19)
 15. [https://es.wikipedia.org/wiki/hábito_\(psicología\)](https://es.wikipedia.org/wiki/hábito_(psicología))
 16. Dirección del Centro de inversiones - Departamento de Cooperación Técnica -FAO, Formulación y Análisis Detallado de Proyectos – 2007 (pp 3-4)

17. Ministerio de Agricultura - Oficina de Planeamiento y Presupuesto -
Unidad de Política Sectorial, Plan Estratégico Sectorial Multianual del
Ministerio de Agricultura, 2012 – 2016 (pp 53 – 66)
18. <http://www.fao.org/investment-in-agriculture/es/>

ANEXO

Anexo 1: Resolución de Alcaldía Liquidación de Obra



**Municipalidad Distrital de Chaglla
Pachitea - Huánuco**



"Consolidación del Mar de Grau"

RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N°055 -2016-MDCH/A

Chaglla, 10 de marzo del 2016

Visto;

El Informe N° 290-2016-GAJ/GPH, de fecha 31 de diciembre del 2015, emitida por la Supervisión del Proyecto: "Instalación y Asistencia técnica en Café Orgánico en la Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco", Informe N° 008-2016-MDCH-GDEP/HVA, de fecha 10 de marzo del 2016, emitido por la Gerencia de Desarrollo Económico y Productivo; y el Informe N° 009-2016-MDCH-GM/YAG, de fecha 10 de marzo de 2016, referente a la Aprobación de la Liquidación del Proyecto: "Instalación y Asistencia técnica en Café Orgánico en la Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco", y;



CONSIDERANDO:

Que, conforme lo señala el Art 194 de la Constitución Política del Estado concordante con el Art. II del Título Preliminar de la Ley 27972 - las Municipalidades son órganos de gobierno *local que emanan de la voluntad popular, tienen autonomía económica, política y administrativa* en los asuntos de su competencia;

Que, con fecha 20 de diciembre del 2012, se suscribe el Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA y la Municipalidad Distrital de Chaglla, en el Marco de los Programas Presupuestales de DEVIDA, que según lo establecido en la Cláusula Quinta: Compromisos de las Partes, la entidad ejecutora fue el responsable de la elaboración de los Planes Operativos Anuales (POAs), a los cuales DEVIDA otorga la Conformidad; los POAs del proyecto, son el marco de ejecución y asignación de recursos económico - financieros por DEVIDA, elaborados considerando los estándares y especificaciones técnicas – presupuestales del Expediente Técnico; particularmente para la ejecución según ejercicio, la Municipalidad Distrital de Chaglla (Entidad Ejecutora) y DEVIDA suscriben Adendas al convenio mencionada, que establecen la asignación presupuestal por parte de DEVIDA.

Ejercicio	Marco de ejecución.	Fecha de inicio	Transferencia Financiera - DEVIDA	Metas de atención: POAs (Instalación del cultivo de café)
2013	Convenio	01/02/2013	1'050,210.00	200 hectáreas
2014	Primera adenda	02/01/2014	1'050,210.00	370 hectáreas
2015	Segunda adenda	24/04/2015	1'050,214.00	430 hectáreas
Total			3'150,634.00	1,000 hectáreas

Que, con fecha 23 de diciembre del 2015, mediante Carta 010-2015-supervisor-IATT-MDCH, la supervisión del proyecto, hace de conocimiento a la entidad sobre
...///

Jr. Mayro N° 308; RUC: 20160934591 ; www.munichaglla.gob.pe



Municipalidad Distrital de Chaglla Pachitea - Huánuco



///...

"Consolidación del Mar de Grau"

RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N°055 -2016-MDCH/A

la culminación del proyecto y a su vez solicita la recepción de obra y conformación del comité de recepción de obra, mediante acto resolutivo.

Que, con fecha 30 de diciembre del 2015, mediante Resolución de Alcaldía N° 332-2015-MDCH/A, se conforma el comité de recepción de obra y se establece para los 06 y 07 de enero del 2016 la recepción de obra, quedando como sigue:



- | | | |
|-------------------------------------|-------------------------|------------|
| ➤ Ing. Yuri Álvarez Guerra | Gerente Municipal | Presidente |
| ➤ Ing. Abel Trujillo Tineo | Supervisor del Proyecto | Miembro |
| ➤ Hermenegildo Atavillos Villogas | Gerente de D. E. y P. | Miembro |
| ➤ Ing. Dawis Junior Dávila Alvarado | Coordinador de Obra | |



Con fecha 06 y 07 de enero del 2016, el comité de recepción de obra, efectúa la recepción de obra no habiendo observaciones, se suscribe el ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA correspondiente.



Que, con Informe N° 008-2016-MDCH-GDEP/HVA, de fecha 10 de marzo del 2016, emitido por la Gerencia de Desarrollo Económico y Productivo; de esta Entidad, a través del cual solicita la aprobación de liquidación técnica y financiera del proyecto: "Instalación y Asistencia Técnica en Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco", liquidación que asciende a la suma de S/. 3'150,634.00 (Tres Millones Ciento Cincuenta Mil Seiscientos Treinta y Cuatro con 00/100 Soles);

Que, las liquidaciones deben enmarcarse dentro del procedimiento de la "Ley General del Sistema Nacional de Contabilidad, Ley N° 28708, y la Resolución N° 195-88-CG, Normas que regulan la Ejecución de Obras por Administración Directa de la Contraloría General de la República Ley N° 27785, Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República;

Que, en atención a los dispositivos legales precedentemente invocados, se tiene en cuenta que el procedimiento se efectúa mediante la liquidación de obra o proyecto que realiza la unidad formuladora al culminar la etapa de inversión, dando cuenta de ello al titular del pliego para que este apruebe la liquidación mediante acto resolutivo, cuyas copias deberán de ser remitidas a las unidades orgánicas de contabilidad, para que se comprenda en el balance general en el rubro de activos fijos. Así como una copia a la Unidad de Logística para que sea registrado como Un bien del Margesí de Bienes de la Institución Municipal, luego del cual se le podrá dar el destino que se considere conveniente, exceptuándose las donaciones;

..///

Jr. Mayro N° 308; RUC: 20160934591 ; www.munichaglla.gob.pe



Municipalidad Distrital de Chaglla Pachitea - Huánuco



///...

"Consolidación del Mar de Grau"

RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N°055 -2016-MDCH/A

Que, Informe N° 009-2016-MDCH-GM/YAG, de fecha 10 de marzo de 2016, el Gerente Municipal de esta Entidad, recomienda que emita la correspondiente Resolución de Alcaldía aprobando la liquidación técnica y financiera del proyecto: "Instalación y Asistencia Técnica en Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco", liquidación que asciende a la suma de S/. 3'150,634.00 (Tres Millones Ciento Cincuenta Mil Seiscientos Treinta y Cuatro con 00/100 Soles); al haberse elaborado de conformidad con lo dispuesto por la Ley General del Sistema Nacional de contabilidad, Ley N° 28708 y la Resolución N° 195-88-CG, Normas que Regulan la Ejecución de Obras por Administración Directa de la Contraloría General de la República; debiendo ordenar su estricto cumplimiento a la Gerencia de Administración y Finanzas, Contabilidad y Logística;



Estando a lo expuesto y al amparo de las facultades conferidas por el Inc. 17 del Art. 20 de la Ley 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades, y normas conexas;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR la liquidación técnica y financiera del Proyecto: "Instalación y Asistencia técnica en Café Orgánico en la Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco", liquidación que asciende a la suma de S/. 3'150,634.00 (Tres Millones Ciento Cincuenta Mil Seiscientos Treinta y Cuatro con 00/100 Soles); por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Encargar a la Gerencia Municipal, Gerencia de Planificación y Presupuesto, Sub Gerencia de Logística y Abastecimiento, el estricto cumplimiento a lo dispuesto por la Ley General del Sistema Nacional de Contabilidad, Ley N° 28708 y la Resolución N° 195-88-CG, Normas que Regulan la Ejecución de Obras por Administración Directa de la Contraloría General de la República, en cautela del patrimonio municipal, para el cual deberán de adoptar las acciones necesarias.

ARTÍCULO TERCERO: Encargar el estricto cumplimiento a la Gerencia Municipal, Gerencia de Planificación y Presupuesto, y Sub Gerencia de Logística y Abastecimiento de esta Entidad.

REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y ARCHÍVESE



Jr. Mayro N° 308; RUC: 20160934591 ; www.munichaglla.gob.pe

Anexo 2: Carta de presentación de resultados a la Municipalidad

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

Chaglla, 08 de mayo del 2017

Carta N° 001-2017-SMN

SEÑOR : JAVIER CARHUA MASGO
ALCALDE DEL DISTRITO DE CHAGLLA

Chaglla. -

ASUNTO : REMITO RESULTADOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACION
"IMPACTOS DEL PROYECTO INSTALACION Y ASISTENCIA
TECNICA EN CAFÉ ORGANICO EN LAS LOCALIDADES DE
CHINCHAVITO Y PAMPAMARCA, DISTRITO DE CHAGLLA-
PACHITEA-HUÁNUCO, EJECUTADO ENTRE LOS 2013 - 2015

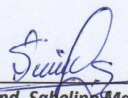


De mi consideración:

Mediante el presente me dirijo a usted para saludarlo muy cordialmente, y a la vez remitirle adjunto al presente, los resultados del Proyecto de Investigación "IMPACTOS DEL PROYECTO INSTALACION Y ASISTENCIA TECNICA EN CAFÉ ORGANICO EN LAS LOCALIDADES DE CHINCHAVITO Y PAMPAMARCA, DISTRITO DE CHAGLLA – PACHITEA - HUÁNUCO, ejecutado por su institución entre los años 2013 – 2015 (47 folios); elaborado por mi persona como Tesista de la Universidad Nacional "Hermilio Valdizán" de Huánuco, Facultad de Ingeniería Industrial, para su conocimiento y los fines que crea pertinentes.

Sin otro en particular, me suscribo de usted no sin antes reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,


Bach. Ing. Ind. Sabelino Masgo Natividad
Tesista

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL Y DE SISTEMAS
EAP INGENIERÍA INDUSTRIAL

INVESTIGACIÓN: “IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA: CASO DEL PROYECTO INSTALACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA EN CAFÉ ORGANICO EN LAS LOCALIDADES DE CHINCHAVITO Y PAMPAMARCA, DISTRITO DE CHAGLLA – PACHITEA - HUANUCO 2012 – 2015”

Saludo y presentación:

Sr(a). tenga usted buenos(as) días(tardes), Soy Sabelino Masgo Natividad, Tesista de la facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, vengo realizando un trabajo de investigación denominado: “IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA: CASO DEL PROYECTO INSTALACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA EN ORGANICO EN LAS LOCALIDADES DE CHINCHAVITO Y PAMPAMARCA, DISTRITO DE CHAGLLA – PACHITEA - HUANUCO 2012 - 2015”

Explicación de objetivos de la investigación:

Los objetivos del trabajo de investigación son: determinar los impactos sociales y económicos generados a raíz de la ejecución del proyecto: “INSTALACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA EN CAFÉ ORGANICO EN LAS LOCALIDADES DE CHINCHAVITO Y PAMPAMARCA, DISTRITO DE CHAGLLA – PACHITEA – HUANUCO”, lo cual, permitirá valorar y conocer el desempeño, los resultados sean estos positivos y/o negativos y las perspectivas de sostenibilidad del proyecto.

Filtro:

* Ratifique por favor si usted ha sido beneficiario del proyecto: “Instalación y Asistencia Técnica en Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea - Huánuco”, ejecutado entre los años 2013 y 2015 por la Municipalidad Distrital de Chaglla, (marque con una, X)

1. Sí 2. No

** ¿Diría usted que su participación en dicho proyecto ha sido...? (marque, X)

- a. () En todas las actividades programadas y ejecutadas
- b. () En la mayoría de las actividades programadas y ejecutadas
- c. () En pocas de las actividades programadas y ejecutadas

Variable dependiente: Indicadores sociales

P1. Derivado del proyecto..... ¿.....? (Preguntar uno por uno) (marque, X)

	SÍ	NO		SÍ	NO
Existe hoy una organización de beneficiarios	1	2	Participa como directivo	1	2
Pertenece a la organización	1	2	Participa como miembro	1	2
Nombre de la organización:					

P2. ¿Cuál de estas expresiones califica mejor su opinión al proyecto, antes de su ejecución? (marque, X)

- 1. () lba a ser un Py **excelente**
- 2. () lba a ser un Py **bueno**
- 3. () lba a ser un Py **regular**
- 4. () lba a ser un Py **malo**
- 5. () lba a ser un Py **muy malo**

P3. Hoy, culminado el proyecto, ¿Diría usted que el proyecto ha sido.....?

P4. Respecto de sus relaciones en el trabajo, en el hogar, con sus vecinos y luego de ejecutado el proyecto, su situación en los siguientes aspectos es mejor que antes, igual que antes o peor que antes... (marque, X)

Ambiente en el trabajo	1	2	3	Alimentación, comida	1	2	3
Tiempo dedicado al deporte	1	2	3	Reuniones con vecinos	1	2	3
Tiempo dedicado a diversión	1	2	3	Identificación con el pueblo	1	2	3
Tiempo dedicado a la familia	1	2	3		1	2	3
1 = Mejor que antes 2 = Igual que antes 3 = Peor que antes							

P5. ¿Cree usted que actualmente existen más oportunidades de trabajo, cualquiera sea la actividad a desarrollar? (marque, X)

1. Sí 2. No

P6. (Si respondió **Sí** en P5) ¿Diría usted que el trabajo aludido es...? (marque, X)

1. Formal, con beneficios laborales	3. Bien remunerado
2. Informal, sin beneficios laborales	4. Medianamente remunerado
	5. Mal remunerado

P7. ¿Sus terrenos actualmente...? 1 = Sí 2 = No (marque, X)

Se utilizan mejor que antes del Py	1	2	Producen más que antes del Py	1	2
------------------------------------	---	---	-------------------------------	---	---

P8. ¿Considera usted que en el futuro su situación económica derivado de la producción y venta de productos agrícolas, especialmente el café...? (marque, X)

1. () Va a mejorar 2. () Seguirá igual 3. () Va a empeorar

Variable dependiente: Indicadores económicos

P9. Respóndame por favor a las siguientes preguntas que le voy a formular, referidas a su actividad agrícola cafetera...

	Sin el Py	Con el Py
Has. de terreno disponible para trabajos agrícolas		
Has. de terreno para cultivos de café		
Has. de terreno para otros cultivos		
Costo de instalación de 01 Ha de cultivo para café (S/.)		
Costo de mantenimiento anual de 01 Ha de cultivo de café (S/.)		

P10. ¿Qué volumen de producción me podría referir con respecto a su actividad agrícola cafetalera?

		Año 1	Año 2	Año 3
Producción promedio de 01 Ha de café *	Sin el Py			
Producción esperada de 01 Ha de café *	Con el Py			
Has. de terreno sembradas con café, hoy				
Productividad del cultivo de café	Sin el Py			
	Con el Py			

(*) Ton ó Kg

P11. Indíqueme por favor los precios de venta de su producción de café en estado seco, (\$ ó S/.) por (Ton ó Kg)

Antes del proyecto:

Esperado después del proyecto: año1..... año 2..... año 3.....

P12. ¿Considera usted que, a partir de ahora la producción de café que se obtenga permitirá dar valor agregado a una parte de ella?

1. Sí 2. No

P13. (Si respondió **Sí** en P12) ¿Cuál de las siguientes expresiones acomoda más a sus expectativas de dar valor agregado a parte de su producción de café?

1. Está dispuesto a hacerlo de manera individual
2. Está dispuesto a hacerlo de manera asociada
3. Secar, pasar o filtrar y comercializar como bebida: Desayunos, lonches...
4. Transformar y comercializar como producto agroindustrial (helado, cóctel, molido...)

Variable dependiente: Indicadores de sostenibilidad

P14. ¿La ejecución del proyecto ha dejado constituido alguna asociación para apoyar actividades de los agricultores cafetaleros en el futuro?

1. Sí 2. No

Nombre de la asociación:
.....

P15. (Si respondió **Sí** en P14) ¿Cuál (es) de las siguientes actividades apoya (rá) más la mencionada asociación?

1. Capacitación para mejorar el manejo – producción de los cultivos de café
2. Dotación o donación de insumos para mejorar la producción del café
3. Dinero en efectivo para su mejor uso en los cultivos del café
4. Apoyo a actividades de comercialización del café, búsqueda de nuevos mercados.
5. Apoyo a actividades de industrialización del café
6. Apoyo técnico o capacitación para otros cultivos

P16. ¿Considera que el apoyo que recibe o recibirá de la asociación...?

1. Es suficiente para mejorar su situación actual
2. Es insuficiente para mejorar su situación actual

P17. (Si respondió 2 en P16) ¿Qué recomendaría que implemente o ejecute en el futuro la M D Chaglla para garantizar que los objetivos y metas del proyecto se cumplan según lo previsto?

.....

DATOS DEL ENCUESTADO:

Apellidos y nombres:

Miembros de la familia: Varones: Mujeres:

Otros cultivos de su actividad agrícola:,

.....

Otras actividades económicas de la familia:

1. Comercio 2. Crianza de animales menores 3. Ganadería: V – O – P

Fecha:

Anexo 5: Documentos de formalización de la organización.



ANOTACION DE INSCRIPCION

ZONA REGISTRAL Nº VIII - SEDE HUANCAYO
OFICINA REGISTRAL TINGO MARIA

TITULO Nº : **2015-00006922**
Fecha de Presentación : 08/06/2015

Se deja constancia que se ha registrado lo siguiente:

ACTO	PARTIDA Nº	ASIENTO
CONSTITUCION DE COOPERATIVA	11034648	A0001

Se informa que han sido incorporados al Indice de Mandatarios la(s) siguiente(s) persona(s):

Partida Nº 11034648	CUCHILLA GAMARRA EDID NOEDIN (VICE-PRESIDENTE)
Partida Nº 11034648	FLORES CAMPOS JHONNY DANIELS (PRESIDENTE DEL CONS.ADM.)
Partida Nº 11034648	PONCE AYRA DINA (DIRECTIVOS)
Partida Nº 11034648	REYES SOLANO OSCAR (DIRECTIVOS)
Partida Nº 11034648	COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIAL VALLE UNIDO LTDA. (COOPERATIVA)

Derechos pagados : S/.101.00 nuevos soles, derechos cobrados : S/.101.00 nuevos soles y Derechos por devolver : S/.0.00 nuevos soles.

Recibo(s) Número(s) 00000264-07 Devolución(es) de Título(s) anterior(es) 2014-00012106 2015-00002973. TINGO MARIA, 11 de Junio de 2015.

ZONA REGISTRAL Nº VIII
OFICINA REGISTRAL DE TINGO MARIA

Julio Cesar Figueroa Prudencio
REGISTRADOR PUBLICO



"Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación"

OFICINA TINGO MARIA
Atención N° 10686 del 16/06/2015

**REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS
LIBRO DE COOPERATIVAS
VIGENCIA DE PODER**

El funcionario que suscribe, **CERTIFICA:**

Que, en la partida electrónica N°**11034648** del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Tingo María, consta registrado y vigente el nombramiento en favor de **Daewed Jerry VALLE ROSAS**, identificado con DNI N° **44795951** cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACION O RAZON SOCIAL: COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIAL VALLE UNIDO LTDA.

LIBRO: COOPERATIVAS.

ASIENTO: A00001.

CARGO: GERENTE GENERAL

FACULTADES:

OBRA INSCRITA EN EL ASIENTO A00001 DE LA PARTIDA N°**11034648**.

DOCUMENTO QUE DIO MERITO A LA INSCRIPCION:

ESCRITURA PUBLICA DE FECHA 24/10/2014 OTORGADO ANTE NOTARIO PUBLICO **MARIO A. ARIAS JARAMILLO** EN LA CIUDAD DE TINGO MARIA.

II. ANOTACIONES EN EL REGISTRO PERSONAL O EN EL RUBRO OTROS:

Ninguno.

III. TITULOS PENDIENTES:

Ninguno.

IV. DATOS ADICIONALES DE RELEVANCIA PARA CONOCIMIENTO DE TERCEROS:

Ninguno.

V. PAGINAS QUE ACOMPAÑAN AL CERTIFICADO:

Pág. 01-13

N° de fojas del certificado: 14

Recibo: N° 2015-57-643

Derechos Pagados: S/. 23.00

Mayor Derecho: S/. 0.00

Total Derecho: S/. 23.00

Se expide la presente, en la ciudad de Tingo María a las 10:21 horas del 17 de junio de 2015.

ZONA REGISTRAL N° VIII
OFICINA REGISTRAL DE TINGO MARIA

Alfredo Jhon Sánchez Alarcón
ABOGADO CERTIFICADOR

LOS CERTIFICADOS QUE EXTIENDEN LAS OFICINAS REGISTRALES ACREDITAN LA EXISTENCIA O INEXISTENCIA DE INSCRIPCIONES O ANOTACIONES EN EL REGISTRO AL TIEMPO DE SU EXPEDICIÓN, ART. 140° DEL T.U.O. DEL REGLAMENTO GENERAL DE LOS REGISTROS PUBLICOS APROBADO POR RESOLUCION N° 126-2012-CD/AR/CJ.



ANEXO 6

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables
<p>A. General: ¿Cuál es el impacto del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco?</p>	<p>A. General: Identificar y sistematizar el impacto del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco.</p>	<p>A. General: Identificar y sistematizar el impacto del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco.</p>	<p>X = Vi: Proyecto de X₁: Instalación del X₁₁: Has de café in X₁₂: Ejecución de X₂: Asistencia técn X₂₁: Eficiencia de l X₂₂: Jornadas de a X₃: Capacitación X₃₁: Cursos y taller X₃₂: Nivel de capa</p>
<p>B. Específicos ❖ ¿Cuál es el impacto social del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco?</p>	<p>B. Específicos. ❖ Identificar el impacto social del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco.</p>	<p>B. Secundarias: ❖ El proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco, ha generado impacto social positivo en los beneficiarios</p>	<p>Y = Va: Impacto de Y₁: Social Y₁₁: Pertenencia a Y₁₂: Expectativa de Y₁₃: Cambios en lo Y₁₄: Acceso al emp Y₁₅: Uso de Tierras Y₁₆: Expectativa p</p>
<p>❖ ¿Cuál es el impacto económico del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco?</p>	<p>❖ Identificar el impacto económico del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco</p>	<p>❖ El proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco, ha generado impacto económico positivo en los beneficiarios</p>	<p>Y = Va: Impacto de Y₂: Económico Y₂₁: Volumen de p Y₂₂: Productividad Y₂₃: Nivel de ingreso</p>
<p>❖ ¿Cuáles son las evidencias de sostenibilidad del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco?</p>	<p>❖ Evidenciar aspectos de la sostenibilidad del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco.</p>	<p>❖ Las acciones para la sostenibilidad del proyecto Instalación y Asistencia Técnica de Café Orgánico en las Localidades de Chinchavito y Pampamarca, Distrito de Chaglla – Pachitea – Huánuco, pueden evidenciarse a partir de los medios de verificación a nivel de propósito y fin, del marco lógico.</p>	<p>Y = Va: Impacto de Y₃: Sostenibilidad Y₃₁: Inserción en la Y₃₂: Existencia de</p>

ANEXO 7: Panel Fotográfico



Aplicación de encuesta Sr. Galindo Iguabil Desa
Nuevo Progreso:



Aplicación de encuesta Sr. Teodomiro Domínguez Reyes, Teniente
Gobernador del caserío de San Cristóbal



Aplicación de encuesta al Sr. Hugo Picón Maravi
Puerto Guadalupe



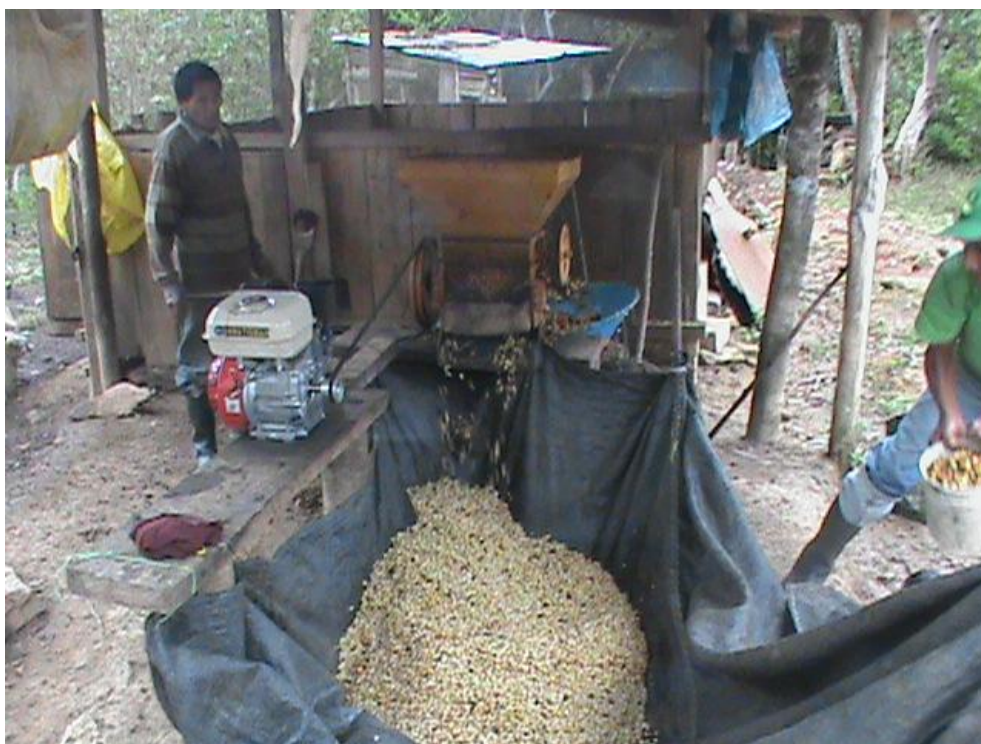
aplicación de encuesta al Sr. Cresencio Cántaro Villar
Santa Rita Sur



Aplicación de encuesta al Sr. Aranda Mego Armando
Santa Rita Baja:



Plantaciones de café improductivas antes de la ejecución del proyecto



Procesamiento producción del café (pilado) antes de la ejecución del proyecto



Liberación de campos de cultivo de café afectados por la roya amarilla para su renovación



Germinador: siembra del cultivo de café, durante la ejecución del proyecto



Mantenimiento de viveros de cultivo de café, durante ejecución del proyecto



Mantenimiento de viveros de cultivo de café, durante la ejecución del proyecto



Trasplante de plántulas del cultivo de café a campo definitivo, ejecución del proyecto



Plántulas del cultivo de café en los primeros meses de vida



Entrega de abonos y enmiendas agrícolas a participantes del proyecto, adquiridas por la Municipalidad Distrital de Chaglla



Verificación del campo con el cultivo de café de la Sra. Eugenia Faustino
Huaranga, durante la aplicación de encuesta
Caserío de Santa Rosa Alta



Verificación del campo con el cultivo de café del Sr. Regalado Chacas Abel,
durante la aplicación de encuesta, Caserío de Santa Rita Alta



Verificación de campo de cultivo de café del Sr. Danilo Ambicho Alvarado



Verificación del campo con el cultivo de café del Sra. Julia Valentín Tafur,
durante la aplicación de encuesta, Caserío de Santa Rita Alta



Construcción, implementación y Entrega de módulos para procesamiento post producción de café, en los caseríos de Chinchavito, Puerto Guadalupe, San Miguel, Santa Rosa Alta, Santa Rita Alta, Santa Rita Baja y Pampamarca



Preparación de abonos orgánicos con residuos orgánicos hallado en la finca, Sr. Adamer Acosta Ramos, caserío de Santa Rita Baja



Preparación de bioles – foliares orgánicos para aplicación foliar aérea a plántulas en campo definitivo



FAICA 2016 – Huánuco: Exposición – Venta, productos “Quispi” de la Cooperativa Agraria Industrial Valle Unido LTDA



. Feria Agroindustrial organizado por la Agencia Agraria Leoncio Prado

NOTA BIBLIOGRÁFICA

Nombres y Apellidos del Tesista: Sabelino Masgo Natividad

N° de DNI: 22520404

Lugar y Fecha de Nacimiento: Distrito de Chaglla, Provincia de Pachitea, Región Huánuco; 26 de diciembre del año 1977

Educación Secundaria: Institución Educativa Industrial “Hermilio Valdizan” de Huánuco.

Educación Superior: Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco.

Facultad: Ingeniería Industrial y Sistemas

E.A.P: Ingeniería Industrial

Grado de Bachiller: 2013



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN HUANUCO – PERÚ
FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL Y DE SISTEMAS**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR TITULO

PROFESIONAL DE INGENIERO INDUSTRIAL

En Huánuco a los 06 días del mes de Julio de 2017, siendo las 10:00 hrs. de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Capítulo IV Art. 18°, 24°, 25°, 31° y Tercera Disposición Complementaria, aprobado mediante Resolución N° 014-2007-UNHEVAL-CU; se procedió a la evaluación de la sustentación de la tesis: **"IMPACTO DE LA INVERSIÓN PUBLICA: CASO DEL PROYECTO "INSTALACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA EN CAFÉ ORGÁNICO EN LAS LOCALIDADES DE CHINCHAVITO Y PAMPAMARCA, DISTRITO DE CHAGLLA – PACHITEA – HUÁNUCO – 2012 – 2015"**; presentado por (el) (la) Bachiller en Ingeniería Industrial: **SABELINO, MASGO NATIVIDAD**. Este evento se realizó en el Salón de Actos de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la UNHEVAL, ante los miembros del Jurado Calificador integrado por los siguientes catedráticos:

PRESIDENTE: PH.D. MARCELINO REYNAGA MARTÍNEZ

SECRETARIO: JNG. JOSÉ MALLQUI ALVARADO

VOCAL: Dra. GUADALUPE ROMÍREZ REYES

ACCESITARIO: JNG. JORGE CHÁVEZ ESTRADA

Finalizado el acto de sustentación, se procedió a la calificación conforme al Artículo 32° de Reglamento de Grados y Títulos, obteniéndose el siguiente resultado: Nota (16) equivalente a la calificación de BUENO quedando (el) (la) Bachiller en Ingeniería Industrial: **SABELINO, MASGO NATIVIDAD**.....APROBADO.....

Con lo que se dio por concluido el acto, y en fe de la cual firman los miembros del Jurado Calificador.

.....
PRESIDENTE

.....
SECRETARIO

.....
VOCAL

.....
ACCESITARIO

GVC/Sec.

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICAS DE PREGRADO

2. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos de los autores de la tesis)

Apellidos y Nombres: MASGO NATIVIDAD, SABELINO

DNI: 22520404 Correo electrónico: smasgo2612@outlook.com

Teléfonos: Casa 062635632 Celular 990009192 Oficina _____

Apellidos y Nombres: _____

DNI: _____ Correo electrónico: _____

Teléfonos: Casa _____ Celular _____ Oficina _____

Apellidos y Nombres: _____

DNI: _____ Correo electrónico: _____

Teléfonos: Casa _____ Celular _____ Oficina _____

3. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Pregrado	
Facultad de:	<u>INGENIERIA INDUSTRIAL Y DE SISTEMAS</u>
E. P. :	<u>INGENIERIA INDUSTRIAL</u>

Título Profesional obtenido:

INGENIERO INDUSTRIAL

Título de la tesis:

"IMPACTO DE LA INVERSION PUBLICA: CASO DEL PROYECTO INSTALACION Y ASISTENCIA TECNICA EN CAFE ORGANICO EN LAS LOCALIDADES

Tipo de acceso que autoriza(n) el (los) autor(es):

Marcar "X"	Categoría de Acceso	Descripción del Acceso
<input checked="" type="checkbox"/>	PÚBLICO	Es público y accesible al documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio
<input type="checkbox"/>	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, más no al texto completo

Al elegir la opción "Público", a través de la presente autorizo o autorizamos de manera gratuita al Repositorio Institucional - UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya(n) marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el período de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

- 1 año
- 2 años
- 3 años
- 4 años

Luego del período señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma:

15/05/2019

Firma del autor y/o autores:

Descripción del Acceso	Categoría de Acceso	Marcar
Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulte el repositorio	PUBLICO	X
Solo permite el acceso al texto del material con información básica más no el texto completo	RESTRICTIVO	