

**UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”  
HUÁNUCO  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**TESIS**

---

**“ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS HABILIDADES MOTORAS FINAS  
Y GRUESAS ENTRE NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS - HUÁNUCO 2017”**

---

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO  
PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
PSICOLOGÍA

**TESISTAS:**

BACH. ALISSA MARIEL CHILÓN MORI

BACH. MIRKO TITO ORTEGA VILCA

**ASESORA:**

MG. YÉSSICA MARIA RIVERA MANSILLA

**HUÁNUCO- PERÚ**

**2019**

**DEDICATORIA**

Queremos dedicar esta Tesis a nuestros padres, porque ellos fueron los principales motores para lograr cumplir nuestros objetivos .

## **AGRADECIMIENTOS**

- Agradecemos a la Mg. Yessica M. Rivera Mansilla por su paciencia, tiempo, consejos y por inspirarnos a ser buenos profesionales.
- A los directores de las Instituciones Educativas de Nivel Inicial de la zona urbana de Huánuco, por darnos las facilidades para las evaluaciones de los niños y niñas.
- A los niños y niñas de dichas Instituciones Educativas de Nivel Inicial, antes mencionadas.
- A los docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, que fueron partícipes de nuestra formación profesional.

## RESUMEN

La presente investigación es de tipo cuantitativo donde se compararon las habilidades motoras finas y gruesas entre niños y niñas de 05 años de las Instituciones Educativas Públicas de Nivel Inicial, de la zona urbana del distrito de Huánuco. Mediante el diseño comparativo, se pudo establecer las diferencias significativas en las habilidades motrices de los niños y niñas. La muestra que se obtuvo mediante el muestreo probabilístico fue de 248 y por los criterios de inclusión y exclusión solo se evaluó a 199, de los cuales fueron 100 niños y 99 niñas. El instrumento utilizado para evaluar a los niños(as) fue el Test de Desarrollo Psicomotor de 2 a 5 años – (TEPSI), siendo utilizados los Subtest que corresponde a motricidad y coordinación. Los resultados fueron los siguientes, en la habilidad motora fina, las mujeres se diferencian significativamente ( $Z_c = -1.6736$ ) de los varones, mientras que en la habilidad motora gruesa no hubo diferencias significantes ( $Z_c = -2.4944$ ) entre ambos géneros.

*Palabras clave:* Habilidad motora fina, habilidad motora gruesa, niños de 5 años, educación inicial, género, diferencias significativas.

## INTRODUCCIÓN

En estos últimos años, los profesionales de la educación inicial han enfocado todo su interés en el desarrollo psicomotor del niño, teniendo como referencia a la psicomotricidad (Kagan, 1998). Ya que es la base fundamental del desarrollo motriz del ser humano y en los niños es el factor fundamental en su accionar diario.

Según Arnaiz (2001) la psicomotricidad ocupa un lugar resaltante en la educación infantil, además de demostrar la interdependencia existente en los desarrollos motores, afectivos e intelectuales del niño y es aplicada de modo preventivo y educativo.

La motricidad, es la capacidad de originar movimientos, los cuales son resultado de la contracción muscular que se produce por los desplazamientos del cuerpo, por la actitud y el mantenimiento del equilibrio (Zapata, 1989). La educación infantil, debe de personificar un espacio esencial para el desarrollo de la actividad física y la motricidad, ya que el niño cuando ejercita su motricidad va descubriendo el medio en el cual se desarrolla (Nista – Piccolo, 2015).

Estudios demostraron que existen diferencias significativas entre varones y mujeres en la forma en que el cerebro se desarrolla. Una de las diferencias de género, es por ejemplo la edad en que ocurren ciertos acontecimientos, las diferencias en la secuencia del desarrollo, y estas diferencias afectan las habilidades motrices de los niños y niñas.

Por ello, la presente investigación se enmarca en el tema de habilidades motoras en niños y niñas de 5 años, específicamente en las habilidades motoras finas y gruesas, las cuales serán medidas y comparadas según género. Por ello el objetivo principal de esta investigación es determinar si existen diferencias significativas en las habilidades motoras finas y gruesas en niños y niñas de 5 años. La evaluación y su seguimiento se realizaron mediante el test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI).

A continuación, en el Capítulo II: se describen las características bio-psicosociales del infante, en las edades de 3 a 6 años, luego se explica la revisión teórica y el uso de la prueba de las habilidades motoras como una herramienta del proceso evaluativo de niños y niñas.

Posteriormente, en el Capítulo III, se presenta la estructura metodológica; la organización, el tipo de investigación, el diseño, los participantes, la institución, los procedimientos, los materiales y métodos para la recolección de información y las estrategias de análisis de datos.

En el Capítulo IV, presentamos los resultados, la verificación de la hipótesis y la discusión de los resultados.

Finalmente, en el Capítulo V, presentamos las conclusiones y recomendaciones.

**INDICE**

Pág.

DEDICATORIA

II

AGRADECIMIENTO

III

RESUMEN

IV

INTRODUCCION

V

## CAPITULO I: PLANEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Fundamentación del Problema

10

1.2 Formulación del Problema

15

1.3 Objetivos: Generales y Específicas.

15

1.4 Justificación e Importancia

16

1.5 Limitaciones

17

## CAPITULO II: MARCO TEORICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes

18

2.2 Fundamentación Teórica

23

2.3 Definiciones Conceptuales

43

2.4 Sistema de Variables - Dimensiones e Indicadores

45

2.5 Definición Operacional de Variables	46
2.6 Hipótesis	46
CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO	
3.1 Nivel, Tipo y Método de Investigación	48
3.2 Diseño de Investigación	49
3.3 Ámbito de la Investigación	50
3.4 Población y Muestra	52
3.5 Instrumentos de Recolección de Datos	54
3.6 Procedimiento de Recolección de Información	57
3.7 Técnicas de Procesamiento de Datos	58
CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	
4.1. Presentación de Resultados	59
4.2 Análisis e Interpretación de Resultados	60
4.3 Verificación de Hipótesis	67
4.4. Discusión de Resultados	69

**CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1. Conclusiones	71
5.2. Sugerencias y Recomendaciones	72
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>73</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>84</b>
Matriz de Consistencia	91
Los Instrumentos de Medición	92

# **CAPÍTULO I**

## **PLANEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA:**

Durante la etapa de educación inicial, los niños y niñas, mediante su cuerpo y sus movimientos entran en contacto con la realidad para adquirir conocimientos acerca de su entorno en el que se está desarrollando.

El desarrollo motor en niños y niñas es importante, ya que los ayuda a aprender de todo aquello que experimentan por su propia actividad, a partir de las motivaciones que los impulsan a la acción, adquieren aprendizaje por ensayo y error, por aproximaciones sucesivas, por imitación y por actividades que respondan a sus necesidades e intereses. Además, las relaciones afectivas mediante a la actividad motriz, mediante el juego, contribuyen a su crecimiento emocional y esto en el futuro beneficiara sus condiciones de vida. (Otárola, 2012)

Durante los primeros años, la educación, ya sea en el hogar o fuera de él, es necesaria para guiar o dirigir procesos de desarrollo, estimular la transversalidad de los procesos cognitivos, promover la integralidad de niñas y niños, es decir, su desarrollo mental, psicomotor, emocional y social. (Elvir, 2007)

Los problemas de la educación infantil son variados y de múltiples causas. Estas dificultades, se aprecian con mayor énfasis cuando los niños y niñas ingresan al mundo

de la educación formal, tanto en los centros de educación infantil e inicial. Podemos señalar entre los más significativos a los problemas de adaptación e integración, de desarrollo de capacidades y potencialidades cognitivas. En suma, muchos de nuestros niños no desarrollan sus capacidades y habilidades de manera integrada (Chávez & Ramos, 2013).

El logro de las destrezas motrices permitirá al niño la adquisición de la escritura, como también y de manera general, el dominio del movimiento de sus manos, el cual es la base para una serie de aprendizajes que permiten que los seres humanos se adapten al medio (Romero y Naldos, 1995).

Aún no se visualiza al niño de manera integrada, en su evolución física, psicológica y social; a pesar de los esfuerzos de profesores y padres, además, sabemos que las funciones cognitivas, afectivas y volitivas, son básicas para el aprendizaje y desarrollo; pese a ello, los docentes no utilizan estrategias metodológicas semejantes con la realidad; razón por la cual, muchos niños y niñas tienen dificultades en los procesos que Piaget denominó, de asimilación, acomodación y adaptación (Good y Brophy. 1997).

De acuerdo al Diseño curricular Nacional (DCN - 2016), el niño pre escolar debe haber logrado desarrollar las capacidades para iniciar la lectura y escritura, o cuanto menos estar preparado para las nuevas exigencias que la educación le exige. Sin embargo, estos deseos son muchas veces contradictorios con la realidad. Se observa variadas dificultades; en algunos casos ha existido una sobre estimulación en ciertas esferas del desarrollo y en

otras esferas hay evidente retraso. También existen aquellos que alcanzan buenos logros de desarrollo cognitivo, perceptivo o motor, sin embargo, social y emocionalmente aún se muestran inmaduros (Chávez & Ramos, 2013).

Es en la primera infancia (desde los 0 a los 6 años) cuando el niño debería tener experiencias mediadas significativas de aprendizaje, es una etapa crítica para la formación, son épocas óptimas para la maduración; generalmente en este periodo sensible para el desarrollo existen cambios neurológicos (crecimiento cerebral, y neuropsicológicos (estructuras cognitivas) La ausencia de programas integrales puede intervenir en un óptimo desarrollo del niño. (Hernández, 2008).

Para mejorar la enseñanza, deberíamos conocer sobre las diferencias de género, para enfatizar el trabajo en las habilidades diferenciadamente, ya que, hay estudios biológicos y socioculturales que demuestran dichas diferencias.

López (2004) menciona que, las principales diferencias cognoscitivas entre varones y mujeres, al parecer, se muestran más en patrones de actividad muy específicos, más no en muestran diferencias significativas en lo que a coeficiente intelectual (CI) se refiere.

Los varones, realizan mejor algunas tareas de tipo espacial como pruebas que requieren imaginar la rotación de un objeto o manipularlo de otra manera. También superan a las mujeres en pruebas de razonamiento matemático y en realizar recorridos siguiendo una ruta determinada. Por su parte, las mujeres tienen mayor velocidad perceptual y mayor

fluidez verbal. Se desempeñan mejor en tareas de cálculo matemáticos, recuerdan mejor los detalles de una ruta determinada y son más veloces en la realización de algunos trabajos manuales de precisión. También presentan mejor significación de la expresión facial y reconocimiento de caras.

Estas diferencias, se encuentran en todas las culturas estudiadas y son el resultado de exposición a andrógenos durante el desarrollo prenatal, pero también varían con las fluctuaciones estacionales y diurnas de las hormonas sexuales. En la mujer misma se observan diferencias entre la fase folicular con niveles elevados de estrógenos, asociándose con una facilitación de la eficiencia articular y motriz fina y la etapa premenstrual o menstrual, con niveles estrogénicos bajos, en la cual se observa una facilitación de la habilidad espacial. Las mujeres sobrepasan a los hombres en la percepción de detalles visuales finos, en la comprensión del significado de la expresión facial, en el reconocimiento de caras y en la identificación de las implicaciones afectivas del tono de voz. Todas estas dependen, básicamente, de la actividad del hemisferio derecho. Ello no es un motivo suficiente para aducir una diferencia funcional hemisférica, entre los dos géneros, pero las diferencias cognoscitivas sugieren fuertemente que la organización intrahemisférica es diferente en cada género. (López, 2004, p. 4)

Por ello, en la actualidad, a pesar de los cambios curriculares que hizo el Ministerio de Educación, todavía se evidencia la falta de atención a las peculiaridades de cada niño durante la etapa pre escolar, lo cual en un futuro se ve reflejado en las deficiencias que

presentan los niños durante la etapa escolar. Por esa razón, consideramos que la presente investigación es importante porque se pretende investigar las diferencias que presentarían los niños y niñas en cuanto a sus habilidades motrices finas y gruesas, para contribuir en la mejora de la enseñanza, atendiendo a las peculiaridades según género, si es que éstas existen.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:**

- ¿Existen diferencias significativas en las habilidades motoras finas y gruesas entre niños y niñas de 5 años de las Instituciones Educativas Públicas de Nivel Inicial - Huánuco 2017?
- ¿Cuáles son las normas de las habilidades motoras de niños y niñas de 5 años de las Instituciones Educativas Públicas de Nivel Inicial - Huánuco 2017?

## **1.3. OBJETIVOS:**

### **GENERAL:**

- Determinar si existen diferencias significativas en las habilidades motoras finas y gruesas entre niños y niñas de 5 años de las Instituciones Educativas Públicas de Nivel Inicial - Huánuco 2017.
- Establecer las normas de las habilidades motoras de niños y niñas de 5 años de las Instituciones Educativas Públicas de Nivel Inicial - Huánuco 2017.

### **ESPECIFICOS:**

- Determinar si existen diferencias significativas en las habilidades motoras finas entre niños y niñas de 5 años de las Instituciones Educativas Publicas de Nivel Inicial – Huánuco 2017.

- Determinar si existen diferencias significativas en las habilidades motoras gruesas entre niños y niñas de 5 años de las Instituciones Educativas Públicas de Nivel Inicial – Huánuco 2017.
- Establecer las normas de las habilidades motoras finas de niños y niñas de 5 años de las Instituciones Educativas Públicas de Nivel Inicial - Huánuco 2017.
- Establecer las normas de las habilidades motoras gruesas de niños y niñas de 5 años de las Instituciones Educativas Públicas de Nivel Inicial - Huánuco 2017.

#### **1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA:**

La motricidad, ayuda a conocer el entorno que nos rodea, ya que el niño, mediante la actividad corporal piensa, aprende, crea y afronta sus problemas. Por ello, el niño adquiere una mayor capacidad intelectual, conciencia y control.

En esta etapa de vida, es un periodo de globalidad irrepetible y que debe ser aprovechada por planteamientos educativos de tipo psicomotor.

Por ello, en la presente investigación buscamos identificar si existen diferencias significativas en las habilidades motoras finas y gruesas entre niños y niñas de 05 años de edad, para en base a los resultados obtenidos los docentes y demás profesionales afines puedan orientarse y desarrollar programas especializados en el desarrollo motor grueso y fino. Además, de despejar los mitos sobre las preferencias de habilidades motoras, atribuyéndolos a algún sexo en particular.

Esto contribuirá de cierta manera en la educación y el desarrollo de los niños y niñas, a fin de que alcancen su máximo potencial, ya que es la base para adquirir el desarrollo de las áreas cognitivas y del lenguaje.

Mediante las normas de las habilidades motoras de niños y niñas, nos permite ubicarlos u orientarlos por la frecuencia de las puntuaciones de dichas habilidades, según edad y sexo.

#### **1.5. LIMITACIONES:**

La presente investigación tiene las siguientes limitaciones

- La falta de antecedentes respecto al estudio de las habilidades motoras finas y gruesas en la Región Huánuco, dificulta una discusión más amplia de los resultados.
- Que las conclusiones solo serán válidas para el Distrito de Huánuco, no pudiendo generalizarse a ámbitos mayores o diferentes.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

#### **2.1. ANTECEDENTES:**

##### **2.1.1. A Nivel Internacional:**

Existe un gran número de investigaciones que se han realizado sobre motricidad a nivel internacional y a nivel nacional, en su gran mayoría usando técnicas de filmación, computación y pruebas estandarizadas, para analizar los aspectos que se encuentran entre las habilidades de una variedad de patrones de movimiento, comenzando a coleccionar datos significativos para formular un concepto de estadio de desarrollo motor durante la infancia temprana.

Godfrey y Kephart (1969) hicieron una lista de chequeo y técnicas para evaluar patrones primordiales de movimiento, usando la observación y registro en niños de edad preescolar. Con este método de observación y evaluación cualitativa, varios niños pueden ser observados y evaluados en un período de tiempo corto.

Los trabajos de Wallon, H. (1978) señalan la importancia del movimiento en el desarrollo evolutivo de los niños y niñas, y por medio de su perspectiva “la unidad funcional de la persona”, esto involucra la correlación que se encuentra entre las funciones motrices y las psíquicas para una coordinación propicia de sus movimientos; por ello es importante que los padres y docentes deben conocer la conducta de los niños y niñas en

cada área como: motriz, cognitiva, afectiva en los diferentes periodos de su desarrollo para que mediante una correcta estimulación alcancen un buen desenvolvimiento de su cuerpo.

En el estudio de Rosa, Rodríguez, y Márquez (1996) se realizó una evaluación de la ejecución motora en niños y con edades comprendidas entre los 6 y 12 años, los resultados obtenidos pusieron de manifiesto que la edad se relaciona con el desarrollo de la ejecución motora en mayor medida que el sexo.

Posteriormente, Rosa (2007) realizó otra investigación sobre la evaluación de la ejecución motora de un grupo de niños y niñas brasileños de edades comprendidas entre los 5 y 16 años. Los resultados conseguidos mostraban un aumento en el desarrollo de las capacidades motoras con diferencias de género. Además, la edad motora era algo inferior a la edad cronológica en todas las franjas estudiadas.

Fernández, Gardoqui y Sánchez (1999) realizaron un diseño de escalas para la evaluación de las habilidades motrices en la Educación Primaria. Elaboraron unas escalas de tareas motrices con dificultad creciente, concernientes a la habilidad motriz de manejo de móviles, salto, desplazamiento (carrera) y giros (eje longitudinal y transversal).

En un estudio posterior, Fernández, Gardoqui y Sánchez (2007) realizaron una actualización de su anterior investigación sobre la evaluación de las habilidades motrices, presentando unas escalas que nos permitirán la evaluación de las habilidades motrices

básicas de desplazamiento (carrera), giros (eje longitudinal y transversal) y manejo de móviles. Al igual que el anterior, se basa en una serie de tareas motrices con dificultad creciente que permitan evaluar el grado de habilidad alcanzado en aquellos aprendizajes de la educación primaria.

González, Cecchini, López y Riaño (2009), realizaron un estudio de la disponibilidad de las habilidades motrices básicas en escolares entre 4 y 14 años. En dicho estudio hallaron diferencias significativas entre los estudiantes en función de la edad, curso, sexo y si realizaban o no alguna actividad extraescolar.

Carmona y Dugarte (2001), reportan la influencia e importancia de la educación física y el factor educativo en el desarrollo motriz del niño preescolar. La importancia de la educación física en esta etapa del desarrollo, radica, según los autores, en que en esta edad se producen las mejores adquisiciones y habilidades psicomotrices y se operan importantes adelantos educativos en cuanto a la estructuración corporal, se duplican las fuerzas físicas, se hace más precisa la coordinación motora y las capacidades motrices son reforzadas por el aumento de la resistencia y velocidad en el movimiento.

Carmona y Dugarte (2001) realizaron otros estudios relacionados con el comportamiento, la edad y el sexo en el marco de la influencia de algunos juegos pedagógicos sobre el desarrollo motriz del niño preescolar, encontraron en esta edad una predominancia de la conducta motriz gruesa, con respecto a los movimientos manipulativos (motricidad fina), así como la participación homogénea en los juegos de

niños y niñas de la misma edad incrementando la frecuencia a medida que la misma aumenta.

### **2.1.2. A Nivel Nacional:**

A nivel nacional la investigación realizada por Gargate y Torres (2001), tuvo el propósito de mejorar el desarrollo de la coordinación motora fina en los niños de cinco años de un CEI, el programa de psicomotricidad demostró eficacia en la coordinación viso manual, asimismo alcanzaron un rendimiento alto en el desarrollo de habilidades y destrezas como el recortar, delinear, pegar etc. que le servirán para la lectoescritura.

Asimismo, Gargate y Torres (2001), en su investigación tuvo por objeto incrementar el desarrollo de la coordinación motora fina en los niños de cinco años de un CEI, la muestra fue de 40 niños de ambos sexos, el instrumento fue la lista de cotejo de 20 ítems; el tipo de investigación aplicada. Sus resultados muestran que muchos niños de cinco años no poseen el desarrollo de las destrezas motrices, esto se observó cuando ellos realizaban actividades como: recortar, pegar, delinear, pintar etc. Los docentes deben poner mayor énfasis en las actividades de psicomotricidad a fin de preparar a los niños para un aprestamiento más integral en la edad preescolar, partiendo de la estimulación temprana estudiando actualmente.

**2.1.3. A Nivel Regional:**

No se encontraron antecedentes regionales respecto a nuestra investigación.

## **2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:**

### **2.2.1. La Motricidad:**

#### **2.2.1.1. Historia de la psicomotricidad:**

La psicomotricidad se inició a inicios del siglo XX según Guilmain y Guilman (1981) citado por Jiménez y Jiménez (1997) en ese entonces los estudios se enfocaron en varios aspectos, como:

- El síndrome de debilidad motriz y las investigaciones sobre las relaciones de debilidad motriz y la debilidad mental.
- La evolución de las funciones motoras, de test de desarrollo de la habilidad manual y aptitudes motrices en función de la edad.
- Estudios de la predominancia lateral y trastornos perceptivo-motrices relacionándolos con los problemas de aprendizaje en niños normales.
- La búsqueda de las relaciones existentes entre el comportamiento psicomotor de una persona y los principales rasgos de su carácter.
- Elaboración de tests para determinar las características afectivo-motrices.

Jiménez y Jiménez (1997) mencionan que las investigaciones se impulsaron más en el año de 1907 cuando las investigaciones de Dupré sobre neuropsiquiatría infantil en la “Revue de Neurología” renovarían las bases epistemológicas de la Psicomotricidad al descubrir el “Síndrome de debilidad motriz”, relacionando las anomalías neurológicas y psíquicas con las motrices y de explicar ciertos trastornos motores por inmadurez o

detección del desarrollo de algún sistema, posteriormente, en 1908 se relacionó la debilidad motriz e intelectual en la tesis de medicina de Naudascher, en 1923 en la revista “L’Encephale”, el doctor Vermeyleen analizó la motricidad observando los reflejos de la rótula, de la planta del pie, de la córnea y la faringe buscando sin cinesias es decir, movimientos involuntarios que acompañan a los voluntarios, paratonías e hipotonías.

Luego parecería una nueva técnica, la “reeduación en psicomotricidad” que se inspiran en los trabajos de Wallon que pone de manifiesto la gran importancia del cuerpo tanto para el niño normal como para el perturbado.

#### **2.2.1.2. Definiciones de motricidad:**

Para Guthrie (1996) la habilidad motriz es “la capacidad, adquirida por aprendizaje, de producir resultados previstos con el máximo de certeza y, frecuentemente, con el mínimo dispendio de tiempo, de energía o de ambas”. (p. 22)

Haeussler y Marchant (1996) mencionan que la motricidad es el grado de movimiento y control que posee el niño sobre su cuerpo o partes de su cuerpo, en un tiempo breve o largo, en una secuencia de acciones o equilibrios. El término motricidad se emplea en el campo de la salud y se refiere a la capacidad de mover una parte corporal o su totalidad, siendo éste un conjunto de actos voluntarios e involuntarios coordinados y sincronizados por las diferentes unidades motoras (músculos).

Por otra parte, Bequer (2000), argumenta que el niño comienza aprender desde la infancia temprana, no solo a caminar, a utilizar objetos, sino también a pensar y a hablar, introduciéndose en la ejecución de actividades que contribuyen al desarrollo de capacidades físicas, habilidades motrices y cualidades psíquicas, así como la adquisición del conocimiento. Las capacidades que los niños desarrollan no se evidencian a corto plazo, en la edad preescolar, y se trabajan de forma específica en edades más avanzadas.

Para Sérgio (2007) “la motricidad es el cuerpo en movimiento intencional, procurando la trascendencia, la superación, a nivel integralmente humano y no del físico tan sólo”; por tanto, la motricidad estudia al cuerpo que se mueve con intencionalidad. (p.11)

Es por medio del movimiento que el ser humano se relaciona con otros, reacciona a las demandas del ambiente, aprende nuevos conceptos, satisface sus necesidades, logrando así una mejor calidad de vida (Bolaños, 1986).

#### **2.2.1.3. Fisiología de la conducta motora:**

Gallahue (1985) distingue etapas en la evolución de las habilidades motoras: la primera etapa del desarrollo motor corresponde al movimiento reflejo, posteriormente, entre el primer y segundo año de vida, el niño presenta movimientos rudimentarios; en la siguiente etapa, que va aproximadamente entre los dos y siete años, el niño adquiere las habilidades motoras fundamentales o básicas.

Stewart y De Oreo (1980) identificaron tres niveles en el período de adquisición de estas formas fundamentales de movimiento

- a) Nivel 1 o Inicial, de las primeras tentativas en la ejecución del patrón de movimiento.
- b) Nivel 2 o Transición, de performance inmadura, donde falta consistencia en la organización del patrón de movimiento.
- c) Nivel 3 o de performance madura, donde la mejoría del patrón de movimiento indica pasar al período de refinamiento.

Los músculos esqueléticos, que están bajo el control del sistema nervioso, garantizan la motricidad (locomoción, postura, mímica, etc.)

El sistema nervioso central (cerebro, cerebelo, medula espinal) es una auténtica torre de control del organismo y constituye el lugar en el que se integra la información y la orden motora gracias a la que se realizan los movimientos voluntarios.

Pazmiño & Proaño (2009) mencionan: “El sistema nervioso periférico (raíces nerviosas y nervios periféricos) lleva esta información hasta el musculo por medio de la unión neuromuscular. Cada musculo esquelético está conectado a la medula espinal por un nervio periférico. La transmisión del impulso nervioso al musculo desencadena la contracción muscular. Al contraerse, el musculo produce fuerza y movimiento”. (p.26)

Además, Pazmiño & Proaño (2009) dicen que: “La motricidad es la capacidad del hombre y los animales de generar movimiento por sí mismo tiene que existir una adecuada coordinación y sincronización entre todas las estructuras que intervienen en el movimiento las cuales son: sistema nervioso, órgano de los sentidos, sistema musculo esquelético”. (p. 26).

#### **2.2.1.4. Habilidad Motora Gruesa:**

La motricidad gruesa es de suma importancia en el desarrollo integral del niño, su evolución durante el nivel inicial debe ser cuidadosamente registrada, pues a partir de esto se podrá informar a la familia de las capacidades y dificultades de sus hijos, así como sus progresos.

Para Carretero (1993) la motricidad gruesa es de suma importancia ya que en los niños y niñas es el primer paso para empezar a desarrollar actividades más específicas como la de coger un crayón, un lápiz, etc. Es necesario que esta motricidad este plenamente desarrollada para que los niños y niñas no tengan inconvenientes a futuro con procesos más específicos como el de la pre lectura y escritura.

Conde (2007) menciona que “la motricidad gruesa comprende todo lo relacionado con el desarrollo cronológico del niño/a especialmente en el crecimiento del cuerpo y de las habilidades psicomotrices respecto al juego y a las aptitudes motrices de manos, brazos, pierna y pies” (p. 2).

### **2.2.1.5. Habilidades Motoras Finas:**

Para Hernández (2000), son las habilidades que el niño va adquiriendo progresivamente, para realizar actividades finas y precisas con las manos, que le permitan tomar objetos, sostenerlos y manipularlos con destreza. El ritmo de evolución de estas conductas depende, de la integración neurosensorial alcanzada por el niño, de la madurez neuromuscular, el desarrollo de la coordinación mano ojo y de la estimulación ambiental recibida.

Es la acción de pequeños grupos musculares precisos de las manos, cara y los pies, se refiere a movimientos realizado por una o varias partes del cuerpo y que no tiene una amplitud, sino que son movimientos de más precisión.

Es el proceso de refinamiento del control de la motricidad gruesa, se desarrolla después de ésta y es una destreza que resulta de la maduración y un aprendizaje.

Berruezo (1995) las define como: “El control de las destrezas motoras finas en el niño es un proceso de desarrollo y se toma como un acontecimiento importante para evaluar su edad de desarrollo. Las destrezas de la motricidad fina se desarrollan a través del tiempo, de la experiencia y del conocimiento y requieren inteligencia normal (de manera tal que se pueda planear y ejecutar una tarea), fuerza muscular, coordinación y sensibilidad normal”. (p.15)

Berruezo (1995) indica que la motricidad fina, micro-motricidad o motricidad de la pinza digital tiene relación con la habilidad motriz de las manos y los dedos. Es la movilidad de las manos centrada en tareas como el manejo de las cosas; orientada a la capacidad motora para la manipulación de los objetos, para la creación de nuevas figuras y formas, y el perfeccionamiento de la habilidad manual.

La motricidad fina comprende todas aquellas actividades del niño que necesita de una precisión y un elevado nivel de coordinación. Hay diferentes teorías sobre la época de adquisición de la motricidad fina; unas parten de que tiene que ser posterior a la coordinación motriz general y otras de que se da independientemente y por tanto a la vez.

Nosotros creemos también en el niño inicia la motricidad fina hacia el año y medio cuando, sin ningún aprendizaje, empieza en emborronar y pone bolsas o cualquier objeto pequeño en un bote o en alguna botella o agujero.

Comellas, M. (2009) considera que: “La motricidad fina implica un nivel elevado de maduración y un aprendizaje largo para la adquisición plena de cada uno de sus aspectos, ya que hay diferentes niveles de dificultad y precisión psicomotricidad en pre-escolar” (p.44).

#### **2.2.1.6. Psicomotricidad:**

Esparza y Petroli (1986), citado por Romero y Naldos (1995), mencionan que el aspecto global al que hacemos referencia es precisamente la Psicomotricidad que se define

como la “disciplina que se interesa por las correlaciones entre las evoluciones motoras y las del pensamiento” (p.17). Los diferentes autores y la experiencia directa con los niños revelan que generalmente una adecuada coordinación motora fina, está en estrecha relación con un adecuado manejo total del cuerpo. La coordinación motora fina es un aspecto de la psicomotricidad que se va desarrollando progresivamente hasta permitirnos el dominio de destrezas tales como dibujar, pintar, recortar, escribir. Dicho de otro modo, es la habilidad básica para el aprendizaje, o área instrumental. La coordinación motora fina es un aspecto de la motricidad y se subdivide en grafo motora y manipulativa, la primera vinculada con el desarrollo del grafismo, y la segunda vinculada con el logro de tareas como el recorte, punzado, rasgado etc., es decir, la habilidad de coordinar los movimientos finos de las manos usando instrumentos y materiales distintos a los de tipo gráfico.

#### **2.2.1.7. Piaget: la psicología del conocimiento y la importancia del movimiento:**

Una de las contribuciones más destacadas de Piaget según Tomas (2005), es la de crear una teoría explicativa sobre la evolución del conocimiento en los niños, desde sus inicios hasta lograr la madurez propia de los adultos. Su interés se centró en explicar y hacer comprensivo de cómo los niños accedan al conocimiento. Pero más allá de su método genético, la obra de Piaget tiene interés para la motricidad en la medida que resalta el papel que las acciones motrices tienen en el camino de acceso hacia el conocimiento.

Menciona que, pone en evidencia el papel de la actividad corporal en el desarrollo de las funciones cognoscitivas. El cuerpo es la referencia permanente y el principio biológico de la presencia en el mundo. Además, intenta poner en evidencia que la actividad motora y la actividad psíquica no son realidades extrañas, sino que se encuentran directamente vinculadas entre sí.

Piaget considera que la actividad motriz es el punto de partida del desarrollo de la inteligencia; por eso manifiesta que los dos primeros años de vida son de inteligencia sensoriomotriz. Para él la acción la que tendrá una destacada función en el origen de la comunicación y de las emociones.

### **2.2.2. Niñez:**

#### **2.2.2.1. Definición:**

Según la RAE (2009), la palabra niño o niña proviene de la expresión onomatopéyica “ninno”, que refiere al que está en la niñez, que tiene pocos años, que tiene poca experiencia o que obra con poca reflexión y advertencia, entre otras características.

Por otra parte, la niñez es definida por la RAE como:

- a) El período de la vida humana que se extiende desde el nacimiento a la pubertad mismo significado de la palabra infancia;
- b) el principio o primer tiempo de cualquier cosa; y

c) la niñería, acción propia de niños.

Tanto la palabra infancia como niñez sugieren el período vital que transcurre durante los primeros años de la vida humana.

Para Wasserman (2001) la palabra niño o niña presenta una polisemia muy amplia, aunque en general alude a la condición de las personas con pocos años de edad. (p.61)

Según Caparachin (2012) el niño es un sujeto activo de su desarrollo, promoviéndolo a través de sus propias características personales de temperamento, personalidad y actividad. Pero también y de acuerdo con el modelo ecológico de Bronfenbrenner, el desarrollo es producto de la interacción del niño con sus ambientes inmediatos, también denominado microsistema; de las conexiones entre los elementos de ese microsistema (familia, escuela, etc.) y de los escenarios sociales que lo afectan (exosistema).

#### **2.2.2.2. Desarrollo Motor:**

El movimiento es el resultado del desarrollo motor, siendo este de gran importancia y parte fundamental del desarrollo integral del niño y de la niña (Gallahue & Ozmun, 2006).

El desarrollo motor del niño de los 0 a los 6 años no puede ser entendido como algo que le condiciona, sino como algo que el niño va a ir produciendo a través de su deseo de actuar sobre el entorno y de ser cada vez más competente (Justo, 2000).

Bolaños (1986) menciona que, por medio del movimiento, el niño y la niña pueden aprender y mejorar la capacidad de rendimiento en todas las áreas de la vida.

Un desarrollo motor adecuado brinda satisfacción al niño y la niña al moverse. Esta motivación intrínseca lo incita a participar en la clase de Educación Física, a realizar actividad física y a participar en juegos durante el recreo o fuera de la escuela (Valentini & Rudisill, 2004; Stodden, Goodway, Langendorfer, Robertson, Rudisill, Garcia et al., 2008). Estos autores concuerdan con que estimular al niño y la niña a estar en constante movimiento produce afinidad por la actividad física que, a largo plazo, aumenta las posibilidades de una vida físicamente activa y saludable. El fin del desarrollo motor es conseguir el dominio y control del propio cuerpo, hasta obtener del mismo todas sus posibilidades de acción. Dicho desarrollo se pone de manifiesto a través de la función motriz, la cual está constituida por movimientos orientados hacia las relaciones con el mundo que circunda al niño y que juega un papel primordial en todo su progreso y perfeccionamiento, desde los movimientos reflejos primarios hasta llegar a la coordinación de los grandes grupos musculares que intervienen en los mecanismos de control postural, equilibrios y desplazamientos.

Es preciso señalar que en este aspecto se agrupan contenidos cuyo objetivo es estimular el desarrollo de la percepción y la coordinación motriz. Ubicación en el espacio y en el tiempo, equilibrio, lateralidad coordinación viso motriz y psicomotriz estos contenidos se

enfatan en los tres primeros grados de educación primaria y continúan en los grados superiores para estimular las capacidades físicas coordinativas.

El desarrollo motriz sigue dos patrones para el alcance de dominio de destrezas:

El patrón céfalo caudal. - establece que, en la conquista de las habilidades motrices, primero se adquiere el dominio de la cabeza luego del tronco y los brazos más delante de las piernas y finalmente de los pies y dedos, es decir este dominio va de arriba abajo.

El patrón próximo distal. - establece que el dominio de las destrezas motrices se inicia desde el centro hacia los costados primero se gana el dominio sobre la cabeza y el tronco, luego los brazos, posteriormente las manos y finalmente los dedos.

Estos dos patrones de adquisición de destrezas son importantes de considerar para entender el desarrollo evolutivo de los niños/as, y para programar las experiencias de aprendizaje (Blández, 1994).

Para Gallahue (1982) la primera etapa del desarrollo motor corresponde al movimiento reflejo, posteriormente, entre el primer y segundo año de vida, el niño presenta movimientos rudimentarios, en la siguiente etapa, que va aproximadamente entre los dos y siete años, el niño adquiere las habilidades motoras fundamentales o básicas.

Panez (1989) dice que el desarrollo motor depende de la maduración de las estructuras neuronales, los huesos, los músculos y los cambios de las proporciones corporales. El aprendizaje es también un factor de importancia, pero cuando se ajusta a la maduración.

El desarrollo del control del cuerpo guarda relación con el desarrollo de las áreas motoras cerebrales, particularmente de los lóbulos frontales, que tiene la función de controlar los movimientos. Esta zona cerebral se desarrolla durante los primeros años de la infancia.

Según Robles (2007), para el perfeccionamiento motor es importante también que haya un nivel de madurez en los mecanismos musculares. Los niños al nacer, sus músculos lisos que controlan el movimiento no voluntario están bien desarrollados, pero los músculos estriados que vigilan los movimientos voluntarios se desarrollan más lentamente. Las principales áreas del desarrollo motor son: la cabeza, el tronco, los brazos y las manos, las piernas y los pies, en todas las cuales se ha encontrado norma o edades medias para el logro del control.

Además, Bequer (2000) añade que las capacidades motrices se adquieren progresivamente durante el desarrollo del niño, es por ello que propone las siguientes capacidades psicomotrices:

- Capacidades condicionales

Determinadas por los factores energéticos que se ubican en los procesos de intercambio de sustancia en el organismo, producto del trabajo físico, pueden ser: la fuerza, la rapidez y la resistencia. Este tipo de capacidad no se desarrolla específicamente en la edad preescolar; se logra a largo plazo, teniendo en cuenta las características

anatomofisiológica y psicológica del niño, puesto que su organismo se encuentra en pleno desarrollo. Es decir; el desarrollo del niño va en forma ascendente, y las acciones motoras que ejecuta en la edad preescolar le ayudan en forma indirecta a lograr mejor control de su fuerza, rapidez y resistencia en un futuro, según la maduración y el desarrollo del proceso psíquico en el que se encuentre.

- Capacidades coordinativas

Son capacidades sensomotrices consolidadas del rendimiento de la persona, que se aplican conscientemente en la dirección de movimientos componentes de una acción motriz, con una finalidad determinada. Asimismo, las capacidades coordinativas se caracterizan, en primer orden, por el proceso de regulación y dirección de los movimientos, las que se interaccionan con las habilidades motrices.

Estas pueden ser:

- Generales o básicas: regulación de movimientos, adaptación y cambios motrices.
- Especiales: orientación, equilibrio, ritmo, anticipación, diferenciación y coordinación.
- Complejos: agilidad.

### **2.2.2.3. La importancia de los primeros años de vida del niño:**

Tierno (2004), refiere que, el recién nacido se encuentra limitado, cuando abandona el vientre materno. Al nacer accede a diversos cambios que lo empuja a reaccionar a estos cambios, utilizando el llanto como sistema defensivo.

Los niños presentan conductas innatas que son ejercitadas de forma automática a través de los reflejos, el reflejo de succión, así como el de prensión o conducta de agarre merecen una atención especial ya que son capaces de generar actos voluntarios. A los pocos días de nacer se evidencia que el niño puede realizar la acción de mamar sin estimulación externa y también sobre objetos distintos al pezón.

La reacción del recién nacido ante su entorno no solo hace posible la asimilación sino también con la acomodación, si al nacer él bebe necesita que su madre introduzca el pezón en la boca al poco tiempo aprenderá a encontrarlo por sí mismo a través del tacto. Esta conducta organizada hacia la consecución de algo que se desea, supone, un intento de acomodación.

En cuanto al desarrollo psicomotriz, él bebe de dos meses ya inicia la exploración de su cuerpo, puede levantar el tórax si está recostado de vientre, mantiene la cabeza sobre el eje medio, logra seguir con la vista un objeto sonoro, etc.

En el cuarto mes del bebe él logra desarrollar su coordinación visomotora, logrando perseguir, atrapar y sujetar un objeto que se mueve de forma perpendicular. La inteligencia

del bebé de cuatro meses experimenta un aumento considerable con la aparición de las reacciones secundarias. Se denomina circular porque luego de haber obtenido un resultado importante de una acción involuntaria reacciona repitiendo una y otra vez la acción y secundaria porque el objeto de la actividad es exterior al niño, el niño ejercita su actividad sobre su propio cuerpo.

Al sexto mes el niño continúa en las reacciones secundarias con mayor perfección, existe un desarrollo paralelo y una correlación directa entre el desarrollo manipulativo y el intelectual.

En el octavo mes de vida, el avance del pensamiento le permite coordinar la acción de desplazar o apartar con la de coger.

A partir de los nueve a diez meses la maduración neuromotora permite la emancipación funcional de las piernas, dedos y pies. El niño ya puede gatear con facilidad y coordinación, logra sentarse y desarrolla el coger en pinza, esto permite al niño tomar los objetos utilizando el pulgar y el índice.

El niño a los once y doce meses manifiesta que su desarrollo psicomotor ha logrado un nivel madurativo que le permite la locomoción, en esta etapa andar es un logro trascendental que va a permitir al niño un incremento en todas las áreas del desarrollo integral. A esta edad aparece las reacciones circulares terciarias, ejemplo: si un niño está jugando con su pelota y al rodar se queda debajo del mueble es decir si la pelota con que

está jugando el niño rueda hasta quedar debajo de un mueble y al no poder sacar con sus manos, es probable que usara un palo, bastón, etc. o algo que le permita sacar la pelota. (Otárola, 2012)

### **2.2.3. Definiciones de Género y Sexo:**

Género en su acepción antropológica, es la forma culturalmente construida a partir de cómo la diferencia sexual es entendida en cada sociedad, y se manifiesta en los roles y estereotipos atribuidos a cada sexo. El género se refiere a los rasgos sociales y a las características psicológicas relacionadas con las categorías biológicas (Navarro y Stimpson, 2002).

De la misma manera se define sexo es un término que hace referencia a las diferencias anatómicas y fisiológicas entre mujeres y hombres. Es indiscutible que el ser humano es un sujeto biológicamente sexuado (Barberá, 1982; Kolodny, Masters, Johnson y Biggs, 1982; López, 1984, 1988a, 1991; Money y Ehrhardt, 1982; Moya, 1985; Papalia y Olds 1980, Sau, 1989; Varela, 1982), por lo que desde el punto de vista biológico hay diferencias entre hombres y mujeres. Para García-Mina (1999, 15; 2003, 105), sexo se refiere a “los mecanismos biológicos que determinan que una persona sea varón o mujer”, considerándose una característica biológica vinculada a la procreación y a la sexualidad (Unger, 1994).

El sexo biológico se pone de manifiesto en los genitales desde el nacimiento; pero el proceso de sexuación, que es un fenómeno natural, abarca todo el organismo y se extiende a lo largo del ciclo vital tras un complejo proceso de desarrollo que se inicia en el momento de la concepción, con la aportación de los cromosomas sexuales, y que Money y Ehrhardt (1982) describen como una carrera de relevos (Barberá, 1998b; Money y Ehrhardt, 1982; Jayme y Sau, 1996; Martínez y Bonilla 2000).

Género es designación de lo que se considera propio de las mujeres (femenino) o de los varones (masculino). Proviene de un constructo ideológico y de las costumbres de cada sociedad. Las características que conforman el género son aprendidas y se pueden educar en la medida que son construcciones socio-culturales (Mardones, 1991).

Como apuntan Money y Ehrhardt (1982) y Stoller (1968), la categoría género es un incremento imprescindible de la variable sexo. Posibilita el análisis de las complejas interacciones que se producen entre los factores biológicos y aquellos que, desde el nacimiento, ocurren en el contexto psicosocial de cada persona. Para estos investigadores, el sexo y el género son dos complejas realidades que interactúan permanentemente, aunque no siempre vayan en la misma dirección.

Según Dio Bleichmar (1985) el género puede ser entendido como el sexo atribuido, que ocurre a partir de la forma de los órganos sexuales externos del bebé, incluso antes de nacer. A partir de la constatación de que el bebé es niño o niña, su identidad empieza a ser construida bajo una compleja trama de influencias que abarcan tanto el lenguaje como las

actitudes y expectativas. El proceso de aprendizaje, respecto a lo que significa ser varón o mujer, ocurre de manera aparentemente natural y espontánea en un proceso que dura toda la vida.

#### **2.2.4. Diferencias Biológicas y Socioculturales:**

Márquez (2008) refiere que desde los inicios de la humanidad “El hombre está paleológicamente programado para cazar, guerrear, proteger y proveer los recursos materiales necesarios para la subsistencia. Es decir que el cerebro masculino está determinado para intentar resolver problemas. La mujer, por otra parte, está programada para parir, defender a la prole y mantener la armonía. Es decir que el cerebro femenino fue programado para nutrir, educar, proveer cariño y amor. Por este motivo, el hombre siempre reclama atención hacia sus logros, en cambio la mujer sólo reclama atención hacia sí misma y su prole. Desde entonces, las diferencias se acentúan y perduran en nuestros días por más esfuerzos que hagamos en creernos con las mismas capacidades. Cerebros femeninos y masculinos tienen funciones, habilidades y prioridades distintas con el objeto de perpetuar la especie.” (p. 9)

López (2004) menciona sobre las diferencias entre mujeres y varones, desde un punto de vista biológico y cultural. La mujer tiene órganos sensoriales más organizados y agudos, por el hecho de tener que escuchar, olfatear, mirar o lamer a su cría cercana, algunos autores refieren que lo que llamamos "intuición femenina" es la fina apreciación de los detalles y cambios en la apariencia o en la conducta de los demás. Asimismo, la

mujer distingue más colores por mayor presencia de fotorreceptores en los conos retinianos (para los hombres durazno, salmón o limón son sólo sustancias comestibles y no colores), también tiene más visión periférica por tener más esclerótica que le otorga mayor movimiento ocular, lo que le permitiría observar más detalles en las comunicaciones cercanas (sabemos que pasa cerca de o a quién mira periféricamente nuestro cazador cazado). Los hombres tienen más visión tubular, es decir aprecian mejor los objetos a distancia anulando la interferencia del campo periférico (esto era indispensable para focalizar correctamente una presa lejana). La mujer escucha sonidos más agudos (llanto de bebé) y gracias a la mayor conexión interhemisférica es más hábil para descifrar e integrar señales verbales y visuales.

El hombre, sin embargo, tiene mayor capacidad espacial para orientar de dónde viene un ruido grave (movimientos de una presa). Las mujeres son más sensibles al tacto ya que tienen piel más fina con más sensores a dolor, temperatura y peso. La oxitocina, exclusivamente femenina hace a los sensores de pequeños estímulos (caricias) diez veces más sensibles para contactar e interpretar mejor las necesidades de calor de la cría en brazos. El hombre (para poder aventurarse entre espinas y maleza) desarrolló una piel cinco veces más gruesa en la espalda y desarrolló menos sensores distribuidos a su largo. Las mujeres perciben más fácilmente el gusto dulce (frutos que cosechaban, leche) que los salados o agrios (carne animal). El olfato parece ser igual en ambos sexos salvo que se detecta una exacerbación olfatoria, sobre todo para ferohormonas en la ovulación. Además

de las diferencias básicas, es importante el hecho de que la mujer tiene ciclación, es decir, está a merced de variaciones hormonales durante su etapa reproductiva, esto hace que haya variaciones de conducta, humor, peso, apetito, libido y temperatura en la fase folicular y luteal.. Los hombres, en cambio, tienen tenor hormonal constante, lo cual los hace tenaces, perseverantes y demasiado predecibles.

### **2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES:**

#### **2.3.1. Variables de Estudio:**

##### ➤ **Género:**

Según Torres (2001) el género es el “conjunto de manifestaciones físicas, sexuales y emocionales que presentan los seres humanos y que determinan la permanencia del sexo masculino y femenino” (p.15).

##### ➤ **Habilidad motora:**

Incarbone (2003), menciona que habitualmente se define a una habilidad como una capacidad, adquirida por aprendizaje, para producir resultados preestablecidos, con un máximo de consumo de tiempo y de energía, permitiéndole al sujeto en acción un grado efectivo de competencia frente a un objetivo concreto. Si bien destreza y habilidad son correctamente interpretadas como una conjunción indivisible, es de hacer notar que el vocablo habilidad engloba un sentido mucho más amplio que la destreza, ya que involucra

al conjunto de actitudes y percepciones, así como la elaboración y selección instantánea de las respuestas de la expresión motriz.

- **Motricidad Fina:**

Aguirre (1996), menciona que es la coordinación de los movimientos musculares pequeños que ocurren en partes del cuerpo como los dedos, generalmente en coordinación con los ojos. La motricidad fina, micro-motricidad o motricidad de la pinza digital tiene relación con la habilidad motriz de las manos y los dedos. Es la movilidad de las manos centrada en tareas como el manejo de las cosas; orientada a la capacidad motora para la manipulación de los objetos, para la creación de nuevas figuras y formas, y el perfeccionamiento de la habilidad manual.

- **Motricidad Gruesa:**

Aguirre (2006), menciona que es la capacidad que el niño va adquiriendo, para mover armoniosamente los músculos de su cuerpo, y mantener el equilibrio, además de adquirir agilidad, fuerza y velocidad en sus movimientos. La evolución es diversa de un sujeto a otro (pero siempre entre unos parámetros), de acuerdo con la madurez del sistema nervioso, su carga genética, su temperamento básico y la estimulación ambiental. Este desarrollo va en dirección céfalo-caudal es decir primero cuello, continua con el tronco, sigue con la cadera y termina con las piernas.

#### 2.4. SISTEMA DE VARIABLES - DIMENSIONES E INDICADORES:

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
GÈNERO	-MASCULINO -FEMENINO	LISTA OFICIAL DEL AULA
HABILIDADES MOTORAS	HABILIDAD MOTORA GRUESA	<p>CONDUCTAS:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Salta con los dos pies en el mismo lugar.</li> <li>2. Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua.</li> <li>3. Lanza una pelota en una dirección determinada.</li> <li>4. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.</li> <li>5. Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más.</li> <li>6. Se para en un pie sin apoyo 1 segundos o más.</li> <li>7. Camina en punta seis o más pasos.</li> <li>8. Salta 20 cms con los pies juntos.</li> <li>9. Salta en un pie, tres o más veces sin apoyo.</li> <li>10. Coge una pelota.</li> <li>11. Camina hacia delante tocando talón y punta.</li> <li>12. Camina hacia atrás tocando talón y punta.</li> </ol>
	HABILIDAD MOTORA FINA	<p>CONDUCTAS:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.</li> <li>2. Construye un puente con tres cubos con modelo presente.</li> <li>3. Construye una torre de ocho o más cubos.</li> <li>4. Desabotona.</li> <li>5. Abotona,</li> <li>6. Enhebra una aguja.</li> <li>7. Desata cordones.</li> <li>8. Copia una línea recta.</li> <li>9. Copia un círculo.</li> <li>10. Copia una cruz.</li> <li>11. Copia un triángulo.</li> <li>12. Copia un cuadrado.</li> </ol>

## **2.5. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES:**

### **2.5.1. Variable 1: Habilidades Motoras (Finas y Gruesas)**

Las variables de estudio se operacionalizarán a través de las respuestas a la prueba TEPSI, que contiene tres sub test, de los cuales tomaremos dos, Sub Test Coordinación y Sub Test Motricidad, que ayudarán a medir la motricidad fina y gruesa, respectivamente.

Permite conocer el nivel de rendimiento en cuanto a desarrollo psicomotor mediante la observación de la conducta del niño(a).

### **2.5.2. Variable 2: Género**

El género, se evidenciará mediante la lista oficial de las aulas de 5 años, de las Instituciones Educativas Publicas de Nivel Inicial, Huánuco.

## **2.6. HIPÓTESIS:**

### **GENERAL**

Hi: Existen diferencias significativas en las habilidades motoras finas y gruesas entre niños y niñas de 5 años de las I.E.P. de Nivel Inicial, Huánuco-2017.

Ho: No existen diferencias significativas en las habilidades motoras finas y gruesas entre niños y niñas de 5 años de las I.E.P. de Nivel Inicial, Huánuco-2017.

## ESPECÍFICAS

H1: Existen diferencias significativas en las habilidades motoras finas entre niños y niñas de 5 años de las I.E.P. de Nivel Inicial, Huánuco-2017.

Ho: No existen diferencias significativas en las habilidades motoras finas entre niños y niñas de 5 años de las I.E.P. de Nivel Inicial, Huánuco-2017.

$$H_0 = \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 = \mu_1 \neq \mu_2$$

En Donde:

$\mu_1$  = Habilidades motoras finas de los niños

$\mu_2$  = Habilidades motoras finas de las niñas

H2: Existen diferencias significativas en las habilidades motoras gruesas entre niños y niñas de 5 años de las I.E.P. de Nivel Inicial, Huánuco-2017.

Ho: No existen diferencias significativas en las habilidades motoras gruesas entre niños y niñas de 5 años de las I.E.P. de Nivel Inicial, Huánuco-2017.

$$H_0 = \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2 = \mu_1 \neq \mu_2$$

En Donde:

$\mu_1$  = Habilidades motoras gruesas de los niños

$\mu_2$  = Habilidades motoras gruesas de las niñas.

## **CAPITULO III**

### **MARCO METODOLOGICO**

#### **3.1. NIVEL, TIPO Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:**

➤ **NIVEL:**

Explicativo, porque se buscó establecer relaciones de causalidad entre la variable habilidades motoras con la variable género, y así responderemos si a causa de la variable género, existen diferencias de habilidades motrices finas y gruesas entres niños y niñas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

➤ **TIPO:**

Cuantitativa, ya que se basa en muestras significativas y representativas de niños y niñas de 5 años de las Instituciones de Nivel Inicial de la Ciudad de Huánuco y finalmente, utiliza la estadística como herramienta básica para el análisis de datos (Fiallo, Cerezal y Hedesa, 2008).

➤ **MÉTODO:**

La Observación, pues, buscamos medir mediante el registro sistemático, valido y confiable de comportamientos y situaciones observables y así recoger información de manera independiente y conjunta sobre las habilidades motoras finas y gruesas en niños y

niñas y como se relacionan estas dos variables, y así aportar información explicativa (Hernández y otros, 2014).

### **3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:**

La investigación tiene un diseño que pertenece a los No Experimentales (Hernández y otros, 2014), en su forma de Investigación Comparativa, porque se realizará una contrastación entre dos grupos diferenciados, como son los niños y niñas, respecto a una variable de estudio, en este caso habilidades motoras finas y gruesas. (Sánchez y Reyes, 2006).

Representación Simbólica:

**A)** M1 O1

M2 O2

**B)** M1 O1

M2 O2

✓ Siendo:

**A)** M1: Muestra de estudiantes mujeres.

M2: Muestra de estudiantes varones.

O1: Observación de las habilidades motoras finas.

O2: Observación de las habilidades motoras gruesas.

**B)** M1: Muestra de estudiantes mujeres.

M2: Muestra de estudiantes varones.

O1: Observación de las habilidades motoras gruesas.

O2: Observación de las habilidades motoras gruesas.

### **3.3. ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN:**

#### **3.3.1. HUÁNUCO**

##### **3.3.1.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA:**

El departamento de Huánuco se encuentra ubicado en la zona centro oriental del país, contando con una superficie de 36 850 km<sup>2</sup>. Se distinguen dos microrregiones naturales, la sierra con 22 012 km<sup>2</sup> y la selva con 14 837 km<sup>2</sup>.

Por su ubicación Centro Oriental peruano, cuentan con nevados, cordilleras, cálidos valles y selvas amazónicas.

##### **3.3.1.2. CLIMA E HIDROGRAFIA:**

La Región cuenta con diversos y variados climas, lo que posibilita la producción de múltiples productos agrícolas y pecuarios. Es cálido en la cuenca del Pachitea y en el norte (zona de Tingo María), mientras que en los márgenes de los ríos Marañón y Huallaga es templado, registrándose bajas temperaturas en la provincia de Dos de Mayo (entre los 2 500 y 3 000 m.s.n.m).

### **3.3.1.3. POBLACIÓN:**

En base a las proyecciones poblacionales del INEI al 30 de junio de 2015, Huánuco habría contado con una población de 860 537 habitantes (2,8 por ciento del total de la población nacional estimada para dicho año), concentrando la provincia de Huánuco el 36,1 por ciento de la población departamental.

Sobre el número de instituciones educativas, observamos que la provincia de Huánuco en total cuenta con 1 167 Instituciones Educativas, de ellas 949 son públicas y 218 privadas, ubicándose la mayoría en la zona urbana 625, frente a 542 del área rural; la mayoría de las I.E pertenecen al nivel inicial (562), primario (403) y secundario (142), asimismo cuentan con 8 Institutos Superiores, 5 tecnológicos, 2 pedagógicos, y 1 artístico, asimismo sobre el IDH, en el Indicador Educación Secundaria Completa, el distrito mejor posicionado es Amarilis con el puesto 255, le sigue Huánuco cercado con 344, y Pillco Marca puesto 352 entre 1834 distritos.

Podemos concluir que los indicadores educativos de la región muestran un progreso moderado, las brechas con el resto del país son muy significativas, quedando rezagada incluso si la comparamos con regiones con características socioeconómicas similares. Ello se observa principalmente en las variables de calidad de la educación, donde los últimos resultados de las pruebas de la Evaluación Censal de Estudiantes muestran que la región se encuentra entre las tres últimas posiciones.

### **3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA:**

#### **3.4.1. La población:**

La población del estudio estuvo conformada por los niños y niñas de 5 años de las Instituciones Educativas Publicas de Nivel Inicial de la zona urbana distrito de Huánuco, que han sido matriculados y asisten regularmente a sus actividades académicas, durante el año 2017.

#### **3.4.2. Muestra:**

Subconjunto de la población que es significativa y representativa, el tamaño de la muestra se obtuvo utilizando la siguiente formula:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{(N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

Tipo de Muestreo: para la presente investigación utilizamos el tipo de muestreo probabilístico y por estratos.

**Tabla N 1**

*Muestra por Instituciones Educativas Públicas de Nivel Inicial, según Sexo, Huánuco, 2017*

COLEGIOS	VARONES		MUJERES	
	f	%	f	%
<b>I.E.I. N°004</b>	8	8	7	7
<b>I.E.I. N°389 Virgen del Carmen</b>	8	8	6	6.1
<b>I.E.I N°001 Carlos Showing Ferrari</b>	10	10	9	9.1
<b>I.E.I N°002</b>	10	10	11	11.1
<b>I.E.I N°003 Laurita Vicuña</b>	10	10	10	10.1
<b>I.E.I N°005</b>	7	7	8	8.1
<b>I.E.I N°006 Inmaculada Niña María</b>	9	9	8	8.1
<b>I.E.I N°108 María Montessori</b>	10	10	11	11.1
<b>I.E.I N°32008 Señor de los Milagros</b>	10	10	10	10.1
<b>I.E.I N°33131</b>	8	8	10	10.1
<b>I.E. Gran Unidad Escolar Leoncio Prado</b>	10	10	9	9.1
<b>TOTAL</b>	100	100	99	100

**Fuente:** Nóminas de las aulas de 5 años de la I.E. Públicas de Nivel Inicial

**Elaboración:** Propia

### **3.4.3. Criterio De Inclusión y Exclusión:**

#### **✓ Criterios de Inclusión:**

- Sexo: Niños y niñas
- Edad: de 05 años hasta los 5 años 11 meses de edad
- Niños(as) matriculados en marzo del año en curso.
- Niños(as) que se encuentren en buen estado de salud.
- Niños(as) que no tengan problemas físicos o limitaciones físicas.
- Niños(as) que hayan asistido el día de la evaluación.

#### **✓ Criterios de Exclusión:**

- Niños(as) que tengan estimulación temprana fuera de la institución.
- Niños(as) que se hayan incorporado al centro educativo después del inicio de año escolar.
- Niños y niñas que el año anterior hayan estado en una institución educativa privada.

### **3.5. INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS:**

El Test de Desarrollo Psicomotor de 2-5 años (TEPSI) ha sido elaborado por las psicólogas chilenas Margarita Haeussler y Teresa Marchant (1996), como respuesta a la necesidad de contar con un instrumento de medición se refleje efectivamente las características del desarrollo de los niños de una región o país.

El TEPSI, es un test de “tamizaje”, es decir, es una evaluación gruesa que permite conocer el nivel de rendimiento en cuanto a desarrollo psicomotor de niños entre 2 y 5

años, en relación a una forma estadística establecida por grupo de edad y determinar si este rendimiento es normal, o está bajo lo esperado.

El propósito de la utilización del TEPSI en nuestro país está orientado a conocer el nivel de desarrollo alcanzado por el niño y a partir de este conocimiento promover su desarrollo integral ayudándolo a alcanzar el máximo de sus potencialidades.

El instrumento consta de 52 ítems o tareas organizadas en las dimensiones:

- **Subtest Coordinación:** Consta de 16 ítems que miden básicamente motricidad fina y respuestas grafomotrices, en situaciones variadas donde incide el control y la coordinación de movimientos finos en la manipulación de objetos, y también factores perceptivos y representacionales.
- **Subtest Lenguaje:** Consta de 24 ítems y mide lenguaje expresivo y comprensivo: capacidad de comprender y ejecutar ciertas órdenes, manejo de conceptos básicos, vocabulario, capacidad de describir y verbalizar.
- **Subtest Motricidad:** Consta de 12 ítems y mide movimientos y control del cuerpo o partes del cuerpo en un acto breve o largo, o en una secuencia de acciones y también equilibrios.

✓ **CONFIABILIDAD Y VALIDEZ:**

A nivel nacional, en la investigación de Ishisaka & De la Cruz (2018), mencionan que “El Test TEPSI es una herramienta adecuada para evaluar el desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años, debido a que posee un nivel de confiabilidad alta para el cálculo de la consistencia interna, confiabilidad inter observador y test retest” (p.14)

### 3.6. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCION DE INFORMACIÓN:

Para el procedimiento de recolección de datos de la presente investigación se utilizó las siguientes técnicas tal como detallamos a continuación:

METODO	TECNICAS	INSTRUMENTOS
Observación Indirecta	Fichaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fichas bibliográficas</li> <li>• Fichas mixtas</li> <li>• Fichas de resumen</li> </ul>
Observación Directa	Observación Conductual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas de registro.</li> <li>• Lista de cotejo.</li> <li>• Máquina Fotográfica.</li> </ul>

### 3.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS:

Para el procedimiento de procesamiento de datos de la presente investigación se utilizó las siguientes técnicas tal como detallamos a continuación:

METODOS	TECNICAS	INSTRUMENTOS
Análisis estadístico	Análisis estadístico descriptivo	Medidas de tendencia central: Media aritmética Medidas de dispersión: Desviación estándar, Varianza, rango.
Análisis estadístico	Análisis estadístico inferencial	Prueba z para comparar medias (independientes)

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS:**

La población fueron los niños y niñas de 5 años de las Instituciones Públicas de la zona urbana de la ciudad de Huánuco, los cuales fueron 700 entre niños y niñas, y la muestra extraída de dicha población fue 248 que es un 35% del total. Por los criterios de exclusión e inclusión, solo 199, entre niños y niñas, fueron evaluados mediante el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) que midió el nivel de rendimiento en cuanto a la coordinación y motricidad de niños(as) de 5 años en relación al género. A continuación, los resultados se muestran en forma sistematizada:

#### 4.2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS:

**Tabla N 2.**

*Participantes por Estadígrafos de Habilidades Motoras Gruesas y Habilidades Motoras Finas, según Sexo. Huánuco, 2017.*

ESTADIGRAFOS	VARIABLES			
	HABILIDAD MOTRIZ GRUESA		HABILIDAD MOTRIZ FINA	
	VARONES	MUJERES	VARONES	MUJERES
<b>N</b>	100	99	100	99
$\Sigma$	1067	1086	1146	1180
$\bar{X}$	10.67	10.96	11.46	11.91
<b>S</b>	1.4146	1.572	1.590	1.649
<b>S<sup>2</sup></b>	1.981	2.473	2.528	2.720

**Fuente:** Administración del TEPSI (Subtest de Coordinación y Motricidad Fina)

**Elaboración:** Propia



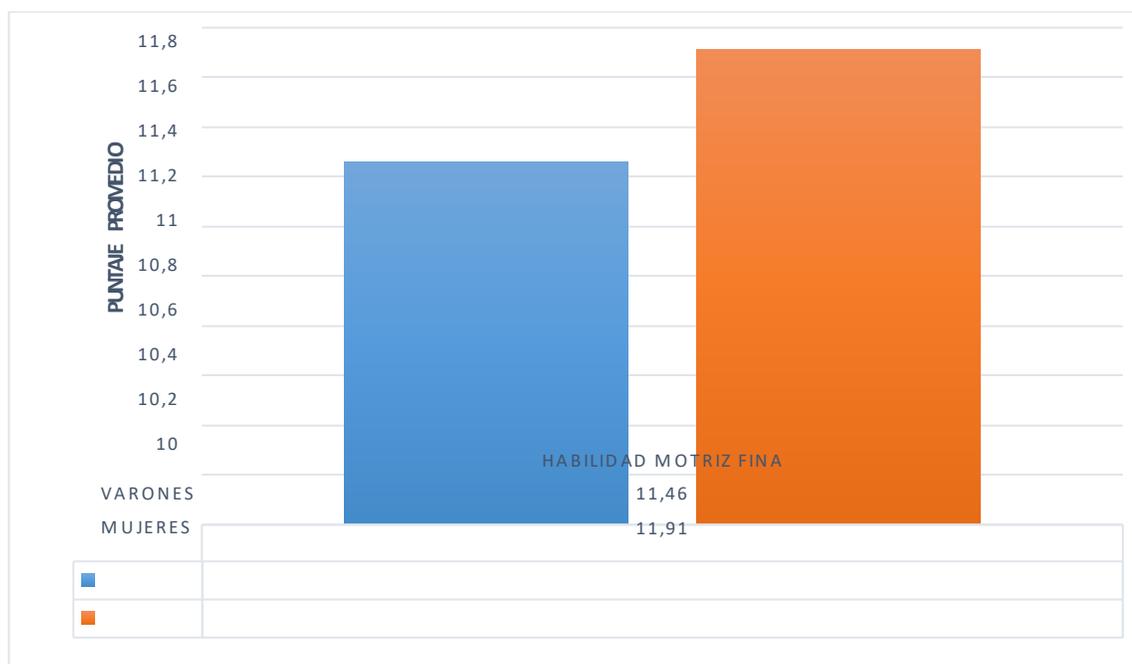
**Figura N 2.** Participantes por Promedio de Habilidades Motoras Gruesas, según Sexo.  
Huánuco, 2017.

**Fuente:** Administración del TEPSI (Subtest de Coordinación y Motricidad Fina)

**Elaboración:** Propia

- **Análisis:**

En la figura N 2, se observa que la diferencia entre niños y niñas, en cuanto al promedio de la motricidad gruesa es de 0,29, la diferencia es menor a un punto, superando el género femenino.



**Figura N 3.** Participantes por Promedio de Habilidades Motoras Finas, según Sexo. Huánuco, 2017.

**Fuente:** Administración del TEPSI (Subtest de Coordinación y Motricidad Fina)

**Elaboración:** Propia

- **Análisis:**

En la figura N 3, se observa que la diferencia entre niños y niñas, en cuanto al promedio de la motricidad fina es de 0,45, la diferencia es menor a un punto, superando el género femenino.

- **Interpretación:**

Las habilidades motrices gruesas y finas en los niños y niñas evaluadas tienen un promedio similar, en ambas habilidades motrices, las niñas superan en un mínimo a los niños, lo cual se evidencia que las niñas tienen una leve superioridad de las habilidades motrices frente a los niños, esto puede deberse a la cultura y crianza a los niños y niñas, por la forma de diferenciar sus géneros. Creyendo que las niñas deberían realizar labores más domésticas y los niños más rudas, diferenciando así, que uno de los ítems de motricidad fina es, insertar el hilo en la aguja, y en la medición de habilidad gruesa, la de correr, saltar, etc. (Barnett et al., 2010)

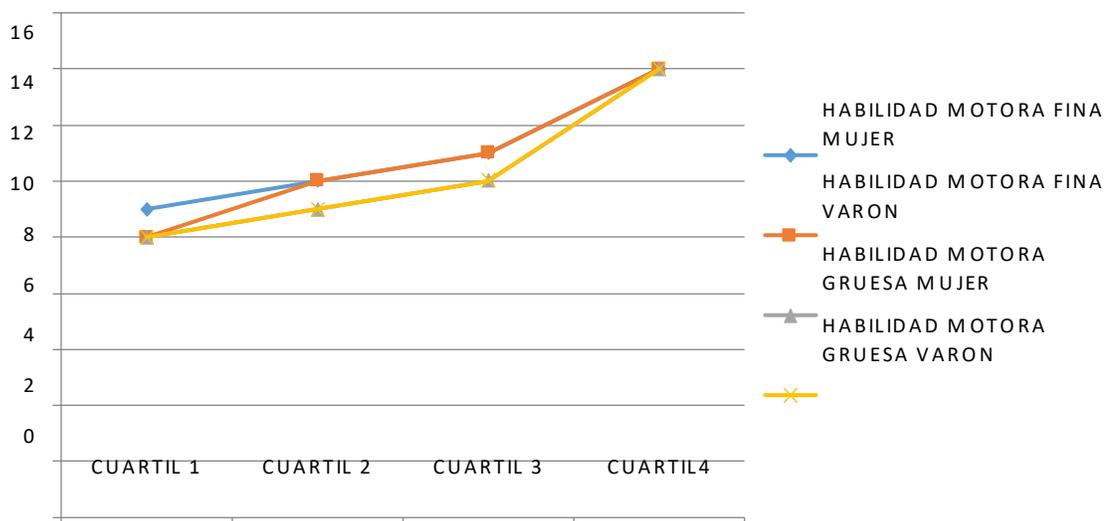
**Tabla N 3.**

*Cuartiles de Habilidades Motoras Gruesas y Habilidades Motoras Finas, según Sexo.  
Huánuco, 2017.*

CUARTILES	VARIABLES			
	HABILIDAD MOTRIZ GRUESA		HABILIDAD MOTRIZ FINA	
	VARONES	MUJERES	VARONES	MUJERES
	<b>CUARTIL 1</b>	10	10	10
<b>CUARTIL 2</b>	11	11	12	12
<b>CUARTIL 3</b>	12	12	13	13
<b>CUARTIL 4</b>	16	16	16	16

**Fuente:** Administración del TEPSI (Subtest de Coordinación y Motricidad Fina)

**Elaboración:** Propia



**Figura N 3.** Participantes por Cuartiles de Habilidades Motoras Gruesas y Habilidades Motoras Finas, según Sexo. Huánuco, 2017.

**Fuente:** Administración del TEPSI (Subtest de Coordinación y Motricidad Fina)

**Elaboración:** Propia

- **Análisis:**

En la Figura N 3, se observa que los cuartiles de la habilidad fina entre niños y niñas solo difiere de un punto en el cuartil uno, superando las mujeres. Asimismo, los cuartiles de la habilidad motriz gruesa de niños y niñas son exactamente iguales.

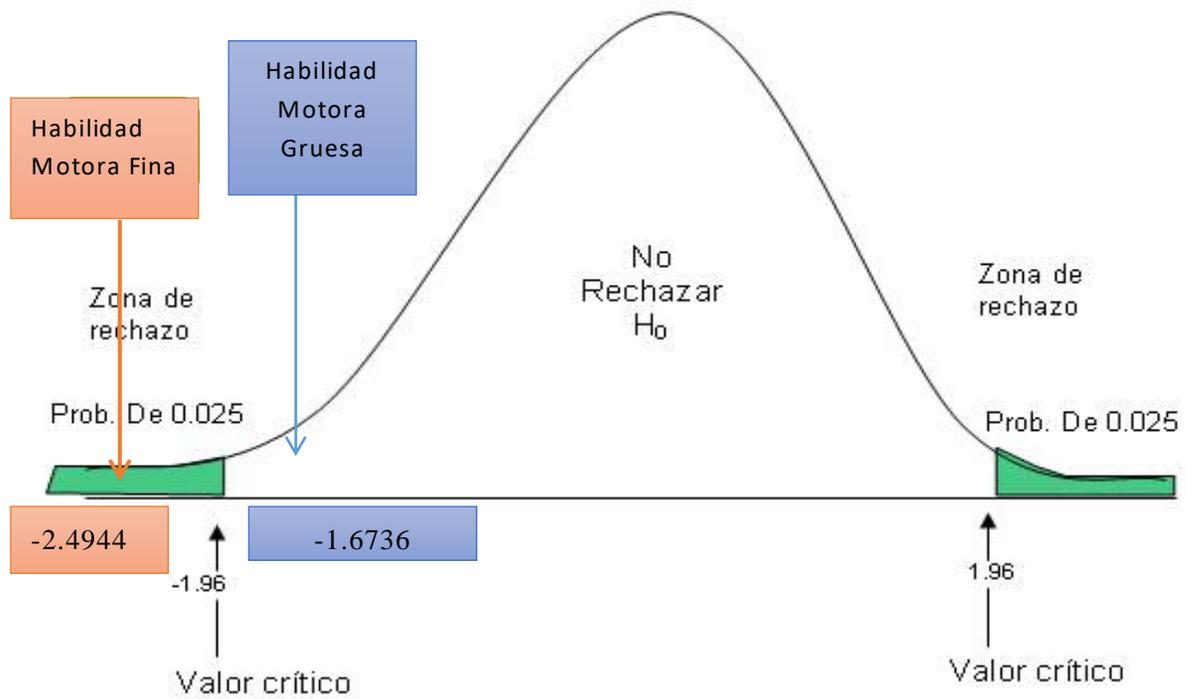
- **Interpretación:**

Las normas de las habilidades motoras de niños y niñas son similares, situando en las mismas ubicaciones en las habilidades motrices gruesas tanto a niños como a niñas, solo difieren en la primera ubicación de las habilidades finas (Cuartil 1: Niños=10 y Niñas= 11). Esto se podría deber a que la educación que se imparte en las instituciones educativas de nivel inicial. Las mismas actividades realizan los niños y las niñas a la hora de realizar actividades que involucren habilidades motrices.

### 4.3. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS:

Mediante la aplicación de la prueba Z, diferenciando dos medias o promedios de más de 30 sujetos a estudiar entre niños y niñas, se halló lo siguiente:

- Habilidad Motora Gruesa: -1.6736
- Habilidad Motora Fina: -2.4944



- **Análisis:**

- Habilidad Motora Gruesa: dado que  $(Z_c = -1.6736) > (Z = -1.96)$  se acepta la  $H_0$ , y se rechaza la  $H_a$ ; es decir, los promedios de las habilidades motrices gruesas de niños y niñas son iguales, por ende no hay diferencias significativas entre ambos grupos de niños y niñas de las Instituciones Educativas de Nivel Inicial Públicas de la zona Urbana del Distrito de Huánuco.
- Habilidad Motora Fina: dado que  $(Z_c = -2.4944) < (Z = -1.96)$  se rechaza la  $H_0$ , y se acepta la  $H_a$ ; es decir, los promedios de las habilidades motrices finas de niños y niñas son diferentes, por ende hay diferencias significativas entre ambos grupos de niños y niñas de las Instituciones Educativas de Nivel Inicial Públicas de la zona Urbana del Distrito de Huánuco.

#### **4.4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS:**

En comparación con otras investigaciones, la hipótesis de la habilidad motora gruesa comprobada se asemeja con la investigación de Rosa, Rodríguez y Márquez (1996) que realizaron una evaluación de la ejecución motora en niños y con edades comprendidas entre los 6 y 12 años mencionan que la edad se relaciona con el desarrollo de la ejecución motora en mayor medida que el sexo, ya que el resultado de la hipótesis de dicha habilidad menciona que los promedios entre niños y niñas son iguales, aunque difiera en la habilidad motora Fina, ya que en esta habilidad si existen diferencias significativas en función al sexo.

Por el contrario, en la investigación de Gonzáles, Cecchini, López y Riaño (2009), que realizaron un estudio de la disponibilidad de las habilidades motrices básicas en escolares entre 4 y 14 años, encontraron diferencias significativas entre los estudiantes en función de la edad, curso, sexo y si practicaban o no alguna actividad extraescolar.

En el estudio llamado "Diferencias de género en el Motor Skill Proficiency" (Barnett et al., 2010), los niños son más hábiles para lanzar, patear o coger objetos a comparación con las niñas. Esto puede deberse, en parte, a su mayor fuerza y tamaño.

En cuanto a las habilidades motoras gruesas, las niñas demoran más en desarrollar que los niños según Steve Mynard en su estudio llamado "Diferencias de género en la escuela", dándoles ventaja a los niños en habilidades físicas como escalar, saltar y correr. Además, menciona que los niños prefieren las actividades y se mueven antes que las niñas, pero

ambos sexos tienden a caminar aproximadamente a la misma edad. Finalmente, menciona que los niños prefieren aprender de forma cinestésica y con actividades prácticas mientras que las niñas prefieren la instrucción visual y auditiva.

Mientras en las habilidades motoras finas, las niñas desarrollan más rápido que los niños; ya que las niñas aprenden a alimentarse con los utensilios y sostener un lápiz más rápido que los niños; y tener las habilidades necesarias para dibujar, el color de las líneas y escribir antes que los niños. En las escuelas de nivel inicial, la mayoría de las niñas obtienen mejores resultados que los niños. Los niños desarrollan habilidades visuales-espaciales antes y en mayor grado que las niñas. Esta diferencia explica por qué los niños prefieren construir con bloques, jugar con carros y participar más en actividades físicas que las niñas. Asimismo, los niños prefieren jugar en áreas más grandes por lo que son libres de moverse e interactuar con su entorno. Mientras, las niñas prefieren el uso de las habilidades de motricidad fina para sentarse y participar en la escritura, dibujo y actividades de pintura. (Barnett et al., 2010)

Así la información encontrada se relaciona con nuestra hipótesis comprobada en la Habilidad Motora Fina, encontrando diferencias significativas entre niños y niñas.

## **CAPITULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1. CONCLUSIONES:**

A partir de los resultados en la presente investigación podemos señalar las siguientes conclusiones:

La comparación de las Habilidades Motoras en función al género en niños y niñas de las Instituciones Educativas Publicas de Nivel Inicial de la Zona Urbana del Distrito de Huánuco, dio como resultado lo siguiente: Las Habilidades Motoras Gruesas son iguales tanto en niños como en niñas de 5 años, mientras que en las Habilidades Motoras Finas si existen diferencias significativas entre niños y niñas de 5 años.

Del resultado de la investigación, se evidencia que las habilidades motoras gruesas, que implican el movimiento de su cuerpo en general, se practica de igual forma tanto en niños como en niñas; mientras que las habilidades motoras finas, que implica movimientos precisos de manos, se evidencia en la diferenciación de actividades que realizan las niñas de los niños, por la cultura y/o patrones de crianza en la sociedad.

Por lo tanto, existen diferencias significativas en el desarrollo psicomotor en los niños y niñas en la dimensión coordinación, al observarse que el género masculino, presentó menores puntajes en la coordinación motora fina.

Se puede afirmar en base a los resultados obtenidos, que los niños necesitan mayor entrenamiento, en cuanto a psicomotricidad fina, que las niñas.

Asimismo, la ubicación de niños y niñas en base a las habilidades motoras gruesas a las normas planteadas en la presente investigación, es similar en cuanto a su género.

## **5.2. SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES:**

- Se sugiere que se realice actividades fuera del salón, para que el niño experimente, analice, relacione, se ejercite etc. es decir llevar a cabo la experiencia directa, todo esto ayudará a que se sienta más motivado, con ganas de trabajar y sobre todo el aprendizaje va a ser más rico.
- Se sugiere que las instituciones Educativas tengan un ambiente de psicomotricidad bien implementado y los profesores hagan buen uso para beneficio de los alumnos.
- Las educadoras a cargo de los niños(as) deben elaborar guías de actividades que orienten el desarrollo equitativo de las habilidades motoras finas, para que posteriormente puedan mejorar la escritura y el dibujo.
- Se sugiere que los profesores se interesen en renovar las actividades de clase, sobre todo en psicomotricidad para que sea más placentero y dinámico.
- Incentivar a los padres para que estimulen las áreas de desarrollo motor de los niños y niñas de forma igualitaria, a fin de mejorar la calidad de vida y potencia sus capacidades.

**BIBLIOGRAFIA:**

Aguirre, J. (1996). Desarrollo de la inteligencia motriz como base para la evolución y capacitación humana en los primeros años de vida. Tesis doctoral, Universidad de Zaragoza, Dpto. de Fisiatría y Enfermería.

Arnaiz, P. (2001). La psicomotricidad en la escuela: una práctica educativa y preventiva y educativa. Málaga: Aljibe. S.L.

Barberá, E. (1982). La diferenciación masculino-femenina: Un mito y una realidad. Universidad de Valencia. *Revista de estudios de Psicología*, 10.

Barnett, L.(2010) Investigación trimestral de ejercicio y deporte. *Biblioteca de investigación*, 81(2) pp.162.

Bequer, G. (2000). La motricidad en la edad preescolar: gimnasia infantil. Armenia: Kinesi.

Berruezo, P. (1995). La psicomotricidad en España: de un pasado de incompreensión a un futuro de esperanza. *Revista de Estudios y Experiencias*, 53(2) pp. 57-64.

Blández, J. (1994). Psicomotricidad I: La coordinación visomotora y dinámica manual del niño infradotado, 7a edición, Buenos Aires, Editorial Losada S.A.

Bolaños, G. (1986). Educación por medio del movimiento y expresión corporal. San José: Editorial Euned.

Caparachin, E. (2012). Calidad del ambiente familiar y su relación con el desarrollo psicomotor. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Carmona, J. & Dugarte, R. (2001). Manual de juegos para gestionar el área de educación física en el nivel preescolar. Merida. Ed. Merida.

Carretero, M. (1993) Constructivismo y Educación. Zaragoza. Edelvives.

Comellas, J. (2009). Psicomotricidad en la Educación Infantil: Recursos Pedagógicos. Barcelona. Grupo Editorial CEAC, S.A.

Conde, J. (2007) Cuadernos de Pedagogía, 171, 8 - 12. Recuperado de <http://pedagogiafilos.spaces.live.com>

Dio Bleichmar, E. (1985). El feminismo espontáneo de la histeria. Madrid: Paidós

Elvir, A.(2007). La atención y educación de la primera Infancia en Centroamerica: Desafío y perspectivas. Background paper prepared for the Education for All Global Monitoring Report 2007 Strong foundations. Early childhood care and education, 17-19.

Esparza, A. & Petroli, A. (1986). La psicomotricidad en el jardín de infantes. Buenos Aires: Ed. Paidos.

Fernández, E., Gardoqui, M. y Sánchez, F. (1999). Escalas para la evaluación de los hábitos motrices básicos. Madrid: Ed. Stock Cero.

Fernández, E., Gardoqui, M. y Sánchez, F. (2007). Evaluación de las habilidades motrices básicas. Barcelona: Ed. INO Reproducciones S. A.

Fiallo J., Cerezal, J. y Hedesa, Y. (2008). La investigación Pedagógica una vía para elevar la calidad educativa. Lima: Ed. Taller Gráficos San Remo. 224.

Gallahue, D. & Ozmun, J.C. (2006). Understanding Motor Development: Infants, Children, Adolescents, and Adults. (6ed.) Boston: McGraw-Hill.

Gallahue, D. (1982). Understanding motor development in Children. New York: John Wiley and Son. General y Aplicada, 40 (1), 457 -472.

Gallahue, D. (1985). Assessing motor development in Young children studies in Educational Evaluational. Universidad de Amberes. Bélgica: Ed. P. Van Petegem.

García, A. (1999). El estudio de las diferencias entre los sexos en la psicología. En Carrasco, M. y García, A. (2001) (Eds.), Cuestiones de género. Varones y mujeres. ¿Dos universos diferentes?, Madrid: Universidad Pontifica de Comillas. Colección Género y Psicología, nº 1.

García, A. (2003). Desarrollo del género en la feminidad y en la masculinidad. Madrid: Narcea

Gargarte, B. & Torres, P. (2001). Aplicación de un programa de psicomotricidad para favorecer el desarrollo de la coordinación motora fina de los niños de 5 años del C.E.I. Luis Enrique XIV. Lima. Ed. ISSPPEI.

Gargarte, B. & Torres, P. (2001). Aplicación de un programa de psicomotricidad para favorecer el desarrollo de la coordinación motora fina de los niños de 5 años del C.E.I. Luis Enrique XIV. Lima. Ed. ISSPPEI.

Godfrey, B. & Kephart, N. (1969). *Movements Patterns and Motor Education*. New York. Ed. Appleton- Century- Croffs.

Gonzales, C., Cecchini, J., Lopez, J. y Riaño, C. (2009). Disponibilidad de las habilidades motrices en escolares de 4 a 14 años. La aplicabilidad del test de Desarrollo Motor Grueso de Holrich. Ed. Aula Abierta.

Good, W., & Brophy, J. (1997). *Psicología educativa*. Mexico: Trillas.

Guilman, E. & Guilman, G. (1981). *Evolución Psicomotriz desde el nacimiento hasta los 12 años*. Barcelona: Editorial Médica y Técnica S.A

Guthrie, J. (1996). Growth in literacy engagement: Change in motivations and strategies during concept – oriented Reading instruction. *Reading Research Quarterly*.

Haeussler, I. & Marchant, T. (1985). *Test de Desarrollo Psicomotor*. 1ª ed. Chile: Universidad Católica de Chile.

Haeussler, M. & Marchant, T. (1996). Test de desarrollo psicomotor 2-5 años (TEPSI) Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.

Halverson, L. & Robertson, M. (1966). A study of motor pattern development in young children. Paper presented at the national convention of the American Association for Health. Chicago. Ed. Physical Education and Recreation

Halverson, L., Robertson, M. & Harper, C. (1973). Current research in motor development. Chicago. Ed. Journal of Research and Development in Education.

Hernández, J. (2000), Problemas de aprendizaje. Ediciones Euroméxico, S.A de C.V.

Hernández, J. (2008), Problemas de aprendizaje. Ediciones Euroméxico, S.A de C.V.

Hernández, S., Fernández C., Baptista L., (2006) Metodología de la investigación 4a. Edición. Editorial McGraw-Hill, México.

Incarbone, O. (2003). Del juego a la iniciación deportiva. Buenos Aires. Ed. Stadium.

Ishisaka, N. & De la Cruz, J. (2018). Validación concurrente y de criterio del Test TEPSI en niños de 2 a 5 años (Tesis de Pre grado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú). Recuperado de

[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625009/Ishisaka\\_yn.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625009/Ishisaka_yn.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Jayme, M. y Sau, V. (1996). *Psicología diferencial del sexo y del género*. Barcelona: Icaria.

Jimenez, J. & Jimenez, I. (1997). *Teoría y Programación para Educación infantil, primaria, especial e integración*. Madrid: Ed. Escuela Española.

Justo, L. (2000). *Desarrollo del niño y del adolescente*. Madrid: Prentice Hall Iberia.

Kagan, A. (1998). Supported conversation for adults with aphasia: Methods and resources for training conversation partners. *Aphasiology*.

Chávez, K. & Ramos, D. (2013). *Influencia familiar en el desarrollo de las competencias para iniciar el primer grado de primaria, en los infantes de cinco años de cuatro instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.

Kolodny, C.; Masters, W. H.; Johnson, V. E. y Biggs, M. A. (1982). *Manual de sexualidad humana*. Madrid: Pirámide.

López, F. (1984). La adquisición del rol y la identidad sexual: función de la familia. *En Infancia y Aprendizaje*, 26, 65-75.

López, F. (1988a). Adquisición y desarrollo de la identidad sexual y de género. En Juan Fernández (Coord.), *Nuevas perspectivas en el desarrollo del sexo y del género*. Pirámide. Madrid. 47-69.

López, F. (1991). Desarrollo social y de la personalidad. Madrid: Ed. Servicio de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia.

López A. (2004) Diferencia entre sexo y género. Buenos Aires, Argentina. Ed. Polemos.

Lubans, David & Morgan, Philip & Cliff, Dylan & Barnett, Lisa & D Okely, Anthony. (2010). Fundamental Movement Skills in Children and Adolescents. Sports medicine (Auckland, N.Z.).

Mardones, J. M. (1991). Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Barcelona: Ed. Anthropos.

Martínez, I. y Bonilla, A. (2000). Sistema sexo género, identidades y construcción de la subjetividad. Valencia: Universidad de Valencia.

Ministerio de Educación del Perú (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>.

Money, J. & Ehrhardt, A. (1982). Desarrollo de la sexualidad humana. Madrid: Ediciones Morata.

Money, J. y Ehrhardt, A. (1982). Desarrollo de la sexualidad humana. (Diferenciación y dimorfismo de la identidad de género). Madrid: Morata.

Moya, M. (1985). Identidad, roles y estereotipos. En Revista de Psicología. [Gender identity, roles, and stereotypes]. Revista de Psicología General y Aplicada, 40(3), 457-472.

Municipalidad Distrital de Huánuco (2016). Información General. Recuperado de [http://www.munihuanuco.gob.pe/informacion\\_general.php](http://www.munihuanuco.gob.pe/informacion_general.php)

Navarro, M., C. Stimpson (comp.) (2002) Sexualidad, género y roles sexuales. Madrid: Ed. Fondo de Cultura Económica.

Nista-Piccolo, V.L. (2015). Movimiento y expresión corporal en educación infantil. Madrid: Narcea Ediciones.

Otárola, M. (2012). Desarrollo psicomotor según género en niños de 4 años de una institución educativa del Callao. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

Panez, R. (1989). Bajo el sol de la infancia. Lima- Perú: CONCYTEC.

Papalia, D. E. y Olds, S. W. (1980). Psicología del desarrollo. México: McGraw Hill.

Pazmiño, M & Proaño, P. (2009). Elaboración y aplicación de un manual de ejercicios para el desarrollo de la motricidad gruesa mediante la estimulación en niños/as de 2 a 3 años de la guardería del Barrio Patután, Latacunga. Ed. UTC.

RAE y Asociación de Academias de la Lengua Española. 1.<sup>a</sup> edición. Madrid: Espasa Calpe, 2006. Edición en cartóné.

Red Nacional Para el Estrés Traumático (2012). Entendamos el Estrés Traumático Infantil. California: National Traumatic Stress Network.

Robles, H. (2007). Estudio comparativo del estado nutricional y el desarrollo psicomotor en un grupo de niños de 3 y 4 años de una Institución Educativa inicial de Ate Vitarte. Tesis para optar el título de Magister en educación. Lima: Universidad Enrique Guzmán y Valle.

Romero, M., & Naldos, J. (1995). Mis Manitos. Lima: Libro Amigo.

Rosa, J. (2007). Evaluación de la Ejecución motora en la edad escolar mediante los test motrices de Lincoln. Oseretsky. Ed: Revista Motricidad.

Rosa, J., Rodríguez, L. y Márquez, S. (1996). Relación entre actividad física y ejecución motora en población escolar. Oseretsky Ed: Rehabilitación

Sau, V. (1989). Sexo, género, educación. Un enfoque teórico. México: Cuadernos de Pedagogía.

Sánchez H. y Reyes C. (2006). Metodología y diseños en investigación científica. Lima – Perú: Edit. Visión Universitaria.

Seefeldt, V., Haubenstriker, J. (1976). Patterus, phases on stages: an analytical madel for the study of developmental movement. Kelso: Ed: J. A. S.

Sergio, M. (2007). Algunas miradas sobre el cuerpo. Popayán: Universidad del Cauca.

Stewart y De Ore (1980). *Las fronteras del cuerpo, crítica de la corporeidad*. México. Ed Martinika.

Stodden, D., Goodway, J., Langendorfer, S., Robertson, M., Rudisill, M., Garcia, C., et al. (2008). A developmental Perspective on the role of Motor Skill Competence in Physical Activity: An Emergent Relationship. *QUEST*, 60(2), 290-306.

Stoller, R. (1968). *Sex and Gender: On the Development of Masculinity and Femininity*. Nueva York: Science House.

Tierno, B. (2004). *La psicología del niño y su desarrollo*. Madrid: Ed. San Pablo.

Tomas, J. (2005). *Psicomotricidad y Reeducción*. Barcelona: Editorial. Científica Médica.

Torres, T. (2001). *Mujeres y Utopía*. Yucatán: Editorial Tabasc

Unger, K. (1994). Los reflejos imperfectos de la realidad: La Psicología construye los roles sexuales. En Rachel T. Hare-Mustin.

Valentini, N., & Rudisill, M. (2004). An inclusive mastery climate intervention and the motor skill development of children with and without disabilities. *APAQ*, 21, 330-347.

Varela, M. (1982). *Psicología de la mujer embarazada*. Madrid: Revisión Bibliográfica

Wallon, H. (1978). *Del acto al pensamiento*. Buenos Aires: Psique.

Wasserman, T. (2001). ¿Quién sujeta al sujeto? Una reflexión sobre la expresión “el niño como sujeto de derecho”. Argentina, Ed. Ensayo y Experiencias.

Wild, M. (1938). The behavioral patten of throwing and some observations concerning its course of development in children. EE. UU. Ed. Research Quarterly.

Zapata, O. (1989). El aprendizaje por el juego en la escuela primaria. México: Pax México.

## ANEXOS

### ANEXO N° 1

#### EVIDENCIAS FOTOGRAFIAS















**ANEXO N°2**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

PROBLEMA	VARIABLES	DEFINICIONES	DIMENSIONES	INDICADORES	OBJETIVOS	ESQUEMA DEL MARCO TEÓRICO
<p><b>GENERAL:</b> ¿Existen diferencias significativas en las habilidades motoras en niños y niñas de 5 años de las Instituciones Públicas Huánuco - 2017?</p> <p><b>ESTRUCTURA:</b> ¿VI, VD, Ss, Ámbito?</p> <p>¿Cuáles son las normas de las habilidades motoras de niños y niñas de 5 años de las Instituciones Educativas de Nivel Inicial Públicas - Huánuco 2017?</p>	VD: GENERO	<p><b>CONCEPTUAL:</b></p> <p>VD: GÉNERO: Según Torres, T. (2001) menciona que género es el “conjunto de manifestaciones físicas, sexuales y emocionales que presentan los seres humanos y que determinan la permanencia del sexo masculino y femenino” (p.15).</p> <p>VI: HABILIDAD MOTORA: Incarbone (2003), La habilidad motriz básica es la capacidad, adquirida por aprendizaje, de realizar uno o más patrones motores fundamentales a partir de los cuales el individuo podrá realizar habilidades más complejas. “el aumento del repertorio de patrones motores en el niño le posibilitará una disminución de la dificultad en el momento en que haya que aprender habilidades más complejas” (p.45)</p>	<p>VARON</p> <p>MUJER</p>	<p>DNI DE LOS NIÑOS LISTA OFICIAL DE 5 AÑOS</p>	<p><b>GENERAL:</b> Determinar si existen diferencias significativas en las habilidades motoras en niños y niñas de 5 años de las Instituciones Públicas Huánuco - 2017</p>	<p>Marco Teórico: 2.1. Antecedentes 2.1.1. A nivel Internacional 2.1.2. A nivel Nacional 2.1.3. A nivel Regional 2.2. Fundamentación Teórica 2.2.1. La motricidad 2.2.1.1. Historia de la Psicomotricidad. 2.2.1.2. Definición de la Motricidad 2.2.1.3. Fisiología de la Conducta Motora 2.2.1.4. Habilidad Motora Gruesa 2.2.1.5. Habilidad Motora Fina 2.2.1.6. Psicomotricidad 2.2.1.7. Piaget: LA psicología del conocimiento y la importancia del movimiento. 2.2.2. Niñez 2.2.2.1. Definición 2.2.2.2. Desarrollo Motor. 2.2.2.3. Importancia de los Primeros años de vida 2.2.3. Definición de Género y Sexo 2.3. Definición Conceptual 2.4. Sistema de Variables- Dimensiones e Indicadores. 2.5. Definición Operacional 2.5.1. Variable Dependiente. 2.5.2. Variable Independiente</p>
			<p>HABILIDAD MOTORA GRUESA</p>	<p><b>CONDUCTAS:</b> *Saltar con los dos pies en el mismo lugar. *Caminar 10 pasos llevando un vaso lleno de agua. *Lanza una pelota en una dirección determinada. *Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más. *Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más. *Se para en un pie sin apoyo 1 segundos o más. *Camina en punta seis o más pasos. *Salta 20 cms con los pies juntos. *Salta en un pie, tres o más veces sin apoyo. *Coge una pelota. *Camina hacia delante tocando talón y punta. *Camina hacia atrás tocando talón y punta.</p>		
			<p>HABILIDAD MOTORA FINA</p>	<p><b>CONDUCTAS:</b> *Traslada agua de un vaso a otro sin derramar. *Construye un puente con tres cubos con modelo presente. *Construye una torre de ocho o más cubos. *Desabotona. *Abotona, *Enhebra una aguja. *Desata cordones. *Copia una línea recta. *Copia un círculo. *Copia una cruz *Copia un triángulo. *Copia un cuadrado.</p>		
<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>¿Existen diferencias en las habilidades motoras finas en niños y niñas de 5 años de las Instituciones Públicas – Huánuco 2017?</p> <p>¿Existen diferencias en las habilidades motoras gruesas en niños y niñas de 5 años de la Instituciones Públicas – Huánuco 2017?</p>	VI: HABILIDAD MOTORA	<p><b>Operacional:</b> VD: Habilidades Motoras Finas y Gruesas Las variables de estudio se operacionalizarán a través de las respuestas a la prueba TEPSI, que contiene tres sub test, de las cuales tomaremos dos de ellos que ayudarán a medir la motricidad fina y gruesa, permite conocer el nivel de rendimiento en cuanto a desarrollo psicomotor mediante la observación de la conducta del niño(a). Se aplica a niños y niñas pre escolares entre las edades de 2 a 5 años. VI: Género DNI Lista Oficial del aula de 5 años</p>		<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>¿Determinar si existen diferencias en las habilidades motoras finas en niños y niñas de 5 años de las Instituciones Públicas – Huánuco 2017?</p> <p>¿Determinar si existen diferencias en las habilidades motoras gruesas en niños y niñas de 5 años de la Instituciones Públicas – Huánuco 2017?</p>		

ANEXO N°3

*Aprendizaje*

---

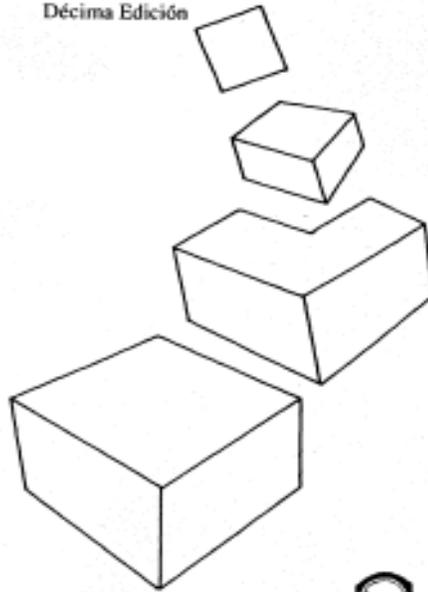
# Tepsi

TEST DE DESARROLLO  
PSICOMOTOR 2-5 AÑOS

---

*Isabel Margarita Haeussler P.deA.  
Teresa Marchant O.*

Décima Edición



<b>I. SUBTEST COORDINACION</b>		
( )	1 C	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (Dos vasos)
( )	2 C	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (Seis cubos)
( )	3 C	Construye una torre de 8 ó más cubos (doce cubos)
( )	4 C	Desabotona (Estuche)
( )	5 C	Abotona (Estuche)
( )	6 C	Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo)
( )	7 C	Desata cordones (tablero o cordón)
( )	8 C	Copia una línea recta (Lam. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
( )	9 C	Copia un círculo (Lam. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
( )	10 C	Copia una cruz (Lam. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
( )	11 C	Copia un triángulo (Lam. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
( )	12 C	Copia un cuadrado (Lam. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
( )	13 C	Dibuja 9 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
( )	14 C	Dibuja 6 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
( )	15 C	Dibuja 3 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
( )	16 C	Ordena por tamaño (Tablero; barritas)
<input type="text"/>		<b>TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB</b>

<b>III. SUBTEST MOTRICIDAD</b>		
( )	1 M	Salta con los dos pies en el mismo lugar
( )	2 M	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (Vaso lleno de agua)
( )	3 M	Lanza una pelota en una dirección determinada (Pelota)
( )	4 M	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. ó más.
( )	5 M	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. ó más.
( )	6 M	Se para en un pie sin apoyo 1 seg. ó más.
( )	7 M	Camina en punta de pies seis ó mas pasos
( )	8 M	Salta 20 cms. con los pies juntos (Hoja reg.)
( )	9 M	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo
( )	10 M	Coge una pelota (Pelota)
( )	11 M	Camina hacia adelante topando talón y punta
( )	12 M	Camina hacia atrás topando punta y talón
<input type="text"/>		<b>TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB</b>



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN -HUANUCO  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
DECANATO



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**  
**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

En la ciudad universitaria de Cayhuayna, a los...<sup>25</sup>...días del mes de <sup>Julio</sup>...del 2019, siendo las <sup>11:05</sup>..., se reunieron en la Sala de Graduaciones de la Facultad de Psicología, los Miembros integrantes del Jurado Examinador de la Tesis, titulada: “ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS HABILIDADES MOTORAS FINAS Y GRUESAS ENTRE NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS – HUANUCO 2017”, de los Bachilleres en Psicología ALISSA MARIEL CHILON MORI y MIRKO TITO ORTEGA VILCA, con Asesor de Tesis, Mg. Yessica Rivera Mansilla, procedieron a dar inicio al acto de sustentación de tesis para el otorgamiento del título de Licenciado en Psicología, siendo los Miembros del Jurado los siguientes:

- . Mg. ROSARIO SANCHEZ INFANTAS                      PRESIDENTE
- . Mg. GABRIEL COLETTI ESCOBAR                      SECRETARIO
- . Psic. ENRIQUE CHAVEZ MATOS                      VOCAL

Finalizada la sustentación de la tesis, se procedió a deliberar y verificar la calificación, habiendo obtenido las notas y el resultado siguiente:

GRADUANDOS	1° Miembro	2° Miembro	3° Miembro	Prom. Final
CHILON MORI, ALISSA MARIEL	17	17	17	17
ORTEGA VILCA, MIRKO TITO	17	17	17	17

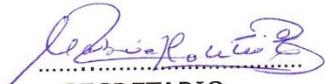
OBSERVACIONES:

.....

Se da por concluido, el Acto de Sustentación de la Tesis a horas <sup>12:30</sup>, en fe de lo cual firmamos.

  
.....  
PRESIDENTE

  
.....  
VOCAL

  
.....  
SECRETARIO



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN – HUANUCO  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
DECANATO

**AUTORIZACIÓN PARA QUE LA BIBLIOTECA CENTRAL DE LA UNHEVAL  
PUBLIQUE LAS TESIS ELECTRÓNICAS DE PREGRADO**

**1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL** (ESPECIFICAR LOS DATOS DE LOS AUTORES DE LA TESIS)

Apellidos y Nombres Alissa Mariel Chilon Mori

DNI 71291427 CORREO ELECTRÓNICO mariel\_419@hotmail.com

TELEFONO CASA \_\_\_\_\_ CELULAR 972234691 OFICINA \_\_\_\_\_

Apellidos y Nombres Mirko Tito Ortega Vilca

DNI 73037816 CORREO ELECTRÓNICO mirkoortega1994@gmail.com

TELEFONO CASA \_\_\_\_\_ CELULAR 992779439 OFICINA \_\_\_\_\_

Apellidos y Nombres \_\_\_\_\_

DNI \_\_\_\_\_ CORREO ELECTRÓNICO \_\_\_\_\_

TELEFONO CASA \_\_\_\_\_ CELULAR \_\_\_\_\_ OFICINA \_\_\_\_\_

**2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS**

PREGRADO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
E.P. PSICOLOGÍA

Título Profesional Obtenido: LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Título de la Tesis:

« ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS HABILIDADES.  
MOTORAS FINAS Y GRUESAS ENTRE NIÑOS.  
Y NIÑAS DE 5 AÑOS - HUÁNUCO 2017 »



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN – HUANUCO  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
DECANATO

Tipo de acceso que autoriza(n) el (los) autor(es):

MARCA CON UNA X	CATEGORÍA DE ACCESO	DESCRIPCIÓN DEL ACCESO
X	PUBLICO	Es público y accesible al documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público", a través de la presente autorizo o autorizamos de manera gratuita al Repositorio Institucional -UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web [repositorio.unheval.edu.pe](http://repositorio.unheval.edu.pe), por un plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso que haya(n) marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el período de tiempo en que la tesis tendrá el tipo de acceso restringido:

- ( ) 1 año
- ( ) 2 años
- ( ) 3 años
- ( ) 4 años

Luego del período señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

FECHA DE FIRMA 05 - 08 - 2019

FIRMA DEL AUTOR Y/O AUTORES: