

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS HISTÓRICO, SOCIALES Y  
GEOGRÁFICAS**



# **TESIS**

---

---

**“EL BANDOLERISMO Y SU INFLUENCIA EN EL  
COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL EN LA POBLACIÓN  
DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO – 2018”**

---

---

Tesis para optar el título de licenciado en Educación Especialidad: Ciencias Histórico,  
Sociales y Geográficas

## **TESISTAS**

**Bach: Luis Elver ESPÍRITU SHAQUIA**

**Bach: Marco MEZA CÁRDENAS**

## **ASESOR**

**Dr. Lester Froilan SALINAS ORDOÑEZ**

**HUÁNUCO - PERÚ**

**2019**

## **DEDICATORIA**

Esta investigación la dedico a mí abnegada madrecita Victoria y a mi papito Franklin, por brindarme su apoyo incondicional en todo momento de mi vida y formación profesional.

Esta humilde investigación se lo dedico a mi padre Lázaro y mi querida madrecita Teodora por el apoyo incondicional en mi proceso de formación profesional.

**Luis Elver**

## AGRADECIMIENTO

- ❖ Al distinguido maestro Lester Froilán Salinas Ordoñez de la Escuela Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas por habernos enrumbado en la cultura de la investigación científica y orientaciones metodológicas en la formación de nuestra investigación.
- ❖ A mis destacados compañeros de estudio por sus acertados aportes metodológicos en la formulación de nuestra investigación.
- ❖ Especial agradecimiento a los docentes Guerra Carhuapoma Teresa, Zevallos Fretel Edwin he Ido Lugo Villegas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, por haber influenciado de manera especial en nuestra formación profesional.
- ❖ Expresamos nuestros profundos agradecimientos a todas las personas que han contribuido con la realización de esta modesta investigación, tanto tiempo esperada, en especial a nuestros familiares, por su apoyo incondicional, quienes han sabido, con paciencia alentarnos y comprendernos.
- ❖ Agradecimiento especial a la familia Bonilla por narrarnos los hechos del bandolerismo que suscitaron en los distritos de Chaulán y Margos.
- ❖ Al archivo regional de Huánuco, por brindarnos las facilidades para realizar la investigación en relación al problema social en las zonas andinas de la región de Huánuco.
- ❖ De la misma manera agradecemos a la Municipalidad de San Pedro de Chaulán, por brindarnos las facilidades para la culminación del trabajo de investigación realizada en dicha localidad.

## RESUMEN

Esta investigación es de tipo básica por su finalidad, teniendo como objetivo determinar de qué manera el bandolerismo influyó en el comportamiento psicosocial de la población de la provincia de Huánuco 2018. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, por su profundidad es descriptiva que consiste fundamentalmente en describir un fenómeno o una situación, por naturaleza tiene como objetivo principal; recopilar y sistematizar información de fuentes documentales secundarias a fin de presentar planteamientos integradores e interpretación y por su carácter cualitativo porque no emplea métodos estadísticos. Los procedimientos seguidos en la investigación fueron: Técnicas de análisis que sirvió para abstraer la información teórica; procedente de fuentes documentales (libros, archivos, manuscritos), por otro lado; la entrevista sirvió para recopilar informaciones empíricas procedente de las personas conocedoras en relación a la investigación. Nos apoyamos con resúmenes para sintetizar e informar con mayor facilidad al público, de la misma manera utilizamos mapas para localizar los hechos ocurridos según la información recibida en la entrevista.

Los instrumentos utilizados para el recojo de datos fueron: fichas de análisis documental, guía de entrevista, cuestionarios. Teniendo como resultado que:

La presencia del bandolerismo que se vivió en la provincia de Huánuco y sus anexos no influyo significativamente en el comportamiento psicosocial de la población que habitaba en el lugar. Afirmamos con los resultados obtenidos desde el cuestionario aplicado donde el 0.23% de los cambios provocados en el

puntaje del comportamiento psicosocial corresponde al bandolerismo, mas no a la población de la provincia de Huánuco.

El surgimiento del bandolerismo en las zonas más recónditas de la provincia de Huánuco no influyo significativamente en la migración de los pobladores porque el resultado que obtuvimos en la investigación afirma que el 5.42% de los cambios provocados en el puntaje del bandolerismo corresponde a la migración. Durante la presencia del bandolerismo en la zona andina de la provincia de Huánuco fue el mayor porcentaje de las criminalidades espantosas pero, no influyo significativamente en el emprendimiento de la población porque el 11.87% de los cambios provocados en el puntaje del bandolerismo corresponde al emprendimiento, según los resultados obtenidos en la investigación mediante el cuestionario aplicado.

Los pobladores que presenciaron el accionar del bandolerismo en las zonas andinas de la provincia de Huánuco vivían una vida muy dura, pero según los resultados obtenidos en la investigación afirmamos que el bandolerismo no influyo significativamente en el comportamiento de la población por que el 2,38% de los cambios provocados en el puntaje del bandolerismo corresponde al Comportamiento de la Población.

**Palabras claves:** Bandolerismo, comportamiento, psicosocial, Chaulan, emprendimiento.

## SUMMARY

This research is of a basic type for its purpose, with the objective of determining how brigandage influenced the psychosocial behavior of the population of the Huánuco province in 2018. It aims to collect information from reality to enrich scientific knowledge, for its Depth is descriptive that consists mainly in describing a phenomenon or situation, by its main objective; compile and systematize information from secondary documentary sources in order to present integrative approaches and interpretation and for its qualitative nature because it does not use statistical methods. The procedures followed in the investigation were Analysis techniques that served to abstract the theoretical information; from documentary sources (books, archives, manuscripts), on the other hand; the interview served to gather empirical information from knowledgeable people in relation to the investigation. We rely on summaries to synthesize and inform the public more easily, in the same way we use maps to locate the events that occurred according to the information received in the interview.

The instruments used for the data collection were documentary analysis sheets, interview guide, questionnaires. Having as a result that:

The presence of banditry that was lived in the province of Huánuco and its annexes did not significantly influence the psychosocial behavior of the population that lived there. We affirm with the results obtained from the applied questionnaire where 0.23% of the changes provoked in the score of the psychosocial behavior corresponds to banditry, but not to the population of the province of Huánuco.

The emergence of banditry in the remotest areas of the province of Huánuco did not significantly influence the migration of the inhabitants because the result we obtained in the research states that 5.42% of the changes caused in the score of banditry corresponds to migration.

During the presence of banditry in the Andean area of Huánuco province was the highest percentage of frightful criminality but, did not significantly influence the entrepreneurship of the population because 11.87% of the changes caused in the score of banditry corresponds to entrepreneurship, according to the results obtained in the investigation through the applied questionnaire.

The villagers who witnessed the actions of banditry in the Andean areas of the province of Huánuco lived a very hard life, but according to the results obtained in the investigation, we affirmed that banditry did not significantly influence the behavior of the population because the 2.38 % of the changes provoked in the bandit score corresponds to the Population Behavior.

**Keywords:** Banditry, behavior, psychosocial, Chaulan.

## INTRODUCCIÓN

La investigación titulada **“EL BANDOLERISMO Y SU INFLUENCIA EN EL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO 2018”**, ha sido elaborado por los ex alumnos de la Escuela Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, bajo los lineamientos de la investigación y en concordancia del reglamento de grados y títulos de la facultad, bajo la asesoría Dr. Lester Froilán Salinas Ordoñez. Para la ejecución de la investigación se ha recorrido a las fuentes de información, bibliográficas, documentales, archivos, orales. Esta tesis consta de seis partes:

Capítulo I, trata sobre el planteamiento del problema delimitación del problema, formulación del problema, objetivos de la investigación, hipótesis, variables, justificación e importancia de la investigación, viabilidad y factibilidad y limitaciones

Capítulo II, está referida a los antecedentes de la investigación

Capítulo III, está referida a los métodos, tipo de investigación, diseño de investigación, población y muestra, técnicas de recolección, procesamiento y presentación de datos, instrumentos de recolección de datos

Capítulo IV, está referida a la discusión donde abordamos sobre la contrastación de los resultados con las bases teóricas, contrastación de la hipótesis con las investigaciones y el aporte científico. El propósito principal de esta investigación es conocer en su verdadera dimensión la influencia del bandolerismo en el comportamiento psicosocial de la población de la provincia de Huánuco.

Nuestro más profundo agradecimiento y reconocimiento a los docentes de la Escuela Académica de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas, al director del archivo regional de Huánuco Marco Antonio Flores Calderón por sus valiosas informaciones para esta investigación.

Tesistas

## INDICE

### I. CAPITULO

#### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Description de Problema.....	12
1.2.	Formulación de Problema.....	16
1.2.1.	Problema General.....	16
1.2.2.	Problema Específico.....	16
1.3.	Objetivos.....	16
1.3.1.	Objetivo General .....	16
1.3.2.	Objetivo Especifico.....	16
1.4.	Hopótesis.....	17
1.4.1.	Hipótesis General .....	17
1.4.2.	Hipótesis Específico.....	17
1.5.	Variables.....	17
1.5.1.	Variable Independiente.....	17
1.5.2.	Variable Dependiente.....	17
1.5.3.	Operacionalizacion de Variables.....	18
1.6.	Justificación e Importancia.....	19
1.7.	Viabilidad.....	20
1.8.	Delimitación.....	20

### II. CAPITULO

#### MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes.....	21
2.2.	Bases Teóricas.....	26
2.3.	Definición de Terminos Básicos.....	71



### III. CAPITULO

#### METODOLOGÍA

3.1.	Nivel y Tipo de Investigación .....	73
3.2.	Diseño y Esquema de la Investigación.....	76
3.2.1.	Diseño de la Investigación.....	76
3.2.2.	Esquema de la Investigación.....	76
3.3.	Población y Muestra.....	76
3.3.1.	Determinación de la Población.....	76
3.3.2.	Selección de la Muestra.....	77
3.4.	Definición operativa del instrumento de recolección de datos.....	77
3.5.	Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.....	78

### IV. CAPÍTULO

#### RESULTADOS

4.1.	Análisis e interpretación de resultados.....	80
4.2.	Discussion de resultados .....	88
➤	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>97</b>
➤	<b>SUGERENCIAS.....</b>	<b>98</b>
➤	<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
➤	<b>ANEXOS</b>	

## **I. CAPITULO**

### **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Description de Problema**

Entre los siglos XIX y XX los departamentos del Perú van a vivir el apogeo de una de las formas más primitivas violencia social, que era el bandolerismo en donde grupos de personas en forma organizada comenzaron a causar terror y pánico mientras arremetían en pueblos; robando, asesinando, violando, secuestrando, etc. estas acciones mayormente estaban dirigidos a la clase pudiente, pero ante el miedo de sus vidas e intereses, los hacendados los recibían, sumisos y temerosos haciéndose cómplices de ellos. Esta protesta social se va originar por las grandes desigualdades socioeconómicas, la inestabilidad política, la pobreza, el hambre, la mala administración de justicia y los maltratos hacia los pobres, conflictos pasionales, la ausencia de caminos y

comunicaciones, la falta de educación y además porque nuestro país era gobernado por la clase aristócrata o clase adinerada, fomentando la marginación de clases sociales y por ende originó resentimiento hacia la exclusión y discriminación. El gobierno aristocrático, promovió también el latifundio y es así como aparecen los despiadados hacendados, pues su riqueza se medía por la cantidad de tierras que poseían y en este afán cometieron muchos abusos e injusticias que llegaron a expropiarse de las tierras de la gente del pueblo, el colmo de todo ello fue emplear a los mismos campesinos para cultivar sus tierras, asumiendo un paternalismo engañoso, como dice:

*“Solo los ricos eran víctimas de sus robos y su parte del botín lo repartía entre los pobres; No había jinete que lo superase: Tan grande fue el terror que el famoso bandolero llego a inspirar que los más poderosos, hacendados, para verse librado de sus ataques se volvieron sus partidarios, pagándoles una contribución en dinero y víveres para el sostenimiento de su banda.” (Varallanos 1939:17)*

Además, los bandoleros, fueron respaldados por el pueblo y las autoridades, ya que sentían que era justo quitarles sus bienes a los hacendados porque ellos también les habían robado. El pueblo le nombró al bandolero como un luchador y justiciero, que actuaban fuera de ley asaltando en los caminos a ricos para beneficiar generosamente a los pobres, por eso lo consideraban su líder de liberación, benefactor, vengador, justiciero y romántico, su habilidad mental y física los hacía moverse de un lado a otro, también los pobladores creaban sobre ellos los mitos, cuentos y leyendas sobre las hazañas que realizaban. El Estado los consideraba criminales, porque

mataban a los ricos que no colaboraban con ellos. Los «bandoleros», que es el nombre en castellano que suele darse a los bandidos, se derivó del término catalán que servía para denominar a los partisanos armados que protagonizaban la agitación y los conflictos civiles que azotaron Cataluña entre los siglos XV y XVII.

*Lo esencial de los bandoleros sociales es que son campesinos fuera de la ley, a los que el señor y el estado consideran criminales, pero que permanecen dentro de la sociedad campesina y son considerados por su gente como héroes, paladines, vengadores, luchadores por la justicia, a veces incluso líderes de la liberación, y en cualquier caso como personas a las que admirar, ayudar y apoyar. Es esta relación entre el campesino corriente y el rebelde la que confiere su interés y significado al bandolerismo social. (Hobswan, 2001:33)*

En esta forma de protesta social cabe resaltar que familias enteras participaban en estos movimientos. Los niños eran iniciados desde muy pequeños por sus padres o hermanos mayores. En cualquiera de las modalidades en que el bandolerismo se haya manifestado, abigeato, salteo de caminos, homicidios, etc., se suponía una destreza no sólo en el manejo de las armas sino también en la conducción de los caballos, en el conocimiento de la topografía, que fue un aliado natural (la toscana) era un lugar muy estratégico para emboscar, muchos bandoleros que esperaban atrincherados a sus enemigos. En ellas el liderazgo se adquiriría luego de haber demostrado frialdad, astucia y valentía puesta a toda prueba. Con el bandolerismo va aumentar el índice de asesinatos, asaltos, violaciones, etc. Ante ello el capitán Salazar, va ser enviado desde Lima a capturar y matar a estas personas por que ocasionaban mucho daño a la población, a veces tomaban preso a algunos bandoleros y lo enviaban a Lima. Cuando estos

bandoleros del Perú son atacados por las fuerzas militares o de la policía, se defienden con un valor desesperado y si pueden escapar se internan a ocultarse en los bosques si maleza, que cuando no son muy extensas son quemadas, de modo que los fugitivos no tienen otra alternativa que rendirse o perecer en las llamas.

*Eran grupos que funcionaban en base a una organización jerárquica interna con un capitán o jefe a la cabeza, quien fungía de dirigente y adalid, y a quien todos seguían y obedecían. Él era quien organizaba la forma de actuar, el dónde, el cómo, el cuándo, etc., quien proveía las armas, establecía los contactos, distribuía el producto de los "salteos", etc. Era respetado y hasta querido por sus hombres, cuya fama de ser el más "fiero y atrevido ladrón" le servía para rodearse de un halo de superioridad y poder que mantenía al grupo unido. (Carmen Vivanco 1990: 31)*

La Costa, la Sierra, la ciudad y el campo fueron los principales escenarios de su propagación y generalización. Más, a pesar de su expansión a nivel nacional, el fenómeno fue adquiriendo cierta localización geográfica. Este fenómeno se desarrolló casi todo el territorio peruano como son: En el Norte (Lambayeque, Cajamarca, Ancash y Piura), En el Centro del país (Cerro de Pasco, Huánuco, Cañete y Chíncha) y en el Sur (Tacna, Moquegua, Puno y Cuzco)

*Entre los personajes del bandolerismo tenemos: En Cajamarca, Eleodoro Benel Zuloeta, la familia Magariño, la familia Chávez, en Piura: Froilán Alama, Rosa Palma (la Machona), Juan Espinoza (Pisa Candela), Carlos Valvieso Castillo, (Pava Blanca), en Ancash: Luis Pardo Novoa, en Margos la familia Roque, en Pasco: Julio Gallo y lo hermanos Mallqui de Cosma, en Huánuco: Melchor Albornoz y otros. (Chávez, 2015: 12-18)*

## **1.2. Formulación de Problema.**

### **1.2.1. Problema General**

¿De qué manera el bandolerismo influyó en el comportamiento psicosocial de la población de la provincia de Huánuco 2018?

### **1.2.2. Problema Específicos.**

- a) ¿De qué manera el bandolerismo influyó en el comportamiento de la población de la provincia de Huánuco?
- b) ¿De qué manera el bandolerismo influyó en el emprendimiento de la población de la provincia de Huánuco?
- c) ¿De qué manera el bandolerismo influyó en la migración de la población de la provincia de Huánuco?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar de qué manera el bandolerismo influyó en el comportamiento psicosocial de la población de la provincia de Huánuco 2018.

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- a) Determinar de qué manera el bandolerismo influyó en el comportamiento de la población de la provincia de Huánuco.
- b) Determinar de qué manera el bandolerismo influyó en el emprendimiento de la población de la provincia de Huánuco.
- c) Determinar de qué manera el bandolerismo influyó en la migración de la población de la provincia de Huánuco

## **1.4. Hipótesis**

### **1.4.1. Hipótesis general**

El bandolerismo influyó significativamente en el comportamiento psicosocial de la población de la provincia de Huánuco 2018.

### **1.4.2. Hipótesis específico**

- a) El bandolerismo influyó significativamente en el comportamiento de la población de la provincia de Huánuco.
- b) El bandolerismo influyó significativamente en el emprendimiento de la población de la provincia de Huánuco.
- c) El bandolerismo influyó significativamente en la migración de la población de la provincia de Huánuco.

## **1.5. Variables**

### **1.5.1. Variable Independiente.**

El bandolerismo

### **1.5.2. Variable Dependiente**

El comportamiento psicosocial de la población

### 1.5.3. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	instrumento
<b>Independiente</b>  <b>El bandolerismo</b>	Es una forma social primitiva en donde grupos de personas en forma organizada comenzaron a causar terror y pánico mientras arremetían en pueblos; robando y asesinando.	Los bandoleros fueron humanos muy agresivos, robaba, mataba, incendiaba, violaba.	<b>Origen</b>	Económico	Ficha de análisis documental  Ficha de análisis bibliográfico
				Social	
				Político	
			<b>Características</b>	Belicosidad	
				Liderazgo	
			<b>Hechos</b>	Asaltos saqueos	
				enfrentamientos	
				Muertes	
<b>Dependiente</b>  <b>Comportamiento Psicosocial</b>	Generalmente se refiere a acciones de un objeto u organismo usualmente en relación con su entorno o mundo de estímulos. El comportamiento puede ser consciente o inconsciente, público u oculto, voluntario o involuntario.	Un temor grandioso para la población, se inició la migración hacia las ciudades, ya no criaban animales ni practicaba la agricultura	<b>Comportamiento de la población</b>	Pasivo	Cuestionario
				Temeroso	
			<b>Emprendimiento</b>	Falta de emprendimiento	
				Autoestima baja	
			<b>Migración</b>	Emigración	



## **1.6. Justificación e Importancia.**

### **1.6.1. Justificación del Problema.**

Esta investigación se realizó porque existen escasas investigaciones acerca del bandolerismo y su influencia psicosocial en la población de la provincia de Huánuco, y además porque no se toman en cuenta estos temas en los contenidos curriculares de las instituciones educativas de nuestra región. También porque la existencia de los bandoleros de esos tiempos hasta la actualidad, han dejado secuelas sobre su existencia en ciertas familias de las zonas andinas de Huánuco, actuando con sus fechorías criminales, asaltos, pandillas y otros actos delictivos, y además porque incluyo en las personalidades de muchas personas.

### **1.6.2. Importancia de la Investigación**

Esta investigación se realizó para dar a conocer a la sociedad huanuqueña y a los jóvenes interesados a la lectura histórica; la realidad que en ese entonces nos encontrábamos, debido a la presencia del bandolerismo en las zonas alto andinas de la provincia de Huánuco, que con esta información tomen conciencia de tantos daños que se hace al actuar por cuenta propia ya sea para hacer justicia o por necesidad, sin tomar en cuenta el daño que hace a los demás.

### **1.7. Viabilidad.**

Esta investigación fue viable porque existió la predisposición de los investigadores para realizar el estudio, existió material bibliográfico y documental para la construcción del marco teórico.

La disponibilidad de tiempo para la ejecución de la investigación, facilidad para recoger información de la muestra de estudio; finalmente esta investigación es de interés social porque a través de esta se contribuirá al conocimiento de la realidad suscitado en las zonas andinas de la provincia de Huánuco.

### **1.8. Delimitación.**

- a.** Poca disponibilidad económica de los investigadores para sufragar los gastos que irroga la ejecución de la investigación debido a la amplitud del contexto geográfico; Sin embargo, se ha superado esta limitación con el apoyo de nuestros familiares.
- b.** Escasos metodólogos para las asesorías en el campo de la investigación científica; Sin embargo, se ha superado esta limitación porque pudimos contar con el apoyo de otros docentes vinculados a la cátedra de tesis de la facultad de educación.
- c.** Poca información bibliográfica especializada sobre el bandolerismo en las zonas alto andinas de la provincia de Huánuco; Sin embargo, se ha podido superar esta limitación gracias al apoyo del director del archivo regional de Huánuco que nos brindó información bibliográfica y archivística relacionada al problema que veníamos investigando

## **II. CAPITULO**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes.**

##### **Internacional**

- a) La tesis titulada: “El movimiento guerrillero y el bandolerismo en los Municipios de Chaparral y Rio blanco, durante los gobiernos de Laureano Gómez y Rojas Pinilla 1950-1957” (2007), perteneciente a Tafur, W. Tesis presentada y sustentada en la Universidad del Tolima. Facultad de Ciencias de la Educación programa Ciencias Sociales Ibagué, para optar el título de licenciado en Ciencias Sociales. Dicha tesis arriba las siguientes conclusiones:
- ❖ La Violencia que se presentó en las poblaciones del sur del Tolima, también fue el conflicto entre familias y pueblos o comunidades que se

disputaban espacios, mercados y autonomías locales para imponer por la fuerza su voluntad.

- ❖ La Violencia partidista en los municipios de Chaparral y Rio blanco, fue una violencia armada y estructural, es decir, en las zonas rurales no bastó con el estruendo de las armas, sino que, además, a estas regiones las azotó la pobreza y los bajos niveles de formación cultural.
  - ❖ Las guerrillas comunistas en Chaparral, gozaron en menor medida de espontaneidad teniendo en cuenta que nacen inscritas dentro del proyecto político del partido comunista dentro del cual el problema de la lucha agraria jugaba un papel preponderante.
  - ❖ A partir del modus operandi, tanto de los guerrilleros como de los bandoleros se reconoce que la violencia no era una posibilidad planeada tácticamente, sino un imperio de su ser propio, es decir un conjunto de acciones llevadas a cabo en su mayor parte de manera espontánea. Violencia que incoerciblemente tenía que afrontarse y, era posible, superarse.
- b) La tesis titulada: “Culturas de protesta y violencia de los campesinos de Tierra de Campos 1900-1923”, (2010), perteneciente a Redondo, J. Tesis presentada y sustentada en la Universidad de Valladolid. Para optar el grado de doctor. En dicha tesis arriba las siguientes conclusiones:
- ❖ Buena parte de la violencia ejercida en la Tierra de Campos durante las primeras décadas del siglo XX seguía siendo esencialmente interpersonal; y ésta, a su vez, era la más cotidiana y sangrienta.
  - ❖ Las principales muestras de este hecho son, en primer lugar, que la violencia se insertaba en los espacios y tiempos de la sociabilidad

cotidiana campesina; y, en segundo, que la violencia, a pesar que tenía más incidencia en determinados sectores sociales (los hombres, jóvenes y jornaleros), no era exclusiva de ningún estrato social, sino que se extendía al conjunto del cuerpo social, ya sea de forma activa o pasiva, porque en comunidades de pequeña escala como las aquí estudiadas había pocas cosas ajenas a la opinión pública.

- ❖ La violencia, en definitiva, era un recurso más o menos extremo para la resolución de los conflictos personales y cotidianos surgidos entre los miembros de una comunidad.
- c) La tesis titulada “Bandoleros y delincuentes en el Caribe colombiano: 1850 1920” 2004, perteneciente a Páez, I. tesis presentada y sustentada en la Universidad Andina Simón Bolívar, Programa de Maestría en Estudios Latinoamericanos, para optar el grado de magister en historia latinoamericana. En dicha tesis arriba las siguientes conclusiones.
- ❖ Como dijimos antes, en el contexto del Caribe colombiano algunas bandas y bandidos resultaban funcionales al orden, en el sentido de un ‘orden del desorden’, o un sistema de orden aparente. Los bandoleros que convergen en las guerras terminan siendo funcionales a un orden establecido institucionalizado, pues definitivamente las guerras no comportan políticas de cambio de las estructuras políticas y sociales. El caso más claro en este sentido fue el de Ádamo quien por presentar, dado su equipaje ideológico, una conciencia más clara de la ideología de izquierda, motivó su expulsión del país. Tal vez en Ádamo interfiere ya la fase que va de 1916 a más allá de 1921, en la que ya influían los aspectos embrionarios de los movimientos obreros, de luchas campesinas más

organizadas y de una guerrilla de igual modo más organizada y con ideología política más definida, que explotan a partir de 1949. La falta de ideologías políticas en las guerrillas y actos de bandoleros, explica en parte la corta vida de las guerrillas en el periodo estudiado. Sus miembros podían pasarse, luego de una guerra, de un bando partidista al otro, sin conciencia de lealtades.

- ❖ Las motivaciones personales, especialmente la venganza y las pasiones incontroladas son más explícitas en los bandoleros criminales, quienes eran marcadamente individualistas (característica propia del delincuente criminal) y autónomos (Ciolo y Mundo Rebulio). Las ambiciones personales y la disposición a servir a los intereses de cualquier gamonal, pueden ser las motivaciones de bandidos como Encarnación Polo. La rebeldía unida a unos ideales políticos, parecen ser el móvil del revolucionario Gaitán Obeso y el del reformista Ádamo.

## **Nacional**

d) La tesis titulada: “La Revolución de Chota a través del Tribunal de Sanción (setiembre de 1930 – mayo de 1931)”, (2014), perteneciente a Carrasco, C. Tesis presentada y sustentada en la Universidad Nacional Mayor De san Marcos, Facultad Ciencias de la Educación, para optar el Título Profesional de Licenciado en Historia. En dicha tesis arriba las siguientes conclusiones:

- ❖ La “Revolución de Chota” es entendida y enmarcada mediante el discurso presente en la prensa del contexto de 1930 – 1931, y las denuncias presentadas ante el Tribunal de Sanción Nacional, como una lucha reivindicativa de los principios democráticos frente al autoritarismo

dictatorial que venía aplicando el legalismo, un antecedente redentor de tantas injusticias que se venían dando en el territorio nacional, cambiando el imaginario sobre lo que realmente se vivió por aquel entonces.

- ❖ Es en ese sentido, que se busca impedir la pérdida de la memoria colectiva respecto a los acontecimientos desatados, mediante la recreación de los hechos históricos de 1924 a 1927.
- e) La tesis titulada: “Análisis del Carácter de los Movimientos Sociales en la región Piura - Perú, antes, durante y después de la guerra del pacífico”. (1999), perteneciente a Domínguez, Z. Tesis presentada y sustentada en la Universidad Internacional de Andalucía España, Programa de Maestría en Historia Latinoamericana, para optar el título de magíster en historia latinoamericana. En dicha tesis arriba las siguientes conclusiones:
- ❖ Un anarquismo gremial y político, cuyas respuestas fueron en forma de montoneras acaecidas en 1868, y que parte de la clase mestiza - campesina ponen, de manifiesto un caudillismo político que busca la reivindicación agraria aprovechando la coyuntura de las indefiniciones políticas y la crisis económica imperante, que dividen a la clase dominante. Los bandos políticos - Baltistas y Pradistas- que actúan confrontados en la sociedad piurana, en defensa de sus intereses arrastran al pueblo campesino a tomar partido de acciones caudillistas
- f) La tesis titulada: “Bandolerismo, patriotismo y etnicidad poscolonial, los “morochucos” de Cangallo, Ayacucho en las guerras de independencia, 1814-1824” (2008), perteneciente a Igue, J. Tesis presentada y sustentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de

Letras y Ciencias Humanas, para optar el título de licenciado en Historia.

En dicha tesis arriba a las siguientes conclusiones:

- ❖ Hacia fines del siglo XVIII, puede observarse un incremento del bandolerismo en la provincia por parte de los vaqueros “mestizos” de las estancias, principalmente las del norte de la pampa de Cangallo.
- ❖ El abigeato, especialmente, aparece en ese contexto como un negocio rentable y encubierto o estimulado por algunos propietarios de las 74 estancias norteñas, residentes en la ciudad de Huamanga. Por su dominio del caballo, su tránsito por las provincias vecinas, su relación próxima con indios y españoles, con campesinos o ciudadanos, su poder de ejercer violencia y su relativa indefinición en las jerarquías sociales tradicionales, estos vaqueros adquirieron un ascendiente inédito en la región, especialmente luego de los acontecimientos políticos de 1814, en que quedaron bandas armadas deambulando por la región.

## 2.2. Bases Teóricas.

### 2.2.1. Origen del Bandolerismo en el Perú.

Los primeros gérmenes del bandolerismo y bandoleros vinieron desde España, país marcado con esta plaga, desde la llegada de Colon a América (1492) y continuaron llegando posteriormente. Es por ello, que los rufianes, los picaros, algunos sacados de cárceles y galeras fueron los que mayormente se aventuraron a América con el fin de hacer fortuna denominándose así mismo “Pacíficos pobladores” designación que se daba a todos los que se dirigían a estas tierras a colonizar y civilizar. Primero van a llegar sobre las islas Antillas, posteriormente para luego



dirigirse al continente americano es especial en Perú y México atraídos por el oro. Donde se establecieron y dispersaron las primeras secuelas del bandolerismo. Como también formaron familias con mujeres indias ya sea con una o varias, según sus recursos económicos (mestizaje) y con él la morbosidad del criminal europeo en las generaciones americanas. Constituyéndose, desde esa época, una gran dificultad para la sociedad.

*“Los primeros bandoleros del Perú, Cuba México fueron pues, españoles; Los de Estados Unidos, italianos, etc. Todos ellos descendientes de aquella chuzma de picaros que, indultados o expulsados por los Reyes de España, o de Francia o de Italia, Vinieron a probar fortuna en calidad de inmigrantes” Al respecto. (Varallanos, 1937: 10)*

#### **El bandolerismo se le divide en tres etapas bien marcada:**

- a) **En el régimen Incaico:** Donde se señala que no hubo bandolerismo. Su ausencia se debió a la buena organización del Tahuantinsuyo, aunque el gobierno del Inca era absoluto y Teocrático. Además que el colectivismo incaico estuvo basado en un régimen agrario de distribución de tierras, repartición de productos y también la buena administración de justicia, pero el Inca, tenía en su persona, la autoridad política y religiosa, el dictaba leyes creando así el despotismo. Este tipo de gobierno y administración, tenía que dar un carácter especial a los delitos como a la penalidad, la que al mismo tiempo reflejaba desigualdad entre la nobleza y el pueblo. Desde el aspecto racial como el factor del delito, los indígenas de esos tiempos, particularmente los Mitimaes por resentimiento o rebeldía podían originar el bandidaje. Si tomamos los factores sociales como causantes primordiales del delito, tampoco podrían motivar este fenómeno en el

régimen incaico. Porque la condición económica, abundancia de granos, como efecto del trabajo obligatorio impuesto por el estado anulaba el deseo de la sustracción o asalto del patrimonio ajeno. Sabemos que el colectivismo incaico estuvo basado en un régimen agrario de distribución de tierras, repartición de productos, organización del trabajo, la buena administración de justicia, la que era rápida y efectiva, debido a la buena organización de funcionarios y a los buenos caminos; impedían el surgimiento del bandolerismo.

**a. En el Perú Colonial:** Es la colonia en la que se encuentra las manifestaciones del bandolerismo organizado. España como pueblo conquistador, por fuerza y en razón de su victoria, implanto en América su organización política, jurídica y su religión. Los nativos americanos que eran ajenos por espíritu y costumbre a este sistema administrativo, fueron los que sufrieron los errores de este régimen. Por otro lado se debió a que la conquista se llevó a cabo por gentes desheredadas, aventureros, frailes, soldados, vagos que vinieron impulsados con esa idea de lucro; sin el deseo de estabilidad que crea derecho y alienta el progreso.

Fue también el factor racial el que favoreció esta propagación y arraigo de esta plaga social. La introducción de los negros causó la gesta del vandalismo, es donde llegaron muchos ladrones, estos contribuyen a la degeneración de las costumbres de esa época. Surge una nueva casta social el mulato que era hijo de un español y una negra o viceversa, que en esos tiempos de corrupción los criaban con lujo y engreimiento, de estos negros consentidos muchos ladrones y donde sus familias apañaban sus robos para no desprestigiar a su clase, ante esta protección no tuvieron

temor a los crímenes. Para cometer sus robos los negros organizaban grupos de bandoleros y quebraban la tranquilidad de los campos y las ciudades.

*Más aún: En las guerras de rivalidad entre Pizarritas y Almagristas, por sus saltantes caracteres externos, vemos en ellas a bandoleros disputándose; El botín o el mando, típica forma, ya que, en aquella época, de bandolerismo político de asalto al poder. (Varallanos, 1937: 15)*

Se generaliza el bandolerismo en el siglo XVII, acentuándose en los siglos XVIII y XIX. Lima se vio alarmada por la aparición de una fuerte cuadrilla de bandoleros, que penetraban de noche en la ciudad, realizaban robos y se retiraban como si nada hubiera pasado, solo los ricos eran víctimas de estos robos y su parte del botín era repartido entre los pobres. Tan grande fue el terror que el famoso bandolero llegó a inspirar que los más poderosos hacendados, para verse libre de sus ataques, se volvían sus partidarios, pagándoles una contribución en dinero y víveres para el sostenimiento de su banda.

Los actos delictivos de esos bandoleros consistían en el asalto, robo, homicidio, raptos de mujeres a las que violaban. Los asaltos eran tan generalizados hasta los conventos religiosos no eran respetados.

*Tan grande fue el terror que el famoso bandolero llegó a inspirar que los más poderosos hacendados, para verse libres de sus ataques, se volvían partidarios, pagándoles una contribución en dinero y víveres para sostenimiento de su banda. (Varallanos 1937: 17)*

b) **En la era Republicana:** La independencia del Perú de la dominación española trajo un cambio de organización política que influyó en el espíritu de sus asociados aun en relación con el crimen. Si el bandolerismo es el producto de medio social en que surge y se acrecienta, esta transformación tenía que afectarlo en sus motivaciones endógenas. Por eso los delitos políticos que eran de mayor culpabilidad en el virreinato y en el imperio incaico, en la república dejaron de pertenecer al grupo de los delitos mayores para ocupar un lugar secundario, de criminalidad relativa. Estos delitos políticos tienen importancia en nuestro estudio porque especialmente las revoluciones y el caudillismo, han sido factores primordiales en la época republicana. Las montoneras salieron, en la primera época republicana hasta 1860, señaladamente de la costa, de las campiñas, y como estas gentes la mayoría eran descendientes de los negros, este factor antropológico contribuyó al arraigo y difusión del bandidaje; que eran los bandoleros accidentales disfrazados con la política. Desde los años 1825 a 1900 y siguientes el caudillismo con Gamarra, Orbegoso, Santa Cruz, Salaverry Iglesias, etc. Y civiles Piérola y Durand, etc. Llevo al auge a este fenómeno social, las luchas internas llevaron al país a una anarquía, el desconocimiento de la ley, la poca vigilancia en el manejo de la administración pública. El bandolerismo es una forma primitiva de violencia social organizada, y que en muchas sociedades así lo contemplaban los pobres, que los protegían y los idealizaban, convirtiéndoles en mitos la cual se dio por desigualdades socioeconómicas, la miseria en sectores pobres, la falta de una equitativa distribución de tierras, la inestabilidad política, el maltrato que sufrían los

trabajadores, por los ricos hacendados, poderosos comerciantes y políticos, la explotación, las injusticias etc.

*El bandolerismo social es un fenómeno universal que se da en las sociedades basadas en la agricultura (economía pastoril inclusive) y que se componen fundamentalmente de campesinos y trabajadores sin tierras oprimidas y explotadas por algún otro: señores, ciudades, gobiernos, legisladores o incluso bancos. (Erick Hobsbawn, 2001:35)*

Si bien es cierto que el bandolerismo se desarrolló en todas las regiones de nuestro país, pero en cada región fue diferente su origen:

En Perú, también se vivía una época en que las clases sociales eran marcadas entre los ricos y los pobres, ricos poseedores de grandes haciendas, mineros, comerciantes, políticos e intelectuales, por otro lado los pobres que trabajaban la tierras de los ricos o eran sirvientes de los otros ricos, desposeídos de una vida digna, sometidos a maltratos físicos y psicológicos con salarios ínfimos, vemos que la crisis económica la pauperización en los campos, gobiernos ineficientes , causaron el nacimiento de movimientos de protesta en forma de bandolerismo, caudillaje, luchador social cuyas vidas y acciones jugaban entre la delincuencia y protectores o benefactores de la clase pobre; realidad, historia o mito envuelven a estos personajes que seguirán por todos los tiempos recordados.

Si bien es cierto que el bandolerismo se desarrolló en todas las regiones de nuestro país, pero en cada región fue diferente su origen:

❖ **El bandolerismo en Piura:** Tuvo una injusta estructura social y económica clasista, de dominación, que va hacer posible el surgimiento del bandolerismo, que aprovecharon el desorden y el caos para realizar sus fechorías, y muchas veces estos bandidos eran integrados a ejércitos irregulares, que les daban perdón, legalidad y licencia para poder matar. Esta forma de movimiento social se va dar mayormente en las ciudades, aldeas, villorrios de Piura y las haciendas. El bandolerismo de este departamento no es piurano netamente; Es de todos sus pueblos y regiones, pero no de su capital. El piurano desde este punto de vista, no es aventurero, ni sus instintos, ni sus pasiones, ni su pobreza le arrastra por este camino. La mala estructura y violencia en Piura y muchos lugares del Perú, dan lugar al bandolerismo que ataca a la clase aristocrática de Piura de aquel entonces:

Froilán Alama (1860-1936) nacido de campesinos de una hacienda de Tambo grande, se inicia como bandolero luego de ser azotado y castigado por su patrón por un supuesto robo de troncos, echado y humillado de la hacienda, incursiona robando en los caminos a los ricos y repartiendo a los pobres. Su apariciones eran en Lima y Chulucanas, su frase era “Soy como la Culebra, Piso cuando me Muerden “, su refugio y escondite una cueva en el cerro “El Ereo “en Tambo grande.

*Es más bien hombre de ciudad, de hogar, de labor casera o fabril, pacienzuda y de poca aspiración. Además, como el bandolero andino tiene a su deidad que es el jirca, los bandoleros piranos también tienen su capilla, su cruz, su devoto ante quien encomendarse y adorar antes de cometer una fechoría. (Albújar 973: 50-55)*

A causa de este bandolerismo, la estadística criminal de las provincias costeñas del departamento de Piura se cierra anualmente con un porcentaje aterrador de robos, violaciones y delitos de sangre. Se hizo mucho para poder erradicar este movimiento. La gendarmería, primero, y la guardia civil después (1929) libraron larga contienda hasta que la modalidad de este delito fuera sucumbiendo gracias también a un nuevo orden, progreso, buenos caminos, locomoción vehicular y sobre todo a alguna leve mejora de los salarios agrarios y de la educación.

*“la extinción del bandolerismo no es obra solamente de disposiciones más o menos acertadas; de la autoridad política, ni de la rigidez de la justicia, ni de simples medidas de los poderes públicos. Es obra de todos y de cada uno; del capitalista, del hacendado, del campesino, de la autoridad judicial y de la política, del maestro y del hogar. Y especialmente de los buenos caminos. Lo que equivale a decir que no es obra de un día, ni de un gobierno” (Albujar, 1973: 178)*

El bandolerismo piurano tiene características diferentes al interior del mismo, es decir, en cada provincia. Los bandoleros de Morropon, Sullaneroa, Paita, de las serranías eran muy diferentes en cuanto a su forma de actuar, de organizarse, en sus aspectos físicos y otros. Pero aparte de esta primera generación de bandoleros va surgir una segunda.

En Puno, a fines del siglo pasado, durante la expansión del latifundio, donde comunidades enteras fueron absorbidas por la hacienda, surgieron cuadrillas de bandoleros pero que se extinguieron con cierta facilidad. Siendo la miseria y la pobreza consustancial al bandolerismo,

estos asumieron una peculiar forma de organización y de comportamiento. Modesto Villavicencio indica que las bandas, pandillas y cuadrilla implican fundamentalmente cantidad de gente, de tal suerte que una banda estaba compuesta generalmente por ocho personas (un capitán, un observador, tres atacantes y un desvalijador). La cuadrilla era la asociación de dos bandas que pertenecían a territorios diferentes y, finalmente, la pandilla era la fusión de bandas de distintos departamentos o provincias.

- ❖ **El Bandolerismo en Ancash:** En el mes de mayo y junio de 1929 se organizaron oficialmente las antiguas Comunidades de Campesinos de Cuspón y Yamor en los distritos de Chiquián y Antonio Raymondi. Le siguieron Copa y Aquia, Chiquián y Acas, en los años de 1930 a 1938. Debemos hacer una mención especial a la Comunidad Campesina de Aquia, que, por sus luchas con los hacendados vecinos y las compañías mineras, mantenía vivo el espíritu de lucha de las comunidades vecinas que le prestaban su apoyo. En estas luchas surgió el “bandolerismo”, como un medio de combatir la prepotencia de los hacendados y el poder de los mineros. La hacienda “Tallenga” del distrito de Aquia, se formó por el establecimiento en sus tierras de “campamentos mineros”. Una lucha sin cuartel se inició y que debería terminar con el triunfo de la Comunidad.

*Pampa de Lampas, una rica extensión de pastos naturales, estaba sujeta a la propiedad privada. Por un lado, los señores Icasa y por el otro lado los señores Ramos, se disputaban su hegemonía. Los feudatarios y yanaconas que se permitían apacentar sus ganados eran víctimas de los hacendados que junto a sus manadas entrapaban a los pobres indios. (Albujar, 1973:58)*



Los mineros de Tucuchira y Tallenga hostilizaron a los campesinos y bajo el pretexto de campamentos mineros se constituían en hacendados. La aparición de Luís Pardo Novoa en el escenario de la “puna”, acabó con la prepotencia de los hacendados y mineros. Algo más Luís Pardo quiso moralizar al hacendado y al indio; al hacendado, obligándole a dar trato humano a los indios y a los indios dándole conciencia y dignidad. Y para que el indio tuviera conciencia de su poder y dignidad, con ellos asaltó los latifundios, a los latifundistas y opresores. Les imponía cupos y distribuía esos cupos entre los desvalidos. Bastaba la más ligera indicación de que en tal hacienda se hubiera cometido un abuso contra algún indígena, para que Luís Pardo y su “Banda” se hubieran hecho presentes.

Por muchos años Luís Pardo reinó sin límites. Desde Lima con la orden de su detención en el gobierno de Augusto B. Leguía, se organizó un destacamento. Con un contingente de 50 gendarmes a mando del sargento Álvaro Toro Mazote llegaron a Chiquián, lo persiguieron por muchos días por las pampas de Conococha y los cerros de la zona, entrando al pueblo de Cajacay, un gamonal lo reconoció Luis iba acompañado de su amigo y compadre Celedonio Gamarra, los gendarmes fueron avisados, mientras los pobladores de Cajacay lo persiguieron, se refugió en una cueva por el río Tingo del pueblo, le arrojaron piedras y una pedrada cayó en su cabeza, herido se arrojó al río para escapar, le dispararon, igualmente a su compañero, heridos de muerte fueron llevados a la plaza de Chiquián, un alférez sacó su arma y le disparó en la cabeza y el pecho, los mismo que propiciaron

su captura se entristecieron por la forma de su final, la gente pobre que tenía esperanzas en la lucha de Luis Pardo lloró su muerte, su cuerpo fue enterrado en el Cementerio de Chiquián y años después se erigió un mausoleo tallado de piedra por el escultor Vidal León. Luis pardo murió el 5 de abril de 1909.

❖ **El Bandolerismo en Huánuco:** Precisamente por el año de 1917, el doctor encinas afirma que en la cárcel de San Agustín se hallaban en la condición de detenidos y de rematados más de 130 individuos, y que el bandolerismo bajo todas sus formas, y con todas sus terribles consecuencias en la provincia de Dos de Mayo. También en los distritos Quircan, Margos y Chaulán; realizando el asalto diario de las estancias, seguido de asesinatos, incendios, violaciones y robos. Aquel estado de la criminalidad arrancaba desde los años 1990; era la consecuencia de un viejo estado de desorganización, de desamparo administrativo, de indiferencia educacional, de explotación. El bandolerismo en Huánuco se da por un estado de crisis social y económica, favorecido por el ambiente; ahí donde la miseria desespera, el vicio empuja, donde el medio es propicio para en bandolero.

La mayoría de los hechos delictuosos en Huánuco proviene del bandolerismo organizado, aguerrido, desbastador, que no se limita al salteo, sino que se introduce hasta en los lugares habitados como pueblos, aldeas, estancias. Por eso cuando asaltan en los caminos públicos no se conforman con robar la bolsa del viajero y arrebatarse sus animales, sino que viola y mata, dejando en esa obra de destrucción un testimonio de su sexualidad provocada y de su furia primitiva. Lo peor es

que este bandido no roba por necesidad, sino por una especie de diletantismo de la violencia, por reacción instintiva contra la pasividad y la explotación que le han hecho sufrir sus dominantes. Salir a los caminos para este indio bandolero no solo es muestra de hombría, sino de virilidad, de aventura, de requerimiento amoroso a la distancia; al ejercicio de armas de fuego para ellos el mejor es el que pone la bala donde apunta.

Así como en el distrito de Huánuco la criminalidad comparada con las de más distritos de la provincia no llega ni a 20%, debido seguramente a la proximidad y fácil relación de sus pueblos. Y en los distritos como Chaulán y Margos más alejados de la capital la criminalidad es mayor, el patrimonio de los habitantes de Margos, Pampas y Chaulán, gente que ya formaba parte de las bandas armadas o del grupo de las víctimas, todas estuvieron en completa agitación desde que el móvil de las fechorías no era precisamente el robo, sino el odio y la venganza de familias. Los bandoleros huanuqueños no eran como esos cuatreros que en otras regiones del país procedían por la codicia.

### **2.2.2. Características del Bandolerismo**

El bandolerismo se caracterizó, por tener una organización grupal, es decir, se actuaba en grupos organizados y numerosos llamados "bandas" o "cuadrillas" que en el Perú colonial estuvieron integradas por negros, mulatos, zambos, chinos, mestizos, blancos; libres y esclavos cimarrones, trabajadores de campo y de la ciudad. El número de componentes de las mismas.

“El número de componentes de las mismas no era regular, variaba entre un mínimo de dos hasta un máximo no especificado, pues podía oscilar entre 10 y 40 hombres, dependiendo de la coyuntura económico-social analizada. Algunos de estos grupos eran estables o permanentes, aunque también existían bandas ocasionales que actuaban de acuerdo a las circunstancias y luego se desintegraban. Eran grupos que funcionaban en base a una organización jerárquica interna con un capitán o jefe a la cabeza, y a quien todos seguían y obedecían. El capitán o jefe era la persona quien organizaba la forma de actuar, cuándo, donde, etc. También quien proveía las armas, establecía los contactos, distribuía el producto de los “salteos”.

*El más "fiero y atrevido ladrón" le servía para rodearse de un halo de superioridad y poder que mantenía al grupo unido. Este depender demasiado del jefe fue tal vez un factor que limitó el movimiento y que evidencia la psicología del siervo y del esclavo que implicaba el buscar siempre alguien que los protegiera, los guiara y dirigiera. Una conciencia corporativa que obstaculizó la formación de alguna clara conciencia de clase. El jefe generalmente era de casta negro y en otros casos un hombre blanco. Y a veces solía ocurrir que había algunos bandos que no tenían jefe, pero eran excepciones. Tal fue el caso de la banda que opero y se reputaba de no tener jefe ya que todos eran iguales y actuaban sin que uno de ellos fuera la cabeza. (Vivanco, 1990: 31)*

El bandolerismo es un movimiento corporativo, que protege, pero restringe su libertad a los que agrupa de ese modo, reducía la homogeneidad que anula toda disposición para el cambio social. Este espíritu de “corps” que se logra hace del conjunto un todo se individualiza de la sociedad e impide el nacimiento de alguna

conciencia de clase pues la simple conciencia corporativa es la que prima. Como sostiene Carmen Vivanco (1990, p. 31): "El bandolerismo toma la forma de organización corporativa por ser la única "forma" existente de organización social que se le presenta, y porque en la sociedad colonial era el único medio eficaz y seguro de actuación, más aún si su campo de acción estuvo limitado al área rural. "

Existen muchas dudas de las personas que piensan del bandolerismo, otros afirman que fue sólo una época de matanza, robos y asaltos, mientras otras personas dicen que fue bueno ya que los bandoleros ayudaban a los pobres, dándoles materiales que necesitaban.

### 2.2.3. Factores Externos

Está asociada a la guerra con Chile y a su secuela posterior. La guerra, motivada desde el exterior por la expansión del capitalismo inglés, encontró a un país desarticulado económica y socialmente. Las contradicciones que se mantenían latentes afloran con toda claridad en coyuntura.

Disputas locales, caudillajes emergentes, guerras de castas y de clase fueron las modalidades de descontento a la explotación. Otros componentes estrechamente vinculados al contexto de la guerra fueron el crecimiento del latifundio y las guerras civiles de los caudillos militares, que alentaron a las montoneras y a los grupos armados para ponerlos a su servicio. Según. **(Kapsoli: 1)**

#### 2.2.4. Factores Internos

El bandolerismo se origina por maltratos que recibieron gente esclava de los hacendados o de la misma sociedad como las discriminaciones de los campesinos, paliza, entre otros.

Las raíces de la mayoría de bandoleros provenían de un hogar pobre, donde no fueron educados, ni instruidos. Sus alimentos diarios fue la pobreza hogareña, la omnipotencia gamonalita a través de un odioso caporal, el abandono de un Estado absolutamente sordo a un campesinado mísero, la mezquindad salarial y el abuso jornalicio. Todo esto, proviene de una estratificación social marcada desde tiempos antiguos. "El bandolerismo es un viejo problema cuya etiología responde esencialmente a la injusticia social en tiempos pasados mayormente a la agraria – la pobreza, la explotación, el abuso, la desocupación y la ignorancia. Más adelante, cuando las aguas se aquietan, las gentes del pueblo no fueron beneficiados por el nuevo orden, y algunos, como es el caso de los esclavos, que lucharon bajo promesa de libertad, se resistieron a volver a los galpones, otros, como los pongos o colonos, tampoco aceptaron reincorporarse a la hacienda; y los demás indios de comunidades, se enfrentaron a la expansión de latifundio. La situación anterior se agrava con la crisis de producción y la paralización del comercio motivando la estagnación económica, la carestía de la vida y la tormenta social que se encauzó en pos de la libertad y de la lucha por la subsistencia. Por esta época la vagancia tuvo mayor expresión en una ley específica, promulgada por el Estado que lo asoció con la ley de Conscripción Vial, por la cual se utilizó la mano de obra indígena

gratuitamente en la construcción de caminos y carreteras, en la reparación de estos servicios. Ideado para el beneficio nacional, en la práctica fue más bien utilizado y orientado para intereses privados y de corte terrateniente. La ambición fue tal que aparecieron autoridades que reclutaban masivamente a los indígenas, y luego en la calificación extraían coimas y sobornos afectando no sólo a los conscriptos sino también a sus familiares que los secundaban. Por otro lado, la ley de la vagancia fue un arma totalmente lesiva a los indios.

*Era una manera de ponerlos a disposición y al antojo de los caciques y gamonales, porque se facultaba a que ellos certificaran el trabajo y la ocupación. Pero, obviamente, esta calificación la efectuaban previo pago en dinero o trabajo con lo cual se justificaba la aparente legalidad laboral. Estos abusos motivaron la huida como una modalidad para no ser habidos y ponerse a salvo de la ley. (Kapsoli, 1930: 2)*

El servicio militar obligatorio comprometía también a la población indígena y causó la despoblación del campo. El contexto histórico de esta época era una señal más del caos reinante y del rechazo al orden integral existente; el gobierno ni controlaba ni satisfacía a todos los sectores sociales solo favorecía a la clase pudiente en esa época.

#### **2.2.5. Espacios geográficos a nivel nacional**

Los bandoleros utilizaban como refugio y base los montes ya que en esos lugares era poco accesible y porque muchas personas huían a esos lugares por diferentes problemas con el gobierno y donde se conocían y

se hacían más grandes las bandas. Las bandas así establecidas podían ser ocasionales o permanentes.

*“Los mecanismos que sirvieron para unir al grupo y a partir de los cuales se formaba y organizaba la banda eran varios, entre los que cabe mencionar los siguientes: Muchas veces se conocían en el "monte", lugar apartado y poco accesible que sirvió de refugio a los fugitivos de las haciendas que en su mayoría fueron negros esclavos, aunque dicho monte también albergaba a hombres blancos, como soldados desertores que huían de la leva, lo cual se colige de una declaración hecha por Juan de Dios Carrera, jefe de una banda que actuó hacia 1810, cuando afirmaba que "cortando leña en el monte adquirió dinero y sirviendo en cocinar, vender aguardiente y otras incumbencias con los desertores y Europeos fugitivos de la leva que se refugiaban allí. Otro medio o forma de contacto fue por amistad con alguno de los integrantes de la banda. (Vivanco, 1990: 32)*

Los tambos eran los lugares preferidos por los bandoleros ya que en ese lugar podían divertirse, proveerse de alimentos, bailar, etc. Donde muchos bandoleros recurrían y por ello raras veces eran asaltados.

Los tambos fueron lugares muy concurridos por los bandoleros; a ellos iban a proveerse de alimentos o a divertirse en juegos y bailes, significaban lugares de contacto al igual que los galpones de las haciendas. Uno de los acusados y procesados en 1791 por bandolero, declaraba que "aunque los encontró (a Pedro León y sus hombres) varias veces en el tambo nunca se asoció a ellos.

Los tambos raras veces fueron atacados por los bandoleros, pues ellos los consideraban lugares de refugio, de contacto y comercialización de lo que robaban, lugares de diversión y de aprovisionamiento de víveres.

Las bandas eran ocasionales o permanentes, las permanentes eran formadas mayormente por esclavos y que solo les queda asalta a los



transeúntes y las haciendas, la banda ocasional era formados por trabajadores y que robaban solo a la clase alta sin que estos se deán cuenta.

*Las bandas así establecidas podían ser ocasionales o permanentes. Las que se formaban por negros esclavos cimarrones refugiados en los montes parecen ser las que podrían llamarse permanentes, pues al vivir fuera del orden legal establecido y no tener cómo procurarse lo necesario para subsistir no les quedaba otro recurso que "saltear" las haciendas y a los transeúntes en los caminos. Las bandas ocasionales, a diferencia de las anteriores, estuvieron integradas por trabajadores eventuales que complementaban el robo con el trabajo "legal", cuando conseguían este último. Los integrantes de estas bandas se reconocían a sí mismos como pobres y por ende diferentes del grupo de los ricos, contra quienes dirigían sus ataques. (Vivanco 1990: 32)*

Los montes y los tambos fueron los lugares que ocuparon los bandoleros ya que en esos espacios podían protegerse, abastecerse de alimentos y conocer a otros bandoleros más

#### 2.2.5.1.1. Las armas que utilizaron en el bandolerismo



Las armas más habituales de un bandolero eran: El trabuco, las pistolas y la navaja de Albacete, de grandes dimensiones.

#### 2.2.6. El bandolerismo como respuesta de los reclamos de la clase baja

Los campesinos arto de las injusticias en los diferentes aspectos van apoyar al bandolerismo sin pensarlo dos veces, ya que ellos veían a los bandoleros como héroes.

El bandolerismo fue una respuesta ideológica. Tuvo un contenido ideológico, en primer lugar, porque desde el momento en que se toma la decisión de hacer de él una forma de lucha popular implica haber hecho previamente una ponderación de lo justo e injusto que el orden socio económico establecido ofrecía a los sectores sociales populares, quienes al constatar su disconformidad con la razón de justicia que dicho orden concedía para cada uno de los estados sociales, preferían sustraerse del orden legal y vivir al margen de él procurándose por sí mismos una forma de vida más acorde a los cánones de justicia y libertad. Dicha disconformidad, inconsciente e imperceptible al principio, va reformulando poco a poco la actitud social del posible bandolero hasta conformar.

*“Un nuevo género de personalidad y llegar a un nivel en donde es posible una ruptura con el sistema del que forma parte, ruptura que se presenta como un "desencanto" con respecto a una realidad que ellos creían justa, pues así se lo decían las leyes y sus señores (civiles y eclesiásticos). El no aceptar el rol que el sistema concedía a cada uno de los sectores sociales dominados, y el querer buscar por otros medios sus propias opciones, otras formas de reacomodarse exitosamente en la vida, implica una forma de conciencia en el grado de "lo que somos" que los sitúa en un plano diferente del resto de sus congéneres que se encuentran en la misma situación pero que, sin embargo, la aceptan pacíficamente”. (Carmen Vivanco ,1990: 15)*

El bandolerismo fue una respuesta económica. Lo económico en el bandolerismo está presente tanto en sus motivaciones de sobrevivencia como en la conformación del status y en sus fines. En sus motivaciones por cuanto todos los sectores sociales de la clase dominada que optaban por esta forma de lucha popular demostraban con dicha actitud su disconformidad con los desniveles económicos en el sistema social del que formaban parte, donde el que más trabajaba y menos tenía era el trabajador. El sobre-explotación acrecentaba la ya crítica situación oficial de los siervos y esclavos, haciendo tambalear los derechos naturales que para su conservación como mano de obra el propio amo les reconocía, obligando a éstos a huir y refugiarse en montes y ciénagas, o combinar una existencia de pública servidumbre y subrepticia ladronería. Para sobrevivir en las condiciones de cimarrones se veían en la necesidad de robar, viviendo de ello muchas veces.

*“Otros, eran hombres de oficio conocido (como artesanos, zapateros, sastres, etc.), pero la falta de trabajo los obligaba a ocuparse en cualquier cosa que se les presentase. Muchas veces al no ser ello suficiente para mantenerse optaban por “saltar” caminos como actividad complementaria”. (Vivanco, 1990: 35)*

Fue una relación social muy sensible a la idea de fidelidad, honor y homenaje, característica derivada de modo inmediato de la cualidad corporativa bandolera y mediatamente del carácter personal que regía las relaciones sociales en la colonia. Fue un poderoso elemento de cohesión que sirvió para unir al jefe bandolero con su gente y a ésta con él llegando a tal punto que permitió la existencia de grupos o bandas

ocasionales y reiterativas que se unían para actuar por temporadas y luego se disgregaban. Ciertamente la idea de fidelidad constituía un elemento vertebrador del grupo bandolero, pero, no obstante, latía también en ella un ingrediente disgregador que operaba en tal sentido en los momentos menos esperados y que por lo general adoptaba la forma de una traición ejecutada por un amigo, un seguidor o una amante del jefe bandolero. Uno de los mecanismos bastante usados para propiciar la aprehensión de algún bandolero era ofrecer cierta cantidad de dinero a cambio; así en 1807 declaraba la autoridad encargada de ello que "no he podido capturarlo al jefe bandolero.

*“El bandolerismo tuvo como elemento nutriente el descontento popular. Aquellos que se reconocían en igual condición social de aquél que se hacía bandolero, lo apoyaban y protegían, reconociendo como suya dicha forma de rebeldía y al bandolero como a un "héroe", capaz de enfrentarse al señor (llámese hacendado, minero, funcionario, etc.) en el terreno de los hechos y además como ayudaba a los de su misma condición social, lograba con ello ese apoyo que se traducía en ayuda ya sea escondiéndolo de la justicia o proporcionándole alimentos, alojamiento, etc.” Como dice (**Carmen Vivanco, 90: 34-36**)*

Hay que eliminar la injusticia y la marginación social, también se debe erradicar acciones delincuenciales que causan terror y pánico hoy en día, por lo que debemos buscar un equilibrio político, social y económico para así mejorar la calidad de vida y erradicar la pobreza, porque este tema se ha venido desarrollando con mucha importancia desde el siglo XX y está presente aún en la actualidad, ya que se puede considerar como uno de los factores principales del origen de la delincuencia o vandalismo en el Perú y el mundo entero.

### **2.2.7. El bandolerismo en la provincia de Huánuco**

El bandolerismo en el departamento de Huánuco se dio desde aquel estado de criminalidad arrancada desde los años de 1990, de un estado de desorganización, de desamparo administrativo, de indiferencia educacional. Era la consecuencia de esos acostumbrados periodos de violentas disputas civiles en que vivía la republica desde su fundación. Así existen condiciones muy diferentes encontradas en otras regiones del Perú, aquí se remonta a las primeras décadas después de la independencia, cuando una sucesión de rebelión de montoneras produjo el caos económico y alentaron a la desobediencia de las leyes. En Huánuco el bandolerismo no es un hecho aislado ni un hecho simple sin embargo existen varios factores, en primer lugar la cuestión del estado débil lo cual causo que las autoridades estatales a las más remontas provincias del departamento de Huánuco que se enfrenta a la posesión de armas de juego en la zona andina, en cuanto la legitimidad encargado por el estado peruano era un de problema de corrupción entre los funcionarios gubernamentales a falta de los valores morales y capacidad de gobernar por parte de los prefectos y subprefectos que se establecían en la población rural. Es el producto de muchos factores, favorecido por el ambiente y la naturaleza de la zona andina, ahí donde la miseria desespera y el vicio empuja, donde la moral no inhibe, donde el medio es propicio, el bandolerismo brota con mayor facilidad y genera temor a los pobladores vecinos al lugar de concentración. Eso lo que paso en el departamento de Huánuco donde los distritos de Chaulán, Margos y Cauri han sido en todo el tiempo famoso por su criminalidad, cuyos pueblos

vivieron en eterno estado de conflicto, rivalidad, a partir de ésta nace el bandolerismo y se fortaleciendo casi en toda la zona andina del departamento de Huánuco realizando sus actos delictuosos en las diferentes haciendas y estancias ganaderas como también en los caminos de los viajeros, utilizando la lugares estratégicos para su ubicación en momentos de ataque, con esa generosidad de indios que son no temían más por el contrario actuaban fríamente e inhumanamente.

#### 2.2.7.1. **Factor económico**

La falta de economía tiene un gran rol en la producción de los delitos por parte de los bandoleros en la zona andina de la provincia de Huánuco, sobre todo en ciertas épocas en la que la miseria domina a la sociedad indígena, las personas acosados por el hambre, se vieron obligados a asaltar, robar, especialmente en la zona andina allí donde el campo es libre y silencio fácil de atacar a sus víctimas sin que se entere nadie de los pueblos cercanos del hecho, todo este tipo de fechorías se daba para sustentar a la familia como también a una población, porque las cosas obtenidas de las bandas era repartido a toda la población , que de esa manera buscaba el mayor apoyo de la población para seguir realizando sus fechorías. (**Varallanos, 1937: 28-34**)

Pero en estos meses de crisis económico no todos se dedican a robar, sino existen muchos individuos que prefieren las torturas de una miseria honrada, mientras otros asaltan emplean la violencia a mano armado cometiendo asesinatos de mayor daño a la población de la

zona. Así la mayoría de los bandoleros son criminales por ocasión. Hubo casos que el bandolero huanuqueño no va al delito por urgencia económica; es más bien por florecimiento a sentimiento adverso como la venganza, el odio, la rivalidad; por acapararse las grandes extensiones de los terrenos sementeras; con este tipo de reacción las comunidades indígenas han detenido los avances del gamonalismo.

#### 2.2.7.2. **Factor político**

Se desataron muchas huelgas en 1913 en: Callao (Noviembre); Talara y Negritos (Mayo y Junio); Lobitos, Lagunita y Moro cochas (Diciembre). Todas estas huelgas se debieron a las pérdidas de trabajos de obreros, se firmó un decreto el 24 de enero de 1913 para canalizar así la gran ola de huelgas sin embargo no funcionó.

El presidente de la cámara de comercio de Lima, de esa época, Pedro D. Gallagher, expresó que, a pesar de las muchas huelgas, los resultados habían sido buenos para el comercio. También hubo huelgas de empleados de la biblioteca nacional y de telegrafistas, motoristas y conductores, así como también huelgas en la industria petrolera.

En 1919 Augusto B. Leguía ganó las elecciones presidenciales, sin embargo, organizó un golpe de estado hacia el Presidente Pardo, quien era civilista y no le permitiría a éste llegar al poder. Por todo ello Leguía convoca una asamblea nacional que lo proclamó presidente, el 12 de Octubre de 1919, lo cual el golpe de estado despertó a los campesinos que sean rebeldes contra cualquier acción sin ningún miedo hacías la justicia. El factor dominante estuvo en la organización

de la fuerza armada, entendida como entidad institucional. Conflictos entre el Presidente y el Congreso se convirtió en una lucha por la supervivencia de uno u otro poder. A principios de 1914 se diseñó una situación distinta en donde implicaba la posibilidad de que el presidente pretendiera destruir el congreso.

El gobierno había incorporado a las cámaras por la fuerza, un tercio de ellos suyos, para obtener mayoría y apaciguar así el poder legislativo que le estaba causando serias dificultades y en 1913 la corte suprema anuló la mitad de los procesos electorales.

En Huánuco la criminalidad arrancaba desde los años 1916 – 17, era ocasionada por las consecuencias de viejo estado de desorganización, de desamparo administrativo, por falta de educación igualitaria en la sociedad, por la explotación de las indígenas del pueblo andino. Que gobierno pudo haber resuelto eficazmente el bandolerismo en Huánuco si apenas tuvo tiempo para fijar su atención para la capital y gastar su energía en sostenerse en el poder. Por esta razón el bandolerismo en huanuqueño se organizaba en bandas o grupos aguerridos que no solo se dedicaban al salteo sino que entraban hasta en los lugares habitadas como pueblos, aldeas, estancias que desde allí arrasaban con todos los bienes y animales que encontraba en esa zona.



### 2.2.8. La vestimenta

El poncho, para ocultarse o cubrirse en momentos de sueño, para ocultar sus revólveres que tenían, las municiones y otro armamento de ataque. Utilizaba también este traje por el clima frígida que es la naturaleza de la zona andina, así como obtenían cosas ajenas con facilidad también sufrían por la naturaleza de la zona por las lluvias, en algunos casos cruzar cerros, nevados, trasnochar en campos libres, en todos estos casos les servía de protección el poncho.

Blusa o camisa tosca de bayeta; que este tipo de vestimenta les servía como protección contra el frío, botas para arriesgarse sin dificultad de cuidaos por cualquier lugar, en caso de arrieros cuando el ganado es arreado por lugares desconocido tiene esa costumbre de entrar por donde quiera ya sea cochales, ríos, charcos; en estos casos las botas tenían gran ventaja para el bandolero porque cubría hasta cerca la rodilla y normalmente estas personas con botas tenía la facilidad de cruzar por estas zonas sin ningún dificultad de mojarse o malograrse los pies. Un sombrero de paja que le cubre el rostro como un paragua; uno o dos revólveres, uno o dos armas de fuego Máuser o Winchester, con una cantidad de municiones. **(Varallanos, 1937: 38)**

### 2.2.9. **La organización**

La organización numérica de las bandas varía según sea la naturaleza del terreno; en la zona andina de Huánuco las bandas tienen de cuatro a nueve miembros ellos son. El capitán, el que dirige el grupo y el más genio para atacar en lugares estratégicos frente a los dueños de los animales robados; tres o cuatro atacantes, estas personas son los que están pendientes del capitán, son los primeros que van en ayuda y la lucha contra los contrincantes o víctimas que se le presenta; tres o cuatro auxiliares llamados también arreadores. **(Albujar, 1993: 103)**

En la zona andina el número de las bandas es mayor porque fuera de los asaltos en los caminos, la dedicación de ellos es el arreo de ganados y el saqueo de las estancias por tanto necesariamente tenían nombrados más de cuatro personas para la vigilancia. Estas personas se dedicaban específicamente en verificar zonas accesibles para el arreo de los ganados y así no sufrir con las rocas inaccesibles para el transporte del ganado. Y los restos se dedican completamente en el arreo de los ganados, otra cantidad de dos o tres están listos para cualquier emergencia.

### 2.2.10. **Asalto y robo**

Son dos aspectos de un mismo acto, los asaltos van dirigidos contra los comerciantes del camino, a las haciendas, a los pueblos; esta son las acciones de los bandoleros de Huánuco ellos no asaltan ni bancos ni trenes como sucedió en otros países. Por tanto ellos no buscaban datos en las agencias de los carros en grifos nada por el estilo; los bandoleros andinos solo estaban en miras a

los grandes hacendados o tinterillos que bajan a las poblaciones importantes; cuando necesitan algo ellos bajan de sus estancias sin importar la distancia que tienen que recorrer a pie y se les ve entonces en Huánuco andando lentamente distraídos, penetrando en todas las tiendas. Mientras los bandoleros se agazapan tras peñascos, quebradas; con las escopetas en la mano, esperando pasar horas y horas por estos sitios estratégicos a los caminantes para quitarles el dinero o a los que portan carga de mercaderías. Una vez que la víctima está cerca estas bandas revisan la cantidad de municiones y observan fijamente en las cabalgaduras del caminante; en el momento del acto uno de los bandoleros camina en dirección contraria a los comerciantes, al llegar a él se detiene bruscamente simulando preguntar algo y hace un disparo al aire, señal del ataque, al mismo tiempo grita “la plata o la vida”. Después de saquear a los viajeros, se llevan las cargas con todas las acémilas, echan a sus dueños de sus avíos y se montan en ellos, dejando a las víctimas a marrados las manos atrás, con un trapo llena de la boca para no dar señal ni gritos a los que luego pasan por el lugar, esto facilita a las bandas el tiempo para escapar del lugar. Los asaltos a las ganaderías, cuando las reses pastan tranquilamente, uno de los bandoleros se acerca a asustarles utilizando el poncho o el sombrero, en dirección donde se hallan los otros compañeros en espera para el arreo. Si son vistos por los dueños, cuidadores, o pastores; estas bandas ofrecen alguna resistencia y se producen los homicidios, para que los pastores no

piden exilio les amarra con os manos para atrás y un trapo en la boca. Y así evitan el alarmado del dueño, generalmente los bandoleros van con cabalgaduras que facilita la rapidez para el arreo. (Vivanco, 1990: 123) sustenta que: Los asaltos a los pueblos o aldeas de los bandoleros los efectúan en pleno día o por noche; se dirigen con ágiles caballos y meten en las mejores casas, sacan de ellos cuanto pueda y se alejan con el botín veloz o con calma que se les da las punterías de sus jefes o capitanes.

#### 2.2.11. **Hechos del bandolerismo**

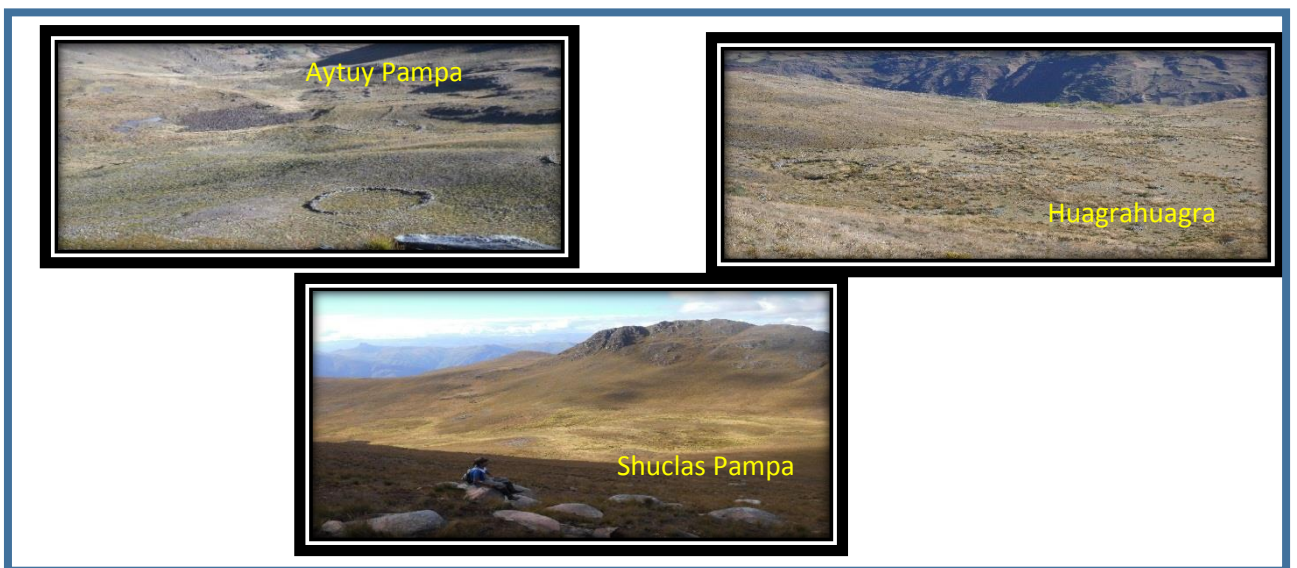
Uno de los hechos del bandolerismo, fue entre los años de 1910 a 1912 una completa tragedia de grupos organizados. Entre el distrito de San Pedro de Chaulán y San Miguel de Cauri, por parte de los de Chaulán conformaban la familia Majino y la familia Meza teniendo como cabecillas al señor Félix Meza (Felly) y Manuel Majino (Mañu), la familia Salazar por los bandoleros de Cauri. Estos grandes enfrentamientos se inician por asaltos de haciendas y ganaderías, los de la familia Majino formaron grupos de 12 a 13 personadas integradas de diferentes pueblos del distrito de Chaulán como Atcur, Querosh, y Piruro, para luego dirigirse a las haciendas del distrito de Cauri específicamente en la de familia Salazar. Las Fotografías arriba indicadas son las muestras fotográficas de los pueblos actuales que participaron en el bandolerismo organizado y el enfrentamiento en aquellos tiempos donde hubo la existencia del bandolerismo.

Según la entrevista al campesino Sixto Bonilla manifiesta de la siguiente manera, de que las tropas organizadas lograron su objetivo arreándose los 25 a 30 cabezas de ganados vacunos de las haciendas y estancias de la familia Salazar del actual distrito de Cauri, para mayor seguridad y poca alerta a los pueblos vecinos, la cabecilla don Felix y Mañuco se encargaba de amarrar las manos atrás e introducir un trapo en la boca de las víctimas, lo cual ayudaba mucho para escapar a los arrieros de ganados así ya no ser recuperado con facilidad las pertenencias. Pero estos bandoleros no solo realizaban este tipo de robos para las personas que integran sino para abastecer toda la población, cada vez que realizaba este tipo de robos hacía llamar a toda la población cercana al lugar estratégico, para festejarlo el triunfo en lo cual acostumbraban preparar la olla común el más conocido “la pachamanca” preparado dos o tres ganados para repartir a la población en general. La finalidad de esta olla común era para tener respaldo en casos de enfrentamiento con los dueños de los ganados robados y para que no haya ningún chisme sobre lo realizado.



*Vista panorámica de los lugares donde vivieron los bandoleros*

Este lugar llamado Rudio Punta fue uno de los lugares más importantes para los bandoleros y tropas de Felly y Mañu, un lugar estratégico y vistoso a diferentes espacios geográficos, es aquí donde realizaban sus reuniones, hacían llamar a toda la población para que al fin de las reuniones comparten la comida (la pachamanca) preparado por las mujeres de estos bandoleros y con los dos o tres ganados robados. También este lugar fue utilizado como campo de entrenamiento, que consistía en el dominio de armas de fuego, la puntería a larga distancia, la rapidez en cargar las municiones, el movimiento y giro que se tiene que utilizar necesariamente en enfrentamientos o asaltos que realizaba.

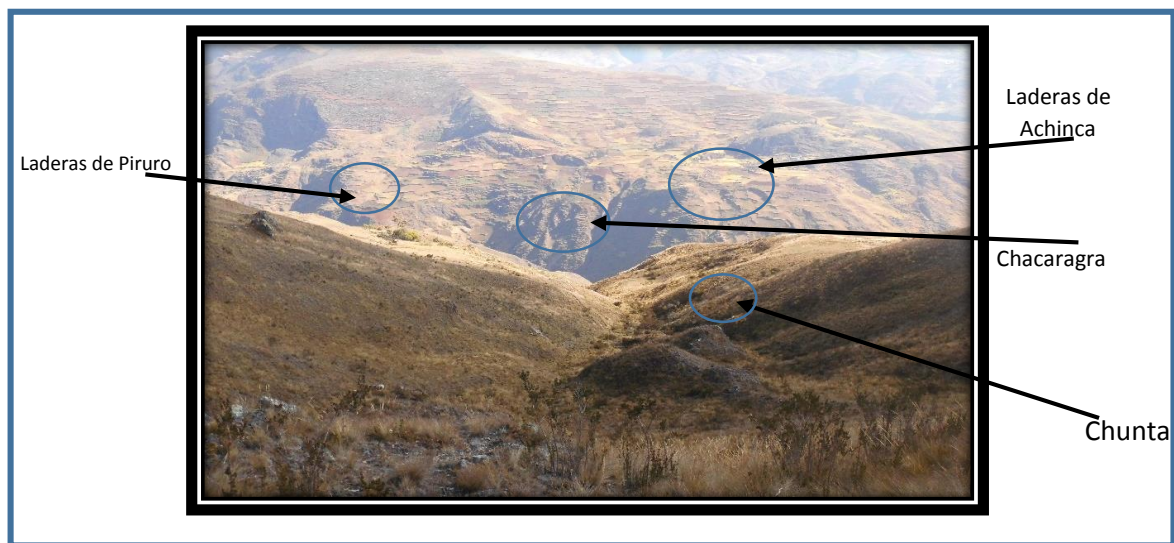


*Vista panorámica de los lugares estratégicos (Chaulán)*

Estas son las fotografías de los tres lugares de concentración, para los ganados robados, Aytuy pampa un lugar donde abundaba pastos gracias a la existencia de puquiales de lo cual se formaba pequeños charcos que a su al redor abundaba una gran cantidad de totoras; estas fueron las razones que este lugar sea factible para los ganados

vacunos. Shuclas Pampa y Huacrahuacra son terrenos de gran extensión donde abunda el alimento para los animales, el icho y están ubicados cercanos al lugar de las reuniones. Aquí lo tenían 20, 30 hasta 40 cabezas de ganado robados de las diferentes haciendas la mayoría obtenida de las estancias de la familia Salazar del distrito de Cauri. Luego de criarlos por días, semanas y meses mataban cada reunión que realizaban y compartían con toda la comunidad, estas juntas o reuniones se realizaban cada tres días en otros casos cada semana. Así sucesivamente realizaban sus asaltos estos bandoleros chaulinos hasta que en tercera vez fue descubierto definitivamente y detectado por el dueño de las estancias y ganados del distrito de cauri que era los de Chaulàn los que siempre la ganadería, lo cual incentivó a los de la familia Salazar para que forman su grupo vandálico y defender sus pertenencias atacando a los bandoleros Chaulinos, para lo cual se han utilizado armamentos de larga distancia como son: escopetas de marca Winche, Mauser y otras armas de larga distancia con efectividad a unos 2 a 3 kilómetros que para esos tiempos fue algo temido por la población utilizar este tipo de armamentos. El primer ataque lo realizó los del distrito de Cauri por querer recuperar sus animales robados, las rutas que recorrieron fue Marcacasha un caserío perteneciente al distrito de Margos cruzando por Julcan que está ubicado a unos kilómetros de Chaulan, desde allí tomaron la dirección hacia el actual pueblo de Piruro, donde se encontraban los bandidos de la familia Majino, pasando por el pueblo de Achinca. Cuando los cauriños asomaron el cerro de cruz punta unos metros antes de llegar al pueblo de Achinca;

mientras las tropas de bandoleros chaulinos se encontraban ubicados al frente en las laderas de Chunta, como los pueblos de Achinca y Piruro se encuentran ubicados en ambas laderas del río Yanayacu, este enfrentamiento se lleva a cabo en la quebrada llamado “Chacaragra” de lo cual los chaulinos retrocedieron en busca de lugares estratégicos y desde allí poder atacar con mayor facilidad.



Y así escapaba por las faldas de Chunta, llegando a las pampas de Ututo, logrando ubicarse en el cerro llamado Cuncayoj Punta un lugar muy cerca al pueblo de Piruro; es un lugar estratégico y muy conocido por ellos, que esto fue una ayuda muy importante para su victoria de los bandoleros chaulinos, donde solamente con un promedio de 10 personas fusilaron a decenas atacantes Cauriños; por otra parte los bandoleros de cauri ya no contaban con municiones suficientes para seguir atacando y decidieron retirarse y formar más refuerzos para el siguiente ataque.

En el siguiente esfuerzo los bandoleros del distrito de cauri se organizaron con mayor cantidad de personas y en dos grupos para atacar de ambos lados la zona de Rudio Punta y Lucmapata lugares

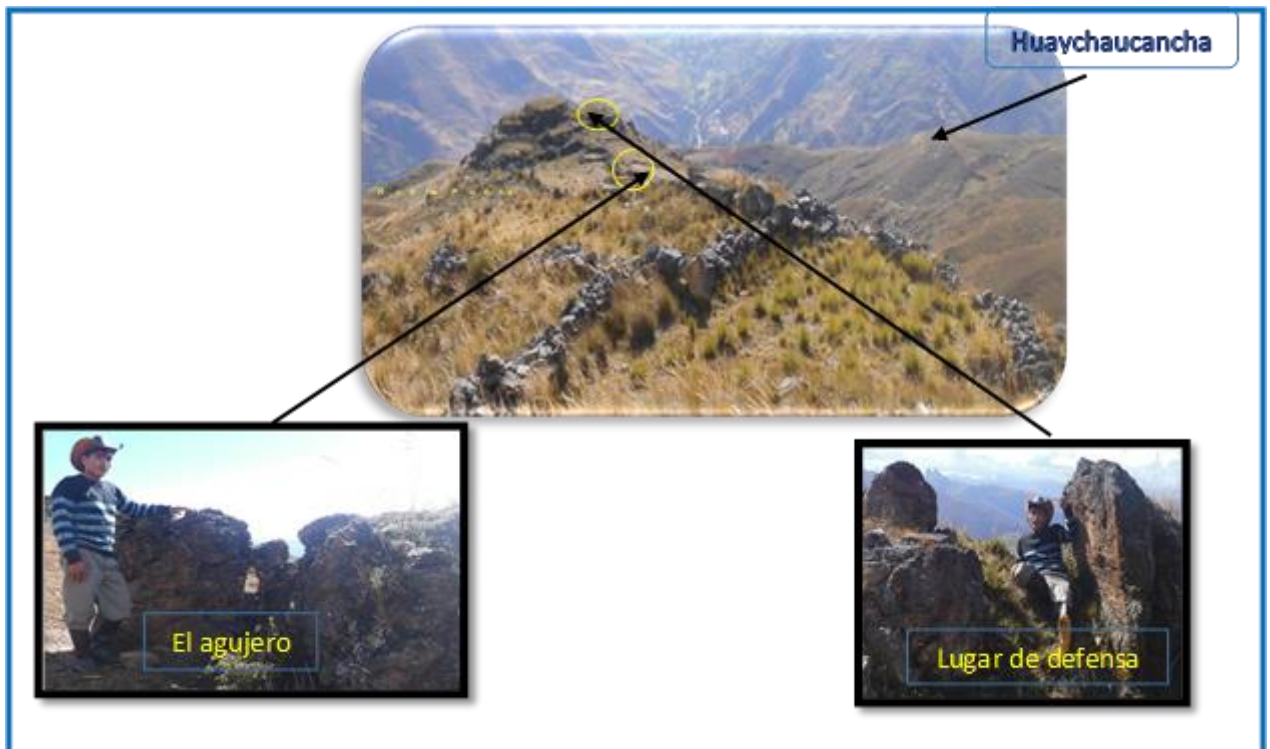


donde se encontraban organizado las tropas de Mañu y Felly. Para llegar a estos lugares tenían que recorrer llegando por Liuyapampa se dividieron en dos grupos, la primera dirigirse hacia el lugar Rudio Punta y el segundo hacia Lucmapata. Fueron lugares donde se dio los enfrentamientos entre ambos bandos, claro que siempre fue a favor de los chaulinos porque ellos conocían muy bien el lugar, y tenían mayor facilidad de esconderse en sus “Huaricas”



Este lugar es quebrantado donde los chaulinos les esperaban estratégicamente ubicados en lugares muy escondidas, difícil de ver por las personas extrañas que no conocen el lugar, como estos bandidos solo era personas de menor cantidad siempre utilizaban las estrategias para ganar en la mayoría de los enfrentamientos, mientras las tropas de cauri formaban una cantidad mayor y llegaron inocentemente sin saber lo que les esperaba en lucmapata. La estrategia aplicada en este lugar por los bandoleros chaulinos era, uno solo alejarse de lugar para dar alerta con unos disparos dando señal de escape mientras que los otros esperaban ubicados en el lugar de ataque; esta alerta daba mayor confianza a los contrincantes para ingresar a las viviendas y arrasar con todo, incluso incendiar las

viviendas llevarse los animales; pero no sabía la sorpresa que les esperaba en el lugar. Aquí fue victoria total para la familia Majino, atando por la retaguardia y fusilando y dejando los cadáveres como cualquier objeto y otros fueron lanzados en un puquial llamado “Ana Puquio” donde fue devorado por los perros de la zona.



Fotos: Marco Meza, 2017: lugares estratégicos para la presencia del bandolero.

Luego de la victoria este grupo pasaron a apoyar al primer grupo, donde el enfrentamiento avanzaba por la zona llamado HuychaucanCHA dirigiéndose hacia Rudio Punta Rudio punta era uno de los lugares más estratégicos y vistoso por ambas laderas, en lo cual se encontraba ubicado la cabecilla de los chaulinos Felix Meza, ubicando a su tropa en lugares adecuados para enfrentar a los atacantes. El agujero que una de las zonas más peligrosas y muerte seguro para los atacantes, este era una roca de regular tamaño con un hueco (uchcu) casi al

centro que facilitaba disparar a las personas que cruzaban por su frente sin que les viera quien ni de donde llegaba las municiones, tenía un agujero exactamente para visualizar y disparar, que simplemente se cambiaba de lugar esta persona ubicada según en acercamiento del atacante en qué dirección se encuentran. La zona de defensa era muy importante era algo como actuales escudos de guerra, pero de piedra inmóvil, estaba ubicado casi en la parte más alta de rudio punta, también era conocido como escondite desde aquí disparaban a los contrincantes ubicándose y muy pegado a esta piedra para que los disparos de la tropa contraria no lo dieran. Desde estos lugares estratégicos fueron atacados los bandoleros cauriños incluso antes que llega al mismo zona de concentración, mientras este grupo se enfrentaba en estas zonas el grupo de apoyo triunfadores de lucmapata atacó por la retaguardia ocupando lugares de Pachachaca, la quebrada de Chagla Ragra ambos perteneciente al pueblo de Querosh, con ataques de ambos lados acorralando en el centro, lugar llamado Chaupì Loma derrotaron y lograron la victoria los chaulinos dejando docenas de personas muertos por doquiera y utilizando estos armamentos como fortaleza y mejor ataque. Así quedaron los bandos cauriños con mínima cantidad de refuerzo y retirarse del lugar dirigiéndose hacia su lugar San Miguel de Cauri.

Según las manifestaciones de Bonilla, hubo una tercera etapa de enfrentamientos meses después, donde menciona que las tropas de bandoleros de la familia Salazar se dirigieron hacia las estancias de la cabecilla Felly por las rutas Marcacasha, Julcan, Runtog, Wiras más

conocido como Huaraz así llegando en las estancias o corrales de ganados robados (Shuclas pampa) en lo cual no hubo ni un ganado, que para esto los bandoleros de chaulàn se encontraban reunidos en Rudio Punta como siempre acostumbraba hacerlo, con las pachamanqueadas ollas comunes entrenamientos y demás cosas, de lo cual el jefe Felly que es más genio y estratégico se fue a cuidar los ganados restantes a la zona de Inca Puquio donde hubo alimento para los animales, es allí donde fue uno de sus peores momentos, como los ganados estaban en comer y comer los pastos se puso a descansar y para mala suerte se quedó dormido en un lugar tan escondido y a una distancia regular de rudio punta donde se encontraban sus amigos chaulinos. Es aquí donde se presentan los bandoleros de cauri y lo sorprenden sin la prevención de sus armas, lo cortó la cabeza de Felly y se arrearon toda la ganadería que se encontraba en ese lugar, se llevaron la cabeza dejando el cuerpo en el mismo lugar donde dormía, dirigiéndose a su ruta a las haciendas de Salazar en el distrito de Cauri, con el trofeo en la mano llegaron hasta el pueblo de cochás es allí donde lo dejaron la cabeza de don Felly colgado en la torre, la plaza del pueblo.

Ya horas de la tarde el famoso y genio don Felix Meza no llegaba donde sus compañeros, lo cual da la alerta que es lo que sucedió y por qué no llega. Se dirigen hacia el lugar de los ganados y dan la sorpresa de no haber ni un solo en campo llamado Shuclaspamapa, ya con desesperación empezaron a buscar por todas partes hasta encontrarlo el cuerpo de Felly pero sin la cabeza, de inmediato se imaginaron que

fue hecho por las manos de los cauriños. Luego de dos días escucharon la habladuría por la comunidad del pueblo de cochas diciendo que en la torre se ha encontrado cabeza humana, al escuchar esto se dirigieron al pueblo donde lo reconocen que era del genio bandolero. A partir de este hecho ya no podían recuperar esa unión por parte de los bandoleros de chaulàn, se vino la total desorganización cada uno se iba por su cuenta formando pequeños amigos de tres, cuatro personas, pero si no dejando de lado lo que es el bandolerismo.

Bonilla nos narra también que para esto los pueblos que no participaban en estas bandas tenían temor, miedo, lo cual no tenían la estabilidad de trabajar en sus chacras o tierra, en otras ocasiones también eran incluidos en esas tropas vandálicos por fuerza. Por esta obligación la mayoría de los campesinos migraron a las ciudades dejando sus campos de cultivo, animales y demás cosas por donde quiera, lo cual ocasiono un problema a este campesino vivir en las ciudades porque no dominaban bien el idioma castellano que no permitía una comunicación rápida con los de la ciudad, otros no tenían campos libres como los tenían en sus estancias y pasearse por donde quiera.

Otro de los hechos en un lugar llamado Yanag en el distrito de Chaulan – Huánuco los bandoleros asesinaron al señor Paolo Cristóbal y luego se lo comieron la lengua y el corazón todo esto lo hicieron por que tenía fama de valiente, ellos creían que comer estas partes de una persona valiente daba más valor. Hubo muchos enfrentamientos en esta zona, después de una de las brillantes caserías que efectuó Juan Jorge el

más famoso tirador huanuqueño, por otra parte el bandolero Tucto quien lo saco los ojos al cadáver de Hilario Crispín, con el cuchillo les corto la lengua, luego se aseguró sobre su hualqui los ojos y la lengua del cadáver diciendo esto “para que no me persigan, para que no avise” **(Varallanos, 1937: 72)** ya en los años de 1912 presentaron al despacho del doctor López Albuja, juez instructor de la provincia de Huánuco,. Al acusado de homicidio Diego Magariño, jefe de la banda de la zona andina de Chaulán. Este señor como de costumbre se presentó con su vestimenta típica, el poncho, luego un mal olor al despacho judicial, el juez ordeno acercarse hacia su persona para enterarse aquel olor podrido., luego pregunto qué es lo que tenía en su hualqui, lo cual fue respondido por el acusado de la siguiente manera “fiambre tayta, carnecita tayta” y el juez no contento con la respuesta ordeno sacar el hualqui y mostrarle el indio metió la mano en su hualqui y saco dos trozos de carne, que era dos ojos humanos; los ojos de Valerio su enemigo mortal lo había sacado para que no lo persiga la justicia. Así muchos de los bandoleros tenían la costumbre de quitar los ojos, la lengua y el corazón de sus enemigos después de asesinarlos.

## 2.2.12. **Comportamiento psicológico de la población**

En caso de la relación coyuntural de la población, los bandoleros los acusaban a la fuerza a todas las sociedades humildes de las zonas andinas de la provincia de Huánuco, con la finalidad de formar la mayor cantidad de tropas para sus fechorías, mediante amenazas, o sea no existía ninguna relación coyuntural por amor todo fue por satisfacer sus necesidades.

*“las causas que se esgrimen para explicar estas situaciones alternas de depresión y bonanza en el sector agrario huanuqueño, que bien nos permitirá a calificar el periodo de producción con “crisis” descontinuas tiene que ver con condiciones estructurales y coyunturales” (Aguirre, 1990: 42)*

Por centrarse en el bandolerismo dejan de lado la agricultura, la producción, por tanto, la sustentabilidad económica del campesinado aborda a crisis lo cual obliga a la maza campesina a dedicarse en los robos, asaltos entre poblaciones vecinas. Justamente por la ambición del facilismo de obtener la cosa o bienes sin ningún sacrificio, por intermedio de otras personas agraviadas y humildes campesinos de las zonas alto andinas del Perú.

Las personas en ese entonces vivían muy atormentadas porque no sabían en qué momento se va presentas esas bandas y arrancarles con toda facilidad los bienes que tenían, ya no se dedicaban mucho a los que aceres del campo por esa naturaleza del miedo a los

bandoleros, la única preocupación era estar atento con los sonidos de los disparos realizados para poder esconderse o prevenirse a lo que se venía encima, por esta razón, la economía humana ya no solventaba para satisfacer sus necesidades. Este caso se dio de manera brusca en la región Huánuco, existían las autoridades, pero no interesaban en el surgimiento del bandolerismo, que causaba tanto daño a la población en general, las cosas no tenían una buena relación entre la población y los bandoleros, todo se daba por la fuerza abusivamente.

*“espantosa, brutal, feroz, es incluso mutilaciones, incendios, pillajes, violaciones, llevados a cabo por un bandolerismo organizado que es devastador y guerrero”. (Dawis-Taylor: 149)*

Aquí el bandolerismo puso en riesgo a la comunidad campesina, porque tenía miedo en cualquier momento puede pasar a uno de ellos y perder sus bienes o familiares más queridos. Al reaccionar frente a esto sería una amenaza más brusca y tener un daño por completo de parte de los bandoleros o grupos del bandolerismo.

Comportamiento social, reacción de la población, enfrentamiento de la población, huida, actitud psicológica

Con el surgimiento del bandolerismo la psicología humana se vuelve como un animal irracional incesante, actúan con la fuerza y mas no con la razón, este último es lo que todo ser humano debe utilizar para actuar en la vida diaria que se lleva. Ellos tenían una actitud brutal e irracional.



*“la psicología de este bandido individuo de mentalidad retrasada, cuyo índice oscila entre los límites intelectuales del adulto inferior y los del imbécil, todos los actos de su vida se hallan sujetos, fatalmente a esta condición”. (Albujar, 1993: 98)*

La población de las zonas andinas de la provincia de Huánuco psicológicamente era niño como para apreciación ético, y de toda noción de cultura, pero era viejo para la astucia, la delincuencia. Actuaban con la sangre fría, sin ninguna compasión a sus prójimos, actuaban con un completo salvajismo y primitivo. Todo esto se da por la mala junta inicialmente por nuestras propias autoridades como los prefectos y subprefectos que empezaron por abusarse de las humildes indígenas de aquellos tiempos, que solo permanecían con sus trabajos como agricultores y ganaderos de la zona. A la presencia de estos seres la población andina se obligó a adaptarse en las acciones realizadas de mala fe por sus gobernantes, de lo cual la población se organizó en tropas, en primer lugar, para defenderse de los abusos de las autoridades desconocedores de la legalidad. Una segunda causa del bandolerismo en Huánuco era la psicología idiosincrática de la población indígena. Una característica de las pandillas pro escritos que infestaba los distritos de Chaulán y Margos, donde era la sed de sangre en la necesidad de mostrar la virilidad, esto significa que el robo en las carreteras era únicamente por homicidios y violaciones fríamente penetrados acto que no fueron generados por necesidad material.

*“Es totalmente retrasado, como un coeficiente intelectual oscilando entre aquel de un adulto retrasado y el de un imbecil, lamentablemente sus actos están determinados por esta condición. El bandolero es diestro en lo que se refiere a vicio, hipocresía, engaño y agresión”. (Albujar, 1993:33)*

De acuerdo con este retraso moral y predilección psicológica por la crueldad, donde se identifica la mayor cantidad de crimen violento. Esto ocasiona los enfrentamientos de las aldeas, este conflicto se dio mayormente en las zonas de Chaulán y Margos donde la violencia fue descrita como espantosa brutal, feroz, ocasionando asesinatos, violaciones, incendios.

#### 2.2.13. **El aumento de la criminalidad de la población**

Desde el surgimiento del bandolerismo o asalto en el Perú se aumenta una mayor cantidad de criminalidad que estas personas se dedican a cometer crímenes en diferentes regiones del Perú. Donde cometían sus fechorías incontroladamente, los mataba a las personas humildes por tan solo defender sus bienes pertinentes o por reaccionar de algún daño familiar que podría ser dentro de la sociedad.

*“para capturar y retener a los crímenes, los naturales confiaron en su propia vigilancia moral y en su sistema de cargos comunales, que formaba parte de la estructura comunal” (Aguirre, 1990: 74)*

De este modo la sociedad de esos tiempos ya no creía en los gobiernos de alto poder, ni en policías porque ya ni siquiera se

acercaba en las zonas alto andinas del Huánuco, todo esto a falta del acceso de las carreteras en las zonas más alejadas, por tanto, la comunidad indígena formó sus propias estrategias de vigilancia. Pero esto también resultó algo inconvincente para la gente humilde que por debajo estos vigilantes apoyaban a los criminales con la finalidad que les dé una parte de los bienes robados.

Estas personas que protegieron o apoyaron al bandolerismo fueron personas de alto poder económico, así como los hacendados ubicados en distintos lugares de provincia de Huánuco, Con una finalidad que a ellos no les roban o no les hagan ningún agravio. Estas personas apoyaron en todo aspecto a los bandoleros, en la mayoría de ellos era un apoyo económico, alimentación, armamentos, y otros aspectos como la política; en caso de los bandoleros apresados ellos se encargaban de gestionar su libertad con todos los gastos y el recurso económico que tenía en sus haciendas. Esta es la razón para que se familiarice más los bandoleros con los políticos, hacendados, y así poder tener el mayor apoyo de los proletariados. Con esa visión de darles los bienes robados de las personas humildes de las zonas alto andinas del departamento de Huánuco.

Esta manera de ayuda era favorable para las autoridades porque de esto bandoleros se mantenían ellos con un simple pase libre se ganaban la parte robada de los pobres campesinos. Estas autoridades o personas que les apoyaba a los bandoleros se pasaban a no saber nada de ellos sin embargo ellos son los que

enviaban a tales lugares, incluyendo armamentos y municiones para poder enfrentarse con sus rivales causando grandes daños humanos.

Es lógico que hubiera el aumento de la criminalidad en Huánuco por los enfrentamientos de aldeas, robos imparables en las carreteras, estancias ganaderas. Donde estos bandoleros procedían de los lugares como los pueblos de Cayna, Quio, Margos, Chaulán y Cauri, estos son los lugares con mayor criminalidad en la zona alto andina de Huánuco.

En el departamento de Huánuco las autoridades que apoyaron el bandolerismo fue con una condición muy precisa, que los bienes obtenidos por los bandoleros tienen que ser compartidos con sus protectores, por otra parte, esta autoridad tiene que luchar por esos apresados y gestionar su libertad. Confirma Emiliano flores:

*“muchos bandoleros actuaron protegidos por algunos autoridades políticos, judiciales, hacendados y los tinterillos”. (Flores, 2003: 5)*

En el caso del político ocurrió con el comisario Alfredo Ríos Ramírez del puesto policial de Margos, que se apoderó ciertos ganados de los humildes campesinos y luego los vendió por las noches en la zona de higueras y la ciudad de Huánuco, fue acusado por apoderarse de los animales, pero no llegó a detenerse ni por un día en la cárcel. Entonces las personas de alta clase sociales estuvieron en el bandolerismo huanuqueño.

### 2.3. Definición de Terminos Básicos.

#### a. **Bandolero**

Era un hombre armado que se dedicaba al robo, especialmente por asalto, al pillaje y, más raramente, al contrabando y al secuestro.

#### b. **Criminalidad**

El volumen de infracciones cometidas sobre la ley penal, por individuos o una colectividad en un momento determinado y en una zona determinada.

#### c. **Jinete**

Se le denomina jinete a la persona que cabalga y pelea con lanza y adarga montando a la jineta y llevaba encogidas las piernas.

#### d. **Desertor**

Que significa abandono. En este sentido se puede desertar de cualquier lugar que el individuo solía frecuentar.

#### e. **Terrateniente**

La palabra terrateniente procede del sistema feudal de las monarquías medievales. Hace referencia a nobles con vastos campos agrícolas.

#### f. **Latifundistas**

La extensión necesaria para considerar una explotación latifundista depende del contexto: en Europa un latifundio puede tener algunos cientos de hectáreas.

#### g. **Bandolerismo**

Es un fenómeno organizado y duradero, se refiere a la existencia de un grupo de hombres armados enfrentados a la legalidad establecida y que se rige por un código propio.

#### **h. Comportamiento psicológico**

Generalmente se refiere a acciones de un objeto u organismo, usualmente en relación con su entorno o mundo de estímulos. El comportamiento puede ser consciente o inconsciente, público u oculto, voluntario o involuntario.

#### **i. Comportamiento social**

Manera de proceder que tienen las personas en relación con su entorno o mundo de estímulos. También se le conoce como conducta social.

#### **j. Migración**

Desplazamiento de población de un lugar a otro, por causas económicas, sociales o políticas.

#### **k. Emprendimiento.**

Requiere estar dispuesto a tomar riesgos relacionados con el tiempo, el dinero y el trabajo arduo.

#### **l. Belicosidad.**

Tendencia a participar en conflictos armados: tendencia a actuar de un modo violento y agresivo.

#### **m. Liderazgo.**

Situación de superioridad en que se halla una persona dentro de un grupo y dominio de organización.

### **III. CAPITULO**

#### **METODOLOGÍA**

##### **3.1. Nivel y tipo de Investigación.**

###### **3.1.1. Nivel de investigación.**

###### **a. Analítico**

Este método sirvió para analizar las fuentes de información referido al bandolerismo y su influencia en el comportamiento psicosocial de población de la provincia de Huánuco.

###### **b. Sintético**

A través de este método se sintetizaron las fuentes de información referido al bandolerismo y su influencia en el comportamiento psicosocial de la población de la provincia de Huánuco.

###### **c. Analítico sintético**

Este método sirvió para analizar y sintetizar las fuentes de información referido al bandolerismo y su influencia en el comportamiento psicosocial de la población de la provincia de Huánuco.

**d. Inductivo**

Este método permitió comprender el fenómeno de la investigación partiendo del específico para llegar a lo genérico sobre el bandolerismo y su influencia en el comportamiento psicosocial de la población de la provincia de Huánuco.

**e. Deductivo**

Este método permitió comprender el fenómeno de la investigación partiendo de lo genérico para comprender lo específico relacionado al bandolerismo y su influencia en el comportamiento psicosocial de la población de la provincia de Huánuco.

**f. Inductivo deductivo**

Este método permitió comprender el fenómeno de la investigación en forma inductiva y deductiva acerca del bandolerismo y su influencia en el comportamiento psicosocial de la población de la provincia de Huánuco.



### 3.1.2. Tipo de investigación

#### ❖ **Por su finalidad: Básica**

Es llamada también pura o fundamental, lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico. Busca el progreso científico acrecentar los conocimientos teóricos, persigue la generalización de los resultados con la perspectiva de desarrollar una teoría o un modelo teórico científico basado en principios y leyes.

#### ❖ **Por su profundidad: Descriptiva simple**

Esta investigación consiste fundamentalmente describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia témpora-espacial determinada. Es una investigación que trata de recoger información sobre el estado actual del fenómeno

#### ❖ **Por su naturaleza: Documental**

Esta investigación tiene como objetivo principal recopilar y sistematizar información de fuentes documentales secundarias a fin de presentar planteamientos integradores e interpretadores.

### 3.2. Diseño y esquema de la Investigación.

#### 3.2.1. Diseño de la Investigación.

**M..... O**

M = Representa la muestra con quien vamos a realizar el estudio

O = Representa la información relevante o interés que recogemos de la mencionada muestra.

*Hugo Sánchez / Carlos Reyes (2006, P. 107) Metodología y diseño en la investigación científica.*

### 3.3. Población y Muestra

#### 3.3.1. Determinación de la Población

La población de estudio constituyó los lugares que participaron en el bandolerismo de las provincias alto andinas del departamento de Huánuco, como se detalla en el siguiente cuadro:

DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO	
PROVINCIA	DISTRITOS
Huánuco	Margos
	San Pedro de Chaulán
	Quisqui
	Yacus
	Yarumayo
	Acomayo
	Churubamba

### **3.3.2. Selección de la Muestra**

La muestra de estudio constituyó el distrito San Pedro de Chaulán. La determinación de la muestra se hizo a criterio de los investigadores, teniendo en cuenta los lugares partícipes del hecho vandálico y la presencia del bandolerismo en el distrito, con grandes cambios para la población.

<b>El distrito de San Pedro de Chaulán.</b>	<b>110 habitantes aplicados el cuestionario</b>
---	---

### **3.4. Definición operativa Del instrumento de recolección de datos.**

#### **a. Ficha de análisis documental**

Este instrumento se utilizó para registrar la información teórica procedente de las fuentes documentales, tales como libros, archivos, fuentes manuscritas, entre otros con el fin de conocer con profundidad sobre el tema.

#### **b. Ficha de análisis bibliográfico**

Mediante este instrumento se registró la información teórica procedente de las fuentes de información bibliografía acerca del protagonismo del bandolerismo y el comportamiento socio cultural de las zonas alto andinas de Chaulán – Huánuco.

#### **c. Guía de entrevista**

Este instrumento sirvió para registrar la información empírica procedente de las personas conocedores del tema del bandolerismo específicamente de las zonas alto andinas de la provincia de Huánuco.

### **3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.**

#### **3.5.1. Técnicas de recolección de datos**

- **Análisis documental**

Esta técnica nos sirvió para abstraer la información teórica procedente de las fuentes documentales, tales como libros, archivos, fuentes manuscritas, entre otros. Consiste en el estudio detallado de documentos que constituyen fuentes de datos vinculados con las variables estudiadas.

- **Análisis bibliográfico**

Mediante esta técnica se abstrajo la información teórica procedente de las fuentes de información acerca del bandolerismo y su influencia en el comportamiento psicosocial de la población de la provincia de Huánuco.

- **Fichaje**

Esta técnica nos ayudó para abstraer información teórica procedente de las fuentes de información acerca del bandolerismo y su influencia en el comportamiento psicosocial de la población de la provincia de Huánuco.

- **Entrevista**

Esta técnica sirvió para abstraer la información empírica procedente de las personas conocedores del tema. Pude ser una observación natural, que es la no planificada sin objetivos específicos sin control de condiciones de observación.

### **3.5.2. Técnicas de procesamiento de datos**

#### **Redacción de información**

Esta técnica sirvió para procesar toda la información abstraída de diferentes maneras y fuentes distintas, aplicando la redacción de textos durante todo el proceso de la investigación sobre el bandolerismo y su influencia en el comportamiento psicosocial de la población de la provincia de Huánuco.

### **3.5.3. Técnicas de presentación de datos**

#### **a. Resúmenes**

Esta técnica nos sirvió para sintetizar e informar con mayor facilidad al público y una información completa de lo que trata la investigación realizada.

#### **b. Organizador de conocimientos**

Esta técnica nos ayudó para dar a entender y visualizar con mayor facilidad al público lector de dicha investigación realizada.

#### **c. Mapa de la presencia del bandolerismo en Huánuco**

Esta técnica nos servirá para poder ubicar las zonas donde presenciaron los bandoleros con mayor exactitud y nos ayudó a identificar qué lugares participaron en el hecho.

## IV. CAPÍTULO

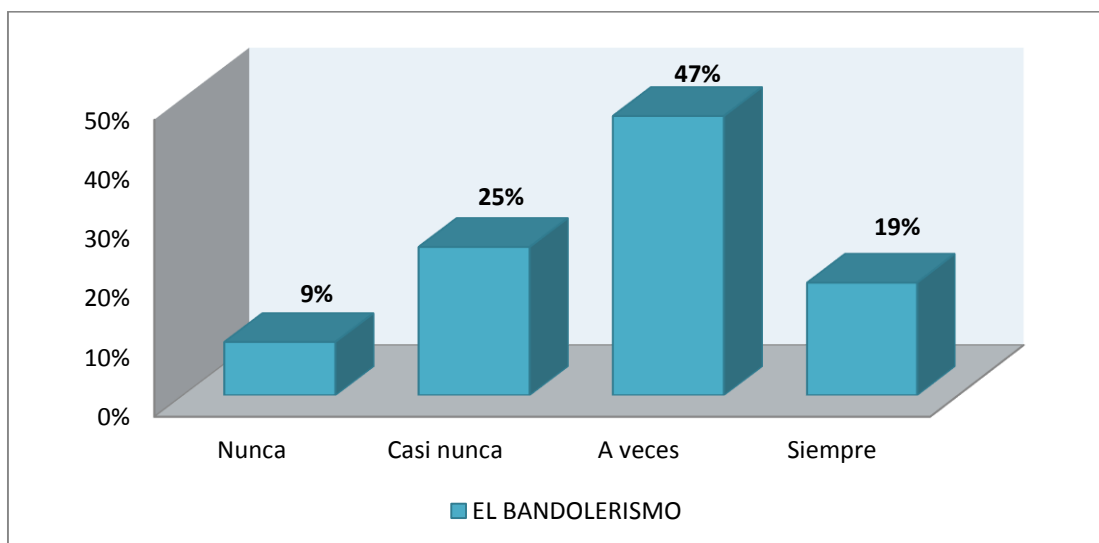
### 4.3. ANALIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

#### VARIABLE. 1 EL BANDOLERISMO

Tabla N° 01

Valoración	Puntaje	fi	hi%
Nunca	0 – 25	10	9%
Casi nunca	25 – 50	27	25%
A veces	50 – 75	52	47%
Siempre	75 – 100	21	19%
<b>Total</b>		110	100%
<b>Promedio</b>		58.65	

GRAFICO N° 01



#### Interpretación.

En la tabla y gráfico N° 01 se observa que el 47% de los pobladores afirman que el bandolerismo se dio a veces, el 25% afirman que casi nunca se evidencia el bandolerismo, el 19% afirman que siempre se evidencio acciones de bandoleros y el 9% afirma que nunca se evidenció bandolerismo.

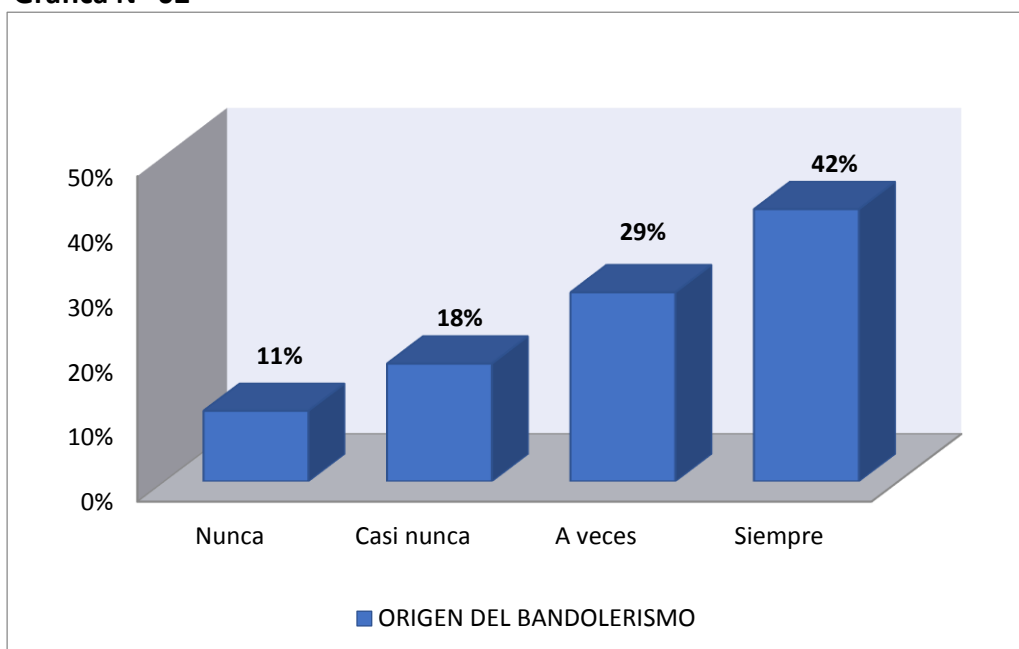
Así mismo en promedio el bandolerismo tiene una valoración de bueno con un promedio de 58.65 puntos

## 2. Origen del bandolerismo

Tabla N<sup>o</sup> 02

Valoración	Puntaje	Fi	hi%
Nunca	0 – 25	12	11%
Casi nunca	25 – 50	20	18%
A veces	50 – 75	32	29%
Siempre	75 – 100	46	42%
Total		110	100%
Promedio		79.89	

Grafica N<sup>o</sup> 02



### Interpretación.

En la tabla y la gráfica N<sup>o</sup> 02 se observa que el 42% de los pobladores afirman que el bandolerismo se originó siempre por la crisis económica, el 29% afirman que a veces, el 18% afirman que casi nunca se origina por la crisis económica y el 11% afirman que nunca tuvo un origen el bandolerismo por crisis económica en Huánuco.

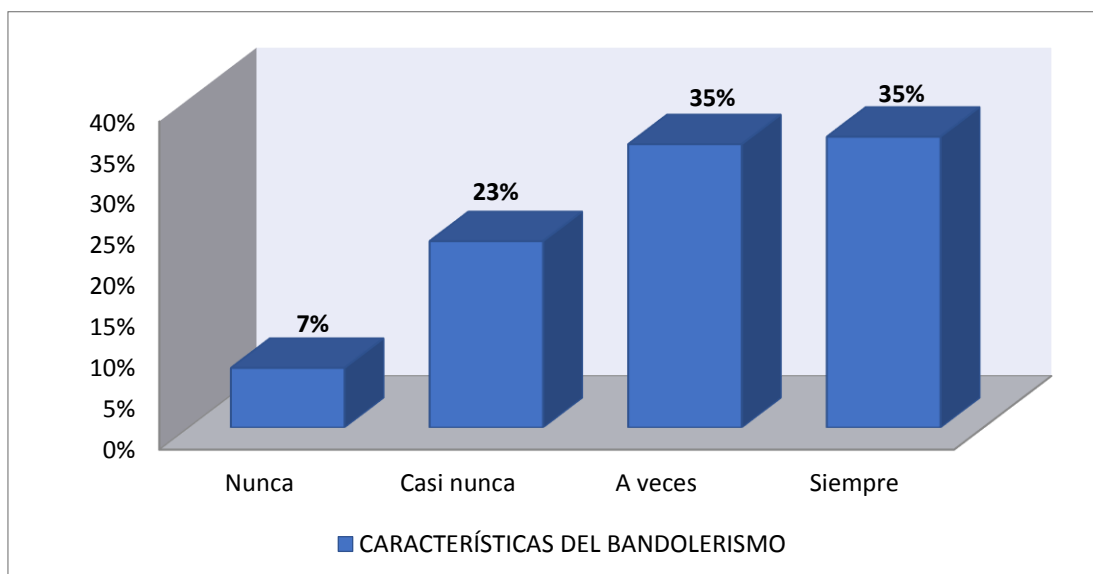
Así mismo en promedio el origen del bandolerismo tiene una valoración de bueno con un promedio de 79.89 puntos.

## CARACTERÍSTICAS DEL BANDOLERISMO

Tabla N° 03

Casi nunca	Puntaje	fi	hi%
Nunca	0 – 25	8	7%
Casi nunca	25 – 50	25	23%
A veces	50 – 75	38	35%
Siempre	75 – 100	39	35%
<b>Total</b>		110	100%
<b>Promedio</b>		85.26	

Gráfico N° 03



### Interpretación.

En la tabla y grafica N° 03 se observa que el 35% de los pobladores afirman que el bandolero siempre era fuertes y genios, el 35% afirman que a veces eran fuertes y genios, el 23% afirman que casi nunca eran fuertes ni genios y el 7% de los pobladores afirman que nunca fueron fuertes ni genios.

Así mismo en promedio las características del bandolerismo tienen una valoración de bueno con un promedio de 85.26 puntos.

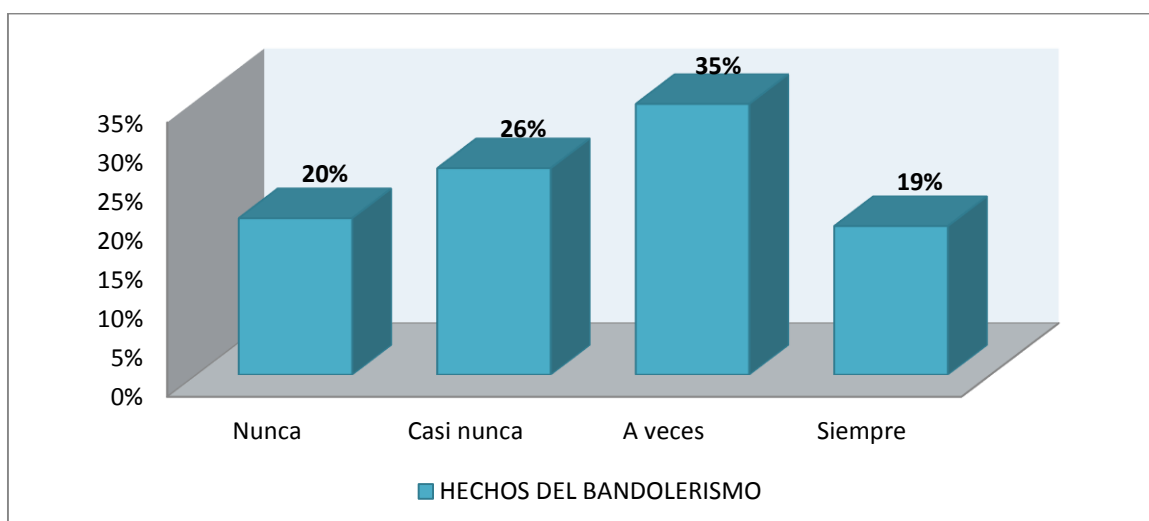


## HECHOS DEL BANDOLERISMO

Tabla N° 04

Valoración	Puntaje	fi	hi%
Nunca	0 – 25	22	20%
Casi nunca	25 – 50	29	26%
A veces	50 – 75	38	35%
Siempre	75 – 100	21	19%
<b>Total</b>		110	100%
<b>Promedio</b>		52.63	

Gráfico N° 04



### Interpretación.

En la tabla y grafica N° 04 se observa que el 35% de los pobladores afirman que los hechos trágicos del bandolero se dio a veces, el 26% afirman que casi nunca se dio el bandolerismo, el 20% de los pobladores afirman que nunca se presentó el bandolerismo y el 19% afirman que siempre se dio la presencia del bandolerismo.

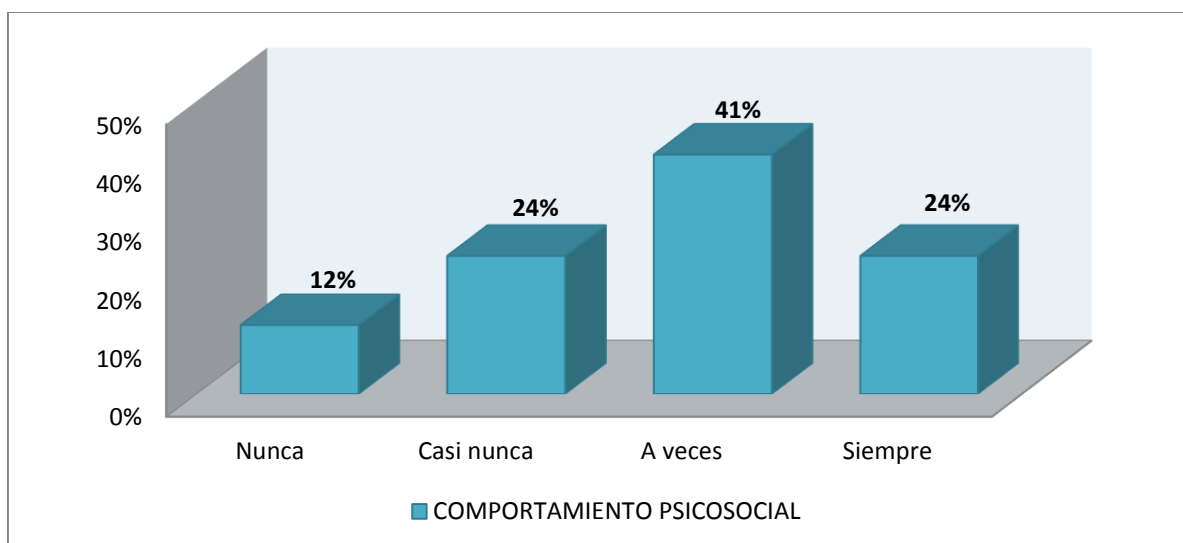
Así mismo en promedio los hechos del bandolerismo tienen una valoración de bueno con un promedio de 52.63 puntos

## VARIABLE 2: COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL

Tabla N° 05

Valoración	Puntaje	fi	hi%
Nunca	0 – 25	13	12%
Casi nunca	25 – 50	26	24%
A veces	50 – 75	45	41%
Siempre	75 – 100	26	24%
<b>Total</b>		110	100%
<b>Promedio</b>		58.89	

Gráfico N° 05



### Interpretación.

En la tabla y grafica N° 05 se observa que el 41% de la población afirman que a veces afectó el comportamiento psicosocial de la población, el 24% afirman que a veces afectó el comportamiento psicosocial, 24% afirman que siempre afecto el comportamiento psicosocial y el 12% de la población afirman que nunca afecto el comportamiento psicosocial.

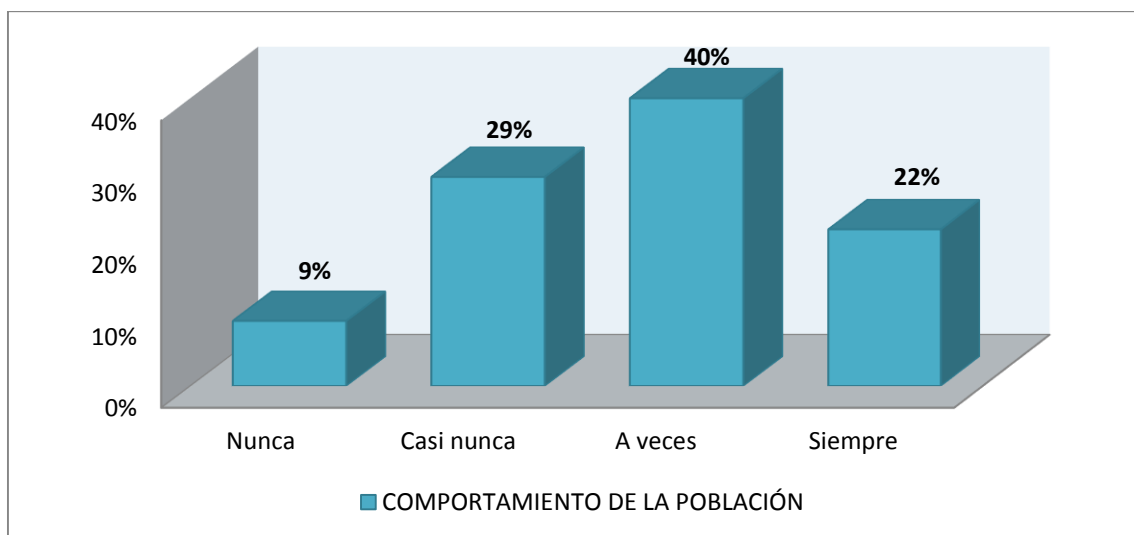
Así mismo en promedio el comportamiento psicosocial tiene una valoración de bueno con un promedio de 58.89 puntos.

## COMPORTAMIENTO DE LA POBLACIÓN

Tabla N° 06

Valoración	Puntaje	fi	hi%
Nunca	0 – 25	10	9%
Casi nunca	25 – 50	32	29%
A veces	50 – 75	44	40%
Siempre	75 – 100	24	22%
<b>Total</b>		110	100%
<b>Promedio</b>		57.39	

Grafica N° 06



### Interpretación.

En la tabla y grafica N° 06 se observa que el 40% de la población afirman que a veces el bandolerismo afecto a la población, 29% afirman que casi nunca afecto a la población, 22% afirman que siempre afecto a la población y el 9% afirman que nunca afecto el bandolerismo el comportamiento de la población.

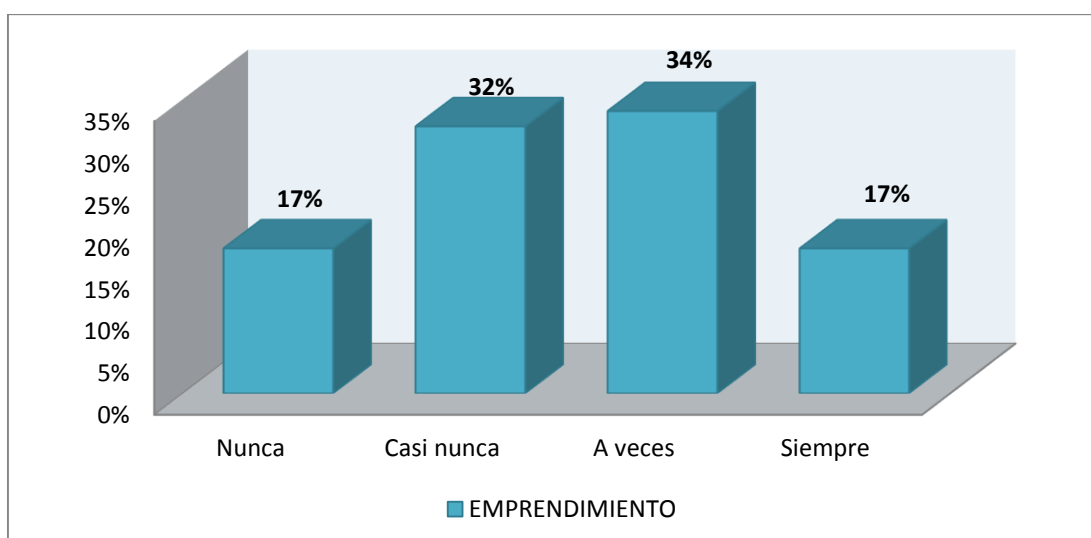
Así mismo en promedio el comportamiento de la población tiene una valoración de bueno con un promedio de 57.39 puntos.

## EMPRENDIMIENTO

Tabla N° 07

Valoración	Puntaje	fi	hi%
Nunca	0 – 25	19	17%
Casi nunca	25 – 50	35	32%
A veces	50 – 75	37	34%
Siempre	75 – 100	19	17%
<b>Total</b>		110	100%
<b>Promedio</b>		49.32	

GRAFICA N° 07



### Interpretación

En la tabla y grafica N° 07 se observa que el 34% de la población afirman que a veces el bandolerismo afectó el emprendimiento de la población huanuqueña, el 32% afirman que casi nunca afectó, el 17% afirman que siempre afectó el emprendimiento de la población huanuqueña y el 17% afirman que nunca afectó el emprendimiento de la población.

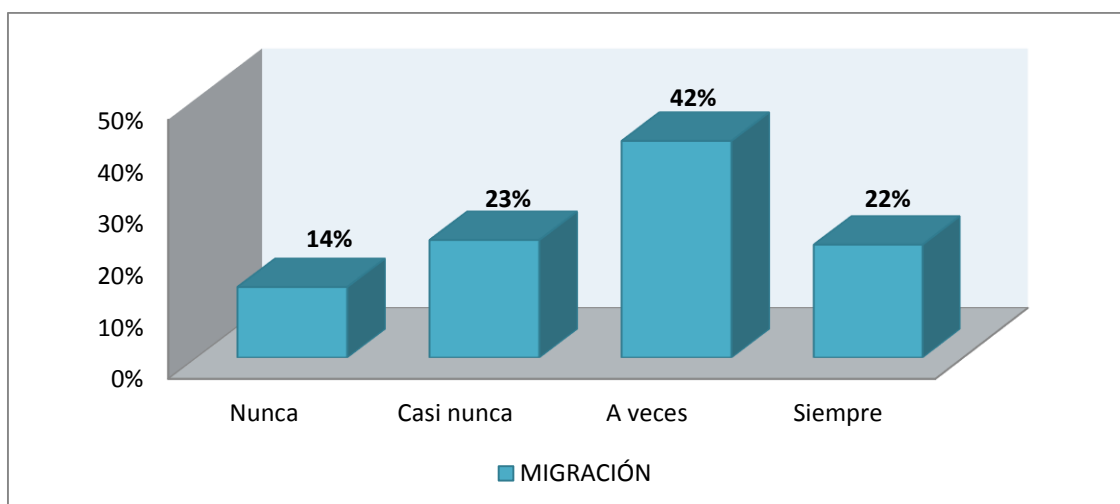
Así mismo en promedio el emprendimiento tiene una valoración de bueno con un promedio de 49.32 puntos

## MIGRACIÓN

Tabla N° 08

Valoración	Puntaje	fi	hi%
Nunca	0 – 25	15	14%
Casi nunca	25 – 50	25	23%
A veces	50 – 75	46	42%
Siempre	75 – 100	24	22%
<b>Total</b>		110	100%
<b>Promedio</b>		58.15	

Grafica N° 08



## INTERPRETACIÓN

En la tabla y grafica N° 08 se observa que el 42% de los pobladores afirman que a veces migraron los pobladores por temor al bandolerismo, el 23% afirman que casi nunca migraron por temor al bandolero, el 22% de los pobladores afirman que siempre migraron por temor al bandolerismo y 14% afirman que nunca migraron por temor a los bandoleros.

Así mismo en promedio la migración tiene una valoración de bueno con un promedio de 58.15 puntos.

#### 4.4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

A la luz del marco teórico y antecedentes:

Según los estudios que se tomó en los antecedentes y el marco teórico el bandolerismo influyo significativamente en el comportamiento psicosocial de la población. El bandolerismo fue un fenómeno social a través de lo cual ciertos sectores de la clase dominada expresan descontento y reivindicación concreta con la situación social que les ha tocado vivir, así como su disconformidad frente al sistema social todo causante de ella. Supone un nivel de oposición que incluía un ataque a la clase privilegiada propietaria y por ende a los privilegios que dicha posición social mantenía. Dicha actitud se evidencia claramente cuando se analiza en los documentos de la época a quiénes, los bandoleros, dirigen sus agresiones. Se trata generalmente de ricos propietarios hacendados, comerciantes, funcionarios civiles y/o eclesiásticos, mineros, militares, etc. Este planteamiento es corroborado por Aguirre y Walker (1990, p.29) y concordamos con estos dos autores porque realmente el bandolerismo fue una forma de respuesta social ante las diferentes injusticias y maltratos contra los campesinos que vivían en las zonas andinas de la provincia de Huánuco. Es por ello que estos van a formar sus grupos y empiezan a cometer varios actos delictivos dirigidos especialmente a las clases más privilegiadas, por ello se origina el bandolerismo. Políticamente el Perú era gobernado por la clase aristócrata o clase adinerada, fomentando la marginación de clases sociales que tenían menor recurso económico por ende originó resentimiento hacia la

exclusión y discriminación. A su vez estos dos autores **Aguirre y Walker (1990, p.30)** sostienen que no sólo inciden sobre el bandolerismo factores de clases, también el Factor colonial es un elemento presente.

Según **Varallanos (1990, p.29)** el bandolerismo se caracterizó, por tener una organización grupal, es decir, se actuaba en grupos organizados y numerosos llamados "bandas" o "cuadrillas" que en el Perú colonial estuvieron integradas por negros, mulatos, zambos, chinos, mestizos, blancos; libres y esclavos cimarrones, trabajadores de campo y de la ciudad. El número de componentes de las mismas no era regular, variaba entre un mínimo de dos hasta un máximo no especificado, pues podía oscilar entre 6 y 15 hombres, dependiendo de la coyuntura económica - social analizada. Comparto con este planteamiento porque el grupo de bandoleros no siempre era de una sola raza social sino de muchas porque, si no recordamos con la llegada de los españoles podemos decir que se dio el mestizaje y así con ello las brechas sociales crecieron más y surgieron las nuevas clases sociales. Es por ello que los bandoleros fueron respaldados también por el pueblo, ya que sentían que era justo quitarles a los hacendados porque ellos también les habían robado sus pertenencias.

**Según Carmen Vivanco (1990, p. 32)** los mecanismos que sirvieron para unir al grupo y a partir de los cuales se formaba y organizaba la banda eran varios, entre los que cabe mencionar los siguientes: Los tambos fueron lugares muy concurridos por los bandoleros; a ellos iban a proveerse de alimentos o a divertirse en juegos y bailes, significaban lugares de contacto al igual que los galpones de las haciendas.

Según Falcón Espinoza en la Costa, la Sierra, la ciudad y el campo fueron los escenarios de su propagación y generalización del bandolerismo. A pesar de su expansión a nivel nacional, el fenómeno fue adquiriendo cierta localización geográfica. El porqué de esta regionalización tiene que ver naturalmente con las condiciones peculiares de cada zona, también podemos decir que en estas zonas se hizo muy presentes esta protesta social debida que la mayor parte de la población afectada por las injusticias y maltratos.

**Según Hosbwen (2001, p.33)** lo esencial de los bandoleros sociales es que son campesinos fuera de la ley, a los que el señor y el estado consideran criminales, pero que permanecen dentro de la sociedad campesina y son considerados por su gente como héroes, paladines, vengadores, luchadores por la justicia, a veces incluso líderes de la liberación, y en cualquier caso como personas a las que admiran, ayudar y apoyar. En cuanto a este planteamiento que hace el autor compartimos, es por eso aquellos que se reconocían en igual condición social de aquél que se hacía bandolero, lo apoyaban y protegían, reconociendo como suya dicha forma de rebeldía y al bandolero como un "héroe", capaz de enfrentarse al señor (llámese hacendado, minero, funcionario, etc.) en el terreno de los hechos y además como ayudaba a los de su misma condición social, lograba con ello ese apoyo que se traducía en ayuda ya sea escondiéndolo de la justicia o proporcionándole alimentos, alojamiento, etc.

La hipótesis que dice el bandolerismo influyó significativamente en el comportamiento psicosocial de la población de la provincia de Huánuco 2018, está sustentada y contrastada con la investigación de Páez, I. en su tesis



“Bandoleros y delincuentes en el Caribe colombiano: 1850 1920” que arribó en la siguiente conclusión: Las motivaciones personales, especialmente la venganza y las pasiones incontroladas son más explícitas en los bandoleros criminales, quienes eran marcadamente individualistas (característica propia del delincuente criminal) y autónomos (Ciolo y Mundo Rebulio). Las ambiciones personales y la disposición a servir a los intereses de cualquier gamonal, pueden ser las motivaciones de bandidos como Encarnación Polo. La rebeldía unida a unos ideales políticos, parecen ser el móvil del revolucionario Gaitán Obeso y el del reformista Ádamo. Por nuestra parte sustentamos que la presencia del bandolerismo en las zonas andinas o estancias influyó significativamente en el comportamiento psicosocial de la población, de manera muy drástica con sus actos y hechos como (asesinatos, incendios, violaciones, etc.) durante las permanencias en estas zonas lejanas de la provincia de Huánuco.

Los resultados obtenidos en la presente investigación no concuerdan con las hipótesis planteada, según las encuestas aplicadas en la muestra de la investigación resulta que la presencia del bandolerismo en provincia de Huánuco no afectó en el comportamiento psicosocial de la población, de la misma manera influyó negativamente en una mínima cantidad de la población en su emprendimiento.

Así mismo en los resultados obtenidos en la investigación se muestra que la presencia del bandolerismo en la provincia de Huánuco no afectó significativamente en la migración de los pobladores por tanto negamos la hipótesis planteada.

Los resultados arribados en la presente investigación cobraran de vital importancia para el conocimiento y la comprensión del fenómeno social suscitada en la zona andina de Huánuco, donde un grupo de personas motivadas por factores sociales, económicos y culturales optaron por ocupar los espacios comunales donde el estado a través de sus estamentos tutelares mostraba su inoperatividad. Esta coyuntura o vacío de la presencia estatal fue la parte medular del surgimiento del bandolerismo como un problema y un fenómeno social que puso en zozobra a grupos de personas que ostentaron ciertos niveles económicos, así como la sociedad campesina generando el caos, la anarquía y hasta la huida de muchos grupos humanos a otras zonas. Por esta razón los resultados de esta investigación pretenden contribuir para el conocimiento, análisis, síntesis e interpretación dialéctica de este fenómeno social; por tanto, esta investigación por su contenido científico e histórico pretende enriquecer la historia regional de Huánuco y las ciencias sociales vistas desde el punto de vista de una investigación cuantitativa desde la perspectiva de la interpretación científica de la historia regional articulada a la historia nacional y mundial.

Los bandoleros no tenían la intención de cambiar la estructura social, más al contrario solo quería reelaborara dicho sistema para dejar de sufrir la sobre explotación que no estaba establecido y esto paso porque los bandoleros no tenían una conciencia de clase, porque hasta hoy en día tenemos esa mentalidad de patrón-empleado o el que manda y el que sirve, la cual nos lleva a un circulo vicio y que el tipo de sistema capitalista presente lo permite beneficiando así solo a los más poderosos o la clase alta.

**Según la entrevista realizada a las personas mayores de 60 años** en el distrito San Pedro de Chaulán provincial y departamento de Huánuco. La presencia del bandolerismo se vivió en su totalidad cometiendo asaltos, violaciones, asesinatos, etc. asaltaba a los viajeros generalmente en las tocanas o lugares escampados; su objetivo de estos bandoleros no solo era robar las pertenencias sino violaban a las mujeres, en muchos de los casos asesinaba por resistirse. De igual manera asaltaba las estancias arrasando todos sus bienes y animales, para que no haya una comunicación rápida para el auxilio de las víctimas los ataba las manos y los pies incluso les metía trapo en la boca para que no grita y pide auxilio.

Este tipo de acciones del bandolerismo trajo muchas consecuencias en la población de la provincia de Huánuco. Los jóvenes estudiantes ya no querían ir a sus centros de estudio por miedo de los asesinatos y violaciones que se daba a diario en el camino, la población en general igual tenían miedo dormir en sus casas, preferían pasar la noche en las montañas, y cuevas por salvar sus vidas pensaban que en cualquier momento puede ser atacado por los bandoleros. Así empezaron a migrarse a la capital de la provincia dejando sus bienes, terreno de cultivo, hasta sus animales abandonados; que muchos de ellos también sufrieron en la capital por falta de trabajo. La economía estaba en crisis durante la presencia del bandolerismo en la zona alejada de la provincia de Huánuco.

Según los relatos de la señora **Santosa Santiago de 81 años** de edad natural de pueblo de Atcur distrito de Chaulán. El bandolerismo existió casi en su totalidad, uno de los hechos más importantes que nos relató es de la zona de Lucmapata perteneciente al distrito de yarumayo, en éste lugar los bandoleros esperaban a los viajeros que se dirijían de Huánuco hacia los distritos de Margos, Chaulán, Jesús y Yarumayo. Los bandoleros era grupos de 7 a 10 personas de diferentes lugares, los mas conocidos eran de Acobamba, Colpanga, Querosh ambos pueblos pertenecientes al distrito de San Pedro de Chaulán de otra partede lospueblos de Andas Chico, Tuclish y Osgoro del distrito de Yarumayo.

Los bandoleros en esta zona arrebataban todo lo que tenían los viajeros, mataban sin compassion con la sangre fría de sanvajismo, violaban a las mujeres cuantas veces que quisieran y nadie los defendían en el lugar tan silencio.

Los que quedaban en vida llegaban a sus destinos traumatizados no podían ni como contarles a sus familiars lo sucedido en el camino, lo único que decía era que nunca regreso por ahi. Al oir esto sus hijos y demas familiars ya no querian salir ni de la casa temblaban de miedo, tampoco querian ir a sus trabajos porque pensaban que en cualquier momento les esperarían por el camino igual manera los menores ya no querian ir a sus centros educativos, tenían miedo de caminar por lugares silenciosos. Por esta razón la población de esta zona desaparecieron migrandose hacia la capital, dejando en abandon todas sus bienes, animals y tierras de cultivo.

El señor **Maximo Bonilla de 73 años** de edad natural de Chaulán nos relata de los bandoleros de Margos. En el lugar llamado Tocana a unos 11 km aproximadamente de distrito de Margos, lugar muy estratégico y escampado para los bandoleros atacantes que a partir de 3pm ya no les dejaba pasar los viajeros por esta zona, las personas que se atrevían pasar era muerte seguro muchos de ellos destrozados cruelmente en pedazos. los bandidos que atacaban en Tocana fueron de Llamapa Shillun, Marcacasha, Colpash Pampa pertenecientes al distrito de Margos. Para ellos las fechas festivas que se celebraban en Margos o en Jesús era su día para atacar en plena luz del día, vilando a las mujeres sin importar la presencia de los niños ni esposos. Por lo cual los niños ya crecían traumatizados con pensamiento entero puro en tragedia, eran tímidos, la población entera se sentían afectadas hasta tomar la decisión de irse del lugar dejando sus terrenos y demás bienes.

La **señora Epifania Cruz de 73 años** de edad de Wiraz del distrito de Chaulán nos relata sobre las tragedias vividas del bandolero en su tierra natal. Ella cree que los grupos humanos fueron los desendientes de los bandoleros, porque eran personas muy bien armadas con armas de larga distancia.

Fueron grandes asaltantes en grupos de 10 – 15 personas, viajaban horas y días para asaltar grandes haciendas en las zonas andinas de Huánuco. Una vez llegado al lugar se llevaban 30 – 40 cabezas de Ganado vacuno, 400 – 500 cabezas de Ganado ovino. amarrando a los propietarios los amarraban los pies y las manos para que no pidan auxilio rápidamente, si uno de ellos se resistiera lo mataban. Si el dueño los seguía por detrás estos bandidos

los esperaba para matarlos y seguir con el viaje tranquilamente, todos estos animales era para repartir y dar de comer a la población, para que les apoye en seconder en cuanto les alcanza el dueño en busqueda de sus animals.

Cada vez que se terminaba el alimento se iban a as altar diferentes lugares, al final llegó a mal entendimiento entre los bandoleros causando una tragedia total. Se enfrentaron entre los bandoleros aocasioando a muchos asesinatos, se enfrentaban por grupos, entraban a viviendas para matar a toda la eamilia desde los padres hasta los mas menores como una venganza, anbas tropas realizaban los mismos actos. Así se terminaron casi en su totalidad el bandolero en la zona de Chaulán; algunos que quedaron se migraron hacia capital Lima por temor otros ataques, dejando sus bienes, terrenos, viviendas y demas cosas en complete silencio y abandon.

## CONCLUSIONES

- a) La presencia del bandolerismo que se vivió en la provincia de Huánuco y sus anexos influyó significativamente en el comportamiento psicosocial de la población que habitaba en el lugar. Afirmamos con los resultados obtenidos desde el cuestionario aplicado donde el 0.23% de los cambios provocados en el puntaje del comportamiento psicosocial corresponde al bandolerismo mas no a la población de la provincia de Huánuco.
- b) El surgimiento del bandolerismo en las zonas más recónditas de la provincia de Huánuco influyó significativamente en la migración de los pobladores porque el resultado que obtuvimos en la investigación afirma que el 5.42% de los cambios provocados en el puntaje del bandolerismo corresponde a la migración.
- c) Durante la presencia del bandolerismo en la zona andina de la provincia de Huánuco fue el mayor porcentaje de las criminalidades espantosas que influyó significativamente en el emprendimiento de la población porque el 11.87% de los cambios provocados en el puntaje del bandolerismo corresponde al emprendimiento, según los resultados obtenidos en la investigación mediante el cuestionario aplicado.
- d) Los pobladores que presenciaron el accionar del bandolerismo en las zonas andinas de la provincia de Huánuco vivían una vida muy dura, por tanto, según los resultados obtenidos en la investigación afirmamos que el bandolerismo influyó significativamente en el comportamiento de la población por que el 2,38% de los cambios provocados en el puntaje del bandolerismo corresponde al Comportamiento de la Población.

## SUGERENCIAS

- a. La escuela profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la UNHEVAL debe impulsar la realización de investigaciones más profundas y de carácter interdisciplinar y transdisciplinar acerca de la presencia y el accionar del bandolerismo en las zonas andinas de Huánuco con el propósito de enriquecer el conocimiento de la historia regional.
- b. Las instituciones educativas de la educación básica regular del ámbito regional y provincial de Huánuco en el marco de la flexibilidad de sus programaciones curriculares, deben incorporar los temas referidos al bandolerismo para el conocimiento y aprendizaje de los estudiantes en su verdadero contexto.
- c. El gobierno regional de la provincia de Huánuco deben organizar eventos y ponencias sobre temas referidos al bandolerismo y hechos delictuosos que se dió en la historia del Huánuco para que así llega en los conocimientos de la sociedad huanuqueña y seguir investigando sobre temas nuevas que existen.
- d. El gobierno central debería de fomentar una educación inclusiva, de calidad y gratuita para que todos los ciudadanos puedan tener las mismas oportunidades que los demás y así poder también disminuir las brechas sociales que existen en la sociedad, ya que esta ha sido la causante para que surjan también muchas formas de protestas, violencias y guerras, la cual se pueden comprobar al analizar nuestra historia regional y nacional.
- e. Nuestras autoridades regionales deberían de atender y satisfacer las necesidades de las poblaciones rurales más necesitadas, porque es ahí donde se forman ciertas conciencias sobre el estado en la que se encuentran, ante ello muchos de las personas piensan que la única forma de hacerse escuchar y cambiar su condición social es a través de la violencia, ya que por medio de las reglas y procedimientos legales establecidos no se puede.



## BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, C. (1990). *Cimarronaje, bandolerismo y desintegración esclavista. Lima, 1821-1854. Lima: Industrial grafica.*
- Albujar, E. L. (1973). *Loa Caballeros Del Delito.* Lima: Juan Mejica Vaca.
- Charles, W. (1990). editores, *Bandoleros, abigeos y montoneros. Criminalidad y violencia en el Perú. Siglos XVIII-XX.* Lima: instituto de apoyo agrario.
- chavez Dueñas, A. (2015). *El legendario de Melchor Albornos y otros personajes de la zona andina.* Huánuco: Cian Magenta.
- Flores, E. (2003). *Historia de Huánuco.* Huánuco: Resumida.
- Kapsoli, W. (s.a). *Bandolesismo Social.* Lima.
- Langer, E. D. (1990). *Bandolerismo adlno y organización comunal campesina, 1882-1930.* Lima: Industrial grafica.
- Lara, C. V. (1990). *Bandolerismo colonial peruano, 1760-1810. Caracterización de una respuesta popular.* Lima Perú: Industrial grafica .
- Morante, Z. D. (2009). *análisis del carácter de los movimientos sociales en la región piura (perú), antes, durante y después de la guerra del pacífico.*
- Reyes Meza C. Sanchez Carlessi, H. (2006). *Metodología y diseño en investigacion .* Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Taylor, L. (1990). *Los Orígenes del bandolerismo en Hualgayoc, 1870-1900.* Lima: Industrial grafica.
- Varallanos, J. (1937). *Bandolerismo en el Perú.* Lima.

w, T. (2007). *el movimiento guerrillero y el bandolerismo en el municipio de Chaparral y Rio Blanco 1950 - 1957*. Tolima.

Walker, C. (1990). *Montoneros, bandoleros, malhechores: criminalidad y política en las primeras décadas republicanas*. Lima: Industrial grafica.

Ward A. Stavig. (1990). *Ladrones, cuatros y salteadores: indios criminales en el cusco rural*. Lima Perú: industrial grafica.

Falcón Espinoza, C. (1996). Bandolerismo social. Recuperado de <http://margoshistoriacrifales.blogspot.pe/2012/06/historia-xv-bandolerismo-social.html>. Fecha: 17-02-2017.

Ramírez Soto, O. (2010). El bandolerismo siglo XIX –XX. Recuperado de <http://www.chiquianmarka.com/-el-bandolerismo-siglo-xix-ndashxx.html>. Fecha: 08-15-2017.

Kihan, L. (2009). Bandolerismo en el Perú. Recuperado de <http://kihan-bandolerismo123.blogspot.pe>. Fecha: 15-10-2015.

Dawe, J. y Taylor, L. Enrique López Albuja y el estudio del bandolerismo peruano. Recuperado de [http://www.cepes.org.pe/debate/debate19/07\\_Articulo.pdf](http://www.cepes.org.pe/debate/debate19/07_Articulo.pdf). Fecha: 08-5-2017.

Rivera, L. (2013). El bandolerismo social como expresión de la protesta social: la costa central del Perú colonial (1800 – 1815). Fecha: 22-06-2017.

**ANEXOS**

TÍTULO: “EL BANDOLERISMO Y SU INFLUENCIA EN EL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL DE LA POBLACION DE LA PROVINCIA DE HUANUCO 2018”.			OPERACIONALIZACIÓN DE LOS VARIABLES		
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	PRINCIPALES VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJERTIVO GENERAL</b>	El bandolerismo influyó significativamente en el comportamiento psicosocial de la población de la provincia de Huánuco 2018.	<b>VARIABLE (I)</b>		
¿De qué manera el bandolerismo influyó en el comportamiento psicosocial de la provincia de Huánuco 2018?	Determinar de qué manera el bandolerismo influyo en el comportamiento psicosocial de la población de la provincia de Huánuco 2018.		El bandolerismo	Origen	Económico
					Social
					Político
					Características
Liderazgo -saqueos					
	Hechos		Enfrentamientos		
Muertes					
<b>SUB PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVO ESPECÍFICO</b>		<b>VARIABLE (II)</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>a)</b> ¿de qué manera el bandolerismo influyo en el comportamiento de la población de la provincia de Huánuco?	<b>a)</b> determinar de qué manera el bandolerismo influyó en el comportamiento de la población de la provincia de Huánuco.		Comportamiento psicosocial	Comportamiento de la población.	Pasivo
<b>b)</b> ¿de qué manera el bandolerismo influyo en el emprendimiento de la población de la provincia de Huánuco?	<b>b)</b> Determinar de qué manera el bandolerismo influyo en el emprendimiento de la población de la provincia de Huánuco.	Emprendimiento			Falta de emprendimiento
					Autoestima baja
<b>c)</b> ¿de qué manera el bandolerismo influyó en la migración de la población de la provincia de Huánuco?	<b>c)</b> determinar de qué manera el bandolerismo influyo en la migración de la población de la provincia de Huánuco.	Migración	Emigración		

**Vista panorámica de los pueblos y lugares donde habitaban los bandoleros del distrito de Chaulán.**



**FOTO N° 01 PUEBLO DE PURURO**



**FOTO N° 02 CENTRO POBLADO DE QUEROSH**



**FOTO N° 03 PUEBLO DE MIRAFLORES DE ACHINCA**



**FOTO N° 04 CENTRO POBLADO DE ATCUR.**



**FOTO N° 05 ENTREVIS AL SEÑOR MAXIMO BONILLA 73 AÑOS  
(28/08/2019)**



**FOTO N° 06 ENTREVISTA A LA SEÑORA EPIFANIA CRUZ 83 AÑOS  
(28/08/2019)**







# CUESTIONARIO PARA TESIS

## INSTRUMENTO (V1): EL Bandolerismo

“EL BANDOLERISMO Y SU INFLUENCIA EN EL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO – 2018”.

Nro.	PREGUNTAS SOBRE EL BANDOLERISMO	ALTERNATIVAS			
		Nunca	Casi nunca	A veces	Siempre
1	¿La población muestra poco interés ante un hecho social?				
2	¿La población toleraría el bandolerismo, si surgiera nuevamente?				
3	¿La pasividad es algo natural en los pueblos de esta provincia?				
4	¿La población migró a causa del miedo generado por los bandoleros necesariamente?				
5	¿Influyó el bandolerismo en el desarrollo de los pueblos de la provincia de Huánuco?				
6	¿El bandolerismo generó el temor para la no ocupación de cargos públicos?				
7	¿Si no fuese por el bandolerismo hubieras emprendido?				
8	¿Influyó el bandolerismo en la educación de tus hijos?				
9	¿Los bandoleros siempre estaba dirigido por un líder?				
10	¿Cuándo estas frente a una autoridad tienes la seguridad necesaria de ser; quién eres?				
11	¿Los saqueos que realizaban los bandoleros eran por necesidad?				
12	¿Los bandoleros siempre realizaban asaltos en las estancias?				
13	¿El bandolerismo generó la poca producción en la provincia?				
14	¿El bandolerismo generó pobreza en las ciudades luego de la migración masiva?				
15	¿La migración ayudo para con el emprendimiento?				
16	¿El bandolero mataba siempre en cuando reaccionaba en contra o mostraba resistencia?				

**El cuestionario fue aplicado a las personas mayores de 70 años de edad**





# CUESTIONARIO PARA TESIS

## INSTRUMENTO (V2): COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL

“EL BANDOLERISMO Y SU INFLUENCIA EN EL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO – 2018”.

Nro.	PREGUNTAS SOBRE EL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL	ALTERNATIVAS			
		Nunca	Casi nunca	A veces	Siempre
1	¿La pasividad de la población motivo el crecimiento masivo del bandolerismo?				
2	¿La población siempre reaccionaba pasivamente ante la presencia del bandolerismo?				
3	¿La presencia del bandolerismo causaba miedo a la población?				
4	¿La población entregaba sus bienes al bandolero por temor?				
5	¿Asumirías un cargo político cuando aún existe el bandolerismo?				
6	¿Las autoridades asumen con temor los cargos públicos en la actualidad?				
7	¿Consideras muy belicoso a la población de tu comunidad?				
8	¿La belicosidad ayuda a solucionar problemas?				
9	¿Existen líderes sociales en tu comunidad?				
10	¿La elección de las autoridades es por voluntad?				
11	¿Sufriste saqueos y asaltos por los bandoleros?				
12	¿Los saqueos causaron la migración masiva del campo a la ciudad?				
13	¿Los enfrentamientos generaron disturbios sociales?				
14	¿La población abandono las tierras de cultivo con la presencia del bandolerismo?				
15	¿La presencia del bandolerismo origino la pobreza en las estancias de la provincia de Huánuco?				

GRACIAS

**El cuestionario fue aplicado a las personas mayores de 70 años de edad**

MAPA DE UBICACIÓN DE LOS BANDOLEROS EN PROVINCIAL DE HUÁNUCO - CHAULÁN

