

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**E. P. EDUCACIÓN PRIMARIA**



**TESIS**

---

**LA COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL  
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE  
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E.P. THALES DE  
PILLCO MARCA, HUÁNUCO 2018**

---

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN PRIMARIA**

**TESISTA**

SOLORZANO SALDIVAR, MOISÉS ROLANDO

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN FÍSICA**

**TESISTA**

ZEBALLOS BORJA, ADEMIR

**ASESOR**

**Dr. EDWIN ROGER ESTEBAN RIVERA**

**HUÁNUCO PERÚ  
2019**

## DEDICATORIA

A mis padres y familia por su apoyo incondicional y su esfuerzo depositado en mi persona para lograr mis objetivos,

**Moisés**

A mis padres por la confianza depositada en mi persona para lograr mis objetivos.

**Ademir**

## AGRADECIMIENTO

- ❖ A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, nuestra Alma Mater por haber permitido formarnos en ella y convertirnos en profesionales competentes para nuestra sociedad.
- ❖ A los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación por haber sido promotores de nuestra formación profesional.
- ❖ A nuestro asesor de nuestra investigación, por su apoyo desinteresado.
- ❖ Al director y personal docente de la I.E.P. Thales de Pillco Marca, que sin su apoyo no hubiéramos culminado el presente trabajo de investigación.
- ❖ A los jóvenes de la institución educativa, quienes fueron el motivo de la presente investigación.
- ❖ A nuestros padres, por su apoyo incondicional durante nuestra formación profesional.

Los autores

## RESUMEN

La investigación titulada la Comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P, Thales de Pillco Marca, 2018, cuyo propósito se centró en determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico. El tipo de investigación que se enmarcó es básica descriptiva con un diseño correlacional con un solo grupo de trabajo. La muestra fue seleccionada mediante el no probabilístico intencionado. Se utilizó como instrumento la encuesta para la variable 1, los mismos que fueron homologados en su puntuación de acuerdo a la variable que nos permitió conocer la relación de ambas variables de trabajo. Ejecutada la investigación, a través del análisis de resultados estadísticos, se demostró que existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria, corroborado por los valores  $t$  calculada y crítica donde se observa que: 5,26 es mayor que 1,911; en consecuencia, se rechazó la hipótesis nula. Por lo evidenciado se determinó la importancia de la comprensión lectora en el rendimiento académico de los estudiantes y que ello debe dar importancia a mejorar los niveles de la comprensión lectora en los estudiantes para logros de aprendizaje.

**Palabras clave:** rendimiento académico, comprensión lectora, literal, inferencial, criterial.

## SUMMARY

The research, entitled Reading Comprehension and its relationship with Academic Performance in high school students of the I.E.P, Thales Pillco Marca, 2018, whose purpose was focused on determining the relationship between reading comprehension and academic performance. The type of research that was framed is basic descriptive with a correlational design with a single working group. The sample was selected by intentional non-probabilistic sampling. The survey for variable 1 was used as an instrument, the same ones that were homologated in their score according to the variable that allowed us to know the relationship of both work variables. Once the research was carried out through the analysis of statistical results, it was demonstrated that there is a significant relationship between reading comprehension and academic performance in secondary school students, corroborated by the calculated t and critical values where it is observed that: 5.26 is higher than 1,911; consequently, the null hypothesis was rejected. Therefore, the importance of reading comprehension in students' academic performance was determined and that this should give importance to improving the levels of reading comprehension in students for learning achievements.

**Keywords:** academic performance, reading comprehension, literal, inferential, criterial.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad el sistema educativo del Perú debe estar orientado a la mejora de los niveles de aprendizaje de nuestros estudiantes en sus diferentes dimensiones y áreas curriculares, ya que la única manera de salir del subdesarrollo es a través de la educación y que esta sea trascendente. Actualmente las evaluaciones ECE que aplica el MINEDU demuestra que aún tenemos que mejorar más en cuanto a las competencias matemáticas y comunicativas, y es tarea de nosotros como investigadores dar a conocer estos resultados para futuras investigaciones y políticas de estado que favorezcan la formación integral de estudiantes en sus diferentes niveles educativos.

Los niveles de comprensión lectora son elementos importantes que todo lector y estudiante de la educación básica debe mejorar y desarrollar en diferentes áreas curriculares a través de lecturas de diferentes tipos y formas. En ese sentido, como docentes debemos dar la importancia necesaria a esta competencia comunicativa y buscar formas y estrategias para trabajar con los estudiantes y así, en muchas instituciones educativas del país, los niveles de aprendizaje mejoren y sean evidenciados en rendimientos académicos aceptables.

En tal sentido, lo que proponemos con la presente investigación es dar a conocer la importancia que tiene la comprensión lectora en el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria, cuyo propósito final es seguir impulsando el amor y práctica por la lectura, que los estudiantes entiendan lo que leen y en futuras investigaciones se podrá desarrollar talleres y círculos de estudio para mejorar los niveles bajos de lectura. De nuestro éxito dependerá, lógicamente, que las nuevas generaciones crezcan con alegría, satisfacción, amor, entusiasmo y llenos de virtud y vitalidad frente a lo que les toca vivir en la sociedad.

El presente trabajo de investigación consta de cuatro capítulos. En el se plantea y formula el problema de investigación, asimismo se señala los objetivos tanto generales como específicos, también las hipótesis, las

variables, justificación del estudio y las limitaciones. En el segundo capítulo se ha considerado el marco teórico que sustenta la investigación en contraste con los antecedentes, las bases teóricas y la definición de términos básicos. El tercer capítulo trata sobre la metodología empleada en el proceso de investigación, el diseño, población, muestra, las unidades de análisis y por las técnicas e instrumentos utilizados. En el capítulo cuatro presentamos los resultados que se han obtenido durante el trabajo de campo. Seguidamente se realizó la discusión de resultados que nos permitió contrastar los resultados con los antecedentes, la hipótesis, los objetivos y las teorías que sirvieron de sustento para la materialización del trabajo en mención. Luego presentamos las conclusiones y por consiguiente las sugerencias direccionados a docentes e investigadores que desean hacer un estudio similar. Finalmente se incluye la bibliografía y los anexos correspondientes.

Estamos seguros que nuestro trabajo de investigación va a generar grandes cambios de mejora en adultos y niños en lo referente a la comprensión lectora que tanto hace falta en nuestro país y muchas veces determina el futuro e inserción laboral de las personas.

Los autores.

## ÍNDICE

Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Resumen	IV
Summary	V
Introducción	VI
Índice	VIII

## CAPÍTULO I

<b>I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	11
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	18
1.2.1 Problema General	18
1.2.2 Problemas Específicos	18
1.3 OBJETIVOS	19
1.3.1 Objetivo General	19
1.3.2 Objetivos Específicos	19
1.4 HIPÓTESIS	20
1.4.1 Hipótesis General	20
1.4.2 Hipótesis Específicas	20
1.5 VARIABLES	21
1.5.1 Variable Independiente	21
1.5.2 Variable Dependiente	21
1.5.3 Operacionalización de Variables	21
1.6 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	22
1.6.1 Justificación Legal	22
1.6.2 Importancia Teórico Científica	23
1.6.3 Importancia Práctica	23
1.7 VIABILIDAD	23
1.8 LIMITACIONES	24



## CAPÍTULO II

### II MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES	25
2.2. BASES TEÓRICAS	34
2.2.1 LA LECTURA	34
2.2.2 LA LECTURA Y LA COMPRESIÓN DE TEXTOS	43
2.2.3 NIVELES DE COMPRESIÓN DE UN TEXTO	43
2.2.4 COMPRESION LECTORA	45
2.2.5 NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA	50
2.2.6 LECTURA Y APRENDIZAJE	52
2.2.7. TIPO DE LECTURA	55
2.2.8. RENDIMIENTO ESCOLAR	57
2.2.9. RENDIMIENTO ACADÉMICO	59
2.2.10 CONDICIONES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO <sup>63</sup>	
2.3 DEFINICIONE DE TÉRMINOS	68

## CAPÍTULO III

### III MARCO METODOLÓGICO

3.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	70
3.2 DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN	71
3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA	72
3.3.1 Población	72
3.3.2 Muestra	72
3.3.3 Unidades de análisis	73
3.4 DEFINICIÓN OPERATIVA DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	73
3.5 TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS	74

**CAPÍTULO IV****RESULTADOS**

4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO	79
4.2 PRUEBA DE HIPÓTESIS	87
4.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS	97
CONCLUSIONES	99
SUGERENCIAS	100
BIBLIOGRAFÍA	101
ANEXOS	104

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La educación es un pilar fundamental, una de las estrategias más importantes en la lucha contra la pobreza y en la búsqueda del desarrollo sostenible. Asimismo, la globalización económica ha reforzado el discurso político sobre la importancia de la educación como una estrategia fundamental para la competitividad, el crecimiento económico, el acceso a la educación como una forma de defensa, orientada a superar la exclusión social y la pobreza.

El Ministerio de Educación (2002:38), considera que: *“La educación es un proceso sociocultural permanente por el cual las personas se van desarrollando para beneficio de sí mismo y de la sociedad, mediante una intervención activa en los aprendizajes que se logran por interacción de la educación no formal, semiformal y formal. La educación se lleva a cabo dentro de un contexto histórico – espacial y es un instrumento fundamental de*

*la sociedad para efectos de reproducción cultural, integración social y desarrollo humano”.*

A pesar de la importancia y reconocimiento de la educación como un factor determinante para influir en el desarrollo sostenible, los resultados educativos que se han venido alcanzando en el país no han sido satisfactorios.

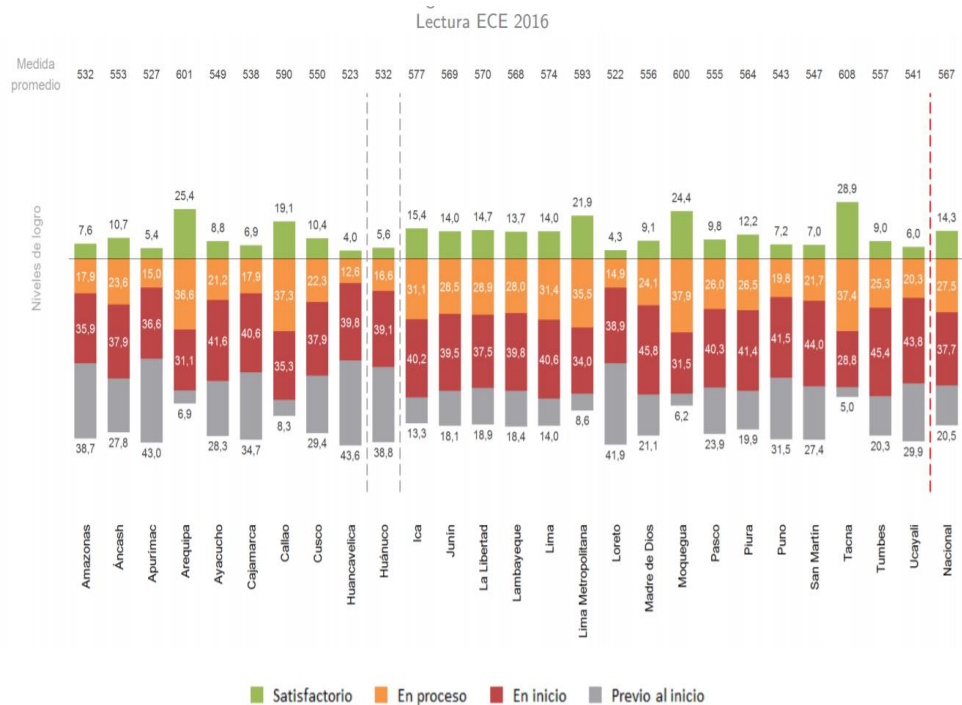
Los resultados de la última prueba PISA 2015, podrían ser tomados con optimismo en el Perú, pero también merecen atención, puesto que no se estarían desarrollando las competencias que, según la OCDE, necesita todo ciudadano para participar activa y reflexivamente en la sociedad actual.

Perú ha mejorado su desempeño en ciencia en los últimos años, en la última aplicación el 28% de los estudiantes logra desarrollar solo las competencias básicas señaladas por PISA; mientras que otro 14% alcanza no solo las competencias básicas, sino que demuestra algunos conocimientos y habilidades un poco más complejos y de mayor demanda cognitiva. Sin embargo, existe un 58% de estudiantes que aún se encuentran por debajo del nivel básico. Estos resultados comprenden las ocho subescalas medidas en la prueba de ciencia, agrupadas en procesos, conocimientos y tipos de conocimiento de contenido.

En las otras competencias evaluadas se repite este patrón. En Matemática el 21% y en Lectura el 27% logra desarrollar solo las competencias básicas señaladas por PISA. Por otro lado, el

66% en Matemática y el 54% en Lectura no logran alcanzar el nivel básico establecido por PISA.

En la evaluación censal del año 2016, que aplicó el MINEDU, se puede evidenciar que aun en la región Huánuco se debe mejorar en los niveles de comprensión lectora, como se evidencia en el cuadro siguiente, y que nuestros estudiantes deberían mostrar mejoría en sus habilidades de competencias comunicativas.



De acuerdo a estos resultados, si bien es cierto que estamos avanzando, no es suficiente y allí es donde nos damos cuenta que el sistema educativo peruano no está garantizando a sus estudiantes los aprendizajes más elementales. Se debe dejar de hablar del derecho al acceso para hablar del derecho al aprendizaje, no basta con asistir a una escuela sino que es necesario permanecer en ella y al dejarla haber adquirido conocimientos amigables y respetuosos de los saberes y

necesidades de quienes aprenden, conocimientos que posibiliten identificar y desarrollar los talentos personales, que ayuden a pensar bien y a comunicarse con propiedad, a trabajar en equipo, a desarrollar la empatía, la generosidad, la honestidad, el esfuerzo individual y la dignidad del trabajo, a visualizar y construir un futuro distinto.

*Las investigaciones llevadas a cabo por Rockwell (1982), Collins y Smith (1980) y Solé (1987) revelan que tanto los conceptos de los docentes sobre lo que es aprender a leer como las actividades que se llevan a cabo en las aulas, no incluyen aspectos relacionados con la comprensión lectora. Esto pone de manifiesto que los docentes comparten mayoritariamente la visión de la lectura que corresponde a los modelos de procesamiento ascendente según los cuales la comprensión va asociada a la correcta oralización del texto. Si el estudiante lee bien, si puede decodificar el texto, lo entenderá porque sabe hablar y entender la lengua oral. Esta teoría tuvo tanto arraigo que aún hoy día los sistemas escolares basan la enseñanza de lectura en ella.*

Considerando esta realidad; hace algunos años se ha establecido el programa de Formación y Capacitación Permanente (PRONAFCAP) gestionado por el MINEDU, con la finalidad de implementar una metodología activa, la cual sustituya a la metodología conductista y así poder contribuir con las demandas de la sociedad peruana.

El PRONAFCAP, es el proceso mediante el cual se busca dar fe de la adecuada calidad educativa que se imparte en las Instituciones educativas del país, estimulando la superación constante en la comprensión lectora, calidad que se debe juzgar a través de diversos indicadores tales como: el contenido curricular, calidad de docentes, la infraestructura física, proceso de evaluación del aprendizaje, el proceso de selección interna del alumnado, el rendimiento académico, la metodología de trabajo, la organización administrativa, el financiamiento garantizado, entre otros parámetros.

A pesar de los diversos esfuerzos que se realizan en el sector educación vemos que en nuestro país se está acrecentando la delincuencia infantil, la explotación a los niños y diariamente observamos a individuos agresivos, amargados, inseguros, incapaces de tomar decisiones importantes en su vida.

Rugarcía (1995, P.35), dice al respecto: *“Los egresados de las instituciones educativas se están dando cuenta y manifiestan que no les dejó huella permanente. Se sienten débiles, sin capacidad para resolver problemas, para expresar lo que piensa, para relacionarse con los demás, para tomar decisiones, para captar la verdad y sienten además desconfianza personal. El reto más importante de las instituciones educativas contemporáneas es la renovación de sus conceptos educativos”*.

En la actualidad la gran mayoría de los niños de primaria pasan a grados superiores y llegan a la edad adulta sin haber adquirido las habilidades necesarias para comprender lo que leen, y por consiguiente hay dificultad para la localización de las ideas principales, en la jerarquización de las ideas y en la abstracción de los conceptos. También tienen dificultades para entender las diversas asignaturas que llevan a diario, a eso se suma que nosotros los docentes los presionamos a que nos expliquen todo lo que leen porque asumimos “que ya saben leer” y no nos damos cuenta que ni siquiera han practicado lo suficiente el descifrado de signos o palabras correctamente, la vocalización, los signos de puntuación, exclamación, interrogación etc. debemos tener presente que la lectura ha de ser un placer, no una obligación. El objetivo es que el niño muestre cada vez mayor interés en leer y comprender lo que leen resulte natural, con un vocabulario adecuado y reforzando el hábito lector que ayudara a evitar que la actividad de leer se convierta en un fastidio.

Otros factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes están los socioeconómicos, el entorno familiar, las relaciones entre alumno-profesor y alumno-alumno, las destrezas del propio alumno, la extensión de los programas de estudio, la dificultad propia de las asignaturas, las metodologías de enseñanza, los conocimientos previos de los estudiantes, sus motivaciones, intereses y la satisfacción personal; en cuanto a las



medidas cuantificables están las calificaciones anteriores, notas de enseñanza media y resultados de pruebas.

En el caso de la comprensión lectora, muchas investigaciones han puesto de manifiesto la gran importancia que radica en que los estudiantes que obtienen buenos rendimientos académicos son los que mejor comprenden lo que leen, lo hacen de manera más fluida, poseen mayor vocabulario, están más interesados y motivados y se destacan por el uso de estrategias cognitivas y meta cognitivas bien reguladas.

Por esta situación se espera que el contenido de la presente investigación sirva de iniciativa a muchas instituciones educativas al momento de programar actividades que favorezcan el desarrollo del niño, ya que se propone realizar de manera ordenada y con obras seleccionadas de acuerdo a la edad de los niños con contenidos acorde a su conocimiento, leer con todo el salón una hora pedagógica diariamente con la orientación y guía del docente de aula a inicios sin presiones y proponiéndose objetivos nuevos según el avance de las lecturas en voz alta.

Al respecto Guadez (1980), afirma: *“Las experiencias activas de los alumnos, están generando nuevos aprendizajes en el hogar, en la calle, entre los amigos, con los adultos, con instituciones, con los medios de comunicación y en el colegio. En esta última el aprendizaje debe producirse de manera intencional y sistemática con la mediación eficiente del docente; el docente interviene como*

*un guía, convirtiéndose así en un facilitador y apoya al estudiante en el proceso y lo orienta para aprender por sí mismo, o sea aprender a aprender”.*

Por tanto, la comprensión lectora es fundamental en el desarrollo y formación integral de los estudiantes, y se debería trabajar de forma transversal en todas las áreas curriculares de la educación básica regular, siendo de interés de docentes, estudiantes y padres de familia, mejorando así el desempeño educativo y calidad de la educación en el Perú.

Las circunstancias mostradas anteriormente nos llevan a la imperiosa necesidad de hacer conocer la importancia que tiene la comprensión lectora en el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca – Huánuco 2018.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. PROBLEMA GENERAL**

¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca, Huánuco 2018?

### **1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.**

- a) ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en los

estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca 2018?

- b) ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca 2018?
- c) ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca 2018?

### **1.3. OBJETIVOS:**

#### **1.3.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca, Huánuco 2018.

#### **1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- a) Comprobar la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca 2018.
- b) Verificar la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en los

estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca 2018.

- c) Demostrar la relación que existe entre el nivel criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca 2018.

## **1.4. HIPÓTESIS**

### **1.4.1. HIPÓTESIS GENERAL**

#### **Hipótesis nula ( $H_0$ )**

La comprensión lectora no se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca, Huánuco 2018.

#### **Hipótesis alternativa ( $H_1$ )**

La comprensión lectora se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca, Huánuco 2018.

### **1.4.2 Hipótesis Específicas**

- a) El nivel literal de la comprensión lectora se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca 2018.

- b) El nivel inferencial de la comprensión lectora se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca 2018.
- c) El nivel criterial de la comprensión lectora se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca 2018.

## 1.5. VARIABLES

### 1.5.1. Variable independiente:

Comprensión lectora

### 1.5.2. Variable dependiente:

Rendimiento académico

### 1.5.3. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
<b>Variable 1:</b>  Comprensión lectora	<b>Nivel de desarrollo literal.</b>  <b>Nivel de desarrollo inferencial.</b>  <b>Nivel de desarrollo criterial.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capta el significado de las palabras</li> <li>• Reconoce las ideas principales</li> <li>• Precisa el espacio y tiempo</li> <li>• Identifica personajes del texto</li> <li>• Reordena una secuencia lógica</li> <li>• Predice resultados</li> <li>• Deduce enseñanzas y mensajes</li> <li>• Propone títulos para un texto</li> <li>• Deduce el tema de un texto</li> <li>• Elabora resúmenes</li> <li>• Prevee un final diferente</li> <li>• Interpreta el lenguaje figurativo</li> <li>• Juicio de realidad o fantasía</li> <li>• Juzga el contenido de un texto</li> <li>• Juzga la actuación de los personajes</li> <li>• Analiza la intención del autor</li> <li>• Emite juicio frente a un comportamiento</li> </ul>	Encuesta

<b>Variable 2:</b> Rendimiento académico	<b>Logro académico</b>  <b>Situación final</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de desempeño escolar.</li> <li>• Áreas curriculares</li> <li>• Competitividad académica</li> <li>• Capacidad de concentración.</li> <li>• Capacidad de trabajar en equipo.</li> </ul>	Acta consolidada de evaluación. Situación final.

## 1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

El proyecto de investigación se justifica por las siguientes razones: permitió demostrar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar, mediante la creatividad, innovación y lo que llamamos organizaciones inteligentes, en la Institución Educativa Thales de Pillco Marca; de igual manera la identificación de las desviaciones, también nos permite proponer la programación de la mejora continua de las variables de investigación con mayor calidad y eficiencia.

**Justificación legal:** la presente investigación también se justifica desde el punto de vista legal, de acuerdo al reglamento que norma los procedimientos para la obtención del título profesional de licenciado en ciencias de la educación en la universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. La base legal que sustenta dicho reglamento es:

- La Constitución Política del Perú que establece los fines de la educación universitaria (Art. 18º); como la creación intelectual y artística, la investigación científica y tecnológica.

- La ley universitaria N° 30220, que faculta y norma el proceso de investigación en las universidades del país.
- El reglamento general de grados y títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL.

**Importancia teórico científico:** como se ha señalado el descubrimiento de una alta influencia entre el desarrollo de la comprensión lectora y el rendimiento escolar en los estudiantes nos sirve de base para postular una investigación explicativa que permita observar cómo afecta la deficiente comprensión lectora en el aprendizaje de los alumnos.

**Importancia práctica:** los resultados del estudio permitirán tomar medidas correctivas para mejorar las políticas educativas de todos los niveles en lo concerniente a la influencia de la comprensión lectora en el rendimiento escolar.

#### 1.7. VIABILIDAD

- ✓ El presente trabajo de investigación es viable porque contamos con recursos financieros, humanos, económicos, materiales, de tiempo e información.
- ✓ Es viable porque se contó con el apoyo institucional requerido tanto por parte de director y el personal docente que nos brindó las facilidades necesarias para realizar el trabajo de investigación propuesto.
- ✓ Es viable porque se dispuso de los medios y materiales necesarios para su realización. (cámara, radio, USB, etc.).

## 1.8. LIMITACIONES

Las limitaciones de la investigación están dadas, por ser un estudio estrictamente de correlaciones; por lo tanto, no será posible llegar a establecer relaciones de causalidad. Otras limitaciones que obstaculizaron el desarrollo del presente trabajo de investigación, así como los resultados, fueron los siguientes:

**a) Recursos económicos:** para el desarrollo del presente trabajo de investigación, fue necesario contar con los recursos económicos, a fin de solventar los gastos que ocasionan la ejecución del mismo. Los mismos que fueron financiados por los investigadores.

**b) Recursos humanos:** pocos profesionales en el medio con el tiempo disponible para brindar asesoramiento e información en relación a las variables de estudio. Sin embargo, se pudo superar con la búsqueda de información.

**c) Antecedentes:** en la búsqueda de información bibliográfica no se encontró trabajos anteriores que hayan sido desarrollados en relación directa con la investigación presente.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 ANTECEDENTES

Para la materialización del presente trabajo se encontró los siguientes antecedentes:

##### A NIVEL INTERNACIONAL

- ✓ HERNANDEZ y otros (2014) *Influencia de las Redes Sociales de Internet en el Rendimiento Académico del Área de Informática en los Estudiantes de los Grados 8° y 9° del Instituto Promoción Social del Norte de Bucaramanga* de la Universidad del Tolima.

Llegaron a las siguientes conclusiones:

- Teniendo en cuenta el primer objetivo específico de la investigación: Diagnosticar el uso y la frecuencia con que los estudiantes de 8° y 9° del Instituto Promoción Social del Norte de Bucaramanga, utilizan las redes sociales de internet y según los resultados arrojados, por medio de los instrumentos de recolección de información: la encuesta dirigida, la observación directa y la revisión documental, aplicados por parte de los investigadores y quien además uno es docente

del área de Informática en esta Institución educativa, se logró conocer la forma en que los educandos de los niveles 8° y 9° de educación básica secundaria conciben y dan uso de las redes sociales de internet, manifestando la existencia de suficiente claridad referente al concepto de lo que es una red social, dado que la totalidad de los encuestados manifestaron conocerla. De igual manera, todos manifiestan ser usuarios de la red social Facebook.

- La mayoría de los estudiantes afirman que con mayor frecuencia usan el internet para acceder a las redes sociales; aunque en un porcentaje considerable, también la usan para la búsqueda de información e investigación de tareas. De igual manera, manifestaron en su mayoría que desde sus hogares es el sitio más frecuente para acceder a su red social de preferencia, coincidiendo así con los estudiantes que manifestaron tener computador en su casa con acceso a internet.
- Podemos afirmar que el uso de las redes sociales de internet en la motivación hacia el estudio y el aprendizaje del área de informática en los estudiantes de 8° y 9° del Instituto Promoción Social del Norte de Bucaramanga, no es valorado por ellos,

desaprovechando los beneficios que se pueden obtener de esta herramienta como el intercambio de información, mantenerse informado de las actividades académicas, compartir tareas y conocimientos entre compañeros de estudio.

- Se puede determinar que no existe una relación significativa y determinante entre el uso de las redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de 8° y 9° del Instituto Promoción Social del Norte, es decir, en esta Institución educativa se pudo verificar con la presente investigación que los estudiantes de 8° y 9° grado que utilizan las redes sociales con mayor o menor frecuencia, presentan un rendimiento académico bajo en el área de informática, ya que al realizar los análisis estadísticos y hacer las correlaciones entre las variables estudiadas, se encontró una correlación negativa muy baja donde se considera que al aumentar la cantidad de horas al día en que accedían los estudiantes a las redes sociales, la frecuencia en que postergaban sus actividades académicas propuestas por el docente en la clase de informática por estar conectado a alguna red social y la importancia que le daban a las mismas, su rendimiento académico disminuía.

- ✓ Garbiñe y Urrizola (2011) “**Comprensión Lectora y Rendimiento Académico en estudiantes de primer año de Carreras del área de la salud de la Universidad de Concepción**” de Chile.

Llegó a las siguientes conclusiones:

- El nivel de comprensión obtenido por nuestros estudiantes está dentro de rangos instruccionales, es necesario que nuestros alumnos mejoren su comprensión lectora a niveles independientes, para así lograr el correcto manejo de textos académicos y científicos. Esto adquiere gran importancia ya que muchos de nuestros estudiantes probablemente leen el material y lo decodifican, pero presentan dificultades en utilizar estrategias de orden superior para lograr un análisis profundo y una comprensión significativa.
- Nuestros resultados demuestran que la técnica de Cloze y los textos adaptados a esta técnica, han sido útiles en evaluar la comprensión lectora de nuestros estudiantes, y teniendo en cuenta que la comprensión lectora podría ser predictiva para el rendimiento académico de alumnos de carreras del área de la salud, sería importante continuar con las evaluaciones mediante la técnica de Cloze en

estudiantes de otras carreras y que cursen otras asignaturas.

- A pesar que hay investigaciones en nuestro país que no han utilizado esta técnica en el diagnóstico de la comprensión lectora en universitarios, los estudios en otros países nos llevan a pensar en formas alternativas al procedimiento Cloze tradicional, como podría ser el adaptar el uso del Cloze como diseño instruccional y verificar la utilidad del método para el desarrollo de la comprensión lectora. De esta forma se estaría favoreciendo en el estudiante el desarrollo de otras estrategias de lecturas y promoviendo su capacidad de autorregulación de manera que monitoree su propio aprendizaje.

#### **A NIVEL NACIONAL**

- ✓ Ortega y Zózimo (2010) "***Comprensión Lectora, Hábitos de estudio y Rendimiento Académico en estudiantes de primer año de una Universidad Privada de Lima Metropolitana***", cuya muestra está conformada por 144 estudiantes universitarios de primer año a quien se les aplicó el cuestionario de comprensión lectora.

Llegaron a las siguientes conclusiones:

- Los resultados indican que existe una relación significativa entre los puntajes de comprensión lectora,

hábitos de estudio y las notas del rendimiento académico. En el análisis específico, se encuentra que existe una relación significativa entre los puntajes de comprensión lectora y las notas de rendimiento académico. Así como también, entre los puntajes de hábitos de estudio y las notas de rendimiento académico. Sin embargo, no existe una relación significativa entre los puntajes de comprensión lectora y hábitos de estudios.

- ✓ Cier L. (2015) **la comprensión lectora en el rendimiento académico en matemática** de LIMA, La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel correlacional y explicativo, con un diseño no experimental correlacional-causal, de corte transversal. La población estuvo conformada por 598 estudiantes del quinto grado de educación secundaria de seis Instituciones Educativas, de la UGEL 03, Lima y la muestra fue probabilística, con la técnica de muestreo aleatorio simple.

Concluye en lo siguiente:

- Los resultados de la investigación indican que la Comprensión Lectora influye en el Rendimiento Académico del Área de Matemática en los estudiantes del quinto grado de educación

secundaria, de las Instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima, 2015.

- ✓ Aliaga (2002) ***La Comprensión Lectora de Textos Narrativos y Expositivos y su Relación con el Rendimiento Académico y la Inteligencia en alumnos del 3° grado***. La muestra probabilística estuvo conformada por 87 alumnos del 3<sup>a</sup> grado de educación secundaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del distrito El Agustino. Se aplicó diferentes estrategias para desarrollar la habilidad lectora. Su duración fue de dos meses. Se aplicaron 10 pruebas de comprensión lectora y el test Cattell de inteligencia. El análisis de los resultados permitió conocer hasta qué nivel las estrategias de comprensión lectora, afectan el proceso de comprensión de los alumnos.

Concluye en lo siguiente:

- Que los alumnos comprendidos en el estudio tienen menos dificultades de comprensión lectora cuantas más estrategias conocen, y estas habilidades adquiridas se relacionan con el rendimiento académico y la inteligencia. Se encontró, también, que tienen mayor dificultad en la comprensión de textos expositivos.
- ✓ Flores Reátegui (2015) *la Influencia de las Técnicas de Lectura en la Calidad de la Comprensión Lectora de los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución*

Educativa Elsa Perea Flores, de Tarapoto, región San Martín. El diseño de la presente investigación es de tipo cuasi experimental con pre test -post test y grupo de control, y la muestra corresponde a 105 alumnos de ambos géneros que corresponden a un total de 4 aulas, dos del 5to grado y otros tantos del 6to grado, dos fueron elegidos como grupo de control y los otros, como grupo experimental. Los instrumentos utilizados son las fichas de observación, las listas de cotejo y pruebas de entrada y de salida para poder recoger los datos acerca del nivel de comprensión lectora de los alumnos.

Las principales conclusiones:

- Demuestran la existencia de la influencia de las técnicas de lectura en la mejora de la calidad de la comprensión lectora de los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria, y tiene como principal recomendación que las instituciones educativas deben proponer y ejecutar proyectos de innovación que estén relacionados a la formación de hábitos de lectura y mejora de la comprensión lectora en sus tres niveles.

#### **A NIVEL LOCAL**

- ✓ Seráfico y Godoy (2005) realizaron tesis sobre ***Estrategias de comprensión de lectora para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje de los alumnos de quinto año y***



**sexto grado de la Institución Educativa Garu Choras, Huánuco.** con objetivo de analizar y explicar en qué medida de los maestros aplican estrategias de comprensión lectora para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Las metodologías en esta Investigación fue de tipo descriptivo - explicativo, con un grupo de 70 alumnos de 5° y 6° año de primaria.

Concluyeron en lo siguiente:

- Que los alumnos de 5 y 6 año narran en forma de oral: cuentos leyendas y fábulas incentivados por sus padres. La técnica más utilizado en la lectura es el subrayado, los mapas conceptuales, las palabras desconocidas son absueltas con el diccionario, los alumnos disfrutan la lectura y como producto de ello redactan e intercambian ideas, reflexionaron sobre la comprensión de textos y constituyen significados similares, la lectura es atraído por los dibujos, los personajes y lo practican en forma oral.
- ✓ Burgos (2003) ***La Técnica Jugando a Conocer Significado como estrategia metodológica para el desarrollo de la competencia de lectura en los niños del Quinto Grado de Educación Primaria del Colegio Nacional Nuestra Señora de las Mercedes; Huánuco.*** Llegaron a las siguientes conclusiones:

- Los alumnos del quinto grado de educación primaria que participaron en el desarrollo de Actividades de aprendizaje utilizando la técnica “Jugando a conocer significados” lograron mejores resultados en el desarrollo de capacidades de comprensión de textos, referidos a: comprensión, retención, enjuiciamiento, recreación y tratamiento del vocabulario como sinónimos, antónimos y derivaciones; frente a aquellos que no utilizaron dicha técnica, mostrando diferencias significativas entre estos grupos.
- El uso de la técnica “Jugando a conocer significados” durante la ejecución de las actividades de aprendizajes influye positivamente en el desarrollo de las capacidades de comprensión de textos en los niños del quinto grado de Educación Primaria de Menores.

## **2.2 BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1 LA LECTURA**

La lectura es de crucial importancia para el individuo, pues “permite adquirir nuevos conocimientos y destrezas e incluso ocupar momentos de ocio conllevando un desarrollo individual y cultural”. (Berko y Bernstein, 1999 mencionado en Viero, 2004: 98).

La lectura es “uno de los aprendizajes más importantes que proporciona la escuela, esto se logra a través de la lectura de libros, periódicos, revistas y otros, los cuales nos proporciona conocimientos en cualquier disciplina del saber humano” (Cassany, Luna y Sanz, 1998:65). Se puede considerar además a la lectura como el proceso que consiste en comprender el lenguaje escrito y constituye el logro académico más importante en la vida de los estudiantes, por cuanto la lectura es el instrumento que enriquece y estimula intelectualmente al lector” (Condemarán, 2001: 4). Además menciona que “la capacidad para entender el lenguaje escrito, constituye la meta última de la lectura, pues incluye entender la esencia del significado a través de su relación con otras ideas, hacer inferencias, establecer comparaciones y formularse preguntas relacionadas con lo que se lee”. (p.4).

Con respecto a la lectura, Solé (1996) menciona que es “un proceso interno, inconsciente y automático, lo cual se logra mediante el uso de estrategias que llevan a que el lector comprenda lo que lee; leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, pues cada lector le otorga un significado propio al texto, más allá del que este último tiene en sí mismo (p.21).

Este proceso debe asegurar que el lector comprenda el texto y que pueda ir construyendo ideas sobre el contenido, extrayendo de él aquello que le interesa. Esto solo puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que

le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee, es un proceso interno.

Mientras que Cassany, Luna y Sanz (1998), se refieren a la lectura como “uno de los aprendizajes más importantes que proporciona la escuela, como uno de los instrumentos más potentes del aprendizaje, sosteniendo que leyendo libros, periódicos o papeles podemos aprender cualquier disciplina del saber humano” (p.66).

### **Características de la lectura**

En la actualidad la mejor explicación que se encuentra sobre la lectura es la que nos brinda la psicología cognitiva, pues como indica García (1998), la comprensión de textos ha sido uno de los campos al que más interés y dedicación han otorgado los psicólogos cognitivos durante los últimos 25 a 30 años, y como producto de estos estudios se tiene conocimientos más precisos sobre los procesos cognitivos implicados en la comprensión de texto.

Como resultado de los estudios contemporáneos sobre el proceso de leer, se han establecido rasgos de la lectura que a continuación se precisan:

### **La Lectura como proceso constructivo individual**

Leer implica realizar un procesamiento mental para captar e interpretar la información del texto, por lo tanto, es un acto personal.

Pinzás (1997), refiere que la lectura es “un proceso a través del cual el lector va armando mentalmente un modelo del texto, dándole significado o una interpretación personal” (p.66). Para poder hacerlo, el lector necesita aprender a razonar sobre el material escrito.

Cuando el lector se enfrenta a un texto, reacciona imaginando, interpretando o construyendo un posible significado, el cual se apoya en una buena comprensión del contenido explícito del texto que facilita la elaboración de significados implícitos; es decir, la realización de procesos de comprensión lectora como inferencias, evaluaciones y otros.

Teniendo en cuenta este proceso diremos que, todo ser humano elabora y construye inferencias a partir de lo que ha entendido del texto, sin embargo, necesita de ciertos auxilios que le permitan lograr dichos objetivos y esto se debe iniciar a temprana edad para obtener los logros pertinentes.

### **La lectura como un acto interactivo e integrativo**

El acto de leer es un proceso de razonamiento sobre el material escrito (proceso de construcción) en el que se produce

una interacción entre el lector y el texto. Esta interacción se da en la medida en que la información expuesta por el autor se integra con los conocimientos previos del lector sobre el tema para producir así un significado particular. Al respecto, García (2009) señala que:

La comprensión del texto y por tanto el aprendizaje y recuerdo posterior, no dependen únicamente del texto o de las estructuras cognoscitivas previas del sujeto, sino de una interacción entre el texto con sus características estructurales y los esquemas usados por el sujeto. (p.120).

La integración de la información es una característica fundamental de la lectura con comprensión. El lector calificado sabe elegir, de la información que posee, aquella que es relevante y sabe combinarla adecuadamente con las ideas que trae el texto.

Sobre el asunto, Pinzás (1997), manifiesta que “el texto solo ofrece parte de la información (la visual) que permite su comprensión o interpretación, pues es tarea del lector usar su nivel de información previo (la información no visual) y sus destrezas para completar, determinar o proporcionar el significado del texto.” (p.66).

Por lo señalado se puede afirmar que el significado literal que se construye a partir de un texto puede variar

considerablemente de persona a persona, porque el conocimiento que posee y la experiencia vivida por cada lector son diferentes.

Como afirma Pinzás (1997), las investigaciones han demostrado que estas diferencias tienen un impacto importante sobre el nivel de comprensión lectora de los alumnos.

### **La lectura y la interacción entre fuentes de información**

Leer, según Pinzás (1997), supone: Una actividad que implica una serie de procesos relacionados interactivamente entre sí; el nivel de procesamiento sub léxico (decodificar patrones gráficos, como la letras, las palabras e integrar letras en sílabas y palabras, según las vías de análisis visual y/o fonológico); el nivel de acceso léxico (acceder al significado de las palabras y la asociación de representación ortográfica con un significado almacenado en la memoria); y, el nivel de procesamiento supra léxico (análisis de frases y texto, segmentación del texto, su posterior integración, reanálisis y reconstrucción según las expectativas y la predicción del significado. (p.66).

Esta descripción de dichos procesos de comprensión permite identificar que en la mente del lector interactúan diferentes fuentes de experiencia e información (ortográfica, gramatical, sintáctica y pragmática) las cuales le van a ayudar a decodificar y comprender el texto.

En cuanto a cada tipo de información, según Pinzás (1997), “la información ortográfica está referida al conocimiento sobre cómo se escriben las palabras, los signos auxiliares y como dicha escritura afecta la forma de leer y el sentido del mensaje” (p.68). El conocimiento de la teoría gramatical ayuda a entender las relaciones entre las palabras y su función en las oraciones. Asimismo, Pinzás (1997), indica que “la información sintáctica se refiere a lo que el lector conoce sobre los patrones para la formación de frases, proposiciones y oraciones, y de cómo dichas unidades lingüísticas deben estar construidas para tener un sentido cabal. (p.68). Finalmente, Pinzás (1997), indica que “la información semántica permite al lector descifrar el significado de las palabras, frases y oraciones; la pragmática está referida a la experiencia del lector en el uso cotidiano del lenguaje. (p.68).

Por ello, la importancia del uso correcto de la gramática y la normativa, los cuales van a permitir que el lector se encuentre aprestado y dispuesto a enfrentarse de manera rápida a aspectos desconocidos, pues la cantidad de información almacenada en su cerebro le permitirá relacionar lo que le quiere decir el texto y acercarlo a su realidad.



## **La lectura como proceso estratégico**

El lector se enfrenta a distintos tipos de textos, no siempre porque le gusta, sino por otras motivaciones. Por lo tanto, para leer comprensivamente no es suficiente que el lector aprenda a razonar sobre el texto y sepa relacionarse con él, también debe saber utilizar una estrategia para cada tipo de texto; por ello se afirma que la lectura es un proceso estratégico.

Refiriéndose al uso de estrategias, Solé (2006), señala que ellas forman parte de nuestro conocimiento procedimental sobre el proceso de comprensión del discurso escrito. Su uso permite al lector tener la capacidad de decidir, en cada momento, las estrategias y sub estrategias a aplicar dependiendo del nivel de desarrollo del individuo, del tipo de texto, de los conocimientos previos que posea sobre el tema o de los objetivos que en ese momento se consideran son los más importantes.

La aplicación de estrategias en la comprensión lectora es fundamental, ya que le permite al lector aprender a controlar, guiar y adaptar su propia lectura de acuerdo a su propósito y a la naturaleza del material de lectura, a su familiaridad con el tema, al tipo de texto y su propia evaluación de si está comprendiendo o no lo que lee.

### **La lectura como proceso automático**

En el proceso de lectura, la decodificación, según Pinzás (1997), es “una parte fundamental que posibilita la comprensión. Para construir significados, interactuar con el texto y efectuar una lectura estratégica, el lector debe lograr la automaticidad en la decodificación, ello le permitirá leer con fluidez y realizar la coordinación del proceso de decodificación con el de comprensión”. (p.70).

Para que esta coordinación sea exitosa, el lector debe ser capaz de prestar solo una mínima parte de su atención a la decodificación, ya que necesitará usar casi toda su concentración para comprender el contenido del texto.

### **La lectura como proceso metacognitivo**

El lector que comprende bien lo que lee, suele tener un buen nivel de información previa, con una mayor capacidad de la memoria en acción, mayor velocidad de decodificación, velocidad y corrección en la activación de conceptos, buen razonamiento inferencial y destrezas metacognitivas a través de las cuales controla su lectura. En el proceso de comprensión lectora, según García (2009), se debe tener en cuenta dos aspectos:

Que el lector se conozca mejor a sí mismo, es decir, conozca sus habilidades y limitaciones implicadas en la tarea que está llevando a cabo. Cómo puede él utilizarlas y superarlas para conseguir sus objetivos: comprender y aprender. Esto implica que el lector con destrezas metacognitivas debe saber evaluar su grado de dificultad, su nivel de comprensión y desarrollar estrategias correctivas para mejorar la comprensión del texto. (p.121).

## **2.2.2 LA LECTURA Y LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

El proceso comprensivo de la lectura se identifica con las operaciones mentales que permiten al lector obtener un significado de las páginas impresas. En la lectura comprensiva, los vocablos son reconocidos y sus significados relacionados para obtener la significación conjunta de las ideas expresadas por el autor del texto. De este modo, la comprensión lectora se concibe como la habilidad del lector para extraer información a partir de un texto impreso. Isabel Solé, afirma que “leer es comprender y que comprender es ante todo un proceso de construcción de significados acerca del texto que pretendemos comprender.

## **2.2.3 NIVELES DE COMPRENSIÓN DE UN TEXTO**

### **❖ Nivel literal**

Es la decodificación o desciframiento que hacemos de un texto. Mediante este nivel llegamos a un acercamiento del texto. Las respuestas de este nivel están explícitas o visibles en el texto. Aquí el lector es capaz de identificar situaciones, relaciones espaciales,

temporales y causales de todo lo que el autor del texto manifiesta de forma directa y explícita.

#### ❖ **Nivel inferencial**

El principal propósito de una lectura en su real dimensión se logra si ubicamos la idea principal y la intencionalidad del autor. Cuando llegamos a este nivel de comprensión, podemos hablar de una compenetración entre el lector y el texto. Así podemos sacar conclusiones de la lectura sin la necesidad de que estén explícitas en el texto. La inferencia se da por inducción y deducción. Existen algunas preguntas que ayudan a identificar las inferencias

¿De este texto se desprende?

¿Del texto anterior inferimos?

¿Del texto se deduce?

¿Del texto anterior se concluye?

#### ❖ **Nivel analógico o crítico**

Si hemos entendido el texto, podemos hacer juicios de valor (bueno, malo; falso, verdadero; justo, injusto; etc.) el lector estará en la capacidad de hacer deducciones, juzgar y llegar a conclusiones. Este nivel sin duda está más allá de lo literal y lo inferencial.

#### ❖ **Nivel metacognitivo**

En este nivel el estudiante analizará cómo aprendió y comprendió la lectura. Analizará qué preguntas le fueron simples o cuáles le hicieron pensar y recapitular la lectura. En este nivel descubrirá el

sentido de cada pregunta, la técnica de comprensión de la lectura que lo ayuda (subrayado, parafraseo, relectores, comparaciones con otros textos, buscar el significado de las palabras, rastreo del tema, etc.)

#### **2.2.4 COMPRENSIÓN LECTORA**

Con respecto a la comprensión lectora Mercer (2001) manifiesta lo siguiente:

“...la lectura es un proceso complejo...que incluye fundamentalmente dos procesos básicos y simultáneos: Decodificación y Comprensión. El proceso de decodificación implica, aun nivel elemental, una esencial comprensión de las relaciones entre grafemas y fonemas y usar el contexto para identificar el significado de las palabras. Las habilidades de comprensión capacitan al lector para proporcionar un significado al texto”

Según la OCDE un lector competente es aquel que es capaz de comprender, utilizar y reflexionar sobre textos escritos, con el fin de lograr sus propósitos, desarrollar su conocimiento y sus potencialidades, y participar efectivamente en la sociedad. También señala que la formación lectora de los individuos para una efectiva participación en la sociedad moderna requiere de la habilidad para decodificar el texto, interpretar el significado de las palabras y estructuras gramaticales, así como construir el significado. También implica la habilidad para leer entre líneas y reflexionar sobre los propósitos y audiencias a quien se dirigen los textos. La capacidad

lectora involucra ciertas habilidades como comprender e interpretar una amplia variedad de tipos de textos. De esta manera se le da sentido a lo leído al relacionarlo con los contextos en que aparecen. En síntesis, la capacidad lectora consiste en la comprensión, el empleo y la reflexión a partir de textos escritos y virtuales, con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal y participar en la sociedad.

Esta concepción nos brinda un panorama general acerca de la lectura. Antes la lectura era sinónimo de decodificar un escrito, o sea leer, ahora la lectura implica dos procesos fundamentales que son decodificar y comprender. Nuestro trabajo de investigación se centra en las habilidades de comprensión lectora.

Aarnoutse y van Leeuwe definen la comprensión de lectura como entender el significado de palabras escritas, oraciones o textos. Los lectores tratan de entender el mensaje escrito de un escritor en diferentes niveles (léxico, sintáctico, semántico y pragmático). La comprensión de lectura es un proceso activo y constructivo de interpretación del significado del texto, que está influido por complejas interacciones entre el contenido del texto, el conocimiento previo y las metas, además de varios procesos cognitivos y metacognitivos.

Ugarriza, define la comprensión de textos como una actividad constructiva compleja de carácter estratégico, que implica la interacción entre las características del lector y del texto, dentro de

un contexto determinado. La lectura de los textos involucra comprensión, interpretación e inferencia, lo que implica un proceso cognitivo muy complejo, que enfatiza el conocimiento de las estructuras lingüísticas, la cultura y el contexto.

Pernard, postula que la comprensión no es concebida como un proceso de transferencia de significados del texto escrito a la mente del lector, sino como producto de una interacción continua entre el texto escrito y el sujeto lector, quien aporta intencionadamente sus conocimientos previos y sus capacidades de razonamiento inferencial para elaborar una interpretación coherente del contenido.

Al revisar las variadas definiciones sobre comprensión lectora, nos damos cuenta que muchas de ellas concuerdan en la importancia de la interacción entre el lector y el texto, el capital cultural de los lectores, las inferencias que se realizan durante la lectura y los conocimientos previos que el lector requiere para elaborar la comprensión final de un texto escrito. Estos serán algunos de los factores que inciden en la comprensión lectora de los estudiantes y que analizaremos de ahora en adelante en el estudio.

Antes del nuevo enfoque pedagógico, la lectura se limitaba a la comprensión literal, porque se ponía énfasis a la memorización de información, como lo sostiene Almeida, O. (2004)

La lectura es una de las capacidades más elocuentes que el hombre haya tenido que solo sirve para entender un texto escrito a través de nuestra memorización.

Se observa en esa definición como una forma de memorización o hasta solo de descifrar un escrito sin ninguna crítica como lo es hoy en día donde se trabaja por niveles, siendo más compleja donde recibe mayor atención la comprensión inferencial, además no explica el proceso que interviene la lectura.

Se debe tener en cuenta en el proceso de la lectura al lector como un elemento muy importante como lo sostiene Solé (2000):

“La lectura es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guía su lectura, o sea obtener la información pertinente y relevante”.

Aquí el lector elabora el significado del texto al relacionar la información del autor con sus conocimientos adquiridos dando lugar a la comprensión, esto indica que la comprensión lectora es activa que procesa y examina el texto. Además esta definición pone de relieve la existencia de objetivos que guían la lectura, este objetivo está supeditado a las necesidades, intereses y problemas que tiene el lector. Toda persona siempre lee con un objetivo, aunque no sea consciente de ello.

La meta de la lectura consiste en entender un texto para responder determinadas preguntas, para Pinzas. (2007):

“Leer es un proceso complejo, porque demanda el uso continuo de ciertos procesos mentales que nos ayudan a saber recibir e



interpretar información...estos procesos son cognitivos y metacognitivos”.

Juana Pinzas nos habla de dos componentes esenciales que existe en una lectura que apoyan a los procesos mentales, estos son los procesos cognitivos y metacognitivos, que lo veremos más adelante.

La comprensión lectora es un proceso mental, donde cualificas, cuantificas, interpretas, reflexionas, etc.; Pinzas. (2001) menciona:

*“La comprensión lectora es un proceso constructivo, interactivo y estratégico...”*

La doctora Orrantía, J. (2004) sostiene:

“La comprensión lectora desde el enfoque cognitivo, se le ha considerado como un producto y como un proceso; entendida como producto al resultado de la interacción entre el lector y el texto, este producto se almacena en la memoria que después se evocará al formularle preguntas sobre el material leído, en este sentido la memoria a largo plazo cobra un papel muy relevante y determina el éxito que puede tener el lector. Por otra parte, la comprensión lectora entendida como proceso tiene lugar en cuanto se recibe la información donde solamente trabaja la memoria inmediata”.

La comprensión cognitiva considerado como proceso y producto es aceptado, porque cumple esas funciones, pero no explica cómo es el proceso en sí de la comprensión lectora, pero sí estamos de acuerdo con el producto ya que el lector responderá al cuestionario sobre el texto leído.

Como podemos observar en el estudio de la lectura, la comprensión lectora se realiza en relación al lector, pero en función a los niveles de comprensión, como veremos a continuación.

### 2.2.5 NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

Pinzas (1997), señala que los niveles para llegar a una comprensión lectora son: comprensión literal e inferencial. Literal, que significa entender la información que el texto presenta explícitamente, es decir, se trata de entender lo que el texto dice. Inferencial que se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto, cuando el lector lee el texto y piensa sobre él, se da cuenta de relaciones o contenidos sobreentendidos.

Sánchez (2008, p. 5), indica que los niveles de la comprensión lectora son: literalidad, retención, organización, inferencia, interpretación, valoración, creatividad.

Desde el enfoque cognitivo la comprensión lectora como una habilidad psicoanalítica para extraer el significado de un texto, según Pinzás (1997) pasa por los siguientes niveles:

**Nivel de decodificación:** tiene que ver con los procesos de reconocimiento de palabras y asignación al significado del léxico. (Pinzás, 1997:75).

**Comprensión literal:** se refiere a la capacidad del lector para recordar escenas tal como aparecen en el texto. Se pide la repetición de las ideas principales, los detalles y las secuencias de

los acontecimientos. Es propio de los niños que cursan los primeros años de escolaridad; la exploración de este nivel de comprensión será con preguntas literales con interrogadores como: ¿Qué? ¿Cuál?, ¿Cómo?, etc. (Pinzás, 1997:75).

**Comprensión inferencial:** es un nivel más alto de comprensión exige que el lector reconstruya el significado de la lectura relacionándolo con sus vivencias o experiencias personales y el conocimiento previo que se tenga respecto al tema objeto de la lectura de acuerdo a ello plantea ciertas hipótesis o inferencias. Busca reconstruir el significado del texto Para explorar si el lector comprendió de manera inferencial se deben hacer preguntas hipotéticas. (Pinzás, 1997:75).

**Comprensión crítica:** en este nivel de comprensión el lector, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que lee. Puede llevarse en un nivel más avanzado a determinar las intenciones del autor del texto, lo que demanda un procesamiento cognitivo más profundo de la información. (Pinzás, 1997:75).

Al respecto Luscher (2002), menciona la existencia de la comprensión re organizativa que consiste en “una reorganización de la información recibida, sistematizándola, esquematizándola o resumiéndola, consolidado o reordenando así las ideas a partir de la

información que se va obteniendo a fin de hacer una síntesis comprensiva de la misma” (p.29).

### **2.2.6 LECTURA Y APRENDIZAJE**

Aprender a leer es sin lugar a dudas un hito en la biografía de un ser humano, ya que marca una dramática división entre las personas, otorgando poderes y derechos a ciudadanos a quienes aprenden y dejando, a quienes no lo logran, en una condición inferior.

Señalan que la lectura contacta a las personas con toda la riqueza del lenguaje y con el amplio repertorio de datos, conocimientos e ideas que conforman nuestra cultura, dándoles una base para construir su comprensión del mundo. Esto indica que la lectura es clave para quienes están interesados en el desarrollo de los niños y jóvenes y de todos quienes desean contribuir al crecimiento del país, incluidos docentes y formadores en todos los años de enseñanza.

La mayor parte del aprendizaje de nuevas palabras ocurre incidentalmente a través de la interacción del estudiante con su entorno (vivencias, enseñanza en clases, lectura, interacción con adultos y niños y también a través de la televisión, la radio, etc.). De todos estos factores, la lectura es por sí sola la que ejerce el mayor impacto como fuente de aprendizaje de nuevas palabras. Varias investigaciones al respecto concluyen que debido a la amplísima variedad de palabras que pueden encontrarse en el material escrito que enfrenta un niño en la escuela, “el desarrollo de firmes

habilidades lectoras” es la mejor estrategia disponible para aprender en forma independiente al significado de las palabras.

La lectura constituye una realidad privilegiada de activación y enriquecimiento de las habilidades lingüísticas, cognitivas y afectivas de los niños. Les permite a estos pequeños desarrollar la imaginación, activar los procesos mentales, enriquecer el vocabulario, organizar la información que adquieren y desarrollar la comprensión de los mensajes escritos. Aquellos que leen, pueden recibir información y conocimientos elaborados por otros en distintas realidades, por eso es que la lectura nos abre un mundo.

Pero hay que preguntarse: ¿En qué consiste el acto de leer?

Consiste en extraer significados de un código gráfico que representa los sonidos del habla. Las competencias adultas de lectura se refieren a comprender, reflexionar y evaluar textos escritos complejos, manejándolos con diversos propósitos, incluyendo aprender, recrearse y participar activamente en la sociedad. Estas competencias se adquieren de forma gradual, paso a paso y dependen fuertemente de la práctica. Llegar al nivel de un lector competente requiere de un proceso de instrucción y de amplias oportunidades de practicar y utilizar la lectura.

Este proceso se inicia en la etapa preescolar y abarca al menos toda la enseñanza básica. Se trata de un desarrollo complejo en que diversas funciones evolucionan en paralelo y se influyen

mutuamente. El acto de leer, desde las primeras etapas, pone en marcha diversos conocimientos y destrezas.

Eyzaguirre y Fontaine plantean que las etapas en las que se obtiene estos conocimientos y destrezas son la lectura emergente, la decodificación, el desarrollo de la comprensión lectora en la que incluyen la fluidez, el dominio de sintaxis, conocimientos de las convenciones de los textos y el aumento del bagaje de conocimiento general para finalizar con las competencias avanzadas o adultas de lectura como las referidas a comprender y evaluar textos escritos complejos, manejándolos con diversos propósitos, entre ellos el de aprender.

La importancia del lenguaje se valora cada vez más en la pedagogía moderna. El lenguaje no solo define al ser humano sino también a las relaciones fundamentales que establecemos con la realidad interior y con el mundo que nos rodea.

Uno de los mejores aportes a la relación entre pensamiento y lenguaje viene de Lev Semenovitch Vigotsky (1896-1934), donde se considera que el aprendizaje estimula y activa una variedad de procesos mentales que afloran en el marco de interacción con otras personas, en diversos contextos y siempre mediada por el lenguaje. Lo relevante en la educación de este modelo es que los procesos de aprendizaje ponen en marcha procesos de desarrollo.

La estimulación de las habilidades verbales constituye la base del desarrollo del pensamiento del niño y de la calidad de sus futuros

aprendizajes. Es por esto, que existe una relación evidente entre el aprendizaje escolar y la lectura, en primer lugar porque la lectura permitiría suplir las deficiencias de capital cultural propia del entorno familiar, y en segundo lugar por el carácter eminentemente verbal que tiene el aprendizaje escolar. Esta relación entre aprendizaje y lectura, lleva a pensar y discutir sobre el hecho de utilizar a la lectura como un buen predictor del aprendizaje.

En una sociedad cada vez más globalizada debemos valorar el papel que cumple la lectura como una herramienta que desarrolla el pensamiento crítico. Los jóvenes logran observar el mundo desde otras perspectivas, experiencias y percepciones siendo capaces de fundamentar sus propias ideas desde una posición propia.

### **2.2.7 TIPO DE LECTURA**

Existen muchas clasificaciones sobre los tipos de lectura dependiendo de los objetos del lector, podemos hablar de 3 tipos de lectura.

**Lectura recreativa.** Es una lectura de esparcimiento y de fácil asimilación. La realizamos cuando buscamos descanso, diversión, rélax. Entre estas lecturas tenemos a las: novelas, los relatos fantásticos, las aventuras, las fábulas, etc.

**La Lectura informativa.** Es la lectura relativamente rápida que realizamos cuando queremos obtener información puntual sobre algún tema buscado. Se realiza cuando queremos encontrar datos de interés, obtener información acerca de algún tema específico, etc.

Este es el tipo de lectura que se suele realizar cuando tenemos un periódico o las revistas, cuando revisamos manuales o instrucciones, o cuando nos encontramos frente a avisos o señales de diversos tipos.

**Lectura de estudio.** Este tipo de lectura es la que se realiza cuando nuestro objetivo es la comprensión adecuada de un tema en particular. Es la lectura que realizan los estudiantes escolares o universitarios para los diversos cursos que llevan y también la que realizan los profesionales para mantenerse actualizados en su campo. Por lo general, la lectura de estudios implica trabajar la información del texto a través del subrayado, el fichado, el resumen u otras técnicas de estudio.

**La comprensión de lectura,** como técnica de la aptitud verbal, pertenece a esta modalidad de la lectura de estudio; porque la comprensión tiene el propósito de conocer a fondo el contenido, distinguir dentro de ese universo de signos el tema central y la idea principal que dicho texto desarrolla. Para ello el lector lee y relea el contenido del texto con la finalidad de responder una serie de preguntas, con sus respectivas alternativas, de un conjunto de opciones (una de las cuales es la respuesta correcta) encuentre la idea principal y además descubre algunas ideas secundarias, ideas que no guarda relación con el texto. También, es invitado a realizar algunas inferencias que el material de lectura permite hacer; así como la elaboración de resumen y esquemas gráficos, etc.



La enseñanza de la lectura debe orientarse a brindar las estrategias indispensables para que los alumnos procesen diferentes tipos de información y para que desarrollen su juicio crítico. En todos los casos, la lectura será una actividad placentera y agradable, no impuesta, sino que surja como respuesta a la necesidad e interés de los alumnos.

La enseñanza y el aprendizaje de la lectura requieren de un ambiente agradable y de la participación activa y entusiasta de quien enseña y de quien aprende. Lo importante es que los estudiantes disfruten con la lectura y que no vean en ella una carga pesada. Cada persona tiene sus propios mecanismos de aprendizaje, sin embargo, el docente puede proporcionar diversas rutas para que los estudiantes elijan las que consideren más convenientes y desarrollen progresivamente su autonomía en la lectura.

### **2.2.8 RENDIMIENTO ESCOLAR**

La idea que se sostiene de rendimiento escolar desde siempre y aun en la actualidad, corresponde únicamente a la suma de calificaciones y resultados de los exámenes de conocimientos a los que son sometidos los estudiantes.

Desde este punto de vista el rendimiento escolar ha sido considerado muy unilateralmente, es decir, solo en relación al aspecto intelectual.

La comprobación y la evaluación de sus conocimientos y capacidades, de las notas obtenidas y la evaluación tienen que ser

una medida objetiva sobre el estado de los aprendizajes de los estudiantes. El rendimiento escolar se considera como el conjunto de transformaciones operadas en los estudiantes, a través del proceso enseñanza-aprendizaje que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación.

En resumen, el rendimiento escolar se refiere a la serie de cambios conductuales expresados como resultados de la intervención educativa. El rendimiento no queda limitado solo en el ámbito de la memoria, sino que se ubica en el campo de la comprensión, destreza y habilidades.

Existen ciertos factores que influyen en el rendimiento académico. La inteligencia y las facultades especiales (la actividad, el esfuerzo, los métodos de estudio y los factores ambientales). Es por ello que el éxito en los estudios no solo depende de la inteligencia y del esfuerzo; sino también, de la eficacia de los métodos de estudio, así como los hábitos que un estudiante ha desarrollado en su experiencia educativa. Por ello, indica que en la evaluación del rendimiento académico se utilizan métodos desde la apreciación directa hasta la aplicación de pruebas tipificadas que permiten un enjuiciamiento con mayor objetividad, gracias a la tipificación de éstas. Asimismo, la calificación que se obtiene de las pruebas de rendimiento académico cuenta con una función valorativa, ya que muestra las debilidades y fortalezas del alumno en el aprendizaje (Fernández, 1990).

### **2.2.9 RENDIMIENTO ACADÉMICO**

Según Pizarro (1985), el rendimiento académico es la forma de medir las capacidades correspondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como resultado de un proceso de formación. Desde la perspectiva del alumno, define el Rendimiento como la capacidad de éste, para responder frente a los estímulos educativos, con la posibilidad de poder ser interpretado según objetivos o propósitos educativos preestablecidos.

Novárez (1986), afirma que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en cierta actividad académica. Se liga el concepto de rendimiento y aptitud. El resultado, además, obedece a factores relacionados con la voluntad, lo afectivo y lo emocional, además de la ejercitación.

Ahora bien, si partimos de la definición de Jiménez (2000) la cual postula que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico” (p. 24), encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación. Sin embargo, la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el

aprendizaje logrado en el aula, lo que se constituye en el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, participan muchas otras variables externas al estudiante: la calidad del maestro, el ambiente del aula de clases, la familia, los programas educativos, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud y disposición hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, las actividades que desarrolla el estudiante, la motivación, entre otras.

Es por eso que se debe de tener claro lo que implica el hablar de rendimiento escolar y es así como se debe tener muy claro que este no es un sinónimo de capacidad intelectual, aptitudes o competencias (Torres, 2006), este va más allá de ello, en el cual están involucrado diversos factores que van a influir en el rendimiento ya sea de forma negativa o positiva, es así como podemos decir que el rendimiento escolar es el producto del proceso de enseñanza-aprendizaje (Castro, 1998), en el cual no se pretende ver cuánto el alumno ha memorizado acerca de algún tema en concreto, sino de aquellos conocimientos aprendidos en dicho proceso y como los va incorporando a su conducta el estudiante.

según Cortéz, lo define como:

“Nivel de conocimiento de un alumno medido en una prueba de evaluación. En el rendimiento académico, intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad (extroversión, introversión, ansiedad...) y motivacionales, cuya relación con el

rendimiento académico no siempre es lineal, sino que está modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, actitud.”

Por su parte Retana lo define como el “nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa”.

Tomando de referencia cada uno de las definiciones de cada autor sobre el rendimiento escolar, podemos decir que es un nivel en el cual se mide con un valor numérico y que dentro de este se ven inmersos distintos factores que van a intervenir.

Siendo de esta forma, en nuestro sistema educativo actual, el rendimiento académico se mide mediante un valor numérico que va desde 0 a 20 y que son las calificaciones y estas, a su vez, se obtienen mediante exámenes, trabajos, observación del maestro, entre otras herramientas que se utilizarán para medir el rendimiento escolar del estudiante.

Ruiz (2002) dice al respecto:

“El rendimiento escolar es un fenómeno vigente, porque es el parámetro por el cual se puede determinar la calidad y la cantidad de los aprendizajes de los alumnos y, además, porque es de carácter social, ya que no abarca solamente a los alumnos, sino a toda la situación docente y a su contexto”.

Entonces el rendimiento académico viene a ser el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia. Viene hacer el

nivel de logros de los objetivos de aprendizaje en términos de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes como resultado del proceso de enseñanza aprendizaje.

### **Factores que intervienen en el rendimiento académico**

El rendimiento es condicionado a una serie de factores, aquellos de orden social, psicológicos, etc. y el estudio de la mayor parte de estos factores, no fueron realizados con profundidad, tan solo fueron estudiados, algunos de ellos, como hechos aislados y con resultados parciales. Para Lahoz (2002), especialista en la materia, determina algunos factores condicionantes como:

**Factores Endógenos:** relacionados directamente a la naturaleza psicológica y somática del individuo, manifestándose estas en el esfuerzo personal, motivación, predisposición, nivel de inteligencia, actitudes, ajuste emocional, adaptación al grupo, dinámica familiar, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales, el estado de salud física, entre otros.

**Factores Exógenos:** según Ugarriza (1998), complementa a los factores endógenos los exógenos que son “todos aquellos factores que influyen desde el exterior en el rendimiento escolar”, considera al factor social

Nivel de conocimiento, procedencia urbana o rural, conformación del hogar, dedicación al estudio.

Factor educativo: Metodología del docente, materiales educativos, material bibliográfico, infraestructura sistema de evaluación, utilización del tiempo libre y hábitos de estudio, etc.

#### **2.2.10 CONDICIONES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

En un estudio efectuado por Martínez y Otero (2007, p.4), demostró la existencia de ciertos factores que están asociados al rendimiento escolar en mayor o menor grado, que configuran una enmarañada red en la que es muy difícil calibrar la incidencia específica de cada una. Según Martínez y Otero (2007), estos son:

Inteligencia. Aunque la mayor parte de las investigaciones encuentran que hay correlaciones positivas entre factores intelectuales y rendimiento, es preciso matizar que los resultados en los test de inteligencia o aptitudes no explican por sí mismos el éxito o fracaso escolar, sino más bien las diferentes posibilidades de aprendizaje que tiene el alumno. Como es sabido, hay alumnos que obtienen altas puntuaciones en las tradicionales pruebas de cociente intelectual y cuyos resultados escolares no son especialmente brillantes, incluso en algunos casos son negativos. Para explicar esta situación o lo inverso (escolares con bajas puntuaciones y alto rendimiento) hay que apelar a otros aspectos como: la personalidad o a motivación. Cuando se consideran estos factores las predicciones sobre el rendimiento académico mejoran.

Entre las variables intelectuales, la que tiene mayor influencia en el rendimiento académico es la aptitud verbal (comprensión y fluidez

oral y escrita). La competencia lingüística influye considerablemente en los resultados escolares, dado que el componente verbal desempeña una relevante función en el aprendizaje. Tampoco debe soslayarse que todo profesor, consciente o inconscientemente, al evaluar tiene muy en cuenta cómo se expresan sus alumnos.

Hábitos y técnicas de estudio. Es necesario que los alumnos estén motivados y que rentabilicen el esfuerzo que conlleva el estudio. Los hábitos (prácticas constantes de las mismas actividades) no se deben confundir con las técnicas (procedimientos o recursos). Unos y otras, sin embargo, coadyuvan a la eficacia del estudio. De un lado, el hábito de estudio es necesario si se quiere progresar en el aprendizaje. De otro, conviene sacar el máximo provecho a la energía que requiere la práctica intencional e intensiva del estudio por medio de unas técnicas adecuadas. (Martínez y Otero, 2007,).

Además, Orellana (1999:100), se ha comprobado que los hábitos y técnicas de estudio tienen gran valor positivo en el rendimiento académico, mayor incluso que las aptitudes intelectuales. Las dimensiones con más capacidad de pronosticar los resultados escolares son las condiciones ambientales y la planificación del estudio. En efecto, afirma Orellana (1999), “el rendimiento intelectual depende en gran medida del entorno en que se estudia: la iluminación, la temperatura, la ventilación, el ruido o el silencio, al igual que el mobiliario, son algunos de los factores que influyen en el estado del organismo, así como en la concentración del estudiante”.



Igualmente importante es la planificación del estudio, sobre todo en lo que se refiere a la organización y a la confección de un horario que permita ahorrar tiempo, energía y distribuir las tareas sin que haya que renunciar a otras actividades.

Clima social escolar. El clima escolar, según Guerra (1993), depende de la cohesión, la comunicación, la cooperación, la autonomía, la organización y, por supuesto, del estilo de dirección docente. En general, el tipo de profesor dialogante y cercano a los alumnos es el que más contribuye al logro de resultados positivos y a la creación de un escenario de formación orientado por la cordialidad.

Se puede pronosticar un mejor rendimiento académico a los alumnos que trabajan en un ambiente regido por normas claras y en el que se promueve la cooperación, sin desatender el trabajo autónomo. Ambiente familiar.

El clima familiar influye considerablemente en el educando tanto por las relaciones que se establecen en el hogar, como por los estímulos intelectuales, culturales, etc. que se brindan, así como por la forma de ocupar el tiempo libre. “La familia es la institución natural más importante en la formación de todo ser humano”. (García, 2005).

En la investigación se ha comprobado que las actividades sociales y recreativas de la familia constituyen un buen indicador de la influencia que esta institución ejerce sobre el rendimiento escolar del alumno. Esto quiere decir que es beneficioso utilizar racionalmente

el tiempo libre, de forma que se combine la formación y la diversión. Desde la perspectiva de García (2005), por ejemplo, “no sería recomendable pasar varias horas cada día ante el televisor y sí resulta apropiado, en cambio, practicar deporte, acudir al teatro y al cine, apreciar el arte, leer, realizar excursiones, integrarse en grupos sociales, etc”. Este tipo de actividades estimuladas por un ambiente familiar genuinamente cultural-educativo ensanchan los horizontes intelectuales y personales y, por ende, coadyuvan a mejorar el rendimiento académico.

### **Características del rendimiento académico**

García y Palacios (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social.

En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo: en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno; en su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento; el rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración; el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo; está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas

económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

Sobre la evaluación académica hay una variedad de postulados que pueden agruparse en dos categorías: aquellos dirigidos a la consecución de un valor numérico (u otro) y aquellos encaminados a propiciar la comprensión (insight) en términos de utilizar también la evaluación como parte del aprendizaje.

En el presente trabajo interesa la primera categoría, que se expresa en los calificativos escolares. Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los alumnos. Las calificaciones escolares son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. Medir o evaluar los rendimientos escolares es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión (Fernández Huerta, 1983; cit. por Aliaga, 1998, p. 34).

En el sistema educativo peruano, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20 (Miljanovich, 2000).

### **Instrumentos de evaluación del rendimiento académico**

La institución educativa cuenta con varios instrumentos para llevar a cabo este proceso de evaluación, entre ellos están los Registros oficiales de las Actas de Calificación, el cual está estructurado por bimestres.

En el nivel primario, en la Diversificación Curricular Nacional, se establece la Escala de calificación de los aprendizajes.

AD: Logro deseado, cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.

A: Logro previsto, cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.

B: En proceso, cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

C: En inicio, cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

### 2.3 DEFINICION DE TÉRMINOS

- a) **Comprensión lectora.** Es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo.
- b) **El texto.** Es un tejido de ideas, una estructura compleja en la que va enlazándose información de diverso tipo de tal manera que el resultado final sea un texto coherente en todos los sentidos.
- c) **Escritura.** Método de intercomunicación humana que se realiza por medio de signos gráficos que constituyen un sistema. Un sistema de escritura puede ser completo o

incompleto; es completo el que puede expresar sin ambigüedad todo lo que puede manifestar y decir una lengua determinada por medio de la oralidad.

- d) **Idea principal.** Es el núcleo de información fundamental del texto “es su corazón”. Es la idea básica que quiere comunicar el emisor, su tesis. La idea principal origina toda la información y las demás ideas se estructuran en torno a ella.
- e) **Idea(s) secundaria(s).** Son ideas que complementan la idea principal, es decir, argumentan a favor o en contra de su tesis del emisor. Estas ideas son prescindibles ya que se pueden eliminar sin que la idea principal pierda sentido, aunque vea afectado su valor probatorio, al perder sus justificaciones.
- f) **Lectura.** Es un proceso cuyo principal objetivo es la búsqueda de significado o la comprensión de lo que leemos, para construir nuevos significados a partir de los conocimientos que aporta el texto y los que posee el lector.
- g) **Rendimiento Académico:** es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación es básico, puro o fundamental. La investigación básica se realiza con “el propósito de acrecentar los conocimientos teóricos en el campo educativo; nos permite descubrir leyes, principios y generalizaciones que pueden ser utilizados para formular predicciones y controlar eventos vinculados a la educación” (Esteban Rivera, 2007, pág. 32).

En este tipo de investigación el investigador “se esfuerza por conocer y entender mejor algún asunto o problema, sin preocuparse por la aplicación práctica de los nuevos conocimientos adquiridos” (Piscoya Hermoza, 1995, pág. 90)

La presente investigación no pretende aplicar ninguna propuesta, está interesada en establecer la correlación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria.

### 3.1.2. Nivel de investigación

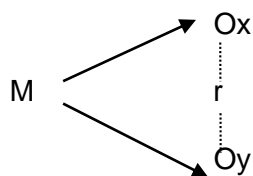
Es el descriptivo, que comprende “la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual” (Esteban Rivera, 2007, pág. 35).

“El proceso de investigación descriptiva rebasa la mera recogida y tabulación de los datos. Supone un elemento interpretativo del significado o importancia de lo que describe. Así, la descripción se halla combinada muchas veces con la comparación o el contraste, suponiendo mensuración, clasificación, interpretación y evaluación” (Best, 1965, pág. 28)

En este sentido, en la investigación se va a correlacionar la variable comprensión lectora con el variable rendimiento académico.

### 3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN

El diseño que se utilizó en la presente investigación es descriptivo correlacional por cuanto este tipo de estudio está interesado en la determinación del grado de relación existente entre dos variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente fenómenos, según explica Hernandez Sampieri (2007), cuyo esquema es el siguiente:



Dónde:

M es la muestra representativa

Ox es la observación de la variable 1

r es el coeficiente de correlación entre las dos variables

Oy es la observación de la variable 2

### 3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.3.1. Población

Por su parte Hernández (2004), expresa que si la población es menor que cincuenta (50) personas, la población es igual a la muestra. La población de estudio del presente trabajo de investigación la constituyen los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca 2018.

**CUADRO Nº 01  
POBLACIÓN DE ESTUDIO**

SECCIÓN	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
4to UNICO	16	10	26
<b>TOTAL</b>	16	10	26

FUENTE : Nomina de matrícula 2018  
ELABORACIÓN: Las investigadoras.

#### 3.3.2. Muestra

La muestra del presente trabajo de investigación ha sido seleccionada de acuerdo al muestreo no probabilístico por conveniencia en razón de que esta técnica reduce sesgos en la recolección de datos con seres humanos, está integrada y dirigida con los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. "Thales de Pillco Marca.



**CUADRO N° 02  
MUESTRA DE ESTUDIO**

GRUPO	SECCIÓN	ESTUDIANTES		TOTAL	%
		HOMBRES	MUJERES		
Experimental	4TO ÚNICO	16	10	26	100 %
<b>TOTAL</b>		16	10	26	100 %

**FUENTE** : Nomina de matrícula 2018

**ELABORACIÓN:** Las investigadoras.

### 3.3.3. Unidades de análisis

En el presente trabajo de investigación las unidades de análisis lo conformaron cada uno de los estudiantes de la muestra en estudio.

## 3.4. DEFINICIÓN OPERATIVA DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### a) Para la variable 1

Se utilizó la encuesta, es decir esta técnica permitió recoger información concerniente a la comprensión lectora en sus tres niveles de desarrollo: literal, inferencial y criterial.

### b) Para la variable 2

Se utilizó la escala vigesimal, es decir este instrumento permitió recoger información concerniente al rendimiento académico de los estudiantes teniendo en cuenta la

condición aprobado y desaprobado en las 11 áreas curriculares de su formación Básica Regular, ello corroborado con el acta de nota final.

### **3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS**

Se utilizó diversas técnicas e instrumentos y tuvo en cuenta la estadística descriptiva e inferencial de acuerdo a los siguientes procedimientos:

#### **3.5.1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

<b>TÉCNICAS</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>	<b>MOTIVO</b>
Encuesta	Ficha de encuesta	Se aplicó a los estudiantes para conocer la relación de la comprensión lectora y el rendimiento académico.
Análisis de documentos	Nómina de matrícula Fichas de matrícula. Acta de evaluación final.	Sirvió para verificar el número de estudiantes de la Institución Educativa y sus respectivas características.

#### **3.5.2. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE DATOS**

a) **La revisión y consistenciación de la información:** radicó básicamente en la revisión de los datos contenidos en el instrumento de recolección de datos.

**b) Clasificación de la información:** se utilizó con la finalidad de agrupar y procesar datos mediante la distribución de frecuencias de las variables en estudio.

**c) La Codificación y tabulación:** se utilizó para formar un conjunto de símbolos o valores de modo que los datos sean tabulados; generalmente se efectuó con números o letras. Esta tabulación se realizó, aplicando programas o paquetes estadísticos de sistema computarizado como el SPSS y Microsoft Excel.

### **MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS**

Se utilizó para tabular datos del instrumento en un cuadro general de resultados, luego se procesó y analizó la información de manera automática utilizando SPSS y Microsoft Excel.

Se utilizó la estadística descriptiva e inferencial, los mismos que permitieron describir estadísticos necesarios en la investigación; se hizo uso de tablas y gráficos en los que se evidenciaron las frecuencias absoluta y porcentual. Asimismo, se analizó los datos para la contrastación de la hipótesis mediante la comparación de medias de resultados independientes, a través de la distribución T de Student.

#### **3.5.3. TÉCNICAS PARA LA PRESENTACIÓN DE DATOS**

**a) Cuadros estadísticos:** se elaboró cuadros estadísticos con la finalidad de presentar datos ordenados y facilitar su entendimiento.

**b) Gráficos de columnas o barras:** se elaboró gráficos estadísticos de barras para una mejor observación y entendimiento; es apropiado para este tipo de estudios.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO

En el presente capítulo se mostrará los resultados de las observaciones obtenidas con el cuestionario, en tablas de frecuencia y gráficos correspondientes. Asimismo, se presentan las respectivas interpretaciones de los resultados de las variables correspondientes.

La contrastación de hipótesis se ha realizado con la correlación de Pearson, con significación t de Student.

Las escalas utilizadas para el procesamiento de ambas variables se presentan en el siguiente cuadro:

Tabla N° 01

Escalas para la variable comprensión lectora

<b>Escala cualitativa</b>	<b>Escala cuantitativa</b>
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Fuente: Escala Lickert

Tabla N° 02  
Escala para la variable comprensión lectora

<b>Escala cualitativa</b>	<b>Escala cuantitativa</b>
En inicio	1
En proceso	2
Logro esperado	3
Logro destacado	4

Fuente: Escala Lickert

**4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO**

**Tabla N° 03: Resultados sobre la variable: Comprensión lectora**

N°	Niveles de comprensión lectora																																						
	D1: Nivel Literal											D2: Nivel inferencial											D3: Nivel crítico																
	Ítem1	Ítem2	Ítem3	Ítem4	Ítem5	Ítem6	Ítem7	Ítem8	Ítem9	Ítem10	Total D1	Promedio D1	Ítem1	Ítem2	Ítem3	Ítem4	Ítem5	Ítem6	Ítem7	Ítem8	Ítem9	Ítem10	Total D2	Promedio D2	Ítem1	Ítem2	Ítem3	Ítem4	Ítem5	Ítem6	Ítem7	Ítem8	Ítem9	Ítem10	Total D3	Promedio D3	Total variable	Promedio v	
1	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	43	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	45	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	45	5	133	4
2	3	2	3	4	3	2	3	4	4	5	33	3	3	4	3	3	4	3	3	3	5	34	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	33	3	100	3		
3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	23	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	22	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	22	2	67	2		
4	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	25	3	1	2	2	1	2	2	1	3	2	18	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	26	3	69	3			
5	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	25	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	22	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	21	2	68	3			
6	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	23	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	22	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	22	2	67	2			
7	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	44	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	43	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	41	4	128	4			
8	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	44	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	43	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	43	4	130	4		
9	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	29	3	87	3			
10	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	23	2	3	3	2	3	3	2	2	3	4	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	80	2			
11	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	25	3	1	2	2	1	2	2	1	3	2	18	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	26	3	69	3			
12	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	25	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	22	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	21	2	68	3			
13	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	44	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	44	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	46	5	134	4		
14	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	43	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	44	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	46	5	133	4		
15	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	44	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	43	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	47	5	134	4		
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	26	3	4	2	4	3	3	4	3	4	3	33	3	89	3			
17	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	35	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	34	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	37	4	106	4			
18	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	44	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	46	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	43	4	133	4			
19	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	43	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	47	5	5	5	4	4	4	4	4	5	44	4	134	4			
20	2	3	4	2	2	3	4	2	2	3	27	3	4	2	3	4	2	3	3	4	2	30	3	3	2	3	4	2	3	4	2	30	3	87	3				
21	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	32	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	30	3	4	3	4	3	4	3	4	3	36	4	98	3				
22	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	25	3	3	5	2	3	5	2	2	3	3	32	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29	3	86	3				
23	2	2	3	2	2	3	2	2	4	24	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	84	2				
24	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	25	3	2	2	3	2	2	3	3	2	4	25	3	3	1	3	1	3	3	1	3	22	2	72	3				
25	3	4	2	3	3	4	2	3	3	3	30	3	2	4	2	2	4	2	2	3	3	26	3	2	4	2	2	3	2	2	2	3	24	2	80	3			
26	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	24	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	3	3	3	3	2	2	3	2	2	25	3	78	2				

Fuente: Encuesta

**Tabla N° 04: Nivel de rendimiento académico**

N°	Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	HG y Economía	F. Ciudadana y C.	PPRHE.	Educación Física	E. religiosa	CTA	E. para el Trab.	Tot	Prom_V2
1	16	15	17	15	15	15	15	16	15	17	13	169	15
2	12	13	15	14	14	14	14	12	14	12	11	145	13
3	11	11	11	11	12	11	11	12	11	12	11	124	11
4	15	15	15	15	14	14	14	14	14	15	13	158	14
5	14	14	16	15	14	14	14	17	14	13	13	158	14
6	11	12	12	12	12	13	12	14	13	12	13	136	12
7	17	15	18	18	15	15	15	15	15	17	16	176	16
8	16	16	15	17	16	16	15	18	17	16	17	179	16
9	11	12	12	11	13	13	12	15	12	11	11	133	12
10	14	13	16	17	13	14	14	15	14	14	13	157	14
11	12	12	12	12	13	13	13	16	13	12	13	141	13
12	13	14	14	14	14	14	13	13	13	13	13	148	13
13	17	17	16	18	16	16	16	17	16	17	17	183	17
14	20	19	17	19	18	18	18	17	18	18	19	201	18
15	17	17	16	17	17	16	16	18	18	16	18	186	17
16	13	14	15	12	13	14	14	15	14	14	13	151	14
17	14	14	15	16	15	15	14	15	14	14	15	161	15
18	17	17	17	18	17	16	17	18	17	16	18	188	17
19	17	17	16	18	17	17	17	18	17	16	18	188	17
20	16	14	16	13	13	14	14	17	14	15	13	159	14
21	14	15	15	16	14	14	14	16	14	14	13	159	14
22	15	16	16	17	16	16	16	16	16	16	14	174	16
23	13	13	14	15	14	14	14	13	14	12	12	148	13
24	16	15	15	17	15	15	15	17	15	17	16	173	16
25	16	16	16	17	16	17	15	18	18	16	17	182	17
26	12	13	14	15	14	14	14	15	16	14	16	157	14

Fuente: Acta devaluación

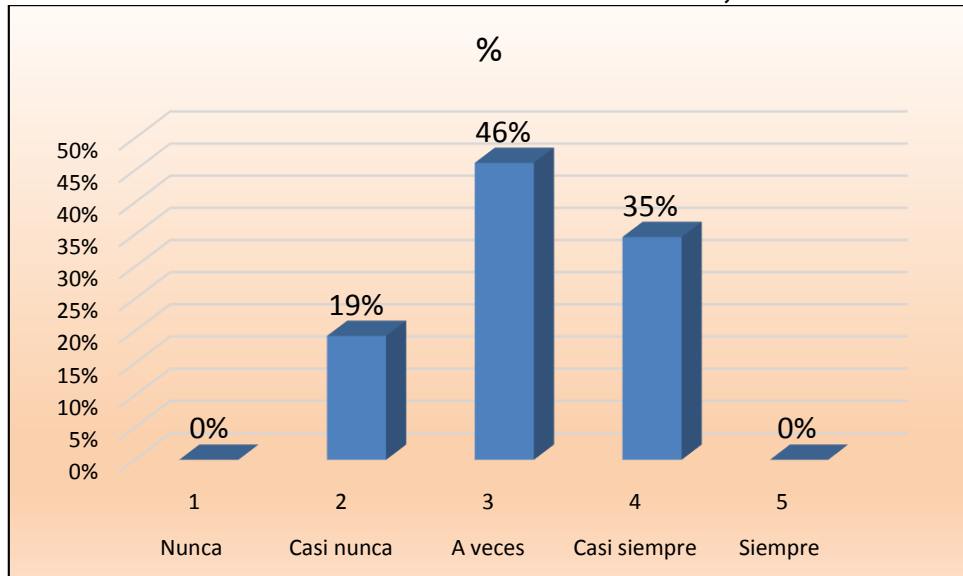


**Tabla N° 05**  
**Comprensión lectora de los estudiantes de educación**  
**secundaria de la I.E.P. Thales de Pillcomarca, Huánuco 2018**

Escala de valoración		fi	%
<b>Nunca</b>	<b>1</b>	0	0%
<b>Casi nunca</b>	<b>2</b>	5	19%
<b>A veces</b>	<b>3</b>	12	46%
<b>Casi siempre</b>	<b>4</b>	9	35%
<b>Siempre</b>	<b>5</b>	0	0%
Total		26	100%

Fuente: Encuesta  
 Elaboración: Tesistas

**Gráfico N° 01**  
**Comprensión lectora de los estudiantes de educación**  
**secundaria de la I.E.P. Thales de Pillcomarca, Huánuco 2018**



Fuente: Tabla N° 05  
 Elaboración: Tesistas

**Interpretación:**

En la tabla y gráfico se evidencian, que el 19% de estudiantes muestran casi nunca pertinencia en su nivel de comprensión lectora, el 46% a veces, el 35% casi siempre; es decir estos resultados muestran que la mayoría de estudiantes de forma aceptable mostraron condiciones de comprensión en los niveles literal. Inferencial y crítico.

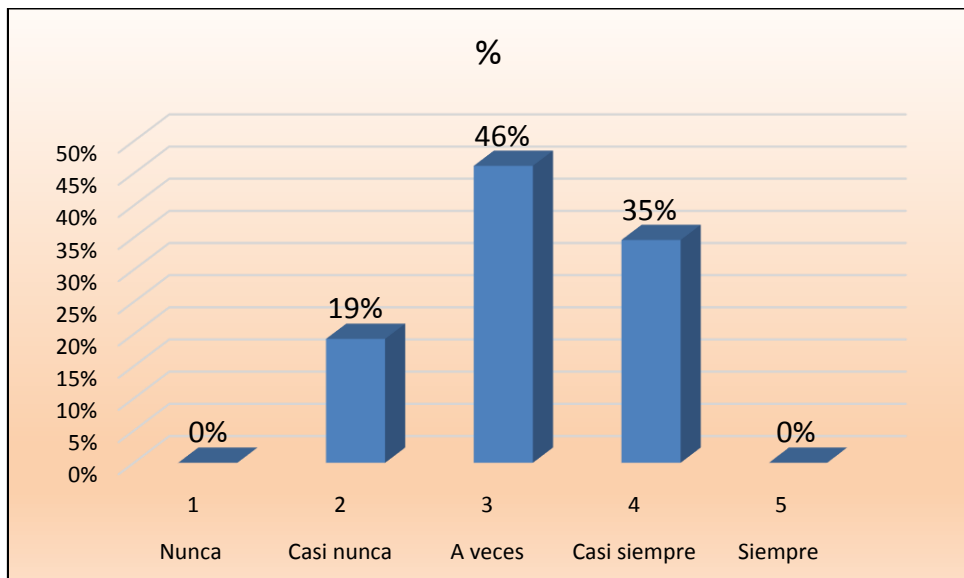
**a. Resultados sobre la dimensión: Nivel de desarrollo literal**

**Tabla N° 06**  
**Nivel de desarrollo literal de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillcomarca, Huánuco 2018**

Escala de valoración		fi	%
<b>Nunca</b>	<b>1</b>	0	0%
<b>Casi nunca</b>	<b>2</b>	5	19%
<b>A veces</b>	<b>3</b>	12	46%
<b>Casi siempre</b>	<b>4</b>	9	35%
<b>Siempre</b>	<b>5</b>	0	0%
Total		26	100%

Fuente: Encuesta  
 Elaboración: Tesistas

**Gráfico N° 02**  
**Nivel de desarrollo literal de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillcomarca, Huánuco 2018**



Fuente: Tabla N° 06  
 Elaboración: Tesistas

**Interpretación:**

En la tabla y gráfico se evidencian, que el 19% de estudiantes muestran casi nunca pertinencia en su nivel literal de comprensión lectora, el 46% a veces, el 35% casi siempre; es decir estos resultados muestran que la mayoría de estudiantes de forma aceptable captan el significado de las palabras, reconocen las Ideas

principales, precisan el espacio y tiempo, identifican personajes del texto y reordenan una secuencia lógica.

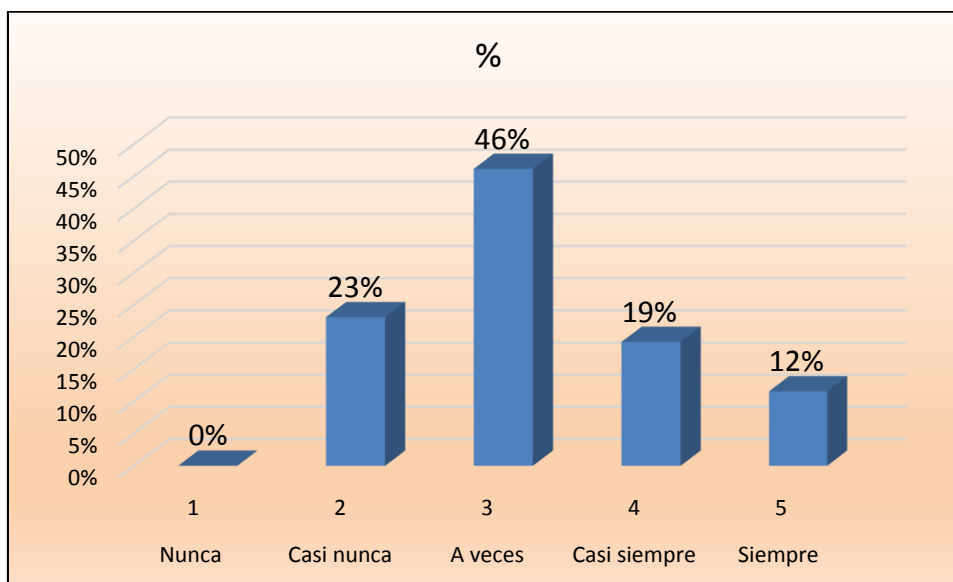
### b. Resultados sobre la dimensión: Nivel de desarrollo inferencial

**Tabla N° 07**  
**Nivel de desarrollo inferencial de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillcomarca, Huánuco 2018**

Escala de valoración		fi	%
<b>Nunca</b>	<b>1</b>	0	0%
<b>Casi nunca</b>	<b>2</b>	6	23%
<b>A veces</b>	<b>3</b>	12	46%
<b>Casi siempre</b>	<b>4</b>	5	19%
<b>Siempre</b>	<b>5</b>	3	12%
Total		26	100%

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesistas

**Gráfico N° 03**  
**Nivel de desarrollo inferencial de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillcomarca, Huánuco 2018**



Fuente: Tabla N° 07  
Elaboración: Tesistas

#### **Interpretación:**

En la tabla y gráfico se evidencian, que el 23% de estudiantes muestran casi nunca demuestran en su nivel inferencial de comprensión lectora, el 46% a veces, el 19% casi siempre; es decir

estos resultados muestran que la mayoría de estudiantes, de forma aceptable, predicen resultados, deducen enseñanzas y mensajes, proponen títulos para un texto, deducen el tema de un texto, elaboran resúmenes, prevén un final diferente, interpretan el lenguaje figurativo.

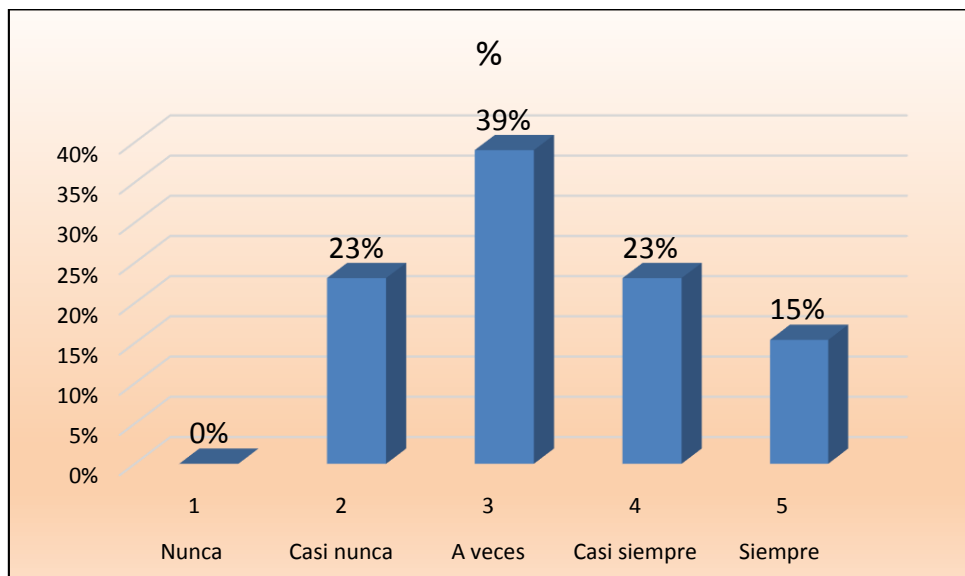
### c. Resultados sobre la dimensión: Nivel de desarrollo criterial

**Tabla N° 08**  
**Nivel de desarrollo criterial de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillcomarca, Huánuco 2018**

Escala de valoración		fi	%
<b>Nunca</b>	<b>1</b>	0	0%
<b>Casi nunca</b>	<b>2</b>	6	23%
<b>A veces</b>	<b>3</b>	10	39%
<b>Casi siempre</b>	<b>4</b>	6	23%
<b>Siempre</b>	<b>5</b>	4	15%
Total		26	100%

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesistas

**Gráfico N° 04**  
**Nivel de desarrollo criterial de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillcomarca, Huánuco 2018**



Fuente: Tabla N° 06  
Elaboración: Tesistas

**Interpretación:**

En la tabla y gráfico se evidencian, que el 23% de estudiantes muestran casi nunca en su nivel crítico de comprensión lectora, el 39% a veces, el 23% casi siempre y el 15% siempre; es decir estos resultados muestran que la mayoría de estudiantes, de forma aceptable, emiten juicio de realidad o fantasía, juzgan el contenido de un texto y la actuación de los personajes, analizan la intención del autor y emiten juicio frente a un comportamiento.

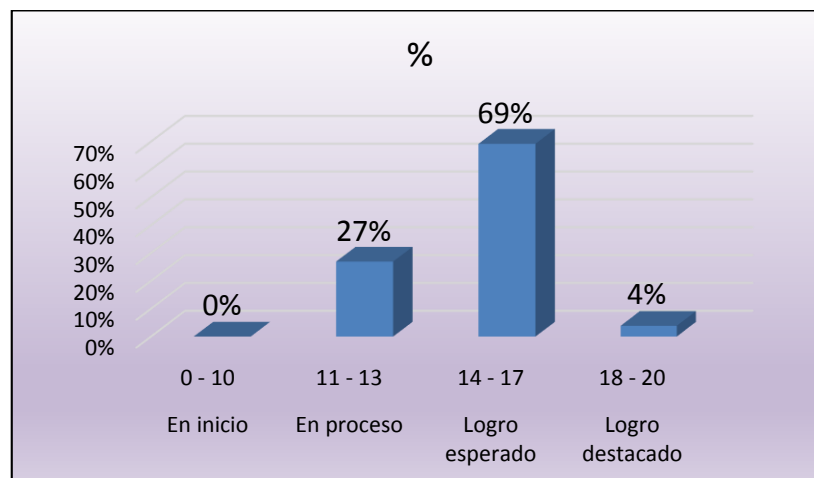
**4.1.1 Resultados sobre la variable: Rendimiento académico**

**Tabla N° 09**  
**Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillcomarca, Huánuco 2018**

Escala de valoración		fi	%
En inicio	[0 ; 10 ]	0	0%
En proceso	[11 ; 13	7	27%
Logro esperado	[14 ; 17	18	69%
Logro destacado	[18 ; 20	1	4%
Total		26	100%

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesistas

**Gráfico N° 05**  
**Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillcomarca, Huánuco 2018**



Fuente: Tabla N° 09  
Elaboración: Tesistas

**Interpretación:**

En la tabla y gráfico se evidencian resultados del rendimiento académico de los estudiantes, respecto a promedios finales de las áreas curriculares correspondientes: el 27% se ubicaron en el nivel de proceso, el 69% en el nivel de logro esperado y el 4% en logro destacado. Es decir, estos resultados muestran que los estudiantes en el promedio general tienen un rendimiento académico aceptable y significativo en razón de que la mayoría se ubicó en el nivel de logro esperado, mostrando pertinencia en el nivel de desempeño escolar, competitividad académica, capacidad de concentración y capacidad de trabajar en equipo.

## 4.2 PRUEBA DE HIPÓTESIS

A continuación se presenta la contrastación de las hipótesis planteadas, de modo que sea generalizable.

### 4.2.1 CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

**TABLA N° 10: Cálculo del coeficiente de correlación de Pearson concerniente a la comprensión lectora y el rendimiento académico**

N°	(x) Comprensión lectora	(y) Rendimiento académico	x <sup>2</sup>	y <sup>2</sup>	x.y
1	133	169	17689	28561	22477
2	100	145	10000	21025	14500
3	67	124	4489	15376	8308
4	69	158	4761	24964	10902
5	68	158	4624	24964	10744
6	67	136	4489	18496	9112
7	128	176	16384	30976	22528
8	130	179	16900	32041	23270
9	87	133	7569	17689	11571
10	80	157	6400	24649	12560
11	69	141	4761	19881	9729
12	68	148	4624	21904	10064
13	134	183	17956	33489	24522
14	133	201	17689	40401	26733
15	134	186	17956	34596	24924
16	89	151	7921	22801	13439
17	106	161	11236	25921	17066
18	133	188	17689	35344	25004
19	134	188	17956	35344	25192
20	87	159	7569	25281	13833
21	98	159	9604	25281	15582
22	86	174	7396	30276	14964
23	84	148	7056	21904	12432
24	72	173	5184	29929	12456
25	80	182	6400	33124	14560
26	78	157	6084	24649	12246
<b>TOTAL</b>	<b>2514</b>	<b>4234</b>	<b>260386</b>	<b>698866</b>	<b>418718</b>

Fuente: Encuesta

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r = \frac{26(418718) - (260386)(698866)}{\sqrt{[26(260386) - (2514)^2][26(698866) - (4234)^2]}}$$

$r = 0,732$

### Interpretación

El coeficiente de correlación obtenido  $r = 0,732$ , indica una correlación positiva, lo que significa manifestar que la comprensión lectora tiene relación significativa con el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P, Thales de Pillcomarca, Huánuco 2018.

### SIGNIFICACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

#### Hipótesis nula:

$H_0$ : El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuya correlación es cero.

#### Hipótesis alternativa:

$H_1$ : El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuyo coeficiente de correlación es distinto de cero.

$$t = \frac{r - 0}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{N - 2}}}$$

Donde:

t : t de student (estadígrafo para la significación del coeficiente de correlación)

r : Coeficiente de correlación de Pearson

N: Tamaño de la muestra

N-2: grados de libertad

$$r = 0.732$$

$$t = \frac{0,732 - 0}{\sqrt{\frac{1 - (0,732)^2}{26 - 2}}}$$

$$t = 5,26$$



Valor t crítico para el nivel de significancia  $\alpha = 0,05$  y  $(26 - 2 = 24)$  grados de libertad es 1,711

Por tanto,

Comparando los valores t calculada y crítica observamos que: 5,26 es mayor que 1,911. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación obtenida no procede de una población cuyo valor de correlación es igual a cero; en consecuencia, la comprensión lectora y el rendimiento académico están relacionados significativamente.

#### 4.2.2 CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

**TABLA N° 11: Cálculo del coeficiente de correlación de Pearson concerniente al nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico**

N°	(x) Nivel literal de la comprensión lectora	(y) Rendimiento académico	x <sup>2</sup>	y <sup>2</sup>	x.y
1	43	169	1849	28561	7267
2	33	145	1089	21025	4785
3	23	124	529	15376	2852
4	25	158	625	24964	3950
5	25	158	625	24964	3950
6	23	136	529	18496	3128
7	44	176	1936	30976	7744
8	44	179	1936	32041	7876
9	28	133	784	17689	3724
10	23	157	529	24649	3611
11	25	141	625	19881	3525
12	25	148	625	21904	3700
13	44	183	1936	33489	8052
14	43	201	1849	40401	8643
15	44	186	1936	34596	8184
16	30	151	900	22801	4530
17	35	161	1225	25921	5635
18	44	188	1936	35344	8272
19	43	188	1849	35344	8084
20	27	159	729	25281	4293
21	32	159	1024	25281	5088
22	25	174	625	30276	4350
23	24	148	576	21904	3552
24	25	173	625	29929	4325
25	30	182	900	33124	5460
26	24	157	576	24649	3768
TOTAL	831	4234	28367	698866	138348

Fuente: Encuesta

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r = \frac{26(138348) - (831)(4234)}{\sqrt{[26(28367) - (831)^2][26(698866) - (4234)^2]}}$$

r=0,734

**Interpretación**

El coeficiente de correlación obtenido  $r = 0,734$ , indica una correlación positiva, lo que significa manifestar que el nivel literal de la comprensión lectora tiene relación positiva alta con el rendimiento académico en los en los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P, Thales de Pillcomarca, Huánuco 2018.

**SIGNIFICACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN****Hipótesis nula:**

**H<sub>0</sub>:** El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuya correlación es cero.

**Hipótesis alternativa:**

**H<sub>1</sub>:** El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuyo coeficiente de correlación es distinto de cero.

$$t = \frac{r - 0}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{N - 2}}}$$

Donde:

t : t de student (estadígrafo para la significación del coeficiente de correlación)

r : Coeficiente de correlación de Pearson

N: Tamaño de la muestra

N-2: grados de libertad

$$r = 0.734$$

$$t = \frac{0,734 - 0}{\sqrt{\frac{1 - (0,734)^2}{26 - 2}}}$$

$$t = 5,29$$

Valor t crítico para el nivel de significancia  $\alpha = 0,05$  y  $(26 - 2 = 24)$  grados de libertad es 1,711

Por tanto,

Comparando los valores t calculada y crítica observamos que:

5,29 es mayor que 1,911. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación obtenida no procede de una población

cuyo valor de correlación es igual a cero; en consecuencia, el nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico están relacionados significativamente.

#### 4.2.3 CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

**TABLA N° 12: Cálculo del coeficiente de correlación de Pearson concerniente al nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico**

N°	(x) Nivel inferencial de la comprensión lectora	(y) Rendimiento académico	x <sup>2</sup>	y <sup>2</sup>	x.y
1	45	169	2025	28561	7605
2	34	145	1156	21025	4930
3	22	124	484	15376	2728
4	18	158	324	24964	2844
5	22	158	484	24964	3476
6	22	136	484	18496	2992
7	43	176	1849	30976	7568
8	43	179	1849	32041	7697
9	30	133	900	17689	3990
10	27	157	729	24649	4239
11	18	141	324	19881	2538
12	22	148	484	21904	3256
13	44	183	1936	33489	8052
14	44	201	1936	40401	8844
15	43	186	1849	34596	7998
16	26	151	676	22801	3926
17	34	161	1156	25921	5474
18	46	188	2116	35344	8648
19	47	188	2209	35344	8836
20	30	159	900	25281	4770
21	30	159	900	25281	4770
22	32	174	1024	30276	5568
23	30	148	900	21904	4440
24	25	173	625	29929	4325
25	26	182	676	33124	4732
26	29	157	841	24649	4553
<b>TOTAL</b>	<b>832</b>	<b>4234</b>	<b>28836</b>	<b>698866</b>	<b>138799</b>

Fuente: Encuesta

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r = \frac{26(138799) - (832)(4234)}{\sqrt{[26(28836) - (832)^2][26(698866) - (4234)^2]}}$$

$$r = 0,727$$

### Interpretación

El coeficiente de correlación obtenido  $r = 0,727$ , indica una correlación positiva, lo que significa manifestar que el nivel inferencial de la comprensión lectora tiene relación positiva alta con el rendimiento académico en los en los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P, Thales de Pillcomarca, Huánuco 2018.

### SIGNIFICACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

#### Hipótesis nula:

**H<sub>0</sub>:** El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuya correlación es cero.

#### Hipótesis alternativa:

**H<sub>1</sub>:** El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuyo coeficiente de correlación es distinto de cero.

$$t = \frac{r - 0}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{N - 2}}}$$

Donde:

t : t de student (estadígrafo para la significación del coeficiente de correlación)

r : Coeficiente de correlación de Pearson

N: Tamaño de la muestra

N-2: grados de libertad

$$r = 0.727$$

$$t = \frac{0,727 - 0}{\sqrt{\frac{1 - (0,727)^2}{26 - 2}}}$$

$$t = 5,19$$

Valor t crítico para el nivel de significancia  $\alpha = 0,05$  y  $(26 - 2 = 24)$  grados de libertad es 1,711

Por tanto,

Comparando los valores t calculada y crítica observamos que: 5,19 es mayor que 1,911. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación obtenida no procede de una población cuyo valor de correlación es igual a cero; en consecuencia, el nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico están relacionados significativamente.

#### 4.2.4 CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

**TABLA N° 13: Cálculo del coeficiente de correlación de Pearson concerniente al nivel criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico**

N°	(x) Nivel criterial de la comprensión lectora	(y) Rendimiento académico	x <sup>2</sup>	y <sup>2</sup>	x.y
1	45	169	2025	28561	7605
2	33	145	1089	21025	4785
3	22	124	484	15376	2728
4	26	158	676	24964	4108
5	21	158	441	24964	3318
6	22	136	484	18496	2992
7	41	176	1681	30976	7216
8	43	179	1849	32041	7697
9	29	133	841	17689	3857
10	30	157	900	24649	4710
11	26	141	676	19881	3666
12	21	148	441	21904	3108
13	46	183	2116	33489	8418
14	46	201	2116	40401	9246
15	47	186	2209	34596	8742
16	33	151	1089	22801	4983
17	37	161	1369	25921	5957
18	43	188	1849	35344	8084
19	44	188	1936	35344	8272
20	30	159	900	25281	4770
21	36	159	1296	25281	5724
22	29	174	841	30276	5046
23	30	148	900	21904	4440
24	22	173	484	29929	3806
25	24	182	576	33124	4368
26	25	157	625	24649	3925
TOTAL	851	4234	29893	698866	141571

Fuente: Encuesta

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r = \frac{26(141571) - (851)(4234)}{\sqrt{[26(29893) - (851)^2][26(698866) - (4234)^2]}}$$

$$r = 0,684$$

**Interpretación**

El coeficiente de correlación obtenido  $r = 0,684$ , indica una correlación positiva, lo que significa manifestar que el nivel criterial de la comprensión lectora tiene relación positiva moderada con el rendimiento académico en los en los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P, Thales de Pillcomarca, Huánuco 2018.

**SIGNIFICACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN****Hipótesis nula:**

**H<sub>0</sub>:** El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuya correlación es cero.

**Hipótesis alternativa:**

**H<sub>1</sub>:** El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuyo coeficiente de correlación es distinto de cero.

$$t = \frac{r - 0}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{N - 2}}}$$

Donde:

t : t de student (estadígrafo para la significación del coeficiente de correlación)

r : Coeficiente de correlación de Pearson

N: Tamaño de la muestra

N-2: grados de libertad

$$r = 0.684$$

$$t = \frac{0,684 - 0}{\sqrt{\frac{1 - (0,684)^2}{26 - 2}}}$$

$$t = 4,59$$

Valor t crítico para el nivel de significancia  $\alpha = 0,05$  y  $(26 - 2 = 24)$  grados de libertad es 1,711

Por tanto,

Comparando los valores t calculada y crítica observamos que 4,59 es mayor que 1,911. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación obtenida no procede de una población



cuyo valor de correlación es igual a cero; en consecuencia, el nivel criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico están relacionados significativamente.

### **4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Los resultados de la presente investigación permiten puntualizar el trabajo realizado, teniendo en cuenta las unidades de análisis.

Los antecedentes de estudio describen resultados de acuerdo a los datos obtenidos. Ortega y Zózimo (2010) determinó que existe una relación significativa entre los puntajes de comprensión lectora, hábitos de estudio y las notas del rendimiento académico. En el análisis específico, se encuentra que existe una relación significativa entre los puntajes de comprensión lectora y las notas de rendimiento académico. Así como también, entre los puntajes de hábitos de estudio y las notas de rendimiento académico. Sin embargo, no existe una relación significativa entre los puntajes de comprensión lectora y hábitos de estudios. Y en relación al trabajo de investigación se asevera que la comprensión lectora y el rendimiento académico están relacionados significativamente en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Thales de Pillco Marca, los mismos que se confirman con los resultados estadísticos.

Los resultados expresan que la comprensión lectora en sus niveles literal, inferencial y crítico se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria que

comprende la educación básica regular, que fue corroborado por los promedios de nota en la escala cuantitativa.

Respecto al marco teórico, sustenta Pinzas (1997) que, los niveles para llegar a una comprensión lectora son: comprensión literal e inferencial. Literal que significa entender la información que el texto presenta explícitamente, es decir, se trata de entender lo que el texto dice. Inferencial que se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto, cuando el lector lee el texto y piensa sobre él, se da cuenta de relaciones o contenidos sobreentendidos. En consecuencia, es un factor determinante en el buen desempeño educativo de los estudiantes.

La hipótesis desde un primer momento pretendía afirmar que la comprensión lectora se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del ámbito correspondiente el mismo que resultó favorable; esta situación se contrasta con la prueba de hipótesis realizada.

Por tanto, comparando los valores  $t$  calculada y crítica observamos que 5,26 es mayor que 1,911. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación obtenida no procede de una población cuyo valor de correlación es igual a cero; en consecuencia, se concluye que existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Thales de Pillco Marca, 2018.

## CONCLUSIONES

En el presente trabajo de investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

1. La comprensión lectora se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca, en razón de haberse comparando los valores  $t$  calculada y crítica observamos que 5,26 es mayor que 1,911.
2. El nivel literal de la comprensión lectora se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca, en razón de haberse comparando los valores  $t$  calculada y crítica observamos que 5,29 es mayor que 1,911.
3. El nivel inferencial de la comprensión lectora se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca, en razón de haberse comparando los valores  $t$  calculada y crítica observamos que 5,19 es mayor que 1,911.
4. El nivel criterial de la comprensión lectora se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca, en razón de haberse comparando los valores  $t$  calculada y crítica observamos que 4,59 es mayor que 1,911.

## SUGERENCIAS

Posteriormente a la culminación del presente trabajo y obtención de resultados satisfactorios podemos sugerir lo siguiente:

1. A los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL y otras instituciones de educación superior a seguir investigando referente a este campo temático, implementando nuevas estrategias y formas de trabajar la comprensión lectora en las diferentes áreas curriculares.
2. A la Dirección Regional de Educación y Unidades de Gestión Educativa del ámbito de la región Huánuco, a considerar en los talleres y cursos de capacitación temas de mejora de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes.
3. A los padres de familia, recomendamos que dentro de sus hogares se promueva el amor por la lectura, posibilitando así a los hijos la mejora de sus niveles de desempeño escolar.
4. Sugerimos la practica constante de la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y de opinión.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALLIENDE, F. & CONDEMARIN, M. (1994). *La lectura. Teoría, evaluación y desarrollo*. (5ta Ed.). Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.
- ALLIENDE, F., CONDEMARÍN, M. & MILICIC, N. (1993). *Prueba CLP Formas Paralelas. Manual para la aplicación de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva: 8 niveles de lectura*. (4ta Ed.). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- CABRERA, M. (1994) *El proceso Lector y su Evaluación*. Barcelona: Laertes.
- CONDEMARÍN, M. & MEDINA, A. (2000) *Evaluación auténtica de los aprendizajes: un medio para mejorar las competencias del lenguaje y comunicación*. Andrés Bello: Chile.
- CONDEMARÍN, M. (2001). *El poder de leer*. Santiago de Chile: Mineduc.
- CONDEMARÍN, M. (2005). *Estrategias para la enseñanza de la lectura*. Chile: Editorial Planeta Chilena. S.A.
- GARCÍA, J. (2009). *Importancia de la Comprensión de textos en los estudiantes*. Galicia.
- GUERRA, E. (1993). *Clima Social Familiar y su influencia en el Rendimiento Académico*. Tesis de Facultad de Educación UNMSM, Lima.
- MARTÍNEZ-OTERO, V. (2007). *Claves del Rendimiento Escolar*. Universidad Complutense de Madrid. Publicado en <http://comunidad-escolar.pntic.mec.es/700/tribunahtml>  
Extraído el día 23 de abril del 2010.http.
- MILJÁNOVICH, M. (2000). *Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura*. Tesis.

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2002). *Manual para el Docente*. Perú.
- ORELLANA, O. (1999). *Orientación y Bienestar del Educando*. U.N.M.S.M. Facultad de Educación. Lima: Perú
- PINZÁS, J. (1997). *Leer Pensando Serie Fundamentos de la lectura*. (1° Ed.) Lima: Perú.
- PINZÁS, J. (1999). *Leer mejor para enseñar mejor*. Lima:
- PINZÁS, J. (2003). *Metacognición y lectura*. (2da Ed.). Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- PINZÁS, J. (2003). *Leer Pensando*. Lima: Editorial Pontificia Universidad Católica.
- PINZÁS, J. (2007). *Estrategias cognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- PISA (2015). Informe Nacional del Perú. Resultados. Ministerio de Educación del Perú.
- RUGARCIA (1995) *La universidad y la promoción de la justicia*. México
- SÁNCHEZ, H. & REYES M. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- SMITH, F. (1983). *Comprensión de la lectura. Análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. (2da Ed.). México D.F.: Editorial Trillas.
- SOLE, I. (1996). *Proceso de Comprensión*. Buenos Aires: Sumesa.
- SOLÉ, I. (2006). *Estrategias de lectura* (16ª ed.). Barcelona: Graó.
- TORRES BARDALES, C. (1992). *Metodología de la Investigación Científica, Orientaciones Básicas*. Lima:

Editorial San Marcos

UGARRIZA, N. (1998). *Evaluación del rendimiento académico*. Revista Unidad de Post Grado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

VALLES, A. (1998) *Comprensión Lectora y Estudio*. Barcelona: Promo Libro.

VALLÉS, A. (2005). *Comprensión lectora y procesos psicológicos*. Liberabit Revista de Psicología, 11, 49-61. [en línea]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/686/68601107/68601107.html>.

VYGOTSKY, L.(1981). *La Génesis de las Funciones Mentales Superiores*. Barcelona.

VIERO, I. (2004). *Psicología de la lectura Procesos teorías y aplicaciones instruccionales*. Madrid: Universidad de la Coruña.



# **ANEXOS**



# **MATRIZ DE CONSISTENCIA**

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “LA COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E.P, THALES DE PILLCO MARCA, HUÁNUCO 2018.”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				
			VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca, Huánuco 2018?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>a) ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca 2018?</p> <p>b) ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca, Huánuco 2018.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>a) Comprobar la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca 2018</p> <p>b). Verificar la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> La comprensión lectora se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca, Huánuco 2018.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p>a) El nivel literal de la comprensión lectora se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca 2018.</p> <p>b). El nivel inferencial de la comprensión lectora se relaciona significativamente con el</p>	V.I. Comprensión lectora	Nivel de Desarrollo Literal	a. Capta el significado de las palabras b. Reconoce las Ideas Principales c. Precisa el espacio y tiempo d. Identifica personajes del texto e. Reordena una secuencia lógica	Encuesta	*Población: 26 *Muestra: 26 *Tipo de Investigación: Aplicada *Diseño de Investigación: Descriptivo correlacional * Técnicas 1.Para Acopio de datos: Observación y fichas 2.Instrumentos de Recolecta de datos: Encuestas 3.Para el Procesamiento de Datos: Codificación y tabulación de datos. 4. Para el Análisis e Interpretación de Datos:
Nivel de desarrollo Inferencial.	a. Predice resultados b. Deducce enseñanzas y mensajes c. Propone títulos para un texto d. Deducce el tema de un texto e. Elabora resúmenes f. Prevé un final diferente g. Interpreta el lenguaje figurativo						

<p>de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca 2018?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca 2018?</p>	<p>2018.</p> <p>c). Demostrar la relación que existe entre el nivel criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca 2018</p>	<p>rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca 2018.</p> <p>c). El nivel criterial de la comprensión lectora se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Thales de Pillco Marca 2018.</p>		<p>Nivel de desarrollo Criterial</p>	<p>a. Juicio de realidad o Fantasía</p> <p>b. Juzga el contenido de un texto</p> <p>c. Juzga la actuación de los personajes</p> <p>d. Analiza la intención del autor</p> <p>e. Emite juicio frente a un comportamiento</p>		<p>Estadística descriptiva e inferencial para cada variable</p> <p>5. Para la Presentación de Datos: Cuadros, tablas estadísticas y gráficos</p> <p>6. Para el Informe Final: reglamento de la Facultad de Ciencias de la Educación.</p>
			<p><b>V.D.</b> Rendimiento Académico.</p>	<p>Aprobados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Excelente</li> <li>• Muy bueno</li> <li>• Bueno</li> <li>• Regular</li> </ul>	<p>Desaprobados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deficiente</li> </ul>	<p>Acta consolidada de evaluación. Situación Final</p>	

**INSTRUMENTOS**



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA THALES DE PILLCO MARCA**  
**CUESTIONARIO SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA**

SEXO		EDAD	
------	--	------	--

Grado de Estudios: .....

**Instrucciones:** Estimado alumno(a), en el presente cuestionario encuentra usted 30 preguntas que requieren ser contestadas con veracidad. Por favor, lea cuidadosamente, marca con una "x" la alternativa que a su juicio es la clave o respuesta correcta.

**NIVEL DE DESARROLLO LITERAL**

Nº	ITEMS	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca	PUNTAJE
1	En una lectura, identifico con facilidad el significado de las palabras no conocidas que ayudan en mi desempeño académico.						
2	Cuando leo una obra me gusta buscar las palabras nuevas para mejorar mi cultura educativa.						
3	Cuando leo, identifico con facilidad la idea o ideas principales de la lectura.						
4	Identifico la idea principal de las lecturas que me agradan.						
5	En una lectura, identifico el escenario donde se desarrolla los hechos y el año con facilidad.						
6	En una lectura, lo primero que hago es identificar el lugar y tiempo donde se desarrollan los hechos.						
7	En un texto, identifico con facilidad a los personajes principales y secundarios, que facilitan mi aprendizaje.						
8	Me gusta identificar al personaje principal de la lectura						
9	En un texto, llevo el orden de la lectura con facilidad.						
10	Cuando leo un libro siempre llevo la ilación y sentido lógico para captar el sentido de la lectura.						

### NIVEL DE DESARROLLO INFERENCIAL

Nº	ITEMS	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca	
1	Luego de una lectura, saco conclusiones y argumentos válidos para mejorar mi aprendizaje.						
2	Luego de una lectura, reflexionamos sobre los mensajes válidos para una vida mejor.						
3	Después de leer un texto, propongo títulos coherentes a mis resúmenes.						
4	Según su comprensión, le doy sentido lógico al título principal.						
5	Deduzco las ideas principales y las conclusiones del texto.						
6	Después de leer un texto sintetizo brevemente el texto de mi interés.						
7	Cuando leo, me es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje.						
8	Comprendo mejor, si el texto que leo contiene palabras sencillas.						
9	Deduzco el significado de las palabras destacadas en diferentes lecturas.						
10	Al leer, tengo un diccionario a la mano.						

### NIVEL DE DESARROLLO CRÍTICO

Nº	ITEMS	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca	
1	Cuando leo un texto, se me facilita emitir una opinión personal, en relación al tema leído.						
2	Pienso que debe haber un líder para emitir opiniones.						
3	Cuando leo, hago críticas acerca de lo leído con mis compañeros.						
4	Disfruto de compartir mis opiniones con mis compañeros.						
5	Me es fácil emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje.						
6	Me es fácil construir una opinión personal a partir de la lectura que leí.						
7	Cuando leo, es fácil para mí identificar la intención del autor.						
8	<b>¿Ese texto será el correcto para mi vida y profesión?</b>						
9	<b>¿Será él un buen lector?</b>						
10	¿Crees que debió usar otro tipo de léxico en el texto?						



**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

Apellido y Nombre del Experto	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
CARDENAS CRISOSTOMO, OLINDO	Docente UNITEVAL	Encuesta	SOLORZANO SALDIVAR, MOISÉS ROLANDO ZEVALLOS BORJA ADEMIR
Título: LA COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E.P, THALES DE PILLCO MARCA, HUÁNUCO 2018			

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.				✓	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					✓

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

ES APLICABLE

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:**

Huánuco, <u>Diciembre</u> <u>2018</u>	22407985		982942588
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono





**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

Apellido y Nombre del Experto	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
CONTRERAS CANTO OMAR HANS	DOCENTE UNHEVAL	Encuesta	SOLORZANO SALDIVAR, MOISÉS ROLANDO ZEVALLOS BORJA ADEMIR
Título: LA COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E.P, THALES DE PILLCO MARCA, HUÁNUCO 2018			

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					X

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

ES APLICABLE.

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:**

Huánuco, <u>Diciembre</u> <u>2018</u>	<u>20904632</u>	 Mg. OMAR H. CONTRERAS CANTO DOCENTE DE EDUCACIÓN FÍSICA CPP.Registro N° 1220904632	<u>958870521</u>
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

Apellido y Nombre del Experto	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
ASCAYO LEÓN ORLANDO	DOCENTE UNHEVAL	Encuesta	SOLORZANO SALDIVAR, MOISÉS ROLANDO ZEVALLOS BORJA ADEMIR
Titulo: LA COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E.P, THALES DE PILLCO MARCA, HUÁNUCO 2018			

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnostico.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					X

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

ES APLICABLE

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:**

Huánuco, _____			
	41722127		951098955
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



**DOCUMENTOS  
ADMINISTRATIVOS**



*“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”*

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Huánuco, 18 de Noviembre del 2018

**OFICIO N° 01- UNHV/CPM “FCE” – HCO.**

**Señora:**

Mg. Yanet Tarazona Lugo

**Directora de la I.E.P. THALES – Pillco Marca**

**Presente:**

**Asunto:** Autorización para la aplicación de proyecto de tesis

**Referencia:** RESOLUCIÓN 2018UNHEVALFCE-D

Es grato dirigirme a usted para solicitarle cordialmente y al mismo tiempo para informarle que de acuerdo al documento de la referencia los alumnos SOLORZANO SALDÍVAR, Moisés Rolando Y ZEVALLOS BORJA, Ademir de la escuela profesional de educación básica ejecutan su proyecto de tesis **“LA COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E.P, THALES DE PILLCO MARCA, HUÁNUCO 2018”** para tal efecto, solicito a su digna persona la autorización para que los mencionados alumnos puedan ejecutar su proyecto de tesis con los alumnos del 4° año del nivel secundario. Siendo la fecha de inicio el miércoles 12 de Diciembre hasta el 21 de diciembre del presente año.

Si en otro particular; aprovecho la oportunidad para renovarle las muestras de mi estima y consideración personal.

Atentamente,



Mg. OMAR HANS CONTRERAS CANTO

ASESOR DE TESIS

*"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"*

## CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA PRIVADA "THALES" DE HUANUCO, QUE SUSCRIBE;

### HACE CONSTAR:

Que, **SOLORZANO SALDIVAR, MOISÉS ROLANDO**  
**ZEVALLS BORJA ADEMIR**


Identificados con DNI N° 42495731 y 43453582, han Aplicado su;  
**CUESTIONARIO SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E.P. THALES DE PILLCO MARCA.**

Satisfactoriamente en la Institución.

Se expide la presente Constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.


Huánuco, 17 de Enero de 2019



  
Mg. Yaneth Tarazona Lugo  
Director



RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiante Según Sexo						Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares																												
	Total	H	M	M	M	M			Áreas										Talleres																		
	Aprobados	H	M	M	M	M			Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Psicología, Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional (15)	N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)																
Desaprobados	H	M	M	M	M	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Comportamiento	Situación Final (9)	Motivo de Retiro (10)	Observaciones (14)												
Recuperación Pedagógica	H	M	M	M	M																																
Retirados	H	M	M	M	M																																
Trasladados a otra I.E.	H	M	M	M	M																																
Adelanto de Evaluación	H	M	M	M	M																																
Postergación de Evaluación	H	M	M	M	M																																
Fallecidos	H	M	M	M	M																																
N° Orden	DNI / Código del Estudiante (2)					Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Sexo H/M																										
22	D	N	I			7	5	2	7	7	9	6	9	ZUÑIGA CULANTRES, Neumali	M	12	14	13	15	14	13	13	16	13	13	14									0	AD	A
23																																					
24																																					
25																																					
26																																					
27																																					
28																																					
29																																					
30																																					
31																																					
32																																					
33																																					
34																																					
35																																					
36																																					
37																																					
38																																					
39																																					
40																																					
41																																					
42																																					
43																																					
44																																					
45																																					
46																																					
47																																					
48																																					
49																																					
50																																					


 U.E. 311 EDUCACIÓN HUANUCO  
 ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA  
 Dr. Fabian Cesar Huayanda Borja  
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN  
 18 ENE 2019

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A DAVILA MARQUEZ, Concepcion Alex	
B MEZA REYES, Norma	
C HUACACHINO DIEGO, Roman	
D OCALIO SANTA CRUZ, Irwen	
E PAUCAR BERROSPI, Wilder Fabian	
F PAUCAR BERROSPI, Wilder Fabian	
G HUACACHINO DIEGO, Roman	
H ZEVALLOS BORJA, Ademir	

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
I BERNA CONDEZO, Silvia Diana	
J HILARIO AGUIRRE, Heysen Dennis	
K ROJAS VENTURIN, Brus	
L	
M*	
N	
O	

HUANUCO  
 Lugar o Ciudad  
 21 de Diciembre de 2018  
 día mes año  
 DIRECCIÓN  
 PAUCAR BERROSPI, Wilder Fabian  
 Director(a)  
 Sub-Director(a)  
 Firma-Post Firma y Sello  
 Firma Post Firma y Sello







RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiante Según Sexo					Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares															Observaciones <sup>(14)</sup>
	Total	H	M	Total			Áreas										Talleres					
	Aprobados	H	M	7	13		93%	Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Idiomas, Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional (15)			
Desaprobados	H	M	0	0	0%																	
Recuperación Pedagógica	H	M	0	0	0%																	
Retirados	H	M	0	0	0%																	
Trasladados a otra I.E.	H	M	0	1	7%																	
Adelanto de Evaluación	H	M																				
Postergación de Evaluación	H	M	0	0	0%																	
Fallecidos	H	M	0	0	0%																	

N° Orden	DNI / Código del Estudiante <sup>(2)</sup>	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo H/M	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	N° Áreas/Talleres Desaprobados <sup>(8)</sup>	Comportamiento	Situación Final <sup>(9)</sup>	Motivo de Retiro <sup>(10)</sup>	
22																								
23																								
24																								
25																								
26																								
27																								
28																								
29																								
30																								
31																								
32																								
33																								
34																								
35																								
36																								
37																								
38																								
39																								
40																								
41																								
42																								
43																								
44																								
45																								
46																								
47																								
48																								
49																								
50																								

U.E. 311 EDUCACIÓN HUANUCO  
 AREA DE GESTION PEDAGOGICA  
  
 18 ENE 2018

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A DAVILA MARQUEZ, Concepcion Alex	
B MEZA REYES, Norma	
C HUACACHINO DIEGO, Roman	
D OCALIO SANTA CRUZ, Irwen	
E PAUCAR BERROSPÍ, Wilder Fabian	
F HUACACHINO DIEGO, Roman	
G PAUCAR BERROSPÍ, Wilder Fabian	
H ZEVALLOS BORJA, Ademir	

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
I BERNA CONDEZO, Silvia Diana	
J HILARIO AGUIRRE, Heysen Dennis	
K ROJAS VENTURIN, Brus	
L	
M	
N	
O	

HUANUCO  
 Lugar o Ciudad  
  
 Sub Director(a)  
 Firma Post-Firma y Sello

21 de Diciembre de 2018  
 día mes año  
  
 PAUCAR BERROSPÍ, Wilder Fabian  
 Director(a)  
 Firma-Post Firma y Sello



RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiante Según Sexo				Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares																											
	H	M	M	M			Áreas															Talleres			N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)	Comportamiento	Situación Final (9)	Motivo de Retiro (10)	Observaciones (14)					
						Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Artes, Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional (15)																	
N° Orden	DNI / Código del Estudiante (2)					Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Sexo H/M	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P							
22	D	N	I			7	1	3	1	4	5	9	1	ROSAS ESTEBAN, Juan Moises																				
23	D	N	I			7	3	1	8	9	1	3	7	SALAS DUEÑAS, Rocio Lurdes	H	11	12	11	12	13	13	12	17	12	11	11						0	A	A
24	D	N	I			7	2	6	2	8	7	1	6	VALENTIN COZ, Andy Paul	M	15	14	16	16	15	15	15	17	15	16	16						0	AD	A
25	D	N	I			7	7	5	6	7	2	9	0	VILLANUEVA BONILLA, Joshua Irving	H	12	13	14	13	13	13	12	18	12	12	14						0	A	A
26															H	13	14	13	13	13	13	11	16	11	14	14					0	AD	A	
27																																		
28																																		
29																																		
30																																		
31																																		
32																																		
33																																		
34																																		
35																																		
36																																		
37																																		
38																																		
39																																		
40																																		
41																																		
42																																		
43																																		
44																																		
45																																		
46																																		
47																																		
48																																		
49																																		
50																																		

U.E. 311 EDUCACIÓN HUANUCO  
 ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA  
 UOEL HUANUCO  
 Dr. Ruben Abel Huaynate Bonilla  
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN II

18 ENE 2019

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A DAVILA MARQUEZ, Concepcion Alex	[Firma]
B MEZA REYES, Norma	[Firma]
C HUACACHINO DIEGO, Roman	[Firma]
D OCALIO SANTA CRUZ, Irwen	[Firma]
E PAUCAR BERROSPÍ, Wilder Fabian	[Firma]
F HUACACHINO DIEGO, Roman	[Firma]
G PAUCAR BERROSPÍ, Wilder Fabian	[Firma]
H ZEVALLOS BORJA, Ademir	[Firma]

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
I BERNA CONDEZO, Silvia Diana	[Firma]
J HILARIO AGUIRRE, Heysen Dennis	[Firma]
K ROJAS VENTURIN, Brus	[Firma]
L	
M	
N	
O	

HUANUCO  
 Lugar o Ciudad  
 21 de Diciembre de 2018  
 día mes año  
 PAUCAR BERROSPÍ, Wilder Fabian  
 Director(a)  
 Firma-Post Firma y Sello





RESUMEN ESTADÍSTICO	Según Sexo					Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares																
	H	M	Total	Porcentaje (%)	Áreas								Talleres											
Total	H	M	18	10	28	89%	Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Persona, Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional(15)	N° Áreas/Talleres Desaprobados(8)	Comportamiento	Situación Final(9)	Motivo de Retiro(10)	Observaciones(14)	
Aprobados	H	M	15	10	25	89%	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P		
Desaprobados	H	M	0	0	0	0%																		
Recuperación Pedagógica	H	M	1	0	1	4%																		
Retirados	H	M	0	0	0	0%																		
Trasladados a otra I.E	H	M	2	0	2	7%																		
Adelanto de Evaluación	H	M	0	0	0	0%																		
Postergación de Evaluación	H	M	0	0	0	0%																		
Fallecidos	H	M	0	0	0	0%																		

N° Orden	DNI / Código del Estudiante (2)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo H/M	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	N° Áreas/Talleres Desaprobados(8)	Comportamiento	Situación Final(9)	Motivo de Retiro(10)	Observaciones(14)
22	D N I	7 5 2 4 4 2 8 0																						
23	D N I	7 2 1 2 5 7 8 2																						
24	D N I	7 3 2 7 3 8 0 6																						
25	D N I	7 7 2 0 2 4 7 6																						
26	D N I	7 3 2 9 8 3 5 5																						
27	D N I	7 5 9 8 4 8 5 0																						
28	D N I	7 1 6 4 8 5 4 4																						
29																								
30																								17-3º-HGE NP
31																								
32																								
33																								
34																								
35																								
36																								
37																								
38																								
39																								
40																								
41																								
42																								
43																								
44																								
45																								
46																								
47																								
48																								
49																								
50																								

U.E 311 EDUCACIÓN HUANO  
 ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA  
 HUANUCO  
 18 ENE 2018

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A DAVILA MARQUEZ, Concepcion Alex	
B MEZA REYES, Norma	
C HUACACHINO DIEGO, Roman	
D OCALIO SANTA CRUZ, Irwen	
E PAUCAR BERROSPI, Wilder Fabian	
F HUACACHINO DIEGO, Roman	
G PAUCAR BERROSPI, Wilder Fabian	
H ZEVALLOS BORJA, Ademir	

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
I BERNA CONDEZO, Silvia Diana	
J RAFAELO REYNOSO, Skimer Gilbert	
K ROJAS VENTURIN, Brus	
L	
M	
N	
O	

HUANUCO  
 Lugar o Ciudad  
 24 de Diciembre de 2018  
 día mes año  
 PAUCAR BERROSPI, Wilder Fabian  
 Director(a)  
 Firma-Post Firma y Sello



RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiante Según Sexo						Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares															N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)	Comportamiento	Situación Final (9)	Motivo de Retiro (10)	Observaciones (14)													
	Total	H	M	M	M	M			Áreas							Talleres																									
N° Orden	DNI / Código del Estudiante (2)		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Sexo H/M		Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Persona, Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional (15)																					
								A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P																		
22	D	N	I				7 2 8 0 5 3 0 2	RAJO LUICHO, Arely Miriam																																	
23	D	N	I				7 5 8 5 1 0 9 7	RODRIGUEZ TARAZONA, Anderson Adrian	M	17	17	17	17	17	16	17	18	18	17	18								0	AD	A											
24	D	N	I				7 3 6 4 5 1 8 1	ROSALES GOÑE, Pedro Angel	H	16	16	16	16	15	16	17	16	18	16	17								0	AD	A											
25	D	N	I				7 3 1 9 8 0 3 9	SANCHEZ MALPARTIDA, Jhosep Gabriel	H	17	17	17	18	17	17	17	18	18	18	18								0	AD	A											
26	D	N	I				7 3 9 0 8 2 8 3	SANTOS BRAVO, Gadith Yareli	H	16	17	16	18	17	17	17	18	18	17	18								0	A	A											
27	D	N	I				7 2 6 8 1 3 1 9	SANTOS POMA, Steysi Ketyln	M	16	16	17	18	17	17	16	17	18	17	18								0	AD	A											
28	D	N	I				7 4 2 8 5 5 5 2	SUAREZ ROBLES, Dany Alexana	M	16	16	16	17	15	16	16	17	17	17	17								0	AD	A											
29	D	N	I				6 0 8 3 2 6 4 0	TOLENTINO HILARIO, Carlos Junior	M	17	17	18	18	17	17	17	18	18	17	18								0	AD	A											
30	D	N	I				7 2 8 9 0 6 7 7	TRINIDAD REYNOSO, Melody Mishell	H	18	17	18	18	17	17	18	18	18	18	18								0	AD	A											
31	D	N	I				7 3 3 3 3 5 0 8	VALVERDE PUJAY, Giulianna Gregoria	M	16	16	17	17	17	16	17	18	18	16	17							0	AD	A												
32	D	N	I				7 1 2 9 9 8 7 5	VALVERDE SEVILLANO, Luis Fernando		T R A S L A D A D O																															
33	D	N	I				7 1 8 5 2 1 2 4	VARGAS TEJADA, Piero Paolo	H	17	16	16	17	16	16	17	18	17	16	18								0	AD	A											
34	D	N	I				7 1 0 5 9 6 5 6	VILLANUEVA HERRERA, Tony Kelvin	H	18	17	18	18	17	16	17	18	17	17	18								0	AD	A											
35									H	T R A S L A D A D O																															
36																																									
37																																									
38																																									
39																																									
40																																									
41																																									
42																																									
43																																									
44																																									
45																																									
46																																									
47																																									
48																																									
49																																									
50																																									

U.E 311 EDUCACIÓN HUANUCO  
 ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA  
 UOEL  
 HUANUCO  
 Dr. Fabian Cesar Huayrope Domínguez  
 DIRECTOR DE ÁREA DE EDUCACIÓN

18 ENE 2019

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A DAVILA MARQUEZ, Concepcion Alex	
B MEZA REYES, Norma	
C HUACACHINO DIEGO, Roman	
D OCALIO SANTA CRUZ, Irwen	
E PAUCAR BERROSPÍ, Wilder Fabian	
F HUACACHINO DIEGO, Roman	
G PAUCAR BERROSPÍ, Wilder Fabian	
H ZEVALLOS BORJA, Ademir	

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
I BERNA CONDEZO, Silvia Diana	
J RAFAELO REYNOSO, Skimer Gilbert	
K ROJAS VENTURIN, Brus	
L	
M	
N	
O	

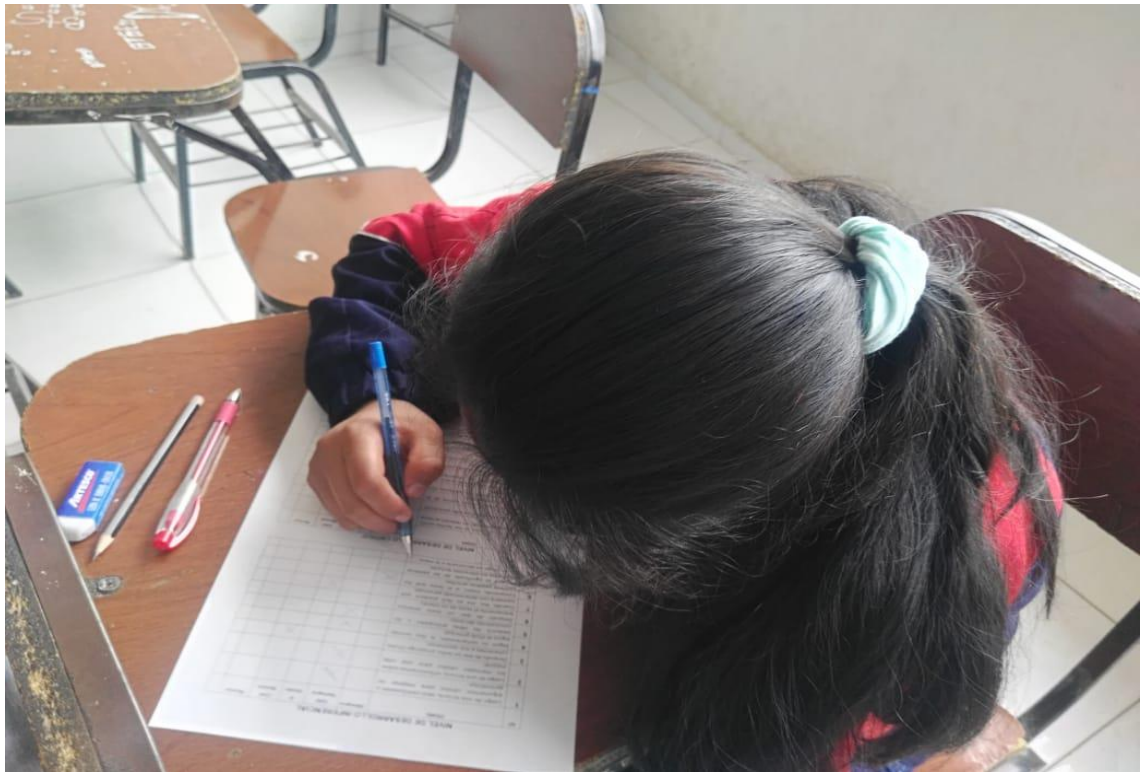
HUANUCO  
 Lugar o Ciudad  
 21 de Diciembre de 2018  
 día mes año  
 PAUCAR BERROSPÍ, Wilder Fabian  
 Director(a)  
 Firma-Post Firma y Sello

**FOTOGRAFIAS**











"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"  
**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



*Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad*

**RESOLUCIÓN N° 0768-2019-UNHEVAL-FCE/D**

Cayhuayna, 15 de mayo de 2019

**CONSIDERANDO:**

Que, con Resolución N° 052-2016-UNHEVAL/CEU recibido el 02.SET.2016 se Proclama y Acredita a partir del 02 de setiembre del 2016 al 01 de setiembre del 2020, la elección del Dr. ANDRÉS AVELINO CÁMARA ACERO como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación;

Que, con Oficio N° 76-2019-UNHEVAL/PROCATP-C, de fecha 06/05/19, la Coordinadora General del Programa de Capacitación y Titulación Profesional – Dra. Juvita Dina Soto Hilario, remite el Informe Final del curso de Tesis III de los estudiantes del Ciclo II-2018, para su aprobación, y en base al Reglamento del PROCATP en el Art. 40° y 41° Para aprobar la asignatura Tesis III, el estudiante debe cumplir con lo siguiente: a) Presentar un ejemplar (anillado) del Informe Final de su tesis al docente de la asignatura, que previo informe de su conformidad presentará al Coordinador del PROCATP. b) El (la) Coordinador (a) derivará al decanato de la Facultad para la emisión de una resolución aprobando la tesis de los estudiantes;

Estando a las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, en concordancia con la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL.

**SE RESUELVE:**

**1° APROBAR** los Informes Finales del curso de Tesis III de los egresados (as) del Programa de Capacitación y Titulación Profesional PROCATP de la Facultad de Ciencias de la Educación, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	TITULO DEL PROYECTO DE TESIS
01	Ninfa RODRIGUEZ VALDIVIESO Vilma AQUINO CLAUDIO	FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y PRÁCTICA DE VALORES MORALES EN ESTUDIANTES DE LA I.E. BUENOS AIRES, DISTRITO DE PANAJO, PACHITEA, 2018.
02	Moisés SOLORZANO SALDIVAR Ademir ZEVALLOS BORJA	LA COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E.P. THALES DE PILLCO MARCA, HUÁNUCO 2018
03	Luly Lourdes FIGUEREDO COTRINA Erika GONZALES ARANA Leydi Diana CLAUDIO NOBLEJAS	INTELIGENCIA EMOCIONAL Y APRENDIZAJE DEL ÁREA PERSONAL SOCIAL, EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADO SNATA ROSA DE MOYOBAMBA-CHINCHAO, 2018

**2° DAR A CONOCER** la presente resolución a las instancias correspondientes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



**Dr. Andrés Avelino Cámara Acero**  
Decano

DISTRIBUCIÓN: PROCATP/Interesados//Archivo.



“El Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad”  
**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN-HUÁNUCO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



*Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad*  
**RESOLUCIÓN N° 1378-2019-UNHEVAL-FCE/D**  
Cayhuayna, 11 de setiembre de 2019

**CONSIDERANDO:**

Que con Resolución N° 052-2016-UNHEVAL/CEU recibido el 02.SET.2016 se Proclama y Acredita a partir del 02 de setiembre del 2016 al 01 de setiembre del 2020, la elección del Dr. Andrés Avelino CÁMARA ACERO como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación;

Que mediante Resolución N° 0768-2019-UNHEVAL-FCE/D, de fecha 15/05/19, se aprueba los Informes Finales del curso de Tesis III de los egresados del Programa de Capacitación y titulación Profesional PROCATP;

Que, mediante Oficio N° 148-2019-UNHEVAL/PROCATP-C, recibido el 09/09/19, del Coordinador del Programa de Capacitación y Titulación Profesional PROCATP, remite los ejemplares de tesis de los bachilleres: **Moises Rolando SOLORZANO SALDIVAR** de la Carrera Profesional de Educación Primaria; y **Ademir ZEVALLOS BORJA** de la Carrera Profesional Educación Física, correspondiente al Ciclo Académico 2018-II, con la finalidad de solicitar la designación de jurados examinadores y fijar fecha y hora de sustentación, en base al Art. 47° y 49° del Reglamento del PROCATP, asimismo comunico que la docente de Tesis III Dra. Laura Barrionuevo Torres se encuentra con año sabático, por lo que solicita designar a un docente que reemplaza a la docente;

Estando a las atribuciones conferidas al Decano (e) de la Facultad de Ciencias de la Educación, en concordancia con la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL.

**SE RESUELVE:**

- 1° **DESIGNAR** Jurado para la sustentación de la Tesis colectiva titulada: **LA COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E.P. THALES DE PILLCO MARCA, HUÁNUCO 2018**, presentada por el (la) (los) bachiller **Moises Rolando SOLORZANO SALDIVAR** de la Carrera Profesional de Educación Primaria; y **Ademir ZEVALLOS BORJA** de la Carrera Profesional Educación Física del Programa de Capacitación y Titulación Profesional – PROCATP Ciclo 2018-II, a los siguientes Docentes:
- Dr. Víctor ROJAS RIVERA                      Presidente
  - Mg. Gino DAMAS ESPINOZA                  Secretario
  - Dr. José CONDEZO MARTEL                  Vocal
  - Mg. Fidel ALVARADO ECHEVARRIA          Accesitario
- 2° **FIJAR** como fecha y hora para la Sustentación de Tesis el día 20 de setiembre de 2019 a la 16:00 horas, en la Sala de Graduaciones de la Facultad de Ciencias de la Educación.
- 3° **DISPONER** que se actúe de acuerdo a lo estipulado en el Reglamento de Grados y Títulos de la UNHEVAL.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



**Dr. Nicéforo Bustamante Paulino**  
Decano (e)

c.c.: Jurados(3)/PROCATP/Interesados/Archivo



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 19 días del mes de setiembre del año dos mil 19 en la Sala de Graduación del Pabellón II de la Universidad Nacional "Hermilio Valdizán"; los profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación, que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 1378-2019-UNHEVAL/D de fecha Cayhuayna 11- set. 2019 conformados por:

Presidente : Dr. Víctor Rojas Rivera  
 Secretario (a) : Mg. Gino Damas Espinoza  
 Vocal : Dr. José Condezo Martel

Con el asesoramiento del Dr. Edwin Roger Esteban Rivera; el (la) Bachiller: SOLORZANO SALDIVAR, Moisés Rolando aspirante al Título Profesional de Licenciado (a) en Ciencias de la Educación en la Especialidad de: Educación Primaria dio por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: LA COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E.P. THALES DE PILLCO MARCA, HUÁNUCO, 2018.

a las 16:00 horas y concluyó a las 16:50 horas,

Concluido el proceso de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos, el (la) aspirante obtuvo el siguiente resultado:

		Nota
Deficiente	: (00; 13)	: ( <u>-</u> )
Regular	: ( 14 )	: ( <u>-</u> )
Bueno	: (15; 16)	: ( <u>16</u> )
Muy Bueno	: (17; 18)	: ( <u>-</u> )
Excelente	: (19; 20)	: ( <u>-</u> )


PROMEDIO : 16 DIECISEIS  
 (en números) (en letras)

Quedando el (la) aspirante como: APROBADO por UNANIMIDAD

Dando por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad

  
 PRESIDENTE  
 DNI N° 22468269

  
 SECRETARIO  
 DNI N° 19956714

  
 VOCAL  
 DNI N° 22651202



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 19 días del mes de septiembre del año dos mil 19 en la Sala de Graduación del Pabellón II de la Universidad Nacional "Hermilio Valdizán"; los profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación, que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 1378-2019-UNHEVAL-FCE/D de fecha Cayhuayna 11-set-2019, conformados por:

Presidente : Dr. Víctor Rojas Rivera  
Secretario (a) : Mg. Gino Damas Espinoza  
Vocal : Dr. José Condezo Martel

Con el asesoramiento del Dr. Edwin Roger Esteban Rivera; el (la) Bachiller: ZEVALLOS BORJA, Ademir aspirante al Título Profesional de Licenciado (a) en Ciencias de la Educación en la Especialidad de: Educación Física, dio por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: LA COMPRESIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E.P. THALES DE PILLCO MARCA, HUÁNUCO, 2018

\_\_\_\_\_ a las 16:00 horas y concluyó a las 16:50 horas,

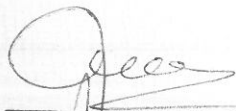
Concluido el proceso de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos, el (la) aspirante obtuvo el siguiente resultado:


		Nota
Deficiente	: (00; 13)	: ( <u>—</u> )
Regular	: ( 14 )	: ( <u>—</u> )
Bueno	: (15; 16)	: ( <u>16</u> )
Muy Bueno	: (17; 18)	: ( <u>—</u> )
Excelente	: (19; 20)	: ( <u>—</u> )


PROMEDIO : 16 DIECISEIS  
(en números) (en letras)

Quedando el (la) aspirante como: APROBADO por UNANIMIDAD

Dando por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad

  
PRESIDENTE  
DNI N° 22468269

  
SECRETARIO  
DNI N° 19956714

  
VOCAL  
DNI N° 22651202

**ANEXO 2**

AUTORIZACION PARA PUBLICACION DE TESIS ELECTRONICAS DE PREGADO  
 IDENTIFICACION PERSONAL ( especificar los datos de los autores de la tesis)

Apellidos y Nombres : ZEVALLOS BORJA ADEMIR

DNI : 43453582 Correo Electrónica : Mojay-2088@hotmail.com.

Teléfonos: Casa \_\_\_\_\_ Celular 943504012 Oficina \_\_\_\_\_

Apellidos y Nombres: SOLORZANO SALDIVAR MOISES R.

DNI : 42495731 Correo Electrónica : ARSESS16@

Teléfonos: Casa \_\_\_\_\_ Celular 962511311 Oficina \_\_\_\_\_

Apellidos y Nombres: \_\_\_\_\_

DNI : \_\_\_\_\_ Correo Electrónica : \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Celular \_\_\_\_\_ Oficina \_\_\_\_\_

Apellidos y Nombres: \_\_\_\_\_

1. IDENTIFICACION DE TESIS

Pregrado
Facultad de : <u>CIENCIAS DE LA EDUCACION</u>
E. P. : <u>EDUCACION BASICA</u>

Título Profesional Obtenido:

LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION.

Título de la tesis

LA COMPRESION LECTORA Y SU RELACION CON EL RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E.P. THALES DE PILLCO MARCA, HUANUCO 2018.

Tipo de acceso que autoriza(n) el (los) autor (es)

Marca "x"	Categoría de acceso	Descripción del Acceso
X	Publico	Es público y accesible al documento de texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio
	restringido	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "publico", a través de la presente autorizo o autorizamos Teléfonos: Casa de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el portal web [repositorio.unheval.edu.pe](http://repositorio.unheval.edu.pe) un plazo

indefinido, consintiendo que con dicho autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas paginas de manera gratuita, pudiendo revisarlas, imprimirla o gravarla, siempre en cuando se respete la autoridad y sea y citada correctamente

En caso allá (n) marcado la opción "restringido", por favor detallar las razones por las que eligió este tipo de acceso

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido

- ( ) 1 año
- ( ) 2 año
- ( ) 3 año
- ( ) 4 año

Luego del periodo señalado por ustedes(es), automáticamente la tesis pasara a ser de acceso público.

Fecha de firma:

Ademir 09/10/2019.

Firma del autor y/o autores:

Moises  
 Firma del autor y/o autores:

Firma del autor y/o autores: