

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



---

**COMUNICACIÓN FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON  
LA CONDUCTA SOCIAL AGRESIVA DE LOS NIÑOS  
DE LA I.E.I. N°622 DE SANTA MARTHA, TINGO  
MARÍA 2018.**

---

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA  
ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON  
MENCION EN EDUCACION INICIAL**

**TESISTAS:** Jackelina Evangelista Gonzales  
Mara Longhi Cutipa  
Tania Tincopa Espinoza

**ASESORA:** Mg. Melina Penélope Tolentino Cotrina

**HUÁNUCO-PERÚ**

**2019**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por iluminar mi camino siempre. A mis padres, quienes me enseñaron a vivir intensamente cada meta en mi vida personal y profesional. A mis hermanos, por su apoyo incondicional.

**Tania**

A Dios por ser la fortaleza y la luz que ilumina mis pasos. A mis padres, quienes son un ejemplo de vida para mí y me impulsan a luchar por ser mejor diariamente. A mis hermanos, que me apoyan y me anima a lograr nuevas metas.

**Jackelina**

A Dios por guardarme y bendecirme día a día. A mis padres, quienes son mis guías y concejeros; A mis hijos, que son el motor de mi vida; a mis hermanos y familiares por estar a mi lado en todos los momentos importantes de mi vida.

**Mara**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, por su compromiso con el magisterio nacional y por ende con el maestro huanuqueño; al ofrecer el Programa de Segunda Especialización, lo cual permite mejorar las capacidades científicas, pedagógicas y humanísticas del agente principal del proceso educativo que es el Docente.

A todos los docentes del Programa de Segunda Especialización Mención Educación Inicial, por brindarnos una formación integral, humanística, científica y tecnológica brindadas en las distintas sesiones de clases.

De manera muy especial, agradecemos a la Mg. Melina Penélope Tolentino Cotrina, por la oportunidad, el apoyo, la confianza y sobre todo por las grandes enseñanzas que nos ha dado, de verdad han dejado huella en nuestro camino.

Al personal directivo, docentes, padres de familia y alumnos en general de la Institución Educativa Inicial N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018, por su incondicional apoyo en la aplicación de los instrumentos de recojo de información y el desarrollo de la presente investigación.

**Las Tesistas**

## RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la comunicación familiar y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018..

El tipo de estudio fue descriptiva-correlacional con diseño no experimental, transversal y correlacional, mientras que la población fue integrada por 25 trabajadores y la muestra fue censal porque se empleó toda la población por ser pequeña. Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento fueron los cuestionarios siendo elaborados por cada variable con su respectiva dimensión o ítems asimismo fueron validados por tres docentes de investigación de la universidad y para obtener la confiabilidad se utilizó la estadística de Alfa de Cronbach siendo 0.942 y 0.723 respectivamente. Se usó la estadística descriptiva e inferencial mediante el programa SPSS, y luego fueron presentados en tablas y gráficos.

Como resultado final se concluyó que sí existe relación entre la cultura organizacional y el bienestar laboral, siendo la relación muy alta y significativa de 0.980 según la prueba estadística de Pearson. Asimismo, en la prueba de hipótesis realizada, los resultados indicaron que el signo bilateral  $p = 0,000 < \alpha = 0,01$ ; permitiendo rechazar la hipótesis nula  $H_0$  y aceptar la hipótesis alterna ( $H_1$ ) con nivel de significancia del 1%.

**Palabras claves:** Comunicación familiar, conducta social agresiva.

## **ABSTRACT**

This research work aimed to determine the relationship between family communication and the aggressive behavior of children in the Initial Educational Institution No. 622 of Santa Martha, Tingo María 2018.

The type of study was descriptive-correlational with no experimental, cross-sectional and correlational design, while the population was composed of 25 workers and the sample was census because the entire population was used because it was small. The survey technique was used and as an instrument the questionnaires were elaborated by each variable with their respective dimension or items were also validated by three university research professors and to obtain the reliability the Cronbach's Alpha statistic was used, being 0.942 and 0.723 respectively. Descriptive and inferential statistics were used through the SPSS program, and then presented in tables and graphs.

As a final result, it was concluded that there is a relationship between organizational culture and work well-being, with a very high and significant relationship of 0.980 according to Pearson's statistical test. Also, in the hypothesis test, the results indicated that the bilateral sign  $p = 0.000 < \alpha = 0.01$ ; allowing to reject the null hypothesis  $H_0$  and accept the alternative hypothesis ( $H_1$ ) with level of significance of 1%.

### **Key words:**

Family communication, aggressive social behavior.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado “Comunicación familiar y su relación con la conducta social agresiva de los niños de la I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018”, que ponemos a consideración del jurado, tuvo como objetivo principal determinar el nivel de relación o incidencia entre las variables de estudio, para luego buscar, a la luz de los resultados, fijar mecanismos, planes y procesos de acción para su mejoramiento.

Bajo estas consideraciones podemos indicar que en la actualidad es frecuente encontrar deterioro progresivo de la comunicación familiar, especialmente entre padres e hijos, siendo una de las causas más frecuentes en las crisis familiares y muchas veces es la razón de que los niños y adolescentes adopten comportamientos y conductas inadecuados que atentan contra relación social.

Por ello para que la comunicación familiar sea exitosa, debe estar acompañada de respeto paterno y materno a las opiniones de los hijos, la capacidad de escucha que se inculca desde pequeños para lograr interacciones sociales y comunicativas saludables. Además establecer límites y decir “no” así como prestarles atención cuando quieren expresar su punto de vista y lo que sienten. Por tanto, antes de sentenciar, es conveniente escuchar y hacer el esfuerzo de ponerse en su lugar, ya que algunos aspectos que los adultos consideran insignificantes, son de vital importancia para los niños. Cuanto más escuchados se sientan, más receptivos se harán a lo que les dicen sus padres.

Por esa razón, la familia constituye el principal ambiente en el cual se desenvuelve el niño, y por lo tanto influye directamente en el desarrollo de su personalidad; se encuentra que el comportamiento y actitud del niño tiene en gran medida su asiento en las vivencias familiares, estilos de crianza y funcionamiento del grupo como tal.

El tema planteado en esta investigación, conlleva un interés de actualidad, ya que el periodo preescolar es una época en que se acelera el ritmo de aprendizaje del niño respecto de su mundo social, aprende lo que constituye una conducta buena o mala, a controlar sus sentimientos, sus necesidades y deseos en formas socialmente aceptables.

Por ello, la etapa preescolar constituye un proceso importante en el desarrollo de los seres humanos, dicha etapa comienza desde el segundo año de vida hasta los cinco años. Durante este proceso el niño interioriza las normas y reglas impuestas en el entorno familiar para luego generalizarlas en los diferentes contextos.

La familia influye directamente en el desarrollo social, afectivo, moral y cognoscitivo de todo individuo, es decir, en su desarrollo integral. Por eso, una familia donde haya una buena comunicación ayudará a que el niño se desarrolle plenamente y con mucha confianza y autoestima.

Por las razones expuestas anteriormente es necesario conocer cómo se relaciona la comunicación familiar en la aparición de las conductas antisociales en los niños y niñas en edad preescolar, con el propósito de brindar una alternativa adecuada en el manejo conductual, y detectar conflictos familiares que obstaculicen la práctica de unos hábitos claros y unas directrices firmes en la familia de los pequeños.

Por otra parte, el marco metodológico de nuestra investigación, tuvo en cuenta el tipo de investigación descriptiva correlacional con diseño no experimental de corte transversal y enfoque cuantitativo. Los la técnica empleada fue la encuesta y la observación, con los instrumentos denominados “Cuestionario de comunicación familiar” y la “Ficha de observación sobre la conducta social agresiva”. La población estuvo integrada por 25 estudiantes; mientras que la muestra estuvo integrada por el 100% de la población por ser pequeña, elegidos de manera no probabilística por conveniencia.

Los resultados obtenidos en la presente investigación indican que sí existe relación entre la cultura organizacional y el bienestar laboral, siendo la relación muy alta y significativa de 0.980 según la prueba estadística de Pearson. Asimismo, en la prueba de hipótesis realizada, los resultados indicaron que el signo bilateral  $p = 0,000 < \alpha = 0,01$ ; permitiendo rechazar la hipótesis nula  $H_0$  y aceptar la hipótesis alterna ( $H_1$ ) con nivel de significancia del 1%.

Asimismo, esta investigación, se encuentra estructurada en cuatro capítulos:

Asimismo, esta investigación, se encuentra subdividida en cinco capítulos:

**El capítulo I**, referido al problema de investigación. En ella se consigna la descripción del problema, formulación del problema, objetivos de la investigación y la justificación de la investigación.

**El capítulo II**, trata sobre el marco teórico, donde se consigna los antecedentes, las bases teóricas científicas y la definición de términos básicos.

**El capítulo III**, relacionado con la hipótesis y variables, en ella se consigna la hipótesis, las variables y la operacionalización de variables.

**El Capítulo IV**, referida a la metodología de la investigación, en ella se consigna el tipo y nivel de investigación, el diseño de la investigación, el universo o población, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y el tratamiento estadístico.

**El Capítulo VI**, trata sobre los resultados, en ella se ha tenido en cuenta la descripción de resultados, resultados del pre test, resultados del post test, la contrastación de los resultados y la discusión de los resultados.

## ÍNDICE

	<b>Página</b>
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen.....	iv
Abstract.....	v
Introducción.....	vi
Índice.....	vii

### **CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. Descripción del problema.....	12
1.2. Formulación del problema.....	18
1.2.1. Problema general.....	18
1.2.2. Problemas específicos.....	18
1.3. Objetivos de la investigación.....	19
1.3.1. Objetivo general.....	19
1.3.2. Objetivos específicos.....	19
1.4. Hipótesis.....	20
1.4.1. Hipótesis general.....	20
1.4.1. Hipótesis específicas.....	20
1.5. Variables.....	20
1.5.1. Variable independiente.....	20
1.5.2. Variable dependiente.....	20
1.5.3. Operacionalización de variables.....	20
1.6. Justificación e importancia.....	23
1.7. Alcances.....	25
1.8. Viabilidad.....	25
1.9. Delimitación.....	25

1.10. Limitaciones.....	67
-------------------------	----

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes.....	26
2.2. Bases teóricas científicas.....	37
2.2.1. La comunicación familiar.....	37
2.2.1.1. La Familia.....	37
2.2.1.2. La Comunicación.....	40
2.2.1.3. Definición de comunicación familiar.....	44
2.2.1.4. Importancia de la comunicación familiar.....	48
2.2.1.5. Componentes de la comunicación familiar.....	50
2.2.1.6. Modelos de comunicación familiar.....	50
2.2.1.7. Teorías de comunicación familiar.....	51
2.2.1.8. Dimensiones de la comunicación familiar.....	52
2.2.2. La conducta social.....	56
2.2.2.1. La conducta.....	56
2.2.2.1.1. Factores que regulan la conducta.....	57
2.2.2.2. Definición de la conducta social.....	59
2.2.2.3. Conducta social en los niños en edad preescolar.....	61
2.2.2.4. Factores que influyen en la conducta social de los niños.....	62
2.2.2.5. Elementos de la conducta social.....	64
2.2.2.6. La conducta social agresiva en la primera infancia.....	65
2.2.2.6.1. Causas de la conducta social agresiva.....	67
2.2.2.6.2. Prevalencia de la conducta social agresiva durante la infancia.....	67
2.2.2.7. Teorías y modelos explicativos de la conducta social agresiva... ..	69
2.2.2.8. El papel de la familia y el desarrollo agresivo en la primera.....	73
2.2.2.9. Dimensiones de la conducta social agresiva.....	75
2.3. Definiciones conceptuales.....	78
2.4. Bases epistémicos.....	78

**CAPÍTULO IV**  
**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1. Tipo y nivel de la investigación.....	79
3.2. Diseño y esquema de investigación.....	79
3.3. Población y muestra.....	81
3.3.1. Población.....	81
3.3.2. Muestra.....	81
3.4. Método de investigación.....	82
3.5. Técnicas e instrumentos.....	83
3.6. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	85
3.7. Procedimiento.....	85
3.8. Plan de tabulación y análisis de datos.....	86

**CAPÍTULO IV**  
**RESULTADOS**

4.1. Descripción de resultados.....	87
4.2. Prueba de hipótesis.....	100

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

5.1. Contrastación con los referentes bibliográficos.....	105
5.2. Contrastación de hipótesis general en base a la prueba de hipótesis..	105
5.3. Aporte científico.....	108

**CONCLUSIONES**

**SUGERENCIAS**

**BIBLIOGRAFÍA**

**ANEXOS**

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Descripción del problema**

Los procesos de desarrollo del mundo actual, así como también los cambios científicos, tecnológicos, económicos, políticos y sociales del presente siglo XXI, han repercutido directamente en la organización tradicional del entorno familiar; haciendo que las variaciones sean múltiples; sin embargo, la mayor transformación se presenta en la conformación y funcionamiento del entorno familiar. Estas nuevas formas de organización y funcionamiento familiar, han generado cambios en la comunicación de sus miembros, los cuales están, indudablemente, determinando la personalidad y la conducta social o antisocial de sus integrantes. Desde esta perspectiva, la comunicación familiar, no solo debe ser tomada como una simple forma expresiva, sino también como la expresión encaminada a la enseñanza, al amor, a la práctica de valores y al respeto de las normas de convivencia, que permitan una interacción humana cada vez más fluida, empática y tolerante.

Desde esta perspectiva, Musitu y Cava (2001) aseveran:

La comunicación familiar es entendida como un instrumento que padres e hijos utilizan para renegociar sus roles, desarrollar sus relaciones y cambiar hacia una mutualidad y reciprocidad. Precisamente, es a través del proceso de socialización llevado a cabo al interior de la familia que los hijos adquieren los componentes culturales y parámetros sociales que facilitan su integración social (p. 117).

En concordancia con lo descrito, se puede indicar que la comunicación familiar es un elemento fundamental del contexto familiar, componente valorado por su importancia para el desarrollo del niño en la etapa infantil, ya que provee adecuadas prácticas formativas que se llevan a cabo a través de la estructura y dinámica, generando valiosísimas experiencias de aprendizaje para su desempeño e interacción social (Isaza & Henao, 2011). La comunicación familiar juega un rol importante en el desarrollo de la personalidad, la conducta social y el desenvolvimiento de los niños en la esfera académica, ya que los padres son los encargados de propiciar un ambiente familiar adecuado y lleno de intercambios verbales basadas en orientaciones y afectos con la finalidad de propiciar actitudes positivas que guíen y fortalezcan el desarrollo físico, psicológico, cognitivo y social de sus integrantes.

Por ello es importante desarrollar conductas y estilos de comunicación adecuadas en los niños desde su temprana edad. Ello permitirá interrelacionarse adecuadamente con su familia y su entorno social. La conducta es necesaria porque es la realización personal de cualquier actividad que integra una acción, un pensamiento o una emoción. Antagónicamente, una conducta antisocial generará rechazo hacia el niño y, consecuentemente, un desequilibrio personal, emocional, académico y social.

Al respecto, Campbell (1995) asevera:

Conductas como desafiar las órdenes paternas, dificultades para controlar reacciones de ira o determinados comportamientos agresivos ante los iguales, son habituales durante los años preescolares y refleja los intentos de los niños por expresar su individualidad y autonomía, establecer límites o practicar ciertos tipos de habilidades sociales. No obstante, la manifestación temprana de conductas de tipo disruptivo o perturbador puede ser un indicador bastante fiable del desarrollo posterior de problemas de conductas graves que requerirán de atención especializada (p. 13).

Una conducta antisocial, si no es controlada, resulta tener consecuencias funestas en el niño, ya que tienden a agravarse mucho más en la edad adulta. Según estudios realizados en la Universidad de Carolina del Norte en Estados Unidos el año 2013, en la Facultad de Psicología, los niños con conductas antisociales, que no fueron tratados en su oportunidad, en la adultez tiene una probabilidad de 65% de tener problemas con la justicia y cometer delitos graves, incluso llegando a cometer actos violentos y hasta asesinatos.

Un estudio realizado por la UNICEF el año 2017, en 195 países acerca de las pautas de violencia, sobre las actitudes sociales que condicionan la violencia en los niños, reveló que en 3 de cada 10 familias creen que educar al niño es castigándolos física o verbalmente. Los modos más usuales de castigo físico son golpes en la cabeza, las orejas y el rostro, y de agresiones

verbales como insultos, gritos y frases denigrantes que afectan al 17% de los niños en 58 países. Todos sabemos que la violencia engendra violencia. La Organización Mundial de la Salud (2012) manifiesta que la agresión de los niños por los padres genera efectos nocivos y duraderos de estos, aumentando comportamientos antisociales en los mismos.

En América Latina, según la Revista Diálogos del Sur (2017), 7 de cada 10 niños son víctimas de bullying y agresión por otros niños en la escuela; es decir, el 70% de los niños son directa o indirectamente afectados por este problema. De acuerdo con varios estudios, entre las naciones más sacudidas por este flagelo se encuentran Colombia, Brasil, Paraguay, Perú, Honduras, Guatemala, República Dominicana y Panamá, por solo citar algunos.

En la mayoría de los países de Latinoamérica muchos niños, adolescentes y jóvenes cometen acciones y delitos violentos y mueren por efecto de ellos a edades cada vez más tempranas (CEPAL, 2008). También se encuentran las consecuencias personales y económicas para las víctimas de dichos actos que pueden incluir a los hermanos, compañeros de clase, padres, docentes y personas desconocidas (Kazdin, 1993).

En el Perú, la tasa de conductas antisociales se ha ido incrementando en las últimas décadas. Es un inconveniente y traba social de funestos desenlaces para la salud, el crecimiento económico y el avance de la sociedad. Este fenómeno se encuentra impregnada de manera silenciosa en el seno de muchas familias y ocasiona gravísimos secuelas, principalmente en los niños, jóvenes y adolescentes. Los estudios

realizados en el 2002 por Proética determinaron que la violencia y la delincuencia es un problema que ocupa el tercer lugar, después de la pobreza y el desempleo.

Según un estudio realizado por el INEI (2017), el 74% de los hogares del Perú sufren de violencia familiar. Este problema abarca la violencia hacia la mujer, el maltrato infantil, el maltrato a las personas de edades avanzadas, personas discapacitadas y la violencia contra el hombre. Los cuales son manifestadas con mayor índice porcentual en las regiones de Huancavelica, Apurímac, Junín, Loreto, Cuzco y Tumbes.

De acuerdo a este instituto y el Ministerio de la Mujer, 65 de cada 100 escolares sufren bullying en sus centros educativos. De los números indicados, el 71.1% sufren de violencia psicológica basados en insultos, burlas, amenazas y rechazos; el 40.4% de agresión física (jalones, empujones, jalones de cabello, patadas puñetazos, codazos, rodillazos).

Por esa razón los padres en el hogar y los docentes en la escuela deben estar atentos al comportamiento de los niños, ya que si se aíslan o retraen, es que les está pasando algo. Asimismo, los niños con conductas antisociales reproducen una forma de comportamiento y agresión que generalmente sucede en sus hogares.

En la Región Huánuco los problemas son parecidos, existen un alto grado de violencia familiar y desajustes comunicativos en los hogares, los cuales se ven reflejados en las conductas y comportamientos escolares de sus hijos.

De acuerdo al diario Correo, publicado el 10 de julio del 2017, en nuestra región la Defensoría del Pueblo reporta mensualmente entre 10 a 15 casos de agresión escolar. Asimismo, se reportó la primera víctima de bullying en el Distrito de San Rafael (Ambo); por lo que las autoridades pretenden supervisar el cumplimiento de la Ley que promueve la convivencia sin violencia.

La Institución Educativa Inicial N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018, no es ajeno a esta problemática, constantemente se observan actitudes agresivas de los estudiantes. Por ejemplo existe un deseo continuo de golpear al otro, tiene una actitud burlesca de los demás, presenta impulsos, acciones de rebeldía ante la autoridad y las normas sociales, agrede a los demás cuando siente que se es amenazado y creer tener constantemente la razón.

También se ha detectado que muchos de los niños provienen de familias violentas y de hogares resquebrajados, los cuales probablemente están influenciando en las actitudes comportamentales de sus hijos.

Por esa razón es que se ha optado realizar la presente investigación titulada "La comunicación familiar y su incidencia en la conducta social agresiva de los niños de la Institución Educativa Inicial N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018", para luego buscar alternativas de solución adecuadas.

## 1.2. Formulación del problema

### 1.2.1. Problema general:

¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación familiar y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018?

### 1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Qué relación existe entre el **modo de comunicación interpersonal en el hogar** y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018?
- ¿Qué relación existe entre el **modo de comunicación entre los padres** y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018?
- ¿Qué relación existe entre el **modo de comunicación entre padres e hijos** y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018?

### 1.3. Objetivos de la investigación

#### 1.3.1. Objetivo general:

Determinar la relación que existe entre la comunicación familiar y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.

#### 1.3.2. Objetivos Específicos

- Establecer la relación que existe entre el **modo de comunicación interpersonal en el hogar** y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.
- Conocer la relación que existe entre el **modo de comunicación entre los padres** y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.
- Identificar la relación que existe entre el **modo de comunicación entre padres e hijos** y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.

## 1.4. Hipótesis

### 1.4.1. Hipótesis general

- **H<sub>1</sub>**: La comunicación familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.

### 1.4.2. Hipótesis específicas

- Existe relación entre **el modo de comunicación interpersonal en el hogar** y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.
- Existe relación entre el **modo de comunicación entre los padres** y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.
- Existe relación entre el **modo de comunicación entre padres e hijos** y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.

## 1.5. Variables

### 1.5.1. Variable X (O<sub>1</sub>): Comunicación familiar

#### Dimensiones:

- Modo de comunicación interpersonal en el hogar
- Modo de comunicación entre los padres
- Modo de comunicación entre padres e hijos

### 1.5.2. Variable Y (O<sub>2</sub>): Conducta social agresiva

#### Dimensiones:

- Conducta agresiva física
- Conducta agresiva verbal

### 1.5.3. Operacionalización de variables

VAR	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE VALORA.	INSTRUM.			
<b>VARIABLE O<sub>1</sub>: LA COMUNICACIÓN FAMILIAR</b>	Serie de interacciones que establecen los miembros de una familia y que gracias a ello, se establece el proceso de socialización o culturización que les permite desarrollar habilidades sociales que son fundamentales para el proceso de reinserción en la sociedad a la cual pertenece. Esta comunicación va a depender de su contexto familiar, de su estructura y dinámica interna. El nivel de comunicación familiar va a depender del tipo de apertura y flexibilidad que tengan los adultos en su relación con sus hijos.	Aplicación del cuestionario de comunicación familiar a los padres de familia de la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, de las secciones 4 y 5 años, en base a las dimensiones: Modo de comunicación interpersonal en el hogar, modo de comunicación entre padres, modo de comunicación entre pares e hijos; con una duración de 20 minutos y con puntajes por ítem de: Siempre (2), A veces (1) y nunca (0)	<b>MODO DE COMUNICACIÓN INTERPERSONAL EN EL HOGAR</b>	Decisiones y resolución de problemas	1-8	Excelente (37-48)	Cuestionario de comunicación familiar			
				Formas de comunicación						
				Expresión de sentimientos						
			<b>MODO DE COMUNICACIÓN ENTRE LOS PADRES</b>	Comunicación basado en la confianza y consideración a la pareja	9-16	Bueno (25-36)				
				Solución de conflictos						
				Apoyo a la pareja						
			<b>MODO DE COMUNICACIÓN ENTRE PADRES E HIJOS</b>	Actitud de confianza	17-24	Regular (13-24)				
				Comunicación asertiva						
				Recompensa						
										Deficiente (0-12)

VAR	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE VALORA.	INSTRUM.
VARIABLE O <sub>2</sub> : Conducta agresiva social	La conducta social agresiva es un problema que presenta serias consecuencias entre los niños y adolescentes quienes se caracterizan, en general por presentar conductas agresivas repetitivas y fundamentalmente por un quebrantamiento de las normas en el hogar y en la escuela (Kazdin, 1988).	Aplicación de la ficha de observación sobre la conducta social agresiva a los niños de la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, en base a las dimensiones: conducta agresiva física y conducta agresiva verbal; en base a puntajes por cada ítem de: Siempre (2), A veces (1) y nunca (0)	CONDUCTA AGRESIVA FÍSICA	Agredir corporalmente a los compañeros del jardín	1-10	MUY ALTO (31-40)	Ficha de observación sobre la conducta agresiva social
				Emplear y robar objetos para agredir			
				Manipular y destruir el material que la docente le brinda			
				Realizar acciones y actos obscenas			
			CONDUCTA AGRESIVA VERBAL	Amenazar y gesticular con sonidos incómodos	11-20	MEDIO (11-20)	
				Expresar términos agresivos			
				Poner sobrenombres y apodos			
				Llora cuando se le reprende por una mala acción			
				Culpar a otros de sus errores		BAJO (0-10)	

## **1.6. Justificación e importancia**

La comunicación es una facultad innata y propia del ser humano que permiten establecer vínculos con los demás a través de las palabras, gestos, etc.; es decir nos pone en común con el entorno, con los demás y con nosotros mismos. Sin embargo, esta comunicación será adecuada solamente cuando exista expectativas razonables, de asertividad empatía y tolerancia hacia las actitudes y opiniones de los demás; caso contrario generará un resquebrajamiento y ruptura de la expresión verbal armoniosa basado en la incomprensión, irrespeto, incomodidad, ofensa y degradación hacia los interlocutores.

De esta manera, las formas de comunicación familiar, desarrolladas en el hogar, y utilizadas como canal de transmisión de sentimientos, puntos de vista, saberes y creencias; autorregulará y desarrollará la conducta y las habilidades sociales de sus miembros. Consecuentemente, dependerá mucho el grado de socialización y comunicación familiar en la fijación de parámetros conductuales de la persona, especialmente, en edades tempranas y preescolares.

Desde esta óptica, la presente investigación surge porque en la Institución Educativa Inicial N°622 "Santa Martha" de la Provincia de Tingo María 2018, muchos niños presentan conductas antisociales cuando se relacionan con sus compañeros y personas de otras edades. Muchos de los niños son procedentes de hogares disfuncionales y violentas, así también algunos han sido abandonados por sus padres, o no son atendidos ni escuchados directamente por ellos, por encontrarse "ocupados", teniendo solo como medio de atención solo a sus abuelos, tíos, la televisión o el internet. Estos estilos de vida están generando sentimientos de abandono e inconformidad hacia sus familias y entorno social, manifestándose en conductas antisociales con sus compañeros del jardín, con sus docentes, con sus hermanos, con sus padres y con ellos mismos.

Por las razones expuestas es que se ha optado por realizar la presente investigación, con el objetivo de determinar la relación que existe entre la

comunicación familiar y la conducta social de los niños de la Institución Educativa Inicial N°622 “Santa Martha” de la Provincia de Tingo María 2018; para posteriormente brindar alternativas adecuadas para el mejoramiento de la conducta social de los niños y detectar las formas de comunicación familiar que están obstaculizando la interrelación familiar y social de los estudiantes.

Por ello consideramos que la presente investigación será trascendental por su importancia en el logro de los objetivos planteados y la presentación de estrategias de solución de la problemática planteada.

**Justificación Práctica:**

El conocimiento real de los niveles de la comunicación familiar y la conducta social de los niños; así como el grado de relación de las mismas, nos permitirá tener datos verídicos, reales, objetivos y muy confiables; para proponer la realización de acciones conjuntas entre los docentes y padres de familia en el mejoramiento de la problemática existente en la institución.

**Justificación social:**

La búsqueda de estrategias de mejoramiento de la comunicación familiar y la conducta social de los estudiantes beneficiará a toda la comunidad educativa. Es decir, las acciones educativas involucrará a la a la escuela, la familia y la comunidad, teniendo como prioridad la orientación y capacitación de los mismos, para favorecer el desarrollo pleno de los niños y su convivencia pacífica dentro del entorno social que pertenece.

**Justificación teórica:**

La investigación será abordada desde diferentes perspectivas: sociológica, clínica, penal, biológica; así como de la teoría social cognoscitiva, de asociación diferencial, de acción razonada, de la socialización deficiente, etc. así como los modelos de cohesión de Patterson, del modelo de la conducta antisocial, el modelo Catalano y Hawkins, etc; que permitirán dar un sustento teórico rico a la investigación. Además, los resultados que se obtendrán, reforzarán objetivamente las teorías existentes sobre la comunicación y la conducta social.

### **Justificación metodológica:**

La técnica y los instrumentos empleados, así como la metodología utilizada para el desarrollo de la investigación, servirán como referencia confiable para futuras investigaciones, principalmente con investigaciones que busquen mejorar la comunicación familiar y la conducta social de los niños.

**1.7. Alcances:** La presente investigación abarcará a los niños de la I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018.

**1.8. Viabilidad:** El desarrollo de la presente investigación fue viable porque se contó con el respaldo y la participación activa de los directivos, docentes y padres de familia de la I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018; quienes facilitaron la aplicación de los instrumentos de investigación.

**1.9. Delimitación:** Esta investigación fue realizado en la I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018 porque los problemas de comunicación familiar y conducta asertiva fueron los que se observaron y luego investigaron.

**1.10. Limitaciones:** las limitaciones que se tuvieron durante el desarrollo de la presente investigación fueron:

- **Limitaciones de tiempo:** El tiempo fue muy limitado para el desarrollo de la presente investigación ya que la carga familiar y laboral de las integrantes fue muy penoso; sin embargo se pudo cumplir con el desarrollo de la investigación.
- **Limitaciones económicas:** Los integrantes de la presente investigación son docentes contratadas que no cuentan con estabilidad laboral y económica, ya que el sueldo que perciben tuvo que ser distribuidas con muchos ajustes en los gastos familiares y los gastos que implicaron la ejecución del trabajo de investigación.
- **Limitaciones de información:** El hecho de que las investigadoras trabajan en lugares muy distantes a la ciudad de Huánuco, hicieron que el recojo de la información se haga difícil y tedioso, porque no existía bibliotecas ni internet para encontrar informaciones científicas que respalden la investigación.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

Para el desarrollo de los antecedentes de la investigación se ha realizado la revisión bibliográfica de trabajos de investigación de diferentes fuentes a nivel internacional, nacional y regional, encontrándose muchos trabajos parecidos a la nuestra. A continuación indicamos cada uno de ellas:

#### 2.1.1. A nivel Internacional:

- **Barros, M. (2010)**, en la tesis titulada “**Influencia de la familia en las conductas de los niños y niñas en edades escolares**”. Tesis de maestría. Universidad de Cuenca, Ecuador. Trabajó con una muestra de 135 niños y niñas de entre 3 y 5 años y empleó el tipo de investigación explicativo con diseño no experimental y enfoque cualitativo. Llegó a las siguientes conclusiones:
  - Los resultados han permitido conocer la influencia de la familia en la aparición de determinadas conductas que limitan el ajuste adecuado y la adquisición de destrezas en los niños.
  - De la experiencia extraída a través de la observación de los niños y niñas, la entrevista y evaluación del funcionamiento familiar y el apoyo de las maestras se pudo percibir que los niños y niñas proveniente de un hogar afectuoso, con límites claros y normas adecuadas para la edad de desarrollo, y con jerarquías recíprocas entre padres, con una adecuada guía y control de la conducta de los hijos permite que estos se adapten satisfactoriamente facilitando el desarrollo de destrezas en el aprendizaje y goce de la simpatía de sus pares y adultos.
  - También se pudo constatar que los niños tenían dificultades para adaptarse, limitaciones en el desarrollo de destrezas para el aprendizaje, además de no gozar de la simpatía de sus pares procedían de hogares con padres autoritarios y poco involucrados en la crianza de sus hijos, por lo que sus hijos se presentaban a

menudo hoscos, poco cooperativos y agresivos. Asimismo de la observación se desprende que los niños y niñas presentan conductas inadecuadas para su edad de desarrollo, que les impide la adquisición de destrezas y la adaptación social, factor importante para su inclusión social.

- **Garcés, M. y Palacio, E. (2010)**, en la tesis titulada **“La comunicación familiar en los asentamientos subnormales de Montería”**. Tesis doctoral. Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia. Tesis. Trabajó con una muestra de 300 familias de los barrios subnormales de Montería y empleó el tipo de investigación descriptiva, con diseño no experimental y enfoque cuantitativo-cualitativo. Llegó a las siguientes conclusiones:
  - Lo único evidente en estos contextos familiares es que, independientemente del tipo de familia, a la hora de profundizar en los sujetos que participan de este ambiente funcional de comunicación y de relaciones, se logra descubrir que es la figura materna la que desarrolla con más frecuencia la comunicación afectiva y reguladora con los adolescentes; aun cuando existe un grupo significativo de padres que ha logrado construir lazos de comunión y confianza con sus hijos e hijas, las cifras maternas lo duplican.
  - Existen situaciones o factores que afectan la comunicación y las relaciones al interior de estas familias de barrios subnormales, entre ellas se destacan: la separación de los padres, el maltrato psicológico y físico, la crisis económica y el abuso de drogas. En el primer factor se observa que en estos hogares el padre es el que con frecuencia se separa del núcleo familiar, dejando a la madre sola, o algunas veces en compañía de parientes, afectándose así la comunicación afectiva y reguladora con sus hijos. En el segundo factor se apreció un porcentaje significativo de familias que usan en su comunicación verbal un lenguaje violento, maltratando con

palabras a algunos de sus hijos, deteriorando la comunicación afectiva y reguladora y evidenciando una reducción del diálogo y la confianza.

- El manejo del poder y la autoridad en estas familias de contextos subnormales se encuentra fuertemente determinado por el rol dominante del proveedor o proveedora de los recursos económicos.

- **Quiroz, N. (2006)**, en la tesis titulada “**La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial**”. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México. Trabajó con una muestra de 10659 alumnos y empleó el tipo de investigación descriptiva correlacional con diseño no experimental y enfoque cuantitativo. Llegó a las siguientes conclusiones:

- En lo que respecta a las diferencias encontradas entre el grupo que comete actos antisociales y los que no lo hacen, los resultados son interesantes y sustentan las hipótesis planteadas en este trabajo, ya que se pueden observar diferencias en el ambiente familiar para cada grupo, es importante mencionar que diversos trabajos empíricos han sostenido la idea de que el entorno familiar ejerce gran influencia en el desarrollo de la conducta antisocial (Eron, Huesmann y Zelly; Frick; Gardner; Patterson citado por Southam-Gerow y Kendall, 2002).

- También, se han realizado investigaciones complementarias en donde se ha señalado la existencia de otros factores familiares que también operan en el desarrollo de las conductas antisociales: prácticas de crianza ineficaces y prácticas de disciplina negativas por parte de los padres, transiciones familiares (divorcio y nuevas nupcias) consumo de alcohol por parte de los padres, prácticas de crianza indiscriminadas (fijación de límites incongruentes) trastornos psicopatológicos de los padres (conducta antisocial) y adversidad familiar.

- Esto se ve reflejado en los resultados; el ambiente familiar del grupo que comete actos antisociales sin importar que tipo de actos cometen (graves o leves), es menos favorable que el que no los comete, los primeros, reportaron índices más altos de hostilidad y rechazo, menor apoyo y comunicación de los papás y menor apoyo y comunicación por parte de ellos. Dichos aspectos son de vital importancia ya que en varias investigaciones se ha encontrado que conflictos, hostilidad, relación paterna mínima con los hijos, carencia de calidez y afecto, así como de apego y supervisión son factores correlacionados de delincuencia y otros problemas de conducta (Cernkovich y Giordano; Laub y Sampson; Loeber y Southamer; Rosenbaum citado por Giordano y Cernkovich, 2002). Es importante destacar que aunque las diferencias entre el grupo que comete actos antisociales y los que no lo hacen no son muy grandes, si existen y esos son factores que se deben de considerar para la prevención.

- En lo que respecta al área de maltrato se encontró que para el grupo de los que cometen actos, hay mayor disciplina negativa severa y disciplina negativa, que en el grupo de los que no cometen. Es importante destacar que en la disciplina pro-social no se encontraron diferencias entre los grupos, lo cual podría deberse a que los aspectos negativos en la vida de las personas afectan más y los hacen más vulnerables ante el medio en el que se desenvuelven que las situaciones positivas, pero esto se debe comprobar llevando a cabo una investigación en donde se analice y se estudie su peso real y las consecuencias que tienen los aspectos positivos contra los negativos.

- **Camacho, J. (2015)**, en la tesis titulada “**Influencia de la paternidad responsable en conductas violentas en niños y niñas en edad escolar**”. Tesis de maestría. Universidad de Carabobo, Venezuela. Trabajó con una muestra de 35 niños y niñas y empleó el tipo de investigación correlacional con diseño no

experimenta y enfoque cuantitativo. Llegó a las siguientes conclusiones:

- En la Escuela Básica “José Francisco Farías” hay niños y niñas que manifiestan conductas violentas y muchos de ellos son formados en hogares en los que no reciben la atención adecuada para sus necesidades al no obtener reforzamiento positivo por parte del adulto significativo en su crianza, así como las relaciones tensas y de violencia en la que los padres no le tienen paciencia a los infantes, ni poseen una comunicación asertiva con ellos, ya que se relacionan con palabras negativas, que ofenden y lastiman la autoestima del infante, en vez de comunicarle al niño cómo se siente en diversas situaciones ante la actitud del infante e incentivarlo mejorar en la ejecución de sus acciones y la forma como se relacionan con otros.
- Esta relación rígida entre los niños y las niñas con sus padres, los exponen a sentimientos de inseguridad, inferioridad, también lo estimulan a responder y actuar de la misma forma, siendo impulsivos y ofensivos en situaciones de tensión.
- Uno de los aspectos preocupantes en este estudio es la pasividad del representante antes las acciones violentas del infante y ante los llamados de atención por parte de la institución y del docente referente a las acciones de violencia. Esto se manifestó al verificar que los representantes no acuden a tiempo ante los llamados que se le realizan para conversar acerca del rendimiento del infante así como el hecho de no llevarlos al psicólogo ni psicopedagogo aun cuando se lo han propuesto en la institución.
- Todo esto permitió constatar que hay descuido en el área emocional, educativa y de salud por parte de los padres y representantes hacia los infantes y a su vez permitió ver la relación de estas acciones en las actitudes de los niños y niñas.

### 2.1.2. A nivel Nacional:

- **Mercado, Y. y Rengifo, M. (2016)**, en la tesis titulada “**Correlación de la conducta agresiva y tipo de familia en los niños de tres años de ña Institución Educativa Rafael Narváez Cadenillas de la ciudad de Trujillo**”. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Trujillo. Tesis de licenciatura. Trabajó con una muestra de 35 niños y niñas y empleó el tipo de investigación básica con diseño descriptivo correlacional y enfoque cualitativo-cuantitativo. Llegó a las siguientes conclusiones:
  - Sí existe correlación entre la conducta agresiva y el tipo de familia en los niños de 3 años dela I.E. Rafael Narváez Cadenillas.
  - El nivel de agresividad que se encontró en los niños de tres años de la Institución Educativa Rafael Narváez Cadenillas fue bajo, ya que obtuvo menos del 50% de los 35 niños evaluados.
  - El porcentaje de niños con conducta agresiva de la institución Educativa Rafael Narváez Cadenillas fue de 31,5%.
  - El tipo de familia de donde provienen los niños tiene relación con el nivel de agresividad que encontramos en los niños de 3 años de la Institución educativa Rafael Narváez Cadenillas.
  - El nivel de agresividad se observa en el indicador N°1 (muerde a sus compañeros durante las actividades del juego), en un 35% se puede determinar que sí existe agresividad pero no entodo los niños de 3 años.
  - Estadísticamente el 71.5% es el tipo de familia es extensa, influyendo en la conducta de los niños y en su nivel de agresividad de las diferentes actividades que realiza.
- **Orbegozo, E. (2015)**, en la tesis titulada “**Estilos de comunicación de los padres y su relación con la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del colegio Unión de Naña, Lima, 2015**”. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo,

Lima. Trabajó con una muestra de 63 alumnos del 4° y 5° grado de secundaria con sus respectivas madres, y empleó el tipo de investigación descriptiva correlacional con diseño no experimental transversal y enfoque cuantitativo. Llegó a las siguientes conclusiones:

- Respecto a la relación entre los estilos de comunicación de los padres y la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del “Colegio Unión” de Ñaña, Lima, 2015, se encontró que existe relación significativa entre dichas variables. Es decir, cada uno de los estilos de comunicación está relacionado positiva o negativamente con la conducta agresiva de los alumnos.

- Se encontró que el estilo de comunicación asertiva de ambos padres se relaciona de manera negativa y significativa con la conducta agresiva de los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del “Colegio Unión” de Ñaña, Lima, 2015. Es decir, el estilo de comunicación asertiva disminuye la conducta agresiva.

- Por el contrario, se encontró que el estilo de comunicación agresivo, del padre en un mayor nivel que el de la madre, se relaciona de manera positiva con la conducta agresiva de los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del “Colegio Unión” de Ñaña, Lima, 2015. Es decir, el estilo de comunicación agresivo aumenta la conducta agresiva.

- Además los resultados señalan que el estilo de comunicación sumiso de la madre se relaciona de manera positiva y significativa con la conducta agresiva de los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del “Colegio Unión” de Ñaña, Lima, 2015. Es decir, el estilo de comunicación sumiso de la madre aumenta la conducta agresiva en los alumnos. Por otro lado, este estilo de comunicación no ejerce la misma influencia cuando se manifiesta en el padre.

- Se encontró que el estilo de comunicación pasivo agresivo manifestado en la madre se relaciona de manera positiva y significativa con la conducta agresiva de los alumnos del 4to y 5to

grado de secundaria del colegio “Unión” de Ñaña, Lima, 2015. Es decir, el estilo de comunicación pasivo-agresivo aumenta la conducta agresiva.

- La presente investigación presenta la relación que ejerce el estilo de comunicación de los padres en la conducta agresiva de los alumnos, se recomienda para posteriores investigaciones el estudio de la conducta agresiva del hijo y la percepción del estilo de comunicación de sus padres. De esta manera se podría determinar cuánto influye la comunicación asertiva sobre un hijo.

- **Loza, M. (2010)**, en la tesis titulada “**Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la Institución Educativa de Educación Inicial**”. Tesis de licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Trabajó con una muestra de 20 personas entre docentes y auxiliares y empleó el tipo de investigación descriptiva con diseño no experimental y enfoque cualitativo. Llegó a las siguientes conclusiones:

- La mayoría de las participantes no identifica conceptos básicos como agresión y violencia.

- Todas las docentes identifican que las manifestaciones de agresividad no son iguales en todos los casos, especificando las conductas que presentan (diferencian agresividad directa y relacional, sin saber su denominación).

- Respecto a las causas, las participantes señalan más de una causa al comportamiento agresivo. La mayoría de las docentes cree que la familia es la principal causa, seguida de los medios de comunicación, específicamente los programas violentos de televisión.

- El 83% de las docentes reconocen que hay diferencias de género en la forma de manifestar la agresión, ellas afirman que los niños evidencian ser más agresivos que las niñas y su agresividad es directa. En el caso de las niñas la agresividad es percibida como

menor y la forma de manifestación es relacional o indirecta. Esto va de la mano con lo que indican las investigaciones.

- Las docentes creen que la agresividad en los niños solo es un problema cuando: a.- hay continuidad o persistencia de las conductas, b.- las consecuencias que origina son graves o dañan a terceros.

- El modo como las docentes afrontan estas conductas es tratando de brindar cariño pues creen que son niños maltratados a los que hay que reforzarles su autoestima, mantenerlos ocupados asignándoles responsabilidades, dándoles algún objetos para desfogar su ira ó buscando ayuda profesional para el niño.

- **Ríos, S. (2016)**, en la tesis titulada “**Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014**”. Tesis de licenciatura. Universidad César vallejo, Tarapoto, Perú. Trabajó con una muestra de tipo intencional por conveniencia y estuvo conformada por 54 alumnos. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional con diseño no experimental de corte transversal y enfoque cuantitativo. Llegó a las siguientes conclusiones:
  - La comunicación familiar y conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, no son independientes. Es decir, están asociados, debido a que el valor estadístico de (5.44) es mayor que el valor tabular (3,84), es decir, pertenece a la región de rechazo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Esto evidencia que las variables se mueven en la misma dirección.
  - Tipo de comunicación familiar predominante en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui” es la cohesión familiar con el 55.56%, esto indica que la comunicación entre los miembros de la familia y el grado de

autonomía personal que experimentan es mayor. Existe mayor conectividad entre los miembros y los vínculos emocionales de un miembro ante el otro es más apropiado.

- La Forma de conducta agresiva más común en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. "Luisa del Carmen del Águila Reátegui", es la reactiva con 62.96%, que refiere al deseo de herir al otro, insultar a quienes no le permiten formar parte del grupo o acontecimiento, tiene una actitud burlesca de los demás, presenta impulsos, acciones de rebeldía ante la autoridad y las normas sociales, agrede a los demás cuando siente que se es amenazado y creer tener constantemente la razón.

### **2.1.3. A nivel Regional:**

- **Contreras, T. (2010)**, en la tesis titulada "**Relación entre la comunicación interpersonal familiar y la agresividad en los alumnos del nivel inicial de la Institución educativa de N°578 de Mitoquera**". Tesis de licenciatura. Universidad de Huánuco. Trabajó con una muestra de 22 niños de 3 a 5 años y empleó el tipo de investigación descriptiva correlacional con diseño no experimental y enfoque cuantitativo. Llegó a las siguientes conclusiones:
  - Se obtuvo que las conductas agresivas que prevalecen en primer lugar son los insultos y amenazas en orden de preferencias, luego aparecen el maltrato físico, verbal y el rechazo.
  - La comunicación familiar influye en el comportamiento agresivo de los niños, ya que el estilo de comunicación de las familias estudiadas es el estilo agresivo y se manifiesta en un 65.5%, así como el estilo pasivo con 25.5% y el estilo asertivo con 9.0%. Una gran parte de las familias estudiadas tienen como característica el mantener una comunicación poco fluida e impositiva por los mayores, donde los padres son muy exigentes, pero prestan poco atención y cuidado a

las necesidades básicas del niño, especialmente el apoyo emocional, económico y académico.

- **Sánchez, J. (2015), en la tesis titulada “Maltrato infantil y autoestima en el V Ciclo en la Institución Educativa “Santa Rosa de Shayag” en Quisqui, Huánuco -2015”.** Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Huánuco, Perú. Trabajó con una muestra de 77 estudiantes del IV Ciclo y empleó el tipo de investigación descriptiva-correlacional con diseño no experimental de corte transversal y enfoque cuantitativo. Llegó a las siguientes conclusiones:
  - El maltrato infantil se encuentra relacionado significativamente con la autoestima de los estudiantes del V Ciclo de la I.E. “Santa Rosa de Shayag”, Quisqui-Huánuco 2015, ya que según los resultados estadísticos del Coeficiente de Correlación de Pearson realizado entre las dos variables arrojaron el valor de 0.805, siendo el nivel de correlación positiva, significativa y alta.
  - Ante nuestra Hipótesis planteada: “H1: Existe relación significativa entre el maltrato infantil y la autoestima de los estudiantes del V Ciclo de la Institución Educativa “Santa Rosa de Shayag” Huánuco 2015; se puede afirmar que sí hay relación porque nuestro estadístico de prueba ( $t_e = 6.066$ ) fue superior a los valores tabulares  $TT = 2.086$  y  $2.845$ , con un nivel de significancia de 5% y 1% respectivamente. Por lo que se aceptó la hipótesis alterna (H1) y se rechazó la hipótesis nula (H0).

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. La comunicación familiar**

#### **2.2.1.1. La Familia**

Etimológicamente la palabra familia procede del latín “Famulus” y a su vez de la derivación del osco famel, que hace referencia a los términos “sirviente o esclavo”. El término familia era similar a la herencia patrimonial que abarcaba tanto a los parientes consanguíneos, así como a los sirvientes de la casa perteneciente al amo o señor. Con el paso del tiempo el término acrecentó su significado para incorporar también a los integrantes del “pater familias”, es decir, a la esposa y los hijos.

En ese sentido, se puede indicar que la familia es una agrupación de personas, integradas principalmente por vínculos consanguíneos o de relación de pareja y de convivencia casi permanente. Es decir este grupo de personas viven juntas y comparten lazos naturales y legales de unión.

A opinión de Amat y León (1986), la familia es:

Una unidad básica en la que un grupo de individuos se unen para disfrutar vivencias comunes en una misma residencia y generalmente; en el tiempo. Pero no solo la experiencia y proximidad de los miembros de la familia son en sí mismos un propósito deseado, sino también el interés común de asegurar su sobrevivencia, reproducción y el desarrollo de cada uno de sus miembros (p.127).

De hecho la familia, es el grupo más importante que determina, los modos de organización y la cultura de una sociedad. En consecuencia, constituye un campo clave para comprensión del funcionamiento de la sociedad (Montero, 1992). Entender la familia, implicará entonces descifrar la estructura, organización, desarrollo y decadencia de una sociedad.

El concepto de familia ha evolucionado históricamente, desde la familia patriarcal, compuesta por tres o más generaciones que viven juntas y participan de las mismas actividades siendo más solidarias y de apoyo mutuo, a las familias actuales de diversa tipología que van desde familia matrimonial, clásica, adoptiva y rehecha, compuesta de padre y madre e hijos, a las familias de hecho y monoparentales.

Las familias deben ser centros de amor, paz y educación cívica, de relaciones íntimas y gratificantes, de fácil comunicación, de apoyo práctico, de estabilidad emocional, seguridad y permanencia. Tienen tres funciones: Primera, ofrecer un ambiente seguro y estable a sus hijos donde puedan alimentarse, vestirse y cobijarse compartiendo todos sus miembros las tareas y responsabilidades del hogar. Segunda, enseñarles unas normas ético-sociales de conducta en relación con las demás personas. Tercera, conseguir que sus hijos se sienta queridos y libres.

Par Montero (1992):

La familia es un sistema autónomo y libre, pero al mismo tiempo, es interdependiente, no tiene la capacidad de auto-abastecerse por sí sola, necesita a la sociedad y ésta a la familia, porque se retroalimentación hace posible su permanencia dentro del entorno (p.18).

La familia es el principal núcleo de interacción social, la principal fuente de influencia que tienen los niños desde que nacen, y, como menciona Plata (2003), es por excelencia el principio de continuidad social, que conserva, transmite y asegura la estabilidad social de ideas y de la civilización. Es la primera unidad social donde pueden satisfacerse inicialmente las necesidades y requerimientos para el adecuado nacimiento, crecimiento y desarrollo de los individuos.

Es necesario para ello, un buen gobierno familiar, en el que los padres e hijos fomentan la igualdad, la libertad responsable, el afecto, respeto, trabajo, la amabilidad y complacencia para satisfacer las necesidades mutuas de cada uno. La genética personal, las creencias, la educación, los mitos, los contratos, las reglas, los roles familiares y el medio ambiente tiene mucha importancia en el buen gobierno familiar.

Basado en estas ideas, Train (2001) dice:

La familia es el espacio donde se fraguan los primeros y definitivos proyectos de vida, donde se transmiten un conocimiento que, más que información o ciencia, es sabiduría, porque en ella se trasvasa un conocimiento que atañe a las cuestiones fundamentales de vida humana, que entrelaza lo cognitivo con lo emocional y que es un producto genuino de la experiencia vivida por los mayores (p.22).

La familia se puede definir como un grupo de personas que comparten vínculos de convivencia, consanguinidad, parentesco y afecto, y que está condicionado por los valores socioculturales en los cuales se desarrolla.

Es un componente de la estructura de la sociedad. Como tal se encuentra condicionada por el sistema económico y el período histórico-social y cultural en el cual se desarrolla. Asimismo se inserta en la estructura de clase de la sociedad y refleja el grado de desarrollo socioeconómico y cultural de la misma.

Es un grupo que funciona en forma sistémica como subsistema abierto, en interconexión con la sociedad y los otros subsistemas que la componen.

Debe estar integrado al menos por dos personas, que conviven en una vivienda o parte de ella y comparten o no sus recursos o servicios.

Eguilz, (2003) sostiene que:

La familia es un organismo vivo “sistema abierto” que ejercen interacciones recíprocas, además porque cada ámbito del sistema reacciona de una manera diferente a las demás, y este del mismo modo influye y es influido por el sistema. Así también es un grupo social que comparten vínculos de parentesco entre sus miembros (p. 72).

La familia incluye cualquier vínculo consanguíneo con independencia del grado de consanguinidad, y no limita el grado de parentesco. Además, contempla hijos adoptados o de otros vínculos matrimoniales. Si no existen vínculos consanguíneos y de parentesco, se considera familia a aquellos convivientes con relaciones de afinidad que reproduzcan el vínculo afectivo natural entre familiares consanguíneos y parientes.

La familia no es una formación estática, por el contrario, su carácter evolutivo se manifiesta en su constante transformación a través del tiempo, al pasar de una forma inferior a una superior en la misma medida en que la sociedad evoluciona y se amolda la forma de la familia a las condiciones de vida que predominan en un lugar y tiempo determinados (Álvarez, 2001).

La familia es el grupo social fundamental dado por lazos de afinidad o matrimonio y que está presente en todos los grupos sociales. Además, la

familia aporta protección, compañía, seguridad y socialización a los miembros de su familia. La organización y la representación familiar va a cambiar según la sociedad (Quiñones, Arias, Martínez y Tejera, 2011).

Oliva y Villa También indican que:

Cuando el ser humano nace, comienza en el seno de la familia a aprender reglas y normas del comportamiento que se consideran adecuadas, buenas o morales; así desde niños se les enseñan a través de modelos que en este caso son los padres o los cuidadores, que son ellos a enseñar una escala de valores determinados y una serie de normas de conducta y la importancia de estos (p.173).

La familia es la unidad básica de la sociedad humana; centro fundamental del desarrollo de la vida afectiva y moral del individuo. La familia es el núcleo fundamental de la sociedad, se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla. La familia es una estructura social vital en toda comunidad. Las definiciones de familia tienden a referirse a las relaciones de consanguinidad y a un sistema compartido de valores.

La familia puede considerarse como un sistema complejo en la que sus miembros desempeñan distintos roles y se interrelacionan para llevar a cabo una serie de funciones importantes para cada individuo, para la familia; como un todo contribuyendo así a la sociedad en la que se encuentra inmersa.

#### **2.2.1.2. La Comunicación**

El hombre se transformó en un ser social debido a la comunicación, y desde que pertenecemos a una comunidad lingüística, salvo algunas excepciones, nos comunicamos en forma oral con cierta eficiencia. Pero no debe olvidarse que la comunicación, tanto oral como escrita debe ir pareja con una mentalidad crítica, es decir, el intelecto debe ser la vía por donde discurra el pensamiento consiente, efectivo y preciso.

Desde los albores de la vida de nuestro planeta, los animales y los hombres lucharon por sobrevivir. Para defenderse de otras especies o de otros miembros de los mismos tuvieron que unirse formando comunidades, tribus, clanes, etc. ya sea para trabajar y compartir la misma producción o

para salvaguardarse frente a los demás. Según su evolución, el hombre se organizó mejor y para ello se crearon normas expresas o tácitas que la sociedad acató directa o indirectamente para vivir en armonía; es decir, emplearon la comunicación.

Por esa razón se puede decir que no existe comunidad o sociedad en la que sus miembros no se comuniquen. Entre las personas, la comunicación establece y mantiene las relaciones sociales, controla el comportamiento de los individuos en relación al grupo, hace que entre ellos haya intercambio de información producto de la cultura para la supervivencia, la reproducción, la alimentación, la defensa, el aprendizaje. En conclusión: en cualquier actividad humana o animal la comunicación es imprescindible.

Etimológicamente la palabra comunicación proviene del latín “Comunis” que significa “Común”. Por lo que comunicar, se entiende como la acción de transferir ideas, pensamientos y mensajes, con el único propósito de comunicar y ponerlos al día (en común) a los demás. Para lo cual se necesita el empleo de códigos lingüísticos de comunicación compartida.

Villalba (2012) dice que:

Los procesos comunicativos permiten transmitir o intercambiar sentimientos, al igual que información de relevancia para algunos individuos, este acto, es la vía más sencilla, ordenada y adecuada para generar ideas y expresar desde lo más profundo del ser humano, orientaciones y palabras de amor, motivación y afectividad (p.58).

La comunicación es un acto mediante el cual un individuo establece con otro un contacto que le permite transmitirle una información. En este proceso, uno o varios emisores transfieren la información codificada (compleja o sencilla) a uno o varios receptores, quienes descifrarán el mensaje e identificarán la información que este contiene. Este proceso es dinámico, por lo que la persona que cumple la funciones de receptor puede invertir el proceso y convertirse así en emisor. Asimismo, es bueno saber que la comunicación es el fundamento del funcionamiento de todas las sociedades animales y humanas.

La comunicación es un elemento primordial en las relaciones interpersonales de una sociedad, es a través de esos procesos comunicativos que se llevan a cabo, distintos puntos de vista, opiniones, palabras de aliento y de afectividad, representa la fuente estructural para establecer canales y vías adecuadas para el entendimiento entre los seres humanos, es sin lugar a duda, la clave fundamental para desarrollar armónicamente relaciones familiares, personales y profesionales (Villalba, 2012).

Gonzales y Sánchez (2003), señalan que la comunicación “consiste en un acto mediante el cual un individuo (ser humano, animal u objeto), establece con otro u otros un contacto que le permite transmitir una determinada información (p. 1)”.

En este sentido, la comunicación juega un papel fundamental en la interacción humana y relacional. A través del desarrollo comunicacional se realizan conexiones de conocimientos y opiniones importantes que facilitan la interacción y variables de opiniones estructuradas. Una buena comunicación favorece las relaciones grupales e interpersonales dentro de un grupo social, e inclusive en nuestra sociedad, para establecer ideas elementales y bien fundamentadas.

Así como las actividades que se desarrollan para lograr objetivos en la sociedad, la comunicación, es una de esas principales bases para que pueda existir una comprensión entre los factores que conforman un núcleo familiar.

Palacios (2010) agrega que:

La comunicación es todo proceso de interacción social por medio de símbolos y sistemas de mensajes. Incluye todo proceso en el cual la conducta de un ser humano actúa como estímulo de la conducta de otro ser humano. Puede ser verbal, o no verbal, interindividual o intergrupala (p.89).

Berlo (1969), afirma que al comunicarnos tratamos de alcanzar objetivos relacionados con nuestra intención básica de influir en nuestro medio ambiente y en nosotros mismos; sin embargo, la comunicación puede ser

invariablemente reducida al cumplimiento de un conjunto de conductas, a la transmisión o recepción de mensajes.

Miller (1966, citado por Blake y Haroldsen, 1989), propone estudiar la comunicación centrándose en situaciones donde la fuente, al transmitir un mensaje a un determinado receptor, tiene la intención consciente de influir sobre el comportamiento de quien recibe el mensaje, y dejar de enfocarse a situaciones en las que el significado sea transmitido en forma inconsciente de una persona a otra.

Según Davis y Newstrom (2002), la comunicación se define, a grandes rasgos, como una transferencia de ideas, datos, reflexiones, opiniones y valores. Ésta involucra siempre al menos dos personas, un emisor y un receptor. Una sola persona no puede comunicarse. Únicamente uno más receptores pueden completar un acto de comunicación.

Berelson y Steiner (1964, citado por Estrella, 2007), define la comunicación como la transmisión de información, ideas, emociones, etc., mediante símbolos, palabras, imágenes, cifras, gráficos, entre otros. El acto o proceso de transmisión es lo que, habitualmente, se llama comunicación.

La comunicación es un factor primordial en el desarrollo de las relaciones interpersonales.

Para que un proceso de comunicación se lleve a cabo, es indispensable la presencia de seis elementos: que exista un emisor; es decir, alguien que transmita la información; un receptor, alguien a quien vaya dirigida la información y que la reciba; un contacto por medio de un canal de comunicación, que puede ser muy variado: el aire por el que circulan las ondas sonoras, el papel que sirve de soporte a la comunicación escrita, la voz, etc.

Asimismo, que exista una información o mensaje a transmitir; un código o sistema de signos común al receptor y al emisor, donde el mensaje va cifrado, los signos pueden ser no lingüísticos (símbolos, señales e iconos) y lingüísticos (escrituras, sonidos, concepto asociado, sentido, etc.); y por último, que el mensaje tenga un referente o realidad, al cual alude mediante el código.

La comunicación como valor social, es la base de la autoafirmación personal y grupal, ya que a través de ella intercambiamos opiniones y sentimientos con otras personas. Aprender a comunicarse es fundamental para el desarrollo de nuestra personalidad. Por eso, ante todo, una conversación debe estar rodeada de sinceridad y honestidad.

A través de la palabra comunicamos nuestros pensamientos y sentimientos y establecemos relaciones personales con nuestros familiares, amigos, en la escuela, en el trabajo, y en la comunidad. Por lo tanto, cada día debemos esmerarnos más por lograr perfección en las habilidades de comunicación: hablar, escuchar, escribir y leer.

Por todo ello, se llega a considerar a la comunicación como un proceso de interacción, que requiere del aporte de la motivación y el hábito para vincular y perpetuar una relación. El núcleo de un enfoque comunicacional de la familia es de vital importancia para el desarrollo de este proceso interaccional que favorece el funcionamiento del sistema familiar. Se afirma, que dentro de la familia la conducta de cada uno de sus integrantes está relacionada con la de otros y depende de ella, reconociendo que toda conducta representa comunicación, y por ende influye en los demás, así como recibe la influencia de éstos, enfatizando el principio de totalidad. En relación a los patrones interaccionales, que trascienden las cualidades de cada uno de los miembros, hacen referencia a los complementos o comunicación de doble vínculo recíproco. Por todo ello, permite describir la interacción humana familiar como un sistema de comunicación, caracterizado por las propiedades de los sistemas generales.

Es así que la interacción e integración entre las personas se logran mediante la comunicación, donde se expresan sus cualidades psicológicas y se afirman y desarrollan sus ideas, representaciones y sentimientos, considerándose un indicador del nivel de desarrollo del grupo y de su comportamiento.

### **2.2.1.3. Definición de comunicación familiar**

La comunicación familiar en una forma de interacción entre los integrantes de una entidad familiar, donde sus miembros (padres e hijos) intercambian

informaciones, sentimientos, deseos, anhelos y perspectivas, teniendo en cuenta una serie de precondiciones, conocimientos, costumbres, reglas y normas que deben ser respetadas, asumidas y cumplidas para el desarrollo de una comunicación fluida, en base a matices afectivas familiares muy sólidas; que eviten la aparición de determinadas situaciones que puedan complicar los procesos comunicativos.

Herrera (2007) asevera que:

La comunicación es un medio importantísimo que tiene como función primordial el funcionamiento y mantenimiento de la estructura y sistema familiar de la sociedad. Cuando ésta se desarrolla con jerarquías, límites y roles claros, diálogos abiertos y proactivos, que posibiliten la adaptación a los cambios; hace que la familia se desarrolle, permitiendo a cada uno de sus miembros a actuar y comunicarse de manera natural, libre, abierta y con confianza; respetando lógicamente las normas, valores y costumbres familiares (p.156).

Ahora bien, precisamente por su complejidad, las reglas de comunicación familiar, no son fáciles de aprender pues varían según los escenarios en los que se tenga que desenvolver, ya que no es lo mismo comunicarse con un bebé que con un adolescente. Por tanto, hay que considerar que las habilidades cambian en función de los aprendizajes y las necesidades a las que se tenga que hacer frente. En consecuencia, los cambios que experimentan los hijos, exigen capacidad de adaptación de los padres. Se hace imprescindible la búsqueda continua de ambos para mantener los canales de comunicación adecuados y así promover la relación familiar fluida y constructiva.

De acuerdo a Álvarez (2011):

Existe diferentes modalidades de comunicación: hay familias con comunicación indirecta, vaga y poco sincera, en las cuales existe mucho conflicto, la autoestima de sus integrantes se ve disminuida, las reglas son rígidas, inhumanas, fijas e inmutables, por lo cual el enlace de ésta con la sociedad es temeroso, aplacador e inculpador (p. 67).

Por otro parte, hay familias en las que la comunicación es directa, clara, específica y sincera, en éstas hay poco conflicto y se da una resolución adecuada cuando los hay, existe mayor interés entre los asuntos familiares, sus integrantes tienen una sana autoestima y las reglas son flexibles, humanas, adecuadas y sujetas a cambio, por lo tanto, su enlace con la sociedad es abierto y confiado y está fundamentado en la elección.

A través de la comunicación ocurre la socialización y por ende la educación. Si se sitúa a la familia en el lugar que le corresponde por ser el primer y principal agente socializador (principal por incluir al sujeto toda su vida), se reconocerá la responsabilidad que representa para ella la formación de la personalidad y por ende lo definitorio o al menos muy influyente de los procesos comunicativos familiares. A través de ellos no sólo llegan los mensajes educativos sino que se toman los modelos de comunicación y se desarrollan habilidades comunicativas, de las que depende la solución de muchos de los conflictos familiares y las pautas que se establecen en la relación afectiva.

Sobrino (2008) dice que la comunicación familiar es una serie de:

Interacciones que establecen los miembros de una familia y que gracias a ello, se establece el proceso de socialización o culturización que les permite desarrollar habilidades sociales que son fundamentales para el proceso de reinserción en la sociedad a la cual pertenece. Esta comunicación va a depender de su contexto familiar, de su estructura y dinámica interna. El nivel de comunicación familiar va a depender del tipo de apertura y flexibilidad que tengan los adultos en su relación con sus hijos. Uno de los roles de los padres está referido a la comunicación que establecen entre ellos y sus hijos. Los estudios indican que el 60% de nuestras horas de vigilia, estamos hablando, leyendo, escribiendo o realizando actividades donde la comunicación juega un papel importante (p. 67).

La comunicación familiar tiene una estructura compleja en donde figuran en todo momento no sólo mensajes interpersonales directos, sino un sistema de señales muy valiosas para que la persona que recibe el mensaje se percate de la categoría correcta a la que debe encuadrarse la secuencia de los mensajes transmitidos. Este sistema de señales constituye algo serio en forma literal o de metáforas. Tal serie de señales suele ser extra-verbal

y se modula mediante el tono de voz, la mímica y los gestos. Para que la comunicación sea funcional debe ser clara, directa, congruente, conformada y retroalimentada.

Con relación a las señales extraverbales, existe una especie de comunicación contradictoria, llamada de doble vínculo, esta se observa sobre todo en el proceso educacional y consiste en la asociación de un mensaje de cariño con un metamensaje de hostilidad. A este tipo de comunicación se le conoce como “disfuncional”, ya que se envían mensajes indirectos, enmascarados y desplazados.

La comunicación “negativa” o “disfuncional”, implica la falta de responsabilidad por el autocontrol de las emociones negativas. Cuando no se controlan dichas emociones se cae en conductas agresivas, lo cual se ve reflejado cotidianamente en las familias; por ejemplo, cuando un niño comete algún error, los padres lo castigan de forma impulsiva, sin ser escuchado.

Existen códigos particulares de comunicación en las familias. La influencia entre las personas que las integran adquiere una mayor complejidad cuando se considera que en cada interacción no solo participan los actores principales, sino también, de algún modo los demás miembros de la familia. En las familias existen cadenas de interacción que se repiten, siendo esto un reflejo de su organización. Si las respuestas que la familia da ante determinadas problemáticas son positivas, seguramente ante un evento similar sepa cómo actuar.

Muchas veces las dificultades comunicacionales tienen como causa relaciones conyugales distorsionadas, y puede ocurrir por ejemplo que los padres abduquen de sus funciones, actúen como hermanos de sus hijos para así obtener atención del otro cónyuge, los hijos den cuidados parentales a sus padres, actúen como cónyuges sustitutos y desafíen con éxito la autoridad parental; ocurren aquí transgresiones e inadecuación en el ejercicio de los roles que impide establecer un orden adecuado donde límites y jerarquías se respeten, y se establezcan por tanto relaciones comunicativas satisfactorias.

La comunicación influye en la forma como nos sentimos como actuamos, así una comunicación negativa o “mala”, hará que surjan actitudes negativas o agresivas y de desconfianza; por el contrario si existe una “buena” comunicación, nos sentiremos comprendidos y aceptados por los demás; pero no hay que olvidar que existe otra posibilidad, cuando no nos podemos comunicar, cuando nuestras ideas y sentimientos no son recibidos, en ese caso nos sentiremos deprimidos, agresivos e incluso incapaces. Todo esto es porque la comunicación influye en nuestro bienestar general.

#### **2.2.1.4. Importancia de la comunicación familiar**

La comunicación familiar es muy importante porque es un vehículo de transmisión de ideas y sentimientos, teniendo en cuenta una serie de normas y reglas; los cuales permiten que exista un respeto mutuo y un fortalecimiento de las costumbres y valores familiares. La buena comunicación familiar, donde cada uno de sus miembros aprendan a comunicarse teniendo en cuenta el cómo, cuándo y dónde; lograrán cimentar y edificar una relación, positiva, sólida y armoniosa.

En este sentido, Alcaina y Badajoz (2004) han enmarcado las familias desde su operatividad en dos grandes tipos: la familia funcional, que se caracteriza por el cumplimiento eficaz de sus funciones, la presencia de un sistema de relaciones que permite el desarrollo de la identidad y la autonomía de sus miembros, cuenta con flexibilidad en las reglas y roles para la solución de los conflictos, tiene la capacidad de adaptarse a los cambios y presenta una comunicación clara, coherente y afectiva que permite compartir y superar los problemas. La otra familia es la de tipo disfuncional, que presenta negativos niveles de autoestima en sus miembros y la presencia de una comunicación deficiente y malsana que se manifiesta en comportamientos destructivos y a veces violentos, que limita el libre desarrollo de la personalidad de sus integrantes, lo cual afecta con mayor fuerza a la población infantil y adolescente.

Gallego (2006) dice:

Es de amplio consenso considerar a la familia como el eje de la sociedad y como la institución donde se desarrollan los principales

aprendizajes del ser humano. La familia basa su funcionamiento en la interacción y los significados que sus miembros le otorgan a los procesos comunicativos (p. 56).

Existe evidencia de que una familia con comunicación positiva, es decir, que genera mensajes claros y congruentes, provee soporte, demuestra afecto, y afronta con habilidades la resolución de conflictos, es capaz de afrontar de mejor manera los desafíos de la educación en el hogar; mientras que una familia con comunicación negativa que utiliza frecuentemente la crítica, la negación de los sentimientos, el excesivo conflicto, y que no sabe escuchar— tiene menor capacidad de afrontar de manera adecuada la educación de los hijos (Segrin & Flora, 2011)

En esta misma línea, los hallazgos indican que la comunicación familiar abierta y fluida se asocia con una serie de resultados positivos en el ámbito familiar e individual. En concreto, la comunicación familiar positiva tiene un efecto de protección ante las conductas de los hijos.

La comunicación fluida entre todos los miembros de la familia es sumamente importante y se puede decir que tener una buena comunicación entre todos es un éxito garantizado en una gran cantidad de circunstancias. Las familias que no tienen una comunicación fluida fracasan en algunos ámbitos, sobre todo ante los hijos. Los padres debemos tener siempre presente que la buena comunicación familiar, aparte de fortalecer el compañerismo entre los integrantes, es muy importante para que exista unión y mayor afecto.

La comunicación con los hijos asegura que exista respeto mutuo y un fortalecimiento de valores aunque debemos entender que mantener una comunicación fluida con nuestros hijos no es una tarea fácil, ni se logra de un día para el otro. Por eso, resulta esencial que los padres se inicien en este hábito desde muy temprano y comenzar a sentirlo y vivirlo para que madure de mejor manera la relación entre padres e hijos.

### **2.2.1.5. Componentes de la comunicación familiar**

Gallego (2006) también clasifica en uno de sus escritos sobre comunicación los componentes que, a su juicio, intervienen en la dinámica comunicativa de las familias, y estos son:

- Los mensajes verbales y no verbales, que les dan el contenido de la interacción, formando un todo en la comunicación y utilizándose para crear significados familiares, creando realidades y significados diferentes al acto.
- Las percepciones, sentimientos y cogniciones, así como las emociones y los estados de ánimo de los que participan en la comunicación son elementos que influyen en el proceso de interpretación y comprensión.
- Los contextos en los que se desarrolla la comunicación que abarca la cultura, el lugar, el periodo histórico, el ambiente cercano como la disposición de los espacios.

En la misma línea, otros autores, como Gonzáles (1990), consideran que la comunicación familiar se da desde dos escenarios: uno de carácter interno de la familia y la otra en relación con la comunidad. A manera de ejemplo, sus estudios sobre la comunicación interna de las familias buscan analizar la amistad, las actividades y costumbres familiares, la ejecución de proyectos para mejorar la vida y la planificación familiar, y en lo externo analiza la proyección de la familia teniendo en cuenta la comunicación entre progenitores e hijos con la comunidad.

### **2.2.1.6. Modelos de comunicación familiar**

Satir (2002) plantea cinco modelos de comunicación que se pueden observar y que comprometen las reacciones corporales, los sentimientos, y los pensamientos de las personas y que en últimas van a determinar el tipo de relación existente.

- **Aplacar.** Para que el otro no se enoje (el que usa esta forma de comunicarse, trata siempre de agradar, no disiente jamás buscando siempre aprobación.)

- **Culpar.** Para que te crean fuerte. (Típico dictador o amo, actúa como un ser superior, como tirano, rebajando a todo y a todos, siente que lo toman en cuenta, solo si lo obedecen).
- **Súper-razonar.** Para que vean tu propio valor aunque en su fuero interno se siente vulnerable, usa palabras rebuscadas que no siempre conoce su significado y trata de aparentar calma, no muestra ningún sentimiento y actuar en forma correcta y razonable.
- **Distraer.** Para ignorar la amenaza comportándose como si no existiera, es el verdadero payaso diciendo cosas que no corresponden a la ocasión.
- **Congruente.** Persona que utiliza comunicación asertiva, acepta y sabe dar críticas. Es una adecuada comunicación.

#### **2.2.1.7. Teorías de comunicación familiar**

De acuerdo a Valencia (2014), las teorías de comunicación familiar son las siguientes:

- **La teoría interaccionista:** La teoría interaccionista enfatiza la importancia de las transacciones, analiza como los patrones de las interacciones en una familia ayudan a definir la naturaleza de las relaciones en el sistema familiar. Lo que importa es el aspecto definitorio de la relación de los mensajes que se intercambian, no tanto el contenido de los mismos. El centro de interés se ubica en la ocurrencia constante de patrones recíprocos de interacción entre los miembros de familia en un contexto particular, así como de episodios que tienden a ser repetitivos. En estos procesos tiene gran importancia las reglas familiares que están relacionadas con los patrones repetitivos de interacción (Gallego, 2006).
- **La teoría construccionista;** El enfoque construccionista, que ha tomado auge recientemente en el estudio de la familia, trata los procesos de asignación de significado, para ver como una familia construye su realidad particular, su visión y su relación con el mundo. También se miran las estructuras de creencias, los paradigmas de vida y las interpretaciones de los eventos que permiten entender su

comportamiento. Son motivo de análisis en esta perspectiva las narrativas o historias que las familias y sus integrantes construyen de sus experiencias, los mitos y las metáforas, así como sus conversaciones (Gallego, 2006).

- **La teoría del Modelo Circunflejo:** Otro aporte, igual de relevante, es el de la teoría del Modelo Circunflejo de Olson, Rusell y Sprenkle en 1979, que fue desarrollado en el intento de establecer una relación entre investigación, práctica y teoría de los sistemas familiares. Este modelo es particularmente útil como diagnóstico relacional porque está focalizado en el sistema familiar e integra tres dimensiones que reiteradas veces se han encontrado como relevantes en distintas teorías y abordajes clínicos en familia: cohesión, flexibilidad y comunicación, esta última dimensión es de gran interés en el presente estudio. En este ámbito teórico, la comunicación familiar es considerada como un elemento modificable, en función de la posición de los matrimonios y familias a lo largo de las otras dimensiones. Esto quiere decir que, modificando los estilos y estrategias de comunicación de un matrimonio o de una familia, muy probablemente, podamos modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad al que pertenecen. Por ser una variable facilitadora del cambio, no parece representada gráficamente en el modelo circunflejo.

#### **2.2.1.8. Dimensiones de la comunicación familiar**

- **Comunicación interpersonal en el hogar:** Referida a la forma de comunicación que existe en el seno de la familia. Estas pueden ser buenas o malas porque es allí donde se forman los valores, las normas, las costumbres que regirán el carácter y la personalidad de cada uno de sus miembros. En consecuencia, el hogar es la principal escuela donde se aprende como comunicarnos, y esta determinará el comportamiento afuera. En el hogar es donde aprenden gestos y tonos de voz viendo y escuchando a sus padres y demás miembros.

Es importante que para la comunicación sea eficaz, y los mensajes verbales y no verbales coincidan entre sí, las palabras no deben contradecir con el comportamiento no verbal. La comunicación entre los miembros debe ser directa, eficaz y transparente.

La comunicación en la familia es supremamente importante, ya que son capaces de unir distintas visiones en pos de un objetivo común.

- **Comunicación entre padres:** referido a la forma de comunicación que existe en el interior del hogar entre la pareja de padres de familia. Es importante porque la comunicación en la pareja (principalmente de los padres y las madres) determina, no solo la calidad de la relación, sino que, también, una parte importante en la estabilidad y la calidad de vida de toda la familia, especialmente de los hijos.

La mayoría de los problemas de pareja surgen por una mala comunicación o por la falta de ésta. O no se escuchan realmente uno al otro o se dejan de hablar adecuadamente, es decir, se atacan, insultan, humillan, gritan, etc. También puede suceder que eviten la comunicación como una manera de castigar al otro, ignorándolo.

Cuando iniciamos una relación de pareja, uno de nuestros principales objetivos, sobre todo en un principio, es compartir nuestros aspectos más íntimos y así, establecer un fuerte lazo de unión. Sin embargo, con frecuencia, desde los primeros momentos tendemos a cometer tres errores importantes: no nos conocemos bien; no vemos a nuestra pareja como realmente es; Creemos que si la otra persona nos quiere, tiene que saber lo que queremos y necesitamos, para dárnoslo, sin que tengamos que pedirlo. O podemos establecer una buena relación si la basamos en nuestra capacidad de adivinar lo que la otra persona

quiere, siente y piensa o si queremos que ella actúe de esta manera.

Por lo tanto, tan importante como preguntar, es expresar nuestros pensamientos y sobre todo, nuestros sentimientos

A través de la comunicación como conocemos a nuestra pareja, su vida, deseos, valores, inquietudes, etc. y permitimos que ella nos conozca, por lo que puede ser, también, una de las mejores herramientas para resolver muchos de nuestros problemas.

Una buena comunicación, fortalece una relación de pareja y cuando esto se da, la comunicación mejora, estableciéndose un círculo virtuoso que mejora la calidad de nuestra vida.

Para todo esto es necesario aprender a establecer un diálogo respetuoso y fluido y que vaya acompañado de una comunicación corporal congruente.

Una de las principales reglas y quizás la más importante debería de ser la de mantener siempre el respeto, tanto en relación a nuestra pareja como en cuanto a nosotros mismos.

Nunca vamos a poder mantener una buena comunicación y, sobre todo, una buena relación de pareja, si la primera está basada en insultos, humillaciones, deseos de lastimar al otro, etc. Si estamos enojados, debemos aprender a controlar nuestro enojo y a expresarlo de manera adecuada. El respeto, la paciencia, empatía y tolerancia, son la base de una buena comunicación.

- **Comunicación entre padres e hijos:** Está referida a la comunicación que se da entre los padres y los hijos, ya que de ello dependerá que los roles sean respetados y asumidos con responsabilidad, respeto, tolerancia, asertividad y empatía; o caso contrario, se dé una comunicación poco fluida e inflexible que deteriore la estabilidad y armonía en el hogar.

Por tales razones, todos los padres necesitan tener una buena comunicación con sus hijos. La comunicación favorece la

relación, se obtiene un ambiente de unión, de respeto, de tolerancia y de cariño y confianza. Si es importante el diálogo en las relaciones interpersonales, lo es aún más la comunicación en la familia, ésta está guiada por los sentimientos, nos ayuda a establecer contacto con el otro, a dar o recibir información y así expresar aquello que queremos decir, ya sean ideas, sentimientos o sufrimientos. La comunicación ayuda a fortalecer el apego en la familia y entre sus miembros.

A los padres y a las madres les gusta tener con los hijos una comunicación fluida y positiva. Cuando esto no es así, cuando la relación se deteriora y se convierte en superficial, aparecen las dudas y la desconfianza, los problemas pasan por la mente de los padres y surge la angustia. De igual modo hay momentos que los hijos no necesitan comunicar según qué aspectos de sus vidas a los padres y este hecho ha de ser respetado, en este momento los hermanos o los amigos cobran un papel importante. Aquí los padres tendrán que darles a los hijos su espacio y momento y estar presentes por si son necesarios en algún momento. Este hecho suele ser más frecuente en la adolescencia y los niños se vuelven más reservados que cuando son más pequeños. Es en este momento cuando los padres tendrán que estar más alerta y observar las conductas de sus hijos por si necesitan de su ayuda y ellos no son capaces de comunicarlo. Es importante que sepamos que, a veces, con el afán de ayudar a los hijos, los padres pueden convertirse en jueces, se critica o se censuran sus conductas con mucha rapidez y esto no favorecerá a la relación.

Escuchar atentamente es el primer paso que nos permitirá conocer qué preocupa al niño y cuál es su estado emocional. Los niños aprenden desde el ejemplo, por eso es necesario que los padres comiencen desde muy pequeños a interiorizar en los niños pautas o normas de una buena comunicación. Cuando

existe la comunicación en una familia, seguramente se puede afirmar que existe un compañerismo, una complicidad, y un ambiente de unión y afecto en la casa. Hay que ayudar a los hijos, es decir, que los padres introduzcan mecanismos que faciliten la comunicación

Es importante que el niño se sienta escuchado, que pueda comunicarse abiertamente y se sienta apoyado cuando exprese todos sus sentimientos. De esta manera la comunicación será positiva y el ambiente familiar será el adecuado para el buen desarrollo del niño.

## **2.2.2. La conducta social**

### **2.2.2.1. La conducta**

La conducta es la manera de comportarse de una persona en diferentes situaciones de su interacción social. Estas conductas pueden ser buena o malas, los cuales dependerán de la forma de actuar de cada individuo. Es una manifestación de cómo un sujeto obra y se encuentra interrelacionada con la personalidad y la psique de los seres humanos.

La palabra “Conducta” proviene del latín *conducta* y significa “manera de comportarse”. Sus componentes léxicos son: el prefijo con- (*junto, todo*) y *ductus* (guiado)

Esta definición hace referencia a la manifestación de nuestro comportamiento. El término conducta humana se utiliza para describir las diferentes acciones que ponemos en marcha en nuestra vida diaria. La conducta se puede definir como la realización de cualquier actividad en la que esté implicada una acción, o un pensamiento o emoción.

La RAE define la conducta como la “manera con la que los hombres se comportan en su vida y acciones”.

Este término puede analizarse diferentes ángulos. La psicología aborda la conducta desde el punto de vista de los mecanismos que influyen en nuestro comportamiento y los aspectos mentales que determinan nuestras

acciones. La conducta en psicología es muy importante, puesto que nos da mucha información sobre la persona y nos permite actuar sobre los diferentes estímulos que pueden desencadenar el comportamiento o la conducta en sí misma y sus consecuencias.

De acuerdo a Salazar (2008):

La conducta está relacionada a la modalidad que tiene una persona para comportarse en diversos ámbitos de su vida. Esto quiere decir que el término puede emplearse como sinónimo de comportamiento, ya que se refiere a las acciones que desarrolla un sujeto frente a los estímulos que recibe y a los vínculos que establece con su entorno (p.123).

La conducta hace referencia al comportamiento de las personas. En el ámbito de la psicología se entiende que la conducta es la expresión de las particularidades de los sujetos, es decir la manifestación de la personalidad. Es por ello el concepto hace referencia a los factores visibles y externos de los individuos.

La conducta humana es la manifestación del comportamiento, es decir, lo que hacemos. Nuestra conducta puede analizarse desde una óptica psicológica, desde la reflexión ética o en un sentido específico (por ejemplo, la conducta de los consumidores).

La conducta está relacionada con la manera como se comportan las personas o los animales en los diversos contextos de la vida. Este vocablo puede ser utilizado como sinónimo de comportamiento, ya que describe las acciones que realiza un individuo, frente a los estímulos que recibe y a la conexión que establece con su entorno.

#### **2.2.2.1.1. Factores que regulan la conducta**

Se entiende que hay tres factores que la regulan o influyen la conducta, estos son:

- **Fin:** En primer lugar el fin. Es a partir del objetivo del comportamiento que la conducta adquiere un sentido y da lugar a una interpretación.
- **Motivación:** En segundo lugar se encuentra la motivación, es decir que la conducta posee algo que la moviliza.

- **Causalidad:** La conducta también posee o se produce por una causa determinada.

Además se considera que existen dos elementos más que dirigen la conducta, ellos son los elementos de la sociedad y el ambiente, y los elementos biológicos.

- **Elementos del ambiente:** En el primer caso se hace referencia al medio en el que el sujeto se encuentra inmerso, tanto en relación con el ambiente físico, como social, incluyendo las instituciones que lo conforman. En otras palabras solo se hace referencia a los factores externos. Los factores ambientales y sociales afectan la conducta, ya que se debe tener en cuenta que el medio ambiente y los elementos que lo conforman, son necesarios para un normal desarrollo físico e intelectual del sujeto; la familia, los amigos y la sociedad ejercen mucha influencia en la conducta del individuo (Armas, 2007).
- **Elementos biológicos:** Vinculado con las cuestiones genéticas que son determinantes en el proceso biológico. Es decir poseen un carácter interno. Además se le pueden sumar otros factores como la alimentación o los meses de gestación en el vientre materno. Es por ello que la base de la conducta humana se relaciona tanto con la parte psicológica como con la fisiológica de las personas, de manera complementaria. Los factores biológicos están relacionados con la parte genética del individuo y en donde cada ser humano que nace, hace su propia combinación de genes, los cuales intervienen en el desarrollo biológico y determinan en parte la conducta. Se entiende que las personas poseen distintas conductas, definiendo en este caso a la conducta como una reacción. La diversidad de las conductas se debe a que los individuos desean distintos fines, se hallan en diversas circunstancias y son diferentes como personas. De esta manera queda expuesto que la conducta

responde al fin, al estímulo y el momento preciso en que se encuentra el sujeto (Armas, 2007).

### **2.2.2.2. Definición de la conducta social**

La conducta social se refiere al conjunto de comportamientos de la persona que están dirigidas durante su relación interpersonal con su entorno social, y que es compartido por todos los seres humanos.

El desarrollo de la conducta social, en la persona como individuo y como ente socializador, implican la cohesión con otros individuos en concordancia a los diferentes estratos en que se pueden dividir la sociedad.

Asimismo, Ecured (2012) dice:

La conducta social es concebida como la manera de proceder que tienen las personas en relación con su entorno social. Cada individuo posee características específicas y actúa de determinada manera frente a una situación social, de acuerdo a las actitudes, normas, valores, etc. que se le han transmitido en el proceso de socialización (p. 68).

Es la manera de proceder que tienen las personas en relación con su entorno o mundo de estímulos. Este acto incluye el pensamiento, movimientos físicos, expresión oral y facial, respuestas emocionales

Por su parte, Coon (2010) define a la conducta social como las acciones y reacciones del sujeto en situaciones sociales, es decir, frente a la presencia real o tácita de otros.

Es la conducta de un individuo en el contexto social, que puede haber recibido influencia de la conducta o las características reales, imaginarias o inferidas de otras personas (Morris y Maisto, 2005).

La conducta social es el comportamiento que tienen las personas dentro de su entorno social. Para lo cual hace uso de las reglas y normas establecidas por toda la comunidad.

De acuerdo Hortst, N. (1967):

Las conductas sociales son las diferentes formas de enfrentar y responder a las exigencias que plantea una sociedad, las cuales están determinados por elementos afectivos y emocionales; no obstante en el período preescolar durante las relaciones de socialización se constituye una importante premisa para la

formación del contacto social y el desarrollo de una actitud relativamente estable (p.62).

En ese sentido, la conducta social no es exclusivamente el comportamiento del adulto, también es el comportamiento que manifiestan los niños y los agentes que la provocan.

Uno de ellos es el comportamiento infantil basándose en el temperamento de cada quien por ejemplo: Es difícil saber cómo debe ser la conducta social normal infantil ya que existe una gran variedad de conductas entre los niños, y cada una de ellas responde a un tipo de carácter, de la cual depende en gran mayoría a su temperamento y a sus circunstancias particulares, parece ser que sí existen en parte genéticamente tales temperamentos. Se dan tres tipos de conducta entre los muy pequeños: agradable en un 40%, reservada en un 15%, y difícil en un 10%. El 35% restante son diversas mezclas de los tres. En todos los casos se habla de términos muy generales.

Según David Shaffer (2002):

Durante la primera infancia, se presenta inclinaciones de los comportamientos en la vida y en las acciones de un sujeto; lo que se conoce teóricamente como tendencias de la conducta social, las cuales se convierten en un factor vital para el desarrollo de la personalidad y lo psicosocial del niño (p.89).

Las tendencias más significativas que plantea David Shaffer son: las tendencias de dependencia, las tendencias de independencia y las tendencias agresivas. A continuación se describen cada uno de ellas:

- **Las tendencias de dependencia:** el impulso de dependencia se determina por: la búsqueda de ayuda, el contacto físico, la proximidad, la atención y el reconocimiento del otro, siendo estos factores fundamentales dentro de los procesos de socialización e interacción en los niños.
- **Tendencias de independencia:** en la edad preescolar se observa una motivación a actuar de manera independiente los cual se determina desde cinco situaciones o componentes que lo refleja:

tomar iniciativas, superar obstáculos, persistencia, deseo de hacer algo y querer hacer las cosas por sí mismo.

- **Las tendencias agresivas:** al comienzo de la niñez la agresividad presenta una marcada preponderancia dentro de los comportamientos sociales; desde la teoría esta es entendida como un “juicio social que emitimos sobre la conducta aparentemente perjudicial o destructiva que observamos o experimentamos” (Shaffer, 2002); la cual está dirigida contra las personas del entorno.

### **2.2.2.3. Conducta social en los niños en edad preescolar**

En esta etapa, los sentimientos son más duraderos y diferenciados y se centran en las relaciones familiares. Quieren mucho a los padres y les expresan su afecto con exageraciones, tienen celos y envidia de sus hermanos y se alegran cuando son castigados.

Los niños a las edades de 3, 4 e incluso los 5 años se miran, tocan y buscan, son tremendamente curiosos. Los niños fantasean y buscan explicar fantasiosamente aspectos de la realidad. En relación a los sentimientos existen dos tipos uno es el del propio poder donde el niño siente deseos de poseer objetos y personas.

Adquiere un saber afectivo, de lo que puede y no puede hacer y también de su valor personal a través de la relación que establece con los demás, en el experimentar la aprobación, la admiración y el castigo. El otro tipo de sentimiento es el de inferioridad, el niño es muy sensible a las reacciones que tienen los adultos, se puede sentir muy orgulloso o muy avergonzado si lo retan, en esta etapa está consciente de que debe hacer muchas cosas que no entiende, que es dependiente de los mayores.

Otro punto que se debe tener en cuenta es la formación del yo, el niño se convierte en objeto de vivencias, se vuelve consciente de sí en su encuentro con el mundo y en su actividad en él. Aun el niño en esta edad no tiene conciencia de identidad y de simplicidad no reflexiona sobre su yo. El niño experimenta frente a las cosas su propio poder y su impotencia, por este medio encuentra paulatinamente el camino para llegar a su yo. El yo social se desarrolla con otras personas y es portadora de sentimientos de

simpatía y antipatía. El yo activo se desarrolla a partir de la relación con los objetos y se verifica en forma de juego, por tal razón el yo lúdico es la forma más importante del yo activo en esta etapa.

Cuando describen a las personas que conocen, las caracterizan sobre la base de rasgos externos tales como los atributos corporales, sus bienes o su familia y, más raramente sobre la base de sus rasgos psicológicos o disposiciones personales. Sus inferencias acerca de los sentimientos, pensamientos, intenciones o rasgos personales de otros tienen aún un carácter global, poco preciso y poco afinado. En lo concerniente a disciplina obediencia se da la etapa de Piaget llamada “del egocentrismo”, que se refiere a una actitud cambiante en relación a las reglas que rigen el comportamiento. Las reglas cambian de acuerdo a las necesidades, deseos, intereses del niño. El niño imita a los adultos, pero sin conciencia, reproduce los movimientos, las conductas, ideas de otros, pero sin darse cuenta de lo que hace.

El niño confunde el “yo” y el “no yo”, no distingue entre el otro y la actividad de sí mismo. El niño puede tomar dos actitudes una es “conformista”, es decir, reglas impuestas por los adultos actúa como si fuesen voluntad de él mismo, aún cuando sea voluntad de otro. El niño se conforma con lo que le dicen los adultos porque ellos son los que ponen las reglas. Otra actitud es la “inconformista”, es decir, resiste a la voluntad del otro. En lo referente a autoestima – concepto de sí se puede decir que los niños de esta edad tienen que enriquecer la primera imagen de sí mismo con características y atributos que sirvan para definirse a uno mismo como persona con entidad y características propias diferenciadas de los demás. En lo que concierne a identificación sexual para los niños es masculino aquello que presenta determinados rasgos externos masculinos y es femenino lo que presenta los rasgos correspondientes femeninos.

#### **2.2.2.4. Factores que influyen en la conducta social de los niños**

Son los siguientes:

- Si los padres son infelices, están deprimidos, o preocupados, tienden a prestar menos atención a sus hijos. Puede que vean que

no pueden pasar el tiempo necesario para ayudar a sus hijos a jugar de forma constructiva y cuando lo pueden hacer, se pasan casi todo el tiempo diciéndoles que se callen. Los niños aprenden de esto que deben ser traviesos o ruidosos para conseguir algo de atención de su madre o padre.

- Es importante tener reglas sencillas sobre lo que está y no está permitido. Si nunca se dice lo que está permitido o no, los niños pueden aprender a librarse de lo que no les gusta siendo ruidosos o comportándose de forma inadecuada. Puede ayudar a los padres y a los niños el tener unas pocas reglas pero que sean muy claras. Si ambos padres se involucran, necesitan estar de acuerdo sobre estas reglas y ser consistentes y justos cuando digan “no”. Esto ayudará a los niños a saber que se espera de ellos y aprender autocontrol.
- Algunos niños tienen dificultades para aprender cosas que a otros niños les parecen fáciles. Pueden necesitar ayuda especial en la escuela. Puede que parezcan muy pequeños para su edad y que no se puedan concentrar en el trabajo escolar o controlar su conducta tan bien como los otros.
- Problemas de audición, un oído taponado es un ejemplo frecuente de un problema de audición. Si un niño tiene un oído taponado puede no oír lo que otras personas le dicen. Tenderán a gritar y querrán subir mucho el volumen de la televisión.
- Algunos niños parecen reaccionar a algunos alimentos volviéndose inquietos e irritables. No es tan común como algunas personas piensan, pero a veces puede ser un problema real. Por lo general, esto suele ocurrir con el azúcar refinado y colorante alimenticios, aunque también puede suceder en algunos casos con la leche y el gluten (en este último caso en quienes padecen de celiaquía o sensibilidad al gluten no celíaca).

Como conclusión, puede decirse que el comportamiento social es un proceso de comunicación.

### 2.2.2.5. Elementos de la conducta social

De acuerdo a Silva y Martorell (1993; citado en Suriá, 2010) los elementos que conforman las escalas de la conducta social son:

- **Consideración con los demás:** Detecta sensibilidad social o preocupación por los demás, en particular por aquellos que tienen problemas y son rechazados o postergados. Para ellos es importante conocer y comprender el entorno social y cultural próximo y lejano, conocer y ejercer los derechos y deberes que poseen, para del mismo modo respetar los puntos de vista de los demás.  
Parte de la respuesta social cognitiva del sujeto incluye la identificación del estado de ánimo de sí mismo y de los demás, afrontar las situaciones adecuadamente y explicar sus ideas dando su propia perspectiva sin desconocer las ajenas (Trianes, 2009).
- **Autocontrol en las relaciones Sociales:** Recoge una dimensión claramente bipolar que representa, en su polo positivo, acatamiento de reglas y normas sociales que facilitan la convivencia en el mutuo respeto, y en el polo negativo conductas agresivas impositivas, de terquedad e indisciplina. Permite conocer si el sujeto maneja un repertorio de respuestas apropiadas o inapropiadas ante un suceso social. Actitudes como la participación, la tolerancia, la comprensión y la solidaridad en las relaciones como en los conflictos son parte del sujeto, además del manejo de pensamientos inadecuados y cambio de estos por otros más eficaces.
- **Retraimiento Social:** Detecta apartamiento social tanto positivo como activo de los demás hasta llegar en el extremo a un claro asilamiento. Contini (2008; citado en Trianes et al., 2009), afirma que predomina una actitud de huida, como modo de no afrontar la realidad. Además, un comportamiento inhibido mostrado en la infancia, es muy probable que se continúe replicando durante la adolescencia. Otras conductas que caracterizan a una persona con alto retraimiento social son: exceso de conductas internalizadas

(para sí mismos), escasa interacción con otros, son rechazados e ignorados, y los demás los califican como tímidos y tranquilos.

- **Ansiedad Social/ timidez:** Detectan distintas manifestaciones de ansiedad (miedo, nerviosismo) unidas a reacciones de timidez (apocamiento, vergüenza) en las relaciones sociales. Se define como respuesta de miedo o ansiedad que surgen en situaciones de interacción social.
- **Liderazgo:** Detecta ascendencia, popularidad, iniciativa, confianza en sí mismo y espíritu de servicio. Feldman (2007; citado en Sescovich, 2014) asegura que suelen ser considerados como los mejores amigos y raramente caen mal a sus compañeros; estos refuerzan mucho a sus compañeros, los escuchan atentamente, mantienen abiertas las vías de comunicación, son claros en su comunicación, son alegres y espontáneos, manifiestan entusiasmo e interés por los demás, están seguros de sí mismos sin ser engreídos, captan la atención y mantienen las conversaciones.

#### **2.2.2.6. La conducta social agresiva en la primera infancia**

La conducta social agresiva es un problema que presenta serias consecuencias entre los niños y adolescentes quienes se caracterizan, en general, por presentar conductas agresivas repetitivas y fundamentalmente por un quebrantamiento de las normas en el hogar y en la escuela (Kazdin, 1988).

Rosenberg (1979) alegó que la conducta social agresiva es todo aquel comportamiento humano que va contra el bien común, atenta contra la estructura básica de la sociedad, destruye sus valores fundamentales y lesiona las normas de convivencias elementales.

Seisdodos (2004) denominaron la conducta social agresiva o conducta antisocial como la trasgresión de normas de la sociedad a la que el individuo pertenece, causada por la acción humana y esta es entendida como cualquier hecho que viole las reglas sociales o vaya contra los demás. Con respecto a los niños, las conductas sociales agresivas son muy amplias y varían de unos niños a otros aunque tienen en común conductas

violentas y opositoras. Desde niños, infringen reglas sociales, suelen presentar comportamientos agresivos, manifestaciones de ira y rabia continuadas, no aceptan someterse a las normas, la mayoría tiene problemas escolares tanto con respecto a la conducta como en lo que se refiere al rendimiento, absentismo escolar, tienen escasas habilidades sociales, dificultades a la hora de resolver problemas, etc.

Es muy probable que se comporten de manera ofensiva, mientan, roben, se peleen, cometan agresiones sexuales, no muestren consideración hacia los demás y tengan actitudes resentidas. Esto les suele llevar a ser vengativos y a involucrarse en peleas y enfrentamientos que pueden llegar a ser muy peligrosos.

Conductas como desafiar las órdenes paternas, dificultades para controlar reacciones de ira o determinados comportamientos agresivos ante los iguales, son habituales durante los años preescolares y reflejan los intentos de los niños por expresar su individualidad y autonomía, establecer límites o practicar cierto tipo de habilidades sociales. No obstante, la manifestación temprana de conductas de tipo disruptivo o perturbador puede ser un indicador bastante fiable del desarrollo posterior de problemas de conducta más graves que requerirán de atención especializada.

Desde el punto de vista, tanto de la investigación como de la práctica clínica, la cuestión clave estaría en identificar los factores o rasgos que fueran capaces de discriminar eficazmente a los preescolares en riesgo de manifestar problemas de conducta, de aquellos otros que manifiestan este tipo de conductas como parte de su repertorio conductual de acuerdo a su nivel de desarrollo.

En cualquier caso, prevenir la escalada de este tipo de problemas infantiles debe ser objetivo prioritario dentro del sistema educativo y del ámbito familiar. Y para poder realizar esta labor de tipo preventivo, es imprescindible conocer los factores que están actuando tanto en el origen como en el posterior mantenimiento e incremento de la conducta disruptiva en los niños.

#### **2.2.2.6.1. Causas de la conducta social agresiva**

Las causas de la conducta social agresiva o conducta antisocial de los niños son los siguientes:

- En la mayoría de los casos se trata de niños que no han tenido apoyo emocional por parte de los padres. Suelen pertenecer a familias marginales donde predomina la inestabilidad y la falta de afecto.
- Niños que han crecido con unos padres o cuidadores alcohólicos o con enfermedades mentales graves. Es frecuente, sobre todo en aquellos niños que han convivido en un ambiente en el que uno de los padres presentaba conducta antisocial, padres que han sido arrestados, delincuentes, etc.
- Suelen ser personas que han sido objeto de abuso y maltrato por parte de sus padres y educadores, niños que se han educado en un ambiente caracterizado por el odio, la ira, la agresión.
- A veces crecen en un ambiente en el que los vínculos con los demás se establecen a través de la agresividad. Padres con escasas habilidades paternas, donde el estilo educativo es demasiado restrictivo, con prácticas disciplinarias excesivamente duras, sin coherencia, donde no existe comunicación y sí mucha imposición.
- Condiciones ambientales muy pobres, familias muy numerosas y hacinadas, viviendas muy pobres e inadecuadas, etc.
- Algunas características de personalidad correlacionan con este tipo de conductas. Por ejemplo, las personalidades que necesitan buscar sensaciones fuertes.

#### **2.2.2.6.2. Prevalencia de la conducta social agresiva durante la infancia**

Entre los problemas de conducta más frecuentes hoy en día, predominan las conductas disruptivas, negativas y desafiantes que suelen aparecer durante la primera infancia, y las conductas disociales más características durante la adolescencia. La terminología utilizada tanto por clínicos como por investigadores dentro de este campo es muy variada y en ocasiones confusas. Sí es fácil encontrar en la literatura especializada los términos

desobediencia, agresividad, conductas desafiantes, problemas de conducta, conductas disruptivas, conducta antisocial, etc. No obstante, es importante distinguir entre los problemas de conducta de menor gravedad e intensidad de los trastornos de conducta perturbadora o disruptiva, propiamente dichos.

Según Sánchez (2008), las principales características de los problemas de conducta son:

- Suelen aparecer en los primeros años de vida durante en transcurso normal de desarrollo.
- En muchos casos son evolutivamente normales.
- Se dan de manera esporádica
- No persisten a lo largo del tiempo (tienden a desaparecer)

Los trastornos de conducta implican una duración mínima de seis meses y afectan a nivel personal, académico y familiar. En ocasiones se diagnostican en la niñez pero más frecuentemente durante la adolescencia cuando los síntomas son más graves e incapacitantes. Son característicos de este trastorno los comportamientos antisociales que violan los derechos de los demás así como las normas y reglas sociales requeridas para la edad del niño. Además este tipo de trastorno tiene mal pronóstico a medio y largo plazo, con altas tasas de abandono y fracaso escolar, conducta de tipo delictivo, comorbilidad con otros trastornos y consumo y abuso de sustancias.

Para Campell (1995) se tiene que dar cuatro factores de forma simultánea para considerar una conducta problemática como trastorno:

- Que exista una constelación de síntomas
- Que dichos síntomas se presenten de forma estable en el tiempo
- Que estos síntomas se manifiestan con diferentes personas y en diferentes lugares.
- Que afecten de forma significativa al funcionamiento normal del niño.

En consecuencia, una manera similar de entender los problemas de conducta perturbadora es considerarlos como un conjunto de conductas que por su intensidad, frecuencia y duración deterioran de manera

significativa el proceso de desarrollo personal y social. La conducta problemática, además de ser estable en el tiempo, afecta la relación del niño con su entorno.

#### **2.2.2.7. Teorías y modelos explicativos de la conducta social agresiva**

**A. Teorías del desarrollo:** Los investigadores de esta teoría han adoptado una perspectiva del desarrollo para explicar los problemas de la conducta, según la cual las conductas antisociales que llegan a convertirse en un problema crónico después de la adolescencia son la continuación de un patrón de comportamiento que comienza durante los primeros años infantiles.

Estas teorías, basándose en estudios longitudinales, enfatizan el carácter evolutivo de estos problemas y especifican los factores responsables de que se produzcan esta situación. La principal diferencia entre ellas está el número de trayectorias evolutivas que siguen los niños en su escalada hacia los problemas de la conducta. En cuanto a los factores causales que llevan a que se produzcan diferentes trayectorias en la evolución de los problemas de conducta, se han señalado las escasas habilidades de los padres para enseñar a los niños a regular su conducta, déficit neuropsicológicos subyacentes o inmadurez psicológica. Pero la mayoría de autores comparte la idea de que es la acumulación de factores causales lo que mejor explica el desarrollo de conductas problemáticas. Entre todos estos factores, sistemáticamente se ha señalado el rol de las prácticas de crianza parentales como clave a la hora de estudiar estos problemas.

**B. Teorías del aprendizaje social:** La aportación más importante de este tipo de teoría se centra en la explicación del origen y mantenimiento de los problemas de conducta en general y de la conducta agresiva en particular. Según los planteamientos de estas teorías, cualquier tipo de conducta, incluidas aquellas consideradas como problemáticas o anormales, se adquiere por aprendizaje de tipo observacional o vicario, o por condicionamiento clásico u

operante. El punto de partida para la explicación de estos comportamientos es la consideración de que al generarse dentro de un contexto social, se hace necesario conocer los factores de tipo conductual y social que influyen en la manifestación de este tipo de problemas.

En ese sentido, se ha desarrollado una serie de teorías del aprendizaje de corte social como la teoría del aprendizaje vicario propuesta por Bandura (1987). Esta teoría establece que los niños aprenden a comportarse de determinadas formas observando modelos (reales o simbólicos). Durante los primeros años de vida, los padres y los maestros son los principales modelos a través de los cuales el niño va adquiriendo nuevos patrones de comportamiento incluidas normas sociales, juicios morales y el autocontrol. En concreto, respecto al aprendizaje de conductas agresivas, Bandura señala tres fuentes principales: la familia, el grupo cultural y el modelo simbólico. Además resalta la continuidad del aprendizaje social de la infancia a la madurez destacando a su vez la importancia de las experiencias tempranas de aprendizaje a la hora de desarrollar, moldear y mantener determinados patrones conductuales.

**C. Modelos transaccionales:** Los modelos actuales conceptualizan el desarrollo de los problemas de conducta en términos transaccionales. Desde este punto de vista se considera que no solo sus padres influyen sobre sus hijos durante las interacciones sociales, sino que las características y conductas de éstos tienen un impacto sobre las disposiciones y acciones de los adultos con ellos. Es decir, desde los planteamientos de estos modelos el niño pasa a convertirse en un agente activo de cambio capaz de realizar determinados tipos de respuesta parental.

- **Modelo de la coerción de Patterson,** Dicha teoría da cuenta del origen de los patrones disociales en los niños. Patterson, tras observar de forma natural a niños de poblaciones clínicas llegó a la

conclusión de que la agresión aparecía asociada a otras conductas indeseables y que tales acciones eran utilizadas por el niño para controlar a los miembros de la familia. A éste fenómeno le llamó coacción.

En esta teoría se plantea que existen conductas coactivas en los niños recién nacidos que son instintivas (como llorar) las cuales influyen en la conducta de la madre y que permiten la supervivencia del niño. Durante el desarrollo, el niño va cambiando estas conductas coactivas por habilidades sociales y verbales. Pero en determinadas condiciones el niño mantiene las conductas de origen. Uno de los principales factores es la falta de habilidades de gobierno por parte de los padres (el no saber castigar y reforzar de forma adecuada).

Patterson elaboró el llamado modelo de coerción que intenta explicar cómo se va formando la conducta antisocial. Se refiere a la inadaptación que se produce desde edades tempranas y se desarrolla en cuatro etapas a cuyo conjunto se viene denominando como itinerario vital conducente a situaciones de exclusión. Estas etapas son:

- En la familia: Prácticas educativas inadecuadas, donde el niño aprende a manipular a su familia. Sus conductas negativas tienen recompensa: escapar de algo negativo, u obtener algo agradable. Se agrava con la precariedad económica, familias desestructuradas, padres separados, etc.
- En la escuela: Si las pautas familiares que deben ser la base de socialización del niño no han quedado bien interiorizadas, el niño carece de habilidades de interacción válidas para las nuevas situaciones, con lo cual es probable que sea rechazado por sus compañeros. Además no se ha de olvidar que si ha evitado tareas difíciles, le costará también desarrollar habilidades académicas.
- Con los iguales desviados: En esta tercera etapa aparece el aprendizaje con los iguales desviados y el perfeccionamiento de

habilidades antisociales. Cuando se sienta excluido por sus compañeros y viva el fracaso académico buscará relacionarse con individuos semejantes a él.

- La edad adulta: En esta etapa, el autor afirma que se manifiestan dificultades para adquirir distintas habilidades y aprendizajes, que faciliten lograr un empleo estable. Esto favorece el desarrollo del proceso antisocial duradero.

- **Modelo biopsicosocial de Dodge y Pettit:** Dicho modelo, conocido como el modelo biomédico, excluye los factores psicológicos y socioculturales que modulan nuestro comportamiento y constituyen nuestro estilo de vida.

Este modelo defiende la tesis de que existen dos factores clave que van a poner a los niños en situación de riesgo para desarrollar problemas de conducta crónicos: las predisposiciones biológicas y el contexto sociocultural. No obstante, otra serie de variables pueden mediar entre estas condiciones de riesgo y el niño incrementando la probabilidad de desarrollar problemas: las experiencias vitales con los padres, los iguales y las instituciones sociales.

**C. Teorías biológicas:** El modelo biológico que sustenta la agresividad está basado en el trabajo de

Lorenz (1976), quien basándose en los estudios realizados con animales concluyó que la agresión animal es una pulsión que presenta una tendencia a descargarse de manera autónoma, lo que permitirá el mantenimiento de la especie. Respecto a la agresión humana, Lorenz planteó que en las personas habría un componente por el cual la agresión estaría genéticamente programada, ya que surge de un instinto de lucha heredado, que los seres humanos comparten con otras especies; este instinto sería fundamental para la evolución del hombre y su adaptación. Ascencio (1986), afirma que si bien inicialmente estos comportamientos fueron necesarios para la adaptación humana, el desarrollo de las conductas agresivas dependería del control cultural, es decir sería la sociedad la que

regule dicho comportamiento, propiciando el desarrollo de relaciones humanas no fundamentadas en las jerarquías de poder y dominio, sino por el contrario en la convivencia armoniosa.

Otra de las teorías biológicas que intenta explicar el comportamiento agresivo es el modelo de las pulsiones e instintos, del Psicoanálisis, el cual propone la hipótesis de la catarsis. Este modelo intenta explicar la agresión a partir de la descarga de tensión o ira que tiene la persona, lo que le permitiría luego mantener el estado de relajación adecuado.

En la actualidad, se intenta explicar los comportamientos agresivos mediante factores neuroquímicos y hormonales. Se ha demostrado la diferencia de las manifestaciones de los comportamientos agresivos en hombres respecto a los comportamientos agresivos de las mujeres (Baron y Byrne, 2005), y se cree que estas diferencias podría deberse a los niveles de los neuroquímicos

#### **2.2.2.8. El papel de la familia y el desarrollo agresivo en la primera infancia**

Las manifestaciones de agresividad en la infancia deben ser valoradas en función al desarrollo evolutivo de los infantes, ya que algunas son propias de la edad. Los estudios realizados actualmente en la primera infancia (Bierman, 2009) evidencian que los niños aproximadamente a partir del primer año de vida muestran algunas conductas agresivas como morder, pegar, patear, que se van incrementando hacia los 2 años, lo cual es una preocupación por las consecuencias físicas, cognitivas, emocionales que presentan. En esta edad se presentaría el pico más alto de comportamientos agresivos y a partir de los 3 años se espera que los niños ya manejen estrategias para tolerar sus frustraciones, además que las conductas agresivas aparecidas a temprana edad deben ya haber sido desalentadas, por lo que se espera que cuando los niños ingresen a la educación preescolar, estas conductas vayan disminuyendo hasta desaparecer.

Actualmente los estudios realizados se han centrado en el desarrollo del niño menor de cinco años (Keenan, 2009), especialmente en los niños de 1 a 3 años pues a esa edad se empiezan a manifestar conductas agresivas frente a los obstáculos que se le presenten; estas conductas son desalentadas por los padres o cuidadores para que conforme los niños aumenten en edad, las conductas desaparezcan. Sin embargo se hace énfasis en que aquellos niños que no empleen estrategias para regular las conductas agresivas, están expuestos al riesgo de manifestar comportamientos antisociales y agresivos crónicos más adelante. Shaw, Keenan, y Vondra (citados por Keenan, 2009) reportan que si existe ausencia de receptividad materna, esto podría ser predictor de problemas de conducta disruptivos en niños desde los 3 años, ya que la receptividad inadecuada de los cuidadores a la desregulación emocional y conductual de los niños aumentaría el riesgo de problemas posteriores de agresión.

Por otro lado, si pasado el periodo en que dichas conductas deberían desaparecer y por el contrario persisten, se estarían manifestando conductas disruptivas, las cuales necesitan de una atención especial. En este contexto es importante que las docentes tengan conocimiento de las edades y de las conductas agresivas que podrían presentarse en los niños para determinar si realmente existe problemas de autorregulación de estas conductas o es el entorno que influye en el comportamiento agresivo del niño, de tal manera que exista un manejo e intervención adecuada y oportuna de parte de las docentes.

Otro aspecto de los comportamientos agresivos en la edad infantil que consideran los estudios es que estas conductas son producto del aprendizaje social y el entorno familiar que influyen en este tipo de conductas. Perry et. al., (1990), afirman que el ambiente familiar es un factor que interviene en el comportamiento agresivo; los niños que son agresivos, en muchos casos provienen de hogares donde sienten inseguridad y rechazo, están llenos de estímulos aversivos y que los modelos parentales promueven la discordia e inseguridad generando el desarrollo de la agresividad en los niños.

Estudios realizados sobre el tema, consideran que ciertos procesos de socialización temprana en la familia, como son algunas formas negativas de relación entre la madre o los cuidadores y el infante, ó el vínculo inseguro generan en el niño problemas de conducta.

Domitrovich y Greenberg, (2009) afirman que los padres de los niños que presentan problemas conductuales tienden a presentar dificultades en el manejo del comportamiento de sus hijos. La explicación es que muchos de estos padres que muestran patrones disciplinarios marcadamente castigadores, son especialmente “dañinos” para los niños porque refuerzan el patrón negativo de comportamiento, “enseñándoles” que la agresión y el comportamiento negativo son la mejor forma de lograr los objetivos personales.

Estas investigaciones dan cuenta de la importancia de la calidad del cuidado o del vínculo seguro que desarrollen los niños con sus cuidadores, para que el niño pueda establecer sus futuras relaciones seguras y un adecuado ajuste social.

Un estudio realizado por Loyd (1990, citado por De Rivera, 2003) en familias que viven en condición de pobreza, evidenció que hay más probabilidades de que la angustia de los padres de bajas condiciones económicas por su situación de pobreza, influya en la dinámica familiar y por consiguiente se presenten niveles de agresión en la relación con los niños, llegando a los castigos físicos como medio de imponer disciplina.

#### **2.2.2.8. Dimensiones de la conducta social agresiva**

Las dimensiones que se tomarán en cuenta para la presente investigación serán las conductas agresivas físicas y las conductas agresivas verbales que a continuación se describen:

- **Conducta agresiva física:** La agresividad física consiste en dañar corporalmente a otra persona, estas agresiones, a veces, pueden ser muy violentas que pueden poner en peligro la vida o la integridad del individuo. Se pueden manifestar en patadas, el uso de la fuerza para intimidar controlar o forzar a alguien en contra de su voluntad y atentarla en contra de su integridad física, como patadas, manazos,

pellizcos, empujones, golpear, empujar, arrebatarse, abofetear, morder, jalones etc.; que suele utilizar los sujetos para lograr sus objetivos. Generalmente este tipo de agresiones dejan marcas visibles en el cuerpo, sin embargo, puede no dejar evidencias, aun así se considera violencia física (Serrano, 2006).

- **Conducta agresiva verbal:** La conducta verbal agresiva se distingue por la forma imperativa e inapropiada con que el sujeto defiende sus derechos y trata de imponer, a la fuerza, sus puntos de vista, sentimientos e ideas, de manera directa o indirecta. La agresión verbal directa se expresa mediante una gama de vulneraciones de los derechos del otro que va desde la fina ironía hasta la injuria grave; desde las insinuaciones maliciosas hasta la calumnia y la humillación. La agresividad se abre como un gran abanico de formas, que abarca desde los insultos hasta el asesinato. Al abrir el abanico, encontramos al menos las siguientes formas comunes de agresión verbal: insinuación maliciosa, ironía, burla, sarcasmo, agravio, denuedo, mofa, ridiculización, afrenta, menosprecio, descalificación, humillación, escarnio, insulto, ofensa, injuria, calumnia, difamación, ultraje, etc.

### 2.3. Definición de términos básicos

- **Comunicación:** La comunicación es un acto mediante el cual un individuo establece con otro un contacto que le permite transmitirle una información. En este proceso, uno o varios emisores transfieren la información codificada (compleja o sencilla) a uno o varios receptores, quienes descifrarán el mensaje e identificarán la información que este contiene. Este proceso es dinámico, por lo que la persona que cumple la funciones de receptor puede invertir el proceso y convertirse así en emisor (Villalba, 2012).
- **Comunicación familiar:** Serie de interacciones que establecen los miembros de una familia y que gracias a ello, se establece el proceso de socialización o culturización que les permite desarrollar habilidades sociales que son fundamentales para el proceso de

reinserción en la sociedad a la cual pertenece. Esta comunicación va a depender de su contexto familiar, de su estructura y dinámica interna. El nivel de comunicación familiar va a depender del tipo de apertura y flexibilidad que tengan los adultos en su relación con sus hijos.

- **Comunicación entre padres:** referido a la forma de comunicación que existe en el interior del hogar entre la pareja de padres de familia. Es importante porque la comunicación en la pareja (principalmente de los padres y las madres) determina, no solo la calidad de la relación, sino que, también, una parte importante en la estabilidad y la calidad de vida de toda la familia, especialmente de los hijos.
- **Comunicación de padres e hijos:** Está referida a la comunicación que se da entre los padres y los hijos, ya que de ello dependerá que los roles sean respetados y asumidos con responsabilidad, respeto, tolerancia, asertividad y empatía; o caso contrario, se dé una comunicación poco fluida e inflexible que deteriore la estabilidad y armonía en el hogar.
- **Conducta:** La conducta está relacionada a la modalidad que tiene una persona para comportarse en diversos ámbitos de su vida. Esto quiere decir que el término puede emplearse como sinónimo de comportamiento, ya que se refiere a las acciones que desarrolla un sujeto frente a los estímulos que recibe y a los vínculos que establece con su entorno (Salazar, 2008).
- **Conducta social:** La conducta social es concebida como la manera de proceder que tienen las personas en relación con su entorno social. Cada individuo posee características específicas y actúa de determinada manera frente a una situación social, de acuerdo a las actitudes, normas, valores, etc. que se le han transmitido en el proceso de socialización (Escure, 2012)
- **Conducta social agresiva:** La conducta social agresiva es un problema que presenta serias consecuencias entre los niños y

adolescentes quienes se caracterizan, en general por presentar conductas agresivas repetitivas y fundamentalmente por un quebrantamiento de las normas en el hogar y en la escuela (Kazdin, 1988).

- **Conducta agresiva verbal:** La violencia verbal o maltrato verbal se caracteriza por acusaciones, insultos, amenazas, juicios, críticas degradantes, órdenes agresivos o gritos.
- **Conducta agresiva física:** La agresión física es un acto destinado a herir a una persona o humillarla. Hay un contacto físico durante una agresión física, aunque también suele tener efectos psicológicos. Una agresión física puede seguir a una agresión verbal

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Tipo y nivel de investigación:**

La presente investigación es de tipo descriptiva –correlacional. Según Hernández (2010), quien hace uso de la clasificación de Dankhe, este tipo de investigación consiste en buscar especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Y lo correlacional establece que su propósito es “conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular; estos estudios correlacionales miden el grado de asociación entre dos o más variables; es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y, después, miden y analizan el grado de correlación. Siendo además una investigación de tipo cuantitativa.

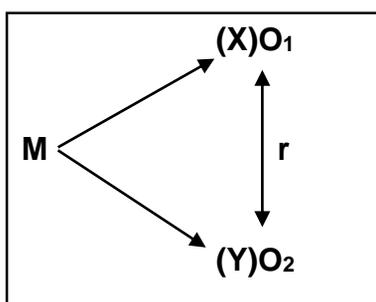
En consecuencia, se buscará medir el nivel de las variables “Comunicación familiar” “y “la conducta social agresiva” de los estudiantes del nivel inicial, para luego determinar el grado de relación de las mismas.

#### **3.2. Diseño y esquema de la investigación:**

El diseño de investigación que se usará será la no experimental de corte transversal y correlacional. Será no experimental porque según Hernández (2010), este tipo de diseño de investigación permite no manipular las variables, es decir el investigador no actúa directamente con las variables de estudio, sino que recoge la información tal como es y lo da a conocer.

Asimismo será transversal porque se recolectarán los datos en un tiempo específico y único. Finalmente, se correlacionará las variables para conocer el grado de incidencia que tienen.

El diagrama a utilizar en este tipo de diseño será:



En donde:

**M:** Muestra de estudiantes de la I.E.I N°622 Santa Martha.

**(X) O<sub>1</sub>:** Variable Comunicación familiar

**(Y) O<sub>2</sub>:** Variable Conducta Social agresiva

**r:** Relación entre la variables

### 3.3. Población y muestra

#### 3.3.1. Población

La población que se tomó para el presente trabajo de investigación estuvo compuesto por los alumnos y padres de familia del nivel inicial de la Institución Educativa N°622 Santa Martha de Tingo María 2018, haciendo un total de 25 niños y 25 padres de familia.

**CUADRO N° 01**  
**DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL Y DE PADRES DE FAMILIA DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E.I N°622 SANTA MARTHA DE TINGO MARÍA 2018**

CICLO	NIVEL	UNIDAD DE ANÁLISIS	AULA	VARONES	MUJERES	TOTAL
II	Inicial	Niños de 5 años	Verde	5	4	9
		Niños de 4 años	Amarillo	4	5	8
		Niños de 3 años	Azul	1	7	8
Padres de familia				12	13	25
<b>TOTAL</b>						<b>50</b>

**Fuente:** Nómina de matrícula 2018 de la I.E.I N°622 Santa Martha 2018.

**Elaboración:** Tesista.

#### 6.2. Muestra:

La muestra de estudio estuvo conformada por 25 niños y por 25 padres de familia (aula amarillo y azul) de la I.E.I. N°622 de Santa Martha, los cuales fueron seleccionados de manera no probabilística por conveniencia.

**CUADRO N° 02**  
**DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA ESTUDIANTIL Y DE PADRES DE FAMILIA DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E.I N°622 SANTA MARTHA DE TINGO MARÍA 2018**

CICLO	NIVEL	UNIDAD DE ANÁLISIS	AULA	VARONES	MUJERES	TOTAL
II	Inicial	Niños de 5 años	Verde	5	4	9
		Niños de 4 años	Amarillo	4	5	8
		Niños de 3 años	Azul	1	7	8
Padres de familia				12	13	25
<b>TOTAL</b>				30	34	<b>50</b>

**Fuente:** Nómina de matrícula 2018 de la I.E.I N°622 Santa Martha 2018.

**Elaboración:** Tesista.

### 3.4. Método de investigación

- **Método deductivo**

Ayudaron a determinar la relación entre la comunicación familiar y la conducta social agresiva de los niños.

Para lo cual se realizó acciones como la observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos.

- **Método inductivo:**

Se llevó a cabo mediante la recolección de datos otorgados por los integrantes de la muestra, para luego medir el nivel de cada uno de las variables de estudio, lo cual permitió conocer el estado de la comunicación familiar y la conducta social agresiva y luego saber el grado de influencia de los mismos. Es decir se obtuvo conclusiones generales a través de las premisas particulares.

- **Método estadístico:**

Este método permitió identificar y delimitar el universo muestral de la realidad investigada, así como procesar la información recopilada, para luego ser presentados a través de cuadros y gráficos estadísticos.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.5.1. Técnicas de recolección de datos**

##### **3.5.1.1. Técnica**

La técnica que se empleará para la presente investigación será la encuesta y la observación.

- **La encuesta:** será utilizada para conocer el nivel de comunicación familiar en los hogares de los niños de la I.E.I N°622 Santa Martha. La encuesta la define el Prof. García Ferrado (2012) como “una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con intención de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población.
- **La observación:** Es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. La observación es un elemento fundamental de todo proceso investigativo; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos. Esta técnica permitirá, a los docentes, observar, de manera directa, la conducta social de los niños.

##### **3.5.1.2. Instrumentos**

Los instrumentos a emplear, en esta investigación serán el cuestionario y la ficha de observación.

- **El cuestionario:** Servirá para recoger información en la muestra de estudio, correspondiente a los padres de familia, para conocer el grado de comunicación familiar que existen en los hogares de los niños de la I.E.I N°622 Santa Martha. A continuación se hace una descripción de dicho instrumento:
  - **Cuestionario de comunicación familiar:** Este cuestionario es una adaptación de la Escala de Comunicación Familiar Joucelyn Rivadeneira y Miguel Ángel López (2016), el cual tiene como objetivo explorar los niveles de esta variable. Este instrumento será aplicado

a los padres de familia, integrantes de la muestra de la I.E.I N°622 Santa Martha, y tendrá una duración de 20 minutos. Está estructurado en 24 ítems en base a sus tres dimensiones distribuidas de la siguiente manera: Modo de comunicación interpersonal en el hogar (8 ítems), Modo de comunicación entre padres (8 ítems), modo de comunicación entre padres e hijos (8 ítems). Además, los puntajes por cada ítem serán: Siempre (2 puntos), A veces (1 punto) y nunca (0 puntos). Finalmente los niveles que se tendrán en cuenta serán: Excelente (37-48), Buena (25-36), Regular (13-24) y Deficiente (0-12)

- **Ficha de observación sobre la conducta social en los niños:** Serán aplicados a los 22 niños de la muestra de estudio (4 y cinco años) por los docentes de las aulas. Este instrumento es una adaptación de los autores Mercado, L. y Rengifo M. (2016). Tiene como finalidad conocer el nivel de conducta social de los niños de la I.E.I N°622 Santa Martha 2018, y estará estructurada en 20 ítems y distribuida de la siguiente manera: 10 ítems para la dimensión conducta agresiva física y 10 ítems para la dimensión conducta agresiva verbal. Dichos instrumentos serán aplicados en fechas programadas y específicas. Además, los puntajes por cada ítem serán: Siempre (2 puntos), A veces (1 punto) y nunca (0 puntos). Finalmente los niveles que se tendrán en cuenta serán: Excelente (31-40), Buena (21-30), Regular (11-20) y Deficiente (0-10).

### **3.6. Validez y confiabilidad de los instrumentos**

#### **3.6.1. Validez de los instrumentos**

Los instrumentos serán validados por los docentes del Programa de Segunda especialización de la Unheval, de la especialidad de educación inicial, los cuales determinarán la viabilidad de las mismas.

### 3.6.2. Confiabilidad de los instrumentos

**Confiabilidad:** Nuestros instrumentos son confiables, ya que fueron sometidos a la prueba de confiabilidad estadística Alfa de Cronbach, obteniéndose los siguientes resultados:

- **Cuestionario de Comunicación familiar:**

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	24

- **Ficha de observación de Conducta social agresiva:**

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,723	20

### 3.7. Procedimiento:

- Observación
- Diseño y elaboración de los instrumentos
- Aplicación de los instrumentos
- Procesamiento de datos

- Presentación de datos

### **3.8. Plan de tabulación y análisis de datos**

Para realizar el proceso de análisis de datos se utilizará el programa SPSS versión 22, el cual permitirá, mediante una base de datos, cuantificar los resultados y correlacionar las variables empleando el coeficiente de correlación de Pearson, para las puntuaciones de los indicadores que tienen una distribución normal, y el coeficiente de Spearman-Brown, para las puntuaciones de los indicadores que no tienen una distribución normal. Por último, se elaborará tablas y gráficos para facilitar la interpretación y explicación de los resultados obtenidos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descripción de resultados

Para el procesamiento de datos, obtenidos de las encuestas aplicadas a los integrantes de la muestra, se tuvo en cuenta los niveles de valoración definidos en cada instrumento de recolección de datos.

Por ejemplo para el instrumento “Cuestionario de Comunicación familiar”, se utilizó cuatro niveles de valoración:

- Nivel excelente: de 37 a 48 puntos
- Nivel Bueno: de 25 a 36 puntos
- Nivel Regular: de 13 a 24 puntos
- Nivel Deficiente de 0 a 12 puntos.

Por otra parte, para el instrumento “Ficha de observación sobre la Conducta agresiva social”, se tuvo en cuenta los siguientes niveles de valoración:

- Nivel Muy Alto: de 31 a 40 puntos
- Nivel Alto: de 21 a 30 puntos
- Nivel Medio: de 11 a 20 puntos
- Nivel Bajo de 0 a 10 puntos.

Los datos sistematizados fueron presentados en tablas y gráficos con sus respectivas interpretaciones, así también se utilizó la estadística descriptiva e inferencial.

En la estadística descriptiva, se describió el nivel de cada variable de estudio, así como también sus respectivas dimensiones. Asimismo, se indica el puntaje alcanzado, el porcentaje y el promedio obtenido.

En la estadística inferencial se tuvo en cuenta la prueba del coeficiente de correlación, para conocer el grado de relación de las variables y dimensiones; finalmente se hace la prueba de hipótesis para aceptar o rechazar nuestra hipótesis de estudio.

Para mayor entendimiento se presenta, en seguida, los resultados estadísticos obtenidos.

Tabla N°01

Resultado obtenido sobre la comunicación familiar en los padres de familia de la I.E.I. de Santa Martha, Tingo María 2018.

N° Padres	COMUNICACIÓN FAMILIAR																								General								
	MODO DE COMUNICACIÓN INTERPERSONAL EN EL HOGAR								Puntaje	Nivel	MODO DE COMUNICACIÓN ENTRE LOS PADRES								Puntaje	Nivel	MODO DE COMUNICACIÓN ENTRE PADRES E HIJOS								Puntaje	Nivel			
	1	2	3	4	5	6	7	8			9	10	11	12	13	14	15	16			17	18	19	20	21	22	23	24					
1	2	1	1	2	2	1	1	2	12	B	1	1	2	2	2	2	2	0	12	B	1	0	1	2	2	2	2	2	2	14	E	38	E
2	1	1	1	1	2	0	0	1	7	R	1	1	1	1	1	1	1	1	8	R	0	0	0	2	2	1	1	1	7	R	22	R	
3	1	0	1	1	0	0	0	0	4	D	1	1	1	1	0	0	0	0	4	D	1	1	0	0	0	0	1	1	4	D	12	D	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	R	1	1	1	1	1	1	1	1	8	R	1	1	1	1	1	1	1	1	8	R	24	R	
5	2	0	0	1	1	1	1	2	8	R	0	0	0	1	1	2	2	1	7	R	1	1	1	1	1	1	1	0	7	R	22	R	
6	1	1	1	0	0	1	0	0	4	D	1	1	1	0	0	0	0	0	3	D	1	1	1	1	0	0	0	0	4	D	11	D	
7	1	0	0	0	1	0	0	1	3	D	1	0	0	0	1	1	0	0	3	D	0	1	0	0	0	1	1	0	3	D	9	D	
8	0	1	1	1	1	1	1	1	7	R	0	0	2	1	1	1	1	1	7	R	1	0	0	1	1	0	2	1	6	R	20	R	
9	1	0	0	0	0	1	1	1	4	D	1	1	1	1	1	0	0	0	5	R	1	1	1	0	0	0	0	0	3	D	12	D	
10	1	1	1	0	0	0	0	1	4	D	1	1	1	0	0	0	0	0	3	D	1	1	0	0	1	0	0	0	3	D	10	D	
11	0	0	0	0	0	1	1	1	3	D	0	0	1	0	0	0	1	1	3	D	0	0	0	0	0	1	1	1	3	D	9	D	
12	1	1	0	0	0	0	1	1	4	D	1	1	1	1	2	1	1	1	9	B	1	1	0	0	2	0	2	1	7	R	20	R	
13	1	1	1	1	0	0	0	0	4	D	1	0	0	1	0	0	1	1	4	D	1	0	0	0	0	1	1	1	4	D	12	D	
14	2	0	0	1	1	1	1	2	8	R	1	1	1	1	1	1	1	1	8	R	1	1	1	1	1	1	1	1	8	R	24	R	
15	0	1	0	0	2	2	2	1	8	R	2	2	2	0	1	1	1	1	10	B	2	2	2	1	1	1	0	0	9	B	27	B	
16	2	2	2	1	1	1	1	2	12	B	1	1	2	2	2	2	1	1	12	B	0	0	2	2	2	2	2	2	12	B	36	B	
17	1	1	0	0	0	0	1	1	4	D	1	1	1	1	1	0	0	0	5	R	1	1	0	0	0	0	0	1	3	D	12	D	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	8	R	1	1	1	1	1	1	1	1	8	R	0	1	1	1	1	1	1	1	7	R	23	R	
19	2	2	2	1	1	0	2	2	12	B	0	0	2	2	2	2	2	2	12	B	1	2	1	0	2	2	2	2	11	B	35	B	
20	1	1	1	0	0	0	0	0	3	D	1	1	1	0	0	0	0	0	3	D	2	0	0	0	0	0	0	0	2	D	8	D	
21	2	2	2	2	2	2	2	2	16	E	1	1	1	1	1	1	1	1	8	R	2	2	2	2	2	2	1	0	13	E	37	E	
22	1	1	1	1	1	1	1	0	7	R	1	1	1	1	1	1	1	1	8	R	1	1	1	1	1	1	1	1	8	R	23	R	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	8	R	1	1	2	0	2	2	2	2	12	B	1	0	2	2	2	2	2	2	13	E	33	B	
24	2	2	0	0	1	1	1	1	8	R	2	2	2	2	2	2	2	0	14	E	2	1	2	2	2	2	2	2	15	E	36	B	
25	2	2	2	2	2	2	2	2	16	E	1	1	1	1	1	1	1	1	8	R	2	2	2	2	2	2	1	0	13	E	37	E	

Fuente: Encuesta sobre comunicación familiar de los padres 2018.

Elaboración: Tesista

**BAREMO**

DIMENSIÓN 1	fi	%	DIMENSIÓN 2	fi	%	DIMENSIÓN 3	fi	%	General	fi	%
Excelente (13-16)	2	8.0	Excelente (13-16)	1	4.0	Excelente (13-16)	5	20.0	Excelente (37-48)	3	12.0
Bueno (9-12)	3	12.0	Bueno (9-12)	6	24.0	Bueno (9-12)	3	12.0	Bueno (25-36)	5	20.0
Regular (5-8)	10	40.0	Regular (5-8)	11	44.0	Regular (5-8)	8	32.0	Regular (13-24)	8	32.0
Deficiente (0-4)	10	40.0	Deficiente (0-4)	7	28.0	Deficiente (0-4)	9	36.0	Deficiente (0-12)	9	36.0

Tabla N°02

Tabla general sobre la conducta social agresiva de los niños de la I.E.I. de Santa Martha, Tingo María 2018.

N° Niños	CONDUCTA SOCIAL AGRESIVA																					General				
	CONDUCTA AGRESIVA FÍSICA										Puntaje	Nivel	CONDUCTA AGRESIVA VERBAL										Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			9	10	11	12	13	14	15	16	17	18				
1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	16	MA	1	0	1	2	2	2	2	2	1	1	14	A	30	A
2	2	2	1	1	0	0	0	1	1	1	9	M	1	1	1	1	1	1	2	2	0	11	A	20	M	
3	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	4	B	1	0	0	0	2	0	0	1	1	1	6	M	10	B
4	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	15	A	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	M	22	A	
5	1	1	2	1	1	2	1	1	0	1	11	A	0	0	0	1	1	1	1	2	2	9	M	20	M	
6	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	6	M	1	1	1	0	0	0	0	0	0	3	B	9	B	
7	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	6	M	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	5	B	11	M
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	A	1	0	0	1	1	1	1	1	0	7	M	18	M	
9	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	5	B	1	1	1	1	1	0	0	0	0	5	B	10	B	
10	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	6	M	1	0	0	0	0	1	1	1	1	6	M	12	M	
11	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	B	1	1	1	1	1	0	0	0	0	6	M	7	B	
12	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	16	MA	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	B	18	M
13	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	6	M	1	1	1	1	0	0	0	0	0	4	B	10	B	
14	1	2	2	1	0	0	1	1	2	1	11	A	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	A	22	A	
15	1	2	1	2	2	2	2	2	0	2	16	MA	1	1	0	0	0	0	1	1	1	5	B	21	A	
16	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	16	MA	2	2	2	1	1	2	1	1	1	14	A	30	A	
17	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4	B	1	1	1	1	1	0	0	0	0	6	M	10	B	
18	1	1	1	1	2	2	1	1	0	1	11	A	1	0	0	1	1	1	1	1	2	2	10	M	21	A
19	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	13	A	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	16	MA	29	A
20	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	B	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3	B	6	B
21	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	16	MA	1	2	2	2	1	1	1	1	1	13	A	29	A	
22	1	1	2	1	1	1	1	0	0	1	10	M	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	A	21	A	
23	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	15	A	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	16	MA	31	MA
24	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	17	MA	2	2	2	2	2	2	2	2	1	0	17	MA	34	MA
25	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15	A	1	1	0	0	2	2	0	2	2	2	14	MA	29	A

Fuente: Resultado del cuestionario de conducta social agresiva 2018.

Elaboración: Tesista

BAREMO

DIMENSION 1	fi	%	DIMENSION 2	fi	%	General	fi	%
Muy alto (16-20)	6	24.0	Muy alto (16-20)	4	16.0	Muy alto (31-40)	2	8.0
Alto (11-15)	8	32.0	Alto (11-15)	6	24.0	Alto (21-30)	10	40.0
Medio (6-10)	6	24.0	Medio (6-10)	8	32.0	Medio (11-20)	6	24.0
Bajo (0-5)	5	20.0	Bajo (0-5)	7	28.0	Bajo (0-10)	7	28.0

#### 4.1.1. Resultado de la estadística descriptiva

**Tabla N°03**  
**Nivel de comunicación familiar en los hogares de los niños de la I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018.**

Niveles de valoración y escala de puntuación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	fi	hi(x100)	válido	acumulado
Excelente [37-48>	3	12.0	12.0	12.0
Bueno [25-36>	5	20.0	20.0	32.0
Regular [13-24>	8	32.0	32.0	64.0
Deficiente [0-12>	9	36.0	36.0	100.0
<b>Total</b>	<b>n=25</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

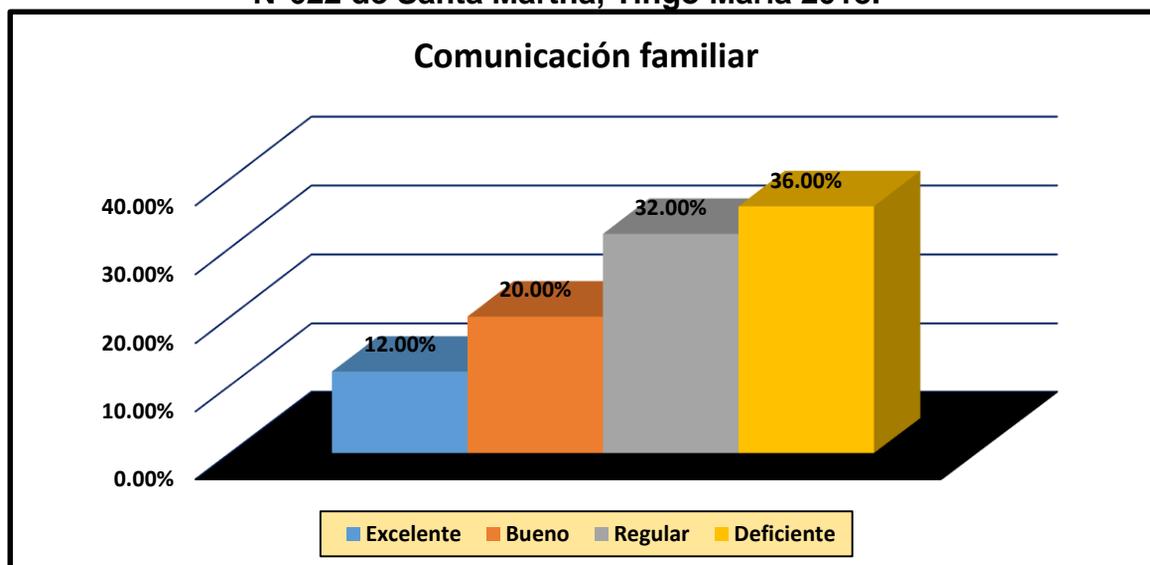
Fuente: Tabla N°1.

Elaboración: Propia

#### Interpretación:

En la tabla N°3 y Gráfico N°01, referido a la comunicación familiar, se observa que 3 padres de familia (12.0%) lo ubican en el nivel Excelente; seguidamente 5 padres de familia (20.0%) lo ubican en el nivel Bueno; asimismo, 8 padres de familia (32.0%) lo ubican en el nivel Regular; finalmente, 9 padres de familia (36.0%) lo ubican en el nivel Deficiente. Esto quiere decir que el nivel de comunicación familiar es Regular en los hogares, aunque hay un grupo grande que indica que es deficiente,

**Gráfico N° 01**  
**Nivel de comunicación familiar en los hogares de los niños de la I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018.**



**Tabla N°04**  
**Nivel de la dimensión “Modo de comunicación interpersonal en el hogar”**  
**de los niños de la I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018.**

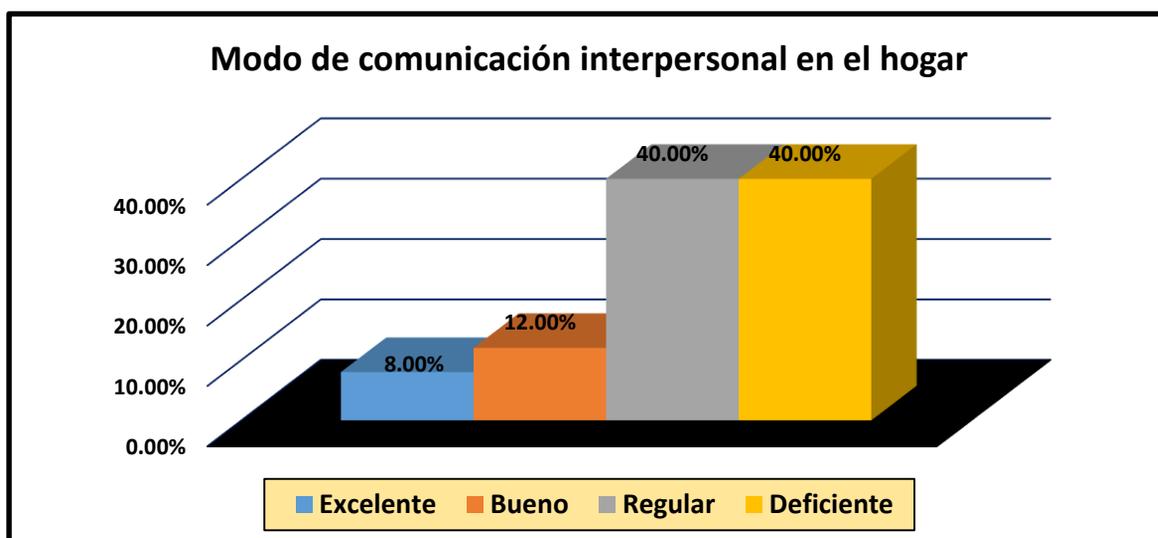
Niveles de valoración y escala de puntuación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	fi	hi(x100)	válido	acumulado
Excelente [13-16>	2	8,0	8,0	8,0
Bueno [9-12>	3	12,0	12,0	20,0
Regular [5-8>	10	40,0	40,0	60,0
Deficiente [0-4>	10	40,0	40,0	100,0
<b>Total</b>	<b>n=25</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Tabla N°1.  
 Elaboración: Propia

**Interpretación:**

En la tabla N°4, referido a la dimensión “Modo de comunicación interpersonal en el hogar”, se observa lo siguiente: 2 padres de familia (8,0%) lo ubican en el nivel Excelente; seguidamente 3 padres de familia (12,0%) lo ubican en el nivel Bueno; asimismo, 10 padres de familia (40,0%) lo ubican en el nivel Regular; finalmente, 10 padres de familia (40,0%) lo ubican en el nivel Deficiente. De los datos obtenidos, se concluye que el nivel de esta dimensión es Regular y Deficiente, deduciéndose que existen serios problemas en la comunicación con los miembros de la familia.

**Gráfico N°02**  
**Nivel de la dimensión “Modo de comunicación interpersonal en el hogar”**  
**de los niños de la I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018.**



**Tabla N°05**  
**Nivel de la dimensión “Modo de comunicación entre los padres” de los niños de la I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018.**

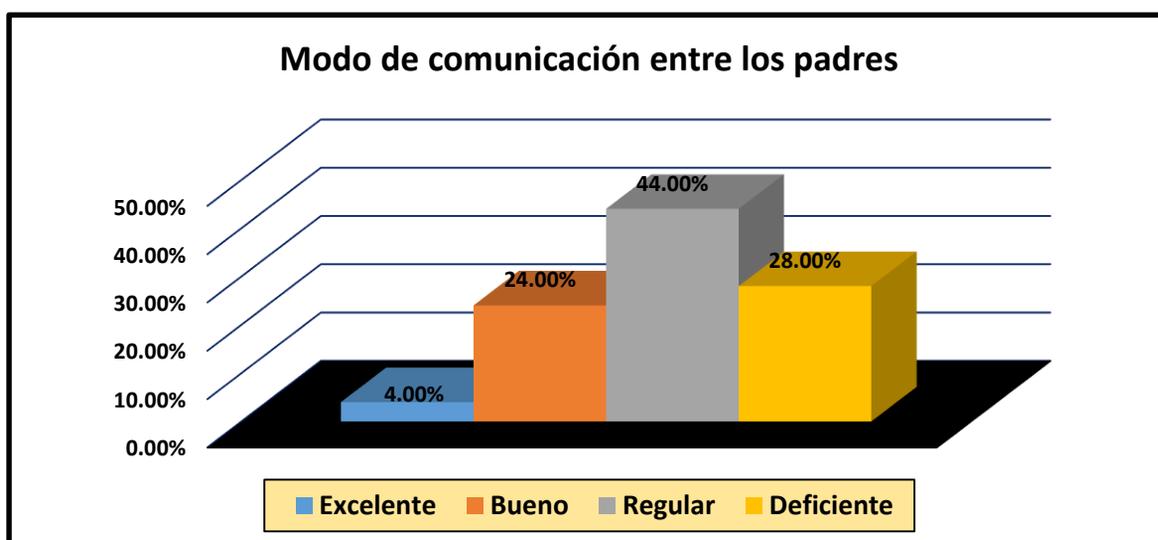
Niveles de valoración y escala de puntuación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	fi	hi(x100)	válido	acumulado
Excelente [13-16>	1	4,0	4,0	4,0
Buena [9-12>	6	24,0	24,0	28,0
Regular [5-8>	11	44,0	44,0	72,0
Deficiente [0-4>	7	28,0	28,0	100,0
<b>Total</b>	<b>n=25</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Tabla N°1.  
 Elaboración: Propia

**Interpretación:**

En la tabla N°5, referido a la dimensión “Modo de comunicación entre los padres”, se observa lo siguiente: 1 padre de familia (4,0%) lo ubica en el nivel Excelente; seguidamente 6 padres de familia (24,0%) lo ubican en el nivel Buena; asimismo, 10 padres de familia (44,0%) lo ubican en el nivel Regular; finalmente, 7 padres de familia (28,0%) lo ubican en el nivel Deficiente. De los datos obtenidos, se concluye que el nivel de esta dimensión es Regular, deduciéndose que existen aún problemas en la comunicación entre los padres.

**Gráfico N°03**  
**Nivel de la dimensión “Modo de comunicación entre los padres” de los niños de la I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018.**



**Tabla N°06**  
**Nivel de la dimensión “Modo de comunicación entre padres e hijos” en los hogares de los niños de la I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018.**

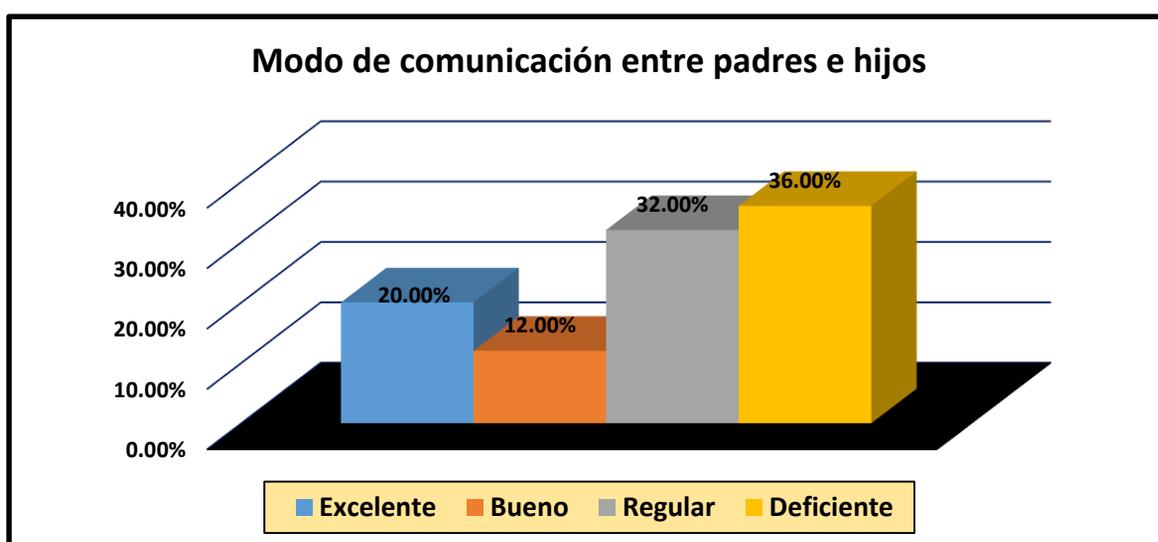
Niveles de valoración y escala de puntuación	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	fi	hi(x100)		
Excelente [13-16>	5	20,0	20,0	20,0
Bueno [9-12>	3	12,0	12,0	32,0
Regular [5-8>	8	32,0	32,0	64,0
Deficiente [0-4>	9	36,0	36,0	100,0
<b>Total</b>	<b>n=25</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Tabla N°1.  
 Elaboración: Propia

**Interpretación:**

En la tabla N°6, referido a la dimensión “Modo de comunicación entre padres e hijos”, se observa lo siguiente: 5 padres de familia (20,0%) lo ubican en el nivel Excelente; seguidamente 3 padres de familia (12,0%) lo ubican en el nivel Bueno; asimismo, 8 padres de familia (32,0%) lo ubican en el nivel Regular; finalmente, 9 padres de familia (36,0%) lo ubican en el nivel Deficiente. De los datos obtenidos, se concluye que el nivel de esta dimensión es deficiente, deduciéndose que existen problemas en la comunicación de los padres con los hijos.

**Gráfico N°04**  
**Nivel de la dimensión “Modo de comunicación entre padres e hijos” de los niños de la I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018.**



**Tabla N°07**  
**Cuadro comparativo de los resultados por dimensiones de la comunicación familiar**

Nivel de valoración	MODO DE COMUNICACIÓN INTERPERSONAL EN EL HOGAR		MODO DE COMUNICACIÓN ENTRE LOS PADRES		MODO DE COMUNICACIÓN ENTRE PADRES E HIJOS	
	fi	hi(x100)	fi	hi(x100)	fi	hi(x100)
Excelente	2	8.0	1	4.0	5	20.0
Bueno	3	12.0	6	24.0	3	12.0
Regular	10	40.0	11	44.0	8	32.0
Deficiente	10	40.0	7	28.0	9	36.0
<b>TOTAL</b>	n=25	100%	n=254	100	n=25	100%

Fuente: Tabla N°01

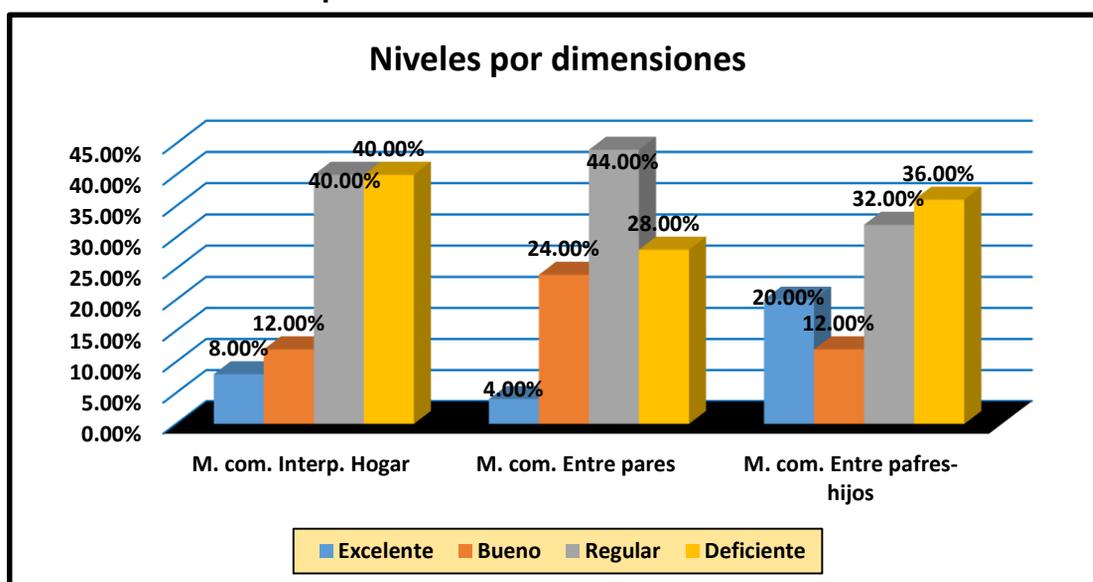
Elaboración: Propia

**Interpretación:**

En la presente tabla N°07 y gráfico N°05, relacionado con los resultados por dimensiones se desprende lo siguiente:

- En la dimensión “Modo de comunicación interpersonal en el hogar”, los que más sobresalen son los niveles Deficiente y Regular con un porcentaje de 40,0% respectivamente.
- En la dimensión “Modo de comunicación entre los padres”, el que más sobresale es el nivel Regular con un porcentaje de 44,0%.
- En la dimensión “Modo de comunicación entre los padres e hijos”, el que más sobresale es el nivel Deficiente, con un porcentaje de 36,0%.

**Gráfico N°05:**  
**Resultados por dimensiones de la comunicación familiar**



**Tabla N°08**  
**Nivel de la variable Conducta social agresiva de los niños de la I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018.**

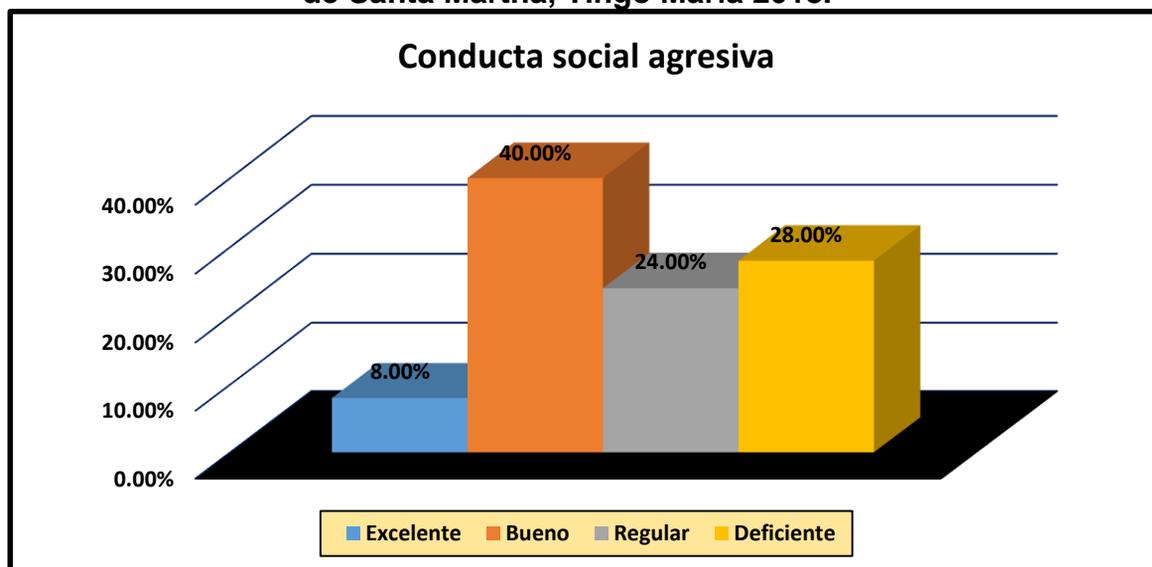
Niveles de valoración y escala de puntuación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	fi	hi(x100)	válido	acumulado
Muy Alto [31-40>	2	8,0	8,0	8,0
Válido Alto [21-30>	10	40,0	40,0	48,0
Medio [11-20>	6	24,0	24,0	72,0
Bajo [0-10>	7	28,0	28,0	100,0
<b>Total</b>	<b>n=25</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Tabla N°1.  
 Elaboración: Propia

**Interpretación:**

En la tabla N°8 y Gráfico N°06, referido a la conducta agresiva social, se observa que 2 niños (8,0%) se ubican en el nivel Muy alto; seguidamente 10 niños (40,0%) se ubican en el nivel Alto; asimismo, 6 niños (24,0%) se ubican en el nivel Regular; finalmente, 7 niños (28,0%) se ubican en el nivel Deficiente. Esto quiere decir que el nivel de conducta social agresiva es Alto en los niños.

**Gráfico N° 06**  
**Nivel de la variable Conducta social agresiva de los niños de la I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018.**



**Tabla N°09**  
**Nivel de la dimensión “Agresión física “en los niños de la I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018.**

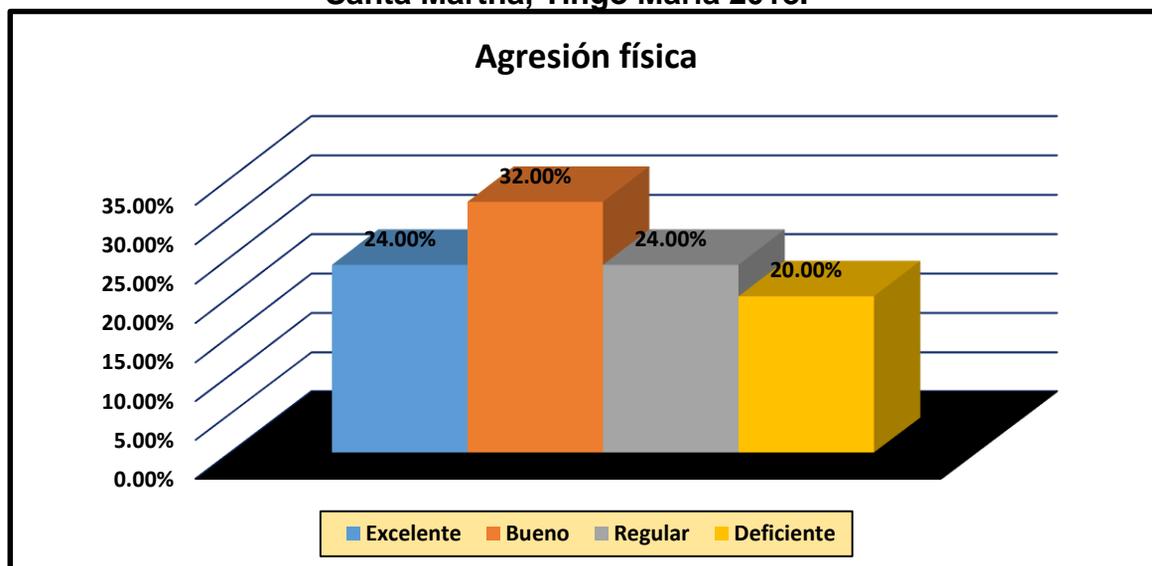
Niveles de valoración y escala de puntuación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	fi	hi(x100)	válido	acumulado
Muy Alto [31-40>	6	24,0	24,0	24,0
Alto [21-30>	8	32,0	32,0	56,0
Medio [11-20>	6	24,0	24,0	80,0
Bajo [0-10>	5	20,0	20,0	100,0
<b>Total</b>	<b>n=25</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Tabla N°1.  
 Elaboración: Propia

**Interpretación:**

En la tabla N°9 y Gráfico N°07, referido a la agresión física en los niños, se observa que 6 niños (24,0%) se ubican en el nivel Muy alto; seguidamente 8 niños (32,0%) se ubican en el nivel Alto; asimismo, 6 niños (24,0%) se ubican en el nivel Regular; finalmente, 5 niños (20,0%) se ubican en el nivel Deficiente. Esto quiere decir que el nivel de agresión verbal en los niños es Alto.

**Gráfico N° 07**  
**Nivel de la dimensión “Agresión física “en los niños de la I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018.**



**Tabla N°10**  
**Nivel de la dimensión “Agresión verbal “en los niños de la I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018.**

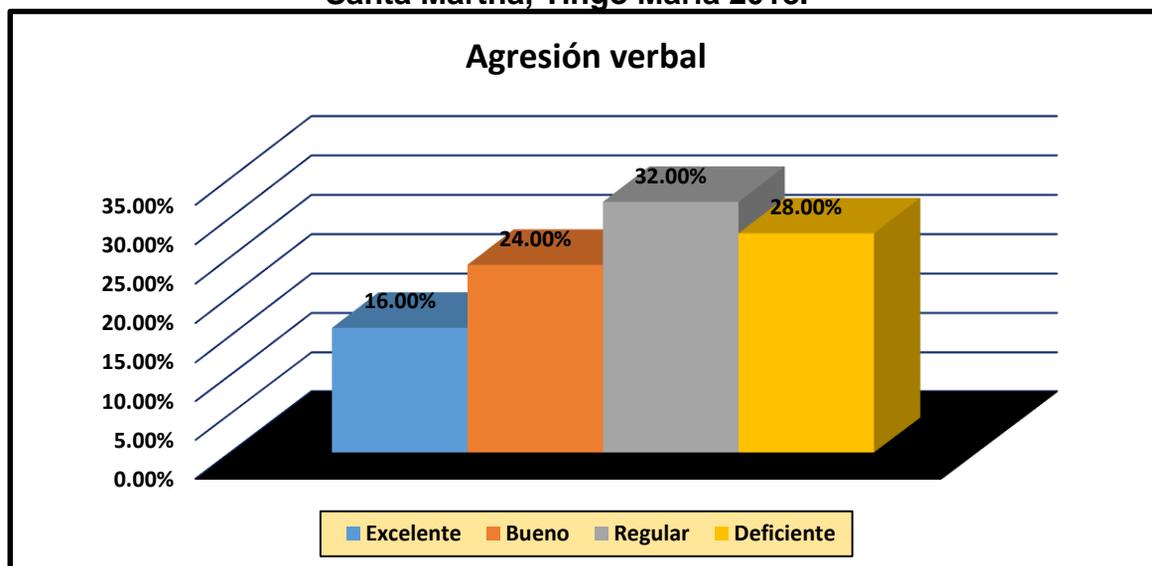
Niveles de valoración y escala de puntuación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	fi	hi(x100)	válido	acumulado
Muy Alto [31-40>	4	16,0	16,0	16,0
Alto [21-30>	6	24,0	24,0	40,0
Medio [11-20>	8	32,0	32,0	72,0
Bajo [0-10>	7	28,0	28,0	100,0
<b>Total</b>	<b>n=25</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Tabla N°1.  
 Elaboración: Propia

**Interpretación:**

En la tabla N°10 y Gráfico N°08, referido a la agresión verbal en los niños, se observa que 4 niños (16,0%) se ubican en el nivel Muy alto; seguidamente 6 niños (24,0%) se ubican en el nivel Alto; asimismo, 8 niños (32,0%) se ubican en el nivel Regular; finalmente, 7 niños (28,0%) se ubican en el nivel Deficiente. Esto quiere decir que el nivel de agresión física en los niños es Medio.

**Gráfico N° 08**  
**Nivel de la dimensión “Agresión verbal “en los niños de la I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018.**



**Tabla N°11**  
**Cuadro comparativo de los resultados por dimensiones de la conducta social agresiva de los niños de la I.E.I. de Santa Martha, Tingo María 2018.**

Nivel de valoración	CONDUCTA AGRESIVA FÍSICA		CONDUCTA AGRESIVA VERBAL	
	fi	hi(x100)	fi	hi(x100)
Muy alto (16-20)	6	24.0	4	16.0
Alto (11-15)	8	32.0	6	24.0
Medio (6-10)	6	24.0	8	32.0
Bajo (0-5)	5	20.0	7	28.0
<b>TOTAL</b>	<b>n=25</b>	<b>100%</b>	<b>n=25</b>	<b>100</b>

Fuente: Tabla N°01

Elaboración: Propia

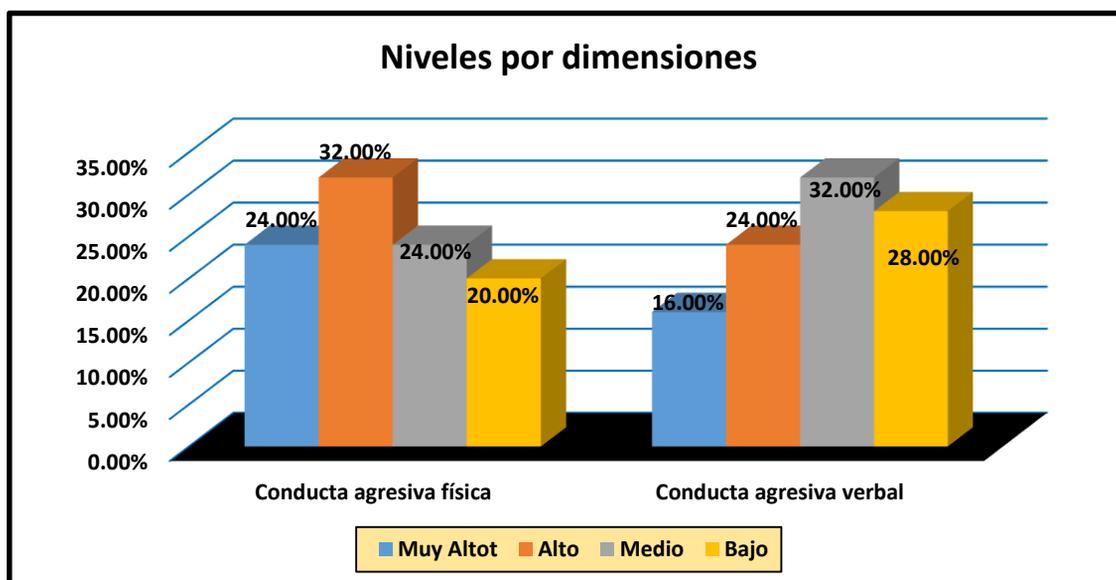
**Interpretación:**

En la presente tabla N°11 y gráfico N°09, relacionado con los resultados por dimensiones se desprende lo siguiente:

- En la dimensión “Conducta agresiva física”, los que más sobresale es el nivel Alto, con un porcentaje de 32.0%.
- En la dimensión “Conducta agresiva verbal”, los que más sobresale es el nivel Medio, con un porcentaje de 32.0%.

**Gráfico N°09:**

**Resultados por dimensiones de la conducta social agresiva de los niños de la I.E.I. de Santa Martha, Tingo María 2018.**



## Resultado de la estadística inferencial

### Prueba de normalidad: Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

Tabla N°12

### Prueba de normalidad entre las variables comunicación familiar, conducta social agresiva

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
<b>V1: COMUNICACIÓN FAMILIAR</b>	,192	25	,018	,892	25	,012
D1: modo de comunicación interpersonal en el hogar	,226	25	,002	,862	25	,003
D2: modo de comunicación entre los padres	,145	25	,189	,914	25	,037
D3: modo de comunicación entre padres e hijos	,164	25	,081	,910	25	,030
<b>V2: CONDUCTA SOCIAL AGRESIVA</b>	,158	25	,111	,920	25	,050
D1: Conducta agresiva física	,182	25	,032	,906	25	,024
D2: Conducta agresiva verbal	,176	25	,044	,929	25	,084

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Interpretación:

De la tabla N°12, referente a la prueba de normalidad, se tomará en cuenta solo la prueba de Shapiro-Wilk porque la muestra empleada es menor que 30, por lo que según la teoría científica establecida, se indica que para muestras pequeñas y menores que 30 se considera esta prueba; en cambio, si son mayores que 30 se considera la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

De acuerdo a los resultados que arrojan la Tabla N°16 en la prueba de Shapiro-Wilk, no todos los datos del sig. ( $p$ ) Son menores que 0.05, sino que algunos son mayores; por lo que la distribución de los datos presenta una característica normal; es decir es paramétrica; por lo que se empleará la prueba de Coeficiente de Correlación de Karl Pearson.

## 4.2. Prueba de Pearson y prueba de hipótesis

Para determinar la relación existente entre nuestras variables de estudio se realizó la prueba estadística de Pearson debido a que nuestros datos son paramétricos; para lo cual se tuvo en consideración los siguientes valores de relación:

### VALORES DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE KARL PEARSON

VALOR O GRADO "r"	INTERPRETACIÓN
$\pm 1.00$	Correlación perfecta (positiva o negativa)
De $\pm 0.90$ a $\pm 0.99$	Correlación muy alta (positiva o negativa)
De $\pm 0.70$ a $\pm 0.89$	Correlación alta (positiva o negativa)
De $\pm 0.40$ a $\pm 0.69$	Correlación moderada (positiva o negativa)
De $\pm 0.20$ a $\pm 0.39$	Correlación baja (positiva o negativa)
De $\pm 0.01$ a $\pm 0.19$	Correlación muy baja (positiva o negativa)
0.00	Correlación nula (no existe correlación)

**Asimismo, para la prueba de hipótesis, se consideró los siguientes requisitos:**

- Si el sig. bilateral  $< \alpha = 0,05$  (error estimado) se acepta la hipótesis alterna.
- Si el sig. bilateral  $< \alpha = 0,05$  (error estimado) se acepta la hipótesis alterna.

### A) Resultado inferencial de la Hipótesis general

**H<sub>1</sub>:** La comunicación familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.

**H<sub>0</sub>:** La comunicación familiar no se relaciona significativamente con la conducta agresiva de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.

**Tabla N°13**  
**Coefficiente de Correlación de Pearson y prueba de hipótesis entre la comunicación familiar y la conducta social agresiva.**

		V1	V2
V1	Correlación de Pearson	1	,980**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
V2	Correlación de Pearson	,980**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

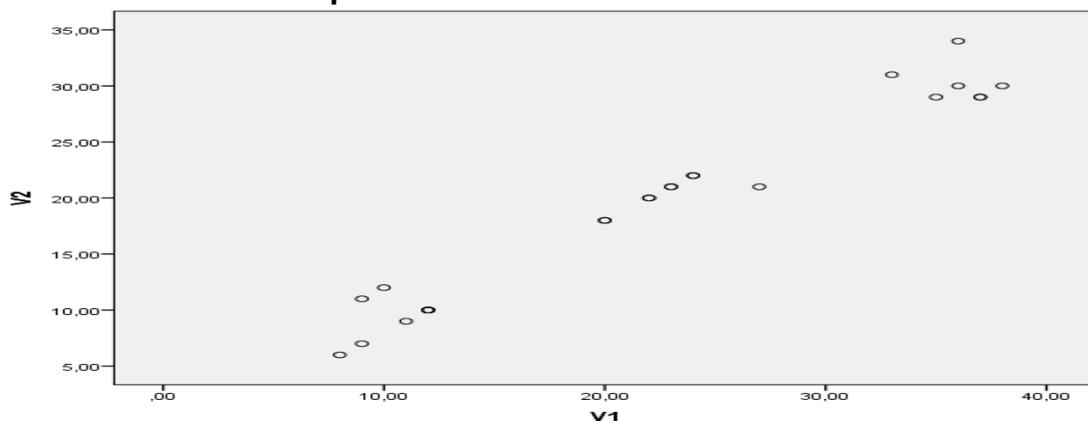
\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

Distinguiendo los resultados de la prueba de Pearson mostrados en la tabla N°13, se puede concluir que existe relación significativa muy alta entre la comunicación familiar y la conducta social agresiva, porque se obtuvo un valor de correlación siguiente:  $r = ,980^{**}$ .

En la contrastación de hipótesis, sabiendo que en el análisis estadístico realizado el valor  $p=0,000$  es menor que el nivel de significancia  $\alpha=0.01$  (sig. bilateral =  $.000 < 0.01$ ;  $r = ,980^{**}$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: “La comunicación familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018”.

**Gráfico N°10**  
**Gráfico de dispersión entre las dos variables de estudio**



## B) Resultado inferencial de la hipótesis específica N°1

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre el modo de comunicación interpersonal en el hogar y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el modo de comunicación interpersonal en el hogar y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.

**Tabla N°14**  
**Coeficiente de Correlación de Pearson y prueba de hipótesis entre el modo de comunicación interpersonal en el hogar y la conducta agresiva de los niños.**

		d1	V2
d1	Correlación de Pearson	1	,843**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
V2	Correlación de Pearson	,843**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación:

Distinguiendo los resultados de la prueba de Pearson mostrados en la tabla N°14, se puede concluir que existe relación significativa alta entre el modo de comunicación interpersonal en el hogar y la conducta agresiva de los niños porque se obtuvo un valor de correlación siguiente:  $r = ,843^{**}$ .

En la contrastación de hipótesis, sabiendo que en el análisis estadístico realizado el valor  $p=0,000$  es menor que el nivel de significancia  $\alpha=0.01$  (sig. bilateral =  $.000 < 0.01$ ;  $r = ,843^{**}$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: “Existe relación entre el modo de comunicación interpersonal en el hogar y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018”.

### C) Resultado inferencial de la hipótesis específica N°2

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre el modo de comunicación entre los padres y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el modo de comunicación entre los padres y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.

**Tabla N°15**  
**Coeficiente de Correlación de Pearson y prueba de hipótesis entre el modo de comunicación entre los padres y la conducta agresiva de los niños**

		Correlaciones	
		d2	V2
d2	Correlación de Pearson	1	,928**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
V2	Correlación de Pearson	,928**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### **Interpretación:**

Distinguiendo los resultados de la prueba de Pearson mostrados en la tabla N°15, se puede concluir que existe relación significativa Muy alta entre el modo de comunicación entre los padres y la conducta agresiva de los niños porque se obtuvo un valor de correlación siguiente:  $r = ,928^{**}$ .

En la contrastación de hipótesis, sabiendo que en el análisis estadístico realizado el valor  $p=0,000$  es menor que el nivel de significancia  $\alpha=0.01$  (sig. bilateral =  $.000 < 0.01$ ;  $r = ,928^{**}$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: “Existe relación entre el modo de comunicación entre los padres y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018”.

### D) Resultado inferencial de la hipótesis específica N°3

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre el modo de comunicación entre padres e hijos y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el modo de comunicación entre padres e hijos y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.

**Tabla N°16**  
**Coeficiente de Correlación de Pearson y prueba de hipótesis entre padres e hijos y la conducta agresiva de los niños.**

		Correlaciones	
		d3	V2
d3	Correlación de Pearson	1	,977**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
V2	Correlación de Pearson	,977**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### **Interpretación:**

Distinguiendo los resultados de la prueba de Pearson mostrados en la tabla N°16, se puede concluir que existe relación significativa Muy alta entre padres e hijos y la conducta agresiva de los niños porque se obtuvo un valor de correlación siguiente:  $r = ,977^{**}$ .

En la contrastación de hipótesis, sabiendo que en el análisis estadístico realizado el valor  $p=0,000$  es menor que el nivel de significancia  $\alpha=0.01$  (sig. bilateral =  $.000 < 0.01$ ;  $r = ,977^{**}$ .), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: “Existe relación entre el modo de comunicación entre padres e hijos y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018”.

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

#### **5.1. Contrastación con los referentes bibliográficos**

La contribución que puede hacer la familia en el proceso del desarrollo humano depende de qué tan funcional es su sistema, tanto en su estructura y modos de convivir, como en el tipo de comunicación y vínculos afectivos que establece en las relaciones sociales e íntimas que construye. En ese sentido, Una buena comunicación familiar garantiza el fortalecimiento de los valores y la conducta del niño, así como el respeto mutuo. Para que todos los integrantes de la familia aprendan a comunicarse es imprescindible que terminen por identificar el cómo, cuándo y dónde hablarse, así como el tono adecuado para hacerlo construyendo así una relación sólida y positiva.

Los estudios reconocen que la buena comunicación familiar es fundamental para que se mantenga una conducta disciplinada, adecuada y estable.

La importancia de la buena comunicación en la vida familiar provoca beneficios que logran una buena estabilidad en el desarrollo de las relaciones de sus integrantes. En los niños, su enseñanza en la escuela tiene un mejor promedio y resultados en sus notas y menos problemas de conducta.

La comunicación familiar es el medio que influye de manera determinante en la conducta y personalidad del niño, es por excelencia quien debería de enseñarle a socializar a los niños para que cuando lleguen a la edad adulta, sean competitivos a la búsqueda de éxito y la productividad. Sin embargo, no todas las familias cumplen los requisitos para poder ser una familia adecuada, que logre construir un súper yo ideal en el niño; sino que la disfuncionalidad que presentan, así como la mala comunicación que se da internamente, hace que la conducta social del niño sea también deficiente y negativa en el hogar y la escuela.

Por esa razón es que se ha optado por realizar la presente investigación titulada “Comunicación familiar y su relación con la conducta social agresiva de los niños de LA I.E.I. N°622 de Santa Martha, Tingo María 2018”.

Los resultados obtenidos en la Tabla N°17, indican que existe relación significativa muy alta entre la comunicación familiar y la conducta social agresiva, porque se obtuvo un valor de correlación siguiente:  $r = ,980^{**}$ . porque se obtuvo un valor de correlación siguiente:  $r = ,980^{**}$ .

## **5.2. Contratación de la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis**

En la contrastación de hipótesis, sabiendo que en el análisis estadístico realizado el valor  $p=0,000$  es menor que el nivel de significancia  $\alpha=0.01$  (sig. bilateral =  $.000 < 0.01$ ;  $r = ,980^{**}$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: “La comunicación familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018”.

Estos datos, tienen cierto parecido con los resultados logrados por Barros (2010), quien concluye en su tesis que los resultados han permitido conocer la influencia de la familia en la aparición de determinadas conductas que limitan el ajuste adecuado y la adquisición de destrezas en los niños.

Bajo estas ideas Orbegozo (2015) concluye en su tesis que respecto a la relación entre los estilos de comunicación de los padres y la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del “Colegio Unión” de Ñaña, Lima, 2015, se encontró que existe relación significativa entre dichas variables. Es decir, cada uno de los estilos de comunicación está relacionado positiva o negativamente con la conducta agresiva de los alumnos. Se encontró que el estilo de comunicación asertiva de ambos padres se relaciona de manera negativa y significativa con la conducta agresiva de los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del “Colegio Unión” de Ñaña, Lima, 2015. Es decir, el estilo de comunicación asertiva disminuye la conducta agresiva.

Con respecto a los resultados obtenidos en la variable comunicación familiar, la Tabla N°03 indica que 3 padres de familia (12.0%) lo ubican en el nivel Excelente; seguidamente 5 padres de familia (20.0%) lo ubican en el nivel Bueno; asimismo, 8 padres de familia (32.0%) lo ubican en el nivel Regular; finalmente, 9 padres de familia (36.0%) lo ubican en el nivel Deficiente. Esto quiere decir que el nivel de comunicación familiar es Regular en los hogares, aunque hay un grupo grande que indica que es deficiente.

Estos resultados son respaldados por Contreras (2010) quien indica en su tesis que la comunicación familiar influye en el comportamiento agresivo de los niños, ya que el estilo de comunicación de las familias estudiadas es el estilo agresivo y se manifiesta en un 65.5%, así como el estilo pasivo con 25.5% y el estilo asertivo con 9.0%. Una gran parte de las familias estudiadas tienen como característica el mantener una comunicación poco fluida e impositiva por los mayores, donde los padres son muy exigentes, pero prestan poca atención y cuidado a las necesidades básicas del niño, especialmente el apoyo emocional, económico y académico.

La comunicación familiar, según Sobrino (2008) es una serie de interacciones que establecen los miembros de una familia y que gracias a ello, se establece el proceso de socialización o culturización que les permite desarrollar habilidades sociales que son fundamentales para el proceso de reinserción en la sociedad a la cual pertenece. Esta comunicación va a depender de su contexto familiar, de su estructura y dinámica interna. El nivel de comunicación familiar va a depender del tipo de apertura y flexibilidad que tengan los adultos en su relación con sus hijos. Uno de los roles de los padres está referido a la comunicación que establecen entre ellos y sus hijos. Los estudios indican que el 60% de nuestras horas de vigilia, estamos hablando, leyendo, escribiendo o realizando actividades donde la comunicación juega un papel importante.

Con respecto a los resultados encontrados en la variable conducta social agresiva, la Tabla N°08, indica que 2 niños (8,0%) se ubican en el nivel Muy alto; seguidamente 10 niños (40,0%) se ubican en el nivel Alto; asimismo, 6 niños (24,0%) se ubican en el nivel Regular; finalmente, 7 niños (28,0%) se ubican en el nivel Deficiente. Esto quiere decir que el nivel de conducta social agresiva es Alto en los niños.

Estos datos son respaldados por Barros (2010), quien concluye en su tesis que se pudo constatar que los niños tenían dificultades para adaptarse, limitaciones en el desarrollo de destrezas para el aprendizaje, además de no gozar de la simpatía de sus pares procedían de hogares con padres autoritarios y poco involucrados en la crianza de sus hijos, por lo que sus hijos se presentaban a menudo hoscos, poco cooperativos y agresivos; es decir una conducta social inadecuada.

Según Ecured (2012) dice que la conducta social es concebida como la manera de proceder que tienen las personas en relación con su entorno social. Cada individuo posee características específicas y actúa de determinada manera frente a una situación social, de acuerdo a las actitudes, normas, valores, etc. que se le han transmitido en el proceso de socialización.

La conducta social agresiva es un problema que presenta serias consecuencias entre los niños y adolescentes quienes se caracterizan, en general, por presentar conductas agresivas repetitivas y fundamentalmente por un quebrantamiento de las normas en el hogar y en la escuela; por esa razón se debe mejorarlas desde la casa y la escuela (Kazdin, 1988).

**5.3. Aporte científico:** El aporte científico de esta investigación es que un buen desarrollo de la comunicación familiar permitirá que la conducta de los alumnos en sus interacciones sociales serán más eficientes; en cambio sí en la familia la comunicación es poco fluida, entonces esto incidirá en la conducta y comportamiento antisocial de los hijos.

## CONCLUSIONES

- **Con el objetivo general**

- Existe relación significativa muy alta entre la comunicación familiar y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018, porque se obtuvo un valor de correlación siguiente:  $r = 0,980^{**}$ .

- **Con los objetivos específicos**

- Existe relación significativa alta entre el modo de comunicación interpersonal en el hogar y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018, porque se obtuvo un valor de correlación siguiente:  $r = 0,843$ .

- Existe relación significativa muy alta entre el modo de comunicación entre los padres y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018, porque se obtuvo un valor de correlación siguiente:  $r = 0,928$ .

- Existe relación significativa muy alta entre el modo de comunicación entre padres e hijos y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018, porque se obtuvo un valor de correlación siguiente:  $r = 0,977$ .

- **Con la prueba de hipótesis general**

- En la contrastación de hipótesis, sabiendo que en el análisis estadístico realizado el valor  $p=0,000$  es menor que el nivel de significancia  $\alpha=0.01$  (sig. bilateral =  $.000 < 0.01$ ;  $r = ,980^{**}$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: "La comunicación familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018".

## **SUGERENCIA**

- Elaborar, implementar y ejecutar programas referentes a “Manejo de la agresividad” para aquellos alumnos que reflejen problemas producto de la comunicación disfuncional de los padres.
- Realizar programas de habilidades sociales donde se les permita a los estudiantes desarrollar empatía, mejores relaciones interpersonales, afrontamiento y resolución de problemas debido a que en la edad en la que se encuentran es muy fácil ser influidos por los demás y ceder ante las presiones de grupo poniendo en riesgo su bienestar físico y psicológico.
- Los docentes deben realizar charlas a los padres de familia después de haber evaluado la conducta de cada niño, con el propósito de trabajar juntos para el bienestar del niño. adecuando las charlas a las necesidades y realidad social del niño y niñas considerando las expectativas de los padres de familia.
- Los padres de familia deben reaccionar de manera asertiva ante cualquier indicio de conducta agresiva que presenta el niño para poder confrontar las situaciones agresivas.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Alcaina, P. & Badajoz L. (2004). *Psicopatología e interacción familiar*. [en línea], disponible: [www.sepsiquiatria.org/sepsiquiatria/html/informacion\\_sociedad/manual/a5n11.htm](http://www.sepsiquiatria.org/sepsiquiatria/html/informacion_sociedad/manual/a5n11.htm).
2. Álvarez, R. (2001). *Temas de Medicina General Integral*. La Habana: Ciencias Médicas.
3. Álvarez, S. (2011). *Estrategias de comunicación para padres con hijos adolescentes*. Tesis de Maestría. UADY. Mérida de Yucatán. México.
4. Amat, P. y León C. (1986). *La familia y sus funciones*. España: Narcea.
5. Armas, M. (2007). *Prevención e intervención ante problemas de conducta*. Madrid: Wolters Kluwer Educación.
6. Asencio, J. (1986). *Perspectiva biológica de la agresividad humana*. Revista Educar, 9(7), 43-53.
7. Barón, R. y Byrne, D. (2005). *Psicología Social*. Madrid: Pearson Education.
8. Berlo, K. (1969). *El proceso de la comunicación: Introducción a la teoría y la práctica*. Argentina: El Ateneo.
9. Bierman, K. (2009). *Programas y servicios que han comprobado su efectividad para reducir la agresión en niños pequeños*. Venezuela: Kairos.
10. Blake, R. & Haroldsen, E. (1989). *Una taxonomía de conceptos de la comunicación*. México: Nuevomar.
11. Campbell, S. (1995). *Behavior problems in preschool child*. A review of recent research. Journal of children psychology and psychiatry, 36 (8), 113-149.
12. Campell, S. (1995). *Behaivor problems in preschool child*. A review of recent research. Journal of child psychology and psychiatry, 36,113-149.
13. CEPAL (2008). *Panorama Social 2008*. Santiago de Chile: Organización de las Naciones Unidas.
14. Coon, D. (2010). *Fundamentos de psicología*. México D.F., México: Thomson.

15. Correo (2017). *El bullying cobra su primera víctima mortal en la ciudad de Huánuco*. <https://diariocorreo.pe/edicion/huanuco/el-bullying-cobra-su-primera-victima-mortal-en-la-ciudad-de-huanuco-760972/>.
16. Davis, K. & Newstrom, J. (2002). *Comportamiento humano en el trabajo*. México, DF: McGraw Hill.
17. De Rivera, J. (2003). *Aggression, Violence, Evil, and Peace*. New Jersey: Wiley.
18. Domitrovich, C. y Greenberg, M. (2009). *Intervenciones preventivas que reducen la agresión en niños pequeños*. Recuperado de <http://www.encyclopedia-infantes.com/documents/Domitrovich-GreenbergESPxp.pdf>. el 10/01/10.
19. Eured, D. (2001). *Conducta social*. Recuperado el 24 de noviembre de 2012, de [http://www.ecured.cu/index.php/Comportamiento\\_social](http://www.ecured.cu/index.php/Comportamiento_social).
20. Eguiluz, L. (2003). *Dinámica de la Familia*. México. D.F: Pax.
21. Estrella, F. (2007). *Una interpretación teórica de los modelos de comunicación y su aplicación en el diseño gráfico*. Revista Episteme, 10(3).
22. Gallego, S. (2006). *Comunicación familiar. Un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Manizales: Universidad de Caldas.
23. González, A. (1990). *Principios básicos de la comunicación*, México: Trillas
24. González, J., y Sánchez, S., (2003). *Lenguaje y Comunicación*. [Documento en línea]. Consultado el 26 de junio de 2011 en: <http://auladeletras.net>.
25. Hernández, R., Fernández, C., y Batista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill.
26. Hernández, S. Fernández, C. y Baptista, P (2001). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw - Hill.
27. Herrera, P. (2007). *La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud*. Revista Cubana de Medicina Integral (en línea), 7(8), 123-124.
28. Hortst, N. (1967). *Psicología del desarrollo de la infancia y la adolescencia I*. México D.F., México: Thomson.
29. INEI (2010). *Perú: indicadores de violencia familiar y sexual*. Lima: Pirámide.

30. Isaza, L. & Henao, G. (2011). *Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad*. Acta Colombiana de Psicología, 14(1), 19-30.
31. Kazdin, A. (1988). *Tratamiento de la conducta anti-social en la infancia y la adolescencia*. Barcelona: Martínez Roca, S. A.
32. Kazdin, A. (1993). *Tratamientos conductuales y cognitivos de la conducta antisocial en niños: avances de la investigación*. Psicología Conductual, 1(1), 111-144.
33. Keenan, K. (2009). *Desarrollo y socialización de la agresión durante los primeros cinco años de vida*. Recuperado de: <http://www.encyclopedia.infantes.com/documents/KeenanESPxp.pdf> el 15/12/09.
34. Lorenz, K. (1976). *Sobre la Agresión: el pretendido mal*. México: Siglo XXI.
35. Montero, S. (1992). *Derecho de familia*. México: Porrúa.
36. Morris, C. y Maisto, A. (2005). *Psicología*. México: Pearson.
37. Musitu, G., & Cava, M. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.
38. Oliva, E. y Villa, V. (2014). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en globalización*. Revista Scielo, (10), p. 11-20.
39. Organización Mundial de la Salud (2002). *Información mundial sobre la violencia y la salud*. Ginebra: OPS.
40. Palacios, J. (2010). *Las deficiencias de la comunicación familiar en adolescentes de manifestaciones agresivas*. La Habana: Ciencias sociales.
41. Perry, D., Perry L. y Boldizar J. (1990). *Learning of Aggression*. New York: Plenum.
42. Plata, A. (2003). *La percepción del adolescente con conducta antisocial acerca de su ambiente familiar*. México: Centro Cultural Universitario Justo Sierra, A.C.
43. Quiñones, M., Arias, J., Martínez, E. y Tejera, A. (2011). *Violencia Intrafamiliar desde un enfoque de género*. Revista Mediciego, (2), p. 1-10.
44. Revista diálogos del sur (2017). *El bullying, un fenómeno que golpea duro a Latinoamérica*. <http://operamundi.uol.com.br/dialogosdelsur/el-bullying-un-fenomeno-que-golpea-duro-a-latinoamerica/13022017/>.
45. Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self (Basic)*. New York: Pirámide.

46. Salazar, H. (2008). *El niño y la conducta familiar como fuente de personalidad*. Madrid: Taurus.
47. Sánchez, A. (2008). *Modelos de violencia y comportamientos antisociales en las aulas*. Madrid: Narcea.
48. Satir, V. (1988). *Relaciones Humanas en el núcleo familiar*. México: PAX.
49. Segrin, C., & Flora, J. (2011). *Family communication*. (Second ed.). New York: Routledge.
50. Seisdedos, N. (2004). *Cuestionario A-D, Conducta antisocial-delictiva*. Madrid: TEA Ediciones.
51. Serrano, I. (1998). *Agresividad infantil*. Madrid: Pirámide.
52. Sescovich, S. (2014). *Proceso de socialización*. Recuperado el 27 de mayo de 2014, de <http://www.conductahumana.com/articulos/ciencias-delcomportamiento/proceso-de-socializacion/>.
53. Shaffer, D. (2002). *Desarrollo social y de la personalidad*. Madrid: Paraninfo S.A.
54. Sobrino, L. (2008). *Niveles de Satisfacción familiar y de Comunicación entre padres e hijos*. *Revista Avances en Psicología*, 16(1), 109–137.
55. Suriá, R. (2010). *Socialización y desarrollo social*. Recuperado el 30 de mayo de 2014, de <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/14285/1/TEMA%20%20SOCIALIZACION%20Y%20DESARROLLO%20SOCIAL.pdf>
56. Train, A. (2001). *Agresividad en niños y niñas: Ayudas, tratamiento, apoyos en la familia y en la escuela*. Madrid, Nancea.
57. Trianes, M., Muñoz, A. y Jiménez, M. (2009). *Las relaciones sociales en la infancia y la adolescencia. Sus problemas*. España: Pirámide.
58. Valencia, D. (2014). *Comunicación padres – adolescentes y adicción a internet en estudiantes de secundaria del Distrito de Villa el Salvador*. Tesis de licenciatura. Universidad Autónoma del Perú, Lima.
59. Villalba, J. (2012). *La comunicación familiar como aspecto fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje. historia de vida: grupo social Rondón Martínez*. Tesis de licenciatura. Universidad del Oriente, Cumaná.

# ANEXOS

## ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

### TITULO: COMUNICACIÓN FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA CONDUCTA SOCIAL AGRESIVA DE LOS NIÑOS DE LA I.E.I. N°622 DE SANTA MARTHA, TINGO MARÍA 2018.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VAR.	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA	PROCESAMIENTO O ESTADÍSTICO
<p><b>GENERAL</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación familiar y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018?</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la comunicación familiar y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>H<sub>1</sub>: La comunicación familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.</p> <p>H<sub>1</sub>: La comunicación familiar no se relaciona significativamente con la conducta agresiva de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.</p>	<p>VI: Comunicación familiar</p>	<p><b>MODO DE COMUNICACIÓN INTERPERSONAL EN EL HOGAR</b></p>	<p>-Decisiones y resolución de problemas</p> <p>-Formas de comunicación</p> <p>-Expresión de sentimientos</p>	<p><b>Tipo de investigación</b> Descriptiva-correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental-transversal</p>	<p>El método de análisis de los datos que se obtendrán, en esta investigación, será de la siguiente forma:</p> <p>- <b>Preparación de datos:</b> Se empleará una preparación y sistematización computarizada, ya que contamos con preguntas cerradas en el cuestionario, todo ello empleando el software estadístico SPSS. También para verificar la correlación de las variables se utilizará el Coeficiente de correlación de Pearson.</p> <p>- <b>Técnica estadística a usar:</b> De acuerdo a nuestros objetivos se emplearon las técnicas estadísticas de correlación y medidas de asociación.</p> <p>- <b>Tipo de análisis:</b> En nuestra investigación se realizó el análisis cuantitativo.</p> <p>- <b>Presentación de datos:</b> Los datos se presentaron en tablas de distribución de frecuencia, gráfico de histogramas y diagrama de dispersión.</p>
				<p><b>MODO DE COMUNICACIÓN ENTRE LOS PADRES</b></p>	<p>-Comunicación basado en la confianza y consideración a la pareja</p> <p>-Solución de conflictos</p> <p>-Apoyo a la pareja</p>		
				<p><b>MODO DE COMUNICACIÓN ENTRE PADRES E HIJOS</b></p>	<p>-Actitud de confianza</p> <p>-Comunicación asertiva</p> <p>-Recompensa</p>		
<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué relación existe entre el modo de comunicación interpersonal en el hogar y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018?</li> <li>¿Qué relación existe entre el modo de comunicación entre los padres y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018?</li> <li>¿Qué relación existe entre el modo de comunicación entre padres e hijos y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018?</li> </ul>	<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Establecer la relación que existe entre el modo de comunicación interpersonal en el hogar y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.</li> <li>• Conocer la relación que existe entre el modo de comunicación entre los padres y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.</li> <li>• Identificar la relación que existe entre el modo de comunicación entre padres e hijos y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.</li> </ul>	<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe relación entre el modo de comunicación interpersonal en el hogar y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.</li> <li>- Existe relación entre el modo de comunicación entre los padres y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.</li> <li>- Existe relación entre el modo de comunicación entre padres e hijos y la conducta agresiva de los niños en la Institución Educativa Inicial N° 622 de Santa Martha, Tingo María 2018.</li> </ul>	<p>VII: Conducta social agresiva</p>	<p>CONDUCTA AGRESIVA FÍSICA</p>	<p><b>Agredir corporalmente a los compañeros del jardín</b></p> <p><b>Emplear y robar objetos para agredir</b></p> <p><b>Manipular y destruir el material que la docente le brinda</b></p> <p><b>Realizar acciones y actos obscenas</b></p>	<p><b>Población:</b> Estará compuesto por los alumnos del II Ciclo de educación inicial (3, 4 y 5 años), de la I.E.I N°622 Santa Martha de Tingo María 2018, haciendo un total de 32 niños y 32 padres de familia.</p> <p><b>Muestra:</b> La muestra de estudio estará conformada por 22 niños de tres y cuatro años (aula amarillo y azul) y por 22 padres de familia., legidos de manera no probabilística por conveniencia.</p> <p><b>Técnica:</b> La encuesta La observación</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario de comunicación familiar</li> <li>- Ficha de observación de la conducta social agresiva.</li> </ul>	
				<p>CONDUCTA AGRESIVA VERBAL</p>	<p><b>Amenazar y gesticular con sonidos incómodos</b></p> <p><b>Expresar términos agresivos</b></p> <p><b>Poner sobrenombres y apodos</b></p> <p><b>Llora cuando se le reprende por una mala acción</b></p> <p><b>Culpar a otros de sus errores</b></p>		



## CUESTIONARIO DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

### (INTRUMENTO)

#### I. OBJETIVO:

Estimado PADRE O MADRE DE FAMILIA, a continuación leerá un cuestionario que tiene como objetivo conocer su opinión sobre la comunicación que se practica con los miembros de su hogar. Dicha información es completamente anónima, por lo que se le solicita responder todas las preguntas con la mayor sinceridad y seriedad posible.

**II. INDICACIONES:** Usted responderá marcando con una (X) la respuesta que considere correcta:

Siempre (2)       A veces (1)       Nunca (0)

DIMENSIONES	ITEMS	PUNTAJE		
		2	1	0
MODO DE COMUNICACIÓN INTERPERSONAL EN EL HOGAR	1. Las decisiones fundamentales de la familia son consultadas, debatidas y aprobadas con la participación de todos los miembros.			
	2. Los miembros de mi familia resolvemos tranquilamente los problemas y conflictos.			
	3. Los miembros de mi familia estamos satisfechos con la forma de comunicarnos.			
	4. Los miembros de mi familia sabemos escuchar, respetar y valorar las ideas y opiniones de los demás, haciendo que la comunicación sea agradable bajo cualquier circunstancia.			
	5. Cuando los miembros de mi familia preguntamos por algo, las respuestas son sinceras, correctas y serias.			
	6. Los miembros de mi familia nos expresamos afectos entre nosotros y disfrutamos pasar el tiempo de manera conjunta.			
	7. En nuestra familia compartimos los sentimientos abiertamente, sabiendo que recibiremos apoyo y respaldo permanente.			
	8. Los miembros de mi familia intentamos comprender los sentimientos de los otros.			
	9. Siento que mi pareja me conoce y me comprende porque hay una comunicación fluida, clara y llena de confianza.			
	10. No dudo en comunicarle a mi pareja mis problemas e inquietudes, ya que puedo decirle lo que pienso sin sentirme cohibido, temeroso o incómodo.			

<b>MODO DE COMUNICACIÓN ENTRE LOS PADRES</b>	11. Cuando hago preguntas, recibo respuestas francas de mi pareja			
	12. Mi pareja escucha, respeta y comprende mi punto de vista			
	13. Mi pareja y yo evitamos discutir empleando insultos, ofensas y agresiones físicas-verbales, para lo cual conversamos sobre nuestras diferencias y buscamos un punto intermedio y razonable.			
	14. Mi pareja y yo nos apoyamos mutuamente en las tareas de la casa, si alguien está enfermo, ocupado o ausente, el otro lo asume empáticamente.			
	15. Mi pareja sabe cómo me estoy sintiendo sin preguntármelo y trata de ponerse en mi lugar para ayudarme.			
	16. Si tengo problemas o dificultades le comunico a mi pareja, luego me ayuda.			
<b>MODO DE COMUNICACIÓN ENTRE PADRES E HIJOS</b>	17. Mi hijo (a) y yo tratamos de contarnos, las diferentes experiencias que nos sucedió durante el día.			
	18. Mi hijo (a) nos puede comunicar con franqueza lo que piensa, siente o necesita porque confía en nosotros.			
	19. Si mi hijo (a) tiene problemas nos cuenta al detalle porque sabe que puede contar con nosotros aún si cometió un error.			
	20. Cuando no comparto una decisión o acción que ejecutará mi hijo (a), se lo hago saber, pero respetando el suyo.			
	21. Cuando existe preguntas y dudas por parte de nuestros hijos (as) tratamos de responderle tranquilamente, exigiendo que ellos también hagan ante nuestras interrogantes.			
	22. Cuando mi hijo (a) se porta mal, le corrijo con educación (sin gritos, insultos y golpes) haciéndole entender que no está bien y cómo debe mejorar.			
	23. Cuando discuto con mi hijo (a) intento arreglar la situación en el mismo momento a través de un diálogo alturado.			
	24. Cuando mi hijo (a) realiza una buena acción, tratamos de felicitarlo y premiarlo con mesura, sin exagerar en los regalos y halagos.			

**¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

# Universidad Nacional Hermilio Valdizán

## PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD MENCIÓN: EDUCACIÓN INICIAL



### FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE LA CONDUCTA SOCIAL

**I. OBJETIVOS:** Recoger información sobre la conducta social agresiva en los niños de 3 y 4 años de la I.E.I. N°622 de Santa Martha-Tingo María y conocer el nivel de la misma para luego medir la relación que tiene con la comunicación familiar.

#### II. ALUMNO

**OBSERVADO:** .....

**III: EDAD:**

**IV. SEXO:**

DIMENSIONES	ÍTEMS	Siempre	A veces	nunca
		2	1	0
CONDUCTA AGRESIVA FÍSICA	1. Al realizar roles en las diferentes actividades de juegos demuestra agresividad y muerde a sus compañeros			
	2. Cuando participa en los juegos y actividades de la clase lo hace atacando y empujando con brusquedad a sus compañeros			
	3. Patea y golpea el cuerpo de sus compañeros durante las actividades didácticas			
	4. El niño al enfrentar situaciones conflictivas no duda en agredir físicamente a sus compañeros.			
	5. Hurta o quita agresivamente a sus compañeros objetos que no le pertenecen durante la clase, en el recreo o en la hora de la lonchera.			
	6. Utiliza objetos personales o de los demás (lápices, tijeras, envases, etc.) para agredir a sus compañeros			
	7. Tiene poco cuidado y destruye el material educativo que se le brinda en la I.E.			
	8. Daña los objetos y materiales educativos de sus compañeros, lanzándolos y malográndolos con agresividad.			
	9. Realiza tocamientos obscenos a sus compañeros, cada vez que se le acercan a su lado.			
	10. No tiene cuidado al momento de realizar acciones con su cuerpo, especialmente durante la presencia de sus compañeros del sexo opuesto.			
CONDUCTA AGRESIVA	11. Molesta a sus compañeros realizando gestos y sonidos ofensivos durante el momento de la lonchera			

	12. Cuando quiere comunicarse con sus compañeros lo hace de manera amenazadora			
	13. Mira retadoramente a las personas cuando se dirige con una indicación			
	14. Conversa gritando e insulta a sus compañeros, buscando burlarse continuamente de cada uno de ellos.			
	15. Pone sobrenombres y apodos a sus compañeros sin importarle de cómo se sentirán.			
	16. Cuando se comunica con sus compañeros no utiliza sus nombres propios de cada uno			
	17. Se molesta y se pone a llorar cuando se le corrige de sus faltas y malas acciones.			
	18. Cuando se le llama atención, lanza objeto en señal de disconformidad.			
	19. Culpa a sus compañeros siempre que comete un error			
	20. No es capaz de reconocer sus errores ni tampoco de pedir disculpas a sus compañeros			