

UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”

FACULTAD DE ECONOMÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**“EL IMPACTO DEL CANON MINERO EN EL CRECIMIENTO
ECONÓMICO DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA EN EL
PERIODO 2011 - 2018”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
ECONOMISTA**

TESISTAS:

Bach. AYRA IGLESIAS, Wilder Guillermo

Bach. ESQUIVEL LINO, Lesly Mayling

Bach. JIMÉNEZ RIOS, Darwin Benjamín

ASESORA:

Dra. TELLO CORNEJO, Janeth Leynig

HUÁNUCO - PERÚ

2019

DEDICATORIA

Esta tesis es dedicada a nuestros padres
el soporte de nuestros sueños, proyectos
y decisiones.

AGRADECIMIENTO

Llega el momento de decir gracias a todas esas personas que estuvieron presentes en este proyecto y que con sus valiosos consejos, ánimos y palabras lograron que siempre miráramos al frente. Nuestros estudios de pre grado han sido una de las experiencias más enriquecedoras de nuestras vida la cual estuvo llena de aprendizajes, preocupaciones, estrés, risas y entusiasmo. El producto final, la tesis, nunca dio un espacio para la calma, se realizó en horas escasas, fue una preocupación constante e investigación continua. Por estas razones, la tesis es el resultado de un gran esfuerzo y es imposible no sentir satisfacción una vez concluida.

Agradecemos a nuestros padres por su constante preocupación y apoyo incondicional durante todo momento de nuestras vidas y en especial para llegar a cumplir el anhelo propósito de ser profesional.

Agradecemos a la Facultad de Economía por haber tenido confianza en nosotros para poder realizar nuestros estudios. El aprendizaje no solo se limitó a lo académico; trascendió también a lo personal. Nos sentimos orgullosos de formar parte de esta institución generadora de conocimiento.

RESUMEN

En la presente investigación se originó por la necesidad de identificar el impacto del canon minero en el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha para el periodo 2011 – 2018, basados en la recopilación bibliográfica, trabajo de campo y procesamiento de datos, para lo cual se planteó una hipótesis general y dos hipótesis específicas. El Perú es considerado como un país minero, por tradición y vocación, lo cual data desde épocas inmemoriales, porque posee importantes yacimientos y por su aporte al desarrollo nacional. El aporte de la minería al desarrollo económico y social del país se puede apreciar por los indicadores económicos: más del 5.7% del PBI nacional es producido por la minería, así como más del 59% de las exportaciones totales es producto de esta actividad, en los últimos años es uno de los sectores que más ha invertido en el país generando fuentes de trabajo y dinamizando la economía nacional y regional.

PALABRAS CLAVE: Canon Minero, Crecimiento Económico.

ABSTRACT

In the present research it was originated by the need to identify the impact of the mining canon on the economic growth of the province of Lauricocha for the period 2011 - 2018, based on bibliographic collection, field work and data processing, for which raised a general hypothesis and two specific hypotheses. Peru is considered as a mining country, by tradition and vocation, which dates from time immemorial, because it has important deposits and its contribution to national development. The contribution of mining to the economic and social development of the country can be appreciated by the economic indicators: more than 5.7% of the national GDP is produced by mining, as well as more than 59% of total exports is a product of this activity, in In recent years it is one of the sectors that has invested the most in the country, generating sources of work and energizing the national and regional economy.

KEYWORDS: Mining Canon, Economic Growth.

ÍNDICE

RESUMEN.....	04
SUMMARY.....	05
INTRODUCCIÓN.....	05
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	08
1.1. Antecedentes y Fundamentación del Problema	08
1.2. Formulación del Problema	16
1.2.1. Problema Central	34
1.2.2. Problemas Específicos	34
1.3. Objetivos	35
1.3.1. Objetivo General	35
1.3.2. Objetivos Específicos	35
1.4. Justificación e Importancia	36
2. MARCO TEÓRICO.....	39.
2.1. Revisión de Estudios Realizados	39
2.2. Marco Situacional	52
2.3. Definición en terminos basicos	57
3. HIPÓTESIS, VARIABLES, INDICADORES Y DEFINICIONES OPERACIONALES.....	61
3.1. Hipótesis	61
3.2. Sistema de Variables	61
4. MARCO METODOLÓGICO	63
4.1 Nivel y Tipo de Investigación	63
4.2 Métodos de la Investigación	64
5. UNIVERSO / POBLACIÓN Y MUESTRA.....	65
5.1. Población y Muestra	65
6. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN Y TRATAMIENTO DE DATOS.....	66
6.1. Fuentes Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	66
6.2. Procesamiento y Presentación de Datos	67
7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	68

7.1. Resultados y Discusión	68
7.2. Resultados Encontrados	68
7.3. Discusión de Resultados	93
CONCLUSIONES	97
SUGERENCIAS	99
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	100
ANEXOS	104

CAPITULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Antecedentes y Fundamentación del Problema

El Perú es considerado como un país minero, por tradición y vocación, lo cual data desde épocas inmemoriales, porque posee importantes yacimientos y por su aporte al desarrollo nacional. El aporte de la minería al desarrollo económico y social del país se puede apreciar por los indicadores económicos: más del 5.7% del PBI nacional es producido por la minería, así como más del 59% de las exportaciones totales es producto de esta actividad, en los últimos años es uno de los sectores que más ha invertido en el país generando fuentes de trabajo y dinamizando la economía nacional y regional.

La actividad minera es y ha sido la columna vertebral de la economía nacional. El Perú ha logrado un sitio importante en la producción minera mundial, ubicándose entre los primeros países productores de plata, cobre, zinc, estaño, plomo y oro. El gran impacto que tiene la minería en las regiones del Perú se puede deducir fácilmente: De un PBI total de US\$ 180,000 millones, la mayor parte,

el 55% se deriva de las regiones del interior, mientras que el 45% es generado en Lima.

Esta cifra demuestra la significativa importancia que tiene la minería en el proceso de descentralización, en especial, en las zonas alto andinas de nuestro país. Decir que la minería no contribuye o es dañina es un absurdo, todo lo contrario, es muy beneficiosa en todo sentido, para el desarrollo de las naciones, y eso se debe fijar en las cabezas de la población.

En esa línea, un elemento que aporta al crecimiento económico de un país y al bienestar social de su población es el canon minero, es el impuesto a la renta que pagan las empresas mineras al Estado Peruano por la explotación económica de los recursos mineros, es revertido por este, a los gobiernos regionales, locales y universidades donde se realiza la explotación minera para ser invertidos en obras de desarrollo sostenibles.

De acuerdo a la Ley N° 27506 el canon es la *“participación efectiva y adecuada de la que gozan los gobiernos regionales y los gobiernos locales del total de los ingresos y las rentas obtenidas por el Estado de la explotación económica de los recursos naturales”*. Dicho

de otra manera, el canon significa que los gobiernos regionales y locales reciben recursos provenientes de los impuestos pagados por las empresas debido a la extracción de los recursos naturales existentes en la región, es el gobierno nacional quien recolecta y distribuye estos recursos.

En el Perú actualmente existen 6 tipos de canon, a saber, minero, petrolero, gasífero, hidro energético, pesquero y forestal todos ellos incorporados en la Ley del Canon N° 27506; en el departamento de Huánuco actualmente de los 6 tipos de canon existentes el gobierno regional, gobiernos locales y universidades reciben el minero, petrolero, hidro energético y forestal.

La provincia de Lauricocha solamente recibe el canon minero a través de la explotación de los recursos mineros por la Minera Raura, siendo esta de mediana minería polimetálica ubicada entre los distritos de San Miguel de Cauri (Provincia de Lauricocha) y Oyón (Provincia de Lima). Raura tiene más de 55 años de trayectoria, tiene una capacidad de tratamiento de 2.500 toneladas por día (tpd), con una producción real de aproximadamente 1,600 toneladas diarias de mineral, convirtiéndose en la principal minera del departamento de Huánuco.

GRAFICO N° 01


UBICACIÓN DE LA MINERA RAURA

Raura está ubicada entre los distritos de San Miguel de Cauri (provincia Lauricocha, región Huánuco) y de Oyón (provincia Oyón, región Lima), a una altura de 4700 msnm.



 Capacidad de tratamiento 2000 TMS/d.

 Procesos de producción Minado, planta, comercialización.

 Generación eléctrica Central Hidroeléctrica de Cashaucro.

Fuente: Minera Raura

Los criterios de distribución del Canon Minero han variado en distintas oportunidades. Su actual distribución quedó establecida de la siguiente manera:

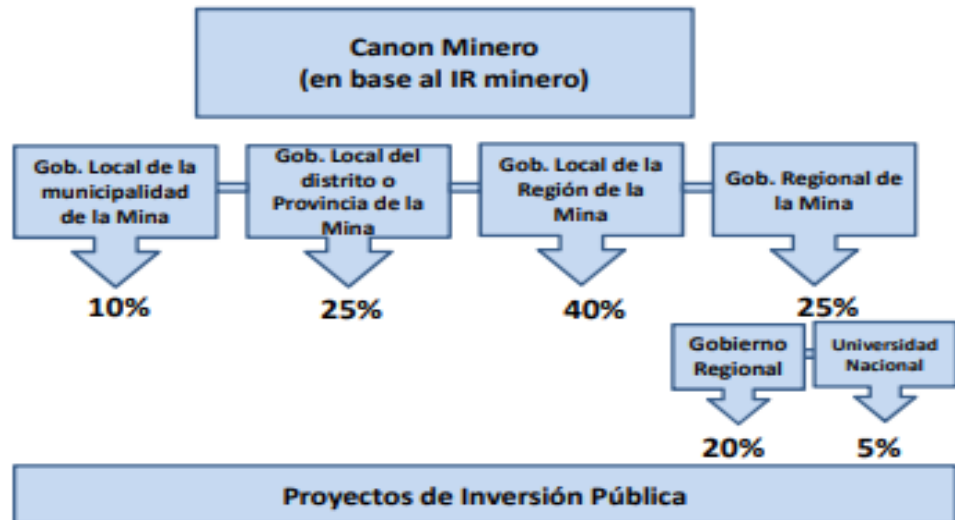
- a) 10% del total de canon para los gobiernos locales de la municipalidad o municipalidades donde se explota el recurso

natural (del cual 30% se destinará a la inversión productiva para el desarrollo de las comunidades).

- b) 25% del total de canon para los gobiernos locales de las municipalidades distritales y provinciales donde se explota el recurso natural.
- c) 40% del total de canon para los gobiernos locales del departamento o departamentos de las regiones donde se explota el recurso natural.
- d) 25% del total de canon para los gobiernos regionales donde se explota el recurso natural. (De este porcentaje, el 20% será entregado a las universidades públicas de su circunscripción. Estos recursos serán destinados exclusivamente a la inversión en investigación científica y tecnológica que potencien el desarrollo regional).

GRAFICO N° 02

DISTRIBUCIÓN DEL CANON MINERO



Fuente: Congreso de la Republica

El cien por ciento (100%) del monto a distribuir corresponde a lo generado por el canon en cada región o regiones en cuya circunscripción se explotan los recursos naturales. Otro cambio importante, desde el 2010, es el referido a los casos en los cuales una operación minera que genera canon se encuentra en dos o más regiones. De presentarse este caso, la distribución del canon será proporcional al valor de ventas del concentrado (o equivalente) proveniente de cada región. Para realizar la distribución se toma como referencia los indicadores que son calculados por el MEF. En la actualidad el cálculo de los índices se hace en base a criterios de

población y pobreza, vinculados a la carencia de necesidades básicas y déficit de infraestructura.

Los recursos que los Gobiernos Regionales y Locales reciban por concepto de canon deben ser utilizados exclusivamente para el financiamiento o cofinanciamiento de proyectos u obras de impacto regional y local. Para ello el Gobierno Regional o Local tendrá que establecer una cuenta destinada a dicha finalidad.

Desde el 2006 se está permitiendo que los Gobiernos Regionales y Locales utilicen hasta el 20% de los recursos provenientes del canon para el mantenimiento de la infraestructura generada por los proyectos de impacto regional y local. Asimismo, podrán destinar hasta el 5% para financiar la elaboración de perfiles correspondientes a los proyectos de inversión pública que se enmarquen en los respectivos planes de desarrollo concertado.

Por otro lado, las transferencias que reciben las Universidades Nacionales se deben destinar, preferentemente, a la inversión en investigación científica relacionada con la salud pública y prevención de enfermedades endémicas, sanidad, biodiversidad, etc. Asimismo, estas entidades pueden usar hasta 50% de sus recursos en proyectos de

infraestructura y equipamiento vinculados directamente con los fines de la universidad. Cabe indicar que si la universidad (que usualmente está ubicada en la capital de la región) tiene sedes en provincias y distritos productores, se deberá destinar no menos del 10% de estos recursos a dichas dependencias.

El canon no es un monto fijo, sino que puede aumentar o disminuir en función de la mayor o menor actividad que realicen las compañías productoras de minerales, así como de la evolución de los precios internacionales.

Finalmente, los recursos transferidos por canon minero no pueden usarse, en ningún caso, para el pago de remuneraciones o retribuciones. Asimismo, estos son acumulables y en ningún caso son devueltos al gobierno central.

Es importante mencionar que la minería cumple un rol fundamental en el desarrollo económico de todas las regiones donde se desarrolla, producto de los ingresos que genera a través de impuestos, como el canon minero, las cuales son fuente de descentralización fiscal y económica para el país, convirtiéndose de esta manera, el canon minero en una herramienta para asegurar el desarrollo sostenido de las

regiones y contribuir a la erradicación de la pobreza, por lo que resulta vital que sus fondos se inviertan en obras de infraestructura básica y productiva, así como en las áreas de salud y educación.

La minería es una actividad económica importante en el PBI y los recursos obtenidos por dicha actividad a través del canon minero no son utilizados de manera eficiente para lograr el crecimiento económico de las regiones beneficiarias. En este contexto, se quiere determinar el impacto del canon minero en el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha.

1.2. Formulación del Problema

La actividad minera tiene un papel importante en la economía peruana porque genera valor agregado y aporta 10% al producto bruto interno (PBI), mayores divisas e ingresos fiscales por impuestos, la creación de empleos directos e indirectos, y la mejora del crecimiento potencial de la actividad económica. Además, atrae inversiones.

Se afirma que la minería es la columna vertebral de la economía del Perú, teniendo en cuenta que las regiones donde se realiza esta actividad extractiva se benefician con la transferencia de canon minero y la promoción de recursos para el desarrollo mediante el aporte

directo de recursos. El Perú tiene un sitio significativo en la producción minera mundial, pues se ubica entre los primeros países productores de plata, cobre, zinc, estaño, plomo y oro. A manera de ejemplo, la minería metálica registró en febrero de este año un aumento por la mayor producción de zinc en 8.59%; hierro, 41.17%; cobre, 0.67%; plata, 2.02%; plomo, 5.75%, y estaño, 5.87%.

El sector minero es uno de los sectores económicos más dinámicos en el Perú y presenta interrogantes acerca de cómo propiciar un desarrollo sostenible y de la contribución que genera en el lugar de explotación. Es importante mencionar que, según el marco legal, los recursos del subsuelo son de toda la nación y no únicamente de las comunidades donde se encuentran. Cuando se habla de la extracción minera, la explotación de recursos en el presente significa que esos recursos no estarán disponibles en el futuro, de tal manera que la generación actual impone costos de oportunidad a las generaciones venideras. Barrantes, R. *Minería, desarrollo y pobreza en el Perú*. Lima Instituto de Estudios Peruanos. (2004), afirma que bajo este enfoque se presenta interrogantes de como la gobernabilidad promueve el bienestar social y económico a través de este sector. El canon es un método diseñado para redistribuir la renta generada por el aprovechamiento de los recursos, en el caso de la minería el canon se

obtiene sobre la base del impuesto a la renta de la tercera categoría y representa el 50% de este.

La minería ha aportado recursos para impulsar el crecimiento económico y el desarrollo de las comunidades ubicadas en la zona de influencia de los yacimientos mineros. Conforme a la Ley N° 27506 el 50% del total de los ingresos y rentas que pagan los titulares de la actividad minera por el aprovechamiento de los recursos minerales se distribuye a los gobiernos regionales y locales. El 20% es destinado a las municipalidades de la provincia donde se encuentra el recurso, el 60% para las municipalidades y provincias de la región donde se encuentra el recurso según densidad poblacional y el 20% restante para el gobierno regional donde se encuentra el recurso.

La minería en el Perú siempre ha sido considerada como el motor del crecimiento económico, por otro lado, esta actividad es una de los principales contribuyentes en el país, pues no solo paga el impuesto a la renta y las regalías, sino que además otras cargas específicas como el gravamen y el impuesto especial a la minería. En los últimos diez años el sector generó el 20% de la recaudación por impuesto a la renta corporativa, regalías e impuestos especiales; y transfirió vía canon casi 40,000 millones de soles (US\$1,959 millones) a los gobiernos

regionales y municipios, otra de las razones de la importancia de la minería es que está presente en 17 de las 25 regiones que tiene el Perú, y es una de las pocas actividades económicas que llega a las zonas más lejanas del territorio nacional, a más de 3,000 metros sobre el nivel del mar; la minería representa más del 10% del Producto Bruto Interno (PBI) nacional, y que los aportes del sector han sido fundamentales para cerrar las brechas sociales. En Cajamarca, por ejemplo, la tercera parte de lo invertido en dicho período en energía (36%), educación (34%) y saneamiento (29%) provino del canon. En el caso de Moquegua, casi dos terceras partes de lo invertido en servicios provino de la minería: en energía el 68% se financió con canon y regalías mineras, en educación esta cifra fue del 52% y en saneamiento, del 51%. Así, esta región logró llegar a una cobertura de agua del 95% y de alumbrado público del 92%.

El impacto principal de la actividad minera es significativo por la tributación, debido a esto resulta entonces crucial el uso que el Estado hace de esos recursos y la capacidad de sus instituciones para invertirlos adecuadamente. Se considera importante analizar los mecanismos que se encuentran relacionados con la actividad minera y el crecimiento económico.

Los estudios relacionados al impacto de las inversiones mineras en el desarrollo económico han venido dándose con mayor frecuencia y profundización debido a la gran importancia de las inversiones para el crecimiento económico del país; dentro de las cuales citamos a:

Camero, P. *Minería y desarrollo en las regiones altas del Cuzco*. Tesis doctoral de la Universidad Federico Villareal. Lima – Perú. (2008), trata de demostrar que la minería es una oportunidad para el desarrollo sostenible de las provincias de Cuzco y concluye que la agricultura ni la ganadería por si sola son solución a los grados de pobreza y retraso en las que viven las comunidades de las provincias altas ya que hacen uso de sus recursos suelo e hídrico en forma limitada y sin manejo técnico, teniendo índices de productividad bajos; en estas condiciones la actividad minera es una oportunidad para impulsar el desarrollo sostenible.

Benavides, J. *Impacto económico de la minería en la región Cajamarca*. Tesis. Universidad Nacional de Cajamarca. (2008), trata de determinar el impacto económico generado por la actividad minera en la provincia de Cajamarca y concluye que la minería ha sido el sector al que se ha canalizado más rápidamente la inversión privada nacional y extranjera a partir de la primera mitad de los noventa.

Pereyra, F. *Impacto de la minería sobre la economía chilena: Un análisis de equilibrio general*. Tesis. Universidad de Chile. (2007), trata de identificar, evaluar y analizar desde el punto de vista de equilibrio general los impactos del sector minero sobre el resto de la economía y concluye que dada la importancia de este sector para la economía chilena existe un fenómeno de enfermedad holandesa que se manifiesta en el corto plazo y que afecta negativamente a los sectores exportadores.

Córdova Camones, J. *Canon minero y crecimiento económico*. Tesis. Universidad de Trujillo. (2010), trata de determinar cómo contribuye el canon minero al crecimiento económico de las regiones del Perú y concluye que el canon minero es uno de los principales ingresos presupuestales que reciben los gobiernos regionales cuyo uso incremento el sector infraestructura.

El estudio de Loayza, Norman & Jamele Rigolini. “*The Local Impact of Mining on Poverty and Inequality: Evidence from the Commodity Boom in Peru*” Working Paper N° 33. (2015), encontraron que en las provincias donde existe actividad minera ésta tiende a tener un efecto positivo lo que resulta en mayor consumo per cápita y menor incidencia de pobreza y pobreza extrema. Sin embargo, los

beneficios están distribuidos de manera desigual. En cuanto al canon no encontraron impacto, lo que demostraría el uso ineficiente de dichos recursos debido a que los gobiernos sub nacional no contarían con las capacidades de gerencia pública necesarios.

Un estudio de Apoyo Consultoría encontró que entre 2011 y 2015 en Apurímac se redujo la pobreza cuatro veces más rápido que en Cajamarca. Esto se explicaría por el desarrollo de la inversión privada, mientras en Apurímac crece alrededor de 19% anual, en Cajamarca la inversión privada está estancada al haberse paralizado Conga.

El desarrollo de las industrias extractivas involucra profundos impactos socio económico a nivel local que tienen la posibilidad de exacerbar la vulnerabilidad de las comunidades. Las grandes inversiones atraen trabajadores foráneos, presumiblemente con mayor preparación que los locales y mejor pagados, a las comunidades de las zonas de influencia, las mismas que ven sus estilos de vida alterados por esta migración. Más aun, los trabajadores llegan a los campamentos mineros dejando atrás a sus familias. La proliferación de servicios destinados a atender sus necesidades tiene un efecto social y cultural en las comunidades, que no siempre es medido ni

considerado. La creación de puestos de trabajo para mano de obra local tiene un impacto en las actividades productivas tradicionales. La mayoría de los puestos de trabajo que se generan son para los hombres, y si bien las mujeres de la comunidad pueden tener oportunidades en industrias indirectas, el aumento del ingreso de los hombres no necesariamente se verá reflejado en una mejora en las condiciones del hogar y la familia. Existe además un impacto económico negativo, el aumento en el ingreso tiende a generar inflación, lo que afecta directamente el consumo de bienes de primera necesidad de las familias (Banco Mundial, 2009).

Por otro lado, el impulso laboral que la minería genera en las zonas de influencia es temporal. La mayoría de los nuevos puestos de trabajo son de mano de obra no calificada, y no son sostenibles en la medida que solamente son necesarios durante la etapa de construcción. Cuando esta termina y al inicio de la explotación minera los puestos de trabajo necesarios son principalmente de mano de obra calificada, que generalmente no se encuentra en las zonas de influencia por lo que las oportunidades económicas generaran la migración de trabajadores foráneos.

La provincia de Lauricocha es una de las once provincias del departamento de Huánuco, fue creada bajo la Ley N° 26458 del 9 de junio de 1995 y está compuesta por siete distritos:

- Jesús (capital)
- Rondos
- Baños
- San Francisco de Asís
- Jivia
- Queropalca
- San Miguel de Cauri

La población de la provincia de Lauricocha de acuerdo a los Censos Nacionales 2017 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, tiene 36,862 habitantes que se encuentran distribuidas de la siguiente manera:

TABLA N° 01:

POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA

UBIGEO	DISTRITOS	POBLACIÓN TOTAL
101001	Jesús	5,730
101002	Baños	6,648
101003	Jivia	2,641
101004	Queropalca	2,793
101005	Rondos	7,298
101006	San Francisco de Asís	1,998
101007	San Miguel de Cauri	9,754
TOTAL		36,852

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI

Elaboración: Propia

Dentro de sus principales actividades económicas destaca la minería, la cual es desarrollada en el distrito de San Miguel de Cauri, por la Compañía Minera Raura S.A., siendo esta una organización empresarial del sector minero metalúrgico, que, desde el año 1960, se dedica a la explotación subterránea, beneficio de minerales polimetálicos y producción de concentrados de cobre, plomo y zinc, los que son extraídos de su yacimiento emplazado en la “Unidad Económica Administrativa Raura” (UEA Raura).

El asiento minero Raura, geográficamente está ubicado entre los límites de los departamentos de Huánuco, Lima y Pasco, mayormente en el distrito de San Miguel de Cauri de la provincia de Lauricocha en Huánuco, a 320 kilómetros al noreste de Lima por la carretera de Lima

- Sayán - Churín - Oyón, a una altitud de 4,750 metros sobre el nivel del mar.

En el periodo 2011 – 2018 que abarca la investigación el nivel de crecimiento económico de la provincia de Lauricocha, entendido como el nivel de competitividad que tiene el mismo para lograr desarrollar su Índice de Desarrollo Humano, no ha ido de la mano con la transferencia de recursos producto del canon minero por parte del Ministerio de Economía y Finanzas –MEF. Así tenemos que de acuerdo a la Encuesta Nacional de Hogares – ENAHO 2017 realizado por el Instituto Nacional de Estadística la provincia de Lauricocha, la pobreza total es el 45.5% y la pobreza extrema es el 16.5% de la población total de la provincia. De acuerdo a los indicadores de pobreza no monetaria de la provincia de Lauricocha, como es el tipo de material predominante en los techos, el 0.81 de las viviendas el techo de sus viviendas es de material noble, de calamina o tejas el 65.8% y material precario el 33.4%; en cuanto al tipo de material predominante en los pisos el 5.5% el piso es de cemento, de tierra el 94.3% y de parquet o losetas el 1.12%.

En cuanto a la cobertura y déficit de agua el 57.1% cuenta con agua a través de red pública domiciliaria y el 42.9% carece de agua para consumo humano, de la misma manera la cobertura y déficit de disposición de excretas el 79.7% cuenta con disposición de excretas y el 20.3% no cuenta con disposición de excretas. La provincia de Lauricocha las viviendas que cuentan con alumbrado público es el 49.1% mientras que el 50.9% de las viviendas no cuentan con alumbrado público en sus viviendas. En cuanto a la tasa de analfabetismo a nivel provincial es de 8.2%, la Población Económicamente Activa – PEA es el 31.0% de la población total de la provincia.

La provincia de Lauricocha ha recibido transferencias por concepto de canon minero desde el año 2007 hasta el año 2018, S/ 17,726,786.21 soles para todos sus distritos que componen la provincia, de acuerdo a la temporalidad de nuestra investigación 2011 – 2018, Lauricocha a recibido por concepto de canon minero la suma de S/ 15,805,910.

TABLA N° 02:
TRANSFERENCIAS POR CANON MINERO 2011 – 2018 DE LA
PROVINCIA DE LAURICOCHA

AÑOS	CANON MINERO S/
2011	3,750,441
2012	3,036,346
2013	3,049,356
2014	1,074,000
2015	1,150,804
2016	1,178,534
2017	839,867
2018	1,726,562
TOTAL	15,805,910

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - MEF

Elaboración: Propia

Por otra parte, el canon minero es una de las principales fuentes de financiamiento en la provincia de Lauricocha y según la legislación está dirigido al financiamiento de proyectos de inversión pública que permitan cerrar brechas es decir a generar condiciones para la competitividad, con un enfoque de gasto si lo miramos en corto plazo.

Más allá de los impactos en el desarrollo de las economías regionales extraídas de información del INEI, no existen muchos análisis que muestren evidencia empírica sólida. Algunos análisis parecerían sobre dimensionar sus impactos lo que solamente estaría contribuyendo a elevar la incredulidad sobre el rol positivo de la inversión minera. Si la minería representa impactos positivos macro

económicos y además genera impactos positivos en la economía de las comunidades aledañas a través de las transferencias del canon minero, resulta indispensable mostrar evidencia sólida sobre sus virtudes.

Dado su origen, las transferencias de los recursos tributarios provenientes de las industrias extractivas; son montos variables que se encuentran en constante cambio. Esto es debido a que están directamente relacionados a la recaudación del impuesto aplicado al sector extractivo, por un lado, el flujo impositivo tiene relación directa con la rentabilidad generada por las empresas; las cuales dependen del volumen producido y exportado; y de la volatilidad de las cotizaciones de precios internacionales.

Es por esto que las economías que recaen en ingresos fiscales de industrias primarias extractivas se encuentran en un constante desafío debido a la volatilidad del mercado. Esto implica que las variaciones en los precios internacionales impacten en las ganancias de las empresas dedicadas a este rubro. Se puede concluir que los ingresos públicos que se recaudan a través de la tributación tienen un efecto desestabilizador en la economía debido a que la recaudación tributaria es alta cuando los precios de los metales están en alza y baja cuando se caen; por ende, las transferencias suelen tener la misma tendencia.

Según Viale, C y Cruzado, E. *La distribución de la renta de las industrias extractivas a los gobiernos subnacionales en América Latina*. (2012), en los países latinoamericanos en donde existe la actividad extractiva de recursos naturales, existe una tendencia de descentralización por medio de transferencias intergubernamentales de la renta generada por la explotación de esos recursos, los cuales se distribuyen a los gobiernos sub nacionales. No obstante, es cada gobierno el que decide la forma y el monto de distribución por medio de instrumentos legales y criterios específicos que cada Estado establece.

Una característica común en Latinoamérica es la utilización del criterio de origen de explotación; es decir que la distribución de las rentas recaudadas se transfiere a los gobiernos locales dónde se realiza la extracción, bajo el razonamiento de compensar a las comunidades por el capital natural extraído. No obstante, existen casos como el de Bolivia y Colombia en donde también se incluyen los territorios no productores, con el propósito de no acrecentar las desigualdades de distribución de ingresos.

Al extraer recursos naturales, el impacto que se genera en esta actividad conlleva a un estado permanente de escases dado que estos recursos no son renovables. Por lo que, la retribución para las comunidades debe de ser perdurable. El desafío que los gobiernos enfrentan es convertir el capital natural no renovable en otras formas de inversiones de capital que tengan un efecto de largo plazo, tanto para las generaciones actuales como las futuras. Sin embargo, históricamente los países de América Latina y el Caribe han tenido dificultades para lograr traducir los periodos de bonanza exportadora de sus recursos en procesos de desarrollo económico de largo plazo, con niveles de crecimiento económico estable que permitan reducir drásticamente la pobreza y elevar el ingreso per cápita. (Acquatella, Altomonte, Arroyo y Lardé, 2013, p. 10).

Respecto a la utilización de las transferencias, el objetivo común es promover el desarrollo económico y el bienestar de los pobladores que residen en áreas de explotación. Se ha podido identificar criterios de utilización en los países latinoamericanos que se enfocan en diferentes variables sociales que tengan impacto regional o local; por ejemplo, en Bolivia, Perú, Colombia y Ecuador se destina parte de las transferencias a inversiones en educación y salud. (Viale y Cruzado, 2012).

Por otro lado, la relación fiscal con el bienestar social, planteada por Banco Mundial, bajo las directrices de las Naciones Unidas en la declaración del Milenio, promueven la utilización de las políticas fiscales como un instrumento con el cual se puede alcanzar la reducción de la pobreza y un nivel de vida aceptable sobre la base de las prevalecientes normas sobre las necesidades y los derechos humanos. De la misma manera se sostiene que el crecimiento fomentado por inversiones públicas, mejora las oportunidades de la inclusión social y por consiguiente mejora la calidad de vida de una comunidad.

El Estado puede generar un entorno que pueda llegar alcanzar niveles aceptables de desarrollo humano a través de políticas públicas e inversiones que puedan generar rentabilidad social. de acuerdo con Yamada, G; Castro, F. y Rivera, M. *Educación superior en el Perú: Retos para el aseguramiento de la calidad.* (2012), afirman que las inversiones destinadas a la educación fortalecen al capital humano y son clave para sostener el proceso de desarrollo económico y social. Por otro lado, el Banco Mundial (2012) plantea que el saneamiento adecuado reduce el riesgo de pérdidas humanas y el costo de subsistencia. Así mismo, fortalece el potencial de ingresos, por ende, el

bienestar. Por último, las inversiones destinadas a transportes, de acuerdo a Richard Webb (2013); tienen un impacto directo sobre la productividad económica porque disminuyen la dispersión poblacional.

Una de las formas de compensación por la extracción de recursos mineros es el canon minero, fondo que forma parte de un proceso tributario y que tiene como objetivo “lograr que los gobiernos regionales (regiones) y locales (provincias y distritos) reciban recursos económicos para promover su desarrollo sostenible a través de inversiones que permitan mejorar la calidad de vida de la población” (IFC, 2009, p.1). Las regiones en donde se encuentra la actividad extractiva esperan una retribución por medio de transferencias de canon minero, utilizadas en mayor proporción en gastos de infraestructura; sin embargo, la ley de canon direcciona la distribución a la localización de las explotaciones y el monto de canon minero transferido depende mayormente del monto recaudado a través del impuesto de tercera categoría aplicado a las empresas minera.

Con la presente investigación se persigue identificar el impacto del canon minero en el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha para el periodo 2011 – 2018, y de esta manera demostrar la

relación entre el canon minero y el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha.

De acuerdo con Hernández y otros (2014), el investigador debe tener la capacidad de verbalizar el problema de forma clara, precisa y accesible. Con estas precisiones se presenta el problema general y los problemas específicos de la presente investigación.

1.2.1. Problema Central

¿Cuál es el impacto del canon minero en el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha para el periodo 2011 – 2018?

1.2.2. Problemas Específicos

- a) ¿Cuál es la relación entre los ingresos por canon minero y el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha?

- b) ¿Cuál es el nivel de incidencia de los ingresos por canon minero en el presupuesto de la Municipalidad Provincial de Lauricocha?

1.3.Objetivos

Hernández y otros (2014), insta a que los objetivos de la investigación estén expresados con claridad para evitar posibles desviaciones en el proceso de investigación, además estos deben ser susceptibles de alcanzarse. Teniendo en cuenta estas precisiones, se presenta el objetivo general y los objetivos específicos de la presente investigación.

1.3.1. Objetivo General

Identificar el impacto del canon minero en el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha para el periodo 2011 – 2018.

1.3.2. Objetivos Específicos

- a) Demostrar la relación entre los ingresos por canon minero y el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha.

- b) Determinar el nivel de incidencia de los ingresos por canon minero en el presupuesto de la Municipalidad Provincial de Lauricocha.

1.4. Justificación e Importancia

Autores como Hernández y otros (2014), nos dicen que los estudios de investigación se llevan a cabo con un propósito definido, y ese propósito debe ser lo suficientemente fuerte para que se justifique su realización. Además, propone algunos criterios para determinar la justificación de una investigación, las cuales son: relevancia social (los probables beneficiados con los resultados de la investigación, relevancia para la sociedad); implicancias prácticas (resolverá algún problema práctico); valor teórico (se desarrollara o propondrá algún nuevo conocimiento o teoría, los resultados podrían apoyar alguna teoría) y utilidad metodológica (la investigación creara un nuevo instrumento para analizar y/o datos).

La importancia de la actividad minera radica en que es una actividad que en los últimos lustros ha sido impulsora del crecimiento económico principalmente en el rubro de la infraestructura, las transferencias por canon minero, regalías mineras representan el aporte directo que las mineras brindan al Estado para que sean distribuidos en las regiones donde se desarrolla la actividad minera.

La minería peruana es un sector dinámico y controversial, los factores positivos que se pueden resaltar del sector minero están

relacionados con variables macroeconómicas que promueven la estabilidad y el crecimiento. El incremento de las exportaciones y el ingreso de divisas en los últimos años han expuesto los beneficios agregados del sector mencionado. De la misma manera el aporte al sistema tributario es relevante por medio del impuesto de tercera categoría. No obstante, este sector es controversial debido a que el aporte hacia las localidades no ha ido de la mano con el aumento de las capacidades de control y regulación por parte del Estado.

La investigación nos permitirá explicar la realidad del problema y forjar nuevos conocimientos sobre el tema en estudio, a su vez nos permitirá identificar el impacto del canon minero en el crecimiento económico beneficiando a los pobladores de la provincia de Lauricocha y los tomadores de decisiones.

A nivel de la UNHEVAL, provincia de Lauricocha y del departamento de Huánuco el tema a investigar es original, crítico y de trascendencia. A nivel de la universidad no se han encontrado temas similares, pero si en otras universidades a nivel nacional e internacional. La investigación que se va a desarrollar si absuelve problemas sociales o científicos en el campo del conocimiento de la economía, que nos permitirá conocer el impacto del canon minero en el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha.

La presente investigación se realiza con la finalidad de identificar el impacto del canon minero en el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha para el periodo 2011 – 2018, entendiéndose como los recursos del canon minero han generado las condiciones para el crecimiento económico en la provincia de Lauricocha. A nivel del departamento de Huánuco, es importante demostrar la relación entre el canon minero y el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha.

CAPITULO II

2. MARCO TEORICO

MARCO TEORICO

Hernández y otros (2014), nos dicen que después de definir el problema y los objetivos de la investigación, lo que prosigue es establecer el sustento teórico del estudio; es decir, elaborar el marco teórico; que consiste en presentar y analizar las teorías, enfoques teóricos y/o modelos, antecedentes e investigaciones en general, acorde al tema de la investigación.

2.1 Revisión de Estudios Realizados

Para la presente investigación, se revisaron las fuentes secundarias como bibliografía y portales de Internet relacionados al impacto del canon minero en el crecimiento económico, publicaciones especializadas, investigaciones, informes estadísticos, leyes y reglamentos e informes especializados auspiciados por organismos internacionales. Para la elaboración del marco teórico se revisó estudios de investigación, publicaciones y documentos específicos sobre el tema.

Para la elaboración del marco teórico se han revisado los siguientes estudios a nivel internacional y nacional:

A Nivel Internacional

El Instituto Internacional para el Medio Ambiente y el Desarrollo. *Minería, minerales y desarrollo sustentable en América del Sur*. (2002), nos dice que la minería puede brindar importantes beneficios económicos. Esto reviste especial importancia para aquellos países y regiones pobres carentes de otras fuentes de desarrollo y que, en otras circunstancias, no serían atractivos para la inversión. Es probable que, cumplidas ciertas condiciones –como un marco legal y político adecuado, un nivel aceptable de estabilidad política y derechos de propiedad bien definidos–, los inversionistas extranjeros se sientan atraídos hacia depósitos ricos en minerales, así mismo se menciona que la dependencia de los recursos extractivos en los países más ricos del mundo ha permitido obtener grandes beneficios. Australia, Canadá, Suecia, Finlandia, por ejemplo, cuentan con importantes industrias mineras y las han utilizado de plataforma para un desarrollo industrial. Estos países se encuentran entre las economías más exitosas y figuran entre los diez primeros lugares en el Índice de Desarrollo Humano. Además, en estos países las actividades mineras han generado beneficios, específicamente en las regiones donde se encuentran las

minas. Varios países en desarrollo también han exhibido una evolución impulsada por los minerales. Por ejemplo, Chile cuya producción de cobre representa el 35% de la producción mundial, se encuentra actualmente en puesto 39 por el PNUD. Gran parte de los beneficios se han registrado en el ámbito local: la capital de Antofagasta es relativamente próspera y durante los últimos 20 años el desempleo ha disminuido. En África, el país minero más exitoso ha sido Botswana, importante productor de diamantes que también muestra una de las tasas de crecimiento económico más altas del mundo, con un promedio de 9% anual entre 1996 y 1999.

Uno de los beneficios inmediatos de minería en un país es la creación de empleo adicional, directo e indirecto. También debería desarrollar infraestructura, carreteras, instalaciones eléctricas, escuelas y hospitales. En el ámbito local debe contribuir al desarrollo de capacidades y empresas locales. En general, la economía puede verse estimulada a medida que más empresas mineras generan múltiples vínculos con el exterior en dirección a las industrias proveedoras de bienes y servicios o en dirección a industrias que procesan los productos minerales.

En el estudio de Rolfe, Miles B, Lockie e Ivanova (2007), en *Lección de los Impactos Sociales y Económicos del Auge de la Minería en la Cuenca Bowen*, los autores buscan, a través de un estudio exhaustivo ayudar a la sostenibilidad de las comunidades mineras de Australia en el largo plazo. Para ello consideran algunos indicadores relevantes: la producción minera agregada y desagregada, el ingreso total y regional de la venta de carbón de gas, salarios, capital humano, entre otros. Todo esto con el fin de utilizar la econometría para determinar y predecir la magnitud de dichos impactos.

Por otro lado, en Colombia en el estudio elaborado por la FEDESARROLLO. *La minería en Colombia: Impacto socioeconómico y fiscal*. Proyecto de la Cámara ASOMINEROS de la ANDI. (2008), manifiesta que la evidencia del aporte de la minería se refleja en el aumento de la contribución al PBI que pasó de un nivel de menos de 2% registrado varios años a un 2.8% en el año 2003. La minería ha contribuido en el empleo y las exportaciones que alcanzaron su máxima participación en las ventas externas en 2003. Así como se menciona el impacto positivo en variables macroeconómicas la minería también impacta a otros sectores, es decir la producción tiene implicaciones sobre otros tipos de bienes que dependen directa o indirectamente de ella. Existen efectos indirectos

de estos cambios sobre el resto de la economía como son los hogares, gobierno y sector externo.

Los autores Hajkowicz, S. A., Heyenga, S., & Moffat, K. *The relationship between mining and socio-economic well being in Australia's regions*. Resources Policy. 36(1), 30-38. (2011), hacen una comparación entre los indicadores de calidad de vida y la producción de minerales para 71 gobiernos locales que realizan actividades mineras en Australia. La industria minera en Australia tiene una importante contribución al PBI, por lo que el país es considerado como el principal exportador de carbón, acero, zinc, entre otros. Sin embargo, a nivel regional se presentan temas de inequidad, puesto que la mayoría de la población se concentra en una estrecha franja de ciudades costeras y la población restante se distribuye en las zonas de explotación de minerales. Estas áreas enfrentan constantes desafíos para mantener los servicios sociales para las regiones y comunidades mineras. El estudio encontró que los costos y beneficios de la minería son a menudo distribuidos de manera desigual entre las comunidades y regiones de Australia. Las áreas donde se ubican las principales actividades mineras a menudo tienen menos acceso a los servicios y recursos que los centros urbanos.

Guj, Pietro. *Regalías mineras y otros impuestos específicos a la minería*. Centro de Orientación de Exploración. Australia. (2012), donde menciona que el modelo de distribución de impuesto y regalías en Australia, destaca la búsqueda de eficiencia económica al imponer este impuesto sin perjudicar a la empresa y al gobierno, para lo cual se elaboran presupuestos más sofisticados.

A Nivel Nacional

Las investigaciones realizadas a nivel nacional, como la del Instituto de Ingenieros de Minas del Perú. *Aporte económico y social de la minería en el Perú año 2006*. Informe 2007- IIMP, Lima. (2007), afirman que el aporte minero se clasifica en beneficios directos e indirectos. Los beneficios directos comprenden recursos monetarios, infraestructura, servicios o proyectos de desarrollo económico llevados a cabo en las comunidades de influencia y que son entregados directamente al trabajador y/o comunidad. La variable empleo en minería se caracteriza por ser mano de obra para trabajos de mina y para atender servicios básicos como campamentos y alojamiento. Lo que se busca es llegar a más personas de la región y ofrecer empleo bien remunerado.

Además, la variable infraestructura comprende carreteras, líneas de electrificación y telecomunicaciones, escuelas, postas de salud, entre otros. Sumado a esto, los proyectos de desarrollo y la inversión minera son importantes porque están destinados a brindar alivio inmediato a la extrema pobreza, sobre todo llevando programas integrales que permitan que las comunidades tengan acceso a servicios que ayuden a mejorar su situación actual de subsistencia. Estos proyectos de desarrollo permiten que más familias salgan de la categoría de ser pobres a no pobres si cuentan con el suficiente apoyo de la empresa minera.

Los autores Glave, M y Kuramoto, J. *La minería peruana: lo que sabemos y lo que aún nos falta por saber*. Investigación, políticas y desarrollo en el Perú. (2007), el objetivo de la investigación es explorar la influencia que la actividad minera podría ejercer en los niveles de pobreza de los departamentos del país que cuentan con presencia de esta actividad productiva. Ellos estiman un modelo de corte transversal y temporal (panel data) para cinco años entre 1991 - 2001. Concluyen que la actividad minera, medida como el producto bruto interno sectorial tuvo una correlación negativa con la pobreza, es decir encontraron que el PBI de la actividad minera tuvo una correlación negativa y significativa con los indicadores que componen el Índice de

Desarrollo Humano (IDH) de los departamentos en donde se explotan yacimientos mineros.

Hay autores que sostienen que sí se genera un impacto positivo en la minería en el bienestar de las poblaciones, así tenemos el estudio de Zegarra, E; Orihuela, J y Paredes, M. *Minería y economía de los hogares en la sierra peruana: Impactos espacios de conflicto*. (2007), aseveran que debido al creciente clima conflictivo entre la actividad minera y su entorno local y regional, se ha puesto en tela de juicio la efectividad de las políticas públicas para fomentar la inversión minera, canon minero o instituciones involucradas con el medio ambiente. El estudio explora los posibles impactos de la minería en indicadores de bienestar de las familias vecinas. Los resultados más desagregados de los impactos de la minería se hacen a nivel de hogares urbanos y rurales, así como también para zonas norte, centro y sur.

Los resultados fueron diversos y complejos, tal es el caso de la sierra centro en el que se registran impactos positivos y significativos en los ingresos y gasto de los hogares urbanos, pero no de los rurales. A partir de la desagregación regional el impacto positivo radica en localidades urbanas con mayor educación. Sin embargo, hogares con menor dotación de educación tendrían impactos nulos, es decir,

hogares de la sierra tendrían un sesgo a favor de los hogares con mayores activos, lo que lleva a determinar qué hogares con mayores activos tendrían un efecto mayor según el nivel educativo del jefe del hogar. Los autores concluyen que la minería ha favorecido a grupos específicos de la población y ha afectado a grupos vulnerables lo cual ha aumentado la desigualdad.

La investigación realizada por Macroconsult. *Impacto económico de la actividad minera en el Perú*. Documento de trabajo. Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía, Lima. (2008), parten de hechos importantes relacionados a la actividad minera en que la minería juega un rol importante en la economía peruana y más aún en las economías regionales donde existen los asentamientos mineros. Otra importante razón es que atrae grandes flujos de capital provenientes de inversores extranjeros y la vinculación que se genera través de la redistribución de los beneficios por el pago de impuestos. En general, el sector minero ha experimentado un dinamismo y desarrollo aumentando los recursos de divisas y el pago de impuestos.

Cueva, S. *El impacto de las transferencias monetarias mineras en el desarrollo de los distritos del Perú*. Tesis para optar el grado de Magister en Economía. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. (2012), llega a las siguientes conclusiones:

- El sector minero ha sido y es muy importante en la economía del país debido a los diversos canales de impacto que tiene, tales como la inversión privada, la producción de minerales, la exportación, los impuestos que paga, las transferencias de recursos que se realizan a los distritos, el encadenamiento productivo que genera en las zonas de influencia, entre otros.
- En la legislación peruana se implementaron la Ley del Canon, en el 2001, y la Ley de la Regalía Minera, en el 2003, con el objetivo de que los distritos donde se realiza actividad minera reciban beneficios de manera más directa de esta industria extractiva. Estas leyes indican que se deben realizar transferencias de recursos monetarios provenientes de la industria minera hacia las zonas de influencia, que deben ser utilizados únicamente en el financiamiento de obras de infraestructura, no en gasto corriente.

Hopkins, J. *Nuevo modelo de distribución del canon minero para alcanzar el Desarrollo Sostenible*. Lima: Universidad San Martín de Porres. (2013), llega a las siguientes conclusiones:

- Ha quedado demostrado que los recursos minerales son patrimonio exclusivo de la Nación, deben de ser los integrantes

de ésta quienes se beneficien directamente de los beneficios económicos producidos de la explotación de los recursos minerales que son aprovechados por particulares, o el estado cuando corresponda.

- El Estado como Nación está conformados por la totalidad de sus integrantes, y son ellos quienes deben ser beneficiarios del aprovechamiento de los recursos minerales.
- Es entonces correcto, legal, económica y socialmente hablando, distribuir la riqueza entre los integrantes del Estado de manera equitativa, de tal forma que en un mediano o largo plazo no se produzca una ruptura entre las regiones que cuentan con mayores recursos que las demás.

Ortiz, A. *Impacto de los ingresos por canon minero en el crecimiento económico de las regiones del Perú en el periodo. 1996 – 2013*. Tesis de pre grado para optar el título de Economista. Universidad Nacional de Trujillo. (2015), el objetivo de su investigación fue identificar el impacto de los ingresos por canon minero en el crecimiento económico de las regiones del Perú para el periodo 1996 – 2013, entre las principales conclusiones de la investigación podemos mencionar:

- Las transferencias por concepto de canon minero y otros beneficios propios de la minería han crecido sostenidamente en los últimos años. El canon minero es el reflejo de la rentabilidad del sector, por tal motivo, en momentos de auge se captó mayores recursos vía impuesto a la renta, pero debido a la crisis financiera internacional del 2008, las utilidades de las empresas mineras se redujeron y por ende el impuesto a la renta y el canon minero.
- El PBI de las regiones donde se realiza actividad minera de forma extensiva han crecido de forma sostenida a una tasa promedio del 5% en los últimos años.

Sánchez, M. *Influencia del canon minero en el crecimiento económico del departamento de Cajamarca 2009 – 2014*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Cajamarca. Escuela de Post Grado. (2016), en su investigación buscó determinar cuál ha sido el nivel de eficiencia en la implementación de los proyectos de inversión pública financiados con canon minero, asimismo determinar cuál ha sido el grado de influencia en el crecimiento económico del departamento, entendiendo este último concepto como las condiciones de competitividad a través

de la evolución de indicadores económicos y sociales que contribuyan a mejorar el Índice de Desarrollo Humano.

Paredes, J. *El canon minero como estrategia para el desarrollo económico del Perú, 2002 – 2013*. Tesis de pre grado para optar el título de Economista. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo. (2017), en su investigación busco relacionar el efecto del crecimiento económico minero y específicamente, el canon minero con el crecimiento y desarrollo económico producido en el Perú, en zonas urbanas y rurales beneficiarias de dicho canon. En efecto, la producción minera generó prosperidad para los agentes económicos de los gobiernos descentralizados utilizando la contribución a la renta minera para la ejecución de obras y proyectos de infraestructura y sociales, sin embargo, esta contribución del canon ha sido limitada porque existe en el largo plazo un conjunto de carencias sociales y económicas en las regiones y distritos del interior del país que históricamente representan pobreza, desigualdad crónica y estructural. El canon minero y su uso han favorecido al crecimiento económico peruano y particularmente, al de los territorios descentralizados pero la existencia de un manejo gubernamental a nivel central, regional, provincial y distrital poco eficaz e ineficiente ha permitido que los

efectos del canon minero sólo produzcan limitado resultado en el desarrollo económico.

En el estudio de caso del Informe del Instituto de Estudios Peruanos (IEP) en “Las posibilidades del desarrollo inclusivo: dos historias regionales” para la región de Cajamarca se menciona que efectivamente, esta región experimentó una reducción en los índices de pobreza debido al desarrollo exhibido por la minería a lo largo de estos últimos diez años. Si bien se plantea que la región no ha experimentado un crecimiento económico, esto es causa de la desigualdad económica liderada por la falta de transformaciones institucionales tanto políticas como socioeducativas coherentes con un desarrollo inclusivo.

2.2 Marco Situacional

En el Perú y otros países del mundo, las empresas extractivas deben pagar una serie de impuestos y tasas al Estado por explotar los recursos naturales en dicho territorio. El canon minero está conformado por el 50% del impuesto a la renta que las empresas de actividad minera tributan al Estado por el aprovechamiento de los recursos minerales, metálicos y no metálicos, según la Ley de Canon del gobierno peruano.

Además, el sector minero también debe pagar otras tasas como el Impuesto Especial a la Minería, el Gravamen Especial a la Minería y las Regalías Mineras, según información de la SUNAT. Asimismo, se pueden pagar otros impuestos que corresponden a todos los sectores, el incremento en el Impuesto a la Renta pagado al Estado y, por lo tanto, en el canon minero, dependerá particularmente de las cotizaciones de los metales a nivel internacional, el volumen de producción alcanzado por las empresas productoras, y otro tipo de variables del mercado; por lo tanto, el canon minero es un fiel reflejo de la rentabilidad del sector minero, es así que se observan altibajos en los montos. En momentos de auge se captan mayores recursos, pero en periodos de crisis o reducción de precios internacionales estos serán menores.

El desarrollo de cualquier país descansa en su estabilidad económica, en la eficiencia de sus instituciones, en la adecuada asignación de sus recursos, así como en un sólido Estado de Derecho, pero también requiere de otros aspectos que resultan de gran importancia como es la calidad del capital humano. La importancia de la inversión de los gobiernos locales a través del canon minero resalta cuando se aprecia un crecimiento importante de la infraestructura física, lo que contribuye a impulsar la actividad productiva de la

provincia y en el mejoramiento de las actividades de educación y salud.

La provincia de Lauricocha es una de las once provincias del departamento de Huánuco, cuenta con 7 distritos y tiene una población de acuerdo a los Censos Nacionales 2017 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI de 18,913 habitantes, una de las principales actividades económicas de la provincia es la actividad minera, la cual es desarrollada por la Empresa Minera Raura desde la década de los años sesenta, los minerales que se extraen de esta operación son el plomo, la plata, cobre y zinc.

En el periodo 2011 – 2018 la provincia de Lauricocha ha recibido por concepto de canon minero S/ 10'864,943.87 los cuales fueron distribuidos entre todos sus distritos, esto evidencia que el canon minero es una de las principales fuentes de financiamiento de, los gobiernos locales de la provincia de Lauricocha.

La Ley N° 27506 permite a los gobiernos locales que los ingresos del canon sean invertidos para el financiamiento o cofinanciamiento de proyectos u obras de impacto provincial o local, que permitan cerrar brechas y generar condiciones para la competitividad, entendida como

el conjunto de factores, políticas e instituciones que determinan el nivel de actividad de una región y por tanto el nivel de prosperidad que puede alcanzar.

Entre las principales debilidades encontradas a nivel provincial relacionadas a la competitividad provincial destaca la baja calidad de la educación, la incidencia de las enfermedades como las IRAs, EDAs, mortalidad infantil y desnutrición, sumado a la deficiencia del gasto público, que no permite el uso eficiente de los recursos, la acumulación de factores de producción y ganancias de productividad que en última instancia determina el crecimiento económico de una región.

Un requisito indispensable para mantener el crecimiento de la economía en el largo plazo es contar con la infraestructura por el canon minero mediante la inversión pública que requiere el sector productivo. Esto contribuirá a que las empresas funcionen con mayor eficiencia y sean más productivas, toda vez que se reflejaría en una disminución de los costos de producción, con un beneficio directo para los consumidores.

Es importante que los recursos del canon minero se utilicen para sentar las bases del desarrollo de la provincia de Lauricocha, y no sea

una fuente de desigualdad, la distribución equitativa del canon tendrá efectos positivos si se distribuyen adecuadamente, como la mejora de la calidad de vida y como dinamizador de la economía local y provincial. El uso de estos recursos permitirá el desarrollo, es necesario que se destinen los mismos a la reducción de los déficits en infraestructura y en educación y salud.

Para provincias pobres como Lauricocha se demuestra la importancia del canon minero para el crecimiento económico a mediano y largo plazo de la provincia debido a que esos recursos se pueden canalizar para el cierre de brechas de infraestructura y acceso a servicios básicos lo que permitirá el aumento de la competitividad provincial, la mejora de la calidad de vida de sus habitantes y crear las condiciones para atraer inversión, es importante mencionar que al extraer recursos naturales, el impacto que se genera en esta actividad conlleva a un estado permanente de escases dado que estos recursos no son renovables. Por lo que, la retribución para las comunidades debe de ser perdurable y a su vez el canon no es un monto fijo, sino que puede aumentar o disminuir en función de la mayor o menor actividad que realicen las compañías productoras de minerales, así como de la evolución de los precios internacionales. Entonces es crucial el uso que los gobiernos locales de la provincia de Lauricocha hacen de esos

recursos y la capacidad de invertirlos adecuadamente y se convierta en una oportunidad para apalancar el crecimiento económico de Lauricocha.

2.3 Definición en términos básicos

Bienestar Económico: Esta medida ha sido objeto de intenso debate debido a la dificultad de definir qué debe entenderse por bienestar. Convencionalmente se ha optado por tomar, como medida del bienestar, la cantidad de bienes materiales y servicios útiles producidos por un país, dividido entre el número de sus habitantes (lo que se conoce con el nombre de renta per cápita) o alguna medida directamente relacionada con ésta. Aun así, existen otras medidas alternativas que consideran factores no englobados en el PIB y en la renta per cápita. Una de las razones es que la esperanza de vida está positivamente correlacionada con el PIB per cápita.

Bienestar Social: Se le llama al conjunto de factores que participan en la calidad de la vida de las personas en una sociedad y que hacen que su existencia posea todos aquellos elementos que dan lugar a la satisfacción humana o social.

Canon Minero: Es el impuesto a la renta que pagan las empresas mineras al Estado Peruano por la explotación económica de los recursos mineros, es revertido por este, a los gobiernos regionales,

locales y universidades donde se realiza la explotación minera para ser invertidos en obras de desarrollo sostenibles.

Crecimiento Económico: El crecimiento económico es el aumento de la renta o valor de bienes y servicios finales producidos por una economía (generalmente de un país o una región) en un determinado periodo (generalmente en un año).

A grandes rasgos, el crecimiento económico se refiere al incremento de ciertos indicadores, como la producción de bienes y servicios, el mayor consumo de energía, el ahorro, la inversión, una balanza comercial favorable, el aumento de consumo de calorías per cápita, etc. La mejora de estos indicadores debería llevar teóricamente a un alza en los estándares de vida de la población.

Desarrollo Económico: Se puede definir como la capacidad de los ingresos de los países o regiones para crear riqueza a fin de mantener la prosperidad o bienestar económico y social de sus habitantes. Podría pensarse al desarrollo económico como el resultado de los saltos cualitativos dentro de un sistema económico facilitado por tasas de crecimiento que se han mantenido altas en el tiempo y que han permitido mantener procesos de acumulación del capital.

Desarrollo Social: Se refiere al desarrollo del capital humano y capital social en una sociedad. Implica una evolución o cambio

positivo en las relaciones de individuos, grupos e instituciones en una sociedad. Implica principalmente Desarrollo Económico y Humano. Su proyecto a futuro es el bienestar social.

Gobierno Local: Se constituyen como personas jurídicas de derecho público con autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. De acuerdo con el ordenamiento jurídico peruano, corresponden al gobierno de nivel local.

Gobierno Regional: Son los que se encargan de las instituciones públicas encargadas de la administración superior de cada uno de los departamentos. Son considerados personas jurídicas de derecho público con autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. Los gobiernos regionales del Perú se componen de dos órganos: un Consejo Regional y un Gobernador Regional.

Impuesto a la Renta: Es un tributo que se determina anualmente, gravando las rentas que provengan del trabajo y de la explotación de un capital, ya sea un bien mueble o inmueble.

Minería: Es una actividad económica del sector primario representada por la explotación o extracción de los minerales que se han acumulado en el suelo y subsuelo en forma de yacimientos. Dependiendo del tipo de mineral se divide en minería metálica y no metálica.

Valor Agregado: Es el valor económico adicional que adquieren los bienes y servicios al ser transformados durante el proceso productivo. En otras palabras, el valor económico que un determinado proceso productivo añade al que suponen las materias primas utilizadas en su producción. El cálculo en términos de valor se usa en algunos cálculos de coste-beneficio, eficiencia económica, productividad, etc.

CAPITULO III

3. HIPÓTESIS, VARIABLES, INDICADORES Y DEFINICIONES OPERACIONALES

3.1 Hipótesis

Hipótesis General

El canon minero tiene impacto positivo en el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha para el periodo 2011-2018.

Hipótesis Especificas

- a) Existe relación entre los ingresos por canon minero y el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha.
- b) Los ingresos por canon minero inciden en el presupuesto de la Municipalidad Provincial de Lauricocha.

3.2 Sistema de Variables

Sistema de Variables

Las variables de la presente investigación son:

Variable Independiente

- Canon Minero.

Indicador

S/ por canon minero

Variable Dependiente

- Crecimiento Económico.

Indicador

Ingreso per cápita

CAPITULO IV

4. MARCO METODOLÓGICO

4.1 Nivel y Tipo de Investigación

El nivel investigación de la presente investigación es aplicada; de acuerdo a Hernández y otros (2014), este nivel de investigación tiene por objetivo resolver un determinado problema o planteamiento específico, enfocándose en la búsqueda y consolidación del conocimiento para su aplicación y, por ende, para el enriquecimiento del desarrollo cultural y científico.

El diseño de la investigación es no experimental longitudinal debido a que la información que se obtendrá será en distintos momentos durante un lapso determinado y en una misma población, siendo su objetivo examinar e inferir la evolución, los cambios, las causas y los efectos de un fenómeno a lo largo del tiempo.

4.2 Métodos de la Investigación

Para garantizar la optimización del desarrollo de la investigación se adoptarán el siguiente método: Método Deductivo, en la cual nos permitirá inferir nuevos conocimientos aun no conocidos, este método

consiste en inducir una ley y luego deducir nuevas hipótesis como consecuencia de otra más generales.

Unidad de Análisis

Los elementos o unidad de análisis será los gobiernos locales de la provincia de Lauricocha.

CAPITULO V

5. UNIVERSO/ POBLACIÓN Y MUESTRA

5.1 Población y Muestra

a. Universo de Población

El universo del estudio está conformado por los municipios que integran la provincia de Lauricocha que actualmente reciben transferencias de canon minero.

b. Muestra del Estudio.

La investigación no requiere de una selección de muestra, ya que se trabajará el periodo de análisis, por lo tanto, se hará uso de una población – muestra.

CAPITULO VI

6. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN Y TRATAMIENTO DE DATOS

6.1 Técnicas de Recolección y Tratamiento de Datos

6.1.1 Fuentes Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

Teniendo en cuenta los objetivos y las hipótesis de la investigación, se ha usado las siguientes técnicas de investigación:

a. Fuentes

Los datos se recolectaron a través del Portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI y trabajo de campo.

b. Técnica

Análisis de documentos: El análisis documentario se realizó básicamente de información secundaria, se revisó las transferencias de canon en el periodo en estudio, se revisó la legislación vigente sobre este recurso, una revisión de la

historia de la teoría de crecimiento económico, se revisó los diferentes planes de desarrollo y productivos de la provincia, índice de competitividad regional, se revisó la página de la Sociedad Nacional de Minería Petróleo y Energía, Ministerio de Economía y Finanzas / Transparencia Económica, Instituto Peruano de Economía, Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, entre otros. Para la eficiencia la consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas entre otras.

6.1.2 Procesamiento y Presentación de Datos

La presentación de datos se realizó a través de tablas estadísticas, para el procesamiento y análisis de datos se utilizó el paquete informático E Views.

CAPITULO VII

7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1. Resultados y Discusión

En esta sección presentamos los principales resultados a las que arribamos con el desarrollo de la presente investigación; dándole rigurosidad mediante la validación de las hipótesis planteadas (contraste de hipótesis de investigación). Luego de ello, pasamos a discutir y/o comparar nuestros resultados los obtenidos con los trabajos de investigación de otros autores (discusión de resultados).

7.2. Resultados Encontrados

Para recopilar datos sobre las variables de estudio, se revisaron los principales portales de organismos e instituciones relacionados a la minería como la Sociedad Nacional de Minería Petróleo y Energía y para la recopilación de datos económicos el Ministerio de Economía y Finanzas / Transparencia Económica, Instituto Peruano de Economía, Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, entre otros. Para la eficiencia la consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas entre otras.

Partiendo del modelo de la investigación; en la presentación de los resultados nos apoyamos de los estadísticos, para analizar y concluir los resultados correspondientes a la hipótesis general y específicas; de que el canon minero tiene impacto positivo en el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha para el periodo 2011-2018, así mismo, existe relación entre los ingresos por canon minero y el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha y que los ingresos por canon minero inciden en el presupuesto de la Municipalidad Provincial de Lauricocha.

Por lo tanto, citamos los principales estadígrafos que nos permitirá concluir los puntos más relevantes de la investigación.

TABLA N° 03:

PRINCIPALES ESTADÍSTICOS ECONÓMICOS

ESTADÍSTICO ECONÓMICO	DESCRIPCIÓN DEL ESTADÍSTICO ECONÓMICO
Ecuación del modelo econométrico	Interpretación de la ecuación de la investigación y su grado de relación entre la variable endógena y las exógenas.
Los estadísticos de bondad de ajuste como R² y el R² Adjusted	
R – Squared (R cuadrado)	Permite ver cuando la aproximación del (R cuadrado) hacia a la unidad nos indica que el modelo econométrico explica bien la ecuación y la relación entre las variables.
Ajusted R – Squared (R cuadrado ajustado)	Nos indica una mejor explicación que el R – Squared, a mayor aproximación hacia a la unidad la explicación del modelo es más consistente entre sus variables.
Estadísticos de tendencia central	El análisis de los principales indicadores de tendencia central de la estimación y la prueba.
Análisis de signos de los coeficientes de las variables	La naturaleza de los signos arrojados del software debe guardar alguna relación cercana con los signos a priori de la teoría económica.
Prueba “t - Student” para los coeficientes, análisis de significancia individual de las variables.	Con las hipótesis plantadas respectivamente para cada variable se debe probar los parámetros de las variables exógenas y ver si son significativos y que estos explican el comportamiento de entre la variable endógena. La probabilidad debe ser mayor al 5% para que las hipótesis nulas ser rechazadas.
Prueba “F- Snedecor” para el análisis de significancia conjunta de la investigación.	Luego d plantear la hipótesis de manera conjunta para su explicación significativa de la variable endógena. Los valores de la “F- Snedecor” deben ser mayores al 5% para ser rechazadas la hipótesis nula.

Elaboración: Propia

7.2.1. Resultados de la Estimación del Modelo Econométrico

Mediante la recopilación de los datos estadísticos y utilizando la serie histórica de las variables económicas endógena y las exógenas, en frecuencia anual durante siete años obteniendo 8 observaciones, durante los años 2011 – 2018.

TABLA N° 04:

ESTIMACIÓN DE LA ECUACIÓN ECONOMETRICA

HIPÓTESIS GENERAL

Dependent Variable: PBIL					
Method: Least Squares					
Date: 11/30/19 Time: 09:43					
Sample: 2011 2018					
Included observations: 8					
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	
C	15.54373	3.492931	6.76468	0.0000	
CAN	2.522284	1.359622	1.384139	0.0221	
R-squared	0.924003	Mean dependent var		66.86250	
Adjusted R-squared	0.918663	S.D. dependent var		1.707076	
S.E. of regression	1.821589	Akaike info criterion		4.249613	
Sum squared resid	19.90911	Schwarz criterion		4.269473	
Log likelihood	14.99845	Hannan-Quinn criter.		4.115663	
F-statistic	0.147563	Durbin-Watson stat		0.985061	
Prob(F-statistic)	78.71410				

Fuente: Datos de PBIL y CAN Procesados con el Soporte de EViews 10

Elaboración: Propia

Siendo el modelo:

$$PBIL = 15.54373 + 2.522284CAN$$

$$\widehat{\beta}_1 = 15.54373$$

$$\widehat{\beta}_2 = 2.522284$$

El modelo ajustado es:

$$PBIL = 15.54 + 2.52CAN$$

Dónde:

- β_1, β_2 : son los coeficientes aproximados de la variable canon (CAN).
- 15.54373 es el intercepto de la ecuación, un valor marginal para el coeficiente β_1 de proporción y tendencia positiva, que significa el valor del Producto Bruto Interno de la provincia de Lauricocha (PBIL).
- Una variación marginal por cada 1% en la variable Canon Minero (CAN), tiene un efecto positivo de 2.52 sobre el Producto Bruto Interno de Lauricocha (PBIL), debido a un efecto directo.

TABLA N° 05:

ANÁLISIS DE LOS SIGNOS DE LOS PARÁMETROS

PARÁMETRO	SIGNO TEÓRICO	SIGNO ESTIMADO	CONTRASTACIÓN
CAN	+	+	Correcto

Fuente: Datos de PBIL y CAN Procesados con el Soporte de EViews 10

Elaboración: Propia

De la tabla del análisis de los signos podemos concluir sobre la contrastación de los mismos.

- De manera empírica y esperada los signos son positivos para todas las variables.
- Cuando estos son estimados y procesados tenemos una contrastación parcial; la variable la Canon (CAN), son contrastado correctamente, esto debido a que la relación con el Producto Interno de Lauricocha (PBIL) es directa.

TABLA N° 06:

ESTADÍSTICOS DE BONDAD DE AJUSTE

R-squared	0.924003	Mean dependent var	66.86250
Adjusted R-squared	0.918663	S.D. dependent var	1.707076
S.E. of regression	1.821589	Akaike info criterion	4.249613
Sum squared resid	19.90911	Schwarz criterion	4.269473
Log likelihood	14.99845	Hannan-Quinn criter.	4.115663
F-statistic	0.147563	Durbin-Watson stat	0.985061
Prob(F-statistic)	78.71410		

Fuente: Datos de PBIL y CAN Procesados con el Soporte de EViews 10

Elaboración: Propia

De los Estadísticos de Bondad de Ajuste, los principales indicadores a resaltar son R-Squared (R^2) y el Adjusted R-squared (R^2 adjusted), los cuales nos indican la validación o no del modelo econométrico de la investigación.

- R-Squared (R^2). - según el software estadístico Eviews, el estadístico (R^2) debe ser mayor al 0.92 (o 92%), para que el modelo econométrico sea explicado de manera aceptable; y como observamos en el cuadro anterior el (R^2) estimado es de 0.92 (o del 92%), lo cual nos indica que el modelo planteado es explicado en un 91% por la variable canon (CAN).
- El Adjusted R-squared (R^2 adjusted). - el (R^2 - ajustado), nos confirma de manera más ajustada la validación del modelo con un 91%.

TABLA N° 07:

ESTADÍSTICOS DE TENDENCIA CENTRAL Y DISPERSIÓN

	PBIL	CAN
Mean	66.86250	2.525000
Median	66.80000	2.450000
Maximum	70.40000	3.100000
Minimum	65.10000	1.900000
Std. Dev.	1.707076	0.506388
Skewness	1.056767	0.041458
Kurtosis	3.381878	3.294442
Jarque-Bera	1.537619	0.971934
Probability	0.463565	0.615102
Sum	534.9000	20.20000
Sum Sq. Dev.	20.39875	1.795000
Observations	8	8

Fuente: Datos de PBIL y CAN Procesados con el Soporte de EViews 10

Elaboración: Propia

Dentro de los más resaltante de los estadígrafos de dispersión podemos mencionar lo siguiente:

- Los estadísticos de tendencia central y de dispersión nos indican la variabilidad de los datos sobre el total de los números de la muestra, entre los importantes tenemos a la Std. Dev. (Desviación estándar), la media, la mediana, los máximos y mínimos.
- Std. Dev. (Desviación estándar), para cada variable son positivos y son valores grandes lo que nos indica mayor variabilidad de los datos.

- Se observa que la Kurtosis de cada variable, pues es cercana a 3, lo cual que significa que hay síntomas del supuesto de normalidad y la asimetría.
- Además, los estadísticos de tendencia central como la media, mediana y los valores máximos y mínimos de cada variable como se observan en la tabla.

7.2.2. Contraste y Validación de Hipótesis

Pruebas de Significancia Individual para los Coeficientes Estimados del Modelo.

Prueba “T- Student”

Para realizar este test de significancia, utilizamos la Prueba “t-Student”, para lo cual planteamos las hipótesis correspondientes de la variable exógena; Canon (CAN) de la investigación y ver si son significativos estadísticamente para poder explicar el comportamiento de la variable endógena, en este caso el Producto Bruto Interno de Lauricocha (PBIL).

Con el estadístico “t-Student” y la fórmula es:

$$(\hat{\beta}_i - \beta_i) / \delta\beta_i$$

Dónde: $\hat{\sigma}_{\beta_i}$ es la desviación estándar para cada β_i . Para lo cual tomamos los valores de los coeficientes y el error estándar de la siguiente tabla.

TABLA N° 08:

ANÁLISIS INDIVIDUAL DE SIGNIFICANCIA

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	15.54373	3.492931	18.76468	0.0000
CAN	2.522284	1.359622	2.384139	0.0221

Fuente: Resultado de la Estimación EViews 10

Elaboración: Propia

a) Hipótesis General

Hipótesis

H₀: El canon minero no tiene impacto positivo en el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha para el periodo 2011-2018.

$$H_0: \beta_2 = 0$$

H₁: El canon minero si tiene impacto positivo en el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha para el periodo 2011-2018.

$$H_1: \beta_2 \neq 0$$

✓ t calculado = 18.76468

✓ t tabla; grados de libertad: $(n-k)$; n =número de observaciones $8-2=6$, y al 5% de error.

Entonces $t(n-k)$ grados de libertad = $t(6)$ (5%) $gl = 3.1824$

Decisión

t calculado $>$ t tabla $\leftrightarrow 18.76468 > 3.1824$

Por lo tanto, estamos en el Error tipo I, se rechaza H_0 y se acepta H_1 ; por lo que β_2 es estadísticamente significativo al 5% y debe permanecer en la ecuación.

b) Hipótesis Específica

Existe relación entre los ingresos por canon minero y el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha.

H_0 : No Existe relación entre los ingresos por canon minero y el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha.

$$H_0: = \beta_2 = 0$$

H₁: Si Existe relación entre los ingresos por canon minero y el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha.

$$H_1: \beta_2, \neq 0$$

TABLA N° 09:
ESTIMACIÓN DE LA ECUACIÓN ECONOMETRICA
HIPÓTESIS ESPECIFICA 1

Dependent Variable: PBIL
Method: Least Squares
Date: 11/30/19 Time: 09:59
Sample: 2011 2018
Included observations: 8

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	7.034610	0.217997	36.85643	0.0000
ICAN	0.119164	0.084855	2.347102	0.0473
R-squared	0.878664	Mean dependent var		8.537500
Adjusted R-squared	0.861775	S.D. dependent var		0.145774
S.E. of regression	0.113687	Akaike info criterion		-1.298413
Sum squared resid	0.077549	Schwarz criterion		-1.278553
Log likelihood	7.193652	Hannan-Quinn criter.		-1.432363
F-statistic	5.508890	Durbin-Watson stat		1.500933
Prob(F-statistic)	0.057285			

Fuente: Datos de PBIL e ICAN Procesados con el Soporte de EViews 10

Elaboración: Propia

Siendo el modelo:

$$PBIL = 7.034610 + 0.119164ICAN$$

$$\beta_1 = 7.034610$$

$$\beta_2 = 0.119164$$

El modelo ajustado es:

$$PBIL = 7.03 + 0.119ICAN$$

Dónde:

- ✓ $\beta_1 \beta_2$: son los coeficientes aproximados de las variables (ICAN).
- ✓ 7.034610 es el intercepto de la ecuación, un valor marginal para el coeficiente β_1 de proporción y tendencia positiva, que significa el valor del Producto Bruto Interno de la provincia de Lauricocha (PBIL).
- ✓ Una variación marginal del 1% en la variable Ingresos por Canon Minero (ICAN), tiene un efecto positivo de 0.11 sobre el Producto Bruto Interno de la provincia de Lauricocha (PBIL), debido a un efecto directo.

TABLA N° 10:

ANÁLISIS DE LOS SIGNOS DE LOS PARÁMETROS

PARÁMETRO	SIGNO TEÓRICO	SIGNO ESTIMADO	CONTRASTACIÓN
ICAN	+	+	Correcto

Fuente: Datos de PBIL e ICAN Procesados con el Soporte de EViews 10

Elaboración: Propia

De la tabla del análisis de los signos podemos concluir sobre la contrastación de los mismos.

- ✓ De manera empírica y esperada los signos son positivos para todas las variables.
- ✓ Cuando estos son estimados y procesados tenemos una contrastación parcial; la variable los Ingresos por Canon (ICAN), son contrastado correctamente, esto debido a que la relación con el Producto Bruto Interno de la provincia de Lauricocha (PBIL) es directa.

TABLA N° 11:

ESTADÍSTICOS DE BONDAD DE AJUSTE

R-squared	0.878664	Mean dependent var	8.537500
Adjusted R-squared	0.861775	S.D. dependent var	0.145774
S.E. of regression	0.113687	Akaike info criterion	-1.298413
Sum squared resid	0.077549	Schwarz criterion	-1.278553
Log likelihood	7.193652	Hannan-Quinn criter.	-1.432363
F-statistic	5.508890	Durbin-Watson stat	1.500933
Prob(F-statistic)	0.057285		

Fuente: Datos de PBIL e ICAN Procesados con el Soporte de EViews 10

Elaboración: Propia

De los Estadísticos de Bondad de Ajuste, los más principales indicadores a resaltar son **R-Squared (R^2)** y el **Adjusted R-squared (R^2 adjusted)**, los cuales nos indican la validación o no del modelo econométrico de la investigación.

- ✓ **R-Squared (R^2).**- según el software estadístico Eviews, el estadístico (R^2) debe ser mayor al 0.87 (o 87%), para que el modelo econométrico sea explicado de manera aceptable; y como observamos en el cuadro anterior el (R^2) estimado es de 0.87 (o del 87%), lo cual nos indica que el modelo planteado es explicado en un 87% por la variable Ingreso por Canon (ICAN), **Adjusted R-squared (R^2 adjusted)** el (R^2 - ajustado), nos confirma de manera más ajustada la validación del modelo con un 86%.

TABLA N° 12:

ESTADÍSTICOS DE TENDENCIA CENTRAL Y DISPERSIÓN

	PBIL	ICAN
Mean	2.525000	8.537500
Median	2.450000	8.550000
Maximum	3.100000	8.750000
Minimum	1.900000	8.350000
Std. Dev.	0.506388	0.145774
Skewness	0.041458	0.041598
Kurtosis	2.294442	2.564649
Jarque-Bera	0.971934	0.689051
Probability	0.615102	0.708556
Sum	20.20000	68.30000
Sum Sq. Dev.	1.795000	0.148750
Observations	8	8

Fuente: Datos de PBIL e ICAN Procesados con el Soporte de EViews 10

Elaboración: Propia

Dentro de lo más resaltante de los estadígrafos de dispersión podemos mencionar lo siguiente:

- ✓ Los estadísticos de tendencia central y de dispersión nos indican la variabilidad de los datos sobre el total de los números de la muestra, entre los importantes tenemos a la Std. Dev. (Desviación estándar), la media, la mediana, los máximos y mínimos.
- ✓ Std. Dev. (Desviación estándar), para cada variable son positivo y son valores grandes lo que nos indica mayor variabilidad de los datos.
- ✓ Se observa que la Kurtosis de cada variable, pues es cercana a 3, lo cual que significa que hay síntomas del supuesto de normalidad y la asimetría.

- ✓ Además, los estadísticos de tendencia central como la media, mediana y los valores máximos y mínimos de cada variable como se observan en la tabla.

7.2.3. Contraste y Validación de Hipótesis

Pruebas de Significancia Individual para los Coeficientes Estimados del Modelo.

Prueba “T- Student”

Para realizar este test de significancia, utilizamos la Prueba “t-Student”, para lo cual planteamos la hipótesis correspondiente a la variable exógena; Ingresos por Canon (ICAN) de la investigación y ver si son significativos estadísticamente para poder explicar el comportamiento de la variable endógena, en este caso el Producto Bruto Interno de la provincia de Lauricocha (PBIL).

Con el estadístico “t-Student” y la fórmula es:

$$(\hat{\beta}_i - \beta_i) / \delta\beta_i$$

Dónde: $\delta\beta_i$ es la desviación estándar para cada β_i . Para lo cual tomamos los valores de los coeficientes y el error estándar de la siguiente tabla.

TABLA N° 13:

ANÁLISIS INDIVIDUAL DE SIGNIFICANCIA

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	7.034610	0.217997	36.85643	0.0000
ICAN	0.011914	0.084855	2.347102	0.0473

Fuente: Resultado de la Estimación en EViews 10

Elaboración: Propia

✓ t calculado = 18.76468

✓ t tabla; grados de libertad: $(n-k)$; n =número de observaciones $8-2=6$, y al 5% de error.

Entonces $t(n-k)$ grados de libertad = $t(6)$ (5%) $g_l = 3.1824$

Decisión

t calculado $>$ t tabla $\leftrightarrow 18.76468 > 3.1824$

Por lo tanto, estamos en el Error tipo I, se rechaza H_0 y se acepta H_1 ; por lo que β_1 es estadísticamente significativo al 5% y debe permanecer en la ecuación.

c) Hipótesis Especifica 2

Los ingresos por canon minero inciden en el presupuesto de la
Municipalidad Provincial de Lauricocha.

H₀: Los ingresos por canon minero no inciden en el presupuesto
de la Municipalidad Provincial de Lauricocha.

$$H_0: = \beta_2 = 0$$

H₁: Los ingresos por canon minero si inciden en el presupuesto
de la Municipalidad Provincial de Lauricocha.

$$H_1: \beta_2, \neq 0$$

TABLA N° 14:

ESTIMACIÓN DE LA ECUACIÓN ECONOMÉTRICA

HIPÓTESIS ESPECIFICA 2

Dependent Variable: ICAN
Method: Least Squares
Date: 11/30/19 Time: 17:00
Sample: 2011 2018
Included observations: 8

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.635223	0.350228	21.80069	0.0000
PPTO	0.024763	0.136326	0.841828	0.0222
R-squared	0.795636	Mean dependent var		7.925000
Adjusted R-squared	0.783425	S.D. dependent var		0.178806
S.E. of regression	0.182647	Akaike info criterion		-0.350209
Sum squared resid	0.200159	Schwarz criterion		-0.330348
Log likelihood	3.400835	Hannan-Quinn criter.		-0.484159
F-statistic	0.708674	Durbin-Watson stat		0.934427
Prob(F-statistic)	0.432151			

Fuente: Datos de ICAN y PPTO Procesados con el Soporte de EViews 10

Elaboración: Propia

Siendo el modelo:

$$PPTO = 6.635223 + 0.024763ICAN$$

$$\widehat{\beta}_1 = 6.635223$$

$$\widehat{\beta}_2 = 0.024763$$

El modelo ajustado es:

$$PPTO = 6.63 + 0.014ICAN$$

Dónde:

- ✓ $\beta_1 \beta_2$: son los coeficientes aproximados de la variable Ingresos por Canon Minero (ICAN).
- ✓ 6.635223 es el intercepto de la ecuación, un valor marginal para el coeficiente β_1 de proporción y tendencia positiva, que significa el valor de Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Lauricocha (PPTO).
- ✓ Una variación marginal del 1% en la variable Ingresos por Canon Minero (ICAN) tiene un efecto positivo de 0.02 sobre el Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Lauricocha (PPTO), debido a un efecto directo.

TABLA N° 15:

ANÁLISIS DE LOS SIGNOS DE LOS PARÁMETROS

PARÁMETRO	SIGNO TEÓRICO	SIGNO ESTIMADO	CONTRASTACIÓN
ICAN	+	+	Correcto

Fuente: Datos de ICAN y PPTO Procesados con el Soporte de EViews 10

Elaboración: Propia

De la tabla del análisis de los signos podemos concluir sobre la contrastación de los mismos.

- De manera empírica y esperada el signo es negativo para todas las variables.

➤ Cuanto estos son estimados y procesados tenemos una contrastación parcial; la variable Ingresos por Canon Minero (ICAN), son contrastado correctamente, esto debido a que la relación con el Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Lauricocha (PPTO) es directa.

TABLA N° 16:

ESTADÍSTICOS DE BONDAD DE AJUSTE

R-squared	0.895636	Mean dependent var	7.925000
Adjusted R-squared	0.843425	S.D. dependent var	0.178806
S.E. of regression	0.182647	Akaike info criterion	-0.350209
Sum squared resid	0.200159	Schwarz criterion	-0.330348
Log likelihood	3.400835	Hannan-Quinn criter.	-0.484159
F-statistic	0.708674	Durbin-Watson stat	0.934427
Prob(F-statistic)	0.432151		

Fuente: Datos de ICAN y PPTO Procesados con el Soporte de EViews 10

Elaboración: Propia

De los Estadísticos de Bondad de Ajuste, los más principales indicadores a resaltar son R-Squared (R^2) y el Adjusted R-squared (R^2 adjusted), los cuales nos indican la validación o no del modelo econométrico de la investigación.

➤ R-Squared (R^2). - según el software estadístico Eviews10, el estadístico (R^2) debe ser mayor al 0.89 (o 89%), para que el modelo econométrico sea explicado de manera aceptable; y como observamos en el cuadro

anterior el (R^2) estimado es de 0.84 (o del 84%), lo cual nos indica que el modelo planteado es explicado en un 84% por la variable de incidencia de pobreza total.

- El Adjusted R-squared (R^2 adjusted) el (R^2 - ajustado), nos confirma de manera más ajustada la validación del modelo con un 84%.

TABLA N° 17:
ESTADÍSTICOS DE TENDENCIA CENTRAL Y DISPERSIÓN

	ICAN	PPTO
Mean	2.525000	7.925000
Median	2.450000	7.850000
Maximum	3.100000	8.300000
Minimum	1.900000	7.800000
Std. Dev.	0.506388	0.178806
Skewness	0.041458	1.412154
Kurtosis	1.294442	3.394986
Jarque-Bera	0.971934	2.710909
Probability	0.615102	0.257830
Sum	20.20000	63.40000
Sum Sq. Dev.	1.795000	0.223800
Observations	8	8

Fuente: Datos de ICAN y PPTO Procesados con el Soporte de EViews 10

Elaboración: Propia

Dentro de lo más resaltante de los estadígrafos de dispersión podemos mencionar lo siguiente:

- Los estadísticos de tendencia central y de dispersión nos indican la variabilidad de los datos sobre el total de los números de la muestra, entre los importantes tenemos a la

Std. Dev. (Desviación estándar), la media, la mediana, los máximos y mínimos.

- Std. Dev. (Desviación estándar), para la variable es positivo y es un valor grande lo que nos indica mayor variabilidad de los datos.
- Se observa que la Kurtosis de la variable, pues es cercana a 3, lo cual que significa que hay síntomas del supuesto de normalidad y la asimetría.
- Además, los estadísticos de tendencia central como la media, mediana y los valores máximos y mínimos de cada variable como se observan en la tabla.

7.2.4. Contraste y Validación de Hipótesis

Pruebas de Significancia Individual para los Coeficientes Estimados del Modelo.

Prueba “T- Student”

Para realizar este test de significancia, utilizamos la Prueba “t-Student”, para lo cual planteamos las hipótesis correspondientes de la variable exógena; Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Lauricocha (PPTO) de la investigación y ver si son significativos estadísticamente para poder explicar el comportamiento de la variable

endógena, en este caso la Ingresos por Canon Minero (ICAN).

Con el estadístico “t-Student” y la fórmula es:

$$(\hat{\beta}_i - \beta_i) / \delta\beta_i$$

Dónde: $\hat{\sigma}_{\beta_i}$ es la desviación estándar para cada β_i . Para lo cual tomamos los valores de los coeficientes y el error estándar de la siguiente tabla.

TABLA N° 18:

ANÁLISIS INDIVIDUAL DE SIGNIFICANCIA

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.635223	0.350228	21.80069	0.0000
PPTO	0.024763	0.136326	0.841828	0.0322

Fuente: Resultado de la Estimación EViews 10

Elaboración: Propia

- ✓ t calculado = 21.80069
- ✓ t tabla; grados de libertad: (n-k); n=número de observaciones 8-2=6, y al 5% de error.

Entonces t(n-k) grados de libertad = t (6) (5%) gl = 3.1824

Decisión

$$t \text{ calculado} > t \text{ tabla} \leftrightarrow 21.80069 > 3.1824$$

Por lo tanto, estamos en el Error tipo I, se rechaza H_0 y se acepta H_1 ; por lo que β_1 es estadísticamente significativo al 5% y debe permanecer en la ecuación.

7.3. Discusión de Resultados

Los resultados de la presente investigación evidencian que el canon minero tiene impacto positivo en el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha para el periodo 2011-2018, convirtiéndose en el motor de crecimiento de la provincia de Lauricocha dinamizando la economía de la provincia, una variación marginal del 1% en la variable Ingresos por Canon Minero (ICAN), tiene un efecto positivo de 0.11 sobre el Producto Bruto Interno de la provincia de Lauricocha (PBIL), debido a un efecto directo.

Estos resultados están acordes con las investigaciones revisadas en el marco teórico tanto a nivel internacional como nacional, como, por ejemplo; la investigación realizada por el Instituto Internacional para el Medio Ambiente y el Desarrollo. Minería, minerales y desarrollo sustentable en América del Sur. (2002) nos dice que la minería puede brindar importantes beneficios económicos. Esto reviste especial

importancia para aquellos países y regiones pobres carentes de otras fuentes de desarrollo y que, en otras circunstancias, no serían atractivos para la inversión.

También el estudio elaborado por la FEDESARROLLO. La minería en Colombia: Impacto socioeconómico y fiscal. Proyecto de la Cámara ASOMINEROS de la ANDI. (2008), manifiesta que la evidencia del aporte de la minería se refleja en el aumento de la contribución al PBI. Así como se menciona el impacto positivo en variables macroeconómicas la minería también impacta a otros sectores, es decir la producción tiene implicaciones sobre otros tipos de bienes que dependen directa o indirectamente de ella. Existen efectos indirectos de estos cambios sobre el resto de la economía como son los hogares, gobierno y sector externo.

Por otro lado, la investigación realizada por el Instituto de Ingenieros de Minas del Perú. Aporte económico y social de la minería en el Perú año 2006. Informe 2007- IIMP, Lima. (2007), afirman que el aporte minero se clasifica en beneficios directos e indirectos. Los beneficios directos comprenden recursos monetarios, infraestructura, servicios o proyectos de desarrollo económico llevados a cabo en las comunidades de influencia y que son entregados directamente al

trabajador y/o comunidad. La variable empleo en minería se caracteriza por ser mano de obra para trabajos de mina y para atender servicios básicos como campamentos y alojamiento. Lo que se busca es llegar a más personas de la región y ofrecer empleo bien remunerado.

Además, la variable infraestructura comprende carreteras, líneas de electrificación y telecomunicaciones, escuelas, postas de salud, entre otros. Sumado a esto, los proyectos de desarrollo y la inversión minera son importantes porque están destinados a brindar alivio inmediato a la extrema pobreza, sobre todo llevando programas integrales que permitan que las comunidades tengan acceso a servicios que ayuden a mejorar su situación actual de subsistencia. Estos proyectos de desarrollo permiten que más familias salgan de la categoría de ser pobres a no pobres si cuentan con el suficiente apoyo de la empresa minera.

La tesis de Cueva, S. El impacto de las transferencias monetarias mineras en el desarrollo de los distritos del Perú. (2012) donde manifiesta en una de sus conclusiones que “el sector minero ha sido y es muy importante en la economía del país debido a los diversos canales de impacto que tiene, tales como la inversión privada, la

producción de minerales, la exportación, los impuestos que paga, las transferencias de recursos que se realizan a los distritos, el encadenamiento productivo que genera en las zonas de influencia, entre otros”.

Es necesario tener en cuenta que la contribución del canon minero en la provincia de Lauricocha ha sido limitada, existiendo en el largo plazo un conjunto de carencias sociales y económicas a nivel de la provincia que históricamente representa pobreza y desigualdad, es necesario que el canon minero se reoriente hacia un uso más eficaz y eficiente que permita que la redistribución del canon minero sea más inclusivo y su impacto llegue a todos los sectores de la población de la provincia de Lauricocha.

CONCLUSIONES

Las conclusiones que arribamos en la presente tesis son las siguientes:

- De acuerdo a la hipótesis planteada el canon minero tiene impacto positivo en el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha para el periodo 2011-2018; una variación marginal del 1% en la variable Ingresos por Canon Minero (ICAN), tiene un efecto positivo de 0.11 sobre el Producto Bruto Interno de la provincia de Lauricocha (PBIL), debido a un efecto directo.
- Así mismo, existe relación entre los ingresos por canon minero y el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha; una variación marginal del 1% en la variable Ingresos por Canon Minero (ICAN), tiene un efecto positivo de 0.11 sobre el Producto Bruto Interno de la provincia de Lauricocha (PBIL), debido a un efecto directo.
- Con respecto a la hipótesis específica 2; una variación marginal del 1% en la variable Ingresos por Canon Minero (ICAN) tiene un efecto positivo de 0.02 sobre el Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Lauricocha (PPTO), debido a un efecto directo.

- Es necesario tener en cuenta que la contribución del canon minero en la provincia de Lauricocha ha sido limitada, existiendo en el largo plazo un conjunto de carencias sociales y económicas a nivel de la provincia que históricamente representa pobreza y desigualdad, es necesario que el canon minero se reoriente hacia un uso más eficaz y eficiente que permita que la redistribución del canon minero sea más inclusivo y su impacto llegue a todos los sectores de la población de la provincia de Lauricocha.

SUGERENCIAS

- Los recursos que los gobiernos locales reciben por concepto de canon minero en la provincia de Lauricocha deben de ser utilizados exclusivamente para el financiamiento de proyectos u obras de impacto local y que generen beneficios a las comunidades de las zonas de influencia de la operación minera.
- Evitar realizar obras que no están orientadas a cubrir las necesidades básicas de la población, definiendo mecanismos que puedan asegurar la calidad del gasto, considerando la profundización de la supervisión y de la rendición de cuentas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Acquatella, J., Altomonte, H., Arroyo, A. y Lardé, J. (2013). *Rentas de recursos naturales no renovables en América Latina y el Caribe: evolución y participación estatal, 1990-2010*. Recuperado de [http:// archivo.cepal.org/pdfs/ 2013/S2013065.pdf](http://archivo.cepal.org/pdfs/2013/S2013065.pdf).
2. Barrantes, R. (2048). *Minería, desarrollo y pobreza en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
3. Benavides, J. (2008). *Impacto económico de la minería en la región Cajamarca*. Tesis. Universidad Nacional de Cajamarca.
4. Camero, P. (2008). *Minería y desarrollo en las regiones altas del Cuzco*. Tesis doctoral de la Universidad Federico Villareal. Lima – Perú. 2008.
5. Córdova Camones, José. (2010). *Canon minero y crecimiento económico*. Tesis. Universidad de Trujillo. 2010.
6. Cueva Herrera, Steven. (2012). *El impacto de las transferencias monetarias mineras en el desarrollo de los distritos del Perú*. Tesis para optar el grado de Magister en Economía. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
7. FEDESARROLLO. (2008). *La minería en Colombia: impacto socioeconómico y fiscal*. Proyecto de la Cámara ASOMINEROS de la ANDI.

8. Glave, Manuel y J. Kuramoto. (2007). *La minería peruana: lo que sabemos y lo que aún nos falta por saber*. Investigación, políticas y desarrollo en el Perú.
9. Guj, Pietro. (2012). *Regalías mineras y otros impuestos específicos a la minería*. Centro de Orientación de Exploración. Australia.
10. Hajkowicz, S. A., Heyenga, S., y Moffat, K. (2011). *The relationship between mining and socio-economic well being in Australia's regions*. Resources Policy, 36(1), 30-38.
11. Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos & Baptista Lucio, Pilar. (2003). *Metodología de la investigación*. Tercera Edición. México. Mc Graw Hill. 705 pág.
12. Instituto de ingenieros de Minas del Perú. (2007). *Aporte económico y social de la minería en el Perú año 2006*. Informe 2007- IIMP, Lima.
13. Instituto Internacional para el Medio Ambiente y el Desarrollo. (2002). *Minería, Minerales y Desarrollo Sustentable en América del Sur*.
14. Loayza, Norman y Jamele Rigolini. “*The Local Impact of Mining on Poverty and Inequality: Evidence from the Commodity Boom in Peru*”. Working Paper N° 33. March 2015.

15. MACROCONSULT. (2008). *Impacto económico de la actividad minera en el Perú*. Documento de trabajo. Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía, Lima.
16. Ortiz Mori, Arturo Fernando. (2015). *Impacto de los ingresos por canon minero en el crecimiento económico de las regiones del Perú en el periodo. 1996 – 2013*. Tesis de pre grado para optar el título de Economista. Universidad Nacional de Trujillo.
17. Paredes Quiroz, Juan Christian. (2017). *El canon minero como estrategia para el desarrollo económico del Perú, 2002 – 2013*. Tesis de pre grado para optar el título de Economista. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo.
18. Pereyra, F. (2007). *Impacto de la minería sobre la economía chilena: Un análisis de equilibrio general*. Tesis. Universidad de Chile.
19. Sánchez Vargas, Maed Juan. (2016). *Influencia del canon minero en el crecimiento económico del departamento de Cajamarca 2009 – 2014*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Cajamarca. Escuela de Post Grado.
20. The World Bank. (2009). *Extractive industries and development*. Series.

21. Viale, C. y Cruzado E. (2012). *La distribución de la renta de las industrias extractivas a los gobiernos subnacionales en América Latina*. Recuperado de <https://resourcegovernance.org/sites/default/files/Revenuedistribution-Spanish.pdf>.
22. Webb, R. (2013). Conexión y despegue rural. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/F0A7CF442B96EBB005257BC6007B5531/\\$FILE/CONEXIONYDESPEGUERURAL.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/F0A7CF442B96EBB005257BC6007B5531/$FILE/CONEXIONYDESPEGUERURAL.pdf).
23. World Bank. (2012). *Gasto para resultados revisión del gasto público en el Perú*. Recuperado de <http://documents.worldbank.org/curated/en/289201468059359437/pdf/625860SPANISH000box374325B00PUBLIC0.pdf>.
24. Yamada, G., Castro, J. y Rivera, M. (2012). *Educación superior en el Perú: Retos para el aseguramiento de la calidad*. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/Retos-para-el-aseguramiento-de-la-calidad.pdf>.
25. Zegarra, Eduardo, Orihuela, José & Paredes, Maritza. (2007). *Minería y economía de los hogares en la sierra peruana: Impactos espacios de conflicto*.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	TÉCNICAS DE ACOPIO DE INFORMACIÓN
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es el impacto del canon minero en el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha para el periodo 2011 – 2018?</p> <p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Cuál es la relación entre los ingresos por canon minero y el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha? ➤ Los ingresos por canon minero inciden en el presupuesto de la Municipalidad Provincial de Lauricocha 	<p>Objetivo General</p> <p>Identificar el impacto del canon minero en el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha para el periodo 2011 – 2018.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Demostrar la relación entre los ingresos por canon minero y el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha. ➤ Determinar el nivel de incidencia de los ingresos por canon minero en el presupuesto de la Municipalidad Provincial de Lauricocha. 	<p>Hipótesis General</p> <p>“El canon minero tiene impacto positivo en el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha para el periodo 2011-2018”.</p> <p>Hipótesis Específica</p> <p>Existe relación entre los ingresos por canon minero y el crecimiento económico de la provincia de Lauricocha.</p> <p>Los ingresos por canon minero inciden en el presupuesto de la Municipalidad Provincial de Lauricocha.</p>	<p>Variable Independiente Canon Minero</p> <p>Indicador S/ por canon minero</p> <p>Variable Dependiente Crecimiento Económico</p> <p>Indicador Ingreso per cápita</p>	<p>Análisis de documentos. Navegación en INTERNET.</p>

Elaboración: Propia

ANEXO 2

DATOS QUE SE UTILIZARON PARA LA DEMOSTRACIÓN DE LAS HIPÓTESIS GENERAL Y ESPECIFICAS

Años	Canon	Canon	PBI Provincial	Viviendas con Electricidad	Viviendas con Acceso a Agua Potable	Tasa de Mortalidad	Tasa de Analfabetismo	Presupuesto Total	Ingreso Nominal Promedio
	S/	%		%	%	%	%	S/	S/
2011	3,750,441	23.7%	5.4	30.4	38.3	22.3	11.9	0	614.9
2012	3,036,346	19.2%	9.2	32.9	40.9	22.7	11.2	0	654.0
2013	3,049,356	19.3%	5.8	35.7	43.7	23.0	10.7	0	695.6
2014	1,074,000	6.8%	3.1	38.6	46.7	23.4	10.1	0	739.8
2015	1,150,804	7.3%	6.5	41.9	50.0	23.8	9.6	0	786.8
2016	1,178,534	7.5%	5.6	45.3	53.4	24.1	9.1	0	836.9
2017	839,867	5.3%	5.1	49.1	57.1	24.5	8.6	0	890.1
2018	1,726,562	10.9%	3.9	53.2	61.0	24.9	8.2	0	946.7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, Consulta Amigable Ministerio de Economía y Finanzas - MEF

Elaboración: Propia