

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO**



**“EL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD
DE CIENCIAS Y HUMANIDADES DE LOS OLIVOS –
LIMA”**

LINEA DE INVESTIGACIÓN: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR**

TESISTA: ELVIS ELEODORO GONZALES CHOQUEHUANCA

ASESOR: Mg. FREDERICK JARA TORREJON

HUÁNUCO – PERÚ

2018

DEDICATORIA

A mi hijo y familia que son la fuerza del trabajo realizado, para el bienestar de todos y poder seguir trabajando para mejorar cada día.

AGRADECIMIENTO

A todos los estudiantes y colegas
que formaron parte de este trabajo,
para poder mejorar la formación profesional
de cada promoción de estudiantes que ingresa
a la Universidad.

RESUMEN

Esta investigación no experimental es de tipo descriptivo correlacional tuvo por objetivo conocer el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de una Universidad del cono norte de Lima, para poder conocer que actividades debemos de realizar con respecto a la problemática que se encuentra en cada una de las sub dimensiones del desempeño docente y que repercuten sobre el rendimiento de los estudiantes. El trabajo de investigación se llevó a cabo a través de la aplicación de un juego de encuestas en dos dimensiones del desempeño docente, se consideró una población de 252 estudiantes, por lo cual se tuvo como muestra 224 de ellos, de los diferentes ciclos académicos. A quienes se aplicó la encuesta y analizó su rendimiento académico en relación a su promedio ponderado, procediéndose con la recolección de los datos para la interpretación de los mismos. Los resultados de la investigación determinan que en el desempeño docente existe una tendencia de nivel regular; además, el rendimiento académico también resultó con tendencia a nivel regular. En lo que respecta a la relación no se encontró una correlación significativa entre el rendimiento académico y las diferentes dimensiones del desempeño docente. También se encontró diferencia significativa entre las sub dimensiones de cada una de las dimensiones del desempeño docente. Esto evidencia que existen dificultades en las dimensiones del desempeño docente y que su relación con los promedios obtenidos por los estudiantes se relaciona a ello.

Palabras Claves: Factores del desempeño docente, prácticas pedagógicas, rendimiento académico de los estudiantes.

ABSTRACT

This non-experimental research is of a correlational descriptive type, aimed at knowing the teaching performance and its relationship with the academic performance of the students of the University of Sciences and Humanities of Los Olivos - Lima, in order to know what activities we should carry out with respect to the problem that is found in each one of the sub-dimensions of the teaching performance and that affect the performance of the students. The research work was carried out through the application of a set of surveys in two dimensions of the teaching performance, a population of 252 students was considered, for which 224 of them were taken, from the different academic cycles. To those who applied the survey and analyzed their academic performance in relation to their weighted average, proceeding with the collection of data for their interpretation. The results of the investigation determine that in the teaching performance there is a tendency of regular level; In addition, academic performance also resulted in a regular trend. Regarding the relationship, no significant correlation was found between academic performance and the different dimensions of teacher performance. There was also a significant difference between the sub dimensions of each of the dimensions of teaching performance. This shows that there are difficulties in the dimensions of teaching performance and that its relationship with the averages obtained by students is related to it.

Key words: Factors of teaching performance, pedagogical practices, academic performance of students.

INTRODUCCIÓN

Nuestro país está atravesando una crisis en educación superior, el cual es una problemática que no solo es de estas últimas décadas, problemática que tiene que ver con los aspectos de gestión de la misma universidad hasta aspectos que tienen relación con el logro de los perfiles de egresados que se tiene en cada carrera; esto conlleva a mencionar lo relacionado con la práctica docente dentro de las aulas en cada una de las asignaturas, el cual debe pasar por un proceso de evaluación del desempeño docente.

Este proceso de evaluación del desempeño docente tiene varios elementos o factores que se toman en cuenta para poder ir evidenciando el desarrollo profesional de los estudiantes, por lo que se relaciona con las estrategias docentes y el sistema de evaluación que utiliza. Como podemos ver se podría decir que el desempeño del docente en el aula al momento de dictar sus clases influyen en los rendimientos de los estudiantes los cuales son expresados en sus calificaciones. ¿Esta relación entre desempeño docente y rendimiento académico será positiva en realidad en las diferentes asignaturas que se dictan, con determinados profesores?

En ese sentido, es que se tiene una especial atención a la capacitación y permanente evaluación del desempeño profesional de cada docente. Es por ello que también hay que tener en cuenta el actual incremento acelerado del conocimiento que conlleva a la necesidad de docentes muy bien preparados profesionalmente para que puedan contribuir con el logro de los objetivos educacionales y del perfil profesional de los estudiantes.

Como se sabe el rendimiento académico de los estudiantes no solo depende de las capacidades propias del estudiante, sino de las diferentes estrategias de enseñanza y técnicas aplicadas para el logro de los aprendizajes, así como del sistema de evaluación que los docentes aplican para verificar los logros académicos.

Los resultados de esta investigación permiten conocer el estado actual del desempeño y el rendimiento académico en diferentes áreas de conocimiento, en estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de una Universidad del cono norte específicamente en Los Olivos, como un modo de contribuir a un mejor reconocimiento de la problemática educacional en el Perú.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	II
Agradecimiento.....	III
Resumen.....	IV
Abstract.....	VI
Introducción.....	VII
Índice.....	VIII
Índice de tablas.....	IX
Índice de gráficos.....	X
CAPÍTULO I.....	1
El Problema de Investigación.....	1
1.1. Descripción del problema.....	1
1.2. Formulación del problema.....	5
1.3. Objetivo general y Objetivo Específico.....	6
1.4. Hipótesis Y/O sistema de hipótesis.....	7
1.5. Variables.....	8
1.6. Justificación e importancia.....	11
1.7. Viabilidad.....	12
1.8. Limitaciones.....	13
CAPITULO II.....	14
Marco Teórico.....	14
2.1. Antecedentes.....	14
2.2. Bases Teóricas.....	18
2.3. Evaluación del desempeño.....	25
2.4. Funciones del Desempeño Docente.....	27
2.5. Fines de la Evaluación del Desempeño Docente.....	29
2.6. Principios que Orienta la Evaluación del Desempeño Docente.....	29
2.7. Modelos del perfil ideal que influye en la evaluación del desempeño docente.....	32
2.8. Rendimiento académico.....	34
2.9. Factores que intervienen en el rendimiento académico.....	37
2.10. Definiciones conceptuales.....	40
2.11. Bases Epistémicas.....	42
CAPITULO III.....	52
Marco Metodológico.....	52
3.1. Tipo de Investigación.....	52
3.2. Diseño y Esquema de la investigación.....	52
3.3. Población y Muestra.....	53
3.4. Definición operativa de instrumentos de recolección de datos.....	54
3.5. Técnicas de Recajo, procesamiento y presentación de datos.....	55
3.6. Procesamiento y presentación de datos.....	58
CAPITULO IV.....	60
Resultados.....	60
4.1. Análisis descriptivo.....	60
4.2. Correlaciones Promedios vs Dimensiones Pedagógicas-didácticas.....	74

4.3. Correlaciones Promedios vs Dimensión habilidades blandas.....	76
4.4. Correlación entre las dimensiones.....	79
4.5. Correlación entre Promedios y Desempeño Docente.....	80
CAITULO V.....	82
Discusión de los resultados.....	82
Aporte científico de la Investigación.....	86
Conclusiones.....	88
Sugerencias.....	89
Bibliografía.....	90
Anexos.....	92

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operación de las Variables.....	8
Tabla 2: Población de estudiantes de la escuela de educación primaria e interculturalidad.....	50
Tabla 3: Elementos a considerar en la identidad y definición de indicadores.....	52
Tabla 4: Indicadores de cada elemento.....	52
Tabla 5: Categorización y codificación de la escala de Likert.....	54
Tabla 6: Rendimiento académico de los Estudiantes de la Universidad de Ciencias y Humanidades de los Olivos 2018.....	57
Tabla 7: Análisis del dominio de la disciplina.....	59
Tabla 8: Análisis de la planificación curricular.....	60
Tabla 9: Análisis de estrategia didácticas.....	61
Tabla 10: Análisis de medios y materiales didácticos.....	62
Tabla 11: Análisis de evolución.....	63
Tabla 12: Análisis de sociabilidad.....	64
Tabla 13 Análisis de destreza comunicacional.....	65
Tabla 14: Análisis de capacidad de liderazgo.....	66
Tabla 15: Análisis de empatía.....	67
Tabla 16: Análisis de pensamiento reflexivo y crítico.....	68
Tabla 17: Análisis de creatividad.....	69
Tabla 18: Análisis de flexibilidad y adaptabilidad.....	70
Tabla 19: Correlaciones del promedio de los estudios con la dimensión pedagógico – didáctico.....	71
Tabla 20: Correlaciones entre las sub dimensiones de la dimensión.....	72
Tabla 21: Predictores: (constante), habilidades blandas.....	73
Tabla 22: Correlaciones entre las sub Dimensiones de la Dimensión.....	74
Tabla 23: Predictores: (constante), habilidades blandas.....	76
Tabla 24: Correlaciones.....	76
Tabla 25: Predictores: (constante), desempeño docente.....	77
Tabla 26: correlaciones.....	77

INDICE DE GRÁFICOS

Grafico 1: Promedios de los estudiantes.....	70
Grafico 2: Dominio de la disciplina.....	72
Grafico 3: Planificación curricular.....	73
Grafico 4: Estrategias didácticas.....	74
Grafico 5: Medios y Materiales Didácticas.....	75
Grafico 6: Evaluación.....	76
Grafico 7: Sociabilidad.....	77
Grafico 8: Destreza comunicacional.....	78
Grafico 9: Liderazgo.....	79
Grafico 10: Empatía.....	80
Grafico 11: Pensamiento reflexivo y crítico.....	81
Grafico 12: Creatividad.....	82
Grafico 13: flexibilidad y adaptabilidad.....	83

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La educación en todos los niveles se transforma, atravesando grandes cambios de paradigmas, ya no se basa en la concepción de enseñanza aprendizaje como transmisión y observación sino que en la actualidad, está orientada a un modelo activo y participativo, permitiendo establecer nuevas estrategias para el aprendizaje.

Una condición necesaria para lograr estos aprendizajes es que la metodología que se utilice se genere de experiencias concretas, vivenciales. Las cuales permiten a los alumnos desarrollar su potencial heurístico; su capacidad de análisis, de síntesis; convirtiéndose en verdaderos espacios donde el estudiante viva, sienta y disfrute con plena libertad su formación profesional.

En el contexto educativo existe una concepción totalmente diferente con respecto a la formación profesional, en unos casos como estrategias para solucionar problemas de aprendizaje (comprendidas en realidad, para aprender contenidos) propios de las disciplinas del conocimiento, y en otros, para resolver problemas de atención y motivación así como problemáticas relacionadas con la carrera profesional de los estudiantes en las instituciones educativas de educación superior.

Frente a ello, la tendencia actual en el ámbito educativo, es dar mayor énfasis a la actividad más participativa por considerarla como parte fundamental de la dimensión humana, no como una ciencia, ni una disciplina y mucho menos

una nueva moda; sino una tendencia de forma de vida, frente a la cotidianidad; o sea, viene a ser una manera de relacionarse en la sociedad en esos espacios cotidianos en que se produce el disfrute, goce.

En ese contexto, se percibe que el sistema educativo en Perú también ha sufrido grandes transformaciones en la primera década del siglo XXI. Actualmente el debate pedagógico de los últimos años sobre los métodos, las técnicas y las estrategias de aprendizaje, resaltan las competencias.

La formación profesional de estudiantes en una Universidad está sujeta a varios factores como por ejemplo, el plan de estudios, los sílabos, la evaluación aplicada en cada uno de los cursos y el desempeño docente. Este último el desempeño docente, tiene sus propias características dependiendo de cada uno de los docentes.

El lograr un mejor aprendizaje en los estudiantes repercute sobre la formación profesional de los mismos lo que permitiría lograr el perfil del egresado que la universidad se propone.

En estos últimos tiempos podemos observar que los estudiantes ingresan a la universidad con una serie de dificultades entre ellas la poca lectura que realizan, la poca indagación sobre temas de importancia para su formación, la falta de ciertas bases teóricas que les permitan desarrollar los cursos de la mejor manera posible, entre otras cosas más; la falta de ciertas habilidades y/o capacidades determinan que sus aprendizajes sean muy bajos y a esto se suma el desempeño docente en los cursos que se dictan en la carrera.

Se aprecia en los estudiantes dificultades en sus aprendizajes, en el desarrollo de sus habilidades cognitivas, sus destrezas motrices y/o

procedimentales en la aplicación de los conocimientos teóricos; lo que hace que su rendimiento académico sea bajo; este rendimiento académico bajo puede estar sujeto a las diferentes actividades que los docentes realizan en el aula, en función al desarrollo de un silabo que está orientado a desarrollar capacidades y/o competencias, la metodología del docente, el conocimiento del área, la relación teoría-práctica, las relaciones interpersonales en aula, entre otras cosas más.

Se aprecia que la mayoría de los estudiantes cumplen con presentar sus tareas, pero no pueden explicar lo que aprenden, menos analizar y según el registro de notas estas son muy bajas en algunos casos y altas en otros casos, pero aun así cuando se les presenta ciertos casos o problemas en un ciclo siguiente, muy pocos son los que contestan y otros no saben cómo resolverlo, salvo algunas excepciones.

Es necesario que el maestro planifique las actividades en el aula, donde debe tener en cuenta que habrá estudiantes con diferentes necesidades donde deberá responder de forma pertinente, como la selección de estrategias didácticas, técnicas y materiales con los que cuenta, para lograr el buen aprendizaje de los alumnos.

El docente para su labor pedagógica debe considerar las características del estudiante como sus debilidades, potencialidades, cultura considerando y respetando, su autonomía y su identidad de ser.

Sin embargo, el desempeño docente afecta negativamente el aprendizaje de los estudiantes, ya que, emplean técnicas repetitivas y memorísticas que solo

consideran el avance de contenidos. Un buen docente debe ser comprometido con su labor y su mejora continua.

La problemática se puede apreciar en las disertaciones de los estudiantes, exposiciones con poca fluidez, falta de claridad, vocabulario pobre o inadecuado, en las redacciones con una ortografía no acorde a su nivel y no hay momento de considerar en la evaluación de emitir juicios; porque es mucho trabajo para el docente y solo con pruebas para marcar, estamos en una situación que aparte de no emplear metodologías, que esto genera en el alumno facilidad para resolver problemas; solo se bastan con un simple cuestionario que llega muchas veces al nivel básico de la comprensión.

Además, se promueve un mínimo tiempo para el trabajo en grupo; ya que a través de técnicas logramos la tolerancia y comprensión al compañero y así un beneficio para todos.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

- **PROBLEMA PRINCIPAL**

¿Qué sub dimensiones de los factores del desempeño de los docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades se debe mejorar para que favorezcan el rendimiento académico de sus alumnos?

- **PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

✓ ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades?

- ✓ ¿Cuál es el nivel de desempeño de los docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades?
- ✓ ¿Qué sub dimensiones del factor pedagógico-didáctico del desempeño docente de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades se debe mejorar para que favorezca el rendimiento académico de los estudiantes?
- ✓ ¿Qué sub dimensiones del factor de habilidades blandas del desempeño docente de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades se debe mejorar para que favorezca el rendimiento académico de los estudiantes?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- **OBJETIVO GENERAL**

Identificar las sub dimensiones de los factores del desempeño de los docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades, a través de correlaciones, que requieren mejorar para favorecer el rendimiento académico de los estudiantes.

- **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- ✓ Identificar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades

- ✓ Identificar el nivel de desempeño de los docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades
- ✓ Reconocer con las correlaciones las sub dimensiones del factor pedagógico-didáctico del desempeño docente de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades se debe mejorar para que favorezca el rendimiento académico de los estudiantes
- ✓ Reconocer con las correlaciones las sub dimensiones del factor de habilidades blandas del desempeño docente de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades se debe mejorar para que favorezca el rendimiento académico de los estudiantes.
- ✓ Reconocer con las correlaciones las sub dimensiones de cada uno de los factores del desempeño docente, que no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

- **HIPÓTESIS GENERAL**

Las sub dimensiones con mayor dificultad son del factor de habilidades blandas en el desempeño de los docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias

Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades, lo que no favorece el rendimiento académico de sus alumnos

- **HIPOTESIS ESPECÍFICAS**

- ✓ El nivel rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades es regular debido al factor habilidades blandas del desempeño de los docentes.
- ✓ El nivel de desempeño de los docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades es regular debido a las dificultades que tiene en los factores de desempeño docente como es Pedagógico – didáctico y de habilidades blandas.
- ✓ En las sub dimensiones del factor pedagógico-didáctico del desempeño docente de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades no existe una relación significativa con el rendimiento académico de los estudiantes
- ✓ En las sub dimensiones del factor habilidades blandas del desempeño docente de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades no existe una relación significativa con el rendimiento académico de los estudiantes.

1.5. VARIABLES

- ✓ **VARIABLE INDEPENDIENTE**

Desempeño docente

✓ **VARIABLE DEPENDIENTE**

El rendimiento académico de los estudiantes

“EL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES DE LOS OLIVOS - LIMA”

Tabla 1: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN	TIPO DE VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	INDICES	ESCALA DE MEDICIÓN
				Dominio de la especialidad	Conocimiento de la materia	Ordinal
					Solvencia teórica	
					Contextualización de los contenidos	
					Relación de los contenidos con otras áreas	
Desempeño docente	Según Montenegro (2003), el desempeño se entiende como la realización de un Conjunto de actividades en cumplimiento de una profesión u oficio.	Independiente	Pedagógico - didáctico	Planificación curricular	Diagnóstico académico	Ordinal
					Análisis del silabo	
					Adaptación curricular	
					Diseños programáticos	
				Estrategias didácticas	Métodos que emplea	Ordinal
					Procedimientos	
					Técnicas	
					Actividades de aprendizaje	
				Medios y materiales didácticos	Selección de medios y materiales didácticos	Ordinal
					Clasificación de los medios y materiales didácticos	
					Diseño y elaboración de medios y materiales didácticos	
					Empleo de medios y materiales didácticos	
				Evaluación	Tipos de evaluación	Ordinal
Momentos de evaluación						

					Planificación de la evaluación	
					Ejecución de la evaluación	
			Habilidades blandas	Capacidad de liderazgo	Persuasivo	Ordinal
					Conecta emocionalmente	
					Plantea y conduce a la consecución de objetivos	
					Da ejemplo con su comportamiento	
					Centra la atención de las personas en cuestiones importantes	
				Sociabilidad	Consideración con los demás	Ordinal
					Autocontrol	
					Sinceridad	
					Carisma	
					Agresividad	
				Destrezas comunicacional	Comunicación asertiva	Ordinal
					Respeto por las ideas	
					Sabe escuchar	
					Se expresa adecuadamente	
				Empatía	Ponerse en el lugar del otro	Ordinal
					Escucha activa	
				Pensamiento reflexivo y crítico	Investiga	Ordinal
					Interpreta	
					Juzga	
					Analiza suposiciones y predisposiciones	
Tiene autonomía intelectual						
Creatividad	Imaginación	Ordinal				
	Originalidad					
	Fluidez					
	Pensamiento divergente					
	Elaboración					
	Reelaboración					
Flexibilidad y adaptabilidad	Adaptabilidad	Ordinal				
	Flexibilidad					

VARIABLE	DEFINICIÓN	TIPO DE VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	INDICES	ESCALA DE MEDICIÓN
Rendimiento académico	El rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas.	Dependiente	Resultado cognitivo, procedimental y actitudinal	Conocimientos teóricos	Promedios obtenidos	a)Fracaso (00-06) b)Regular (07-12) c)Satisfactorio (13- 18) d)Excelente (19-20)
				Conocimientos procedimentales	Promedios obtenidos	
				Conocimientos actitudinales	Promedios obtenidos	

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Cada vez la sociedad es más competitiva, por esa razón la universidad tiene que formar profesionales que sean capaces de asumir desafíos, enfrentarse a los problemas y resolverlos, trabajar en equipo, entre otras cosas más; es por ello que se necesita docentes que se desempeñen bien en sus actividades académicas para una buena formación profesional de los estudiantes universitarios logrando desarrollar el perfil profesional que se desea.

El estudiante es el que determina si el servicio que brinda el docente es o no aceptable, convirtiéndose así de esta manera, en el juez. Quién mejor que él, para juzgar; es por ello, que el desempeño docente está constantemente siendo evaluado y relacionándolo con el aprendizaje de los estudiantes.

El analizar los resultados que se pueden obtener del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes constituye un factor relevante, debido a que permite tener evidencias sólidas de la calidad de la educación superior, en la medida que identifican elementos que afectan el rendimiento de los estudiantes, los cuales son importantes de considerar en el momento de diseñar los planes curriculares en pro del mejoramiento de los procesos educativos universitarios.

En este contexto, el presente trabajo aporta evidencia acerca de los factores que determinan el rendimiento académico de los estudiantes universitarios a partir del análisis del desempeño docente.

Se utiliza datos que se han obtenido del desempeño docente, con los cuales se determina las características negativas en el desarrollo de las actividades, siendo la variable dependiente el rendimiento obtenido por los estudiantes universitarios en un semestre académico en sus diversas asignaturas.

1.7. VIABILIDAD

Para la realización de la investigación ya se cuenta con el permiso necesario por parte de las autoridades de la universidad, para poder realizar la aplicación de los instrumentos en las aulas de la E.P. de Educación Primaria e Interculturalidad, así mismo se cuenta con el apoyo del responsable de la Dirección Académica de la Universidad para realizar el estudio. Se cuenta también el acceso a las notas de los estudiantes de cada uno de los ciclos de la carrera profesional, con los recursos técnicos y logísticos también.

1.8. LIMITACIONES

Las limitaciones que se presentaron son:

- ✓ Poca bibliografía sobre la relación desempeño docente y rendimiento académico.
- ✓ Pocas tesis que se relacionen con ambas variables.
- ✓ No se cuenta con asesor.
- ✓ Por la carga de trabajo, se cuenta con un tiempo reducido para la investigación.
- ✓ Bajos recursos económicos, lo que no permite la obtención de bibliografía.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Los trabajos de investigación desarrollados anteriormente y que están relacionados a nuestra investigación son los siguientes:

El trabajo propuesto por BELLIDO FLORES, Ronald Simeón (2011) Relación entre desempeño docente y rendimiento académico en la Escuela Profesional de Ingeniería de alimentos de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad del Callao. Tesis para optar el grado de Magister.

La investigación se sustenta en el enfoque por competencias, por esta razón precisa los condicionantes actuales que exigen el desarrollo de competencias propias de la era del conocimiento y señala los fundamentos sociológicos, psicológicos y epistemológicos de las exigencias de las competencias docentes de comienzos del Siglo XXI.

En este sentido, esta investigación se centra y comprueba al indagar si existe relación entre el rendimiento académico y desempeño docente.

La aplicación de los instrumentos comprueba lo que una observación empírica del ejercicio docente en la Escuela Profesional de Ingeniería de Alimentos de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao cuando revela la existencia de debilidades en la dimensión aspectos pedagógicos del ejercicio docente. Lo que no sustenta la investigación es que si el profesor que enseña en la mencionada escuela puede es un excelente profesional pero cuando enseña en la universidad sus conocimientos

que domina, así como sus técnicas, capacidades y actitudes no están acompañadas por fortalezas pedagógicas. Ya que si es así, los docentes no aprendieron a enseñar planificando previamente sus acciones pedagógicas, menos a seguir con precisión las acciones que comprende la planeación educativa. Tampoco aprendieron a enseñar siguiendo técnicas y métodos pedagógicos. Lo que comprobaría que al momento de realizar la labor pedagógica, muchos docentes universitarios no siguen las pautas de ejecución que se plantean en la Universidad. Tal es así que se demostraría que los docentes tampoco aprendieron a evaluar en distintos momentos, a seguir criterios de evaluación, a evaluar de diversas maneras y acorde con las necesidades de los estudiantes y según la naturaleza de los tópicos de sus asignaturas; y tampoco aprendieron a practicar la auto evaluación ni a utilizar la retroalimentación.

Otra investigación relacionada al tema propuesta por PIÑA SANGAMA, Rafael (2010) El desempeño docente y su relación con las habilidades del estudiante y el rendimiento académico en la universidad particular de Iquitos. Para optar el grado de Doctor en Educación.

El estudio plantea la necesidad de hacer una reflexión en el desempeño docente como agente fundamental de cambio a partir de la didáctica empleada en el proceso de enseñar a los futuros profesionales de la Universidad Particular de Iquitos.

Este trabajo de investigación permite visualizar lo que se espera de los docentes como formadores, motivadores y orientadores de sus alumnos. Sin embargo, los resultados que se muestran es que, el desempeño docente de la

Universidad Particular de Iquitos (UPI) evaluado por los mismos alumnos que participaron en el estudio, resulto como bueno en un 47.3%, mientras que el 43.8% evaluaron como regular y solo el 8.9% lo evaluaron como deficiente. Siendo así se evidencia que algo está sucediendo con los docentes en su desempeño, al parecer hay determinados factores de su desempeño que no están siendo bien trabajados. Y esto se evidencia en sus resultados en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Particular de Iquitos, ya que se tiene que el 52.0% tuvieron buen rendimiento académico, el 38.8% el resultado del rendimiento académico fue regular y solo el 9.2% tuvo un deficiente rendimiento académico.

Como se puede apreciar hasta aquí en ambos trabajos no se determina ¿Cuáles son esos factores del desempeño docente que se deben mejorar para que la mayoría de los alumnos puedan tener un mejor rendimiento académico?, solo se ve la relación existente entre desempeño docente y rendimiento, lo cual ya está comprobado en ambas investigaciones.

En otro trabajo de investigación de DEL VALLE MEDINA LOPEZ, Mercedes (2012) Modelo de gestión académica basado en el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico en Institutos de Educación Superior. Para optar el grado de Magister en la Escuela de Post Grado en Ciencias Administrativas de la Universidad de Oriente en Puerto La Cruz, Venezuela.

La finalidad de esta investigación fue proponer un modelo de gestión académica basado en la medición y análisis de los resultados del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico en IES, caso de estudio

ERCSA. Aborda un problema de calidad de sus “productos y servicios” por la falta de una política de medición periódica del desempeño del personal docente que permita: (a) toma de decisiones precisas y justificadas, (b) establecer procedimientos para la mejora educativa de la labor docente, reduciendo el fracaso, la deserción, permitiendo acabar con métodos didácticos que exigen esfuerzos inútiles tanto a estudiantes como a profesores y (c) elevar los niveles de excelencia académica.

Se puede evidenciar en el trabajo que los docentes tienen un mediano nivel de desempeño docente, lo que significa que las clases impartidas por los docentes son medianamente atractivas, moderadamente interesantes, discretamente divertidas y categorizadas como una experiencia regularmente agradable. Asimismo, implica que los docentes, al estar ejecutándola, derivaron de ella sentimientos de poca satisfacción, goce y realización personal.

En este trabajo si se puede observar que si se determinaron los factores por los cuales se obtienen los resultados en la correlación entre desempeño docente y rendimiento académico, se evidencia los resultados mínimos y máximos en cada uno de los factores de acuerdo a cada docente y grupo de docentes lo que permite visualizar con más claridad las estrategias que se pueden seguir en el modelo de gestión que el autor propone.

2.2. BASES TEÓRICAS

DESEMPEÑO DOCENTE

Para hablar de desempeño docente, primero debemos hablar sobre el Docente, para Cooper (Cooper, 1997) el docente es la persona que asume la

responsabilidad de ayudar a otras personas a aprender y comportarse en forma nueva y diferente. En la práctica se reserva tal denominación para las personas cuya función profesional u ocupacional principal, es ayudar a otras personas a aprender nuevos saberes y a desarrollar nuevas formas de comportamiento, se considera usualmente que un docente profesional idóneo, debe tener dominio de una especialidad de la cultura humana, capacidad investigativa, capacidad didáctica, autonomía profesional, excelente comunicabilidad, indiscutible nivel ético, aceptable cultura general, vocación docente y de servicio social, empatía, capacidad de facilitar un clima psicosocial participativo y una serie adicional compleja de rasgos cognoscitivos, estilísticos y de personalidad, tales como el liderazgo y la autoestima.

Por lo que su desempeño va a tener que estar en esa relación de condiciones mencionados por Cooper. Entonces que significa desempeñarse, Desempeñarse, significa “cumplir con una responsabilidad, hacer aquello que uno está obligado a hacer.” – “Ser hábil, diestro en un trabajo, oficio o profesión” (Gili, 2001)

El desempeño o la forma como se cumple con responsabilidad el trabajo, se relaciona con las actitudes, valores, saberes y habilidades que se encuentran en cada persona influyendo en la manera cómo actúa en su contexto, e incide en la calidad global de la tarea.

El desempeño se entiende como la realización de un conjunto de actividades en cumplimiento de una profesión u oficio. (Montenegro Aldana, 2003) Cada profesional se desempeña en algo, es decir, realiza una serie de acciones orientadas a cumplir una función social específica. De este modo, “el

desempeño docente está constituido por un conjunto de acciones concretas que el educador realiza para llevar a cabo su función, esto es, el proceso de formación de niños y jóvenes bajo su responsabilidad”. (Montenegro Aldana, 2003)

Ante ello para Cahuana (Cahuana, 2006) el desempeño es el ejercicio práctico de una persona que ejecuta las obligaciones y roles establecidos legal, institucional y socialmente, pero que son inherentes a la profesión docente. Entre tales actividades, se mencionan la planificación y programación educativa, la facilitación del aprendizaje, el empleo de estrategias didácticas, el uso de materiales y medios didácticos, la evaluación del aprendizaje, etc. Las que configuran en su conjunto, lo esencial del proceso educativo. Esta esencialidad del factor desempeño docente ya considerada en la determinación del problema de investigación se ha verificado mediante múltiples estudios, al punto que se ha incluido un conjunto de rasgos relativos al desempeño docente, como propios del patrón de las denominadas escuelas eficaces, entre las que se mencionan una elevada participación de la docencia en las decisiones pedagógicas, considerándoseles como profesionales expertos.

También se manifiesta que el desempeño docente:

“...Es la actuación del docente en relación a cada uno de los aspectos relevantes del ejercicio de su profesión. En esta definición se trata de enfatizar la actuación del docente, lo que hace, cómo enseña, pues esto es en ocasiones la única vía de realización del perfil propuesto”. (Acevedo, 2002)

Otro autor nos dice que:

“El desempeño docente no solo debe abarcar su capacidad de transmisión de sus conocimientos sino también debe tener el tino para aprovechar al máximo los escasos recursos educativos. Y agrega que la falta de mobiliarios y recursos educativos en determinados centros educativos no debe ser la disculpa para decir que la calidad de la enseñanza podría ser mejor si se contara con tales recursos.” El trabajo debe ser con creatividad. (Vidarte, 2005)

Pero debemos preguntarnos ¿En qué ámbitos se desarrolla el desempeño docente? Ante la pregunta Montenegro (Montenegro Aldana, 2003) menciona dos ámbitos del desempeño docente:

Desempeño del docente desde el ámbito externo: Tenemos las pasantías, programas de perfeccionamiento y autorías de libros. También en este ámbito se consideran la inclusión en comisiones de trabajo regional sobre planes y programas educativos.

Desempeño del docente desde el ámbito interno: Tenemos docentes que elaboran separatas para sus alumnos, participan en las comisiones de trabajo para mejorar los laboratorios y bibliotecas, en la participación de comisiones de trabajo en los Planes y programas educativos.

Asimismo, Montenegro (Montenegro Aldana, 2003) considera que el desempeño del docente se entiende como:

El cumplimiento de sus funciones, este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante, y al entorno, así mismo, el

desempeño, se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto sociocultural, el entorno institucional, el ambiente de aula, y sobre el propio docente mediante una gran acción reflexiva. Por ello, el desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente. Para esto, la evaluación presenta funciones y características bien determinadas que se tienen en cuenta en el momento de la aplicación. De ahí la importancia de definir estándares que sirvan de base para llevar a cabo el proceso de evaluación.

De esta manera Montenegro (Montenegro Aldana, 2003) registra una gran diversidad de criterios respecto al desempeño docente en su conjunto:

Para algunos el docente es un trabajador de la educación, mientras que para otros es esencialmente un servidor público, un educador apóstol, un científico de la enseñanza aprendizaje, un facilitador, mediador o ingeniero de conductas en el aula, lo cierto es que optar por algunas de estas u otras posturas, devienen en serias implicancias en la praxis pedagógica a efectuar. En nuestro caso adoptamos la postura más holística posible del desempeño docente: la del docente reflexivo, creativo, crítico, investigador, experto, pero altamente comprometido social y políticamente con su comunidad y la liberación humana, de espíritu abierto, democrático e innovador, competente pedagógicamente, con madurez emocional, especialista en la materia que debe enseñar pero con sólida cultura general, volitivamente muy bien dotado, empático, etc.

Montenegro (Montenegro Aldana, 2003) también nos manifiesta que el desempeño docente está determinado por dos factores:

Factores asociados al docente: Está referido a su formación profesional, condiciones de salud, el grado de motivación y compromiso con su labor. Existe una relación directa entre la mayor calidad de formación, respecto a las mejores posibilidades de desempeñarse con eficiencia.

Factores asociados al estudiante: son análogos a los del docente como condiciones de salud, nivel de preparación, grado de motivación y compromiso. Estos factores dependen generalmente de: Las condiciones familiares, de su situación socio – económica, del docente y el ambiente. El docente en esta estructura puede inducir a la motivación. El desarrollo del docente debe también expresarse en el desarrollo del alumno. El contexto socio cultural: se considera que la sociedad como organismo socio – económico – político y cultural - ejerce una poderosa influencia en el “desempeño docente”. La respuesta es nuestro rol para ayudar a salir adelante al país.

Por lo tanto el docente desempeña su labor en distintos ámbitos y niveles:

- a) **Sobre sí mismo**, relacionado con su formación profesional y la organización de su vida personal.
- b) **En el aula**, que es donde el docente ejerce en mayor medida su acción dirigida al aprendizaje de sus estudiantes.
- c) **En el entorno institucional**, donde interactúa diariamente con el resto de la comunidad educativa, influyendo en las relaciones humanas.

d) En el contexto sociocultural, donde debe proyectarse la acción educativa mediante las relaciones con otras instituciones académicas, artísticas, deportivas y asistenciales a objeto de contribuir con sus aportes.

Para el caso de la investigación el desempeño docente está determinado por factores interdependientes los cuales son:

a) Factores relacionados al docente: Tales como: Lo Pedagógico – didáctico que está relacionado con su formación profesional que le provee del conocimiento necesario para enfrentar con éxito su labor educativa; Lo relacionado a sus habilidades blandas, donde se considera su motivación respecto de la relevancia de su quehacer educativo; su compromiso manifestado en forma cotidiana a través de sus actitudes o acciones; las relaciones interpersonales que desarrolla durante las diferentes actividades que aplica, fomentando un buen clima de aula.

b) Factores relacionados al estudiante: Que son factores que coinciden con los señalados para el docente.

Factores relacionados al contexto: factores que se pueden agrupar en institucionales y socioculturales.

Para la investigación solo se tomara en cuenta los factores relacionados al docente, el cual se ha dividido en factores pedagógico – didáctico y los factores de habilidades blandas.

Los factores Pedagógico – Didáctico están relacionados a la planificación curricular, estrategias didácticas, los medios y materiales didácticos y la evaluación.

Los factores de habilidades blandas están relacionados a la capacidad de liderazgo, la sociabilidad, la destreza comunicacional, la empatía, pensamiento crítico y reflexivo, creatividad, flexibilidad y adaptabilidad.

2.3. EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Podemos afirmar que la evaluación del desempeño docente es:

“El proceso de recogida y tratamiento de informaciones pertinentes, válidas y fiables para permitir, a los actores interesados, tomar las decisiones que se impongan para mejorar las acciones y los resultados” (Valdés, 2000)

Dado que el trabajo del docente es el principal factor que determina el aprendizaje de los estudiantes, la evaluación del desempeño docente se halla definida como estrategia para el mejoramiento de la calidad educativa en los países desarrollados y en los que se encuentran en vías de desarrollo.

En el “Encuentro Iberoamericano sobre evaluación del desempeño docente”, realizado en México - del 23 al 25 de mayo del 2000, según la ponencia de Valdés (Valdés, 2000) establecía que en América Latina muchos agentes educativos consideran que para que se generen necesidades de auto perfeccionamiento continuo de su gestión en el personal docente, resulta imprescindible que éste se someta consciente y periódicamente a un proceso de evaluación de su desempeño. Otros actores educativos, sin embargo, obstaculizan todo esfuerzo porque se instauren políticas de este tipo en sus sistemas educativos, a partir de posiciones básicamente gremiales que, tratando de “proteger al docente”, olviden el derecho de los alumnos en recibir una

educación cualitativamente superior e incluso no reflexionan en el derecho que tienen los docentes a recibir acciones de asesoramiento y control que contribuyen al mejoramiento de su trabajo.

La evaluación del desempeño brinda la oportunidad de abrir nuevos horizontes, un nuevo estilo de reflexión de la práctica educativa y sobre el perfil del docente ideal. La evaluación del desempeño docente es un proceso sistemático de obtención de información fiable, con la finalidad de valorar el efecto educativo, que produce en los estudiantes el quehacer profesional de los docentes, en cuanto a sus capacidades didácticas, su emocionalidad, responsabilidad laboral, su dominio del contenido de la asignatura que imparte y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con sus estudiantes, colegas y directivos.

Es por ello, que con el proceso de evaluación de desempeño docente se procede a conocer la realidad que existe en forma real, en constante movimiento, y donde influyen un conjunto de factores evidentes y otros no tan evidentes. Esto resaltaría aquellas situaciones conflictivas, en las condiciones y acciones realizadas por el personal docente.

Por esto, la evaluación del desempeño docente tiene como fin proponer hipótesis de mejora, sobre todo, a partir de la información que se obtiene, con la participación de todos los involucrados como un modo de fomentar y favorecer el perfeccionamiento profesional y personal del profesorado, como un modo que ayude a identificar las cualidades que conforman el perfil del docente ideal.

2.4. FUNCIONES DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Valdés (Valdés V. , 2004) asume que entre los fines de la evaluación del desempeño docente, usualmente se distinguen:

La determinación de las cualidades profesionales, mejoramiento de la calidad del desempeño docente, responsabilidad motivación y desarrollo profesional, control administrativo, desarrollo integral de los educandos. De un modo resumido, se considera entonces que son fines de la evaluación del desempeño docente, el mejoramiento del proceso de enseñanza - aprendizaje y de la gestión de la escuela, así como el desarrollo permanente de la profesión docente.

Para Estrada Lesly (Estrada, 2014) de la Universidad de Carabobo – Venezuela el desempeño docente debe cumplir las funciones siguientes:

FUNCIÓN DE DIAGNÓSTICO

La evaluación debe describir el desempeño docente del profesor en un período determinado y preciso, debe constituirse en síntesis de sus aciertos y desaciertos más resaltantes tal cual como se presentan en la realidad, de modo que le sirva a los directores, a los jefes de Departamentos y de las Cátedras correspondientes, y al mismo profesor evaluado, de guía para la derivación de acciones de capacidades y superación, tanto en lo profesional, como en la dimensión personal integral, de modo que contribuya a la superación de sus imperfecciones.

FUNCIÓN EDUCATIVA

Cuando el proceso de evaluación del desempeño docente se ha desarrollado de modo adecuado; como consecuencia del mismo, el profesor percibe que existe una importante relación entre los resultados de la evaluación de su desempeño docente y las motivaciones y actitudes que él vive en sí mismo hacia su trabajo como educador. Por consiguiente, a partir del hecho de que el profesor conoce el cómo es percibida su labor profesional por los directivos, colegas y alumnos, tiene la oportunidad de trazarse estrategias para erradicar las insuficiencias a él señaladas.

FUNCIÓN DESARROLLADORA

Esta función de la evaluación del desempeño docente, se percibe como la de mayor importancia para los profesores evaluados. Esta función desarrolladora se cumple, cuando como resultado del proceso de evaluación del desempeño docente, se incrementa el proceso personal de madurez del evaluado; es decir, el docente se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño docente; y en consecuencia, reduce el temor a sus propios errores y límites; sino, que aprende de ellos, y adquiere una nueva actitud que le ayudará a ser más consciente de su trabajo. En efecto, toma conciencia y comprende con más claridad de todo lo que no sabe y necesita conocer; y como resultado de este proceso de madurez personal, la necesidad de perfeccionamiento se convierte en su tarea existencial como profesional y como persona.

2.5. FINES DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Dentro de este marco de ideas, se puede señalar posibles fines donde figura el mejoramiento de la institución educativa y del proceso de enseñanza en el aula, cuando se logra integrar eficazmente la evaluación del desempeño docente con la mejora de la institución educativa, lo cual favorece una mayor eficacia en el crecimiento personal del educador y del rendimiento académico de los alumnos. Visto de esta forma, resulta especialmente adecuado, integrar la evaluación del desempeño docente y la mejora de la institución educativa en aquellos sistemas de educación que funcionan en torno a objetivos programados.

2.6. PRINCIPIOS QUE ORIENTAN LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Entre estos principios, se destacan los siguientes:

- Evaluación del desempeño docente basada en las capacidades de los profesores, en oposición a aquellos basados en el rendimiento. Por ello la evaluación del desempeño docente, consiste en centrar el proceso de evaluación en la valoración de las capacidades profesionales de los docentes, que con más probabilidad pueden contribuir a favorecer un rendimiento eficaz ideal, y no se ocupa de señalar el rendimiento concreto en sí mismo. En lo esencial, se plantea la tesis de que la mejora del proceso educativo, consiste en ejecutar un plan de gestión académica para el personal docente; lo que implica solucionar las fallas encontradas en los factores del desempeño docente ejecutando una serie de acciones

como talleres de capacitación y mejoramiento para el personal docente; tomando en cuenta otras dimensiones personales de los educadores.

- Criterios de desarrollo, frente a criterios de evaluación uniforme. Este principio implica especificar criterios de evaluación múltiple, que describan las distintas condiciones y dimensiones del personal docente, desde diferentes perspectivas, y no pretender que el educador es una idea abstracta y uniforme, que pueda ser aplicada a todos los docentes reales. En esta perspectiva, la evaluación del desempeño docente no se refiere a una concepción de educador homogéneo y abstracto; se comprende, que una evaluación del desempeño docente, no puede hacer referencia a un solo tipo de educador; sino, se dirige a una población determinada, concreta y real de educadores, que poseen condiciones y características propias, según la edad, el sexo, años de trabajo y condiciones laborales.
- Evaluación subjetiva frente a evaluación objetiva. Este principio reconoce que no es posible eliminar en su totalidad, el aspecto subjetivo de cualquier proceso de evaluación. En efecto, el hombre es en sí mismo subjetividad. De allí pues, que en el campo de la investigación sobre la evaluación del desempeño docente, no puede pretenderse la objetividad pura de sus resultados, en el sentido de la no influencia de la subjetividad de los evaluadores. Debe señalarse, que la subjetividad forma parte del proceso de evaluación, que tiene que ser considerado, desde el inicio del proceso de investigación. Sin embargo, la subjetividad no debe interpretarse como un obstáculo, sino, como una condición desde la cual se pretenden conseguir resultados con alta posibilidad de certeza, basados en la

perspectiva de la probabilidad estadística, y no de la certeza absoluta, que realmente no existe en ningún campo de los estudios en las ciencias sociales, menos, en el área de la educación.

- Evaluación formativa frente a evaluación sumativa: En la perspectiva que aquí se adopta, implica la utilización del sistema de evaluación del desempeño docente, como un trabajo de investigación con la capacidad de elaborar un diagnóstico del quehacer de los profesores, para favorecer el crecimiento en el nivel del desarrollo del desempeño docente, tal cual se presenta en la realidad. En este sentido, se propone no emitir juicios valorativos, sino, describir lo que existe y sucede en la cotidianidad del proceso del proceso de enseñanza. Dentro de esta perspectiva, la evaluación del desempeño docente deja de traducirse en un juicio a favor o en contra de la actividad de los profesores; y se transforma en una evaluación formativa, que sería lo que se desea con la evaluación del desempeño docente, que indicaría las deficiencias y virtudes más resaltantes, cuya importancia influyan significativamente en el proceso educativo y tendrían que ser consideradas como elementos que deben ser fortalecidos, o erradicados, según sea el caso. De manera, que la evaluación del desempeño docente dejase de ser un juicio de la actividad de los profesores, para convertirse en un análisis de la realidad, con la finalidad de mejorar todo el proceso educativo.

2.7. MODELOS DEL PERFIL IDEAL QUE INFLUYEN EN LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

- **Modelo centrado en el perfil ideal del profesor.** Este modelo consiste en realizar el proceso de evaluación del desempeño docente, de acuerdo a su grado de concordancia según un perfil ideal del docente previamente elaborado. Una vez elaborado el perfil del docente ideal, se aplican cuestionarios a la muestra de una población determinada de docentes, ya sea con la finalidad de una autoevaluación de los profesores objetos de estudio; o se realiza una medición según la perspectiva de los alumnos, directivos, o cualquier otro grupo.
- **Modelo centrado en los resultados obtenidos.** Este modelo del proceso de evaluación del desempeño docente, se fundamenta en la evaluación de los profesores mediante la comprobación del cumplimiento de los objetivos de aprendizaje alcanzados por los alumnos. Este modelo de evaluación del desempeño docente, parte de un paradigma pragmático de pensamiento, que se presenta como una crítica a todo el sistema educativo y a todo lo que se hace dentro del mismo. Los representantes de este modelo pragmático de evaluación del desempeño docente, sostienen que para evaluar correctamente el desempeño de los profesores, lo importante no es describir lo que hacen los docentes, sino medir y describir lo que acontece en los alumnos como consecuencia de la actividad del educador.

- **Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula.**

Este modelo propone que la evaluación de la eficacia del desempeño docente, se debe realizar describiendo e identificando aquellos indicadores de la actividad del profesor, que se consideren relacionados directamente con los logros de los alumnos. Se explica, que los indicadores del perfil del docente ideal que se evalúan, son todos aquellos que se relacionan con la capacidad del profesor para crear un ambiente que favorezca el desarrollo del proceso de enseñanza en el aula. Es por ello, que lo que importa es que domine un conjunto de estrategias didácticas, que respondan a un perfil ideal del docente de aula.

- **Modelo de la práctica reflexiva.** Este modelo de evaluación del desempeño docente, propone el desarrollo de un proceso evaluativo, con la finalidad de mejorar al personal docentes de modo integral, y para medir y controlar por motivos de promoción o despidos. En efecto, este modelo de evaluación del desempeño docente, se fundamenta en una concepción del proceso educativo como una secuencia de vivencias, con la finalidad de encontrar y resolver problemas. Durante este proceso de evaluación, las capacidades de los profesores se desarrollan continuamente en todas sus dimensiones y no solamente las cualidades profesionales, no obstante a que se definen, se enfrentan y se resuelven problemas prácticos. Sin duda, se trata de un proceso de evaluación del desempeño docente fundamentado en la reflexión sobre la acción. Evidentemente, requiere de una evaluación después del hecho, para indicar los éxitos, fracasos y

encontrar nuevas alternativas que fortalezcan el éxito y erradiquen los fracasos.

2.8. RENDIMIENTO ACADÉMICO

El rendimiento académico de los estudiantes universitarios constituye hoy en día un factor muy importante en el tema de calidad educativa, ya que permite una aproximación a la realidad educativa en el nivel superior.

Hay un gran interés de las autoridades universitarias por los resultados académicos de los estudiantes para poder confirmar el logro de los resultados en cada semestre, orientando estos resultados al cumplimiento del perfil del egresado, por lo que se plantea la construcción de ciertas herramientas con sus respectivos indicadores que permitan valorar bien la ejecución curricular y poder tomar decisiones de cambio con respecto a los diferentes procesos de ejecución curricular, que van desde la planificación, la implementación de los recursos y materiales de actividades académicas como las diferentes sesiones de aprendizaje que se desarrollan durante un semestre y otras actividades académicas que permiten reforzar aquellas capacidades y competencias que se requieren lograr desarrollar.

El rendimiento académico es un conjunto de factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro de las tareas académicas.

Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados se muestran como un indicador que certifica el logro alcanzado; son un indicador preciso y accesible para valorar el rendimiento

académico, si se asume que las notas reflejan los logros académicos en los diferentes componentes del aprendizaje.

La obtención de un promedio ponderado de los estudiantes está basada en ciertos criterios que la universidad determina con el fin de lograr el perfil de egreso; y se plasma en las diversas asignaturas que lleva el estudiante en un determinado semestre, las cuales tienen determinados créditos.

No hay que olvidar que los resultados obtenidos por los estudiantes en ese proceso de enseñanza – aprendizaje está condicionado a las características de los estudiantes, la didáctica docente y las condiciones contextuales e institucionales, factores que son importantes tomar en cuenta.

Ante esta situación de factores que condicionan los resultados del rendimiento de los estudiantes, se hace difícil identificar realmente cual es el rendimiento académico ya que las notas que obtienen los estudiantes no reflejan los resultados que se desea en cuanto al rendimiento como logros personales y profesionales.

Para Rodríguez (Rodríguez, 2005) en el mismo sentido sostiene que el rendimiento académico es el resultado del proceso educativo que expresa los cambios que se han producido en el alumno, en relación con los objetivos previstos. Estos cambios no sólo se refieren al aspecto cognoscitivo, sino que involucran al conjunto de hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, ideales, intereses, inquietudes, realizaciones, etc., que el alumno debe adquirir. Es decir, el rendimiento escolar no sólo se refiere a la cantidad y calidad de conocimientos adquiridos por el alumno en la escuela, sino a todas las manifestaciones de su vida.

Sin embargo Kaczynka (Kaczynka, 1986) afirma que el rendimiento académico resume la influencia de todos los factores alumno, profesor, objetivos, contenidos, metodología, recursos didácticos, sistema de evaluación, infraestructura, mobiliario, hogar, sociedad, etc., que de una u otra manera influyen para lograr o no lograr los objetivos programados. Sin embargo los factores más importantes son el binomio humano: alumno-maestro. La función del maestro es estimular, planificar, dirigir y evaluar a los alumnos para que logren los objetivos programados, es decir, para formarlos o educarlos. No se debe olvidar que, “de todas las victorias humanas les toca a los maestros, en gran parte, la responsabilidad”. Entonces, se debe tener presente que el rendimiento académico representa en todo momento el esfuerzo personal del alumno, orientado por el profesor e influenciado por otras variables, como son, las condiciones individuales, las condiciones pedagógicas, las condiciones ambientales, etc.

2.9. FACTORES QUE INTERVIENEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

García y Palacios (García, 1991) sostienen que otros factores suelen relacionarse al rendimiento académico como variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto-concepto del estudiante, la motivación. En suma, el rendimiento académico del alumno depende de su situación material,

social y de cómo es consciente de su propio aprendizaje, que debe ser tomado en cuenta en el momento de evaluar su nivel de aprendizaje.

El rendimiento académico tiene diferentes factores que se asocian, entre los que pueden ser internos y externos, pueden ser de orden social, cognitivo y emocional y que se clasifican en tres categorías: Determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales.

a) Determinantes personales incluyen a aquellos factores de índole personal, cuyas interrelaciones se pueden producir en función a varias variables subjetivas, sociales e institucionales.

Los factores que se relacionan con los determinantes personales son:

Competencia cognitiva, Motivación, Condiciones cognitivas, autoconcepto académico, autoeficacia percibida, bienestar psicológico, satisfacción y abandono con respecto a los estudios, asistencia a clases, inteligencia, aptitudes, sexo, formación académica previa a la universidad, nota de acceso a la universidad.

b) Los determinantes sociales Son aquellos factores asociados al rendimiento académico de índole social que interactúan con la vida académica del estudiante, cuyas interrelaciones se pueden producir entre sí y entre variables personales e institucionales. Los factores asociados son:

Diferencias sociales, Entorno familiar, Nivel educativo de los progenitores o adultos responsables del estudiante, contexto socioeconómico, variables demográficas.

c) Los determinantes institucionales son componentes no personales que intervienen en el proceso educativo, donde al interactuar con los componentes personales influyen en el rendimiento académico alcanzado, dentro de estos se encuentran: metodologías docentes, horarios de las distintas materias, cantidad de alumnos por profesor, dificultad de las distintas materias entre otros que seguidamente se abordarán en forma individual. Los elementos que actúan en esta categoría son de orden institucional, es decir condiciones, normas, requisitos de ingreso, requisitos entre materias, entre otros factores que rigen en la institución educativa.

Los factores institucionales tienen gran importancia en estudios sobre factores asociados al rendimiento académico desde el punto de vista de la toma de decisiones, pues se relacionan con variables que en cierta medida se pueden establecer, controlar o modificar, como, por ejemplo, los horarios de los cursos, tamaños de grupos o criterios de ingreso en carrera. (Montero & Villalobos, 2004)

Los factores asociados al rendimiento académico de índole institucional son: Elección de los estudios según interés del estudiante, Complejidad en los estudios, Condiciones institucionales de apoyo, Ambiente estudiantil, relación estudiante – profesor, pruebas específicas de ingreso a la carrera.

La evaluación del rendimiento académico del estudiante tiene como objetivo examinar su desempeño en el proceso de formación, teniendo en cuenta sus condiciones y capacidades. La evaluación se lleva a cabo para

determinar si el estudiante está preparado para enfrentar las nuevas etapas en el proceso de su formación y, en ese sentido, se constituye en el referente básico que indica el nivel de calidad de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo.

Desde otro punto de vista, Gutiérrez (Gutierrez, 2003), determina cinco consideraciones acerca del rendimiento académico:

- ✓ Rendimiento académico medido como promoción de estudiantes comparando el número de alumnos que ingresan a cada nivel o grado con los que pasan al siguiente.
- ✓ Rendimiento académico medido como el promedio de notas obtenido por el alumno durante el período en que se realiza el estudio. Rendimiento académico medido como variable dicotómica entre no repitencia y repitencia.
- ✓ Rendimiento académico medido como promedio de notas ponderado, dando un peso a cada aspecto de rendimiento.
- ✓ Rendimiento académico medido considerando las notas obtenidas por el alumno, el número de materias aprobadas sobre materias cursadas y el tiempo que tarda en aprobarlas.

2.10. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- ✓ **Evaluación del desempeño docente:** La evaluación del desempeño docente, es un proceso inminente dentro de la evaluación institucional. A través de la misma se asigna valor al curso de la acción. Es la formulación de juicios sobre normas, estructuras, procesos y productos con el fin de

hacer correcciones que resulten necesarias y convenientes para el logro más eficiente de los objetivos.

Por ello Cooper (Cooper, 1997) lo define como el desarrollo de capacidades de interacción con el otro, de conocimientos del otro y de uso de diversos medios y modos de comunicación, requiere de un equilibrio de conocimientos disciplinares y pedagógicos, combina características individuales y profesionales, desarrollándose en varios espacios y ámbitos como el aula, la escuela y la comunidad. Implica formación continua y perfeccionamiento docente para que pueda responder a nuevos retos en el desarrollo de la ciencia y la tecnología siendo el actor principal en el proceso de mejoramiento de la calidad educativa.

- ✓ **Rol facilitador:** Esta función del desempeño docente, se considera como la capacidad para mediar en el desarrollo del proceso de enseñanza, entre los objetivos propuestos en los diferentes programas y el logro de los mismos en los alumnos. Por consiguiente, el profesor plantea y aplica estrategias dirigidas a estimular la comprensión de los estudiantes, en una relación de aprendizajes significativos e integradores.
- ✓ **Rol planificador:** La función de planificador, como una dimensión del desempeño docente, se define como una capacidad integrativa, que demuestra el educador, para diseñar, proponer y aplicar proyectos educativos, con alternativas reales y viables a sus estudiantes, tomando en consideración los aspectos educativos, sociales y económicos.
- ✓ **Rol investigador:** La función de investigador es la fuente de la que debe nutrirse todo educador. En efecto, la investigación es una de las

dimensiones fundamentales del desempeño docente, se define como un conjunto de indicadores de actitudes intelectuales, creativas, innovadoras, que fomentan el hábito vital y necesario de la investigación constante, como forma de ser y de hacer del educador.

- ✓ **Rol orientador:** La función de orientador, se comprende como una dimensión importante que conforma el perfil del desempeño docente ideal, se asume como esa capacidad vocacional y especial, que en primer lugar apunta hacia el conocimiento de sí mismo de cada educador; y luego, le hace posible establecer relaciones de comunicación eficaz con todos los miembros de la comunidad educativa, principalmente con los alumnos; a fin de considerar las características particulares de los estudiantes y establecer acciones concretas, para favorecer el crecimiento académico y personal de todos los participantes en el proceso educativo.

2.11. BASES EPISTÉMICAS

Fundamentos Filosóficos

El sistema filosófico que orienta y fundamenta este trabajo de investigación es el Humanismo, entendido como la opción antropológica que coloca al hombre como centro, protagonista y razón de ser de todo proceso de aprendizaje, como fundamento de las opciones éticas y como horizonte desde el cual se le da sentido existencial a la vida. Dentro de este orden de ideas, Segura (Segura, 2002), refiriéndose al caso de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad de Carabobo, plantea lo siguiente: El hombre en su constante

búsqueda de conocimiento, ha rebasado límites geográficos, planteado nuevos paradigmas y definido diferentes estrategias, como una alternativa de alcanzar la sinergia que le permita hacer más eficiente el proceso de enseñanza y aprender.

El currículo como herramienta de materialización de ideas e ideales, ha mostrado en todas sus reformas, la necesidad constante de alcanzar el equilibrio entre el conocimiento y las habilidades adquiridas, sin soslayar como base filosófica el Humanismo. Cabe señalar, que el término “humanismo”, tiene en común, el hecho de centrar la reflexión filosófica desde el hombre; pero, he ahí el problema: ¿Qué es el hombre?, y de la respuesta que se le dé a esta pregunta, surgirán diferentes tipos de humanismos, que subrayan algún aspecto especial de la persona, como el elemento esencial que define la condición de humanidad en el hombre y que están presente en todos los modelos curriculares.

Se plantea entonces, una concepción antropológica, que parte del hecho de que el hombre no sólo existe en el mundo, como si fuese una isla solitaria, sino que se relaciona con el mundo, y de manera especial con los otros hombres. De tal forma, que la existencia se interpreta como un convivir en esencia, y esta forma de existir en y desde la convivencia es la misma esencia que pertenece a lo más íntimo del yo personal, no se trata por lo tanto, de una condición secundaria del hombre, sino, de una dimensión constitutiva del ser persona. En este sentido, Rodríguez “et al” (Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jiménez, 1999) afirma lo siguiente: “La existencia es un convivir, un vivir con los otros. Se evidencia esta convivencia en la transformación del mundo, en las decisiones culturales, políticas, en el trabajo como condición fundamental de la existencia, en el lenguaje como comunicación. Dicho de otro modo, el ser humano no existe,

ni puede desarrollarse como persona, sino en la intercomunicación personal. En efecto, el yo íntimo de la persona, sólo es tal en la medida en que se trasciende a sí mismo en la intersubjetividad. Sin duda, que la presencia dialogal del tú al yo es esencial en el proceso de ser persona, desde la misma concepción biológica, hasta el fin de la existencia, el hombre es en sí mismo efecto de la relación intersubjetiva; es decir, el hombre es relación con el otro. De este modo, el hombre se descubre a sí mismo, como un ser inconforme, que no está acabado, que no responde determinado por sus instintos animales, que no posee respuestas terminadas a todos sus planteamientos, como un ser que necesita por esencia salir de sí, conocer, proyectarse, trascenderse a sí mismo constantemente; pero siempre en relación con los demás, ya sea en una relación de conflictividad o de comunión, de identidad o de lucha, de iguales o de contrarios, de amigos o de enemigos, en una relación de vida o de muerte; pero lo cierto es, que el hombre al ser en sí mismo relación, siempre busca respuestas al sentido de su vida en compañía del otro, desde cualquier tipo de relación. Esta dimensión antropológica de la relación es esencial en el encuentro de alumnos y profesores, como seres de igual dignidad.

Ahora bien, dentro del marco de la evaluación del desempeño docente, la relación desde el sentir vocacional docente no puede ser evaluada, ya que este tipo de relación es íntima y personal. Sin embargo, una manifestación de la relación con el otro en el desempeño docente, se puede dar cuando el educador ama su profesión, quiere y desea vivir para la educación, le gusta y desea estar en su lugar de trabajo, y se siente feliz cuando realiza su tarea educativa, le parecen cortas las horas cuando está con sus alumnos; en definitiva, cuando

concibe que su felicidad está determinada por su ser educador, y no se ve a sí mismo viviendo de otra manera.

Fundamentos psicológicos

Este trabajo de investigación se fundamenta, desde la perspectiva cognoscitiva y constructivista del aprendizaje. De esta manera, cabe señalar que las corrientes cognoscitivas surgen como reacción a las teorías conductistas del aprendizaje. En este sentido, el conductismo, como teoría del aprendizaje proponía un modelo epistemológico - objetivista, en donde el sujeto quedaba reducido a la pasividad, o a la no existencia de la subjetividad íntima. Dentro de este marco de ideas, Bigge (Bigge Morris, 1986) hace referencia a la naturaleza teórica del conductismo, del modo siguiente: Para los teóricos conductistas o del condicionamiento, el aprendizaje es un cambio conductual. Se produce por medio de estímulos y respuestas que se relacionan de acuerdo con principios mecánicos.

Así, implica la formación de relaciones de algún tipo entre series de estímulos y respuestas. Los estímulos (las causas del aprendizaje) son agentes ambientales que actúan sobre un organismo, ya sea para lograr que responda o para incrementar las probabilidades de que emita una respuesta de un tipo dado. Las respuestas (efectos) son las reacciones físicas de un organismo a la estimulación interna o externa.

Ahora bien, el conductismo se presentaba como un sistema de pensamiento totalizador, que desde su teoría del aprendizaje, daba explicaciones antropológicas y educativas. De modo, que la teoría conductista del aprendizaje, fundamentada en el paradigma positivista, al igual que cualquier otra corriente de

la psicología del aprendizaje, postula fundamentos filosóficos dentro de su propio sistema, que determinan la esencia de sus propuestas; es decir, las opciones en cuanto a las teorías del aprendizaje, implican opciones existenciales.

Dentro de este contexto, Rivas (Rivas Balboa, 1996) expone lo siguiente: El paradigma positivista sostiene el realismo ontológico al decir que se puede descubrir cómo funciona la naturaleza y predecir los fenómenos naturales. El conocimiento se obtiene al formular las preguntas correctas a la naturaleza y dejar que esta responda. La metodología utilizada es manipulativa y experimental. El centro del problema científico es lo empírico, o sea, la naturaleza misma en cuanto es capaz de someterse a experimentación cuidadosamente controlada. Por lo tanto, el conductismo se presenta como un sistema coherente con todos sus principios; por otra parte, es la teoría del aprendizaje más compacta en el sentido de que no tiene que demostrar, lo que para él no existe. Es decir, el conductismo parte del postulado de la no existencia del sujeto, en cuanto a un Yo autónomo que decide, ni en cuanto a nada. Simplemente se niega la existencia de la subjetividad. De hecho, el individuo es interpretado como un sistema de centros de nerviosos que responde a estímulos. Dentro del hombre no existe alguien, una conciencia interna, ni nada parecido, el hombre es un sistema de respuestas; y la realidad es un conjunto de estímulos; al respecto, Bigge (Bigge Morris, 1986), refiriéndose a las teorías conductistas y positivista de Skinner, expresa lo siguiente:

El hombre como sujeto de la ciencia, según Skinner, no debe suponerse que la conducta humana tenga propiedades peculiares que requieran un método único o algún tipo especial de conocimiento: Un análisis experimental (de la

conducta) describe los estímulos en el lenguaje de la física. Así, pues, las variables de la psicología, como las de cualquier otra ciencia, deben describirse en términos físicos. En la psicología de Skinner, la variable dependiente en una situación es la conducta de un organismo individual. La variable independiente consiste en las condiciones externas, de la que la conducta es una función. Esto significa que la conducta actúa sobre el medio, para generar consecuencias. Las leyes de la ciencia de la psicología son tan definidas como las de cualquier otra ciencia.

Por esto, desde el punto de vista ontológico, desde el conductismo se interpreta el universo, como un sistema material; y al hombre, como un subsistema del universo material; de ahí pues, la posibilidad de establecer una relación de estímulo y respuesta entre el hombre y su mundo, porque a fin de cuenta, son una misma esencia, serían cosas, y no personas. Es por ello, que el conductismo reduce al ser humano a la pasividad absoluta; es decir, cada hombre se define en función de la calidad y cantidad de estímulos que ha recibido. Dicho de otro modo, el conductismo presenta al hombre como un ser esencialmente pasivo y sujeto a cualquier proceso de aprendizaje intencionado. De ahí pues, que la teoría conductista del aprendizaje, se basa profundamente en la estructuración de estímulos convenientes al logro de objetivos programados. En el fondo, el aprendizaje se convierte en un problema de Estado y un arma perfecta para los regímenes totalitaristas. Al respecto, Bigge (Bigge Morris, 1986) presenta la enorme capacidad de la práctica de la teoría del aprendizaje conductista, para moldear la naturaleza de la persona, del modo siguiente:

El lector puede imaginarse a un alumno de cuarto grado, Dale Cooper, en una clase del futuro. Al sonar por primera vez la campana, los alumnos entran a clase. Al segundo sonido de la campana, guardan silencio. Al terminar los ejercicios iniciales, el maestro dice: aritmética. Dale ha sido condicionado, al recibir esa señal, para poner su cilindro de aritmética en su máquina de enseñanza, encontrar dónde dejó el estudio el día anterior y seguir condicionándose para resolver problemas de aritmética. Al cabo de 20 minutos, el maestro dice: lectura, y 20 minutos después ortografía. Cada palabra es el estímulo apropiado para que Dale cambie los cilindros en su máquina. Luego llega la hora de recreo; al sonar la campana, con un tono diferente del que hizo que los estudiantes entraran a clase, salen al terreno de juego. El maestro utiliza el periodo de recreo para verificar, reparar y lubricar las máquinas.

Es por eso, los cognoscitivos surgen como una teoría del aprendizaje que rechaza de plano los supuestos antropológicos del conductismo. Por consiguiente, los cognoscitivos plantean la no aceptación de la reducción del hombre a la pasividad absoluta; por esto, sostienen la existencia del yo íntimo, como el elemento personal de cada hombre, y como un centro capaz de decisiones autónomas, que no se reducen a respuestas a estímulos, sino a una toma de decisión que trasciende la mera respuesta automática frente a los estímulos del medio ambiente. En este contexto, Good "et al" (Good & Brophy, 1996) afirman lo siguiente: Las descripciones del aprendizaje como condicionamiento de asociaciones y respuestas por medio de reforzamientos dieron paso a los puntos de vista cognoscitivos que describía al aprendizaje como algo que implicaba la adquisición o reorganización de las estructuras

cognoscitivas por medio de las cuales se almacena y se procesa la información. Estos teóricos sostenían que el ingreso de información del ambiente es activo y lleno de significado en lugar de pasivo y controlado por estímulos discriminativos. Por consiguiente, desde la perspectiva del proceso educativo, la teoría cognoscitiva del aprendizaje presenta a un alumno, que en lugar de recibir de modo pasivo las informaciones que le dice el profesor en el salón de clases, o que copia de los textos, se convierte en protagonista activo que interpreta a su modo la información de entrada, tratando de darle sentido y de relacionarla con los conocimientos previos que ya posee sobre el tema. En relación a la importancia de los conocimientos previos, Rodríguez (Rodríguez Gómez, Gil Flores, & Eduardo, 1987) presenta lo siguiente:

En los últimos años, el tema del conocimiento previo y sus relaciones con el cambio conceptual se ha convertido en uno de los más relevantes del panorama de estudios cognitivos y, más concretamente, en los que éstos tienen que ver con la educación. En lo que se refiere a la investigación cognitiva de carácter básico, la idea misma de cambio conceptual parece, a todas luces, de gran importancia ya que justamente lo que la Psicología y la Ciencia Cognitiva han pretendido llevar a cabo en las últimas décadas es el análisis del proceso de transformación del conocimiento, y resulta obvio que cualquier conocimiento cambia a partir de otro anterior.

En efecto, la información que surge, pongamos el caso, del profesor, si fuese captada de modo pasivo, todos asimilaría lo mismo, entenderían lo mismo, y pensarían de igual modo; sin duda, que la experiencia dice todo lo contrario, cada alumno filtra la información y la interpreta según el significado que tiene

para él; en otras palabras, el sujeto construye su conocimiento, cuando en realidad la cotidianidad del hecho educativo sugiere todo lo contrario; dentro de este contexto, Rodríguez (Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jiménez, 1999) en relación a las reflexiones actuales sobre la naturaleza de las teorías cognitivas, expresa lo siguiente: Lo que todo docente pretende es que se modifiquen las ideas con las que los alumnos llegan a la escuela, normalmente de carácter cotidiano y superficial, y que estas sean sustituidas por otras más académicas y elaboradas. Por tanto, no es de extrañar que el campo de estudio sobre conocimiento previo y cambio conceptual haya crecido enormemente en los últimos años y esté ocupando un lugar de relevancia en muchos foros del debate cognitivo, ofreciendo importantes desafíos para nuestro campo de estudio y generando vivas discusiones en las que toman parte las tendencias más significativas del cognitivismo actual. Por consiguiente, el sujeto es el constructor, por naturaleza, de su propio conocimiento; es decir, el cognitivismo abre las puertas a la teoría constructivista del aprendizaje. En efecto, no se trata de que los psicólogos cognitivos inventasen el constructivismo como eje esencial del modo del conocimiento humano, o como explicación del proceso de aprendizaje, sino, que descubren que el ser humano es quien construye desde la intimidad de su yo su conocimiento significativo. De allí, pues que el paradigma constructivista sostiene, que tanto el conductismo, como el positivismo deben ser reemplazados; es por ello que presenta los siguientes argumentos:

1. Todos los hechos se manifiestan dentro de un sistema teórico-conceptual constructo desde la intimidad y significado personal, en un contexto determinado.

2. La investigación no puede liberarse de valoraciones, sean ellos del investigador mismo o de la sociedad donde trabaja. En lo esencial, el constructivismo se fundamenta en un relativismo epistemológico, en cuanto que manifiesta que ningún conocimiento está acabado o completado, sino que la naturaleza del mismo es cambiante, en una relación dialéctica entre el sujeto y la realidad, en donde el protagonismo lo lleva el sujeto. En efecto, en el área de la tarea educativa, el alumno y el profesor son considerados personas, con capacidades de construir y dar significados a sus propios aprendizajes. De este modo, la formación de la conciencia se hace un reto fundamental, y un objetivo esencial del proceso educativo; porque en realidad, cada persona se hace responsable de su proceso de formación, y el educador se desempeña como facilitador, planificador, orientador del proceso educativo.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según los objetivos planteados y el tipo de actividad que se realizó, se encuentra dentro de los lineamientos de los siguientes tipos de investigación: Descriptiva Longitudinal Retrospectiva y Cual-quantitativa. Es descriptiva por cuanto se realizó una descripción sistemática del problema existente con el propósito de especificar y resolver la necesidad a través de una intervención planificada representada en un diseño de estrategias. Es longitudinal porque las características a estudiar se observan en el transcurso del tiempo. Es retrospectiva porque algunos de los datos que se tomó ocurrieron en el pasado.

Es cuali-quantitativa ya que se realizó utilizando tanto técnicas cualitativas (encuestas) como técnicas cuantitativas (estadísticas del Departamento de Registros Académicos), de manera complementaria.

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

En cuanto al diseño de la investigación es Documental y de Campo. Es documental porque se realizó la recopilación y análisis de los documentos relacionados con la materia. Y es de campo porque se aplicó encuestas a los informantes claves, cuya selección se realizó en forma aleatoria, este tipo de diseño es aquel donde “los elementos son escogidos con la base en criterios o juicios preestablecidos por el investigador” (Arias, 2006).

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población objeto de estudio de este trabajo de investigación son los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria desde el 2do al 10mo ciclo, que suman un total de 252 estudiantes, esta población está integrada por estudiantes inscritos (regulares y repitientes) en las diferentes asignaturas en cada uno de los ciclos.

Tabla 2: POBLACIÓN DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN PRIMARIA E INTERCULTURALIDAD

CICLO	Nº DE ESTUDIANTES
II	32
III	30
IV	45
V	45
VI	22
VII	23
VIII	16
IX	24
X	15
TOTAL	252

Dada la naturaleza cuali-cuantitativa de la investigación, la muestra debe ser probabilística aleatoria simple estratificada. El tamaño de la muestra se calcula bajo la fórmula para poblaciones finitas, la ecuación viene dada por:

Donde:

N= tamaño de la población = 252

Z= Nivel de confianza = 97.5%

E= Margen de error= 2.5%

p y q= probabilidades de éxito y fracaso que tienen un valor de 50% cada uno

n= Tamaño de la muestra

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Confianza	97.5%
Z	2.24

Haciendo los cálculos:

Z	N	E	p	q	n
2.24	252	0.025	0.5	0.5	224

Para una población total de 252 personas, con un nivel de confianza del 97.5%, un margen de error del 2.5% y una probabilidad de éxito y de fracaso de un 50%, el tamaño de la muestra o cantidad de personas a encuestar debe ser de 224 personas, lo que equivale al 88,9% de la población.

3.4. DEFINICIÓN OPERATIVA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para lograr el abordaje de esta investigación se observó y analizó las variables antes descritas. En la Tabla que se muestra a continuación, se hace la identificación y definición de las variables, para cada uno de los objetivos planteados.

Tabla 3: ELEMENTOS A CONSIDERAR EN LA IDENTIFICACIÓN Y DEFINICIÓN DE INDICADORES

Objetivos Específicos	Elementos	Detalle
Cuantificar el rendimiento académico en términos de rendimiento alto, rendimiento promedio y rendimiento bajo	Estudiantes con rendimiento alto, rendimiento promedio y rendimiento bajo	Análisis del rendimiento académico porcentual
Cuantificar a nivel de desempeño del personal docente	Factores pedagógico – didáctico y habilidades blandas	Instrumento de opinión estudiantil sobre el desempeño docente
Calcular el resultado obtenido del desempeño docente en el factor pedagógico didáctico versus el rendimiento académico estudiantil	Rendimiento académico estudiantil versus desempeño docente factor pedagógico - didáctico	Obtención de los resultados de relación
Calcular el resultado obtenido del desempeño docente en el factor habilidades blandas versus el rendimiento académico estudiantil	Rendimiento académico estudiantil versus desempeño docente factor habilidades blandas	Obtención de los resultados de relación

En la tabla se muestran los indicadores a controlar por cada una de las variables descritas, para lograr el objetivo de la investigación

Tabla 4: INDICADORES DE CADA ELEMENTO

Elemento	Dimensión	Indicador
Estudiantes con rendimiento alto, rendimiento promedio y rendimiento bajo	Estudiantes	Notas promedio Porcentaje de rendimiento alto, Porcentaje de rendimiento promedio Porcentaje de rendimiento bajo
Factores pedagógico – didáctico y habilidades blandas	Docente	Si No
Rendimiento académico estudiantil versus desempeño docente	Docentes - Alumnos	Aceptación Rechazo

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

1. Análisis documental

Esta técnica permitió recopilar información relacionada con el tema de la investigación, que ha sido seleccionada, organizada y analizada, para fundamentar a través de material documental la problemática de estudio. Se consultó bibliotecas, centros de documentación para obtener información de libros, manuales, tesis y documentos que sirvieron de apoyo al desarrollo de la investigación y además consultas a expertos en el tema con el propósito de tener claro la problemática en estudio. Además se obtuvo información sobre los promedios de los estudiantes para realizar el análisis del rendimiento académico, el departamento de registros académicos, entregando un consolidado de notas de los estudiantes de cada uno de los ciclos, utilizándose para ello el instrumento del análisis de contenido.

2. Encuesta

Dado que el estudio se enmarca en una investigación de campo y esta basa su accionar en la recopilación de datos primarios, obtenidos directamente de la realidad, se utilizó la técnica de la encuesta.

Se utilizó un cuestionario denominado Cuestionario de Opinión Estudiantil sobre el Desempeño del Personal Docente (ver Anexo I) el cual se aplicó a los estudiantes de las diferentes asignaturas.

El referido instrumento se caracteriza por ser formal y estructurado, consta de una sección preliminar de carácter informativo e instructivo, en esta sección se describe ampliamente el propósito de la encuesta y se señalan las

recomendaciones que han de seguir los encuestados para que los datos suministrados sean objetivos y veraces. Las preguntas han sido divididas en dos factores, el factor pedagógico – didáctico y el factor habilidades blandas.

Es de destacar que la característica fundamental de estos ítems es que las respuestas se delimitaron en una escala tipo Likert. La escala del cuestionario en referencia, contiene dos categorías verbales en la cual la respuesta debe concentrarse, al igual que una codificación o expresión numérica a la que se somete cada una de las respuestas verbales, a manera de referencia para los análisis estadísticos correspondientes, tal como se puede observar en la tabla:

Tabla 5: CATEGORIZACIÓN Y CODIFICACIÓN DE LA ESCALA DE LIKERT

Categoría	Código
No	0
Si	1

Para la aplicación del instrumento se visitaron las aulas, se les explicó el propósito del instrumento y la importancia de las respuestas que dieran al mismo para la obtención de unos resultados confiables relativos a la investigación emprendida. Igualmente se les explicó la naturaleza de cada ítem y la forma como debían responderlos, así como se aclaró las dudas que tuvieron.

Validación y confiabilidad de los instrumentos

Los instrumentos fueron validados por juicio de expertos, quienes validaron el instrumento, coincidiendo en calificar al instrumento como excelente con respecto a su claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia. El equipo de expertos

estuvo conformado por el Dr. Ido Lugo Villegas, Dr. Bedoya Demetrio Alcedo Díaz, Mg. Maida Osoria Barcelay, Dr. Rafael Nuñez López, Mg. Noe Antonio Abal, Mg. Maglorio Ortiz Rojas; quienes llegaron a la determinar como resultado final el 92% de aprobación en promedio.

La confiabilidad de los instrumentos: se realizó además una prueba piloto con el propósito de evaluar el comportamiento del instrumento en el momento de la toma de datos para la consistencia del contenido, donde se utilizó la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach para estimar la consistencia interna del cuestionario. El coeficiente Alfa de Cronbach arrojó un valor de 0,877 para los dos cuestionarios, lo cual indica que los instrumentos utilizados son confiables para los fines de nuestra investigación.

3.6. PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

El procesamiento y análisis de los datos se realizó utilizando técnicas cualitativas (análisis de contenido en el paradigma critico-interpretativo), técnicas cuantitativas en función de las estadísticas del área de registros académicos relacionadas con las áreas objeto de estudio, de acuerdo a los hallazgos de la investigación, considerándose como una herramienta básica la aplicación de Estadística Descriptiva (gráficos de frecuencia, polígonos, etc.), utilizando el programa SPSS se pudo determinar las correlaciones entre cada una de las variables de la investigación.

El análisis es de tipo descriptivo, utilizándose mediciones porcentuales. La información se ordenó en cuadros y gráficas para facilitar su comprensión y análisis. Con respecto a las técnicas analíticas se consideran las lógicas y

estadísticas (A., 1995). Las técnicas analíticas lógicas se expresan a través de la descripción, según Münch “et al” (Lourdes, 2001) se llevan a cabo en forma de “un análisis de los ítems del instrumento para después revisarlos en forma conjunta, en relación con la operatividad de las variables”.

En el caso de la investigación propuesta, en lo que corresponde a los resultados de los cuestionarios se realizó un análisis de los ítems agrupados por indicadores para luego proceder a ubicarlos en la globalidad de las variables tratadas en la indagación, estableciendo las comparaciones con los planteamientos teóricos realizados y haciendo las inferencias provenientes de esas comparaciones utilizando las técnicas analíticas estadísticas.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. ANALISIS DESCRIPTIVO

De acuerdo a la metodología del trabajo se realizará el análisis estadístico de los resultados obtenidos, de acuerdo a los objetivos planteados:

a) Análisis del Rendimiento académico de los estudiantes:

Tabla 6 Rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de Ciencias y Humanidades de los Olivos 2018

Rendimiento Académico	Frecuencia	Porcentaje
Nota baja (1-11)	6	2,7
Nota promedio (12-16)	141	62,9
Nota alta (17-20)	77	34,4
Total	224	100,0

Fuente: Elaboración propia

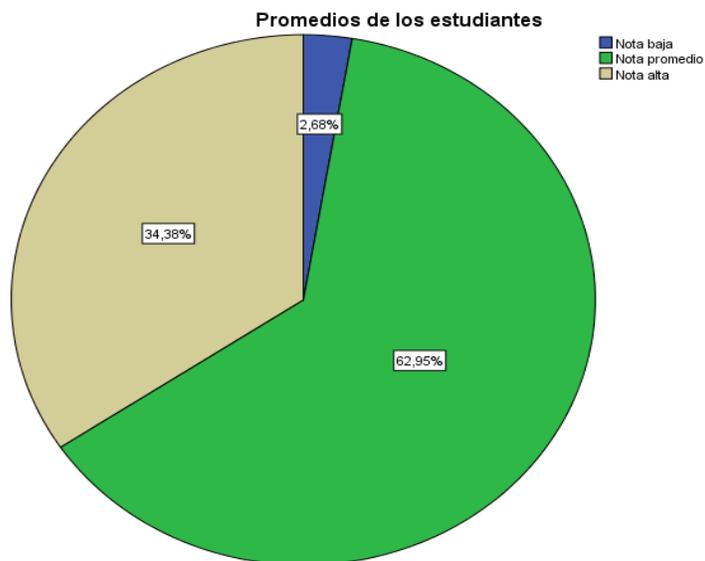


Gráfico 1: PROMEDIOS DE LOS ESTUDIANTES

Como podemos observar los estudiantes en relación a las notas de su promedio en diferentes asignaturas, muestran niveles de rendimiento de la siguiente manera:

Rendimiento Alto = 34,4 %

Rendimiento Promedio = 62,9%

Rendimiento Bajo = 2,7 %

Esto evidencia que más de la mitad de los estudiantes alcanzan a obtener un promedio relativo a las notas entre 12 a 16, lo cual indica que los estudiantes tienen un rendimiento promedio; esto puede estar evidenciando que no se está logrando el perfil del estudiante en su 100%. Considero que esto es debido al desempeño docente en las aulas al momento de desarrollar las diferentes actividades académicas.

b) Análisis del Instrumento de opinión estudiantil sobre el desempeño docente

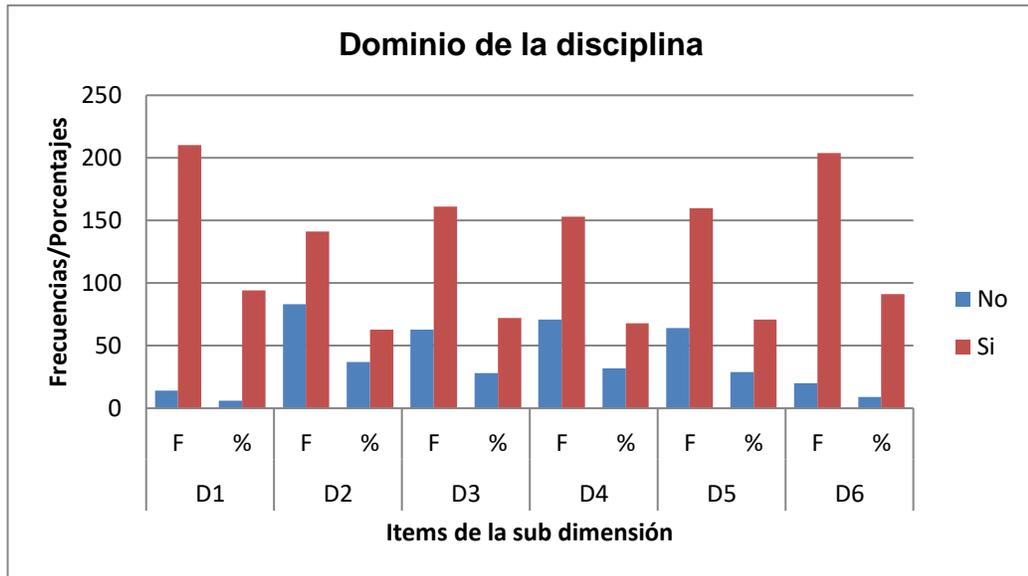
El instrumento de opinión estudiantil está dividido en dos dimensiones, la dimensión pedagógica - didáctico y la dimensión habilidades sociales; vamos a iniciar el análisis de la siguiente manera:

1) Dimensión Pedagógico-didáctico, el cual está compuesto de las siguientes sub dimensiones:

- 1.1. Dominio de la disciplina
- 1.2. Planificación curricular
- 1.3. Estrategias didácticas
- 1.4. Medios y materiales didácticos
- 1.5. Evaluación

Tabla 7: ANÁLISIS DEL DOMINIO DE LA DISCIPLINA

	D1		D2		D3		D4		D5		D6	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
No	14	6	83	37	63	28	71	32	64	29	20	9
Si	210	94	141	63	161	72	153	68	160	71	204	91



Podemos observar que los porcentajes en cada uno de los ítems que han sido considerados, indican que en cuanto al dominio de la disciplina hay una cierta conformidad por parte de los estudiantes, considerando que el dominio de los contenidos, el cómo lo relaciona con el contexto, los ejemplos que pueda dar y la aplicación de los mismos, no son tan bien apreciados por los estudiantes o es que el docente tiene algunas dificultades para poder gestionar estos conocimientos y lograr los aprendizajes, resolviendo las dudas de los estudiantes y vinculando los contenidos con la práctica pre-profesional. Considero que el dominio de la disciplina es clave para el desarrollo de las diferentes actividades en el aula, y la forma como este dominio de los conocimientos se manifiesta en el logro de los aprendizajes depende mucho del docente.

Tabla 8: ANÁLISIS DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR

	PC1		PC2		PC3		PC4	
	F	%	F	%	F	%	F	%
No	209	93	0	0	99	44	0	0
Si	15	7	224	100	125	56	224	100

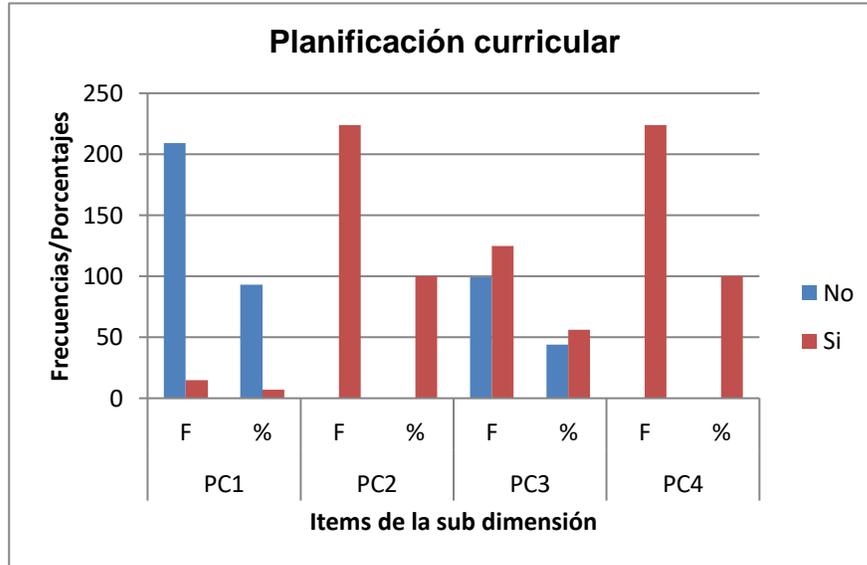


Gráfico 3: PLANIFICACIÓN CURRICULAR

Aquí podemos ver en los resultados que los porcentajes indican que los estudiantes no evidencian que el docente realice una planificación curricular a partir de un diagnóstico académico, tampoco evidencian que los docentes realicen una adaptación curricular; en cambio sí manifiestan que se realiza el análisis del sílabo, y generan diseños programáticos de las clases mismas. Considero que la planificación curricular es base dentro de las actividades de los docentes, ya que esto nos permitirá desarrollar micro planificaciones como vienen a ser las clases de cada semana durante el ciclo académico, ante ello es importante realizar un diagnóstico académico antes de poder ejecutar las actividades planteadas en el sílabo, lo que permitirá la evaluación de la ejecución curricular.

Tabla 9: ANÁLISIS DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

	ED1		ED2		ED3		ED4		ED5		ED6		ED7		ED8		ED9		ED10		ED11		ED12		ED13		ED14		ED15		ED16		ED17	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
No	0	0	224	100	21	9	0	0	0	0	203	91	189	84	158	71	0	0	224	100	115	51	161	72	0	0	0	0	158	71	224	100	0	0
Si	224	100	0	0	203	91	224	100	224	100	21	9	35	16	66	29	224	100	0	0	109	48	63	28	224	100	224	100	66	29	0	0	224	100

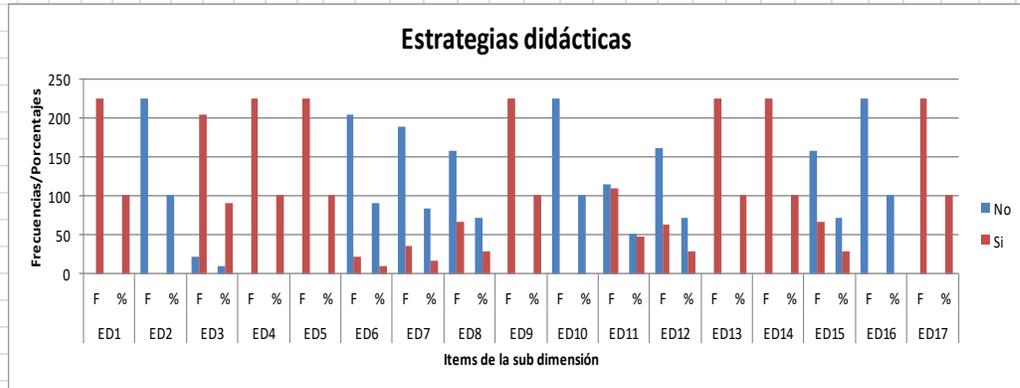
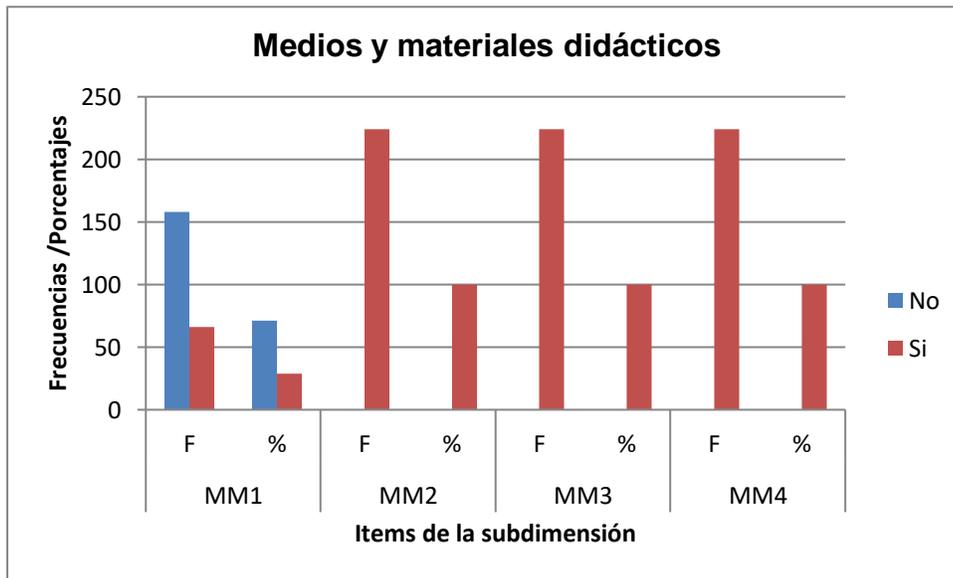


Gráfico 4: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Se puede ver que hay un cierto grado de aceptación con relación a las estrategias didácticas, aún se evidencia dificultades en la aplicación de las mismas, es más se manifiesta ciertas dificultades en la mitad de los ítems tratados en la encuesta, más lo relacionado a las actividades que se ejecutan en el aula. Podemos ver que los profesores no incluyen experiencias de aprendizaje en lugares diferentes al aula, lo que evidencia que no utiliza diversas estrategias, métodos, medios y materiales durante sus clases, tampoco los estudiantes aprecian la aplicación de metodologías activas, colaborativas y problematizadoras para la enseñanza aprendizaje, esto posiblemente impide la investigación en los estudiantes como se manifiesta en el resultado obtenido, esto también se observa en el resultado ya que tampoco los estudiantes aprecian que el docente promueva actividades participativas que permita colaborar con sus compañeros con actitud positiva. Así mismo, se evidencia la poca reflexión sobre la manera como aprenden los estudiantes y la promoción del uso de la biblioteca para la mayoría de los estudiantes no se realiza, también se manifiesta en los resultados la poca preocupación por propiciar la curiosidad y el deseo de aprender, además de ello existe la impresión que se toman represalias con algunos estudiantes.

Tabla 10 : ANÁLISIS DE MEDIOS Y MATERIALES DIDÁCTICOS

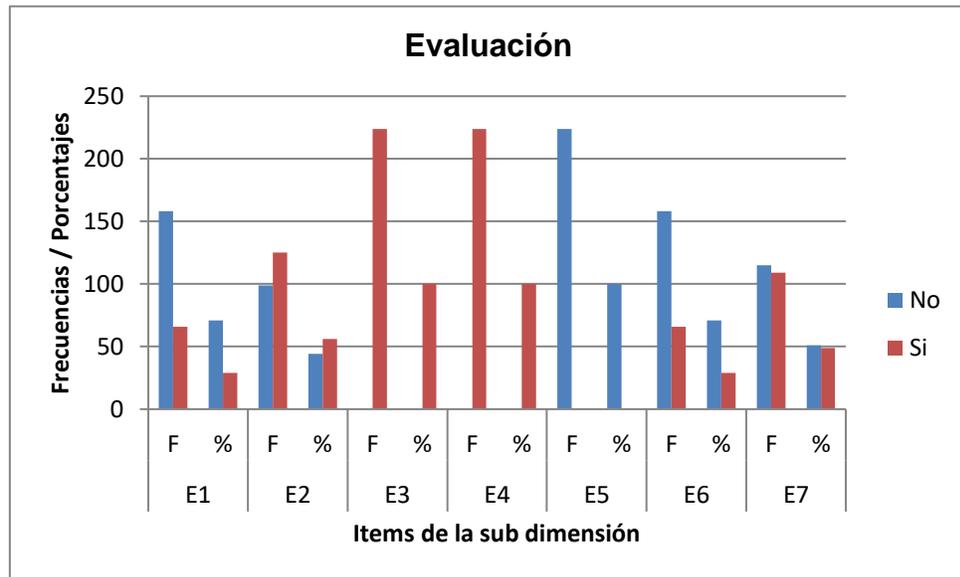
	MM1		MM2		MM3		MM4	
	F	%	F	%	F	%	F	%
No	158	71	0	0	0	0	0	0
Si	66	29	224	100	224	100	224	100

**Gráfico 5: MEDIOS Y MATERIALES DIDÁCTICOS**

En relación a los medios y materiales utilizados por los docentes se puede observar que no se promueve el uso de guías, separatas o libros, y esto lo manifiestan el 71% de los estudiantes, se aprecia también que los docentes utilizan diversas clases de materiales y que son elaborados por ellos mismos, según la manifestación del 100% de los estudiantes. También vemos que el 100% de estudiantes manifiestan que los docentes utilizan adecuadamente las tecnologías de la información. Considero que en esta sub dimensión los docentes cumplen con la utilización de los medios y materiales según las actividades que realizan y que no tienen inconvenientes en elaborarlos y utilizarlos de manera didáctica.

Tabla 11 : ANÁLISIS DE EVALUACIÓN

	E1		E2		E3		E4		E5		E6		E7	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
No	158	71	99	44	0	0	0	0	224	100	158	71	115	51
Si	66	29	125	56	224	100	224	100	0	0	66	29	109	49

**Gráfico 6: EVALUACIÓN**

En la sub dimensión evaluación se puede apreciar que el docente no propicia la participación de los estudiantes durante la clase así lo manifiesta el 71% de los estudiantes; el 44% de los estudiantes manifiesta que el docente no mantiene el interés y la motivación durante la clase; a su vez el docente no da a conocer las calificaciones en el plazo establecido tal como lo manifiestan el 100% de los estudiantes; Se puede observar también que el docente da pocas oportunidades de mejorar los resultados de la evaluación del aprendizaje lo cual esta manifestado en el 71% de los resultados, esto podría relacionarse con el 51% de los estudiantes que manifiestan que el docente usa una comunicación horizontal, clara y coherente, de acuerdo al contexto y la situación de aprendizaje.

2) Dimensión habilidades blandas, el cual está compuesto de las siguientes sub dimensiones:

- 2.1. Sociabilidad
- 2.2. Destreza comunicacional
- 2.3. Capacidad de liderazgo
- 2.4. Empatía
- 2.5. Pensamiento reflexivo y crítico
- 2.6. Creatividad
- 2.7. Flexibilidad y adaptabilidad

Tabla 12: ANÁLISIS DE SOCIABILIDAD

	SO1		SO2		SO3		SO4		SO5	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
No	224	100	158	71	99	44	224	100	115	51
Si	0	0	66	29	125	56	0	0	109	49

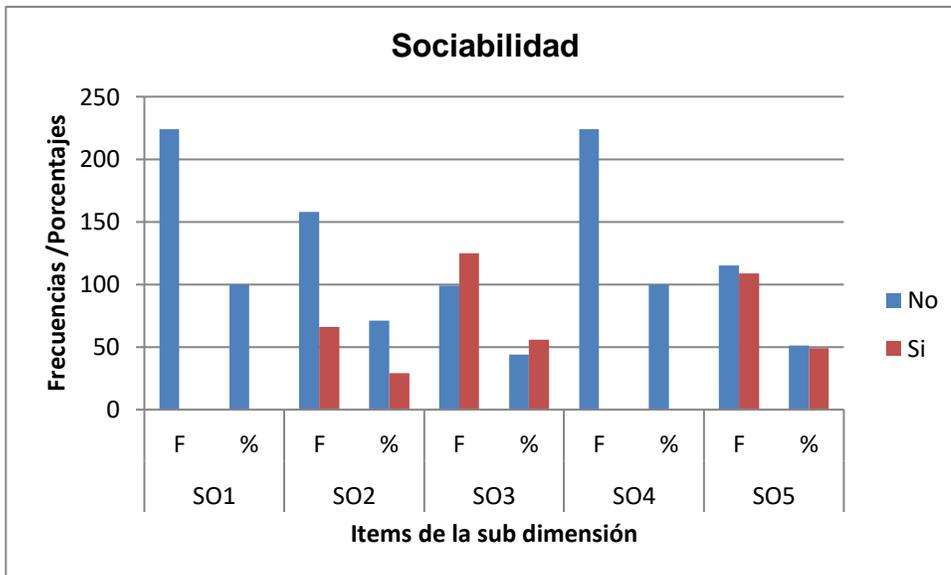


Gráfico 7: SOCIABILIDAD

En la sub dimensión sociabilidad según los resultados tenemos ciertos problemas, el 100% de los estudiantes manifiestan que el docente no socializa con los estudiantes, además 71% de ellos manifiestan que el docente no tiene facilidad para relacionarse con los estudiantes, mientras que el 44% de ellos manifiestan que la relación que tiene el docente con los estudiantes no es horizontal. Con estos resultados se puede apreciar que el docente no tiene las habilidades de relacionarse con los estudiantes lo que perjudica de alguna forma la realización de las actividades y el logro de los aprendizajes. Además de ello 51% de los estudiantes manifiestan que no muestra interés por el avance académico de todos los estudiantes.

Tabla 13: ANÁLISIS DE DESTREZA COMUNICACIONAL

	DECO1		DECO2		DECO3		DECO4		DECO5	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
No	99	44	0	0	115	51	99	44	158	71
Si	125	56	224	100	109	49	125	56	66	29

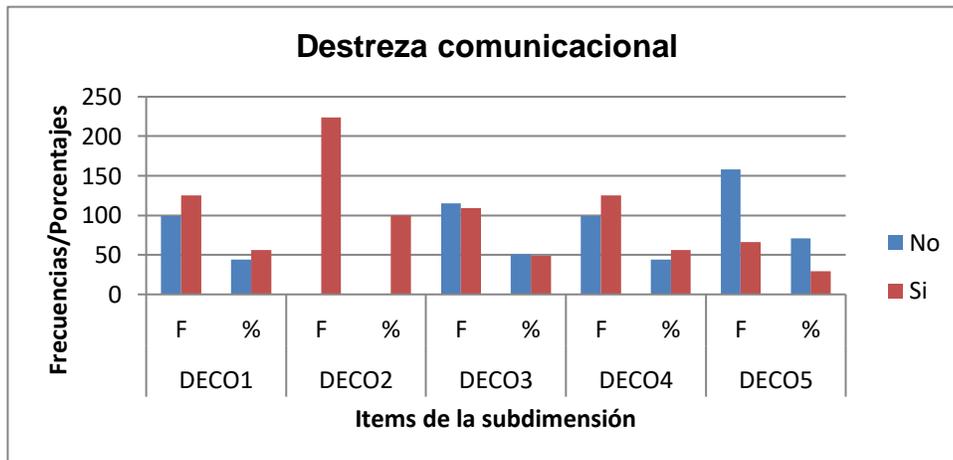


Gráfico 8: DESTREZA COMUNICACIONAL

En la sub dimensión de destreza comunicacional se puede observar que el 44% de los estudiantes manifiestan que el docente no dialoga sobre temas de interés común, 49% manifiesta que el docente utiliza palabras muy técnicas durante su discurso en clase, lo que impide que se comprenda los contenidos que se dictan, 44% de estudiantes manifiesta además que el docente no utiliza

diagramas ni esquemas que apoyen su clase, a esto se suma que el 71% de los estudiantes manifiestan que el docente no utiliza ejemplos relacionados a la experiencia en cada clase.

Tabla 14: ANÁLISIS DE CAPACIDAD DE LIDERAZGO

	LIDE1		LIDE2		LIDE3		LIDE4		LIDE5		LIDE6	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
No	115	51	99	44	99	44	224	100	99	44	99	44
Si	109	49	125	56	125	56	0	0	125	56	125	56

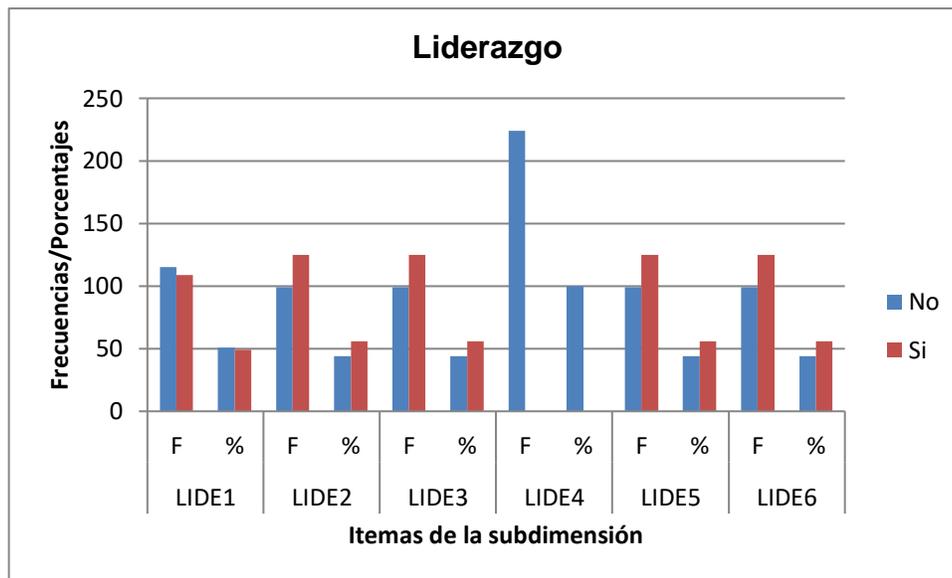


Gráfico 9: LIDERAZGO

En la sub dimensión de capacidad de liderazgo se puede observar que el docente no interactúa e incentiva a trabajar a terminar un trabajo de la mejor manera posible tal como lo manifiesta el 100% de los estudiantes, además de ello el 51% de los estudiantes manifiestan que el docente no está interesado por mejorar las potencialidades de los estudiantes, así como también el 44% de los estudiantes manifiestan que el docente no busca resolver un problema en colaboración con los estudiantes y tampoco motiva a los estudiantes a ir mejorando permanentemente.

También hay un 44% de los estudiantes que indican que no es un docente aplicado, asertivo y comunicativo y tampoco da ejemplo con su comportamiento.

Considero que en esta sub dimensión hay ciertas dificultades que se relacionan a las otras sub dimensiones anteriormente mencionadas y cuyos resultados se enlazan y explican una de las debilidades de los docentes en la universidad.

Tabla 15: ANÁLISIS DE EMPATÍA

	EM1		EM2		EM3		EM4	
	F	%	F	%	F	%	F	%
No	99	44	115	51	99	44	99	44
Si	125	56	109	49	125	56	125	56

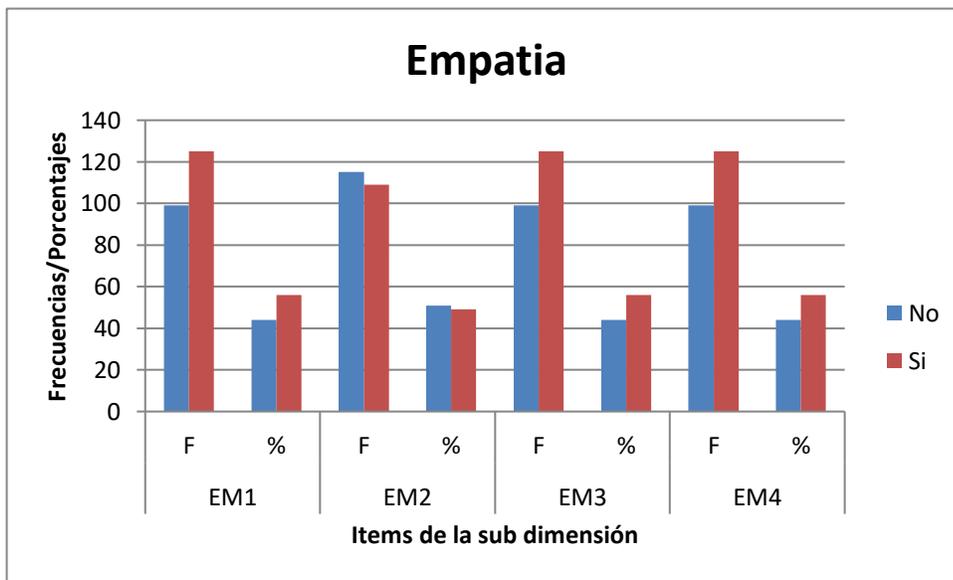


Gráfico 10: EMPATÍA

Esta sub dimensión evidencia otra problemática docente como se puede apreciar en los resultados, hay 44% de los estudiantes que manifiestan que el docente no puede captar con facilidad si otra persona quiere tomar parte en una conversación por lo que no se muestra muy observador de sus estudiantes, además 44% de los estudiantes indican que el docente no sabe escuchar a los demás, por lo que le resulta difícil ponerse en el lugar de otra persona tal como lo manifiestan el 51% de los estudiantes. Por lo que se puede apreciar hay ciertos elementos de la empatía en la cual el docente tiene dificultades y que afecta su capacidad de liderazgo, destreza comunicacional y sociabilidad. Además de ello

el docente tiene dificultades para resolver los problemas considerando los pro y los contra, en cada una de las actividades realizadas durante sus clases.

Tabla 16: ANÁLISIS DE PENSAMIENTO REFLEXIVO Y CRÍTICO

	PERECR I1		PERECR I2		PERECR I3		PERECR I4		PERECR I5	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
No	99	44	158	71	99	44	0	0	0	0
Si	125	56	66	29	125	56	224	100	224	100

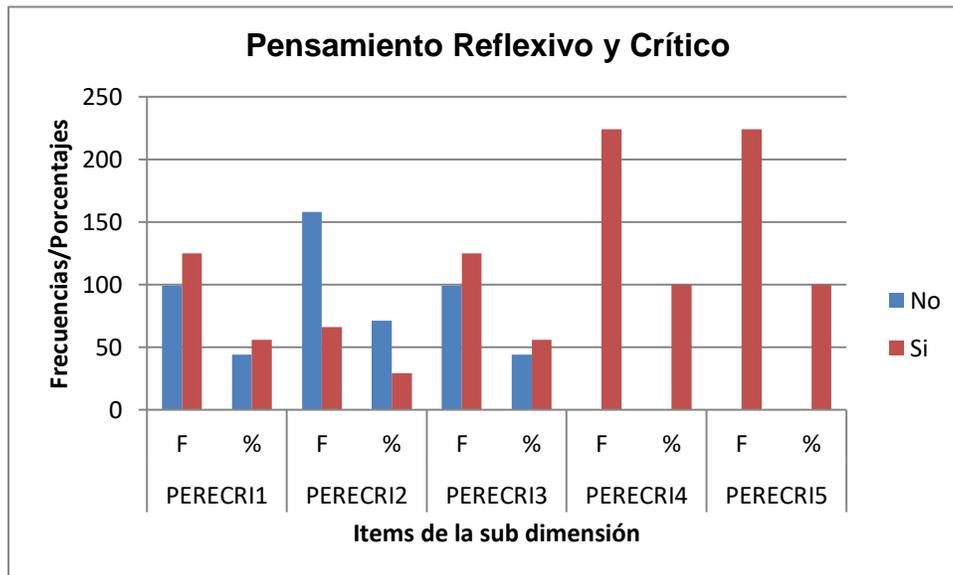


Gráfico 11: PENSAMIENTO REFLEXIVO Y CRÍTICO

En esta sub dimensión el 56% de los estudiantes indica que el docente es una persona que investiga sobre los temas, así mismo el 56% de los estudiantes indican que el docente realiza evaluación de los problemas para tomar una decisión, mientras que el 100% de los estudiantes manifiestan que el docente analiza todas las suposiciones que se presentan y manifiesta una autonomía intelectual. Por otro lado, el 71% de los estudiantes indican que el docente no realiza interpretaciones de cada una de las actividades realizadas y que están relacionadas con el silabo; todo esto da a entender que el docente plantea por lo regular el desarrollo del pensamiento reflexivo pero con ciertos inconvenientes durante sus actividades en el aula, además de ello que es un docente que se

permite tomar decisiones a partir del análisis de los hechos según los contenidos trabajados por los estudiantes.

Tabla 17: ANÁLISIS DE CREATIVIDAD

	CREA1		CREA2		CREA3		CREA4		CREA5		CREA6		CREA7	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
No	0	0	0	0	0	0	99	44	99	44	0	0	0	0
Si	224	100	224	100	224	100	125	56	125	56	224	100	224	100

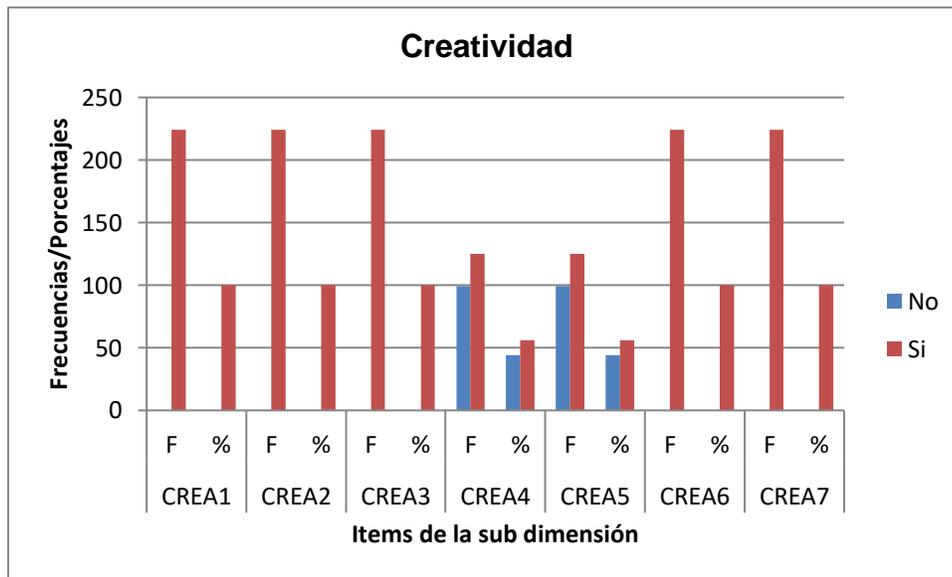


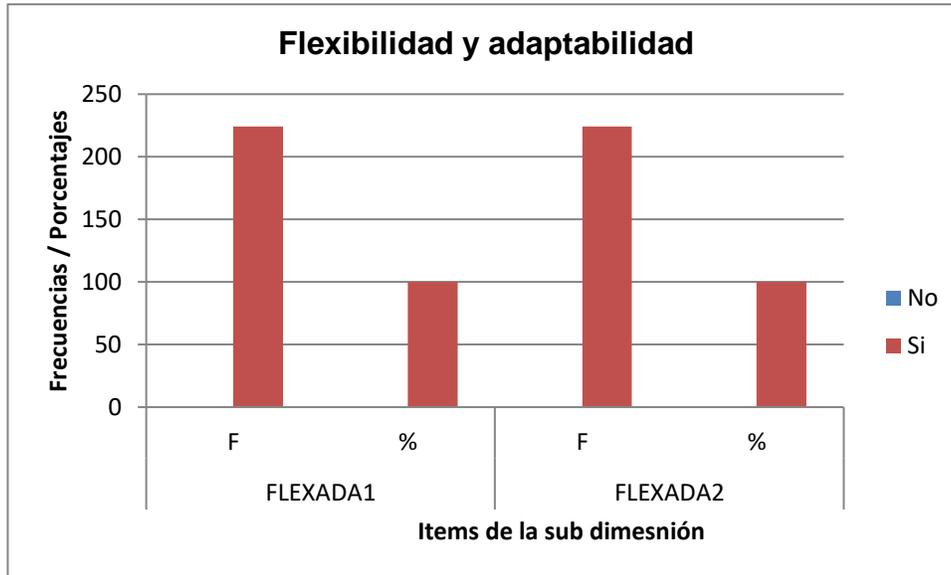
Gráfico 12: CREATIVIDAD

En esta sub dimensión se puede apreciar que el 100% de los estudiantes consideran que el docente es una persona curiosa, imaginativo e innovador, muestra originalidad en lo que hace, elabora sus actividades de manera creativa y manifiesta interés por reelaborar sus materiales y las actividades que se ejecutan,

A la vez un 44% de los estudiantes manifiesta que las actividades del docente no son muy fluidas en relación a lo que piensa y hace y tampoco muestra un pensamiento divergente y constante, lo cual es contradictorio en relación a otros resultados.

Tabla 18: ANÁLISIS DE FLEXIBILIDAD Y ADAPTABILIDAD

	FLEXADA 1		FLEXADA 2	
	F	%	F	%
No	0	0	0	0
Si	224	100	224	100

**Gráfico 13: FLEXIBILIDAD Y ADAPTABILIDAD**

En esta sub dimensión se puede apreciar que el 100% de los estudiantes manifiestan que el docente se adapta con facilidad a las diferentes situaciones que se presentan en el aula y fuera de ella, además de mostrar flexibilidad ente las diferentes situaciones que se puedan presentar. Esto dependiendo de los resultados obtenidos en las sub dimensiones anteriores.

Para llegar a confirmar los resultados encontrados se hizo las correlaciones respectivas, entre los promedios obtenidos por los estudiantes y cada una de las dimensiones y sub dimensiones antes descritas.

4.2. Correlaciones Promedios vs Dimensión Pedagógico-didáctico

Gráfico 14: RELACIÓN ENTRE PROMEDIO Y DIMENSIÓN PEDAGÓGICO DIDÁCTICO

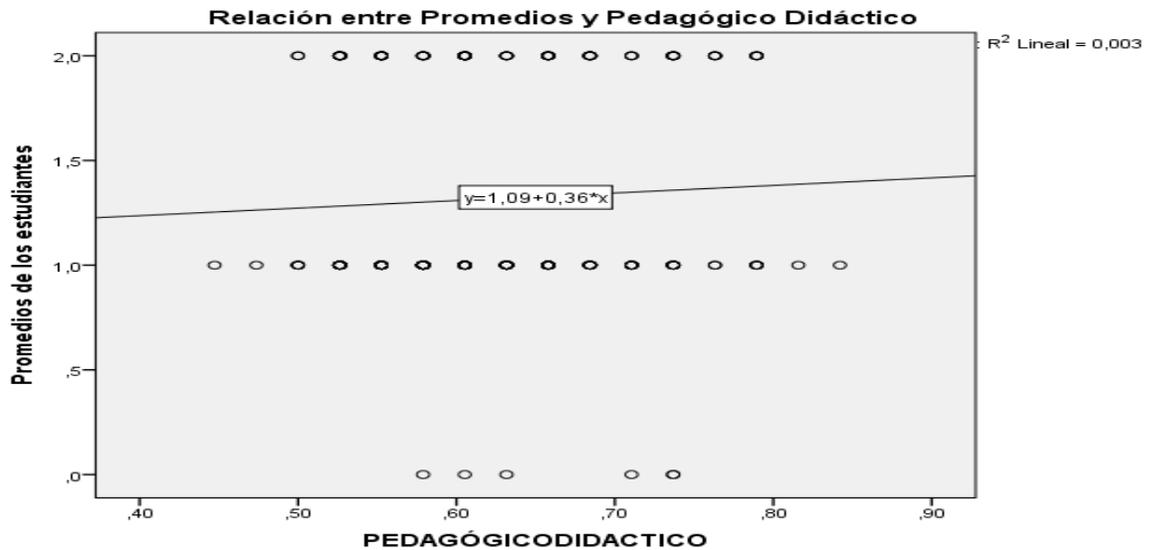


Tabla 19: Correlaciones del promedio de los estudios con la Dimensión Pedagógico - Didáctico

Variable de correlación	R	P valor
Promedio de los estudios y dimisión pedagógico – didáctico.	0,055	0,415

Fuente: Propia

Observando el resultado de la correlación de los promedios de los estudiantes entre la dimensión pedagógico didáctico notamos que el valor de 0,055 indica que no existe correlación alguna, mientras que el resultado del el R^2 Lineal cuyo resultado es 0,003 indica que solo existe el 0.3% de influencia sobre la otra variable. Esto se puede observar en la distribución de los puntos en el gráfico de dispersión entre las variables, forma una línea ascendente positiva pero nula.

Tabla 20: CORRELACIONES ENTRE LAS SUB DIMENSIONES DE LA DIMENSIÓN

Variable de correlación	R	P valor
Promedio de los estudios y dimisión pedagógico – didáctico.	0,055	0,415

Fuente: Propia

Podemos observar que existe correlación significativa entre las sub dimensiones pero no existe esa correlación significativa entre los promedios de los estudiantes y las sub dimensiones de la dimensión Pedagógico – didáctico, ya que de acuerdo a los datos de correlación de Pearson y los resultados de la regresión entre las variables en cada sub dimensión los porcentajes de relación son menores al 1%; mientras que entre las sub dimensiones la relación es más notoria como sucede en los siguientes casos en relación a los porcentajes de influencia sobre una de las variables de acuerdo al resultado R^2 Lineal de la regresión:

Evaluación Vs Dominio de la disciplina = 3,6% de influencia

Evaluación Vs Planificación curricular = 15% de influencia

Evaluación Vs Estrategias didácticas = 60,7% de influencia

Evaluación Vs Medios y materiales = 66,1% de influencia

Hay otras correlaciones significativas como se aprecia en la tabla.

4.3. Correlaciones Promedios vs Dimensión habilidades blandas

Gráfico 15: RELACIÓN ENTRE PROMEDIOS Y LA DIMENSIÓN HABILIDADES BLANDAS

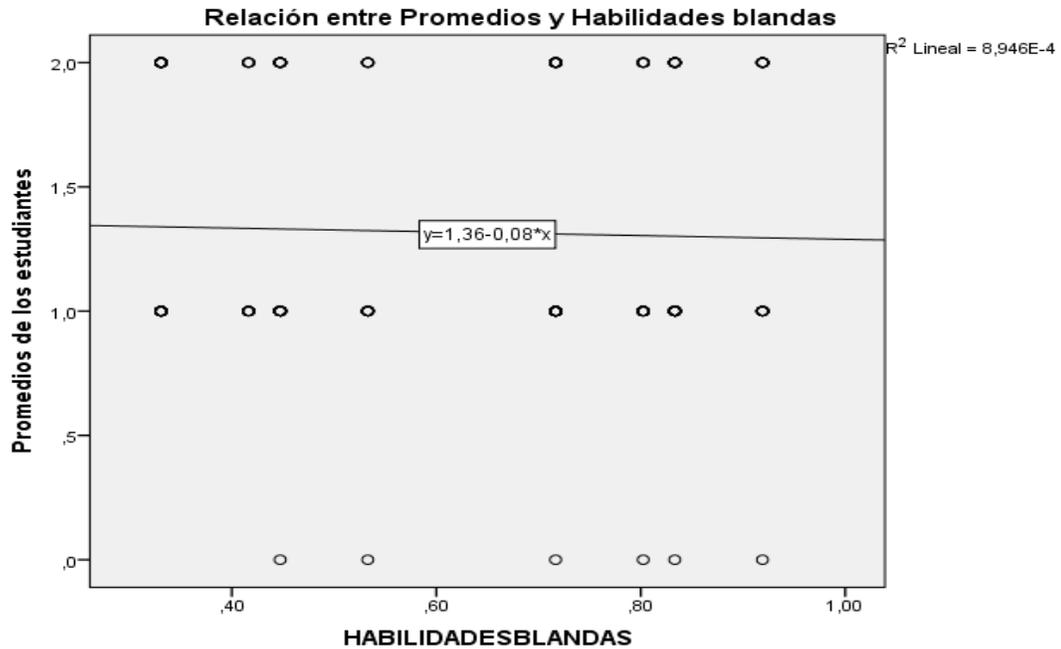


Tabla 21: a. Predictores: (Constante), HABILIDADES BLANDAS

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,030 _a	,001	-,004	,522	,001	,199	1	222	,656

Observando el resultado de la correlación de los promedios de los estudiantes entre la dimensión Habilidades blandas notamos que el valor de -0,030 indica que existe una relación positiva débil, mientras que es resultado del R^2 Lineal cuyo resultado es 0,001 indica que existe el 0.1% de influencia sobre la otra variable. Esto se puede observar en la distribución de los puntos en el gráfico de dispersión entre las variables, forma una línea descendente negativa pero nula.

Tabla 22: CORRELACIONES ENTRE LAS SUB DIMENSIONES DE LA DIMENSIÓN

		SOCIABILID	DESTRE	LIDERAZ	EMPATIA	PENSACRIY	CREATIVI	FLEXIAD	PROMEDIOS
		AD	COMUNI	GO	EMPATIA	REFLE	DAD	APTA	PROMEDIOS
SOCIABILIDAD	Correlación de Pearson	1	,945**	,716**	,750**	,770**	,580**	. ^b	-.001
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000	,000	.	,990
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	6,889	9,152	9,613	11,589	6,671	3,234	,000	-.018
	Covarianza	,031	,041	,043	,052	,030	,015	,000	,000
DESTRE COMUNI	Correlación de Pearson	,945**	1	,900**	,915**	,914**	,815**	. ^b	-.019
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000	,000	.	,779
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	9,152	13,626	16,984	19,885	11,138	6,391	,000	-.542
	Covarianza	,041	,061	,076	,089	,050	,029	,000	-.002
LIDERAZGO	Correlación de Pearson	,716**	,900**	1	,997**	,895**	,970**	. ^b	-.034
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,000	,000	.	,616
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	9,613	16,984	26,147	30,005	15,096	10,531	,000	-1,339
	Covarianza	,043	,076	,117	,135	,068	,047	,000	-.006
EMPATIA	Correlación de Pearson	,750**	,915**	,997**	1	,878**	,948**	. ^b	-.030
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,000	,000	.	,660
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	11,589	19,885	30,005	34,638	17,061	11,851	,000	-1,353
	Covarianza	,052	,089	,135	,155	,077	,053	,000	-.006
PENSACRIY REFLE	Correlación de Pearson	,770**	,914**	,895**	,878**	1	,911**	. ^b	-.040
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000		,000	.	,549
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	6,671	11,138	15,096	17,061	10,889	6,381	,000	-1,032
	Covarianza	,030	,050	,068	,077	,049	,029	,000	-.005
CREATIVIDAD	Correlación de Pearson	,580**	,815**	,970**	,948**	,911**	1	. ^b	-.045
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000		.	,500
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	3,234	6,391	10,531	11,851	6,381	4,510	,000	-.749
	Covarianza	,015	,029	,047	,053	,029	,020	,000	-.003
FLEXIADAPTA	Correlación de Pearson	. ^b							
	Sig. (bilateral)
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	Covarianza	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
PROMEDIOS	Correlación de Pearson	-.001	-.019	-.034	-.030	-.040	-.045	. ^b	1
	Sig. (bilateral)	,990	,779	,616	,660	,549	,500	.	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	-.018	-.542	-1,339	-1,353	-1,032	-.749	,000	60,496
	Covarianza	,000	-.002	-.006	-.006	-.005	-.003	,000	,271

- ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
 b. No se puede calcular porque, como mínimo, una de las variables es constante.
 c. N por listas=224

Podemos observar que existe correlación significativa entre las sub dimensiones pero existe una relación significativa positiva débil entre los promedios de los estudiantes y las sub dimensiones de la dimensión Habilidades blandas, ya que de acuerdo a los datos de correlación de Pearson y los resultados de la regresión entre las variables en cada sub dimensión los porcentajes de relación son menores al 1%; mientras que entre las sub dimensiones la relación es más notoria como sucede en los siguientes casos en relación a los porcentajes de influencia sobre una de las variables de acuerdo al resultado R^2 Lineal de la regresión:

Sociabilidad Vs Destreza comunicacional = 89,2% de influencia

Sociabilidad Vs Capacidad de liderazgo = 51,3% de influencia

Sociabilidad Vs Empatía = 56,3% de influencia

Sociabilidad Vs Pensamiento Reflexivo y critico = 59,3% de influencia

Sociabilidad Vs Creatividad = 33,7% de influencia

Hay otras correlaciones significativas como se aprecia en la tabla.

4.4. Correlación entre las dimensiones

Gráfico 16: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN PEDAGÓGICO DIDÁCTICO Y LA DIMENSIÓN HABILIDADES BLANDAS

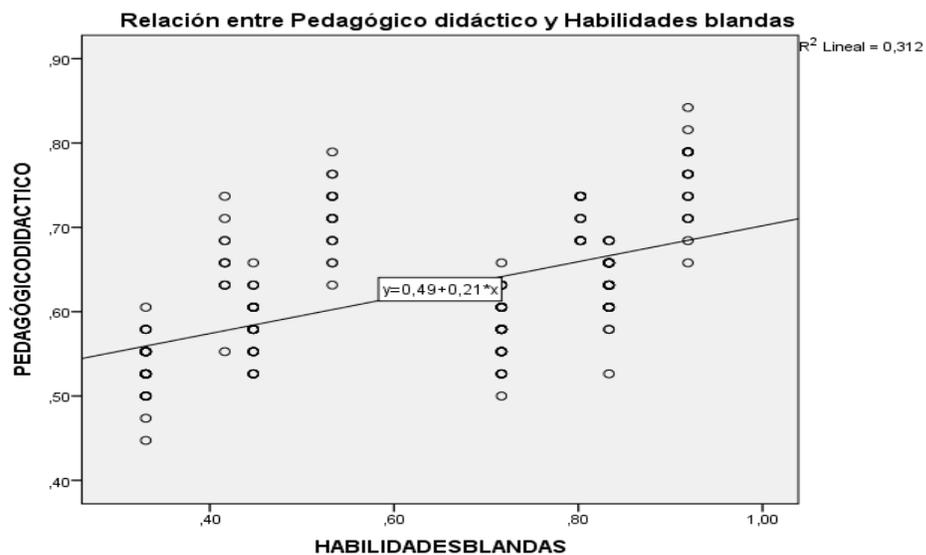


Tabla 23: a. Predictores: (Constante), HABILIDADES BLANDAS

Mo delo	R	R cuadrado	R cuadro ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadro	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,968 _a	,936	,936	,03283	,936	3258,671	1	222	,000

Tabla 24: Correlaciones

		PEDAGÓGICO DIDACTICO	HABILIDADES BLANDAS
PEDAGÓGICODIDACTICO	Correlación de Pearson	1	,558**
	Sig. (bilateral)		,000
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	1,391	2,035
	Covarianza	,006	,009
	N	224	224
HABILIDADESBLANDAS	Correlación de Pearson	,558**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	2,035	9,548
	Covarianza	,009	,043
	N	224	224

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Observando el resultado de la correlación entre las dimensiones Pedagógico didáctico y Habilidades blandas notamos que el valor de 0,558 indica que es una relación positiva media, mientras que es resultado del R^2 Lineal es 0,936 lo cual indica que hay una influencia positiva moderada de una de las variables en un 93,6% en relación a la otra variable. Esto se puede observar en la distribución de los puntos en el gráfico de dispersión entre las variables, forma una línea ascendente positiva.

4.5. Correlaciones entre Promedios y Desempeño Docente

Gráfico 17: RELACIÓN ENTRE PROMEDIOS Y DESEMPEÑO DOCENTE

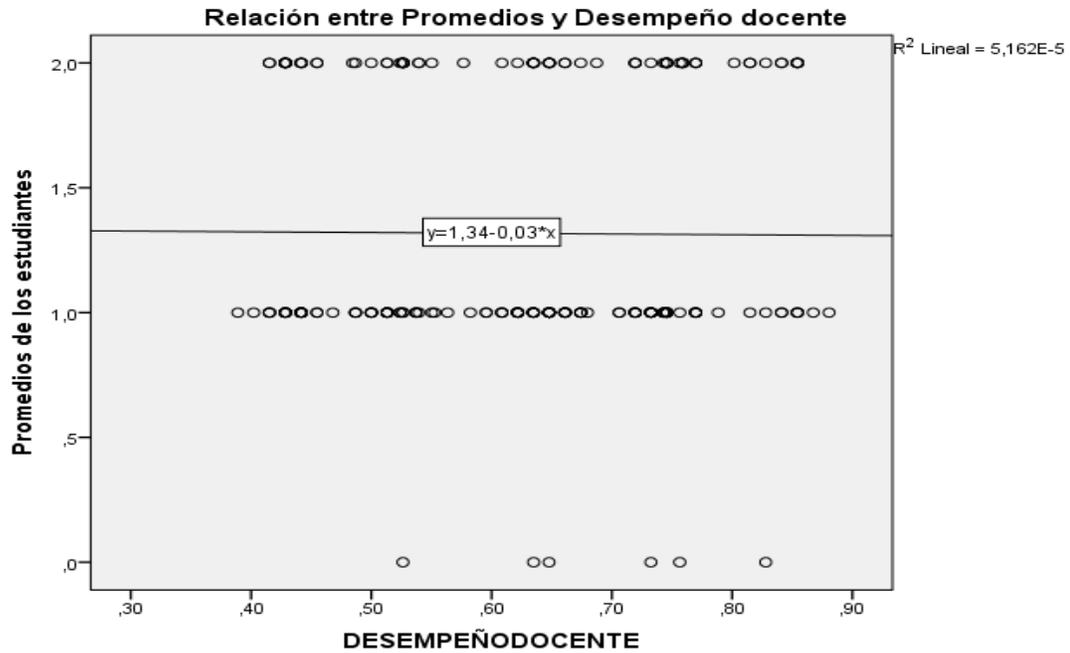


Tabla 25: a. Predictores: (Constante), DESEMPEÑO DOCENTE

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,007 ^a	,000	-,004	,522	,000	,011	1	222	,915

Tabla 26: Correlaciones

		Promedios de los estudiantes	DESEMPEÑO DOCENTE
Promedios de los estudiantes	Correlación de Pearson	1	-,007
	Sig. (bilateral)		,915
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	60,496	-,108
	Covarianza	,271	,000
	N	224	224
DESEMPEÑO DOCENTE	Correlación de Pearson	-,007	1
	Sig. (bilateral)	,915	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	-,108	3,752
	Covarianza	,000	,017
	N	224	224

Observando el resultado de la correlación entre los promedios de los estudiantes y el desempeño pedagógico notamos que el valor de $-0,007$ indica que la relación es negativa fuerte, mientras que el resultado del R^2 Lineal es $0,000$ indica que no hay una influencia de una de las variables en un 0% en relación a la otra variable. Esto se puede observar en la distribución de los puntos en el gráfico de dispersión entre las variables, forma una línea descendente negativa.

Como podemos observar existe correlación de significatividad negativa fuerte, por lo que se evidencia dificultades en la dinámica docente dentro de las aulas, el resultado indica que el desempeño de los docentes no es tan adecuada ya que este afecta regularmente en los promedios de los estudiantes, evidenciándose problemas en las diferentes sub dimensiones de cada una de las dimensiones como son en lo pedagógico-didáctico y las habilidades blandas.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En este acápite se realizó una comparación de los resultados con otros hallados en trabajos de temática similares, es decir, que traten alguna de las variables estudiadas o su respectiva relación, destacando aspectos de compatibilidad o discrepancia así como en los que se especifica en los antecedentes como en las fuentes teóricas citadas en esta investigación.

Los resultados encontrados a partir de los datos obtenidos conducen en términos generales a establecer que existe una relación de significatividad positiva débil entre rendimiento académico con el desempeño docente. Este resultado no guarda compatibilidad con lo hallado por BELLIDO FLORES, Ronald Simeón (2011) quien revela la existencia de debilidades en la dimensión aspectos pedagógicos del ejercicio docente.

Por otro lado PIÑA SANGAMA, Rafael (2010) manifestó que el desempeño docente de la Universidad Particular de Iquitos (UPI) evaluado por los mismos alumnos que participaron en el estudio, resultó como bueno en un 47.3%, mientras que el 43.8% evaluaron como regular y solo el 8.9% lo evaluaron como deficiente. Siendo así se evidencia que algo está sucediendo con los docentes en su desempeño, al parecer hay determinados factores de su desempeño que no están siendo bien trabajados.

En ambos casos hay relación en sus resultados comparados con los resultados de esta investigación, pero ¿Cuáles son esos factores del desempeño docente que se deben mejorar para que la mayoría de los alumnos puedan tener un mejor rendimiento académico?, solo se ve la relación existente entre desempeño docente y rendimiento, lo cual ya está comprobado en ambas investigaciones y en esta.

Así como DEL VALLE MEDINA LOPEZ, Mercedes (2012) al realizar su trabajo de investigación tuvo como finalidad proponer un modelo de gestión académica basado en la medición y análisis de los resultados del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico El cual aborda un problema que tiene que ver con política de medición periódica del desempeño del personal docente que permita: (a) toma de decisiones precisas y justificadas, (b) establecer procedimientos para la mejora educativa de la labor docente, reduciendo el fracaso, la deserción, permitiendo acabar con métodos didácticos que exigen esfuerzos inútiles tanto a estudiantes como a profesores y (c) elevar los niveles de excelencia académica.

Este trabajo de investigación también tiene esa misma finalidad el de poder mejorar en cada una de las sub dimensiones que corresponden a la dimensión pedagógico – didáctico y la dimensión habilidades blandas; las cuales consideró que son importantes tomar en cuenta para poder lograr los resultados positivos que esperamos los docentes en los promedios de nuestros estudiantes.

Se puede evidenciar en el trabajo que los docentes tienen un regular nivel de desempeño docente, lo que significa que las clases impartidas por los docentes son regularmente atractivas, moderadamente interesantes,

discretamente divertidas y categorizadas como una experiencia regularmente agradable.

Asimismo, implica que los docentes, al estar ejecutándola, derivaron de ella sentimientos de poca satisfacción, goce y realización personal.

En este trabajo si se puede observar que si se determinaron los factores por los cuales se obtienen los resultados en la correlación entre desempeño docente y rendimiento académico, se evidencia los resultados mínimos y máximos en cada una de las sub dimensiones y dimensiones respectivamente, de acuerdo al grupo de docentes que han enseñado a los estudiantes de la muestra, lo que permite visualizar con más claridad las estrategias que se pueden seguir en el modelo de gestión que el autor propone.

En cuanto a los resultados de la primera hipótesis específica, se establece la relación es significativa pero negativa fuerte entre el rendimiento académico y la dimensión pedagógica – didáctica, lo que da a entender que es necesario proponer actividades que permitan desarrollar cada una de las sub dimensiones tratadas, como son las siguientes: Dominio de la disciplina, Planificación curricular, Estrategias didácticas, Medios y materiales y Evaluación. Hay que tener en cuenta que entre estas sub dimensiones si hubo correlaciones adecuadas, lo que indica que hay un buen porcentaje de influencia de las sub dimensiones en relación a la sub dimensión evaluación, la cual se relaciona directamente con lo que corresponde al rendimiento académico. Las sub dimensiones que tienen mayores dificultades y sobre las cuales se tiene que trabajar con los docentes en esta dimensión son en orden jerárquico: Dominio de la disciplina y Planificación curricular los cuales tienen muy poco porcentaje de

influencia sobre la sub dimensión Evaluación. En cambio Las otras sub dimensiones tienen un alto porcentaje de influencia sobre la sub dimensión evaluación, como vienen a ser las estrategias didácticas y los medios y materiales y así lo evidencia los resultados.

Respecto a los resultados de la segunda hipótesis específica, se establece que existe una relación significativa positiva media moderada entre el rendimiento académico y la dimensión habilidades blandas, lo que también nos indica que también se debe planificar actividades en un plan de gestión académica que mejore la dimensión Habilidades blandas y sus respectivas sub dimensiones como son Sociabilidad, Destreza comunicacional, Capacidad de liderazgo, Empatía, Pensamiento reflexivo y crítico, creatividad y Flexibilidad y adaptabilidad.

Hay que tener en cuenta que entre estas sub dimensiones si hubo correlaciones adecuadas, lo que indica que hay un buen porcentaje de influencia de las sub dimensiones en relación a la sub dimensión sociabilidad, la cual se relaciona directamente con lo que corresponde al desempeño docente. Las sub dimensión que tienen mayor dificultad y sobre las cuales se tiene que trabajar con los docentes es creatividad la cual tiene muy poco porcentaje de influencia sobre la sub dimensión sociabilidad 33,7%. En cambio Las otras sub dimensiones tienen un alto porcentaje de influencia sobre la sub dimensión Sociabilidad, como vienen a ser Destreza comunicacional, Capacidad de liderazgo, Empatía, Pensamiento reflexivo y crítico y así lo evidencia los resultados.

Entre las limitaciones observadas en el desarrollo de la investigación, dado el enfoque cuantitativo y cualitativo del diseño, es que no se han tomado en cuenta las reflexiones del grupo de estudiantes sobre sus necesidades educativas y la observación cotidiana que realizan de la acción pedagógica del profesor en su aula, de tal modo de que podamos examinar las diferencias de opiniones y actitudes a nivel individual, permitiendo reconocer de este modo similitudes o diferencias entre los alumnos.

APORTE CIENTÍFICO DE LA INVESTIGACIÓN.

La finalidad de esta investigación fue identificar las dificultades de los docentes en su desempeño para poder mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y a su vez proponer un modelo de gestión académica basado en la medición y análisis de los resultados del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico. Un modelo de gestión que aborde la problemática encontrada en cuanto a la calidad de los procesos de enseñanza aprendizajes que se llegan a dar en las aulas de las Universidades, el cual este en relación con una política de medición periódica del desempeño del personal docente que permita mejorar las capacidades de los estudiantes y lograr las competencias profesionales de acuerdo a su perfil de egresado que la Universidad propone de acuerdo a la carrera profesional que los estudiantes llevan a cabo.

El obtener estos resultados en relación a los promedios de los estudiantes y el desempeño de los docentes nos ha permitido visualizar sobre qué elementos o factores de cada sub dimensión, que corresponden a una dimensión del

desempeño docente, es necesario realizar actividades para poder mejorarlos y permitir que los docentes puedan desarrollar mejor sus actividades académicas en la Universidad. Pero también nos ha permitido encontrar correlaciones significativas entre las diferentes sub dimensiones de cada dimensión lo que nos hace entender que existe relación positiva en las capacidades que los docentes han desarrollado en toda su experiencia, pero que son necesarias tomarlas en cuenta en mejora de su calidad como docente.

CONCLUSIONES

- Se identificó las sub dimensiones de los factores del desempeño de los docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades, a través de correlaciones, que requieren mejorar para favorecer el rendimiento académico de los estudiantes.
- Se equilibró el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades
- Se identificó el nivel de desempeño de los docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades
- Se reconoció las correlaciones las sub dimensiones del factor pedagógico-didáctico del desempeño docente de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades se debe mejorar para que favorezca el rendimiento académico de los estudiantes.
- Se reconoció las correlaciones las sub dimensiones del factor de habilidades blandas del desempeño docente de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades se debe mejorar para que favorezca el rendimiento académico de los estudiantes.
- Se reconoció las correlaciones las sub dimensiones de cada uno de los factores del desempeño docente, que no se relacionan significativamente

con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

SUGERENCIAS

- Se sugiere continuar con esta la línea de investigación que relaciona el desempeño docente y el rendimiento académico, dado que hay escasos estudios al respecto, y aún hay diversas interrogantes.
- Los estudios sobre esta temática deberían enfocarse en casos más diversificados en cuanto a las condiciones socioeconómicas, los hábitos de estudio de los estudiantes, y también sobre factores que influyen sobre el rendimiento académico.
- Podría estudiarse solamente una dimensión de las que aquí se han visto y desarrollar una investigación descriptiva que permita conocer las tendencias junto a datos sociodemográficos.
- Replicar el presente estudio en estudiantes de otros niveles educativos, ya que esto también se podría encontrar en los niveles de educación básica regular.
- Llevar a cabo estudios comparativos del desempeño docente y rendimiento académico de diferentes Universidades ya sean nacionales y o particulares en otros departamentos del Perú así como estudiantes de diversas escuelas profesionales.

BIBLIOGRAFÍA

- A., M. (Octubre de 1995). La Educación ante las demandas de la sociedad del futuro. *Revista de Investigación y Post grado*(10).
- Acevedo, L. (2002). *Perfiles y rendimiento en la formación profesional docente*.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. (Quinta ed.). Caracas: Episteme.
- Bigge Morris, L. (1986). *Teorías del Aprendizaje para Maestros* (Tercera ed.). México: Trillas.
- Cahuana, E. (2006). *Medición de la Productividad Educativa:Un modelo TCC*.
- Cooper, J. (1997). *Estrategias de Enseñanza*.
- Estrada, L. (2014). *Desempeño Docente. Informe de investigación*, Universidad de Carabobo, Departamento de Filosofía, Venezuela.
- Garcia, O. y. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en Lógica Matemática*. Tesis para optar el Grado de Magister. Universidad San Martín de Porres.
- Gili, G. (2001). *Diccionario Ideológico de la lebgua española*.
- Good, T., & Brophy, J. (1996). *Psicología Educativa Contemporanea* (Quinta ed.). México: McGraw-Hill.
- Gutierrez, J. (2003). *Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los alumnos de la EBR de Lima. Investigación ordinaria para el Instituto de Investigación de la UNE*.
- Kaczynka, M. (1986). *El rendimiento escolar y la inteligencia*.
- Lourdes, Á. E. (2001). *Métodos y Técnicas de Investigación* (Primera ed.). (L. c. Hermosillo, Ed.) México: Trillas.
- Martinez Miguélez, M. (1999). *La Nueva Ciencia: Su desafío, lógica y Método* (5ta ed.). México: Trillas.
- Montenegro Aldana, I. A. (2003). *Evaluación del Desempeño docente: Fundamentos, modelos e Instrumentos* (Primera ed.). D.C. Colombia: Magisterio.

- Montenegro, I. (2003). Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos.
- Montero, E., & Villalobos, L. (2004). Estudio comparativo del promedio de admisión a la Universidad de Costa Rica y sus componentes de aplicación. Tesis de maestría, Universidad de Costa Rica, SIEDIN, San José.
- Piñuel Raigada, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. Tesis de maestría, Universidad Complutense de Madrid, Departamento de sociología, Madrid.
- Rivas Balboa, C. (Mayo de 1996). Un nuevo paradigma en Educación y Formación de Recursos Humanos. Cuadernos Lagoven(99).
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & Eduardo, G. J. (1987). Metodología de la Investigación Cualitativa (Primera ed.). Ediciones Aljibe S.L.
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1999). Metodología de la Investigación Cualitativa (Segunda ed.). Ediciones Aljibe S.L.
- Rodríguez, R. (2005). Niveles de inteligencia emocional y de autoeficacia en el rendimiento escolar en alumnos con alto y bajo desempeño académico. Tesis para optar el Grado de Maestra en Psicología con Mención en Problemas de Aprendizaje, en la Universidad Ricardo Palma.
- Segura, E. (2002). Vigencia del Humanismo en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carobobo. Revista de Ciencias de la Educación(19).
- Sierra Bravo, R. (2001). Técnicas de Investigación (Primera ed.). Madrid: Paraninfo.
- Valdés. (2000). La Evaluación del desempeño docente. Ministerio de Educación.
- Valdés, V. (2004). El desempeño del maestro y su evaluación.
- Vidarte, E. (2005). Enseñanza y Sacrificio.

ANEXOS

ANEXO 1**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

Título: EL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES DE LOS OLIVOS - LIMA

Problema de Investigación	Objetivos	Hipótesis	Variable	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Identificar las sub dimensiones de los factores del desempeño de los docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades, a través de correlaciones, que requieren mejorar para favorecer el rendimiento académico de los estudiantes?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Identificar las sub dimensiones de los factores del desempeño de los docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades, a través de correlaciones, que requieren mejorar para favorecer el rendimiento académico de los estudiantes.</p>	<p>Hi: El nivel de rendimiento académico se relaciona significativamente con las dimensiones del desempeño docente en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria en la Universidad de Ciencias y Humanidades</p> <p>Ho: El nivel de rendimiento académico no se relaciona significativamente con las dimensiones del desempeño docente en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria en la Universidad de Ciencias y Humanidades.</p>	<p>Variable Independiente:</p> <p>Desempeño docente</p> <p>Dimensiones: Pedagógico – didáctico</p> <p>Habilidades blandas</p> <p>Variable Dependiente:</p> <p>Rendimiento académico</p> <p>Dimensiones: Rendimiento académico alto Rendimiento académico promedio Rendimiento académico bajo</p> <p>Variable Independiente:</p> <p>Desempeño docente</p> <p>Dimensiones: Pedagógico – didáctico</p> <p>Habilidades blandas</p> <p>Variable Dependiente:</p> <p>Rendimiento académico</p>	<p>Tipo de Investigación:</p> <p>No experimental</p> <p>Método de Investigación:</p> <p>Descriptiva transeccional Cualitativa</p> <p>Diseño de Investigación:</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades?</p> <p>¿Cuál es el nivel de desempeño de los docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades</p> <p>Identificar el nivel de desempeño de los docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias</p>	<p>Hipótesis específicos:</p>		

<p>Universidad de Ciencias y Humanidades?</p> <p>¿Qué sub dimensiones del factor pedagógico-didáctico del desempeño docente de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades se debe mejorar para que favorezca el rendimiento académico de los estudiantes?</p> <p>¿Qué sub dimensiones del factor de habilidades blandas del desempeño docente de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades se debe mejorar para que favorezca el rendimiento académico de los estudiantes?</p>	<p>Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades.</p> <p>Reconocer con las correlaciones las sub dimensiones del factor pedagógico-didáctico del desempeño docente de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades se debe mejorar para que favorezca el rendimiento académico de los estudiantes.</p> <p>Reconocer con las correlaciones las sub dimensiones del factor de habilidades blandas del desempeño docente de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades se debe mejorar para que favorezca el rendimiento académico de los estudiantes.</p>	<p>El nivel de desempeño docente de la escuela profesional de Educación Primaria en la Universidad de Ciencias y Humanidades es relativamente medio.</p> <p>El nivel de rendimiento de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria en la Universidad de Ciencias y Humanidades, en todos los ciclos es relativamente medio</p>	<p>Dimensiones: Rendimiento académico alto Rendimiento académico promedio Rendimiento académico bajo</p> <p>Variable Independiente: Desempeño docente</p> <p>Dimensión: Pedagógico – didáctico</p> <p>Variable Dependiente: Rendimiento académico</p> <p>Dimensiones: Rendimiento académico alto Rendimiento académico promedio Rendimiento académico bajo</p> <p>Variable Independiente: Desempeño docente</p> <p>Dimensión: Habilidades blandas</p> <p>Variable Dependiente: Rendimiento académico</p> <p>Dimensiones: Rendimiento académico alto Rendimiento académico promedio Rendimiento académico bajo</p>	<p>Descriptivo - correlacional</p>
---	--	--	--	------------------------------------



Anexo 02: Consentimiento Informado



ID: _____

FECHA: _____

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: “EL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES DE LOS OLIVOS - LIMA”

OBJETIVO: Identificar las sub dimensiones de los factores del desempeño de los docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades, a través de correlaciones, que requieren mejorar para favorecer el rendimiento académico de los estudiantes.

INVESTIGADOR: Elvis Eleodoro GONZALES CHOQUEHUANCA

- **Consentimiento / Participación voluntaria**

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____

Firma del investigador responsable: _____

Lima, 2018.

ANEXO Nº 03
CUESTIONARIO DE OPINIÓN ESTUDIANTIL SOBRE EL DESEMPEÑO DEL PERSONAL
DOCENTE

El presente cuestionario se orienta a lograr una evaluación objetiva y veraz acerca del desempeño de los docentes de nuestra Universidad. Expresa su opinión con toda sinceridad y veracidad posible, tomando como base la ética y los valores que corresponden a un estudiante universitario. Para permitir mayor libertad de opinión es anónima. La ficha permite evaluar a los docentes.

DIMENSIÓN: PEDAGÓGICO-DIDÁCTICO

Nº	ITEMS	DOCENTES	
		NO	SI
Dominio de la disciplina			
01	Explica de manera clara los contenidos de la asignatura.	0	1
02	Relaciona los contenidos de la asignatura con el contexto	0	1
03	Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura.	0	1
04	Propone ejemplos o ejercicios que vinculan la asignatura con la práctica profesional.	0	1
05	Propicia la aplicación de los conocimientos a diversos problemas y situaciones	0	1
06	Explica la utilidad de los contenidos teóricos y prácticos para la actividad profesional	0	1
Planificación curricular			
07	Realiza un diagnóstico académico de todos los estudiantes	0	1
08	Realiza el análisis del sílabo en el inicio del semestre	0	1
09	Realiza una adaptación curricular en el proceso de las clases	0	1
10	Realiza un diseño programático de la asignatura	0	1
Estrategias didácticas			
11	Durante el curso establece las estrategias adecuadas necesarias para lograr el aprendizaje deseado	0	1
12	Incluye experiencias de aprendizaje en lugares diferentes al aula (talleres, laboratorios, empresa, comunidad, etc.).	0	1
13	Organiza actividades que permiten ejercitar tu expresión oral y escrita.	0	1
14	Usa ejemplos y casos relacionados con la vida real.	0	1
15	Presenta y expone las clases de manera organizada y estructurada.	0	1
16	Utiliza diversas estrategias, métodos, medios y materiales.	0	1
17	Aplica metodologías activas, colaborativas y problematizadoras en la enseñanza aprendizaje.	0	1
18	Fomenta la investigación académica de los estudiantes	0	1
19	Propicia la relación horizontal y el trato respetuoso con los estudiantes	0	1
20	Promueve actividades participativas que me permiten colaborar con mis compañeros con una actitud positiva.	0	1
21	Estimula la reflexión sobre la manera en que aprendes.	0	1
22	Promueve el uso de la biblioteca	0	1
23	Muestra compromiso y entusiasmo en sus actividades.	0	1
24	El desarrollo de la actividad Propicia un ambiente de respeto y confianza	0	1
25	Propician la curiosidad y el deseo de aprender	0	1
26	Existe la impresión de que se toman represalias con algunos estudiantes.	0	1
27	Hacen interesante su asignatura	0	1
Medios y materiales didácticos			
28	Selecciona y Promueve el uso de módulos, guías, separatas, libros u otros.	0	1
29	Utiliza diversas clases de materiales didácticos	0	1
30	Los materiales que utiliza son de su autoría	0	1
31	Aplica adecuadamente las nuevas tecnologías de la información	0	1
Evaluación			
32	Propicia, en clase la participación permanente de los estudiantes	0	1
33	Mantiene el interés y la motivación de los estudiantes durante la clase	0	1
34	Proporciona información para realizar adecuadamente las actividades de evaluación.	0	1
35	Toma en cuenta las actividades realizadas y los productos como evidencias para la calificación y acreditación de la asignatura.	0	1
36	Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido.	0	1
37	Da oportunidad de mejorar los resultados de la evaluación del aprendizaje.	0	1
38	Usa una comunicación horizontal, clara y coherente con un lenguaje científico o de acuerdo al contexto y la situación de aprendizaje.	0	1

DIMENSIÓN HABILIDADES BLANDAS

N°	ITEMS	DOCENTES	
		NO	SI
Sociabilidad			
01	Durante el curso el profesor socializa con todos los estudiantes	0	1
02	Tiene facilidad para relacionarse con todos los estudiantes	0	1
03	Su relación con los estudiantes es horizontal	0	1
04	Evidencia alguna dificultad con algunos estudiantes	0	1
05	Muestra interés por el avance académico de todos los estudiantes	0	1
Destreza comunicacional			
06	Dialoga sobre temas de interés común	0	1
07	Manifiesta respeto sobre las ideas de los estudiantes	0	1
08	Utiliza palabras muy técnicas durante su discurso en clase	0	1
09	Se deja entender cuando realiza su clase apoyado en diagramas o esquemas	0	1
10	Utiliza ejemplos relacionados a la experiencia en cada clase	0	1
Capacidad de liderazgo			
11	Está interesado por mejorar las potencialidades de los estudiantes	0	1
12	Busca resolver un problema en colaboración de los estudiantes	0	1
13	Motiva a los estudiantes a ir mejorando permanentemente	0	1
14	Interactúa, guía, media e incentiva a terminar un trabajo de la mejor manera posible.	0	1
15	Es un docente aplicado, asertivo y comunicativo	0	1
16	Da ejemplo con su comportamiento	0	1
Empatía			
17	Puede captar con facilidad si otra persona quiere tomar parte en una conversación	0	1
18	Le resulta fácil ponerse en el lugar de otra persona.	0	1
19	Sabe escuchar a los demás	0	1
20	Resuelve los problemas considerando los pro y los contra	0	1
Pensamiento reflexivo y crítico			
21	Es una persona que investiga sobre los temas	0	1
22	Realiza interpretaciones de cada una de las actividades realizadas y que están relacionadas con contenidos del silabo	0	1
23	Realiza evaluación de los problemas para tomar una decisión	0	1
24	Analiza todas las suposiciones que se presentan	0	1
25	Manifiesta autonomía intelectual	0	1
Creatividad			
26	Es una persona muy curiosa	0	1
27	Ante una actividad es imaginativo e innovador	0	1
28	Muestra originalidad en lo que hace	0	1
29	Sus actividades son fluidas en relación a lo que piensa y hace	0	1
30	Muestra un pensamiento divergente constantemente	0	1
31	Elabora actividades creativas, así como sus materiales	0	1
32	Manifiesta interés por reelaborar su materiales y las actividades que se ejecutan	0	1
Flexibilidad y adaptabilidad			
33	Se adapta con facilidad a las diferentes situaciones que se presentan en el aula y fuera de ella	0	1
34	Muestra flexibilidad ante las diferentes situaciones que se pueden presentar	0	1

NOTA BIOGRÁFICA

Elvis Eleodoro Gonzales Choquehuanca, nace en Lima, en el INMP del Cercado de Lima el 14 de diciembre de 1970, cursando sus estudios de nivel primario y secundario en el Colegio Nacional 7072 del distrito de Villa el Salvador.

Los estudios de Educación Superior los realizo en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle obteniendo el grado académico como Bachiller en Ciencias de la Educación, en el año 1995; y el título profesional como Licenciado en Educación, en el año 1996. Realizó estudios de maestría en la Escuela de post grado de la Universidad Nacional de Educación, en el año 2004. Se ha desempeñado como docente en Instituciones Educativas particulares desde 1995 hasta el 2012 en la ciudad de Lima. Se desempeñó como docente en el I.S.P.P. Manuel Gonzales Prada de Villa el Salvador entre los años 1998 y 2001, en el Instituto Superior Pedagógico Privado “Pedagógico San Marcos” entre los años de 2002 y 2011; así mismo, viene desempeñándose como docente en la Universidad de Ciencias y Humanidades del distrito de los Olivos en el departamento de Lima desde el año 2010. En la Universidad de Ciencias y Humanidades fue coordinador del Departamento de Ciencias Naturales en el año 2012 – 2013; fue coordinador del departamento de investigación de la E.P. de Educación primaria e Interculturalidad en el año 2014; se ha desempeñado como Coordinador de la E.P. de Educación Primaria e Interculturalidad en el año 2015 – 2016. Actualmente es Coordinador Académico de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales desde el año 2016.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN

Huánuco – Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna
Teléfono 514760 -Pág. Web. www.posgrado.unheval.edu.pe



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En el jirón Puno N° 248 Cercado de Lima, local del IDES Markayachay, siendo las **12:00h.**, del día domingo **04.FEB.2018**, ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Abner FONSECA LIVIAS	Presidente
Mg. María del Pilar MELGAREJO FIGUEROA	Secretaria
Mg. Aldo REYES VIVIANO	Vocal

Asesor de Tesis, Mg. Frederick JARA TORREJON (Resolución N° 0142-2018-UNHEVAL/EPG-D)

El aspirante al Grado de Maestro en Educación con Mención en Investigación y Docencia Superior, Don, Elvis Eleodoro GONZALES CHOQUEHUANCA.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: **"EL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES DE LOS OLIVOS - LIMA"**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis las observaciones siguientes:

.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de Dieciseis (16)

Equivalente a Aprobado, por lo que se recomienda -
(Aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Lima, siendo las 13:00 horas del 04 de febrero de 2018.

.....
PRESIDENTE
DNI N° 72412906

.....
SECRETARIA
DNI N° 22503110

.....
VOCAL
DNI N° 22502223

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICAS DE POSGRADO**1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos del autor de la tesis)**Apellidos y Nombres: **GONZALES CHOQUEHUANCA, Elvis Eleodoro**

DNI: 9683038

Correo electrónico: **cael141270@gmail.com**

Teléfonos Casa:

Celular: 940247531 Oficina _____

2. IDENTIFICACION DE LA TESIS

Posgrado	
Maestría:	EDUCACIÓN
Mención:	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

Grado Académico obtenido: **MAESTRO**

Título de la tesis: **" EL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES DE LOS OLIVOS – LIMA"**

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de Acceso	Descripción de Acceso
<input checked="" type="checkbox"/>	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
<input type="checkbox"/>	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquiera tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasara a ser de acceso público.

Fecha de firma: 23-02-2018



Firma del autor