

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



**“EL MONITOREO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL
INVOLUCRAMIENTO EN EL APRENDIZAJE EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU II DE LA
REGIÓN DE HUÁNUCO EN EL PERÍODO 2019”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN ESTRATÉGICA EDUCATIVA

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO
EDUCATIVO**

TESISTA: MARILÚ MORALES CALDERÓN

ASESOR: Dr. WILFREDO ANTONIO SOTIL CORTAVARRÍA

HUÁNUCO – PERÚ

2019

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico:

A Dios por concederme salud y felicidad.

A mi hijo Leonardo, por sus palabras de superación, que me motivó constantemente a seguir avanzando en mi progreso profesional para el fortalecimiento de mis capacidades pedagógicas, así como su apoyo acertado para la culminación de la presente investigación.

AGRADECIMIENTO

Mis sinceros agradecimientos:

A mi dilecto asesor Dr. Wilfredo A. Sotil Cortavarría, por su acertado asesoramiento en la materialización del presente trabajo de investigación.

A los incansables forjadores de la cultura y la investigación, docentes de la Unidad de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL, que contribuyeron en mi superación académica y profesional.

La Autora

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal, determinar la correlación que existe entre el monitoreo docente y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Túpac Amaru II de Panao en la región de Huánuco. Es así que, en el presente estudio con la finalidad de profundizar el análisis e interpretación de los resultados, se utilizó el diseño de investigación correlacional, en el cual, mediante el muestreo no probabilístico, se eligió de manera voluntaria o intencional a 25 docentes de las diversas áreas curriculares, así como a 25 estudiantes del Cuarto Grado "B" de educación secundaria de la citada institución educativa; siendo que al grupo de estudio integrado por los docentes, se le aplicó la Rúbrica de Desempeño Docente, la cual consta de cuatro niveles; y para el grupo de estudiantes se aplicó un cuestionario que consideraba tres escalas de valoración.

De otro lado, para estimar estadísticamente la correlación, se hizo uso de la estadística descriptiva, y para la contrastación de la hipótesis se aplicó la denominada prueba de correlaciones. Es importante resaltar, que a través de este estudio se ha podido determinar que existe un alto grado de correlación significativa y positiva entre el monitoreo docente y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes, lo cual se evidenció cuando los docentes monitoreados lograron el nivel III de desempeño de la Rúbrica, lo cual se puede valorar como bueno, de la misma forma, se evidenció en los estudiantes encuestados que estos fueron involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Finalmente, al culminar el desarrollo del presente trabajo de investigación, se evidencio con datos suficientes, que el monitoreo docente y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes se encuentra relacionado directamente.

PALABRAS CLAVES: Monitoreo docente, Involucramiento en el Aprendizaje, Rúbrica de Desempeño Docente.

ABSTRACT

The main objective of this research work was to determine the correlation between teacher monitoring and the involvement in student learning in the Túpac Amaru II Educational Institution of Panao in the Huánuco region. Thus, in the present study in order to deepen the analysis and interpretation of the results, the correlational research design was used, in which, by means of non-probabilistic sampling, 25 teachers were chosen voluntarily or intentionally. the diverse curricular areas, as well as 25 students of the Fourth Grade "B" of secondary education of the mentioned educational institution; being that to the study group integrated by the teachers, the rubric of teaching performance was applied, which consists of four levels; and for the group of students a questionnaire was applied that considered three rating scales.

On the other hand, in order to statistically estimate the correlation, descriptive statistics were used, and the so-called correlation test was applied for the hypothesis test. It is important to highlight that, through this study, it has been determined that there is a high degree of significant and positive correlation between teacher monitoring and student learning involvement, which was evidenced when monitored teachers achieved level III The performance of the Rubric, which can be assessed as good, in the same way, it was evidenced in the students surveyed that they were involved in the teaching-learning process.

Finally, at the end of the development of this research work, it was evidenced with sufficient data that teacher monitoring and student involvement in learning is directly related.

KEYWORDS: Teacher monitoring, Learning Involvement, Teacher Performance Rubric

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN.....	V
ABSTRACT	VII
ÍNDICE	viii
INTRODUCCIÓN.....	xi

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación.....	1
1.2. Justificación.....	6
1.3. Importancia o propósito.....	7
1.4. Limitaciones	7
1.5. Formulación del problema de investigación general y específicos.....	8
1.5.1. Problema general.....	8
1.5.2. Problemas específicos	8
1.6. Formulación de objetivos generales y específicos	9
1.6.1. Objetivo general.....	9
1.6.2. Objetivos específicos	9
1.7. Formulación de hipótesis general y específicos	9
1.7.1. Hipótesis general	9

1.7.2. Hipótesis específicas	10
1.8. Variables	10
1.9. Operacionalización de variables	10
1.10. Definición de términos operacionales.....	11

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes	15
2.1.1. Nivel Internacional.....	15
2.1.2. Nivel nacional.....	16
2.1.3. Nivel regional	17
2.2. Bases teóricas	17
2.2.1. Monitoreo docente	17
2.2.2. Involucramiento en el aprendizaje.....	22
2.3. Bases conceptuales	29

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Ámbito	33
3.2. Población	33
3.3. Muestra	36
3.4. Nivel y tipo de estudio	37
3.5. Diseño de investigación	37
3.6. Técnicas e instrumentos.....	38
3.7. Validación y confiabilidad del instrumento	38

3.8. Procedimientos	39
3.9. Tabulación.....	40

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis Descriptivo	42
4.2. Cuadro de correlación de las variables.....	55
4.3. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis	57
4.4. Discusión de resultados	66
4.5. Aporte de la investigación	70
CONCLUSIONES	72
RECOMENDACIONES.....	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	75
ANEXOS	79
NOTA BIOGRÁFICA.....	104

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo por objetivo determinar la correlación que existe entre el monitoreo docente y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco.

La investigación parte de la problemática en torno al bajo nivel de logro satisfactorio del aprendizaje de los estudiantes de las instituciones educativas públicas y su probable relación con las acciones esporádicas de monitoreo y asesoría a los docentes de las diversas áreas curriculares.

Para la ejecución de la investigación, se proyectó una muestra de 25 docentes de las diversas áreas curriculares, sobre los cuales se aplicó el instrumento de evaluación de la rúbrica del desempeño docente, la cual se encuentra compuesta por cuatro niveles, de igual forma para se proyectó una muestra de 25 estudiantes del 4° B de la Institución Educativa Túpac Amaru II de Panao, a los cuales se les aplicó la técnica de la encuesta, la misma que constaba de 10 ítems con tres escalas valorativas.

Si bien es cierto existen varios factores que están asociados al problema del porqué no se logra el nivel satisfactorio del aprendizaje de los estudiantes, lo cual se pone en evidencia cuando el Ministerio de Educación ejecuta la evaluación censal cada año, no deja también de preocupar que, para la mayoría de los alumnos encuestados, el desempeño de sus docentes no fue bueno; lo cual lleva a pensar de que dichos docentes deben tener un constante monitoreo y asesoramiento para alcanzar el nivel de desempeño IV en la Rúbrica, que implica una importante actitud de su práctica pedagógica para la mediación del aprendizaje, con eficacia y eficiencia, del involucramiento a los estudiantes.

El presente informe consta asimismo de cuatro capítulos: en el primer capítulo se fundamenta y se justifica el estudio, para después formular el problema materia de investigación. Así mismo se señala los objetivos tanto generales como específicos, la hipótesis general y las hipótesis específicas, las variables y su operacionalización, y, por último, la definición de términos operacionales.

En el segundo capítulo se ha considerado el marco teórico que sustenta la investigación con los antecedentes, las bases teóricas y conceptuales.

El tercer capítulo trata sobre la metodología empleada en el proceso de investigación, el ámbito, población, muestra, nivel y tipo de estudio, diseño de investigación, técnicas e instrumentos utilizados, validación y confiabilidad del instrumento, procedimiento por último la tabulación. En el Cuarto capítulo presentamos los resultados y discusión que se han obtenido durante el trabajo de campo, seguida de una discusión de resultados que nos permitió contrastar los resultados obtenidos con el problema, las hipótesis y las teorías que sirvieron de sustento para la materialización del presente trabajo de investigación.

Finalmente presentamos las conclusiones, recomendaciones o sugerencias a las que se arribaron, como producto de los resultados, los mismos que obedecen a los objetivos específicos planteados en la investigación; ello permite hacer las sugerencias en función a las conclusiones. Se incluye finalmente la referencia bibliográfica, anexos, nota bibliográfica, acta de defensa de tesis de maestro y autorización para la publicación de tesis electrónica de posgrado.

Esperando que el trabajo de investigación contribuya a mejorar el desempeño docente y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes,

asumimos el reto de recibir las observaciones, sugerencias y críticas constructivas en aras de poner en práctica una verdadera educación de calidad.

La Autora

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

La calidad educativa en el mundo está en constante evolución, cambio y desarrollo que demanda la globalización, existen parámetros claros que definen los estándares de los sistemas educativos que tienen o no una calidad de enseñanza-aprendizaje; que están relacionados con el aspecto de formación docente, condiciones laborales y las características socio culturales de los estudiantes; y que tienen una relación directa con las políticas públicas que establecen los Estados con el propósito de elevar la calidad educativa, que repercute en beneficio del educando, docente y la sociedad en general (Ministerio de Educación del Perú, 2010).

Es de reconocer a los organismos internacionales como la UNESCO (2017), el compromiso de facilitar los mecanismos respecto al monitoreo y evaluación de la enseñanza aprendizaje de los estudiantes, siendo ellos mismos los que construyen los respectivos indicadores, con la finalidad de proporcionar resultados muy importantes para tener conocimiento de los avances obtenidos de los diversos programadas ejecutados para los distintos niveles educativos.

En América latina se tiene el compromiso de mejorar la educación, siendo Chile el más avanzando en este aspecto, mientras otros se encuentran en proceso, siendo ello la razón para elaborar diversos proyectos de manera conjunta entre los países, partiendo de la necesidad de generar los cambios trascendentales en las políticas públicas de los Estados respectivos (BBC, 2015).

Como parte de ello se ha considerado la mejora de la práctica pedagógica en los docentes, quienes deben contar con los acompañantes que tienen por misión el monitoreo en las aulas y sus respectivas asesorías, donde se llega a asumir compromisos de mejora en su desempeño como parte de su función profesional.

La educación, en el siglo pasado fue del modelo conductista, con docentes dueños de la verdad y el centro de atención en el aula, sin la auto reflexión y menos aún la crítica de su desempeño, de otro lado los estudiantes cumplían un rol pasivo, como meros receptores repetidores de conocimientos, sin contar con espacios para desarrollar sus capacidades.

Es preciso tener en cuenta que los docentes asuman el compromiso sobre aspectos relevantes como el monitoreo, que tiene componentes necesarios para hacer efectivo durante su aplicación el involucramiento de los estudiantes en la construcción de su aprendizaje, teniendo el monitoreo sus componentes la observación, el desempeño y la evaluación; y el involucramiento de los estudiantes con sus componentes de despertar el interés con el planteamiento de diversas actividades, y la utilidad de su aprendizaje para su vida presente y futuro (Toribio y Guerrero, 2017, p.10).

En el Perú ha venido sucediendo cambios en el aspecto educativo de la Educación Básica Regular, partiendo del Diseño Curricular Nacional (DCN) con su instrumento las Rutas de Aprendizaje, de tal manera se logró construir el Proyecto Educativo Nacional (PEN) con metas al bicentenario del 2021, en el transcurso de estos proceso de cambios, actualmente se cuenta con el Currículo Nacional de la Educación Básica, aprobado por RM.N°281-2016-MINEDU que se caracteriza por estar articulado entre todos los niveles educativos desde inicial hasta secundaria, basado en el enfoque por competencias del constructivismo;

para su aplicación en la enseñanza-aprendizaje, se hace entrega a los estudiantes de materiales educativos y a los docentes de manuales y guías, mientras Ministerio de Educación ejecuta un monitoreo directo sobre el uso obligatorio, a través del personal especializado, con los denominados Semáforos (Ministerio de Educación del Perú, s.f.), visitando las instituciones educativas de manera inopinada durante el año académico.

La política educativa con visión al año 2021 debe ser de conocimiento de los docentes de todos los niveles, de manera virtual y presencial, en un curso de actualización sobre la nueva Currículo Nacional de Educación Básica Regular, la cual posee toda una estructura referente a retos, perfil de egreso de los estudiantes, enfoques transversales, enfoque por competencias, organización, planes de estudio y orientaciones pedagógicas para el desarrollo de competencias y de evaluación formativa, que debe caracterizar a todo docente para mejorar la calidad educativa (Concejo Nacional de Educación, 2007, p.30).

Es de consideración la trascendencia del monitoreo docente, que tiene la finalidad de fortalecer el buen desempeño docente en la práctica pedagógica diaria, que a la vez se relaciona en el logro de los aprendizajes y la mejora de la calidad educativa de los estudiantes al ser involucrados en la construcción de su nuevo conocimiento, contando además con un acompañante competente en el manejo de diversas actividades y estrategias, de acuerdo al contexto de la realidad institucional (Ministerio de Educación del Perú, 2019, p.48).

Se cuenta también con un documento muy importante como es el Marco del Buen Desempeño Docente, que fue elaborado en conjunto con diversas instituciones peruanas como la Defensoría del Pueblo, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE),

Colegio de Profesores, entre otros; el cual estuvo liderado por el Concejo Nacional de Educación (CNE), es así que marco del buen desempeño docente tiene el propósito de definir el perfil del docente que son exigibles para el desempeño en la educación básica regular del Perú, siendo sus características los dominios, competencias y desempeños que deben ser demostrables durante el monitoreo por parte de la plana jerárquica, como también para ratificar su permanencia en caso de una evaluación del MINEDU (Ministerio de Educación, 2012, p.29).

En el ámbito de la unidad de gestión educativa local de la provincia de Pachitea, sólo se cuenta con tres únicos especialistas en el nivel secundario, quienes conducen el monitoreo sólo a los docentes de las áreas de matemática y comunicación, a pesar de sus deficiencias también programan y conducen talleres de fortalecimientos a los directores de las instituciones educativas, que incluyen la reflexión sobre los resultados de la evaluación censal del año anterior, luego se plantea metas para mejorar en el nivel satisfactorio de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria .

La Institución Educativa Túpac Amaru II, es piloto de la Jornada Escolar Completa desde el año 2016, que accedió al beneficio de diversos servicios, siendo que entre ellos se cuenta con tres coordinadores pedagógicos, con 20 horas, dedicados al acompañamiento de los 32 docentes de las 10 áreas respectivamente; cabe mencionar que de acuerdo al Ministerio de Educación (2017, p.16) en su texto “Rúbrica de observación de aula para la evaluación del desempeño docente”, se menciona que desde el mes de julio del 2017 a la fecha se monitorea a los docentes empleando la técnica de la observación y como instrumento se utiliza la Rúbrica, cuya estructura tiene cinco desempeño, cada

una de ellas con sus componentes y niveles de calificación del uno al cuatro, lo cual está normado por el Ministerio de Educación.

Actualmente se tiene un problema respecto a los resultados de la evaluación sumativa o certificadora de los estudiantes que comprenden las 10 áreas curriculares, donde no se evidencian progreso hacia el nivel satisfactorio, encontrándose mayor porcentaje en el nivel Proceso que corresponde al resultado de las notas de 11 a 13, con excepción de educación para el trabajo y educación física, conforme al cuadro estadístico de las actas del 2018 de la Institución Educativa Túpac Amaru II (Ver anexo 6); a pesar que la jornada pedagógica es de 9 horas, se lleva a cabo el acompañamiento a los docentes y parte de ello es el monitoreo en aula conducido por los coordinadores pedagógicos, pues de acuerdo al Manual de Evaluación (Ministerio de Educación, 2016, p.6) además de contarse con el coordinador de tutoría y el psicólogo, que tienen la función promover el bienestar socio afectiva y cognitiva de los estudiantes, también se encuentra la consejería a los padres de familia.

Por lo expuesto, debo mencionar que existe una preocupación por parte de la plana jerárquica y los docentes en general, con respecto a que no existe progreso en los niveles de resultados de acuerdo a la meta que se plantea en el plan anual y se consideró como problema a tratar en los días de reflexión que son tres veces al año, en conformidad a cómo lo indica el Marco del Buen Desempeño Docente (Ministerio de Educación, 2012, p.50), luego de constatar en cuadros estadísticos expuesto por la dirección, se propició un debate arduo en la búsqueda de las causas, que en seguida se llegó a las conclusiones siguientes: que algunos de los estudiantes no regresan por las tardes, no traen sus módulos educativos o perdieron y más aún sólo vienen a jugar o conversar

entre ellos. Presentándose así el contexto de la situación cotidiana de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, pues los coordinadores pedagógicos cumplen al mes una vez el monitoreo a los 32 docentes con el instrumento de evaluación de la Rúbrica, lo cual se evidencia en los resultados estadísticos del monitoreo global institucional que es bueno en cuanto al desempeño docente, conforme lo indica el Marco del Buen Desempeño Docente (Ministerio de Educación, 2012, p.50), sin embargo no hay relación con los resultados de los trimestres de mejora de los aprendizajes de los estudiantes en las diversas áreas.

1.2. Justificación

Conforme a lo señalado por Estela y Moscos (2019, p.30) respecto a la justificación de un proyecto de investigación, se justificó la realización de esta investigación porque he realizado un aporte científico al explicar la correlación del monitoreo docente con el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes que merecieron ser objeto de estudio, tomado como referencia los datos que fueron obtenidos de la Institución Educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco, la misma que contó con una plana directiva conformada por un director y coordinadores pedagógicos, quienes condujeron el monitoreo a los 33 docentes, haciendo uso del instrumento de la rúbrica emitido por el Ministerio de Educación en el año 2017, que contiene cinco desempeños, componentes y niveles de calificación, y que de acuerdo al objetivo general de la investigación, el investigador tuvo como objetivo explicar esta relación con el involucramiento en el aprendizaje que corresponde al primer desempeño, los cuales mostraron evidencias diferenciadas: por un lado se tuvo un buen desempeño docente y por otro un mayor porcentaje de logro de los estudiantes en el nivel proceso, es decir una deficiencia en el avance para el nivel satisfactorio.

1.3. Importancia o propósito

De acuerdo a Sampieri (2010, p.40), es posible establecer criterios para evaluar la utilidad, o en este caso la importancia de un estudio o investigación, los cuales fueron utilizados en este caso para argumentar la importancia de esta investigación sobre el monitoreo docente y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes, siendo que a continuación se fundamentan cada uno de estos criterios:

- ❖ **Conveniencia:** La investigación fue conveniente para la autorreflexión de la práctica pedagógica con los logros de aprendizaje de los estudiantes.
- ❖ **Relevancia social:** La investigación tuvo relevancia social porque impulsó el logro de resultados en el nivel satisfactorio en los estudiantes de la institución educativa de jornada escolar completa (JEC).
- ❖ **Implicancia:** La investigación tuvo implicancia en la relación indirecta del monitoreo docente y el involucramiento para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.
- ❖ **Valor teórico:** Fue una investigación que representó un aporte teórico al primer desempeño docente como base de los restantes desempeños de la evaluación con la rúbrica.
- ❖ **Utilidad metodológica:** Con la presente investigación se generó nuevas mediciones del resultado que se efectivizó el monitoreo docente con relación al involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes.

1.4. Limitaciones

En la ejecución de la presente investigación, se identificaron las siguientes limitaciones que menciono a continuación:

- a) **Antecedentes:** Existió escasez de las fuentes bibliográficas sobre algunas de las dimensiones a nivel local y nacional y tampoco existen estudios recientes sobre el problema que fue investigado.
- b) **Recursos Económicos:** para el desarrollo del presente trabajo de investigación, fue necesario contar con los recursos económicos, a fin de solventar los gastos que ocasionaron la ejecución del mismo.
- c) **Recursos Humanos:** pocos profesionales en el medio con el tiempo disponible para brindar asesoramiento e información sobre el tema de investigación. Además, por la naturaleza de la investigación, se encontraron grupos con poca predisposición para el colaborar con las encuestas. Asimismo, el tiempo limitado de horas de clases en el post grado.

1.5. Formulación del problema de investigación general y específicos

En la práctica pedagógica de los docentes, cuentan con el acompañamiento de los coordinadores pedagógicos, que tiene la finalidad de fortalecer sus capacidades pedagógicas, parte de ello se ejecuta el monitoreo docente en el aula, entonces debo determinar por qué se tiene mayor porcentaje de logros en el nivel proceso frente al involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes.

1.5.1. Problema general

¿Cuál es la correlación que existe entre el monitoreo docente y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco en el período 2019?

1.5.2. Problemas específicos

PE1. ¿Cómo se correlaciona el monitoreo docente con el interés en el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes?

PE2. ¿De qué manera se correlaciona el monitoreo docente con la utilidad en el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes?

1.6. Formulación de objetivos generales y específicos

1.6.1. Objetivo general

Determinar la correlación que existe entre el monitoreo docente y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco en el período 2019.

1.6.2. Objetivos específicos

OE1. Identificar la correlación del monitoreo docente con el interés en el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes.

OE2. Establecer de qué manera se correlaciona el monitoreo docente con la utilidad para el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes.

1.7. Formulación de hipótesis general y específicos

Según Córdova (s. f, p.254), la correlación de dos variables se puede medir a través del grado de significancia, el cual se ha tomado en cuenta al redactar la siguiente hipótesis.

1.7.1. Hipótesis general

Existe una correlación significativa y positiva entre el monitoreo docente y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco en el período 2019.

1.7.2. Hipótesis específicas

HE1. Existe una correlación significativa y positiva del monitoreo docente con el interés en el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes.

HE2. Existe una correlación significativa y positiva del monitoreo docente con la utilidad en el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes.

1.8. Variables

- **Variable 1:** Monitoreo docente.
- **Variable 2:** Involucramiento en el aprendizaje.

1.9. Operacionalización de variables

El presente cuadro sirvió para la elaboración del instrumento de la variable dos del involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes y fue utilizado para aplicar la encuesta a los estudiantes.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
MONITOREO DOCENTE	Observación	-El coordinador se ubica en un lado del aula y se mantienen en silencio sin intervenir. -Toma nota de manera detallada de la interacción docentes-estudiantes.	Rúbrica Del Desempeño Docente
	Desempeño	El docente demuestra sus habilidades y destrezas en el manejo de estrategias de enseñanza - aprendizaje. -Ofrece retroalimentación y devolución.	

	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> -Se registra de manera detallada en cada componente del desempeño. -La calificación de la actuación docente se le ubica entre los cuatro niveles. -Se utiliza el instrumento de la rúbrica. 	
INVOLUCRAMIENTO EN EL APRENDIZAJE	INTERÉS	<ul style="list-style-type: none"> -Plantea actividades de aprendizaje desafiantes, atractivas, motivadoras y variadas. -Brinda múltiples oportunidades de aprendizaje con trabajos grupales, debates, preguntas y otros. 	CUESTIONARIO
	UTILIDAD	<ul style="list-style-type: none"> -Favorece la comprensión del aprendizaje vinculando con la vida real o la actualidad. -Facilita la comprensión del aprendizaje de utilidad para el futuro. 	

1.10. Definición de términos operacionales.

1.10.1. Monitoreo

El monitoreo pedagógico dirigido por la plana jerárquica define el Ministerio de Educación del Perú (2017, p.11) en el documento Monitoreo, Acompañamiento y evaluación de la práctica docente, los siguiente: es el procesos sistemático de recojo y análisis de información que se evidencia la calidad de los procesos y momentos pedagógico que ocurre en el aula, es decir el monitoreo se puede definirse como un procesos organizado para identificar logros y debilidades de la práctica pedagógica a fin de optimizarla, posibilitando una toma de decisiones más objetiva. De lo dicho en ambas definiciones podemos extraer las características más resaltante del monitoreo pedagógico a cargo de los coordinadores u otros directivos de la institución educativa: es un proceso sistemático y organizado; implica el recojo y análisis de información; la atención fundamental son los procesos y momentos pedagógicos para mejorar los aprendizajes y por último en la toma de decisiones del evaluador para efectivizar

asesorías, colegiados y GIAS para la mejora progresiva de la práctica del docente.

- ✓ **Evaluación docente:** Es un procedimiento de valoración de la práctica pedagógica, en base a evidencias, que busca propiciar en los docentes la reflexión sobre su propio desempeño y su responsabilidad frente a la calidad de la educación que el Estado tiene por meta lograr, así como identificar sus necesidades de aprendizaje y desarrollo de la competencia para una docencia con carácter de excelencia. El docente es evaluado su desempeño desde el inicio de la sesión de aprendizaje hasta el final que podría ser 45 o 90 minutos de horas pedagógicas, el acompañante pedagógico se presenta cordialmente saludando al docente y comunica a los estudiante brevemente el propósito de su visita, se ubica en un lugar estratégico donde pueda tener una visión panorámica del aula sin interferir con el desarrollo de la sesión, el docente es observado de manera sistemática todos los eventos de la sesión y principalmente en los aspectos de los desempeños establecidos en el instrumento de la rúbrica de observación de aula, el registro de la observación se realiza en un cuaderno de campo de todas las evidencias posibles, concluido la sesión se califica el desempeño docente y se le ubica en el nivel correspondiente.

La evaluación docente es una estrategia del acompañamiento pedagógico que tiene por finalidad identificar las debilidades de las practicas pedagógicas de los docentes para que a través de las asesorías y trabajos colegiados fortalecer las capacidades pedagógicas a los docentes en servicio, la misma que mediada por el acompañante promueve en los docentes la mejora de su práctica pedagógica a partir de sus descubrimientos de sus supuestos que están detrás de ella, la toma de

conciencia y la implementación de los cambios para forjar de manera progresiva su autonomía profesional e institucional y la consecución la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, como se menciona en la norma técnica del Ministerio de Educación del Perú (2017,p.3).

1.10.2. Involucramiento

El Ministerio de Educación del Perú (2018, p.34) en el documento Manual de Evaluación Docente, lo define de la siguiente forma: el involucramiento es cuando a los estudiantes se le propone situaciones, contextos y/o actividades vinculadas a sus intereses, en las que resuelvan problemas de su entorno se le brinda múltiples oportunidades de participación. Para que el docente logre ubicarse en los dos niveles superiores de la rúbrica, se exige que incentive el involucramiento activo de los estudiantes. Si hubiese estudiantes que han perdido interés por las actividades o que no participan en forma espontánea, identifica señales de aburrimiento o distracción de algunos estudiantes, el docente debe dirigirse su mirada hacia ellos o modifica las actividades planificadas para captar su atención, es decir el docente logra involucrarlos en el aprendizaje a los estudiantes.

- ✓ **Rúbrica de desempeño docente:** Es un instrumento que presenta cuatro niveles de desempeño docente, donde para ubicarse en sus niveles superiores exige que el docente durante la sesión, incentive el involucramiento activo de los estudiantes; no se puede darse el caso que el docente no ofrece oportunidades de participación a los estudiantes distraídos, han perdido el interés por las actividades, no participen espontáneamente, presentan señales de aburrimiento y entonces debe el docente dirigirse con una pregunta personalmente o modificar la actividad para resolver la

deficiencia del desempeño. Para ubicarse en el nivel IV de esta rúbrica, se exige que todos o casi todos los estudiantes (más del 90%) muestren signos de interés sobre su aprendizaje. La toma de notas durante la observación de aula tiene por objetivo registrar las evidencias de la actuación del docente, posterior a la sesión observada se le asigna el puntaje correspondiente al desempeño evaluado, recordando siempre el coordinador pedagógico que registre las acciones o conductas observadas evitando interpretaciones. El desempeño docente empleando la rúbrica se valora los cuatro niveles de logros siguientes: nivel I(muy deficiente), nivel II (en proceso), nivel III (suficiente) y nivel IV (destacado).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Conforme nos explica Carrasco (2017, p. 124) por definición los antecedentes teóricos son las conclusiones obtenidas por otros investigadores respecto al problema que se investiga, considerándose para tal efecto también los resúmenes de dichas investigaciones pues contienen la idea central y sintética del trabajo de investigación. Es por ello que en la presente investigación se detallan a continuación los antecedentes teóricos encontrados.

2.1.1. Nivel Internacional

- Martínez (2016), en su tesis titulado: “El desempeño docente y la calidad educativa”, llegó a la siguiente conclusión: que los maestros consideran como necesaria la evaluación, tanto de su propio desempeño como de los alumnos, además una evaluación del desempeño docente dentro del aula, debe proporcionar un panorama real de lo que se está haciendo o se deja de hacer, aunque es necesario brindar al profesor una retroalimentación de su trabajo de acuerdo a la información que arroje dicha evaluación, debido a que una herramienta por sí misma no producirá los cambios en la práctica profesional.
- Jiménez (2012), en su tesis titulado: “Relación entre el desempeño profesional docente y las competencias educativas, adquiridas por el alumnado de la universidad Marista de Guadalajara”, llegó a la siguiente conclusión: que el desempeño profesional docente es un factor determinante, para que los alumnos adquieran las competencias, es así cuando se identifica el papel que realiza el docente en la formación de los

estudiantes, a través de las estrategias didácticas incide en el logro de las competencias, además formar en competencias es un proceso que los docentes tienen que establecer para educar en un pensamiento crítico con el cual se puede sacar los elementos indispensables para interpretar y comprender las exigencias educativas.

2.1.2. Nivel nacional

- Valderrama (2016), en su tesis titulado “El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito José Luis Bustamante y Rivero. Arequipa”, llegó a la siguiente conclusión: que luego de un análisis sobre el acompañamiento de los directivos hacia los docentes en los aspectos de monitoreo y asesoría, han mejorado su desempeño de manera progresiva.
- Palomino (2017), en su tesis titulado: “Acompañamiento y monitoreo en el proceso de enseñanza aprendizaje según docentes de la IE 7213”, llegó a la siguiente conclusión: que el acompañamiento pedagógico es un soporte para mejorar su desempeño de los docentes y revertir los resultados de la evaluación censal de los estudiantes de deficientes a satisfactorio, proponiendo al director, que debe ser un líder pedagógico más que administrativo.
- Regalado (2018), en su tesis titulado: “Sistema de monitoreo y acompañamiento pedagógico para fortalecer el desempeño docente de la IE 16930, del caserío Rumichira, provincia de San Ignacio, región Cajamarca”, llegó a la siguiente conclusión: el problema deficiente del desempeño docente que repercute en el rendimiento académico de los estudiantes de la institución, quienes no son incluidos en el aprendizaje, por lo que se muestran desmotivados en la clases y propone la necesidad del

acompañamiento docente para fortalecer el desempeño docente en la institución educativa.

- Sánchez (2018), en su tesis titulado: "Monitoreo pedagógico y desempeño docente", llegó a la siguiente conclusión: Determinó una relación muy significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, por la necesidad de los cambios que viene sucediendo en la educación, principalmente en el manejo de las TIC, hace referencia que los responsables del monitoreo son los directores que deben tener una preparación muy eficiente y actualizado.

2.1.3. Nivel regional

- Huaynate (2018), en su tesis titulado: "Estrategias de monitoreo y acompañamiento permanente en mi práctica de gestión pedagógica para mejorar la profesionalidad docente en la institución educativa de Illathupa en Huánuco-2014", llegó a la siguiente conclusión: que con el diseño de los instrumentos del monitoreo, acompañamiento y asesoría pedagógica, se ha podido aplicar en las visitas al aula de manera permanente y consensuado a los docentes, donde se ha podido ayudar en la mejora de la práctica del desempeño docente y la profesionalidad.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Monitoreo docente

Con referencia al monitoreo docente la doctrina lo entiende como un proceso sistémico y permanente de recolección de datos (Frankel & Gage, 2009, p.6), mediado por un profesional de educación, quien interactúa con el docente para promover la reflexión crítica sobre su práctica, para incentivar el descubrimiento de los supuestos que están detrás de dicha práctica, evaluar su pertinencia

según el contexto socio cultural y toma de decisiones oportunas de los cambios necesarios para una transformación y mejora constante de la práctica pedagógica, promoviendo de esta manera el logro de aprendizajes de los estudiantes desde una perspectiva integral.

b) Proceso: Al respecto menciona el Manual de Evaluación Docente del Ministerio de Educación (2018, p.28), que encontrándose el docente en el aula inicia la observación y hace uso de los instrumentos de evaluación para el recojo y análisis de información de los procesos pedagógicos desencadenados durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, por lo cual se requiere la previsión y uso de los instrumentos, como:

- Ficha de registro o cuaderno de campo.
- Rúbrica de evaluación de desempeño.
- Encuesta de opinión a los docentes, estudiantes y familias.

c) Propósito: A continuación, menciona el Manual de Evaluación Docente del Ministerio de Educación (2018, p.28). Que el monitoreo docente está a cargo de la plana jerárquica que podría ejecutar el director, subdirector o los coordinadores pedagógicos con el siguiente propósito:

- Mejora de la práctica pedagógica.
- Desarrollo profesional docente.
- Mejora continua de la institución educativa.
- Formación de comunidades profesionales de aprendizaje.
- Mejora en los aprendizajes de los estudiantes.

2.2.1.1. Observación en el aula

a) Definición: Es la observación de las prácticas pedagógicas de los docentes (Ministerio de Educación, 2017, p.21). Durante esta visita el coordinador observa

la práctica del docente y registra lo que sucede; luego realiza un análisis de lo recogido, a la luz de las rúbricas, producto de ello el coordinador ubica la práctica docente en determinados niveles, fundamenta su elección con evidencia recogida.

La observación en el aula tiene dos fases, así como refiere el Ministerio de Educación del Perú (2017, p.20) Orientaciones para el Coordinador Pedagógico, sobre la visita de observación diagnóstica que es el inicio del monitoreo y donde se registra lo que sucede; luego de un análisis del resultado de los niveles del desempeño docente, se obtiene un resultado donde se detecta algunas debilidades de su práctica pedagógica del docente. Con el resultado de la visita diagnóstica en el aula, se prioriza las necesidades de acuerdo al nivel de la rúbrica logrado para las asesorías reflexivas entre el coordinador pedagógico y el docente quién asume compromisos de mejorar su práctica pedagógica.

b) Pasos: Se sigue los siguientes pasos:

- Ubíquese a un lado del aula y mantenga silencio sin intervenir, para no ser un factor de distracción y favorecer el normal desarrollo de la sesión de aprendizaje planificado, el lugar debe ser cómodo para tener una buena visión de la actuación del docente, que le permite escuchar las interacciones y observar sin interrumpir.
- Observar de manera sistemática todos los eventos del desarrollo de la sesión de aprendizaje planificada especialmente para los 90 minutos pedagógicos, centrándose en cada aspecto del desempeño docente considerado en el instrumento de la rúbrica.

2.2.1.2. Desempeño

a) Definición: Según el Ministerio de Educación Peruano (2012, p.18) dice que: “(...) los desempeños caracterizan una buena docencia y son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera que dominen los docentes del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes”.

b) Propósito: El desempeño docente tiene los siguientes propósitos:

- Establecer un lenguaje común entre todos los que ejercen la profesión docente y los desempeños que caracterizan y construyen en comunidades una visión compartida de la enseñanza.
- Promover que los docentes reflexionen sobre su práctica, se apropien de los desempeños que caracterizan la profesión docente.
- Promover la valoración social y profesional de los docentes, para fortalecer su imagen como profesionales competentes que aprenden, se desarrollan y se perfeccionan en la práctica de la enseñanza.
- Guiar y dar coherencia al diseño e implementación de políticas de formación, evolución, reconocimiento profesional y mejora de las condiciones de trabajo docente.

c) Registro: De acuerdo a la Rúbrica de Observación de Aula para la evaluación de desempeño docente (Ministerio de Educación, 2017, p.10) se entiende como la toma de notas de manera detallada de las evidencias del desempeño docente, relacionado a los aspectos que se valoran en las rúbricas, empleando las fichas de toma de notas o el cuaderno de campo.

2.2.1.3. Evaluación docente

a) Definición: Según el Ministerio de Educación Peruano (2018, p.9) la evaluación docente es aquella que: “(...) busca dar oportunidades para que los docentes demuestren sus habilidades y destrezas, reciban retroalimentación útil para la mejora de su práctica. Además, no se debe generar ansiedad o temor hacia la situación de evaluación. Por ello se recomienda informar al docente con suficiente anticipación la fecha y hora de la observación, de modo que se sienta preparado”.

b) Tipos de evaluación: Según Picardo (2015, p.169), considera siete tipos de evaluaciones: “continua, criterial, diagnóstica, formativa, inicial, normativa y sumativa”; al respecto puedo decir que en el monitoreo docente sólo es considerado el diagnóstico para tener referencia del contexto y la formativa para la mejora progresiva del desempeño docente.

c) Calificación: La calificación se realiza de manera individual, es decir sin la participación del docente evaluado, se da inicio al procesamiento y análisis de las evidencias registradas y utilizando el instrumento de la rúbrica de observación de aula, se determina el nivel en que se encuentra el desempeño del docente observado. Se debe tener en cuenta que tiene carácter formativo, dirigidas a aportar evidencias sobre las debilidades y fortalezas de la práctica pedagógica para mejorar los desempeños y promover el desarrollo profesional.

PROCESO DEL MONITOREO DOCENTE



2.2.2. Involucramiento en el aprendizaje

a) Definición: La UNESCO (2012, p.20) define que: “el involucramiento son combinaciones de técnicas pedagógicas que involucran a los estudiantes en el aprendizaje participativo y en las habilidades de pensamiento de orden superior”, esto significa que los docentes debemos tener en cuenta que el aprendizaje no es homogéneo sino heterogéneo y, por lo tanto, aplicar diferentes estrategias para lograr la construcción de un nuevo conocimiento.

b) Teoría pedagógica: Al respecto refiere Feuerstein, R. y Mintzker, J. (1993, pg. 31) que “La mediación tiene como objetivo construir habilidades para lograr su plena autonomía”. El involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes se da una relación directa con la medición, que a través de la cual el mediador docente construye aprendizajes con un estudiante o un grupo de estudiantes, para potenciar su capacidad del mediado.

La variable del involucramiento se sustenta acertadamente en la teoría del aprendizaje social de Vygotsky (1981), constituyendo un aporte importante para

el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje. Esta teoría comprende tres zonas: ZDR (zona de desarrollo real), ZDP (zona de desarrollo próximo) y ZDP (zona de desarrollo potencial). Con respecto a la primera zona (ZDR), cada persona posee lo que se denomina la zona de desarrollo real o actual, es decir lo que sabe hacer por sí mismo sin ayuda de los demás. Luego tenemos la segunda zona de desarrollo próximo (ZDP), que abarca aquellos conocimientos que las personas saben hacer y le permiten crecer más, pero con ayuda de los mediadores sociales. La interacción con los mediadores sociales, es decir los docentes hacen que la zona de desarrollo próximo se integra a la zona de desarrollo actual de los estudiantes. Entonces el aprendizaje de los estudiantes se potencia (ZDP), al ser involucrado por los docentes, quiénes le ayudan a explorar su zona de desarrollo próximo. Al ser partícipes los estudiantes de actividades de aprendizajes en pares o grupales, sus compañeros de clase se encuentran en condiciones óptimas para ayudar a explorar su zona de desarrollo próximo. Es de necesidad fundamental tener como base sólido para el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes se haga efectivo con la constante seguimiento y apoyo de los docentes, es decir el monitoreo que realiza durante el desarrollo de las sesiones en cualquiera de los ámbitos como el aula, laboratorios, patio de la institución educativa, biblioteca, museos, visita de campo, entre otros.

INVOLUCRAMIENTO EN EL APRENDIZAJE



Al respecto sobre la mediación o andamiaje de la teoría del aprendizaje social de Vygotsky, el Ministerio de Educación de la República del Perú (2019, p.17) en su primera edición de Orientaciones para la Planificación, Mediación y Evaluación de los Aprendizajes en la Educación Secundaria, refiere que la mediación es un proceso de interacción efectiva entre el docente y estudiante, el cual responde a propósitos de aprendizaje específico orientados al desarrollo de competencias. El docente es el mediador social, cultural, pedagógico en tanto se transmite valores sociales, culturales, intencionalidades pedagógicas y visiones del mundo sobre los que se proyecta, ejerciendo una función social más allá del aula y la institución educativa.

La mediación o andamiaje implica la acción entre el docente- estudiante que actúa de manera intencional o consciente; responde a una intención pedagógica

que debe provocar un diálogo de saberes permanente con los estudiantes y su entorno, considerando los estilos de aprendizaje, las finalidades educativas, el contexto y la didáctica propia de la competencia que tiene cada área curricular.

Al identificar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, implica conocer sus potencialidades o necesidades que poseen y que podrán movilizarse para continuar desarrollándose. Por lo que es necesario precisar que la necesidad de aprendizaje no significa carencia o ausencia, sino es la búsqueda de oportunidades para seguir desarrollando aprendizajes sobre la base de los saberes previos que todo estudiante posee.

La necesidad de aprendizaje expresa una relación entre el desarrollo real (ZDR) lo que el estudiante puede resolver por sí sólo y el desarrollo potencial (ZDP) lo que los estudiantes podrían realizar bajo la mediación con otros. Así tenemos la distancia entre la zona de desarrollo real y zona de desarrollo potencial es la zona de desarrollo próximo (ZDP). Esta distancia se convierte en el propósito de la mediación o andamiaje que realizan los docentes y es fundamental para que los estudiantes involucrados en su aprendizaje avancen hacia la construcción y desarrollo del nuevo aprendizaje.

El proceso de la mediación o andamiaje también se realiza de docente-estudiante y estudiante-estudiantes durante las interacciones de la enseñanza-aprendizaje. Se tiene en cuenta que es el docente quién promueve y emplea estrategias y recursos educativos para el desarrollo de los aprendizajes esperados en una sesión para contribuir en el fortalecimiento del desarrollo de las competencias que debe lograr al finalizar la educación básica regular del nivel secundaria en la jornada escolar completa de la institución Túpac Amaru II.

2.2.2.1. Acciones para promover el Interés en los estudiantes

a) Definición: Según el Ministerio de Educación Peruano (2018, p.16) manifiesta que: “Un docente promueve el interés de los estudiantes cuando plantea actividades de aprendizaje que captan su atención, por ser desafiantes, atractivas, motivadoras y variadas, es decir les brinda a los estudiantes múltiples oportunidades de participación a través de trabajos grupales, debates, formulación de preguntas, entre otros”.

El docente promueve el interés de los estudiantes en el aprendizaje al recoger evidencias durante el proceso de enseñanza- aprendizaje como refiere el Ministerio de Educación de la República del Perú (2019,p.28) en su primera edición de Orientaciones para la Planificación, Mediación y Evaluación de los Aprendizajes en la Educación Secundaria, es decir el docente debe observar permanentemente el desenvolvimiento y las producciones del estudiante promoviendo la reflexión sobre su proceso de aprendizaje para identificar sus avances, errores recurrentes y oportunidades de mejora. El docente que involucra activamente a los estudiantes en el aprendizaje recoge evidencias de sus niveles de desarrollo de las competencias, avances o dificultades mediante preguntas, diálogos, problemas formulados, recorriendo sus grupos, revisando sus trabajos, resolviendo sus dudas a través de la retroalimentación por descubrimiento. El docente además genera interés en los estudiantes cuando valora su desempeño a través de la evaluación formativa en un instrumento que podría evidenciar los criterios en una lista de cotejo con escalas valorativas que deben ser comunicados a los estudiantes al inicio de la sesión de aprendizaje.

b) Actitud de los estudiantes:

- El interés de los estudiantes se observa cuando muestra una actitud receptiva y escuchan atentamente las explicaciones o exposiciones, responden con gestos o siguen con la mirada las acciones del docente.
- Así mismo, dicho interés se evidencia cuando los estudiantes se esfuerzan, manifiestan entusiasmo y son perseverantes en las tareas que ejecutan.
- También se aprecia cuando se ofrecen como voluntarios para realizar alguna tarea, levantan la mano para participar, responden a las preguntas planteadas por el docente o le formulan preguntas para profundizar su comprensión o mejorar su desempeño; en las actividades grupales cada miembro aporta en el logro del propósito.

c) Mediación: Según el Ministerio de Educación del Perú, en el documento de Orientaciones para la planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la educación secundaria (2019, p.17), refiere que la mediación es un proceso de interacción efectiva entre el docente y los estudiantes, el cual responde a propósitos de aprendizajes específicos orientados al desarrollo de competencias de una determinada área curricular. El docente es el mediador social, cultural y pedagógico en tanto transmite valores sociales, culturales, intencionalidades pedagógicas y visiones del mundo sobre los que se proyecta la enseñanza-aprendizaje, ejerciendo una función social más allá del aula y la institución educativa cuando la situación lo amerita. La mediación implica la acción docente-estudiante que actúa de manera intencional o consciente; responde a una intención pedagógica que debe provocar un diálogo de saberes permanente con los estudiantes y su entorno, considerando además los estilos de aprendizaje, las finalidades educativas, el contexto y la didáctica propia de la competencia de una determinada área de aprendizaje. En el proceso de la mediación es posible hacer cambios a la planificación en función de los resultados de la evaluación,

con la finalidad de responder con pertinencia a las necesidades de aprendizajes de los estudiantes considerando los propósitos de aprendizaje y otras situaciones de contexto que pudieran darse o presentarse.

2.2.2.2. Utilidad de lo que aprenden

a) Definición: Según la Rúbrica de aula para la evaluación del Desempeño Docente, el Ministerio de Educación Peruano (2017, p.18) menciona que: "(...) el docente busca que los estudiantes le encuentren utilidad o sentido a lo que están aprendiendo. El docente favorece que los estudiantes comprendan lo que aprenden mediante las actividades vinculadas a la resolución de problemas de la vida real, a la actualidad o a sus intereses; o bien favorece la comprensión de cómo las actividades realizadas contribuyen a un mejor abordaje de situaciones futuras o al desarrollo de estrategias que les serán útiles".

Según el Ministerio de Educación del Perú, en el documento de Orientaciones para la planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la educación secundaria (2019, p.13), refiere que para el desarrollo de las competencias de los estudiantes necesitan afrontar reiteradamente situaciones que les exijan seleccionar, movilizar y combinar estratégicamente los recursos para resolver un problema o superar un desafío. La situación puede ser real o simulada y debe propiciar un reto que cumpla con lo siguiente: tener potencial para movilizar las competencias y sus respectivas capacidades que están planteadas como propósito de aprendizaje de la unidad; generar motivación y exigir esfuerzo por parte de los estudiantes, aunque sin generarles frustración; ser lo suficientemente complejo como que para su resolución requiera de varios procesos o actividades y generar una respuesta original o un procesos de construcción.

b) Recursos para favorecer la utilidad: Los docentes durante la planificación de sus sesiones de aprendizajes, decide qué materiales o recursos va a considerar, priorizando el logro del propósito de los aprendizajes y la construcción de evidencias a través de los desempeños. Esto permite además de seleccionar los materiales, también determinar los espacios de aprendizajes pertinentes.

- Utilizar periódicos o noticias locales
- Realizar salidas de campo para ver ínsito los fenómenos a trabajar.
- Asumir roles o posturas del mundo real en un debate o resolución de problemas.
- Invitar a una persona vinculada al tema a trabajar que pueda contar su experiencia.
- Reflexionar sobre lo aprendido y su utilidad.
- Evaluar un procedimiento seguido y su potencial de transferencia a nuevas situaciones.
- Pidiendo a los estudiantes que expliquen con sus propias palabras la posible utilidad.

2.3. Bases conceptuales

- ✓ **Monitoreo docente:** Es ejecutado por cualquiera del personal directivo: director o sub director en la institución educativa de jornada escolar regular y coordinadores pedagógicos en instituciones educativas de jornada escolar completa, quienes lideran el acompañamiento de los docentes a través del monitoreo de las sesiones en aula, luego prosigue la personalizada sobre las fortalezas y debilidades de su práctica pedagógica del docente.

- ✓ **Involucramiento en el aprendizaje:** El docente durante la sesión de enseñanza – aprendizaje monitorea a los estudiantes para identificar aquellos que no están siendo parte de las actividades que realizan sus compañeros, es cuando interviene utilizando múltiples estrategias para involucrar activamente.
- ✓ **Proceso de recojo de información del monitoreo:** El personal directivo que monitorea al docente en aula, recoge la información desde el inicio de la sesión hasta el final en una ficha de reflexión que contiene evidencias, preguntas y compromisos asumido por el docente, que será utilizado para la evaluación en la rúbrica.
- ✓ **Observación al docente:** El personal directivo que monitorea al docente en aula, sólo observa desde un lugar estratégico que evite incomodar a los estudiantes y al docente; por ningún motivo debe intervenir durante el desarrollo de la sesión, si puede tomar fotos como evidencia de las actividades que realiza los estudiantes.
- ✓ **Desempeño del docente:** El involucramiento activo del estudiante en el proceso de aprendizaje, corresponde al primer desempeño de la evaluación docente con la rúbrica. Para tal efecto el Marco del Buen Desempeño Docente (2019, p.25), menciona: “(...) desempeños son actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas, evaluadas y que expresan su competencia.”
- ✓ **Registro de la rúbrica:** El personal directivo que monitorea al docente en el aula, además de la ficha de reflexión debe evaluar con a la rúbrica que contiene cinco desempeños y sus aspectos respectivos, los cuales tiene un valor cuantitativo por niveles desde uno hasta cuatro puntos.

- ✓ **Evaluación al docente:** El personal directivo monitorea al docente en el aula una vez al mes previo aviso de anticipación, para tal fin utiliza la rúbrica de evaluación docente que consta de cinco desempeños, el fin es formativo para mejorar su práctica pedagógica del docente, donde reconoce sus debilidades y asume compromisos de superación en favor de los estudiantes.
- ✓ **Aprendizaje:** Los estudiantes desarrollan sus aprendizajes acompañados por el docente, quién le debe proporcionar un clima adecuado, apoyo a resolver sus dudas, invitarles su participación activa en la construcción del nuevo aprendizaje.
- ✓ **Interés del estudiante:** Durante el desarrollo de la sesión de enseñanza-aprendizaje los estudiantes ser motivados por el docente para generar interés y participar en las diversas actividades.
- ✓ **Utilidad e importancia del aprendizaje:** Los aprendizajes que se desarrollan en una sesión deben ser de importancia y utilidad para el estudiante para convertirlos en ciudadanos, esto implica que debe tratarse de la actualidad o le servirá para el futuro como parte de su perfil de egreso al culminar la educación básica regular.
- ✓ **Situaciones significativas:** permite movilizar las competencias y en la unidad didáctica se desarrolla de manera detallada, teniendo en cuenta la descripción del contexto y los retos o desafíos planteados.
- ✓ **Recursos educativos:** Durante el desarrollo de los momentos de aprendizaje, es de vital importancia la utilización de los recursos o materiales educativos estructurados, porque el MINEDU viene dotando de los textos, cuadernos de trabajo, laptops, etc. Y el docente puede hacer

uso de objetos reciclado, productos de la localidad, etc. que orientará el aprendizaje de los estudiantes.

- ✓ **Retroalimentación al estudiante:** Es aquella información que el docente está presto a efectivizarlo durante el desarrollo de la sesión y son de tres tipos: la elemental, descriptiva y por descubrimiento producto de una reflexión.
- ✓ **Asesoramiento:** Es la orientación del coordinador al profesor para identificar dificultades en su práctica pedagógica, propone alternativas de análisis para precisar problemas, obstáculos, posibles debilidades, poniendo en consideración posible soluciones como fruto del intercambio con el profesor acompañado. En este sentido, este momento comprende los siguientes: un diálogo reflexivo entre el profesor y el coordinador y formulación de compromisos para mejorar la práctica pedagógica.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Ámbito

La institución educativa de Jornada Escolar Completa del nivel secundario TÚPAC AMARU II, se encuentra ubicado en la ciudad de Panao, distrito y capital de la provincia de Pachitea, región Huánuco, entre los medios de transporte que se utiliza son los autos colectivos en un tiempo de una hora y media a dos horas de viaje, se cuenta con 17 secciones, la comunidad educativa está constituida por el jefe de laboratorio, coordinadores pedagógicos y de tutoría, auxiliares pedagógicos, docentes, psicólogo, entre otros. Los padres de familia el 80% se dedican a la agricultura, el 15% el comercio y el 5% son empleados públicos como privados, además son beneficiarios de los programas sociales como Juntos y Pensión 65, el nivel educativo predominante en los padres es el analfabetismo, pero si saben firmar gracias al programa social, su lengua materna es el quechua y la segunda lengua es el castellano. Con respecto a su rol de padres frente a la educación de sus hijos es deficiente, sólo lo asumen las madres en mayor porcentaje para matricularlos y asistir a las reuniones diversas que se cita como: "Escuela Para Padres", recojo de libretas entre otros, también se cuenta con instituciones aliadas como el MINSA, Municipio, ESALUD, Ministerio Público, CEM, con respecto a los estudiantes la mayoría no cuenta con el acompañamiento de sus progenitores porque se encuentran en su chacras y los fines de semana, al mes todavía existe un encuentro entre ellos.

3.2. Población

Conforme nos menciona Carrazco (2017, p.236) la población es el conjunto de todos los elementos o unidades de análisis que pertenecen al ámbito espacial

(en este caso el Distrito de Panao) donde se desarrolla el trabajo de investigación; es así que en esta investigación se consideró como población a todos los docentes de la institución educativa Túpac Amaru II de Panao, que sumaron un número de 32 docentes que son de las diferentes especialidades.

Cuadro del número total de secciones y docentes

N° ÁREAS	N° GRADOS	N° SECCIONES	N° DOCENTES
Matemática	1°	A, B, C, D	27 docentes con horas completas de clase, 1 jefe de laboratorio con 12 horas de clase, 3 coordinadores pedagógicos con 12 horas de clase y 1 coordinador de tutoría. con 12 horas de clase.
Comunicación	2°	A, B, C, D	
CTA			
Arte	3°	A, B, C	
DPCC			
Religión	4°	A, B, C	
Educación física	5°	A, B, C	
Ciencias sociales			
Inglés			
EPT			
10	5	17	32

Fuente: Cuadro de horas de la IE Túpac Amaru II de JEC-2019.

Cuadro de docentes por áreas, grados y secciones

DOCENTES	ÁREAS	GRADO/ SECCIÓN
1.ANTONIO ESPINOZA TAPIA	DPCC	1° A, B, C, C,
2.HERNAN ALMEYDA SAENZ	DPCC	4° A, B, C, 5° A, B, C.
3.CÉSAR MUNGUÍA AGUÍ	DPCC y CCSS	2° A, B, C, D.
4.MAYRA GARGATE ATANACIO	INGLÉS	1° A, B, C, D.2° A
5.RENE ELENA CHAVEZ ROJAS	INGLÉS	3° A, B, C, 2°D
6.GERSON BETETA INOCENTE	INGLÉS	1° B, 4° B,C
7.BELY MARIANO PABLO	ARTE	2° B, C 3° A
8.ROBERTO MARTEL CONDEZO	ARTE	4° C.5° B, C
9.YISSELA PONCE RUIZ	RELIGIÓN	3°A..4°A.5°B
10.ABEL CHAVEZ BONILLA	COMUNICACIÓN	1° A, B, C, D.
11.ELENA TANGO A	COMUNICACIÓN	2° A, B, C, D.
12.ROSMELY ATAVILLOS GUERRA	COMUNICACIÓN	3° A, B, C. 4° A
13.GILBERTO ROJAS NIETO	INGLÉS-COMUNICACIÓN	4° B
14.CARLOS D	COMUNICACIÓN	4° C.5°B, C
15.FIORELA VELA VEGA	CIENCIAS SOCIALES	1°B, D. 2°C
16.JUAN ZELA CHAVEZ	CIENCIAS SOCIALES	3°A,B,C. 4°A,C.5°C.
17.HERMINIO SORIA MACHUCA	CIENCIAS SOCIALES	5° A, B
18.GILMER VILCA ASTUHAMAN	EDUCCACIÓN FÍSICA	1°A, B,C,C. 2°A,B,C,D
19.BADY GAMEZ MACHADO	EDUCCACIÓN FÍSICA	3°A,B,C.4°A,B,C.5°A,B,C
20.ZILENY MARIANO NIETO	MATEMÁTICA	1° A, B, C, D.
21.RICHAR ARCE ALLENDE	MATEMÁTICA	2° A, B, C, D.
22.ABETNEGO VENTURA L.	MATEMÁTICA-CTA	3°C.4°A.5°B
23.AIDER RIVERA LEÓN	MATEMÁTICA-CTA	4°C. 5° A, B, C
24.ELVIS OCHOA REYNA	MATEMÁTICA-CTA	1° A, B. 5° A, C
25.GABRIELA GARGATE ATANACIO	CTA	1°A, B, C, C.
26.PILAR OSTOS ESPINOZA	CTA	2°A, 4°A
27.YELZIN RAMIREZ SEGUNDO	CTA	3°A, B, C. 4°A
28.GIANINA GARCIA FALCÓN	EPT	1°A, B, C, D, 2°A, B, C,D.
29.LIZ MALLQUI CABEZAS	EPT	3°A,B,C,4°A,B,C,5°A,B,C,
30.LICCA DAGA TRUJILLO	MATEMÁTICA	3° A, B
31.MARIÚ MORALES CALDERÓN	CIENCIAS SOCIALES	2° A. 4° B
32.CARMEN E ASCAÑO VALENCIA	DPCC	3° A, B.

Fuente: Distribución del cuadro de horas de la IE Túpac Amaru II de JEC-2019.

3.3. Muestra

De acuerdo a lo explicado por Carrazco (2017, p.237) es una parte o fragmento representativo de la población que fue señalada anteriormente, de igual forma se menciona que existen dos tipos de muestra, la probabilísticas y no probabilísticas, siendo que las primeras se basan en principios estadísticos y reglas, mientras que las segundas no están sujetas ni a principios ni reglas estadísticas, dependiendo solo de la voluntad y decisión del investigador. Es así que en esta investigación se optó por una muestra probabilística intencionada, por cuanto el investigador seleccionó la muestra de forma intencional, la misma que estuvo conformada por 25 docentes de las diversas áreas curriculares y 25 estudiantes del cuarto grado “B” de secundaria.

N° ÁREAS	GRADO	SECCIÓN	N° DOCENTES	N° ESTUDIANTES
10	4°	B	25	25

Conforme a lo señalado anteriormente, en donde se delimitó la población y la muestra, es importante ahora mencionar que la muestra es de tipo no probabilístico, la cual según Carrazco (2017, p.243) es un tipo de muestra en donde no todos los elementos de la población tienen la probabilidad de ser elegidos para formar parte de dicha muestra. Es así que, en razón de lo antes expuesto, la investigadora ha elegido de manera voluntaria o intencional a 25 docentes de las diversas áreas y al cuarto grado B de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco del período 2019.

Se determinó la muestra de la presente investigación, a través del muestreo no probabilístico, en razón de que la investigadora ha elegido de manera voluntaria o intencional a veinticinco docentes de las diversas áreas y el cuarto

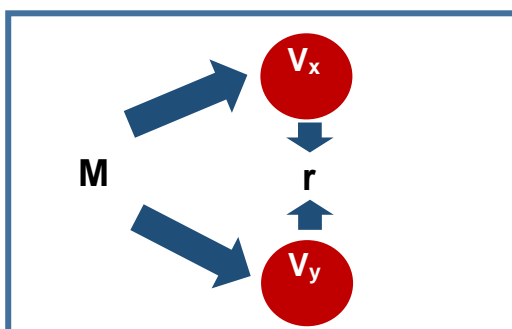
grado "B" veinticinco estudiantes de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco del período 2019.

3.4. Nivel y tipo de estudio

Conforme a lo explicado por Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018, p. 135) la presente investigación será de nivel descriptivo, por cuanto el objetivo principal es recopilar datos e informaciones sobre las características, propiedades, aspectos o dimensiones, etc., de los proceso naturales o sociales, siendo que de acuerdo a los citados autores una investigación descriptiva también puede denominarse investigación diagnóstica, de levantamiento de datos, o investigación correlacional. De igual forma, siguiendo lo explicado por Carrazco (2017, p.42) la investigación será del tipo básico o teórico, por cuanto el investigador pretende a través de este estudio ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes sobre el tema y la realidad, y que se encontrará constituido por teorías científicas, las mismas que se analizarán para perfeccionar sus contenidos.

3.5. Diseño de investigación

La presente investigación tuvo un diseño correlación transaccional, en conformidad a lo explicado por Carrazco (2017, p.72), quien nos dice que este diseño se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado del tiempo. Se puede representar en el siguiente esquema:



Donde:

M : Es una muestra de los veinticinco docentes que conducen las diferentes áreas curriculares.

V_x : Corresponde al monitoreo en aula a cargo del coordinador pedagógico, previo comunicado con anticipación.

V_y : Es el involucramiento en el aprendizaje a los estudiantes durante el desarrollo de las sesiones.

R : Es el coeficiente de correlación que existe entre el monitoreo docente y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes.

3.6. Técnicas e instrumentos

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
❖ Observación	❖ Rúbrica de desempeño docente.
❖ Encuesta	❖ Cuestionario

3.7. Validación y confiabilidad del instrumento

3.7.1. Instrumento para la variable Monitoreo docente

Es la rúbrica de observación de aula para la evaluación del desempeño docente, que corresponde al primer desempeño de involucramiento de manera activa a los estudiantes en el proceso de enseñanza- aprendizaje, que considera tres aspectos y contiene cuatro niveles con escalas valorativas del uno al cuatro, dicho instrumento de la rúbrica fue emitido por el Ministerio de Educación del Perú (2017,p.33-35) la cual no necesitó ser validado por expertos, siendo utilizado durante el monitoreo a los docentes.

3.7.2. Instrumento para la variable Involucramiento en el Aprendizaje de los Estudiantes

Fue construido por la investigadora, teniendo en cuenta las dimensiones de interés y utilidad, así como sus cuatro indicadores y diez ítems con sus escalas respectivas. El presente instrumento fue validado por cinco expertos de los cuales son cuatro doctores y un magister que es el director de la institución educativa Túpac Amaru II de Panao, a partir de la cual se procedió aplicar la encuesta. (Ver Anexo 4).

3.8. Procedimientos

3.8.1. Coordinación previa

Se coordinó con el equipo directivo de la institución educativa Túpac Amaru II, con la finalidad de monitorear a los docentes de las áreas de comunicación, ciencias sociales, educación física, matemática, religión, CTA, EPT, inglés, DPCC y arte.

3.8.2. Aplicación del monitoreo docente

- ❖ Primero se aplicó el monitoreo diagnóstico a los docentes de las diversas áreas utilizando el instrumento de evaluación de desempeño de la rúbrica.
- ❖ Luego se dio una asesoría personalizada a los docentes mediante una cita programada.
- ❖ Tercero se llevó a cabo el monitoreo docente de proceso, utilizando el instrumento de observación de la rúbrica.

3.8.3. Aplicación del cuestionario a los estudiantes.

- ❖ Los veinticinco estudiantes del 4° "B" resolvieron un cuestionario antes del monitoreo a los docentes de las de las diversas áreas.

- ❖ Luego que fueron monitoreados los veinticinco docentes de las diferentes áreas se les aplicó un cuestionario a los estudiantes.

3.9. Tabulación

Los datos recopilados durante la investigación fueron tabulados y procesados utilizando la estadística descriptiva.

a) Estadística Descriptiva para Cada Variable:

Medidas de Tendencia central: Se calculó la media, mediana y moda de los datos agrupados de acuerdo a la escala valorativa de la rúbrica del desempeño docente del Ministerio de Educación.

Medidas de Dispersión: Se calculó la desviación típica o estándar, varianza y coeficiente de variación de los datos agrupados de acuerdo a la escala valorativa de la rúbrica del desempeño docente del Ministerio de Educación.

Medidas del Coeficiente de Correlación: Hemos aplicado el Coeficiente de Correlación de PEARSON.

Interpretación del Índice de Correlación: Para la interpretación clásica del índice de correlación de todo modelo de regresión se utilizó la siguiente escala de medición.

$$r = \frac{n\Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[n\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][n\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

Interpretación del Índice de Correlación: Para la interpretación clásica del índice de correlación de todo modelo de regresión se utilizó la siguiente escala de medición:

ÍNDICE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
$0,00 < r < 0,20$	Existe correlación no significativa + ó -
$0,20 \leq r < 0,40$	Existe correlación baja + ó -
$0,40 \leq r < 0,70$	Existe significativa correlación + ó -
$0,70 \leq r < 1,00$	Existe alto grado de correlación + ó -
$r = 1$	Existe correlación perfecta + ó -
$r = 0$	No existe correlación

Fuente: Isaac Córdova Baldeón, Estadística, Pág. 254

b) Estadística Inferencial para Cada Variable: Se aplicó la prueba de hipótesis de correlaciones usando la distribución normal ($n > 25$).

c) Para el Análisis de Datos:

- **Cuadros Estadísticos Bidimensionales:** con la finalidad de presentar datos ordenados y así facilitar su lectura y análisis, se elaboró cuadros estadísticos de tipo bidimensional, es decir, de doble entrada porque en dichos cuadros se distingue dos variables de investigación.
- **Gráficos de Columnas o Barras:** sirvieron para representar las puntuaciones con sus respectivas frecuencias, es propio de un nivel de medición por intervalos, es el más indicado y el más comprensible.
- **La Redacción Científica:** Se llevó a cabo siguiendo las pautas que se fundamenta con el cumplimiento del reglamento de grados de la unidad de posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación. Es decir, cumpliendo con un diseño o esquema del informe, y para la redacción se tuvo en cuenta: el problema estudiado, los objetivos, el marco teórico, la metodología, técnicas utilizadas, el trabajo de campo, análisis de los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones propuestas.
- **Sistema Computarizado:** Así mismo, el informe se elaboró utilizando distintos procesadores de textos, paquetes y programas, insertando gráficos y textos de un archivo a otro. Algunos de estos programas son: Word, Excel (hoja de cálculo y gráficos) y SPSS.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis Descriptivo

4.1.1. Análisis de resultados de la rúbrica de desempeño docente

La información que se presenta a continuación fue obtenida a través de la aplicación del instrumento estandarizado denominado “Rúbrica de Desempeño Docente”, el cual permite evaluar el monitoreo de los docentes de educación básica regular; es así que de su aplicación obtenido los siguientes datos.

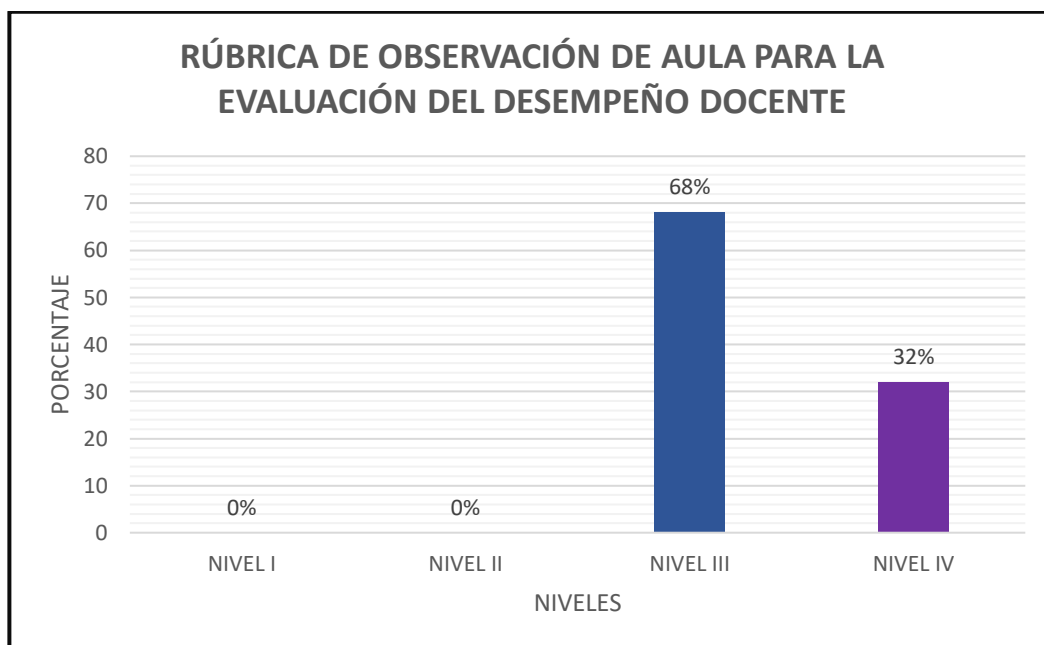
CUADRO NRO. 01
Niveles de la rúbrica del desempeño docente

N° DOCENTES	NIVEL I	NIVEL II	NIVEL III	NIVEL IV
25	No alcanza las condiciones del nivel.	El docente involucra al menos a la mitad de los estudiantes en las actividades propuestas.	El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades propuestas	El docente involucra activamente a todos los estudiantes en las actividades propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.
100%	0= 0%	0 = 0%	17= 68%	08 = 32%

CUADRO NRO. 02
Niveles de la rúbrica del desempeño docente y porcentajes acumulados

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
NIVEL I	0	0%	0%
NIVEL II	0	0%	0%
NIVEL III	17	68%	68%
NIVEL IV	8	32%	100%
TOTAL	25	100%	

GRÁFICO NRO.01



INTERPRETACIÓN: Un 68% de los docentes evaluados llegaron al tercer nivel en la evaluación de la rúbrica de observación de aula para la evaluación del desempeño docente, mientras que un 32% llegó al IV nivel en la rúbrica de observación de aula para la evaluación del desempeño docente.

ANÁLISIS: De los resultados obtenidos se tiene que el mayor porcentaje de docentes llegó al tercer nivel, lo cual significa que involucran a la gran mayoría (más del 75%) de estudiantes en las actividades propuestas en clase, por cuanto estos se han mostrado interesados en las actividades de aprendizaje, participando activamente. De otro lado, aunque en menor porcentaje (32%), se tiene a un grupo de docentes que lograron el nivel IV, demostrando que lograron involucrar activamente a casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje, promoviendo para ello el interés de los estudiantes, buscando activamente que todos participen, teniéndose como objetivo de fondo que estos comprendan o reflexionen sobre el sentido de lo que están aprendiendo, valorando inclusive su utilidad.

4.1.2. Análisis de resultados de la encuesta aplicada

CUADRO NRO. 03
VARIABLE (Y) INVOLUCRAMIENTO EN EL APRENDIZAJE

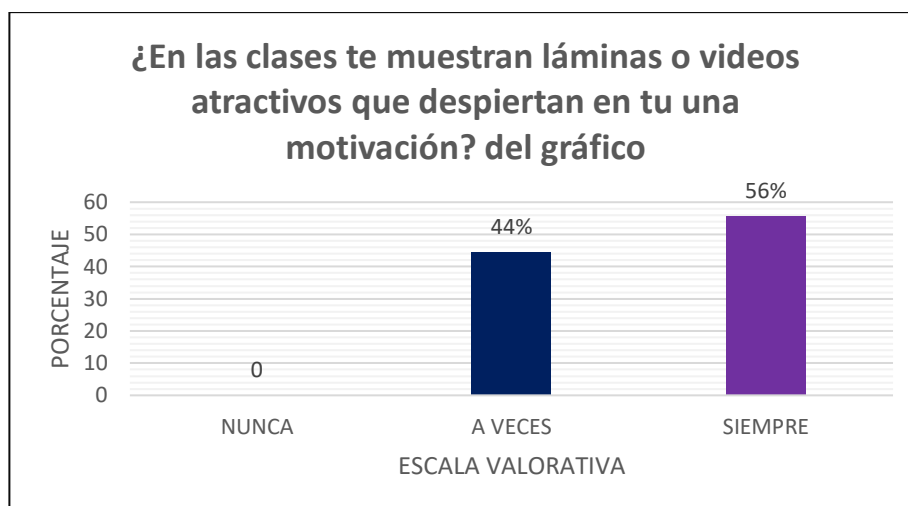
N°	PREGUNTAS	ESCALAS					
		NUNCA (0)		AVECES (1)		SIEMPRE (2)	
01	¿En las clases te muestran láminas o videos atractivos que despierta en ti una motivación?	0	0%	12	48%	15	60%
02	¿Tus clases te parecen difíciles de comprender los temas que desarrolla tu docente?	8	32%	16	64%	2	8%
03	¿En tus clases muestras desgano?	8	32%	16	64%	1	4%
04	¿En tus clases opinas y elaboras poster o infografías?	0	0%	7	28%	17	68%
05	¿En las clases interactúas con el docente y tus compañeros?	0	0%	7	28%	18	72%
06	¿Tus clases se desarrollan además del aula en el laboratorio o el patio?	0	0%	15	60%	10	40%
07	¿En tus clases se desarrollan temas relacionados con tu quehacer diario?	0	0%	4		21	84%
08	¿Tus clases tratan acontecimientos y sucesos de la actualidad política, económica, social y cultural?	0	0%	1	4%	24	96%
09	¿En tus clases tratan temas que contribuirán a tu formación ciudadano (a)?	0	0%	2	8%	23	92%
10	¿Tienen por objetivo los temas desarrollados en clase formar ciudadanos que contribuya al desarrollo de Pachitea?	0	0%	8	32%	17	68%

PREGUNTA NRO 01: ¿En las clases te muestran láminas o videos atractivos que despiertan en ti una motivación?

CUADRO NRO. 04
Escalas y porcentajes acumulados de la pregunta uno

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
NUNCA	0	0%	0%
A VECES	12	44%	44%
SIEMPRE	15	56%	100%
TOTAL:	27	100%	

GRÁFICO NRO. 02



INTERPRETACIÓN: Un 56% de los estudiantes respondieron que en las clases siempre les muestran láminas o videos atractivos que despiertan en ti una motivación, mientras que un 44% respondió que a veces en las clases les muestran láminas o videos atractivos que despiertan en tu una motivación.

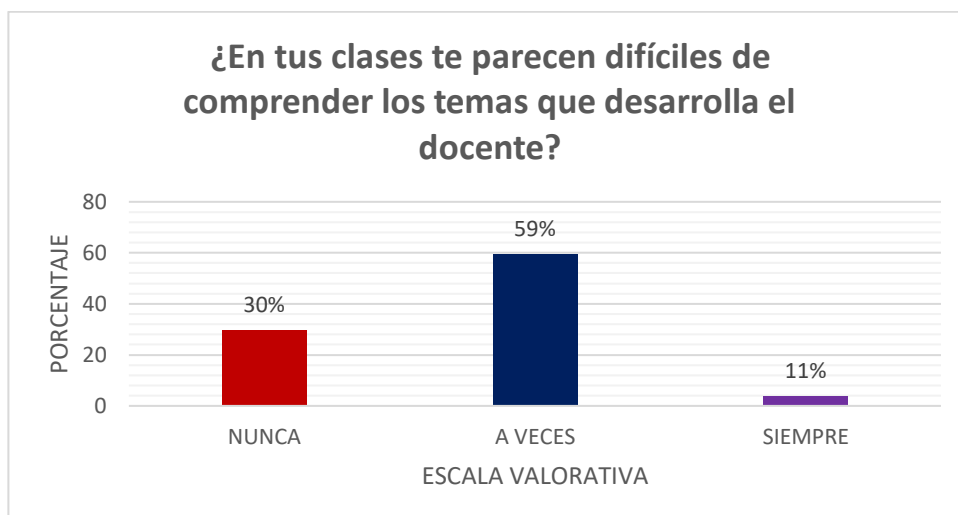
ANÁLISIS: Del resultado se tiene que los docentes de las diversas áreas curriculares durante el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje hacen uso de los recursos educativos estructurados y no estructurados, lo que facilita a los estudiantes la construcción de sus nuevos conocimientos.

PREGUNTA NRO 02: ¿En tus clases te parecen difíciles de comprender los temas que desarrolla el docente?

CUADRO NRO. 05
Escalas y porcentajes acumulados de la pregunta dos

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
NUNCA	8	30%	30%
A VECES	16	59%	89%
SIEMPRE	3	11%	100%
TOTAL:	27	100%	

GRÁFICO NRO. 03



INTERPRETACIÓN: Un 59% de los estudiantes encuestados respondieron que en sus clases a veces les parece difícil de comprender los temas que desarrolla el docente, un 30% a mencionado que nunca, mientras que un 11% ha afirmado que siempre les parece difícil de comprender lo que desarrolla el docente.

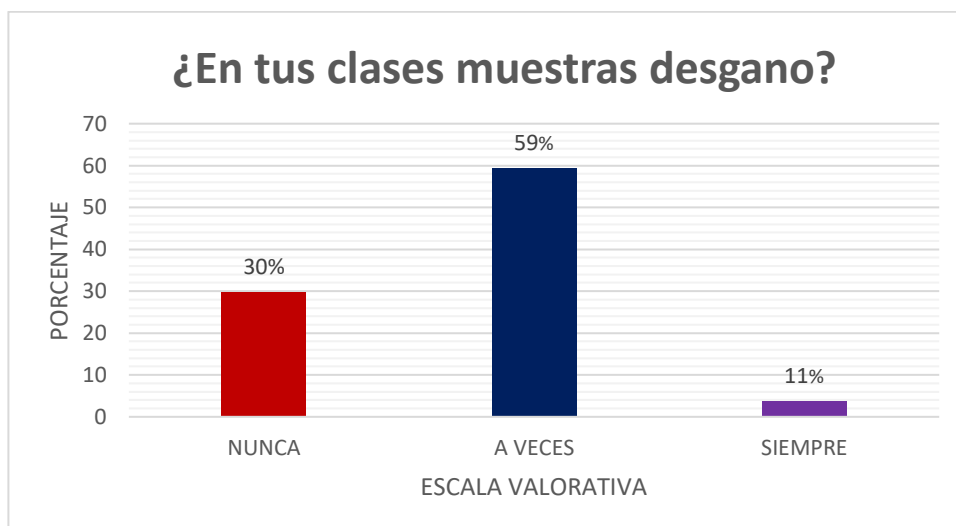
ANÁLISIS: Del resultado se tiene que la mayoría de los estudiantes le es dificultoso construir nuevos conocimientos con la mediación del docente, el uso de los recursos educativos, con los momentos de la sesión y los procesos pedagógicos. Lo que no estaría bien planteada la planificación de la sesión de aprendizaje o el recurso no es tan pertinente. En cambio, a una minoría de estudiantes le parece no le parece difícil porque ha desarrollado las competencias transversales de la autonomía en el aprendizaje.

PREGUNTA NRO 03: ¿En tus clases muestras desgano?

CUADRO NRO. 06
Escalas y porcentajes acumulados de la pregunta tres

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
NUNCA	8	30%	30%
A VECES	16	59%	89%
SIEMPRE	3	11%	100%
TOTAL:	27	100%	

GRÁFICO NRO. 04



INTERPRETACIÓN: Un 59% de los estudiantes encuestados respondieron que en sus clases a veces muestran desgano, un 30% a mencionado que nunca, mientras que un 11% ha afirmado que siempre muestra desgano.

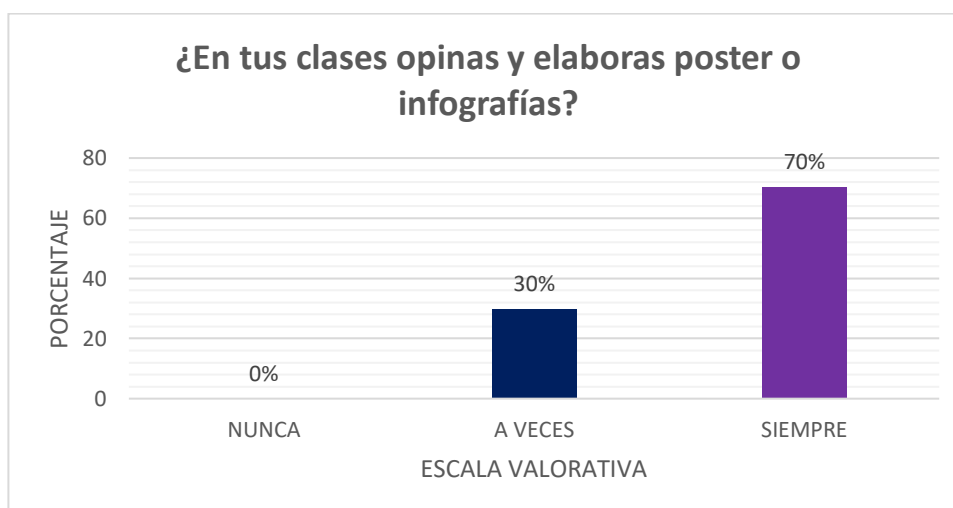
ANÁLISIS: Del resultado, la gran mayoría de los estudiantes a veces muestran desgano porque las actividades planteadas y desarrolladas por los docentes en el inicio de la sesión de aprendizaje no lo despiertan interés por construir el nuevo aprendizaje a través del involucramiento, mientras un porcentaje regular nunca muestran desgano porque son constantemente involucrados en el aprendizaje en los momentos de la sesión los estudiantes y un porcentaje mínimo siempre muestran desgano porque los docentes no se percatan en involucrar durante la retroalimentación y son excluidos sin intención en la construcción de su nuevo conocimiento.

PREGUNTA NRO 04: ¿En tus clases opinas y elaboras poster o infografías?

CUADRO NRO. 07
Escalas y porcentajes acumulados de la pregunta cuatro

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
NUNCA	0	0%	0%
A VECES	8	30%	30%
SIEMPRE	19	70%	100%
TOTAL:	27	100.00%	

GRÁFICO NRO. 05



INTERPRETACIÓN: Un 70% de los estudiantes encuestados respondieron que en sus clases siempre opinan y elaboran poster o infografías, un 30% ha mencionado que a veces ha elaborado poster o infografías.

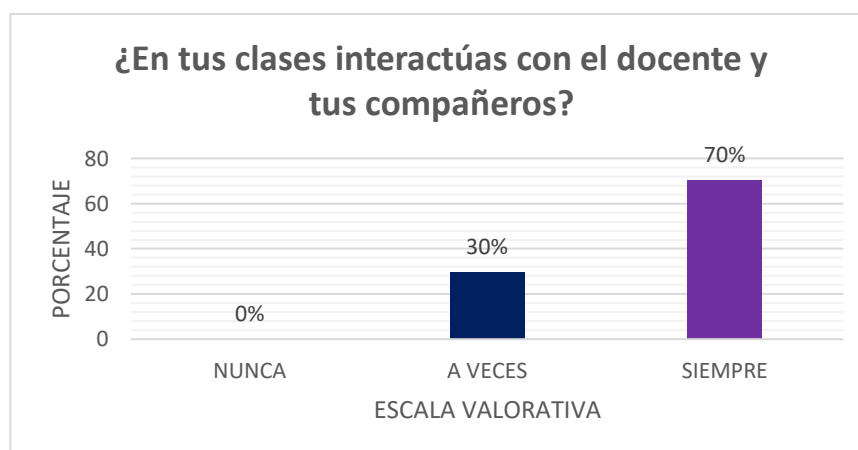
ANÁLISIS: Del resultado, se tiene que los estudiantes desarrollan aprendizajes con la mediación del docente, existiendo un interaprendizaje mutuo entre el docente y los estudiantes, es decir se efectúa de manera activa la retroalimentación de los tipos elemental, descriptiva y de reflexión, evidenciando sus desempeños en la elaboración de un producto de la clase desarrollada, mientras un menor porcentaje de estudiantes menciona que a veces expresa su pensamiento o participa en una actividad porque los docentes involuntariamente no los involucra en el aprendizaje de la construcción del nuevo conocimiento.

PREGUNTA NRO 05: ¿En tus clases interactúas con el docente y tus compañeros?

CUADRO NRO. 08
Escalas y porcentajes acumulados de la pregunta cinco

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
NUNCA	0	0%	0%
A VECES	8	30%	30%
SIEMPRE	19	70%	100%
TOTAL:	27	100.00%	

GRÁFICO NRO. 06



INTERPRETACIÓN: Un 70% de los estudiantes encuestados respondieron que en sus clases siempre interactúan con el docente y sus compañeros, mientras un 30% a mencionado que a veces ha interactuado con el docente y sus compañeros.

ANÁLISIS: Del resultado, se desprende que la gran mayoría de los estudiantes reconocen que existe una mediación activa del monitoreo del docente hacia los estudiantes que se evidencian en las constantes acciones de retroalimentación de los tipos elemental señalando situaciones simples, descriptiva recordando los pasos o procedimientos de las actividades que desarrollan y la reflexión que descubren por sí mismo las respuestas a sus dudas y al propiciar estrategias grupales existe una mediación en el desarrollo del aprendizaje entre sus

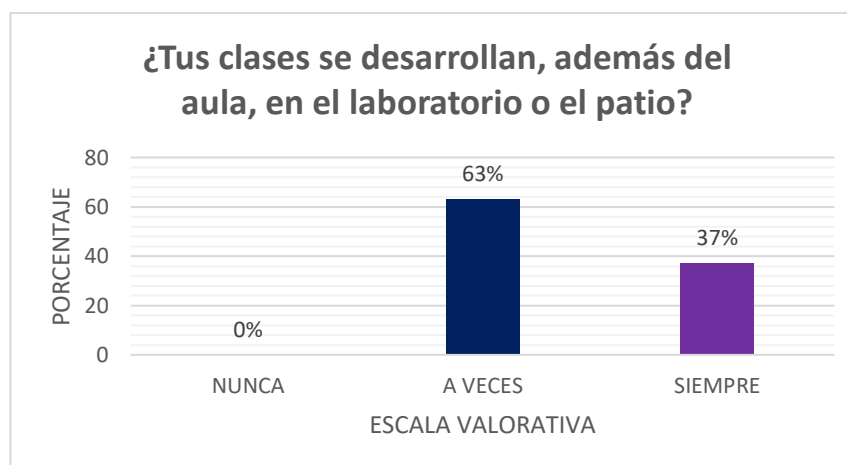
compañeros. Y un porcentaje regular manifiesta que a veces se ejecuta la mediación entre docentes y estudiantes, como también entre compañeros, siendo excluidos del aprendizaje a veces.

PREGUNTA NRO 06: ¿Tus clases se desarrollan además del aula en el laboratorio o el patio?

CUADRO NRO. 09
Escalas y porcentajes acumulados de la pregunta seis

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
NUNCA	0	0%	0%
A VECES	17	63%	63%
SIEMPRE	10	37%	100%
TOTAL:	27	100.00%	

GRÁFICO NRO. 07



INTERPRETACIÓN: Un 63% de los estudiantes encuestados respondieron que sus clases a veces se desarrollaron, además del aula, en el laboratorio o el patio; mientras un 37% de los estudiantes a mencionado que siempre se desarrollaron sus clases, además del aula, en el laboratorio o patio.

ANÁLISIS: Del resultado, se tiene que la mayoría de los estudiantes refieren que los docentes de las diversas áreas curriculares desarrollan sus clases a veces en ámbitos fuera del aula, como es lógico para aplicar estrategias en las actividades de aprendizajes interesantes se tiene que innovar espacios, como

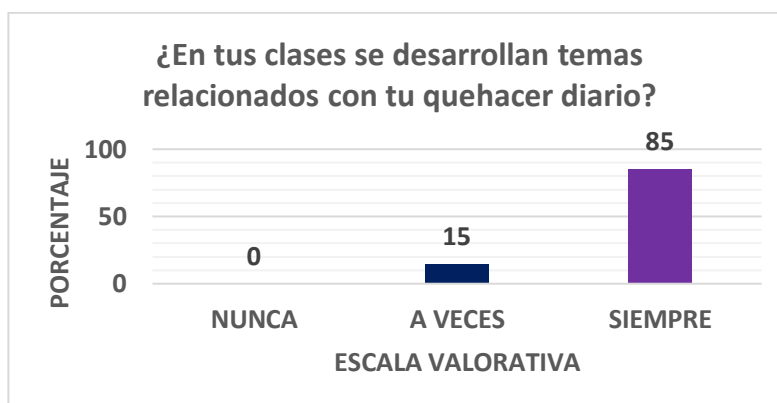
en los laboratorios, el patio de la institución educativa, una visita de campo, etc., lo que dice que la enseñanza – aprendizaje no sólo se da en las cuatro paredes de las aulas. Y un regular porcentaje de estudiantes confirman que siempre ocurren estos cambios de espacios para desarrollar una clase. Lo significativo es que ningún estudiante afirma que existan docentes que no modifican sus espacios de aprendizajes.

PREGUNTA NRO 07: ¿En tus clases se desarrollan temas relacionados con tu quehacer diario?

CUADRO NRO. 10
Escalas y porcentajes acumulados de la pregunta siete

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
NUNCA	0	0%	0%
A VECES	4	15%	63%
SIEMPRE	23	85%	100%
TOTAL:	27	100.00%	

GRÁFICO NRO. 08



INTERPRETACIÓN: Un 15% de los estudiantes encuestados respondieron que sus clases a veces se desarrollaron temas relacionados con su quehacer diario; mientras un 85% de los estudiantes a mencionado que siempre se desarrollan temas relacionados a su quehacer diario.

ANÁLISIS:

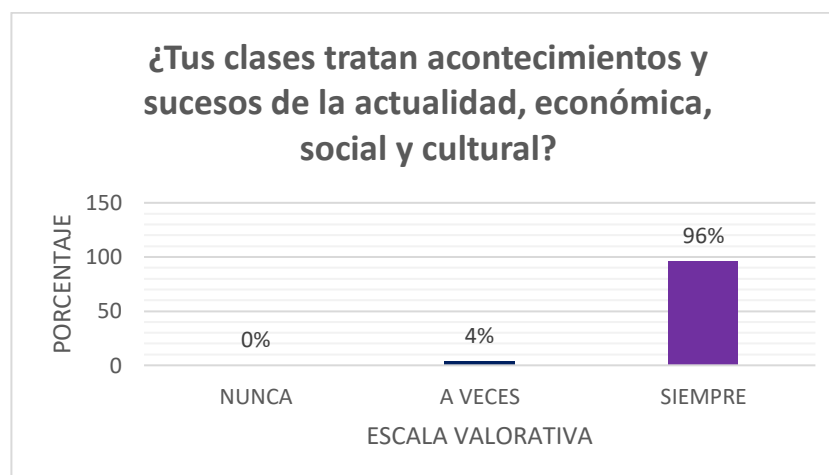
Del resultado se deduce que la gran mayoría de los estudiantes reconocen que sus aprendizajes son significativos para construir nuevos conocimientos porque están relacionados con tu su quehacer diario lo que les parece muy útil para su desenvolvimiento cotidiano de forma competente; y sólo un grupo muy pequeño aceptan que a veces tienen relación sus aprendizajes con situaciones cotidianas y por lo tanto no son significativas para su desenvolvimiento en su vida diaria.

PREGUNTA NRO 08: ¿Tus clases tratan acontecimientos y sucesos de la actualidad, económica, social y cultural?

CUADRO NRO. 11
Escalas y porcentajes acumulados de la pregunta ocho

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
NUNCA	0	0%	0%
A VECES	1	4%	4%
SIEMPRE	26	96%	100%
TOTAL:	27	100.00	

GRÁFICO NRO. 09



INTERPRETACIÓN: Un 96% de los estudiantes encuestados respondieron que en sus clases siempre tratan acontecimientos y sucesos de la actualidad, económica, social y cultural; mientras un 4% de los estudiantes a mencionado que a veces tratan acontecimientos y sucesos de la actualidad, económica, social y cultural

ANÁLISIS:

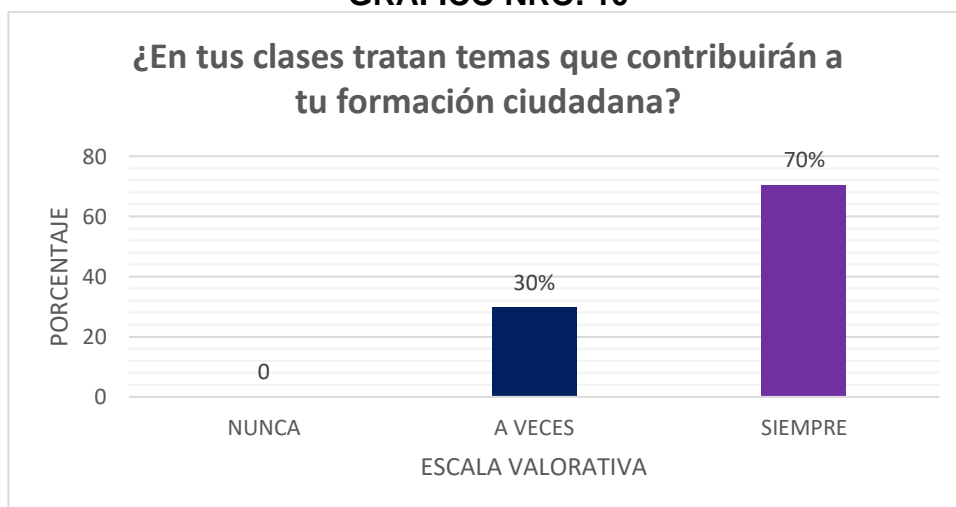
Del resultado, se puede decir que todos y casi todos los estudiantes comprenden o reflexionan sobre el sentido de lo que están aprendiendo a través de los desempeños en las áreas curriculares que están relacionados con acontecimientos y hechos nacionales e internacionales, porque el conocimiento es parte de la globalización, no existe conocimiento a construir aislado de la política, la sociedad y los avances culturales; mientras que unos cuantos estudiantes manifiestan que a veces comprenden y reflexionan sobre su aprendizaje.

PREGUNTA NRO 09: ¿En tus clases tratan temas que contribuirán a tu formación ciudadana?

CUADRO NRO. 12
Escalas y porcentajes acumulados de la pregunta nueve

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
NUNCA	0	0%	0%
A VECES	2	30%	30%
SIEMPRE	25	70%	100%
TOTAL:	27	100.00%	

GRÁFICO NRO. 10



INTERPRETACIÓN: Un 70% de los estudiantes encuestados respondieron que en sus clases tratan temas que contribuirán en su formación ciudadana; mientras

un 30% de los estudiantes encuestados respondieron que en sus clases tratan temas que contribuirán en su formación ciudadana.

ANÁLISIS:

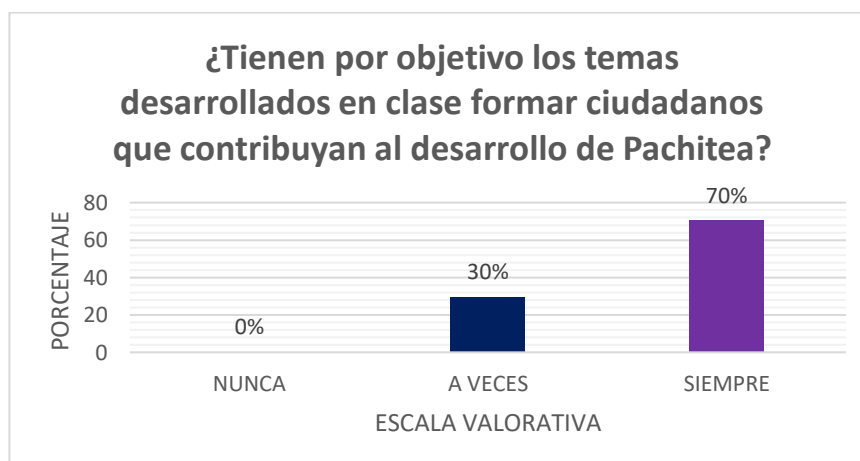
Del resultado, se puede decir que la mayoría de los estudiantes comprenden o reflexionan sobre el sentido de lo que están aprendiendo a través de los desempeños en las áreas curriculares que contribuirá en su formación ciudadana porque están relacionados con el acontecer y hechos políticos de la localidad, la región y el país; mientras que un grupo regular de estudiantes manifiestan que a veces comprenden y reflexionan sobre la utilidad de su aprendizaje con respecto que le ayudará cuando sea ciudadano.

PREGUNTA NRO 10: ¿Tienen por objetivo los temas desarrollados en clase formar ciudadanos que contribuyan al desarrollo de Pachitea?

CUADRO NRO. 13
Escalas y porcentajes acumulados de la pregunta diez

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
NUNCA	0	0%	0%
A VECES	8	30%	30%
SIEMPRE	19	70%	100%
TOTAL:	27	100.00%	

GRÁFICO NRO. 11



INTERPRETACIÓN: Un 70% de los estudiantes encuestados respondieron que los temas desarrollados en clase tienen por objetivo formar ciudadanos que contribuyan al desarrollo de Pachitea; mientras que un 30% de los estudiantes encuestados respondieron que los temas desarrollados en clase tienen por objetivo formar ciudadanos que contribuyan al desarrollo de Pachitea.

ANÁLISIS:

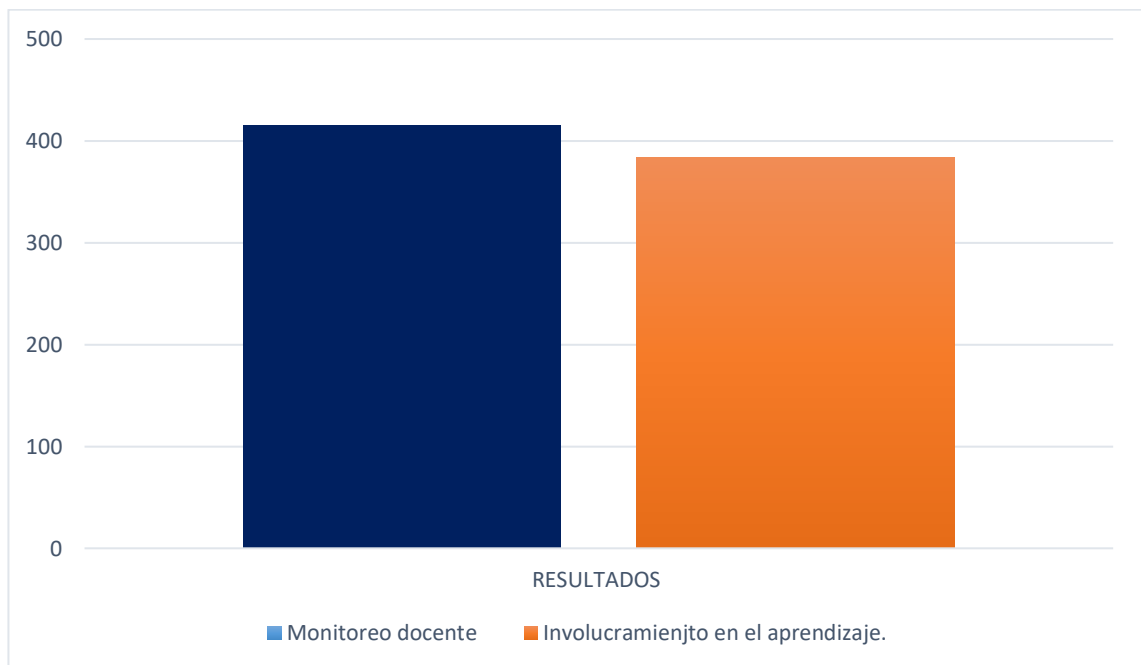
Del resultado, se puede decir que la mayoría de los estudiantes comprenden o reflexionan sobre el sentido de lo que están aprendiendo a través de los desempeños en las áreas curriculares que contribuirá al desarrollo de la provincia de Pachitea porque las sesiones de aprendizaje en la secuencia didáctica del propósito tienen presenta una situación significativa que están relacionados con el acontecer y hechos políticos de localidad de Pachitea; mientras que un grupo regular de estudiantes manifiestan que a veces comprenden y reflexionan sobre la utilidad de su aprendizaje con respecto que contribuirá al desarrollo de la localidad.

4.2. Cuadro de correlación de las variables

Correlación entre el monitoreo docente (X) y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes (Y)

Unidad de Análisis (n)	Mmonitoreo Docente(X)	Involucramiento Aprendizaje(y)	X^2	Y^2	XY
1	15	14	225	196	210
2	15	14	225	196	210
3	15	14	225	196	210
4	15	14	225	196	210
5	15	15	225	225	225
6	20	16	400	256	320
7	15	15	225	225	225
8	15	15	225	225	225
9	15	14	225	196	210
10	15	15	225	225	225
11	15	15	225	225	225

12	20	18	400	324	360
13	15	16	225	256	240
14	15	14	225	196	210
15	20	17	400	289	340
16	15	16	225	256	240
17	15	15	225	225	225
18	15	15	225	225	225
19	20	17	400	289	340
20	20	16	400	256	320
21	15	14	225	196	210
22	15	15	225	225	225
23	20	16	400	256	320
24	20	18	400	324	360
25	20	16	400	256	320
Σ	415	384	7025	5934	6430
	ΣX	ΣY	ΣX^2	ΣY^2	ΣXY



Aplicamos el Coeficiente de Correlación de PEARSON:

$$r = \frac{n\Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[n\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][n\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}} \quad r = 0,80$$

Análisis e Interpretación

De acuerdo al cuadro de interpretación del índice de correlación (Cuadro N° 04), el valor de $r = 0,80$ nos indica que existe un alto grado de correlación significativa y positiva entre el monitoreo docente y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, se corrobora el objetivo general de la investigación.

4.3. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis

4.3.1. Hipótesis General

Existe una correlación significativa y positiva entre el monitoreo docente y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco del período 2019.

Formulación de hipótesis

Ho (nula) : NO existe una correlación significativa y positiva entre el monitoreo docente y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco del período 2019.

H1 (alterna) : Existe una correlación significativa y positiva entre el monitoreo docente y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco del período 2019.

Porcentaje de error

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

Criterio para decidir:

Si la probabilidad obtenida P-valor $\leq \alpha$, se rechaza Ho (Se acepta H1)

Si la probabilidad obtenida P-valor $> \alpha$, se rechaza la H1 (Se acepta Ho)

Elección de la prueba

Nuestra investigación se desarrolla tomando datos categóricos (No paramétricos) en una sola oportunidad (Estudio Transversal) y en Muestras Independientes, teniendo en cuenta el cuadro de objetivo comparativo (ver anexo N°1), la prueba estadística usada fue la Rho de Spearman para medir el grado de relación

Objetivo comparativo

		PRUEBAS NO PARAMÉTRICAS			PRUEBAS PARAMÉTRICAS
		Nominal Dicotómica	Nominal Politómica	Ordinal	Numérica
Estudio Transversal Muestras Independientes	Un grupo	X ² Bondad de ajuste Binomial	X ² Bondad de ajuste	X ² Bondad de ajuste	T de Student (una muestra)
	Dos grupos	X ² Bondad de ajuste Corrección de Yates Test exacto de Fisher	X ² Bondad de Homogeneidad	Rho-Spearman U de Mann-Withney	T de Student (muestras independientes)
	Más de dos grupos	X ² Bondad de ajuste	X ² Bondad de ajuste	H Kruskal-Walls	ANOVA con un factor (INTERsujetos)
Estudio Longitudinal Muestras relacionadas	Dos medidas	Mc. Nemar	Q de Cochran	Wilcoxon	T de Student (muestras relacionadas)

Resultados de la prueba estadística

Tabla de correlación de Rho Spearman

INDICE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
$0,00 < r < 0,20$	Existe correlación no significativa + ó -
$0,20 \leq r < 0,40$	Existe correlación baja + ó -
$0,40 \leq r < 0,70$	Existe moderada correlación + ó -
$0,70 \leq r < 1,00$	Existe alto grado de correlación + ó -
$r = 1$	Existe correlación perfecta + ó -
$r = 0$	No existe correlación

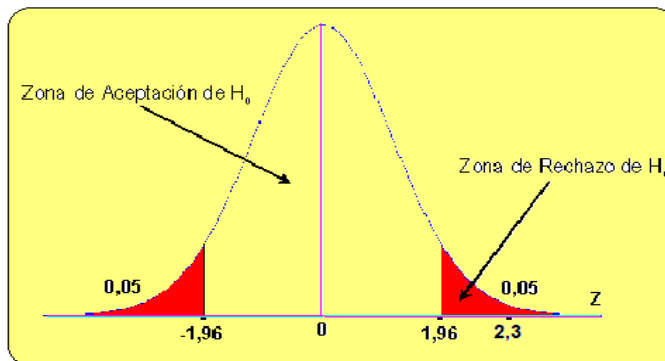
Correlaciones

			Monitoreo o docente (agrupado)	Involucramiento de los estudiantes en el aprendizaje (agrupado)
Rho de Spearman	Monitoreo docente (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,790**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	25	25
	Involucramiento de los estudiantes en el aprendizaje (agrupado)	Coeficiente de correlación	,790**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

- **Coeficiente de correlación** = 0.790
- **Sig. bilateral** = 0.000

Decision estadística



Vemos que P- valor: 0,000		
0,000	<	0,05
Dado que el nivel de significancia es menor que 0.05 rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.		
Conclusión:		

Si Existe una correlación significativa y positiva de 0.790, lo que significa que; existe un alto grado de correlación entre el monitoreo docente y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco del período 2019.

4.3.2. Hipótesis específica 01

Existe una correlación significativa y positiva del monitoreo docente con el interés involucramiento de los estudiantes en el aprendizaje.

Formulación de hipótesis

Ho (nula) : NO Existe una correlación significativa y positiva del monitoreo docente con el interés involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco del período 2019.

H1 (alterna) : Existe una correlación significativa y positiva del monitoreo docente con el interés y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco del período 2019.

Porcentaje de error

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

Criterio para decidir:

Si la probabilidad obtenida P-valor $\leq \alpha$, se rechaza Ho (Se acepta H1)

Si la probabilidad obtenida P-valor $> \alpha$, se rechaza la H1 (Se acepta Ho)

Elección de la prueba

Nuestra investigación se desarrolla tomando datos categóricos (No paramétricos) en una sola oportunidad (Estudio Transversal) y en Muestras Independientes, teniendo en cuenta el cuadro de objetivo comparativo (ver anexo N°1), la prueba estadística usada fue la Rho de Spearman para medir el grado de relación.

Objetivo comparativo

		PRUEBAS NO PARAMETRICAS			PRUEBAS PARAMETRICAS
		Nominal Dicotómica	Nominal Politémica	Ordinal	Numérica
Estudio Transversal Muestras Independientes	Un grupo	X ² Bondad de ajuste Binomial	X ² Bondad de ajuste	X ² Bondad de ajuste	T de Student (una muestra)
	Dos grupos	X ² Bondad de ajuste Corrección de Yates Test exacto de Fisher	X ² Bondad de Homogeneidad	Rho-Spearman U de Mann-Withney	T de Student (muestras independientes)
	Más de dos grupos	X ² Bondad de ajuste	X ² Bondad de ajuste	H Kruskal-Walls	ANOVA con un factor (INTERsujetos)
Estudio Longitudinal Muestras relacionadas	Dos medidas	Mc. Nemar	Q de Cochran	Wilcoxon	T de Student (muestras relacionadas)

Resultados de la prueba estadística

Tabla de correlación de Rho Spearman

INDICE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
$0,00 < r < 0,20$	Existe correlación no significativa + ó -
$0,20 \leq r < 0,40$	Existe correlación baja + ó -
$0,40 \leq r < 0,70$	Existe moderada correlación + ó -
$0,70 \leq r < 1,00$	Existe alto grado de correlación + ó -
$r = 1$	Existe correlación perfecta + ó -
$r = 0$	No existe correlación

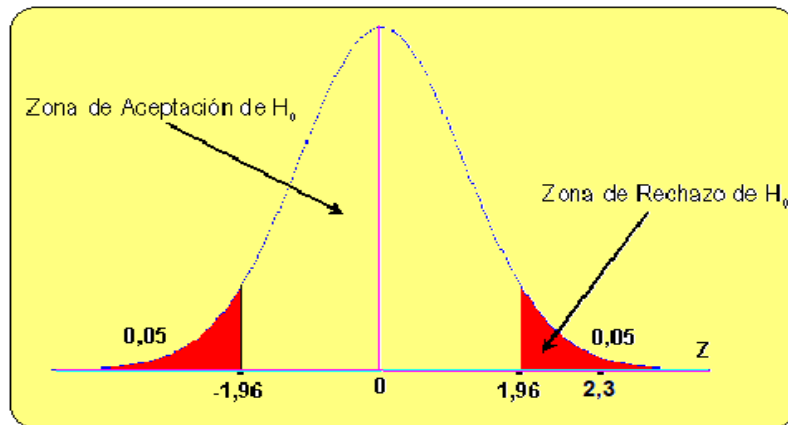
Correlaciones

		Monitoreo docente (agrupado)	Interes (agrupado)
Rho de Spearman	Monitoreo docente (agrupado)	1,000	,673**
			,000
		25	25
	Interes (agrupado)	,673**	1,000
		,000	.
		25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

- **Coefficiente de correlación** = 0.673
- **sig. bilateral** = 0.000

Decisión estadística



Vemos que P- valor: 0,000		
0,000	<	0,05
Dado que el nivel de significancia es menor que 0.05 rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.		
Conclusión:		

Si existe una correlación significativa y positiva de 0.673, lo que significa que; existe un moderado grado de correlación entre el monitoreo docente con el interés en el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco del período 2019.

4.3.3. Hipótesis específica 02

Existe una correlación significativa y positiva del monitoreo docente con la utilidad en el involucramiento de los estudiantes en el aprendizaje en la institución educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco del período 2019.

Formulación de hipótesis

Ho (nula) : NO Existe una correlación significativa y positiva del monitoreo docente con la utilidad en el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco del período 2019.

H1 (alterna) : Existe una correlación significativa y positiva del monitoreo docente con la utilidad en el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco del período 2019.

Porcentaje de error

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

Criterio para decidir:

Si la probabilidad obtenida P-valor $\leq \alpha$, se rechaza Ho (Se acepta H1)

Si la probabilidad obtenida P-valor $> \alpha$, se rechaza la H1 (Se acepta Ho)

Elección de la prueba

Nuestra investigación se desarrolla tomando datos categóricos (No paramétricos) en una sola oportunidad (Estudio Transversal) y en Muestras Independientes, teniendo en cuenta el cuadro de objetivo comparativo (ver anexo N°1), la prueba estadística usada fue la Rho de Espearman para medir el grado de relación.

Objetivo comparativo

		PRUEBAS NO PARAMETRICAS			PRUEBAS PARAMETRICAS
		Nominal Dicotómica	Nominal Politémica	Ordinal	Numérica
Estudio Transversal Muestras Independientes	Un grupo	X ² Bondad de ajuste Binomial	X ² Bondad de ajuste	X ² Bondad de ajuste	T de Student (una muestra)
	Dos grupos	X ² Bondad de ajuste Corrección de Yates Test exacto de Fisher	X ² Bondad de Homogeneidad	Rho-Spearman U de Mann-Withney	T de Student (muestras independientes)
	Más de dos grupos	X ² Bondad de ajuste	X ² Bondad de ajuste	H Kruskal-Walls	ANOVA con un factor (INTERsujetos)
Estudio Longitudinal Muestras relacionadas	Dos medidas	Mc. Nemar	Q de Cochran	Wilcoxon	T de Student (muestras relacionadas)

Resultados de la prueba estadística

Tabla de correlación de Rho Spearman

INDICE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
$0,00 < r < 0,20$	Existe correlación no significativa + ó -
$0,20 \leq r < 0,40$	Existe correlación baja + ó -
$0,40 \leq r < 0,70$	Existe moderada correlación + ó -
$0,70 \leq r < 1,00$	Existe alto grado de correlación + ó -
$r = 1$	Existe correlación perfecta + ó -
$r = 0$	No existe correlación

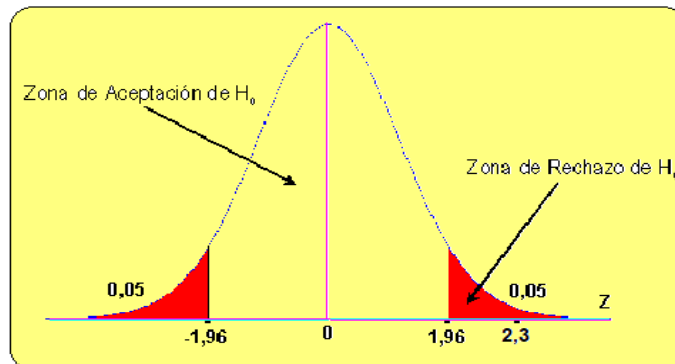
Correlaciones

				Monitoreo docente (agrupado)	Utilidad (agrupado)
Rho de Spearman	Monitoreo docente (agrupado)	Coefficiente de correlación	de	1,000	,486
		Sig. (bilateral)		.	,014
		N		25	25
	Utilidad (agrupado)	Coefficiente de correlación	de	,486*	1,000
		Sig. (bilateral)		,014	.
		N		25	25

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

- **coeficiente de correlación** = 0.486
- **sig. bilateral** = 0.014

Decisión estadística



Vemos que P- valor: 0,014		
0,014	<	0,05
<p>Dado que el nivel de significancia es menor que 0.05 rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.</p> <p>Conclusión:</p> <p>Si existe una correlación significativa y positiva de 0.486, lo que significa que; existe un moderado grado de correlación entre el monitoreo docente con la utilidad en el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco del período 2019.</p>		

4.4. Discusión de resultados

En el presente capítulo se contrasta la situación problemática formulada con los referentes bibliográficos, la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis y el aporte científico de la investigación.

4.4.1. Contrastación con los Referentes Bibliográficos

Los resultados de la investigación muestran que los docentes monitoreados han logrado el 68% desempeño bueno en el nivel III, (Cuadro N° 01) lo que se traduce en la incidencia en el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes más del 60%, (Cuadro N° 03). En este caso, el monitoreo docente repercute en el involucramiento de los estudiantes a través de las diversas actividades. Según las Normas que Establecen Disposiciones para el Desarrollo del Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica (2019, p.6), la implementación del plan de acompañamiento pedagógico, comprende la observación del desempeño docente, registro y análisis de la información de la información, desarrollo del diálogo reflexivo y la retroalimentación efectiva,

promoviendo procesos de cambios hacia la mejora continua a nivel individual y colectivo de los docentes. Ante todo, el monitoreo docente tiene que ver con la observación de la práctica pedagógica para la mejora de la misma, es decir, el docente debe ser un sujeto activo de la mediación del aprendizaje, entendida esta como implementación sistemática, monitoreada por el órgano directivo de la institución educativa.

La rúbrica del desempeño docente da como resultado que más de la mitad de los docentes monitoreados alcanzan el nivel III que significa una evaluación satisfactoria, evidenciando que los docentes involucran a la gran mayoría de los estudiantes en las diversas actividades de aprendizajes propuestas (Cuadro N°01), siendo una técnica de observación aplicada al monitoreo que sirvió para investigar. Según las Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente del Ministerio de Educación del Perú (2017, p.7), cada uno de los cinco desempeños se valora empleando una rúbrica o pauta que permite ubicar al docente evaluado en uno de los cuatro niveles de logro.

La relación del involucramiento en el aprendizaje realizados por los docentes en la enseñanza, la mayoría de los estudiantes encuestados precisa que sus docentes utilizan siempre recursos educativos como láminas o videos atractivos (Cuadro N° 03); a ello se suma la afirmación de muchos estudiantes que interactúan con sus docentes (Cuadro N° 03). Román, Musitu y Pastor (1980), existen diversos recursos, los mismos que sirven a la didáctica y que consiste en organizar situaciones de enseñanza-aprendizaje en el aula, de tal forma que presentando los estímulos necesarios y propiciando la motivación indispensable se realice el aprendizaje.

Los resultados de la investigación demuestran que los docentes monitoreados durante la enseñanza (Cuadro N° 03), lo que se cumple con lo que

señala Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente del Ministerio de Educación del Perú (2017, p.11), en el sentido que la Evaluación del Desempeño busca dar oportunidades para que los docentes demuestren sus habilidades y destrezas y reciban retroalimentación útil para la mejora de su práctica.

De otro lado las asesorías son importantes y necesarias para la mejora de la práctica pedagógica de los docentes monitoreados. Según el Enfoque Crítico Reflexivo para una Nueva Docencia del Ministerio de Educación del Perú (2017, p.11) La acompañante inicia el diálogo reflexivo, fortaleciendo un clima de confianza y respeto con el docente. En este momento se produce la deconstrucción de la práctica desde la propia perspectiva del docente, quién orienta la construcción conjunta de nuevos saberes para validar sus interpretaciones sobre lo observado y finalmente brinda aportes complementarios para llegar a construir nuevos significados a tomar en cuenta para la mejora de la práctica pedagógica. El siguiente paso siempre será proyectar la reconstrucción o transformación de la práctica pedagógica. Los resultados de la investigación al respecto demuestran que la mayoría de los estudiantes están involucrados en el aprendizaje con la frecuencia de asesorías luego de los monitoreos en aula (Cuadro N° 03.).

Del mismo modo. La investigación da cuenta que la mayoría de los estudiantes encuestados considera que siempre opinan y elaboran evidencias o productos de una sesión de aprendizaje con los docentes de investigación científica (Cuadro N° 03). Al respecto es preciso tener en cuenta lo que señala en las Orientaciones para la planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria del Ministerio de Educación del Perú (2019, p.28) en el sentido que en la actual currículo nos menciona las evidencias

de aprendizaje: es un informe de indagación de textos de opinión o ensayo de interacción de algunos elementos del clima, una carta de agradecimiento por la visita de una delegación estudiantil, una solución tecnológica para abrir la llave del caño sin tocarla con las manos, argumentos científicos para usar en un debate, infografía para explicar la variedad climática, uso de incógnitas y definición de ecuaciones a fin de encontrar patrones postcards, comics, resolución de un problema matemático, un plan de negocio, una danza recreada, un mural que representa la construcción del Perú, una interpretación de tablas y gráficos, un acuerdo, una acta de asamblea de aula, un ensayo histórico, un proyecto de manejo sostenible, etc. Las evidencias permiten mostrar el nivel actual del desarrollo de las competencias del estudiante, pues al ser analizadas, interpretadas y valoradas dan cuenta de lo que ha aprendido el estudiante en relación con los propósitos del aprendizaje.

En suma, se podría decir que el monitoreo tanto del director o coordinador pedagógico su objetivo es centrar su atención en los procesos pedagógicos, de ahí es parte el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes que el mediador debe efectivizar. De manera que el Ministerio de Educación del Perú (2014, p. 47), en el documento del Marco de Buen Desempeño Directivo, refiere que el monitoreo es un elemento transversal al marco de buen desempeño directivo a través de la cual se monitorea y a la vez se orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función de las metas de aprendizaje de los estudiantes con el objetivo de ofrecer soporte técnico en los aspectos que requieren mejora. De modo que a partir del año 2017 todavía el monitoreo pedagógico se realiza con el instrumento de evaluación estandarizado denominado rúbrica de evaluación de desempeño docente, tiene carácter

formativo porque se hace al interior de la institución educativa y busca la mejora en algunos aspectos donde tiene mayor necesidad de su práctica pedagógica. Se tiene en cuenta que la observación y registro del desarrollo de la sesión de aprendizaje, haciendo uso de los recursos educativos, de situaciones interesantes de la actualidad para despertar el interés y que le es muy útil para su vida cotidiana.

En tal sentido, entendiendo la importancia de desarrollar un acompañamiento planificado a los docentes, siendo relevante para la comunidad educativa elevar la calidad de enseñanza - aprendizaje, es necesario el monitoreo docente para la mejora de su práctica pedagógica en términos óptimos su desempeño.

4.4.2. Contrastación de Hipótesis General en Base a la Prueba de Hipótesis

Al finalizar el presente trabajo de investigación, se observa que el valor de $Z = 3,9$ en el gráfico se ubica a la derecha de $Z_c = 1,96$ que es la zona de rechazo, luego descartamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna; es decir, que el coeficiente de $r = 0,80$ es de alto grado de correlación, por lo tanto, se tiene datos suficientes que nos prueban que el monitoreo docente se relaciona directamente con el involucramiento en el aprendizaje.

4.5. Aporte de la investigación

El resultado y producto de la investigación tiene una importancia teórico científico, pues se trata de una contribución al desarrollo científico, como se ha señalado el descubrimiento de una alta correlación entre el monitoreo docente y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes, nos servirá de base para postular una investigación explicativa que permitirá observar cómo afectaría el desempeño docente en el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes.

Además, el presente trabajo de investigación tiene una importancia práctica, ya que los resultados del estudio permiten que los directivos elaboren un plan de monitoreo anual en las instituciones educativas para su ejecución desde marzo hasta diciembre, debería ser un plan de fortalecimiento de mejora de las capacidades pedagógicas de cada docente, a partir de la identificación de sus fortalezas y debilidades, se comprometa a monitorear y asesorar a los más débiles en sus competencias pedagógicas, tendrá sus efectos positivos en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes fueron continuamente involucrados en la mayoría de las áreas curriculares de la educación básica regular.

CONCLUSIONES

- ✓ Se determinó que a un nivel de confianza del 95% y un margen de error de 0.05, aplicando la prueba estadística Rho Spearman, el P-valor de la prueba de hipótesis general entre la variable independiente y dependiente de la investigación fue de 0.000 la cual es menor que el valor de significancia $\alpha=0.005$ por lo que se tomó la decisión estadística de aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula, por lo tanto se concluyó que : Si Existe una correlación significativa y positiva de 0.790, lo que significa que; existe un alto grado de correlación entre el monitoreo docente y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco del período 2019.
- ✓ Con una margen de error de 0.05 y un nivel de confianza del 95% ,aplicando la prueba estadística Rho Spearman, el P-valor de la prueba de hipótesis específica 01 fue de 0.000 la cual es menor que el valor de significancia $\alpha=0.005$ por lo cual se toma la decisión de aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, por lo tanto se concluyó que : Si Existe una correlación significativa y positiva de 0.673, lo que significa que; existe un moderado grado de correlación entre el monitoreo docente con el interés involucramiento de los estudiantes en el aprendizaje en la institución educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco del período 2019.
- ✓ Con una margen de error de 0.05 y un nivel de confianza del 95% , aplicando la prueba estadística X2 Bondad de Ajuste de Chi-Cuadrado, el P-valor de la prueba de hipótesis específica 02 fue de 0.014 la cual es menor que el valor de significancia $\alpha=0.005$ por lo cual se toma la decisión de aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, por lo tanto se concluyó que : Si Existe una correlación significativa y positiva de 0.486, lo que significa

que; existe un moderado grado de correlación entre el monitoreo docente con el interés involucramiento de los estudiantes en el aprendizaje en la institución educativa Túpac Amaru II de la región de Huánuco del período 2019.

RECOMENDACIONES

- ✓ Se recomienda a los directivos de las instituciones educativas elaborar un plan de monitoreo docente de todas las áreas una vez por mes y al año mínimo ocho veces, porque los resultados son positivos para el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes y por lo tanto mejorará los aprendizajes de los estudiantes.
- ✓ Se sugiere a los directivos de las instituciones educativas de educación secundaria que deben sensibilizar a los docentes de bolsa de horas para ser acompañados, quienes luego del monitoreo con su respectiva asesoría mejorarán en sus desempeños a niveles superiores de la rúbrica, y por lo tanto los estudiantes serán involucrados en el aprendizaje, evidenciando sus desempeños en el manejo de los diversos recursos y estrategias para la construcción de los nuevos aprendizajes del nivel satisfactorio y los estudiantes habrán logrado desarrollar sus competencias que es parte del perfil del estudiante al egresar de la educación básica regular.
- ✓ Se recomienda a los directivos considerar de prioridad los desempeños comprendidos en el instrumento de la evaluación con rúbrica, porque el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes es la base fundamental para el logro en el nivel satisfactorio del examen censal, por los que se alternan diversas estrategias de enseñanza y aprendizaje, manejo de recursos estructurados y no estructurados, así como la participación activa en las diversas actividades planificadas con resultados óptimos de la práctica pedagógica docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aranzamendi, L. (2017). Metodología de la comunicación: Académica y científica: El arte de escribir y como evitar el plagio. Editorial Grijley. ISBN 978-9972-04-551-6.
- Carrasco, S. (2017). Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación (2ª ed.). Lima, Perú: Editorial San Marcos. ISBN 987-9972-38-344-1
- Concejo Nacional de Educación. (2007). Proyecto Educativo Nacional al 2021: La Educación que queremos para el Perú. Lima Perú: Ministerio de Educación.
- Dirección de Evaluación Docente. (2018). Manual del Comité Evaluación: Concurso del Nombramiento. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Estela, J., Moscoso, V. (2019). Metodología de la investigación científica. Perú: Editorial Grijley. ISBN 978-9972-04-616-2
- Hernández, R. (2016). Metodología de la investigación. México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Huaynate, E. (2015). Estrategias de monitoreo y acompañamiento permanente en mi práctica de gestión pedagógica para mejorar la profesionalidad docente en la institución educativa de Illathupa en Huánuco-2014. Perú: Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Jimenez, H. (2012). "Relación entre el desempeño profesional docente y las competencias educativas, adquiridas por el alumnado de la universidad Marista de Guadalajara. México: Universidad de Oviedo.

- Lavado, L. (2018). *Métodos de investigación en ciencias sociales: Cinco propuestas*. Editorial Grijley. ISBN 978-9972-04-596-7.
- Martínez, G., Guevara, A., y Valles, M. (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa*. México: Universidad Autónoma Indígena de México.
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2017). *Orientaciones para el Coordinador Pedagógico de IIEE con Jornada Escolar Completa (JEC)*. Lima, Perú, Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2017). *Rúbrica de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente: Manual de aplicación*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2019). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes: Directivos construyendo la escuela*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa-Cualitativa y redacción de la tesis*. (5ª ed.). Perú: Editorial Grijley. ISBN 978-958-762-876-0
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2012). *Educación para el Desarrollo Sostenible*. Francia: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Palomino, A. (2017). *Acompañamiento y monitoreo en el proceso de enseñanza aprendizaje según docentes de la IE 7213, 2016*. Perú: Universidad Cesar Vallejo.

- Picardo, O., Escobar, J. y Balmore, R. (2005). Diccionario enciclopédico de ciencias de la educación. El Salvador: Centro de Investigación Educativa.
- Regalado, J. (2018). Sistema de monitoreo y acompañamiento pedagógico para fortalecer el desempeño docente de la I.E. N° 16930, del caserío Rumichina, provincia de San Ignacio, región Cajamarca, 2016. Perú: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Sanchez, C. (2018). Monitoreo pedagógico y desempeño docente. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Toribio, V., y Guerrero, L. (2017). Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Trujillo, H. (2018). La investigación científica y los métodos estadísticos de la evaluación de hipótesis. Perú: Amarilis Editores.
- Valderrama, E. (2016). El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016. Perú: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Vygotsky, L. S. (1981) Pensamiento y Lenguaje. Buenos Aires: La Pléyade.

FUENTES DE INTERNET

- Frankel, N. y Gage, A. (2009). Fundamentos de monitoreo y evaluación.
Recuperado de
https://www.measureevaluation.org/resources/publications/ms-07-20-es/at_download/document

- Ministerio de Educación del Perú. (2012). Marco del buen desempeño docente. Recuperado de <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). Rúbricas de evaluación de aula para el desempeño docente. Recuperado de <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/rubricas-de-observacion-de-aula/pdf/manual-de-aplicacion-jardin.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2010). Propuesta de metas educativas e indicadores al 2021. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/propuesta-de-metas-educativas-indicadores-2021.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (s.f.). Semáforo Escuela. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/semaforo-escuela/>
- Ministerio de Educación del Perú. (s.f.). La jornada escolar completa. Recuperado de http://jec.perueduca.pe/?page_id=3421
- UNESCO. (2017). Sistema de Seguimiento y Monitoreo Regional. Recuperado de http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Hoja_de_Ruta_Atilio_Pizarro_LLECE_Sistema_Seguimiento_Mo.pdf
- British Broadcasting Corporation. (2015). ¿Por qué no mejora la educación en América Latina? Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150409_economia_educacion_en_america_latina_finde_bd

ANEXOS

ANEXO N°01

MATRIZ DE CONSISTENCIA



**ANEXO N°01
MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA**



TÍTULO: EL MONITOREO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL INVOLUCRAMIENTO EN EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TUPAC AMARU II DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERIODO 2019

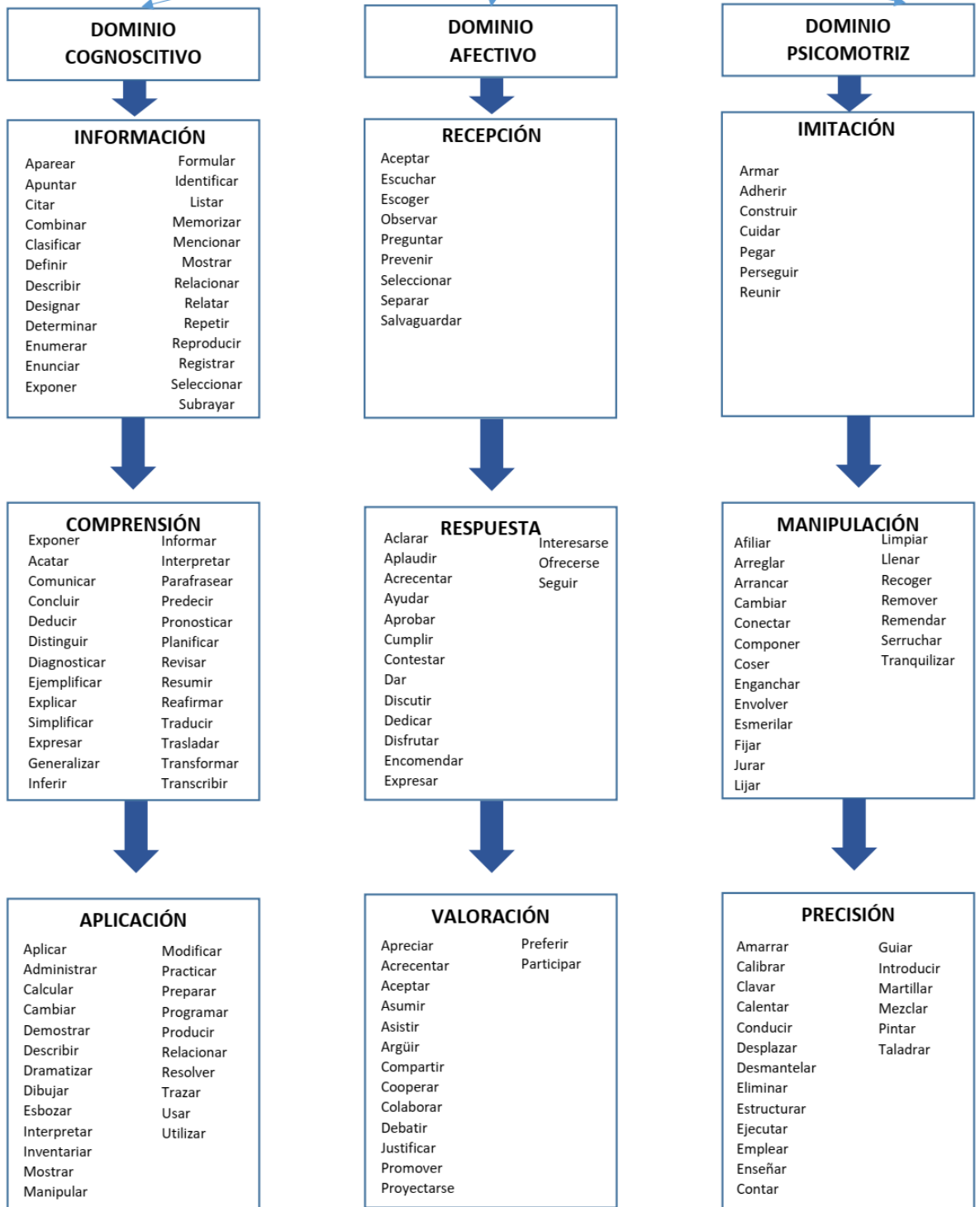
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	MÉTODOS Y TÉCNICAS
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la correlación que existe entre el monitoreo docente y el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa TUPAC AMARU II de la región Huánuco del período 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la correlación que existe entre el monitoreo docente y el involucramiento de los estudiantes en el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa TUPAC AMARU II de la región Huánuco del período 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe una correlación significativa y positiva entre el monitoreo docente y el involucramiento de los estudiantes en la institución educativa TUPAC AMARU II de la región Huánuco del período 2019.</p>	<p>VARIABLE "X" Monitoreo docente</p>	<p>Observación</p> <p>Desempeño</p> <p>Evaluación</p>	<p>-El coordinado se ubica en un lado del aula y se mantienen en silencio sin intervenir. -Toma nota de manera detallada la interacción del docente con los estudiantes. -El docente durante el desarrollo de la sesión demuestra sus habilidades y destrezas en el manejo de estrategias de enseñanza y aprendizaje. -Ofrece retroalimentación por descubrimiento. -Se registra de manera detallada en cada componente. -La calificación de la actuación docente se le ubica entre los cuatro niveles. -Se utiliza el instrumento de la rúbrica.</p>	<p>Rúbrica del desempeño docente</p>	<p>*Población: DOCENTES SECUNDARIA IE TUPAC AMARU II. TOTAL: 32 DOCENTES *Muestra: 25 DOCENTES *Nivel de Investigación: Descriptivo *Tipo de Investigación: Básico o teórico *Diseño: Correlacional.</p>
<p>PROBLEMA ESPECÍFICO PE1. ¿Cómo se correlaciona el monitoreo docente con el interés en el involucramiento en el aprendizaje? PE2. ¿De qué manera se correlaciona el monitoreo con la utilidad en el involucramiento en el aprendizaje?</p>	<p>OBJETIVO ESPECÍFICO OE1. Identificar si se correlaciona el monitoreo docente con el interés y el involucramiento en el aprendizaje. OE2. Establecer de qué manera se correlaciona el monitoreo docente con la utilidad en el involucramiento en el aprendizaje.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICO HE1. Existe una correlación significativa y positiva del monitoreo docente con el interés y el involucramiento en el aprendizaje. HE2. Existe una correlación significativa y positiva del monitoreo docente con la utilidad en el involucramiento en el aprendizaje.</p>	<p>VARIABLE "Y" Involucramiento de los estudiantes</p>	<p>Interés</p> <p>Utilidad</p>	<p>-Plantea actividades de aprendizaje desafiantes, atractivas, motivadoras y variadas. -Brinda múltiples oportunidades de aprendizaje con trabajos grupales, debates, preguntas y otros. -Favorece que comprendan su aprendizaje vinculando con la vida real o la actualidad. -Facilita la comprensión de lo que aprenden que le sirva para el futuro de los estudiantes.</p>	<p>Cuestionario</p>	<p>M: muestra, docentes. Vx: monitoreo docente. Vy: involucramiento en el aprendizaje. r: coeficiente de correlación. Acopio de datos: *Técnicas: Observación. Encuesta. *Instrumentos -Rúbrica. -Cuestionario *Procesamiento de Datos: Tabulación. *Análisis e interpretación Estadística descriptiva *Presentación de datos: Cuadros, tablas, y gráficos estadísticos *Informe final Reglamento de la escuela de post grado</p>

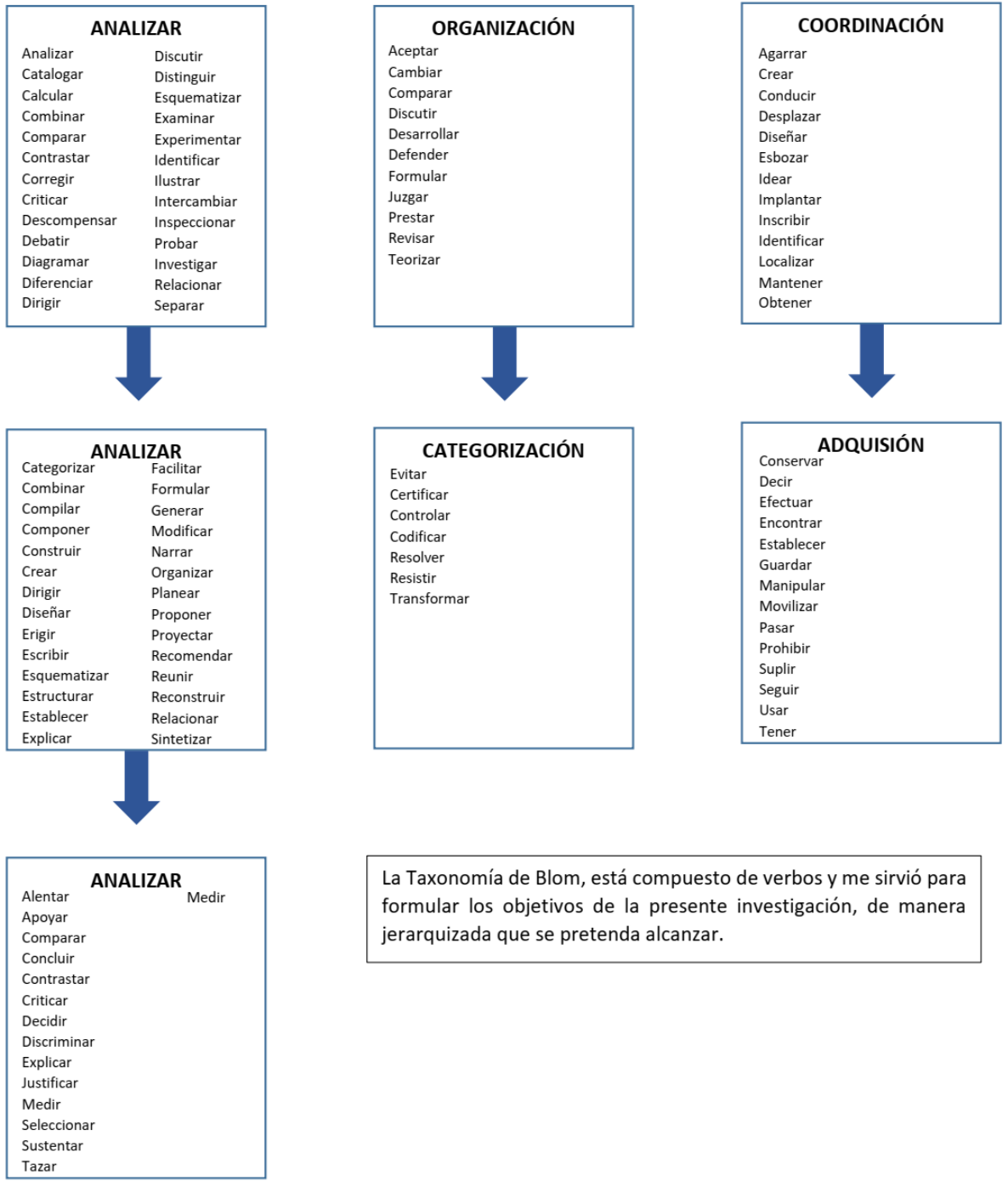
ANEXO N°02

TAXONOMÍA DE BLOOM

ANEXO N° 02

TAXONOMÍA DE BLOOM





Fuente: Tesis de Maestría de Raúl Tafur Portilla, pág. 145.

FORMA B:**CUADRO DE VERBOS**

DE INFORMACIÓN	DE APLICACIÓN	DE ANALIZAR
-Clasificar -Definir -Describir -Determinar -Formular -Identificar -Relacionar -Registrar	-Demostrar -Describir -Interpretar -Inventariar -Practicar -Programar -Producir -Resolver	-Calcular -Comparar -Contrastar -Diagramar -Dirigir -Examinar -Inspeccionar -Probar
DE SÍNTESIS	DE EVALUACIÓN	DE MANIPULACIÓN
-Construir -Crear -Diseñar -Estructurar -Explicar -Organizar -Proponer -Proyectar -Recomendar	-Comprar -Explicar -Medir -Seleccionar -Sustentar -Tazar -Concluir -Contrastar -Justificar	-Arreglar -Cambiar -Componer -Fijar -Llenar -Recoger -Remover -Tranquilizar -Sistematizar
DE COMPRENSIÓN	DE ORGANIZACIÓN	DE CARACTERIZACIÓN
-Acatar -Deducir -Diagnosticar -Explicar -Generalizar -Inferir -Planificar -Resumir -Traducir -Transformar	-Aceptar -Cambiar -Comparar -Discutir -Desarrollar -Defender -Formular -Juzgar -Prestar -Revisar	-Evitar -Certificar -Controlar -Codificar -Resolver -Resistir -Transformar

ANEXO N°03

**INSTRUMENTOS DE
INVESTIGACION**



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CIENCIA
UNIDAD DE POST GRADO
MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
Instrumento para la variable: Monitoreo docente



FICHA DE MONITOREO DOCENTE

I. DATOS INFORMATIVOS:			
I.E	TÚPAC AMARU II	CICLO	
DIRECTOR	WILFREDO FLORES SUTTA	GRADO Y SECCIÓN	
COORDINADOR		FECHA	
DOCENTE		HORA DE INICIO	
ÁREA		HORA DE TÉRMINO	

DESEMPEÑO		NIVELES			
1. Desempeño: INVOLUCRA ACTIVAMENTE A LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE.		I	II	III	IV
Acciones del docente para promover el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje	Este espacio es para registrar la observación al docente monitoreado				
Proporción de estudiantes involucrados en la sesión	Este espacio es para registrar la observación al docente monitoreado				
Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.	Este espacio es para registrar la observación al docente monitoreado				

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ 2017.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO

Instrumento para la variable: Monitoreo docente.



RÚBRICA DE OBSERVACIÓN DE AULA PARA LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

1. INVOLUCRA ACTIVAMENTE A LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE

Promueve el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas y les brinda oportunidades de participación de manera personalizada.

Los **aspectos** que se consideran en esta rúbrica son tres:

- Acciones del docente para promover el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizajes.
- Proporción de estudiantes involucrados en la sesión.
- Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.

NIVEL I. (1.PUNTO)	NIVEL II. (2. PUNTOS)	NIVEL III. (3. PUNTOS)	NIVEL IV. (4. PUNTOS)
<p>No alcanza las condiciones del nivel</p> <p>El docente <u>no</u> ofrece oportunidades de participación.</p> <p>Q Más de la mitad de los estudiantes está distraído, muestra indiferencia, desgano o signos de aburrimiento.</p> <p>Ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ El grupo de estudiantes escucha pasivamente al docente o ejecuta con desgano las actividades que propone. Las señales de aburrimiento son frecuentes; sin embargo, la docente continúa con la actividad sin modificar la dinámica. ➢ El docente esporádicamente hace algunas preguntas, pero siempre responde el mismo estudiante, mientras los demás están distraídos e indiferentes. 	<p>El docente involucra al menos a la mitad de los estudiantes en las actividades propuestas.</p> <p>El docente ofrece algunas oportunidades para que los estudiantes participen.</p> <p>Y</p> <p>Al menos la mitad de los estudiantes (50% o más) se muestran interesados y/o participan activamente en las actividades de aprendizaje propuestas, mientras que el resto está distraído, muestra indiferencia, desgano o signos de aburrimiento.</p>	<p>El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades propuestas.</p> <p>El docente promueve el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje que captan su atención y/o ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación.</p> <p>Y</p> <p>La gran mayoría de los estudiantes (más del 75%) se muestran interesados y/o participan activamente en las actividades de aprendizaje propuestas.</p>	<p>El docente involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.</p> <p>El docente promueve el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje atractivas o desafiantes que captan su atención y ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación.</p> <p>Y</p> <p>Es activo en buscar que los estudiantes que no participan espontáneamente lo hagan o intervenir para que todos se involucren en las actividades propuestas, de modo que, si algunos muestran desgano o desinterés, el docente lo nota e intenta involucrarlos nuevamente (deliberadamente llama su atención haciéndoles algunas preguntas o invitándoles a realizar alguna tarea).</p> <p>Y</p> <p>Todos y casi todos los estudiantes (más del 90%) se muestran interesados en las actividades de aprendizaje propuestas (participan activamente, están atentos, concentrados, comprometidos o entusiasmados).</p> <p>Y</p> <p>El docente busca que los estudiantes comprendan o reflexionen sobre el sentido de lo que están aprendiendo y/o valoren importancia o utilidad.</p>
10%	20%	60%	100%

ANEXO N°04

RESULTADOS DE VALIDACIÓN

POR JUICIOS DE EXPERTOS



ANEXO N° 05



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

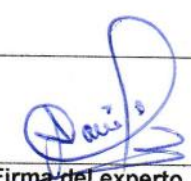
I. DATOS GENERALES:

Grado académico, Apellidos y nombres del experto	Dr. Fdo Hugo Villegas
Cargo o institución donde labora	Universidad Hermilio Valdizán
Nombre del instrumento de evaluación	Cuestionario de encuesta
Autora del instrumento	Marilú Morales Calderón

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLES	DIMENSIONES	OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE			CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIÓN PARCIAL	OBSERVACIÓN
		ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD				
INVOLUCRAMIENTO EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	INTERÉS	¿En las clases te muestran láminas o videos atractivos que despierta en ti una motivación?	1	3	3	3	3			
		¿Tus clases te parecen difíciles de comprender los temas que desarrolla tu docente?	2	4	4	4	4			
		¿En tus clases muestras desgano?	3	4	4	4	4			
		¿En tus clases opinas y elaboras poster o infografías?	4	3	3	3	3			
		¿En las clases interactúas con el docente y tus compañeros?	5	4	4	4	4			
		¿Tus clases se desarrollan además del aula en el laboratorio o el patio?	6	3	3	3	3			
	UTILIDAD	¿En tus clases se desarrollan temas relacionados con tu quehacer diario?	7	4	4	4	4			
		¿Tus clases tratan acontecimientos y sucesos de la actualidad política, económica, social y cultural?	8	3	3	3	3			
		¿En tus clases tratan temas que contribuirán a tu formación ciudadano (a)?	9	4	4	4	4			
		¿Tienen por objetivo los temas desarrollados en clase formar ciudadanos que contribuya al desarrollo de Pachitea?	10	4	4	4	4			
PUNTAJE TOTAL										
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL									18	
III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/0 \times \text{Puntaje Total} = 0, 5 \times \text{Puntaje total}$										
CUALITATIVA			CUANTITATIVA			CUALITATIVA			CUANTITATIVA	

E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO () MEJORAR () NO VALIDO			
V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco... de Abril... del 2019	22428875		962543124
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono

HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3.Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3.Moderado nivel	El ítem tiene relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4.Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1.No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2.Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total.
	3.Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4.Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2.Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

ANEXO N° 05



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado académico, Apellidos y nombres del experto	DOCTOR DURAND MOLINA, AMÉRICA FELIPA
Cargo o institución donde labora	Universidad Hermilio Valdizán
Nombre del instrumento de evaluación	Cuestionario de encuesta
Autora del instrumento	Marilú Morales Calderón


II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE				CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIÓN PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACIÓN
VARIABLES	DIMENSIONES	ITEMS	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
INVOLUCRAMIENTO EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	INTERÉS	¿En las clases te muestran láminas o videos atractivos que despierta en ti una motivación?	1	4	4	4	4		
		¿Tus clases te parecen difíciles de comprender los temas que desarrolla tu docente?	2	3	3	3	3		
		¿En tus clases muestras desgano?	3	4	4	4	4		
		¿En tus clases opinas y elaboras poster o infografías?	4	4	4	4	4		
		¿En las clases interactúas con el docente y tus compañeros?	5	3	3	3	3		
		¿Tus clases se desarrollan además del aula en el laboratorio o el patio?	6	4	4	4	4		
	UTILIDAD	¿En tus clases se desarrollan temas relacionados con tu quehacer diario?	7	3	3	3	3		
		¿Tus clases tratan acontecimientos y sucesos de la actualidad política, económica, social y cultural?	8	4	4	4	4		
		¿En tus clases tratan temas que contribuirán a tu formación ciudadano (a)?	9	3	3	3	3		
		¿Tienen por objetivo los temas desarrollados en clase formar ciudadanos que contribuya al desarrollo de Pachitea?	10	4	4	4	4		
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL								18	
III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20 / 0 \times \text{Puntaje Total} = 0, 5 \times \text{Puntaje total}$									
CUALITATIVA			CUANTITATIVA			CUALITATIVA			CUANTITATIVA

E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			(A)	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: (X) VÁLIDO () MEJORAR () NO VALIDO

V. RECOMENDACIONES :

Huánuco... de ... abril del 2019	22511678		962088104
Lugar y fecha	DNI	Firma del Exponente	Teléfono

América del Espino Molina
ABOGADA
Reg. C.A.H. N° 1275
Mg. Ciencias Penales
Doctor en Derecho

HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3.Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3.Moderado nivel	El ítem tiene relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4.Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1.No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2.Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total.
	3.Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4.Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2.Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



ANEXO N° 05



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado académico, Apellidos y nombres del experto	DR. CONDEZO MARTEL, JOSÉ WUENICISLAO
Cargo o institución donde labora	Universidad Hermilio Valdizán
Nombre del instrumento de evaluación	Cuestionario de encuesta
Autora del instrumento	Marily Morales Calderón

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLES	DIMENSIONES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIÓN PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACIÓN
			RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
INVOLUCRAMIENTO EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	INTERÉS	¿En las clases te muestran láminas o videos atractivos que despierta en ti una motivación?	1	4	4	4	4	
		¿Tus clases te parecen difíciles de comprender los temas que desarrolla tu docente?	2	4	4	4	4	
		¿En tus clases muestras desgano?	3	3	3	3		
		¿En tus clases opinas y elaboras poster o infografías?	4	4	4	4		
		¿En las clases interactúas con el docente y tus compañeros?	5	3	3	3	3	
		¿Tus clases se desarrollan además del aula en el laboratorio o el patio?	6	4	4	4	4	
	UTILIDAD	¿En tus clases se desarrollan temas relacionados con tu quehacer diario?	7	3	3	3	3	
		¿Tus clases tratan acontecimientos y sucesos de la actualidad política, económica, social y cultural?	8	4	4	4	4	
		¿En tus clases tratan temas que contribuirán a tu formación ciudadano (a)?	9	3	3	3	3	
		¿Tienen por objetivo los temas desarrollados en clase formar ciudadanos que contribuya al desarrollo de Pachitea?	10	4	4	4	4	
PUNTAJE TOTAL								
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL							18	
III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/0 \times \text{Puntaje Total} = 0$, $5 \times \text{Puntaje total}$								
CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA		CUANTITATIVA		

E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco, 12 de ABRIL del 2019	22651202		962686840
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono

HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3.Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3.Moderado nivel	El ítem tiene relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4.Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1.No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2.Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total.
	3.Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4.Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2.Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



ANEXO N° 05



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado académico, Apellidos y nombres del experto	Dra. Najara Farro Le'sas Alfonso
Cargo o institución donde labora	Universidad Hermilio Valdizán
Nombre del instrumento de evaluación	Cuestionario de encuesta
Autora del instrumento	Marilú Morales Calderón

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLES	DIMENSIONES	ITEMS	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIÓN PARCIAL	OBSERVACIÓN
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
INVOLUCRAMIENTO EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	INTERÉS	¿En las clases te muestran láminas o videos atractivos que despierta en ti una motivación?	1	3	3	3	3		
		¿Tus clases te parecen difíciles de comprender los temas que desarrolla tu docente?	2	4	4	4	4		
		¿En tus clases muestras desgano?	3	3	3	3			
		¿En tus clases opinas y elaboras poster o infografías?	4	4	4	4			
		¿En las clases interactúas con el docente y tus compañeros?	5	3	3	3	3		
		¿Tus clases se desarrollan además del aula en el laboratorio o el patio?	6	4	4	4	4		
	UTILIDAD	¿En tus clases se desarrollan temas relacionados con tu quehacer diario?	7	3	3	3	3		
		¿Tus clases tratan acontecimientos y sucesos de la actualidad política, económica, social y cultural?	8	4	4	4	4		
		¿En tus clases tratan temas que contribuirán a tu formación ciudadano (a)?	9	4	4	4	4		
		¿Tienen por objetivo los temas desarrollados en clase formar ciudadanos que contribuya al desarrollo de Pachitea?	10	4	4	4	4		
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL								18	
III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/0 \times \text{Puntaje Total} = 0, 5 \times \text{Puntaje total}$									
CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA		CUANTITATIVA			

E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: VÁLIDO () MEJORAR () NO VALIDO

V. RECOMENDACIONES :

Huánuco. 12 de ...abril. del 2019	22513421	<i>Monjar F.</i>	962683251
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono

HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3.Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3.Moderado nivel	El ítem tiene relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4.Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1.No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2.Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total.
	3.Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4.Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2.Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



ANEXO N° 05



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado académico, Apellidos y nombres del experto	Mg. Flores Sotta Wilfredo
Cargo o institución donde labora	Universidad Hermilio Valdizán
Nombre del instrumento de evaluación	Cuestionario de encuesta
Autora del instrumento	Marilú Morales Calderón

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLES	DIMENSIONES	OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE		CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIÓN PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACIÓN
		ITEMS	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
INVOLUCRAMIENTO EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	INTERÉS	¿En las clases te muestran láminas o videos atractivos que despierta en ti una motivación?	1	4	4	4	4		
		¿Tus clases te parecen difíciles de comprender los temas que desarrolla tu docente?	2	3	3	3	3		
		¿En tus clases muestras desgano?	3	4	4	4	4		
		¿En tus clases opinas y elaboras poster o infografías?	4	3	3	3	3		
		¿En las clases interactúas con el docente y tus compañeros?	5	4	4	4	4		
		¿Tus clases se desarrollan además del aula en el laboratorio o el patio?	6	4	4	4	4		
	UTILIDAD	¿En tus clases se desarrollan temas relacionados con tu quehacer diario?	7	3	3	3	3		
		¿Tus clases tratan acontecimientos y sucesos de la actualidad política, económica, social y cultural?	8	4	4	4	4		
		¿En tus clases tratan temas que contribuirán a tu formación ciudadano (a)?	9	3	3	3	3		
		¿Tienen por objetivo los temas desarrollados en clase formar ciudadanos que contribuya al desarrollo de Pachitea?	10	3	3	3	3		
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL								17	
III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20 / 0 \times \text{Puntaje Total} = 0, 5 \times \text{Puntaje total}$									
CUALITATIVA			CUANTITATIVA			CUALITATIVA			CUANTITATIVA

E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: (x) VÁLIDO () MEJORAR () NO VALIDO

V. RECOMENDACIONES :

Huánuco. 12 de abril del 2019	80172689			962904725
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono	

HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3.Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3.Moderado nivel	El ítem tiene relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4.Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1.No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2.Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total.
	3.Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4.Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2.Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

**RESULTADOS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TABLA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

Numero de Preguntas	V.I.:						
	NUMERO DE EXPERTOS					Σ	%
	1	2	3	4	5		
1	4	4	4	4	4	20	200
2	4	4	4	4	4	20	200
3	3	3	3	3	3	15	150
4	3	4	4	4	4	19	190
5	4	4	4	4	4	20	200
6	4	4	4	4	4	20	200
7	3	4	4	4	4	19	190
8	4	4	4	4	4	20	200
9	3	4	4	4	4	19	190
10	4	4	4	4	4	20	200
TOTAL							1920

LEYENDA

1. Dr. Ido Lugo Villegas
2. Dr. Condezo Martel Wuencislao
3. Dra. América Felipe Durand Molina
4. Dr. César Alfonso Najjar Farro
5. Mg. Wilfredo Flores Sutta

Promedio porcentual = $1960 / 10 = 96.0 \%$

Interpretación: Como 96.0% es mayor que 75%, se valida dicho instrumento.

ANEXO N°05
INDICADORES DE
CONFIABILIDAD

**INDICADORES DE LA CALIDAD O CONFIABILIDAD
DEL INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN DEL INVOLUCRAMIENTO EN EL APRENDIZAJE (y)**

MUESTRA PILOTO																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Prom.
60	50	45	60	50	50	60	60	40	60	45	50	55	50	60	45	45	60	50	50	52.3

Grado de dificultad de la prueba: En base a una prueba piloto de 20 estudiantes se ha determinado el grado de dificultad de la prueba, aplicando la siguiente fórmula:

Interpretación: Para interpretar esta cifra se recurre a la siguiente escala Kuder-Richardson

INTERPRETACIÓN: Para interpretar esta cifra se recurre a la siguiente escala de Kuder-Richardson.

- 81 % a más = Muy fácil
- 61 % a 80 % = Relativamente fácil
- 51 % a 60 % = Dificultad adecuada
- 31 % a 50 % = Relativamente difícil
- 11 % a 30 % = Difícil
- Debajo del 10 % = Muy difícil

El valor obtenido 52 %, revela que la prueba presenta dificultad adecuada.

NOTA BIOGRÁFICA

Marilú Morales Calderón, nació un 24 de enero del año de 1964 en la ciudad de Huánuco, provincia y departamento de Huánuco. Cursó estudios superiores en la Facultad de Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, graduándose como Licenciada en Ciencias de la Educación con la Especialidad de Historia y Geografía. En el año de 1992 inició sus labores en la Institución Educativa Túpac Amaru II, desempeñándose por más de 27 años como docente, así como de Coordinadora Pedagógica. En el año 2013 cursó estudios de Segunda Especialidad en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán obteniendo en el año 2015 el grado de Segunda Especialidad en Educación con mención en Didáctica de la Ciudadanía; posteriormente iniciaría en el año 2018 sus estudios de Posgrado, obteniendo en el año 2019 el grado de Maestra en Educación con mención en Gestión y Planeamiento Educativo.



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **18:00h**, del día **jueves 24 DE OCTUBRE DE 2019** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Haiber ECHEVARRIA RODRIGUEZ	Presidente
Dr. Melecio PARAGUA MORALES	Secretario
Dr. Alejandro RUBINA LÓPEZ	Vocal

Asesor de tesis: Dr. Wilfredo Antonio SOTIL CORTAVARRÍA (Resolución N° 0530-2019-UNHEVAL-FCE/D)

La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Doña Marilú MORALES CALDERÓN.

Procedió al acto de defensa:

Con la exposición de la tesis titulada: **"EL MONITOREO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL INVOLUCRAMIENTO EN EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TUPAC AMARU II DE LA REGIÓN DE HUÁNUCO EN EL PERÍODO 2019"**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....

.....

Obteniendo en consecuencia la maestrista la nota de Dieciséis (16), equivalente a Buena, por lo que se declara Aprobado
(Aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 19:10 horas del 24 de octubre de 2019.


 PRESIDENTE
 DNI N° 22669203


 SECRETARIO
 DNI N°


 VOCAL
 DNI N° 22755973

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(Resolución N° 1636-2019-UNHEVAL-FCE/D)

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICAS DE POSGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos del autor de la tesis)

Apellidos y Nombres: Morales Calderón Marilú

DNI: 22474274 Correo electrónico: marilu.206@hotmail.com

Teléfonos Casa 282648 Celular 998815747 Oficina _____

2. IDENTIFICACION DE LA TESIS

Posgrado	
Maestría:	<u>Educación</u>
Mención:	<u>Gestión y Planeamiento Educativo</u>

Grado Académico obtenido:

Maestro en Educación

Título de la tesis:

El Monitoreo Docente y su Relación con el Involucramiento en el Aprendizaje en la Institución Educativa Topac Amaru II de Pímaca región Huánuco en el periodo 2019

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de Acceso	Descripción de Acceso
<input checked="" type="checkbox"/>	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
<input type="checkbox"/>	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional - UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquiera tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasara a ser de acceso público.

Fecha de firma: 09/12/2019



 Firma del autor