

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO



=====

**“CARÁCTER Y AGRESIVIDAD DE LOS ALUMNOS DEL 2DO
AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“JOSÉ GÁLVEZ BARRENECHEA” LA OROYA, 2017”**

=====

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: FACTORES DE RIESGO Y DE PROTECCIÓN

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN SISTEMA
DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DEL NIÑO, NIÑA Y
ADOLESCENTE FRENTE A LA VIOLENCIA**

TESISTA: CECILIA ALEJANDRINA MANRIQUE ALCOCCER

ASESOR: Dr. JULIO CONSTANTINO TUEROS ESPINOZA

HUÁNUCO - PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mi familia, por ser el apoyo y la guía incondicional en el transcurso de los años, motivándome a seguir adelante a nivel académico y personal y lograr las metas propuestas.

AGRADECIMIENTO

A mi esposo y a mi hija por la constancia y la motivación en seguir adelante con mis metas y lograr contribuir con mi tema en la sociedad.

A mis padres por inculcarme el deseo de superación y ver que en la vida uno tiene una misión que es la de colaborar e investigar en bien de mi profesión.

A mis asesores, catedráticos y a todas aquellas personas que aportaron directa o indirectamente en el desarrollo de la investigación.

RESUMEN

Objetivos: Determinar cuál es la relación que existe entre el carácter y la agresividad de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017. La metodología: El tipo de investigación fue cuantitativa, descriptivo correlacional, prospectivo, observacional. Técnica: encuesta. Instrumentos: Test e Inventario. De acuerdo a los objetivos los resultados fueron: Que de la asociación de Factores del test de Gastón Berger y del Cuestionario Irritabilidad - Agresividad de la muestra, la agresión verbal tiene mayor frecuencia y porcentaje en el nivel Medio, obteniéndose de esa manera un 22.8% en dicha concordancia de ambas variables; esto nos indica que el 52.6% presenta agresividad verbal del total de la muestra. Se comprobó la hipótesis a través del estadístico Chi Cuadrado, concluyendo que la relación entre el tipo caracterológico y la agresión verbal de los alumnos del 2do año de Secundaria, es estadísticamente significativa, y que al realizar el comparativo se observó que el valor Chi cuadrado se ubica en la zona de significancia que nos indica que la asociación entre las dos variables carácter y agresividad verbal es significativa.

Palabras clave: carácter, agresividad, 2do año de secundaria.

ABSTRACT

Objectives: Determine what is the relationship between the character and aggressiveness of the students of the 2nd year of Secondary School of the Educational Institution "José Galvez Barrenechea" The Oroya, 2017. The methodology: The type of research was quantitative, correlational descriptive, prospective, observational. Technique: survey. Instruments: Test and Inventory. The results were: That of the association of Factors of the test of Gaston Berger and of the Questionnaire Irritability - Aggressiveness of the sample, the verbal aggression has greater frequency and percentage in the Medium level, obtaining in this way 22.8% in said agreement of both variables; This indicates that 52.6% present verbal aggression of the total sample. The hypothesis was verified through the Chi square statistic, concluding that the relationship between the character type and the verbal aggression of the students of the 2nd year of Secondary, is statistically significant, and that when making the comparison it was observed that the chi square value was located in the area of significance that indicates that the association between the two variables character and verbal aggressiveness is significant.

Keywords: character, aggressiveness, 2nd year of secondary school

INDICE

| | |
|--|-----|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| RESUMEN | iv |
| ABSTRACT | v |
| INTRODUCCIÓN | xii |
| CAPÍTULO I. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | |
| 1.1 Descripción del problema | 1 |
| 1.2 Justificación | 3 |
| 1.3 Importancia o propósito | 4 |
| 1.4 Limitaciones | 4 |
| 1.5 Formulación del problema | 5 |
| 1.6 Formulación de los objetivos | 5 |
| 1.7 Formulación de Hipótesis General y Específica | 6 |
| 1.8 Variables | 8 |
| 1.9 Operacionalización de variables | 9 |
| 1.10 Definición de términos operacionales | 9 |
| CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO | |
| 2.1 Antecedentes | 10 |
| 2.2 Bases teóricas | 15 |
| 2.3 Bases conceptuales | 27 |
| 2.4 Bases epistémicas | 28 |
| CAPÍTULO III. METODOLOGÍA | |
| 3.1 Ámbito | 30 |
| 3.2 Población | 30 |
| 3.3 Muestra | 30 |
| 3.4 Nivel y tipo de estudio | 31 |
| 3.5 Diseño de Investigación | 31 |
| 3.6 Técnicas e Instrumentos | 32 |
| 3.7 Procedimientos | 35 |
| 3.9 Aspectos Éticos | 36 |
| CAPÍTULO IV. RESULTADOS | |
| 4.1 Análisis descriptivo de los resultados | 37 |

| | |
|---|----|
| 4.2 Análisis inferencial y contrastación de Hipótesis | 45 |
| 4.3 Discusión de resultados | 60 |
| 4.4 Aporte de la investigación | 60 |
| CONCLUSIONES | 61 |
| RECOMENDACIONES | 63 |
| BIBLIOGRAFIA | 64 |
| ANEXOS | 67 |
| NOTA BIOGRÁFICA | 80 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | Pág |
|-----------|---|------------|
| Tabla 01. | Frecuencia según sexo de la muestra de estudio de la Institución Educativa “ José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017. | 37 |
| Tabla 02. | Resultados de Frecuencia de Tipo Caracterológico de Gastón Berger aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017 | 38 |
| Tabla 03 | Resultados de Frecuencia Irritabilidad aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.. | 39 |
| Tabla 04 | Resultados de Frecuencia Agresión Verbal aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017. | 40 |
| Tabla 05 | Resultados de Frecuencia Agresión Indirecta aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017. | 41 |
| Tabla 06 | Resultados de Frecuencia Agresión Física aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.. | 42 |
| Tabla 07 | Resultados de Frecuencia Resentimiento aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017. | 43 |
| Tabla 08 | Resultados de Frecuencia Sospecha aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017. | 44 |
| Tabla 09 | Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Irritabilidad aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017. | 45 |
| Tabla 10 | Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores | 47 |

| | | |
|----------|--|----|
| | Caracterológicos y Área Agresión Verbal aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017. | |
| Tabla 11 | Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Agresión Indirecta aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017. | 49 |
| Tabla 12 | Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Agresión Física aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017. | 51 |
| Tabla 13 | Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Resentimiento aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017. | 53 |
| Tabla 14 | Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Sospecha aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017 | 55 |
| Tabla 15 | Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Agresividad en General aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017 | 57 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | | Pág. |
|-------------|---|-------------|
| Gráfico 01 | Frecuencia según sexo de la muestra de estudio de la Institucion Educatva “ José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017 | 37 |
| Gráfico 02. | Resultados de Frecuencia de Tipo Caracterológico de Gastón Berger aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017.. | 38 |
| Gráfico 03 | Resultados de Frecuencia Irritabilidad aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017. | 39 |
| Gráfico 04 | Resultados de Frecuencia Agresión Verbal aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017. | 40 |
| Gráfico 05 | Resultados de Frecuencia Agresión Indirecta aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017. | 41 |
| Gráfico 06 | Resultados de Frecuencia Agresión Física aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017. | 42 |
| Gráfico 07 | Resultados de Frecuencia Resentimiento aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017. | 43 |
| Gráfico 08 | Resultados de Frecuencia Sospecha aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017. | 44 |
| Gráfico 09 | Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Irritabilidad aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017. | 45 |

| | | |
|------------|--|----|
| Gráfico 10 | Distribución de Probabilidad del Estadístico Chi cuadrado de Factores Caracterológicos y Área Agresividad Verbal de Cuestionario de Irritabilidad-Agresividad aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017. | 47 |
| Gráfico 11 | Distribución de Probabilidad del Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Agresión Indirecta aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017. | 49 |
| Gráfico 12 | Distribución de Probabilidad del Estadístico Chi Cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Agresión Física aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017. | 51 |
| Gráfico 13 | Distribución de Probabilidad del Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Resentimiento aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017. | 53 |
| Gráfico 14 | Distribución de Probabilidad del Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Sospecha aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017. | 55 |
| Gráfico 15 | Distribución de Probabilidad del Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Agresividad en General aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017. | 57 |

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere a la problemática de la agresividad que existe en nuestra sociedad y que ha ido repercutiendo de forma progresiva en nuestra localidad de La Oroya y principalmente en nuestra institución. Dicho tema se ha ido originando por la falta de normas de convivencia entre ellos y como consecuencia dando como respuesta la falta de valores dentro y fuera de la institución.

Según Carrasco, M. y Gonzales, M. (1996), menciona que “La agresión no suele aparecer como una entidad única, sino por el contrario, como un constructo múltiple en el que pueden encontrarse distintos tipos de comportamientos agresivos”.

La presente investigación titulada “Carácter y Agresividad de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea”, tiene como objetivo Determinar cuál es la relación que existe entre el carácter y la agresividad de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” siendo un problema latente en nuestra sociedad pues la mayor parte de este problema se encuentra en las instituciones educativas, siendo los protagonistas varones y mujeres quienes tratan de solucionar sus diferencias a través de agresiones que van de lo verbal a lo físico.

El tema en estudio, refleja una realidad de un gran sector de instituciones educativas, que desencadena en problemas en el aprendizaje de los estudiantes y deficiencias en su formación integral.

La investigación fue cuantitativa, descriptivo correlacional, prospectivo, observacional, con una muestra de 57 alumnos de segundo año de Secundaria, a quienes se les aplicó un Cuestionario caracterológico de GASTÓN BERGER y un Inventario modificado de agresividad BUSS-DURKE, lo que permitió poder elaborar las conclusiones y brindar aportes o alternativas de solución a la problemática investigada.

De acuerdo a los lineamientos de la escuela de Post Grado de la Universidad Hermilio Valdizan presenta la siguiente estructura:

En el Capítulo I, Problema de Investigación; comprende el Planteamiento del Problema que es motivo de investigación, la Formulación del Problema;

asimismo, se destaca los objetivos, las hipótesis, variables, la Justificación e importancia, viabilidad y limitaciones.

En el Capítulo II, Marco Teórico, desarrolla el sustento teórico sobre el tema investigado como los antecedentes, bases teóricas de las dos variables carácter y agresividad, definiciones conceptuales y bases epistémicos.

En el Capítulo III, Marco Metodológico, que comprende el diseño y esquema de investigación, población, muestra, definición operativa del instrumento de recolección de datos, las técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos y los aspectos éticos.

En el Capítulo IV, Resultados, que comprende Descripción de los resultados del trabajo con aplicación estadística mediante distribución de frecuencias y gráficos, y la presentación de la contratación de las hipótesis secundarias.

En el Capítulo V, Discusión de los resultados, conclusiones y recomendaciones, bibliografía y anexos.

CAPITULO I

1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema.

La agresividad entre los alumnos, es un problema latente en nuestra sociedad, es la mayor parte de este problema que se encuentra en las instituciones educativas, siendo los protagonistas varones y mujeres quienes tratan de solucionar sus diferencias a través de agresiones que van de lo verbal a lo físico. Refiere "...La agresividad como una respuesta consistente en proporcionar un estímulo nocivo a otro organismo." Así mismo el autor menciona: "Las conductas agresivas son conductas intencionadas, que pueden causar daño ya sea físico o psíquico. Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás." Parco (2006).

Los alumnos son personas que se encuentran en desarrollo de su personalidad, esto como es normal genera algunos problemas que pueden afectar el carácter; de igual manera estos jovencitos sufren una fuerte descarga hormonal que les hace irritarse con facilidad. El problema es que los cambios de carácter de un adolescente ocasionan variedad de conflictos en la familia que se deben saber manejar.

En una revisión más reciente de la literatura internacional relativa al fenómeno del Bullying Valdez, C.(2013) se afirma que, si bien coexisten diferentes concepciones, hay acuerdo en considerar el fenómeno como una subcategoría de la agresión Olweus, 1993; Dodge citado en Espelage, 2000 y de Smith y Thompson, citado en Espelage & Swearer, (2003). También existe consenso en reconocer que: "Una persona es agredida por sus pares cuando está expuesta repetidamente, durante un tiempo, a acciones negativas por parte de uno o más estudiantes"

El alumno en este período se está adaptando a muchos cambios físico-psicológicos que de no ser manejados adecuadamente, pueden afectar negativamente su vida y la relación con las demás personas, especialmente con los miembros de su familia.

Actualmente, la sociedad peruana muestra una gran preocupación por los problemas relacionados con la agresividad de los adolescentes, que se manifiestan según lo planteado por el INEI (Instituto Nacional de estadística e ingeniería), en su primera encuesta nacional de la juventud (2011) en los altos índices de delincuencia y pandillaje que asciende a un 58%. Cobos, teniendo en cuenta lo mencionado en Quijano, s. y Rios, F. (2015). "...encontró que el 45% de los alumnos de los colegios de Lima Metropolitana eran víctimas de agresión y la modalidad más frecuente era la agresión verbal con un 67%. Así mismo, Buss (2006) refiere, que las respuestas agresivas poseen dos características: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal; conceptualizando a la agresión como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos. Además, el Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana Conasec (2013) refiere que Lima reúne aproximadamente 370 pandillas, siendo la ciudad con mayor índice de grupos de violencia juveniles, seguido de Lambayeque y La Libertad con 34 y 12 pandillas. Las edades de los adolescentes que forman estos grupos generadores de agresión y violencia oscilan entre los 13 y 19 años. Instituto de Defensa Legal, (2012).

En la Institución Educativa "José Gálvez Barnechea" del Distrito de Santa Rosa de Sacco - La Oroya, se observa agresividad en los estudiantes; y es uno de los problemas que en los últimos tiempos viene preocupando a las autoridades educativas y en especial a los educadores y padres de familia de la Institución, teniendo en cuenta estas variables, como el carácter y la agresividad y tomando en consideración que existen estos indicadores es necesario puntualizar qué relación existe entre el carácter y la agresividad y cómo influye en los alumnos o el entorno que los rodea como sus padres, maestros, o personas que se identifican en sus vivencias y en su desarrollo físico y psicológico y fundamentalmente en su formación del alumno para poder realizarse plenamente Según Quicios (2013), refiere: "Cuando este comportamiento se repite en el tiempo, el niño puede ser rechazado y evitado por los demás niños. Esto poco a poco irá minando la confianza en sí mismo, se convertirá en un niño solitario, desconfiado y sin herramientas con las que acercarse al resto y establecer verdaderas relaciones... Asimismo, el niño agresivo también puede ser el objetivo de

otra agresión, como resultado de su conducta” teniendo en cuenta estas variables, es donde el problema empieza a tener validez, dirige su agresividad hacia los elementos de su entorno, sus compañeros, haciéndose extensiva algunas veces hacia el docente y otras personas mayores con quienes interactúa. La presencia de conductas agresivas, especialmente en estos estudiantes es una consecuencia de una inadecuada política económica, laboral, educativa, familiar y también la pobreza; teniendo en cuenta que afecta y merma su autoestima y por ende su adecuado desempeño en todos los niveles donde interactúa, es por ello, que se propone la realización de la investigación.

1.2. Justificación e Importancia

El presente trabajo se justifica por la necesidad y la problemática de conocer la relación que existe entre el carácter y la agresividad de los alumnos, debido a que mediante un diagnóstico preliminar a través de la observación directa y la entrevista con profesores de la Institución, se pudo constatar que muchos alumnos presentan indicadores de agresividad, lo cual posiblemente está influenciando negativamente en la práctica de las relaciones interpersonales y académicas con sus padres, compañeros y profesores.

Las causas de la agresividad en los estudiantes de nuestra Institución pueden deberse a algunos factores como la falta de la figura paterna o materna, la violencia doméstica, la falta de límites, la falta de autoestima, la pérdida de valores en la sociedad y crisis de autoridad de los profesores y trayendo como consecuencia de forma primordial las agresiones físicas que pueden atentar contra la salud física y emocional del alumnos, de sus padres, compañeros y maestros.

1.2.1 Justificación Práctica

La presente Investigación tiene una justificación práctica. Porque al determinar la relación que existe entre el carácter y la agresividad en los alumnos de 2do año de Educación Secundaria, se podrá tomar conciencia y buscar las estrategias y técnicas adecuadas para el proceso de mejoramiento de los alumnos, profesores y padres de familia. Así mismo

poder involucrar a los demás alumnos en la prevención primaria y reducir el riesgo de agresividad entre ellos.

En nuestra institución, esta investigación va permitir dar aportes y promover estilos de vida saludables y que puedan concientizar a los alumnos en modificar su actitud.

1.2.2 Justificación Metodológica

La presente investigación se encuentra en los lineamientos de la Salud, dentro del área de Salud Mental, basándose en que la agresividad ha ido aumentando de forma creciente en nuestra población y ha influenciado en buscar estrategias para prevenirla. Teniendo en cuenta estos antecedentes, y principalmente en nuestra Institución, se va utilizar cuestionarios que nos van a servir de instrumentos para conocer el grado de agresividad y de carácter y como se relacionan entre ellos.

1.3. Importancia

Así mismo la importancia también va a radicar en dar soluciones y estrategias para el manejo adecuado de la agresividad y sus indicadores, para que el docente pueda manejarlo de forma adecuada y derive al especialista para un tratamiento efectivo, teniendo en cuenta que la familia como eje principal y como el alumno ha vivido cada etapa de su vida.

1.4. Limitaciones

Como limitaciones dentro del proyecto de investigación se debe mencionar que las fuentes informativas como libros o artículos de internet fueron escasos, así como también, no se contaba con profesionales que estuvieran inmersos en el tema para poder profundizar de forma adecuada en la investigación. Otra limitación es la ausencia de los alumnos a la hora de la evaluación como la negativa de los padres para colaborar con la investigación y por último que el colegio cuenta con poca población y la muestra se ve reducida pero significativa para la investigación, debido a que la fuente de trabajo de sus padres es la Empresa Doe Run, el cual se encuentra en dificultades económicas y por ende las familias han migrado a diferentes lugares fuera de la localidad.

1.5. Formulación del problema.

1.5.1 Problema general.

- ¿Cuál es la relación entre el carácter y la agresividad de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017?

1.5.2 Problemas específicos:

- ¿Cuál es la relación que existe entre el carácter y la irritabilidad de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el carácter y agresión verbal de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el carácter y la agresión indirecta de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el carácter y la agresión física de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el carácter y el resentimiento de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el carácter y la sospecha de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017?

1.6. Objetivo General y objetivos específicos.

1.6.1 Objetivo General

- Determinar cuál es la relación que existe entre el carácter y la agresividad de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017.

1.6.2 Objetivos Específicos:

- Identificar la relación que existe entre el carácter y la irritabilidad en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017
- Identificar la relación que existe entre el carácter y la agresión verbal en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017
- Identificar la relación que existe entre el carácter y agresión indirecta en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017
- Identificar la relación que existe entre el carácter y la agresión física en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017
- Identificar la relación que existe entre el carácter y resentimiento en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017
- Identificar la relación que existe entre el carácter y sospecha en los alumnos de 2do año del Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017

1.7. Hipótesis y/o sistema de hipótesis.

1.7.1. Hipótesis General

- H_i Existe relación entre el carácter y la agresividad en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017
- H_o No existe relación entre el carácter y la agresividad en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017

1.7.2. Hipótesis Específicas:

- H_{i1} Existe relación entre el carácter y la irritabilidad en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017

- Ho₁ No existe relación entre el carácter y la irritabilidad en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017
- Hi₂ Existe relación entre el carácter y la agresión verbal en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017
- Ho₂ No existe relación entre el carácter y la agresión verbal en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017
- Hi₃ Existe relación entre el carácter y la agresión indirecta en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017
- Ho₃ No existe relación entre el carácter y la agresión indirecta en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017
- Hi₄ Existe relación entre el carácter y la agresión física en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017
- Ho₄ No existe relación entre el carácter y la agresión física en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017
- Hi₅ Existe relación entre el carácter y el resentimiento en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017
- Ho₅ No existe relación entre el carácter y el resentimiento en los alumnos de 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, A 2017
- Hi₆ Existe relación entre el carácter y sospecha en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017
- Ho₆ No existe relación entre el carácter y sospecha en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017

1.8. Variables

Variable Independiente

Carácter

Variable Dependiente

Agresividad

1.9. Operacionalización de Variables

| VARIABLES | | DIMENSIONES | | INDICADORES | VALOR FINAL | ESCALA |
|---------------|-------------|----------------------------|--|--|---|------------------------|
| INDEPENDIENTE | Carácter | Emotivos - No Emotivos (*) | Pasional | Ítem del 1 al 10 Ítem del 11 al 20 Ítem del 21 al 30 | Cierto Falso | Intervalos-Continua |
| | | Activo - No Activo (*) | Colérico | | | |
| | | Primario- Secundario (*) | Sentimental Nervioso Flemático Sanguíneo Apático Amorfo | | | |
| DEPENDIENTE | Agresividad | Irritabilidad | | Ítem:1,7,13,19,25,31,37,,43,49,55,61,67,73,79,85 y 91 | 0-4 Nivel Bajo 5-9 Nivel Medio 10 a 15 Nivel Alto | Intervalos Dicotómicos |
| | | Agresión Verbal | | Ítem:2,8,14,20,26,32,38,44,50,56,62,68,74 y 80 | | |
| | | Agresión Indirecta | | Ítem:3,9,15,21,27,33,39,45,51,57,63,69,75,81 y 87 | | |
| | | Agresión Física | | Ítem:4,10,16,22,28,34,40,46,52,58,64,70,76,82 y 88 | | |
| | | Resentimiento | | Ítem:5,11,17,23,29,35,41,47,53,59,65,71,77,83 y 89 | | |
| | | Sospecha | | Ítem:6,12,18,24,30,36,42,48,54,60,66,72,78,84 y 90 | | |
| INTERVINIENTE | Biológico | Edad | | 14 años a más. | Años | Numérica Continua |
| | | Sexo | | Rasgos Sexuales | Masculino - Femenino | Nominal - Dicotómica |
| | Educativo | Grado de Instrucción | | Conocimientos Básicos | 2do de secundaria. | Ordinal |

(*) Los ítems están distribuidos en orden secuencial a los factores a evaluarse.

CAPITULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes.

2.1.1 Antecedentes Internacionales

En la Ciudad de Ecuador, Caza (2014), realizó una investigación de Tipo Cualitativa, cuyo objetivo Analizar cómo incide la Autoestima en la conducta Agresiva en los estudiantes de los Séptimos años de educación básica de la Escuela “Pedro Vicente Maldonado”, de la ciudad de Baños de Agua Santa. Debido al número de integrantes de la población en estudio este trabajo de investigación no requirió del cálculo de la muestra ya que se realizó una selección de expertos y se contó con 57 estudiantes. Se utilizó como Instrumento el Inventario de Autoestima Original Forma Escolar Coopersmith Stanley 1967 (I.A.C) traducida al español por Panizo M.I. en 1988 (PUCP). Se concluyó que acuerdo con más de la novena parte de encuestados la agresividad es más frecuente en los hombres que en las mujeres, siendo este el caso de los estudiantes del séptimo año de educación básica de la Escuela “Pedro Vicente Maldonado”. Dentro de esta agresividad tenemos la física, emocional y actitudes violentas. Un comportamiento excesivamente agresivo en la infancia predice no sólo la manifestación de agresividad durante la adolescencia y la edad adulta, sino la existencia de una mayor probabilidad de fracaso académico y de la existencia de otras patologías psicológicas durante la edad adulta, debido fundamentalmente a las dificultades que estos niños encuentran en socializarse y adaptarse a su propio ambiente.

En la Ciudad de Colombia, Cortez, T. Rodriguez, A. y Velasco, A. (2016), realizó una investigación que tuvo como finalidad hacer una descripción comprensiva de la situación actual; obtener evidencias que sirvan de punto de partida y de comparación con las evidencias que se observen de los cambios o efectos del plan de acción, que tuvo como objetivo fue validar las preguntas que conforman este instrumento, posteriormente se realizó una encuesta en donde se pretendió establecer los estilos de crianza de los padres de familia de la institución. La Muestra estuvo conformada por 123

estudiantes Realizando una encuesta piloto orientada a los padres estudiantes de los ciclos II y III. Concluyendo que de un total de 123 estudiantes, el 41% de los estudiantes mostraron comportamientos agresivos mientras se realizaron las observaciones que se registraron en los diarios de campo.

En la Ciudad de Colombia, García, M. (2015), realizó una investigación de tipo acción participativa. La investigación tuvo como objetivo construir una propuesta que contenga estrategias lúdico - pedagógicas que contribuyan a disminuir los niveles de agresividad, en los niños del grado 6 en la Institución Educativa “Pedacito de cielo” – Álvaro Uribe Vélez, de La Tebaida, Quindío. La muestra estuvo formada grados sextos que cuentan con 120 estudiantes. Estos estudiantes proceden de familias de estrato 1, 2 y 3 en su gran mayoría madres cabeza de hogar y algunos desplazados. Los padres de estos niños son personas dedicadas al trabajo del campo, albañiles y las madres algunas trabajan en casas de familia en servicios varios. Utilizando como Instrumentos las Encuestas a Estudiantes, Encuestas a Padres de Familia y/o Acudientes y Encuestas a Docentes. Concluyendo que en los estudiantes predomina una actitud de agresividad y violencia, que poco les importa el daño que le puedan ocasionar a los demás con tal de satisfacer una falsa necesidad tranquilidad al agredir a otra persona por cualesquiera que sean sus motivos, que en los padres de familia se observa desinterés por la integración con la institución, no se encuentran bien informados de lo que sucede al interior de la misma y aunque toman medidas para intentar controlar la agresividad de sus hijos, en su mayoría aún persiste esta actitud y forma de actuar y en los docentes en muchas ocasiones los actos de agresividad y se han percatado de que esta mala actitud de los estudiantes con los demás ha aumentado y aunque toman algunas medidas con base en las normas que posee la institución, no son suficientes y carecen de alternativas para disminuir estas conductas.

En la Ciudad de España, Morales (2007), realizó la tesis para optar el Grado de Magíster en Educación, titulado. “El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los niños”, en la Universidad de Rovira, de tipo experimental y diseño pre experimental, con una muestra de 107 hombres y 134 mujeres y se aplicó el Test de Aptitudes

Mentales Primarias (PMA, y la Escala de impulsividad funcional, y se llegó a la siguiente conclusión, tanto la impulsividad funcional como la impulsividad disfuncional facilitan que la persona pueda responder de forma agresiva probablemente, porque la persona impulsiva tiende a responder de forma rápida, dejándose llevar por el ímpetu del momento. Pero en el caso de la impulsividad disfuncional el proceso es más complejo, porque la desconfianza hacia los demás y los sentimientos de ira son los que, conjuntamente con la impulsividad, facilitan la aparición de conductas agresivas.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

En el Distrito de Comas, Ccoicca, T. (2010), realizó una investigación de tipo no experimental, utilizando el diseño descriptivo - correlacional. La Investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre bullying y funcionalidad familiar en los alumnos de Institución Educativa “Estados Unidos” del distrito de Comas. La muestra estuvo conformado por 261 estudiantes, aplicando los instrumentos de Auto Test Cisneros y el Apgar Familiar. Concluyendo que Los resultados sobre la relación entre bullying y funcionalidad familiar, según género no evidencian diferencias significativas, por lo que asume que tanto varones y mujeres que vienen de familias disfuncionales están más propensos a ser víctimas o agresores.

En la Provincia del Callao, Martel (1995), realizó una investigación de tipo no experimental y diseño correlacional, La que tuvo como objetivo establecer Los niveles de autoestima y las conductas agresivas de los estudiantes del nivel secundario de la I.E Almirante Miguel Grau Seminario de la Perla Callao. La muestra estuvo conformada por 405 estudiantes, aplicando un test de autoestima e inventario de agresividad. Concluyendo que los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario del distrito de la Perla no presenta altos niveles de conducta agresiva, que existe una correlación débil, negativa y no significativa entre el nivel de autoestima y la conducta agresiva verbal en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario del distrito de la Perla y que existe una correlación débil, negativa y altamente significativa en el nivel de autoestima y la conducta agresiva indirecta en los

estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario del distrito de la Perla.

En la Ciudad de Chimbote, Martínez (1995), realizó una investigación de tipo correlacional, utilizando el diseño descriptivo. La Investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula, en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Técnica N° 8013 "Eleazar Guzmán Barrón" Chimbote. La muestra estuvo conformado por 104 estudiantes, aplicando la Escala de Agresividad de EGA, la cual midió los niveles de agresividad y la escala de convivencia en el aula ECA, la que midió la convivencia en el aula. Concluyendo que la variable agresividad se manifiesta en un nivel medio y la segunda variable convivencia en el aula se manifiesta en un nivel medio.

En la Ciudad de Lima, Matalinares, M y eat. (2010), realizó una investigación de tipo no experimental, utilizando el diseño descriptivo - correlacional. La que tuvo como objetivo establecer si existía o no relación entre el clima familiar y la agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformado por 237 estudiantes, aplicando el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee, propuesto por A. H. Buss en 1957 y adaptado a nuestro país por Carlos Reyes R. en 1987, y la Escala del clima social en la familia (FES), de los autores: R. H. Moos. Y E. J. Trickett Concluyendo que los resultados La agresividad de los estudiantes también se muestra diferente en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la subescala de agresividad física entre varones y mujeres.

En la Provincia Constitucional del Callao, Polo(2007), realizó una investigación de tipo no experimental y diseño correlacional, La que tuvo como objetivo establecer Los niveles de autoestima y las conductas agresivas de los estudiantes del nivel secundario de la I.E Almirante Miguel Grau Seminario de la Perla Callao. La muestra estuvo conformada por 405 estudiantes, aplicando un test de autoestima e inventario de agresividad. Concluyendo que los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario del distrito de la Perla no presenta altos niveles de conducta agresiva, que existe una correlación

débil, negativa y no significativa entre el nivel de autoestima y la conducta agresiva verbal en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario del distrito de la Perla y que existe una correlación débil, negativa y altamente significativa en el nivel de autoestima y la conducta agresiva indirecta en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario del distrito de la Perla.

En el Distrito de la Victoria, Quijano, S. y Rios, F. (2015), realizó una investigación de tipo no experimental, utilizando el diseño descriptivo. La Investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de La Victoria-Chiclayo-2014. La muestra estuvo conformado por 225 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria, aplicando el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado en España por Andre, Peña y Giraña (2002). Concluyendo que en los grados no mencionados se evidenció un nivel medio de agresividad.

Suarez (2005) Refiere: “Todos tenemos en el interior sentimientos no resueltos, aunque no siempre seamos conscientes de estos. Los sentimientos ocultos de dolor suelen convertirse en enojo, y con el tiempo volvemos el enojo contra nosotros mismos, dando así lugar a la depresión. Estos sentimientos pueden asumir muchas formas: odiarnos a nosotros mismos, ataques de ansiedad, repentinos cambios de humor, culpas, reacciones exageradas, hipersensibilidad, encontrar el lado negativo en situaciones positivas o sentirse impotentes y autodestructivos”

2.1.3 Antecedentes Locales

En la Ciudad de la Oroya, Cederstav, A. y Barandiaran, A. (2002), refiere lo siguiente “La Exposición Crónica (largo plazo) al plomo en seres humanos ocasiona efectos nocivos en la sangre, en el sistema nervioso central, presión sanguínea, riñones y metabolismo de la Vitamina D. Los niños son particularmente sensibles a los efectos crónicos del plomo presentándose un menor desarrollo cognitivo y reducción de la tasa de crecimiento entre otros efectos reportados...los estudios hechos en los animales y en los seres humanos han demostrado que la exposición al plomo puede afectar la capacidad de aprendizaje y la conducta...”

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Carácter

2.2.1.1 Definición del carácter

Para Llanos (2000) el carácter es la forma de ser y actual, derivada del empleo de la inteligencia y de la voluntad por encima de los impulsos sensibles. El carácter es una condición humana que se deja conducir por la inteligencia y la voluntad.

Conociendo el carácter, es posible predecir cómo se comportará la persona en una u otra circunstancia y por consiguiente se puede orientar su conducta, formando en la persona, cualidades socialmente relevantes.

Le Senne (1953), señala que el carácter es un sistema invariable de las necesidades que se encuentran de lo orgánico, lo mental. El carácter no constituye la totalidad del hombre, es solamente uno de los elementos de su personalidad, la cual comprende además del carácter, otros elementos libremente adquiridos que pueden contribuir a la especificación del carácter.

Goleman (2000) Es el conjunto de habilidades que conforman lo que hoy se conoce como inteligencia emocional: carácter. El carácter, es el músculo psicológico que la conducta moral exige y Dewey (1988), sostuvo que una educación moral es más efectiva cuando las lecciones se imparten a los niños durante los hechos reales, no solo como planteamientos teóricos. El carácter, son un conjunto de reacciones y hábitos de comportamiento que se han adquirido durante la vida y que dan especificidad al modo de ser individual.

2.2.1.2. Estructura del carácter

Para Santos (2004), los tres componentes de la estructura del carácter son la emotividad, la actividad, y la resonancia o respuestas ante las impresiones que nos manifiesta como primarios o secundarios. Al combinar los componentes aparecen ocho tipos caracterológicos:

La emotividad, consistente en la mayor (primaria) o menor (secundaria) repercusión emocional del sujeto ante un acontecimiento. La actividad, consistente en la mayor (primaria) o menor (secundaria) inclinación del sujeto a responder a un estímulo mediante la acción.

En donde tenemos que las personas que poseen los rasgos indicados como primarios son personas variables y volubles, así como los que presentan la forma secundaria son constantes y organizados.

Emotivo, Activo y Primario: Colérico.

Emotivo, Activo y Secundario: Apasionado.

No Emotivo, Activo y Primario: Sanguíneo.

No Emotivo, Activo y Secundario: Flemático.

Emotivo, No Activo y Primario: Nervioso.

Emotivo, No Activo y Secundario: Sentimental.

No Emotivo, No Activo y Primario: Amorfo.

No Emotivo, No Activo y Secundario: Apático.

Los diferentes tipos de carácter manifestados en las personas dependen entonces, de la presencia o ausencia en el carácter de los tres componentes principales dados por el autor

2.2.1.3 Tipos del carácter

De acuerdo a Berger (2006), los tipos de carácter son:

2.2.1. 3.1 El pasional

Según Berger (2006), el tipo de carácter pasional presenta las siguientes características: Posee una gran memoria e imaginación. Tiene una gran capacidad de trabajo. Vive siempre ocupado. Tiene afición al estudio y le gusta todo tipo de tareas. Prefiere trabajar sólo. Estudia de forma ordenada y metódica. Se destaca en lectura, historia, redacción y matemáticas. Le interesa lo social, lo religioso y político.

La vida del apasionado, está hecha fundamentalmente de sacrificio, toma muy en serio cosas tan vitales como la familia, la patria, la religión. La persona de este carácter es servicial, honorable, amante de la sociedad. Está dotado de una comprensión inteligente para cualquier tipo de problemas y es compasivo con la debilidad, pena o aflicción ajena. Organiza jerárquicamente su vida afectiva y es generalmente reservado. Tiene una gran capacidad de trabajo, y ese trabajo tiene como base la responsabilidad; se concentra en lo que hace y es constante y organizado. Está siempre orientado hacia la acción que desea resulte lo más perfecta posible y, generalmente, consigue llevarla a feliz término. Es además puntual y de conducta honorable.

2.2.1.3.2 El colérico

Para Berger (2006), el carácter colérico: Está basado en un tipo de sistema nervioso rápido y desequilibrado, posee alta sensibilidad y un nivel de baja actividad y concentración de la atención, aunque tiene alta reactividad a los estímulos del medio y una muy alta correlación también es flexible a los cambios de ambiente. Es rápido, muy activo, práctico en sus decisiones, autosuficiente y sobre todo independiente. Es extrovertido, pero no tanto como la persona de temperamento sanguíneo. Se fija metas y objetivos. Es muy ambicioso. Valora rápida e intuitivamente y no reconoce los posibles tropiezos y obstáculos que puede encontrar en el camino si busca lograr una meta.

Siempre vive ocupado en cosas. Es un osado para hacer cosas nuevas. Debido a sus arrebatos, improvisa, se precipita, despilfarra energía y cae en la dispersión. Abandona las cosas cuando aparece algún peligro.

En cuanto a su inteligencia: le gustan las cosas específicas, inmediatas, y técnicas. Comprende con rapidez y es bueno para improvisar. Se tensiona fácilmente.

2.2.1.3.3 El sentimental

Para (Berger, 2006), el carácter sentimental presenta las siguientes características: Es muy sensible, tímido, pesimista. El busca el aislamiento y la soledad. Es rencoroso, difícil de reconciliar. Se desmoraliza rápidamente. Es inseguro. En el trabajo es lento e indeciso.

En cuanto a su inteligencia: es reflexivo, se centra en los objetos es muy abstraído. Le gusta hacer las cosas bien, pero se desalienta pronto ante las dificultades. Tiene problemas para adaptarse a cosas novedosas.

2.2.1. 3.4 El nervioso

Para Berger (2006), el carácter nervios, se caracteriza porque cambia continuamente de intereses y de ocupación. Este tipo de carácter se entusiasma con lo nuevo, pero este sólo busca de ello lo que es práctico, le falta orden, disciplina y perseverancia en las cosas. Tiene una voluntad débil, es inestable, sociable, cariñoso y extrovertido.

En cuanto a su inteligencia, le cuesta la comprensión, la memorización y el razonamiento lógico de las cosas. Es perezoso, distraído. Trabaja solamente cuando la tarea coincide con sus intereses momentáneos.

2.2.1. 3.5 El flemático

Según Berger (2006), el carácter flemático, se caracteriza porque está basado en un tipo de sistema nervioso lento y equilibrado que se caracteriza por tener una baja sensibilidad pero una alta actividad y concentración de la atención; es característico de su sistema nervioso una baja reactividad a los estímulos del medio, y una lenta correlación de la actividad a la reactividad, es introvertido y posee baja flexibilidad a los cambios de ambiente.

Es un individuo calmoso, tranquilo, que nunca se descompone y que tiene un punto de ebullición tan elevado que casi nunca se enfada. Generalmente, este carácter da personas muy capaces y equilibradas. Es el tipo de persona más fácil de tratar y es por esa naturaleza el más agradable de los temperamentos.

El flemático es frío y se toma su tiempo para la toma de decisiones.

Es tranquilo, nunca pierde la compostura y casi nunca se enfada. Por su equilibrio, es el más agradable de todos los temperamentos. Trata de no involucrarse demasiado en las actividades de los demás. Por lo general suele ser una persona apática, además de tener una buena verborrea. No busca ser un líder, sin embargo puede llegar a ser un líder muy capaz.

2.2.1.3.6 El sanguíneo

Para Berger (2006), el carácter sanguíneo, se caracteriza porque es receptivo por naturaleza, las impresiones externas encuentran fácil entrada en su interior en donde provocan un alud de respuestas. Tiende a tomar decisiones basándose en los sentimientos más que en la reflexión. Es tan comunicativo que, es considerado un súper extrovertido. Tiene una capacidad insólita para disfrutar y por lo general contagia a los demás su espíritu que es amante de la diversión bajo nivel de actividad y fijación de la concentración y una moderada reactividad al medio; es característico de su sistema nervioso una moderada correlación de la actividad a la reactividad; es extrovertido y manifiesta alta flexibilidad a los cambios de ambiente.

- **Características**

Se trata de una persona cálida, campante, vivaz y que disfruta de la vida.

Es receptiva por naturaleza, las impresiones externas encuentran fácil entrada en su interior en donde provocan un alud de respuestas.

Tiende a tomar decisiones basándose en los sentimientos más que en la reflexión.

Es tan comunicativo que, es considerado un súper extrovertido.

Tiene una capacidad insólita para disfrutar y por lo general contagia a los demás su espíritu que es amante de la diversión

Es muy poco sensible. Sólo le mueven los resultados a corto plazo.

Tiene tendencia a mentir para conseguir lo que quiere. Es cerebral.

Piensa todo fríamente. Es optimista, social y extrovertido. Es curioso.

Le gusta tocar todo. Se adapta bien a cualquier ambiente. Aunque es trabajador, se deja llevar por la superficialidad y la chapucería.

2.2.1.3.7 El apático

Para Berger (2006), el carácter apático, se caracteriza porque es cerrado en sí mismo. Es melancólico. Es irreconocible y testarudo. Es perezoso. Rutinario. Pasivo e indiferente. Carece de estímulo y actividad. Es un pobre de ideas. Es apático y poco interesado en actividades.

Todos estos rasgos caracterológicos son puntos de referencia. No podemos etiquetar la personalidad de las personas, como si cada uno de ellos no evolucionara con el tiempo o no tuviera nada propio.

No se puede confundir lo psicológico con lo moral clasificando a las personas en buenos y malos. Con sabiduría podemos ayudarlos a crecer positivamente en sus características personales

2.2.1.3.8 El amorfo

Según Berger (2006), el carácter amorfo se caracteriza porque: es perezoso. Su vida es dormir y comer. Es poco original, se deja llevar por el ambiente. Es despilfarrador, impuntual y carece de entusiasmo. Es social y extrovertido. Razona con mucha lentitud y analiza las cosas de forma superficial. Huye de cualquier esfuerzo. Suele aplazar las tareas. Es torpe y desordenado.

El carácter del niño es moldeado por el carácter de todos sus familiares en un primer momento, ya que posteriormente son determinados por la estructura social y cultural. La familia es la agencia psíquica de la sociedad. Al adaptarse el niño a su familia adquiere el carácter que después adoptará en las tareas que debe ejecutar en su vida social, es el que le hace desear lo

que debe hacer, y cuyo núcleo comparte con la mayoría de los miembros de la misma cultura.

2.2.2 Agresividad

2.2.2.1. Definición de la Agresividad

De acuerdo a Zaczyk, Ch.(2002) Refiere que el termino agresividad procede del Latín, agrediré, que significa “andar hacia”, en investigaciones del autor menciona lo siguiente: “...El Manual alfabético de psiquiatría propone: “La agresividad en el sentido biológico más fundamental se define en el marco de las interacciones entre un ser vivo y su entorno; es la fuerza instintivas (instinto agresivo) que permite al individuo imponer la satisfacción de sus exigencias territoriales o pulsionales elementales; si bien los mecanismos mediante los cuales se empresa el acto de agresión se encuentran ontogénicamente bien fijados, los elementos desencadenantes son variables; dependen de las características del entono y los tipos de frustración de que se trate...” en la que el autor menciona la existencia de una “pulsión agresiva endógena” en otra párrafo refiere lo siguiente: “En el Diccionario de psicoanálisis de Lapanche y Pontalis, encontramos lo siguiente: “Tendencia o conjunto de tendencia que se actualizan en conductas reales o fantasmáticas, dirigidas a dañar a otro, a destruirlo, a contrariarlo a humillarlo, etc. La agresión puede adoptar modalidades distintas de la acción motriz violenta y destructiva: no hay conducta, tanto negativa (rechazo de ayuda, por ejemplo) como positiva, tanto simbólica (por ejemplo, ironía como efectivamente realizada, que no pueda funcionar como agresión.” Así mismo menciona que los psicoanalistas con su representante Sigmund Freud, consideraban a la agresividad como “... La agresividad como una fuerza endógena “pulsional” innata

2.2.2.2 Componentes de la Agresividad

La conducta agresiva, al igual que otros comportamientos humanos, está integrada por elementos de diversa naturaleza que son imprescindibles para analizar el qué y el porqué de este fenómeno y para diseñar estrategias de intervención. Estos componentes son dos:

Componente Cognitivo: Hace referencia a las creencias, ideas, pensamientos, percepciones. Se ha encontrado que las personas que se comportan agresivamente se caracterizan por presentar unos determinados

sesgos cognitivos que les dificulta la comprensión de los problemas sociales y les lleva a: a) Percibir la realidad en forma absolutista y dicotómica, b) Atribuir intenciones hostiles a los otros, c) Realizar generalizaciones excesivas a partir de datos parciales, d) Elegir más soluciones agresivas que prosociales y e) Cometer muchos errores en el procesamiento de la información y en la solución de problemas, tanto hipotéticos como en su vida real Carrasco, M. y Gonzales, M. (1996)

Componente Conductual Hace referencia a las competencias, habilidades, destrezas, estrategias. Existe un alto consenso entre los investigadores en que las personas agresivas carecen de muchas de las habilidades necesarias para interactuar socialmente y para solucionar de forma pro social los conflictos derivados de dicha interacción. Por ejemplo, problemas para integrarse en un grupo de forma positiva, falta de imaginación y creatividad en los juegos, dificultades en la toma de perspectiva, rechazo por parte de sus pares, etc. Asher, Renshaw y Geraci, 1980; Coie & Kupersmidt, 1983; Dodge, 1983, 1985; Huesmann y 91 otros, 1984b; Dishion, Loeber, Stouthamer, Loeber y Patterson, 1984; Dodge y otros 1990; Kupersmidt y Coie. (1990).

2.2.2.3 Causas de la Agresividad

Los enfoques teóricos sobre el problema de la agresividad son variados y van desde la tendencia agresiva considerada como un instinto, como un factor emocional que ha sido bloqueado en su desarrollo debido a condiciones externas o internas, como un principio innato, o como resultado de aprendizajes. Algunas teorías etológicas postulan que la agresividad no sólo se desencadena por factores internos, sino que requiere como componente la presencia de estímulos ambientales externos.

Para algunos autores el comportamiento agresivo tiene un origen innato que ha cumplido una función positiva en la historia de la evolución del ser humano; lejos de inhibir estos impulsos, habría que canalizarlos hacia actividades sociales adecuadas.

Para Bandura (1988) “La agresión se aprende por el proceso de aprendizaje social” (p. 76). Contrariamente a la posición anterior, estas conductas deberían ser eliminadas mediante técnicas de modificación de conducta. Otras posiciones no tan extremas ven en la agresión un impulso aprendido

en una historia de necesidades tempranas no cubiertas, frustradas. En este sentido, al igual que Lorenz, entiende que la represión de estos impulsos interfiere el normal desarrollo del sujeto, siendo la psicoterapia la vía de acción más eficaz.

Estos son algunos de los enfoques teóricos que giran en torno a este tipo de comportamientos. La agresividad no es patológica en sí misma. Para incidir en los aspectos patológicos es necesario atender a la finalidad de la conducta. Parecen ser cuatro las claves que a juicio de los autores constituyen la categoría de trastorno agresivo: finalidad, persistencia, estabilidad y generalización.

En las últimas décadas la etiología de estos trastornos ha sufrido modificaciones. Se ha pasado de considerar la predisposición constitucional como el factor más relevante, para dar paso a la importancia tan destacada de los procesos de aprendizaje social, y entre las principales causas, se tiene:

a. Entorno familiar

No se puede poner en duda que los padres juegan un papel importante como modelos primarios. La actitud y el comportamiento de los padres son un referente básico para los niños, de forma que conductas permisivas, junto con comportamientos agresivos producen en los niños conductas muy agresivas y de escaso control.

Dos han sido los puntos en los que se han centrado las investigaciones:

Las interacciones adulto-niño y la imposición de control externo. Estas parecen haber hallado relaciones significativas entre distintos estilos de interacción paternos y la aparición de conductas agresivas. Estilos que se caracterizan por el rechazo a los hijos, desatención de sus necesidades y, estrategias de control inconsistentes y contradictorias (tanto en el sentido de permisividad absoluta como de imposición autoritaria y sancionadora de las normas de comportamiento).

Otras opiniones encuentran en la excesiva permisividad una de las causas del problema. Los padres evitan el “no” por miedo a frustrar a sus hijos, contribuyendo a crear una generación de jóvenes que buscan satisfacciones inmediatas.

Niños con una muy baja tolerancia a la frustración por vivir en hogares donde hay mucho consumo y pocas normas. A esto añade que es cada vez mayor el número de familias preocupadas por vivir bien y no por educar bien. Se trata de menores que no han convivido con familiares que les enseñen a respetar las normas y valores éticos, a desarrollar el cariño y los sentimientos de empatía por el otro. Esta función suele quedar en manos de estructuras legales o instituciones demasiado frías y distantes del menor, en las que suele experimentar nuevas situaciones de fracaso, en este caso educativo, que vienen a sumarse a las ya vividas en el núcleo familiar.

b. Sistema educativo.

Estos estilos pueden ir más allá de los ambientes familiares. También pueden encontrarse en el entorno educativo. De este modo son potenciadores de la aparición de conductas agresivas tanto los estilos más permisivos, como en el extremo opuesto los más autoritarios y hostiles. En cambio cuando no se renuncia al control, pero no se recurre al uso reiterado y exclusivo de estrategias punitivas, se facilita la adquisición e interiorización de normas y el desarrollo del autocontrol, reduciéndose la probabilidad de aparición de conductas desajustadas y agresivas.

No se puede olvidar la figura del maestro como figura referente en la conducta de los niños. En el ámbito educativo también es posible hablar de situaciones que propician el desarrollo de conductas agresivas: planteamientos educativos fundamentados en la unificación de los individuos y en estilos de interacción competitiva. Ambos aspectos generadores de sentimientos de inseguridad y ansiedad en los chicos, dificultades de interacción en el grupo, junto a una serie de manifestaciones externas como conductas antisociales y comportamientos agresivos. En este sentido, los contextos educativos institucionales pueden ser paliativos o compensadores, a la vez que preventivos, al proporcionar múltiples posibilidades de interacción positiva entre iguales y con adultos significativos para el niño.

C. Sentimientos de inferioridad y baja autoestima

Por otro lado, hasta hace muy poco, los estudios realizados parecían atribuir las conductas violentas y antisociales a menores que experimentaban sentimientos de inferioridad como consecuencia de su fracaso escolar, atribuyéndose la autoestima a aquellos que iban bien en los estudios.

D. Entorno social y medios de comunicación

Otro de los factores que influyen en la agresividad infantil es la cultura de la violencia que lo envuelve todo. La violencia es un componente siempre presente en películas y videojuegos, llevando a muchos menores que han convivido con patrones familiares agresivos a experimentar con esa violencia. Algunos investigadores mantienen que a través de los videojuegos dejan de conmoverse con el dolor ajeno, siendo algo normal la búsqueda de la violencia como solución a muchas situaciones.

Los medios de comunicación, y de forma muy relevante la televisión, tienen gran influencia en el desarrollo de una infancia sana y equilibrada. Pero desdichadamente no es esa la realidad. La televisión bombardea con modelos competitivos y agresivos.

2.2.2.4 Teorías de la Agresividad

Según Carrasco, M. y Gonzales, M. (1996), menciona que existen diferentes teorías que dan explicación a la agresividad. A continuación se detallan:

a. **Teoría de la Excitación-Transferencia** Según Zillman (1979) a continuación cito: “Ya en los años “60” diversos investigadores apuntaron cómo los estados de activación fisiológica (arousal) se transforman y dan lugar a diversas conductas, entre ellas la agresión, que nada tienen que ver con el motivo que licitó dicha excitación. Años más tarde, D. Zillman (1979) en su Modelo de la Excitación-Transferencia, enfatizó el papel de la activación en la explicación de la agresión. Para este autor, los niveles de activación generados ante cualquier acontecimiento, pueden dar lugar a la emisión de conductas agresivas, siempre y cuando se produzcan las circunstancias propicias que las desencadenen...”

b. **Teoría de la frustración-agresión** Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears (1939) a continuación cito: “Propusieron que la agresión es una conducta que surge cuando la consecución de una meta es bloqueada o interferida, la denominada agresión instrumental. La frustración, entendida por este grupo de autores como la interferencia en la ocurrencia de una respuesta-meta instigada en su adecuado tiempo en la secuencia de la conducta, era la condición necesaria para que la agresión se hiciera presente. Las situaciones de privación no inducen a la agresión salvo que éstas impidan la

satisfacción de un logro esperado. La conducta agresiva estará en función de la cantidad de satisfacción que el individuo contrariado haya anticipado sobre una meta que no ha alcanzado y el grado de expectativa sobre su logro: cuanto mayor sea el grado de satisfacción frustrado y el grado de expectativa de logro, mayor será la inclinación a infringir un daño. No obstante, la agresión puede no aparecer en aquellos casos en los que el sujeto inhiba la respuesta por miedo al castigo o por una tendencia agresiva débil...”

c.-Teoría Social- Cognitiva de Bandura La Teoría Social Cognitiva de Bandura (1973; 1986) a continuación cito “Constituye uno de los principales modelos explicativos de referencia de la agresión humana. Desde esta teoría Bandura defiende el origen social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana. La conducta está recíprocamente determinada por la interacción de factores ambientales, personales y conductuales. Entre los factores cognitivos, juegan un papel central los procesos vicarios, la autorregulación y la autorreflexión. En su explicación de la conducta agresiva, Bandura (1975) asume en gran medida las aportaciones procedentes de la aproximación conductual pero introduce los elementos mencionados como aportaciones novedosas. Desde su análisis del aprendizaje social de la agresión, diferencia tres tipos de mecanismos, los cuales se describen a continuación: a) Mecanismos que originan la agresión Entre estos mecanismos destacan el aprendizaje por observación y el aprendizaje por experiencia directa. Las influencias de modelos familiares y sociales que muestren conductas agresivas y otorguen a éstas una valoración positiva serán, junto con los modelos procedentes de los medios de comunicación o los modelos simbólicos transmitidos gráfica o verbalmente, los responsables de que la agresión se moldee y propague. El modelo será más eficaz si están presentes otras condiciones que lleven al observador a imitarlo, tales como que el observador esté predispuesto a actuar de forma agresiva y que el modelo sea reconocido como figura importante y significativa. La experiencia directa del sujeto proporcionará determinadas consecuencias en su ambiente (recompensas y castigos) que podrán instaurar estas conductas. Ambos tipos de aprendizaje, para Bandura, actúan conjuntamente en la vida

diaria, las conductas agresivas se aprenden en gran parte por observación, y posteriormente, se perfeccionan a través de la práctica reforzada. b) Mecanismos instigadores de la agresión Además de la mera exposición a los modelos agresivos, que tienen en sí mismo un efecto instigador, intervienen otros procesos tales como la asociación del modelado con consecuencias reforzantes (función discriminativa), la justificación de la agresión por el modelo como socialmente legítima (función desinhibitoria), la aparición de activación emocional y la aparición de instrumentos o procedimientos específicos para propiciar un daño (Ejemplo: Uso de armas). La experiencia de un acontecimiento aversivo, tales y como una frustración, una situación de estrés, un ataque físico, amenaza o insulto, una pérdida de reforzadores o el impedimento de una meta. Las expectativas de reforzamiento o las recompensas esperadas si la conducta agresiva es emitida...”

2.2.2.5 Tipos de la Agresividad

Según Carrasco, M. y Gonzales, M. (1996), menciona que “La agresión no suele aparecer como una entidad única, sino por el contrario, como un constructo múltiple en el que pueden encontrarse distintos tipos de comportamientos agresivos. Esto se debe a su propia naturaleza multidimensional, por la cual diferentes procesos fisiológicos y mentales se combinan para crear distintas formas de agresión. Liu (2004). En las últimas décadas, se han propuesto diferentes sistemas de clasificación de la agresión, las cuales tienden a sobreponerse, mostrando en algunos casos diferencias sutiles entre sí...” los cuales se pueden citar de acuerdo a diferentes criterios.

a. Por su Naturaleza

a.1 Agresión Física

Ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales, con conductas motoras y acciones físicas, el cual implica daños corporales.

a.2 Agresión Verbal

Respuesta oral que resulta nociva para el otro, a través de insultos o comentarios de amenaza o rechazo.

a.3 Agresión Social

Acción dirigida a dañar la autoestima de los otros, su estatus social o ambos, a través de expresiones faciales, desdén, rumores sobre otros o la manipulación de las relaciones interpersonales

b. Por su relación interpersonales

b.1 Agresión Directa o Abierta

Confrontación abierta entre el agresor y la víctima, mediante ataques físicos, rechazo, amenazas verbales, destrucción de la propiedad y comportamiento auto lesivo.

b.2 Agresión Indirecta o Relacional

Conductas que hieren a los otros indirectamente, a través de la manipulación de las relaciones con los iguales: control directo, dispersión de rumores, mantenimiento de secretos, silencio, avergonzar en un ambiente social, alienación social, rechazo por parte del grupo, e incluso exclusión social.

c. Por su motivación

c.1 Agresión Hostil

Acción intencional encaminada a causar un impacto negativo sobre otro, por el mero hecho de dañarle, sin la expectativa de obtener ningún beneficio materia.

c.2 Agresión Instrumental

Acción intencional de dañar por la que el agresor obtiene un objetivo: ventaja o recompensa, social o material, no relacionada con el malestar de la víctima.

c.3 Agresión Emocional

Agresión de naturaleza fundamentalmente emocional generada no por un estresor externo, sino por el afecto negativo que dicho estresor activa, produciendo ira y tendencias agresivas.

2.3 Definiciones conceptuales

2.3.1 Agresividad

La conducta agresiva es un comportamiento básico y primario en la actividad de los seres vivos, que está presente en la totalidad del reino animal. Se trata de un fenómeno multidimensional Carrasco, M. y Gonzales, M. (1996).

2.3.2 carácter

Dorsch,(1981) Se refiere al carácter como un conjunto o trama de cualidades psíquicas que dan especificidad al modo de ser de una persona; el conjunto de disposiciones reflejado en las cualidades que determina el modo de adaptación a la vida de un individuo, su conducta responsable y sus valores.

2.3.3. Hostilidad.

Se refiere a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas Buss,(1961), a menudo acompañada de un claro deseo de hacerles daño. Matalinares, M y eat.,(2010)

2.3.4. Ira.

Se refiere al conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado. No persigue una meta concreta, como en el caso de la agresión, sino que hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un acontecimiento desagradable Matalinares, M y eat.,(2010)

2.4 Bases epistémicas

2.4.1 Fundamentación teórica

Desde las teorías conductistas, las Teorías del condicionamiento clásico, operante y del aprendizaje social, la conducta agresiva se aprende por condicionamiento clásico (asociación de un estímulo con otro que provoca la agresión intrínsecamente), por condicionamiento operante (recompensas de la conducta agresiva, aumentan la probabilidad de su aparición) y mediante aprendizaje social (la conducta agresiva se aprende vicariamente a través de la observación de modelos reales y simbólicos). Desde esta última teoría, el comportamiento agresivo es el resultado del aprendizaje por imitación de modelos violentos.

Según el conductismo, la violencia escolar debe ser analizada como una conducta agresiva que se adquiere o desaparece en la medida que existen o no refuerzos que favorecen el despliegue de la conducta y de los castigos que apuntan a extinguirla. "El comportamiento agresivo puede ser innato y desencadenarse en circunstancias específicas en las cuales es plausible el

valor de la sobrevivencia" . El comportamiento agresivo, se moldea o mantiene por el refuerzo que significa el daño causado al otro o porque ciertas consecuencias no directamente relacionadas con su conducta agresiva pueden reforzarlo Skinner, (1977).

El condicionamiento considera que todo comportamiento tiene un reforzador, y que se pueden condicionar los reflejos cuando se asocian repetidamente nuevos estímulos (condicionados) con estímulos no condicionados y llegar a provocar una respuesta que en esencia, resulta similar a la que ocurrió por un estímulo no condicionado.

En cuanto a la agresividad, se puede afirmar que la principal preocupación del conductismo consiste en conocer qué reforzadores afectan al comportamiento agresivo. Sin embargo, es complicado reproducir situaciones de agresividad con el único objetivo de estudiarlo, problemas éticos lo impiden, con lo que los resultados de los experimentos que buscan enlazar el condicionamiento reflejo con la agresividad no son concluyentes Morales, (2007).

CAPITULO III

3. METODOLOGÍA

3.1. Ámbito

La investigación se desarrolló en la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea de la Localidad de La Oroya.

3.2 Población

La población del presente estudio estuvo conformada por 170 alumnos del nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea de la Localidad de La Oroya. El tipo de población es finita y accesible según (Fonseca, A y eat., 2013) “...es de fácil acceso para la investigación, se puede estudiar mediante una muestra...”

3.3 Muestra

La muestra fue seleccionada a través del muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que se consideró a los estudiantes del segundo grado de secundaria por reunir ciertas características detectadas en dicho grupo. Según (Fonseca, A y eat., 2013) “El muestreo por conveniencia es aquel a través del cual el investigador decide la forma de seleccionar a los integrantes del tamaño de la muestra, bajo ciertos criterios personales como agrupación de la población, cercanía y acceso a la población” Por lo que se tendrá en cuenta los criterios:

a. Criterios de Inclusión:

- Se tuvo en cuenta la edad, adolescentes que se encuentre entre los parámetros de 14 años a más.
- Alumnos de segundo grado de secundaria
- Alumnos que residen en la localidad de La Oroya.

b. Criterios de Exclusión:

- Adolescentes menores 13 años
- Que no correspondan al segundo grado de secundaria.
- Que no residan en la localidad de La Oroya.

3.3.3. Tamaño de la Muestra.

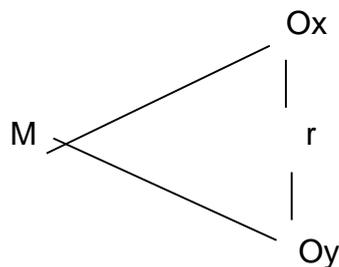
La muestra estuvo conformada por 57 alumnos de segundo año A y B de educación secundaria de la I.E. “José Gálvez Barrenechea” de la Localidad de La Oroya.

3.4 Tipo de investigación

La investigación fue de tipo descriptiva correlacional, según (Fonseca, A y eat., 2013) refiere: “...evidenciar todas las características de un fenómeno en un determinado momento que se observa...” y correlacional “...porque es vincular dos variables a fin de establecer la afinidad o asociación entre ellas...” Según Fonseca A y eat., (2013) el tipo de estudio es prospectivo porque el estudio pertenece al tiempo futuro y la recolección de datos es a partir de la fuente primaras, así mismo de acuerdo a su participación es observacional se realizó sin la manipulación de las variables independientes y de acuerdo a su cantidad de medición de variables es transversal por que se aplicó la muestra en un solo día y las variables se miden una sola vez y según su cantidad es analítico, las variables son dos y su finalidad es de buscar la correlación o dependencia entre ellas.

3.5 Diseño y esquema de la investigación.

La investigación corresponde a un diseño correlacional, Teniendo en cuenta el siguiente esquema:



Dónde:

M : Muestra

Oy: Variable dependiente (agresividad)

Ox: Variable independiente (Carácter)

r : Relación entre las variables

3.6 Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.

3.6.1 Técnicas de recojo

Para el presente trabajo de investigación se va a utilizar las siguientes técnicas:

- **Encuesta:** Sirvió para recoger datos relacionados a la variable independiente (Carácter).
- **La Psicometría:** Fue útil para recoger datos relacionados a la variable dependiente (Agresividad).

3.6.2 Instrumentos

- Test caracterológico de Gastón Berger (2006), se utilizó para medir el carácter.
- Inventario modificado de Agresividad Buss-Durke (2006), para medir el nivel de agresividad.

3.6.4 Instrumentos de recolección de datos.

Test caracterológico para medir el carácter de Gastón Berger (2006), la baremación fue realizada en Lima por Luis Vicuña Peri en sujetos de diferentes sexos, de 14 a 25 años en 1979. La duración de la prueba es de aproximadamente 20 minutos. Aplicación: Adolescentes y adultos de ambos sexos, con un nivel mínimo para comprender las instrucciones y enunciados del cuestionario. Respecto a los coeficientes de Confiabilidad encontrados en el estudio original, éstos fueron satisfactorios: desde 0,72 para la escala de agresión verbal, hasta 0,85 para la escala de la agresión física. Por otra parte, la Validez del test-retest a las 9 semanas de la primera aplicación osciló entre un coeficiente de 0,20 para la escala de agresión verbal, y de 0,45 para la física.

Está subdividido en las siguientes dimensiones:

- **Carácter Pasional (E-A-S):** Que son aquellos que se caracterizan por ser ambiciosos, que realizan tensión extrema de toda la personalidad. Actividad concentrada en un fin único. Dominadores, naturalmente aptos para mandar. Saben dominar -y utilizar- su violencia. Resaltan por ser serviciales, honorables, amantes de la sociedad y con frecuencia resultan buenos conversadores. Demuestran tomar en

serio la familia, la patria y la religión. Suelen tener un sentido profundo de la grandeza. Su valor dominante; la obra por realizar.

- **Carácter Colérico (E-A-P):** Representan a aquellos generosos, cordiales, llenos de vitalidad y exuberancia. Optimistas, generalmente de buen humor; carecen a menudo de gusto y de medida. Su actitud es intensa y febril, pero múltiple. Suelen interesarse por la política, aman al pueblo, creen en el progreso y son revolucionarios de buena gana. Dotados con frecuencia de aptitudes oratorias y llenos de impetuosidad, arrastran a las multitudes; valor dominante: la acción.
- **Carácter Sentimental (E-nA-S):** Suelen ser aquellos que no pasan de la etapa de la aspiración, meditativa, introvertida, esquizotímicos. A menudo melancólicos y descontentos de sí mismos, tímidos, vulnerables, escrupulosos, alimentan su vida interior con la rumiación de su pasado. No les resulta fácil entrar en relación con el prójimo y caen con frecuencia en la misantropía. Torpes y malogrados, se resignan de antemano a lo que sin embargo; podrían evitar. Individualistas, tienen un vivo sentimiento de la naturaleza. Valor dominante: la intimidad.
- **Carácter Nervioso (E-nA-P):** Aquellos de humor variable, les gusta conmovier y llamar la atención de los demás sobre sí mismos. Indiferentes a la objetividad, sienten necesidad de embellecer la realidad, para lo que oscilan entre la mentira y la ficción poética, tienen un gusto pronunciado por lo extravagante, lo horrible, lo macabro y en general por lo negativo. Trabajan irregularmente y sólo en lo que les agrada. Tienen necesidad de excitantes para salir de la inactividad y del fastidio. Inconstantes en sus afectos, se ven prontamente seducidos y también consolados. Valor dominante: la diversión.
- **Carácter Flemático (nE-A-S):** Hombres de hábitos, respetuosos de los principios, puntuales, dignos de fe, objetivos y ponderados. De humor parejo, generalmente impasibles, son también pacientes, tenaces y desprovistos de toda afectación. Su civismo es profundo y su religión tiene sobre todo un carácter moral. Su sentido del humor

es a menudo muy vivo. Tienen marcada preferencia por los sistemas abstractos. Valor dominante: la ley.

- **Carácter Sanguíneo (nE-A-P):** Resultan ser extrovertidos, saben hacer observaciones exactas y dan prueba de un acentuado espíritu práctico. Aman al mundo, en cuyo seno se muestran corteses, espirituales, irónicos y escépticos. Saben manejar a los hombres y son hábiles diplomáticos. Liberales y tolerantes en política, sienten poco respeto por los grandes sistemas y asignan un gran valor a la experiencia. Dan prueba de iniciativa y testimonian una gran flexibilidad de espíritu, siendo a menudo oportunistas. Valor dominante: el éxito social
- **Carácter Apático (nE-nA-S):** Representan a aquellos herméticos, misteriosos, vueltos hacia sí mismos pero sin una vida interior intensa (estremecedora). Son sombríos y taciturnos, ríen muy rara vez. Esclavos de sus hábitos, son conservadores. Tenaces en sus enemistades, se reconcilian con mucha dificultad. Siendo muy poco conversadores, aman la soledad. Aun cuando indiferentes a la vida social, son sin embargo generalmente honestos, veraces y honorables. Valor dominante: la tranquilidad.
- **Carácter Amorfo (nE-nA-P):** Son los disponibles, conciliadores, tolerantes por indiferencia, dan sin embargo pruebas con frecuencia de una obstinación pasiva muy tenaz. Tomados en conjunto, son aquellos de los que se dice que tienen "buen carácter". Negligentes, inclinados a la pereza, carecen por completo de puntualidad. Son indiferentes al pasado y más todavía que al porvenir. Tienen a menudo aptitudes para la música (ejecución) y para el teatro. Valor dominante: el placer. (Anexo 01)

Cuestionario para medir el nivel de agresividad modificado de Agresividad Buss-Durke (2006),

El cuestionario fue adaptado en nuestro medio por Carlos Reyes Romero, URP en 1987, en la elaboración del cuestionario se tomaron prestados la mayoría de los reactivos del Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee; es decir 61 reactivos, el cual constaba originalmente de 75 reactivos.

Calificación. Originalmente los reactivos estuvieron planteados

dicotómicamente en la modalidad de elección forzada (cierto-falso), en la que se puntúa positivamente (un punto a la respuesta en la dirección del comportamiento hostil-agresivo). Los reactivos marcados con una F (de acuerdo a la clave) indican que los sujetos agresivos deberían colocar “falso”, en el resto marcar con una C, es decir “cierto” indica a un sujeto agresivo.

Confiabilidad. Respecto a su confiabilidad, el inventario original de BUSS-DURKEE se utilizó el método de división por mitades, correlacionando en cada sub escalas reactivas impares con reactivos pares, con el procedimiento estadístico de Correlación producto momento de Pearson. (Anexo 02).

Validez de constructo

El análisis exploratorio aplicado (Método de los Componentes Principales y Rotación Oblimin) mostró una estructura del test de cuatro dimensiones. Dicho análisis arrojó cuatro factores que llegan a explicar el 45,909% de la varianza total, siendo la saturación de los ítems en cada uno de los cuatro factores suficientemente elevada (ver tabla 2). En el factor 1 correspondiente a agresividad física encontramos la mayor saturación (25,696%), seguido del factor 2, agresividad verbal (8,735%), y los factores 3 y 4, ira y hostilidad, respectivamente que explican los menores porcentajes de varianza (6,029% y 5,449%).

3.8. Procesamiento

Para el presente trabajo de investigación se utilizó el procesamiento y la presentación de datos, utilizando la técnica de Estadística descriptiva a través de los cuales se elaboraron las tablas y figuras estadísticas. Las cuales fueron utilizadas para ser trasladados los puntajes en tabulación para la discusión y conclusión de las hipótesis, donde se ha empleado el programa estadístico SPSS versión 23.

3.7 Aspectos Éticos

En los aspectos éticos de la investigación, se tuvieron en cuenta lo siguiente:

- La investigación no perjudicara a los participantes de nuestro estudio.
- Consentimiento Informado a los participantes que deben estar de acuerdo con ser evaluados y conocer sus derechos y responsabilidades.
- Confidencialidad, asegurando la protección de la identidad de las personas que participan como evaluados
- La equidad, en referencia que los evaluados fueron tratados de la misma forma tanto varones como mujeres. (Anexo 03)

CAPÍTULO IV

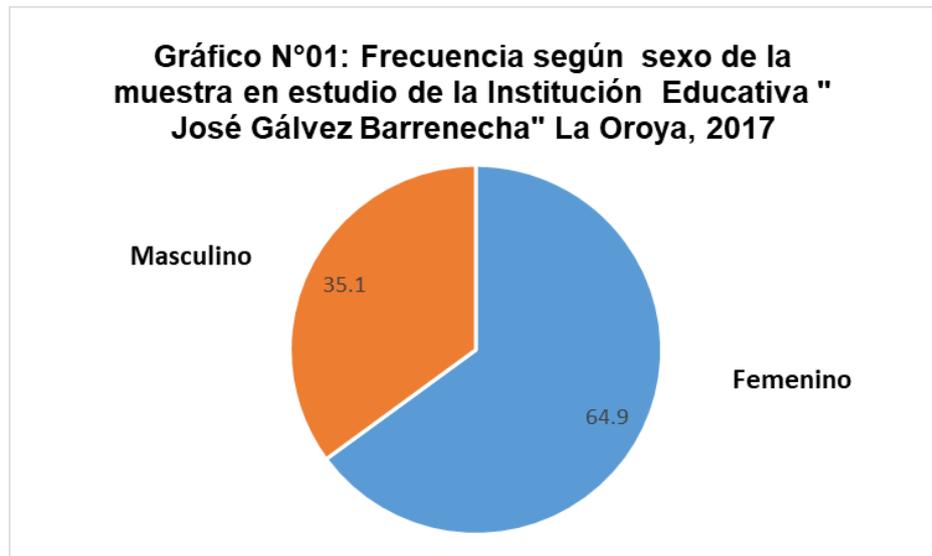
4. RESULTADOS

4.1 Análisis Descriptivo

Tabla 01: Frecuencia según sexo de la muestra en estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017

| Sexo | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|--------------|-------------------|-----------------------|
| Masculino | 37 | 64,9 |
| Femenino | 20 | 35,1 |
| Total | 57 | 100,0 |

Fuente: Anexo 01 y 02



Fuente: Anexo 01 y 02

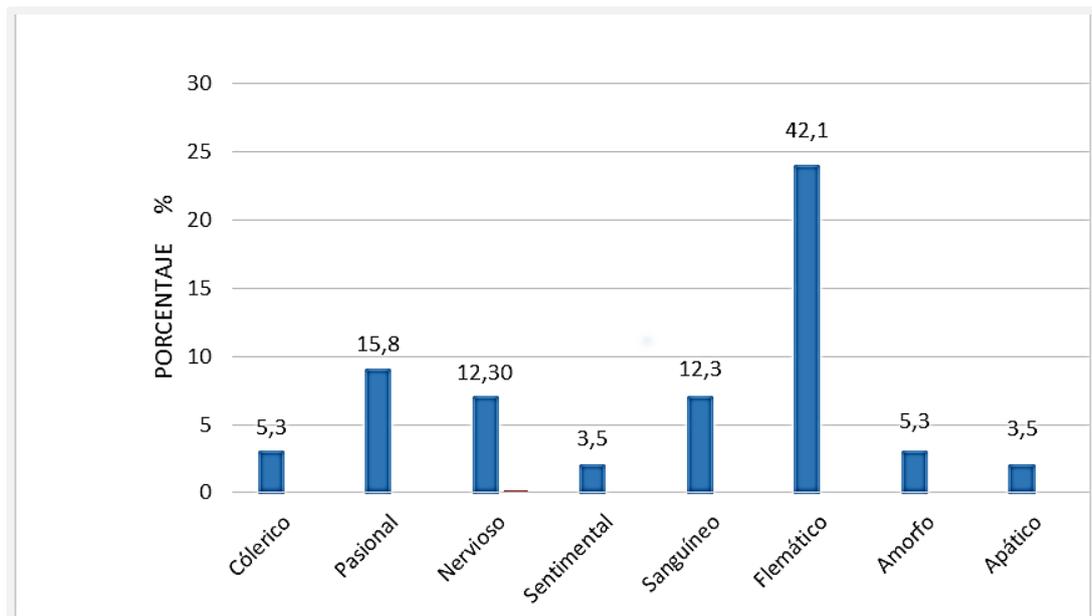
En la Tabla N°1 y Gráfico N°1, se puede observar la distribución de frecuencia según sexo de la muestra de estudio, en ello se han evaluado a 57 alumnos de 14 años a mas, de los cuales el 35.1% (20) corresponde al grupo de sexo femenino y el 64.9% (37) corresponde al grupo de sexo masculino.

Tabla N°02: Resultados de Frecuencia de Tipo Caracterológico de Gastón Berger aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.

| Tipo Caracterológico | Frecuencia | Porcentaje % |
|----------------------|------------|--------------|
| Cólerico | 3 | 5,3 % |
| Pasional | 9 | 15,8 % |
| Nervioso | 7 | 12,3% |
| Sentimental | 2 | 3,5 % |
| Sanguíneo | 7 | 12,3 % |
| Flemático | 24 | 42,1% |
| Amorfo | 3 | 5,3 % |
| Apático | 2 | 3,5 % |
| Total | 57 | 100,0 % |

Fuente: Resultado del Cuestionario Caracterológico Gastón Berger

Gráfico N°02: Resultados de Frecuencia de Tipo Caracterológico de Gastón Berger aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.



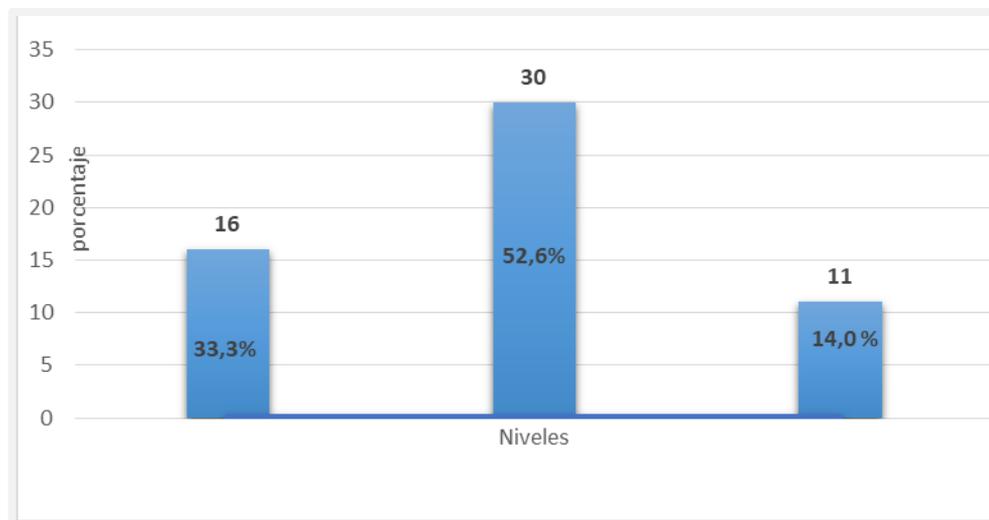
En la Tabla N°2 y Gráfico N°2 se evidencia la frecuencia y porcentaje de los tipos caracterológicos del Cuestionario Gastón Berger en la muestra de estudio, en ello el tipo caracterológico (Flemático) tiene el más alto porcentaje 42.1%(24), seguido del tipo caracterológico (Pasional), con un porcentaje de 15.8%; seguido del tipo caracterológico (Nervioso) y (Sanguíneo) con 12.3% cada uno. El tipo caracterológico con menos porcentaje es el (Sentimental) y con 3.5% (2), cada uno.

Tabla N°03: Resultados de Frecuencia Irritabilidad aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.

| Puntuación Cuantitativa | Puntuación Cualitativa | F.Absoluta | F.Acumulada | F. Porcentual |
|-------------------------|------------------------|------------|-------------|----------------|
| 00 -04 | Alto | 11 | 11 | 19,3 |
| 05 -09 | Medio | 30 | 41 | 52,6 |
| 10 - 15 | Bajo | 16 | 57 | 28,1 |
| Total | | 57 | | 100.00% |

Fuente: Resultado del Cuestionario de Agresividad y Hostilidad de Buss Durkee.

Gráfico N°03: Resultados de Frecuencia Irritabilidad aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.



Fuente: Resultado del Cuestionario de Agresividad y Hostilidad de Bus

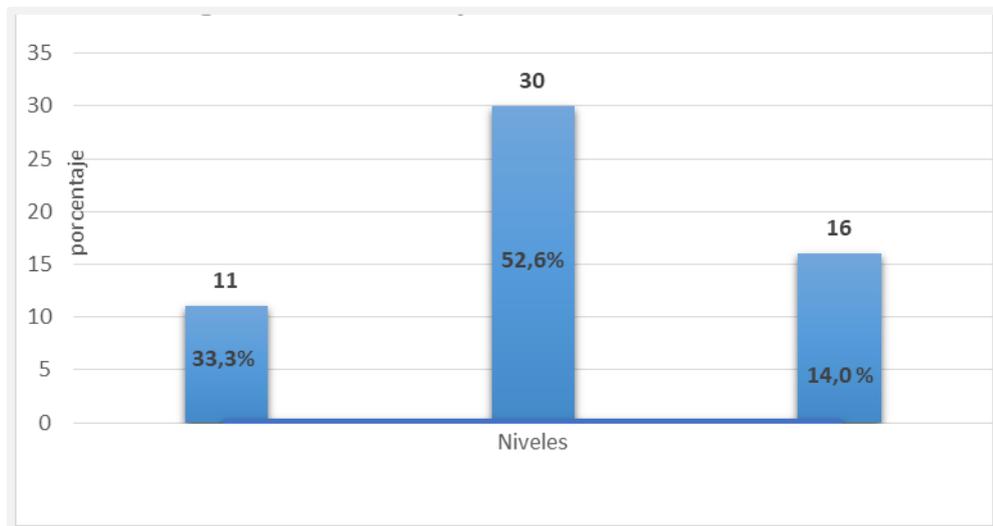
En el grupo se puede apreciar que hay una predominancia al nivel Medio de Irritabilidad con un porcentaje total de 52.6% (30), esto nos da una evidencia aún más certera de que la irritabilidad se presenta de manera contundente en el grupo de evaluación, presentándose con mayor frecuencia y porcentaje en el grupo de los varones con un porcentaje de 31.6% (18), a diferencia de las mujeres con un 21.1% (12).

Tabla N°04: Resultados de Frecuencia Agresión Verbal aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.

| Puntuación Cuantitativa | Puntuación Cualitativa | F.Absoluta | F.Acumulada | F. Porcentual |
|-------------------------|------------------------|------------|-------------|----------------|
| 00 -04 | Alto | 19 | 19 | 33,3 |
| 05 -09 | Medio | 30 | 49 | 52,6 |
| 10 - 15 | Bajo | 8 | 57 | 14,0 |
| Total | | 57 | | 100.00% |

Fuente: Resultado del Cuestionario de Agresividad y Hostilidad de Buss Durkee.

Gráfico N°04: Resultados de Frecuencia Agresión Verbal aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.



Fuente: Resultado del Cuestionario de Agresividad y Hostilidad de Buss Durkee

Fuente: Resultado del Cuestionario de Agresividad y Hostilidad de Buss Durkee

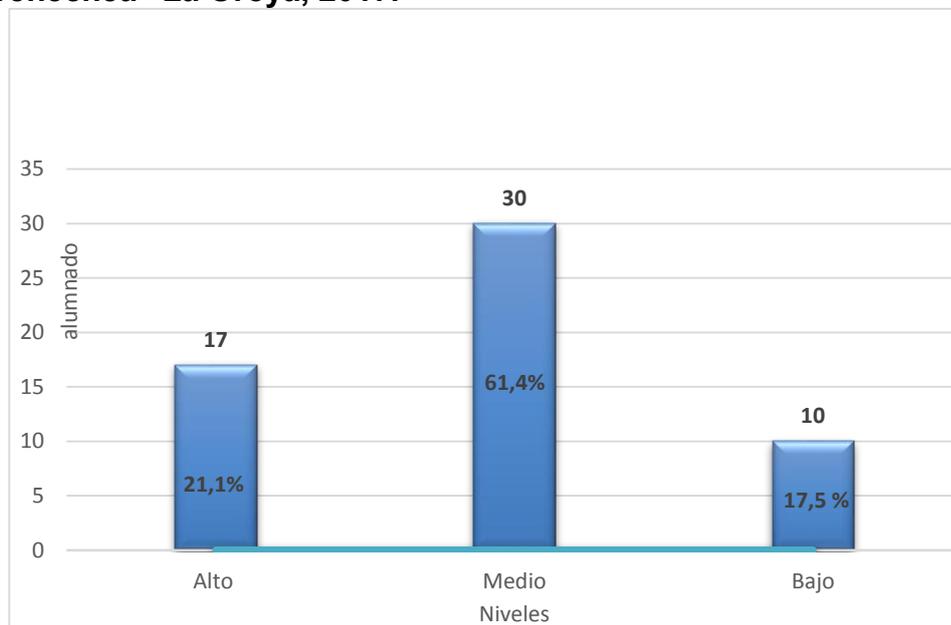
En la Tabla N°4 y gráfico N°4, En el grupo se puede apreciar que hay una predominancia al nivel Medio de agresión verbal con un porcentaje total de 52.6% (30), esto nos da una evidencia aún más certera de que la agresión verbal se presenta de manera contundente en el grupo de evaluación, presentándose con mayor frecuencia y porcentaje en el grupo de los varones con un porcentaje de 36.8% (21), a diferencia de las mujeres con un 15.8% (9). La categoría con más frecuencia después de la categoría Medio, es la Alta con un 33.3% (19), donde el grupo de las mujeres obtuvo un 12.3% (7) y el grupo de los varones un 21.1% (12).

Tabla N°05: Resultados de Frecuencia Agresión Indirecta aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.

| Puntuación Cuantitativa | Puntuación Cualitativa | F.Absoluta | F.Acumulada | F. Porcentual |
|-------------------------|------------------------|------------|-------------|----------------|
| 00 -04 | Alto | 12 | 12 | 21,1 |
| 05 -09 | Medio | 35 | 47 | 61,4 |
| 10 - 15 | Bajo | 10 | 57 | 17,5 |
| Total | | 57 | | 100.00% |

Fuente: Resultado del Cuestionario de Agresividad y Hostilidad de Buss Durkee.

Gráfico N°05: Resultados de Frecuencia Agresión Indirecta aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.



Fuente: Resultado del Cuestionario de Agresividad y Hostilidad de Buss Durkee

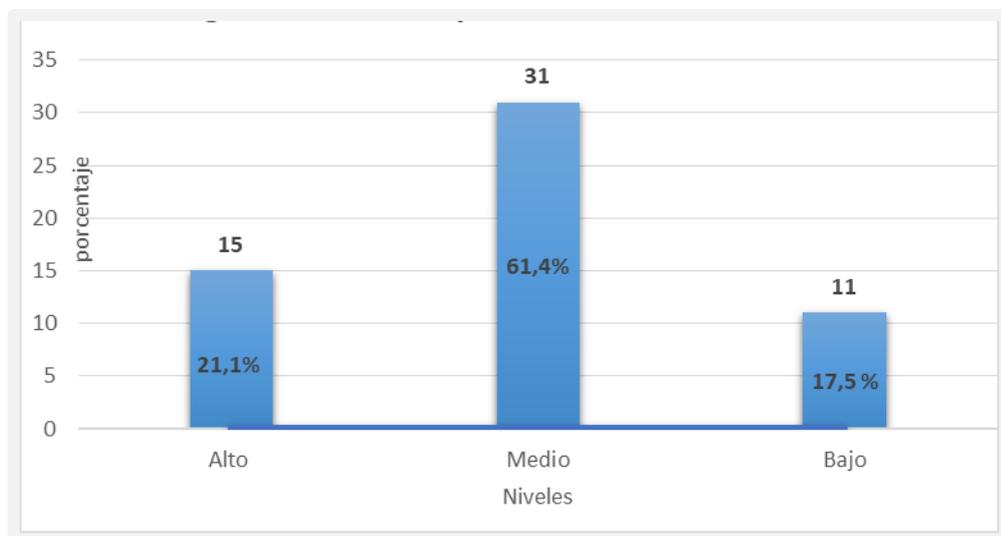
En la Tabla N°05 y gráfico N°05, En el grupo se puede apreciar que hay una predominancia al nivel Medio de agresión indirecta con un porcentaje total de 61.4% (35), esto nos da una evidencia aún más certera de que la agresión indirecta se presenta de manera contundente en el grupo de evaluación, presentándose con mayor frecuencia y porcentaje en el grupo de los varones con un porcentaje de 40.4% (23), a diferencia de las mujeres con un 21.1% (12). La categoría con más frecuencia después de la categoría Medio, es la Alta con un 21.1% (12), donde el grupo de las mujeres obtuvo un 8.8% (5) y el grupo de los varones un 12.3% (7).

Tabla N°06: Resultados de Frecuencia Agresión Física aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.

| Puntuación Cuantitativa | Puntuación Cualitativa | F.Absoluta | F.Acumulada | F. Porcentual |
|-------------------------|------------------------|------------|-------------|----------------|
| 00 -04 | Alto | 15 | 15 | 26,3 |
| 05 -09 | Medio | 31 | 46 | 54,4 |
| 10 - 15 | Bajo | 11 | 57 | 19,3 |
| Total | | 57 | | 100.00% |

Fuente: Resultado del Cuestionario de Agresividad y Hostilidad de Buss Durkee.

Gráfico N°06: Resultados de Frecuencia Agresión Física aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.



Fuente: Resultado del Cuestionario de Agresividad y Hostilidad de Buss Durkee

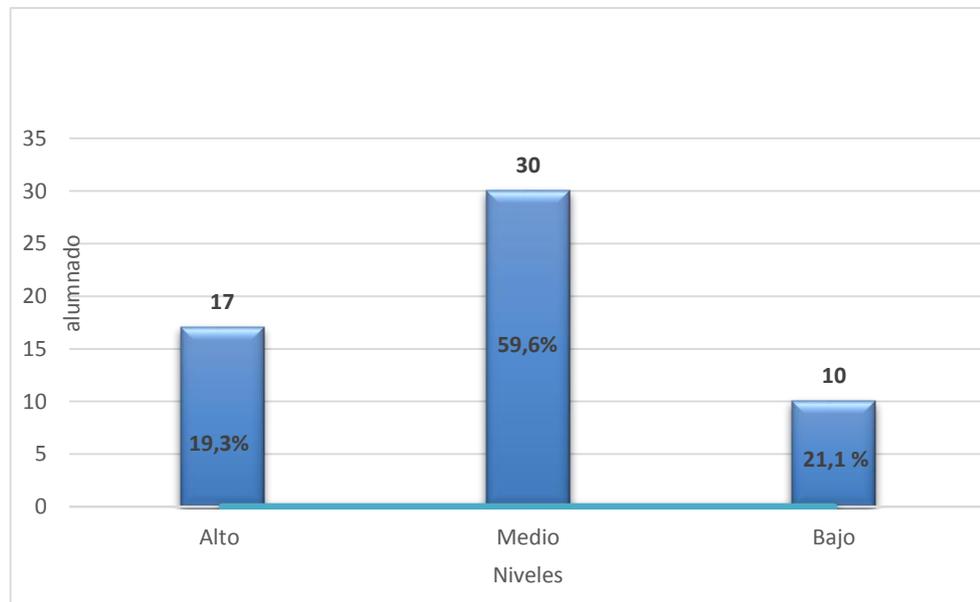
En la Tabla N°06 y gráfico N°06, En el grupo se puede apreciar que hay una predominancia al nivel Medio de Agresión Física con un porcentaje total de 61.4% (35), esto nos da una evidencia aún más certera de que la Agresión Física se presenta de manera contundente en el grupo de evaluación, presentándose con mayor frecuencia y porcentaje en el grupo de los varones con un porcentaje de 40.4% (23), a diferencia de las mujeres con un 21.1% (12). La categoría con más frecuencia después de la categoría Medio es la Alta con un 21.1% (12), donde el grupo de las mujeres obtuvo un 8.8% (5) y el grupo de los varones un 12.3% (7).

Tabla N°07: Resultados de Frecuencia Resentimiento aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.

| Puntuación Cuantitativa | Puntuación Cualitativa | F.Absoluta | F.Acumulada | F. Porcentual |
|-------------------------|------------------------|------------|-------------|----------------|
| 00 -04 | Alto | 11 | 11 | 19,3 |
| 05 -09 | Medio | 34 | 45 | 59,6 |
| 10 - 15 | Bajo | 12 | 57 | 21,1 |
| Total | | 57 | | 100.00% |

Fuente: Resultado del Cuestionario de Agresividad y Hostilidad de Buss Durkee.

Gráfico N°07: Resultados de Frecuencia Resentimiento aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.



Fuente: Resultado del Cuestionario de Agresividad y Hostilidad de Buss Durkee

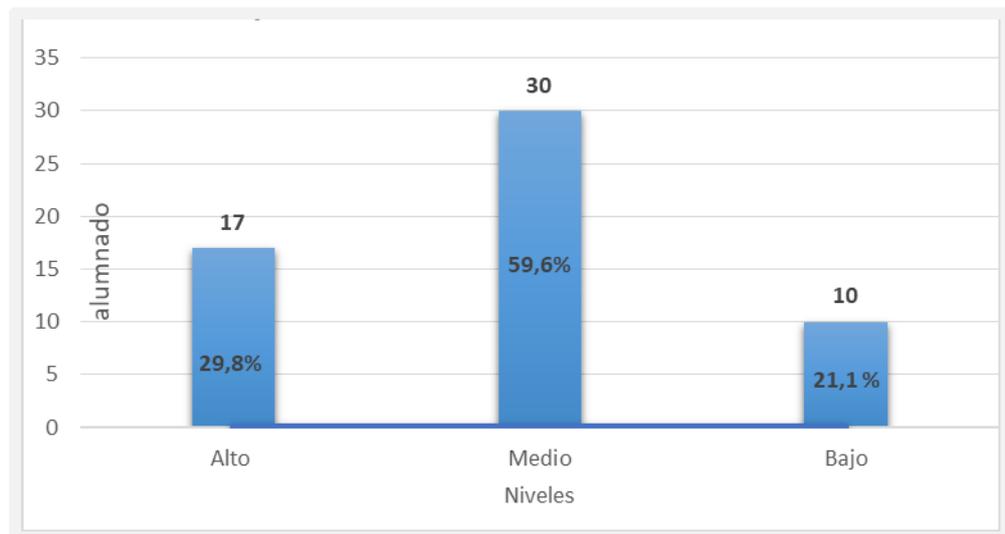
En la Tabla N°07 y gráfico N°07, En el grupo se puede apreciar que hay una predominancia al nivel Medio de Resentimiento con un porcentaje total de 59.6% (34), esto nos da una evidencia aún más certera de que la Resentimiento se presenta de manera contundente en el grupo de evaluación, presentándose con mayor frecuencia y porcentaje en el grupo de los varones con un porcentaje de 43.9% (25), a diferencia de las mujeres con un 15.8% (9).

Tabla N°08: Resultados de Frecuencia Sospecha aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.

| Puntuación Cuantitativa | Puntuación Cualitativa | F.Absoluta | F.Acumulada | F. Porcentual |
|-------------------------|------------------------|------------|-------------|----------------|
| 00 -04 | Alto | 17 | 17 | 29,8 |
| 05 -09 | Medio | 30 | 47 | 52,6 |
| 10 - 15 | Bajo | 10 | 57 | 17,5 |
| Total | | 57 | | 100.00% |

Fuente: Resultado del Cuestionario de Agresividad y Hostilidad de Buss Durkee.

Gráfico N°08: Resultados de Frecuencia Sospecha aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.



Fuente: Resultado del Cuestionario de Agresividad y Hostilidad de Buss Durkee

En la Tabla N°08 y gráfico N°08, En el grupo se puede apreciar que hay una predominancia al nivel Medio de Sospecha con un porcentaje total de 52.6% (30), esto nos da una evidencia aún más certera de que la Sospecha se presenta de manera contundente en el grupo de evaluación, presentándose con mayor frecuencia y porcentaje en el grupo de los varones con un porcentaje de 38.6% (22), a diferencia de las mujeres con un 14.0% (8).

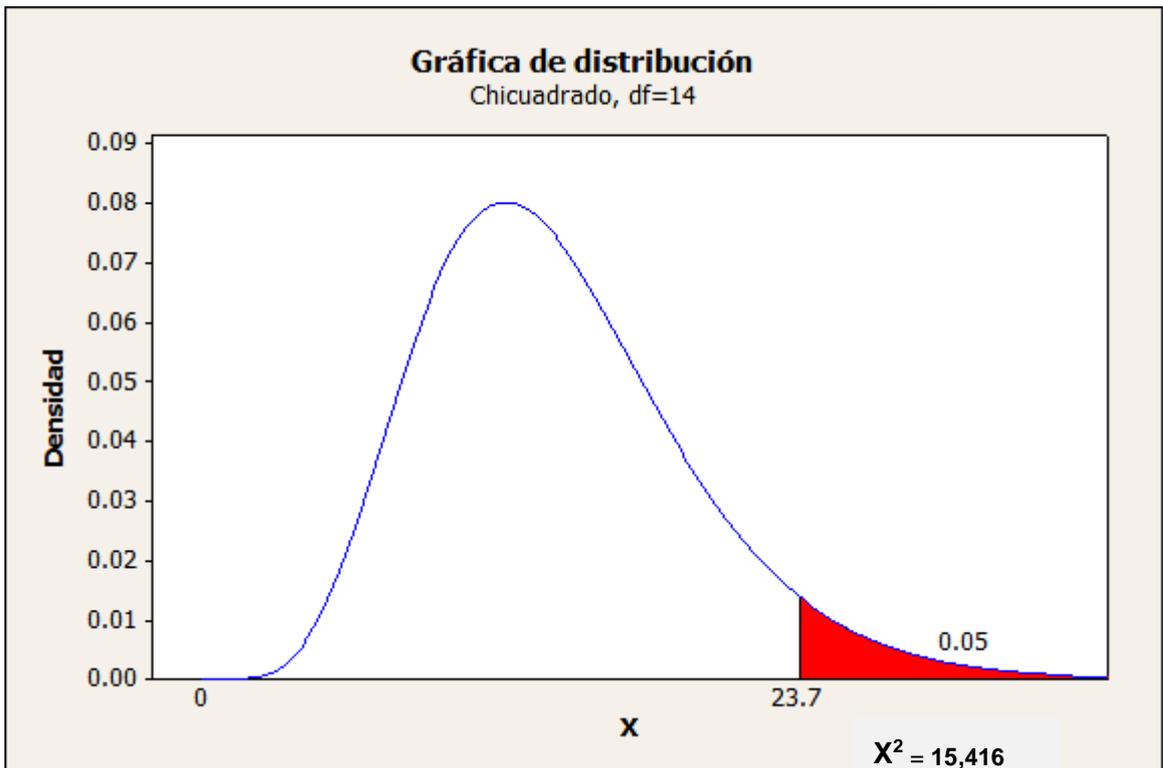
4.2 Análisis Inferencial y contrastación de hipótesis

Tabla N°09 Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Irritabilidad aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.

| Resultados Chi- cuadrado | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|---------------------------|-----------|----|-----------------------------|
| Chi - cuadrado de Pearson | 15,416 | 14 | ,350 |
| Razón de verosimilitudes | 17,872 | 14 | ,213 |
| N de casos válidos | 57 | | |

Fuente: Anexo 01 y 02

Gráfico N°09 Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Irritabilidad aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.



Fuente: Anexo 01 y 02

En la Tabla se puede apreciar el resultado estadístico de la asociación de las dos variables (Tipos caracterológicos y el Tipo Irritabilidad), en ello se obtuvo

un valor Chi cuadrado de 15.416, con 14 grados de libertad y un nivel de significancia 0.35. Donde se comprobó la hipótesis. En el gráfico se observa el valor 23.7 (Punto de corte/ Punto Crítico), para contrastar se realizó el comparativo con el valor obtenido como resultado del Chi cuadrado que es 15.416. Al realizar el comparativo se observó lo siguiente:

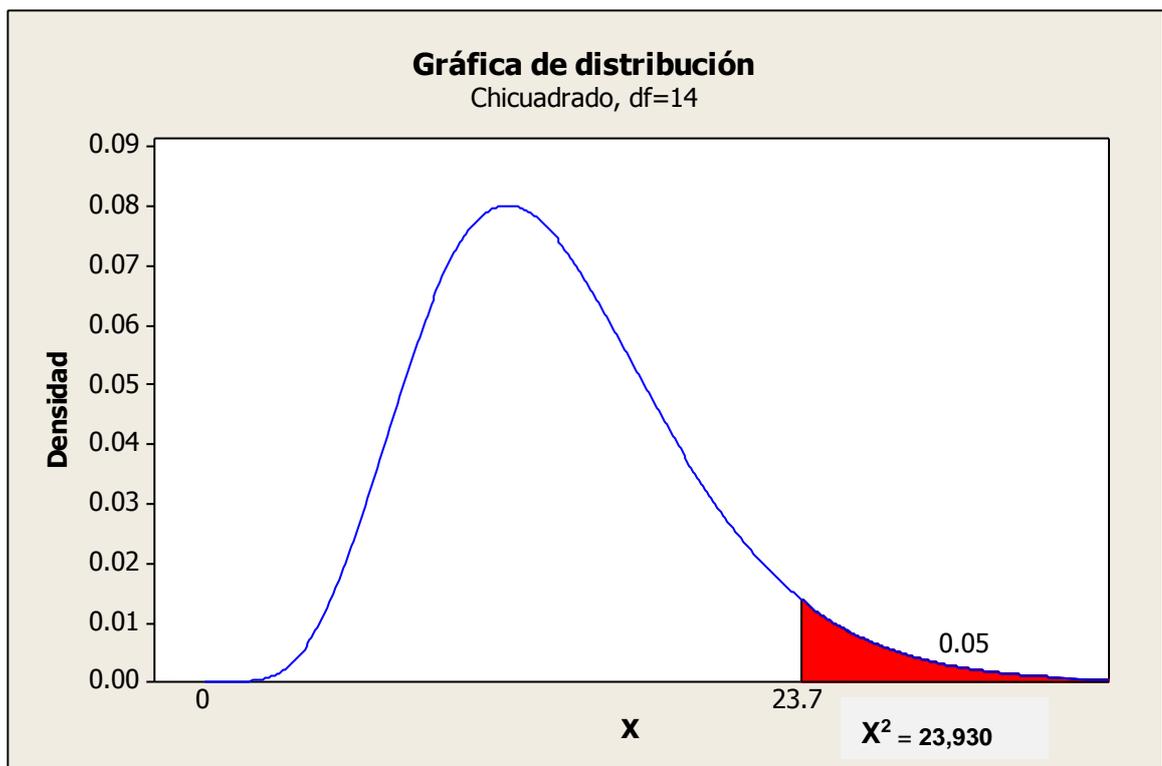
($15.416 < 23.7$); Observamos que el valor chi cuadrado se ubica en la zona de no significancia (en la zona de aceptación de la hipótesis nula) esto nos indica que la asociación entre las dos variables no es significativa es decir **no hay relación estadísticamente significativa.**

Tabla N°10 Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Agresión Verbal aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.

| Resultados Chi- cuadrado | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|---------------------------|-----------|----|-----------------------------|
| Chi - cuadrado de Pearson | 23,930 | 14 | ,043 |
| Razón de verosimilitudes | 23,381 | 14 | ,054 |
| N de casos válidos | 57 | | |

Fuente: Anexo 01 y 02

Gráfico N°10 Distribución de Probabilidad del Estadístico Chi cuadrado de Factores Caracterológicos y Área Agresividad Verbal de Cuestionario de Irritabilidad-Agresividad aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.



Fuente: Anexo 01 y 02

En la Tabla se puede apreciar el resultado estadístico de la asociación de las dos variables (Tipos caracterológicos y la Agresividad Verbal), en ello se obtuvo un valor Chi cuadrado de 23.370, con 14 grados de libertad y un nivel de significancia 0.043.

Estos resultados se plasman en el siguiente gráfico, donde se comprobó la hipótesis: Se observa el valor 23.7 (Punto de corte/ Punto Critica), para contrastar se realizó el comparativo con el valor obtenido como resultado del Chi cuadrado que es 23.93. Al realizar el comparativo se observó lo siguiente:

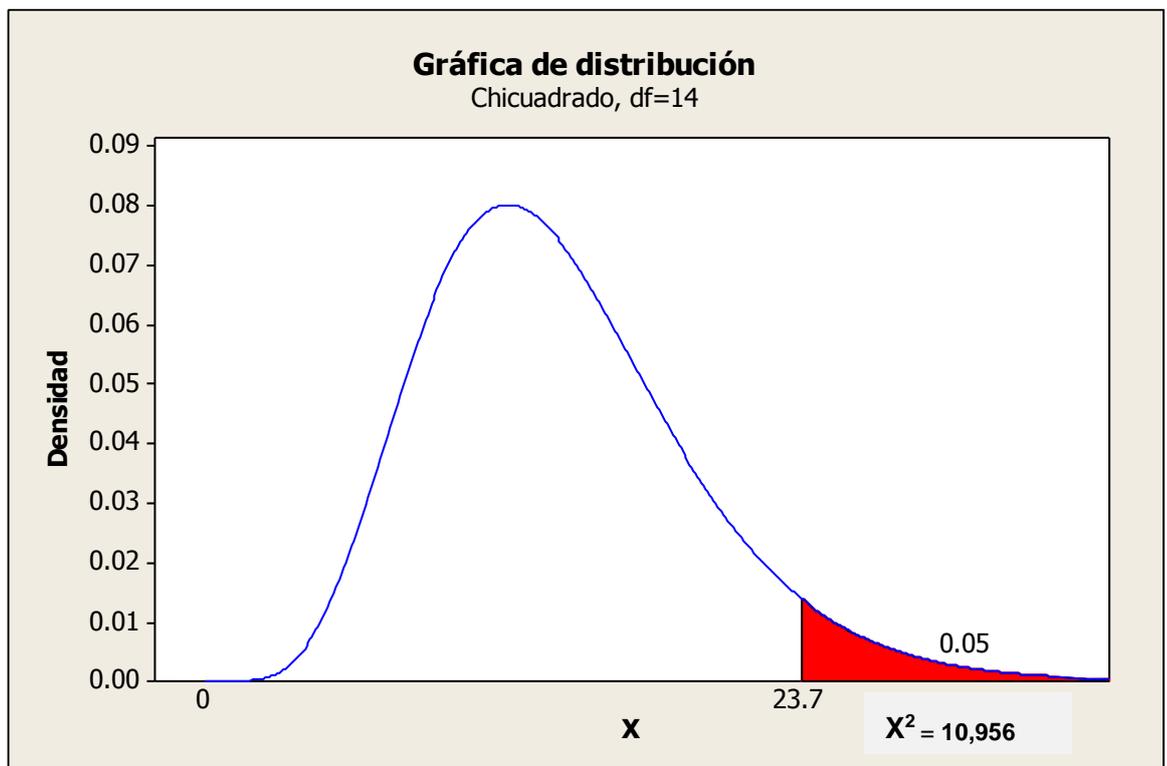
(23.93 > 23.7); Observamos que el valor chi cuadrado se ubica en la zona de significancia (en la zona de rechazo de la hipótesis nula) esto nos indica que la asociación entre las dos variables es significativa es decir **si hay relación estadísticamente significativa (Tipo caracterológico y agresión verbal)**

Tabla N°11 Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Agresión Indirecta aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.

| Resultados Chi- cuadrado | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|---------------------------|-----------|----|-----------------------------|
| Chi - cuadrado de Pearson | 10,956 | 14 | ,689 |
| Razón de verosimilitudes | 11,467 | 14 | ,649 |
| N de casos válidos | 57 | | |

Fuente: Anexo 01 y 02

Gráfico N°11 Distribución de Probabilidad del Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Agresión Indirecta aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.



Fuente: Anexo 01 y 02

En la Tabla se puede apreciar el resultado estadístico de la asociación de las dos variables (Tipos caracterológicos y la Agresividad Indirecta), en ello se obtuvo un valor Chi cuadrado de 10.956, con 14 grados de libertad y un nivel de significancia 0.689.

Estos resultados se plasman en el siguiente gráfico, donde se comprobó la hipótesis: En el gráfico se observa el valor 23.7 (Punto de corte/ Punto Crítica), para contrastar se realizó el comparativo con el valor obtenido como resultado del Chi cuadrado que es 10.956. Al realizar el comparativo se observó lo siguiente:

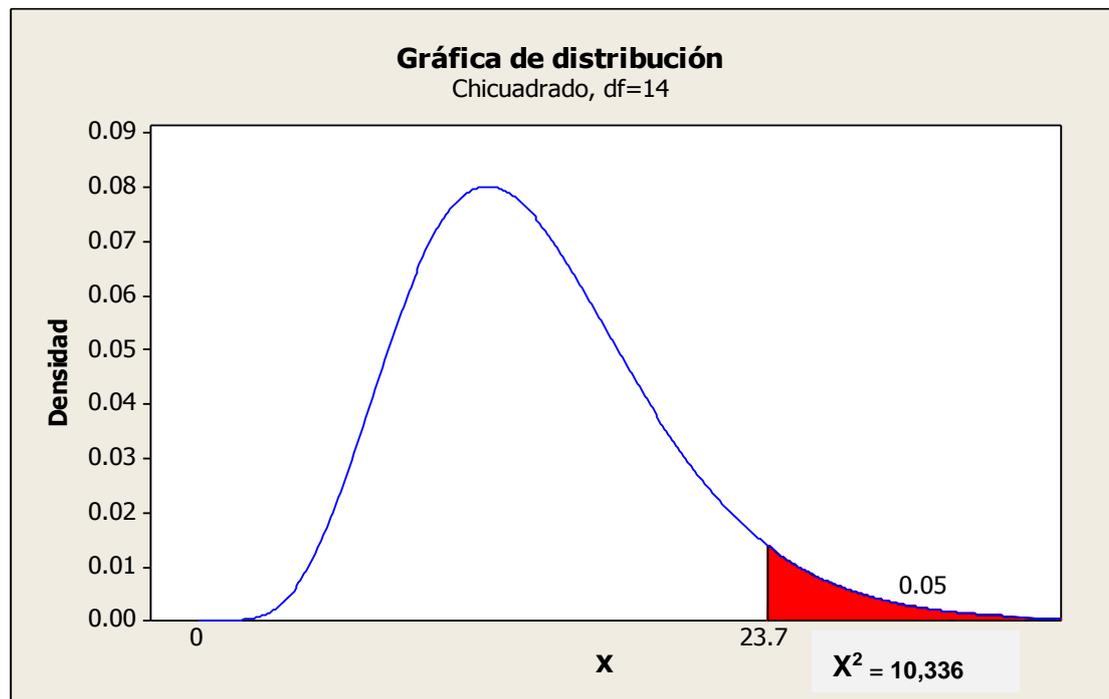
($10.956 < 23.7$); Observamos que el valor chi cuadrado se ubica en la zona de no significancia (en la zona de aceptación de la hipótesis nula) esto nos indica que la asociación entre las dos variables no es significativa es decir **no hay relación estadísticamente significativa (Tipo caracterológico y agresión Indirecta)**

Tabla N°12 Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Agresión Física aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.

| Resultados Chi- cuadrado | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|---------------------------|-----------|----|-----------------------------|
| Chi - cuadrado de Pearson | 10,336 | 14 | ,737 |
| Razón de verosimilitudes | 12,183 | 14 | ,592 |
| N de casos válidos | 57 | | |

Fuente: Anexo 01 y 02

Gráfico N°12 Distribución de Probabilidad del Estadístico Chi Cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Agresión Física aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.



Fuente Anexo 01 y 02

En la Tabla se puede apreciar el resultado estadístico de la asociación de las dos variables (Tipos caracterológicos y la Agresividad Física), en ello se obtuvo un valor Chi cuadrado de 10.336, con 14 grados de libertad y un nivel de significancia 0.737.

Estos resultados se plasman en el siguiente gráfico, donde se comprobó la hipótesis: En el gráfico se observa el valor 23.7 (Punto de corte/ Punto Crítica), para contrastar se realizó el comparativo con el valor obtenido como resultado del Chi cuadrado que es 10.336. Al realizar el comparativo se observó lo siguiente:

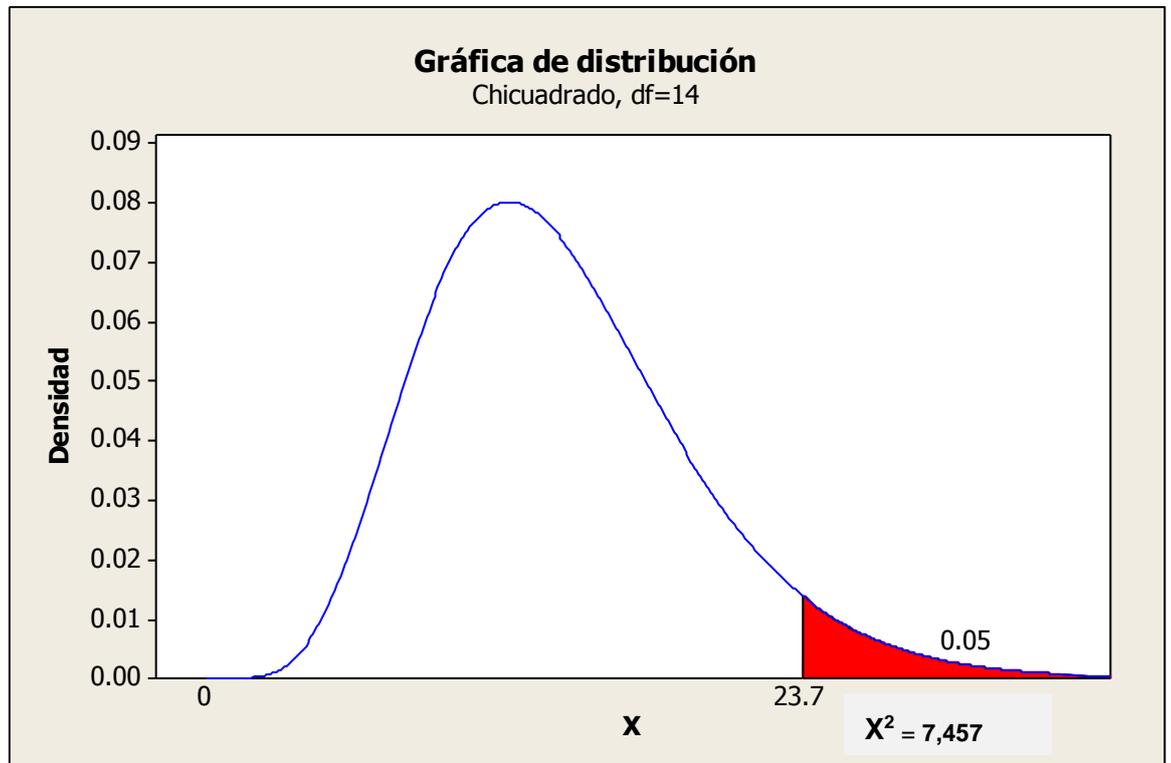
($10.336 < 23.7$); Observamos que el valor chi cuadrado se ubica en la zona de no significancia (en la zona de aceptación de la hipótesis nula) esto nos indica que la asociación entre las dos variables no es significativa es decir **no hay relación estadísticamente significativa (Tipo caracterológico y agresión Física)**

Tabla N°13 Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Resentimiento aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.

| Resultados Chi- cuadrado | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|---------------------------|-----------|----|-----------------------------|
| Chi - cuadrado de Pearson | 7,457 | 14 | ,916 |
| Razón de verosimilitudes | 9,890 | 14 | ,770 |
| N de casos válidos | 57 | | |

Fuente: Anexo 01 y 02

Gráfico N°13 Distribución de Probabilidad del Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Resentimiento aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.



Fuente: Anexo 01 y 02

En la Tabla se puede apreciar el resultado estadístico de la asociación de las dos variables (Tipos caracterológicos y Resentimiento), en ello se obtuvo un

valor Chi cuadrado de 7.457, con 14 grados de libertad y un nivel de significancia 0.916.

Estos resultados se plasman en el siguiente gráfico, donde se comprobó la hipótesis:

En el gráfico se observa el valor 23.7 (Punto de corte/ Punto Crítica), para contrastar se realizó el comparativo con el valor obtenido como resultado del Chi cuadrado que es 7.457. Al realizar el comparativo se observó lo siguiente:

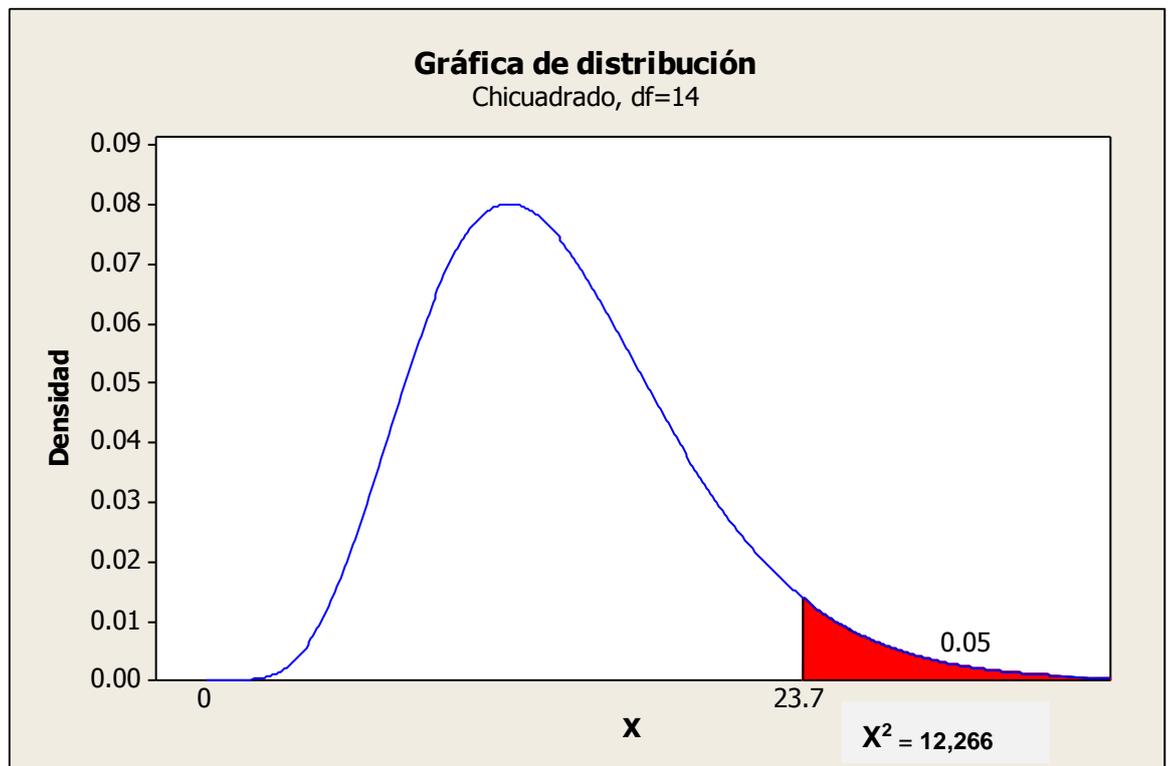
(7.457 < 23.7); Observamos que el valor chi cuadrado se ubica en la zona de no significancia (en la zona de aceptación de la hipótesis nula) esto nos indica que la asociación entre las dos variables no es significativa es decir **no hay relación estadísticamente significativa (Tipo caracterológico y Resentimiento)**

Tabla N°14 Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Sospecha aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.

| Resultados Chi- cuadrado | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|---------------------------|-----------|----|-----------------------------|
| Chi - cuadrado de Pearson | 12,266 | 14 | ,585 |
| Razón de verosimilitudes | 13,756 | 14 | ,468 |
| N de casos válidos | 57 | | |

Fuente: Anexo 01 y 02

Gráfico N°14 Distribución de Probabilidad del Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Área Sospecha aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.



Fuente: Anexo 01 y 02

En la Tabla se puede apreciar el resultado estadístico de la asociación de las dos variables (Tipos caracterológicos y Sospecha), en ello se obtuvo un valor Chi cuadrado de 12.266, con 14 grados de libertad y un nivel de significancia 0.585.

Estos resultados se plasman en el siguiente gráfico, donde se comprobó la hipótesis:

En el gráfico se observa el valor 23.7 (Punto de corte/ Punto Crítica), para contrastar se realizó el comparativo con el valor obtenido como resultado del Chi cuadrado que es 12.266. Al realizar el comparativo se observó lo siguiente:

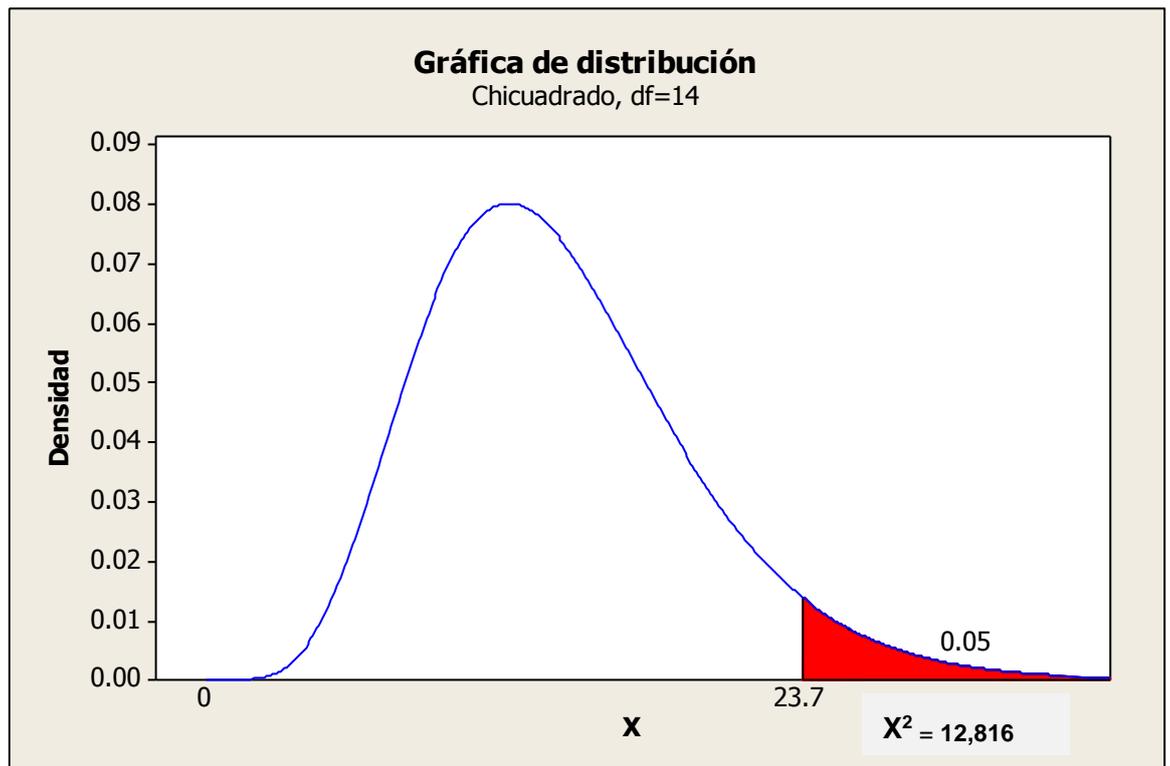
(12.266 < 23.7); Observamos que el valor chi cuadrado se ubica en la zona de no significancia (en la zona de aceptación de la hipótesis nula) esto nos indica que la asociación entre las dos variables no es significativa es decir **no hay relación estadísticamente significativa (Tipo caracterológico y Sospecha).**

Tabla N°15 Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Agresividad en General aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.

| Resultados Chi- cuadrado | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|---------------------------|-----------|----|-----------------------------|
| Chi - cuadrado de Pearson | 12,816 | 14 | 0,541 |
| Razón de verosimilitudes | 13,043 | 14 | 0,523 |
| N de casos válidos | 57 | | |

Fuente: Anexo 01 y 02

Gráfico N°15 Distribución de Probabilidad del Estadístico Chi cuadrado de la Asociación Factores Caracterológicos y Agresividad en General aplicada la muestra de estudio de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017.



Fuente: Anexo 01 y 02

En la Tabla se puede apreciar el resultado estadístico de la asociación de las dos variables (Tipos caracterológicos y Agresividad en General), en ello se obtuvo un valor Chi cuadrado de 12.816, con 14 grados de libertad y un nivel de significancia 0.541.

Estos resultados se plasman en el siguiente gráfico, donde se comprobó la hipótesis:

En el gráfico se observa el valor 23.7 (Punto de corte/ Punto Crítico), para contrastar se realizó el comparativo con el valor obtenido como resultado del Chi cuadrado que es 12.816. Al realizar el comparativo se observó lo siguiente:

(12.816 < 23.7); Observamos que el valor chi cuadrado se ubica en la zona de no significancia (en la zona de aceptación de la hipótesis nula) esto nos indica que la asociación entre las dos variables no es significativa es decir **no hay relación estadísticamente significativa (Tipo caracterológico y Agresividad en General).**

4.3. Discusión de resultados

El resultado obtenido en el presente trabajo de investigación corrobora la investigación realizada en la ciudad de Ecuador, Caza (2014), cuyo objetivo fue analizar cómo incide la Autoestima en la conducta Agresiva en los estudiantes de los Séptimos años de educación básica de la Escuela “Pedro Vicente Maldonado”, de la ciudad de Baños de Agua Santa. Se concluyó que acuerdo con más de la novena parte de encuestados la agresividad es más frecuente en los hombres que en las mujeres, siendo este el caso de los estudiantes del séptimo año de educación básica de la Escuela “Pedro Vicente Maldonado”. Dentro de esta agresividad tenemos la física, emocional y actitudes violentas. De la misma manera en nuestro estudio se obtuvo que hay más alumnos que presentan agresividad a diferencia de las mujeres (sin embargo, a pesar de ser pocas mujeres que tienen mayor agresividad, tienen mayor promedio, es decir que es muy intensa la actitud agresiva de las mujeres, pero solo son pocas mujeres).

Por otro lado, no corrobora la investigación realizada en la Ciudad de España, Morales (2007), realizó la tesis para optar el Grado de Magíster en Educación, titulado. “El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus

consecuencias en el rendimiento de los niños”, en la Universidad de Rovira, de tipo experimental y diseño pre experimental, con una muestra de 107 hombres y 134 mujeres y se aplicó el Test de Aptitudes Mentales Primarias (PMA, y la Escala de impulsividad funcional) y se llegó a la siguiente conclusión, tanto la impulsividad funcional como la impulsividad disfuncional facilitan que la persona pueda responder de forma agresiva probablemente, porque la persona impulsiva tiende a responder de forma rápida, dejándose llevar por el ímpetu del momento. Pero en el caso de la impulsividad disfuncional el proceso es más complejo, porque la desconfianza hacia los demás y los sentimientos de ira son los que, juntamente con la impulsividad, facilitan la aparición de conductas agresivas. El estudio evidencia que la impulsividad como una predisposición de comportamiento agresivo, y como síntoma de ello la irritabilidad, no se asocia relaciona a patrones comportamentales (impulsividad funcional y disfuncional) como es el carácter de las personas, ya que son situaciones externas que determinan el desencadenamiento de la agresividad de irritabilidad (impulsividad); entendiendo que la irritabilidad es un síntoma de la impulsividad.

Nuestro trabajo de investigación se complementa al estudio realizado en la Provincia del Callao, Martel (1995). La que tuvo como objetivo establecer Los niveles de autoestima y las conductas agresivas de los estudiantes del nivel secundario de la I.E Almirante Miguel Grau Seminario de la Perla Callao. Concluyendo que los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario del distrito de la Perla no presenta altos niveles de conducta agresiva, que existe una correlación débil, negativa y no significativa entre el nivel de autoestima y la conducta agresiva verbal en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario del distrito de la Perla y que existe una correlación débil, negativa y altamente significativa en el nivel de autoestima y la conducta agresiva indirecta en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario del distrito de la Perla. La correlación de la agresividad Verbal con rasgos caracterológicos es significativa en nuestro estudio, con el tipo caracterológico Flemático, entendiendo que la agresión verbal es una agresión psicológica que generalmente en el ambiente escolar lo realizan los

que más empoderamiento negativo tienen (alumnos que se sienten superiores o con mejores capacidades – síntoma de baja autoestima); es por ello que la correlación en nuestro estudio es significativo dándose mayoritariamente en los alumnos que son flemáticos, es decir en aquellos que no gritan ni golpean, ni se irritan sino en aquellos que con toda intención y juicio lo hacen; y la Autoestima presentada en el estudio anterior no se relaciona con la agresividad debido a que la agresividad es una conducta situacional donde intervienen muchos factores, y desencadena algo inesperado, y que lo puede realizar cualquier persona como aquellos que son no Flemáticos.

Siguiendo la investigación de Suarez (2005) donde refiere: “Todos tenemos en el interior sentimientos no resueltos, aunque no siempre seamos conscientes de estos. Los sentimientos ocultos de dolor suelen convertirse en enojo, y con el tiempo volvemos el enojo contra nosotros mismos, dando así lugar a la depresión. Estos sentimientos pueden asumir muchas formas: odiarnos a nosotros mismos, ataques de ansiedad, repentinos cambios de humor, culpas, reacciones exageradas, hipersensibilidad, encontrar el lado negativo en situaciones positivas o sentirse impotentes y autodestructivos”; con los resultados obtenidos en nuestra investigación podríamos corroborar que lo mencionado en esta investigación “Los sentimientos ocultos de dolor suelen convertirse en enojo”; se puede traducir como Frustración e irritabilidad, situación que sucede indistintamente en momentos inesperados; sin embargo no podemos determinar este resultado de Suarez, debido a que nuestras variables se limitan entre sí (Agresividad y Carácter).

CONCLUSIONES

En la presente investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- Primera No Existe relación significativa entre el carácter y la agresividad de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea”, como resultado del Chi cuadrado de Pearson de 12.816.
- Segunda No hay relación significativa entre el carácter y la irritabilidad de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea”, como resultado del Chi cuadrado de Pearson de 15.416.
- Tercera Existe relación significativa entre el carácter y la agresión verbal de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea”, como resultado del Chi cuadrado de Pearson de 23.93.
- Cuarta No existe relación significativa entre el carácter y la agresión indirecta de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea”, como resultado del Chi cuadrado de Pearson de 10.956.
- Quinta No existe relación significativa entre el carácter y la agresión física de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea”, como resultado del Chi cuadrado de Pearson de 10.336.
- Sexta No existe relación significativa entre el carácter y el resentimiento de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea”, como resultado del Chi cuadrado de Pearson de 7.457.
- Séptima No existe relación significativa entre el carácter y la sospecha de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea”, como resultado del Chi cuadrado de Pearson de 12.266.
- Octava Del 100% de los estudiantes del 2do año de Secundaria, se evidencia que el tipo caracterológico Flemático tiene el más alto porcentaje 42.1%(24), seguido del tipo caracterológico Pasional,

con un porcentaje de 15.8%; seguido del tipo caracterológico Nervioso y Sanguíneo con 12.3% cada uno. El tipo caracterológico con menos porcentaje es el Sentimental.

Novena Del 100% de los estudiantes del 2do año de Secundaria, nos indican que hay mayor agresividad y hostilidad del grupo de las mujeres a diferencia del grupo de los varones, pero al presentarse mayor agresión verbal del grupo de los varones, es probable que la violencia predominante del grupo de los varones es el tipo psicológico ya que está comprobado que a través de la agresión verbal se realiza críticas no constructivas, estereotipos y/o insultos en todas sus modalidades (apodos).

RECOMENDACIONES

- A la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea”, los docentes del área de Tutoría, deben buscar capacitarse y/o actualizarse para la detección de alumnos con problemas en su carácter y en su conducta, ya que generalmente se toma la agresividad como algo normal en los adolescentes.
- A la UGEL de Yauli La Oroya, el Ministerio de Educación a través de las UGEL, debe determinar la presencia de un psicólogo(a) en la institución educativa para que puedan hacer la detección, y el tratamiento de alumnos con problemas en su agresividad y en sus conductas.
- Se debe buscar un mejor acompañamiento a los alumnos, y no debe ser solo en el área cognitiva, sino también en el área afectiva y social, ya que en muchos casos los alumnos tienen bajo rendimiento debido a que no se interrelaciona de manera adecuada con sus compañeros de aula.
- Los docentes de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” a pesar de las limitaciones y dificultades que tengan en el desarrollo de sus actividades laborales, deben buscar una adecuada interrelación de sus alumnos y buscar ayuda para los alumnos con conductas agresivas.
- Incorporar a los talleres a los padres de los estudiantes que presentan conductas agresivas para mejorar dicha conducta

BIBLIOGRAFÍA

- Bandura, A. (1988). *Teoría del Aprendizaje Social*. Estados Unidos: Ronald Press.
- Berger, G. (2006). *El Carácter*. Francia: ACSM.
- Buss, A. y. (2006). *Inventario Modificado de Agresividad*. Lima-Peru : s/e.
- Carrasco, M. y Gonzales, M. (Abril de 1996). Agresividad. Perú.
- Caza, G. (2014). *La Autoestima y la Conducta Agresiva en los Estudiantes de los Séptimos Años de Educacion Basica de la Escuela Pedro Vicente Maldonado de la Ciudad de Baños de Aua Santa Maria*. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/8499/1/Caza%20N%C3%BA%20B1ez%2c%20Gissela%20Carolina.pdf>
- Cederstav, A. y Barandiaran, A. (2002). La Oroya Cannot Wait. *Asociacion Interamericana para la Defensa del Medio Ambient*, 130.
- Cortez, T. Rodriguez, A. y Velasco, A. (2016). *Estilo de Crianza y su Relaiion con los Comportamientos Agresivos que Afectan la Convivencia Escolar en los Estudiantes del Ciclo II y III del Colegio de la Univesidad Libre*. Obtenido, <http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8262/TESIS%20FINAL%20ABRIL%204%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=>
- Dolcet, J. (Mayo de 2006). *Caracter y Temperamento* . España.
- Dorsch, F. (1981). *Diccionario de Psicología*. Barcelona: Herder.
- Feshbach, N. (1999). *Las Diferencias de Sexo en los Modos de los Niños de las Respuestas Agresivas hacia los Extranjeros*. Buenos Aires: Lerú.
- Fonseca, A y eat. (2013). *Investigacion Cientifica en Salud con Enfoque Cuantitativo*. Lima: D & S E.I.R.L.
- Garcia, R. (2015). *Propuesta Lúdico Pedagógico para Disminuir los Niveles de Agresividad, en Estudiantes del Grado Sexto de La Insitución Educativa " Pedacito de Cielo", Alvaro Urive Vélez*. Obtenido de

<http://repository.libertadores.edu.co/bitstream/11371/539/1/Garc%C3%ADaRodr%C3%ADguezMarthaCecilia.pdf>

- Garrido-Lecca, M. (1979). *Autoestima en Adolescentes con Bajo Rendimiento Escolar a través del Psicodiagnostico de Rorschach*. Obtenido de file:///C:/Users/usuario/Downloads/5956-23022-1-PB.pdf
- Goleman, D. (2000). *La Salud Emocional*. España: Kairos.
- Le Senne, R. (1953). *Tratado de Caracterología*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Llanos, C. (2000). *Formación de la Inteligencia , la Voluntad y el Carácter*. México: Trillas.
- Martel. (1995). *Conductas Violentas que Manifiestan los Alumnos de 5° año de Educacion Secundaria del Centro Educativo " Maria Parado de Bellido*.
- Martinez, L. (1995). *Conductas Violentas que Manifiestan los Alumnos de 5° año de Educacion Secundaria del Cento Educativo " Maria Parado de Bellido"*.
- Matalinares, M y eat. (2010). *Clima Familiar y Agresividad en Estudiantes de Secundaria de Lima Metropolitana IIPSI*.
- Morales, F. (2007). *El Efecto de la Impulsividad sobre la Agresividad y sus Consecuencias en el Rendimiento de los adolescentes*. Obtenido de El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los niños”,
- Parco, L. (Marzo de 2006). *Agresividad Infantil*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos33/agresividad-infantil/agresividad-infantil.shtml>
- Polo. (2007). *Los Niveles de Autoestima y las conductas agresivas de los estudiantes del nivel secundario de la Institucion Educativa " Almirante Miguel Grau Seminario"*.
- Quicios, B. (2013). *Consecuencia de una Conducta Agresiva*. Obtenido de <http://www.guiainfantil.com/educacion/comportamiento/consecuencias>

- Quijano, s. y Rios, F. (2015). Agresividad en Adolescentes de Educacion Secundaria de una Institucion Educativa Nacional La Victoria Chiclayo 2014. 5. p.
- Razinkov. (1984). *Diccionario de Filosofia*. Rusia: Progreso.
- Santos, J. (2004). *La Ruta: Un mapa para construir futuros*. El Salvador: Univesidad del Salvador.
- Suarez, J. (2005). *Agresividad Infantil*.
- Valdez, C. (Agosto de 2013). Conducta Agresiva en Adolecentes del Nivel Medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres. Paraguay.

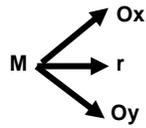
ANEXOS

ANEXO N° 01**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TITULO: “CARÁCTER Y AGRESIVIDAD DE LOS ALUMNOS DEL 2DO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“JOSÉ GÁLVEZ BARRENECHEA” LA OROYA, 2017”**

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | INSTRUMENTOS | TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION | POBLACION Y MUESTRA |
|--|---|--|----------------------------------|---|--|---|
| <p>PG</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el Carácter y la Agresividad de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, Agosto 2017?</p> <p>PE</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación que existe entre el Carácter y la Irritabilidad de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017? ¿Cuál es la relación que existe entre el Carácter y la Agresión Verbal de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017? | <p>OG</p> <p>Determinar la relación entre el carácter y la agresividad de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017</p> <p>OE</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar la relación que existe entre el carácter y la irritabilidad en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017 Identificar la relación que existe entre el carácter y la agresión verbal en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017 | <p>HG</p> <p>Hi Existe relación entre el carácter y la agresividad en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017</p> <p>Ho No existe relación entre el carácter y la agresividad en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017</p> <p>HE</p> <p>Hi₁ Existe relación entre el carácter y la irritabilidad en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017</p> <p>Ho₁ No existe relación entre el carácter y la irritabilidad en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017</p> <p>Hi₂ Existe relación entre el carácter y la agresión verbal en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017</p> <p>Ho₂ No existe relación entre el carácter y la agresión verbal en los alumnos de 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José</p> | <p>V1</p> <p>CARACTER</p> | <p>Carácter</p> <p>Cuestionario Caracterológico de Gastón Berger. Baremación realizado en Lima por Luis Vicuña Peri en sujetos de diferentes sexos, de 14 a 25 años en 1979.</p> | <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>El tipo de investigación es No Experimental Cuantitativa, dado que en la presente investigación no se manipulará deliberadamente la Variable Independiente para ver su efecto en la Variable Dependiente.</p> <p>Para su ejecución es una investigación Transversal, dado que se recolectarán datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado</p> | <p>POBLACIÓN</p> <p>La población del presente estudio estuvo conformada por alumnos del nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea de la Localidad de la Oroya Siendo un total de 170 alumnos</p> <p>La muestra está conformada por 57 alumnos de segundo año de educación secundaria de la I.E. “José Gálvez Barrenechea” de la Localidad de la Oroya, los cuales provienen de estratos bajos, y con presencia de signos de violencia hacia su familia, profesores y compañeros de salón.</p> |

| | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación que existe entre el carácter y la agresión indirecta de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017? • Cuál es la relación entre el carácter y la irritabilidad de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017? • • ¿Cuál es la relación entre el carácter y la agresión verbal de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017? • • ¿Cuál es la relación que existe entre el carácter y la agresión indirecta de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017? • | <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación que existe entre el carácter y agresión indirecta en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017 • Identificar la relación que existe entre el carácter y la agresión física en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017 • Identificar la relación que existe entre el carácter y resentimiento en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017 • Identificar la relación que existe entre el carácter y sospecha en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017 | <p>Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017</p> <p>H3 Existe relación entre el carácter y la agresión indirecta en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017</p> <p>Ho No existe relación entre el carácter y la agresión indirecta en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017</p> <p>H4 Existe relación entre el carácter y la agresión física en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017</p> <p>Ho No existe relación entre el carácter y la agresión física en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017</p> <p>H5 Existe relación entre el carácter y el resentimiento en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017</p> <p>Ho No existe relación entre el carácter y el resentimiento en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, A 2017</p> <p>H6 Existe relación entre el carácter y la agresión verbal en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017</p> <p>Ho No existe relación entre el carácter y la agresión verbal en los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017</p> | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|--|--|----------------------------------|--|--|--|
| | | | <p>V2 AGRESIVIDAD</p> | <p>Agresividad</p> <p>Inventario de Hostilidad Agresiva de Buss-Darke. Adaptado en nuestro medio por Carlos Reyes Romero, URP en 1987).</p> | <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>El diseño a utilizar será el No Experimental, Transeccional, Descriptivo Correlacional, toda vez que se limitará a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales, en un momento determinado</p>  <p>M = Muestra O = Observación x, y = Variables correlacionales r = relación entre variables.</p> | <p>MUESTRA</p> <p>La muestra es no probabilística e intencional. No probabilístico según Sánchez y Reyes (1998), “es aquel en el cual no se conoce la probabilidad o posibilidad de cada uno de los elementos de una población de poder ser seleccionado en una muestra” (p.116), e intencional porque “se busca que la muestra sea representativa de la población de donde es extraída” (p. 117). Así mismo el muestreo va ser por Conveniencia, según menciona Fonseca (2013) “El muestreo por conveniencia es aquel a través del cual el investigador decide la forma de seleccionar a los integrantes del tamaño de la muestra, bajo ciertos criterios personales como concentración y agrupación de la población...”.</p> |
|--|--|--|----------------------------------|--|--|--|



ANEXO N° 02
UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"
ESCUELA DE POSTGRADO



MAESTRIA EN SISTEMA DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DEL NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE FRENTE A LA VIOLENCIA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TITULO DE ESTUDIO: Relación entre el Carácter y la Agresividad de los alumnos de 2do año de Secundaria de la Institución Educativa "José Gálvez Barrenechea" La Oroya, 2017

PROPÓSITO: Se lleva a cabo el estudio con el propósito de medir EL CARÁCTER y determinar si existe relación con LA AGRESIVIDAD.

METODOLOGÍA: Se aplicará un cuestionario para medir y relacionar el carácter y la agresividad de los alumnos de la INSTITUCION EDUCATIVA JOSE GALVEZ BARRENECHEA.

SEGURIDAD: El estudio no podrá en riesgo su salud física ni psicológica.

PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO: Los participantes en la investigación serán los alumnos de 2do de secundaria de nuestra institución educativa.

CONFIDECIALIDAD: La información obtenida se guardará en absoluta reserva, no se publicarán nombres de ningún participante. Así que podemos garantizar confidencialidad absoluta.

COSTOS: No habrá ningún costo para los participantes y familiares, ya que todos los gastos serán asumidos por el profesional investigador. Usted no recibirá ninguna remuneración por participar en el estudio.

DERECHOS DEL PARTICIPANTE: Su participación es voluntaria. Usted puede decidir si abandona el estudio en cualquier momento. Si Ud. decidiera retirarse, no le representará ninguna penalidad o pérdida de beneficios a los que tiene derecho.

CERTIFICADO DE CONSENTIMIENTO: "Yo he leído la información de esta página y consiento voluntariamente participar en el estudio y entiendo que tengo derecho a retirarme en cualquier momento sin que esto implique riesgo a mi persona"

Firma del participante:.....

Firma del investigador/a

DNI N°:.....

Fecha:...../...../...../ 2017

ANEXO N° 03 INSTRUMENTOS



**“UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”
ESCUELA DE POSTGRADO**



**MAESTRIA EN SISTEMA DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DEL NIÑO,
NIÑA Y ADOLESCENTE FRENTE A LA VIOLENCIA**

CUESTIONARIO CARACTEROLOGICO DE GASTON GERGER

CODIGO : GENERO :

FECHA : Año :

Título de la investigación: Carácter y Agresividad de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017.

Objetivo: Determinar tipos de personalidad en cuanto a estructuras caracterológicas mediante una autodescripción.

Responsable: Ps. Cecilia Alejandrina Manrique Alcocer.

Instrucciones: El presente instrumento evalúa el carácter del adolescente. A continuación Ud. Debe elegir la respuesta que mejor describa una característica tuya y colocar el número de la opción en el casillero de la izquierda.

Ejemplo: ¿Le gusta salir a pasear con sus amigos? **9**  **9**
 ¿Prefiere salir solo (a)? **1**

De esta manera responderás a todas las preguntas. Se lo más sincero posible, y recuerda que de ello depende el mejor conocimiento de tú carácter

| | | | |
|---|--|----------|--|
| 1 | ¿Toma Ud. A pecho las pequeñas cosas cuya importancia sin embargo sabe que es mínima? ¿Se trastorna a veces por insignificancias? O ¿Solo le perturban los acontecimientos graves? | 9 | |
| | | 1 | |
| 2 | ¿Se entusiasma o se indigna con facilidad? o ¿Acepta Ud. Tranquilamente las cosas tal como son? | 9 | |
| | | 1 | |
| 3 | ¿Es Ud. Susceptible, se siente herido (a) fácilmente y de manera profunda por una crítica algo viva o por una observación poco amable o burlona? o ¿Soporta las críticas sin sentirse menoscabado? | 9 | |
| | | 1 | |
| 4 | ¿Se turba con facilidad ante un suceso imprevisto? ¿Se sobresalta cuando lo llaman Intempestivamente? ¿Palidece o se ruboriza con facilidad? o ¿No se desconcierta Ud. Sino muy difícilmente? | 9 | |
| | | 1 | |

| | | | | |
|-----------|---|----------|--|--|
| 5 | ¿Se acalora Ud. Al hablar?. ¿Eleva la voz en una conversación? ¿Siente la necesidad de emplear términos violentos o palabras demasiado expresivas? o ¿Conversa Ud. Con calma, sin prisa, de una manera reposada? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 6 | ¿Se siente Ud. angustiado frente a una tarea nueva o ante perspectiva de cambio? o ¿Afronta Ud. La situación con serenidad? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 7 | ¿Pasa Ud. Alternativamente de la exaltación al abatimiento, de la alegría a la tristeza y viceversa, por tonterías y aún sin razón aparente? o ¿Es de humor constante? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 8 | ¿Se siente frecuentemente perturbado con dudas y escrúpulos, frente a actos sin importancia? ¿Conserva Ud. A menudo en la mente un pensamiento completamente inútil y que lo hace sufrir? o ¿No conoce más que por excepción este penoso estado de preocupación?. | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 9 | ¿A veces Ud. Experimenta estados de miedo que le impiden realizar cualquier movimiento, o timidez que no le deja articular una sola palabra? o ¿Por el contrario, jamás los ha experimentado? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 10 | ¿Se siente con frecuencia desgraciado? o ¿Está generalmente contento de su suerte, y aun cuando las cosas no sucedan como Ud. Quiera, piensa más en lo que será menester caminar, que en sus propios sentimientos? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 11 | ¿Suele Usted ocuparse activamente durante sus horas libres (estudios suplementarios, alguna acción social, trabajos manuales o en cualquier tarea voluntaria? o ¿para largos ratos sin hacer nada, soñando, meditando o simplemente distrayéndose (con lecturas entretenidas, escuchando la radio, etc.)? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 12 | ¿Lleva a cabo inmediatamente y sin dificultad lo que ha decidido hacer? o ¿Necesita usted realizar mucho esfuerzo para pasar de la idea a la acción, de la decisión a la acción? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 13 | ¿Se siente estimulado por las dificultades y motivado por la idea del esfuerzo a realizar? o ¿Se desanima Ud. Fácilmente ante las dificultades o ante una tarea que se anuncia demasiado ardua? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 14 | ¿Prefiere usted pasar a la acción directamente, o por lo menos forjar proyectos que realmente lo preparen para el porvenir? O ¿Le gusta soñar y meditar, ya sea sobre el pasado o sobre el futuro, o también acerca de cosas puramente imaginarios? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 15 | ¿Hace usted lo que tiene que hacer enseguida y sin que le cueste mucho (por ejemplo, escribir una carta, arreglar un problema, etc.)? o ¿Se siente inclinado a postergar las cosas? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 16 | ¿Toma usted decisiones rápidamente, aún en los casos difíciles? o ¿Es indeciso y vacila generalmente por largo tiempo? | 9 | | |
| | | 1 | | |

| | | | | |
|-----------|---|----------|--|--|
| 17 | ¿Es usted movedizo e inquieto (gesticula, se levanta súbitamente de su silla, va y viene por la habitación, etc.) en ausencia de toda emoción viva? o ¿Está generalmente quieto cuando una emoción no lo agita? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 18 | ¿Jamás vacila usted al emprender una transformación útil cuando sabe que exigirá un esfuerzo de su parte? o ¿Retrocede ante el trabajo a realizar y prefiere contentarse, por dicha causa con el estado de cosas en el que se encuentra? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 19 | Cuando han impartido instrucciones para una determinada tarea, ¿Vigila su realización de cerca, asegurándose que todo quede bien hecho en las condiciones y en el momento requerido? o ¿Se desentiende de la ejecución con el sentimiento de haberse desembarazado de su preocupación? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 20 | ¿Le gusta más actuar que observar pasivamente, resultándole aburrido el simple espectáculo? o ¿Prefiere Ud. Mirar que hacer (siente placer por ejemplo, en observar a menudo y largamente el desarrollo de un juego que no practica)? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 21 | ¿Está Ud. A menudo guiando en su acción por la idea de un porvenir lejano (ahorra para la vejez, acumular o reunir materiales y datos para un trabajo a largo plazo, etc.), o por sus consecuencias. o ¿Se encierra especialmente por los resultados inmediatos? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 22 | ¿Prevée Ud. "Todo lo que puede hacer" y se prepara cuidadosamente para cada caso (por ejemplo, en Ocasión de sus viajes o paseos hace equipajes minuciosos, estudios de itinerarios, previsión de accidentes, etc.)?. o ¿Prefiere atenerse a la inspiración del momento? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 23 | ¿Tiene Ud. Principios estrictos a los que trata de ceñirse? o ¿Prefiere adaptarse a las circunstancias con flexibilidad? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 24 | ¿Es Ud. Constante en sus proyectos (Termina siempre lo que ha comenzado? o ¿Abandona con frecuencia una tarea antes de terminar empezándolo todo sin concluir nada? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 25 | ¿Es Ud. Constante en sus simpatías (continúa con sus amistades de infancia o frecuenta regularmente a las mismas personas y los mismos círculos? O ¿Cambia a menudo de amigos (dejando por ej., sin razón alguna de ver a personas que antes frecuentaba)? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 26 | ¿Después de un exceso de cólera o después de una afrenta se reconcilia con su circunstancial enemigo? o ¿Durante cierto tiempo permanece de mal humor? o más aún, ¿Es difícil de reconciliar (resentimiento persistente). | 9 | | |
| | | 5 | | |
| | | 1 | | |
| 27 | Tiene Ud. Hábitos sumamente estrictos a los que está apegado? ¿Se siente atraído por el retorno regular de ciertos hechos? o ¿Siente horror por todo lo que es habitual o provisto de antemano, siendo para Ud. lo espontáneo un elemento esencial de su vida? | 9 | | |
| | | 1 | | |

| | | | | |
|-----------|---|----------|--|--|
| 28 | ¿Le gusta el orden, la simetría, la regularidad? o bien ¿El orden le parece aburrido y siente la necesidad de encontrar por donde quiera la huella de fantasía? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 29 | ¿Prevé con antelación el empleo de su tiempo y de sus fuerzas? ¿es amigo de hacer planes fijos, horarios y trazar programas? o ¿Se lanza a la acción sin regla precisa, fijada de antemano? | 9 | | |
| | | 1 | | |
| 30 | ¿Cuándo ha adoptado una opinión se aferra a ella con obstinación? o ¿Se convence fácilmente de lo contrario y se deja seducir por la novedad de una idea? | 9 | | |
| | | 1 | | |

Rango de Valoración:

- La sumatoria de los Ítems 01 al 10 corresponderá según la tabla al indicadores Emotivo
- La sumatoria de los Ítems 11 al 20 corresponderá según la tabla a NO ACTIVO
- la suma de los Ítem 21 al 30 es de 36, corresponderá a PRIMARIO según la tabla.



**“UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”
ESCUELA DE POSTGRADO**

**MAESTRIA EN SISTEMA DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DEL NIÑO,
NIÑA Y ADOLESCENTE FRENTE A LA VIOLENCIA**

INVENTARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD DE BUSS-DURKEE

CODIGO : GENERO :

FECHA : Año :

Título de la investigación: Carácter y Agresividad de los alumnos del 2do año de Secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Barrenechea” La Oroya, 2017.

Objetivo: Determinar el tipo de agresividad de los estudiantes.

Responsable: Ps. Cecilia Alejandrina Manrique Alcocer.

Instrucciones: El presente instrumento evalúa la agresividad–hostilidad de los alumnos en situaciones distintas. A continuación Ud. En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta como Ud., se y siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un "CIERTO" o con un "FALSO" a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente. Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado. ASEGÚRESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE. Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases.

NO HAY CONTESTACIONES "CORRECTAS" O "INCORRECTAS", sino simplemente una medida de la forma como Ud. Se comporta. Para responder, ponga un UNO (1) debajo de la columna "C" (cierto) o "F" (Falso).

| N° | PREGUNTAS | C | F |
|----|---|---|---|
| 1 | Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente | | |
| 2 | Cuando desapruuebo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber | | |
| 3 | A veces hablo mal de las personas que no me agradan. | | |
| 4 | De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros | | |
| 5 | Siento que no consigo lo que merezco. | | |
| 6 | Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas. | | |
| 7 | Siempre soy paciente con los demás. | | |
| 8 | A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás. | | |
| 9 | Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas. | | |
| 10 | No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros | | |
| 11 | Otra gente parece que lo obtiene todo. | | |
| 12 | Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba. | | |
| 13 | Soy más irritable de lo que la gente cree. | | |
| 14 | No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo. | | |
| 15 | Cuando me molesto, a veces tiro las puertas. | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 16 | Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato | | |
| 17 | Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a). | | |
| 18 | Creo que le desagrado a mucha gente. | | |
| 19 | Me "hierve" la sangre cada vez que la gente se burla de mí. | | |
| 20 | Yo exijo que la gente respete mis derechos. | | |
| 21 | Nunca hago bromas pesadas. | | |
| 22 | Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea. | | |
| 23 | Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada. | | |
| 24 | Hay mucha gente que me tiene envidia | | |
| 25 | Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste. | | |
| 26 | Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras. | | |
| 27 | A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a). | | |
| 28 | Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz. | | |
| 29 | Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia. | | |
| 30 | A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí. | | |
| 31 | A veces me molesta la sola presencia de la gente. | | |
| 32 | Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso. | | |
| 33 | A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero. | | |
| 34 | Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero. | | |
| 35 | No sé de alguien a quien odie completamente. | | |
| 36 | Mi lema es "nunca confiar en extraños". | | |
| 37 | A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar". | | |
| 38 | Cuando la gente me grita, les grito también. | | |
| 39 | Desde los 10 años no he tenido una rabieta. | | |
| 40 | Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien. | | |
| 41 | Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar. | | |
| 42 | Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí. | | |
| 43 | A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio. | | |
| 44 | Cuando me molesto digo cosas desagradables. | | |
| 45 | Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí. | | |
| 46 | Peleo tanto como las demás personas. | | |
| 47 | A veces siento que la vida me ha tratado mal. | | |
| 48 | Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a). | | |
| 49 | No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada | | |
| 50 | No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario. | | |
| 51 | A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa. | | |
| 52 | Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago. | | |
| 53 | Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a). | | |
| 54 | No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño. | | |
| 55 | No permito que muchas cosas sin importancia me irriten. | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 56 | A menudo hago amenazas que no cumplo. | | |
| 57 | Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa. | | |
| 58 | Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia. | | |
| 59 | Hay personas a quienes les guardo mucho rencor. | | |
| 60 | Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme. | | |
| 61 | Últimamente he estado algo malhumorado. | | |
| 62 | Cuando discuto tiendo a elevar la voz. | | |
| 63 | Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas. | | |
| 64 | Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe. | | |
| 65 | No puedo evitar ser tosco con quienes trato. | | |
| 66 | He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho. | | |
| 67 | Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero. | | |
| 68 | Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás. | | |
| 69 | Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.. | | |
| 70 | Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo. | | |
| 71 | Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí. | | |
| 72 | A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor. | | |
| 73 | Tiendo a irritarme cuando soy criticado. | | |
| 74 | Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir. | | |
| 75 | Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan. | | |
| 76 | No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia. | | |
| 77 | Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a). | | |
| 78 | Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí. | | |
| 79 | Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación. | | |
| 80 | Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo. | | |
| 81 | Demuestro mi cólera pateando las cosas. | | |
| 82 | la mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes. | | |
| 83 | Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco. | | |
| 84 | Siento que existe mucha hipocresía entre la gente. | | |
| 85 | A veces me irritan las acciones de algunas personas. | | |
| 86 | Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan. | | |
| 87 | No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente. | | |
| 88 | Soy una persona que tiende a meterse en líos. | | |
| 89 | Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida. | | |
| 90 | Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia. | | |
| 91 | Se necesita mucho para irritarme. | | |

Rango de Valoración

- Cierto: 1 punto
- Falso: 0 puntos

Nivel:

- 0-4 Nivel Bajo
- 5-9 Nivel Medio
- 10 a 15 Nivel Alto

TIPO DE AGRESIVIDAD PTJE

| | |
|----------------------|-----------|
| IRRITABILIDAD | 7 |
| VERBAL | 10 |
| INDIRECTA | 7 |
| FISICA | 7 |
| RESENTIMIENTO | 7 |
| SOSPECHA | 9 |

NOTA BIOGRÁFICA

Cecilia A. Manrique Alcocer

Nació en Lima en la Provincia de Lima, hija de los señores Luis Alberto Manrique y Alejandrina Alcocer, sus estudios de educación primaria y secundaria lo realizó en su ciudad natal. Es Psicóloga Colegiada por el Colegio de Psicólogos, por la Universidad Nacional Federico Villarreal Psicóloga. Ha sido Psicóloga en ESSALUD ADULTO MAYOR LA OROYA Y JUNIN, Ha sido Psicóloga en Orientación Vocacional y aplicación de Test Vocacionales en la Compañía Minera Argetum, Ha sido también Psicóloga en la Institución Educativa de Jornada Completa “José Gálvez Barrenechea”, Ha sido Psicóloga en Evaluación y Selección de Personal en la Empresa DOE RUN PERU, durante 12 años, y actualmente Instructora desde hace siete años en Taller de Liderazgo, Desarrollo Personal, Desarrollo Humano y Calidad Total y Tutora del Centro de Formación Profesional SENATI LA OROYA.

Miembros del Ilustre Colegio de Psicólogos de Lima, Casada con el Sr. Luis Alberto Panes, Psicólogo del MIMP.



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En el Aula 102 de la Escuela de Posgrado, siendo las 19:00h, del día viernes 06 DE DICIEMBRE DE 2019 ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

| | |
|---|------------|
| Dr. Miguel Alfredo CARRASCO MUÑOZ | Presidente |
| Dra. Silna Teresita VELA DE ANDRADE | Secretaria |
| Dra. Digna Amabilia MANRIQUE DE LARA SUAREZ | Vocal |

Asesor de tesis: Mg. Julio Constantino TUEROS ESPINOZA (Resolución N° 02669-2017-UNHEVAL/EPG-D).

La aspirante al Grado de Maestro en Sistema de Protección de los Derechos del Niño, Niña y Adolescente frente a la Violencia, Doña, Cecilia Alejandrina MANRIQUE ALCOCER.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: "CARÁCTER Y AGRESIVIDAD DE LOS ALUMNOS DEL 2DO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ GÁLVEZ BARRENECHEA" LA OROYA, 2017".

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis las observaciones siguientes:

.....

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de diecisiete (17)
Equivalente a Muy Bueno, por lo que se declara Aprobado
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 20:30. horas de 06 de diciembre de 2019.


.....
PRESIDENTE
DNI N° 212428046


.....
SECRETARIO
DNI N° 22414911


.....
VOCAL
DNI N° 06927959

Legenda:
19 a 20: Excelente
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 01153-2019-UNHEVAL/EPG)

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICAS DE POSGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos del autor de la tesis)

Apellidos y Nombres: Manrique Alcocega, Cecilia Alejandrina
 DNI: 10047107 Correo electrónico: Ceciliamanriquea@hotmail.com
 Teléfonos Casa 064.351439 Celular 998041142 Oficina —

2. IDENTIFICACION DE LA TESIS

| | |
|-----------|--|
| Posgrado | |
| Maestría: | <u>Sistema de Protección de los Derechos del Niño, Niña y Adolescente frente a la Violencia.</u> |
| Mención: | <u>Adolescente frente a la Violencia.</u> |

Grado Académico obtenido: Magister en Sistema de Protección de los Derechos del Niño, Niña y Adolescente frente a la Violencia.

Título de la tesis: Carácter y Agresividad de los alumnos del 2do Año de Secundaria de la Institución Educativa "José Gálvez Barrienechea" Lo Orca, 2017.

Tipo de acceso que autoriza el autor:

| Marcar "X" | Categoría de Acceso | Descripción de Acceso |
|------------|---------------------|---|
| X | PÚBLICO | Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio. |
| | RESTRINGIDO | Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo. |

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquiera tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasara a ser de acceso público.

Fecha de firma: 27-12-2019


 Firma del autor