

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO**



**“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA ASIGNATURA
HISTOLOGÍA HUMANA DE LOS ESTUDIANTES DE
TECNOLOGÍA MÉDICA – 2018”.**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Ética y Valores de Educación

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
SUPERIOR**

TESISTA: ANDERSON WILY FERNANDEZ JIMENEZ

ASESOR: MG. MIGUEL NINO CHAVEZ LEANDRO

HUÁNUCO – PERÚ

2019

Dedicatoria:

A Dios. Por darme fuerzas y sabiduría. A mi padre, madre y hermano, quienes fueron mi fortaleza. A Rosana mi esposa y Camila mi hija, quienes son mi motor y motivo de superación.

Agradecimiento:

A todos los estudiantes de la Escuela Profesional de Tecnología Médica del III semestre de la Universidad Peruana los Andes, por la participación del proyecto de tesis. Agradecimiento al asesor de TESIS por su enseñanza, paciencia y orientación para poder concluir el presente trabajo de investigación.

Resumen:

La presente investigación se realizó en la Universidad Peruana Los Andes, en los estudiantes de tecnología médica que llevan el curso de histología humana de la mencionada Universidad, en el año 2018 -II, para evaluar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, el nivel de investigación en la presente tesis es correlacional, analítico, transversal, pues se pretende identificar el grado de relación que tienen los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en 54 estudiantes, la muestra fue censal, no probabilístico por conveniencia. Para la recolección de datos de la variable estilos de aprendizaje se aplicó la técnica de la encuesta con el cuestionario de Honey – Alonso, donde se encuentran el perfil cada estilo (pragmático, teórico, reflexivo y activo) y para la variable rendimiento académico se utilizaron los promedios ponderados (lista de cotejo y fast test). Los instrumentos fueron declarados válidos mediante la técnica de juicio de expertos; posterior al tratamiento estadístico de los datos recogidos de la muestra; se concluyó que no existe relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

PALABRAS CLAVE: estilos, aprendizaje, rendimiento, académico, estudiantes.

Summary:

The present investigation was carried out in the Universidad Peruana Los Andes, in the students of medical technology that take the course of human histology of the mentioned University, in the year 2018 -II, to evaluate the relation between the styles of learning and the academic performance , the level of research in this thesis is correlational, analytical, transversal, since it is intended to identify the degree of relationship that learning styles have with academic performance in 54 students, the sample was census, not probabilistic for convenience. For the data collection of the variable learning styles, the survey technique was applied with the Honey - Alonso questionnaire, where the profile is found for each style (pragmatic, theoretical, reflexive and active) and for the variable academic performance were used. The weighted averages (checklist and fast test). The instruments were declared valid through the technique of expert judgment; after the statistical treatment of the data collected from the sample; it was concluded that there is no relationship between learning styles and academic performance in the subject Human Histology, of the students of Medical Technology in the Peruvian University Los Andes, Huancayo - 2018.

KEY WORDS: styles, learning, performance, academics, students.

Indice

Dedicatoria:	2
Agradecimiento:	3
Resumen:	4
Summary:	5
Introducción:	8
I. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	10
1.1. Fundamentación del problema de investigación.....	10
1.2. Justificación	12
1.3. Importancia o propósito.....	12
1.4. Limitaciones	12
1.5. Formulación del problema de investigación general y específicos.....	13
1.6. Formulación del objetivo general y específicos	14
1.7. Formulación de hipótesis general y específica	15
1.8. Variables.....	16
1.9. Operacionalización de variables: Tabla N°01	17
1.10. Definición de términos operacionales.....	19
II. MARCO TEORICO:	21
2.1. Antecedentes:.....	21
2.2. Bases teóricas.....	28
2.3. Bases conceptuales.....	30
III. METODOLOGÍA.....	38
3.1. Ámbito:.....	38
3.2. Población:	38
3.4. Nivel y tipo de estudio.....	39
3.5. Diseño de investigación:	39
3.6. Técnicas e instrumentos:	41
3.7. Validación y confiabilidad del instrumento:	41
3.8. Procedimiento	42
3.9. Tabulación.....	45
IV. RESULTADOS	47
4.1. Análisis descriptivo	47
4.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis.....	56
4.3. Discusión de resultados:.....	63
4.4. Aporte de la investigación.....	66
CONCLUSIONES:	67

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	71
ANEXOS.....	77

INTRODUCCIÓN:

De acuerdo a los modelos basados en el proceso de aprendizaje, fundamentalmente en los de Kolb (1985), Honey & Mumford (1986) y Chaea (1991), (citados por Alonso & Gallego, 2004), se ha asumido al aprendizaje como proceso en el que el sujeto que aprende lo hace de manera dinámica, de acuerdo con unas disposiciones y características particulares y en el que están involucrados un orden y un procedimiento lógico y el sujeto es partícipe de su proceso, adquiere o no nuevos conocimientos en función de sus experiencias individuales.

El rendimiento académico como sabemos es una medida de las capacidades que responden y se manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

La comprensión del propio estilo por parte del estudiante es uno de los factores claves para desarrollar la capacidad de aprender a aprender. Los estilos de aprendizaje, pueden ser modificados, siendo una responsabilidad de los docentes ayudar a los estudiantes a descubrir su estilo y aprender a adaptarlo a las experiencias de cada situación. La personalidad y el estilo de aprendizaje que tiene cada estudiante influirán en la forma que se percibe y se procesa la información durante su aprendizaje. Se sabe que no todos aprendemos de la misma manera y al mismo ritmo.

Teniendo los resultados de estudio, se podrá proponer y conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes y poner en práctica para poder conseguir un aprendizaje afectivo y significativo.

En el presente estudio se pretende establecer Cuál es la relación que existe, entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

El presente estudio que se desarrolla nos permitirá establecer, que los estilos de aprendizaje son relevantes durante el desarrollo académico y de no estar relacionados; a través del análisis de su rendimiento académico de cada estudiante, se tendrá en cuenta usar otros recursos

a través del cual el estudiante mejore su rendimiento académico mejorando sus estrategias de aprendizaje y así poder mejorar la optimización en la formación de estudiantes competitivos, mediante la implementación de estrategias de enseñanza acorde a cada estilo de aprendizaje o la instauración de una que se ajuste mejor a cada estudiante si no lo conoce o maneja adecuadamente, se podrá mejorar su rendimiento académico no sólo en el curso de Histología humana sino también en las otras tantas materias con las que se forma a un nuevo profesional.

El contenido de este trabajo se distribuye en cuatro capítulos de temática definida.

- Capítulo I. Descripción del problema de investigación.
- Capítulo II. Marco teórico:
- Capítulo III. Metodología.
- Capítulo IV. Resultados.

En la presente tesis de investigación se obtuvo como resultado, que no existe relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

I. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

El diario el Comercio (2012) nos da a conocer que, Perú es el País con peor rendimiento escolar de Sudamérica. La Organización y el Desarrollo Económico (OCDE) publicó un informe basado en la prueba PISA 2012. El informe detalla que nuestro país tiene el más alto porcentaje de estudiantes de 15 años que no alcanzan el nivel básico establecido por la OCDE tanto en lectura (60%) como en ciencia (68.5%), y el segundo en matemáticas (74.6%). Los ocho países latinoamericanos que participaron en el informe PISA 2012, en el que se basa este nuevo estudio, están muy por encima de la media de la OCDE en porcentaje de alumnos de bajo rendimiento escolar en las tres áreas analizadas (diario el Comercio 2016).

Según, Gallego & Ongallo (2003) hacen notar que el aprendizaje no es un concepto reservado a maestros, pedagogos o cualquier profesional de la educación ya que todas las personas en algún momento de la vida, deben enseñar a otros y aprender de otros.

De acuerdo a los modelos basados en el proceso de aprendizaje, fundamentalmente en los de Kolb (1985), Honey & Mumford (1986) y Chaea (1991), (citados por Alonso & Gallego, 2004), por cuanto se ha asumido el aprendizaje como proceso en el que el sujeto que aprende lo hace de manera dinámica, de acuerdo con unas disposiciones y características particulares y en el que están involucrados un orden y un procedimiento lógico. Desde esta perspectiva el sujeto es partícipe de su proceso, adquiere o no saberes y conductas nuevas en función de su propia historia y de sus experiencias individuales. (Esguerra, 2010).

El rendimiento académico es entendido como una medida de las capacidades que responden o que son indicativas y se manifiestan, en

forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

El problema académico actual en la carrera de Tecnología Médica del tercer semestre en el curso de Histología Humana es el bajo rendimiento académico por parte de los estudiantes y lo cual es evidenciado en sus promedios de notas de semestres de años anteriores. El rendimiento académico bajo en el curso de Histología, conlleva a un impedimento para la continuación de sus estudios y por consiguiente la desaprobarción del curso de Histología Humana.

La comprensión del propio estilo por parte del estudiante es uno de los factores claves para desarrollar la capacidad de aprender a aprender. Los estilos de aprendizaje, aunque son relativamente estables, pueden ser modificados, siendo una responsabilidad de los docentes ayudar a los estudiantes a descubrir su estilo y aprender a adaptarlo a las experiencias de cada situación. La personalidad y el estilo de aprendizaje que tiene cada estudiante de la carrera de Tecnología Médica del tercer semestre, influyen en la forma que se percibe y se procesa la información durante su aprendizaje. No todos aprendemos de la misma manera y al mismo ritmo.

Teniendo los resultados de estudio, se podrá proponer y conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes y poner en práctica para poder conseguir un aprendizaje afectivo y significativo.

Si la tesis de estudio que se desarrolla nos permitirá establecer, que los estilos de aprendizaje son relevantes durante el desarrollo académico; a través del análisis de su rendimiento académico de cada estudiantes, se contará la optimización en la formación de estudiantes competitivos, mediante la implementación de estrategias de enseñanza acorde a cada estilo de aprendizaje, se podrá mejorar su rendimiento académico.

1.2. Justificación

Este es conveniente, para que el docente en el curso de Histología Humana ejecute los estilos de aprendizaje en sus estudiantes y les ayuden en la revisión de los mismos, para lograr un mejor acceso al conocimiento y obtener mejoras en su rendimiento académico.

Los beneficiados con los resultados de la investigación es el docente del curso de Histología Humana, donde se va a orientar a garantizar el aprendizaje y cualificación del desempeño de los alumnos, así como al desarrollo progresivo de sus niveles de competencia.

El trabajo de investigación ayudara a resolver el problema real acercando a los estudiantes a satisfactorios niveles meta cognitivos, a sus procesos de aprendizaje, teniendo a largo plazo un estudiante competitivo.

1.3. Importancia o propósito

Ayudará a resolver la problemática del bajo rendimiento académico en los estudiantes de tecnología médica en el curso de histología humana, que, al conocer el estilo de aprendizaje de los estudiantes por parte del docente, planificará mejor su estrategia de aprendizaje con fines de mejorar su rendimiento académico del estudiante.

1.4. Limitaciones

Bernal, C. (2006:107) sostiene que las limitaciones en un proceso de investigación pueden referirse a:

1.4.1. Limitación temporal: La investigación se realizará en el periodo comprendido entre setiembre y octubre 2018.

1.4.2. Limitación espacial: Se realizará en las instalaciones de la Universidad Peruana los Andes con los estudiantes de Tecnología médica, en la asignatura de Histología humana.

1.4.3. Limitación de recursos: La investigación autofinanciará.

1.5. Formulación del problema de investigación general y específicos.

Problema general:

¿Cuál es la relación que existe, entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018?

Problema específico:

- ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018?

1.6. Formulación del objetivo general y específicos

Objetivo general:

Determinar los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

Objetivo específico:

- Identificar la relación que existe entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura de Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica, en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018; en el curso de Histología Humana.
- Determinar la relación que existe entre el estilo de teórico y el rendimiento académico en la asignatura de Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica, en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018; en el curso de Histología Humana.
- Demostrar la relación que existe entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de Tecnología médica, III semestre de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018; en el curso de Histología Humana.
- Conocer la relación que existe entre el estilo activo y el rendimiento académico en estudiantes de Tecnología médica, III semestre de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018; en el curso de Histología Humana.

1.7. Formulación de hipótesis general y específica

1.7.1. Hipótesis general:

H_{GA}: Existe relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

H_{GO}: No existe relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

1.7.2. Hipótesis específicas:

H_{e1}: Existe relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

H_{o1}: No existe relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

H_{e2}: Existe relación entre el estilo teórico y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

H_{o2}: No existe relación entre el estilo teórico y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

H_{e3}: Existe relación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

H_{o3}: No existe relación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

H_{e4}: Existe relación entre el estilo activo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

H_{o4}: No existe relación entre el estilo activo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

1.8. Variables

1.8.1. Variable Independiente(X): Estilos de Aprendizaje.

1.8.2. Variable Dependiente (Y): Rendimiento Académico.

1.9. Operacionalización de variables: Tabla N°01

TITULO: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACION CON EL RENDIMIENTO ACADEMICO EN LA ASIGNATURA HISTOLOGÍA HUMANA DE LOS ESTUDIANTES DE TECNOLOGIA MÉDICA - 2018

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Categorías
Estilos de aprendizaje (x)	El modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Honey y Munford asumen gran parte de las teorías de Kolb (1984), insistiendo en el proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas y en la importancia del aprendizaje por la experiencia.(15)	Se elabora a través del instrumento de investigación denominado Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), que mide cuatro estilos: aprendizaje activo, reflexivo, pragmático y teórico.	1.- Estilo Activo.	<ul style="list-style-type: none"> • Animador • Improvisador • Descubridor • Arriesgado • Espontaneo 	Nominal politómica	3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48,51,61,67,74,75,77.
			2.- Estilo reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Ponderado • Conciencizado • Receptivo • Analítico • Exhaustivo 	Nominal politómica	10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70,79.
			3.-Estilo pragmático.	<ul style="list-style-type: none"> • Experimentador • Practico. • Directo. • Eficaz. • Realista. 	Nominal politómica	1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56,57,59,62,68,72,73,76.
			4.- Estilo Teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Metodológico • Lógico • Objetivo • Critico • Estructurado 	Nominal politómica	2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80.

TITULO: Tabla N°02 - ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACION CON EL RENDIMIENTO ACADEMICO EN LA ASIGNATURA HISTOLOGÍA HUMANA DE LOS ESTUDIANTES DE TECNOLOGIA MÉDICA - 2018

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Escala de medición	Categorías
Rendimiento Académico (Y)	Es el resultado de un proceso de la evaluación de un programa de enseñanza aprendizaje en un área determinada, y que dichos resultados pueden ser expresados estadísticamente y en un informe. Borda y Pinzón (1995)	Es el resultado de un proceso educativo que puede ser medido en términos cuantitativos y cualitativos, que sirve para retroalimentar a los individuos sobre el logro de los objetivos que se establecieron previamente.	Conceptuales	Fast test	Nominal politomica	Alto (16 – 20)= 1 Medio (11 – 15)= 2 Bajo (0 – 10)= 3
			Procedimentales	Lista de cotejo		
			Actitudinal			

1.10. Definición de términos operacionales

- 1.10.1. Estilo;** se llama estilo a la forma que damos al lenguaje o el modo peculiar con que cada uno expresa sus pensamientos.
- 1.10.2. Aprendizaje;** adquisición del conocimiento de algo por medio del estudio, el ejercicio o la experiencia, en especial de los conocimientos necesarios para aprender algún arte u oficio.
- 1.10.3. Estilos de aprendizaje;** son todos aquellos rasgos cognitivos y fisiológicos por los que los alumnos perciben e interactúan dentro de los procesos de aprendizaje, el siguiente artículo es una guía completa que explica los diferentes estilos de aprendizaje.
- 1.10.4. Estilo Activo;** son alumnos que se involucran en nuevas experiencias, no tienen miedo a lo nuevo que vayan a aprender y se mantienen con una actitud abierta, entusiasta y muy activa. Tienden a actuar primero y pensar después.
- 1.10.5. Estilo reflexivo;** los alumnos tienden a ser muy analíticos, piensan (a veces en exceso) en todo tipo de posibles soluciones, observan cada tema de diferentes ángulos y meditan cual sería la mejor opción.
- 1.10.6. Estilo pragmático;** los alumnos basan su aprendizaje probando ideas y formas, comparando tesis y sobretodo basándose en la mayor realidad posible, dejando de lado conclusiones abstractas.
- 1.10.7. Estilo Teórico;** los alumnos basan su aprendizaje en pensar de forma secuencial y paso a paso, siguiendo las observaciones basadas en las teorías.
- 1.10.8. Rendimiento;** la idea rendimiento refiere a la proporción que surge entre los medios empleados para obtener algo y el resultado que se consigue. El beneficio o el provecho que brinda algo o alguien también se conoce como rendimiento.
- 1.10.9. Académico;** el término académico proviene del griego akademia (el lugar ubicado en las afueras de Atenas donde Platón se reunía a estudiar) y es aquel que es utilizado para denominar no sólo a individuos sino también a entidades,

objetos o proyectos que se relacionan con niveles superiores de educación.

1.10.10. Rendimiento académico; el rendimiento escolar se centra en la valoración de los diferentes conocimientos y habilidades que poseen los diversos actores de una institución educativa, es un proceso de enseñanza aprendizaje que se mide por intermedio de las notas obtenidas en las diversas actividades ya sean pruebas u los trabajos realizados.

II. MARCO TEORICO:

2.1. Antecedentes:

Cantu y Rojas, (2018), en el artículo que presenta sobre: ***“Estilos de aprendizaje: La experiencia de la Escuela Preparatoria Técnica Médica en la Universidad Autónoma de Nuevo León, México”***. El objetivo del presente artículo está encaminado a precisar el estilo de aprendizaje del estudiantado de la Escuela Preparatoria Técnica Médica en la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. En esta investigación participaron 333 estudiantes entre mujeres y varones, quienes respondieron el cuestionario de Honey-Alonso para determinar sus estilos de aprendizaje. Obtuvo como resultados que las personas participantes tienden a poseer un estilo de aprendizaje reflexivo y pragmático, que es acorde con la orientación de su preparación profesional, y es coincidente con otros estudios similares.

Bobadilla, Cardoso, Carreño, Márquez, (2016), en la revista de investigación que presentan sobre: ***“Estilos de aprendizaje en estudiantes de la licenciatura en psicología del centro universitario UAEM Temascaltepec, 2016”*** Y tuvo como objetivo determinar el estilo de aprendizaje que utilizan los estudiantes de la carrera de psicología en función de su grado de preferencia. Su población de estudio estuvo constituida por un total de 311 estudiantes de la licenciatura en psicología del Centro Universitario UAEM Temascaltepec, Extensión Tejupilco; 68 fueron hombres y 243 mujeres distribuidos en el segundo, cuarto y sexto semestres, de los turnos matutino y vespertino, con edades que oscilan entre los 17 y 23 años.

La información que recabó mediante el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Cuyo instrumento contiene 80 ítems que se estructuran en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes a cada uno de los siguientes estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. La investigación que utilizo fue descriptiva transaccional y no experimental. La información recabada lo procesó con el paquete estadístico SPSS versión 20, calculando la estadística descriptiva y obteniendo la media aritmética por alumno y grupo. Llegando a las siguientes conclusiones:

- Los alumnos son libres de elegir su propio estilo de aprendizaje de acuerdo a su preferencia.
- El estilo de aprendizaje que tiene cada alumno no es meramente propio de la carrera que estudia.
- De acuerdo al grado de avance en los estudios universitarios es el desarrollo de cada uno de los estilos de aprendizaje.
- El contexto también determina la preferencia de alguno de los estilos de aprendizaje.
- Los alumnos más avanzados no han desarrollado significativamente el estilo pragmático, que se refiere a la aplicación práctica y no concuerda con las materias de este semestre.
- Los estilos no son mejores ni peores, buenos ni malos, sino neutros. Cada estilo tiene su propio valor y su propia efectividad para realizar actividades.
- Los estilos de aprendizaje de acuerdo a las circunstancias pueden variar ya que no son absolutos. No hay estilos completamente puros, un estilo de aprendizaje se puede utilizar con mayor frecuencia que otro, sin embargo, al haber experiencias diversas serán utilizados distintos estilos de aprendizaje.

Velarde y Lucas, (2017), en su estudio de tesis: ***“Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016.”*** Su objetivo fue: determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad privada. El método que emplearon para el presente estudio es: diseño correlacional y de corte transversal. La muestra fue no probabilística y por conveniencia, conformada por 190 estudiantes. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron: el cuestionario de Honey-Alonso sobre estilos de aprendizaje (CHAEA) y la calificación académica de cada estudiante. Al final tuvieron el siguiente resultado: a través de estadístico Tau b Kendall se demostró que existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico con un p-valor de 0,001. Sin embargo, no se encontró relación entre el estilo reflexivo ($p=0,855$), pragmático ($p=0,396$)

y teórico ($p=0,540$) con el rendimiento académico. El desarrollo de esta tesis tuvo la siguiente Conclusión: Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de salud de una universidad privada de Lima este.

Ponce Cumberras, Gamarra, (2015), en su presente investigación sobre:” ***Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad María Auxiliadora***”. Cuyo objetivo de estudio fue, Comprobar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad María Auxiliadora. El método de estudio que emplearon es descriptivo correlacional, la población estuvo conformada por 650 alumnos que culminaron el semestre 2014-I, de las carreras profesionales de Administración de Negocios Internacionales, Contabilidad y Finanzas, Marketing Empresarial, Farmacia y Bioquímica y Enfermería de la Universidad María Auxiliadora, el tamaño de la muestra estuvo conformada por 142 alumnos que culminaron el semestre 2014-I. utilizo el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el promedio ponderado para medir el rendimiento académico de los alumnos. Los resultados obtenidos son: El rendimiento académico de las mujeres tiene correlación con el estilo pragmático en estudiantes de la UMA, con un coeficiente de correlación significativa a 0,027.

Concluyendo en:

- El rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Administración de Negocios Internacionales tiene correlación con el estilo activo; el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Contabilidad y Finanzas tiene correlación con el estilo teórico; el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Marketing Empresarial tiene correlación con el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Enfermería tiene correlación con el estilo activo, siendo los coeficientes de correlación significativa de 0,025 - 0,038 – 0,027 – 0,016 respectivamente.

- Llegando a la siguiente Conclusión: En términos generales el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad María Auxiliadora, Semestre 2014-I, expresado en el promedio ponderado de las notas de los estudiantes, presenta una correlación significativa con el estilo de aprendizaje pragmático.

Becerra Verona, Carlos Alfredo; (2018), en su tesis de Doctorado en Educación que lleva como título: “**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017.**” Su presente trabajo de investigación tiene el propósito de relacionar los estilos de aprendizaje, bajo el modelo de Honey y Alonso, y el rendimiento académico de matemática en los estudiantes el tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Antonio Torres Araujo”, de la ciudad de Trujillo, año 2017. El diseño que utilizo es descriptivo correlacional, su población de estudio estuvo conformada por todos los estudiantes del tercero de secundaria, el muestreo es probabilístico con tamaño de muestra 74; el instrumento que empleo para el diagnóstico de los estilos de aprendizaje ha sido el Cuestionario de Honey y Alonso para los estilos de aprendizaje (CHAEA) y para la medición del rendimiento académico se usaron los registros de notas oficiales o actas de evaluación proporcionados por la dirección de la institución educativa.

Obtuvo los siguientes resultados: los estudiantes presentan los cuatro estilos, sin mayor variación entre ellos, el estilo predominante es el teórico, seguido de los estilos reflexivo, pragmático y activo respectivamente; las calificaciones altas en matemática corresponden a los estudiantes con alto nivel en el estilo Teórico, y nivel moderado en el estilo pragmático; las notas más bajas corresponden a los estudiantes con niveles bajos en los mismos estilos. La prueba estadística utilizada ha sido el coeficiente de correlación de Spearman, cuyos resultados demuestran que no se encuentra relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área e matemática de los estudiantes.

Colonio, (2017), realizó un estudio, **“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI”**. Su trabajo de tesis tuvo como propósito identificar el, o los estilos de aprendizaje de 244 estudiantes correspondiente a los cursos de construcción del Departamento Académico de Construcción de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería, Lima - Perú y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes. Aplicó el cuestionario CHAEA y el coeficiente de correlación de Pearson.

En su estudio realizó los siguientes hallazgos: encontró que los estudiantes tienen un nivel de preferencia moderado por los estilos de aprendizaje activos, reflexivo y teórico, y una preferencia alta por el estilo de aprendizaje pragmático, siendo el estilo de aprendizaje reflexivo el de mayor predominio (39.3%), seguido del estilo de aprendizaje teórico (36.8%). Con respecto a los cuatro estilos de aprendizaje y rendimiento académico no encontró correlaciones estadísticamente significativas.

Ñahuincopa y Paucar, (2015), su trabajo de investigación de tesis lleva como título: **“Relación de Estilos de aprendizaje del modelo Honey - Mumford y el Rendimiento académico en estudiantes de la facultad de enfermería, Universidad Nacional de Huancavelica 2014.”** En su trabajo de investigación tuvo como objetivo de determinar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico; para ello aplicó el método estadístico, inductivo-deductivo con un diseño de investigación no experimental transversal correlacional. Su muestra de investigación estuvo conformado por 193 estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica. Para evaluar los estilos de aprendizaje se usó la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario de estilos de aprendizaje del modelo Honey- Alonso (CHAEA), y para el rendimiento académico empleó la técnica de análisis documental y como instrumento el registro de observación de los promedios ponderados de los estudiantes de Enfermería del año académico 2014-1. Teniendo la siguiente conclusión:

Que los estilos de aprendizaje del modelo Honey-Mumford y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica en el año académico 2014-1 no guardan relación. Sus resultados indican que no existe relación entre el nivel de preferencia de cada uno de los estilos de aprendizaje del modelo Honey-Mumford (activo, reflexivo, teórico y pragmático) con el rendimiento académico. También muestra que 43,5% de estudiantes tienen un nivel de preferencia moderado del estilo de aprendizaje activo, el 58,5% de estudiantes tienen un nivel de preferencia moderado del estilo de aprendizaje reflexivo, el 32,6% de estudiantes tienen un nivel de preferencia moderado del estilo de aprendizaje teórico, el 31,1% de estudiantes tienen un nivel de preferencia muy alta del estilo de aprendizaje pragmático.

Sánchez, (2017), en su investigación de tesis con título: ***“Estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel primaria de las instituciones educativas particulares comprendidas en el ámbito del distrito de Chanchamayo región Junín durante el año académico 2017”***. La presente investigación tuvo como objetivo general: Determinar cuáles son las estrategias didácticas utilizadas por la docente y el logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel primario de las II.EE del ámbito del Distrito de Chanchamayo durante el año académico 2017. De igual manera la metodología que utilizo en la investigación es el nivel descriptivo. Como instrumento utilizo el cuestionario y como técnica la encuesta, la población de estudio estuvo conformada por 14 docentes y 277 estudiantes del nivel primario. Aplico a los 14 docentes un instrumento respecto a la variable de estrategias didácticas y a los 277 estudiantes se les indagó sus calificaciones a través del registro de notas. Realizada la investigación sobre las diversas estrategias didácticas que comprenden las formas de organización de la enseñanza, enfoques metodológicos de aprendizaje y los recursos educativos, se procedió a conocer la realidad de los docentes mediante el instrumento aplicado para conocer qué tanto saben sobre las estrategias didácticas y si el buen manejo y conocimiento de éstas se ve

reflejado en los logros de aprendizaje alcanzado por los estudiantes (plasmados en los registros de calificaciones). Al respecto, los resultados sustentan que las estrategias didácticas aplicadas por la mayoría de docentes encuestados son las dinámicas, esto se refleja en el logro de los aprendizajes por los estudiantes. El 64% (9) de los alumnos tienen un nivel alto y el 36% (5) tiene un nivel bajo.

Blumen, Rivero y Guerrero, (2011), en su trabajo de investigación publican en la revista de Psicología cuyo título es: **“Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico.”** El presente estudio de relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en universitarios de educación a distancia va a desarrollarse en tres etapas. En la primera se establecen las preferencias de los estilos de aprendizaje; en la segunda etapa se establece la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico; y en la tercera se analizan las relaciones entre los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio y el ambiente socio académico y tecnológico, con el rendimiento académico.

- Los resultados indican que en los estudiantes de pregrado predominan los estilos de aprendizaje teórico y activo, mientras que no se encuentran preferencias en los estudiantes de posgrado.
- Se observa relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los niveles de pregrado y posgrado y se incluyen recomendaciones para consolidar la educación a distancia en el espacio de la enseñanza superior.

Aguilar, Coronel, Goicochea, (2011), en la revista de investigación presenta: **“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería de la Universidad Continental, 2011”**. Objetivos: Determinar la relación entre estilos de aprendizaje de Bárbara Sóloman (activo-reflexivo, sensorial-intuitivo, visual-verbal, secuencial-global) y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Continental de Huancayo.

El Método que utilizó es el diseño descriptivo correlacional, basado en una muestra no probabilística, con un tamaño muestral de 289 estudiantes de tres Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería, se aplicó el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Bárbara Sóloman. Resultados: 24,6% muestra un estado equilibrado del estilo de aprendizaje visual-verbal, el 49,1% presentan un estado visual moderado; el 20,1% son visuales muy fuertes; 5,9% son verbales moderados y sólo el 0,3% son verbales muy fuertes.

Las conclusiones fueron: En los estudiantes de Ingeniería, existe relación directa y positiva entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje visual-verbal y no tiene relación con los estilos de aprendizaje activo-reflexivo, sensorial-intuitivo y secuencial global. En los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Civil se encontró asociación positiva entre rendimiento académico y el estilo de aprendizaje visual-verbal. En la Escuela de Ingeniería de Sistemas e Informática se reporta asociación entre las variables rendimiento académico y el estilo de aprendizaje sensorial-intuitivo. En los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Ambiental no existe relación entre las variables estudiadas.

2.2. Bases teóricas

Ausubel en su teoría del aprendizaje significativo, nos menciona que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por la “estructura cognitiva”, un sistema de conceptos, ordenados jerárquicamente, que son ideas, representaciones simbólicas que el individuo se hace de las experiencias sensoriales. Asimismo, da una importancia fundamental del proceso de diferenciación de conceptos. (Gallardo y Camacho 2008)

Nos menciona que a medida que se adquieran nuevas experiencias y que se relacionan nuevos conocimientos con conceptos ya existentes, estos conceptos se complican o sufren un cambio, y por consiguiente se pueden relacionar con un conjunto más amplio de información nueva en procesos posteriores de aprendizaje.

En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno, no solo se trata de averiguar la cantidad de conocimiento que posee, sino también determinar los conceptos pertinentes que tiene adquiridos y ver hasta qué punto están diferenciados.

Un aprendizaje es significativo cuando la nueva información se pone en relación con conceptos adquiridos anteriormente por el alumno. De acuerdo al concepto Ausubeliano, la nueva información adquirida en el aprendizaje significativo se almacena en algo modificada y a su vez modifica a los inclusores con lo que está relacionada. (Gallardo y Camacho 2008)

La mayor parte de las cosas que el profesor considera de interés para ser transmitida al alumno, no necesitan un recuerdo posterior de idéntica forma a aquella en la que han sido presentadas, aunque gran parte de la enseñanza y los exámenes escolares parezcan contradecir este punto de vista. Sin embargo, para aprender significativamente el concepto de conjunto, el alumno debe de disponer de algún concepto de objeto, elemento, forma y pertenecer. Si no queremos una definición memorística de grupo, tenemos que determinar hasta qué punto están presentes y desarrollados o diferenciados los conceptos inclusivos y pertinentes. (Gallardo y Camacho 2008)

La característica más importante del aprendizaje significativo es que, produce una interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones, de modo tal que estas adquieren un significado y son incorporadas a la estructura cognitiva de manera no arbitraria y sustancial, favoreciendo la diferenciación, evolución y estabilidad de los conceptos relevantes ya existentes y consecuentemente de toda la estructura cognitiva. (Gallardo y Camacho 2008).

La teoría de aprendizaje significativo, es lo que propone Ausubel que el docente ponga mucho énfasis en elaborar la enseñanza a partir de los conocimientos previos que tiene cada alumno. Y por ende que sea significativo, y no poner un temario que sea memorizado, la educación no tiene que ser transmisión de datos unilaterales.

2.3. Bases conceptuales

Estilo de aprendizaje

Kolb (1984, citado en Alonso, et al., 1997)” ***incluye el concepto de estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por experiencia y lo describe como*** "algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual. Llegamos a resolver de manera característica los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. Algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella".

Hunt (1979) describe Estilo de Aprendizaje como las que un ***“las condiciones educativas bajo discente está en la mejor situación para aprender”, o “qué estructura necesita el discente para aprender mejor”***.

Para K. Dunn; R. Dunn y G. Price (1979) Estilo de Aprendizaje ***“es la manera por la que (dieciocho primero y luego veintiún) elementos diferentes que proceden de cuatro estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información”***. Se trata de una definición descriptiva adaptada a la misma taxonomía de

estilos que estos autores propugnan y que más adelante analizaremos. Una crítica habitual contra esta definición consiste en señalar la ausencia del elemento inteligencia. Por otra parte la metáfora de la esponja- absorber y retener- olvida aspectos importantes del aprendizaje como analizar, generalizar.

Gregorc (1979) afirma que el Estilo de Aprendizaje consiste en **“comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente”**.

Para Schmeck (1982) un Estilo de Aprendizaje es **“simplemente el Estilo Cognitivo que un individuo manifiesta cuando se confronta con una tarea de aprendizaje”**.

El estilo de aprendizaje del modelo Honey-Mumford

P. Honey y A. Mumford (1986) han partido de una reflexión académica y de un análisis de la teoría y cuestionarios de D. Kolb (1984) (según Alonzo 1994), para llegar a una aplicación de los Estilos de Aprendizaje en la formación de directivos del Reino Unido.

Les preocupa averiguar por qué en una situación en la que dos personas comparten texto y contexto una aprende y otra no. La respuesta radica en la diferente reacción de los individuos, explicable por sus diferentes necesidades acerca del modo por el que se exponen al aprendizaje y aprehenden el conocimiento. Y aquí aparece una explicación: los Estilos de Aprendizaje de cada persona originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje. (Alonzo 1994)

Honey y Mumford asumen gran parte de las teorías de Kolb (1984), insistiendo en el proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas y en la importancia del aprendizaje por la experiencia (recordemos que cuando Kolb habla de experiencia se refiere a toda la serie de actividades que permitan aprender). (Según Alonzo 1994)

En cambio, no les parece totalmente adecuado el L.S.I. (Learning Style Inventory) de Kolb, ni sus descripciones de los Estilos de Aprendizaje para el grupo en concreto con el que trabajan. Tratan de aumentar la efectividad del aprendizaje y de buscar una herramienta, más completa, que facilite la orientación para la mejora del aprendizaje. Su diferencia con Kolb la podemos concretar en tres puntos fundamentales:

- Las descripciones de los Estilos son más detalladas y se basan en la acción del sujeto.
- Las respuestas al cuestionario son un punto de partida y no un final. Un punto de arranque, un diagnóstico seguido de un tratamiento de mejora. Se trata de facilitar una guía práctica que ayude y oriente al individuo en su mejora personal y también en la mejora de sus colegas y subordinados.
- Describen un cuestionario con ochenta ítems que permiten analizar una mayor cantidad de variables, que el test propuesto por Kolb.

Lo ideal, afirma Honey (1986) según Alonzo (1994), podría ser que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar a partes iguales. Es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que otra. Los estilos de aprendizaje serán algo así como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo.

Los Estilos, en consecuencia, para P. Honey y A. Mumford son también cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso ciclo de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático. Según Alonzo (1994) Esta clasificación no se relaciona directamente con la inteligencia porque hay gente inteligente con predominancia en diferentes Estilos de Aprendizaje.

Esta clasificación no se relaciona directamente con la inteligencia. Parece ser útil la estrategia de Honey y Mumford de prescindir parcialmente de la insistencia en el factor inteligencia, de que no es fácilmente modificable, e insistir en otras facetas del aprendizaje que si son accesibles y mejorables.

Honey y Mumford (1986) describen así los Estilos de Aprendizaje que ellos definen:

Activos: Las personas que tiene predominancia en Estilos Activos se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gente del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad, piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Reflexivo: A los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

Teórico: Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer

principios, teorías y modelos. Para ello si es lógico es bueno. Buscan racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Pragmático: El punto fuerte de las personas con predominancia en Estilo Pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.

El Learning Styles Questionnaire (L.S.Q.) está compuesto por ochenta items. Este cuestionario es especialmente útil para personas trabajadoras que necesiten o quieren reciclarse. El sujeto debe responder si está de acuerdo o en desacuerdo a todas las preguntas. La mayoría de los items son comportamentales, es decir, describen una acción que alguien puede realizar. El LSQ está diseñado para detectar las tendencias generales del comportamiento personal.

Chaea. Cuestionario Honey - Alonso de estilos de aprendizaje.

Para Alonso (1994), La investigación, en la que se apoya la presentación de este Cuestionario se inscribe dentro de los enfoques cognitivos del Aprendizaje y acepta, propedéuticamente, una división cuatripartida del Aprendizaje en línea con Kolb, Juch, Honey y Mumford. Estos autores proponen un esquema del proceso de aprendizaje por la experiencia dividido en cuatro etapas:

- Vivir la experiencia: Estilo Activo.
- Reflexión: Estilo Reflexivo.
- Generalización, elaboración de hipótesis: Estilo Teórico.
- Aplicación: Estilo Pragmático.

CHAEA en su Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje que consta de ochenta preguntas (veinte ítems referentes a cada uno de los cuatro Estilos) a las que hay que responder manifestando acuerdo o desacuerdo. Además, se le ha añadido una serie de cuestiones socio académicas, que facilitan un total de dieciocho variables para analizar las relaciones de estas variables y las respuestas a los ítems. (Alonso y Gallego, 1994).

Rendimiento Académico

Según el autor Jiménez (2000) la cual postula que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

Figuroa (2004, Pág. 25) que define el Rendimiento Académico como “el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza-aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación”. De esta afirmación se puede sustentar, que el Rendimiento Académico, no sólo son las calificaciones que el estudiante obtiene mediante pruebas u otras actividades, sino que también influye su desarrollo y madurez biológica y psicológica, por ser cuantificable, el Rendimiento Académico determina el nivel de conocimiento alcanzado, y es tomado como único criterio para medir el éxito o fracaso escolar a través de un sistema de calificaciones de 0 a 10 en la mayoría de los centros educativos públicos y privados, en otras instituciones se utilizan el sistema de porcentajes de 0 a 100%, y los casos de las instituciones bilingües, se utiliza el sistema de letras que va desde la “A” a la “F”, para evaluar al estudiante como Deficiente, Bueno, Muy Bueno o Excelente en la comprobación y la evaluación de sus conocimientos y capacidades. Las calificaciones dadas y la evaluación

tienen que ser una medida objetiva sobre el estado de los rendimientos de los alumnos (MINED 2002).

Según el Diccionario de La Real Academia

El rendimiento académico está fuertemente ligado a la evaluación que hace una institución de los educandos, con el propósito de constatar si se han alcanzado los objetivos educativos previamente establecidos y que acreditan un conocimiento específico.

Es así como el alumno debe demostrar, a través de diferentes actividades o instrumentos, lo que ha aprendido en un lapso determinado.

El diccionario de la pedagogía y psicología define al rendimiento académico como el nivel de conocimientos del alumno promedio mediante una prueba de evaluación.

En el rendimiento intervienen, además del nivel intelectual, variables de personalidad y motivaciones.

Tipos de Rendimiento Académico

Rendimiento Individual

Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc.

Lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores. Los aspectos de rendimiento individual se apoyan en la exploración de los conocimientos y de los hábitos culturales, campo cognoscitivo o intelectual. También en el rendimiento intervienen aspectos de la personalidad que son los afectivos.

Rendimiento General

Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al centro de enseñanza, en el aprendizaje de las líneas de acción educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno.

Rendimiento Específico

Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. En este rendimiento la realización de la evaluación de más fácil, por cuanto si se evalúa la vida afectiva del alumno, se debe considerar su conducta parcelada mente sus relaciones, con el maestro, con las cosas, consigo mismo, con su modo de vida y los demás.

Rendimiento Social

La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a este sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla. Desde el punto de vista cuantitativo, el primer aspecto de influencia social es la extensión de la misma, manifestada a través de campo geográfico. Además, se debe considerar el campo demográfico constituido, por el número de personas a más que se extiende la acción educativa.

Cómo evaluar el Rendimiento Académico

Continuando con la descripción del Rendimiento Académico, se puede analizar que, el proceso evaluador es dirigido por los objetivos; estos se constituyen en el referente y guía, de su formulación dependerá la forma de evaluar.

Por esto, expertos en evaluación educativa, como los dirigidos por Benjamín Bloom, han desarrollado sistemas de clasificación de objetivos educativos, presentándolos a su vez, como Dominios. Tres son los tipos de dominios que presenta el MINED: Dominio Cognoscitivo, Dominio Afectivo y Dominio Psicomotor.

III. METODOLOGÍA

3.1. **Ámbito:**

El presente estudio se llevó a cabo en la Universidad Peruana los Andes, de la ciudad de Huancayo en la facultad de ciencias de la salud, con los estudiantes de la escuela académico profesional de tecnología médica que lleven la asignatura de histología humana. Donde están reunidos las especialidades de laboratorio, radiología, terapia física.

3.2. **Población:**

El presente estudio estuvo compuesto por los 84 estudiantes que llevan la asignatura de Histología Humana, de Tecnología médica en la universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2018, de las tres especialidades (Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica, Terapia Física y Rehabilitación, Radiología).

3.3. **Muestra:**

En la presente tesis los datos fueron obtenidos por muestreo no probabilístico por conveniencia. La muestra estuvo constituida por 54 estudiantes de ambos sexos.

- **Inclusión:** Todos los estudiantes matriculados en la asignatura de Histología Humana, de Tecnología médica en la universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2018 que presentaron el fast test y respondieron el cuestionario Honey - Alonso de estilos de aprendizaje: Chaea, se incluyeron 54 estudiantes.

- **Exclusión:** Todos los estudiantes que no se matricularon en la asignatura de Histología Humana, de Tecnología médica en la universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2018 y aquellos que no presentaron el fast test y/o no respondieron el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (Chaea) se excluyeron a:

- 11 alumnos por no presentar evaluación.

- 16 alumnos por no responder el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: Chaea.
- 3 estudiantes por responder el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: Chaea de manera incompleta.

3.4. Nivel y tipo de estudio

Nivel de estudio: El nivel de investigación en la presente tesis es relacional debido a que se pretende identificar el grado de relación que tienen la variable estilos de aprendizaje con la variable rendimiento académico.

Tipo de estudio: El presente trabajo de investigación es un estudio de tipo correlacional, analítico, transversal, debido al objetivo de la investigación.

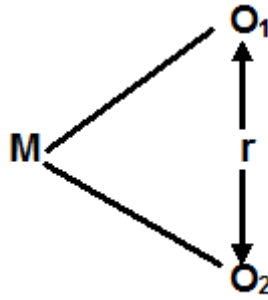
3.5. Diseño de investigación:

Es correlacional:

El diseño correlacional, permiten al investigador analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), con la finalidad de conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudian. (Carrasco 2007, p.73).

La asociación de ambas variables permite analizar y estudiar la relación de los Estilos de Aprendizaje con el rendimiento académico, con la finalidad de conocer su nivel de influencia o ausencia y busca determinar el grado de relación entre las variables que se estudian.

Hernández, et al. (2010: 81) Nos menciona, en que la investigación correlacional tiene por finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular. Grificándose de la siguiente manera:



Donde:

- **M** : Es la muestra es los alumnos de la EAP de tecnología médica, de la asignatura de Histología humana
- **O₁**: Observación de la variable 1: **Etilos de Aprendizaje.**
- **O₂**: Observación de la variable 2: **Rendimiento Académico.**
- **r**: Es la correlación entre las variables de estudio.

Es transversal:

Son aquellas en las cuales se obtiene información del objeto de estudio (población o muestra), una única vez en un momento dado, conforme cita el autor Según Briones (1985).

En el diseño transversal, juega un rol muy importante las variables, ya que son observadas en el análisis, en un solo momento.

Es analítico:

El Método analítico es aquel método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus partes o elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos.

De acuerdo al autor nos refiere que, este método nos permite conocer más del objeto de estudio, con lo cual se puede: explicar, hacer analogías, comprender mejor su comportamiento y establecer nuevas teorías (Ruiz, 2006).

3.6. Técnicas e instrumentos:

Para la recolección de datos de la variable estilos de aprendizaje se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento se utilizó el cuestionario de Honey – Alonso que posee ochenta ítems donde se encuentran el perfil cada estilo (pragmático, teórico, reflexivo y activo). La variable rendimiento académico se utilizó la técnica de análisis documentario de los promedios ponderados (lista de cotejo). Y como instrumento se utilizó el registro de observación.

3.7. Validación y confiabilidad del instrumento:

Para validar los instrumentos, fue realizada con la finalidad de determinar la capacidad de la encuesta para medir la realidad para la cual fue construido. Según Ecurra (1991) "...la validez se ocupa del grado en que un instrumento mide lo que se supone que está midiendo".

Validez y confiabilidad de la encuesta:

Variable X: Estilos de Aprendizaje.

- El coeficiente de confiabilidad por alfa de Cronbach del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey - Alonso
 - Estilo activo: 0.78
 - Estilo reflexivo: 0.82
 - Estilo teórico: 0.83
 - Estilo pragmático: 0.83

Se realizó adicionalmente tomando en cuenta la técnica de juicio de expertos, para cuyo efecto se tomó la opinión de docentes reconocidos con amplia experiencia en el campo de la investigación, quienes determinaron la aplicabilidad del cuestionario.

Variable Y: rendimiento académico, se realizó un fast test y lista de cotejo, que fueron validados por el juicio de expertos.

Para la validación de ambas variables, los expertos que colaboraron en la validación fueron:

- Mg Iván Velásquez Rodríguez
- Mg. Jesús Cárdenas Críales
- Dra. Marisol Ortega Buitrón
- Mg. Maicol Claudio Zevallos
- Mg. Jessica Minaya León

3.8. Procedimiento

3.8.1. Variable X: Estilos de Aprendizaje.

Instrumentos de investigación, ficha técnica que lleva por nombre: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Autor: Catalina Alonso y Peter Honey

Adaptado en el Perú por Capella et al. (2002).

Para determinar el Estilos de aprendizaje de cada estudiante que lleva el curso de Histología Humana, se realizó un cuestionario (encuesta) que consta de ochenta preguntas.

El procedimiento para la recolección de datos se realizó de la siguiente manera:

- Se coordinó la autorización por el Director de Escuela de Tecnología Médica de la Universidad Peruana los Andes - Huancayo.
- Se coordinó con el docente principal del curso de Histología Humana, para que nos permita acceder al aula.
- Se explicó en que consiste el estudio de la Tesis y el propósito a los alumnos que llevan la asignatura de Histología Humana, se les dio las recomendaciones necesarias para que desarrollen la encuesta (cuestionario) de los Estilos de Aprendizaje,
- También, les informó que en cinco días devuelvan rellenas las encuestas

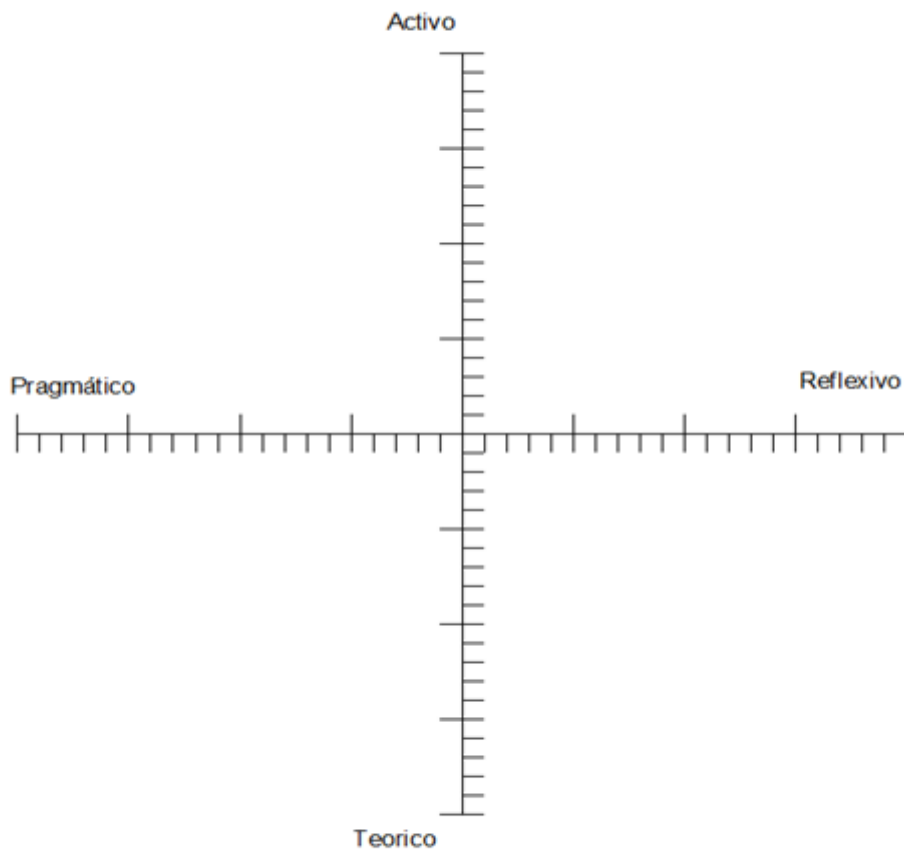
Para hallar el perfil de aprendizaje:

- Se rodeó con un círculo cada uno de los números que se haya señalado con un signo más (+).
- Se sumó el número de círculos que hay en cada columna.
- Se colocó estos totales en la gráfica.
- Aplicando la siguiente tabla y gráfico se unió los cuatro para formar una figura. Así se comprobó, cuál es el estilo o estilos de aprendizaje preferente.

Tabla N°03 de estilos de aprendizaje			
ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Fuente: Alonso M, Catalina; Domingo J. Gallego; Peter Honey, Los estilos de aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora, 7ma. Edición, ed. Mensajero, Bilbao España.

GRAFICA N°01: ESTILOS DE APRENDIZAJE



Fuente: Alonso M, Catalina; Domingo J. Gallego; Peter Honey, Los estilos de aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora, 7ma. Edición, ed. Mensajero, Bilbao España.

Baremo General Abreviado de Preferencias en Estilos de Aprendizaje:

El Baremo General Abreviado de Preferencias en Estilos de Aprendizaje facilitará el autoanálisis y la interpretación de resultados.

Alonso y otros en 1994 explican el primer paso para la interpretación de la información obtenida con el cuestionario CHAEA, es la relatividad de las puntuaciones obtenidas en cada Estilo y exponen que no significa lo mismo obtener una puntuación en un estilo que en otro.

Alonso y otros en 1994 proponen las puntuaciones de cada uno de los Estilos de Aprendizaje por cada una de las preferencias como se muestra en la tabla N°03 "Baremo General de Preferencia en Estilos de Aprendizaje".

Tabla N° 04 Baremo para interpretar los resultados obtenidos en el cuestionario de Honey Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA)

Estilo de aprendizaje	Preferencia				
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Fuente: Alonso y otros (1994:114) puntuaciones de cada uno de los Estilos de Aprendizaje por cada una de las preferencias.

3.8.2. Variable Y: Rendimiento académico

Se utilizó fichas de evaluación procedimental, de actitudinal y examen de conocimientos, donde se evaluó las tres capacidades en la asignatura.

Posterior a ello se procedió a realizar la tabulación respectiva y análisis de datos.

3.9. Tabulación

Para analizar cada una de las variables, primero se organizó los datos en Microsoft Excel y segundo se utilizó el programa SPSSV.23, como las tablas de frecuencia, porcentajes, diagramas y gráficos para presentar la distribución de los datos de la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición.

En la constatación de las hipótesis se aplica la estadística no paramétrica, mediante el Rho Spearman.

El coeficiente de correlación de rangos de Spearman puede puntuar desde -1.0 hasta +1.0, y se interpreta de la siguiente manera:

- Los valores cercanos a +1.0, indican que existe una fuerte asociación entre las clasificaciones.
- Los valores cercanos a -1.0 señalan que hay una fuerte asociación negativa entre las clasificaciones.
- Cuando el valor es 0.0, no hay correlación (Anderson et al., 1999).

Tabla N° 05: Escala de valores del coeficiente de correlación

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: tomado y adaptado de
Hernández Sampieri & Fernandez Collado, 1998

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

4.1.1. Análisis descriptivo, de la variable independiente de la hipótesis general:

Tabla N° 06

Estilos de Aprendizajes predominantes en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018

ESTILO	ACTIVO	PRAGMATICO	REFLEXIVO	TEORICO	TOTAL
CANTIDAD	8	20	19	7	54
PORCENTAJE	15%	37%	35%	13%	100%

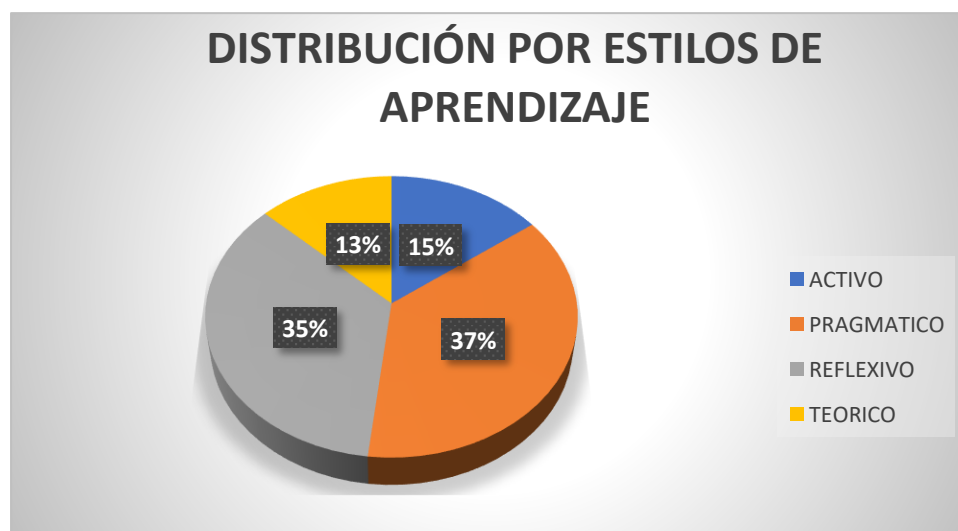


Gráfico 2: Distribución por estilo de aprendizaje en %. Fuente: encuesta de estilos de aprendizaje aplicado.

En la Tabla N° 6 y Gráfico 2 se muestra el porcentaje de alumnos por estilo de aprendizaje, referente al los estilos de aprendizaje predominante en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018, se observó lo siguiente:

Obteniéndose como resultado de un total de 54 estudiantes encuestados, el 15.0% de la muestra tiene una preferencia por el estilo de aprendizaje activo; el 35.0% de la muestra tiene una preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo; el 13.0% de la muestra tiene una preferencia por el estilo de aprendizaje teórico, y el 37.0% de la muestra tiene una preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático.

Los niveles de preferencia se obtuvieron con Tabla N° 04 Baremo para interpretar los resultados obtenidos en el cuestionario de Honey Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).

Tabla N° 07			
Nivel de preferencia de los estudiantes con el estilo de aprendizaje pragmático.			
		Preferencia	Porcentaje
Válido	MUY BAJA	4	7,4 %
	BAJA	7	13,0 %
	MODERADA	17	31,5 %
	ALTA	11	20,4 %
	MUY ALTA	15	27,8 %
	Total	54	100,0 %

Fuente: Encuesta de Estilos de aprendizaje aplicado.

En la tabla 07, se muestra el nivel de preferencia de los estudiantes que tienen el estilo de aprendizaje pragmático, resultando el 31.5% de los estudiantes con una preferencia moderada, el 20.4% con una preferencia alta y el 27.8% con una preferencia muy alta.

Tabla N° 08			
Nivel de preferencia de los estudiantes con el estilo de aprendizaje teórico.			
		Preferencia	Porcentaje
Válido	MUY BAJA	1	1,9 %
	BAJA	6	11,1 %
	MODERADA	27	50,0 %
	ALTA	11	20,4 %
	MUY ALTA	9	16,7 %
	Total	54	100,0 %

Fuente: Encuesta de Estilos de aprendizaje aplicado.

En la tabla 08 se muestra el nivel de preferencia de los estudiantes que tienen el estilo de aprendizaje teórico, resultando el 1,9% de los estudiantes con una preferencia muy baja, el 11,1% con una preferencia baja, el 50% con una preferencia moderada, el 20,4% con una preferencia alta y el 16,7% con una preferencia muy alta.

Tabla N° 09			
Nivel de preferencia de los estudiantes con el estilo de aprendizaje reflexivo.			
		Preferencia	Porcentaje
Válido	MUY BAJA	12	22,2 %
	BAJA	13	24,1 %
	MODERADA	23	42,6 %
	ALTA	4	7,4 %
	MUY ALTA	2	3,7 %
	Total	54	100,0 %

Fuente: Encuesta de Estilos de aprendizaje aplicado.

En la tabla 09 se muestra el nivel de preferencia de los estudiantes que tienen el estilo de aprendizaje reflexivo, resultando el 22,2% de los estudiantes con una preferencia muy baja, el 24,1% con una preferencia baja, el 42,6% con una preferencia moderada, y el 3,7% con una preferencia alta.

Tabla N° 10			
Nivel de preferencia de los estudiantes con el estilo de aprendizaje activo.			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	MUY BAJA	2	3,7 %
	BAJA	2	3,7 %
	MODERADA	29	53,7 %
	ALTA	11	20,4 %
	MUY ALTA	10	18,5 %
	Total	54	100,0 %

Fuente: Encuesta de Estilos de aprendizaje aplicado.

En la tabla 10 se muestra el nivel de preferencia de los estudiantes que tienen el estilo de aprendizaje activo, resultando el 53,7% de los estudiantes con una preferencia moderada, el 20,4% con una preferencia alta y el 18,5% con una preferencia muy alta.

4.1.2. Análisis descriptivo de la variable dependiente de la hipótesis general:

El rendimiento académico en la asignatura de Histología Humana en la escuela de Tecnología médica de la Universidad Peruana los Andes 2018, esta variable se exploró con base a los siguientes 2 indicadores:

- Evaluación aptitudinal (conceptual y procedimental)
- Evaluación actitudinal

El ítem de evaluación conceptual se evaluó con un examen escrito (anexo 03) y los ítems procedimentales y actitudinal se evaluaron con una lista de cotejo (anexo 04) mismo que se promediaron para obtener una sola calificación que se reportó en escalas:

- 0–10= bajo
- 11-15= medio
- 16-20= alto

Los resultados se presentan a continuación:

	N° de estudiantes	Porcentaje	media	Desviación estándar
BAJO	12	22.2	1.80	0.45
MEDIO	41	75.9		
ALTO	1	1.9		
Total	54	100.0		

En la tabla N° 11, se muestra el nivel de rendimiento académico del promedio de las evaluaciones (conceptuales, procedimentales y actitudinales) en la asignatura de Histología Humana de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018, obteniendo 22,2% de los estudiantes tienen un rendimiento académico bajo; el 75,9% de los estudiantes tienen un rendimiento académico medio; y el 1,9% de los estudiantes tienen un rendimiento académico alto.

Tabla N° 12				
Estilos de aprendizaje y su relación con el Rendimiento Académico				
ESTILOS DE APRENDIZAJE	RENDIMIENTO ACADEMICO			Total
	BAJO	MEDIO	ALTO	
ACTIVA	3	5	0	8
PRAGMATICO	4	16	0	20
REFLEXIVA	4	14	1	19
TEORICO	1	6	0	7
Total	12	41	1	54

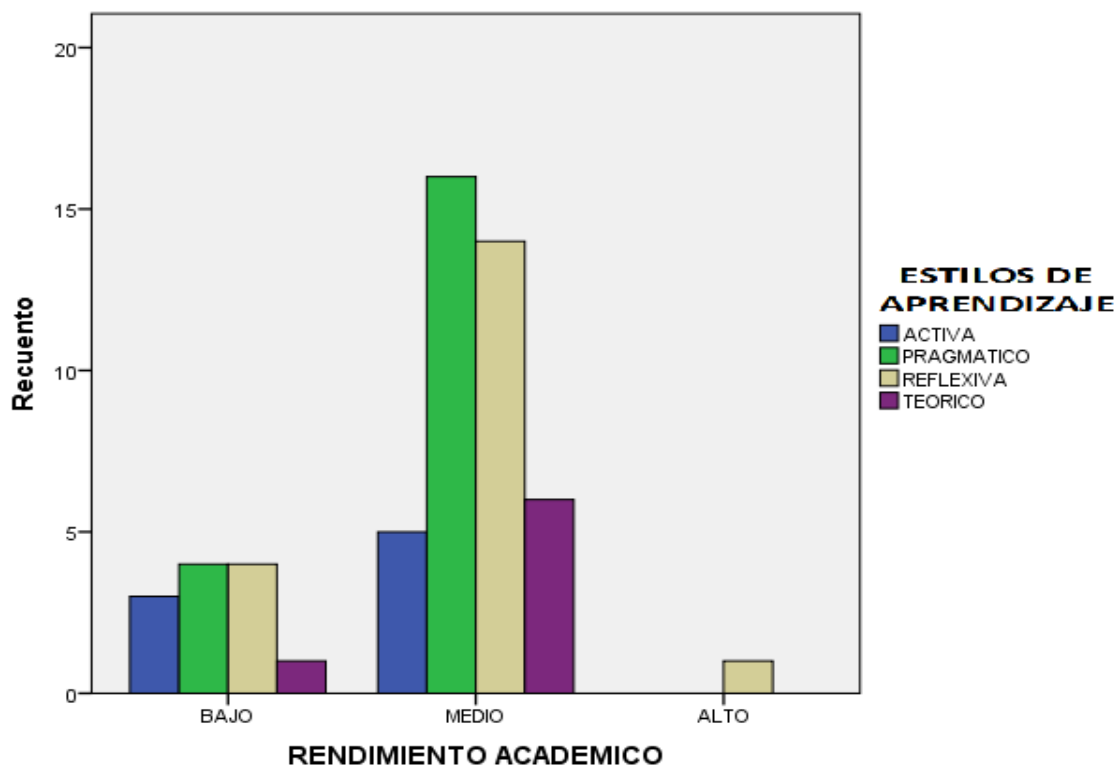


Grafico 3: Distribución por estilo de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico. Fuente: encuesta de estilos de aprendizaje aplicado; y promedios de evaluaciones (conceptuales, actitudinales y procedimentales).

En la tabla N° 12 y grafico N°3, se muestra el nivel de rendimiento académico del promedio de las evaluaciones (conceptuales, procedimentales y actitudinales) en la asignatura de Histología Humana de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018, se observa que 8 estudiantes presentan un estilo de aprendizaje activa, 5

estudiantes tienen un rendimiento académico medio y 3 estudiantes un rendimiento académico bajo; de 20 estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático solo 16 estudiantes con rendimiento regular y 4 estudiantes con rendimiento bajo, de 19 estudiantes con estilo de aprendizaje reflexiva se observa que 14 estudiantes tienen un rendimiento académico medio, 4 estudiantes un rendimiento académico bajo y 1 solo un estudiante con rendimiento académico alto. Por último se obtuvo de 7 estudiantes con estilo de aprendizaje teórico, 6 estudiantes tuvo rendimiento académico medio, y solo 1 estudiante tuvo un rendimiento académico bajo.

4.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis

4.2.1. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis general

PRUEBA DE HIPOTESIS:

HIPOTESIS GENERAL

H_{GA}: Existe relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

H_{GO}: No existe relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

$$H_i: p > 0.18$$

$$H_o: p \leq 0.18$$

$$\alpha = 0.05$$

Denota:

H_i: El índice de correlación entre las variables será superior a 0.18

H_o: El índice de correlación entre las variables será inferior o igual a 0.18

El valor de significancia estará asociado al valor $\alpha=0.05$

Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia: $\alpha= 0.05$

Muestra: 54

Zona de rechazo de la hipótesis nula: [$p_{xy} / p_{xy}<0.18$]

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - 1}$$

Resultados

Prueba Estadística.

Tabla N°13

Correlación: Estilos de aprendizaje - Rendimiento académico

			RENDIMIENTO ACADEMICO	ESTILOS DE APRENDIZAJE
Rho de	RENDIMIENTO ACADEMICO	Coefficiente de correlación	1,000	0,109
Spearman		Sig. (bilateral)	.	0,432
		N	54	54
	ESTILOS DE APRENDIZAJE	Coefficiente de correlación	0,109	1,000
		Sig. (bilateral)	0,432	.
		N	54	54

En la tabla N°13, la prueba de hipótesis general se aprecia los resultados que el coeficiente de correlación es 0,109 puntos (positiva y muy baja), e inferior a 0.180, y su valor de significancia 0,432 es superior a 0.05, por lo que no existe una correlación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico.

Interpretación

Se obtuvo que en los cuatro estilos de aprendizaje el valor de la significancia es mayor a 0.05, que demuestra que no existe una relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. Por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en el sentido siguiente:

“No existe relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.”

4.2.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis específicas:

Hipótesis específica n° 01:

H_{e1} : Existe relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

H_{o1} : No existe relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

Tabla N°14

Estilo de aprendizaje Reflexivo - Rendimiento académico				
			RENDIMIENTO ACADEMICO	REFLEXIVO
Rho de	RENDIMIENTO	Coefficiente de correlación	1,000	0,148
Spearman	ACADEMICO	Sig. (bilateral)	.	0,286
		N	54	54
	REFLEXIVO (agrupado)	Coefficiente de correlación	0,148	1,000
		Sig. (bilateral)	0,286	.
		N	54	54

En la tabla 14 se muestra los resultados para la correlación de Rho de Spearman obteniéndose un coeficiente de correlación de 0.148 puntos (positiva y muy baja), y un nivel de significancia de 0.286 mayor a 0.05 por lo que no existe una correlación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico.

Interpretación

Se obtuvo una relación $r_s=0.148$ entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

Con el valor de la significancia 0.286 que es mayor a 0.05, indica que no existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes. Por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en el sentido siguiente: “No existe relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018”.

Hipótesis específica n° 02:

H_{e2}: Existe relación entre el estilo teórico y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

H_{o2}: No existe relación entre el estilo teórico y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

Tabla N°15

Correlación: Estilo Teórico - Rendimiento académico				
			RENDIMIENTO ACADEMICO	TEORICO
Rho de Spearman	RENDIMIENTO ACADEMICO	Coeficiente de correlación	1,000	0,095
		Sig. (bilateral)	.	0,495
		N	54	54
	TEORICO (agrupado)	Coeficiente de correlación	0,0095	1,000
		Sig. (bilateral)	0,495	.
		N	54	54

En la tabla 15 se muestra los resultados, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0.095 (positiva y muy baja); y un nivel de significancia de 0.495 mayor a 0.05 por lo que no existe una correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico.

Interpretación

Se tiene una relación $r_s=0.095$ entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018. Con el valor de la significancia 0.701 que es mayor a 0.05, indica que no existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes, Huancayo – 2018. Por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en el sentido siguiente: “No existe relación entre el estilo teórico y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018”.

Hipótesis específica n° 03:

H_{e3}: Existe relación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

H_{o3}: No existe relación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

Tabla N°16

Correlación: Estilo Pragmático - Rendimiento académico

			RENDIMIENTO ACADEMICO	PRAGMATICO
Rho de Spearman	RENDIMIENTO ACADEMICO	Coeficiente de correlación	1,000	0,177
		Sig. (bilateral)	.	0,200
		N	54	54
	PRAGMATICO (agrupado)	Coeficiente de correlación	0,177	1,000
		Sig. (bilateral)	0,200	.
		N	54	54

En la tabla 16 se muestra los resultados obteniéndose un coeficiente de correlación de 0.177 (positiva y muy baja), y un nivel de significancia de 0.200 mayor a 0.05 por lo que no existe una correlación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico.

Interpretación

Se tiene una relación $r_s=0.177$ entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018. Con el valor de la significancia 0.200 que es mayor a 0.05, indica que no existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes, Huancayo – 2018. Por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en el sentido siguiente: “No existe relación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018”.

Hipótesis específica N°04:

H_{e4}: Existe relación entre el estilo activo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

H_{o4}: No existe relación entre el estilo activo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.

Tabla N°17

Correlación: Estilo Activo - Rendimiento académico

			RENDIMIENTO ACADEMICO	ACTIVO
Rho de Spearman	RENDIMIENTO ACADEMICO	Coeficiente de correlación	1,000	0,060
		Sig. (bilateral)	.	0,664
		N	54	54
ACTIVO (agrupado)	ACTIVO (agrupado)	Coeficiente de correlación	0,060	1,000
		Sig. (bilateral)	0,664	.
		N	54	54

En la tabla 17 se muestra los resultados obteniéndose un coeficiente de correlación de 0.060 (positiva y muy baja), y un nivel de significancia de 0.664 mayor a 0.05 por lo que no existe una correlación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico.

Interpretación

Se tiene una relación $r_s=0.060$ entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018. Con el valor de la significancia 0.200 que es mayor a 0.05, indica que no existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes, Huancayo – 2018. Por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en el sentido siguiente: “No existe relación entre el estilo activo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018”.

4.3. Discusión de resultados:

En el estudio realizado en los estudiantes de Tecnología médica que llevan la asignatura de Histología humana de la Universidad Peruana Los Andes 2018-II, se les realizó evaluaciones: procedimentales, conceptuales y actitudinales. Estadísticamente se obtuvo que el 22,2% de los estudiantes tiene un rendimiento académico bajo, el 75,9% rendimiento académico medio y el 1,9% de estudiantes tiene el rendimiento académico alto de lo cual se puede decir, que un alto porcentaje de estudiantes presentan un rendimiento académico medio, el cual no es el deseado, ni el esperado. Los promedios más altos se evidencian en aquellos estudiantes que tienen estilo de aprendizaje Reflexiva, un promedio medio en aquellos estudiantes que tienen un estilo de aprendizaje pragmático seguido del estilo de aprendizaje reflexiva.

Este resultado obtenido resalta la necesidad de mejorar la didáctica de enseñanza o de cambiar las estrategias adoptadas por el catedrático, con el fin de que los estudiantes se acerquen a los estilos de aprendizaje más dominantes.

Respecto a los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Tecnología médica que llevan la asignatura de Histología humana de la Universidad Peruana Los Andes 2018-II, se apreció que los estudiantes tienen una predominancia mayor por el estilo de aprendizaje pragmático 37.0%, seguido por el estilo de aprendizaje reflexivo el 35.0%, el estilo de aprendizaje activo 15.0% y por último por el estilo de aprendizaje teórico 13.0% como se muestra en la tabla N°06 y gráfico N°02. Estos resultados se reafirman en parte con los resultados de Cantu y Rojas, donde los estudiantes de la Escuela Preparatoria Técnica Médica en la Universidad Autónoma de Nuevo León, México, manifiestan que las personas participantes tienden a poseer un estilo de aprendizaje reflexivo y pragmático, que es acorde con la orientación de su preparación profesional, y es coincidente con otros estudios similares, también concuerda en el menor nivel de preferencia con la investigación realizado por Ñahuincopa y Paucar, donde sus resultados obtenidos en el estudio realizado en los estudiantes de la facultad de enfermería, Universidad Nacional de Huancavelica 2014, afirma que el estilo más utilizado es el estilo Pragmático y reflexivo. Obteniendo los resultados de la investigación,

éstos nos hacen suponer que la labor realizada por el catedrático del curso de Histología Humana, tiene una alta predilección por estos estilos (pragmático y reflexivo).

En cuanto al objetivo general los resultados obtenidos podemos decir que no existe una correlación entre los estilo de aprendizaje y el rendimiento académico, el valor calculado Rho de Spearman $r = 0,109$ y el valor p-valor $0,432 \Rightarrow 0,05$ nos da cuenta de aceptar la hipótesis nula, es decir que no existe relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018, estos resultados coinciden con los estudios de Villamizar y Sanabria en su trabajo de investigación no se encontró correlación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los educandos de segundo y sexto semestre de la Facultad de Ingeniería Civil y Psicología de La Universidad Pontificia Bolivariana. Así mismo Saldaña, en su trabajo realizado afirma que el rendimiento académico del alumno no está relacionado con su estilo de aprendizaje esto en estudiantes que cursaron Genética Clínica en el periodo de primavera 2009 en la Facultad de Medicina de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (FMBUAP)". Como también Mercado, en su trabajo donde indica que no existen relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los discentes del área de ciencias preclínicas de la facultad de medicina Humana de la Universidad Peruana los Andes en el semestre 2007-I. otros investigadores como Becerra Verona, Carlos Alfredo; (2018), en su tesis de Doctorado en Educación que lleva como título: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017, cuyos resultados demuestran que no se encuentra relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área e matemática de los estudiantes.

Así mismo Díaz en su trabajo de investigación concluye que existe una correlación significativa positiva de 0.828 entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios con un nivel de significancia de $P = 0.000$ en el 11 semestre de la Facultad de Ciencias de la

Salud Escuela Profesional de Enfermería, Universidad Nacional de Callao. Aguilar, Coronel, Goicochea, (2011), en la revista de investigación presenta: "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería de la Universidad Continental, 2011". En los estudiantes de Ingeniería, donde: existe relación directa y positiva entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje. Herrera y Rodríguez (2011), en su trabajo de investigación trabajando con las mismas variables en estudiantes universitarios, encontró relaciones parciales, es decir, encontró relaciones directas en dos de las cuatro dimensiones 58 (Reflexivo y teórico) y relaciones inversas con las dimensiones activas y pragmáticas.

Obteniendo estos resultados se presume que son otros factores los que inciden en el resultado del rendimiento académico independientemente del Estilo de Aprendizaje.

4.4. Aporte de la investigación

Los resultados obtenidos del presente estudio acerca de los Estilos de Aprendizaje y su relación con el rendimiento académico, aplicado en los alumnos de Tecnología Médica en el curso de Histología Humana, nos ayudara hacer un buen diagnóstico y con ello tomar decisiones para mejorar la calidad en cuanto la enseñanza y el aprendizaje. Y poder lograr un mejor rendimiento académico, y a la vez conoceremos el estilo preferido de los estudiantes y así el docente o tutor poder diseñar estrategias de enseñanza.

CONCLUSIONES:

- De acuerdo con los objetivos, hipótesis de investigación planteadas en la presente tesis de investigación, se concluye lo siguiente:
- En cuanto al diagnóstico de los estilos de aprendizaje, los resultados muestran que los estudiantes poseen los 4 estilos de aprendizaje en la clasificación de Honey y Alonso. El estilo de mayor predominancia entre 54 los estudiantes es el Pragmático 37.0%, seguidos por el Reflexivo 35.0%, el Activo 15.0%, y el Teórico 13.0%.
- Los niveles de preferencia por parte de los estudiantes a los estilos de aprendizaje y con la ayuda de (Tabla N° 04) Baremo para interpretar los resultados obtenidos en el cuestionario de Honey Alonso de estilos de aprendizaje se obtuvieron lo siguiente: En el estilo de aprendizaje pragmático tiene una preferencia muy alta de 15 estudiantes (27,8%) y moderada de 17 estudiantes (31,5%); también el estilo de aprendizaje teórico tiene una preferencia alta de 11 estudiantes (20,4%) y moderada de 23 estudiantes (42,6%); de igual manera el estilo de aprendizaje reflexivo tiene una preferencia moderada de 23 estudiantes (42,6%) y baja de 13 estudiantes (24,1); por ultimo en el estilo de aprendizaje activo tiene una preferencia moderada de 29 estudiantes (53,7) y alta de 11 estudiantes (20,4).
- El nivel de rendimiento académico del promedio de las evaluaciones (conceptuales, procedimentales y actitudinales) en la asignatura de Histología Humana de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018, muestran alto porcentaje de estudiantes (75.9%) que tienen un rendimiento académico medio, 22.2% de estudiantes tiene un rendimiento académico bajo y solo 1.9% tiene un rendimiento académico alto.

Esto indica que hay otras variables que están interviniendo en el bajo desempeño de los estudiantes en la asignatura de Histología Humana, por lo que es necesario continuar investigando.

- De acuerdo al objetivo general planteado en la presente tesis, se obtuvo un valor de significancia 0,432 que es superior a 0.05 y por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se demuestra que no existe una relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.
- En el primer objetivo específico, sobre si existe relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018, se demostró de que no existe relación alguna, entre ambas variables. Se obtuvo un valor de la significancia 0.286 y coeficiente de correlación de 0.148 puntos (positiva y muy baja).
- En el segundo objetivo específico, sobre si existe relación entre el estilo teórico y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018, se demostró de que no existe relación alguna, entre ambas variables. Obteniéndose un coeficiente de correlación de 0.095 (positiva y muy baja); y un nivel de significancia de 0.495
- Para el tercer objetivo específico, sobre si existe relación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018, se demostró de que no existe relación alguna, entre ambas variables. Resultando con un coeficiente de correlación de 0.177 (positiva y muy baja), y un nivel de significancia de 0.200.
- Acerca del cuarto objetivo específico, sobre si existe relación entre el estilo activo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad

Peruana Los Andes, Huancayo – 2018, se demostró de que no existe relación alguna, entre ambas variables. Se obtuvo el coeficiente de correlación de 0.060 (positiva y muy baja), y un nivel de significancia de 0.664.

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

1. Identificar no solo el estilo de aprendizaje en estudiantes si no también el estilo de la didáctica de enseñanza de los docentes y su relación entre ambos.
2. Promover capacitaciones a los docentes de la Escuela Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, para que puedan desarrollar estrategias didácticas, de acuerdo a los diferentes estilos de aprendizaje de sus alumnos.
3. Debido a que no se encuentra ninguna relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en la presente investigación, se sugiere a las autoridades de la Escuela Profesional de Tecnología Médica, conformen un equipo de especialistas, que tengan un objetivo de la identificación de las causas del bajo rendimiento en el curso de Histología Humana y en consecuencia hacer las mejoras pertinentes.
4. Es necesario realizar este tipo de trabajo de investigación en nuestra región Junín, para fortalecer las capacidades de aprendizaje en los estudiantes y como también la didáctica de enseñanza por parte de los docentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Aguilar Bustamante Bertha, Coronel Capacyachi Elizabeth, Goicochea Villavicencio Walter Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería de la Universidad Continental, 2011 Vol. 2, Núm. 1, <http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/43>
2. Alonso M, Catalina; Domingo J. Gallego; Peter Honey, Los estilos de aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora, 7ma. Edición, ed. Mensajero, Bilbao España ISBN: 978-8484271-1914-7 Diario el comercio 10.02.2016 tomado en julio 2018, <https://elcomercio.pe/peru/peru-pais-peor-rendimiento-escolar-sudamerica-271535>
3. Alonso, C. M., Gallego, D.J. & Honey, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. España: Ediciones Mensajero.
4. Bobadilla Beltrán Salvador, Cardoso Jiménez Daniel, Carreño Saucedo Leticia, Márquez Gómez Josué Ociel, Estilos de aprendizaje en estudiantes de la licenciatura en psicología del centro universitario UAEM Temascaltepec, 2016 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672017000100034
5. Borda, E.; Pinzón, B. (1995). *Rendimiento Académico. Técnicas para estudiar mejor*. Edit. Magisterio. Bogotá.
6. Bernal, E.; Pinzón, (2010). *Metodología de la investigación*. Edit. Pearson Educación de Colombia Ltda.
7. Becerra Verona, Carlos Alfredo; (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación.*

8. Colonio García; (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI. Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con mención en docencia e investigación en Educación Superior.
9. Blumen Sheyla, Rivero Carol y Guerrero Diego, Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico, Pontificia Universidad Católica del Perú Revista de Psicología Vol. 29 (2), 2011 (ISSN 0254-9247) <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/viewFile/2475/244>
10. Cabrera, J. y Farinas, A. El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual. En: Revista Iberoamericana de Educación;2001: 1-10.
11. Cantú Martínez Pedro César, Rojas Márquez Julia Magdalena, Estilos de aprendizaje: La experiencia de la Escuela Preparatoria Técnica Médica en la Universidad Autónoma de Nuevo León, México Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal) EISSN: 1409-4258 Vol. 22(2) MAYO-AGOSTO, 2018: <http://oaji.net/articles/2017/2279-1525965131.pdf>
12. Capella, J. (coordinador) (2002). Estilos de aprendizaje en una muestra de alumnos de la Pontificia Universidad católica del Perú, matriculados en el semestre 2002-1. Centro de investigaciones y servicios Educativos. Lima: PUCP.
13. Conde, O. (2005) Relación entre los estilos de aprendizaje, autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de primer año de bachillerato. Tesis para optar el Grado Académico de Magister en Psicología con mención Psicología Educativa. UNMSM. Lima.

14. Díaz Ticono A. Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de la escuela profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la salud de la Universidad Nacional del callao-2012. 2012. Disponible en: https://unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Finales_Investigacion/IF_NOVIEMBRE_2012/IF_DIAZ%20TINOCO_FCS/INFORME%20DE%20INVESTIGACION.pdf
15. Dunn, R., Dunn, K. & Price, G. (1979). Manual: inventario sobre los estilos de aprendizaje (LSI). Lawrence, Kansas, Price System. Recuperado en julio de 2018, de <http://www.learningstyles.net/>
16. Esguerra Pérez, Gustavo; Guerrero Ospina, Pablo “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología Diversitas”: Perspectivas en Psicología, vol. 6, núm. 1, enero-junio, 2010, pp. 97-109 SSN: 1794-9998 Universidad Santo Tomás Bogotá, Colombia, www.scielo.org.co/pdf/dpp/v6n1/v6n1a08.pdf
17. Figueroa, C. (2004). Sistemas de evaluación académica, San Salvador: Editorial Universitaria.
18. Fonseca Livias Abner A., 2013, Investigación científica en salud con enfoque cuantitativo.
19. Gallardo Vázquez Pedro, Camacho Herrera José Manuel, Teorías del aprendizaje y práctica docente – ed. Wanceulen deportiva S.R. 2008
20. Gallego, A. y Martínez, E. (2003). Estilos de aprendizaje y e-learning. Hacia un mayor rendimiento académico. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54700703>
21. García E. y Pascual F. Estilos de Aprendizaje y Cognitivos. En: A. Puente (Ed.) Estilos de Aprendizaje y Enseñanza. Madrid: CEPE;1994.

22. Gregorc A. (1979). *Organon: Theory Manual*. Working paper. Storrs, CT: School of Education, The University of Connecticut.
23. Herrera, N. y Rodríguez J. (2011). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la corporación universitaria adventista de Colombia y su relación con el rendimiento académico en el área de matemáticas. *Revista: Estilos de Aprendizaje*. 7(7). Págs. 63-78. Recuperado de: http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_7/sumario_completo/lsr_7_abril_2011.pdf
24. Honey, P. Y Mumford, A. (ed). (1986). *Using our learning styles*. Berkshire, U.K.: Peter Honey
25. Hunt, D. E. (1979). *Learning Styles and Student needs: an Introduction to conceptual level*. Virginia. NASSP. 27-38.
26. Jahuincopa Espeza, Zila y Paucar Sullca, José, Facultad de Enfermería Escuela Académico Profesional de Enfermería, “Relación de estilos de aprendizaje del modelo Honey-Mumford y el Rendimiento Académico en estudiantes de la facultad de enfermería”, Universidad Nacional de Huancavelica-2014.
27. Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad*. 24, pp. 21-48.
28. Kolb, D. (1984). *Experimental Learning: Experience as a source of Learning and Development*, New Jersey. Prentice-Hall.
29. Manzano, M. & Hidalgo, E. (2009). Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico de la lengua extranjera. *Educación XXI*, 12, 123-150.
30. Mercado Rey Miguel Raul. (2008) “Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los discentes del área de

Ciencias Preclínicas de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Peruana Los Andes”, 2007

31. Ñahuincopa espeza, Zila, Paucar Sullca. José (2015), Relación de estilos de aprendizaje del modelo Honey • Mumford y el Redimiento Académico en estudiantes de la facultad de Enfermería, Universidad Nacional de Huancavelica 2014.
32. Paz, A. (1998). Relación entre estilos de aprendizaje, estilos de enseñanza y rendimiento escolar en alumnos de secundaria. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología. PUCP, Lima.
33. Ponce Cumbleras Jhonatan y Gamarra Bustillos Carlos, *Ágora Rev. Cient.*2015; 02(01):105-111 Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad María Auxiliadora. https://www.researchgate.net/publication/305324082_Estilos_de_Aprendizaje_y_Rendimiento_Academico_en_Estudiantes_de_la_Universidad_Maria_Auxiliadora.
34. Sánchez Isidro Yanet Milagros, Facultad de Educación y Humanidades, Escuela Profesional de Educación. Universidad los Ángeles de Chimbote, “Estrategias Didácticas Utilizadas por los Docentes y el Logro de Aprendizaje de los estudiantes del nivel primaria de las Instituciones Educativas Particulares comprendidas en el ámbito del distrito de Chanchamayo región Junín durante el año académico 2017”
35. Schmeck, R. (1982): Inventory of Learning Processes en “Students Learning Styles and Brain Behavior”, Ann Arbor, Michigan: ERIC. Ed., p. 80.
36. Tourón, J. (1985). La predicción del rendimiento académico: procedimientos, resultados e implicaciones. *Revista Española de Pedagogía*. Año XLIII, N° 169-170, 473-495.

37. Velarde Ocharan Mariela del Carmen, Lucas Videira Wendy Janet, Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana, Universidad Peruana Unión, Lima, 2016. Lima, febrero de 2017

38. Villamizar Acevedo G, Sanabria Martinez N. Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología e Ingeniería Civil Barros, D. M. V.; 2011.

ANEXOS

Anexo N°01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la asignatura histología humana de los estudiantes de tecnología médica - 2018”

Autor: Fernández Jiménez Anderson Wily

Problemas		Objetivos		Hipótesis		Operacionalización			
						Variables	Indicadores	Medidas	Método
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe, entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018?</p>		<p>Objetivo general: Determinar los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.</p>		<p>Hipótesis general: H_{0A}: Existe relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018. H_{0B}: No existe relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.</p>		Estilos de Aprendizaje	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontaneo	Nominal politómica	Encuesta
							Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo	Nominal politómica	Encuesta
							Experimentador Practico. Directo. Eficaz. Realista.	Nominal politómica	Encuesta
							Metodológico lógico Objetivo Critico Estructurado	Nominal politómica	Encuesta
<p>Problema específico: - ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018? - ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018? - ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018? - ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018? - ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018?</p>		<p>Objetivo específico: - Conocer la relación que existe entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura de Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica, en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018; en el curso de Histología Humana. - Conocer la relación que existe entre el estilo de teórico y el rendimiento académico en la asignatura de Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica, en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018; en el curso de Histología Humana. - Conocer la relación que existe entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de Tecnología médica, III semestre de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018; en el curso de Histología Humana. - Conocer la relación que existe entre el estilo activo y el rendimiento académico en estudiantes de Tecnología médica, III semestre de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018; en el curso de Histología Humana.</p>		<p>Hipótesis específicas: Hipótesis específicas 1 H_i: Existe relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018. H₀: No existe relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018. Hipótesis específicas 2 H_i: Existe relación entre el estilo teórico y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018. H₀: No existe relación entre el estilo teórico y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018. Hipótesis específicas 3 H_i: Existe relación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.</p>		Rendimiento Académico	Conceptuales	Nominal politómica	Fast test
							Procedimentales Actitudinales		Lista de cotejo

		<p>en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.</p> <p>H₀: No existe relación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.</p> <p>Hipótesis específicas 4</p> <p>H_a: Existe relación entre el estilo activo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.</p> <p>H₀: No existe relación entre el estilo activo y el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.</p>				
--	--	--	--	--	--	--



Anexo N° 02 Consentimiento informado.



**Consentimiento Informado para Participantes de Investigación
“Estilos de Aprendizaje y su Relación con el Rendimiento Académico
en la Asignatura Histología Humana de los Estudiantes de
Tecnología Médica – 2018”**

La presente investigación es conducida por el alumno de Posgrado Fernandez Jimenez Anderson Wily, de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan - Huanuco. La meta de este estudio es **Determinar los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana, de los estudiantes de Tecnología médica en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2018.**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar una encuesta, o lo, esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. La participación es este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto de Tesis, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por por el alumno de Pos Grado Fernandez Jimenez Anderson Wily, de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan - Huanuco. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es

.....
.....

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al celular _____

Nombre y Apellidos del Participante

Firma del Participante

Fecha

(Letras de imprenta)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
ESCUELA DE POS GRADO



Anexo N° 03

CUESTIONARIO PARA EVALUAR ESTILOS DE APRENDIZAJE

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA),
adaptado por Capella et al. (2002), APLICADO AL CURSO DE HISTOLOGÍA HUMANA

Nombre y Apellidos: Edad: años

Sexo: Masculino () Femenino () Fecha:

Especialidad: Laboratorio clínico y Anatomía patológica. ()

Radiología ()

Terapia física y rehabilitación ()

Instrucciones para responder al cuestionario:

- El presente cuestionario identifica acerca de los estilos de aprendizaje de los entrevistados, y consta de ochenta preguntas (veinte preguntas referentes a cada uno de los cuatro estilos a mencionar Estilo Activo, Pragmático, Teórico y Reflexivo).
- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
- Si estás más de acuerdo con la sentencia pon un signo más (+),
- Si, por el contrario, estás más en desacuerdo con la sentencia pon un signo menos (-).
- Por favor contesta a todas las preguntas, **(no colocar ambos (+/-), en una misma pregunta).**

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.

- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela, prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- () 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.

- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e idea claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 61. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
Escuela de Pos grado



Anexo N°04

Evaluación conceptual - HISTOLOGIA HUMANA

Instrucciones para responder al cuestionario:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu conocimiento conceptual sobre la asignatura de Histología.
- no será considerado para tu evaluación semestral, contesta con toda sinceridad y tranquilidad.
- agradeceré tu apoyo.

Nombre y Apellidos: ----- **Fecha:** -----

Edad: ----- años **Sexo:** (M) (F)

Especialidad: (MARQUE CON UN ASPA SEGÚN CORRESPONDA)

Laboratorio clínico y Anatomía patológica	L	Radiología	R	Terapia física y rehabilitación	T
---	---	------------	---	---------------------------------	---

Marque las alternativas correctas.

1. En el tejido conjuntivo, es considerada una célula transitoria:

- a) Fibroblasto
- b) Fibra elástica
- c) Macrófago**
- d) Adipocito

2. En el sistema circulatorio, observamos tres tipos de capilares y son:

- a) Capilar fenestrado, continuo, discontinuo
- b) Capilar sinusoide, continuo, ramificado
- c) Capilar continuo, sinusoide, fenestrado**
- d) Capilar continuo, ramificado, discontinuo

3. los condrocitos, condroblastos y condroplastos los encontramos en:

- a) tejido oseo
- b) tejido adiposo
- c) tejido sanguíneo
- d) tejido cartilaginoso**

4. El tejido muscular se clasifica en:

- a) Liso cardiaco, liso muscular y estriado
- b) Estriado esquelético, liso cardiaco y liso muscular
- c) Liso visceral, liso esquelético y estriado liso
- d) Estriado esquelético, estriado cardiaco y liso**

5. La piel delgada presenta:

- a) Epitelio estratificado plano no queratinizado
- b) Epitelio pseudoestratificado simple
- c) Epitelio estratificado cubico
- d) Epitelio estratificado plano queratinizado**

6. Es una característica de las arterias:

- a) Túnica media gruesa**
- b) Fibras elásticas en todas las capas
- c) Presenta dos capas
- d) Túnica íntima gruesa

7. Respecto al sistema digestivo, marque lo correcto.

- a) Está formado histológicamente por cuatro capas concéntricas.**
- b) La capa interna se denomina luz
- c) La mucosa está compuesta por tejido muscular
- d) Las glándulas secretoras de moco se localizan en la capa adventicia

8. Los discos intercalares los encontramos en el:

- a) Tejido epitelial
- b) Tejido conectivo
- c) Tejido muscular cardiaco**
- d) Tejido muscular liso

9. La célula de Purkinje pertenece al

- a) Tejido epitelial
- b) Tejido conectivo
- c) Tejido muscular
- d) Tejido nervioso**

10. Es característica del tejido epitelial:

- a) Lenta capacidad mitótica
- b) Es avascular**
- c) Es el tejido más escaso
- d) Presenta una sola capa

NOTA BIOGRÁFICA

Anderson Wily Fernandez Jimenez, nace en la Provincia de Satipo Departamento de Junín, el 09 de setiembre de 1987, cursó sus estudios de nivel primario en la Institución Educativa “N° 30632 - Satipo”; sus estudios de nivel secundario en la Institución Educativa “Francisco Irazola - Satipo” destacando en el deporte de Basquetbol, en el 2006 ingreso a la Universidad Particular “Alas Peruanas filial Huancayo” a la escuela profesional de Tecnología Médica a la especialidad de Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica; egresa el año 2011, obteniendo el grado de Bachiller en el mes de abril del 2012; así como también grado de Licenciado Tecnólogo Médico en la especialidad de Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica en el mes de enero del 2013. En el mes de enero de 2017- II egresó de la maestría en Educación (Docencia Medica e Investigación) de la Escuela de Posgrado en la Universidad Peruana los Andes; diciembre del 2018 culmino el Programa de Nivelación Maestría en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (Unheval). Actualmente se encuentra laborando en el Centro de Salud de Chilca - Huancayo.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

Huánuco - Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso - Cayhuayna
Teléfono 514760 - Pág. Web. www.posgrado.unheval.edu.pe



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En el Auditorio de la Escuela de Posgrado, siendo las 11:00h, del día domingo 17 DE AGOSTO DE 2019 ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Abner A. FONSECA LIVIAS	Presidente
Dr. Reynaldo Marcial OSTOS MIRAVAL	Secretario
Mg. Antonio BALLARTE BAYLON	Vocal

Asesor de tesis: Mg. Miguel Nino CHÁVEZ LEANDRO (Resolución N° 02060-2018-UNHEVAL/EPG-D)

El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Investigación y Docencia Superior, Don, Anderson Wily FERNANDEZ JIMENEZ.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA ASIGNATURA HISTOLOGÍA HUMANA DE LOS ESTUDIANTES DE TECNOLOGÍA MÉDICA - 2018".

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis las observaciones siguientes:

.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de Decisivo (17)
 Equivalente a Muy Bueno, por lo que se declara Aprobado
 (Aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 11:50 horas del 17 de agosto de 2019.

.....
 PRESIDENTE
 DNI N° 82472806

.....
 SECRETARIO
 DNI N° 82520141

.....
 VOCAL
 DNI N° 87310784

Legenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(Resolución N° 02538-2019-UNHEVAL/EPG-D)

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y Nombres: Fernandez Jimenez Anderson Wily

DNI: 44698406

Correo electrónico: tecnologo87@gmail.com

Teléfono de casa: -

Celular: 999666396

Oficina: -

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

POSGRADO
Maestría: Educación
Mención: Investigación y Docencia Superlor

Grado Académico obtenido:

Maestro en Educación, mención en Investigación y Docencia Superior

Título de la tesis:

"Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la asignatura Histología Humana de los estudiantes de Tecnología Médica - 2018"

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de acceso	Descripción de acceso
	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
X	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:


Para evitar el plagio de mi tesis.

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años (X) 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 25 de noviembre de 2019


Firma del autor

