

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



=====

**“LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS
DOCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32211 JOSÉ CARLOS
MARIÁTEGUI “EL AMAUTA”, UGEL N° 05 YAROWILCA 2019”.**

=====

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN ESTRATÉGICA EDUCATIVA

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN,
MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

**TESISTA:
GODOY TUCTO YUDI**

**ASESOR:
DR. MELECIO PARAGUA MORALES**

HUÁNUCO – PERÚ

2019

DEDICATORIA

Primeramente, a Dios, a mis padres, hermanos, quienes me apoyaron y motivaron a hacer realidad este sueño.

A mis hijos y esposo que forman parte de mis preciados sueños.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y a su plana docente por compartir sus experiencias académicas.

En forma especial al Doctor Melecio Paragua Morales como asesor de tesis por ser muy exigente y riguroso para hacer realidad una de mis metas.

Yudi

RESUMEN

La finalidad del estudio fue probar que existe una alta correlación entre liderazgo pedagógico y desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta”, jurisdicción de la UGEL 05 de Yarowilca durante el año académico 2019; para ello se formuló una investigación de tipo correlacional y diseño no experimental, se trabajó con una población-muestra de 10 docentes, incluido el director de la institución educativa; el instrumento de recolección de datos utilizado fue una prueba valorada, incluyéndose en ella cinco dimensiones y por cada uno, cuatro indicadores valorados, del 1 al 5, lo que produjo la escala de [4 - 20], para las cinco dimensiones estudiadas en la variable x ; para el procesamiento de los datos se usó la correlación y la regresión lineal simple, obteniéndose el resultado y conclusión siguiente: existe una correlación muy alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 97,89%, entre liderazgo pedagógico y desempeño profesional de los docentes en la Institución Educativa N° 32211, José Carlos Mariátegui “El Amauta” de Yarowilca.

Palabras clave: Liderazgo pedagógico; Desempeño profesional docente; Establecimiento de metas y expectativas; Uso estratégico de recursos; Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo; Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores; Garantizar un ambiente seguro y soporte.

ABSTRACT

The purpose of the study was to prove that there is a high correlation between pedagogical leadership and professional teaching performance in the Educational Institution No. 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta”, jurisdiction of the UGEL 05 of Yarowilca during the academic year 2019; for this, a correlational research and non-experimental design was formulated, a sample population of 10 teachers was worked on, including the director of the educational institution; the data collection instrument used was a valued test, including five dimensions and for each one, four indicators assessed, from 1 to 5, which produced the scale of [4 – 20], for the five dimensions studied in the variable x; for the data processing, the correlation and simple linear regression were used, obtaining the following result and conclusion: there is a very high and positive correlation, so the degree of dependence is 97,89%, between pedagogical leadership and professional performance of teachers at the Educational Institution No. 32211, José Carlos Mariátegui “El Amauta” of Yarowilca.

Keywords: Pedagogical leadership; Professional teaching performance; Setting goals and expectations; Strategic use of resources; Planning coordination and evaluation of teaching and curriculum; Promote and participate in the learning and development of teachers; Ensure a safe environment and support.

INTRODUCCIÓN

Es de suma importancia que en una institución educativa exista un clima laboral adecuado para que los actores educativos se sientan cómodos y con ganas de aportar al desarrollo institucional, en ese sentido es imprescindible que los docentes, incluido el director, tengan algún nivel de liderazgo pedagógico con la finalidad que su desempeño individual y grupal mejoren en beneficio de la institución educativa donde laboran.

Si se considera al liderazgo pedagógico como una labor de movilizar o de influenciar a otros para engarzar y lograr las metas de manera compartida de la institución educativa las dimensiones del liderazgo pedagógico tienen que estar incluidos en los documentos de gestión de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui “El Amauta” de Yarowilca como acciones; es decir, es una acción programada que se tiene que ejecutar y cumplir en tiempo oportuno, según cronograma de acciones y metas; lo descrito, permite desarrollar y fortalecer la actitud colaborativa de los docentes y el director, lográndose un mejor desempeño profesional docente.

Si cada uno de los docentes, incluido el director muestran durante la ejecución de su labor docente o directivo algún nivel de liderazgo, entonces se creará un clima laboral armónico, en donde todos participan, opinan, hacen según sus posibilidades, pero con una actitud de mejora, y ejecutan algo programado, en ese sentido, son conscientes de su aporte a la mejora de la gestión directiva o académica de la institución educativa.

Es por ello que en el estudio se establece el nivel de correlación entre liderazgo pedagógico y el desempeño profesional docente primero, luego, las dimensiones de la variable uno: establecimiento de metas y expectativas, uso estratégico de recursos, Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores, garantizar un ambiente seguro y soporte, con el desempeño profesional docente, que es la variable dos.

Para los efectos de la investigación se formuló la hipótesis siguiente:

Existe una alta correlación entre liderazgo pedagógico y el desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL 05 Yarowilca-2019.

La correlación r , sea cual fuese su nivel dentro de la escala $[-1 \leq r \leq 1]$, no implica causa-efecto, sino, que el desempeño profesional docente, como variable dos o dependiente, queda explicado por la variable liderazgo pedagógico o variable uno, en el porcentaje que resulte luego de elevar al cuadrado el coeficiente de correlación $r^2\%$.

Para este fin, el informe final fue diseñado de la siguiente manera:

Capítulo I, incluye todo lo referente al problema de investigación como: descripción, formulación, los objetivos, las hipótesis, la justificación e importancia, viabilidad, limitaciones, algo importante, en esta parte se incluye la definición operacional de las variables en estudio.

Capítulo II, incluye el marco teórico, donde está considerado: los antecedentes de la investigación, las teorías básicas y la definición conceptual de términos usados en la investigación.

Capítulo III, en esta parte está considerado todo lo referente al marco metodológico de la investigación, que son: el tipo de investigación, diseño y esquema, población y muestra, caracterización del instrumento de recolección de datos, y las técnicas para el análisis, procesamiento y presentación de los datos.

Capítulo IV, se considera los resultados obtenidos en el trabajo de campo; en esta parte se presenta la aplicación estadística de la correlación y regresión lineal, dicho estadígrafo permitió el contraste de las hipótesis de investigación.

Luego, se incluye la discusión de los resultados donde se analiza lo hallado durante el trabajo de campo, y se contrastó con referencias bibliográficas; además, se incluyen las conclusiones, sugerencias, las referencias bibliográficas y los anexos.

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Introducción	vi
Índice	ix

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación	1
1.2. Justificación.....	3
1.3. Importancia.....	3
1.4. Limitaciones	4
1.5. Formulación del Problema de investigación.....	4
1.5.1. Problema General	4
1.5.2. Problemas Específicos... ..	4
1.6. Objetivos.....	5
1.6.1. Objetivo General	5
1.6.2. Objetivos específicos	5
1.7. Hipótesis.....	6
1.7.1. Hipótesis general	6
1.7.2. Hipótesis específicas.....	6
1.8. Operacionalización de variables	7
1.9. Variables	8
1.9.1. Variable independiente.....	8
1.9.2. Variable dependiente	8

1.10. Definición operacional de términos	8
--	---

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes	10
2.2. Teorías básicas	14
2.2.1. Liderazgo social	14
2.2.2. Función y gestión del líder pedagógico	15
2.2.3. Elementos esenciales del liderazgo	16
2.2.4. Perfil del líder directivo.....	16
2.2.5. Liderazgo pedagógico.....	18
2.2.6. Desempeño docente.....	18
2.2.7. Teorías pedagógicas sobre el desempeño docente	19
2.3. Definición conceptual de términos.....	20

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Ámbito	25
3.2. Población y muestra	25
3.3. Nivel y tipo de estudio	25
3.4. Diseño y esquema de investigación	26
3.5. Instrumento de recolección de datos.....	27
3.6. Técnicas para el procesamiento y presentación de datos ...	27

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Estadísticas de regresión entre las dimensiones del liderazgo pedagógico y desempeño profesional docente	28
4.2. Prueba de hipótesis de parámetros poblacionales.....	47
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	49

CONCLUSIONES..... 54

SUGERENCIAS 56

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 58

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

Anexo N° 02: Instrumento de recolección de datos

Anexo N° 03: Validez de instrumentos de recolección de datos

CAPÍTULO I. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

Tanto el liderazgo pedagógico del director como el desempeño docente se encuentran estrechamente relacionados, ambos juegan un papel fundamental en el logro de aprendizajes significativos de los estudiantes. Estos componentes ayudan a la mejora de los aprendizajes.

Hasta la actualidad se viene practicando un modelo de dirección centrado a tareas administrativas que no resultan para el logro de los aprendizajes; sin embargo, los cambios sociales que se han venido produciendo en el mundo, demandan una reforma de la educación y del papel que desempeñan sus actores principales.

Así, la dirección escolar se viene transformando y adaptando a estos cambios y a las nuevas exigencias, ya que, en la actualidad, limitarse a la gestión burocrática y administrativa, no es favorable para el desarrollo de la institución.

En ese sentido, es necesario incorporar elementos participativos orientados a mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes y replicar las buenas prácticas pedagógicas que se llevan a cabo en la escuela, pues solo así se logrará incidir en la mejora de los resultados académicos de los estudiantes y el desempeño docente en el campo pedagógico, lo cual se traduce en aprendizajes de calidad para los estudiantes.

La influencia que se manifiesta a través de su liderazgo en la institución educativa hace que el desempeño docente se vaya manifestando de

mayor eficiencia y eficacia, asimismo, los de los otros directivos si lo hubiera, y en general de toda la comunidad educativa. Los directivos están llamados a promover el desarrollo de su institución y del aprendizaje, y mantienen un óptimo clima laboral.

Ejercer el liderazgo pedagógico implica acompañar al docente en el desempeño de sus capacidades, propiciando la reflexión de los docentes sobre sus prácticas docentes (Gutiérrez, 2018); es decir, en todo momento se debe mantener la unión entre la directiva, la comunidad docente y toda la comunidad educativa.

En general, el directivo de una institución educativa, debe influir sobre el personal docente que dirige, como consecuencia, debe participar en el proceso pedagógico; se entiende, que debe coordinar y contribuir con los docentes, con la finalidad de lograr los objetivos y tratar de lograr aprendizaje de calidad en los estudiantes (Minedu, 2016).

Se entiende que el liderazgo pedagógico requiere que los directores deben realizar prácticas vinculadas con la pedagogía, básicamente en los aspectos curriculares, y aquí es donde debe brindar apoyo a los docentes en el desarrollo de sus capacidades, lógicamente que esta práctica mejorará el nivel de aprendizaje de los estudiantes, y se generará las condiciones favorables para el desarrollo profesional del docente; es decir, se benefician, tanto los docentes como los estudiantes y el prestigio de la institución aumenta.

Si el director debe de involucrarse en el trabajo pedagógico del docente con la finalidad de mejorar la enseñanza; es que, solo así se logrará

incidir en la mejora de los resultados académicos de los estudiantes (Bolívar, 2010), (Murillo, 2008).

1.2. Justificación

La presente investigación se justifica porque permite determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente, fundamentado en el planteamiento teórico de (Rodríguez, 2011) respecto al liderazgo pedagógico y respecto a la planificación curricular por parte del Ministerio de Educación (2017).

En base a lo dicho, los docentes de las instituciones educativas tienen mayor desempeño y por ende son líderes, se puede apreciar un mayor empeño y compromiso en su quehacer pedagógico y aplican diversas estrategias para obtener mejores resultados en el nivel de aprendizaje de los estudiantes y como consecuencia, ellos obtengan buenas evaluaciones, se procura sacar a Huánuco de los últimos lugares en las evaluaciones.

De la misma manera, se justifica porque su desarrollo beneficia a la población docente y participantes de la institución educativa 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 Yarowilca-2018.

1.3. Importancia

El tema de investigación se considera importante porque es un aporte educativo que permite a los directivos la práctica del liderazgo pedagógico en la institución que dirige, con la finalidad de potenciar la imagen de la institución educativa, en esta parte de la Región Huánuco.

1.4. Limitaciones

Se tiene la voluntad de investigar; además, se cuenta con manejo de muestra y se cuenta con la disponibilidad económica; por lo tanto, no existe limitaciones para la realización de la presente investigación.

1.5. Formulación del Problema de investigación

1.5.1. Problema General

¿En qué medida está correlacionado el liderazgo pedagógico y el desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL 05 Yarowilca-2019?

1.5.2. Problemas Específicos

- ¿En qué medida está correlacionado la dimensión EME y el desempeño profesional docente en la I.E.N° 32211 José Carlos Mariátegui UGEL N° 05 Yarowilca-2018?
- ¿En qué medida está correlacionado la dimensión UER y el desempeño profesional docente en la I.E.N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 Yarowilca-2018?
- ¿En qué medida está correlacionado la dimensión PCEEC y el desempeño profesional docente en la I.E.N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 Yarowilca-2018?
- ¿En qué medida está correlacionado la dimensión PPADP y el desempeño profesional docente en la I.E.N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 Yarowilca-2018?

- ¿En qué medida está correlacionado la dimensión GASS y el desempeño profesional docente en la I.E.N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 Yarowilca-2018?

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General

Probar que existe una alta correlación entre liderazgo pedagógico y desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL 05 Yarowilca-2019.

1.6.2. Objetivos específicos

- Determinar que existe correlación entre la dimensión EME y el desempeño profesional docente en la I.E.N° 32211 José Carlos Mariátegui UGEL N° 05 Yarowilca-2019.
- Determinar que existe correlación entre la dimensión UER y el desempeño profesional docente en la I.E.N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 Yarowilca-2019.
- Determinar que existe correlación entre la dimensión PCEEC y el desempeño profesional docente en la I.E.N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 Yarowilca-2019.
- Determinar que existe correlación entre la dimensión PPADP y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 Yarowilca-2019.

- Determinar que existe correlación entre la dimensión GASS y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 Yarowilca-2019.

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis general

Ho: No Existe una alta correlación entre liderazgo pedagógico y el desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL 05 Yarowilca-2019.

Ha: Existe una alta correlación entre liderazgo pedagógico y el desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL 05 Yarowilca-2019.

1.7.2. Hipótesis específicas

- Existe correlación entre la dimensión EME y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui UGEL N° 05 Yarowilca-2019.
- Existe correlación entre la dimensión UER y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 Yarowilca-2019.
- Existe correlación entre la dimensión PCEEC y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 Yarowilca-2019.

- Existe correlación entre la dimensión PPADP y el desempeño profesional de docentes en la I.E.N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 Yarowilca-2019.
- Existe correlación entre la dimensión GASS y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 Yarowilca-2019.

1.8. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
LIDERAZGO PEDAGÓGICO	Establecimiento de metas y expectativas (EME)	1; 2; 3; 4.	Encuesta valorada de liderazgo pedagógico y Encuesta valorada de desempeño profesional
	uso estratégico de recursos (UER)	5; 6; 7; 8.	
	Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo (PCEEC)	9; 10; 11; 12.	
	Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores (PPADP)	13; 14; 15; 16.	
	Garantizar un ambiente seguro y soporte (GASS)	17; 18; 19; 20	
DESEMPEÑO PROFESIONAL	Desempeño profesional docente (DPD)	1 al 10	

1.9. Variables

1.9.1. Variable independiente

Liderazgo pedagógico

1.9.2. Variable dependiente

Desempeño profesional docente

1.10. Definición operacional de términos

- **Liderazgo pedagógico**

Es la labor de movilizar, de influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y las metas compartidas de la escuela (MINEDU, 2016).

Es un conjunto de prácticas que realizan los líderes escolares para provocar que la actividad de enseñanza logre altos niveles de aprendizaje en los estudiantes (Gajardo, 2016).

El liderazgo pedagógico está centrado en la organización de buenas prácticas pedagógicas y en la contribución al incremento de los resultados del aprendizaje (Murillo 2008).

Es la capacidad de una organización de lograr aprendizajes en sus estudiantes.

- **Liderazgo**

Es una cualidad de la persona que lo ejerce y se constituye en una característica de la gestión de la institución educativa, donde participan los docentes, liderado por el director, coordinador y otros

directivos, con una sola meta: el éxito de los resultados y metas de la organización (Mestanza, 2017).

- **Desempeño profesional docente**

Es como un lenguaje común entre los que ejercen la profesión docente y los ciudadanos para referirse a los distintos procesos de enseñanza. Es una reflexión sobre la práctica, y una apropiación de los desempeños que caracterizan la profesión con una visión compartida de la enseñanza (Ministerio de Educación 2014).

Es la actuación del docente en función a sus competencias pedagógicas para poder orientar, guiar y evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante, para el que tiene el dominio de tareas y funciones específicas de la función docente (Mestanza, 2017).

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes.

- Martínez, C. (2017), desarrolla la investigación: La incidencia del liderazgo y el clima escolar en la satisfacción laboral de los docentes en América Latina; de tipo descriptivo y cuantitativo, con un muestreo estratificado por conglomerados, incluyendo a 5733 escuelas de 15 países latinoamericanos; el instrumento que usó, fue el cuestionario, y concluyó: que tanto el ambiente laboral, el clima de aula y el apoyo de la dirección son variables que tienen mucha relevancia sobre el grado de satisfacción laboral de los docentes en Latinoamérica.
- Castillo, P. (2014), desarrolla la tesis: Ejercicio del liderazgo pedagógico en el CEIP Lledoner, comunidad de aprendizaje: Un estudio de casos; de tipo descriptivo y diseño no experimental y como unidades de análisis estaba el director, tutores, jefe de estudios, profesores y padres de familia voluntarios; además utilizó la entrevista para la recolección de datos, con lo que concluyó, que el liderazgo escolar al interior de una comunidad de aprendizaje es lo mismo que un liderazgo compartido (p. 236).
- Huillca, B. (2015), desarrolla la investigación: Liderazgo transformacional y desempeño docente en la especialidad de ciencias históricas – sociales del Instituto Pedagógico Nacional de Monterrico, de tipo descriptivo y correlacional; diseño no experimental. Trabajó

con una muestra de 85 estudiantes, y concluyó que existe una relación directa entre el liderazgo transformacional con el desempeño docente en cada una de sus dimensiones; es decir, si se mejora el liderazgo transformacional la percepción de desempeño docente mejora.

- Salvador, L. (2017), desarrolla la investigación: Liderazgo de los directivos y compromiso organizacional docente en la Red Educativa N° 22-UGEL 01; de tipo correlacional, diseño no experimental, y tuvo como muestra a 110 docentes, a los que aplicó un cuestionario para recoger datos, con los que llegó a la siguiente conclusión: el nivel de percepción de los docentes de la red educativa N° 22-UGEL 01 en el año 2016, sobre el monitoreo de la enseñanza del currículo con el compromiso organizacional tiene una correlación moderada.
- Peñafiel, G. (2017), desarrolla la investigación: Liderazgo transformacional y su influencia en la gestión institucional de institutos tecnológicos superiores de la provincia de Los Ríos, durante el año 2015; de tipo descriptiva correlacional, diseño no experimental, el tamaño de la muestra fue 94, distribuidos en: 44 docentes y 50 estudiantes, a los cuales les aplicó una encuesta, y llegó a la siguiente conclusión: que existe influencia muy marcada del director que dirige la organización de un modo optimista hacia el cumplimiento de metas y objetivos importantes.

- Redolfo, L. (2015), desarrolla la investigación: El liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel secundario de la UGEL Jauja – departamento de Junín – 2015; de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental, trabajó con una muestra de 102 docentes y concluyó: la comprobación de la dimensión de preparación para el aprendizaje de los estudiantes se determinó que existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente.
- Peralta, P. (2009), desarrolla la tesis: Cultura organizacional en el Centro Parroquial Elena de Santa María – Juliaca; de tipo descriptivo, diseño no experimental, trabajó con una muestra de 125 encuestados y concluyó, que en dicha institución se evidencia poca participación voluntaria de los implicados para alcanzar los objetivos del centro y el equipo directivo es quien dirige las propuestas.
- Cahuas, X. (2012), desarrolla la tesis: Estilos de liderazgo del director y la calidad del servicio educativo en la Institución educativa Pública N° 21009 de la unidad de gestión educativa local N° 10, Huaral 2011; de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental, trabajó con una muestra de 120 docentes y concluyó: la calidad del servicio educativo que se da en un nivel alto en la mayoría de los casos, no tiene que ver con los estilos de liderazgo.

- Serpa, M. (2011), desarrolla la tesis: Clima institucional y la calidad de la administración de la educación; de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental, trabaja con 52 unidades de análisis, y concluye diciendo que existe relación significativa entre liderazgo y el respeto en la I.E. N° 21544 Horacio Zevallos Gámez del distrito de Sayán; además, existe relación significativa entre el liderazgo y la responsabilidad.
- Paredes, R. D. (2015), desarrolla la tesis: La calidad del desempeño docente en el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agraria, Alimentaria y Ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2012; de tipo descriptivo; diseño no experimental, y llega a las siguientes conclusiones: que existe relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico, así como, existe relación entre el dominio de la materia y el rendimiento académico, también entre, la evaluación y el rendimiento académico.

2.2. Teorías básicas

2.2.1. Liderazgo social

El liderazgo es intrínseco al ser humano a través de su evolución hasta la actualidad; en los primeros tiempos el más fuerte y hábil en la lucha cuerpo a cuerpo, ganaba el puesto de ser el líder del grupo. Durante el paso de la historia y los diferentes modos de organización de la sociedad han caracterizado a los líderes, por lo tanto, se han identificado los distintos rasgos que caracterizan a un líder.

Los científicos lograron caracterizar las actividades, funciones y responsabilidades (Mestanza, 2017) que asumen los directivos eficaces; sin embargo, no se podía caracterizar a un líder adecuado, entonces, llegaron a la conclusión que el comportamiento ideal de un líder va depender del medio en que se desenvuelve, situación o contexto; por ello, la eficacia del comportamiento del líder es contingente porque depende de las diferentes situaciones, y esto, explica el comportamiento de los líderes políticos del Perú actual.

Se llaman líderes sociales a personas que son pioneras de cosas sociales, son hombres con un gran empeño de transformación social y luchan con determinación por mucho tiempo, por una misión concreta, tienen gran capacidad comunicativa, que les permite inspirar, seducir y movilizar a un número cada vez mayor de personas (Carreras, 2009).

El liderazgo pedagógico enfocado al corto plazo es el liderazgo gerencial que solo vela por las funciones administrativas que cumple el directivo; de otro lado, el liderazgo visionario corresponde a las funciones docentes.

Las dimensiones del liderazgo pedagógico están vinculadas con la planificación, la coordinación y la evaluación de la generación de aprendizaje y del currículo; sin embargo; innovar en la didáctica e innovar en la evaluación, son actividades inseparables y se condicionan mutuamente, es por ello, que la evaluación es la práctica pedagógica que menos motiva a los docentes y el más molesto y temida para los estudiantes (Jorba, 1993).

2.2.2. Función y gestión del líder pedagógico

Las sociedades llamadas del primer mundo, son consideradas modernas, desarrolladas y equitativas y ellos tienen como política prioritaria la educación (Rodríguez-Molina, 2011), porque, aquí es donde se integran los ciudadanos en función a sus necesidades y la de su entorno, concordante con el conocimiento globalizado; es decir deben salir formados como hombres críticos y apto para convivir en una sociedad y ser partícipes activos de los procesos de transformación social (Mogollón, 2006, p. 29).

Una función natural en el líder es conducir a un grupo de persona en una determinada dirección por medios no coercitivos, motivándolos, convenciéndolos; es decir, el líder posee esas cualidades influyentes sobre las personas. El líder es efectivo cuando logra cumplir sus metas gracias al trabajo de sus colaboradores; a su vez, éstos se dejan influenciar si el líder satisface sus necesidades. En las instituciones educativas, el liderazgo directivo es la clave para compatibilizar los

objetivos institucionales con los objetivos personales del cuerpo docente, del padre de familia y los estudiantes.

2.2.3. Elementos esenciales del liderazgo

Muchas veces las instituciones educativas cometen equivocaciones al momento de la selección del líder directivo; es natural que, en las instituciones educativas, los cargos directivos son ocupados por promoción; es decir, el más antiguo ocupa el cargo, sin importar las capacidades de gestión, liderazgo; en la actualidad, hay una evaluación con muchas falencias y vicios cometidos por los participantes y condicionados por los evaluadores.

Se supone que los líderes son honestidad, transparente para lograr la credibilidad en su gestión. Debe tener la visión compartida y aceptar la participación de los docentes, estableciendo un vínculo los intereses de éstos con los de la institución educativa.

Le debe adornar la paciencia para entender el comportamiento de los docentes y lograr un rendimiento grupal mayor a la suma de los comportamientos individuales, y fungir de mentor de la mayoría de los docentes.

Con un director líder, además de los docentes, entonces el clima institucional será favorable para un alto rendimiento en el trabajo.

2.2.4. Perfil del líder directivo

El liderazgo siempre está en funciones, es natural que lo sea, en caso contrario no lo sería; en realidad, el director será líder en la institución

donde labora, los docentes también son líderes en diferentes niveles y en diferentes funciones. Sin embargo, en el esquema mental de los docentes siempre está la forma tradicional de gestionar una institución educativa, o la forma tradicional de impartir conocimientos, y como la educación es cambio de conducta, esto lleva tiempo, porque es un problema social, por lo tanto, su solución es de a poco y aún generacional.

En ese sentido, se debe entender que el perfil del líder directivo y docente no es un modelo general, o que se adapte a un esquema básico; por el contrario, es una forma particular para cada docente y directivo, moldeado por el contexto institucional.

A partir del estudio y en contraste con algunos antecedentes se puede decir que el líder directivo debe practicar las relaciones institucionales para trabajar de manera coordinada con sus pares; debe asumir una reputación e historial para su credibilidad ante sus colaboradores; debe tener potencial y habilidades; valores personales, y tener el don de motivación personal y para con los docentes.

Por otra parte, los líderes pueden tener poseer características de liderazgo autoritario, democrático, o dejar hacer, entre otros.

En el mercado del líder hay uno que asume el de liderazgo transformacional, es aquél que tiene: carisma como para entusiasmar; consideración individual para dar atención personalizada; estimulación intelectual como para resolver problemas reales; inspiración para aumentar el optimismo y el entusiasmo de los docentes; también, tolerancia psicológica para indicar equivocaciones y resolver conflictos.

2.2.5. Liderazgo pedagógico

El enfoque de liderazgo pedagógico, propone convertir al director en un líder influyente, inspirador y capaz de movilizar para mejorar las acciones de la institución educativa, direccionado hacia lo pedagógico (MINEDU, 2014).

El liderazgo en función a una sola persona no es favorable para la institución educativa, entonces ahora lo es la institución educativa, como tal, los docentes y todo el personal serán líderes; es decir, la responsabilidad debe ser compartida entre todo el personal de la institución educativa, en función directa a su labor.

Por este motivo, se debe entender que el liderazgo pedagógico es una influencia que ejercen el personal de la institución educativa, con la dirección del director, personal docente y todos los miembros vinculados con la institución educativa, el norte es el logro de las metas trazadas en los documentos de gestión que poseen las instituciones educativas.

2.2.6. Desempeño docente

A la actuación de cada uno de los docentes en función a sus competencias pedagógicas para poder orientar, guiar, evaluar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, a todo ello se le llama desempeño docente; lógicamente, el docente debe tener el dominio de tareas y funciones específicas para la función docente (Mestanza, 2017).

Para evaluar el desempeño profesional docente es necesario entrar al aula, allí donde el docente genera situaciones de aprendizaje; en este sentido, el personal supervisor debe contar con instrumentos adecuados

con la finalidad de recoger los datos, luego procesarlos, describirlos, interpretarlos y reportarlos a las instancias pertinentes, con la finalidad de tomar decisiones en favor de la institución educativa en base a los resultados de los datos recogidos.

También el desempeño docente está vinculado con la forma cómo actúa o se desenvuelve frente a los estudiantes durante el ejercicio de sus funciones, o es el cúmulo de acciones que el docente desarrolla en su labor docente (Fernández, 2002); en este sentido, las actividades son la formulación de las sesiones de clases, monitoreo y acompañamiento a los estudiantes; de su parte, actualizaciones permanentes, trabajo en equipo, de ser posible, con todos los actores educativos.

2.2.7. Teorías pedagógicas sobre el desempeño docente

En la teoría cognitiva, Pozo (2006), manifiesta que, según Piaget, el docente debe partir con la idea que los estudiantes son participativos y activos en todo momento, por lo que su rol debe ser propiciar y promover experiencias didácticas encaminados a ese fin; es decir, evitar la aplicación plena del conductismo.

En cambio, la teoría humanista sostiene que prioritariamente debe considerar las buenas relaciones entre el docente y el estudiante, para ello el docente debe mostrar habilidades sociales para promover la confianza y así propiciar un clima adecuado con los estudiantes durante sus clases y fuera de ella, en el marco de respeto y confianza recíproca. Meza y Cantarell (2000), sostienen que los docentes deben asumir su rol de facilitadores y mediadores del aprendizaje asistiendo a los

estudiantes en busca de conocimientos, ya que su función promover la socialización en todo contexto.

2.3. Definición conceptual de términos

- **Liderazgo pedagógico y el desempeño docente.**

En la gestión escolar, existen dos tipos de liderazgo que se diferencian por su función: uno orientado hacia la administración de los centros educativos, y otro centrado en los aspectos curricular y pedagógico (Rodríguez-Molina 2011).

- **Liderazgo pedagógico**

Está centrado en la organización de buenas prácticas pedagógicas y en la contribución al incremento de los resultados del aprendizaje (Bolívar 2010). Los directivos que adoptan este estilo de liderazgo se involucran más en el desarrollo del currículo en la escuela; muestran una mayor capacidad para alinear la instrucción en las aulas con los objetivos educativos planteados; se preocupan más por el desarrollo profesional de los docentes y supervisan constantemente su práctica pedagógica; y evalúan los aprendizajes de los estudiantes tomando en cuenta los resultados logrados en la formulación de las metas educativas de la institución (Murillo 2008; Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico 2010).

- **Desempeño profesional docente**

Es la actuación del profesor de acuerdo a sus competencias pedagógicas para poder orientar, guiar y evaluar el proceso de aprendizaje del alumno, para lo cual se debe tener el dominio de tareas y funciones específicas para la función docente (Martínez & Guevara, 2015).

- **Capacidad de gestión institucional**

Son los desempeños o acciones observables que evidencia el director al momento de diagnosticar las características de la institución educativa y de todo aquello que influye en el logro de las metas de aprendizaje; establece metas, objetivos e indicadores en función del logro de aprendizaje; propicia espacios de integración del personal de la institución educativa que dirige en donde fomenta un clima laboral favorable; además, identifica y analiza situaciones conflictivas, y plantea alternativas de solución (MINEDU, 2014, pp. 40-41).

- **Plan de acción**

Es aquel que toma en cuenta las iniciativas y las prioriza para poder responder a una situación problemática y que es necesario resolver. Es una guía para organizar, orientar e implementar un conjunto de tareas necesarias para llevar a cabo una propuesta de intervención (Minedu, 2016).

- **Buena práctica**

Son experiencias, desde la gestión, con buenos resultados y que se orientan a soluciones concretas y efectivas que posibilitan una mejora en el desempeño del liderazgo pedagógico (Minedu, 2016).

- **Plan anual de trabajo**

Es la herramienta de gestión operativa, funcional y articuladora. Expone las acciones que desarrollará la institución educativa para la mejora de los aprendizajes.

- **Problema**

Es una disonancia o distancia entre lo que se pretende y lo que la realidad refleja. Es la diferencia que existe entre lo real, lo que tenemos y lo que deseamos tener. Es vivido como una insatisfacción, una carencia, una dificultad que causa malestar e impide llegar a las metas deseadas (Minedu, 2016).

- **Habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos**

Son los desempeños o acciones observables que evidencia un director, durante su gestión óptima de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de un aprendizaje de calidad; gestiona el uso óptimo del tiempo, de los recursos financieros, todo ello en beneficios de las metas trazadas por la institución educativa (Mestanza, 2017).

- **Competencia en la orientación de los procesos pedagógicos**

Son los desempeños o acciones observables que evidencia el directivo cuando gestiona oportunidades de formación continua de docentes para la mejora de su desempeño; genera el trabajo colaborativo entre docentes; propicia las innovaciones e investigaciones pedagógicas; promueve la participación docente en la planificación curricular; monitorea y orienta el uso de estrategias metodológicas; orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes (MINEDU, 2014).

- **Diseño de la programación curricular**

Es el proceso que comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje Mestanza, 2017).

- **Manejo de la didáctica**

Es la conducción del proceso aprendizaje-enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales (MINEDU, 2012).

- **Aplicación de un sistema de evaluación**

Es el proceso de evaluar permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales (MINEDU, 2012).

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. **Ámbito**

El estudio se realizó con el director y los docentes de la institución educativa 32211, José Carlos Mariátegui “El Amauta”, jurisdicción de la UGEL 05 de Yarowilca durante al año académico 2019.

3.2. **Población y muestra**

La población – muestra está conformada por un director y nueve docentes de la institución educativa 32211, José Carlos Mariátegui “El Amauta”, que queda en la jurisdicción de la UGEL 05 de Yarowilca, tal como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 01: Población-muestra de docentes de la institución educativa 32211, José Carlos Mariátegui de Yarowilca, 2019

MODALIDAD	MASCULINO	FEMENINO	TOTAL
Director	1	0	1
Docentes	4	5	9
Total	5	5	10

Fuente: Nomina de personal docente 2019
Diseño y elaboración: Investigadora

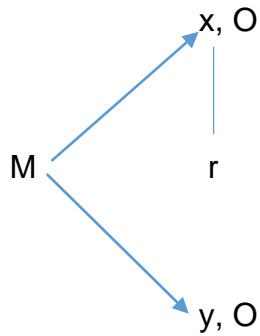
3.3. **Nivel y tipo de estudio.**

El estudio es de tipo correlacional (Hernández, 2006), porque se pretende establecer una correlación entre la variable liderazgo pedagógico y desempeño docente, luego buscar el grado de dependencia de dichas variables de una misma muestra.

3.4. Diseño y esquema de investigación

El estudio pertenece al diseño no experimental (Paragua, 2008); además, es transeccional - correlacional. Transeccional, porque se recolectan datos en un sólo momento, en un tiempo único, y correlacional porque describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado (Hernández, 2006).

El esquema del diseño en estudio es el siguiente:



Leyenda:

M = Muestra (director y docentes de la I.E.)

O = Observación

r = Coeficiente de correlación entre las variables

3.5. Instrumento de recolección de datos

Para recoger datos para el estudio se usó la encuesta valorada, donde se buscó la relación de las dimensiones de liderazgo pedagógico con el desempeño docente y para cada relación, en el instrumento se incluyó los ítems, valorados desde 1 al 5, de la siguiente manera: 1; 2; 3; 4; 5. Dicho instrumento fue validado por menor variabilidad, en donde el experto lo validó luego de analizar las 3 pruebas piloto aplicados de 5 a 10 diferentes muestras piloto; en este sentido; la prueba definitiva fue la cuarta edición. (Anexo N° 02).

3.6. Técnicas para el procesamiento y presentación de datos

Para el procesamiento de datos se usó un programa estadístico, básicamente el Excel, por existir en todos los equipos sin excepción; con ella en la estadística descriptiva, se halló r y r^2 (Paragua, 2017).

La presentación de los datos procesados y analizados se presentaron a través de distribuciones de frecuencias y gráficos de regresión lineal simple con líneas de tendencia y su respectiva ecuación de la forma $y = bx + c$.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. Estadísticas de regresión entre las dimensiones del liderazgo pedagógico y desempeño profesional docente

Tabla N° 02. Nivel de dependencia entre el Establecimiento de metas y expectativas y el Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL 05 Yarowilca-2019

ESTADÍSTICAS DE REGRESIÓN	
Coeficiente de correlación (r)	0,9787
Coeficiente de determinación (r^2)	0,9578
Grado de dependencia ($r^2\%$)	95,78%
Intercepción	32,43
Establecimiento de metas y expectativas (x)	0,8729
n	10,00

Fuente: Instrumento de recolección de datos, Anexo N° 02
Diseño y proceso estadístico: Investigadora

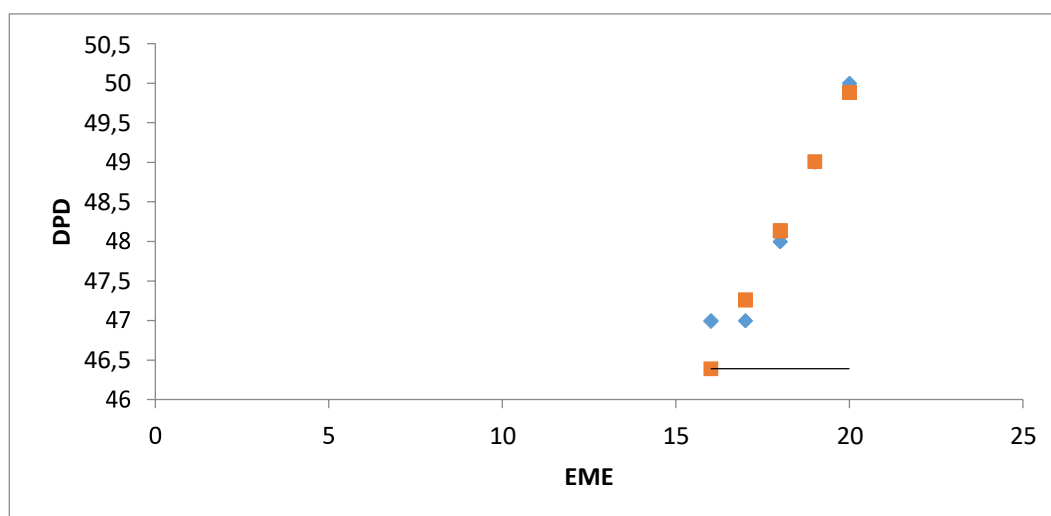
En la tabla que antecede se muestran las estadísticas de regresión, donde se ha considerado como variable dependiente o variable a *explicar* el **desempeño profesional docente** (DPD) en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta”, jurisdicción de la UGEL N° 05 de Yarowilca, durante el año lectivo 2019 y, también se ha tomado a la dimensión **Establecimiento de metas y expectativas**, como variable *predictora* o *explicativa*, entonces se dice que la dimensión *establecimiento de metas y expectativas* (EME), da cuenta de un 95,78% de la variabilidad en *desempeño profesional docente* en la indicada Institución Educativa; entonces 4,22% del desempeño profesional docente queda sin explicar; es decir, como puede apreciarse

tan solo el 4,22% del desempeño profesional docente en la I. E. N° 32211 José Carlos Mariátegui quedan como la *proporción de variabilidad no explicada*, en base a este resultado, se puede afirmar que el desempeño profesional docente depende de la dimensión establecimiento de metas y expectativas en 95,78%.

Operacionalmente se entiende que los docentes y directivos, en conjunto, de las instituciones educativas deben establecer metas y expectativas en sus documentos de gestión, esto hará que trabajen en función al cumplimiento de las metas dentro del plazo establecido y estaría ejercitando su capacidad de liderazgo.

Dentro de la expectativa, se debe ejecutar la evaluación anual de todas las metas establecidas en el documento de gestión, hecho que permitirá conocer las falencias y tomar las medidas correctivas para el siguiente año; es decir, es una gestión educativa dinámica y con un alto índice de liderazgo entre los docentes de la institución educativa materia de análisis.

Gráfico N° 01. Curva de regresión ajustada entre Establecimiento de metas y expectativas y Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL 05 Yarowilca-2019



Fuente: Instrumento de recolección de datos, Anexo N° 02
Diseño y proceso estadístico: Investigadora

En la tabla N° 02, se aprecia el valor de $r = 0,9787$ es alto y muy cercano a la correlación positiva perfecta, pero es individual; es decir, para cada docente, se sabe que el éxito de una institución educativa no es producto del esfuerzo individual, sino grupal, es por ello que se halla el coeficiente de determinación cuyo valor es $r^2 = 0,9578$, y este valor expresado en porcentaje es 95,78 %; es decir el gráfico N° 01, indica que el Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” de la UGEL N° 05 de Yarowilca durante el año académico 2019, dependen del Establecimiento de metas y expectativas en el porcentaje indicado. En el gráfico se observa que la dispersión de los puntos correspondientes a ambas variables y la línea de pronóstico que mejor agrupa a los mencionados puntos, cuya ecuación lineal partiendo de la general es: $y = a + bx \rightarrow y = 32,43 + 0,8729x$.

Una lectura accesible para todos de la gráfica, sería: a más y mejor establecimiento de metas y expectativas, más y mejor desempeño profesional docente en la mencionada institución educativa.

CONTRASTE DEL OBJETIVO UNO

Existe una correlación muy alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 95,78%, entre establecimiento de metas y expectativas y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui UGEL N° 05 Yarowilca-2019.

Tabla N° 03. Nivel de dependencia entre Uso estratégico de recursos y Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui "El Amauta" UGEL 05 Yarowilca-2019

ESTADÍSTICAS DE REGRESIÓN	
Coeficiente de correlación (r)	0,9683
Coeficiente de determinación (r^2)	0,9376
Grado de dependencia ($r^2\%$)	93,76%
Intercepción	21,40
Uso estratégico de recursos (x)	1,50
n	10,00

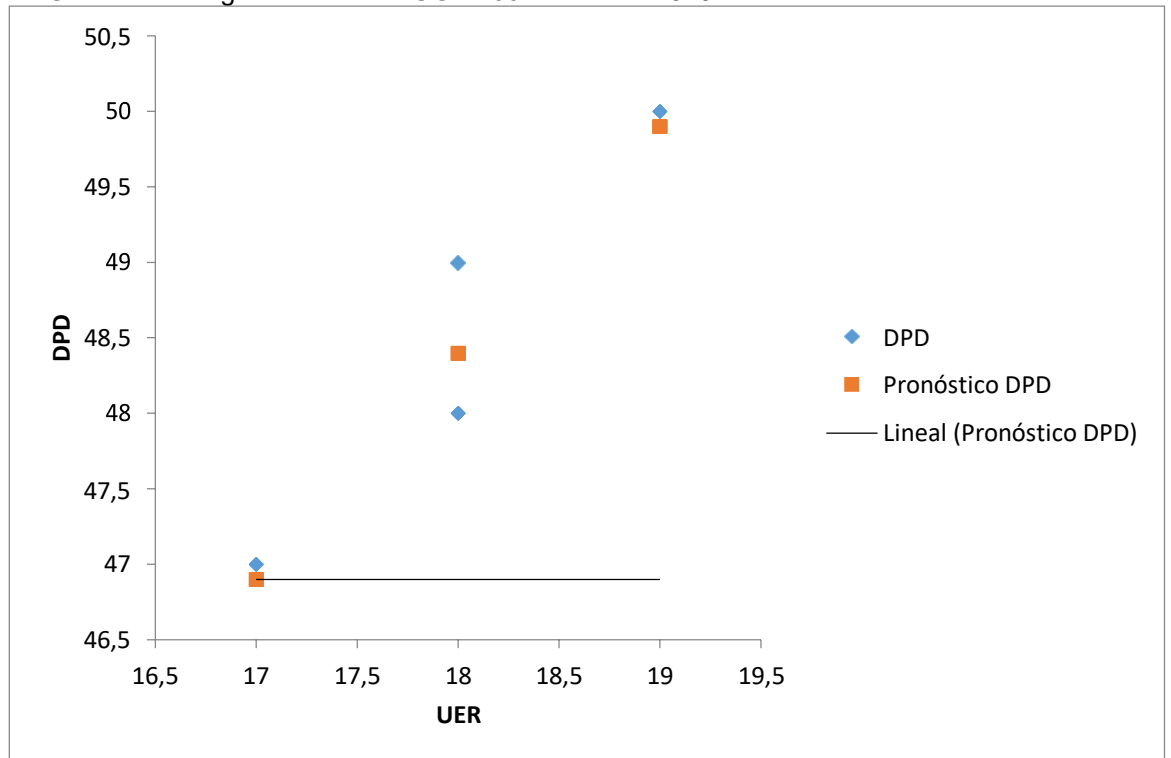
Fuente: Instrumento de recolección de datos, Anexo N° 02
Diseño y proceso estadístico: Investigadora

En la tabla que antecede se muestran las estadísticas de regresión, donde se ha considerado como variable dependiente o variable a *explicar* el **desempeño profesional docente** (DPD) en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta”, jurisdicción de la UGEL N° 05 de Yarowilca, durante el año lectivo 2019 y, también se ha tomado a la dimensión **Uso estratégico de recursos (UER)**, como variable *predictora* o *explicativa*, entonces se dice que la dimensión *uso estratégico de recursos*, explica en un 93,76% la variabilidad del *desempeño profesional docente* en la indicada Institución Educativa; entonces, solo 6,24% del desempeño profesional docente queda sin explicar en la I. E. N° 32211 José Carlos Mariátegui.

La *proporción de variabilidad no explicada* es baja; entonces, en base a este resultado se puede afirmar que el desempeño profesional docente depende de la dimensión uso estratégico de recursos en 93,76%.

Operacionalmente se entiende que los docentes y directivos, en conjunto, de la institución educativa en estudio hacen uso estratégico de los recursos de toda índole, que poseen; es decir, cada meta establecida en los documentos de gestión, tienen una logística de recursos pertinente y oportuna que coadyuban a la consecución de las metas dentro del plazo establecido y esto también es el ejercicio de la capacidad de liderazgo de los docentes en conjunto.

Gráfico N° 02. Curva de regresión ajustada entre Uso estratégico de recursos y Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL 05 Yarowilca-2019



Fuente: Instrumento de recolección de datos, Anexo N° 02
Diseño y proceso estadístico: Investigadora

En la tabla N° 03, se aprecia el valor de $r = 0,9683$, como en el caso anterior, es alto y muy cercano a la correlación positiva perfecta, pero también es individual; es decir, para cada docente, se sabe que el éxito de una institución educativa no es producto del esfuerzo individual, sino grupal, además del uso adecuado y pertinente de los recursos con que cuenta y genera la institución educativa.

Para poner en un caso real, se halla el coeficiente de determinación cuyo valor es $r^2 = 0,9376$, y este valor expresado en porcentaje es 93,76 %; es decir el gráfico N° 02, indica que el Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta”

de la UGEL N° 05 de Yarowilca durante el año académico 2019, dependen del Uso estratégico de recursos en el porcentaje indicado.

También en el gráfico se observa que la dispersión de los puntos correspondientes a ambas variables y la línea de pronóstico que mejor agrupa a los mencionados puntos, cuya ecuación lineal partiendo de la general es: $y = a + bx \rightarrow y = 21,40 + 1,5x$.

Una lectura accesible para todos de la gráfica, sería: a más y mejor uso estratégico de recursos, más y mejor desempeño profesional docente en la mencionada institución educativa.

CONTRASTE DEL OBJETIVO DOS

Existe una correlación muy alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 93,76%, entre el uso estratégico de recursos y el desempeño profesional docente en la I.E.N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 Yarowilca-2019.

Tabla N° 04. Nivel de dependencia entre Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL 05 Yarowilca-2019

ESTADÍSTICAS DE REGRESIÓN	
Coeficiente de correlación (r)	0,9285
Coeficiente de determinación (r^2)	0,8621
Grado de dependencia ($r^2\%$)	86,21%
Intercepción	32,79
Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo (x)	0,9128
n	10,00

Fuente: Instrumento de recolección de datos, Anexo N° 02
Diseño y proceso estadístico: Investigadora

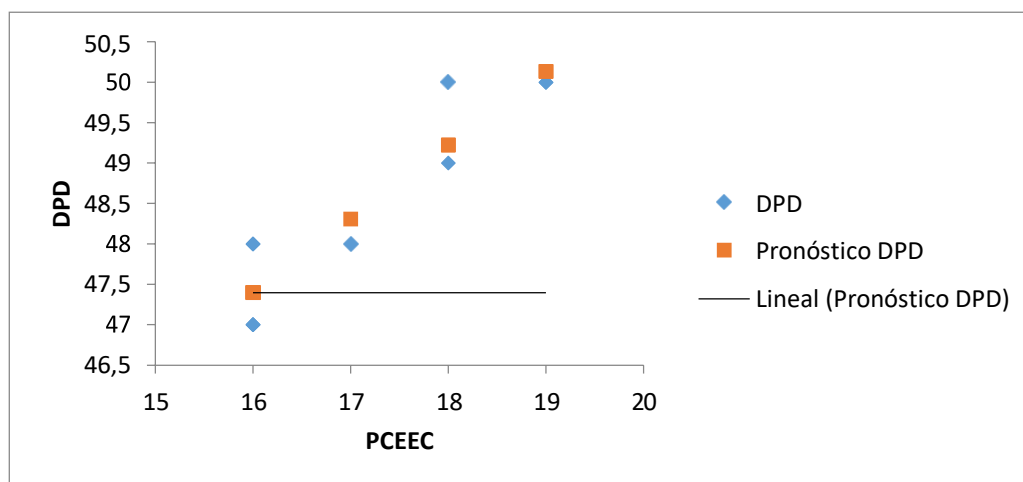
En la tabla N° 04 se muestran las estadísticas de regresión, donde se ha considerado como variable dependiente o variable a *explicar* el **desempeño profesional docente** (DPD) en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta”, jurisdicción de la UGEL N° 05 de Yarowilca, durante el año lectivo 2019 y, también se ha tomado a la dimensión Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo (**PCEEC**), como variable *predictora o explicativa*, entonces se dice que la dimensión Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, explica en un 86,21% la variabilidad del *desempeño profesional docente* en la indicada Institución Educativa; entonces, la diferencia 13,79% del desempeño profesional docente queda sin explicar en la I. E. N° 32211 José Carlos Mariátegui.

La *proporción de variabilidad no explicada* es un tanto más alto; entonces, en base a este resultado se puede afirmar que el desempeño

profesional docente depende de la dimensión Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo en 86,21%.

Operacionalmente se entiende que los docentes y directivos, en conjunto, de la institución educativa en estudio Planean, coordinan y evalúan la enseñanza, así como la aplicación del currículo; es decir, los docentes y el directivo responden ante la operativización de la dimensión del liderazgo pedagógico, pero no en los niveles de las dimensiones anteriores analizadas.

Gráfico N° 03. Curva de regresión ajustada entre Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui "El Amauta" UGEL 05 Yarowilca-2019



Fuente: Instrumento de recolección de datos, Anexo N° 02
Diseño y proceso estadístico: Investigadora

En la tabla N° 04, se aprecia el valor de $r = 0,9285$; como coeficiente de correlación es alto, pero, también es individual; es decir, para cada

docente, es por ello para ponerlo en un caso real, se halla el coeficiente de determinación cuyo valor es $r^2 = 0,8621$, y este valor expresado en porcentaje es 86,21 %; es decir el gráfico N° 03, indica que el Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” de la UGEL N° 05 de Yarowilca durante el año académico 2019, dependen de la dimensión Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, en el porcentaje indicado. Si se hace un análisis comparativo con los anteriores analizados, es relativamente más bajo; es decir, no es contundente.

También en el gráfico se observa que la dispersión de los puntos correspondientes a ambas variables y la línea de pronóstico que mejor agrupa a los mencionados puntos, cuya ecuación lineal partiendo de la general es: $y = a + bx \rightarrow y = 32,79 + 0,9125x$.

Una lectura accesible para todos de la gráfica, sería: a más y mejor uso estratégico de recursos, más y mejor desempeño profesional docente en la mencionada institución educativa.

CONTRASTE DEL OBJETIVO TRES

Existe una correlación alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 86,21%, entre el Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 Yarowilca-2019.

Tabla N° 05. Nivel de dependencia entre Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores y Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL 05 Yarowilca-2019

ESTADÍSTICAS DE REGRESIÓN	
Coeficiente de correlación (r)	0,7503
Coeficiente de determinación (r^2)	0,5630
Grado de dependencia ($r^2\%$)	56,30%
Intercepción	32,96
Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores (x)	0,8624
n	10,00

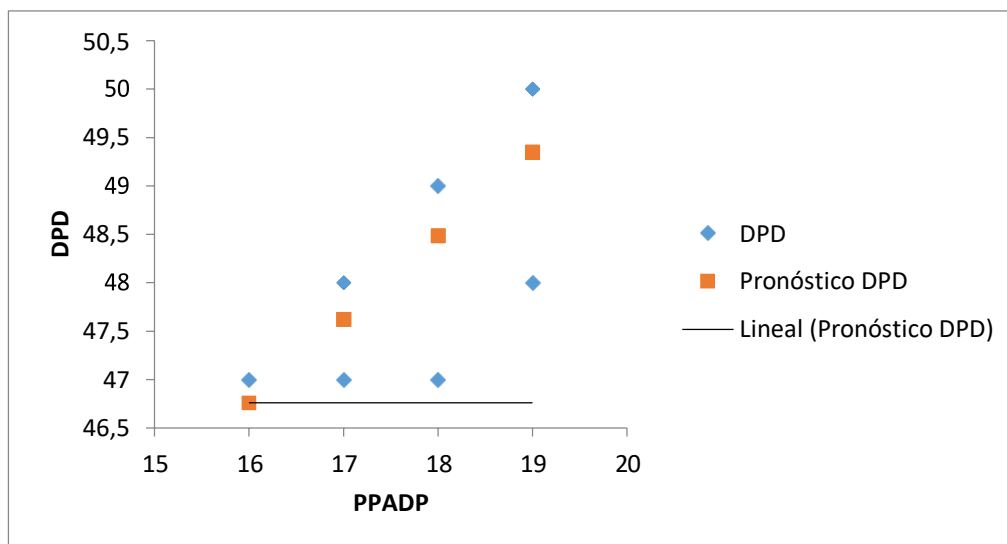
Fuente: Instrumento de recolección de datos, Anexo N° 02
Diseño y proceso estadístico: Investigadora

En la tabla N° 05 se muestran las estadísticas de regresión, donde se sigue considerado como variable dependiente o variable a *explicar* el **desempeño profesional docente** (DPD) en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta”, jurisdicción de la UGEL N° 05 de Yarowilca, durante el año lectivo 2019 y, también se ha tomado a la dimensión Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores (**PPADP**), como variable *predictora* o *explicativa*, entonces se dice que la dimensión Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores, explica en un 56,30% la variabilidad del *desempeño profesional docente* en la indicada Institución Educativa; entonces, la diferencia 43,70% del desempeño profesional docente queda sin explicar en la I. E. N° 32211 José Carlos Mariátegui.

Se debe asumir que en los documentos de gestión está considerado la dimensión Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores; sin embargo, ellos no están respondiendo; es decir, no se están capacitando o no tienen interés de hacerlo, a sabiendas que si lo hacen elevarían su nivel de aprendizaje y como consecuencia se desarrollarían tanto académicamente como profesionalmente en beneficio personal y de la institución donde laboran.

La *proporción de variabilidad no explicada* se aproxima al 50%; entonces, en base a este resultado se puede afirmar que el desempeño profesional docente no depende de la dimensión Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores de manera contundente, es tan solo en 56,30%.

Gráfico N° 04. Curva de regresión ajustada entre Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores y Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL 05 Yarowilca-2019



Fuente: Instrumento de recolección de datos, Anexo N° 02
Diseño y proceso estadístico: Investigadora

En la tabla N° 05, se aprecia el valor de $r = 0,7503$; como coeficiente de correlación es medio alto, pero también es individual; es decir, para cada docente, es por ello para ponerlo en un caso real, se halla el coeficiente de determinación cuyo valor es $r^2 = 0,5630$, y este valor expresado en porcentaje es 56,30 %; es decir el gráfico N° 03, indica que el Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” de la UGEL N° 05 de Yarowilca durante el año académico 2019, dependen de la dimensión Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores, en el porcentaje indicado. Si se hace un análisis comparativo con los anteriores analizados, es más bajo.

También en el gráfico se observa que la dispersión de los puntos correspondientes a ambas variables y la línea de pronóstico que mejor agrupa a los mencionados puntos, cuya ecuación lineal partiendo de la general es: $y = a + bx \rightarrow y = 32,96 + 0,8624x$.

CONTRASTE DEL OBJETIVO CUATRO

Existe una correlación media alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 56,30%, entre promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 Yarowilca-2019.

Tabla N° 06. Nivel de dependencia entre Garantizar un ambiente seguro y soporte y Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL 05 Yarowilca-2019

ESTADÍSTICAS DE REGRESIÓN	
Coeficiente de correlación (r)	0,9264
Coeficiente de determinación (r^2)	0,8582
Grado de dependencia ($r^2\%$)	85,82%
Intercepción	31,83
Garantizar un ambiente seguro y soporte (x)	0,9362
n	10,00

Fuente: Instrumento de recolección de datos, Anexo N° 02
Diseño y proceso estadístico: Investigadora

En la tabla N° 06 se muestran las estadísticas de regresión, donde se sigue considerado como variable dependiente o variable a *explicar* el **desempeño profesional docente (DPD)** en la Institución Educativa N°

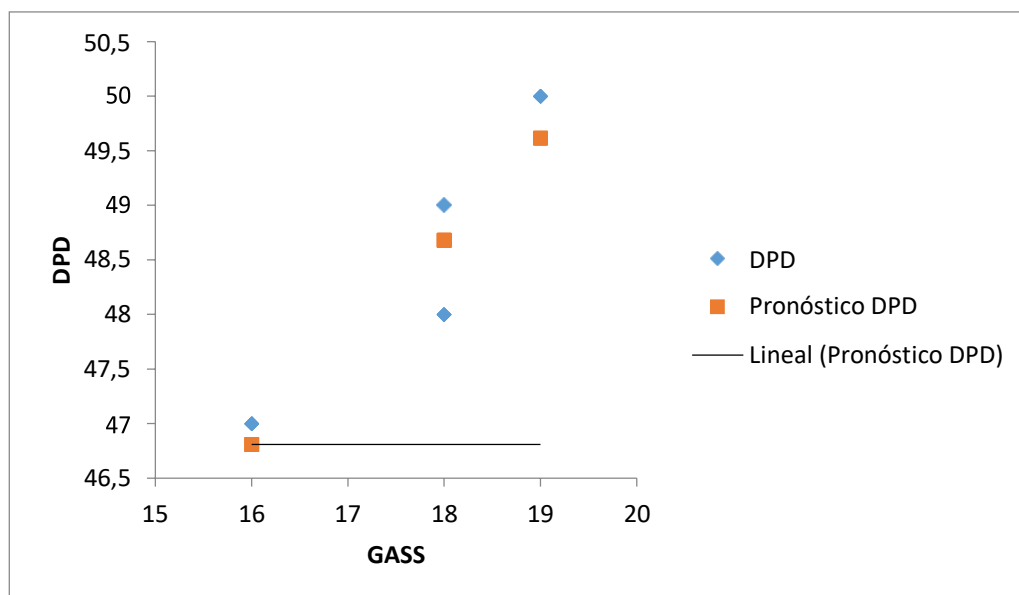
32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta”, jurisdicción de la UGEL N° 05 de Yarowilca, durante el año lectivo 2019 y, también se ha tomado a la dimensión Garantizar un ambiente seguro y soporte (**GASS**), como variable *predictora* o *explicativa*, entonces se dice que la dimensión Garantizar un ambiente seguro y soporte, explica en un 85,82% la variabilidad del *desempeño profesional docente* en la indicada Institución Educativa; entonces, la diferencia 14,18% del desempeño profesional docente queda sin explicar en la I. E. N° 32211 José Carlos Mariátegui.

Es evidente que el desempeño profesional docente mejora y permite afirmar que la dimensión Garantizar un ambiente seguro y soporte es asimilado por los docentes de la institución educativa en estudio.

La dimensión en análisis está incluida en los documentos de gestión y los docentes están respondiendo; es decir, ellos promueven la seguridad de la infraestructura y la seguridad de sus semovientes lo que permitirá un mejor desarrollo institucional.

La *proporción de variabilidad no explicada* es menor (14,18%) en comparación con la anterior; entonces, en base a este resultado se puede afirmar que el desempeño profesional docente depende de la dimensión Garantizar un ambiente seguro y soporte de manera contundente.

Gráfico N° 05. Curva de regresión ajustada entre Garantizar un ambiente seguro y soporte y Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL 05 Yarowilca-2019



Fuente: Instrumento de recolección de datos, Anexo N° 02
Diseño y proceso estadístico: Investigadora

En la tabla N° 06, se aprecia el valor de $r = 0,9264$; como coeficiente de correlación es alto, pero, también es individual; es decir, para cada docente, es por ello para ponerlo en un caso real, se halla el coeficiente de determinación cuyo valor es $r^2 = 0,8582$, y este valor expresado en porcentaje es 85,82 %; es decir el gráfico N° 05, indica que el Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” de la UGEL N° 05 de Yarowilca durante el año académico 2019, dependen de la dimensión Garantizar un ambiente seguro y soporte, en el porcentaje indicado. Si se hace un análisis comparativo con los anteriores analizados, está más alto que el inmediato anterior; es decir, vuelve a ser contundente.

También en el gráfico se observa que la dispersión de los puntos correspondientes a ambas variables y la línea de pronóstico que mejor agrupa a los mencionados puntos, cuya ecuación lineal partiendo de la general es: $y = a + bx \rightarrow y = 31,83 + 0,9362x$.

Una lectura accesible para todos de la gráfica, sería: a más y mejor Garantizar un ambiente seguro y soporte, más y mejor desempeño profesional docente en la mencionada institución educativa.

CONTRASTE DEL QUINTO OBJETIVO

Existe una correlación alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 85,82%, entre garantizar un ambiente seguro y soporte y el desempeño profesional de docentes en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 Yarowilca-2019.

Tabla N° 06. Nivel de dependencia entre Liderazgo pedagógico y Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL 05 Yarowilca-2019

ESTADÍSTICAS DE REGRESIÓN	
Coeficiente de correlación (r)	0,9894
Coeficiente de determinación (r^2)	0,9789
Grado de dependencia ($r^{2\%}$)	97,89%
Intercepción	27,84
Liderazgo pedagógico (x)	0,2311
n	10,00

Fuente: Instrumento de recolección de datos, Anexo N° 02
Diseño y proceso estadístico: Investigadora

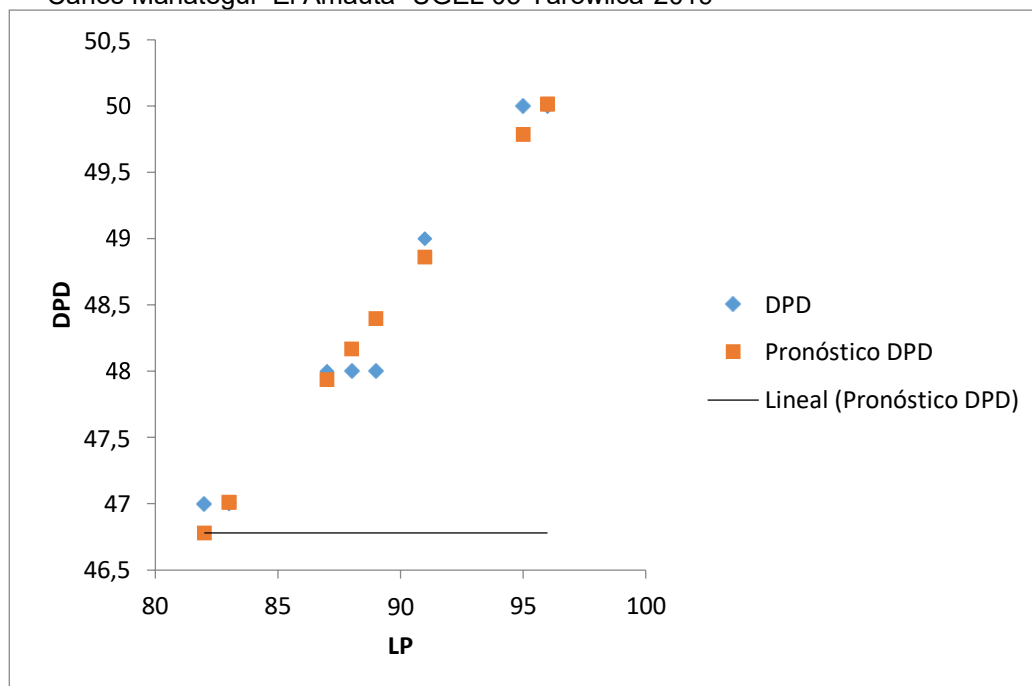
Finalmente, en la tabla N° 06 se muestran las estadísticas de regresión, donde está considerado como variable dependiente o variable a *explicar* el **desempeño profesional docente** (DPD) en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta”, jurisdicción de la UGEL N° 05 de Yarowilca, durante el año lectivo 2019 y, a la variable Liderazgo pedagógico (**LP**), como variable *predictora* o *explicativa*.

En la mencionada tabla se puede apreciar que la variable liderazgo pedagógico explica en un 97,89%, en promedio, la variabilidad del *desempeño profesional docente* en la indicada Institución Educativa; entonces, la diferencia 2,11% del desempeño profesional docente queda sin explicar en la I. E. N° 32211 José Carlos Mariátegui.

Es evidente que el desempeño profesional docente mejora y permite afirmar que el liderazgo pedagógico es la causa para dicho resultado y es asimilado con gusto por los docentes de la institución educativa en estudio.

El porcentaje *de variabilidad no explicada* (2,11%) es muy bajo en comparación con la de las dimensiones ya analizadas; entonces, en base a este resultado se puede afirmar que el desempeño profesional docente depende del liderazgo pedagógico de los docentes y directivo.

Gráfico N° 06. Curva de regresión ajustada entre Liderazgo pedagógico y Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL 05 Yarowilca-2019



Fuente: Instrumento de recolección de datos, Anexo N° 02
Diseño y proceso estadístico: Investigadora

En la tabla N° 06, se aprecia el valor de $r = 0,9894$, como coeficiente de correlación es alto y también es individual; es decir, para cada docente, es por ello para ponerlo en un caso real, se halla el coeficiente de determinación cuyo valor es $r^2 = 0,9789$, y este valor expresado en porcentaje es 97,89 %; es decir el gráfico N° 06, indica que el Desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” de la UGEL N° 05 de Yarowilca durante el año académico 2019, depende del Liderazgo pedagógico, en el porcentaje indicado.

También en el gráfico se observa que la dispersión de los puntos correspondientes a ambas variables y la línea de pronóstico que mejor

agrupa a los mencionados puntos, cuya ecuación lineal partiendo de la general es: $y = a + bx \rightarrow y = 27,84 + 0,2311x$.

Una lectura accesible para todos de la gráfica, sería: a más liderazgo pedagógico, más y mejor desempeño profesional docente en la mencionada institución educativa.

CONTRASTE DEL OBJETIVO GENERAL

Existe una correlación muy alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 97,89%, entre liderazgo pedagógico y desempeño profesional de los docentes en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL 05 Yarowilca-2019.

4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS DE PARÁMETROS POBLACIONALES

Los resultados estadísticos descriptivos muestran una relación entre desempeño profesional docente y liderazgo pedagógico en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui “El Amauta” de Yarowilca, en este caso se considera que las variables aleatorias x , y , están de manera conjunta en una distribución bivariable normal que permite probar si están linealmente correlacionados o no.

En este sentido se hizo las siguientes pruebas:

- Se formula la hipótesis:

$$H_0: \rho \leq 0$$

$$H_0: \rho > 0$$

- Se usa: $\alpha = 0,05$; $n = 10$; $gl = 8$
- La estadística de prueba es r , que es equivalente a ρ que se lee *rho*.
- La condición es: Rechazar H_0 si $r \geq r_{0,05}$ y el valor de $r_{0,05} = 0,5494$ a partir de la tabla de valores críticos para r de Pearson.
- El valor $r = 0,9894$ (a partir de la Tabla de distribución t).
- Prueba: $r \geq r_{0,05} \rightarrow 0,9894 \geq 0,5494$

Se rechaza H_0 ya que $0,9894 \geq 0,5494$, y se concluye que existe una correlación positiva alta entre Liderazgo pedagógico y Desempeño profesional docente en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui “El Amauta” de Yarowilca.

Conclusión: el Liderazgo pedagógico tiene poder explicativo alto sobre Desempeño profesional docente.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El propósito de la investigación fue probar que existe una alta correlación entre liderazgo pedagógico y desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta”, jurisdicción de la UGEL 05 de Yarowilca durante el año académico 2019, cabe aclarar que el problema en estudio no es un producto instantáneo, sino que los cambios observados de forma positiva para la institución educativa, es favorable desde algunos años atrás y va en aumento, es debido a ello que el liderazgo pedagógico se ha dimensionado para determinar cuál de ellos tiene mayor desarrollo y tomar la decisión de potenciarlo, y por el contrario, tomar las medidas correctivas en las dimensiones que están rezagados (Lecaros, 2017).

Cabe aclarar que la alta correlación no indica la naturaleza causa-efecto; para afirmar que la variable uno (independiente) con su respectiva dimensión explican u ocasionan a la variable dos (dependiente), el coeficiente de correlación r debe ser elevado al cuadrado hallándose el coeficiente de determinación y porcentualizarlo ($r^2\%$) (Christensen, 1999), la aplicación práctica del tema estadístico descrito al problema en estudio, es decir que la variable uno explica en $r^2\%$ a la variable dos.

En este sentido, la primera finalidad fue determinar la naturaleza de correlación existente entre establecimiento de metas y expectativas y el desempeño profesional docente, en este caso específico el resultado hallado fue que: existe una correlación muy alta y positiva, por lo que el

grado de dependencia es 95,78%, entre las variables en estudio; en el comentario vinculado con el estudio se diría que el desempeño profesional docente queda explicado en 95,78% por el establecimiento de metas y expectativas en el Plan Educativo Institucional, el mismo que debe ejecutarse y evaluarse para la toma de decisión que corresponda a esta dimensión, que en este caso corresponde la de potenciarlo y tratar de alcanzar una correlación perfecta y para ello la decisión debe ser tomado por el pleno de docentes, incluido el Director para evitar el comportamiento de exclusión de los docentes de la institución educativa en estudio (Rodríguez-Molina, 2011).

La segunda finalidad del estudio fue determinar que existe correlación entre el uso estratégico de recursos y el desempeño profesional docente, también con el objeto de tomar decisiones de forma institucional; en tal sentido, durante el trabajo de campo se halló una correlación muy alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 93,76%, entre el uso estratégico de recursos y el desempeño profesional docente en la I. E. N° 32211 José Carlos Mariátegui "El Amauta" en estudio. Se propició en los docentes la capacidad de usar de manera estratégica los recursos en la ejecución de sus sesiones de aprendizaje; en este sentido se encontró que la dimensión uso estratégico de recursos explica en 93,76% el desempeño profesional docente (Rueda, 2009), por lo que, la decisión institucional para el caso sería potenciar la aplicación y el desarrollo de la dimensión, también de manera institucional (Gallego, 2010).

Otra de las finalidades fue determinar la existencia de una alta correlación entre el Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, que condiciona el desempeño profesional docente; sin embargo, el nivel de correlación hallado fue un tanto más bajo en comparación con los dos primeros, el resultado final fue que existe una correlación alta y positiva, que configura un grado de dependencia de 86,21%, entre la dimensión Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el desempeño profesional docente; es decir, la variable uno explica a la variable dos en 86,21% (Beltrán, 2014). El resultado del estudio muestra que no todas las partes funcionan adecuadamente en favor de la institución educativa, si se asume que tienen el PEI que corresponde a los documentos de gestión institucional, la coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo, corresponde a la parte operativa, y es aquí donde los docentes de la institución educativa deben estar en baja que está afectando a su desempeño profesional docente, la decisión en este caso es la retroalimentación sobre temas de esta dimensión para revertir el DPD en favor del desarrollo de la institución educativa en estudio.

La cuarta finalidad del estudio fue determinar que existe correlación entre la dimensión promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores y el desempeño profesional docente, el liderazgo en estudio atañe a los docentes de la institución, incluido el Director, en este sentido, tanto el Director como los docentes haciendo uso de su característica de líderes deben operativizar el cumplimiento de esta dimensión a través de su participación en capacitaciones, congresos, diplomados y estudios de

posgrado; sin embargo, es una dimensión muy sensible, porque el comportamiento de los docentes es muy complejo, y el resultado obtenido en la institución educativa en estudio fue, que existe una correlación media alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es tan solo de 56,30%, entre promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores y el desempeño profesional docente, en este sentido, la decisión a tomarse sería una retroalimentación con charlas de sensibilización para propiciar el cambio de comportamiento en los docentes de la institución y participen en los eventos indicados para el beneficio, primero de cada uno de los docentes y luego, en beneficio de la institución educativa en estudio (Bolívar, 2010).

La quinta finalidad fue determinar que existe correlación entre la dimensión garantizar un ambiente seguro y soporte y el desempeño profesional docente, se entiende que un ambiente escolar con un soporte de mantenimiento sostenible en base a la gestión de los docentes dentro de las características de su liderazgo, ante las autoridades educativas conjuntamente con los padres de familia, implica que los docentes se desempeñarán mejor si lo hacen en ambientes mantenidos, limpios, con todo lo básico en cada aula y en toda la institución educativa; en este sentido, el resultado muestra que existe una correlación alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 85,82%, entre garantizar un ambiente seguro y soporte y el desempeño profesional de docentes en la institución educativa en estudio. El análisis de esta dimensión muestra que variable uno explica a la variable dos en 85,82%, por lo que, la decisión institucional

para el caso sería potenciar la aplicación y el desarrollo de la dimensión, de parte de los docentes hacia las autoridades educativas o planificar y ejecutar actividades y coordinación estrecha con los padres de familia y agenciarse de fondos para aplicarlos en el mantenimiento de la institución educativa en estudio (Velásquez, 2018).

La finalidad general era probar que existía una alta correlación entre la dimensión liderazgo pedagógico y desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” de la UGEL 05 en Yarowilca, que en términos de medida, significa el promedio de la suma de los resultados de la relación de todas las dimensiones estudiadas de la variable uno con la variable dos, en este sentido, se probó que existe una correlación muy alta y positiva, por lo que el grado de dependencia fue 97,89%, entre ambas variables; es decir, el liderazgo pedagógico explica a la variable desempeño profesional docente en 97,89%, indicando un alto nivel de dependencia entre ambas variables (Bolívar, 2011).

CONCLUSIONES

- Se determinó que existe una correlación muy alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 95,78%, entre establecimiento de metas y expectativas y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui de la UGEL N° 05 de Yarowilca durante el año académico 2019.
- Se determinó que existe una correlación muy alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 93,76%, entre la dimensión uso estratégico de recursos y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui de la UGEL N° 05 de Yarowilca durante el año académico 2019.
- Se determinó que existe una correlación alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 86,21%, entre el Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui de la UGEL N° 05 de Yarowilca durante el año académico 2019.
- Se determinó que existe una correlación media alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 56,30%, entre promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 de Yarowilca, durante el año académico 2019.

- Se determinó que existe una correlación alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 85,82%, entre garantizar un ambiente seguro y soporte y el desempeño profesional de docentes en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” UGEL N° 05 de Yarowilca, durante el año académico 2019.
- Se probó que existe una correlación muy alta y positiva, por lo que el grado de dependencia es 97,89%, entre liderazgo pedagógico y desempeño profesional docentes en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” de la UGEL 05 de Yarowilca, durante el año académico 2019.

SUGERENCIAS

- Se sugiere a los docentes determinar el coeficiente de correlación r y el grado de dependencia r^2 entre la dimensión establecimiento de metas y expectativas de la variable liderazgo pedagógico y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui de la UGEL N° 05 de Yarowilca.
- Se sugiere a los docentes determinar el coeficiente de correlación r y el grado de dependencia r^2 entre la dimensión uso estratégico de recursos de la variable liderazgo pedagógico y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui de la UGEL N° 05 de Yarowilca.
- Se sugiere a los docentes determinar el coeficiente de correlación r y el grado de dependencia r^2 entre la dimensión Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo de la variable liderazgo pedagógico y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui de la UGEL N° 05 de Yarowilca.
- Se sugiere al director y los docentes determinar el coeficiente de correlación r y el grado de dependencia r^2 entre la dimensión promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores de la variable liderazgo pedagógico y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui de la UGEL N° 05 de Yarowilca.

- Se sugiere a los docentes determinar el coeficiente de correlación r y el grado de dependencia r^2 entre la dimensión garantizar un ambiente seguro y soporte de la variable liderazgo pedagógico y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui de la UGEL N° 05 de Yarowilca.
- Se sugiere al director y los docentes determinar el coeficiente de correlación r y el grado de dependencia r^2 entre la variable liderazgo pedagógico y el desempeño profesional docente en la I.E. N° 32211 José Carlos Mariátegui “El Amauta” de la UGEL N° 05 de Yarowilca con la finalidad de probar la alta dependencia entre las variables uno y dos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Beltrán, J. C. (2014). Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los jefes de Unidades Técnico Pedagógicas. RMIE vol. 19 N° 62. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662014000300014&script=sci_arttext

Bolívar, A. (2011). Aprender a liderar líderes. Competencias para un liderazgo directivo que promueva el liderazgo docente. Revista Educar Vol. 47/2. Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/Educar/article/viewFile/248536/332663>

Bolívar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. Psicoperspectivas: individuo y sociedad, 9(2), 9-33. Recuperado de: <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/112/140>

Cahuas, X. (2012). Estilos de liderazgo del director y la calidad de servicio educativo en la Institución Educativa Pública N° 21009 de la unidad de gestión educativa local N° 10, Huaral 2011. Perú. Editorial: UNMSM.

Carreras, I., Leaverton, A. & Sureda, M. (2009). Líderes para el cambio social. Características y competencias del liderazgo en las ONG. Recuperado de:

[http://www.fceer.org/bdoc/recursos/Lideres para el cambio social.pdf](http://www.fceer.org/bdoc/recursos/Lideres_para_el_cambio_social.pdf)
[http://www.fceer.org/bdoc/recursos/Lideres para el cambio social.pdf](http://www.fceer.org/bdoc/recursos/Lideres_para_el_cambio_social.pdf)

Castillo, P. (2014). Ejercicio del liderazgo pedagógico en el CEIP Lledoner, comunidad de aprendizaje: Un estudio de casos. Tesis doctoral. Recuperado de: <https://bit.ly/2PeOpNC>

Chaparro, J. (2017). Liderazgo directivo y clima institucional en le I.E. Fe y Alegría N° 25 de San Juan de Lurigancho – 2016. Tesis de maestría. Recuperado de: <https://bit.ly/2IF5kF7>

Christensen, H. B. (1999). Estadística Paso a Paso. Editorial Trillas. México.

Fernández, M. (2002). Realidad psicosocial del maestro de primaria. Lima. Perú. Fondo editorial de la Universidad de Lima.

Gallego, M. J., Gámiz, V. & Gutierrez, E. (2010). El futuro docente ante las competencias en el uso de las tecnologías de la información y comunicación para enseñar. Revista EDUTEC número 34. Recuperado de: http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/36232/Edutec-e_n34_Gallego_Gamiz_Gutierrez.pdf?sequence=1

Gajardo, J. & Ulloa, J. (2016). Liderazgo pedagógico, conceptos y tensiones. Nota Técnica N° 6, LÍDERES EDUCATIVOS, centros de liderazgo para la mejora escolar. Chile. Disponible en:

<https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/01/NT-6.pdf>

Gutiérrez, C. (2018). El nivel de liderazgo pedagógico en las instituciones educativas de la red 3, Callao, año 2018. UCV. Lima. Perú. Disponible en:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22438/Gutierrez_OC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R. & otros. (2006). Metodología de la investigación científica. McGraw – Hill. México D.F.

Huillca, B. (2015). Liderazgo transformacional y desempeño docente en la especialidad de ciencias histórico – sociales del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Tesis de Maestría. Recuperado de:

<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/>

Jorba, J. & Sanmartí, N. (1993). La función pedagógica de la evaluación.

Aula de innovación educativa, vol. 20, p. 20-30. Recuperado de:

https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/31188642/JORBA_Y_SANMARTI_la_funcion_pedag_de_la_eval_2.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DLa_funcion_pedagogica_de_la_evaluacion.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20190510%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-Date=20190510T001736Z&X-Amz-Expires=3600&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-Signature=33b4f757a95aa1ac1f461c82c3d5769f1addf4f95247b2e0acf6a0cc05c63953

- Lecaros, R. E. (2017). Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín – El Agustino. Tesis Universidad César Vallejo. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/154579867.pdf>
- Martínez, C. (2017). La incidencia del liderazgo y el clima escolar en la satisfacción laboral de los docentes en América Latina. Revista Archivos Analíticos de Políticas Educativas. 25 (80) pp. 1-23. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2750/275050047065.pdf>
- Martínez, G. & Guevara, A. (2015). La evaluación del desempeño docente. Ra Ximhai. Vol. 11, Núm. 4, pp. 113-124. Universidad Autónoma Indígena de México. El Fuerte, México.
- Mestanza, S. M. (2017). Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la I.E. San Antonio de Jicamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana. Tesis de Maestría. Recuperado de: http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1129/T_MAESTR%C3%8DA%20EN%20ADMINISTRACI%C3%93N%20DE%20LA%20EDUCACI%C3%93N_06050706_MESTANZA_SAAVEDRA_SEGUNDO_MANUEL.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Meza, A. & Cantarell, L. (2000). Importancia del manejo de estrategias de aprendizaje para el uso educativo de las nuevas tecnologías de información y comunicación en educación en Proyectos Mística.

Recuperado de:

http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/participantes/docupart/esp_doc_71-html

MINEDU. (2016). Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico. Guía del participante. Primer fascículo.

Lima Perú. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curso-diplomadoysegundaespecialidad-directivos/pdf/mod0y1/guia-metodologica-participante-pa.pdf>

MINEDU. (2016). Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico. Recuperado de: <https://bit.ly/2BXEary>

MINEDU. (2017). Cartilla de planificación curricular para educación primaria. Currículo Nacional. Recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>

MINEDU. (2014). Marco de buen desempeño del directivo. Directivos construyendo escuela. Lima. Recuperado de:

http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1129/T_MAESTR%C3%8DA%20EN%20ADMINISTRACI%C3%93N%20DE%20LA%20EDUCACI%C3%93N_06050706_MESTANZA_SAAVEDRA_SEGUNDO_MANUEL.pdf?sequence=2&isAllowed=y

MINEDU. (2012). Marco de buen desempeño docente. Un buen maestro cambia tu vida. Lima.

Mogollón, A. (2006). Calidad y enfoques de la supervisión. *Revista Ciencias de la Educación*, 1(23), 29-46. Recuperado de: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a4n23/23-2.pdf>

Murillo, F.J. (2008). Enfoque, situación y desafíos de la investigación sobre eficacia escolar en América Latina y el Caribe. En Rosa Blanco (Coord.) *Eficacia escolar y factores asociados en América Latina y el Caribe* (pp. 17-47). Santiago: OREALC-UNESCO; LLECE. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000163174>

Orellana, M. M. (2017). Liderazgo pedagógico y planificación en las instituciones educativa de nivel Inicial, de la red 09, UGEL 06. UCV. Lima. Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14637/Orellana_VMM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Paragua, M. y otros. (2017). *Derivada por definición. Método cuatro pasos*. Editorial Académica Española. Madrid. ISBN: 9786202257657.

Paragua, M. y otros. (2008). *Investigación Educativa*. JTP Editores EIRL Primera Reimpresión. Huánuco. Perú. ISBN: 9786034518100.

Paredes, R. D. (2015). La calidad del desempeño docente en el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agraria, Alimentaria y Ambiental en la Universidad Nacional José Faustino

Sánchez Carrión. Tesis doctoral. Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle. Lima. Perú.

Penafiel, G. (2017). Liderazgo transformacional y su influencia en la gestión institucional de institutos tecnológicos superiores de la provincia de Los Ríos, durante el año 2015. Tesis de doctorado. Recuperado de: <https://bit.ly/2Cs9XSu>

Peralta, P. (2009). Cultura organizacional en el centro parroquial Elena de Santa María – Juliaca. Perú. Editorial: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Pozo, J. I. (2006). Teorías cognitivas del aprendizaje. Novena Edición. Editorial Morata. Madrid. España.

Redolfo, L. (2015). Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel secundario de la UGEL Jauja – departamento de Junín – 2015. Tesis de maestría. Recuperado de: <https://bit.ly/2Pd4txP>

Rodríguez-Molina, G. (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. ISSN 0123-1294. Educ. Educ. Vol. 14, No. 2. Pp. 253-267. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v14n2/v14n2a02.pdf>

Rueda, M. (2009). La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias. REDIE vol. 11 no. 2. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412009000200005&script=sci_arttext&tlng=es

Serpa, M. (2011). Clima institucional y la calidad de la administración de la educación. Perú. Editorial: Universidad César Vallejo.

Velásquez, V. (2018). Gestión de soporte docente en la implementación de comunidad de profesionales de aprendizaje para mejorar los procesos pedagógicos en la institución educativa pública San Marcelino Champagnat. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/5902/3/2018_VEL%C3%81SQUEZ_VEL%C3%81SQUEZ_VIDAL.pdf

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

Título: Liderazgo pedagógico y desempeño profesional de los docentes en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui "El Amauta", UGEL N° 05 – Yarowilca 2019.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿En qué medida está correlacionado el liderazgo pedagógico y el desempeño profesional de los docentes en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui "El Amauta" UGEL 05 Yarowilca-2019?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida está correlacionado el establecimiento de metas expectativas y el desempeño profesional de docentes en I.E.N° 32211 José Carlos Mariátegui UGEL N° Yarowilca-2018? • ¿En qué medida está correlacionado el uso estratégico de recursos y el desempeño profesional de docentes en la I.E.N° 322 José Carlos Mariátegui "El Amauta" UGEL N° Yarowilca-2018? • ¿En qué medida está correlacionado el Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza del currículo y el desempeño profesional de docentes en I.E.N° 32211 José Carlos Mariátegui "El Amauta" UGEL N° 05 Yarowilca-2018? • ¿En qué medida está correlacionado promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores y el desempeño profesional de docentes en la I.E.N° 322 José Carlos Mariátegui "El Amauta" UGEL N° Yarowilca-2018? • ¿En qué medida está correlacionado Garantizar ambiente seguro y soporte y desempeño profesional de docentes en la I.E.N° 322 José Carlos Mariátegui "El Amauta" UGEL N° Yarowilca-2018?? 	<p>Objetivo General Probar que existe una alta correlación entre liderazgo pedagógico y desempeño profesional de los docentes en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui "El Amauta" UGEL 05 Yarowilca-2019.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar que existe correlación entre establecimiento de metas expectativas y el desempeño profesional de docentes en I.E.N° 32211 José Carlos Mariátegui UGEL N° Yarowilca-2019. • Determinar que existe correlación entre el uso estratégico de recursos y el desempeño profesional de docentes en I.E.N° 32211 José Carlos Mariátegui "El Amauta" UGEL 05 Yarowilca-2019. • Determinar que existe correlación entre el Planeamiento, coordinación y evaluación de enseñanza y del currículo y el desempeño profesional de docentes en la I.E.N° 32211 José Carlos Mariátegui "El Amauta" UGEL N° 05 Yarowilca-2019. • Determinar que existe correlación entre promover y participar en aprendizaje y desarrollo de los profesores y el desempeño profesional de docentes en I.E.N° 32211 José Carlos Mariátegui "El Amauta" UGEL 05 Yarowilca-2019. • Determinar que existe correlación entre garantizar un ambiente seguro y soporte y el desempeño profesional de docentes en I.E.N° 32211 José Carlos Mariátegui "El Amauta" UGEL 05 Yarowilca-2019. 	<p>Hipótesis General: Existe una alta correlación entre liderazgo pedagógico y el desempeño profesional de los docentes en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui "El Amauta" UGEL 05 Yarowilca-2019.</p> <p>Variables: Variable Independiente: Liderazgo pedagógico. Variable Dependiente: Desempeño profesional.</p>	<p>Tipo de Investigación: Correlacional</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental</p> <p>Esquema:</p> <pre> graph TD M[M] --> XO[x, O] M --> YO[y, O] XO --- r[r] --- YO </pre> <p>Leyenda:</p> <p>M = Muestra (director y docentes de la I.E.) O = Observación r = Coeficiente de correlación entre las variables</p>

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Liderazgo pedagógico y desempeño profesional de los docentes en la Institución Educativa N° 32211 José Carlos Mariátegui "El Amauta", UGEL N° 05 – Yarowilca 2019.

POBLACIÓN		MUESTRA		INSTRUMENTOS
Tabla 02: Población-muestra de docentes de la institución educativa 32211, José Carlos Mariátegui de Yarowilca, 2019.				Test Valorado
MODALIDAD	MASCULINO	FEMENINO	TOTAL	
Director	1	0	1	
Docentes	4	5	9	
Total	5	5	10	
Fuente: Parte de asistencia del personal docente 2019 Elaboración: Investigada.				

Anexo N° 02

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Este consentimiento proporcionará información sobre el estudio, por lo tanto, usted tendrá la libertad de aclarar sus dudas antes de firmarlo.

Título de la investigación

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32211 JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI “EL AMAUTA”, UGEL N° 05 – YAROWILCA 2019.*El Objetivo*

principal del estudio es: Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el clima institucional en docentes de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32211 JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI “EL AMAUTA”, - 2019.

La unidad de análisis se efectuará con el 100% de los docentes y Director que trabajan en la INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32211 JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI “EL AMAUTA”, motivo por el cual se le ha seleccionado a que participe en este estudio, a excepción que usted no acepte participar en esta investigación.

Los resultados obtenidos en esta investigación serán proporcionados a la Dirección de esta institución, junto a una propuesta de intervención que ayude a mejorar los aspectos negativos detectados en dicha investigación.

Confidencialidad

La información recolectada será estrictamente confidencial, no será revelada a nadie que no conforme parte en el estudio. Previo conocimiento de las condiciones de la investigación, al firmar este documento, acepto participar como sujeto de estudio en la investigación.

Apellidos y Nombres: **DNI:**.....

ANEXO 02 CONSENTIMIENTO INFORMADO

ANEXO 02

UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZAN

ESCUELA DE POS GRADO

CONSNTIMIENTO INFORMADO

TITULO: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32211 JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI “EL AMAUTA”, UGEL N° 05 – YAROWILCA 2019.

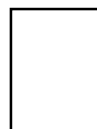
INVESTIGADOR: YUDI GODOY TUCTO.

Consentimiento voluntario del desempeño profesional de los docentes de la institución educativa 32211.

Yo: Félix Chávez Solórzano.

Acepto participar voluntariamente en la investigación planteada por Yudi Godoy Tucto, titulado liderazgo pedagógico y desempeño profesional de los docentes en la institución educativa n° 32211 José Carlos Mariátegui “el amauta”, Ugel n° 05 – Yarowilca 2019; en donde la aplicación del liderazgo pedagógico influye en el desempeño profesional de los docentes.

Firma del participante legal.



Firma del participante.

**Anexo N° 03 Instrumento de recolección de datos
Liderazgo pedagógico**

N°	Ítems	1	2	3	4	5
	Establecimiento de metas y expectativas					
1	El equipo docente define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la I.E. para obtener efectos sobre los resultados de los estudiantes.					
2	El equipo docente genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, en toda la I.E.					
3	El equipo docente orienta la aplicación de la prueba diagnóstica sobre temas pertinentes a estudiantes, docentes y padres de familia.					
4	El equipo docente organiza espacios de integración del personal docente y administrativo para fomentar un clima laboral favorable.					
	Uso estratégico de recursos					
5	El equipo docente regula y asegura que el personal, estén alineados en los propósitos y metas pedagógicas					
6	El equipo docente regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas					
7	El equipo docente gestiona ante las instituciones públicas o privadas el mejoramiento de la infraestructura; del equipamiento; del material educativo.					
8	El equipo docente supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas en clase, promoviendo una cultura de buen uso del tiempo.					
	Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo					
9	El equipo docente reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza					
10	El equipo docente coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación					
11	El equipo docente retroalimenta a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de sesiones de aprendizaje					
12	El equipo docente monitorea sistemáticamente el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados					
	Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores					
13	El equipo docente se involucra en el aprendizaje de los estudiantes					
14	El equipo docente participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo					
15	El equipo docente organiza espacios de capacitación dentro de la I.E. con la finalidad de mejorar el desempeño profesional de los docentes.					
16	El equipo docente organiza espacios de intercambio de experiencias y apoyo en la implementación de proyectos de innovación.					
	Garantizar un ambiente seguro y soporte					
17	El equipo docente garantiza que los docentes puedan enfocarse en la enseñanza, estableciendo un entorno ordenado, fuera y dentro del aula					
18	El equipo docente garantiza que los estudiantes puedan enfocarse en el aprendizaje, estableciendo un entorno ordenado, fuera y dentro del aula.					
19	El equipo docente respalda y valora al docente el cual se refleja en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas de los padres de familia					
20	El equipo docente realiza observaciones de clases y orienta a los docentes en el uso de materiales y orienta el proceso de evaluación.					

Anexo N° 03 Instrumento de recolección de datos
Desempeño profesional docente

N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	Demuestra conocimiento y comprensión actualizada de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.					
2	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos					
3	Organiza el aula y otros espacios de manera pertinente, accesible y adecuada, para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad					
4	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica					
5	Propicia y desarrolla estrategias pedagógicas en actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en los estudiantes para que utilicen sus conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud crítica					
6	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes y luego los sistematiza.					
7	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, de la propuesta curricular y de los planes de mejora continua, PAT, involucrándose activamente en equipos de trabajo					
8	Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la IE					
9	Participa en eventos y actividades (feria de ciencias, eventos culturales, académicos, concurso, entre otros donde manifiesta su profesionalidad e identidad docente con la institución					
10	Asiste con responsabilidad y puntualidad al trabajo pedagógico en el aula y las actividades convocadas por la IE					

ANEXO N° 03

Proceso de **validez** del Instrumento de Recolección de Datos por menor variabilidad de la tesis: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32211 JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI “EL AMAUTA”, UGEL N° 05 – YAROWILCA 2019.**, para optar el grado académico de Magister en Ciencias de la Educación con mención en Gestión y Planeamiento Educativo, de la maestrante: **GODY TUCTO, Yudi**, y es como sigue:

REGISTRO DE DATOS OBTENIDOS										
PILOTO 1	12	20	28	38	44	45	17	24	32	30
PILOTO 2	20	22	24	32	38	40	42	44	45	45
PILOTO 3	48	47	50	50	48	50	47	48	47	48

Proceso y Análisis de los datos obtenidos respecto al instrumento: Liderazgo Pedagógico (LP)


ESTADÍSTGRAFOS	RESULTADOS		
	PILOTO 1	PILOTO 2	PILOTO 3
Media	51,90	52,30	87,00
Mediana	51,50	51,50	87,50
Desviación estándar	16,84	16,42	5,50
Varianza de la muestra	283,43	269,57	30,22
Coeficiente de asimetría	-0,01	0,12	-0,05
Rango	50,00	50,00	17,00
Xmín.	25,00	28,00	78,00
Xmáx.	75,00	78,00	95,00
n	10,00	10,00	10,00

Fuente: Tres pruebas pilotos aplicados

Juicio de Experto:

La desviación estándar del resultado de la muestra piloto indica la variabilidad de los resultados. La desviación estándar con valores de: **16,84; 16,42 y 5,50**; respectivamente para el piloto 1, piloto 2 y piloto 3, muestran una clara tendencia descendente, indicando la *validez* de *contenido* y de *construcción* del instrumento de recolección de datos para la investigación.

Se estableció la relación existente entre los ítems de la prueba con los basamentos teóricos y los objetivos de la investigación indicada, mostrando una consistencia y coherencia técnica; en consecuencia, se establece el vínculo de las variables entre sí y la hipótesis de la investigación. Se emite el juicio de experto diciendo; que los ítems de la prueba son **válidos** para medir tendencias coherentes.


 Paragua Morales
 22400343


 J. VILCHEZ GUIZADO
 06553998


 P. Trujillo Atoyo
 22432324

ANEXO N° 03

Proceso de **validez** del Instrumento de Recolección de Datos por menor variabilidad de la tesis: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32211 JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI “EL AMAUTA”, UGEL N° 05 – YAROWILCA 2019.**, para optar el grado académico de Magister en Ciencias de la Educación con mención en Gestión y Planeamiento Educativo, de la maestrante: **GODY TUCTO, Yudi**, y es como sigue:

REGISTRO DE DATOS OBTENIDOS										
PILOTO 1	12	20	28	38	44	45	17	24	32	30
PILOTO 2	20	22	24	32	38	40	42	44	45	45
PILOTO 3	48	47	50	50	48	50	47	48	47	48

Proceso y Análisis de los datos obtenidos respecto al instrumento: Desempeño Profesional Docente (DPD)

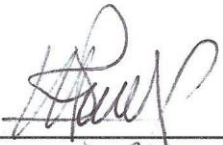
ESTADÍSTGRAFOS	RESULTADOS		
	PILOTO 1	PILOTO 2	PILOTO 3
Media	29,00	10,80	12,40
Mediana	39,00	10,50	12,00
Desviación estándar	11,12	9,31	1,25
Varianza de la muestra	123,56	86,77	1,57
Coeficiente de asimetría	-0,99	-1,43	0,57
Rango	33,00	22,00	3,00
Xmín.	12,00	20,00	47,00
Xmáx.	45,00	45,00	50,00
n	10,00	10,00	10,00

Fuente: Tres pruebas pilotos aplicados

Juicio de Experto:

La desviación estándar del resultado de la muestra piloto indica la variabilidad de los resultados. La desviación estándar con valores de: **11,12; 9,31 y 1,25**; respectivamente para el piloto 1, piloto 2 y piloto 3, muestran una clara tendencia descendente, indicando la *validez* de *contenido* y de *construcción* del instrumento de recolección de datos para la investigación.

Se estableció la relación existente entre los ítems de la prueba con los basamentos teóricos y los objetivos de la investigación indicada, mostrando una consistencia y coherencia técnica; en consecuencia, se establece el vínculo de las variables entre sí y la hipótesis de la investigación. Se emite el juicio de experto diciendo; que los ítems de la prueba son **válidos** para medir tendencias coherentes.


 Paroquia Huacale
 22400343


 J. VILCHEZ GUIZADO
 06553998


 P. Trujillo Atayoma
 22432324

NOTA BIOGRÁFICA

Yudi Godoy Tucto, nació en el distrito de Cáhuac, Yarowica, Huánuco, hija de Braulio Godoy Solórzano y Dina Tucto Trinidad. Sus estudios del nivel primaria y secundaria realizó en la ciudad natal de Cáhuac. Es docente de educación primaria luego continuó sus estudios superiores en el Instituto Pedagógico “Hermilio Valdizan” de La



Unión donde obtuvo el título de docente en la especialidad de Educación Primaria continuando para obtener el bachiller en la Universidad Nacional “Federico Villarreal” y posteriormente realizó sus estudios de maestría en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de la ciudad de Huánuco, mención Gestión y Planeamiento Educativo . Por primera vez empezó a trabajar como docente en una Institución Educativa Unidocente 32221 de Quillin del distrito de Ripan, provincia de Dos de Mayo, docente de la 32233 de Cochamarca, docente de la Institución Educativa 32211 de Cáhuac de la provincia de Yarowilca que en la mencionada institución obtuvo logros con sus estudiantes en el examen ECE del MINEDU , por lo tanto fue propuesta como docente fortaleza de las instituciones educativas del distrito de Cáhuac, directora Lider de la Red Educativa del distrito de Chavinillo.

En los últimos años ha ocupado el cargo de la dirección en las instituciones educativas 32293 de Puca Puca, distrito de Chavinillo, 32285 de San Martín del distrito de Cáhuac, 32233 “Miguel Grau” de Cochamarca del distrito de Obas de la UGEL Yarowilca.



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **18:00h**, del día **viernes 13 DE DICIEMBRE DE 2019** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Ciro Ángel LAZO SALCEDO	Presidente
Dr. Haiber ECHEVARRÍA RODRÍGUEZ	Secretario
Dr. Eladio VÉLEZ DE VILLA ESPINOZA	Vocal

Asesor de tesis: Dr. Melecio PARAGUA MORALES (Resolución N° 0758-2019-UNHEVAL-FCE/D)

La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Doña Yudi GODOY TUCTO.

Procedió al acto de defensa:

Con la exposición de la tesis titulada: **"LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32211 JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI "EL AMAUTA", UGEL N° 05 YAROWILCA 2019"**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- e) Presentación personal.
- f) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- g) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- h) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....

Obteniendo en consecuencia la maestría la nota de Dieciséis (16),
 equivalente a bueno, por lo que se declara aprobada
 (Aprobado ó desaprobado)


Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 19:30 horas del 13 de diciembre de 2019.

.....

PRESIDENTE
 DNI N° 22415868

.....

SECRETARIO
 DNI N° 22669203

.....

VOCAL
 DNI N° 22402848

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(Resolución N° 2031-2019-UNHEVAL-FCE/D)

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y Nombres: GODOY TUOTO, Yudi

DNI: 22706738

Correo electrónico: Yudi_72@outlook.es

Teléfono de casa: _____

Celular: 931251734

Oficina: _____

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

POSGRADO	
Maestría:	<u>EDUCACIÓN</u>
Mención:	<u>GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO</u>

Grado Académico obtenido:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

Título de la tesis:

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 32211 JOSÉ CARLOS MARIATEGUI "EL AHAVTA, UGEL N° 05 YAROWILCA 2019

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de acceso	Descripción de acceso
<input checked="" type="checkbox"/>	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
<input type="checkbox"/>	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 12 DE FEBRERO DEL 2020



Firma del autor