

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO**



=====

**“LAS EXPORTACIONES NETAS COMO DETERMINANTE DEL
CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL PERÚ
2006 – 2015”**

=====

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN
Y NEGOCIOS, MENCIÓN EN GESTIÓN DE PROYECTOS**

TESISTA: JULIO CESAR CASTRO CÉSPEDES

ASESOR: Dr. RAFAEL NUÑEZ LÓPEZ

HUÁNUCO – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A Dios por iluminar mi camino y ayudarme, que fue él que me permitió culminar con éxito esta hermosa etapa de mi vida.

A mi esposa e hijo que son el motor de mi vida por cada momento sacrificado para ser invertido en el desarrollo de esta, gracias por entender que el éxito demanda algunos sacrificios y que el compartir tiempo con él, hacia parte de estos sacrificios.

Julio Cesar Castro Céspedes

AGRADECIMIENTO

Expreso mis agradecimientos en primer lugar a Dios por acompañarme e iluminarme todos mis días

Y de manera especial a un ser maravilloso que siempre creyó en mí y que está conmigo apoyándome incondicionalmente en todo momento y esa persona es mi querida esposa Enriqueta Roque Pérez

Agradezco a todas las autoridades de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, de manera especial a los Maestros de la Escuela de Posgrado, Maestría Gestión y Negocios-Mención Gestión y Negocios.

A la Universidad Hermilio Valdizán que permitió desarrollarme como profesional en el camino hacia mi carrera profesional.

A los docentes y asesor quienes me apoyaron en el desarrollo y estructura del trabajo de investigación.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objeto determinar la influencia de las exportaciones netas en el crecimiento económico del Perú en el período de 2006 - 2015. Los resultados indican la correlación entre las exportaciones netas y el crecimiento económico es estadísticamente significativa, el cual influye una sobre la otra, tal como sucede cuando se expande las exportaciones de un país, por lo general, tiene efectos positivos en el crecimiento de la economía y en el de las empresas individuales (Cavusgil & Nevin, 1981), por lo que se acepta la hipótesis alterna planteada: “Las exportaciones netas tienen influencia directa en el crecimiento económico en el Perú en el periodo 2006 -2015.”

Finalmente se concluye que al existir una influencia de ambas variables estudiadas, la importancia recae en que el país debe mantener un superávit en la balanza comercial en cuanto a las exportaciones netas, ya que significa que la demanda interna de productos será elevada, y el precio de nuestros productos serían atractivos en el mercado extranjero.

Palabras clave: Crecimiento económico, exportaciones netas

ABSTRACT

This research work has as object of identifying the influence of net exports in the economic growth of the Peru in the period 2006 - 2015. The results indicate the correlation between net exports and economic growth is statistically significant, which influences on each other, such as when a country's exports, expands it usually has positive effects in the growth of the economy and the of individual companies (Cavusgil & Nevin, 1981), by which the alternate hypothesis is accepted: "net exports have direct influence on the economic growth in Peru over the period 2006 - 2015."

Finally, it is concluded that there is an influence of both variables studied, the importance lies in that the country must keep a surplus in the trade balance in terms of net exports, and that means that the domestic demand for products will be high, and the price of our products would be attractive in the market overseas.

Key words: economic growth, net exports

INDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	3
DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.1. Fundamentación del problema de investigación	3
1.2. Justificación	5
1.3. Importancia o propósito	7
1.4. Limitaciones	7
1.5. Formulación del problema de investigación general y específico. 8	8
1.6. Formulación del objetivo general y específicos	9
1.7. Formulación de hipótesis general y específicas	10
1.8. Variables	11
1.9. Operacionalización de variables.....	11
1.10. Definición de Términos operacionales	12
CAPITULO II.....	15
MARCO TEÓRICO	15
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	15
2.2. Bases teóricas.....	17
2.3. Bases conceptuales	37
CAPITULO III.....	41
METODOLOGÍA.....	41
3.1. Ámbito: Perú periodo 2006 -2015	41
3.2. Población	41
3.3. La Muestra	41
3.4. Nivel y Tipo de Investigación	41
3.5. Diseño de Investigación.....	42
3.6. Técnicas e Instrumentos	43
3.8. Procedimientos	47
3.9. Plan de tabulación y análisis de datos	48
CAPÍTULO IV.....	49
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	49

4.1.	Análisis descriptivo	49
	COMPORTAMIENTO DEL PBI – 2006-2015	63
	PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB) PER CÁPITA (US\$).....	64
4.2.	Análisis inferencial y contrastación de hipótesis.....	64
4.3.	Discusión de resultados	77
4.4.	Aporte de la investigación.....	80
	CONCLUSIONES	85
	RECOMENDACIONES.....	89
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	91
	ANEXOS	92

INTRODUCCIÓN

En el Perú se han implementado diversas políticas económicas en las diferentes actividades económicas que incluyen medidas referidas a las exportaciones en particular,

En estos años el estado ha sido impulsor importante en el crecimiento de las exportaciones debido a la política de apertura comercial y libre comercio con otros países. El comercio internacional es muy importante para el crecimiento y desarrollo sostenido a largo plazo; más aún en la actualidad tiene un peso importante en la actividad económica de nuestro país en los diferentes sectores, el mismo que es demostrado por las evidencias de los países desarrollados.

La economía y el comercio exterior peruanos se han visto beneficiados con esta política porque ha permitido que las empresas nacionales exporten sus productos con preferencias arancelarias y a una mayor cantidad de mercados y consumidores. Esto ha hecho, asimismo, que el Perú y sus empresas exportadoras se vuelvan más competitivos en términos comerciales.

El comercio exterior son uno de los principales motores de la economía peruana, durante el periodo 2006 – 2011 obtuvo un valor positivo en el crecimiento incluso en 2009 donde se presentó una crisis financiera internacional. Para el año 2010 existió un crecimiento que oscilo en 9%. En los últimos años, la base de la economía nacional, es el crecimiento de las exportaciones que han alcanzado predominar el mercado y han hecho posible un mayor dinamismo en la actividad económica nacional. En este periodo cabe destacar la aparición del

PENX. Plan Estratégico Nacional Exportador 2003 – 2013. Se tiene como premisa que las exportaciones representan el nuevo motor de crecimiento del país.

Las exportaciones están influyendo notablemente al incremento del nivel de actividad económica del país, es decir el nivel de PBI. Esta situación resulta de particular importancia puesto que estos bienes favorecen la convergencia económica al permitir un avance tecnológico y mejoras de productividad y competitividad.

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

En un contexto de la creciente globalización económica, el sector exportador tiene un rol fundamental como motor del crecimiento económico generador de empleo e impulsor del desarrollo de las naciones que trasciende progresivamente hacia otros campos y que se manifiesta en el aumento del comercio internacional de bienes y servicios, potenciado por la velocidad del avance tecnológico a nivel mundial.

Durante el período 2006-2010¹, el PBI creció a un ritmo promedio anual de 7,2%, el mayor registro desde el quinquenio 1961-1965, a pesar de haber atravesado por la peor crisis internacional desde la Segunda Guerra Mundial. En este periodo los principales motores del crecimiento fueron la inversión privada y las ganancias de productividad

El impulso de la integración comercial con el mundo es un importante pilar de la administración de Alan García, es así que desde el 2006 se negociaron y firmaron 12 acuerdos comerciales, entre ellos con China, Singapur, Canadá, Chile, Tailandia, Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA), Japón, Corea del Sur, la Unión Europea (UE), México, Panamá y Costa Rica. Los cinco primeros ya están implementados, sumados estos acuerdos a los existentes con la Comunidad Andina (CAN), Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y Estados Unidos, se

¹ Ministerio de Economía y Finanzas – Suplemento “Logros de la Gestión 2006 – 2010 y Agenda Pendiente”

obtuvo acceso preferencial a mercados que cubren el equivalente del 43% del PBI mundial. Estos acuerdos comerciales le permiten al Perú tener acceso a un mercado de 2854 millones de habitantes aproximadamente.

Una vez implementados los acuerdos con EFTA, Japón, Corea y la UE, sumados a la negociación del acuerdo con el resto de países de Centroamérica (El Salvador, Guatemala y Honduras) y el Acuerdo Transpacífico (Australia, Brunei Darussalam, Chile, Estados Unidos, Malasia, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam), alcanzaríamos acceso preferencial para nuestros productos a mercados que en conjunto representan el 84% del PBI mundial

La firma de los acuerdos comerciales y los favorables precios de exportación han permitido que las exportaciones cierren el 2010 en US\$ 35,6 mil millones, el doble de lo alcanzado en el 2005 y 5 veces superior a inicios de la década. Es importante destacar la evolución de las exportaciones no tradicionales que sobrepasaron los US\$ 7,4 mil millones, 79% más que el 2005 (casi 4 veces su nivel del año 2000) incremento sustentado en las agro exportaciones, las cuales se duplicaron alcanzando los US\$ 2 mil millones, principalmente a través de las mayores ventas de espárragos, palta, mangos, uvas y alcachofas.

A pesar del contexto internacional adverso², en el periodo 2011-2015 la economía peruana ha crecido en promedio 4,7%, por encima del 2,4% de América Latina y el Caribe (LAC) en el mismo periodo. Así, la economía pasó de crecer 6,9% durante el 2006-2010 a 4,7% durante el último quinquenio. Esto muestra que el fenómeno de la desaceleración por

² Banco Mundial

condiciones internacionales más complejas y desafiantes ha sido compartido por las economías de la región; sin embargo, la economía peruana lo está sobrellevando con mayor éxito.¹

Es por ello que la presente de investigación buscar estudiar el comportamiento de las exportaciones netas como determinante del crecimiento económico en el Perú 2006 – 2015, durante los dos periodos de gobiernos correspondientes al de Alan García Pérez y Ollanta Humala Tasso, periodos en donde el Perú experimentó un desempeño económico y social remarcable; una época relativamente corta y beneficiada por favorables intercambios económicos, el país se encontró entre las economías de más rápido crecimiento en el mundo con la inflación más baja de la región.

1.2. Justificación

En un contexto de creciente globalización económica, el sector exportador tiene un rol fundamental como motor del crecimiento, generador de empleo e impulsor del desarrollo de las naciones que trasciende progresivamente hacia otros campos y que se manifiesta en el aumento del comercio internacional de bienes y servicios, potenciado por la velocidad del avance tecnológico.

Los procesos de integración y las políticas de apertura de los países desarrollados le han permitido al Perú tener facilidades preferenciales de acceso a mercados tan importantes como los de Estados Unidos y la Unión Europea y mercados vecinos como los de la Comunidad Andina y MERCOSUR. Sin embargo, el desarrollo de nuestras exportaciones no va

a la par con el acceso a los mercados; por tal razón se implantó un plan nacional que se plantea como objetivo el desarrollo de la oferta exportable. Por ello se elaboró el PENX que pretende reflejar una política de estado que en forma decidida priorice las exportaciones como motor de desarrollo de nuestra economía, trascendiendo a los gobiernos de turno. En un país democrático los gobiernos cambian, pero es importante que permanezcan en el tiempo ciertas líneas maestras que le den estabilidad a la iniciativa privada.

De hecho, el problema se justifica a partir que se presenta un análisis del comportamiento de la de la política de la inversión extranjera en el Perú en el período de 2006- 2015, época de los gobiernos de Alan García Pérez y Ollanta Humala Tasso, en que el país logró un desempeño económico y social beneficioso; una época relativamente corta y beneficiada por favorables intercambios económicos, el país se encontró entre las economías de más rápido crecimiento en el mundo con la inflación más baja de la región. Presentando PIB- 7.7% en el 2007, los siguientes datos la magnitud total de la IED en el Perú con respecto a la inversión privada total (nacional y extranjera), que fue el 20% de un PBI de US\$ 109,000 millones, es decir, US\$ 21,800 millones; la IED representó el 25% del total de la inversión (5343 / 21,800). Importantes datos para que en la actualidad en la política de inversión extranjera aplicada por el gobierno sea una referencia objetiva.

1.3. Importancia o propósito

El propósito de esta investigación es analizar la economía peruana desde el punto de vista de las Exportaciones Netas como determinante del crecimiento económico en el periodo del 2006 al 2015, buscando comprender la trayectoria de este fenómeno que ha contribuido con evolución en el crecimiento económico de nuestro país. Se espera poder contribuir al conocimiento sobre los determinantes de las exportaciones netas en el crecimiento económico del Perú; y derivar recomendaciones y conclusiones de la política exportadora sobre el impacto en el crecimiento del país en dicho periodo que marcaron un hito importante para la inversión extranjera y que Perú fuera reconocido a nivel mundial como uno de los países de la región con mayor crecimiento del producto interno bruto debido a la inversión extranjera, todo ello percute en las condiciones y nivel de vida de la población.

Las comparaciones entre las gestiones gubernamentales, permitirán determinar el resultado de este determinante y las políticas aplicadas a este sector. En este caso, el sector comercio exterior, en especial las exportaciones, que son las que reciben la mayor atención de parte del Estado, dado que implican la participación de un número mucho mayor de empresas, de todos los tamaños.

1.4. Limitaciones

Una de las posibles limitaciones de la investigación puede venir dada por lo siguiente:

Tamaño de la muestra será difícil encontrar relaciones y generalizaciones

significativas a partir de los datos (tamaño de la muestra 10), ya que las pruebas estadísticas normalmente requieren un tamaño de muestra más grande para asegurar una distribución representativa de la población y ser considerados representativos.

Acceso: a los documentos e información acerca de las exportaciones netas como dato. El acceso a la información será difícil, debido a la poca existencia de datos y escasos estudios relacionados con esta variable.

Efectos longitudinales: El tiempo disponible para investigar la presente tesis y medir el cambio o la estabilidad de la fecha de vencimiento de nuestro proyecto.

1.5. Formulación del problema de investigación general y específico

Problema General

- ¿De qué manera las exportaciones netas determinaron el crecimiento económico en el Perú en el periodo del 2006 - 2015?

Problemas específicos

- ¿Qué factores determinan la aplicación del comercio exterior y las exportaciones netas en el periodo 2006 - 2015 en el Perú?
- ¿Cuál es la implicación de la política de comercio exterior y sus efectos en las exportaciones netas en el Perú durante 2006 -

2015?

- ¿Cuál es el grado de impacto de las exportaciones netas en el crecimiento económico del Perú en el periodo de 2006 -2015?
- ¿Cuáles son los beneficios que generan las exportaciones netas en el crecimiento económico del Perú en el periodo de 2006 -2015?
- ¿Cómo influyó la política de comercio exterior en el crecimiento económico del Perú en el periodo de 2006 -2015?

1.6. Formulación del objetivo general y específicos

Objetivo general

- Determinar de la influencia de las exportaciones netas en el crecimiento económico del Perú en el período de 2006 - 2015.

Objetivos específicos

- Identificar los factores que influyen en las exportaciones netas y en el crecimiento económico
- Analizar las políticas de comercio exterior y sus efectos en las exportaciones netas en el Perú en el periodo de 2006 -2015
- Conocer el grado de impacto de las exportaciones netas en el

crecimiento económico del Perú en el periodo de 2006 -2015.

- ¿Establecer los beneficios que generan las exportaciones netas en el crecimiento económico del Perú en el periodo de 2006 -2015?

1.7. Formulación de hipótesis general y específicas

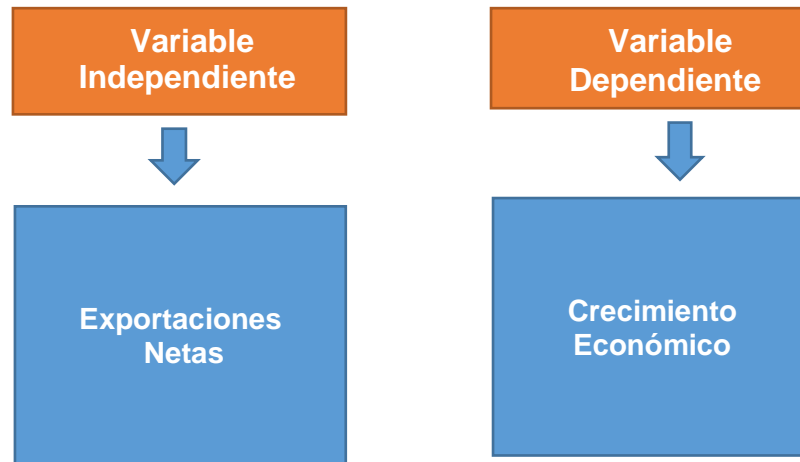
Hipótesis General

“Las exportaciones netas tienen influencia directa en el crecimiento económico en el Perú en el periodo 2006 -2015.”

Hipótesis Específicas

- ❖ Las políticas de comercio exterior influyen positivamente en las exportaciones netas en el Perú durante el periodo de 2006 - 2015.
- ❖ El impacto de las exportaciones netas influye positivamente en el crecimiento económico del Perú durante el periodo de 2006 - 2015.
- ❖ Las exportaciones netas generan beneficios positivos en el crecimiento económico del Perú durante el periodo de 2006 - 2015.

1.8. Variables



1.9. Operacionalización de variables

CONCEPTUALIZACIÓN	TIPO DE VARIABLE	DEFINICION	INDICADORES	INSTRUMENTOS
VARIABLE INDEPENDIENTE Exportaciones Netas	Cuantitativa Continuas	Valor de las exportaciones menos las importaciones. Externalidad. Efecto negativo o positivo de la producción o consumo de algunos agentes sobre la producción o consumo de otros, por los cuales no se realiza ningún pago o cobro	<ul style="list-style-type: none"> • Exportaciones • Importaciones • Balanza de bienes y servicios 	Métodos de los Mínimos Cuadrados Ordinarios. (MCO)
VARIABLE DEPENDIENTE Crecimiento Económico	Cuantitativa Continuas	Crecimiento económico es el incremento de la cantidad de bienes y servicios producidos por una economía en un período de tiempo determinado.	<ul style="list-style-type: none"> • PBI • PBI Percápita 	

1.10. Definición de Términos operacionales

1.10.1. Exportaciones Netas

Las exportaciones netas o demanda exterior de un país es la demanda neta de los extranjeros (no residentes) por bienes y servicios que se producen en el país. Es decir, las ventas de bienes y servicios que realiza un país hacia el exterior descontado las compras o importaciones que realiza de bienes y servicios del resto del mundo.

Las exportaciones netas vienen determinada por la diferencia entre las exportaciones (X) y las importaciones (M) y se suele denominar exportaciones netas. Esto es lo mismo que la diferencia entre el gasto que hacen los extranjeros por los productos locales menos el gasto que hacen los residentes por productos producidos en el exterior.

Las exportaciones netas también son el resultado del saldo de la balanza de bienes y servicios, formando parte de la contabilidad nacional de un país y, a su vez, del producto interior bruto de éste.

La fórmula de cálculo del PIB de un país es la siguiente:

$$\text{PIB} = C + I + G \pm (X - M)$$

De dónde:

C= Consumo privado I= Inversión privada G= Gasto público

(X - M)= Saldo de la Balanza de bienes y servicios

Indicadores

Comercio Exterior: El comercio exterior es la compra o venta de bienes y servicios que se realiza fuera de las fronteras

geográficas de un país (en el exterior). Esto es, se transan productos en donde las partes interesadas se encuentran ubicadas en distintos países o regiones.

Balanza de Bienes y Servicios

La balanza comercial de bienes y servicios (antes, balanza de recursos) es igual a las exportaciones de bienes y servicios menos las importaciones de bienes y servicios (antes, servicios no atribuibles a factores).

Demanda agregada

La Demanda Agregada es el total de bienes y servicios demandados por un país, a un determinado nivel de precios, en un determinado periodo de tiempo

1.10.2. Crecimiento Económico

El Crecimiento económico es entendido como la evolución positiva de los estándares de vida de un territorio, habitualmente países, medidos en términos de la capacidad productiva de su economía y de su renta dentro de un periodo de tiempo concreto.

La definición más estricta de crecimiento económico que se produce un aumento en términos de renta o de los bienes y servicios que la economía de un territorio produce en un tiempo determinado generalmente medido en años.

Indicadores

PBI

El PIB es el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por una economía en un período determinado. EL PIB es un indicador representativo que ayuda a medir el crecimiento o decrecimiento de la producción de bienes y servicios de las empresas de cada país, únicamente dentro de su territorio. Este indicador es un reflejo de la competitividad de las empresas.

PBI Per cápita

Es la Relación entre el valor total de todos los bienes y servicios finales generados durante un año por la economía de una nación o estado y el número de sus habitantes en ese año. Puede ser expresado a valores de mercado o a valores corrientes.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

- ✓ **Jhonatan Josue Herrera Aguilar (2012), en su Tesis Titulada Determinantes de las Exportaciones no Tradicionales en el Perú,** llega a la siguiente conclusión los términos de intercambio tienen una relación directa y positiva con las exportaciones no tradicionales, ya que, si los términos de intercambio aumentan en 1%, las exportaciones no tradicionales aumentarían en 0.32% aseverando que los principales determinantes de las exportaciones no tradicionales son los términos de Intercambio. 37 ii. Las políticas externas tienen una relación directa con las exportaciones no tradicionales, trayendo consigo un aumento significativo, ello queda demostrado con la relación directa entre los términos de intercambio y las exportaciones no tradicionales.
- ✓ **Julio Enrique Balcazar Cordova Luis Alberto Calva Vendives (2017) en su tesis "Las Exportaciones no Tradicionales y su Contribución al Crecimiento Económico de Tumbes,** concluye en su investigación con lo siguiente la región de Tumbes muestra el mismo comportamiento en cuando a sus exportaciones, se puede evidenciar que a lo largo de los últimos años el sector pesquero se ha incrementado producto de la mayor demanda por parte de la economía estadounidense, siendo este sector el que representa el 96.8% del total de las exportaciones de Tumbes a valor FOB en el

2014. En contraste con los resultados de Bello (2012), en donde argumenta que las exportaciones tradicionales predominan en la contribución del total de exportaciones peruanas un 78% en el 2010, esto se da a que el Perú basa su potencial exportador en el sector minero, mientras que la región de Tumbes se basa en su potencial pesquero (no tradicional según nominación del BCRP).

- ✓ **Javier Justo Tantaleán León (2015) en su tesis “Factores Determinantes de la Evolución de las Exportaciones en la Economía Peruana”**, concluye que la composición de las exportaciones de la economía peruana tiene un bajo contenido de nivel tecnológico. Ello se corrobora con los datos del BCRP, donde más del 70%³⁷ de la estructura de los productos exportados corresponde a los denominados productos tradicionales: pesqueros, agrícolas, mineros y petróleo y sus derivados. Sin embargo, la simulación del modelo econométrico encontró que la PEA ocupada con nivel de educación superior influyó positivamente y significativamente sobre la evolución de las exportaciones de la economía peruana desagregada a nivel departamental en el período 2006-2012. No ha sido objeto del estudio criticar la estructura exportadora, ni la distribución espacial de la actividad económica o la poca presencia del Estado en las localidades más lejanas. Por el contrario, se ha buscado establecer de manera positiva los factores que han contribuido con la dinámica exportadora de la economía peruana según la desagregación política departamental, con el propósito de sugerir implícitamente las orientaciones de los esfuerzos

del Estado Peruano en el diseño, la implementación y la evaluación de las políticas comerciales futuras.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Crecimiento Económico

El crecimiento económico es el incremento de la renta o del valor de los bienes y servicios que se generan en la economía de un país o región en un tiempo determinado, el cual se mide en años.

El crecimiento económico se observa cuando aumentan los indicadores de producción, consumo de energía, capacidad de ahorro, inversión, consumo de servicios, entre otros, que en conjunto, componen la renta de un país y, en teoría, reflejan un alza en la calidad de vida de la población.

El crecimiento económico es importante porque está directamente relacionado con el PIB (Producto Interno Bruto) del país. Es decir, al ser un factor relacionado con el bienestar económico de los ciudadanos se hace uso de los datos que arroja, con el fin de determinar las medidas en pro de las mejoras socioeconómicas de un país.

Ahora bien, el crecimiento económico puede generarse a corto o largo plazo.

A corto plazo, el objetivo de crecimiento económico consiste en que la economía de un país crezca de forma sostenida y estable en torno a su capacidad (PIB) potencial. Se logra con políticas coyunturales de demanda: incentivando la demanda agregada cuando el PIB potencial es mayor que el PIB real y tratando de reducirla cuando el PIB potencial es

menor que el PIB real (proceso inflacionista).

En la práctica, el indicador de crecimiento económico a corto plazo más utilizado es la tasa de crecimiento del PIB real, debido a que; a corto plazo no se suelen producir importantes modificaciones en la tasa de crecimiento de la población.

A largo plazo: el objetivo de crecimiento a largo plazo es mejorar el potencial de CE (incrementar el PIB potencial), movilizándolo los factores decisivos para ello. Se logra con políticas de largo plazo, por ejemplo, medidas para incentivar el ahorro, mejorar las infraestructuras públicas, fomento de la formación de capital humano.

El indicador más utilizado es la tasa de crecimiento del PIB real per cápita. Un país puede tener unas tasas de crecimiento muy elevadas, pero si la tasa de población crece en mayor medida, el PIB per cápita se reduce.

Según Jiménez (2011), manifiesta que generalmente el crecimiento económico se mide a través de la tasa de crecimiento del producto bruto interno y se suele calcular en términos reales considerando un año base para eliminar efectos de la inflación. Sin embargo “el PBI es una variable muy agregada que presenta algunos inconvenientes cuando se pretende analizar el nivel de desarrollo y bienestar de un país.

2.2.2. Teorías del Crecimiento Económico.

En el contexto de una economía global, son muchas las teorías económicas, que han procurado explicar el crecimiento económico, desde los tiempos de Adam Smith hasta nuestros días, ha sido un

fenómeno crucial por sus implicancias en la calidad de vida de las personas, así como en su intento de explicar los fenómenos de crecimiento y desarrollo.

De acuerdo a lo dicho por Larraín y Saches (2006), en su libro, *Macroeconomía en la economía global*; El crecimiento económico es el aumento sostenido del producto en una economía. Usualmente se mide como el aumento del Producto Interno Bruto (PIB) real en un período de varios años o décadas. En este mismo contexto, Larraín afirma que cuando la población de un país no cambia en el tiempo, un aumento del PBI equivale a un aumento del PBI per cápita y, por ende, a un mejoramiento de las condiciones de vida del individuo promedio.

Cuando la población está aumentando, el PBI tiene que crecer más rápido que la población para que el PBI per cápita aumente y las condiciones de vida mejoren. (Larrín & Sanchs, 2006).

1. Teoría clásica del crecimiento económico

De acuerdo a la síntesis de Grasld (2007), los primeros clásicos como Adam Smith, David Ricardo o Thomas Malthus estudiaron el tema del crecimiento e introdujeron conceptos fundamentales como ventajas comparativas, rendimiento decrecientes y su relación con la acumulación de capital físico o humano, la relación entre el progreso tecnológico y la especialización del trabajo o el enfoque competitivo como instrumento de análisis de equilibrio dinámico. (Grasld, 2007) .

Grasld (citado anteriormente), agrega que los clásicos del siglo XX como Ramsey, Young, Knight o Schumpeter contribuyeron de manera

fundamental al conocimiento de los determinantes de la tasa de crecimiento y del progreso tecnológico.

2. El modelo de Adam Smith y T. Malthus

La dinámica clásica de Smith y Malthus, hacían hincapié en el papel fundamental que desempeñaba la tierra en el crecimiento económico.

Según Mochón (2006), manifestó que en el modelo de A. Smith (1723-1790) y Thomas R. Malthus (1766-1834), manifiestan que; El crecimiento económico y la distribución del producto entre las clases sociales, se consideraba el fruto o resultado del crecimiento de la población y la disponibilidad de tierra. Se argumenta que la cantidad de la tierra disponible no aumentaría indefinidamente, mientras que una mano de obra cada vez más abundante llegaría a agotar la tierra de mejor calidad, primero, y la de peor calidad, después.

En consecuencia, dadas la escasez de tierra y la menor productividad de las tierras poco fértiles, los salarios pagados disminuirían. Esto es se reduciría la parte de la cosecha correspondiente a cada trabajador hasta que alcanzara el nivel de subsistencia y la población dejara de aumentar y la economía se estancara. (Mochón, 2006, pág. 336).

3. La teoría keynesiana del crecimiento económico.

Según Galindo (2003), señala que, con la aparición de la Teoría General de Keynes en 1936, el análisis económico pasa a conceder una mayor relevancia al papel que juega la demanda, centrándose además en el corto plazo. Es decir, Keynes no desarrolla un verdadero modelo de

crecimiento a largo plazo, ya que su objetivo prioritario está en el análisis de la dinámica a corto plazo, esto es, cuáles son los determinantes de la producción y del empleo en el corto plazo.

Para Keynes, el proceso de crecimiento tendencial a largo plazo no es más que el resultado de la dinámica a corto, es decir del nivel de inversión, que “que juega una doble función en la economía; determina el ingreso y la demanda global, por su aspecto de demanda (multiplicador) y por su apariencia de oferta aumenta la capacidad de producción” (Galindo, 2003, pág. 137)

4. Teoría neoclásica del crecimiento

Destinobles (2007), manifiesta que la Teoría neoclásica del crecimiento incorpora como elementos novedosos, el crecimiento del capital y el cambio tecnológico, este modelo explica el crecimiento de la producción como una función del crecimiento de los factores, en especial el capital y el trabajo. Esta teoría propone que el PIB real por persona crece debido a un progreso tecnológico mediante el desarrollo de nuevos bienes y mejores mecanismos para producir, que induce a un nivel de ahorro e inversión que hace crecer el capital por hora de trabajo.

Siguiendo a Kuznets (1973), citado por Serrano Martínez en el 2006; el crecimiento económico es un fenómeno complejo en el que, mediante la acumulación de más y mejores factores productivos y de su utilización mediante técnicas cada vez más productivas, las economías son capaces de generar una mayor cantidad de bienes y servicios. Se trata además de un proceso dinámico que entraña un cambio continuo en la

estructura sectorial. De hecho, este último podría ser considerado como uno de los hechos estilizados del crecimiento. (Serrano Martínez, 2006, pág. 71)

En el 2000, Rosende argumenta que la publicación en 1986 de la tesis doctoral de Paul Romer (escrita en 1983) y la consiguiente contribución de Robert Lucas (1988) dieron impulso a la teoría del crecimiento como campo de investigación activo. Los nuevos investigadores tuvieron como objetivo crucial la construcción de modelos en los que, a diferencia de los modelos neoclásicos, la tasa de crecimiento a largo plazo fuera positiva sin la necesidad de suponer que alguna variable del modelo crecía de forma exógena. De ahí que a estas nuevas teorías se les bautizara con el nombre de teorías de crecimiento endógeno. (Rosende, 2000).

2.2.3. El producto Bruto Interno (PBI)

El PIB es el valor de todos los bienes y servicios finales producidos en una economía en un año, los bienes y servicios finales son aquellos que no se usan como insumos en la producción de otros bienes y servicios, sino que los compra el usuario final. Dichos bienes incluyen los bienes de consumos y los servicios, y también los bienes de consumo duraderos nuevos. Cuando medimos el PIB no se incluye el valor de los bienes y servicios intermedios producidos.

Para la cuantificación del aumento o disminución del PIB, se usan los precios de los bienes y servicios finales que prevalecían en algún período base, un nombre alternativo del PIB real es el de PIB a dólares o

a precios constantes.

La tendencia del PIB real aumenta debido a tres razones:

- El crecimiento de la población
- El crecimiento del acervo del equipo de capital
- Los avances de la tecnología

La tendencia ascendente del PIB real es la principal causa del mejoramiento del nivel de vida. El ritmo de este movimiento ascendente ejerce un efecto poderoso sobre el nivel de vida de una generación en comparación con la que le antecedió. Si la tendencia del PIB real es ascendente en 1% anual tardará 70 años en duplicarse el PIB real, pero una tendencia de crecimiento del 10% anual duplicará el PIB real en tan sólo 7 años.

En cuanto al cálculo del PIB, puede hacerse según el costo de los factores o de los precios de mercado. La relación entre ambos se obtiene restando al PIB valorado a precio de mercado, los impuestos indirectos ligados a la producción (T_i) y sumándole las subvenciones a la explotación (S_u). Aleatoriamente se puede agregar, según algunos economistas, los royalties.

$$PIB_{cf} = PIB_{pm} - T_i + S_u$$

Existen otros tipos de macromagnitudes que se deben considerar partiendo del PIB: el Producto Nacional Bruto difiere del PIB en que solo considera la cantidad flujo de bienes y servicios producidos por ciudadanos de un país, mientras que el PIB no tiene en consideración el criterio de nacionalidad.

Se conoce como "Producto interno Bruto" a la suma de todos los bienes y servicios final que produce un país o una economía producidos por empresas nacionales y extranjeras dentro del territorio nacional que se registran en un periodo determinado (generalmente un año). Analizado desde el punto de vista del gasto o demanda, resulta ser la suma de los siguientes términos:

$$PIB_{pm} = C + I + X - M$$

Donde PIBpm es el producto interior bruto valorado a precios de mercado, C es valor total del consumo final nacional, I es la formación bruta de capital también llamada inversión. X es el volumen monetario de las exportaciones y M el volumen de importaciones. Si estamos interesados en distinguir entre consumo e inversión privadas y gasto público: G, entonces modificamos la fórmula:

$$PIB_{pm} = C_{pr} + I_{pr} + G + X - M$$

PIB nominal y PIB real

El PIB nominal es el valor monetario de todos los bienes y/o servicios que produce un país o una economía a precios corrientes en el año corriente en que los bienes son producidos. Sin embargo, en situación de inflación alta, un aumento substancial de precios, aun cuando la producción no aumente demasiado, puede dar la impresión de un aumento sustancial del PIB. Para ajustar el PIB según los efectos de la inflación, el PIB real se define como el valor monetario de todos los

bienes y/o servicios que produce un país o una economía a precios constantes. Este cálculo se lleva a cabo deflactando el valor del PIB según el índice de inflación (o bien computando el valor de los bienes con independencia del año de producción mediante los precios de un cierto año de referencia).

PIB per cápita

El PIB per cápita (también llamado renta per cápita o ingreso per cápita) es una magnitud que trata de medir la riqueza material disponible. Se calcula simplemente como el PIB total dividido entre el número de habitantes (N):

$$PIB_{pc} = \frac{PIB}{N}$$

Formas De Cálculo O Presentación Del Producto Interno Bruto

El PIB puede calcularse a través de tres procedimientos:

- por el método de la demanda o método del gasto
- por el lado de la distribución o método del ingreso y,
- por el lado de la oferta o método del valor agregado.

a) Método del gasto

PIB se mide sumando todas las demandas finales de bienes y servicios en un período dado. En este caso se está cuantificando el destino de la producción. Existen cuatro grandes áreas de gasto: el consumo de las familias (C), la inversión en nuevo capital (I), el consumo del gobierno (G) y los resultados netos del comercio exterior (exportaciones - importaciones):

$$PIB = C + I + G + (X - M)$$

Obsérvese que las exportaciones netas son iguales a las exportaciones (X) menos las importaciones (IM).

b) Método de la distribución o del ingreso

Este método suma los ingresos de todos los factores que contribuyen al proceso productivo, como por ejemplo, sueldos y salarios, comisiones, alquileres, derechos de autor, honorarios, intereses, utilidades, etc. El PIB es el resultado del cálculo por medio del pago a los factores de la producción. Todo ello, antes de deducir impuestos:

$$PIB = R_L + R_K + R_r + B + A + (I_i - S_b)$$

Donde R_L representa los salarios procedentes del trabajo, R_K las rentas procedentes del capital o la tierra, R_r los intereses financieros, B los beneficios, A las amortizaciones, I_i los impuestos indirectos, S_b'

c) Método de la oferta o del valor agregado

En términos generales, el valor agregado o valor añadido, es el valor de mercado del producto en cada etapa de su producción, menos el valor de mercado de los insumos utilizados para obtener dicho producto; es decir, que el PIB se cuantifica a través del aporte neto de cada sector de la economía.

Según el método del valor agregado, la suma de valor agregado en cada etapa de producción es igual al gasto en el bien final del proceso de producción.

Un ejemplo adicional puede ayudar a ilustrar este método. Tomemos el caso del PIB producido en el sector petrolero. Supongamos que una

compañía produce petróleo crudo y/o vende a una refinería, la que a su vez produce gasolina. El petróleo crudo se vende en \$20 por barril a la refinería, y ésta vende el producto terminado en \$24 por barril. Ahora necesitamos calcular el valor agregado producido en cada etapa del proceso de producción. Por ejemplo, el valor agregado en la etapa de la refinería no son los \$24 por barril sino sólo \$4, ya que la refinería compra el barril de petróleo en \$20 y elabora un producto que vale \$24 por barril. El valor agregado del sector petrolero como un todo es de \$24 por barril, la suma del valor del petróleo crudo (\$20 por barril) más el valor agregado en la etapa de refinación (\$4 por barril).

2.2.4. Balanza Comercial.

Como resultado de la política general y de la política comercial en particular, el saldo de la balanza comercial durante este periodo fue fluctuante. En los primeros años de la década del 70, el saldo de la balanza comercial fue positivo, pero desde 1974 hasta 1977 el saldo fue negativo, este se debió principalmente al fuerte incremento del volumen de bienes y servicios importados y no tanto por el incremento de sus precios, ya que en estos años el término de intercambio resulto favorable para el Perú. No obstante, de ello, el déficit de la balanza comercial se incrementó drásticamente hasta llegar a un 85% de las exportaciones en 1975.

Puesto que el saldo negativo de la balanza comercial fue incrementándose, a partir de 1976 el gobierno de turno aplicó algunas medidas para restringir las importaciones e incrementar las

exportaciones. Entre las medidas restrictivas destacan el incremento de la tasa arancelaria y la prohibición de las importaciones. Según Boloña (1981) en estos años el 18% de las partidas arancelarias estaba prohibidas su importación, se recurrió a la inscripción de los importadores en el Registro Nacional de Manufacturas y se elevó drásticamente la tasa cambiara (ver cuadro 4). Respecto a las medidas para incentivar las exportaciones, aparte del adelanto cambiario, optaron por otorgar el CERTEX (Certificado de Reintegro Tributario), FOPEX (Fondo para la Promoción de Exportación) y SECUREX (Seguro de Crédito para Exportación) (Ferrari, 1989).

Las medidas antes mencionadas y el incremento del precio en el mercado internacional de los minerales y el petróleo, lo cual se refleja en el incremento del índice de precios de exportaciones (ver cuadro 3), permitieron que el saldo de la balanza comercial se torne positivo en los años 1978 a 1980. Este saldo de la balanza comercial indujo al gobierno de Morales - Bermúdez a desacelerar la devaluación de la moneda nacional, disminuir la tasa arancelaria y levantar la prohibición permanente y temporal de las importaciones

2.2.5. Las exportaciones

Son los bienes y servicios de producción nacional que son demandados por los residentes en el exterior, es decir, la parte de la demanda de bienes interiores que procede del extranjero.

Otra forma alternativa de acercarnos al concepto de exportaciones, aunque con el mismo significado, es considerar las exportaciones como

la parte de la demanda extranjera que es demanda de bienes interiores de nuestro país.

Desde un punto de vista macroeconómico, los determinantes de las exportaciones son:

La renta extranjera (Y^*). Un aumento en la renta extranjera provoca un aumento de la demanda extranjera de todos los bienes, tanto extranjeros como interiores. Por tanto, un aumento de la renta extranjera provoca un aumento de las exportaciones.

El tipo de cambio real (R). Cuanto más apreciada en términos reales está una moneda, o lo que es igual, cuanto más alto es el precio de los bienes interiores expresado en términos de bienes extranjeros, menor es la demanda extranjera de bienes interiores y, por tanto, mayor es la demanda de exportaciones.

Exportaciones netas

Los países extranjeros demandan bienes y servicios que son producidos en un país determinado, estas exportaciones son parte de un proceso de producción de bienes y servicios, por consiguiente pasan a formar parte del PBI.

Las exportaciones netas ($X-N$) se definen como la resta de las exportaciones y las importaciones, también hay que tener en cuenta que las importaciones funcionan como un factor negativo para el cálculo del Producto Bruto Interno.

$X-N$ = Exportaciones netas

X =Exportaciones totales

M=Importaciones totales

Hall y Taylor (1992), manifestaron: “Las exportaciones netas dependen negativamente del tipo de cambio real. Cuando la moneda está fuerte, las exportaciones son menores y las importaciones mayores. Ambos factores reducen las exportaciones netas”. (p. 404)

Hall y Taylor (1992), explicaron: “Las exportaciones netas dependen negativamente de la renta real del país. Esta dependencia se debe a la deducción de las importaciones, que dependen positivamente de la renta real”. (p. 404).

2.2.5.1. Exportaciones No Tradicionales

El enfoque de la dependencia (1965-1980)

De acuerdo a lo explicado por Valcárcel (2006), el pensamiento dependientista en América Latina surge, en un contexto radical, apostando por el cambio social. Los partidarios del enfoque de la dependencia definen a esta como un tipo de articulación entre la economía mundial y las economías locales, entre la dominación internacional y la dominación interna de clase.

Al respecto Theotonio Dos Santos explica por dependencia entendemos una situación en la cual la economía de determinados países está condicionada por el desarrollo y la expansión de otra economía, a la que están sometidas las primeras. La relación de interdependencia entre dos o más países, y en entre estos y el comercio mundial, toma la forma de dependencia cuando alguna naciones (la dominantes) pueden expandirse y ser autogeneradoras, en tanto que otra naciones (las

dependientes) solo pueden hacerlo como reflejo de esa expansión, la cual puede tener un efecto negativo o positivo sobre su desarrollo inmediato. (Valcárcel, 2006).

De esta manera, los dependentistas concluyen que el subdesarrollo no es un "momento" ni una "etapa" en la evolución de una sociedad aislada y autónoma, sino parte del proceso histórico global de desarrollo del capitalismo. Es decir, desarrollo y subdesarrollo son estructuras parciales pero interdependientes que conforman un sistema único, en el cual la estructura desarrollada (centro) es dominante y subdesarrollada (periferia) dependiente. Se genera un intercambio económico desigual que implica la transferencia de excedente de la periferia al centro (Valcárcel, 2006, pág. 14).

Teoría de la base de exportación (Douglas C. North).

Esta teoría expuesta por Douglas North (1955) sostiene que si una región ofrece un mercado demasiado pequeño pero sostiene al menos en las fases iniciales, un ritmo de desarrollo dinámico y persistente, entonces las actividades económicas con una producción altamente exportable se constituirán en el motor del desarrollo local. Esta base de exportación de una región la puede conformar la actividad agrícola, minera, forestal, industrial o terciaria.

Es decir, esta teoría plantea que las regiones dentro de un país no son economías en autarquía debido a que presenta una dinámica de crecimiento fuertemente asociada a su relación con el comercio exterior. Esta teoría prioriza la importancia del sector exportador en el desarrollo regional. Según esta teoría el desarrollo es inducido por las actividades

exportadoras que a su vez dependen del desarrollo de la demanda externa de la región. A largo plazo una región podrá mantener un crecimiento económico sostenible solo cuando diversifica su base de exportación, atrayendo nuevas industrias dinámicas que sustituyen a otros con tendencias a estancarse o desaparecer. (Salguero, 2006).

Modelo primario exportador

De acuerdo a Luis Mora, citado por Guillén R; la prosperidad de las naciones no consiste en cultivar todas las ramas de la industria o cualquiera de ellos, sino los que convengan según la naturaleza de su suelo, su población, su situación geográfica y otras circunstancias. Por eso unas son agricultoras y otras manufactureras, y no todas se dedican al cultivo de todos los productos de la industria agrícola y fabril.

Bajo este contexto, los países deben producir teniendo en cuenta su riqueza, concepto conocido en 1776 en la obra publicada por Adam Smith “Una investigación de las causas y naturaleza de la riqueza de las naciones”, que da lugar al pensamiento liberal. El clásico John Stuart Mill se refiere al concepto de riqueza como: “El potencial productivo de una comunidad se traduciría en aquel conjunto máximo de bienes que un país puede obtener, dada la naturaleza de su suelo, su clima, y su situación respecto de otros países”.

Como lo señala el propio Guillén. “En América latina, el modelo primario-exportador comienza con los movimientos de independencia política hasta el periodo de entreguerras cuando se colapsa el orden liberal encabezado por Gran Bretaña desde la Revolución Industrial. En esa etapa, los ejes del proceso de acumulación de capital fueron el sector

agropecuario y la producción minera. Los países latinoamericanos se especializaron en la producción y exportación de productos primarios. El motor de la economía era el mercado externo” (Guillén R, 2007)

No obstante, en el plano interno se configuró un sistema productivo “dual”: un sector “moderno” integrado por el sector exportador desarticulado del resto de la economía; y un sector “atrasado” o de “subsistencia” orientado a abastecer los mercados locales y sus necesidades de autoconsumo.

Modelo de industrialización por sustitución de importaciones

Para B. Thomas en 1994, el modelo de sustitución de importaciones fue un proceso desigual en América Latina. Dado la crisis de la gran depresión de los años treinta, precipito la sustitución de importaciones y el viraje “hacia dentro”. Sin embargo, aun después de la Segunda Guerra Mundial algunos de los países “grandes” de la región realizaron algunos intentos frustrados por regresar al modelo anterior. (Citado por, Guillén R. 2007).

En el contexto nacional, pasando por el segundo gobierno de Ugarteche, se promulga la ley 13270 que contemplaba la liberación de las inversiones industriales de los controles del estado. Esta, exonera los impuestos a la importación de insumos y de bienes de capital destinados a la fabricación de bienes manufacturados. En el gobierno de Fernando Belaúnde Terry en 1963 se destacó por una mayor inversión pública y protección del mercado interno. La economía tuvo un crecimiento menor de 3.57% respecto al gobierno anterior, la industria instalada en ese entonces producía gran parte de bienes de consumo final y muy pocos de

bienes intermedios. En esta época la obligación de importar bienes agrícolas y pesqueros fueron creciendo cada vez más, dado que la producción agropecuaria se estancaba más y más. Las exportaciones cayeron de 7.6% a 3.4% respecto al gobierno anterior. En resumen, este gobierno mantuvo una protección a la industria, inversión pública, políticas fiscales expansivas y aumento de la deuda externa, en general se produjo una disfunción de la infraestructura productiva. (Fernández D., 2008)

En resumen, en la aplicación del modelo ISI se incrementa el gasto para conseguir tasas de crecimiento, se emite dinero por lo que trajo como consecuencia en promedio una tasa de inflación de 10.9%, se revaluó el TCR dando lugar a la reducción de las exportaciones.

Modelo de promoción de exportaciones

Para Fernández (2008), el modelo Neoliberal surge en los países del tercer mundo como consecuencia del éxito alcanzado por los países del sudeste asiático, cuyo aparato productivo fue diseñado para satisfacer la demanda externa aprovechando la mano de obra interna (barata).

No Obstante, en el contexto nacional, el modelo se implementa como una respuesta a las limitaciones del modelo de sustitución de importaciones. Según Fernández, el modelo de promoción de exportaciones da inicio en el Perú el año 1969. El principal mecanismo que empleo, fue la concesión de subsidios a las exportaciones manufactureras para hacerlas competitivas en el mercado externo. En este periodo 1976-1979 asume la presidencia el general Francisco Morales Bermúdez luego de derrocar al General Juan Velasco A. el

modelo cobra vigencia en un contexto internacional en el que se manifiesta el predominio del capital financiero, añadiendo el elemento de especulación financiera a la economía.

Modelo neoliberal

Este modelo se da con la crisis de la deuda externa de 1982 que señaló el fin del Modelo de Sustitución de Importación e inicio el tránsito al Modelo Neoliberal, en donde uno de los principales expositores de esta corriente es Friedrich Hayek.

Para Fernández (2008), El Modelo Neoliberal fue una consecuencia de las tendencias mundiales a proyectar los sistemas productivos hacia el exterior, como resultado de la crisis estructural iniciada a finales de los años sesenta en los principales países desarrollados. A su vez, los grupos privados internos y los gobiernos de los países endeudados de la periferia encontraron en la globalización neoliberal, una opción para reconvertir sus empresas y enfocarlas hacia el mercado externo, principalmente hacia el mercado norteamericano.

En este mismo contexto, Fernández infiere en que el neoliberalismo puede ser definido como la creencia en que la intervención gubernamental usualmente no funciona y que el mercado usualmente sí lo hace. El fracaso del gobierno en la consecución de sus metas (fallo del gobierno) es predecible y según los neoliberales ha sido confirmado por la experiencia. El mercado, el intercambio voluntario de bienes y servicios satisface habitualmente los requerimientos de los individuos con mucha mayor eficacia que el gobierno dentro de las restricciones de recursos limitados.

Teoría Sobre Índices de Precios

La literatura sobre el comercio internacional en cuanto a las exportaciones de un país y su relación con los índices de precios, se convierte en tema de suma importancia para muchos investigadores.

Como se sabe, los países se relacionan comercialmente exportando e importando, como también realizando inversiones fuera de sus economías nacionales. Ante esto los diferentes países deben afrontar las complicaciones de realizar las diversas transacciones, dado las diferencias en el tipo de monedas. Se requiere, por lo tanto, cambiar una moneda por otra. Para ello definamos tanto tipo de cambio nominal como real.

De acuerdo a Jiménez (2010), define el tipo de cambio nominal como el precio de mercado de una divisa o moneda extranjera en términos de la moneda local. En otras palabras, es el precio en unidades de moneda doméstica de una unidad de moneda extranjera.

En este mismo contexto, Jiménez enfatiza un ejemplo de la siguiente manera:

“Si el tipo de cambio respecto al dólar está a 3.40 soles por dólar y se quiere cambiar 100 soles a dólares se obtendría

29.4 ($100/3.4$) dólares. Si un turista quiere cambiar 100 dólares a soles para realizar diversas transacciones en el país, entonces recibirá a cambio 340 (100×3.4) soles. Si multiplicamos el precio de un bien denominado en moneda extranjera por el tipo de cambio, obtenemos su precio en términos de moneda doméstica. Dividiendo el precio de un bien denominado en moneda doméstica entre el tipo de cambio nominal,

se obtiene el precio del bien en moneda extranjera”

Para este autor, define el tipo de cambio real como el precio relativo de los bienes extranjeros, es decir es una relación del precio en moneda doméstica de los bienes extranjeros entre el precio en moneda doméstica de los bienes domésticos.

El tipo de cambio real nos permite entonces medir la competitividad de un país con respecto a su entorno comercial. Por ejemplo, si sabemos que un chocolate en el Perú cuesta el doble que el mismo chocolate en EE.UU., decimos que el tipo de cambio real es de dos chocolates americanos por un chocolate peruano. (Jiménez, 2011)

A diferencia del tipo de cambio nominal, que es una relación entre monedas, el tipo de cambio real se expresa en función de los bienes.

2.3. Bases conceptuales

- **Acuerdos Comerciales:** Krugman, Olney y Wells (2008) indicaron: Los acuerdos comerciales internacionales son tratados por los que un país se compromete a aplicar políticas menos proteccionistas frente a las exportaciones de otros países y, a cambio, los otros países también se comprometen a hacer lo mismo con las exportaciones de este país. (p.347).
- **Aduana:** Acosta (2005), indicó: El organismo estatal encargado de intervenir en el tráfico internacional de mercancías, vigilando y fiscalizando su paso a través de las fronteras del país, aplicando las normas legales y reglamentarias relativas a la importación, exportación y demás regiones aduaneras; formando las estadísticas

de este tráfico; determinando y percibiendo los tributos que lo afectan u otorgando las exenciones o franquicias que lo benefician, y cumpliendo con las demás funciones que las leyes le encomiendan. (p.22).

- **Balanza de pagos:** Jiménez (1999), definió: La balanza de pagos es un estado estadístico de un período determinado que indica: a) las transacciones de bienes, servicios e ingresos entre una economía y el resto del mundo; b) los traspasos de propiedad y otras variaciones del oro monetario, los derechos especiales de giro (DEG) y los activos y pasivos de la economía frente al resto del mundo; y c) las transferencias unilaterales y asientos de contrapartida necesarios para equilibrar, desde el punto de vista contable, los asientos de las transacciones y variaciones recién enumeradas que no se compensan entre sí. (p.105)
- **Balanza comercial:** Zorrilla (2002), definió: Es un estado contable donde se registran sistemáticamente las operaciones de intercambio de mercancías que realizan los países entre sí en un periodo determinado (regularmente un año). Los asientos de este estado contable se hacen con base en la partida doble, en la cual toda la exportación será un crédito y toda importación será un débito. (p.199).
- **Cuenta Corriente:** Toro (2003), declaró: “La cuenta corriente registra los ingresos y los egresos derivados de la compra-venta de mercancías y servicios con el resto del Mundo”. (p.28)
- **Déficit:** López (2005), manifestó: “El déficit fiscal se presenta cuando los ingresos corrientes son inferiores a los gastos del Estado”. (p.89).

- **Empresas transnacionales:** Aníbal (2002) declaró: “La expresión empresa transnacional se usa para designar a las empresas de cualquier volumen que tienen su sede en uno o más países y funcionan en otros”. (p.23)
- **Globalización:** Ortega (2002) definió a la globalización como: “La perceptible pérdida de fronteras del quehacer cotidiano en las distintas dimensiones de la economía, la información, la ecología, la técnica, los conflictos transculturales y la sociedad civil”. (p.40)
- **Industria:** Kotler (2003) afirmó: Es un grupo de empresas que ofrece un producto o clase de productos que son sustitutos aproximados unos de otros. Las industrias se clasifican según el número de empresas vendedoras; el grado de diferenciación del producto; la presencia o ausencia de barreras para la entrada, la movilidad y la salida; la estructura de costos; el grado de integración vertical y el grado de globalización. (p. 126)
- **Políticas comerciales:** Rodríguez (2012), manifestó: Una política comercial puede conceptualizarse como el control de las herramientas a disposición del Estado, para modificar, cambiar o alterar de manera sustancial las relaciones que tiene un país con el resto de países con respecto al comercio.
- **Presupuesto público:** Ayala (2001), indicó: Es el instrumento directo y más poderoso del cual dispone el Estado para influir en toda la economía. En buena medida reflejo el plan económico del gobierno y establece jerárquicamente el orden de prioridades que las finanzas públicas tienen sobre las principales políticas públicas. (p.162).

- **Rentabilidad:** De Camino y Müller (1994) definieron: Es una expresión de la productividad que relaciona no los insumos con los productos sino los costos con los ingresos. Es la productividad del capital invertido. Socialmente, sin embargo, el capital natural no se considera dentro de la dotación general de capital de la economía y la mayor parte de la rentabilidad se atribuye al capital manufacturado. (p.23)
- **TLC:** Acosta y Correa (2006) definieron: Es un acuerdo negociado entre dos o más países mediante el cual se establecen reglas y normas para alentar el intercambio de productos, servicios e inversiones. Sin embargo, en este TLC lo comercial no agota el tratado. Hay una serie de temas que superan largamente ese ámbito. (p. 39)
- **Tipo de cambio:** Ortiz (2001) indicó: Se define el tipo de cambio como la cantidad de moneda extranjera que se puede obtener por unidad de moneda local. Al conjunto de monedas extranjeras más importantes para el comercio y las finanzas internacionales se les conoce genéricamente como divisas. (p.163)
- **Tecnología:** Cegarra (2004) declaró: Se puede definir como el conjunto de conocimientos propios de un arte industrial, que permite la creación de artefactos o procesos para producirlos. Cada tecnología tiene un lenguaje propio, exclusivo y técnico, de forma que los elementos que la componen queden perfectamente definidos, de acuerdo con el léxico adoptado para la tecnología específica. (p.19).

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1. Ámbito: Perú periodo 2006 -2015

3.2. Población

Para la investigación se determinó trabajar con una población finita probabilística ya que se utilizará datos específicos de series de tiempo desde 2006-2015 con un total de 10 años, tomando como fuente principal el Banco Central de Reserva del Perú.

3.3. La Muestra

La muestra de estudio comprende los datos del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) sobre el periodo que se analizó, las variables exportaciones netas, crecimiento económico a través del PBI, durante el periodo 2006 - 2015.

3.4. Nivel y Tipo de Investigación

Nuestra investigación se encuentra en el nivel explicativo porque nos permitió buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto , además que nos servirá como herramienta para ocuparse tanto de la determinación de las causas, como de los efectos mediante la prueba de hipótesis y sus resultados y conclusiones que constituyen el nivel más

profundo de conocer nuestro problema planteado a través de los conocimientos, intentando dar cuenta de un aspecto de la realidad, explicando su significado dentro de una teoría de referencia, a la luz de leyes o generalizaciones que dan cuenta que se quiere explicar a las exportaciones netas como determinante del crecimiento económico en el Perú

Teniendo en cuenta a las exportaciones netas como determinante del crecimiento económico dentro de la investigación, esta será de tipo descriptivo y explicativo. Descriptiva porque en nuestro caso se procede a buscar una profundización media que permita obtener la mayor cantidad de datos posibles relacionados a las exportaciones netas como determinante. Con la investigación de tipo explicativa nos permitirá describir el problema planteado y buscaremos explicar las causas que originaron el crecimiento económico en nuestro país y sus factores determinantes.

3.5. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es de tipo no experimental, porque el propósito esencial es describir las variables planteadas y analizar su incidencia e interrelación de en el periodo 2006-2015, además describir las relaciones entre variables exportaciones netas y el crecimiento económico e indagar la incidencia y los valores en que se manifiestan.

El estudio es de corte longitudinal dado que la observación se desarrolla en un periodo de tiempo específico (2006-2015), así mismo se busca determinar la relación entre la variable explicativa

(Exportaciones netas) y la variable explicada (Crecimiento económico).

En otras palabras, se tratará de medir las Exportaciones Netas (Y) qué tanto impacta los como determinantes (X) en el Crecimiento Económico del Perú, el cual se resume en el siguiente modelo:

El Modelo

$$PBI = f(XN)$$

$$PBI = \beta_1 + \beta_2 XN + \mu_t$$

Donde:

PBI : Producto Bruto Interno(Crecimiento Económico)

XN : Exportaciones Netas

β_1, β_2 : Parámetros a estimar

μ_t : Término de perturbación u otras variables

3.6. Técnicas e Instrumentos

3.6.1. Técnicas

La técnica principal que se utilizó en la investigación fueron:

Análisis documental

Para realizar el presente trabajo de investigación se realizó un análisis documental mediante un proceso de recopilación de información de las siguientes fuentes:

Banco Central de Reserva del Perú

Cámara de Comercio de Lima (CCL)

Ministerio de Economía y Finanzas – (MEF)

Instituto de Estadística e Informática (INEI)

Súper intendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT)

Artículos de periódicos y revistas como GESTIÓN, LA REPÚBLICA.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Guía de análisis de documentos: los documentos a analizar fueron: revistas, artículos de periódico e informes en pdf, Libros Programas: Excel 2013, Eviews 9.

3.7. Validación y Confiabilidad Del Instrumento

Validez

Para Nunnally (1995)² la validez “denota la utilidad científica de un instrumento de medida, en el que puede establecerse ampliamente qué tan bien mide lo que pretende medir”.

Burns y Grove (2004)⁴ dicen que la validez de un instrumento es la determinación del alcance con que este es capaz de reflejar las características del concepto abstracto que se examina.

Para Namakforoosh (2005)⁵ la validez se refiere al grado en que la prueba está midiendo lo que en realidad se desea medir.

Para Polit y Hungler (2000)⁶ la validez constituye el segundo criterio de importancia para evaluar la idoneidad de un instrumento cuantitativo; denota el grado en que el instrumento mide lo que se supone que debe medir.

CONFIABILIDAD

Para Polit y Hungler (1991)⁷ constituye el criterio fundamental para evaluar

su calidad y adecuación. Es el grado de congruencia con que mide el atributo que se supone evalúa. Para Nunnally (1995)⁸ la confiabilidad de la medición es una cuestión clásica en la generalización científica. La medición es confiable en la medida en que conduzca a los mismos resultados o similares, sin importar las oportunidades para que ocurran variaciones. Las medidas confiables nos permiten generalizar de un uso particular del método a una amplia gama de circunstancias; y en concordancia Cronbach L. J (1995)⁹ dice que la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo objeto o sujeto, produce iguales resultados, es decir a la condición de ser reproducible, es decir la capacidad de arrojar resultados similares en situaciones similares.

^{2/} POLIT y HUNGLER. 1991. Op cit., p. 530

^{3/} NUNNALLY y BERNESTEIN Op. cit., p. 76

^{4/} POLIT y HUNGLER. 1991. Op cit., p 530

^{5/} BURNS y GROVE. Op. cit., p.332.

^{6/} NUNNALLY y BERNESTEIN. Op.cit., p. 92 38 BURNS y GROVE. Op. cit., p.332.

^{7/} NAMAUFOROOSH, Mohammad Naghi. Metodología de la Investigación. 2da edición, Limusa. México, 2005. p. 227 40

POLIT y HUNGLER. 2000. Op. cit., p. 399.

^{8/} POLIT y HUNGLER. 1991. Op cit., p 315

^{9/} NUNNALLY y BERNESTEIN. Op. cit., p. 238

Por tanto para la validez y confiabilidad de los resultados se utilizó los resultados del R².

El R cuadrado es una herramienta estadística (un estadístico) que se utiliza

en modelos estadísticos como en una regresión para predecir, este **coeficiente de determinación**, denominado **R²** y pronunciado **R cuadrado**, es un estadístico usado en el contexto de un modelo estadístico cuyo principal propósito es predecir futuros resultados o probar una hipótesis. El coeficiente determina la calidad del modelo para replicar los resultados, y la proporción de variación de los resultados que puede explicarse por el modelo.

La ecuación de **regresión lineal simple** indica que el valor medio o valor esperado de y es una función **lineal** de x : $E(y/x) = \beta_0 + \beta_1 x$

Nuestra ecuación lineal para la presente investigación está dada de la siguiente forma siguiendo la función lineal.

$$PBI = f(XN)$$

$$PBI = \beta_1 + \beta_2 XN + \mu_t$$

A través de los valores encontrados nos permitió permite hacer predicciones sobre el crecimiento económico (PBI) según como se correlaciona con las exportaciones netas. El R cuadrado de estas variables nos permitió conocer la predicción de los resultados.

El R² es el porcentaje de variación de la variable explicativa que explica su relación con las variables explicada. Por lo general, mientras mayor sea el R², mejor será el ajuste del modelo a sus datos. El R² siempre se encuentra entre 0 y 100%.

Si $0 < r < 1$ la correlación es positiva, pero el grado de asociación entre las dos variables será mayor a medida que r se acerca más a 1, y será menor a medida que r se acerca más a cero. Si $-1 < r < 0$ la correlación es negativa, pero el grado de asociación entre las dos variables será mayor a medida que

r se acerca más a -1 y será menor a medida que se acerca más a cero. El grado de correlación indica la proximidad que hay entre los puntos de la nube de puntos.

El cálculo de los datos planteados en el modelo lineal de la presente investigación fue procesado con el software EViews, el cual es un paquete estadístico diseñado para ordenadores con el sistema operativo Windows, que se utiliza principalmente para realizar análisis econométricos de datos.

El software incluye la tecnología de hoja de cálculo básica para presentar y analizar datos con los principales análisis estadísticos y econométricos. Para ello incluye una interfaz gráfica de usuario, pero además incluye una ventana de comandos que permite implementar cualquier tipo de análisis de datos con la codificación adecuada. Nos permitió en todos los casos mencionados realizar la estimación y diagnósticos del modelo, así como aplicarlo para la predicción de nuevas observaciones.

3.8. Procedimientos

Luego de recopilada la información requerida se procesó y clasificó con la finalidad de presentarlos en cuadros estadísticos y gráficos sobre la evolución y comportamiento de cada una de las variables en estudio, (Exportaciones Netas y Crecimiento económico con sus respectivos indicadores) para ello se utilizó herramientas estadísticas y econométricas, a fin de facilitar el tratamiento y estudio de las interrelaciones entre variables y así determinar de manera cuantitativa, si las Exportaciones Netas determinan el crecimiento Económico en el Perú durante el periodo del 2006 - 2015, para lo cual será necesario contar con el apoyo de herramientas técnicas de aplicación estadística, programas como Excel 2013 y Eviews 9.

Para luego ser presentados en cuadros, gráficos.

3.9. Plan de tabulación y análisis de datos

Luego de culminado el análisis descriptivo y comparativo, se procedió a ejecutar el análisis de causalidad, buscando todas las interacciones posibles entre todas las variables, y si las Exportaciones Netas determina el crecimiento económico, para luego presentarlos en tablas y gráficos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Este capítulo tiene por finalidad exponer de manera detallada el resultado de nuestra investigación que se realizó con el análisis documental extraído de los reportes de las diferentes entidades planteadas en esta investigación.

El estudio nos ha permitido conocer comparar el comportamiento de las exportaciones netas que está determinada por la diferencia entre las exportaciones (X) y las importaciones (M) con el fin de analizar cómo ha sido la evolución de las exportaciones de los últimos dos gobiernos de nuestro país.

El impulso exportador contribuyo a que haya un crecimiento económico sostenido, las exportaciones son importantes para el desarrollo económico del país, si hay exportaciones, hay más dinero en el país, por consiguiente, más empleo, más ingresos, mejor calidad de vida.

La comercialización con el exterior nos permite explotar ventajas comparativas y posibilidades de especialización, tener acceso a mercados más amplios, lo cual es fundamental para economías pequeñas, acceso a productos de mayor calidad y a menores precios.

4.1. Análisis descriptivo

4.1.1. Las Exportaciones

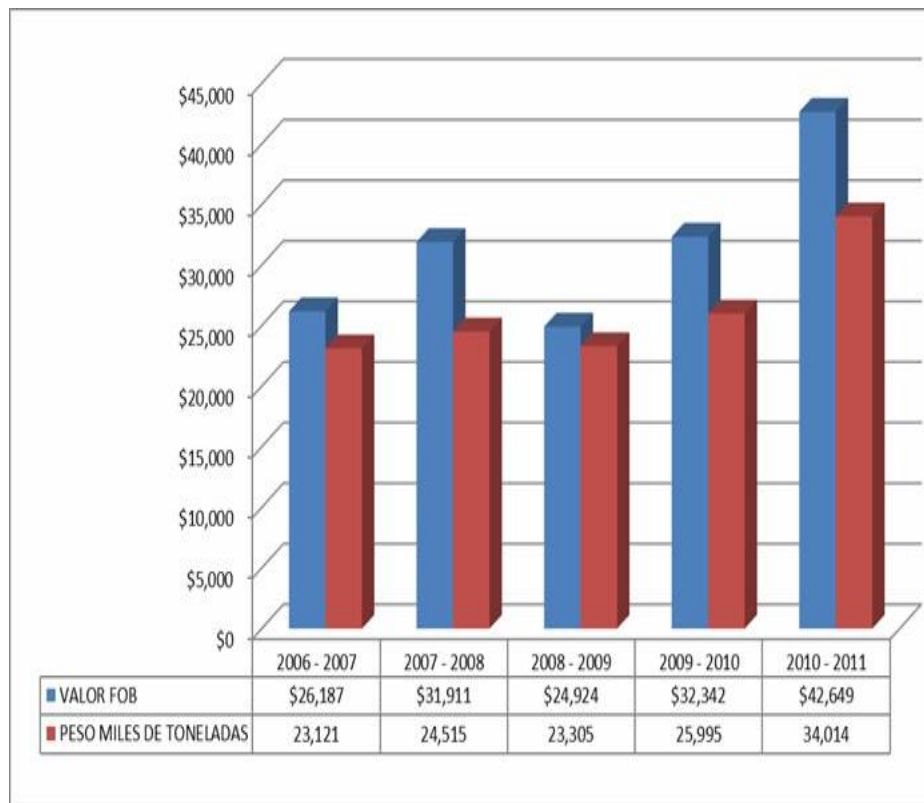
Las exportaciones totales en el quinquenio 2006 – 2011 tuvieron una tasa promedio de crecimiento del orden del 10.25%. Este quinquenio, a pesar de la crisis del año 2008, permitió que el Perú pudiera consolidarse en diferentes mercados del mundo, diversificando sus exportaciones. Además,

cabe recordar que en este quinquenio se negoció y suscribió la mayoría de acuerdos comerciales que el Perú tiene (se suscribieron 11 acuerdos en el periodo 2006 – 2011 y 3 en el periodo 2011 – 2016).

GRAFICO N° 01

EXPORTACIONES TOTALES. QUINQUENIO 2006 – 2011.

Valor FOB Millones de \$.

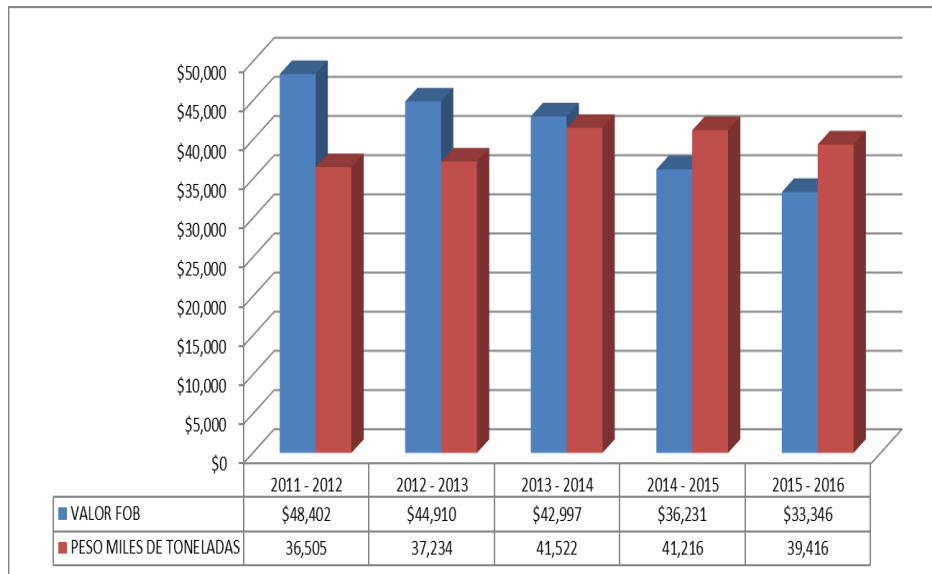


Fuente: SUNAT
Elaboración: IDEXCAM

GRAFICO N° 02

EXPORTACIONES TOTALES. QUINQUENIO 2011 – 2016.

Valor FOB Millones de \$.



Fuente: SUNAT
Elaboración: IDEXCAM

Mientras que en el quinquenio 2006 – 2011 se observa una tasa negativa de crecimiento anual del orden del 7.18%, disminuyendo la presencia de nuestros productos en los diferentes mercados de destino en donde estos se habían posicionado de manera exitosa en los años anteriores.

CUADRO N° 01

BALANZA COMERCIAL. 2006 – 2015.

Valor FOB Millones de \$.

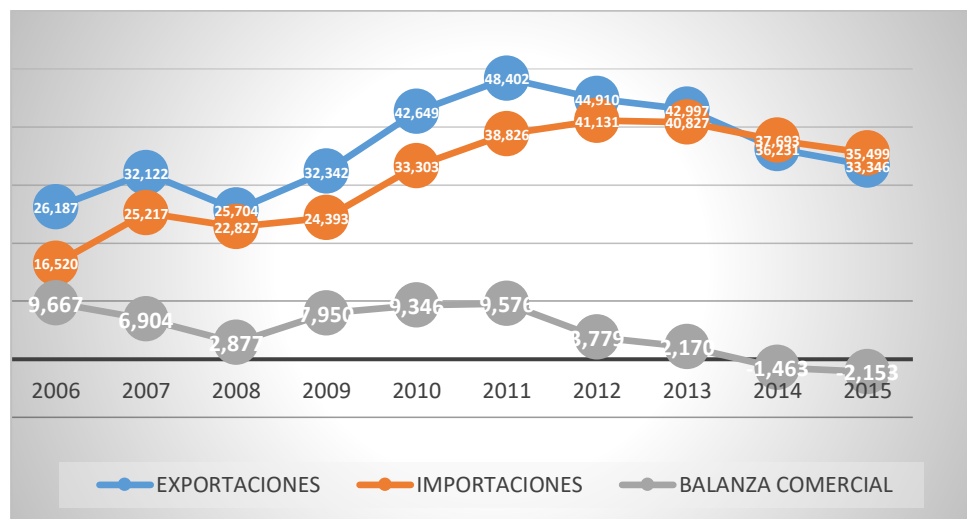
RUBRO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EXPORTACIONES	23799,88	28084,59	31007,69	27074,02	35807,45	46386,03	46366,54	42568,95	38459,29	33246,84
IMPORTACIONES	15297,41	20458,04	29896,19	21812,36	29942,44	37702,66	42144,31	43289,85	42191,17	38059,62
BALANZA COMERCIAL	8502,47	7626,55	1111,50	5261,66	5865,01	8683,37	4222,23	-720,90	-3731,88	-4812,78

Fuente: SUNAT
Elaboración: IDEXCAM

GRAFICO N° 03

BALANZA COMERCIAL. 2006 – 2015.

Valor FOB Millones de \$.



FUENTE: CUADRO N°1

Según la información extraída de SUNAT, se ha podido concluir que en todos los años del quinquenio 2006 – 2011 la balanza comercial del Perú fue positiva; es decir se exportó más de lo que se importó. También se puede concluir que en el año 2008 (año de la crisis en Grecia) hubo una disminución severa en materia de comercio

exterior de nuestro país.

Según la información extraída de SUNAT, se ha podido concluir que en el quinquenio 2011 – 2016 la balanza comercial del Perú mostró un comportamiento positivo, solo en los primeros 3 años, ya que en los últimos 2 años su comportamiento fue negativo (se importaba más de lo que se exportaba). Esto demuestra que las medidas tomadas por el gobierno de turno del quinquenio mencionado no fueron las adecuadas para mantener el crecimiento que tuvieron las exportaciones en el quinquenio anterior.

CUADRO N° 02
Perú: Exportaciones FOB según sectores económicos, 2006 - 2015
(Millones de Dólares FOB)

Sectores	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Totales	23 799,88	28 084,59	31 007,69	27 074,02	35 807,45	46 386,03	46 366,54	42 568,95	38 459,26	33 246,84
I. Productos Tradicionales	18 432,90	21 666,45	23 265,76	20 721,24	27 850,35	35 896,29	34 824,85	31 264,31	26 611,45	22 350,70
<i>Minero</i>	14 706,33	17 439,37	18 100,99	16 480,67	21 902,85	27 525,69	26 422,79	23 492,38	19 471,32	17 919,86
<i>Cobre</i>	5 995,55	7 219,07	7 276,96	5 935,41	8 879,16	10 721,04	10 730,95	9 820,76	8 874,91	8 125,42
<i>Hierro</i>	255,98	285,42	385,10	297,68	523,28	1 030,07	844,83	856,81	646,70	350,00
<i>Plata refinada</i>	479,57	538,23	595,45	214,08	405,10	219,45	209,57	960,88	722,21	588,35
<i>Plomo 1/</i>	712,58	1 032,96	1 135,67	1 115,81	1 291,91	2 426,74	2 575,34	1 294,43	1 131,38	1 084,39
<i>Zinc</i>	1 991,21	2 539,41	1 468,30	1 233,22	1 696,08	1 522,54	1 352,34	1 413,84	1 503,55	1 506,76
<i>Oro</i>	4 004,21	4 187,40	5 586,03	6 790,95	7 744,62	10 235,35	9 701,62	8 239,20	5 654,96	5 677,32
<i>Estaño</i>	408,96	595,10	662,77	590,07	841,62	775,60	558,26	527,71	539,56	341,69
<i>Resto 2/</i>	858,28	1 041,77	990,72	303,45	521,08	594,90	449,89	378,74	398,04	245,94
<i>Pesquero</i>	1 335,16	1 460,18	1 797,39	1 683,21	1 884,22	2 113,46	2 311,71	1 711,67	1 730,53	1 438,22
<i>Harina de pescado</i>	1 139,05	1 210,97	1 412,60	1 425,50	1 609,97	1 780,12	1 770,05	1 369,29	1 335,12	1 144,89
<i>Aceite de pescado</i>	196,11	249,20	384,79	257,71	274,24	333,34	541,66	342,38	395,41	293,33
<i>Petróleo y derivados</i>	1 817,70	2 306,45	2 681,44	1 920,82	3 088,12	4 567,80	4 995,54	5 270,96	4 562,27	2 301,48
<i>Crudo</i>	488,15	620,47	587,46	353,21	505,07	574,16	578,62	537,84	496,34	120,07
<i>Derivados</i>	1 329,56	1 685,98	2 093,98	1 567,61	2 299,52	2 710,13	3 086,35	3 361,29	3 279,57	1 732,33
<i>Gas natural</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	283,54	1 283,51	1 330,56	1 371,83	786,36	449,08
<i>Agrícolas</i>	573,70	460,46	685,95	636,53	975,16	1 689,35	1 094,80	789,31	847,33	691,14
<i>Algodón</i>	7,00	3,25	2,31	2,69	1,16	7,79	4,40	1,71	3,74	3,25
<i>Azúcar</i>	42,99	18,77	24,72	37,05	64,75	47,59	5,83	13,93	37,10	17,12
<i>Café</i>	515,04	426,95	645,09	584,72	888,73	1 597,22	1 023,61	699,06	734,01	584,51
<i>Resto 3/</i>	8,68	11,49	13,83	12,07	20,52	36,75	60,97	74,60	72,47	86,26

Perú: Exportaciones FOB según sectores económicos, 2006 - 15
(Millones de Dólares FOB)

Sectores	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Totales	23 799,88	28 084,59	31 007,69	27 074,02	35 807,45	46 386,03	46 366,54	42 568,95	38 459,26	33 246,84
II. Productos no Tradicionales	5 284,76	6 315,71	7 565,23	6 196,29	7 712,93	10 195,67	11 206,47	11 076,53	11 682,55	10 819,21
Agropecuario	1 219,70	1 511,50	1 911,85	1 827,05	2 201,53	2 834,27	3 057,72	3 406,51	4 197,01	4 344,03
Textil	1 472,51	1 736,42	2 025,80	1 495,14	1 560,67	1 989,71	2 176,96	1 927,85	1 799,50	1 323,88
Pesquero	440,25	504,05	626,44	526,49	650,37	1 052,60	1 040,82	1 066,93	1 188,45	949,37
Químico	601,27	804,75	1 040,24	837,50	1 227,89	1 654,56	1 636,04	1 509,77	1 514,61	1 392,76
Metal - mecánico	164,35	219,59	327,72	361,24	401,73	489,33	553,49	552,33	589,23	534,93
Sidero - metalúrgico	717,18	801,56	822,44	506,72	877,13	1 050,92	1 217,10	1 218,80	1 053,10	992,84
Minería no metálica	135,44	164,96	175,87	148,02	251,68	491,97	722,26	721,94	663,50	696,69
Resto	534,06	572,88	634,89	494,13	541,94	632,32	802,07	672,38	677,16	584,71
Artesanías	1,49	1,53	1,47	0,75	0,64	4,95	1,27	0,62	1,02	1,72
Madera y papeles	333,20	361,67	427,76	335,80	359,02	401,55	437,91	427,14	416,11	351,51
Piel y cueros	28,95	31,80	27,93	17,82	23,23	33,42	31,51	30,20	36,87	27,83
Varios (inc. joyería)	170,41	177,88	177,73	139,77	159,04	192,41	331,39	214,42	223,16	203,65
III. Otros 4/	82,23	102,42	176,70	156,49	244,18	294,06	335,22	228,11	165,27	76,94

NOTAS:

1/ Incluye contenidos de plata.

2/ Incluye molibdeno, bismuto y tungsteno, principalmente. 3/

Incluye hoja de coca y derivados, melazas, lanas y pieles

4/ Incluye abastecimientos de alimentos y combustibles a naves extranjeras

CUADRO N° 03

Perú: Importaciones CIF según uso o destino económico 2006 – 15
(Millones de dólares)

Rubros	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total	15 297,41	20 458,04	29 896,19	21 812,36	29 942,44	37 702,66	42 144,31	43 289,85	42 191,17	38 059,62
Bienes de Consumo	2 668,79	3 276,31	4 679,16	4 038,24	5 712,62	6 810,15	8 445,13	8 945,04	9 027,30	8 859,53
1. Bienes de Consumo no Duradero	1 488,86	1 789,43	2 396,46	2 178,79	2 909,81	3 557,72	4 204,29	4 545,28	4 713,71	4 783,45
11 Productos Alimenticios	467,31	585,97	805,25	673,04	1 026,18	1 218,83	1 508,05	1 459,75	1 598,16	1 642,18
111 Primarios	44,54	60,94	71,82	92,20	110,02	125,41	147,26	142,72	149,93	210,62
113 Elaborados	422,77	525,03	733,43	580,83	916,16	1 093,41	1 360,79	1 317,02	1 448,22	1 431,57
12 Bebidas	52,26	52,05	60,79	51,70	67,67	80,16	93,34	110,42	114,82	123,27
13 Tabaco	20,20	21,39	26,47	27,72	27,57	25,59	30,47	31,22	29,34	29,91
14 Productos farmacéuticos y de tocador	419,58	469,90	610,86	594,61	698,83	802,36	899,57	998,06	991,80	1 054,29
15 Vestuarios y otras confecciones textiles	145,49	195,69	269,98	273,41	374,64	527,91	625,28	782,20	814,87	771,90
19 Otros bienes de consumo no duradero	384,02	464,43	622,11	558,32	714,91	902,87	1 047,59	1 163,63	1 164,74	1 161,90
2. Bienes de Consumo Duradero	1 179,93	1 486,88	2 283,71	1 859,45	2 802,82	3 252,43	4 240,84	4 399,76	4 313,58	4 076,08
21 Utensilios domésticos	63,82	77,06	103,87	94,03	132,04	157,58	190,01	209,14	219,75	201,85
22 Objetos de adorno de uso personal, inst. <u>musical</u> y otros	195,90	235,72	364,20	296,73	408,85	505,61	671,83	726,54	713,64	700,51
23 Muebles y otro equipo para el hogar	82,31	106,14	157,69	144,56	204,30	246,94	295,26	355,49	368,65	363,72
24 Maquinas y aparatos de uso doméstico	425,37	481,49	603,34	480,00	765,93	881,67	1 031,58	1 092,50	1 056,25	1 000,43
25 Vehículos de transporte particular	410,92	583,58	1 050,90	840,19	1 286,31	1 453,25	2 045,27	2 011,23	1 961,06	1 801,34
29 Armas y equipo militar	1,62	2,88	3,70	3,94	5,38	7,40	6,90	4,86	4,24	8,23
Materias Primas y Productos Intermedios	8 232,91	10 903,83	15 237,59	10 472,15	14 479,18	18 434,76	19 484,29	19 839,48	19 462,59	16 491,59
3. Combustibles, Lubricantes y Productos Conexos	2 942,80	3 812,02	5 435,27	3 063,29	4 220,18	5 908,13	6 058,27	6 671,89	5 955,16	3 906,78
31 Combustibles	2 839,04	3 681,83	5 255,59	2 908,92	4 000,86	5 639,81	5 773,82	6 352,70	5 666,69	3 622,49
311 Primarios	2 240,50	2 829,35	3 474,44	2 302,98	2 789,20	3 719,37	3 751,31	3 461,92	3 079,59	1 665,03
312 Semielaborados	67,01	72,67	122,38	18,09	1,52	7,26	2,45	16,22	7,35	3,65
313 Elaborados	531,53	779,81	1 658,77	587,84	1 210,14	1 913,18	2 020,05	2 874,56	2 579,75	1 953,81
32 Lubricantes	103,76	130,19	179,69	154,37	219,32	264,66	281,08	319,19	288,47	284,23
33 Electricidad	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,66	3,38	0,00	0,00	0,06

Perú: Importaciones CIF según uso o destino económico 2006 – 15
(Millones de dólares)

Rubros	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total	15 297,41	20 458,04	29 896,19	21 812,36	29 942,44	37 702,66	42 144,31	43 289,85	42 191,17	38 059,62
Materias Primas y Productos Intermedios	8 232,91	10 903,83	15 237,59	10 472,15	14 479,18	18 434,76	19 484,29	19 839,48	19 462,59	16 491,59
4. Mat. Primas y Prod. Intermed. para la Agricultura	494,31	696,96	1 013,64	854,34	972,36	1 189,98	1 396,41	1 347,65	1 455,34	1 334,94
41 Alimentos para animales	206,68	261,54	370,86	393,49	447,79	498,50	636,18	640,31	706,28	576,77
411 Primarios	1,78	3,32	3,15	3,13	3,15	3,73	3,48	2,79	2,69	2,75
412 Semielaborados	181,34	231,70	318,90	353,25	385,73	421,61	540,44	540,50	590,41	437,75
413 Elaborados	23,56	26,52	48,81	37,12	58,91	73,15	92,27	97,02	113,18	136,26
42 Otras materias primas para la agricultura	287,63	435,42	642,78	460,85	524,57	691,48	760,23	707,34	749,06	758,18
421 Naturales	28,86	43,73	91,23	70,29	74,42	74,98	96,77	101,77	106,63	113,19
423 Elaborados	258,77	391,70	551,54	390,56	450,15	616,50	663,46	605,57	642,43	644,98
5. Mat. Primas y Prod. Intermed. para la Industria	4 795,80	6 394,84	8 788,88	6 554,51	9 286,83	11 336,65	12 029,61	11 819,94	12 052,09	11 249,86
51 Productos alimenticios	800,15	1 175,12	1 669,70	1 202,06	1 488,00	1 957,52	1 920,55	1 984,69	1 960,31	1 881,62
511 Primarios	522,41	805,31	1 123,55	797,99	970,35	1 324,40	1 263,77	1 359,66	1 390,40	1 324,71
512 Semielaborados	277,74	369,81	546,15	404,07	517,65	633,12	656,78	625,04	569,91	556,91
52 Productos agropecuarios no alimenticios	828,56	1 081,74	1 445,97	1 110,56	1 585,57	1 934,18	1 933,96	1 928,18	1 986,59	1 861,71
521 Primarios	80,14	124,86	147,35	101,71	206,83	300,78	227,80	193,19	195,90	157,71
522 Semielaborados	191,67	293,27	419,81	293,84	391,05	450,13	462,68	498,84	495,65	457,95
523 Elaborados	551,10	657,67	867,76	707,69	971,22	1 164,35	1 229,31	1 223,86	1 279,35	1 231,33
524 Desechos	5,66	5,94	11,05	7,32	16,46	18,92	14,16	12,28	15,68	14,72
53 Productos mineros	1 393,04	1 863,47	2 589,61	1 823,43	2 782,47	3 174,53	3 639,15	3 267,52	3 476,11	3 180,70
531 Primarios	21,96	26,43	84,63	64,67	89,14	100,20	37,89	69,57	171,36	40,74
532 Semielaborados	579,65	839,98	1 185,62	705,46	1 288,24	1 345,26	1 480,18	1 338,99	1 289,93	1 194,74
533 Elaborados	764,59	977,75	1 232,40	998,69	1 279,06	1 630,53	1 989,59	1 691,87	1 865,31	1 818,70
534 Desechos	26,85	19,31	86,97	54,62	126,03	98,54	131,49	167,09	149,50	126,52
55 Productos químico farmacéuticos	1 774,04	2 274,51	3 083,39	2 418,45	3 430,60	4 270,42	4 535,96	4 639,55	4 629,08	4 325,83
552 Primarios	1,538.23	1,998.02	2,680.80	2,020.22	2,921.90	3,728.64	3,919.89	3,966.54	3,973.78	3,599.83

Rubros	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total	15 297,41	20 458,04	29 896,19	21 812,36	29 942,44	37 702,66	42 144,31	43 289,85	42 191,17	38 059,62
Materias Primas y Productos Intermedios	8 232,91	10 903,83	15 237,59	10 472,15	14 479,18	18 434,76	19 484,29	19 839,48	19 462,59	16 491,59
5. Mat. Primas y Prod. Intermed. para la Industria	4 795,80	6 394,84	8 788,88	6 554,51	9 286,63	11 336,65	12 029,61	11 819,94	12 052,09	11 249,86
553 Semielaborados	235,81	276,49	402,59	368,23	508,70	541,78	616,07	673,01	655,31	726,00
Bienes de Capital y Materiales de Construcción	4 388,50	6 248,10	9 943,51	7 287,32	9 746,34	12 426,74	14 199,33	14 486,90	13 665,77	12 697,04
6. Materiales de Construcción	527,81	659,42	1 469,92	939,87	1 213,41	1 605,92	1 664,94	1 615,66	1 580,45	1 561,48
611 Materias primas naturales	0,23	0,30	0,43	1,84	3,33	4,70	4,00	3,59	5,13	8,10
612 Semielaborados	106,93	132,70	521,90	258,73	344,26	426,12	427,96	461,59	391,91	344,20
613 Elaborados	420,65	526,43	947,60	679,30	865,82	1 175,11	1 232,97	1 150,48	1 183,41	1 209,17
7. Bienes de Capital para la Agricultura	33,45	55,18	100,20	76,21	85,35	116,56	145,47	137,41	148,58	168,28
71 Máquinas y herramientas	21,13	30,90	51,25	47,99	48,57	64,97	74,85	81,41	87,51	91,64
72 Otro equipo para la agricultura	1,17	4,47	7,70	2,76	3,63	2,69	3,66	4,75	4,39	3,59
73 Material de transporte y tracción	11,15	19,81	41,24	25,46	33,14	48,90	66,96	51,25	56,68	73,05
8. Bienes de Capital para la Industria	2 902,97	4 185,78	6 127,26	4 745,65	5 908,16	7 714,04	8 640,71	8 785,91	9 148,97	8 286,66
81 Máquinas y aparatos de oficina, serv. y científicos	531,79	726,16	959,57	890,60	1 113,01	1 326,59	1 485,16	1 600,63	1 575,22	1 512,00
82 Herramientas	83,59	116,59	159,52	121,84	165,62	213,58	243,72	252,97	259,35	248,35
83 Partes y accesorios de maquinaria industrial	252,45	356,83	613,34	418,03	461,99	650,10	696,23	672,23	668,05	675,79
84 Maquinaria industrial	1 303,41	1 865,24	2 895,88	2 328,12	2 956,56	3 948,42	4 400,50	4 325,71	4 232,78	3 535,57
85 Otro equipo fijo	731,73	1 120,96	1 498,96	987,05	1 210,98	1 575,35	1 815,10	1 934,37	2 413,57	2 314,95
9. Equipos de Transporte	924,27	1 347,71	2 246,13	1 525,59	2 539,42	2 990,22	3 748,21	3 947,92	2 787,76	2 680,63
91 Partes y accesorios de equipo de transporte	407,66	537,17	723,24	624,96	839,88	1 004,69	1 174,60	1 195,93	1 100,67	1 125,64
92 Equipo rodante de transporte	498,50	788,25	1 486,63	855,34	1 648,17	1 936,16	2 516,02	2 690,90	1 632,97	1 510,08
93 Equipo fijo de transporte	18,12	22,30	36,27	45,30	51,37	49,37	57,60	61,10	54,12	44,91
Diversos	7,20	29,80	35,92	14,65	4,29	31,00	15,55	18,43	35,52	11,46

NOTA: No incluye las donaciones, el servicio diplomático ni las muestras sin valor comercial.

Fuente: Sunat

En el quinquenio 2006 – 2011 queda claro que el macro sector que más movimiento tuvo en nuestras exportaciones es el Tradicional, siendo su principal sub sector el Minero. Este sub sector tuvo un crecimiento resaltante y casi continuo durante los 5 años que duró este quinquenio (con la excepción del periodo 2008 - 2009, debido a la crisis económica mundial).

Respecto al macro sector No Tradicional, tuvo altos y bajos en el quinquenio 2006 – 2011, mostrando un leve crecimiento en los primeros años, luego registró una caída en el periodo 2008 - 2009, para volver a crecer en los periodos 2009 – 2010 y 2010 - 2011, aunque la variación de su crecimiento no fue tan grande como la del macro sector tradicional. Los sub sectores que tuvieron mayor participación fueron el Agropecuario y el Textil.

En el quinquenio 2011 – 2016, al igual que el anterior quinquenio, el macro sector que más participación tuvo en nuestras exportaciones fue el Tradicional, siendo su principal sub sector el Minero. Este sub sector, a pesar de no tener un crecimiento continuo, se mantuvo en la cima respecto a los otros sub sectores (Pesca, Agrícola y Petróleo y Derivados).

Respecto al macro sector No Tradicional, mantuvo en casi todo el quinquenio un crecimiento continuo salvo en el último año que registra una caída de casi \$2,000 millones. Los sub sectores que tuvieron mayor participación fueron el Agropecuario, Químico y el Textil.

CUADRO N° 04

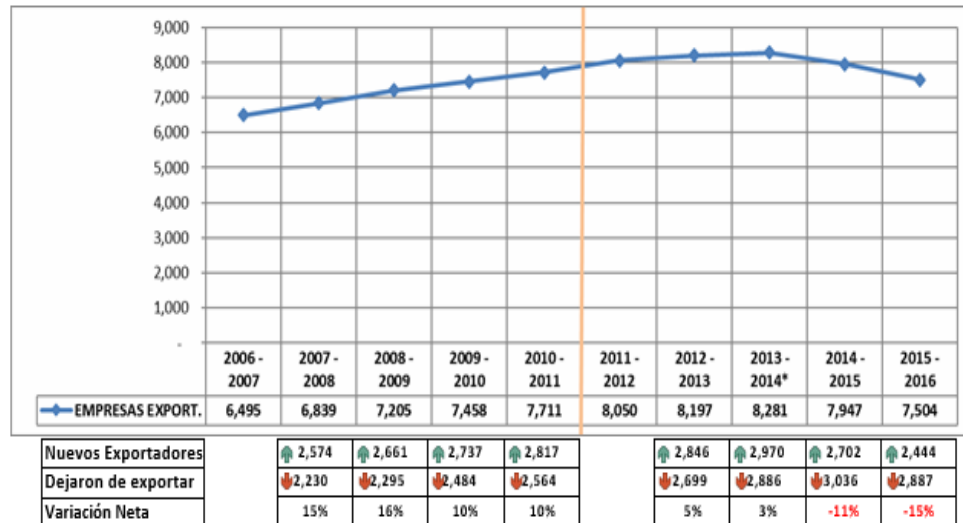
**NÚMEROS DE EMPRESAS EXPORTADORAS POR SECTOR ECONÓMICO.
2006 – 2015**

	Sector	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
TRADICIONAL	MINERO	97	114	110	121	134	150	199	227	217	205
	PESCA	67	64	60	61	63	54	47	49	47	41
	PETRÓLEO Y DERIVADOS	16	24	31	30	29	26	30	28	29	33
	AGRÍCOLA	88	116	131	145	146	174	184	183	208	213
TOTAL TRADICIONAL		268	318	332	357	372	404	460	487	501	492
NO TRADICIONAL	AGROPECUARIO	1,107	1,189	1,230	1,308	1,342	1,412	1,475	1,534	1,648	1,705
	TEXTIL	1,701	1,667	1,928	1,885	1,903	2,094	2,234	2,267	1,827	1,436
	PESQUERO	363	385	401	384	386	407	382	383	324	320
	QUÍMICO	700	619	648	732	806	776	749	763	739	736
	METAL-MECÁNICO	829	1,000	1,030	1,166	1,249	1,278	1,300	1,346	1,373	1,345
	SIDERO-METALÚRGICO	128	150	160	181	187	189	207	207	223	229
	MINERÍA NO METÁLICA	250	281	269	270	288	286	255	240	260	230
	RESTO	1,149	1,230	1,207	1,175	1,178	1,204	1,135	1,054	1,052	1,011
TOTAL NO TRADICIONAL		6,227	6,521	6,873	7,101	7,339	7,646	7,737	7,794	7,446	7,012
TOTAL DE EMPRESAS EXPORTADORAS		6,495	6,839	7,205	7,458	7,711	8,050	8,197	8,281	7,947	7,504

Fuente: SUNAT
Elaboración: IDEXCAM

Según la información registrada en SUNAT, en el quinquenio 2006 – 2011 se obtuvo un crecimiento continuo de 3.52% anual en el número de empresas exportadoras; mientras que en el quinquenio comprendido entre agosto del 2011 y julio del 2016, el crecimiento promedio anual tuvo una variación negativa de 1.85%. Además, se observa que el promedio de variación de crecimiento anual de nuevas empresas exportadoras versus las que dejaron de exportar en el quinquenio 2006 – 2011 era de +13%, mientras que en el quinquenio 2011 – 2016 el promedio fue de -4.5%.

GRAFICO N° 04
CANTIDAD TOTAL ANUAL DE EMPRESAS EXPORTADORAS.
2006 – 2015



Fuente: SUNAT

Elaboración: IDEXCAM

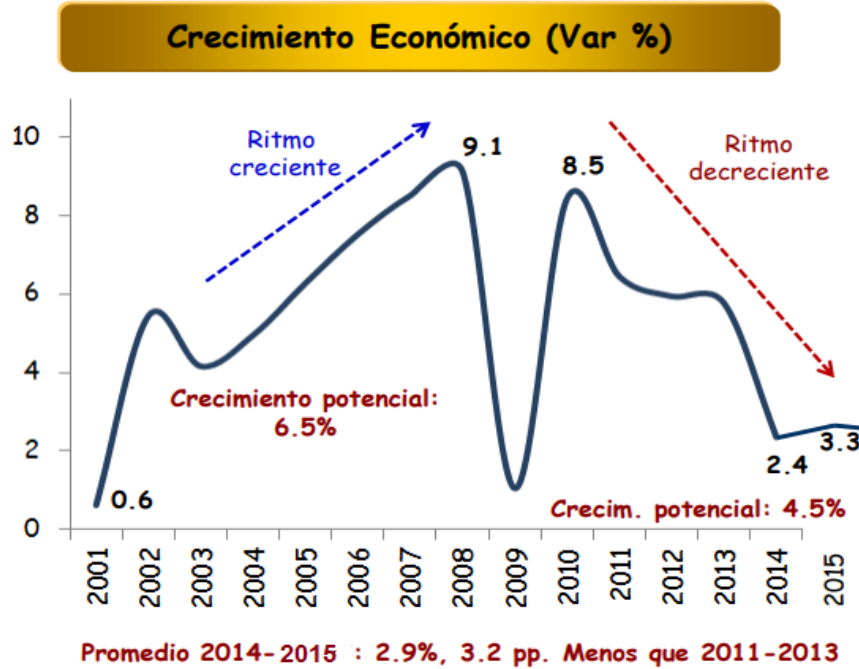
4.1.2.1. Crecimiento económico

Entre 2001 y 2006 (gobierno de Toledo), la economía creció 4.8% como promedio anual. El contexto externo fue muy favorable, debido al boom del precio de los metales asociado al crecimiento de China. El gigante asiático requería producir más para venderle a sus principales clientes: Estados Unidos y Europa que se encontraban dentro de un boom crediticio, que terminó en la primera crisis financiera internacional del siglo XXI, cuyo estallido fue en 2008. Durante el gobierno de Alan García (2006-11), la economía creció, como promedio anual, 6.9%, como resultado de la disciplina macroeconómica interna y la continuación del auge económico externo, esa cifra incluye el 0.5% de 2009, año en el que se sintieron los impactos de la crisis. Sin embargo, el

Ministerio de Economía y Finanzas supo ahorrar en los años previos (superávit fiscal), dinero que luego fue inyectado a la economía a través de una mayor inversión pública en 2009, lo que permitió la recuperación de 2010.

El gobierno de Humala logró un crecimiento de 4.2% como promedio anual entre 2011 y 2016. Esta cifra es alta si consideramos que el entorno económico externo cambió desde 2011, año en que comenzó la desaceleración económica mundial. Los precios de los metales cayeron y hoy el mundo todavía no encuentra la receta para recuperar los niveles de crecimiento previos a la crisis de 2008. Entre 2014 y 2015, la expansión de la economía se desaceleró a un promedio de 2,9 % anual, sobre todo como consecuencia de la caída del precio internacional de las materias primas, entre ellas el cobre, principal producto de exportación peruano. Esto generó una contracción de la inversión privada, menores ingresos fiscales y una reducción del consumo. Sin embargo, dos factores atenuaron el efecto de este choque externo sobre el producto, permitiendo que, aunque más lentamente, el PBI siguiera aumentando. Primero, la prudencia con la que se habían manejado en años previos tanto la política fiscal como la monetaria y cambiaria. Esto posibilitó, por un lado, sobrellevar la caída de los ingresos fiscales sin ajustes drásticos en el gasto, y por el otro, contar con las reservas internacionales para facilitar una gestión ordenada del tipo de cambio. Segundo, el aumento de la producción minera, debido a la maduración de los proyectos gestados durante los años de auge, lo que impulsó las exportaciones y contrarrestó la desaceleración de la demanda interna. En este contexto, el déficit por cuenta corriente disminuyó rápidamente de 3,3 % del PBI en 2015.

GRAFICO N° 05



Fuente: BCRP

CUADRO N° 05

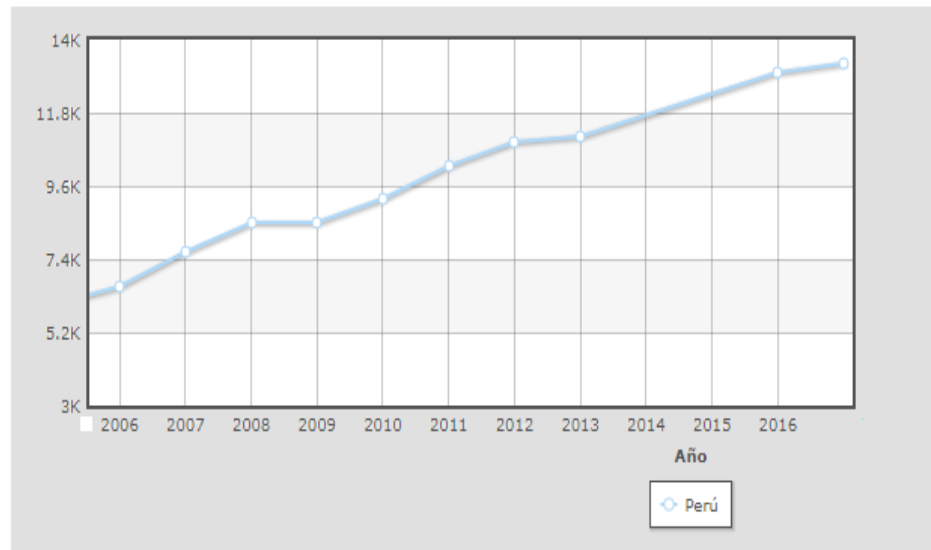
COMPORTAMIENTO DEL PBI – 2006-2015
(Millones de dólares)

	PIB	Población
2006	87,887	27.640.000 habitantes
	102,187	28.221.000 habitantes
2008	121,591	28.657.000 habitantes
2009	121,019	29.101.000 habitantes
2010	148,014	29.552.000 habitantes
2011	168,772	29.770.000 habitantes
2012	189,024	30.098.000 habitantes
2013	197,866	30.483.000 habitantes
2014	203,021	30.809.000 habitantes
2015	192,391	31.148.000 habitantes

Fuente: FMI- BM

GRAFICO N° 06

PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB) PER CÁPITA (US\$)



Country	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Perú	6.600	7.600	8.500	8.500	9.200	10.200	10.900	11.100	13.000	13.300

Fuente: BCRP

4.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis

4.2.1. Modelo De Regresión Lineal a Partir De los datos

Análisis econométrico de las exportaciones, importaciones, (exportaciones netas) producto bruto interno según datos.

CUADRO N° 6

**LAS EXPORTACIONES EN FUNCIÓN AL PRODUCTO BRUTO INTERNO
(2006-2015
(Millones de soles)**

	PBI	X	IM	XN
2006	87,887	23 799,88	15 297,41	8502,47
2007	102,187	28 084,59	20 458,04	7626,55
2008	121,591	31 007,69	29 896,19	1111,50
2009	121,019	27 074,02	21 812,36	5261,66
2010	148,014	35 807,45	29 942,44	5865,01
2011	168,772	46 386,03	37 702,66	8693,37
2012	189,024	46 366,54	42 144,31	4222,23
2013	197,866	42 568,95	43 289,85	-7209,0
2014	203,021	38 459,26	42 191,17	-3731,91
2015	192,391	33 246,84	38 059,62	-4812,78

FUENTE: BCRP

4.2.2. Presentación del Modelo

Se presenta el modelo econométrico de análisis de regresión teniendo como variable explicada al PBI y como variable explicativa las exportaciones netas, para el periodo de estudio

$$PBI = \beta_1 + \beta_2 XN + \mu_t$$

Dónde:

XN: Exportaciones Netas

PBI: Producto Bruto Interno

4.2.3. Especificación de la Ecuación

La especificación anterior implica que las exportaciones netas estarían en relación directa con el indicador de la actividad económica lo quiere decir que sus coeficientes β_1 y β_2 deben ser positivos según la estimación para el periodo 2006-2015.

$$PBI = f(XN)$$

$$PBI = \beta_1 + \beta_2 XN + \mu_t$$

4.2.4. Detección de la Colinealidad

Dependent Variable: PBI				
Method: Least Squares				
Date: 05/02/19				
Time: 07:14				
Sample: 2006 2015				
Included observations: 10				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	9538.417	1325.492	7.196133	0.0000
XN	0.500327	0.083125	6.018987	0.0000
R-squared	0.961352	Mean dependent var		17757.97
Adjusted R-squared	0.958937	S.D. dependent var		9087.766
S.E. of regression	1841.554	Akaike info criterion		17.95642
Sum squared resid	1.09E+08	Schwarz criterion		18.08974
Log likelihood	-311.2374	F-statistic		397.9940
Durbin-Watson stat	0.496071	Prob(F-statistic)		0.000000

Se observa en el modelo planteado que la R^2 es alta o elevado 0.961352 es decir existe colinealidad imperfecta.

a) Estimación del Modelo

$$PBI = \beta_1 + \beta_2 * XN$$

$$PBI = 9538.417119 + 0.5003265558 * XN$$

Matriz De Correlación

	XN	PBI
XN	1.000000	0.957913
PBI	0.957913	1.000000

La magnitud del coeficiente de correlación lineal entre el PBI y las

exportaciones netas (0.957913) muestra un alto grado de colinealidad que a su vez viene recogido por el determinante de la matriz.

b) Hallando el Determinante de la Matriz

Realizando los cálculos con el programa Eviews, el determinante de la matriz es 0.167665809582 este valor está próximo a cero lo que indica la presencia de colinealidad en el modelo.

c) Análisis De T-Student

❖ **N° de observaciones:** $n = 10$

$$K+1 = 2$$

❖ **Error= 5%**

Buscando en la tabla estadística de t- student $(n-k) = 10 - 2 = 8$

$$\mathbf{N.S/ 2 = 0.05/2 = 0.025}$$

$$\mathbf{gl (8, 0.025)}$$

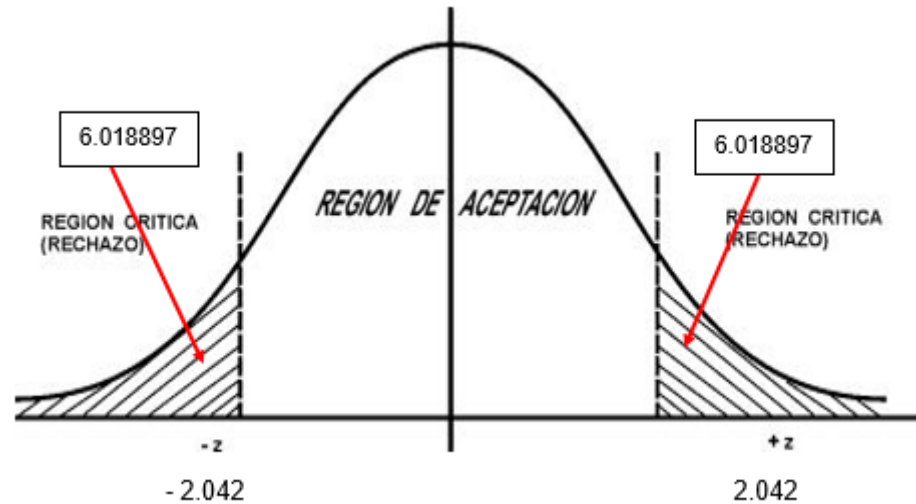
$$\mathbf{T- Tabla = 2.042}$$

❖ **Hipótesis estadístico**

Con la variable. X_1 :

$H_0: B_1 = 0$

$H_1: B_1 \neq 0$



Entonces sí:

$T_c > T_t$ se rechaza la H_0 y se acepta H_1

Por lo tanto podemos decir que: "Las exportaciones netas tienen influencia directa en el crecimiento económico en el Perú en el periodo 2006 -2015."

Esto nos muestra que el PBI es individual significativa y también de forma conjunta es estadísticamente significativa.

d) **Analizando la Significación Individual y Conjunta de los Regresores**

Estimación de XN con PBI

Dependent Variable: PBI				
Method: Least Squares				
Date: 0/02/19 Time: 17:48				
Sample: 2006 2015				
Included observations: 10				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	13299.52	1680.831	7.912463	0.0000
XN	0.280185	0.014616	19.16960	0.0000
R-squared	0.917598	Mean dependent var		17757.97
Adjusted R-squared	0.915101	S.D. dependent var		9087.766
S.E. of regression	2647.949	Akaike info criterion		18.65640
Sum squared resid	2.31E+08	Schwarz criterion		18.74528
Log likelihood	-324.4871	F-statistic		367.4737
Durbin-Watson stat	0.663047	Prob(F-statistic)		0.000000

Según estos resultados solo las exportaciones netas explica el 91.7598% de la variabilidad del PBI es decir esta variable es colineal con el PBI.

e) Solución a la Colinealidad Imperfecta

OBS	D(XN)	D(PBI)	D(INV)
2006	757.0000	3470.000	-648.0000
2007	591.0000	260.0000	-1680.000
2008	489.0000	6085.000	647.0000
2009	900.0000	5142.000	1079.000
2010	2146.000	6597.000	1071.000
2011	2675.000	9499.000	2211.000
2012	3564.000	11505.00	7153.000
2013	6570.000	14262.00	8991.000
2014	7414.000	17098.00	10795.00
2015	-8259.000	1650.000	-11261.00

Dependent Variable: D (XN)

Method: Least Squares

Date: 15/03/19 Time: 13:40

Sample (adjusted) 2006 2015

Included observations: 10 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	309.4185	212.3857	1.456871	0.1552
D(PBI)	-0.025777	0.043493	-0.592678	0.5577
R-squared	0.878898	Mean dependent var		682.7353
Adjusted R-squared	0.871085	S.D. dependent var		2959.607
S.E. of regression	1062.638	Akaike info criterion		16.85899
Sum squared resid	35005216	Schwarz criterion		16.99367
Log likelihood	-283.6029	F-statistic		112.4914
Durbin-Watson stat	1.913182	Prob(F-statistic)		0.000000

Comparando los resultados de la primera corrida con los resultados de la segunda corrida y aplicando la solución a la colinealidad; notamos que la **R-squared = 0.961352** (primera corrida) se reduce considerablemente a **R-squared = 0.878898**. Es decir al transformar las variables incluidas en el modelo, logramos que presenten correlaciones lineales más bajas.

f) **Matriz De Correlación (Después de Aplicar la Solución a la Colinealidad)**

	D(XN)	D(PBI)
D(XN)	1.000000	0.692333
D(PBI)	0.692333	1.000000

En esta matriz de correlación muestra a través del modelo transformado los regresores son individuales y significativos. Por tanto se comprueba con este nuevo resultado que en la matriz de correlación presenta una reducción considerable del grado de colinealidad. Mientras que las cifras elevadas sólo muestran un alto grado de Colinealidad.

g) **Representación del Modelo sin Colinealidad**

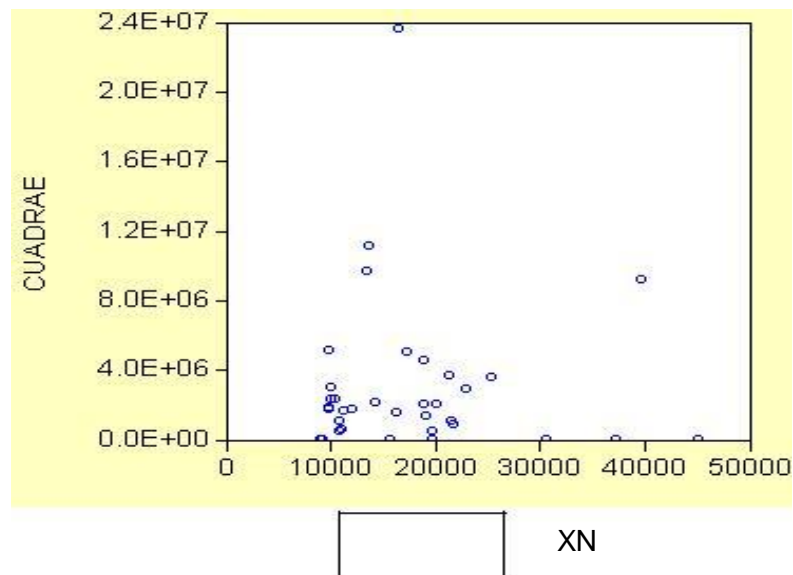
$$D(PBI) = 309.4185 - 0.02577 * D(XN)$$

4.2.5. Detección de la Heteroscedasticidad

a) Prueba: Métodos Gráficos

Para ello primero se genera el cuadrado de los errores con la XN estimada, a continuación presentamos su grafica de dispersión:

GRAFICO N° 06



En el grafico podemos observar hay una relación lineal entre las dos variables, lo cual sugiere que posiblemente exista heteroscedasticidad en el modelo.

b) Prueba: Contraste De White

White Heteroskedasticity Test:					
F-statistic	0.410242	Probability	0.837703		
Obs*R-squared	2.312062	Probability	0.804494		
Test Equation:					
Dependent Variable: RESID^2					
Method: Least Squares					
Date: 05/04/19 Time: 18:06					
Sample: 2006 2015					
Included observations: 10					
+	Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
	C	1469152.	17782605	0.082617	0.9347
	PBI	-32.86754	513.9283	-0.063954	0.9494
	PBI^2	0.001538	0.005423	0.283528	0.7788
	R-squared	0.999955	Mean dependent var	3100638.	
	Adjusted R-squared	-0.094965	S.D. dependent var	4512933.	
	S.E. of regression	4722360.	Akaike info criterion	33.72832	
	Sum squared resid	6.47E+14	Schwarz criterion	33.99495	
	Log likelihood	-584.2456	F-statistic	0.410242	
	Durbin-Watson stat	1.028769	Prob(F-statistic)	0.837703	

HIPOTESIS ESTADISTICA

$$H_0 = \sigma_1^2 = \sigma^2$$

H_1 = No se verifica H_0

Notamos que la Probabilidad de F-statistic = 0.837703 es mayor a 0.05 y que la Probabilidad de Obs*R-squared = 0.804494 también es mayor a 0.05. Por lo tanto rechazamos la **HO** y aceptamos **H1**; **es decir no existe Heteroscedasticidad.**

Notamos que R-squared aumenta **de 0.549366 a 0.999955.**

c) Prueba: Contraste De Goldfeld y Quandt Hipótesis Estadística

$H_0 = \sigma^2 = \sigma'^2$, Homoscedasticidad

$H_1 = \sigma^2 = h(X_{ji})$ donde $h(\cdot)$ es una función monótona.

Dependent Variable: PBI				
Method: Least Squares				
Date: 05/11/15 Time: 18:11				
Sample: 2006 2015				
Included observations: 10				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	9538.4171	3110.101	-2.187814	0.0492
XN	0.1438660	0.042507	2.950581	0.0121
R-squared	0.951070	Mean dependent var	25638.20	
Adjusted R-squared	0.942915	S.D. dependent var	8493.496	
S.E. of regression	2029.309	Akaike info criterion	18.24563	
Sum squared resid	49417152	Schwarz criterion	18.38725	
Log likelihood	-133.8423	F-statistic	116.6237	
Durbin-Watson stat	2.048544	Prob(F-statistic)	0.000000	

Primero ordenamos de forma ascendente a "PBI", luego le quitamos 4 observaciones centrales puesto a que nuestro modelo tiene 10 observaciones, es decir dividimos en dos grupos de 3 Y 3 observaciones y a cada uno debemos generar su error estándar y comprobar cuál es mayor. En nuestro caso la $se_1=1170.95045334$

< $Se_2=2029.3092336$, es decir a medida que aumentan los valores del PBI y las XN, la varianza de las perturbaciones aumenta, por lo tanto la varianza es creciente con los valores de esa variable

Entonces generamos el estadístico $F=19.28595$.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	9538.4171	3110.101	-2.187814	0.0492
XN	0.1438660	0.042507	2.950581	0.0121
R-squared	0.951070	Mean dependent var		25638.20
Adjusted R-squared	0.942915	S.D. dependent var		8493.496
S.E. of regression	2029.309	Akaike info criterion		18.24563
Sum squared resid	49417152	Schwarz criterion		18.38725
Log likelihood	-133.8423	F-statistic		116.6237
Durbin-Watson stat	2.048544	Prob(F-statistic)		0.000000

Ahora buscamos nuestra probabilidad de F; se distribuye una F con 2 grados de libertad para el numerador y 1 en el denominador, aplicando la fórmula tenemos como resultado que la probabilidad de la $F=0.0328881846725$.

Prob.de F de tabla: $0.0328881846725 >$ prob F

calculada:

0.000121 entonces rechazamos la **H₀** y aceptamos **H₁**; **es decir no hay Heteroscedasticidad.**

Modelo Final sin Heteroscedasticidad es:

$$\text{PBI} = 9538.4171 + 0.1438660 \cdot \text{XN}$$

4.3. Discusión de resultados

A lo largo del proceso del presente trabajo de tesis se determinó si las exportaciones netas tienen influencia directa en el crecimiento económico del Perú, durante el período 2006-2015.

De acuerdo a la hipótesis general planteada, la correlación entre las exportaciones netas y el crecimiento económico es estadísticamente significativa donde $R^2 = 0.951070$, el cual influye una sobre la otra, tal como sucede cuando se expande las exportaciones de un país, por lo general, tiene efectos positivos en el crecimiento de la economía y en el de las empresas individuales (Cavusgil & Nevin, 1981). Asimismo, la exportación es de vital importancia económica para las naciones comerciantes y sus empresas ya que aumenta la rentabilidad, mejora la utilización de la capacidad, crea empleo y mejora la balanza comercial (Kayak & Barker, 1992; Abassi, Shakhshian, Fayyazi, & Rezaie, 2012). En el caso peruano, durante la última década (2006-2015), las exportaciones peruanas casi han sextuplicado su valor de US\$ 7,713 a US\$ 45,933 millones, llegando a representar el 26 por ciento del PIB, pero con un ligero estancamiento para el periodo 2011–2012. El aumento de las Exportaciones netas es importante debido a que aumenta en general los niveles de la Balanza de Pagos, crecer competitivamente como país, aumentar y mejorar nuestras cadenas de producción.

❖ Las políticas de comercio exterior influyen positivamente en las exportaciones netas en el Perú durante el periodo de 2006 -2015.

La apertura comercial del Perú, a través de la suscripción de TLC's, se ha ido

consolidando con el paso de los años como una positiva política de Estado. La economía y el comercio exterior peruanos se han visto beneficiados con esta política porque ha permitido que las empresas nacionales exporten sus productos con preferencias arancelarias y a una mayor cantidad de mercados y consumidores. Esto ha hecho, asimismo, que el Perú y sus empresas exportadoras se vuelvan más competitivos en términos comerciales.

El comercio exterior ha sido uno de los principales motores de la economía peruana. Durante el periodo 2006 – 2011 se obtuvo un valor positivo en el crecimiento incluso en 2009 donde se presentó una crisis financiera internacional. Para el año 2010 existió un crecimiento que osciló en 9%. En los últimos años, las bases de la economía nacional, como el crecimiento de las exportaciones han alcanzado predominar el mercado y han hecho posible un mayor dinamismo en la actividad económica nacional. En este periodo cabe destacar la aparición del PENX. Plan Estratégico Nacional Exportador 2003 – 2013. Se tiene como premisa que las exportaciones representan el nuevo motor de crecimiento del país.

❖ El impacto de las exportaciones netas influye positivamente en el crecimiento económico del Perú durante el periodo de 2006 -2015.

Las exportaciones están influyendo notablemente al incremento del nivel de actividad económica del país, es decir el nivel de PBI. Así mismo se puede apreciar que la apertura comercial favorece (en términos generales) a nuestra economía. Como el carácter de la presente investigación tiene por objeto determinar el impacto de las exportaciones en el PBI, mediante este análisis

de datos la hipótesis general se ha comprobado empíricamente.

❖ Las exportaciones netas generan beneficios positivos en el crecimiento económico del Perú durante el periodo de 2006 -2015.

El comercio internacional es muy importante para el crecimiento y desarrollo sostenido a largo plazo; más aún en la actualidad tiene un peso importante en la actividad económica del país en los diferentes sectores, el mismo que es demostrado por las evidencias de los países desarrollados.

En el Perú se han implementado diversas políticas económicas en las diferentes actividades económicas que incluyen medidas referidas a las exportaciones en particular,

En estos años el estado ha sido impulsor importante en el crecimiento de la exportación debido a la política de apertura comercial y libre comercio con otros países, todo esto tuvo como consecuencia el incremento del Producto Bruto Interno

Entre el 2009 y 2015 las importaciones peruanas desde países con acuerdos comerciales vigentes crecieron a una tasa promedio anual de 9,6%, destacando la mayor participación de las materias primas y los bienes de capital. Cabe destacar que el 2015 el 31% de las importaciones bajo TLC representaron bienes de capital, situación que contrasta con el 5,1% registrado en el 2008. Esta situación resulta de particular importancia puesto que estos bienes favorecen la convergencia económica al permitir un avance tecnológico y mejoras de productividad y competitividad.

PBI, Exportaciones Periodo 2006-2015



Fuente: BCRP

4.4. Aporte de la investigación.

La hipótesis que señala que las exportaciones netas tienen influencia directa en el crecimiento económico en el Perú en el periodo 2006 -2015, según el análisis de regresión lineal múltiple nos arrojó: un $R^2 = 0.951070$, el modelo puede explicar un 92% de variabilidad entre las 2 variables. Lo cual confirma en parte los resultados obtenidos por Bello (2012) en su investigación: *Estudio sobre el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú durante los años 1970 – 2010*, donde a diferencia de la investigación presente, se estima un modelo con los elementos que componen el método del gasto para el cálculo del PBI donde también se encuentran involucradas las

exportaciones e importaciones dando como resultado un $R^2 = 0.999803$ es decir que la relación entre estas variables es positiva. Del modelo Económico que planteó Bello (2012) en su investigación: *Estudio sobre el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú durante los años 1970 – 2010* se concluyó según el estudio efectuado, que si las exportaciones nacionales incrementan en 1%, entonces el PBI se incrementaría en 0.13%. Este antecedente nos permite fortalecer sobre el tema de la influencia que tiene una variable sobre la otra como se ha llevado en el presente estudio con un plazo de tiempo más corto, la relación de las variables es significativa y es matemáticamente demostrable, en el caso de la presente investigación la regresión entre las Exportaciones y el PBI obtuvo un coeficiente de correlación de 0.97 y un R cuadrado de 0.93%.

Como lo menciona Castillo (2014) en su investigación: *El impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2000-2010*. La influencia de ambas variables durante el periodo de tiempo analizado, resultó ser significativo; ya que en a inicios del nuevo siglo éstas crecieron al 13% del total producto bruto interno y en el año 2010 con un porcentaje del 37% presentando un crecimiento de 14.25% y 31.91% para los años 2000 y 2010. El modelo de Regresión demuestra que la variable de exportación y crecimiento económico son significativas y en base a ciertas políticas económicas tomadas a lo largo del tiempo y en diferentes gobiernos del Perú como tratados de libre comercio, medidas arancelarias, liberación comercial etc, que han fortalecido en gran medida al comercio exterior de nuestro país .

El sector minero resulto ser que más impacto ha tenido, en el año 2010 representó 79% de las exportaciones tradicionales y en la situación del sector agropecuario, ascendió al 29% de las exportaciones tradicionales para el año 2010. En años posteriores la tendencia de crecimiento de los productos del sector minero ha mantenido el mismo ritmo, siendo válido afirmar que la minería es el principal motor de crecimiento en exportación en el país, pero cabe destacar que la mayoría de exportaciones son de productos tradicionales como demostró el estudio realizado. “Las Exportaciones Tradicionales son las que mayor contribución del total de exportaciones en todo el periodo en análisis. Las Exportaciones Tradicionales ascienden al 78% del total de exportaciones en el 2015, mientras las No Tradicionales tienen un 21% del total de exportaciones en el 2015 (1% corresponde a otros)”, nos describe esta información según investigaciones relacionadas al tema, pero en el 2014, las exportaciones tradicionales se mantuvieron en 70% las no tradicionales en 20.8 % y en el apartado de otros con un 0.8%, el sector exportador minero tuvo un 52.0% seguido del sector pesquero con un 12.7 %. Es importante mencionar que el país lidera en producción mundial de plata, se posiciona segunda en la producción de cobre y zinc; estos datos nos proporcionan un panorama favorable para el mercado de estos recursos.

Los acuerdos comerciales ejercidos por el Perú en los últimos años encontramos Estados Unidos, Canadá, Singapur y China, los países mencionados forman parte importante del mercado objetivo de la producción nacional. En el año 2015 las exportaciones nacionales ascendieron al 0.33% de lo que representan las importaciones de Estados Unidos, en Canadá el

0.48%, Singapur el 0.003% y en China el 0.42%. En base a esta información podemos tener una visión amplia sobre nuestros socios estratégicos comerciales, pero es cierto que el país se estanca en un proceso donde exclusivamente es poseedor de materia prima que utilizan los países del extranjero para fabricar productos industrializados. Lo que nos pone como siguiente objetivo buscar el modo de fomentar la creación de industria nacional con el fin de ser exportadores de productos finales transformados en plantas de fabricación con mano de obra nacional con calidad y precio competitivo.

Es conocido que existen algunas correlaciones positivas entre PIB y medidas relacionadas con el bienestar social. Sin embargo en diversas situaciones se presenta al PIB como un indicador que no tiene porqué reflejar correctamente el bienestar o el desarrollo de un país. El PIB no es un indicador de calidad de vida o de bienestar, resulta ser un indicador material.

Este indicador solamente hace uso de variables contables que puedan explicarse en términos monetarios y, por consiguiente, difiere de aspectos como los costes ecológicos o los costos sociales. Debido a todas estas consideraciones, se suele interpretar el PIB según su evolución: esto significa que si es ascendente durante un plazo de tiempo, la economía estará creciendo, si descendiera, se encontraría en una recesión. La comparación entre años hace posible reducir cualquier tipo de error, esto explicaría en gran magnitud la razón por la cual se opta por una selección de un periodo de tiempo largo para un análisis del crecimiento económico, en este caso relacionado al comercio.

Las exportaciones se han convertido en el principal motor de crecimiento y, por consiguiente, han contribuido mediante este a reducir la pobreza. Pero los problemas sociales (empleo, distribución del ingreso, etc.), a pesar de los avances obtenidos con el transcurrir del tiempo, aún permanecen como tema pendiente a corregirse.

Según los antecedentes relacionados al tema de investigación, es importante mencionar que exportaciones totales han tenido una evolución muy dinámica en los últimos tiempos debido a la apertura comercial, pero hubo excepciones como en el caso del 2009, sin duda los acontecimientos de crisis internacionales nos dan un claro ejemplo de lo involucradas y afectadas que resultan las economías en un mundo globalizado.

Por último podemos reafirmar como en investigaciones anteriores que el proceso de apertura comercial tuvo un impacto positivo sobre el comercio exterior y este por consecuencia en el crecimiento económico tomando como indicador de referencia el PBI.

CONCLUSIONES

En las siguientes líneas señalamos las que consideramos son las principales conclusiones de esta investigación:

- El comportamiento del sector externo ha sido determinado por las variables explicativas como: exportaciones netas y crecimiento económico (PBI), las cuales en forma global determinan en 0.91759896 (92%), las cuales son estadísticamente significativas.
- Existen una alta correlación entre las variables explicativas (exportaciones netas y crecimiento económico, a través del PBI); las cuales mediante el factor de correlación (transformación de las variables) se logró disminuir las correlaciones lineales haciéndoles más bajas.
- En heteroscedasticidad de acuerdo al contraste White existe homocedasticidad, ósea las varianzas se mantiene constante.
- En auto correlación de acuerdo al estadístico de Contraste De White y el Contraste De Goldfeld y Quandt nuestras variables no tienen auto correlación. Por lo tanto de acuerdo a lo anterior el sector externo influye en el crecimiento económico. En donde las exportaciones disminuyeron en un 23%, esto se explica por la crisis financiera del 2008, la que se desató de manera directa debido al colapso de la burbuja inmobiliaria en Estados Unidos en el año 2006. Por otro lado, en el quinquenio de Ollanta Humala, sus dos primeros periodos tuvieron un crecimiento continuo, llegando a exportar hasta US\$ 46366,54 millones de dólares aproximadamente (cifra más alta

conseguida por Perú), a partir de ahí sus exportaciones comenzaron de disminuir drásticamente.

- Durante el quinquenio de 2006-11, la economía creció, como promedio anual, 6.9%, como resultado de la disciplina macroeconómica interna y la continuación del auge económico externo, esa cifra incluye el 0.5% de 2009, año en el que se sintieron los impactos de la crisis. El Ministerio de Economía y Finanzas supo inyectar a la economía a través de una mayor inversión pública en 2009, lo que permitió la recuperación de 2010.
- El gobierno de Humala logró un crecimiento de 4.2% como promedio anual entre 2011 y 2016. Esta cifra es alta si consideramos que el entorno económico externo cambió desde 2011, año en que comenzó la desaceleración económica mundial. Entre 2014 y 2015, la expansión de la economía se desaceleró a un promedio de 2,9 % anual, sobre todo como consecuencia de la caída del precio internacional de las materias primas, entre ellas el cobre, principal producto de exportación peruano. Esto generó una contracción de la inversión privada, menores ingresos fiscales y una reducción del consumo.
- La balanza comercial durante el quinquenio de Alan García siempre fue positiva, pero se debe de resaltar que en los primeros 3 años el resultado de la balanza comercial fue decreciente; sin embargo, en los últimos 2 años el resultado fue creciente. Por el contrario, en el quinquenio de Ollanta Humala, la balanza comercial en los primeros 3 periodos fue positiva, pero con resultados decrecientes a partir del

segundo año y pasó a ser negativa, de forma decreciente muy marcada, en los 2 últimos periodos.

- Las exportaciones, durante ambos quinquenios, se concentraron en el sector económico tradicional.

El sector tradicional se contrajo en el periodo 2008 – 2009 (primer quinquenio), pero luego se recuperó alcanzando el máximo valor exportado (USD 35,896 millones) en el periodo 2011 – 2012. Luego de ese periodo, los valores bajaron sostenidamente hasta llegar a USD 22,350 millones. Por otro lado, las exportaciones del sector no tradicional en el primer quinquenio bajaron, mientras que en el segundo quinquenio tuvieron un crecimiento leve, excepto en el último periodo 2014 - 2015 en donde se aumentó la cifra, llegando a exportar USD 11,682 millones. Es importante destacar que en ambos quinquenios el subsector que más aportó en el macro sector tradicional fue el Minero, mientras que en el macro sector no tradicional, fueron el Agropecuario y el Textil.

- El número de empresas exportadoras aumentó a lo largo de los periodos hasta llegar al periodo 2012 – 2013, en donde alcanzó la mayor cantidad de empresas exportadoras (8,281), en los dos siguientes periodos, la cantidad de empresas que exportaron disminuyó hasta llegar a 7,504 (cantidad incluso más baja que la registrada en el último periodo de la gestión de Alan García).

Haciendo un balance entre la cantidad e empresa que ingresaron a exportador y las empresas que dejaron de exportar, podemos afirmar que dicho balance fue positivo en el periodo 2006 – 2011,

situación que se mantuvo similar (aunque con un decrecimiento paulatino) durante los años 2011 – 2012, 2012 – 2013 y 2013 – 2014, mientras que a partir del año 2014-2015 seguido del año 2015 – 2016 se observó que el número total de empresas que dejaron de exportar superó a la cantidad de empresas que empezaron a exportar. Esta situación resulta ser una alarma que el Estado tuvo que poner atención y generar las medidas necesarias para revertir esta situación, por los costos sociales y tributarios.

RECOMENDACIONES

- Planteo que el modelo debe de ser estudiado a periodos más amplios, de acuerdo a las informaciones existentes que el estado dispone.
- se recomienda en las exportaciones netas, incrementar las exportaciones no tradicionales porque son productos que tienen mayor valor agregado y por consiguiente son producto de trabajo productivo, lo que expresa incremento del producto bruto interno del País.
- Se recomienda incrementar el proceso de crecimiento económico en función del consumo por personas en términos reales y para ello es necesario incrementar los ingresos en función de la productividad de los trabajadores.
- Se recomienda estabilidad jurídica y reducir riesgo país para atraer las inversiones privadas nacionales y extranjeras para que se muevan las ruedas de la producción del País a fin de que se incremente el producto bruto interno y por consiguiente generar expansión del crecimiento económico del país.
- Los acuerdos comerciales firmados por el Perú en la última década con países como EEUU, China, Canadá y Singapur, deben ser aprovechados a través del desarrollo de la oferta exportable, con los planes operativos sectoriales y los planes estratégicos regionales y a través del desarrollo de mercados internacionales. Así imitar el

comercio entre los tres socios del TLCAN— Estados Unidos, Canadá y México — tiene, en general, un aspecto positivo: aumentado notablemente a lo largo de la historia del acuerdo, pasando de cerca de US \$ 290 millones en 1993 a más de US \$ 1,1 billones en 2016. Las inversiones mutuas también aumentaron en los últimos años, ya que el saldo de la inversión extranjera directa (IED) de EEUU en México pasó de US \$ 15.000 millones a más de US \$ 107.800 millones de dólares en 2014. Con respecto al crecimiento del empleo, según la Cámara Americana de Comercio, seis millones de empleos en Estados Unidos dependen del comercio de este país con México, un flujo facilitado en gran medida por el TLCAN, lo que ayudó a eliminar las barreras arancelarias costosas y no arancelarias. El TLCAN también facilitó la integración de varias capas de las cadenas de suministro de los Estados Unidos, México y Canadá

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ✓ Adam, S. (1776). *La Riqueza de las Naciones Modelo de Ventaja Absoluta*.
- ✓ aduanet. (s.f.). *www.aduanet.gob.pe*. Obtenido de <http://www.aduanet.gob.pe/aduanas/informae/estadisticasComExt.htmMoneda/moneda-156/moneda-156-07.pdf>
- ✓ bcrp. (s.f.). *estadisticas.bcrp.gob.pe*. Obtenido de <http://estadisticas.bcrp.gob.pe/index.asp?sFrecuencia=A>
- ✓ Cecilia, M. S. (s.f.). *Exportaciones Tradicionales Y Crecimiento Económico en el Perú 2006 . 2010 .*
- ✓ cei. (s.f.). *www.cei.gov.ar*. Obtenido de <http://www.cei.gov.ar/es/nivel-de-actividad>
- ✓ cei. (s.f.). *www.cei.gov.ar*. Obtenido de <http://www.cei.gov.ar/userfiles/cuadro1.xls>
- ✓ Donoso Vicente y Martin Victor. (2008). *Exportaciones Empiricos*.
- ✓ Gianfranco, B. (1989). *Un Siglo en la Vida Económica del Perú*.
- ✓ Janina, L. C. (2009). *Agroexportacion, empleo y Genero en el Perú*.
- ✓ John, S. M. (s.f.). *Demanda Reciproca: Determinacion del valor Internacional de las Mercancias*.
- ✓ Luis, G. J. (2000). *Estructura Industrial e Internacionalización 1967 - 1996*.
- ✓ Macroconsult. (2008). *Impacto Economico d la Actividad Minera en el Perú*.
- ✓ Mendoza Bellido Waldo y Huaman Aguilar Ricardo. (2001). *Crecimiento en una Economia Abierta: un Marco de Anlisi para el Perú*.
- ✓ Patricia, F. O. (s.f.). *Exportaciones de Empresas Agroindustriales Ubicaas P.E Chavimochic y Crecimiento Económico La Libertad*.
- ✓ Paul, K. (2001). *Modelo Hecsher - Ohlin*.
- ✓ Paul, S. (1976). *Teorema Igualacion de Precios de los Factores*.
- ✓ Perú, B. C. (2012). *Sintesis la Libertad*.
- ✓ pucp. (2010). *departamento.pucp.edu.pe*. Obtenido de <http://departamento.pucp.edu.pe/economia/images/documentos/DDD201-PDF>
- ✓ Ricardo, D. (1817). *Teoria de la s Ventajas Comparativas*.
- ✓ urosario. (s.f.). *www.urosario.edu.co*. Obtenido de <http://www.urosario.edu.co/competitividad/documentos/informeExportacionesNoTradicionalesRegionales-2000.pdf>
- ✓ Wasilly, L. (1973). *Prueba Empirica del Modelo Heckscher - Ohlin*.

ANEXOS

ANEXO N° 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

“LAS EXPORTACIONES NETAS COMO DETERMINANTE DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL PERÚ 2006-2015”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera las exportaciones netas determinan el crecimiento económico en el Perú en el periodo del 2006 -2015?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>✓ ¿Cuál es la implicancia de las políticas de comercio exterior y sus efectos en las exportaciones netas en el Perú en el periodo de 2006 -2015?</p> <p>✓ ¿Cuál es el grado de impacto de las exportaciones netas en el crecimiento económico del Perú en el periodo de 2006 -2015?</p> <p>✓ ¿Cuáles son los beneficios que generan las exportaciones netas en el crecimiento económico del Perú en el periodo de 2006 -2015?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar como influyen las exportaciones netas en el crecimiento económico del Perú en el período de 2006 - 2015.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar los factores ✓ Analizar las políticas de comercio exterior y sus efectos en las exportaciones netas en el Perú en el periodo de 2006 -2015? ✓ Determinar el grado de impacto de las exportaciones netas en el crecimiento económico del Perú en el periodo de 2006 -2015? ✓ Establecer los beneficios que generan las exportaciones netas en el crecimiento económico del Perú en el periodo de 2006 -2015? 	<p>Hipótesis General</p> <p>Las exportaciones netas tienen influencia directa en el crecimiento económico en el Perú en el periodo 2006 -2015.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Las políticas de comercio exterior influyen positivamente en las exportaciones netas en el Perú durante el periodo de 2006 -2015 ✓ El impacto de las exportaciones netas influyen positivamente en el crecimiento económico del Perú durante el periodo de 2006 -2015 ✓ Las exportaciones netas generan beneficios positivos en el crecimiento económico del Perú durante el periodo de 2006 -2015 	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p style="text-align: center;">Exportaciones Netas</p> <p style="text-align: center;">INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comercio exterior • Balanza Comercial • Demanda agregada <hr/> <p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p style="text-align: center;">Crecimiento Económico</p> <p style="text-align: center;">INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none"> • PBI • PBI Percápita 	<p>Nivel y Tipo de Investigación</p> <p>Nivel</p> <p>Nuestra investigación se encuentra en el nivel explicativo porque nos permitirá buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto, además que nos servirá como herramienta para ocuparse tanto de la determinación de las causas, como de los efectos.</p> <p>Tipo</p> <p>Teniendo en cuenta a las exportaciones netas como determinante del crecimiento económico dentro de la investigación, esta será de tipo descriptivo y explicativo. Descriptiva porque en nuestro caso se procede a buscar una profundización media que permita obtener la mayor cantidad de datos posibles relacionados a las exportaciones netas como determinante.</p> <p>Diseño de Investigación</p> <p>El diseño de la investigación es de tipo no experimental, porque el propósito esencial es describir las variables planteadas y analizar su incidencia e interrelación de en el periodo 2006-2015.El estudio es de corte longitudinal dado que la observación se desarrolla en un periodo de tiempo específico (2006-2015), así mismo se busca determinar la relación entre la variable explicativa (Exportaciones netas) y la variable explicada (Crecimiento económico).</p> <p>El Modelo</p> $CE = f(XN)$ $CE = \beta_1 + \beta_2 XN + \mu_t$ <p>Donde:</p> <p>CE : Crecimiento Económico XN : Exportaciones Netas β_1, β_2 : Parámetros a estimar μ_t : Término de perturbación u otras variables</p> <p>Población</p> <p>Para la investigación se ha determinado trabajar con una población finita probabilística ya que se utilizara datos específicos de series de tiempo desde 2006-2015 con un total de 10 años.</p> <p>La Muestra</p> <p>Comprende los datos del BCRP) sobre el periodo que se analizará las variables exportaciones netas, crecimiento económico a través del PBI, durante el periodo 2006 - 2016.</p>

ANEXO N° 2

VARIACION PORCENTUAL DE LAS VARIABLES E INDICADORES DE LAS XN Y PBI

AÑOS	PBI	V %	V.% Pob	v% PBI Perp	valores FOB (millones US\$)						
					BC -XS	BC-XT	BC-XNT	M	M - BC	M - BK	BC
2006	294598	7,5	1,2	6,2	23830	18461	5279	14844	2616	4123	8986
2007	319693	8,5	1,2	7,3	28094	21666	6313	19591	3189	5854	8503
2008	348923	9,1	1,1	7,9	31018	23266	7562	28449	4520	9233	2569
2009	352584	1,0	1,1	-0,1	27071	20720	6196	21011	3962	6850	6060
2010	382380	8,5	1,1	7,2	35803	27850	7699	28815	5489	9074	6988
2011	407052	6,5	1,1	5,3	46376	35896	10176	37152	6734	11730	9224
2012	431273	6,0	1,1	4,8	47411	35869	11197	41018	8252	13347	6393
2013	456449	5,8	1,1	4,7	42861	31553	11069	42356	8843	13664	504
2014	467433	2,4	1,1	1,3	39533	27686	11677	41042	8899	12911	-1509
2015	482890	3,3	1,1	2,2	34414	23432	10895	37331	8754	12002	-2916
2016	502341	4,0	1,1	2,9	37020	26137	10782	35132	8614	11113	1888

Fuente : Banco Central de Reserva del Perú

ANEXO N° 3

DATOS PARA PROCESAR PARA DEMOSTRAR LA HIPOTESIS

Años / trim		XN	PBI	X	M	Trad	No Trad	X % PBI
2006	I	1088.67	8.3	3 749	2 660	2 739	979	27.11 %
	II	1028.06	6.3	4 035	3 006	2 961	1 034	
	III	1393.83	8.3	4 555	3 162	3 440	1 081	
	IV	1775.52	7.3	5 029	3 254	3 809	1 183	
2007	I	1244.13	5.3	4 625	3 380	3 481	1 119	27.49%
	II	2179.66	6.3	5 809	3 630	4 547	1 237	
	III	2879.48	10.8	6 550	3 671	5 183	1 343	
	IV	2682.80	11.4	6 846	4 163	5 250	1 579	
2008	I	1546.57	10.2	5 755	4 208	4 374	1 362	25.47%
	II	2229.64	10.6	6 720	4 490	5 226	1 467	
	III	2351.14	9.6	7 640	5 289	5 965	1 637	
	IV	2376.15	6.5	7 979	5 603	6 102	1 848	
2009	I	1537.45	2.6	7 804	6 266	5 984	1 793	22.22%
	II	831.37	-0.8	8 384	7 553	6 474	1 864	
	III	526.52	-0.2	8 504	7 977	6 414	2 012	
	IV	-326.03	2.7	6 326	6 652	4 394	1 894	
2010	I	524.98	5.5	5 408	4 883	3 946	1 435	24.06%
	II	1309.74	9.6	6 136	4 827	4 695	1 403	
	III	1866.45	9.8	7 197	5 330	5 583	1 580	
	IV	2358.66	8.8	8 329	5 970	6 496	1 778	
2011	I	1569.60	8.7	7 905	6 336	6 239	1 604	27.15%
	II	1605.52	5.5	8 216	6 610	6 343	1 809	
	III	1567.24	5.9	9 382	7 815	7 400	1 930	
	IV	2245.41	6	10 300	8 054	7 868	2 357	
2012	I	1895.62	6	10 093	8 198	7 758	2 256	24.57%
	II	2120.16	5.7	11 727	9 607	9 270	2 377	
	III	3035.56	6.8	12 728	9 692	9 937	2 725	
	IV	2173.10	5.4	11 828	9 655	8 931	2 818	
2013	I	2494.49	4.7	12 019	9 525	9 292	2 638	21.21%
	II	842.42	6.2	10 816	9 974	8 057	2 668	
	III	1269.31	5.3	12 260	10 991	9 345	2 843	
	IV	1786.45	7	12 315	10 529	9 175	3 048	
2014	I	113.67	4.9	10 508	10 395	7 888	2 539	17,97%
	II	-393.73	2	10 121	10 515	7 455	2 602	
	III	134.12	1.9	11 264	11 130	8 463	2 748	
	IV	650.39	1.1	10 967	10 317	7 747	3 180	
2015	I	-405.74	1.9	9 780	10 185	6 860	2 860	19.55 %
	II	-872.17	3.2	9 491	10 364	6 726	2 719	
	III	-219.40	3.2	10 364	10 583	7 424	2 902	
	IV	-12.15	4.7	9 898	9 910	6 676	3 196	

Fuente : Banco Central de Reserva del Perú

ANEXO N° 4

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Para el procesamiento de los datos de corte secundario, el cual nos permitió la comprobación de la hipótesis de la presente investigación “**LAS EXPORTACIONES NETAS COMO DETERMINANTE DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL PERÚ 2006 - 2015**” se utilizó el r el cual es el coeficiente de correlación el cual midió la variabilidad de las variables propuestas para esta investigación, a continuación se explica la definición y los rangos que presenta este coeficiente.

Si $0 < r < 1$ la correlación es positiva, pero el grado de asociación entre las dos variables será mayor a medida que r se acerca más a 1, y será menor a medida que r se acerca más a cero. Si $-1 < r < 0$ la correlación es negativa, pero el grado de asociación entre las dos variables será mayor a medida que r se acerca más a -1 y será menor a medida que se acerca más a cero. El grado de correlación indica la proximidad que hay entre los puntos de la nube de puntos.

Escala 1:

El coeficiente de correlación oscila entre -1 y $+1$, el valor 0 que indica que no existe asociación lineal entre las dos variables

Escala 2:

1) Perfecta $r = 1$
2) Excelente $r = 0.9 \leq r < 1$
3) Buena $r = 0.8 \leq r < 0.9$
4) Regular $r = 0.5 \leq r < 0.8$
5) Mala $r < 0.5$

Escala 3:

Consideraciones de la interpretación

A modo de conclusión, recomendamos que al interpretar la prueba de correlación de rangos de Spearman debemos tener en cuenta que:

1. La interpretación del coeficiente rho de Spearman concuerda en valores próximos a 1; indican una correlación fuerte y positiva. Valores próximos a -1 indican una correlación fuerte y negativa. Valores próximos a cero indican que no hay correlación lineal. Puede que exista otro tipo de correlación, pero no lineal. Los signos positivos o negativos solo indican la dirección de la relación; un signo negativo indica que una variable aumenta a medida que la otra disminuye o viceversa, y uno positivo que una variable aumenta conforme la otra también lo

haga disminuye, si la otra también lo hace.

1. Si se obtienen valores mayores o menores que 1, los cálculos deben ser revisados pues se incurrió en un error de proceso.
2. Una vez obtenido el coeficiente de correlación, pueden utilizarse pruebas estadísticas y la construcción de intervalos de confianza para probar su significación.
3. La significancia estadística de un coeficiente debe tenerse en cuenta conjuntamente con la relevancia clínica del fenómeno que se estudia, ya que coeficientes de 0.5 a 0.7 tienden a ser significativos en muestras pequeñas.

RESULTADOS

A! continuación se presentan los resultados agrupados según las partes que componen la guía de valoración

La estimación del coeficiente de determinación (R^2) nos muestra el porcentaje de la variabilidad de los datos que se explica por la asociación entre las dos variables, (Crecimiento Económico y Exportaciones Netas), siendo este: $R^2 = 0.951070$.

NOTA BIOGRÁFICA

JULIO CESAR CASTRO CESPEDES

Nació en Huánuco, Perú, el 7 de diciembre de 1968, en un hogar conformado por sus padres y 13 hermanos. Es casado y padre de 1 hijo. Desde niño siempre demostró sus habilidades por las matemáticas, estudio su primaria en el colegio 32011 "Hermilio Valdizán" y su secundaria en la G.U.E. Leoncio Prado.

Realizó sus estudios universitarios en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco donde obtuvo el título de Economista.

Inició su labor como maestro en la docencia universitaria en la facultad de Ciencias económicas en el año 1997.

Realizó diversos cursos de especialización en el Banco Central de Reserva del Perú; Universidad de los Andes de Colombia; Universidad del Pacífico; y la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Actualmente se encuentra laborando en la Facultad de Economía como profesor asociado impartiendo cátedra de Econometría y Estadística.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMELINDO VALDIZÁN
Huánuco – Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna
Teléfono 514760 -Pág. Web. www.posgrado.unheval.edu.pe



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En el Auditorio de la Escuela de Posgrado, siendo las **10:00h**, del día miércoles **24 DE JULIO DE 2019** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Reynaldo Marcial OSTOS MIRAVAL	Presidente
Dra. Nancy Guillermina VERAMENDI VILLAVICENCIOS	Secretaria
Mg. Ita TREJO LUGO	Vocal

Asesor de tesis: Dr. Rafael NUÑEZ LÓPEZ (Resolución N° 045-2019-UNHEVAL/EPG-D)

El aspirante al Grado de Maestro en Gestión y Negocios, mención en Gestión de Proyectos, Don, Julio Cesar CASTRO CÉSPEDES.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: **"LAS EXPORTACIONES NETAS COMO DETERMINANTE DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL PERÚ 2006 - 2015"**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.


Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

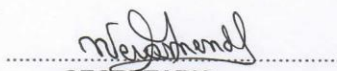
- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de Diecisiete (17)
Equivalente a Muy Bueno, por lo que se declara Aprobado
(Aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 11:30 horas del 24 de julio de 2019.


PRESIDENTE
DNI N° 22490141


SECRETARIO
DNI N° 22421418


VOCAL
DNI N° 22484278

Leyenda:
19 a 20: Excelente
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 02118-2019-UNHEVAL/EPG-D)

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICAS DE POSGRADO**1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos del autor de la tesis)**Apellidos y Nombres: **CASTRO CÉSPEDES, JULIO CESAR**

DNI: 22512685

Correo electrónico: **jc_cpe@yahoo.com**

Teléfonos Casa:

Celular: 956230817

Oficina _____

2. IDENTIFICACION DE LA TESIS

Posgrado	
Maestría:	MAESTRO EN GESTIÓN Y NEGOCIOS
Mención:	MENCIÓN EN GESTIÓN DE PROYECTOS

Grado Académico obtenido: MAESTRO**Título de la tesis:****"LAS EXPORTACIONES NETAS COMO DETERMINANTE DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL PERÚ 2006 – 2015"**

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de Acceso	Descripción de Acceso
	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
X	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquiera tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Para tener seguro mi archivo _____

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años (X) 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasara a ser de acceso público.

Fecha de firma: 08-08-2019



Firma del autor