

**UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZAN”
HUÁNUCO**

**FACULTAD DE ECONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**“LA INVERSIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL
DESARROLLO ECONÓMICO DEL DEPARTAMENTO DE
HUÁNUCO EN EL PERIODO 2007 – 2017”**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE ECONOMISTA

TESISTAS:

Bach. Melissa Jackeline, ALMEIDA ESPINOZA,
Bach. Liliana Pilar, POMA GAVINO
Bach. Yaymi, VASQUEZ SANCHEZ

ASESOR:

Dr.: Enrique, CASTRO Y CESPEDES

HUÁNUCO – PERÚ

2020

Copyright © 2019 por Melissa Jackeline Almeida Espinoza, Liliana Pilar
Poma Gavino y Yaymi Vasquez Sanchez. Todos los derechos reservados.

DEDICATORIA (seres queridos)

A DIOS por darme vida, salud y sabiduría, a mis padres:

Papa (q.e.p.d), Ananías Almeida por el tiempo que estuviste conmigo compartiendo tu conocimiento, experiencia, tu apoyo, por confiar en Mí y sobre todo su amor incomparable; que desde el cielo me guías, ilumina y proteges para seguir adelante con mis proyectos.

Mama, Atenia Espinoza por ser esa persona que nunca deja de ser inigualable, por su apoyo incondicional, su amor inmenso y por ser la fuente de mi vida.

Melissa Jackeline Almeida Espinoza

Dedico esta tesis a mis padres Elvis y Fortunata quienes me dieron vida, educación, apoyo y consejos, a mi tía quien me apoya todo el tiempo y a mis hermanos por todo el apoyo que me han dado durante mi formación profesional.

Liliana Pilar Poma Gavino

Agradezco a DIOS y a mis padres Florencio Vasquez y Zulma Sanchez por su amor infinito, esfuerzo y sacrificio en todos estos años, a mis hermanos por animarme siempre en los momentos difíciles.

A mis maestros de la facultad de economía por sus enseñanzas brindadas. Gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en una profesional con éxito.

Yaymi Vasquez Sanchez

AGRADECIMIENTO

Queremos agradecer a Dios, quien nos da la vida, la salud, la sabiduría, fortaleza y paciencia, para seguir adelante. A nuestra alma máter, la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Facultad de Economía por brindarme una formación profesional de calidad.

A nuestros padres quienes estuvieron con nosotros en los buenos y malos momentos de mi vida.

A los docentes de la Facultad de Economía, por sus sabias enseñanzas y orientaciones profesionales y así mismo un agradecimiento especial a nuestro asesor de tesis Dr. Enrique Castro y Céspedes por su paciencia, comprensión y consejos para la elaboración de la presente tesis.

RESUMEN

En la presente investigación se analiza la relación entre la inversión pública y el desarrollo económico del departamento de Huánuco en el periodo 2007 – 2017; basados en la recopilación bibliográfica y procesamiento de datos, para lo cual se planteó hipótesis general y específica, la inversión pública en los países emergentes cumple un trascendental e imprescindible rol dentro de sus procesos de desarrollo, por cuanto es considerado el más importante medio en la provisión de infraestructura económica y se le cataloga como uno de los principales instrumentos para mejorar la distribución del ingreso.

PALABRAS CLAVE: Inversión Pública, Desarrollo Económico.

ABSTRACT

In this research the relationship between public investment and economic development of the department of Huánuco in the period 2007 - 2017 is analyzed; based on the bibliographic collection and data processing, for which general and specific hypothesis was raised, public investment in emerging countries plays a transcendental and essential role in its development processes, since it is considered the most important means in the Provision of economic infrastructure and is classified as one of the main instruments to improve income distribution.

KEYWORDS: Public Investment, Economic Development.

INTRODUCCIÓN

La inversión pública se configura hoy en día como una importante partida del gasto público en las economías modernas. Y ello sucede no tanto por su magnitud, sino más bien por la trascendencia de sus efectos sobre la actividad económica. El gasto público productivo ocupa un lugar destacado entre los instrumentos de las llamadas políticas de oferta que se tienen a disposición para influir sobre la generación de renta.

El desarrollo económico de un país no es particularmente el crecimiento de su producción, si bien está es importante para lograrlo; el desarrollo económico tiene que ver con que la población pueda acceder a servicios de calidad en educación, salud, vivienda, entretenimiento, esparcimiento y por supuesto a cubrir todas las necesidades básicas como la alimentación y el vestido, por ello cuando se habla de un desarrollo económico el bienestar social está implícito en ello.

La tesis se organiza de la siguiente manera. Luego del resumen y la introducción, se presenta el Capítulo I, se desarrolla el marco teórico, que comprende la revisión de los estudios realizados, marco situacional, antecedentes del problema y formulación del problema, objetivos e hipótesis y variables que se emplean en la investigación, Capítulo II, se fundamenta el marco metodológico de la investigación; Capítulo III, se efectúa la discusión de resultados, desarrollamos la evidencia empírica de la investigación en cumplimiento de la demostración y alcance de nuestros objetivos. Por último, se arriba a las conclusiones y recomendaciones, producto del

análisis realizado en los capítulos anteriores. Se considera la bibliografía utilizada y los anexos metodológicos y estadísticos del caso.

ÍNDICE

Contenido

| | |
|-------------------------------------------|------|
| DEDICATORIA (seres queridos)..... | III |
| AGRADECIMIENTO..... | IV |
| RESUMEN..... | V |
| ABSTRACT..... | VI |
| INTRODUCCIÓN | VII |
| ÍNDICE | IX |
| ÍNDICE DE TABLAS | XII |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS | XIII |
| GLOSARIO DE TÉRMINOS..... | XIV |
| CAPITULO I..... | 17 |
| MARCO TEORICO..... | 17 |
| 1.1. Revisión de Estudios Realizados..... | 17 |
| 1.2. Marco Situacional..... | 23 |
| 1.3. Antecedentes del Problema | 32 |
| 1.4. Formulación del Problema | 46 |
| 1.4.1. Problema Central..... | 57 |
| 1.4.2. Problemas Específicos. | 57 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------|----|
| 1.5. Objetivos..... | 57 |
| 1.5.1. Objetivo General | 57 |
| 1.5.2. Objetivo Específico..... | 57 |
| 1.6. Hipótesis..... | 58 |
| 1.6.1. Hipótesis General..... | 58 |
| 1.6.2. Hipótesis Específicas | 58 |
| 1.7. Sistema de Variables – Dimensiones e Indicadores..... | 58 |
| 1.8. Población y Muestra..... | 59 |
| 1.9. Justificación e Importancia..... | 59 |
| CAPITULO II | 64 |
| MARCO METODOLÓGICO..... | 64 |
| 2.1. Nivel y Tipo de Investigación | 64 |
| 2.2. Métodos de la Investigación..... | 64 |
| 2.3. Técnicas de Recolección y Tratamiento de Datos..... | 65 |
| 2.3.1. Fuentes Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información | |
| 65 | |
| 2.3.2. Procesamiento y Presentación de Datos..... | 65 |
| CAPITULO III..... | 66 |
| DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 66 |

| | |
|--------------------------------------------------------------|----|
| 3.1. Resultados y Discusión..... | 66 |
| 3.2. Resultados Encontrados..... | 66 |
| 3.2.1. Resultados de la Estimación del Modelo Económico..... | 68 |
| 3.2.2. Contraste y Validación de Hipótesis..... | 74 |
| 3.3. Discusión de Resultados..... | 82 |
| CONCLUSIONES | 86 |
| SUGERENCIAS | 88 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 89 |
| ANEXOS..... | 92 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1. Inversión Pública en el Departamento de Huánuco del Gobierno Regional y Gobiernos Locales periodo 2007 - 2017 | 35 |
| Tabla 2. Indicadores de Retorno de la Inversión 2007 – 2017 del Departamento de Huánuco | 56 |
| Tabla 3. Principales Estadísticos Econométricos..... | 67 |
| Tabla 4. Estimación de la Ecuación Econométrica Desarrollo Económico..... | 69 |
| Tabla 5. Análisis de los Signos de los Parámetros..... | 71 |
| Tabla 6. Estadísticos de Bondad de Ajuste | 71 |
| Tabla 7. Estadísticos de Tendencia Central y Dispersión..... | 73 |
| Tabla 8. Análisis Individual de Significancia | 75 |
| Tabla 9. Estimación de la Ecuación Econométrica Incidencia de Pobreza total | 77 |
| Tabla 10. Análisis de los Signos de los Parámetros..... | 78 |
| Tabla 11. Estadísticos de Bondad de Ajuste | 79 |
| Tabla 12. Estadísticos de Tendencia Central y Dispersión..... | 80 |
| Tabla 13. Análisis Individual de Significancia | 81 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Gráfico 1. Tasas de Inversión Privada y Pública de diversos países año 2017..... | 25 |
| Gráfico 2. Multiplicadores Fiscales | 26 |
| Gráfico 3. Incidencia de Pobreza Total del Departamento de Huánuco periodo 2001 – 2017..... | 44 |
| Gráfico 4. PBI Nacional y PBI Departamental en el periodo 2001 – 2017 | 50 |
| Gráfico 5. Presupuesto de Inversión del Gobierno Regional y Gobiernos Locales del Departamento de Huánuco Periodo 2007 - 2017 | 53 |
| Gráfico 6. Grado de Ejecución del Presupuesto de Inversión del Gobierno Regional y Gobiernos Locales del Departamento de Huánuco 2007 - 2017..... | 54 |
| Gráfico 7. Ingreso Nominal Promedio Periodo 2007 - 2017 | 55 |
| Gráfico 8. Diagrama de Dispersión de la Variable Desarrollo Económico versus Inversión Pública..... | 68 |
| Gráfico 9. Diagrama de Dispersión de la Variable Incidencia de Pobreza total versus Inversión Pública..... | 76 |

GLOSARIO DE TÉRMINOS

Bienestar Económico: Esta medida ha sido objeto de intenso debate debido a la dificultad de definir qué debe entenderse por bienestar. Convencionalmente se ha optado por tomar, como medida del bienestar, la cantidad de bienes materiales y servicios útiles producidos por un país, dividido entre el número de sus habitantes (lo que se conoce con el nombre de renta per cápita) o alguna medida directamente relacionada con ésta. Aun así, existen otras medidas alternativas que consideran factores no englobados en el PIB y en la renta per cápita. Una de las razones es que la esperanza de vida está positivamente correlacionada con el PIB per cápita.

Bienestar Social: Se le llama al conjunto de factores que participan en la calidad de la vida de las personas en una sociedad y que hacen que su existencia posea todos aquellos elementos que dan lugar a la satisfacción humana o social.

Crecimiento Económico: Es el aumento de la renta o valor de bienes y servicios finales producidos por una economía (generalmente de un país o una región) en un determinado periodo (generalmente en un año). A grandes rasgos, el crecimiento económico se refiere al incremento de ciertos indicadores, como la producción de bienes y servicios, el mayor consumo de energía, el ahorro, la inversión, una balanza comercial favorable, el aumento de consumo de calorías per cápita, etc. La mejora de estos indicadores debería llevar teóricamente a un alza en los estándares de vida de la población.

Desarrollo Económico: El desarrollo económico se puede definir como la capacidad de los ingresos de los países o regiones para crear riqueza a fin de mantener

la prosperidad o bienestar económico y social de sus habitantes. Podría pensarse al desarrollo económico como el resultado de los saltos cualitativos dentro de un sistema económico facilitado por tasas de crecimiento que se han mantenido altas en el tiempo y que han permitido mantener procesos de acumulación del capital.

Inversión Pública: La inversión pública es la utilización del dinero recaudado en impuestos, por parte de las entidades del gobierno, para reinvertirlo en beneficios dirigidos a la población que atiende, representada en obras, infraestructura, servicios, desarrollo de proyectos productivos, incentivo en la creación y desarrollo de empresas, promoción de las actividades comerciales, generación de empleo, protección de derechos fundamentales, y mejoramiento de la calidad de vida en general. La inversión pública se encuentra regulada por leyes, normas y procedimientos, que le definen lo que es viable y lo que está prohibido, los responsables y montos autorizados, actividades permitidas y requisitos que deben cumplir.

Pobreza: La pobreza es la situación de no poder satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas de una vida digna por falta de recursos como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria, el agua potable o la electricidad. La pobreza puede afectar a una persona, a un grupo de personas o a toda una región geográfica. Teniendo carácter multidimensional.

También se suele considerar como pobreza a las situaciones en que la falta de medios económicos impide acceder a tales recursos. Situaciones como el desempleo, la falta de ingresos o un nivel bajo de los mismos. Asimismo, la pobreza puede ser el resultado de procesos de exclusión social, segregación social o marginación (de

manera inversa, el que una persona se vuelva pobre también puede conducirla a la marginación). En muchos países del tercer mundo, la pobreza se presenta cuando no es posible cubrir las necesidades incluidas en la canasta básica de alimentos o se dan problemas de subdesarrollo.

Producto Interno Bruto – PBI: Es un indicador que engloba a toda la economía, reflejando el valor agregado que genera un país.

CAPITULO I

MARCO TEORICO

1.1. Revisión de Estudios Realizados

Bases Teóricas

De acuerdo a los planteamientos del enfoque neoliberal, se puede señalar que el mercado tiene capacidad de autorregularse, ya que los precios son flexibles; por consiguiente, no se justifica una intervención estatal. Del mismo modo, consideran que el sector privado tiene más importancia que el sector público. Un representante de la teoría neoliberal en nuestro país es el fallecido ex ministro de economía Boloña, C., quien sostiene: “El objetivo es lograr una mayor eficiencia, producción y productividad. Por otro lado, se busca reducir el tamaño del Estado y su intervención en la economía. Lo que puede hacer el sector privado no debe llevarlo a cabo el sector público” (1993, pp. 53-57).

La Teoría Keynesiana

Teoría que constituyó una verdadera revolución en el pensamiento económico. La gran depresión de 1929 -1933 tuvo repercusión para la escuela clásica, entonces imperante. Se rompió el mito de que toda oferta crea su propia demanda. Keynes, J. plantea como causa principal una insuficiencia de demanda: “El valor de la demanda, en el punto de intersección de la función de demanda global con la función de oferta global, se denominará demanda efectiva [...] esta es la esencia de la teoría general” (1985, p. 42).

El modelo keynesiano del crecimiento económico se basa en una mayor intervención estatal. Partiendo de que el sector privado no es autosuficiente, señala que el sector público debe influir en el desempeño de la economía. “Keynes no consideraba que los mecanismos del sector privado constituyeran una protección frente al desempleo prolongado [...]. Keynes argumentaba sobre la base de sus desarrollos teóricos que el gobierno debía usar mecanismos para gravar con impuestos, para luego con lo recaudado poder gastar, a fin de influir en el ciclo económico” (Osadchaia, 1975, p. 220). Los keynesianos consideran “que la intervención del Estado puede mejorar significativamente el funcionamiento de la economía” (Dornbusch, R., Fisher, S., 1996, p. 7).

En realidad, el mercado no se autorregula, no existe tal mano invisible que genere armonía en la economía, ya que el mercado tiene imperfecciones. Esto hace inevitable la intervención del Estado. Los keynesianos Samuelson y Nordhaus consideran que “en el mundo real ninguna economía se ajusta totalmente al mundo idealizado de la mano invisible que funciona armoniosamente, sino que todas, las economías de mercado tienen imperfecciones [...] por ese motivo, ningún gobierno del mundo, por muy conservador que sea, mantiene sus manos alejadas de la economía” (2002. p. 29).

Teoría Neoliberal

Esta teoría “supone una estructura de mercado perfectamente competitivos, con precios flexibles que aseguran la igualdad de la oferta y la demanda en todos y cada uno de ellos” (Barro, 1997, p. 15).

Mientras la teoría keynesiana es, básicamente, una teoría basada en la demanda; la teoría neoliberal se basa en la oferta, en la libre movilidad de los factores productivos. El modelo neoliberal se construye a partir de la visión de una economía de mercado; por consiguiente, plantea una menor intervención estatal y otorga una mayor importancia al sector privado. “La combinación de libertad política y económica dio lugar a una edad de oro tanto en Gran Bretaña como en los Estados Unidos durante el siglo XIX. Los EE. UU alcanzaron incluso una prosperidad mayor que la Gran Bretaña, porque en América se comenzaba partiendo de cero: menos vestigios de clase y de estatus; menos prohibiciones estatales” (Friedman, M., Friedman, R., 1985, p. 17).

Dentro de esta teoría cabe destacar el aporte de Robert Solow, respecto al papel de la tecnología en el crecimiento de la economía. Solow descubre el aporte de la tecnología por diferencia, deduciendo los aportes de capital y el trabajo. De ahí la denominación de residuo de Solow. “Los economistas interpretan el residuo de Solow como aquella parte del crecimiento económico que debe atribuirse al progreso tecnológico” (Sachs, J., Larraín, F., 1994, p. 552).

Teoría Estructuralista

Basado en un enfoque de estructuras, señala que el mundo se encuentra dividido en países desarrollados y subdesarrollados, con clases o sectores sociales al interior de cada país.

En este enfoque destacan las propuestas de Arthur Lewis, con su tesis de la “economía dual” entre los sectores industrial y agrícola, que constituyen asimetrías que frenan el desarrollo económico. La productividad marginal del trabajo de ambos sectores es diferente y genera contradicciones. “Se trata de economías con un sector avanzado, el industrial y uno atrasado, el agrícola” (Galindo, M., Malgesini, G., 1994, p. 119).

Otro representante destacado es Raúl Prebisch, de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), que se refiere al dualismo entre países. Habla de un grupo de países de centro (desarrollados) y de periferia (subdesarrollados), con distintos niveles de tecnología y productividad. La clave está en el desnivel de los términos de intercambio de los productos industriales de los países desarrollados, frente a los productos primarios de los países subdesarrollados. “El intercambio que se genera encierra una cuestión clave para explicar el empobrecimiento creciente de las economías latinoamericanas: el deterioro de los términos de intercambio de los productos primarios, frente a las manufacturas” (Galindo, M., Malgesini, G., 1994, p. 122).

A partir de la década de los noventa la CEPAL considera renovar las ideas desarrolladas por los estructuralistas de moda en los años cincuenta y sesenta que estuvieron fuertemente influidas por las teorías keynesiana y postkeynesiana. (Berthomieu, C., Ehrhart, C., Hernández, L., 2005, p. 2-3)

El neoestructuralismo comparte con su corriente antecesora los cuellos de botella de la oferta, según la cual la condición de subdesarrollo de la región

latinoamericana no se explica por las distorsiones exógenas inducidas por la política económica, como lo afirman los neoliberales, sino por factores estructurales endógenos, tales como la distribución desigual del ingreso y la riqueza, la concentración de la propiedad de la tierra, la inserción desfavorable en el comercio mundial, el grado elevado de concentración de los mercados y el retraso tecnológico. A ello se suman los factores sociopolíticos, como la frágil organización sindical, la desigualdad en distribución geográfica y sectorial de la población y el bajo nivel educativo.

A Nivel Nacional

Castillo, manifiesta que el crecimiento económico es una condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo de un país, que se refiere al logro de objetivos socialmente deseables, como extensión de oportunidades de salud y educación, que permitan a la población lograr salir de la pobreza y enrumbarse a la prosperidad por sus propios medios y potencialidades, de modo de reducir sistemáticamente las desigualdades sociales y en la distribución del ingreso, alcanzando la libertad económica y política en una senda de prosperidad permanente sin conflictos sociales. (2015).

Mendoza y Huamán, plantean dos cuestiones claves: primero, respecto a la influencia de una elevación de las exportaciones en el producto por trabajador y en el tipo de cambio real; segundo, sobre la influencia de los flujos de capitales en el producto por trabajador y en tipo de cambio real. (2001)

Tovar y Chuy, estudian el crecimiento económico en nuestro país, en función de la variable explicativa: términos de intercambio. Si bien, por teoría, esta variable tiene influencia positiva, en nuestro país la evidencia empírica para el periodo de estudio muestra que la relación es inversa, ya que mientras los términos de intercambio han venido cayendo, el PBI ha venido creciendo, aunque lentamente. (2000)

Balassa, estudia el crecimiento económico en el periodo 1963 – 1984 en función de las variables: países con orientación al exterior (POEs) y países con orientación al interior (POIs). Sostiene que los países con orientación al exterior – economías abiertas – poseen mayor nivel de crecimiento. Entre los países con orientación al exterior considera a Corea, Singapur y Taiwán; mientras que entre los países con orientación al interior Egipto, India, Jamaica y Filipinas. Para el caso de los países con orientación al exterior, deja de lado otros factores fundamentales como el rol promotor de un Estado eficiente. (1986)

Boloña, plantea un modelo de crecimiento económico, como variable explicada, en función de las variables explicativas arancel oficial nominal, incidencia arancelaria y arancel efectivo. De acuerdo al enfoque neoliberal llega a la conclusión de que las economías abiertas que poseen arancel bajo tienden a crecer más. (1981)

Ponce los resultados demostraron que, si bien la inversión pública ha resultado ser un factor relevante en el crecimiento económico, la inversión privada es la que mayor impacto ha generado en el periodo bajo análisis. Con lo cual, es probable que haya una correcta canalización de recursos privados sobre proyectos de inversión, que se traducen en beneficios directos sobre la población. Desde el punto de vista de la

desigualdad entre regiones, se demostró que la inversión pública y privada contribuye a la reducción de la desigualdad regional, no obstante, aún queda un amplio margen por mejorar la participación de la inversión pública sobre las disparidades regionales. (2013)

Peralta, el objetivo de la tesis es explicar el impacto de la inversión pública en el desarrollo económico regional en función con el crecimiento económico y el bienestar social, variables que nos permitirán deducir que el impacto de la inversión pública ejecutada en el período 1980 – 2016, reduce las brechas en la provisión de servicios básicos en el bienestar social. (2018)

1.2. Marco Situacional

Uno de los factores determinantes del crecimiento económico de los países, es el correcto manejo de la inversión pública, en las autoridades y gobiernos de los países en desarrollo especialmente, siempre se ha sostenido la idea de que la inversión pública en infraestructura es un motor indispensable de crecimiento económico. Actualmente en nuestro país la tasa de inversión pública con respecto al producto bruto interno es en el rango de 6% a 7%, lo cual significa un aumento importante con relación a los años anteriores.

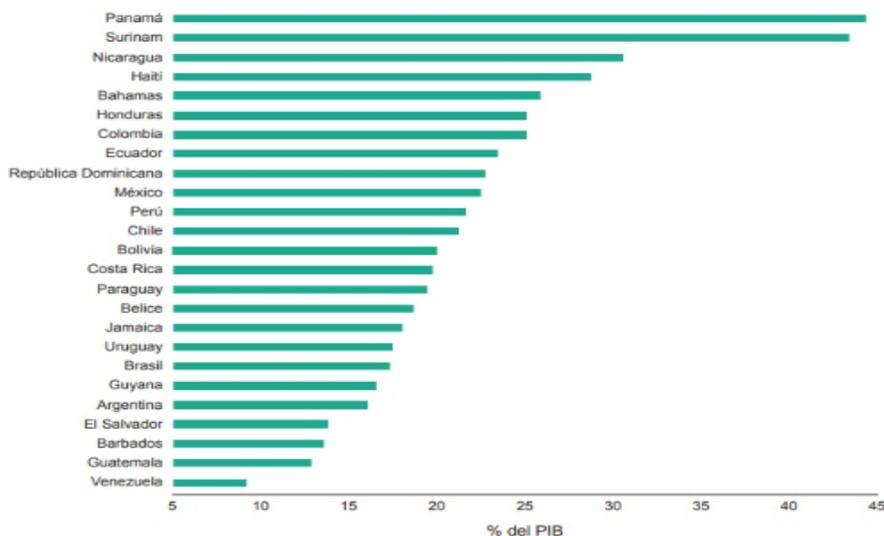
En los inicios de las reformas económicas de los años noventa la base de la inversión pública sobre el producto bruto interno era inferior al 3%, prácticamente la inversión se ha duplicado en términos del producto, el cual también ha crecido en términos nominales por encima del 10% durante mucho tiempo. El aumento de la

inversión pública se traducirá en bienestar para todo el país ya que eso significará construir y mejorar carreteras, colegios, hospitales, canales de riego, entre otros tipos de infraestructura básica.

A nivel de nuestro departamento existe una brecha de infraestructura que resta competitividad a nuestra región y pese a que no se sabe una cifra exacta, se está cambiando la lógica en la elaboración del presupuesto en el gobierno regional y gobiernos locales que permitan el cierre de brechas de infraestructura o el acceso a servicios públicos. Es importante la reasignación de recursos hacia la inversión (menos gasto corriente), para generar eficiencia a través del Presupuesto por Resultados y la obligatoriedad de la Programación Multianual de Inversiones donde el punto central es ver cuál es su brecha y en función de esto se programa la cartera de inversiones hacia el mediano plazo.

Para el año 2017 según el Banco Interamericano de Desarrollo – BID la tasa de inversión privada y pública equivalió al 20% del PBI, sin embargo, esta tasa de inversión se sitúa por debajo de la tasa promedio de Europa emergente que llega al alrededor del 25% del PBI.

GRÁFICO 1. TASAS DE INVERSIÓN PRIVADA Y PÚBLICA DE DIVERSOS PAISES AÑO 2017



FUENTE.: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI

ELABORACIÓN: Propia

La inversión privada es el componente principal de estas tasas de inversión total en América Latina y el Caribe. La inversión pública ha sido extremadamente baja, nuestro país debido a que tiene bajo ahorro interno (ingresos tributarios) no suele emplear sus ahorros externos para elevar la tasa de inversión pública, la expansión de la inversión pública en nuestro país se da en épocas de altos precios de los metales que permite al Estado una mayor recaudación tributaria y mayor disponibilidad de recursos. Sin embargo, los beneficios que se puedan dar por el aumento de la inversión pública están determinados por el correcto manejo y condiciones locales en cada país.

De acuerdo a estudios realizados por el Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, demostró que cuando la economía está en una fase expansiva, un sol en la

inversión pública generaría S/ 0.73 en el largo plazo, en tanto que en fase de menor crecimiento un sol adicional en la inversión pública generaría S/ 1.42 en el PBI a largo plazo.

GRÁFICO 2. MULTIPLICADORES FISCALES

| MULTIPLICADORES FISCALES | | | |
|---------------------------|-------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| | Impuestos ^{1/} | Gasto Corriente ^{2/} | Gasto de Capital ^{3/} |
| Auge | | | |
| Corto plazo (impacto) | [-0,01 0,00] | 0,24 | 0,49 |
| Largo Plazo ^{3/} | | 0,28 | 0,73 |
| Recesión | | | |
| Corto plazo (impacto) | [0,1 0,25] | 0,24 | 0,49 |
| Largo Plazo ^{3/} | | 0,93 | 1,42 |

1/ Sanchez y Galindo (2013).
 2/ Reporte de Inflación Diciembre 2012.
 3/ Se utiliza un horizonte de 4 años para ser comparables con los presentados en el WEO.

FUENTE.: Reporte de Inflación diciembre 2012 - MEF

ELABORACIÓN: Propia

Ante la realidad y los retos que imponen la globalización, las crisis mundiales, el libre mercado y la apertura comercial de las naciones, es necesario que los actores económicos cuenten con una estrategia competitiva que permita utilizar efectivamente sus factores de producción, incluido el capital humano.

El desarrollo económico de un país no es particularmente el crecimiento de su producción, si bien está es importante para lograrlo; el desarrollo económico tiene que ver con que la población pueda acceder a servicios de calidad en educación, salud,

vivienda, entretenimiento, esparcimiento y por supuesto a cubrir todas las necesidades básicas como la alimentación y el vestido, por ello cuando se habla de un desarrollo económico el bienestar social está implícito en ello.

Los países con mayores índices de inversión y mayor número de profesionales en su PEA (Población Económicamente Activa), son los que registran mayores niveles de (Producto Bruto Interno - PBI) per cápita, por ello se refiere a que el nivel de vida en los países con alto ingreso o producto per cápita, será mayor que en los países en que este indicador es reducido.

La importancia del desarrollo económico radica en la estabilidad del entorno; disminuye la delincuencia, las protestas sociales y la inmigración, mientras que dota de calidad de vida a la población. De esta forma se obtienen condiciones para el bienestar social. La tecnología, la educación y la investigación son las bases para obtener un buen desarrollo económico, debido a que incrementan la productividad y el ingreso per cápita, pero no son las únicas; las políticas públicas incluyentes donde se reparta igualitariamente la riqueza del país, se construyan bienes públicos para todos sus habitantes y la inclusión de sistemas educativos, de vivienda y salud deben coadyuvar entre sí.

La repartición de la riqueza debe ir encaminada en lograr una calidad de vida igualitaria entre todos los habitantes del país respectivo, para ello el ingreso debe ser similar. Los estudios encaminados a encontrar las causas de la desigualdad en las percepciones de ingreso de los habitantes de una sociedad coinciden en lo siguiente:

- Diferencias de capacidades y destrezas entre los individuos: No todos los individuos gozan de las mismas capacidades ni de la misma preparación y esto provoca diferencias en la remuneración.
- Diferencias de ingreso en las diferentes ocupaciones: El trabajo calificado recibirá mayor remuneración que el no calificado.
- Diferencias en la educación: El mayor grado de estudio y experiencia tiende a la obtención de mayores sueldos.
- Tiempo de trabajo: Suele referirse que a mayor cantidad de trabajo se suele obtener mejor sueldo.
- Riqueza: Es la acumulación de capital o bienes con que cuenta un individuo y que le permite gozar de una mayor calidad de vida, sin entregar nada a cambio.

Según un estudio realizado por la OCDE en el año 2009 dio como resultados que un año más en promedio de estudio; aumenta el producto per cápita entre 4 y 7 % anualmente, por la resolución de los puntos expuestos en el párrafo anterior. Por ello es congruente determinar que incentivar el estudio y la investigación forman parte importante del desarrollo económico.

El desarrollo económico no es fácil de lograr, para llegar al mismo se tienen implicaciones económico, político, sociales, tecnológicas y culturales que tienen que evolucionar en beneficio de toda la comunidad, pensemos en una empresa de reciente creación, para que esta tenga ganancias tienen que ofrecer productos competitivos en el mercado y posicionarse con la mayor cantidad de clientes para llegar a desarrollarse,

en los países sucede lo mismo; estamos inmersos en la globalización donde se exporta lo que se produce en mayores cantidades a las necesidades internas y se tiene que importar lo que no alcanza o no se produce, pensemos en Suiza que necesita de gasolina para mover los carros, utilizar calefactores y poner en marcha a las maquinas productivas, desafortunadamente no tiene petróleo en su territorio y tienen que recurrir al exterior para comprarlo, para que esto sea posible tiene la necesidad de generar otros productos como relojes, o un sistema bancario privilegiado con el fin de obtener los recursos que necesita para comprar la gasolina; a esto se le denomina ventajas competitivas absolutas; teoría propuesta por Adam Smith.

Por ello para que un país pueda recurrir a cubrir todas las necesidades de su población y aumentarlas, tiene que centrarse en producir bienes y servicios competitivos en el mercado internacional para lograr atraer la mayor cantidad de divisas posibles, para que esto se lleve a cabo se necesita una sinergia entre el gobierno, empresas y su población (agentes económicos).

Todos los países en el mundo han enfrentado problemas para desarrollarse económicamente, pongamos el caso de Estados Unidos por tratarse del país que actualmente tiene uno de los sistemas económicos más envidiados en el mundo, y que para llegar a esto tuvo que enfrentar problemas tanto políticos como económicos y sociales, desde el siglo XIX ha tenido un gran territorio y en este siglo su población era mayormente urbana viviendo a distancias muy grandes entre sí, imposibilitando el desarrollo económico; este hecho fue resuelto aplicando tecnología en el territorio y aprovechando los canales para movilizarse por medio de los barcos de vapor y

posteriormente uniendo estos canales por medio del ferrocarril. Este es un ejemplo simple pero congruente con la realidad de todos los países, los problemas, más que estos mismos deben ser vistos como áreas de oportunidad que deben ser resueltas. Otro ejemplo significativo lo tomaremos de los bienes de capital; estos se compran sacrificando el consumo hoy para aumentarlo en el futuro, son todos aquellos bienes que se utilizan para aumentar la producción o generar nuevos mercados de productos, ejemplo Japón e Indonesia; mientras que Japón invirtió con vista a futuro, Indonesia se quedó rezagada en la producción de materias primas como el café con poco margen de contribución.

Entre los problemas que enfrentan los países para desarrollarse económicamente podemos mencionar los siguientes:

- Dependencia económica; cuando un país centra sus exportaciones hacia uno o pocos países, cuando estos países entran en crisis disminuyen sus compras y por tanto los países dependientes de esta economía sufren las consecuencias incluso de forma más abrupta (para resolver esto se deben masificar los mercados a los cuales se exporta); actual política de nuestro país.
- Poca inversión en aumento de la producción; Si un país no tiene los recursos para invertir en tecnología y bienes de capital, su crecimiento será limitado frente a los países desarrollados y su economía no pasará de proveer materias primas a los países desarrollados en vez de producir bienes y servicios de alto valor agregado. Ejemplo; Rusia en

el siglo XIX y principios del XX, (se resolvió por medio del Estado que ofrecía los capitales necesarios para invertir en el aumento de la producción). Es necesario que nuestro país corrija esta falencia

- Bajo o nulo desarrollo tecnológico; La tecnología aumenta la productividad y los bienes de valor agregado, es parte esencial en el desarrollo económico. Ejemplo Gran Bretaña en el siglo XVIII, (se resolvió incentivando la innovación). Política pública pendiente en nuestro país y tarea de las universidades.
- Baja igualdad basada en la repartición de la riqueza; Los países deben crear políticas públicas que les permita tener las mismas posibilidades a sus habitantes de desarrollarse por igual. Ejemplo; Países latinoamericanos (se resuelve aumentando el nivel de estudios en la población).
- Balanza comercial deficitaria; Si se importan más productos de los que se exportan, se tendrá fuga de capitales, la moneda se devaluará y por consiguiente se generará inflación que disminuirá el poder adquisitivo de la población, que se afectará por el simple hecho de poder comprar menos. Ejemplo Argentina en el año 2014 que tiene devaluaciones constantes. (se resuelve incentivando el mercado interno y aumentando la producción). Actualmente nuestro país tiene una balanza comercial superavitaria.

Para departamentos pobres como Huánuco se demuestra la importancia de la inversión pública para el desarrollo económico de la región, en el mediano y largo plazo nos permitirá el cierre de brechas de infraestructura y accesos a servicios básicos, lo que nos permitirá el aumento de la competitividad regional, la mejora de la calidad de vida de sus habitantes y crear condiciones para atraer inversión.

El reto para el gobierno regional y los gobiernos locales del departamento de Huánuco, es que el desarrollo económico logre ciertos resultados y en algunos casos resultados más amplios como el mejoramiento de la calidad de vida y mayor bienestar social en nuestro departamento.

1.3. Antecedentes del Problema

La inversión pública en los países emergentes cumple un trascendental e imprescindible rol dentro de sus procesos de desarrollo, por cuanto es considerado el más importante medio en la provisión de la infraestructura económica y se le cataloga como uno de los principales instrumentos para mejorar la distribución del ingreso.

El Perú no se constituye en la excepción, por cuanto a pesar de observarse crecimientos significativos y sostenidos en la inversión privada (tanto extranjera como nacional) en los últimos años, muchos estudios demuestran que la mayor inversión en la provisión de carreteras, energía eléctrica, agua, saneamiento básico, centros de educación y salud básica, entre otros proyectos vinculados a la dotación de la infraestructura económica y social del país, es realizada mayormente con el uso de los recursos públicos. Asimismo, se considera fundamental la acción de la inversión

pública en la lucha contra la pobreza, a través de los proyectos citados anteriormente, como también por otros vinculados a la asistencia social directa a las comunidades más pobres del país.

Las bases macroeconómicas y los niveles bajos de deuda pública, indican que todavía existe en el país espacio para adoptar medidas contra cíclicas para superar el mal momento e implementar reformas estructurales que permitan sostener el crecimiento económico en el mediano y largo plazo. Una de estas reformas estructurales apunta a promover la inversión pública y privada para reducir de manera sustantiva la brecha de infraestructura existente a nivel nacional.

Existe un amplio consenso en que la inversión, tanto pública como privada, constituye uno de los principales motores para el desarrollo económico y social de un país. En particular, la inversión en infraestructura permite sostener el crecimiento económico, elevar los niveles de productividad y competitividad de las empresas, y ampliar la oferta de servicios públicos en beneficio de la población.

La importancia de la inversión es crítica en economías emergentes como la peruana, pues en estos casos las brechas de infraestructura se constituyen como verdaderos cuellos de botella para el crecimiento económico. En el Perú, se estima que la brecha de infraestructura al 2025 asciende a US\$ 160 mil millones. (AFIN, 2015, p. 3)

Tal como lo señala un estudio reciente de la Contraloría General de la República, la causa principal de este déficit en infraestructura, se debe a que el Estado

presenta dos limitaciones: recursos insuficientes (financieros y humanos) y prácticas inadecuadas en el proceso de inversión pública. (CGR, 2015, p. 19)

Durante los años anteriores al 2004, la ejecución de la inversión de las regiones era baja, inclusive como parte del gasto del Gobierno Central¹ reportaba una menor participación real de lo que registra actualmente, pasando de 22,8% en 1997 a 33,6% en el 2011. A ello, se suma el hecho que a partir del 2004 el presupuesto de las regiones se ha incrementado como parte del proceso de descentralización², principalmente aquellos provenientes del canon de los cuales se han generado excedentes de recursos no ejecutados y que se encuentran acumulados en sus cuentas. Cabe mencionar, que anualmente el Presupuesto de la República separa a las regiones como un nivel de gobierno independiente del Gobierno Nacional, permitiendo de esa manera tener una visión más descentralizada del país, y con ello incentivar a las regiones a invertir en proyectos que generen una alta rentabilidad social sobre su población.

El grado de ejecución de la inversión pública (ratio ejecución/PIM) se calcula en función al Presupuesto Institucional Modificado (PIM) que en la práctica es superior al Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) porque el primero incorpora los recursos adicionales que se les aprueba a las regiones por toda fuente de financiamiento después de aprobada la Ley de Presupuesto. En la siguiente tabla se

¹ Acorde con la clasificación económica del gasto del Manual de Estadísticas de las Finanzas Públicas del Fondo Monetario Gobierno Central.

² Proceso que aún se encuentra inconcluso porque los gobiernos regionales no han completado las etapas correspondientes al proceso de descentralización fiscal, como la conformación de las regiones.

muestra la evolución de la inversión pública en el departamento de Huánuco en el periodo 2007 – 2017.

TABLA 1. INVERSIÓN PÚBLICA EN EL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO DEL GOBIERNO REGIONAL Y GOBIERNOS LOCALES

PERIODO 2007 - 2017

| AÑOS | GRHCO | | GOBIERNOS LOCALES | |
|------|------------|-------------|-------------------|-------------|
| | PIM | AVANCE % | PIM | AVANCE % |
| 2007 | 72,520.62 | 86.60 | 56,716.56 | 59.20 |
| 2008 | 81,215.22 | 84.30 | 186,160.92 | 73.10 |
| 2009 | 89,192.35 | 73.80 | 286,952.81 | 74.70 |
| 2010 | 222,926.77 | 45.20 | 253,455.46 | 80.80 |
| 2011 | 245,492.95 | 76.60 | 387,001.25 | 57.60 |
| 2012 | 355,858.56 | 80.60 | 603,632.81 | 62.40 |
| 2013 | 261,337.54 | 79.50 | 646,360.20 | 67.10 |
| 2014 | 223,565.24 | 97.80 | 579,034.37 | 71.60 |
| 2015 | 236,146.61 | 92.60 | 595,647.67 | 61.50 |
| 2016 | 222,468.81 | 89.70 | 713,216.34 | 66.00 |
| 2017 | 307,017.91 | 52.60 | 936,234.65 | 60.90 |
| 2018 | 385,151.69 | 64.10 | 833,950.36 | 64.90 |

FUENTE.: Consulta Amigable – MEF

ELABORACIÓN: Propia

En la tabla anterior podemos apreciar que la asignación presupuestal del gobierno regional y gobiernos locales ha tenido cambios significativos a lo largo del periodo de análisis, la preocupación es generada por el avance presupuestario de las entidades que en el periodo de la asignación del presupuesto no logran gastar lo asignado, se debe superar las dificultades que se presentan en la gestión de los proyectos de inversión pública, como la inadecuada priorización de las inversiones, la poca rigurosidad en la formulación de proyectos y de estudios, el manejo atomizado

de las inversiones, la selección inadecuada de las modalidades de ejecución, la asignación de recursos insuficientes para la operación y mantenimiento de las obras, las brechas de conocimiento del personal a cargo de las inversiones, entre otros aspectos.

A pesar de la creciente disponibilidad de recursos financieros del Gobierno Regional de Huánuco y los Gobiernos Locales, la brecha de infraestructura en el departamento es tan grande que se requiere aumentar el presupuesto asignado a la inversión pública, promoviendo la participación privada (vía Asociaciones Público Privadas u Obras por Impuestos) y velar por la calidad de la inversión.

El Gobierno Regional de Huánuco nace en el 2003 heredando los presupuestos del CTAR, incluyendo los proyectos de inversión que cada uno de ellos tenía asignados, así como el pago de la planilla de los servidores de la educación y la salud pública ubicados a nivel del departamento, cuya responsabilidad asumen desde su nacimiento, aun antes de que les sean transferidas las competencias correspondientes a esos sectores.

Con ello se logró crear la figura, sobre todo por el volumen de recursos que representan esas planillas, de que el gobierno regional, la creación más visible del relanzado proceso de descentralización, renacían en la escena del Estado con un apreciable presupuesto, sin para ello tener que hacer ninguna reforma sustantiva en la estructura de asignación de los recursos públicos. Esta problemática se ha agravado como consecuencia de un proceso de descentralización incompleto, en el cual se han transferido competencias, funciones y recursos, pero no las capacidades necesarias

para llevar a cabo inversiones públicas de calidad, que sean socialmente rentables y sostenibles.

La creación del Sistema Nacional de Inversión Pública – SNIP, era orientar la inversión pública hacia el crecimiento y desarrollo socio económico del país, lo cual no se ha logrado, debido a que los presupuestos de los gobiernos regionales y sobre todo los gobiernos locales (provinciales y distritales) están claramente destinados al componente de gastos corrientes, cuya evolución es principalmente inercial y permite muy pocas posibilidades de ejercer autonomía de asignación, especialmente en lo que se refiere a los gastos de personal, cuyo crecimiento en el Estado peruano está fuertemente restringido desde las reformas de estabilización macroeconómica de los años noventa. (Ley N° 27293, 2017)

La teoría económica y la experiencia internacional han demostrado que el papel del Estado a través del gasto público permite mantener tasas de crecimiento sostenibles en el largo plazo, pese al dinamismo reportado en los últimos años por la inversión pública, esta no ha sido suficiente haciéndose necesaria la reorientación de la inversión hacia los proyectos socialmente rentables que impacten directamente en la calidad de vida de la población; para lo cual es necesario la identificación de la inversión productiva, como aquella que no solo genera crecimiento económico sino también mayor rentabilidad social.

La relación que tiene la inversión pública con el crecimiento y desarrollo económico ha sido discutida por una serie de autores que refuerzan su relevancia sobre las regiones. La discusión teórica también es reforzada por la revisión realizada de

algunos trabajos para países latinoamericanos, incluyendo el Perú. En ese sentido, este tipo de estudios busca confirmar la influencia de la inversión, así como generar alternativas de mejora.

La importancia de la inversión pública sobre el crecimiento y el desarrollo económico se desenvuelve en un contexto en el cual el Estado sigue siendo centralista debido a la fallida puesta en marcha del proceso de descentralización, pese a esos inconvenientes se ha empezado con un proceso de descentralización fiscal, las regiones como es el caso de Huánuco han visto incrementados en gran medida sus recursos públicos, presentando a su vez saldos de balances por la baja ejecución en proyectos de inversión, como consecuencia de la débil capacidad de gasto, que se podrían canalizar los recursos a favor de su población.

Para sustentar los fundamentos teóricos y versiones sobre el desarrollo, crecimiento económico y bienestar social, creemos que es de necesidad diferenciar el concepto de estos términos. El crecimiento y desarrollo económico están relacionados, pero no son sinónimos; un país puede tener crecimiento económico sin experimentar desarrollo económico, es muy común confundir crecimiento con desarrollo económico lo cual representa un gran error debido a la enorme diferencia existente entre ambos. Es importante entender que el crecimiento económico es fundamental para obtener un desarrollo económico ya que el crecimiento proporciona el dinero para invertir en desarrollo. Pero si existe crecimiento sin inversión en desarrollo de nada sirve ese crecimiento y pueden pasar años de crecimiento económico y nunca verán ni un sol de ese supuesto crecimiento; es por eso, que es fundamental entender las diferencias

entre estos dos conceptos, para exigir “crecimiento con desarrollo”, debemos saber diferenciar, porque el hecho que un país tenga altas tasas de crecimiento económico no necesariamente significa que aquel crecimiento se vaya ver reflejado en el bienestar de la población.

El desarrollo económico se puede definir como la capacidad de los ingresos de los países o regiones para crear riqueza a fin de mantener la prosperidad o bienestar económico y social de sus habitantes. Podría pensarse al desarrollo económico como el resultado de los saltos cualitativos dentro de un sistema económico facilitado por tasas de crecimiento que se han mantenido altas en el tiempo y que han permitido mantener procesos de acumulación del capital.

El desarrollo regional es entendido como un proceso de cambio con dirección y velocidad determinada en los planos económico, político, social, ambiental, tecnológico y territorial, es un proceso que se caracteriza por un crecimiento económico dinámico y mejoramiento del nivel de bienestar de la población a través de la organización especial de las actividades humanas y mediante un proceso de integración de las regiones.

Siendo el Estado el factor fundamental de salvaguarda del bienestar y la integración de la sociedad y de su forma de organización económica, política y social, se entiende que existe una estrecha vinculación entre el quehacer estatal y el desarrollo regional. De esta forma podemos decir que promover y alcanzar el desarrollo regional deviene una responsabilidad del Estado que para nuestro caso es asumida por el gobierno regional y gobiernos locales a nivel departamental esta responsabilidad se

asume a través del sistema de instituciones que lo constituyen; esta responsabilidad puede ser asumida de diferentes maneras. Una, mediante una intervención directa en los procesos económicos. La otra, a través de la creación de las condiciones necesarias para la operatividad adecuada del mercado. Donde son las fuerzas libres de la oferta y la demanda las que propician dicho desarrollo, generalmente se da a través de inversión pública para el caso de Huánuco.

El pensamiento económico desarrollado en las distintas épocas le atribuye al Estado un rol muy importante en cuanto a la disposición de los bienes públicos, específicamente en lo que respecta a la contribución del gasto público sobre el crecimiento económico, y cómo éste genera mejoras sobre el nivel de vida de la población. Acorde con Tanzi (2013), la política de gasto público depende en gran medida de lo que en cada momento se considera que constituye el interés público, permitiendo que el Estado distribuya los recursos de manera eficiente, es decir, con menores restricciones en el mercado; por tal motivo el gobierno establece una serie de programas sociales dirigidos principalmente a satisfacer las diferentes necesidades de los ciudadanos. (2013)

En la última década, la política fiscal en el Perú ha presentado características procíclicas. La metodología de cálculo para determinar la ciclicidad se ha definido a través de la correlación entre el indicador de impulso fiscal (no hay un consenso para la elección de la metodología, existiendo discrecionalidad para su medición) y la brecha del PBI. Dicha correlación permitió reflejar una posición procíclica del gasto público que se encuentra sustentado en el marco macro fiscal vigente (reglas fiscales

en gasto corriente, sin considerar límites a la inversión pública) y en las modificaciones presupuestarias después de aprobado el Presupuesto de la República (modificaciones tales como: créditos suplementarios y saldos de balance). El crecimiento de la inversión pública regional se encuentra sustentado por los créditos suplementarios otorgados y los saldos de balance generados por las mayores transferencias recibidas en los últimos años.

El crecimiento y desarrollo de las economías regionales, se ubican en el modelo económico y la implementación de una política fiscal expansiva, esta se “refiere a las decisiones del gobierno respecto a los niveles generales de los impuestos y los gastos gubernamentales” (Mankiw, 2012, p. 767).

La experiencia internacional refuerza la intervención del gasto público, especialmente, si éste se encuentra dirigido hacia gasto en inversión como motor del crecimiento económico (enfocado en capital físico). Es de señalar, que en Latinoamérica existe un escaso desarrollo del gasto en infraestructura, situación que ha sido un real limitante para los países de la región³.

La existencia de las brechas de infraestructura y la importancia que tienen las medidas de gasto sobre el consumo de las familias, permite indicar que la inversión pública sería uno de los instrumentos de política económica más importantes para estimular el crecimiento económico y el bienestar de la población. Por ello, la posibilidad de canalizar los recursos públicos y que el Estado permita facilitar las

³ De acuerdo al documento “Benchmarking National Attractiveness for Private Investment in Latin American Infrastructure” publicado por el Foro Económico Mundial (World Economic Forum), el Perú es el segundo país que registra mayor déficit de infraestructura después de Bolivia.

inversiones al sector privado conduciría a cerrar paulatinamente la brecha de infraestructura del país con el efecto de aumentar la productividad y promover el crecimiento de largo plazo.

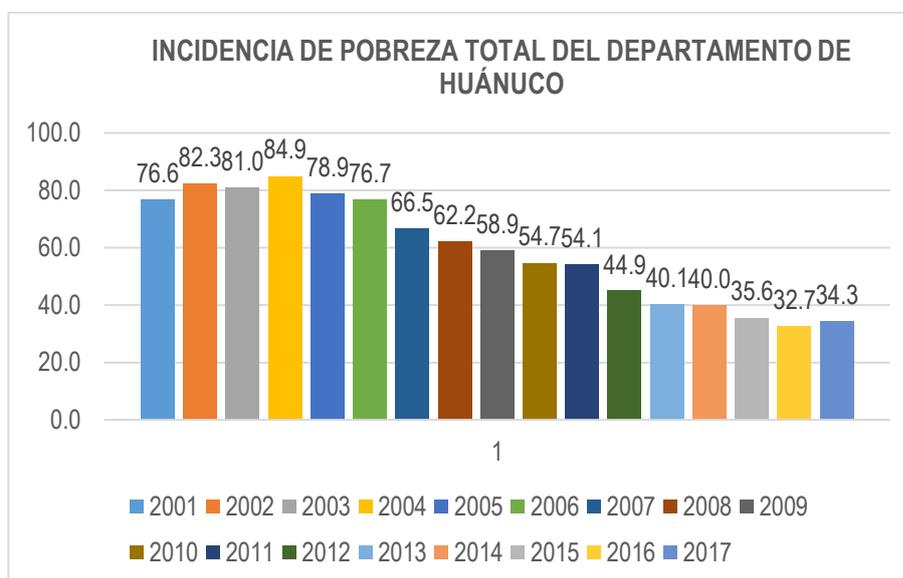
Es importante señalar que los últimos años la inversión privada (desde 2001) total ha sido mayor que la inversión pública en nuestro país, con pequeñas fluctuaciones, por otro lado, la inversión pública registra una tendencia al alza. Es de señalar, que la inversión tiene un peso importante sobre el gasto público, por ello la implementación de una política fiscal en el Perú es una alternativa viable siempre que se encuentre en línea con la calidad del gasto público, es decir, que los recursos invertidos sean distribuidos principalmente hacia aquellos programas sociales que generan rentabilidad social. Para ello, el antiguo Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y el actual Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.pe) ambos sistemas administrativos del Estado certifican la calidad de los Proyectos de Inversión Pública (PIP). Los proyectos deben estar enfocados en la mejora de la capacidad del Estado para prestar servicios públicos, siendo el principal objetivo de los sistemas maximizar el bienestar social de la población, actualmente en el nuevo sistema se ha incorporado el cierre de brechas de infraestructura o de servicios públicos, donde los proyectos se priorizan de acuerdo a los que tienen mayor impacto sobre el cierre de la principales brechas de los sectores estratégicos (transporte, vivienda, educación, salud agricultura), estos sectores equivalen al 35% del PBI nacional o US\$ 69 mil millones.

En la región Huánuco el mayor nivel de ejecución se da principalmente en el mejoramiento, rehabilitación y construcción de carreteras y caminos, infraestructura educativa, transmisión de energía eléctrica, sistemas de riego, sistemas de agua potable y alcantarillado, caminos rurales, e infraestructura de salud (mejoramiento, ampliación, construcción de establecimientos de salud).

En los últimos años los programas sociales (inversión social) relacionados a los sectores educación, salud y saneamiento han ido en aumento, están destinados a cubrir las necesidades básicas de la población vulnerable, fomentando el desarrollo urbano y rural. Si a ello se suma que las tasas de pobreza se han ido reduciendo, entonces podría ser una buena señal que la inversión en tales programas está generando efectos positivos.

En el siguiente gráfico se muestra la evolución de la incidencia de pobreza total del departamento de Huánuco en el periodo 2001 – 2017, donde se muestra que la pobreza a nivel de la región ha ido en franca disminución, así tenemos que en el año 2001 era de 76.6% de la población y para el año 2017 fue de 34.3%.

GRÁFICO 3. INCIDENCIA DE POBREZA TOTAL DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO PERIODO 2001 – 2017



FUENTE.: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI

ELABORACIÓN: Propia

A excepción de las grandes economías, todos los países en vías de desarrollo presentan brechas de infraestructura y de desarrollo económico, es de importancia para las regiones de nuestro país el proceso de descentralización para poder canalizar eficientemente los recursos y mejorar el nivel de bienestar de la población, que se alcanza con la mejora en el acceso y la provisión de los servicios públicos. En ese sentido, se esperaría que, al existir un mayor énfasis sobre el gasto en inversión de las regiones, se genere un impacto positivo sobre la reducción de la pobreza y un mayor bienestar social. Cabe señalar, que, en Latinoamérica, las experiencias de Chile, México y Colombia traen efectos positivos y negativos del proceso de

descentralización en sus países⁴, por lo que una correcta utilización de los instrumentos de políticas debe desarrollarse dentro de un margen de posibles riesgos fiscales que podrían traducirse en recurrentes déficit y mayor endeudamiento.

La importancia de la inversión del sector público resalta cuando se aprecia un crecimiento importante en la infraestructura física, que contribuye a impulsar la actividad productiva del país, así como en una mejora de las actividades de educación y salud. Un requisito indispensable para mantener el crecimiento de la economía en el largo plazo es contar con la infraestructura que requiere el sector productivo. Esto contribuirá a que las empresas funcionen con mayor eficiencia y sean más productivas, toda vez que se reflejaría en una disminución de los costos de producción, con un beneficio directo para los consumidores. Tener carreteras, puertos y ferrocarriles; líneas telefónicas; capacidad de generación, transmisión y distribución de energía eléctrica; canales de irrigación, entre otras obras de infraestructura, es tarea del sector público e indispensable para elevar la competitividad y productividad de las empresas.

Dentro de ese contexto, se puede señalar que la situación de pobreza a nivel departamental difieren de una realidad a otra, por ejemplo existen departamentos pobres (ubicándose por encima del promedio anual nacional), con altos niveles de inversión, por lo tanto, para fines del presente estudio resulta importante relacionar los avances logrados en la ejecución de la inversión pública como principal motor del

⁴ De acuerdo al informe del Boletín de Transparencia Fiscal N° 11 (junio, 2002) del Ministerio de Economía y Finanzas sobre Procesos de Descentralización en Latinoamérica: Colombia, México, Chile y Perú.

crecimiento regional, que a su vez se traduzca en reducir las desigualdades existentes en nuestro departamento.

1.4. Formulación del Problema

Uno de los principales problemas que enfrenta el desarrollo en el Perú es la enorme desigualdad entre la región Lima y el resto de regiones del país. Este problema se origina recién en el siglo XX, con una marcada concentración espacial en la capital de la producción, la renta, el empleo y los servicios. Pero, asimismo, también se ha producido un desarrollo desigual entre los departamentos de la costa, sierra y la selva, señaladamente a favor de los primeros.

La descentralización trajo consigo la creación del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP); éste se implementa en nuestro país con la finalidad de elevar la calidad de las inversiones y mejorar los niveles de equidad, eficiencia y sostenibilidad del gasto público, para ello, se determinó como unidad básica de análisis al proyecto y su ciclo de vida. La incorporación del Sistema Nacional de Inversión Pública en nuestro medio significa un avance en materia de evaluación y toma de decisión racional de los proyectos propuestos por el sector público, ya que uniformiza conceptos, criterios y metodologías, además de brindar un marco legal que norma su operación.

La relación entre inversión pública y actividad económica ha sido una de las cuestiones más ampliamente analizadas en los últimos años en el ámbito de la política

económica. El tema se ha abordado desde diferentes enfoques, tanto a nivel teórico como empírico.

La inversión pública se configura hoy en día como una importante partida del gasto público en las economías modernas. Y ello sucede no tanto por su magnitud, sino más bien por la trascendencia de sus efectos sobre la actividad económica. La política regional orientada a la provisión de capital público es actualmente la alternativa más utilizada para resolver disparidades territoriales.

En dicho aspecto, la programación multianual de la inversión pública es un instrumento muy importante que se ha estado realizando desde el año 2000 como una forma de vincular las necesidades prioritarias de inversión pública con la disponibilidad de recursos públicos en un escenario fiscal que sea sostenible en el tiempo. Dicha vinculación nos permite conocer los recursos adicionales con los que se disponen para los próximos años y se destinarían a nuevas intervenciones de acuerdo a las políticas nacionales y sectoriales que se prioricen, siendo actualmente orientada al cierre de brechas de infraestructura o servicios públicos en las zonas más pobres, en forma articulada, promoviendo la equidad a nivel descentralizado y priorizando la culminación de proyectos que se encuentran en ejecución, lo que redundará en un crecimiento económico sostenido y la construcción de un medio más favorable para la inversión privada y el bienestar ciudadano.

En los países en vías de desarrollo la infraestructura y servicios públicos es típicamente proveída por el Estado a través de la inversión pública, convirtiéndose en un instrumento de política económica importante para estimular el crecimiento

económico y el bienestar de la población, el crecimiento económico en nuestro país se convierte en requisito indispensable para alcanzar el desarrollo económico nacional, proporcionándonos los recursos para invertir en el desarrollo, entonces existe la imperiosa necesidad en nuestro país de que este crecimiento económico genere el desarrollo económico de las regiones y se vea reflejado en el bienestar de los ciudadanos.

En términos más formales, “lo económico” es una condición necesaria pero no suficiente para elevar el bienestar. Una economía puede atravesar por una fase de crecimiento, medido por los aumentos en el PBI, pero no desarrollar, es decir, aumentar la calidad de vida de la población. El crecimiento tiene una connotación material (producir más), mientras que el desarrollo está vinculado con el bienestar.

De acuerdo a Vargas, indica que la tasa de inversión pública en nuestro país es la más alta de todos los países que integran la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). Sin embargo, esto no se traduce en un crecimiento económico igual de elevado, así mismo, actualmente la inversión pública en el Perú asciende al 6% del Producto Interno Bruto – PBI, de esta cifra el 40% es destinado a los gobiernos regionales y locales, lo que está en línea con la distribución de inversión que realizan los demás países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos – OCDE. (2015).

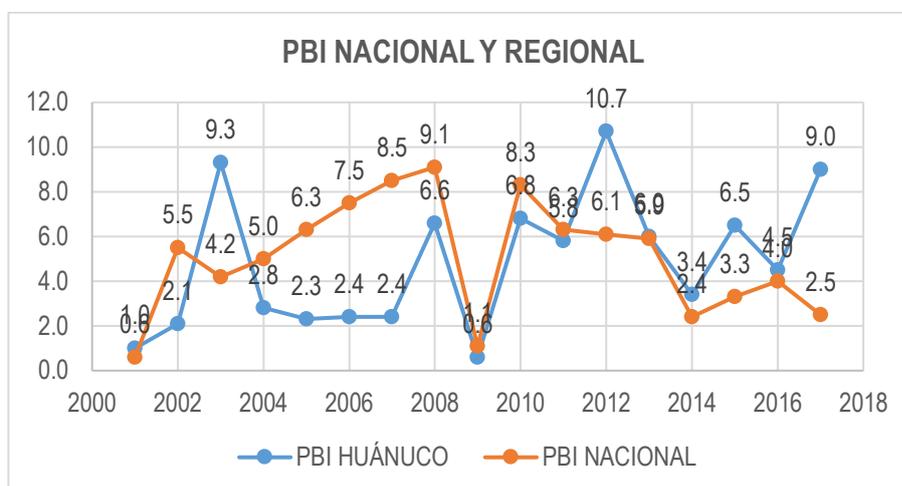
El déficit de infraestructura en nuestro país podría estar generando restricciones para el crecimiento potencial de la economía peruana y de las regiones, por ello, la posibilidad de canalizar los recursos públicos y que el Estado permita

facilitar las inversiones al sector privado conduciría a cerrar paulatinamente la brecha de infraestructura del país con el efecto de aumentar la productividad y promover el crecimiento de largo plazo.

Las tasas de crecimiento del Producto Bruto Interno – PBI Departamental han despegado a partir del 2001, derivado del auge económico y de la alta cotización de los precios internacionales de los principales productos de exportación, hecho que se tradujo en las mayores transferencias por FONCOMUN, regalías y canon, si bien es cierto estos mayores recursos se derivan del favorable contexto internacional que ha registrado la economía en los últimos años, este tipo de auges presentan un carácter temporal. Es por ello que el centro de la política que ha imperado en el Perú se ha enfocado en fomentar la inversión pública y el crecimiento del país, sustentado en la participación de las economías regionales sobre la inversión en capital privado y público.

Es importante señalar las fluctuaciones del PBI departamental con respecto al PBI nacional, hubo años en que el PBI departamental fue mayor que el PBI nacional, como en los años 2003, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017, y otros años en el que el PBI departamental fue menor al PBI nacional.

GRÁFICO 4. PBI NACIONAL Y PBI DEPARTAMENTAL EN EL PERIODO 2001 – 2017



FUENTE.: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI

ELABORACIÓN: Propia

En ese sentido, surge el cuestionamiento si el crecimiento económico tiene repercusiones directas sobre los agentes económicos, es decir, si realmente hay un efecto positivo traducido en mejoras de calidad de vida, tales como: reducción de la pobreza, disminución de las tasas de desempleo y subempleo, mejora de la calidad de educación, mayor acceso a los servicios de salud, entre otros.

En el caso particular del Perú, a pesar de haber registrado un crecimiento económico importante durante los últimos años y que los ingresos sean menos dispersos no solucionan aun los problemas del país, porque de alguna manera persiste una desigualdad distributiva que: por un lado, los sectores sociales pobres no logran constituir una demanda lo suficientemente grande que mejore su consumo y por ende su calidad de vida; mientras que por el otro, los sectores sociales más ricos son los que

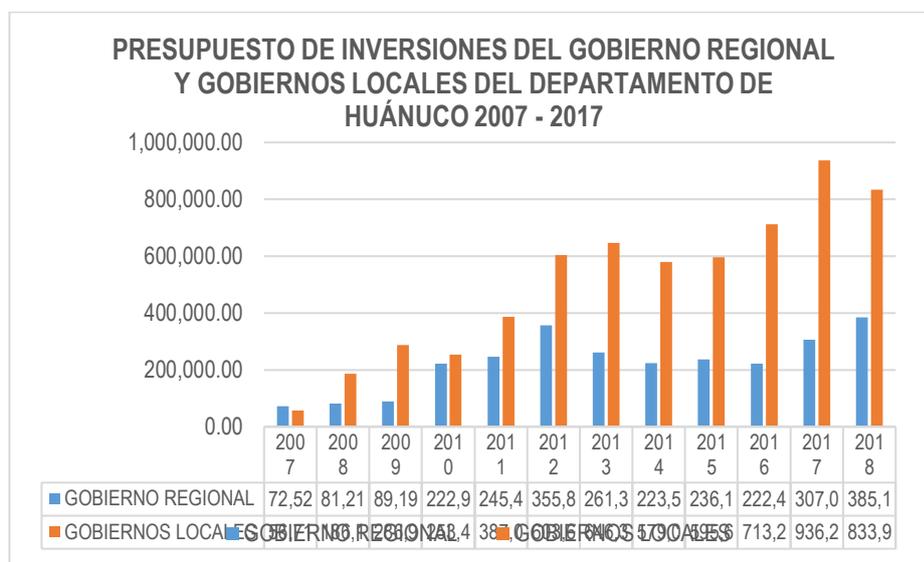
más consumen. La interacción de ambos no ha permitido que el crecimiento económico llegue a todos los departamentos por igual ahondando el problema de las necesidades básicas insatisfechas. Lo que se esperaría es que el crecimiento se encuentre acompañado de reducción de la desigualdad porque haría a las regiones más competitivas entre sí evitando la concentración de actividades en un solo centro (como es el caso de Lima). El crecimiento del PBI nacional y regional si creciera de manera permitiría a la economía nacional y regional elevar la competitividad, esta última tiene una relación directa con el desarrollo económico y social, debido que las regiones menos competitivas son las más pobres, ubicándose nuestro departamento como una de las regiones menos competitivas del Perú, por lo tanto, también una de las más pobres. A pesar que la incidencia de pobreza total del departamento de Huánuco en el periodo 2001 – 2017, ha disminuido año tras año, así tenemos que en el año 2001 era de 76.6% de la población y para el año 2017 fue de 34.3%., esta disminución de 42.3% de pobreza aún es insuficiente para elevar los niveles de competitividad y de esta manera mejorar el desarrollo económico y social de nuestra región.

Durante los años anteriores al 2004, la ejecución de la inversión de las regiones era baja, inclusive como parte del gasto del Gobierno Central reportaba una menor participación real de lo que registra actualmente, desde el año 2004 hasta el 2017 el Presupuesto Institucional Modificado del Gobierno Regional de Huánuco se ha incrementado, presentando leves variaciones, desde el 2007⁵ hasta el 2017 los

⁵ Para el presente estudio se utilizarán los datos desde el año 2007 hasta el 2017, debido a que no es posible conseguir datos sobre ejecución presupuestaria anteriores a esa fecha para los gobiernos regionales (2004) y locales (2007).

presupuestos de los gobiernos locales a nivel departamental también se han incrementado como parte del proceso de descentralización. Cabe mencionar, que anualmente el Presupuesto de la República separa a las regiones y gobiernos locales como niveles de gobierno independiente del Gobierno Nacional, permitiendo de esa manera tener una visión más descentralizada del país, y con ello incentivar a las regiones a invertir en proyectos que generen una alta rentabilidad social sobre su población. A pesar que los recursos asignados para inversión se han incrementado aceleradamente en los últimos años, aún persiste ciertas limitaciones en la etapa de ejecución como son las demoras en los procesos de licitación y ejecución de las inversiones, sumado a las deficiencias en la elaboración de los proyectos y expedientes técnicos de los estudios, que genera atraso en la ejecución de las inversiones, posponiéndose o ampliándose la ejecución de los proyectos, lo que no permite que el presupuesto de inversiones del gobierno regional y gobiernos locales se ejecute al 100% en el año programado.

GRÁFICO 5. PRESUPUESTO DE INVERSIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL Y GOBIERNOS LOCALES DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO PERIODO 2007 - 2017



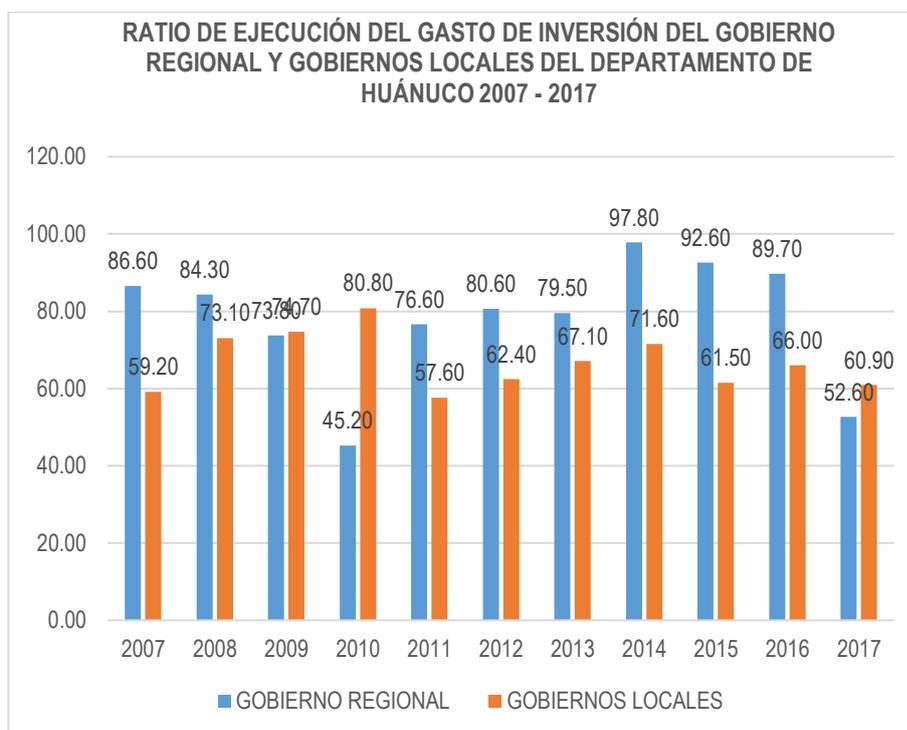
FUENTE.: Consulta Amigable - MEF

ELABORACIÓN: Propia

En el gráfico se puede apreciar que el presupuesto de los gobiernos locales es mayor que la del gobierno regional comparativamente, si se desagrega entidad por entidad el gobierno regional maneja más recursos que los gobiernos locales del departamento de Huánuco

El grado de ejecución (ratio ejecución/PIM) se calcula en función al Presupuesto Institucional Modificado (PIM) que en la práctica es superior al Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) porque el primero incorpora los recursos adicionales que se les aprueba a las regiones por toda fuente de financiamiento después de aprobada la Ley de Presupuesto.

**GRÁFICO 6. GRADO DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE
INVERSIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL Y GOBIERNOS LOCALES DEL
DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO 2007 - 2017**



FUENTE.: Consulta Amigable - MEF

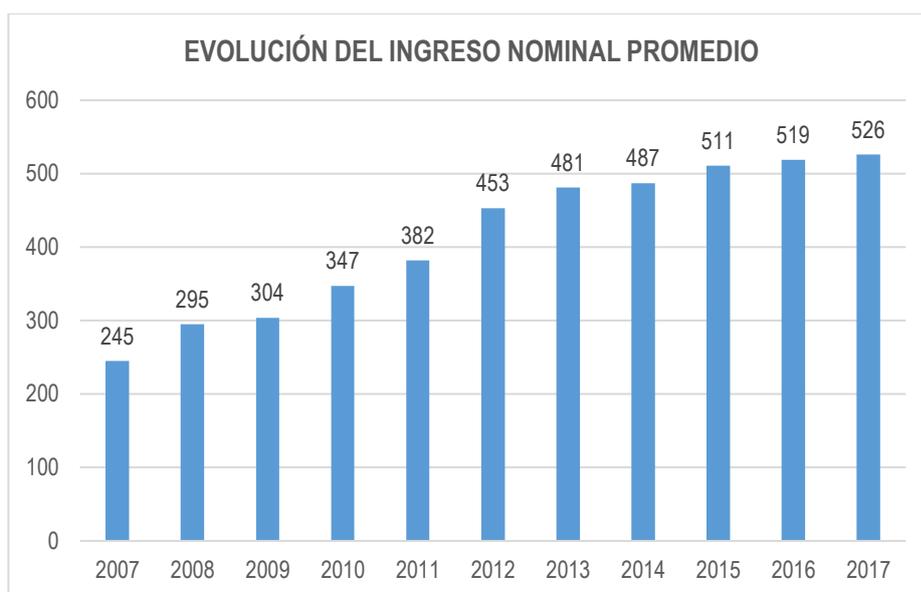
ELABORACIÓN: Propia

El gráfico no muestra que la ejecución del gasto de inversión entre los años 2007 al 2017 ha sido mayor en el gobierno regional en comparación con los gobiernos locales, lo que nos demuestra que la capacidad logística, técnica y operativa en la gestión de proyectos de los gobiernos locales es deficiente, a pesar que muchos de los contratos se hacen por contrato. De acuerdo a las estadísticas, durante el periodo 2007 - 2017 se alcanzó, en promedio unas ratios de ejecución de 78.12% para el gobierno

regional y 66.81% para los gobiernos locales, el cual puede ser atribuible al fuerte aumento de los recursos públicos que han ido percibiendo el gobierno regional y gobiernos locales, generando que la ejecución de la inversión no haya podido seguir el mismo ritmo que el crecimiento de sus ingresos.

En cuanto al ingreso nominal promedio a nivel departamental en el periodo 2007 – 2017 ha crecido años tras año, la variación del periodo de análisis es de S/ 281.00 el cual representa un incremento de más del 100% en los ingresos de los pobladores del departamento de Huánuco.

GRÁFICO 7. INGRESO NOMINAL PROMEDIO PERIODO 2007 - 2017



FUENTE.: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI

ELABORACIÓN: Propia

Entre los indicadores de retorno de la inversión en educación, saneamiento y salud, se tiene que en el 2007 la tasa de analfabetismo a nivel departamental era

21.26% y para el 2017 fue el 12.4%, habiendo una variación de -8.86%, lo cual nos indica que se va por buen camino en el sector educación, en saneamiento el acceso a servicios de agua potable para el año 2007 fue de 64.3% y para el año 2017 fue de 70.00%, un incremento de cobertura de 5.7%, en cuanto al acceso a servicios de saneamiento en el año 2007 el 23.10% contaba con estos servicios a través de red pública y para el 2017 fue el 34.40% con una variación de 11.30%.

**TABLA 2. INDICADORES DE RETORNO DE LA INVERSIÓN 2007 – 2017
DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO**

| INDICADORES | 2007 | 2017 | VARIACIÓN |
|--------------------------------------------|--------|--------|-----------|
| TASA DE ANALFABETISMO | 21.26% | 12.40% | -8.86% |
| ACCESO A SERVICIOS DE AGUA POR RED PÚBLICA | 64.30% | 70.00% | 5.70% |
| ACCESO A SANEAMIENTO POR RED PÚBLICA | 23.10% | 34.40% | 11.30% |

FUENTE.: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI

ELABORACIÓN: Propia

El desarrollo de nuestra región debe ser concebido como un proceso holístico en el cual los actores de la región participan en la definición, decisión y ejecución del desarrollo más conveniente para las presentes generaciones sin afectar la capacidad de inversión económica y social, ni los activos ambientales de las futuras generaciones. Por lo tanto, para fines del presente trabajo resulta importante relacionar los avances

logrados en la ejecución de la inversión pública como principal motor del crecimiento regional, que a su vez se traduzca en reducir las desigualdades existentes. En base a lo anterior el objetivo de la investigación es analizar la relación entre la inversión pública con el desarrollo económico regional del departamento de Huánuco.

1.4.1. Problema Central.

¿Cuál es la relación entre la inversión pública con el desarrollo económico del departamento de Huánuco?

1.4.2. Problemas Específicos.

- a) ¿Existe alguna relación entre el incremento de la inversión pública y la reducción de la pobreza?

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Analizar la relación entre la inversión pública y el desarrollo económico del departamento de Huánuco.

1.5.2. Objetivo Específico

- a) Determinar la relación entre el incremento de la inversión pública y la reducción de la pobreza.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General.

“Existe relación entre la inversión pública y el desarrollo económico del departamento de Huánuco”.

1.6.2. Hipótesis Específicas

- a) Existe relación entre el incremento de la inversión pública y la reducción de la pobreza.

1.7. Sistema de Variables – Dimensiones e Indicadores

Sistema de Variables

Las variables de la presente investigación son:

Variable Independiente

- Inversión Pública

Indicadores

- Soles Inversión Pública

Variable Dependiente

- Desarrollo Económico

Indicadores

- Producto Bruto Interno - PBI
- Viviendas con electricidad (%)

- Población con acceso a agua potable (%)
- Tasa de mortalidad (%)
- Tasa de analfabetismo (%)
- Ingreso per cápita (soles)

1.8. Población y Muestra

a. Universo de Población

El trabajo de investigación se realizará dentro de las acciones realizadas por el Gobierno Regional de Huánuco y los Gobiernos Locales, en el horizonte temporal 2007 – 2017, no requiere de una selección de muestra, ya que se trabajará con todo el período de análisis por lo tanto se hará uso de una población - muestra.

1.9. Justificación e Importancia

La importancia del estudio de la inversión pública se origina debido a la existencia de algunas fallas de mercado que podrán ser resueltas con la intervención eficiente del Estado, especialmente si se busca impulsar las principales actividades productivas de las regiones que impulsen el crecimiento económico y reduzca las disparidades regionales.

La relación que tiene la inversión pública con el crecimiento y desarrollo económico ha sido discutida por una serie de autores que refuerzan su relevancia sobre

las regiones. La discusión teórica también es reforzada por la revisión realizada de algunos trabajos para países latinoamericanos, incluyendo el Perú. En ese sentido, este tipo de estudios busca la influencia de la inversión, así como generar alternativas de mejora.

Es de señalar que la importancia de la inversión pública sobre el crecimiento y desarrollo económico regional se desenvuelve en un contexto en el cual el Estado Peruano aún sigue siendo centralista, al igual que la mayoría de países latinoamericanos. Como parte del proceso de descentralización fiscal, las regiones han visto incrementados en gran medida sus recursos públicos.

En los últimos años la disponibilidad de los recursos se ha incrementado de manera sustancial en el Gobierno Regional de Huánuco y en los Gobiernos Locales, la ejecución promedio de tales recursos se ha mantenido relativamente baja 78.12% y 66.81% respectivamente para el periodo 2007 – 2017. Esta aparente contradicción debe estar ocasionada por problemas en la operatividad de los procesos, es decir en la eficiencia en la gestión del gasto público, dependiendo este factor de los procesos administrativos que siguen el gobierno regional y los gobiernos locales para realizar las inversiones y las capacidades del personal y consultores que realizan las actividades necesarias para desarrollar el ciclo del proyectos establecido por el Ministerio de Economía y Finanzas a través del SNIP y el INVIERTE.pe.

Por otro lado, la importancia de la política fiscal en nuestro país responde al pensamiento económico que se ha desarrollado en las distintas épocas, el mismo que le otorga un papel fundamental al Estado en cuanto a la disposición de bienes públicos.

Para ello, resulta conveniente tener en consideración las diversas teorías y planteamientos de las escuelas que fueron discutidas por Musgrave en el “Manual de Economía Pública”, como: el deber del Estado Soberano en la provisión de ciertos bienes, la economía pública de la intervención del mercado cuando esté presente fallas, el “valor subjetivo de la provisión de los recursos” centrándose en las demandas del consumidor y su eficiencia. (1985)

El economista Adán Smith y su concepto la “mano invisible”, bajo la cual los individuos multiplican sus fuerzas y motivaciones guiadas por esta mano invisible para lograr un resultado socialmente deseable. (1776)

En ese sentido, fue defensor del laissez faire porque creía que la regulación gubernamental debía ser mínima para el buen funcionamiento de la economía, en tanto que una “mano invisible” se encargaba de equilibrar el mercado. Ello, aunado a la capacidad del gobierno para producir capital con el crédito público; así como la posibilidad de atender a las demandas individuales de la población, se daría las bases para la teoría de los bienes públicos como principal instrumento en el fomento del crecimiento económico. Pero también se le confiere al Estado el papel de estabilizador de la economía ante posibles factores externos que revelarían las imperfecciones del mercado.

El desarrollo de cualquier país descansa en su estabilidad económica, en la eficiencia de sus instituciones, en la adecuada asignación de sus recursos, así como en un sólido Estado de Derecho, pero también requiere de otros aspectos que resultan de gran importancia como es la calidad del capital humano. La importancia de la

inversión del gobierno regional y gobiernos locales resalta cuando se aprecia un crecimiento importante de la infraestructura física, lo que contribuye a impulsar la actividad productiva de la región y en el mejoramiento de las actividades de educación y salud.

La falta de infraestructura adecuada por las reducciones presupuestales se refleja en un encarecimiento de las operaciones del sector privado contribuyendo a la pérdida de la competitividad del aparato productivo. La carencia de los elementos básicos (caso Huánuco) para las empresas se desarrollen en un mundo de fuerte competencia incide en un menor ritmo de crecimiento.

Un requisito indispensable para mantener el crecimiento de la economía en el largo plazo es contar con la infraestructura (mediante la inversión pública) que requiere el sector productivo. Esto contribuirá a que las empresas funcionen con mayor eficiencia y sean más productivas, toda vez que se reflejaría en una disminución de los costos de producción, con un beneficio directo para los consumidores.

Tener carreteras, líneas telefónicas; capacidad de generación, transmisión y distribución de energía eléctrica; presas y canales de irrigación, escuelas y hospitales, entre otras obras de infraestructura, es tarea del sector público e indispensable para elevar la competitividad y productividad de las empresas.

La presente tesis tiene por objetivo analizar la relación entre la inversión pública y el desarrollo económico del departamento de Huánuco, esta no ha sido suficientemente explorada en el ámbito de nuestro departamento. Esta tesis resulta

relevante para el caso de nuestra región, donde se reportan índices críticos de competitividad y presupuesto insuficiente para la ejecución de inversiones.

CAPITULO II

MARCO METODOLÓGICO

2.1. Nivel y Tipo de Investigación

Por su naturaleza, el tipo de investigación de acuerdo al título de la investigación es aplicada, debido a que se emplearon conocimientos ya existentes, y contrastar con lo que sucede en la realidad determinando la relación causa efecto en las variables en análisis. (Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P., 2003, p. 705)

El diseño de la investigación es del tipo no experimental, longitudinal, ya que no se provocaron cambios en las variables en cuestión y se evaluó en el periodo 2007 - 2017, la información se obtuvo en distintos momentos durante un lapso determinado y en una misma población; siendo su objetivo examinar e inferir la evolución, los cambios, las causas y los efectos de un fenómeno a lo largo del tiempo.

2.2. Métodos de la Investigación

El nivel de investigación es descriptivo – explicativo, cuyo interés se centra en describir los hechos a raíz de la luz de los datos existentes, es decir analizar la relación entre la inversión pública y el desarrollo económico del departamento de Huánuco.

2.3. Técnicas de Recolección y Tratamiento de Datos

2.3.1. Fuentes Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

a. Fuentes

Los datos se recolectaron a través de la información proporcionado por el Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF del Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, páginas web de entidades públicas relacionadas al tema de estudio.

b. Técnica

Análisis, revisión documental para la recolección de información y la navegación en internet para complementar la información del marco teórico y antecedentes de la investigación.

2.3.2. Procesamiento y Presentación de Datos

La presentación de datos se realizó a través de un modelo econométrico, incluye la variable explicativa denominada inversión pública, así como otras variables que permiten identificar factores que influyen positiva o negativamente y su relación con la variable dependiente, para el procesamiento y análisis de datos se empleó el paquete informático E-Views.

CAPITULO III

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

3.1. Resultados y Discusión

En esta sección presentamos los resultados a las que arribamos con el desarrollo de la presente investigación (estimación econométrica); dándole rigurosidad mediante la validación a la hipótesis de investigación planteadas (contraste de hipótesis de investigación). Luego de ello, pasamos a discutir y/o comparar nuestros resultados con los obtenidos con los trabajos de investigación de otros autores (discusión de resultados).

3.2. Resultados Encontrados

Partiendo del modelo econométrico de la investigación; en la presentación de los resultados nos apoyamos de los estadísticos, para analizar y concluir los resultados correspondientes a la hipótesis general y específica; de que existe relación entre la inversión pública y el desarrollo económico del departamento de Huánuco, así mismo, la relación entre el incremento de la inversión pública y la reducción de la pobreza.

Por lo tanto, citamos los principales estadígrafos que nos permitirá concluir los puntos más relevantes de la investigación.

TABLA 3. PRINCIPALES ESTADÍSTICOS ECONÓMICOS

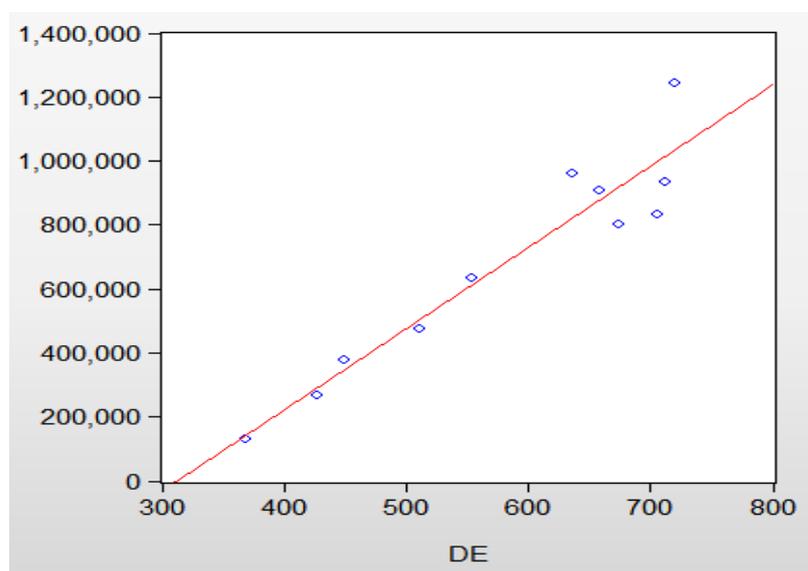
| ESTADÍSTICO ECONÓMICO | DESCRIPCIÓN DEL ESTADÍSTICO ECONÓMICO |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ecuación del modelo econométrico | Interpretación de la ecuación de la investigación y su grado de relación entre la variable endógena y las exógenas. |
| Los estadísticos de bondad de ajuste como R^2 y el R^2 Adjusted | |
| R – Squared (R cuadrado) | Permite ver cuando la aproximación del (R cuadrado) hacia a la unidad nos indica que el modelo econométrico explica bien la ecuación y la relación entre las variables. |
| Ajusted R – Squared (R cuadrado ajustado) | Nos indica una mejor explicación que el R – Squared, a mayor aproximación hacia a la unidad la explicación del modelo es más consistente entre sus variables. |
| Estadísticos de tendencia central | El análisis de los principales indicadores de tendencia central de la estimación y la prueba. |
| Análisis de signos de los coeficientes de las variables | La naturaleza de los signos arrojados del software debe guardar alguna relación cercana con los signos a priori de la teoría económica. |
| Prueba “t - Student” para los coeficientes, análisis de significancia individual de las variables. | Con las hipótesis plantadas respectivamente para cada variable se debe probar los parámetros de las variables exógenas y ver si son significativos y que estos explican el comportamiento de entre la variable endógena. La probabilidad debe ser mayor al 5% para que las hipótesis nulas ser rechazadas. |
| Prueba “F- Snedecor” para el análisis de significancia conjunta de la investigación. | Luego d plantear la hipótesis de manera conjunta para su explicación significativa de la variable endógena. Los valores de la “F- Snedecor” deben ser mayores al 5% para ser rechazadas la hipótesis nula. |

ELABORACIÓN: Propia

3.2.1. Resultados de la Estimación del Modelo Econométrico

Mediante la recopilación de los datos estadísticos y utilizando la serie histórica de las variables económicas endógena y las exógenas, en frecuencia anual durante diez años obteniendo 11 observaciones, durante los años 2007 – 2017.

GRÁFICO 8. DIAGRAMA DE DISPERSIÓN DE LA VARIABLE DESARROLLO ECONÓMICO VERSUS



FUENTE: Datos de IP y DE Procesados con el Soporte de EViews 10

ELABORACIÓN: Propia

El diagrama de dispersión nos muestra la relación existente entre estas dos variables, es decir una primera impresión para mostrarnos en que porcentaje está aumentando la inversión pública y el desarrollo económico y a su vez esta recta hace un buen seguimiento bastante bueno de los datos.

TABLA 4. ESTIMACIÓN DE LA ECUACIÓN ECONOMÉTRICA
DESARROLLO ECONÓMICO

Dependent Variable: DE
 Method: Least Squares
 Date:09/13/19 Time: 11:41
 Sample: 20007 2017
 Included observations: 11

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | 2.327811 | 1.744662 | 1.334248 | 0.2149 |
| IP | 0.48E-06 | 2.29E-06 | 2.114550 | 0.0436 |
| R-squared | 0.731914 | Mean dependent var | | 5.663636 |
| Adjusted R-squared | 0.717682 | S.D. dependent var | | 2.868196 |
| S.E. of regression | 2.471176 | Akaike info criterion | | 4.810231 |
| Sum squared resid | 54.96039 | Schwarz criterion | | 4.882575 |
| Log likelihood | -24.45627 | Hannan-Quinn criter. | | 4.764628 |
| F-statistic | 4.471322 | Durbin-Watson stat | | 2.729418 |
| Prob(F-statistic) | 0.063598 | | | |

FUENTE: Datos de IP y DE Procesados con el Soporte de EViews 10

ELABORACIÓN: Propia

La probabilidad del intercepto nos indica que el p-valor para cada termino con pruebe la hipótesis nula de que el coeficiente es igual a cero (no tiene efecto). Un P-valor bajo (<0.05) indica que puede rechazar la hipótesis nula. En otras palabras, un predictor que tenga un p-valor bajo es probable que tenga una adición significativa a su modelo porque los

cambios en el valor del predictor están relacionados con cambios en la variable de respuesta.

Recíprocamente. Un p-valor grande (insignificante) sugiere que los cambios en el predictor no están asociados con cambios en la respuesta.

Podemos ver que las variables predictor del sur y norte son significativas porque los p-valores de ambos son 0.000. sin embargo, el p-valor para este (0.2149) es mayor que el nivel alfa común de 0.05, que indica que no es estadísticamente significativa.

Siendo el modelo:

$$DE = 2.327811 + 0.48E-06IP$$

$$\beta_1 = 2.327811$$

$$\beta_2 = 0.48E-06$$

El modelo ajustado es:

$$DE = 2.33 + 0.48E-06IP$$

Dónde:

- β_1, β_2 : son los coeficientes aproximados de las variables (IP) e intercepto respectivamente.
- 2.33 es el intercepto de la ecuación, un valor marginal para el coeficiente β_1 de proporción y tendencia positiva, que significa el valor del desarrollo económico, independiente de las intervenciones de la variable inversión pública.

- Una variación marginal por cada 1% en la variable Inversión Pública – IP, tiene un efecto positivo de 0.48E-06 (o de 0.0000048%) sobre el desarrollo económico, debido a un efecto directo.

TABLA 5. ANÁLISIS DE LOS SIGNOS DE LOS PARÁMETROS

| PARÁMETRO | SIGNO TEÓRICO | SIGNO ESTIMADO | CONTRASTACIÓN |
|-----------|---------------|----------------|---------------|
| IP | + | + | Correcto |

FUENTE: Datos de IP y DE Procesados con el Soporte de EViews 10

ELABORACIÓN: Propia

De la tabla del análisis de los signos podemos concluir sobre la contrastación de los mismos.

- De manera empírica y esperada los signos son positivos para la variable inversión pública.

TABLA 6. ESTADÍSTICOS DE BONDAD DE AJUSTE

| | | | |
|--------------------|-----------|-----------------------|----------|
| R-squared | 0.731914 | Mean dependent var | 5.663636 |
| Adjusted R-squared | 0.717682 | S.D. dependent var | 2.868196 |
| S.E. of regression | 2.471176 | Akaike info criterion | 4.810231 |
| Sum squared resid | 54.96039 | Schwarz criterion | 4.882575 |
| Log likelihood | -24.45627 | Hannan-Quinn criter. | 4.764628 |
| F-statistic | 4.471322 | Durbin-Watson stat | 2.729418 |
| Prob(F-statistic) | 0.063598 | | |

FUENTE: Datos de IP y DE Procesados con el Soporte de EViews 10

ELABORACIÓN: Propia

De los Estadísticos de Bondad de Ajuste, los principales indicadores a resaltar son R-Squared (R^2) y el Adjusted R-squared (R^2 adjusted), los cuales nos indican la validación o no del modelo econométrico de la investigación.

- R-Squared (R^2). - según el software estadístico Eviews, el estadístico (R^2) debe ser mayor al 0.7 (o 70%), para que el modelo econométrico sea explicado de manera aceptable; y como observamos en el cuadro anterior el (R^2) estimado es de 0.731914 (o del 73%), lo cual nos indica que el modelo planteado es explicado en un 73% por la variable de inversión pública.
- El Adjusted R-squared (R^2 adjusted). - el (R^2 - ajustado), nos confirma de manera más ajustada la validación del modelo con un 71%.

**TABLA 7. ESTADÍSTICOS DE TENDENCIA CENTRAL Y
DISPERSIÓN**

| | VIVE | VIAP | TM | TA | IPT | INP |
|----------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Mean | 71.76364 | 59.74545 | 22.60000 | 15.72727 | 47.63636 | 413.6364 |
| Median | 75.00000 | 65.20000 | 21.00000 | 16.00000 | 44.90000 | 453.0000 |
| Maximum | 86.90000 | 75.10000 | 27.00000 | 18.60000 | 66.50000 | 526.0000 |
| Minimum | 46.80000 | 35.00000 | 21.00000 | 12.70000 | 32.70000 | 245.0000 |
| Std. Dev. | 12.44864 | 15.85266 | 12.35864 | 11.28457 | 12.06195 | 102.2988 |
| Skewness | 0.654925 | 0.604117 | 0.861534 | 0.098384 | 0.209834 | 0.376002 |
| Kurtosis | 2.540001 | 2.727032 | 2.720643 | 2.544223 | 2.564257 | 2.603539 |
| Jarque-Bera Probability | 0.883348 0.642959 | 1.411795 0.493665 | 1.396545 0.497444 | 0.989085 0.609850 | 1.025511 0.598843 | 1.152989 0.561864 |
| Sum | 789.4000 | 657.2000 | 248.6000 | 173.0000 | 524.0000 | 4550.000 |
| Sum Dev. Sq. | 1549.685 | 2513.067 | 41.48000 | 50.24182 | 1454.905 | 104650.5 |
| Observations | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |

Fuente: Datos de IP y DE Procesados con el Soporte de EViews 10

Elaboración: Propia

Los estadísticos de tendencia central y de dispersión nos indican la variabilidad de los datos sobre el total de los números de la muestra, entre los importantes tenemos a la Std. Dev. (Desviación estándar), la media, la mediana, los máximos y mínimos.

- Std. Dev. (Desviación estándar), para cada variable son positivos y son valores grandes lo que nos indica mayor variabilidad de los datos.
- Se observa que la Kurtosis de cada variable, pues es cercana a 3, lo cual que significa que hay síntomas del supuesto de normalidad y la asimetría.

- Además, los estadísticos de tendencia central como la media, mediana y los valores máximos y mínimos de cada variable como se observan en la tabla.

3.2.2. Contraste y Validación de Hipótesis

Pruebas de Significancia Individual para los Coeficientes Estimados del Modelo.

Prueba “T- Student”

a) Para la Variable Inversión Pública

Para realizar este test de significancia, utilizamos la Prueba “t-Student”, para lo cual planteamos las hipótesis correspondientes de la variable exógena; (DE) de la investigación y ver si son significativos estadísticamente para poder explicar el comportamiento de la variable endógena, en este caso la Inversión Pública (IP).

Con el estadístico “t-Student” y la fórmula es:

$$\frac{(\hat{\beta}_1 - \beta_i)}{\hat{\sigma}_{\beta_i}}$$

Dónde: $\hat{\sigma}_{\beta_i}$ es la desviación estándar para cada β_i . Para lo cual tomamos los valores de los coeficientes y el error estándar de la siguiente tabla.

TABLA 8. ANÁLISIS INDIVIDUAL DE SIGNIFICANCIA

| | | | | |
|----|----------|----------|----------|--------|
| C | 2.327811 | 1.744662 | 1.334248 | 0.2149 |
| IP | 0.48E-06 | 2.29E-06 | 2.114550 | 0.0436 |

FUENTE: Resultado de la Estimación EViews 10

ELABORACIÓN: Propia

Los coeficientes de regresión representan los cambios medios en la variable de respuesta para una unidad de cambio en la variable predictor mientras se mantiene constantes los otros predictores en el modelo. Este control estadístico que proporciona la regresión es importante porque aísla el papel de una variable de todas las otras del modelo.

La clave para entender los coeficientes es pensar en ellos como pendientes, y a menudo se les llama coeficientes pendientes. Donde utilizamos la inversión pública y el desarrollo económico.

b) Para la Variable Pobreza

Hipótesis

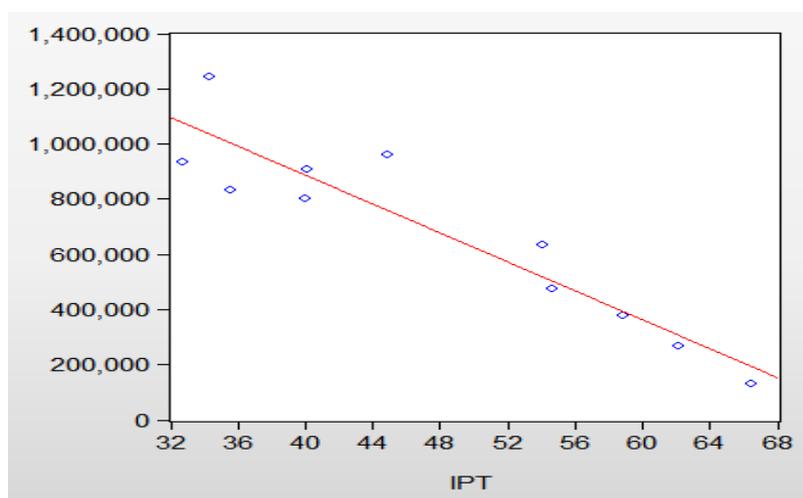
H_0 : No existe relación entre el incremento de la inversión pública y la reducción de la pobreza.

$$H_0: \beta_2 = 0$$

H_1 : Si existe relación entre el incremento de la inversión pública y la reducción de la pobreza.

$$H_1: \beta_2 \neq 0$$

**GRÁFICO 9. DIAGRAMA DE DISPERSIÓN DE LA VARIABLE
INCIDENCIA DE POBREZA TOTAL VERSUS INVERSIÓN PÚBLICA**



FUENTE: Datos de IPT y IP Procesados con el Soporte de EViews 10

ELABORACIÓN: Propia

El diagrama de dispersión nos muestra la relación existente entre estas dos variables, es decir una primera impresión para mostrarnos en que porcentaje esta incrementado la pobreza total y la inversión pública y a su vez esta recta hace un buen seguimiento de los datos.

Tabla 9. ESTIMACIÓN DE LA ECUACIÓN ECONOMÉTRICA
INCIDENCIA DE POBREZA TOTAL

Dependent Variable: IP
 Method: Least Squares
 Date: 09/19/19 Time: 11:38
 Sample: 2007 2017
 Included observations: 11

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | 1936289. | 171188.7 | 11.31085 | 0.0000 |
| IPT | -0.26E-02 | 3493.292 | -5.7E-07 | 0.0021 |
| R-squared | 0.862214 | Mean dependent var | | 687468.7 |
| Adjusted R-squared | 0.846905 | S.D. dependent var | | 340542.4 |
| S.E. of regression | 133245.4 | Akaike info criterion | | 26.60074 |
| Sum squared resid | 1.60E+11 | Schwarz criterion | | 26.67308 |
| Log likelihood | -144.3041 | Hannan-Quinn criter. | | 26.55514 |
| F-statistic | 56.31877 | Durbin-Watson stat | | 1.263061 |
| Prob(F-statistic) | 0.000037 | | | |

FUENTE: Datos de IPT y IP Procesados con el Soporte de EViews 10

ELABORACIÓN: Propia

Siendo el modelo:

$$IP = 1936289 - 0.2E-02IPT$$

$$\beta_1 = 1936289$$

$$\beta_2 = -0.2E-02$$

El modelo ajustado es:

$$IP = 1936289 - 0.2E-02IPT$$

Dónde:

- β_1, β_2 : son los coeficientes aproximados de las variables (Incidencia de Pobreza Total – IPT) e intercepto respectivamente.
- 1936289 es el intercepto de la ecuación, un valor marginal para el coeficiente β_1 de proporción y tendencia positiva, que significa el valor de la incidencia de la pobreza total, independiente de las intervenciones de la variable inversión pública.
- Una variación marginal del 1% en la variable Inversión Pública – IP, tiene un efecto negativo de -0.2E-02. (o de -0.002%) sobre la incidencia de pobreza total, debido a un efecto indirecto.

TABLA 10. ANÁLISIS DE LOS SIGNOS DE LOS PARÁMETROS

| PARÁMETRO | SIGNO TEÓRICO | SIGNO ESTIMADO | CONTRASTACIÓN |
|-----------|---------------|----------------|---------------|
| IPT | - | - | Correcto |

FUENTE: Datos de IPT y IP Procesados con el Soporte de EViews 10

ELABORACIÓN: Propia

De la tabla del análisis de los signos podemos concluir sobre la contrastación de los mismos.

- De manera empírica y esperada el signo es negativo para la variable incidencia de pobreza total.

TABLA 11. ESTADÍSTICOS DE BONDAD DE AJUSTE

| | | | |
|--------------------|-----------|-----------------------|----------|
| R-squared | 0.862214 | Mean dependent var | 687468.7 |
| Adjusted R-squared | 0.846905 | S.D. dependent var | 340542.4 |
| S.E. of regression | 133245.4 | Akaike info criterion | 26.60074 |
| Sum squared resid | 1.60E+11 | Schwarz criterion | 26.67308 |
| Log likelihood | -144.3041 | Hannan-Quinn criter. | 26.55514 |
| F-statistic | 56.31877 | Durbin-Watson stat | 1.263061 |
| Prob(F-statistic) | 0.000037 | | |

FUENTE: Datos de IPT y IP Procesados con el Soporte de EViews 10

ELABORACIÓN: Propia

De los Estadísticos de Bondad de Ajuste, los más principales indicadores a resaltar son R-Squared (R^2) y el Adjusted R-squared (R^2 adjusted), los cuales nos indican la validación o no del modelo econométrico de la investigación.

- R-Squared (R^2). - según el software estadístico Eviews10, el estadístico (R^2) debe ser mayor al 0.7 (o 70%), para que el modelo econométrico sea explicado de manera aceptable; y como observamos en el cuadro anterior el (R^2) estimado es de 0.862214 (o del 86%), lo cual nos indica que el modelo planteado es explicado en un 86% por la variable de incidencia de pobreza total.
- El Adjusted R-squared (R^2 adjusted). - el (R^2 - ajustado), nos confirma de manera más ajustada la validación del modelo con un 84%.

TABLA 12. ESTADÍSTICOS DE TENDENCIA CENTRAL Y DISPERSIÓN

| | IPT |
|--------------|----------|
| Mean | 47.63636 |
| Median | 44.90000 |
| Maximum | 66.50000 |
| Minimum | 32.70000 |
| Std. Dev. | 12.06195 |
| Skewness | 0.209834 |
| Kurtosis | 2.564257 |
| Jarque-Bera | 1.025511 |
| Probability | 0.598843 |
| Sum | 524.0000 |
| Sum Sq. Dev. | 1454.905 |
| Observations | 11 |

FUENTE: Datos de IPT y IP Procesados con el Soporte de EViews 10

ELABORACIÓN: Propia

Los estadísticos de tendencia central y de dispersión nos indican la variabilidad de los datos sobre el total de los números de la muestra, entre los importantes tenemos a la Std. Dev. (Desviación estándar), la media, la mediana, los máximos y mínimos.

- Std. Dev. (Desviación estándar), para la variable es positivo y es un valor grande lo que nos indica mayor variabilidad de los datos.
- Se observa que la Kurtosis de la variable, pues es cercana a 3, lo cual que significa que hay síntomas del supuesto de normalidad y la asimetría.

- Además, los estadísticos de tendencia central como la media, mediana y los valores máximos y mínimos de cada variable como se observan en la tabla.

Pruebas de Significancia Individual para los Coeficientes Estimados del Modelo.

Prueba “T- Student”

Para realizar este test de significancia, utilizamos la Prueba “t-Student”, para lo cual planteamos las hipótesis correspondientes de la variable exógena; (Incidencia de Pobreza Total – IPT) de la investigación y ver si son significativos estadísticamente para poder explicar el comportamiento de la variable endógena, en este caso la Inversión Pública (IP).

Con el estadístico “t-Student” y la fórmula es:

$$\frac{(\hat{\beta}_2 - \beta_i)}{\hat{\sigma}_{\beta_i}}$$

Dónde: $\hat{\sigma}_{\beta_i}$ es la desviación estándar para cada β_i . Para lo cual tomamos los valores de los coeficientes y el error estándar de la siguiente tabla.

TABLA 13. ANÁLISIS INDIVIDUAL DE SIGNIFICANCIA

| | | | | |
|-----|-----------|----------|-----------|--------|
| C | 1936289. | 171188.7 | 11.31085 | 0.0000 |
| IPT | -26215.70 | 3493.292 | -7.504583 | 0.0000 |

FUENTE: Resultado de la Estimación EViews 10

ELABORACIÓN: Propia

3.3. Discusión de Resultados

Los resultados de la presente investigación evidencian que existe relación entre la inversión pública y el desarrollo económico del departamento de Huánuco, la inversión pública cumple un trascendental e imprescindible rol dentro del proceso de desarrollo, por cuanto es considerado el medio más importante en la provisión de la infraestructura económica y se le cataloga como uno de los principales instrumentos para mejorar la distribución del ingreso nacional y departamental.

En los países en vías de desarrollo como el Perú, la infraestructura y servicios públicos es típicamente proveída por el Estado a través de la inversión pública, convirtiéndose en un instrumento de política económica para estimular el crecimiento económico y el bienestar de la población, el crecimiento económico se convierte en requisito indispensable para alcanzar el desarrollo económico, proporcionándonos los recursos para invertir en el desarrollo, entonces existe la imperiosa necesidad en nuestro país y región de que este crecimiento económico genere el desarrollo económico y se vea reflejado en el bienestar de los ciudadanos.

La importancia de la inversión pública en el departamento de Huánuco es que nos permitirá corregir los cuellos de botella relacionados a las brechas de infraestructura existentes, el Gobierno Regional y los Gobiernos Locales deben reorientar sus inversiones hacia los proyectos socialmente rentables (cierre de brechas) que impacten directamente en la calidad de vida de la población; para cual es necesario la identificación de la inversión productiva, como aquella que no solo genera crecimiento económico sino también mayor rentabilidad social. Es necesario que la

inversión pública se convierta en un instrumento de política económica para estimular el crecimiento económico y el bienestar de la población que conduciría a cerrar paulatinamente la brecha de infraestructura del departamento con el efecto de aumentar la productividad y promover el crecimiento de largo plazo.

La teoría económica y la experiencia internacional han demostrado que el papel del Estado a través del gasto público en inversión permite mantener tasas de crecimiento sostenibles en el largo plazo, para que se sostenga este dinamismo es necesario que el gobierno central continúe con el proceso de descentralización que permita a las regiones una mayor descentralización fiscal, y que los ingresos generados por el departamento de Huánuco permitan generar riqueza y desarrollo económico manteniendo la prosperidad, bienestar económico y social de sus habitantes.

Estos resultados están acordes con las investigaciones revisadas en el marco teórico de la presente investigación a nivel nacional, como, por ejemplo, Castillo (2015) manifiesta que el crecimiento económico es una condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo de un país, que se refiere al logro de objetivos socialmente deseables, como extensión de oportunidades de salud y educación, que permitan a la población lograr salir de la pobreza y enrumbarse a la prosperidad por sus propios medios y potencialidades, de modo que permita reducir sistemáticamente las desigualdades sociales y la distribución del ingreso, alcanzando la libertad económica y política en una senda de prosperidad permanente sin conflictos sociales. El crecimiento económico experimentado por el departamento de Huánuco en los últimos

años ha permitido cerrar brechas de infraestructura y accesos a servicios básicos que están influyendo en la mejora de la calidad de vida.

Por otro lado, Ponce (2013) demostró que, si bien la inversión pública ha resultado ser un factor relevante en el crecimiento económico, la inversión privada es la que mayor impacto ha generado en el periodo bajo análisis. Con lo cual, es probable que haya una correcta canalización de recursos privados sobre proyectos de inversión, que se traducen en beneficios directos sobre la población. Desde el punto de vista de la desigualdad entre regiones, se demostró que la inversión pública y privada contribuye a la reducción de la desigualdad regional, no obstante, aún queda un amplio margen por mejorar la participación de la inversión pública sobre las disparidades regionales. Con la adecuada canalización de la inversión pública para el cierre de brechas de infraestructura nos permitirá en el mediano y largo plazo mejorar la competitividad regional creando las condiciones necesarias para la operatividad adecuada del mercado y sentando la base para el ingreso de la inversión privada con el efecto de aumentar la productividad, promover el crecimiento de largo plazo contribuyendo a la reducción de la pobreza.

Así mismo, Peralta (2018), indica que el objetivo de su tesis es explicar el impacto de la inversión pública en el desarrollo económico regional en función con el crecimiento económico y el bienestar social, variables que nos permitirán deducir que el impacto de la inversión pública ejecutada en el período 1980 – 2016, reduce las brechas en la provisión de servicios básicos en el bienestar social. En este trabajo de investigación se ha validado lo planteado por Peralta, encontrándose que la inversión

pública ha reducido la brecha en la provisión de servicios básicos en el departamento de Huánuco.

Por lo anteriormente planteado, uno de los factores determinantes del crecimiento económico del departamento de Huánuco es el correcto manejo de la inversión pública en el cierre de brechas de infraestructura y acceso a servicios básicos, en el periodo de análisis de la tesis se ha podido evidenciar que la tasa de inversión pública con respecto a los años noventa se ha duplicado en términos del producto; en estos últimos años la inversión pública se ha reducido debido a que nuestro país tiene bajos ahorro interno (ingresos tributarios), los ahorros externos no se emplean para elevar la tasa de inversión pública, la expansión de la inversión pública en nuestro país se da en épocas de altos precios de los metales que permite al Estado una mayor recaudación tributaria y mayor disponibilidad de recursos, lo que nos conlleva asignar el correcto uso de la inversión pública en la provisión de carreteras, energía eléctrica, agua, saneamiento básico, instituciones educativas y salud básica, entre otros proyectos vinculados a la dotación de la infraestructura económica y social necesaria para el desarrollo del departamento de Huánuco.

CONCLUSIONES

Las conclusiones que arribamos en la presente tesis son las siguientes:

- De acuerdo a la hipótesis general planteada, existe relación entre la inversión pública y el desarrollo económico del departamento de Huánuco, una variación marginal por cada 1% en la variable Inversión Pública – IP, tiene un efecto positivo de $0.48E-06$ (o de 0.0000048%) sobre el desarrollo económico, debido a un efecto directo.
- Así mismo, existe relación entre el incremento de la inversión pública y la reducción de la pobreza en el departamento de Huánuco, demostrado en el modelo econométrico planteado; una variación marginal del 1% en la variable Inversión Pública – IP, tiene un efecto negativo de $-0.2E-02$. (o de -0.002%) sobre la incidencia de pobreza total, debido a un efecto indirecto.
- La inversión pública se configura hoy en día en nuestro departamento como una importante partida del gasto público del gobierno regional y gobiernos locales. Y ello sucede no tanto por su magnitud situado por lo general en niveles inferiores, sino más bien por la trascendencia de sus efectos sobre el cierre de brechas que permiten el cierre de disparidades, coadyuvando al bienestar de la población.
- La magnitud y dirección de los efectos estimados pone de manifiesto el grado de complementariedad entre la inversión pública y la reducción de la pobreza, así como el incremento del Producto Bruto

Interno Departamental; por tanto, a una mayor inversión pública mejora los indicadores sociales.

- Se demuestra la importancia de la inversión pública para el desarrollo económico de Huánuco, en el mediano y largo plazo que nos permitirá el cierre de brechas infraestructura y accesos a servicios básicos, lo que nos permitirá el aumento de la competitividad, la mejora de la calidad de vida de los habitantes de la región y crear condiciones para atraer inversión.
- La teoría económica y la experiencia internacional han demostrado que el papel del Estado a través del gasto público en inversión permite mantener tasas de crecimiento sostenibles en el largo plazo, pese al dinamismo reportado en los últimos años por la inversión pública, esta no ha sido suficiente haciéndose necesaria la reorientación de la inversión hacia los proyectos socialmente rentables que impacten directamente en la calidad de vida de la población; para lo cual es necesario la identificación de la inversión productiva, como aquella que no solo genera crecimiento económico sino también mayor rentabilidad social.

SUGERENCIAS

- Es prioritario que el Gobierno Regional de Huánuco y los Gobiernos Locales de nuestro departamento reasignen sus presupuestos hacia la inversión (menos gasto corriente) que permita el cierre de brechas y generar eficiencia a través del Presupuesto por Resultados y la Programación Multianual de Inversiones.
- Es necesario analizar el impacto de las inversiones públicas de forma diferenciada de los distintos niveles de gobierno (nacional, regional y local), con el fin de lograr un mejor ordenamiento de sus competencias y prioridades para generar una mayor efectividad del gasto de inversión en sus intervenciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Boloña, C. (1993). Cambio de rumbo. pp. 53-57.
2. Keynes, J. (1985). Crítica de la economía clásica. p. 42.
3. Osadchaia, I. (1975). De Keynes a la síntesis neoclásica. p. 220.
4. Dornbusch, R., Fisher, S. (1996). Macroeconomía. p. 7.
5. Samuelson, P. y Nordhaus, W. (2002). Economía. p. 29.
6. Barro, R. (1997). Macroeconomía. p. 15.
7. Friedman, M., Friedman, R. (1985). Libertad de elegir. p. 17.
8. Sachs, J., Larraín, F. (1994). Macroeconomía en la economía global. p. 552.
9. Galindo, Miguel y Malgesini, Graciela. (1994). Crecimiento económico. p. 119.
10. Galindo, Miguel y Malgesini, Graciela. (1994). Crecimiento económico. p. 122.
11. Berthomieu, C, Ehrhart, C y Hernández-Bielma, L. (2005). El neoestructuralismo como renovación del paradigma estructuralista de la economía del desarrollo. SciELO. Versión Impresa vol. 36 N° 143 p. 2-3. México.
12. Castillo, J. (2015). Análisis macroeconómico. Editorial Académica Española. EUMED.
13. Mendoza, W. y Huamán, R. (2001). Crecimiento en una economía abierta: Un marco de análisis para el Perú. Trabajo de Investigación.

14. Tovar, P., Chuy, A. (2000). Términos de intercambio y ciclos económicos, 1950 - 1998. Trabajo de Investigación.
15. Balassa, B. (1986). Política de respuestas a shocks exógenos en el crecimiento de países. Trabajo de Investigación.
16. Boloña, C. (1981). Políticas arancelarias en el Perú; 1880 - 1980. Editorial IELM.
17. Ponce, S. (2013). Inversión pública y desarrollo económico regional. (Tesis de Maestría en Economía). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
18. Peralta, E. (2018). Impacto de la inversión pública en el desarrollo regional del Perú: 1980 - 2016. (Tesis de pre grado en Economía). Universidad Nacional San Agustín. Arequipa.
19. Asociación para el Fomento de la Inversión Nacional (AFIN). (2015). "Plan Nacional de Infraestructura 2016 – 2025: Un Plan para salir de la pobreza". Lima: AFIN, p. 3.
20. Contraloría General de la República (CGR). (2015). "Causas y efectos de las renegociaciones contractuales de las Asociaciones Público Privadas en el Perú". Lima: CGR. p. 19.
21. Ley N° 27293, promulgada el 27 de junio de 2000, esta ley fue derogada con la creación del nuevo sistema denominado Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.pe), Decreto Legislativo N° 1252 del 01 de diciembre de 2016 y entro en vigencia el 24 de febrero de 2017.

22. Tanzi, V. (2013). Hacienda pública de los países en vías de desarrollo. CEPAL.
23. En función a los objetivos que plantea el Ministerio de Economía y Finanzas en la elaboración anual del Presupuesto de la República.
24. Mankiw, N. (2012). “Principios de economía” Sexta Edición – Pág. 767.
25. Vargas, Víctor. (2015). Territorial review. CEPLAN.
26. Musgrave, R.A. (1985). Manual de economía pública.
27. Smith, A. (1776). La riqueza de las naciones.
28. Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2003). Metodología de la investigación. Tercera Edición. México. Mc Graw Hill. 705 pág.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | TÉCNICAS DE ACOPIO DE INFORMACIÓN |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| <p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación entre la inversión pública con el desarrollo económico del departamento de Huánuco?</p> | <p>Objetivo General</p> <p>Analizar la relación entre la inversión pública y el desarrollo económico del departamento de Huánuco.</p> | <p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación entre la inversión pública y el desarrollo económico del departamento de Huánuco”.</p> | <p>Variable Independiente</p> <p>Inversión Pública</p> <p>Indicador</p> <p>Soles inversión pública</p> <p>Variable Dependiente</p> <p>Desarrollo Económico</p> | <p>Análisis y Revisión documental Navegación en INTERNET</p> |
| <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Existe alguna relación entre el incremento de la inversión pública y la reducción de la pobreza?</p> | <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la relación entre el incremento de la inversión pública y la reducción de la pobreza.</p> | <p>Hipótesis Especifica</p> <p>Existe relación entre el incremento de la inversión pública y la reducción de la pobreza.</p> | <p>Indicador</p> <p>Producto Bruto Interno – PBI</p> <p>Viviendas con electricidad (%)</p> <p>Población con acceso a agua potable (%)</p> <p>Tasa de mortalidad (%)</p> <p>Tasa de analfabetismo (%)</p> <p>Ingreso per cápita (soles)</p> | |

ELABORACIÓN: Propia.

ANEXO 2

DATOS QUE SE UTILIZARON PARA LA DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL Y ESPECIFICA

| AÑOS | INVERSIÓN PÚBLICA TOTAL | VIVIENDAS CON ELECTRICIDAD % | POBLACIÓN CON ACCESO A AGUA POTABLE % | TASA DE MORTALIDAD % | TASA DE ANALFABETISMO % | INCIDENCIA DE POBREZA TOTAL DEPARTAMENTAL % | INGRESO NOMINAL PROMEDIO S/ |
|------|-------------------------|------------------------------|---------------------------------------|----------------------|-------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------|
| 2007 | 129,237.18 | 46.8 | 36.4 | 23.9 | 16.6 | 66.5 | 245 |
| 2008 | 267,376.14 | 56.8 | 35.0 | 23.9 | 16.0 | 62.2 | 295 |
| 2009 | 376,145.16 | 62.4 | 40.2 | 23.9 | 18.6 | 58.9 | 304 |
| 2010 | 476,382.23 | 67.5 | 53.9 | 23.9 | 18.6 | 54.7 | 347 |
| 2011 | 632,494.20 | 72.9 | 60.7 | 21.0 | 18.0 | 54.1 | 382 |
| 2012 | 959,491.37 | 75.0 | 70.9 | 21.0 | 16.6 | 44.9 | 453 |
| 2013 | 907,697.74 | 75.1 | 65.2 | 21.0 | 16.0 | 40.1 | 481 |
| 2014 | 802,599.61 | 79.7 | 73.5 | 21.0 | 13.4 | 40.0 | 487 |
| 2015 | 831,794.28 | 79.8 | 75.1 | 27.0 | 12.7 | 35.6 | 511 |
| 2016 | 935,685.15 | 86.5 | 72.9 | 21.0 | 13.4 | 32.7 | 519 |
| 2017 | 1,243,252.56 | 86.9 | 73.4 | 21.0 | 13.1 | 34.3 | 526 |

FUENTE: Consulta Amigable MEF. Instituto Nacional de Estadística e Informática -

INEI

ELABORACIÓN: Propia



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE ECONOMÍA



RESOLUCIÓN N° 209-2019-UNHEVAL-FE-D

Cayhuayna, 09 de mayo de 2019

Visto;

Los documentos que se acompañan en tres (03) folios;

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución N° 052-2016-UNHEVAL-CEU, de fecha 26.AGO.2016, se resuelve proclamar y acreditar a partir del 02.SET.2016 hasta el 01.SET.2020, a los Decanos de las 14 facultades de la UNHEVAL, siendo el Dr. Victor Pedro CUADROS OJEDA el Decano de la Facultad de Economía;

Que, en el Reglamento de Grados y Títulos en el Capítulo IV: **DE LA MODALIDAD DE TESIS**, en su Artículo 14° señala: *"El alumno que va a obtener el título profesional por la modalidad de tesis debe presentar, en el último año de estudios de su carrera profesional, el Proyecto de Tesis, con el visto bueno del profesor de la asignatura de tesis o similar, solicitando al Decano de la Facultad el nombramiento de un Asesor de Tesis"*;

Que, con FUT N° 0430011, presentado por las bachilleres en Economía **Melissa Jackeline ALMEIDA ESPINOZA y Yaymi VASQUEZ SANCHEZ**, de la Escuela Profesional de Economía, solicitan autorización para titularse por la modalidad de tesis y nombramiento de asesor de tesis, proponiendo al **Dr. Enrique CASTRO y CESPEDES**, quien firma en señal de aceptación;

Estando a las atribuciones otorgadas al Decano por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto Reformado de la UNHEVAL;

SE RESUELVE:

- 1° **AUTORIZAR** a los bachilleres en Economía FUT N° 0430011, presentado por las bachilleres en Economía **Melissa Jackeline ALMEIDA ESPINOZA y Yaymi VASQUEZ SANCHEZ**, de la Escuela Profesional de Economía, acogerse a la modalidad de tesis para su titulación, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **NOMBRAR** al docente **Dr. Enrique CASTRO y CESPEDES**, Asesor de Tesis de las bachilleres en Economía FUT N° 0430011, presentado por las bachilleres en Economía **Melissa Jackeline ALMEIDA ESPINOZA y Yaymi VASQUEZ SANCHEZ**, de la Escuela Profesional de Economía.
- 3° **DAR A CONOCER** la presente Resolución al asesor y a los interesados.

Regístrese, comuníquese y archívese.



~~Dr. Victor P. CUADROS OJEDA~~
DECANO

Distribución:
Asesor /Interesados (02) /Archivo



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE ECONOMÍA



LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO Nº 099-2019-SUNEDU/CD
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS VIRTUAL PARA OTORGAMIENTO DEL
TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

En la ciudad de Huánuco a los 30 días del mes de Julio del 2020, siendo las 10 A.M., se reunieron en la Plataforma de Videoconferencia de sustentación virtual <https://unheval.webex.com/unheval-es/j.php?MTID=ma4903aa073254a97bc65f42b0b74c4ea>, los Miembros Integrantes del Jurado Examinador de la Tesis colectiva titulada: "LA INVERSIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO ECONÓMICO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO EN EL PERÍODO 2007 - 2017". Presentado por los Bachilleres en Economía: **Melissa Jackeline ALMEIDA ESPINOZA**, **Liliana Pilar POMA GAVINO** y **Yaymi VASQUEZ SANCHEZ**, aprobada con Aprobada con 439-2019-UNHEVAL-FE-D, procediendo a ar inicio el acto de sustentación virtual para obtener el TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA, siendo los Miembros del Jurado los siguientes docentes:

| | |
|-------------------------------------|-------------|
| Dra. Janeth TELLO CORNEJO | PRESIDENTE |
| Mg. Julio César CASTRO CÉSPEDES | SECRETARIO |
| Mg. Roque VALDIVIA JARA | VOCAL |
| Mg. Isidro Teodoro ENCISO GUTIERREZ | ACCESITARIO |

Asesor de Tesis: Dr. Enrique CASTRO y CESPEDES (RESOLUCIÓN Nº 209-2019-UNHEVAL-FE-D)

Finalizada la sustentación virtual de la Tesis, el Jurado procedió a deliberar y verificar, habiendo obtenido el siguiente calificativo:

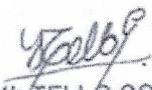
| Apellidos y Nombres del Tesista | 1er. Miembro | 2do. Miembro | 3er. Miembro | Promedio Final |
|------------------------------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ALMEIDA ESPINOZA Melissa Jackeline | 16 | 16 | 16 | 16 |
| POMA GAVINO Liliana Pilar | 16 | 16 | 16 | 16 |
| VASQUEZ SANCHEZ Yaymi | 16 | 16 | 16 | 16 |

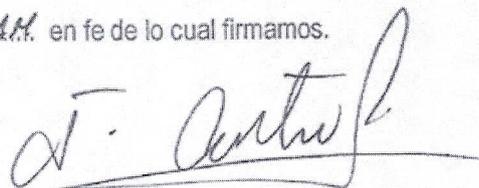
Que de acuerdo al Art. 32º del Reglamento de Grados y Títulos vigente, tiene el equivalente a BUENO

OBSERVACIONES:

.....

Se dio por concluido el acto de sustentación virtual a horas 11:40AM. en fe de lo cual firmamos.


 Dra. Janeth TELLO CORNEJO
 PRESIDENTE


 Mg. Julio César CASTRO CÉSPEDES
 SECRETARIO


 Mg. Roque VALDIVIA JARA
 VOCAL

| | | | | | |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------|--------|
| UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN |  | REGLAMENTO DE REGISTRO DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR GRADOS ACÁDEMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES | | | |
| | | VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN | RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNHEVAL | VERSION | FECHA |
| | | OFICINA DE BIBLIOTECA CENTRAL | 0.0 | 25/10/2019 | 1 de 2 |

ANEXO 2

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICAS DE PREGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos de los autores de la tesis)

Apellidos y Nombres: Almeida Espinoza, Melissa Jackeline

DNI: 73632091 Correo electrónico: Jackelineae21@gmail.com

Teléfonos: Casa _____ Celular 972336433 Oficina _____

Apellidos y Nombres: Poma Gavino, Liliana Pilar

DNI: 47901618 Correo electrónico: larpigavino@gmail.com

Teléfonos: Casa _____ Celular 988511419 Oficina _____

Apellidos y Nombres: Vasquez Sanchez, Yaymi

DNI: 46651867 Correo electrónico: Jheyemi.fz11@gmail.com

Teléfonos: Casa _____ Celular 916572890 Oficina _____

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

| | |
|-----------------|-----------------|
| Pregrado | |
| Facultad de: | <u>Economía</u> |
| E. P. : | <u>Economía</u> |

Título Profesional obtenido:

Economista

Título de la tesis:

| | | | | | |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------|--------|
| UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN |  | REGLAMENTO DE REGISTRO DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR GRADOS ACÁDEMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES | | | |
| VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN | | RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNHEVAL | VERSION | FECHA | PAGINA |
| | | OFICINA DE BIBLIOTECA CENTRAL | 0.0 | 25/10/2019 | 2 de 2 |

"LA INVERSIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO ECONÓMICO DEL
DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO EN EL PERÍODO 2007 - 2017"

Tipo de acceso que autoriza(n) el (los) autor(es):

| Marcar "X" | Categoría de Acceso | Descripción del Acceso |
|---------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| X | PÚBLICO | Es público y accesible al documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio. |
| | RESTRINGIDO | Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, más no al texto completo |

Al elegir la opción "Público", a través de la presente autorizo o autorizamos de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web **repositorio.unheval.edu.pe**, por un plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya(n) marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

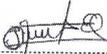
Asimismo, pedimos indicar el período de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

- () 1 año
- () 2 años
- () 3 años
- () 4 años

Luego del período señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 01/09/2020

Firma del autor y/o autores:


Almeida Espinoza, Melissa Jackeline


Poma Gavino, Liliana Pilar


Vasquez Sanchez, Yaymi