

**UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”**

**ESCUELA DE POSGRADO**



---

**“ESTRATEGIA METODOLÓGICA DEL PROCESO LECTOR Y  
LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN  
ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
MULTIGRADO DEL DISTRITO DE JACAS CHICO –  
YAROWILCA – HUÁNUCO, 2019”.**

---

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: EDUCACIÓN PARA LA  
DIVERSIDAD SOCIAL Y CULTURAL**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN  
EDUCACIÓN: MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN  
PEDAGÓGICA**

**TESISTA: AMADEO CORI MATIAS**

**ASESOR: DR. JOSÉ WUENCISLAO CONDEZO MARTEL**

**HUÁNUCO – PERÚ  
2019**

## **DEDICATORIA**

*El presente trabajo de investigación lo dedico principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.*

Amadeo Cori Matías

## **AGRADECIMIENTO**

De manera especial a mi familia, por haberme dado la oportunidad de continuar con mi formación profesional en esta prestigiosa universidad y haber sido mí apoyo durante todo este tiempo.

A mi asesor de tesis, por haberme guiado en la elaboración de este trabajo de investigación y haberme brindado el apoyo para desarrollarme profesionalmente y seguir cultivando mis valores.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, por haberme dado la oportunidad de alcanzar mí sueño, así como enriquecerme en conocimientos.

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación **ESTRATEGIA METODOLÓGICA DEL PROCESO LECTOR Y LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS MULTIGRADOS DEL DISTRITO DE JACAS CHICO – YAROWILCA – HUÁNUCO, 2019**; tiene por objetivo determinar la influencia de la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019. La investigación se enmarca dentro de un nivel de investigación cuantitativa, con un diseño cuasiexperimental y un grupo experimental o de estudio. La muestra lo constituyeron 17 estudiantes de la Institucion Educativa N° 32307 de Rosapampa. Para la recolección de datos se utilizó como instrumento la lista de cotejo y la prueba escrita. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (Ho) y aceptamos la hipótesis general (Hi): La aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector influye significativamente en la mejora del nivel de comprensión lectora de los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.

**Palabras clave:** Estrategia metodológica, niveles de comprensión, comprensión lectora.

## ABSTRAC

The present research work **METHODOLOGICAL STRATEGY OF THE READING PROCESS AND LEVELS OF READING UNDERSTANDING IN STUDENTS OF MULTIGRADED EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE DISTRICT OF JACAS CHICO - YAROWILCA - HUÁNUCO, 2019**; It aims to determine the influence of the application of the methodological strategy of the reading process in improving the level of reading comprehension in the students of the Multigrade Educational Institutions of the district of Jacas Chico - Yarowilca - Huánuco, 2019. The research is framed within a level of quantitative research, with a quasi-experimental design and an experimental or study group. The sample consisted of 17 students of the I. E. N° 32307 of Rosapampa. For data collection, the checklist and the written test were used as an instrument. Therefore, we reject the null hypothesis (Ho) and accept the general hypothesis (Hi): The application of the methodological strategy of the reading process significantly influences the improvement in the level of reading comprehension of the students of the Multigrade Educational Institutions of the district of Jacas Chico - Yarowilca - Huánuco, 2019.

**Keywords:** Methodological strategy, levels of understanding, reading comprehension.

## ÍNDICE

<b>Dedicatoria</b>	ii
<b>Agradecimiento</b>	iii
<b>Resumen</b>	iv
<b>Abstract</b>	v
<b>Índice</b>	vi
<b>Introducción</b>	viii
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
<b>1.1.</b> Fundamentación del problema de investigación	1
<b>1.2.</b> Justificación	4
<b>1.3.</b> Importancia	5
<b>1.4.</b> Limitaciones	6
<b>1.5.</b> Formulación del problema de investigación	6
1.5.1. Problema General	6
1.5.2. Problemas Específicos	6
<b>1.6.</b> Formulación de Objetivos	7
1.6.1. Objetivo General	7
1.6.2. Objetivos Específicos	7
<b>1.7.</b> Formulación de Hipótesis	8
1.7.1. Hipótesis General	8
1.7.2. Hipótesis Específicas	8
<b>1.8.</b> Formulación de Variables	9
1.8.1. Variable independiente	9
1.8.2. Variable dependiente	9
1.8.3. Variable interviniente	10
<b>1.9.</b> Operacionalización de variables	11
<b>1.10.</b> Definición de términos operacionales	13
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>MARCO TEÓRICO</b>	
<b>2.1.</b> Antecedentes	15
<b>2.2.</b> Bases teóricas	19
Estrategia metodológica del proceso lector	19
- El lector como constructor de significados	21
- La lectura, un medio para la realización de aprendizajes	25
- La lectura, fundamental para el desarrollo	26
- Procedimientos de estrategias de lectura	29
Comprensión lectora	53
- Niveles de comprensión lectora	55
- Importancia de la comprensión lectora	63
- Factores que intervienen en la comprensión lectora	65
La competencia lectora	68

- La competencia lectora según PIRLS y PISA	68
- Competencia y capacidades lectoras	69
- Aspectos de la comprensión lectora	70
<b>2.3. Bases conceptuales</b>	<b>74</b>
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>MARCO METODOLÓGICO</b>	
<b>3.1. Ámbito</b>	<b>76</b>
<b>3.2. Población</b>	<b>76</b>
<b>3.3. Muestra</b>	<b>77</b>
<b>3.4. Nivel y tipo de investigación</b>	<b>77</b>
<b>3.5. Diseño de investigación</b>	<b>78</b>
<b>3.6. Técnicas e instrumentos</b>	<b>79</b>
<b>3.7. Validación y confiabilidad del instrumento</b>	<b>81</b>
<b>3.8. Procedimiento</b>	<b>81</b>
<b>3.9. Tabulación y análisis de datos</b>	<b>82</b>
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	
<b>4.1. Análisis descriptivo</b>	<b>84</b>
<b>4.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis</b>	<b>97</b>
<b>4.3. Discusión de resultados</b>	<b>103</b>
<b>4.4. Aporte de la investigación</b>	<b>105</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>107</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>108</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b>	<b>109</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>112</b>
Matriz de consistencia	
Instrumentos de recolección de datos	
Validación y confiabilidad de instrumentos	
Nota biográfica	
Galería fotográfica	

## INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora en el Perú se puede definir como un problema latente en los diferentes niveles de la Educación Básica Regular. Con la presente investigación se trata de determinar la influencia de la aplicación metodológica del proceso lector en la mejora del nivel de comprensión lectora.

Si los lectores tienen muy pocas experiencias en lecturas, su comprensión será ínfima y se convertirá en un obstáculo para lograr un normal aprendizaje, que a su vez origina problemas de aprendizaje o bajo rendimiento escolar, lo cual constituye un factor para que el estudiante se desmotive por la lectura y el estudio y por ende generando como resultado la deserción y la repitencia escolar respectivamente.

En esta investigación se aplicó la estrategia metodológica del proceso lector o momentos de la lectura propuesta por Isabel Solé (1998), quien manifiesta que hacer uso de la estrategia metodológica del proceso lector en el aprendizaje de la lectura por parte de los estudiantes es muy importante para lograr un buen nivel de comprensión del texto, ya que es un procedimiento de orden elevado que implica lo cognitivo y lo metacognitivo; lo que caracteriza a la mentalidad estratégica es la capacidad que tenemos como docentes para representar, analizar los problemas y la flexibilidad para dar soluciones.

El presente trabajo está dividido en cuatro capítulos con la finalidad de hacer su presentación. ix

**Capítulo I.** Descripción del problema de investigación: Fundamentación del problema de investigación, justificación, importancia, limitaciones, formulación del problema de investigación (general y específicos), los objetivos (general y específicos); las hipótesis (general y específicos), las variables, operacionalización de variables y definición de términos operacionales.



**Capítulo II.** Marco Teórico: Antecedentes, bases teóricas y bases conceptuales.

**Capítulo III.** Marco Metodológico: ámbito, población, muestra, metodología, tipo de investigación, nivel de investigación, diseño y esquema de investigación, definición operativa de instrumentos de recolección de datos, técnicas e instrumentos, validación y confiabilidad del instrumento, procedimiento, tabulación y categorías.

**Capítulo IV.** Resultados y Discusión: Análisis descriptivo, análisis inferencial, contrastación de la hipótesis, discusión de resultados y los aportes de la investigación. Finalmente se presentan las conclusiones y las recomendaciones a las que se arribaron como producto de la investigación.

## **CAPÍTULO I**

### **DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

La lectura es un proceso perceptivo dinámico activo durante el cual el lector percibe unos símbolos, que mediante proceso mental inmediatamente lo traducen en conceptos intelectuales. Este proceso mental se traduce en forma de proceso de pensamiento a medida que las ideas, los conceptos, se van interrelacionando entre sí para luego constituir las llamadas unidades intelectuales (García, 2005, p. 92).

Para leer se hace uso de esquemas o estructuras cognitivas, que se desarrollan a través de las experiencias cognitivas, lingüísticas y afectivas que tiene el niño. Si los lectores tienen muy pocas experiencias en lecturas, su comprensión será ínfima y se convertirá en un obstáculo para lograr un normal aprendizaje, que a su vez origina problemas de aprendizaje o bajo rendimiento escolar, lo cual constituye un factor para que el estudiante se desmotive por la lectura y el estudio, y por ende generando como resultado la deserción y la repitencia escolar respectivamente.

Este problema educativo se presenta con mayor proporción en las instituciones educativas de las zonas rurales y preferentemente en los multigrados. Ya desde hace más de una década, el Ministerio de Educación, a través de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC), viene implementando las evaluaciones estandarizadas en el segundo grado de primaria y secundaria; en las áreas curriculares de comunicación y matemática, así mismo en el cuarto grado de primaria en las áreas mencionadas, con la finalidad de conocer en qué medida los estudiantes desarrollan los aprendizajes esperados según los documentos curriculares vigentes. En este marco de la Política Educativa en la ECE 2016, en comprensión lectora se tiene el siguiente resultado: A nivel nacional se encontró en nivel en inicio un 6.3%, en nivel proceso un 47,3% y en nivel satisfactorio 46.4%; en la región Huánuco el 11.2% se encontraba en nivel inicio, el 56.9 % en el nivel proceso y en nivel satisfactorio solo el 31.9%; a nivel de la UGEL Yarowilca el 12.6 % en el nivel inicio, en el nivel proceso el 60.3% y en el nivel satisfactorio solo el 27%, y a nivel de la Institución Educativa N° 32307 de Rosapampa 80% de los alumnos estaba en el nivel inicio, 20% en el nivel proceso y en el nivel satisfactorio 0%.

Las diferentes investigaciones y los resultados de evaluaciones demuestran que los estudiantes que viven en zonas rurales tienen deficiente desarrollo cognitivo, lingüístico y un bajo rendimiento escolar. Los factores causales de esta situación problemática son muy diversos y complejos, entre los cuales podemos mencionar: la inadecuada alimentación o desnutrición escolar, el trabajo infantil en apoyo a los padres, las condiciones de pobreza o extrema pobreza. En el factor educativo se suman la falta de una adecuada estimulación en los primeros años de su vida, la escasa o nula motivación, así mismo los

modelos de los padres en despertar el interés y la curiosidad por la lectura, el ingreso tardío a la institución educativa inicial y las deficiencias en el proceso educativo de quienes dirigen el proceso de enseñanza aprendizaje, escasez de materiales educativos en estas instituciones educativas, etc.

Para quienes trabajamos en este tipo de instituciones educativas existe una constante preocupación sobre las características de la enseñanza y aprendizaje, los procesos pedagógicos que se imparten y los niveles de aprendizaje que logran los estudiantes. Una de las cuales es sin duda, la deficiente motivación por la lectura, falta de hábitos de lectura y desarrollo de estrategias metodológicas para que los estudiantes logren capacidades, habilidades y destrezas que les permitan desenvolverse en efectuar una lectura comprensiva.

En esta investigación se aplicó la estrategia metodológica del proceso lector o momentos de la lectura propuesta por Isabel Solé (1998), quien manifiesta que hacer uso de la estrategia metodológica del proceso lector en el aprendizaje de la lectura por parte de los estudiantes es muy importante para lograr un buen nivel de comprensión del texto, ya que es un procedimiento de orden elevado que implica lo cognitivo y lo metacognitivo; lo que caracteriza a la mentalidad estratégica es la capacidad que tenemos como docentes para representar, analizar los problemas y la flexibilidad para dar soluciones.

Según estudios realizados a nivel internacional y nacional la adecuada aplicación de estrategias metodológicas del proceso lector y su influencia en la comprensión lectora repercuten en el logro de los niveles de comprensión lectora; por lo que, es menester emplear esta estrategia metodológica del proceso lector en el proceso de aprendizaje de la lectura en la etapa escolar, específicamente en el nivel primario.

En este sentido, en la presente investigación se aplicó la estrategia metodológica del proceso lector propuesta por Solé en la enseñanza de la lectura en estudiantes de las instituciones educativas multigrados, ubicados en la zona rural del distrito de Jacas Chico con la finalidad de conocer su influencia en los niveles de comprensión lectora.

Con la aplicación de esta estrategia metodológica se pretende mejorar o elevar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la población beneficiaria, a fin de revertir los bajos niveles de comprensión lectora y por ende elevar la calidad de los aprendizajes.

## **1.2. JUSTIFICACIÓN**

La ejecución de la investigación posee justificación teórica, metodológica y social. En el ámbito teórico permitirá conocer los fundamentos teóricos y científicos sobre las estrategias metodológicas del proceso lector y el proceso de logro de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes; en el ámbito metodológico permitirá a los docentes hacer uso de adecuadas estrategias metodológicas innovadoras en la enseñanza de comprensión lectora a los estudiantes y con ello elevar el nivel de los aprendizajes; y en el ámbito social, con la adquisición del hábito lector y una lectura comprensiva, los estudiantes lograrán aprendizajes significativos, mejores desempeños y por ende, la satisfacción de los padres de familia que se reflejarán en bienestar y mejores niveles de vida, y finalmente los docentes encontrarán solución al problema que persiste por mucho tiempo en desmedro del aprendizaje de los estudiantes.

### **1.3. IMPORTANCIA**

La importancia radica en el álgido problema que se pretende solucionar en las instituciones educativas multigrado del distrito de Jacas Chico, conociendo que existe una inadecuada distribución de los docentes en relación a los grados o secciones educativas, donde un docente labora con tres grados y secciones, por ello es difícil aplicar una estrategia metodológica adecuada para los tres grados, además conociendo los estilos y ritmos de aprendizaje, el contexto y las características propias de cada uno de los estudiantes el trabajo es más complejo; esta situación se justifica por la cantidad de estudiantes y docentes, ya que cada institución educativa multigrado cuenta solo con dos docentes y la cantidad de estudiantes varía entre 20 a 30 estudiantes como máximo, y que cada docente esta a cargo de 2 o 3 grados de estudiantes; por ello, constituye una problemática latente al no encontrar una estrategia metodológica en comprensión lectora pertinente para estas aulas multigrados que permita elevar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.

Esta investigación tiene relevancia social, ya que beneficiará a todos los estudiantes, docentes, directivos y padres de familia de instituciones educativas multigrados del distrito de Jacas Chico, UGEL Yarowilca, región Huánuco; y más tarde podrá aplicarse en instituciones educativas con características similares de la provincia y a nivel de nuestro país, porque instituciones con estas características existen en todo el territorio peruano. Por tanto, de elevarse los niveles de comprensión lectora, se mejorará el nivel de logro de los aprendizajes de los estudiantes y por ende se potenciará el nivel de vida de los padres de familia y la población en su conjunto.

#### **1.4. LIMITACIONES**

Una limitación de la presente investigación la constituye el tamaño de la muestra, ya que se realizó en una institución educativa multigrado con dos docentes y 17 estudiantes, en la que cada docente esta a cargo de tres grados de estudiantes, por lo que no se podrá hacer generalizaciones significativas a partir de los datos, ya que las pruebas estadísticas normalmente requieren un tamaño de muestra más grande para asegurar una distribución representativa de la población y ser considerados representativos de los grupos de personas estudiadas.

#### **1.5. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

##### **1.5.1. PROBLEMA GENERAL**

¿Cómo influye la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019?

##### **1.5.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

- ¿Cuál es la influencia de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019?
- ¿Cuál es la influencia de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019?

- ¿Cuál es la influencia de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel criterial de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019?

## **1.6. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS**

### **1.6.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar la influencia de la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.

### **1.6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Evaluar la influencia de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.
- Evaluar la influencia de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.
- Evaluar la influencia de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel criterial de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.



## 1.7. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

### 1.7.1. HIPÓTESIS GENERAL

- **H<sub>i</sub>**: La aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector influye significativamente en la mejora del nivel de comprensión lectora de los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.
- **H<sub>0</sub>**: La aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector no influye significativamente en la mejora del nivel de comprensión lectora de los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.

### 1.7.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- **H<sub>i1</sub>**: La estrategia metodológica del proceso lector mejora el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.
- **H<sub>01</sub>**: La estrategia metodológica del proceso lector no mejora el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.
- **H<sub>i2</sub>**: La estrategia metodológica del proceso lector mejora el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.
- **H<sub>02</sub>**: La estrategia metodológica del proceso lector no mejora el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de las

Instituciones Educativas Multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.

- **H<sub>i</sub>3:** La estrategia metodológica del proceso lector mejora el nivel criterial de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.
- **H<sub>0</sub>3:** La estrategia metodológica del proceso lector no mejora el nivel criterial de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.

## **1.8. FORMULACIÓN DE VARIABLES**

### **1.8.1. Variable independiente: Estrategias metodológicas del proceso lector.**

La estrategia metodológica del proceso lector es un proceso de construcción personal del significado del texto, que consiste en un conjunto de procesos o momentos acompañada de determinadas acciones para alcanzar un nivel de comprensión lectora; es decir hasta alcanzar el nivel crítico o criterial lográndolos de manera progresiva, iniciándose con el nivel literal en los primeros grados, lógicamente esto va depender de las características y necesidades de aprendizaje de los estudiantes, estrategias y técnicas de enseñanza del docente, así como la influencia del contexto.

### **1.8.2. Variable dependiente: Nivel de comprensión lectora**

Según Solé existen 3 niveles como son: Nivel literal o comprensivo,

nivel inferencial y nivel crítico o metacognitivo, por lo que el estudiante progresa en el nivel de comprensión lectora en el tránsito escolar, y los van alcanzando de manera progresiva; algunos autores consideran 4 niveles agregando al nivel literal un subnivel denominado nivel reorganizativo.

### **1.8.3. Variables intervinientes**

- Edad
- Sexo
- Nivel de rendimiento escolar

### 1.9. Operacionalización de variables

Variable		Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Categoría o Valor final	Nivel de medición	Instrumento
Independiente	Estrategia metodológica del proceso lector o momentos de la lectura	Proceso de construcción personal del significado del texto, que consiste en un conjunto de procesos o momentos para alcanzar un nivel de comprensión lectora (Solé, 1998)	El proceso lector se medirá por medio de la lista de cotejo que consta de 15 ítems y serán aplicados durante la lectura.; en los momentos antes, durante y después.	Antes de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expone el propósito de la lectura</li> <li>• Formula predicciones sobre el texto.</li> <li>• Elaborar anticipaciones y expectativas sobre el texto.</li> <li>• Plantea preguntas sobre lo que se va leer.</li> <li>• Lee el título y las imágenes.</li> </ul>	Sí No	Cualitativa dicotómica	Lista de Cotejo
				Durante lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Practica la lectura en voz alta</li> <li>• Identifica el tema principal y el propósito comunicativo.</li> <li>• Emplea estrategias de lectura.</li> <li>• Aclara o explica posibles dudas acerca del texto.</li> <li>• Inferir mientras lee, estableciendo relaciones entre las ideas.</li> </ul>			
				Después de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica la idea principal.</li> <li>• Confirma las hipótesis planteadas</li> <li>• Elabora un resumen.</li> <li>• Formula y responde a preguntas.</li> <li>• Elabora conclusiones.</li> </ul>			
Dependiente	Niveles de comprensión lectora	Los niveles de comprensión lectora están constituidos por la complejidad gradual de procesos de pensamiento que	Los niveles de comprensión lectora se medirán por medio de la aplicación de una lectura, en los cuales las tres	Literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica personajes, hechos, lugares o tiempo del texto leído.</li> <li>• Reconoce ideas principales.</li> <li>• Distingue secuencias.</li> <li>• Identifica relación de causa y efecto</li> <li>• Pone títulos que engloben el sentido de un texto.</li> </ul>	Puntaje Vigesimal	Cuantitativo discreta	Prueba Escrita

		se desarrollan durante el proceso de la lectura, los cuales se van desarrollando de manera gradual y ascendente en el trayecto de la lectura; durante el cual tiene influencias para el logro efectivo, los conocimientos previos, la experiencia y la madurez (Cooper 2005)	dimensiones están representadas por las preguntas literales, inferenciales y criterios. La cantidad de ítems varían en cada ciclo de manera progresiva	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice resultados.</li> <li>• Infiere secuencias lógicas</li> <li>• Deduce relaciones causa y efecto.</li> <li>• Descifra el lenguaje figurado con facilidad.</li> <li>• Infiere el significado de palabras o frases según el contexto.</li> </ul>			
				Criterial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emite su opinión respecto al tema tratado.</li> <li>• Analiza hechos y situaciones en un texto.</li> <li>• Expone su punto de vista en base a un hecho particular.</li> <li>• Llega a conclusiones de acuerdo al texto leído.</li> <li>• Expresa sus ideas y/o puntos de vista.</li> </ul>			

### 1.10. Definición de términos operacionales

- **Comprension lectora.** Podemos definir como comprensión lectora, el proceso mediante el cual un lector construye a partir de su conocimiento previo, nuevos significados cuando interactúa con el texto. Esta es la base del entendimiento: la interacción del lector con el texto.
- **Estrategia de aprendizaje.** Las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población escolar a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas o cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.
- **Lectura.** La lectura es una actividad que consiste en interpretar y descifrar, mediante la vista, el valor fónico de una serie de signos escritos, ya sea mentalmente (en silencio) o en voz alta (oral). Esta actividad esta caracterizada por la traducción de símbolos o letras en palabras y frases dotadas de significado, una vez descifrado el símbolo se pasa a reproducirlo. La lectura es hacer posible la interpretación y comprensión de los materiales escritos, evaluarlos y usarlos para nuestras necesidades.
- **Metodología educativa.** Las metodologías educativas suelen girar alrededor de las teorías del aprendizaje (basadas en la psicopedagogía) como son el conductismo, cognitivismo, constructivismo y últimamente el conectivismo. Cada paradigma tiene sus propios procesos, actividades y métodos de actuación. Las metodologías educativas, son aquellas que indican al docente qué herramientas, métodos o técnicas de enseñanza se pueden utilizar teniendo en cuenta las características del grupo y del contexto en general para introducir un tema, para afianzar un tema dado,

para motivar, darle sentido al conocimiento, evaluar, analizar capacidades y dificultades en los estudiantes etc. Por otra parte, esta metodología le indica al estudiante los elementos que habrá que disponer para obtener el conocimiento, procesos, pasos a seguir, métodos, técnicas o formas de aprender y hacer algo.

- **Proceso Lector.** El proceso lector puede definirse como el camino, los pasos o momentos que siguen las personas al leer y que les permite comprender. Lo que sucede en este “camino” o “pasos” que se den al momento de leer es lo que determina que una persona comprenda bien un texto o que se le dificulte. Estos momentos se desarrollan de manera secuencial tales como. Antes, durante y después de la lectura.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

- Salas (2012), en su investigación “El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León-México”, su objetivo fue impulsar el desarrollo de la comprensión de lectura en los alumnos del nivel medio superior. Llega a las conclusiones que el progreso de las habilidades de comprensión lectora está asociado al uso de estrategias didácticas construidas con el modelo interactivo ya que propicia dinámica entre el texto y el lector. La lectura por ende, debe de ser estratégica, a partir de procesos y actividades planificadas previa dirección, planificación y supervisión.
- Madero (2011), en su investigación “El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria - México” cuyo objetivo era analizar el progreso de comprensión de lectura en alumnos del nivel secundario a partir de los datos obtenidos en los resultados de PISA 2006. Para ello utilizó una metodología cualitativa y cuantitativa, se evaluó a 258 alumnos de ocho



instituciones educativas del nivel secundario ubicadas en Guadalajara y Jalisco. Las conclusiones sugirieron que es importante estudiar la comprensión lectora a partir de un enfoque que integren creencias, uso de estrategias y pensamiento metacognitivo en vista que estas variables tienen papel relevante en la comprensión lectora.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

- Subia, Mendoza y Rivera (2012), en su estudio “Influencia del programa Mis lecturas preferidas en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 71011 “San Luis Gonzaga” Ayaviri – Melgar – Puno 2011”, el objetivo era comprobar la eficacia de un programa educativo para optimizar los grados de comprensión lectora en alumnos del nivel primaria. Concluyeron que el empleo del programa educativo optimiza el desarrollo de comprensión lectora en los alumnos del segundo grado de educación primaria.
- Melchor (2012), en su estudio "Enseñanza de estrategias de lectura y sus efectos sobre la comprensión lectora en los estudiantes con déficit lector en el primer grado de educación secundaria del distrito de Puente Piedra-Lima, su objetivo principal fue determinar los efectos de la enseñanza de estrategias de lectura sobre la comprensión lectora en estudiantes con déficit lector. La conclusión a que se arribó fue que la enseñanza de estrategias de lectura incrementa significativamente el nivel de comprensión lectora en los estudiantes con déficit lector.

- Flores y Rosales (2012), en su investigación “Comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de las instituciones educativas de la zona urbana de Jauja-Junín”, concluyeron que los estudiantes según la escala de medición del Ministerio de Educación se encuentran en nivel inicio con 56,9% y en nivel proceso 66,4%, tanto en el nivel literal como en el nivel inferencial.
- Bustinza, Roque y Laura (2012), en su tesis sobre Aplicación de la Estrategia “Antes, durante y después” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 85-89-206-215 de Ayaviri–Arequipa, concluyeron que: La aplicación de la estrategia antes, durante y después influye significativamente en el desarrollo del nivel de comprensión lectora. El nivel literal luego de aplicar esta estrategia pasó de 40% (12) al 90% (27) el nivel de logro, el nivel inferencial de 10% (3) llegó al 87% (26) el nivel de logro y el nivel crítico de 24% (7) alcanzó 100% (30) el nivel de logro.
- Aranda y Vázquez (2010), en su investigación titulada “Los niveles de Comprensión lectora de los alumnos del tercer grado de educación primaria del cercado de Huancayo-Junín”, llegaron a la conclusión que existen diferencias relativamente significativas entre los niveles de comprensión lectora en los alumnos del tercer grado de primaria del cercado de Huancayo.
- Tasayco (2012), en su tesis Comprensión lectora según género en estudiantes de sexto grado de primaria en una institución educativa del Callao-Lima, cuyo objetivo era diferenciar las habilidades de comprensión lectora según género; llegó a las siguientes conclusiones: Las habilidades de

los niveles de comprensión lectora: literal, reorganización, inferencial y crítico, en la prueba general no se diferencian en función al género en los estudiantes de sexto grado de primaria en una institución educativa del Callao.

### **2.1.3. Antecedentes locales**

- Hidalgo, Juan de Dios y Valladares (2016), aplicación del programa “Mi novela favorita” para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas del sexto grado de la Institución Educativa “Daniel Alomía Robles” de Huánuco. Concluyeron que la aplicación del programa “Mi novela favorita” en los niños del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Daniel Alomía Robles” mejoran los niveles de comprensión lectora.
- Sánchez (2012), en su investigación “Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión de lectura de los alumnos del V ciclo de la I.E. N° 33039 “Nuevo Porvenir” de Puerto Inca–Huánuco” llegaron a las conclusiones: La aplicación de las estrategias metacognitivas mejoran el nivel de comprensión de lectura de los alumnos, los resultados obtenidos en el pre test fue: 90% Inicio y el 10% en Proceso (B); en el post test, el 100% alcanzó un nivel de Logro (A). La aplicación de las estrategias metacognitivas mejoran la comprensión de lectura del nivel inferencial en el pre test: el 100% se encuentra en la fase de Inicio y el 10% en Proceso (B) y en el post test el 100% obtuvo un nivel de Logro (A). La aplicación de las estrategias metacognitivas mejoran el nivel crítico de la comprensión de lectura en el pre test: el 100% de los alumnos se encuentran en la fase de Inicio(C) y en el post tes el 100% obtuvo un nivel de Logro (A).

- Baldeón y otros (2011), en su tesis “Tipos de Lectura y Niveles de Comprensión Lectora en los Alumnos del 6° Grado de la I.E.P. N° 32046 Daniel Alomía Robles-Huánuco”, llegaron a las siguientes conclusiones: Se determinó el alto grado de relación existente entre los tipos de lectura y los niveles de comprensión lectora de los alumnos del 6° grado de la Institución Educativa Pública N° 32046 “Daniel Alomía Robles” de Huánuco, es de 40,86% del nivel alto literal y de 58,26% del tipo de lectura para el aprendizaje. Se identificó el nivel de preferencia de lectura, el estudiante al término de su primaria, en un 44,35% dedica una media hora, un 42,17% lee para cumplir con las tareas y un 46,96% de los padres dedican su tiempo libre a ver televisión.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Estrategia metodología del proceso lector**

Solé (1992), en su libro Estrategias de Lectura menciona que leer es un proceso activo, dialéctico entre el lector y el texto, proceso en el que éste aporta su disposición emocional y afectiva, sus propósitos, su experiencia, sus conocimientos previos y del tema, es esa aportación en interacción con las características y propiedades del texto.

**Estrategias metodológicas**, lo constituyen un conjunto de procedimientos, recursos, principios, criterios, acciones o formas de actuar del docente que permiten el logro de las metas y objetivos propuestos de manera efectiva y eficiente en relación con la planificación, implementación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. En síntesis estrategia consiste en un conjunto de

acciones determinadas que permiten el logro de un objetivo específico. Según Virginia (2001).

**Proceso lector (Momentos).** Se define como momentos, etapas o pasos para lograr el desarrollo de la comprensión lectora, estos momentos según la autora son:

Antes de la lectura, consiste en tener claro la meta u objetivo, la importancia de la lectura, activar la motivación; el logro de los objetivos de la lectura va depender del uso de conocimientos previos, así como el establecimiento de predicciones, hipótesis sobre el texto y la generación de preguntas que guíen la lectura.

Durante la lectura, en este momento se hace uso de una serie de estrategias, así como: leer, releer y parafrasear o resumir el texto, para realizar inferencias del contexto del texto, se tiene que hacer la representación visual, identificar la información relevante y realizar explicaciones propias sobre el texto, se desarrolla el proceso de monitoreo de la lectura, para identificar dificultades, aclarar el significado de algunas palabras, entre otras.

Después de la lectura, consiste en hacer uso de diversas estrategias lectoras más relevantes así como la revisión del proceso lector, la construcción global del texto, el resumen, elaboración de organizadores visuales y la comunicación o publicación del mensaje comprendido. Según Solé (1998).

Solé (2001), sostiene que la enseñanza de la lectura se realiza por procesos complejos en los cuales existen subprocesos, es decir se realiza por momentos o etapas que requiere una intervención activa del lector,

considera los siguientes como momentos o etapas de proceso lector: Antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura y también plantearse la relación existente entre leer, comprender y aprender.

#### **2.2.1.1. El lector como constructor de significados**

##### **Constructivismo y educación**

La sociedad del conocimiento y de la información requiere de sujetos educados con capacidad de aprendizaje continuo. El hombre educado es competente cuando desarrolla su capacidad cognitiva para pensar y aprender, cuando posee una visión de conjunto de trabajo con actitudes reflexivo-críticas y con un manejo adecuado del lenguaje para comunicarse en las situaciones nuevas y desconocidas que le impone la sociedad multicultural y plurilingüe. Este sujeto idóneo, responsable y comprometido supera mediante la lectura y escritura, incertidumbres y riesgos; resuelve problemas; mejora constantemente la teoría y la práctica; interactúa y coopera eficientemente con los demás en una sociedad que presenta cambios culturales, tecnológicos, políticos, científicos, económicos, geográficos, generacionales, etc.

A lo largo del siglo XX, los investigadores han gestado un modo de entender la educación, que va más allá de la simple transmisión de conocimientos. Optaron por el constructivismo que se basa en un conjunto de teorías (psicológica, social, lingüística y pragmática) para explicar la actividad intelectual y constructiva el sujeto durante el proceso de aprendizaje; se basaron en las ideas de Piaget, Vygotsky, Chomsky, etc., para sustentar la construcción del

conocimiento por cada individuo con la ayuda de un mediador; y consideraron que la cultura que aprehende y transmite el sujeto se crea y desarrolla a través de la educación, se organiza y expresa por medio del lenguaje. Por consiguiente, el nuevo capital cognitivo lo construyen las competencias, las capacidades, las destrezas y las habilidades relacionadas con las actividades estratégicas de aprender a aprender la comprensión lectora y la producción textual.

TEORÍAS PSICOPEDAGÓGICAS	CONSTRUCTIVISMO	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teoría genética de Piaget</li> <li>• Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel</li> <li>• Teoría del aprendizaje por descubrimiento (Bruner)</li> <li>• Teoría de los mapas conceptuales (Novak)</li> <li>• Teoría de la psicodidáctica (Titone)</li> <li>• Teoría de las inteligencias múltiples (Gardner)</li> <li>• Teoría sociocultural de Vygotsky.</li> </ul>	<b>COGNITIVO:</b> Proceso de construcción del conocimiento o conceptualización de la realidad mediante la función simbólica del lenguaje.	<b>SOCIOCOGNITIVO:</b> El desarrollo cognitivo y el aprendizaje son el resultado de la interiorización de las actividades y conocimientos que la cultura pone a disposición de los niños, quienes, gracias al uso interactivo tutelado, van incorporándolos a su esquema cognitivo.
	<b>INNATO:</b> la naturaleza humana posee conocimientos y habilidades genéticamente determinados que, posteriormente, se fijan y concretan en relación con el medio.	
	<b>MODULAR:</b> propone que el cerebro deposita en su estructura genética unidades especializadas, autónomas y de dominio específico, como en el caso del lenguaje.	

El constructivismo sostiene que el desarrollo cognitivo, procedimental y afectivo del comportamiento humano no solo son efectos del ambiente, ni del simple funcionamiento de las disposiciones internas, sino enriquecido con la construcción personal y social del conocimiento como resultado de la interacción y transacción comunicativa. El aprendiz activa los procesos cognitivos básicos y superiores del pensamiento y construye su conocimiento (que no es una copia fiel de la realidad); parte del

conjunto de experiencias adquiridas (conocimientos previos), utiliza la metodología de la investigación para buscar información, integra la nueva información que proporciona el texto a su sistema cognitivo y usa su capacidad crítica, reflexiva y valorativa (Frida Díaz Barriga, 1999) para generar significados. De esta manera construye el nuevo conocimiento sobre el mundo.

La pedagogía constructiva propone cuatro objetivos educativos: estudiante-aprendizaje, instrucción y evaluación.

- **El estudiante:** Es el constructor de su propio conocimiento, posee capacidad creativa y reflexiva con los que enriquece y desarrolla su esquema cognitivo. Lo que aprende no es una copia de lo que observa a su alrededor, sino el resultado de su propio razonamiento e influenciado por su mundo afectivo, social y cultural.
- **El aprendizaje:** No es un proceso receptivo y pasivo; se define como una actividad compleja, dinámica, continua, organizada y activa del alumno; plantea el desarrollo o potenciación de las capacidades, habilidades y destrezas en la elaboración de nuevos conocimientos, modificando continuamente la estructura cognitiva del sujeto.
- **La estrategia de instrucción:** El docente ayuda al alumno a detectar intereses, necesidades, actitudes, conocimientos previos, etc. Lo hace planificando y adecuando el proceso de enseñanza-aprendizaje a las posibilidades reales e individuales de los educandos. Por eso, su revalorización como docente mediador es muy importante, no solo por su papel de transmisor de



conocimientos, sino por su función de guía, facilitador o monitor del aprendizaje, enfatizando su misión de ayuda pedagógica en el aula.

- **La evaluación:** Es un proceso continuo de observación atenta y comprensiva sobre la situación de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Tiene como núcleo el “logro” del estudiante en productividad, eficacia y objetividad. Debe ajustarse a la demanda conceptual, procedimental y actitudinal de los estudiantes.

El proceso de enseñanza-aprendizaje constructivista se basa en dos principios fundamentales: a) *enseñar a pensar*, y b) *aprender a aprender*. El primero contribuye al desarrollo de la inteligencia mediante actividades cognoscitivas, donde la mente relaciona los hechos de la realidad con el sistema de conocimientos que aporta la ciencia; reúne toda iniciativa para mejorar las habilidades de razonamiento y toma de decisiones en la solución de problemas; opta por la capacidad creativa y reflexiva con la finalidad de lograr desempeños eficaces y eficientes. El segundo, aprender a aprender se relaciona con las operaciones básicas del pensamiento denominadas estrategias generales de aprendizaje, donde contenidos, métodos y técnicas son utilizados como medios para desarrollar capacidades/destrezas y valores/actitudes.

Ambos principios han puesto de relieve el carácter activo y la naturaleza constructiva del conocimiento humano. Sobre todo, en el proceso de la lectura y la producción textual, donde el hombre no solo necesita conocer técnicas, instrumentos y estrategias para leer

y producir textos; sino, sobre todo, aprender a pensar, a comprender e interpretar el mundo; a adquirir destrezas, habilidades y estrategias para desarrollar capacidades en el uso de la lengua como medio de aprendizaje; a poner especial énfasis en la separación de la información esencial de la complementaria, en la selección y relación de las ideas fundamentales, en el resumen y elaboración de esquemas, en la identificación de las contradicciones; a comparar, clasificar y establecer relaciones, así como argumentar e hipotetizar: en suma, ser competente lector. (García. 2015. Pág. 23-26).

#### **2.2.1.2. La lectura, un medio para la realización de aprendizajes**

Podemos considerar que a partir del III ciclo de educación primaria la lectura es, en la escuela, uno de los medios más importantes para la consecución de nuevos aprendizajes. Ello no quiere decir que haya dejado de considerarse necesario insistir en su enseñanza; de hecho, a lo largo de toda la etapa de educación primaria y en ocasiones también en la secundaria, continúa reservándose un tiempo, en general en la materia del «Lenguaje», dedicado a la lectura. Por lo demás. A medida que se avanza en la escolaridad aumenta la exigencia de una lectura independiente por parte de los alumnos, lectura que suele ser controlada por los profesores mediante cuestionarios, fichas, etc.

Puede afirmarse, por lo tanto, que del III ciclo de educación primaria en adelante, la lectura parece seguir dos caminos dentro de la escuela: uno pretende que los niños y los jóvenes se familiaricen

con la literatura y adquieran el hábito de la lectura; mediante el otro, los alumnos deben servirse de ella para acceder a nuevos contenidos de aprendizaje en las diversas áreas que conforman el currículum escolar. Se podría asegurar en este contexto que lo que se pretende es que guste leer y que se aprenda leyendo, y que esos objetivos están igualmente presentes en la educación secundaria.

Sin embargo, es un hecho que estos objetivos no siempre se consiguen, y es un hecho también que la solución a este estado de cosas no puede desprenderse de enfoques reduccionistas, que en un método la panacea a las dificultades con que hoy nos encontramos. Todos los profesores de todos los niveles, han experimentado estrategias, métodos, materiales... ya sea para promover la lectura, así como para compensar los déficits que ante ella manifiestan algunos alumnos. Y saben que no existe una única respuesta, que lo que funcionó en una ocasión no funciona en la siguiente, y que, en algunos casos, nada parece adecuado. ¿Qué puede hacerse para que los niños y las niñas aprendan a leer y utilicen la lectura para aprender? Muchas veces, para dar con un buen camino es necesario realizar un pequeño rodeo. (Solé, 2009. Pág. 31)

### **2.2.1.3. La lectura, fundamental para el desarrollo**

La acción de leer les permite a las personas estar informado sobre los hechos y acontecimientos que suscitan en su contexto, como la historia, fenómenos, sucesos, etc. Solé manifiesta que la lectura es un proceso de interacción entre los conocimientos previos y los nuevos que el lector va a formar. "La lectura es un

proceso perceptivo durante el cual se conocen unos símbolos que inmediatamente se traducen en conceptos intelectuales. Este trabajo mental se amplía en forma de proceso de pensamiento a medida que las ideas, los conceptos, se van conectando entre sí y constituyen unidades intelectuales". (García, 2005, p. 92).

Por lo tanto, la lectura es un aprendizaje fundamental y una herramienta privilegiada para las personas que le permite acceder a otros saberes. Enriquece permanentemente muchas habilidades del ser humano, está muy claro que no hay aprendizaje si no pasamos por la lectura.

### **Fundamentos de las estrategias de lectura de Solé como estrategia para la comprensión lectora**

En esta parte se desarrolla la variable independiente, estrategias de lectura de Solé o proceso lector, se empezará dando sus fundamentos: Para la enseñanza de la comprensión lectora se han propuesto distintas estrategias de las cuales se priorizo el proceso lector que consta de diversos momentos o etapas que se desarrollan de manera progresiva, iniciando con el nivel literal o básico, pasando por el nivel inferencial o medio, hasta alcanzar una comprensión de nivel crítico que se considera como nivel superior, lo cual mejorara el desempeño de los estudiantes; es conocido como momentos o las estrategias del proceso lector de Solé.

### **Estrategias fundadas en el pensamiento de Solé**

Solé (2000) distingue entre procedimiento y estrategia. El primero hace referencia a una cadena de acciones necesarias para

lograr un objetivo o meta. En cambio la estrategia, es independiente de un ámbito particular y no prescribe todo el curso de la acción. Por tanto implica la existencia de la conciencia de un objetivo y el autocontrol, es decir, aquí Solé (2000) incluye la supervisión y evaluación del propio lector en función de los objetivos que lo guían y a fin de hacer modificaciones cuando sea necesario.

La estrategia es metacognitivo, implica conocer el propio conocimiento, capacidad de pensar y planificar las acciones; en resumen, controlar y regular la acción inteligente. Por constituir procedimientos elevados que implican lo cognitivo y lo metacognitivo, no pueden abordarse como técnicas rígidas e infalibles, por el contrario son orientaciones para la acción, para representarse los problemas y orientar de forma flexible las soluciones. Si de esta manera planteamos el proceso lector no sólo enseñaremos a leer, sino aportaremos al desarrollo intelectual global de los estudiantes.

"La estrategia fundamental de formación de los niños consiste en no separar las actividades metalingüísticas de la actividad de lectura y de producción de textos". (Josette 2000, p. 231).

Para Josette (2000) durante el proceso de lectura y de la producción del texto se movilizan las competencias lingüísticas ya construidas y se siente la necesidad de profundizar a fin de enfrentar nuevos retos, problemas o nuevos tipos de textos encontrados.

Además considera algunos aspectos que se tienen que tener en cuenta para una correcta enseñanza de estrategias de comprensión lectora como: Leer es una actividad voluntaria y placentera, y al enseñar a leer se debe tener presente esto; la lectura debe ser valorada como instrumento de aprendizaje, información y disfrute; es muy difícil que alguien que no encuentre placer o gusto por la lectura sepa transmitirlo a los demás; la lectura no puede ser considerada una actividad competitiva, a través de la cual se ganan premios o se reciben sanciones; finalmente antes de la lectura, el docente debería pensar en la complejidad y simultáneamente, en la capacidad y las condiciones que tienen los estudiantes para enfrentarse a la lectura.

#### **2.2.1.4. Procedimiento de estrategias de lectura de Solé como estrategia para la comprensión lectora o proceso lector.**

Solé (2000) divide el proceso lector en tres subprocesos a saber: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

##### **A) Antes de la lectura**

Es indispensable para iniciar la lectura el estudiante debe encontrarse motivado, plantearse un objetivo o propósito, debe encontrarle un sentido a lo que va a hacer, Solé nos presenta un marco de intenciones y criterios:

"Insiste en la idea de que la lectura ha de ser una actividad placentera y que, en todo caso, hay que distinguir las situaciones en las que simplemente se lee de aquellas en que se trabaja la lectura. Que nunca debe plantearse como una actividad competitiva (quién

lo hace mejor), que debe ser una actividad significativa y formalmente variada (oral, colectiva, en voz alta, silenciosa) y que es imprescindible que el docente se implique en la misma actividad de lectura que propone, porque es difícil que alguien que no encuentre gusto en la lectura sepa transmitirlo a los demás". (Solé, 2000: p.78).

Luego la autora reitera sobre la importancia de la motivación la cual depende principalmente de los objetivos o propósitos de la lectura concreta (ya que no se puede leer porque hay que leer), que el estudiante sienta la tarea de leer interesante y que es capaz de abordarla con éxito. Lo interesante es que pueda leer textos por placer y otras de manera más funcional (proyectos, consultas, resolución de dudas). Luego ampliar, los objetivos de la lectura y así como restringir el uso (abuso) de la lectura en voz alta. A este propósito, Solé cita a Colomer y Camps (Enseñar a leer, enseñar a comprender) que indican que la lectura en voz alta debe obedecer a un propósito, ya que es absurdo que los estudiantes tengan que escuchar en la voz de un compañero o compañera el texto que todos y todas tienen ante sus vistas.

Finalmente la autora aporta una idea importante: la lectura escolar debe ser una lectura real e interesante para el estudiante: aquella en la que el lector, en silencio va construyendo a su manera el significado del texto.

Sobre los problemas que afrontan las personas que leen mal, me parece interesante el siguiente fragmento:

"No se puede pedir que tenga ganas de leer aquel para quien la lectura se ha convertido en un espejo que le devuelve una imagen poco favorable de sí mismo. Sólo con ayuda y confianza la lectura dejará de ser para algunos una práctica abrumadora y podrá convertirse en lo que siempre debería ser: un reto estimulante" (Solé, 2000: p. 80).

Por lo tanto, es muy importante que al momento que el estudiante lea, se sienta motivado, además el texto que lee, debe brindar estímulo suficiente para ayudar al escolar a aprender a leer y adquirir confianza en sí mismo y afianzar su desarrollo. Así mismo el lector debe desarrollar las siguientes actividades:

- Expone el propósito de la lectura.
- Formula predicciones sobre el texto.
- Elaborar anticipaciones y expectativas sobre el texto.
- Plantea preguntas sobre lo que se va leer.
- Lee el título y las imágenes.

Precisamente en este primer procedimiento para la lectura el estudiante (lector) debe de preguntarse ¿Para qué voy a leer? Y en base a esta pregunta se plantean los objetivos de la lectura. ¿Qué sé de este texto? Considera los conocimientos previos del lector. ¿De qué trata este texto? Anticipa el tema o lo infiere a partir del título, pero; ojo, todavía no se lee el texto.

¿Qué me dice su estructura? Analiza la composición de su estructura, su extensión, escritura, etc.



### **Los objetivos de la lectura**

Los lectores pueden plantearse objetivos diversos frente a un texto los cuales responderán a su intención o propósitos, y estos pueden ser:

**a) Leer para obtener una información precisa.** Leemos un texto para conocer alguna información o dato que nos interesa, así como: la fecha de nacimiento de un autor, la búsqueda de un número de teléfono en una guía; la consulta del periódico para encontrar un puesto de trabajo y donde consultar; la consulta de un diccionario o de una enciclopedia, etc. Para esta tarea requiere enseñar algunas estrategias sin las cuales este objetivo no se va a poder lograr, así como saber el orden alfabético para guías, diccionarios, enciclopedias, los índices páginas, etc.

Este tipo de lectura es muy selectiva, se obvia gran cantidad de información para encontrar lo necesario, por su rapidez y su minuciosidad cuando se busca lo necesario. Esta lectura tiene la ventaja de acercarse al contexto real, así mismo ofrece ocasiones interesantes para trabajar aspectos de lectura, la rapidez, que son muy valoradas en la escuela.

**b) Leer para seguir instrucciones.** Para lograr este objetivo, hay que leerlo todo el texto y además comprenderlo. Cuando la actividad que se quiere hacer es colectiva, la comprensión debe ser compartida entre los integrantes del grupo; la metacompreensión se facilita porque el alumno o alumna se ve obligado a controlar su propia comprensión.

En estas situaciones de lectura es necesaria: leer las instrucciones que regulan las reglas de uso de un aparato; la receta de una torta; las consignas para participar en un taller de experiencias, un juego, etc. La ventaja de esta tarea es que la lectura es completamente significativo y funcional para los estudiantes, ya que no basta con leer, sino asegurar la comprensión de lo leído. Por esta razón la lectura de instrucciones, recetas, reglas de funcionamiento, etc., constituyen un medio adecuado para fomentar la comprensión y el control de la propia comprensión.

**c) Leer para obtener una información de carácter general.** Para este objetivo interesa saber “de qué va a tratar” un texto, “saber qué pasa”, ver si le interesa seguir leyendo, es decir es una lectura guiada por las necesidades que tenga el lector de profundizar más o menos en ella, es muy libre en que el lector no está presionados por una búsqueda concreta. Es lo que hacemos con las noticias y otros textos periodísticos. Entonces decidimos si leer sólo el titular y, en función del interés, seguir con la entradilla, seleccionar párrafos, frases, etc.

Esta lectura es muy útil y productivo, lo realizamos cuando hacemos consultas a algún material bibliográfico con propósitos definidos; por ejemplo, si necesitamos elaborar un trabajo monográfico, proyectos, tesis, sobre algún tema, lo usual es que lo leamos con todo detalle lo que nos interesa en diversas obras, enciclopedias, libros de autor, etc.

La ventaja de esta lectura es que fomenta el desarrollo de la lectura crítica.

Solé (2000) manifiesta que es muy importante esta lectura porque fomenta el desarrollo de la lectura crítica, en la que el lector lee según sus propios objetivos y propósitos formándose una impresión del texto, y sabe que es lo que tiene que leer y cuales puede obviar.

**d) Lectura para aprender.** Cuando por decisión propia o por la decisión de otros, el estudiante lee para aprender, la lectura posee características propias. El estudiante hace uso de sus estrategias, lo lee de manera lenta y, sobre todo lo repite las veces necesarias; así mismo el lector se plantea interrogantes permanentemente sobre lo que lee, estableciendo relaciones con los que ya sabe, revisa términos nuevos, realiza recapitulaciones y síntesis, subrayados, redacta resúmenes o esquemas, toma notas, etc. Es indispensable que el alumno conozca con precisión los objetivos que se quiere lograr en la lectura.

Cuando se realiza una lectura para aprender, las estrategias responsables de una lectura eficaz y controlada se actualizan de forma integrada y consciente contribuyendo a la elaboración de significados que caracterizan el aprendizaje.

En concreto lo que se quiere es que el lector lee para aprender, y que además sepa qué se espera que aprenda precisamente. En este sentido la lectura para aprender se ve fortalecido con las guías de lectura, y las discusiones previas.

e) **Lectura para revisar un escrito propio.** En este aspecto la lectura adopta un papel de control y autorregulación. Cuando lee lo que ha escrito, el autor-lector revisa la adecuación del texto que ha producido para transmitir el significado que le ha motivado a escribirlo; la lectura sirve de control, de regulación, que también puede adoptar cuando se revisa un texto ajeno, pero no es lo mismo. Muchos textos escolares revelan que no se ayudó al escritor a ponerse en el papel de sus lectores. De ahí, dirían Anna Camps y otros, la importancia de sesiones de escritura comunicativamente contextualizadas en las que los lectores puedan ser reales.

Es una lectura crítica, muy útil, que nos permite aprender a escribir y en la que los componentes metacomprendidos se hacen muy patentes. En el contexto escolar, el autor-lector hace la revisión de sus propias producciones escritas es un factor importante en un enfoque integrado de la enseñanza de la lectura y de la escritura.

f) **Leer por placer.** El placer es algo absolutamente personal, y cada uno sabe cómo lo obtiene, por tanto el lector es libre de leer. En este sentido, el lector podrá releer tantas veces como sea necesario un párrafo o incluso un libro completo; podrá saltar capítulos y volver más luego a ellos; lo que importa, cuando se trata de este objetivo, es la situación emocional que desencadena la lectura. Es fundamental que el lector pueda ir estableciendo criterios propios para seleccionar los textos que lee, y también para valorarlos y criticarlos. No tiene sentido que en las escuelas se programan libros

para los diferentes cursos en función del placer o interés de los estudiantes y luego les aplicamos las aburridísimas fichas de lectura o "controles" superficiales, sin más justificación; las personas disfrutan enteramente cuando encuentran un texto científico que les hace pensar.

**g) Leer para comunicar un texto a un auditorio;** Este tipo de lectura se realiza en actividades colectivas y restringidas, así como: leer un discurso, un sermón, una conferencia, una lección magistral; leer poesía en una audición, etc. La finalidad es que las personas a quienes se dirige la lectura puedan comprender el mensaje que se les emite, para lo cual el lector debe utilizar una serie de recursos como: entonación, pausas, gestos, énfasis en determinados momentos, a fin de hacer que la lectura en sí sea más amena y comprensible.

Una condición para que la lectura en voz alta tenga sentido, tanto para el lector como para el auditorio, se remite al hecho que el auditorio no pueda acceder al contenido del texto que se lee; de lo contrario puede ser poco interesante y costoso si se tiene delante el texto que lee.

**h) Leer para practicar la lectura en voz alta.** Si el objetivo es comprender un texto, el alumno debería tener la oportunidad de leerlo con esa finalidad; por lo tanto, lo que se impone en una lectura individual, silenciosa, que permite que el lector vaya a su ritmo y que está presidida por el objetivo "comprensión". No se puede esperar que la atención de los alumnos (especialmente en las

etapas iniciales de aprendizaje de la lectura) pueda distribuirse por igual entre la construcción del significado y la necesidad de oralizar bien. Por lo que se debe organizar una actividad cuya única justificación es entrenar la lectura en voz alta para luego querer comprobar lo que se comprendió.

Lo que se pretende es que los alumnos lean con claridad, rapidez, fluidez y corrección, pronunciación adecuada, haciendo uso de las normas de puntuación y con la entonación requerida. Todos estos requerimientos hacen que para el alumno lo primordial de la lectura sea respetarlos, situándose en estos casos la comprensión en un nivel secundario. En cualquier caso, la lectura en voz alta es solo un tipo de lectura, que permite cubrir algunas necesidades, objetivos y fines de lectura. La “preparación” de la lectura en voz alta, permite que los niños hagan una primera lectura individual y silenciosa, previa a la oralización, es un recurso que debería ser utilizado.

- i) **Leer para dar cuenta de que se ha comprendido.** Este tipo de lectura es el más frecuente o que más se utiliza la lectura en las aulas. Forma parte de un protocolo, una estrategia, bastante generalizado en países sudamericanos.

Según algunas investigaciones realizadas no está claro que la mayoría de preguntas formuladas después de la lectura favorezcan la comprensión de lo leído. Es posible aun responder estas preguntas sin haber comprendido globalmente el contenido o mensaje del texto, muchas de ellas además son periféricas.

Finalmente queda claro que enseñar a leer a los estudiantes, es también acostumbrar a realizar lecturas con diferentes propósitos que implican distintos protocolos de actuación, diversas estrategias. El modelo más generalizado o común de leer textos es para contestar preguntas, esta lectura no fomenta precisamente la adquisición de habilidades lectoras necesarias y sirven para objetivos muy limitados que la misma escuela diseña y que fuera de ella casi no tienen relevancia.

Lo primordial para seguir una lectura adecuada el docente tiene que revisar los conocimientos previos de los estudiantes, y de esta manera apoyarse en estos conocimientos previos, para desarrollar su estrategia lectora.

**- Los conocimientos previos:**

Es muy indispensable que el docente se pregunte qué saben sus estudiantes sobre el texto que les propone leer y que tenga en cuenta que este conocimiento no será el mismo para todos sus estudiantes. El docente, para contribuir a que se produzcan las conexiones necesarias entre el conocimiento viejo y el nuevo, debe promover en sus estudiantes a que sean conscientes de lo que saben sobre: el tema y la forma del texto para construir lo que Mercer llama "contextos mentales compartidos".

Eso significa orientar a los estudiantes sobre el tema del texto a fin de que lo relacionan con las propias experiencias, también activar saberes previos que tienen sobre el tipo de superestructura (narrativa, noticia, expositiva, etc.) a fin de que generen

expectativas estructurales y temáticas. Los conocimientos previos se activa mejor cuando el docente dirige la atención de los estudiantes hacia "indicadores" de contenido básico, con el uso de ilustraciones, títulos, subtítulos, subrayados, gráficos, cambios de letra, etc. Es importante que los mismos estudiantes verbalicen los conocimientos y experiencias relacionadas con el texto a leer.

La activación de conocimientos previos es una tarea delicada, porque debe compatibilizar libertad con pericia en la conducción de los intercambios para que éstos no se desvíen del tema del texto y puedan aportar a los lectores, organizadores claros de las nuevas informaciones que el escrito va a presentar.

Antes de leer se deben plantear algunas hipótesis o pronósticos de lo que puede ocurrir al final de la lectura, de esta manera se motiva, despierta la curiosidad de los estudiantes por la lectura, en tal sentido se plantea lo siguiente:

- **Establecer predicciones sobre el texto.** Para establecer predicciones nos basamos en los mismos aspectos del texto que antes hemos retenido: superestructura, títulos, ilustraciones, encabezamientos, etc. Y también en nuestras propias experiencias y conocimientos sobre lo que estos índices textuales nos dejan entrever acerca del contenido del texto.

Es muy importante formular hipótesis, hacer predicciones, exige correr riesgos, las predicciones no significan exactitud de lo predicho o formulado. Pero, por otra parte, las predicciones que hacen los estudiantes no son absurdas, es decir, que con la



información disponible como título e ilustraciones plantean unas expectativas, es decir, que, aunque no son exactas, si son ajustadas. Hay textos que por su misma estructura facilitan esta estrategia: por ejemplo y por razones obvias, la noticia.

La formulación de predicciones es un proceso que se da durante toda la lectura, es consustancial a la lectura comprensiva. Aquí se hace referencia de las que se realizan antes de la lectura y que se refieren a los aspectos de contenido y estructura del texto.

Antes de empezar una lectura se deben de plantear algunas interrogantes con respecto al texto que se va leer, en tal sentido se debe: promover a los estudiantes realizar preguntas acerca del texto.

Solé motiva a crear situaciones en las que los estudiantes plantean sus propias preguntas acerca de los textos que leen, de esta manera se potencia la conciencia del lector sobre lo que sabe y quiere saber. Estas preguntas deben estar en relación al objetivo concreto de la lectura, información general, búsqueda de un dato preciso, etc.

Si el objetivo es de comprensión global, Solé (2000) recomienda formular o ayudar a los estudiantes a formular "preguntas pertinentes" y entiende por este tipo de preguntas aquellas que conducen a establecer el tema del texto; sus ideas principales o su núcleo argumental".

Al principio se evidencia que los estudiantes no tienen autonomía en la formulación de preguntas, por lo que el docente

tiene que ir creando el andamiaje necesario para que los estudiantes puedan ir formulando por sí mismos preguntas pertinentes sobre los textos que leen.

Solé recomienda una lectura flexible de sus contenidos. No caer en posturas rígidas, por ejemplo, que se separen rígidamente interrogantes sobre el texto y las predicciones o cortar con rigidez procesos naturales que van de la relación de determinados índices textuales con los conocimientos previos y que se convierten en predicciones. No existe una secuencia estática para aplicar mecánicamente en este caso no podríamos hablar de una estrategias.

Solé (2000) lo que se pretende es ayudar al estudiante a que se convierta en un "lector activo, es decir en alguien que sabe por qué lee y asume su responsabilidad ante la lectura (...) aportando sus conocimientos y experiencias, sus expectativas y sus interrogantes".

#### **B) Durante la lectura:**

"El lector experto no sólo comprende, sino que sabe cuándo no comprende y establece los mecanismos correctores oportunos. La lectura es un proceso interno, pero hay que enseñarlo, en este sentido se ha destacado la importancia del "modelaje" los estudiantes ven leer al maestro lo que hace para elaborar una interpretación del texto sus expectativas ante la lectura, las preguntas que se formula, las dudas que se le plantean, las

estrategias que emplea en una "situación significativa y funcional" (Solé, 2000, p. 102).

Estrategias en el proceso de lectura son tareas de lectura compartida, no es suficiente que los estudiantes asistan a la dramatización, que de su propio proceso lector realiza el docente.

"Hace falta además que sean los propios estudiantes quienes seleccionen marcas e índices, quienes formulen hipótesis, quienes las verifiquen, quienes construyan interpretaciones" (Solé. 2000, p 102).

El docente tiene que promover el trabajo autónomo de los estudiantes por sí mismo debe ser capaz de formular los supuestos de cada lectura, así mismo organizar jerárquicamente y realizar sus propias lecturas.

Existe un acuerdo generalizado sobre la importancia para la competencia lectora de determinadas actividades de lectura compartida como:

- Formular predicciones sobre lo que aún no se ha leído
- Plantearse preguntas sobre lo que se ha leído
- Identificar el tema y el propósito comunicativo,
- Aclarar o explicar posibles dudas acerca del texto.
- Resumir las ideas del texto.
- Emplear estrategias de lectura: releer partes confusas.
- Consultar el diccionario
- Pensar en voz alta para asegurar la comprensión.
- Crear imágenes mentales para visualizar descripciones vagas

Lo que quiere es convertir al estudiante en un lector activo que vaya construyendo una interpretación del texto a medida que lo lee. Lo anterior debe entenderse no como una secuencia fija, sino como una serie de actividades complementarias que deben aplicarse libremente y de manera variada, según situaciones y propósitos. Es importante estimular este tipo de actividades desde los primeros años de la escolaridad, para que puedan ir generando en los estudiantes un hábito, que vaya afianzándose y haciéndose progresivamente más complejo y sutil.

El docente durante la lectura debe facilitar al estudiante lecturas que le ayuden a pronosticar a realizar un resumen, que sean lecturas que le permitan utilizarla en un futuro cercano, por lo tanto se plantea las siguientes actividades:

### **Haciendo uso de lo aprendido: La lectora independiente**

Es indispensable que cada estudiante practique de manera individual esas estrategias de lectura compartida en grupo o entre toda la clase. Se pueden preparar textos en los que, por ejemplo; se induce al estudiante a predecir, sintetizar, etc.

Así mismo se pueden poner pegatinas en textos de lectura habituales (libros, fotocopias) con preguntas del tipo: ¿Qué crees que se explicara ahora? ¿Por qué? ¿Era acertada tu hipótesis? ¿Qué había en el texto que podía anunciar la solución correcta? ¿Cómo podrías resumir lo explicado hasta aquí? (Solé; 2000: p. 109).

Para trabajar el control de la comprensión lectora, es necesario trabajar con textos que contengan errores e incongruencias,

motivando a los estudiantes a que las localicen esos errores o incongruencias. Este trabajo será aun de mayor relevancia si se pide al estudiante que subsane o corrija los errores.

Durante la lectura se desarrollan las principales estrategias de lectura, que permite al estudiante a realizar una actividad significativa al momento de leer.

**Monitoreo**, así mismo es indispensable realizar el monitoreo a esta actividad para:

- Determinar la importancia de las partes relevantes.
- Estrategias de apoyo a la comprensión lectora (subrayar, tomar notas, relectura parcial o global).
- Estrategias de elaboración (conceptual, inferencial).
- Estrategias de organización (uso de mapas conceptuales, de estructuras textuales).
- Estrategias de autorregulación y control.

**Monitoreo específico.** Es necesario realizar un monitoreo individualizado y específico que permita:

- Detección de dificultades y problemas: ¿Estás comprendiendo lo que lees? ¿Qué dificultades encuentras?
- Causas de las dificultades: ¿Por qué crees que dejaste de comprender?
- Efectividad de las estrategias: ¿Han sido eficaces las estrategias que aplicaste?
- Adecuación de las estrategias: ¿Has introducido modificaciones en las estrategias? Y otras más según circunstancias.

**C) Después de la lectura:**

Según Solé (1998) las estrategias son: Seguir comprendiendo y aprendiendo. La autora se centra en este capítulo referido a la post-lectura en tres estrategias: identificación de la idea principal, elaboración del resumen, formulación y respuesta de preguntas.

Estamos hablando de un lector activo y de lo que puede hacerse para fomentar una lectura comprensión a lo largo del proceso lector, proceso que no consiste en una secuencia de pasos establecidos de manera rígida, sino que contribuye una actividad cognitiva compleja guiada por la intencionalidad del lector. Para ello se sugiere desarrollar las siguientes actividades:

- Identifica la idea principal.
- Confirmación de hipótesis
- Elabora resúmenes.
- Formula y responde preguntas.
- Utiliza organizadores gráficos
- Elabora conclusiones.

Se distingue el tema de la idea principal, es decir, el tema indica aquello sobre lo que trata el texto, y puede expresarse mediante una palabra o frase.

Se accede al tema respondiendo a la pregunta: ¿de qué trata el texto? La idea principal, es lo que, informa el enunciado más importante que el escritor utiliza para explicar el tema. Puede estar explícita en el texto, y aparecer en cualquier lugar de él, o bien puede encontrarse de manera implícita.

La idea principal es la respuesta a la siguiente pregunta: ¿Cuál es la idea más importante que el autor pretende explicar con relación al tema?

La idea principal resulta imprescindible para que un lector pueda aprender a partir de su lectura, y para que pueda realizar actividades asociadas como tomar notas o efectuar un resumen.

### **La enseñanza de la idea principal en el aula**

Si sabemos que encontrar la idea principal es una condición para que los alumnos puedan aprender a partir de los textos, para que puedan llevar adelante una lectura crítica y autónoma, y eso se debería enseñar.

Los estudiantes tienen la necesidad de saber que es la idea principal y para que les va a servir, y deben encontrar las enlaces necesarios entre lo que buscan, sus objetivos de lectura y sus saberes previos. El lector puede acceder a las ideas principales de un texto aplicando una serie de reglas de omisión o supresión (conducen a eliminar información trivial o redundante) reglas de situación (mediante las cuales se integran conjunto de hechos o conceptos en conceptos supra ordenados) y reglas de selección (que llevan a identificar la idea en el texto, si se encuentra explícita) y de elaboración (mediante las cuales se construye o genera la idea principal) Cuando el docente establece la idea principal de un texto y explica por qué considera que eso es lo más importante, cuando los alumnos tienen el texto delante, pueden realizar varias acciones: Explicar a los alumnos sobre la idea principal de un texto, y la

utilidad de saber encontrarla o generarla para su lectura y aprendizaje.

A medida que leen, informar a los estudiantes de lo que retiene como importante y por qué, así como de los contenidos que no tiene en cuenta o que omite en esta ocasión. Si se puede, sería de gran utilidad que los alumnos vieran como se hace para organizar información en conceptos supra ordenados. Todo el proceso puede facilitarse si los alumnos pueden ir leyendo el texto en silencio mientras que el profesor muestra su procedimiento.

Finalmente, cuando la lectura ha concluido, se puede discutir el proceso seguido. Si la idea principal es producto de una elaboración personal será oportuno explicarla a los estudiantes, justificando su elaboración. Puede plantearla de distintas formas, para que vean que no se trata de una regla infalible, sino que es una estrategia útil. Pueden además, una vez que se ha discutido y aceptado la idea principal propuesta, generar otra que atienda a otro objetivo de lectura. De esta manera los estudiantes constatarían la importancia de sus propósitos cuanto traten de establecer lo que es principal.

Es frecuente que se pida a los estudiantes que encuentren por su cuenta la idea principal, o bien que los maestros y niños entren directamente a una tarea compartida, en la que conjuntamente la generan o identifican.

### **El resumen**

Van Dijk (1978) “establece cuatro reglas que los lectores



utilizamos cuando intentamos resumir el contenido de un texto: omitir, seleccionar, generalizar y construir o integrar”.

Mediante las reglas de omisión y de selección se suprime información, pero de distinta manera. Omitimos la información que para los propósitos de nuestra lectura consideramos de poca importancia. En tanto el autor menciona que el hecho de que se omita no significa que la información en sí sea poco importante, sino que es secundaria o poco relevante para la interpretación global del texto. Sin embargo, cuando seleccionamos, suprimimos información es porque resulta obvia, porque es de algún modo redundante y, por ende innecesaria.

Las otras dos reglas generalización y construcción o integración permiten sustituir información presente en el texto para que quede integrada de manera más reducida en el resumen. Mediante esta regla de generalización se abstrae de un conjunto de conceptos uno de un nivel superior capaz de englobarlos. Cuando construimos o integramos, elaboramos una nueva información que sustituye al anterior, con la particularidad de que dicha información no suele estar en el texto.

Resumir un texto requiere poder tratar la información que contiene de manera que puede omitirse la que es poco relevante o redundante, y que puedan sustituirse conjuntos de conceptos y proposiciones por otros que los engloben o integren. Además, requiere que el resumen mantenga lazos especiales con el texto que

ha sido creado, es decir, debe conservar el significado original del texto del que procede.

### **La enseñanza del resumen en el aula**

Es importante que los estudiantes conozcan por qué necesitan resumir, que participen en los resúmenes que realiza su profesor, que resuman conjuntamente, y que puedan usar esta estrategia de forma autónoma, y debatir su relación.

Cooper (1998) sugiere que para enseñar a resumir párrafos de textos es necesario:

- Enseñar a encontrar el tema del párrafo y a identificar la información trivial para desecharla.
- Enseñar a desechar la información que se repita.
- Enseñar a determinar cómo se agrupan las ideas en el párrafo para encontrar formas de englobarlas.
- Enseñar a identificar una frase resumen del párrafo o bien elaborada.

El resumen de un texto se elabora sobre la base de lo que el lector determina que son las ideas que transmite de acuerdo con sus propósitos de lectura. Es decir, que determinar las ideas principales de un texto es una condición indispensable, pero no suficiente, para llegar a la concreción del resumen.

Para hacer resumen se necesita identificar las ideas principales y de las relaciones que entre ellas establece el lector de acuerdo con los objetivos de lectura y conocimientos previos a ella.

Por lo tanto es importante atender las vinculaciones, y

simultáneamente las diferencias entre resumen, idea principal y tema. Aunque siempre se trabajan conjuntamente, es necesario no perder de vista que cada uno exige determinadas intervenciones, y en el caso del resumen, una reflexión sobre cómo enseñar a escribirlos.

La actividad de resumir adquiere la categoría de técnica excelente para el control, si no se puede realizar una sinopsis de lo que se está leyendo o se ha leído se puede decir que la comprensión no ha tenido lugar.

Resumir no es cuestión de todo o nada sino relativa a las características del autor a que aludíamos, a las de la tarea en sí y a la ayuda que recibe para realizarla.

Diversas publicaciones señalan que es prematuro plantear la enseñanza del resumen antes del tercer ciclo de educación primaria. A mi opinión, es posible y deseable trabajar estas estrategias desde mucho antes, utilizando para ello discurso oral, el relato de narraciones y leyendas, la información oral y escrita sobre determinados contenidos que se trabajan en la escuela.

**Formular y responder preguntas:** No siempre, y no solo, sirven para evaluar, esta estrategia es muy utilizada en las sesiones de aprendizajes o clases, ya sea en forma oral y escrita, luego de la lectura de un texto que aparece o se encuentran en las guías didácticas y en los materiales de trabajo de los estudiantes. Su uso, aunque parece que es una actividad de enseñanza, se limita a evaluar, a verificar lo que aquellos han comprendido o recuerdan

del texto leído. Ya que enseñar a formular y a responder preguntas acerca de un texto es una estrategia esencial para una lectura activa.

El lector que tiene la capacidad de formularse preguntas pertinentes sobre el texto se encuentra más apto para regular su proceso de lectura, y podrá, por lo tanto, hacerla de una manera más eficaz.

Si por ejemplo se trata de resumir un texto narrativo, será necesario las preguntas que permitan conocer más allá de identificar a los personajes y escenarios, establecer el núcleo argumental: el problema, la acción y la resolución (Cooper, 1998).

Por otra parte, el modelo que se ofrece resulta muy poco útil para que el estudiante pueda utilizarlo automáticamente como medio para dirigir y evaluar su lectura, antes de ella, durante ella y después de ella. Dado que el objetivo de la enseñanza es aumentar la competencia y la autonomía de los estudiantes para que aprendan a aprender, por tanto resulta necesario examinar con mucha cautela el tipo de preguntas que planteamos y las relaciones que establecen con las respuestas que se sugieren.

En base a las clasificaciones existentes sobre las relaciones que se establecen entre las preguntas y las respuestas que pueden suscitarse a partir de un texto, se puede utilizar los términos de la siguiente manera: Preguntas de respuesta literal; preguntas cuyas respuestas se encuentra literal y directamente en el texto:

- Preguntas piensa y busca, cuya respuesta es deducible, pero necesita que el lector relaciona diversos elementos del texto y en

algún grado realice inferencias.

- Preguntas de elaboración personal, toman como referente el texto, pero cuya respuesta no se puede deducir del mismo; sino necesita poner en práctica el conocimiento y/u opinión del lector.

El éxito en las respuestas, en ambos casos, no es criterio suficiente para decidir que se ha comprendido el texto, pues el lector encuentra la respuesta construida; aun, el tipo mismo de interrogante obliga a centrarse en aspectos principales de detalle.

Los otros dos tipos de preguntas presentan diferencias marcadas con las de respuesta literal, que acabamos de ver. En uno y otro caso se requiere que los estudiantes relacionen las informaciones del texto, realicen inferencias y, en las de elaboración personal, que emitan un juicio, opinión o aporten conocimientos relacionados con el contenido del texto, pero que apelan a su bagaje cognitivo más amplio. Aunque de distinta manera, pues obligan a poseer una representación global del significado del texto para poder ser respondidas.

La autoformulación de preguntas, aunque sea de manera inconsciente, nos permite que estemos atentos a lo que se consideraba aspectos críticos de la comprensión: saber cuándo se sabe y cuándo no se sabe; saber qué es lo que se sabe; saber qué se necesita saber; y conocer las estrategias que pueden utilizarse para solucionar los problemas. Realmente es cuestión de mantenerse despierto durante la lectura y de poder evaluar hasta qué punto ha servido a los propósitos que la motivaron.

### 2.2.2. Comprensión lectora

La comprensión lectora es un proceso interactivo entre los aportes que el lector hace al texto y las características del mismo texto, se fundamenta con la siguiente premisa: "Comprensión lectora es contar con la presencia de un lector activo que procesa la información que lee, relacionándola con la que ya poseía y modificando ésta como consecuencia de su actividad". (Solé, 2000, p. 39).

Para Solé comprender un texto significa encontrarle un significado, la cual surge de una interacción entre lo que dice el texto y lo que conoce del texto. La comprensión de textos se efectúa de manera progresiva desarrollando paralelamente el área cognitiva, afectivo y ética - social de la persona. A medida que se logra la madurez en el pensamiento y en la afectividad, el nivel de comprensión también es mayor.

Al revisar otros autores, sobre la definición de comprensión lectora, se constata que muchos de ellos refieren que comprender un texto es el objetivo de toda lectura, que si no se ha comprendido carece de sentido que se haya realizado la lectura. Por ejemplo: "Comprensión lectora es captar todo el significado del texto. En dicha comprensión intervienen tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector, sus expectativas y sus conocimientos previos" (González, 1999, p. 48).

Comprender es encontrar el significado de lo que se lee y hay una conexión entre el texto y el lector.

Según Orrantia y Sánchez (1994) La comprensión lectora es tener habilidades de anticipación, predicción, inferencia y paráfrasis entre

otras. Un texto puede ser comprendido en el nivel literal al centrarse en la información explícita del texto.

Así mismo, comprender textos es hacer uso de los conocimientos previos a la lectura, encontrarle significado con lo que ya sabe. Es tener una mirada particular que cada estudiante de sí mismo y del mundo, realizando comparaciones y brindando su opinión y juicio crítico.

El Curricular Nacional actualmente a la comprensión lectora lo denomina como competencia: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna, lo cual se refiere a la interacción dinámica ente el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Además cuenta con las siguientes capacidades: Obtiene información del texto escrito, infiere e interpreta información del texto, reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito la cual tiene mucha relación con lo que desarrollamos en el presente capítulo referido a comprensión lectora.

El énfasis está puesto en la competencia de leer comprendiendo textos escritos, con lo que se busca que el estudiante construya significados personales del texto a partir de sus experiencias previas como lector y de su relación con el contexto, haciendo uso en forma consciente diferentes estrategias durante el proceso de lectura. (Ministerio de Educación, 2018).

La importancia de la comprensión de textos radica en los resultados significativos que el estudiante logre construir a partir de la aplicación de estrategias de lectura mientras lee y los conocimientos previos con las que cuenta.

La comprensión de textos escritos requiere desarrollar el proceso lector (percepción, objetivos de lectura, formulación y verificación de hipótesis), incluidos los niveles de comprensión; la lectura oral, silenciosa, autónoma, placentera y de la lectura crítica, con relación a la comprensión de los valores inherentes al texto. (Ministerio de Educación 2018).

### **Desarrollo de la comprensión lectora en niños de educación primaria**

De acuerdo con Pinzás (2001) en educación primaria se debe formar diferentes aspectos, las cuales son: competencias, capacidades lectoras, los contenidos, los contextos; así como los niveles: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico.

#### **2.2.2.1. Niveles de comprensión lectora**

##### **A) Nivel literal**

Para Vásquez (2006) en el nivel literal el sujeto distingue lo que expresa un escrito al saber encontrar la idea principal y las secuencias de acción. En este nivel se realiza la determinación del tema y la localización de las expresiones claves.

En este nivel el estudiante se concentra en ideas e informaciones explícitamente contenidas en el texto, comprende sin interpretar el escrito ni recapitular tiene un nivel relativamente bajo. Es aquí donde se describe los párrafos de la lectura, se identifica a los personajes principales y secundarios, al argumento de la obra, también se responde a preguntas de manera directa o tácita.

Vega y Alva menciona que: "Es el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto y esto supone enseñar



a los estudiantes a identificar la idea central, distinguir las ideas principales de las secundarias, relaciones de causa efecto, hacer comparaciones, identificar analogías, sinónimos, antónimos, y palabras homófonas, reconocer secuencias de acción y dominar el vocabulario de acuerdo con su edad" (Vega y Alva, 2008: p. 71).

La comprensión literal, también denominada comparación centrada en el texto, se refiere a entender bien lo que el texto dice y recordarlo con precisión y corrección.

Este nivel implica comprender la información contenida de manera explícita en el texto. Se logra en este nivel un acercamiento al texto: el lector ubica y repite las estructuras lingüísticas sin llegar a su significado o a identificar la intencionalidad del texto. Este nivel de comprensión es el paso previo hacia la comprensión inferencial y crítica, también se considera como el reconocimiento y el recuerdo de la información explícita del texto, es decir de aquella que se encuentra escrita en él.

Como maestros, si deseamos trabajar comprensión lectora en el nivel literal, debemos llevar a nuestros estudiantes a:

- Identificar detalles.
- Precisar el espacio, tiempo, personajes.
- Secuenciar los sucesos y hechos.
- Captar el significado de palabras y oraciones.
- Recordar pasajes y detalles del texto.
- Encontrar el sentido a palabra de múltiple significado.
- Identificar sinónimos, antónimos y homófonos.

- Reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual, etc.

Para evaluar si el estudiante ha comprendido literalmente el texto que ha leído, se formula las siguientes preguntas: ¿Quién? ¿Cuándo? ¿Quiénes? ¿Cómo? ¿Con que? ¿Dónde? ¿Hizo qué? ¿Con quién? ¿Con qué? ¿Cómo empieza? ¿Qué sucedió después? ¿Cómo acaba? ¿Cuál es? ¿Cómo se llama? etc.

Para Grass y Fonseca (1986), el nivel literal se da cuando el lector determina lo que está expresado de forma directa, obvia, en el texto, responde a la pregunta: ¿Qué dice el texto?

De acuerdo con Catalá y Catalá (2007) las tareas de comprensión literal son:

Reconocimiento de detalles.

Reconocimiento de ideas principales.

Reconocimiento de secuencias.

Realizar comparaciones.

Reconocimiento de causa y efecto.

Si el niño logra realizar las tareas de comprensión literal, quiere decir que ha alcanzado un buen desempeño en este nivel, de lo contrario será insuficiente su desarrollo lector para desarrollar los otros siguientes niveles. Según Cortez y otros (2010, p. 73) el nivel de comprensión lectora puede dividirse en:

### **Comprensión literal primario**

Se realiza una lectura elemental: seguimos paso a paso el texto, lo situamos en determinada época, lugar, identificamos (en el caso

de un cuento o una novela) personajes principales y secundarios; nos detenemos en el vocabulario, las expresiones metafóricas.

Es una capacidad básica que se debe trabajar con los estudiantes, ya que esto permitirá extrapolar sus aprendizajes a los niveles superiores, así mismo le sirve de base para lograr una buena comprensión. Es el reconocimiento de todo aquello que está explícito en el texto.

### **Comprensión literal en profundidad.**

Consiste en la complejización de la comprensión, jerarquizando las ideas que se suceden, tales como: Resúmenes, comparaciones, clasificaciones, jerarquización, análisis.

Este nivel de comprensión se ubican aspectos productivos de información expresada en el texto sin "ir más allá" del texto mismo.

### **B) Nivel inferencial**

Para Vásquez (2006) este nivel se caracteriza porque el lector puede explicar, interpretar, comentar o extender el contenido de un texto escrito a contextos de la vida real. Es muy importante localizar, clasificar, relacionar y predecir lo que sucederá. Se realiza cuando se elaboran suposiciones sobre el contenido del texto, partiendo de los rasgos que otorga la lectura.

Fundamentalmente cuando el estudiante realiza inferencia quiere decir que está haciendo uso simultáneamente las ideas y la información del texto, haciendo predicciones de lo que va a pasar, proponiendo hipótesis en la lectura.

Para Vega y Alva, la comprensión inferencial suscita cuando el

lector activa sus conocimientos previos y plantea hipótesis al contenido del texto, a partir de indicios obtenidos de la lectura. Estas suposiciones se van controlando o también formulando durante la lectura. Este nivel es la verdadera esencia de la comprensión; ya que consiste en una interacción constante entre el lector y el texto. Es aquí el lector pone en acción toda su capacidad metacomprendiva comprobando en su verdad o falsedad con lo cual se maneja la información del texto asociándolo con los saberes previos, logrando sacar nuevas ideas y establecer conclusiones. (Vega y Alva, 2008: p. 71).

Según Cortez y otros: La comprensión inferencial es la capacidad que permite establecer interpretaciones y conclusiones sobre las informaciones que no están escritas de manera explícita en el texto. Esto exige el ejercicio del pensamiento inductivo o deductivo para relacionar los significados de las palabras, oraciones, párrafos, realizando una comprensión global y una representación mental más integrada y esquemática.

El lector reconstruye el significado del mensaje mediante su experiencia y sus conocimientos previos acerca del tema, identifica el lenguaje figurado y completa lo implícito del texto con proposiciones o elementos lógicos (Cortez y otros, 2010: p. 76).

La comprensión inferencial, consiste en establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos (Pinzas, 2007). Este nivel es de mayor importancia, pues quien lee va más allá del texto, el lector

completa el texto con el ejercicio de su pensamiento; por ello, tendremos que enseñar a los estudiantes las siguientes acciones:

- A predecir resultados.
- Deducir enseñanzas y mensajes.
- Proponer títulos para un texto.
- Plantear ideas fuerza sobre el contenido.
- Recomponer un texto variando hechos, lugares, etc.
- Inferir el significado de palabras.
- Deducir el tema de un texto.
- Elaborar resúmenes.
- Prever un final diferente.
- Inferir secuencias lógicas.
- Interpretar el lenguaje figurativo.
- Elaborar organizadores gráficos, etc.

Recuerda que una comprensión literal pobre llevará a una inferencia igualmente pobre.

Para evaluar si el estudiante ha comprendido inferencialmente el texto que ha leído, se formula las siguientes preguntas: ¿Qué pasaría antes de? ¿Qué significa? ¿Por qué? ¿Cómo podrías? ¿Qué otro título? ¿Cuál es? ¿Qué diferencias? ¿Qué semejanzas? ¿A qué se refiere cuándo? ¿Cuál es el motivo? ¿Qué relación habrá? ¿Qué conclusiones? ¿Qué crees? etc.

Si el estudiante logra realizar las actividades de comprensión inferencial, se podría decir que ha alcanzado un buen desempeño

en este nivel, de lo contrario será insuficiente su desarrollo lector para trabajar el siguiente nivel.

### **C) Nivel crítico**

En este nivel el estudiante establece relaciones entre las partes del texto leído, es en este nivel donde realiza las conclusiones y revisa la importancia de lo leído, así mismo aprende a predecir los resultados, deducir la enseñanza y mensajes del texto, proponer títulos, además de elaborar resúmenes, esquemas, entre otros.

"Se llega a este nivel cuando ya se han llevado a cabo los anteriores y el sujeto es capaz de reordenar, establecer los conceptos dentro del contexto de un escrito para captar lo primordial de acuerdo con la realidad que se está analizando" (Portilla citado por Vásquez 2006, p. 48).

Cuando el estudiante llega este nivel quiere decir que logra emitir juicios; realiza análisis, síntesis y reflexiones del texto leído así brinda opiniones aportando una interpretación más precisa del texto leído.

Según Cortez y otros (2010: p. 86), En este nivel, el lector interpreta el contenido emitiendo juicios valorativos sobre el tema del texto. Pone en juego los procesos cognitivos de análisis, de síntesis, enjuiciamiento, valoración y creatividad. Así establece relaciones analógicas.

Formula ideas, se acerca a diversas mentalidades, sentimientos y experiencias. (Cortez y otros, 2010: p. 86).

En este nivel se juzga el contenido de un texto desde un punto

de vista personal, mostrando su capacidad de explicar un hecho y planeando desde diferentes puntos de vista; de igual manera se interroga al texto para construir su significado y recapitular la historia, así como identifica y analiza la intención del autor. Por ende, la lectura crítica exige un trabajo intelectual que permita el manejo de conceptos para la construcción de nuevos argumentos o, precisamente la apreciación y adquisición de un conocimiento que tenga un valor personal para el lector.

El nivel crítico, implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir de la lectura del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias. Es la elaboración de argumentos para sustentar opiniones, Para lo cual los docentes deben promover un clima dialogante y democrático en el aula (Consuelo, 2007). Por consiguiente, debemos de enseñar a los estudiantes a:

- Juzgar el contenido de un texto.
- Distinguir un hecho de una opinión.
- Captar sentidos implícitos.
- Juzgar la actuación de los personajes.
- Analizar la intención del autor.
- Emitir juicio frente a un comportamiento.
- Juzgar la estructura de un texto, etc.

Para evaluar si el estudiante ha comprendido críticamente el texto que se ha leído, se formula las siguientes preguntas: ¿Crees

que es? ¿Qué opinas? ¿Cómo crees que es? ¿Cómo podrías clasificar? ¿Qué hubieras hecho? ¿Cómo te parece? ¿Cómo debería de ser? ¿Qué crees? ¿Qué te parece? ¿Cómo calificarías? ¿Qué piensas de? etc.

#### **2.2.2.2. Importancia de la comprensión lectora**

La comprensión lectora es de gran importancia en el desarrollo del niño, con su aprestamiento adecuado y oportuno se contribuye a satisfacer diferentes inquietudes y necesidades tales como:

- a) Seguridad física y emocional: las historias sobre familias y amigos, la atención y el contacto al momento de escuchar o narrar lo leído, permite al niño se sienta seguro.
- b) Autoconfianza: los niños necesitan sentirse apreciados por lo que son capaces de hacer, las historias donde se muestren a niños y sus logros refuerzan su autoestima.
- c) Pertenencia a un grupo: las historias sobre familias y escuelas ayudan a que los niños se identifiquen con su grupo familiar y escolar.
- d) Satisfacción de intereses e inquietudes: los niños tienen curiosidad innata; necesitan hallar información sobre ellos. Ejemplo: extraterrestres, animales, pesadillas, etc.
- e) Necesidad de informarse y desarrollar su inteligencia: los niños necesitan adquirir nuevos conceptos, desarrollar procesos de pensamiento (observar, comparar, clasificar, asociar, organizar, aplicar, etc.).
- f) Necesidad de enfrentar problemas personales como:



enfermedades, ausencia de los padres y otros.

La comprensión lectora es una habilidad básica muy importante, sobre la cual se despliega una serie de capacidades conexas: así como: el manejo de la oralidad, gusto por la lectura, pensamiento crítico. Así mismo el desarrollo de habilidades para la comprensión lectora es un medio para la dotación de herramientas para la vida académica, laboral y social de los estudiantes.

La comprensión lectora es un indicador fundamental a la hora de trazar planes de desarrollo por parte de las autoridades políticas y gubernamentales; así como un indicador sensible de la calidad educativa que se logra en las instituciones educativas. Está claro que un estudiante o una persona que entiende lo que lee es capaz de lograr un mejor desarrollo académico, profesional, técnico y social.

La falta de comprensión lectora genera pobreza. Entender lo que se lee es un requisito indispensable y fundamental para que un niño se convierta en un adulto que progresa y contribuya al desarrollo de la familia, la comunidad y del país.

Actualmente la comprensión lectora también es un dato de impacto para los centros laborales, las empresas al momento de tomar decisiones sobre planes de inversión y desarrollo. En efecto, las capacidades que detenta el personal en sus diferentes jerarquías es un dato de vital importancia para los centros laborales y empresas. Actualmente para la contratación y nombramiento de los docentes, la designación de directivos la comprensión lectora es un aspecto fundamental de su evaluación.

### **2.2.2.3. Factores que intervienen en la comprensión lectora de los estudiantes dentro y fuera del aula**

La comprensión lectora en los estudiantes no es una actividad que se desarrolla de manera aislado, por lo que está influenciado directamente por factores culturales, socioeconómicos y educativos, que éstos a su vez condicionan el comportamiento lector del estudiante-lector, por lo que es conveniente describir los siguientes factores:

#### **El factor cultural**

De acuerdo con Sánchez (citado por Sastrías, 1997, p. 14) los factores culturales son:

- a) La cultura, que toma en cuenta la concepción del mundo, del hombre y de la vida, hasta la relación con seres y cosas.
- b) Los valores, las normas de conducta, la tradición y el ambiente en que vive influye en el aprendizaje de la lectura.
- c) La idea sobre la lectura, la situación del libro en la escala de valores y las consideraciones acerca de cómo alcanzar el objetivo, son influyentes.

El factor cultural es uno de los factores muy influyentes en proceso de comprensión lectora ya que es muy indispensable considerar éstos para formar la cosmovisión del estudiante y las interrelaciones con el medio que lo rodea, así como también formar su comportamiento insertando valores que contribuyen a su desarrollo.

**El factor socioeconómico**

De acuerdo con Sánchez (citado por Sastrías, 1997, p. 14) los factores socioeconómicos son:

- a) Existe una relación directa entre la estructura social y la lectura, la lectura no se da en el vacío, está inserta en un medio y recoge de allí sus motivaciones o limitaciones.
- b) Las perspectivas históricas, las expectativas de cambio y de aplicación real de los conocimientos adquiridos, influyen en ellas.
- c) Orientar a los factores sociales y abrir campos de realización a las personas instruidas para fomentar la lectura.
- d) Los medios masivos de comunicación cuyo grado de competencia o complementación con la lectura es necesario considerar, aprovechar y evaluar objetivamente.
- e) El estudiante que más lee, es el que encuentra más estímulos, es decir, quien ha tenido el privilegio de ser guiado y orientado.
- f) El aspecto social y económico proporciona la infraestructura, los materiales de lectura, documentación, etc.
- g) Los aspectos del factor socioeconómico, interactuantes en las actividades de lectura, son:
  - El proyecto social.
  - La situación económica.
  - Los medios masivos de comunicación.
  - La promoción y/o movilización social.

Los factores socioeconómicos intervienen en el buen desempeño en los niveles de la comprensión lectora; así como la estructura

social, las perspectivas históricas, la actividad económica que realizan los padres, el nivel económico, todos estos factores influyen en el proceso de lectura.

### **El factor educativo**

La educación es el factor más directo e inmediato que determina los niveles de comprensión lectora, ya que de ella dependen el aprendizaje, desarrollo y consolidación. Las estrategias metodológicas de los docentes, la gestión de los directivos, el clima escolar, los materiales educativos con que cuentan las instituciones educativas, entre otros.

Los componentes fundamentales del sistema educativo que influyen en los niveles de comprensión lectora, son:

- La concepción o teoría educativa (El concepto de la educación como la plena realización del hombre en la sociedad).
- La política educativa de las instituciones educativas (Fines, principios, metas, perfiles de formación escolar).
- Los objetivos educacionales (La práctica de la lectura como medio de integración y concreción de aportes al desarrollo personal y social).
- La tecnología educativa (Los métodos, técnicas y estrategias de enseñanza de la lectura, las tic).
- Los sujetos de la educación (Directivos y docentes que enseña a leer).
- Los recursos e infraestructura educativa (Los textos escolares, las bibliotecas, ambientes de lectura, etc.).

- La naturaleza, carácter y orientación del currículo en el proceso de enseñanza aprendizaje, puesto que si está orientada a formar estudiantes críticos, innovadores y creativos, estimulará de manera casi espontánea el interés por la lectura.

El factor educativo es el que tiene mayor influencia en el desarrollo de la comprensión lectura ya que depende de los recursos, de la metodología del docente, condiciones para el aprendizaje, como factores claves para este proceso.

### **2.2.3. La competencia lectora**

La competencia en comunicación lingüística es el principal pilar de la interacción social y el desarrollo cognoscitivo. Sus componentes esenciales son los conocimientos, capacidades (destrezas y habilidades) y las estrategias relacionadas con la comprensión de lectura, la producción textual y el uso de la lengua oral. (García, 2015: p. 44).

#### **2.2.3.1. La competencia lectora según PIRLS y PISA**

Francisco V. García León, en su libro *Comprensión lectora y producción textual*, al respecto manifiesta que PIRLS define la competencia lectora como la habilidad para comprender el significado del texto y utilizar formas lingüísticas requeridas por la sociedad para comunicarse con propiedad; considera a los lectores con capacidad para construir significados a partir de una variedad de textos y opta por la lectura para “aprender a aprender”; busca que el lector lea para adquirir conocimientos y participar en la sociedad, en la vida cotidiana o para el disfrute personal. En

cambio PISA entiende la competencia lectora como la capacidad para comprender, analizar y utilizar textos escritos con el fin de alcanzar los objetivos del lector, desarrollar sus conocimientos y posibilidades de participación en la sociedad. PISA y PIRLS son proyectos de evaluación de la competencia lectora en escolares de los diferentes niveles educativos; ambas posiciones suponen la concepción de la lectura como un proceso, donde el lector pone en juego habilidades, estrategias y conocimientos para generar significados de acuerdo con sus propósitos concretos dentro de situaciones de lectura específica (Pilar Pérez, 2009, p.27) (García, 2015: p. 44)

#### **2.2.3.2. Competencia y capacidades lectoras**

El fin de la educación consiste en que los sujetos logren la competencia y el desarrollo de capacidades en la lectura y comprensión de textos. La competencia es definida como el conjunto de saberes (“conocer, hacer, ser y estar”) aplicados a las actividades de comprensión lectora según el contexto particular, los objetivos y propósitos del lector; en cambio las capacidades son potencialidades cognitivas, psicomotrices, de comunicación y de inserción social que requieren del desarrollo de las destrezas y habilidades cognitivas, procedimentales y afectivas. Por lo tanto, cualquier actividad de lectura que emprenda el sujeto, además de las capacidades mencionadas, supone la creación del significado del texto que va más allá del simple descifrado de palabras,

oraciones y el simple encadenamiento de significados. Esta forma de entender el texto implica, además, haber desarrollado otras capacidades como la percepción visual y auditiva, la decodificación de símbolos escritos, el conocimiento de estructuras gramaticales y textuales, y el reconocimiento del vocabulario en el texto. (García, 2015: p. 44-45)

### **2.2.3.3. Aspectos de la competencia lectora**

Los aspectos de la competencia lectora tienen relación con la manera cómo docentes y estudiantes enfrentan la tarea de la comprensión de textos. La realidad es que los estudiantes no saben comprender, interpretar o asimilar conocimientos de los textos que leen. Aunque los docentes tengan conciencia de la necesidad de estimular y desarrollar competencias (capacidades, habilidades, destrezas, y estrategias) necesarias en los estudiantes, se sienten limitados para resolver el problema de comprensión de lo leído porque no han tomado en cuenta suficientemente los aspectos pedagógicos, como los modelos de comprensión, el enfoque de competencias y los procesos cognitivos que condicionan la comprensión de lectura. (García, 2015: p. 46)

#### **➤ Modelos de comprensión lectora**

Didácticamente, todo docente debe tener conciencia de tres modelos, que le proporcionan información teórico-práctica suficiente y necesaria, utilizadas como instrumentos eficaces para orientar las actividades de enseñanza-aprendizaje de la comprensión lectora.

- *El modelo de conjunto de habilidades o transferencia de la información:* considera que el lector extrae el significado que el texto le ofrece reconociendo el sentido del texto en las palabras y oraciones que lo componen; aquí el papel del lector se reduce principalmente a describir el proceso.
- *El modelo interactivo de pensamiento y lenguaje:* concibe que comprender es un proceso activo y participativo de integración de conocimientos que posee el lector con la información que aporta el texto. Aquí el papel del lector es la construcción del nuevo significado.
- *El modelo transaccional entre el lector y el texto:* plantea que el lector (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) construye el significado en interacción con el texto; para ello interpreta, critica y valora el mensaje superando las ideas expresadas por el autor en el texto, y no acepta tácticamente cualquier proposición. (García, 2015: p. 46)

➤ **Enfoque de competencias**

El enfoque de competencias se refiere al “saber-hacer” centralizado en el proceso de creación de significados. Prioriza los modelos interactivo y transaccional de la lectura para desarrollar capacidades, destrezas, habilidades y estrategias de comprensión de lectura. El lector extrae y relaciona la información con sus conocimientos previos; el nuevo significado construido debe trascender lo presentado en el texto y los conocimientos previos del lector como consecuencia de la transacción que se produce entre



lector-texto-contexto. Asimismo cree que los lectores comparten una cultura afín y, en consecuencia, leen el texto en un clima similar y crean textos muy similares en sus mentes. (García, 2015: p. 46-47)

➤ **Procesos cognitivos**

Desde la perspectiva cognitiva se defiende la idea de la creación del nuevo significado en interacción y transacción conjunta tanto del factor externo (el texto), del interno (el sujeto-lector) y del contextual (situación, ambiente).

FACTORES DEPENDIENTES DEL TEXTO	FACTORES DEPENDIENTES DEL LECTOR	FACTORES DEPENDIENTES DEL CONTEXTO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El grado de organización de un texto: buen nivel de coherencia y orden de desarrollo de las ideas.</li> <li>• Tipo de estructura textual: narración, descripción, exposición, argumentación.</li> <li>• La oración temática: expresa la idea principal mediante una proposición.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los conocimientos previos del lector que constituyen su estructura o esquema cognitivo, en la que se integran los nuevos conocimientos (tema, subtemas, ideas, detalles, ejemplos, etc.).</li> <li>• Conocimientos de las formas organizativas: la prosa organizativa que no se utiliza a la hora de comprender, organizar y recordar la información de un texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización y planificación de la actividad de lectura o estudio (tiempo, hábitos, etc.)</li> <li>• Situaciones particulares del aula.</li> <li>• Tipos de relaciones entre los alumnos.</li> <li>• Entorno familiar.</li> <li>• Ambiente sociocultural del alumno.</li> </ul>

Pilar Pérez y Felipe Sayas (2009) presentan otros aspectos centralizados en los procesos lectores del texto: contener información, desarrollar una comprensión general, elaborar una interpretación, reflexionar sobre el contenido y sobre la forma de un texto y valorarlos.

- **Obtiene información:** el lector identifica la información

necesaria según su propósito. Recoge información identificando el tema, los subtemas, las ideas, los detalles y los ejemplos relevantes que se encuentran explícitamente en el texto; por lo tanto, no necesita realizar deducciones, inferencias ni interpretaciones. Así averigua de qué trata el texto que constituye la base de su comprensión.

- **Desarrolla la comprensión general:** reconoce la proposición básica en el enunciado que declara el tema, pero puede ocurrir que el tema no se enuncie explícitamente o resulte vago, por lo que debe buscar la idea principal deduciendo, haciendo inferencias de entre todas las ideas que contiene el tema. Significa que lee para establecer la función y utilidad del significado según su propósito lector, con el que amplía su estructura cognitiva.
- **Infiere la interpretación:** alcanza la interpretación con base en la inferencia del tema sobre la base de la comprensión global del texto. Para ello necesita hacer conexiones de las ideas integradas en el texto, recurre a su experiencia personal acumulada, y crea el contenido subyacente del texto, que va más allá de la información recopilada, y lo representa en un esquema.
- **Reflexiona y valora el contenido del texto:** el lector relaciona la información que contiene el texto con los conocimientos procedentes de otras fuentes. El conocimiento exterior, por ejemplo, puede proceder de la experiencia personal del estudiante, de otros textos, o de las ideas incluidas de otros autores.
- **Reflexiona y valora la forma del texto:** el lector identifica los

diferentes géneros textuales, la función social que desempeñan, la adecuación o inadecuación del registro lingüístico utilizado, la eficacia del texto de acuerdo con el propósito lector o con la actitud del autor. (García, 2015: p. 47-48)

### 2.3. Bases conceptuales

**Lectura.** La lectura es un proceso perceptivo, dinámico y activo durante el cual el lector capta los símbolos del texto e inmediatamente lo transforma en conceptos intelectuales. Este trabajo mental se amplía en forma de proceso de pensamiento a medida que las ideas, los conceptos, se van conectando entre sí y constituyen unidades intelectuales (García, 2005, p. 92).

**Comprensión lectora.** Se conceptúa a la comprensión lectora como el proceso de internalización del contenido del texto y de la idea e intención del autor al momento de escribir el texto que se lee. Se conocen que existe varios tipos de comprensión lectora, los cuales varían según las condiciones del lector, tales como: maduración, experiencias y edad del lector, así como las diferentes estrategias y recursos que se usan en el momento del proceso de la lectura. Según Suárez (2014).

**Niveles de comprensión.** Los niveles de comprensión lectora están constituidos por la complejidad gradual de los procesos de pensamiento que se desarrollan durante el proceso de la lectura, los cuales se van desarrollando de manera gradual y ascendente en el trayecto de la lectura; durante el cual tiene influencias para el logro efectivo; los conocimientos previos, la experiencia y la madurez. De acuerdo a la citada autora, en el proceso aprendizaje de la lectura se aprecia de manera ineludible 3 niveles de comprensión lectora: Solé (1987).

**Estrategias metodológicas.** Las estrategias metodológicas lo constituyen un conjunto de procedimientos, recursos, principios, criterios, acciones o formas de actuar del docente que permiten el logro de las metas y objetivos propuestos de manera efectiva y eficiente en relación con la planificación, implementación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza. En síntesis estrategia consiste en un conjunto de acciones determinadas que permiten el logro de un objetivo específico. Según Virginia (2001).

**Proceso lector (Momentos).** Se define como momentos, etapas o pasos para lograr el desarrollo de la comprensión lectora, estos momentos según la autora son:

Antes de la lectura, consiste en tener claro la importancia de la lectura, activar la motivación, la meta; el logro de los objetivos de la lectura va depender del uso de conocimientos previos, así como el establecimiento de predicciones, hipótesis sobre el texto y la generación de preguntas que guíen la lectura.

Durante la lectura, en este momento se hace uso de una serie de estrategias, así como: leer, releer, subrayar y parafrasear o resumir el texto, para realizar inferencias del contexto del texto, se tiene que hacer la representación visual, identificar la información relevante y realizar explicaciones propias sobre el texto, se desarrolla el proceso de monitoreo de la lectura, para identificar dificultades, aclarar el significado de algunas palabras, entre otras.

Después de la lectura, consiste en hacer uso de diversas estrategias lectoras más relevantes así como la revisión del proceso lector, la construcción global del texto, el resumen, elaboración de organizadores visuales y la comunicación o publicación del mensaje comprendido. Según Solé (1998).

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Ámbito**

Está determinado por las tres instituciones educativas multigrados del distrito de Jacas Chico, provincia de Yarowilca y región de Huánuco. Estas instituciones educativas se encuentran ubicadas en la zona rural, específicamente en los centros poblados de Rosapmapa, Punto Union y Chasqui pertenecientes a ese distrito.

#### **3.2. Población**

Según, Carrasco (2013) la población es el conjunto de todos los elementos que pertenecen al ámbito espacial donde se realizó el trabajo de investigación.

En este caso está conformada por todos los estudiantes del 1° al 6° grado del nivel primaria de las instituciones educativas multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, matriculados en el año 2019. Como: la Institucion Educativa N° 32307 de Rosapampa, Institucion Educativa N° 32308 de Punto Union y la Institucion Educativa N° 32309 de Chasqui, y cuya población se distribuye de la siguiente manera:

**Cuadro 01.** Población de estudiantes del 1° al 6° grado de primaria de las tres Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco 2019.

II. EE / CICLOS	SEXO				TOTAL	
	V	%	M	%	Fi	%
<b>I.E. 32307 ROSAPAMPA</b>						
III	5	71	2	29	7	100
IV	1	33	2	66	3	100
V	4	57	3	43	7	100
<b>I.E. 32308 DE PUNTO UNION</b>						
III	5	50	5	50	10	100
IV	5	63	3	37	8	100
V	5	83	1	17	6	100
<b>I.E. 32309 CHASQUI</b>						
III	5	38	8	62	13	100
IV	7	64	4	36	11	100
V	3	33	6	66	9	100
<b>TOTAL</b>	40	54	34	46	74	100

**FUENTE:** Nómina de Matrícula del 1° al 6° Grado de las II.EE. Multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca. Huánuco, 2019.  
**ELABORACION:** Tesista.

### 3.3. Muestra

Para, Carrasco (2013), la muestras, es parte representativo de la población, con características esenciales similares a la de la población, por lo que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos de la población. En esta investigación la muestra lo constituye los estudiantes de primero al sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 32307 de Rosapampa matriculados durante el Año Escolar 2019, un total de 17 estudiantes. Para esta investigación la muestra fue seleccionada de manera no probabilístico teniendo como base la selección del muestreo casual o incidental, es un proceso en el que el investigador selecciona directa e intencionadamente los individuos de estudio.

### 3.4. Nivel y tipo de estudio

El nivel y tipo de investigación utilizada en el presente estudio: El nivel de investigación es explicativo; quiere decir se orienta a establecer las causas que

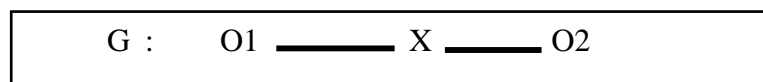
originan un determinado fenómeno y a explicar el problema. El tipo de investigación según su enfoque, es investigación cuantitativa ya que tiene una forma estructurada de recopilar y analizar datos obtenidos de distintas fuentes, implica el uso de herramientas informáticas, estadísticas, y matemáticas para obtener resultados; según su finalidad, es investigación aplicada, el problema es conocido por el investigador, investiga para solucionar o resolver; según el tiempo de aplicación de la variable, es longitudinal lo cual consiste en estudiar y evaluar a las mismas personas por un período prolongado de tiempo, examina cambios producidos en el tiempo en una misma muestra. Por el ambiente en que se realiza, el tipo de investigación es de campo ya se aplica directamente de la realidad a través del uso de técnicas de recolección a fin de dar respuesta al problema planteado

### 3.5. Diseño de investigación

Esta investigación pertenece al diseño experimental (cuasi experimental) porque manipula variables, explica por qué ocurre el fenómeno y las circunstancias, usa cuasi experimentos, y realiza análisis cuantitativo y estadístico. Por cuanto los sujetos del estudio no han sido asignados aleatoriamente, sino teniendo como base la selección del muestreo casual o incidental.

La modalidad corresponde al diseño de prepueba/posprueba con un solo grupo.

Este diseño se diagrama de la siguiente manera:



Donde:

G:        Grupo de estudio

- O1: Prueba previa al estímulo
- X: Administración de la estrategia metodológica del proceso lector
- O2: Prueba posterior al estímulo

### 3.6. Técnicas e instrumentos

#### a. Técnicas:

**Observación.** Según Valderrama (2009) la observación es un método clásico de la investigación científica que consiste en obtener datos de las cualidades externas o internas de un objeto o de niveles de comportamiento y conducta de una persona o varias personas.

**Instrumento: Lista de cotejo.** Según Valderrama (2009), este formulario sirve para la tabulación de varias observaciones efectuadas sobre variables e indicadores. Es un complemento importante, ya que permite llevar a determinada afirmación como culminación de una observación sistemática cumplida.

Este instrumento consta de 15 ítems para evaluar los momentos del proceso lector como son: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura, distribuidos de la siguiente manera: 5 ítems para antes de la lectura, 5 ítems durante la lectura y 5 ítems después de la lectura, se aplicó de manera similar para los tres ciclos educativos; con este instrumento se recabó información referente a la aplicación de la estrategia del proceso lector. Este instrumento se utilizó durante todo el proceso de investigación.

**b. Técnica: Evaluación educativa.** En el campo de la educación, el proceso de enseñanza-aprendizaje y la evaluación educativa guardan una estrecha relación, por lo tanto la evaluación es al mismo tiempo dinámica y continua. Esta



práctica evaluativa se diseñarse e implementarse bajo ciertos criterios para el estudiante, enriqueciendo su proceso de formación, y respondiendo a las características, intereses y necesidades de aprendizaje.

**Instrumento: Prueba escrita.** La prueba escrita es un instrumento de medición cuyo propósito es que el estudiante demuestre la adquisición de un aprendizaje cognoscitivo o el desarrollo progresivo de una destreza o habilidad.

Por sus características, requiere contestación escrita por parte del estudiante.

El presente instrumento consta de 20 preguntas con los que se evaluó el logro de los niveles de comprensión lectora, consta de 3 niveles: literal, inferencial y criterial. Se aplicó en los tres ciclos educativos, con una progresión sucesiva entre ciclo y ciclo en cuanto a las interrogantes del nivel literal; las preguntas literales para el III ciclo son un máximo de 9 o 10, en el IV son 7 u 8 preguntas y para el V ciclo de 4 o 5 preguntas; pero, paralelamente la preguntas del nivel inferencial y criterial van aumentando progresivamente en cada ciclo hasta llegar al V ciclo en que hubo mayor cantidad de preguntas inferenciales y criteriosales y una mínima cantidad de preguntas literales en contraposición a las preguntas inferenciales y criteriosales. Este mismo instrumento se utilizó en el pretest así como en el posttest, aplicado con un espacio de tiempo de 3 meses entre una y otra prueba.

Tanto la lista de cotejo como la prueba escrita fueron elaboradas por el investigador, luego fueron sometidas al juicio de cinco expertos para determinar su validez, y aplicadas a una prueba piloto en sujetos con características similares a la muestra para determinar su confiabilidad.

### **3.7. Validación y confiabilidad del instrumento**

La validez y confiabilidad reflejan la manera en que el instrumento se ajusta a las necesidades de la investigación (Hurtado, 2012). La validez hace referencia a la capacidad de un instrumento para cuantificar de forma significativa y adecuada el rasgo para cuya medición ha sido diseñado. Es decir, que mida la característica (o evento) para el cual fue diseñado y no otra similar.

Para la presente investigación, el instrumento utilizado para la recolección de datos fue validado por juicio de expertos; siendo los responsables, destacados docentes con el grado de Maestro y Doctor, con amplia experiencia profesional y docentes activos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; como son: Doctor Adalberto Lucas Cabello, Magister Fidel García Yale, Doctor Haiber P. Echevarría Rodríguez, Doctor Miguel Blanco Aliaga y Doctor Andrés A. Cámara Acero.

El grado de concordancia de los expertos que validaron el instrumento de investigación fue de un 100% en los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

Asimismo, se usó el programa estadístico SPSS versión 22 con el que se procesó los datos de un estudio piloto y con el procedimiento estadístico de alfa de Cronbach, se encontró una fiabilidad de 0,986 para la prueba, lográndose la fiabilidad del instrumento.

### **3.8. Procedimiento**

- Autorización: se gestionó el permiso ante los directores de las instituciones educativas multigrado del distrito de Jacas Chico para realizar la investigación.
- Selección de participantes: se seleccionó a los estudiantes de acuerdo a los

criterios del diseño de investigación, la cual se realizó en abril del 2019.

- Aplicación del instrumento: se procedió a llenar los datos y anotarlos en la ficha de recolección o la lista de cotejo, así mismo la aplicación de la preprueba y postprueba, se realizó entre abril a julio del 2019; esta investigación se realizó en el área de comunicación.
- Digitación: una vez obtenida la información se digitó en una base de datos en Microsoft Excel, lo cual se realizó en el mes de julio del 2019.
- Archivo: toda la documentación se encuentra registrada en la base de datos del investigador.
- Para el análisis de datos se creó una base datos en el programa Microsoft office Excel.
- La información se procesó en el programa SPSS (versión 22) y la redacción se realizó en Microsoft Word, esta actividad se realizó en el mes de julio del 2019.
- El análisis de los resultados se realizó mediante la estadística descriptiva, valorando la relación existente entre dos variables numéricas y la concordancia entre las dos medidas. Además, se valoró el coeficiente de determinación y la regresión lineal simple.

### **3.9. Tabulación y análisis de datos**

- Una vez obtenida la información, la organización de los datos se realizó a través de una matriz de tabulación, instalada en una laptop Lenovo y construida mediante el programa Excel, SPSS versión 22.
- El análisis de los datos se realizó mediante la utilización de estadísticas descriptivas y de relación, utilizando el programa SPSS versión 22.

- El análisis estadístico está dado por el análisis descriptivo y el análisis de relación.
- Análisis descriptivo: distribución de frecuencias de las variables nominales, gráfico de barras, comparación de frecuencias y medidas de tendencia central.
- Análisis de relación: de diferencias entre pre y posprueba.

## CAPITULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Análisis descriptivo

A continuación, se presentan los resultados obtenidos luego de ejecutar la Estrategia metodológica del proceso lector y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de instituciones educativas multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019, para cual se utilizó la escala de calificación propuesto por el Ministerio de Educación, que se muestra en el siguiente cuadro:

ESCALA DE CALIFICACIÓN		PUNTUACIÓN
INICIO	C	[00 - 10]
PROCESO	B	[11 - 13]
LOGRO PREVISTO	A	[14 - 17]
LOGRO DESTACADO	AD	[18 - 20]

Fuente: DCN 2009

Elaboración: El investigador

**CUADRO 01**

**RESULTADOS DE LA PREPRUEBA Y POSPRUEBA  
RESPECTO A LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA  
EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°  
32307 DE ROSAPAMPA DEL DISTRITO DE JACAS CHICO –  
YAROWILCA – HUÁNUCO, 2019**

código	PREPRUEBA				POSPRUEBA			
	LITERAL	INFERENCIAL	CRITERIAL	PROM.	LITERAL	INFERENCIAL	CRITERIAL	PROM.
1	13	3	0	5	15	13	13	14
2	13	0	0	4	13	13	7	11
3	11	0	0	4	11	13	7	10
4	11	0	0	4	11	7	13	10
5	15	7	0	7	15	13	13	14
6	13	7	0	7	13	10	13	12
7	11	13	7	10	16	13	13	14
8	13	3	0	5	16	10	7	11
9	20	8	0	9	20	16	11	16
10	20	4	0	8	20	12	11	14
11	20	8	6	11	20	20	14	18
12	20	10	8	13	15	13	18	15
13	20	13	5	13	20	20	13	18
14	20	10	5	12	15	13	13	14
15	20	10	3	11	15	18	15	16
16	20	10	3	11	15	15	18	16
17	15	10	0	8	10	20	13	14
SUMA	275	116	37	142	260	239	212	237
PROM.	16.2	6.82	2.18	8.35	15.3	14.1	12.5	13.94

Fuente: Registro de campo

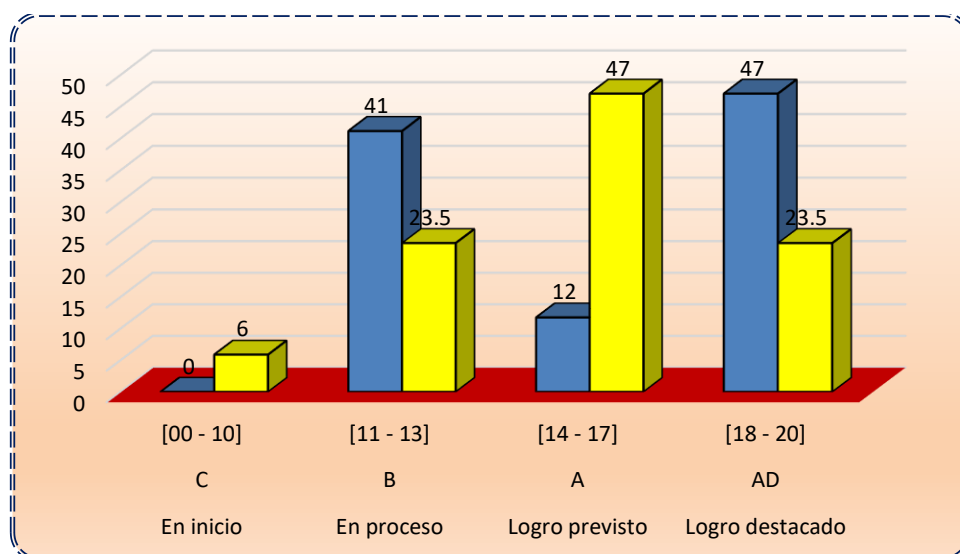
Elaboración: El investigador

**CUADRO 02****RESULTADOS DE LA PREPRUEBA Y POSPRUEBA RESPECTO A LA  
COMPRESIÓN LECTORA EN EL NIVEL LITERAL**

ESCALAS DE CALIFICACIÓN		NOTAS	PREPRUEBA		POSPRUEBA	
			fi	%	fi	%
En inicio	C	[00 - 10]	0	0	1	6
En proceso	B	[11 - 13]	7	41	4	23.5
Logro previsto	A	[14 - 17]	2	12	8	47
Logro destacado	AD	[18 - 20]	8	47	4	23.5
TOTAL			17	100	17	100

Fuente: Cuadro N° 01

Elaboración: El investigador

**GRAFICO 01****RESULTADOS DE LA PREPRUEBA Y POSPRUEBA RESPECTO A LA  
COMPRESIÓN LECTORA EN EL NIVEL LITERAL**

Fuente: Cuadro N° 02

Elaboración: El investigador

**INTERPRETACIÓN:**

El cuadro y gráfico muestran los resultados de la preprueba y posprueba respecto a la comprensión lectora en el nivel literal, de la cual se rescata los siguientes:

Ninguno en la preprueba y un estudiante en la posprueba que representa el 6% del total de análisis se ubican en el nivel inicio con notas de 00 a 10, el 41% en la preprueba y el 23,5% en la posprueba se ubicaron en proceso con notas de 11 a 13; el 12% en la preprueba y el 47% en la posprueba se ubicaron en el nivel logro previsto con notas de 14 a 17, el 47% en la preprueba y el 23,5% en la posprueba se ubicaron en el nivel logro destacado.

**En conclusión:** En la preprueba todos los estudiantes tuvieron notas aprobatorias, en la posprueba un estudiante se ubicó en **inicio**; sin embargo, la mayoría se ubicó en la escala **logro previsto** con notas de 14 a 17, se distingue también que disminuyó el porcentaje en la escala **logro destacado**; por lo descrito se determina que los resultados se redistribuyeron en las escalas, unos más otros menos, pero en síntesis no tuvieron cambios significativos.

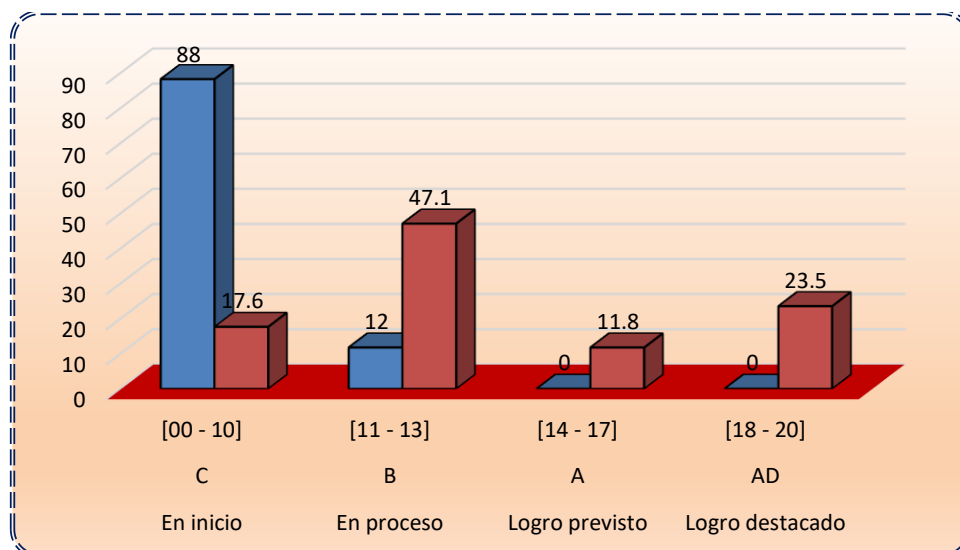


**CUADRO 03****RESULTADOS DE LA PREPRUEBA Y POSPRUEBA RESPECTO A LA  
COMPRENSIÓN LECTORA EN EL NIVEL INFERENCIAL**

ESCALAS DE CALIFICACIÓN		NOTAS	PREPRUEBA		POSPRUEBA	
			fi	%	fi	%
En inicio	C	[00 - 10]	15	88	3	17.6
En proceso	B	[11 - 13]	2	12	8	47.1
Logro previsto	A	[14 - 17]	0	0	2	11.8
Logro destacado	AD	[18 - 20]	0	0	4	23.5
TOTAL			17	100	17	100

Fuente: Cuadro N° 01

Elaboración: El investigador

**GRAFICO 02****RESULTADOS DE LA PREPRUEBA Y POSPRUEBA RESPECTO A LA  
COMPRENSIÓN LECTORA EN EL NIVEL INFERENCIAL**

Fuente: Cuadro N° 03

Elaboración: El investigador

**INTERPRETACIÓN:**

El cuadro y gráfico muestran los resultados de la preprueba y posprueba respecto a la comprensión lectora en el nivel inferencial, de la cual se rescata los siguientes:

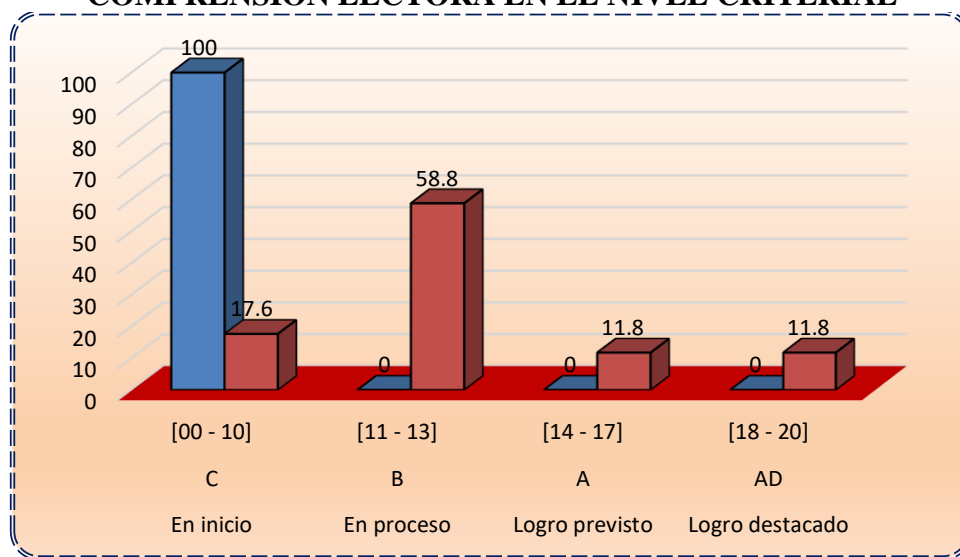
El 88% en la preprueba y el 17,6% del total de análisis se ubican en el nivel **inicio** con notas de 00 a 10, el 12% en la preprueba y el 47,1% en la posprueba se ubicaron en **proceso** con notas de 11 a 13; ninguno en la preprueba y el 11,8% en la posprueba se ubicaron en el nivel logro previsto con notas de 14 a 17, ninguno en la preprueba y el 23,5% en la posprueba se ubicaron en el nivel logro destacado.

**En conclusión:** Los resultados en la posprueba demuestran la efectividad que tuvo la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora de la comprensión lectora de nivel inferencial, ya que los datos se ubicaron en las escalas mayores de calificación mientras que en la preprueba la mayoría obtuvo notas que los ubicó en el nivel inicio.

**CUADRO 04****RESULTADOS DE LA PREPRUEBA Y POSPRUEBA RESPECTO A LA  
COMPRESIÓN LECTORA EN EL NIVEL CRITERIAL**

ESCALAS DE CALIFICACIÓN		NOTAS	PREPRUEBA		POSPRUEBA	
			fi	%	fi	%
En inicio	C	[00 - 10]	17	100	3	17.6
En proceso	B	[11 - 13]	0	0	10	58.8
Logro previsto	A	[14 - 17]	0	0	2	11.8
Logro destacado	AD	[18 - 20]	0	0	2	11.8
TOTAL			17	100	17	100

Fuente: Cuadro N° 01  
Elaboración: El investigador

**GRAFICO 03****RESULTADOS DE LA PREPRUEBA Y POSPRUEBA RESPECTO A LA  
COMPRESIÓN LECTORA EN EL NIVEL CRITERIAL**

Fuente: Cuadro N° 04  
Elaboración: El investigador

**INTERPRETACIÓN:**

El cuadro y gráfico muestran los resultados de la preprueba y posprueba respecto a la comprensión lectora en el nivel criterial, de la cual se rescata los siguientes:

El 100% en la preprueba y el 17,6% del total de análisis se ubican en el nivel **inicio** con notas de 00 a 10; en la preprueba, no se registraron datos en las demás escalas, sin embargo, en la posprueba, el 58,8%; el 11,8% y el 11,8% se ubicaron en las escalas en proceso, logro previsto y logro destacado respectivamente.

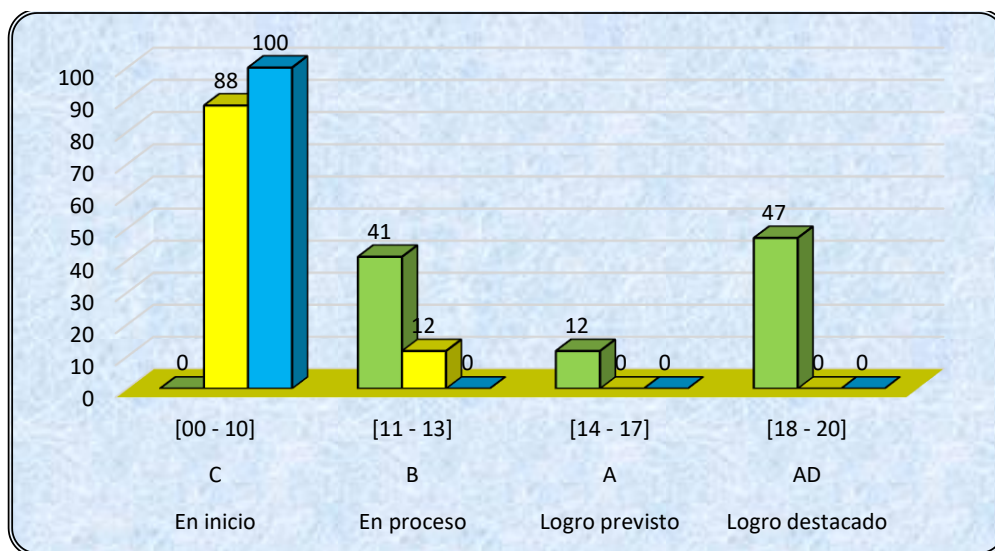
**En conclusión:** Los resultados en la posprueba demuestran la efectividad que tuvo la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector, en el desarrollo de la comprensión lectora de nivel criterial, puesto que superaron los calificativos malos de la preprueba, conglomerando los resultados en las escalas altas de calificación.

**CUADRO 05**  
**RESULTADOS COMPARATIVOS DE LA PREPRUEBA RESPECTO A**  
**LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA**

ESCALAS DE CALIFICACIÓN		NOTAS	LITERAL		INFERENCIAL		CRITERIAL	
			fi	%	fi	%	fi	%
En inicio	C	[00 - 10]	0	0	15	88	17	100
En proceso	B	[11 - 13]	7	41	2	12	0	0
Logro previsto	A	[14 - 17]	2	12	0	0	0	0
Logro destacado	AD	[18 - 20]	8	47	0	0	0	0
TOTAL			17	100	17	100	17	100

Fuente: Cuadro N° 01  
 Elaboración: El investigador

**GRAFICO 04**  
**RESULTADOS COMPARATIVOS DE LA PREPRUEBA RESPECTO A**  
**LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA**



Fuente: Cuadro N° 05  
 Elaboración: El investigador

**INTERPRETACIÓN:**

El cuadro y gráfico muestran los resultados comparativos de la preprueba respecto a los niveles de comprensión lectora, de la cual se rescata los siguientes:

En el nivel literal se ubicaron 41% en el nivel en proceso, el 12% en logro previsto y 47% en logro destacado. En el nivel inferencial el 88% se ubicó en el nivel en inicio y el 12% en el nivel en proceso y en el nivel criterial el 100% se ubicaron en el nivel en inicio

**En conclusión:** Al iniciar la investigación los estudiantes muestran mejores resultados en la comprensión literal, solo el 12% de aprobados en el nivel inferencial y ningún aprobado en el nivel criterial; posiblemente por falta de estrategias metodológicas adecuadas para mejorar el desarrollo del nivel de comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria.

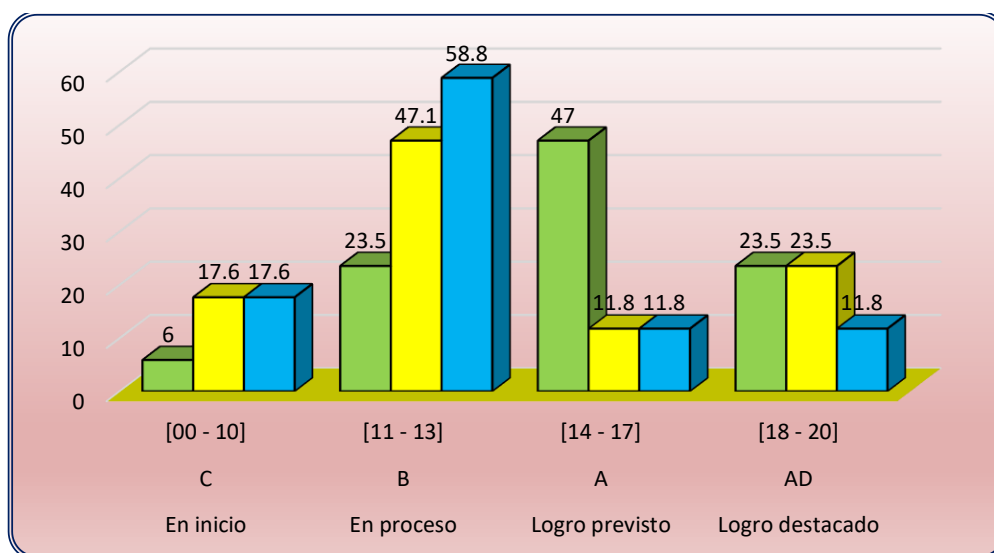
**CUADRO 06**  
**RESULTADOS COMPARATIVOS DE LA POSPRUEBA RESPECTO A**  
**LOS NIVELES DE COMPRENSION LECTORA**

ESCALAS DE CALIFICACIÓN		NOTAS	LITERAL		INFERENCIAL		CRITERIAL	
			fi	%	fi	%	Fi	%
En inicio	C	[00 - 10]	1	6	3	17.6	3	17.6
En proceso	B	[11 - 13]	4	23.5	8	47.1	10	58.8
Logro previsto	A	[14 - 17]	8	47	2	11.8	2	11.8
Logro destacado	AD	[18 - 20]	4	23.5	4	23.5	2	11.8
TOTAL			17	100	17	100	17	100

Fuente: Cuadro N° 01

Elaboración: El investigador

**GRAFICO 05**  
**RESULTADOS COMPARATIVOS DE LA POSPRUEBA RESPECTO A LOS**  
**NIVELES DE COMPRENSION LECTORA**



Fuente: Cuadro N° 06

Elaboración: El investigador

**INTERPRETACIÓN:**

El cuadro y gráfico muestran los resultados comparativos de la posprueba respecto a los niveles de comprensión lectora, de la cual se rescata los siguientes:

En el nivel literal se ubicaron 6% en el nivel inicio, el 23,5% en proceso, el 47% en logro previsto y 23,5% en logro destacado. En el nivel inferencial el 17,6% se ubicaron en el nivel en inicio, el 47,1% en proceso, el 11,8% en logro previsto y el

23,5% en logro destacado. En el nivel criterial, el 17,6% se ubicaron en el nivel en inicio, el 58,8% en proceso, el 11,8% en logro previsto y el 11,8% en logro destacado.

**En conclusión:** Después de aplicar la estrategia metodológica del proceso lector los resultados mejoraron en la comprensión lectora a nivel inferencial y criterial, demostrando de esta manera que tuvo efecto positivo la aplicación de esta estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel de comprensión de los estudiantes de las instituciones educativas multigrados del distrito de Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco 2019.

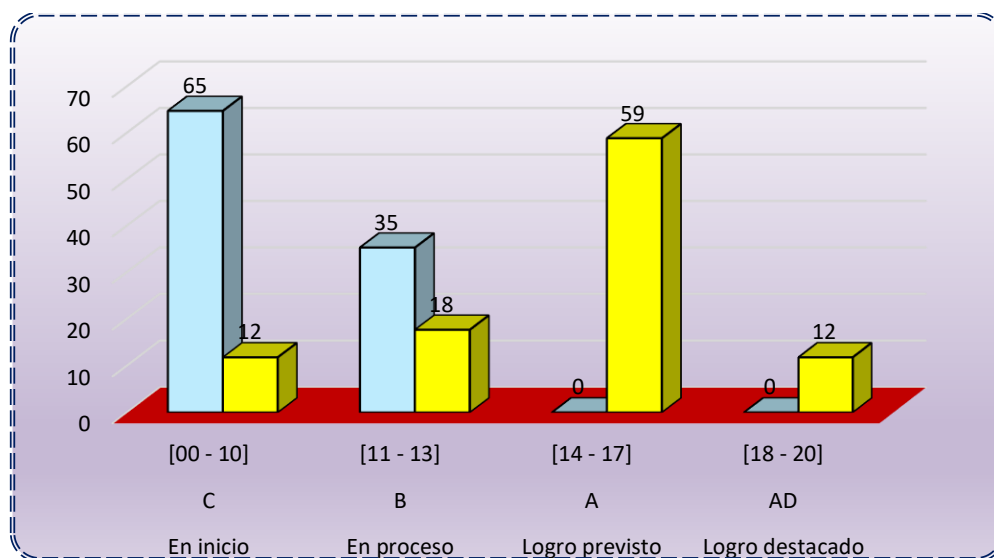


**CUADRO 07**  
**RESULTADOS DE LAS NOTAS PROMEDIO DE LA PREPRUEBA Y**  
**POSPRUEBA RESPECTO A LA COMPRENSIÓN LECTORA**

ESCALAS DE CALIFICACIÓN		NOTAS	PREPRUEBA		POSPRUEBA	
			fi	%	fi	%
En inicio	C	[00 - 10]	11	65	2	12
En proceso	B	[11 - 13]	6	35	3	18
Logro previsto	A	[14 - 17]	0	0	10	59
Logro destacado	AD	[18 - 20]	0	0	2	12
TOTAL			17	100	17	100

Fuente: Cuadro N° 01  
 Elaboración: El investigador

**GRAFICO 06**  
**RESULTADOS DE LAS NOTAS PROMEDIO DE LA PREPRUEBA Y**  
**POSPRUEBA RESPECTO A LA COMPRENSIÓN LECTORA**



Fuente: Cuadro N° 07  
 Elaboración: El investigador

**INTERPRETACIÓN:**

El cuadro y gráfico muestran los resultados comparativos de la preprueba y posprueba respecto a la comprensión lectora, de la cual se rescata los siguientes:

El 65% en la preprueba y el 12% en la posprueba se ubicaron en la escala en inicio, el 35% en la preprueba y el 18% en la posprueba se ubicaron en la escala

en proceso, ninguno en la preprueba y el 59% en la posprueba se ubicaron en la escala logro previsto, ninguno en la preprueba y el 12% en la posprueba se ubicaron en la escala logro destacado.

**En conclusión:** En la posprueba el 71% muestran mejoría respecto a la preprueba, ubicándose en las escalas **logro previsto** y **logro destacado**, esta mejoría demuestra la influencia positiva de la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector para mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de las instituciones educativas multigrados del distrito de Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco 2019.

## 4.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis

### Prueba de hipótesis

Para darle carácter científico sometemos a prueba la hipótesis planteada en la presente investigación.

Para tener la certeza que nuestra investigación es paramétrica y elegir el estadístico de prueba, realizamos la prueba de normalidad.

### Prueba de normalidad

#### 1. Planteamiento de la hipótesis

- $H_0$ : La distribución de la variable en estudio no es distinta de la distribución Normal
- $H_1$ : La distribución de la variable en estudio es distinta de la distribución Normal
- Nivel de significancia (alfa)  $\alpha = 5\%$

**2. Selección del estadístico de la prueba:** Puesto que las unidades de análisis son menores que 50 se utilizó el test de Shapiro-Wilk

### 3. Cálculo del valor de la prueba

Utilizando la herramienta estadística Excel se calcula el estadístico siendo el siguiente:

<i>Medidas</i>	<i>POSTEST</i>
<i>W-stat</i>	0.93
<i>p-valor</i>	0.194
<i>Significancia (<math>\alpha</math>)</i>	0.05
<i>normal</i>	SI

- **Valor de P:** 0,194 = 19.4%
- **Interpretación:** Como el p valor es mayor que la significancia 0.05 o 5% nos quedamos con la hipótesis nula es decir que la distribución de la variable en estudio no es distinta de la distribución normal.

Luego de haber comprobado la normalidad de la distribución de los datos procedemos con la prueba de hipótesis.

#### a) Determinación si la prueba es unilateral o bilateral

La hipótesis alterna indica que la prueba es unilateral con cola a la derecha, porque se trata de verificar solo una probabilidad:

$$\mu_{\text{posprueba}} > \mu_{\text{preprueba}} \quad \text{ó} \quad \mu_{\text{posprueba}} - \mu_{\text{preprueba}} > 0$$

#### b) Determinación del nivel de significancia de la prueba

Asumimos el nivel de significación de **5%**, con lo que estamos aceptando la probabilidad de **0,05**; puede ocurrir que se rechace **H<sub>0</sub>** a pesar de ser verdadera; cometiendo por lo tanto el error de tipo I. La probabilidad de no rechazar **H<sub>0</sub>** es de **0,95**.

**c) Determinación de la distribución muestral de la prueba.**

Teniendo en cuenta el texto de “*Estadística descriptiva e inferencial*” de Manuel Córdova Zamora; la distribución de probabilidad adecuada para la prueba es t de student con n-1 grados de libertad, el mismo que se ajusta a la diferencia entre dos medias independientes con observaciones aparejadas; teniendo en cuenta que la hipótesis formulada pretende que la media del posprueba sea mayor que la media del preprueba.

**d) Esquema de la prueba.**

En la distribución t de Student, para el nivel de significación de **5%**, el nivel de confianza es del 95%; entonces el coeficiente crítico o coeficiente de confianza para la prueba unilateral de cola derecha con [n - 1 = 17 - 1 = 16] grados de libertad es:

$$t = 1,746.$$

$$\Rightarrow \text{RC} = \{t > 1,746\}$$

Donde:

t : coeficiente crítico

RC : Región Crítica

**e) Cálculo del estadístico de la prueba**

Calculamos el estadístico de la prueba con los datos que se tiene

mediante la siguiente fórmula:  $t = \frac{\bar{d}}{\hat{S}_d / \sqrt{n}}$ , que se distribuye según

una t-student con n-1 = 16 grados de libertad.

Donde:

$d_i$ : Diferencia de promedios, respecto a la observación final y observación de inicio.

$d_i^2$ : Cuadrado de las diferencias

$$\hat{S}_d = \sqrt{\frac{\sum d^2 - n(\bar{d})^2}{n-1}}$$

**f) Formulación de la hipótesis**

**H1:** La aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector influye significativamente en la mejora del nivel de comprensión lectora de los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.

**H<sub>1</sub>:**  $\mu_{posprueba} > \mu_{preprueba} \rightarrow \mathbf{NCL} \text{ (posprueba)} > \mathbf{NCL} \text{ (preprueba)}$

**H0:** La aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector no influye significativamente en la mejora del nivel de comprensión lectora de los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.

**H<sub>1</sub>:**  $\mu_{posprueba} \leq \mu_{preprueba} \rightarrow \mathbf{NCL} \text{ (posprueba)} \leq \mathbf{NCL} \text{ (preprueba)}$

Donde:

**H<sub>0</sub>** : Hipótesis Nula

**H<sub>1</sub>** : Hipótesis Alterna

**NCL (posprueba): Nivel de Comprensión Lectora** de los estudiantes en la posprueba.

**NCL (preprueba): Nivel de Comprensión Lectora** de los estudiantes en la preprueba.

$\mu_{posprueba}$  : Media poblacional respecto a la posprueba.

$\mu_{preprueba}$  : Media poblacional respecto al preprueba.

**g) Cálculo del estadístico de la prueba**

código	PREPRUEBA	POSPRUEBA	d	d <sup>2</sup>
1	5	14	9	81
2	4	11	7	49
3	4	10	6	36
4	4	10	6	36
5	7	14	7	49
6	7	12	5	25
7	10	14	4	16
8	5	11	6	36
9	9	16	7	49
10	8	14	6	36
11	11	18	7	49
12	13	15	2	4
13	13	18	5	25
14	12	14	2	4
15	11	16	5	25
16	11	16	5	25
17	8	14	6	36
SUMA	142	237	95	581
PROMEDIO	8.35	13.94	5.59	34

Fuente: Cuadro 01

Elaboración: El investigador

$$t = \frac{\bar{d}}{\hat{S}_d/\sqrt{n}}$$

$$\hat{S}_d = \sqrt{\frac{\sum d^2 - n(\bar{d})^2}{n-1}}$$

$$\bar{d} = 13.94 - 8.35 = 5.59$$

$$\hat{S}_d = \sqrt{\frac{581 - 17(5,59)^2}{17 - 1}}$$

$$\hat{S}_d = 1,76$$

$$\frac{\hat{S}_d}{\sqrt{n}} = \frac{1,76}{\sqrt{17}} = \frac{1,76}{4,12} = 0,43$$

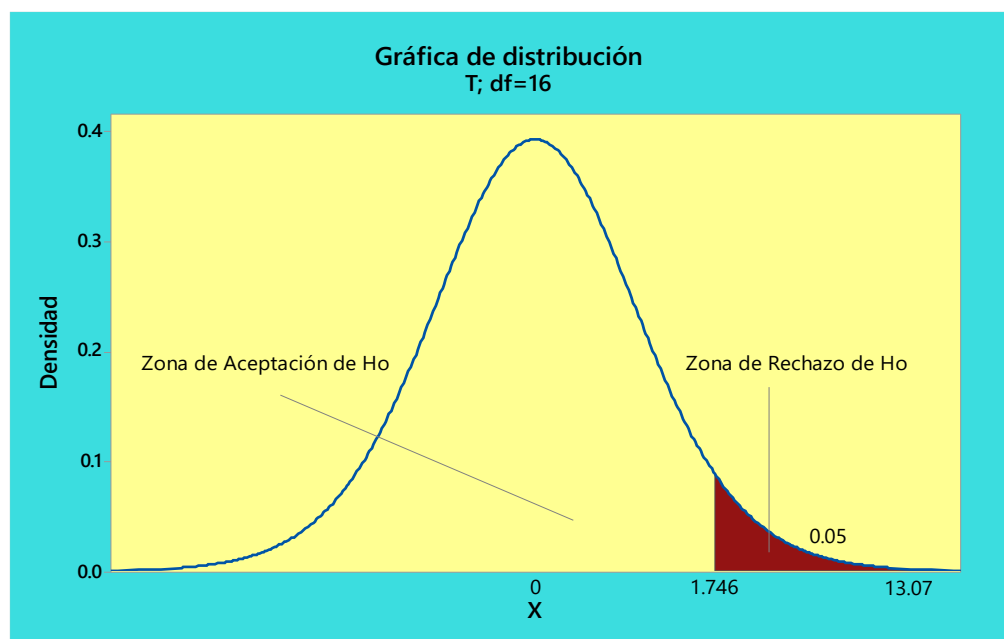
$$\text{Entonces: } t = \frac{\bar{d}}{\hat{S}_d / \sqrt{n}}$$

$$t = \frac{5,59}{0,43}$$

luego:

$$t = 13,07$$

El valor de la t calculada 13,07 es mayor que la t crítica 1,746 en consecuencia se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), demostrando la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector influye significativamente en la mejora del nivel de comprensión lectora de los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.



#### **h) Toma de decisiones**

En la representación gráfica de la campana de Gauss, se observa que, con un grado de libertad de 16, a un nivel de significancia de 0,05 le corresponde el valor crítico de “t” igual a 1,746 la misma que es menor que el valor de “t” calculado (13,07), es decir ( $1,746 < 13,07$ ) observándose que el valor de la “t” calculada se encuentra dentro de la zona de rechazo. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la hipótesis general ( $H_i$ ).

#### **4.3. Discusión de resultados**

Según los análisis estadísticos de los resultados obtenidos y referidos en la sección anterior podemos inferir lo siguiente:

De los resultados de la preprueba y posprueba respecto a la comprensión lectora en el nivel literal, podemos inferir lo siguiente: en la preprueba todos los estudiantes obtuvieron notas aprobatorias, mientras que en la posprueba solo un estudiante se ubicó en la escala de inicio; sin embargo, la mayoría de los estudiantes se ubicaron en la escala de logro previsto con notas de 14 a 17; se distingue también que disminuyó el porcentaje en la escala logro destacado; por lo descrito, se determina que los resultados se redistribuyeron en las escalas, unos más otros menos, pero en síntesis no tuvieron cambios significativos.

De los resultados de la preprueba y posprueba respecto a la comprensión lectora en el nivel inferencial se infiere que, la mayoría de estudiantes en la preprueba, obtuvieron notas que los ubican en la escala de inicio; mientras que, en la posprueba hay un hallazgo muy importante ya que las notas que obtuvieron los estudiantes los ubican en la escala de logro destacado. Estos resultados nos



demuestran la efectividad que tuvo la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector.

De los resultados de la preprueba y posprueba respecto a la comprensión lectora en el nivel criterial, rescatamos lo siguiente: en la preprueba, del 100% y el 17,6% del total de análisis se ubican en la escala de inicio con notas de 00 a 10; mientras que, en la posprueba, el 58,8% de los estudiantes se ubican en la escala de proceso; el 11,8% en la escala de logro previsto y el 11,8% se ubicaron en la escala de logro destacado respectivamente. Estos resultados, en la posprueba nos demuestran la efectividad que tuvo la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector en el desarrollo de la comprensión lectora de nivel criterial, puesto que superaron los bajos calificativos de la preprueba, conglomerando los resultados en las escalas altas de calificación. En consecuencia, aceptamos la hipótesis general y específicas enunciadas, en el sentido que la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector mejora del nivel de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019. Dicho hallazgo viene a confirmar estudios realizados por Sánchez (2012), quien señala que la aplicación de las estrategias metacognitivas mejora el nivel literal, inferencial y crítico de comprensión de lectura de los alumnos.

El contraste de la Hipótesis General determinaron que el programa “estrategia metodológica del proceso lector” influye en la mejora del nivel de comprensión lectora en los estudiantes, como se puede observar en la representación gráfica de la campana de Gauss, que con un grado de libertad de 16, a un nivel de significancia de 0,05 le corresponde el valor crítico de “t” igual a 1,746 la misma que es menor que el valor de “t” calculado (13,07), es decir ( $1,746 < 13,07$ )

observándose que el valor de la “t” calculada se encuentra dentro de la zona de rechazo. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la hipótesis general ( $H_i$ ).

Los resultados obtenidos tienen relación con la investigación de Bustinza, Roque y Laura (2012), en su tesis Aplicación de la Estrategia “Antes, durante y después” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de las Instituciones Educativas iniciales N°85-89-206-215 de Ayaviri, provincia de Melgar, quienes concluyeron que: La aplicación de la estrategia antes, durante y después influye significativamente en el desarrollo del nivel de comprensión lectora.

#### **4.4. Aporte científico de la investigación**

El resultado y producto del presente trabajo de investigación tiene una importancia teórico - científico, pues se trata de una contribución al desarrollo de la educación. El estudio se ubica en el nivel de investigación explicativa, los resultados obtenidos nos dan una explicación científica sobre la correlación que existe entre la variable independiente, que en este caso constituye la estrategia metodológica del proceso lector y la variable dependiente que constituye los niveles de comprensión lectora. Si hacemos buen uso de las estrategias metodológicas del proceso lector, estaremos optimizando los niveles de comprensión lectora en nuestros estudiantes. Los hallazgos encontrados al finalizar la investigación nos dan la razón, cuando rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la hipótesis alterna ( $H_1$ ), demostrando que la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector influye significativamente en la mejora

del nivel de comprensión lectora de los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.

Esta investigación explicativa nos permitirá observar cómo influye la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel de comprensión lectora. Además, el presente trabajo de investigación tiene una importancia práctica, ya que los resultados del estudio permiten tomar medidas correctivas para mejorar las políticas educativas, específicamente en las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019. En el futuro generalizar a otras instituciones educativas con características similares.

## CONCLUSIONES

1. De acuerdo a los resultados obtenidos del estudio realizado, la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector influye significativamente en la mejora del nivel de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.
2. Respecto a la comprensión lectora en el nivel literal, en la preprueba todos los estudiantes obtuvieron notas aprobatorias, mientras que en la posprueba solo uno se ubicó en inicio; la mayoría de los estudiantes se ubicaron en la escala de logro previsto con notas de 14 a 17; se distingue también que disminuyó el porcentaje en la escala logro destacado. En síntesis no hubo cambios significativos.
3. Respecto a la comprensión lectora en el nivel inferencial, la mayoría de estudiantes, en la preprueba, obtuvieron notas que los ubican en la escala de inicio; mientras que, en la posprueba, hay un hallazgo muy importante ya que las notas que obtuvieron los estudiantes los ubican en la escala de logro destacado. Estos resultados nos demuestran la efectividad que tuvo la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora de la comprensión lectora en este nivel.
4. Respecto a la comprensión lectora en el nivel criterial, en la preprueba, el 100% de estudiantes se encuentra en el nivel inicio con notas de 00 a 10; mientras que, en la posprueba, el 17,6% de estudiantes se ubica en inicio, el 58,8% se ubican en la escala de proceso; el 11,8% en la escala de logro previsto y el 11,8% se ubicaron en la escala de logro destacado respectivamente. Estos resultados obtenidos en la posprueba nos demuestran la efectividad que tuvo la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector en el desarrollo de la comprensión lectora en este nivel.

## RECOMENDACIONES

1. Siendo eficaz la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel de comprensión lectora en los estudiantes de EBR; se sugiere a las autoridades educativas de la UNHEVAL y DRE Huánuco dar a conocer los resultados a las demás instituciones educativas de la región.
2. A otros investigadores para que puedan continuar y ampliar con la presente investigación, ya que los resultados en el nivel literal no fueron muy significativos, siendo la base de la comprensión lectora necesita realizar otros estudios sobre la presente investigación.
3. A los profesores Educación Básica Regular que tomen como referencia esta investigación y apliquen en sus aulas para mejorar el nivel de comprensión lectora de sus estudiantes.
4. A los directores de las UGELs e instituciones educativas que promuevan eventos de fortalecimiento y espacios de socialización de experiencias en el aula, sobre estrategia metodológica del proceso lector para la mejora de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de EBR.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Aranda, M. y Vázquez, K. (2010). *Los niveles de Comprensión Lectora de los alumnos del tercer grado de Educación Primaria del cercado de Huancayo*". Huancayo, Perú.
- Baldeón, X. y Otros (2011) *Tipos de Lectura y Niveles de Comprensión Lectora en los Alumnos del 6º Grado de la I.E.P. N° 23046 Daniel Alomía Robles-Huánuco, 2011*. Huánuco, Perú.
- Bustinza, Y., Roque, E. y Laura, E. (2012). *Aplicación de la estrategia "antes, durante y después" en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas iniciales 89, 85, 206 y 215 de Ayaviri provincia de Melgar Puno 2011*. Puno, Perú.
- Catalá, G. y Catalá, M. (2007) *Evaluación de la comprensión lectora Pruebas ACL (1. 06. 0 de primaria)*. España: Editorial GRAÓ.
- Cooper, D. (1998). *Cómo Mejorar la Comprensión Lectora*. Barcelona, España: Visor.
- Cortez, M. y García, F. (2010) *Estrategias de comprensión lectora*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Flores, Y. y Rosales, M. (2012) *Comprensión Lectora en estudiantes del cuarto grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona Urbana de Jauja*. Huancayo, Perú.
- García, L. (2005) *Lengua y Literatura para Educación Primaria. I, II, III, IV*. Lima, Perú.
- García, L. (2015) *Comprensión lectora y producción textual*. Colombia, Ediciones de la U – Transversal.
- González, M. (1999) *La comprensión Lectora*. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.

- Hidalgo, E., Juan De Dios, J. y Valladares, J. A. (2016). *Aplicación del programa “Mi novela favorita” para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas del sexto grado de la Institución Educativa. “Daniel Alomía Robles” N°32046, Huánuco. Huánuco, Perú.*
- Josette, R. (2000) *El Poder de leer: técnicas, procedimientos y orientaciones para la enseñanza y aprendizaje de la lectura.* España: Gedisa.
- Madero, I. (2011), *El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de Secundaria.* Guadalajara, México.
- Melchor, S. (2012) *Enseñanza de estrategias de lectura y sus efectos sobre la comprensión lectora en los estudiantes con déficit lector en el primer grado de Educación Secundaria del distrito de Puente Piedra.* Lima, Perú.
- Orrantia, J., Rosales, J. y Sánchez, E. (1994) *Estrategias de intervención para la reducción de niños con dificultades de aprendizaje.* Madrid, España.
- Pinzas, J. (2001) *Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura.* Lima, Perú: Fondo Editorial.
- Salas, P. (2012) *El Desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del Tercer Semestre del Nivel medio superior.* México.
- Sánchez, M. (2012) *Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión de lectura de los alumnos del V ciclo de la I.E. N° 33039 “Nuevo Porvenir” – Puerto Inca – Huánuco.* Huánuco, Perú.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura.* Barcelona, España: Editorial Grao.
- Solé, I. (2000) *Estrategias de Lectura.* España: Editorial GRAÓ, DE IRIF, SL.
- Subia, L., Mendoza, R. y Rivera, A. (2012) *Influencia del programa Mis lecturas preferidas en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los alumnos del 2do*

*grado de educación primaria de la institución educativa N° 71011 “San Luis Gonzaga” Ayaviri – Melgar – Puno 2011.* Puno, Perú.

Suarez, A. y Moreno, J. (19 de Junio de 2010). *Vocabulario y comprensión lectora: algo más que causa y efecto.* *Álabe (1)*, 18. Recuperado el 27 de enero de 2019, de <http://revistaalabe.com/index/alabe/article/view/5/3>

Tasayco, M. (2012). *Comprensión Lectora según Género en Estudiantes de 6to Grado de Primaria en una Institución Educativa del Callao.* Callao, Perú.

Van Dijk, T. (1978). *La ciencia del texto.* México, D.F.: Paidós Mexicana.

Vásquez, M. (2006). *El nivel de comprensión lectora en sexto grado de primaria.* México, México: Universidad Pedagógica Nacional.

Vega, J. y Alva, C. (2008) *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar.* Lima, Perú: Editorial San marcos.



# **ANEXOS**

## Anexo 01. Matriz de Consistencia

Problemas	Objetivos	Hipotesis	Metodología
<p><b>Problema general</b></p> <p>➤ ¿Cómo influye la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>➤ Determinar la influencia de la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>➤ Hi: La aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector influye significativamente en la mejora del nivel de comprensión lectora de los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.</p> <p>➤ H0: La aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector no influye significativamente en la mejora del nivel de comprensión lectora de los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.</p>	<p><b>Nivel:</b> Explicativa</p> <p><b>Tipo:</b> Investigación Aplicada</p> <p><b>Diseño:</b> Cuasiexperimental</p> <p><b>Población:</b> Estudiantes del 1° al 6° grado de primaria de las tres instituciones educativas multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco 2019, que hacen un total de 74 estudiantes.</p>
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>➤ ¿Cuál es la influencia de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019?</p> <p>➤ ¿Cuál es la influencia de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel inferencial de comprensión lectora en los</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>➤ Evaluar la influencia de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.</p> <p>➤ Evaluar la influencia de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel inferencial de</p>	<p><b>Hipótesis específicos</b></p> <p>➤ Hi1: La estrategia metodológica del proceso lector mejora el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.</p> <p>➤ H01: La estrategia metodológica del proceso lector no mejora el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.</p> <p>➤ Hi2: La estrategia metodológica del proceso lector mejora el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca –</p>	<p><b>Muestra:</b> 17 estudiantes del 1° al 6° Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 32307 de Rosapampa – Jacas Chico – Yarowilca- Huánuco 2019.</p> <p><b>Técnicas:</b> Observación y evaluación educativa.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Lista de cotejo y prueba escrita.</p>

<p>estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019?</p> <p>➤ ¿Cuál es la influencia de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel criterial de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019?</p>	<p>comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.</p> <p>➤ Evaluar la influencia de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel criterial de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.</p>	<p>Huánuco, 2019.</p> <p>➤ H02: La estrategia metodológica del proceso lector no mejora el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.</p> <p>➤ Hi3: La estrategia metodológica del proceso lector mejora el nivel criterial de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.</p> <p>➤ H03: La estrategia metodológica del proceso lector no mejora el nivel criterial de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.</p>	
--	--	---	--

## Operacionalización de variables

Variable		Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Categoría o Valor final	Nivel de medición	Instru-mento
Independiente	Estrategia método-lógica del proceso lector	Proceso de construcción personal del significado del texto, que consiste en un conjunto de procesos o momentos para alcanzar un nivel de comprensión lectora (Solé, 1998)	El proceso lector se medirá por medio de una lista de cotejo, donde habrá 15 ítems y serán aplicados antes, durante y después de la lectura.	Antes de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expone el propósito de la lectura</li> <li>• Formula predicciones sobre el texto.</li> <li>• Elaborar anticipaciones y expectativas sobre el texto.</li> <li>• Plantea preguntas sobre lo que se va leer.</li> <li>• Lee el título y las imágenes.</li> </ul>	Sí No	Cualitativa dicotómica	Lista de Cotejo
				Durante lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Practica la lectura en voz alta</li> <li>• Identifica el tema principal y el propósito comunicativo.</li> <li>• Emplea estrategias de lectura.</li> <li>• Aclara o explica posibles dudas acerca del texto.</li> <li>• Inferir mientras lee, estableciendo relaciones entre las ideas.</li> </ul>			
				Después de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica la idea principal.</li> <li>• Confirma las hipótesis planteadas</li> <li>• Elabora un resumen.</li> <li>• Formula y responde a preguntas.</li> <li>• Elabora conclusiones.</li> </ul>			
Dependiente	Niveles de comprensión lectora	Los niveles de comprensión lectora están constituidos por la complejidad gradual de procesos de pensamiento que se desarrollan durante el proceso de la lectura,	Los niveles de comprensión lectora se medirán por medio de la aplicación de una lectura, en los cuales las	Literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica personajes, hechos, lugares o tiempo del texto leído.</li> <li>• Reconoce ideas principales.</li> <li>• Distingue secuencias.</li> <li>• Identifica relación de causa y efecto</li> <li>• Pone títulos que engloben el sentido de un texto.</li> </ul>	Puntaje Vigesimal	Cuantitativo discreta	Prueba Escrita

		los cuales se van desarrollando de manera gradual y ascendente en el trayecto de la lectura; durante el cual tiene influencias para el logro efectivo los conocimientos previos, la experiencia y la madurez (Cooper 2005)	tres dimensiones están representadas por las preguntas literales, inferenciales y criteriosiales Los ítems varían en cada ciclo,	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice resultados.</li> <li>• Infiere secuencias lógicas</li> <li>• Deduce relaciones causa y efecto.</li> <li>• Descifra el lenguaje figurado con facilidad.</li> <li>• Infiere el significado de palabras o frases según el contexto.</li> </ul>			
				Criterial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emite su opinión respecto al tema tratado.</li> <li>• Analiza hechos y situaciones en un texto.</li> <li>• Expone su punto de vista en base a un hecho particular.</li> <li>• Llega a conclusiones de acuerdo al texto leído.</li> <li>• Expresa sus ideas y/o puntos de vista.</li> </ul>			



## ANEXO 02

## CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

**TÍTULO:** “ESTRATEGIA METODOLÓGICA DEL PROCESO LECTOR Y LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS MULTIGRADO DEL DISTRITO DE JACAS CHICO – YAROWILCA – HUÁNUCO, 2019”.

**OBJETIVO:** Determinar la influencia de la aplicación de la estrategia metodológica del proceso lector en la mejora del nivel de comprensión lectora en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca – Huánuco, 2019.

**INVESTIGADOR:** Amadeo Cori Matias

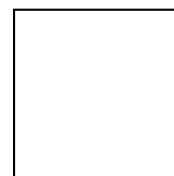
- **Consentimiento / Participación voluntaria**

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: \_\_\_\_\_



Firma del investigador responsable: \_\_\_\_\_

## ANEXO 03

**PRUEBA ESCRITA PARA MEDIR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN  
LECTORA**

¡ola vamos a leer y aprender:  
Ayúdame a resolver estos  
ejercicios, solo leyendo  
triunfaremos en la vida.

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

Nombre del alumno(a): .....

CICLO III. Primero y Segundo Grados. Sección Única.....

Nombre de la I. E.: .....

Nombre del evaluador: .....

Fecha: .....

**II. INSTRUCCIONES:**

- Utiliza un lápiz, borrador, tajador y una hoja en blanco, para desarrollar la prueba.
- Marca la respuesta correcta con un aspa (X) en la ficha de respuestas.

**TEXTO 1. LA PASTORA FLAUTISTA**

Había una vez una joven pastora. Un día se encontró una flauta. Era una flauta mágica que hacía bailar a todo el mundo.

Una tarde, el herrero del pueblo oyó la música de la flauta y empezó a bailar sin poder parar. Se molestó tanto que dijo a los vecinos que la pastora era una bruja.

Entonces, todos decidieron echar del pueblo a la joven.

Pero, antes de irse, la pastora les pidió que le dejaran tocar la flauta. Y en cuanto la oyeron, todos se pusieron a bailar. Los vecinos se lo pasaron tan bien que decidieron que la pastora se quedara en el pueblo con ellos.

**1. ¿Cómo era la pastora?**

- a) Vieja.
- b) Joven.
- c) Adulta

**2. ¿Qué se encontró la pastora?**

- a) Una varita mágica.
- b) Una flauta mágica.
- c) Una trompeta.

**3. ¿En qué consistía la magia de la flauta?**

- a) Con su música se paraban los relojes.
- b) Con su música se dormía la gente.
- c) Con su música hacía bailar a todo el mundo.

**4. ¿Por qué se molestó el herrero?**

- a) No podía dejar de bailar.
- b) Porque era tímido.
- c) Porque no le gustaba bailar

**5. Cuando los vecinos iban a echar a la pastora, ¿qué pidió ella?**

- a) Que le dejaran recoger el rebaño.
- b) Que le dejaran tocar la flauta.
- c) Que la dejaran despedirse del pueblo.

**6. Cuando los vecinos oyeron la música ¿qué decidieron?**

- a) Que se quede.
- b) Que se vaya del pueblo.
- c) Que se escapara.

**7. ¿Quién es el protagonista?**

- a) Un herrero.
- b) Una pastora.
- c) Una señora.

**8. ¿Quién descubrió que la flauta era mágica?**

- a) El herrero.
- b) La pastora.
- c) El flautista.

**9. ¿Crees que lo que hizo la pastora está bien? ¿Por qué?**

- a) SI ¿Por qué?.....
- b) NO ¿Por qué?.....



**TEXTO 2. DÁMASO.**

Me llamo Dámaso y soy un gato que abandonó la ciudad. Allí vivía en una bonita casa llena de lujos y comodidades. Tenía una cama para dormir, leche calentita y la mejor comida para gatos. Pero mis dueños me dejaban solo mucho tiempo. Y, la verdad, me aburría un poco. Así que me fui.

Ahora vivo en el campo; aquí la vida es mucho más emocionante. Nunca sé qué voy a comer, pero tengo muchos amigos y... ¡soy libre!

**10. ¿Cómo se llama el gato?**

- a) Didí.
- b) Dámaso.
- c) Diligente.

**11. ¿Dónde vivía el gato?**

- a) En una casa lujosa y cómoda.
- b) Cerca de un tacho de basura.
- c) En el techo de una casa.

**12. ¿Qué comía en la casa?**

- a) Las sobras.
- b) Comida para gatos.
- c) No sabía lo que iba a comer.

**13. ¿Qué comía en el campo?**

- a) Las sobras.
- b) Comida para gatos.
- c) No sabía lo que iba a comer.

**14. ¿Cómo era la vida en el campo?**

- a) Aburrida.
- b) Emocionante.
- c) Normal.

**15. Los dueños del gato eran:**

- a) Pobres.
- b) Ricos
- c) Huérfanos

**16. ¿Trabajaban fuera de casa los dueños del gato? ¿Por qué?:**

- a) Sí, porque lo dejaban mucho tiempo solo.
- b) No, porque siempre estaban en casa con él.

**17. ¿Quién cuenta la historia?:**

- a) Alguien que oyó la historia.
- b) Los dueños del gato.
- c) El gato Dámaso.
- d) Los amigos del gato.

**18. Lo que más le gustaba era:**

- a) Comer bien.
- b) Estar cómodo.
- c) Tener muchos amigos y ser libre.

**19. ¿Qué título le pondrías?**

- a) Las sobras.
- b) El gato aventurero.
- c) El gato con botas.

**20. ¿Qué preferirías tú?**

- a) Estar solo y tener mucha comida y juguetes.
- b) Tener muchos amigos.

**¡FELICITACIONES! HAS TERMINADO.**

**ANEXO 04****PRUEBA ESCRITA PARA MEDIR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA**

¡ola vamos a leer y aprender:  
Ayúdame a resolver estos  
ejercicios, solo leyendo  
triunfaremos en la vida.

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

Nombre del alumno(a): .....

CICLO IV. Tercero y Cuarto Grados. Sección Única.....

Nombre de la I. E.: .....

Nombre del evaluador: .....

Fecha: .....

**II. INSTRUCCIONES:**

- Utiliza un lápiz, borrador, tajador y una hoja en blanco, para desarrollar la prueba.
- Marca la respuesta correcta con un aspa (X) en la ficha de respuestas.

**TEXTO 1. EL GIGANTE EGOÍSTA**

Los niños, cuando salían de la escuela en primavera, acostumbraban a jugar en el jardín del Gigante. Un día, el Gigante, que era muy egoísta, tomó la decisión de prohibir a los niños jugar en su jardín. Pero cuando volvió de nuevo la primavera, todo el pueblo se llenó de pájaros y flores, menos el jardín del Gigante. La nieve y la escarcha se quedaron en el jardín para siempre. Así siempre fue allí invierno.

Pero un día, el Gigante se arrepintió de haber sido tan egoísta. Una mañana, estaba todavía el Gigante en la cama, cuando oyó cantar a un jilguero. Los niños habían entrado en el jardín por un agujero, y con ellos volvió la primavera. Los árboles se habían cubierto de hojas, los pájaros volaban piando alegremente, las flores se asomaban entre la hierba verde. Y el Gigante se sentía feliz en el jardín jugando con los niños.

**1. ¿En qué estación juegan los niños?**

- a) En otoño.
- b) En verano.
- c) En primavera.

**2. ¿Dónde acostumbraban a jugar los niños?**

- a) En el jardín del enano.
- b) En el jardín del Gigante.
- c) En el parque del Gigante.

**3. ¿Cómo era el Gigante?**

- a) Egoísta.
- b) Generoso.
- c) Optimista.

**4. ¿Quiénes quedan en el jardín del gigante?**

- a) El Granizo y la Lluvia.
- b) La Nieve y la Escarcha
- c) La Luna y el Sol.

**5. ¿Qué oyó cantar el Gigante?**

- a) A un loro.
- b) A un canario.
- c) A un jilguero.

**6. ¿Por dónde entraron los niños en el jardín?**

- a) A través de una reja.
- b) Por una puerta.
- c) Por un agujero.

**7. ¿Qué ocurrió cuando entraron los niños?**

- a) Volvió la primavera
- b) Volvió el verano.
- c) Volvió e invierno

**8. ¿Cómo se sentía al fin el Gigante jugando con los niños?**

- a) Triste.
- b) Feliz.
- c) Molesto.

**9. ¿Qué título le pondrías a esta lectura?**

.....

**10. ¿Qué conclusión sacas de esta lectura?**

.....

**TEXTO 2. LA GALLINA DE LOS HUEVOS DE ORO (Fábula)**

Una mujer afortunada tenía en su gallinero una gallina blanca, la cual tenía la rara virtud de poner “huevos de oro”. ¡Qué contenta estaba la mujer con su gallina! Poco a poco la iba haciendo rica.

Pero un día la mujer pensó que los huevos serían parte de un tesoro que debía encontrarse dentro del cuerpo de la gallina.

Y como la mujer era muy ambiciosa, quiso hacerse rica sin esperar a que los días pasaran. Agarró un cuchillo y abrió la gallina de arriba abajo. La sorpresa y el disgusto fueron terribles, pues vio que aquella gallina era por dentro igual que las demás. No halló tesoro alguno.

Total, que la desgraciada mujer perdió la gallina y los huevos de oro. Y todo por ser ambiciosa.

**11. ¿A qué se dedicaba la mujer?**

- a) Era empleada en una granja.
- b) Trabajaba en una pollería.
- c) Era dueña de una granja.
- d) Hacía cuchillos.

**12. ¿Por qué la mujer era afortunada?**

- a) Porque tenía muchas riquezas.
- b) Porque tenía suerte de tener una gallina especial.
- c) Porque tenía un gallinero con muchas gallinas.
- d) Porque había heredado una gran fortuna.

**13. ¿Por qué la gallina tenía una “rara virtud”?**

- a) Porque era blanca y de gran tamaño.
- b) Porque su dueña estaba muy contenta con ella.
- c) Porque tenía un tesoro dentro de su cuerpo.
- d) Porque hacía algo especial que no hacían las otras gallinas.

**14. ¿Qué significa? La mujer era ambiciosa.**

- a) Que tenía grandes deseos de riqueza.
- b) Que quería saber lo que había dentro de la gallina.
- c) Que no podía esperar a que pasara el tiempo.
- d) Que no quería que nadie se llevase a su gallina.

**15. ¿Qué esperaba encontrar la mujer dentro de la gallina?**

- a) Una máquina para hacer oro.
- b) Algo que la hiciera muy rica.

- c) Pepitas de oro.
- d) Piedras preciosas.

**16 - ¿Dónde crees que vivía la mujer?**

- a) En una ciudad.
- b) En una granja.
- c) En un pueblo.
- d) En la selva.

**17 – Elige de entre los siguientes títulos el que sea más adecuado para esta fábula.**

- a) El tesoro escondido.
- b) Aquí no hay nada.
- c) La granjera ambiciosa.
- d) La gallina desgraciada.

**18 - ¿Crees que las personas ambiciosas son más felices que las demás?..... ¿Por qué?.....**

**19 - ¿Crees que la granjera hizo bien al matar a la gallina?.....¿Por qué?.....**

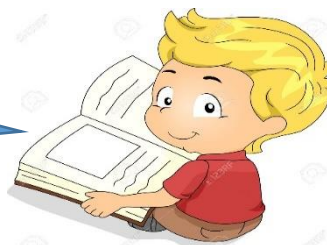
**20 - ¿Piensas que la mujer aprendió algo después de lo que hizo?.....  
.....¿Qué fue?.....**

**¡FELICITACIONES! HAS TERMINADO.**

## ANEXO 05

**PRUEBA ESCRITA PARA MEDIR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN  
LECTORA**

¡ola vamos a leer y aprender:  
Ayúdame a resolver estos  
ejercicios, solo leyendo  
triunfaremos en la vida.

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

Nombre del alumno(a): .....

CICLO V. Quinto y Sexto Grados. Sección Única.....

Nombre de la I. E.: .....

Nombre del evaluador: .....

Fecha: .....

**II. INSTRUCCIONES:**

- Utiliza un lápiz, borrador, tajador y una hoja en blanco, para desarrollar la prueba.
- Marca la respuesta correcta con un aspa (X) en la ficha de respuestas.

**TEXTO 1. EL PRECIO DEL HUMO**

Un día, un campesino fue a la ciudad a vender los productos de su cosecha. De regreso a casa, entró en una posada a descansar un rato. Como era día de mercado, la posada se encontraba llena de gente.

-¿Qué quieres comer?- le preguntó el posadero.

Un pedazo de pan y un vaso de vino - respondió el campesino.

Mientras el posadero se alejaba, el campesino fijó sus ojos en una pieza que estaba asándose en la chimenea y que desprendía un olor delicioso. ¿Cuánto le gustaría tomar un poco de aquella carne! Pero... ¿cuánto costaba?

Al cabo de un rato, el posadero regresó con el pan y con el vino. El campesino empezó a comer sin apartar los ojos del asado ... ¡olía tan bien!

De pronto tuvo una idea. Se levantó con el pan en la mano y se acercó al fuego. Colocó el pan sobre el humo que desprendía el asado y esperó unos minutos. Cuando el pan se impregnó bien de aquel olor succulento, lo retiró del fuego y se dispuso a comer. Pero al ir a morderlo oyó una voz que gritaba:

-Te crees muy listo, ¿verdad? Intentabas engañarme, pero tendrás que pagar lo que me has robado.

Los gritos del posadero despertaron la curiosidad de la gente.

Las conversaciones se interrumpieron y todo el mundo miró hacia los dos hombres.

Yo ... yo no te he quitado nada. Te pagaré el pan y el vino-dijo el campesino.

-Sí, claro ... ¿y el humo, qué? ¿Acaso no piensas pagarlo?

El campesino, sin salir de su asombro, intentaba defenderse.

-El humo no vale nada, pensé que no te importaría ...

-¿Cómo que el humo no vale nada? Todo lo que hay en esta posada es mío. Y quien lo quiera, debe pagar por ello.

En ese momento un noble que se encontraba comiendo en la posada con otros ilustres caballeros intervino en la discusión:

-¡Cálmate posadero! ¿Cuánto pides por el humo?

-Me conformo con cuatro monedas -respondió satisfecho el posadero.

El pobre campesino exclamó preocupado:

-¡Cuatro monedas! Es todo lo que he ganado hoy.

Entonces el noble se acercó al campesino y le dijo algo en voz baja.

El campesino abrió su bolsa y le dio sus cuatro monedas al caballero.

-Escucha, posadero - dijo el noble haciendo sonar en su mano las cuatro monedas- Ya estás pagado.

-¿Cómo que ya estoy pagado? ¿Dame las monedas!

¡Clin, clin!, sonaban las monedas en la mano del noble.

-¿Las monedas?-preguntó el noble. ¿Acaso se comió la carne el campesino? Él sólo cogió el humo. Pues para pagar el humo del asado bastará con el ruido de las monedas.

Y ante las risas de todos, el posadero no tuvo más remedio que volver a su trabajo y dejar marchar tranquilamente al campesino.

### **1. ¿Dónde sucede la historia?**

- a) En un restaurante de una ciudad.
- b) En la posada de un pueblo.
- c) En la posada de una ciudad.
- d) En la posada del campo.

### **2. ¿Quién es el protagonista?**

- a) El posadero.
- b) El campesino.



- c) El mozo.
- d) El sirviente.

**3. ¿Cómo es el posadero?**

- a) Torpe.
- b) Abusón.
- c) Respetuoso.
- d) Avaro.

**4. ¿Qué oficio tenía el campesino?**

- a) Ganadero.
- b) Maestro.
- c) Agricultor.
- d) Comerciante.

**5. ¿Para qué entró el campesino en la posada?**

- a) Para comer y descansar.
- b) Para charlar un rato.
- c) Para discutir con el posadero.
- d) Para quedarse allí.

**6. ¿Qué sucede con el humo del asado?**

- a) Desprendía un olor succulento
- b) Desprendía un olor a asado
- c) Desprendía un olor desagradable
- d) Desprendía un olor a quemado

**7. ¿Quién sale en ayuda del campesino?**

- a) Un caballero.
- b) Un pastor.
- c) Un noble.
- d) Nadie.

**8. ¿Pretende el campesino engañar al posadero?**

**SI o NO ¿Por qué?.....**

**9. ¿Te parece un justo pago del humo?**

.....

**10. ¿Qué piensas del posadero?**

.....

## **TEXTO 2. EL CONSEJO DE LOS RATONES**

En un determinado lugar había un gato que era el terror de los ratones. No les dejaba vivir ni un instante. Les perseguía de día y de noche, de manera que los pobres animales no podían respirar tranquilos.

Como los ratones veían que cada día desaparecían varios ratones en las garras del malvado gato, decidieron hacer un consejo para estudiar el caso y buscar entre todos una solución al problema.

Una noche oscura, se reunieron en el lugar convenido todos los ratones de la vecindad. Después de saludarse cordialmente, pues el peligro hace que la gente se vuelva más amable, comenzó la asamblea.

Pasaron varias horas discutiendo, pero no llegaron a ningún acuerdo.

Entonces, un ratón se levantó pidiendo silencio. Todos se callaron y escucharon con atención la propuesta:

- Creo que lo mejor sería atar un cascabel al cuello del gato, para que cada vez que se acerque a nosotros podamos oírle a tiempo, para poder escapar.

Los ratones se entusiasmaron ante la idea, saltaron y abrazaron al que la había propuesto, como si fuera un héroe.

En cuanto se calmaron, el mismo ratón que había hecho la propuesta pidió de nuevo silencio y preguntó solemnemente:

- ¿Y quién le pone el cascabel al gato?

Al oír estas palabras, los ratones se miraron unos a otros confusos...y empezaron a dar excusas:

- Yo no sé hacerlo.

- Yo soy muy torpe y me caería.

- Yo me voy de viaje.....

Y uno a uno se iban saliendo a sus casas sin dar ninguna solución al problema del gato.

Porque es muy fácil proponer soluciones, lo difícil es ponerlas en práctica.

### **11. ¿Qué les pasaba a los ratones?**

- a. Que estaban enfermos.
- b. Que tenían miedo del gato.
- c. Que no tenían comida.
- d. Que querían queso.

### **12. ¿Por qué desaparecían los ratones?**

- a. Porque se escondían.

- b. Porque se marchaban de casa.
- c. Porque los devoraba el gato.
- d. Porque los secuestraban.

**13. ¿Dónde se reunieron los ratones?**

- a. En casa del gato.
- b. En su casa.
- c. En el paseo.
- d. En un lugar que acordaron.

**14. ¿Para qué se reunieron los ratones?**

- a. Para pensar cómo librarse del gato.
- b. Para jugar a las escondidas.
- c. Para comer todos juntos.
- d. Para celebrar un cumpleaños.

**15. Cuando un ratón preguntó ¿quién le pone el cascabel al gato? los demás ratones:**

- a. Se ofrecieron voluntarios.
- b. Fueron a comprar el cascabel.
- c. Se organizaron por grupos.

**d. No quisieron colaborar.**

**16.- ¿Hicieron bien los ratones acudiendo a la reunión?**

.....¿Por qué? .....

**17.- ¿Fue buena la idea de ponerle un cascabel al gato? .....**

¿Por qué? .....

**18.- ¿Colaboraron los ratones para solucionar el problema que tenían?**

..... ¿Por qué?.....

**19.- Si tú hubieras sido un ratón y hubieras estado en la asamblea, ¿le hubieras puesto el cascabel al gato?.....¿Porqué?.....**

.....

**20.- ¿Qué propuesta hubieses hecho tú para deshacerte del gato?**

.....

**¡FELICITACIONES! HAS TERMINADO.**

## HOJA DE RESPUESTAS

### Evaluación de niveles de comprensión lectora

Nombre y

apellidos:.....

Fecha:.....

...

TEXTO	PREGUNTAS	ALTERNATIVAS			
		A	B	C	D
<b>1</b>	<b>1</b>				
	<b>2</b>				
	<b>3</b>				
	<b>4</b>				
	<b>5</b>				
	<b>6</b>				
	<b>7</b>				
	<b>8</b>				
	<b>9</b>				
	<b>10</b>				
<b>2</b>	<b>11</b>				
	<b>12</b>				
	<b>13</b>				
	<b>14</b>				
	<b>15</b>				
	<b>16</b>				
	<b>17</b>				
	<b>18</b>				
	<b>19</b>				
	<b>20</b>				

**¡FELICITACIONES! HAS TERMINADO.**



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO - PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (III CICLO)**

**Nombre del Experto:** Adalberto Lucas Cabello ..... **Especialidad:** Filosofía, Psicología, y CC.SS.

**Instrucciones:** *Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel literal	¿Cómo era la pastora?	4	4	4	4
	¿Qué se encontró la pastora?	4	4	4	4
	¿En qué consistía la magia de la flauta?	4	4	4	4
	¿Por qué se molestó el herrero?	4	4	4	4
	Cuando los vecinos iban a echar a la pastora, ¿qué pidió ella?	4	4	4	4
	Cuando los vecinos oyeron la música ¿qué decidieron?	4	4	3	4
	¿Cómo se llama el gato?	4	4	4	4
	¿Dónde vivía el gato?	4	4	4	4
	¿Qué comía en la casa?	4	4	4	4
	¿Cómo era la vida en el campo?	4	4	4	4
Nivel inferencial	¿Quién es el protagonista?	4	4	4	4
	¿Quién descubrió que la flauta era mágica?	4	4	4	4
	Los dueños del gato eran:	4	4	4	4
	¿Trabajaban fuera de casa los dueños del gato? ¿Por qué?:	4	4	4	4
	¿Quién cuenta la historia?:	4	4	4	4
	Lo que más le gustaba era:	4	4	4	4
	¿Crees que lo que hizo la pastora está bien? ¿Por qué?	4	4	4	4
	¿Qué título le pondrías?	4	4	4	4
	¿Qué preferirías tú?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Sí ( ) No (x) En caso de Sí, ¿qué dimensión o ítem falta?.....

**Decisión del Experto:** El instrumento debe ser: aplicado (x) no aplicado ( ) mejorado ( )

Firma y sello

*Adalberto Lucas Cabello*

ADALBERTO LUCAS CABELLO  
DNI: 22491809



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO – PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (IV CICLO)**

**Nombre del Experto:** *Adalberto Lucas Cabello* ..... **Especialidad:** *Filosofía, Psicología y...*

**Instrucciones:** Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel literal	¿En qué estación juegan los niños?	4	4	4	4
	¿Dónde acostumbaban a jugar los niños?	4	4	4	4
	¿Cómo era el Gigante?	4	4	4	4
	¿Quiénes quedan en el jardín del gigante?	4	4	4	4
	¿Qué oyó cantar el Gigante?	4	4	4	4
	¿Por dónde entraron los niños en el jardín?	4	4	4	4
	¿Qué ocurrió cuando entraron los niños?	4	4	4	4
	¿Cómo se sentía al fin el Gigante jugando con los niños?	4	4	4	4
	¿A qué se dedicaba la mujer?	4	4	4	4
	¿Por qué la mujer era afortunada?	4	4	4	4
Nivel inferencial	¿Por qué la gallina tenía una "rara virtud"?	4	4	4	4
	¿Qué significa? La mujer era ambiciosa.	4	4	4	4
	¿Qué esperaba encontrar la mujer dentro de la gallina?	4	4	4	4
	¿Qué título le pondrías a esta lectura?	4	4	4	4
	¿Qué conclusión sacas de esta lectura?	4	4	4	4
	¿Dónde crees que vivía la mujer?	4	4	4	4
	Elige de entre los siguientes títulos el que sea más adecuado para esta fábula.....	4	4	4	4
	¿Crees que las personas ambiciosas son más felices que las demás?..... ¿Por qué?.....	4	4	4	4
	¿Crees que la granjera hizo bien al matar a la gallina?..... ¿Por qué?.....	4	4	4	4
	¿Pensas que la mujer aprendió algo después de lo que hizo?..... ¿Qué fue?.....	4	4	4	4
Nivel criterial	¿Crees que las personas ambiciosas son más felices que las demás?..... ¿Por qué?.....	4	4	4	4
	¿Crees que la granjera hizo bien al matar a la gallina?..... ¿Por qué?.....	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada?    Si ( ) No (X)    En caso de Sí, ¿qué dimensión o ítem falta?.....

**Decisión del Experto:** El instrumento debe ser:    aplicado (X)    no aplicado ( )    mejorado ( )

*Lucas Cabello*



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO – PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (V CICLO)

Nombre del Experto: Adalberto Lucas Cabello ..... Especialidad: Filosofía, Psicología y CC.SS

Instrucciones: Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel literal	¿Para qué entró el campesino en la posada?	4	4	4	4
	¿Qué sucede con el humo del asado?	4	4	4	4
	¿Quién sale en ayuda del campesino?	4	4	4	4
	¿Dónde sucede la historia?	4	4	4	4
	¿Quién es el protagonista?	4	4	4	4
	¿Cómo es el posadero?	4	4	4	4
	¿Qué oficio tenía el campesino?	4	4	4	4
	¿Qué les pasaba a los ratones?	4	4	4	4
	¿Por qué desaparecían los ratones?	4	4	4	4
	¿Dónde se reunieron los ratones?	4	4	4	4
	¿Para qué se reunieron los ratones?	4	4	4	4
	¿Cuando un ratón preguntó ¿quién le pone el cascabel al gato? los demás ratones:.....	4	4	4	4
	¿Pretende el campesino engañar al posadero? SI o NO ¿Por qué?.....	4	4	4	4
	¿Te parece un justo pago del humo?	4	4	4	4
¿Qué piensas del posadero?	4	4	4	4	
¿Hicieron bien los ratones acudiendo a la reunión? .....	4	4	4	4	
¿Por qué?	4	4	4	4	
Nivel criterial	¿Fue buena la idea de ponerle un cascabel al gato? .....¿Por qué? .....	4	4	4	4
	¿Colaboraron los ratones para solucionar el problema que tenían? .....¿Por qué?.....	4	4	4	4
	Si tú hubieras sido un ratón y hubieras estado en la asamblea, ¿le hubieras puesto el cascabel al gato? ..... ¿Por qué?.....	4	4	4	4
	¿Qué propuesta hubieses hecho tú para deshacerte del gato?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Sí ( ) No (X) En caso de Sí, ¿qué dimensión o ítem falta? ¿Por qué?.....  
ADALBERTO LUCAS CABELLO  
 D.N.I. 22471803



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO – PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (III CICLO)**

Nombre del Experto: Fidel Sarcía Yala ..... Especialidad: Educación Primaria

Instrucciones: *Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel literal	¿Cómo era la pastora?	4	4	4	4
	¿Qué se encontró la pastora?	4	4	4	4
	¿En qué consistía la magia de la flauta?	4	4	4	4
	¿Por qué se molestó el herrero?	4	4	4	4
	Cuando los vecinos iban a echar a la pastora, ¿qué pidieron?	4	4	3	4
	Cuando los vecinos oyeron la música ¿qué decidieron?	4	4	4	4
	¿Cómo se llama el gato?	4	4	4	4
	¿Dónde vivía el gato?	4	4	4	4
	¿Qué comía en la casa?	4	4	4	4
	¿Qué comía en el campo?	4	4	4	4
Nivel inferencial	¿Cómo era la vida en el campo?	4	4	4	4
	¿Quién es el protagonista?	4	4	4	4
	¿Quién descubrió que la flauta era mágica?	4	4	4	4
	Los dueños del gato eran:	4	4	4	4
	¿Trabajaban fuera de casa los dueños del gato? ¿Por qué?:	4	4	4	4
	¿Quién cuenta la historia?:	4	4	4	4
	Lo que más le gustaba era:	4	4	4	3
	¿Crees que lo que hizo la pastora está bien? ¿Por qué?	4	4	4	4
	¿Qué título le pondrías?	4	4	4	4
	¿Qué preferirías tú?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Sí ( ) No (X) En caso de Sí, ¿qué dimensión o ítem falta?.....

Decisión del Experto: El instrumento debe ser: aplicado (X) no aplicado ( ) mejorado ( )

Firma y sello

*Mr Fidel Sarcía Yala*





**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO – PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (IV CICLO)**

**Nombre del Experto:** Fidel García Yala ..... **Especialidad:** Educación Primaria

**Instrucciones:** *Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel literal	¿En qué estación juegan los niños?	4	4	4	4
	¿Dónde acostumbraban a jugar los niños?	4	4	4	4
	¿Cómo era el Gigante?	4	4	4	4
	¿Quiénes quedan en el jardín del gigante?	4	4	4	3
	¿Qué oyó cantar el Gigante?	4	4	4	4
	¿Por dónde entraron los niños en el jardín?	4	4	4	4
	¿Qué ocurrió cuando entraron los niños?	4	4	4	4
	¿Cómo se sentía al fin el Gigante jugando con los niños?	4	4	4	4
	¿A qué se dedicaba la mujer?	4	4	4	4
	¿Por qué la mujer era afortunada?	4	4	4	4
Nivel inferencial	¿Por qué la gallina tenía una "rara virtud"?	4	4	4	4
	¿Qué significa? La mujer era ambiciosa.	4	4	4	4
	¿Qué esperaba encontrar la mujer dentro de la gallina?	4	4	4	4
	¿Qué título le pondrías a esta lectura?	4	4	4	4
	¿Dónde crees que vivía la mujer?	4	4	4	4
	Elige de entre los siguientes títulos el que sea más adecuado para esta fábula.	4	4	4	4
	¿Crees que las personas ambiciosas son más felices que las demás? ¿Por qué?	4	4	4	4
	¿Crees que la granjera hizo bien al matar a la gallina? ¿Por qué?	4	4	4	4
	¿Piensas que la mujer aprendió algo después de lo que hizo? ¿Qué fue?	4	4	4	4
	¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Si ( ) No (X) En caso de Sí, ¿qué dimensión o ítem falta?.....				

**Decisión del Experto:** El instrumento debe ser: aplicado (X) no aplicado ( ) mejorado ( )

Firma y sello  
  
Fidel García



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO – PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (V CICLO)**

**Nombre del Experto:** *Fidel García Yala* ..... **Especialidad:** *Educación Primaria*

**Instrucciones:** Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel literal	¿Para qué entró el campesino en la posada?	4	4	4	3
	¿Qué sucede con el humo del asado?	4	4	4	4
	¿Quién sale en ayuda del campesino?	4	4	4	4
	¿Dónde sucede la historia?	4	4	4	4
	¿Quién es el protagonista?	4	4	4	4
	¿Cómo es el posadero?	4	4	4	4
	¿Qué oficio tenía el campesino?	4	4	4	4
	¿Por qué desaparecían los ratones?	4	4	4	4
	¿Dónde se reunieron los ratones?	4	4	4	4
	¿Para qué se reunieron los ratones?	4	4	4	4
Nivel criterial	Cuando un ratón preguntó ¿quién le pone el cascabel al gato? los demás ratones:.....	4	4	4	4
	¿Pretende el campesino engañar al posadero? SI o NO ¿Por qué?.....	4	4	4	4
	¿Te parece un justo pago del humo?	4	4	4	4
	¿Qué piensas del posadero?	4	4	4	4
	¿Hicieron bien los ratones acudiendo a la reunión? .....	4	4	4	4
	¿Por qué?	4	4	4	4
	¿Fue buena la idea de ponerle un cascabel al gato? .....¿Por qué?	4	4	4	4
	¿Colaboraron los ratones para solucionar el problema que tenían? .....¿Por qué?.....	4	4	4	4
	Si tú hubieras sido un ratón y hubieras estado en la asamblea, ¿le hubieras puesto el cascabel al gato? ..... ¿Por qué?.....	4	4	4	4
	¿Qué propuesta hubieses hecho tú para deshacerte del gato? En caso de Sí, ¿qué dimensión o ítem falta?.....	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Sí ( ) No (X) En caso de Sí, ¿qué dimensión o ítem falta?.....

**Decisión del Experto:** El instrumento debe ser: aplicado (X) no aplicado ( ) mejorado ( )

Firma y sello  
*[Firma]*



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO – PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (III CICLO)**

**Nombre del Experto:** *Haiber P. Echevarría Rodríguez* ..... **Especialidad:** *Lenguaje y Literatura*

**Instrucciones:** *Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel literal	¿Cómo era la pastora?	4	4	4	4
	¿Qué se encontró la pastora?	4	4	4	4
	¿En qué consistía la magia de la flauta?	4	4	4	4
	¿Por qué se molestó el herrero?	4	4	4	4
	Cuando los vecinos iban a echar a la pastora, ¿qué pidió ella?	4	4	4	4
	Cuando los vecinos oyeron la música ¿qué decidieron?	4	4	4	4
	¿Cómo se llama el gato?	4	4	4	4
	¿Dónde vivía el gato?	4	4	4	4
	¿Qué comía en la casa?	4	4	4	4
	¿Qué comía en el campo?	4	4	4	4
Nivel inferencial	¿Cómo era la vida en el campo?	4	4	4	4
	¿Quién es el protagonista?	4	4	4	4
	¿Quién descubrió que la flauta era mágica?	4	4	4	4
	Los dueños del gato eran:	4	4	4	4
	¿Trabajaban fuera de casa los dueños del gato? ¿Por qué?	4	4	4	4
	¿Quién cuenta la historia?:	4	4	4	4
	Lo que más le gustaba era:	4	4	4	4
	¿Crees que lo que hizo la pastora está bien? ¿Por qué?	4	4	4	4
	¿Qué título le pondrías?	4	4	4	4
	¿Qué preferirías tú?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada?    Sí ( ) No (X)    En caso de Sí, ¿qué dimensión o ítem falta?.....

**Decisión del Experto:** El instrumento debe ser:    aplicado (X)    no aplicado ( )    mejorado ( )

Firma y sello

*Haiber P. Echevarría R.*



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO – PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (IV CICLO)**

**Nombre del Experto:** Haiber P. Echevarría R. Rodríguez ..... **Especialidad:** Lengua y Literatura

**Instrucciones:** Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel literal	¿En qué estación juegan los niños?	4	4	4	4
	¿Dónde acostumbraban a jugar los niños?	4	4	4	4
	¿Cómo era el Gigante?	4	4	4	4
	¿Quiénes quedan en el jardín del gigante?	4	4	4	3
	¿Qué oyó cantar el Gigante?	4	4	4	4
	¿Por dónde entraron los niños en el jardín?	4	4	4	4
	¿Qué ocurrió cuando entraron los niños?	4	4	4	4
	¿Cómo se sentía al fin el Gigante jugando con los niños?	4	4	4	4
	¿A qué se dedicaba la mujer?	4	4	4	4
	¿Por qué la mujer era afortunada?	4	4	4	4
Nivel inferencial	¿Por qué la gallina tenía una "rara virtud"?	4	4	4	4
	¿Qué significa? La mujer era ambiciosa.	4	4	4	4
	¿Qué esperaba encontrar la mujer dentro de la gallina?	4	4	4	4
	¿Qué título le pondrías a esta lectura?	4	4	4	4
	¿Qué conclusión sacas de esta lectura?	4	4	4	4
	¿Dónde crees que vivía la mujer?	4	4	4	4
	Elige de entre los siguientes títulos el que sea más adecuado para esta fábula.	4	4	4	4
	¿Crees que las personas ambiciosas son más felices que las demás?	4	4	4	4
	¿Crees que la granjera hizo bien al matar a la gallina?.....¿Por qué?	4	4	4	4
	¿Piensas que la mujer aprendió algo después de lo que hizo?.....¿Qué fue?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Sí ( ) No (X) En caso de Sí, ¿qué dimensión o ítem falta?.....

**Decisión del Experto:** El instrumento debe ser: aplicado (X) no aplicado ( ) mejorado ( )

Firma y sello

*Haiber P. Echevarría R.*  
Dr. Haiber P. Echevarría R.



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO – PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (V CICLO)**

**Nombre del Experto:** *Haiber P. Echevarría Rodríguez* ..... **Especialidad:** *Lengua y Literatura*

**Instrucciones:** *Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel literal	¿Para qué entró el campesino en la posada?	4	4	4	4
	¿Qué sucede con el humo del asado?	4	4	4	4
	¿Quién sale en ayuda del campesino?	4	4	4	4
	¿Dónde sucede la historia?	4	4	4	4
	¿Quién es el protagonista?	4	4	4	4
	¿Cómo es el posadero?	4	4	4	4
	¿Qué oficio tenía el campesino?	4	4	4	4
	¿Qué les pasaba a los ratones?	4	4	4	4
	¿Por qué desaparecían los ratones?	4	4	4	4
	¿Dónde se reunieron los ratones?	4	4	4	4
	¿Para qué se reunieron los ratones?	4	4	4	4
	Cuando un ratón preguntó ¿quién le pone el cascabel al gato? los demás ratones:.....	4	4	4	4
	¿Pretende el campesino engañar al posadero?	4	4	4	4
	SI o NO ¿Por qué?.....	4	4	4	4
¿Te parece un justo pago del humo?	4	4	4	4	
¿Qué piensas del posadero?	4	4	4	4	
¿Hicieron bien los ratones acudiendo a la reunión? ..... ¿Por qué?	4	4	4	4	
¿Fue buena la idea de ponerle un cascabel al gato? .....¿Por qué?	4	4	4	4	
¿Colaboraron los ratones para solucionar el problema que tenían? .....¿Por qué?	4	4	4	4	
Si tú hubieras sido un ratón y hubieras estado en la asamblea, ¿le hubieras puesto el cascabel al gato? .....¿Por qué?.....	4	4	4	4	
¿Qué propuesta hubieses hecho tú para deshacerte del gato?	4	4	4	4	

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Sí ( ) No (X) En caso de Sí, ¿qué dimensión o ítem falta?.....

**Decisión del Experto:** El instrumento debe ser: aplicado (X) no aplicado ( ) mejorado ( )

Firma y sello



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO – PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (III CICLO)**

Nombre del Experto: Manuel Blanca ..... Aliaga ..... Especialidad: Educa. Primaria

Instrucciones: *Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel literal	¿Cómo era la pastora?	4	4	4	4
	¿Qué se encontró la pastora?	4	4	4	4
	¿En qué consistía la magia de la flauta?	4	4	4	4
	¿Por qué se molestó el herrero?	4	4	4	4
	Cuando los vecinos iban a echar a la pastora, ¿qué pidió ella?	4	4	4	4
	Cuando los vecinos oyeron la música ¿qué decidieron?	4	4	4	4
	¿Cómo se llama el gato?	4	4	4	4
	¿Dónde vivía el gato?	4	4	4	4
	¿Qué comía en la casa?	4	4	4	4
	¿Qué comía en el campo?	4	4	4	4
Nivel inferencial	¿Cómo era la vida en el campo?	4	4	4	4
	¿Quién es el protagonista?	4	4	4	4
	¿Quién descubrió que la flauta era mágica?	4	4	4	4
	Los dueños del gato eran:	4	4	4	4
	¿Trabajaban fuera de casa los dueños del gato? ¿Por qué?	4	4	4	4
	¿Quién cuenta la historia?:	4	4	4	4
	Lo que más le gustaba era:	4	4	4	4
	¿Crees que lo que hizo la pastora está bien? ¿Por qué?	4	4	4	4
	¿Qué título le pondrías?	4	4	4	4
	¿Qué preferirías tú?	4	4	4	4
Nivel criterial	¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada?				
	En caso de Sí, ¿qué dimensión o ítem falta?.....				

Decisión del Experto: El instrumento debe ser: aplicado (X) no aplicado ( ) mejorado ( )

Firma y sello  
  
 DNI 208923011



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO – PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (IV CICLO)

Nombre del Experto: *Manuel Blanco Aliaga* ..... Especialidad: *Ed. Sec. Primaria* .....

Instrucciones: Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel literal	¿En qué estación juegan los niños?	4	4	4	4
	¿Dónde acostumbraban a jugar los niños?	4	4	4	4
	¿Cómo era el Gigante?	4	4	4	4
	¿Quiénes quedan en el jardín del gigante?	4	4	4	4
	¿Qué oyó cantar el Gigante?	4	4	4	4
	¿Por dónde entraron los niños en el jardín?	4	4	4	4
	¿Qué ocurrió cuando entraron los niños?	4	4	4	4
	¿Cómo se sentía al fin el Gigante jugando con los niños?	4	4	4	4
	¿A qué se dedicaba la mujer?	4	4	4	4
	¿Por qué la mujer era afortunada?	4	4	4	4
Nivel inferencial	¿Por qué la gallina tenía una "rara virtud"?	4	4	4	4
	¿Qué significa? La mujer era ambiciosa.	4	4	4	4
	¿Qué esperaba encontrar la mujer dentro de la gallina?	4	4	4	4
	¿Qué título le pondrías a esta lectura?	4	4	4	4
	¿Qué conclusión sacas de esta lectura?	4	4	4	4
	¿Dónde crees que vivía la mujer?	4	4	4	4
	Elige de entre los siguientes títulos el que sea más adecuado para esta fábula.....	4	4	4	4
	¿Crees que las personas ambiciosas son más felices que las demás?..... ¿Por qué?.....	4	4	4	4
	¿Crees que la granjera hizo bien al matar a la gallina?..... ¿Por qué?.....	4	4	4	4
	¿Piensas que la mujer aprendió algo después de lo que hizo?..... ¿Qué fue?.....	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Sí ( ) No (x) En caso de Sí, ¿qué dimensión o ítem falta?.....

Decisión del Experto: El instrumento debe ser: aplicado (x) no aplicado ( ) mejorado ( )

*Blanco*



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO – PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (V CICLO)**

**Nombre del Experto:** *Manuel Blanco Aliaga* ..... **Especialidad:** *Educ. Primaria* .....

**Instrucciones:** *Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel literal	¿Para qué entró el campesino en la posada?	4	4	4	4
	¿Qué sucede con el humo del asado?	4	4	4	4
	¿Quién sale en ayuda del campesino?	4	4	4	4
	¿Dónde sucede la historia?	4	4	4	4
	¿Quién es el protagonista?	4	4	4	4
	¿Cómo es el posadero?	4	4	4	4
	¿Qué oficio tenía el campesino?	4	4	4	4
	¿Qué les pasaba a los ratones?	4	4	4	4
	¿Por qué desaparecían los ratones?	4	4	4	4
	¿Dónde se reunieron los ratones?	4	4	4	4
	¿Para qué se reunieron los ratones?	4	4	4	4
	Cuando un ratón preguntó ¿quién le pone el cascabel al gato? los demás ratones:.....	4	4	4	4
	¿Pretende el campesino engañar al posadero?	4	4	4	4
	SI o NO ¿Por qué?.....	4	4	4	4
Nivel criterial	¿Te parece un justo pago del humo?	4	4	4	4
	¿Qué piensas del posadero?	4	4	4	4
	¿Hicieron bien los ratones acudiendo a la reunión? .....	4	4	4	4
	¿Por qué?	4	4	4	4
	¿Fue buena la idea de ponerle un cascabel al gato? .....	4	4	4	4
	¿Por qué? .....	4	4	4	4
	¿Colaboraron los ratones para solucionar el problema que tenían? .....	4	4	4	4
	¿Por qué? .....	4	4	4	4
	Si tú hubieras sido un ratón y hubieras estado en la asamblea, ¿le hubieras puesto el cascabel al gato? .....	4	4	4	4
	¿Por qué? .....	4	4	4	4
¿Qué propuesta hubieses hecho tú para deshacerte del gato?	4	4	4	4	
¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Sí ( ) No (X) En caso de Sí, ¿qué dimensión o ítem falta?.....					

*AB*





**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO – PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (III CICLO)**

Nombre del Experto: Andrés A. Camaza Acero ..... Especialidad: Matemática - Física

Instrucciones: *Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel literal	¿Cómo era la pastora?	4	4	4	4
	¿Qué se encontró la pastora?	4	4	4	4
	¿En qué consistía la magia de la flauta?	4	4	4	4
	¿Por qué se molestó el herrero?	4	4	4	4
	Cuando los vecinos iban a echar a la pastora, ¿qué pidió ella?	4	4	4	4
	Cuando los vecinos oyeron la música ¿qué decidieron?	4	4	4	4
	¿Cómo se llama el gato?	4	4	4	4
	¿Dónde vivía el gato?	4	4	4	4
	¿Qué comía en la casa?	4	4	4	4
	¿Qué comía en el campo?	4	4	4	4
Nivel inferencial	¿Cómo era la vida en el campo?	4	4	4	4
	¿Quién es el protagonista?	4	4	4	4
	¿Quién descubrió que la flauta era mágica?	4	4	4	4
	Los dueños del gato eran:	4	4	4	4
	¿Trabajaban fuera de casa los dueños del gato? ¿Por qué?:	4	4	4	4
Nivel criterial	¿Quién cuenta la historia?:	4	4	4	4
	Lo que más le gustaba era:	4	4	4	4
	¿Crees que lo que hizo la pastora está bien? ¿Por qué?	4	4	4	4
	¿Qué título le pondrías?	4	4	4	4
¿Qué preferirías tú?	4	4	4	4	

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada?    Sí ( ) No (X)    En caso de Sí, ¿qué dimensión o ítem falta?.....

**Decisión del Experto:** El instrumento debe ser:    aplicado (X)    no aplicado ( )    mejorado ( )

Firma y sello  
  
 Dr. Andrés Camaza Acero  
 D.O.I.: 22470932



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO – PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (IV CICLO)**

**Nombre del Experto:** *Andrés A. Cámara Acero* ..... **Especialidad:** *Matemática - Física*

**Instrucciones:** Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel literal	¿En qué estación juegan los niños?	4	4	4	4
	¿Dónde acostumbraban a jugar los niños?	4	4	4	4
	¿Cómo era el Gigante?	4	4	4	4
	¿Quiénes quedan en el jardín del gigante?	4	4	4	4
	¿Qué oyó cantar el Gigante?	4	4	4	4
	¿Por dónde entraron los niños en el jardín?	4	4	4	4
	¿Qué ocurrió cuando entraron los niños?	4	4	4	4
	¿Cómo se sentía al fin el Gigante jugando con los niños?	4	4	4	4
	¿A qué se dedicaba la mujer?	4	4	4	4
	¿Por qué la mujer era afortunada?	4	4	4	4
Nivel inferencial	¿Por qué la gallina tenía una "rara virtud"?	4	4	4	4
	¿Qué significa? La mujer era ambiciosa.	4	4	4	4
	¿Qué esperaba encontrar la mujer dentro de la gallina?	4	4	4	4
	¿Qué título le pondrías a esta lectura?	4	4	4	4
	¿Qué conclusión sacas de esta lectura?	4	4	4	4
	¿Dónde crees que vivía la mujer?	4	4	4	4
	Elige de entre los siguientes títulos el que sea más adecuado para esta fábula.....	4	4	4	4
	¿Crees que las personas ambiciosas son más felices que las demás?..... ¿Por qué?.....	4	4	4	4
	¿Crees que la granjera hizo bien al matar a la gallina?..... ¿Por qué?.....	4	4	4	4
	¿Piensas que la mujer aprendió algo después de lo que hizo?..... ¿Qué fue?.....	4	4	4	4
Nivel criterial	¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Sí ( ) No (X) En caso de Sí, ¿qué dimensión o ítem falta?.....				
	<b>Decisión del Experto:</b> El instrumento debe ser: aplicado (X) no aplicado ( ) mejorado ( )				

Firma y sello  
*Dr. Andrés Cámara Acero*  
 DNI: 22470932



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO – PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (V CICLO)**

**Nombre del Experto:** *Andrés A. Cámara Acero* ..... **Especialidad:** *Matemática - Física*

**Instrucciones:** Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Nivel literal	¿Para qué entró el campesino en la posada?	4	4	4	4
	¿Qué sucede con el humo del asado?	4	4	4	3
	¿Quién sale en ayuda del campesino?	4	4	4	4
	¿Dónde sucede la historia?	4	4	4	4
	¿Quién es el protagonista?	4	4	4	4
	¿Cómo es el posadero?	4	4	4	4
	¿Qué oficio tenía el campesino?	4	4	4	4
	¿Qué les pasaba a los ratones?	4	4	4	4
	¿Por qué desaparecieron los ratones?	4	4	4	4
	¿Dónde se reunieron los ratones?	4	4	4	4
	¿Para qué se reunieron los ratones?	4	4	4	4
	¿Cuando un ratón preguntó ¿quién le pone el cascabel al gato? los demás ratones:.....	4	4	4	4
	¿Pretende el campesino engañar al posadero? SI o NO ¿Por qué?.....	4	4	4	4
Nivel criterial	¿Te parece un justo pago del humo?	4	4	4	4
	¿Qué piensas del posadero?	4	4	4	4
	¿Hicieron bien los ratones acudiendo a la reunión? ..... ¿Por qué?	4	4	4	4
	¿Fue buena la idea de ponerle un cascabel al gato? .....¿Por qué?	4	4	4	4
	¿Colaboraron los ratones para solucionar el problema que tenían? .....¿Por qué?	4	4	4	4
	Si tú hubieras sido un ratón y hubieras estado en la asamblea, ¿le hubieras puesto el cascabel al gato? .....¿Por qué?.....	4	4	4	4
	¿Qué propuesta hubieses hecho tú para deshacerte del gato?	4	4	4	4
	¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Sí ( ) No (X)				
	En caso de Sí, ¿qué dimensión o ítem falta?.....				
	El instrumento debe ser: aplicado (X) no aplicado ( ) mejorado ( )				

Firmado y sellado  
*Dr. Andrés Cámara Acero*  
 DNT: 22470872



PERÚ

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓNDIR. REG. DE EDUC.  
HUANUCOU. E. N° 310 ED.  
YAROWILCAII.EE. N° 32307  
ROSAPAMPA

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION Y LA IMPUNIDAD".

Rosapampa, 22 de abril del 2019.

**OFICIO N° 020-2019-D.IEPI-R/UE.310- ED.Y-C.**

SEÑOR : Profesor Amadeo Cori Matias  
DOCENTE DE AULA DE LA I.E. N° 32307 DE ROSAPAMPA.

ASUNTO : Autorización para la aplicación del Proyecto de Tesis "Estrategia Metodológica del Proceso Lector y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de Instituciones Educativas Multigrado del distrito de Jacas Chico – Yarowilca. Huánuco, 2019"

REFERENCIA : Ley de la Reforma Magisterial N° 29944 y Ley General de Educación N° 28044, y R.M. N° 712-2018-MINEDU.

=====

Tengo el agrado de dirigirme ante su distinguida persona en su condición de Docente de Aula de esta Institución Educativa N° 32307 de Rosapampa, distrito de Jacas Chico, provincia de Yarowilca en la región Huánuco, para comunicarle que de acuerdo a su petición recibida en esta dirección y en cumplimiento de mis atribuciones bajo Ley; a partir de la fecha y en todos los grados se AUTORIZA la aplicación del Proyecto de Tesis "Estrategia Metodológica del Proceso Lector y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de Instituciones Educativas Multigrados del distrito de Jacas Chico – Yarowilca. Huánuco, 2019" en esta institución educativa hasta la culminación de acuerdo a su cronograma establecido.

Es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente.



FOTO DE PERSONAL DOCENTE Y ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 32307 DE ROSAPAMPA – JACAS CHICO – YAROWILCA – HUANUCO – 2019.



ESTUDIANTES DEL 4°, 5° Y 6° GRADO RESOLVIENDO EVALUACION PRETEST DE COMPRESION LECTORA.





ESTUDIANTES DEL 4°, 5° Y 6° GRADO RESOLVIENDO EVALUACION POSTEST DE COMPRENSION LECTORA.



ESTUDIANTES DEL 4°, 5° Y 6° GRADO DESARROLLANDO ESTRATEGIA DEL PROCESO LECTOR PARA MEJORAR SU COMPRENSION LECTORA.



ESTUDIANTES DEL 2° Y 3° GRADO RESOLVIENDO  
EVALUACION DE PRETEST DE COMPRESION LECTORA.

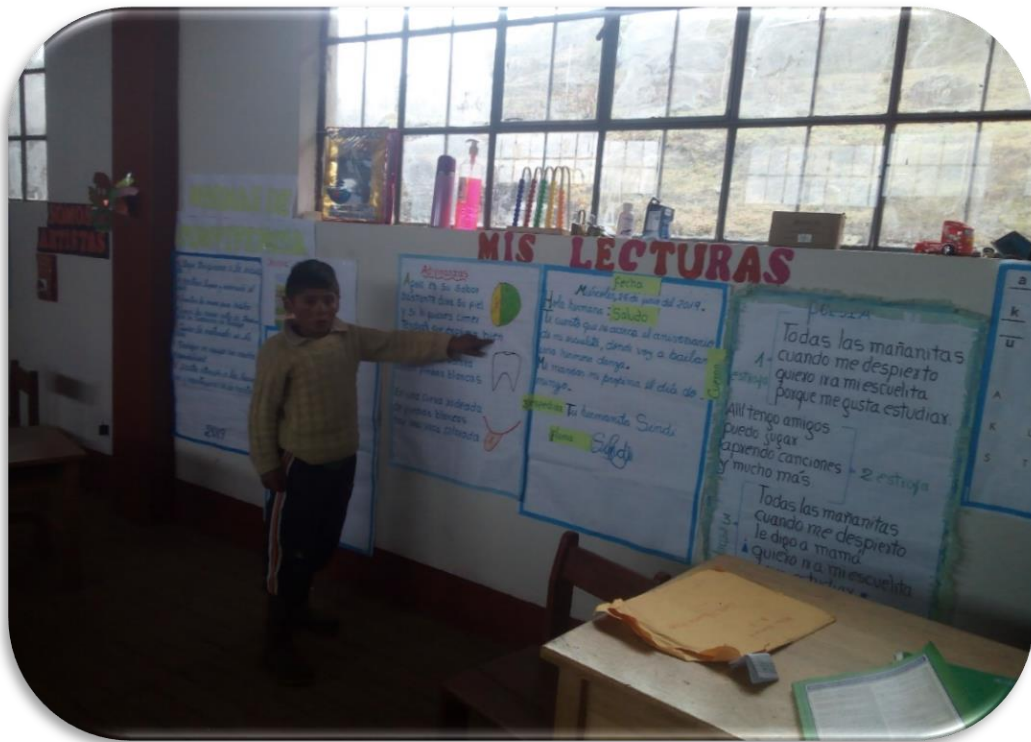


ESTUDIANTES DEL 2° Y 3° GRADO RESOLVIENDO  
EVALUACION DE POSTEST DE COMPRESION LECTORA.





ESTUDIANTES DEL 2º Y 3º GRADO DESARROLLANDO ESTRATEGIA DEL PROCESO LECTOR PARA MEJORAR SU COMPRENSION LECTORA.



## **NOTA BIOGRÁFICA.**

Amadeo Cori Matias, nació el 31 de marzo de 1966, en el distrito de Obas, provincia de Yarowilca; sus padres son: Arnulfo Cori Pilco y Fulgencia Matias Herrera; hizo sus estudios primarios desde el año 1973 hasta 1978 en la Escuela Primaria N° 32233 "Miguel Grau", ocupando el Primer Puesto en cada grado de estudios; sus estudios secundarios lo realiza en el Colegio Nacional "Inca Pachacutec" de Obas, desde el año 1979 hasta 1983, de igual forma ocupando el primer puesto, así siendo acreedor de una Beca de primer puesto para la Universidad; así ingresó a la UNHEVAL en la facultad de Educación, especialidad de Lengua y Literatura, sólo estudio un semestre. Luego en el año de 1985 ingreso al Instituto Superior Pedagógico "Hermilio Valdizan" de La Unión, ocupando el primer puesto en cada año de estudios y por ende merecedor del PREMIO DE EXCELENCIA, por haber ocupado el primer puesto durante los 5 años. Se nombró como Docente el 4 de junio de 1990 en la I.E. N° 32366 de La Esperanza, estuvo como docente de aula por un periodo de un año luego en el año siguiente fue reasignado como director interino en la misma institución educativa. En el año de 1994 fue reasignado a la Institución Educativa N° 32233 "Miguel Grau" de Cochamarca, estuvo como docente de aula hasta 1997; desde el año 1998 hasta el año 2001 estuvo encargado de la dirección, en el año 2002 gana el concurso de designación de directores en el mismo plantel y desempeña el cargo por varios periodos, siendo ratificado en el cargo hasta el año 2018. Ocupó cargos en la UGEL Yarowilca por varios periodos como especialista durante los años 2006 a 2008; en el 2013 ocupa el cargo de Jefe del Área de Gestión Institucional, al mismo tiempo miembro titular del Comité de procesos (Presidente) administrativos disciplinarios para docentes, y Secretario Técnico del comité de racionalización docente. En el año 2018 se desempeña como miembro titular del Comité Evaluación para nombramiento docente 2018 en la UGEL Yarowilca, y en el 2019 miembro titular de comité de evolución docente en EIB, actual miembro de la comisión de procesos administrativos disciplinarios en la UGEL Yarowilca. Así mismo actual estudiante del XI ciclo educación semipresencial en la especialidad de Derecho y Ciencias Políticas en la UDH. Con título de segunda especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico, en la Universidad "Marcelino Champagnat" de la ciudad de Lima.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

Huánuco – Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna  
Teléfono 514760 -Pág. Web. [www.posgrado.unheval.edu.pe](http://www.posgrado.unheval.edu.pe)



### ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En el Auditorio de la Escuela de Posgrado, siendo las **13:00h**, del día **lunes 27 DE ENERO DE 2020** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dra. Lilia Lucy CAMPOS CORNEJO	Presidenta
Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA	Secretario
Dr. Pio TRUJILLO ATAPOMA	Vocal

**Asesor de tesis:** Dr. Jose Wuencislao CONDEZO MARTEL (Resolución N° 0593-2019-UNHEVAL/EPG-D)

**El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación e Innovación Pedagógica, Don, Amadeo CORI MATIAS.**

**Procedió al acto de Defensa:**

Con la exposición de la Tesis titulado: **"ESTRATEGIA METODOLÓGICA DEL PROCESO LECTOR Y LOS NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS MULTIGRADO DEL DISTRITO DE JACAS CHICO – YAROWILCA. HUÁNUCO, 2019"**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de Dieciseis (16)  
Equivalente a Bueno, por lo que se declara Aprobado  
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 14:50 horas de 27 de enero de 2020.

SECRETARIO  
DNI N° 04025628

PRESIDENTA  
DNI N° 22401702

VOCAL  
DNI N° 22437324

Legenda:  
19 a 20: Excelente  
17 a 18: Muy Bueno  
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 0102-2020-UNHEVAL/EPG)

## AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

### 1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y Nombres: Cori Matías, Amadeo

DNI: 22724880 Correo electrónico: cori\_123@hotmail.com

Teléfono de casa: \_\_\_\_\_ Celular: 925276735 Oficina: \_\_\_\_\_

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

POSGRADO
Maestría: <u>Educación</u>
Mención: <u>Investigación e Innovación Pedagógica</u>

Grado Académico obtenido: \_\_\_\_\_

Título de la tesis:

Estrategia Metodológica del Proceso Lector y los niveles de Comprensión Lectora en los estudiantes de las instituciones educativas multigrados de Jacas Chico - Yarovilca - Huánuco - 2019

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de acceso	Descripción de acceso
<input checked="" type="checkbox"/>	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
<input type="checkbox"/>	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

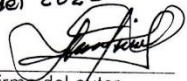
En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

( ) 1 año    ( ) 2 años    ( ) 3 años    ( ) 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: Cayhuayna, 22 de setiembre del 2020.

  
 Firma del autor