

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO



**ENFOQUE SISTÉMICO Y GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE
LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “ANDRÉS
AVELINO CÁCERES” DEL DISTRITO DE YARUMAYO –
HUÁNUCO 2017.**

Línea de Investigación: Gestión Estratégica Educativa

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN
EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO**

TESISTA: REYNALDO REYES BERROSPI

ASESOR: Dr. PERCY ANIBAL CHAVEZ LUME

HUÁNUCO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi madre Clotilde, por darme la vida y demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional, a pesar de su humildad supo vencer las dificultades económicas y todas las adversidades que me permitió llegar a ser profesional. A mi esposa **Ana** por impulsarme a mi superación profesional que hoy ya no está sigue siendo mi pilar para seguir adelante y a mis adorados hijos Gustavo, Álvaro y David Rodrigo por ser fuente de motivación e inspiración y hacer realidad mi gran anhelo para obtener el grado académico.

Agradecimiento

A Dios quien me ha regalado dones y bendiciones innumerables, dentro de ellos mi vocación para estudiar la carrera profesional de Educación y ser maestro, agradezco por haberme dado la fortaleza necesaria en todo momento a lo largo de mi carrera profesional y cumplir la mayor responsabilidad en una gestión institucional centrada en los aprendizajes de los estudiantes y maestros.

A los maestros del nivel primaria y secundaria de la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres” de Yarumayo, por haberme apoyado en responder el cuestionario de la Investigación, pues sin ellos no se podría haber recabado la información, motivo que me permite sonreír y lograr mis propósitos profesionales.

De manera especial al Dr. Percy Anibal Chávez Lume, asesor de mi trabajo de investigación, por haberme dado la moral, sabiduría y paciencia en la orientación durante todo el proceso de la elaboración de este trabajo.

RESUMEN

En la presente investigación se estudia la relación existente entre el enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes; para tal fin, se planteó como objetivo: determinar la relación que existe entre enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Yarumayo- Huánuco- 2017; asimismo la hipótesis de investigación de trabajo fue: existe relación directa y significativa entre enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco - 2017. La muestra estuvo conformada por 25 docentes a quienes se le aplicó la técnica encuesta cuestionario, que permitieron recoger la información y medir las variables de estudio. La investigación fue de tipo básico descriptivo con diseño descriptivo correlacional. Como resultado de esta investigación se determinó que existe una relación directa y significativa entre enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes, ya que se tiene un coeficiente de correlación Spearman = 0,7791 y un nivel de significancia de $p = 0,0007$ ($p < 5\%$), lo que nos indica que el enfoque sistémico favorece positivamente en la gestión de los aprendizajes, es decir que las dimensiones de integración de la TICs, dispositivo móvil en el aula y pensamiento computacional están relacionados con la gestión de los aprendizajes.

Palabras claves: enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes.

ABSTRACT

In this research we study the relationship between the systemic approach and learning management; To this end, the objective was to determine the relationship between systemic approach and management of the learning of teachers of the Andrés Avelino Cáceres Educational Institution of Yarumayo-Huánuco-2017; The work research hypothesis was also: there is a direct and significant relationship between systemic approach and management of the learning of teachers of the Andrés Avelino Cáceres Educational Institution of the Yarumayo-Huánuco District -2017. The sample consisted of 25 teachers to whom the questionnaire survey technique was applied, which allowed to collect the information and measure the study variables. The research was of the basic descriptive type with correlational descriptive design. As a result of this research, it was determined that there is a direct and significant relationship between systemic approach and learning management, since there is a Spearman correlation coefficient = 0.7791 and a level of significance of $p = 0.0007$ ($p < 5\%$), which indicates that the systemic approach positively favors learning management, that is to say that the dimensions of ICT integration, mobile device in the classroom and computational thinking are related to learning management.

Keywords: systemic approach and learning management.

INDICE

| | |
|--|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Resumen | iv |
| Abstract | v |
| Índice | vi |
| Introducción | viii |
| CAPITULO I. DESCRIPCION DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | |
| 1.1. Fundamentación del problema de investigación | 1 |
| 1.2. Justificación | 3 |
| 1.3. Importancia o propósito | 5 |
| 1.4. Limitaciones | 5 |
| 1.5. Formulación del problema de investigación general y específicos | 6 |
| 1.6. Formulación de objetivos generales y específicos | 6 |
| 1.7. Formulación de hipótesis generales y específicos | 7 |
| 1.8. Variables | 8 |
| 1.9. Operacionalización de variables | 9 |
| 1.10. Definición de términos operacionales | 10 |
| CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO | |
| 2.1. Antecedentes | 11 |
| 2.2. Bases teóricas | 27 |
| 2.3. Bases conceptuales | 45 |
| CAPÍTULO III. METODOLOGÍA | |
| 3.1. Ámbito | 51 |
| 3.2. Población | 51 |
| 3.3. Muestra | 51 |
| 3.4. Nivel y tipo de estudio | 52 |
| 3.5. Diseño de investigación | 52 |
| 3.6. Técnicas e instrumentos | 53 |
| 3.7. Validación y confiabilidad del instrumento | 54 |
| 3.8. Procedimiento | 55 |
| 3.9. Tabulación | 56 |

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

| | |
|--|----|
| 4.1. Análisis descriptivo | 57 |
| 4.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis | 69 |
| 4.3. Discusión de resultados | 78 |
| 4.4. Aporte de la investigación | 85 |

| | |
|---------------------|----|
| CONCLUSIONES | 86 |
|---------------------|----|

| | |
|-------------------------------|----|
| RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS | 88 |
|-------------------------------|----|

| | |
|----------------------------|----|
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 89 |
|----------------------------|----|

| | |
|---------------|----|
| ANEXOS | 93 |
|---------------|----|

NOTA BIOGRÁFICA**Acta de defensa de tesis de maestro****Instrumentos****Validación del instrumento por jueces****Autorización para la publicación de tesis electrónica de postgrado**

INTRODUCCIÓN

La investigación que a continuación presentamos tiene por objetivo determinar la relación sobre el enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes en los docentes de la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres” de Yarumayo –Huánuco. El mismo que los resultados de la investigación permiten entender las características y la magnitud que contribuye en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes del nivel primaria y secundaria. Asimismo el docente pueda brindar una enseñanza eficiente y un aprendizaje significativo de acuerdo al contexto de la realidad local y regional. La tesis en su conjunto presenta los siguientes capítulos:

Capítulo I. Contiene la descripción del problema de investigación, la fundamentación del problema de investigación, justificación, importancia, las limitaciones, formulación del problema de investigación, problema general, problemas específicos, objetivo general y objetivos específicos, hipótesis general e hipótesis específicos, las variables, operacionalización de variables y la definición de términos operacionales.

Capítulo II. En este apartado se desarrolla el marco teórico, los antecedentes, bases teóricas y bases conceptuales.

Capítulo III. Describe la metodología, ámbito, población, muestra, nivel y tipo estudio, diseño de investigación, técnicas e instrumentos, validación y confiabilidad del instrumento, procedimiento y tabulación.

Capítulo IV. En esta sección presentamos los resultados y discusión, análisis descriptivo, análisis inferencial y contrastación de hipótesis, discusión de resultados, y aportes de la investigación.

Finalmente se arribó a las conclusiones y sugerencias del trabajo de investigación contrastando las variables y dimensiones del problema de estudio. Luego de la investigación adjuntamos los instrumentos y las evidencias que presentamos prueba de las técnicas procedimentales de la metodología utilizada en el proceso de recojo de información de la tesis en el contexto de la población y muestra de estudio, en especial los cuadros complementarios más importantes producto de la tabulación de los datos estadísticos respectivamente.

Esperamos que el presente trabajo de investigación sirva de apoyo a nuestros estudiantes, docentes y a la comunidad científica en general y constituya un medio alternativo de solución de problemas del proceso educativo de gestión escolar.

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

En la actualidad el problema de la complejidad en el enfoque sistémico especialmente latente en las ciencias sociales, que trata un gran número de factores humanos, económicos, tecnológicos y naturales fuertemente interconectados en el contexto mundial, nacional y local. Dicha dificultad compleja se multiplica por la imposibilidad de llevar a cabo experimentos y por la propia intervención del hombre como sujeto y como objeto racional y libre de la investigación. La mayor parte de los problemas con los que trata las ciencias sociales son de organización, planificación, aplicación, control y resolución de problemas con limitada toma de decisiones interdisciplinarias en las diferentes instituciones públicas y privadas a nivel nacional, regional y local.

Actualmente estos problemas aparecen por todos los sectores en la administración pública, la industria, la economía, la defensa y la sanidad. Así, el enfoque de sistemas aparece para abordar el problema de la complejidad a través de una forma de pensamiento basada en la totalidad y sus propiedades que complementa el reduccionismo científico. (Checkland, 1999).

Asimismo, en marco de la gestión de los aprendizajes de los estudiantes y los docentes se ven en el desafío de desarrollar estrategias que den respuestas a la diversidad, que posibiliten el fortalecimiento de competencias, desarrollo de capacidades, construcción de conocimientos, desarrollo de habilidades y valores que contemplen la formación de ciudadanos críticos en libertad y democracia; sin embargo esto es poco inconsistente por el escaso uso de las tecnologías de información y

comunicación como recursos tecnológicos en el proceso de aprendizaje en su totalidad y sus componentes particulares. Los gestores y actores educativos como el equipo directivo, equipo docente se sienten demandados como responsables de la baja calidad y del necesario mejoramiento de la institución como condición esencial para garantizar el éxito en los trayectos pedagógicos de las y los estudiantes y el logro de aprendizajes pertinentes para poder insertarse en la compleja realidad social.

De otro lado los docentes en el presente siglo se enfrentan al reto de que su "asignatura" es algo más que su asignatura pues, como dice M. Castell "hemos entrado en un mundo verdaderamente multicultural e interdependiente que sólo puede comprenderse desde una perspectiva plural que articule identidad cultural, interconexión global y política multidimensional." Educar a los jóvenes de ahora, desde la única posición de aumentar sus conocimientos, es difícil, pues se mueven en un mundo cargado de información a la que acceden fácilmente en su entorno. Pero el apoyo afectivo no lo dan Internet ni los videojuegos; sin embargo el contacto diario, la relación, la educación en su sentido global, el profesor como referente en el proceso de convertirse en "persona", siguen estando en manos del educador dispuesto a afrontar el cambio, así como por ejemplo la diversificación curricular; por ello es necesario abordar las teorías y conceptos como problema del docente en el desarrollo de las competencias y capacidades en el manejo de herramientas tecnológicas en marco del enfoque sistémico, siendo el enfoque sistémico el todo y sus partes con distintos elementos como: materiales educativos, infraestructura, laboratorio, sala virtual y física de los docentes, estudiantes, los padres de familia y otros, el mismo que permitirá construir y redactar futuras investigaciones en el contexto de los aprendizajes.

El caso que ocurre en la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres” de Yarumayo, provincia y región Huánuco, en donde se evidencia escaso conocimiento del enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Yarumayo - Huánuco -2017. Existe dificultad en la integración de las tecnologías de la información y comunicación en las áreas curriculares en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel primaria y secundaria, desde la mirada del pensamiento computacional y los dispositivos móviles. El mismo que no permite brindar servicios de calidad, lograr aprendizajes significativos y encontrar los diversos estilos de aprendizaje en los estudiantes de Educación Básica Regular en su modalidad de menores, por lo que resulta importante investigar la relación que existe entre el enfoque sistémico y la gestión de los aprendizajes de los docentes.

1.2. Justificación

La justificación en la investigación emprendida radica en los hechos y fundamentos siguientes: La justificación legal se sustenta en la Constitución Política del Perú; Art. 2. Toda persona tiene derecho a la vida, a su identidad, a su integridad moral, psíquica y física y a su libre desarrollo y bienestar; Ley General de Educación 28044: Art. 8. Principios de la Educación: La educación peruana tiene a la persona como centro y agente fundamental del proceso educativo; de allí que los docentes en la educación básica sea el protagonista del proceso de enseñanza aprendizaje y gestión de los aprendizajes, por lo tanto no solo se debe formar cognitivamente sino moralmente. El Currículo Nacional de la Educación Básica, guarda coherencia con los fines y principios de la educación peruana, señalados en la Ley, el Proyecto Educativo Nacional y los objetivos de la Educación Básica contiene que los aprendizajes que deben lograr los estudiantes al concluir cada nivel y modalidad, expresando su progresión a lo largo de

toda la escolaridad, así como la forma de evaluarlos a nivel de proceso y resultados en su contexto.

Justificación científica: El enfoque por competencias desarrolla en el proceso pedagógico un carácter contextual, carácter holístico, carácter creativo y carácter crítico reflexivo. Entonces en ese contexto el enfoque sistémico, se relaciona con su característica holística y global. A través de las redes y las tecnologías de la información y la comunicación como herramienta importante en la labor docente, ya que al inducir al estudiante crea sus propios conocimientos mediante el manejo y manipulación de dispositivos móviles e integración de las TICs en las problemáticas reales con las actividades pedagógicas que ellos realizan. El mismo que ayudará a que se apropien de conocimientos, conceptos y consoliden sus aprendizajes, ayudando a estos sean significativos en las y los estudiantes del nivel primaria y secundaria. Como docentes es de suma importancia conocer y analizar los tipos y estilos de aprendizajes que se contribuye en los estudiantes, según el medio que se encuentra la comunidad en la que estos se desenvuelven, para poder elegir los materiales virtuales y tecnológicos correspondientes y adaptar la sesión de aprendizaje al interés común de los estudiantes, buscando siempre que cada herramienta tecnológico cumpla con un propósito establecido para mejorar la gestión de los aprendizajes en Educación Básica Regular.

Justificación metodológica: Nos permite establecer estrategias adecuadas antes, durante y después. Asimismo permite representar, manipular, vivenciar y construir el proceso de abstracción en los propios estudiantes de la competencia desarrollada. Debido a esta dificultad la investigación a realizarse, trata de estudiar las posibles relaciones que puedan existir entre el enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes en los docentes de la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres” Yarumayo.

1.3. Importancia o propósito

Es importante porque se determinó la relación que existe entre el enfoque sistémico y las gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres”, de esta manera conocer y comprender la complejidad de los sistemas con una visión específica de cada uno de los elementos del sistema educativo, y así entender cómo funciona el conjunto de sistemas en la gestión de los aprendizajes en los docentes, en el equipo directivo y administrativo de la Institución Educativa, y contribuir en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes en marco de la calidad de servicios y enfoque por competencias.

Desde el punto de vista científico y teórico, servirá para obtener información válida y confiable para todos aquellos lectores e investigadores que desean seguir ampliando similares trabajos de investigación.

1.4. Limitaciones

En contexto de las limitaciones observamos algunos docentes del nivel primaria y secundaria, muestran desconfianza para poder responder la encuesta que nos sirvió recoger información para la investigación, por el poco uso de las tecnologías de la información y comunicación en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje en las áreas priorizadas de Matemática, Comunicación, Ciencia Tecnología y Ambiente, Historia Geografía y Economía, y otras áreas curriculares del plan de estudios de acuerdo al Currículo Nacional.

También se ha confirmado escaso soporte teórico específico en cuanto a la variable independiente, lo que dificultó la construcción del marco teórico que nos permite respaldar la presente investigación, hecho que retardó la realización del mismo; sin embargo fue superado con las consultas de fuentes disponible por medios virtuales.

1.5. Formulación del problema de investigación general y específicos

Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Distrito de Yarumayo- Huánuco 2017?

Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre calidad de servicio e integración de las TICs de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco?

¿Cuál es la relación que existe entre aprendizaje significativo y dispositivo móvil en el aula de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco?

¿Cuál es la relación que existe entre estilos de aprendizaje y pensamiento computacional de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco?

1.6. Formulación de objetivos generales y específicos

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Yarumayo- Huánuco- 2017.

Objetivos específicos

Identificar la relación que existe entre calidad de servicio e integración de las TICs de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco.

Identificar la relación que existe entre aprendizaje significativo y dispositivo móvil en el aula de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco.

Identificar la relación que existe entre estilos de aprendizaje y pensamiento computacional de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco.

1.7. Formulación de hipótesis generales y específicos**Hipótesis general**

Existe relación directa y significativa entre enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco -2017.

Hipótesis específicas

Existe una relación directa y significativa entre calidad de servicio e integración de las TICs de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco.

Existe una relación directa y significativa entre aprendizaje significativo y dispositivo móvil en el aula de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco.

Existe una relación directa y significativa entre estilos de aprendizaje y pensamiento computacional de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco.

1.8. Variables

Variable 1: Enfoque Sistémico

Variable 2: Gestión de los Aprendizajes

1.9. Operacionalización de variables

| Variables | | Dimensión | Indicadores | Respuesta | Escala |
|------------------------|-----------------------------|------------------------------|---|-------------------------------------|---------|
| Variable Independiente | Enfoque sistémico | Integración de las TICs | - Incluye las TICs en los aprendizajes. - Produce materiales virtuales. - Lee y produce textos con las TICs. | Nunca =1 A veces =2 Siempre=3 | Ordinal |
| | | Dispositivo móvil en el aula | - Utiliza los celulares en los procesos pedagógicos. - Genera proyectos interactivos y multimedia | | |
| | | Pensamiento computacional | - Domina programas informáticos de especialidad. - Resuelve problemas de competencias y capacidades | | |
| Variable Dependiente | Gestión de los aprendizajes | Calidad de servicio | - Fortalece sus competencias y capacidades. - Promueve los compromisos con satisfacción. | | |
| | | Aprendizaje significativo | - Resuelve en el contexto holístico por descubrimiento - Propicia trabajo en equipo en los aprendizajes - Facilita materiales educativos y recursos TIC | | |
| | | Estilos de aprendizaje | -Promueve tipos y estilos de aprendizaje en los estudiantes - Utiliza los recursos TICs para los ritmos de aprendizaje | | |

1.10. Definición de términos operacionales

| | Definición conceptual | Definición operacional |
|------------------------------------|--|--|
| Enfoque sistémico | El enfoque sistémico admite la necesidad de estudiar los componentes de un sistema, pero no se limita a ello. Reconoce que los sistemas poseen características de las que carecen sus partes, pero aspira a entender esas propiedades sistémicas en función de las partes del sistema y de sus interacciones, así como en función de circunstancias ambientales. Es decir que el enfoque sistémico invita a estudiar la composición, el entorno y la estructura de los sistemas de interés. Finalmente se sustenta en la idea y el concepto de sistemas. (Aquiles, 1995, p.1) | El enfoque sistémico es la variable principal, el mismo que se subdivide en tres dimensiones. La primera dimensión integración de las TICs tiene tres indicadores, la segunda dimensión dispositivo móvil en el aula consta de dos indicadores y finalmente la tercera dimensión pensamiento computacional tiene dos indicadores respectivamente. |
| Gestión de los aprendizajes | Es el conjunto de acciones que se conciben conscientemente y se ejecutan con vistas al cumplimiento de objetivos que dicen relación con la formación integral de las personas para que puedan insertarse en la sociedad eficientemente. Es el quehacer educacional y los valores resulta ser significativo en la gestión y la razón de ser en las instituciones escolares a cualquier nivel. Es una gestión en las instituciones encaminada específicamente a la conformación y re configuración constante del cerebro de los estudiantes por intermedio de la interacción social con vistas a lograr cambios en el significado de la experiencia en los sujetos, llamados gestión del aprendizaje. Es estar preparados desde el punto de vista de nuestras ideas para enfrentar los cambios en la gestión del aprendizaje que se predicen en el siglo XXI, cuando ya estamos adentrados en la sociedad del conocimiento. (Soubal, 2004. p. 321) | La gestión de los aprendizajes también llamados gestión del conocimiento es la variable dos, que cuenta con tres dimensiones y/o subvariables. El mismo que cada dimensiones tiene sus indicadores. La dimensión Calidad de servicio tiene dos indicadores, la dimensión aprendizaje significativo cuenta con tres indicadores y finalmente la dimensión estilos de aprendizaje tiene dos indicadores respectivamente. |

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Como antecedentes del estudio consideramos los siguientes:

A nivel Internacional

Iglesias, (2016) Diseño de un modelo de gestión utilizando la planificación estratégica como herramienta clave para lograr la competitividad y la permanencia de las pequeñas empresas familiares en el mercado global-caso Guayaquil- Ecuador.

El investigador llegó a la siguiente conclusión, según el análisis de la problemática de la falta de planificación estratégica y con evidencia de pequeñas empresas familiares que lo han logrado con éxito. Se propone un modelo de gestión que aplicando la planificación estratégica permita superar el cambio y aportar a la permanencia de la empresa en el mundo competitivo.

Urdin, (2014) Evaluación del desempeño docente y su relación con la gestión del aprendizaje en el nivel de educación inicial en la “Unidad de Educación Integral del Pacífico” Machala-Ecuador. Establece la relación entre la evaluación del desempeño docente y la gestión de aprendizaje en el nivel de educación inicial en la Unidad de Educación Integral “Del Pacífico”, Machala-Ecuador, periodo lectivo 2013-2014. Es una investigación aplicada, de nivel descriptivo, con diseño correlacional. La muestra, elegida de forma intencional

y no probabilística, está conformada por 7 docentes, 11 directivos y 30 padres de familia. Se aplican dos cuestionarios para medir la evaluación del desempeño docente y la gestión de aprendizaje en el nivel de educación inicial.

Lorea, M. y otros (2012) La democratización de la gestión de políticas educacionales en la Secretaría Municipal de Educación de Pelotas puso en marcha desde 2001. Con una metodología cualitativa, basada en grupos de discusión y estudios de caso, se investigaron los modelos y las prácticas de gestión en las escuelas públicas municipales de Pelotas, Estado de Rio Grande do Sul, Brasil. Se consideraron los aspectos administrativos, pedagógicos y financieros de dichas políticas discutidos en tres casos, representados por tres escuelas, cuyos modelos de gestión fueron predominantes en la red. La escuela A presentó un real avance democrático con la participación de toda la comunidad escolar; la escuela B siguió con su modelo de gestión tradicional, viviendo apenas una democracia formal, con una participación limitada de la comunidad, mientras que la escuela C no obtuvieron los resultados esperados en términos de gestión democrática.

Navarro, (1999) La gestión escolar como un campo emergente que integra los planteamientos de la administración educativa, pero que asume otras características acordes a la complejidad de los centros escolares. En el presente artículo se analiza el concepto de gestión escolar, se destacan algunas de sus tendencias y se aborda una diferenciación de esta disciplina con respecto de la literatura sobre las escuelas eficaces, se incluye además una revisión crítica sobre las políticas de calidad para la escuela de educación básica que acompañan a la gestión escolar.

Nieves, (2007) Desempeño laboral y clima organizacional en el liceo "Agustín Codazzi" en Venezuela, estableció la relación existente entre el Desempeño laboral y el Clima Organizacional en una institución educativa pública del Estado Aragua. Se seleccionó una muestra probabilística al azar simple y estratificada aplicando un procedimiento sistemático y por fijación proporcional. Previo ajuste, la muestra quedó conformada por quince (15) profesores TC, miembros del Consejo Técnico Asesor, veinte (20) profesores PH y sesenta (60) alumnos cursantes del Segundo Año, mención Ciencias, durante el período escolar (1994-1995). Se desarrolló una investigación de campo no experimental, tipo descriptiva-correlacional de corte transversal. Se aplicaron las Escalas Efido y Evado y el Cuestionario Descriptivo del Perfil del Clima Organizacional (CDPCO). La validez de dichas Escalas, tipo Likert, ha sido constatada en investigaciones anteriores, al igual que sus niveles de confiabilidad. Es de señalar que, el investigador procesó dichos resultados y se obtuvieron excelentes niveles de validez y confiabilidad. Para el análisis e interpretación de los resultados, se utilizó estadísticas descriptivas, de variabilidad e inferencia. Los resultados, en general indican que existe, salvo algunas excepciones, una relación baja positiva y no significativa entre las variables estudiadas de acuerdo a la opinión emitida por colaboradores y alumnos, de cuyos resultados, se emitió las recomendaciones correspondientes.

Caballero, (2010) Factores que influyen como motivantes para un buen desempeño laboral en los colaboradores de una escuela del nivel medio superior; en la Universidad Autónoma de Nuevo León. En dicho estudio el autor concluyó afirmando que las óptimas condiciones físicas del centro de trabajo son un

incentivo para estimular la productividad en los empleados, siendo este un factor motivante para un buen desempeño laboral. Concluyó que; la ascendencia de puestos en el escalafón es un incentivo para estimular la productividad de los empleados, por lo cual el docente lo considera motivante para su buen desempeño laboral, y finalmente concluyó que; el deseo de ser reconocido como persona importante o valiosa es un incentivo para elevar la productividad de los empleados.

Tepaz, (2014) Herramientas de Pensamiento en el Aprendizaje Significativo. Universidad Rafael Landívar- Facultad de Humanidades Campus de Quetzaltenango - Guatemala.

La tesis concluye que la educación del siglo XXI plantea como propicio fundamental del proceso educativo que el estudiante logre un aprendizaje significativo; por lo que los docentes deben utilizar estrategias y metodologías donde se incluyen las herramientas del pensamiento. Sin embargo muchos docentes siguen utilizando metodologías repetitivas y memorísticas. Ya que el aprendizaje significativo es el proceso de orientación del aprendizaje donde se desarrolla la estructura cognitiva del alumno, dejando a un lado el simple hecho de saber cantidades, conceptos si no que el conocimiento cognitivo vaya más allá en donde la nueva información transmitida por el aprendizaje nuevo y el conocimiento del estudiante sean efectivos y dinámicos. Por lo que este estudio tiene como objetivo determinar cómo las herramientas del pensamiento facilitan un aprendizaje significativo. Para ello se realizó el estudio en dos establecimientos del nivel básico: NUFED e Instituto por Cooperativa del

municipio de Santa Catarina Ixtahuacán del departamento de Sololá. El trabajo de campo se llevó a cabo con docentes y estudiantes de tercer grado básico estableciéndose que los docentes en un 92% afirmaron que con las herramientas del pensamiento se logra un aprendizaje significativo, pero las capacitaciones que han recibido son pocas y el 100% de docentes refirieron que necesitan más capacitación al respecto. Estos resultados fueron verificados con la opinión de los estudiantes. Por lo que se concluye que para lograr un aprendizaje significativo basado en uso de herramientas de pensamiento es necesario facilitar capacitación a los docentes en servicio para lo cual se elaboró una propuesta.

Zapata, (2015) Una nueva alfabetización digital Computational Thinking: A New Digital Literacy Universidad de Murcia. España.

La sociedad y la economía demandan profesionales cualificados en las industrias tecnológicas. Se da la paradoja de países con un alto índice de paro en las que actualmente se quedan sin cubrir puestos de trabajo de ingenieros y técnicos de industrias y servicios digitales. Esto ha sensibilizado a gestores e instituciones a abordar el problema desde el punto de vista de la formación. Se trata de una nueva alfabetización, la alfabetización digital, y que como tal hay que comenzar desde las primeras etapas del desarrollo individual, al igual como sucede con otras habilidades clave: la lectura, la escritura y las habilidades matemáticas. El planteamiento, el más frecuente ha consistido en favorecer el aprendizaje de la programación de forma progresiva. Proponiendo a los niños tareas de programar, desde las más sencillas y más lúdicas a las más complejas. Pero se

puede plantear la cuestión de otro modo: Las competencias de codificar son la parte más visible de una forma de pensar que es válida no sólo en ese ámbito de la actividad mental, la que sostiene el desarrollo y la creación de programas y de sistemas. Hay una forma específica de pensar, de organizar ideas y representaciones, que es terreno abonado y que favorece las competencias computacionales. Se trata de una forma de pensar propicia para el análisis y la relación de ideas, para la organización y la representación lógica. Esas habilidades se ven favorecidas con ciertas actividades y con ciertos entornos de aprendizaje desde las primeras etapas. Se trata del desarrollo de un pensamiento específico: el pensamiento computacional. En este trabajo hacemos una recensión de las formas de pensamiento que se han manifestado y han sido estudiadas como útiles a esta forma de pensar y de resolver problemas en este ámbito cognitivo y a sentar bases en el futuro y permitan desarrollar pormenorizadamente los contenidos en un curriculum útil a las distintas modalidades y niveles de educación, así como para la formación de maestros y profesores interesados sobre la temática.

Boix, (2016), en su tesis titulada: Estudio de la influencia del aprendizaje del pensamiento computacional en las materias de ciencias en los alumnos de secundaria, se ha llegado a las siguientes conclusiones: Este estudio tiene como objetivo aportar datos para poder evaluar la influencia del aprendizaje del Pensamiento Computacional en los resultados académicos de las asignaturas de ciencias en alumnos de secundaria.

El desarrollo del estudio comienza con una revisión de la literatura para definir el pensamiento computacional e identificar los principales métodos a la hora de afrontar la enseñanza del PC.

Para definir el pensamiento computacional hay diferentes puntos de vista. A partir de estos lo definimos como el siguiente conjunto de habilidades: análisis, abstracción y secuenciación. Estas habilidades van a permitir que los estudiantes sean capaces de adaptarse a los cambios que actualmente se están produciendo.

Los principales métodos para enseñar PC son:

- ✓ Enseñar Pensamiento Computacional "sin programar"
- ✓ Enseñar Pensamiento Computacional "a través de la programación"

Posteriormente se estudian algunas experiencias de enseñanza del PC de cada uno de estos métodos.

Para obtener datos contrastables se realiza un prototipo con un número limitado de alumnos. La realización de este estudio previo nos ha mostrado algunas de las dificultades que encontraremos cuando se realice a mayor escala. Según Weinberg este tipo de experimentos es útil para la generación de hipótesis, pero nunca pueden confirmar una hipótesis. Aunque las pruebas realizadas nos indican que los resultados no son significativos se observa que el grupo experimental ha mejorado sus resultados académicos, en cambio, el grupo de control ha empeorado sus resultados. Esto podría indicar que la formación realizada ha influido positivamente sobre los resultados de los alumnos en el resto de las materias de ciencias. No obstante esta mejora podría deberse a otros factores no considerados. La existencia de un grupo de control puede minimizar

este hecho puesto que los factores, en principio, afectarían de forma similar a los dos grupos.

Pérez, (2017), en su trabajo de investigación: Pensamiento computacional para potenciar el desarrollo de las habilidades relacionadas con la resolución creativa de problemas, llegó a la siguiente conclusión: Partiendo de las condiciones estadísticas de los resultados, es posible determinar que la intervención pedagógica diseñada según parámetros metodológicos coherentes con el desarrollo del Pensamiento Computacional permitió el desarrollo habilidades del pensamiento relacionadas con la resolución creativa de problemas en estudiantes de básica secundaria.

Todos estos productos del proceso de investigación cobran para efectos de aspectos relacionados con la Resolución Creativa de Problemas y su privilegiada relación con la programación de computadoras, total coherencia con los planteamientos de Robinson, quien a partir del interrogante “Do School kill Creativity?” sustenta su discurso en la idea de que los sistemas educativos actuales son anacrónicos, es decir, desfasados de los con relación a los contextos y realidades de la actualidad. En este sentido, las naciones necesitan mentes que piensen de forma creativa y entiendan los valores culturales. Al igual que requieren docentes que además de ser capaces de enseñar cosas, también propicien escenarios para que los estudiantes logren cultivar su talento (Robinson, 2007), en pro de una educación tendiente a la capacidad productiva, más que a la reproductiva.

Arias, Lugo y Morales (2016), en su investigación: uso de los dispositivos móviles en el aula de clase por parte de los estudiantes de grado 11 del colegio

ciudadela cuba de la ciudad de Pereira (investigación cualitativa), teniendo en cuenta el objetivo principal que es identificar los usos de los dispositivos móviles por parte de los estudiantes de grado once del colegio ciudadela cuba y que en concreto es identificar si se hace un uso apropiado de dichos dispositivos en el aula de clase. Teniendo en cuenta el objetivo planteado y los hallazgos de la investigación se plantean las siguientes conclusiones:

- ✓ El acceso a los dispositivos móviles que tienen los estudiantes es alto. Un 84 % cuentan con dispositivos móviles. Lo que les brinda una alta accesibilidad con la cual los docentes pudieron sacar provecho mediando con dichas herramientas tecnológicas.
- ✓ En la institución Ciudadela Cuba y para ser más específicos en el grado 11b de la jornada de la mañana se analizó que el uso que le dan los estudiantes a los dispositivos móviles en parte está centrado al entretenimiento y redes sociales. Es muy importante este hallazgo para la investigación ya que podemos decir con seguridad que el uso que se le dan a estos dispositivos no se está transversalizando en el ámbito educativo y en gran medida se debe a que los docentes no tienen una metodología para vincular los dispositivos con la clase y así poder utilizarlos de manera apropiada como una herramienta didáctica y de aprendizaje.
- ✓ Aun en estos tiempos donde la era digital ha llegado a todos los contextos y en este caso específico al ámbito educativo, se evidencia que la mayoría de docentes del grado 11b de la institución educativa Ciudadela Cuba, toman ciertas restricciones con el uso de dispositivos móviles dentro del aula, lo que conlleva a un distanciamiento con los dispositivos. Se observa que algunos docentes crean estrategias para que los alumnos no utilicen los dispositivos, colocando multas monetarias y obtención de notas “calificaciones” si se presenta

una anomalía que involucre un dispositivo móvil. De esta manera se condiciona a los estudiantes para que hagan una restricción total de sus dispositivos imposibilitándolos a utilizarlos así sea de manera educativa, para buscar una definición o traducir algún texto, esos son alguno de los casos que se manifestaron mediante la implementación de los instrumentos de recolección de datos.

En la institución educativa Ciudadela Cuba es notoria la cobertura de redes (wifi); en la institución existen alrededor de 7 redes que le dan una cobertura amplia y apropiada. Los docentes son quienes gozan de los beneficios de las redes, por ende es limitado para los alumnos ya que no pueden acceder a ellas de manera libre. Los alumnos del grado 11 manifiestan que lo hacen de manera “ilegal” al obtener las contraseñas por medio de otros alumnos del salón o de otros grados, lo cual limita aún más el uso dentro de la institución educativa.

Se observa que los docentes siguen utilizando las metodologías y herramientas tradicionales dentro de las aulas de clase y es muy poco el uso que se le dan a las herramientas que se encuentran en la institución, tales como aulas móviles, computadores y tabletas.

Se halló que las aplicaciones o plataformas educativas más utilizadas por los estudiantes son: Google como la principal fuente de información y uso, al igual que el traductor de idiomas quienes tienen mayor uso dentro del aula de clase y que se utilizan de manera clandestina por los alumnos ya que ser observados utilizando los dispositivos puede provocar un regaño o hasta una multa monetaria.

Teniendo en cuenta la teoría planteada por Begoña Gros aún no se implementan los dispositivos móviles como verdaderas herramientas que ayuden a construir el

proceso de enseñanza-aprendizaje, y sigue constituyéndose un fenómeno de intrusión, en el que se siente incertidumbre sobre el cómo implementar de manera adecuada las TIC.

- ✓ Los postulados de Piaget sobre la necesidad de construir su propio conocimiento a partir de experiencias queda en entredicho porque, si bien realizan actividades en las que se tiene en cuenta su experiencia, el rol del docente no es el de un mediador o facilitador, sino que tiene sus características tradicionales.
- ✓ En el caso del triángulo interactivo, aún es notoria la falta de articulación que hay entre contenido-estudiante, ya que el docente es quien sigue manteniendo el poder sobre la información. De esta manera aún no es posible quebrantar el esquema tradicional y generar un ambiente horizontal donde el estudiante también pueda ser autónomo y aportar al desarrollo de la escuela como institución.
- ✓ Por su parte, los planteamientos de Ausubel no se ven reflejados en el aula de clase, ya que el estudiante continúa con una actitud pasiva a la espera de lo que los docentes le brinden. Además, para poder conocer los contenidos tienen que esperar que este los brinde.
- ✓ Para concluir se nota que es muy mínima la convergencia que existe entre las tecnologías y las metodologías aplicadas en el grado 11 que fue el grado donde se realizó la investigación, por otro lado el uso de Smartphone por parte de los estudiantes es notorio ya que el 81% de los estudiantes cuentan con dichos dispositivos y en general están de acuerdo con que debe existir una línea

entre los dispositivos y su uso educativo para que de esta forma se pueda aprender de una forma más práctica y moderna.

Chacaguasay y Suarez, (2017), en su trabajo de investigación: Los dispositivos móviles en el proceso de enseñanza aprendizaje propuesta de diseño de una campaña educativa, a partir de los resultados de las encuestas y entrevistas podemos llegar a las siguientes conclusiones:

1. Se determina que la gran parte de los estudiantes y del personal docente poseen algún tipo de dispositivo móvil, siendo entre ellos el más popular al Smartphone o teléfono inteligente.
2. El hallazgo más relevante que mostró esta investigación es que dentro de la institución educativa aun no aplican esta tecnología, por motivos de carencia de un modelo educativo que vaya acorde con la incorporación de estas nuevas herramientas en clases.
3. Se pudo comprobar que tanto el docente como el estudiante consideran a los dispositivos móviles como las nuevas tics y que han tenido un gran impacto en la educación, pero aun así no han conseguido alcanzar el gran potencial que estos brindan.
4. Manifiesta el profesorado y el estudiantado que son de gran aporte para el proceso de enseñanza aprendizaje, pero su mal manejo o uso ocasiona que por lo general se lo prohíba en la institución.
5. Los resultaron evidenciaron que existe una gran aceptación por parte de estudiantes, docentes y autoridades para la planificación de una campaña educativa orientada a socializar el buen manejo de estos dispositivos móviles en las aulas de clases, creando en ellos una cultura digital.

A nivel Nacional

Arellano, (2014) en sus investigación titulado Liderazgo de los directores y la calidad de gestión académica de los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Tapo de la provincia de Tarma. La tuvo una importancia práctica por cuanto está orientado a proponer soluciones para mejorar la gestión de los docentes a través del factor liderazgo de los directores, siendo ello un problema coyuntural que se da en la Provincia. El método que se utilizó en la investigación fue el método científico y los métodos particulares fueron el descriptivo y el analítico – sintético; el tipo de investigación es el descriptivo relacional no causal; el diseño de investigación corresponde al descriptivo correlacional. La muestra está constituida por 68 profesionales entre directores y docentes. En las dimensiones del liderazgo, tales como trabajo en equipo, cohesión, toma de decisiones e iniciativa se aprecia que de alguna manera los directivos lo realizan eficientemente, pero no es en la totalidad de los directivos; por otra parte, respecto a la gestión académica de los docentes, existen docentes que lo realizan a veces.

La prueba estadística permitió comprobar la hipótesis fue la r de Pearson, con la que se determinó que, el liderazgo de los directores se relaciona e influye significativamente en la calidad de gestión académica de los docentes ya que existe una correlación positiva y fuerte entre el trabajo en equipo y la planificación curricular; asimismo, existe correlación entre la capacidad de cohesión del liderazgo de los directores con el empleo de las estrategias didácticas, y, de igual manera se estableció la relación entre la toma de decisiones y la evaluación y finalmente se comprobó una correlación entre la

iniciativa y los medios y materiales didácticos. Palabras Claves: Liderazgo, Director, Calidad, Gestión, Gestión Académica, Institución Educativa.

Pando y Gordillo, (1999), realizaron la investigación. “Gestión administrativa y académica en el Instituto Superior Pedagógico “José Antonio Encinas” de Huancayo”. La investigación llegó a la conclusión: La gestión administrativa del Instituto Superior Pedagógico “José Antonio Encinas” de Huancayo predominan las fortalezas y oportunidades sobre las debilidades y amenazas, por el posicionamiento de la institución en el cada vez más competitivo mercado educativo de la región. Los resultados muestran la importancia del tema a tratar, y sobre todo muestran como el tema se puede tratar desde diversos ámbitos: del punto de vista de las organizaciones, cuando se hablan de la cultura organizacional, de las relaciones humanas, de la cultura de la calidad, de las teorías sobre gestión.

Nicolás, (2009) en su tesis “Relación de la gestión educativa con el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico "La Pontificia", Huamanga-Ayacucho. En la investigación concluye que la gestión educativa se relaciona con el Rendimiento Académico a una correlación directa y significativa de 72.4 %. Del mismo modo la Gestión Organizativa se relaciona con el Rendimiento Académico a una Correlación directa y significativa de 91.2 %. Siendo así que la Gestión Administrativa se relaciona con el Rendimiento Académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico. La Pontificia, Huamanga Ayacucho – 2009, con una Correlación directa y significativa de 58.1 %.

Núñez, (2013) sustentó una tesis titulada “Gestión pedagógica y rendimiento escolar de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.P. “Convenio Andrés Bello” Huancayo - Junín. Con la finalidad de describir la relación existente entre la gestión pedagógica y el rendimiento escolar en los estudiantes de segundo de educación secundaria de la I.E Privada “Convenio Andrés Bello” de El Tambo. Así mismo el trabajo de investigación está dividido de la siguiente manera: Capítulo I Introducción, Capítulo II Marco Metodológico, Capítulo III Resultados, Capítulo IV Discusión, Capítulo V Conclusiones, Capítulo VI Recomendaciones y Capítulo VII Referencias Bibliográficas.

Isidro, (2013) sustentó una tesis titulada “El uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y el favorable desempeño Académico de estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular “San Vicente de Paul” de Chincha”, en donde llegó a la siguiente conclusión: El desempeño de los estudiantes en cuanto al uso de las TIC, se manifiesta de diferentes formas, y como tal, hay diferentes condiciones que influyen en él, siendo el interés de las nuevas tecnologías el común denominador cuando realizan las tareas educativas y reconocen la enorme funcionalidad propia de estos medios.

Cuanto mayor realizan los alumnos sus actividades escolares con los medios y recursos virtuales valiéndose del Intranet en la I.E. y el Internet dentro y fuera de las instituciones, no sólo puede cumplir con sus quehaceres educativos, sino que las puede tratar, editar, mejorar, etc. Los alumnos comprenden las ventajas de la tecnología digital.

La usanza de las TIC les es motivador, les genera una inquietud por continuar ahondando y descubriendo nuevas realidades virtuales propias a sus motivaciones educativas o de otra índole, en cualquier actividad simple o relativamente compleja; pudiendo descubrir e interactuar nuevas aplicaciones en la computadora, en los software, o informaciones de la red que le pueden servir en el momento o a futuro; al margen de su rendimiento académico: En esta tesis, únicamente estamos tratando el desenvolvimiento de los colegiales en estudios usando la tecnología de la información y la comunicación.

Paucachuco, (2015), sustentó una tesis titulada “La gestión pedagógica del Aula de Innovación y su relación con la enseñanza-aprendizaje del área de ciencia, tecnología y ambiente de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui del Distrito de Huancayo”, en donde llegó a la siguiente conclusión: La relación entre las puntuaciones de la gestión pedagógica del Aula de Innovación y de la enseñanza/aprendizaje del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente es positiva o directa con un coeficiente de correlación por rango de Spearman de 0,738, una relación alta (ρ entre 0,6 y 0,8). Esto indica que a mayor puntuación de la gestión pedagógica existe mayor puntuación de la enseñanza/aprendizaje, a menor puntuación de la gestión pedagógica menor puntuación de la enseñanza aprendizaje.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Enfoque sistémico

El enfoque sistémico es una manera de abordar y formular problemas con vistas a una mayor eficacia en la acción, que se caracteriza por concebir a todo objeto (material o inmaterial) como un sistema o componente de un sistema, entendiendo por sistema una agrupación de partes entre las que se establece alguna forma de relación que las articule en la unidad que es precisamente el sistema. Vale para átomos, personas, sociedades y sus componentes, es decir cosas concretas y también para ideas.

El enfoque sistémico admite la necesidad de estudiar los componentes de un sistema, pero no se limita a ello. Reconoce que los sistemas poseen características de las que carecen sus partes, pero aspira a entender esas propiedades sistémicas en función de las partes del sistema y de sus interacciones, así como en función de circunstancias ambientales. Es decir que el enfoque sistémico invita a estudiar la composición, el entorno y la estructura de los sistemas de interés. Asimismo se sustenta en la idea y el concepto de sistemas. (Aquiles, 1995, p.2)

Concepto de sistema.- Es una agrupación de elementos en interacción dinámica organizados en función de un objetivo. Es decir que en un sistema podemos señalar.

Los elementos de un sistema forman un todo y pueden ser conceptos, objetos o sujetos; estos elementos pueden ser vivientes, no vivientes o ambos simultáneamente, así como también ideas, sean éstas del campo del conocimiento ordinario, científico, técnico o humanístico. Las ideas no

pueden concebirse como sueltas o independientes del contexto o sistema en el que están insertas.

La interacción entre los elementos y la organización de los mismos es lo que posibilita el funcionamiento del sistema.

En la organización está implícito el concepto de estructura. Lo que diferencia a un sistema de un mero agregado o conjunto, es la estructura, que es conjunto de relaciones entre componentes del sistema. Los sistemas, que pueden ser naturales o artificiales (hechos por el hombre), tienen una finalidad (sirven para algo), en otras palabras cumplen una función.

El objetivo del sistema, es decir su finalidad, es que cumpla la función prevista. Todo sistema forma o puede formar parte de un sistema más grande que podemos llamar supersistema, metasistema, etc. (es decir es, o puede ser, un subsistema) o estar compuesto de subsistemas, éstos no son otra cosa que sistemas más pequeños, los que a su vez pueden estar compuestos de otros más pequeños aún, y así podríamos seguir hasta llegar a los componentes más elementales de todo lo que existe en el universo. El concepto de sistema es válido desde una célula hasta el universo considerado como un sistema de sistemas.

Mario Bunge dice: «Se está tornando cada vez más evidente que la mayoría de los objetos con que tratamos, particularmente en lo social, son sistemas multifacéticos y, como tales, están fuera del alcance de los especialistas estrechos. Estamos aprendiendo gradualmente, a veces a

altos costos, que el mejor experto es multidisciplinario. Ya no despreciamos al generalista, a menos, claro está, que sea un aficionado en todo lo que trata. También estamos aprendiendo que los modelos de cajas negras, por serviciales que sean, son superficiales. Estamos aprendiendo que si queremos saber cómo funciona un sistema, o si queremos mejorar su diseño, o repararlo, debemos conjeturar o exhibir su composición y su estructura, así como explorar el entorno con el que interactúa. En suma, estamos aprendiendo a abordar los problemas de manera sistémica aun cuando no empleemos esta expresión. Los sistemas pueden estar asociados o ser sustento de procesos, entendiendo por proceso un conjunto de acciones que tienden hacia un fin determinado. Estos procesos implican producción, transformación, transporte de materia, energía e información y tienen por resultado un producto (material o inmaterial). (Bunge, 1995, p. 7 - 8)

Dos enfoques: el analítico y el sistémico.-El mundo físico y el social, se caracterizan por una complejidad organizada que les permiten su normal desenvolvimiento. Los sistemas, objeto de nuestro estudio, que pertenecen tanto al mundo físico como al social, comparten esta característica de la complejidad. Donde la complejidad implica:

- Variedad de elementos, dotados de funciones específicas y organizadas en niveles jerárquicos.
- Interacción de los elementos entre sí y con el medio; en general con interacciones no lineales.

Recordemos que Descartes en su Discurso del método, plantea que para entender algo, «se lo debe descomponer en tantos elementos simples como sea posible». (Descartes, 1980, p. 83).

El enfoque sistémico

El tema de la complejidad, cada vez más creciente, de los productos tecnológicos, y como consecuencia lo difícil y laborioso que puede llegar a ser el estudio de su comportamiento, nos lleva a apelar a un enfoque más globalizador: el enfoque sistémico busca comprender y describir la complejidad organizada, ha surgido un enfoque unificador, que si bien no es una idea nueva, lo que es nuevo es la integración de disciplinas realizadas en su torno. Este enfoque transdisciplinario se llama "enfoque sistémico". Es una «nueva metodología que permite reunir y organizar los conocimientos con vistas a una mayor eficacia de la acción». (Rosnay, 1978, p. 72.)

El enfoque sistémico permite: Organizar los conocimientos, hacer la acción más eficaz. A diferencia del enfoque analítico, el enfoque sistémico engloba la totalidad de los elementos del sistema estudiado así como sus interacciones y sus interdependencias, y sirve como guía para interrogarse sobre el comportamiento de los sistemas.

Uno de los objetivos del enfoque sistémico es buscar «similitudes de estructura y de propiedad, así como fenómenos comunes que ocurren en sistemas de diferentes disciplinas, con esto se busca aumentar el nivel de generalidades de las leyes que se aplican a campos estrechos de

experimentación. El enfoque sistémico busca generalizaciones que se refieran a la forma en que están organizados los sistemas, a los medios por los cuales los sistemas reciben, almacenan, procesan y recuperan información, y la forma de funcionamiento; es decir, la forma en que se comportan, responden y se adaptan ante diferentes entradas del medio». (Heredia, 1985, p. 25)

Comentarios sobre dos enfoques

El enfoque sistémico es una herramienta para la comprensión global de acciones, procesos y artefactos, no debe reducirse a la aplicación rutinaria de esquemas de representación, sino que debe explorarse en su potencialidad, analizando las interacciones que se producen en un sistema, de las cuales emergen propiedades no reconocibles en ninguno de sus elementos o partes (sinergia). Como planteo general, el todo es más que la suma de las partes.

Uno de los aspectos relevantes del enfoque sistémico es la capacidad que aporta como ordenador y generador de preguntas en relación al sistema en estudio, con un esquema de abordaje que es generalizable a otros sistemas y a distintas jerarquías de sistemas. (Rosnay, de. Op. cit., p. 98.)

Enfoque de sistemas para la gestión, identificar, entender y gestionar los procesos interrelacionados como un sistema, contribuye a la eficiencia y eficacia de una organización en el logro de los objetivos. (Caudillo, 2012, p. 35).

Integración de las TICs

Las nuevas tecnologías de la información y comunicación son las que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones; pero giran, no sólo de forma aislada, sino lo que es más significativo de manera interactiva e interconexiónadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas. Tecnologías para el almacenamiento, recuperación, proceso y comunicación de la información. Existen múltiples instrumentos electrónicos que se encuadran dentro del concepto de TIC, la televisión, el teléfono, el video, el ordenador. Pero sin lugar a duda, los medios más representativos de la sociedad actual son los ordenadores que nos permiten utilizar diferentes aplicaciones informáticas (presentaciones, aplicaciones multimedia, programas ofimáticos,...) y más específicamente las redes de comunicación, en concreto Internet. La dimensión social de las TIC se vislumbra atendiendo a la fuerza e influencia que tiene en los diferentes ámbitos y a las nuevas estructuras sociales que están emergiendo, produciéndose una interacción constante y bidireccional entre la tecnología y la sociedad. Los valores que dinamicen la sociedad serán los mismos que orienten el uso de las tecnologías permite realizar una reflexión en profundidad sobre la globalización y la tecnología incidiendo en esta idea sobre la importancia de orientar su utilización para lograr una sociedad más humana, justa e igualitaria. (Sampedro, 2002. p.1,2)

Dispositivo móvil en el aula

La masificación de dispositivos móviles en América Latina y el Caribe es un hecho que no puede pasar desapercibido en el campo de la educación. Esto implica que los y las docentes sepan hacer un uso pedagógico de esta tecnología en el aula de clase. Las apps o aplicaciones cumplen funciones específicas y los desarrolladores han visto el gran potencial de las mismas para fines educativos, se pueden encontrar aplicaciones para casi todas las áreas del conocimiento desde artes hasta física. En este sentido, este webinar pretende mostrar a las y los docentes como usar los dispositivos móviles y las aplicaciones con fines educativos.

La relevancia del tema radica en las ventajas didácticas y pedagógicas de usar estas tecnologías, ya que según investigaciones recientes los estudiantes muestran mayor motivación por aprender cuando se hace un uso adecuado de las tecnologías. El uso de estas tecnologías además de motivar al estudiante por aprender, también le enseña a trabajar en equipo y a desarrollar el pensamiento crítico. Desde la creación del computador han surgido distintas propuestas de diseño de dispositivos móviles para ser integrados en el aula de clase, donde el uso de los dispositivos móviles en la educación no es un tema nuevo, este ha tenido varios desarrollos y resultados en la práctica del docente en los distintos niveles. Entre ellas tenemos:

Celulares El dispositivo más simple de todos aunque todavía una herramienta bastante poderosa. Los celulares pueden usarse para debates

grupales a través de mensajes de texto, y dado que muchos celulares disponen de cámaras, son también útiles para proyectos que requieren fotografías. Los alumnos también pueden grabarse cuando leen en voz alta historias para los talleres de escritura o para practicar discursos.

Lectores de libros electrónicos Su función fundamental es, por supuesto, leer libros y almacenar bibliotecas completas. También ofrecen fácil acceso a diccionarios. Muchos alumnos además usan sus lectores de libros electrónicos diariamente en reemplazo de las publicaciones en papel, dado que estos dispositivos pueden leer varias ediciones y revistas. Marcas conocidas incluyen Amazon's Kindle y Barnes & Noble's Nook.

Reproductores portátiles de medios y MP3.-Hay disponibles lecturas y videos breves gratuitos que pueden descargarse a través de la aplicación iTunes U, o en Internet en sitios tales como Brainpop.com,* donde se ofrecen videos educativos animados. También pueden descargarse aplicaciones en estos dispositivos y muchos están equipados con cámaras que los alumnos pueden usar para tomar fotografías y hacerlas públicas en un sitio web. Lea el blog de Edutopia "iPod, iListen, iRead" (bit.ly/dzzqll)* para conocer más acerca de cómo se utilizan estos dispositivos para ayudar a los alumnos a dominar sus destrezas de lectura.

Tablets.- iPad de Apple, Kindle Fire y Galaxy son solo algunos modelos de tablets, y pueden hacer todo lo que los lectores de libros electrónicos hacen y aún más. Las aplicaciones descargables, muchas de ellas educativas, hacen que estas máquinas sean casi comparables con las

computadoras; se puede navegar por Internet, jugar a juegos, mirar (e incluso hacer) películas y tomar fotografías. Muchas escuelas han comenzado a comprar tablets para los niños de K-5, aunque también son muy útiles para los alumnos.

Smartphone.-Cuanto mayores sean los alumnos, más probable es que usen uno de estos teléfonos inteligentes. Al igual que las tablets, los smartphones tienen muchas funciones similares a las de una computadora (por supuesto que también funcionan como teléfonos.) Pueden ejecutar aplicaciones y software, grabar audio y video, enviar y recibir e-mails y mensajes de texto características que pueden fácilmente aplicarse a la investigación en el aula. (Ortiz, 2010, p.3).

Pensamiento computacional.-A lo largo de la historia se han sucedido distintas alfabetizaciones y todas han tenido una significación común: han supuesto una adaptación a los nuevos medios de comunicación, representación y proceso de la información entre humanos. Así, según esta idea, la Alfabetización Digital es la adaptación y la capacitación para esas funciones de comunicación, representación y proceso a las coordenadas de la revolución tecnológica y de la sociedad de la información, consideradas en sentido estrictamente tecnológico, como revolución de medios de comunicación y de difusión de ideas.

Ésta es la idea del autor que pasó como el creador del concepto: Paul Gilster. De esta forma el concepto de alfabetización digital, tal como se utiliza ahora de forma general, fue presentado en el libro del mismo nombre (Gilster, 1997). Gilster no proporcionó una lista de habilidades,

competencias o actitudes en la definición de lo que es una cultura digital (a diferencia de como nosotros tratamos de hacer). Más bien lo explicó, de manera muy general: como la capacidad de entender y utilizar la información de una gran variedad de fuentes digitales. Por tanto, se trata de la actualización sobre la idea tradicional de la alfabetización. Se trata de la capacidad de leer, escribir y realizar cualquier transacción con la información, pero ahora utilizando las tecnologías y los formatos de datos actuales, al igual que la alfabetización clásica utilizaba la tecnología de la información y los formatos de cada época (libros, papiros, pergaminos, tablillas,...). Pero sobre todo, en ambos casos, se considera como un conjunto de habilidades esenciales para la vida. La crítica es que ésta es una expresión genérica del concepto, sin ir ilustrada o acompañada "listas de competencias". (Bawden, 2015, p. 47).

Tecnología adecuada, La tecnología dentro de la funciones institucionales contribuye un factor muy importante para aumentar la calidad de los servicios. Sin embargo, los proveedores de servicio de calidad, aunque reconocen la utilidad de la tecnología, opinan que lo realmente importante para prestar un servicio de calidad son los empleados: en nuestro caso docentes y no docentes.. La tecnología es sólo una herramienta que ayuda a realizar mejor el trabajo. (Caudillo, 2012, p. 80)

Aquiles, (1995), el enfoque sistémico invita a estudiar la composición, el entorno de la estructura de los sistemas de interés para abordar y formular problemas con vistas a una mayor eficacia en la acción, en efecto desde mi punto de vista coincido con lo expuesto por el autor, porque el sistema escolar dentro de su composición de su propio sistema tiene como elementos a los objetivos, contenidos, métodos, medios, la evaluación, recursos humanos, materiales y existe la necesidad de hacer un estudio pertinente de la interacción de sus elementos para resolver los problemas educativos o comprender sus aspectos de funcionamiento para la mejora de los aprendizajes.

Bunge, (1995), estamos aprendiendo que si queremos saber cómo funciona un sistema, o si queremos mejorar su diseño o repararlo, debemos conjeturar o exhibir su composición y su estructura, así como explorar el entorno con el que interactúa. Los sistemas están asociados o sustentos de procesos, estos procesos implican producción, transformación, transporte de materia, energía e información y tiene por resultados un producto. Coincidiendo con el autor y trasladando al sistema educativo institucional como tal está compuesto por la comunidad, las familias, el MINEDU, DRE, UGEL, Gobierno Local, autoridades, quienes participan en una gestión escolar por procesos desde las tareas y actividades que les corresponde para alcanzar los objetivos institucionales y agregando que efectivamente en una gestión escolar por procesos, cada integrante de la comunidad educativa realiza una actividad dentro de una interacción recíproca, para brindar un servicio

educativo de calidad y como producto se tendrá la mejora de los aprendizajes y formación integral de los estudiantes.

Martinez, (2008), el enfoque sistémico es una especie de causa lógica que se aplica para resolver problemas y comprender las partes de un todo. Su objetivo indica 3 actividades principales: recibir datos de entrada, procesar los datos, combinar elementos de los datos, actualizar los datos y proporcionar información consolidada. En tal sentido se coincide también con el autor ya que la educación como sistema educativo, desde el enfoque de gestión basado en procesos tiene como entrada las necesidades y contexto social y territorial, políticas, diseño curricular, recursos humanos, materiales, infraestructura y como parte del proceso en si las actividades realizadas por los equipos de la institución educativa genera un valor en cada etapa, lo que permite como salida brindar servicio educativo oportuno, pertinente y de calidad, y teniendo como producto la formación integral de los estudiantes.

Caudillo, (2012), el enfoque sistémico para la gestión es identificar, entender y gestionar los procesos interrelacionados como un sistema, contribuye a la eficiencia y eficacia de una organización en el logro de los objetivos, estando de acuerdo con lo que plantea el autor, en una institución educativa cuando se desarrolla una gestión por procesos se identifica y organiza sus actividades y tareas para alcanzar sus objetivos y lograr los aprendizajes de los estudiantes mediante una organización integrada y dinámica que se distingue por su desempeño al brindar un servicio educativo de calidad.

2.2.2. Gestión de los Aprendizajes

Según Soubal, (2004) La gestión de los aprendizajes es el conjunto de acciones que se conciben conscientemente y se ejecutan con vistas al cumplimiento de objetivos que dicen relación con la formación integral de las personas para que puedan insertarse en la sociedad eficientemente. Integrar sus aristas administrativas, gerenciales, el quehacer educacional y los valores resulta ser significativo en la gestión y la razón de ser en las instituciones escolares a cualquier nivel. Esta gestión en las instituciones escolares encaminada específicamente a la conformación y re configuración constante del cerebro de los estudiantes por intermedio de la interacción social con vistas a lograr cambios en el significado de la experiencia en los sujetos, le llamamos gestión del aprendizaje. Es estar preparados desde el punto de vista de nuestras ideas para enfrentar los cambios en la gestión del aprendizaje que se predicen en el siglo XXI, cuando ya estamos adentrados en la sociedad del conocimiento. (Soubal, 2004, p. 321)

La gestión del aprendizaje es una obra que refleja el quehacer educacional de los educadores que tienen la responsabilidad de formar al ser humano en la sociedad del conocimiento, bajo la óptica de la educación crítica reflexiva que permita al humano insertarse en la sociedad eficientemente. La condición cambiante del mundo contemporáneo hace que el concepto de aprendizaje tome una dimensión más amplia y que se maneje en función del cambio en el significado de la experiencia, para que puedan desarrollarse los humanos con

comportamientos a la altura de los tiempos en que vivimos y no a los anteriores, en que el aprendizaje era el símbolo del que más sabía. El aprendizaje es hoy algo que está en estrecha vinculación con la formación cognitiva, afectiva, valórica y motriz, a partir de la visión holística que se requiere para poder mirar los fenómenos desde una óptica más global que nos permita ver el proceso ante nosotros como una complejidad justo en la medida de lo que es. La gestión del aprendizaje es lo que se requiere para lograr estos propósitos.

Al respecto Panza, plantea: “Aprender de las estructuras de la vida como punto de partida universal para entender qué es el aprendizaje”. Sin embargo, la educación transita por un camino que no vislumbra respuesta al modelo social que se está imponiendo hoy en día, entre otras cosas por la influencia marcada del positivismo en lo filosófico, el conductismo en lo psicológico, y los modelos tradicionales pedagógicos que aún están fuertemente enraizados en el pensamiento de los docentes. En lo fundamental, la educación ha perdido su propia identidad, hoy más acentuada, ya que se prepara a los humanos para servir en una modalidad específica de las estructuras económicas, políticas y sociales, sin concebir en muchos casos como premisa la educación de la comprensión humana para insertarse después en estas estructuras. No se prepara al estudiante futuro profesional para insertarse en la sociedad como un ser auto referente, creativo, reflexivo, que se evalúa a sí mismo en su crecimiento, decrecimiento y errores, y no desarrolla un estilo crítico como producto de la educación crítica recibida en la institución escolar.

Enseñar no es tan sólo una cuestión de conocimientos, sino de modos de razonar. (Panza, 2005, p. 314)

Calidad de servicio

Se entiende por servicio a cualquier actividad o beneficio que una parte ofrece a otra; son esencialmente intangibles y no dan lugar a la propiedad de ninguna cosa. En otras palabras, el servicio es una actividad realizada para brindar un beneficio o satisfacer una necesidad. Su producción puede estar vinculada o no con un producto físico. Profundizando en el tema servicios se observa que poseen las siguientes características:

Intangibilidad: los servicios no se pueden ver, sentir ni oler antes de comprarlos; Inseparabilidad: la creación de un servicio puede tener lugar mientras se consume, examen de la vista, un viaje, un masaje, un corte de cabello, entre otros; Variabilidad: la calidad de los servicios depende de quienes los proporcionan, así como de cuándo, en dónde y cómo se proporcionan; Carácter perecedero: los servicios no se pueden almacenar para su venta o su utilización posterior; y Ausencia de propiedad: los compradores de un servicio adquieren un derecho, pero no la propiedad del soporte tangible del servicio, es decir, el consumidor paga por un servicio más no por la propiedad. Se puede clasificar a los servicios en los siguientes tipos: servicios genéricos: son los que la mayoría de los consumidores necesitan, como ser: alimentos, ropa y la vivienda, descanso, limpieza, transporte, entrenamiento o asesoramiento; servicios básicos: servicios mínimos que buscan los consumidores, un ejemplo puede ser cuando una persona solicita el servicio médico a domicilio;

servicios aumentados: son servicios adicionales que se le da al consumidor; servicios globales: se le llama a la oferta conjunta de servicios; y servicios potenciales: son los que los consumidores imaginan que podrán encontrar dentro del mercado. Por último, para poder definir el concepto de calidad de servicio se deberá destacar la importancia del cliente (persona con necesidades y preocupaciones, que no siempre tiene la razón, pero que siempre tiene que estar en primer lugar en la visión del negocio).

Tomando en cuenta estos tres conceptos se puede definir la calidad de servicio que consiste en cumplir con las expectativas que tiene el cliente sobre que tan bien un servicio satisface sus necesidades. (Lascuraín, 2012).

Aprendizaje significativo

MINEDU, (2002) en el módulo de Desarrollo profesional del recurso humano de psicopedagogía, afirma que el aprendizaje significativo es el principio *directo para* una nueva conducta en el individuo ya que se logra entrelazar la información con el conocimiento existente para relacionar esquemas dentro del cual pueda ser asimilada la información. El aprendizaje significativo está relacionado con la idea aprender a aprender. Es decir, tener acceso a la adquisición de habilidades o destrezas que permitan un desarrollo personal u otros conceptos, estrategias, razonamientos lógicos y principios que puedan ser transferidos a otras tareas o experiencias de la vida. Aprender a aprender es llegar a la adquisición de cómo aprender más, y de forma global,

aprender a establecer soluciones a problemas y a usar modelos que permitan conjugar lo nuevo con experiencias existentes y conocimientos nuevos; lograr aquella disciplina mental para hacer frente a la gama de situaciones o conocimientos.

Martínez, (2014) El aprendizaje es un proceso complejo y mediatizado, el propio alumno constituye es el principal agente mediador, debido a que él mismo es quien filtra los estímulos, los organiza, los procesa y construye con ellos los contenidos, habilidades, etc. Para finalmente asimilarlos y, en un aprendizaje significativo o superior, transformarlos. La relación entre enseñanza y aprendizaje, se produce en dos sentidos: el conceptual y el práctico. La relación enseñar/aprender implica resaltar el aprendizaje como proceso, y es en el proceso de enseñar y de aprender donde se sitúa el núcleo esencial de la formación y del desarrollo humano. El docente transforma su actividad de enseñanza en enseñar a aprender, el alumno debe aprender a aprender y el maestro debe facilitar al alumno el aprendizaje de estrategias cognitivas como: aprender a pensar, identificar sus procesos, descubrir errores y lagunas y en definitiva, a adquirir autonomía, que consiste en lograr la capacidad de formular los juicios y adoptar las decisiones necesarias para actuar con independencia y libertad personal.

Estilos de aprendizaje

Estilo se puede entender como el conjunto de rasgos peculiares que caracterizan una cosa, una persona u grupo o un modo de actuación. Cada individuo presenta determinadas cualidades físicas, espirituales,

psicológicas que conforman una identidad personal, irrepetible y única, las cuales inciden en diversos aspectos de comportamiento personal y profesional; dichos rasgos corresponden a los estilos. Los estilos presentan un componente biológico heredado, pero además están influidos por el ambiente (estímulos y experiencias). Por lo tanto, considerando el proceso del aprendizaje, es posible definir los estilos de aprendizaje como el modo en que una persona recopila, almacena, transforma e interpreta la información proveniente del entorno y conocimientos atesorados en su interior. Los estudiantes están inmersos en un contexto determinado, frente al cual deben reaccionar, adoptando diversas estrategias particulares según su experiencia y motivaciones, por lo que el estudio y el entendimiento de los estilos de aprendizaje son fundamentales para que cada alumno alcance un aprendizaje efectivo. Cada estudiante usa diversas técnicas y modos para aprender, conformando un propio estilo, el cual le permite potenciar sus fortalezas, manejar sus debilidades, al concentrarse en la adquisición de nuevos conocimientos y desarrollo de habilidades y actitudes. Al respecto, Esteban, Ruiz y Cerezo (1996), refieren que los estilos de aprendizaje sirven para conceptualizar un conjunto de orientaciones (preferencias) que la persona tiende a utilizar de forma habitual y estable cuando se enfrenta a las tareas de aprendizaje, en las que se incluyen tipos de procesamiento de la información y otros componentes cognitivos de la persona. (Oxford Dictionaries, Lenguaje matters. Recuperado 16 de noviembre de <http://www.oxforddictionaries.com/es/definición/español/estilo>).

2.3. Bases conceptuales

Los sistemas didácticos de la docencia y los métodos de enseñanza

En la sociedad que se nace se convive con una serie de fenómenos naturales y sociales que llevan al conocimiento, experimentando la realidad, adaptando formas, nombres y significados a objetos, a medida que se va evolucionando y descubriendo nuevas cosas. En relación con la pedagogía, este método de enseñanza no es el adecuado, ya que se debe comunicar a los niños el nuevo conocimiento con asociaciones de la realidad argumentado con ejemplos para que se llegue a entender mediante la intervención y acompañamiento del docente para mejorar su respuesta efectiva, motivándolos a lograr el proceso de aprendizaje (Aldana, 2002, p.24)

Gestión del talento humano

La organización es una razón fundamental para lograr propósitos de una serie de recursos, estos son elementos que, administrados correctamente, le permitirán o le facilitarán alcanzar sus objetivos. Existen tres tipos de recursos:

Recursos materiales donde quedan comprendidos el dinero, las instalaciones físicas, la maquinaria, los muebles, las materias primas, etc. **Recursos técnicos** este rubro se listan los sistemas, procedimientos, organigramas, instructivos, etc. Finalmente el **talento humano** el esfuerzo o la actividad humana quedan comprendidos en este grupo, sino también otros factores que dan diversas modalidades a esa actividad: conocimientos, experiencias, motivación, intereses vocacionales, aptitudes, actitudes, habilidades, potencialidades, salud y otros.

El capital humano y competencias

Capital humano.- es el aumento en la capacidad de la producción del trabajo alcanzada con mejoras en las capacidades de trabajadores. Estas capacidades realzadas se adquieren con el entrenamiento, la educación y la experiencia. Se refiere al conocimiento práctico, las habilidades adquiridas y las capacidades aprendidas de un individuo que lo hacen potencialmente. En sentido figurado se refiere al término capital en su conexión con lo que quizá sería mejor llamada la "calidad del trabajo" es algo confuso. En sentido más estricto del término, el capital humano no es realmente capital del todo. El término fue acuñado para hacer una analogía ilustrativa útil entre la inversión de recursos para aumentar el stock del capital físico ordinario (herramientas, máquinas, edificios, etc.) para aumentar la productividad del trabajo y de la "inversión" en la educación o el entrenamiento de la mano de obra como medios alternativos de lograr el mismo objetivo general de incrementar la productividad.

Gestión por competencia.- herramienta estratégica indispensable para enfrentar los nuevos desafíos que impone el medio. Es impulsar a nivel de excelencia las competencias individuales, de acuerdo a las necesidades operativas. Garantiza el desarrollo y administración del potencial de las personas, "de lo que saben hacer" o podrían hacer (Chiavenato, 2001, p.34)

Teoría de Sistemas.- se define como "un todo estructurado de elementos, interrelacionados entre sí, organizados por la especie humana con el fin de lograr unos objetivos. Cualquier cambio o variación de cualquiera de los elementos puede determinar cambios en todo el sistema." Los sistemas en los que interviene la especie humana como elemento constitutivo: sociedad, educación,

comunicación, entre otros, suelen considerarse sistemas abiertos, mientras que se le llama sistema cerrado a aquellos en los que los elementos son mecánicos, electrónicos o cibernéticos. El enfoque sistemático es una especie de causa lógica que se aplica para resolver problemas y comprender las partes de un todo: Su objetivo implica tres actividades principales: recibir datos como entrada, procesar los datos, combinar elementos de los datos, actualizar datos y proporcionar información como salida (Martínez, E. 2008, p.14)

Tecnologías del Aprendizaje y la Comunicación (TAC), explica las nuevas posibilidades que las tecnologías abren a la educación, cuando estas dejan de usarse como un elemento meramente instrumental cuyo objeto es hacer eficiente el modelo educativo actual. Su nueva función pasa a ser posibilitar que “contexto sociotecnológico genere un nuevo modelo de la escuela que responda a las necesidades formativas de los ciudadanos. De esta manera, las TACs se convierten en una “inclusión” de las mismas en la educación. (<https://palomarecuero.wordpress.com/2013/04/26/que-es-eso-del-tic-tac-tep/>)

Tecnología para el Empoderamiento y la Participación (TEPs), donde los usuarios pueden interactuar y colaborar entre sí como creadores de contenido generado por usuarios en una comunidad virtual (con la Web 2.0) ya no se utilizan sólo para comunicar información o divulgar conocimiento, sino que se utilizan para influir, para incidir, crear tendencias, entre otras; y no por parte de unos pocos expertos sino por parte de todas las personas con acceso a Internet con un smartphone, tablet o PC .

Si aprendemos a usar adecuadamente las TICs y las TACs para motivar a los educandos, potenciar su creatividad e incrementar sus habilidades multitarea, así

como para aprovechar las sinergias entre educadores y educandos, conformaremos un aprendizaje aumentado. En este aprendizaje aumentado, los educandos, de forma proactiva, autónoma, guiados por su curiosidad hacia un aprendizaje permanente, aprenden a sacar partido a la extraordinaria potencia de Internet como fuente de información, recursos, metodologías didácticas y estímulo permanente. (inclusioncalidadeducativa.wordpress.com/2016/01/07/tic-tac-tep-tecnologias-para-aprender-y-para-la-vida/).

Tendencias Sociales actuales, una tercera tendencia es el uso masivo de las TICs que le da un contenido específico al término globalización que actualmente vivimos, en la medida en que nunca como ahora los seres humanos están conectados entre sí en tiempo real en una gran red sin centro que genera cadenas de cambio de modo permanente. Este contacto estrecho nos muestra a diario un mundo diverso y nos ofrece espacios para ser parte de una cultura digital y, al mismo tiempo, visibilizar y difundir la propia cultura, así como interactuar desde los propios referentes culturales, ofreciendo oportunidades para conocer, valorar e incorporar los de otras tradiciones. Asimismo, ofrece a las personas con necesidades especiales herramientas y oportunidades accesibles para interactuar con mayor facilidad y en las mismas condiciones que el resto de la sociedad. En este sentido la propia noción de identidad es múltiple y variante. (CNEB, 2016, p. 6)

Enfoque de la competencia transversal “Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC”, desde una perspectiva curricular, se propone incorporar las TIC como una competencia transversal dentro de un modelo de “Aprovechamiento de las TIC”, que busca la optimización del aprendizaje y de

las actividades educativas en los entornos proporcionados por las TIC. Esta competencia se sustenta, en primer lugar, en la alfabetización digital, cuyo propósito es desarrollar en los individuos habilidades para buscar, interpretar, comunicar y construir la información trabajando con ella de manera eficiente y en forma participativa para desempeñarse conforme con las exigencias de la sociedad actual. En segundo lugar, se basa en la mediación interactiva propia de los entornos virtuales, que comprende la familiaridad con la cultura digital y las interfaces interactivas incluidas en toda tecnología, la adopción de prácticas cotidianas en entornos virtuales, y la selección y producción de conocimientos a partir de la complejidad de datos y grandes volúmenes de información. Esta propuesta reflexiona sobre las TIC a partir de la práctica social y experiencia personal para aprender en los diversos campos del saber, y para crear y vivenciar, desde una experiencia de usuario, con visión creativa e innovadora comprendiendo el mundo actual para tomar decisiones y actuar éticamente. (CNEB, 2016, p. 215)

Soubal, (2004), la gestión de los aprendizajes es el conjunto de acciones que se conciben conscientemente y se ejecutan con vistas al cumplimiento de objetivos que dicen relación con la formación integral de las personas para que puedan insertarse en la sociedad eficientemente. Integrar sus aristas administrativas gerenciales, el que hacer educacional y los valores resulta ser significativo en la gestión y la razón de ser en las instituciones escolares a cualquier nivel.

Desde nuestro punto de vista es cierto lo que manifiesta el autor, pero también debemos señalar dentro del proceso operativo de la gestión escolar, la gestión

de aprendizajes es realizar la programación curricular, programar el tiempo, disponer los espacios, materiales, recursos humanos, desarrollar las sesiones de aprendizaje, reforzar los aprendizajes, realizar acompañamiento integral al estudiante, evaluar y certificar su aprendizaje, acciones que se realizan bajo la interrelación del equipo directivo con los docentes logrando así el aprendizaje de los estudiantes y una convivencia democrática en la sociedad en el cual le toca vivir.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Ámbito. La unidad de estudio de la investigación ha sido los docentes que integran la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres”, ubicado en el Centro Poblado de Yarumayo, provincia y región Huánuco, a una altitud de 3020 m.s.n.m., entre una geografía accidentada, a unos 35 kilómetros de la ciudad de Huánuco, a hora y 10 minutos de viaje vía terrestre, posee un clima frío seco en épocas de lluvia y heladas, con corrientes de viento permanente en el transcurso del día.

3.2. Población. Es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. (Hernández, 2010, p. 174), así la población de la investigación, estuvo constituido por el total de 25 docentes de la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres” Yarumayo comprensión de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huánuco- Región Huánuco.

Tabla N° 01

Distribución poblacional de los docentes de la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres” de Yarumayo

| DOCENTES | TOTAL | % |
|--------------|-----------|------------|
| Hombres | 13 | 52 |
| Mujeres | 12 | 48 |
| TOTAL | 25 | 100 |

Fuente: CAP Institucional

3.3. Muestra. Es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene información para el desarrollo de estudio y sobre la cual se efectuará la medición y observación de las variables objeto de estudio. (Bernal, 2010, p. 161)

La muestra que se suministró la encuesta estuvo conformado por 25 docentes de la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres” Yarumayo, siendo toda la población de estudio universal, el mismo que se tomó como una muestra criterial por interés del investigador.

3.4. Nivel y tipo de estudio

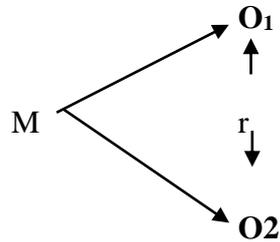
El nivel de estudio que se abordó es descriptivo correlacional, porque consistió en describir y relacionar las variables y dimensiones de la investigación. Asimismo, el tipo de estudio es la básica, porque permitió contribuir a la ampliación del conocimiento científico del enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes, modificando teorías ya existentes con aporte de propuesta del investigador.

3.5. Diseño de investigación

El diseño de investigación que se manipuló fue el no experimental. Según Díaz, (2010, p.32), “El diseño no experimental, son aquellos diseños donde las variables no son manipuladas deliberadamente. Con estos diseños se hacen investigaciones donde los sujetos, los fenómenos y los procesos se estudian tal como se dan y por lo tanto sólo se pueden saber que algo es causa de algo, si esto es observable después que sucedió. En este tipo de diseño el investigador no introduce ninguna variable experimental en la situación que desea estudiar”.

Según Sánchez y Reyes, (1998, p.79), “La investigación correlacional, se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos a más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados.

El esquema es el siguiente:



M = Muestra

O₁ = Observación de la variable 1: Enfoque sistémico.

O₂ = Observación de la variable 2: Gestión de los Aprendizajes.

r = Correlación entre Enfoque sistémico y Gestión de los Aprendizajes.

3.6. Técnicas e instrumentos

Técnicas: Las técnicas utilizadas en la presente investigación fueron las siguientes:

La encuesta, que se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de la persona. (Bernal, 2010, p. 194), lo que fue aplicado a los docentes que conforman la muestra de estudio de la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres” Yarumayo para recoger información y procesar los resultados.

El fichaje, es una técnica que facilita la sistematización bibliográfica, la ordenación lógica de las ideas y el acopio de información en síntesis, constituye la memoria escrita del investigador, la misma que se utilizó para recoger información sobre

el marco teórico conceptual, recolección y detección de la cantidad de información relacionada al enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes.

Internet, No existe dudas sobre las posibilidades que hoy ofrece Internet como una técnica de obtener información, es más, se ha convertido en uno de los medios principales para recabar información. (Bernal, 2010, p.194).

b. Instrumentos: Los instrumentos que se utilizó para recoger información del variable enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes. El mismo que se elaboró 20 preguntas para cada variable que consistió en el cuestionario de tipo de elección forzada, redactado y validado por jueces y/o expertos. “Constituye un documento escrito de cuestiones o preguntas diversas relacionadas con los objetos de estudios, siendo sus reactivos de diferentes tipos.” (Sánchez, 2006, p. 150). Asimismo, los instrumentos complementarios como: ficha, guía de observación, sirvieron para complementar la información a las variables de estudio.

3.7. Validación y confiabilidad del instrumento

La validación de los instrumentos puede definirse como la capacidad de los cuestionarios para medir cualidades, para lo cual fueron construidos. Este procedimiento fue sometido a la evaluación de juicio de expertos. Recurrimos a la opinión de docentes de reconocida trayectoria en la cátedra de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan, quienes determinaron la adecuación muestral de los ítems de los instrumentos.

A ellos se les entregó la matriz de consistencia, los instrumentos y la ficha de validación donde se determinaron: la correspondencia de los criterios, objetivos e ítems, calidad técnica de representatividad y la calidad del lenguaje.

Sobre la base del procedimiento de validación descrita, los expertos consideraron la existencia de una estrecha relación entre los criterios y objetivos de estudio y los ítems de los instrumentos de recopilación de la información. Asimismo emitieron los resultados que se muestra en la tabla.

Tabla N° 02

Niveles de validez según juicio de expertos

| EXPERTOS | ENFOQUE SISTEMICO | | GESTION DE APRENDIZAJES | |
|-------------------------------|-------------------|--------------|-------------------------|--------------|
| | PUNTAJE | % | PUNTAJE | % |
| Dr. LUCAS CABELLO, Adalberto | 289 | 90,00 | 296 | 92,50 |
| Dr. ROJAS FLORES, Agustín | 266 | 83,00 | 287 | 89,68 |
| Dr. JACHA AYALA, Zósimo Pedro | 261 | 84,68 | 314 | 98,00 |
| PROMEDIO DE VALIDACION | 816 | 85,89 | 897 | 93,39 |

Fuente: Elaboración propia

La confiabilidad en que se sometió fue el método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach, que permitió estimar la fiabilidad del instrumento de medida a través de 20 ítems para cada una de las variables.

En la aplicación de los cuestionarios sobre instrumentos de enfoque sistémico se obtuvo el valor de 0,80 y en el cuestionario de gestión de aprendizajes de docentes se obtuvo el valor de 0,82, podemos deducir que ambos cuestionarios tienen un coeficiente aceptable de confiabilidad.

3.8. Procedimiento

El estudio se ha iniciado con la identificación y delimitación del problema, donde se determinó las variables de estudio, las dimensiones y los indicadores. El mismo

que la articulación de los indicadores sirvió para elaborar 20 ítems para cada una de las variables de la investigación. Luego se aplicó una encuesta cuestionario a la muestra del estudio que fueron los docentes del nivel primaria y secundaria de la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres” Yarumayo- Huánuco. Consecuentemente se realizó la tabulación estadística con uso de la herramienta Microsoft excell con cálculo de datos con la escala valorativa correspondiente. Finalmente se realizó la correlación de las variables y dimensiones haciendo uso de la varianzas para calcular los resultados y la relación de las variables.

3.9. Tabulación

Para ambas variables se han utilizado la escala de Likert, según, Hernández, R. y otros (2010, p. 245) “La escala de Likert, consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes. Es decir, se presenta como afirmación y se solicita al sujeto que externe su reacción eligiendo uno de los 3 puntos o categoría de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis descriptivo

Los datos recolectados se trabajó mediante el procesamiento Informático de MINITAB, SPSS versión 19. Para el registro y análisis de los indicadores de la correlación del enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes, empleando la tabla de contingencia y los gráficos a través del Microsoft Excel.

Los Resultados.

Los resultados se procesaron a través de un baremo:

Baremo de medición de enfoque sistémico

| BAREMO DE MEDICION | ESCALA |
|--------------------|------------------------|
| 10 a 20 puntos | Bajo enfoque sistémico |
| 21 a 40 puntos | Buen enfoque sistémico |
| 41 a 60 puntos | Alto enfoque sistémico |

Fuente: Elaboración propia

Baremo de medición de Gestión de los aprendizajes

| BAREMO DE MEDICION | ESCALA |
|--------------------|------------------------------|
| 10 a 20 puntos | Bajo gestión de aprendizaje |
| 21 a 40 puntos | Buena gestión de aprendizaje |
| 41 a 60 puntos | Alto gestión de aprendizaje |

Fuente: Elaboración propia.

Presentación de resultados

Tabla N° 03: Consolidado de Datos Estadísticos

| PROFESOR | ENFOQUE SISTEMICO | | | | | GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES | | | | |
|----------|-------------------|-----|-----|-----------|--------|-----------------------------|-----|-----|-----------|--------|
| N° ORD | I_Tics | D_M | P_C | SUMAT | CONDIC | C_S | A_S | E_A | SUMAT | CONDIC |
| 1 | 16 | 14 | 10 | 40 | Bueno | 16 | 14 | 14 | 44 | Bueno |
| 2 | 19 | 17 | 11 | 47 | Alto | 15 | 8 | 12 | 35 | Alto |
| 3 | 13 | 8 | 12 | 33 | Bajo | 24 | 11 | 14 | 49 | Bajo |
| 4 | 13 | 8 | 12 | 33 | Bueno | 15 | 8 | 12 | 35 | Bueno |
| 5 | 13 | 8 | 12 | 33 | Alto | 24 | 13 | 14 | 51 | Bueno |
| 6 | 18 | 16 | 13 | 47 | Alto | 14 | 10 | 11 | 35 | Alto |
| 7 | 19 | 17 | 15 | 51 | Alto | 13 | 9 | 10 | 32 | Alto |
| 8 | 13 | 8 | 12 | 33 | Bajo | 19 | 12 | 17 | 48 | Bajo |
| 9 | 13 | 8 | 12 | 33 | Bueno | 15 | 8 | 12 | 35 | Bueno |
| 10 | 14 | 17 | 10 | 41 | Bueno | 17 | 12 | 13 | 42 | Alto |
| 11 | 19 | 15 | 13 | 47 | Bueno | 14 | 9 | 10 | 33 | Alto |
| 12 | 21 | 18 | 13 | 52 | Alto | 14 | 9 | 9 | 32 | Alto |
| 13 | 17 | 13 | 15 | 45 | Bueno | 16 | 13 | 12 | 41 | Bueno |
| 14 | 18 | 17 | 11 | 46 | Bajo | 15 | 12 | 11 | 38 | Alto |
| 15 | 13 | 8 | 12 | 33 | Bajo | 24 | 16 | 18 | 58 | Bajo |
| 16 | 13 | 8 | 12 | 33 | Bueno | 20 | 15 | 16 | 51 | Bueno |
| 17 | 15 | 16 | 11 | 42 | Bueno | 17 | 12 | 13 | 42 | Bueno |
| 18 | 13 | 8 | 12 | 33 | Bueno | 21 | 14 | 14 | 49 | Bueno |
| 19 | 13 | 8 | 12 | 33 | Bajo | 19 | 14 | 15 | 48 | Bueno |
| 20 | 17 | 17 | 12 | 46 | Bueno | 16 | 12 | 13 | 41 | Alto |
| 21 | 13 | 8 | 12 | 33 | Bajo | 21 | 15 | 12 | 48 | Bajo |
| 22 | 12 | 17 | 11 | 40 | Bueno | 16 | 13 | 14 | 43 | Bueno |
| 23 | 13 | 8 | 12 | 33 | Bueno | 20 | 13 | 15 | 48 | Bueno |
| 24 | 13 | 8 | 12 | 33 | Bueno | 20 | 13 | 14 | 47 | Bueno |
| 25 | 21 | 16 | 13 | 50 | Alto | 13 | 10 | 10 | 33 | Alto |

Fuente: Encuesta- Cuestionario.

Descripción:

En el presente cuadro, resultado de los datos estadísticos de las variables en estudio enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes, de los 25 docentes estudiado en la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco, se obtuvo que de los 6 docentes que tiene un enfoque sistémico alto, 9 docentes tienen una gestión del aprendizaje alto y el docente restante presenta una gestión de aprendizaje bueno, en tanto de los 13 docentes que presentan un enfoque sistémico **bueno** los docentes presentan un nivel de gestión del aprendizaje entre alto y bueno (3 docentes presentan una gestión del aprendizaje alto/excelente y los 10 docentes restantes

presentan una gestión del aprendizaje bueno/adecuado); mientras que de los 6 docentes que presentan un bajo enfoque sistémico la gran mayoría presenta una gestión del aprendizaje baja o deficiente, ya que, solo un docente tiene gestión del aprendizaje alto/excelente, un docente tiene gestión del aprendizaje bueno/adecuado y 4 docentes presentan una gestión del aprendizaje baja/deficiente.

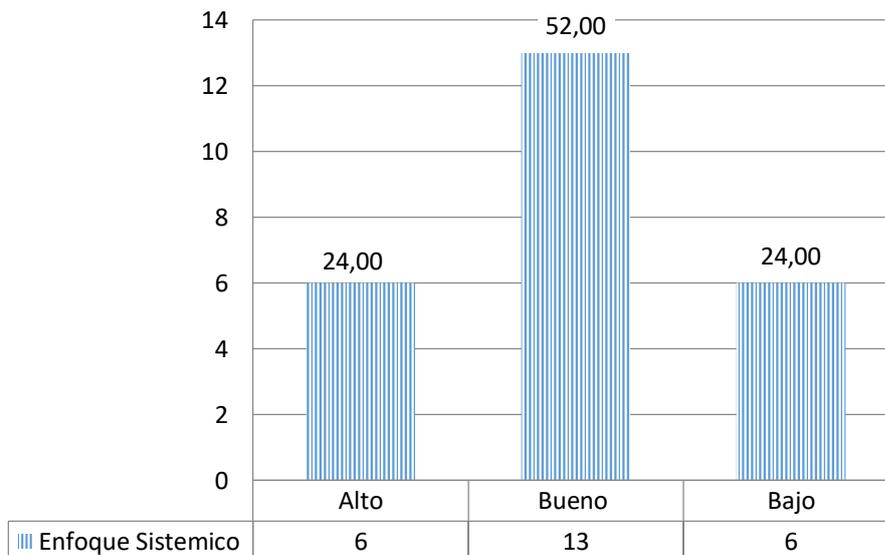
Tabla N° 04

Nivel de Enfoque Sistémico de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco – 2017

| Enfoque Sistémico | Fi | hi% |
|-------------------|-----------|---------------|
| Alto | 6 | 24,00 |
| Bueno | 13 | 52,00 |
| Bajo | 6 | 24,00 |
| Total | 25 | 100,00 |

Gráfico N° 01

El Enfoque sistémico de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco – 2017



Descripción:

Del análisis de la presente tabla y gráfico, se desprende que el 24 % de la población encuestada se ubica en la categoría alto en el enfoque sistémico, el 52% en la categoría bueno en el enfoque sistémico y solo el 24% presentan un enfoque sistémico bajo.

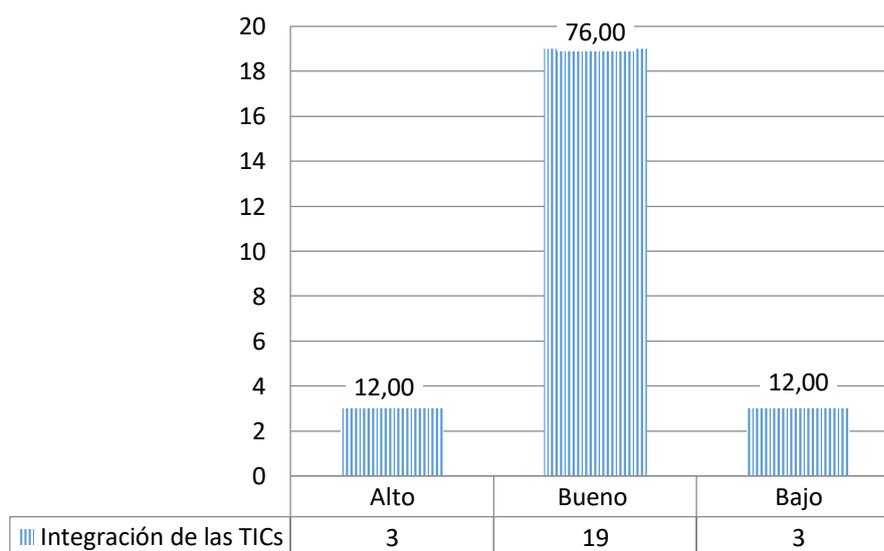
Tabla N° 05

Nivel de Integración de las TICs de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco – 2017

| Integración de las TICs | Fi | hi% |
|-------------------------|-----------|---------------|
| Alto | 3 | 12,00 |
| Bueno | 19 | 76,00 |
| Bajo | 3 | 12,00 |
| Total | 25 | 100,00 |

Gráfico N° 02

Nivel de Integración de las TICs de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco – 2017



Descripción:

Del análisis de la presente tabla y gráfico, se desprende que el 12 % de la población encuestada tiene integración de las TICs alto, el 76% presenta integración de la TICs bueno y el 12% presentan un nivel de integración de las TICs bajo.

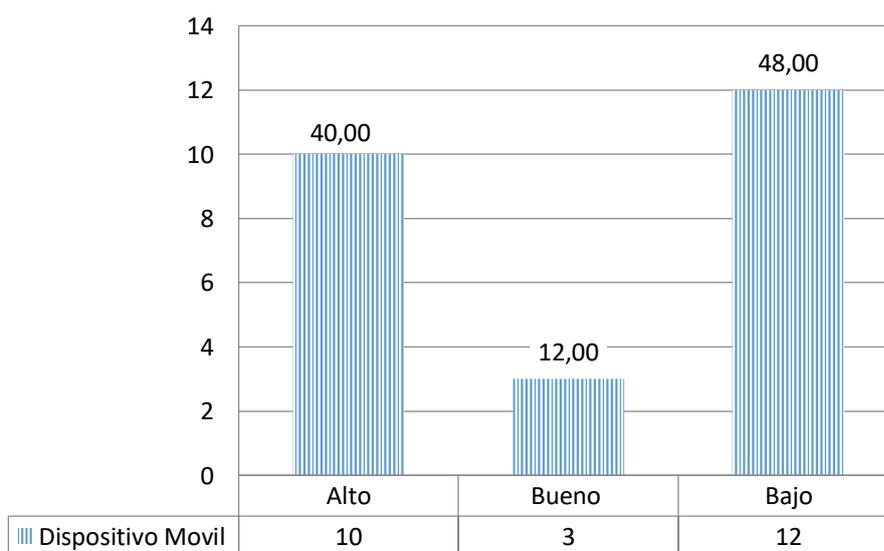
Tabla N° 06

Uso dispositivo móvil en el aula de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco – 2017

| Dispositivo Móvil | Fi | hi% |
|-------------------|-----------|---------------|
| Alto | 10 | 40,00 |
| Bueno | 3 | 12,00 |
| Bajo | 12 | 48,00 |
| Total | 25 | 100,00 |

Gráfico N° 03

Uso dispositivo móvil en el aula de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco – 2017



Descripción:

Del análisis de la presente tabla y gráfico, se desprende que el 40 % de los docentes presentan un nivel de uso del dispositivo móvil en el aula un nivel alto, el 12% presenta un nivel de uso del dispositivo móvil en el aula bueno y el 48% presentan un nivel de uso del dispositivo móvil en el aula bajo.

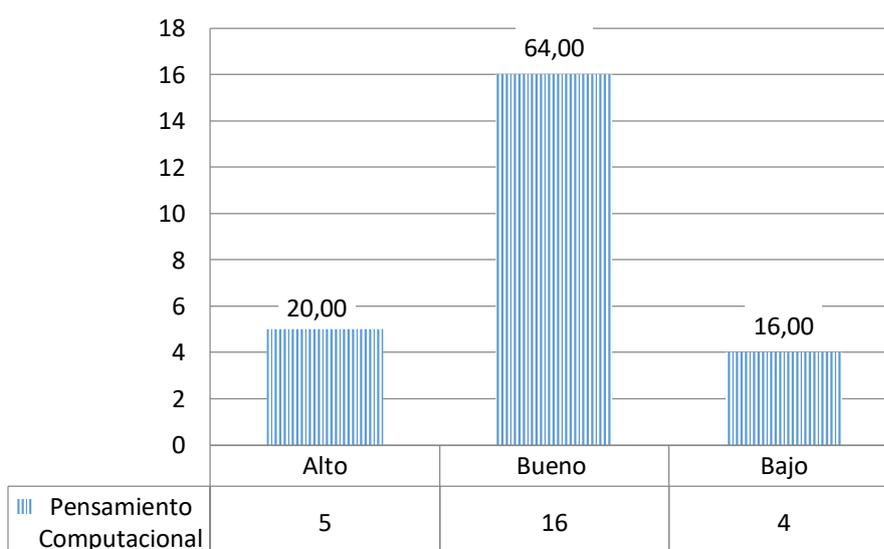
Tabla N° 07

Pensamiento Computacional de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco – 2017

| Pensamiento Computacional | Fi | hi% |
|---------------------------|-----------|---------------|
| Alto | 5 | 20,00 |
| Bueno | 16 | 64,00 |
| Bajo | 4 | 16,00 |
| Total | 25 | 100,00 |

Gráfico N° 04

Pensamiento Computacional de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco – 2017



Descripción:

Del análisis de la presente tabla y gráfico, se desprende que el 20 % de los docentes presentan un nivel alto de pensamiento computacional, el 64% presenta un nivel bueno de pensamiento computacional y el 16% presentan un nivel bajo de pensamiento computacional.

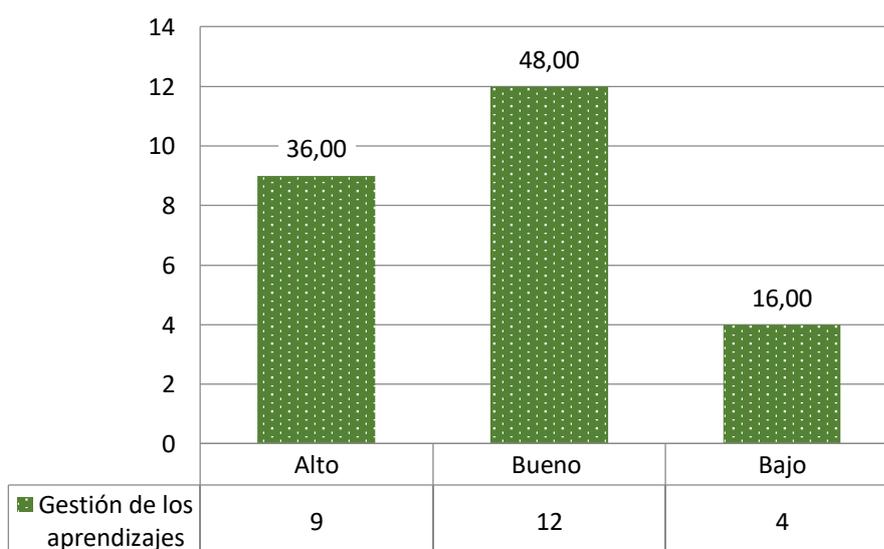
Tabla N° 08

Gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco – 2017

| Gestión de los aprendizajes | Fi | hi% |
|-----------------------------|-----------|---------------|
| Alto | 9 | 36,00 |
| Bueno | 12 | 48,00 |
| Bajo | 4 | 16,00 |
| Total | 25 | 100,00 |

Gráfico N° 05

Gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco – 2017



Descripción:

Del análisis de la presente tabla y gráfico, se desprende que el 36 % de los docentes presentan un nivel alto de gestión de los aprendizajes, el 48% presenta un nivel bueno de gestión de los aprendizajes y el 16% presentan un nivel bajo de gestión de los aprendizajes.

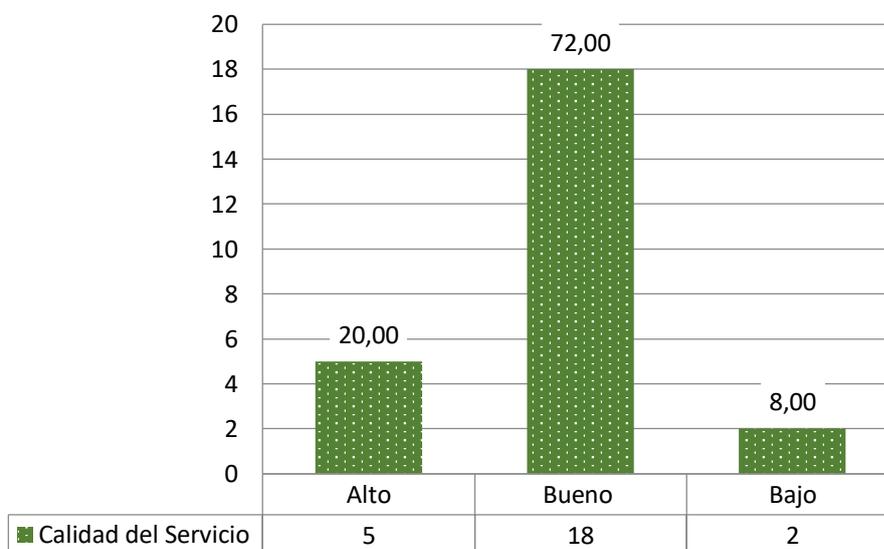
Tabla N° 09

Calidad del Servicio de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco – 2017

| Calidad del Servicio | Fi | hi% |
|----------------------|-----------|---------------|
| Alto | 5 | 20,00 |
| Bueno | 18 | 72,00 |
| Bajo | 2 | 8,00 |
| Total | 25 | 100,00 |

Gráfico N° 06

Calidad del Servicio de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco – 2018



Descripción:

Del análisis de la presente tabla y gráfico, se desprende que el 20 % de los docentes presentan un nivel alto de calidad del servicio, el 72% presenta un nivel bueno de calidad del servicio y el 8% presentan un nivel bajo de calidad del servicio.

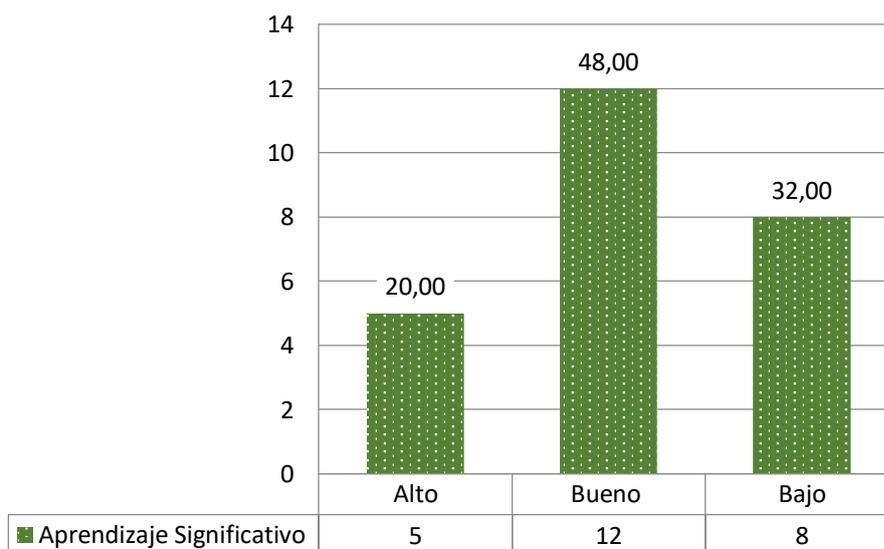
Tabla N° 10

Aprendizaje Significativo de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco – 2017

| Aprendizaje Significativo | Fi | hi% |
|---------------------------|-----------|---------------|
| Alto | 5 | 20,00 |
| Bueno | 12 | 48,00 |
| Bajo | 8 | 32,00 |
| Total | 25 | 100,00 |

Gráfico N° 07

Aprendizaje Significativo de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco – 2017



Descripción:

Del análisis de la presente tabla y gráfico, se desprende que el 20 % de los docentes presentan un nivel alto de enseñanza en el aprendizaje significativo, el 48% presenta un nivel bueno de enseñanza en el aprendizaje significativo y el 32% presentan un nivel bajo de enseñanza en el aprendizaje significativo.

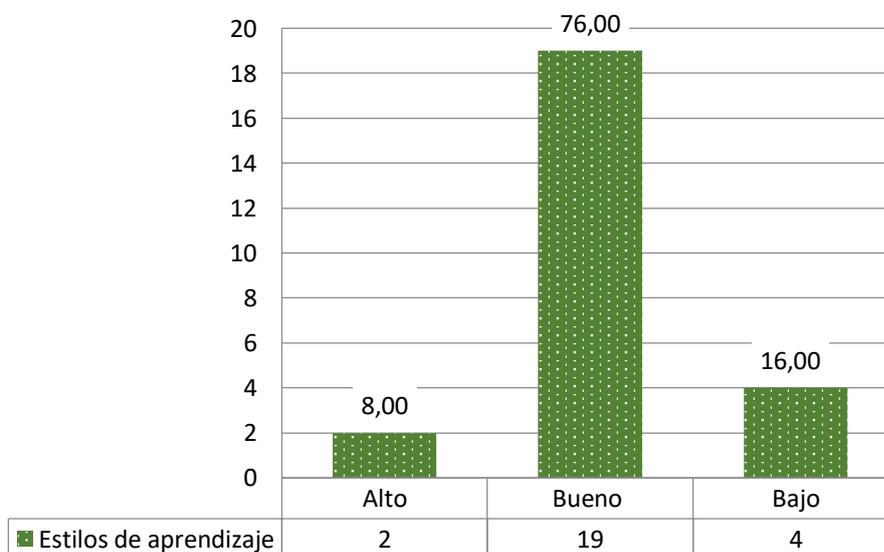
Tabla N° 11

Estilos de aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco – 2017

| Estilos de aprendizaje | Fi | hi% |
|------------------------|-----------|---------------|
| Alto | 2 | 8,00 |
| Bueno | 19 | 76,00 |
| Bajo | 4 | 16,00 |
| Total | 25 | 100,00 |

Gráfico N° 08

Estilos de aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco – 2017



Descripción:

Del análisis de la presente tabla y gráfico, se desprende que el 8 % de los docentes presentan un nivel alto de aplicación de estilos de aprendizaje, el 76% presenta un nivel bueno de aplicación de estilos de aprendizaje y el 16% presentan un nivel bajo de aplicación de estilos de aprendizaje.

Tabla N° 12

Coefficiente de Correlación del Desarrollo del Enfoque Sistémico y Gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco

| | | Gestión de los aprendizajes | Calidad de servicio | Aprendizaje significativo | Estilos de aprendizaje |
|-------------------------------------|--------------|-----------------------------|---------------------|---------------------------|------------------------|
| Enfoque Sistémico | r spearman | 0,7791 | 0,70767 | 0,71653 | 0,72360 |
| | Sig. (<0,05) | 0,0 | 0,01 | 0,01 | 0,02 |
| Integración de las TICs | r spearman | 0,64781 | 0,65924 | 0,57999 | 0,54263 |
| | Sig. (<0,05) | 0,02 | 0,02 | 0,01 | 0,03 |
| Dispositivo móvil en el aula | r spearman | 0,49412 | 0,48114 | 0,45608 | 0,42014 |
| | Sig. (<0,05) | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,02 |
| Pensamiento Computacional | r spearman | 0,66242 | 0,53562 | 0,61832 | 0,67753 |
| | Sig. (<0,05) | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 |

Descripción:

Del análisis de la presente tabla, se desprende que el coeficiente de correlación entre enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes es de 77,9%, y que el enfoque sistémico tiene una relación directa y fuerte a las dimensiones de la variable gestión de los aprendizajes (a calidad de servicio 70,6%, aprendizaje significativo 71,6%, estilos de aprendizaje 72,3%), mientras que el uso del dispositivo móvil en el aula la relación con los demás indicadores es en menor proporción que las demás (gestión de los

aprendizajes 49,2%, calidad de servicio 48,1%, aprendizaje significativo 45,6% y estilos de aprendizaje 42%)

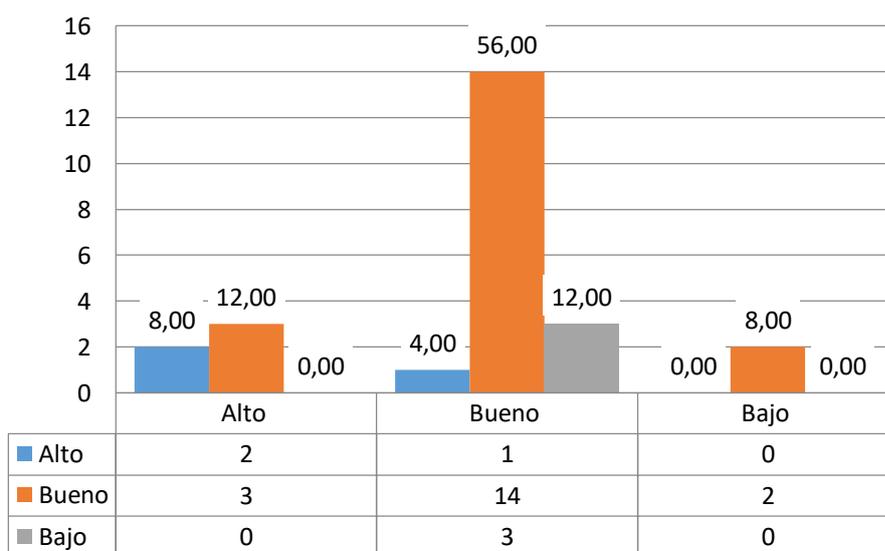
Tabla N° 13

Calidad del Servicio e Integración de las TICs de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco

| Integración de las TICs | Calidad del Servicio | | | | | | | |
|-------------------------|----------------------|-------|-------|-------|------|------|-------|--------|
| | Alto | | Bueno | | Bajo | | Total | |
| | fi | hi% | Fi | hi% | fi | hi% | fi | hi% |
| Alto | 2 | 8,00 | 1 | 4,00 | 0 | 0,00 | 3 | 12,00 |
| Bueno | 3 | 12,00 | 14 | 56,00 | 2 | 8,00 | 19 | 76,00 |
| Bajo | 0 | 0,00 | 3 | 12,00 | 0 | 0,00 | 3 | 12,00 |
| Total | 5 | 20,00 | 18 | 72,00 | 2 | 8,00 | 25 | 100,00 |

Gráfico N° 09

Calidad del Servicio e Integración de las TICs de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco



Descripción:

En la tabla N° 13, se muestra la calidad del servicio e integración de las TICs de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco, el 8% tienen un nivel alto de integración de las TICs y presentan un alto calidad del servicio, el 12% tienen un nivel bueno de integración de las TICs y presentan un alto calidad del servicio, el 4% tienen un nivel bueno de integración de las TICs y presentan un alto calidad del servicio, el 56% tienen un nivel bueno de integración de las TICs y presentan un bueno calidad del servicio, 12% tienen un nivel bajo de integración de las TICs y presentan un buena calidad del servicio y el 8% tienen un nivel bueno de integración de las TICs y presentan un bueno calidad del servicio.

4.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis

Cuadro N° 01

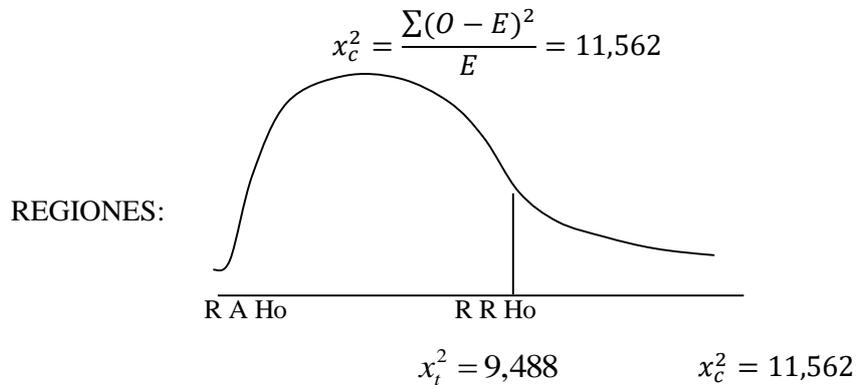
Prueba de hipótesis de la relación significativa entre calidad de servicio e integración de las TICs.

| Hipótesis : | | | | |
|--|----------------------------|--------|-----|------------|
| H1: Existe una relación directa y significativa entre calidad de servicio e integración de las TICs de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo-Huánuco. | | | | |
| Ho: No existe una relación directa y significativa entre calidad de servicio e integración de las TICs de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco. | | | | |
| Valor Chi cuadrado calculado | Valor Chi cuadrado tabular | P | G.L | Decisión |
| 11,562 | 9,488 | P<0,05 | 4 | Rechazo Ho |
| Conclusión | | | | |
| Existe relación directa y significativa entre calidad de servicio e integración de las TICs. | | | | |

Fuente: Análisis Estadístico

NIVEL DE SIGNIFICANCIA: $\alpha = 0,05$

ESTADÍSTICA DE PRUEBA: Chi Cuadrado



INTERPRETACIÓN:

En el Cuadro, se presenta la prueba de hipótesis para probar la relación significativa entre la calidad de servicio e integración de las TICs. La prueba resultó ser significativa ($p < 0.05$) lo que implica Rechazar la Hipótesis Nula H_0 . Por lo que se sostiene que hay relación entre calidad de servicio e integración de las TICs.

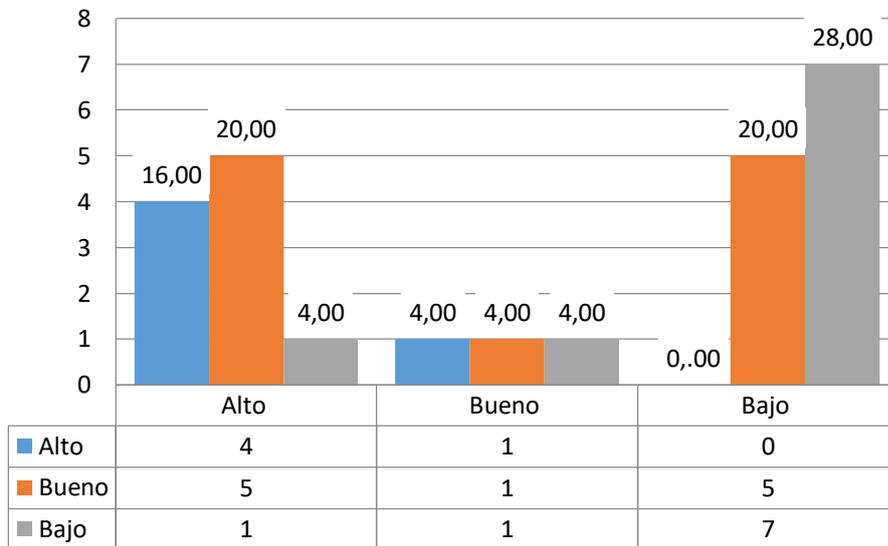
Tabla N° 14

Dispositivo móvil en el aula y aprendizaje significativo de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco

| aprendizaje Significativo | Dispositivo móvil en el aula | | | | | | | |
|------------------------------|------------------------------|-------|-------|-------|------|-------|-------|--------|
| | Alto | | Bueno | | Bajo | | Total | |
| | fi | hi% | fi | hi% | Fi | hi% | fi | hi% |
| Alto | 4 | 16,00 | 1 | 4,00 | 0 | 0,00 | 5 | 20,00 |
| Bueno | 5 | 20,00 | 1 | 4,00 | 5 | 20,00 | 11 | 44,00 |
| Bajo | 1 | 4,00 | 1 | 4,00 | 7 | 28,00 | 9 | 36,00 |
| Total | 10 | 40,00 | 3 | 12,00 | 12 | 48,00 | 25 | 100,00 |

Gráfico N° 10

Dispositivo móvil en el aula y aprendizaje significativo de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco.



Descripción:

En la tabla N° 14, se muestra el uso del dispositivo móvil en el aula y aprendizaje significativo, el 16% tienen un nivel alto de uso del dispositivo móvil en el aula y a la vez presentan un alto nivel de la formación del aprendizaje significativo, el 20% tienen un nivel alto de uso del dispositivo móvil en el aula y a la vez presentan un buen nivel de la formación del aprendizaje significativo, el 4% tienen un nivel alto de uso del dispositivo móvil en el aula y a la vez presentan un bajo nivel de la formación del aprendizaje significativo; el 20% de docentes tiene un nivel bajo uso del dispositivo móvil en el aula y a la vez presentan un buen nivel de la formación del aprendizaje significativo y el 28% de docentes tiene un nivel bajo uso del dispositivo móvil en el aula y a la vez presentan un bajo nivel de la formación del aprendizaje significativo.

Cuadro N° 02

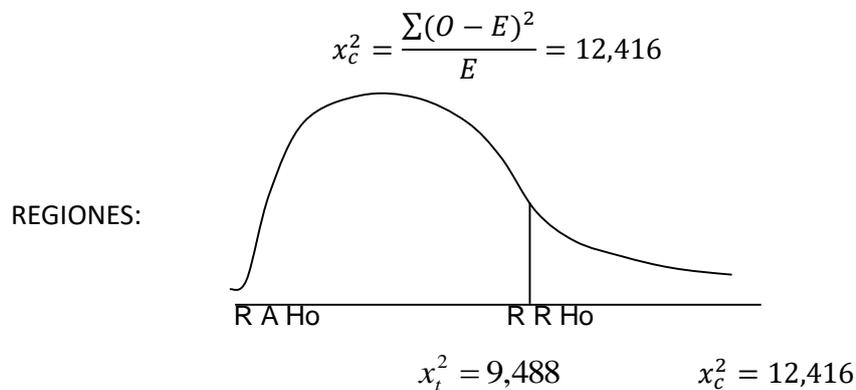
Prueba de hipótesis de la relación significativa entre dispositivo móvil en el aula y aprendizaje significativo.

| Hipótesis : | | | | |
|---|----------------------------|--------|-----|------------|
| H1: Existe una relación directa y significativa entre aprendizaje significativo y dispositivo móvil en el aula de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco. | | | | |
| Ho: No existe una relación directa y significativa entre aprendizaje significativo y dispositivo móvil en el aula de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco. | | | | |
| Valor Chi cuadrado calculado | Valor Chi cuadrado tabular | P | G.L | Decisión |
| 12,416 | 9,488 | P<0,05 | 4 | Rechazo Ho |
| Conclusión | | | | |
| Existe relación directa y significativa entre aprendizaje significativo y dispositivo móvil en el aula. | | | | |

Fuente: Análisis Estadístico

NIVEL DE SIGNIFICANCIA: $\alpha = 0,05$

ESTADÍSTICA DE PRUEBA: Chi Cuadrado



INTERPRETACIÓN:

En el Cuadro, se presenta la prueba de hipótesis para probar la relación significativa entre aprendizaje significativo y dispositivo móvil en el aula. La prueba resultó ser significativa ($p < 0,05$) lo que implica Rechazar la Hipótesis Nula Ho. Por lo que se sostiene que hay relación directa y significativa entre aprendizaje significativo y dispositivo móvil en el aula.

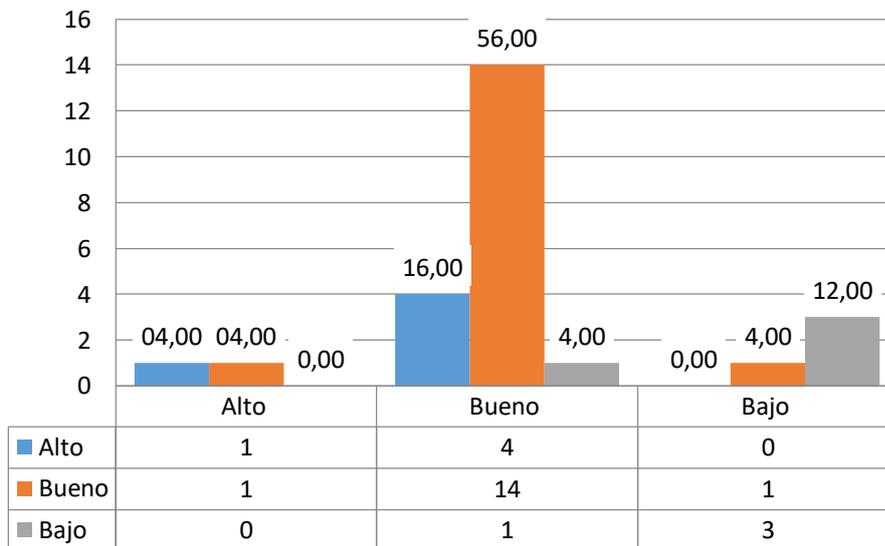
Tabla N° 15

Estilos de aprendizaje y pensamiento computacional de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco.

| Pensamiento Computacional | Estilos de aprendizaje | | | | | | | |
|---------------------------|------------------------|------|-------|-------|------|-------|-------|--------|
| | Alto | | Bueno | | Bajo | | Total | |
| | fi | hi% | fi | hi% | fi | hi% | Fi | hi% |
| Alto | 1 | 4,00 | 4 | 16,00 | 0 | 0,00 | 5 | 20,00 |
| Bueno | 1 | 4,00 | 14 | 56,00 | 1 | 4,00 | 16 | 64,00 |
| Bajo | 0 | 0,00 | 1 | 4,00 | 3 | 12,00 | 4 | 16,00 |
| Total | 2 | 8,00 | 19 | 76,00 | 4 | 16,00 | 25 | 100,00 |

Gráfico N° 11

Estilos de aprendizaje y pensamiento computacional de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco



Descripción:

En la tabla N° 15, se muestra el estilos de aprendizaje y pensamiento computacional, el 4% tienen un nivel alto de pensamiento computacional y a la vez presentan un alto de aplicación/formación de estilos de aprendizaje, el 4% tienen un nivel alto de pensamiento computacional y a la vez presentan un nivel bueno (adecuado) de aplicación/formación de estilos de aprendizaje, el 16% tienen un nivel alto de pensamiento computacional y a la vez presentan un nivel bueno (adecuado) de aplicación/formación de estilos de aprendizaje; el 56% de docentes tiene un nivel bueno de pensamiento computacional y a la vez un nivel bueno (adecuado) de aplicación/formación de estilos de aprendizaje.

Cuadro N° 03

Prueba de hipótesis de la relación significativa entre pensamiento computacional y estilos de aprendizaje.

| Hipótesis : | | | | |
|---|----------------------------|--------|-----|------------|
| H1: Existe una relación directa y significativa entre estilos de aprendizaje y pensamiento computacional de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco. | | | | |
| Ho: No existe una relación directa y significativa entre estilos de aprendizaje y pensamiento computacional de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco. | | | | |
| Valor Chi cuadrado calculado | Valor Chi cuadrado tabular | P | G.L | Decisión |
| 13,392 | 9,488 | P<0,05 | 4 | Rechazo Ho |
| Conclusión | | | | |
| Existe relación directa y significativa entre estilos de aprendizaje y pensamiento computacional. | | | | |

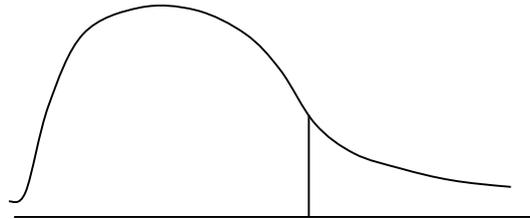
Fuente: Análisis Estadístico

NIVEL DE SIGNIFICANCIA: $\alpha = 0,05$

ESTADÍSTICA DE PRUEBA: Chi Cuadrado

$$x_c^2 = \frac{\sum(O - E)^2}{E} = 13,392$$

REGIONES:



R A Ho

R R Ho

$$x_i^2 = 9,488$$

$$x_c^2 = 13,392$$

INTERPRETACIÓN:

En el Cuadro, se presenta la prueba de hipótesis para probar la relación significativa estilos de aprendizaje y pensamiento computacional. La prueba resultó ser significativa ($p < 0,05$) lo que implica Rechazar la Hipótesis Nula Ho. Por lo que se sostiene que hay relación directa y significativa entre estilos de aprendizaje y pensamiento computacional.

Presentación de la prueba de hipótesis

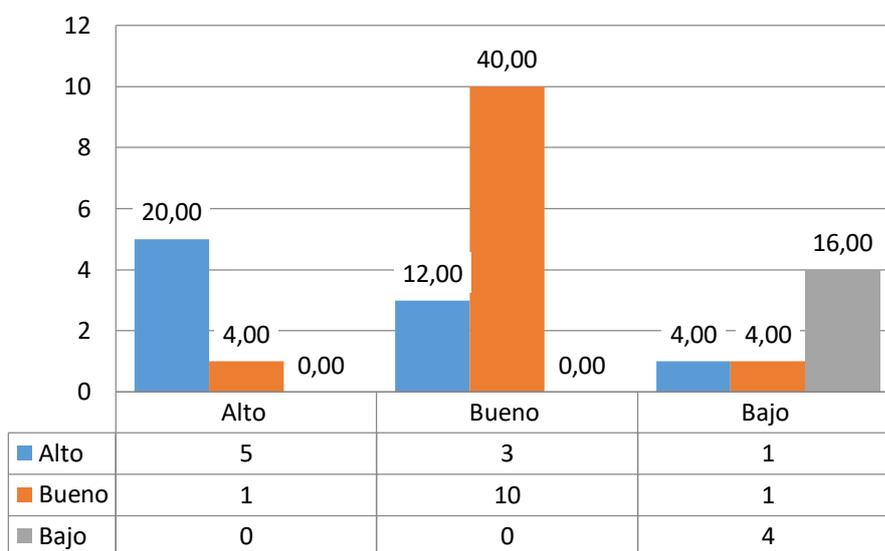
Tabla N° 16

Enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco.

| Gestión de los aprendizajes | Enfoque Sistémico | | | | | | | |
|-----------------------------|-------------------|-------|-------|-------|------|-------|-------|--------|
| | Alto | | Bueno | | Bajo | | Total | |
| | fi | hi% | fi | hi% | fi | hi% | fi | hi% |
| Alto | 5 | 20,00 | 3 | 12,00 | 1 | 4,00 | 9 | 36,00 |
| Bueno | 1 | 4,00 | 10 | 40,00 | 1 | 4,00 | 12 | 48,00 |
| Bajo | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 4 | 16,00 | 4 | 16,00 |
| Total | 6 | 24,00 | 13 | 52,00 | 6 | 24,00 | 25 | 100,00 |

Gráfico N° 12

Enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres” – Yarumayo – Huánuco.



Descripción:

En la tabla N° 14, se muestra el enfoque sistémico y la gestión de los aprendizajes, el 20% de los docentes tienen un nivel alto de enfoque sistémico y a la vez presentan un nivel alto de gestión de los aprendizajes, el 4% tienen un nivel alto de enfoque sistémico y a la vez presentan un nivel bueno (adecuado) gestión de los aprendizajes, el 12% tienen un nivel bueno de enfoque sistémico y presentan un nivel alto (óptimo) de gestión de los aprendizajes; el 40% de docentes tiene un nivel bueno de enfoque sistémico y a la vez un nivel bueno (adecuado) gestión de los aprendizajes, el 16% de los docentes presentan un nivel bajo (deficiente) del enfoque sistémico y a la vez presentan un nivel bajo (deficiente) de gestión de los aprendizajes.

Cuadro N° 04

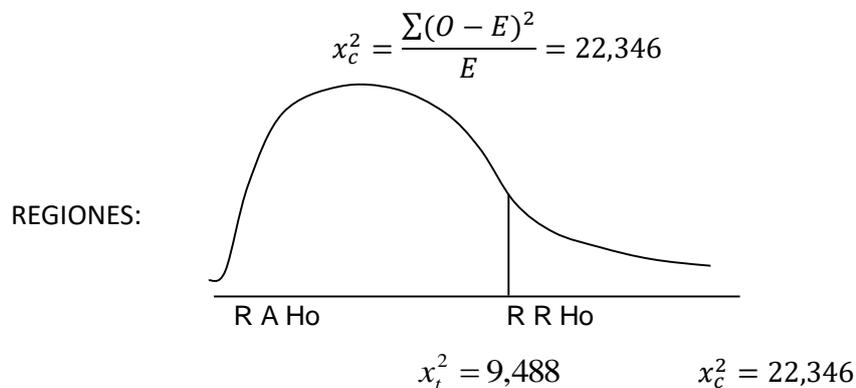
Prueba de hipótesis de la relación directa y significativa entre enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes

| Hipótesis : | | | | |
|--|----------------------------|--------|-----|------------|
| H1: Existe relación directa y significativa entre enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo-Huánuco -2017. | | | | |
| Ho: No existe relación directa y significativa entre enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco -2018. | | | | |
| Valor Chi cuadrado calculado | Valor Chi cuadrado tabular | P | G.L | Decisión |
| 22,346 | 9,488 | P<0,05 | 4 | Rechazo Ho |
| Conclusión | | | | |
| Existe relación directa y significativa entre enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes. | | | | |

Fuente: Análisis Estadístico

NIVEL DE SIGNIFICANCIA: $\alpha = 0,05$

ESTADÍSTICA DE PRUEBA: Chi Cuadrado



INTERPRETACIÓN:

En el cuadro, se presenta la prueba de hipótesis para probar la relación entre enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes. La prueba resultó ser significativa ($p < 0,05$) lo que implica Rechazar la Hipótesis Nula Ho. Por lo que se sostiene que hay relación directa y significativa entre enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes.

4.3. Discusión de resultados

En el trabajo de campo se ha constatado de manera precisa, los objetivos planteados en nuestra investigación, cuyo propósito fue conocer la relación que existe entre el enfoque sistémico y la gestión de aprendizajes.

El enfoque sistémico permite: organizar los conocimientos, hacer la acción más eficaz. A diferencia del enfoque analítico, el enfoque sistémico engloba la totalidad de los elementos del sistema estudiado así como sus interacciones y sus interdependencias, y sirve como guía para interrogarse sobre el comportamiento de los sistemas.

El presente estudio tiene como objetivo general determinar el nivel de relación existente entre el enfoque sistémico y gestión de aprendizajes de los docentes.

Asimismo, de acuerdo a los resultados obtenidos del trabajo de campo teniendo en cuenta el coeficiente de correlación r de spearman = 0,7791, de $p = 0,0007$ ($p < 5\%$), resultado que nos indica que la variable enfoque sistémico se encuentra relacionado con la variable gestión de los aprendizajes, esto nos indica que si se mejora la capacidad de los docentes respecto al enfoque sistémico se mejoraría considerablemente la gestión de los aprendizajes.

Estos resultados coinciden con los autores como Bunge, (1995), que manifiesta que los sistemas pueden estar asociados o ser sustento de procesos, entendiendo por proceso un conjunto de acciones que tienden hacia un fin determinado. Estos procesos implican producción, transformación, transporte de materia, energía e información y tienen por resultado un producto (material o inmaterial); por su parte Rosnay, (1978) menciona que es una nueva metodología que permite reunir y organizar los conocimientos con vistas a una mayor eficacia de la acción

personal y profesional. Soubal, (2004) manifiesta que la gestión de los aprendizajes es el conjunto de acciones que se conciben conscientemente y se ejecutan con vistas al cumplimiento de objetivos que tienen relación con la formación integral de las personas para que puedan insertarse en la sociedad eficientemente.

En la tendencia actual es pensar en las TIC no sólo como objeto de conocimiento sino especialmente como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje. Son los sistemas informáticos que ayudan, que los estudiantes accedan al conocimiento, pero también cómo éstos pueden apoyar la tarea docente. Es en este marco que las TIC empiezan a ser consideradas como herramientas o recursos para la enseñanza y el aprendizaje. Como recurso de enseñanza se promueve que los docentes incorporen la computadora e Internet para la gestión de la clase; es decir, las TIC son un medio para la producción de material didáctico, planificación docente y presentación de información. Las TIC como medio para el aprendizaje hacen referencia por un lado a la colaboración e intercambio entre pares y por el otro al desarrollo de la autonomía en la gestión del conocimiento, ligadas con la búsqueda, selección, procesamiento y producción de información.

Según, Isidro, (2013) en su tesis titulada “El uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y el favorable desempeño Académico de estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular “San Vicente de Paul” de Chincha”, en donde llegó a la siguiente conclusión: El desempeño de los estudiantes en cuanto al uso de las TIC, se manifiesta de diferentes formas, y como tal, hay diferentes condiciones que influyen en él, siendo el interés de las nuevas tecnologías el común denominador cuando

realizan las tareas educativas y reconocen la enorme funcionalidad propia de estos medios. Cuanto mayor realizan los alumnos sus actividades escolares con los medios y recursos virtuales valiéndose del Intranet en la I.E. y el Internet dentro y fuera de las instituciones, no sólo puede cumplir con sus quehaceres educativos, sino que las puede tratar, editar, mejorar, etc. Los alumnos comprenden las ventajas de la tecnología digital. La usanza de las TIC les es motivador, les genera una inquietud por continuar ahondando y descubriendo nuevas realidades virtuales propias a sus motivaciones educativas o de otra índole, en cualquier actividad simple o relativamente compleja; pudiendo descubrir e interactuar nuevas aplicaciones en la computadora, en los software, o informaciones de la red que le pueden servir en el momento o a futuro; al margen de su rendimiento académico: En esta tesis, únicamente estamos tratando el desenvolvimiento de los colegiales en estudios usando la tecnología de la información y la comunicación. De acuerdo a nuestros resultados obtenidos con el coeficiente de correlación r de spearman = 0,6592, indica que existe una relación fuerte y que ambas variables están asociadas ya que la probabilidad de $p = 0,02$ ($p < 5\%$), es decir que la integración de las TICs favorece la calidad del servicio de los docentes.

La masificación de dispositivos móviles en América Latina y el Caribe es un hecho que no puede pasar desapercibido en el campo de la educación. Esto implica que los y las docentes sepan hacer un uso pedagógico de esta tecnología en el aula de clase. Las apps o aplicaciones cumplen funciones específicas y los desarrolladores han visto el gran potencial de las mismas para fines educativos, se pueden encontrar aplicaciones para casi todas las áreas del conocimiento

desde artes hasta física. En este sentido, este webinar pretende mostrar a las y los docentes como usar los dispositivos móviles y las aplicaciones con fines educativos. La relevancia del tema radica en las ventajas didácticas y pedagógicas de usar estas tecnologías, ya que según investigaciones recientes los estudiantes muestran mayor motivación por aprender cuando se hace un uso adecuado de las tecnologías. El uso de estas tecnologías además de motivar al estudiante por aprender, también le enseña a trabajar en equipo y a desarrollar el pensamiento crítico. Desde la creación del computador han surgido distintas propuestas de diseño de dispositivos móviles para ser integrados en el aula de clase, donde el uso de los dispositivos móviles en la educación no es un tema nuevo, este ha tenido varios desarrollos y resultados en la práctica del docente en los distintos niveles. Efectivamente, de acuerdo a los resultados obtenidos del coeficiente de correlación de Spearman = 0,4560, indica que existe una relación fuerte y que ambas variables están asociadas ya que tiene una probabilidad de $p = 0,01$ ($p < 5\%$), es decir que el uso del dispositivo móvil en el aula de manera positiva influirá en el aprendizaje significativo.

Estos resultados también se relacionan con la investigación de Paucachuco, (2015), “La gestión pedagógica del Aula de Innovación y su relación con la enseñanza-aprendizaje del área de ciencia, tecnología y ambiente de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui del Distrito de Huancayo”, en donde llegó a la siguiente conclusión: La relación entre las puntuaciones de la gestión pedagógica del Aula de Innovación y de la enseñanza/aprendizaje del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente es positiva o directa con un coeficiente de correlación por rango de Spearman de 0,738, una relación alta (ρ entre 0,6

y 0,8). Esto indica que a mayor puntuación de la gestión pedagógica existe mayor puntuación de la enseñanza/aprendizaje, a menor puntuación de la gestión pedagógica menor puntuación de la enseñanza aprendizaje.

El Pensamiento computacional, es la adaptación y la capacitación para esas funciones de comunicación, representación y proceso a las coordenadas de la revolución tecnológica y de la sociedad de la información, consideradas en sentido estrictamente tecnológico, como revolución de medios de comunicación y de difusión de ideas. De esta manera se trata de identificar el nivel de relación entre el pensamiento computacional y los estilos de aprendizaje. Asimismo, de acuerdo con los resultados de nuestra investigación se identificó la existencia de una relación directa y significativa entre estilos de aprendizaje y pensamiento computacional de los docentes, afirmado por los resultados de la coeficiente de correlación de Spearman = 0,67753, indica que existe una relación en ambas variables, porque están asociadas ya que tiene una probabilidad de $p = 0,01$ ($p < 5\%$), es decir que el pensamiento computacional contribuye en los estilos de aprendizaje.

En ese sentido resulta coincidente con lo que dicen investigadores como: Boix, (2016), en su tesis titulada: Estudio de la influencia del aprendizaje del pensamiento computacional en las materias de ciencias en los alumnos de secundaria, se ha llegado a las siguientes conclusiones: Este estudio tiene como objetivo aportar datos para poder evaluar la influencia del aprendizaje del Pensamiento Computacional en los resultados académicos de las asignaturas de ciencias en alumnos de secundaria.

El desarrollo del estudio comienza con una revisión de la literatura para definir el pensamiento computacional e identificar los principales métodos a la hora de afrontarla enseñanza del PC.

Para definir el pensamiento computacional hay diferentes puntos de vista. A partir de estos lo definimos como el siguiente conjunto de habilidades: análisis, abstracción y secuenciación. Estas habilidades van a permitir que los estudiantes sean capaces de adaptarse a los cambios que actualmente se están produciendo.

Los principales métodos para enseñar PC son:

- ✓ Enseñar Pensamiento Computacional "sin programar"
- ✓ Enseñar Pensamiento Computacional "a través de la programación"

Posteriormente se estudian algunas experiencias de enseñanza del PC de cada uno de estos métodos.

Para obtener datos contrastables se realiza un prototipo con un número limitado de alumnos. La realización de este estudio previo nos ha mostrado algunas de las dificultades que encontraremos cuando se realice a mayor escala. Según Weinberg este tipo de experimentos es útil para la generación de hipótesis, pero nunca pueden confirmar una hipótesis. Aunque las pruebas realizadas nos indican que los resultados no son significativos se observa que el grupo experimental ha mejorado sus resultados académicos, en cambio, el grupo de control ha empeorado sus resultados. Esto podría indicar que la formación realizada ha influido positivamente sobre los resultados de los alumnos en el resto de las materias de ciencias. No obstante esta mejora podría deberse a otros factores no considerados. La existencia de un grupo de control puede minimizar este hecho puesto que los factores, en principio, afectarían de forma similar a

los dos grupos. Pérez, (2017), por su parte en su investigación: Pensamiento computacional para potenciar el desarrollo de las habilidades relacionadas con la resolución creativa de problemas, llegó a la siguiente conclusión: Partiendo de las condiciones estadísticas de los resultados, es posible determinar que la intervención pedagógica diseñada según parámetros metodológicos coherentes con el desarrollo del Pensamiento Computacional permitió el desarrollo habilidades del pensamiento relacionadas con la resolución creativa de problemas en estudiantes de básica secundaria. Todos estos productos del proceso de investigación cobran para efectos de aspectos relacionados con la Resolución Creativa de Problemas y su privilegiada relación con la programación de computadoras, total coherencia con los planteamientos de Robinson, quien a partir del interrogante “Do School kill Creativity?” sustenta su discurso en la idea de que los sistemas educativos actuales son anacrónicos, es decir, desfasados de los con relación a los contextos y realidades de la actualidad. En este sentido, las naciones necesitan mentes que piensen de forma creativa y entiendan los valores culturales. Al igual que requieren docentes que además de ser capaces de enseñar cosas, también propicien escenarios para que los estudiantes logren cultivar su talento (Robinson, 2007), en pro de una educación tendiente a la capacidad productiva, más que a la reproductiva.

4.4. Aporte de la investigación

En esta investigación se ha trabajado sobre el enfoque sistémico y su relación con la gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres”, respecto al primero se ha tomado en cuenta las dimensiones como integración de las TIC, dispositivos móviles y el pensamiento computacional y con respecto al segundo se ha considerado la calidad de servicio, el aprendizaje significativo y los estilos de aprendizaje, por lo que se puede señalar con certeza según los resultados de la investigación, la relación directa y significativa entre estas dos variables, es decir si consideramos el enfoque sistémico en un gestión escolar, la gestión de los aprendizajes será favorable dentro de proceso enseñanza -aprendizaje. Es decir, la integración de las TIC de parte de los docentes, favorece mejorar la calidad de servicios, así mismo el uso de los dispositivos móviles en el aula influye positivamente para generar aprendizajes significativos y finalmente una visión de pensamiento computacional de parte de los docentes contribuye atender los diferentes tipos de estilos de aprendizajes de los estudiantes.

Por lo tanto se afirma que los beneficios son muy significativos sobre el uso de las computadoras, bajo el pensamiento computacional y el enfoque sistémico en la gestión de los aprendizajes, donde permite mejorar y reforzar los niveles de logro de los estudiantes del nivel primaria y secundaria en marco del desarrollo de las competencias y capacidades en las diferentes áreas curriculares desde la mirada del Currículo Nacional de Educación Básica.

CONCLUSIONES

Al finalizar el presente trabajo de investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- ✓ Se determinó que existe una relación directa y significativa entre enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Yarumayo- Huánuco- 2017, ya que se tiene un coeficiente de correlación Spearman = 0,7791 y un nivel de significancia de $p = 0,0007$ ($p < 5\%$), lo que nos indica que el enfoque sistémico favorece positivamente en la gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres.
- ✓ Se identificó la existencia de una relación directa y significativa entre calidad de servicio e integración de las TICs de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco, afirmado por los resultados de la coeficiente de correlación de Spearman = 0,6592, indica que existe una relación fuerte entre ambas variables ya que tiene una probabilidad de $p = 0,02$ ($p < 5\%$), es decir que la integración de las TICs favorece la calidad del servicio de los docentes.
- ✓ Se identificó la existencia de una relación directa y significativa entre aprendizaje significativo y dispositivo móvil en el aula de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco, afirmado por los resultados de la coeficiente de correlación de Spearman = 0,4560, indica que existe una relación fuerte entre ambas variables, ya que tiene una probabilidad de $p = 0,01$ ($p < 5\%$), es decir que el

uso del dispositivo móvil en el aula de manera positiva influirá en el aprendizaje significativo.

- ✓ Se identificó la existencia de una relación directa y significativa entre estilos de aprendizaje y pensamiento computacional de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Yarumayo- Huánuco, afirmado por los resultados de la coeficiente de correlación de Spearman = 0,67753, indica que existe una relación entre ambas variables, ya que tiene una probabilidad de $p = 0,01$ ($p < 5\%$), es decir que el pensamiento computacional contribuye en los estilos de aprendizaje.

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

- ✓ Ampliar el presente estudio de investigación, a cargo del autor de la presente y otros investigadores interesados, involucrando a todas las Instituciones Educativas de Yarumayo- Huánuco, para determinar el nivel de relación entre el enfoque sistémico y la gestión de los aprendizajes, desde la óptica de una investigación cuasi-experimental u otros componentes del sistema.
- ✓ El personal docente de la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres – Yarumayo-Huánuco, debe considerar el uso de las TICs, durante la planificación y ejecución de las sesiones de aprendizaje para desarrollar las habilidades de buscar, interpretar, producir conocimientos de forma participativa con una visión creativa e innovadora en los estudiantes.
- ✓ El personal Directivo debe realizar capacitaciones en “alfabetización digital” a los docentes, para desarrollar sus habilidades de localizar, organizar, evaluar y analizar información desde el uso de la tecnología digital, mediante alianzas estratégicas con las diferentes instituciones representativas de la comunidad y empresas operadoras de líneas de INTERNET, a fin de organizar materiales educativos para lograr la mejora del enfoque sistémico y usos de tecnologías en el proceso de formación y gestión de los aprendizajes.
- ✓ El Director debe promover capacitaciones a los docentes sobre el uso apropiado de los dispositivos móviles como herramienta didáctica del proceso enseñanza – aprendizaje, para generar aprendizaje significativos con los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aquiles, G. (1995). Los sistemas y el enfoque sistémico. México.
- Aldana, B. (2002). Los sistemas didácticos de la docencia y los métodos de enseñanza. Universidad de Costa Rica Facultad de Educación Instituto de Investigación en Educación.
- Arellano, Y.(2014). Liderazgo de los directores y la calidad de gestión académica de los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Tapo de la provincia de Tarma.
- Bernal, César A.(2010). Metodología de la Investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Tercera Edición. Editorial Pearson.
- Bunge, M.(1995.). Sistemas sociales y filosofía. Buenos Aires, Editorial Sudamericana.
- Bawden, D. (2015). Revista de Educación a Distancia. Madrid
- Caballero, J.(2010). Factores que influyen como motivantes para un buen desempeño laboral en los colaboradores de una escuela del nivel medio superior; en la Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Caudillo. J.(2012). Cultura de la calidad en el proceso educativo. Mexico. Editorial Trillas.
- Chiavenato, I. (2001). Administración de Recursos Humanos. Edic. Popular.
- Checkland, P. (2000). Metodología de sistemas blandos. 25 Pinewood Avenue, Bolton-le-Sands, Carnforth, Lancashire, LA5 8AR, UK.
- Descartes, R. (1980). Discurso del método. Madrid, Alianza Editorial, p. 83.

- Díaz, A. (2010). Construcción de instrumentos de investigación y medición estadística. Universidad Peruana Los Andes- Huancayo –Perú.
- Heredia, R. (1985). Dirección integrada de proyecto. Madrid, Alianza Editorial.
- Hernández R., Fernández C., Baptista P. (2010). Metodología de la investigación. Quinta Edición. Editorial Mc Graw Hill. México.
- Iglesias, (2016). Diseño de un modelo de gestión utilizando la planificación estratégica como herramienta clave para lograr la competitividad y la permanencia de las pequeñas empresas familiares en el mercado global- caso Guayaquil- Ecuador.
- Isidro, R. (2013). El uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y el favorable desempeño Académico de estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular “San Vicente de Paul” de Chincha”
- Navarro, M. (1999). La gestión escolar como un campo emergente que integra los planteamientos de la administración. España.
- Nicolás, Y.(2009). Relación de la gestión educativa con el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico "La Pontificia", Huamanga – Ayacucho.
- Nieves, (2007). Desempeño laboral y clima organizacional en el Liceo "Agustín Codazzi" en Venezuela.
- Martínez, A. (2014). Estrategias Didácticas para un Aprendizaje Significativo de las Ciencias Sociales en preparatoria. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Martínez, E. (2008). La teoría general de sistemas, consultado en: http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0012sistemas.htm#El_enfoque_sistemático. Extraído el 16 de noviembre 2018.

- Ministerio de Educación, (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. Lima Perú.
- Núñez, N. (2013). Gestión pedagógica y rendimiento escolar de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.P. “Convenio Andrés Bello” Huancayo - Junín.
- Ortiz, B. (2009). Uso de Dispositivos Móviles en el Aula. Red Interamericana de educación docente. OEA.
- Paucachuco, S. (2015). La gestión pedagógica del Aula de Innovación y su relación con la enseñanza-aprendizaje del área de ciencia, tecnología y ambiente de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui del Distrito de Huancayo
- Pando y Gordillo. (1999). Gestión administrativa y académica en el Instituto Superior Pedagógico “José Antonio Encinas” de Huancayo.
- Panza, O. (2005). Apuntes para una reflexión sobre las estructuras de la vida y su relación con el aprendizaje. Universidad Tecnológica de Chile. Conferencia Magistral dictada el 6 de octubre 2006 en el anfiteatro de la institución. La Serena. Chile.
- Lascuraín, I. (2012). Diagnóstico y propuesta de mejor calidad de servicio de una empresa de Unidades de Energía Eléctrica Ininterrumpida. Universidad Iberoamericana. México .D.F.
- Lorea, M. Y Otros. (2012). Los modelos y las prácticas de gestión en las escuelas públicas municipales de Pelotas, Estado de Rio Grande do Sul, Brasil.
- Sánchez, H., Reyes, C. (2006). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima: Universidad Ricardo Palma. Editorial Universitaria.

Rosnay, J. (1978). *El Macroscopio*. Madrid, Ediciones AC.

Rosnay, J. (1975). *Hacia una visión global*. Editorial AC. Madrid. España.

Soubal S. (2004). *La gestión escolar. Monografía para el diplomado en gestión del aprendizaje*. INACAP- La Serena. Chile.

Urdin y Yesenia. (2014). *Evaluación del desempeño docente y su relación con la gestión del aprendizaje en el nivel de educación inicial en la Unidad de Educación Integral del Pacífico*

Tepaz, S. (2014). *Herramientas de Pensamiento en el Aprendizaje Significativo*. Universidad Rafael Landívar- Facultad de Humanidades Campus de Quetzaltenango - Guatemala.

Zapata, M. (2015). *Una nueva alfabetización digital Computational Thinking: A New Digital Literacy* Universidad de Murcia. España.

Electrónico.

Oxford Dictionaries, Language matters. Recuperado el 16 de noviembre del 2017) <http://www.oxforddictionaries.com/es/definicion/espanol/estilo>.

Sampedro, J. (2002). *Técnica y Globalización*. Boletín Económico de ICE. 2750, 46. Disponible. Recuperado el 14 de noviembre del 2017. En http://www.clubcultura.com/clubliteratura/clubescritores/sampedro/miradas_global.htm.

Recuero, P.(2017).TIC, TAC, TEP: Aprender en el siglo XXI. (<https://palomarecuero.wordpress.com/2013/04/26/que-es-eso-del-tic-tac-tep/>)

Inclusión Educativa. [wordpress.com/2016/01/07/tic-tac-tep-tecnologias-para-aprender-y-para-la-vida/](https://palomarecuero.wordpress.com/2016/01/07/tic-tac-tep-tecnologias-para-aprender-y-para-la-vida/)).

ANEXOS

NOTA BIOGRÁFICA

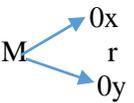


Reynaldo Reyes Berrospi, nace en el distrito de Pachas, provincia de Dos de Mayo, Departamento de Huánuco, en el año de 1972, realiza sus estudios primarios en ese entonces Escuela de Varones N° 32236, hoy Institución Educativa “**Augusto Cardich Loarte**”, la educación secundaria en el colegio nacional “**Enrique López Albújar**”, donde obtuvo el segundo puesto en excelencia en los cinco años. Ingresa a la Universidad Nacional “**Hermilio Valdizan**”, en la Facultad de Ciencias de la Educación por la modalidad de primeros puestos, obteniendo la Licenciatura en la **Especialidad de Biología y Química** en el año de 1996, ejerció su carrera profesional como profesor por horas y Director en diferentes Instituciones Educativas Publicas de la Región Huánuco, luego continua con sus estudios de Maestría en Gestión y Planeamiento Educativo en la **Universidad Nacional “Hermilio Valdizan”** y posteriormente realiza sus estudios de segunda especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico en la **Universidad de Marcelino Champagnat**. Actualmente ejerce el cargo de profesor por horas en la Institución Educativa de Jornada Escolar Completa “Gabriel Aguilar Narvarte” del Distrito de Cayrán.

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: ENFOQUE SISTÉMICO Y GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA ANDRÉS AVELINO CÁCERES DE YARUMAYO - HUÁNUCO -2017.

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | METODOLOGIA |
|---|--|---|--|--|---|
| <p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación que existe entre enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Yarumayo- Huánuco 2017?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es la relación que existe entre calidad de servicio e integración de las TICs de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Yarumayo- Huánuco?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Yarumayo- Huánuco-2017.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Identificar la relación que existe entre calidad de servicio e integración de las TICs de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Yarumayo- Huánuco.</p> | <p>HIPÓTESIS GENERAL Existe relación directa y significativa entre enfoque sistémico y gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Yarumayo- Huánuco -2017.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS Existe una relación directa y significativa entre calidad de servicio e integración de las TICs de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Yarumayo- Huánuco.</p> | <p>V.I. Enfoque Sistémico</p> <p>V.D. Gestión de los Aprendizajes.</p> | <p>DIMENSIONES -Integración de las TICs -Dispositivo móvil en el aula -Pensamiento computacional.</p> <p>DIMENSIONES -Calidad de servicio - Aprendizaje significativo - Estilos de aprendizaje</p> | <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básico-Descriptivo NIVEL: Descriptivo DISEÑO: Descriptivo Correlacional</p> <p>  Dónde: M= Muestra de estudio. Ox= Observación de la variable 1: Gestión de los aprendizajes. Oy = Observación de la variable 2:Enfoque sistémico. r = relación entre gestión de los aprendizajes y enfoque sistémico. </p> |

| | | | | |
|---|---|---|--|--|
| <p>¿Cuál es la relación que existe entre aprendizaje significativo y dispositivo móvil en el aula de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Yarumayo- Huánuco?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre estilos de aprendizaje y pensamiento computacional de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Yarumayo- Huánuco?</p> | <p>Identificar la relación que existe entre aprendizaje significativo y dispositivo móvil en el aula de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Yarumayo- Huánuco.</p> <p>Identificar la relación que existe entre estilos de aprendizaje y pensamiento computacional de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Yarumayo- Huánuco.</p> | <p>Existe una relación directa y significativa entre aprendizaje significativo y dispositivo móvil en el aula de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Yarumayo- Huánuco.</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre estilos de aprendizaje y pensamiento computacional de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Yarumayo- Huánuco.</p> | | <p>POBLACIÓN: 25 docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres de Yarumayo Huánuco.</p> <p>MUESTRA: 25 docentes de la institución educativa Andrés Avelino Cáceres de Yarumayo Huánuco como una muestra universal por criterio del investigador. (No probabilístico)</p> <p>TÉCNICAS : Observación Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS Guía de observación Cuestionario</p> <p>PROCESAMIENTO DE DATOS: Correlación de Pearson Estadística Descriptiva (tablas, gráficos)</p> |
|---|---|---|--|--|



A2: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

ENCUESTA- CUESTIONARIO ENFOQUE SISTÉMICO

INSTRUCCIONES: Estimadas maestras y maestros de la I.E “Andrés Avelino Cáceres” Yarumayo – Huánuco. Un cordial saludo a todas y todos. A continuación presentamos preguntas, marcar una de las respuestas con X. Su apoyo será muy valioso para abordar investigación de tipo descriptivo correlacional del enfoque sistémico.

VALOR DE LAS RESPUESTAS.

1= Nunca 2= A veces 3 = Siempre

| Nº | DIMENSIONES | Escala de valoración | | |
|-------------------------------------|--|----------------------|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 |
| INTEGRACIÓN DE LAS TICs | | | | |
| 1 | Utiliza procesador de textos y programas de presentaciones en las sesiones de aprendizaje. | | | |
| 2 | Utiliza el internet como herramienta de comunicación en el AIP. | | | |
| 3 | Utiliza la base de datos, hojas de cálculo en su práctica pedagógica en las laptops del AIP de la I.E. | | | |
| 4 | Diseña materiales multimedia, juegos interactivos para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes. | | | |
| 5 | Edita material virtual para desarrollar y evaluar las competencias y capacidades en las áreas curriculares. | | | |
| 6 | Desarrolla sesiones con programa de presentaciones básico PowerPoint. | | | |
| 7 | Aplica estrategias con uso de programas informáticos en la comprensión lectora en el área curricular a su cargo. | | | |
| 8 | Aplica estrategias para generar resúmenes y organizadores con el programa scratch en la lectura de textos | | | |
| DISPOSITIVO MÓVIL EN EL AULA | | | | |
| 9 | Aprovecha los celulares de los estudiantes para generar y desarrollar aprendizajes significativos en el aula. | | | |
| 10 | Genera problemas y conflictos innecesarios los celulares en las aulas de aprendizaje. | | | |
| 11 | Fortalece la práctica pedagógica como recurso educativo en asignaturas específicas el uso de celulares. | | | |
| 12 | Considera suficiente los recursos informáticos en el AIP de su I.E para el trabajo interactivo entre docentes y estudiantes. | | | |
| 13 | Propone proyectos interactivos con trabajos colaborativos y equipo entre estudiantes y docentes. | | | |
| 14 | Trabajó con programas interactivos informáticos para enseñar sistemáticamente Windows y Office a los estudiantes. | | | |
| PENSAMIENTO COMPUTACIONAL | | | | |
| 15 | Participó en cursos de alfabetización digital para generar gestión del cambio en el AIP. | | | |
| 16 | Genera archivos y trabajos en diversos programas informáticos para fortalecer su formación profesional. | | | |
| 17 | Diseña y edita documentos de textos sencillos: márgenes, formato de texto, párrafos y tabulaciones estadísticas | | | |
| 18 | Desarrolla textos de lectura con recursos informáticos y multimedia suministrados por el AIP. | | | |
| 19 | Utiliza las laptops del AIP y multimedia para favorecer el aprendizaje autónomo de los estudiantes. | | | |
| 20 | Programa sesiones de aprendizajes con las TICs para que sus estudiantes amplíen los contenidos de las competencias. | | | |

Muchas Gracias por su apoyo.

ENCUESTA –CUESTIONARIO GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES

INSTRUCCIONES: Estimadas maestras y maestros de la I.E “Andrés Avelino Cáceres” Yarumayo – Huánuco. Un cordial saludo a todas y todos. A continuación presentamos preguntas, marcar una de las respuestas con X. Su apoyo será muy valioso para abordar investigación de tipo descriptivo correlacional de gestión de los aprendizajes.

VALOR DE LAS RESPUESTAS.

1= Nunca 2= A veces 3 = Siempre

| N° | DIMENSIONES | Escala de valoración | | |
|----------------------------------|---|----------------------|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 |
| CALIDAD DE SERVICIO | | | | |
| 1 | Planifica la programación curricular teniendo en cuenta su carácter contextual y el enfoque por competencias. | | | |
| 2 | Articula estrategias y materiales educativos para desarrollar capacidades con los estudiantes. | | | |
| 3 | Participa de los interaprendizaje para brindar buen servicio profesional en su I.E. | | | |
| 4 | Reflexiona sobre los compromisos de gestión escolar antes, durante y después. | | | |
| 5 | Evalúa trimestralmente las actividades programadas en el PAT de su I.E. | | | |
| 6 | Identifica problemáticas y plantea soluciones en capacidades curriculares y actividades programadas. | | | |
| APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO | | | | |
| 7 | Utiliza materiales y recursos educativos para generar aprendizajes integrales en los estudiantes. | | | |
| 8 | Aplica aprendizajes por medio de simulacros, juegos y sociodramas con Recursos educativos. | | | |
| 9 | Aplica aprendizajes por descubrimiento y genera impacto en los estilos y ritmos de aprendizaje los estudiantes | | | |
| 10 | Propicia trabajos con equipo con uso de materiales educativos y recursos TIC. | | | |
| 11 | Propicia la enseñanza aprendizaje con recursos educativos disponibles en el AIP. | | | |
| 12 | Utiliza materiales TIC y materiales educativos para el acompañamiento y gestionar aprendizajes de los estudiantes | | | |
| 13 | Desarrolla lecturas de infografía y presentaciones dinámicas con los estudiantes | | | |
| 14 | Permite crear un clima favorable de trabajo en equipo y pares en los estudiantes el uso de los recursos TIC | | | |
| ESTILOS DE APRENDIZAJE | | | | |
| 15 | Motiva y genera espacios, según el ritmo y estilos de aprendizajes de las y los estudiantes. | | | |
| 16 | Genera aprendizajes con imágenes, libros, tablas y recursos disponibles en los estudiantes. | | | |
| 17 | Presento diagramas, imágenes y esquemas en clase para recuperar aprendizajes. | | | |
| 18 | Motiva con ayuda de diapositivas y videos para comprender un tema de capacidades curriculares. | | | |
| 19 | Fomenta escucha de la radio en vez de leer periódicos y/o noticias en el aula. | | | |
| 20 | Aprovecha el uso de los celulares de los estudiantes para leer noticias y lecturas. | | | |

Muchas gracias por su apoyo.

A3: ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD

Alpha de Cronbach

Uno de los coeficientes más comunes es el Alpha de Cronbach que se orienta hacia la consistencia interna de una prueba. Usa de la correlación promedio entre los ítems de una prueba si éstos están estandarizados con una desviación estándar de uno; o en la covarianza promedio entre los ítems de una escala, si los ítems no están estandarizados.

El coeficiente alfa de Cronbach puede tomar valores entre 0 y 1, donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total.

Esta técnica supone que los ítems están correlacionados positivamente unos con otros pues miden en cierto grado una entidad en común. De no ser así, no hay razón para creer que puedan estar correlacionados con otros ítems que pudiesen ser seleccionados, por lo que no podría haber una relación entre la prueba y otra similar.

El Alpha de Cronbach puede ser interpretada de dos maneras diferentes:

- a) puede referirse a una correlación entre la prueba que se tiene y otra que pudiese ser elaborada a partir del universo de ítems que miden la característica en cuestión.
- b) Se puede considerar Alpha como el cuadrado de la correlación entre los resultados obtenidos por una persona en una escala en particular (puntaje observado) y los puntajes que se obtendrían si se contestaran todos los ítems disponibles en el universo (puntaje verdadero).

Esta medida se entiende como un coeficiente de correlación con un rango de cero hasta uno. Los valores negativos resultan cuando los ítems no se relacionan de manera positiva entre ellos, lo que conduce a la violación del modelo de confiabilidad. (Esto puede suceder en algunos casos si la escala ha sido elaborada con ítems que se orientan en diferentes direcciones respecto al constructo, por lo que antes de proceder al análisis de confiabilidad se recomienda que se recodifiquen o redireccionen las respuesta ofrecidas por los sujetos).

El valor depende tanto del largo (extensión) de la prueba y la correlación de los ítems que constituyen la prueba. Se puede obtener un coeficiente de confiabilidad alto aunque el promedio de correlación entre los ítems sea pequeño, si el total de ítems contenidos en la prueba es suficientemente grande. También es importante tomar en cuenta que el número de casos incluidos en la observación puede contribuir a diferentes resultados.

Una vez realizada la observación, el procedimiento puede conducir a la eliminación de aquellos ítems que al retirarlos de la prueba contribuyen a un incremento significativo del valor α .

El coeficiente α de Cronbach puede ser calculado por medio de dos formas:

a) Mediante la varianza de los ítems y la varianza del puntaje total.

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

$\sum_{i=1}^K S_i^2$: Es la suma de varianzas de cada ítem.

S_t^2 : Es la varianza del total de filas (puntaje total de los jueces).

K : Es el número de preguntas o ítems.

Cuanto menor sea la variabilidad de respuesta por parte de los jueces, es decir haya homogeneidad en la respuestas dentro de cada ítem, mayor será el alfa de cronbach.

b) Mediante la matriz de correlación de los ítems.

$$\alpha = \frac{np}{1 + p(n-1)}$$

Donde:

n : Es el número de ítems.

p : Es el promedio de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems.

Cuanto mayor sea las correlaciones lineales entre ítems, mayor será el alfa de cronbach.



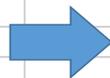
VARIABLE

ENFOQUE SISTEMICO

DIMENSIÓN

| ITEMS | INTEGRACIÓN DE LAS TICS | | | | | | | | DISPOSITIVO MÓVIL EN EL AULA | | | | | | PENSAMIENTO COMPUTACIONAL | | | | | | |
|---------------------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------------------|--------|-----|--------|--------|-----|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 41 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 50 |
| 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 33 |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 46 |
| 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 48 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 52 |
| 7 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 49 |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 32 |
| 9 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 35 |
| 10 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 46 |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 45 |
| 12 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 57 |
| 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 47 |
| 14 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 33 |
| 15 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 31 |
| 16 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 40 |
| 17 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 44 |
| 18 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 40 |
| 19 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 33 |
| 20 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 46 |
| 21 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 29 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 41 |
| 23 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 38 |
| 24 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 35 |
| 25 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 51 |
| Promedio | 1.92 | 1.88 | 1.8 | 2.2 | 2.28 | 2.8 | 2 | 1.56 | 1.48 | 1.92 | 2.48 | 2.48 | 1.92 | 1.96 | 1.88 | 2.2 | 2.8 | 2.76 | 1.56 | 1.8 | 41.68 |
| Desviación Estándar | 0.6403 | 0.6658 | 0.5774 | 0.5774 | 0.5416 | 0.5774 | 0.866 | 0.7118 | 0.5859 | 0.9539 | 0.5099 | 0.5099 | 0.9539 | 0.9781 | 0.781 | 0.9129 | 0.5 | 0.5228 | 0.8206 | 0.5 | 7.6252 |

| | |
|------------------------|--------|
| Suma Des_Est | 13.687 |
| (Des_Est) ² | 58.143 |
| k | 20 |



$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$$

= 0.8048



| VARIABLE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------|--------|--------|-------|--------|-------|---------------------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|------------|
| GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DIMENSIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ITEMS | CALIDAD DE SERVICIO | | | | | | APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO | | | | | | | | ESTILOS DE APRENDIZAJE | | | | | | Total Fila |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 42 |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 49 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 33 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 47 |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 35 |
| 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 49 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 51 |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 33 |
| 9 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 41 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 48 |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 48 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 58 |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 44 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 48 |
| 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 32 |
| 16 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 35 |
| 17 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 43 |
| 18 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 35 |
| 19 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 41 |
| 20 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 48 |
| 21 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 32 |
| 22 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 42 |
| 23 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 38 |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 35 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 51 |
| Promedio | 2.2 | 2.24 | 2.24 | 2.12 | 2.16 | 2.16 | 2.2 | 2.2 | 2.08 | 2.08 | 1.8 | 1.96 | 1.8 | 2.08 | 2.24 | 1.92 | 2.04 | 2.28 | 2.24 | 2.28 | 42.32 |
| Desviación Estándar | 0.5 | 0.5228 | 0.5972 | 0.526 | 0.6245 | 0.688 | 0.7638 | 0.5 | 0.4933 | 0.4933 | 0.7071 | 0.4546 | 0.5774 | 0.6403 | 0.4359 | 0.7024 | 0.3512 | 0.4583 | 0.5972 | 0.7371 | 7.2556 |
| Suma Des_Est | 11.37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (Des_Est)2 | 52.643 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| k | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| $\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right] = 0.8253$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN

Huánuco – Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna
Teléfono 514760 -Pág. Web. www.posgrado.unheval.edu.pe



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En el Auditorio de la Escuela de Posgrado, siendo las **17:00h**, del día **06 DE FEBRERO DE 2020** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA
Dr. Pio TRUJILLO ATAPOMA
Mg. Cesar ACOSTA INGARUCA

Presidente
Secretario
Vocal

Asesor de tesis: Dr. Percy Anibal CHAVEZ LUME (Resolución N° 03484-2017-UNHEVAL/EPG-D)

El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Don, Reynaldo REYES BERROSPI.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: "ENFOQUE SISTÉMICO Y GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANDRÉS AVELINO CÁCERES DEL DISTRITO DE YARUMAYO – HUÁNUCO - 2017".

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de Quince (15)
Equivalente a Bueno, por lo que se declara Aprobado
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 18:15 horas de 06 de febrero de 2020.

PRESIDENTE
DNI N° 04025628

SECRETARIO
DNI N° 22432324

VOCAL
DNI N° 21080390

Leyenda:
19 a 20: Excelente
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

**AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO –
MAESTRÍA**

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y nombres: Reyes Berrospi, Reynaldo
DNI: 22756974 Correo electrónico: reyesber72@hotmail.com
Teléfono de casa: Celular: 952218972 Oficina:

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

| | |
|-----------------|---|
| POSGRADO | |
| Maestría: | <u>Educación</u> |
| Mención: | <u>Gestión y Planeamiento Educativo</u> |

Grado académico obtenido:

Maestro en Educación

Título de la tesis:

Enfoque sistémico y Gestión de los aprendizajes de los docentes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres del distrito de Yarumayo - Huánuco 2017.

Tipo de acceso que autoriza el autor:

| Marcar "x" | Categoría de acceso | Descripción de acceso |
|------------|---------------------|--|
| X | PÚBLICO | Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio |
| | RESTRINGIDO | Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo. |

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 03 de setiembre de 2020


Firma del autor