

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
ESCUELA DE POSGRADO



"PRÁCTICAS DE VALORES AMBIENTALES Y ACTITUDES DE CONSERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LA I. E " HANS VÍCTOR LANGEMAK MICHELSEN" DEL DISTRITO DE JOSÉ CRESPO CASTILLO - AUCAYACU 2019"

Línea de investigación: Desarrollo Sostenible

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, MENCIÓN EN GESTIÓN AMBIENTAL**

**TESISTA:** Nicolás Matías Adán

**ASESOR:** Dr. Ciro Ángel Lazo Salcedo

**HUANUCO- PERÚ**

**2019**

### **Dedicatoria**

El presente trabajo está dedicado a mi familia, hijos por su comprensión y a los maestros que impartieron sus conocimientos para lograr una meta en mi formación profesional.

### **Agradecimiento**

A la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” a los Maestros y Doctores por impartir sus conocimientos en la Escuela de Maestría Mención Medio Ambiente y Desarrollo sostenible.

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general, Determinar la relación que existe entre la práctica de valores y la actitud de conservación del medio ambiente de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019. La población es de 490 alumnos del nivel secundario, de los cuales se tomó una muestra no probabilística de 120 alumnos correspondientes al 4° “A”, 4° “B”, 5° “A” y 5° “B” del nivel secundaria. Empleándose las variables prácticas de valores ambientales y actitudes de conservación del medio ambiente.

El nivel y tipo de investigación empleado en la investigación fue: La investigación correlacional descriptiva: es aquel tipo de estudio que persigue medir el grado de relación existente entre práctica de valores ambientales y el componente conductual de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen”, para lo cual se recogió la información en un periodo de 30 días, donde se aplicó un cuestionario con 21 preguntas para medir la variable practica de valores medio ambientales y la actitud de conservación del medio ambiente una ficha de observación con 21 preguntas con los siguientes niveles: si, a veces y no. Los resultados se presentan gráficamente con sus respectivas interpretaciones.

La investigación concluye que existen evidencias básicas, pero no significativa para afirmar que, la práctica de valores y la actitud de conservación del medio ambiente de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019. Determinando que el coeficiente de correlación chi cuadrado calculado de 0,42 y que el chi cuadrado tabulado resulte 5,99 representa baja correlación entre las variables.

Palabras Clave: prácticas de valores ambientales y actitudes de conservación del medio ambiente

## **ABSTRACT**

The current research work had as a general objective, to determine the relationship between the practice of values and the attitude of environmental conservation of students of the secondary level of the I.E. "Hans Victor Langemak Michelsen" of the José Crespo Castillo district – Aucayacu 2019. The population is 490 students of the secondary level, of whom a non-probabilistic sample of 120 students corresponding to the 4th "A", 4th "B", 5th "A" and 5th "B" of the secondary level was taken. Using the practical variables of environmental values and environmental conservation attitudes.

The level and type of research used in the research was: Descriptive correlational research: it is the type of study that aims to measure the degree of relationship between environmental value practice and the behavioral component of I.E. secondary level students "Hans Victor Langemak Michelsen", for which the information was collected over a 30-day period, where a questionnaire was applied with 21 questions to measure the variable practice of environmental values and the attitude of environmental conservation an observation sheet with 21 questions with the following levels: yes, sometimes and not. The results are presented graphically with their respective interpretations.

The research concludes that there is basic but not significant evidence to assert that, the practice of values and the attitude of environmental conservation of students at the secondary level of the I.E. "Hans Victor Langemak Michelsen" of the district José Crespo Castillo – Aucayacu 2019. Determining that the calculated chi square correlation coefficient of 0.42 and that the tabulated square chi result in 5.99 represents low correlation between variables.

**Key Words:** Environmental values practices and environmental conservation attitudes

**INDICE**

Introducción .....	12
<b>CAPÍTULO I. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>13</b>
1.1 Fundamentación del problema de investigación .....	13
1.2 Justificación .....	14
1.3 Importancia o propósito .....	15
1.4 Limitaciones .....	15
1.5 Formulación del problema de investigación general y específicos.....	15
1.5.1 Problema General.....	15
1.5.2 Problema específico.....	16
1.6 Formulación de objetivos generales y específicos.....	16
1.6.1 Objetivo general .....	16
1.6.2 Objetivos específicos.....	16
1.7 Formulación de hipótesis generales y específicos.....	17
1.7.1 Hipótesis general.....	17
1.7.2 Hipótesis específicos.....	17
1.8 Variables.....	17
1.8.1 Variable 1 .....	17
1.8.2 Variable 2 .....	18
1.9 Operacionalización de variables.....	18
1.10 Definición de términos operacionales.....	20
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>24</b>
2.1 Antecedentes .....	24
2.2 Bases teóricas.....	28
2.3 Bases conceptuales .....	32
<b>CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>34</b>
3.1 Ámbito.....	34
3.2 Población .....	34
3.3 Muestra .....	34
3.4 Nivel y tipo de investigación .....	35
3.5 Diseño de investigación .....	35
3.6 Técnicas e instrumentos .....	35
3.7 Validación y confiabilidad de instrumentos .....	36
3.8 Procedimientos .....	37
3.9 Tabulación .....	37
<b>CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....</b>	<b>38</b>

4.1	Análisis descriptivo.....	38
4.2	Análisis inferencial y contrastación de hipótesis .....	134
4.3	Discusión de resultados .....	138
4.4	Aporte de la investigación .....	139
	CONCLUSIONES.....	141
	RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS.....	142
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	143
	ANEXOS .....	145

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01 Operacionalización de variables .....	18
Tabla N° 02: Se tomó como muestra a los siguientes grados (nivel secundario) - 2019 .....	34
Tabla N° 03 Para validar los instrumentos se aplicó el Coeficiente Alfa de Cronbach.....	36
Tabla N° 04 Dimensión Respeto ambiental 4° “A” secundaria .....	38
Tabla N° 05 Dimensión sensibilidad ambiental 4° “A” secundaria .....	40
Tabla N° 06 Dimensión protección ambiental 4° “A” secundaria .....	42
Tabla N° 07 Dimensión responsabilidad ambiental 4° “A” secundaria.....	43
Tabla N°08 Dimensión componente cognitivo 4° “A” secundaria.....	45
Tabla N°09 Dimensión componente afectivo 4° “A” secundaria .....	47
Tabla N°10 Dimensión componente conductual 4° “A” secundaria.....	49
Tabla N°11 Dimensión respeto ambiental 4° “B” secundaria .....	51
Tabla N°12 Dimensión sensibilidad ambiental 4° “B” secundaria .....	53
Tabla N° 13 Dimensión protección ambiental 4° “B” secundaria.....	55
Cuadro N° 14 Dimensión responsabilidad ambiental 4° “B” secundaria.....	57
Cuadro N° 15 Dimensión componente cognitivo 4° “B” secundaria .....	59
Cuadro N° 16 Dimensión componente afectivo 4° “B” secundaria .....	61
Cuadro N° 17 Dimensión componente conductual 4° “B” secundaria .....	63
Tabla N°18 Dimensión respeto ambiental 5° “A” secundaria .....	65
Tabla N° 19 Dimensión sensibilidad ambiental 5° “A” secundaria.....	67
Tabla N° 20 Dimensión protección ambiental 5° “A” secundaria .....	69
Tabla N° 21 Dimensión responsabilidad ambiental 5° “A” secundaria .....	71
Tabla N° 22 Dimensión componente cognitivo 5° “A” secundaria .....	73
Tabla N° 23 Dimensión componente afectivo 5° “A” secundaria.....	75
Tabla N°24 Dimensión componente conductual 5° “A” secundaria .....	77
Tabla N° 25 Dimensión respeto ambiental 5° “B” secundaria .....	79
Tabla N° 26 Dimensión sensibilidad ambiental 5° “B” secundaria .....	81
Tabla N° 27 Dimensión protección ambiental 5° “B” secundaria.....	83
Tabla N° 28 Dimensión responsabilidad ambiental 5° “B” secundaria.....	85
Tabla N° 29 Dimensión componente cognitivo 5° “B” secundaria .....	87
Tabla N° 30 Dimensión componente afectivo 5° “B” secundaria.....	89
Tabla N° 31 Dimensión componente conductual 5° “B” secundaria.....	91
Tabla N° 32 Dimensión respeto ambiental 4° “A” y “B” .....	93
Tabla N° 33 Dimensión sensibilidad ambiental 4° “A” y “B” .....	95
Tabla N° 34 Dimensión protección ambiental 4° “A” y “B” .....	97



Tabla N° 35 Dimensión responsabilidad ambiental 4° “A” y “B” .....	99
Tabla N° 36 Dimensión componente cognitivo 4° “A” y “B” .....	101
Tabla N° 37 Dimensión componente afectivo 4° “A” y “B” .....	103
Tabla N° 38 Dimensión componente conductual 4° “A” y “B” .....	105
Tabla N° 39 Dimensión respeto ambiental 5° “A” y “B” .....	107
Tabla N° 40 Dimensión sensibilidad ambiental 5° “A” y “B” .....	109
Tabla N° 41 dimensión protección ambiental 5° “A” y “B” .....	111
Tabla N° 42 Dimensión responsabilidad ambiental 5° “A” y “B”.....	113
Tabla N° 43 Dimensión componente cognitivo 5° “A” y “B” .....	115
Tabla N° 44 Dimensión componente afectivo 5° “A” y “B” .....	117
Tabla N°45 Dimensión componente conductual 5° “A” y “B” .....	119
Tabla N° 46 Dimensión responsabilidad ambiental Cuarto y Quinto.....	121
Tabla N°47 Dimensión sensibilidad ambiental Cuarto y Quinto.....	123
Tabla N°48 Dimensión protección ambiental Cuarto y Quinto.....	125
Tabla N° 49 Dimensión responsabilidad ambienta Cuarto y Quinto .....	127
Tabla N° 50 Dimensión componente cognitivo Cuarto y Quinto .....	129
Tabla N°51 Dimensión componente afectivo Cuarto y Quinto.....	131
Tabla N°52 Dimensión componente conductual Cuarto y Quinto .....	133

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 4.5 .....	39
Gráfico 5.5 .....	41
Gráfico 6.5 .....	42
Gráfico 7.5 .....	44
Gráfico 8.5 .....	46
Gráfico 9.5 .....	48
Gráfico 10.5 .....	50
Gráfico 11.5 .....	52
Gráfico 12.5 .....	54
Gráfico 13.5 .....	56
Gráfico 14.5 .....	58
Gráfico 15.5 .....	60
Gráfico 16.5 .....	61
Gráfico 17.5 .....	63
Gráfico 18.5 .....	66
Gráfico 19.5 .....	68
Gráfico 20.5 .....	69
Gráfico 21.5 .....	71
Gráfico 22.5 .....	74
Gráfico 23.5 .....	76
Gráfico 24.5 .....	78
Gráfico 25.5 .....	79
Gráfico 26.5 .....	81
Gráfico 27.5 .....	83
Gráfico 28.5 .....	85
Gráfico 29.5 .....	88
Gráfico 30.5 .....	90
Gráfico 31.5 .....	92
Gráfico 32.5 .....	94
Gráfico 33.5 .....	96
Gráfico 34.5 .....	97
Gráfico 35.5 .....	99
Gráfico 36.5 .....	101
Gráfico 37.5 .....	103

Gráfico 38.5 .....	105
Gráfico 39.5 .....	107
Gráfico 40.5 .....	110
Gráfico 41.5 .....	111
Gráfico 42.5 .....	113
Gráfico 43.5 .....	115
Gráfico 44.5 .....	117
Gráfico 45.5 .....	119
Gráfico 46.5 .....	121
Gráfico 47.5 .....	124
Gráfico 48.5 .....	126
Gráfico 49.5 .....	127
Gráfico 50.5 .....	129
Gráfico 51.5 .....	131
Gráfico 52.5 .....	133

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, conscientes de la gravedad de la situación que enfrenta el planeta tierra con la contaminación de los suelos, agua y aire trae consigo no sólo muerte de especies vegetales y animales sino también problemas graves en la salud de las personas y por consiguiente su posible extinción como especie del planeta tierra. Existiendo una serie de estudios de investigación, relacionadas a la práctica de valores ambientales y la actitud de conservación del medio ambiente, se tiene una disparidad de resultados y conclusiones existentes en torno al estudio de las conductas ambientales, en las diversas regiones de nuestro país, debido a la educación en valores que son impartidas desde el hogar, razón por la cual la presente investigación tiene como lineamiento determinar la relación existente entre las 4 componentes de la variable 1 y las 3 componentes de la variable 2. Consientes que en la actualidad se imparte una serie de programas a través de expertos del Ministerio de Educación, y otras Instituciones, los alumnos y la población no pone en práctica los valores ambientales. De esta premisa podemos manifestar que al poblador amazónico no le interesa proteger el medio ambiente, sino la parte económica, es decir sembrar productos rentables como, por ejemplo: el cultivo de las piñas o arrozales, que en la actualidad están desapareciendo los aguajales. Se pueden afirmar que los jóvenes tienen una orientación egoísta aprendida desde el hogar, dado que el disfrute personal que obtiene ante el uso y explotación de los recursos naturales, (Lehman, 1983) Los países miembros de las naciones unidas se reunieron en la Convención Marco de las Naciones Unidas celebrada en Río de Janeiro donde no solo informaron, sino también alertaron sobre los problemas de contaminación que va causando el desarrollo industrial y tecnológico que nace de la gran globalización mundial, que afecta directamente a nuestra salud. La Educación interviene directamente en la formación de los valores y principios, este hecho genera predisposiciones o respuestas ante las situaciones que nos rodean, por ello cada docente es responsable de la formación de actitudes ambientales en sus alumnos. Por tanto, la formación de valores ambientales en los individuos constituye una necesidad, actualmente en la sociedad, ya que contribuye a la formación de conductas y actitudes ambientalistas que facilitan la conexión con la verdadera identidad del ser humano, el reconocimiento del hombre como parte de la naturaleza y la naturaleza como parte del hombre.

## **CAPÍTULO I**

### **DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1 Fundamentación del problema de investigación**

El planeta cada día más se destruye gracias a las actividades inconscientes de la humanidad, al desconocimiento de su entorno, a la falta de cultura y educación ambiental que fomente esos valores de amor y protección a la naturaleza. Por eso, es necesario y prioritario educar en valores desde temprana edad a los niños y niñas, siendo los principales responsables de iniciar esa tarea los padres conjuntamente con los maestros y los gobiernos que deben promover desde el hogar, la escuela y la comunidad valores que permitan cuidar el medio ambiente para un desarrollo sostenible.

En ese sentido, hoy más que nunca con todos los problemas ambientales que existen en la tierra, se debe educar para buscar un nuevo cambio de conducta o comportamiento; en función de convertir ciudadanos equilibrados con su medio ambiente y recursos naturales. Es decir, la humanidad ahora mismo debe sembrar los valores ambientales para lograr una relación de convivencia armónica entre el hombre y su entorno natural.

Por consiguiente, la pérdida de valores humanos y en consecuencia la crisis de no inculcar valores ambientales en la sociedad está destruyendo al medio ambiente, sus elementos naturales y la salud humana; ya que estos juegan un papel fundamental para transformar un país y la sociedad, en un mundo donde reine el equilibrio ecológico para una mejor calidad de vida de todos.

A nivel nacional la cultura ambiental, es la enseñanza de prevención y protección del medio ambiente, enfocado a los aspectos esenciales de la conservación de los recursos naturales (RRNN), la protección de la fauna y

flora, etc., en orientación a entender las relaciones que la humanidad establece con su medio y para gestionar mejor los RRNN.

La falta de una cultura ecológica y la práctica de valores ambientales determinan el problema de la contaminación, llámese agua, aire y suelos. En nuestro país es urgente promover la cultura ambiental a través de la práctica de valores ambientales, debido al grave deterioro ambiental que esta falta de cultura ecológica nos trajo. Es responsabilidad de maestros, padres de familia, científicos, medios de comunicación, instituciones educativas, grupos sociales organizados y empresarios, los que deben buscar estrategias y acciones que permitan generar estos aspectos culturales del desarrollo sustentable en nuestra niñez y juventud.

En la Regional de Huánuco, los problemas ambientales son: Deforestación en la provincia de Puerto Inca, Manejo inadecuado de los residuos sólidos de construcciones, hospitalarios y domésticas; así mismo de problemas de recursos hídricos y bienes asociados. Como también prima la delincuencia, la contaminación de los ríos, calles de la ciudad y otros problemas sociales que se generan debido a la falta de la práctica de valores ambientales.

En el distrito de José Crespo Castillo, los problemas ambientales frecuentes son: la deforestación de los bosques, la contaminación de los ríos, la caza de los animales en peligro de extinción, la minería ilegal y la contaminación de los suelos por uso excesivo de los insecticidas, fungicidas, plaguicidas. Los problemas ambientales como en todas las ciudades de nuestro país se deben a la falta de las prácticas de valores ambientales.

## **1.2 Justificación**

El posicionamiento de la práctica de valores ambiental es una propuesta que se ha venido desarrollando desde hace ya varios años, esta tendencia en la educación retoma la relación que pueden tener las instituciones educativas desde el área de Ciencias Tecnología y Ambiente. Es así como en la I.E Hans Víctor Langemak Michelsen, se refleja que los estudiantes adolecen de la práctica de valores ambientales y la actitud de conservación del medio ambiente, ya que tanto el suelo como y las aulas se acumulan diariamente con residuos sólidos sin que la comunidad educativa

haga algo o se pronuncie de manera vehemente al respecto. Además, se observa que existe un evidente maltrato hacia las plantas, lo cual hace evidente que se necesita de una correspondiente sensibilización hacia la práctica de valores ambientales, el desarrollo de una conciencia ambiental.

### **1.3 Importancia o propósito**

El trabajo de investigación es importante porque, se logra evidenciar que existe una falta de interés y de motivación por promover acciones de cuidado y conservación del medio ambiente por parte de estudiantes y docentes, lo cual ha perpetuado el descuido al desarrollo de la práctica de valores ambientales y como consecuencia el deterioro del medio ambiente en la comunidad. Sobre este asunto, la Institución Educativa “Hans Víctor Langemak Michelsen” desarrolla el enfoque ambiental, dicho enfoque va encaminado a ser trabajado desde todas las áreas del conocimiento orientadas por la Institución a generar acciones en beneficio del medio ambiente. Sin embargo, estos aspectos se han quedado impresos en el papel, ya que sólo en algunas áreas determinadas se tiene en cuenta.

### **1.4 Limitaciones**

Las limitaciones vienen a constituirse en factores externos al equipo de investigadores que se convierten en obstáculos que eventualmente pudieran presentarse durante el desarrollo del estudio y que escapan al control del investigador mismo. Desde esta óptica podemos citar a los siguientes.

- a)** Limitado profesionales conocedores de la materia para Asesorar la investigación, sin embargo, se superó el impase.
- b)** La limitación más importante podría ser la fidelidad y veracidad de los datos, por tratarse de un trabajo con un componente subjetivo muy importante.
- c)** Otra limitación la constituye los escasos de material bibliográfico relacionados con la investigación.
- d)** Pocas investigaciones realizadas durante los últimos años, relacionadas con el problema investigado.

### **1.5 Formulación del problema de investigación general y específico**

#### **1.5.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre la práctica de valores y la actitud de conservación del medio ambiente de los estudiantes del nivel secundaria

de la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019?

### **1.5.2 Problema específico**

- a) ¿Qué relación existe entre la práctica de valores ambientales y el componente cognitivo de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019?
- b) ¿Qué relación existe entre la práctica de valores ambientales y el componente afectivo de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019?
- c) ¿Qué relación existe entre la práctica de valores ambientales y el componente conductual de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019?

## **1.6 Formulación de objetivos generales y específicos**

### **1.6.1 Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la práctica de valores y la actitud de conservación del medio ambiente de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019

### **1.6.2 Objetivos específicos**

- a) Establecer la relación existe entre la práctica de valores ambientales y el componente cognitivo de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019
- b) Establecer la relación existe entre la práctica de valores ambientales y el componente afectivo de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019



- c) Establecer la relación existe entre la práctica de valores ambientales y el componente conductual de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019

## **1.7 Formulación de hipótesis general y específico**

### **1.7.1 Hipótesis general**

- a) Existe relación significativa entre la práctica de valores y la actitud de conservación del medio ambiente de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019
- b) No existe relación significativa entre la práctica de valores y la actitud de conservación del medio ambiente de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019

### **1.7.2 Hipótesis específico**

- a) Existe relación significativa entre la práctica de valores ambientales y el componente cognitivo de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019
- b) Existe relación significativa entre la práctica de valores ambientales y el componente afectivo de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019
- c) Existe relación significativa entre la práctica de valores ambientales y el componente conductual de los alumnos del nivel secundaria de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019

## **1.8 Variables**

### **1.8.1 Variable 1**

Práctica de valores ambientales de los alumnos del nivel secundaria de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019

### 1.8.2 Variable 2

Actitud de conservación ambientales de los alumnos del nivel secundaria de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019

### 1.9 Operacionalización de variables

**Tabla N° 01**  
**Operacionalización de variables**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
VARIABLES 1 Práctica de valores ambientales	Responsabilidad ambiental	a) Cuida animales y plantas. b) Respeta la flora silvestre. c) Valora el entorno ambiental	1,2 y 3	Cuestionario
	Sensibilidad ambiental	a) Posee conciencia ambiental b) Se compadece ante problemas ambientales c) Practica hábitos de higiene ambiental	4,5 y 6	
	Protección ambiental	a) Protege las plantas b) Conserva los jardines c) Protege a los animales silvestres.	7,8 y 9	
	Respeto	a) Reducción en el uso y manejo de		

	ambiental	plásticos b) Limpieza de su entorno vital. c) Evita generar desechos sólidos.	10,11 y 12	
VARIABLE 2 Actitud de conservación ambientales	Componente cognitivo	a) Conoce las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla. b) Identifica las plantas en peligro de extinción. c) Identifica los animales en peligro de extinción.	13, 14 y 15	
	Componente afectivo	a) Cuida y riega las plantas constantemente b) Se compadece frente a los riesgos medio ambientales de los seres bióticos c) Valora los animales y plantas de su entorno	15, 17 y 18	
	Componente conductual	a) Muestra actitud de respeto con las plantas y animales b) Promueve la protección de las plantas y animales c) Fomenta una	19, 20 y 21	

		actitud de respeto a las plantas y animales		
--	--	---	--	--

## 1.10 Definición de términos operacionales

### **Responsabilidad ambiental**

La responsabilidad ambiental es la imputabilidad de una valoración positiva o negativa por el impacto ecológico de una acción. Se refiere generalmente al daño causado a otras especies, a la naturaleza en su conjunto o a las futuras generaciones, por las acciones o las no acciones de una persona física o jurídica. El causante de la degradación del ambiente y de sus componentes, sea una persona natural o jurídica, pública o privada, está obligado a adoptar inexcusablemente las medidas para su restauración, rehabilitación o reparación según corresponda o, cuando lo anterior no fuera posible, a compensar en términos ambientales los daños generados, sin perjuicio de otras responsabilidades administrativas, civiles o penales a que hubiera lugar.

### **Sensibilidad ambiental**

La Sensibilidad Ambiental se entiende como el potencial de afectación (transformación o cambio) que pueden sufrir los componentes ambientales como resultado de la alteración de los procesos físicos, bióticos y socioeconómicos debidos a las actividades de intervención antrópica del medio o debido a los procesos de desestabilización natural que experimenta el ambiente.

### **Protección ambiental**

Se reconoce la importancia y el valor de los conocimientos, innovaciones y prácticas de las comunidades campesinas y nativas, para la

conservación y utilización sostenible de la diversidad biológica. Asimismo, se reconoce la necesidad de proteger estos conocimientos y establecer mecanismos para promover su utilización con el consentimiento informado de dichas comunidades, garantizando la distribución justa y equitativa de los beneficios derivados de su utilización.

### **Respeto ambiental**

Tiene como objetivo promover la sensibilización hacia la preservación del medio ambiente con actuaciones que permitan la utilización eficaz y responsable de los recursos disponibles en nuestra organización y respetando la normativa:

Cumpliendo con la legislación garantizando que la actividad cotidiana se lleve a cabo con arreglo a la legislación y reglamentación aplicables y vigentes, así como de todos aquellos requisitos derivados de acuerdos suscritos con otras empresas u organismos.

Garantizando la mejora continua del Sistema y la prevención de la contaminación mediante la revisión periódica y puesta al día del Sistema de Gestión Ambiental, la consecución de los objetivos y la evaluación e identificación de los aspectos y riesgos ambientales.

Identificando el posible impacto medioambiental, promoviendo la utilización eficiente de los recursos, procurando el reciclaje de materiales, la disminución de residuos, el fomento del uso racional y el ahorro de energía en nuestra organización.

Difundiendo entre nuestros profesionales el Sistema de Gestión Ambiental e inclusión del mismo en nuestros planes de formación, así como explicando la política, procedimientos y gestión medioambiental de la Compañía. Promoviendo el respeto a nuestra política medio ambiental entre los diferentes actores que operan en nuestro país.

En resumen, aplicando una Política de Medio Ambiente que asegure el cumplimiento de la Norma ISO 14001 (de la que estamos homologados desde el año 2004).

### **Componente cognitivo**

El significado del término cognitivo está relacionado con el proceso de adquisición de conocimiento (cognición) mediante la información recibida por el ambiente, el aprendizaje.

La palabra cognitivo deriva del latín *cognoscere*, que significa **conocer**. La cognición implica muchos factores como el pensamiento, el lenguaje, la percepción, la memoria, el razonamiento, la atención, la resolución de problemas, la toma de decisiones, etc., que forman parte del desarrollo intelectual y de la experiencia.

La psicología cognitiva, dentro de las ciencias cognitivas, está relacionada con el estudio de los procesos mentales que influyen en el comportamiento de cada individuo y el desarrollo intelectual. De acuerdo con el pensador suizo, psicólogo, biólogo y epistemólogo Jean Piaget, la actividad intelectual está vinculada al funcionamiento del propio organismo, a la evolución biológica de cada persona.

### **Componente afectivo**

Es el sentimiento en favor o en contra de un objeto social. Es el componente más característico de las actitudes. Aquí radica la diferencia principal con las creencias y las opiniones - que se caracterizan por su componente cognoscitivo

### **Componente conductual**

Los componentes conductuales son las habilidades que una persona tiene para poder expresar sentimientos tanto positivos como negativos en una gran variedad de contextos interpersonales, disminuyendo posibles conflictos, se adquieren principalmente a través del aprendizaje, incluyen comportamientos verbales y no verbales específicos y discretos.

Las habilidades sociales crecen con el comportamiento social, son recíprocas por naturaleza y suponen una correspondencia afectiva adecuada. La práctica de las habilidades sociales está influida por las características del medio, por ejemplo, factores como la edad, sexo, estatus social, etc.

## CAPÍTULO II

### MARCO CONCEPTUAL

#### 2.1 Antecedentes

Realizando una exploración de las investigaciones realizadas en torno a práctica de valores y la actitud de conservación del medio ambiente de los estudiantes del nivel secundaria, se encontró los siguientes antecedentes que permiten fortalecer los procesos investigativos iniciados.

##### **A nivel internacional**

Aguas, Estrada y Meza (2015) en *Educación Ambiental como estrategia para desarrollar valores ecológicos y culturales en los estudiantes de 5 grado de la institución Educativa Naranjos* (Majagual Sucre), concluyen que, en este trabajo se evidencia que a través de diversas propuestas ambientales realizadas por los estudiantes de primaria se puede mitigar problemas ambientales de la escuela y la comunidad, se adquieren conocimientos, valores habilidades, competencias para conservar el ambiente. Plantean una propuesta “Cuidemos el ambiente sembrando valores ecológicos, cuyo objetivo general es crear cultura ambiental de consumo racional y responsable social y ecológicamente a través de a la organización de “los guardianes del medio ambiente”, sembrando valor ecológico.

Irurtia (2011) en *Conciencia ambiental en la educación secundaria: hacia una nueva percepción*, concluye que, el cambio cultural del alumnado hacia valores ecológicos más responsables se construirá en los centros educativos cultivando conocimientos relevantes sobre el entorno y el medio



ambiente, poniendo en práctica métodos democráticos de participación y gestionando los recursos de forma más sostenible.

Parra (2013) en *Generando conciencia ambiental en niños y jóvenes de la Institución Educativa La Fuente de Tocancipa para rescatar y preservar el ambiente que nos queda*, concluye que la participación de los niños de la institución en el cultivo de hortalizas tales como: cilantro, cebolla cabezona, pimentón, remolacha, rábano, pepino, 9 repollo, etc., que permitieron desarrollar conciencia de los beneficios de utilizar el abono orgánico, evitando el uso de los abonos químicos que están ocasionando contaminación de los alimentos. Se encontró que los estudiantes del grupo ecológico lideraron campañas de reciclaje y de ahorro de agua en el colegio y la casa. Para el reciclaje usaron materiales de desecho, en busca de crear una mentalidad ahorradora y preservadora de los recursos que aún tenemos.

Contreras (2012) en *Conocer las características personales y académicas asociadas a las actitudes ambientales que poseen los estudiantes de secundaria de Baja California*, concluye que las características personales y académicas asociadas a los diferentes tipos de actitud hacia el cuidado del medio ambiente reflejan que las actitudes ambientales están vinculadas a la vez a actitudes hacia el estudio y sus expectativas personales hacia el futuro. Por consiguiente, es necesario que las escuelas entiendan la trascendencia de la educación ambiental en otras áreas del desarrollo en la vida de los estudiantes; por lo que, se debe promover la educación ambiental a la par que la educación formal.

Bohórquez, Morales y Rodríguez (2016) en *Fortalecimiento de valores a través de estrategias lúdicas en los estudiantes del grado sexto de la institución Educativa, Luis Carlos Galán Sarmiento de Acacias Meta*, concluyen que, esta investigación se hizo para fortalecer los valores ambientales, fomentar cultura, priorizar la necesidad de tomar acciones favorables para el cuidado y conservación de los recursos naturales, mediante la lúdica como estrategia que permita sensibilizar a la comunidad educativa.

## **A nivel nacional**

Palacios (2014) en *Mejoramiento de áreas verdes para la educación ambiental no formal en el distrito del Tambo, provincia de Huancayo, región Junín*, concluye que se comprobó que el mejoramiento de las áreas verdes influye favorablemente en la educación ambiental no formal de la población del distrito del Tambo, provincia de Huancayo, Región Junín. Se demostró que el mejoramiento de áreas verdes promueve los conocimientos ambientales de la población del distrito del Tambo, Provincia de Huancayo, Región Junín. Se demostró que el mejoramiento de áreas verdes promueve las habilidades ambientales de la población del distrito del Tambo, Provincia de Huancayo, Región Junín. Por último, se demostró que el mejoramiento de áreas verdes promueve las actitudes ambientales de la población del distrito del Tambo, Provincia de Huancayo, Región Junín.

Huamán (2016) en *Conciencia ambiental y los valores en los estudiantes de 6to grado de primaria en la Red educativa N.º 17. Los olivos*, concluye que tuvo como problema general ¿Qué relación existe entre la conciencia ambiental y los valores en los estudiantes de 6to de primaria en la red educativa N° 17 los Olivos 2016? Donde se demostró que la conciencia ambiental tiene una relación alta con los valores en los estudiantes de 6to grado de primaria en la red educativa N°17 los Olivos – 2016 según el valor de Rho de Spearman  $Rho = 7.33$

Távora (2016) en *Nivel de práctica de valores ético-morales en los colaboradores de tres áreas administrativas de la universidad de Piura, 2015*, concluye que, en este caso de estudio, los resultados confirmaron un nivel elevado de práctica valores ético-morales en los colaboradores encuestados, destacándose los valores de la honestidad, responsabilidad y respeto.

Apaza (2015), en *Nivel de conocimientos sobre la contaminación ambiental en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 275 Llavini–Puno*, concluye que, el estudio planteó como objetivo, determinar el nivel de conocimiento sobre la contaminación ambiental en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 275 LLavini–

Puno. El diseño de este estudio fue descriptivo. Se desarrolló una prueba del nivel de conocimiento sobre la contaminación ambiental a un total de 25 estudiantes del nivel inicial. Los resultados fueron los siguientes: el 56% del estudiante presentaron niveles deficientes en conocimiento sobre contaminación ambiental y solo el 12% mostraron niveles óptimos.

Bravo (2015), en *Técnicas de aprendizaje en el tratamiento de aguas residuales para desarrollar la conciencia ambiental de los alumnos de educación superior. Universidad san Martín de Porras. Lima*. Concluye que, existe correlación significativa entre técnicas de aprendizaje y el tratamiento de aguas residuales. En términos generales, los resultados obtenidos justifican la aceptación de la hipótesis general de investigación, esto es: Si la aplicación de técnicas de aprendizaje en el tratamiento de aguas residuales desarrollan el conocimiento, forman actitudes positivas de cambio y promueven la participación, entonces, se desarrollará la conciencia ambiental en los alumnos del VI semestre de la especialidad de Ciencia, Tecnología y Ambiente del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Manuel González Prada" de Villa el Salvador.

### **Regional**

Alva (2017) en *La ecoeficiencia y la educación ambiental en las instituciones educativas de la ciudad de Tingo María – 2017*, concluye que luego de los análisis de los datos, se concluyó que existe correlación significativa entre la ecoeficiencia con la educación ambiental en los estudiantes de las instituciones educativas ubicadas en la ciudad de Tingo María, capital del distrito de Rupa Rupa, de la provincia de Leoncio Prado en Huánuco, 2017, Existe correlación significativa entre la ecoeficiencia con la sostenibilidad ambiental, Existe influencia significativa entre la ecoeficiencia con el desarrollo de las actividades cognitivas y, Existe influencia significativa entre la ecoeficiencia con el desarrollo de conductas ambientales.

Dionicio (2016) en *La práctica de actitudes ecológicas en la conservación del medio ambiente en los estudiantes del CETPRO San Luis Gonzaga de Huánuco 2016*, concluye que acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 20, existe una correlación significativa positiva moderada que alcanza un valor de  $\rho = 0,578$  entre la práctica de actitudes

ecológicas y formación y ética por los estudiantes del CETPRO San Luis Gonzaga; así mismo se observa que p-valor es menor que el nivel de significación fijado ( $0,001 < 0,05$ ).

## **2.2 Bases teóricas**

Piaget (1977) argumenta que la conciencia, es el juicio moral de la persona; manifestando que la educación convierte al hombre en un ser sociable y lo dota de conciencia y de ética; y es en esta conciencia, continua expresando Piaget, donde se instalan los preceptos de lo que es bueno o lo que es malo y se manifiestan según los principios y valores inculcados en el proceso de formación del ser humano, a través de la influencia de las personas adultas y del ambiente. Es aquí donde se visualiza la importancia de una educación sustentada en valores y concretamente en valores ambientales, porque permite la instalación de principios éticos en el hombre, entonces, la conciencia moral crece y madura, permitiendo a la persona adquirir hábitos y comportamientos a favor del ambiente, considerándolos como indispensables para su propia subsistencia.

“Para que la conservación pueda permanecer, no basta con dejar hacer y dejar pasar, mientras avanza la degradación ambiental, que incluye la social. Requiere entonces diseñar soluciones necesarias a la escala que deben acompañarse de planes que surjan de la realización individual, grupal y sociocultural. Pero la conservación no es estática, ya que la compatibilidad, en un principio, implica ajustarse a los ciclos, no sólo naturales sino también histórico-sociales; conservar es cambiar, pues cambiar conserva, pensando en la compatibilidad. En este caso es necesario hacer énfasis en el descenso de alternativas sociales hoy ya superadas: tanto estatismos como privatismos. El mercado, lejos de ser la solución, afianza al modelo depredador, el mercado es depredador por sí sólo, si no se le controla. (Marx, 1975, p.15)

Las bases teóricas de la investigación en relación a la práctica de valores ambientales y actitud de conservación del medio ambiente tienen como premisas a los diferentes eventos internacionales desarrollados sobre

la práctica de valores ambiente y la actitud de conservación del medio ambiente citados a continuación:

Una encuesta nacional llevada a cabo en 1997 y publicada por el Banco Mundial (2000) sobre actitud ambiental demostró que sólo el 17% de la población peruana tiene un conocimiento adecuado sobre los problemas ambientales, el 62% tiene un conocimiento promedio y el 21% tiene poco o ningún conocimiento. Sin embargo, el 85% de la población consideraba que los problemas ambientales deben ser prontamente resueltos (Zeballos, 2005). Entre los problemas ambientales que se destacaron el más preocupante fue la contaminación, seguido por la limpieza de los espacios públicos. Esta encuesta demostró una alta relación entre la educación, los niveles de ingreso y la actitud ambiental. Las personas de mayor educación podían, a diferencia de los más pobres, identificar los problemas ambientales, la forma de remediarlos y prevenirlos para el futuro.

En diciembre del 2014 se celebró en Lima (Perú) el 20vo período de sesiones de la Conferencia de las Partes (COP 20) y el décimo período de sesiones de la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto de la CMNUCC (Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático). El principal objetivo fue el de consolidar el acuerdo definitivo para sustituir el protocolo de Kyoto. Además, la conclusión del mecanismo de los fondos para enfrentar el cambio climático y el compromiso de cada país en la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. Los acuerdos logrados fueron la presentación de planes nacionales antes de marzo de 2015 y los compromisos cuantificables de reducción de gases de efecto invernadero antes de 1 de octubre del 2015, se aprobó el aporte de 10.200 millones de dólares al Fondo Verde para el Clima y los países se comprometían a fortalecer políticas de sensibilización y educación sobre el medio ambiente (Agencia Peruana de Noticias ANDINA, 2014).

La Organización de las Naciones Unidas creó el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) en 1982, y en 1983 creó la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo (CMMAD) también conocida como comisión Brundtland. Ésta tenía la misión de realizar un estudio de los problemas ambientales vinculados a la economía internacional y los modelos de desarrollo imperantes. En 1987, esta comisión presentó su informe final denominado *Nuestro Futuro Común* en el que se conceptualizó el término Desarrollo Sostenible como: “un desarrollo que satisfaga las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (Guillén, 1996). A partir de entonces se fueron asentando los principios básicos del desarrollo sostenible, que en su vertiente ambiental son los siguientes: consumir recursos no renovables por debajo de su tasa de sustitución, verter residuos en cantidades y calidades asimilables por parte de los sistemas naturales, mantener la biodiversidad y garantizar la equidad redistributiva de las plusvalías. En la Cumbre de Río (1992), conocida también como Cumbre de la Tierra, se legitimó el concepto de desarrollo sostenible y se emitieron varios documentos, entre los cuales es importante destacar la Agenda 21, que contiene una serie de tareas a realizar hasta el siglo XXI para detener los procesos de degradación ambiental

En el 2002 se desarrolla en Johannesburgo, Sudáfrica, la Cumbre sobre Desarrollo Sostenible, convocada por la ONU. Los acuerdos finales acordados en esta Cumbre, que reunió a representantes de 191 países, incluyeron una Declaración Política, que formula una serie de principios para alcanzar el 20 desarrollo sostenible, y un Plan de Acción en el que destacan los siguientes compromisos:

a. Reducir a la mitad en el 2015 la población que vive sin agua potable y sin red de saneamiento de aguas residuales.

b. Reducir, significativamente, la pérdida de biodiversidad antes del 2010. c. Recuperar, en el año 2015, las reservas pesqueras “donde sea posible” y crear, antes del 2012, una red de áreas marítimas protegidas.

Este plan contempla la reducción de las capturas para devolver a niveles saludables los caladeros de pesca. d. Minimizar, antes del 2020, el impacto producido por la emisión de productos químicos al medio ambiente. En Johannesburgo, se reafirma la necesidad de reconducir la producción y el consumo por sendas sostenibles de forma real y renovar una alianza política por parte de todos los países para lograr un desarrollo sostenible, contando con el necesario liderazgo y firme voluntad ejemplarizante de los países ricos. El aporte Latinoamericano y del Caribe a la Cumbre de Johannesburgo en conjunto con otros bloques regionales, así como de organismos internacionales promovió que en la declaración final de la cumbre se incluyeran aspectos relacionados con la educación, a pesar de que ésta no estaba incluida entre los temas principales a ser discutidos en este evento mundial. En este documento se expresa que: “la educación es de importancia crítica para promover el desarrollo sostenible”. En diciembre del 2002, desde la Asamblea General de las Naciones Unidas surge la “Declaración del Decenio para la Educación para el Desarrollo Sustentable (2005 al 2014)”, designando a la UNESCO como organismo responsable de su promoción.

En el 2012 se desarrolla en Río de Janeiro, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible (RIO+20), donde se renueva el compromiso en favor del desarrollo sostenible, evaluando los avances realizados hasta entonces y lo que aún queda por hacer en cuanto a la aplicación de los resultados de las principales cumbres sobre el desarrollo sostenible, y haciendo frente a las dificultades nuevas y emergentes. Expresando la decisión de abordar los temas de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el 21 Desarrollo

Sostenible, a saber, la economía verde en el contexto del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza, y el marco institucional para el desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2012). Han transcurrido casi tres décadas desde que se conceptualizó el término Desarrollo Sostenible y a pesar de implementarse diferentes acciones encaminadas a este objetivo por muchos países y regiones del mundo nos preguntamos: ¿Será el desarrollo sostenible una utopía?, ¿Seremos capaces de resolver realmente los problemas de las generaciones presentes sin afectar la capacidad de las futuras generaciones? ¿Si se conocen los requerimientos para el anhelado desarrollo sostenible, por qué no se logran avances significativos en esta área?

## **2.3 Bases conceptuales**

### **2.3.1 Valores humanos**

Romero (1997), manifiesta que se conoce como valores humanos al conjunto de virtudes que posee una persona u organización, que determinan el comportamiento e interacción con otros individuos y el espacio.

Así mismo, los valores humanos abarcan todas aquellas acciones que se consideran como correctas, por lo que también están relacionados con los valores morales, que son aquellos que regulan la conducta de los individuos.

### **2.3.2 Educación ambiental y desarrollo sostenible**

Romero (1997), indica que la educación ambiental es un proceso educativo, integral e interdisciplinario que considera al ambiente como un todo y que busca involucrar a la población en general en la identificación y resolución de problemas a través de la adquisición de conocimientos, valores, actitudes y habilidades, la toma de decisiones y la participación activa y organizada.



En los planos del presente estudio, la educación ambiental debe ser vista como un proceso de formación que permite la toma de conciencia ambiental, además, que promueve en la comunidad el desarrollo de valores y nuevas actitudes que contribuyan al uso racional de los recursos naturales y a la solución de los problemas ambientales que enfrenta la comunidad. Es importante precisar que, a través de una educación ambiental adecuada, se puede generar en los seres humanos responsabilidades y conciencia y cultura frente al medio ambiente.

### **2.3.3 Medio ambiente y desarrollo social y humano**

En lo concerniente al proceso de formación escolar, hay varios aspectos fundamentales para el desarrollo y crecimiento del ser humano, uno de ellos es el medio ambiente, entendiéndose que:

Ambiente implica una concepción dinámica cuyos elementos básicos son la población humana...un entorno geográfico, con elementos naturales...y una infinita gama de interacciones entre ambos elementos...un espacio y tiempo determinado, en los cuales se manifiestan los efectos de estas interrelaciones (Leff, 2002, p. 42).

Novo (2006) propone ofrecer –a través de sus reflexiones y propuestas- un planteamiento integrado acerca de un nuevo modelo de desarrollo orientado por el respeto a la naturaleza y la equidad social, además, articulando múltiples enfoques sobre cuestiones científicas, socioeconómicas, ambientales y educativas. De otro lado, el artículo La Educación Ambiental: una estrategia flexible, un proceso y unos propósitos en permanente construcción. La experiencia 25 de Colombia escrito por Carrasco (1998) llegó a la conclusión de que se requería formular planteamientos que permitieran la construcción coherente de concepciones, metodologías y estrategias que orientaran los diferentes proyectos y actividades que desde la Educación Ambiental se desarrollaron en las diferentes regiones del país.

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1 **Ámbito**

La investigación se desarrolló en la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito de José Crespo Castillo, provincia de Leoncio Prado de la Región Huánuco.

### 3.2 **Población**

Para la presente investigación se tomó como muestra a los 490 alumnos del nivel secundario de la I.E "Hans Víctor Langemak Michelsen" del distrito José Crespo Castillo, provincia de Leoncio Prado y Región Huánuco

### 3.3 **Muestra**

**Tabla N° 02**

**Se tomó como muestra a los siguientes grados (nivel secundario) - 2019**

Grado y sección	N° de estudiantes
4° “A”	30
4° “B”	30
5° “A”	30
5° “B”	30
Total	120

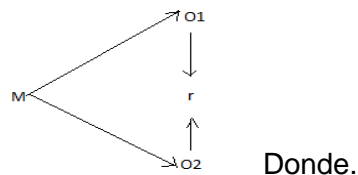
Fuente: Base de datos de la Dirección de la Institución Educativa

### 3.4 Nivel y tipo de investigación

La investigación correlacional descriptiva: es aquel tipo de estudio que persigue medir el grado de relación existente entre práctica de valores ambientales y el componente conductual de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019. Según Roberto Fernández Sampieri (1991)

### 3.5 Diseño de investigación

En la investigación se empleará el diseño descriptivo correlacional simple Según Roberto Fernández Sampieri (1991):



M = muestra

O1= práctica de valores ambientales

O2 = actitud de conservación del medio ambiente

r = relación entre las variables

### 3.6 Técnicas e instrumentos

En el desarrollo del proyecto se empleó básicamente las siguientes técnicas: la observación, la entrevista, etc. y para el recojo, procesamiento y presentación de datos aplicaremos los siguientes instrumentos elaborados por el investigador, los cuales deben ser validados por los expertos:

- a)** Aplicación de un cuestionario.
- b)** Aplicación de una guía de observación

3.7 validación y confiabilidad del instrumento

Tabla N° 03

Para validar los instrumentos se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach

Items	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
<b>Expertos</b>																					
Dr. Fernando Gonzales P.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Dr. Ido Lugo V.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Dr. Lindón Chuquiyaui O.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Dr. Heiber P. Echevarría R.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Mg. Rolando Soto C.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>VARP (Varianza de la Población)</b>	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16

$$\sum Si^2 : 3.36$$

- K:** El número de ítems
- $\sum Si^2$  Sumatoria de las Varianzas de los Items
- $S_T^2$  La Varianza de la suma de los Items
- $\alpha$  Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{3}{3-1} \left[ 1 - \frac{419}{914} \right]$$

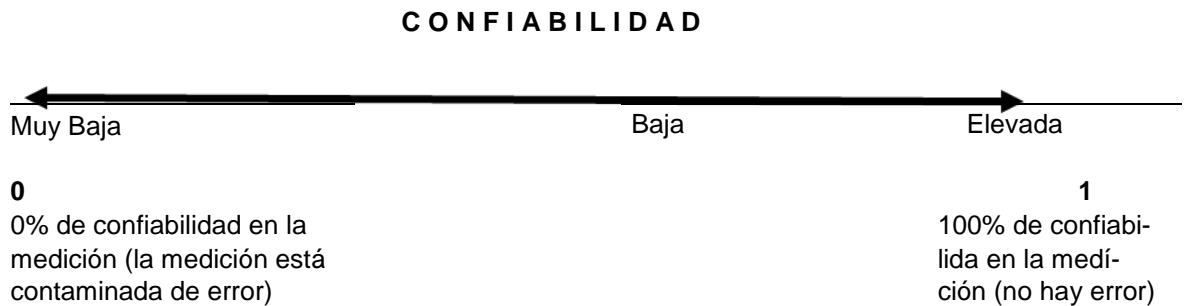
Suma de Items
84
84
84
84
84

$$S_T^2 : 420.00$$

21
3.36
420.00

$$\frac{20}{1.05} \approx \alpha = 1.04$$

Entre más cerca de 1 está  $\alpha$ , más alto es el grado de confiabilidad



### 3.8 Procedimientos

Se inició el trabajo con los alumnos indicados en la muestra, para contrastar aplicaremos los siguientes procedimientos.

- a)** Se aplicó la guía de observación a los alumnos del 4° y 5° año del nivel secundaria durante la tercera semana del mes de marzo del año en curso.
- b)** Se aplicó el cuestionario a los alumnos del 4° y 5° año del nivel secundaria durante la cuarta semana del mes de abril del año en curso.

### 3.9 Tabulación

En la investigación para la organización de datos se empleó:

- a)** La tabla de frecuencias.
- b)** Las medidas de tendencia central tales como: la media aritmética y el promedio.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Análisis descriptivo

Tabla N° 04

*Dimensión Respeto ambiental 4° "A" secundaria*

DIMENSIONES	PREGUNTAS	Si	A veces	No	TOTAL
Respeto ambiental	a) ¿Valora animales y plantas en su comunidad?	22	7	2	31
	b) ¿Respeto usted la flora silvestre de su comunidad?	20	5	6	31
	c) ¿Valora usted el cuidado del medio ambiente en su entorno?	21	3	4	28
TOTAL		63	15	12	90
PROMEDIO		21.00	5.00	4.00	30.00

Figura 4.1

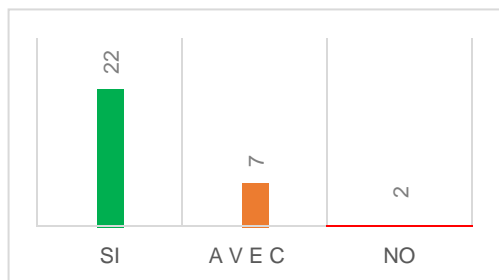


Figura 4.2

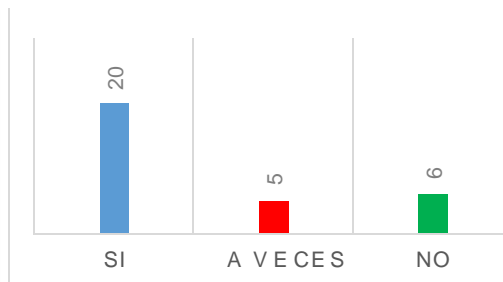


Figura 4.3

Figura 4.4

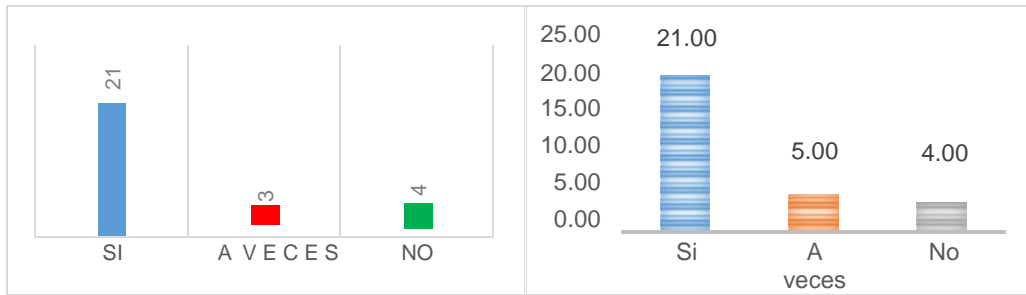
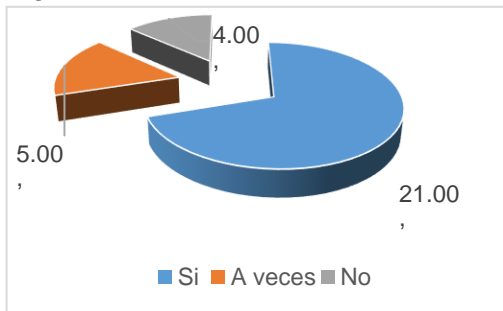


Figura 4.5



La tabla N° 04 y Figura 4.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 22 alumnos valoran animales y plantas, por otro lado, 7 a veces lo hacen, asimismo 2 alumnos no valoran animales y plantas.

La figura 4.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 20 alumnos respeta la flora silvestre, por otro lado, 5 a veces lo hacen, asimismo 6 alumnos no respetan la flora silvestre.

La figura 4.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 21 alumnos valora el cuidado del medio ambiente, por otro lado, 3 a veces lo hacen, asimismo 4 alumnos no valoran el cuidado del medio ambiente.

La Figura 4.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 21 alumnos respetan el medio ambiente que representa el 70%, por otro lado, 5 a veces lo hacen que representa 17%, asimismo 4 alumnos que no respetan el medio ambiente representan el 13%, tal como podemos observar en la figura 4.5

**Tabla N° 05**

***Dimensión sensibilidad ambiental 4° “A” secundaria***

Sensibilidad ambiental	a) ¿Posee usted conciencia ambiental?	15	20	2	37
	b) ¿Se compadece usted frente a los problemas ambientales?	13	16	3	32
	c) ¿Practica usted hábitos de higiene ambiental?	10	10	1	21
	TOTAL	38	46	6	90
	PROMEDIO	12.67	15.33	2.00	30.00

Figura 5.1

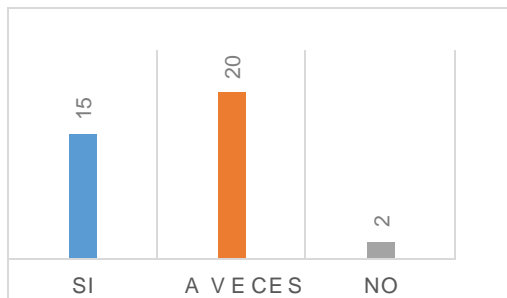


Figura 5.2

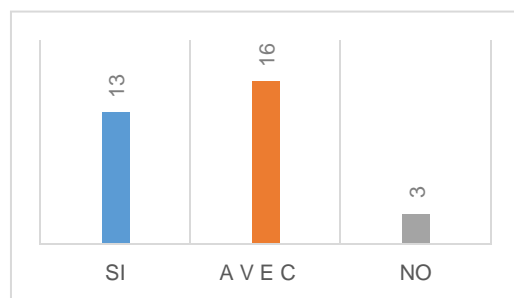


Figura 5.3

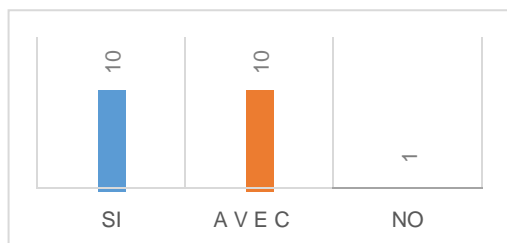


Figura 5.4

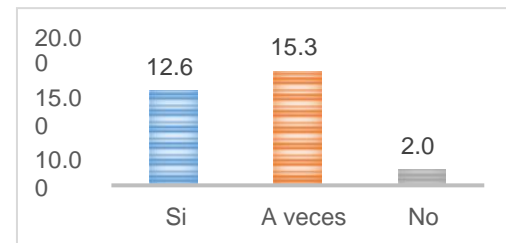
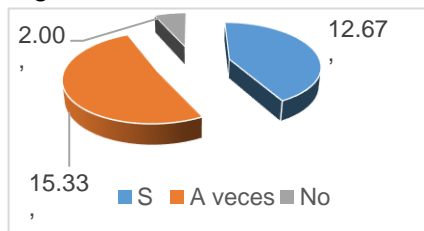




Figura 5.5



La tabla N° 05 y Figura 5.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 15 alumnos poseen conciencia ambiental, por otro lado, 20 a veces lo hacen, asimismo 2 alumnos no poseen conciencia ambiental.

La figura 5.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 13 alumnos se compadecen de los problemas ambientales, por otro lado, 16 a veces lo hacen, asimismo 3 alumnos no se compadecen.

La figura 5.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 10 alumnos practican hábitos de higiene ambiental, por otro lado, 10 a veces lo hacen, asimismo 1 alumnos no practica hábitos de higiene ambiental.

La figura 5.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 12.67 alumnos poseen sensibilidad ambiental que representa el 42%, por otro lado, 15.33 a veces lo hacen que representa 51%, asimismo 2.00 alumnos que no poseen sensibilidad ambiental que representan el 7%, tal como podemos observar en la figura 5.5

Tabla N° 06

**Dimensión protección ambiental 4° "A" secundaria**

Protección ambiental	a) ¿Cuida usted las plantas de su entorno?	13	17	7	37
	b) ¿Usted conserva los jardines ornamentales?	10	20	2	32
	c) ¿Protege usted a los animales silvestres?	12	8	1	21
TOTAL		35	45	10	90
PROMEDIO		11.67	15.00	3.33	30.00

Figura 6.1

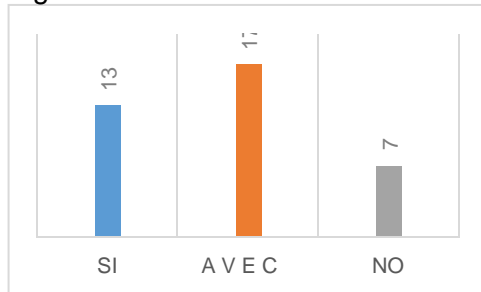


Figura 6.2

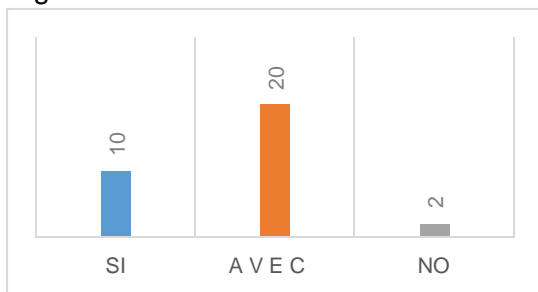


Figura 6.3

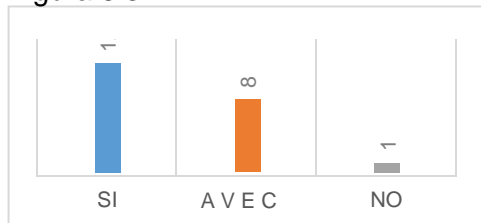


Figura 6.4

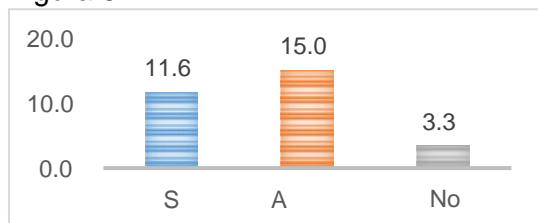
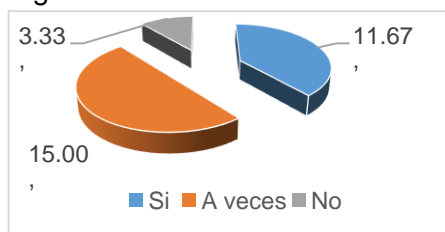


Figura 6.5



La tabla N° 06 y Figura 6.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E "Hans Víctor Langemak Michelsen" del

nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 13 alumnos cuidan las plantas de su entorno, por otro lado, 17 a veces lo hacen, asimismo 7 alumnos no cuidan las plantas de su entorno.

La figura 6.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 10 alumnos conservan los jardines ornamentales, por otro lado, 20 a veces lo hacen, asimismo 2 alumnos no conservan los jardines.

La figura 6.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 12 alumnos protegen los animales silvestres, por otro lado, 8 a veces lo hacen, asimismo 1 alumnos no protegen los animales silvestres.

La figura 6.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 11.67 alumnos protegen el medio ambiente que representa el 39%, por otro lado, 15 a veces lo hacen que representa 50%, asimismo 3.33 alumnos que no poseen sensibilidad ambiental que representan el 11%, tal como podemos observar en la figura 6.5

**Tabla N° 07**

***Dimensión responsabilidad ambiental 4° “A” secundaria***

Responsabilidad ambiental	a) ¿Reduce usted en el uso y manejo de plásticos?	9	15	5	29
	b) ¿Usted practica la limpieza de su comunidad?	6	18	6	30
	c) ¿Usted evita generar desechos sólidos en su comunidad?	7	17	7	31
	TOTAL	22	50	18	90
	PROMEDIO	7.33	16.67	6.00	30.00

Figura 7.1

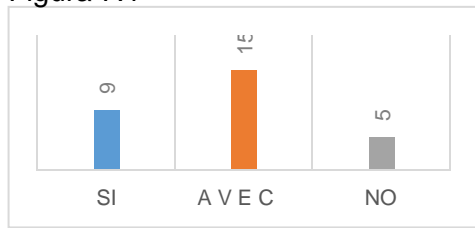


Figura 7.2

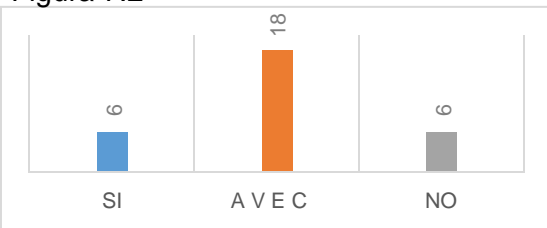


Figura 7.3

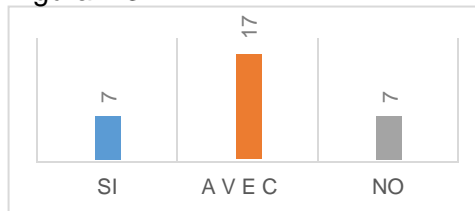


Figura 7.4

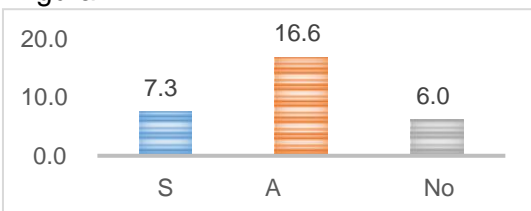
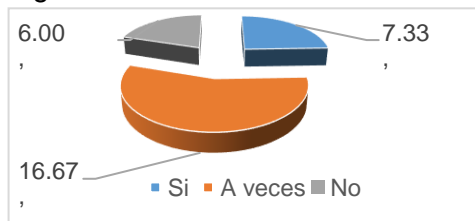


Figura 7.5



La tabla N° 07 y Figura 7.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 9 alumnos reducen el manejo de plásticos, por otro lado, 15 a veces lo hacen, asimismo 5 alumnos no reducen el manejo de plásticos.

Figura 7.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 6 realizan la limpieza de su comunidad, por otro lado, 18 a veces lo hacen, asimismo 6 alumnos no realizan la limpieza de su comunidad.

Figura 7.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados

de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 7 alumnos evitan generar desechos sólidos en su comunidad, por otro lado, 17 a veces lo hacen, asimismo 7 alumnos no evitan generar desechos sólidos.

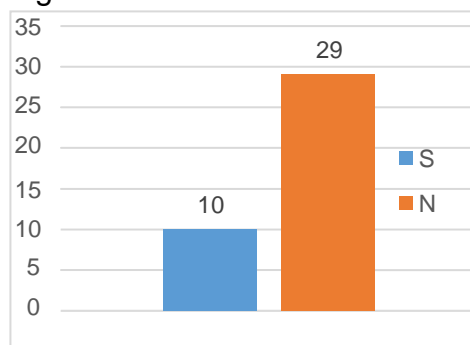
Figura 7.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 7.33 alumnos poseen responsabilidad ambiental que representa el 24%, por otro lado, 16.67 a veces lo hacen que representa 56%, asimismo 6 alumnos que no poseen responsabilidad ambiental que representan el 20%, tal como podemos observar en la figura 7.5

**Tabla N° 08**

***Dimensión componente cognitivo 4° “A” secundaria***

DIMENSIONES	PREGUNTAS	Si	No	TOTAL
Componente cognitivo	a) ¿Conoce las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla?	10	29	39
	b) ¿Identifica la variedad de plantas en su comunidad?	13	17	30
	c) ¿Identifica los riesgos de los seres bióticos en su entorno?	5	16	21
TOTAL		28	62	90
PROMEDIO		<b>9.33</b>	<b>20.67</b>	30.00

**Figura 8.1**



**Figura 8.2**

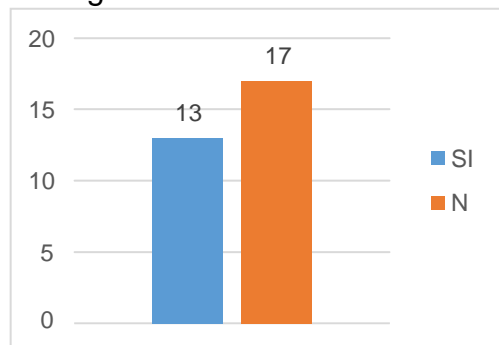


Figura 8.3

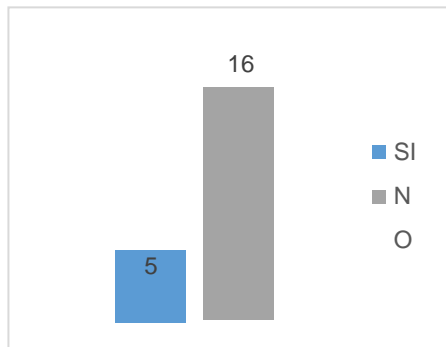


Figura 8.4

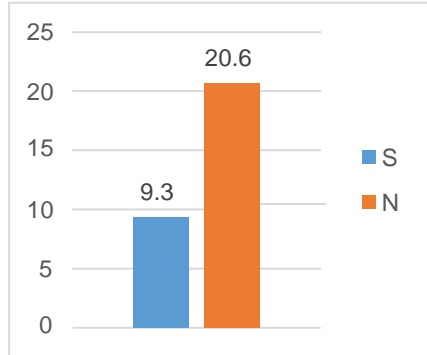
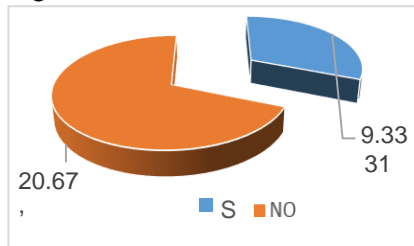


Figura 8.5



La tabla N°08 y Figura 8.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 10 alumnos conocen las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla, 29 no conocen las plantas de acuerdo al medio en la que se desarrolla.

La figura 8.2 representa el gráfico de la segunda pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 13 identifican la variedad de plantas de su comunidad, por otro lado, 17 no identifican la variedad de plantas de su comunidad.

La figura 8.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 5 identifican los riesgos de los seres bióticos en su comunidad, por otro lado, 16 no identifican los riesgos de los seres bióticos en su comunidad.

La figura 8.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 9.33 desarrollan el componente cognitivo ambiental que representa el 31%, por otro lado, 20.67 no desarrolla el componente cognitivo ambiental que representa 69%, tal como podemos observar en la figura 8.5

**Tabla N°09**  
**Dimensión componente afectivo 4° “A” secundaria**

Componente afectivo	a) ¿Cultiva y riega las plantas y/o jardines de su entorno?	13	21	34
	b) ¿Siente por el peligro de extinción de los animales silvestres de su entorno?	16	17	33
	c) ¿Valora los animales y plantas de su entorno ambiental?	15	8	23
TOTAL		44	46	90
PROMEDIO		14.67	15.33	30.00

Figura 9.1

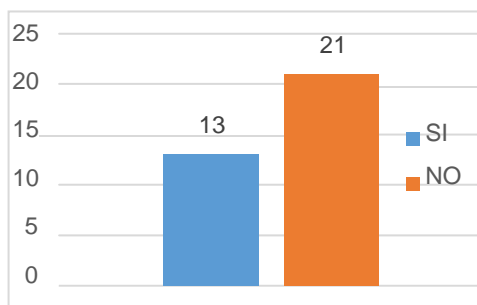


Figura 9.2

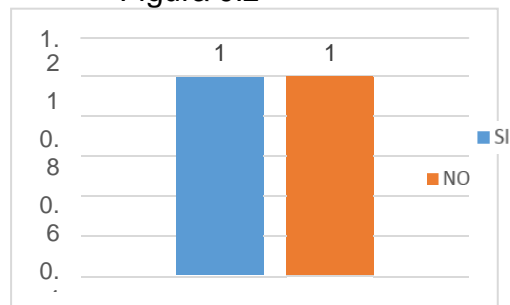


Figura 9.3

Figura 9.4

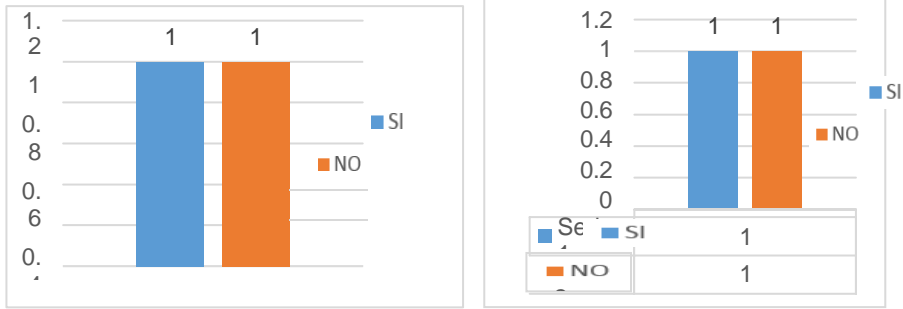
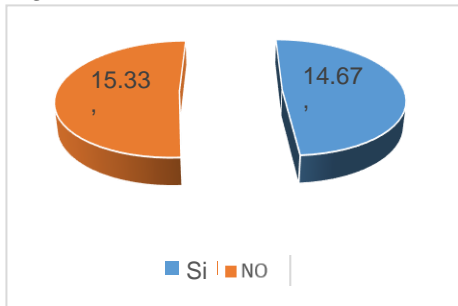


Figura 9.5



La tabla N°09 y Figura 9.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 13 alumnos cultiva y/o riega las plantas y jardines de su comunidad, 21 no cultivan ni riegan las plantas de su entorno.

La figura 9.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 16 sienten por el peligro de extinción de los animales silvestres de su comunidad, por otro lado, 17 no sienten pro el peligro de extinción de los animales silvestres.

La figura 9.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 15 valoran los animales y plantas de su entorno, por otro lado, 8 no valoran los animales y plantas de su entorno.



La figura 9.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 14.67 desarrollan el componente afectivo ambiental que representa el 49%, por otro lado, 15.33 no desarrolla el componente afectivo ambiental que representa 51%, tal como podemos observar en la figura 9.5

**Tabla N° 10**

***Dimensión componente conductual 4° “A” secundaria***

Componente conductual	a) ¿Muestra actitud de respeto con las plantas y animales?	14	21	35
	b) ¿Promueve la protección de las plantas y animales en su entorno?	12	16	28
	c) ¿Fomenta una actitud de respeto hacia las plantas y animales de su entorno?	8	19	27
TOTAL		34	56	90
PROMEDIO		11.33	18.67	30.00

Figura 10.1

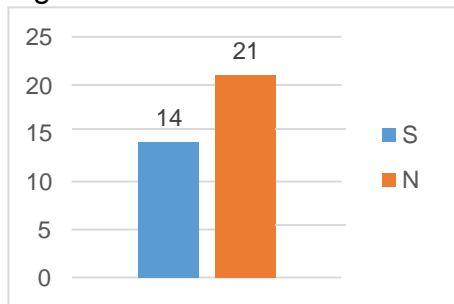


Figura 10.2

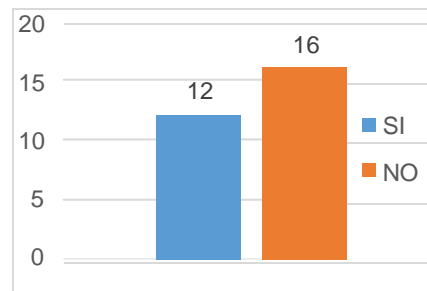


Figura 10.3

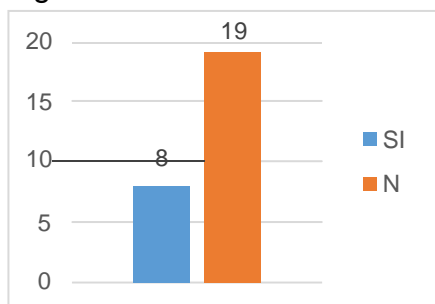


Figura 10.4

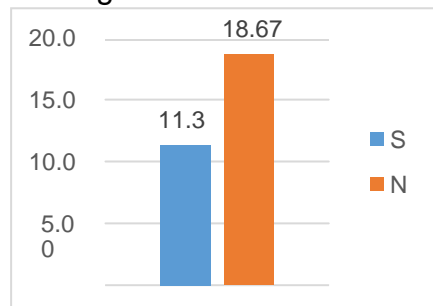
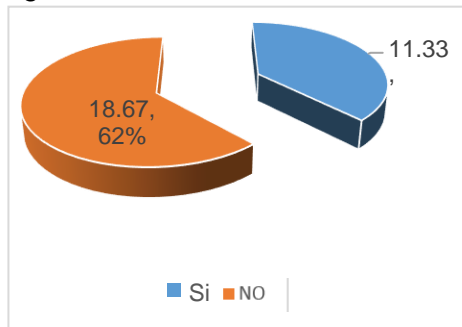


Figura 10.5



La tabla N° 10 y Figura 10.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 14 alumnos muestran actitud de respeto a las plantas y animales, 21 no respetan a las plantas y animales.

La figura 10.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 12 promueven la protección de las plantas y animales, por otro lado, 16 no promueven la protección de las plantas y animales.

La figura 10.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 8 fomentan una actitud de respeto a las plantas y animales, por otro lado, 19 no fomentan actitud de respeto a las plantas y animales.

La figura 10.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A”. UGEL Leoncio Prado, 11.33 desarrollan el componente conductual ambiental que representa el 38%, por otro lado,

18.67 no desarrolla el componente conductual ambiental que representa 62%, tal como podemos observar en la figura 10.5

**Tabla N° 11**

***Dimensión respeto ambiental 4° "B" secundaria***

DIMENSIONES	PREGUNTAS	Si	A veces	No	TOTAL
Respeto ambiental	a) ¿Valora animales y plantas en su comunidad?	17	16	4	37
	b) ¿Respeto usted la flora silvestre de su comunidad?	13	20	5	38
	c) ¿Valora usted el cuidado del medio ambiente en su entorno?	8	5	2	15
TOTAL		38	41	11	90
PROMEDIO		12.67	13.67	3.67	30.00

Figura 11.1

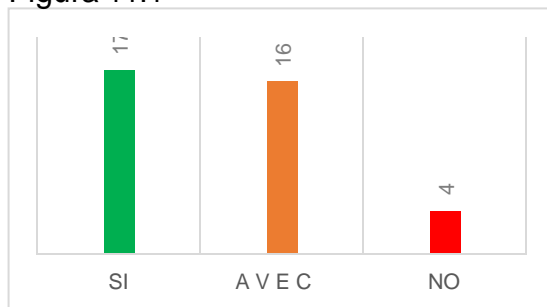


Figura 11.2

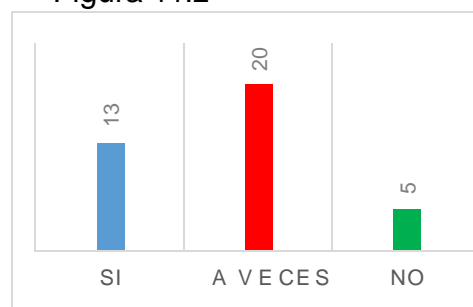


Figura 11.3

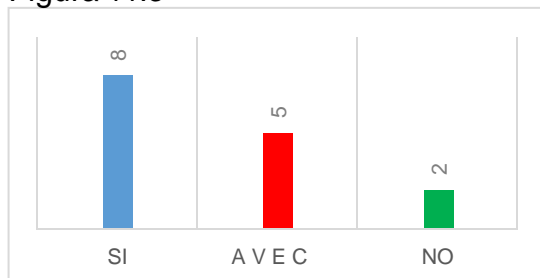


Figura 11.4

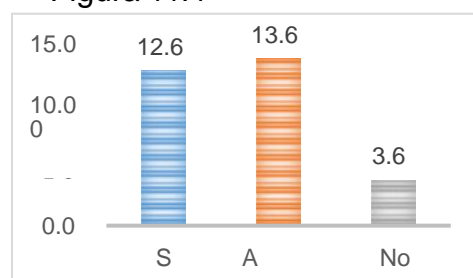
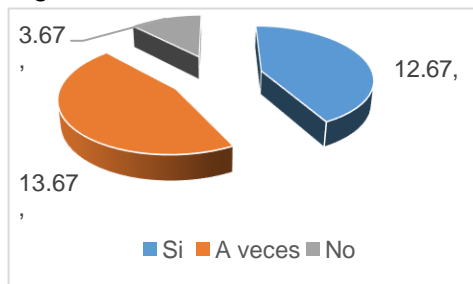


Figura 11.5



La tabla N°11 y Figura 11.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 17 alumnos valoran animales y plantas, por otro lado, 16 a veces lo hacen, asimismo 4 alumnos no valoran animales y plantas.

La figura 11.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 13 alumnos respeta la flora silvestre, por otro lado, 20 a veces lo hacen, asimismo 5 alumnos no respetan la flora silvestre.

La figura 11.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 8 alumnos valora el cuidado del medio ambiente, por otro lado, 5 a veces lo hacen, asimismo 2 alumnos no valoran el cuidado del medio ambiente.

La figura 11.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 12.67 alumnos respetan el medio ambiente que representa el 42%, por otro lado, 13.67 a veces lo hacen que representa 12%, tal como podemos observar en la figura 11.5

Tabla N° 12

**Dimensión sensibilidad ambiental 4° "B" secundaria**

Sensibilidad ambiental	a) ¿Posee usted conciencia ambiental?	14	16	8	38
	b) ¿Se compeadece usted frente a los problemas ambientales?	6	12	6	24
	c) ¿Practica usted hábitos de higiene ambiental?	12	13	3	28
TOTAL		32	41	17	90
PROMEDIO		<b>10.67</b>	<b>13.67</b>	<b>5.67</b>	30.00

Figura 12.1

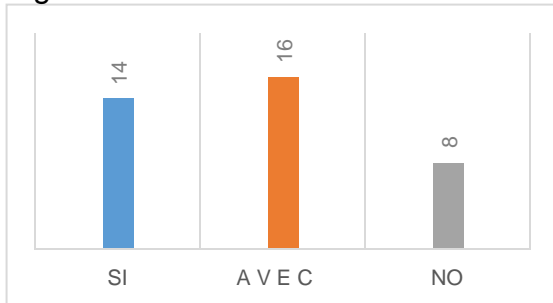


Figura 12.2

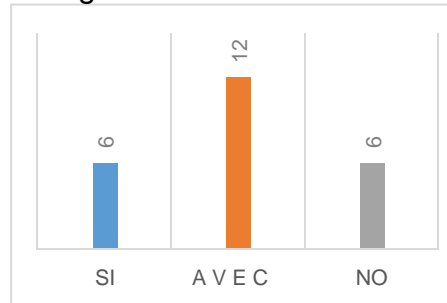


Figura 12.3

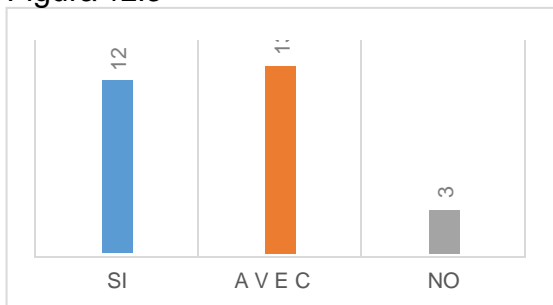


Figura 12.4

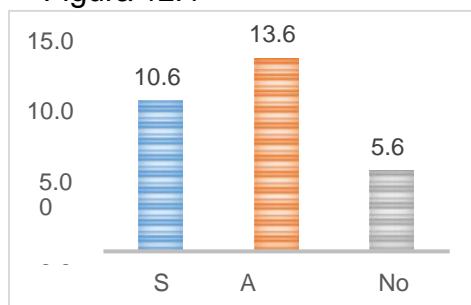
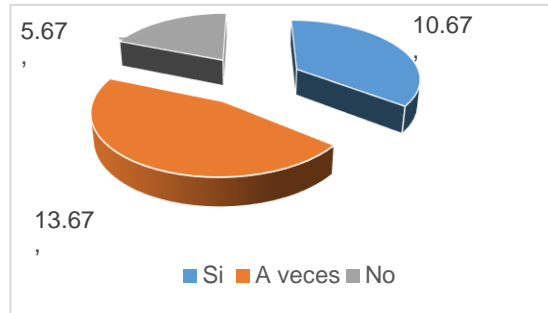


Figura 12.5



La tabla N°12 y Figura 12.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 14 alumnos poseen conciencia ambiental, por otro lado, 16 a veces lo hacen, asimismo 8 alumnos no poseen conciencia ambiental.

La figura 12.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 6 alumnos se compadecen de los problemas ambientales, por otro lado, 12 a veces lo hacen, asimismo 6 alumnos no se compadecen.

La figura 12.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 12 alumnos practican hábitos de higiene ambiental, por otro lado, 13 a veces lo hacen, asimismo 3 alumnos no practica hábitos de higiene ambiental.

La figura 12.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 10.67 alumnos poseen sensibilidad ambiental que representa el 35%, por otro lado, 13.67 a veces lo hacen que representa 46%, asimismo 5.57 alumnos que no poseen

sensibilidad ambiental que representan el 19%, tal como podemos observar en la figura 12.5

**Tabla N° 13**

***Dimensión protección ambiental 4° "B" secundaria***

Protección ambiental	a) ¿Cuida usted las plantas de su entorno?	13	16	10	39
	b) ¿Usted conserva los jardines ornamentales?	5	10	7	22
	c) ¿Protege usted a los animales silvestres?	10	14	5	29
TOTAL		28	40	22	90
PROMEDIO		<b>9.33</b>	<b>13.33</b>	<b>7.33</b>	30.00

Figura 13.1

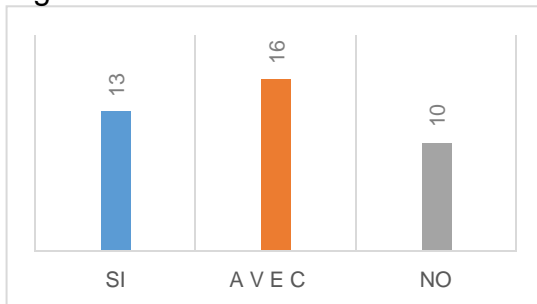


Figura 13.2

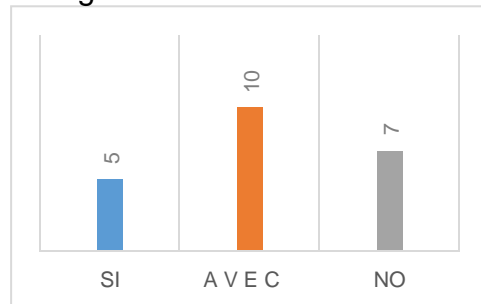


Figura 13.3



Figura 13.4

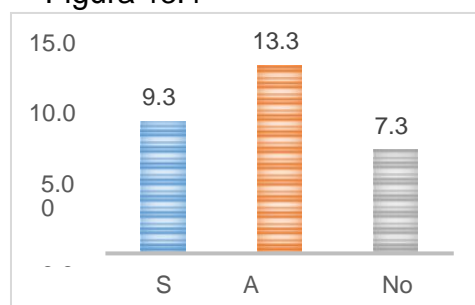
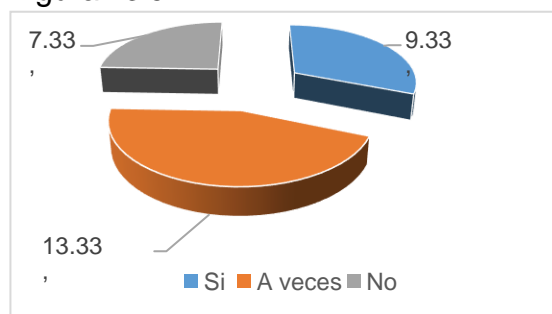


Figura 13.5



La tabla N°13 y Figura 13.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 13 alumnos cuidan las plantas de su entorno, por otro lado, 16 a veces lo hacen, asimismo 10 alumnos no cuidan las plantas de su entorno.

La figura 13.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 5 alumnos conservan los jardines ornamentales, por otro lado, 10 a veces lo hacen, asimismo 7 alumnos no conservan los jardines.

La figura 13.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 10 alumnos protegen los animales silvestres, por otro lado, 14 a veces lo hacen, asimismo 5 alumnos no protegen los animales silvestres.

La figura 13.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 9.33 alumnos protegen el medio ambiente que representa el 31%, por otro lado, 13.33 a veces lo



hacen que representa 45%, asimismo 7.33 alumnos que no protegen el medio ambiente representan el 24%, tal como podemos observar en la figura 13.5

**Tabla N° 14**

***Dimensión responsabilidad ambiental 4° "B" secundaria***

Responsabilidad ambiental	a) ¿Reduce usted en el uso y manejo de plásticos?	7	20	4	31
	b) ¿Usted practica la limpieza de su comunidad?	6	23	2	31
	c) ¿Usted evita generar desechos sólidos en su comunidad?	3	20	5	28
	TOTAL	16	63	11	90
PROMEDIO		<b>5.33</b>	<b>21.00</b>	<b>3.67</b>	30.00

Figura 14.1

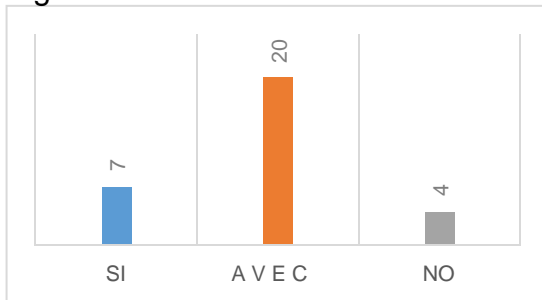


Figura 14.2

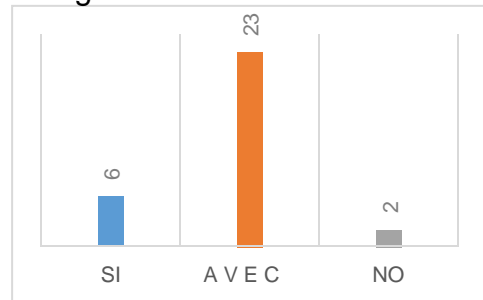


Figura 14.3

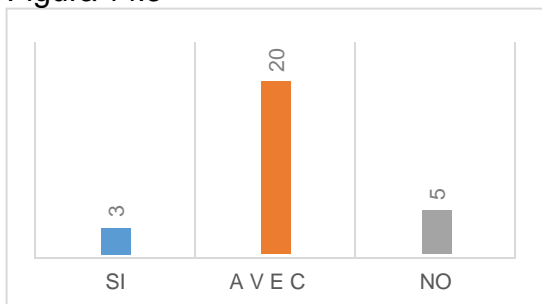


Figura 14.4

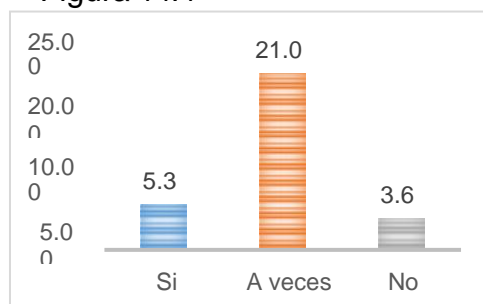
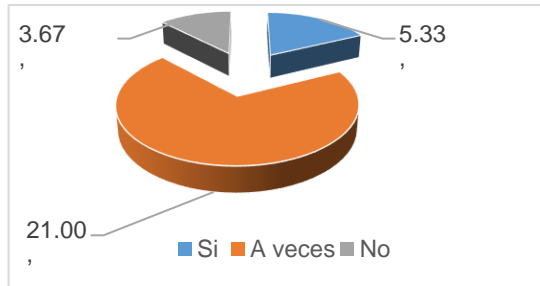


Figura 14.5



La tabla N°14 y Figura 14.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 7 alumnos reducen el manejo de plásticos, por otro lado, 20 a veces lo hacen, asimismo 4 alumnos no reducen el manejo de plásticos.

La figura 14.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 6 realizan la limpieza de su comunidad, por otro lado, 23 a veces lo hacen, asimismo 2 alumnos no realizan la limpieza de su comunidad.

La figura 14.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 3 alumnos evitan generar desechos sólidos en su comunidad, por otro lado, 20 a veces lo hacen, asimismo 5 alumnos no evitan generar desechos sólidos.

La figura 14.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 5.33 alumnos poseen responsabilidad ambiental que representa el 18%, por otro lado, 21.00 a veces lo hacen que representa 70%, asimismo 3.67 alumnos que no poseen

responsabilidad ambiental que representan el 12%, tal como podemos observar en la figura 14.5

**Tabla N° 15**

***Dimensión componente cognitivo 4° "B" secundaria***

DIMENSIONES	PREGUNTAS	Si	No	TOTAL
Componente cognitivo	a) ¿Conoce usted las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla?	7	24	31
	b) ¿Identifica usted la variedad de plantas en su comunidad?	5	27	32
	c) ¿Identifica usted los riesgos de los seres bióticos en su entorno?	6	21	27
TOTAL		18	72	90
PROMEDIO		<b>6.00</b>	<b>24.00</b>	30.00

Figura 15.1

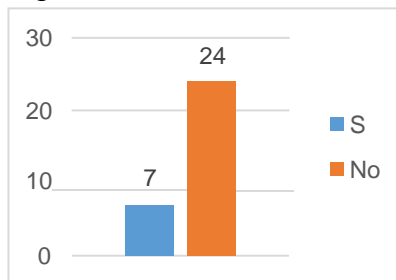


Figura 15.2

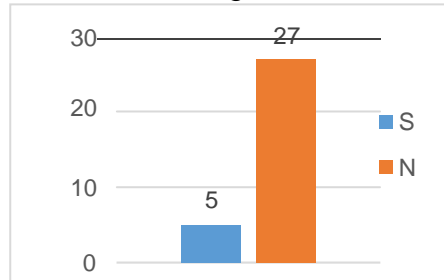


Figura 15.3

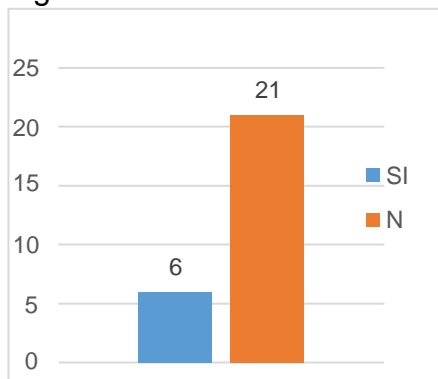


Figura 15.4

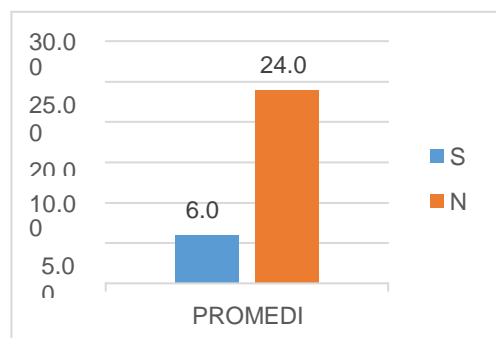
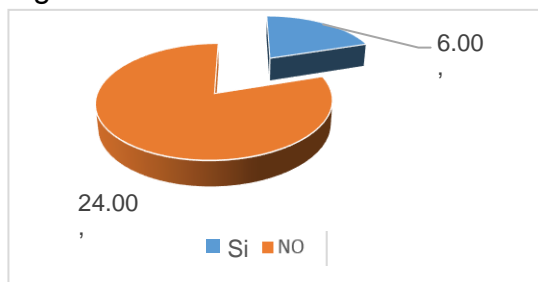


Figura 15.5



La tabla N°15 y Figura 15.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 7 alumnos conocen las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla, 24 no conocen las plantas de acuerdo al medio en la que se desarrolla.

La figura 15.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 5 identifican la variedad de plantas de su comunidad, por otro lado, 27 no identifican la variedad de plantas de su comunidad.

La figura 15.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 6 identifican los riesgos de los seres bióticos en su comunidad, por otro lado, 21 no identifican los riesgos de los seres bióticos en su comunidad.

La figura 15.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 6.00 desarrollan el componente cognitivo ambiental que representa el 20%, por otro lado, 24.00 no desarrolla el componente cognitivo ambiental que representa 80%, tal como podemos observar en la figura 15.5

Tabla N° 16

**Dimensión componente afectivo 4° "B" secundaria**

Componente afectivo	a) ¿Usted cultiva y riega las plantas y/o jardines de su entorno?	13	13	26
	b) ¿Usted siente por el peligro de extinción de los animales silvestres de su entorno?	16	20	36
	c) ¿Valora usted los animales y plantas de su entorno ambiental?	6	22	28
TOTAL		35	55	90
PROMEDIO		<b>11.67</b>	<b>18.33</b>	30.00

Figura 16.1

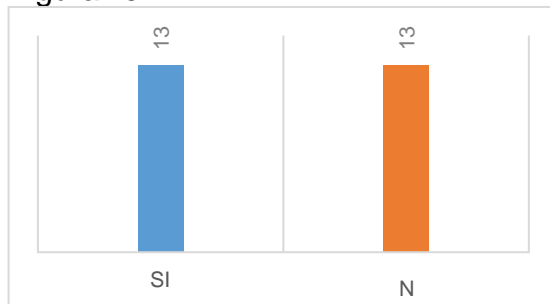


Figura 16.2



Figura 16.3

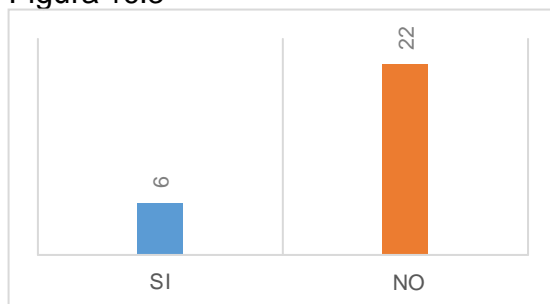


Figura 16.4

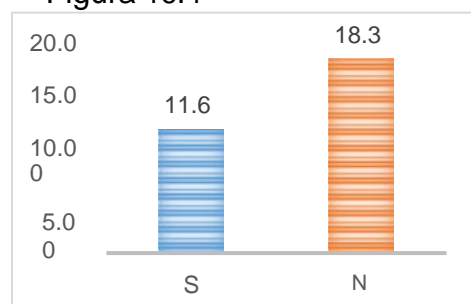
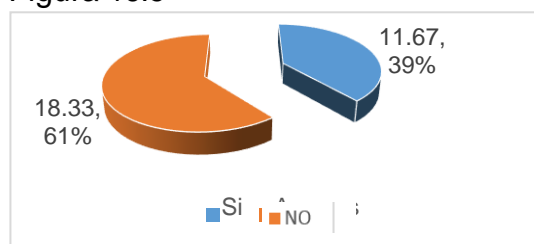


Figura 16.5



La tabla N°16 y Figura 16.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 13 alumnos cultiva y/o riega las plantas y jardines de su comunidad, 13 no cultivan ni riegan las plantas de su entorno.

La figura 16.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 16 sienten por el peligro de extinción de los animales silvestres de su comunidad, por otro lado, 20 no sienten pro el peligro de extinción de los animales silvestres.

La figura 16.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 6 valoran los animales y plantas de su entorno, por otro lado, 22 no valoran los animales y plantas de su entorno.

La figura 16.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 11.67 desarrollan el componente afectivo ambiental que representa el 39%, por otro lado, 18.33 no desarrolla el componente afectivo ambiental que representa 61%, tal como podemos observar en la figura 16.5

Tabla N° 17

**Dimensión componente conductual 4° "B" secundaria**

Componente conductual	a) ¿Usted muestra actitud de respeto con las plantas y animales?	10	31	41
	b) ¿Usted promueve la protección de las plantas y animales en su entorno?	9	14	23
	c) ¿Fomenta usted una actitud de respeto hacia las plantas y animales de su entorno?	7	19	26
TOTAL		26	64	90
PROMEDIO		<b>8.67</b>	<b>21.33</b>	30.00

Figura 17.1

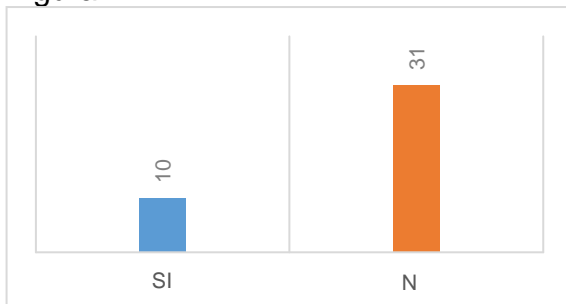


Figura 17.2

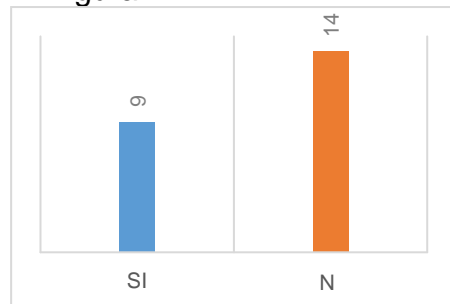


Figura 17.3

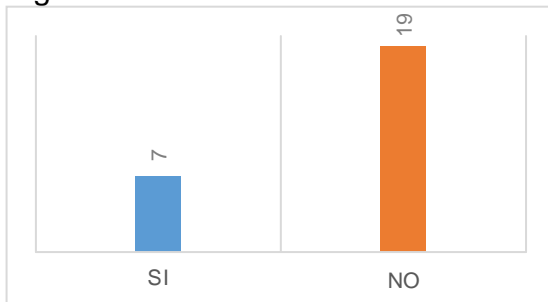


Figura 17.4

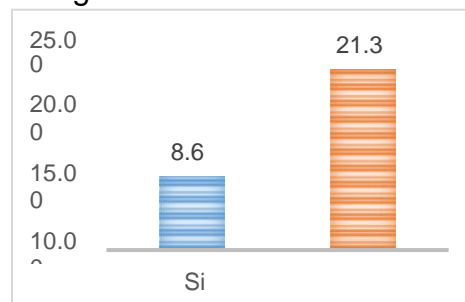
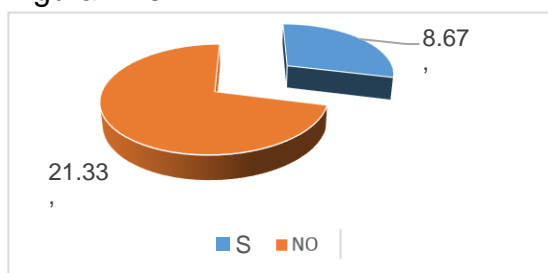


Figura 17.5



La tabla N°17 y Figura 17.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 10 alumnos muestran actitud de respeto a las plantas y animales, 31 no respetan a las plantas y animales.

La figura 17.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 9 promueven la protección de las plantas y animales, por otro lado, 14 no promueven la protección de las plantas y animales.

La figura 17.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 7 fomentan una actitud de respeto a las plantas y animales, por otro lado, 19 no fomentan actitud de respeto a las plantas y animales.

La figura 17.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “B”. UGEL Leoncio Prado, 8.67 desarrollan el componente conductual ambiental que representa el 29%, por otro lado, 21.33 no desarrolla el componente conductual ambiental que representa 71%, tal como podemos observar en la figura 17.5



Tabla N° 18

*Dimensión respeto ambiental 5° "A" secundaria*

DIMENSIONES	PREGUNTAS	Si	A veces	No	TOTAL
Respeto ambiental	a) ¿Valora animales y plantas en su comunidad?	30	7	5	42
	b) ¿Respeto usted la flora silvestre de su comunidad?	18	8	3	29
	c) ¿Valora usted el cuidado del medio ambiente en su entorno?	10	7	2	19
	TOTAL	58	22	10	90
	PROMEDIO	19.33	7.33	3.33	30.00

Figura 18.1

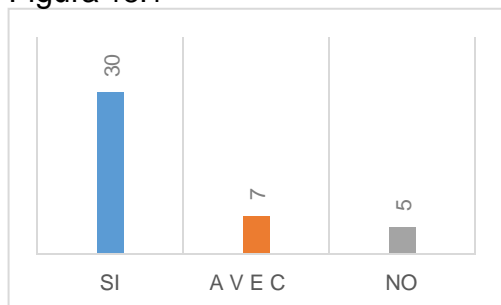


Figura 18.2

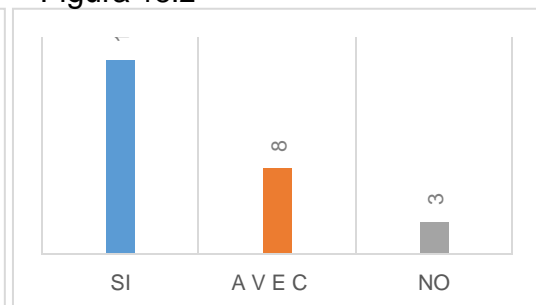


Figura 18.3

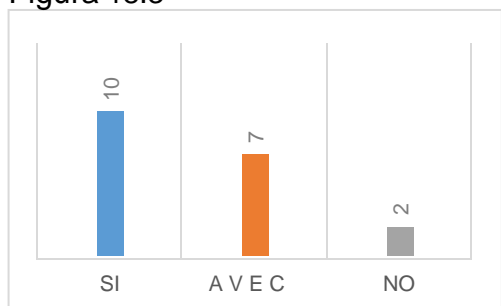


Figura 18.4

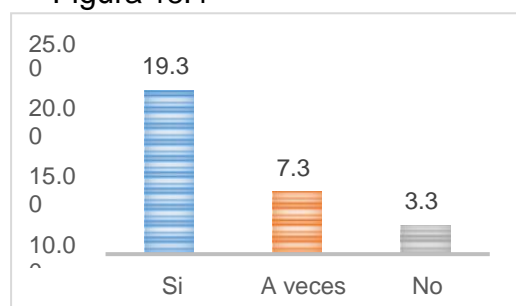
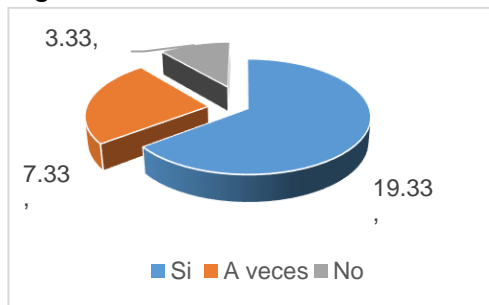


Figura 18.5



La tabla N°18 y Figura 18.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 30 alumnos valoran animales y plantas, por otro lado, 7 a veces lo hacen, asimismo 5 alumnos no valoran animales y plantas.

La figura 18.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 18 alumnos respeta la flora silvestre, por otro lado, 8 a veces lo hacen, asimismo 3 alumnos no respetan la flora silvestre.

La figura 18.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 10 alumnos valora el cuidado del medio ambiente, por otro lado, 7 a veces lo hacen, asimismo 2 alumnos no valoran el cuidado del medio ambiente.

La figura 18.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 19.33 alumnos respetan el medio ambiente que representa el 64%, por otro lado, 7.33 a veces lo hacen que representa 25%, asimismo 3.33 alumnos que no respetan el

medio ambiente representan el 11%, tal como podemos observar en la figura 18.5

**Tabla N° 19**

***Dimensión sensibilidad ambiental 5° "A" secundaria***

Sensibilidad ambiental	a) ¿Posee usted conciencia ambiental?	10	13	3	26
	b) ¿Se compecede usted frente a los problemas ambientales?	9	25	2	36
	c) ¿Practica usted hábitos de higiene ambiental?	9	14	5	28
TOTAL		28	52	10	90
PROMEDIO		<b>9.33</b>	<b>17.33</b>	<b>3.33</b>	30.00

Figura 19.1

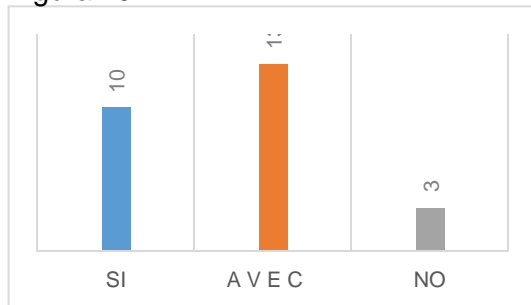


Figura 19.2

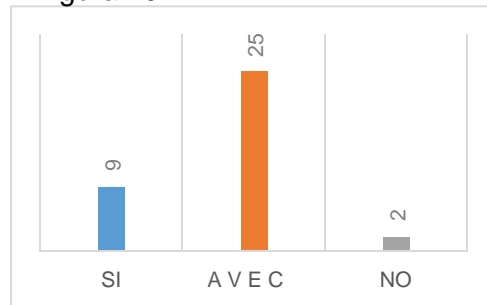


Figura 19.3

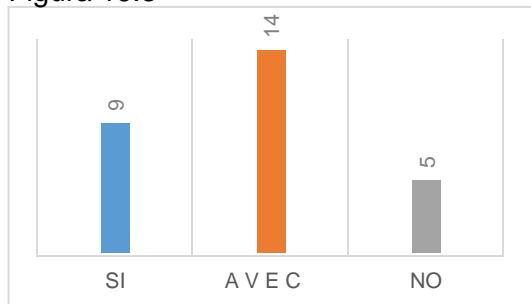


Figura 19.4

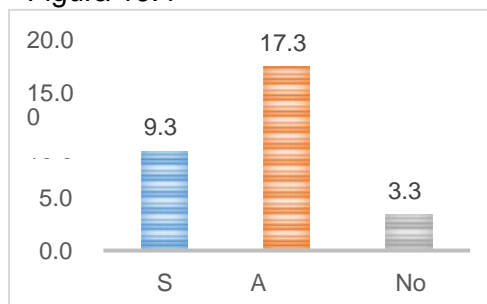
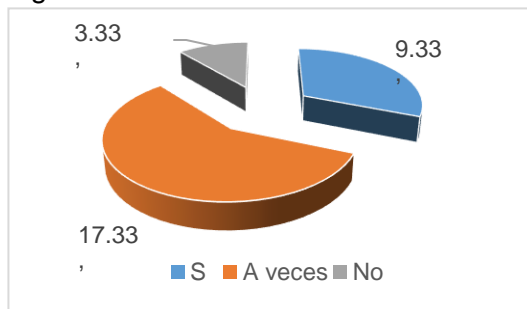


Figura 19.5



La tabla N°19 y Figura 19.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 10 alumnos poseen conciencia ambiental, por otro lado, 13 a veces lo hacen, asimismo 3 alumnos no poseen conciencia ambiental.

La figura 19.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 9 alumnos se compadecen de los problemas ambientales, por otro lado, 25 a veces lo hacen, asimismo 2 alumnos no se compadecen.

La figura 19.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 9 alumnos practican hábitos de higiene ambiental, por otro lado, 14 a veces lo hacen, asimismo 5 alumnos no practica hábitos de higiene ambiental.

La figura 19.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 9.33 alumnos poseen sensibilidad ambiental que representa el 31%, por otro lado, 17.33 a veces lo hacen que representa 58%, asimismo 3.33 alumnos que no poseen

sensibilidad ambiental que representan el 11%, tal como podemos observar en la figura 19.5

**Tabla N° 20**

***Dimensión protección ambiental 5° "A" secundaria***

Protección ambiental	a) ¿Cuida usted las plantas de su entorno?	9	13	9	31
	b) ¿Usted conserva los jardines ornamentales?	6	17	6	29
	c) ¿Protege usted a los animales silvestres?	10	15	5	30
TOTAL		25	45	20	90
PROMEDIO		<b>8.33</b>	<b>15.00</b>	<b>6.67</b>	30.00

Figura 20.1

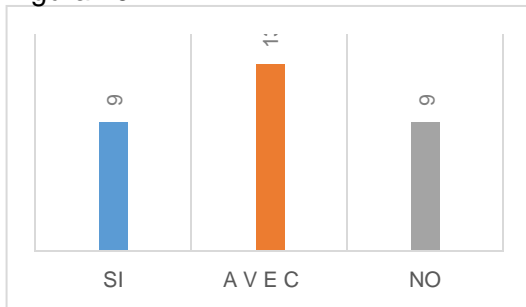


Figura 20.2

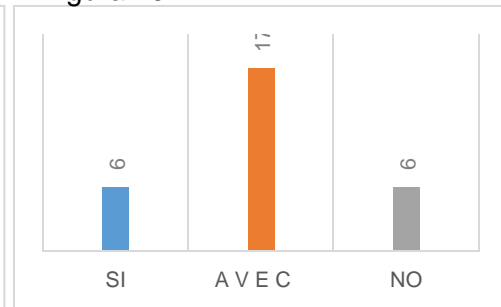


Figura 20.3

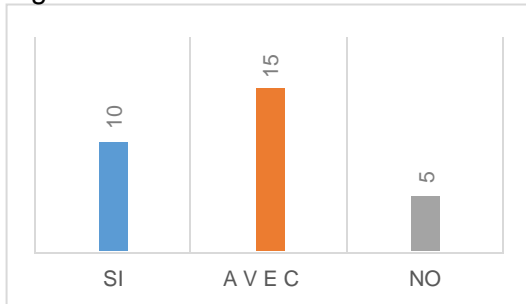


Figura 20.4

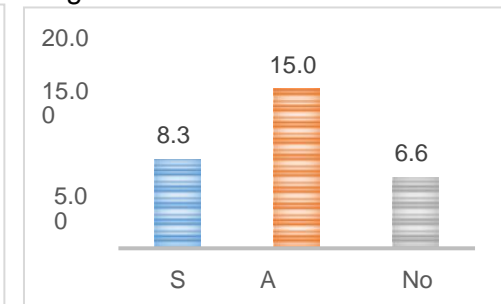
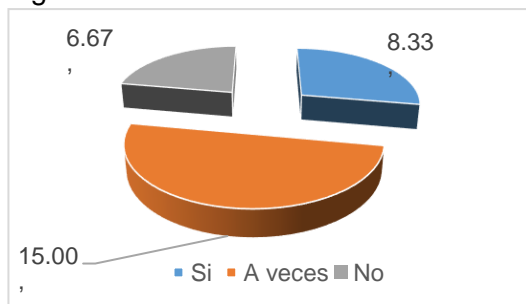


Figura 20.5



La tabla N°20 y Figura 20.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 9 alumnos cuidan las plantas de su entorno, por otro lado, 13 a veces lo hacen, asimismo 9 alumnos no cuidan las plantas de su entorno.

La figura 20.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 6 alumnos conservan los jardines ornamentales, por otro lado, 17 a veces lo hacen, asimismo 6 alumnos no conservan los jardines.

La figura 20.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 10 alumnos protegen los animales silvestres, por otro lado, 15 a veces lo hacen, asimismo 5 alumnos no protegen los animales silvestres.

La figura 20.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 8.35 alumnos protegen el medio ambiente que representa el 28%, por otro lado, 15.00 a veces lo hacen que representa 50%, asimismo 6.67 alumnos que no protegen el medio ambiente representan el 22%, tal como podemos observar en la figura 20.5

Tabla N° 21

**Dimensión responsabilidad ambiental 5° "A" secundaria**

Responsabilidad ambiental	a) ¿Reduce usted en el uso y manejo de plásticos?	8	20	5	33
	b) ¿Usted practica la limpieza de su comunidad?	6	25	6	37
	c) ¿Usted evita generar desechos sólidos en su comunidad?	4	15	1	20
TOTAL		18	60	12	90
PROMEDIO		<b>6.00</b>	<b>20.00</b>	<b>4.00</b>	30.00

Figura 21.1

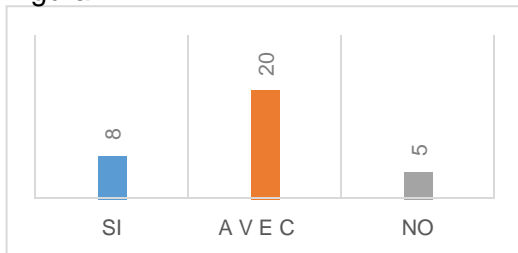


Figura 21.2



Figura 21.3

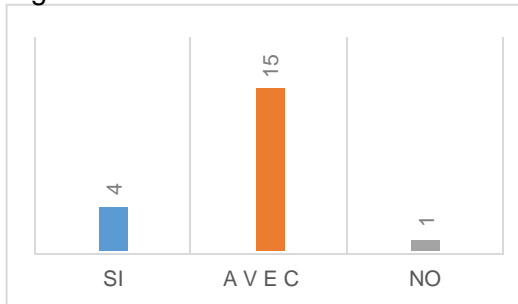


Figura 21.4

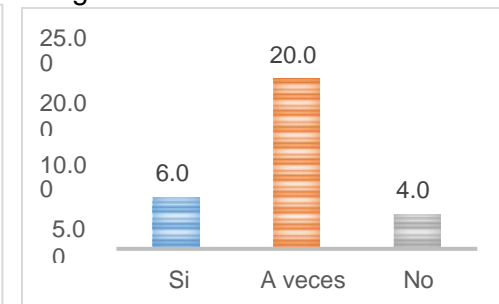
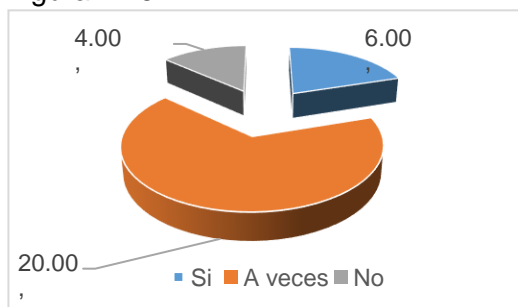


Figura 21.5



La tabla N° 21 y Figura 21.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 8 alumnos reducen el manejo de plásticos, por otro lado, 20 a veces lo hacen, asimismo 5 alumnos no reducen el manejo de plásticos.

La figura 21.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 6 realizan la limpieza de su comunidad, por otro lado, 25 a veces lo hacen, asimismo 6 alumnos no realizan la limpieza de su comunidad.

La figura 21.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 4 alumnos evitan generar desechos sólidos en su comunidad, por otro lado, 15 a veces lo hacen, asimismo 1 alumnos no evitan generar desechos sólidos.

La figura 21.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 6.00 alumnos poseen responsabilidad ambiental que representa el 20%, por otro lado, 20.00 a veces lo hacen que representa 67%, asimismo 4.00 alumnos que no poseen responsabilidad ambiental que representan el 13%, tal como podemos observar en la figura 21.5



Tabla N° 22

**Dimensión componente cognitivo 5° "A" secundaria**

DIMENSIONES	PREGUNTAS	Si	No	TOTAL
Componente cognitivo	a) ¿Conoce usted las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla?	11	26	37
	b) ¿Identifica usted la variedad de plantas en su comunidad?	9	18	27
	c) ¿Identifica usted los riesgos de los seres bióticos en su entorno?	6	20	26
TOTAL		26	64	90
PROMEDIO		<b>8.67</b>	<b>21.33</b>	<b>30.00</b>

Figura 22.1

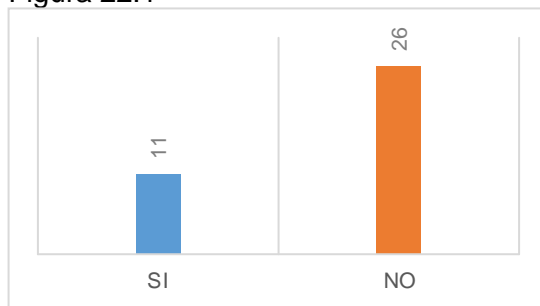


Figura 22.2

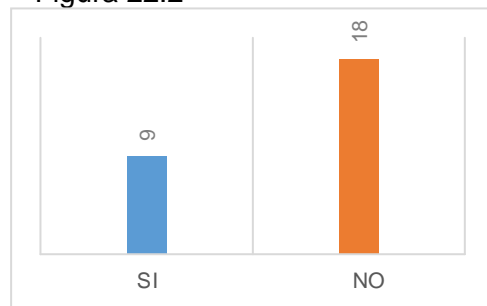


Figura 22.3

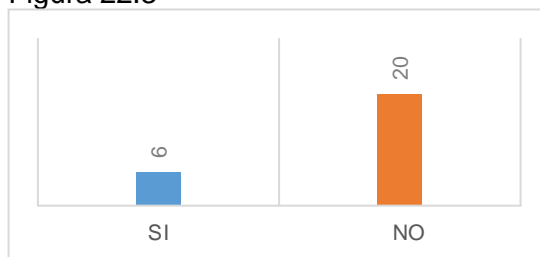


Figura 22.4

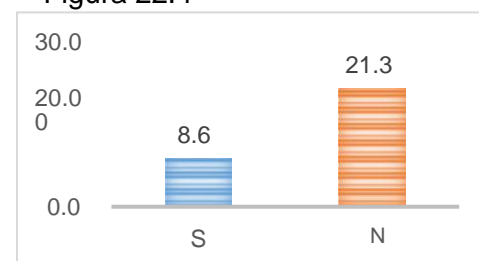
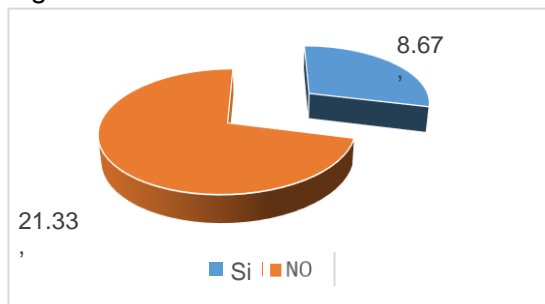


Figura 22.5



La tabla N°22 y Figura 22.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 11 alumnos conocen las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla, 26 no conocen las plantas de acuerdo al medio en la que se desarrolla.

La figura 22.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 9 identifican la variedad de plantas de su comunidad, por otro lado, 18 no identifican la variedad de plantas de su comunidad.

La figura 22.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 6 identifican los riesgos de los seres bióticos en su comunidad, por otro lado, 20 no identifican los riesgos de los seres bióticos en su comunidad.

La figura 22.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 8.67 desarrollan el componente cognitivo ambiental que representa el 29%, por otro lado, 21.33 no desarrolla el componente cognitivo ambiental que representa 71%, tal como podemos observar en la figura 22.5

Tabla N° 23

**Dimensión componente afectivo 5° "A" secundaria**

Componente afectivo	a) ¿Usted cultiva y riega las plantas y/o jardines de su entorno?	14	17	31
	b) ¿Usted siente por el peligro de extinción de los animales silvestres de su entorno?	15	12	27
	c) ¿Valora usted los animales y plantas de su entorno ambiental?	12	20	32
TOTAL		41	49	90
PROMEDIO		<b>13.67</b>	<b>16.33</b>	<b>30.00</b>

Figura 23.1

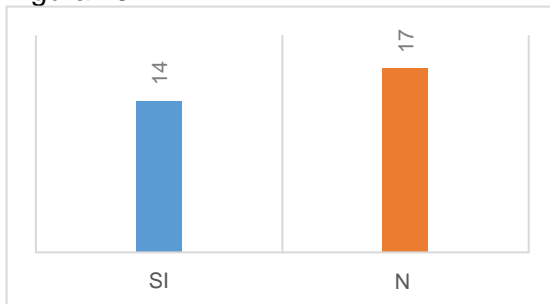


Figura 23.2

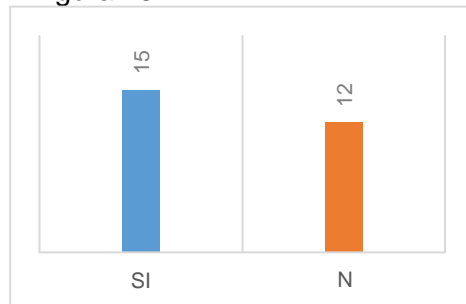


Figura 23.3

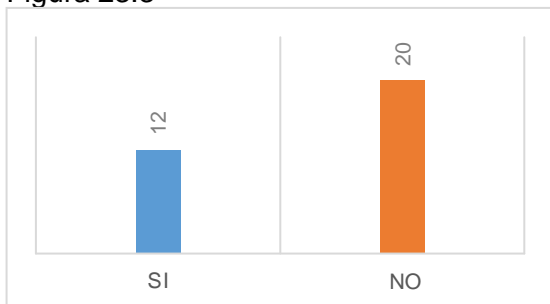


Figura 23.4

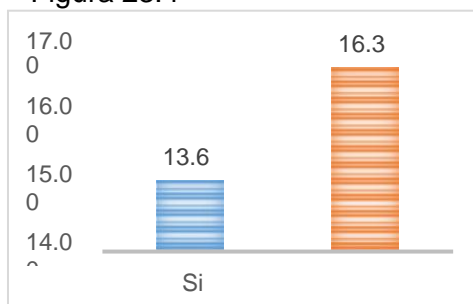
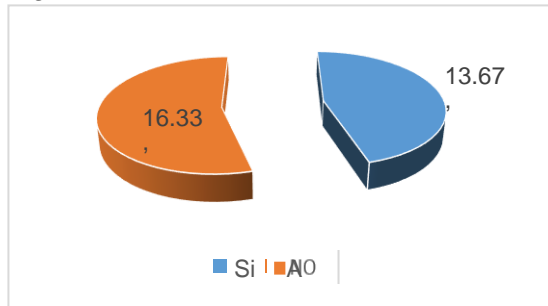


Figura 23.5



La tabla N°23 y Figura 23.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 14 alumnos cultiva y/o riega las plantas y jardines de su comunidad, 17 no cultivan ni riegan las plantas de su entorno.

La figura 23.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 15 sienten por el peligro de extinción de los animales silvestres de su comunidad, por otro lado, 12 no sienten pro el peligro de extinción de los animales silvestres.

La figura 23.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 12 valoran los animales y plantas de su entorno, por otro lado, 20 no valoran los animales y plantas de su entorno.

La figura 23.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 13.67 desarrollan el componente afectivo ambiental que representa el 46%, por otro lado, 16.33

no desarrolla el componente afectivo ambiental que representa 54%, tal como podemos observar en la figura 23.5

**Tabla N°24**

***Dimensión componente conductual 5° "A" secundaria***

Componente conductual	a) ¿Usted muestra actitud de respeto con las plantas y animales?	11	22	33
	b) ¿Usted promueve la protección de las plantas y animales en su entorno?	13	25	38
	c) ¿Fomenta usted una actitud de respeto hacia las plantas y animales de su entorno?	8	11	19
TOTAL		32	58	90
PROMEDIO		<b>10.67</b>	<b>19.33</b>	<b>30.00</b>

Figura 24.1

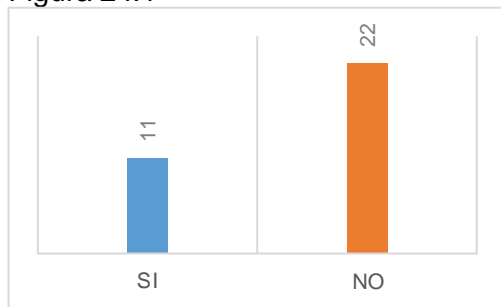


Figura 24.2

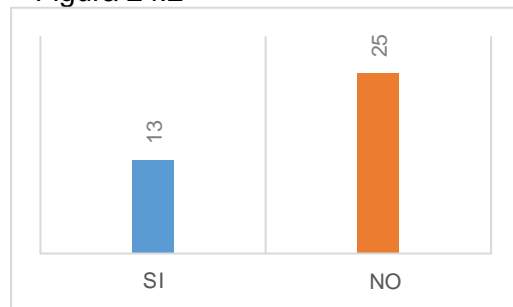


Figura 24.3

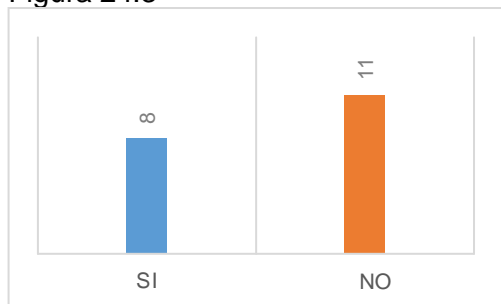


Figura 24.4

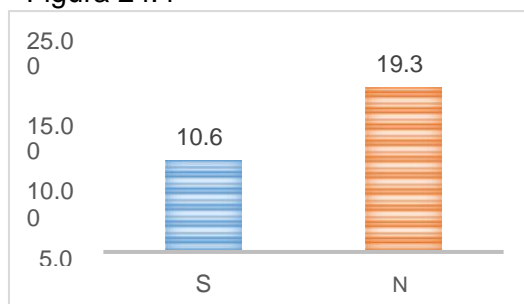
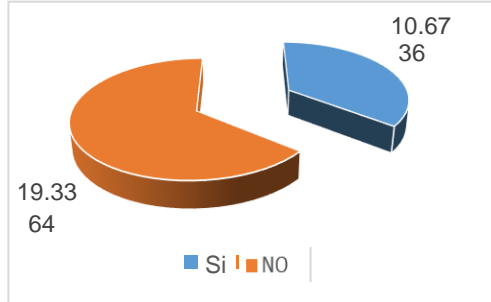


Figura 24.5



La tabla N°24 y Figura 24.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 11 alumnos muestran actitud de respeto a las plantas y animales, 22 no respetan a las plantas y animales.

La figura 24.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 13 promueven la protección de las plantas y animales, por otro lado, 25 no promueven la protección de las plantas y animales.

La figura 24.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 8 fomentan una actitud de respeto a las plantas y animales, por otro lado, 11 no fomentan actitud de respeto a las plantas y animales.

La figura 24.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A”. UGEL Leoncio Prado, 10.67 desarrollan el componente conductual ambiental que representa el 36%, por otro lado, 19.33 no desarrolla el componente conductual ambiental que representa 64%, tal como podemos observar en la figura 24.5

Tabla N° 25

**Dimensión respeto ambiental 5° "B" secundaria**

DIMENSIONES	PREGUNTAS	Si	A veces	No	TOTAL
Respeto ambiental	a) ¿Valora animales y plantas en su comunidad?	6	30	2	38
	b) ¿Respeto usted la flora silvestre de su comunidad?	5	20	6	31
	c) ¿Valora usted el cuidado del medio ambiente en su entorno?	3	17	1	21
TOTAL		14	67	9	90
PROMEDIO		4.67	22.33	3.00	30.00

Figura 25.1

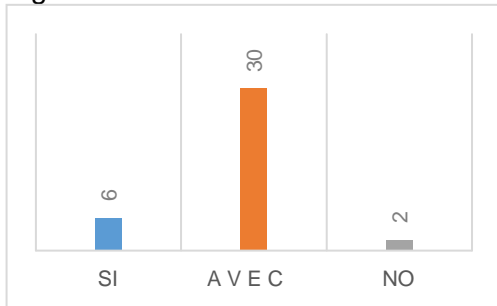


Figura 25.2

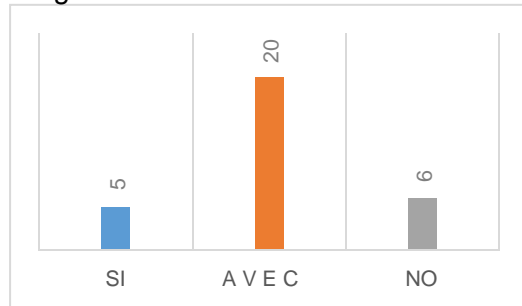


Figura 25.3

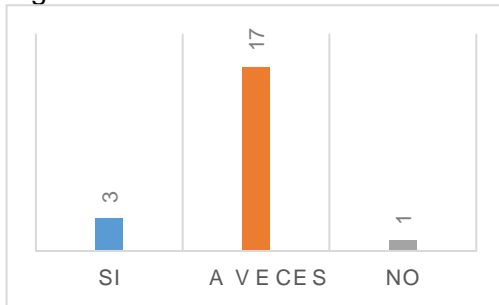


Figura 25.4

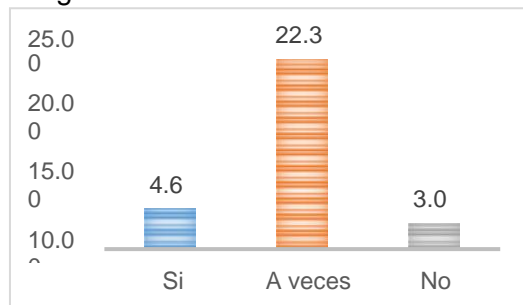
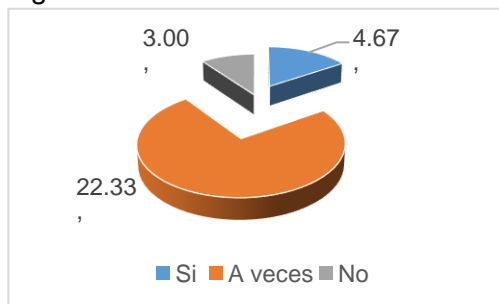


Figura 25.5



La tabla N°25 y Figura 25.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 6 alumnos valoran animales y plantas, por otro lado, 30 a veces lo hacen, asimismo 2 alumnos no valoran animales y plantas.

La figura 25.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 5 alumnos respeta la flora silvestre, por otro lado, 20 a veces lo hacen, asimismo 2 alumnos no respetan la flora silvestre.

La figura 25.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 3 alumnos valora el cuidado del medio ambiente, por otro lado, 17 a veces lo hacen, asimismo 1 alumnos no valoran el cuidado del medio ambiente.

La figura 25.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 4.67 alumnos respetan el medio ambiente que representa el 16%, por otro lado, 22.33 a veces lo hacen que representa 74%, asimismo 3 alumnos que no respetan el medio ambiente representan el 10%, tal como podemos observar en la figura 25.5



Tabla N° 26

**Dimensión sensibilidad ambiental 5° "B" secundaria**

Sensibilidad ambiental	a) ¿Posee usted conciencia ambiental?	9	23	2	34
	b) ¿Se compadece usted frente a los problemas ambientales?	12	17	3	32
	c) ¿Practica usted hábitos de higiene ambiental?	5	15	4	24
	TOTAL	26	55	9	90
	PROMEDIO	<b>8.67</b>	<b>18.33</b>	<b>3.00</b>	30.00

Figura 26.1

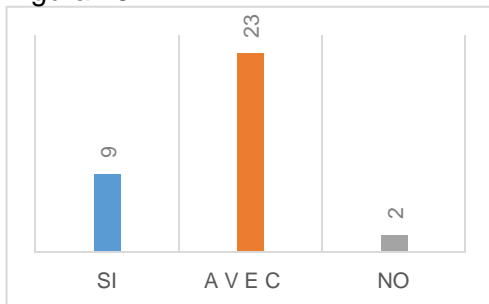


Figura 26.2

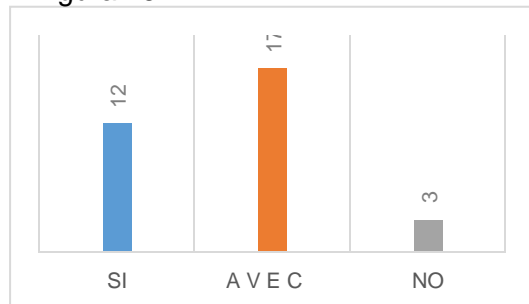


Figura 26.3

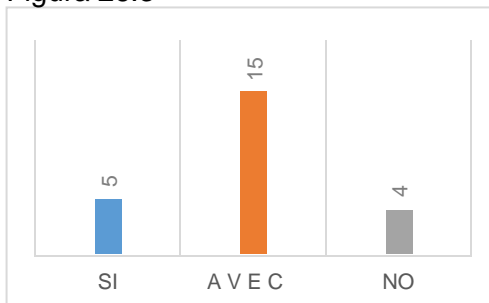


Figura 26.4

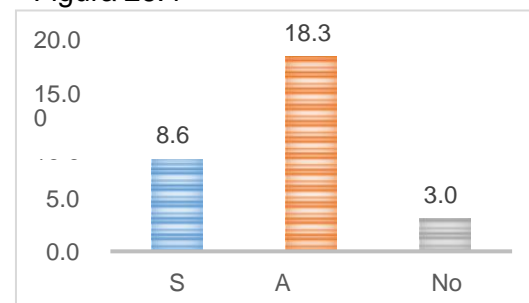
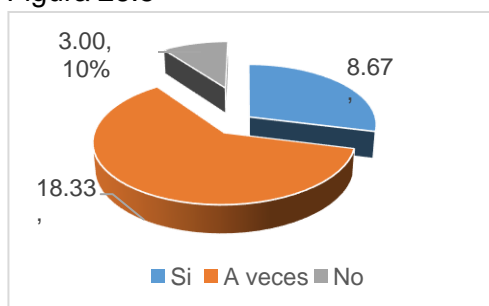


Figura 26.5



La tabla N°26 y Figura 26.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los

30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 9 alumnos poseen conciencia ambiental, por otro lado, 23 a veces lo hacen, asimismo 2 alumnos no poseen conciencia ambiental.

La figura 26.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 12 alumnos se compadecen de los problemas ambientales, por otro lado, 17 a veces lo hacen, asimismo 3 alumnos no se compadecen.

La figura 26.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 5 alumnos practican hábitos de higiene ambiental, por otro lado, 15 a veces lo hacen, asimismo 4 alumnos no practica hábitos de higiene ambiental.

La figura 26.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 8.87 alumnos poseen sensibilidad ambiental que representa el 29%, por otro lado, 18.33 a veces lo hacen que representa 61%, asimismo 3.00 alumnos que no poseen sensibilidad ambiental que representan el 10%, tal como podemos observar en la figura 26.5

Tabla N° 27

**Dimensión protección ambiental 5° "B" secundaria**

Protección ambiental	a) ¿Cuida usted las plantas de su entorno?	9	31	5	45
	b) ¿Usted conserva los jardines ornamentales?	7	22	0	29
	c) ¿Protege usted a los animales silvestres?	2	12	2	16
TOTAL		18	65	7	90
PROMEDIO		<b>6.00</b>	<b>21.67</b>	<b>2.33</b>	30.00

Figura 27.1

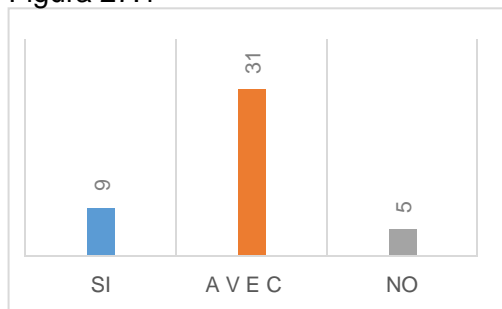


Figura 27.2

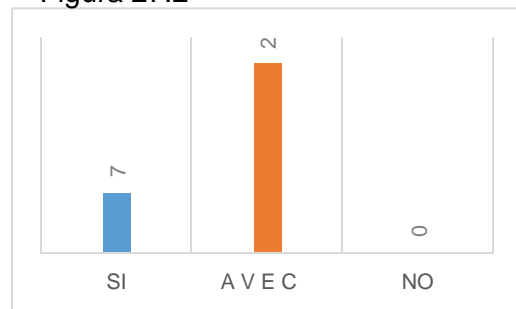


Figura 27.3

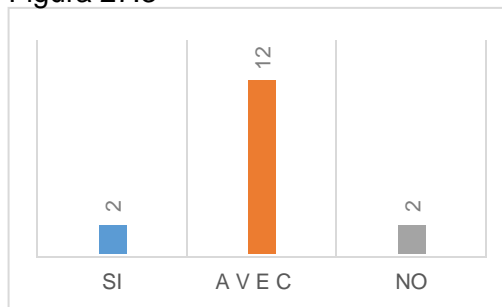
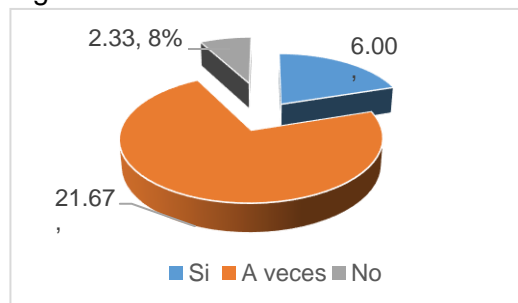


Figura 27.4



Figura 27.5



La tabla N°27 y Figura 27.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los

30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 9 alumnos cuidan las plantas de su entorno, por otro lado, 31 a veces lo hacen, asimismo 5 alumnos no cuidan las plantas de su entorno.

La figura 27.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 7 alumnos conservan los jardines ornamentales, por otro lado, 22 a veces lo hacen, asimismo 0 alumnos no conservan los jardines.

La figura 27.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 2 alumnos protegen los animales silvestres, por otro lado, 12 a veces lo hacen, asimismo 2 alumnos no protegen los animales silvestres.

La figura 27.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 6.00 alumnos protegen el medio ambiente que representa el 20%, por otro lado, 21.67 a veces lo hacen que representa 72%, asimismo 2.33 alumnos que no protegen el medio ambiente representan el 8%, tal como podemos observar en la figura 27.5

**Tabla N° 28**

**Dimensión responsabilidad ambiental 5° "B" secundaria**

Responsabilidad ambiental	a) ¿Reduce usted en el uso y manejo de plásticos?	6	14	2	22
	b) ¿Usted practica la limpieza de su comunidad?	3	15	15	33
	c) ¿Usted evita generar desechos sólidos en su comunidad?	5	20	10	35
TOTAL		14	49	27	90
PROMEDIO		<b>4.67</b>	<b>16.33</b>	<b>9.00</b>	30.00

Figura 28.1

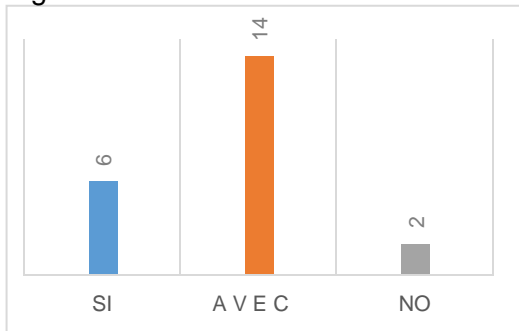


Figura 28.2

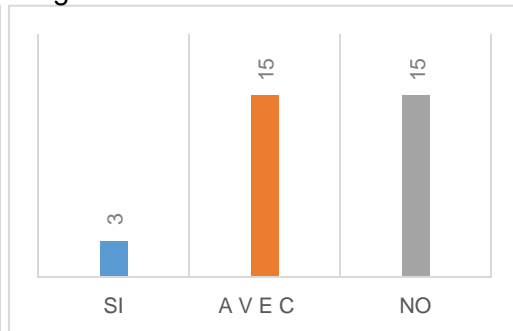


Figura 28.3

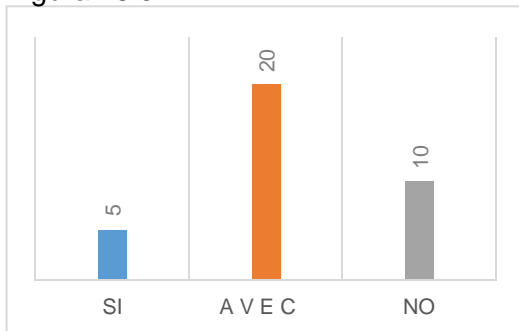


Figura 28.4

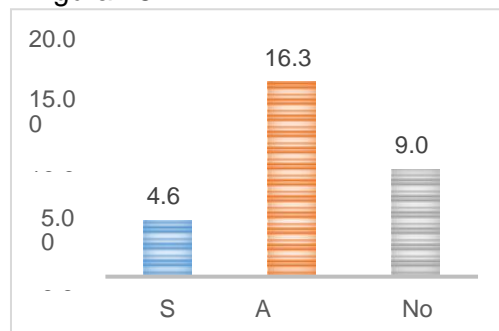
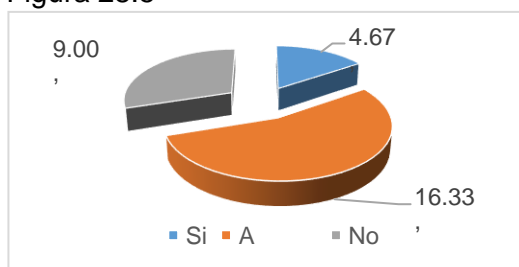


Figura 28.5



La tabla N°28 y Figura 28.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 6 alumnos reducen el manejo de plásticos, por otro lado, 14 a veces lo hacen, asimismo 2 alumnos no reducen el manejo de plásticos.

La figura 28.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 3 realizan la limpieza de su comunidad, por otro lado, 15 a veces lo hacen, asimismo 15 alumnos no realizan la limpieza de su comunidad.

La figura 28.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 5 alumnos evitan generar desechos sólidos en su comunidad, por otro lado, 20 a veces lo hacen, asimismo 10 alumnos no evitan generar desechos sólidos.

La figura 28.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 4.67 alumnos poseen responsabilidad ambiental que representa el 16%, por otro lado, 16.33 a veces lo hacen que representa 54%, asimismo 9.00 alumnos que no poseen responsabilidad ambiental que representan el 30%, tal como podemos observar en la figura 28.5

Tabla N° 29

**Dimensión componente cognitivo 5° "B" secundaria**

DIMENSIONES	PREGUNTAS	Si	No	TOTAL
Componente cognitivo	a) ¿Conoce usted las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla?	7	28	35
	b) ¿Identifica usted la variedad de plantas en su comunidad?	9	18	27
	c) ¿Identifica usted los riesgos de los seres bióticos en su entorno?	7	21	28
TOTAL		23	67	90
PROMEDIO		7.67	22.33	30.00

Figura 29.1

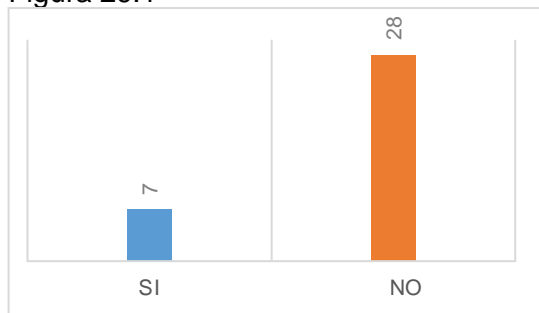


Figura 29.2

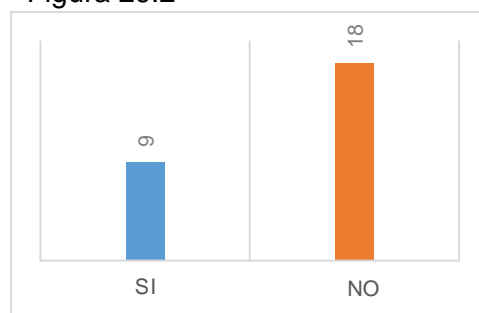


Figura 29.3

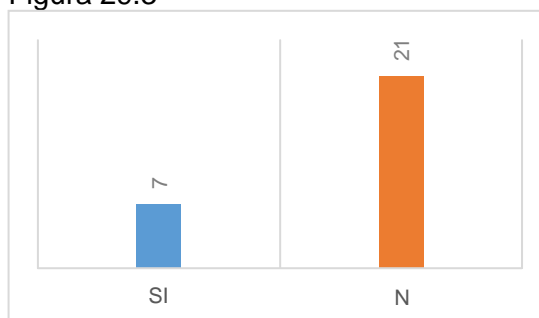


Figura 29.4

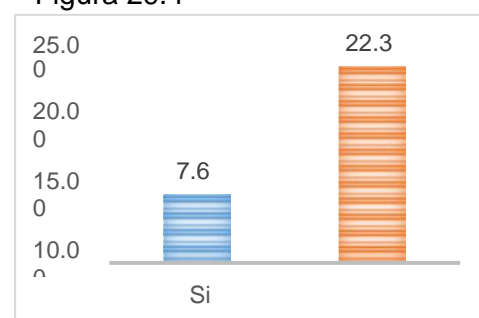
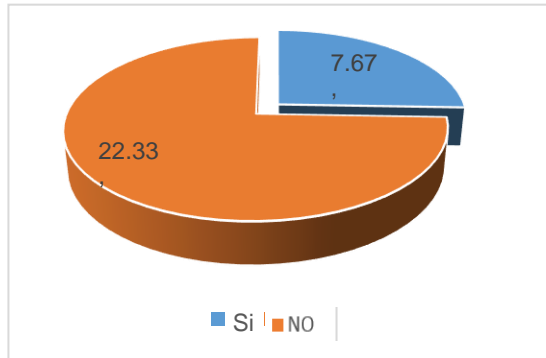


Figura 29.5



La tabla N°29 y Figura 29.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 7 alumnos conocen las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla, 28 no conocen las plantas de acuerdo al medio en la que se desarrolla.

La figura 29.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 9 identifican la variedad de plantas de su comunidad, por otro lado, 18 no identifican la variedad de plantas de su comunidad.

La figura 29.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 7 identifican los riesgos de los seres bióticos en su comunidad, por otro lado, 21 no identifican los riesgos de los seres bióticos en su comunidad.

La figura 29.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 7.67 desarrollan el componente cognitivo ambiental que representa el 26%, por otro lado, 22.33



no desarrolla el componente cognitivo ambiental que representa 74%, tal como podemos observar en la figura 29.5

**Tabla N° 30**

***Dimensión componente afectivo 5° "B" secundaria***

Componente afectivo	a) ¿Usted cultiva y riega las plantas y/o jardines de su entorno?	10	28	38
	b) ¿Usted siente por el peligro de extinción de los animales silvestres de su entorno?	15	20	35
	c) ¿Valora usted los animales y plantas de su entorno ambiental?	8	9	17
TOTAL		33	57	90
PROMEDIO		<b>11.00</b>	<b>19.00</b>	<b>30.00</b>

Figura 30.1

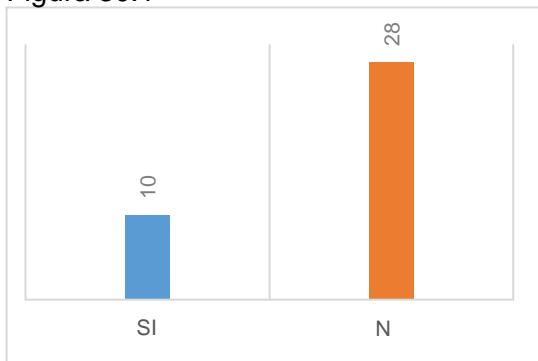


Figura 30.2



Figura 30.3

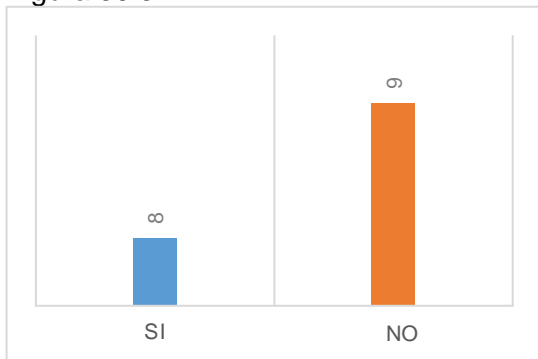


Figura 30.4

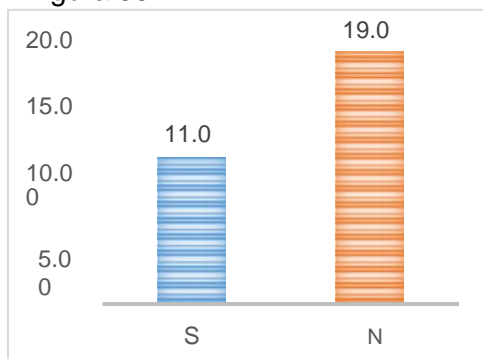
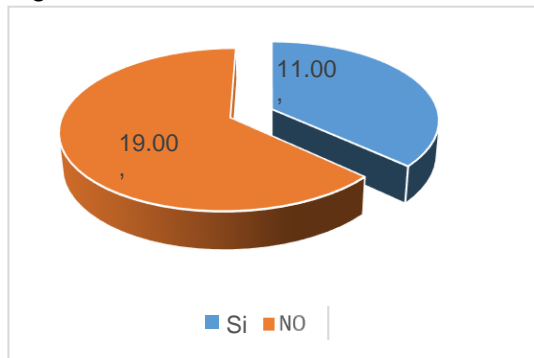


Figura 30.5



La tabla N°30 y Figura 30.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 10 alumnos cultiva y/o riega las plantas y jardines de su comunidad, 28 no cultivan ni riegan las plantas de su entorno.

La figura 30.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 15 sienten por el peligro de extinción de los animales silvestres de su comunidad, por otro lado, 20 no sienten pro el peligro de extinción de los animales silvestres.

La figura 30.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 8 valoran los animales y plantas de su entorno, por otro lado, 9 no valoran los animales y plantas de su entorno.

La figura 30.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 11.00 desarrollan el componente afectivo ambiental que representa el 37%, por otro lado, 19.00

no desarrolla el componente afectivo ambiental que representa 63%, tal como podemos observar en la figura 30.5

**Tabla N° 31**

***Dimensión componente conductual 5° "B" secundaria***

Componente conductual	a) ¿Usted muestra actitud de respeto con las plantas y animales?	11	34	45
	b) ¿Usted promueve la protección de las plantas y animales en su entorno?	13	18	31
	c) ¿Fomenta usted una actitud de respeto hacia las plantas y animales de su entorno?	4	10	14
TOTAL		28	62	90
PROMEDIO		<b>9.33</b>	<b>20.67</b>	<b>30.00</b>

Figura 31.1

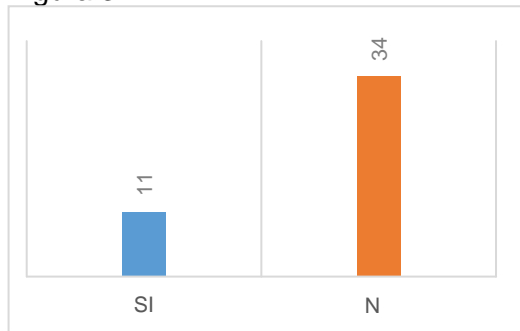


Figura 31.2

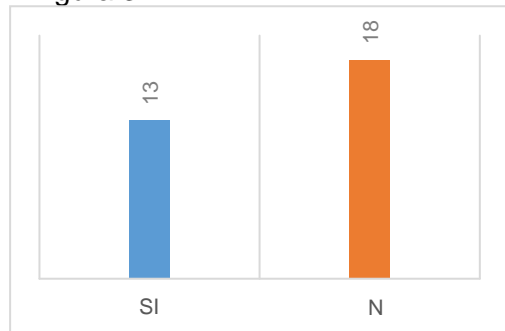


Figura 31.3

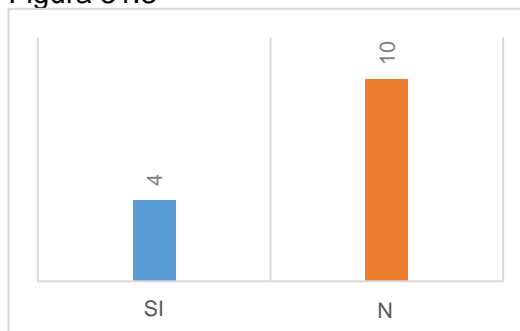


Figura 31.4

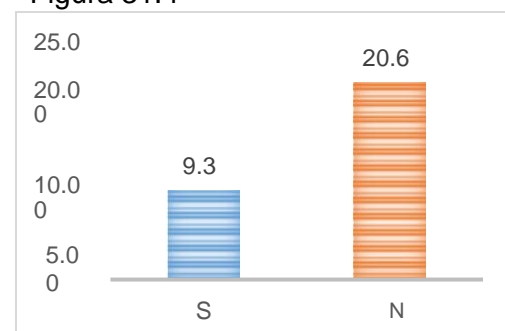
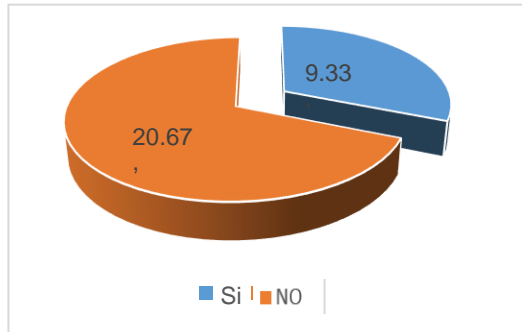


Figura 31.5



La tabla N°31 y Figura 31.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 11 alumnos muestran actitud de respeto a las plantas y animales, 34 no respetan a las plantas y animales.

La figura 31.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 13 promueven la protección de las plantas y animales, por otro lado, 18 no promueven la protección de las plantas y animales.

La figura 31.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 4 fomentan una actitud de respeto a las plantas y animales, por otro lado, 10 no fomentan actitud de respeto a las plantas y animales.

La figura 31.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 9.33 desarrollan el componente conductual ambiental que representa el 31%, por otro lado,

20.67 no desarrolla el componente conductual ambiental que representa 69%, tal como podemos observar en la figura 31.5

**Tabla N° 32**

***Dimensión respeto ambiental 4° “A” y “B”***

DIMENSIONES	PREGUNTAS	Si	A veces	No	TOTAL
Respeto ambiental	a) ¿Valora animales y plantas en su comunidad?	19.5	11.5	3	34
	b) ¿Respeto usted la flora silvestre de su comunidad?	16.5	12.5	5.5	34.5
	c) ¿Valora usted el cuidado del medio ambiente en su entorno?	14.5	4	3	21.5
TOTAL		50.5	28	11.5	90
PROMEDIO		<b>16.83</b>	<b>9.33</b>	<b>3.83</b>	30.00

Figura 32.1

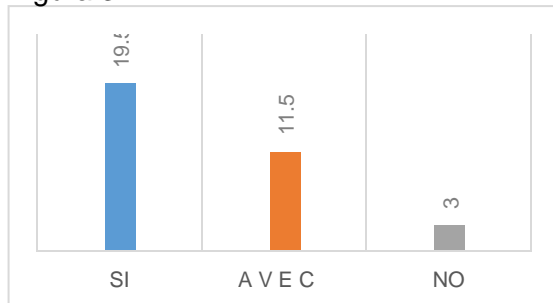


Figura 32.2

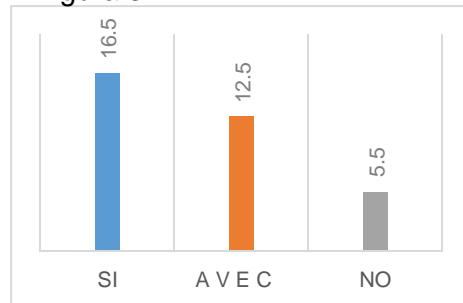


Figura 32.3

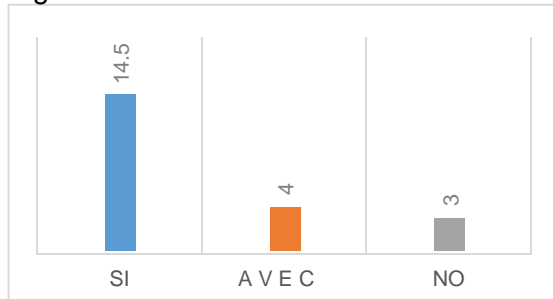


Figura 32.4

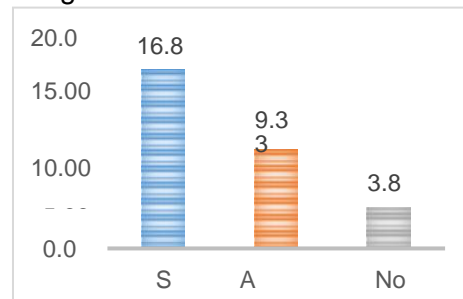
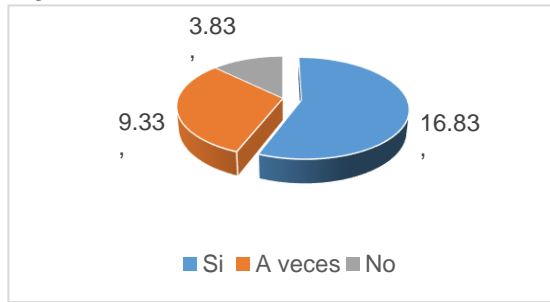


Figura 32.5



La tabla N°32 y Figura 32.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 19.55 alumnos valoran animales y plantas, por otro lado, 11.5 a veces lo hacen, asimismo 3 alumnos no valoran animales y plantas.

La figura 32.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 16.5 alumnos respeta la flora silvestre, por otro lado, 12.5 a veces lo hacen, asimismo 5.5 alumnos no respetan la flora silvestre.

La figura 32.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 14.5 alumnos valora el cuidado del medio ambiente, por otro lado, 4 a veces lo hacen, asimismo 3 alumnos no valoran el cuidado del medio ambiente.

La figura 32.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 16.83 alumnos respetan el medio ambiente que representa el 56%, por otro lado, 9.33 a veces lo hacen que representa 31%, asimismo 3.83 alumnos que no

respetan el medio ambiente representan el 13%, tal como podemos observar en la figura 32.5

**Tabla N° 33**

***Dimensión sensibilidad ambiental 4° “A” y “B”***

Sensibilidad ambiental	a) ¿Posee usted conciencia ambiental?	14.5	18	5	37.5
	b) ¿Se compeece usted frente a los problemas ambientales?	9.5	14	4.5	28
	c) ¿Practica usted hábitos de higiene ambiental?	11	11.5	2	24.5
TOTAL		35	43.5	11.5	90
PROMEDIO		<b>11.67</b>	<b>14.50</b>	<b>3.83</b>	30.00

Figura 33.1

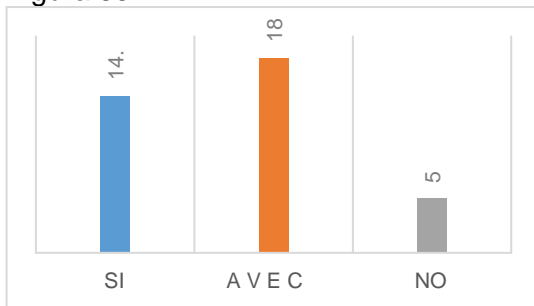


Figura 33.2

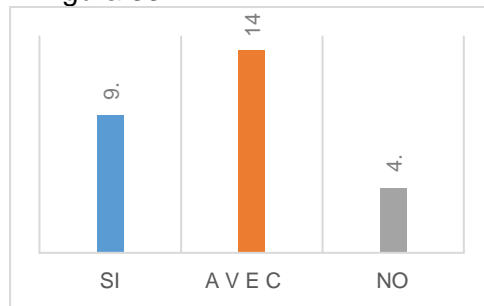


Figura 33.3

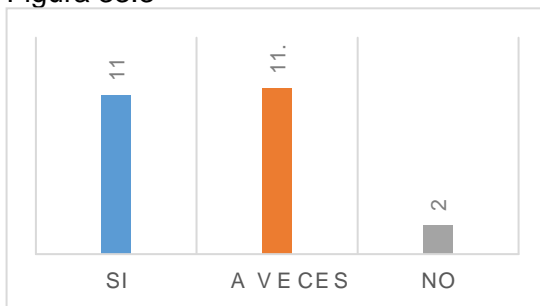


Figura 33.4

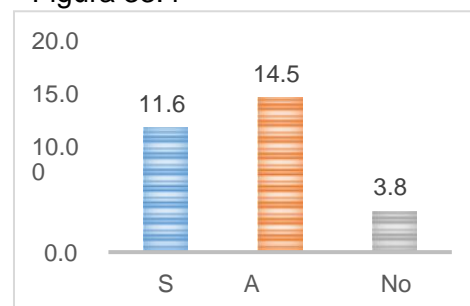
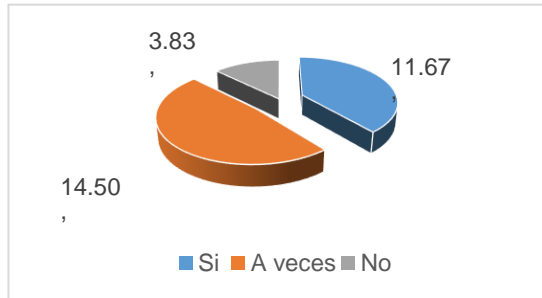


Figura 33.5



La tabla N°33 y Figura 33.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 14.5 alumnos poseen conciencia ambiental, por otro lado, 18 a veces lo hacen, asimismo 5 alumnos no poseen conciencia ambiental.

La figura 33.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 9.5 alumnos se compadecen de los problemas ambientales, por otro lado, 14 a veces lo hacen, asimismo 4.5 alumnos no se compadecen.

La figura 33.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 11 alumnos practican hábitos de higiene ambiental, por otro lado, 11.5 a veces lo hacen, asimismo 2 alumnos no practica hábitos de higiene ambiental.

La figura 33.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 11.67 alumnos poseen sensibilidad ambiental que representa el 39%, por otro lado, 14.50 a veces lo hacen que representa 48%, asimismo 3.83 alumnos que no poseen



sensibilidad ambiental que representan el 13%, tal como podemos observar en la figura 33.5

**Tabla N° 34**

***Dimensión protección ambiental 4° “A” y “B”***

Protección ambiental	a) ¿Cuida usted las plantas de su entorno?	13	16.5	8.5	38
	b) ¿Usted conserva los jardines ornamentales?	7.5	15	4.5	27
	c) ¿Protege usted a los animales silvestres?	11	11	3	25
TOTAL		31.5	42.5	16	90
PROMEDIO		<b>10.50</b>	<b>14.17</b>	<b>5.33</b>	30.00

Figura 34.1

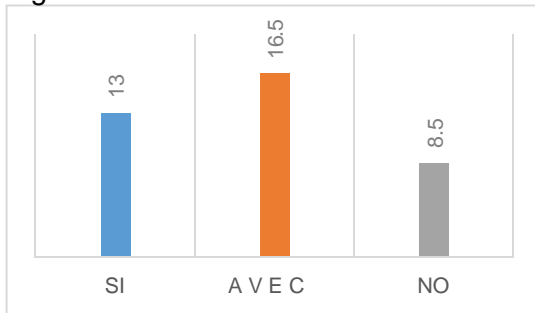


Figura 34.2

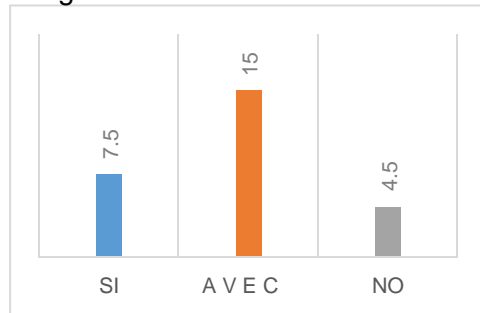


Figura 34.3



Figura 34.4

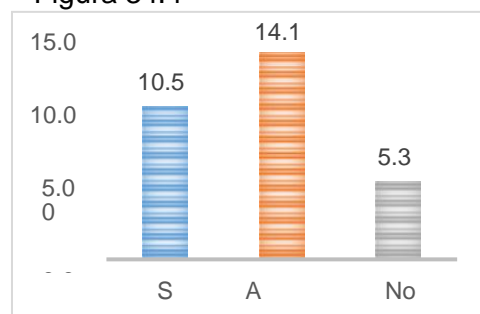
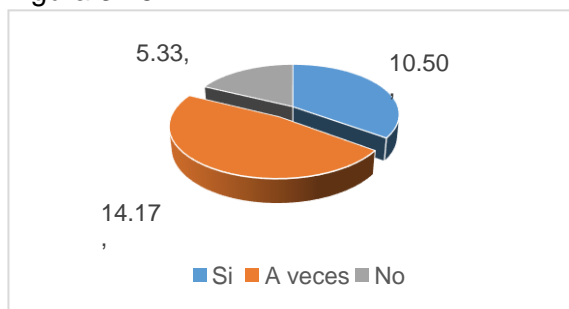


Figura 34.5



La tabla N°34 y Figura 34.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 13 alumnos cuidan las plantas de su entorno, por otro lado, 16.5 a veces lo hacen, asimismo 8.5 alumnos no cuidan las plantas de su entorno.

La figura 34.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 7.5 alumnos conservan los jardines ornamentales, por otro lado, 15 a veces lo hacen, asimismo 4.5 alumnos no conservan los jardines.

La figura 34.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 11 alumnos protegen los animales silvestres, por otro lado, 11 a veces lo hacen, asimismo 3 alumnos no protegen los animales silvestres.

La figura 34.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 10,50 alumnos protegen el medio ambiente que representa el 35%, por otro lado, 14.17 a veces lo hacen que representa 47%, asimismo 5.33 alumnos que no protegen el medio ambiente representan el 18%, tal como podemos observar en la figura 34.5

**Tabla N° 35**

***Dimensión responsabilidad ambiental 4° “A” y “B”***

Responsabilidad ambiental	a) ¿Reduce usted en el uso y manejo de plásticos?	8	17.5	4.5	30
	b) ¿Usted practica la limpieza de su comunidad?	6	20.5	4	30.5
	c) ¿Usted evita generar desechos sólidos en su comunidad?	5	18.5	6	29.5
	<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>56.5</b>	<b>14.5</b>	<b>90</b>
<b>PROMEDIO</b>		<b>6.33</b>	<b>18.83</b>	<b>4.83</b>	<b>30.00</b>

Figura 35.1

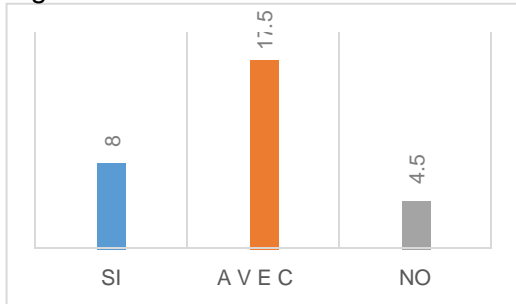


Figura 35.2

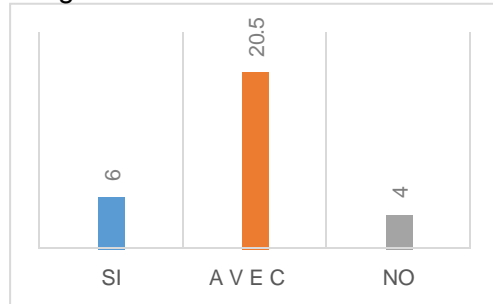


Figura 35.3

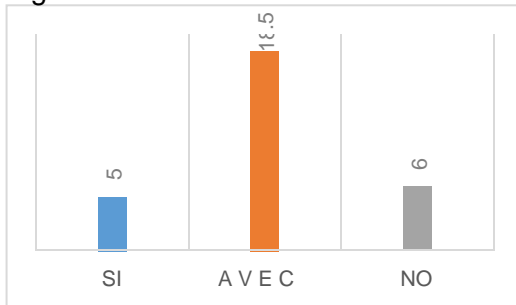


Figura 35.4

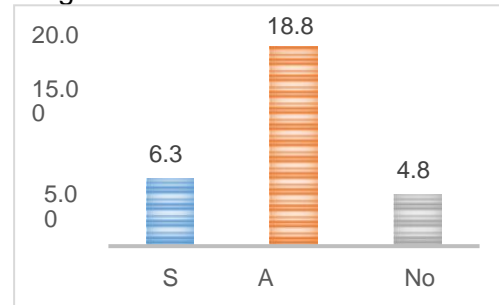
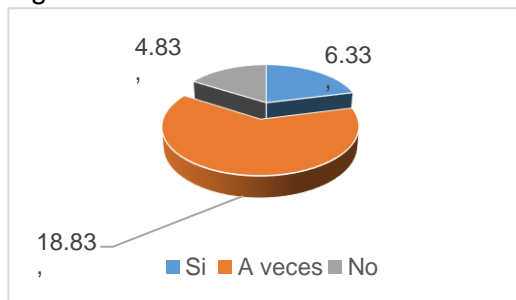


Figura 35.5



La tabla N°35 y Figura 35.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 8 alumnos reducen el manejo de plásticos, por otro lado, 17.5 a veces lo hacen, asimismo 4.5 alumnos no reducen el manejo de plásticos.

La figura 35.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 6 realizan la limpieza de su comunidad, por otro lado, 20.5 a veces lo hacen, asimismo 4 alumnos no realizan la limpieza de su comunidad.

La figura 35.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 5 alumnos evitan generar desechos sólidos en su comunidad, por otro lado, 18.5 a veces lo hacen, asimismo 6 alumnos no evitan generar desechos sólidos.

La figura 35.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 6.33 alumnos poseen responsabilidad ambiental que representa el 21%, por otro lado, 18.83 a veces lo hacen que representa 63%, asimismo 4.83 alumnos que no poseen responsabilidad ambiente representan el 16%, tal como podemos observar en la figura 35.5

**Tabla N° 36**

***Dimensión componente cognitivo 4° “A” y “B”***

DIMENSIONES	PREGUNTAS	Si	No	TOTAL
Componente cognitivo	a) ¿Conoce usted las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla?	8.5	26.5	35
	b) ¿Identifica usted la variedad de plantas en su comunidad?	9	22	31
	c) ¿Identifica usted los riesgos de los seres bióticos en su entorno?	5.5	18.5	24
TOTAL		23	67	90
PROMEDIO		<b>7.67</b>	<b>22.33</b>	30.00

Figura 36.1

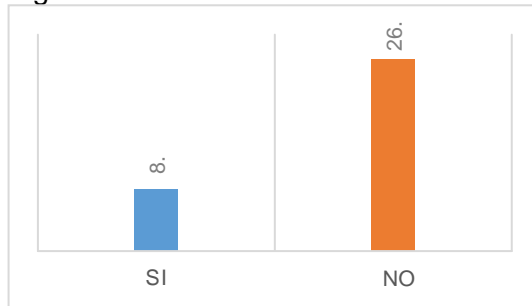


Figura 36.2

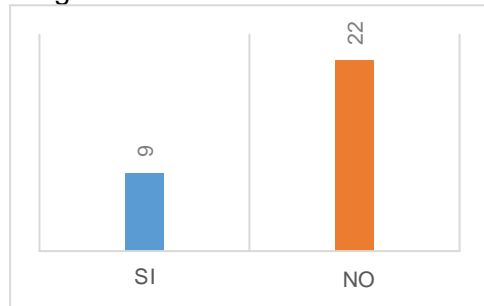


Figura 36.3

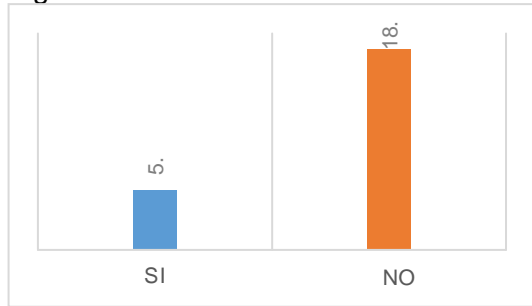


Figura 36.4

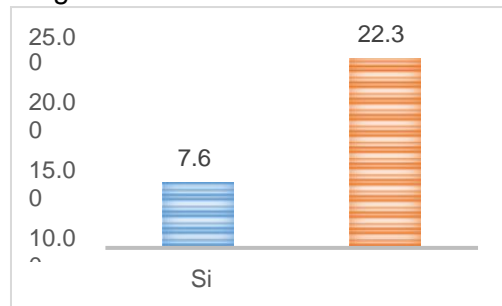
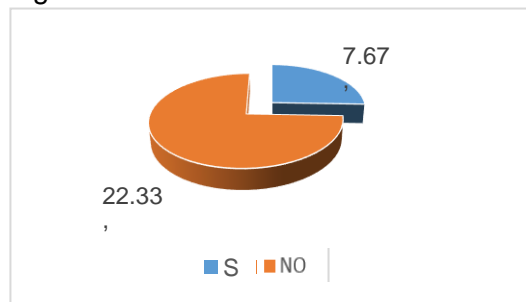


Figura 36.5



La tabla N°36 y Figura 36.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 8.5 alumnos conocen las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla, 26.5 no conocen las plantas de acuerdo al medio en la que se desarrolla.

La figura 36.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 9 identifican la variedad de plantas de su comunidad, por otro lado, 22 no identifican la variedad de plantas de su comunidad.

La figura 36.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 5.5 identifican los riesgos de los seres bióticos en su comunidad, por otro lado, 18.5 no identifican los riesgos de los seres bióticos en su comunidad.

La figura 36.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 7.67 desarrollan el componente cognitivo ambiental que representa el 26%, por otro lado, 22.33 no desarrolla el componente cognitivo ambiental que representa 74%, tal como podemos observar en la figura 36.5

Tabla N° 37

**Dimensión componente afectivo 4° "A" y "B"**

Componente afectivo	a) ¿Usted cultiva y riega las plantas y/o jardines de su entorno?	13	17	30
	b) ¿Usted siente por el peligro de extinción de los animales silvestres de su entorno?	16	18.5	34.5
	c) ¿Valora usted los animales y plantas de su entorno ambiental?	10.5	15	25.5
TOTAL		39.5	50.5	90
PROMEDIO		<b>13.17</b>	<b>16.83</b>	30.00

Figura 37.1



Figura 37.2

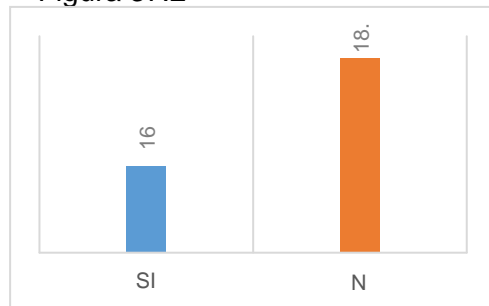


Figura 37.3

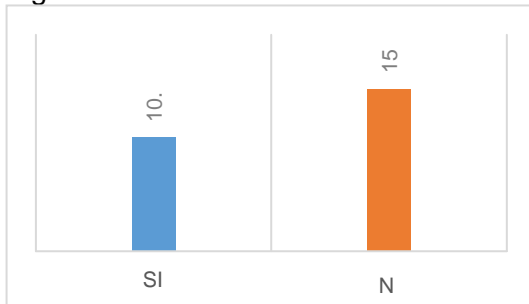


Figura 37.4

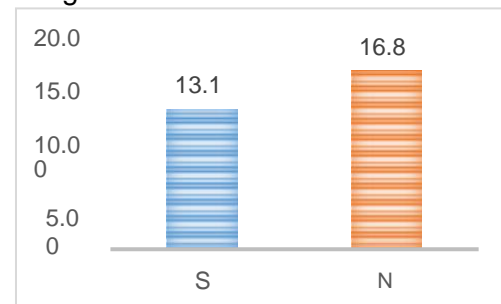
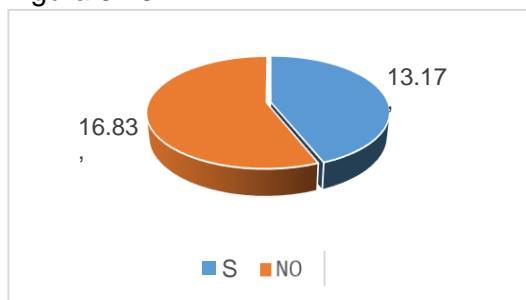


Figura 37.5



La tabla N°37 y Figura 37.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 13 alumnos cultiva y/o riega las plantas y jardines de su comunidad, 17 no cultivan ni riegan las plantas de su entorno.

La figura 37.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 16 sienten por el peligro de extinción de los animales silvestres de su comunidad, por otro lado, 18.5 no sienten pro el peligro de extinción de los animales silvestres.

La figura 37.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 10.5 valoran los animales y plantas de su entorno, por otro lado, 15 no valoran los animales y plantas de su entorno.

La figura 37.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 13.17 desarrollan el componente afectivo ambiental que representa el 44%, por otro lado, 16.83 no desarrolla el componente afectivo ambiental que representa 56%, tal como podemos observar en la figura 37.5



**Tabla N° 38**

**Dimensión componente conductual 4° “A” y “B”**

Componente conductual	a) ¿Usted muestra actitud de respeto con las plantas y animales?	12	26	38
	b) ¿Usted promueve la protección de las plantas y animales en su entorno?	10.5	15	25.5
	c) ¿Fomenta usted una actitud de respeto hacia las plantas y animales de su entorno?	7.5	19	26.5
	TOTAL	30	60	90
PROMEDIO		<b>10.00</b>	<b>20.00</b>	30.00

Figura 38.1

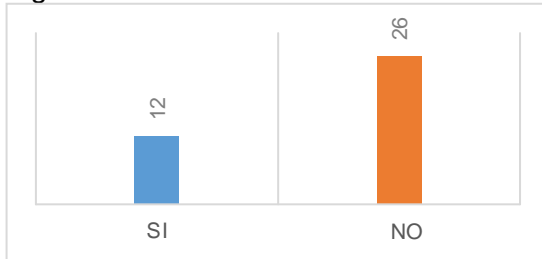


Figura 38.2

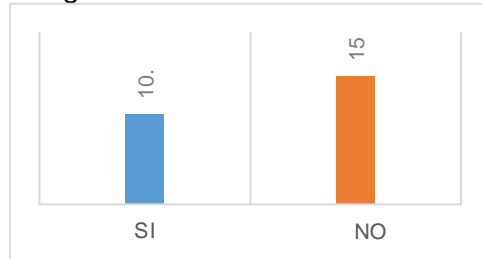


Figura 38.3

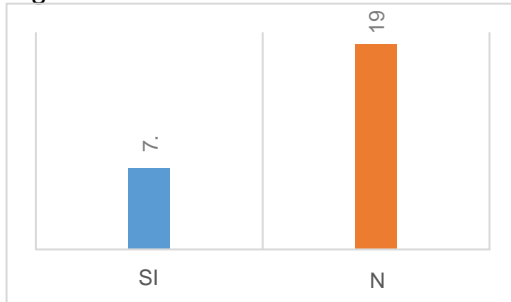


Figura 38.4

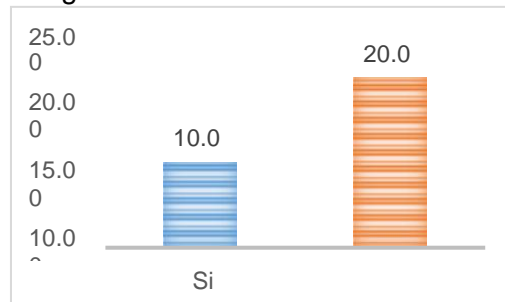
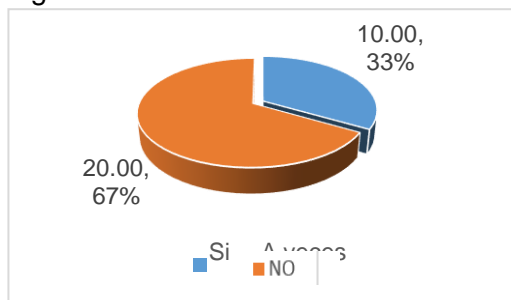


Figura 38.5



La tabla N°38 y Figura 38.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 12 alumnos muestran actitud de respeto a las plantas y animales, 26 no respetan a las plantas y animales.

La figura 38.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 10.5 promueven la protección de las plantas y animales, por otro lado, 15 no promueven la protección de las plantas y animales.

La figura 38.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 7.5 fomentan una actitud de respeto a las plantas y animales, por otro lado, 19 no fomentan actitud de respeto a las plantas y animales.

La figura 38.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 10.00 desarrollan el componente conductual ambiental que representa el 33%, por otro lado, 20.00 no desarrolla el componente conductual ambiental que representa 67%, tal como podemos observar en la figura 38.5

La tabla N°39

**Dimensión respeto ambiental 5° “A” y “B”**

DIMENSIONES	PREGUNTAS	Si	A veces	No	TOTAL
Respeto ambiental	a) ¿Valora animales y plantas en su comunidad?	18	18.5	3.5	40
	b) ¿Respeto usted la flora silvestre de su comunidad?	11.5	14	4.5	30
	c) ¿Valora usted el cuidado del medio ambiente en su entorno?	6.5	12	1.5	20
TOTAL		36	44.5	9.5	90
PROMEDIO		<b>12.00</b>	<b>14.83</b>	<b>3.17</b>	30.00

Figura 39.1

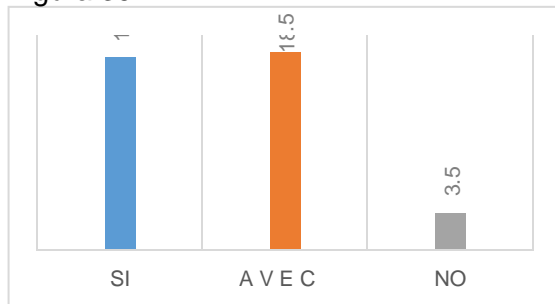


Figura 39.2

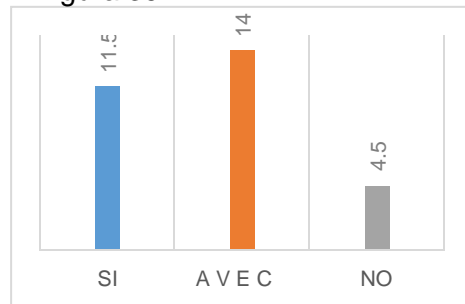


Figura 39.3

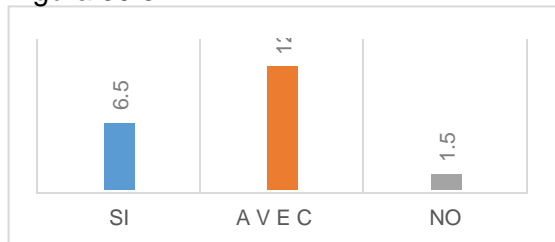
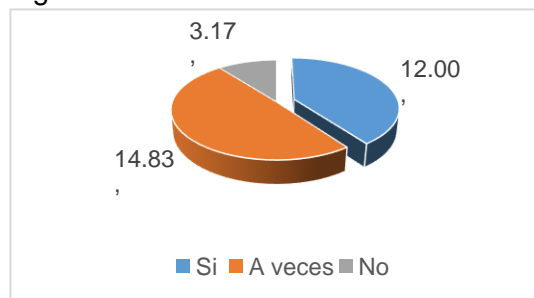


Figura 39.4



Figura 39.5



La tabla N°39 y Figura 39.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 18 alumnos valoran animales y plantas, por otro lado, 18.5 a veces lo hacen, asimismo 3.5 alumnos no valoran animales y plantas.

La figura 39.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 11.5 alumnos respeta la flora silvestre, por otro lado, 14 a veces lo hacen, asimismo 4.5 alumnos no respetan la flora silvestre.

La figura 39.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 6.5 alumnos valora el cuidado del medio ambiente, por otro lado, 12 a veces lo hacen, asimismo 1.5 alumnos no valoran el cuidado del medio ambiente.

La figura 39.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 12 alumnos respetan el medio ambiente que representa el 40%, por otro lado, 14.83 a veces lo hacen que representa 49%, asimismo 3.17 alumnos que no respetan el medio ambiente representan el 11%, tal como podemos observar en la figura 39.5

**Tabla N° 40**

***Dimensión sensibilidad ambiental 5° “A” y “B”***

Sensibilidad ambiental	a) ¿Posee usted conciencia ambiental?	9.5	18	2.5	30
	b) ¿Se compadece usted frente a los problemas ambientales?	10.5	21	2.5	34
	c) ¿Practica usted hábitos de higiene ambiental?	7	14.5	4.5	26
	TOTAL	27	53.5	9.5	90
	PROMEDIO	<b>9.00</b>	<b>17.83</b>	<b>3.17</b>	30.00

Figura 40.1

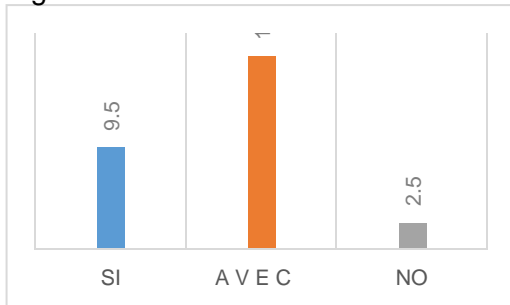


Figura 40.2

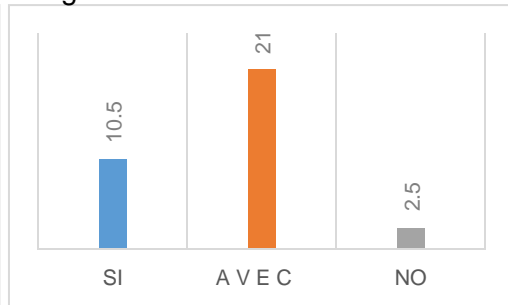


Figura 40.3

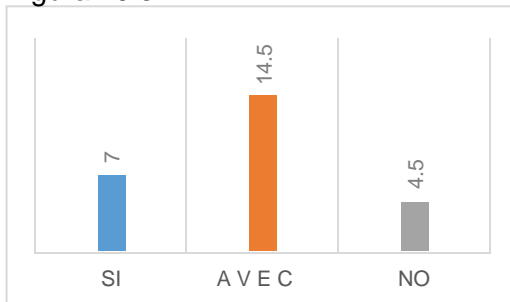


Figura 40.4

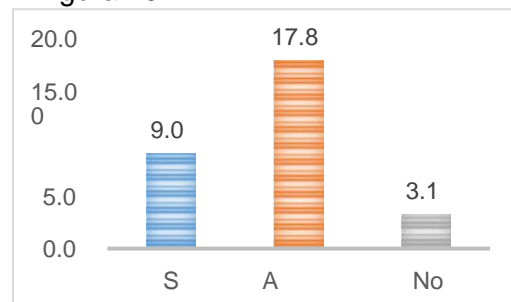
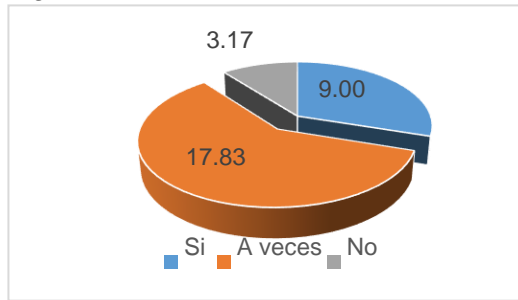


Figura 40.5



La tabla N°40 y Figura 40.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 9.5 alumnos poseen conciencia ambiental, por otro lado, 18 a veces lo hacen, asimismo 2.5 alumnos no poseen conciencia ambiental.

La figura 40.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 10.5 alumnos se compadecen de los problemas ambientales, por otro lado, 21 a veces lo hacen, asimismo 2.5 alumnos no se compadecen.

La figura 40.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 7 alumnos practican hábitos de higiene ambiental, por otro lado, 14.5 a veces lo hacen, asimismo 4.5 alumnos no practica hábitos de higiene ambiental.

La figura 40.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 9.00 alumnos poseen sensibilidad ambiental que representa el 30%, por otro lado, 17.83 a veces lo hacen que representa 59%, asimismo 3.17 alumnos que no poseen

sensibilidad ambiental que representan el 11%, tal como podemos observar en la figura 40.5

**Tabla N°41**

***Dimensión protección ambiental 5° “A” y “B”***

Protección ambiental	a) ¿Cuida usted las plantas de su entorno?	9	22	7	38
	b) ¿Usted conserva los jardines ornamentales?	6.5	19.5	3	29
	c) ¿Protege usted a los animales silvestres?	6	13.5	3.5	23
TOTAL		21.5	55	13.5	90
PROMEDIO		<b>7.17</b>	<b>18.33</b>	<b>4.50</b>	30.00

Figura 41.1

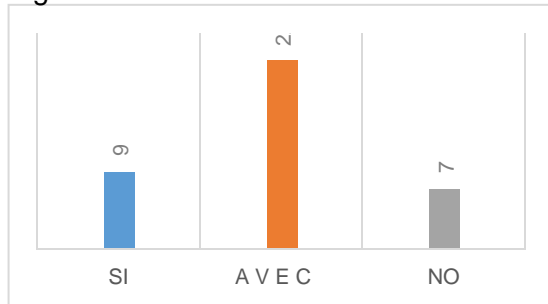


Figura 41.2

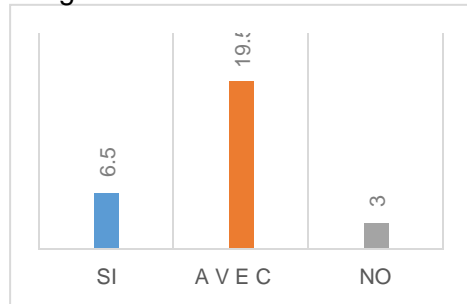


Figura 41.3

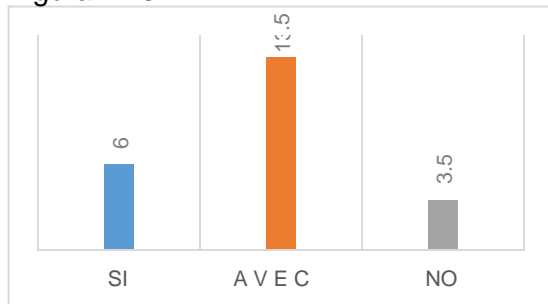


Figura 41.4

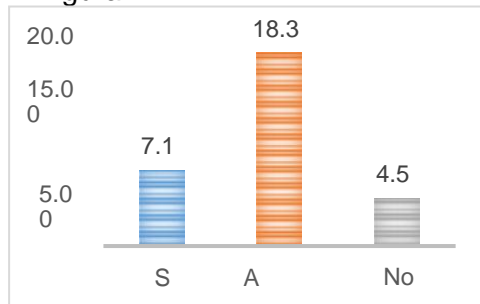
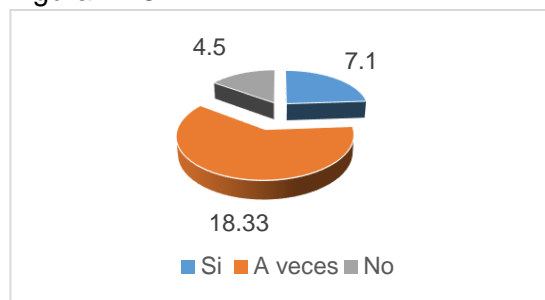


Figura 41.5



La tabla N°41 y Figura 41.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 9 alumnos cuidan las plantas de su entorno, por otro lado, 22 a veces lo hacen, asimismo 7 alumnos no cuidan las plantas de su entorno.

La figura 41.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 6.5 alumnos conservan los jardines ornamentales, por otro lado, 19.5 a veces lo hacen, asimismo 3 alumnos no conservan los jardines.

La figura 41.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 6 alumnos protegen los animales silvestres, por otro lado, 13.5 a veces lo hacen, asimismo 3.5 alumnos no protegen los animales silvestres.

La figura 41.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 7,17 alumnos protegen el medio ambiente que representa el 24%, por otro lado, 18.33 a veces lo hacen que representa 61%, asimismo 4.50 alumnos que no protegen el medio ambiente representan el 15%, tal como podemos observar en la figura 41.5



**Tabla N° 42**

***Dimensión responsabilidad ambiental 5° “A” y “B”***

Responsabilidad ambiental	a) ¿Reduce usted en el uso y manejo de plásticos?	7	17	3.5	27.5
	b) ¿Usted practica la limpieza de su comunidad?	4.5	20	10.5	35
	c) ¿Usted evita generar desechos sólidos en su comunidad?	4.5	17.5	5.5	27.5
	TOTAL	16	54.5	19.5	90
PROMEDIO		<b>5.33</b>	<b>18.17</b>	<b>6.50</b>	30.00

Figura 42.1

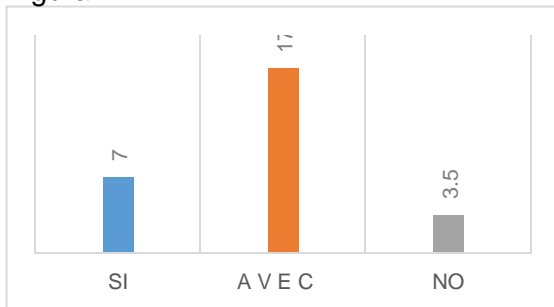


Figura 42.2

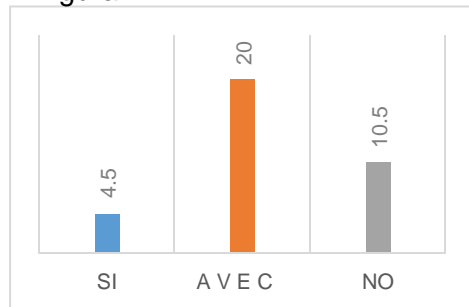


Figura 42.3

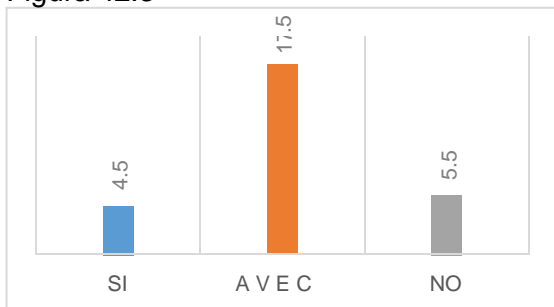


Figura 42.4

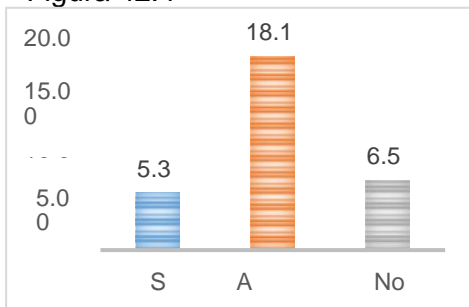
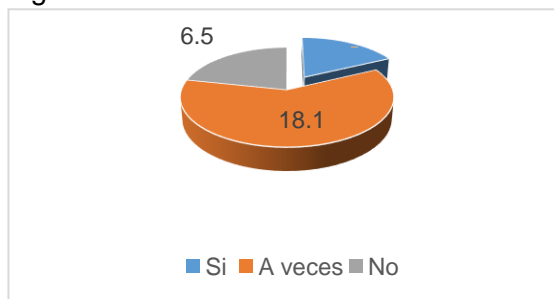


Figura 42.5



La tabla N°42 y Figura 42.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 7 alumnos reducen el manejo de plásticos, por otro lado, 17 a veces lo hacen, asimismo 3.5 alumnos no reducen el manejo de plásticos.

La figura 42.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 4.5 realizan la limpieza de su comunidad, por otro lado, 20 a veces lo hacen, asimismo 10.5 alumnos no realizan la limpieza de su comunidad.

La figura 42.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 4.5 alumnos evitan generar desechos sólidos en su comunidad, por otro lado, 17.5 a veces lo hacen, asimismo 5.5 alumnos no evitan generar desechos sólidos.

La figura 42.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 5.3 alumnos poseen responsabilidad ambiental que representa el 18%, por otro lado, 18.17 a veces lo hacen que representa 60%, asimismo 6.50 alumnos que no poseen responsabilidad ambiental que representan el 22%, tal como podemos observar en la figura 42.5

Tabla N° 43

*Dimensión componente cognitivo 5° "A" y "B"*

DIMENSIONES	PREGUNTAS	Si	No	TOTAL
Componente cognitivo	a) ¿Conoce usted las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla?	9	27	36
	b) ¿Identifica usted la variedad de plantas en su comunidad?	9	18	27
	c) ¿Identifica usted los riesgos de los seres bióticos en su entorno?	6.5	20.5	27
TOTAL		24.5	65.5	180
PROMEDIO		<b>8.17</b>	<b>21.83</b>	30.00

Figura 43.1

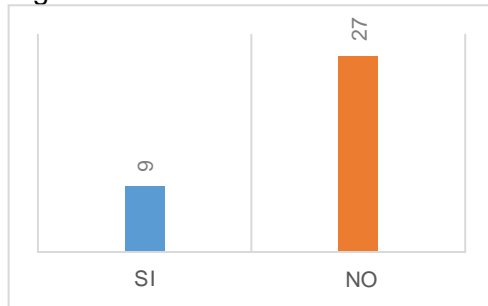


Figura 43.2

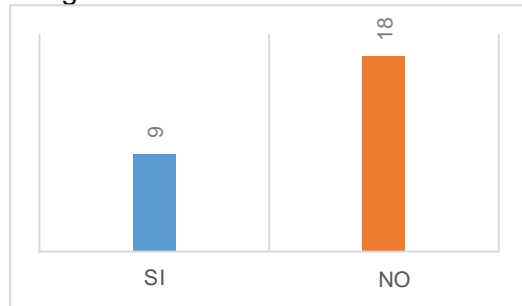


Figura 43.3

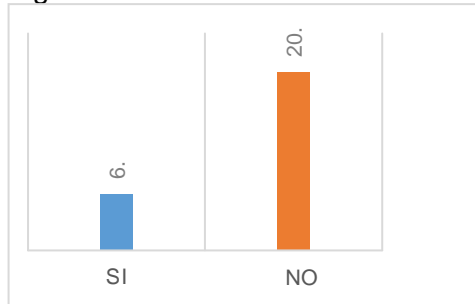


Figura 43.4

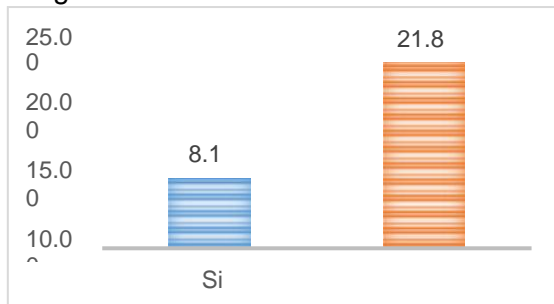
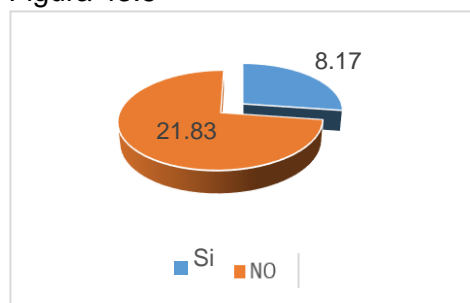


Figura 43.5



La tabla N°43 y Figura 43.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y 5° “B”. UGEL Leoncio Prado, 9 alumnos conocen las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla, 27 no conocen las plantas de acuerdo al medio en la que se desarrolla.

La figura 43.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 9 identifican la variedad de plantas de su comunidad, por otro lado, 18 no identifican la variedad de plantas de su comunidad.

La figura 43.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 6.5 identifican los riesgos de los seres bióticos en su comunidad, por otro lado, 20.5 no identifican los riesgos de los seres bióticos en su comunidad.

La figura 43.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 8.17 desarrollan el componente cognitivo ambiental que representa el 27%, por otro lado, 21.83 no desarrolla el componente cognitivo ambiental que representa 73%, tal como podemos observar en la figura 43.5

Tabla N° 44

**Dimensión componente afectivo 5° "A" y "B"**

Componente afectivo	a) ¿Usted cultiva y riega las plantas y/o jardines de su entorno?	12	22.5	34.5
	b) ¿Usted siente por el peligro de extinción de los animales silvestres de su entorno?	15	16	31
	c) ¿Valora usted los animales y plantas de su entorno ambiental?	10	14.5	24.5
TOTAL		37	53	180
PROMEDIO		<b>12.33</b>	<b>17.67</b>	30.00

Figura 44.1

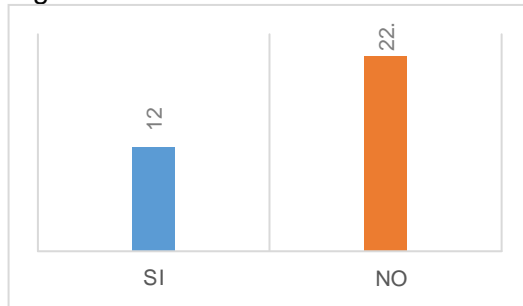


Figura 44.2

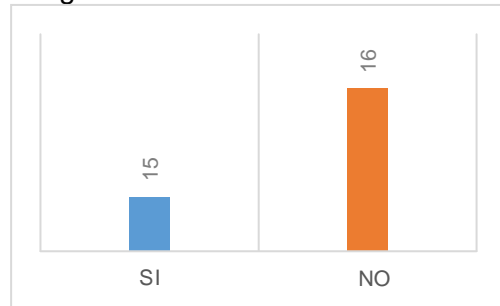


Figura 44.3

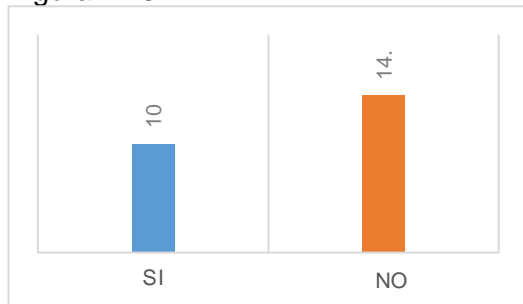


Figura 44.4

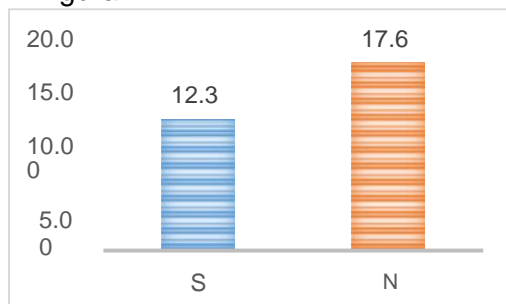
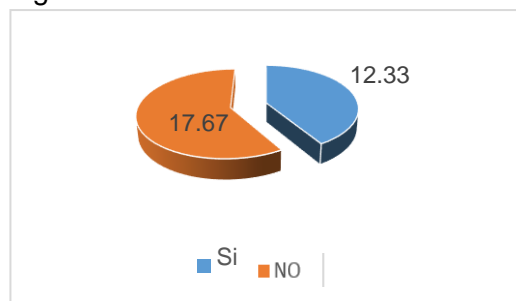


Figura 44.5



La tabla N°44 y Figura 44.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30

alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 12 alumnos cultiva y/o riega las plantas y jardines de su comunidad, 22.5 no cultivan ni riegan las plantas de su entorno.

La figura 44.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 15 sienten por el peligro de extinción de los animales silvestres de su comunidad, por otro lado, 16 no sienten pro el peligro de extinción de los animales silvestres.

La figura 44.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 10 valoran los animales y plantas de su entorno, por otro lado, 14.5 no valoran los animales y plantas de su entorno.

La figura 44.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 12.33 desarrollan el componente afectivo ambiental que representa el 41%, por otro lado, 17.67 no desarrolla el componente afectivo ambiental que representa 59%, tal como podemos observar en la figura 44.5

Tabla N° 45

**Dimensión componente conductual 5° "A" y "B"**

Componente conductual	a) ¿Usted muestra actitud de respeto con las plantas y animales?	11	28	39
	b) ¿Usted promueve la protección de las plantas y animales en su entorno?	13	21.5	34.5
	c) ¿Fomenta usted una actitud de respeto hacia las plantas y animales de su entorno?	6	10.5	16.5
TOTAL		30	60	180
PROMEDIO		<b>10.00</b>	<b>20.00</b>	30.00

Figura 45.1

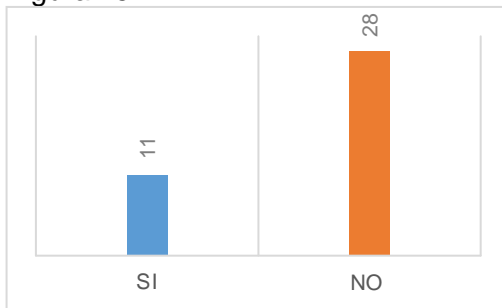


Figura 45.2

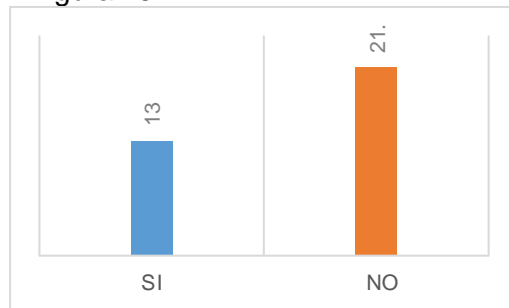


Figura 45.3

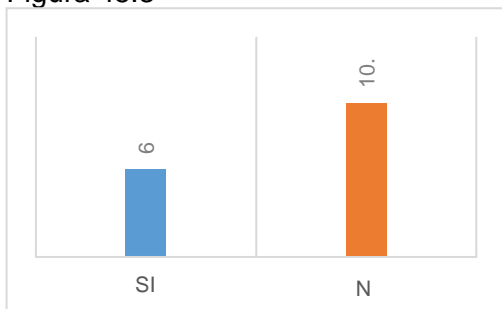


Figura 45.4

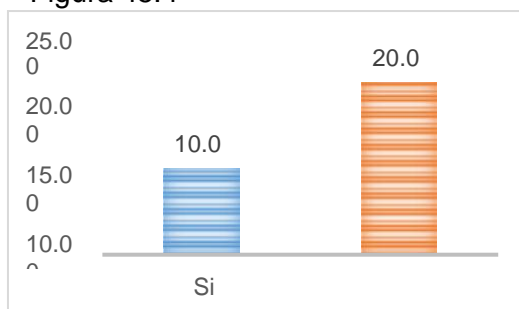
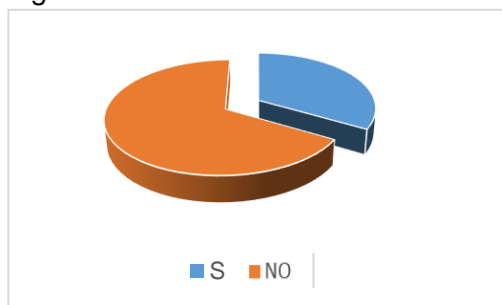


Figura 45.5



La tabla N°45 y Figura 45.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los

30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 11 alumnos muestran actitud de respeto a las plantas y animales, 28 no respetan a las plantas y animales.

La figura 45.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 13 promueven la protección de las plantas y animales, por otro lado, 21.5 no promueven la protección de las plantas y animales.

La figura 45.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 6 fomentan una actitud de respeto a las plantas y animales, por otro lado, 10.5 no fomentan actitud de respeto a las plantas y animales.

La figura 45.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 5° “A” y “B”. UGEL Leoncio Prado, 11.33 desarrollan el componente conductual ambiental que representa el 38%, por otro lado, 18.67 no desarrolla el componente conductual ambiental que representa 62%, tal como podemos observar en la figura 45.5



Tabla N° 46

**Dimensión responsabilidad ambiental Cuarto y Quinto**

DIMENSIONES	PREGUNTAS	Si	A veces	No	TOTAL
<b>Respeto ambiental</b>	a) ¿Valora animales y plantas en su comunidad?	18.75	15	3.25	37
	b) ¿Respeto usted la flora silvestre de su comunidad?	14	13.25	5	32.25
	c) ¿Valora usted el cuidado del medio ambiente en su entorno?	10.5	8	2.25	20.75
<b>TOTAL</b>		<b>43.25</b>	<b>36.25</b>	<b>10.5</b>	<b>90</b>
<b>PROMEDIO</b>		<b>14.42</b>	<b>12.08</b>	<b>3.50</b>	<b>30.00</b>

Figura 46.1

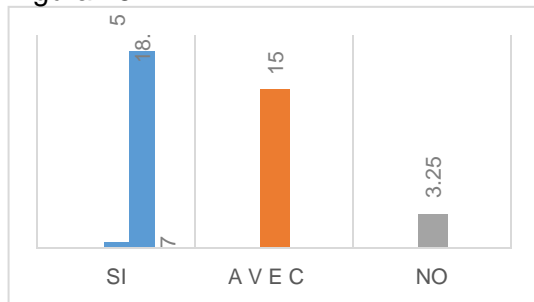


Figura 46.2

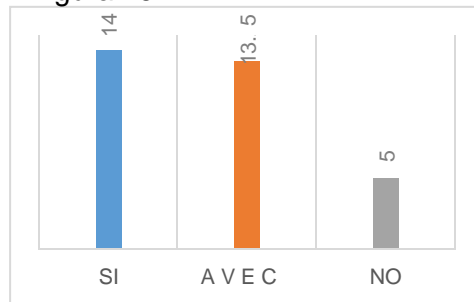


Figura 46.3

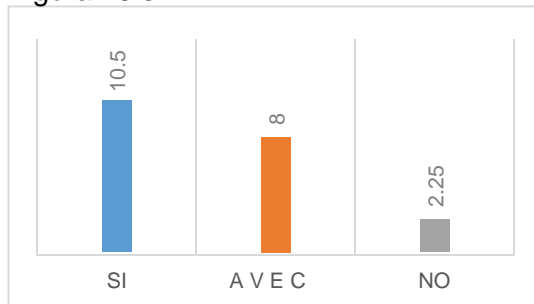


Figura 46.4

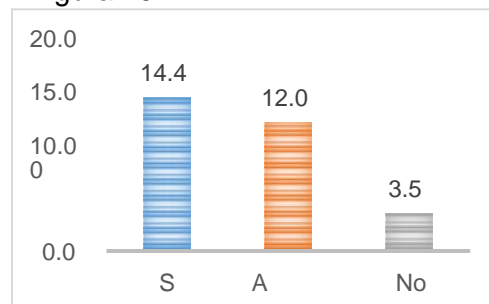
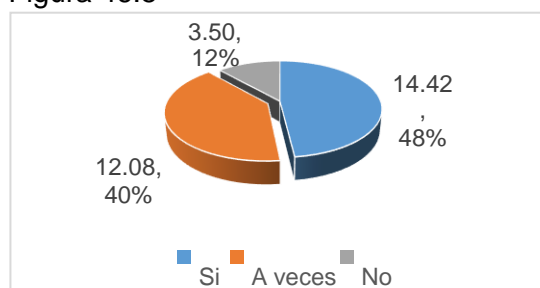


Figura 46.5



La tabla N°46 y Figura 46.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 18.75 alumnos valoran animales y plantas, por otro lado, 15 a veces lo hacen, asimismo 3.25 alumnos no valoran animales y plantas.

La figura 46.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 14 alumnos respeta la flora silvestre, por otro lado, 13.25 a veces lo hacen, asimismo 5 alumnos no respetan la flora silvestre.

La figura 46.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 10.5 alumnos valora el cuidado del medio ambiente, por otro lado, 8 a veces lo hacen, asimismo 2.25 alumnos no valoran el cuidado del medio ambiente.

La figura 46.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la primera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 14.42 alumnos respetan el medio ambiente que representa el 48%, por otro lado, 12.08 a veces lo hacen que representa 40%, asimismo 3.50 alumnos que no respetan el medio ambiente representan el 12%, tal como podemos observar en la figura 46.5

**Tabla N° 47**

***Dimensión sensibilidad ambiental Cuarto y Quinto***

Sensibilidad ambiental	a) ¿Posee usted conciencia ambiental?	12	18	3.75	33.75
	b) ¿Se compadece usted frente a los problemas ambientales?	10	17.5	3.5	31
	c) ¿Practica usted hábitos de higiene ambiental?	9	13	3.25	25.25
	TOTAL	31	48.5	10.5	90
	PROMEDIO	<b>10.33</b>	<b>16.17</b>	<b>3.50</b>	30.00

Figura 47.1

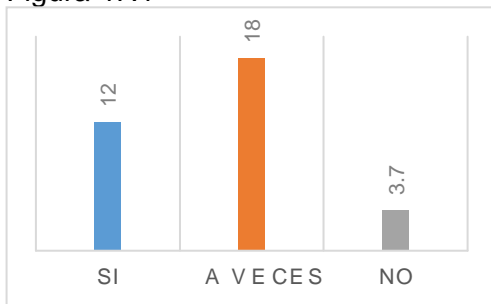


Figura 47.2

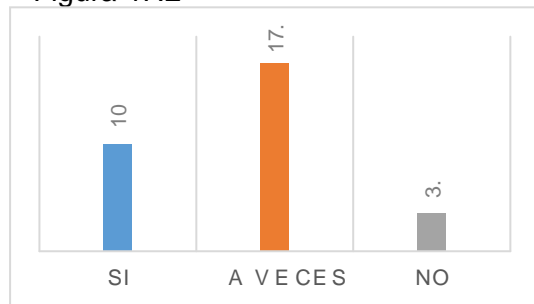


Figura 47.3

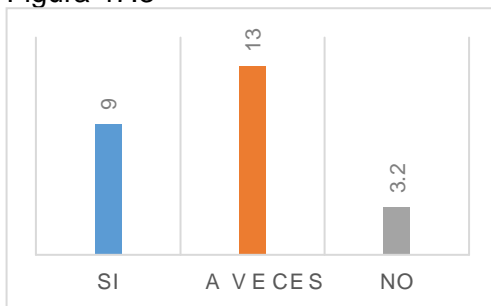


Figura 47.4

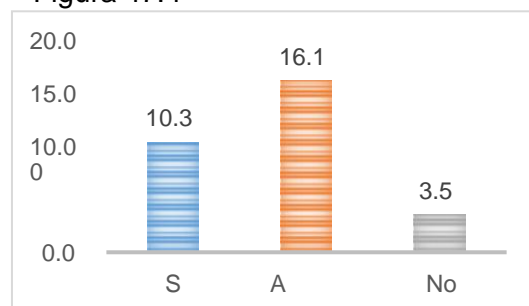
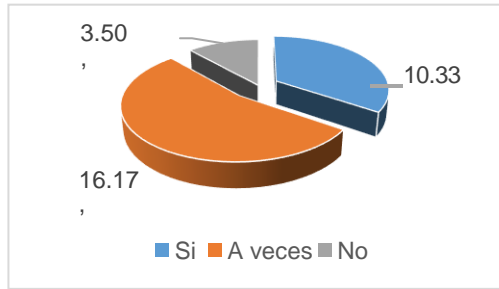


Figura 47.5



La tabla N°47 y Figura 471 representa a la primera pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 12 alumnos poseen conciencia ambiental, por otro lado, 18 a veces lo hacen, asimismo 3.75 alumnos no poseen conciencia ambiental.

La figura 47.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 10 alumnos se compadecen de los problemas ambientales, por otro lado, 17.5 a veces lo hacen, asimismo 3.5 alumnos no se compadecen.

La figura 47.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 9 alumnos practican hábitos de higiene ambiental, por otro lado, 13 a veces lo hacen, asimismo 3.5 alumnos no practica hábitos de higiene ambiental.

La figura 47.4 representa a tres preguntas correspondientes a la segunda dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 10.33 alumnos poseen sensibilidad ambiental que representa el 34%, por otro lado, 16.17 a veces lo hacen que representa 54%, asimismo 3.50 alumnos que no poseen

sensibilidad ambiental que representan el 12%, tal como podemos observar en la figura 47.5

**Tabla N° 48**

***Dimensión protección ambiental Cuarto y Quinto***

Protección ambiental	a) ¿Cuida usted las plantas de su entorno?	11	19.25	7.75	38
	b) ¿Usted conserva los jardines ornamentales?	7	17.25	3.75	28
	c) ¿Protege usted a los animales silvestres?	8.5	12.25	3.25	24
TOTAL		26.5	48.75	14.75	90
PROMEDIO		<b>8.83</b>	<b>16.25</b>	<b>4.92</b>	30.00

Figura 48.1

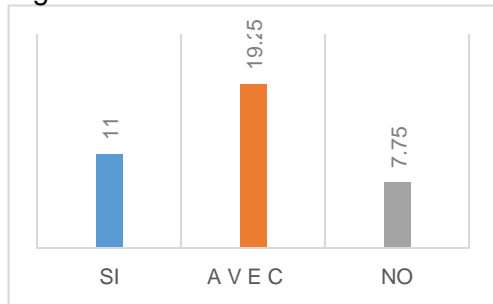


Figura 48.2

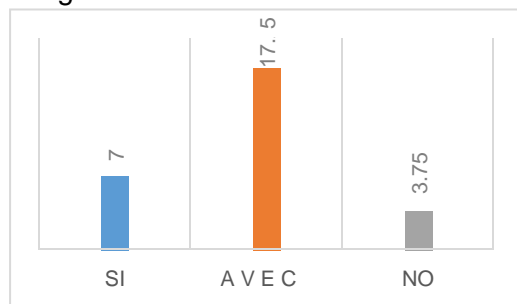


Figura 48.3

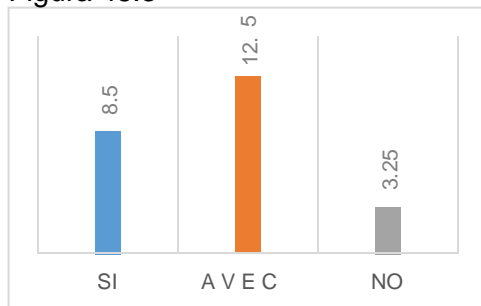


Figura 48.4

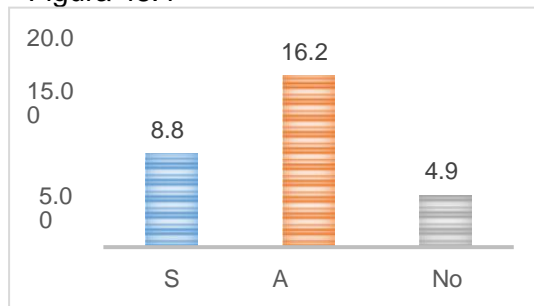
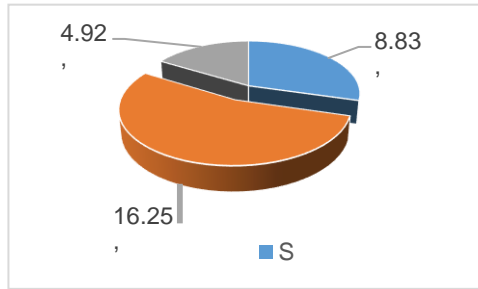


Figura 48.5



La tabla N°48 y Figura 48.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 11 alumnos cuidan las plantas de su entorno, por otro lado, 19.25 a veces lo hacen, asimismo 7.75 alumnos no cuidan las plantas de su entorno.

La figura 48.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 7 alumnos conservan los jardines ornamentales, por otro lado, 17.25 a veces lo hacen, asimismo 3.75 alumnos no conservan los jardines.

La figura 48.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, sección 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 8.5 alumnos protegen los animales silvestres, por otro lado, 12.25 a veces lo hacen, asimismo 3.25 alumnos no protegen los animales silvestres.

La figura 48.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la tercera dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 8.83 alumnos protegen el medio ambiente que representa el 30%, por otro lado, 16.25 a veces lo hacen que representa 54%, asimismo 4.92 alumnos que no protegen el medio ambiente representan el 16%, tal como podemos observar en la figura 48.5.

**Tabla N° 49**

**Dimensión responsabilidad ambiental Cuarto y Quinto**

Responsabilidad ambiental	a) ¿Reduce usted en el uso y manejo de plásticos?	7.5	17.25	4	28.75
	b) ¿Usted practica la limpieza de su comunidad?	5.25	20.25	7.25	32.75
	c) ¿Usted evita generar desechos sólidos en su comunidad?	4.75	18	5.75	28.5
TOTAL		17.5	55.5	17	90
PROMEDIO		<b>5.83</b>	<b>18.50</b>	<b>5.67</b>	30.00

Figura 49.1

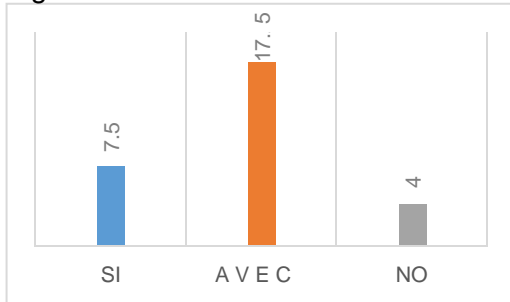


Figura 49.2

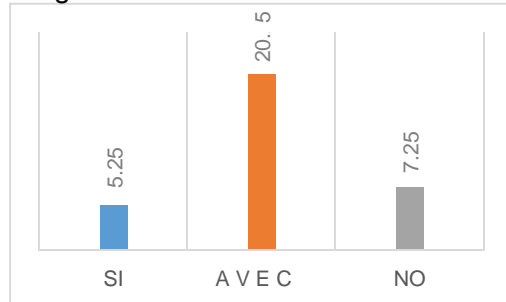


Figura 49.3

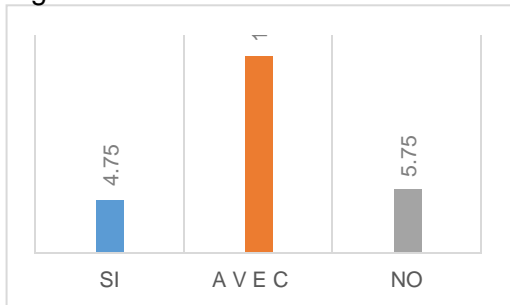


Figura 49.4

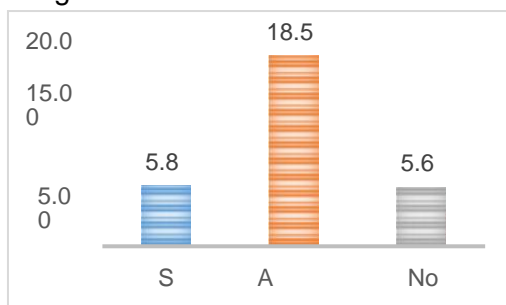
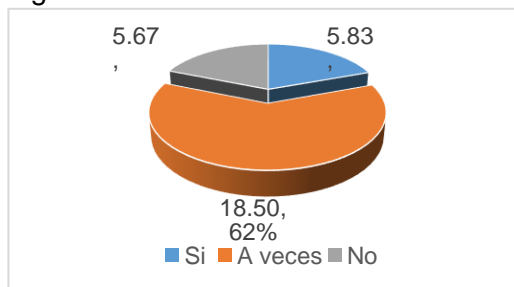


Figura 49.5



La tabla N°49 y Figura 49.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 7.5 alumnos reducen el manejo de plásticos, por otro lado, 17.5 a veces lo hacen, asimismo 4 alumnos no reducen el manejo de plásticos.

La figura 49.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 5.25 realizan la limpieza de su comunidad, por otro lado, 20.25 a veces lo hacen, asimismo 7.25 alumnos no realizan la limpieza de su comunidad.

La figura 49.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 4.75 alumnos evitan generar desechos sólidos en su comunidad, por otro lado, 18 a veces lo hacen, asimismo 5.75 alumnos no evitan generar desechos sólidos.

La figura 49.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 5.83 alumnos poseen responsabilidad ambiental que representa el 19%, por otro lado, 18.50 a veces lo hacen que representa 62%, asimismo 5.67 alumnos que no poseen responsabilidad ambiental que representan el 19%, tal como podemos observar en la figura 49.5



Tabla N° 50

*Dimensión componente cognitivo Cuarto y Quinto*

DIMENSIONES	PREGUNTAS	Si	No	TOTAL
Componente cognitivo	a) ¿Conoce usted las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla?	8.75	26.75	35.5
	b) ¿Identifica usted la variedad de plantas en su comunidad?	9	20	29
	c) ¿Identifica usted los riesgos de los seres bióticos en su entorno?	6	19.5	25.5
TOTAL		23.75	66.25	90
PROMEDIO		<b>7.92</b>	<b>22.08</b>	30.00

Figura 50.1

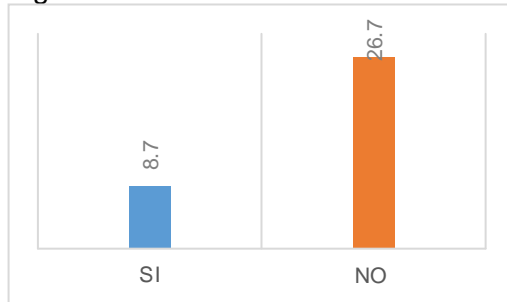


Figura 50.2

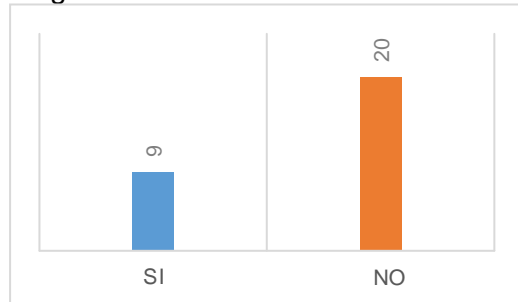


Figura 50.3

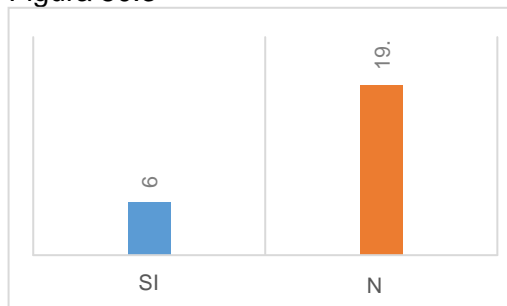


Figura 50.4

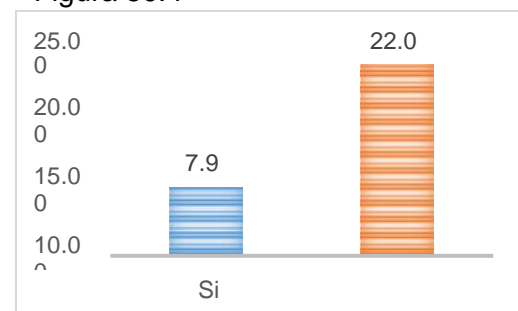
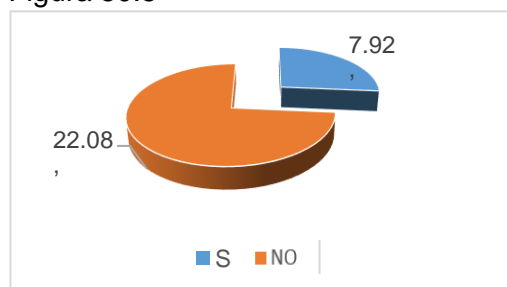


Figura 50.5



La tabla N°50 y Figura 50.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 8.75 alumnos conocen las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla, 26.75 no conocen las plantas de acuerdo al medio en la que se desarrolla.

La figura 50.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 9 identifican la variedad de plantas de su comunidad, por otro lado, 20 no identifican la variedad de plantas de su comunidad.

La figura 50.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la quinta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 6 identifican los riesgos de los seres bióticos en su comunidad, por otro lado, 19.5 no identifican los riesgos de los seres bióticos en su comunidad.

La figura 50.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la cuarta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 7.92 desarrollan el componente cognitivo ambiental que representa el 26%, por otro lado, 22.08 no desarrolla el componente cognitivo ambiental que representa 74%, tal como podemos observar en la figura 50.5

Tabla N° 51

**Dimensión componente afectivo Cuarto y Quinto**

Componente afectivo	a) ¿Usted cultiva y riega las plantas y/o jardines de su entorno?	12.5	19.75	32.25
	b) ¿Usted siente por el peligro de extinción de los animales silvestres de su entorno?	15.5	17.25	32.75
	c) ¿Valora usted los animales y plantas de su entorno ambiental?	10.25	14.75	25
TOTAL		38.25	51.75	90
PROMEDIO		<b>12.75</b>	<b>17.25</b>	30.00

Figura 51.1

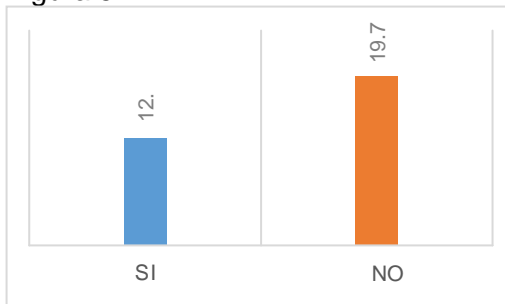


Figura 51.2

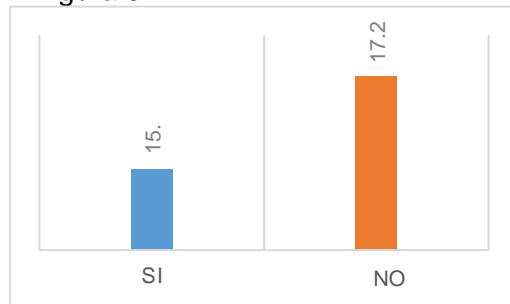


Figura 51.3

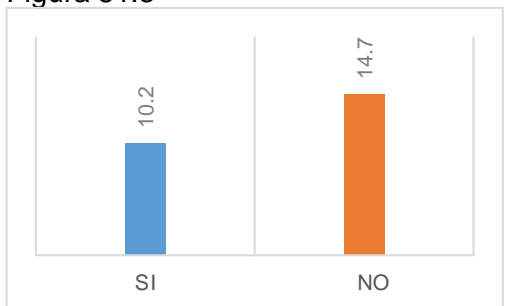


Figura 51.4

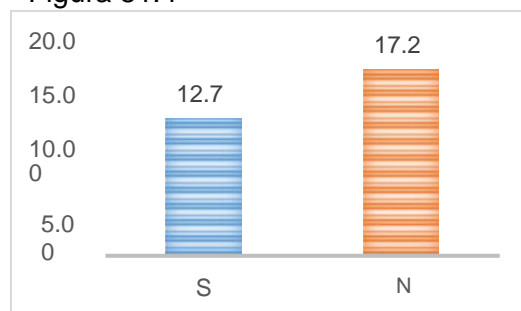
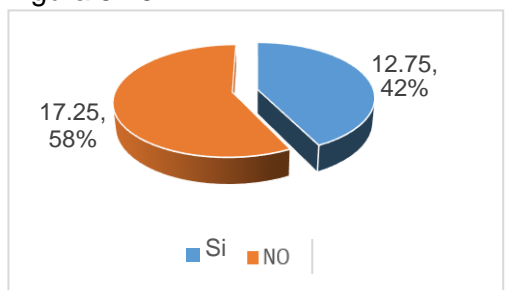


Figura 51.5



La tabla N°51 y Figura 51.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 12.5 alumnos cultiva y/o riega las plantas y jardines de su comunidad, 19.75 no cultivan ni riegan las plantas de su entorno.

La figura 51.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 15.5 sienten por el peligro de extinción de los animales silvestres de su comunidad, por otro lado, 17.25 no sienten pro el peligro de extinción de los animales silvestres.

La figura 51.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 10.25 valoran los animales y plantas de su entorno, por otro lado, 14.75 no valoran los animales y plantas de su entorno.

La figura 51.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la sexta dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 12.75 desarrollan el componente afectivo ambiental que representa el 42%, por otro lado, 17.25 no desarrolla el componente afectivo ambiental que representa 58%, tal como podemos observar en la figura 51.5

**Tabla N° 52**

***Dimensión componente conductual Cuarto y Quinto***

Componente conductual	a) ¿Usted muestra actitud de respeto con las plantas y animales?	11.5	27	38.5
	b) ¿Usted promueve la protección de las plantas y animales en su entorno?	11.75	18.25	30
	c) ¿Fomenta usted una actitud de respeto hacia las plantas y animales de su entorno?	6.75	14.75	21.5
	TOTAL	30	60	90
	PROMEDIO	<b>10.00</b>	<b>20.00</b>	30.00

Figura 52.1

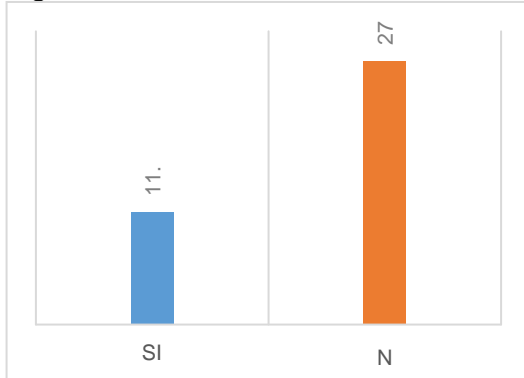


Figura 52.2

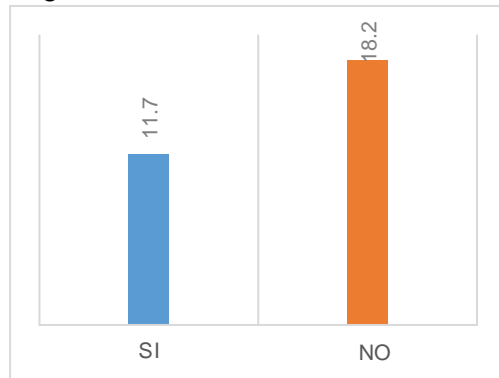


Figura 52.3

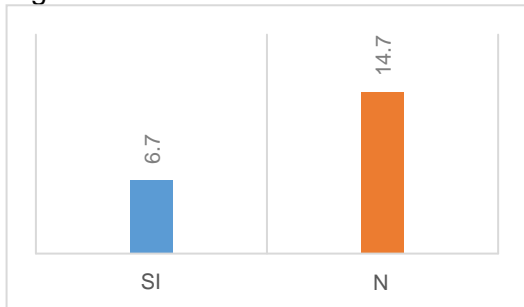


Figura 52.4

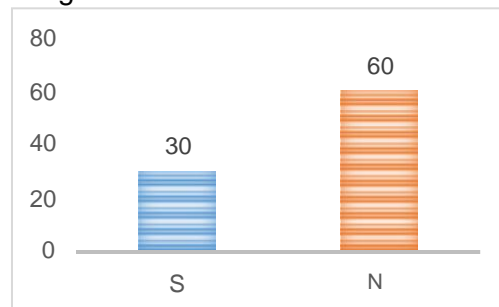
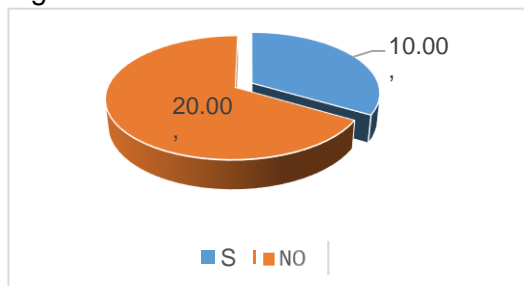


Figura 52.5



La tabla N°52 y Figura 52.1 representa a la primera pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 11.5 alumnos muestran actitud de respeto a las plantas y animales, 27 no respetan a las plantas y animales.

La figura 52.2 representa a la segunda pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 11.75 promueven la protección de las plantas y animales, por otro lado, 18.25 no promueven la protección de las plantas y animales.

La figura 52.3 representa a la tercera pregunta correspondiente a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 6.75 fomentan una actitud de respeto a las plantas y animales, por otro lado, 14.75 no fomentan actitud de respeto a las plantas y animales.

La figura 52.4 representa a las tres preguntas correspondientes a la séptima dimensión, donde se puede observar que los 30 alumnos tomados de la muestra de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” del nivel secundario, 4° y 5°. UGEL Leoncio Prado, 10.00 desarrollan el componente conductual ambiental que representa el 33%, por otro lado, 20.00 no desarrolla el componente conductual ambiental que representa 67%, tal como podemos observar en la figura 52.5

## **4.2 Análisis inferencial y contrastación de hipótesis**

H1

Existe relación significativa entre la práctica de valores y la actitud de conservación del medio ambiente de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito de José Crespo Castillo – Aucayacu 2019.

H2

No existe relación significativa entre la práctica de valores y la actitud de conservación del medio ambiente en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. "Hans Víctor Langemak Michelsen" del distrito de José Crespo Castillo – Aucayacu 2019.

### Contrastación de hipótesis en el Cuarto "A" y "B"

Dimensiones	RE L			TOTAL
	Si	A veces	No	
Respeto ambiental	16.83	9.33	3.83	30.00
Sensibilidad ambiental	11.67	14.50	3.83	30.00
Protección ambiental	10.50	14.17	5.33	30.00
Responsabilidad	6.33	18.83	4.83	30.00

ESPERADO		
Si	A veces	No
11.33	14.21	4.46
11.33	14.21	4.46
11.33	14.21	4.46

Ch.C =	<b>0.203</b>	Calculado
gl 6; (0.05) =	<b>12.592</b>	Tabla

Dimensiones	RE L		TOTAL
	Si	No	
Componente cognitivo	7.67	22.33	30.00
Componente afectivo	13.17	16.83	30.00
Componente conductual	10.00	20.00	30.00
TOTAL	30.83	59.16	90
PROMEDIO	<b>10.2</b>	<b>19.72</b>	<b>30.00</b>

ESPERADO	
Si	No
10.28	19.72
10.28	19.72
10.28	19.72

### Contrastación de hipótesis Quinto "A" y "B"

Dimensiones	REA L			TOTAL
	Si	A veces	No	
Respeto ambiental	12.00	14.83	3.17	30.00
Sensibilidad ambiental	9.00	17.83	3.17	30.00
Protección ambiental	7.17	18.33	4.50	30.00
Responsabilidad ambiental	5.33	18.17	6.50	30.00

ESPERADO		
Si	A veces	No
8.38	17.29	4.33
8.38	17.29	4.33
8.38	17.29	4.33
8.38	17.29	4.33
33.50	69.17	17.33

Ch.C =	<b>0.533</b>	Calculado
gl 6; (0.05) =	<b>12.592</b>	Tabla

Dimensiones	REA L		TOTAL
	Si	No	
Componente cognitivo	8.17	21.83	30.00
Componente afectivo	12.33	17.67	30.00
Componente conductual	10.00	20.00	30.00

ESPERADO	
Si	No
10.17	19.83
10.17	19.83
10.17	19.83
30.50	59.50
<b>10.17</b>	<b>19.83</b>

Ch.C =	<b>0.523</b>	Calculado
gl 2; (0.05) =	<b>5.991</b>	Tabla



### Contrastación de hipótesis Cuarto y Quinto

Dimensiones	REAL			TOTAL
	Si	A veces	No	
Respeto ambiental	14.42	12.08	3.50	30.00
Sensibilidad ambiental	10.33	16.17	3.50	30.00
Protección ambiental	8.83	16.25	4.92	30.00
Responsabilidad	5.83	18.50	5.67	30.00

ESPERADO		
Si	A veces	No
9.85	15.75	4.40
9.85	15.75	4.40
9.85	15.75	4.40
39.42	63.00	17.58

Ch.C =	<b>0.42</b>	Calculado
gl 6 (0.05)	<b>12.59</b>	Tabla

Dimensiones	REAL		TOTAL
	Si	No	
Componente cognitivo	7.92	22.08	30.00
Componente afectivo	12.75	17.25	30.00
Componente conductual	10.00	20.00	30.00

ESPERADO	
Si	No
10.22	19.78
10.22	19.78
10.22	19.78
30.67	59.33
<b>10.2</b>	<b>19.7</b>

Ch.C =	<b>0.42</b>	Calculado
gl 2; (0.05)	<b>5.99</b>	Tabla

La investigación concluye que existen evidencias básicas, pero no significativa para afirmar que, la práctica de valores y la actitud de conservación del medio ambiente de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. "Hans Víctor Langemak Michelsen" del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu 2019. Determinando que el coeficiente de correlación chi

cuadrado calculado de 0,42 y que el chi cuadrado tabulado resulte 5.99 representa baja correlación entre las variables de los alumnos del 4° y 5° del nivel secundario.

### **4.3 Discusión de resultados**

En la hipótesis General, Existe relación significativa entre la práctica de valores y la actitud de conservación del medio ambiente, según el análisis aplicando chi cuadrado para determinar la correlación de los alumnos del 4° y 5° de secundaria con el ( $gl = 0.05$ ), se determinó que  $Ch C = 0.42$  es el calculado y  $Ch C = 12,59$  es el tabulado. Por lo tanto, se concluye que existe relación, pero no significativa entre la práctica de valores y la actitud de conservación del medio ambiente. Que no coincide con el estudio de Benza Távara, Laura (Piura, febrero 2016). En este caso de estudio, los resultados confirmaron un nivel elevado de práctica valores ético-morales en los colaboradores encuestados.

En cuanto a la Hipótesis específica 1, existe relación significativa entre la práctica de valores ambientales y el componente cognitivo, según el análisis aplicando chi cuadrado para determinar la correlación de los alumnos del 4° y 5° de secundaria con el ( $gl = 0.05$ ), se determinó que  $Ch C = 0.21$  es el calculado y  $Ch C = 5,99$  es el tabulado. Por lo tanto, se concluye que existe relación, pero no significativa entre la práctica de valores ambientales y el componente cognitivo. Que coincide con el estudio de Apaza (2015), donde los resultados fueron los siguientes: el 56% del estudiante presentaron niveles deficientes en conocimiento sobre contaminación ambiental y solo el 12% mostraron niveles óptimos.

En cuanto a la Hipótesis específica 2, existe relación significativa entre la práctica de valores ambientales y el componente afectivo, según el análisis aplicando chi cuadrado para determinar la correlación de los alumnos del 4° y 5° de secundaria con el ( $gl = 0.05$ ), se determinó que  $Ch C = 0.14$  es el calculado y  $Ch C = 5,99$  es el tabulado. Por lo tanto, se concluye que existe relación, pero no significativa entre la práctica de valores ambientales y el componente afectivo. Que coincide con el

estudio de Bravo (2015). Donde los resultados obtenidos justifican la aceptación de la hipótesis general de investigación, esto es: Si la aplicación de técnicas de aprendizaje en el tratamiento de aguas residuales desarrollan el conocimiento, forman actitudes positivas de cambio y promueven la participación, entonces, se desarrollará la conciencia ambiental en los alumnos del VI semestre de la especialidad de Ciencia, Tecnología y Ambiente del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Manuel González Prada” de Villa el Salvador.

En cuanto a la Hipótesis específica 3, existe relación significativa entre la práctica de valores ambientales y el componente conductual, según el análisis aplicando chi cuadrado para determinar la correlación de los alumnos del 4° y 5° de secundaria con el ( $gl = 0.05$ ), se determinó que  $Ch C = 0.56$  es el calculado y  $Ch C = 5,99$  es el tabulado. Por lo tanto, se concluye que existe relación, pero no significativa entre la práctica de valores ambientales y el componente conductual. Que coincide con el estudio de (Aguas, Estrada y Meza 2015) cuyo objetivo general es crear cultura ambiental de consumo racional y responsable social y ecológicamente.

#### **4.4 Aportes de la investigación**

En la presente investigación uno de los aportes es de que la práctica de valores ambientales y la actitud de conservación del medio ambiente mantiene una relación, pero no significativa, debido a que las familias que en su gran mayoría son agricultores no ponen en práctica los valores ambientales.

De que los docentes, instituciones agrarias que brindan asesoría calificada a los agricultores, tiene un gran reto de trabajar la práctica de valores ambientales desde el campo, con alianzas estratégicas para que las futuras generaciones cambien su actitud por el cuidado del medio ambiente poniendo en práctica los valores ambientales.

A nivel personal puedo manifestar que la práctica de valores medio ambientales no es puesta en práctica en el distrito, porque el medio

ambiente es considerado como un medio para generar ingresos económicos más no para desarrollar una agricultura sostenible.

También permite a la cultura comprender una escasa práctica de valores ambientales desarrolla desde los hogares, instituciones educativas, que el docente debe tener presente para moldear a las futuras generaciones.

A demás abre la puerta para que se continúe el ejercicio de investigación sobre las prácticas de valores medio ambientales y la actitud de conservación del medio ambiente, con los antecedentes que se cita en esta investigación. Proveyendo un espacio para la profundización de investigaciones de este tipo.

## CONCLUSIONES

Primero: La práctica de valores y la actitud de conservación del medio ambiente, según el análisis aplicando chi cuadrado para determinar la correlación de los alumnos del 4° y 5° de secundaria de la I.E “Hans Víctor Langemak Michelsen” José Crespo Castillo. Aucayacu 2019, con el (gl = 0.05), se determinó que Ch C = 0.42 es el calculado y Ch C = 12,59 es el tabulado. Por lo tanto, se concluye que existe relación, pero no significativa entre la práctica de valores y la actitud de conservación del medio ambiente

Segundo: Existe relación significativa entre la práctica de valores ambientales y el componente cognitivo, según el análisis aplicando chi cuadrado para determinar la correlación de los alumnos del 4° y 5° de secundaria con el (gl = 0.05), se determinó que Ch C = 0.21 es el calculado y Ch C = 5,99 es el tabulado. Por lo tanto, se concluye que existe relación moderada, pero no significativa entre la práctica de valores ambientales y el componente cognitivo.

Tercera: Existe relación significativa entre la práctica de valores ambientales y el componente afectivo, según el análisis aplicando chi cuadrado para determinar la correlación de los alumnos del 4° y 5° de secundaria con el (gl = 0.05), se determinó que Ch C = 0.14 es el calculado y Ch C = 5,99 es el tabulado. Por lo tanto, se concluye que existe relación, pero no significativa entre la práctica de valores ambientales y el componente afectivo.

Cuarta: Existe relación significativa entre la práctica de valores ambientales y el componente conductual, según el análisis aplicando chi cuadrado para determinar la correlación de los alumnos del 4° y 5° de secundaria con el (gl = 0.05), se determinó que Ch C = 0.56 es el calculado y Ch C = 5,99 es el tabulado. Por lo tanto, se concluye que existe relación, pero no significativa entre la práctica de valores ambientales y el componente conductual

## **RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS**

Primero: Se sugiere a la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito José Crespo Castillo – Aucayacu; desarrollar actividades pedagógicas para fomentar la práctica de valores ambientales que nos permita promover el cuidado del medio ambiente.

Segunda: Se sugiere Trabajar con alianzas estratégicas para ejecutar programas de protección, prevención y cuidado del medio ambiente dentro de la comunidad educativa y que trascienda en la sociedad.

Tercera: Se recomienda desarrollar actividades que promuevan el cuidado del medio ambiente tales como: la práctica del reciclaje, el cuidado del agua, el ahorro de energía, etc. en la comunidad educativa y en la localidad.

Cuarta: Se recomienda desarrollar sesiones de aprendizaje donde se desarrollen la práctica de valores ambientales y los valores, en escenarios naturales del entorno distrital.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguas, Estrada y Meza (2015) en *Hábitos ambientales para hacer uso de los recursos naturales de la cotidianidad de los estudiantes del grado 4º de la Institución Educativa de Zapata. Texas.*
- Alva (2017) en *la ecoeficiencia y la educación ambiental en las instituciones educativas de la ciudad de Tingo María – 2017.* Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Barón (2014) en *Actitudes hacia la conservación de la biodiversidad.* Universidad de Chile.
- Contreras (2012) en *Conocer las características personales y académicas asociadas a las actitudes ambientales que poseen los estudiantes de secundaria de Baja California.*
- Dionicio (2016) en *La práctica de actitudes ecológicas en la conservación del medio ambiente en los estudiantes del CETPRO San Luis Gonzaga de Huánuco 2016.* Universidad Nacional Enrique guzmán y Valle.
- González (1996), "*Principales tendencias y modelos de la educación ambiental en el sistema escolar*", en *Revista Iberoamericana de Educación*, núm. 11. Monográfico Educación Ambiental: Teoría y Práctica, España: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Irurtia (2011), *Conciencia Ambiental en la Educación Secundaria: hacia una Nueva Percepción.* Universidad Pública de Navarra
- Goodpaster K. (1978), *On Being Morally Considerable.* *Journal of Philosophy*
- Huamán (2016) en *Conciencia ambiental y los valores en los estudiantes de 6to grado de primaria en la Red educativa N.º 17.* Universidad César Vallejo.
- Malca (2016) en *La conciencia ambiental en los estudiantes del 5to y sexto grado de primaria de la IE Virgen del Morro Solar de Chorrillos-2015.* Universidad Cesar Vallejo
- MARX, (1975), "*Crítica del Programa de Gotha*", en *Obras Escogidas*, Tomo III, Progreso Moscú.

- ONU, (1988), *Nuestro futuro común*, Comisión Mundial Sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, NY, EE.UU.
- Palacios (2014) en *Mejoramiento de áreas verdes para la educación ambiental no formal en el distrito del Tambo, provincia de Huancayo, región Junín*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
- Parra (2013) en *Generando conciencia ambiental en niños y jóvenes de la Institución Educativa La Fuente de Tocancipa para rescatar y preservar el ambiente que nos queda*. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- Parra y Vargas (2015) en *Campaña ecológica para concientizar a la población estudiantil sobre la educación ambiental*. Universidad de Carabobo.
- Piaget, J. (1967/1971). *Biologie et connaissance: Essai sur les relations entre les régulations organiques et les processus cognitifs*. Gallimard: Paris — *Biology and Knowledge*. Chicago University Press; y Edinburgh University Press.
- Piaget, J. (1980). *Psicología y pedagogía*. Barcelona: Ariel
- Piaget, J. (1982). *El nacimiento de la inteligencia del niño*. Madrid: Aguilar
- Zeballos (2005) “*Impacto de un proyecto de educación ambiental en estudiantes de un colegio en una zona marginal de Lima*” tesis que, para optar el grado de magíster (código 1997 61056) Lima, diciembre del 2005
- Ceveriche, Gómez y Jaimes (2016), “*La educación ambiental como base cultural y estrategia para el desarrollo sostenible*” 2016.
- Cervantes (2015), “*Revista de divulgación científica y tecnológica de la universidad autónoma de Nueva León*” ciencia uanl / año 18, no. 74, julio-agosto 2015
- Tejada (2014), Programa Educativo “*Cuidemos Nuestro Ambiente*” y el *Desarrollo de la Actitud Ambiental de los niños de Educación Primaria de la Institución Educativa Pedro M. Ureña*” de la ciudad de Trujillo.



## ANEXOS

## Matriz de consistencia

## PRÁCTICAS DE VALORES AMBIENTALES Y ACTITUDES DE CONSERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LA I. E “HANS VÍCTOR LANGEMAK MICHELSEN” DEL DISTRITO DE JOSÉ CRESPO CASTILLO – AUCAYACU 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INST.
¿Qué relación existe entre la práctica de valores y la actitud de conservación del medio ambiente de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito de José Crespo Castillo – Aucayacu 2019?	Determinar la relación que existe entre la práctica de valores y la actitud de conservación del medio ambiente en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito de José Crespo Castillo – Aucayacu 2019	H1 Existe relación significativa entre la práctica de valores y la actitud de conservación del medio ambiente de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito de José Crespo Castillo – Aucayacu 2019	V1 Práctica de valores ambientales.	V1 a) Respeto ambiental	a) Cuida animales y plantas. b) Respeta la flora silvestre. c) Valora el entorno ambiental	1,2 y 3	Cuestionario  Guía de observación
		H2 No existe relación significativa entre la práctica de valores y la actitud de conservación del medio ambiente en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. “Hans Víctor Langemak Michelsen” del distrito de José Crespo Castillo – Aucayacu 2019	V2 Actitud de conservación ambiental	b) Sensibilización ambiental  c) Protección ambiental  d) Responsabilidad ambiental	a) Posee conciencia ambiental b) Se compece ante problemas ambientales c) Practica hábitos de higiene ambiental. a) Protege las plantas b) Conserva los jardines c) Protege a los animales silvestres. a) Reducción en el uso y manejo de plásticos b) Limpieza de su entorno vital. c) Evita generar desechos sólidos.	4, 5 y 6  7, 8 y 9  10, 11 y 12	

Problema específico.	Objetivos específicos	H específico	Sub Variables	V2			
a) ¿Qué relación existe entre la práctica de valores ambientales y el componente cognitivo en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. "Hans Víctor Langemak Michelsen" del distrito de José Crespo Castillo – Aucayacu 2019?	a) Establecer la relación que existe entre la práctica de valores ambientales y el componente cognitivo en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. "Hans Víctor Langemak Michelsen" del distrito de José Crespo Castillo – Aucayacu 2019	a) Existe relación significativa entre la práctica de valores ambientales y el componente cognitivo en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. "Hans Víctor Langemak Michelsen" del distrito de José Crespo Castillo – Aucayacu 2019	V.I a) Respeto ambiental b) Sensibilización ambiental c) Protección ambiental d) Responsabilidad ambiental	a) Componente cognitivo  b) Componente afectivo	a) Conoce las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla. b) Identifica las plantas en peligro de extinción. c) Identifica los animales en peligro de extinción.	13,14 y 15	
b) ¿Qué relación existe entre la práctica de valores ambientales y el componente afectivo en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. "Hans Víctor Langemak Michelsen" del distrito de José Crespo Castillo – Aucayacu 2019?	b) Establecer la relación que existe entre la práctica de valores ambientales y el componente afectivo en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. "Hans Víctor Langemak Michelsen" del distrito de José Crespo Castillo – Aucayacu 2019	b) Existe relación significativa entre la práctica de valores ambientales y el componente afectivo en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. "Hans Víctor Langemak Michelsen" del distrito de José Crespo Castillo – Aucayacu 2019	V.D a) Componente cognitivo. b) Componente afectivo. c) Componente conductual	c) Componente conductual	a) Cuida y riega las plantas constantemente b) Se preocupa frente a los riesgos medio ambientales de los seres bióticos c) Valora los animales y plantas de su entorno	16,17 y 18	
c) ¿Qué relación existe entre la práctica de valores ambientales y el componente conductual en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. "Hans Víctor Langemak Michelsen" del distrito de José Crespo Castillo – Aucayacu 2019?	c) Establecer la relación que existe entre la práctica de valores ambientales y el componente conductual en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. "Hans Víctor Langemak Michelsen" del distrito de José Crespo Castillo – Aucayacu 2019	c) Existe relación significativa entre la práctica de valores ambientales y el componente conductual en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. "Hans Víctor Langemak Michelsen" del distrito de José Crespo Castillo – Aucayacu 2019...			a) Muestra actitud de respeto con las plantas y animales b) Promueve la protección de las plantas y animales c) Fomenta una actitud de respeto a las plantas y animales	19,20 y 21	



DIMENSIONES	PREGUNTAS	Si	No
Respeto ambiental	a) Cuida animales y plantas.		
	b) Respeta la flora silvestre.		
	c) Valora el entorno ambiental		
Sensibilidad ambiental	d) Posee conciencia ambiental		
	e) Se compadece ante problemas ambientales		
	f) Practica hábitos de higiene ambiental		
Protección ambiental	d) Protege las plantas		
	e) Conserva los jardines		
	f) Protege a los animales silvestres.		
Responsabilidad ambiental	d) Reducción en el uso y manejo de plásticos		
	e) Limpieza de su entorno vital.		
	f) Evita generar desechos sólidos.		
Componente cognitivo	d) Conoce las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla.		
	e) Identifica las plantas en peligros de extinción.		
	f) Identifica los animales en peligro de extinción.		
Componente afectivo	d) Cuida y riega las plantas constantemente		
	e) Se compadece frente a los riesgos medio ambientales de los seres bióticos		
	f) Valora los animales y plantas de su entorno		
Componente conductual	d) Muestra actitud de respeto con las plantas y animales		
	e) Promueve la protección de las plantas y animales		
	f) Fomenta una actitud de respeto a las plantas y animales		



Recomendación: Leer detenidamente y marcar con un aspa la alternativa que crea conveniente.

DIMENSIONES	PREGUNTAS	S i	A veces	No
Respeto ambiental	a) ¿Valora animales y plantas en su comunidad?			
	b) ¿Respeto usted la flora silvestre de su comunidad?			
	c) ¿Valora usted el cuidado del medio ambiente en su entorno?			
Sensibilidad ambiental	a) ¿Posee usted conciencia ambiental?			
	b) ¿Se compadece usted frente a los problemas ambientales?			
	c) ¿Practica usted hábitos de higiene ambiental?			
Protección ambiental	a) ¿Cuida usted las plantas de su entorno?			
	b) ¿Usted conserva los jardines ornamentales?			
	c) ¿Protege usted a los animales silvestres?			
Responsabilidad ambiental	a) ¿Reduce usted en el uso y manejo de plásticos?			
	b) ¿Usted practica la limpieza de su comunal?			
	c) ¿Usted evita generar desechos sólidos en su comunidad?			
Componente cognitivo	a) ¿Conoce usted las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla?			
	b) ¿Identifica usted la variedad de plantas en su comunidad?			
	c) ¿Identifica usted los riesgos de los seres bióticos en su entorno?			
Componente afectivo	a) ¿Usted cultiva y riega las plantas y/o jardines de su entorno?			
	b) ¿Usted siente por el peligro de extinción de los animales silvestres de su entorno?			
	c) ¿Valora usted los animales y plantas de su entorno ambiental?			
Componente conductual	a) ¿Usted muestra actitud de respeto con las plantas y animales?			
	b) ¿Usted promueve la protección de las plantas y animales en su entorno?			
	c) ¿Fomenta usted una actitud de respeto hacia las plantas y animales de su entorno?			

- Validación de los instrumentos por los jueces.



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN**  
**HUANUCO - PERU**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



Nombre del experto:

◦ f.&gt;!!• % "" %

Especialidad:

*Lengua y Literatura*

"Calificar con 1, 2, 3 d 4 cada Item respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSION	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Respeto ambiental	a) ¿Valora animales y plantas en su comunidad ?	ñ	4		9
	b) ¿Respeto usted la flora silvestre de su comunidad?	p	?		11
	c) ¿Valora usted el cuidado de medio ambiente en su entorno?			4	4
Sensibilidad ambiental	a) ¿Posee usted conciencia ambiental?	in		4	4
	b) ¿Se "compadece" usted frente a los problemas ambientales?			4	4
	c) ¿Practica usted hábitos de higiene ambiental?		4	4	4
Protección ambiental	a) ¿Cuida usted las plantas de su entorno?		4	3	4
	b) ¿Usted conserva los jardines ornamentales?			11	4
	c) ¿Protege usted a los animales silvestres?	4	4	4	4
Responsabilidad ambiental	a) ¿Reduce usted en el uso y manejo de plásticos?	4		4	4
	b) ¿Usted practica la limpieza de su comunal?	4	3	4	4
	c) ¿Usted evita generar desechos sólidos en su comunidad?		4	4	4
Componente cognitivo	a) ¿Conoce usted las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla?	4	4	4	4
	b) ¿Identifica usted la variedad de plantas en su comunidad?		4	4	4
	c) ¿Identifica usted los riesgos de los seres bldticos en su entorno?	4		4	4
Componente afectivo	a) ¿Usted cultiva y riega las plantas y/o jardines de su entorno?	4	3	4	4
	b) ¿Usted siente por el peligro de extinción de los animales silvestres de su entorno?				4
	c) ¿Valora usted los animales y plantas de su entorno ambiental?	11	4	4	4
Componente	a) ¿Usted muestra actitud de respeto con las plantas y animales?		3	4	4
	b) ¿Usted promueve la protección de las plantas y animales en	4	4	4	4

conductual	su entorno?	4	4	4	4
	c) ¿Fomenta usted una actitud de respeto hacia las plantas y animales de su entorno?	4	4	4	4

¿Hay algunas dimensiones o ítem que no evaluada? SI ( ) NO ( ) En caso de "Si" ¿Qué dimensión o ítem falta?

DGCISI6NDGLEPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI ( ) NO ( )


  
 Firma y sello del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
HUÁNUCO — PERÚ



Nombre del experto: Dr. Lindon Chuguyauri Olivas Especialidad: Investigación e innovación pedagógica

“Calificar con 1,2,3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

OIMENSION	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Respeto ambiental	a) Cuida animales y plantas.	4	3	4	4
	b) Respeta la flora silvestre.	4	4	4	4
	c) Valora el entorno ambiental	4	4	4	4
Sensibilidad ambiental	a) Cuida animales y plantas.”	4	3	4	4
	b) Respeta la flora silvestre.	4	4	4	4
	c) Valora el entorno ambiental	4	4	4	4
Protección ambiental	a) Protege las plantas	4	4	3	4
	b) Conserva los jardines	4	4	4	4
	c) Protege a los animales silvestres.	4	4	4	4
Responsabilidad ambiental	a) Reducción en el uso y manejo de plásticos	3	4	4	4
	b) Limpieza de su entorno vital.	4	4	4	4
	c) Evita generar desechos sólidos.	4	3	4	4

Componente cognitivo	a) ¿Conoce usted las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla?	4	4	3	4
	b) ¿Identifica usted la variedad de plantas en su comunidad?	4	4	4	4
	c) ¿Identifica usted los riesgos de los seres bioticos en su entorno?	4	4	4	4
Componente afectivo	a) ¿Usted cultiva y riega las plantas y/o jardines de su entorno?	4	4	3	4
	b) ¿Usted siente por el peligro de extincion de los animales silvestres de su entorno?	4	3	4	4
	c) ¿Valora usted los animales y plantas de su entorno ambiental?	4	4	4	4
Componente conductual	a) ¿Usted muestra actitud de respeto con las plantas y animales?	4	3	4	4
	b) ¿Usted promueve la proteccion de las plantas y animales en su entorno?	4	4	4	4
	c) ¿Fomenta usted una actitud de respeto hacia las plantas y animales de su entorno?	4		4	4

¿Hay alguna dimension o Item no evaluada? SI ( ) NO ( ) En caso de Si ¿Qué dimension o item falta?

DECISION DEL EXPERTO:

EJ instrumento debe ser aplicado: SI ( ) NO ( )

Firma y sello del juez





Nombre del experto: 0 •

Lugo Valle

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
HUANUCO - PERUEspecialidad: Educación

"Calificar con 1,2,3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

*DIMENSION	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Respeto ambiental	a) ¿Valora animales y plantas en su comunidad?	4		4	4
	b) ¿Respeto usted la flora silvestre de su comunidad?	4	4	4	4
	c) ¿Valora usted el cuidado del medio ambiente en su entorno?	4	4	4	4
Sensibilidad ambiental	a) ¿Posee usted conciencia ambiental?	4	4	4	4
	b) ¿Se preocupa usted frente a los problemas ambientales?	4	4	4	4
	c) ¿Practica usted hábitos de higiene ambiental?	4	4	4	4
Protección ambiental	s) ¿Cuida usted las plantas de su entorno?	4	4	4	4
	b) ¿Usted conserva los jardines ornamentales?	4	4	3	4
	c) ¿Protege usted a los animales silvestres?	4	4	4	4
Responsabilidad ambiental	a) ¿Reduce usted en el uso y manejo de plásticos?	4	4	4	4
	b) ¿Usted practica la limpieza de su comunidad?	4	4	4	4
	c) ¿Usted evita generar desechos sólidos en su comunidad?	4	4	4	4

Componente cognitivo	a) ¿Conoce usted las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla?	4	3	4	4
	b) ¿Identifica usted la variedad de plantas en su comunidad?	4		4	4
	c) ¿Identifica usted los riesgos de los seres bióticos en su entorno?	4	4	4	4
Componente afectivo	a) ¿Usted cultiva y riega las plantas y/o jardines de su entorno?	4	4		4
	b) ¿Usted siente por el peligro de extinción de los animales silvestres de su entorno?	4	4	4	4
	c) ¿Valora usted los animales y plantas de su entorno ambiental?	4	4	3	4
Componente conductual	a) ¿Usted muestra actitud de respeto con las plantas y animales?	4	4	4	4
	b) ¿Usted promueve la protección de las plantas y animales en su entorno?	4	4	4	4
	c) ¿Fomenta usted una actitud de respeto hacia las plantas y animales de su entorno?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión a ítem no evaluada? SI ( ) NO ( ) En caso de SI ¿Que dimensión o ítem falta?

DECISION DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI ( ) NO ( )

Firma y sello del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
HUANUCO — PERU



Nombre del experto:

Especialidad:

“Calificar con 1,2,3 d 4 cada item respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSION	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Respeto ambiental	a) ¿Valora animales y plantas en su comunidad?	4	4	4	4
	b) ¿Respeta usted la flora silvestre de su comunidad?	4	4		
	c) ¿Valora usted el cuidado del medio ambiente en su entorno?	4	4	4	4
Sensibilidad ambiental	a) ¿Posee usted conciencia ambiental?	4			4
	b) ¿Sa compadece usted frente a los problemas ambientales?	4	3	4	4
	c) ¿Practica usted hábitos de higiene ambiental?	4	3	4	4
Protección ambiental	a) ¿Cuida usted las plantas de su entorno?			4	
	b) ¿Usted conserva los jardines ornamentales?	4	4	4	4
	c) ¿Protege usted a los animales silvestres?		4		
Responsabilidad ambiental	a) ¿Reduce usted en el uso y manejo de plásticos?	4	4	4	4
	b) ¿Usted practica la limpieza de su comunal?		4		
	c) ¿Usted evita generar desechos sólidos en su comunidad?	4	4	4	4

Componente cognitivo	a) ¿Conoce usted las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla?	4	4		
	b) ¿Identifica usted la variedad de plantas en su comunidad?	4	4	3	4
	c) ¿Identifica usted los riesgos de los seres vivos en su entorno?	4	4	4	4
Componente afectivo	a) ¿Usted cultiva y riega las plantas y/o jardines de su entorno?	4	4	4	4
	b) ¿Usted siente por el peligro de extinción de los animales silvestres de su entorno?	4	4		4
	c) ¿Valora usted los animales y plantas de su entorno ambiental?	4	4	3	4
Componente conductual	a) ¿Usted muestra actitud de respeto con las plantas y animales?	4	4	4	4
	b) ¿Usted promueve la protección de las plantas y animales en su entorno?	4	3	4	4
	c) ¿Fomenta usted una actitud de respeto hacia las plantas y animales de su entorno?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem no evaluada? SI ( ) NO ( ) En caso de SI ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISION DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser apl.cado: SI ( y ) NO ( )

  
 Dr. Haiber S. Echevarría Rodríguez  
 DNE 2264203 Firma y sello del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL KIERMILIO VALDIZAN

HUANUCO - PERU

ESCUELA DE POSGRADO
 NomDre def experto: Dr. Fernando Gonzalez riano Especialidad: Medio Ambiente

“Calificar con 1, 2, 3 é 4 cada item respecto a los criterios de reievancia, coherencia, suficiencia y claridad”

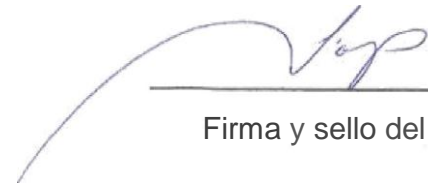
DIMENSION	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Respeto ambiental	a) ¿Valora animales y plantas en su comunidad?				it
	b) ¿Respeto usted la flora silvestre de su comunidad?		l-\		
	c) ¿ Valora usted el cuidado del medio ambiente en su entorno?		l-\		g
Sensibilidad ambiental	a) ¿Posee usted conciencia ambiental?				Lj
	b) ¿Se preocupa usted frente a los problemas ambientales?	k{	"	by	f
	c) ¿Practica usted hábitos de higiene ambiental?				f
Protección ambiental	a) ¿Cuida usted las plantas de su entorno?		i-\		f
	b) ¿Usted conserva los jardines ornamentales?				f
	c) ¿Protege usted a los animales silvestres?	/-	q		f
Responsabilidad ambiental	a) ¿Reduce usted en el uso y manejo de plásticos?		L\		f
	b) ¿Usted practica la limpieza de su comunidad?		i-t		f
	c) ¿Usted evita generar desechos sólidos en su comunidad?		i,j	f	f
Componente cognitivo	a) ¿Conoce usted las plantas de acuerdo a su medio donde se desarrolla?	4	4	f	f
	b) ¿Identifica usted la variedad de plantas en su comunidad?	4	4	f	f
	c) ¿Identifica usted los riesgos de los seres bióticos en su entorno?	4	4	f	f
Componente afectivo	a) ¿Usted cultiva y riega las plantas y/o jardines de su entorno?	4	f	f	f
	b) ¿Usted siente por el peligro de extinción de los animales silvestres de su entorno?	4	f	f	f
	c) ¿Valora usted los animales y plantas de su entorno ambiental?	4	f	f	f
Componente	a) ¿Usted muestra actitud de respeto con las plantas y animales?	4	f	f	f
	b) ¿Usted promueve la protección de las plantas y animales en	4	f	f	f

conductual	su entorno?				
	c) ¿Fomenta usted una actitud de respeto hacia las plantas y animales de su entorno?	4	4	4	4

¿Hay algunas dimensiones o ítems que no fueron evaluados? SI ( ) NO ( ) En caso de SI ¿Qué dimensiones o ítems faltan?

DECISION DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI ( ) NO ( )

  
 Firma y sello del juez



**ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO**

En el Aula 204 Escuela de Posgrado, siendo las **13:00h**, del día viernes **04 DE OCTUBRE DE 2019** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Ruben Max ROJAS PORTAL	Presidente
Dr. Antonio Salustio CORNEJO Y MALDONADO	Secretario
Mg. Jean Paul BERROSPI NORIA	Vocal

**Asesor de tesis:** Dr. Ciro Ángel LAZO SALCEDO (Resolución N° 0399-2019-UNHEVAL/EPG-D)

**El aspirante al Grado de Maestro en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, mención en Gestión Ambiental, Don, Nicolás MATÍAS ADÁN.**

**Procedió al acto de Defensa:**

Con la exposición de la Tesis titulado: **“PRÁCTICAS DE VALORES AMBIENTALES Y ACTITUDES DE CONSERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LA I.E “HANS VÍCTOR LANGEMAK MICHELSEN” DEL DISTRITO DE JOSÉ CRESPO CASTILLO – AUCAYACU 2019”.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de Diecisiete (17)  
Equivalente a Muy Bueno, por lo que se declara Aprobado  
(Aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 2:30 horas del 04 de octubre de 2019.

  
PRESIDENTE  
DNI N° 06511922

  
SECRETARIO  
DNI N° 07951957

  
VOCAL  
DNI N° 22508824

**Leyenda:**  
19 a 20: Excelente  
17 a 18: Muy Bueno  
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 0435-2019-UNHEVAL/EPG-D)

## AUTORIZACION PARA PUBLICACION DE TESIS ELECTRONICA DE POSGRADO

### 1. IDENTIFICACION PERSONAL

Apellidos y Nombres: Matfas Adán, Nicolas

DNI: N° 22754854

Correo electronico: [nmatias1009@gmail.com](mailto:nmatias1009@gmail.com)

Teléfono de casa:

Celular: 915912982

### 2. IDENTIFICACION DE LA TESIS

POSGRADO
Maestria: Medio Ambiente y Desarrollo sostenible. mencion Gestion Ambiental.

Grado **Académico obtenido:**

Maestro en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, Mencion Gestion Ambiental.

**Título de la tesis:**

**PRACTICA DE VALORES AMBIENTALES Y ACTITUDES DE CONSERVACION DEL MEDIO AMBIENTE DE LOW ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LA I.E “HANS VICTOR LANGEMAK MICHELSEN” DEL DISTRITO DE JOSE CRESPO CASTILLO — AUCAYACU 2019**

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar “X”	Categoria de acceso	Descripcion de acceso
x	PUBLICO	Es publico y accesible el documento a textos completo por cualquier tipo de usuario que consulte el repositorio
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con informacion básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opcion “Publico” a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional — UNHEVAL, a publicar la version electronica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorizacion cualquier tercero podrá acceder a dicha pagina de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoria y sea citada correctamente.

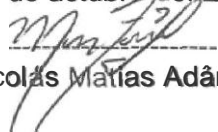
En caso haya marcado la opcion “Restringido”, por favor detalle las razones por las que se eligio este tipo de acceso:

Asi mismo pedimos indicar el periodo de tiempo en la que la tesis tendria el tipo de acceso restringido:

1 año     2 años     3 años     4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso publico.

Fecha de firma: Huánuco 05 de octubre del 2020

  
 Nicolás Matías Adán