

UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIALES PREDOMINANTES DE LA
DESERCIÓN DE ESTUDIANTES EN LAS CARRERAS DE SALUD DE
UNIVERSIDADES PÚBLICA Y PRIVADA - HUÁNUCO 2018**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

TESISTAS:

CHAVEZ CIRIACO, Lorena

VALDIZAN TACUCHE, Mery Paola

ASESORA:

CAMPOS CORNEJO, Lilia Lucy

HUÁNUCO- PERÙ

2020

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a nuestra familia por brindarnos su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por su amor y su bondad; de la misma manera a la Dra. Lilia Campos Cornejo y al Lic. Marvin Aguirre Gonzales por apoyarnos en la elaboración de nuestro proyecto.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar las diferencias significativas de los factores de riesgo psicosociales predominantes para la deserción de los estudiantes de las carreras de salud entre universidades pública y privada de Huánuco. El tipo de investigación fue descriptivo de diseño comparativo, la muestra estuvo compuesta por 101 estudiantes de una universidad pública y 76 de una universidad privada de Huánuco. La técnica utilizada para recoger los datos fue la encuesta y como instrumento se ha elaborado el cuestionario de factores de riesgo psicosociales para la deserción universitaria. Validado a través de expertos con una concordancia de 83 y la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach 0.80. Los resultados mediante la t de Student de 0.054 demostró que no existen diferencias significativas en los factores de riesgos psicosociales de deserción en los estudiantes de las carreras de salud entre universidades pública y privada - Huánuco 2018.

Palabras Clave: deserción, factores de riesgo, universitarios.

Abstract

The general objective of the research was to determine the significant differences in the predominant psychosocial risk factors for the drop-out of students from health careers between public and private universities in Huánuco. The type of research was descriptive of comparative design, the sample was composed of 101 students from a public university and 76 from a private university in Huánuco. The technique used to collect the data was the survey and as an instrument the psychosocial risk factors questionnaire for university dropout has been developed. Validated through experts with a concordance of 83 and reliability using the Cronbach Alpha 0.798. The results through the Student t of 0.054 of ostro that there are no significant differences in the factors of psychosocial risks of dropout in students of health careers between public and private universities - Huánuco 2018.

Keywords: attrition, risk factors, university

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la deserción escolar es uno de los principales problemas que enfrenta el sistema educativo, lo cual ha demandado preocupación en muchos países

Asimismo, en el Perú en estos últimos años se han producido una mejora en matrícula escolar de nivel secundario, pero aun así las tasas de deserción persisten impidiendo un incremento en el nivel educativo en nuestra sociedad. De ese modo conocer los factores de riesgo psicosociales predominantes para la deserción en estudiantes universitarios de las carreras de salud de universidades pública y privada fue de mucho interés para nosotros.

La investigación evaluó los niveles predominantes de deserción en los estudiantes universitarios, asimismo la diferencia de los factores de riesgo predominante de deserción.

En la investigación en el primer capítulo se fundamenta el problema de investigación enfocado en la información del acontecer mundial, nacional y local. Asimismo, la formulación del problema, los objetivos, antecedentes, justificación e importancia, viabilidad y limitaciones que se presentaron en el desarrollo de la investigación.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico conceptual, que incluye los estudios previos y las teorías para conocer acerca de la deserción y los factores de riesgo psicosociales, asimismo las definiciones conceptuales, sistemas de variables, dimensiones e indicadores, definiciones operacionales.

A su vez, en el tercer capítulo, el marco metodológico, se refiere a la metodología utilizada, el ámbito, la población y muestra del estudio. Se especifica el tipo de investigación, el método, el diseño, las técnicas e instrumentos.

De la misma manera en el cuarto capítulo se especifica los resultados obtenidos en la investigación, como la presentación, análisis, interpretación y discusión de resultados.

Por último, están las conclusiones y recomendaciones producto de la investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
RESUMEN	5
INTRODUCCIÓN	7
<i>CAPÍTULO I</i>	12
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1 Fundamentación del problema	12
1.2 Formulación del problema	16
1.2.1 Problema general	16
1.2.2 Problemas específicos.....	16
1.3 Objetivos	17
1.3.1 Objetivo general	17
1.3.2 Objetivos específicos	17
1.4 Justificación e importancia.....	18
1.5 Viabilidad.....	19
1.6 Limitaciones.....	19
<i>CAPÍTULO II</i>	20
II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	20
2.1 Antecedentes	20
2.1.1 A nivel internacional	20
2.1.2 A nivel nacional.....	24
2.1.3 A nivel local	28
2.2 Fundamentación teórica	29
2.2.1 Formación universitaria	29
2.2.2 Carreras de salud en las universidades pública y privada de Huánuco	29
2.2.2.1 carreras de salud en la universidad pública	29
2.2.2.2 carreras de salud en la universidad privada	31
2.2.3 Desertor	34
2.2.4 Deserción Universitaria	34
2.2.5 Los Modelos Explicativos De La Deserción Universitaria	36
2.3 Definiciones conceptuales	41

2.3.1	Deserción	41
2.3.2	Factores de riesgo de deserción	41
2.4	Sistema de variables – dimensiones e indicadores	42
2.5	Definición operacional de las variables	42
2.6	Hipótesis	43
<i>CAPÍTULO III</i>		45
III.	MARCO METODOLÓGICO	45
3.1	Tipo, Nivel Y Método De Investigación.....	45
3.1.1	Tipo de investigación.....	45
3.1.2	Nivel de investigación.....	45
3.1.3	Método de Investigación	46
3.2	Diseño De Investigación.....	46
3.3	Ámbito De Investigación	47
3.4	Población Y Muestra	49
3.4.1	Población.....	49
3.4.2	Muestra	50
3.5	Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	53
3.5.1	Cuestionario de factores de riesgo psicosociales para la deserción universitaria .	53
3.5.2	Validez.....	54
3.5.3	Confiabilidad	54
3.6	Técnicas y procedimiento de la recolección de la información.....	54
3.7	Técnica de Procesamiento de datos	55
<i>CAPÍTULO IV</i>		57
IV.	RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	57
4.1	Presentación, análisis e interpretación de los Resultados	57
4.2	Verificación de Hipótesis	82
4.3	Discusión de Resultados.....	91
<i>CAPÍTULO V</i>		96
V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	96
5.1	Conclusiones	96
5.2	Sugerencias y Recomendaciones	97
REFERENCIAS		99
ANEXOS		102

Matríz De Consistencia	102
Cuestionario De La Prueba	105
Informe De Opinión De Expertos	107

CAPÍTULO I

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Fundamentación del problema

En la actualidad la deserción escolar es uno de los principales problemas que enfrenta el sistema educativo, lo cual ha demandado preocupación en muchos países. El Banco Mundial y Ferreyra (2017) refiere: “A pesar de que en América latina registra más estudiantes universitarios, apenas el 50% logra graduarse, entre los 25 y 29 años” (p.2-5).

La deserción “es el abandono académico voluntario que el estudiante hace de un programa o de la universidad”. (Sánchez, Navarro y García, 2009, p.98).

Asimismo, en el Perú en estos últimos años se han producido una mejora en matrícula escolar de nivel secundario, pero aun así las tasas de deserción persisten impidiendo un incremento en el nivel educativo en nuestra sociedad, debido a problemas económicos (43.0%), problemas familiares (13.8%), se dedican a quehaceres del hogar (13.7%), no quiso estudiar (22.3%), no hay centro educativo (2.2%). (Ministerio de Educación, 2016)

Por otro lado, en Huánuco, según los datos estadísticos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (2017), se observa un incremento significativo de alumnos desertores en los siguientes años, 2013 (437), 2014 (674), 2015 (798), 2016 (849) y en el 2017 (897); de la misma forma en la facultad de psicología se observa un aumento de 30 alumnos desertores desde el año 2013 al 2017. (Universidad Nacional Hermilio Valdizán, 2017)

De igual manera, las causas para la deserción de los alumnos universitarios pueden ser diversas entre ellos, Sánchez, Navarro y García (2009) señalan cuatro factores principales, que son: Factores personales que están constituidos por motivos psicológicos que comprenden aspectos motivacionales, emocionales, desadaptación e insatisfacción de expectativas; factores académicos dados por problemas cognitivos como bajo rendimiento académico, repitencia, ausencia de métodos de estudio; deficiencias universitarias como dificultades en los programas académicos que tienen que ver con la enseñanza tradicional, insatisfacción académica generada por la falta de espacios pedagógicos adecuados para el estudio, falta de orientación profesional que se manifiesta en una elección inadecuada de carrera y ausencia de aptitud académica; factores socio-económicos generados por bajos ingresos familiares, desempleo, falta de apoyo familiar, incompatibilidad de horario entre trabajo y estudio; y por último factores institucionales causados por deficiencia administrativa, influencia negativa de los docentes y otras personas que laboran en la institución, programas académicos obsoletos, rígidos y baja calidad educativa. (p.99)

La literatura sobre el tema muestra una variedad de investigaciones que han buscado predecir la deserción universitaria e incluyendo diversos factores asociados con el abandono de los estudios académicos.

Mori (2012), realizó una investigación sobre deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos. Los resultados muestran que las características institucionales sería el primer factor de deserción, seguido de los intereses vocacionales, los académicos y finalmente los económicos. (p.1)

Asimismo, se encontró una investigación realizada en el ámbito nacional donde señalaron el porcentaje de la deserción estudiantil para las carreras de ciencias de la salud de las nueve universidades peruanas fue de, 10.20% en la carrera de medicina humana, 11.11% en la carrera de obstetricia, 9.91% en la carrera de enfermería y 5.64% en la carrera de odontología. Los factores más relevantes que incidieron en la deserción universitaria fueron de índole vocacional y económica. (Heredia, et al., 2015).

Por otro lado, estudios realizados en Colombia, sobre deserción estudiantil en la Universidad del Valle Sede Pacifico en el programa académico administración de empresas presentó, un índice de deserción del 40% de los cuales el 8% presentó una deserción por cambio de programa es decir deserción interna y el 32% restante presentó deserción institucional; solo el 60% de los estudiantes admitidos logran culminar sus estudios exitosamente. (Castrillón, 2014).

Así mismo Viale (2014) señala que. “Un estudiante, que no termina sus estudios universitarios es muy probable que sea subempleado obteniendo ingresos muy por debajo de los esperados, esto genera frustración no solo en el sino en su entorno más cercano”. (p.60)

En el Perú el 70% de los que deciden no continuar pertenecen a universidades privadas y el 30% restantes a estatales. “En términos económicos, tal decisión representa para los padres de familia una pérdida de al menos 100 millones de dólares”. (Expouniversidad, 2017)

En Huánuco la deserción universitaria no ha sido suficientemente investigada ni se cuenta con una base estadística oficial tanto de la universidad pública como privada que permita cuantificar la magnitud del problema a nivel regional. Incluso no muestran el factor de riesgo predominante de dicho problema. Existen pocas investigaciones sobre el tema, uno de ellos donde Villarreal (2016) investigó la deserción estudiantil en la carrera de enfermería de la universidad de Huánuco donde determinó un 65.8% de deserción considerando al socioeconómico como el principal factor de riesgo. (p.6)

De acuerdo a los datos estadísticos revisados en las universidades públicas y privadas considerados en el estudio se evidencia que hay un incremento elevado de deserción estudiantil en las carreras de salud, de la misma forma existe desconocimiento de los factores que influyen en dicha problemática, por lo cual nos motivó a investigar los factores de riesgo predominantes de deserción en estudiantes universitarios de las carreras de salud de la universidad pública y privada, y así poder ver si existe diferencia o similitud de factores predominantes entre ambas universidades.

Por lo expuesto anteriormente se planteó la siguiente pregunta;
¿Cuáles son las diferencias significativas en los factores de riesgo psicosociales predominantes de deserción en los estudiantes en las carreras de salud de universidades pública y privada - Huánuco 2018?

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

- ¿Cuáles son las diferencias significativas en los factores de riesgo psicosociales predominantes de deserción en los estudiantes en las carreras de salud de universidades pública y privada - Huánuco 2018?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de diferencia en el factor socioeconómico para la deserción de los estudiantes en las carreras de salud de universidades pública y privada de Huánuco?
- ¿Cuál es el nivel de diferencia en el factor personal para la deserción de los estudiantes en las carreras de salud de universidades pública y privada de Huánuco?
- ¿Cuál es el nivel de diferencia en el factor académico para la deserción de los estudiantes en las carreras de salud de universidades pública y privada de Huánuco?
- ¿Cuál es el nivel de diferencia en el factor institucional para la deserción de los estudiantes en las carreras de salud de universidades pública y privada de Huánuco?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

- Determinar las diferencias significativas de los factores de riesgo psicosociales predominantes para la deserción de los estudiantes en las carreras de salud de universidades pública y privada de Huánuco 2018.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar el nivel de diferencia en el factor socioeconómico en las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco.
- Identificar el nivel de diferencia en el factor personal en las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco.
- Identificar el nivel de diferencia en el factor académico en las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco.
- Identificar el nivel de diferencia en el factor institucional en las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco.
- Comparar las diferencias de factores de riesgo psicosociales predominantes para la deserción de los

estudiantes en las carreras de salud de universidades pública y privada - Huánuco 2018.

1.4 Justificación e importancia

Es relevante este tema de investigación ya que se da a conocer los factores predominantes de deserción en estudiantes universitarios de diferentes poblaciones, es parte de las carreras de salud y resulta interesante, por tal motivo nos encaminó a lograr los objetivos de la investigación. Asimismo, en nuestra región, se carece de estudios relacionados a los factores predominantes de dicha problemática, por lo tanto, esta investigación ayuda a identificar los factores predominantes de deserción que podrían estar interfiriendo en el desempeño del alumno en sus estudios universitarios.

Este estudio tiene relevancia teórica, porque aporta nuevos conocimientos antes no investigados en los lugares mencionados y esto ayuda a brindar información a las carreras de salud, ya que la investigación proporciona datos de los factores predominantes de deserción en estudiantes universitarios. También resulta importante para las demás facultades realizar investigaciones referido al tema, ya que, por medio de lo expuesto, se podrá conocer e intervenir en dicho problema, lo cual podría influir en la conducta del estudiante que desempeñará dentro de la sociedad.

Asimismo, existe una relevancia social pues, la información obtenida en la investigación será de utilidad para la estructuración de planes de mejora, para que así, docentes, estudiantes y en especial las escuelas académicas puedan incluir un curso o taller en el plan de estudios donde

brinden asesoría para controlar y manejar dicha conducta, y brindar profesionales de calidad al servicio de la sociedad; además dicha investigación servirá para contrastar una teoría. Del mismo modo, la investigación tuvo relevancia de aspecto metodológico, puesto que el instrumento fue construido y adaptado a la población seleccionada, a través de un proceso estadístico, que podrá ser utilizado en otras carreras para prevenir la deserción con un diagnóstico oportuno.

1.5 Viabilidad

- Para el desarrollo de la presente investigación se contó con recursos financieros y humanos.

1.6 Limitaciones

- Limitados antecedentes regionales y locales similares a la investigación.
- Carencia de recursos económicos y tiempo para realizar la investigación a todas las carreras de ambas universidades.
- Dificultad en el acceso para obtener información por parte de la universidad de Huánuco.

CAPÍTULO II

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes

2.1.1 A nivel internacional

Franco (2017) Realizó un estudio cuyo objetivo fue descubrir a través de un enfoque cuantitativo – cualitativo las causas de la deserción estudiantil universitaria en Guayaquil en la que se describen estudios anteriores sobre el tema y se comparan los registros de estudiantes de los años 2010 al 2014 de las carreras del área de ciencias sociales y humanidades de la Universidad de Especialidades Espíritu Santo y la Universidad Católica Santiago de Guayaquil para identificar las tasas de deserción. Posteriormente se aplican entrevistas y cuestionarios a los estudiantes, docentes, administrativos y directivos de las instituciones para junto con las respuestas y el análisis de la información recabada concluir que los factores conducentes al abandono universitario son de tipo vocacional, administrativo, falta de capacitación docente y económicos. Se termina el trabajo proponiendo medidas para contrarrestar la deserción de los estudios universitarios.

López y Beltrán (2017) realizaron un estudio en México cuyo objetivo fue identificar las causas de la deserción escolar en estudiantes de contaduría del Centro Universitario UAEM Temascaltepec. Se realizó un estudio descriptivo transaccional no experimental. Se aplicó el cuestionario Causas de la Deserción Escolar a nivel licenciatura de López (2007) a 75 alumnos, 30 docentes y 30 padres de familia. Los resultados muestran

que estos dos grupos tenían un 40% y 68%, de deserción, de 50 alumnos que entraron en el 2006 solo quedaban 16, y en el 2007 de 50 alumnos quedaban 30; por lo que se puede concluir que, entre las causas de deserción escolar, los alumnos que eligieron la carrera por vocación muy difícil abandonan la escuela, situación familiar, situación económica, situación educativa, situaciones sociales y situaciones culturales.

Zavala, Álvarez, Vázquez, González, y Bazán (2017) realizaron un estudio, tomando en cuenta doce índices de factores asociados con la deserción en estudiantes universitarios, fue sometido a prueba un modelo hipotético de factores internos, externos y bilaterales, con base en datos de una muestra conformada por 359 estudiantes de una universidad pública en el noroeste de México. El análisis factorial confirmatorio derivó la estructuración de tres factores principales asociados con la deserción, la cual concuerda con el modelo teórico planteado por los autores: 1. Factores Internos al Alumno (FIA), 2. Factores Externos al alumno (FEA), y 3. Factores Bilaterales (FB). Se obtuvo validez convergente y divergente de constructos, con parámetros significativos para $p < 0.001$, asimismo, se consiguió un modelo confirmatorio con aceptable bondad de ajuste ($\chi^2 = 151.94$; $p = .00001$; CFI = .91; RMSEA = .089; intervalo de confianza al 90% de RMSEA = .07, .10 y coeficiente de confiabilidad Rho = .86). Sin embargo, la estructuración factorial en ligeras variaciones en cuanto a sus componentes especificados previamente en el modelo teórico, aspecto que será comentado en la discusión.

Basilio (2016) se realizó una investigación de Deserción Estudiantil en la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Nueva Concepción, Escuintla con el objetivo de generar estrategias de retención para disminuir la deserción estudiantil

universitaria de esta carrera educativa. De método cualitativo, para recopilar información se utilizó la técnica de grupo focal, realizando tres grupos focales, integrados de la forma que se detalla a continuación, grupo uno integrado por seis estudiantes desertores, grupo dos integrado por seis estudiantes graduados, ambos grupos de la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y el grupo focal tres integrado por seis docentes que imparten clases en la Universidad de San Carlos de Guatemala Sede de Nueva Concepción. Los resultados evidencian que el factor personal por el cual los alumnos desertaron fue el factor económico, en el factor del proceso de enseñanza-aprendizaje que provoca la deserción los informantes coincidieron que las instalaciones de la sede por no ser adecuadas para el desarrollo de un proceso educativo de nivel superior.

Vergara, Boj, Barriga, y Díaz (2016) realizaron una investigación en Chile para identificar los factores que influyen en la deserción de estudiantes de pedagogía, considerando sus características individuales y académicas. El estudio se realizó con 531 estudiantes de la cohorte 2009. La investigación es de tipo cuantitativo, con un diseño explicativo, longitudinal y no experimental. La información se recolectó a partir de datos secundarios, los cuales fueron analizados según el método de análisis de supervivencia, modelados a través de la regresión de riesgos proporcionales de Cox. Los resultados demostraron que las variables individuales que explican la deserción de los estudiantes corresponden al sexo y la procedencia de la región del Bio Bio. Por otro lado, las variables académicas que explican la deserción universitaria corresponden al promedio de notas de enseñanza media, el lugar en la lista de seleccionados, provenir de un establecimiento secundario científico-humanista, el total de asignaturas inscritas, el último promedio curricular y la suspensión de estudios. Se concluye que las capacidades asociadas al nivel de logro de los resultados académicos y la gestión de apoyo social para los estudiantes, se

constituyen en aspectos significativos para mantener el compromiso por permanecer en el programa académico. En la medida que las capacidades y la gestión de apoyo sean positivas, los estudiantes contarán con interacciones favorables que apoyarán su participación a nivel institucional, lo cual favorecerá su desarrollo intelectual y académico. Finalmente, se concluye que a nivel de política institucional resulta relevante gestionar el apoyo de las capacidades y la adaptación de los estudiantes, ya que se contribuirá en la generación de un equilibrio positivo entre la integración académica y social, a partir de la configuración de elementos que apoyarán el desarrollo de un contexto de motivación que permitirá mantener el compromiso de los estudiantes por el logro de la meta de graduación.

Pérez (2014) realizó una investigación sobre el problema de la deserción universitaria a partir de la experiencia de los jóvenes que asisten al Departamento de Atención Psicopedagógica (DAP) de la Universidad Don Bosco (UDB), en el campus de Soyapango, en el Departamento de San Salvador, El Salvador. Como UDB, en el área de psicología se trabaja bajo los lineamientos de la Junta de Vigilancia de la Profesión de Psicología (JVPP). La experiencia que a continuación se describe ha sido recabada a través de las sesiones de entrevista, terapia, evaluaciones diagnósticas y perfiles psicopedagógicos y de personalidad elaborados, con el fin de analizar el problema de la deserción universitaria, desde la experiencia de los jóvenes que asisten al DAP y dilucidar las causas de la deserción universitaria, así como la elaboración de una versión inicial del perfil del estudiante que deserta y se retira de la universidad. También se plantean algunas estrategias de intervención que la UDB ha elaborado como propuestas para la disminución del índice de deserción, en el presente artículo se hará más énfasis en la experiencia del DAP. Dichas propuestas, contemplan al estudiante como foco principal de acción; además ha de

mencionarse que con la salesianidad que nos caracteriza, se trabaja de forma conjunta e interdisciplinaria, tanto, docentes, tutores, coach, directores de escuela y algunas otras dependencias como el Departamento de Pastoral

Juvenil y el DAP, nos unimos para un mismo fin, trabajar en busca del bienestar del estudiante. Para lograr ese bienestar es necesario orientar al estudiante, ya que la mayoría de ellos no tienen claridad sobre la carrera que desean estudiar. Una orientación vocacional oportuna puede ayudar a disminuir los índices de deserción, así como el trabajo conjunto para superar las deficiencias académicas que el estudiante tiene al ingresar a la Universidad y el continuo.

Londoño (2013) realizó un estudio con el objetivo de describir los factores de riesgo personales, académicos, institucionales y socioeconómicos asociados a la deserción estudiantil en la Corporación Universitaria Lasallista (CUL) Colombia. De método descriptivo, la muestra estuvo conformada por 281 estudiantes activos en diferentes programas de la institución en el año 2010 y 31 estudiantes que habían desertado en el 2009. Se construyeron dos escalas que indagaban por factores que podrían incidir en la deserción en los estudiantes activos y los que habían interrumpido sus estudios en la universidad. Los resultados mostraron que los factores de riesgo para la deserción académica son predominantemente socioeconómicos, posteriormente se encuentran los institucionales y con una baja distribución porcentual están los factores académicos y personales.

2.1.2 A nivel nacional

Ramírez (2017) en la investigación “Factores individuales y de contexto que inciden en la deserción universitaria de los estudiantes del Programa Beca 18”, tuvo como objetivo de determinar la incidencia de los factores individuales y de contexto en la

deserción universitaria de los estudiantes beneficiados del Programa Beca 18. El tipo de investigación fue sustantiva y explicativa y de diseño no experimental, transversal y correlacional causal. La muestra estuvo compuesta por 74 estudiantes beneficiarios de la Beca Vocación Maestro del Programa Beca 18 que cursan estudios universitarios en la Universidad San Ignacio de Loyola ubicada en Lima Metropolitana, los cuales que fueron elegidos de manera no aleatoria. El contraste Chi cuadrado de la Prueba Ómnibus revela valores significativos ($\chi^2=28,179$; $gl=2$; $p=0.000$) entre las variables de estudio; lo cual es corroborado por la prueba de bondad de ajuste de Hosmer y Lemeshow ($\chi^2=14,1772$; $gl=8$; $p=0,064$). Estos resultados permiten concluir que los factores individuales y de contexto inciden significativamente en la deserción universitaria de los estudiantes del Programa Beca 18.

Jara, B. (2017) realizó un estudio que tuvo como propósito determinar los factores que conducen a la deserción en estudiantes de una Universidad privada de Lima Norte – 2017, ya que de esta manera se podrán proponer estrategias que disminuyan este problema. Es importante conocer que la investigación tiene un enfoque cuantitativo, ya que el proceso es secuencial, teniendo fases que se interrelacionan; iniciando con una idea en nuestra investigación, determinar los factores que conducen a la deserción en estudiantes, que a través de ciertos parámetros, se derivan en los objetivos los mismos que se complementarán con la base teórica, para dar paso a las preguntas, de las cuales se desprenden las hipótesis y se establece la variable factores que conducen a la deserción, es aquí donde se usan las bases estadísticas para corroborar las hipótesis. Dicho estudio empleo la metodología descriptiva – explicativo, ya que se está realizando más que una representación, pues su objetivo es expresar la razón por la cual se da el fenómeno, en el caso de nuestra

investigación es la deserción. El diseño es no experimental, puesto que no se manipula la variable de estudio y transversal porque la toma de muestras se realiza en un solo momento y tiempo, solo con la intención de detallar la variable. La población estuvo constituida por los docentes de tutoría de la universidad Cesar Vallejo 2017, quienes son nuestra unidad informante. Se utilizó el muestreo no probabilístico. Para construir, validar y demostrar la confiabilidad de los instrumentos se ha considerado la validez de contenido, mediante la Técnica de Opinión de Expertos y su instrumento es el informe de juicio de Expertos de la variable de estudio; se utilizó la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario, con preguntas tipo Escala de Likert. Para la confiabilidad de los instrumentos se usó Alpha de Cronbach. Las encuestas nos permitieron determinar el factor predominante de la deserción de estudiantes. Una aproximación desde la perspectiva docente. Concluyéndose que el factor predominante en la deserción de estudiantes de una universidad privada 2017, es el factor personal.

Quispe (2014) realizó una investigación sobre los “factores que influyen en la deserción de estudiantes en los Centros de Educación Técnico Productivo del distrito Lurín 2014”. Su objetivo fue determinar qué factores que influyen en la deserción de estudiantes. La metodología usada fue de tipo básico o causal de diseño no experimental; la muestra de estudio fue integrada por 28 estudiantes que desertaron de la institución. Los resultados demuestran que el 75% de alumnos dejaron la institución por factores interpersonales, como es el compromiso con seguir estudiando, mala relación con los docentes y compañeros y los hábitos y presión de estudio. El 32.2% se alejaron de la institución por factores socioeconómicos.

Castañeda (2013) En este trabajo de investigación se adoptó el modelo de Vincent Tinto para analizar la deserción parcial, temporal y definitiva de estudiantes de las carreras profesionales de: Contabilidad y Finanzas, Administración Finanzas y Negocios Globales, Derecho Corporativo, Psicología, Ciencias de la Comunicación, Marketing y Negocios Globales y, Ingeniería de Sistemas e Informática en la modalidad virtual de la Universidad Privada TELESUP, Lima-Perú. El objetivo de este estudio fue verificar de qué manera los factores asociados fueron determinantes en la deserción de estudiantes universitarios de pregrado en la modalidad virtual de la Universidad Privada TELESUP en el periodo 2010-2012, considerando características propias de los alumnos, el compromiso con la institución y el rendimiento académico al interior de la universidad. La metodología utilizada fue el análisis de eventos históricos y se modela a través de una regresión logística binaria, respondiendo a la investigación ex post facto. Los resultados encontrados confirman principalmente que en los tres tipos de deserción existe influencia del factor económico, el servicio de tutoría y el material didáctico que reciben los alumnos. Corresponde el 81% a los factores económicos, que genera las deserciones temporales y definitivas; sin embargo, es necesario repensar la relación entre ingresos económicos y deserción a la luz de los resultados de este trabajo de investigación en tal sentido se recomienda a las autoridades universitarias hacer un seguimiento permanente a los estudiantes, mejorar la atención al alumno-cliente a través del área de tutoría, así mismo hacer llegar oportunamente el material didáctico respectivo.

Palacing (2012) esta investigación es de naturaleza cualitativa tiene como objetivo describir porque se presenta la deserción en estudiantes de la Universidad Privada de Huancayo “Franklin Roosevelt” provincia de Huancayo 2011, nuestra investigación es de

nivel descriptivo, el tipo es básico porque este tipo de investigación aún es escaso; de diseño cualitativo no experimental, utilizamos el mapeo para ubicar a 55 estudiantes de ambos sexos pertenecientes a las facultades de Enfermería, Obstetricia y Farmacia y Bioquímica que abandonan los estudios. Por selección criterial la unidad de análisis está conformada por directivos (3). Trabajadora Social de la Universidad Privada de Huancayo “Franklin Roosevelt” y 10 estudiantes desertores que han retornado. Con los resultados se encontró que las pensiones de enseñanza inducen a la deserción en estudiantes en la Universidad Privada de Huancayo “Franklin Roosevelt”, las edades de los alumnos desertores son de 16 a 21 años de ambos sexos y los índices de abandono corresponden a los semestres de I, II y III y las especialidades son de Enfermería, Obstetricia, Farmacia y Bioquímica.

2.1.3 A nivel local

Villarreal (2016) realizó una investigación cuyo objetivo fue Identificar las determinantes asociadas a la deserción temporal de los estudiantes de enfermería de la universidad de Huánuco en el periodo 2016. El estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico; con diseño correlacional. La población muestral estuvo constituida por 222 estudiantes de la carrera de enfermería, seleccionados por un muestreo probabilístico aleatorio simple según criterios de inclusión y exclusión. Se aplicó una guía de entrevista de las determinantes asociadas a la deserción temporal de estudiantes de enfermería. En el análisis inferencial se utilizó la prueba no paramétrica del χ^2 Chi cuadrado. Los resultados fueron, respecto a la deserción temporal de los estudiantes de enfermería; el 22,5% si abandonaron temporalmente la carrera. Al analizar la relación entre las variables se encontró que las determinantes de la deserción temporal y las dimensiones

sociales con un 43,2% ($p = 0,017$); familiares con un 49,5% ($p = 0,045$); socioeconómicas con un 65,8% ($p = 0,002$) e institucionales con un 55,4% ($p = 0,007$) se relacionaron significativamente con el abandono temporal de los estudiantes de la carrera de enfermería. Conclusiones: Existe relación positiva entre las variables determinantes de la deserción (determinantes sociales, familiares, socioeconómicas e institucionales) con el abandono temporal de los estudiantes de enfermería de la universidad de Huánuco.

2.2 Fundamentación teórica

2.2.1 Formación universitaria

Desde la perspectiva de Rojas (2008) la formación universitaria en educación se delimita y caracteriza como proceso y producto del enlace entre el modelo de desarrollo socio-económico, la política educativa y el modelo de universidad, lo cual se evidencia en la presencia de juegos complejos y cambiantes de procesos convergentes y divergentes entre lo social, lo institucional, lo disciplinario y lo académico. (p. 21)

2.2.2 Carreras de salud en las universidades pública y privada de Huánuco

2.2.2.1 carreras de salud en la universidad pública

Dentro de ellas se encuentran:

- Facultad de psicología, tienen como objetivo formar profesionales con visión, sólidos valores éticos y humanísticos, lo cual en la estadística de

deserción de la base 2014 refieren que han desertado en el 2018 un 14% de alumnos (SIGUni 2018).

- Facultad de obstetricia, tienen como misión brindar formación científica y humanística a los estudiantes de obstetricia con valores éticos y sentido de responsabilidad social para contribuir en la salud sexual y reproductiva de la población. Lo cual en la estadística de deserción de la base 2014 refieren que han desertado en el 2018 un 31% de alumnos (SIGUni 2018).
- Facultad de enfermería, tienen como misión formar profesionales competitivos en el cuidado humano de la persona, familia y comunidad, con docentes calificados, infraestructura y equipamientos apropiados. Basada en la investigación científica- tecnológica y ética, con responsabilidad social; hacia la calidad de vida y desarrollo de la región y país. Lo cual en la estadística de deserción de la base 2014 refieren que han desertado en el 2018 un 18% de alumnos (SIGUni 2018).

- Facultad de odontología, tiene como objetivo formar cirujanos dentistas competitivos con sólida preparación académica, científica, técnica, humanística y ética. Especialmente capacitado en contribuir con la promoción de la salud bucal; la prevención, recuperación y rehabilitación de los pacientes afectados por enfermedades del sistema estomatognático en el contexto de la salud integral, tanto individual como colectiva. Lo cual en la estadística de deserción de la base 2014 refieren que han desertado en el 2018 un 20% de alumnos (SIGUni 2018).

2.2.2.2 carreras de salud en la universidad privada

Dentro de ellas se encuentra:

- Facultad de psicología, tiene como objetivo contribuir dentro de la sociedad al desarrollo del potencial psíquico del individuo, para que éste logre mejores condiciones de vida mediante relaciones interpersonales armoniosas. El perfil profesional del egresado debe estar capacitado para: contribuir al desarrollo del potencial psíquico del individuo, para que éste logre mejores condiciones de vida mediante relaciones interpersonales armoniosas; demostrar

sensibilidad frente a los problemas psicosociales, individuales y grupales. Por otro lado, los estudiantes refieren que han desertado en el 2018 un 16% de alumnos.

- Facultad de obstetricia se encarga de la atención de la salud sexual y reproductiva en todas las etapas de la vida del ser humano. Comprende las áreas preventivas, promocionales asistenciales, docentes, administrativas y de investigación. El perfil profesional del egresado debe estar capacitado para: atender de manera integral la salud de la mujer a lo largo de su ciclo vital y durante el curso normal y patológico del embarazo; atención prenatal integral e identificación oportuna de los factores de riesgo. Por otro lado, los estudiantes refieren que han desertado en el 2018 un 12% de alumnos.
- Facultad de enfermería, tiene como finalidad formar profesionales capaces de ayudar a las personas, familia y/o comunidad en las acciones de promoción, prevención, recuperación, y/o rehabilitación de la salud del ser humano, basados en conocimientos científicos, técnicos y humanísticos que le permitan actuar en forma

eficaz y eficiente en los problemas de salud del país. El perfil profesional del egresado debe estar capacitado para: elaborar un diagnóstico de salud en el área donde se desempeñe; planear y ejecutar, junto al equipo interdisciplinario, soluciones acordes a las situaciones encontradas. Por otro lado, los estudiantes refieren que han desertado en el 2018 un 15% de alumnos.

- Facultad de odontología es la especialidad médica que se encarga del diagnóstico, tratamiento y prevención de las enfermedades del aparato estomatognático. El perfil profesional del egresado debe estar capacitado para: ejercer su profesión en cualquier comunidad del país con una sólida formación científica, competencia clínica de excelencia, pensamiento crítico y comportamiento ético ejemplar; prevenir, diagnosticar y tratar enfermedades bucodentales. Por otro lado, los estudiantes refieren que han desertado en el 2018 un 18% de alumnos.

2.2.3 Desertor

El concepto de desertor hace referencia al individuo que abandona durante un tiempo determinado las responsabilidades académicas adquiridas al momento de vincularse con una institución educativa; a pesar de que se tenga una justificación o razón considerable. (Torres y Orjuela, 2015, p. 17)

2.2.4 Deserción Universitaria

La deserción definida desde el individuo implica reconocer que los significados que un estudiante asigna a su comportamiento de abandono pueden diferir sustancialmente de los que un observador atribuye a ese mismo comportamiento. Desertar significa entonces el fracaso individual en completar un determinado curso de acción para alcanzar una meta deseada. La deserción del individuo representa así el fracaso de la institución que no ayudó al estudiante a lograr lo que originalmente se había propuesto al ingresar en la institución de educación superior (Universidad Los Andes, 2014)

Tinto & Wallace (citado por Ministerio de Educación Nacional, 2009) señala que la deserción puede entenderse como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira concluir su proyecto educativo y no lo logra. Se considera desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad escolar durante dos semestres académicos consecutivos, lo cual equivale a un año de inactividad académica.

Según Sánchez, Navarro y García (2009). Definen “la deserción como el abandono voluntario que el estudiante hace de un programa o de la universidad” (p.98).

Teniendo en cuenta las apreciaciones anteriores se puede entender por deserción universitaria como un fracaso y abandono voluntario ante un curso, programa y universidad. Esto lleva a definir deserción como abandono académico voluntario que se da por un breve tiempo o indefinido ya sea de un curso o de la universidad.

2.2.4.1 Tipos De Abandono En Estudiantes Universitarios

Se pueden diferenciar dos tipos de abandono en estudiantes universitarios: uno con respecto al tiempo y otro con respecto al espacio. (MEN, 2009, p.22)

La deserción con respecto al tiempo se clasifica a su vez en:

- Deserción precoz: individuo que habiendo sido admitido por la institución de educación superior no se matricula.
- Deserción temprana: individuo que abandona sus estudios en los primeros semestres del programa.
- Deserción tardía: individuo que abandona los estudios en los últimos semestres.

La deserción con respecto al espacio, por su parte, se divide en:

- Deserción institucional: caso en el cual el estudiante abandona la institución.

- Deserción interna o del programa académico: se refiere al alumno que decide cambiarse a otro programa que ofrece la misma institución de educación superior.

2.2.5 Los Modelos Explicativos De La Deserción Universitaria

Los modelos de deserción universitaria genéricos para educación tradicional se pueden agrupar, Siguiendo a Donoso (2007) y Díaz (2008) en los tipos que presentamos a Continuación:

- 1. Modelos psicológicos:** basados en la Teoría de la Acción Razonada, postulan que el comportamiento de desertar es influenciado por las conductas previas, la actitud hacia desertar o continuar, y las normas subjetivas. Por lo tanto, la deserción resulta del debilitamiento de las intenciones que inicialmente habían determinado la finalidad de completar una carrera universitaria.
- 2. Modelos sociológicos:** asignan importancia a los factores externos a los estudiantes, tales como la falta de integración con sus pares, el escaso apoyo familiar, el origen socioeconómico, entre otros.
- 3. Modelos económicos:** incluyen la noción de incentivos y costo de oportunidad. Destacan que la decisión de desertar frente a continuar con el cursado universitario surge de una valoración comparativa de los costos de realizar el cursado. Por una parte, los ingresos que dejan de obtener por no trabajar. Como beneficios esperados aparecen las

expectativas de mejores oportunidades futuras asociadas con el mayor nivel educativo. Asimismo, desde esta óptica de costo beneficio, los sujetos tienen capacidad de sopesar incentivos/paliativos (como becas y subsidios de estudio).

4. **Modelo organizacional:** centra el análisis en los docentes como ejes de la integración académica.
5. **Modelos de interacción:** este enfoque integra una perspectiva de costos y beneficios percibidos por los estudiantes, acerca de la permanencia, en interacción con los elementos (políticas y prácticas universitarias) ofrecidos por la institución. Se destaca en este contexto el rol del bagaje previo que acarrea cada estudiante al iniciar su carrera universitaria.

2.2.6 Factores de deserción universitaria

Sánchez, Navarro & García (2009) clasifican los factores que inciden en la ocurrencia de deserción en 4 macro variables: Personales, Académicas, Institucionales y Socioeconómicas.

2.2.6.1 Factores personales: constituidos por motivos psicológicos que comprenden aspectos motivacionales, emocionales, desadaptación e insatisfacción de expectativas; motivos sociológicos, debidos a influencias familiares, de amigos, condiscípulos, vecinos, etc.; y

otros motivos no clasificados como la edad, salud, fallecimiento, entre otros. Debido a que el presente estudio se enfoca en la deserción temprana, se considera el tema de adaptación a la vida universitaria como esencial.

2.2.6.2 Factores educativos: dados por problemas cognitivos como bajo rendimiento académico, repitencia, ausencia de disciplina y métodos de estudio; deficiencias universitarias como dificultades en los programas académicos que tienen que ver con la enseñanza tradicional, insatisfacción académica generada por la falta de espacios pedagógicos adecuados para el estudio, falta de orientación profesional que se manifiesta en una elección inadecuada de carrera y ausencia de aptitud académica.

- **Fracaso académico**

Aparicio (como se citó en Torres y Orjuela 2015) refiere que “Se puede resaltar la relación directa entre fracaso académico y la deserción del estudiante universitario, pues un bajo nivel académico puede repercutir para que el alumno o la institución decida apartarlo del plan de estudios, con la esperanza de que evalúe de manera muy personal sus capacidades, motivaciones, habilidades y conocimiento

frente a las exigencias de la carrera elegida. el fracaso académico puede ser considerado desde dos puntos de vista: uno más restringido, en el que se contempla como sinónimo de suspenso y otro más amplio, cuyos efectos pueden ir más allá de los resultados en las pruebas previstas de evaluación académica, afectando a otros aspectos de la persona. A veces el fracaso se obtiene por medio de los a plazos, lo que supone que los alumnos se presentan en las convocatorias a exámenes. En otros casos, se obtiene sobre la base de la no presentación del examen y, finalmente en otros, sobre la base de los dos aspectos (no presentación del examen y suspensos)”. (Aparicio, 2008, p. 18)

- **Repitencia**

González (como se citó en Torres y Orjuela 2015) refiere que la repitencia se entiende como la acción de cursar reiterativamente una actividad docente, sea por mal rendimiento del estudiante o por causas ajenas al ámbito académico. La repitencia en la educación superior puede presentarse de varias formas de acuerdo al régimen curricular. Puede estar referida a todas las actividades académicas de un período determinado (año, semestre o trimestre), o bien, a cada asignatura para el caso de currículo flexible.

- **Bajo rendimiento**

Briones (como se citó en Torres y Orjuela 2015) afirma que: el estudiante no se compenetra con el grupo, la clase y el docente, así como la metodología, lo que se traduce en bajas notas cuya sumatoria impide el seguir o continuar con el ciclo normal de las materias, lo que en muchas ocasiones obliga a la repetición de la misma.

2.2.6.3 Factores socio-económicos: generados por bajos ingresos familiares, desempleo, falta de apoyo familiar, incompatibilidad de horario entre trabajo y estudio.

2.2.6.4 Factores Institucionales: causados por deficiencia administrativa, influencia negativa de los docentes y otras personas que laboran en la institución, programas académicos obsoletos, rígidos y baja calidad educativa. Estos factores constituyen una dimensión fundamental y el insumo de investigación orientado hacia la aplicación de estrategias al interior del establecimiento universitario para enfrentar la deserción. En general, al referirse a factores institucionales se abarca la calidad de la educación superior en sus diferentes componentes.

2.3 Definiciones conceptuales

2.3.1 Deserción

Sánchez, Navarro & García (2009) definen la deserción como el abandono voluntario que el estudiante hace de un programa o de la universidad (p.98).

2.3.2 Factores de riesgo de deserción

Sánchez, Navarro & García (2009) afirman que, la deserción puede ser explicado por diferentes factores: socioeconómicas, personales, académicas e institucionales.

2.4 Sistema de variables – dimensiones e indicadores

Variables de la investigación	Dimensiones	Indicadores	Subindicadores
Factores de deserción	SOCIOECONÓMICOS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Falta de apoyo económico de sus padres. 2. Bajos ingresos económicos. 	Ítems 1,2,3.
	PERSONALES	<ol style="list-style-type: none"> 1. Problemas con el entorno familiar. 2. Problemas de Salud 3. Duda en la elección de la carrera. 4. Baja Motivación para el estudio y el aprendizaje. 5. Tipo de personalidad 	Ítems 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,12, 13.
	EDUCATIVO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Repitencia 2. Inadecuadas Estrategias de aprendizaje. 3. Actitud desfavorable del docente 	Ítems 14, 15,16, 17, 18, 19,20.
	INSTITUCIONALES	<ol style="list-style-type: none"> 1. Carencia de equipos 2. Carencia de laboratorio 	Ítems 21, 22, 23, 24.

Fuente: *Cuestionario De Factores Psicosociales De Deserción Universitaria*
 Elaboración: propia.

2.5 Definición operacional de las variables

2.5.1 Los factores de riesgo de deserción: fueron expresados a través de los resultados del cuestionario elaborado por las testistas en relación a las variables e indicadores.

2.6 Hipótesis

General

Hi: Existen diferencias significativas entre factores de riesgo para la deserción de los estudiantes en las carreras de salud de la universidad pública y privada de Huánuco.

Ho: No existen diferencias significativas entre factores de riesgo para la deserción de los estudiantes en las carreras de salud de la universidad pública y privada de Huánuco.

Específicos

H1: Existen diferencias significativas en los factores personales de la deserción en los estudiantes de las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco.

Ho: No existen diferencias significativas en los factores personales de la deserción en los estudiantes de las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco.

H2: Existen diferencias significativas en los factores socioeconómicos de la deserción en los estudiantes universitarios de las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco.

Ho: No existen diferencias significativas en los factores socioeconómicos de la deserción en los estudiantes universitarios de

las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco.

H3: Existen diferencias significativas en los factores educativos de la deserción en los estudiantes universitarios de las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco.

Ho: No existen diferencias significativas en los factores educativos de la deserción en los estudiantes universitarios de las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco.

H4: Existen diferencias significativas en los factores institucionales de la deserción en los estudiantes universitarios de las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco.

Ho: No existen diferencias significativas en los factores institucionales de la deserción en los estudiantes universitarios de las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco.

CAPÍTULO III

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo, Nivel Y Método De Investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo sustantiva: “Es aquella que trata de responder a los problemas teóricos sustantivos o específicos, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica. En este sentido, podemos afirmar que la investigación sustantiva al perseguir la verdad nos encamina hacia la investigación básica o pura” (Sánchez y Reyes, 2009, p.38)

3.1.2 Nivel de investigación

Es de nivel descriptivo porque consiste en describir un fenómeno o situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia temporal – espacial determinada. Son las investigaciones que tratan de recoger información sobre el estado actual del fenómeno

(Sánchez y Reyes, 2009, p.50)

Ya que en esta investigación se busca especificar los factores predominantes de deserción en estudiantes universitarios.

3.1.3 Método de Investigación

Corresponde al método descriptivo: “consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hecho o fenómenos relacionados con otras variables tal como se da en el presente”. El método descriptivo apunta a estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural; por tanto, las posibilidades de tener un control directo sobre las variables de estudio son mínimos, por lo cual su validez interna es indiscutible. (Sánchez y Reyes, 2002, p.50).

3.2 Diseño De Investigación

Según Sánchez y Reyes (2015, p.50) el diseño de investigación será descriptivo comparativo porque comparará los factores de riesgo de deserción entre los estudiantes universitarios de las carreras de salud de la universidad pública y privada de la ciudad de Huánuco cuyo esquema es el siguiente:

$M_1 \quad O_1$

$M_2 \quad O_2$

LAS COMPARACIONES

$O_1 = O_2$

$O_1 \neq O_2$

LEYENDA

M₁ = Alumnos universitarios de las carreras de salud de la Universidad Pública de la ciudad de Huánuco.

M₂ = Alumnos universitarios de las carreras de salud de la Universidad Privada de la ciudad de Huánuco.

O₁ = Medición de la variable de factores de riesgo de deserción.

O₂ = Medición de la variable de factores de riesgo de deserción.

3.3 **Ámbito De Investigación**

El departamento de Huánuco fue creado el 24 de enero de 1869 y su superficie es de 36,848.85 km². Está situado en la parte central del país entre la cordillera occidental y el río Ucayali.

Sus coordenadas geográficas son las siguientes: por su ubicación, cuenta con nevadas cordilleras, cálidos valles y selvas amazónicas, que atraen turistas y andinistas como el Yarupajá de 6,617 m.s.n.m., Sihia con 6,356 m., el Neneshanca de 5,637, Rondoy con 5,870 etc. En las faldas de los nevados existen muchas lagunas que nacen de los deshielos. También podemos decir que el Yarupajá está considerado como el segundo piso más alto del Perú. Sus límites son por el norte con la Libertad, San Martín, Loreto y Ucayali; por el este con Ucayali; por el sur con Pasco y por el oeste con Lima y Ancash.

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en el distrito de Pillco Marca donde se encuentra ubicada “Universidad Nacional Hermilio Valdizán” en la actualidad es una moderna urbanización la que está en crecimiento y desarrollo

en la región de Huánuco, También se llevará a cabo en la universidad de Huánuco- la esperanza, que pertenece al distrito de Amarilis, provincia de Huánuco, departamento de Huánuco; está ubicada geográficamente dentro de la región semifluvial en la parte sur de la ciudad de Huánuco, centro sur de la provincia y en la parte centro oriental del Perú. Las coordenadas geográficas son 76°, 14', 2'', el clima en general es benigno, mostrando adicionalmente una gran variedad de microclimas que posibiliten una agricultura floreciente y ganadería especializada. Cuenta con una población de, 847 mil 714 habitantes.

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán fue creada el 11 de enero de 1961, en el marco de una histórica asamblea cívico - popular convocada por el comité pro universidad comunal, presidido por el ilustre huanuqueño Dr. Javier Pulgar Vidal.

Actualmente, la Universidad Nacional Hermilio Valdizán tiene una moderna infraestructura en la ciudad universitaria de Cayhuayna, que la pone a la altura de las mejores universidades de Latinoamérica. En sus claustros se brinda una educación de calidad que contribuye con el desarrollo de la región Huánuco y del país a través de la formación académico profesional, la investigación, la proyección social y la extensión universitaria, y los estudios de post grado.

La UNHEVAL consta de 14 facultades que albergan 21 escuelas profesionales. Dichas especialidades pertenecen al campo del conocimiento del derecho, las ciencias, la ingeniería y la arquitectura. Cuenta con una población de 11.000 aproximadamente

Asimismo, la Universidad de Huánuco es una universidad privada ubicada en la ciudad de Huánuco, Perú. Fue fundada en junio de 1984, con el nombre de

universidad privada Víctor Andrés Belaúnde. El 19 de junio de 1989, se crea la universidad privada de Huánuco mediante ley 26886, derogándose la anterior ley de creación, que daba a la universidad el nombre del político, escritor, diplomático y educador peruano Víctor Andrés Belaúnde.

En la actualidad la universidad de Huánuco tiene una buena infraestructura en el local Jr. Hermilio Valdizán n° 871 – Huánuco contando con sedes en local Jr. Dos de mayo n° 635 – Huánuco y en la ciudad universitaria - la esperanza (carretera Huánuco - Tingo María km. 8. La UDH consta de 14 facultades.

3.4 Población Y Muestra

3.4.1 Población

La población estuvo constituida por estudiantes del primer año de las carreras de salud de la universidad pública y privada – HUÁNUCO.

La unidad de análisis sería cada una de estas personas que cumpliera con los siguientes criterios.

	CARRERAS	CANTIDAD	TOTAL
PÚBLICA	Psicología	49	193
	Obstetricia	33	
	Enfermería	63	
	Odontología	48	
PRIVADA	Psicología	35	143
	Obstetricia	34	
	Enfermería	40	
	odontología	34	

Fuente: Base de datos Unheval y UDH 2018

Elaboración: propia.

❖ Criterios de inclusión:

- Alumnos universitarios del primer año de las carreras de salud.
- Alumnos universitarios de ambos sexos.
- Alumnos universitarios con estado de salud: óptimo.
- Alumnos universitarios que asisten continuamente a clases.

❖ Criterio de exclusión:

- Alumnos universitarios del segundo al sexto año de las carreras de salud.
- Alumnos universitarios con estado de salud: enfermo.
- Alumnos que no asisten con frecuencia.

3.4.2 Muestra

En la investigación de factores predominantes de deserción según (Sánchez y Reyes, 2009, p. 145) se utilizó el muestreo probabilístico por estrato, es empleado cuando población posee sub grupos, que pueden presentar diferencias en las características que son sometidos a estudios, en el muestreo estratificado se siguen los siguientes pasos para la selección de la muestra:

- a) Identificar cada uno de los estratos de acuerdo a las características.

- b) Extraer un número determinado de sujetos por estratos hasta completar en número considerado como muestra.

Formulación de la población finita

$$n = \frac{(N)(Z^2)(P)(Q)}{(E^2)(N - 1) + (Z^2)(P)(Q)}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño poblacional

P = Tamaño favorable

Q = Proporción desfavorable

E = Error máximo permisible

Z = Índice de confiabilidad

$$n = \frac{(1.96^2)(0.5)(0.5)(336)}{(0.05^2)(336 - 1) + (1.96^2)(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.25)(336)}{(0.0025)(335) + (3.8416)(0.25)}$$

$$n = \frac{322.6944}{(0.8375) + (0.9604)}$$

$$n = \frac{322.6944}{1.7979}$$

$$n = 179$$

Hallando la fracción de estrato

$$fh = \frac{n}{N} = KSh$$

Donde:

fh = fracción del estrato

n = tamaño de la muestra

N = tamaño de la población

Sh = desviación estándar de cada elemento con el estrato h

K = proporción constante

$$fh = \frac{179}{336} = 0.53$$

	<i>CARRERAS DE SALUD</i>	<i>Cantidad Total</i>	<i>Fh</i>
PÚBLICA	Psicología	49	26
	Obstetricia	33	17
	Enfermería	63	33
	Odontología	48	25
TOTAL			101

PRIVADA	Psicología	35	19
	Obstetricia	34	18
	Enfermería	40	21
	Odontología	34	18
TOTAL			76

Fuente: base de datos Unheval y UDH 2018.

Elaboración: propia.

3.5 Técnicas e instrumento de recolección de datos

3.5.1 Cuestionario de factores de riesgo psicosociales para la deserción universitaria

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario de factores de riesgo psicosociales para la deserción universitaria que tiene como autores a Chavez, L. y Valdizán, M. (2018) su administración fue grupal, su tiempo de aplicación 25 minutos aproximadamente, así mismo presenta cuatro dimensiones las cuales son personales, institucionales, educativos y socioeconómicos. Esta prueba tiene como objetivo determinar cuáles son los factores psicosociales predominantes asociado a la deserción universitaria, de igual forma la interpretación fue de acuerdo a niveles: alto riesgo, promedio, bajo riesgo y sin riesgo.

Constan de 24 ítems y se puntúan en escala de Likert:

- Si: 2
- A veces: 1
- No: 0

3.5.2 Validez

Según Sánchez y Reyes, (2009, p.154) la validez relacionada con criterios se define por la eficacia de un test para predecir una conducta en situaciones específicas.

Consecuentemente la validez fue determinada mediante un juicio de expertos, se entregó los instrumentos a cuatro expertos en el tema para que califiquen claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia observando la relación de los ítems con los indicadores y estos a su vez con las dimensiones y variables, lo cual se obtuvo como resultado un puntaje de 72% ubicándose en el criterio muy bueno.

3.5.3 Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento fue determinada con el método más conocido el coeficiente Alpha de Cronbach, el cual verifica la consistencia interna de los ítems, donde el coeficiente de fiabilidad fue 0.798 con lo que se concluyó que el instrumento es confiable.

3.6 Técnicas y procedimiento de la recolección de la información

Se utilizó la técnica de la encuesta administrada a los universitarios del primer año de sexo femenino y masculino de las universidades pública y

privada de la ciudad de Huánuco que van a ser seleccionados para la muestra.

Se aplicó el cuestionario construido por Chavez, L. y Valdizán, M. (2018) que consta de 24 ítems de escala Likert, donde propone preguntas correspondientes a los factores personales, institucionales, educativos y socioeconómicos.

La aplicación fue de manera grupal por las tesisistas que conocen el instrumento.

Los datos encontrados fueron codificados de acuerdo a cada pregunta y se realizó una base de datos para su análisis.

Para la recolección de la información se usó el método de análisis de contenido con la técnica del fichaje mediante las fichas bibliográficas y fichas textuales.

3.7 Técnica de Procesamiento de datos

El análisis se realizó tomando en cuenta las variables de estudio, en primer lugar, se analizó con la estadística descriptiva, mediante las técnicas de tendencia central, la media y la técnica de dispersión, desviación estándar y varianza, seguidamente se realizó un análisis estadístico inferencial para la comprobación de diferencias significativas utilizando la prueba “t” de student para muestras independientes y obtener estadígrafos de cada uno de los factores estudiados.

Asimismo, se utilizó la d de cohen para determinar el tamaño del efecto de las diferencias, seguidamente se arreglaron los resultados para presentar en tablas y gráficos.

CAPÍTULO IV

IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Presentación, análisis e interpretación de los Resultados

A continuación, se presenta mediante tablas y figuras de barras los resultados de las variables y sus dimensiones:

Tabla 1

Estadígrafo del puntaje global de deserción de universidades pública y privada

		UNHEVAL	UDH
N	Válidos	101	76
	Perdidos	0	25
Media		15,3663	15,3026
Mediana		14,0000	15,0000
Moda		11,00	15,00 ^a
Desv. típ.		8,43887	6,95705
Varianza		71,214	48,401
Suma		1552,00	1163,00

Fuente: datos de investigación SPSS

Elaboración: propia

Tabla 2

Niveles de deserción del puntaje global de la Unheval

Niveles	f	%
SIN RIESGO	28	27%
BAJO RIESGO	25	25%
RIESGO PROMEDIO	25	25%
ALTO RIESGO	23	23%
TOTAL	101	100%

Fuente: Resultados del cuestionario de factores de riesgo de deserción

Elaboración: propia.

En la tabla 2 se aprecia los resultados del nivel de deserción de las carreras de salud en la “Universidad Nacional Hermilio Valdizán” Huánuco- 2018. Donde se puede observar que el mayor porcentaje de los estudiantes de la universidad pública (27%) se encuentran en el nivel sin riesgo, seguido por los niveles bajo riesgo y riesgo promedio (25%) y finalmente (23%) por el nivel de alto riesgo.

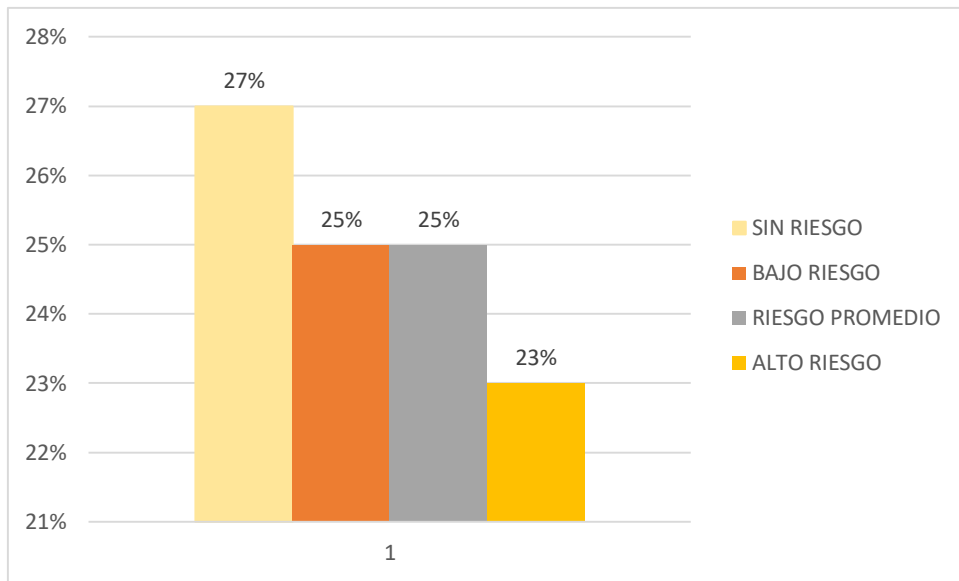


Figura 1. Deserción Universitaria General de la Unheval.

En la figura 1 se observa donde sólo el (23%) de alumnos se encuentran en el nivel de alto riesgo y el (27%) de alumnos se ubican en el nivel sin riesgo.

Tabla 3

Niveles de deserción del puntaje global de la UDH

Niveles	f	%
SIN RIESGO	22	29%
BAJO RIESGO	14	18%
RIESGO PROMEDIO	24	32%
ALTO RIESGO	16	21%
TOTAL	76	100%

Fuente: Resultado del cuestionario de factores de riesgo de deserción

Elaboración: propia

En la tabla 3 se aprecia los resultados del nivel de deserción de las carreras de salud en la “Universidad Privada” Huánuco- 2018. Donde se puede observar que el mayor porcentaje de los estudiantes de la universidad privada (32%) se encuentran en el nivel de riesgo promedio, seguido por (29%) en el nivel sin riesgo, (21%) en el nivel alto riesgo y finalmente (18%) ubicándose en el nivel de bajo riesgo.

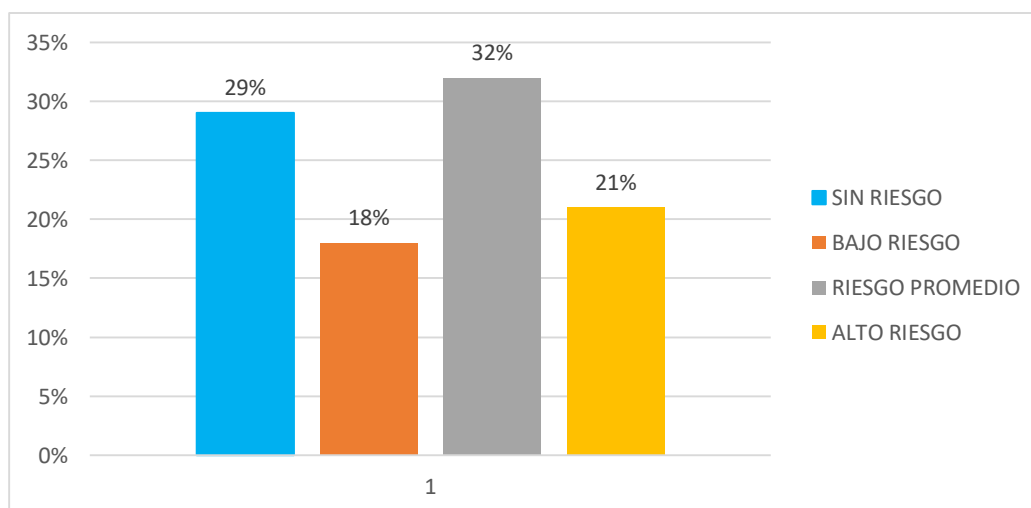


Figura 2. Deserción Universitaria General de la UDH

En figura N° 2 se observa el (32%) de alumnos se encuentra en el nivel riesgo promedio, sin embargo, el (29%) de alumnos se encuentra en el nivel sin riesgo. Finalmente, el (21%) de alumnos se encuentran en el nivel de alto riesgo.

Tabla 4***Deserción general de las carreras de salud entre universidades pública y privada Huánuco - 2018***

	Obstetricia				Odontología				Psicología				Enfermería			
	Unheval		Udh		Unheval		Udh		Unheval		Udh		Unheval		Udh	
	F	%	f	%	f	%	F	%	F	%	f	%	f	%	f	%
Sin Riesgo	3	18%	9	50%	10	40%	0	0%	7	27%	8	42%	8	24%	5	24%
Bajo Riesgo	4	24%	4	22%	5	20%	1	6%	7	27%	4	21%	11	33%	5	23%
Riesgo Promedio	5	29%	3	17%	6	24%	10	55%	6	23%	5	26%	6	19%	6	29%
Alto Riesgo	5	29%	2	11%	4	16%	7	39%	6	23%	2	11%	8	24%	5	24%
Total	17	100%	18	100%	25	100%	18	100%	26	100%	19	100%	33	100%	21	100%

Fuente: Resultado del cuestionario de factores de riesgo de deserción

Elaboración: propia

En la tabla N° 4 se aprecia los resultados del nivel sin riesgo y alto riesgo de la deserción general en las carreras de salud entre universidades pública y privada Huanuco-2018. Donde el (94%) de los estudiantes de la carrera de Odontología de la UDH y el (40%) de la UNHEVAL se encuentra en el nivel de alto riesgo, asimismo, el (60%) de la UNHEVAL y el (6%) de la UDH se ubican en el nivel sin riesgo. Seguidamente, el (58%) de los estudiantes de la carrera de Obstetricia de la UNHEVAL y el (28%) de la UDH se encuentra en el nivel de alto riesgo. Asimismo, el (72%) de la UDH y el (42%) de la UNHEVAL se ubican en el nivel sin riesgo. Por otro lado, el (46%) de los estudiantes de la carrera de Psicología de la UNHEVAL y el (37%) de la UDH se encuentra en el nivel de alto riesgo. Del mismo modo, el (63%) de la UDH y el (54%) de la UNHEVAL se ubican en el nivel sin riesgo. Finalmente, el (53%)

de los estudiantes de la carrera de Enfermería de la UDH y el (43%) de la UNHEVAL se encuentra en el nivel de alto riesgo. De este modo, el (57%) de la UNHEVAL y el (47%) de la UDH se ubican en el nivel sin riesgo.

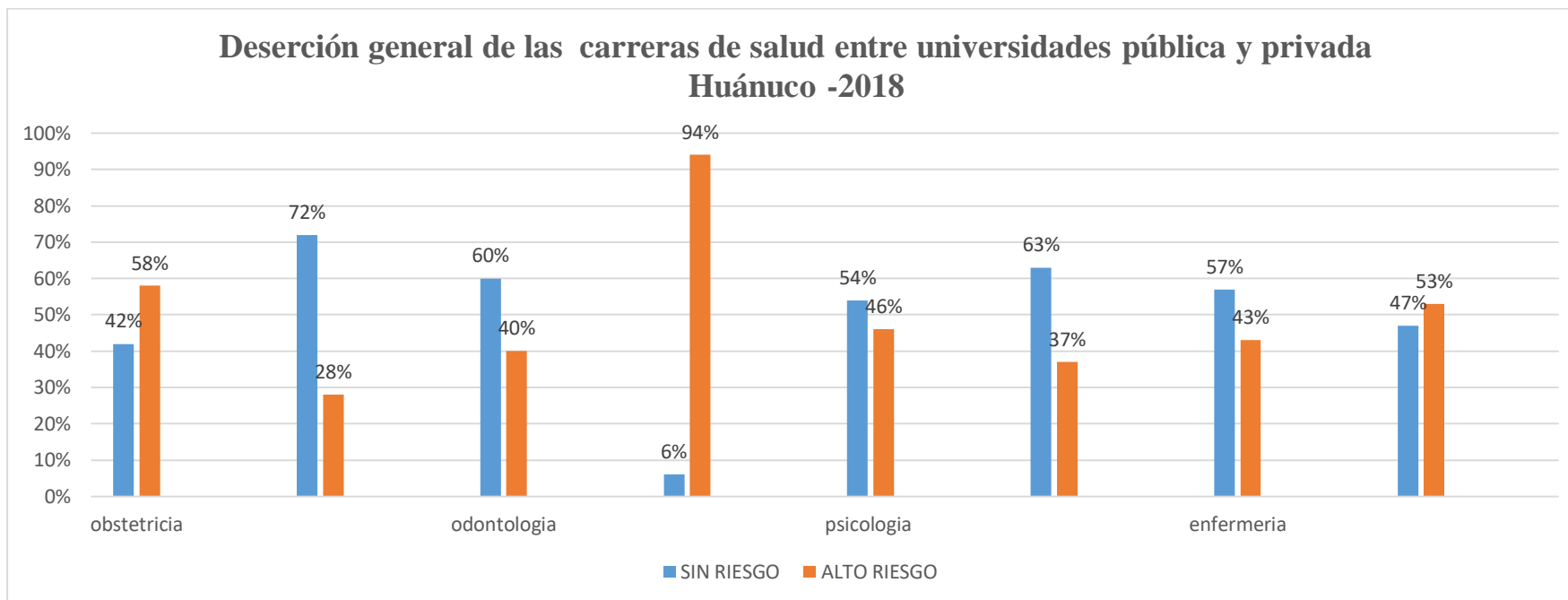


Figura 3. Deserción general en las carreras de salud entre universidades pública y privada Huánuco – 2018.

En la figura N° 3 se observa en la carrera de Obstetricia de la UNHEVAL el (58%) presenta alto riesgo de deserción, a diferencia de la UDH, que se encuentran con un (28%). Asimismo en la carrera de Odontología de la UDH el (94%) presenta alto riesgo de deserción, a diferencia de la UNHEVAL, que se encuentran con un 40 %, de la misma manera en la carrera de Psicología de la UNHEVAL el (46%) presenta alto riesgo de deserción, con una mínima diferencia de la UDH, que se encuentran con un (37%), finalmente en la carrera de Enfermería de la UDH el (53%) presenta alto riesgo de deserción, a diferencia de la UNHEVAL, que se encuentran con un

(43%). De estos resultados se asevera que en la universidad pública la carrera de Obstetricia es la que se encuentra en un nivel de alto riesgo con un (58%); mientras que en la universidad privada la carrera que se encuentra en alto riesgo de deserción es Odontología con un (94%).

Tabla 5
Estadígrafos de deserción del factor socioeconómico entre las carreras de salud de la Unheval

CARRERAS	N	Suma	Media	Desv. típ.	Varianza
PSICOLOGÍA	30	77,00	2,5667	2,83675	8,047
ENFERMERÍA	33	61,00	1,8485	1,66060	2,758
OBSTETRICIA	17	36,00	2,1176	1,65387	2,735
ODONTOLOGÍA	25	44,00	1,7600	1,36260	1,857
N válido (según lista)	17				

Fuente: Datos de investigación SPSS.

Elaboración: Propia

En la tabla N° 5 se puede observar la media mayor en odontología es 1.76, enfermería 1.84, obstetricia con 2.11 y siendo mayor en psicología 2.56.

Tabla 6

Niveles de deserción del factor socioeconómico entre las carreras de salud de la Unheval

NIVELES	Obstetricia		Odontología		Psicología		Enfermería	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Sin Riesgo	8	46%	13	52%	12	47%	16	49%
Bajo Riesgo	3	18%	3	12%	4	15%	4	12%
Riesgo Promedio	3	18%	6	24%	6	23%	8	24%
Alto Riesgo	3	18%	3	12%	4	15%	5	15%
Total	17	100%	25	100%	26	100%	33	100%

Fuente: Resultado del cuestionario de factores de riesgo de deserción

Elaboración: Propia

En la tabla N° 6 se aprecia donde el mayor porcentaje de estudiantes (52%) Odontología, (49%) Enfermería, (47%) Psicología y (46%) Obstetricia se ubican en el nivel sin riesgo.

Del mismo modo, el (24%) Odontología y Enfermería, (23%) Psicología y (18%)

Obstetricia se encuentran en el nivel riesgo promedio. Por otro lado, el (18%) de los alumnos de Obstetricia, (15%) Psicología y enfermería, (12%) Odontología se encuentran en el nivel de alto riesgo. Sin embargo, el (18%) en Obstetricia, (15%) en Psicología y (12%) en Odontología y enfermería se ubica en el nivel de bajo riesgo.

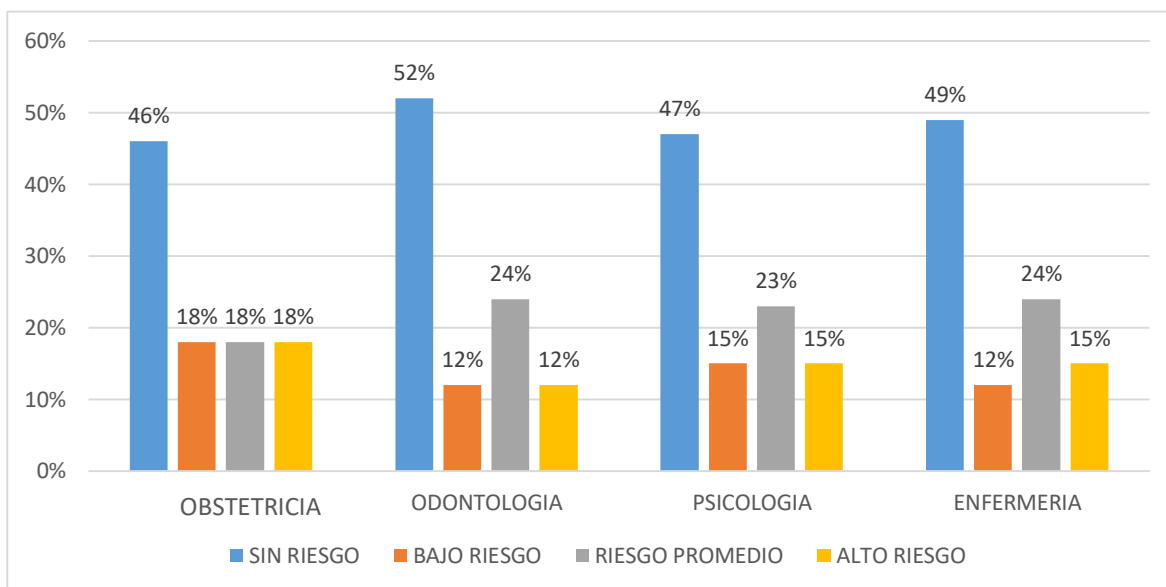


Figura 4. Deserción del factor socioeconómico entre las carreras de salud de la Unheval.

En la figura N° 4 se observa el (18%) de alumnos de la carrera de Obstetricia se ubican en el nivel de alto riesgo y en la carrera de Odontología se observa que el (52 %) de alumnos se encuentra en el nivel sin riesgo.

Tabla 7*Estadígrafos de deserción del factor socioeconómico entre las carreras de salud de la UDH.*

CARRERAS	N	Suma	Media	Desv. típ.	Varianza
PSICOLOGÍA	28	48,00	1,7143	1,18187	1,397
ENFERMERÍA	36	65,00	1,8056	1,28329	1,647
OBSTETRICIA	18	32,00	1,7778	1,06027	1,124
ODONTOLOGÍA	18	46,00	2,5556	1,14903	1,320
N válido (según lista)	18				

*Fuente: Datos de investigación SPSS.**Elaboración: Propia*

En la tabla N° 7 se puede observar que la media mayor en Psicología es 1.71, Obstetricia 1.7, Enfermería con 1.80 y siendo mayor en Odontología con 2.55.

Tabla 8*Niveles de deserción del factor socioeconómico entre las carreras de salud de la UDH.*

Niveles	Obstetricia		Odontología		Psicología		Enfermería	
	f	%	F	%	f	%	f	%
Sin Riesgo	7	39%	4	22%	8	42%	8	38%
Bajo Riesgo	7	39%	4	22%	8	42%	5	24%
Riesgo Promedio	3	16%	7	39%	2	11%	6	29%
Alto Riesgo	1	6%	3	17%	1	5%	2	9%
Total	18	100%	18	100%	19	100%	21	100%

*Fuente: Resultado del cuestionario de factores de riesgo de deserción**Elaboración: Propia*

En la tabla N° 8 se aprecia, donde el mayor porcentaje de estudiantes (42%) Psicología, (39%) Obstetricia, (38%) Enfermería y (22%) Odontología se ubican en el nivel sin riesgo. Del mismo modo, el (42%) Psicología, (39%) Obstetricia, (24%) Enfermería y (22%)

Odontología se ubican en el nivel de bajo riesgo. Asimismo, el (39%) de los alumnos de Odontología, (29%) Enfermería, (16%) Obstetricia y (11%) Psicología se encuentran en el nivel de riesgo promedio. Sin embargo, solo el (17%) de alumnos de Odontología, (9%) Enfermería, (6%) Obstetricia y (5%) Psicología se ubica en el nivel de alto riesgo.

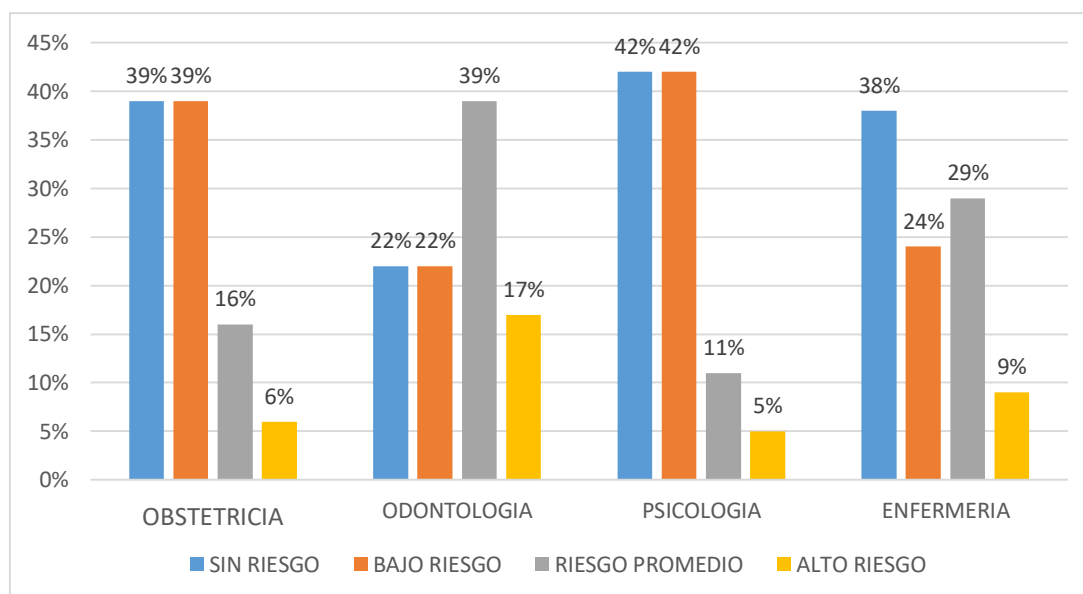


Figura 5. Deserción del factor socioeconómico entre las carreras de salud de la UDH

En la figura N° 5 el (17 %) de alumnos de la carrera de Odontología se ubican dentro del nivel de alto riesgo, a diferencia de otras carreras mencionadas que los puntajes son mínimas, y el (42 %) de alumnos de Psicología se encuentran en el nivel sin riesgo.

Tabla 9
Estadígrafos de deserción del factor personal entre las carreras de salud de la Unheval

CARRERAS	N	Suma	Media	Desv. típ.	Varianza
PSICOLOGÍA	26	130,00	5,0000	4,54313	20,640
ENFERMERÍA	33	168,00	5,0909	3,46738	12,023
OBSTETRICIA	17	98,00	5,7647	2,38562	5,691
ODONTOLOGÍA	25	120,00	4,8000	2,98608	8,917
N válido (según lista)	17				

Fuente datos de investigación SPSS.

Elaboración: Propia

En la tabla N° 9 se puede observar en Odontología la media mayor es de 4.80, Psicología con 5.00, Enfermería 5.09 y siendo mayor en Obstetricia 5.76.

Tabla 10

Niveles de deserción del factor personal entre las carreras de salud de la Unheval

Niveles	Obstetricia		Odontología		Psicología		Enfermería	
	f	%	F	%	F	%	f	%
Sin Riesgo	2	12%	9	36%	11	43%	14	43%
Bajo Riesgo	6	35%	6	24%	6	23%	5	23%
Riesgo Promedio	5	29%	5	20%	4	15%	9	15%
Alto Riesgo	4	24%	5	20%	5	19%	5	19%
Total	17	100%	25	100%	26	100%	33	100%

Fuente: Resultado del cuestionario de factores de riesgo de deserción.

Elaboración: Propia

En la tabla N° 10 se aprecia donde el mayor porcentaje de estudiantes (43%) Psicología, Enfermería y (36%) Odontología y (12%) Obstetricia se ubican en el nivel sin riesgo. Del mismo modo, el (35%) Obstetricia, (24%) Odontología, (23%) Psicología y Enfermería se ubican en el nivel de bajo riesgo. Asimismo, el (29%) de los alumnos de Obstetricia, (20%) odontología, (15%) Psicología y Enfermería ubicándose en el nivel riesgo promedio. Sin

embargo, solo el (24%) de alumnos de Obstetricia, (20%) Odontología, (19%) Psicología y Enfermería se encuentran en el nivel alto riesgo.

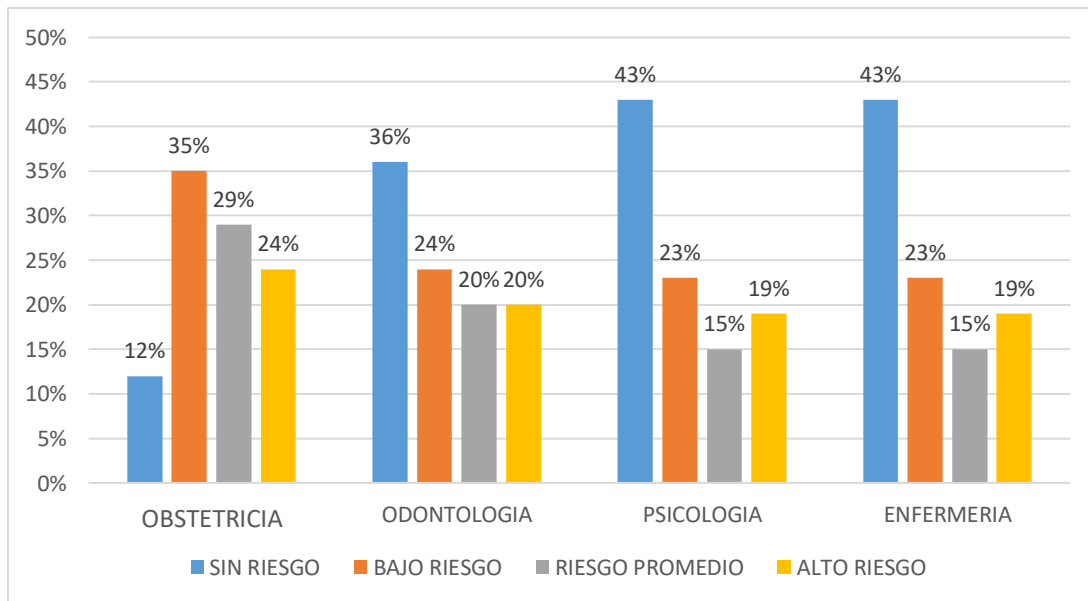


Figura 6. Deserción del factor personal entre las carreras de salud de la Unheval.

En la figura N° 6 se puede observar el (24%) de alumnos de Obstetricia se ubican en el nivel de alto riesgo a diferencia de otras carreras mencionadas que presentan puntajes mínimos, y el (43 %) de alumnos de Psicología y Enfermería se encuentran en el nivel sin riesgo.

Tabla 11*Estadígrafos de deserción del factor personal entre las carreras de salud de la UDH.*

CARRERAS	N	Suma	Media	Desv. típ.	Varianza
PSICOLOGÍA	34	155,00	4,5588	3,35921	11,284
ENFERMERÍA	36	188,00	5,2222	2,82955	8,006
OBSTETRICIA	18	86,00	4,7778	2,94170	8,654
ODONTOLOGÍA	18	132,00	7,3333	3,27198	10,706
N válido (según lista)	18				

*Fuente: Datos de investigación SPSS.**Elaboración: Propia*

En la tabla N° 11 se puede observar en psicología la media mayor es de 4.55, seguidamente Obstetricia con 4.77, Enfermería 5.22 y siendo mayor en Odontología 7.33.

Tabla 12*Niveles de deserción del factor personal entre las carreras de salud de la UDH.*

Niveles	Obstetricia		Odontología		Psicología		Enfermería	
	F	%	F	%	f	%	f	%
Sin Riesgo	9	50%	1	5%	10	52%	5	24%
Bajo Riesgo	3	17%	5	28%	5	26%	7	33%
Riesgo Promedio	1	5%	5	28%	2	11%	3	14%
Alto Riesgo	5	28%	7	39%	2	11%	6	29%
Total	18	100%	18	100%	19	100%	21	100%

*Fuente: Resultado del cuestionario de factores de riesgo de deserción.**Elaboración: Propia*

En la tabla N° 12 se aprecia donde el mayor porcentaje de estudiantes (52%) Psicología, (50%) Obstetricia, (24%) Enfermería y (5%) Odontología se ubican en el nivel sin riesgo. Del mismo modo, el (39%) Odontología, (29%) Enfermería, (28%) Obstetricia y (11%) Psicología se ubican en el nivel de alto riesgo. Asimismo, el (33%) de los alumnos de Enfermería, (28%) Odontología, (26%) Psicología y (17%) Obstetricia se ubican en el nivel

bajo riesgo. Sin embargo, solo el (28%) de alumnos de Odontología, (14%) Enfermería, (11%) Psicología y (5%) Obstetricia se encuentran en el nivel riesgo promedio.

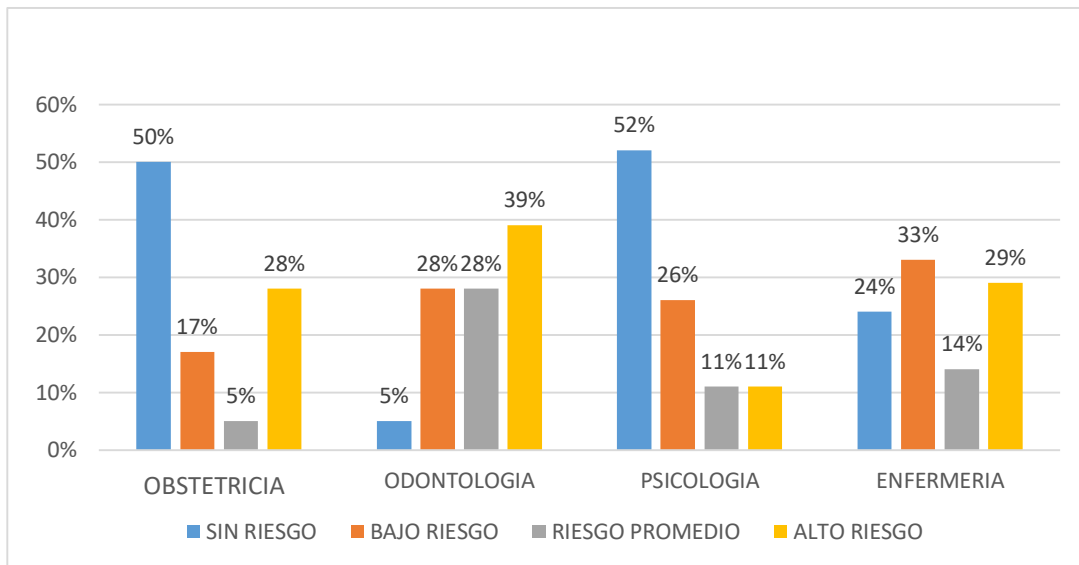


Figura 7. Deserción del factor personal entre las carreras de salud de la UDH.

En la figura N° 7 se observa el (39%) de alumnos de Odontología se ubican en el nivel de alto riesgo y el (52%) de alumnos de Psicología se encuentran en el nivel sin riesgo.

Tabla 13

Estadígrafos de deserción del factor educativo entre las carreras de salud de la Unheval

CARRERAS	N	Suma	Media	Desv. típ.	Varianza
PSICOLOGIA	26	135,00	5,1923	3,07271	9,442
ENFERMERIA	33	182,00	5,5152	2,98037	8,883
OBSTETRICIA	17	107,00	6,2941	3,67023	13,471
ODONTOLOGIA	25	123,00	4,9200	2,90000	8,410
N válido (según lista)	17				

Fuente: Análisis descriptivo – SPSS

Elaboración: Propia

En la tabla N° 13 se puede observar la media mayor en Odontología 4.92 Psicología 5.19, Enfermería 5.51 y siendo mayor en Obstetricia 6.29.

Tabla 14

Niveles de deserción del factor educativo entre las carreras de salud de la Unheval

Niveles	Obstetricia		Odontología		Psicología		Enfermería	
	f	%	F	%	f	%	F	%
Sin Riesgo	4	24%	9	36%	8	31%	11	34%
Bajo Riesgo	3	18%	8	32%	7	27%	9	27%
Riesgo Promedio	3	18%	4	16%	5	19%	6	18%
Alto Riesgo	7	40%	4	16%	6	23%	7	21%
Total	17	100%	25	100%	26	100%	33	100%

Fuente: Resultado del cuestionario de factores de riesgo de deserción.

Elaboración: Propia

En la tabla N° 14 se aprecia donde el mayor porcentaje de estudiantes (36%) Odontología, (34%) Enfermería, (31%) Psicología y (24%) Obstetricia se ubican en el nivel sin riesgo. Del mismo modo, el (32%) Odontología, (27%) Psicología y Enfermería, (18%) Obstetricia se ubican en el nivel de bajo riesgo. Asimismo, el (40%) de los alumnos de Obstetricia,

(23%) Psicología, (21%) Enfermería y (16%) Odontología se ubican en el nivel de alto riesgo. Sin embargo, solo el (19%) de alumnos de Psicología, (18%) Enfermería y Obstetricia, (16%) Odontología se encuentran en el nivel riesgo promedio.

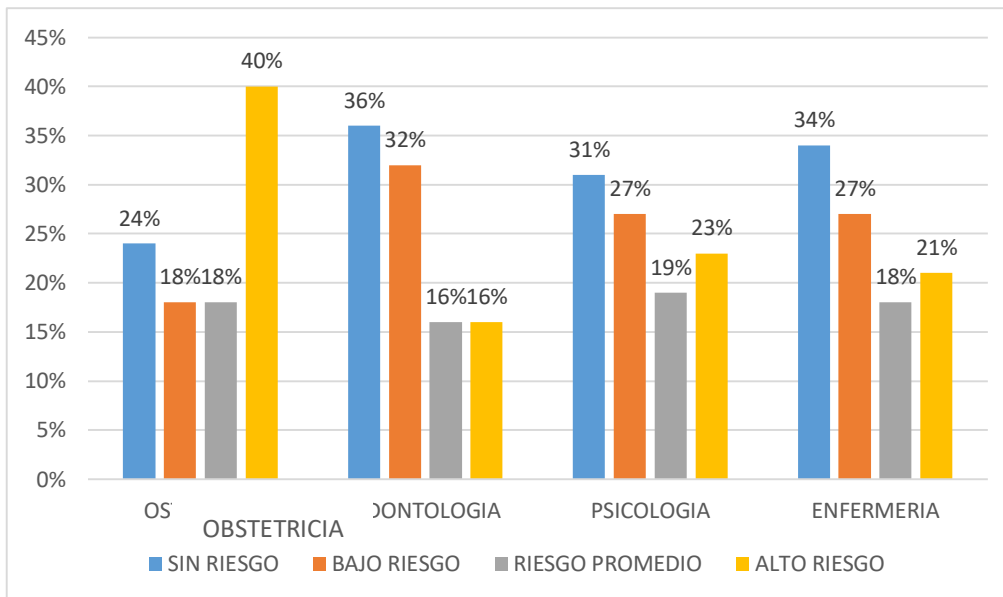


Figura 8. Deserción del factor educativo entre las carreras de salud de la Unheval.

En la figura N° 8 se observa donde el (40%) de alumnos de Obstetricia se ubican en el nivel de alto riesgo, y el (36 %) de alumnos de Odontología se encuentran en el nivel sin riesgo.

Tabla 15*Estadígrafos de deserción del factor educativo entre las carreras de salud de la UDH.*

CARRERAS	N	Suma	Media	Desv. típ.	Varianza
PSICOLOGIA	34	152,00	4,4706	2,24601	5,045
ENFERMERIA	36	183,00	5,0833	2,67662	7,164
OBSTETRICIA	18	82,00	4,5556	3,03358	9,203
ODONTOLOGIA	18	137,00	7,6111	2,17307	4,722
N válido (según lista)	18				

*Fuente: Datos de investigación SPSS.**Elaboración: Propia*

En la tabla N° 15 se puede observar la media mayor en psicología 4.47, seguidamente obstetricia 4.55; enfermería con 5.08 y siendo mayor en odontología con 7.61.

Tabla 16*Niveles de deserción del factor educativo entre las carreras de salud de la UDH.*

Niveles	Obstetricia		Odontología		Psicología		Enfermería	
	f	%	f	%	F	%	f	%
Sin Riesgo	9	50%	0	0%	8	42%	5	24%
Bajo Riesgo	4	22%	2	12%	6	32%	10	48%
Riesgo Promedio	0	0%	8	44%	3	16%	3	14%
Alto Riesgo	5	28%	8	44%	2	10%	3	14%
Total	18	100%	18	100%	19	100%	21	100%

*Fuente: Resultado del cuestionario de factores de riesgo de deserción.**Elaboración: Propia*

En la tabla N° 16 se aprecia donde el mayor porcentaje de estudiantes (50%) Obstetricia, (42%) Psicología y (24%) Enfermería se ubican en el nivel sin riesgo. Del mismo modo, el (48%) Enfermería, (32%) Psicología, (22%) Obstetricia y (12%) Odontología se ubican en

el nivel de bajo riesgo. Asimismo, el (44%) de los alumnos de Odontología, (28%) Obstetricia, (14%) Enfermería y (10%) Psicología se ubican en el nivel alto riesgo. Sin embargo, solo el (44%) de alumnos de Odontología, (16%) Psicología y (14%) Enfermería se encuentran en el nivel riesgo promedio.

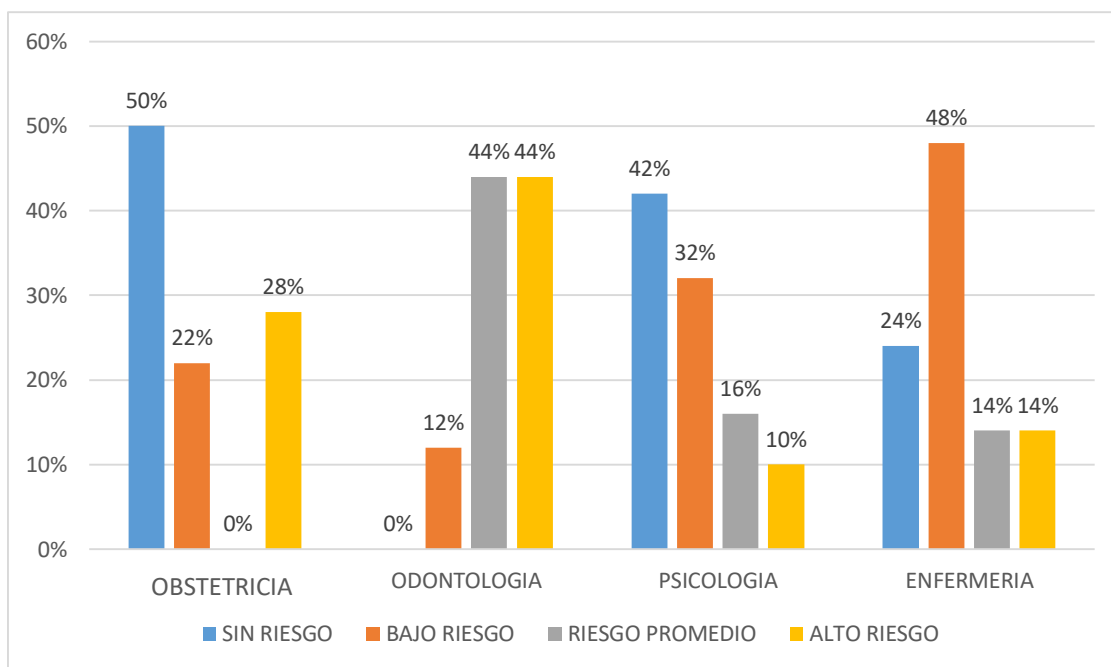


Figura 9. Deserción del factor educativo entre las carreras de salud de la UDH.

En la figura N° 9 se observa el (44%) de alumnos de Odontología se ubican en el nivel de alto riesgo, y el (50 %) de los alumnos de obstetricia se encuentran en el nivel sin riesgo.

Tabla 17*Estadígrafos de deserción del factor institucional entre las carreras de salud de la Unheval*

CARRERAS	N	Suma	Media	Desv. típ.	Varianza
PSICOLOGÍA	26	81,00	3,1154	2,45482	6,026
ENFERMERÍA	33	110,00	3,3333	2,30036	5,292
OBSTETRICIA	17	54,00	3,1765	2,09867	4,404
ODONTOLOGÍA	25	56,00	2,2400	2,08726	4,357
N válido (según lista)	17				

*Fuente: Análisis descriptivo – SPSS**Elaboración: Propia*

En la tabla N° 17 se puede observar la media mayor en odontología es de 2.24, seguidamente psicología con 3.11; obstetricia con 3.17 y siendo mayor en enfermería 3.33.

Tabla 18*Niveles de deserción del factor institucional entre las carreras de salud de la Unheval*

Niveles	Obstetricia		Odontología		Psicología		Enfermería	
	f	%	F	%	f	%	F	%
Sin Riesgo	3	18%	11	44%	9	34%	6	18%
Bajo Riesgo	5	29%	5	20%	1	4%	10	31%
Riesgo Promedio	4	24%	5	20%	8	31%	9	27%
Alto Riesgo	5	29%	4	16%	8	31%	8	24%
Total	17	100%	25	100%	26	100%	33	100%

*Fuente: Resultado del cuestionario de factores de riesgo de deserción.**Elaboración: Propia*

En la tabla N° 18 se aprecia donde el mayor porcentaje de estudiantes (44%) Odontología, (34%) Psicología, (18%) Obstetricia y Enfermería se ubican en el nivel sin riesgo. Del mismo modo, el (31%) Psicología, (27%) Enfermería, (24%) Obstetricia y (20%)

Odontología se ubican en el nivel riesgo promedio. Asimismo, el (31%) de los alumnos de Psicología, (29%) Obstetricia, (24%) Enfermería y (16%) Odontología se ubican en el nivel de alto riesgo. Sin embargo, solo el (31%) de alumnos de Enfermería, (29%) Obstetricia, (20%) Odontología y (4%) Psicología se encuentran en el nivel de bajo riesgo.

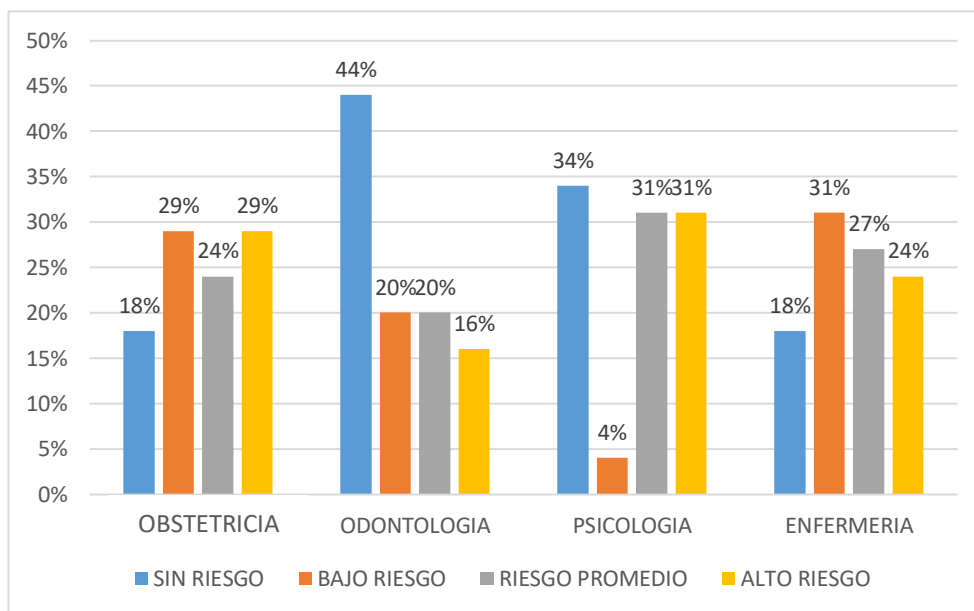


Figura 10. Deserción del factor institucional entre las carreras de salud de la Unheval.

En la figura N° 10 se observa donde, el (31%) de alumnos de Psicología se ubican en el nivel de alto riesgo y el (44%) de los alumnos de Odontología se encuentran en el nivel sin riesgo.

Tabla 19***Estadígrafos de deserción del factor institucional entre las carreras de salud de la UDH***

CARRERAS	N	Suma	Media	Desv. típ.	Varianza
PSICOLOGIA	34	87,00	2,5588	2,09170	4,375
ENFERMERIA	36	113,00	3,1389	2,11326	4,466
OBSTETRICIA	18	18,00	1,0000	1,08465	1,176
ODONTOLOGÍA	18	67,00	3,7222	1,90373	3,624
N válido (según lista)	18				

Fuente: Resultado del cuestionario de factores de riesgo de deserción.

Elaboración: propia

En la tabla N° 19 se puede observar que la media mayor en Obstetricia es 1.00,

seguidamente Psicología 2.55; Enfermería 3.13, y siendo mayor en Odontología con 3.72.

Tabla 20***Niveles de deserción del factor institucional entre las carreras de salud de la UDH.***

Niveles	Obstetricia		Odontología		Psicología		Enfermería	
	F	%	f	%	F	%	f	%
Sin Riesgo	13	72%	1	6%	5	26%	6	29%
Bajo Riesgo	4	22%	3	17%	5	26%	4	19%
Riesgo Promedio	1	6%	8	44%	6	32%	6	29%
Alto Riesgo	0	0%	6	33%	3	16%	5	23%
Total	18	100%	18	100%	19	100%	21	100%

Fuente: Resultado del cuestionario de factores de riesgo de deserción.

Elaboración: propia

En la tabla N° 20 se aprecia donde el mayor porcentaje de estudiantes (72%) Obstetricia, (29%) Enfermería, (26%) Psicología y (6%) Odontología se ubican en el nivel sin riesgo. Del mismo modo, el (44%) Odontología, (32%) Psicología, (29%) Enfermería y (6%) Obstetricia se ubican en el nivel de riesgo promedio. Asimismo, el (26%) de los alumnos de Psicología, (22%) Obstetricia, (19%) Enfermería y (17%) Odontología se ubican en el nivel de bajo riesgo. Sin embargo, solo el (33%) de alumnos de Odontología, (23%) Enfermería y (16%) Psicología se encuentran en el nivel de alto riesgo.

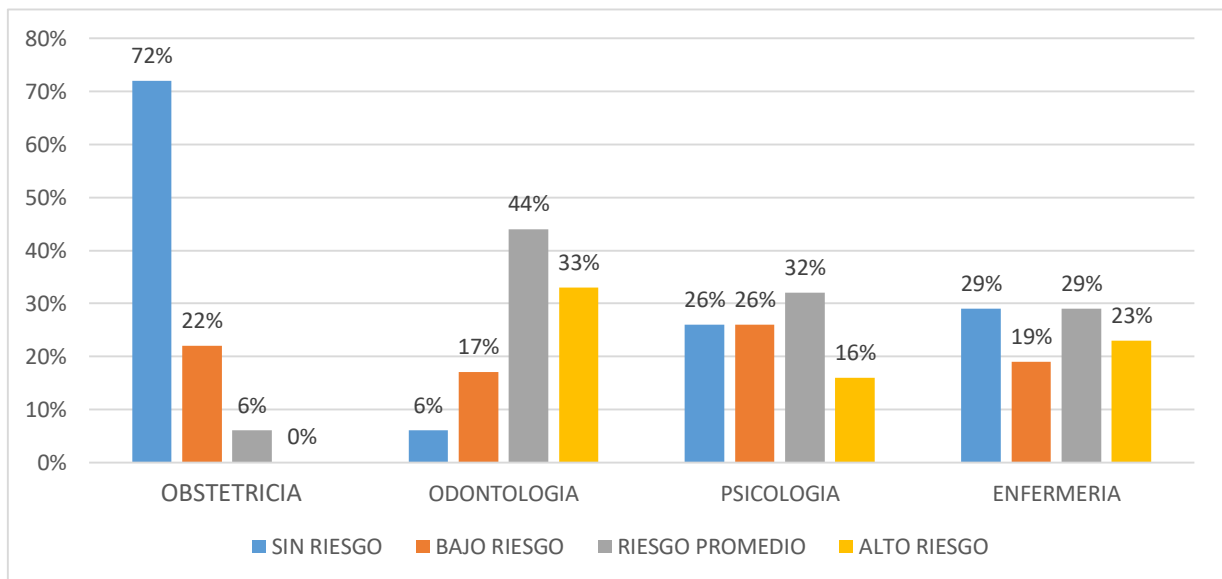


Figura 11. Deserción del factor institucional entre las carreras de salud de la UDH.

En la figura N° 11 se observa donde, el (33%) de alumnos de Odontología se ubican en el nivel de alto riesgo, y el (72 %) de los alumnos de Obstetricia se encuentran en el nivel sin riesgo.

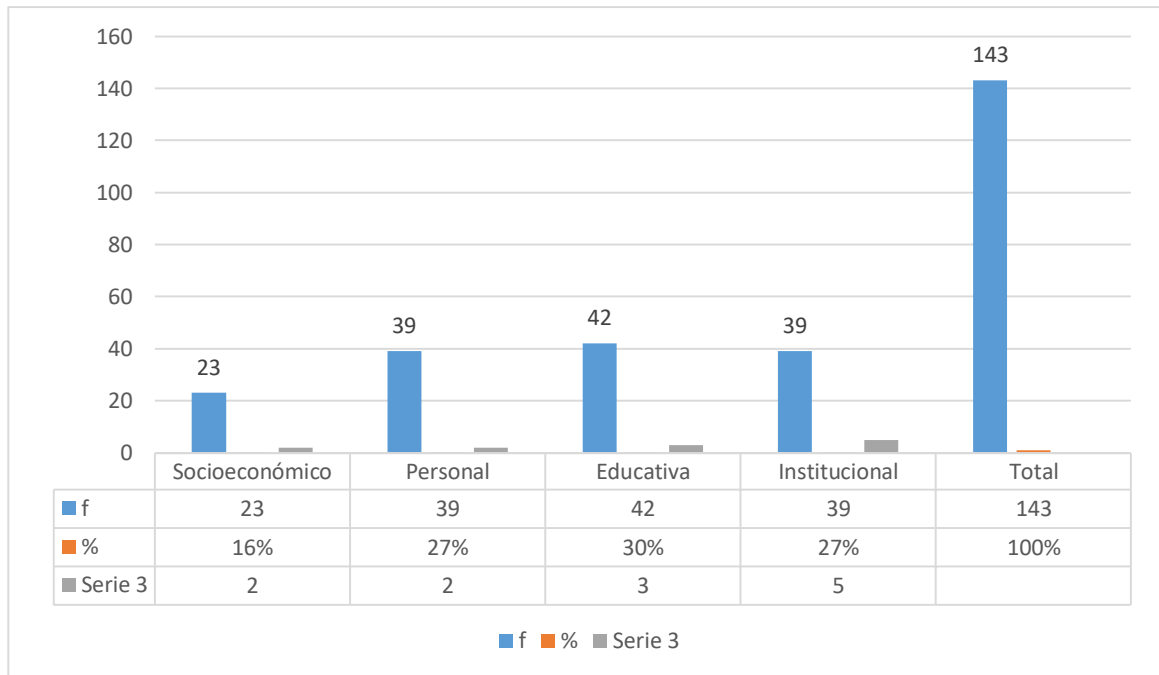
Tabla 21
Factores psicosociales de mayor riesgo de deserción en universidades pública y privada.

Factores Psicosociales	f	%
Socioeconómico	23	16%
Personal	39	27%
Educativa	42	30%
Institucional	39	27%
Total	143	100%

Fuente: Resultado del cuestionario de factores de riesgo de deserción.

Elaboración: propia

En la tabla N° 21 se aprecia los resultados de los factores psicosociales de mayor riesgo de deserción en las carreras de salud entre las universidades pública y privada Huánuco 2018. Donde el mayor porcentaje es de (30%) en los factores educativos, (27%) personales e institucionales y finalmente con un (16%) se encuentra los factores socioeconómicos.



Factores psicosociales de mayor riesgo en universidades pública y privada.

En la figura N°12 se observa donde el mayor porcentaje de (30%) se ubica en los factores educativos y solo el (16%) ubicándose en el último lugar los factores socioeconómicos.

4.2 Verificación de Hipótesis

Estableciendo la prueba estadística de procesamiento:

Para comparar dos grupos de muestras independientes se utiliza el estadístico t de student debido a que la variable es cuantitativa, a continuación, se determinará con el programa Excel 2013.

Tabla 22
Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales
para determinar la Hipótesis General

	Variable 1	Variable 2
Media	15.3663366	15.30263158
Varianza	71.2144554	48.40052632
Observaciones	101	76
Diferencia hipotética de las medias	0	
°Grados de libertad	174	
Estadístico t	0.05499294	
P(T<=t) una cola	0.47810359	
Valor crítico de t (una cola)	1.65365802	
P(T<=t) dos colas	0.95620718	
Valor crítico de t (dos colas)	1.97369144	

Fuente: Propia

Elaboración: Propia

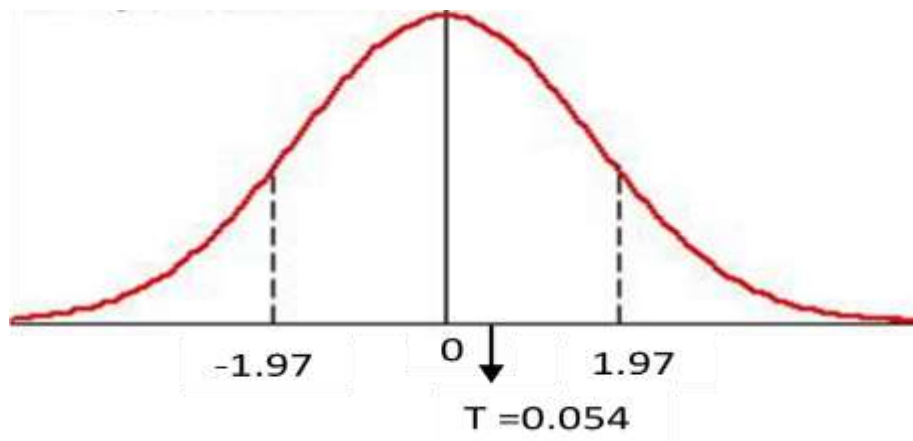


Figura 13. Campana de Gauss para dos muestras suponiendo varianzas desiguales para determinar la Hipótesis General

Se observa en la campana de Gauss un puntaje $T=0.054$, asimismo un valor crítico de t dos colas de 1.97 lo que indica el puntaje t se encuentra dentro de la zona de aceptación de la hipótesis nula: “No Existen diferencias significativas entre factores de riesgo predominantes para la deserción de los

estudiantes entre las carreras de salud de la universidad pública y privada de Huánuco”.

Tabla 23
Tamaño de efecto del puntaje global de deserción de universidades pública y privada

	Grupo 1	Grupo 2
Media	15.30	15.36
Desviación Estándar	6.95	8.43
Efecto Tamaño d _{Cohen}	0.008	

Fuente: datos de investigación

Elaboración: propia

De la tabla se observa que el efecto del tamaño de la d de Cohen es 0.008 lo que indica que las diferencias entre ambas muestras no tienen efecto significativo.

Tabla 24
Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales para determinar la Hipótesis Específica del factor socioeconómico

	Variable 1	Variable 2
Media	1.86138614	1.98684211
Varianza	2.40059406	1.31982456
Observaciones	101	76
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	175	
Estadístico t	0.61857006	
P(T<=t) una cola	0.26850197	
Valor crítico de t (una cola)	1.65360744	
P(T<=t) dos colas	0.53700393	
Valor crítico de t (dos colas)	1.97361246	

Fuente: Propia

Elaboración: Propia

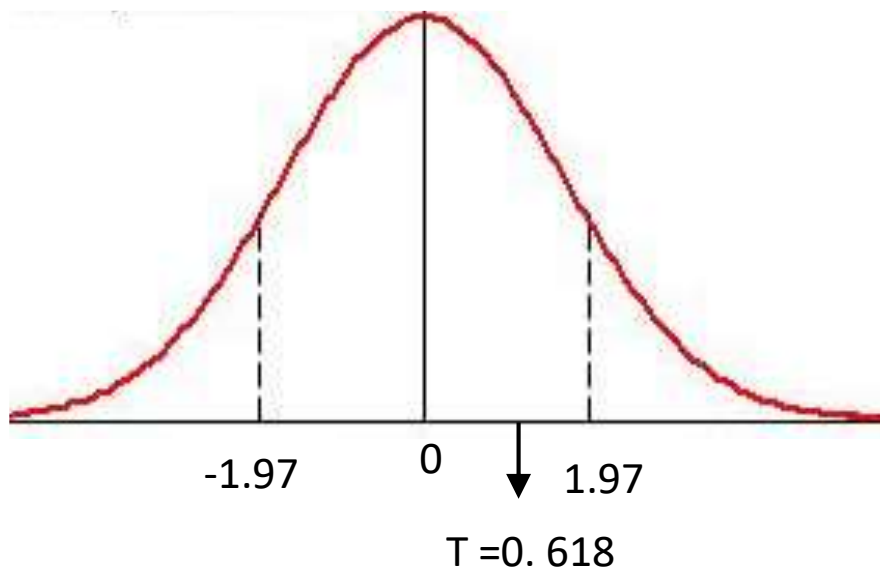


Figura 14. Campana de Gauss para dos muestras suponiendo varianzas desiguales para determinar la Hipótesis Específica del factor socioeconómico.

Se observa en la campana de Gauss un puntaje $T=0.618$, asimismo un valor crítico de t dos colas de 1.97 lo que indica el puntaje t se encuentra dentro de la zona de aceptación de la hipótesis nula: “no existen diferencias significativas en el factor socioeconómico de la deserción en los estudiantes entre las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco”.

Tabla 25
Tamaño de efecto de deserción del factor socioeconómico en universidades pública y privada

	Grupo 1	Grupo 2
Media	1.86	1.98
Desviación Estándar	1.54	1.14
Efecto Tamaño d_{Cohen}	0.089	

Fuente: datos de investigación

Elaboración: propia

De la tabla se observa que el efecto del tamaño de la d de Cohen es 0.089 lo que indica que las diferencias entre ambas muestras no tienen efecto significativo.

Tabla 26
Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales para determinar la Hipótesis la Específica del factor personal

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	5.10891089	5.42105263
Varianza	12.1580198	9.90035088
Observaciones	101	76
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	169	
	-	
Estadístico t	0.62348069	
P(T<=t) una cola	0.26690462	
Valor crítico de t (una cola)	1.65391994	
P(T<=t) dos colas	0.53380925	
Valor crítico de t (dos colas)	1.97410045	

Fuente: Propia

Elaboración: Propia

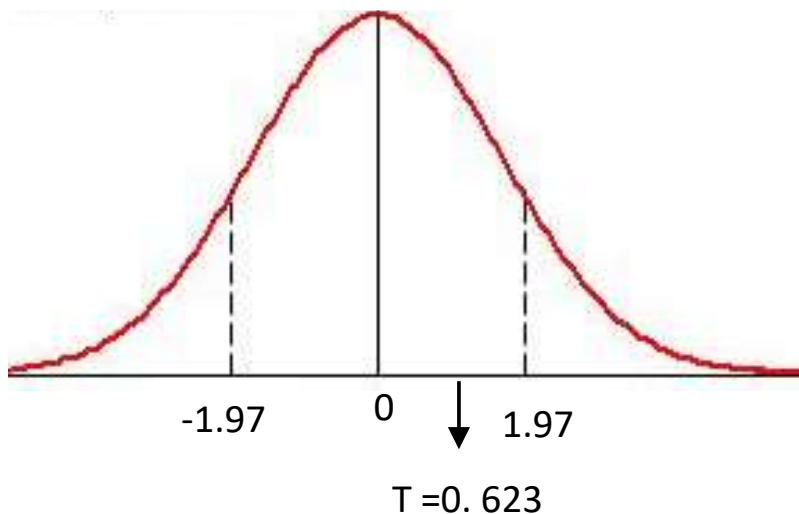


Figura 15. Campana de Gauss para dos muestras suponiendo varianzas desiguales para determinar la Hipótesis Específica del factor personal.

Se observa en la campana de Gauss un puntaje $T=0.623$, asimismo un valor crítico de t dos colas de 1.97 lo que indica el puntaje t se encuentra dentro de la zona de aceptación de la hipótesis nula: “no existen diferencias significativas en el factor personal de la deserción en los estudiantes entre las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco”.

Tabla 27
Tamaño de efecto de deserción del factor personal en universidades pública y privada

	Grupo 1	Grupo 2
Media	5.10	5.42
Desviación Estándar	3.48	3.14
Efecto Tamaño d Cohen	0.097	

Fuente: datos de investigación

Elaboración: propia

De la tabla se observa que el efecto del tamaño de la d de Cohen es 0.097 lo que indica que las diferencias entre ambas muestras no tienen efecto significativo.

Tabla 28
Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales para determinar la Hipótesis Específica del factor educativo

	Variable 1	Variable 2
Media	5.41584158	5.31578947
Varianza	9.58534653	7.36561404
Observaciones	101	76
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	171	
Estadístico t	0.22844353	
$P(T \leq t)$ una cola	0.4097872	
Valor crítico de t (una cola)	1.65381332	
$P(T \leq t)$ dos colas	0.81957441	
Valor crítico de t (dos colas)	1.97393395	

Fuente: Propia

Elaboración: Propia

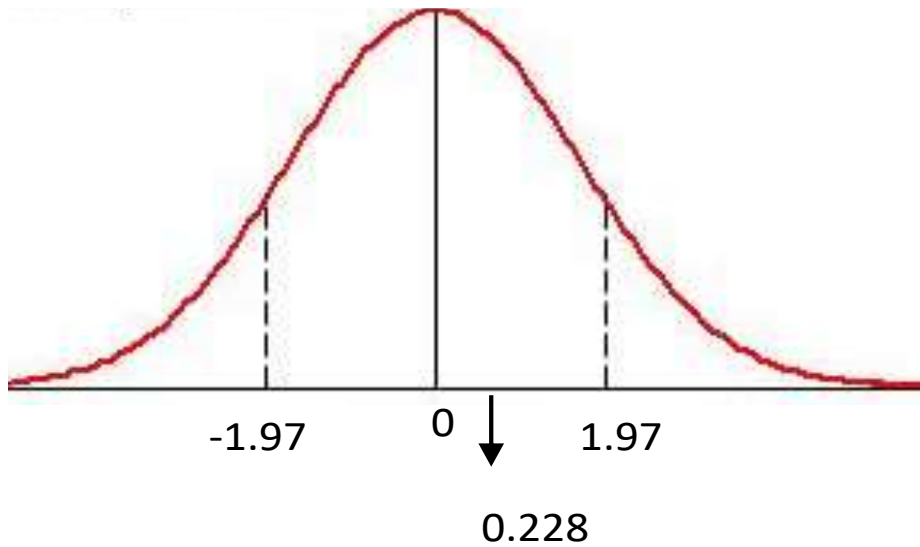


Figura 16. Campana de Gauss para dos muestras suponiendo varianzas desiguales para determinar la Hipótesis Específica del factor educativo.

Se observa en la campana de Gauss un puntaje $T=0.228$, asimismo un valor crítico de t dos colas de 1.97 lo que indica el puntaje t se encuentra dentro de la zona de aceptación de la hipótesis nula: “no existen diferencias significativas en el factor educativo de la deserción en los estudiantes entre las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco”.

Tabla 29
Tamaño de efecto de deserción del factor educativo en universidades pública y privada

	Grupo 1	Grupo 2
Media	5.31	5.41
Desviación Estándar	0.71	3.09
Efecto Tamaño d_{Cohen}	0.045	

Fuente: datos de investigación

Elaboración: propia

De la tabla se observa que el efecto del tamaño de la d de Cohen es 0.045 lo que indica que las diferencias entre ambas muestras no tienen efecto significativo.

Tabla 30
Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales para determinar la Hipótesis Específica del factor institucionales

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	2.98019802	2.57894737
Varianza	5.13960396	3.95368421
Observaciones	101	76
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	171	
Estadístico t	1.25080146	
P(T<=t) una cola	0.10635781	
Valor crítico de t (una cola)	1.65381332	
P(T<=t) dos colas	0.21271563	
Valor crítico de t (dos colas)	1.97393395	

Fuente: Propia

Elaboración: Propia

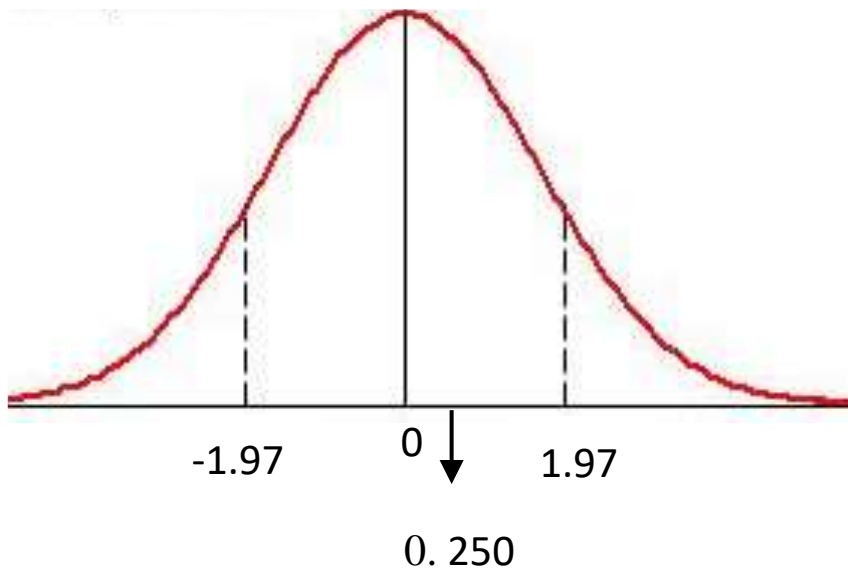


Figura 17. Campana de Gauss para dos muestras suponiendo varianzas desiguales para determinar la Hipótesis Específica del factor institucional.

Se observa en la campana de Gauss un puntaje $T=0.250$, asimismo un valor crítico de t dos colas de 1.97 lo que indica el puntaje t se encuentra dentro de la zona de aceptación de la hipótesis nula: “no existen diferencias significativas en el factor institucional de la deserción en los estudiantes entre las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco”.

Tabla 31
Tamaño de efecto de deserción del factor institucional en universidades pública y privada

	Grupo 1	Grupo 2
Media	2.57	2.98
Desviación Estándar	1.98	2.26
Efecto Tamaño d_{Cohen}	0.193	

Fuente: datos de investigación

Elaboración: propia

De la tabla se observa que el efecto del tamaño de la d de Cohen es 0.193 lo que indica que las diferencias entre ambas muestras no tienen efecto significativo.

4.3 Discusión de Resultados

De acuerdo a los resultados podemos señalar según la hipótesis general el riesgo de deserción entre ambas universidades las diferencias son mínimas puesto que la T de 0,054 el ($p < 1,97$) por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna, asimismo porcentualmente la universidad pública obtuvo un puntaje de 23% con alumnos de alto riesgo y la privada con 21%, lo cual no existen diferencias significativas en los factores de riesgos psicosociales de deserción en los estudiantes de las carreras de salud.

Sin embargo, estos resultados no coinciden con lo que refiere Zaragoza (2017) en un estudio realizado por Insan Consultores en una muestra de ocho universidades privadas de Lima, concluyendo que en el Perú el 70% de los que deciden no continuar estudiando pertenecen a universidades privadas y el 30% restantes a estatales. Con estos resultados se demuestra que en la región de Huánuco existe bajo riesgo de deserción que puede estar relacionado con factores psicosociales como son: los factores socioeconómicos, personales, educativos e institucionales.

De acuerdo al primer hipótesis específico podemos determinar que no existen diferencias significativas en los factores socioeconómicos para la deserción en los estudiantes de las carreras de salud ya que se demostró la T es de 0,61 el ($p < 1,97$), igualmente según la d de Cohen no existe el tamaño del efecto, asimismo porcentualmente el 18 % de los estudiantes de la carrera de obstetricia de la universidad pública y el 17% de los estudiantes de la universidad privada de la carrera de odontología obtuvieron mayor puntaje en el nivel de alto riesgo. Lo que se corrobora con el estudio de Heredia (2015), sobre deserción

estudiantil en las carreras de ciencia de salud en el Perú, realizado con nueve universidades públicas cuatro de Lima y cinco de provincia, lo cual el mayor porcentaje obtuvo la carrera de obstetricia con 11, 11% a diferencia de la carrera de enfermería 9,91 y odontología 5,64.

Del mismo modo el autor señala que el factor económico influyó sobre todo en aquellos estudiantes de universidades particulares y de la carrera de Odontología, llegando a representar un 40% de la muestra estudiada. De lo cual se puede entender que las dos carreras mencionadas con alto riesgo de deserción en el factor socioeconómico en la universidad pública y privada podrían estar relacionado con bajos ingresos económicos y la falta de apoyo de sus padres que afecta en la continuación de sus estudios.

De acuerdo a la segunda hipótesis específico se determinó que no existen diferencias significativas en los factores personales para la deserción en los estudiantes de las carreras de salud, se demostró que la T es de 0,62 ya que el ($p < 1,97$), igualmente según la d de cohen no existe el tamaño del efecto, asimismo porcentualmente el 39% de los alumnos de la carrera de Odontología de la universidad privada se encuentra con mayor riesgo de deserción a diferencia de la universidad pública donde solo el 24% de los alumnos de Obstetricia se encuentran con alto riesgo. Los resultados se apoyan con las siguientes investigaciones: Jara (2017) realizó un estudio a docentes de una universidad privada de Lima donde se encontró que el factor predominante en la deserción de estudiantes de una universidad privada 2017, es el factor personal. Del mismo modo Ramírez (2017) realizó la investigación factores individuales y de contexto que inciden en la deserción universitaria de los estudiantes del

Programa Beca 18. En sus resultados destaca que entre los factores predominantes las capacidades adaptativas con un 54%, factores de contexto en un 28% y factor económico en un 18%. De estos resultados se puede entender que las dos carreras mencionadas con alto riesgo de deserción en el factor personal en la universidad pública y privada podrían estar relacionado con problemas en el entorno familiar, salud, duda en elección de la carrera, baja motivación para el estudio, aprendizaje y tipo de personalidad.

De acuerdo a la tercera hipótesis específico se determinó que no existen diferencias significativas en los factores educativos para la deserción en los estudiantes de las carreras de salud se demostró que la T es de 0,22 ya que el ($p < 1,97$), igualmente según la d de cohen no existe el tamaño del efecto, asimismo porcentualmente se encontró resultados con mínimas diferencias donde el 44% de los alumnos de Odontología de la universidad privada se encuentran en alto riesgo, seguido con el 40% de los alumnos de Obstetricia de la universidad nacional. De esta manera, Franco (2017) en su investigación las causas de la deserción estudiantil durante los primeros años en las áreas de ciencias sociales y humanidades en dos universidades de Guayaquil, concluye que los factores que conduce al abandono universitario son de tipo vocacional, administrativo falta de capacitación docente y económico. Asimismo, Sánchez, Navarro y García (2009) en su estudio factores de deserción estudiantil con una muestra de 100 jóvenes en la universidad Surcolombiana, donde señala que el factor de baja calidad académica es el de mayor incidencia en la decisión del estudiante de abandonar sus estudios. De estos resultados se puede entender que las dos carreras mencionadas con alto riesgo de deserción en el factor educativo

en la universidad pública y privada podrían estar relacionado con la repitencia de los alumnos, inadecuada estrategia de aprendizaje y la actitud desfavorable del docente.

De acuerdo a la cuarta hipótesis específico se determinó que no existen diferencias significativas en los factores institucionales para la deserción en los estudiantes de las carreras de salud se demostró que la T es de 0,25 ya que el ($p < 1,97$), igualmente según la d de cohen no existe el tamaño del efecto, asimismo porcentualmente se encontró que el 33% de los alumnos de la carrera de Odontología de la universidad privada se encuentra en alto riesgo seguido de Psicología de la universidad nacional con un 31%.

Sin embargo, Paredes (2017) realizó un estudio de las causas que generan la deserción académica de los estudiantes de la escuela de Psicología de la universidad Pontifica católica de Ecuador, donde se encontró que las principales causas para el abandono académico son: estar fuera de la carrera por condicionamiento como causa principal, como segunda tenemos a los problemas económicos y por último tenemos a la dificultad de integración tanto a nivel académico como social. Por otro lado, Mori (2012) en su investigación deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos donde concluye que las características institucionales de una universidad privada serían el primer factor de deserción, seguido de los intereses vocacionales, los académicos y, finalmente, los económicos. De estos resultados se puede entender que las dos carreras mencionadas con alto riesgo de deserción en el factor institucional en la universidad pública y privada podrían estar relacionado con la carencia de equipos y de laboratorio.

Respondiendo al último objetivo específico en nuestra investigación encontramos que el factor educativo es el predominante para la deserción de los estudiantes de ambas universidades, seguido del factor institucional, personal, y socioeconómico. Sin embargo, Londoño (2012), en su artículo factores de riesgo presentes en la deserción estudiantil en la Corporación Universitaria Lasallista Colombia evaluada a 281 estudiantes concluyó que los factores de riesgo para la deserción académica son predominantemente socioeconómicos, posteriormente se encuentran los institucionales y con una baja distribución porcentual están los factores académicos y personales.

Estos resultados demuestran que entre ambas universidades el factor psicosocial de deserción con alto riesgo está relacionado con dificultades en las estrategias de aprendizaje, repitencia de los alumnos y la actitud desfavorable del docente, ya que estos indicadores pertenecen al factor educativo.

CAPÍTULO V

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Respondiendo a la hipótesis general se concluye que se rechaza la hipótesis alterna, lo cual no existen diferencias significativas en los factores de riesgos psicosociales de deserción en los estudiantes de las carreras de salud.
- De acuerdo a la primera hipótesis específica se concluye que no existen diferencias significativas en los factores socioeconómicos, asimismo porcentualmente el 18 % de los estudiantes de la carrera de obstetricia de la universidad pública y el 17% de los estudiantes de la universidad privada de la carrera de odontología obtuvieron mayor puntaje en el nivel de alto riesgo.
- En la segunda hipótesis específico se concluye que no existen diferencias significativas en los factores personales, asimismo porcentualmente el 39% de los alumnos de la carrera de Odontología de la universidad privada se encuentra con mayor riesgo de deserción a diferencia de la universidad pública donde solo el 24% de los alumnos de Obstetricia se encuentran con alto riesgo.
- De la misma forma, según la tercera hipótesis específica se concluye que no existen diferencias significativas en los factores educativos asimismo porcentualmente se encontró resultados con mínimas diferencias donde el 44% de los alumnos de Odontología de la universidad privada se

encuentran en alto riesgo, seguido con el 40% de los alumnos de Obstetricia de la universidad nacional.

- En la cuarta hipótesis específico se concluye que no existen diferencias significativas en los factores institucionales, asimismo porcentualmente se encontró que el 33% de los alumnos de la carrera de Odontología de la universidad privada se encuentra en alto riesgo seguido de Psicología de la universidad nacional con un 31%.
- Finalmente, el factor educativo es el predominante para la deserción de los estudiantes en ambas universidades, seguido del factor institucional, personal, y socioeconómico.

5.2 Sugerencias y Recomendaciones

- De acuerdo a los resultados del estudio, existe mayor riesgo de deserción en la facultad de Odontología en la universidad privada a causa del factor económico, por lo tanto, se recomienda a las autoridades de dicha institución, buscar estrategias financieras para no poner en riesgo económico a los estudiantes.
- A las autoridades de la universidad pública en la facultad de Obstetricia se recomienda dar énfasis en la labor de tutoría proponiendo programas para fortalecer la personalidad de sus estudiantes.
- Se recomienda a la universidad pública implementar una evaluación de ingreso que tome consideración fuera de los conocimientos teóricos una entrevista personal, para conocer y orientar mejor al postulando.

- A los docentes de universidades públicas y privadas manejar diferentes métodos y técnicas para innovar y motivar el aprendizaje de los estudiantes.
- Se recomienda a las autoridades de la universidad pública y privada implementar y promover un programa preventivo para evitar la deserción universitaria.

REFERENCIAS

- BM y Ferreyra, M. (29 de mayo de 2017). *La educación superior en américa latina*. El Telégrafo, pp. 2-5.
- Aparicio, M. (2008). *Las causas de la deserción en las Universidades Nacionales*. San Juan: Universidad Nacional de San Juan.
- Briones, G. (2002). *La investigación social y educativa. Perspectiva pedagógica*. Bogotá: TM Editores.
- Castañeda, R. (2013). *Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios* (tesis doctoral). Universidad San Martín de Porres, Lima.
- Castrillón, J., Cerón A, Collazos A, Molina A, Osorio J, Ospina A, et al. (2010). *Factores que inciden en la permanencia y motivación académica en una Facultad de Medicina Manizales, Colombia*, Recuperado a partir de: <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/handle/6789/880>
- Díaz Peralta, C. (2008). *Modelo conceptual para la deserción universitaria chilena*. Estudios pedagógicos, 34 (2), pp. 65-86.
- Donoso, S. y Schiefelbein, E. (2007). *Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social*. Estudios Pedagógicos, 33 (1); pp. 7-27.
- Expouniversidad. (2017). *Alta deserción universitaria por falta de una buena orientación vocacional*. Recuperado de <https://educacionalfuturo.com/noticias/alta-desercion-universitaria-por-falta-de-buena-orientacion-vocacional/>
- Franco, B. (2017). *Las causas de la deserción estudiantil durante los primeros años en las áreas de ciencias sociales y humanidades en dos universidades de Guayaquil* (tesis doctoral). Universidad mayor de San Marcos, Lima.
- González, D. & Girón, L. (2005). *Determinantes del rendimiento académico y la deserción estudiantil en el programa de Economía de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali*. Economía, Gestión y Desarrollo, 3, 173-201.

- Heredia, M., Andia, M.; Ocampo, H.; Ramos, A.; Rodríguez, A.; Tenorio, C. et al. (2015). *Deserción estudiantil en las carreras de ciencias de la salud en el Perú*. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/viewFile/10972/9904>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Colonia desarrollo santa fe, México: Mc GRAW-HILL.
- López, L. y Beltrán, A. (25 de marzo de 2014). *Deserción escolar en universitarios del centro universitario UAEM temascaltepec, México: un estudio de caso de licenciatura de la psicología*. Revista iberoamericana de evaluación educativa. (1), pp. 97-114.
- Ministerio de Educación (2015), ESCALE – *Estadísticas de la Calidad Educativa*. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/3415561/Edudatos+24.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional (MEN) (2008). *Análisis de determinantes de la deserción en la educación superior colombiana con base en el Spadies*. Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_determinantes_desercion.pdf
- Mori, M. (15 de noviembre de 2012). *Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos*. Docencia universitaria, (1), p.2.
- Ofi.Planeación. (2010). *Deserción en la Sede Manizales y las causas de la disminución en la población estudiantil de pregrado Universidad Nacional de Colombia*. Recuperado el 20 de 2 de 2015, de http://www.manizales.unal.edu.co/modules/unmanizales/descargas/desercion_poblacion_estudiantil_pregrado.pdf. 2010.
- Palacin, N. (2012). *Pensiones de enseñanza y deserción en estudiantes de la universidad privada de Huancayo Franklin Roosevelt provincia de Huancayo* (tesis de grado). Universidad nacional del centro del Perú, Huancayo.
- Pérez, C. (2015). *Deserción universitaria, una mirada desde la experiencia del departamento de atención psicopedagógica*. Diálogos, (16), 39-47.
- Ramírez, M. (2017). *Factores individuales y de contexto que inciden en la deserción universitaria de los estudiantes del Programa Beca 18* (Tesis doctoral). Universidad cesar vallejo, Lima.

- Rojas, I. (2009, enero). *La formación universitaria en educación en la facultad de filosofía y letras de la UNAM*. SCIELO. (31), p. 124.
- Sánchez, G., Navarro, W., & García, A. (mayo de 2009). *Factores de deserción estudiantil en la Universidad Sur colombiana*. PAIDEIA, 97-103.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2009). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Peru: Vision Universitaria.
- Tinto, V. (1982). *Limits of theory and practice in student attrition*. *Journal of Higher Education*, 53 (6), 687-700.
- Tinto, V., Wallace, D. (1986). *Retention: An admission concern*. *College and University*, 290-293.
- Torres, N. y Orjuela, Y. (2015). *Análisis De La Deserción Como Facilitador De Estrategias Para La Retención De Estudiantes De Educación Media* (tesis doctoral). Universidad de San Buena Aventura, Cali.
- Universidad nacional Hermilio Valdizán. (2017). *Deserción universitaria 2013-2017*. Recuperado de <https://www.unheval.edu.pe/ptransparencia/2017/12/28/desercion-universitaria/>
- Vergara, R. Boj, E. Barriga, O. y Díaz, C. (2016). *Factores explicativos de la deserción de estudiantes de pedagogía*. *Revista complutense de educación*. (28), pp. 609-630.
- Villarreal, Y. (2017). *Determinantes asociados a la deserción temporal en estudiantes de enfermería de la universidad de Huánuco* (tesis de pregrado) universidad de Huánuco, Huánuco.
- Zavala, M. Álvarez, M. Vázquez, M. González, I. y Bazán, A. (1 de enero de 2018). *Factores internos, externos y bilaterales asociados con la deserción ene estudiantes universitarios*. *Interacciones*. (4), pp. 59-69.
- Viale, H. (2014). *Una aproximación teórica a la deserción estudiantil universitaria*. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, (1), 60-75.

ANEXOS

Matriz De Consistencia

TÍTULO: FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIALES PREDOMINANTES PARA LA DESERCIÓN EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LAS CARRERAS DE SALUD DE UNIVERSIDADES PÚBLICA Y PRIVADA - HUÁNUCO 2018

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1	
¿Cuáles son las diferencias significativas de los factores de riesgo psicosociales predominantes de deserción en los estudiantes universitarios entre las carreras de salud de universidades pública y privada - Huánuco 2018?	•Determinar las diferencias significativas de los factores de riesgo psicosociales predominantes para la deserción de los estudiantes universitarios entre las carreras de salud de universidades pública y privada de Huánuco 2018.	Hi: Existen diferencias significativas entre factores de riesgo predominantes para la deserción de los estudiantes universitarios de las carreras de salud de la universidad pública y privada- Huánuco 2018.	<p>Factores de riesgo de deserción.</p> <p>DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Socioeconómico • Personales • Educativos • institucionales 	<ul style="list-style-type: none"> • TIPO: descriptivo • NIVEL: descriptivo • METODO: descriptivo • DISEÑO: descriptivo comparativo
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		POBLACIÓN Y MUESTRA
• ¿Cuál es el nivel de diferencia en el factor personal para la deserción de los estudiantes universitarios entre las	• Identificar el nivel de diferencia en el factor personal para la deserción de los estudiantes universitarios entre	• H1: Existen diferencias significativas en los factores personales en la deserción entre los estudiantes		<p>Población:</p> <p>La población está constituida por estudiantes universitarios del primer año de las carreras de salud de la universidad pública y</p>

<p>carreras de salud de universidades pública y privada - Huánuco 2018?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de diferencia en el factor socioeconómico para la deserción de los estudiantes universitarios entre las carreras de salud de universidades pública y privada - Huánuco 2018? • ¿Cuál es el nivel de diferencia en el factor educativo para la deserción de los estudiantes universitarios entre las carreras de salud de universidades pública y privada - Huánuco 2018? • ¿Cuál es el nivel de diferencia en el factor institucional para la deserción de los 	<p>las carreras de salud de universidades pública y privada de Huánuco.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de diferencia en el factor socioeconómico para la deserción de los estudiantes universitarios entre las carreras de salud de universidades pública y privada de Huánuco. • Identificar el nivel de diferencia en el factor educativo para la deserción de los estudiantes universitarios entre las carreras de salud de universidades pública y privada de Huánuco. • Identificar el nivel de diferencia en el factor institucional para la deserción de los 	<p>universitarios de las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco.</p> <ul style="list-style-type: none"> • H2: Existen diferencias significativas en los factores socioeconómicos en la deserción entre los estudiantes universitarios de las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco. • H3: Existen diferencias significativas en los factores educativos en la deserción entre los estudiantes universitarios de las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco. • H4: Existen 		<p>privada – HUÁNUCO.</p> <p>Muestra: El estudio ha considerado una muestra de 177 estudiantes universitarios del primer año ingresantes del 2018 de cuatro carreras de salud: psicología, odontología, obstetricia y enfermería.</p>
--	---	--	--	--

estudiantes universitarios entre las carreras de salud de universidades pública y privada - Huánuco 2018?	estudiantes universitarios entre las carreras de salud de universidades pública y privada de Huánuco.	diferencias significativas en los factores institucionales en la deserción entre los estudiantes universitarios de las carreras de salud de una universidad pública y privada de Huánuco.		
---	---	---	--	--

Cuestionario De La Prueba
CUESTIONARIO DE FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIALES
PARA LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA

INSTITUCIÓN: _____

EDAD: _____

SEXO: _____

CARRERA: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará preguntas del Cuestionario De Factores De Riesgo Psicosociales Para La Deserción, por lo que te pido responder con mucha sinceridad; las preguntas del 1 al 24; responda con un SI, NO o A VECES.

N°	ÍTEMS	SI	A VECES	NO
1	Considero que mis problemas económicos interfieren en mis estudios.			
2	Pienso que los gastos que demanda mi carrera me limitan a continuar mis estudios.			
3	Mis padres no tienen la economía suficiente para cubrir con todos los gastos que requiere mis estudios.			
4	En mi hogar existen problemas que interfieren en mis estudios.			
5	Pienso que si uno de mis padres falleciera dejaría mis estudios.			
6	Pienso que la separación de mis padres, afectará para continuar con mis estudios por problemas económicos.			
7	Considero que mi enfermedad impide cumplir eficientemente con mis estudios.			
8	No tuve una orientación vocacional para elegir mi carrera.			
9	Pienso que el tiempo que dura la carrera me desanima a continuar estudiando.			
10	Considero que algunas asignaturas de mi carrera son aburridas o innecesarias.			
11	Pienso que mi desempeño es bajo en comparación con mis			

	compañeros.			
12	Cuando no comprendo las asignaturas me desmotiva a seguir estudiando.			
13	Considero que mi falta de decisión interfiere en continuar la carrera			
14	Considero que por las asignaturas desaprobadas me desanima en continuar estudiando.			
15	Creo que cuando no planifico mis horas de estudio todo me va mal.			
16	Creo que las estrategias que utilizo no son las adecuadas.			
17	Pienso que la falta de orientación y apoyo de los docentes me desmotiva seguir estudiando.			
18	La falta de oportunidades de los docentes obstaculiza mis estudios.			
19	Pienso que la actitud negativa del docente me desmotiva seguir con mis estudios.			
20	Considero que la falta de metodologías del docente no permite que entienda las clases.			
21	Considero que la falta de materiales me impide realizar mis trabajos.			
22	Me faltan ambientes para estudiar fuera del horario de clase.			
23	La carencia de laboratorio en la facultad dificulta mi formación.			
24	Considero que la falta de ambientes recreativos me desmotiva seguir estudiando.			

Informe De Opinión De Expertos

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos Y Nombres Del Informante: Lilia Lucy Campos Cornejo
 1.2 Cargo E Institución Donde Labora: Decana
 1.3 Nombre Del Instrumento: _____
 1.4 Autores Del Instrumento: Lorena Chavez Ciriaco y Valdizan Tacuche Paola

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE					REGULAR					BUENA					MUY BUENA					EXCELENTE					TOTAL
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
1	CLARIDAD																X										
2	OBJETIVIDAD																X										
3	ACTUALIDAD																			X							
4	ORGANIZACION																	X									
5	SUFICIENCIA																										

