

UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**USO PEDAGÓGICO DE LAS REDES SOCIALES EN
UNIVERSITARIOS DE LA E. P. DE PSICOLOGÍA - UNHEVAL
Y UDH - HUANUCO – 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

Tesista

Karina Japa Díaz

Asesor

Mg. Gabriel Coletti Escobar

Huánuco – Perú

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**USO PEDAGÓGICO DE LAS REDES SOCIALES EN
UNIVERSITARIOS DE LA E. P. DE PSICOLOGÍA - UNHEVAL
Y UDH - HUANUCO – 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

Tesista

Karina Japa Díaz

Asesor

Mg. Gabriel Coletti Escobar

Huánuco – Perú

2020

DEDICATORIA:

A Dios por permitirme cumplir cada una de mis metas, a mis padres y demás familiares por su apoyo incondicional, y a mi hijo Liam por ser mi motivo para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO:

A las universidades que me facilitaron la recopilación de datos; especialmente a la UNHEVAL, por financiar la presente investigación a través de la Dirección de Investigación Universitaria; a la docente del curso por haberme motivado y enseñado con vocación y a mi asesor por haber contribuido en el proceso de esta investigación.

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue comparar las diferencias del uso pedagógico que le dan a las redes sociales los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad Privada de Huánuco – 2018. La muestra estuvo conformada por 178 estudiantes de la E.P. de Psicología de la UNHEVAL y 217 alumnos de la E.P. de Psicología de la UDH. El alcance de la investigación fue descriptivo, de tipo aplicado, con enfoque mixto y diseño comparativo. Para la recolección de información se utilizó el cuestionario “Uso pedagógico de las redes sociales”, validado en la región Huánuco; también se utilizó la técnica de la entrevista grupal. Finalmente, los resultados indican que se encontraron diferencias en el uso pedagógico que le dan a las redes sociales los estudiantes de la UNHEVAL y la UDH, siendo el 36% de los participantes de la UNHEVAL quienes tienen un nivel “Medio” y el 27% de los participantes de la UDH quienes tienen un nivel “Bajo” en las puntuaciones, estas diferencias se deben a que los alumnos de la UNHEVAL utilizan con mayor frecuencia y le dan una mayor valoración a las redes sociales para apoyar sus actividades académicas. Sin embargo, los estudiantes de las dos universidades tienen una opinión favorable y de aceptación hacia la incorporación de las redes sociales como herramienta pedagógica y sugieren que sea utilizado también por sus docentes.

PALABRAS CLAVE: Uso pedagógico, redes sociales, actividades académicas, opiniones, universitarios.

ABSTRACT

The objective of this research was to compare the differences in pedagogical use that students of the Professional School of Psychology of the National Hermilio Valdizán University and the Private University of Huánuco - 2018 give to social networks. The sample consisted of 178 students of the EP of Psychology of the UNHEVAL and 217 students of the EP of Psychology of the UDH. The scope of the research was descriptive, applied, with a mixed approach and comparative design. For the collection of information is the questionnaire "Pedagogical use of social networks", validated in the Huánuco region; They also interviewed the group interview technique. Finally, the results indicated that differences were found in the pedagogical use that UNHEVAL and UDH students give to social networks, with 36% of UNHEVAL participants having a "Medium" level and 27% of the participants of the UDH who have a "Low" level in the difficulties, these differences are due to the students of the UNHEVAL use with greater frequency and give a greater assessment to the social networks to support their academic activities. However, the students of the two universities have a favorable opinion and acceptance towards the connection of social networks as a pedagogical and detected tool that is also used by their teachers.

KEYWORDS: Pedagogical use, social networks, academic activities, opinions and university students.

Introducción

La juventud hace tiempo que usa los recursos disponibles en la red para algo más que buscar información. Actualmente, se valen de las redes sociales para crear un foro en donde edifican su identidad y administran sus relaciones sociales, estos medios se han convertido en un recurso para los jóvenes que intentan reforzar su capital social, crear comunidad y aprender. Buckingham y Bautista (2013) citado en Roses, Gómez y Farias (2013).

Es así que el uso de las redes sociales ha adoptado un papel importante en los procesos de enseñanza-aprendizaje y las diferentes ventajas que ellas aportan en cuanto a la comunicación y trabajo colaborativo, permitiendo un proceso compartido de conocimiento que favorece la socialización del grupo y la interacción continua de todos los actores involucrados.

En Europa, la penetración de las redes sociales en el círculo pedagógico ya es un hecho, ONSTI (2011) citado en Gewerc, Montero y Lama (2014) generando así entusiasmo bajo la premisa de que su uso en la enseñanza va a permitir algunas ventajas en la educación debido a que los estudiantes podrían presentar una actitud favorable a esta; Gómez, Roses y Farías (2012) citado en Gewerc, Montero y Lama (2014). Sin embargo, su uso debe de estar mediado por un docente que pueda brindar el apoyo necesario y suficiente para que los estudiantes no se sientan perdidos en la red. Garrison (2005) citado en Gewerc, Montero y Lama (2014).

Por otra parte, en Latinoamérica, Islas y Carranza (2011) señalan que las redes tecnológicas de comunicación se han convertido en una herramienta que permite el aprendizaje colaborativo e involucra espacios de intercambio de información que fomentan la cooperación. Una de las herramientas más representativas de la Web 2.0, por ejemplo, las redes sociales, no deben ser obviadas para su estudio, ya que su arraigo y fascinación en los alumnos son una posibilidad didáctica enorme; su uso en las universidades de España y de América Latina, en particular en México, es cada vez más notorio. Por ello, se requiere la modificación de los roles de profesores y estudiantes, lo que implica la adaptación de estrategias de enseñanza y aprendizaje que incluyan la Web 2.0 y sus diversas herramientas, como parte trascendente en las prácticas educativas.

Siguiendo esta línea de investigación, Rodríguez (2011) citado en Domínguez y López (2014) presentó la navegación en la internet y sus efectos en el aprendizaje de los alumnos de nuevo ingreso en la universidad, un estudio en torno al papel de facebook en el proceso de enseñanza-aprendizaje en espacios universitarios y donde los hallazgos más significativos fueron la empatía de los estudiantes para realizar las actividades académicas solicitadas a través de las redes sociales; además de que el interés en las mismas ha sido evolutivo en su formación, es decir, se trata de herramientas potencialmente idóneas para procesos académicos. Panckhurst y Marsh (2011) también ponen en manifiesto los beneficios del uso de las redes sociales en el ámbito educativo, refiriendo que los estudiantes sitúan a las redes como centro del aprendizaje dado que les permite

experimentar y reflexionar sobre su aprendizaje, en este caso colaborativo en línea. Asimismo, refieren que esta metodología aumenta la motivación, cohesión de grupo, el cambio de orientación: en donde son los estudiantes los que dirigen su propio aprendizaje, fomentan y promocionan la responsabilidad, independencia y autonomía como estudiantes, genera en ellos mismos el sentido de pertenencia al grupo y, sobre todo, les da mayor libertad. Estas mismas autoras mencionan que el uso pedagógico de las redes sociales supone una transformación del rol de docente y del estudiante, así pues, este último se vuelve un ser activo dentro de su propio aprendizaje.

En Perú, Salas y Ecurra (2014) realizaron un estudio que les permitió saber que los jóvenes usan preferentemente Facebook, que lo que más les gusta de las redes sociales es la facilidad y posibilidad de comunicación. Esto a pesar de que Astonitas (2005) citado por Ecurra y Salas (2014) manifestó que hace menos de diez años los jóvenes empleaban menos el internet para fines académicos, ahora se observa que ha cambiado dado que se da preferencia a la interacción.

Es por ello que a partir de estos datos se considera relevante investigar este tema ya que las jóvenes y adolescentes deben utilizar las redes sociales para sacar un aprovechamiento positivo en beneficio del aprendizaje y no solamente para fines lúdicos, y todo esto mediante un buen monitoreo del docente y una implementación de plataformas virtuales que promuevan un adecuado uso en las universidades.

ÍNDICE

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	15
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	21
1.3 OBJETIVOS.....	22
1.4 JUSTIFICACIÓN.....	23
1.5 VIABILIDAD.....	26
1.6 LIMITACIONES.....	27

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO CONCEPTUAL

2.1 ANTECEDENTES.....	28
2.1.1 Internacionales.....	28
2.1.2 Nacionales.....	33
2.1.3 Regionales.....	36
2.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	
2.2.1 Redes sociales	37
Tipos de redes sociales.....	40
2.2.2 Aprendizaje.....	41
2.2.3 Sustento pedagógico de las redes sociales.....	42
2.2.3.1.1 La web 2.0.....	43
2.2.3.1.2 Conectivismo.....	43
2.2.3.1.3 Constructivismo.....	44
2.2.4 Beneficios y perjuicios de las redes sociales.....	46
2.2.5 Tipo de gestión en las universidades del Perú.....	49
2.2.6 Acceso a las TIC en las universidades.....	52
2.2.7 Características y competencias de los universitarios.....	55
2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	56
2.3.1 Redes sociales.....	57
2.3.2 Aprendizaje.....	57
2.3.3 Universidad de procedencia.....	57
2.3.4 Uso pedagógico.....	57
2.3.5 Actividades académicas.....	57
2.3.6 Opinión.....	57
2.4 SISTEMA DE VARIABLES.....	58
V1: Uso pedagógico de las redes sociales.....	58
2.1 DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES.....	59
V1: Uso pedagógico de las redes sociales.....	59

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

3.1 NIVEL, TIPO Y METODO DE INVESTIGACIÓN.....	60
3.1.1 Nivel.....	60
3.1.2 Tipo.....	60
3.1.3 Método.....	61
3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	62
3.3 AMBITO DE LA INVESTIGACIÓN.....	63
3.3.1 Superficie y ubicación demográfica de la región.....	63
3.3.2 Población.....	64
3.3.3 Clima e hidrografía.....	64
3.3.4 Características económicas.....	66
3.3.4.1 Agricultura.....	67
3.3.4.2 Manufactura.....	67
3.3.4.3 Comercio y servicios.....	68
3.3.4.4 Turismo.....	69
3.3.4.5 Servicios financieros.....	69
3.3.4.6 Educación.....	69
3.3.4.7 Salud.....	71
3.3.5 Reseña histórica de las universidades.....	73
3.3.5.1 Universidad Nacional Hermilio Valdizán.....	73
3.3.5.2 Universidad de Huánuco.....	75
3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	76
3.4.1 Población.....	76
3.4.2 Muestra.....	78
3.5 INSTRUMENTO DE ESTUDIO.....	82
3.6 TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTO DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	84
3.7 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS.....	84

CAPÍTULO IV RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS...86	86
4.2 VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS.....	106
4.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	106

CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones.....	112
5.2. Sugerencias y recomendaciones.....	114

BIBLIOGRAFÍA.....	116
ANEXOS.....	134
N° 1: Matriz de consistencias	
N° 2: Instrumentos de medición (ficha técnica, validación y confiabilidad)	
N° 3: Documento de validación	
N° 4: Cuestionario	
N° 5: Guía de entrevista	
N° 6: Consentimiento informado	
N° 7: Acta de sustentación	
N° 8: Registro de la biblioteca central d la UNHEVAL para publicar la tesis	

LISTA DE CUADROS

Cuadro N° 1: Características de las Universidades en el Perú.....	51
Cuadro N° 2: Dimensiones e Indicadores – Huánuco – 2018.....	58
Cuadro N° 3: Huánuco: Superficie y Población 2017.....	65
Cuadro N° 4: Población por sexo de la UNHEVAL - Huánuco 2018.....	77
Cuadro N° 5: Población por sexo de la UDH - Huánuco 2018.....	78
Cuadro N° 6: Participantes por sexo de la UNHEVAL - Huánuco 2018.....	81
Cuadro N° 7: Participantes por sexo de la UDH - Huánuco 2018.....	81
Cuadro N° 8: Participantes por edad de la UNHEVAL - Huánuco 2018.....	81
Cuadro N°9: Participantes por edad de la UDH - Huánuco 2018.....	82

CUADROS DE LOS RESULTADOS

Cuadro N° 1: Dispositivo que más utilizan	86
Cuadro N° 2: Tipos de redes sociales que más utilizan.....	88
Cuadro N° 3: Motivo de preferencias de las redes sociales.....	91
Cuadro N° 4: Uso de las redes sociales en el aprendizaje.....	93
Cuadro N° 5: Actividades académicas apoyadas por las redes sociales.....	98
Cuadro N° 6: Opiniones acerca de las redes sociales.....	102
Cuadro N° 7: Promedio general de resultados.....	104

LISTA DE GRÁFICOS DE LOS RESULTADOS

Gráfico N° 1: Dispositivo que más utilizan	87
Gráfico N° 2: Tipos de redes sociales que más utilizan.....	89
Gráfico N° 3: Motivo de preferencias de las redes sociales.....	91
Gráfico N° 4: Uso de las redes sociales en el aprendizaje.....	94
Gráfico N° 5: Actividades académicas apoyadas por las redes sociales.....	99
Gráfico N° 6: Opiniones acerca de las redes sociales.....	102
Gráfico N° 7: Promedio general de resultados.....	105

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Hoy en día, debido a los efectos de la globalización, se considera que la tecnología ha sido una fuerza muy poderosa en el desarrollo de la sociedad, es de esta forma que el ser humano se sirve de ella para transformar el mundo y satisfacer mejor sus propias necesidades, pero los resultados son impredecibles; a menudo traen beneficios, costos y riesgos inesperados, que afectan a diferentes grupos sociales y en distintos momentos. Es por ello que nos debemos anticipar a los efectos negativos de la tecnología y prever sus potencialidades. (Gonzales, 2016).

De acuerdo con la literatura, las redes sociales se han convertido en una vía imprescindible de comunicación e información, de creación de proyectos, integración de comunidades, de una nueva forma de entretenimiento, información y de acción social colectiva. Campos (2008); Cheung y Lee (2010); Flores (2009) citados en Sánchez, Ruiz y Sánchez (2014).

En general, los seres humanos tenemos la necesidad innata de estar en contacto con amigos y conocidos, de forjar nuevas relaciones, de mantenernos informados de temas de interés y esto ha sido utilizado por las redes sociales, dando como resultado que cientos de millones de personas participen de este boom de la comunicación superando las distancias físicas, sociales y culturales. Los adolescentes, en especial,

utilizan con mucha frecuencia las redes sociales para conversar con sus amigos, distraerse y entretenerse. Esta es una gran ventaja, que se la puede utilizar de buena manera en el campo educativo, para promover cambios que produzcan beneficios en los estudiantes. Muñoz y Rosero (2013); así también lo menciona De la Torre (2009) citado en Chunga (2016) que las redes sociales virtuales ya no son una pérdida de tiempo para los jóvenes navegar por Internet o el uso de redes sociales, ya que están asimilando competencias tecnológicas y comunicativas muy necesarias para el mundo contemporáneo. De esta manera, junto al uso meramente social, como espacio y vía de comunicación, información y entretenimiento; la redes poseen un enorme potencial para el ámbito educativo, habiendo evidencias de que los estudiantes presentan una actitud favorable al uso académico de las redes sociales. Espuny, Gonzales, Lleixá y Gisbert (2011) citado en Chunga (2016). No obstante, para que una Red Social tenga un potencial valor de aprendizaje y pueda ser una verdadera herramienta al servicio de la tarea educativa tiene que tener los enlaces o relaciones necesarias para que pueda ofrecer una respuesta satisfactoria a las personas que la componen. (Morales, 2015).

Es así que a medida que avanza el conocimiento de los nuevos usos que se hacen a las redes sociales, el aspecto más resaltante de estas es el haberse convertido en el espacio de interacción social preferido entre los más jóvenes, el cual también supone un espacio privilegiado de aprendizaje y conocimiento (Castañeda y Gutierrez, 2010).

Así mismo, Islas y Carranza, (2011) señalan que el uso de las redes sociales en las universidades del mundo ha facilitado la comunicación y el aprendizaje colaborativo y ha introducido nuevas formas de trabajo entre los actores de los procesos de formación. Un claro ejemplo de ello es un estudio realizado en España, en donde el éxito de las redes sociales ha sido motivo de debates en los círculos académicos, debido a las consecuencias que para la población han implicado; se dice que en los últimos dos años las redes se han convertido en la aplicación más exitosa de la sociedad de la información. Es así que el potencial de las redes sociales se ha involucrado en la innovación en las universidades españolas, dado que esta se ha incluido como asignatura; tal es el caso de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicaciones en la Universidad Politécnica de Madrid, la cual ha trasladado el impacto de estas redes a las vivencias en el aula. La intención de la asignatura titulada Ciencia de redes es abarcar un amplio estudio sobre los usuarios de la Web 2.0 y sus comportamientos. Estos autores también nos han proporcionado datos estadísticos a través de un estudio sobre universitarios que emplean las redes sociales, donde reflejan que el 87% de ellos son usuarios activos, los cuales forman parte de sus prácticas comunicativas usuales, también se obtuvo que el 66% de ellos se conectan a diario a las redes sociales, el cual es un hábito que se convierte en una cultura de "conexión constante".

Entonces de acuerdo a lo mencionado, hoy en día las redes sociales pueden

considerarse instrumentos adecuados para la docencia universitaria por varios motivos: fomentan el autoaprendizaje, el trabajo en equipo, la retroalimentación, el aprendizaje constructivista y el contacto con expertos, Castañeda (2010); Peña, Pérez y Rondon (2010); Duart y Sangrà (2005) citado en Roses, Gómez y Farias (2013). Estas redes sociales, entre ellas el Facebook, explican Llorens y Capdeferro (2010), no dependen solo de su capacidad para conectar personas, sino que presentan una potencia para compartir recursos, vincular contenidos presentes en internet y su evolución hacia el *lifestreaming* y el *microblogging* la facultan para dar el soporte a experiencias de interacción complejas y continuas y con las cuales se pueden estructurar procesos de aprendizaje colaborativo.

Sin embargo, el aspecto docente es el menos valorado dentro de las redes sociales como herramienta para estudiar o realizar actividades escolares, pues existen investigaciones y estudios que han analizado el potencial del uso de algunas de estas redes, sobre todo Facebook, como una herramienta de enseñanza tanto en adolescentes, Barajas y Álvarez (2013) citado en Martínez y Ferraz (2016) como en el ámbito universitario, Tuñez y Sixto (2012) en donde Facebook puede entenderse también como un complemento en la docencia y como un espacio suplementario que debe gestionarse, sin olvidar que se trata de una red personal que los alumnos valoran como un buen escenario para la reflexión y el aprendizaje. Estos datos se corroboran con el estudio de Martínez y Ferraz (2016) en el que se encontró que el porcentaje de

alumnos que voluntariamente usó Facebook para reforzar su aprendizaje fue similar e incluso un poco superior al número de alumnos que asistían a las clases presenciales con regularidad y su valoración fue concluyente al considerarla una herramienta nueva y bien aceptada hasta el punto, de que recomendaban mayoritariamente que deberían incluirse en los métodos docentes de otras asignaturas.

A pesar de tantos beneficios, existen otras perspectivas como las planteadas por Sánchez, Ruiz y Sánchez (2014) quienes manifiestan que una de las razones principales por las que los estudiantes a veces no relacionan a las redes sociales con la educación, radica en que las instituciones educativas no toman conciencia sobre el rol que estos desempeñan en la vida del estudiante. Esto puede deberse, tal como lo menciona Flores (2009) en Sánchez, Ruiz y Sánchez (2014), a que las universidades aún no asumen el gran cambio que se está produciendo en la red, en donde los usuarios pueden seleccionar, modificar y comentar la información de una manera casi instantánea. Es por ello que, sin la toma de conciencia de la magnitud de las redes sociales, no se podría llegar a la idea de la utilización de las mismas como un medio más de la educación.

Por otro lado, Salas y Ecurra (2014) refieren, en base a un estudio realizado a jóvenes universitarios sobre el uso de las redes sociales, que el 1.32% del total de su población manifestó que no empleaba las redes sociales. Asimismo, estos autores clasificaron las preferencias de uso de las redes sociales según los jóvenes

universitarios, en el que se evidencia que el 39.42% manifestó que lo que más le gusta de las redes sociales es el poder comunicarse con amigos y familiares, el 17.15% la rapidez, facilidad, gratuidad y simultaneidad de la capacidad de comunicación que ofrecen las redes sociales, el 18.26% el informarse, el poder debatir y opinar, en un 8.24% como entretenimiento, el 8% que ofrece la posibilidad de conocer nuevas personas, el 5.79% el colgar, compartir fotos, videos, música y el 3.57% resaltó la importancia de esta con fines académicos, como lo son los trabajos grupales o el remitir trabajos. En base a esto se puede inferir que, un bajo porcentaje de los estudiantes universitarios peruanos reconocen la importancia y el potencial de las redes sociales en su proceso de aprendizaje.

En síntesis, a partir de lo mencionado anteriormente, esta investigación pretende describir y comparar el uso pedagógico, así como las opiniones sobre los beneficios y perjuicios, respecto al proceso de aprendizaje que se puedan encontrar en la interacción con las redes sociales; entre los estudiantes de dos centros universitarios distintos. De la misma forma, se busca conocer las opiniones respecto a su utilización como apoyo en el proceso de enseñanza – aprendizaje, y de acuerdo a los resultados que se obtengan se puede formular o reformular su correcto empleo en beneficio de los alumnos y docentes, así como de la misma universidad.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En relación a lo indicado, las preguntas de investigación son las siguientes:

1.2.1 Problema general:

¿Cuáles son las diferencias en el uso pedagógico de las redes sociales entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad Privada de Huánuco – 2018?

1.2.2 Problemas específicos:

- A. ¿Cuáles son las diferencias entre los dispositivos que utilizan para acceder a redes sociales los estudiantes de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco - 2018?
- B. ¿Cuáles son las diferencias entre la frecuencia del uso de las redes sociales en los estudiantes de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco - 2018?
- C. ¿Cuáles son las diferencias entre los motivos por los cuales utilizan las redes sociales en el ámbito académico los estudiantes de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco - 2018?
- D. ¿Cuáles son las diferencias en los usos que le dan a las redes sociales en el ámbito académico los estudiantes de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco - 2018?
- E. ¿Cuáles son las diferencias en las actividades académicas apoyadas por el uso

- de las redes sociales en los estudiantes de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco - 2018?
- F. ¿Cuáles son las diferencias de opiniones sobre el uso de las redes sociales como una herramienta pedagógica en los estudiantes de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco - 2018?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 General:

Comparar las diferencias del uso pedagógico que le dan a las redes sociales los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad Privada de Huánuco – 2018.

1.3.2 Específicos:

- A. Comparar los dispositivos que utilizan para acceder a redes sociales los estudiantes de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco – 2018.
- B. Comparar la frecuencia del uso de las redes sociales en los estudiantes de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco – 2018.
- C. Comparar los motivos por los cuales utilizan las redes sociales en el ámbito académico los estudiantes de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional

Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco – 2018.

- D. Comparar los usos que le dan a las redes sociales en el ámbito académico sociales los estudiantes de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco – 2018.
- E. Comparar las actividades académicas apoyadas por el uso de las redes sociales en los estudiantes de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco – 2018.
- F. Comparar las opiniones sobre el uso de las redes sociales como una herramienta pedagógica en los estudiantes de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco – 2018.

1.4 JUSTIFICACIÓN

Las redes sociales constituyen un aspecto importante dentro del proceso de aprendizaje, siempre y cuando se utilice de manera pertinente y productiva, ya que permiten la interacción activa entre los usuarios para realizar diversas actividades con fines académicos. En tal sentido, en este estudio me interesa determinar las diferencias del uso pedagógico que le dan a las redes sociales los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco.

Este tema se considera relevante, y se evidencia en diversos estudios que

señalan la importancia y el impacto que viene logrando las redes sociales en los últimos años como una herramienta dentro del ámbito académico, favoreciendo el aprendizaje social y colaborativo, tomando en cuenta una adecuada planificación y seguimiento por parte de los docentes. (Fong, 2015; Tuñez y Sixto, 2012).

Tomando en cuenta lo anterior, Colás (2013) menciona que la pertinencia de estudiar a las poblaciones de jóvenes se fundamenta en el hecho de que estos, cada vez con mayor frecuencia, se expresan preferentemente a través de sistemas de comunicación virtual y la utilización de las redes sociales se hace cada vez más extensiva debido a ello.

Según Prato y Villoria (2010) citado en Muñoz y Rosero (2013) las redes sociales tienen el innegable valor de acercar el aprendizaje formal e informal porque permite al alumno expresarse por sí mismo, entablar relaciones con otros, así como atender a las exigencias propias de su educación.

Así mismo, Morales, (2015) señala que la comunicación es la base del aprendizaje, y el elemento alrededor del cual se construyen las redes Sociales, por lo que parece inevitable que ambas estén unidas con un objetivo común, el aprendizaje compartido a través del establecimiento de relaciones sociales en un espacio determinado.

En ese sentido, se considera que las redes sociales dentro del proceso de aprendizaje ofrecen muchos beneficios al estudiante mediante la realización de

diferentes actividades con fines académicos. Sin embargo, es importante indagar en nuestra investigación acerca de los perjuicios que puede traer consigo las redes sociales en la medida que afecten en el desempeño académico de los estudiantes.

Se debe tener en cuenta que el tema de las redes sociales como parte del aprendizaje no ha sido explorado dentro de nuestro ámbito. Los estudios que existen se enfocan en los aspectos positivos y negativos que puede ocasionar en la persona, sin considerarlo como medio entre el estudiante y las actividades académicas que se puede realizar a través de ésta.

En consecuencia, se puede señalar que esta investigación, a nivel educativo puede servir como referente; tanto para estudiantes como para docentes universitarios, debido a que les podrá brindar un panorama más amplio y completo con respecto a los usos de las redes sociales aplicados al ámbito pedagógico, específicamente en el aprendizaje. Por otro lado el uso aplicativo de los recursos adquiridos en esta investigación servirá para optimizar el proceso de aprendizaje, ya sea a través de programas, cambios en la metodología de enseñanza - aprendizaje haciendo uso de las redes sociales, mayor interacción entre alumnos y docentes, entre otros. Además se debe considerar que el conocimiento adquirido en esta investigación nos ayudará a tener en claro que el aprendizaje no solo involucra al estudiante y al profesor, sino que los recursos externos, en este caso las redes sociales, juegan un papel importante en este proceso.

También aportará a la sociedad, ya que pretende dar a conocer a los jóvenes y adolescentes los beneficios que ofrecen las redes sociales con un adecuado uso, y que no solo permite interactuar con los amigos, sino también pueden emplearlo para adquirir conocimientos independientemente y ser más productivos.

1.5 VIABILIDAD

A nivel teórico se cuenta con varios antecedentes de estudios realizados en los últimos años en el ámbito internacional y nacional, lo cual permite tener un panorama amplio y un conocimiento general acerca de la problemática que se va a tratar en la presente investigación.

A nivel logístico se cuenta con la facilidad de poder acceder a la población ya que se cuenta con el apoyo y cooperación de los estudiantes de la Facultad de Psicología, además es más factible debido a la cercanía porque permitirá el ahorro de costos.

1.6 LIMITACIONES

A nivel teórico no se cuenta con antecedentes de investigaciones similares realizados en la región Huánuco, por lo que cabe mencionar que se está tomando como referencia estudios similares realizados en la localidad y en otros departamentos del país.

A nivel metodológico, no se cuenta con un instrumento validado ni estandarizado en la región y tampoco en el país, por lo que se procedió a validar un cuestionario elaborado en otro contexto, lo cual tomó un poco más de tiempo y trabajo.

En cuanto a los resultados que se obtuvieron en esta investigación, no es posible generalizarlas porque se escogió las muestras de acuerdo al acceso y la factibilidad que se tuvo. Por lo tanto no se puede comparar a dichas muestras con otras facultades o universidades a nivel nacional o internacional debido a las diferentes características que posee cada población.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO CONCEPTUAL

2.5 ANTECEDENTES

2.5.1 Internacionales:

Marín y Cabero (2013) citado en Chunga (2016) realizaron un estudio sobre las percepciones de las redes sociales y del trabajo grupal y colaborativo. La muestra estuvo conformada por 1.040 estudiantes de universidades de España (Sevilla, País Vasco y Córdoba), Venezuela (Metropolitana y Carabobo), República Dominicana (PUCAIMA) y Argentina (UTN). Las conclusiones a las que llegaron fueron: que los estudiantes tienen una actitud positiva para el trabajo en grupo y consideran que este no repercute en resultados negativos para el aprendizaje, por ello estas actitudes y predisposiciones significativas ayudan a que el docente pueda trabajar desde esta perspectiva metodológica sin temor. También los estudiantes independientemente del país de origen, perciben que el trabajo en grupo es una de las formas de trabajar en la sociedad del conocimiento, lo que facilita la puesta en funcionamiento de acciones de trabajo colaborativo. Finalmente señalan que existen altas expectativas para incorporar la social media o el software social en la formación universitaria, ya que los resultados reflejaron que existe un conocimiento sobre estas herramientas y además percepciones

positivas para el trabajo en grupo.

Por otra parte, Soria (2013) realizó un estudio cuyo objetivo fue reflejar la situación actual en torno al uso (académico o no) de las redes sociales en los principales países de hispanohablantes y conocer el nivel de penetración de las comunidades virtuales en los estudiantes. Para ello se elaboró una encuesta con preguntas cerradas. La muestra estuvo conformada por 900 estudiantes, de los cuales 430 pertenecían a estudios de secundaria y 470 a estudios universitarios de nacionalidad argentina, chilena, mexicana y española. Los resultados indican que el 62% coincide en que el soporte óptimo son las redes sociales. También han detectado que el 74% de los estudiantes se comunica a través de las redes sociales para solventar dudas sobre sus estudios, mientras que tan sólo un 26% jamás realiza este uso. De este modo, han podido comprobar que el 23% de los discentes utiliza las comunidades virtuales para completar sus actividades de clase, mientras que el 30% manifiesta no hacer este uso nunca. El 47% admite que a veces sí que se comunica con diferentes personas para ampliar conocimientos.

Román y Martín, (2014) realizaron un estudio de corte descriptivo, en el que se exponen los resultados de un proyecto de innovación financiado por el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla y la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo

(Venezuela), así como se da cuenta de una experiencia colaborativa de buenas prácticas. Se ha trabajado con una muestra total de 175 estudiantes, de los cuales 55 pertenecen a la titulación de Administración Comercial (Universidad de Carabobo, Venezuela), y el resto a la Facultad de Ciencias de la Educación (Universidad de Sevilla, España). Entre las conclusiones más significativas, se afirma que la red social Facebook, como entorno de aprendizaje para conocer y compartir los códigos de respuesta rápida o códigos QR, es una herramienta que el alumnado define como cercana, fiable, de fácil manejo y que posee muchas ventajas con respecto a otros entornos, ya que se convierte en un espacio donde se conocen personas de distintos lugares y que comparten experiencias educativas comunes. Además, se hace hincapié en que, al utilizar Facebook, pueden adquirirse y/o desarrollarse competencias instrumentales, interpersonales y sistémicas.

Fong, (2015) realizó un estudio en Guayaquil, de carácter exploratorio descriptivo con enfoque mixto, esta investigación tuvo como propósito analizar el uso que docentes y estudiantes dan a las redes sociales como apoyo al proceso de aprendizaje, para qué actividades académicas sugieren su uso, cuál es la importancia que le dan como apoyo al aprendizaje, y la diferencia de opinión que existe entre docentes y estudiantes sobre la importancia de su uso como una herramienta pedagógica. Se utilizó una encuesta tipo cuestionario,

que fue aplicado a 133 estudiantes y 16 docentes de la Facultad de Ecología Humana de la Universidad Grande. Los resultados indican que los estudiantes utilizan las redes sociales y sugieren su incorporación como apoyo a su proceso de aprendizaje, mientras los docentes, aunque reconocen la importancia de incluirlas en sus planificaciones, muestran aún recelos sobre su incorporación en la práctica pedagógica.

Asimismo, Chunga (2016), realizó un estudio en Málaga, cuyo objetivo fue diseñar un programa de formación que integre las redes sociales para el desarrollo de las asignaturas del nivel pregrado universitario. La muestra estuvo conformada por 196 profesores que desarrollan asignaturas en pregrado, y 1226 estudiantes del ciclo 2015-I de la USAT. La investigación fue de corte empírico/analítico. Concretamente dentro de una metodología no experimental y el método empleado ha sido el descriptivo. Para ello se elaboró un cuestionario online. Los resultados indican que los estudiantes utilizan las redes sociales virtuales en un 98.2%, y en el caso de los profesores utilizan las redes sociales virtuales en un 83.2%. La opinión del profesorado respecto al uso de una red social virtual de uso genérico como Facebook es positiva, ya que el 59.5% lo utilizan para el desarrollo de sus asignaturas en pregrado. Asimismo, el 88.4% utilizan el “chat” como herramienta de comunicación, y el 87.3% utilizan el “muro” para informarse de las novedades y actividades

que comparten sus contactos. Por otra parte el 35.6% de los profesores utilizan Facebook por motivos sociales u ocio y solo el 33.7% por motivos académicos-profesionales. Los profesores, el 59.5% utilizan una red social virtual de uso general para el desarrollo de sus asignaturas en pregrado, ya sea de manera directa o indirecta. Con respecto a la actitud positiva que presentan hacia la aplicación educativa de las redes sociales educativas de uso general es de 24.5%, que significa que hay apertura o posibilidad de este uso académico hasta que conozcan más de las redes sociales o sean capacitados al respecto. Del mismo modo, el 16% del total de encuestados muestran una actitud negativa.

En Colombia se realizó un estudio con el objetivo de determinar el nivel de influencia de las redes sociales en los estudiantes de una Universidad Técnica para conocer si el uso de las redes sociales son favorables o destructivas para ésta; la muestra estuvo conformada por 72 estudiantes de los últimos ciclos. La investigación fue de enfoque mixto, nivel descriptivo, de tipo exploratorio y modalidad de campo, para ello se aplicó una encuesta estructurada. En los resultados se concluye que del 100% de estudiantes encuestados se deduce que: el 28% si aplica las redes sociales como una herramienta que ayuda en el proceso de enseñanza – aprendizaje y el 52% manifiesta que no utilizan para el proceso educativo. Por lo tanto los autores concluyen en que se debe dar un

adecuado uso a las redes sociales para aprovechar sus beneficios. Flores, Chancusig, Cadena, Guaypatín y Montaluisa (2017).

2.5.2 Nacionales

Salas y Ecurra, (2013) realizaron una investigación sobre el comportamiento de jóvenes universitarios limeños con respecto a las redes sociales. Utilizó el cuestionario sobre el uso de redes sociales (ARS) en su versión original, construido y validado por los mismos autores. Se dió cuenta de algunos hábitos en el uso de las redes y se comparó este comportamiento a través de variables psicosociales. Se usó una metodología descriptiva transeccional, las comparaciones existentes no son de tipo causal. Se trabajó con 380 estudiantes voluntarios, estudiantes universitarios que utilizan redes sociales. Los resultados indican que los jóvenes universitarios se conectan a las redes sociales generalmente desde su casa o a través del móvil, la mayoría usa una sola red, la más usada es Facebook y lo que más les gusta está en relación con la posibilidad y facilidad de comunicación que les permiten las redes sociales; el uso académico es mínimo. Un análisis comparativo encuentra puntuaciones más altas entre los varones, los que tienen un rango de edad entre 16 y 20 años y los que estudian en carreras de ingeniería, comparando los perfiles de respuesta de los participantes que

obtuvieron puntuaciones totales altas y bajas, se puede afirmar que el cuestionario discrimina adecuadamente el comportamiento adictivo a las redes sociales, dado que en el primer grupo los puntajes son altos y en el segundo los puntajes bajos también aparecen consistentemente.

Cárdenas, (2013) realizó una investigación cuyo propósito fue conocer los efectos de la aplicación de las nuevas tecnologías de la información y comunicación en específicamente las redes sociales en el proceso enseñanza aprendizaje, el estudio determinó la influencia de las redes sociales en el rendimiento académico de los alumnos del 5to grado de secundaria de la I.E. Aplicación N° 006 de la ciudad San Martín. En primer lugar indagó la red social de mayor uso en el grupo humano objeto del estudio, luego se diseñaron los materiales didácticos, se creó un grupo en la red social que se utilizó como plataforma de debate y foro de discusión de ideas, a fin de coadyuvar la comprensión de textos de distinto tipo, la opinión crítica sobre las ideas del autor y el lenguaje utilizado, obteniéndose como resultado el incremento de calificaciones en el rendimiento conceptual, procedimental y actitudinal; en términos generales el rendimiento académico con el uso de la red social en la comprensión lectora se ve incrementado de regular a bueno. El aporte de la investigación radica en que se demostró que la red social se puede utilizar como herramienta de apoyo en el proceso enseñanza aprendizaje.

Mercado, (2015) en su investigación ha relacionado el uso educativo que se atribuye a la red social Facebook para complementar el aprendizaje de las habilidades orales del inglés en estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana desde un enfoque mixto, cualitativamente en un nivel descriptivo y cuantitativamente en un nivel cuasi-experimental. Entre los principales resultados luego de la aplicación del cuestionario de antecedentes tecnológicos, se puede mencionar que las estudiantes ya tenían una cuenta personal en la red social Facebook, una dirección de correo electrónico y que sus ingresos a Facebook son consecuencia de la facilidad que la caracteriza, de sus interacciones sociales, de la utilidad que le dan y sobre todo de la habitualidad de las estudiantes a la innovación, es decir a la incorporación de nuevas herramientas tecnológicas a su práctica usual. Un resultado importante ha sido la utilización de la red social Facebook como un entorno virtual de aprendizaje que ha permitido la inclusión de herramientas Web 2.0 para complementar la adquisición de las habilidades orales del inglés por parte de las estudiantes.

Rivera (2015) realizó un estudio en Arequipa con el objetivo conocer la opinión sobre las redes sociales y determinar el uso de estas en los estudiantes de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades de la Universidad Católica de Santa María. La muestra estuvo conformada por 316

alumnos de dichas facultades y la técnica utilizada fue la entrevista personal y la aplicación de una encuesta. La investigación fue de tipo descriptivo con enfoque mixto. Siendo la conclusión más importante que la mayoría de alumnos opinan que pasan la mayor parte de su tiempo libre navegando en internet, conectándose a diario entre dos y cuatro horas; haciendo con mayor frecuencia, uso de las redes sociales, a fin de estar en contacto con sus amigos y/o familiares. Sin embargo, las redes sociales tampoco representan un obstáculo y/o problema para su desarrollo académico, ya que son pocas las veces en las cuales han sentido cansancio por pasar mucho tiempo en internet o hayan sentido la necesidad de estar todo el tiempo conectados a las redes sociales.

2.5.3 Regionales:

Bravo y Santos, (2016) realizaron una investigación cuyo objetivo fue determinar de qué manera influye el uso del internet en el aprendizaje de los estudiantes del primer grado de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación, UNHEVAL - Amarilis – Huánuco. En la investigación se propuso conocer el perfil de los estudiantes en temas de cómo utilizan el internet para realizar sus tareas y mejorar sus aprendizajes. El tipo de investigación fue de carácter descriptivo simple, y su diseño fue no experimental, para tal efecto la población estuvo conformada por un total de

60 estudiantes del primer grado A y B, habiendo sido seleccionado como parte de nuestra muestra de acuerdo al criterio no probabilístico el primer grado A que contó con un total 29 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizaron como instrumento un cuestionario de 15 preguntas para obtener información sobre el uso del internet y su influencia en aprendizaje. Se procesó la información a través del uso de una encuesta para obtener información sobre la variable independiente y se aplicó un examen para obtener información sobre la variable dependiente, siendo necesarios ambos datos para obtener la comprobación de la hipótesis. Luego se llegó a la conclusión en contraste con el objetivo general de que el uso del internet influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación, UNHEVAL - Amarilis – Huánuco, ya que al hacer el contraste de hipótesis se tiene $r = 0,685$ que corresponde a una correlación alta positiva y el valor de $p = 0,000$ es menor a $0,05$.

2.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.2.1 Redes sociales

El origen de las redes sociales tiene como punto de partida la web “classmates.com”, creado por Randy Conrads en 1995, con la pretensión de que la gente pudiera recuperar o mantener el contacto con antiguos

compañeros del colegio, instituto, universidad, etc. (Bravo y Santos, 2016).

Asimismo, según García (2010) citado en Pavón (2015) las redes sociales hasta hace pocos años eran desconocidas, se constituyeron en sus inicios en un refugio para unos pocos artistas, estudiantes universitarios estadounidenses y grupos de rock de los ángeles, su éxito ha sido tal que en pocos años se han convertido en un fenómeno global capaz de romper barreras lingüísticas, culturales, geográficas y económicas.

En este sentido, la definición científica más utilizada de un sitio de red social es la dada por Boyd y Ellison (2007) citado en Fong (2015) que la consideran un servicio basado en la Web y que permite a las personas (1) construir un perfil público o semipúblico dentro de un sistema delimitado, (2) articular una lista de usuarios con los que puede compartir, y (3) ver y explorar esa lista de conexiones y otras realizadas por otros usuarios dentro del sistema.

Por otra parte, De Haro (2009) citado en Fong (2015) define a las redes sociales como una asociación de personas unidas por distintos motivos, familiares, trabajo o simplemente intereses y pasatiempos parecidos. Forman una estructura social compuesta por nodos (generalmente individuos u organizaciones) que se encuentran unidos entre sí por más de un tipo de relación, como son valores, visiones, ideas,

intercambios financieros, amistades, parentescos, sitios webs, educación entre otras. (p. 105).

Del mismo modo Caldevilla, (2010) citado en Pavón (2015) menciona que las redes sociales son formas de interacción social, definida como un intercambio dinámico entre personas, grupos, e instituciones en contextos de complejidad. Un sistema abierto y en construcción permanente que involucra a conjuntos que se identifican en las mismas necesidades y problemáticas y que se organizan para potenciar sus recursos.

Otros autores tales como Tenzer, Ferro y Palacios (2009) citados en Pavón (2015) definen las redes sociales como espacios de encuentro entre individuos, grupos y organizaciones, donde pueden intercambiar contenidos, desarrollar aplicaciones y buscar respuesta a sus inquietudes y necesidades.

Por otra parte las redes sociales describen todas aquellas herramientas diseñadas para la creación de espacios que promuevan o faciliten la conformación de comunidades e instancias de intercambio social; las redes sociales fomentan la posibilidad de estrechar vínculos desconocidos y dispersos, crear un espacio para compartir conocimiento. Cobo y Pardo (2007) citados en Meso, Pérez y Mendiguren (2010).

Para aclarar algunas diferencias, cabe mencionar que una red social tiene como soporte una plataforma digital, éstas son las que sostienen a toda la comunidad en red, ya que sin esta base no podrían conformarse; ahora, estas plataformas a su vez funcionan gracias al paquete de datos que viene a ser el internet. Rocha (2018).

2.2.1.1 Tipos de redes sociales:

Existen varios tipos de redes sociales, sin embargo aquí se mencionan las más relevantes según Bravo y Santos (2016).

- **Redes sociales genéricas:** Son las más numerosas y conocidas de contactos. Las más extendidas en Perú son Facebook, Instagram, WhatsApp, Google+ y Twitter.
- **Redes sociales profesionales:** Sus miembros están relacionados laboralmente. Pueden servir para conectar compañeros o para la búsqueda de trabajo. Las más conocidas son LinkedIn, Xing y Viadeo.
- **Redes sociales verticales o temáticas:** Están basadas en un tema concreto. Pueden relacionar personas con el mismo hobby, la misma actividad o el mismo rol. Las más famosas son Flickr, Pinterest y YouTube.

2.2.2 Aprendizaje

Según Vigostky (1978) citado en Fong (2015), el aprendizaje se logra con la interacción social y cultural, influenciado por el descubrimiento guiado, los modelos, el entrenamiento, los conocimientos previos, las creencias y el pensamiento. También señala que el aprendizaje es una actividad social, y no sólo un proceso de realización individual como hasta el momento se ha sostenido; una actividad de producción y reproducción del conocimiento mediante la cual se asimila los modos sociales de actividad y de interacción, y más tarde en centro educativo, además, los fundamentos del conocimiento científico, bajo condiciones de orientación e interacción social. Este concepto del aprendizaje pone en el centro de atención al sujeto activo, consciente, orientado hacia un objetivo; su interacción con otros sujetos (el profesor y otros estudiantes) sus acciones con el objeto con la utilización de diversos medios en condiciones sociohistóricas determinadas. Su resultado principal lo constituyen las transformaciones dentro del sujeto, es decir, las modificaciones psíquicas y físicas del propio estudiante, mientras que las transformaciones en el objeto de la actividad sirven sobre todo como medio para alcanzar el objetivo del aprendizaje y para controlar y evaluar el proceso.

Asimismo, Brockbank y McGill (2002) citados en Fong (2015)

señala que para un aprendizaje adecuado los estudiantes deben tener la oportunidad de mantener “conversaciones de aprendizaje” con sus profesores y compañeros para poder tener la oportunidad de reflexionar con otros y dar cabida a un aprendizaje diferente que es el transformacional, donde se da una profunda reestructuración de ideas con respuestas creativas e idiosincráticas. De allí que las universidades deben proporcionar un espacio temporal y buscar e inventar estrategias eficaces para que los alumnos puedan reflexionar y convertirse en participantes activos en su proceso de aprendizaje siendo aprendices eficientes para toda la vida.

2.2.3 Sustento pedagógico de las redes sociales

La influencia de las redes sociales en educación es importante, teniendo en cuenta que en la actualidad todas las nuevas tendencias e informaciones relevantes en cualquier ámbito sociopolítico, económico y también educativo se mueve en las redes sociales, siendo básico integrarse en ellas. No solo el profesorado y el alumnado, sino todos los miembros de la Comunidad Educativa deberían estar inmersos en la red cuando la utilización de las redes sociales es la adecuada, en tal sentido Levine (2006) destaca que estas pueden fomentar en los estudiantes la autonomía, el trabajo cooperativo y una construcción dinámica y constante de diversos

tipos de información, algo fundamental en la sociedad en la que vivimos, permitiendo además que el alumno pueda llegar a convertirse en el mero constructor de sus propios conocimientos. (Bravo y Santos, 2016).

2.2.3.1.1 La web 2.0

Hernández (2008) refiere que la web 2.0 al formar parte de las nuevas tecnologías posee características que la convierte en una poderosa herramienta para ser empleada en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, entre estas características cabe mencionar: inmaterialidad, interactividad, interconexión diversidad e innovación.

2.2.3.1.2 Conectivismo

Siemens (2004) explica que el conectivismo es la integración de principios explorados por las teorías de caos, redes, complejidad y autoorganización. El aprendizaje es un proceso que ocurre al interior de ambientes difusos de elementos centrales cambiantes y también puede residir fuera de nosotros (al interior de una organización o una base de datos), está enfocado en conectar conjuntos de información especializada. El punto de partida del

conectivismo es el individuo. El conocimiento personal se compone de una red, la cual alimenta a organizaciones e instituciones, las que a su vez retroalimentan a la red, proveyendo nuevo aprendizaje para los individuos. Este ciclo de desarrollo del conocimiento (personal a la red, de la red a la institución) les permite a los aprendices estar actualizados en su área mediante las conexiones que han formado.

El autor también señala que el conectivismo presenta un modelo de aprendizaje que reconoce los movimientos en una sociedad en donde el aprendizaje ha dejado de ser una actividad interna e individual. La forma en la cual trabajan y funcionan las personas se altera cuando se usan nuevas herramientas. El área de la educación ha sido lenta para reconocer el impacto de nuevas herramientas de aprendizaje y los cambios ambientales, en la concepción misma de lo que significa aprender. Así mismo provee una mirada a las habilidades de aprendizaje y las tareas necesarias para que los aprendices se desenvuelvan en una era digital. (Siemens, 2004)

2.2.3.1.3 Constructivismo

Hernández (2008) refiere que la idea central del

constructivismo es que el aprendizaje humano se construye; es decir, la mente de las personas elabora nuevos conocimientos a partir de la base de enseñanzas anteriores. Dentro de este panorama, se considera al aprendizaje como un proceso activo donde las personas aprenden cuando van controlando su propio aprendizaje a través de la experiencia.

El constructivismo básicamente trata que el individuo, en los aspectos cognoscitivos, sociales y afectivos, no es un resultado del ambiente más bien se constituye como el “resultado de la interacción de dichos factores”. El conocimiento es una construcción del individuo mediante su relación con el medio. El constructivismo en el terreno educativo presenta un modelo en donde el proceso de enseñanza-aprendizaje se descubre y se da como un proceso dinámico, interactivo del individuo, logrando que el conocimiento sea una auténtica construcción manipulada por la persona que aprende (por el "sujeto cognoscente"), para lo cual las redes sociales son una gran herramienta facilitando este proceso. (Muñoz y Rosero, 2013)

Para Santos (2000) citado en Fong (2015) el constructivismo está asociado a perspectivas que se alinean con la

Teoría de Piaget que busca comprender los procesos cognitivos, y; la Teoría Sociocultural de Vygotsky que resalta la importancia de lo social en el aprendizaje.

Dentro del constructivismo, las redes sociales como herramientas constructivas funcionan como una continuidad virtual del aula de aprendizaje, ampliando el espacio interaccional de los profesores y alumnos permitiendo así su contacto continuo y proporcionando nuevos materiales para la comunicación entre ellos. Esta tecnología presenta las características de interacción, elevados parámetros de calidad de imagen y sonidos, instantaneidad, interconexión y diversidad. (Hernández, 2008).

2.2.4 Beneficios y perjuicios de las redes sociales

Los beneficios que brindan las redes sociales, según Roses, Gómez y Farias (2013) se encuentran relacionados con el aprendizaje, esto se debe a la creciente relevancia que han obtenido las redes sociales en los últimos años dado que no solo ha significado una novedosa forma de interacción entre las personas, dado que esto posibilita el compartir información de toda índole, además de que permite que esta sea no solo rápida, sino también barata. Buckingham y Bautista (2013) citados en Roses, Gómez y Farias (2013) refieren que la juventud no solo emplea

las redes sociales para buscar información, sino que también las emplean para fortalecer y edificar su identidad, además de poder administrar sus relaciones sociales.

De Villiers (2010) citado en Mercado (2014) afirma que el aprendizaje a través del Facebook es efectivo en términos de costo -porque es de uso libre-. Usa tecnología y habilidades que los estudiantes ya poseen. El potencial conversacional y colaborativo de su plataforma social puede adecuarse para propósitos académicos, educativos, pues apoya las comunicaciones entre estudiantes en situaciones de aprendizaje similares a las presenciales al mismo tiempo que promueve el diálogo entre profesor y alumno.

Bosch (2009) citado en Mercado (2014) manifiesta en su investigación, que los jóvenes de hoy en día – llamados generación red – se muestran resistentes a los métodos tradicionales de enseñanza – aprendizaje. Por su parte, Tanja (2009) citado en Mercado, (2014) manifiesta, que el hecho de buscar y recuperar información en el internet, parece haber marcado un cambio en los estilos de aprendizaje, también dicen que los jóvenes necesitan ambientes más interactivos y enfoques de aprendizaje más actuales.

Según Rodríguez (2013) citado en Pavón (2015) las redes sociales presentan muchas ventajas para sus usuarios dentro de las cuales destacan:

- Su alto grado de penetración hace que cualquier persona con conocimientos básicos de internet pueda acceder a ellas.
- Facilidad de compartir contenidos
- Constante participación de los miembros propiciando una comunicación efectiva.
- El uso de aplicaciones tanto para individuos como para empresas.

También identifica dos tipos de desventajas asociadas a las redes sociales:

- La privacidad
- El alto grado de distracción.

Por otro lado, según Castillo (2013) citado en Pavón (2015) las redes sociales pueden llegar a tener un beneficio positivo en los reforzamientos de los contenidos de asignaturas, entre sus ventajas menciona:

- Para los maestros facilita la asesoría y el reforzamiento de los alumnos.
- Facilita el trabajo cooperativo a distancia sin que las personas tengan que estar en el mismo lugar.
- Facilidad de comunicación.
- Permite al docente comunicarse fácilmente con la comunidad educativa: padres, alumnos, colegas.

El mismo autor plantea que algunas desventajas de las redes sociales serían:

- Los datos y la información personal pueden ser utilizados de forma no apropiada por otros usuarios.
- La vida personal de una persona puede estar expuesta a divulgación de detalles personales.
- Las personas especialmente los adolescentes pueden hacer uso incorrecto de las mismas, abusando de su uso y de los contenidos no aptos para menores de edad.

2.2.5 Tipo de gestión en las universidades del Perú

En la actualidad en el Perú y el mundo existen marcadas diferencias en el tipo de gestión universitaria, las cuales están estrechamente asociadas a diferencias sociales que parecen ser la retraducción, en la lógica propiamente universitaria, de las diferencias iniciales de capital incorporado (*habitus*) u objetivamente asociadas a orígenes sociales y geográficos diferentes, el resultado de la transformación de las ventajas heredadas en ventajas «merecidas» que se ha operado poco a poco, a lo largo de una trayectoria académica particularmente exitosa. Bourdieu, (2008) citado en Benavides, León, Haag y Cueva (2015).

En ese sentido la teoría de la *inequidad* eficientemente mantenida (EMI) sostiene que los niveles educativos no son uniformes o unidimensionales, y que en

ellos pueden encontrarse distintas «ramas» o modalidades. Así, cuando una modalidad en un nivel queda saturada y la inequidad comienza a disminuir en ella, esta «desigualdad cuantitativa» es reemplazada por una «desigualdad cualitativa»: las clases privilegiadas encuentran nuevas modalidades diferenciadoras, como credenciales educacionales que les otorgan ventaja en el acceso al siguiente nivel educativo. La desigualdad cualitativa se dirige al hecho de que los sistemas educacionales no son unidimensionales, sino más bien que en cada nivel existen diferentes subsectores que generan distintas oportunidades para el acceso a los niveles superiores. Esto se ve comprobado con los hallazgos en distintos países sobre la configuración de tipos institucionales diferenciados en el espectro de la Educación Superior, los cuales otorgan oportunidades diferenciadas al alumnado y no siempre son igualmente accesibles para todos los tipos de alumnos, dependiendo de sus características y origen social. Ayalon y Shavit, (2004); Lucas (2001) citado en Benavides, et al. (2015).

Así, los jóvenes, quienes ante la imposibilidad de estudiar en instituciones públicas o en las instituciones privadas de más alto estatus podían haberse volcado directamente al mundo laboral, no renunciaron a la apuesta por la Educación Superior, y encontraron en las instituciones de bajo costo una respuesta a su demanda. Las instituciones nuevas, que contaban con marcos regulatorios flexibles, podían ofrecer las mismas «credenciales» que en su momento solo

ofrecían las instituciones de élite. (Benavides, et al., 2015).

Por ello, a nivel mundial, resulta muy difícil distinguir de manera clara entre instituciones de Educación Superior públicas y privadas, así como entre instituciones con fines de lucro y sin fines de lucro. Sanyal y Johnstone, (2011) citado en Benavides, et al., (2015) proponen, más bien, cinco dimensiones para caracterizar a las instituciones: 1) propiedad, 2) propósito o misión, 3) fuente de ingresos, 4) grado de control del Estado y regulación, y 5) las normas y valores principales de la institución. En este continuo, lo público y lo privado son extremos en función de estas dimensiones. Así, las universidades pueden ubicarse en la siguiente tabla según sus características.

CUADRO N° 1

CARACTERÍSTICAS DE LAS UNIVERSIDADES EN EL PERÚ

Universidades según características				
Dimensión	Pública		Privada	
Misión y propósito	Sirve a una misión claramente pública, determinada por el Estado. La misión es abiertamente pública y privada al mismo tiempo, pero sobre todo está definida por la institución.		La misión consiste en responder a los intereses privados de los estudiantes, clientes y propietarios, pero sobre todo vocacionales para el alumno.	
Propiedad	Propiedad pública: puede ser alterada incluso cerrada por el Estado como cualquier otra entidad o agencia estatal.	Corporación pública: propiedad pública con características privadas o entidad constitucional.	Privadas sin fines de lucro: claramente privada pero con contabilidad pública.	Privadas con fines de lucro: propietario individual, socios o accionistas.
Fuente de ingresos	Dependiente del financiamiento público o de los impuestos.	Principalmente público pero con algunos costos por matrícula, o cost sharing.	Dependientes de pagos por matrícula y derechos académicos, así como de donaciones, y alguna ayuda	Dependientes de pagos por matrícula y derechos académicos.

			pública (a los estudiantes de menores recursos).	
Control del gobierno	Alto control estatal, como en una agencia o ministerio.	Sujeta a controles, pero menores que los de otras agencias del Estado.	Alto grado de autonomía, control limitado a la supervisión.	Controles limitados a los de cualquier otro negocio.
Normas de gestión	Normas académicas, gobierno compartido, antiautoritarismo.	Normas académicas, pero aceptación de la necesidad de gestión efectiva.	Poca sujeción a las normas académicas, alto control de la gestión.	Operada como un negocio, normas provenientes de la gestión.

Fuente: Sanyal y Johnstone (2011).

Elaboración: Propia

2.2.6 Acceso a las TIC en la educación superior

En los últimos años, las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) se han convertido en un elemento esencial en los nuevos espacios de interacción del ser humano, han logrado insertarse en la sociedad actual y transformarla de acuerdo a sus funcionalidades y alcances, teniendo incluso un impacto significativo en el ámbito educativo. (Nakano, Garret, Vásquez y Agueda, 2014)

Con esta tendencia, los repositorios de recursos abiertos, los cursos masivos en línea (MOOC en sus siglas en inglés), las plataformas educativas, las aplicaciones para dispositivos móviles, las herramientas virtuales con realidad aumentada, las redes colaborativas, entre otras, son reconocidas como las tecnologías emergentes que poseen un potencial considerable para la docencia, el aprendizaje y la investigación creativa

(Nakano, et al 2014).

Toda esta revolución tecnológica ha generado nuevas y mayores oportunidades de interacción que requieren, a su vez, una capacidad de adaptación, tanto de los individuos como de las instituciones (Salinas, 2004).

Frente a este panorama, las instituciones de educación superior han venido experimentando cambios y realizando iniciativas, como la implementación de laboratorios móviles, políticas de Bring your own device o “trae tu propio dispositivo a clase” y modelos para convertirse en contextos altamente tecnológicos. Este tipo de instituciones han entendido que el uso pertinente de las TIC y los procesos de innovación que las incorporan les permiten alcanzar sus principales objetivos formativos: promover que los estudiantes desarrollen conocimientos científicos rigurosos, integrados y aplicados en su desempeño profesional; fomentar en los alumnos la capacidad de ser aprendices autónomos y autorregulados; y participar en la consolidación de ciudadanos críticos, reflexivos, creativos y responsables. (Pozo, 2008; PUCP, 2011; UNESCO, 1998).

Entonces, estos objetivos propios de la educación superior y los cambios institucionales realizados que incorporan a las TIC para lograr dichos fines se alinean con dos perspectivas contemporáneas sobre el

aprendizaje. Por un lado, se relacionan con el constructivismo sociocultural, enfoque que enfatiza el carácter social del aprendizaje, pues propone que el alumno construye conocimientos de forma compartida con sus pares y el docente, y con el apoyo de las herramientas culturales de su entorno. En este caso, los dispositivos y aplicaciones digitales actuarían como instrumentos mediadores del aprendizaje y del funcionamiento cognitivo. Por otro lado, se asocia con el conexionismo, que considera a la tecnología de esta era digital como un factor clave en la creación de vínculos entre diversas fuentes de información, así como el desarrollo de dichas redes para facilitar el aprendizaje continuo. (Siemens, 2004).

En esta dinámica, la función del docente consiste en generar oportunidades de aprendizaje, en el que el alumno pueda cuestionarse qué es lo que ya conoce acerca del tema a desarrollar, buscar nueva información, y trabajar en colaboración con otros para resolver problemas y tomar decisiones. De este modo, el docente es responsable de guiar a sus alumnos facilitándoles el acceso a recursos que les permitan explorar y elaborar nuevos conocimientos, lo cual fomenta el desarrollo de habilidades y destrezas. Luego, como fin último, los estudiantes serán capaces de utilizar dichas herramientas de manera autónoma, estratégica y eficiente (Díaz-Barriga, 2005).

2.2.7 Características y competencias de los estudiantes universitarios

El estudiante universitario se caracteriza por un perfil activo en el proceso de aprendizaje, su carácter autónomo en la búsqueda de información y en la generación de nuevos conocimientos, su capacidad de reflexión, de aplicación de estrategias adecuadas ante la resolución de problemas y dificultades que puedan acontecer, su talante cooperativo y su sentido de la responsabilidad que le acompaña en todas las facetas del aprendizaje. (García, 2006).

El universitario también persigue varias metas durante este proceso de formación, con los que pretende lograr realizarse en su inserción laboral, por ejemplo, busca la adquisición de conocimientos y competencias, pero no busca aprender cualquier conocimiento, sino aquellos que les resulten útiles y relevantes para lograr sus objetivos, aquellos que perciban como susceptibles de aplicar de forma práctica. Busca comprender y experimentar que su competencia aumenta al dominar la materia, lo que le motiva ante la resolución de problemas o la superación de dificultades. A parte de lo cognitivo, el universitario busca preservar su autoestima y fortalecer sus vínculos sociales, los cuales considera importante para su nueva etapa laboral. (Alonso, 2001).

Sin embargo, recientemente las investigaciones demuestran que el estudiante universitario no solo debe formarse específicamente para un

área específica, sino que además debe tener ciertas competencias y habilidades que demandan las empresas, como son: competencias académicas (formación teórica y práctica), competencias instrumentales (capacidad de gestión, idiomas e informática), competencias interpersonales (expresión oral y escrita, liderazgo, trabajo en equipo) y competencias cognitivas (toma de decisiones, pensamiento crítico, razonamiento cotidiano, creatividad). (García, 2006)

En síntesis, el estudiante universitario debe estar a la vanguardia de la globalización, donde se tiene que adaptar a los cambios metodológicos en el proceso de enseñanza aprendizaje, los cuales tienen como eje central el manejo de las nuevas tecnologías, y mejor si éstas están a su alcance y disposición la mayor parte del tiempo.

2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES

2.3.1 Redes sociales: Es un sitio en la red cuya finalidad es permitir a los usuarios relacionarse, comunicarse, compartir contenido y crear comunidades, o una herramienta de democratización de la información que transforma a las personas en receptores y en productores de contenidos e inclusive son formas de interacción social, definida como un intercambio dinámico entre personas, grupos e instituciones en contextos de complejidad. (Gonzales, 2016).

- 2.3.2 Aprendizaje:** Es un proceso de construcción, de representaciones personales significativas y con sentido de un objeto o situación de la realidad. Es un proceso interno que se desarrolla cuando el alumno está en interacción con su medio socio – cultural. Ardila, (1970) citado en Bravo y Santos (2016).
- 2.3.3 Universidad de procedencia:** Institución de enseñanza superior (pública o privada) que está constituida por Facultades de distintas áreas y Escuelas profesionales, donde el alumno es aceptado como parte de ésta mediante la aprobación de un examen de admisión.
- 2.3.4 Uso pedagógico:** Se refiere a las acciones contextualizadas en ambientes donde se lleva a cabo el aprendizaje para la construcción de conocimientos y saberes en una relación dinámica entre actividad social y los principios educativos. (Fong 2015).
- 2.3.5 Actividades académicas:** Son todas aquellas tareas o trabajos propuestas por el docente que el estudiante debe realizar para llevar a cabo su aprendizaje de manera efectiva y eficaz. (Fong 2015).
- 2.3.6 Opinión:** Punto de vista de los estudiantes para proponer espacios que promuevan nuevas maneras de enseñar y aprender de una manera constructivista, permitiendo crear un ambiente de aprendizaje.

2.4 SISTEMA DE VARIABLES

V1: Uso pedagógico de las redes sociales: Silva y Alexis (2017) mencionan que es el uso de plataformas virtuales como una herramienta que les permite despejar alguna inquietud respecto a temas expuestos en el aula u obtener información respectiva a sus estudios. Asimismo, los avances tecnológicos han permitido que herramientas que fueron concebidas netamente comunicacionales se hayan amoldado al ámbito educativo.

CUADRO N° 2
DIMENSIONES E INDICADORES – HUÁNUCO - 2018

Variables	Dimensiones	Indicadores
V1: Uso pedagógico de las redes sociales.	A. El uso de las redes sociales en el aprendizaje.	Respuestas a los ítems 1,2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12 del cuestionario “Uso Pedagógico de las Redes Sociales”. (Validado por Fong, M. 2015)
	B. Actividades académicas apoyadas por uso de las redes sociales.	Respuesta al ítem 13 del cuestionario “Uso Pedagógico de las Redes Sociales”. (Validado por Fong, M. 2015)
	C. Su opinión sobre el uso de las redes sociales como una herramienta pedagógica.	Respuestas a los ítems 14, 15 y 16 del cuestionario “Uso Pedagógico de las Redes Sociales”. (Validado por Fong, M. 2015)

Fuente: Cuestionario “Uso pedagógico de las redes sociales”. Fong (2015).

Elaboración: Propia.

2.5 DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES

V1: Uso pedagógico de las redes sociales: Respuestas dadas por los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Psicología de la UNHEVAL y de la UDH a las preguntas del cuestionario sobre el “Uso Pedagógico de las Redes Sociales”. En el que se manifiestan los usos que los universitarios le dan a las redes sociales como herramienta pedagógica.

- **Uso de las redes sociales como herramienta pedagógica:** Frecuencia de uso de dispositivos y aplicaciones como apoyo académico.
- **Actividades académicas apoyadas por el uso de las redes sociales:** Se refiere a la interacción y estrategia didáctica realizada por los estudiantes para llevar a cabo una tarea.
- **Opinión sobre el uso de las redes sociales como una herramienta pedagógica:** Percepciones que los estudiantes tienen acerca de su beneficio o perjuicio de las redes sociales como instrumento pedagógico.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1.NIVEL, TIPO Y METODO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1 Nivel

Esta investigación fue de alcance descriptivo, ya que buscó describir los usos pedagógicos que le dan a las redes sociales los estudiantes universitarios; se trata de detallar cómo son y cómo se manifiestan. También pretendió especificar las características y los perfiles de los estudiantes, es decir, pretendió medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre la variable a las que se refieren. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.1.2 Tipo

Según su propósito la investigación fue de tipo aplicada ya que buscó aplicar los conocimientos existentes de las teorías, es decir, buscó conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre un realidad circunstancial antes que un desarrollo de conocimiento de valor universal, por ejemplo la caracterización de un fenómeno educativo. (Sánchez y Reyes, 1987).

Asimismo, se empleó un enfoque mixto, el cual representa un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implica la

recolección y el análisis de datos cuantitativos, en este caso mediante el empleo de un cuestionario, y cualitativos mediante la técnica de la entrevista; así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En este sentido, estos autores lo definen como la integración sistemática de los métodos cuantitativo y cualitativo en un solo estudio con el fin de obtener una “fotografía” más completa del fenómeno, y señala que éstos pueden ser conjuntados de tal manera que las aproximaciones cuantitativa y cualitativa conserven sus estructuras y procedimientos originales (“forma pura de los métodos mixtos”); o bien, que dichos métodos pueden ser adaptados, alterados o sintetizados para efectuar la investigación y lidiar con los costos del estudio (“forma modificada de los métodos mixtos”).

3.1.3 Método

El método de la investigación fue la observación indirecta, ya que se utilizó la técnica del fichaje mixto; es decir, se realizó fichas textuales, de resumen y bibliográficas para recolectar la información. Asimismo, se empleó la técnica de la encuesta mediante el cuestionario “Uso pedagógico de las redes sociales”; el cual fue validado para su uso en la ciudad de Huánuco. También se utilizó la entrevista grupal a algunos estudiantes de la muestra de ambas universidades; la

guía de entrevista estuvo conformada por 7 preguntas, pertinentes para refrendar lo que ya se pudo encontrar mediante la aplicación del cuestionario. Sin embargo, cabe señalar que, siendo la entrevista parte de una de las técnicas cualitativas, no existe una validación y confiabilidad de que las preguntas midan lo que el investigador pretende medir, ya que las opiniones del objeto estudio pueden variar y ser impredecibles. Así lo señalan Strauss y Corbin (2002) quienes consideran que los cánones evaluativos son universales, y que tan solo precisan redefinirse para que encajen con la realidad de la investigación y las complejidades de los fenómenos sociales, es decir, que estos se pueden replicar por medio del uso de procesos de investigación iguales (misma población y método) que lleguen a los mismos resultados. Por otra parte, Morse (2002) indica que sería pertinente desarrollar estrategias de verificación en todo el proceso, como la coherencia metodológica, muestreo apropiado, triangulación y reflexividad, de tal forma que los criterios universales de confiabilidad y validez se logren activamente. Pero, en un medio social lograr estos estándares es difícil por no decir imposible.

3.2.DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación empleó el diseño descriptivo comparativo, el cual buscó recolectar información de varias muestras con respecto a un mismo fenómeno, es decir, se comparó el uso pedagógico de las redes sociales en dos muestras distintas,

en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco. Luego la información será comparada una a una estableciéndose cuales son las características comunes y diferenciales de cada uno de ellos. (Sánchez y Reyes, 1987).

3.2.1. Diagrama:

M₁ ----- O₁

M₂ ----- O₂

3.1.3.1 Leyenda:

M₁ = muestra 1

O₁ = observación 1 de la VI

M₂ = muestra 2

O₂ = observación 2 de la VI

3.2 ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se llevó a cabo en el departamento de Huánuco, provincia Huánuco, cuyas características según el Banco Central de Reserva del Perú (2017) se describen a continuación:

3.3.1 Superficie y ubicación demográfica de la región

El departamento de Huánuco se encuentra ubicado en la parte centro oriental del país, abarcando una superficie de 37 266 km², lo que representa el 2,9 por ciento del territorio nacional. Cuenta con dos regiones

naturales, la sierra con 22 012 km², y la zona ceja selva y selva, con 15 116 km². Limita por el norte con los departamentos de La Libertad, San Martín, Ucayali y Loreto; al sur con Pasco; al este con Ucayali; y al oeste con Ancash y Lima.

Se encuentra bañado por los ríos Pachitea, Marañón y Huallaga; y su altitud oscila entre los 250 y 3 831 m.s.n.m., siendo los distritos de Tournavista y Yuyapichis, en la provincia de Puerto Inca, los de baja altitud (250 m.s.n.m.); y el distrito de Queropalca, en la provincia de Lauricocha, el de mayor altitud (3,831 m.s.n.m.).

3.3.2 Población

El departamento, creado el 24 de enero de 1869, se encuentra políticamente constituido por once provincias: Huánuco (la capital), Puerto Inca, Leoncio Prado, Marañón, Huamalíes, Pachitea, Lauricocha, Huacaybamba, Ambo, Dos de Mayo y Yarowilca.

La población censada del 2017 en Huánuco ascendió a 721 047 habitantes (2,5 por ciento de la población censada a nivel nacional), de los cuales el 50,5 por ciento fueron mujeres. La población total del país (censada más omitida) sumó 31 237 385 habitantes.

CUADRO N°3
HUÁNUCO: SUPERFICIE Y POBLACIÓN 2017

Provincia	N° Distritos	Superficie (km ²)	Población 1/
Huánuco	13	3 592	293 397
Leoncio Prado	10	4 943	127 793
Huamalíes	11	3 145	52 039
Ambo	8	1 575	50 880
Pachitea	4	3 069	49 159
Dos de Mayo	9	1 468	33 258
Puerto Inca	5	10 341	32 538
Marañón	5	4 801	26 622
Yarowilca	8	727	19 897
Lauricocha	7	1 860	18 913
Huacaybamba	4	1 744	16 551
TOTAL	84	37 266	721 047

Fuente: INEI, Censo de Población y Vivienda 2017.

Elaboración: BCRP, Sucursal Huancayo, Dpto. Estudios Económicos.

3.3.3 Clima e hidrografía

Cuenta con climas muy variados, lo que posibilita la explotación de múltiples productos agrícolas y pecuarios. Es cálido en la cuenca del Pachitea y hacia el norte del departamento (zona de Tingo María); en los márgenes de los ríos Marañón y Huallaga es templado, y se registran bajas temperaturas, entre los 2 500 y 3 000 m.s.n.m. (provincia de Dos de Mayo).

Posee importantes recursos hídricos por la existencia de gran cantidad de ríos, riachuelos, lagos y lagunas. Existen dos cuencas

hidrográficas que integran longitudinalmente al departamento, la cuenca del Marañón, que nace en la unión de los ríos Nupe y Lauricocha, en la llamada cordillera Raura; y la cuenca del Huallaga, que tiene su origen en la cordillera Raura, en las lagunas Huascacocha y Yahuarcocha. El río Huallaga, que recorre el departamento de sur a norte, atravesando las provincias de Ambo, Huánuco y Leoncio Prado, toma mayor caudal al ingresar a Tingo María, capital de la provincia de Leoncio Prado, desde donde se hace navegable hasta su desembocadura en el río Marañón.

3.3.4 Características económicas

De acuerdo a la estructura productiva de 2017, Huánuco aportó el 1,2 por ciento del Valor Agregado Bruto (VAB) Nacional, y el 1,1 por ciento del Producto Bruto Interno (PBI) del país. Según departamentos, Huánuco ocupó el lugar 17 en la contribución al PBI nacional, siendo Lima el de mayor aporte (48,1 por ciento) y Madre de Dios el menor (0,6 por ciento).

Entre 2007 y 2017, el PBI nacional creció a una tasa promedio de 4,9 por ciento anual, mientras que Huánuco aumentó en 6,2 por ciento. El aporte de Huánuco a la producción nacional se ha mantenido entre 1,0 y 1,1 por ciento en la última década.

3.3.4.1 Agricultura

Durante el 2012, el sub sector agrícola se caracterizó por la producción, en la zona sierra, de papa blanca y amarilla, seguida de olluco, maíz (choclo y amiláceo), trigo, cebada, arveja, frejol y zanahoria, destinada a abastecer al mercado de la región centro (autoconsumo); mientras que en la zona ceja de selva y selva, sobresalió la producción de maíz amarillo duro, café y cacao para la industria y/o agroexportación, y de plátano, yuca, arroz, naranja, zapallo y piña, para el consumo directo.

3.3.4.2 Manufactura

Con un aporte de 9.7 por ciento al VAB departamental, la actividad se encuentra influenciada por la industrialización del café y cacao, sobresaliendo en los últimos años la mayor demanda de productos orgánicos. La Cooperativa Naranjillo, ubicada en la provincia de Leoncio Prado, se constituye como la principal empresa en la producción de derivados del café y cacao, cuya materia prima es acopiada en el departamento, así como de Junín, Pasco, Ucayali y San Martín. De igual forma, influye en este resultado la presencia de la Cooperativa Divisora, que conjuntamente con la Cooperativa Naranjillo realizan el mayor

acopio de café y cacao, tradicional y orgánico, mucho de los cuales son exportados como materia prima.

3.3.4.3 Comercio y servicios

Las actividades de comercio y servicios, que representaron el 29.3 por ciento del VAB departamental de 2012, absorbieron una porción importante de la mano de obra. Su importancia, en similitud con el departamento de Junín, se explica por su ubicación geográfica, al constituirse las provincias de Ambo, Huánuco y Leoncio Prado (Tingo María) en un corredor económico, por los que pasa el río Huallaga y la carretera central, sirviendo como tránsito de los productos que se comercializan en la zona sur de los departamentos de Ucayali y San Martín con destino hacia Lima, destacando el transporte de madera y papaya procedente de Ucayali, y de aceite de palma, proveniente de San Martín.

Además, destaca, principalmente en las provincias de Ambo, Huánuco y Leoncio Prado la mayor utilización de gas licuado en diversas actividades como en transporte público, privado, restaurantes, panaderías, hoteles y demás relacionados, estimulando así una mayor actividad comercial.

3.3.4.4 Turismo

Durante el 2012, el departamento recibió la afluencia de 490.2 miles de visitantes, de los cuales el 90.2 por ciento fueron nacionales. De los visitantes nacionales, se observó que la mayor afluencia provino de la Capital.

El departamento cuenta con importantes atractivos turísticos, entre los cuales está Kotosh, lugar donde se encuentra el “Templo de las Manos Cruzadas”, considerado como el recinto más antiguo de la sierra peruana, así como los que se ubican en la provincia de Leoncio Prado, como la Cueva de las Lechuzas, la Cueva de las Pavas, la Bella Durmiente, entre otros.

3.3.4.5 Servicios financieros

El sector financiero se ha desarrollado en los últimos años, hasta el punto de que el grado de profundización financiera, en la cual se han abierto más oficinas financieras en el departamento.

3.3.4.6 Educación

Según el Banco Central de Reserva del Perú (2015) el país ha logrado avances en la educación y salud de la población y las brechas existentes son menores que en décadas pasadas, pero la progresiva y virtual eliminación de éstas continua siendo un

imperativo de la política social. Estos progresos se han dado principalmente en mejorar la cobertura y el acceso a estos servicios que son considerados derechos fundamentales de las personas. No obstante, la calidad es baja y todo esfuerzo que se realice para revertir esta situación redundará en el objetivo de elevar el capital humano y con ello la calidad de vida, la productividad y competitividad de la región y del país.

En el año 2014, 214 mil alumnos estuvieron matriculados en el sistema educativo de la región en la modalidad de Educación Básica Regular (EBR) que comprende los niveles de educación inicial, primaria y secundaria y alrededor de 13 mil docentes impartieron la educación en cerca de 4 mil instituciones educativas. En Huánuco, la concentración de la matrícula (90,7 por ciento), los docentes (83,3 por ciento) y la infraestructura (93,1 por ciento) educativa se da en el sector público. Asimismo, la matrícula y los docentes se ubican mayoritariamente en el área urbana; mientras que las instituciones educativas están mayoritariamente localizadas en el área rural (69,6 por ciento), pero son escuelas pequeñas, la mayor parte escuelas multigrado. Por otra parte, la participación en la educación básica del sector privado es mínima en Huánuco. El

sector público tiene en sus manos prácticamente la educación de los niños y jóvenes de la región, por lo que le compete una alta responsabilidad en elevar la calidad de la misma. (Banco Central de Reserva del Perú 2015).

Sin embargo, según la misma fuente, la tasa de analfabetismo de la población de 15 y más años es un importante indicador del contexto educativo porque el no saber leer y escribir es causa de exclusión social y económica y de inseguridad. Por el contrario, la alfabetización constituye la base del aprendizaje. En el periodo 2006-2014, si bien Huánuco registró una disminución del analfabetismo mayor a la del promedio nacional, el nivel actual (13,4 por ciento) es bastante superior a la del país y a las regiones de Loreto (5,3 por ciento) y Pasco (6,3 por ciento) que conforman el mismo grupo de pobreza en 2014 (grupo 212). En 2014, Huánuco registraba una de las más altas tasa de analfabetismo en el contexto nacional. En el año 2014, el 37,6 por ciento de esta población tenía educación secundaria y 17,9 por ciento, superior, ambos niveles menores al promedio nacional.

3.3.4.7 Salud

En esta sección, según el Banco Central de Reserva del Perú

(2015) se muestra la evolución de importantes indicadores de salud de la región Huánuco referidos a la oferta y estado de salud de la población y los avances en la consecución de las prioridades establecidas en los Programas Presupuestales¹⁸: Articulado Nutricional y Salud Materno Neonatal.

Uno de los principales indicadores de la oferta de salud son los recursos humanos. En el 2014 existía en la región un total de 664 médicos, 997 obstetras y 2 031 enfermeras (os). Los ratios de densidad son respectivamente 7,8, 11,7 y 23,8 médicos, obstetras y enfermeras por 10 000 habitantes. Se observa una amplia distancia, respecto a la disponibilidad del recurso médico por cada diez mil habitantes, entre el total nacional, el país sin considerar Lima y la región. En el número de obstetras estamos por sobre el promedio nacional y en enfermera prácticamente igualamos al promedio del país. En 2014, Huánuco registró un ratio de 43 recursos humanos de salud por cada 10 000 habitantes superando el umbral recomendado por la OMS (un crecimiento de 26 puntos porcentuales respecto al año 2004).

Así mismo, la misma fuente señala que el ratio habitante por hospital en Huánuco es tres veces mayor que el registrado en el país.

Es decir en promedio 171 mil habitantes concentran su atención médica en 5 hospitales, algunos de los cuales se encuentran en proceso de remodelación y reconstrucción por su limitada capacidad resolutive y se prevé su traslado a hospitales de contingencia mientras tanto. Tal es el caso de los hospitales Hermilio Valdizán en la provincia de Huánuco y Tingo María en la provincia de Leoncio Prado.

3.3.5 Reseña histórica de las universidades

3.3.5.1 Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL)

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán, se encuentra ubicada en la Av. Universitaria N° 601 – 607 Cayhuayna – Pillco Marca – Huánuco. Fue creada el 11 de enero de 1961, en el marco de una histórica asamblea cívico - popular convocada por el Comité Pro Universidad Comunal, presidido por el ilustre huanuqueño Dr. Javier Pulgar Vidal. Dicha asamblea se efectuó en la que fuera la casa del héroe Leoncio Prado Gutiérrez. Se dio inicio a una trayectoria de lucha en favor de la cultura y el desarrollo del pueblo de Huánuco. Nació como una universidad Comunal filial de la Universidad Comunal del Centro, (ahora Universidad Nacional del

Centro del Perú), en mérito a la Ley N° 13827, del 2 de enero de 1962, promulgada en el gobierno de Don Manuel Prado Ugarteche. Inició su funcionamiento con la creación de las facultades de Educación, Recursos Naturales y Ciencias Económicas, siendo su primer Rector el Dr. Javier Pulgar Vidal. Ante el clamor de la comunidad universitaria y la población huanuqueña, que solicitaban la autonomía de la Universidad Comunal de Huánuco, se gestionó ante el Congreso de la República su conversión en Universidad Nacional; anhelo que finalmente se logró durante el gobierno del Arq. Fernando Belaúnde Terry, con la dación de la Ley N° 14915, del 21 de febrero de 1964, con la que se crea la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, llamada así en homenaje a ese ilustre huanuqueño, médico, psiquiatra, de reconocido prestigio nacional e internacional. Actualmente, la Universidad Nacional Hermilio Valdizán tiene una moderna infraestructura en la Ciudad Universitaria de Cayhuayna, que la pone a la altura de las mejores universidades de Latinoamérica. En sus claustros se brinda una educación de calidad que contribuye con el desarrollo de la Región Huánuco y del país a través de la formación académico profesional, la investigación, la proyección social y la extensión universitaria, y

los estudios de Post Grado. La Universidad Nacional Hermilio Valdizán es cantera de hombres que contribuyen en la formación de una sociedad libre, justa y solidaria que, a través de la creación de conocimientos con pertinencia social y contenido ético, buscan que las ciencias tecnológicas y las humanidades se pongan al servicio de la persona humana, con el fin de darle bienestar económico y seguridad jurídica. Disponible en: https://www.unheval.edu.pe/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=64&Itemid=274

3.3.5.2 Universidad de Huánuco (UDH)

La Universidad de Huánuco es una Asociación Civil sin fines de lucro, con la denominación de UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO y las siglas UDH que la identifica. Es un organismo constitucionalmente autónomo, dedicado a la educación superior, creada por Ley N° 25049 del 19 de junio de 1989 y denominada como tal por la Ley N° 26886 del 09 de diciembre de 1997. Es persona jurídica de derecho privado, fundada por la Asociación Promotora Huánuco. (UDH, 2017).

La Universidad de Huánuco se ha institucionalizado y

funciona con plena autonomía desde el 24 de mayo del año 2001, en virtud a la Resolución N° 1148-2001-ANR de la Asamblea Nacional de Rectores, que declara formalmente concluida la evaluación correspondiente a la Universidad de Huánuco, cuyo resultado favorable le permitió constituir sus órganos de gobierno previstos en la Ley Universitaria N° 23733. Asimismo, al ser una Asociación Civil sin fines de lucro, todos los resultados de su ejecución presupuestal están dirigidos a la inversión en la misma universidad; los alumnos según el artículo 181 inc. i), tienen derecho a conservar sin modificación sus pensiones de estudio hasta la culminación de los mismos, lo que es una expresión de nuestra orientación a favor de la juventud estudiosa y alejada de todo fin lucrativo. Actualmente tiene como domicilio legal, el Jr. Hermilio Valdizán N° 871, del Departamento de Huánuco, Provincia y Distrito del mismo nombre, y su sede central está en la Carretera Central km. 2.6 Huánuco. (UDH, 2017).

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1 Población:

La población fue elegida por la accesibilidad que se tiene a dichas

universidades, en este caso los estudiantes del primero al quinto año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL) y de la Universidad de Huánuco (UDH). La población está conformada por 332 alumnos matriculados en el 2018, del primero al quinto año de la Facultad de Psicología UNHEVAL y 500 alumnos matriculados del primero al quinto año de la Facultad de Psicología UDH. (Unidad de Procesos Académicos UNEVAL y UDH, (2018). Los cuales se muestran en los siguientes cuadros:

CUADRO N° 4
Población por sexo de la UNHEVAL - Huánuco 2018.

Universidad Sexo	UNHEVAL (Psicología)										TOTAL	
	1ro		2do		3ro		4to		5to		f	%
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Masculino	20	31	22	31	22	35	16	24	15	22	95	29
Femenino	44	69	48	69	41	65	52	76	52	78	237	71
Total	64	100	70	100	63	100	68	100	67	100	332	100

Fuente: Unidad de Asuntos Académicos de la UNHEVAL - 2018.

Elaboración: Propia.

CUADRO N° 5
Población por sexo de la UDH - Huánuco 2018.

Universidad Sexo	UDH (Psicología)										TOTAL	
	1ro		2do		3ro		4to		5to		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Masculino	53	34	47	32	29	32	14	21	7	18	150	30
Femenino	104	66	99	68	61	68	53	79	33	82	350	70
Total	157	100	146	100	90	100	67	100	40	100	500	100

Fuente: Unidad de Asuntos Académicos de la UDH 2018.

Elaboración: Propia.

- **Criterios de inclusión:** Se han incluido a los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología, de 1ro a 5to año, de género masculino y femenino, que estaban presentes el día de la evaluación y que accedieron a firmar el consentimiento informado.
- **Criterios de exclusión:** Se excluyó a los alumnos del 6to año (internado), a los estudiantes mayores de 30 años, y a quienes estaban cursando su segunda carrera profesional.

3.4.2 Muestra:

Para estimar la muestra se realizó un muestreo probabilístico estratificado, ya que ambas poblaciones poseen subgrupos, es decir están divididos por grados o ciclos, los cuales pueden presentar diferencias en las características que son sometidos a estudio. Sánchez y Reyes (1987). Para

ello primero se identificó cada estrato de acuerdo al grado; y luego se extrajo un número determinado de sujetos por cada grado o ciclo de manera aleatoria, de esta manera la muestra es más representativa, ya que si solo se aplica el muestreo aleatorio simple, algunos estratos pueden quedar sin representación.

Para obtener la muestra de la población total de cada universidad de origen se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N z_{\alpha}^2 p q}{e^2(N - 1) + z_{\alpha}^2 p q}$$

En este proceso se empleó un margen de error de 0.05 y un nivel de confianza de 0.97. En el cual el resultado que se obtuvo fue de 178 participantes, de los cuales el 29% son varones y 71% son mujeres, todos ellos pertenecientes a la facultad de Psicología UNHEVAL y 217 participantes de la UDH, de los cuales el 30% son varones y el 70% son mujeres. En total la muestra estuvo conformada por 395 estudiantes de ambas universidades, los cuales se muestran en los siguientes cuadros.

Luego, para obtener las submuestras por cada estrato y por sexo, se empleó la siguiente fórmula. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Submuestras UNHEVAL

$$ksh = n/N = 178 / 332 = 0.53614458$$

Donde, n es el tamaño de la muestra y N es el tamaño de la población. Entonces: 0,53614458 viene a ser la proporción muestral que necesitamos para la muestra de cada estrato. De manera que, el total de la subpoblación se multiplica por esta proporción.

Se realizó el mismo procedimiento para sacar las submuestras de la UDH.

$$ksh = n/N = 217 / 500 = 0.434$$

Entonces: 0,434 viene a ser la proporción muestral de la UDH que necesitamos para la muestra de cada estrato. De manera que, el total de la subpoblación se multiplica por esta proporción.

Luego:

- a) Muestra por cada grado = (N° de alumnos por grado multiplicado por la proporción muestral).
- b) Muestra por sexo = (N° de alumnos según sexo / N° total de alumnos por grado, multiplicado por la muestra de cada grado).

CUADRO N° 6
Participantes por sexo de la UNHEVAL - Huánuco 2018.

Sexo \ Universidad	UNHEVAL (Psicología)										TOTAL	
	1ro		2do		3ro		4to		5to		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Masculino	11	32	12	32	12	35	8	22	8	22	51	29
Femenino	23	68	26	68	22	65	28	78	28	78	127	71
Total	34	100	38	100	34	100	36	100	36	100	178	100

Fuente: Propia

Elaboración: Propia.

CUADRO N° 7
Participantes por sexo de la UDH - Huánuco 2018.

Sexo \ Universidad	UNHEVAL (Psicología)										TOTAL	
	1ro		2do		3ro		4to		5to		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Masculino	23	34	20	32	13	33	6	21	3	17	65	30
Femenino	45	66	43	68	26	67	23	79	15	83	152	70
TOTAL	68	100	63	100	39	100	29	100	18	100	217	100

Fuente: Propia

Elaboración: Propia.

CUADRO N° 8
Participantes por edad según año de estudios de la UNHEVAL - Huánuco 2018.

EDAD \ UNIVERSIDAD	UNHEVAL (Psicología)										TOTAL	
	1ro		2do		3ro		4to		5to		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
De 16 a 19 años	26	76	20	53	11	32	0	0	0	0	57	32
De 20 a 23 años	8	24	15	39	21	62	34	94	31	86	109	61
De 24 a 30 años	0	0	3	8	2	6	2	6	5	14	12	7
TOTAL	34	100	38	100	34	100	36	100	36	100	178	100

Fuente: Oficina de Informática y estadística de la UNHEVAL y de la UDH.

Elaboración: Propia.

CUADRO N° 9

Participantes por edad según año de estudios de la UDH - Huánuco 2018.

UNIVERSIDAD EDAD	UDH (Psicología)										TOTAL	
	1ro		2do		3ro		4to		5to		f	%
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
De 16 a 19 años	66	97	42	67	10	26	2	7	1	6	121	56
De 20 a 23 años	2	3	20	32	22	56	25	86	4	22	73	33
De 24 a 30 años	0	0	1	1	7	18	2	7	13	72	23	11
TOTAL	68	100	63	100	39	100	29	100	18	100	217	100

Fuente: Oficina de Informática y estadística de la UNHEVAL y de la UDH.

Elaboración: Propia.

Entonces, como se mencionó anteriormente las muestras totales equivalen a 178 estudiantes de la UNHEVAL, de los cuales 34 pertenecen al 1er año, 38 al 2do, 34 al 3ro, 36 al 4to y 36 al 5to año, del mismo modo la muestra de la UDH equivale a 217, de los cuales 68 pertenecen al 1er año, 63 al 2do, 39 al 3ro, 29 al 4to y 18 al 5to año.

3.5 INSTRUMENTO DE ESTUDIO

Se empleó la técnica de la encuesta mediante el cuestionario “Uso Pedagógico de las Redes Sociales” desde el punto de vista de los estudiantes, desarrollado por la Universidad de Quebec en Canadá y el College of Education

of Cebu Normal University en Filipinas, validado en Ecuador por Fong en el año 2015 y luego en la región Huánuco – Perú, en el presente año, donde se realiza la investigación, cuyas modificaciones después de la confiabilidad y validez por criterio de jueces, radica en la corrección de los ítems respecto a su claridad, y la eliminación de dos ítems cuyas preguntas eran abiertas.

Después de la validación el instrumento cuenta con 16 ítems agrupados en 3 secciones: Sección A (Frecuencia de Uso, cuenta con 12 ítems); Sección B (Actividades Académicas, cuenta con 1 ítem); Sección C (Opiniones sobre el uso de las redes sociales como herramienta pedagógica, con 3 ítems con intervalos de frecuencia). Los ítems 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11 de la Sección A contienen 5 opciones, siendo la primera la de menor frecuencia, y la última la de mayor frecuencia. Ítems con Escala de Likert: ítem 2 de la Sección A cuya valoración corresponde 1 a Nunca y 5 a Siempre. Ítem 3 de la Sección A con 4 reactivos; ítem 13 de la Sección B que está conformado por 13 reactivos, y el ítem 15 de la Sección C que está conformado por 8 reactivos, ítem 11 de la Sección B que está conformado por 13 reactivos, y el ítem 13 de la Sección C que está conformado por 8 reactivos, los cuales contienen una escala en la que 1 No es importante y 5 Totalmente importante. En la escala del ítem 14 de la Sección C del cuestionario a estudiantes, 1 corresponde a Absolutamente innecesario y 5 a Absolutamente necesario; y en el ítem 16 de la Sección C del cuestionario a estudiantes, 1 corresponde a

Absolutamente no y 5 a Absolutamente sí. (Ver ficha técnica en Anexo 2)

3.6 TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTO DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

En la recolección de la información bibliográfica se realizó el fichaje mixto (fichas bibliográficas, de resumen y textuales), de las investigaciones relacionadas al tema y también artículos y libros. Para la recolección de la información de los datos se empleó el método de la encuesta, mediante el cuestionario “Uso pedagógico de las redes sociales”. También se utilizó la técnica de la entrevista, para complementar los datos cuantitativos con datos cualitativos a fin de enriquecer la investigación.

3.7 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS

Para el procesamiento de los datos obtenidos de la encuesta se utilizó el programa IBM SPSS versión 23, el cual facilitó el procesamiento de la estadística descriptiva con la finalidad de conocer la totalidad de observaciones hechas y el comportamiento que ha tenido la variable. Así mismo, al identificar las medidas de tendencia central nos representó una cifra que refleja el puntaje promedio para todo el conjunto de observaciones. (Sánchez y Reyes, 1987).

Además, se empleó la estadística inferencial con la finalidad de encontrar significatividad en los resultados, así como para comparar dos o más datos y encontrar las posibles diferencias. (Sánchez y Reyes, 1987).

Por otra parte, debido a que cada ítem tiene una escala del 1 al 5, se sacó el promedio de cada uno de ellos por ejemplo: (valores de Nunca x 1, valores de Casi nunca x 2; valores de A menudo x 3, valores de Muy a menudo x 4 y valores de siempre x 5), los cuales fueron divididos entre la muestra de cada universidad correspondiente, luego este resultado se procesó mediante regla de tres simples, de esta manera cada resultado se colocó en el nivel correspondiente de (Bajo, Medio y Alto).

Entonces:

$$\text{Promedio total} = \text{promedio de valores del 1 al 5} / n \times 100 / 5$$

Luego:

Para cada cuadro de cada objetivo, se sumó todos los puntajes y se dividió entre el número de ítems.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS:

A continuación, se presentan, analizan e interpretan los resultados obtenidos en la presente investigación, mediante cuadros y gráficos, que la representan de manera ordenada para responder a los objetivos planteados. Se presenta 1 cuadro y 1 gráfico por cada objetivo. Cuyos puntajes fueron promediados y luego procesados en regla de tres simples, cuyos niveles se dividen en bajo de (0 a 33.33 %) medio de (33.33 a 66.66%) y alto de (66.66 a 100%).

CUADRO N° 1

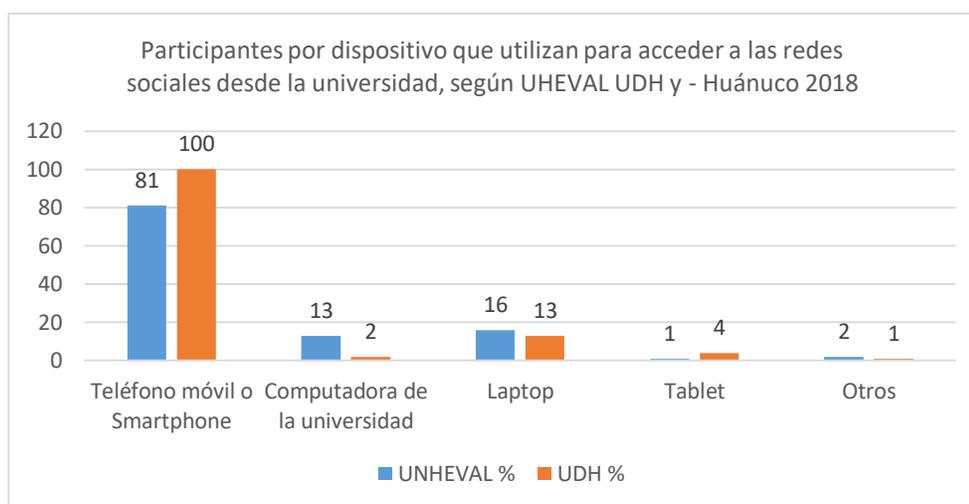
Participantes por dispositivo que utilizan para acceder a las redes sociales desde la universidad, según universidad de origen - Huánuco 2018.

Universidad	UNHEVAL	UDH
Dispositivo	%	%
Teléfono móvil o Smartphone	81	100
Computadora de la universidad	13	2
Laptop	16	13
Tablet	1	4
Otros	2	1

Fuente: Administración del Cuestionario “Uso pedagógico de las redes sociales”. Universidad de Quebec y College of Education of Cebu Normal University. Validado por Fong (2015).

Elaboración: Propia

GRAFICO N° 1



Fuente: Administración del Cuestionario “Uso pedagógico de las redes sociales”. Universidad de Quebec y College of Education of Cebu Normal University. Validado por Fong (2015).

Elaboración: Propia

ANÁLISIS: En el cuadro y gráfico N° 1 se observa que en la E. P. de Psicología de la UNHEVAL, el 81% de los participantes del 1ro al 5to utilizan con mayor porcentaje el teléfono móvil o Smartphone para acceder a las redes sociales desde la universidad, frente al 100% de los participantes de la UDH quienes también usan el mismo dispositivo. También se observa que el segundo dispositivo más utilizado por los participantes de la UNHEVAL es la laptop con un 16%, igual que en la UDH, pero con un porcentaje de 13%. Los demás dispositivos están por debajo del 13% en ambas universidades.

INTERPRETACIÓN: Como se ha señalado en el cuadro y gráfico N° 1, el dispositivo más utilizado por los estudiantes de ambas universidades es el teléfono móvil o Smartphone, tal como señala Salas y Ecurra (2013) que la mayoría de los jóvenes se conectan mayormente desde dicho dispositivo; estos resultados se deberían a que estos aparatos están mayormente al alcance de todos, ya que su costo no es tan alto, y se puede utilizar en cualquier lugar y momento, además de su fácil uso y factibilidad del tamaño; a diferencia de los demás dispositivos que se mencionan. Asimismo, el segundo dispositivo más utilizado es la laptop. Por otra parte, se evidencian que los dispositivos menos utilizados son la Tablet y la computadora de la universidad, esto probablemente se debe a que su uso y transporte son más dificultosos que los otros.

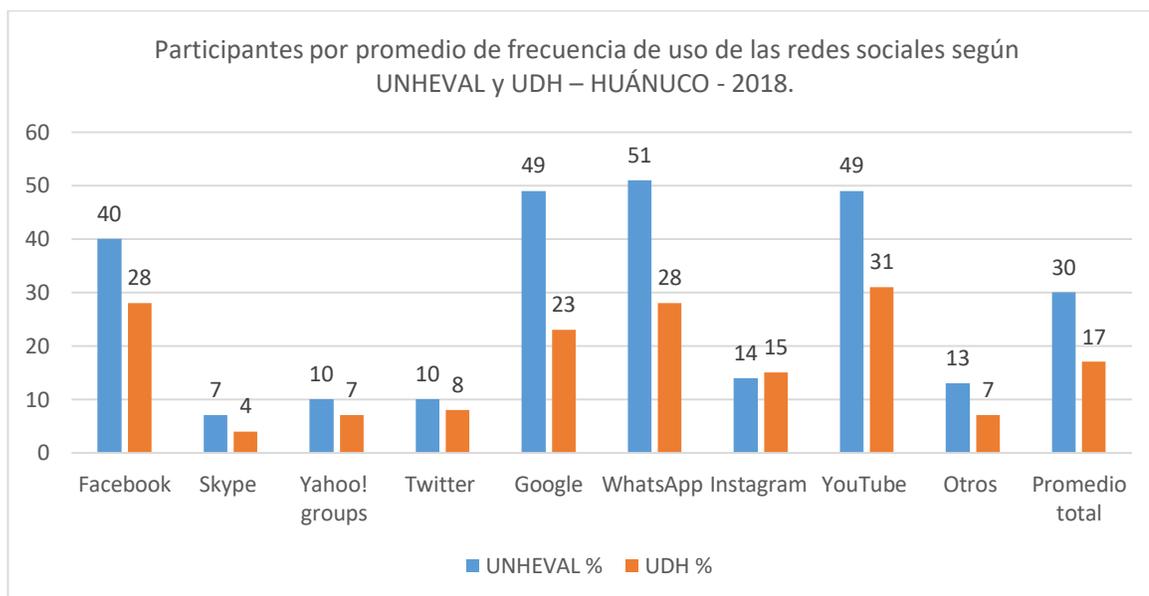
CUADRO N° 2
Participantes por promedio de frecuencia de uso de las redes sociales según UNHEVAL y UDH – HUÁNUCO - 2018.

Redes \ Universidad	UNHEVAL		UDH	
	%	Nivel	%	Nivel
Facebook	40	Medio	28	Bajo
Skype	7	Bajo	4	Bajo
Yahoo! groups	10	Bajo	7	Bajo
Twitter	10	Bajo	8	Bajo
Google	49	Medio	23	Bajo
WhatsApp	51	Medio	28	Bajo
Instagram	14	Bajo	15	Bajo
YouTube	49	Medio	31	Bajo
Otros	13	Bajo	7	Bajo
Promedio total	27	Bajo	19	Bajo

Fuente: Administración del Cuestionario “Uso pedagógico de las redes sociales”. Universidad de Quebec y College of Education of Cebu Normal University. Validado por Fong (2015).

Elaboración: Propia

GRAFICO 2



Fuente: Administración del Cuestionario “Uso pedagógico de las redes sociales”. Universidad de Quebec y College of Education of Cebu Normal University. Validado por Fong (2015).

Elaboración: Propia

ANÁLISIS: En el cuadro y gráfico N° 2 se observa que, en la E. P. de Psicología de la UNHEVAL, el 40% de los participantes utilizan Facebook, perteneciendo a un nivel “Medio”, respecto a un 28% de los participantes de la UDH que está en un nivel “Bajo”. También se observa que un 49%, 51% y 49% de los participantes de la UNHEVAL

utilizan “en un nivel “Medio” Google, WhatsApp y YouTube, respectivamente, mientras que el 23%, 28% y 31% de los participantes de la UDH, utilizan en un nivel “Bajo” las mismas redes sociales.

Por otra parte, las demás redes sociales son utilizadas menos del 15% perteneciendo a un nivel “Bajo”, en ambas universidades.

INTERPRETACIÓN: Como se ha observado las redes sociales más utilizadas por los alumnos de la UNHEVAL y la UDH son Google, WhatsApp, YouTube, y Facebook, estos resultados se deben a que según Bravo y Santos (2016) estas redes sociales son las más conocidas y extendidas entre los usuarios del Perú. Además uno de los entrevistados de la UNHEVAL refirió lo siguiente: *“las redes sociales que más uso para buscar información son Google, YouTube y Facebook”*. Por otra parte, los alumnos de la UDH usan estas mismas redes pero en un nivel bajo, esta diferencia se debería a que, según las observaciones, en la UDH se restringen más el uso de estas redes en los salones de clases, también pueden existir otros factores internos o externos.

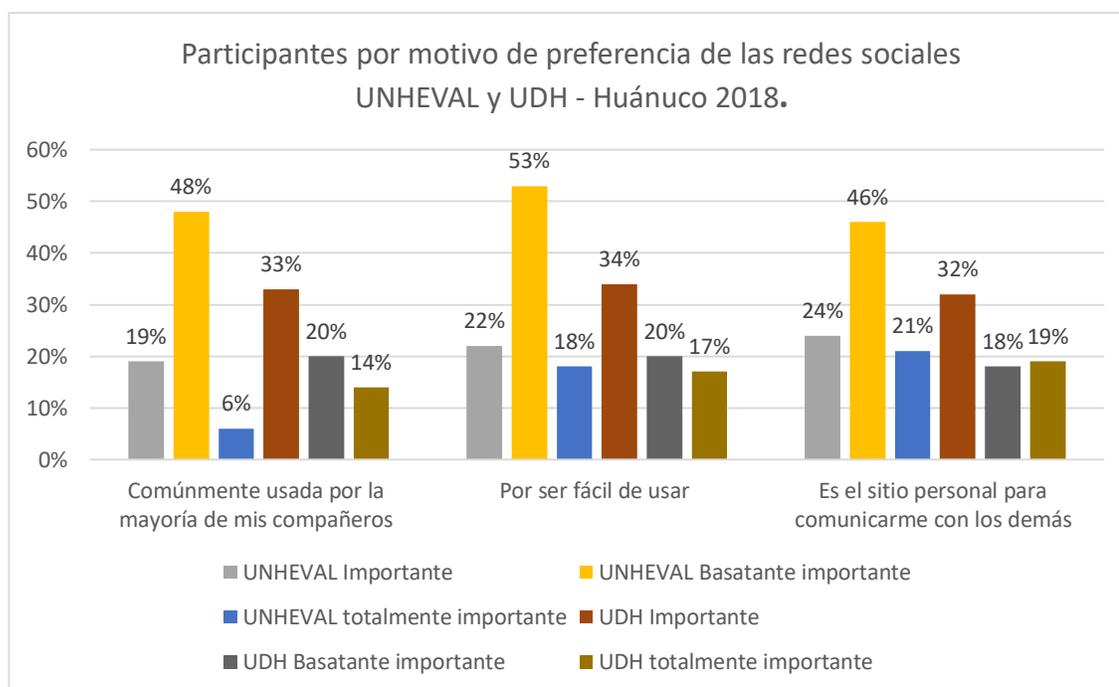
CUADRO N° 3
Participantes por motivo de preferencia de las redes sociales según UNHEVAL y
UDH - Huánuco - 2018.

Universidad Motivo	UNHEVAL					TOT AL	UDH					TOT AL
	No es importa nte	poco importa nte	Importa nte	Bastante importante	Muy importan te		No es importa nte	Poco importa nte	Impor tante	Bastante important e	Muy importa nte	
	%	%	%	%	%		%	%	%	%	%	
Comúnmente usada por la mayoría de mis compañeros	6	12	19	48	6	91	7	20	33	20	14	94
Por ser fácil de usar	1	5	22	53	18	99	3	11	34	20	17	85
Es el sitio personal para comunicarme con los demás	3	2	24	46	21	96	1	6	32	18	19	76

Fuente: Administración del Cuestionario “Uso pedagógico de las redes sociales”. Universidad de Quebec y College of Education of Cebu Normal University. Validado por Fong (2015).

Elaboración: Propia.

GRAFICO N° 3



Fuente: Administración del Cuestionario “Uso pedagógico de las redes sociales”. Universidad de Quebec y College of Education of Cebu Normal University. Validado por Fong (2015).

Elaboración: Propia

ANÁLISIS: En el cuadro y gráfico N° 3 se observa que el 53% de los participantes de la UNHEVAL consideran y el 34% de la UDH, indican que el motivo de preferencia de estas redes sociales es “por ser fácil de utilizar”, con la variante de que los participantes de la UNHEVAL, consideran este motivo “Bastante importante” y los de la UDH “Importante”. Seguido a ello se observa que el 48% de los participantes de la UNHEVAL y el 33% de los estudiantes de la UDH, consideran que el segundo motivo de preferencia de estas redes sociales es porque “es comúnmente utilizada por sus compañeros”.

INTERPRETACIÓN: Como se puede evidenciar en el cuadro y gráfico N° 3, en ambas universidades, el motivo de preferencia sobre el uso de las redes sociales es “Por ser fácil de usar”, que también lo señala Pavón (2015) cuando menciona que su alto grado de penetración hace que cualquier persona con conocimientos básicos de internet pueda acceder a ellas. Además, cabe señalar que cada dispositivo trae consigo las instrucciones de su uso, que también lo muestra cada aplicativo de las redes sociales. Por otra parte, un gran porcentaje de encuestados también indican que lo utilizan debido a que sus demás compañeros, al igual que ellos comparten estas mismas redes para asuntos universitarios.

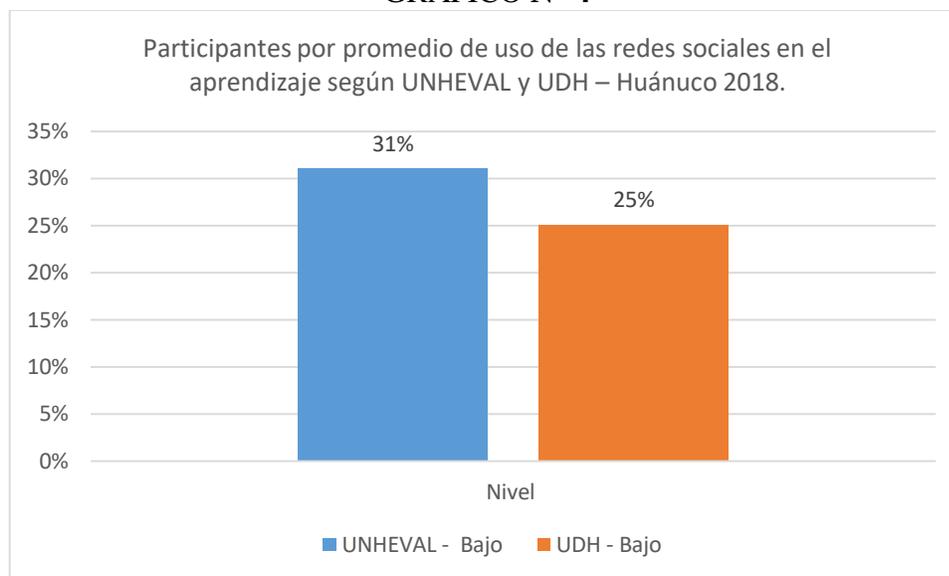
CUADRO N° 4
Participantes por promedio de uso de las redes sociales en el aprendizaje según
UNHEVAL y UDH – Huánuco 2018.

N° Ítems	ITEMS	UNHEVAL		UDH	
		%	Nivel	%	Nivel
4	Número de veces al día que usan las redes sociales	32	Bajo	26	Bajo
5	Presión a chequear los mensajes de sus compañeros	29	Bajo	25	Bajo
6	Presión a chequear los mensajes de sus docentes	30	Bajo	24	Bajo
7	Presión a responder los mensajes de sus compañeros	32	Bajo	24	Bajo
8	Presión a responder los mensajes de sus docentes	27	Bajo	24	Bajo
9	N° de personas con las que están conectados por asuntos de la universidad.	29	Bajo	25	Bajo
10	N° de veces que intercambian información por asuntos de la universidad	31	Bajo	27	Bajo
11	Porcentaje de comunicación por asuntos de la universidad.	35	Medio	28	Bajo
Total		31	Bajo	25	Bajo

Fuente: Administración del Cuestionario “Uso pedagógico de las redes sociales”. Universidad de Quebec y College of Education of Cebu Normal University. Validado por Fong (2015).

Elaboración: Propia.

GRÁFICO N° 4



Fuente: Administración del Cuestionario “Uso pedagógico de las redes sociales”. Universidad de Quebec y College of Education of Cebu Normal University. Validado por Fong (2015).

Elaboración: Propia.

ANÁLISIS: En el cuadro y gráfico N° 4 se observa que el 32% de los participantes de la UNHEVAL y 26% de los participantes de la UDH refieren que el número de veces al día que se conectan a las redes sociales, es “Bajo”. También se observa que al rededor del 31% de los participantes de la UNHEVAL tienen “Baja” presión a chequear los mensajes de sus compañeros, a chequear los mensajes de sus docentes, a responder los mensajes de sus compañeros y a responder los mensajes de sus docentes, frente a un 25% de los participantes de la UDH, quienes también sienten “Baja” presión. Además, se observa que el 29% de los estudiantes de la UNHEVAL y el 25% de la UDH, están conectados con

“Entre 1 a 15 personas” por asuntos académicos; que también se encuentra en un nivel “Bajo”; de igual forma, el número de veces que intercambian información por asuntos universitarios esta “Entre 6 a 10 veces”, siendo los estudiantes de la UNHEVAL quienes lideran con un 31% frente al 27% de la UDH, ambos en “Bajo” nivel; seguidamente se observa que el 35% de los participantes de la UNHEVAL y 28% de la UDH, mantienen un porcentaje de comunicación entre el “26 y 50% solo por temas de la universidad, en este caso el nivel es “Medio” para la UNHEVAL y “Bajo” para la UDH.

Finalmente, el 84 % de los estudiantes de ambas universidades indican que “crean un grupo especial para separar la información universitaria de la personal”. Este ítem no se incluye en el cuadro debido a que sus respuestas son dicotómicas y no se pudo sacar el promedio.

INTERPRETACIÓN: Como se ha señalado en el cuadro y gráfico N° 4, los resultados indican que tanto los estudiantes de la UNHEVAL y la UDH mayormente se conectan “Entre 4 y 6 veces” al día por asuntos de la universidad, estos resultados se deben a que hoy en día las redes sociales se han convertido en una herramienta muy útil ya que rinda muchas facilidades en el área académico. Tal como lo señalan los alumnos entrevistados: E1UNHEVAL: *“Lo uso porque se ha convertido en una muy buena herramienta e incluso de intercambio de información, siempre y cuando está en buenas manos... me conecto para ver los mensajes de los grupos de estudios y estar al pendiente de algunas tareas”*. E1: UDH: *“...es de mucha utilidad en nuestra actualidad su uso, sobre todo para hacer los trabajos en grupo”*. E2 UNHEVAL: *“Sinceramente porque hoy en día es usado por docentes y alumnos como medio de comunicación rápida y tiene mayor alcance, ya que se convirtió en un instrumento académico, es por ello que lo uso más que nada”*

Los resultados evidencian que tanto los alumnos de la UNHEVAL y la UDH tiene un “Bajo” nivel de presión a chequear y responder mensajes de sus compañeros y docentes. Esto se debe probablemente a que la forma del uso de las redes sociales es totalmente a libertad del aluno y del docente, es decir cada uno lo utiliza de acuerdo a su tiempo y ritmo.

Siguiendo con la interpretación los resultados obtenidos, tanto los estudiantes de la UNHEVAL y de la UDH mayormente se conectan, con “Entre 1 y 15” personas por asuntos de la universidad, incluso gran parte de alumnos también se conecta hasta con 30

a 60 personas. Estos resultados se deben a que las redes sociales son medios por los cuales la comunicación es más rápida y se llega a las personas con quienes necesitamos ponernos en contacto por varios motivos, tal como señalan los entrevistados: E1 UNHEVAL: *“Porque nuestro entorno lo requiere, en este momento lo usamos ya que es el único medio de comunicación indirecto entre alumnos y docentes”*. E2 UNHEVAL: *“Sinceramente porque hoy en día es usado por docentes y alumnos como medio de comunicación rápida y tiene mayor alcance, ya que se convirtió en un instrumento académico, es por ello que lo uso más que nada”*. E2 UDH: *“Me relaciono con mi familia, compañeros de la universidad y compañeros de trabajo”*. E3: UNHEVAL: *“La comunicación vía redes sociales es en tiempo directo con más personas alrededor del mundo”*. En esta misma línea, los alumnos de ambas universidades indican que mayormente intercambian información por asuntos de la universidad *“Entre 6 a 10 veces al día”*. Estos se debe a que las redes sociales nos brinda gran factibilidad de intercambiar todo tipo de información como mensajes, videos, documentos y otros archivos de interés, es así que algunos entrevistados refieren lo siguiente: E1 UNHEVAL: *“...es que la información llega a más gente y más rápido”*. E2 UDH: *“...tiene muy buena información para compartir”*. E3 UNHEVAL: *“Para buscar información y mantenerme a la vanguardia de lo que sucede en el mundo”*. Finalmente, las estadísticas indican que en ambas universidades; la manera mediante la cual organizan la información universitaria para separarla de la personal, es creando un grupo especial en las redes. Esto se debe a que; al crear un grupo específico

dentro de las redes sociales, la información que se comparte solo está disponible para los miembros del grupo, quienes comparten los mismos intereses, razón por la cual está mejor ordenada y organizada ya sea por cada asignatura o grupo de trabajo.

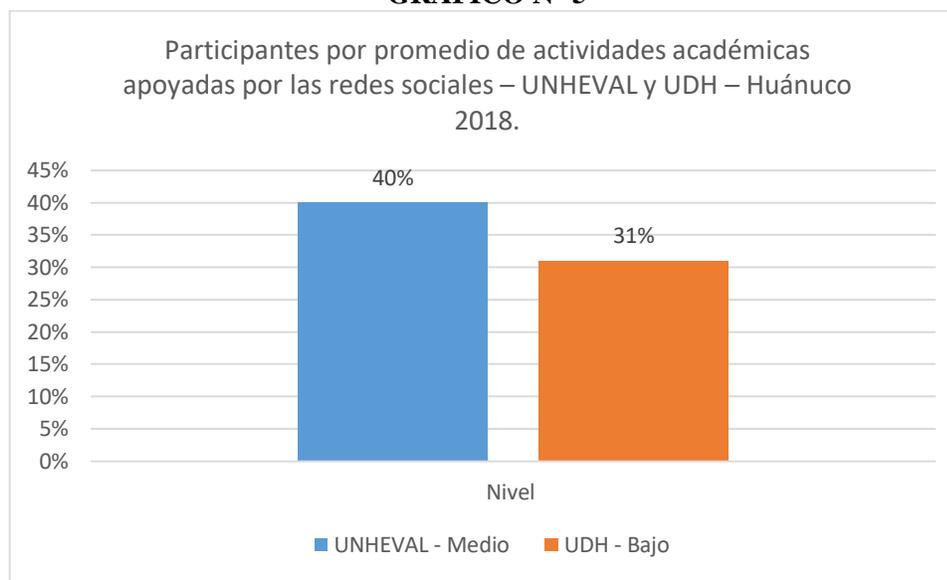
CUADRO N° 5
Participantes por promedio de actividades académicas apoyadas por las redes sociales – UNHEVAL y UDH – Huánuco 2018.

Actividades	UNHEVAL		UDH	
	Promedio %	Nivel	Promedio %	Nivel
Conexión con compañeros y compartir ideas	26	Bajo	29	Bajo
Descargar información	46	Medio	34	Medio
Subir documentos al grupo	38	Medio	34	Medio
Subir parte de una tarea	47	Medio	34	Medio
Leer anuncios del docente	42	Medio	31	Bajo
Leer anuncios del compañero	37	Medio	30	Bajo
Leer anuncios del personal de la universidad	37	Medio	27	Bajo
Reunirse en grupo y colaborar en línea	43	Medio	21	Bajo
Chatear e intercambiar ideas para trabajar	42	Medio	33	Bajo
Compartir enlaces de interés común	43	Medio	29	Bajo
Dar retroalimentación a sus compañeros	36	Medio	41	Medio
Recibir retroalimentación de sus compañeros	38	Medio	29	Bajo
Recibir retroalimentación de sus docentes	41	Medio	31	Bajo
Promedio total	40	Medio	31	Bajo

Fuente: Administración del Cuestionario “Uso pedagógico de las redes sociales”. Universidad de Quebec y College of Education of Cebu Normal University. Validado por Fong (2015).

Elaboración: Propia.

GRAFICO N° 5



Fuente: Administración del Cuestionario “Uso pedagógico de las redes sociales”. Universidad de Quebec y College of Education of Cebu Normal University. Validado por Fong (2015).

Elaboración: Propia.

ANÁLISIS: En el cuadro y gráfico N° 5 se observa que en la E. P. de Psicología de la UNHEVAL, un 26% de los participantes del 1ro al 5to año, y un 29% de los participantes de la UDH tienen un nivel “Bajo” al conectarse con sus compañeros y compartir ideas.

También se observa que un 46% y 38% de los participantes de la UNHEVAL tienen un nivel “Medio” en descargar información y subir documentos respectivamente, mientras que un 34% de los participantes de la UDH, también tienen el mismo nivel.

Además se observa que el 47% de los participantes de la UNHEVAL tienen un nivel “Medio” en subir parte de una tarea, al igual que el 34% de los participantes de la UDH.

Aparte de ello, se observa que el 42%, 37% y 37% de los participantes de la UNHEVAL tienen un nivel “Medio” en leer anuncios del docente, de sus compañeros y del personal de la universidad respectivamente, frente al 30%, 30% y 27% de los participantes de la UDH que tienen un nivel “Bajo” esta actividad, respectivamente.

También, se observa que el 43% y el 42% de los participantes de la UNHEVAL tienen un nivel “Medio” en reunirse en grupos para colaborar en línea, así como chatear e intercambiar ideas para trabajar, en el mismo orden; respecto al 21% y 33% de los participantes de la UDH que tienen un nivel “Bajo” en estas actividades.

También se observa que el 43% de los participantes de la UNHEVAL tienen un nivel “Medio” en compartir enlaces, respecto al 29% de los participantes de la UDH que tienen un nivel “Bajo” en esta actividad.

Finalmente se observa que alrededor del 39% de los participantes de la UNHEVAL tienen un nivel “Medio” en dar y recibir retroalimentación de sus compañeros y docentes, respecto al 34% aproximadamente de los participantes de la UDH que también tienen el mismo nivel.

En total el 40% de los participantes de la UNHEVAL tienen un nivel “Medio” en estas actividades frente al 32% de los estudiantes de la UDH que tienen un “Bajo” nivel.

INTERPRETACIÓN: Los resultados muestran que todas las actividades apoyadas por el uso de las redes sociales que se mencionan en el cuadro tienen un nivel “Medio” por parte de los alumnos de la UNHEVAL. Por otra parte, los alumnos de la UDH usan las redes sociales para estas mismas actividades, pero en un nivel “Bajo”. Esta diferencia se debería a que, como se ha mostrado en la información de los cuadros anteriores, que los alumnos de la UNHEVAL utilizan con más frecuencia estos medios en todos los aspectos que tienen que ver con asuntos académicos. Sin embargo, a pesar de estas diferencias todos los entrevistados concordaron en sus respuestas al indicar que las actividades para las que utilizan las redes sociales son: *“para ver videos informativos”, “Subir artículos”, “Revisar lecturas que ponen los profesores”, “Compartir enlaces de sitios web interesantes”*.

CUADRO N° 6

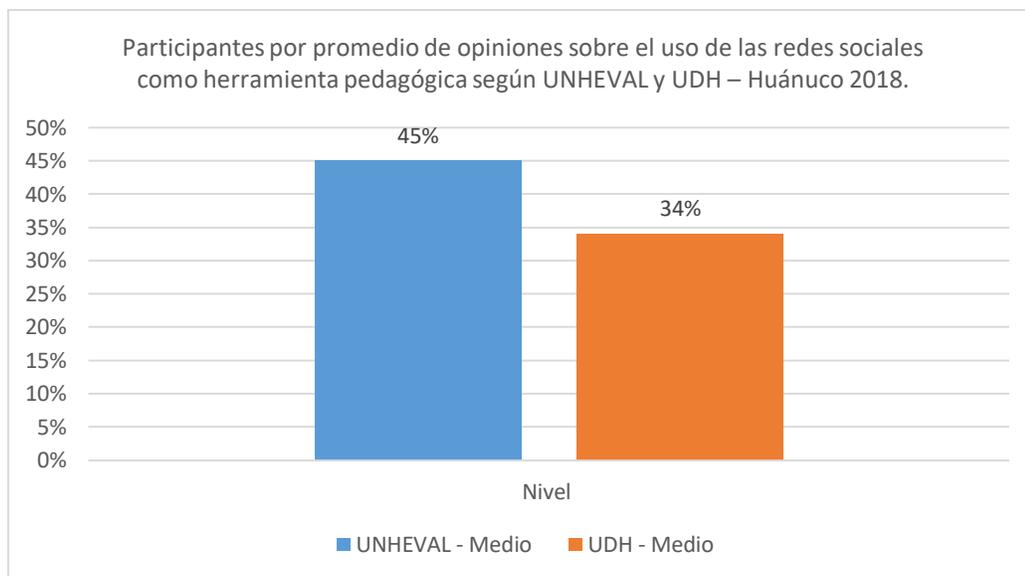
Participantes por promedio de opiniones sobre el uso de las redes sociales como herramienta pedagógica según UNHEVAL y UDH – Huánuco 2018.

Ítems	UNHEVAL		UDH	
	%	Nivel	%	Nivel
Opinión del uso de las redes sociales como herramienta pedagógica.	48	Medio	36	Medio
Forma de cómo deberían utilizar los docentes las redes sociales	39	Medio	32	Bajo
Sugerencia para usar las redes sociales en la universidad	48	Medio	35	Medio
Promedio total	45	Medio	34	Medio

Fuente: Administración del Cuestionario “Uso pedagógico de las redes sociales”. Universidad de Quebec y College of Education of Cebu Normal University. Validado por Fong (2015).

Elaboración: Propia.

GRAFICO N° 6



Fuente: Administración del Cuestionario “Uso pedagógico de las redes sociales”. Universidad de Quebec y College of Education of Cebu Normal University. Validado por

Fong (2015).

Elaboración: Propia.

ANÁLISIS: En el cuadro y gráfico N° 6 se observa que en la E.P. de Psicología de la UNHEVAL, el 48% de los participantes, opinan en un nivel “Medio” que las redes sociales deben utilizarse como herramienta pedagógica, respecto al 36% de los participantes de la UDH que opinan lo mismo. También se observa que un 39% de los participantes de la UNHEVAL, opinan en nivel “Medio” que los docentes también utilicen las redes sociales, respecto a un 32% de los participantes de la UDH que opinan lo mismo en un nivel “Bajo”. Por otra parte también se observa que el 48% de los participantes de la UNHEVAL opinan en un nivel “Medio” que el uso de las redes sociales debe incorporarse en las universidades, frente al 34% de los participantes de la UDH que opinan lo mismo. Finalmente, el puntaje total indica que ambas universidades tienen un nivel “Medio” de opinión favorable hacia el uso de las redes sociales como herramienta que apoya sus estudios.

INTERPRETACIÓN: Los resultados evidencian que la mayor parte de los alumnos de las dos universidades evaluadas, opinan que las redes sociales deben utilizarse por los docentes y sugieren para utilizarlo en las universidades como herramienta pedagógica en un nivel “Medio”. Estos resultados obtenidos se deben a que, a pesar de algunas diferencias respecto a su uso e importancia, estos alumnos saben que las redes sociales

hoy en día se han convertido en una herramienta fundamental que nos ha facilitado la comunicación y la actualización de información a una velocidad con la que antes era complicado. Esto se corrobora con la entrevista a los estudiantes, donde refieren lo siguiente: E1 UNHEVAL: “...por el mismo hecho de darnos facilidades en el acceso de todo tipo de información que a su vez sirve para hacer insistencia con temas de vital importancia en nuestra sociedad”. E2 UNHEVAL: “...se convirtió en un instrumento académico muy usado por alumnos y docentes”.

CUADRO GENERAL N°7
Participantes por promedio general del uso pedagógico de las redes sociales –
UNHEVAL y UDH – Huánuco 2018.

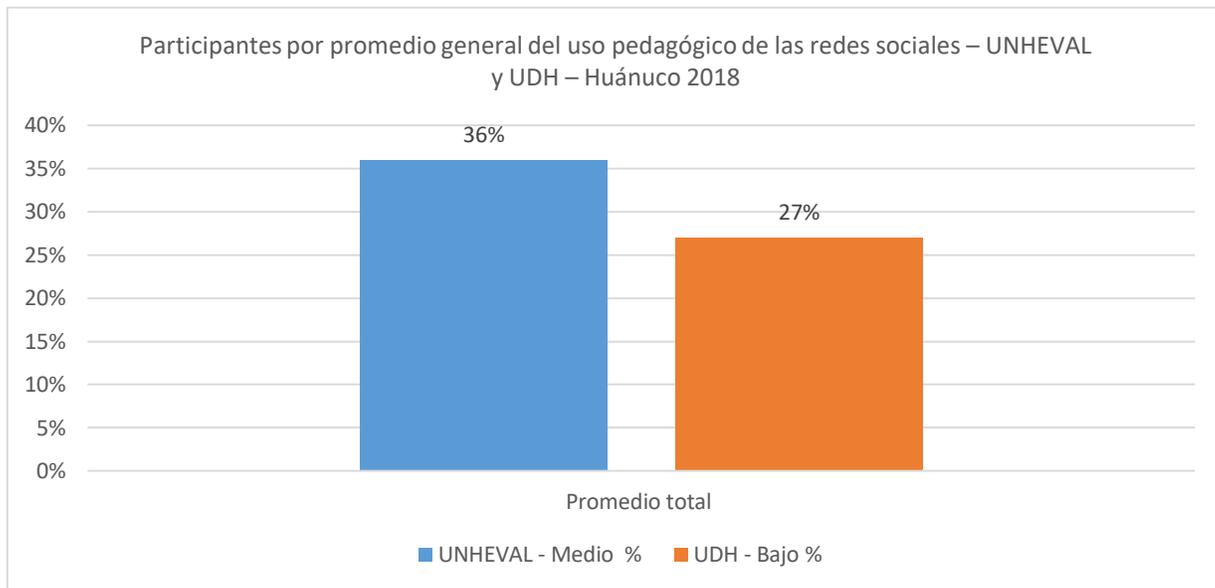
DIMENSIONES	UNHEVAL		UDH	
	%	Nivel	%	Nivel
Frecuencia de uso de los tipos de redes sociales (ítem 2)	27	Bajo	19	Bajo
Uso de las redes sociales (ítems 4 al 11)	31	Bajo	25	Bajo
Actividades académicas apoyadas por uso de las redes sociales (Ítem 13)	40	Medio	31	Bajo
Opiniones sobre el uso de las redes sociales como una herramienta pedagógica (ítems 14, 15 y 16)	45	Medio	34	Medio
Promedio total	36	Medio	27	Bajo

Fuente: Administración del Cuestionario “Uso pedagógico de las redes sociales”. Universidad de Quebec y College of Education of Cebu Normal University. Validado por Fong (2015).

Elaboración: Propia.

NOTA: No se incluye el porcentaje de los ítems 1, 3 y 12 debido a la diferencia de su estructura.

GRAFICO GENERAL N° 7



Fuente: Administración del Cuestionario “Uso pedagógico de las redes sociales”. Universidad de Quebec y College of Education of Cebu Normal University. Validado por Fong (2015).

Elaboración: Propia.

ANÁLISIS: En el cuadro y gráfico N° 7 se muestran que en total el 36% de los participantes de la UNHEVAL tienen un nivel “Medio” en general en el uso pedagógico de las redes sociales, sin embargo el 27% de los participantes obtuvieron un nivel “Bajo” en la presente investigación.

INTERPRETACIÓN: Los resultados obtenidos en esta investigación indican que los estudiantes de la UNHEVAL utilizan más las redes sociales para asuntos de la universidad a comparación de los estudiantes de la UDH, esta diferencia de 9% se debe probablemente

a que los participantes de la UDH utilizan aun otros medios convencionales para sus estudios, como reunirse de manera presencial para realizar sus trabajos o también puede ser que no consideran de mucha importancia su uso en el ámbito académico.

4.2 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS:

No se realiza la verificación de hipótesis debido a que no se planteó la hipótesis, ya que no se encontró antecedentes de estudios comparativos del tema.

4.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS:

Al no contar con investigaciones similares en la que se haya realizado un estudio comparativo entre dos universidades, se contrastará los resultados solo con los antecedentes encontrados. En tal sentido, se realizará la discusión por cada dimensión del cuestionario, ya que las investigaciones antecedentes concuerdan más con términos de cada objetivo del presente estudio los cuales se describen a continuación:

En cuanto al primer objetivo específico planteado, los resultados indican que no existen diferencias entre los dispositivos para acceder a las redes desde la universidad, ya que la mayoría de estudiantes coinciden en que utilizan el teléfono móvil o Smartphone para acceder a las redes desde la universidad.

Respecto al segundo objetivo específico, los resultados indican que no existen diferencias en los tipos de redes que utilizan los participantes, sin embargo las diferencias

radican en el nivel, ya que a pesar de que ambos tienen un nivel “Bajo”, el puntaje de los estudiantes de la UNHEVAL es mayor al de la UDH. Las redes más utilizadas en ambas universidades son Google, WhatsApp y YouTube, esta información es similar a lo encontrado por Fong (2015) en su investigación en Ecuador, quien señala estas 3 redes sociales como las más preferidas por los estudiantes. Sin embargo, Salas y Escurra (2013) encontraron en Lima que de los jóvenes universitarios, la mayoría usa una sola red, la más usada es Facebook y lo que más les gusta está en relación con la posibilidad y facilidad de comunicación que les permiten las redes sociales; el uso académico es mínimo. Esta información se contradice a la presente, probablemente se debe a que actualmente se han popularizado más estas redes sociales, a comparación de años anteriores donde Facebook era el más popular.

Respecto al tercer objetivo específico los resultados indican que no existen diferencias, ya que los participantes de ambas universidades coincidieron en que el motivo por el cual acceden a las redes sociales es por ser fácil de usar. Esta información es parecida a lo encontrado por Calzada, et al (2012), quien en su investigación realizada en España encontró que uno de los aspectos más relevantes de las redes sociales para los estudiantes es su facilidad de uso.

En cuanto al cuarto objetivo específico los resultados indican que los participantes de las dos universidades tienen un “Bajo” nivel en el uso de las redes sociales para el aprendizaje, pero, a pesar de ello existe un puntaje mayoritario por parte de los estudiantes

de la UNHEVAL, es decir que ellos le dan una mayor frecuencia y consideración, lo cual se ha visto reflejado en los datos estadísticos, no obstante, sumado a ello, las entrevistas a los participantes también indican semejanza respecto a sus opiniones y puntos de vista. Por otra parte, al comparar estos datos con otras investigaciones, esta información es similar a lo encontrado por Soria (2013) quien en su investigación con estudiantes de varias universidades de diferentes países latinoamericanos, indica que el 62% de los estudiantes coinciden en que el soporte óptimo para el aprendizaje son las redes sociales. También ha detectado que el 74% de los estudiantes se comunica a través de las redes sociales para solventar dudas sobre sus estudios. De este modo, han podido comprobar que el 23% de los discentes utiliza las comunidades virtuales para completar sus actividades de clase. El 47% admite que a veces sí se comunica con diferentes personas para ampliar conocimientos. Asimismo, Chunga (2016) en su estudio realizado en Málaga encontró que los resultados indican que los estudiantes utilizan las redes sociales virtuales para sus estudios en un 98.2%.

Los resultados encontrados en el quinto objetivo específico indican que si existen diferencias entre las actividades académicas apoyadas por el uso de las redes sociales, estas diferencias radican en que los alumnos de la UNHEVAL son quienes le dan mayor importancia con un nivel “Medio” a las actividades académicas desarrolladas a través de las redes sociales. Frente al nivel “Bajo” de los estudiantes de la UDH. Sin embargo; a pesar de las diferencias, todos los estudiantes consideran que si es importante apoyar el

estudio con las redes sociales. Estos resultados son similares a los encontrados por Marín y Cabero (2013) quienes encontraron en su investigación que los estudiantes independientemente del país de origen y las universidades, perciben que el trabajo en grupo es una de las formas de trabajar en la sociedad del conocimiento, lo que facilita la puesta en funcionamiento de acciones de trabajo colaborativo.

Finalmente, los resultados encontrados en el último objetivo específico que trata sobre la opinión acerca del uso de las redes sociales como herramienta pedagógica, indican que ambas universidades tienen un nivel “Medio” en este aspecto, sin embargo cabe reiterar que el puntaje más elevado es el de la UNHEVAL, estas diferencias son debido a que estos alumnos tienen una opinión más favorable sobre este aspecto. Pero a pesar de estas diferencias, todos los estudiantes manifestaron su aceptación de incluir las redes sociales como una herramienta que apoya sus estudios, esta información se contrasta con la de Marín y Cabero (2013) cuyo estudio realizado en varias universidades de países sudamericanos, señalan que existen altas expectativas para incorporar la social media o el software social en la formación universitaria, ya que los resultados reflejaron que existe un conocimiento sobre estas herramientas y además percepciones positivas para el trabajo en grupo. Asimismo, Román y Martín (2014) en su estudio realizado en Venezuela, encontró que los evaluados opinan que las redes sociales son una herramienta que el alumnado define como cercana, fiable, de fácil manejo y que posee muchas ventajas con respecto a otros entornos, ya que se convierte en un espacio donde se conocen personas

de distintos lugares y que comparten experiencias educativas comunes. Además, se hace hincapié en que, al utilizar Facebook, pueden adquirirse y/o desarrollarse competencias instrumentales, interpersonales y sistémicas. De la misma forma Fong (2015) en su investigación realizada en Ecuador encontró que los resultados indican que los estudiantes utilizan las redes sociales y sugieren su incorporación como apoyo a su proceso de aprendizaje. Además, Cárdenas (2013) en San Martín, demostró que la red social se puede utilizar como herramienta de apoyo en el proceso enseñanza aprendizaje. Igualmente Rivera (2015) en Arequipa, demostró que la mayoría de estudiantes opinan que pasan la mayor parte de su tiempo libre navegando en internet, conectándose a diario entre dos y cuatro horas; haciendo con mayor frecuencia, uso de las redes sociales, a fin de estar en contacto con sus amigos y/o familiares. Sin embargo, las redes sociales tampoco representan un obstáculo y/o problema para su desarrollo académico.

En síntesis, respecto a la pregunta de la investigación formulada se puede afirmar que si existen diferencias en el uso pedagógico que le dan a las redes sociales los universitarios de la UNHEVAL y la UDH, ya que la UNHEVAL tiene un nivel MEDIO y la UDH un nivel BAJO. Estos resultados posiblemente se deben a la influencia de edad de los participantes, ya que el 56% de los participantes de la UDH tienen entre 16 a 19 años, en cambio el 61% de los participantes de la UNHEVAL tienen entre 20 y 25 años, es decir, mientras mayores sean los participantes, más productivamente utilizan las redes sociales para estudiar, esta información es similar a lo encontrado por Soria (2013) quien

en su estudio realizado en España concluye que el alumnado que ha alcanzado cierta madurez académica y que cursa estudios universitarios manifiesta un mayor interés por el tema estudiado y, por tanto, sus respuestas tienen una mayor proporción, puesto que también representan el mayor volumen de resultados acerca del uso de las redes sociales para sus estudios.

Sin embargo, en cuanto a la entrevista realizada, ambos participantes coincidieron en sus opiniones. Estos resultados encontrados pueden deberse además a múltiples factores externos o también por el tipo de gestión de una universidad pública y privada.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES:

- De los 178 estudiantes evaluados de la UNHEVAL, el 36% de los participantes indican que le dan un uso pedagógico a las redes sociales, en un nivel MEDIO: y de los 217 estudiantes de la UDH, el 27% de los participantes refieren que también usan las redes sociales con la misma finalidad, pero con un nivel BAJO.
- Se encontró que la gran mayoría de los estudiantes de las dos universidades utilizan con mayor frecuencia el dispositivo móvil o Smartphone, en este caso el 81% de la UNHEVAL y el 100% de la UDH.
- El 27% de los estudiantes de la UNHEVAL utilizan con mayor frecuencia las redes sociales para apoyar sus estudios, frente al 19% de los estudiantes de la UDH, pero a pesar de estas diferencias entre los puntajes ambos tienen un nivel BAJO.
- Se halló que el 53% de los participantes de la UNHEVAL indican que el motivo de preferencia por el que utilizan las redes sociales es “por ser fácil de utilizar” considerando esto como “Bastante importante”, este puntaje es superior a los participantes de la UDH, donde el 34% indican que lo usan por el mismo motivo pero lo consideran “Importante”.
- Se encontraron variaciones en el puntaje respecto a las actividades del uso de las redes sociales para la interacción con los miembros de la universidad; en este caso

los estudiantes de la UNHEVAL tienen un 31% y los estudiantes de la UDH tienen 25%. Ambos con un nivel BAJO.

- Se hallaron diferencias en las actividades académicas apoyadas por el uso de las redes sociales entre las dos muestras evaluadas, siendo el 40% de los estudiantes de la UNHEVAL con un nivel MEDIO, quienes superan el puntaje de 31% de la UDH, quienes tienen un nivel BAJO.
- El cuanto al puntaje de las opiniones sobre la incorporación de las redes sociales como herramienta pedagógica, se encontró que el 45% de los participantes de la UNHEVAL tienen una opinión más favorable hacia su utilización, respecto al 34% de los participantes de la UDH. Sin embargo las dos muestras tienen un nivel MEDIO.
- Finalmente, la entrevista aplicada a los estudiantes de ambas universidades, demostraron que hay pequeñas diferencias acerca del uso de las redes sociales virtuales, ya que los estudiantes de la UNHEVAL se mostraron más condescendientes en sus opiniones; esto puede ser debido a diferentes factores internos y externos de los alumnos, así como de la misma universidad; sin embargo, todos estos estudiantes evaluados tienen una opinión favorable acerca de su incorporación de las redes sociales como herramienta que apoye sus estudios.

5.2 SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES:

5.2.1 A las Instituciones:

- Se recomienda a las instituciones privadas y públicas que simplifiquen los trámites burocráticos y brinden un poco más de acceso para la recolección de información como parte de la realización de investigaciones científicas que contribuyen a la mejora educativa de la región y del país.
- Debido a las opiniones favorables de los estudiantes acerca de la incorporación de las redes sociales como herramienta pedagógica, se sugiere a las universidades la incorporación de ésta como medio de apoyo educativo, ya que su uso es más fácil y más accesible que el de las plataformas virtuales de la universidad, todo ello mediante una gestión a las autoridades pertinentes.
- Se sugiere a las autoridades pertinentes de la universidad y las facultades incorporar cursos de capacitación en el manejo de las TICS y en específico de las redes sociales con fines académicos

5.2.2 A los docentes:

- Se recomienda a los docentes utilizar las redes sociales para complementar las actividades y labores académicas que están dirigidas a sus alumnos, debido a que este medio es más rápido y disponible para todos la mayor parte del tiempo, todo ello mediante una charla de concientización y

capacitación en TICS como una política de desarrollo académico institucional, dando a conocer que las redes sociales no solo tienen una función lúdica, sino también educativa.

5.2.3 A los investigadores:

- Debido a que existen marcadas diferencias en el uso pedagógico que le dan a las redes sociales entre los estudiantes de una universidad pública y una privada, se sugiere que se repliquen estudios con la finalidad de reafirmar y explicar los resultados obtenidos, esto mediante un convenio de investigación interinstitucional.

BIBLIOGRAFÍA:

- Alonso, J. (2001). "Motivación y estrategias de aprendizaje". (coord.), Didáctica universitaria. Madrid: La Muralla.
- Ardila, R. (1970). Psicología del Aprendizaje. México. Siglo XXI. En Bravo, B. y Santos, M. (2016).
- Astonitas, M. (2005). Personalidad, hábitos y consumo de riesgo de adicción al internet en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología de la PUCP*. 23(1), 65-112. Disponible en: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/981>. En Ecurra M. y Salas, E. (2014).
- Ayalon, H. y Shavit, Y. (2004). Educational reforms and inequalities in Israel: the MMI Hypothesis revisited. *Sociology of Education*, 77(2), 103-120. En Benavides, M.; León, J.; Haag, F. y Cueva, S. (2015).
- Banco Central de Reserva del Perú. (2015). Informe Económico y Social – Región Huánuco. *Encuentro económico*. Perú.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2017). Informe Económico y Social – Región Huánuco. *Encuentro económico*. Perú.
- Barajas, F. y Álvarez, C. (2013). Uso de Facebook como herramienta en la enseñanza del área de naturales en el grado undécimo de

- Educación Media Vocacional. *Revista Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*. Nº 42, 143- 156. En Martínez, M. y Ferraz, E. (2016).
- Benavides, M. León, J. Haag, F. y Cueva, S. (2015). Expansión y diversificación de la educación superior universitaria, y su relación con la desigualdad y la segregación. (Documento de investigación, 78). Perú – Lima. *GRADE*.
- Bravo, B. y Santos, M. (2016). Uso del internet en el aprendizaje de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Colegio Nacional de Aplicación - Amarilis – Huánuco. Tesis profesional para optar el grado de licenciado. Perú. Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco. Disponible en: <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/1384>
- Brockbank, A. y McGill, I. (2002). Aprendizaje reflexivo en educación superior. Madrid: Ediciones Morata. En Fong, M. (2015).
- Bosch, T. E. (2009). Using online social networking for teaching and learning: Facebook use at the University of Cape Town, *Communication: South African Journal for Communication Theory and Research*, 35:2, 185-200, DOI: 10.1080/02500160903250648 pp.196. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/02500160903250648>. En Mercado, H. (2014).
- Boyd, M. & Ellison, B. (2007). Social Networking Sites: Definition, History and

- Scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*. En Fong, M. (2015).
- Bourdieu, P. (2008). *Homo academicus*. México, DF: Siglo Veintiuno. En Benavides, M.; León, J.; Haag, F. y Cueva, S. (2015).
- Buckingham, D. y Bautista, J. (2013). “Jóvenes interactivos: nueva ciudadanía entre redes sociales y escenarios escolares”. *Revista Comunicar*. (40). Disponible en: <http://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=40&articulo=40-2013-02>. En Roses, S. Gómez, M. y Farias, P. (2013).
- Cabero, J. y Marín, V. (2014). Posibilidades educativas de las redes sociales y el trabajo en grupo. Percepciones de los alumnos universitarios. *Comunicar*, 21(42). Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/158/15830197018/>
- Caldevilla, D. (2010). Las Redes Sociales. Tipología, usos y consumos de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. Disponible en: <http://revistaurbanismo.uchile.cl/index.php/RMAD/article/viewArticle/14022>
- Calzada, L., Haro, I, Jorrín, C., Lastra, L., y Sierra, A. (2012). Segmentación mercado de las redes sociales entre el grupo de edad comprendido entre los 18 y 30 años. *CESINE Centro Universitario*. Santander – España.
- Campos, F. (2008). Las redes sociales trastocan los modelos de los medios de comunicación tradicionales. *Revista Latina de Comunicación Social*. 63, 287-293.

Disponible en:

https://www.ull.es/publicaciones/latina/_2008/23_34_Santiago/Francisco_Campos.html. En Sánchez, J. Ruiz, J. y Sánchez, E. (2014).

Cárdenas, C. (2013). Influencia de las redes sociales en el rendimiento Académico de los alumnos del 5° grado del nivel secundario De la I.E. aplicación N°0006 en la provincia de mariscal Cáceres – Juanjui. *Tesis profesional para optar el grado de licenciado*. Perú - Universidad San Martín. Tarapoto.

Casteñeda, L. (2010). Aprendizaje con redes sociales. Tejidos educativos para los nuevos entornos. Sevilla: *Eduforma*, Madrid. Recuperado de: http://www.academia.edu/311747/Aprendizaje_con_redes_sociales._Tejidos_educativos_para_los_nuevos_entornos. En Roses, S. Gomez, M. y Farias, P. (2013).

Castañeda, L. y Gutiérrez, I. (2010). Redes sociales y otros tejidos online para conectar personas. *Aprendizaje con redes sociales. Tejidos educativos para los nuevos entornos, 17-19*. Recuperado de http://mc142.uib.es:8080/rid=1MX54C554-WJ3R5J-2WQ/Redes_sociales%20y%20otros%20tejidos%20online.pdf

Castillo, R (2013). Ventajas y desventajas del uso de las redes sociales. Recuperado de:

<http://es.slideshare.net/AleksCCastillo/ventajas-y-desventajas-del-uso-de-las-redessociales-> .En Pavón, M. (2015).

- Cheung, M., y Lee, K. (2010). A theoretical model of intentional social action in online social networks. *Decision Support Systems*, 49(1), 24-30. En Sánchez, J. Ruiz, J. y Sánchez, E. (2014).
- Chunga, G. (2016). Uso académico de las redes sociales: análisis comparativo entre estudiantes y profesorado de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Tesis doctoral. Universidad de Málaga.
- Cobo, C. y Pardo, H. (2007). “Planeta Web 2.0. Inteligencia colectiva o medios fast food”. Grup de Recerca d'Interaccions Digitals, Universitat de Vic. Flasco México. Barcelona / México DF. E-book de acceso gratuito. Versión 0.1. Disponible en: Web oficial del libro: <http://www.planetaweb2.net/>. En Meso, K. Pérez, J. y Mendiguren, T. (2010).
- Colás, P. (2013). Juventud y redes sociales: Motivaciones y usos preferentes/Young People and Social Networks: Motivations and Preferred Uses. *Comunicar*, 20(40). Disponible en: <https://search.proquest.com/docview/1349515142?pq-origsite=gscholar>
- De Haro, J. (2009). Las redes sociales aplicadas a la práctica docente. *Revista DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia*. 103-115. En Fong, M. (2015).

- De la Torre, A. (2009). Nuevos perfiles en el alumnado: la creatividad en nativos digitales competentes y expertos rutinarios. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 6(1), 7–14. Disponible en: <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=78011179008>. En Chunga, G. (2016).
- De Villiers, R. (2010). Academic Use of a Group on Facebook: Initial findings and Perceptions. Proceedings of Informing Science & IT Education Conference (InSITE) 2010. Disponible en: <http://proceedings.informingscience.org/InSITE2010/InSITE10p173190Villiers742.pdf>. En Mercado, H. (2014).
- Díaz – Barriga , F. (2005). Principios de diseño instruccional de entornos de aprendizaje apoyados con TIC: un marco de referencia sociocultural y situado. *Revista Tecnología y Comunicación Educativas*, 41, 4-16. Recuperado de <http://investigacion.ilce.edu.mx/stx.asp?id=2333&db=&ver>
- Domínguez, F. y López, R. (2014). Jóvenes universitarios y uso de redes sociales en México. Líneas de investigación en la década 2004-2014. *Asociación Mexicana de Investigadores y Comunicadores*. Disponible en: http://amic2015.uaq.mx/docs/memorias/GI_06_PDF/GI_06_Jovenes_universitarios.pdf.
- Duart, J.-M.; Sangrà, A. (2005). *Aprender en la virtualidad*. Barcelona: Gedisa. En Roses,

S. Gómez, M. y Farias, P. (2013).

Espuny, C., Gonzales, J., Lleixá, M. y Gisbert, M. (2011). Actitudes y expectativas del uso educativo de las redes sociales en los alumnos universitarios. *Revista de Universidad Y Sociedad Del Conocimiento (RUSC)*, 8(1), 171–185. En Chunga, G. (2016).

Flores, G. Chancusig, J. Cadena, J. Guaypatín, O. y Montaluisa, R. (2017). La influencia de las redes sociales en los estudiantes universitarios. *ISSN Boletín virtual* 56(6-4). .Ecuador Universidad Técnica De Cotopaxi.

Flores, M. (2009). Nuevos modelos de comunicación, perfiles y tendencias en redes sociales. *Comunicar. Revista Científica de Educomunicación*. 17(33), 73 - 81). En Sánchez, J. Ruiz, J. y Sánchez, E. (2014).

Fong, M. (2015). El uso de las redes sociales en el aprendizaje. Tesis profesional para optar el grado de magister. Guayaquil - Universidad Casa Grande. Recuperado de <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/771/3/Tesis1026HIFu.pdf>.

Freire, J. (2007). Los retos y oportunidades de la web 2.0 para las universidades. En R., Jiménez & F. Polo. *La gran guía de los blogs*. 82-90. Barcelona: El Cobre Ediciones.

- García, F. (2010). Las redes sociales en la vida de tus hijos: Cómo conseguir que se relacionen on-Line de forma segura y responsable. Disponible en: [http://www.bibliotecaspublicas.es/villanuevadelpardillo/imagenes/Las-Redes Sociales-en-la-vida-de-tus-hij@s.pdf](http://www.bibliotecaspublicas.es/villanuevadelpardillo/imagenes/Las-Redes-Sociales-en-la-vida-de-tus-hij@s.pdf). En Pavón, M. (2015).
- García, M. (2006). las competencias de los alumnos universitarios. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*. Vol. 20 (3). Universidad de Zaragoza. España.
- Garrison, R. (2005). El E-learning en el siglo XXI: investigación y práctica. Barcelona: Octaedro. En Gewerc, A.; Montero, L. y Lama, M. (2014).
- Gewerc, A.; Montero, L. y Lama, M. (2014). Colaboración y redes sociales en la enseñanza universitaria. *Comunicar*, 21(42). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/158/15830197007.pdf>
- Gómez, M.; Roses, S.; Farias, P. (2012). El uso académico de las redes sociales en universitarios. *Revista Comunicar*. Nº 38. Disponible en: <http://goo.gl/z60ESg>. En Gewerc, A.; Montero, L. y Lama, M. (2014).
- Gonzales, A. (2016). Influencia del uso de las redes sociales en el manejo de lenguaje en estudiantes de Ciencias de la Comunicación. *Tesis profesional para optar el título de licenciado*. Trujillo. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

- Hamui, A. y Varela, M. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación en Educación Médica*, 2(1). Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v2n5/v2n5a9.pdf>
- Hernández, E. (2008). El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicado en el proceso de aprendizaje. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*. 5(2). Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78011201008>
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. 6ta Edición. México D.F. McGraw Hill
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. 5ta Edición. México D.F. McGraw Hill
- Islas, C. y Carranza, M. (2011). Uso de las redes sociales como estrategias de aprendizaje. ¿Transformación educativa? *Apertura*, 3(2). Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68822737001>
- Levine, J. (2006). Internet para dummies. Panamá. Editorial ST. En Bravo y Santos (2016).
- Llorens, F. y Capdeferro, N. (2011). Posibilidades de la plataforma Facebook para el aprendizaje colaborativo en línea. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 8(2). Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/780/78018793004/>
- Lucas, S. (2001). Effectively maintained inequality: education transitions, track mobility,

and social background effects. *American Journal of Sociology*, 106(6), 1642-1690.

En Benavides, M.; León, J.; Haag, F. y Cueva, S. (2015).

Marín, V. y Cabero, J. (2013). Percepciones de los estudiantes universitarios latinoamericanos sobre las redes sociales y el trabajo en grupo. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 10(2), 219–235. Disponible en: <http://doi.org/http://doi.dx.org/10.7238/rusc.v10i2.1728>. En Chunga. G. (2016).

Martínez, M. y Ferraz, E. (2016). Uso de las redes sociales por los alumnos universitarios de educación: un estudio de caso de la Península Ibérica. *Tendencias Pedagógicas*, 28. Disponible en: <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/viewFile/3852/4946&ved=0ahUKEwjUvm1k93WAhWC5CYKH28AfEQFgg9MAI&usq=AOvVaw2kS0fMuHp6xdQYOpSSg4Vn>

Mercado, H. (2014). La Red Social Facebook Como Recurso Educativo Complementario Al Aprendizaje De Las Habilidades Orales Del Inglés En Estudiantes De Quinto Año De Educación Secundaria De Una Institución Educativa Pública De Lima Metropolitana. *Tesis profesional para optar el grado de Magíster*. Perú - PUCP.

Meso, K. Pérez, J. y Mendguren, T. (2010). Las redes sociales como herramientas para el aprendizaje colaborativo. Presentación de un caso desde la UPV/EHU. Disponible

en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4157126>

Morales, G. (2015). Aspectos educativos de las redes sociales: un análisis de los factores que determinan su puesta en práctica. Tesis profesional para optar el grado de Doctora. Universidad de Sevilla. Disponible en: https://idus.us.es/.../GLORIA%20MORALES_ASPECTOS%20EDUCATIVOS%20DE.

Morse, JM., Barrett, M., Mayan, M., Olson K. y Spiers J. (2002). Verification strategies for establishing reliability and validity in qualitative research. *International journal of Qualitative Methods* 1(2). Article 2.

Muñoz, J. y Rosero, L. (2013). Influencia de las redes sociales en el proceso de enseñanza – aprendizaje del área de informática de los estudiantes del segundo de bachillerato general unificado. Tesis profesional para optar el grado de licenciado. Ecuador - Universidad Estatal de Milagro. Disponible en: <http://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/handle/123456789/1034>

Nakano, T. Garret, P. Vásquez, A. y Agueda, M. (2014). La integración de las TIC en la educación superior: Reflexiones y aprendizajes a partir de la experiencia PUCP. *Revista de docencia universitaria En Blanco y Negro Vol. 4 (2)*. Universidad Pontificia Católica. Perú.

Observatorio Nacional De Las Telecomunicaciones Y De La

- Sociedad De La Información (ONTSI), (2011). Estudio sobre el conocimiento y uso de las redes sociales en España. Disponible en: (www.ontsi-red.es/ontsi/es/estudios-informes/estudio-sobre-el-conocimiento-y-uso-de-las-redes-sociales-en-esp%C3%B1a) (15-2-2013). En Gewerc, A. Montero, L. y Lama, M. (2014).
- Panckhurst, R. y Marsh, D. (2011). Utilización de redes sociales para la práctica pedagógica en la enseñanza superior impartida en Francia: perspectivas del educador y del estudiante. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 8(1). Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/780/78017126010/>
- Pavón, M. (2015). El uso de las redes sociales y sus efectos en el rendimiento académico de los alumnos del Instituto San José, El Progreso, Yoro-Honduras. Tesis profesional de postgrado. Guatemala - Universidad Rafael Landivar.. Disponible en: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/83/Pavon-Martin.pdf>
- Peña, K. Pérez, M. y Rondón, E. (2010). Redes sociales en Internet: reflexiones sobre sus posibilidades para el aprendizaje cooperativo y colaborativo. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (16). Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/33627/1/articulo9.pdf>. En Roses, S. Gómez, M. y Farias, P. (2013).

Pichardo, C. y Milqueya, I. (2016). Percepciones en el uso de las redes sociales y su aplicación en la enseñanza de las matemáticas. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (48). Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/368/36843409012/>

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ (PUCP). (2011). Modelo educativo PUCP. Lima: Fondo Editorial PUCP. Perú.

Prato, L. y Villoria, L. (2010). Aplicaciones Web 2.0 - Redes Sociales. *Eduvim*, Córdoba. En Muñoz J. y Rosero, M. (2013).

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ (PUCP). (2011). Modelo educativo PUCP. Lima: Fondo Editorial PUCP. Perú.

Pozo, I. (2008). Aprendices y maestros: la psicología cognitiva del aprendizaje. Madrid: Alianza Editorial.

Rivera, A. (2015). Opinión sobre la utilización de las redes sociales de los alumnos de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa, 2014. *Tesis profesional para optar el grado de licenciado*. Perú - Arequipa. Universidad Católica de Santa María.

Rodríguez, D., (2011). La navegación en la internet y sus efectos en el aprendizaje de los alumnos de nuevo ingreso en la U de O ciclo escolar 2001-2002. *Tesis profesional para optar el grado de maestría*. México: Universidad Iberoamericana. En

Domínguez, F. y López, R. (2014).

Rodríguez, G. (2013). Presencia de las redes sociales en los centros de auto acceso de Lenguas. Disponible en: <http://cad.cele.unam.mx/leaa/cnt/ano05/num01/0501a06.pdf>. En Pavón, M. (2015).

Román, P. y Martín, A. (2014). Las redes sociales como herramientas para la adquisición de competencias en la universidad: los códigos QR através de Facebook. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 11(2). 27-42. DOI <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v11i2.2050>

Roses, S., Gómez, M., y Farias, P. (2013). Uso académico de redes sociales: análisis comparativo entre estudiantes de Ciencias y de Letras. *Historia y comunicación social*, 18. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/44357>

Ruiz, C. (2002). Instrumentos de Investigación Educativa: Procedimientos para su diseño y validación. CIDEG, 75-76.

Salas, E. y Ecurra, M. (2014). Uso de redes sociales entre estudiantes universitarios limeños. *Revista de Peruana de Psicología y Trabajo Social*. 3(1), 75-90. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/272681790_Uso_de_redes_sociales_en

tre_estudiantes_universitarLos_limenos

Salinas, J. (2004) Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. *Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento, Vol. 1(1), 1-16*. Recuperado de <http://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/salinas1104.pdf>.

Sánchez, J., Ruiz, J. y Sánchez, E. (2014). Uso problemático de las redes sociales en estudiantes universitarios. *Revista Complutense de Educación, 26*. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/46360/45936>

Sánchez, H. y Reyes, C., (1978). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. 1ra Edición. Perú – Lima.

Santos, A. (2000). La Tecnología Educativa ante el Paradigma. *Revista Informática Educativa UNIANDES - LIDIE, 13(1), (pág. 83-94)*. Disponible en: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles105570_archivo.pdf. En Fong, M. (2015).

Sanyal, C., y Johnstone, D. (2011). International trends in the public and private financing of higher education. *Prospects, 41(1), 157-175*. En Benavides, M.; León, J.; Haag, F. y Cueva, S. (2015).

Siemens, G. (2004). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. Disponible en: <http://www.fce.ues.edu.sv/uploads/pdf/siemens-2004->

conectivismo.pdf

Silva, M., y Alexis, D. (2017). Uso de las redes sociales y su impacto en el rendimiento Académico de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad Técnica de Ambato. Tesis profesional para obtener el grado de licenciatura. Ecuador - Universidad Técnica de Ambato. Disponible en: <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/25343>

Soria, M. (2013). Influencia del uso las redes sociales en estudiantes Hispanohablantes en el tiempo de ocio y de estudio. *Revista de comunicación de la CCESI*. (31). 34 – 51. Universidad de Málaga.

Strauss, A. y Corbin, J. (2002). Criterios de evaluación. En bases de la evaluación cualitativa. Editorial universal de Antioquía.

Tanja, E. B. (2009) Using online social networking for teaching and learning: Facebook use at the University of Cape Town, *Communicatio: South African Journal for Communication Theory and Research*, 35(2), 185-200. DOI: 10.1080/02500160903250648. En Mercado, H. (2014).

Rocha A. (2018). Gestión de redes sociales. Tecnosoluciones. <https://tecnosoluciones.com>

Tenser, S., Ferro, O., y Palacios, N (2009). Redes Sociales: personas, sociedad y empresas. Disponible en: <http://www.ccee.edu.uy/ensenian/catcomp/material/RSVa.pdf>

http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/7/007_Palacios.pdf. En

Pavón, M. (2015).

Tuñez, M. y Sixto, J. (2012). Las redes sociales como entorno docente: Análisis del uso de facebook en la docencia universitaria. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*. 77-92. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36828247006>

Turan, Z., Tinmaz, H. y Goktas, Y. (2013). Razones por las que los alumnos universitarios no utilizan las redes sociales. *Comunicar*, 21(41). Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/158/115828675015.pdf>

UNESCO. (1998). Conferencia mundial sobre la educación superior. La educación superior en el siglo XXI: visión y acción. París: UNESCO. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116345s.pdf>

Unidad de Procesos Académicos UDH. (2018). Universidad de Huánuco. Huánuco - Perú.

Unidad de Procesos Académicos UNHEVAL. (2018). Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Huánuco - Cayhuayna.

Universidad Nacional Hermilio Valdizán. 02/07/18. Reseña Histórica de la UNHEVAL. Portal UNHEVAL. Disponible en: https://www.unheval.edu.pe/portal/index.php?option=com_content&view=article

&id=64&Itemid=274

Universidad de Huánuco Asociación Civil. UDH. (2017). Estatuto de la Universidad de Huánuco. Perú – Huánuco.

Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society, The development of higher mental processes*. Cambridge, Ma.: Harvard University Press. En Fong, M. (2015).

ANEXOS:

1. Matriz de consistencia
2. Ficha técnica del cuestionario
3. Cuestionario
4. Documentos de validación
5. Guía de entrevista grupal
6. Consentimiento informado.
7. Acta de sustentación de tesis
8. Autorización para que la biblioteca central de la UNHEVAL publique las tesis electrónicas de pregrado.

Matriz 1

PROBLEMA	VARIABLES	DIMENSIONES (DE CADA V)	INDICADORES	OBJETIVOS	DEFINICIONES CONCEPTUALES (DE CADA V)	DEFINICIONES OPERACIONALES (DE CADA V)
GENERALES ¿Cuáles son las diferencias en el uso pedagógico de las redes sociales entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad Privada de Huánuco – 2018?	VI: Uso pedagógico de las redes sociales	A. El uso de las redes sociales en el aprendizaje.	Preguntas 1,2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12 del cuestionario “Uso Pedagógico de las Redes Sociales”. (Autora: Fong, M.)	GENERALES Comparar las diferencias del uso pedagógico que le dan a las redes sociales los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad Privada de Huánuco – 2018.	Uso pedagógico de redes sociales: Es el uso de plataformas virtuales como una herramienta que permite despejar alguna inquietud respecto a temas expuestos en el aula u obtener información respecto a los estudios. (Silva y Alexis, 2017).	Respuestas dadas por los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología a las preguntas del cuestionario sobre el “Uso Pedagógico de las Redes Sociales”. (Validado por Fong, M. 2015)
B. Actividades académicas apoyadas por uso de las redes sociales.		Pregunta 13 del cuestionario “Uso Pedagógico de las Redes Sociales”. (Autora: Fong, M. 2015)				
C. Su opinión sobre el uso de las redes sociales como una herramienta pedagógica.		Pregunta 14, 15 y 16 del cuestionario “Uso Pedagógico de las Redes Sociales”. (Autora: Fong, M. 2015).				
ESPECIFICOS A. ¿Cuáles son las diferencias entre los dispositivos que utilizan para acceder a redes sociales los estudiantes de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco - 2018? B. ¿Cuáles son las diferencias entre la frecuencia del uso de las redes sociales en los estudiantes de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco - 2018? C. ¿Cuáles son las diferencias entre los motivos por los cuales utilizan las redes sociales en el ámbito académico los estudiantes de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco - 2018?				ESPECIFICOS A. Comparar los dispositivos que utilizan para acceder a redes sociales los estudiantes de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco – 2018. B. Comparar la frecuencia del uso de las redes sociales en los estudiantes de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco – 2018. C. Comparar los motivos por los cuales utilizan las redes sociales en el ámbito académico los estudiantes de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco – 2018.		

<p>D. ¿Cuáles son las diferencias en los usos que le dan a las redes sociales en el ámbito académico los estudiantes de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco - 2018?</p> <p>E. ¿Cuáles son las diferencias en las actividades académicas apoyadas por el uso de las redes sociales en los estudiantes de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco - 2018?</p> <p>F. ¿Cuáles son las diferencias de opiniones sobre el uso de las redes sociales como una herramienta pedagógica en los estudiantes de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco - 2018?</p>				<p>D. Comparar los usos que le dan a las redes sociales en el ámbito académico sociales los estudiantes de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco – 2018.</p> <p>E. Comparar las actividades académicas apoyadas por el uso de las redes sociales en los estudiantes de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco – 2018.</p> <p>F. Comparar las opiniones sobre el uso de las redes sociales como una herramienta pedagógica en los estudiantes de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad de Huánuco – 2018.</p>		
--	--	--	--	--	--	--

Matriz 2

NIVEL	TIPO	DISEÑO	METODO		TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Descriptivo ya que busca describir las características de las variables en su estado natural.	<ul style="list-style-type: none"> - Propósito: Aplicada porque se aplicará conocimientos existentes. - Naturaleza: Descriptivo - Paradigma: Mixto porque se utilizara enfoque cuantitativo y cualitativo. 	Descriptivo comparativo porque busca comparar el uso pedagógico de las redes sociales en estudiantes de dos universidades distintas.	De recopilación de datos	Observación indirecta	- Fichaje	- Fichas bibliográficas mixtas
					- Encuesta	- Cuestionario del “uso pedagógico de las redes sociales”. (Validado por Fong, M. 2015.
					- Entrevista	- Guías de entrevista acerca del uso pedagógico de las redes sociales.
		Diagrama: M1 _____ O1 M2 _____ O2 Leyenda: M1 = muestra 1 O1 = observación 1 M2 = muestra 2 O2 = observación 1	De procesamiento de información	Análisis estadístico	Análisis descriptivo Análisis inferencial.	Porcentaje de cada cuadro. Promedio ponderado. Regla de 3 simples

CUESTIONARIO SOBRE EL USO PEDAGÓGICO DE LAS REDES SOCIALES (Ficha Técnica)

- **Nombre** : Uso Pedagógico de la Redes Sociales.
- **Autor** : Universidad de Quebec y College of Education of Cebu
Normal University
- **Año** : S/F
- **Lugar de creación:** Canadá y Filipinas
- **Objetivo** : Conocer el uso pedagógico que le dan a las redes sociales los estudiantes universitarios.
- **Administración** : Individual y grupal.
- **Duración** : 10 minutos aproximadamente.
- **Ámbito de aplicación:** Entre 15 y 30 años.
- **Población** : Jóvenes universitarios.
- **Tipo de ítems** : Nominal, de escala Likert y de alternativa múltiple.
- **Materiales** : Papel y lapicero.
- **N° de ítems** : Original : 18
Validado: 16

- **Instrucciones:**

Este estudio tiene como objetivo la elaboración de una primera descripción del uso de las redes sociales para el aprendizaje, los principales motivos de su uso y las opiniones acerca de su efectividad. Necesito su contribución para tener una mejor comprensión de estas preguntas.

Usted necesitará acerca de 10 minutos de su tiempo para contestar este cuestionario. Todas sus respuestas se mantendrán anónimas y nadie, a excepción del investigador, tendrá acceso a esta información.

➤ **Tipo de ítems:**

CUADRO 1

Tipo de ítems por cada dimensión.

Tipo	Dimensión	Ítems
Ítems con intervalo de frecuencia de selección múltiple , contiene 5 opciones, siendo la primera la de menor frecuencia y la última de mayor frecuencia	Dimensión A	4, 5, 6, 7, 8, 9,10 y 11.
Escala de Likert Valoración : 1 a Nunca – 5 a Siempre	Dimensión A	2 (incluye 10 reactivos)
Varias opciones	Dimensión A	1
Dicotómica	Dimensión A	12
Escala de Likert Valoración: 1= no es importante 5= totalmente importante	Dimensión A	3 ((incluye 3 reactivos)
	Dimensión B	13 ((incluye 13 reactivos)
	Dimensión C	15 ((incluye 8 reactivos)
Escala de Likert 1= absolutamente innecesario 5= absolutamente necesario	Dimensión C	14
Escala de Likert Valoración: 1= absolutamente no 5= absolutamente si	Dimensión C	16

Fuente: Cuestionario del “Uso pedagógico de las redes sociales”. Universidad de Quebec y College of Education of Cebu Normal University. Validado por Fong (2015).

Elaboración: Propia.

➤ **Validación internacional:** En 2015 por Mariana Hi Fong, en Colombia.

Se realizó el proceso de validación de contenido mediante juicio de

expertos. Ruiz (2002) manifiesta que a través de la validez de contenido determina hasta dónde los ítems de un instrumento son representativos del dominio o universo de contenido que se desea medir y que a diferencia de otros tipos de validez esta no puede ser expresada cuantitativamente, a través de un índice o coeficiente sino que es más bien cuestión de juicio, es decir, que se estima de manera subjetiva o intersubjetiva. Las modificaciones radican en la adaptación del idioma de sus ítems de acuerdo al contexto donde se aplicó.

Para el proceso se consideró acudir a especialistas con experticia en el área de educativa, además de su formación académica, desarrollo y difusión de trabajos en el área correspondiente, tanto en el ámbito académico como en el profesional y en el de la investigación. Se consideró también que los expertos desarrollen sus labores académicas en diferentes países para incorporar diversas perspectivas que surgen de la experiencia en contextos variados, así se invitaron diez expertos de Ecuador, Brasil, España, Chile y Estados Unidos, de los cuales se recibió respuesta de siete de ellos.

Se solicitó a los expertos que evalúen Congruencia, Claridad, y Tendenciosidad, evaluando si el instrumento mantiene una estrecha relación con los objetivos propuestos en este estudio.

Para expresar la validez de contenido, Lawshe (1975) expresa que existen procedimientos para cuantificarlo como el Índice de Validez de Contenido (IVC) que se calcula mediante la siguiente fórmula:

$$\text{IVC} = \frac{\text{Número de Ítems con puntuaciones entre 2 y 3 otorgada por el experto}}{\text{Número Total de Ítems del Instrumento}}$$

Se obtuvo el Índice de Validez de Contenido (IVC) para cada experto, obteniendo valores entre 0,94 a 1 en todos los casos. Por otra parte, al aplicar la fórmula del IVC arrojó como resultado 0,96, lo que quiere decir que el contenido

general del instrumento es aceptable.

➤ **Validación regional:**

Se realizó la validez de contenido del cuestionario en el departamento de Huánuco – Perú, mediante criterio de jueces, quienes estaban conformados por 3 expertos en el área Educativa, que a su vez son docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Hermilio Valdizán – Huánuco. En este proceso se tuvo en cuenta la evaluación de tres aspectos muy importantes que son la pertinencia, relevancia y claridad.

Las observaciones de los jurados radican en la redacción que tenía el cuestionario, ya que indicaron que algunos ítems no tenían claridad, por ello se agregó algunas instrucciones e indicaciones específicas en los ítems de escala Likert. Por otra parte, en el ítem 9 se agregó algunas palabras a las alternativas 3 y 4 que aclaran su uso estrictamente en el área académico y del mismo modo en el ítem 11 se aclaró la alternativa 4 y 5. También se optó por eliminar los ítems 5, 6, 7, 8, 17 y 18 ya que algunas no eran relevante para la investigación y otras eran preguntas abiertas y su calificación iba resultar un poco complicada, por ello se pasó dichas preguntas a la guía de entrevista del focus group. Finalmente el cuestionario quedó con 12 ítems.

Para analizar el resultado obtenido de los criterios de jueces, se examinó cada ítem utilizando la fórmula “V de Aiken”.

$$V = \frac{S}{n(c-1)}$$

Donde:

S = la sumatoria total de cada ítem

N = número de jueces

C = número de valores de la escala de valoración (2 en este caso)

$$V = \frac{3}{3(2-1)}$$

Los resultados indican que cada ítem tiene un valor de 1.00 lo cual indica una validez muy buena, excepto los ítems 5, 6, 7, 8, 17 y 18 que tienen un valor de 0,67 lo que indica que su valor es cuestionable o bajo, por lo que se optó por eliminar.

➤ **Confiabilidad regional:**

Para la evaluación de la confiabilidad del instrumento se utilizó la técnica “test – retest”, el cual consiste en aplicar el cuestionario a una muestra piloto, (en este caso a 10 sujetos); y luego de un cierto tiempo, (en este caso una semana), se vuelve a evaluar el cuestionario a los mismos sujetos esperando que los resultados no cambien significativamente. Para este procedimiento primero se agrupó los ítems de acuerdo al tipo de respuestas que tienen y luego se empleó la siguiente fórmula de correlación de Spearman:

$$r = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

Donde:

N = número de sujetos

$\sum XY$ = resultado de sumar cada producto de X y Y

$\sum X$ = suma total de valores X

$\sum Y$ = suma total de valores Y

$(\sum X)^2$ = suma total de valores X elevado al cuadrado

$(\sum Y)^2$ = suma total de valores Y elevado al cuadrado

CUADRO 2

Confiabilidad de ítems de Escala tipo Likert – Huánuco 2018.

N° de ítems N° de alumnos	Test				X	Retest				Y
	2	3	13	15		2	3	13	15	
Sujeto 1	4	3	4	4	15	3	3	4	4	14
Sujeto 2	4	3	4	4	15	4	3	4	4	15
Sujeto 3	4	4	4	3	15	4	4	4	3	15
Sujeto 4	3	5	5	4	17	4	5	4	4	17
Sujeto 5	5	4	3	4	16	4	5	3	3	15
Sujeto 6	4	3	5	4	16	3	4	4	4	15
Sujeto 7	4	4	3	4	15	4	4	3	4	15
Sujeto 8	4	4	4	5	17	3	4	4	5	16
Sujeto 9	5	4	4	5	18	5	4	4	5	18
Sujeto 10	3	3	4	4	14	3	3	5	4	15
Σ	40	39	40	41	158	37	39	39	40	155

$$r = 0.84$$

Esto indica que existe una alta correlación positiva alta entre el test y el retest.

CUADRO 3

Confiabilidad de ítems con intervalo de frecuencia de selección múltiple con respuestas de 0 a 5. Huánuco 2018.

ítems alumnos	Test											X	Retest											Y
	4	5	6	7	8	9	10	11	14	16	4		5	6	7	8	9	10	11	14	16			
Sujeto 1	4	5	2	4	3	4	5	2	3	4	36	4	5	2	4	3	4	5	2	3	4	36		
Sujeto 2	4	4	3	4	5	5	4	5	3	2	39	4	4	3	4	5	5	3	5	3	2	38		
Sujeto 3	5	5	4	3	4	5	4	4	2	3	39	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	41		
Sujeto 4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	36	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	36		
Sujeto 5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	41	5	4	4	3	3	4	5	4	3	4	39		
Sujeto 6	3	4	4	4	4	3	4	4	2	2	34	3	3	4	4	4	3	4	4	2	2	33		
Sujeto 7	4	5	4	4	4	4	3	4	4	2	38	4	5	4	4	4	4	3	4	4	2	38		
Sujeto 8	4	2	5	4	4	4	4	4	2	3	36	4	2	5	4	4	4	4	4	2	3	36		
Sujeto 9	4	5	4	4	3	4	4	3	2	4	37	4	5	4	4	3	4	3	4	2	4	37		
Sujeto 10	5	3	4	5	5	4	3	4	3	2	38	4	3	4	5	5	4	3	3	3	4	37		
Σ	42	41	38	40	39	41	40	37	26	30	374	41	40	38	40	40	41	38	37	27	32	371		

$$r = 0.87$$

Esto indica que existe una alta correlación positiva alta entre el test y el retest.

Nota: No se realizó tablas del ítem 1 y 12 ya que son preguntas nominales que no se pueden enumerar en un orden. Pero cabe resaltar que las respuestas son similares.

Entonces el resultado total de la correlación es: $r = 0.85$ (correlación alta positiva) entre el test y retest, esto indica que el cuestionario tiene una alta confiabilidad.

CUESTIONARIO DEL USO PEDAGÓGICO DE LAS REDES SOCIALES

Este estudio tiene como objetivo la elaboración de una descripción del uso de las redes sociales para el aprendizaje, los principales motivos de su uso y las opiniones acerca de su efectividad. Necesito su contribución para tener una mejor comprensión de estas preguntas.

Usted necesitará acerca de 10 minutos de su tiempo para contestar este cuestionario. Todas sus respuestas se mantendrán anónimas y nadie, a excepción del investigador, tendrá acceso a esta información.

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS:

- **Sexo:** femenino () Masculino ()
- **Edad:**.....
- **Facultad:**.....
- **Ciclo:**.....
- **Universidad:**.....

SECCION A: El uso de las redes sociales en el aprendizaje.

1. Cuál es el dispositivo que utiliza para acceder a las redes sociales desde la universidad.

Marque con una X todas las que aplica:

Teléfono móvil o Smartphone	
Computadora de la universidad	
Laptop	
Tablet	
Otros	

2. ¿Con qué frecuencia utiliza usted cada uno de las siguientes redes sociales para sus estudios?

Marque con una X todas las que aplica en una escala de 1 al 5 donde 1 es nunca y 5 siempre.

	1 Nunca	2 Casi Nunca	3 A Menudo	4 Muy a Menudo	5 Siempre
Facebook					
Skype					
Yahoo groups					
Twitter					
Google					
WhatsApp					
Instagram					
YouTube					
Otros					

3. De acuerdo a la pregunta 2 ¿Por qué ha escogido usted esta red social para sus estudios?

Marque una por cada opción, donde 1 indica que no es importante y 5 muy importante.

	1 No es importante	2 poco importante	3 importante	4 bastante importante	5 Muy importante
--	--------------------	-------------------	--------------	-----------------------	------------------

Comúnmente usada por la mayoría de mis compañeros					
Por ser fácil de usar					
Es el sitio personal para comunicarme con los demás					

Preguntas de opción Múltiple: (4 al 11, 14 y 16) Marque con una X un solo casillero

4. ¿Cuántas veces al día utiliza su cuenta de red social por asuntos relacionados con sus estudios? Marque con una X un solo casillero

1 – 0 veces	
2 – Entre 1 y 3 veces	
3 – Entre 4 y 6 veces	
4 – Entre 7 y 9 veces	
5 – Más de 10 veces	

5. ¿Se siente usted presionado a chequear mensajes de sus compañeros por asuntos de la universidad? Marque con una X un solo casillero

1 – Nunca	
2 – Casi nunca	
3 – A menudo	
4 – Muy a menudo	
5 – Siempre	

6. ¿Se siente usted presionado a chequear mensajes de sus docentes por asuntos de la universidad? Marque con una X un solo casillero

1 – Nunca	
2 – Casi nunca	
3 – A menudo	
4 – Muy a menudo	
5 – Siempre	

7. ¿Se siente usted presionado a responder a los mensajes de sus compañeros por asuntos de la universidad? Marque con una X un solo casillero

1 – Nunca	
2 – Casi nunca	
3 – A menudo	
4 – Muy a menudo	
5 – Siempre	

8. ¿Se siente usted presionado a responder a los mensajes de sus docentes por asuntos de la universidad? Marque con una X un solo casillero

1 – Nunca	
2 – Casi nunca	
3 – A menudo	
4 – Muy a menudo	
4 – Siempre	

9. ¿Con cuántas personas está usted conectado por sus asuntos de la universidad? Marque con una X un solo casillero

1 – Con ninguna persona	
2 – Con 1 a 15 personas	
3 – Con 16 a 30 personas	
4 – Con 31 y 50 personas	
5 – Con más de 51	

10. ¿Cuántas veces al día intercambia usted mensajes o información por asuntos de la universidad? Marque con una X un solo casillero

1 – 0 veces	
2 – De 1 a 5 veces	
3 – De 6 a 10 veces	
4 – De 11 a 15 veces	
5 – Más de 16 veces	

11. ¿Qué porcentaje de su comunicación a través de las redes sociales son para asuntos relacionados a sus estudios? Marque con una X un solo casillero

1 – 0 %	
2 – Del 1% al 25%	
3 – Del 26% a 50%	
4 – Del 51% al 75%	
5 – Del 76% al 100%	

12. ¿Cómo organiza usted la información universitaria para separarla de su información personal? Marque con una X un solo casillero por fila

	Si	No
Crea un grupo especial		
Usa otra red (Ej. Gmail, Hotmail, yahoo, etc)		

SECCION B: Actividades académicas apoyadas por uso de las redes sociales.

13. Califique cada una de las siguientes actividades para utilizar las redes sociales como una herramienta que apoya su aprendizaje. Marca con una X sólo una escala de 1 al 5 por fila, donde 1 indica que no es importante y 5 totalmente importante.

	1 no es importa nte	2 Poco import ante	3 import ante	4 Bastan te import ante	5 totalmen te importa nte
Para estar conectado con sus compañeros y compartir ideas					
Para descargar información					

Para subir documentos al grupo					
Para resolver tareas					
Para leer anuncios en línea puestos por el docente					
Para leer anuncios en línea puesto por otro compañero de la clase					
Para leer anuncios en línea puesto por otro personal de la universidad					
Para reunirse en grupo y colaborar en línea					
Para chatear e intercambiar ideas para trabajar en algo					
Para compartir enlaces de interés común (artículos, videos, etc.)					
Para dar retroalimentación a sus compañeros					
Para recibir retroalimentación de parte de sus compañeros					
Para recibir retroalimentación de parte de sus docentes					

SECCION C: Su opinión sobre el uso de las redes sociales como una herramienta pedagógica

14. ¿Qué opina usted del uso de las redes sociales como una herramienta que apoya sus estudios?

Marque con una X un solo casillero

1 Absolutamente innecesario	
2 Innecesario	
3 Ni necesario ni innecesario	
4 Mayormente necesario	
5 Absolutamente necesario	

15. ¿Cómo deberían los docentes utilizar las redes sociales para apoyar el aprendizaje?

Marque con una X sólo uno por fila en una escala de 1 al 5 donde 1 indica que no es importante y 5 totalmente importante.

	1 No es importa nte	2 Poco importa nte	3 Es 148mpor tante	4 Bastante 148mpor tante	5 Totalmente importante
Para participar en grupos de discusión					

Para enviar documentos					
Para reemplazar al Moodle u otra plataforma utilizada por la universidad					
Para plantear consultas de carácter académico.					
Para poner anuncios e informar cuestiones académicas.					
Para hacer seguimiento y dar retroalimentación oportuna					
Para promover trabajos en grupo					
Para estar en constante comunicación con los estudiantes					
Otros					

16. ¿Sugiere usted utilizar con mayor frecuencia las redes sociales para apoyar el aprendizaje? Marque un solo casillero

1 Absolutamente innecesario	
2 Innecesario	
3 Ni necesario ni innecesario	
4 Mayormente necesario	
5 Absolutamente necesario	

Gracias por su colaboración

GUÍA DE ENTREVISTA

1. ¿Para qué fines utilizan las redes sociales? Aparte de lo que me describen, ¿encuentran otra utilidad?
2. ¿Qué les motiva a utilizar las redes sociales?
3. ¿Existen factores que intervengan para el uso de las redes sociales? ¿Cuáles?
4. ¿Con quienes se relacionan cuando usan las redes sociales? Aparte de ello, ¿con quienes más se comunicas?
5. ¿Creen que el uso de las redes sociales les brindan beneficios en los distintos aspectos de tu vida? ¿De qué manera?
6. Si tienen alguna duda, ¿A qué redes sociales acuden?
7. ¿Creen que el uso de las redes sociales perjudica en los algunos aspectos de sus vidas?

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación “USO PEDAGOGICO DE LAS REDES SOCIALES EN UNIVERSITARIOS DE LA E. P. DE PSICOLOGIA DE LA UNHEVAL Y LA UDH – HUÁNUCO -2018, es conducida por la estudiante del quinto año de Psicología Karina Japa Diaz, de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar un cuestionario, este será anónimo y le tomará aproximadamente 10 0 15 minutos de su tiempo. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez procesada la información, las hojas de respuestas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

Desde ya le agradecemos su participación.

Yo _____ Acepto participar voluntariamente en esta investigación. He sido informado (a) de que los objetivos de este estudio.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al coordinador o responsable del de la investigación al teléfono 918815854.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para ello, puedo contactar al teléfono anteriormente mencionado.

Octubre del 2018

Firma del Participante

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL
TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

A los 19 días del mes de noviembre del 2020, siendo las 11.00a.m. se reunieron en forma virtual los Miembros integrantes del Jurado Examinador de la Tesis, titulada: **“USO PEDAGÓGICO DE LAS REDES SOCIALES EN UNIVERSITARIOS DE LA E.P. DE PSICOLOGÍA - UNHEVAL Y UDH – HUANUCO – 2018”**, de la Bachiller en Psicología **KARINA JAPA DIAZ**, con Asesor de Tesis, Mg. Gabriel Coletti Escobar, procedieron a dar inicio al acto de sustentación de tesis para el otorgamiento del título de Licenciada en Psicología, siendo los Miembros del Jurado los siguientes:

Dr. EDILBERTO ENRIQUE SUERO ROJAS	PRESIDENTE
Mg. CECILIA MARTINEZ MORALES	SECRETARIA
Mg. ELIZABETH CHAVEZ HUAMAN	VOCAL

Finalizada la sustentación de la tesis, se procedió a deliberar y verificar la calificación, habiendo obtenido las notas y el resultado siguiente:

GRADUANDOS	1° Miembro	2° Miembro	3° Miembro	Prom. Final
JAPA DIAZ, KARINA	18	18	18	18

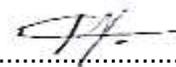
OBSERVACIONES:

.....

Se da por concluido, el Acto de Sustentación de la Tesis a horas 12.30 m, en fe de lo cual firmamos.



.....
PRESIDENTE



.....
SECRETARIO



.....
VOCAL

**AUTORIZACIÓN PARA QUE LA BIBLIOTECA CENTRAL DE LA UNHEVAL
PUBLIQUE LAS TESIS ELECTRÓNICAS DE PREGRADO**

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (ESPECIFICAR LOS DATOS DE LOS AUTORES DE LA TESIS)

Apellidos y Nombres: JAPA DIAZ KARINA

DNI: 75716275 CORREO ELECTRÓNICO: karinajd15@gmail.com

TELEFONO CASA _____ CELULAR: 918815854 OFICINA _____

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

PREGRADO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
E.P. PSICOLOGÍA

Título Profesional Obtenido: LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Título de la Tesis:

“USO PEDAGÓGICO DE LAS REDES SOCIALES EN UNIVERSITARIOS DE LA E.P. DE PSICOLOGÍA - UNHEVAL Y UDH – HUANUCO – 2018”

Tipo de acceso que autoriza(n) el (los) autor(es):

MARCA CON UNA X	CATEGORÍA DE ACCESO	DESCRIPCIÓN DEL ACCESO
X	PUBLICO	Es público y accesible al documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público", a través de la presente autorizo o autorizamos de manera gratuita al Repósitorio Institucional -UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web **repositorio.unheval.edu.pe**, por un plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso que haya(n) marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendrá el tipo de acceso restringido:

- () 1 año
- () 2 años
- () 3 años
- () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

FECHA DE FIRMA 30/ 11/ 2020

FIRMA DEL AUTOR Y/O AUTORES:



Karina Japa Díaz

