

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



**GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y EL APRENDIZAJE
COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA MARCOS DURAN MARTEL - HUÁNUCO - 2017**

Línea de investigación: Educación Superior de Calidad, Desarrollo y
Competitividad

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN,
MENCION EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO**

TESISTA: ROSAS RUBEN CARRILLO CAMPOS

ASESORA: Dr. ADALBERTO LUCAS CABELLO

HUÁNUCO – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mi hermosa familia por ser mi inspiración y la motivación de mi vida, a mis amados padres, esposa e hijos.

AGRADECIMIENTO

Le doy gracias a Dios Padre por ser mi guía. A la universidad Nacional “Hermilio Valdizan” especialmente a la Escuela de Posgrado, porque en sus aulas fortalecí mi conocimiento y consolidé mi profesionalismo, finalmente a mi querida familia por ser mi soporte en todo momento.

RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo establecer el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el desarrollo del Aprendizaje Colaborativo en estudiantes de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017. Fue un estudio de tipo y diseño correlacional. La muestra lo conformaron 31 estudiantes del quinto grado “A” de educación secundaria seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia del investigador, previo consentimiento informado. Se aplicó un cuestionario previamente validados y fiabilizados. Se realizó una gestión del conocimiento para lograr aprendizaje colaborativo en estudiantes de la Institución Educativa Marcos Duran Martel. Los resultados del aprendizaje colaborativo bajo la gestión del conocimiento en la dimensión habilidades sociales, en mayoría se evidenció que 61.30% (19) de los estudiantes manifestaron mostrar iniciativas afectivas casi siempre. Respecto a la dimensión inteligencia interpersonal, se mostró que el 61.29% (19) de los estudiantes refirieron establecer relaciones sociales buenas siempre. Referente a la dimensión independencia positiva, se manifestó que el 58.06% (18) de los estudiantes precisaron que su motivación en el uso común de los materiales educativos es casi siempre. Al comparar los resultados y contrastar la hipótesis se recurrió a la técnica de prueba y disprueba. Asimismo, para establecer el grado de correlación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo se utilizó la técnica de índice de correlación del cual se concluyó que existe una relación significativa entre la gestión del conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en estudiantes de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017 por lo que se recomienda su sostenibilidad.

ABSTRACT

The present research aimed to establish the degree of relationship between Knowledge Management and the development of Collaborative Learning in students of the Marcos Duran Martel Educational Institution - Huánuco - 2017. It was a study of type and correlational design. The sample was made up of 31 students from the fifth grade "A" of secondary education selected by non-probability sampling for the convenience of the researcher, with prior informed consent. A previously validated and reliable questionnaire was applied. Knowledge management was carried out to achieve collaborative learning in students of the Marcos Duran Martel Educational Institution. The results of collaborative learning under knowledge management in the social skills dimension, in the majority it was evidenced that 61.30% (19) of the students manifested showing affective initiatives almost always. Regarding the interpersonal intelligence dimension, it was shown that 61.29% (19) of the students reported always establishing good social relationships. Regarding the positive independence dimension, it was stated that 58.06% (18) of the students specified that their motivation in the common use of educational materials is almost always. When comparing the results and contrasting the hypothesis, the test and distest technique was used. Likewise, to establish the degree of correlation between knowledge management and collaborative learning, the correlation index technique was used, from which it was concluded that there is a significant relationship between knowledge management and collaborative learning in students of the Educational Institution. Marcos Duran Martel - Huánuco - 2017 therefore its sustainability is recommended.

ÍNDICE

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
INTRODUCCIÓN	vii
1.1. Fundamentación del problema.	1
1.2. Justificación.....	3
1.3. Importancia o propósito.	3
1.4. Limitaciones.....	4
1.5. Formulación del problema	4
1.5.1. Problema general	4
1.5.2. Problema específico.....	4
1.6. Formulación de los objetivos.	5
1.6.1. Objetivo general.....	5
1.6.2. Objetivos específicos	5
1.7. Formulación de las hipótesis.	6
1.7.1. Hipótesis general.....	6
1.7.2. Hipótesis específicas.....	6
1.8. Variables.	7
1.9. Operacionalización de variables.	8
1.10. Definición de términos operacionales.	10
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO	11
2.1 Antecedente.....	11
2.2 Bases teóricas	15
2.3 Bases conceptuales.....	31
CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO	36
3.1 Ámbito.....	36

3.2	Población.....	37
3.3	Muestra.....	37
3.4	Nivel y tipo de estudio	38
3.5	Diseño de investigación	39
3.6	Técnicas de instrumentos	40
3.6.1	Técnicas	40
3.6.2	Instrumentos.....	41
CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		42
4.1	Análisis descriptivos	42
4.2	Análisis inferenciales y/o contrastación de hipótesis	117
CONCLUSIONES		120
SUGERENCIAS.....		121
REFERENCIAS.....		122
ANEXOS.....		124
ANEXO 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....		125
ANEXO 02. INSTRUMENTOS.....		127
NOTA BIOGRÁFICA		134
ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO		135
AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIONES DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO.....		136

INTRODUCCIÓN

El sistema educativo afronta cambios constantes con el fin de mejorar la calidad educativa, desprendiendo cambios en las relaciones sociales y la concepción de las relaciones tecnología - sociedad impulsado por la innovación tecnológica y el desarrollo de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC). Actualmente, el sector educativo evidencia reformas en la adopción de modelos educativos orientadas a lograr cambios significativos en el aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular.

Para encaminar hacia un aprendizaje colaborativo es importante la interacción de docente – estudiante a medida que permitirá interiorizar un aprendizaje haciéndolo más sólido a su vez desarrollar habilidades sociales de integración en el contexto en el cual se desenvuelve. Asimismo, el aprendizaje colaborativo es relevante a medida que nos permite desenvolverse en nuestra vida cotidiana, es decir, adquirir este tipo de aprendizaje contribuirá a adoptar competencias emocionales y sociales, así como al desarrollo de la autonomía, la responsabilidad y el propio autocontrol en el aprendizaje continuo. Por tanto, la investigación se orientó a gestionar el conocimiento a través de un aprendizaje colaborativo e integrador.

Para ello, la estructurada del estudio se divide en cinco en cuatro capítulos fundamentales: El capítulo I plantea la descripción del problema de investigación: fundamentación del problema de investigación, justificación, importancia o propósito, limitaciones, formulación del problema, formulación de los objetivos, formulación de las hipótesis, variables, operacionalización de variables y definición de términos operacionales. El capítulo II presenta el marco teórico: donde se describe los antecedentes de investigación, bases teóricas y bases conceptuales utilizadas en el desarrollo la investigación. El capítulo III comprende metodología: ámbito, población, muestra, nivel y tipo de investigación, diseño de investigación, técnicas e instrumentos, procedimiento, aspectos éticos. Finalmente, el capítulo IV presenta los resultados y discusión: en la misma que se desarrolla el análisis descriptivo, análisis inferencial, discusión de resultados y el aporte de la investigación.

CAPITULO I. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema.

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y EL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARCOS DURAN MARTEL, HUÁNUCO, 2017, es el título del estudio de investigación que con esmero, responsabilidad y ética académica vamos a desarrollar.

Como regla de la lógica de la investigación pedagógica o educativa partiremos señalando las manifestaciones objetivas, llamados síntomas, pues ella nos permitirá nombrar las señales o indicios del problema que está sucediendo con el aprendizaje colaborativo.

En el título se visualiza muy claramente que tenemos un problema sustancial: El poco desarrollo del aprendizaje colaborativo, la misma que se expresa en los siguientes indicios o síntomas:

Muy poco se fomenta el aprender a aprender. Los alumnos de la Institución Educativa Marcos Duran Martel no han logrado construir su propio conocimiento a través de la interacción con sus compañeros y la búsqueda de soluciones de manera conjunta. Siendo así la mayoría de los alumnos no logran un aprendizaje significativo.

En segundo lugar, es notorio que la generación de interdependencia positiva es escasa. La frase: *Todos dependen de todos*, es inexistente, en consecuencia, no tienen un objetivo común que se expresa en un trabajo individual más que apoyarse los unos a los otros, incluso se llega al extremo de no valorar el trabajo de los demás.

En seguida, visualizamos otros síntomas o indicios como la poca práctica del trabajo cooperativo, en las I.E. al estudiante no se le facilita el refuerzo de la autonomía individual. Cada alumno se hace responsable de una tarea, pero con esta actitud no contribuye a alcanzar un objetivo común.

Teniendo como fundamentos estos síntomas, pronosticamos que en el aula, no se optimizarán en los estudiantes valores como la responsabilidad, la comunicación, la solidaridad y el trabajo en equipo.

Los estudiantes de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco, en el periodo 2017, en la situación en la que se encuentran respecto al trabajo colaborativo, poco desarrollarán sus relaciones interpersonales y las habilidades sociales, características sustanciales del trabajo colaborativo, es más tampoco lograrán una comunicación asertiva con compañeros que poseen diversos perfiles psicológicos.

En consecuencia, pronosticamos que el aprendizaje colaborativo será casi inexistente, los estudiantes no procesarán la información conjuntamente y mucho menos aprenderán ayudándose el uno con el otro.

Asimismo, vaticinamos que los educandos de la Institución Educativa Marcos Duran Martel, si no se toman medidas correctivas, continuarán no prestando atención a la diversidad, dicho en otros términos no le darán valor suficiente a la diversidad de opiniones, de comportamiento y a las diversas formas de aprender. Por lo tanto, los alumnos no se convertirán en “profesores” de sus propios compañeros, pues, no estarán en la capacidad de compartir sus conocimientos, con sentido y objetivo común, sino desarrollarán una falsa filosofía de: tú ganas y yo pierdo o tú pierdes y yo gano, no estará presente en sus mentes y actitudes la sana filosofía de: yo gano en la medida que tú ganas. Tú aprendes en la medida que yo aprendo.

No nos vamos a quedar en la descripción de los síntomas, tampoco en el pronóstico, sino daremos un salto cualitativo y pasaremos al control del pronóstico.

Consideramos que una alternativa pertinente para superar el poco trabajo colaborativo de los alumnos en su proceso de aprendizaje, es que gestionen sus conocimientos de manera adecuada y oportuna.

Con ello lograremos que los alumnos de la I.E. Marcos Duran Martel de Huánuco, tengan establecido su autoestima, que se valoren, que afronten retos

académicos, artísticos, culturales y deportivos con éxito. Esto es gestionando sus conocimientos de manera colaborativa.

Sabemos que los alumnos de la Institución Educativa Materia de investigación tienen déficit de valores como la solidaridad, de actitudes como la ayuda mutua, la colaboración, el desprendimiento, el pensar en el otro, situación que requiere ser controlado con fines de mejoramiento del proceso de aprendizaje.

Para ello, como una posible alternativa o solución planteamos la necesidad que los alumnos deben aprender a gestionar sus conocimientos, pues, la gestión del conocimiento es la adquisición y uso de recursos para crear un entorno en el que la información es accesible a los individuos y en el que los individuos adquieren, comparten y usan dicha información para desarrollar su propio conocimiento y son alentados y habilitados para aplicar su conocimiento en beneficio de la organización

1.2. Justificación.

Nuestro trabajo de investigación expone las razones por las cuales se quiere realizar este estudio de carácter correlacional. Como toda investigación se realiza con un propósito definido: relacionar la variable X con la variable Y. Explica por qué es conveniente hacer este tipo de investigación y qué o cuáles son los beneficios que se esperan con las conclusiones que se obtendrán.

1.3. Importancia o propósito.

¿Para haremos la investigación? qué la	Para solucionar el problema de investigación planteado.
	Para esbozas recomendaciones de corto, mediano y largo plazo.
	Para beneficiar a estudiantes, docentes y padres de familia.
	Para demostrar su utilidad práctica.
	Para plantear novedades en el estudio de la gestión de conocimiento y cómo ésta se relaciona con el aprendizaje cooperativo.

Elaboración propia

1.4. Limitaciones.

Los alcances del trabajo en curso indican con precisión qué se puede esperar o cuáles aspectos alcanzaremos en la investigación, las “limitaciones” se refieren a las dificultades de realización y a los “límites” o fronteras hasta dónde queremos llegar, así tenemos:

- **TEMÁTICA:** Se limita a desarrollar en el marco teórico dos temas: Gestión del conocimiento y aprendizaje cooperativo y cómo ambos se articulan.
- **TIPO DE INVESTIGACIÓN:** Se limita a un solo tipo de investigación: la correlacional, por el grado de complejidad que tiene el estudio.
- **DE LA MUESTRA:** Por tratarse de una zona urbana se tiene poca disposición de los padres de familia porque sus hijos permanezcan en la escuela más allá de su horario de clases.
- **INTERNAS:** El responsable de la investigación no cuenta con suficiente experiencia en estos tipos de trabajos.

1.5. Formulación del problema

1.5.1. Problema general

¿Cuál es el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el desarrollo del Aprendizaje Colaborativo en estudiantes de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017?

1.5.2. Problema específico

- ¿Cuál es el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de las **habilidades sociales** en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017?
- ¿Cuál es el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de la

inteligencia interpersonal en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco –2017?

- ¿Cuál es el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de desarrollo de la **interdependencia positiva** en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017?

1.6. Formulación de los objetivos.

1.6.1. Objetivo general

Establecer el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el desarrollo del Aprendizaje Colaborativo en estudiantes de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017.

1.6.2. Objetivos específicos

- Determinar el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de las **habilidades sociales** en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017.
- Establecer el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de la **inteligencia interpersonal** en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017.
- Establecer el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de desarrollo de la **interdependencia positiva** en estudiantes del quinto grado

educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco –2017.

1.7. Formulación de las hipótesis.

1.7.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la gestión del conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en estudiantes de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017.

1.7.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa entre la gestión del conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de las **habilidades sociales** en estudiantes del sexto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – Huánuco – 2017.
- Existe una relación significativa entre la gestión del conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de la **inteligencia interpersonal** en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – Huánuco – 2017.
- Existe una relación significativa entre la gestión del conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de desarrollo de la **interdependencia positiva** en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – Huánuco – 2017.

1.8. Variables.

- **VARIABLE X:** Gestión del conocimiento.

Gestión del conocimiento es el proceso por el cual una organización, facilita la transmisión de informaciones y habilidades a sus empleados, de una manera sistemática y eficiente.

- **VARIABLE Y:** Aprendizaje colaborativo.

El aprendizaje colaborativo está centrado básicamente en el diálogo, la negociación, en la palabra, en el aprender por explicación. Porque el aprender es por naturaleza un fenómeno social, en el cual la adquisición del nuevo conocimiento es el resultado de la interacción de las personas que participan en un diálogo.

1.9. Operacionalización de variables.

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE Y				
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA	INST.
Aprendizaje colaborativo	Habilidades sociales	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Posee iniciativa afectiva. ✓ Muestra capacidad de respuesta afectiva ✓ Es recíproca con los demás: ✓ Tiene habilidades para aprender en equipo. 	Encuesta	Cuestionario
	Inteligencia interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Establece y mantiene relaciones sociales buenas. ✓ Suelen ser simpáticos y con buen sentido del humor. ✓ Les gusta organizar eventos, dirigir equipos. ✓ Percibe los sentimientos, pensamientos, motivaciones, conductas y estilo de vida de los demás. ✓ Saben escuchar, se comprometen con los problemas de los demás y les interesa ayudarlos. 		
	Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Establece metas comunes. ✓ Refuerza el trabajo en constante diálogo. ✓ Motiva el uso común de los medios y materiales 		

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE X					
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICA	INST.
Gestión del conocimiento	Dimensión epistemológica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Posee bagaje de experiencias académicas. ✓ Muestra aprendizajes significativos. ✓ Manifiesta poseer hábitos académicos aprendidos a lo largo de la vida. ✓ Muestra postura académica altamente desarrollado. ✓ Posee capacidad para comunicar sus conocimientos. ✓ Tiene habilidad para transmitir sus conocimientos vía Internet. ✓ Posee destreza para comunicar sus saberes vía soportes orales y audiovisuales. 	Dos meses	Encuesta	Cuestionario
	Dimensión ontológica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Considera el alcance de la creación del conocimiento. ✓ Reflexiona sobre el conocimiento tomando en cuenta su entorno. ✓ hace referencia a la creación de conocimiento en el nivel individual. ✓ Hace referencia la generación de conocimientos en el nivel de grupo. ✓ Concibe la innovación del conocimiento a nivel organizativo. ✓ Considera el descubrimiento del conocimiento a nivel interorganizativo. ✓ Analiza desde la perspectiva individual, la responsabilidad de compartir y hacer explícito el conocimiento para la organización es personal. 	Dos meses		

1.10. Definición de términos operacionales.

Recurrimos a la encuesta como técnica y al cuestionario como instrumento para recopilar datos en nuestro trabajo de campo. A partir de la aplicación del instrumento tendremos información real y objetiva que nos dirán en qué situación se encuentra el aprendizaje colaborativo

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedente

- **Internacional:**

Título:

Modelo para la Creación de Entornos de Aprendizaje basados en técnicas de Gestión del Conocimiento.

GUERRERO, Kereki.

2003

Universidad Politécnica de Madrid.

El valor del aprendizaje y su creciente necesidad en el mundo actual y futuro, así como las dificultades actuales de la educación, hace que sea necesario dirigirse hacia otros esquemas. Uno de estos esquemas es el de entornos de aprendizaje usando la gestión del conocimiento, en vez de los entornos convencionales que están basados en técnicas de enseñanza que siguen los mismos criterios siempre. Como se considera que aprender es gestionar el conocimiento y, o, el desconocimiento, aquí se propone que los entornos deben tener esta característica. Además, el centro es el estudiante, en la gestión de los conocimientos y la de sus aprendizajes. Este nuevo modelo de entorno utiliza las más avanzadas técnicas de ingeniería y de gestión del conocimiento, pues integra conceptos e ideas provenientes de la gestión del conocimiento, habitualmente aplicadas al área empresarial (como por ejemplo las memorias institucionales) y de la ingeniería (como modelado y ontologías). Esta combinación no aparece tradicionalmente relacionada a los entornos de aprendizaje.

Aprendizaje Colaborativo para la Gestión de Conocimiento en Redes Educativas en la Web 2.0.

LÓPEZ SÁNCHEZ, Paloma

2011

Universidad Nacional de Educación a Distancia – Madrid.

Respecto al apartado Metodología didáctica de las programaciones, una nueva vía a la hora de adquirir conocimientos denominada “APRENDIZAJE COLABORATIVO CON LAS TIC” que mediante colaboración en las actividades de clase y el uso de herramientas informáticas como LMS, CMS y Anexo 4.- Proyecto NexuN 664 en general herramientas de la WEB 2.0, permite trabajar los contenidos programados.

- a. Respecto al apartado Contenidos de las programaciones, destacar que algunas de las actividades que se desarrollen para adquirir estos contenidos, estarán orientadas a desarrollarse haciendo uso del “APRENDIZAJE COLABORATIVO CON LAS TIC”.
- b. Respecto al apartado Recursos didácticos de las programaciones, el uso de las herramientas de la WEB 2.0 representa un elemento innovador en el ámbito educativo como recurso.
- c. Respecto a las Capacidades terminales de cada Ciclo Formativo, el uso de las herramientas de la WEB 2.0 a su vez representa un valor añadido para el alumnado, puesto que el aprendizaje de su manejo para realizar las actividades le permite una incorporación más rápida a la “Sociedad de la Información” aspecto muy importante teniendo en cuenta que estamos formando futuros profesionales de la Informática. Respecto a las Actividades complementarias y extraescolares, el encuentro de los alumnos de los distintos centros para realizar actividades presenciales de manera conjunta, les permitirá interrelacionarse y convivir. La participación en la

elaboración de la revista también favorecerá buenos hábitos de trabajo y mejorar la expresión escrita.

- **Antecedente a nivel nacional.**

Gestión del conocimiento tácito en el Instituto Nacional de Salud

HUAILLANI CHÁVEZ, Silvia del Rosario.

2014

Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Conclusiones:

- a) El modelo permitió a través de las herramientas de la plataforma, la socialización de los conocimientos generados por los miembros de la institución, como las lecciones aprendidas y buenas prácticas, esto tuvo un efecto positivo en el fortalecimiento de la cultura organizacional, dado que al participar y compartir sus experiencias, la cultura organizacional mejoró ya que cambió de una cultura controladora a una cultura colaboradora donde los miembros la institución comparten, trabajan en equipo y se fomenta la participación.
- b) La aplicación del cuestionario de “Modelo de Valores en Competencia”, sirvió para identificar el tipo de cultura organizacional en la que se encontraba el INS antes de implementar la plataforma de gestión del conocimiento tácito, de esta forma se identificó la influencia de la plataforma en el fortalecimiento de la cultura organizacional.
- c) La plataforma virtual fomentó la participación, el trabajo en equipo y el flujo de los procesos en la Gestión del Conocimiento (GC).

Asimismo, se demostró que no se necesita tener una tecnología licenciada para la gestión de conocimiento, ya que la herramienta tecnológica no garantiza una Gestión de Conocimiento eficiente, su éxito también depende de la importancia dada a la GC en la organización y de la colaboración por parte de los directivos y demás involucrados, antes, durante y después de su implementación.

- **Antecedentes a nivel local:**

El aprendizaje cooperativo y la producción escrita de textos expositivos en los alumnos del sexto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa Agropecuario Bolaina, Leoncio Prado - 2012.

ALEJO RAMÍREZ, Maryluz

2012.

Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

- a) Que mediante el resultado de la pre prueba (Cuadros 03 y 04) se pudo determinar que el nivel de los saberes previos de los alumnos del grupo experimental y control con respecto a los Números Reales, fueron equivalentes antes de la aplicación del aprendizaje cooperativo.
- b) Los alumnos del grupo experimental con la aplicación del método cooperativo alcanzaron el nivel de aprendizaje en proceso (Cuadro N° 03), cuyo promedio es $\bar{x} = 12$ y su desviación estándar $S = 1,8$ lo que evidencian que es un grupo donde se ha obtenido mayor nivel de aprendizaje en las dimensiones de razonamiento y demostración, comunicación matemática y resolución de problemas, y la desviación estándar nos permite afirmar que las notas del grupo experimental es

ligeramente más homogéneos que las notas del grupo de control.

Inferencialmente a través de la diferencia de medias muestra el 95% de confiabilidad y 5% de significancia se obtiene el valor de $Z = 12,1$, ubicándose de esta manera a la derecha de $z = 1,96$ que es la zona de rechazo; por lo tanto descartamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir, tenemos indicios suficientes que nos prueban que la aplicación del aprendizaje cooperativo mejora el aprendizaje de los alumnos del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Juana Moreno de Huánuco.

2.2 Bases teóricas

a. Gestión del conocimiento:

Como resulta lógico, una economía basada en el conocimiento implica la necesidad de aprender a manejar, administrar y potenciar el uso de ese caudal de información y conocimiento que fluye aceleradamente, en consecuencia, de la globalización y del desarrollo de las tecnologías, y que se está constituyendo en el factor determinante del progreso y éxito de las empresas y las organizaciones. La principal tarea de la Gestión del Conocimiento, es manejar, administrar y aprovechar esta avalancha de información y para ello debe formar y reorganizar el Capital Intelectual de las personas que trabajan por ejemplo en una organización con el propósito de desarrollar la “capacidad de aprender y generar conocimiento nuevo o mejorar el que existe”. Este concepto también puede ser aplicado a la gestión de los procesos que generan información dentro de las organizaciones o instituciones, para su uso provechoso.

- I. un proceso de producción del conocimiento por medio de aprendizajes organizacionales;

- II. un espacio de conocimiento, que puede ser una región, una ciudad, una organización;
- III. la presencia de herramientas y tecnologías de gestión del conocimiento para documentar el conocimiento organizacional;
- IV. una sinergia resultante del proceso de desarrollo de un sistema, la capacidad de respuestas de las comunidades frente a lo nuevo en un medio inestable y cambiante;
- V. la presencia de trabajadores del conocimiento.

Thomas O. y Cortez (2013). Señala que:

Permanentemente se dice que vivimos en una sociedad de conocimiento, siendo así, hay que reconocer que el conocimiento es el capital fundamental de la sociedad postmoderna; pero no basta valorar al conocimiento, es necesario saber administrarla para hacerla productivo, como dice el texto, hay la necesidad “de aprender a manejar, administrar y potenciar el uso de ese caudal de información y conocimiento”, para ello el docente debe manejar estrategias, técnicas o métodos para que los estudiantes desarrollen capacidades dirigida hacia una correcta administración o gestión de sus conocimientos.

- ✓ El concepto de “Learning organization” es su más importante aportación a la gestión del conocimiento. Es descrito en su libro La quinta disciplina: el arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje.
- ✓ Ese concepto es definido como “organizaciones en la que los empleados desarrollan su capacidad de crear los resultados que realmente desean y en la que se propician nuevas formas de pensar, entendiendo la empresa como un proyecto común y los empleados están continuamente aprendiendo a aprender.” Trata de sistemas que piensan y la necesidad de mejorar la información y comunicación.

Hay ocho características claves de una “Learning Organization” que son:

- Poseer un gran compromiso con el aprendizaje: el desarrollo es muy importante para la organización.
 - Una cultura de aprendizaje está presente en la institución. El estudio de su entorno les permite estar siempre a la par con los cambios del mercado.
 - Fomentan un ambiente democrático para dejar a los empleados pensar por si mismos.
 - Observan su entorno para anticipar los cambios del mercado.
 - Usan las tecnologías de la información como una herramienta para aumentar su productividad.
 - Se promueve el trabajo en equipo.
 - Se lleva lo aprendido a la práctica.
 - Se conecta la recompensa a la productividad.

En resumen, una empresa inteligente es aquella que está organizada de forma consistente con la naturaleza humana, y que desarrolla cinco tipos de disciplinas:

- ✓ Pensamiento integral
- ✓ Modelos mentales
- ✓ Perfeccionamiento personal
- ✓ Visión compartida
- ✓ Aprendizaje en equipo

“El aprendizaje en equipo es el proceso de alinear y desarrollar la capacidad del equipo para crear los resultados deseados por sus integrantes. Se construye sobre la disciplina del desarrollo de una visión compartida. También se construye con maestría personal.” Peter Senge.

Peter S. (2013) señala que:

El sistema educativo, siendo holístico, tiene sus fines, siendo una de ellas, la búsqueda de desarrollo de capacidades de quienes forman parte de la Institución Educativa, así como las organizaciones empresariales asumen compromisos de buena gestión del conocimiento, los elementos que forman parte de una I.E. desarrollar “su capacidad de crear los resultados que realmente desean y en la que se propician nuevas formas de pensar”.

La gestión efectiva del conocimiento, permite comprender e interiorizar la importancia del conocimiento como recurso estratégico de las empresas, tanto manufactureras como de servicios, en especial en el contexto de la en la actual economía altamente globalizada y basada en el conocimiento.

También facilita evaluar el diseño e implementación de iniciativas de gestión del conocimiento y, en su caso, hacer propuestas de mejora de las mismas.

De igual manera, este proceso se presta para comprender e interiorizar las conexiones entre gestión del conocimiento, aprendizaje organizativo e innovación, así como identificar los aspectos clave que, en dicho contexto, son esenciales para la supervivencia y competitividad de las organizaciones.

Consultoría y educación continua (2017) señala que:

En educación, es casi imposible separar la gestión del conocimiento con el trabajo colaborativo o el aprendizaje colaborativo, pues, ambas están íntimamente ligados, la conexión es necesaria, pues la gestión del conocimiento se optimiza cuando ésta es tratada en equipo.

La gestión del conocimiento en la transformación de la escuela desde el supuesto que la gestión del conocimiento constituirá en el futuro uno de los elementos centrales de la transformación institucional de las escuelas del sistema educativo escolar en México que se incorporen a las dinámicas de la sociedad del conocimiento. Las diferencias entre escuelas de distintos niveles, ubicaciones y contextos socioculturales, de las poblaciones a las que atienden y los recursos con los que cuentan, serán factores determinantes de la gestión del conocimiento y las dinámicas de incorporación diferencial de éstas a la sociedad del conocimiento, caracterizada por el acceso generalizado a las tecnologías de información y comunicación y por su relación con la economía del conocimiento.

Es de esperar que la gestión del conocimiento constituya un factor determinante para reproducir y, quizás, para agudizar las diferencias e inequidades entre las escuelas y sus modalidades, entre aquellas que logren incorporar procesos y tecnologías de gestión del conocimiento y las que no lo hagan. Se estima, en este escenario, que será necesaria una política dirigida a afectar las condiciones de acceso diferencial a recursos económicos, tecnológicos y humanos de las escuelas en zonas y sectores de mayor marginalidad social con el propósito de disminuir los efectos de la "exclusión de la sociedad del conocimiento que tiende a reemplazar la relación de explotación propia de la sociedad industrial" (Tedesco, 2000).

La gestión del conocimiento en las instituciones escolares es un fenómeno del que se está tomando conciencia recientemente y del que aún no se puede hablar como un campo de conocimiento y práctica ya constituido. Por ello, es importante examinar cómo, en qué contexto y con qué propósitos se origina la gestión del conocimiento, qué elementos están presentes en el proceso de constitución del campo y

cómo ésta se incorpora al ámbito educativo y a las organizaciones escolares. Esta contextualización servirá como referencia para identificar ámbitos de la organización y de las prácticas escolares en los que se puede constituir una gestión del conocimiento con el potencial de transformar la escuela en una institución de la sociedad del conocimiento.

Alberto M. A. (2010) señala que:

Casi como toda forma de mejorar la calidad, que surgió en el mundo comercial-financiero, la gestión del conocimiento también tiene sus raíces empresariales, o en organizaciones empresariales, de este mundo competitivo, se trasladó a la educación, este acercamiento a la escuela, exige a directivos y docentes tomar conciencia de la importancia que tiene la gestión del conocimiento en la Institución Educativa, este tema de gestión, es un tema transversal, pues afecta a toda la comunidad educativa, de ahí que el trabajo colaborativo se hace más necesaria.

Construir un entorno de aprendizaje estimulante en el que los estudiantes tuvieran un rol activo en la planificación de su aprendizaje, decidiendo qué y cómo aprender y que el profesor fuera realmente un facilitador del aprendizaje. Explorar una nueva metodología docente, la gestión del conocimiento, para conseguir un aprendizaje de calidad fomentando: la motivación intrínseca del estudiante y su curiosidad. La oportunidad de interactuar y crear una red de intercambio de conocimientos (aprendizaje cooperativo). La participación activa del estudiante en el proceso de aprendizaje, haciendo uso de las TICs y la aplicación de la investigación acción.

La toma de decisiones participativa, fomentada por el profesor, entra en relación con la Gestión del Conocimiento, al crear un ambiente más

desinhibido y permitir el establecimiento de relaciones personales, base para el intercambio de conocimiento. La dinámica de las prácticas contribuye a un trabajo de fusión eficaz, hacer que la necesidad de generar conocimiento sea tan clara como para promoverla, premiarla y dirigirla a un esfuerzo común, destacar el potencial creativo inherente a la complejidad y diversidad de ideas, considerando que las diferencias son algo positivo y evitando respuestas simples a cuestiones complejas.

Vilma Janet, (2011) señala que:

Una de las vías que facilita la mejora de la enseñanza, es cuando a los estudiantes se les inculca y organiza para aprender en equipo, al cual técnicamente se llama: aprendizaje colaborativo, a partir de este hecho educativo los estudiantes harán gestión del conocimiento, más y mejor, el manejo de información será más fructífero.

b. Aprendizaje colaborativo:

La interacción social, en el caso de los alumnos, se da gracias a un estímulo docente que favorece el pensamiento crítico. El objetivo de esta técnica es que los alumnos asimilen la información a través del intercambio de ideas con sus pares.

Ventajas del aprendizaje colaborativo

La aplicación del aprendizaje colaborativo dentro del aula supone muchas ventajas, entre las que se destaca el desarrollo de competencias y habilidades para convertirse en protagonistas de su propio aprendizaje. Otras de las ventajas a destacar son:

- ✓ Fomenta el aprendizaje
- ✓ Genera autonomía

- ✓ Mejora las relaciones interpersonales
- ✓ Desarrolla visión autocrítica
- ✓ Aumenta la confianza en sí mismo

El aprendizaje colaborativo tiene como fin la interacción de los alumnos para alcanzar un objetivo común

¿Cómo aplicar el aprendizaje cooperativo?

Una de las técnicas más utilizadas para fomentar el aprendizaje cooperativo está vinculada a la toma de apuntes. El primer paso consiste en enseñar a los estudiantes la diferencia entre copiar conceptos y tomar apuntes. El objetivo será que todos consigan desarrollar un concepto o idea específica, seleccionando información para aprender a elegir lo relevante y dejar de lado los conceptos secundarios.

Universia (2015) señala que:

El texto es claro y preciso, el aprendizaje colaborativo es una técnica, la misma que se fortalece cuando hay una interacción real entre los alumnos. Esta interacción se inicia tomando apuntes, como dice la lectura con el objetivo de consignar concepto, opiniones, ideas, informaciones etc. Etc. En diálogo llegarán a definir los aspectos centrales del tema y discernir los aspectos poco o muy poco relevantes.

Diez ventajas del aprendizaje colaborativo, los aprendizajes colaborativos presentan numerosas ventajas. Te presentamos las diez más importantes:

- a. Fomenta el aprender a aprender. Los alumnos construyen su propio conocimiento a través de la interacción con sus compañeros y la búsqueda de soluciones. De este modo logran un aprendizaje significativo.

- b. Genera interdependencia positiva. Todos dependen de todos, y tienen un objetivo común que los lleva a apoyarse los unos a los otros y a valorar el trabajo de los demás.
- c. Refuerza la autonomía individual. Cada alumno se responsabiliza de una tarea y contribuye con ella a alcanzar un objetivo común.
- d. Promueve valores como la responsabilidad, la comunicación, la solidaridad y el trabajo en equipo.
- e. Mejora las relaciones interpersonales y las habilidades sociales, en tanto que los alumnos se comunican con compañeros muy diversos.
- f. Hace que los estudiantes procesen la información conjuntamente y aprendan de ello.
- g. Facilita la atención a la diversidad. Los alumnos se convierten en profesores de sus propios compañeros al compartir sus conocimientos en pos del objetivo común.
- h. Aumenta la autoestima de los alumnos.
- i. Desarrolla la capacidad de autocrítica de los estudiantes, al obligarles a autoevaluarse.
- j. Motiva a los estudiantes, despierta su interés e implicación, y genera una experiencia.

Aula Planeta (2014) señala que:

Estas diez valoraciones positivas del aprendizaje colaborativo deben servir de guías para docentes y personas involucradas en el enseñanza-aprendizaje.

Lo que antes era una clase ahora se convierte en un foro abierto al diálogo entre estudiantes y entre estudiantes y profesores, los estudiantes pasivos ahora participan activamente en situaciones interesantes y demandantes. En los salones de clase de AC, las

actividades están estructuradas de manera que los estudiantes se expliquen mutuamente lo que aprenden. Algunas veces a un estudiante se le asigna un rol específico dentro del equipo. De esta manera ellos pueden aprender de sus puntos de vista, dar y recibir ayuda de sus compañeros de clase y ayudarse mutuamente para investigar de manera más profunda acerca de lo que están aprendiendo. Términos tales como: pasivo, memorización, individual y competitivo, son elementos que no están asociados con AC (Johnson y Johnson, 1997). Por el contrario, los elementos que siempre están presentes en este tipo de aprendizaje son:

- Cooperación. Los estudiantes se apoyan mutuamente para cumplir con un doble objetivo: lograr ser expertos en el conocimiento del contenido, además de desarrollar habilidades de trabajo en equipo. Los estudiantes comparten metas, recursos, logros y entendimiento del rol de cada uno. Un estudiante no puede tener éxito a menos que todos en el equipo tengan éxito.
- Responsabilidad. Los estudiantes son responsables de manera individual de la parte de tarea que les corresponde. Al mismo tiempo, todos en el equipo deben comprender todas las tareas que les corresponden a los compañeros.
- Comunicación. Los miembros del equipo intercambian información importante y materiales, se ayudan mutuamente de forma eficiente y efectiva, ofrecen LAS ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS DIDÁCTICAS EN EL REDISEÑO Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo Vicerrectoría Académica, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey retroalimentación para mejorar su desempeño en el futuro y

analizan las conclusiones y reflexiones de cada uno para lograr pensamientos y resultados de mayor calidad.

- Trabajo en equipo Los estudiantes aprenden a resolver juntos los problemas, desarrollando las habilidades de liderazgo, comunicación, confianza, toma de decisiones y solución de conflictos.
- Autoevaluación. Los equipos deben evaluar cuáles acciones han sido útiles y cuáles no. Los miembros de los equipos establecen las metas, evalúan periódicamente sus actividades e identifican los cambios que deben realizarse para mejorar su trabajo en el futuro.

ADAPTADO DE:

Aula Planeta (2010) señala que:

El aprendizaje colaborativo, a decir de Manuel Kant, es un giro copernicano, claro que el filósofo en mención se refería a la teoría del conocimiento, en el caso del tema que venimos tratando, se pasa del individualismo a la acción comunitaria, del monólogo al diálogo, del pensamiento cerrado al pensamiento abierto.

A. Primera dimensión: Habilidades sociales.

Para Goldstein (1980), las habilidades sociales son un conjunto de habilidades y capacidades (variadas y específicas) para el contacto interpersonal y la solución de problemas de índole interpersonal y/o socioemocional. Estas habilidades y capacidades se aplican en actividades desde básicas hasta avanzadas e instrumentales.

Grupo I. Primeras Habilidades Sociales

- Escuchar
- Iniciar una conversación

- Mantener una conversación
- Formular una pregunta
- Dar las gracias
- Presentarse
- Presentar a otras personas
- Hacer un cumplido

“Habilidades sociales básicas que consisten en escuchar, iniciar y mantener una conversación, formular preguntas, agradecer, presentarse y hacer cumplidos” (Goldstein, 1997).

Grupo II. Habilidades Sociales Avanzadas

- Pedir ayuda
- Participar
- Dar instrucciones
- Seguir instrucciones
- Disculparse
- Convencer a los demás

“Habilidades que desarrolla el individuo para relacionarse satisfactoriamente en entornos sociales, entre ellas pedir ayuda, participar, dar instrucciones, etc.” (Goldstein, 1997).

Goldstein (2014) señala que:

Si bien los estudiantes socialmente en mayoría desarrollan amistades, el tema es cómo y para qué lo hacen. Lo óptimo es que sus relaciones interpersonales o sociales sean sanas, pro-positivas, que busquen el desarrollo y mejoramiento de las personas, de sus compañeros de aulas, tanto como seres humanos y como alumnos, futuros ciudadanos.

B. Segunda dimensión: inteligencia interpersonal.

La inteligencia interpersonal: la capacidad de percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones, y los sentimientos de otras personas. Esto puede incluir la sensibilidad a las

Expresiones faciales, la voz y los gestos, la capacidad para discriminar entre diferentes clases de señales interpersonales y la habilidad para responder de manera efectiva a estas señales en la práctica.

Ares G. (2014) señala que:

Especialmente los docentes debemos desarrollar la capacidad de ser inteligentes en nuestras relaciones con otras personas, esta actitud nos permitirá enseñar a nuestros alumnos con el ejemplo, ya que siendo ellos seres humanos en formación, verán en nosotros cómo es que la capacidad de percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, nos lleva a una tranquilidad espiritual.

Se define la inteligencia Interpersonal como la capacidad para comprender a las demás personas, mejorando las relaciones humanas (Gardner, 1333). De acuerdo con esta inteligencia la persona observa y acepta las diferencias personales, entendiendo sus sentimientos, estados de ánimo y motivaciones, a través de la empatía y la interacción. Las personas con alta Inteligencia Interpersonal tienen capacidad para interactuar efectivamente con los demás, entenderlos y conservar por largo tiempo las relaciones, también son capaces de percibir las diferencias entre las personas, con sensibilidad para percibir el estado de ánimo, las intenciones, motivaciones y sentimientos de los otros, se interesan por los problemas y situaciones de sus amigos.

Lesbia G., Odris G. y Aída S. (2014)

El mensaje es claro, a mayor capacidad de ponerse en el lugar del otro, mayor éxito como persona, como estudiante o como profesional.

C. Tercera dimensión: interdependencia positiva.

Para Barkley, E., Cross, K.P., Major, C.H. (2005). Existen dos pilares del movimiento del aprendizaje colaborativo: La interdependencia positiva y la responsabilidad individual de cada estudiante.

Pero ¿Cómo se logra la interdependencia positiva en el aprendizaje colaborativo, según Barkley, E., Cross, K.P., Major, C.H. (2005)??

Como primer paso se debe crear empatía entre los miembros del equipo, estos autores proponen los rompehielos, que son actividades dirigidas, gestada por el docente, que es el que tiene la responsabilidad principal de diseñar las actividades de aprendizaje para los estudiantes, para que éstos se conozcan y estrechen relaciones empáticas. Considero que los primeros días de clase, el grupo debe darse a la tarea de interactuar positivamente y conocerse, para luego establecer nexos de confianza y de afinidad. Luego, se pueden ir introduciendo los rompehielos con un objetivo que esté más estrechamente relacionado con los contenidos del curso, de tal forma que se vaya hilando la actividad, con la colaboración del equipo. El docente debe crear tareas clima áulico, debe crear un sentimiento de pertenencia y de que todos son importantes y por ello, el éxito se puede lograr cuando todos aportan sus conocimientos y le dan coherencia, pueden ir solucionando los problemas en colaboración. Esto favorece el “empowerment” de los equipos y tiene que ver con el rol del docente, que es un motivador de cada estudiante, que tiene confianza en sus criterios y en su auto y co aprendizaje.

Como segundo paso, se debe fortalecer el otro pilar del aprendizaje colaborativo que es la responsabilidad individual. Por lo que el docente gestor o facilitador, debe depositar toda su confianza en el grupo, pero también en que cada uno de los miembros del mismo, será capaz de responder a las tareas designadas para colaborar con su grupo de forma autónoma y sistemática.

Para formar en aprendizaje colaborativo, debemos ser los primeros en tener facilidad para motivar empáticamente y tener una evaluación sistemática para dar seguimiento sostenido para que los estudiantes completen el trabajo

asignado y aprendan en forma significativa, en la solución de diversos problemas. Estas destrezas adquiridas, pueden ser trasladadas hacia la solución de problemas comunitarios y nacionales, es desarrollar personas activas y participativas para el desarrollo del país.

Barkley, E., Cross, K. P., Major, C.H (2012) señala que:

Como se dijo letradas arriba, el docente debe constituirse en el principal factor motivador para que los alumnos aprendan en diálogo, compartiendo información y sobre todo afecto.

- **Definiciones conceptuales**

- **Aprendizaje.**

- El aprendizaje es el proceso a través del cual se modifican y adquieren habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. Este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje. El aprendizaje es una de las funciones mentales más importantes en humanos, animales y sistemas artificiales. En el aprendizaje intervienen diversos factores que van desde el medio en el que el ser humano se desenvuelve, así como los valores y principios que se aprenden en la familia. En ella, se establecen los principios del aprendizaje de todo individuo y se afianza el conocimiento recibido que llega a formar después la base para aprendizajes posteriores.

- **Aprendizaje colaborativo.**

- El aprendizaje colaborativo se basa en premisas fundamentales: una de ellas consiste en llegar al consenso a través de la cooperación entre los miembros del grupo.

Otra premisa esencial para el aprendizaje colaborativo es la voluntad de hacer o actividad directa de cada miembro del grupo, lo cual es fundamental porque el aprendizaje colaborativo se basa en la actividad de cada uno de los miembros. Es, en primera instancia, aprendizaje activo que se desarrolla en una colectividad no competitiva, en la cual todos los miembros del grupo colaboran en la construcción del conocimiento y contribuyen al aprendizaje de todos.

Gestión.

Es la asunción y ejercicio de responsabilidades sobre un proceso (es decir, sobre un conjunto de actividades) lo que incluye:

- La preocupación por la disposición de los recursos y estructuras necesarias para que tenga lugar.
- La coordinación de sus actividades (y correspondientes interacciones).

Gestión del conocimiento.

La gestión del conocimiento (del inglés *knowledge management*) es un concepto aplicado en las organizaciones. Tiene el fin de transferir el conocimiento desde el lugar donde se genera hasta el lugar en dónde se va a emplear (Fuentes, 2010),¹ e implica el desarrollo de las competencias necesarias al interior de las organizaciones para compartirlo y utilizarlo entre sus miembros, así como para valorarlo y asimilarlo si se encuentra en el exterior de éstas.

Inteligencia.

Es la que nos permite entender a los demás. La inteligencia interpersonal es mucho más importante en nuestra vida diaria que la brillantez académica, porque es la que determina la elección de la pareja, los amigos y, en gran medida, nuestro éxito en el trabajo o en el estudio. La inteligencia

interpersonal se basa en el desarrollo de dos grandes tipos de capacidades, la empatía y la capacidad de manejar las relaciones interpersonales.

Inteligencia emocional.

La inteligencia emocional es la capacidad para identificar, entender y manejar las emociones correctamente, de un modo que facilite las relaciones con los demás, la consecución de metas y objetivos, el manejo del estrés o la superación de obstáculo.

La inteligencia emocional es un concepto, en gran parte hipotético, que agruparía cogniciones y conductas útiles para apreciar y expresar de manera justa las emociones propias y las de otros.

Inteligencia interpersonal.

Es la que nos permite entender a los demás. La inteligencia interpersonal es mucho más importante en nuestra vida diaria que la brillantez académica, porque es la que determina la elección de la pareja, los amigos y, en gran medida, nuestro éxito en el trabajo o en el estudio. La inteligencia interpersonal se basa en el desarrollo de dos grandes tipos de capacidades, la empatía y la capacidad de manejar las relaciones interpersonales.

Interdependencia positiva.

Interdependencia Positiva. Es el corazón del aprendizaje colaborativo. Los estudiantes deben de creer que están ligados con otros de una forma que uno no puede tener éxito a menos que los otros miembros del equipo también tengan éxito. Los estudiantes deben de trabajar juntos para completar el trabajo.

2.3 Bases conceptuales

Ámbitos de gestión del conocimiento en prácticas escolares con de los directivos, educadores y alumnos.

- ✓ La gestión del conocimiento se debe entender como el desarrollo intencionado de una competencia de las personas y la organización, es

decir, como una innovación apoyada en un proceso interactivo de aprendizaje en el que los involucrados aumentan su competencia a la vez que se ocupan de la innovación.

- ✓ La gestión del conocimiento, como innovación, se puede representar como un ciclo recursivo de los procesos de:
- ✓ Este ciclo, en el ámbito educativo, se debe concebir como innovación educativa y no sólo del campo de la gestión del conocimiento. Para ello, se propone trabajar con los siguientes supuestos conceptuales:

Primero: considerar que una innovación de las prácticas educativas se realiza cuando se incorporan las nuevas *actuaciones* y se transforman los *contextos de actividad* inmediatos de las prácticas y los mediatos (gestión de las relaciones y los recursos de la organización) (Gallimore y Goldenberg, 1993; Minakata, 2005).

Segundo: entender que las actuaciones son acciones constituidas socialmente, las cuales se han incorporado con un sentido y direccionalidad en los sujetos, y son observables en ellos como "disposiciones para la acción" y como habilidades, "saber-hacer".

Las actuaciones se pueden desarrollar a través de prácticas reflexivas que enriquecen y transforman el repertorio de los saberes prácticos de los sujetos (Porlan y Rivero, 1998).

Tercero: considerar que las actuaciones, en cuanto acciones constituidas socialmente en los contextos de la actividad cotidiana, son susceptibles de transformación intencionada en sus componentes y relaciones, a través de los proyectos de intervención.

Cuarto: asumir como una condición *sine qua non* de la constitución de las nuevas actuaciones la participación e involucramiento de los actores en la transformación intencional de sus elementos y en su puesta en práctica (Fullan, 2002).

Los proyectos de intervención tendentes a poner en práctica una innovación educativa de acuerdo con los supuestos anteriores, deberán incidir en la gestión de dos conjuntos de elementos:

- El de los constitutivos de los contextos de actividad que se desean transformar.
- El de las prácticas reflexivas de los actores protagonistas involucrados en la innovación.

Tal innovación se concibe como un proceso continuo, progresivo y acumulativo de decisiones y actividades, sistematización, reflexión y evaluación de las prácticas. En cuanto a su temporalidad, produce transformaciones de los contextos de actividad y de las actuaciones a mediano plazo, no obstante que se puedan y deban identificar resultados de corto plazo mediante el uso de indicadores que muestren que se avanza en dirección de las transformaciones esperadas.

Ámbitos y unidades de innovación-intervención de la gestión del conocimiento en la escuela

Se proponen dos ámbitos y en ellos se ejemplifican contextos de actividades y prácticas en los que se puede instaurar una gestión del conocimiento de las escuelas. Esta propuesta no es exhaustiva ni excluyente de otros ámbitos y prácticas; se origina en experiencias de reforma e innovación educativa que se realizan actualmente en el sistema educativo nacional, en las que se identifican algunas operaciones de los procesos de gestión del conocimiento, pero en las que aún no se observa un ciclo completo ni los propósitos de generación de un aprendizaje organizacional o de una producción de "activos de conocimiento educativo" de manera intencionada. Sin embargo, en estos ámbitos y prácticas existe el potencial para generar una innovación de gestión del conocimiento en la esfera educativa escolar.

1: gestión del conocimiento en las innovaciones curriculares de las reformas educativas.

En los últimos doce años, en todos los niveles del quehacer educativo institucional de la educación en México se han dado reformas curriculares que proponen y se apoyan en innovaciones.

La más generalizada en todo el sistema educativo es la de diseños curriculares basados en competencias, ya que se extiende desde el nivel preescolar hasta la universidad. Otras se relacionan con la incorporación de tecnologías de información y comunicación, en una gama variada que va desde innovaciones en el nivel básico, como Enciclopedia, hasta los diseños curriculares de licenciaturas y posgrados virtuales. La reforma de la educación secundaria, en una de sus innovaciones principales, incorpora a la tutoría como espacio de atención e incorporación de los adolescentes a la vida escolar. Todas estas reformas se apoyan en el diseño y desarrollo de una o varias innovaciones en las que intervienen directivos, docentes y alumnos, aunque no necesariamente como actores protagónicos, como lo muestran las investigaciones al respecto. Estas reformas, de acuerdo con su propósito declarado, conllevarían y supondrían una afectación importante de la organización escolar, de los contextos de actividad en donde interactúan profesores y alumnos y, por tanto, de sus actuaciones.

Estudios recientes sobre innovación educativa evidencian que un cambio en el currículo que encierra la aplicación de una innovación, constituye un fenómeno complejo en el que los actores involucrados se enfrentan a la incertidumbre ante la construcción de las nuevas formas de actuación y significados propuestos, y que requiere tiempo para madurar con el apoyo de una especial gestión directiva colaborativa y participativa. Por ello, a estos fenómenos se les puede considerar como una reinención de la educación, que va más allá de ser una práctica novedosa para la organización o para los sujetos (Hargreaves, Moore and Manning, 2001;

Hargreaves, Earl, Moore y Manning 2001; Tharp, Estrada, Stoll y Yamaguchi, 2002; Fullan, 2002).

Desde nuestra perspectiva, toda reforma de currículo requiere, además de procesos formativos de directivos y docentes basados en un "aprender–haciendo" y sustentados en prácticas reflexivas, la gestión institucional, en la que se debería considerar la participación de los actores como autores y gestores de la innovación y el apoyo de una gestión directiva colaborativa. Estos componentes son el soporte de la reinención con potencial para transformar los contextos de actividad y las actuaciones de los participantes. El componente "proceso formativo de aprender–haciendo basado en prácticas reflexivas", conforme a nuestra experiencia, necesita el desarrollo intencional de procesos y operaciones de gestión del conocimiento como modelo de aprendizaje organizacional. Se puede constatar que las prácticas reflexivas personales o de grupo, como en algunos casos de procesos formativos basados en la reflexión–recuperación e intervención de las prácticas educativas, no son suficientes para generar un aprendizaje organizacional y transformaciones de los contextos de actividad apoyados en los nuevos aprendizajes adquiridos.

Si se considera que el proceso de una innovación tiene tres fases (iniciación, implementación e institucionalización), es hasta la tercera fase cuando son observables las transformaciones en los contextos de actividad y en las actuaciones, porque ya operan los nuevos esquemas de la práctica y se han constituido los nuevos sentidos e intelecciones en los actores.

Alberto M. A. (2013)

CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Ámbito

Amarilis es un distrito de la provincia peruana de Huánuco, situada en la margen derecha del río Huallaga.

Desde el punto de vista jerárquico de la Iglesia católica forma parte del Diócesis de Huánuco

Abarca una superficie de 134,69 km² y tiene una población estimada mayor a 67 300 habitantes. Su capital es el centro poblado de *Paucarbamba*.

El sistema orográfico andino está formado por una elevación altiplanicie encerrada por dos alineamientos montañosos. La cordillera oriental y la cordillera central, que desde picos más elevados el agua empieza a modelar el relieve. La historia morfogenética de Huánuco está muy ligado a la evolución de los andes centrales. En esta región los andes está formado por la cordillera oriental que corresponde a una unidad morfológica bien definida; deviene sinónimo de la cadena hercinita. La cadena oriental corresponde casi únicamente a terrenos precambrianos. La cordillera oriental es una zona de relieves menos importantes y sobre todo menos continuos de la cordillera occidental. Esta caracterizado por macizos separados por valles profundos tributarios del río Huallaga y del Marañón que limita respectivamente al este o al oeste. Su flanco occidental recubierto por una vegetación rara contrasta con el flanco occidental muy húmedo, que muestra una vegetación muy densa de tipo selvático que puede tener altitudes del orden de 2500 a 3.000 m.s.n.m

3.2 Población

I.E. MARCOS DURAN MARTEL	POBLACIÓN SECCIÓN “A”	CANTIDAD
GRADOS DE ESTUDIO DE NIVEL SECUNDARIO TURNO MAÑANA	Primer grado	33
	Segundo grado	32
	Tercer grado	34
	Cuarto grado	37
	Quinto grado	31
	TOTAL	167

Fuente: Nómina de matrícula

Elaboración propia

3.3 Muestra

I.E. MARCOS DURAN MARTEL	MUESTRA	CANTIDAD
N° DE ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIO TURNO MAÑANA, SECCIÓN “A”	Quinto grado de educación secundaria	31
	TOTAL	31

Fuente: Nómina de matrícula

Elaboración propia

Para definir la muestra se utilizó la técnica de muestreo **no probabilístico** que según “Hernández y Otros (2003), un Diseño es un “Plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una

investigación” (Hernández y Otros, 2003, p. 185). De esta manera la estrategia desarrollada para llevar a cabo la presente investigación es no manipular directamente la variable en cuestión, por lo que la intención es no variar en forma intencional dicha variable., si no estudiarla tal cual ocurre en el lugar donde se presenta”.

Gestión de conocimiento (2012)

Por esta razón se puede afirmar que el diseño de esta investigación es *No probabilístico*. Según Chávez (2001), el muestreo son las operaciones que se realizan para seleccionar la muestra que sobre la cual se realizará la investigación, es decir que esta sería la técnica empleada para escoger a los sujetos, objetos o fenómenos. Para Parra (2003), un muestreo No Probabilístico corresponde a procedimientos de selección de muestras en donde intervienen factores distintos al azar. Según lo define Arias (2006), el muestreo Intencional, es aquel donde los elementos muestrales son escogidos en base a criterios o juicios preestablecidos por el investigador, o bien como lo describe Parra (2003), “Este tipo de muestreo se caracteriza por un esfuerzo deliberado de obtener muestras *representativas* mediante la inclusión en la muestra de grupos supuestamente típicos” (p. 25).

Gestión de conocimiento (2012)

Por nuestro lado diremos que: El muestreo no probabilístico es una técnica de muestreo donde las muestras se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados.

3.4 Nivel y tipo de estudio

El proceso de investigación lógica forma parte del **nivel y tipo de investigación correlacional**, porque pretende relacionar las dos variables de la Investigación: Gestión del conocimiento (variable X) con el aprendizaje colaborativo (variable

Y), teniendo en cuenta sus tres dimensiones: inteligencia emocional, interpersonal e interdependencia positiva.

ARIAS (2010) sobre el tipo y nivel de investigación correlacional señala: Tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables en un momento determinado. Se persigue determinar el grado y el sentido – positivo o negativo – en el cual las variaciones en una o varias variables (independientes) determinan la variación en otras (dependientes). La utilidad y propósito principal de los estudios correlacionales es saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. La correlación no busca dar una explicación de causalidad a la relación entre las variables, máxime cuando la covariación no implica necesariamente que dicha relación exista (p. 234).

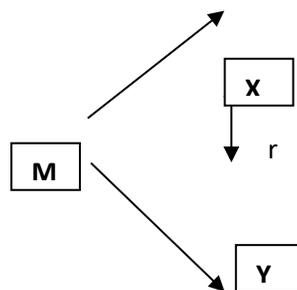
Apreciación que coincide planamente con el propósito de la investigación planteada.

3.5 Diseño de investigación

Definimos como el diseño más pertinente al diseño de tipo **correlacional**, porque no se tendrá control sobre las variables.

Según SAMPIERI (2008) Los estudios correlacionales miden las dos o más variables que se pretende ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación (p. 123).

✓ Esquema



M: Muestra
 X: Variable
 Y: Variable
 r: Relación entre variables

Como podemos ver se pretende precisar el grado de relación entre la variable X: Gestión del conocimiento con la variable Y: Aprendizaje colaborativo.

3.6 Técnicas de instrumentos

	TECNICA	INSTRUMENTO
Recolección de información (datos)	Encuesta	Cuestionario

Elaboración propia

3.6.1 Técnicas

Encuesta

✓ **Fundamentación:**

Se puede definir la encuesta, siguiendo a García Ferrando, como «una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar».

✓ **Validación y confiabilidad de la técnica.**

1. Servir de instrumento exploratorio para ayudar a identificar variables y relaciones, sugerir hipótesis y dirigir otras fases de la investigación.
2. Ser el principal instrumento de la investigación, de modo tal que las preguntas diseñadas para medir las variables de la investigación se incluirán en el programa de entrevistas.

✓ **Administración:**

La encuesta se utilizará para trabajar con grupos de personas con características similares de las cuales se desea obtener información, para el caso particular nuestro, los alumnos del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel. Para no tener que encuestar a todos los integrantes de la población o universo, se suele

hacer uso de la técnica del muestreo, que consiste en determinar, a través de una fórmula, un número de personas representativo de la población o universo a estudiar; dicho número representativo de personas se le conoce como muestra.

Cuestionario

Un cuestionario es un instrumento de investigación que consiste en una serie de preguntas y otras indicaciones con el propósito de obtener información de los consultados. Aunque a menudo están diseñados para poder realizar un análisis estadístico de las respuestas, no es siempre así. El cuestionario fue introducido por Sir Francis Galton.

3.6.2 Instrumentos

a) Validación y confiabilidad del instrumento

El cuestionario es un documento formado por un conjunto de preguntas que deben estar redactadas de forma coherente, y organizadas, secuenciadas y estructuradas de acuerdo con una determinada planificación, con el fin de que sus respuestas nos puedan ofrecer toda la información.

Ebel (1977, citado por Fuentes, 1989) establece que validez “...designa la coherencia con que un conjunto de puntajes de una prueba mide aquello que deben medir” (p. 103). La validez se refiere al grado en que una prueba proporciona información que es apropiada a la decisión que se toma. La confiabilidad tiene que ver con la exactitud y precisión del procedimiento de medición. Los coeficientes de confiabilidad proporcionan una indicación de la extensión, en que una medida es consistente y reproducible. La utilidad práctica está relacionada con factores, tales como: economía, conveniencia e interpretación para determinar si una prueba es práctica para usarla ampliamente

CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

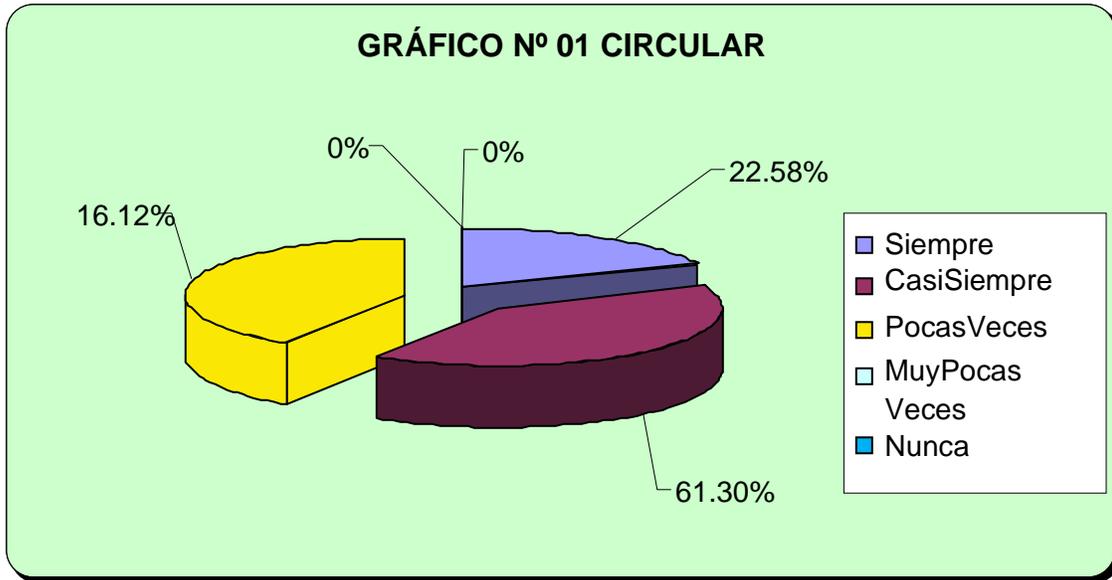
4.1 Análisis descriptivos

RESULTADO	
VARIABLE	Inteligencia emocional
DIMENSIÓN	Competencia: habilidades sociales

CUADRO N° 1			
Respecto a la dimensión <i>HABILIDADES SOCIALES</i> , el estudiante:	Fi	%	
Muestras iniciativas afectivas:	Siempre	7	22.58
	Casi siempre	19	61.30
	Pocas veces	5	16.12
	Muy pocas veces	-	-
	Nunca	-	-
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista.



INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que, de cada 31 estudiantes, 07 (siete), que en porcentaje es 22.58 %, siempre **muestra iniciativas afectivas**, 19 estudiantes (diecinueve) que en porcentaje es 61.30 % casi siempre muestran iniciativas afectivas. 05 estudiantes (cinco) que en porcentaje es 16.12 % pocas veces muestran iniciativas afectivas.

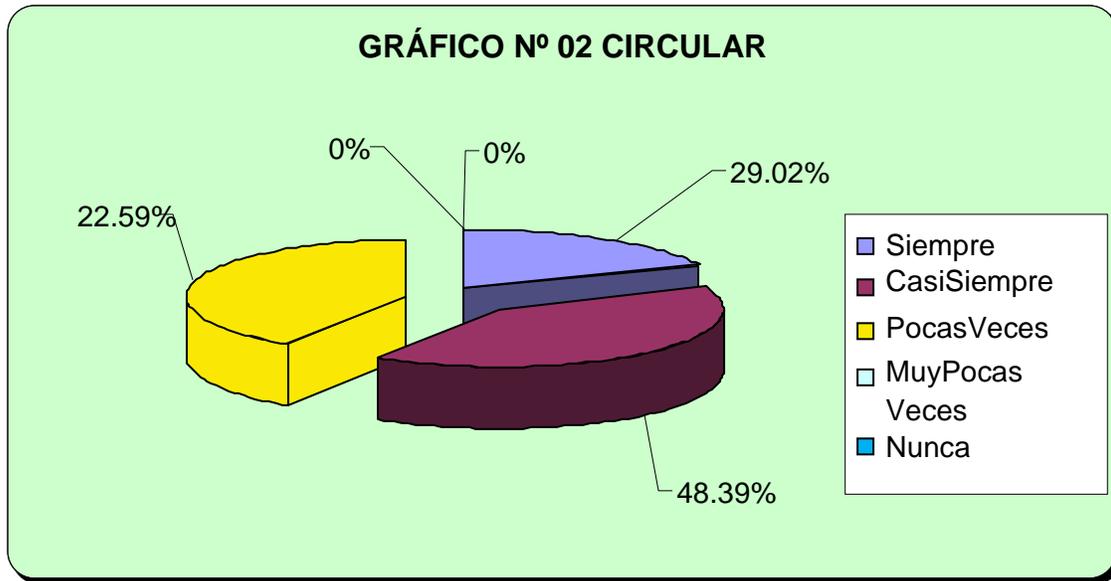
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 19 estudiantes muestran siempre iniciativas afectivas.

CUADRO N° 2			
Respecto a la dimensión <i>HABILIDADES SOCIALES</i> , el estudiante:	Fi	%	
Manifiesta respuestas afectivas:	Siempre	9	29.02
	Casi siempre	15	48.39
	Pocas veces	7	22.59
	Muy pocas veces	-	-
	Nunca	-	-
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista.



Fuente: cuadro N°2 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 09 (nueve), que en porcentaje es 29.02 %, siempre **manifiesta respuestas afectivas**, 15 estudiantes (quince) que en porcentaje es 48.39 % casi siempre manifiestan respuestas afectivas. 07 estudiantes (siete) que en porcentaje es 22.59 % pocas veces manifiestan respuestas afectivas.

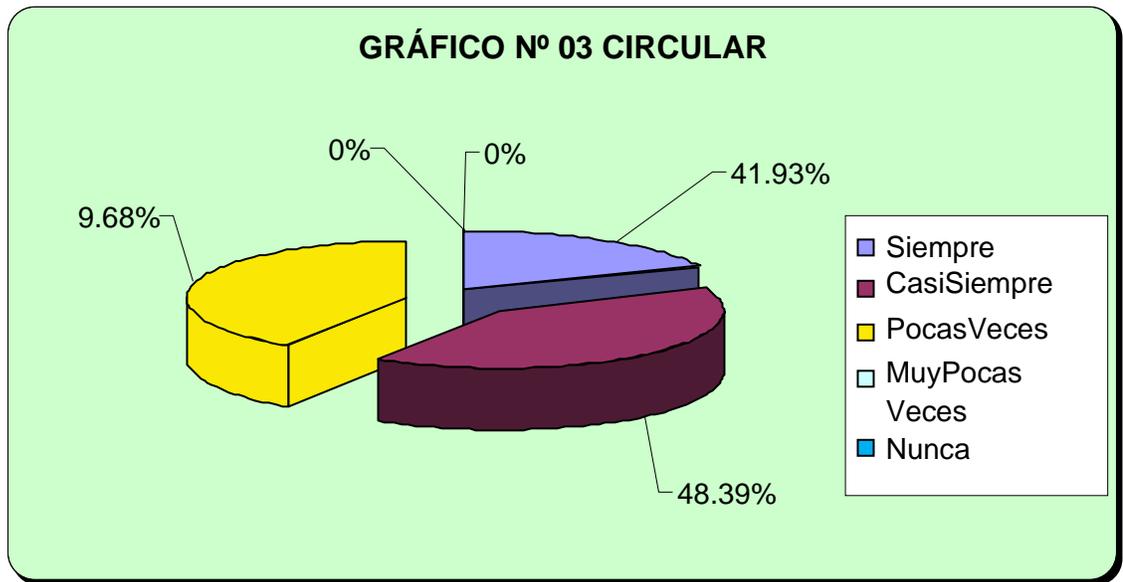
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 15 estudiantes manifiestan siempre respuestas afectivas.

CUADRO N° 3			
Respecto a la dimensión <i>HABILIDADES SOCIALES</i> , el estudiante:	Fi	%	
Posees habilidades para aprender mediante la observación:	Siempre	13	41.93
	Casi siempre	15	48.39
	Pocas veces	3	9.68
	Muy pocas veces	-	-
	Nunca	-	-
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista.



Fuente: cuadro N°3 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 13 (trece), que en porcentaje es 41.93 %, siempre **poseen habilidades para aprender mediante observación**, 15 estudiantes (quince) que en porcentaje es 48.39 % casi siempre poseen Habilidades para aprender mediante observación. 03 estudiantes (tres) que en porcentaje es 9.68 % pocas veces poseen habilidades para aprender mediante observación.

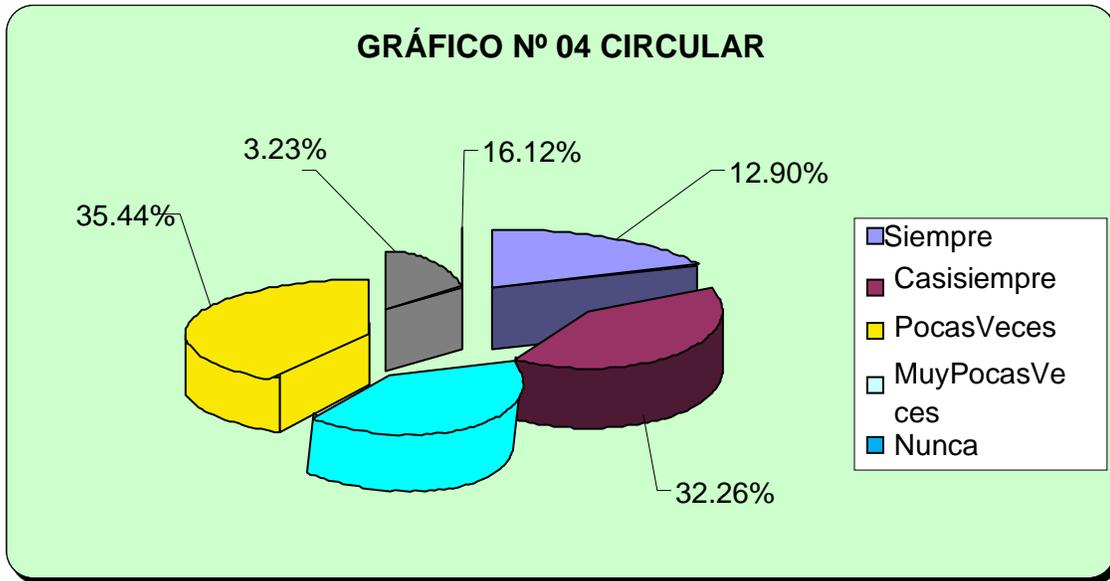
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 15 estudiantes poseen habilidades para aprender mediante observación.

CUADRO N° 4			
Respecto a la dimensión <i>HABILIDADES SOCIALES</i> , el estudiante:	Fi	%	
Te dejas influir por las características positivas del medio social:	Siempre	4	12.90
	Casi siempre	10	32.26
	Pocas veces	11	35.49
	Muy pocas veces	5	16.12
	Nunca	1	3.23
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista.



Fuente: cuadro N°4 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 04 (cuatro), que en porcentaje es 12.90 %, siempre **te dejas influir por las características positivas del medio social**, 10 estudiantes (diez) que en porcentaje es 32.26 % casi siempre te dejas influir por las características positivas del medio social. 11 estudiantes (once) que en porcentaje es 35.44 % pocas veces te dejas influir por las características positivas del medio social, 5 estudiantes (cinco) que en porcentaje es 16.12 % muy pocas veces te dejas influir por las características positivas del medio social, 01 estudiante (uno) que en porcentaje es 3.23 % nunca se dejan influir por las características positivas del medio social.

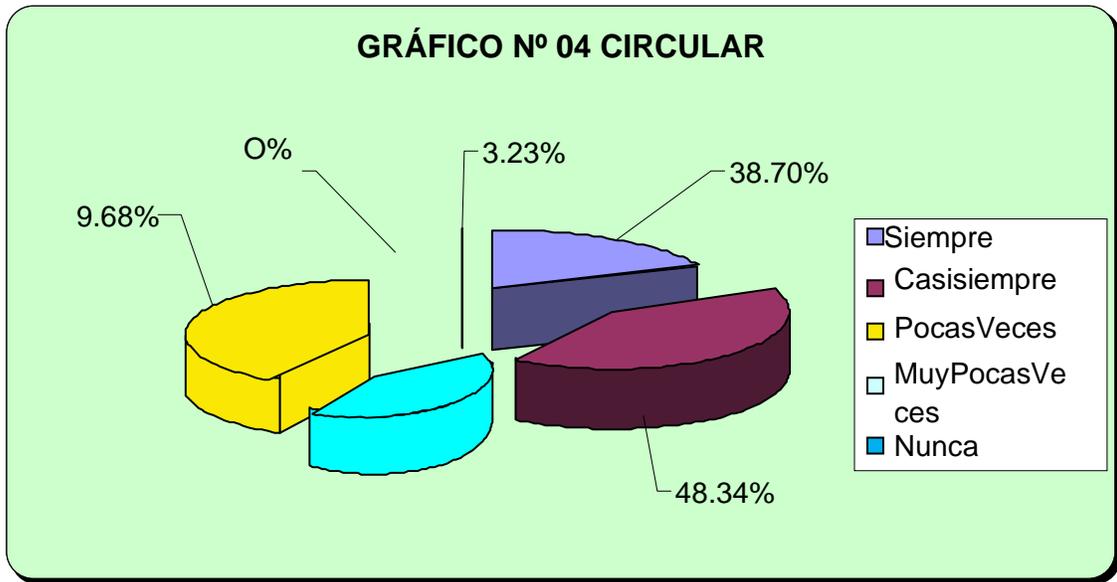
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 11 estudiantes pocas veces se dejan influir por las características positivas del medio social.

CUADRO N° 5			
Respecto a la dimensión <i>HABILIDADES SOCIALES</i> , el estudiante:	Fi	%	
Eres reciproco con los demás:	Siempre	12	38.70
	Casi siempre	15	48.39
	Pocas veces	3	9.68
	Muy pocas veces	1	3.23
	Nunca	-	-
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista.



Fuente: cuadro N°5 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 12 (doce), que en porcentaje es 38.70 %, **siempre eres recíproco con los demás**, 15 estudiantes (quince) que en porcentaje es 48.34 % casi siempre eres recíproco con los demás. 03 estudiantes (tres) que en porcentaje es 9.68 % pocas veces eres recíproco con los demás, 01 estudiante (uno) que en porcentaje 3.23 % muy pocas veces es recíproco con los demás.

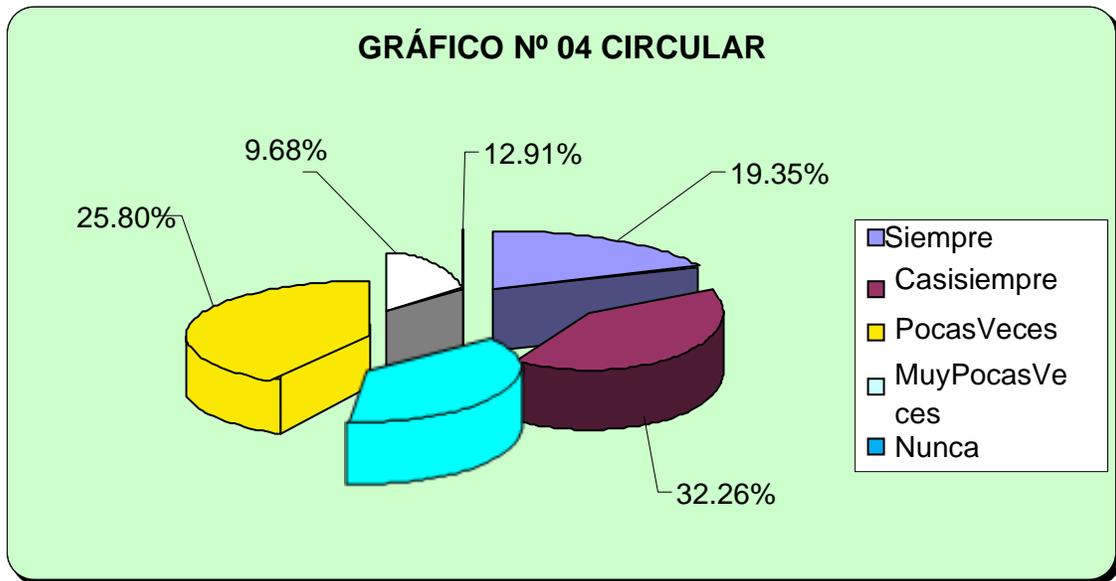
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 15 estudiantes muestran siempre ser recíproco con los demás.

CUADRO N° 6			
Respecto a la dimensión <i>HABILIDADES SOCIALES</i> , el estudiante:	Fi	%	
Tu comportamiento verbal y no verbal influyen sobre la conducta de tus compañeros de clases:	Siempre	6	19.35
	Casi siempre	10	32.26
	Pocas veces	8	25.80
	Muy pocas veces	4	12.91
	Nunca	3	9.68
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista.



INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 06 (seis), que en porcentaje es 19.35 %, siempre **tú comportamiento verbal y no verbal influyen sobre la conducta de tus compañeros de clases**, 10 estudiantes (diez) que en porcentaje es 32.26 % casi siempre tú comportamiento verbal y no verbal influyen sobre la conducta de tus compañeros de clases. 08 Estudiantes (ocho) que en porcentaje es 25.80 % pocas veces tú comportamiento verbal y no verbal influyen sobre la conducta de tus compañeros de clases, 04 estudiantes (cuatro) muy pocas veces tú comportamiento verbal y no verbal influyen sobre la conducta de tus compañeros de clases, 03 estudiantes (tres) que en porcentaje es 9.68 % nunca su comportamiento verbal y no verbal influyen sobre la conducta de sus compañeros de clases.

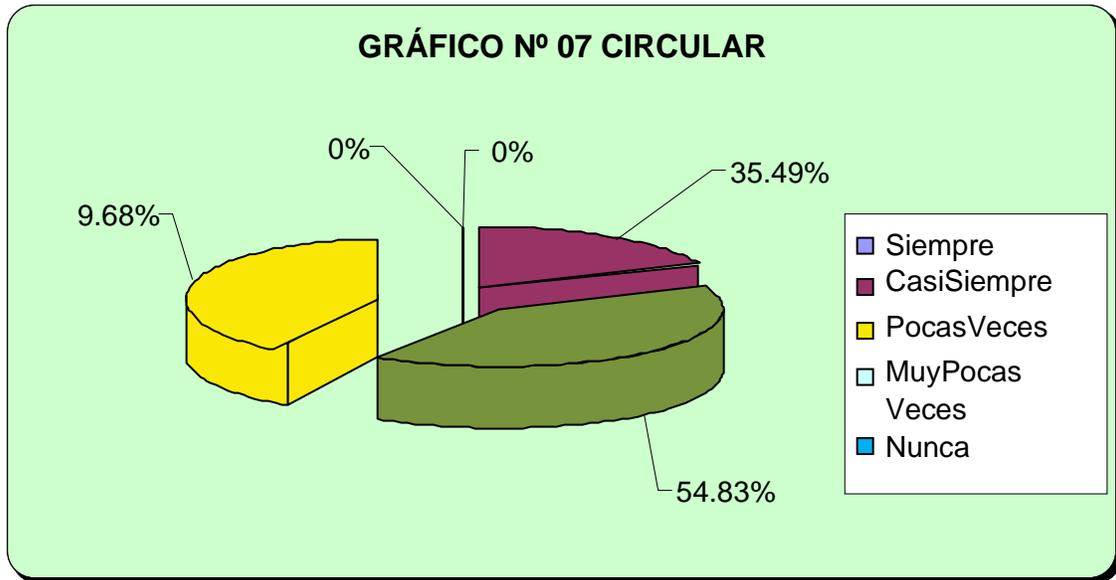
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que, en mayoría, 10 estudiantes muestran siempre que su comportamiento verbal y no verbal influyan sobre la conducta de sus compañeros.

CUADRO N° 7			
Respecto a la dimensión <i>HABILIDADES SOCIALES</i> , el estudiante:	Fi	%	
Aprendes a mejorar tu relación social positiva:	Siempre	17	54.83
	Casi siempre	11	35.49
	Pocas veces	3	9.68
	Muy pocas veces	-	-
	Nunca	-	-
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista.



Fuente: cuadro N°7 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 17 (diecisiete), que en porcentaje es 54.83 %, siempre **aprende a mejorar su relación social positiva**, 11 estudiantes (once) que en porcentaje es 35.49 % casi siempre aprenden a mejorar su relación social positiva. 03 estudiantes (tres) que en porcentaje es 9.68 % pocas veces aprenden a mejorar su relación social positiva.

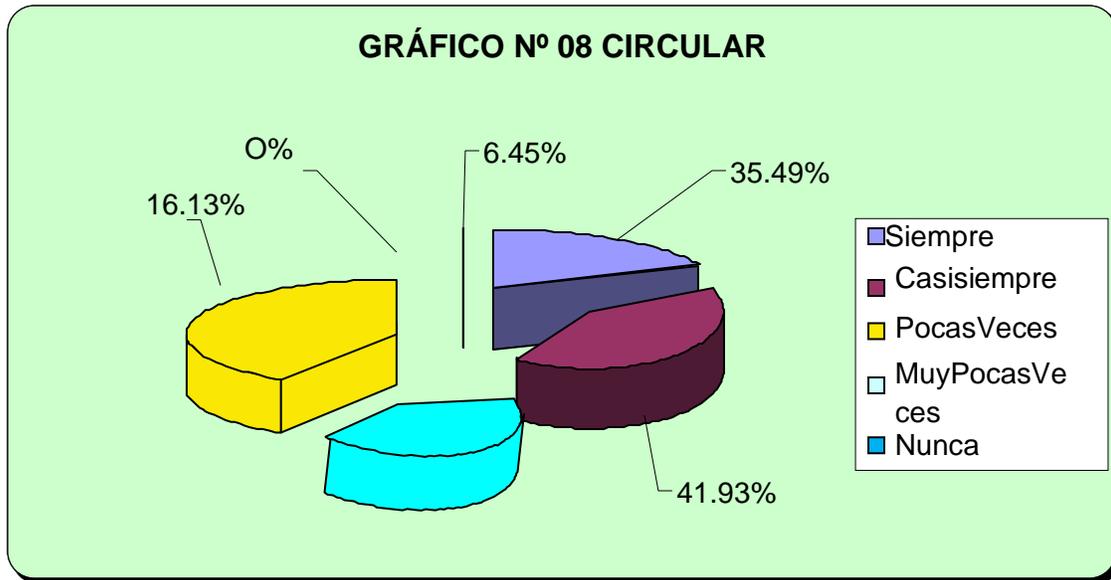
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 17 estudiantes aprenden siempre a mejorar su relación social positiva.

CUADRO N° 8			
Respecto a la dimensión <i>HABILIDADES SOCIALES</i> , el estudiante:	Fi	%	
Acrecientas tu razonamiento social:	Siempre	11	35.49
	Casi siempre	13	41.93
	Pocas veces	5	16.13
	Muy pocas veces	2	6.45
	Nunca	-	-
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista.



Fuente: cuadro N°8 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 11 (once), que en porcentaje es 35.49 %, siempre **acrecienta su razonamiento social**, 13 estudiantes (trece) que en porcentaje es 41.93 % casi siempre acrecientan su razonamiento social. 05 estudiantes (cinco) que en porcentaje es 16.12 % pocas veces acrecientan su razonamiento social, 02 estudiantes (dos) que en porcentaje es 6.45 % muy pocas veces acrecienta su razonamiento social.

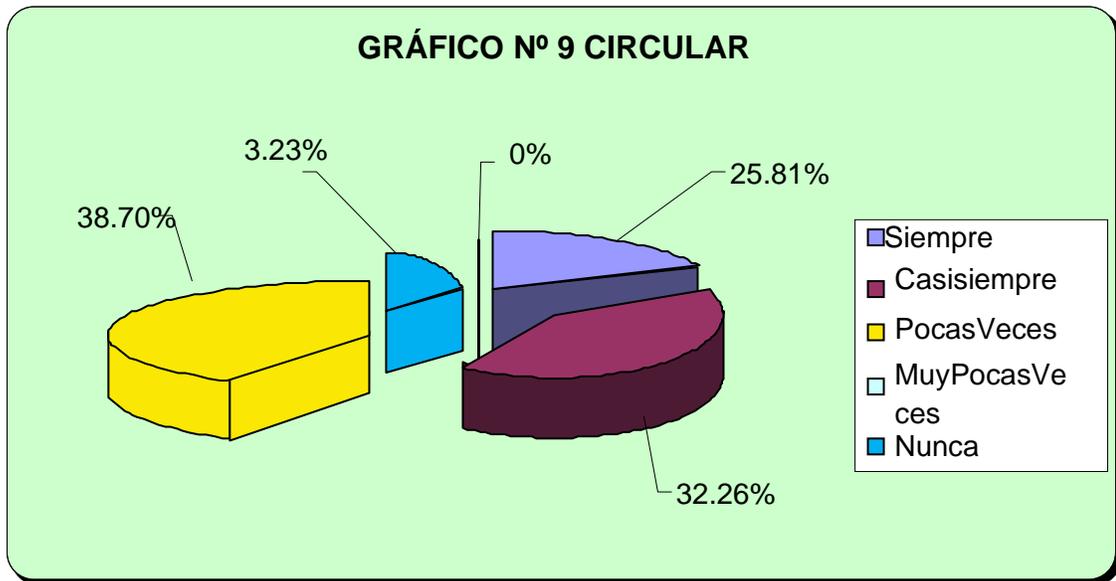
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 113 estudiantes acrecientan siempre su razonamiento social.

CUADRO N° 9			
Respecto a la dimensión <i>HABILIDADES SOCIALES</i> , el estudiante:	Fi	%	
Te sientes cómodo conociendo gente nueva en eventos sociales:	Siempre	8	25.81
	Casi siempre	10	32.26
	Pocas veces	12	38.70
	Muy pocas veces	-	-
	Nunca	1	3.23
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista.



Fuente: cuadro Nº9 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 08 (ocho), que en porcentaje es 25.81 %, siempre se sienten cómodos conociendo gente nueva en eventos sociales, 10 estudiantes (diez) que en porcentaje es 32.26 % casi siempre se sienten cómodos conociendo gente nueva en eventos sociales. 12 estudiantes (doce) que en porcentaje es 38.70 % pocas veces se sienten cómodos conociendo gente nueva en eventos sociales, 01 estudiante (uno) que en porcentaje es 3.23 % nunca se siente cómodo conociendo gente nueva en eventos sociales.

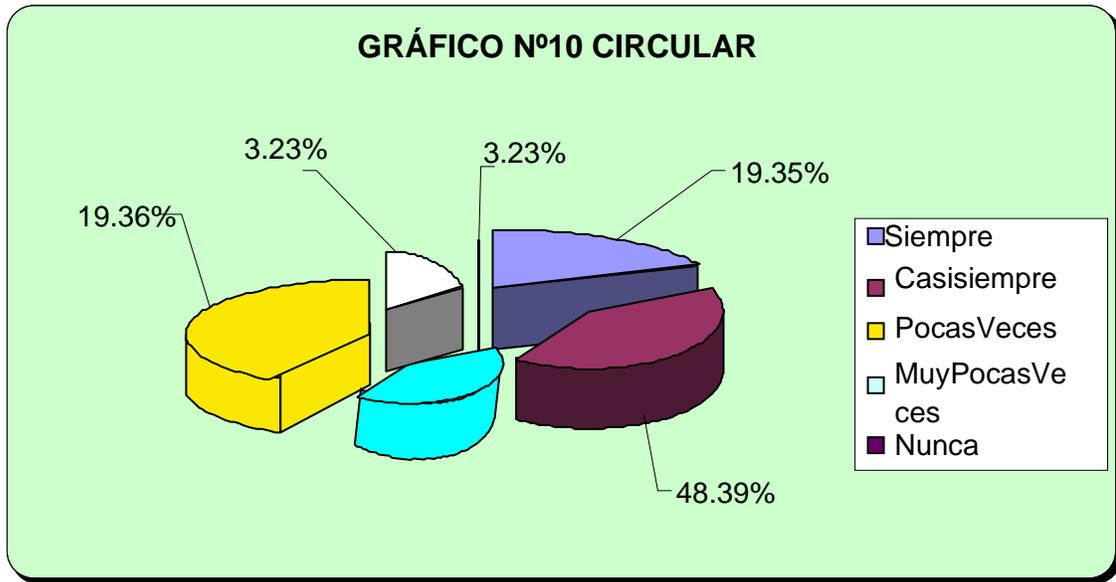
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 12 estudiantes se sienten siempre cómodos conociendo gente nueva en eventos sociales.

CUADRO N° 10			
Respecto a la dimensión <i>HABILIDADES SOCIALES</i> , el estudiante:	Fi	%	
Normalmente eres capaz de predecir la conducta de los demás:	Siempre	6	19.35
	Casi siempre	15	48.39
	Pocas veces	6	19.36
	Muy pocas veces	2	6.45
	Nunca	2	6.45
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista.



Fuente: cuadro N°10 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 06 (seis), que en porcentaje es 19.36 %, siempre **normalmente es capaz de predecir la conducta de los demás**, 15 estudiantes (seis) que en porcentaje es 48.39 % casi siempre es capaz de predecir la conducta de los demás. 06 estudiantes (dos) que en porcentaje es 19.36 % pocas veces es capaz de predecir la conducta de los demás, 02 alumnos (dos) que en porcentaje es 6.45 muy pocas veces es capaz de percibir la conducta de los demás, 02 alumnos (dos) que en porcentaje es 6.45 nunca percibe la conducta de los demás.

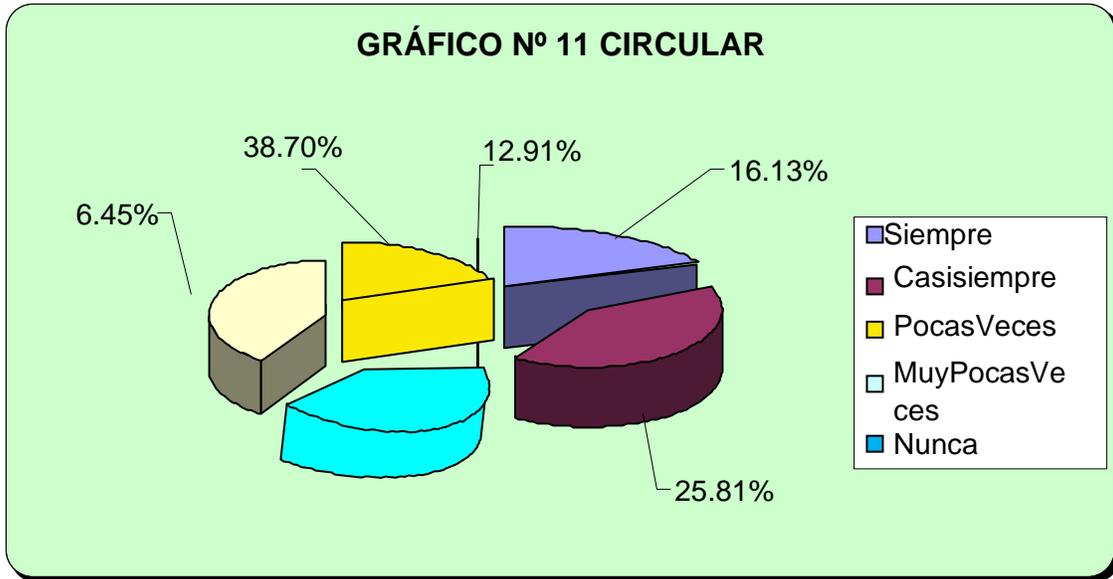
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 15 estudiantes normalmente siempre son capaces de percibir la conducta de los demás.

CUADRO N° 11			
Respecto a la dimensión <i>HABILIDADES SOCIALES</i> , el estudiante:	Fi	%	
Suele decirte que pareces demasiado serio:	Siempre	5	16.13
	Casi siempre	8	25.81
	Pocas veces	12	38.70
	Muy pocas veces	2	6.45
	Nunca	4	12.91
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista.



Fuente: cuadro N°11 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 05 (cinco), que en porcentaje es 16.13 %, siempre **suelen decirte que pareces demasiado serio**, 8 estudiantes (ocho) que en porcentaje es 25.81 % casi siempre suelen decirte que pareces demasiado serio. 12 estudiantes (doce) que en porcentaje es 38.70 % pocas veces suelen decirte que pareces demasiado serio, 02 estudiantes (dos) que en porcentaje 6.45 % muy pocas veces suelen decirte que pareces demasiado serio, 04 estudiantes (cuatro) que en porcentaje 12.91 % nunca suelen decirte que pareces demasiado serio.

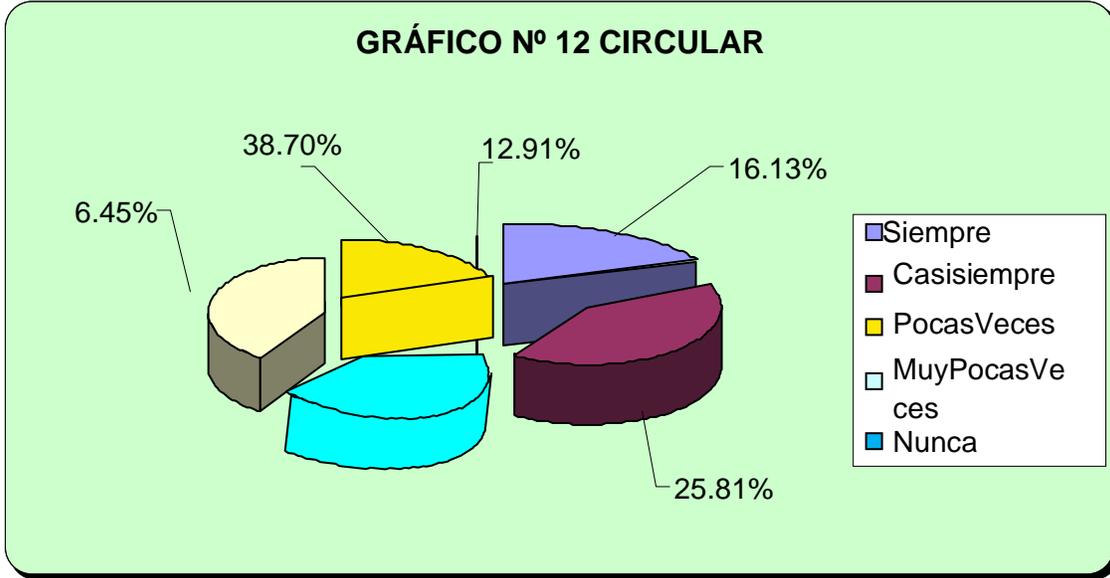
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 12 estudiantes suelen decirte siempre que pareces demasiado serio.

CUADRO N° 12			
Respecto a la dimensión <i>HABILIDADES SOCIALES</i> , el estudiante:	Fi	%	
Sueles decirte que pareces demasiado serio:	Siempre	5	16.13
	Casi siempre	8	25.81
	Pocas veces	12	38.70
	Muy pocas veces	2	6.45
	Nunca	4	12.91
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista.



Fuente: cuadro N°12 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 05 (cinco), que en porcentaje es 16.13 %, siempre **suelen decirte que pareces demasiado serio**, 08 estudiantes (ocho) que en porcentaje es 25.81 % casi siempre suelen decirte que pareces demasiado serio. 12 estudiantes (doce) que en porcentaje es 38.70 % pocas veces suelen decirte que pareces demasiado serio, 02 estudiantes (dos) que en porcentaje 6.45 % muy pocas veces suelen decirte que pareces demasiado serio, 04 estudiantes (cuatro) que en porcentaje 12.91 % nunca suelen decirte que pareces demasiado serio.

ANÁLISIS:

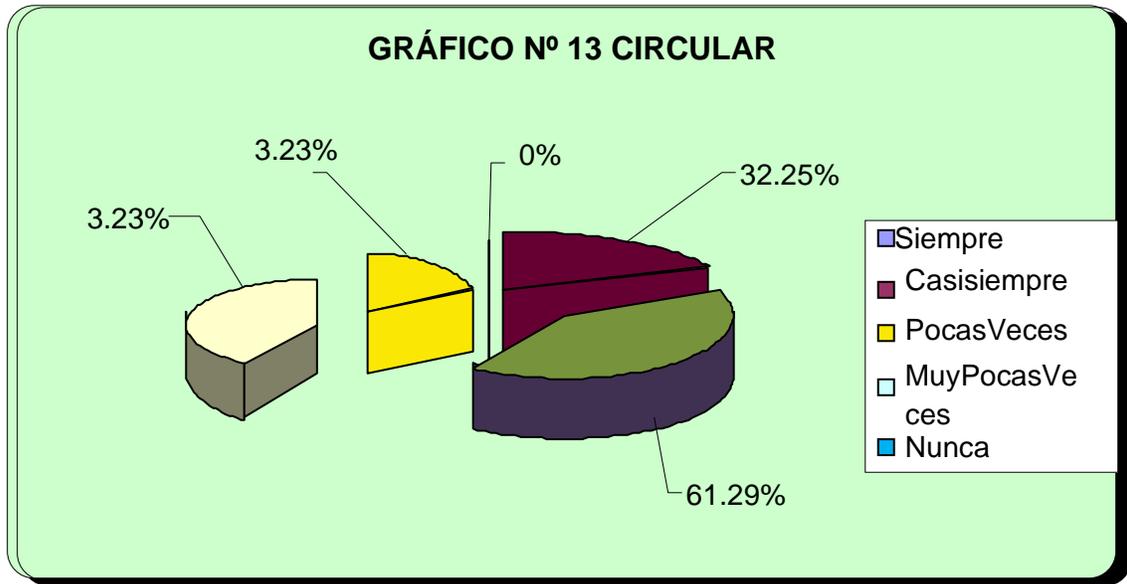
Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 12 estudiantes suelen decirte siempre que pareces demasiado serio.

RESULTADO	
VARIABLE	Inteligencia personal
DIMENSIÓN	Competencia: inteligencia interpersonal

CUADRO N° 13			
Respecto a la dimensión <i>INTELIGENCIA INTERPERSONAL</i> , el estudiante:	Fi	%	
Establece relaciones sociales buenas.	Siempre	19	61.29
	Casi siempre	10	32.25
	Pocas veces	1	3.23
	Muy pocas veces	1	3.23
	Nunca	-	-
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°13 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 19 (diecinueve), que en porcentaje es 61.29 %, siempre **establece relaciones muy buenas**, 10 estudiantes (treinta idos) que en porcentaje es 32.25 % casi siempre establece relaciones muy buenas. 01 estudiantes (uno) que en porcentaje es 3.23 % pocas veces establece relaciones muy buenas, 01 estudiante (uno) que en porcentaje es 3.23 % muy pocas veces establece relaciones muy buenas.

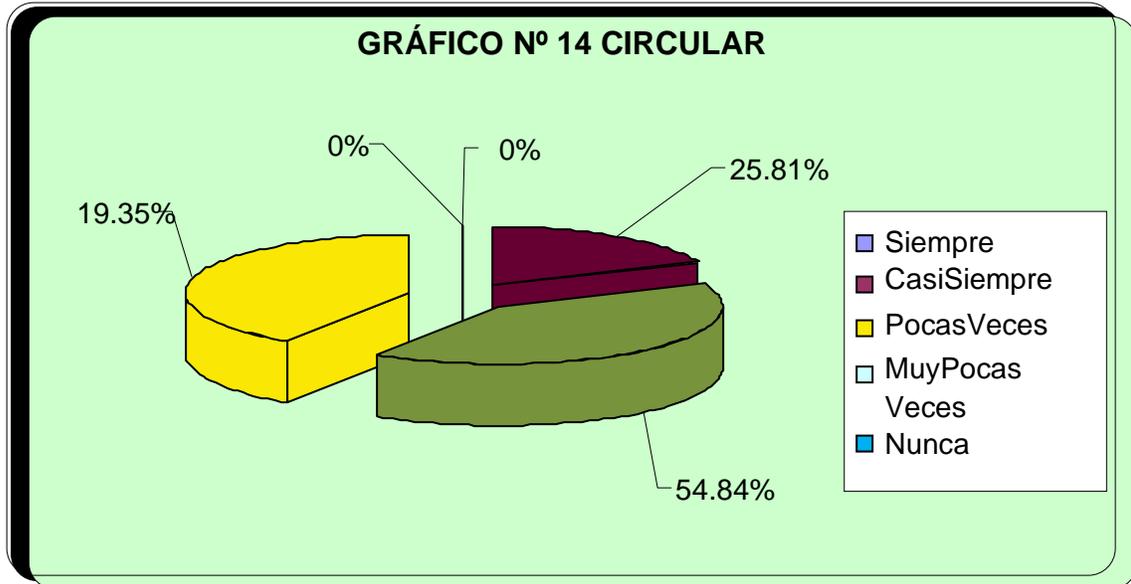
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 19 estudiantes siempre establecen relaciones muy buenas.

Respecto a la dimensión <i>INTELIGENCIA INTERPERSONAL</i> , el estudiante:		Fi	%
Mantienes relaciones sociales buenas.	Siempre	17	54.84
	Casi siempre	8	25.81
	Pocas veces	6	19.35
	Muy pocas veces	-	-
	Nunca	-	-
TOTAL		31	100

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°14 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 17 (diecisiete), que en porcentaje es 54.84 %, siempre **mantiene relaciones sociales buenas**, 08 estudiantes (ocho) que en porcentaje es 25.81 % casi siempre mantiene relaciones sociales buenas. 06 estudiantes (seis) que en porcentaje es 19.35 % pocas veces mantienen relaciones sociales buenas.

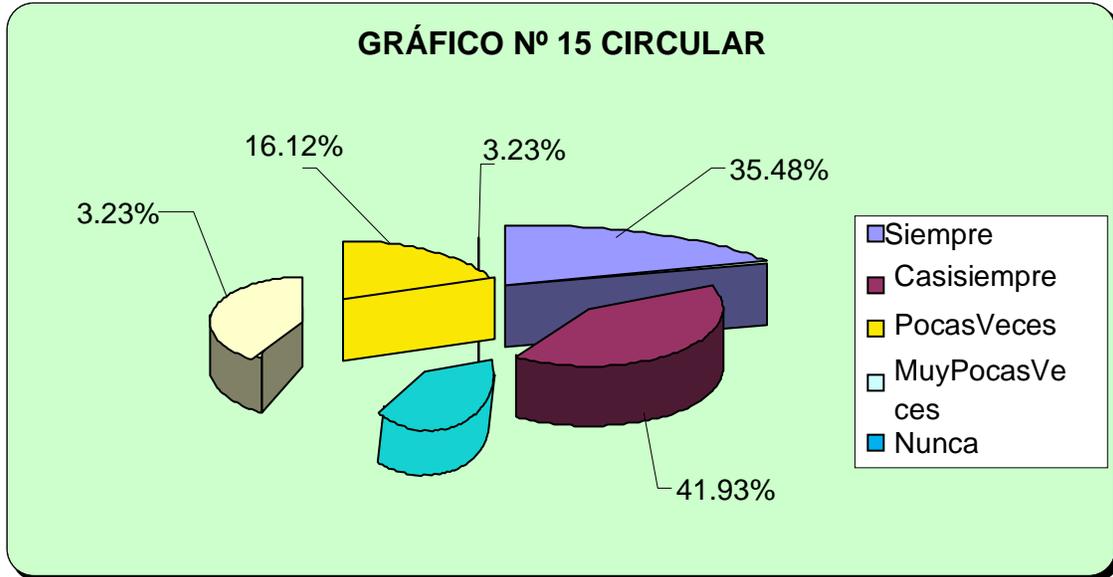
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 17 estudiantes mantienen siempre relaciones sociales buenas.

CUADRO N° 15			
Respecto a la dimensión <i>INTELIGENCIA INTERPERSONAL</i>, el estudiante:	Fi	%	
Sueles ser simpático con tu entorno social.	Siempre	11	35.48
	Casi siempre	13	41.93
	Pocas veces	5	16.13
	Muy pocas veces	1	3.23
	Nunca	1	3.23
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista.



Fuente: cuadro Nº15 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 11 (once), que en porcentaje es 35.48 %, siempre **suelen ser simpático con tu entorno social**, 13 estudiantes (trece) que en porcentaje es 41.93 % casi siempre suelen ser simpáticos con tu entorno social. 05 estudiantes (cinco) que en porcentaje es 16.12 % pocas veces suelen ser simpáticos con tu entorno social, 01 estudiantes (uno) que en porcentajes 3.23 % muy pocas veces suelen ser simpático con tu entorno social. 01 estudiante (uno) que en porcentaje de 3.23 % nunca suelen ser simpáticos con tu entorno social.

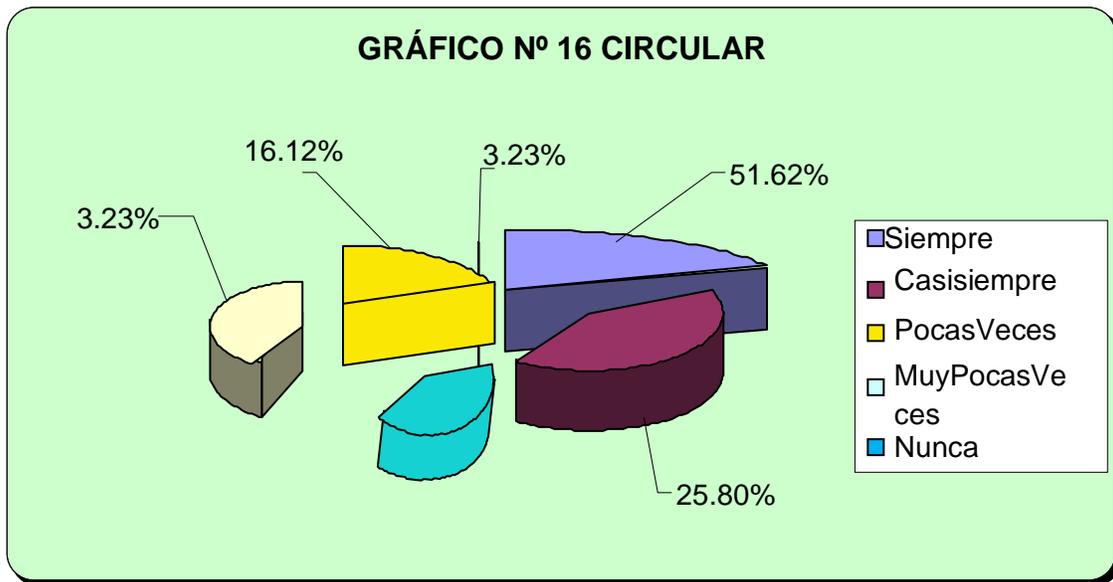
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 13 estudiantes suelen ser siempre simpáticos con su entorno social

CUADRO N° 16			
Respecto a la dimensión <i>INTELIGENCIA INTERPERSONAL</i>, el estudiante:	Fi	%	
Sueles ser un estudiante con buen sentido del humor.	Siempre	16	51.62
	Casi siempre	8	25.80
	Pocas veces	5	16.12
	Muy pocas veces	1	3.23
	Nunca	1	3.23
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°16 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 16 (dieciséis), que en porcentaje es 51.62 %, siempre **suelen ser un estudiante con buen sentido del humor**, 08 estudiantes (ocho) que en porcentaje es 25.80 % casi siempre suelen ser un estudiante con buen sentido del humor. 05 estudiantes (cinco) que en porcentaje es 16.12 % pocas veces suelen ser un estudiante con buen sentido del humor, 01 estudiante (uno) que en porcentaje es 3.23 % muy pocas veces suele ser un estudiante con buen sentido del humor, 01 estudiante (uno) que con porcentaje es 3.23 % nunca suele ser un estudiante con buen sentido del humor.

ANÁLISIS:

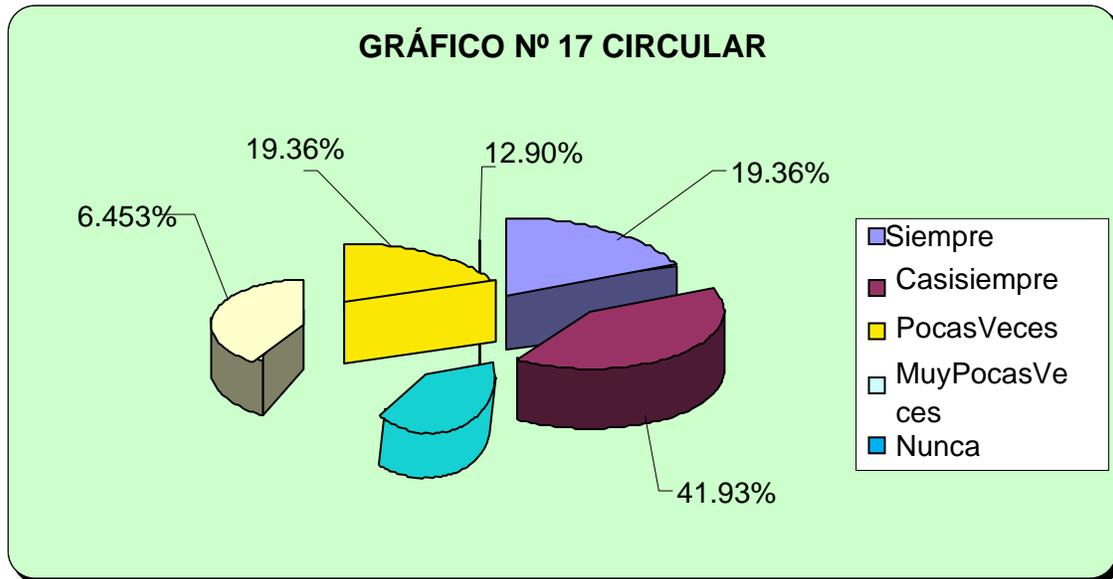
Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 16 estudiantes suelen ser siempre un estudiante con buen sentido del humor.

CUADRO N° 17

Respecto a la dimensión <i>INTELIGENCIA INTERPERSONAL</i>, el estudiante:			Fi	%
Te gusta organizar eventos para promover buenos comportamientos.	Siempre	6	19.36	
	Casi siempre	13	41.93	
	Pocas veces	6	19.36	
	Muy pocas veces	2	6.45	
	Nunca	4	12.90	
TOTAL		31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°17 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 06 (seis), que en porcentaje es 19.36 %, siempre **les gusta organizar eventos para promover buenos comportamientos**, 13 estudiantes (trece) que en porcentaje es 41.93 % casi siempre les gusta organizar eventos para promover buenos comportamientos. 06 estudiantes (seis) que en porcentaje es 19.36 % pocas veces les gusta organizar eventos para promover buenos comportamientos, 02 estudiantes (dos) que en porcentaje es 6.45 % muy pocas veces les gusta organizar eventos para promover buenos comportamientos, 04 estudiantes (cuatro) que en porcentaje es 12.90 % nunca les gusta organizar eventos para promover buenos comportamientos.

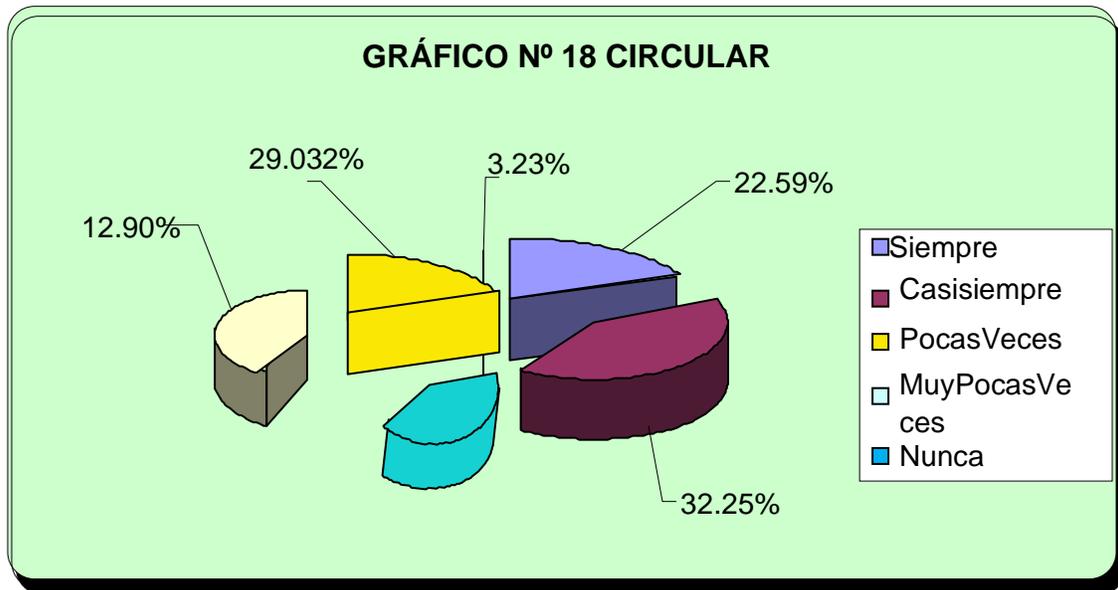
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 13 estudiantes les gustan siempre organizar eventos para promover buenos comportamientos.

CUADRO N° 18			
Respecto a la dimensión <i>INTELIGENCIA INTERPERSONAL</i>, el estudiante:	Fi	%	
Te gusta organizar y dirigir equipos para estudiar o desarrollar tareas académicas.	Siempre	7	22.59
	Casi siempre	10	32.25
	Pocas veces	9	29.03
	Muy pocas veces	4	12.90
	Nunca	1	3.23
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°18 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 07 (siete), que en porcentaje es 22.58 %, siempre **les gusta organizar y dirigir equipos para estudiar o desarrollar tareas académicas**, 10 estudiantes (diez) que en porcentaje es 32.25 % casi siempre les gusta organizar y dirigir equipos para estudiar o desarrollar tareas académicas. 09 Estudiantes (nueve) que en porcentaje es 12.03 % pocas veces les gusta organizar y dirigir equipos para estudiar o desarrollar tareas académicas, 04 estudiantes (cuatro) que en porcentaje es 12.90 % muy pocas veces les gusta organizar y dirigir equipos para estudiar o desarrollar tareas académicas, 01 estudiante (uno) que en porcentaje es 3.23 % nunca le gusta organizar y dirigir equipos para estudiar o desarrollar tareas académicas.

ANÁLISIS:

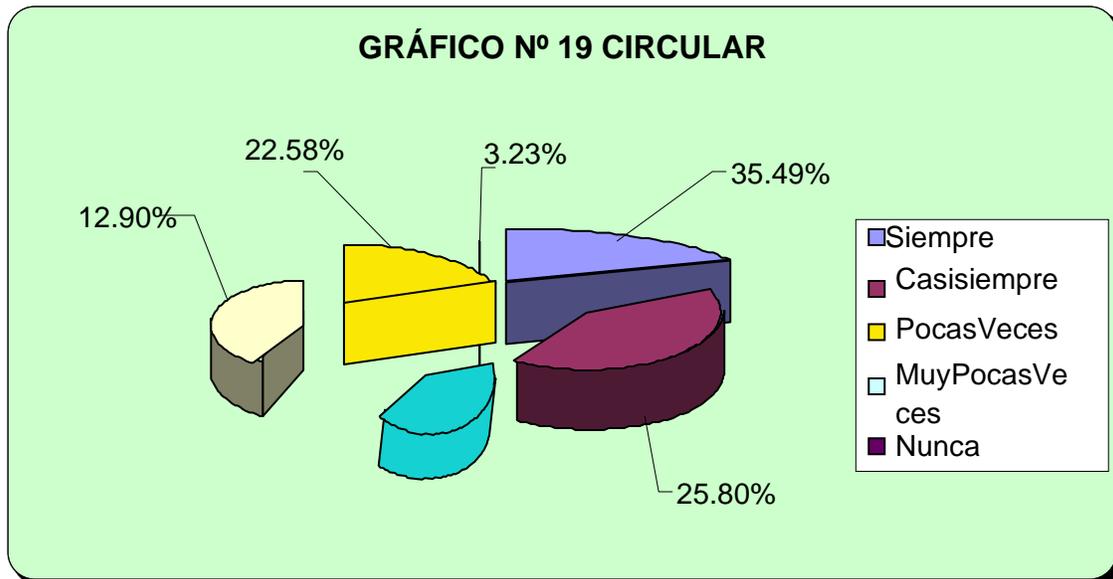
Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 10 estudiantes les gustan siempre organizar y dirigir equipos para estudiar o desarrollar tareas académicas.

CUADRO N° 19

CUADRO N° 19			
Respecto a la dimensión <i>INTELIGENCIA INTERPERSONAL</i> , el estudiante:		Fi	%
Percibes los sentimientos de tus compañeros de estudio.	Siempre	11	35.49
	Casi siempre	8	25.80
	Pocas veces	7	22.58
	Muy pocas veces	4	12.90
	Nunca	1	3.23
TOTAL		31	100

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro Nº19 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 11 (once), que en porcentaje es 35.49 %, siempre **percibe los sentimientos de sus compañeros de estudios**, 8 estudiantes (ocho) que en porcentaje es 25.80 % casi siempre percibe los sentimientos de sus compañeros, 7 estudiantes (siete) que en porcentaje es 22,58 % pocas veces percibe los sentimientos de sus compañeros de estudios, 4 estudiantes (cuatro) que en porcentaje es 12.90 muy pocas veces percibe los sentimientos de sus compañeros de estudios, 1 estudiante (uno) que en porcentaje es 3.23 % nunca percibe los sentimientos de sus compañeros de estudios.

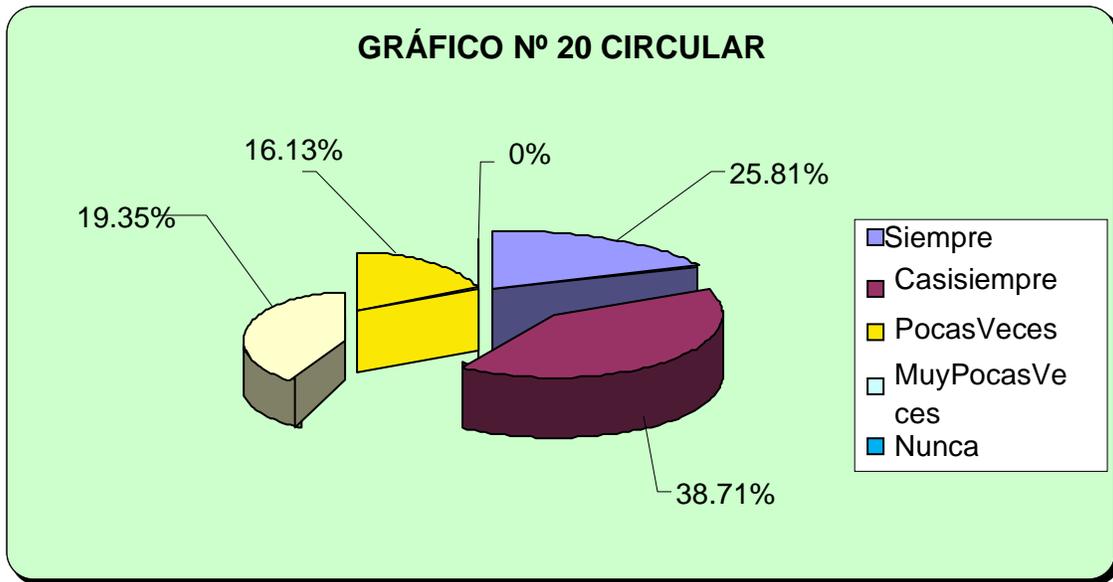
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 11 estudiantes perciben siempre los sentimientos de sus compañeros de estudios.

CUADRO N° 20			
Respecto a la dimensión <i>INTELIGENCIA INTERPERSONAL</i> , el estudiante:	Fi	%	
Percibes los pensamientos de tus compañeros de estudio.	Siempre	8	25.81
	Casi siempre	12	38.71
	Pocas veces	5	16.13
	Muy pocas veces	6	19.35
	Nunca	-	-
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°20 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 8 (ocho), que en porcentaje es 25.81 %, siempre **percibes los pensamientos de tus compañeros de estudio**, 12 estudiantes (doce) que en porcentaje es 38.71% casi siempre perciben los pensamientos de tus compañeros. 5 estudiantes (cinco) que en porcentaje es 16.12 % pocas veces percibes los pensamientos de tus compañeros de estudio, 6 estudiantes (seis) que en porcentaje es 19.35 % muy pocas veces percibe los pensamientos de tus compañeros de estudio.

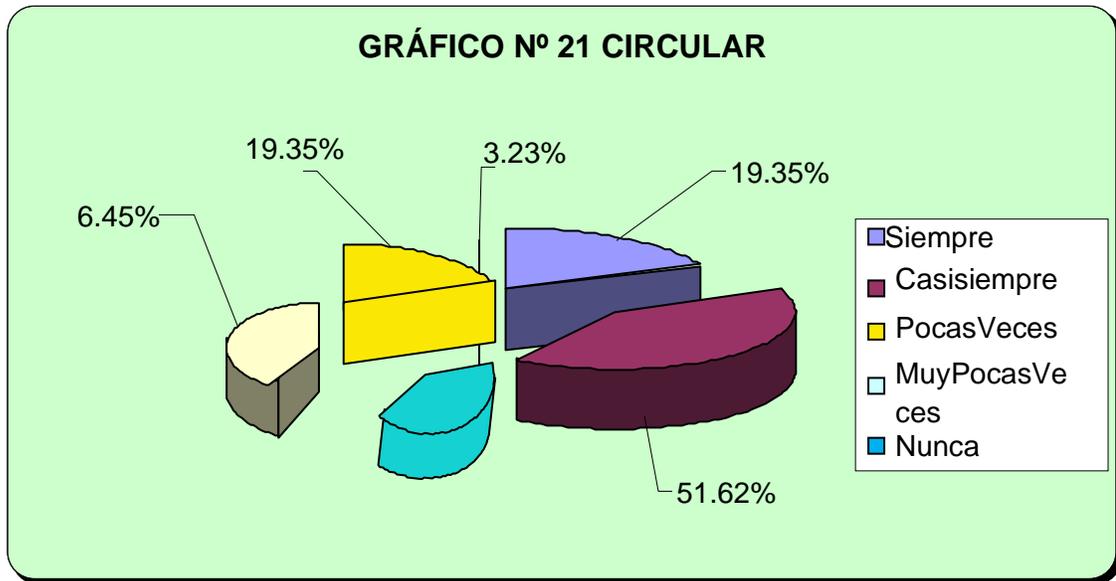
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 12 estudiantes perciben siempre los pensamientos de tus compañeros.

CUADRO N° 21			
Respecto a la dimensión <i>INTELIGENCIA INTERPERSONAL</i> , el estudiante:	Fi	%	
Percibes las motivaciones y estilos de vida de tus compañeros de estudio.	Siempre	6	19.35
	Casi siempre	16	51.62
	Pocas veces	6	19.35
	Muy pocas veces	2	6.45
	Nunca	1	3.23
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°21 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 06 (seis), que en porcentaje es 19.35 %, siempre **percibes las motivaciones y estilos de vida de tus compañeros de estudio**, 16 estudiantes (dieciséis) que en porcentaje es 51.62 % casi siempre percibes las motivaciones y estilos de vida de tus compañeros. 6 Estudiantes (seis) que en porcentaje es 19.35 % pocas veces percibes las motivaciones y estilos de vida de tus compañeros, 2 estudiantes (dos) que en porcentaje es 6.45 % muy pocas veces percibe las motivaciones y estilos de vida de tus compañeros, 1 estudiante (uno) que en porcentaje es 3.23 % nunca percibe las motivaciones y estilos de vida de tus compañeros de estudio.

ANÁLISIS:

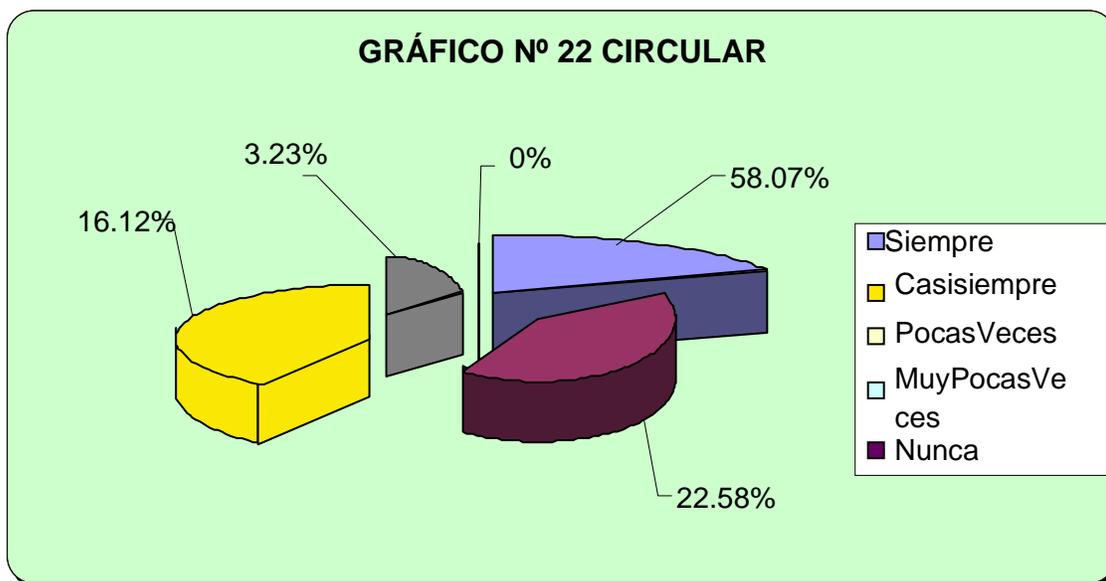
Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 16 estudiantes perciben siempre las motivaciones y estilos de vida de tus compañeros de estudio.

CUADRO N° 22

CUADRO N° 22			
Respecto a la dimensión <i>INTELIGENCIA INTERPERSONAL</i> , el estudiante:		Fi	%
Sabes escuchar las ideas y opiniones de los demás.	Siempre	18	58.07
	Casi siempre	7	22.58
	Pocas veces	5	16.12
	Muy pocas veces	1	3.23
	Nunca	-	-
TOTAL		31	100

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°22 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 18 (dieciocho), que en porcentaje es 58.07 %, siempre **saben escuchar las ideas y opiniones de los demás**, 7 estudiantes (siete) que en porcentaje es 22.58 % casi siempre saben escuchar las ideas y opiniones de los demás. 5 estudiantes (cinco) que en porcentaje es 16.12 % pocas veces saben escuchar las ideas y opiniones de los demás, 1 estudiante (uno) que en porcentaje es 3.23 % muy pocas veces saben escuchar las ideas y opiniones de los demás.

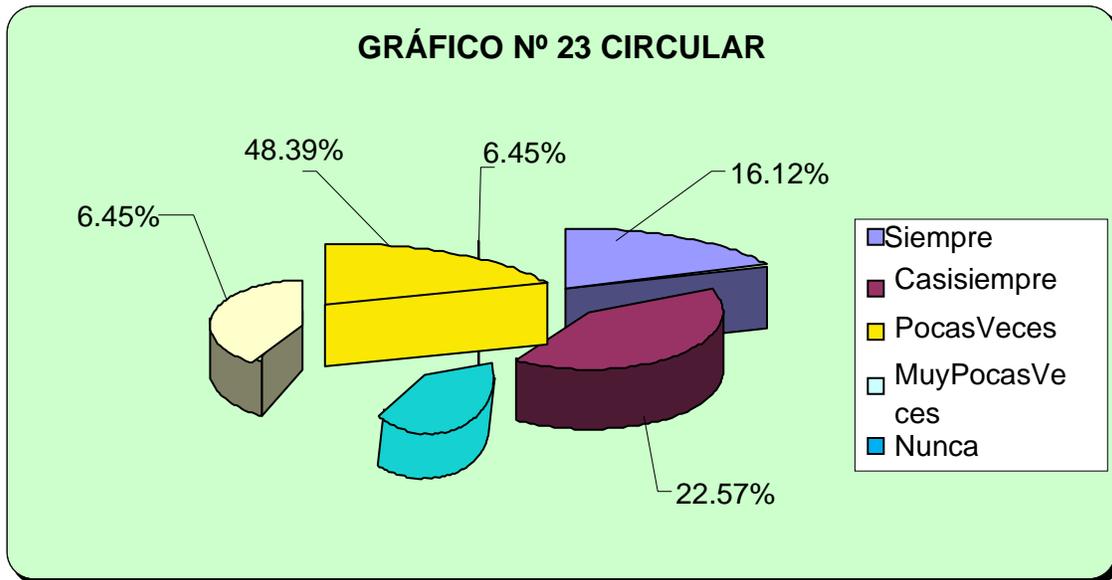
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 18 estudiantes saben escuchar siempre las ideas y opiniones de los demás.

CUADRO N° 23			
Respecto a la dimensión <i>INTELIGENCIA INTERPERSONAL</i>, el estudiante:	Fi	%	
Te comprometes con los problemas de los demás.	Siempre	5	16.12
	Casi siempre	7	22.57
	Pocas veces	15	48.39
	Muy pocas veces	2	6.45
	Nunca	2	6.45
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°23 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 5 (cinco), que en porcentaje es 16.12 %, siempre **se comprometen con los problemas de los demás**, 7 estudiantes (siete) que en porcentaje es 22.58 % casi siempre se comprometen con los problemas de los demás, 15 estudiantes (quince) que en porcentaje es 48.39 % pocas veces se comprometen con los problemas de los demás, 2 estudiante (dos) que en porcentaje es 6.45 % muy pocas veces se comprometen con los problemas de los demás, 2 estudiantes (dos) que en porcentaje es 6.45 % nunca se comprometen en los problemas de los demás.

ANÁLISIS:

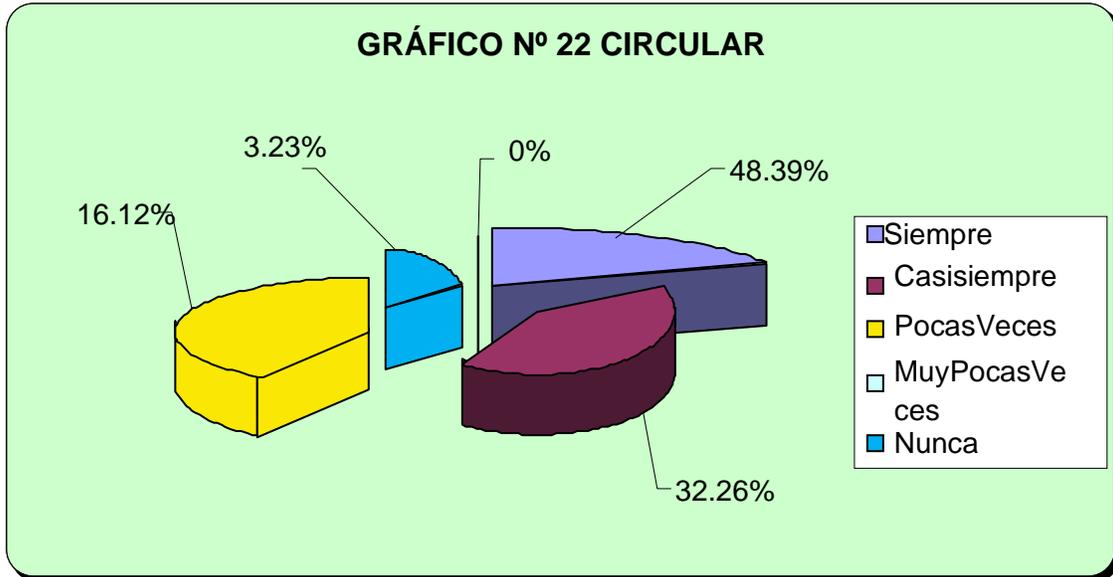
Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 12 estudiantes siempre se comprometen con los problemas de los demás.

CUADRO N° 24

Respecto a la dimensión <i>INTELIGENCIA INTERPERSONAL</i> , el estudiante:		Fi	%
Interesas ayudar a los demás en casos tengan problemas.	Siempre	15	48.39
	Casi siempre	10	32.26
	Pocas veces	5	16.12
	Muy pocas veces	-	-
	Nunca	1	3.23
TOTAL		31	100

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°24 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 15 (quince), que en porcentaje es 48.39 %, siempre **les interesa ayudar a los demás en casos tengan problemas**, 10 estudiantes (diez) que en porcentaje es 32.26 % casi siempre les interesa ayudar a los demás en casos tengan problemas, 5 estudiantes (cinco) que en porcentaje es 16.12 % pocas veces les interesa ayudar a los demás en caso tengan problemas, 1 estudiante (uno) que con porcentaje es 3.23 % nunca les interesa ayudar a los demás en casos tengan problemas.

ANÁLISIS:

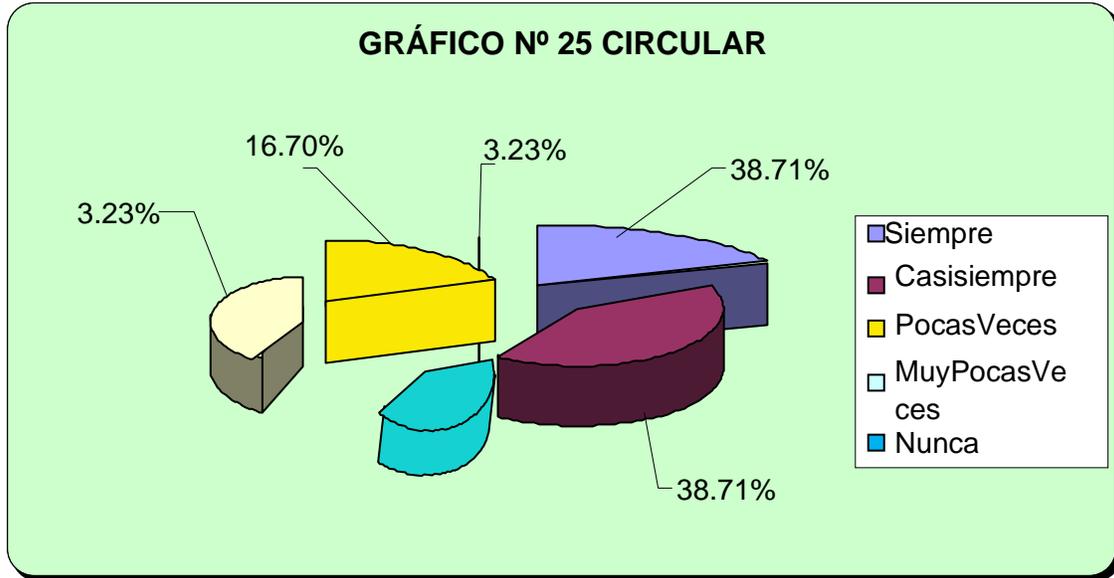
Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 15 estudiantes les interesa ayudar siempre en casos tengan problemas.

RESULTADO	
VARIABLE	Aprendizaje colaborativo
DIMENSIÓN	Interdependencia positiva

CUADRO N° 25			
Respecto a la dimensión <i>INDEPENDENCIA POSITIVA</i> , el estudiante:		Fi	%
Estableces metas comunes con tus compañeros de estudio.	Siempre	12	38.71
	Casi siempre	12	38.71
	Pocas veces	5	16.70
	Muy pocas veces	1	3.23
	Nunca	1	3.23
TOTAL		31	100

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°25 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 12 (doce), que en porcentaje es 38.71 %, siempre **establecen metas comunes con tus compañeros de estudio**, 12 estudiantes (doce) que en porcentaje es 38.71 % casi siempre establecen metas comunes con tus compañeros. 5 estudiantes (cinco) que en porcentaje es 16.12 % pocas veces establecen metas comunes con tus compañeros, 1 estudiante (uno) que en porcentaje es 3.23 % muy pocas veces establecen metas comunes con tus compañeros, 1 estudiante (uno) que en porcentaje es 3.23 % nunca establecen metas comunes con tus compañeros.

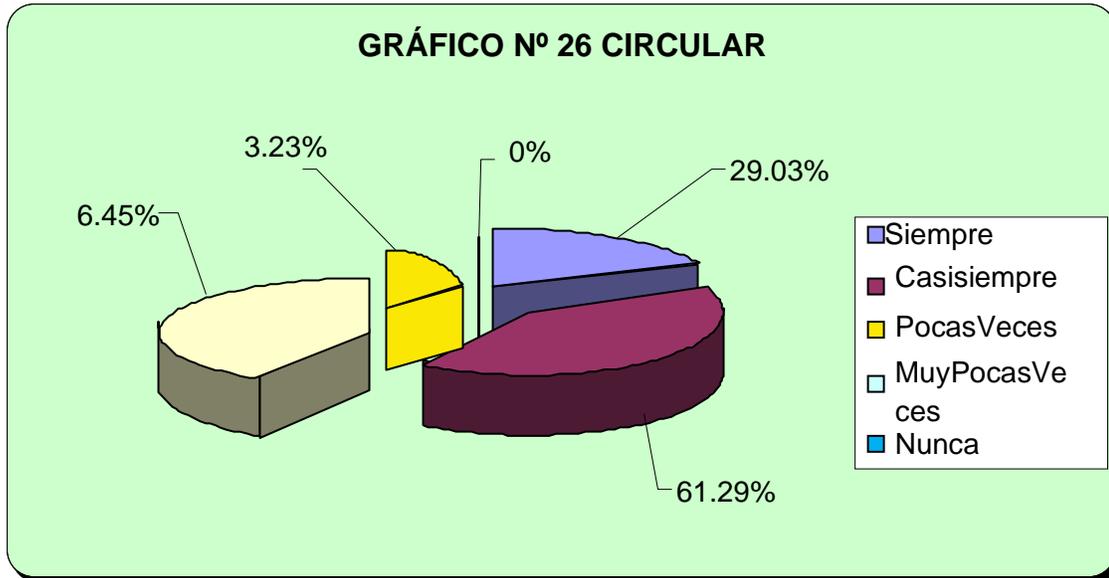
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 12 estudiantes establecen siempre metas comunes con tus compañeros de estudio.

CUADRO N° 26			
Respecto a la dimensión <i>INDEPENDENCIA POSITIVA</i> , el estudiante:		Fi	%
Estableces metas comunes con tus padres y hermanos.	Siempre	9	29.03
	Casi siempre	19	61.29
	Pocas veces	1	3.23
	Muy pocas veces	2	6.45
	Nunca	-	-
TOTAL		31	100

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°26 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 9 (nueve), que en porcentaje es 29.03 %, siempre **establecen metas comunes con sus padres y hermanos**, 19 estudiantes (diecinueve) que en porcentaje es 61.30 % casi siempre establecen metas comunes con sus padres y hermanos. 1 estudiantes (uno) que en porcentaje es 3.23 % pocas veces establecen metas comunes con sus padres y hermanos, 2 estudiantes (dos) que con porcentaje es 6.45 %, muy pocas veces establecen metas comunes con sus padres y hermanos.

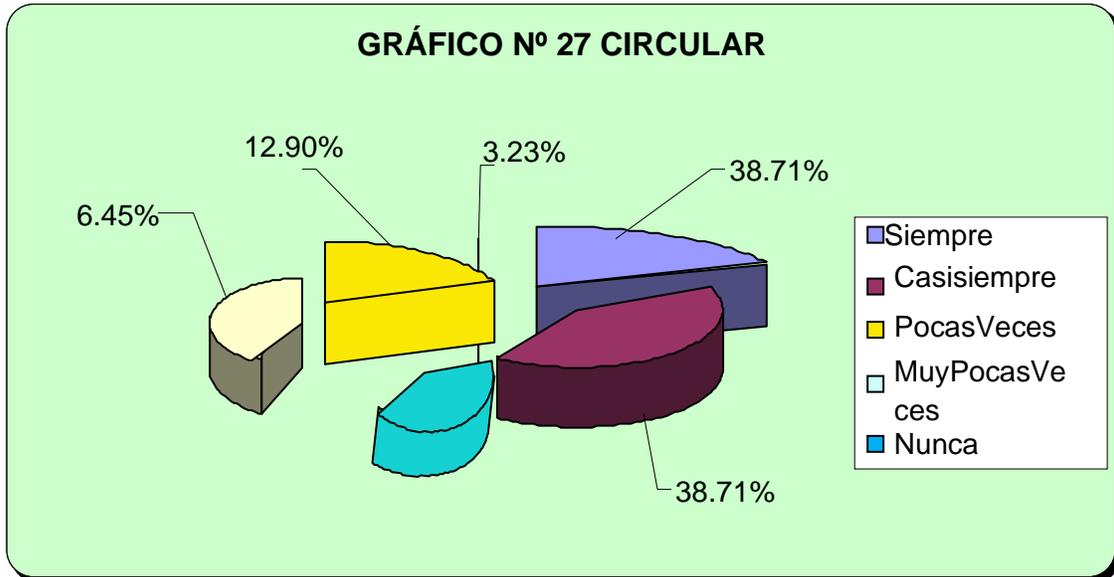
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 19 estudiantes siempre establecen metas comunes con sus padres y hermanos.

CUADRO N° 27			
Respecto a la dimensión <i>INDEPENDENCIA POSITIVA</i> , el estudiante:		Fi	%
Establece metas comunes con tus amistades.	Siempre	12	38.71
	Casi siempre	12	38.71
	Pocas veces	4	12.90
	Muy pocas veces	2	6.45
	Nunca	1	3.23
TOTAL		31	100

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°27 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 12 (doce), que en porcentaje es 38.71 %, siempre **establecen metas comunes con tus amistades**, 12 estudiantes (doce) que en porcentaje es 38.71 % casi siempre establecen metas comunes con tus amistades. 4 estudiantes (cuatro) que en porcentaje es 12.90 % pocas veces establecen metas comunes con tus amistades, 2 estudiantes (dos) que en porcentaje es 6.45 % muy pocas veces establecen metas comunes con tus compañeros, 1 estudiante (uno) que en porcentaje es 3.23 % nunca establece metas comunes con sus amistades.

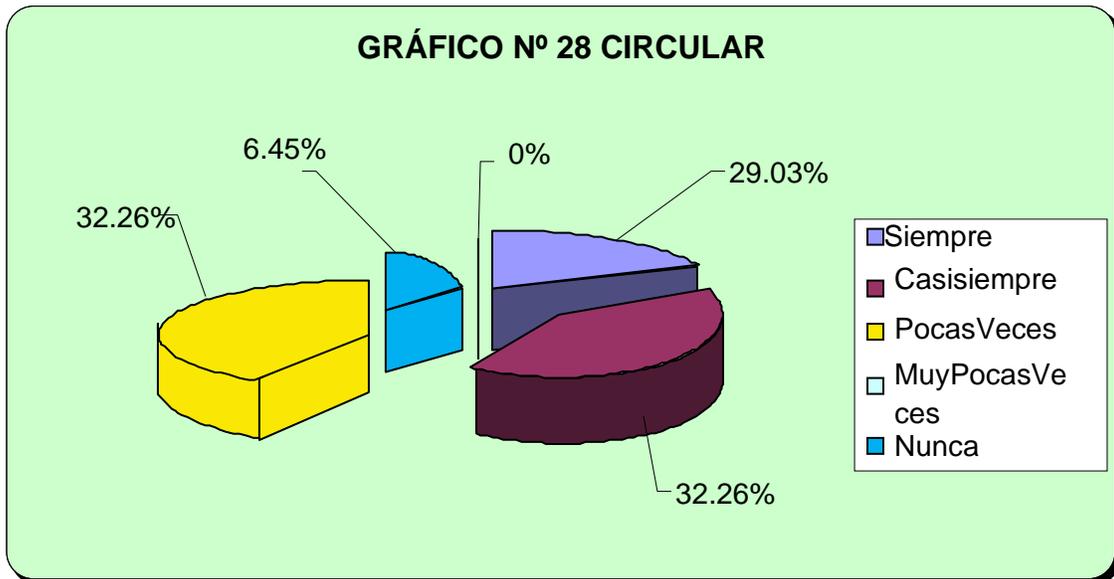
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 12 estudiantes establecen siempre metas comunes con sus amistades.

CUADRO N° 28			
Respecto a la dimensión <i>INDEPENDENCIA POSITIVA</i> , el estudiante:		Fi	%
Refuerzas el trabajo en constante dialogo.	Siempre	9	29.03
	Casi siempre	10	32.26
	Pocas veces	10	32.26
	Muy pocas veces	-	-
	Nunca	2	6.45
TOTAL		31	100

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°28 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 9 (nueve), que en porcentaje es 29.03 %, siempre **refuerzan el trabajo en constante dialogo**, 10 estudiantes (diez) que en porcentaje es 32.26 % casi siempre refuerzan el trabajo en contante dialogo, 10 estudiantes (diez) que en porcentaje es 23.26 % pocas veces refuerzan el trabajo en constante dialogo, 2 estudiantes (dos) que en porcentaje es 6.45 % nunca refuerzan el trabajo en constante dialogo.

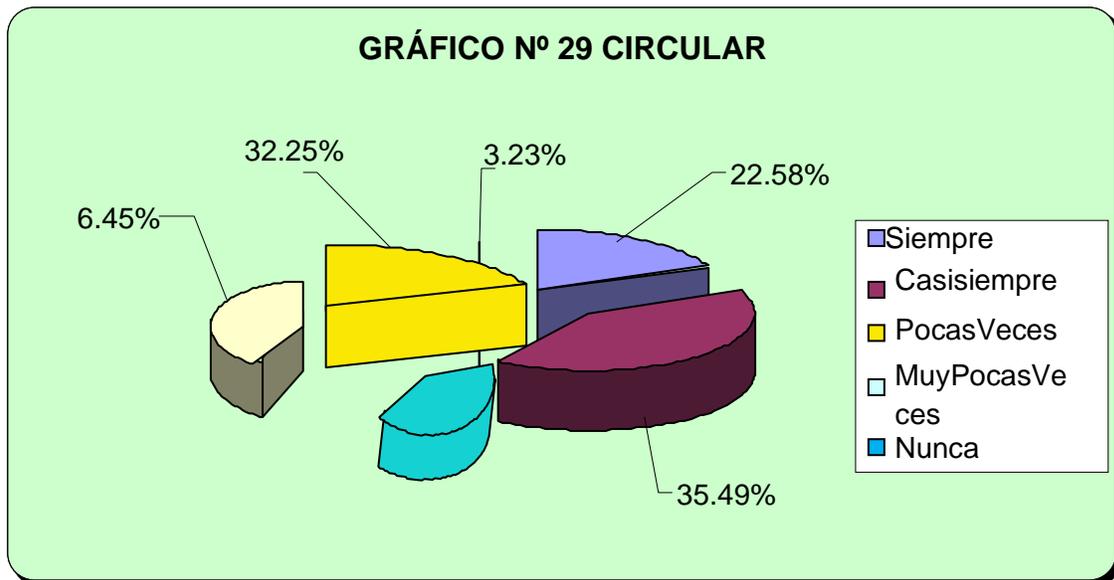
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 10 estudiantes refuerzan siempre el trabajo en constante dialogo.

CUADRO N° 29			
Respecto a la dimensión <i>INDEPENDENCIA POSITIVA</i> , el estudiante:		Fi	%
El trabajo en equipo, con alto índice de tolerancia.	Siempre	7	22.58
	Casi siempre	11	35.49
	Pocas veces	10	32.25
	Muy pocas veces	2	6.45
	Nunca	1	3.23
TOTAL		31	100

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°29 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 07 (siete), que en porcentaje es 22.58 %, siempre **el trabajo en equipo, con alto índice de tolerancia**, 11 estudiantes (once) que en porcentaje es 35.49 % casi siempre el trabajo en equipo, con alto índice de tolerancia. 10 estudiantes (diez) que en porcentaje es 32.25 % pocas veces el trabajo en equipo, con alto índice de tolerancia, 1 estudiante (uno) que con porcentaje es 3.23 % nunca el trabajo en equipo, con alto índice de tolerancia.

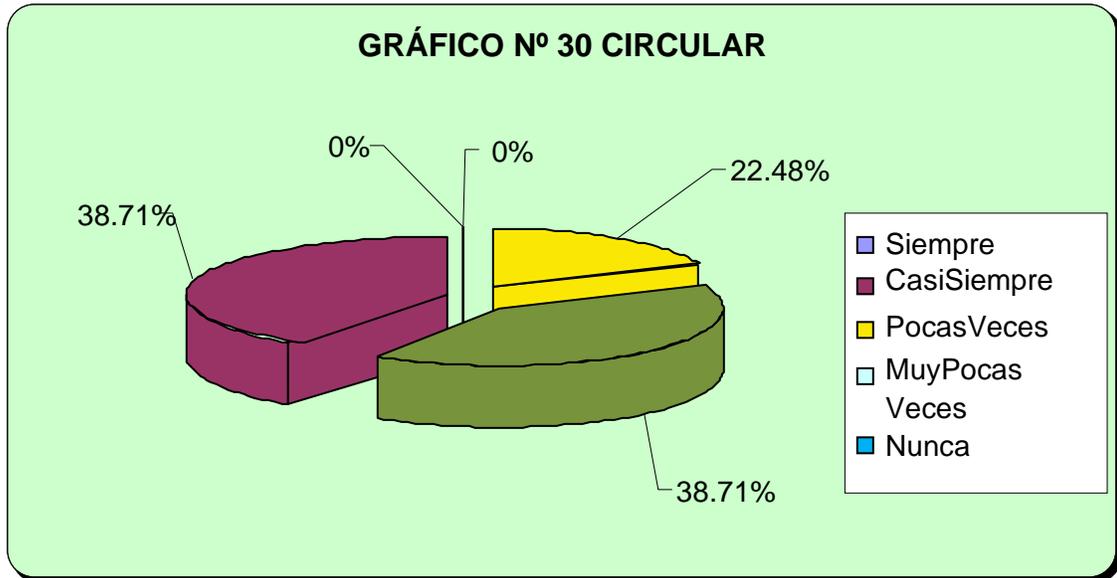
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 11 estudiantes muestran siempre el trabajo en equipo, con alto índice de tolerancia.

CUADRO N° 30			
Respecto a la dimensión <i>INDEPENDENCIA POSITIVA</i> , el estudiante:		Fi	%
Promueves la comunicación asertiva.	Siempre	12	38.71
	Casi siempre	12	38.71
	Pocas veces	7	22.48
	Muy pocas veces	-	-
	Nunca	-	-
TOTAL		31	100

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°30 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 12 (doce), que en porcentaje es 38.71 %, siempre **promueven la comunicación asertiva**, 12 estudiantes (doce) que en porcentaje es 38.71 % casi siempre promueven la comunicación asertiva, 7 estudiantes (siete) que en porcentaje es 22.48 % pocas veces promueven la comunicación asertiva.

ANÁLISIS:

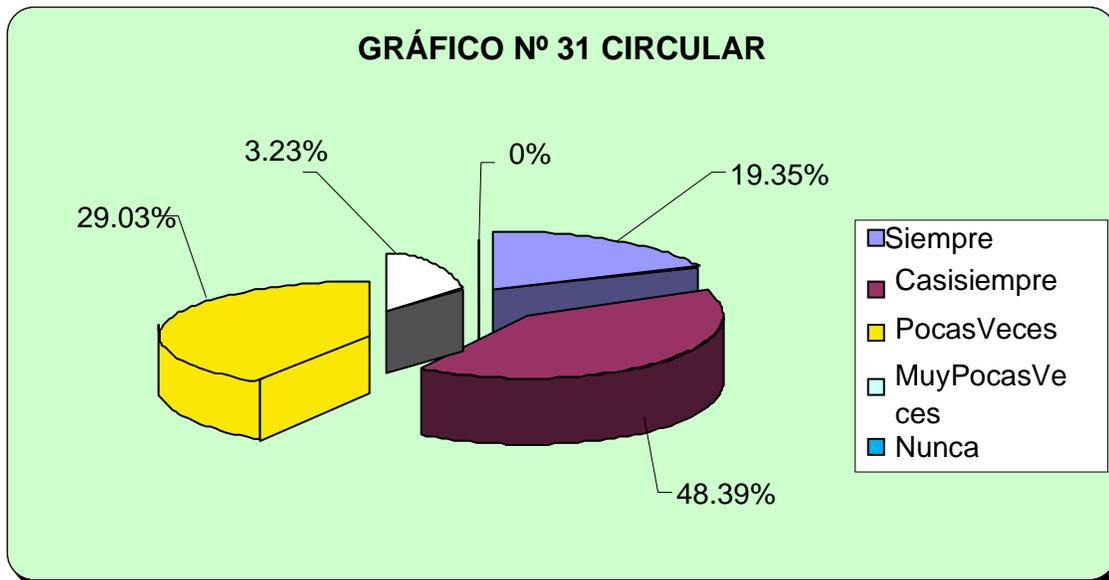
Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 12 estudiantes promueven siempre la comunicación asertiva.

CUADRO N° 31

CUADRO N° 31			
Respecto a la dimensión <i>INDEPENDENCIA POSITIVA</i> , el estudiante:		Fi	%
Motivas el uso común de los medios educativos.	Siempre	6	19.35
	Casi siempre	15	48.39
	Pocas veces	9	29.03
	Muy pocas veces	1	3.23
	Nunca	-	-
TOTAL		31	100

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°31 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que, de cada 31 estudiantes, 6 (seis), que en porcentaje es 19.35 %, siempre **motivan el uso común de los medios educativos**, 15 estudiantes (quince) que en porcentaje es 48.39 % casi siempre motivan el uso común de los medios educativos. 9 estudiantes (nueve) que en porcentaje es 29.03 % pocas veces motivan el uso común de los medios educativos, 1 estudiante (uno) que con porcentaje es 3.23 % muy pocas veces motiva el uso de los medios educativos.

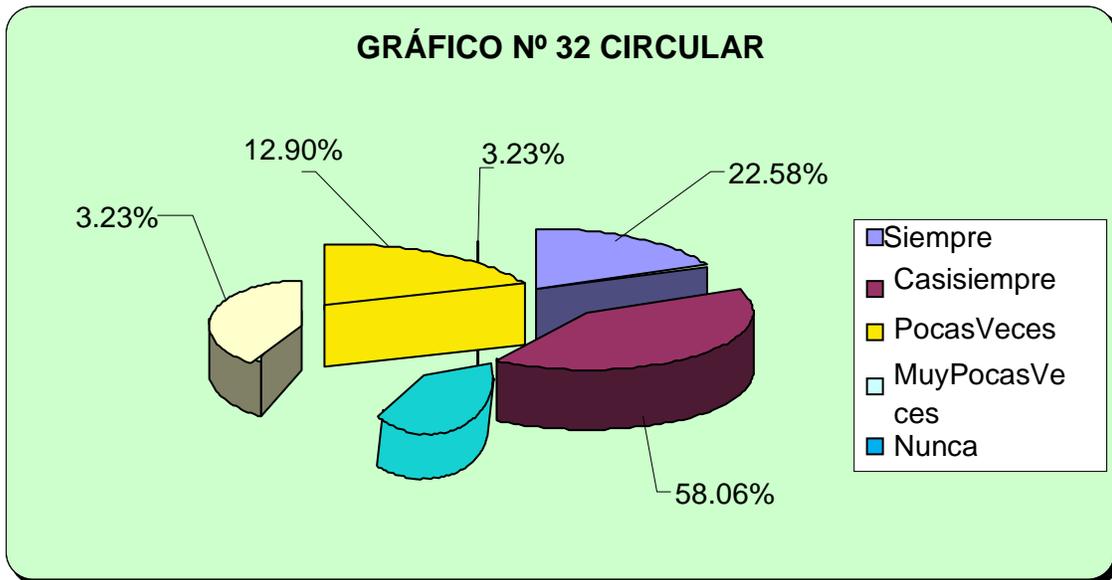
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que, en mayoría, 15 estudiantes motivan siempre el uso común de los medios educativos.

CUADRO N° 32			
Respecto a la dimensión <i>INDEPENDENCIA POSITIVA</i> , el estudiante:	Fi	%	
Motivas el uso común de los materiales educativos.	Siempre	7	22.58
	Casi siempre	18	58.06
	Pocas veces	4	12.90
	Muy pocas veces	1	3.23
	Nunca	1	3.23
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°32 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 7 (siete), que en porcentaje es 22.58 %, siempre **motivan el uso común de los materiales educativos**, 18 estudiantes (dieciocho) que en porcentaje es 58.06 % casi siempre motivan el uso común de los materiales educativos, 4 estudiantes (cuatro) que en porcentaje es 12.90 % pocas veces motivan el uso común de los materiales educativos, 1 estudiante (uno) que en porcentaje es 3.23 % ,muy pocas veces motivan el uso común de los materiales educativos, 1 estuante (uno) que con porcentaje es 3.23 % nunca motiva el uso común de los materiales educativos.

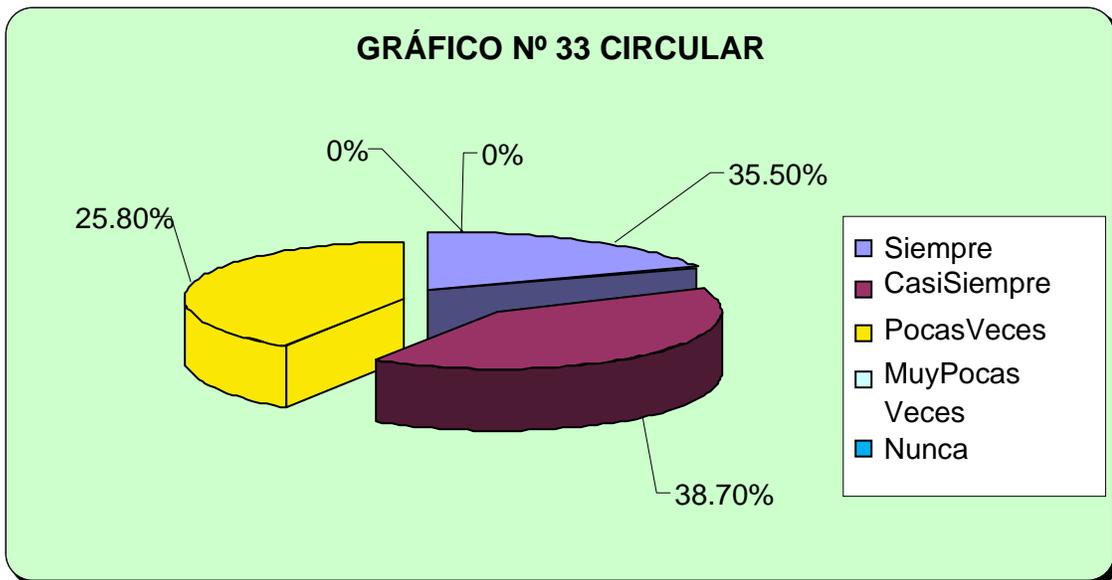
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 18 estudiantes motivan siempre el uso común de los materiales educativos.

CUADRO N° 33			
Respecto a la dimensión <i>INDEPENDENCIA POSITIVA</i> , el estudiante:		Fi	%
Motivas el uso común de los equipos informáticos.	Siempre	11	35.50
	Casi siempre	12	38.70
	Pocas veces	8	25.80
	Muy pocas veces	-	-
	Nunca	-	-
TOTAL		31	100

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°33 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 11 (once), que en porcentaje es 35.50 %, siempre **motivan el uso de los equipos informáticos**, 12 estudiantes (doce) que en porcentaje es 38.70 % casi siempre motivan el uso de los equipos informáticos. 8 estudiantes (ocho) que en porcentaje es 25.80 % pocas veces motivan el uso de los equipos informáticos.

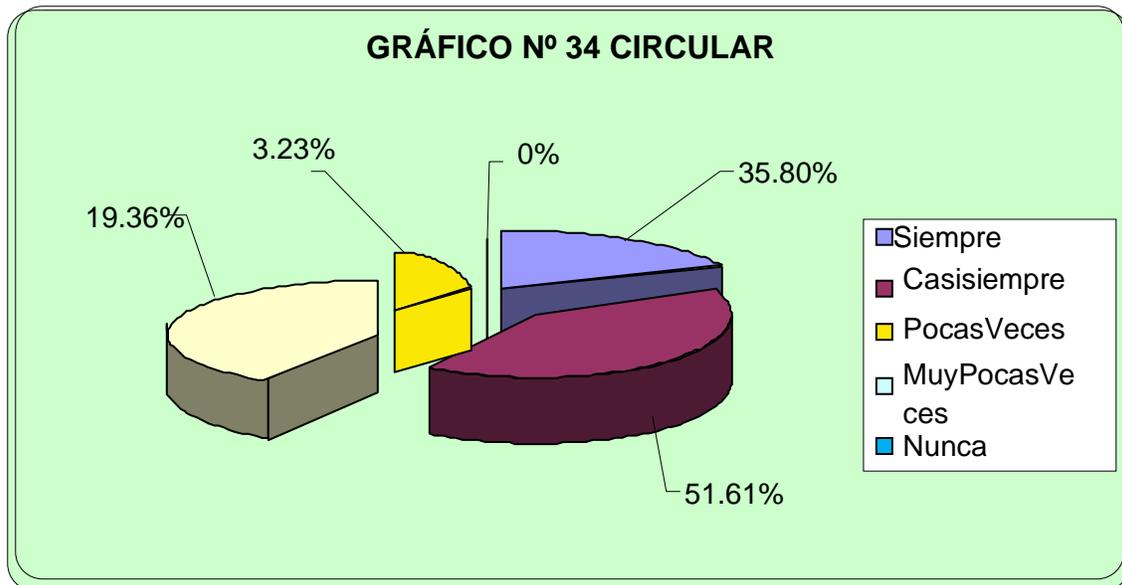
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 12 estudiantes motivan siempre el uso de los equipos informáticos.

CUADRO N° 34			
Respecto a la dimensión <i>INDEPENDENCIA POSITIVA</i> , el estudiante:	Fi	%	
Entre tus compañeros la capacidad de ponerse en el lugar del otro.	Siempre	8	25.80
	Casi siempre	16	51.61
	Pocas veces	6	19.36
	Muy pocas veces	-	-
	Nunca	1	3.23
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°34 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 8 (ocho), que en porcentaje es 25.80 %, siempre **entre sus compañeros la capacidad de ponerse en el lugar del otro**, 16 estudiantes (dieciséis) que en porcentaje es 51.61 % casi siempre entre sus compañeros la capacidad de ponerse en el lugar del otro. 6 estudiantes (seis) que en porcentaje es 19.36 % pocas veces entre sus compañeros la capacidad de ponerse en el lugar del otro, 1 estudiante (uno) que con porcentaje nunca entre sus compañeros la capacidad de ponerse en el lugar del otro.

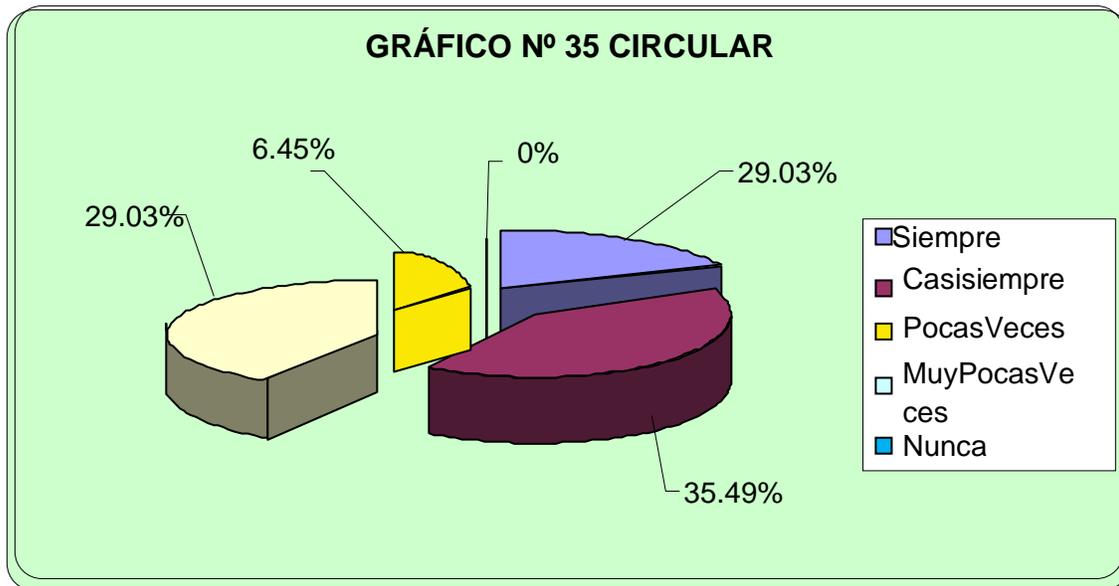
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que en mayoría, 16 estudiantes siempre entre sus compañeros la capacidad de ponerse en el lugar del otro.

CUADRO N° 35			
Respecto a la dimensión <i>INDEPENDENCIA POSITIVA</i> , el estudiante:	Fi	%	
Generas un ambiente para que tus amigos se conozcan y estrechen relaciones empáticas.	Siempre	9	29.03
	Casi siempre	11	35.49
	Pocas veces	9	29.03
	Muy pocas veces	2	6.45
	Nunca	-	-
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°35 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 9 (nueve), que en porcentaje es 29.09 %, siempre **generan un ambiente un ambiente para que tus amigos se conozcan y estrechen relaciones empáticas**, 11 estudiantes (once) que en porcentaje es 35.49 % casi siempre generan un ambiente para que tus amigos se conozcan y estrechen relaciones empáticas. 9 estudiantes (nueve) que en porcentaje es 29.03 % pocas veces generan un ambiente para que tus amigos se conozcan y estrechen relaciones empáticas, 2 estudiantes (dos) que en porcentaje es 6.45 % muy pocas veces generan un ambiente para que tus amigos se conozcan y estrechen relaciones empáticas.

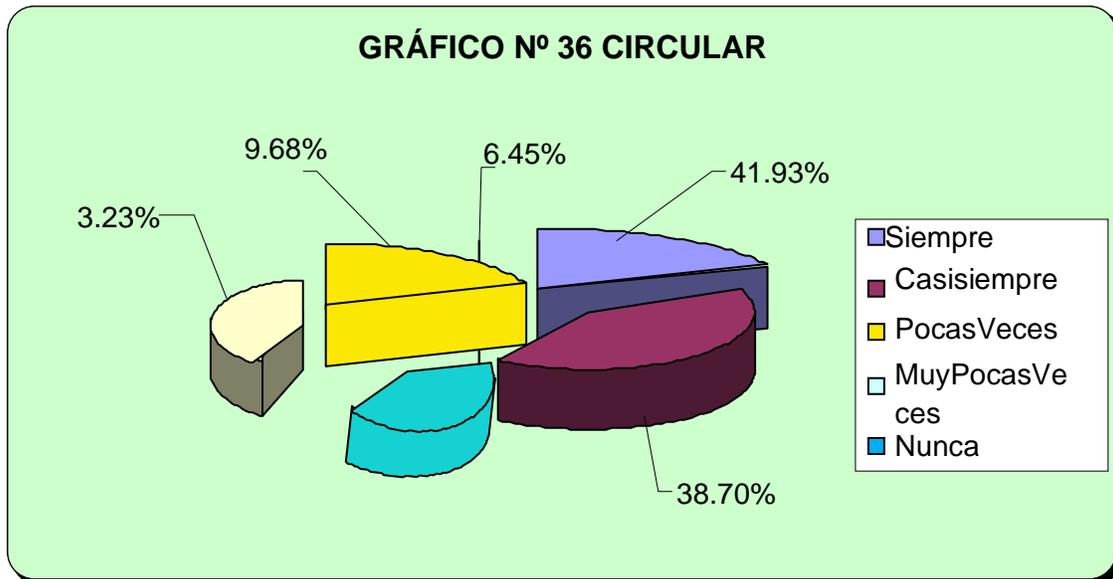
ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que, en mayoría, 11 estudiantes generan siempre un ambiente para que tus amigos se conozcan y estrechen relaciones empáticas.

CUADRO N° 36			
Respecto a la dimensión <i>INDEPENDENCIA POSITIVA</i> , el estudiante:	Fi	%	
Generas un sentimiento de pertenencia y de reconocimiento de que todos son importantes.	Siempre	13	41.93
	Casi siempre	12	38.70
	Pocas veces	3	9.68
	Muy pocas veces	1	3.23
	Nunca	2	6.45
TOTAL	31	100	

Fuente: Encuesta a los estudiantes sexto grado de educación secundaria.

Elaboración tesista



Fuente: cuadro N°36 y primer indicador

INTERPRETACIÓN:

Los datos estadísticos ilustran que de cada 31 estudiantes, 13 (trece), que en porcentaje es 41.93 %, siempre **generan un sentimiento de pertenencia y de reconocimiento de que todos son importantes**, 12 estudiantes (doce) que en porcentaje es 38.70 % casi siempre generan un sentimiento de pertenencia y de reconocimiento de que todos son importantes, 3 estudiantes (tres) que en porcentaje es 9.68 % pocas veces generan un sentimiento de pertenencia y de reconocimiento de que todos son importantes, 1 estudiante (uno) que por porcentaje 3.23 % muy pocas veces generan un sentimiento de pertenencia y de reconocimiento de que todos son importantes, 2 estudiantes (dos) que con porcentaje es 6.45 % nunca generan un sentimiento de pertenencia y de reconocimiento de que todos son importantes.

ANÁLISIS:

Los resultados de trabajo de campo sobre la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo, de ésta última en su dimensión habilidades sociales que tiene como primer indicador: muestran iniciativas afectivas. Podemos ver que, en mayoría, 13 estudiantes generan siempre un sentimiento de pertenencia y de reconocimiento de que todos son importantes.

4.2 Análisis inferenciales y/o contrastación de hipótesis

Comprobación de la hipótesis

Planteamos la hipótesis mediante el siguiente enunciado:

Existe una relación significativa entre la gestión del conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en estudiantes de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017.

Para contrastar la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis recurriremos a la técnica de PRUEBA Y DISPRUEBA, propuesta por el Dr. Caballero, docente de la Universidad de Lima, la misma que se administra de la siguiente manera:

PRUEBA: Existe una relación significativa entre la gestión del conocimiento con el aprendizaje colaborativo, materia de estudio realizado.

DISPRUEBA: Establece la correlación no significativa y baja correlación; mientras que la **PRUEBA**, establece la correlación significativa, alto grado de correlación. Existe ($r = 1$) correlación perfecta y ($r = 0$) no existe correlación entre las variables estudiados.

Como consecuencia del trabajo de campo se obtuvo los siguientes resultados:

Gestión de conocimiento: Inter dependencia positiva													
INDICADORES													
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	TOTAL
S	7	9	13	4	12	6	17	11	8	6	5	5	8.58
CS	19	15	15	10	15	10	11	13	10	15	8	8	12.41
PV	5	7	3	11	3	8	3	5	12	6	12	12	7.25
MPV	0	0	0	5	1	4	0	2	0	2	2	2	1.33
N	0	0	0	1	0	3	0	0	1	2	4	4	1.25
PROMEDIO													30.72

Gestión de conocimiento: Inteligencia intrapersonal													
INDICADORES													
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	TOTAL
S	19	17	11	16	6	7	11	8	6	18	5	15	11.58
CS	10	8	13	8	13	10	8	12	16	7	7	10	10.16
PV	1	6	5	5	6	9	7	5	6	5	15	5	6.25
MP	1	0	1	1	2	4	4	6	2	1	2	0	2.00
V													
N	0	0	1	1	4	1	1	0	1	0	2	1	1.00
PROMEDIO													31.12

PROMEDIO ENTRE DIMENSIONES		INTERVALO
Primera dimensión	30.72	0.40
Segunda dimensión	31.12	

Gestión de conocimiento: Habilidades sociales														
INDICADORES														
	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	TOTAL	Intervalo
S	12	9	12	9	7	12	6	7	11	8	9	13	8.83	0.60
CS	12	19	12	10	11	12	15	18	12	16	11	12	13.33	
PV	5	1	4	10	10	7	9	4	8	6	9	3	6.33	
MPV	1	2	2	0	2	0	1	1	0	0	2	1	1.00	
N	1	0	1	2	1	0	0	1	0	1	0	2	0.66	
PROMEDIO													31.72	

Para establecer el grado de correlación recurrimos a la técnica de **ÍNDICE DE CORRELACIÓN**, que arroja el siguiente resultado.

El intervalo entre la primera dimensión (gestión de conocimiento: interdependencia positiva) y la segunda (gestión de conocimiento: inteligencia intrapersonal) es de **0.40** y de la tercera dimensión (gestión de conocimiento: habilidades sociales) de **0.60**. En consecuencia tenemos:

ÍNDICE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
$0,00 < r < 0,20$	Existe correlación no significativa + ó -
$0,20 \leq r < 0,40$	Existe correlación baja + ó -
$0,40 \leq r < 0,80$	Existe significativa correlación + ó -
$0,70 \leq r < 1,00$	Existe alto grado de correlación + ó -
$r = 1$	Existe correlación perfecta + ó -
$r = 0$	No existe correlación

Fuente: Isaac Córdova Baldeón. Estadística, Pág. 254

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

El índice de correlación muestra que el valor de $r = 0,40$ y 0.60 se ubican entre $0,40 \leq r < 0,80$ y su interpretación señala que existe una significativa correlación entre la gestión del conocimiento con el aprendizaje colaborativo en estudiantes, materia de estudio realizado.

POR LO TANTO:

Existe una relación significativa entre la gestión del conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en estudiantes de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017

CONCLUSIONES

- Existe un grado de relación significativa en establecer el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el desarrollo del Aprendizaje Colaborativo en estudiantes de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017.
- El trabajo de campo, de acuerdo a los cuadros N° 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09 y 10 ha comprobado que existe un grado de relación significativa en determinar el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de las **habilidades sociales** en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017.
- El trabajo de campo, de acuerdo a los cuadros N° 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20 ha comprobado que existe un grado de relación significativa en establecer el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de la **inteligencia interpersonal** en estudiantes del sexto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017.
- El trabajo de campo, de acuerdo a los cuadros N° 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30 ha comprobado que existe un grado de relación significativa en establecer el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de desarrollo de la **interdependencia positiva** en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco –2017.

SUGERENCIAS

- Existe un grado de relación significativa en establecer el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el desarrollo del Aprendizaje Colaborativo en estudiantes de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017.
- El trabajo de campo, de acuerdo a los cuadros N° 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09 y 10 ha comprobado que existe un grado de relación significativa en determinar el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de las **habilidades sociales** en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017.
- El trabajo de campo, de acuerdo a los cuadros N° 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20 ha comprobado que existe un grado de relación significativa en establecer el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de la **inteligencia interpersonal** en estudiantes del sexto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017.
- El trabajo de campo, de acuerdo a los cuadros N° 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30 ha comprobado que existe un grado de relación significativa en establecer el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de desarrollo de la **interdependencia positiva** en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco –2017.

REFERENCIAS

- Acosta, P. J. C., Longo, S. M., Fischer, A. L. (2013). *Capacidades dinámicas y gestión del conocimiento en nuevas empresas de base tecnológica*. Cuadernos de Administración. 26(47), 35-62.
- Albarracín, E., de Lema, D. (2011). *Cultura organizacional y aprendizaje cooperativo: un estudio empírico en Cali, Colombia*, 23(42), 125-145. Arceo, M. G.
- El impacto de la gestión del conocimiento y las tecnologías de información en la innovación: un estudio en las escuelas del sector agroalimentario de Cataluña*. (Tesis de doctor). Universitat Politècnica de Catalunya, Catalunya, España. Arciniega, R. S. (2006).
- La gestión del conocimiento en educación: a la búsqueda de la información perdida*. Anales del Sistema Sanitario de Navarra. 25 (3), 1-9. Camarillo, C. J. (2013).
- Herramientas de gestión del conocimiento: convergencias hacia un aprendizaje cooperativo*. Revista Cubana de Ciencia Agrícola, 43(1), 1-13. Conteras, E. (2009).
- La gestión del conocimiento en la Red Sida Perú*. Lima: Red Sida Perú. 69 Espailat, H. T. (2012).
- Modelo para la Creación de Entornos de Aprendizaje basados en técnicas de Gestión del Conocimiento*. (Tesis de doctor). Universidad Politécnica de Madrid, Madrid, España. Gil, M. M., López, O. G., Molina, G. C., Bolio, Y. C. (2011).

La Gestión del Conocimiento como Estrategia para la Mejora Continua en la Administración Pública Municipal. La Experiencia del H. Ayuntamiento de Navolato. *International Journal of Good Conscience.* 7(3), 1-14. Herrera, A. (2007).

Modelo Dinámico de Gestión del Conocimiento basado en el Aprendizaje Organizacional en una Institución Educativa en el Perú. (Tesis de doctor). Universidad Nacional Mayor de San Marco, Lima, Perú. Instituto Nacional de Salud. (2014).

Comunicación, clima y cultura organizacional para la gestión del conocimiento. Instituciones de enseñanza y aprendizaje. *Revista: Universidad & Empresa,* 6 (13): 9-36. Rivas, R., Samra, A. (2006).

Valoración crítica de los modelos de gestión del conocimiento. Universidad Rey Juan Carlos, Madrid. Salazar Estrada, J. G., Guerrero Pupo, J. C., Machado Rodríguez, Y. B., & Cañedo Andalia, R. (2009).

ARIAS, Juan de Dios y otros (2012), *Aprendizaje cooperativo.* México: Editorial Trillas.

GUEVARA, María Graciela (1998), *Hacia el aprendizaje cooperativo.* Guía práctica para la organización de los alumnos, Lima: Ministerio de educación.

DAVID W. JOHNON (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula.* Buenos Aires: editorial Paidós.

ANEXOS

ANEXO 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
PROBLEMA GENERAL	PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS GENERAL	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS
¿Cuál es el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el desarrollo del Aprendizaje Colaborativo en estudiantes de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017?	¿Cuál es el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de las habilidades sociales en estudiantes del sexto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017?	Establecer el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el desarrollo del Aprendizaje Colaborativo en estudiantes de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017.	Determinar el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de las habilidades sociales en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – Huánuco – 2017.	Existe una relación significativa entre la gestión del conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en estudiantes de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017.	Existe una relación significativa entre la gestión del conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de las habilidades sociales en estudiantes del sexto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – Huánuco – 2017.
	¿Cuál es el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de la inteligencia interpersonal en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017?	Establecer el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de la inteligencia interpersonal en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017.	Existe una relación significativa entre la gestión del conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de la inteligencia interpersonal en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017.		

	<p>en estudiantes del sexto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – Huánuco – 2017?</p>		<p>educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – Huánuco – 2017.</p>		<p>en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – Huánuco – 2017.</p>
	<p>¿Cuál es el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de desarrollo de la interdependencia positiva en estudiantes del sexto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017?</p>		<p>Establecer el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de desarrollo de la interdependencia positiva en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – Huánuco – 2017.</p>		<p>Existe una relación significativa entre la gestión del conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de desarrollo de la interdependencia positiva en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – Huánuco – 2017.</p>

ANEXO 02. INSTRUMENTOS
UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”
ESCUELA DE POSGRADO

2. DATOS GENERALES:

- a. Institución Educativa : Marcos Duran Martel
- b. Grado y sección : Quinto “A”
- c. Turno : Mañana

3. PROPÓSITO:

El propósito básico es encontrar respuesta a las siguientes preguntas:

- ✓ ¿Cuál es el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de las **habilidades sociales**?
- ✓ ¿Cuál es el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de la **inteligencia interpersonal**?
- ✓ ¿Cuál es el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de desarrollo de la **interdependencia positiva**?

4. ORIENTACIONES PARA EL ESTUDIANTE:

Señor estudiante quedo de usted muy agradecido por responder a las preguntas planteadas en la hoja de cuestionario, en ella encontrarás los siguientes datos:

INDICADOR	VALOR CUALITATIVO V.C	SIGNIFICADO DEL VALOR CUALITATIVO
	S	Siempre
	CS	Casi siempre
	PV	Pocas veces
	MPV	Muy pocas veces
	N	Nunca

Elaboración propia

Marque usted con una equis (X), la respuesta que considere la correcta o la que usted considera que va con su forma de ser.

CUESTIONARIO		
OBJETIVO ESPECÍFICO I	VARIABLE “Y”	DIMENSIÓN
Determinar el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de las habilidades sociales en estudiantes del sexto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017.	Inteligencia emocional.	Competencia: Habilidades sociales.

Mostrar poseer

INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C
Muestras iniciativas afectivas:	S	Manifiestas respuestas afectivas:	S	Posees habilidades para aprender mediante la observación:	S
	CS		CS		CS
	PV		PV		PV
	MPV		MPV		MPV
	N		N		N

INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C
Te dejas influir por las características positivas del medio social:	S	Eres recíproco con los demás:	S	Tu comportamiento verbal y no verbal influyen sobre la conducta de tus compañeros de cales:	S
	CS		CS		CS
	PV		PV		PV
	MPV		MPV		MPV
	N		N		N

INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C
Aprendes a mejorar tu relación social positiva:	S	Acrecientas tu razonamiento social:	S	Te sientes cómodo conociendo gente nueva en eventos sociales:	S
	CS		CS		CS
	PV		PV		PV
	MPV		MPV		MPV
	N		N		N

INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C
Normalmente eres capaz de predecir la conducta de los demás:	S	Sueles decirte que pareces demasiado serio:	S	Sueles decirte que pareces demasiado serio:	S
	CS		CS		CS
	PV		PV		PV
	MPV		MPV		MPV
	N		N		N

CUESTIONARIO		
OBJETIVO ESPECÍFICO II	VARIABLE "Y"	DIMENSIÓN
Fijar el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de la mejora de la inteligencia interpersonal en estudiantes del sexto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017.	Inteligencia interpersonal.	Competencia: Inteligencia interpersonal.

INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C
Estableces relaciones sociales buenas.	S	Mantienes relaciones sociales buenas.	S	Sueles ser simpático con tu entorno social.	S
	CS		CS		CS
	PV		PV		PV
	MPV		MPV		MPV
	N		N		N

INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C
Sueles ser un estudiante con buen sentido del humor.	S	Te gusta organizar eventos para promover buenos comportamientos.	S	Te gusta organizar y dirigir equipos para estudiar o desarrollar tareas académicas.	S
	CS		CS		CS
	PV		PV		PV
	MPV		MPV		MPV
	N		N		N

INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C
	S		S		S

Percibes los sentimientos de tus compañeros de estudio.	CS	Percibes los pensamientos de tus compañeros de estudio.	CS	Percibes las motivaciones y estilos de vida de tus compañeros de estudio.	CS
	PV		PV		PV
	MPV		MPV		MPV
	N		N		N

INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C
Sabes escuchar las ideas y opiniones de los demás.	S	Te comprometes con los problemas de los demás.	S	Te interesas ayudar a los demás en caso tengan problemas	S
	CS		CS		CS
	PV		PV		PV
	MPV		MPV		MPV
	N		N		N

CUESTIONARIO		
OBJETIVO ESPECÍFICO III	VARIABLE “Y”	DIMENSIÓN
Establecer el grado de relación de la Gestión del Conocimiento con el aprendizaje colaborativo, en el marco de desarrollo de la interdependencia positiva en estudiantes del sexto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Marcos Duran Martel – Huánuco – 2017.	Aprendizaje colaborativo.	Interdependencia Positiva

INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C
Estableces metas comunes con tus compañeros de estudio.	S	Establece metas comunes con tus padres y hermanos.	S	Establece metas comunes con tus amistades.	S
	CS		CS		CS
	PV		PV		PV
	MPV		MPV		MPV
	N		N		N

INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C
Refuerzas el trabajo en constante diálogo.	S	Refuerzas el trabajo en equipo, con alto índice de tolerancia.	S	Promueves la comunicación asertiva.	S
	CS		CS		CS
	PV		PV		PV
	MPV		MPV		MPV
	N		N		N

INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C
	S		S		S
	CS		CS		CS
	PV		PV		PV

Motivas el uso común de los medios educativos.	MPV	Motivas el uso común de los materiales educativos.	MPV	Motivas el uso común de los equipos informáticos.	MPV
	N		N		N

INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C	INDICADOR	V.C
Promueves entre tus compañeros la capacidad de ponerse en el lugar del otro.	S	Generas un ambiente para que tus amigos se conozcan y estrechen relaciones empáticas.	S	Generas un sentimiento de pertenencia y de reconocimiento de que todos son importantes	S
	CS		CS		CS
	PV		PV		PV
	MPV		MPV		MPV
	N		N		N

NOTA BIOGRÁFICA

Rosas Rubén Carrillo Campos, nació el 30 de agosto del año 1967, en el distrito de Rondos, provincia de Lauricocha de la Región Huánuco, con estudios primarios en su tierra natal, secundaria en el prestigioso Colegio Tres de Mayo del distrito de Baños, estudios superiores en el Instituto Superior Pedagógico Público “Hermilio Valdizán” de La Unión, culminado los estudios en el año 1990, inicio los servicios en la docencia como Director el año 1991 en la IE. N° 32371 de San Pedro, por un periodo de 8 años, y continuo en el sector pero como especialista en Educación en la UGEL Puerto Inca, desde el año 1999 al 2002, culminado el cargo retornó como Especialista en Educación a la UGEL Lauricocha por un periodo de 2 años, posteriormente retornó su plaza como Director de la IEI N° 32278 de Huacamarca, en el distrito de Rondos, provincia de Lauricocha en el año 2013, por disposición del Ministerio de Educación todas las plazas orgánicas de las Direcciones de las Instituciones Educativas son declaradas vacantes y sometidas a concurso, en el concurso convocado por el MINEDU el año 2014 tuvo la oportunidad de participar en la UGEL Huánuco, logrando el puesto de Director en la IE, N° 32271193 de Tullca, en el Distrito de Chinchao, donde laboró por un periodo de 5 años, paralelo al trabajo en el año 2015 culminó sus estudios de Bachiller en Ciencias de la Educación en la prestigiosa Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, en el año 2017 continuó sus estudios de Maestría culminando el año 2019, realizando la defensa de su tesis el 15 de octubre del año 2019. Actualmente es Director de la IEI N° 32271 de Andabamba, del distrito de Pillco Marca.

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En el Auditorio de la Escuela de Posgrado, siendo las **13:00h**, del día martes **15 DE OCTUBRE DE 2019** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA	Presidente
Dr. Andrés Avelino CAMARA ACERO	Secretario
Mg. Doris Goiconda GUZMAN SOTO	Vocal

Asesor de tesis: Dr. Adalberto LUCAS CABELLO (Resolución N° 02606-2018-UNHEVAL/EPG-D)

El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Don, Rosas Rubén CARRILLO CAMPOS.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: **"GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y EL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARCOS DURAN MARTEL – HUÁNUCO – 2017"**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....

.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de Quince (15)
Equivalente a Buena, por lo que se declara Aprobado
(Aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 15:00 horas del 15 de octubre de 2019.

PRESIDENTE
DNI N° 07025623

SECRETARIO
DNI N° 28470932

VOCAL
DNI N° 22913327

Leyenda:
19 a 20: Excelente
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 0614-2019-UNIHEVAL/EPG-D)

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIONES DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos del autor de la tesis)

Apellidos y Nombres: CARRILLO CAMPOS, ROSAS RUBÉN
 DNI: 22702416 Correo electrónico: carrillocamposr@gmail.com
 Teléfonos Casa: _____ Celular: 962944333 Oficina: _____

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Posgrado	
Maestría:	<u>En Educación</u>
Mención:	<u>Gestión y Planeamiento Educativo</u>

Grado Académico obtenido:

Título de la tesis: "Gestión del Conocimiento y el Aprendizaje Colaborativo en Estudiantes de la Institución Educativa Marcos Durán Hostel - Huánuco - 2017"

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de Acceso	Descripción de Acceso
<input checked="" type="checkbox"/>	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
<input type="checkbox"/>	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, más no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquiera tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Reserva por estudios _____

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: _____



 Firma del autor