

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE LENGUA Y LITERATURA**



---

**EL PENSAMIENTO CREATIVO EN EL DESARROLLO DE LA ESCRITURA  
DE ACRÓSTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE  
EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL C.N.A. UNHEVAL, HUÁNUCO, 2019**

---

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA**

**TESISTAS:**

CECILIO ACOSTA, Milagros  
TRUJILLO BERNA, Juan Hernán

**ASESORA:**

Dra. Jani MONAGO MALPARTIDA.

**Huánuco, Perú**

**2020**

## **DEDICATORIA**

A Dios todo poderoso, por ser luz de vida y sabiduría. A mis padres, por ser pilares importantes y por apoyarme incondicionalmente; a mi hermano, por compartir conmigo alegrías, penas, fracasos y triunfos.

### **Milagros**

A Dios, ser maravilloso que me dio fuerzas y fe para creer lo que me parecía imposible de terminar;  
A mis padres quienes me dieron vida, educación, apoyo y consejos.

**Juan**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, que con su misión orientada al mejoramiento de la calidad educativa ha hecho posible nuestro valioso logro profesional en la carrera de Educación. A todos los docentes catedráticos de la carrera profesional Lengua y Literatura de la prestigiosa casa superior la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, quienes nos inculcaron sus conocimientos, para el logro de nuestras metas y aspiraciones profesionales. Un agradecimiento especial a la Dra. Jani Monago Malpartida, por su paciencia y tolerancia, además por su valioso aporte y asesoramiento técnico en el proceso de elaboración de este trabajo de investigación, ya que sin su ayuda hubiera sido imposible llegar a su culminación. Al director y docentes del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, por su valiosa colaboración durante la aplicación de los talleres de Pensamiento Creativo y los instrumentos de recojo de datos; asimismo, a los estudiantes por su apoyo incondicional y entusiasmo en el desarrollo de la investigación.

**Los tesisistas**

## RESUMEN

Enfocándonos en el objetivo del presente estudio de investigación que consistió en determinar el nivel de influencia del pensamiento creativo en el desarrollo de la escritura de acrósticos en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Nacional la Aplicación UNHEVAL, Huánuco 2019. Este trabajo se encuentra enmarcado en el nivel y tipo de investigación aplicada. Asimismo, el diseño de la investigación fue experimental en su variante cuasi experimental. La población estuvo constituida por 60 alumnos del 2° grado de secundaria de las secciones “A” y “B”, de los cuales se tomó como muestra 30 alumnos de la sección “B”, que fueron elegidos de manera no probabilística por conveniencia. Como instrumento de recolección de datos se emplearon dos cuestionarios de pre y post prueba sobre el desarrollo de la escritura de acrósticos. El análisis de información obtenida se efectuó de manera cuantitativa, presentando los resultados en cuadros estadísticos y, para mejor la visualización en gráficos de barras. A partir de ellos se calculó la media aritmética, la desviación estándar, la varianza y el coeficiente de variación con el uso del programa estadístico SSPS versión 0.22. Los resultados indican que el pensamiento creativo influye mucho en el desarrollo de la escritura de acrósticos de los estudiantes, ya que en el pretest el promedio del grupo experimental fue 10.43 (nivel Deficiente), mientras que en el posttest el promedio fue 32.17 ubicándose en el nivel Excelente. En la prueba de hipótesis el valor t de Student fue de 10.914 y 13.268 superiores al valor tabular 1.699. Por lo cual, se aceptó la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ).

**PALABRAS CLAVES:** Pensamiento creativo, acrósticos.

## SUMMARY

The objective of this research study was to determine the level of influence of creative thinking in acrostic texts in the students of the second year of secondary school of the National College of the UNHEVAL Application, Huánuco 2019. This work is framed in the level and type of applied research. Likewise, the research design was experimental in its quasi-experimental variant. The population was constituted by 60 students of the 2nd year of secondary school, of which 30 students were taken as samples, which were chosen in a non-probabilistic way for convenience. As a data collection instrument, two pre and posttest questionnaires about acrostic texts were used. The analysis of the information obtained was carried out quantitatively, presenting the results in statistical tables and, for better visualization in bar graphs. From them the arithmetic mean, the standard deviation, the variance and the coefficient of variation were calculated using the statistical program SSPS version 0.22. The results indicate that creative thinking influences a lot for the realization of students' acrostic texts, since in the pre-test the average of the experimental group was 10.43 (Deficient level), while in the post-test the average was 32.17 being located in the Excellent level. In the hypothesis test, Student's t-value was 10,914 and 13,268 higher than the 1,699 tabular value. Therefore, the alternative hypothesis (H1) was accepted and the null hypothesis (H0) was rejected.

**KEY WORDS:** Creative thinking, acrostics.

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>ÍNDICE</b>             |  |
| <b>DEDICATORIA</b>        |  |
| <b>AGRADECIMIENTO</b>     |  |
| <b>RESUMEN</b>            |  |
| <b>SUMMARY</b>            |  |
| <b>ÍNDICE DE TABLAS</b>   |  |
| <b>ÍNDICE DE GRÁFICOS</b> |  |
| <b>INTRODUCCIÓN</b>       |  |

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

|   |    |
|---|----|
| <b>1.1 Planteamiento del problema</b> .....                   | 16 |
| 1.1.1 Formulación del problema.....                           | 19 |
| 1.1.2 Problema general.....                                   | 19 |
| 1.1.3 Problemas específicos.....                              | 19 |
| <b>1.2 Objetivos</b> .....                                    | 20 |
| 1.2.1 Objetivo general.....                                   | 20 |
| 1.2.2 Objetivos específicos.....                              | 20 |
| <b>1.3 Hipótesis</b> .....                                    | 22 |
| 1.3.1 Hipótesis general.....                                  | 22 |
| 1.3.2 Hipótesis generales.....                                | 22 |
| <b>1.4 Definición y operacionalización de variables</b> ..... | 23 |
| <b>1.5 Justificación e importancia</b> .....                  | 24 |
| <b>1.6 Limitaciones</b> .....                                 | 26 |

**CAPÍTULO II  
MARCO TEÓRICO**

|   |    |
|---|----|
| <b>2.1 Antecedentes</b> .....                   | 27 |
| <b>2.2 Bases teóricas</b> .....                 | 34 |
| <b>2.3 Definición de términos básicos</b> ..... | 67 |

**CAPÍTULO III  
MARCO METODOLÓGICO**

|   |    |
|---|----|
| <b>3.1 Nivel y tipo de investigación</b> .....                                | 70 |
| <b>3.2 Diseño de investigación</b> .....                                      | 70 |
| <b>3.3 Métodos</b> .....  | 71 |
| <b>3.4 Población y muestra</b> .....  | 72 |
| <b>3.5 Definición operativa del instrumento de recolección de datos</b> ..... | 72 |
| <b>3.6 Instrumentos de recolección de datos</b> .....                         | 73 |
| <b>3.7 Técnicas de procesamiento de datos</b> .....                           | 73 |
| <b>3.8 Tratamiento</b> .....  | 73 |

**CAPÍTULO IV  
RESULTADOS**

|   |     |
|---|-----|
| <b>4.1 Análisis, interpretación y discusión de resultados</b> ..... | 76  |
| <b>4.2 Resultados</b> .....   | 114 |
| <b>CONCLUSIONES</b> .....   | 116 |
| <b>SUGERENCIAS</b> .....  | 119 |
| <b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....   | 120 |
| <b>ANEXOS</b> .....   | 121 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   | Página |
|---|--------|
| TABLA N° 01: Resultados del pretest sobre los Textos Acrósticos de los estudiantes del grupo control                                | 77     |
| TABLA N° 02: Resultados del pretest sobre los Textos Acrósticos de los estudiantes del grupo experimental                           | 78     |
| TABLA N°03 Resultado sobre la variable “Textos acrósticos” en el pretest del grupo control  | 79     |
| TABLA N°04 Resultado sobre la dimensión “Consistencia e integración” en el pretest del grupo control                                | 80     |
| TABLA N°05 Resultado sobre la dimensión “Organización textual” en el pretest del grupo control                                      | 81     |
| TABLA N°06 Resultado sobre la dimensión “Nivel lexical” en el pretest del grupo control   | 82     |
| TABLA N°07 Resultado sobre la dimensión “Pragmática” en el pretest del grupo control  | 83     |
| TABLA N°08 Resultado sobre la dimensión “Versificación” en el pretest del grupo control   | 84     |
| TABLA N°09 Distribución de los alumnos del grupo control según las dimensiones de los “Textos acrósticos” alcanzados en el pretest. | 85     |
| TABLA N°10 Resultado sobre la variable “Textos acrósticos” en el pretest del grupo experimental                                     | 86     |

|       |  |    |
|-------|--|----|
| TABLA | N°11 Resultado sobre la dimensión “Consistencia e integración” en el pre test del grupo control  | 87 |
|       | TABLA N°12 Resultado sobre la dimensión “Organización textual” en el pretest del grupo experimental                                      | 88 |
|       | TABLA N°13 Resultado sobre la dimensión “Nivel lexical” en el pretest del grupo experimental   | 89 |
|       | TABLA N°14 Resultado sobre la dimensión “Pragmática” en el pretest del grupo experimental  | 90 |
|       | TABLA N°15 Resultado sobre la dimensión “Versificación” en el pretest del grupo experimental   | 91 |
|       | TABLA N°16 Distribución de los alumnos del grupo experimental según las dimensiones de los “Textos acrósticos” alcanzados en el pretest. | 92 |
|       | TABLA N° 17: Resultados del postest sobre los Textos acrósticos de los estudiantes del grupo control                                     | 93 |
|       | TABLA N° 18: Resultados del postest sobre los Textos acrósticos de los estudiantes del grupo experimental                                | 94 |
|       | TABLA N°19 Resultado sobre la variable “Textos acrósticos” en el postest del grupo control   | 95 |
| TABLA | N°20 Resultado sobre la dimensión “Consistencia e integración” en el postest del grupo control   | 96 |
|       | TABLA N°21 Resultado sobre la dimensión “Organización textual” en el postest del grupo control   | 97 |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
|       | TABLA N°22 Resultado sobre la dimensión “Nivel lexical” en el postest del grupo control  | 98  |
|       | TABLA N°23 Resultado sobre la dimensión “Pragmática” en el postest del grupo control   | 99  |
| TABLA | N°24 Resultado sobre la dimensión “Versificación” en el postest del grupo control  | 100 |
|       | TABLA N°25 Distribución de los alumnos del grupo control según las dimensiones de los “Textos acrósticos” alcanzados en el postest.      | 101 |
|       | TABLA N°26 Resultado sobre la variable “Textos acrósticos” en el postest del grupo experimental  | 102 |
| TABLA | N°27 Resultado sobre la dimensión “consistencia e integración” en el postest del grupo control   | 103 |
|       | TABLA N°28 Resultado sobre la dimensión “Organización textual” en el postest del grupo experimental                                      | 104 |
|       | TABLA N°29 Resultado sobre la dimensión “Nivel lexical” en el postest del grupo experimental   | 105 |
|       | TABLA N°30 Resultado sobre la dimensión “Pragmática” en el postest del grupo experimental  | 106 |
|       | TABLA N°31 Resultado sobre la dimensión “Versificación” en el pretest del grupo experimental   | 107 |
|       | TABLA N°32 Distribución de los alumnos del grupo experimental según las dimensiones de los “Textos acrósticos” alcanzados en el postest. | 108 |

|   |     |
|---|-----|
| TABLA N° 33 Comparación de los resultados del postest por los grupos control y experimental sobre el nivel de textos acrósticos   | 109 |
| TABLA N° 34 Comparación de los indicadores estadísticos del post test entre el grupo control y experimental   | 110 |
| TABLA N° 35 Prueba de hipótesis para comparar promedios de muestras relacionadas del grupo experimental (pretest y postest)   | 111 |
| TABLA N° 36 Prueba de hipótesis para comparar promedios de muestras independientes usando T de Student del grupo experimental y control después de aplicar el pensamiento creativo. | 112 |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

|              |  |    |
|--------------|--|----|
| GRÁFICO N°01 | Resultado sobre la variable “Textos acrósticos” en el pretest del grupo control  | 79 |
| GRÁFICO N°02 | Resultado sobre la dimensión “consistencia e integración” en el pretest del grupo control                                | 80 |
| GRÁFICO N°03 | Resultado sobre la dimensión “Organización textual” en el pretest del grupo control                                      | 81 |
| GRÁFICO N°04 | Resultado sobre la dimensión “Nivel lexical” en el pretest del grupo control   | 82 |
| GRÁFICO N°05 | Resultado sobre la dimensión “Pragmática” en el pretest del grupo control  | 83 |
| GRÁFICO N°06 | Resultado sobre la dimensión “Versificación” en el pretest del grupo control   | 84 |
| GRÁFICO N°07 | Distribución de los alumnos del grupo control según las dimensiones de los “Textos acrósticos” alcanzados en el pretest. | 85 |
| GRÁFICO N°8  | Resultado sobre la variable “Textos acrósticos” en el pretest del grupo experimental                                     | 86 |
| GRÁFICO N°09 | Resultado sobre la dimensión “Consistencia e integración” en el pretest del grupo experimental                           | 87 |
| GRÁFICO N°10 | Resultado sobre la dimensión “Organización textual” en el pretest del grupo experimental                                 | 88 |

78

|              |   |    |
|--------------|---|----|
| GRÁFICO N°11 | Resultado sobre la dimensión “Nivel lexical” en el pretest del grupo experimental.  | 89 |
| GRÁFICO N°12 | Resultado sobre la dimensión “Pragmática” en el pretest del grupo experimental  | 90 |
| GRÁFICO N°13 | Resultado sobre la dimensión “Versificación” en el pretest del grupo experimental   | 91 |
| GRÁFICO N°14 | Distribución de los alumnos del grupo experimental según las dimensiones de los “Textos acrósticos” alcanzados en el pretest. | 92 |
| GRÁFICO N°15 | Resultado sobre la variable “Textos acrósticos” en el posttest del grupo control  | 93 |
| GRÁFICO N°16 | Resultado sobre la dimensión “Consistencia e integración” en el posttest del grupo control                                    | 94 |
| GRÁFICO N°17 | Resultado sobre la dimensión “Organización textual” en el posttest del grupo control  | 95 |
| GRÁFICO N°18 | Resultado sobre la dimensión “Nivel lexical” en el posttest del grupo control   | 96 |
| GRÁFICO N°19 | Resultado sobre la dimensión “Pragmática” en el posttest del grupo control  | 97 |
| GRÁFICO N°20 | Resultado sobre la dimensión “Versificación” en el posttest del grupo control   | 98 |
| GRÁFICO N°21 | Distribución de los alumnos del grupo control según las dimensiones de los “Textos acrósticos” alcanzados en el posttest.     | 99 |

|         |   |     |
|---------|---|-----|
|         | GRÁFICO N°22 Resultado sobre la variable “Textos acrósticos” en el postest del grupo experimental   | 100 |
| GRÁFICO | N°23 Resultado sobre la dimensión “consistencia e integración” en el postest del grupo experimental                                       | 101 |
|         | GRÁFICO N°24 Resultado sobre la dimensión “Organización textual” en el pretest del grupo experimental                                     | 102 |
|         | GRÁFICO N°25 Resultado sobre la dimensión “Nivel lexical” en el postest del grupo experimental.   | 103 |
|         | GRÁFICO N°26 Resultado sobre la dimensión “Pragmática” en el postest del grupo experimental   | 104 |
| GRÁFICO | N°27 Resultado sobre la dimensión “Versificación” en el postest del grupo experimental  | 105 |
|         | GRÁFICO N°28 Distribución de los alumnos del grupo experimental según las dimensiones de la “Textos acrósticos” alcanzados en el postest. | 106 |
|         | GRÁFICO N° 29 Comparación de los resultados del postest por los grupos control y experimental sobre los textos acrósticos                 | 107 |
|         | GRÁFICO N° 30 Prueba de hipótesis para comparar promedios de muestras relacionadas del grupo experimental (pretest y postest)             | 108 |
|         | GRÁFICO N° 11 Prueba de hipótesis para comparar promedios de muestras independientes de los grupos control y experimental (Postest)       | 109 |

## INTRODUCCIÓN

Nuestro trabajo de investigación, titulado: EL PENSAMIENTO CREATIVO EN EL DESARROLLO DE LA ESCRITURA DE ACRÓSTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL C.N.A. UNHEVAL, HUÁNUCO, 2019, es una tesis que se presenta a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán para optar el grado de título Profesional de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Escuela Profesional de Lengua y Literatura como figura en el Reglamento de Grados y Títulos vigentes en la facultad.

Luego de aplicar el pretest a los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, se obtuvo en los resultados que ningún estudiante de una muestra de 30 alumnos, producían acrósticos con coherencia lógica; es por ello que la presente investigación tiene como objetivo determinar el nivel de influencia del pensamiento creativo en el desarrollo de la escritura de acrósticos. Teniendo en cuenta al pensamiento creativo como influencia en la escritura de acróstico y que viabiliza la producción de textos poéticos enriqueciendo la creatividad e imaginación de los estudiantes y dinamizando la acción educativa en el campo de comunicación integral, nos planteamos la siguiente interrogante: ¿Cómo influye el pensamiento creativo en el desarrollo de la escritura de acrósticos en los estudiantes del segundo grado

de Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019? El método general empleado en la investigación es el científico y el particular, el experimental con un diseño pre experimental, aplicando pretest y postest; el estudio tiene como población a los estudiantes del segundo grado de secundaria de las secciones “A” y “B” del Colegio Nacional de Aplicación, la muestra es la sección del segundo grado “B” que cuenta con 30 estudiantes, la recolección de datos se realizó mediante la técnica de la evaluación educativa, los datos obtenidos se procesaron empleando la tendencia central de la media aritmética y porcentual; asimismo, se utilizó la prueba estadística de la T de student para la comprobación estadística de la hipótesis. El trabajo de investigación está constituido por cuatro capítulos, que son los siguientes:

En el capítulo I, realizamos el planteamiento de la investigación y en este se desarrolla la caracterización y formulación del problema, objetivos, justificación e importancia del estudio y las limitaciones de la investigación.

En el capítulo II desarrollamos el marco teórico; en el que se presenta los antecedentes del estudio, inserción de la investigación a la teoría científica en este se presenta el pensamiento creativo, acrósticos, texto poético, producción de textos, el módulo de aprendizaje y las bases conceptuales. En el capítulo III se estudia la metodología de la investigación; así como también

es esta parte que da a conocer el tipo, el método, diseño de la investigación, población y muestra, técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos. Y por último en el capítulo IV se realiza el análisis e interpretación estadística de los resultados obtenidos.

# CAPÍTULO I

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Planteamiento de problema

Los resultados de las evaluaciones sobre la calidad educativa en el Perú, realizadas tanto por organismos internacionales como nacionales, muestran que aún no nos acercamos a los estándares universales. Según el Laboratorio Latino Americano de la Evaluación de la Calidad Educativa (LLECE 2013), Programa Internacional de Evaluación de los Estudiantes (PISA 2015), al llevarse a cabo la Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil en Comprensión y Producción de textos escritos a los estudiantes del 2º año de secundaria, se halló que solo el 20% de ellos escribieron un texto totalmente adecuado a la consigna, manteniendo una organización textual con las ideas adecuadamente distribuidas, y que el 12% de los alumnos redacta textos adecuados a la consigna en los que no cometen ningún error de coherencia.

En la Evaluación Censal de Estudiantes de Segundo Grado (ECE 2016), a nivel nacional, solo el 30,9% se encuentra en el nivel satisfactorio en producción de textos, en ella se observa que los estudiantes de 2do año nivel secundaria del Colegio Nacional de Aplicación del 2017, tienen un nivel bajo en producción de textos lo que se manifiesta en rasgos

personales de vergüenza, desánimo para participar, limitado en la comunicación, todo ello da como resultado un bajo rendimiento académico y deficiente desarrollo de redacción, mientras el 47,4 % se encuentra en proceso de logro.

Al respecto, De Bono (1993) asevera que:

El pensamiento creativo en el ser humano está ligado a él desde su nacimiento y mucho más. Se presenta en diversas dimensiones de acuerdo a circunstancias o aspectos que determinan el mayor o menor desarrollo de esta actividad cerebral. El pensamiento creativo en los jóvenes y niños está presente de manera innata y en determinado momento de sus vidas hay que propiciar algunas técnicas para que se dé el desarrollo y consolidación en su vida futura.

Los acrósticos son una especie de versos que, generalmente inician con una letra que hace alusión a un nombre o algún hecho. Para la elaboración de acrósticos se requiere de abstracción, motivación y la conducción de un docente que esté preparado para lograr este objetivo. Si bien es cierto, la elaboración de acrósticos es un trabajo netamente racional e inspirador, pero no sería bueno dejar de mencionar que puede

constituirse en un acto lúdico, colectivo que propugna el docente con una idea generadora.

Los teóricos de las nuevas corrientes educativas proponen una serie de técnicas que ayudan al desarrollo al pensamiento creativo y luego estas orientaciones llevan a la aplicación pertinente a la elaboración de acrósticos con la finalidad de mejorar la producción de textos en los estudiantes y que este hecho redunde en su aprovechamiento académico. La técnica de hacer acrósticos como jugando implica un proceso de involucramiento y actividad participativa entre docente y estudiante. Este hecho mental favorece el desarrollo intelectual de los estudiantes y por tanto su abstracción al momento de la producción de textos tendrá un grado superior.

Nuestro interés en el tema se debe, por un lado, a que los estudiantes no tienen el manejo con fluidez el pensamiento es uno de los principios psicopedagógicos que inspiran las reformas educativas en el mundo. El estudiante tiene que aprender a buscar, seleccionar, organizar, elaborar información e integrar en sus esquemas; es decir su aprendizaje mediante la construcción de acrósticos el estudiante podrá manejar su

buena formación en su estructura mental, que le servirá una memoria a largo plazo.

Como es sabido el nivel de producción de textos tiene una escala inferior en los resultados educativos de los estudiantes en la república, por ello conlleva orientar campañas educativas con la finalidad de mejorar esta deficiencia que se observa en el nivel secundario y especialmente, en este caso, en los estudiantes del segundo año, nivel secundario del Colegio de Aplicación UNHEVAL. Si la producción de textos es deficiente esto es por falta de lectura; por lo tanto, la lectura afectará el aprovechamiento de otras áreas, para ello es necesario fomentar el desarrollo de producción de textos, orientando a un pensamiento creativo con la elaboración de acrósticos y que este hecho se oriente a la producción de textos de diversa índole. Por tanto, el alumno de hoy debe ser activo y no pasivo. En el mundo de la información en que vivimos, otra problemática es que el alumno, abrumado por la tanta información, carece de las herramientas necesarias para discernirla.

El alumno debe tener capacidad para saber escoger entre la información que se le presente y analizarla redactando un texto, dicho de otra manera, debe actuar aplicando su pensamiento creativo, estas competencias le ayudarán al alumno y alumna, a alcanzar el éxito en la

producción de textos, el desarrollo del pensamiento creativo debe ser entonces un elemento teórico y metodológico, al igual que el acróstico es una estrategia para desarrollar la capacidad del alumno.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. PROBLEMA GENERAL**

**PG.** ¿Cómo influye el pensamiento creativo en el desarrollo de la escritura de acrósticos en los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019?

### **1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

**PE 1.** ¿Cómo influye el pensamiento creativo en el desarrollo de consistencia e integración en acrósticos de los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019?

**PE 2.** ¿Cómo influye el pensamiento creativo en el desarrollo de organización textual en acrósticos de los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019?

**PE 3.** ¿Cómo influye el pensamiento creativo en el desarrollo del nivel lexical en acrósticos en los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019?

**PE 4.** ¿Cómo influye el pensamiento creativo en el desarrollo de relaciones pragmáticas en acrósticos de los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019?

**PE 5.** ¿Cómo influye el pensamiento creativo en el desarrollo de versificación de acrósticos en los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019?

### **1.3. OBJETIVOS**

#### **1.3.1. OBJETIVO GENERAL**

**OG.** Determinar el nivel de influencia del pensamiento creativo en el desarrollo de la escritura de acrósticos en los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019.

### **1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

**OE 1.** Establecer el nivel de influencia del pensamiento creativo en el desarrollo de consistencia e integración de acrósticos en los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019.

**OE 2.** Identificar el nivel de influencia del pensamiento creativo en el desarrollo de organización textual de acrósticos en los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019.

**OE 3.** Establecer el nivel de influencia del pensamiento creativo en el desarrollo del nivel lexical de acrósticos en los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019.

**OE 4.** Identificar el nivel de influencia del pensamiento creativo en el desarrollo de pragmática de acrósticos en los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019.

**OE 5.** Establecer el nivel de influencia del pensamiento creativo en el desarrollo de versificación de acrósticos en los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019.

#### **1.4. HIPÓTESIS**

##### **1.4.1. HIPÓTESIS GENERAL**

**HG.** El nivel de influencia del pensamiento creativo es significativo en el desarrollo de la escritura de acrósticos en los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019.

##### **1.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

**HE 1.** El nivel de influencia del pensamiento creativo es significativo en la consistencia e integración para el

desarrollo de la escritura de acrósticos en los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019.

**HE 2.** El nivel de influencia del pensamiento creativo es significativo en la organización textual para el desarrollo de la escritura de acrósticos en los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019.

**HE 3.** El nivel de influencia del pensamiento creativo es significativo en el nivel lexical para el desarrollo la escritura de acrósticos en los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019.

**HE 4.** El nivel de influencia del pensamiento creativo es significativo en pragmática para el desarrollo la escritura de acrósticos en los estudiantes del segundo grado de

Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019.

**HE 5.** El nivel de influencia del pensamiento creativo es significativo en la versificación para el desarrollo de la escritura de acrósticos en los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria del C.N.A. UNHEVAL, Huánuco – 2019.

### 1.5. Definición y Operacionalización de variables

#### 1.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE:

Pensamiento Creativo

#### 1.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE:

Acrósticos

#### 1.5.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.

| VARIABLES            | DIMENSIONES  | INDICADORES   |
|----------------------|--------------|---|
| Pensamiento creativo | Fluidez      | Inventa estrategias de trabajo.<br>Recrea nuevos textos.<br>Produce diagramas.<br>Describe textos relacionados a su tema.           |
|                      | Flexibilidad | Adapta ideas terminadas<br>Contextualiza textos<br>Modifica y propone sus ideas precisas.<br>Utiliza estrategias adecuadas.         |
|                      | Originalidad | Asocia y selecciona temas<br>Promueve ideas y soluciones en prácticas.<br>Construye temas novedosos.<br>Sintetiza ideas relevantes. |

|                   |                            |  |
|-------------------|----------------------------|--|
|                   | Elaboración                | Plantea decisiones acertadas frente a las situaciones.<br>Desarrolla coherencia en la formulación.<br>Detecta y analiza argumentos.<br>Deduce conclusiones acordes al tema.                          |
| <b>Acrósticos</b> | Consistencia e integración | Decodifica temas relacionados al texto.<br>Examina ideas nuevas en su tema.<br>Hace relación de inferencias reales y supuestas en su texto.<br>Sustenta ideas y deduce conclusiones acordes al tema. |
|                   | Organización textual       | Utiliza conectores en su texto.<br>Consigna elipsis en cada idea.<br>Precisa la información relevante.<br>Interpreta el texto literario.   |
|                   | Nivel lexical              | Muestra el nivel de habla literaria.<br>Expresa los significados en su tema<br>Explica y razona ideas literarias.<br>Sustenta ideas relevantes en su texto.  |
|                   | Pragmática                 | Adecua frases en su texto.<br>Expresa sus ideas con mayor facilidad.<br>Interpreta contextos lingüísticos.<br>Organiza versos.   |
|                   | Versificación              | Utiliza el telestico al final del verso.<br>Utiliza el mesostico en posición intermedia<br>Armoniza versos expresando sus sentimientos<br>Traza unidad rítmica con eufonía.                          |

## 1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Dentro del proceso educativo, algo que constituye de mucha importancia, es el desarrollo adecuado de la creatividad en los estudiantes, por lo que se realiza esta investigación de una manera objetiva y en busca de plantear alternativas de solución al problema, y que esta investigación sirva como una contribución al proceso educativo a los jóvenes estudiantes de segundo año de secundaria para que una vez iniciado el proceso se pueda aplicar a todo el centro educativo, y lograr de esta manera la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje y dotando así al estudiante de características propias y que ellos se vuelvan individuos creativos y reflexivos ante los distintos aprendizajes y diversos acontecimientos del mundo que les

rodea, que siempre está en constante cambio y evolución permitiéndoles experimentar vivencias propias a través de lo que ocurre con el entorno, facilitando la reflexión de los jóvenes al comprender y distinguir lo bueno y lo malo, lo justo y lo injusto, identificando en acción y participación de valores como la solidaridad, el respeto, la responsabilidad, la colaboración; y lograr de esta manera que fluyan sus ideas creativas desde su interior para proyectarse a la sociedad como seres creativos, innovadores y responsables de su destino y de la realidad que les incluye.

Con este tipo de trabajo de investigación se pretende lograr un impacto dentro de los diversos procesos y técnicas que se utilizan para el desarrollo de la creatividad, y el acróstico como estrategia para que puedan producir diversos textos innovadoras; por lo tanto, la presente investigación constituye un medio para presentar alternativas de solución al problema existente y los resultados obtenidos serán de significativa validez, para la formación integral de los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UHNEVAL, en donde se investiga, siendo un tema de actualidad que despierta interés en el campo educativo, valorándolo como instrumento para el logro de objetivos reales dentro del proceso educativo.

El presente estudio constituye de gran utilidad ya que con el conocimiento adecuado por parte de los docentes sobre cómo estimular y desarrollar la creatividad de los estudiantes de segundo año de secundaria en Educación, al describir

claramente sus textos atreves de acrósticos con todos sus procesos y beneficios significativos, para aplicarlos con conocimiento de causa en el aula, como estrategia didáctica facilitando el alcance de aprendizajes significativos; respondiendo a la sociedad actual que exige que el proceso educativo sea dinamizado y prepare al ciudadano desde la vida y para la vida.

Dentro del contexto educativo actual, este tema resulta factible puesto que se cuenta con los recursos y la preparación necesarios para el desarrollo del mismo, de hecho resulta muy novedoso y original debido a que en la institución no se ha realizado antes investigación referente al tema tratado, por lo tanto es indispensable tratar esta temática con profundidad para proporcionar nuevos conocimientos y encaminar el proceso educativo de manera dinámica, permitiendo a los jóvenes el logro de mayores y mejores experiencias educativas pues constituye un tema significativo para la vida real, las autoridades y los docentes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL han mostrado interés y se cuenta con la colaboración en las labores investigativas considerando que tendrá un impacto positivo a nivel institucional.

El presente trabajo investigativo beneficia significativamente de manera directa a los jóvenes y docentes de Educación Secundaria de la “UNHEVAL”, así como en forma indirecta a autoridades y padres de familia de la institución educativa,

reafirmando que todos podemos cooperar con el quehacer educativo insertando cambios para su mejoramiento constante en bien de la colectividad.

### **1.7. LIMITACIONES**

- ❖ Los estudiantes tienen escaso nivel de pensamiento creativo.
- ❖ Escasa motivación de los padres de familia y docentes.
- ❖ Insuficiente información sobre el tema de los textos acrósticos para la investigación.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

Habiendo investigado sobre los aportes respecto al tema materia de investigación en el campo de la educación; se encontraron diversas tesis relacionadas a nuestro tema, por lo que detallamos a continuación de manera ordenada:

##### **2.1.1. A nivel internacional:**

Tesis titulada: **FOMENTO DEL PENSAMIENTO CREATIVO EN NIÑOS Y NIÑAS ENTRE LOS 6 Y 7 AÑOS A PARTIR DE LA PROPUESTA DE EDWARD DE BONO**, sustentada por María del Pilar Alvarado, para optar el grado Licenciada en Pedagogía Infantil, Universidad del Norte, arribando a las siguientes conclusiones.

- a. El desarrollo de la creatividad se hace realidad en la práctica en la medida que se posibilita al niño y a la niña expresar su imaginación, sus ideas y emociones obteniendo de ello un grado de satisfacción (Bean, 1994).

- b. Las respuestas de los niños a las actividades propuestas muestran cómo los espacios para incentivar la creatividad se están disminuyendo en las instituciones; lo anterior coincide con lo manifestado por Borthwick, (1982) quien afirma que los colegios se encuentran inmersos en un régimen de escolaridad manejado por la autoridad, la dependencia y una relación administrativo institucional, donde el fin no es el individuo, sino el producto de este proceso. En este orden de ideas De Zubiría (2000) manifiesta que las escuelas matan la creatividad al tratar a todos los niños como iguales siendo cada uno de ellos diferentes.
- c. Respecto a los datos obtenidos en la investigación, se puede decir que resultan motivantes para los niños y niñas, pues son diferentes a las usadas en la rutina diaria de la escuela, lo que devela el hecho que la creatividad se verá estimulada o apoyada en la medida que se posibiliten actividades y espacios que resulten.

Tesis titulada: **PROCESOS COGNITIVOS EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CREATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE BIOLOGÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENRIQUE GUZMÁN VALLE**, sustentada por Mg. María Carmela Rodríguez San Miguel, para optar el grado de doctorado, 2011. Arribando las siguientes conclusiones.

- a. Fomentar el trabajo en equipo de especialistas y pedagogos a fin de unificar criterios para la enseñanza de la biología que permita el desarrollo del pensamiento superior (crítico y creativo).
- b. Socializar los resultados de este trabajo a fin de ejercitarse en estrategias cognitivas para el desarrollo del pensamiento creativo en el curso de biología.
- c. Respecto a los datos obtenidos en la investigación, se puede decir que, el uso y el manejo pertinente de las estrategias cognitivas permitió el desarrollo de algunas dimensiones del pensamiento creativo como la fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración.

Tesis titulada: **DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CREATIVO**, sustentado por Lic. Lucía Velasco Tapia, para optar el grado de Licenciatura en Diseño Gráfico, en la Universidad de Londres 2003, arribando con las siguientes conclusiones:

- a. Diseñar un trabajo final que permita la aplicación de las diferentes técnicas para desarrollar ideas.
- b. El Desarrollo de una idea puede ser: detectando una necesidad no satisfecha, mejorando un producto ya existente, con base en la combinación de conocimientos, con base en la combinación de conocimientos, reconociendo tendencia y percibir oportunidades donde otros no las ven.
- c. No importa cuán brillante, inspiradora, potencialmente productiva, revolucionaria, práctica o astuta sea una idea; si uno no hace algo con ella, no vale nada.

La tesis titulada: **COMPRENSIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS COMO ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y METACOGNITIVAS EN LA EDUCACIÓN CONTEMPORÁNEA**, sustentada por Gilberto Fregoso Peralta, para optar el grado de Doctorado, 2013, Centro Universitario de los Altos. Arribando a las siguientes conclusiones:

- a. Se dispone de insumos por lo menos iniciales para hacer énfasis en los aspectos de la decodificación, comprensión e interpretación para la lectura y gramáticos, lexicales, verbales, sintácticos, semánticos y ortográficos a trabajar con el estudiante

para mejorar su redacción; el aporte de ambas experiencias sustenta la idea de una intervención inductiva centrada en las limitaciones evidentes y no en el aprendizaje exhaustivo de las reglas gramaticales para aplicarse de manera deductiva a los casos particulares.

- b. La educación superior, al margen de algunos debates que plantean dilemas en extremo discutibles acerca de si es conveniente leer y redactar acorde con las reglas del código, es el receptáculo de personas provenientes de un decurso académico que arranca del preescolar y culmina con los estudios de postgrado como nivel máximo. Sujetos que denotan deficiencias en el dominio del lenguaje articulado, víctimas de un sistema educativo formal -y esto es lo más preocupante- que no parece haber reparado en ello.
- c. Respecto a los datos obtenidos en la investigación, se puede decir que, conviene sugerir a nuestra casa de estudios tomar cartas en el asunto a modo de reivindicar el dominio de la comunidad universitaria sobre los procesos lectoescrituras en los niveles medio superior, para así poder brindar mejor enseñanza a

nuestros alumnos, y así mejoren la producción de textos como también la comprensión lectora.

### **2.1.2. A nivel nacional:**

La tesis titula: ***DESARROLLO PRAGMÁTICO DEL LENGUAJE ORAL Y PRODUCCIÓN DE TEXTO ESCRITO EN ESTUDIANTES QUE CURSAN 5º Y 6º DE PRIMARIA DE INSTITUCIONES PÚBLICAS DE LIMA CERCADO***, sustentada por José Moisés Chávez Zamora, para optar el grado Académico de Magister en Psicología con Mención en Psicología Educativa, 2015 – Lima; arribando a las siguientes conclusiones:

- a. Existe una relación significativa entre la mediación semiótica implícita del signo oral y la mediación semiótica explícita del signo escrito. Los seres humanos somos aprendices implícitos del lenguaje oral dentro de contextos de comunicación y por efecto de la educación formal nos transformamos en aprendices explícitos del lenguaje escrito descontextualizado.
- b. La coherencia y la cohesión del lenguaje oral serían aprendizajes implícitos que podrían ser explicados por la teoría de la relevancia

de Sperber y Wilson. Es decir, la cohesión y la coherencia del discurso serían huellas automatizadas de la interacción social comunicativa.

- c. Todo texto incluye una planificación de esquemas o integración de componentes conceptuales (información semántica) y socioinformativos del sujeto (regulaciones pragmáticas o conocimiento del mundo). Podemos afirmar que existe una interrelación entre lo lingüístico y lo extralingüístico, un interfaz que conecta el conocimiento lingüístico y los condicionantes cognitivos y sociales (estructura intencional del discurso o texto).

La tesis titulada: **LA TÉCNICA DEL ACRÓSTICO PARA LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS POÉTICOS EN LOS ALUMNOS DEL TERCER GRADO “B” DE LA I.E “SAN AGUSTÍN” DEL DISTRITO DE CAJAS- HUANCAYO**, en donde llegó a las siguientes conclusiones:

1. La técnica del acróstico influye significativamente para la producción de textos poéticos en los alumnos del tercer grado “B” de la I.E. “San Agustín” del distrito de Cajas-Huancayo.
2. En el proceso de la enseñanza aprendizaje del área de Comunicación, el uso de la técnica del acróstico resultó motivador y eficaz, porque los

estudiantes pudieron reflejar su mundo interno y externo mediante el lenguaje escrito plasmándolos en poesías originales de su propia autoría.

3. La práctica literaria de la producción de textos poéticos nos permite desarrollar las capacidades imaginativas y creativas como un medio de efectiva comunicación con los semejantes, en estos momentos que se requiere que los estudiantes produzcan textos de distinta índole.

La tesis titulada: **PROPUESTA DE LOS NEMOTÉCNICOS ACRÓNIMOS Y ACRÓSTICOS COMO ESTRATEGIA PARA EL APRENDIZAJE DE LA TABLA PERIÓDICA EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MARISCAL RAMÓN CASTILLA” DEL DISTRITO DE ICHUÑA, PROVINCIA GENERAL SÁNCHEZ CERRO, REGIÓN MOQUEGUA – 2016.** Llegaron a las siguientes conclusiones:

- Los resultados del diagnóstico de estrategias de enseñanza de la tabla periódica permiten concluir que el docente del área de Ciencia Tecnología y Ambiente usa con menor frecuencia estrategias innovadoras en los procesos didácticos y pedagógicas (inicio, desarrollo y cierre); predominan las categorías Nunca, Casi nunca y Algunas veces, lo cual significa que el docente no utilizar las estrategias nemotécnicas

que vincule el nombre de los elementos químicos a la memoria episódica y semántica de los estudiantes; ameritando un aprendizaje poco significativo.

- Los resultados de la prueba escrita muestran que la mayoría de los estudiantes están empezando a desarrollar los aprendizajes previstos, evidenciando dificultades, para lograrlo necesitan mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje; se puede inferir que los estudiantes no poseen recursos didácticos para lograr el aprendizaje significativo, lo único que realizan es memorizar mecánicamente la organización y símbolos de la tabla periódica; por lo que podemos afirmar que los estudiantes no desarrollan las competencias y habilidades que permita explicar el mundo físico utilizando los conocimientos científicos y resolver problemas de su entorno.
- El modelo teórico y la propuesta están sustentadas en la teoría del procesamiento de información de la memoria, enfoques del área de ciencia tecnología y ambiente (indagación científica, alfabetización científica y diez grandes ideas científicas) y el aprendizaje significativo;

con lo cual se da la solución al problema evidenciado en el aprendizaje de la tabla periódica.

- El desarrollo de la propuesta se realiza con la ejecución de actividades nemotécnicas de acrónimos y acrósticos, lo cual permitirá recordar con facilidad el nombre de los elementos químicos, asimismo, en la implementación de la propuesta se utiliza la indagación científica para propiciar el desarrollo de las capacidades investigativas y el método de investigación acción pedagógica para interpretar y reflexionar sobre su propia práctica pedagógica.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. TEORÍAS SOBRE LA CREATIVIDAD**

El surgimiento de la creatividad, se le ha asociado con descubrimiento o acto de creación; con revelación o inspiración; con el progreso científico en la investigación; y, con desarrollo tecnológico basado en una concepción más elaborada, construida sobre una referencia económica y relacionada con la capacidad personal de generar productos de utilidad social; también se le ha considerado como producto del individuo y sus circunstancias y en otro aspecto

como producto de la capacidad y de la estimulación adecuada.

Seguidamente, se sintetiza la concepción de algunos autores, sobre la creatividad, sin hacer distinción entre ellos en cuanto al enfoque y la manera de concebir la creatividad, sino más bien tomando en cuenta la evolución que ha tenido a lo largo del tiempo.

**GARDNER H (2001).** Las variadas formas de creatividad, han obligado a una formulación más precisa de esta capacidad, es una característica reservada a los productos que son inicialmente considerados como novedosos en una especialidad, y que son reconocidos dentro de una comunidad pertinente. Partiendo desde Taylor, la “Creatividad, ha sido tratada desde todos los ángulos imaginables, hasta las teorías actuales del proceso de la información y planteamientos cognitivos”.

### **2.2.2. Corrientes del pensamiento creativo**

**Teorías Patológicas.** Es una teoría representada por **Taylor y por Lange Eichbaum**, quienes manifiestan que, las relaciones

entre el genio y la locura se desarrollan en un triple campo: capacidad de respuesta emotiva a los menores estímulos; mayor sensibilidad ante la desgracia; y, una vida más rica en fantasías y sueños. Muchos genios pueden llegar a sentirse marginados por la sociedad que no comprenden su inconformismo y crítica hacia los problemas.

Creatividad considerada como producto cognitivo: **(Guilford y Sternberg)**. La creatividad es concebida como la resolución de problemas y que implica diversas capacidades delimitadas: la sensibilidad a los problemas, la fluidez, la flexibilidad, la originalidad, la redefinición y la elaboración. Las resoluciones de problemas son clasificados en dos tipos de actividades: Convergente y divergente.

**Inteligencias Múltiples y sus implicaciones con la creatividad: (Howard Gardner)**. En la actualidad sus teorías permiten estudiar la creatividad a partir de las vías para intervenir en su desarrollo y eficiencia. Propone un enfoque teórico de las "Inteligencias Múltiples", para este investigador, la inteligencia es la capacidad de resolver problemas o de crear productos que sean más valiosos en uno o más ambientes culturales. Reconoce la existencia de "ocho inteligencias" diferente e independiente que pueden interactuar y potenciarse recíprocamente, siendo las siguientes: Inteligencia lingüística, lógico matemático, espacial, cinético-corporal, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista. Además, realizó estudios comparativos de siete personajes que ejemplifican la

creatividad con diferentes inteligencias y los avances creativos en la era moderna. Estudia los elementos en los que se basa la actividad creativa y sus relaciones entre ellas: El ser humano creador, el proyecto u objeto en el que trabaja el individuo creador y los individuos que habitan el mundo del individuo creativo.

**“El scamper: creatividad y didáctica de la lengua moderna y la literatura infantil”**, expuesto por los autores **(Del Pilar Núñez Delgado y José Rienda)**. El scamper puede estimular un aprendizaje constructivo por que utilizarlo supone tanto como decir facilitar al estudiante el conocimiento profundo de un objeto a partir de las respuestas que surge mediante el planteamiento de las cuestiones mencionadas y de la reflexión necesaria para responder a la creatividad que ha sido definida de muchas maneras y desde distintas perspectivas como engendrar, causar, ocasionar, formar, que son la facultad de crear y capacidad de creación, sentimientos e ideas personales, es bien una habilidad innata. El scamper puede considerarse como una de estas estrategias didácticas, ya que, a través de sus preguntas, promueve juegos lingüísticos orales y escritos adecuados a distintos niveles educativos y a tareas con diversos grados de complejidad.

**Pedagogía de la creatividad, dentro del campo educativo.** A este respecto y reforzando lo antes expuesto, los autores cubanos **Castro Orestes y Cortijo René** en su obra "Hacia una

Didáctica de Aprendizaje" (1998) manifiestan: "Por su esencia histórico cultural, el hombre tiene la potencialidad de ser creativo, sin embargo, todos los hombres no llegan a ser. Esto se debe a la conjunción de factores internos (aptitudes, vínculo cognitivo - afectivo), y externos, como son la vinculación sujeta — sujeto, sujeto — grupo, familia — escuela, etc., por ejemplo. Tener en cuenta estos vínculos resulta esencial para estar en condiciones de crear un ambiente creativo".

El ambiente creativo se produce cuando:

- El sujeto está motivado.
- Existen las condiciones objetivas.
- La realidad necesita ser superada para resolver el problema.
- Existe un conocimiento precedente, en el cual enmarcar el nuevo, de modo que este resulte significativo para el sujeto. No existen barreras para la creación".

Entre algunas de las recomendaciones y vías de intervención que pueden potenciar el surgimiento y desarrollo de comportamientos originales en el contexto educativo tenemos:

- El ambiente educativo debe predominar la flexibilidad y la libertad.
- Abrir espacios para la comunicación y la participación.
- Favorecer la curiosidad.
- Valorar la espontaneidad, la intuición, la inventiva, la imaginación, la búsqueda y la exploración.

- Evitar el dogmatismo y la intolerancia.
- Cultivar la fantasía, con el fin de abrirse a nuevas vías de realización y soluciones singulares.
- El educando debe tener posibilidad de reflexionar, opinar, disentir y de ensayar, incluso de equivocarse.
- Desarrollar todos los sentidos con actividades en la naturaleza.
- Estimular la autonomía, el espíritu crítico, la motivación, el esfuerzo y el trabajo.
- Animar a los estudiantes a que formulen preguntas que les permitan darles respuestas definitivas.
- Estimular la sensibilidad.
- Favorecer y proporcionar los medios adecuados para que el estudiante estimule sus facultades creadoras

### **2.2.3 EL CONCEPTO DE CREATIVIDAD DE ACUERDO A EDWARD DE BONO**

La palabra creatividad no aparece en el Diccionario de la Real Academia sino hasta las más recientes ediciones. Anteriormente a los creativos se les llamaba genios, talentosos, ingeniosos, sabios, inventores, y se les consideraba hombres inspirados por los dioses. Hoy se ha puesto de moda el término creatividad. Pero, ¿qué nos sugiere esta palabra?

La creatividad, denota originalidad, novedad, transformación tecnológica y social, asociaciones ingeniosas y curiosas, aventura, sentido del progreso, éxito y prestigio, nuevos caminos para llegar a un fin, alternativas, solución de problemas, fantasía, descubrimiento.

Es necesario Proponemos partir de una definición propia de creatividad: la capacidad de producir cosas nuevas y valiosas. La palabra cosas se toma en el sentido más amplio, que incluye prácticamente todo. Un método, un estilo, una relación, una actitud, una idea, es decir, cabe considerar las creaciones no sólo por su fondo o contenido, sino también por la sola forma.

La creatividad, en cuanto cualidad humana, es un hecho psicológico y, por lo tanto, debe estudiarse desde el punto de vista de los sujetos implicados. Es nuevo lo que se le ha ocurrido a un individuo y lo que él ha descubierto, y no importa que en otro lugar del mundo otra persona haya llegado a lo mismo.

Situándonos desde otro ángulo, el término creatividad proviene del inglés del norte "creativity", que, por ser americano, y acostumbrados como estamos a admirar todo aquello que provenga de más allá de nuestras fronteras, ha provocado entre nosotros cierto sentimiento de asombro ingenuo, por haberlo utilizado antes de comprenderlo a cabalidad. Este proceso de generalización le ha rodeado de un aire de demagogia, sirviendo para que toda persona crea, que puede ser creativa por el mero hecho de quererlo. De esta manera la creatividad

ha llegado a un estado de simplificación de tal forma que se ha vaciado su contenido. Es indispensable, por tanto, recobrar el verdadero significado de la creatividad, teniendo presente ante todo que es un proceso dinámico, que exige la puesta en marcha, la dinamización y el desarrollo de las aptitudes y comportamientos específicos, variables según los casos. Exige también una gimnasia mental y un entrenamiento diversificado permanente. En suma, un esfuerzo personal, una entrega.

Desde comienzos de los años 1990 la creatividad se perfila como una de las principales ciencias del futuro. Y aunque potencialmente todo hombre por naturaleza es un ser creador, los estudios sobre el tema tomaron su mayor auge a partir de la segunda mitad del siglo XX en la década de 1950.

La creatividad es hoy uno de los problemas que ha atraído más la atención, no solo de psicólogos y pedagogos sino de muchos otros especialistas, lo que responde a las exigencias de la sociedad moderna cuyo crecimiento científico técnico demanda el desarrollo de las potencialidades humanas.

La creatividad es el proceso auto renovador del individuo en actividades seleccionadas para el logro de resultados significativos; es un proceso que involucra a la persona en su totalidad: capacidades, emociones y discernimientos para el creador. La educación intelectual se orienta esencialmente al

desarrollo de la inteligencia y de las capacidades generales del pensamiento del educando.

El interés cognoscitivo que se despierta en los estudiantes durante el proceso docente educativo y su aplicación práctica es resultado de una acertada dirección pedagógica por parte de los profesores y es la base fundamental de la creatividad. Si los profesores no estimulan sistemáticamente la actividad creadora, nuestros educandos no mostrarán curiosidad y afán de conocimientos ante el impetuoso desarrollo científico técnico.

Motivados por la necesidad de estudiar la estimulación de la creatividad en los educandos como instrumento de trabajo y toma de decisiones y en las diversas formas de expresar el resultado del trabajo humano, es que se muestran algunos presupuestos teóricos a cerca de la creatividad.

En este sentido, se le ha considerado el pionero en los estudios realizados en este campo, al Dr. Edward de Bono cuya contribución especial ha sido tomar el asunto místico de creatividad y, por primera vez en la historia, poner el tema sobre una base sólida. Él ha demostrado que la creatividad era un comportamiento necesario en un sistema de información de auto-organización. Su libro clave, 'El Mecanismo de la Mente' se publicó en 1969. En el mostró cómo las redes nerviosas del cerebro forman patrones asimétricos como base de la percepción.

Desde esta base, Edward de Bono desarrolló el concepto y las herramientas del pensamiento lateral; proporcionando además los métodos y herramientas para este nuevo pensamiento. Él es el líder mundial indiscutible en lo que puede ser el campo más importante de todos en el futuro: el pensamiento constructivo y creativo.

Con respecto a la creatividad, De Bono la define en relación con la solución creativa de problemas, haciendo el énfasis principal en las condiciones y planteando estrategias que propician el desarrollo de la creatividad

En esta perspectiva, la creatividad es la capacidad de crear, de producir cosas nuevas y valiosas, es la capacidad de un cerebro para llegar a conclusiones nuevas y resolver problemas en una forma original. La actividad creativa debe ser intencionada y apuntar a un objetivo. En su materialización puede adoptar, entre otras, forma artística, literaria o científica, si bien, no es privativa de ningún área en particular. La creatividad es el principio básico para el mejoramiento de la inteligencia personal y del progreso de la sociedad y es también, una de las estrategias fundamentales de la evolución natural. Es un proceso que se desarrolla en el tiempo y que se caracteriza por la originalidad, por la adaptabilidad y por sus posibilidades de realización concreta.

De Bono definió la Creatividad como “la manera más sencilla de hacer algo”; explica que la creatividad sirve para todo: inventar, diseñar nuevos productos, crear oportunidades, reaccionar ante los cambios, mejorar, etc. Se trata de luchar en contra del cerebro, ya que éste "ha sido diseñado para ser 'no creativo', permite que entre información y se organiza según unos patrones rutinarios". Otro obstáculo con el que se encuentra el pensamiento creativo, y todo el progreso de la humanidad, es el lenguaje humano, que nos obliga a ver el mundo de manera antigua.

El pensamiento creativo parece no existir hasta que se presenta la oportunidad de utilizarlo. Pareciera que la consigna de éste es crear cosas simples para facilitarnos el futuro cercano. A continuación, se comentan algunas de las principales aplicaciones el pensamiento creativo:

#### **2.2.4. SENSIBILIDAD PARA LOS PROBLEMAS**

Esta capacidad permite al os individuos problematizar las cosas y los nexos causales, es decir, los pueden presentar como problema e iniciar así las soluciones. Otros autores definen esta capacidad como receptividad, entre ellos Henle que afirma “no podemos obtener ideas creadoras buscándolas, pero si no somos receptivos a ella, no acudirán a nosotros. En otras palabras, las ideas creadoras no están bajo nuestro

control voluntario, y sin embargo requieren cierta actitud de parte nuestra.

### **2.2.5. FLEXIBILIDAD O HABILIDAD DE TRANSFERENCIA**

Esta capacidad es definida por Guilford “como la capacidad que tiene el individuo para cambiar los enfoques con los cuales se enfrenta a un problema, y que le posibilita ser capaz de resolver una serie de tareas cada una de las cuales exige una estrategia diferente”. Otros autores la definen como “capacidad de ver un problema o situación desde diferentes puntos de vista... utilizando una gran variedad de categorías y que implica... la capacidad de tolerarlo ambiguo, lo contradictorio y lo múltiple “.Según Arietti, la flexibilidad consiste en “la capacidad de abandonar viejos modos de pensar y lanzarse por diferentes direcciones, pudiendo ser espontánea o adaptativa, según, si, el individuo está en disposición natural de producir una gran cantidad de ideas sin que los procesos de pensamiento muestren inercia o si el individuo tiende a la solución de un problema “.

### **2.2.6. LA FLUIDEZ DE PENSAMIENTO O FERTILIDAD DE IDEAS**

La fluidez de pensamiento de acuerdo con Guilford es una capacidad creativa conformada por varios componentes, los tres primeros se relacionan con el lenguaje y son en su orden: “ la capacidad de producir palabras con un mismo fonema o a partir de una misma cantidad y tipo de letra , la fluidez para

asociar manifestada en la capacidad para encontrar sinónimos y la fluidez de expresión que consiste en la capacidad para yuxtaponer palabras y para conformar estructuras gramaticales, el cuarto componente de la fluidez de pensamiento es la capacidad de generar ideas en un tiempo limitado para satisfacer ciertos lineamientos : ofrecer soluciones a problemas”.

### **ORIGINALIDAD**

La originalidad implica la reunión de materiales o conocimientos existentes, para producir elementos nuevos, originales es tener ideas y ocurrencias diferentes o en palabras de Arietti “producir preguntas insólitas y asociaciones no convencionales “Para ser original hay que alejarse de los corrientes paradigmas que se encuentran en boga y no esperar la aprobación de las mayorías. Ser original es tener predilección por lo que aún no es pensable y una despreocupación por las prohibiciones y los tabúes académicos, esto habilita al sujeto original para reflexionar en el momento donde los demás han dejado de hacerlo, para así elaborar nuevas definiciones. Los hombres creativos hacen caso omiso de las vinculaciones funcionales entre los objetos, utilizándolos de nuevas maneras siendo capaces además de poner nuevos nombres a las experiencias ya vividas o las situaciones antiguas.

El punto clave del mejoramiento es la capacidad de examinar cualquier procedimiento o método y dar por sentado que podría haber otro mejor. Existen corporaciones que han revisado

procesos que habían perfeccionado durante años y con los que estaban absolutamente conformes.

### **Valor y oportunidad**

El uso del pensamiento creativo se relaciona directamente con el incremento y la creación de los valores, y con la generación de oportunidades. Hoy estas dos condiciones son apenas básicas. ¿Qué nuevos productos y servicios podemos idear? ¿Cómo podemos generar valor agregado? ¿Cómo deberían ser los nuevos mercados o segmento de mercado? Todas estas estrategias son válidas y parecen conllevar menos riesgo que la innovación. Pero ¿por qué esperar que otros hagan lo que uno mismo puede hacer?

La creación de nuevos valores exige nuevos conceptos. Las oportunidades sólo “caen del cielo” si alguien se lanza a buscarlas. Las ideas generadoras de oportunidades no se encuentran en todas partes, esperando a que alguien las encuentre. Esas ideas deben ser producidas.

### **La motivación**

La creatividad es un poderoso factor de motivación porque logra que la gente se interese por lo que está haciendo, introduce la esperanza de encontrar una idea valiosa, brinda a toda la posibilidad de alcanzar logros, de hacer la vida más divertida y más interesante y proporciona un marco para el trabajo en equipo con otras personas.

Todos estos aspectos motivadores de la creatividad están separados de los resultados concretos del esfuerzo creador. Lo que importa es el fomento y la recompensa del esfuerzo creador. Si uno espera los resultados para entonces fomentar o recompensar, sólo logrará que la gente se esfuerce menos. Pero si uno logra producir mucho esfuerzo, con el tiempo obtendrá resultados.

### **El proceso creativo**

Hay ciertas creaciones que podríamos llamar episódicas: parecen consistir en una iluminación y en la subsiguiente ejecución, dentro del esquema “estímulo-respuesta”. Por ejemplo, se me ocurre como maestro que se podría mejorar la clase de hoy con los niños de segundo año de secundaria y me planteo, que redacten textos de su imaginación, y se imparta fuera del aula, utilizando recursos del medio, para que el conocimiento sea más significativo y lo logro.

Aunque aún en estos casos suelen existir procesos que implican salirse del aula y utilizar un medio de transporte, debido a que nos encontramos dentro de la ciudad, sin embargo, no es imposible. Este es un momento en que emergen a la luz, proyectos de cambio; otros proyectos pueden resultar más complejos, los que son fruto de larga elaboración, las que implican encadenar muchos elementos y vencer muchos obstáculos. Por ejemplo, escribir un libro, planear y

construir un grande edificio, fundar y organizar un partido político.

En las actividades de la vida ordinaria, cada persona se traza su propio camino, y sigue su propio ritmo y distinguimos en el proceso creativo seis etapas: el cuestionamiento, el acopio de datos, la incubación, la iluminación, la elaboración (ejecución y / o verificación) y la comunicación y / o publicación.

**El cuestionamiento.** 'Todo empieza por el interés profundo en un tema dado. Es un "encuentro" a fondo con equis realidad. El sujeto descubre un problema o un aspecto que despierta su curiosidad: una curiosidad que se instala en la conciencia. Se crea una especie de compromiso entre el individuo y el tema. Algunas personas llegan a esta primera etapa, y ahí se quedan, sin pasar adelante. Pudiendo ser creadores de alto nivel, sucumben a la apatía y se condenan a vegetar en la mediocridad.

**El acopio de datos.** Con su inquietud en la mente y en los propósitos, el individuo se lanza al campo de los hechos para procurarse toda la información pertinente. Es la hora de las observaciones sistemáticas, de las entrevistas, de las lecturas, de los viajes al lugar de los hechos, del examen de las tecnologías, etc. No se puede ser de otro modo, ya que, si la mente es la máquina con poder de transformar y procesar, los hechos son la materia prima, sin la cual el funcionamiento sería

estéril y vano, como el de un molino que trabajara sin tener nada que moler.

**La incubación.** Las dos primeras etapas pueden compararse al hecho de sembrar, esta etapa es como el inicio de la germinación, que se efectúa bajo la tierra.

La incubación es concentración, es meditación, es conciencia vigilante, es asimilación intensa; es paradoja de encierro en sí mismo, y al mismo tiempo, de diálogo con el cosmos; de ubicación en mundos imaginarios, pero con puentes firmes en el cosmos real; de aparente calma estéril, pero de intensa actividad productiva. La incubación también es soledad, la de un corredor olímpico que ha dejado muy atrás al grupo de competidores.

**La iluminación.** De pronto, inesperadamente, se le ocurre algo a la persona; llega a la intuición de una posibilidad o de una solución como se llega a la salida de un túnel largo y estrecho; concibe una hipótesis; ata cabos que andaban muy sueltos. Es la intuición que surge de repente como “reestructuración del campo perceptivo”. Es la experiencia de una súbita claridad, de un súbito dinamismo, de una liberación de energía y de un gozo cercano a la felicidad.

**Elaboración.** Es la verificación de la hipótesis, o la realización de la obra, según los casos. Aquí entramos al dominio de la

lógica, de la técnica, de lo organización, de la disciplina, de la ascesis. Aquí aparecen de relieve los detalles, la labor de pulido, la habilidad en el uso de los materiales y en el campo de las personas.

**Comunicación.** El creador también busca trascender a través de la aceptación por parte de su pequeño mundo, o del gran mundo que es el género humano y la historia. Es la comunicación, que se completa con la retroalimentación. Todo esto es tan natural, que el miedo al público, la vergüenza ante lo producido, el querer que la obra permanezca oculta, huele a anormalidad y a neurosis.

La duración de estas seis etapas puede variar muchísimo de un individuo a otro, y de un grupo a otro, y de una creación a otra. Además, es común que se alternen, no una sino muchas veces, periodos de intenso trabajo con periodos de relajación.

## **LA LINGÜÍSTICA TEXTUAL**

Según **la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle**; sostienen que, “la lingüística surge en la década del 60 y pone en primer plano, los factores de producción, recepción e interpretación de textos.” por estas razones, surge hace varias décadas, dentro de la lingüística, una nueva disciplina: lingüística del texto o lingüística textual, cuyo objeto de estudio es el texto como unidad de comunicación del lenguaje.” (p.100),

es decir, como un acto de habla completo, con sentido y no como simple conjunto de frases.

Los estudios psicológicos han dado aportes muy significativos a la educación actual, debido a que ella puede explicar los procesos de desarrollo y aprendizaje de los alumnos; es así, que el enfoque histórico cultural del constructivismo de Vygotsky, sostiene básicamente que el lenguaje del niño/niña es social desde un principio, debido a que siempre está en continua comunicación dentro de su entorno; y, en el caso del lenguaje egocéntrico, el niño se comunica consigo mismo, siendo esto importante porque le permite incorporar a su zona mental los significados y valores de su cultura.

Trabajar el organizador de producción de textos con los estudiantes es importante porque les permite desarrollar su creatividad, sus habilidades lingüísticas e intelectuales, al comunicar de manera coherente sus ideas, experiencias y sentimientos. El estudiante produce sus textos en situaciones espontáneas a lo largo de la formación escolar, sus producciones son más significativas cuando están relacionadas con sus necesidades y deseos. Los docentes debemos fomentar la producción de textos mediante la creación de cuentos, poesías, acrósticos, adivinanzas, rimas, noticias, informes, monografías, etc. difundiéndolas a través del periódico mural, de la escuela, revistas, etc.

## **La producción de textos desde el enfoque de Comunicación**

De acuerdo al **Ministerio de Educación (2015)**, el desarrollo curricular del área está sustentado en el enfoque comunicativo y textual de enseñanza de la lengua. Cuando se hace referencia a lo comunicativo, se considera la función fundamental del lenguaje que es comunicarse, es decir, intercambiar y compartir ideas, saberes, sentimientos y experiencias en situaciones comunicativas reales, haciendo uso de temáticas significativas e interlocutores auténticos. Se enfatiza la importancia del hecho comunicativo en sí mismo, pero también se aborda la gramática y la ortografía, con énfasis en lo funcional y no en lo normativo. Cuando se habla de lo textual se trata de la concordancia con la lingüística del texto que lo considera como unidad lingüística de comunicación. En este sentido se propone el uso prioritario de textos completos; esto quiere decir que cuando sea necesario trabajar con palabras, frases o fragmentos para fortalecer alguna de las destrezas de comprensión o producción textual, debe asegurarse la relación de interdependencia con un texto. (p.167)

En el nivel de Educación Secundaria, se busca el despliegue de las capacidades comunicativas, considerando diversos tipos de textos en variadas situaciones de comunicación, con distintos interlocutores y en permanente reflexión sobre los elementos de la lengua. El área de comunicación tiene tres organizadores: Expresión y comprensión oral; comprensión de

textos y producción de textos. En relación a la Producción de textos, variable de estudio de investigación, se promueve el desarrollo de la capacidad de escribir; es decir, producir diferentes tipos de textos en situaciones reales, atreves de acrósticos, que respondan a la necesidad de comunicar ideas, opiniones, sentimientos, pensamientos, sueños y fantasías, entre otros.

De acuerdo al **Ministerio de Educación (2015)**, esta capacidad involucra la interiorización del proceso de escritura y sus etapas de planificación, textualización, revisión y reescritura. Incluye la revisión de la tipología textual para la debida comprensión de sus estructuras y significados y el uso de la normativa ortografía y gramática funcionales. En este proceso es clave la escritura creativa que favorece la originalidad de cada estudiante requiriendo el acompañamiento responsable y respetuoso de su proceso creativo.

Para asegurar el adecuado desarrollo de las capacidades, es necesario tomar en cuenta que, en secundaria, los niños y niñas concluirán la iniciación del proceso de la lectura y escritura que se comenzó en primaria como pre lectura y pre escritura, así como lectura y escritura inicial, utilizando los logros obtenidos en comunicación oral, expresión artística y comunicación no verbal.

Estas formas de comunicación seguirán siendo prioritarias a lo largo del nivel Primaria. En suma, durante la secundaria, se continúan desarrollando y fortaleciendo las capacidades de expresión y producción oral y escrita para que, posteriormente, se diversifiquen, consoliden y amplíen, potenciando la creatividad y el sentido crítico con el tratamiento más profundo de la lengua y la literatura. (p.168)

La competencia que se debe desarrollar en el V ciclo en relación a la producción de textos según el Ministerio de Educación (2015), es: “Produce textos discontinuos y de diverso tipo para comunicar ideas, necesidades, intereses, sentimientos y su mundo imaginario, respetando las características de los interlocutores haciendo uso reflexivo de los elementos lingüísticos y no lingüísticos que favorecen la coherencia y cohesión de los textos.” (p.169).

En primero y segundo año de secundaria, el organizador producción de textos está compuesto por capacidades, conocimientos y actitudes. Ministerio de Educación (2015), (p.185)

### **Capacidades**

- Produce textos sobre temas de estudio e investigación sencillos a partir de un plan de escritura previo.
- Revisa sus escritos y los de sus compañeros, proponiendo correcciones y reescribiendo su texto con estilo propio, para publicarlo de manera individual o colectiva.

- Evalúa y comunica el proceso que ha seguido para la producción de textos.
- Escribe textos estableciendo relación entre las ideas, de acuerdo con una secuencia lógica y temporal.
- Revisa sus producciones, teniendo en cuenta las normas gramaticales y ortográficas.
- Escribe con originalidad diferentes tipos de textos en los que pone de manifiesto su identidad local y nacional.

### **Conocimientos**

- Los planes de escritura: propósito comunicativo, destinatarios, mensaje, formato a utilizar y elementos para textuales.
- Pautas para la revisión de borradores de escritura: secuencia lógica y temporal.
- Gramática y ortografía: adverbios, pronombres, preposiciones y conjunciones; concordancia de género, número y persona en oraciones simples y compuestas; puntuación general; tildación de palabras; problemas frecuentes en el uso de las letras.
- Los textos en acrósticos: los tiempos verbales para expresar sentimientos y emociones.

### **Actitudes**

- Muestra motivación por producir textos referidos a su tema.
- Manifiesta respeto y tolerancia al participar en la revisión y corrección de su propio texto.

- Muestra buena disposición y entusiasmo al participar en talleres de escritura creativa.

### **Concepto de producción de textos**

Según **Pérez (2005)**, sostiene que, “se entiende por producción de textos, a la estrategia que se usa, para expresar ideas, sentimientos y experiencias, a través de escritos. Implica centrar la atención en el proceso, más que en el producto, pues la calidad del texto depende de la calidad del proceso” (p.27). Asimismo, manifiesta que:

Es un proceso cognitivo complejo en el cual intervienen un conjunto de habilidades mentales como: atención, creatividad, comprensión, abstracción, análisis, etc. que busca transformar la lengua en un texto escrito coherente. No debemos perder de vista que este texto creado es un producto comunicativo, por ello debe responder a las características del sector al que va dirigido. Este es un proceso guiado por el docente. Se ubica en lo que Vygotsky llama “zona de desarrollo próximo”, es decir, donde el niño no puede desarrollar un aprendizaje autónomamente, pues requiere apoyo del docente. (p.27).

Para **Monné (1998)**, citado por Cassany (1994), en Aterrosi (2004), manifiesta que las numerosas investigaciones que se han llevado a cabo sobre el tema de la escritura demuestran que, “se trata de una actividad que encierra dificultad y complejidad por la cantidad de conocimientos y operaciones que se involucran”...; sin embargo, la capacidad para escribir

no se considera una habilidad innata en el individuo, sino que puede desarrollarse y ser objeto de enseñanza-aprendizaje. Se trata por tanto de una capacidad “que se concibe como un trabajo planificado y sistemático que exige tiempo y ejercicio intelectual por parte del alumno y que se desarrolla con la práctica y con el conocimiento de ciertas técnicas”. (p. 155)

Asimismo, **Cassany (1994), citado por Aterrosi (2004)**, señala que una persona sabe escribir cuando es capaz de producir textos para comunicarse por escrito en forma coherente. Esta capacidad implica, por otra parte, un conjunto de micro habilidades de tipo psicomotriz (caligrafía, presentación del texto...), y cognitivo (estrategias de planificación, redacción y revisión) y, por otra parte, uno o más conocimientos que afectan la lengua (puntuación, ortografía, morfosintaxis, léxico...) y las propiedades de elaboración del texto (adecuación, coherencia y cohesión).

En la producción de textos, lo fundamental es el proceso. Es pues, a través de continuas sesiones de producción escrita, lo que permite aprendizajes lingüísticos respecto al texto. Producir textos, es escribir mensajes a través de diversos modelos textuales. Es necesario conocer las etapas secuenciales para su producción, resultando ser un proceso complejo.

Se entiende por producción de textos, a la estrategia que se usa, para expresar ideas, sentimientos y experiencias, a través

de escritos. Esta estrategia es desarrollada por los niños desde el inicio de sus aprendizajes, inclusive cuando todavía no escriben de manera convencional y garabatean. El hecho de producir un texto debe pasar por el uso adecuado de conectores, concordancias, vocabulario suficiente, limpieza y legibilidad para poder ser entendidos.

La producción de textos permite a las personas valerse por sí mismas en la sociedad y en el mundo letrado, tomar conciencia que el lenguaje escrito es útil para enfrentar la vida diaria y expresar el mundo interior a través de la palabra escrita.

**En la producción de textos es importante que:**

- Los alumnos se motiven para escribir.
- Desarrollen sus competencias al hacerlo.
- Socialicen sus textos.
- Valoren la escritura como una práctica que los enriquece afectiva y cognitivamente.

**Según los lingüistas Beaugrande & Dressler (1996)**, citados por Pérez (2005), para que la producción escrita cumpla su objetivo y se presente al lector bien elaborado ha de presentar siete características: (p.26)

- ✓ Ha de ser coherente, es decir, centrarse en un solo tema, de forma que las diversas ideas vertidas en él han de contribuir a la creación de una idea global.
- ✓ Ha de tener cohesión, lo que quiere decir que las diversas secuencias que lo construyen han de estar relacionadas entre sí.
- ✓ Ha de contar con adecuación al destinatario, de forma que utilice un lenguaje comprensible para su lector ideal, pero no necesariamente para todos los lectores y de forma que, además, ofrezca toda la información necesaria para su lector ideal o destinatario.
- ✓ Ha de contar con una intención comunicativa, es decir, debe querer decir algo a alguien y por tanto hacer uso de estrategias pertinentes para alcanzar eficacia y eficiencia comunicativa.
- ✓ Ha de estar enmarcado en una situación comunicativa, es decir, debe ser enunciado desde un aquí y ahora concreto lo que permite configurar un horizonte de expectativas y un contexto para su comprensión.
- ✓ Ha de entrar en relación con otros textos o géneros para alcanzar sentido y poder ser interpretado conforme a una serie de competencias, presupuestos, marcos de referencia, tipos y géneros, pues ningún texto existe aisladamente de la red de referencias que le sirve para dotarse de significado.
- ✓ Ha de poseer información en grado suficiente para resultar novedoso e interesante pero no exigir tanta que colapse su

sentido evitando que el destinatario sea capaz de interpretarlo (por ejemplo, por una demanda excesiva de conocimientos previos).

Sin embargo, el aprendizaje de la escritura se debe realizar a partir del mismo acto de escribir, siendo necesario que los estudiantes tomen conciencia de los procesos cognitivos implicados en el proceso de producción, y que adquieran conocimientos básicos indispensables para escribir un texto.

Según, **Camps (2003), citado por Araujo & Chang (2009)**, la producción de textos escritos implica tener conocimiento sobre los siguientes aspectos:

- El asunto o tema sobre el cual se va a escribir.
- Los tipos de textos y su estructura.
- Las características de la audiencia a quien se dirige el texto.
- Los aspectos lingüísticos y gramaticales (corrección, cohesión, coherencia).
- Las características del contexto comunicativo (adecuación).
- Las estrategias para escribir el texto y para la autorregulación del proceso. (p.32)

### **Etapas del proceso de producción de textos**

**Cassany (1994)**, hace referencia que se presenta la expresión escrita como un proceso complejo que se produce en atención a tres etapas básicas: pre-escritura, escritura y re-escritura.

### **Pre escritura**

Es una etapa intelectual e interna, en la que el autor elabora su pensamiento y todavía no escribe ninguna frase. Se requiere tener un conocimiento de la lengua, el cual no sólo se limita al léxico y a la gramática, sino que se extiende a los esquemas de organización de cada tipo de texto. Por lo tanto, es necesario tomar en cuenta el tipo de texto que se va a escribir.

Como no es posible desarrollar un texto sobre un contenido que se desconoce, es sumamente importante documentarse y aclarar el contenido del escrito. Para producir un texto es necesario precisar cuál es su finalidad y a quién va dirigido. Hay que tomar en cuenta la audiencia a quien va destinado el texto.

Los escritores competentes dedican tiempo a pensar en la impresión que recibirá el lector al interactuar con el texto escrito.

### **Escritura**

Conviene preparar una guía ordenada de los puntos que se tratarán en el escrito. Al iniciar la redacción, es necesario ampliar las ideas esquematizadas que se tienen. En este momento lo importante es desarrollar las ideas, sin preocuparse por la corrección ni el estilo. El escritor debe tratar de desarrollar todas las ideas. Si tiene dudas sobre la ortografía de una palabra o sobre la estructura de una oración, debe marcarla con un círculo o subrayarla y seguir escribiendo. Lo importante,

en este momento del proceso de escritura, es desarrollar la totalidad de las ideas.

### **Post - escritura**

Conviene dejar “enfriar” el escrito antes de someterlo a revisión. Esto significa que es necesario dejar pasar “un tiempo prudencial” antes de revisar y redactar la versión final. La corrección debe alcanzar la ortografía, sintaxis, adecuación semántica, etc. En este momento se debe emplear el diccionario si se presenta alguna imprecisión o duda. Todo texto se puede rehacer y se pueden incluir en él nuevas ideas o comentarios. A esta posibilidad se le llama recursividad.

Asimismo, para **el Ministerio de Educación (2015)**; “La producción escrita consta de tres momentos básicos: uno de reflexión y planificación, otro de redacción, en el que se da forma a lo que se piensa y, por último, uno de revisión y edición.” (p.14). En la planificación (se selecciona el tema, se elaboran esquemas y borradores), en la textualización o revisión, (se desarrollan las ideas, se revisan los borradores), en la edición, (se afina el texto) y en la redacción final (se cuida el formato y aspectos formales que debe tener la presentación del texto).

También, **Cassany, citado en Ministerio de Educación (2015)**, aclara que además, estas etapas, suponen una serie de

procesos cognitivos. Así, durante el proceso de producción, el escritor realiza las siguientes operaciones: (pp. 14-15)

- Identificación del propósito de la escritura. Este punto respondería a la pregunta ¿Para qué escribo?
- Identificación de los destinatarios. En esta etapa se responde ¿Para quién escribo? Con ello se pretende establecer el registro que se pretende redactar el texto: coloquial, formal, juvenil.
- Planeación. Corresponde al ¿Cómo lo escribo? Determinará, entre otras cosas, el orden en el que se expondrán las ideas y los recursos que se emplearán para presentarlas.
- Redacción. Es la primera versión del texto. Este debe cumplir con el propósito elegido y ser coherente en cuanto al lenguaje y estructura.
- Corrección. Busca detectar errores de estructura, coherencia, gramaticales y ortográficos que se pasaron en la fase anterior. Se refiere pedir ayuda de otros lectores.
- Edición. Es el momento de la versión final del texto; se elimina lo que no es esencial, se le da el formato y la presentación más adecuados.

Procesos implicados en la escritura productiva.

**Cuetos (1991)**, sostiene que la escritura creativa es una actividad sumamente compleja compuesta de muchas sub tareas diferentes y en la que intervienen multitud de procesos

cognitivos de todo tipo; cada uno de ellos compuestos a su vez de otros subprocesos, para poder transformar una idea, pensamiento, etc. en signos gráficos. Estos procesos son:

### **Planificación del mensaje**

De acuerdo a **Vieiro (2007)**, consiste en la búsqueda de ideas e información y en la elaboración de un plan de escritura. Este proceso ocupa dos tercios del tiempo total de la escritura y consta de varias etapas o subprocesos. Sin embargo, “el escritor ha de tomar una serie de decisiones sobre qué aspectos resaltar, cuáles mantener en segundo plano, a quién se dirige la información, cómo se va a decir, qué objetivos se pretenden, qué sabe el lector sobre el tema.” (p.52).

Asimismo, **Hayes & Flower (1980)**, citado por **Cuetos (1991)**, sostienen que son tres las etapas que componen este proceso.

En la primera se genera la información sobre el tema que se va a escribir mediante búsqueda en la memoria a corto plazo, no siendo necesario recuperar información de la memoria a largo plazo, sino sólo enumerar lo que en ese momento se está percibiendo.

La primera búsqueda en la memoria se hace tomando como guía el tema sobre el que se va a escribir. (p.23)

En la segunda etapa se seleccionan los contenidos más relevantes de entre los recuperados de la memoria y se

organizan en un plano coherente. En esta etapa se pueden rechazar algunas de las ideas generadas, sencillamente porque no encajan en la estructura del plan que se está construyendo. Este plan puede estar organizado en función de variables temporales de manera que se siga un orden cronológico de los sucesos (cuentos, novelas, etc.) o, puede ser que el plan este estructurado de una manera jerárquica desarrollando primero la cuestión principal y después el resto de mayor a menor importancia (noticias periodísticas). (p.24)

En la tercera etapa se establecen los criterios o preguntas que serán utilizados en el proceso posterior de revisión para juzgar si el texto se ajusta o no a los objetivos plantados: ¿Logra el texto transmitir el mensaje que se pretendía?, ¿Es convincente?, ¿Es ameno?, ¿Está adaptado a los lectores a los que está dirigido?, etc. (p.25)

### **Principios de la producción de textos.**

De acuerdo a **Camps (2003)**, citados por **Araujo & Chang (2009)**, sostiene que los principios de producción escrita son:

#### **Creatividad**

Este principio está basado en la realización de cosas nuevas en beneficio propio y de los demás, como también enriquecer nuestra vida utilizando el potencial que llevamos dentro.

### **Innovación**

Basado en la creación y recreación de realidades existentes que involucran el desarrollo personal y social de la persona.

### **Libertad**

Basado en brindar un escenario de confianza y seguridad, donde el educando pueda expresar sus emociones y sentimientos con espontaneidad y sin restricciones.

### **Socialización**

Facilita a que los educandos durante las actividades enfrenten nuevos retos, intercambien experiencias para lograr una mejor convivencia y la búsqueda común de sus propósitos.

### **Dinamismo**

Basado en la realización de actividades por parte de los educandos en la construcción de sus propios aprendizajes.

### **Valoración**

Basado en la valoración de su creación y la de los demás.

(p.35)

### **Propiedades del texto**

Según **Ministerio de Educación (2015)**; manifiesta que, “es importante comprender en primer lugar, que cualquier conjunto de signos lingüísticos no necesariamente forman un texto. Solamente tendrá carácter de tal, si presenta tres

características fundamentales: coherencia, cohesión y adecuación. (p.6)

### **La coherencia.**

Es la cualidad semántica de los textos que selecciona la información relevante e irrelevante, mantiene la unidad y organiza la estructura comunicativa de una manera específica.

Según la **Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle**, presenta tres tipos de coherencia, estos son: coherencia global o temática; lineal o estructural y pragmática o local.

- **Coherencia global o temática**; caracteriza al texto como una totalidad, en términos de conjuntos de proposiciones y secuencias completas.

- **Coherencia lineal o estructural**; es la que se mantiene entre las proposiciones expresadas por oraciones o secuencias de oraciones conectadas por medio de las relaciones semánticas.

- **Coherencia pragmática o local**; da en la adecuación permanente entre el texto y el contexto. (p.111)

Por lo tanto, la coherencia “es la propiedad mediante la cual la interpretación semántica de cada enunciado depende de la interpretación de los que le anteceden y le siguen en la cadena textual, y también de la adecuada lógica entre el texto y sus circunstancias textuales. Por eso un texto es coherente si en el encontramos un desarrollo proporcional lógico y semántico.” (p. 108).

### **Requisitos de un texto coherente.**

Para garantizar la coherencia del texto redactado, es necesario que se cumpla con los siguientes requisitos.

- El tema central del texto debe identificarse en forma fácil y clara.
- Cada párrafo debe desarrollar una idea principal.
- La conexión entre las ideas debe ser explícita para el lector.
- El texto debe ofrecer ejemplos pertinentes.
- El texto debe satisfacer los requisitos de la variedad formal: buena ortografía, puntuación, léxico académico y adecuada construcción de enunciados. (p. 115)

### **La cohesión**

Las ideas de un texto deben estar unidas adecuadamente. Una idea se une a otra mediante los signos de puntuación, los conectores lógicos, la concordancia entre sujeto y predicado, etc. Hace referencia a la Estructura sintáctica del texto.

**La Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle;** indica que “la cohesión es una unidad semántica constituida por dos planos: el del contenido y el de la expresión.” (p.118) Se consigue cohesión en un párrafo, cuando todas las oraciones se articulan de forma ordenada y comunican un mismo mensaje. El uso correcto de signos de puntuación, conectores, verbos, pronombres y sinónimos, permiten la cohesión dentro del párrafo. De acuerdo con Aterrosi (2004), la cohesión textual es una propiedad de los textos según la cual las frases y

oraciones están interconectadas entre sí por medio de referentes (pronombres, elipsis, adverbios, sinónimos), conectores (conjunciones, enlaces, frases adverbiales) y signos de puntuación.

En principio, se considera que esta propiedad está íntimamente relacionada con la coherencia. Sin elementos de cohesión, el texto sería un listado inconexo de frases y el lector tendría grandes dificultades para interpretar las relaciones entre las frases y oraciones. Los referentes se realizan en el texto a través de diversos elementos gramaticales como los diferentes tipos de pronombres: personales, demostrativos, relativos, etc. Los conectores son elementos que sirven para explicitar las relaciones semánticas o de significado existentes entre las ideas de un texto. Esas relaciones pueden ser de causalidad, de contraposición, de secuencia temporal, etc. Los nexos más frecuentes son los causales (porque, por ello), los concesivos (aunque, a pesar de), los de adición (y, además, también), los de contraste (pero, sin embargo) y los de orden (en primer lugar, por último, por otra parte, etc.). Los signos de puntuación, como mecanismo de cohesión textual, tienen la función de delimitar y articular los diversos enunciados que intervienen en la composición del escrito. Son organizadores textuales que guían y orientan eficazmente la tarea interpretativa del lector. El uso adecuado de estos recursos es indispensable si se quiere producir verdaderos textos. (pp. 22-23)

**Adecuación:**

Es el uso adecuado de la lengua según la intención y el tipo de receptor al que se quiera dirigir el mensaje. No es lo mismo informar sobre un hecho científico que narrar una anécdota. El emisor debe ser capaz de elegir el nivel de lengua a utilizar. Tiene que ver con la Estructura comunicativa.

De acuerdo con la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle; “la adecuación, necesita de una presentación, un registro y un propósito para que el texto se adapte al contenido de la información que transmite y a los destinatarios a los que va dirigida la información.” (p.107). Sin embargo, Aterrosi (2004), sostiene que: “La adecuación a la situación comunicativa, requiere de una selección del tipo de texto que se va a producir, del estilo que se va a utilizar, del vocabulario, entre otros aspectos. Por ello, es importante que el escritor responda siempre a preguntas como las siguientes: ¿qué es lo que se me está proponiendo escribir?, ¿con qué propósito escribo en este caso?, ¿cuál es el lector al que me dirijo?, ¿qué efecto quiero provocar en él?, ¿cuál es el tipo de texto adecuado para lograr mi propósito?, ¿sobre qué voy a escribir?, etc. (p. 26) La adecuación determina la variedad y el registro que hay que usar. Los escritores competentes conocen los recursos lingüísticos propios de cada situación. Saben cuándo hay que utilizar el estándar y también dominan los diferentes registros de la lengua. Sin embargo; para comprender en qué consisten cada uno de estos conceptos debemos tener en cuenta que “un texto está compuesto por signos y que, en cierta forma, un texto

funciona como si fuese un gran signo. En este sentido como cualquier signo, posee dos planos. Por una parte, un plano de contenido, que tiene que ver con las ideas o la información que se transmite. De otro lado, un plano no formal que tiene que ver directamente con la materia (sonora, luminosa, grafica, etc.) que lo expresa. (p.7)

### **ACRÓSTICO**

Es una composición poética en donde las letras iniciales, medios o finales de los versos forman un vocablo o una frase. Y así llegan al conjunto de palabras que tienen un sentido cabal. Posteriormente formando una poesía.

Moreno (2000, 08) dice: “Es un poema en la cual y generalmente se utiliza la primera letra de cada verso para ocultar un nombre”. En otras palabras, otras palabras si se lee solo la primera letra de cada verso, se obtiene un nombre. El acróstico es aquella composición poética constituida por versos cuyas letras iniciales, medias o finales forman un vocablo.

El acróstico es muy antiguo: se dice que los oráculos sibilinos estaban en acróstico. Según Cicerón, Ennio ejerció su paciencia en este entretenimiento, y en la Antología griega hay algunos acrósticos también, especialmente dos, de veinticinco versos cada uno, en honor de Baco y de Apolo. En las épocas de decadencia, durante el Bajo Imperio, por ejemplo, se han cultivado mucho todas las puerilidades literarias, nunca olvidadas

enteramente: en España, y más en Francia, el acróstico ha tenido muchos cultivadores, aun en períodos brillantes; pues se servían de él para ocultar al público la persona a quien dirigían sus versos y nombraban en esa forma, y para ocultar o disimular su propio nombre, sin dejar de consignarlo: pero el uso más general del acróstico fue el elogio de las personas ilustres.

### **La vida del acróstico**

Los poetas provenzales son por algunos considerados como los primeros que se dedicaron a este género de composiciones y de ellos al parecer lo aprendieron los poetas castellanos.

Este tipo de artificio literario se ha extendido especialmente en momentos literarios en los que las formas rebuscadas han tenido más predicamento, como el Barroco literario. Es un juego muy divertido el acróstico y muy parecido a un crucigrama.

### **Acrósticos célebres**

Acróstico de Odoario en la Catedral de Santa miki Lugo.

El acróstico hace referencia al tipo de cuadro que a diferencia al crucigrama que va con palabras guiado, este va a través de números guiado desde una imagen y se rige por medio de dos bloques de definiciones: uno para las palabras horizontales y otro para las palabras verticales.

Basados en una pista (definición), debemos encontrar una palabra con un determinado número de letras, indicado por la cantidad de casillas en blanco. Cada respuesta se escribirá

horizontalmente (de izquierda a derecha), horizontal-invertida (de derecha a izquierda), verticalmente (de arriba abajo) o vertical-invertida (de abajo arriba), según sea pedido. Las líneas horizontales son llamadas también. Es una composición poética o normal en la que las letras iniciales, medias o finales de cada verso u oración, leídas en sentido vertical, forman un vocablo o una locución. Por extensión se llama también acróstico a la palabra o locución formada por esas letras.

### **2.3. Definición de términos básicos**

**ACRÓSTICO. (DRAE., 2010).** Proceso de un vocablo griego que alude a la finalización de un verso. La primera acepción que el diccionario de la Real Academia Española hace mención al poema que, con las letras iniciales, intermedias o finales de sus versos, forma una expresión.

**CREATIVIDAD. (DRAE., 2010).** Capacidad creativa de un individuo. Consiste en encontrar procedimientos o elementos para para desarrollar labores de manera distinta a la tradicional, con la intención de satisfacer un determinado propósito.

**ESCRITURA. (DRAE., 2010).** Acción y las consecuencias del verbo escribir, que consiste en plasmar pensamiento en un papel u otro

soporte material a través de la utilización de signo. Estos signos por lo general, son letras que forman palabras.

**COHESIÓN. (DRAE., 2010).** Unión o relación estrecha entre personas o cosas. La cohesión textual a la propiedad que permite que cada frase de un texto sea interpretada en relación con las demás. La cohesión también es la manera de relacionar y unir las distintas palabras, oraciones y párrafos del texto.

**DESTREZA. (DRAE., 2010).** Referencia a la maña, el talento, la pericia o la aptitud para desarrollar alguna tarea. La persona hábil, por lo tanto, logra realizar algo con éxito.

**NARRACIÓN. (DRAE., 2010).** Es un término que tiene tres grandes usos. En primer lugar, se trata de la acción y efecto de narrar, contar o referir una historia, ya sea verídica o ficticia, por otra parte es parte de un cuento o una novela y por último, la narración es una de las tres partes en que puede dividirse el discurso.

**PENSAMIENTO. (DRAE., 2010).** Este es un producto de la mente que surge a partir de la actividad racional del intelecto o de las abstracciones de la imaginación. Es posible distinguir entre diversos tipos de pensamiento, según la operación mental en cuestión.

**PRODUCCIÓN. (DRAE., 2010).** Acción de generar (entendido como sinónimo de producir), al objeto producido, al modo en se llevó a cabo el proceso a la suma de los productos del suelo o de la industria.

**RITMO. (DRAE., 2010).** Se trata de un movimiento controlado o calculado que se produce la ordenación de elementos diferentes. El ritmo puede definirse como combinación armoniosa de sonidos, voces o palabras, que incluyen pausas, los silencios y los cortes necesarios para que resulte grato a los sentidos.

**RIMA. (DRAE., 2010).** Repetición de distintos sonidos. Se trata de una técnica frecuente en la poesía que, según cómo se desarrolla esta repetición de sonidos, se denomina de diferentes maneras. Lo habitual es que la repetición de desarrolle a partir de la vocal acentuada que se ubica en el último lugar, al cierre del verso.

**TEXTO. (DRAE., 2010).** Describe a un conjunto de enunciados que permite dar un mensaje coherente y ordenado, ya sea de manera escrita o a través de la palabra. Se trata de una estructura compuesta por signos y una escritura determinada que da espacio a una unidad con sentido.

**VERSO. (DRAE., 2010).** Conjunto de palabras que están sujetas a cadencia (un cierto ritmo) y medida determinada por la cantidad de sílabas. El verso es la primera unidad ordenada (línea) de un poema. Es posible distinguir entre el verso y la prosa, cuya forma y escritura toman naturalmente el lenguaje para expresar los conceptos y, por lo tanto, no están sujetas a la cadencia y la medida.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Nivel y tipo de investigación**

De acuerdo al objeto de investigación nuestro estudio es experimental, debido a que según Hernández (2010) el investigador manipula intencionalmente una o más variables independientes (causas o factores) para evaluar las consecuencias sobre una o más variables dependientes. Asimismo, de acuerdo a la finalidad que persigue, nuestro estudio es aplicado, debido a que, según lo señalado por Campos, (2009) “Tiene como finalidad la resolución de problemas prácticos inmediatos en orden de transformar los contextos” (p. 59).

#### **3.2. Diseño de investigación**

Según Hernández (2010) el diseño que se utilizó es la experimental en su modalidad Cuasi **experimental**; pues se eligió este diseño por los grupos que serán asignados no aleatoriamente (intervención), donde se aplicó los diseños de aplicación y otro grupo de control (un tratamiento convencional), totalizando los dos grupos.

En el trabajo se manipuló las variables ya mencionadas de cada grupo; y se aplicará un estudio longitudinal, realizando un estudio o seguimiento

simultáneo en distintos momentos a los grupos con diferentes instrumentos de evaluación; verificando las causas efecto y consecuencias entre las variables de los grupos a estudiar; con la finalidad de analizar o verificar los resultados del grupo control y experimental entre las dos variables por su interpretación y su validez; el proceso que siguió es el prospectivo, porque dentro de la muestra el grupo experimental se verificará después. Se aplicará a ambos grupos la prueba de entrada y salida.

El esquema del diseño es como sigue:

|               |    |   |    |
|---------------|----|---|----|
| <b>G. E.:</b> | O1 | X | O3 |
| <b>G. C.:</b> | O2 | – | O4 |

**En donde:**

- G.E** : Grupo Experimental
- G.C** : Grupo Control
- O1 y O2** : Pre test (Pre observación)
- O3 y O4** : Post test (Post observación)
- X** : Aplicación del pensamiento creativo (Variable experimental)
- : Es la no aplicación de la variable experimental en el G. C.

### 3.3. Método

El método que se utilizó para esta investigación es el experimental, en su variante cuasi experimental. Se usó el experimental debido a que según

Hernández (2010) el investigador manipula intencionalmente una o más variables independientes (causas o factores) para evaluar las consecuencias sobre una o más variables dependientes. Asimismo, de acuerdo a la finalidad que persigue, nuestro estudio es aplicado, debido a que, según lo señalado por Campos, (2009) “Tiene como finalidad la resolución de problemas prácticos inmediatos en orden de transformar los contextos” (p. 59).

### 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.4.1. POBLACIÓN

La población de estudio estará integrada por los estudiantes del segundo año de Educación Secundaria del colegio nacional de aplicación UNHEVAL, Huánuco – 2018”

**CUADRO Nº 1**

| INSTITUCIÓN                              | SECCIONES  |            |
|--|------------|------------|
|  | 2do<br>“A” | 2do<br>“B” |
| COLEGIO NACIONAL LA APLICACIÓN “UNHEVAL” | 30         | 30         |

Fuente: Nómina de Matrícula de los estudiantes del Colegio Nacional la Aplicación 2018

#### 3.4.2. SELECCIÓN DE LA MUESTRA

Por la naturaleza de la población de estudio se trabajó con el 100% de la población.

**CUADRO N° 02**

| <b>ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO “A” Y “B” DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN – UNHEVAL HUÁNUCO-2018</b> |                |              |                          |
|---|----------------|--------------|--------------------------|
| <b>GRADOS</b>   | <b>SECCIÓN</b> | <b>GRUPO</b> | <b>Nº DE ESTUDIANTES</b> |
| 2º  | A              | De control   | 30                       |
| 2º  | B              | Experimental | 30                       |
| <b>TOTAL</b>  |                |              | <b>60</b>                |

Fuente: nomina matricula – 2018

### **3.5 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN Y TRATAMIENTO DE DATOS**

#### **3.5.1 TRATAMIENTO DE DATOS**

Para el análisis de los datos del presente trabajo de investigación se utilizarán los procedimientos estadísticos, tanto la estadística descriptiva como la estadística inferencial.

#### **3.5.2 Técnicas e instrumentos**

##### **1) Cuestionario de tipo Escala de Likert para acrósticos**

La escala de Likert será empleada para medir las actitudes sobre los textos acrósticos en los estudiantes, estará conformado por 20 ítems relacionados con las dimensiones: Consistencia e integración (4); Organización textual (4), Nivel lexical (4); Pragmática (4); Versificación (4); con una escala de medición de: Excelente, Bueno, Regular y Malo. Será aplicado a los estudiantes del segundo grado de secundaria antes de la

aplicación del “Pensamiento creativo” y después de su aplicación.

Los niveles de valoración a nivel general que se tendrán en cuenta para el proceso de tabulación, para ambas variables, serán:

- En Inicio: (0-10)
- En Proceso (11-20)
- Logro Previsto (21-30)
- Logro destacado (31-40)

Por otra parte, los niveles de valoración dimensional que se tomarán en cuenta para el proceso de tabulación serán:

- En Inicio: (0-2)
- En Proceso (3-4)
- Logro Previsto (5-6)
- Logro destacado (7-8)

### **3.5.2 Validación y confiabilidad del instrumento**

#### **1) Validación del instrumento de la variable dependiente**



2) Las validaciones del instrumento fueron realizadas por los jurados doctores en educación, quienes dieron la validez aceptable para ser aplicado tal como está.

### 3) **Confiabilidad**

Para la validación estadística aplicamos una prueba piloto a los estudiantes cuyos resultados fueron sometidos a la prueba de Alfa de Cronbach de rango del 0 a 1, mediante el estadístico arrojó  $\alpha = 0.897$  siendo altamente confiable para medir el nivel de textos acrósticos de los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Nacional Aplicación-UNHEVAL 2018.

## **3.6 Procesamiento y presentación de datos**

Los datos consignados en las correspondientes fichas de recolección de datos fueron procesados utilizando el soporte del paquete estadístico SPSS. 21.0 para luego facilitar los resultados de acuerdo a las siguientes propuestas estadísticas:

- Tabla de distribución de frecuencia
- Indicadores de tendencia central

- Indicadores de dispersión
- Prueba “T” de Student
- Prueba de hipótesis

El análisis de datos es el precedente para la actividad de interpretación. La interpretación se realizó en términos de los resultados de la investigación. Esta actividad consistió en establecer inferencias sobre las relaciones entre las variables estudiadas para extraer conclusiones y recomendaciones (Kerlinger, 1982). La interpretación se realizó en dos etapas:

- Interpretación de las relaciones entre las variables y los datos que las sustentan con fundamento en algún nivel de significancia estadística.
- Establecer un significado más amplio de la investigación, es decir, determinar el grado de generalización de los resultados de la investigación.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **3.1. Resultados estadísticos**

A fin de comprobar la influencia del Pensamiento creativo se procedió a aplicar el instrumento de recojo de datos sobre los Textos acrósticos en los alumnos integrantes de la muestra de investigación pertenecientes al segundo grado "A" de secundaria (grupo control) y los alumnos del primer grado "B" (Grupo experimental) de la Colegio Nacional la Aplicación, antes y después de la aplicación de las sesiones.

La aplicación del instrumento estuvo en relación al diseño de investigación cuasi experimental. Los resultados fueron procesados a través del programa estadístico SPSS versión 22.0, teniendo en cuenta la estadística descriptiva para la obtención de las medidas de tendencia central: media aritmética, desviación estándar, varianza y el coeficiente de variación y; la estadística inferencial para hallar la T de Student y la prueba de hipótesis.

Los niveles de valoración que se tuvieron en cuenta para el proceso de tabulación fueron:

- En Inicio: (0-10)
- En Proceso (11-20)
- Logro Previsto (21-30)
- Logro destacado (31-40)

Los resultados obtenidos se presentan a continuación:

**TABLA N° 01: Resultados del pretest sobre Acrósticos de los estudiantes del grupo control**

| N° Alumnos | GRUPO CONTROL              |   |   |   |         |       |                      |   |   |   |         |       |              |    |    |    |         |       |            |    |    |    |         |       |               |    |    |    | GENERAL |       |         |       |
|------------|----------------------------|---|---|---|---------|-------|----------------------|---|---|---|---------|-------|--------------|----|----|----|---------|-------|------------|----|----|----|---------|-------|---------------|----|----|----|---------|-------|---------|-------|
|            | Consistencia e integración |   |   |   | Puntaje | Nivel | Organización textual |   |   |   | Puntaje | Nivel | Nivel léxico |    |    |    | Puntaje | Nivel | Pragmática |    |    |    | Puntaje | Nivel | Versificación |    |    |    | Puntaje | Nivel | Puntaje | Nivel |
|            | 1                          | 2 | 3 | 4 |         |       | 5                    | 6 | 7 | 8 |         |       | 9            | 10 | 11 | 12 |         |       | 13         | 14 | 15 | 16 |         |       | 17            | 18 | 19 | 20 |         |       |         |       |
| 1          | 0                          | 1 | 1 | 1 | 3       | R     | 0                    | 1 | 1 | 1 | 3       | R     | 1            | 0  | 1  | 1  | 3       | R     | 0          | 1  | 1  | 1  | 3       | R     | 0             | 1  | 0  | 1  | 2       | D     | 14      | R     |
| 2          | 0                          | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 0                    | 0 | 0 | 1 | 1       | D     | 1            | 0  | 1  | 0  | 2       | D     | 0          | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 0             | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 6       | D     |
| 3          | 0                          | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0                    | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 1            | 0  | 1  | 1  | 3       | R     | 0          | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 0             | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 8       | D     |
| 4          | 0                          | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 2                    | 1 | 1 | 2 | 5       | B     | 1            | 0  | 1  | 1  | 3       | R     | 0          | 1  | 1  | 0  | 2       | D     | 0             | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 12      | R     |
| 5          | 0                          | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0                    | 0 | 0 | 1 | 1       | D     | 1            | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 0             | 1  | 0  | 1  | 2       | D     | 7       | D     |
| 6          | 0                          | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0                    | 0 | 0 | 1 | 1       | D     | 1            | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 0             | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 6       | D     |
| 7          | 0                          | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0                    | 0 | 1 | 1 | 2       | D     | 1            | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 0             | 1  | 0  | 1  | 2       | D     | 8       | D     |
| 8          | 0                          | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0                    | 0 | 1 | 1 | 2       | D     | 1            | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 0             | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 7       | D     |
| 9          | 0                          | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0                    | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 1            | 0  | 0  | 2  | 3       | R     | 0          | 1  | 1  | 0  | 2       | D     | 0             | 1  | 0  | 1  | 2       | D     | 10      | D     |
| 10         | 0                          | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0                    | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 1            | 0  | 0  | 2  | 3       | R     | 0          | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 0             | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 8       | D     |
| 11         | 2                          | 2 | 1 | 2 | 7       | E     | 2                    | 2 | 1 | 2 | 7       | E     | 1            | 2  | 2  | 2  | 7       | E     | 2          | 2  | 1  | 2  | 7       | E     | 2             | 1  | 2  | 2  | 7       | E     | 35      | E     |
| 12         | 0                          | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0                    | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 0            | 0  | 1  | 2  | 3       | R     | 0          | 2  | 0  | 0  | 2       | D     | 0             | 1  | 1  | 0  | 2       | D     | 10      | D     |
| 13         | 1                          | 1 | 0 | 0 | 2       | D     | 0                    | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0            | 1  | 0  | 2  | 3       | R     | 0          | 2  | 0  | 0  | 2       | D     | 0             | 1  | 1  | 1  | 3       | R     | 12      | R     |
| 14         | 1                          | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 0                    | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 0            | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 2  | 1  | 0  | 3       | R     | 0             | 1  | 1  | 1  | 3       | R     | 9       | D     |
| 15         | 1                          | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 0                    | 0 | 1 | 0 | 1       | D     | 0            | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 2  | 0  | 1  | 3       | R     | 0             | 1  | 1  | 1  | 3       | R     | 9       | D     |
| 16         | 1                          | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 0                    | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 0            | 1  | 1  | 2  | 4       | R     | 0          | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 0             | 1  | 1  | 1  | 3       | R     | 10      | D     |
| 17         | 1                          | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 0                    | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 0            | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 0             | 1  | 1  | 1  | 3       | R     | 7       | D     |
| 18         | 1                          | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 0            | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 1          | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 0             | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 5       | D     |
| 19         | 1                          | 0 | 1 | 0 | 2       | D     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 0            | 1  | 1  | 1  | 3       | R     | 1          | 0  | 1  | 0  | 2       | D     | 0             | 1  | 0  | 1  | 2       | D     | 10      | D     |
| 20         | 0                          | 0 | 1 | 0 | 1       | D     | 1                    | 1 | 0 | 0 | 2       | D     | 1            | 1  | 1  | 0  | 3       | R     | 1          | 0  | 0  | 1  | 2       | D     | 0             | 0  | 0  | 1  | 1       | D     | 9       | D     |
| 21         | 0                          | 0 | 0 | 1 | 1       | D     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1            | 1  | 1  | 1  | 4       | R     | 1          | 0  | 0  | 1  | 2       | D     | 0             | 0  | 0  | 1  | 1       | D     | 9       | D     |
| 22         | 0                          | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1            | 1  | 1  | 0  | 3       | R     | 0          | 0  | 0  | 0  | 0       | D     | 1             | 2  | 2  | 1  | 5       | B     | 10      | D     |
| 23         | 0                          | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1            | 1  | 0  | 0  | 2       | R     | 1          | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 0             | 1  | 1  | 1  | 3       | R     | 8       | D     |
| 24         | 0                          | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 1                    | 2 | 0 | 0 | 3       | R     | 1            | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 1          | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 0             | 1  | 1  | 1  | 3       | R     | 9       | D     |
| 25         | 0                          | 0 | 1 | 0 | 1       | D     | 1                    | 1 | 0 | 1 | 2       | D     | 1            | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 1          | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 0             | 0  | 0  | 1  | 1       | D     | 6       | D     |
| 26         | 0                          | 0 | 1 | 0 | 1       | D     | 1                    | 0 | 2 | 1 | 3       | R     | 1            | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 1          | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 0             | 0  | 1  | 1  | 2       | D     | 8       | D     |
| 27         | 2                          | 1 | 1 | 2 | 5       | B     | 1                    | 2 | 2 | 1 | 5       | B     | 1            | 2  | 1  | 2  | 5       | B     | 1          | 2  | 1  | 2  | 5       | B     | 2             | 2  | 1  | 1  | 5       | B     | 25      | B     |
| 28         | 0                          | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1            | 0  | 2  | 0  | 3       | R     | 0          | 0  | 1  | 2  | 3       | R     | 0             | 0  | 0  | 1  | 1       | D     | 9       | D     |
| 29         | 0                          | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 1                    | 0 | 1 | 1 | 3       | R     | 1            | 0  | 1  | 0  | 2       | D     | 0          | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 0             | 1  | 1  | 1  | 3       | R     | 10      | D     |
| 30         | 1                          | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1                    | 0 | 1 | 1 | 3       | R     | 0            | 0  | 0  | 2  | 2       | D     | 0          | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 0             | 0  | 0  | 1  | 1       | D     | 8       | D     |

**INDICADORES ESTADÍSTICOS**

|                            |         |
|----------------------------|---------|
| Media Aritmética (x)       | 10,1333 |
| Varianza (S <sup>2</sup> ) | 34,602  |
| Desviación estándar (S)    | 5,88237 |
| Mediana                    | 9,0000  |

Fuente: Aplicación del pretest sobre los textos acrósticos

Elaboración: Tesistas

**BAREMO**

| Dimensión 1      | fi | %    | Dimensión 2      | Fi | %    | Dimensión 3      | fi | %    | Dimensión 4      | fi | %    | Dimensión 5      | fi | %    | General           | fi | %    |
|------------------|----|------|------------------|----|------|------------------|----|------|------------------|----|------|------------------|----|------|-------------------|----|------|
| Excelente (7-8)  | 1  | 3.3  | Excelente (31-40) | 1  | 3.3  |
| Bueno (5-6)      | 1  | 3.3  | Bueno (5-6)      | 2  | 6.7  | Bueno (5-6)      | 1  | 3.3  | Bueno (5-6)      | 1  | 3.3  | Bueno (5-6)      | 2  | 6.7  | Bueno (21-30)     | 1  | 3.3  |
| Regular (3-4)    | 1  | 3.3  | Regular (3-4)    | 5  | 16.7 | Regular (3-4)    | 14 | 46.7 | Regular (3-4)    | 4  | 13.3 | Regular (3-4)    | 8  | 26.7 | Regular (11-20)   | 3  | 10.1 |
| Deficiente (0-2) | 27 | 90.1 | Deficiente (0-2) | 22 | 73.3 | Deficiente (0-2) | 14 | 46.7 | Deficiente (0-2) | 24 | 80.1 | Deficiente (0-2) | 19 | 63.3 | Deficiente (0-10) | 25 | 83.3 |

**TABLA N° 02: Resultados del pretest sobre Acrósticos de los estudiantes del grupo experimental**

| N° Alumnos                      | GRUPO EXPERIMENTAL         |   |   |   |         |       |                      |   |   |   |         |       |               |    |    |    |         |       |            |    |    |    |         |                            | GENERAL       |         |    |    |         |       |         |       |
|---------------------------------|----------------------------|---|---|---|---------|-------|----------------------|---|---|---|---------|-------|---------------|----|----|----|---------|-------|------------|----|----|----|---------|----------------------------|---------------|---------|----|----|---------|-------|---------|-------|
|                                 | Consistencia e integración |   |   |   | Puntaje | Nivel | Organización textual |   |   |   | Puntaje | Nivel | Nivel lexical |    |    |    | Puntaje | Nivel | Pragmática |    |    |    | Puntaje | Nivel                      | Versificación |         |    |    | Puntaje | Nivel | Puntaje | Nivel |
|                                 | 1                          | 2 | 3 | 4 |         |       | 5                    | 6 | 7 | 8 |         |       | 9             | 10 | 11 | 12 |         |       | 13         | 14 | 15 | 16 |         |                            | 17            | 18      | 19 | 20 |         |       |         |       |
| 1                               | 1                          | 0 | 2 | 0 | 3       | R     | 0                    | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 0             | 1  | 1  | 0  | 2       | D     | 0          | 1  | 0  | 1  | 2       | D                          | 0             | 1       | 0  | 1  | 2       | D     | 10      | D     |
| 2                               | 1                          | 1 | 2 | 2 | 6       | B     | 1                    | 1 | 2 | 2 | 5       | B     | 2             | 1  | 1  | 2  | 5       | B     | 0          | 1  | 0  | 1  | 2       | D                          | 2             | 2       | 2  | 2  | 8       | E     | 26      | B     |
| 3                               | 1                          | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 0                    | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0             | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 0          | 1  | 1  | 1  | 3       | R                          | 0             | 1       | 0  | 1  | 2       | D     | 9       | D     |
| 4                               | 1                          | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 0                    | 1 | 2 | 0 | 3       | R     | 2             | 1  | 1  | 2  | 5       | B     | 0          | 0  | 0  | 1  | 1       | D                          | 0             | 0       | 0  | 1  | 1       | D     | 16      | R     |
| 5                               | 1                          | 0 | 1 | 0 | 2       | D     | 0                    | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 0             | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 1  | 0  | 0  | 1       | D                          | 0             | 1       | 0  | 1  | 2       | D     | 7       | D     |
| 6                               | 1                          | 0 | 1 | 0 | 2       | D     | 0                    | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0             | 1  | 1  | 0  | 2       | D     | 0          | 1  | 0  | 1  | 2       | D                          | 0             | 0       | 0  | 1  | 1       | D     | 9       | D     |
| 7                               | 1                          | 0 | 0 | 1 | 2       | D     | 0                    | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0             | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 1  | 0  | 0  | 1       | D                          | 0             | 0       | 0  | 1  | 1       | D     | 7       | D     |
| 8                               | 1                          | 1 | 0 | 0 | 2       | D     | 0                    | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0             | 1  | 1  | 0  | 2       | D     | 0          | 1  | 0  | 1  | 2       | D                          | 0             | 1       | 0  | 1  | 2       | D     | 10      | D     |
| 9                               | 1                          | 1 | 0 | 0 | 2       | D     | 0                    | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0             | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 1  | 0  | 0  | 1       | D                          | 0             | 1       | 0  | 1  | 2       | D     | 8       | D     |
| 10                              | 1                          | 2 | 2 | 1 | 6       | B     | 2                    | 1 | 1 | 2 | 6       | B     | 2             | 1  | 1  | 2  | 5       | B     | 2          | 2  | 2  | 2  | 6       | B                          | 2             | 2       | 2  | 2  | 6       | B     | 29      | B     |
| 11                              | 1                          | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 0                    | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0             | 1  | 1  | 0  | 2       | D     | 0          | 0  | 0  | 1  | 1       | D                          | 0             | 1       | 0  | 1  | 2       | D     | 8       | D     |
| 12                              | 1                          | 1 | 0 | 0 | 2       | D     | 0                    | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0             | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 0          | 0  | 0  | 1  | 1       | D                          | 0             | 1       | 0  | 0  | 1       | D     | 7       | D     |
| 13                              | 0                          | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 0                    | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0             | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 0  | 0  | 1  | 1       | D                          | 0             | 1       | 0  | 0  | 1       | D     | 6       | D     |
| 14                              | 0                          | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 1                    | 1 | 0 | 0 | 2       | D     | 0             | 1  | 1  | 0  | 2       | D     | 0          | 1  | 0  | 1  | 2       | D                          | 0             | 1       | 0  | 1  | 2       | D     | 9       | D     |
| 15                              | 0                          | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 0             | 1  | 1  | 0  | 2       | D     | 0          | 1  | 0  | 1  | 2       | D                          | 0             | 0       | 0  | 1  | 1       | D     | 7       | D     |
| 16                              | 0                          | 1 | 0 | 1 | 2       | D     | 1                    | 0 | 1 | 0 | 2       | D     | 1             | 0  | 0  | 0  | 2       | D     | 0          | 1  | 0  | 1  | 2       | D                          | 0             | 1       | 0  | 1  | 2       | D     | 10      | D     |
| 17                              | 0                          | 1 | 0 | 1 | 2       | D     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 1  | 0  | 0  | 1       | D                          | 0             | 1       | 0  | 0  | 1       | D     | 6       | D     |
| 18                              | 0                          | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 1                    | 1 | 0 | 0 | 2       | D     | 1             | 0  | 1  | 0  | 2       | D     | 0          | 1  | 0  | 1  | 2       | D                          | 0             | 0       | 1  | 1  | 2       | D     | 10      | D     |
| 19                              | 0                          | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 1                    | 1 | 0 | 0 | 2       | D     | 1             | 0  | 1  | 0  | 2       | D     | 0          | 1  | 0  | 0  | 1       | D                          | 0             | 0       | 1  | 0  | 1       | D     | 8       | D     |
| 20                              | 0                          | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 1                    | 1 | 0 | 0 | 2       | D     | 0             | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 0          | 1  | 0  | 0  | 1       | D                          | 0             | 0       | 1  | 0  | 1       | D     | 6       | D     |
| 21                              | 0                          | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 1                    | 1 | 0 | 0 | 2       | D     | 0             | 0  | 0  | 1  | 1       | D     | 0          | 1  | 0  | 0  | 1       | D                          | 0             | 0       | 1  | 0  | 1       | D     | 7       | D     |
| 22                              | 0                          | 0 | 1 | 0 | 1       | D     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1             | 0  | 1  | 1  | 3       | R     | 0          | 1  | 0  | 1  | 2       | D                          | 0             | 0       | 1  | 1  | 2       | D     | 9       | D     |
| 23                              | 1                          | 0 | 1 | 0 | 2       | D     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 1  | 0  | 1  | 2       | D                          | 0             | 0       | 1  | 1  | 2       | D     | 8       | D     |
| 24                              | 1                          | 0 | 1 | 0 | 2       | D     | 1                    | 1 | 0 | 0 | 2       | D     | 1             | 0  | 1  | 0  | 2       | D     | 0          | 0  | 0  | 1  | 1       | D                          | 0             | 0       | 0  | 1  | 1       | D     | 8       | D     |
| 25                              | 1                          | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1             | 0  | 1  | 0  | 2       | D     | 0          | 1  | 0  | 0  | 1       | D                          | 1             | 0       | 0  | 0  | 1       | D     | 6       | D     |
| 26                              | 1                          | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1             | 0  | 1  | 1  | 3       | R     | 1          | 0  | 0  | 0  | 1       | D                          | 0             | 0       | 0  | 1  | 1       | D     | 7       | D     |
| 27                              | 1                          | 0 | 1 | 0 | 2       | D     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 1          | 0  | 0  | 0  | 1       | D                          | 1             | 0       | 0  | 0  | 1       | D     | 6       | D     |
| 28                              | 1                          | 1 | 1 | 0 | 3       | R     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1             | 0  | 0  | 1  | 2       | D     | 1          | 0  | 0  | 0  | 1       | D                          | 1             | 0       | 1  | 1  | 3       | R     | 10      | D     |
| 29                              | 1                          | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 1                    | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 2             | 2  | 2  | 1  | 7       | E     | 2          | 2  | 1  | 2  | 7       | E                          | 2             | 2       | 2  | 1  | 7       | E     | 35      | E     |
| 30                              | 1                          | 0 | 1 | 1 | 3       | R     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 1          | 0  | 0  | 0  | 1       | D                          | 1             | 0       | 1  | 1  | 3       | R     | 9       | D     |
| <b>INDICADORES ESTADÍSTICOS</b> |                            |   |   |   |         |       |                      |   |   |   |         |       |               |    |    |    |         |       |            |    |    |    |         | Media Aritmética (x)       |               | 10,4333 |    |    |         |       |         |       |
|                                 |                            |   |   |   |         |       |                      |   |   |   |         |       |               |    |    |    |         |       |            |    |    |    |         | Varianza (S <sup>2</sup> ) |               | 49,357  |    |    |         |       |         |       |
|                                 |                            |   |   |   |         |       |                      |   |   |   |         |       |               |    |    |    |         |       |            |    |    |    |         | Desviación estándar (S)    |               | 7,02549 |    |    |         |       |         |       |
|                                 |                            |   |   |   |         |       |                      |   |   |   |         |       |               |    |    |    |         |       |            |    |    |    |         | Mediana                    |               | 8,0000  |    |    |         |       |         |       |

Fuente: Aplicación del pretest sobre los textos acrósticos

Elaboración: Tesistas

**BAREMO**

| Dimensión 1      | fi | %    | Dimensión 2      | Fi | %    | Dimensión 3      | fi | %    | Dimensión 4      | fi | %    | Dimensión 5      | fi | %    | General           | fi | %    |
|------------------|----|------|------------------|----|------|------------------|----|------|------------------|----|------|------------------|----|------|-------------------|----|------|
| Excelente (7-8)  | 2  | 6.7  | Excelente (7-8)  | 1  | 3.3  | Excelente (7-8)  | 1  | 3.3  | Excelente (7-8)  | 1  | 3.3  | Excelente (7-8)  | 2  | 6.7  | Excelente (31-40) | 1  | 3.3  |
| Bueno (5-6)      | 2  | 6.7  | Bueno (5-6)      | 2  | 6.7  | Bueno (5-6)      | 3  | 10.0 | Bueno (5-6)      | 1  | 3.3  | Bueno (5-6)      | 1  | 3.3  | Bueno (21-30)     | 2  | 6.7  |
| Regular (3-4)    | 3  | 10.0 | Regular (3-4)    | 1  | 3.3  | Regular (3-4)    | 2  | 6.7  | Regular (3-4)    | 1  | 3.3  | Regular (3-4)    | 2  | 6.7  | Regular (11-20)   | 1  | 3.3  |
| Deficiente (0-2) | 23 | 76.6 | Deficiente (0-2) | 26 | 86.7 | Deficiente (0-2) | 24 | 80.0 | Deficiente (0-2) | 27 | 90.1 | Deficiente (0-2) | 25 | 83.3 | Deficiente (0-10) | 26 | 86.7 |

### 3.1. Análisis de los resultados del pretest

#### 3.1.1. Grupo control

**TABLA N°03**  
**Resultado sobre la variable “Acrósticos” en el pretest del grupo control**

| NIVELES DE VALORACIÓN | FRECUENCIAS |             |            |                   | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|-------------------|----------------------|
|                       | < Li – Ls ] | fi          | %          | Porcentaje válido |                      |
| Excelente             | <32–40]     | 1           | 3.3        | 3.3               | 3.3                  |
| Bueno                 | <21–30]     | 1           | 3.3        | 3.3               | 6.6                  |
| Regular               | <11–20]     | 3           | 10.1       | 10.1              | 16.7                 |
| Deficiente            | <0–10]      | 25          | 83.3       | 83.3              | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |             | <b>n=30</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b>      |                      |

Fuente: Tabla N°01

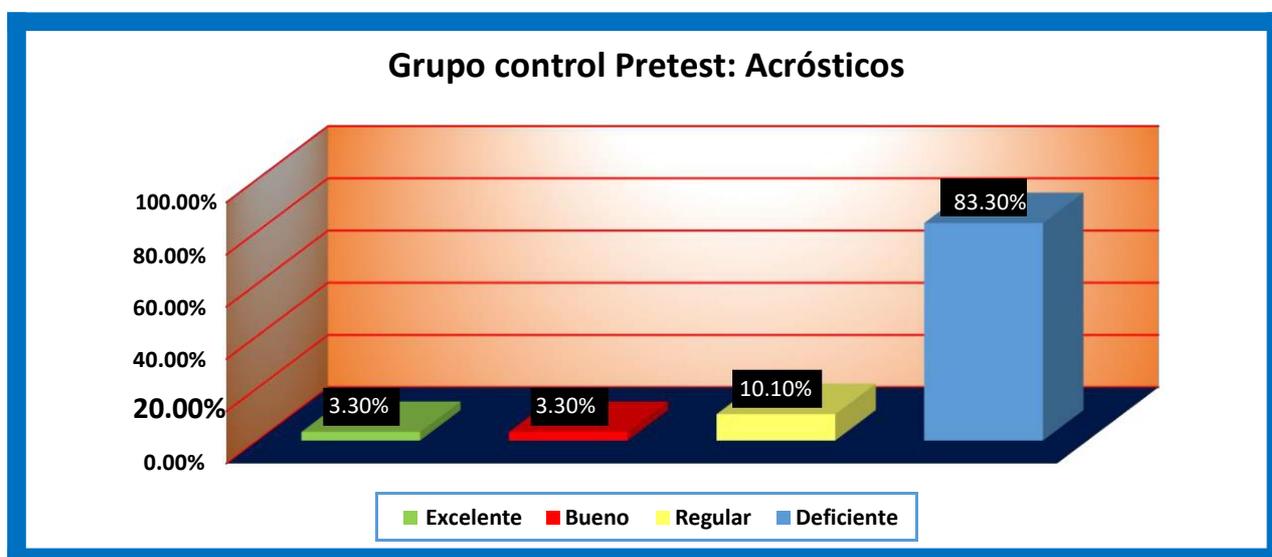
Elaboración: Tesista

#### Interpretación:

En la presente Tabla N°03 y Gráfico N°01, referido a los “Textos acrósticos” en el grupo control, se puede observar que: 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Excelente; seguidamente, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Bueno; asimismo, 3 alumnos equivalente al 10.1% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 25 alumnos equivalente al 83.3% se encuentran en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de los textos acrósticos de los estudiantes del grupo control en el pretest es Deficiente,

**GRÁFICO N°01**  
**Resultado sobre la variable “Acrósticos” en el pretest del grupo control**



**TABLA N°04**  
**Resultado sobre la dimensión “Consistencia e integración” en el pretest del grupo control**

| NIVELES DE VALORACIÓN | FRECUENCIAS |             |            |                   | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|-------------------|----------------------|
|                       | < Li – Ls ] | Fi          | %          | Porcentaje válido |                      |
| Excelente             | <7–8]       | 1           | 3.3        | 3.3               | 3.3                  |
| Bueno                 | <5–6]       | 1           | 3.3        | 3.3               | 6.6                  |
| Regular               | <3–4]       | 1           | 3.3        | 3.3               | 9.9                  |
| Deficiente            | <0–2]       | 27          | 90.1       | 90.1              | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |             | <b>n=30</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b>      |                      |

Fuente: Tabla N°01

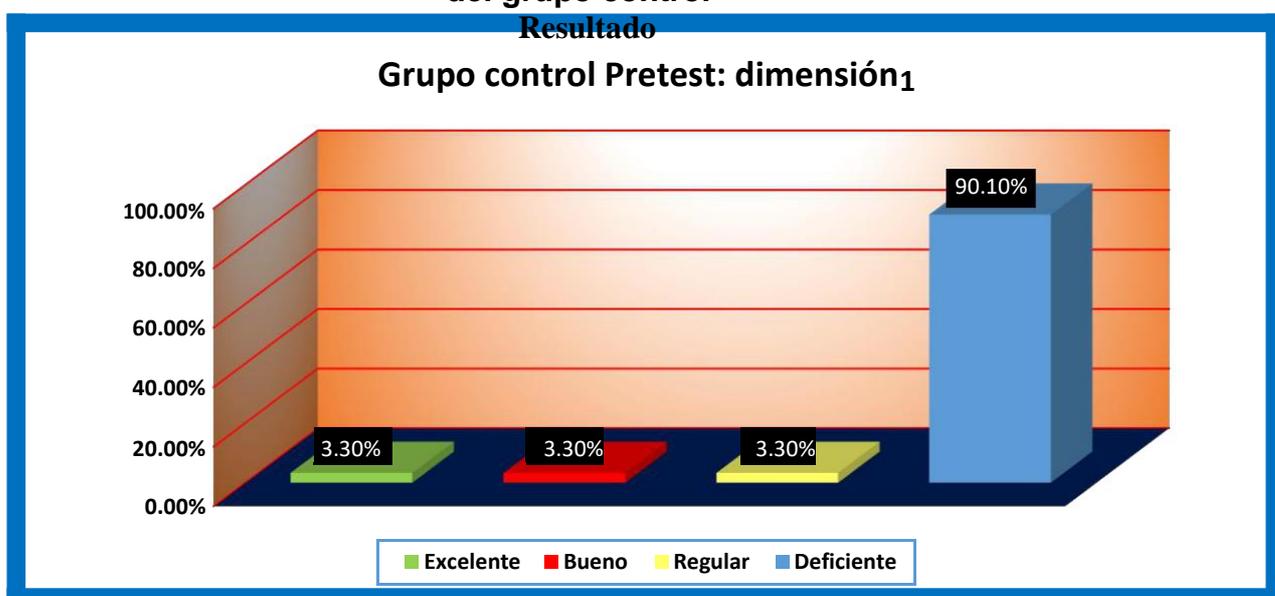
Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la presente Tabla N°04 y Gráfico N°02, referido a la dimensión “Consistencia e integración” en el grupo control, se puede observar que: 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Excelente; seguidamente, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 1 alumno equivalente al 10.1% se encuentra en el nivel Regular; finalmente, 27 alumnos equivalente al 90.1% se encuentran en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “consistencia e integración” de los estudiantes del grupo control en el pretest es Deficiente.

**GRÁFICO N°02**  
**Resultado sobre la dimensión “consistencia e integración” en el pretest del grupo control**



**TABLA N°05**  
**Resultado sobre la dimensión “Organización textual” en el pretest del grupo control**

| NIVELES DE VALORACIÓN | FRECUENCIAS |             |            |                   | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|-------------------|----------------------|
|                       | < Li – Ls ] | fi          | %          | Porcentaje válido |                      |
| Excelente             | <7–8]       | 1           | 3.3        | 3.3               | 3.3                  |
| Bueno                 | <5–6]       | 2           | 6.7        | 6.7               | 10.0                 |
| Regular               | <3–4]       | 5           | 16.7       | 16.7              | 26.7                 |
| Deficiente            | <0–2]       | 22          | 73.3       | 73.3              | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |             | <b>n=30</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b>      |                      |

Fuente: Tabla N°01

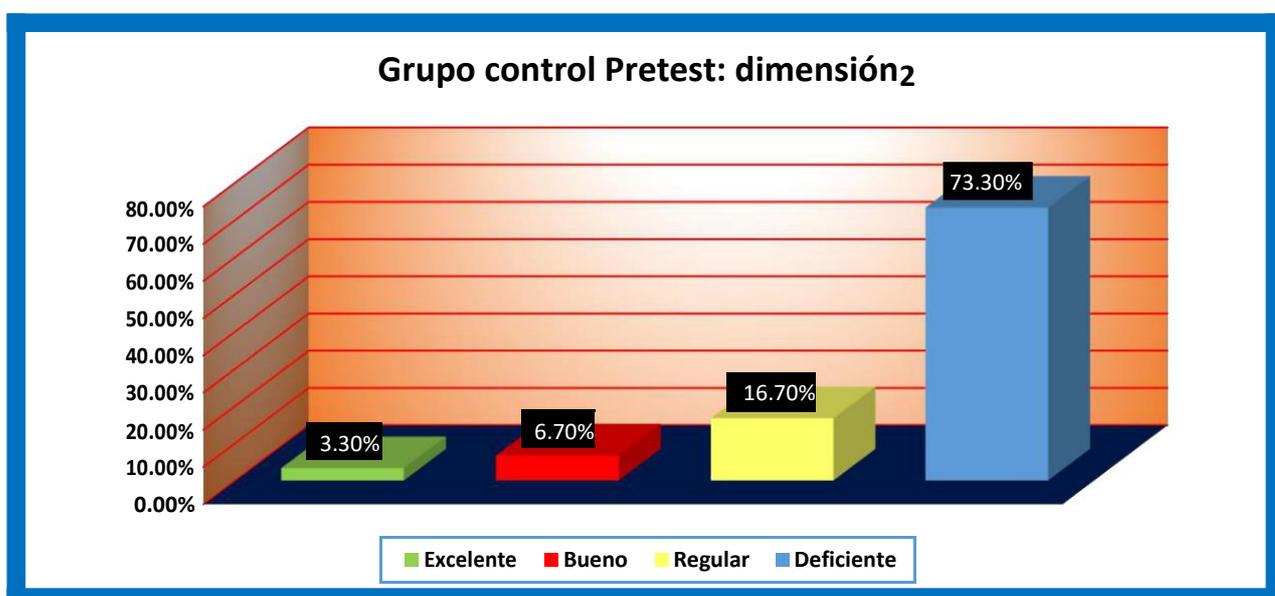
Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la presente Tabla N°05 y Gráfico N°03, referido a la dimensión “Organización textual” en el grupo control, se puede observar que: 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Excelente; seguidamente, 2 alumnos equivalente al 6.7% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 5 alumnos equivalente al 10.1% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 22 alumnos equivalente al 73.3% se encuentran en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Organización textual” de los estudiantes del grupo control en el pretest es Deficiente.

**GRÁFICO N°03**  
**Resultado sobre la dimensión “Organización textual” en el pretest del grupo control**



**TABLA N°06**  
**Resultado sobre la dimensión “Nivel lexical” en el pretest del grupo control**

| NIVELES DE VALORACIÓN | FRECUENCIAS |             |            |                   | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|-------------------|----------------------|
|                       | < Li – Ls ] | fi          | %          | Porcentaje válido |                      |
| Excelente             | <7–8]       | 1           | 3.3        | 3.3               | 3.3                  |
| Bueno                 | <5–6]       | 1           | 3.3        | 3.3               | 6.6                  |
| Regular               | <3–4]       | 14          | 46.7       | 46.7              | 53.3                 |
| Deficiente            | <0–2]       | 14          | 46.7       | 46.7              | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |             | <b>n=30</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b>      |                      |

Fuente: Tabla N°01

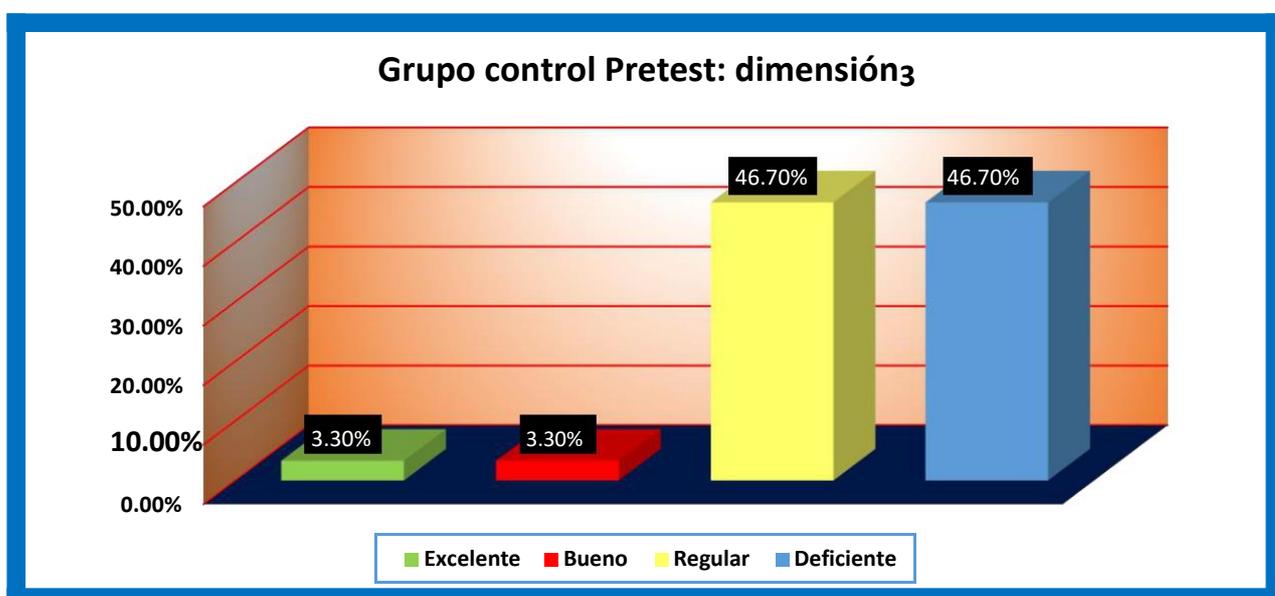
Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la presente Tabla N°06 y Gráfico N°04, referido a la dimensión “Nivel Lexical” en el grupo control, se puede observar que: 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Excelente; seguidamente, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Bueno; asimismo, 14 alumnos equivalente al 46.7% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 14 alumnos equivalente al 46.7% se encuentran en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Nivel lexical” de los estudiantes del grupo control en el pretest es Deficiente y Regular.

**GRÁFICO N°04**  
**Resultado sobre la dimensión “Nivel lexical” en el pretest del grupo control**



**TABLA N°07**  
**Resultado sobre la dimensión “Pragmática” en el pretest del grupo control**

| NIVELES DE VALORACIÓN | FRECUENCIAS |             |            |                   | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|-------------------|----------------------|
|                       | < Li – Ls ] | Fi          | %          | Porcentaje válido |                      |
| Excelente             | <7–8]       | 1           | 3.3        | 3.3               | 3.3                  |
| Bueno                 | <5–6]       | 1           | 3.3        | 3.3               | 6.6                  |
| Regular               | <3–4]       | 4           | 13.3       | 13.3              | 19.9                 |
| Deficiente            | <0–2]       | 24          | 80.1       | 80.1              | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |             | <b>n=30</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b>      |                      |

Fuente: Tabla N°01

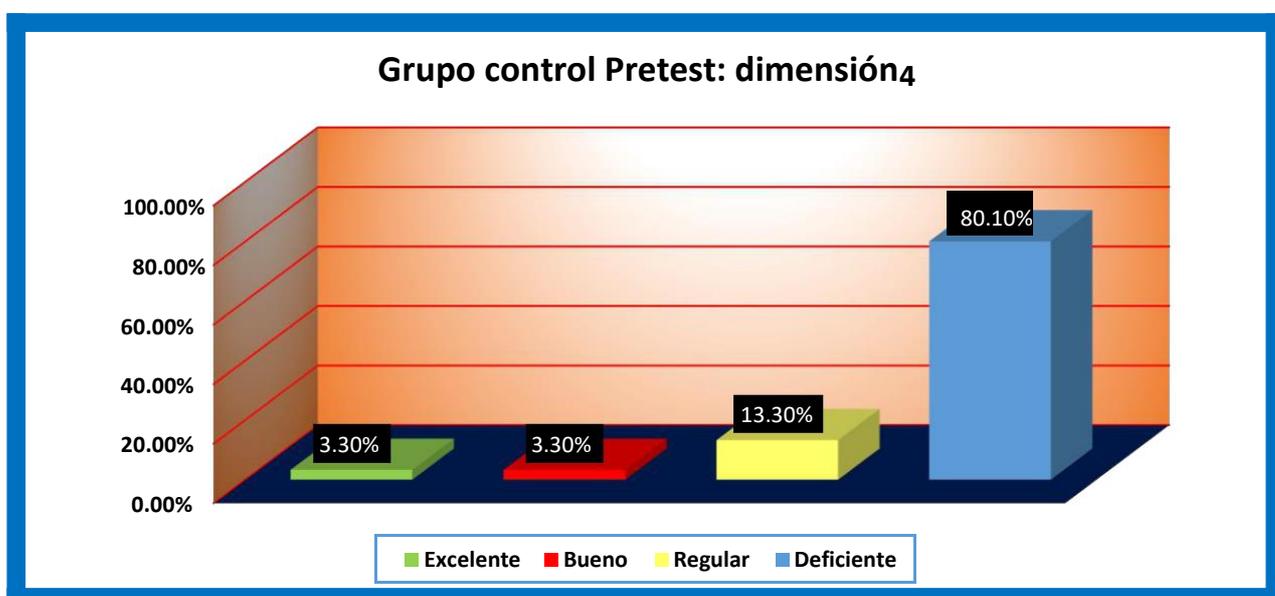
Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la presente Tabla N°06 y Gráfico N°04, referido a la dimensión “Pragmática” en el grupo control, se puede observar que: 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Excelente; seguidamente, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Bueno; asimismo, 4 alumnos equivalente al 13.3% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 24 alumnos equivalente al 80.1% se encuentran en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Pragmática” de los estudiantes del grupo control en el pretest es Deficiente.

**GRÁFICO N°05**  
**Resultado sobre la dimensión “Pragmática” en el pretest del grupo control**



**TABLA N°08**  
**Resultado sobre la dimensión “Versificación” en el pretest del grupo control**

| NIVELES DE VALORACIÓN | FRECUENCIAS |             |            |                   | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|-------------------|----------------------|
|                       | < Li – Ls ] | Fi          | %          | Porcentaje válido |                      |
| Excelente             | <7–8]       | 1           | 3.3        | 3.3               | 3.3                  |
| Bueno                 | <5–6]       | 2           | 6.7        | 6.7               | 10.0                 |
| Regular               | <3–4]       | 8           | 26.7       | 26.7              | 36.7                 |
| Deficiente            | <0–2]       | 19          | 63.3       | 63.3              | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |             | <b>n=30</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b>      |                      |

Fuente: Tabla N°01

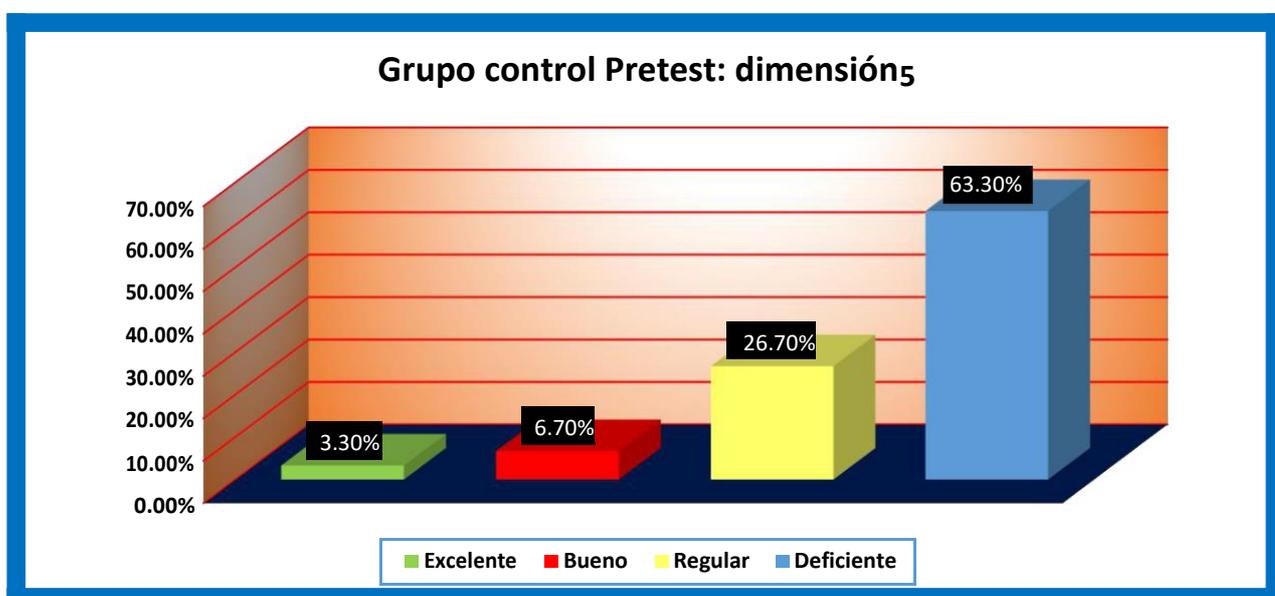
Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la presente Tabla N°08 y Gráfico N°06, referido a la dimensión “Versificación” en el grupo control, se puede observar que: 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Excelente; seguidamente, 2 alumnos equivalente al 6.7% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 8 alumnos equivalente al 26.7% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 19 alumnos equivalente al 63.3% se encuentran en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Versificación” de los estudiantes del grupo control en el pretest es Deficiente.

**GRÁFICO N°06**  
**Resultado sobre la dimensión “Versificación” en el pretest del grupo control**



**TABLA N°09**

**Distribución de los alumnos del grupo control según las dimensiones de los “Textos acrósticos” alcanzados en el pretest.**

| NIVELES      | Consistencia e integración |            | Organización textual |            | Nivel lexical |            | pragmática |            | Versificación |            |
|--------------|----------------------------|------------|----------------------|------------|---------------|------------|------------|------------|---------------|------------|
|              | Fi                         | %          | Fi                   | %          | Fi            | %          | Fi         | %          | fi            | %          |
| EXCELENTE    | 1                          | 3.3        | 1                    | 3.3        | 1             | 3.3        | 1          | 3.3        | 1             | 3.3        |
| BUENO        | 1                          | 3.3        | 2                    | 6.7        | 1             | 3.3        | 1          | 3.3        | 2             | 6.7        |
| REGULAR      | 1                          | 3.3        | 5                    | 16.7       | 14            | 46.7       | 4          | 13.3       | 8             | 26.7       |
| DEFICIENTE   | 27                         | 90.1       | 22                   | 73.3       | 14            | 46.7       | 24         | 80.1       | 19            | 63.3       |
| <b>Total</b> | <b>30</b>                  | <b>100</b> | <b>30</b>            | <b>100</b> | <b>30</b>     | <b>100</b> | <b>30</b>  | <b>100</b> | <b>30</b>     | <b>100</b> |

Fuente: Tabla N°01

Elaboración: Tesista

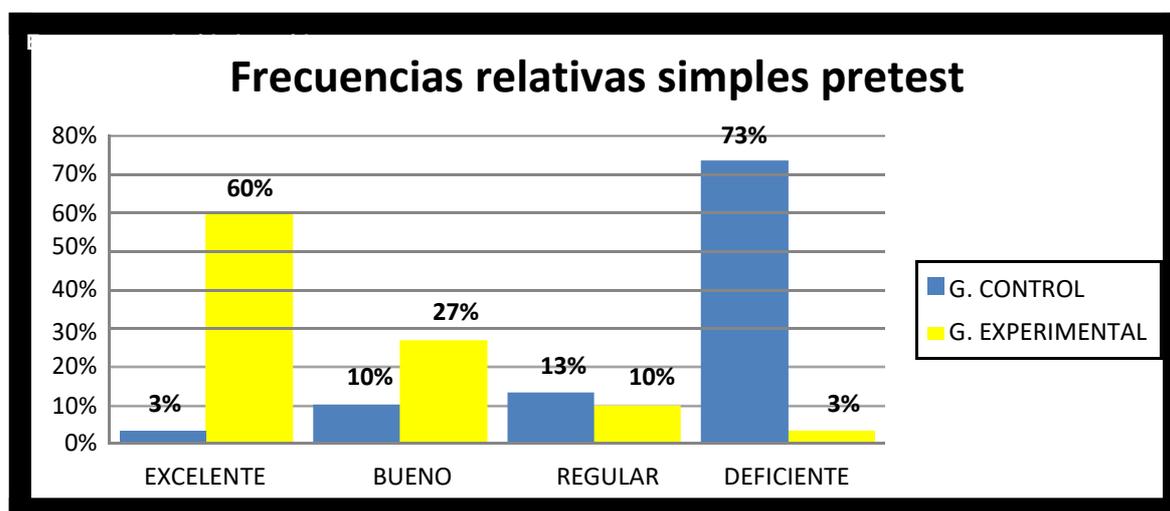
**Interpretación:**

En la tabla N°09 y Gráfico N°07, relacionado a los niveles alcanzados en las dimensiones de los “Textos acrósticos” del grupo control en el pretest, se observa lo siguiente:

- En la dimensión “Consistencia e integración”, el que más destaca es el nivel Deficiente, con un porcentaje de 90.1%.
- En la dimensión “Organización textual”, el que más destaca es el nivel Deficiente, con un porcentaje de 73.3%.
- En la dimensión “Nivel lexical”, los que más destacan son los niveles Deficiente y Regular, con 46.7%.
- En la dimensión “Pragmática”, el que más destaca es el nivel Deficiente, con 80.1%.
- En la dimensión “Versificación”, el que más destaca es el nivel Deficiente, con un porcentaje de 63.3%.

**GRÁFICO N°07**

**Distribución de los alumnos del grupo control según las dimensiones de los “Acrósticos” alcanzados en el pretest.**



### 3.1.2 Grupo experimental pretest

**TABLA N°10**  
**Resultado sobre la variable “Textos acrósticos” en el pretest del grupo experimental**

| NIVELES DE VALORACIÓN | FRECUENCIAS |             |            |                   | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|-------------------|----------------------|
|                       | < Li – Ls ] | fi          | %          | Porcentaje válido |                      |
| Excelente             | <32–40]     | 1           | 3.3        | 3.3               | 3.3                  |
| Bueno                 | <21–30]     | 2           | 6.7        | 6.7               | 10.0                 |
| Regular               | <11–20]     | 1           | 3.3        | 3.3               | 13.3                 |
| Deficiente            | <0–10]      | 26          | 86.7       | 86.7              | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |             | <b>n=30</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b>      |                      |

Fuente: Tabla N°02

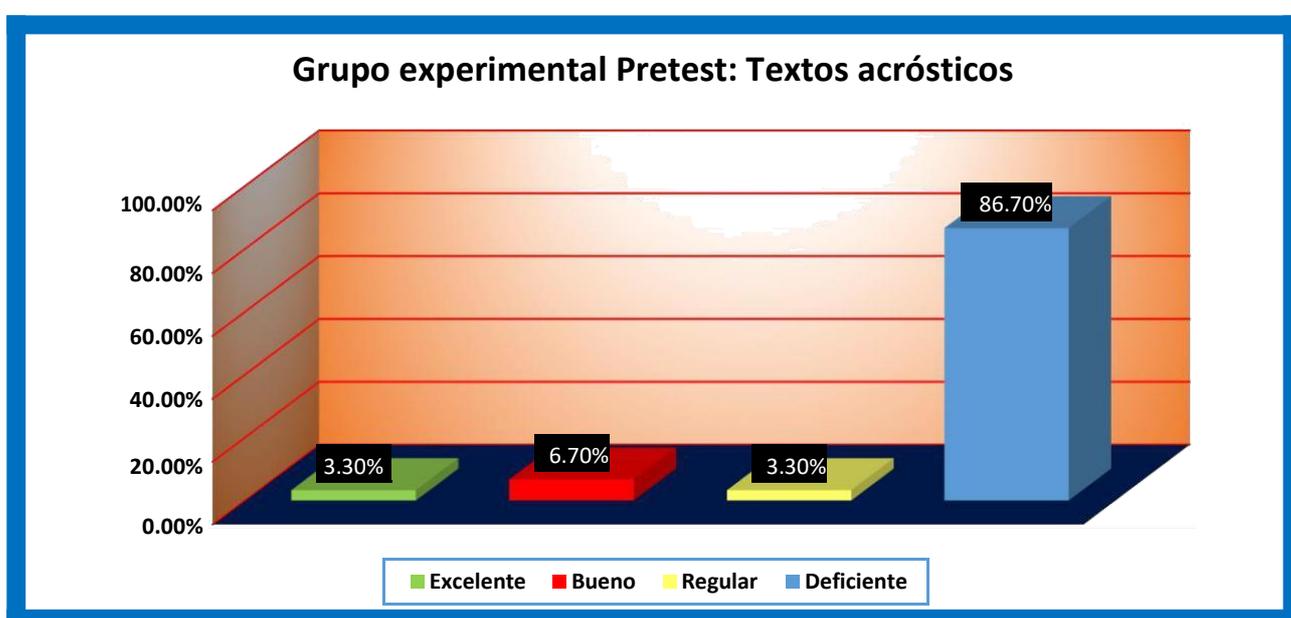
Elaboración: Tesista

#### Interpretación:

En la presente Tabla N°10 y Gráfico N°08, referido a los “Textos acrósticos” en el grupo experimental, se puede observar que: 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Excelente; seguidamente, 2 alumnos equivalente al 6.7% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 26 alumnos equivalente al 86.7% se encuentran en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de los Textos acrósticos de los estudiantes del grupo experimental en el pretest es Deficiente,

**GRÁFICO N°8**  
**Resultado sobre la variable “Textos acrósticos” en el pretest del grupo experimental**



**TABLA N°11**  
**Resultado sobre la dimensión “Consistencia e integración” en el pretest del grupo control**

| NIVELES DE VALORACIÓN | FRECUENCIAS |             |            |                   | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|-------------------|----------------------|
|                       | < Li – Ls ] | fi          | %          | Porcentaje válido |                      |
| Excelente             | <7–8]       | 2           | 6.7        | 6.7               | 6.7                  |
| Bueno                 | <5–6]       | 2           | 6.7        | 6.7               | 13.4                 |
| Regular               | <3–4]       | 3           | 10.0       | 10.0              | 23.4                 |
| Deficiente            | <0–2]       | 23          | 76.6       | 76.6              | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |             | <b>n=30</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b>      |                      |

Fuente: Tabla N°01

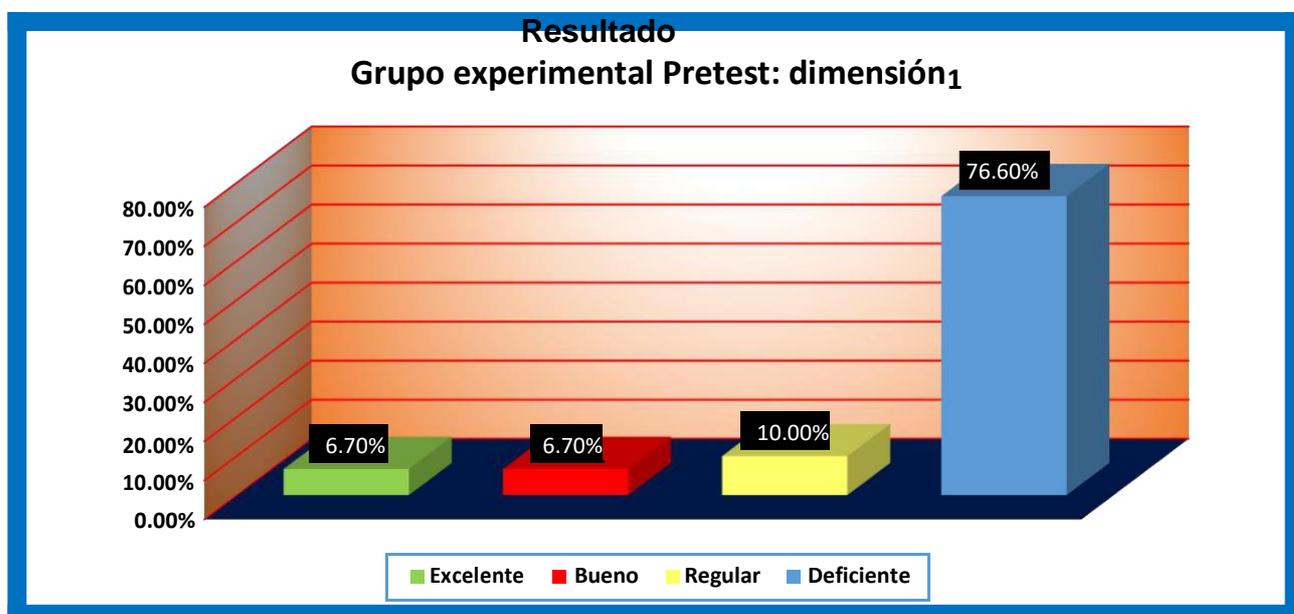
Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la presente Tabla N°11 y Gráfico N°09, referido a la dimensión “Consistencia e integración” en el grupo experimental, se puede observar que: 2 alumnos equivalente al 6.7% se encuentran en el nivel Excelente; seguidamente, 2 alumno equivalente al 6.7% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 3 alumnos equivalente al 10.0% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 23 alumnos equivalente al 76.6% se encuentran en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Consistencia e integración” de los estudiantes del grupo experimental en el pretest es Deficiente.

**GRÁFICO N°09**  
**Resultado sobre la dimensión “Consistencia e integración” en el pretest del grupo experimental**



**TABLA N°12**  
**Resultado sobre la dimensión “Organización textual” en el pretest del grupo experimental**

| NIVELES DE VALORACIÓN | FRECUENCIAS |             |            |                   | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|-------------------|----------------------|
|                       | < Li – Ls ] | fi          | %          | Porcentaje válido |                      |
| Excelente             | <7–8]       | 1           | 3.3        | 3.3               | 3.3                  |
| Bueno                 | <5–6]       | 2           | 6.7        | 6.7               | 10.0                 |
| Regular               | <3–4]       | 1           | 3.3        | 3.3               | 13.3                 |
| Deficiente            | <0–2]       | 26          | 86.7       | 86.7              | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |             | <b>n=30</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b>      |                      |

Fuente: Tabla N°01

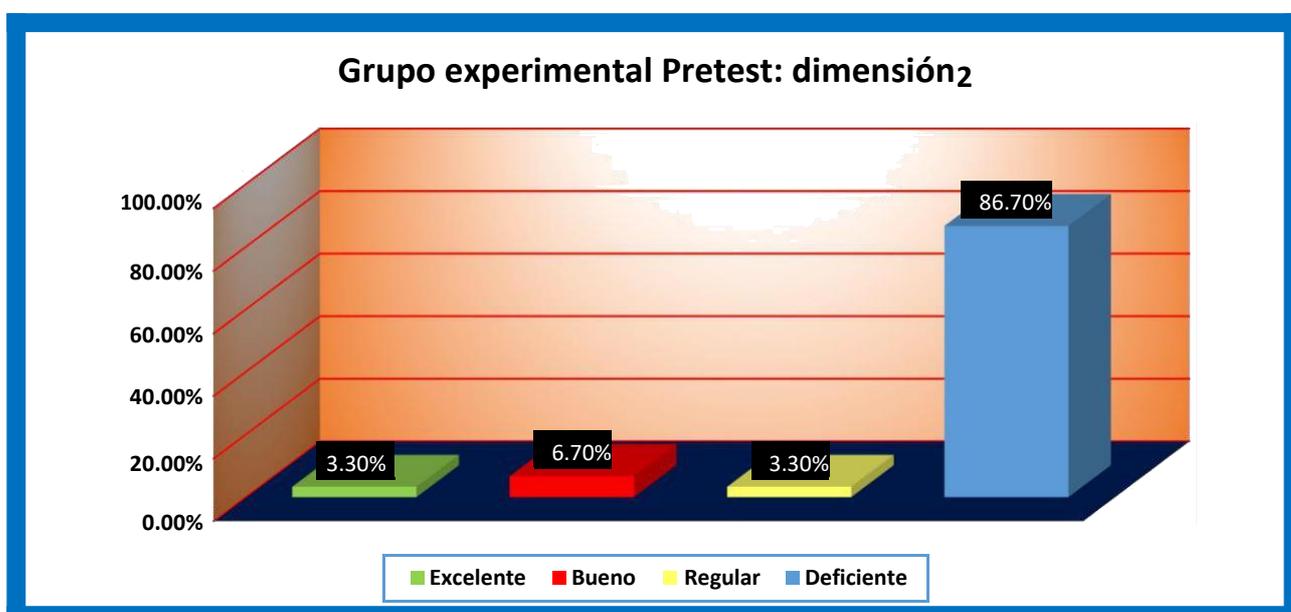
Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la presente Tabla N°12 y Gráfico N°10, referido a la dimensión “Organización textual” en el grupo experimental, se puede observar que: 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Excelente; seguidamente, 2 alumnos equivalente al 6.7% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 26 alumnos equivalente al 86.7% se encuentran en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Organización textual” de los estudiantes del grupo experimental en el pretest es Deficiente.

**GRÁFICO N°10**  
**Resultado sobre la dimensión “Organización textual” en el pretest del grupo experimental**



**TABLA N°13**  
**Resultado sobre la dimensión “Nivel lexical” en el pretest del grupo experimental**

| NIVELES DE VALORACIÓN | FRECUENCIAS |             |            |                   | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|-------------------|----------------------|
|                       | < Li – Ls ] | fi          | %          | Porcentaje válido |                      |
| Excelente             | <7–8]       | 1           | 3.3        | 3.3               | 3.3                  |
| Bueno                 | <5–6]       | 3           | 10.0       | 10.0              | 13.3                 |
| Regular               | <3–4]       | 2           | 6.7        | 6.7               | 20.0                 |
| Deficiente            | <0–2]       | 24          | 80.0       | 80.0              | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |             | <b>n=30</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b>      |                      |

Fuente: Tabla N°01

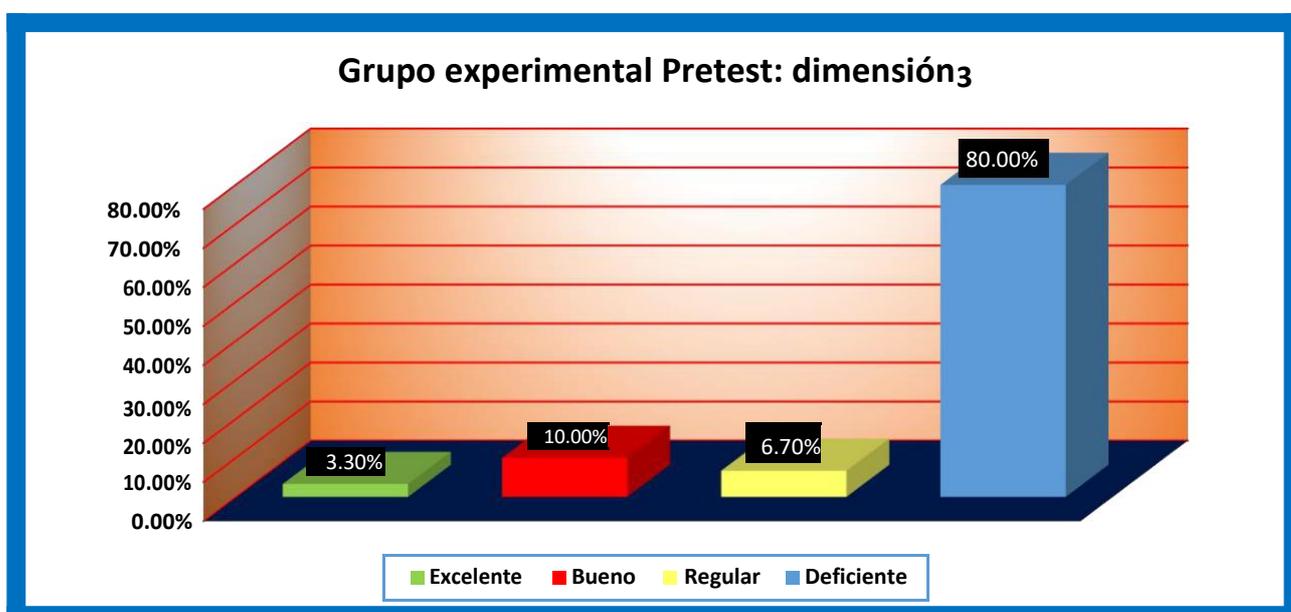
Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la presente Tabla N°13 y Gráfico N°11, referido a la dimensión “Nivel lexical” en el grupo experimental, se puede observar que: 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Excelente; seguidamente, 3 alumnos equivalente al 10.0% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 2 alumnos equivalente al 6.7% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 24 alumnos equivalente al 80.0% se encuentran en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Nivel lexical” de los estudiantes del grupo experimental en el pretest es Deficiente.

**GRÁFICO N°11**  
**Resultado sobre la dimensión “Nivel lexical” en el pretest del grupo experimental.**



**TABLA N°14**  
**Resultado sobre la dimensión “Pragmática” en el pretest del grupo experimental**

| NIVELES DE VALORACIÓN | FRECUENCIAS |             |            |                   | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|-------------------|----------------------|
|                       | < Li – Ls ] | Fi          | %          | Porcentaje válido |                      |
| Excelente             | <7–8]       | 1           | 3.3        | 3.3               | 3.3                  |
| Bueno                 | <5–6]       | 1           | 3.3        | 3.3               | 6.6                  |
| Regular               | <3–4]       | 1           | 3.3        | 3.3               | 9.9                  |
| Deficiente            | <0–2]       | 27          | 90.1       | 90.1              | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |             | <b>n=30</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b>      |                      |

Fuente: Tabla N°01

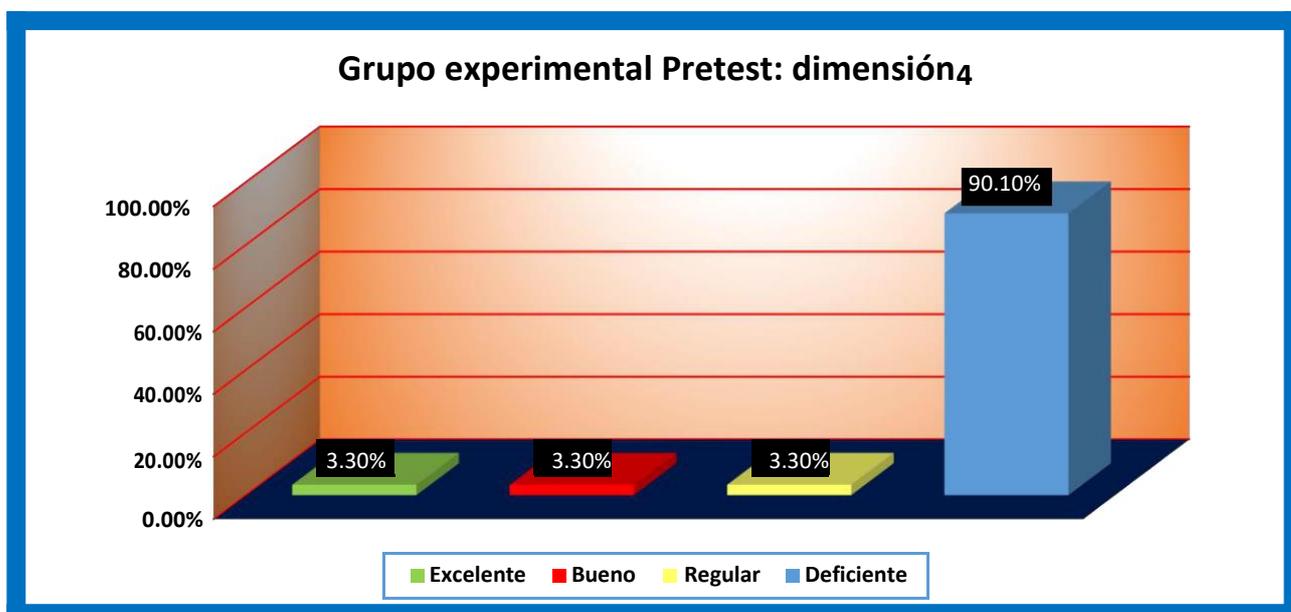
Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la presente Tabla N°14 y Gráfico N°12, referido a la dimensión “Pragmática” en el grupo experimental, se puede observar que: 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Excelente; seguidamente, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Bueno; asimismo, 1 alumno equivalente al 13.3% se encuentra en el nivel Regular; finalmente, 27 alumnos equivalente al 90.1% se encuentran en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Pragmática” de los estudiantes del grupo experimental en el pretest es Deficiente.

**GRÁFICO N°12**  
**Resultado sobre la dimensión “Pragmática” en el pretest del grupo experimental**



**TABLA N°15**  
**Resultado sobre la dimensión “Versificación” en el pretest del grupo experimental**

| NIVELES DE VALORACIÓN | FRECUENCIAS |             |            |                   | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|-------------------|----------------------|
|                       | < Li – Ls ] | Fi          | %          | Porcentaje válido |                      |
| Excelente             | <7–8]       | 2           | 6.7        | 6.7               | 6.7                  |
| Bueno                 | <5–6]       | 1           | 3.3        | 3.3               | 10.0                 |
| Regular               | <3–4]       | 2           | 6.7        | 6.7               | 16.7                 |
| Deficiente            | <0–2]       | 25          | 83.3       | 83.3              | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |             | <b>n=30</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b>      |                      |

Fuente: Tabla N°01

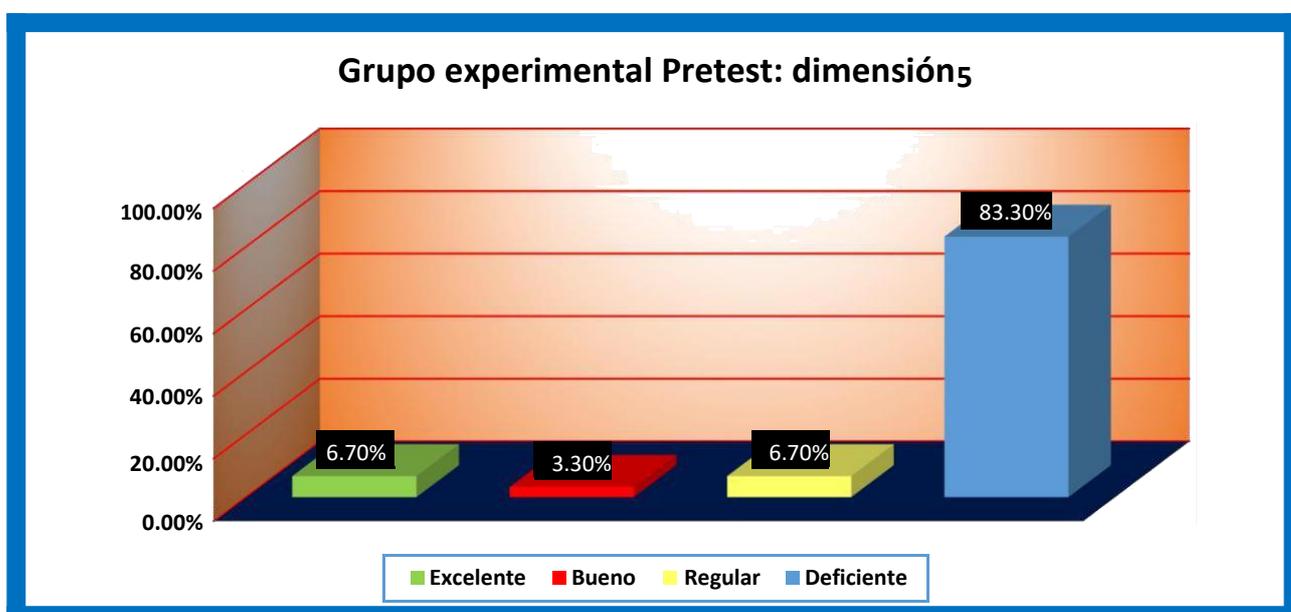
Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la presente Tabla N°15 y Gráfico N°13, referido a la dimensión “Versificación” en el grupo experimental, se puede observar que: 2 alumnos equivalente al 6.7% se encuentra en el nivel Excelente; seguidamente, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Bueno; asimismo, 2 alumno equivalente al 6.7% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 25 alumnos equivalente al 83.3% se encuentran en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Versificación” de los estudiantes del grupo experimental en el pretest es Deficiente.

**GRÁFICO N°13**  
**Resultado sobre la dimensión “Versificación” en el pretest del grupo experimental**



**TABLA N°16**

**Distribución de los alumnos del grupo experimental según las dimensiones de los “Textos acrósticos” alcanzados en el pretest.**

| NIVELES      | Consistencia e integración |            | Organización textual |            | Nivel lexical |            | Pragmática |            | versificación |            |
|--------------|----------------------------|------------|----------------------|------------|---------------|------------|------------|------------|---------------|------------|
|              | Fi                         | %          | Fi                   | %          | fi            | %          | Fi         | %          | fi            | %          |
| EXCELENTE    | 2                          | 6.7        | 1                    | 3.3        | 1             | 3.3        | 1          | 3.3        | 2             | 6.7        |
| BUENO        | 2                          | 6.7        | 2                    | 6.7        | 3             | 10.0       | 1          | 3.3        | 1             | 3.3        |
| REGULAR      | 3                          | 10.0       | 1                    | 3.3        | 2             | 6.7        | 1          | 3.3        | 2             | 6.7        |
| DEFICIENTE   | 23                         | 76.6       | 26                   | 86.7       | 24            | 80.0       | 27         | 90.1       | 25            | 83.3       |
| <b>Total</b> | <b>30</b>                  | <b>100</b> | <b>30</b>            | <b>100</b> | <b>30</b>     | <b>100</b> | <b>30</b>  | <b>100</b> | <b>30</b>     | <b>100</b> |

Fuente: Tabla N°01

Elaboración: Tesista

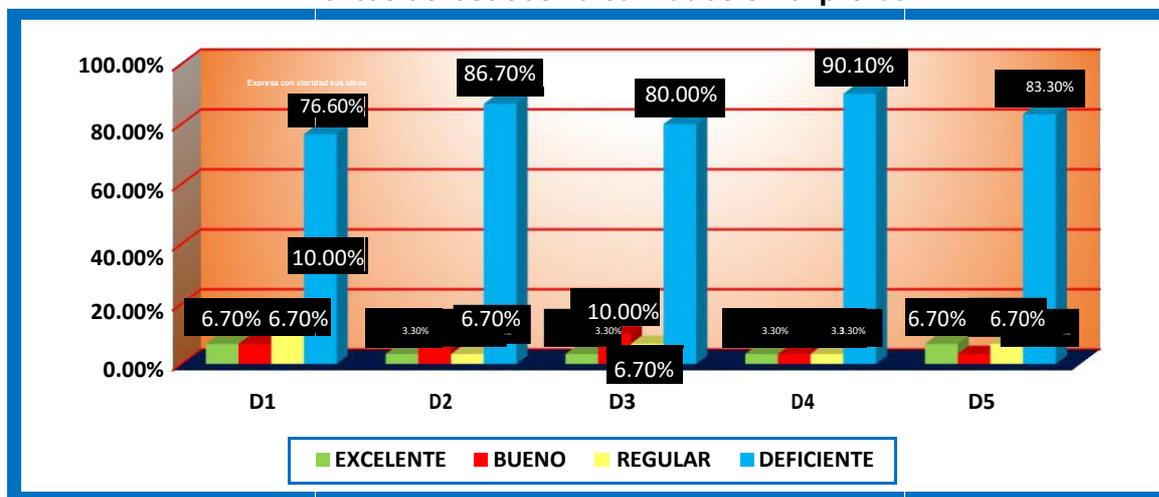
**Interpretación:**

En la tabla N°16 y Gráfico N°14, relacionado a los niveles alcanzados en las dimensiones de los “Textos acrósticos” del grupo experimental en el pretest, se observa lo siguiente:

- En la dimensión “Consistencia e integración”, el que más destaca es el nivel Deficiente, con un porcentaje de 76.6%.
- En la dimensión “Organización textual”, el que más destaca es el nivel Deficiente, con un porcentaje de 86.7%.
- En la dimensión “Nivel lexical”, el nivel que más destaca es el Deficiente con 80.0%.
- En la dimensión “Pragmática”, el que más destaca es el nivel Deficiente, con 90.1%.
- En la dimensión “Versificación”, el que más destaca es el nivel Deficiente, con un porcentaje de 83.3%.

**GRÁFICO N°14**

**Distribución de los alumnos del grupo experimental según las dimensiones de los “Textos acrósticos” alcanzados en el pretest.**



**TABLA N° 17: Resultados del postest sobre los Textos acrósticos de los estudiantes del grupo control**

| N° Alumnos | GRUPO CONTROL              |   |   |   |         |       |                      |   |   |   |         |       |               |    |    |    |         |       |            |    |    |    |         |       | GENERAL       |    |    |    |         |       |         |       |
|------------|----------------------------|---|---|---|---------|-------|----------------------|---|---|---|---------|-------|---------------|----|----|----|---------|-------|------------|----|----|----|---------|-------|---------------|----|----|----|---------|-------|---------|-------|
|            | Consistencia e integración |   |   |   | Puntaje | Nivel | Organización textual |   |   |   | Puntaje | Nivel | Nivel lexical |    |    |    | Puntaje | Nivel | Pragmática |    |    |    | Puntaje | Nivel | Versificación |    |    |    | Puntaje | Nivel | Puntaje | Nivel |
|            | 1                          | 2 | 3 | 4 |         |       | 5                    | 6 | 7 | 8 |         |       | 9             | 10 | 11 | 12 |         |       | 13         | 14 | 15 | 16 |         |       | 17            | 18 | 19 | 20 |         |       |         |       |
| 1          | 1                          | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 0                    | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 1             | 1  | 0  | 2  | 4       | R     | 1          | 2  | 1  | 1  | 5       | B     | 1             | 2  | 1  | 0  | 4       | R     | 21      | B     |
| 2          | 1                          | 0 | 0 | 2 | 3       | R     | 0                    | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 0             | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 0  | 0  | 1  | 1       | D     | 1             | 0  | 1  | 0  | 2       | D     | 8       | D     |
| 3          | 1                          | 0 | 1 | 0 | 2       | D     | 0                    | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 0             | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 1          | 0  | 1  | 1  | 3       | R     | 1             | 0  | 1  | 0  | 2       | D     | 9       | D     |
| 4          | 1                          | 2 | 0 | 0 | 3       | R     | 0                    | 1 | 1 | 1 | 3       | R     | 1             | 1  | 1  | 0  | 3       | R     | 1          | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 0             | 2  | 1  | 0  | 3       | R     | 13      | R     |
| 5          | 1                          | 0 | 1 | 0 | 2       | D     | 0                    | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 1          | 0  | 1  | 1  | 3       | R     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 8       | D     |
| 6          | 1                          | 0 | 1 | 0 | 2       | D     | 0                    | 1 | 0 | 1 | 2       | D     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 1          | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 0             | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 7       | D     |
| 7          | 1                          | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 0                    | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 1             | 1  | 1  | 0  | 3       | R     | 1          | 1  | 0  | 1  | 3       | R     | 0             | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 9       | D     |
| 8          | 1                          | 0 | 1 | 0 | 2       | D     | 0                    | 1 | 0 | 1 | 2       | D     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 0  | 0  | 1  | 1       | D     | 0             | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 8       | D     |
| 9          | 1                          | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 0                    | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 1          | 1  | 1  | 0  | 3       | R     | 1             | 0  | 1  | 0  | 2       | D     | 9       | D     |
| 10         | 0                          | 2 | 0 | 0 | 2       | D     | 0                    | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 1             | 1  | 0  | 0  | 2       | D     | 1          | 0  | 1  | 1  | 3       | R     | 1             | 0  | 1  | 0  | 2       | D     | 9       | D     |
| 11         | 1                          | 2 | 2 | 0 | 5       | B     | 2                    | 2 | 2 | 1 | 7       | E     | 2             | 2  | 1  | 2  | 7       | E     | 2          | 2  | 1  | 2  | 7       | E     | 0             | 2  | 0  | 0  | 2       | D     | 33      | E     |
| 12         | 0                          | 2 | 0 | 0 | 2       | D     | 0                    | 0 | 1 | 1 | 2       | D     | 0             | 2  | 0  | 0  | 2       | D     | 0          | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 0             | 2  | 0  | 0  | 2       | D     | 9       | D     |
| 13         | 1                          | 2 | 0 | 0 | 3       | R     | 0                    | 1 | 1 | 1 | 3       | R     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 1          | 1  | 1  | 0  | 3       | R     | 1             | 2  | 0  | 0  | 3       | R     | 13      | R     |
| 14         | 0                          | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 0                    | 0 | 1 | 0 | 1       | D     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 5       | D     |
| 15         | 0                          | 1 | 0 | 0 | 1       | D     | 0                    | 0 | 0 | 1 | 1       | D     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 5       | D     |
| 16         | 0                          | 1 | 2 | 0 | 3       | R     | 0                    | 1 | 1 | 1 | 3       | R     | 0             | 2  | 1  | 1  | 4       | R     | 1          | 2  | 1  | 0  | 4       | R     | 1             | 2  | 0  | 1  | 4       | R     | 18      | R     |
| 17         | 0                          | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0                    | 0 | 1 | 1 | 2       | D     | 0             | 0  | 0  | 1  | 1       | D     | 1          | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 0             | 2  | 0  | 0  | 2       | D     | 8       | D     |
| 18         | 0                          | 1 | 1 | 0 | 2       | D     | 0                    | 0 | 0 | 1 | 1       | D     | 0             | 0  | 0  | 1  | 1       | D     | 1          | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 6       | D     |
| 19         | 0                          | 1 | 2 | 2 | 5       | B     | 2                    | 1 | 1 | 1 | 5       | B     | 2             | 2  | 2  | 1  | 7       | E     | 1          | 2  | 2  | 0  | 5       | B     | 1             | 2  | 2  | 1  | 6       | B     | 28      | B     |
| 20         | 0                          | 0 | 0 | 2 | 2       | D     | 0                    | 0 | 1 | 1 | 2       | D     | 0             | 0  | 1  | 1  | 2       | D     | 1          | 0  | 1  | 0  | 2       | D     | 1             | 0  | 0  | 1  | 2       | D     | 10      | D     |
| 21         | 0                          | 1 | 0 | 1 | 2       | D     | 0                    | 0 | 1 | 1 | 2       | D     | 0             | 1  | 0  | 1  | 2       | D     | 2          | 0  | 0  | 0  | 2       | D     | 1             | 0  | 0  | 1  | 2       | D     | 10      | D     |
| 22         | 0                          | 1 | 0 | 2 | 3       | R     | 1                    | 1 | 1 | 1 | 4       | R     | 0             | 1  | 1  | 0  | 2       | D     | 0          | 2  | 0  | 0  | 2       | D     | 1             | 0  | 0  | 1  | 2       | D     | 13      | R     |
| 23         | 0                          | 1 | 0 | 1 | 2       | D     | 0                    | 0 | 1 | 1 | 2       | D     | 0             | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 0  | 2  | 0  | 2       | D     | 1             | 0  | 1  | 0  | 2       | D     | 9       | D     |
| 24         | 0                          | 1 | 0 | 1 | 2       | D     | 0                    | 0 | 0 | 1 | 1       | D     | 0             | 1  | 1  | 1  | 3       | R     | 0          | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 8       | D     |
| 25         | 0                          | 0 | 0 | 1 | 1       | D     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 0             | 1  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 5       | D     |
| 26         | 0                          | 1 | 1 | 1 | 3       | R     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 0             | 1  | 1  | 0  | 2       | D     | 0          | 1  | 1  | 0  | 2       | D     | 1             | 0  | 1  | 0  | 2       | D     | 9       | D     |
| 27         | 1                          | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 1                    | 0 | 2 | 1 | 4       | R     | 2             | 1  | 1  | 1  | 5       | B     | 2          | 2  | 1  | 2  | 7       | E     | 1             | 0  | 1  | 1  | 3       | D     | 26      | B     |
| 28         | 0                          | 0 | 1 | 0 | 1       | D     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1             | 1  | 0  | 1  | 3       | R     | 0          | 1  | 1  | 0  | 2       | D     | 1             | 0  | 0  | 1  | 2       | D     | 9       | D     |
| 29         | 2                          | 1 | 1 | 1 | 5       | B     | 0                    | 0 | 0 | 1 | 1       | D     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 0          | 0  | 1  | 0  | 1       | D     | 0             | 0  | 0  | 0  | 0       | D     | 8       | D     |
| 30         | 0                          | 0 | 0 | 1 | 1       | D     | 1                    | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1             | 1  | 0  | 1  | 3       | R     | 0          | 2  | 1  | 0  | 3       | R     | 1             | 0  | 0  | 0  | 1       | D     | 9       | D     |

**INDICADORES ESTADÍSTICOS**

|                            |         |
|----------------------------|---------|
| Media Aritmética (x)       | 11,4000 |
| Varianza (S <sup>2</sup> ) | 48,110  |
| Desviación estándar (S)    | 6,93616 |
| Mediana                    | 9,0000  |

**BAREMO**

| Dimensión 1      | fi | %    | Dimensión 2      | Fi | %    | Dimensión 3      | Fi | %    | Dimensión 4      | fi | %    | Dimensión 5      | fi | %    | General           | fi | %    |
|------------------|----|------|------------------|----|------|------------------|----|------|------------------|----|------|------------------|----|------|-------------------|----|------|
| Excelente (7-8)  | 2  | 6.7  | Excelente (7-8)  | 1  | 3.3  | Excelente (7-8)  | 2  | 6.7  | Excelente (7-8)  | 2  | 6.7  | Excelente (7-8)  | 0  | 0.0  | Excelente (31-40) | 1  | 3.3  |
| Bueno (5-6)      | 3  | 10.0 | Bueno (5-6)      | 1  | 3.3  | Bueno (5-6)      | 1  | 3.3  | Bueno (5-6)      | 2  | 6.7  | Bueno (5-6)      | 1  | 3.3  | Bueno (21-30)     | 3  | 10.1 |
| Regular (3-4)    | 6  | 20.0 | Regular (3-4)    | 5  | 16.7 | Regular (3-4)    | 7  | 23.3 | Regular (3-4)    | 8  | 26.6 | Regular (3-4)    | 4  | 13.3 | Regular (11-20)   | 4  | 13.3 |
| Deficiente (0-2) | 19 | 63.3 | Deficiente (0-2) | 23 | 76.7 | Deficiente (0-2) | 20 | 66.7 | Deficiente (0-2) | 18 | 60.0 | Deficiente (0-2) | 25 | 83.4 | Deficiente (0-10) | 22 | 73.3 |

**TABLA N° 18: Resultados del postest sobre los Textos acrósticos de los estudiantes del grupo experimental**

| GRUPO EXPERIMENTAL              |   |   |   |   |         |       |                        |   |   |   |         |       |                |   |   |   |         |       |               |   |   |   |         |       |                            |   |         | GENERAL |         |       |    |       |
|---------------------------------|---|---|---|---|---------|-------|------------------------|---|---|---|---------|-------|----------------|---|---|---|---------|-------|---------------|---|---|---|---------|-------|----------------------------|---|---------|---------|---------|-------|----|-------|
| Consistencia e integración      |   |   |   |   | Puntaje | Nivel | 5 Organización textual |   |   |   | Puntaje | Nivel | 9 Nivel léxico |   |   |   | Puntaje | Nivel | 13 Pragmática |   |   |   | Puntaje | Nivel | 17 Versificación           |   |         |         | Puntaje | Nivel |    | Nivel |
| 1                               | 2 | 3 | 4 | 5 |         |       | 1                      | 2 | 3 | 4 |         |       | 1              | 2 | 3 | 4 |         |       | 1             | 2 | 3 | 4 |         |       | 1                          | 2 | 3       | 4       |         |       |    |       |
| 1                               | 1 | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 1                      | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 2              | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2             | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                          | 2 | 2       | 2       | 8       | E     | 38 | E     |
| 2                               | 2 | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 1                      | 1 | 2 | 0 | 4       | R     | 2              | 0 | 2 | 2 | 6       | B     | 2             | 1 | 1 | 2 | 6       | B     | 2                          | 2 | 2       | 0       | 6       | B     | 30 | B     |
| 3                               | 1 | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 1                      | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 2              | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2             | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                          | 2 | 2       | 2       | 8       | E     | 38 | E     |
| 4                               | 2 | 2 | 2 | 2 | 6       | B     | 1                      | 1 | 2 | 1 | 5       | B     | 1              | 1 | 2 | 2 | 6       | B     | 2             | 1 | 0 | 2 | 5       | B     | 2                          | 2 | 1       | 0       | 5       | B     | 27 | B     |
| 5                               | 1 | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 1                      | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 2              | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2             | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                          | 2 | 1       | 2       | 7       | E     | 37 | E     |
| 6                               | 0 | 1 | 2 | 2 | 5       | B     | 1                      | 0 | 0 | 0 | 1       | D     | 1              | 1 | 1 | 0 | 3       | R     | 2             | 2 | 0 | 2 | 6       | B     | 2                          | 0 | 0       | 1       | 3       | R     | 18 | R     |
| 7                               | 2 | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 1                      | 1 | 2 | 0 | 4       | R     | 2              | 2 | 2 | 1 | 7       | E     | 2             | 2 | 1 | 0 | 5       | B     | 2                          | 2 | 2       | 0       | 6       | B     | 30 | B     |
| 8                               | 2 | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 1                      | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 2              | 2 | 1 | 2 | 7       | E     | 2             | 2 | 2 | 1 | 7       | E     | 2                          | 2 | 1       | 2       | 7       | E     | 36 | E     |
| 9                               | 0 | 2 | 1 | 2 | 5       | B     | 1                      | 1 | 2 | 1 | 5       | B     | 2              | 1 | 0 | 2 | 5       | B     | 2             | 1 | 0 | 2 | 5       | B     | 2                          | 1 | 0       | 2       | 5       | B     | 25 | B     |
| 10                              | 0 | 2 | 2 | 2 | 5       | B     | 1                      | 1 | 1 | 0 | 3       | R     | 2              | 2 | 0 | 0 | 4       | R     | 2             | 0 | 0 | 2 | 4       | R     | 2                          | 0 | 0       | 2       | 4       | R     | 20 | R     |
| 11                              | 1 | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 2                      | 1 | 2 | 2 | 7       | E     | 2              | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2             | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                          | 2 | 2       | 2       | 8       | E     | 38 | E     |
| 12                              | 1 | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 1                      | 2 | 0 | 0 | 3       | R     | 2              | 1 | 2 | 0 | 5       | B     | 2             | 1 | 0 | 2 | 5       | B     | 2                          | 0 | 1       | 2       | 5       | B     | 25 | B     |
| 13                              | 2 | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                      | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2              | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2             | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                          | 2 | 2       | 2       | 8       | E     | 40 | E     |
| 14                              | 1 | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 2                      | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2              | 1 | 2 | 2 | 7       | E     | 2             | 2 | 0 | 2 | 6       | B     | 2                          | 2 | 2       | 2       | 8       | E     | 36 | E     |
| 15                              | 1 | 0 | 0 | 1 | 2       | D     | 1                      | 1 | 0 | 0 | 2       | D     | 1              | 1 | 0 | 0 | 2       | D     | 2             | 0 | 0 | 0 | 2       | D     | 2                          | 0 | 0       | 0       | 2       | D     | 10 | D     |
| 16                              | 2 | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                      | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2              | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2             | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                          | 2 | 2       | 2       | 8       | E     | 40 | E     |
| 17                              | 0 | 1 | 2 | 2 | 5       | B     | 2                      | 2 | 0 | 1 | 5       | B     | 1              | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 1             | 0 | 2 | 2 | 5       | B     | 2                          | 1 | 1       | 2       | 6       | B     | 28 | B     |
| 18                              | 1 | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 2                      | 2 | 2 | 1 | 7       | E     | 2              | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2             | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                          | 2 | 2       | 2       | 8       | E     | 38 | E     |
| 19                              | 2 | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                      | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2              | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2             | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                          | 2 | 2       | 2       | 8       | E     | 40 | E     |
| 20                              | 2 | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                      | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2              | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2             | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                          | 2 | 2       | 2       | 8       | E     | 40 | E     |
| 21                              | 2 | 0 | 0 | 1 | 3       | R     | 2                      | 1 | 0 | 0 | 3       | R     | 1              | 2 | 0 | 0 | 3       | R     | 1             | 0 | 2 | 2 | 5       | B     | 2                          | 0 | 2       | 0       | 4       | R     | 18 | R     |
| 22                              | 2 | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                      | 2 | 1 | 0 | 5       | B     | 1              | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 0             | 2 | 2 | 2 | 6       | B     | 2                          | 2 | 2       | 2       | 8       | E     | 34 | E     |
| 23                              | 2 | 1 | 2 | 0 | 5       | B     | 1                      | 2 | 2 | 0 | 5       | B     | 1              | 2 | 2 | 0 | 5       | B     | 1             | 0 | 2 | 2 | 5       | B     | 2                          | 0 | 2       | 0       | 4       | R     | 24 | B     |
| 24                              | 2 | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 1                      | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 2              | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2             | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                          | 2 | 2       | 2       | 8       | E     | 39 | E     |
| 25                              | 2 | 2 | 2 | 1 | 7       | E     | 1                      | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 1              | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 1             | 2 | 1 | 2 | 6       | B     | 2                          | 2 | 2       | 2       | 8       | E     | 35 | E     |
| 26                              | 2 | 0 | 2 | 2 | 6       | B     | 1                      | 2 | 2 | 1 | 6       | B     | 2              | 0 | 2 | 2 | 6       | B     | 1             | 1 | 2 | 2 | 6       | B     | 2                          | 0 | 2       | 2       | 6       | B     | 30 | B     |
| 27                              | 1 | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 1                      | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 2              | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2             | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                          | 1 | 2       | 2       | 7       | E     | 37 | E     |
| 28                              | 2 | 2 | 1 | 2 | 7       | E     | 2                      | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2              | 1 | 2 | 2 | 7       | E     | 1             | 1 | 2 | 2 | 6       | B     | 2                          | 2 | 2       | 2       | 8       | E     | 36 | E     |
| 29                              | 2 | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                      | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2              | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2             | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                          | 2 | 2       | 2       | 8       | E     | 40 | E     |
| 30                              | 2 | 1 | 2 | 2 | 7       | E     | 1                      | 2 | 2 | 2 | 7       | E     | 2              | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2             | 2 | 2 | 2 | 8       | E     | 2                          | 2 | 2       | 2       | 8       | E     | 38 | E     |
| <b>INDICADORES ESTADÍSTICOS</b> |   |   |   |   |         |       |                        |   |   |   |         |       |                |   |   |   |         |       |               |   |   |   |         |       | Media Aritmética (x)       |   | 32,1667 |         |         |       |    |       |
|                                 |   |   |   |   |         |       |                        |   |   |   |         |       |                |   |   |   |         |       |               |   |   |   |         |       | Varianza (S <sup>2</sup> ) |   | 65,316  |         |         |       |    |       |
|                                 |   |   |   |   |         |       |                        |   |   |   |         |       |                |   |   |   |         |       |               |   |   |   |         |       | Desviación estándar (S)    |   | 8,08184 |         |         |       |    |       |
|                                 |   |   |   |   |         |       |                        |   |   |   |         |       |                |   |   |   |         |       |               |   |   |   |         |       | Mediana                    |   | 36,0000 |         |         |       |    |       |

**BAREMO**

| Dimensión 1      | fi | %    | Dimensión 2      | Fi | %    | Dimensión 3      | Fi | %    | Dimensión 4      | fi | %    | Dimensión 5      | fi | %    | General           | fi | %    |
|------------------|----|------|------------------|----|------|------------------|----|------|------------------|----|------|------------------|----|------|-------------------|----|------|
| Excelente (7-8)  | 21 | 70.0 | Excelente (7-8)  | 17 | 56.6 | Excelente (7-8)  | 20 | 66.7 | Excelente (7-8)  | 14 | 46.7 | Excelente (7-8)  | 18 | 60.0 | Excelente (31-40) | 18 | 60.0 |
| Bueno (5-6)      | 7  | 23.4 | Bueno (5-6)      | 6  | 20.0 | Bueno (5-6)      | 6  | 20.0 | Bueno (5-6)      | 14 | 46.7 | Bueno (5-6)      | 7  | 23.3 | Bueno (21-30)     | 8  | 26.7 |
| Regular (3-4)    | 1  | 3.3  | Regular (3-4)    | 5  | 16.7 | Regular (3-4)    | 3  | 10.0 | Regular (3-4)    | 1  | 3.3  | Regular (3-4)    | 4  | 13.4 | Regular (11-20)   | 3  | 10.0 |
| Deficiente (0-2) | 1  | 3.3  | Deficiente (0-2) | 2  | 6.7  | Deficiente (0-2) | 1  | 3.3  | Deficiente (0-2) | 1  | 3.3  | Deficiente (0-2) | 1  | 3.3  | Deficiente (0-10) | 1  | 3.3  |

## 3.2 Análisis de los resultados del postest

### 3.2.1 Grupo control

TABLA N°19

Resultado sobre la variable “Textos acrósticos” en el postest del grupo control

| NIVELES DE VALORACIÓN | FRECUENCIAS |            |            |               |                      |
|-----------------------|-------------|------------|------------|---------------|----------------------|
|                       | Li – Ls ]   | Fi         | %          | entaje válido | Porcentaje acumulado |
| Excelente             | 32–40]      | 1          | 3.3        | 3.3           | 3.3                  |
| Bueno                 | 21–30]      | 3          | 10.1       | 10.1          | 13.4                 |
| Regular               | 11–20]      | 4          | 13.3       | 13.3          | 26.7                 |
| Deficiente            | 0–10]       | 22         | 73.3       | 73.3          | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |             | <b>=30</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b>  |                      |

Fuente: Tabla N°17

Elaboración: Tesista

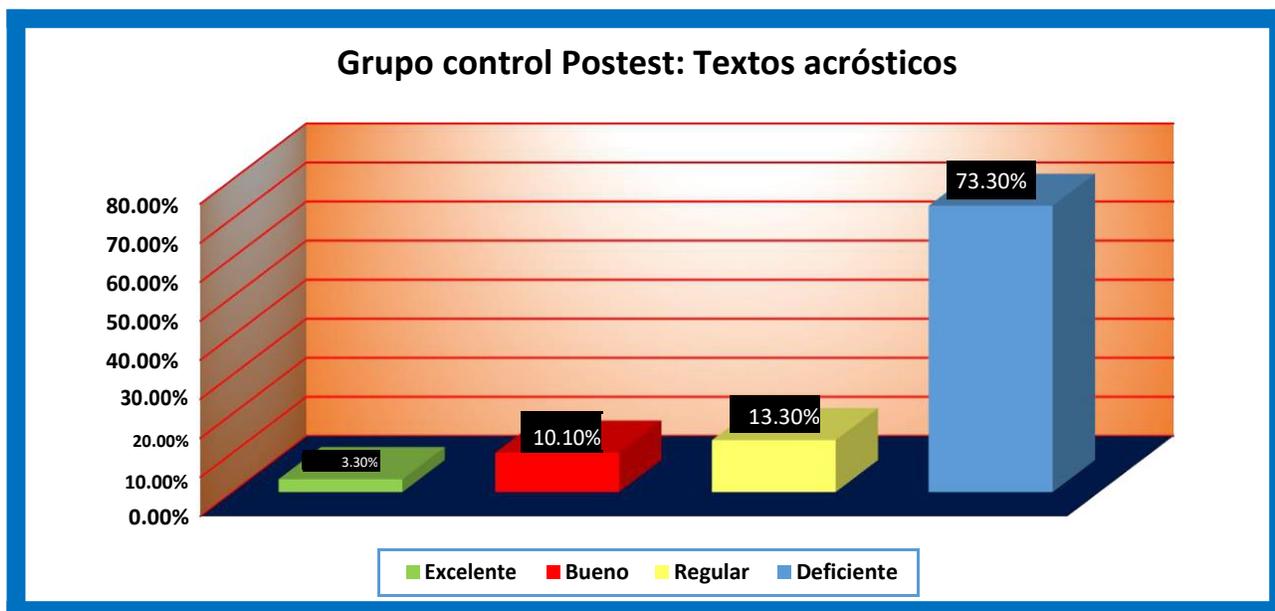
#### Interpretación:

En la presente Tabla N°19 y Gráfico N°15, referido a los “Textos acrósticos” en el grupo control, se puede observar que: 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Excelente; seguidamente, 3 alumnos equivalente al 10.1% se encuentra en el nivel Bueno; asimismo, 4 alumnos equivalente al 13.3% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 22 alumnos equivalente al 73.3% se encuentran en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de los Textos acrósticos de los estudiantes del grupo control en el postest es Deficiente,

GRÁFICO N°15

Resultado sobre la variable “Textos acrósticos” en el postest del grupo control



**TABLA N°20**  
**Resultado sobre la dimensión “Consistencia e integración” en el postest del grupo control**

| NIVELES DE VALORACIÓN | Li – Ls ] | FRECUENCIAS |            |               |                      |
|-----------------------|-----------|-------------|------------|---------------|----------------------|
|                       |           | Fi          | %          | entaje válido | Porcentaje acumulado |
| Excelente             | <7–8]     | 2           | 6.7        | 6.7           | 6.7                  |
| Bueno                 | <5–6]     | 3           | 10.0       | 10.0          | 16.7                 |
| Regular               | <3–4]     | 6           | 20.0       | 20.0          | 36.7                 |
| Deficiente            | <0–2]     | 9           | 63.3       | 63.3          | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |           | <b>=30</b>  | <b>100</b> | <b>100.0</b>  |                      |

Fuente: Tabla N°17

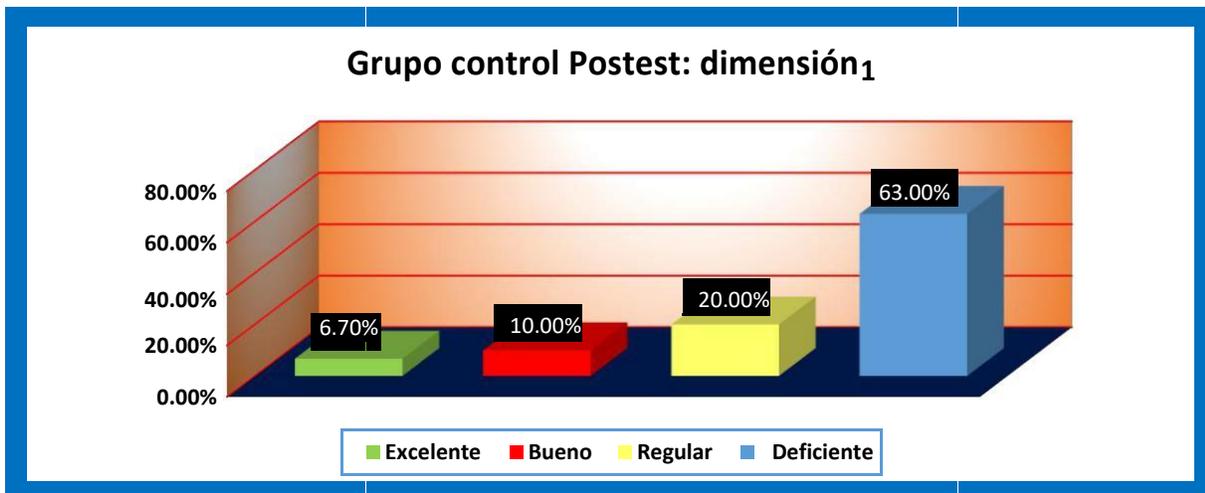
Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la presente Tabla N°20 y Gráfico N°16, referido a la dimensión “Consistencia e integración” en el grupo control, se puede observar que: 2 alumnos equivalente al 6.7% se encuentra en el nivel Excelente; seguidamente, 3 alumnos equivalente al 10.0% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 6 alumnos equivalente al 20.0% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 19 alumnos equivalente al 63.3% se encuentran en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Consistencia e integración” de los estudiantes del grupo control en el postest es Deficiente.

**GRÁFICO N°16**  
**Resultado sobre la dimensión “Consistencia e integración” en el postest del grupo control**



**TABLA N°21**  
**Resultado sobre la dimensión “Organización textual” en el postest del grupo control**

| NIVELES DE VALORACIÓN | Li – Ls ] | FRECUENCIAS |            |               |                      |
|-----------------------|-----------|-------------|------------|---------------|----------------------|
|                       |           | Fi          | %          | entaje válido | Porcentaje acumulado |
| Excelente             | <7–8]     | 1           | 3.3        | 3.3           | 3.3                  |
| Bueno                 | <5–6]     | 1           | 3.3        | 3.3           | 6.6                  |
| Regular               | <3–4]     | 5           | 16.7       | 16.7          | 23.3                 |
| Deficiente            | <0–2]     | 3           | 76.7       | 76.7          | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |           | <b>=30</b>  | <b>100</b> | <b>100.0</b>  |                      |

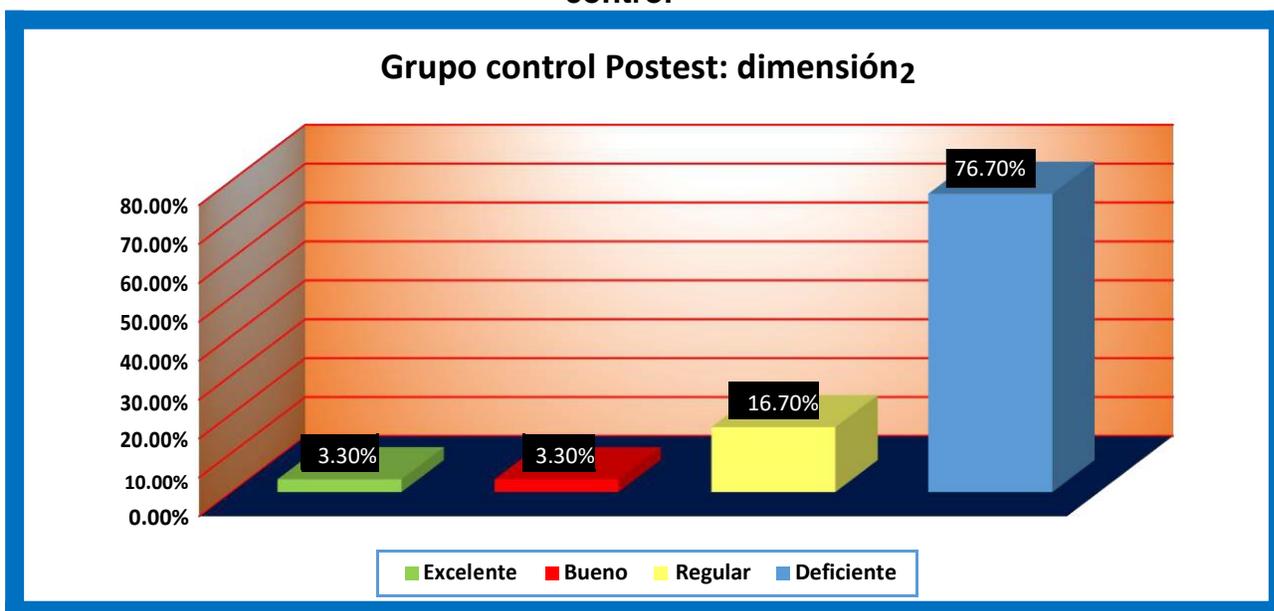
Fuente: Tabla N°17  
 Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la presente Tabla N°21 y Gráfico N°17, referido a la dimensión “organización textual” en el grupo control, se puede observar que: 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Excelente; seguidamente, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 5 alumnos equivalente al 16.7% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 23 alumnos equivalente al 76.7% se encuentran en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Organización textual” de los estudiantes del grupo control en el postest es Deficiente.

**GRÁFICO N°17**  
**Resultado sobre la dimensión “Organización textual” en el postest del grupo control**



**TABLA N°22**

**Resultado sobre la dimensión “Nivel lexical” en el postest del grupo control**

| NIVELES DE VALORACIÓN | Li – Ls ] | FRECUENCIAS |            |                |                      |
|-----------------------|-----------|-------------|------------|----------------|----------------------|
|                       |           | Fi          | %          | centaje válido | Porcentaje acumulado |
| Excelente             | <7–8]     | 2           | 6.7        | 6.7            | 6.7                  |
| Bueno                 | <5–6]     | 1           | 3.3        | 3.3            | 10.0                 |
| Regular               | <3–4]     | 7           | 23.3       | 23.3           | 33.3                 |
| Deficiente            | <0–2]     | 0           | 66.7       | 66.7           | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |           | <b>=30</b>  | <b>100</b> | <b>100.0</b>   |                      |

**Fuente:** Tabla N°17

**Elaboración:** Tesista

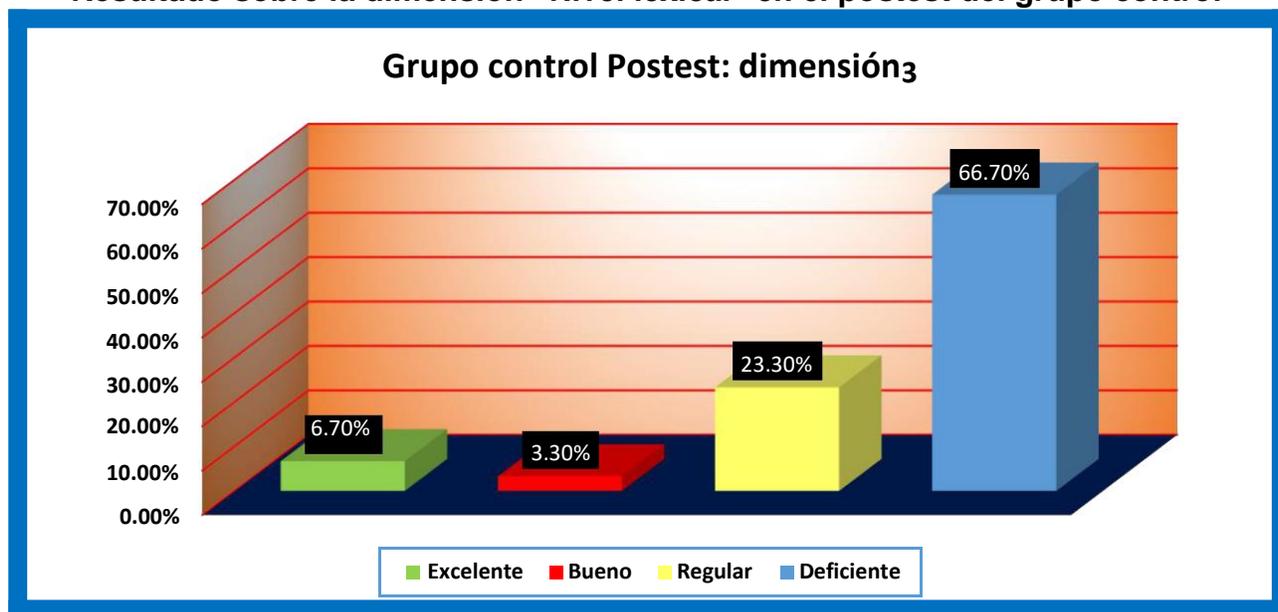
**Interpretación:**

En la presente Tabla N°22 y Gráfico N°18, referido a la dimensión “Nivel lexical” en el grupo control, se puede observar que: 2 alumnos equivalente al 36.7% se encuentra en el nivel Excelente; seguidamente, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Bueno; asimismo, 7 alumnos equivalente al 23.3% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 20 alumnos equivalente al 66.7% se encuentran en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Nivel lexical” de los estudiantes del grupo control en el postest es Deficiente.

**GRÁFICO N°18**

**Resultado sobre la dimensión “Nivel lexical” en el postest del grupo control**



**TABLA N°23**  
**Resultado sobre la dimensión “Pragmática” en el postest del grupo control**

| NIVELES DE VALORACIÓN | Li – Ls ] | FRECUENCIAS |            |               |                      |
|-----------------------|-----------|-------------|------------|---------------|----------------------|
|                       |           | Fi          | %          | entaje válido | Porcentaje acumulado |
| Excelente             | <7–8]     | 2           | 6.7        | 6.7           | 6.7                  |
| Bueno                 | <5–6]     | 2           | 6.7        | 6.7           | 13.4                 |
| Regular               | <3–4]     | 8           | 26.6       | 26.6          | 40.0                 |
| Deficiente            | <0–2]     | 8           | 60.0       | 60.0          | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |           | <b>=30</b>  | <b>100</b> | <b>100.0</b>  |                      |

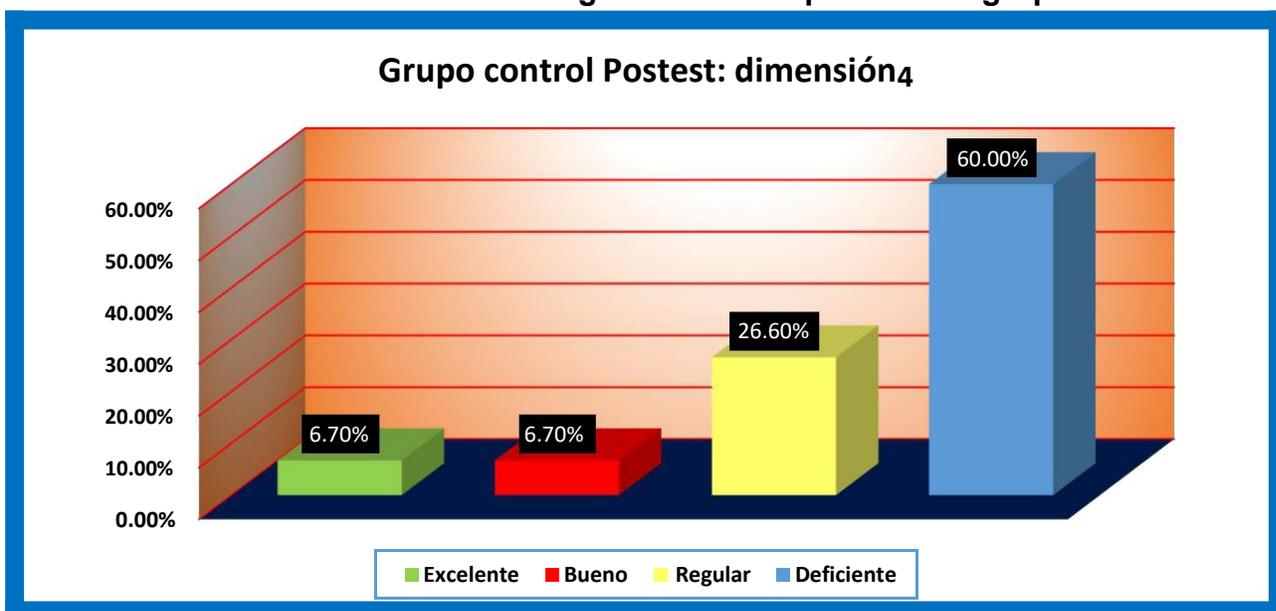
Fuente: Tabla N°17  
 Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la presente Tabla N°23 y Gráfico N°19, referido a la dimensión “Pragmática” en el grupo control, se puede observar que: 2 alumnos equivalente al 6.7% se encuentran en el nivel Excelente; seguidamente, 2 alumnos equivalente al 6.7% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 8 alumnos equivalente al 26.6% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 18 alumnos equivalente al 60.0% se encuentran en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Pragmática” de los estudiantes del grupo control en el postest es Deficiente.

**GRÁFICO N°19**  
**Resultado sobre la dimensión “Pragmática” en el postest del grupo control**



**TABLA N°24**

**Resultado sobre la dimensión “Versificación” en el postest del grupo control**

| NIVELES DE VALORACIÓN | Li – Ls ] | FRECUENCIAS |            |               |                      |
|-----------------------|-----------|-------------|------------|---------------|----------------------|
|                       |           | Fi          | %          | entaje válido | Porcentaje acumulado |
| Excelente             | <7–8]     | 0           | 0.0        | 0.0           | 0.0                  |
| Bueno                 | <5–6]     | 1           | 3.3        | 3.3           | 3.3                  |
| Regular               | <3–4]     | 4           | 13.3       | 13.3          | 16.6                 |
| Deficiente            | <0–2]     | 5           | 83.4       | 83.4          | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |           | <b>=30</b>  | <b>100</b> | <b>100.0</b>  |                      |

Fuente: Tabla N°17

Elaboración: Tesista

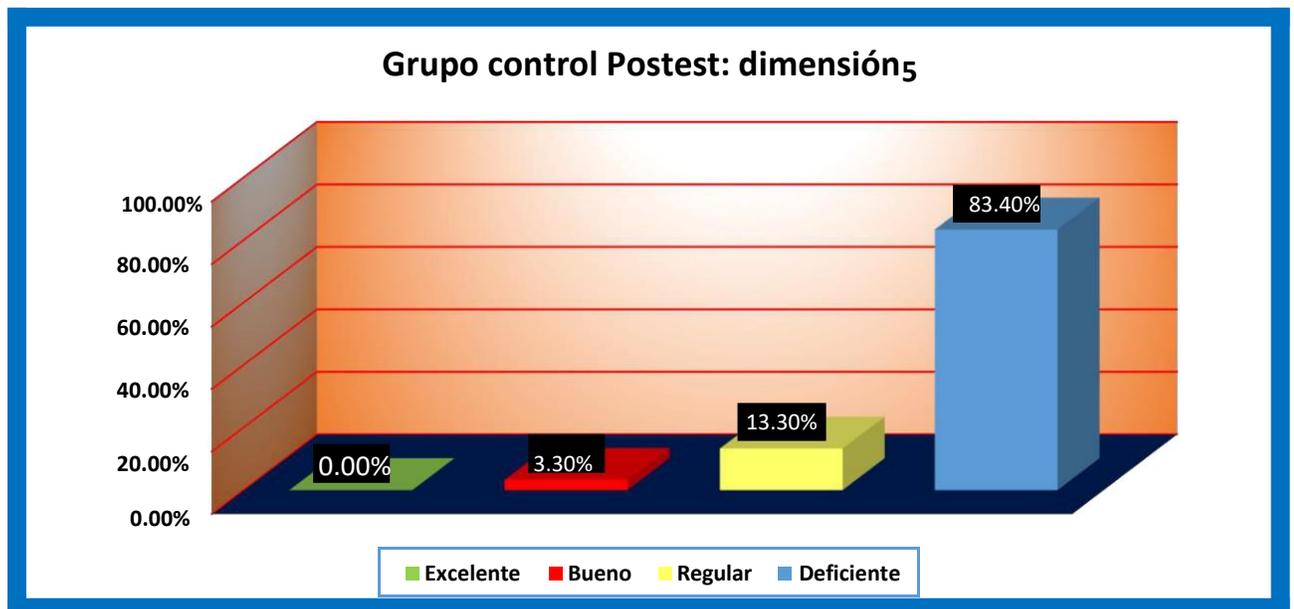
**Interpretación:**

En la presente Tabla N°24 y Gráfico N°20, referido a la dimensión “Versificación” en el grupo control, se puede observar que: ningún alumno se encuentra en el nivel Excelente; seguidamente, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 4 alumnos equivalente al 13.3% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 25 alumnos equivalente al 83.4% se encuentran en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Versificación” de los estudiantes del grupo control en el postest es Deficiente.

**GRÁFICO N°20**

**Resultado sobre la dimensión “Versificación” en el postest del grupo control**



**TABLA N°25**

**Distribución de los alumnos del grupo control según las dimensiones de los “Textos acrósticos” alcanzados en el postest.**

| NIVELES    | Consistencia e integración |      | rganización textual |      | Nivel lexical |      | Pragmática |      | Versificación |      |
|------------|----------------------------|------|---------------------|------|---------------|------|------------|------|---------------|------|
|            | fi                         | %    | fi                  | %    | fi            | %    | Fi         | %    | fi            | %    |
| EXCELENTE  | 2                          | 6.7  | 1                   | 3.3  | 2             | 6.7  | 2          | 6.7  | 0             | 0.0  |
| BUENO      | 3                          | 10.0 | 1                   | 3.3  | 1             | 3.3  | 2          | 6.7  | 1             | 3.3  |
| REGULAR    | 6                          | 20.0 | 5                   | 16.7 | 7             | 23.3 | 8          | 26.6 | 4             | 13.3 |
| DEFICIENTE | 19                         | 63.3 | 23                  | 76.7 | 20            | 66.7 | 18         | 60.0 | 25            | 83.4 |
| Total      | 30                         | 100  | 30                  | 100  | 30            | 100  | 30         | 100  | 30            | 100  |

Fuente: Tabla N°17  
Elaboración: Tesista

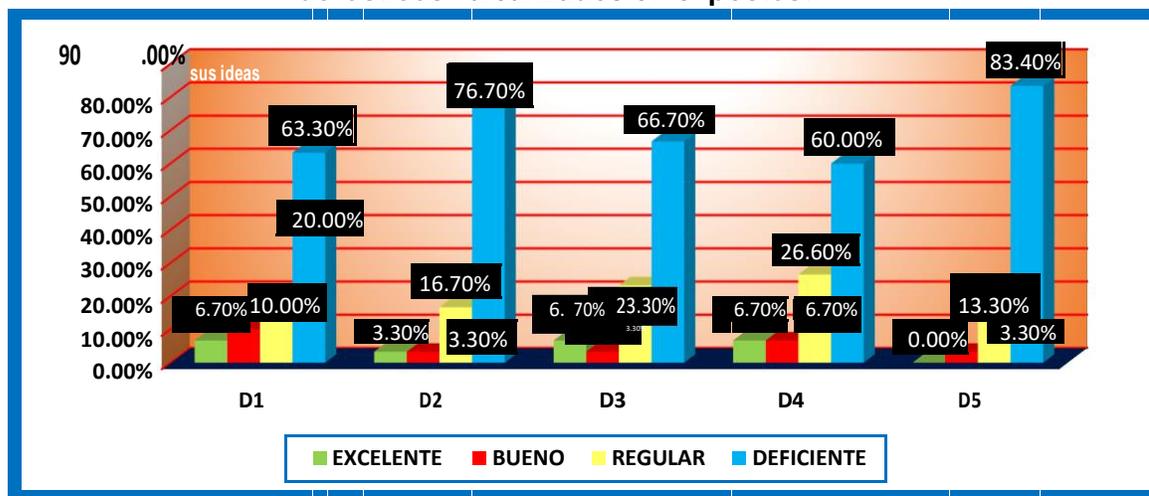
**Interpretación:**

En la tabla N°25 y Gráfico N°21, relacionado a los niveles alcanzados en las dimensiones de los “Textos acrósticos” del grupo control en el postest, se observa lo siguiente:

- En la dimensión “Consistencia e integración”, el que más destaca es el nivel Deficiente, con un porcentaje de 63.3%.
- En la dimensión “organización textual”, el que más destaca es el nivel Deficiente, con un porcentaje de 76.7%.
- En la dimensión “Nivel lexical”, el que nivel que más destaca es el Deficiente con 66.7%.
- En la dimensión “Pragmática”, el que más destaca es el nivel Deficiente, con 60.0%.
- En la dimensión “versificación”, el que más destaca es el nivel Deficiente, con un porcentaje de 83.4%.

**GRÁFICO N°21**

**Distribución de los alumnos del grupo control según las dimensiones de los “Textos acrósticos” alcanzados en el postest.**



### 2.3. Grupo experimental Postest

TABLA N°26

Resultado sobre la variable “Textos acrósticos” en el postest del grupo experimental

| NIVELES DE VALORACIÓN | FRECUENCIAS |            |            |                |                      |
|-----------------------|-------------|------------|------------|----------------|----------------------|
|                       | < Li – Ls ] | fi         | %          | centaje válido | Porcentaje acumulado |
| Excelente             | < 32 –40]   | 18         | 60.0       | 60.0           | 60.0                 |
| Bueno                 | < 21 –30]   | 8          | 26.7       | 26.7           | 86.7                 |
| Regular               | < 11 –20]   | 3          | 10.0       | 10.0           | 96.7                 |
| Deficiente            | < 0 –10]    | 1          | 3.3        | 3.3            | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |             | <b>=30</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b>   |                      |

Fuente: Tabla N°18

Elaboración: Tesista

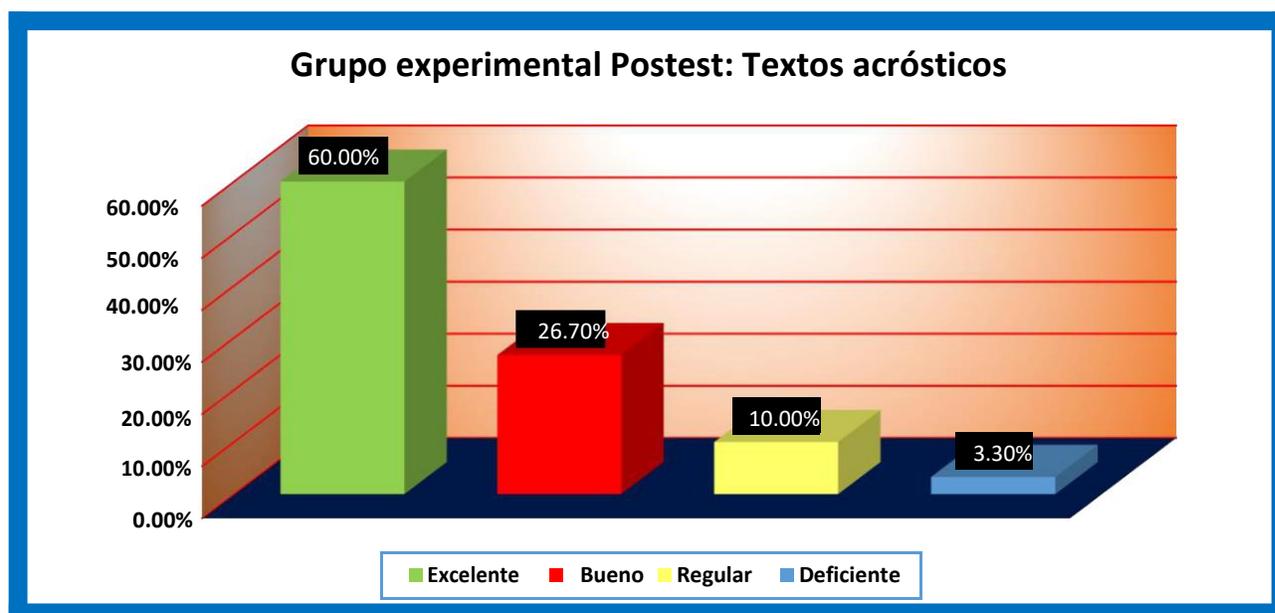
#### Interpretación:

En la presente Tabla N°26 y Gráfico N°22, referido a los “Textos acrósticos” en el grupo experimental, se puede observar que: 18 alumnos equivalente al 60.0% se encuentran en el nivel Excelente; seguidamente, 8 alumnos equivalente al 26.7% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 3 alumnos equivalente al 10.0% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de los Textos acrósticos de los estudiantes del grupo experimental en el postest es Excelente.

GRÁFICO N°22

Resultado sobre la variable “Textos acrósticos” en el postest del grupo experimental



**TABLA N°27**  
**Resultado sobre la dimensión “consistencia e integración” en el postest del grupo control**

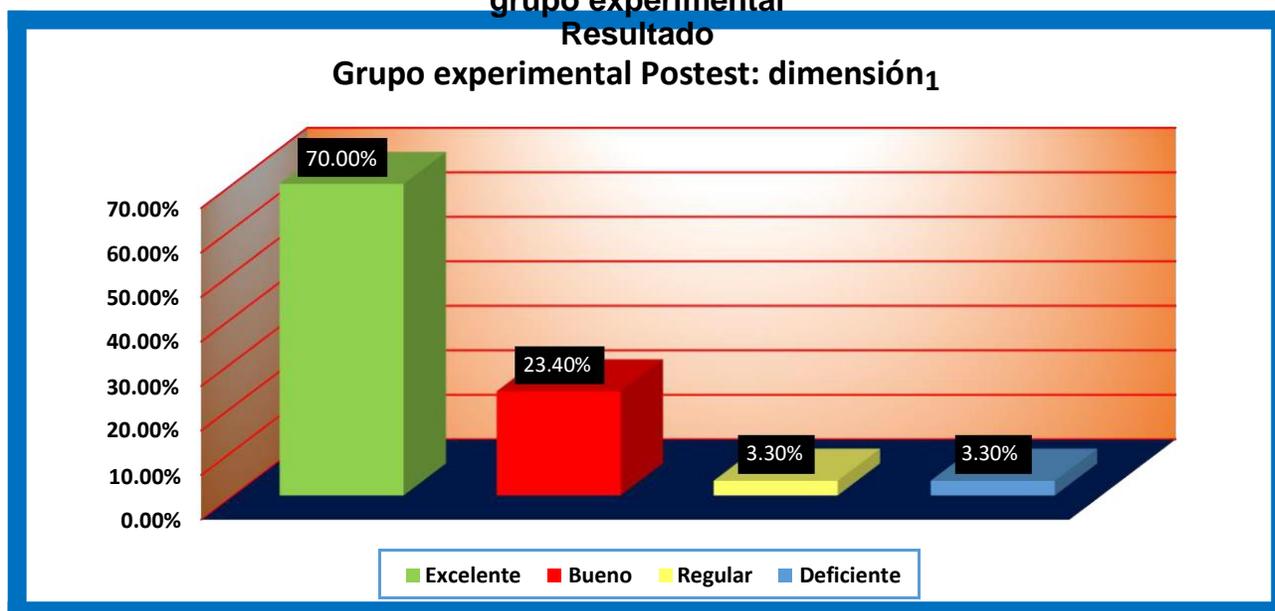
| NIVELES DE VALORACIÓN | < Li – Ls ] | FRECUENCIAS |            |                | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|----------------|----------------------|
|                       |             | fi          | %          | centaje válido |                      |
| Excelente             | <7-8]       | 21          | 70.0       | 70.0           | 70.0                 |
| Bueno                 | <5-6]       | 7           | 23.4       | 23.4           | 93.4                 |
| Regular               | <3-4]       | 1           | 3.3        | 3.3            | 96.4                 |
| Deficiente            | <0-2]       | 1           | 3.3        | 3.3            | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |             | <b>=30</b>  | <b>100</b> | <b>100.0</b>   |                      |

Fuente: Tabla N°18  
 Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la presente Tabla N°27 y Gráfico N°23, referido a la dimensión “consistencia e integración” en el grupo experimental, se puede observar que: 21 alumnos equivalente al 70.0% se encuentran en el nivel Excelente; seguidamente, 7 alumnos equivalente al 23.4% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Deficiente. Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Consistencia e integración” de los estudiantes del grupo experimental en el postest Excelente.

**GRÁFICO N°23**  
**Resultado sobre la dimensión “consistencia e integración” en el postest del grupo experimental**



**TABLA N°28**  
**Resultado sobre la dimensión “Organización textual” en el postest del grupo experimental**

| NIVELES DE VALORACIÓN | < Li – Ls ] | FRECUENCIAS |            |                |                      |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|----------------|----------------------|
|                       |             | fi          | %          | centaje válido | Porcentaje acumulado |
| Excelente             | <7–8]       | 17          | 56.6       | 56.6           | 56.6                 |
| Bueno                 | <5–6]       | 6           | 20.0       | 20.0           | 76.7                 |
| Regular               | <3–4]       | 3           | 16.7       | 16.7           | 93.3                 |
| Deficiente            | <0–2]       | 1           | 6.7        | 6.7            | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |             | <b>=30</b>  | <b>100</b> | <b>100.0</b>   |                      |

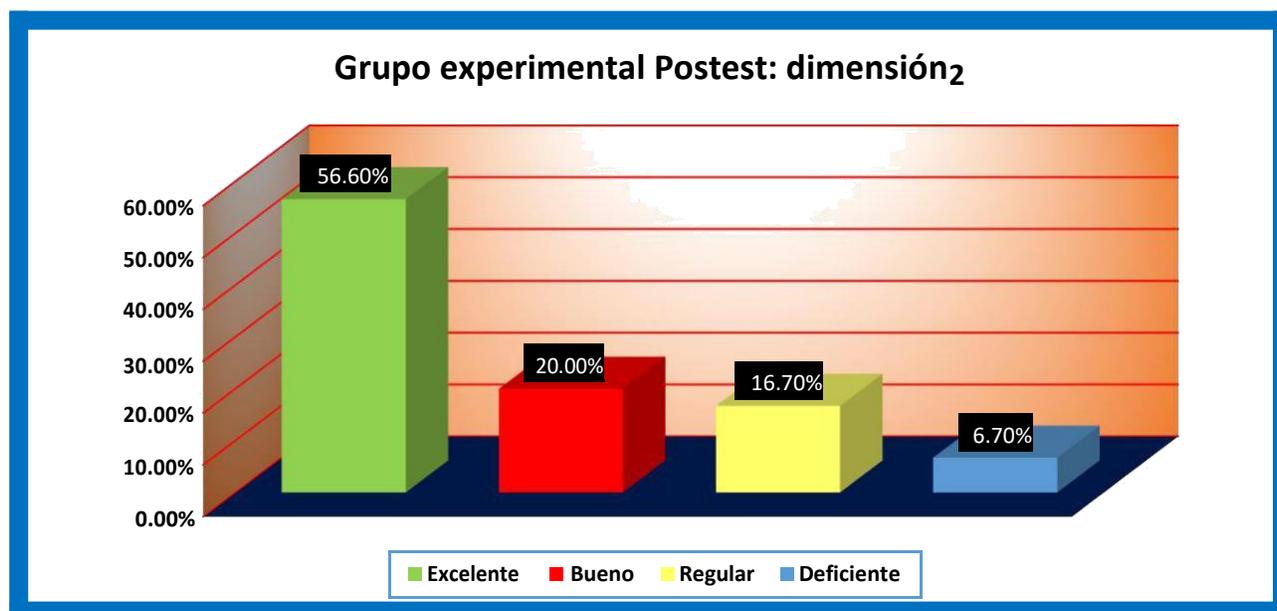
Fuente: Tabla N°18  
 Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la presente Tabla N°28 y Gráfico N°24, referido a la dimensión “Organización textual” en el grupo experimental, se puede observar que: 17 alumnos equivalente al 56.6% se encuentra en el nivel Excelente; seguidamente, 6 alumnos equivalente al 20.0% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 3 alumnos equivalente al 16.7% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Organización textual” de los estudiantes del grupo experimental en el postest es Excelente.

**GRÁFICO N°24**  
**Resultado sobre la dimensión “Organización textual” en el postest del grupo experimental**



**TABLA N°29**  
**Resultado sobre la dimensión “Nivel lexical” en el postest del grupo experimental**

| NIVELES DE VALORACIÓN | FRECUENCIAS |            |            |                | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|-------------|------------|------------|----------------|----------------------|
|                       | < Li – Ls ] | fi         | %          | centaje válido |                      |
| Excelente             | <7–8]       | 20         | 66.7       | 66.7           | 66.7                 |
| Bueno                 | <5–6]       | 6          | 20.0       | 20.0           | 86.7                 |
| Regular               | <3–4]       | 3          | 10.0       | 10.0           | 96.7                 |
| Deficiente            | <0–2]       | 1          | 3.3        | 3.3            | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |             | <b>=30</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b>   |                      |

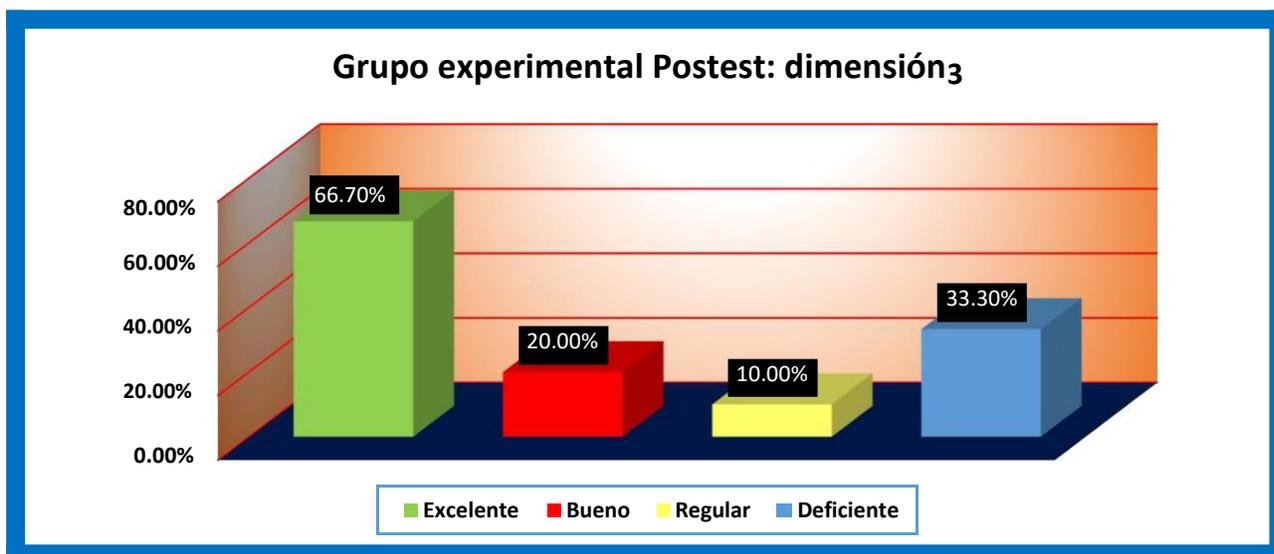
Fuente: Tabla N°18  
 Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la presente Tabla N°29 y Gráfico N°25, referido a la dimensión “Nivel lexical” en el grupo experimental, se puede observar que: 20 alumnos equivalente al 66.7% se encuentran en el nivel Excelente; seguidamente, 6 alumnos equivalente al 20.0% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 3 alumnos equivalente al 10.0% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Nivel lexical” de los estudiantes del grupo experimental en el postest es Excelente.

**GRÁFICO N°25**  
**Resultado sobre la dimensión “Nivel lexical” en el postest del grupo experimental.**



**TABLA N°30**

**Resultado sobre la dimensión “Pragmática” en el postest del grupo experimental**

| NIVELES DE VALORACIÓN | FRECUENCIAS |            |            |                | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|-------------|------------|------------|----------------|----------------------|
|                       | < Li – Ls ] | fi         | %          | centaje válido |                      |
| Excelente             | <7–8]       | 14         | 46.7       | 46.7           | 46.7                 |
| Bueno                 | <5–6]       | 14         | 46.7       | 46.7           | 93.4                 |
| Regular               | <3–4]       | 1          | 3.3        | 3.3            | 96.7                 |
| Deficiente            | <0–2]       | 1          | 3.3        | 3.3            | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |             | <b>=30</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b>   |                      |

Fuente: Tabla N°18

Elaboración: Tesista

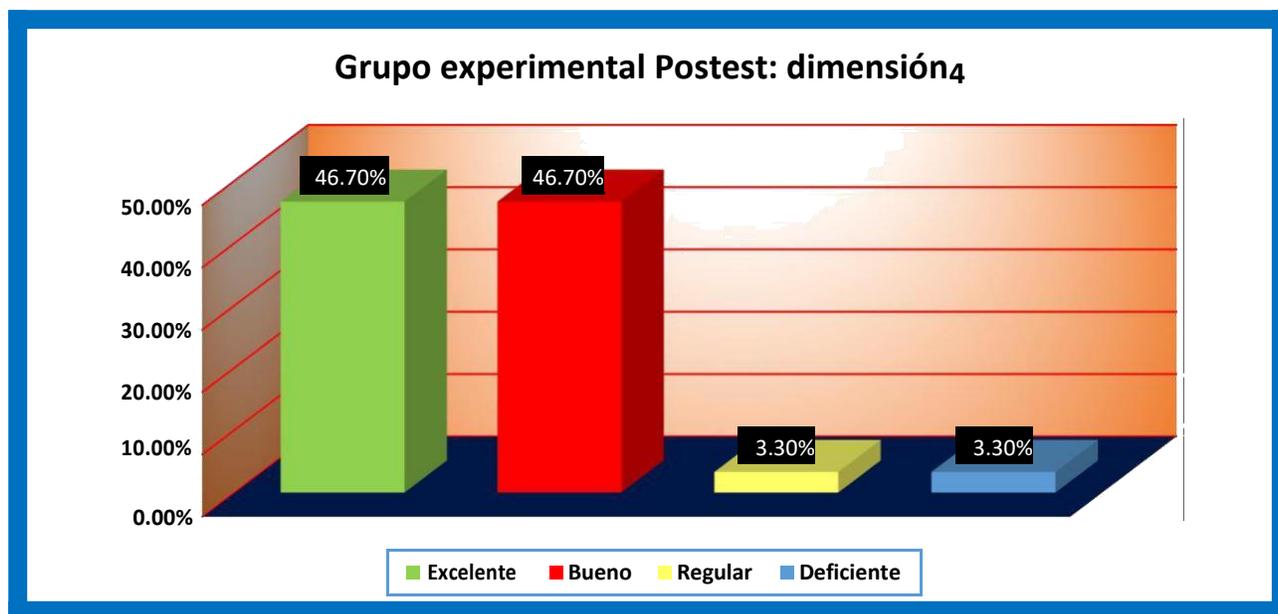
**Interpretación:**

En la presente Tabla N°30 y Gráfico N°26, referido a la dimensión “Pragmática” en el grupo experimental, se puede observar que: 14 alumnos equivalente al 46.7% se encuentran en el nivel Excelente; seguidamente, 14 alumnos equivalente al 46.7% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Regular; finalmente, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Pragmática” de los estudiantes del grupo experimental en el postest es Deficiente y Regular.

**GRÁFICO N°26**

**Resultado sobre la dimensión “Pragmática” en el postest del grupo experimental**



**TABLA N°31**  
**Resultado sobre la dimensión “Versificación” en el pretest del grupo experimental**

| NIVELES DE VALORACIÓN | Li – Ls ] | Fi         | FRECUENCIAS |                   |                      |
|-----------------------|-----------|------------|-------------|-------------------|----------------------|
|                       |           |            | %           | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Excelente             | <7–8]     | 8          | 60.0        | 60.0              | 60.0                 |
| Bueno                 | <5–6]     | 7          | 23.3        | 23.3              | 83.3                 |
| Regular               | <3–4]     | 4          | 13.4        | 13.4              | 96.7                 |
| Deficiente            | <0–2]     | 1          | 3.3         | 3.3               | 100.0                |
| <b>TOTAL</b>          |           | <b>=30</b> | <b>100</b>  | <b>100.0</b>      |                      |

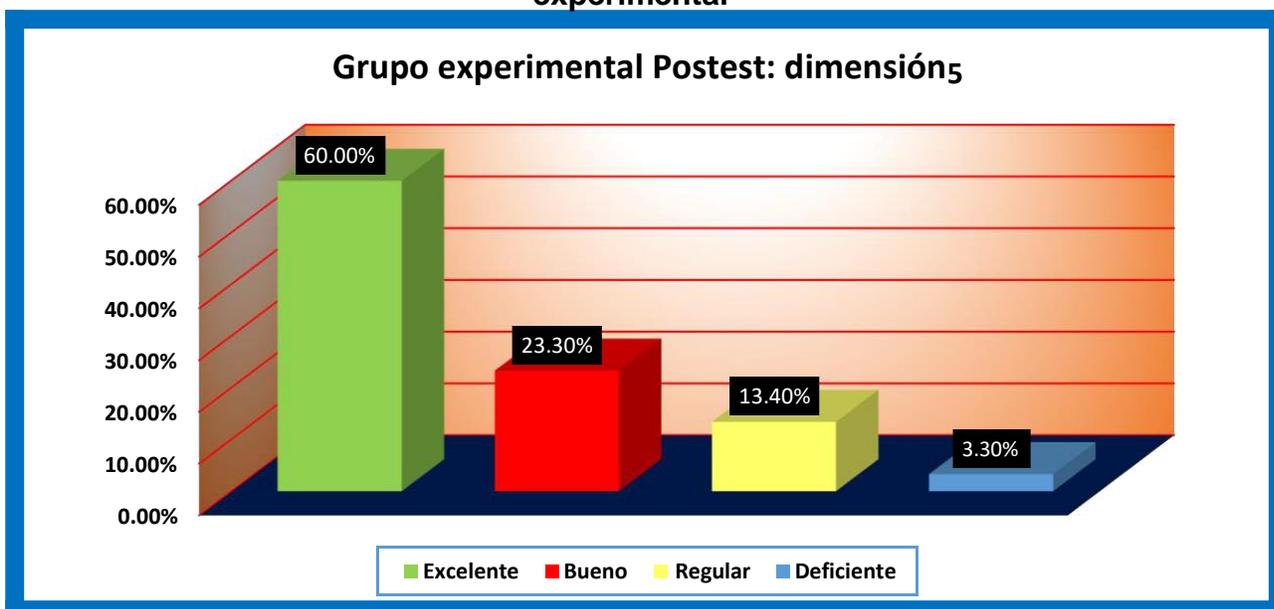
Fuente: Tabla N°01  
 Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la presente Tabla N°31 y Gráfico N°27, referido a la dimensión “Versificación” en el grupo experimental, se puede observar que: 18 alumnos equivalente al 60.0% se encuentran en el nivel Excelente; seguidamente, 7 alumnos equivalente al 23.3% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 4 alumnos equivalente al 13.4% se encuentran en el nivel Regular; finalmente, 1 alumno equivalente al 3.3% se encuentra en el nivel Deficiente.

Los resultados indican que el nivel de la dimensión “Versificación” de los estudiantes del grupo experimental en el posttest es Excelente.

**GRÁFICO N°27**  
**Resultado sobre la dimensión “Versificación” en el posttest del grupo experimental**



**TABLA N°32**  
**Distribución de los alumnos del grupo experimental según las**  
**dimensiones de los “Textos acrósticos” alcanzados en el postest.**

| NIVELES      | Consistencia e integración |      | Organización textual |          | Nivel lexical |           | Pragmática |           | Versificación |            |
|--------------|----------------------------|------|----------------------|----------|---------------|-----------|------------|-----------|---------------|------------|
|              | Fi                         | %    | fi                   | %        | fi            | %         | fi         | %         | fi            | %          |
| EXCELENTE    | 21                         | 70.0 | 17                   | 56.6     | 20            | 66.7      | 14         | 46.7      | 18            | 60.0       |
| BUENO        | 7                          | 23.4 | 6                    | 20.0     | 6             | 20.0      | 14         | 46.7      | 7             | 23.3       |
| REGULAR      | 1                          | 3.3  | 5                    | 16.7     | 3             | 10.0      | 1          | 3.3       | 4             | 13.4       |
| DEFICIENTE   | 1                          | 3.3  | 2                    | 6.7      | 1             | 3.3       | 1          | 3.3       | 1             | 3.3        |
| <b>Total</b> | <b>30</b>                  |      | <b>0</b>             | <b>0</b> | <b>30</b>     | <b>00</b> | <b>0</b>   | <b>00</b> |               | <b>100</b> |

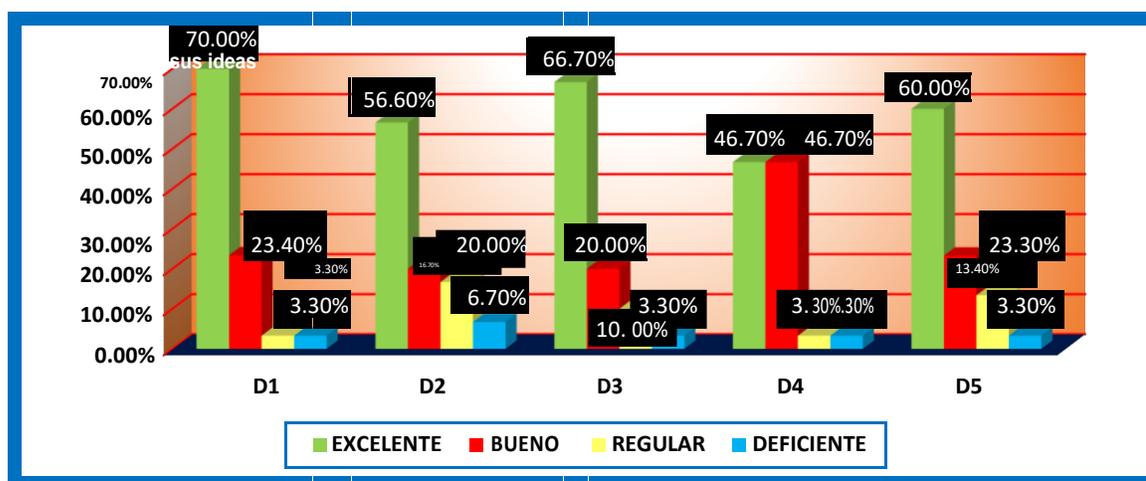
Fuente: Tabla N°18  
 Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la tabla N°32 y Gráfico N°28, relacionado a los niveles alcanzados en las dimensiones de la “Textos acrósticos” del grupo experimental en el postest, se observa lo siguiente:

- En la dimensión “Consistencia e integración”, el que más destaca es el nivel Excelente, con un porcentaje de 70.0%.
- En la dimensión “Organización textual”, el que más destaca es el nivel Excelente, con un porcentaje de 56.6%.
- En la dimensión “Nivel lexical”, el nivel que más destaca es el Excelente con 66.7%.
- En la dimensión “Pragmática”, el que más destaca es el nivel Excelente y Bueno, con 46.7%.
- En la dimensión “Versificación”, el que más destaca es el nivel Excelente, con un porcentaje de 60.0%.

**GRÁFICO N°28**  
**Distribución de los alumnos del grupo experimental según las**  
**dimensiones de la “Textos acrósticos” alcanzados en el postest.**



**TABLA N°33**  
**Comparación de los resultados del postest por los grupos control y experimental sobre el nivel de textos acrósticos**

| NIVELES      | GRUPO CONTROL |    |      |                | GRUPO EXPERIMENTAL   |    |      |              |                      |
|--------------|---------------|----|------|----------------|----------------------|----|------|--------------|----------------------|
|              | < Li - Ls ]   | fi | %    | centaje válido | Porcentaje acumulado | fi | %    | ntaje válido | Porcentaje acumulado |
| XCELENTE     | < 31 -40]     | 1  | 3.3  | 3.3            | 3.3                  | 18 | 60.0 | 60.0         | 60.0                 |
| BUENO        | < 21 -30]     | 3  | 10.1 | 10.1           | 13.4                 | 8  | 26.7 | 26.7         | 86.7                 |
| REGULAR      | < 11 -20]     | 4  | 13.3 | 13.3           | 26.7                 | 3  | 10.0 | 10.0         | 96.7                 |
| DEFICIENTE   | < 0 -10]      | 22 | 73.3 | 73.3           | 100.0                | 1  | 3.3  | 3.3          | 100.0                |
| <b>Total</b> |               | 0  | 0    |                |                      | 0  | 00.0 |              |                      |

Fuente: Tabla N°03 y Tabla N°02.

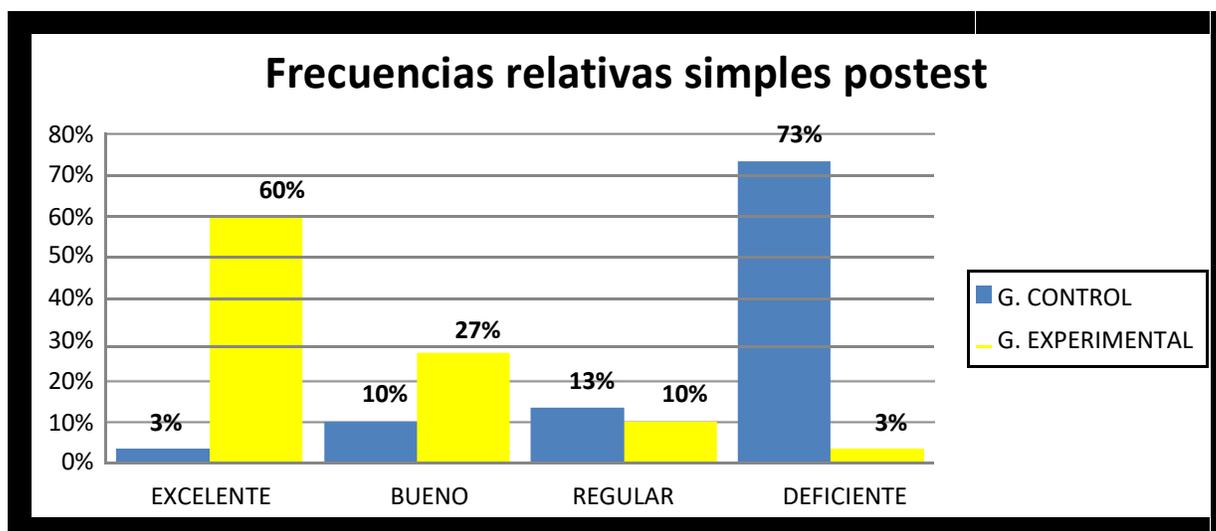
Elaboración: tesista

**Interpretación:**

En la Tabla N°33 y Gráfico N°29 se observa los siguientes resultados comparativos:

En el postest el 73.3% (22) de alumnos del grupo control se ubican en el nivel Deficiente; mientras que el 60.0% (18) de los alumnos del grupo experimental se ubican en el nivel Excelente. Es decir, después de aplicar el taller de pensamiento creativo como estrategia didáctica los alumnos del grupo experimental demostraron un progreso significativo en el desarrollo de los textos acrósticos; mientras que los alumnos del grupo control permanecieron con dificultades para crear los textos acrósticos.

**GRÁFICO N° 29**  
**Comparación de los resultados del postest por los grupos control y experimental sobre los textos acrósticos**



## INDICADORES ESTADÍSTICOS

TABLA N°34

Comparación de los indicadores estadísticos del posttest entre el grupo control y experimental

| POSTEST                     |         |              |
|-----------------------------|---------|--------------|
| VALORES ESTADÍSTICOS        | CONTROL | EXPERIMENTAL |
| Media ( X )                 | 11,4000 | 32,1667      |
| Varianza ( S <sup>2</sup> ) | 48,110  | 65,316       |
| desviación estándar (S)     | 6,93616 | 8,08184      |
| Mediana                     | 9,0000  | 36,0000      |

Fuente: Tabla N°17 y Tabla N°18.

### Interpretación:

- ❖ **Media aritmética (x):** Al comparar los puntajes promedio del grupo control y experimental después de aplicar el programa, se observa una diferencia de 20.8 a favor del segundo grupo, ubicándolo en el nivel Excelente, con un promedio de 32.1667; mientras que el grupo control se ubicó entre el nivel Deficiente con un promedio de 11.4000.
- ❖ **Varianza (S<sup>2</sup>):** Existe menor grado de variabilidad de los puntajes del grupo control con respecto al grupo experimental con una diferencia de 17.2 a favor del segundo.
- ❖ **Desviación estándar (S):** Los puntajes del grupo control presentan menor dispersión que los puntajes del grupo experimental por una diferencia de 1.15.
- ❖ **Mediana:** La mediana del grupo control es menor que del grupo experimental, con una diferencia de 27.000.

Estos datos nos indican que el promedio del grupo experimental (32.2) es superior al promedio del grupo control; detectándose una mejora notable de los puntajes del grupo experimental después de aplicar el pensamiento creativo como técnica pedagógica.

### 3.3. PRUEBA DE HIPOTESIS (Contrastación)

**TABLA N° 35**  
**Prueba de hipótesis para comparar promedios de muestras relacionadas del grupo experimental (pretest y postest)**

|                      | Diferencias relacionadas |                 |                        |   |          | t      | Valor tabular Al 5% | gl |
|----------------------|--------------------------|-----------------|------------------------|---|----------|--------|---------------------|----|
|                      | Media                    | Desviación típ. | Error típ. de la media | 95% Intervalo de confianza para la diferencia |          |        |                     |    |
|                      |                          |                 |                        | Inferior                                      | Superior |        |                     |    |
| Post test – Pre test | 21.7333                  | 10.90692        | 1.99132                | 17.66062                                      | 25.80604 | 10.914 | 1.699               | 29 |

**Fuente:** Tabla N°17 y Tabla N°18

#### **Interpretación:**

En la Tabla N°35 se presenta la prueba de hipótesis de muestras relacionadas entre los resultados del pretest y postest del grupo experimental, en donde la prueba T de Student o “t” calculada ( $t_c=10.914$ ) es mayor que la “t” tabulada o crítica ( $t_T=1,699$ ). Estos datos estadísticos permiten rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_1$ ) con nivel de significancia de 5% y nivel de confianza de 95%.

### GRÁFICO N° 30

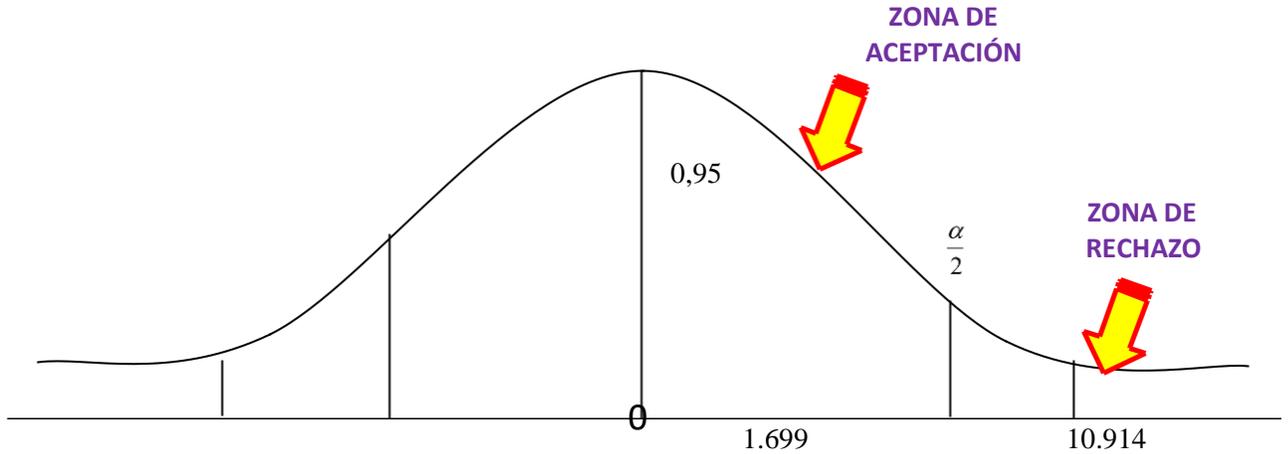
#### Prueba de hipótesis para comparar promedios de muestras relacionadas del grupo experimental (pretest y postest)

$H_0: u_1 = u_2 \rightarrow$  El promedio del pretest es igual al promedio del postest.

$H_a: u_1 \neq u_2 \rightarrow$  El promedio del pretest es diferente al promedio del postest.

b) = 0.05

d) Regiones: aceptación o rechazo.



e) Definición Si V Exp. RR Rechazar  $H_0$

Si valor experimental pertenece a la región de rechazo se rechaza la hipótesis nula; es decir se acepta la alterna, ambos promedios son diferentes, el promedio del post test está por encima del pretest.

### TABLA N° 36

#### Prueba de hipótesis para comparar promedios de muestras independientes usando T de Student del grupo experimental y control después de aplicar el pensamiento creativo.

|            | Diferencias independientes |                 |                        |   |          | T      | Valor tabular Al 5% | gl |
|------------|----------------------------|-----------------|------------------------|---|----------|--------|---------------------|----|
|            | Media                      | Desviación típ. | Error típ. de la media | 95% Intervalo de confianza para la diferencia |          |        |                     |    |
|            |                            |                 |                        | Inferior                                      | Superior |        |                     |    |
| G. Control | 20.7667                    | 8.57295         | 1.56520                | 17.56548                                      | 23.96786 | 13.268 | 1.699               | 29 |

Fuente: Tabla N°17 y Tabla N°18.

### Interpretación:

En la Tabla N°36 se presenta la prueba de hipótesis de muestras independientes entre los resultados del posttest del grupo control y del grupo experimental, en donde la prueba T de Student o “t” calculada ( $t_c=13.268$ ) es mayor que la “t” tabulada o crítica ( $t_T=1.699$ ). Estos datos estadísticos permiten rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_1$ ) con nivel de significancia de 5% y nivel de confianza de 95%.

### GRÁFICO N° 11

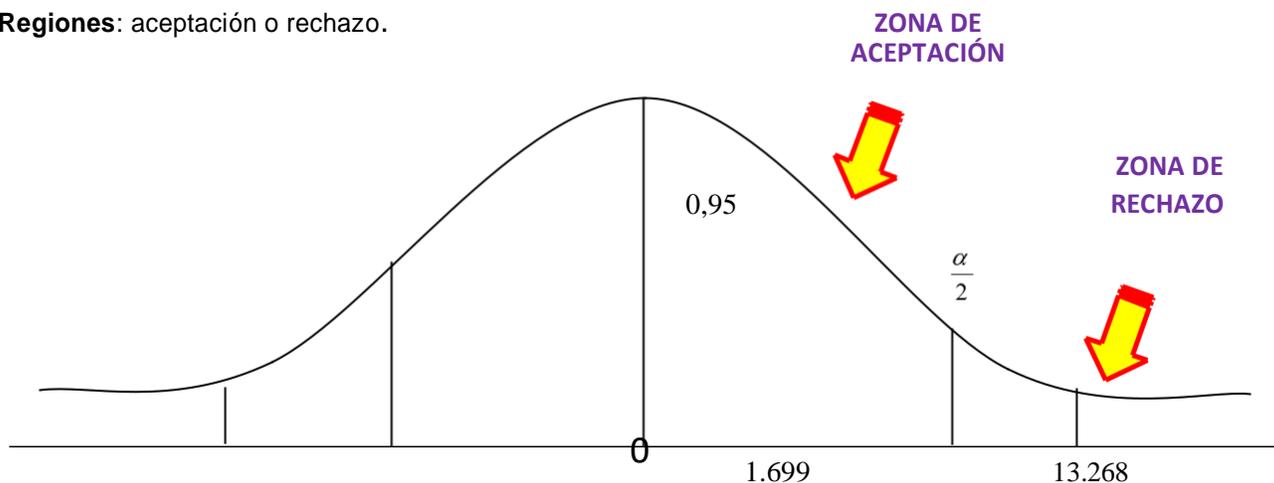
#### Prueba de hipótesis para comparar promedios de muestras independientes de los grupos control y experimental (Postest)

$H_0: \mu_1 = \mu_2 \rightarrow$  El promedio del grupo control es igual al promedio del grupo experimental

$H_a: \mu_1 \neq \mu_2 \rightarrow$  El promedio del grupo control es diferente al promedio del grupo experimental.

$\alpha = 0.05$

d) Regiones: aceptación o rechazo.



e) Definición Si V Exp. RR Rechazar  $H_0$

Si valor experimental pertenece a la región de rechazo se rechaza la hipótesis nula; es decir se acepta la alterna, ambos promedios son diferentes, el promedio del post test está por encima del pretest.

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El hombre es un ser social por excelencia, por lo que necesita interrelacionarse de manera constante con las personas de su entorno. Para lo cual precisa del manejo adecuado de las competencias del código lingüístico tanto a nivel escrito y oral.

Generalmente la escritura es una capacidad que se desarrolla de manera instructiva en los primeros años de vida escolar; sin embargo, necesita ser aprendida sistemática y formalmente dentro de la escuela para que haya coherencia y cohesión sintáctica y semántica dentro de la cadena oracional que se emite mediante un texto escrito.

Por esa razón, una buena escritura no solo es expresarlo a la ligera todo lo que hay en la mente; sino codificar coherentemente las ideas que se emitirán, para que el lector logre decodificarlo y comprenderlo completamente.

El dominio de la escritura desempeña un rol importante en el desarrollo comunicativo del estudiante, y que su incidencia llegará a ser decisiva en la creación de diferentes tipos de textos y el rendimiento académico; ya que el éxito o fracaso del estudiante dependerá del nivel en que haya desarrollado su dominio activo de la escritura de su idioma.

Es así como el Pensamiento Creativo se presenta en los acrósticos como una herramienta para motivar al estudiante desarrollar textos poéticos y narrativos, para guiar su adecuada expresión escrita que les permita proyectarse de manera clara y entendible ante su entorno. El pensamiento creativo permite identificar, comprender y transmitir mensajes de manera clara, segura y efectiva dentro del proceso comunicativo escrito que implica: qué, de qué manera y cómo escribir acrósticos.

Debido a estos planteamientos es que se ha propuesto realizar la presente investigación y observar cómo fluye el pensamiento creativo en el desarrollo

de la escritura de acrósticos en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria del C.N.A. UNHEVAL.

En relación al pretest los resultados, según las tablas N°03 y N°10, indica que los alumnos del segundo grado de secundaria, integrantes del grupo control y experimental, se encuentran en el nivel Deficiente en el desarrollo de su escritura (83.3% y 86.7% respectivamente); es decir, presentan serios problemas para escribir acrósticos. Estos datos son respaldados por (Bean, 1994). Quien sustenta que “El desarrollo de la creatividad se hace realidad en la práctica en la medida que se posibilita al niño y a la niña expresar su imaginación, sus ideas y emociones obteniendo de ello un grado de satisfacción”

Por ello es necesario fomentar el desarrollo de la escritura en los estudiantes. Por ejemplo **María del Pilar Alvarado**, la tesis titulada: *FOMENTO DEL PENSAMIENTO CREATIVO EN LAS NIÑAS Y NIÑOS ENTRE 6 Y 7 AÑOS A PARTIR DE LA PROPUESTA DE EDUARD DE BONO*, concluye que; “Respecto a los datos obtenidos en la investigación, se puede decir que resultan motivantes para los niños y niñas, pues son diferentes a las usadas en la rutina diaria de la escuela, lo que devela el hecho que la creatividad se verá estimulada o apoyada en la medida que se posibiliten actividades y espacios que resulten”.

En relación al postest, el grupo donde se realizó la aplicación del pensamiento creativo en el desarrollo de la escritura como técnica pedagógica, obtuvo una mejoría considerable en la redacción a los acrósticos, en comparación con el grupo control; ya que según las Tablas N° 19 y N°20, el 73.3% de los alumnos del grupo control se encuentran en el nivel deficiente; mientras que el 60.0% de los alumnos del grupo experimental se encuentran en el nivel Excelente. Estos resultados indican que la aplicación del pensamiento creativo en el desarrollo de la escritura como estrategia pedagógica mejora la producción de acrósticos de los alumnos.

Nuestros hallazgos se ven confirmados con los de **CUICAPUZA Y JUAREZ**, la tesis: *LA TÉCNICA DEL ACRÓSTICO PARA LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS POÉTICOS EN LOS ALUMNOS DEL TERCER GRADO "B" DE LA I.E "SAN AGUSTÍN" DEL DISTRITO DE CAJAS-HUANCAYO*, donde concluye que; En el proceso de la enseñanza aprendizaje del área de Comunicación, el uso de la técnica del acróstico resultó motivador y eficaz, porque los estudiantes pudieron reflejar su mundo interno y externo mediante el lenguaje escrito plasmándolos en poesías originales de su propia autoría.

La práctica literaria de la producción de textos poéticos nos permite desarrollar las capacidades imaginativas y creativas como un medio de efectiva comunicación con los semejantes, en estos momentos que se requiere que los estudiantes produzcan textos de distinta índole.

Asimismo, Las respuestas de los niños a las actividades propuestas muestran cómo los espacios para incentivar la creatividad se están disminuyendo en las instituciones; manifestado por Borthwick, (1982)

Así también, los resultados de la constatación de hipótesis determinaron que: El pensamiento creativo en el desarrollo de la escritura de acrósticos en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL – Huánuco 2019; ya que el valor de la prueba T de calculada (en la prueba de muestras relacionadas e independientes) fueron 10.914 y 13.268 mayores que la "t" tabulada  $t_{\tau}=1.699$ . Estos datos estadísticos permitieron rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_1$ ) con nivel de significancia de 5% y nivel de confianza de 95%.

En consecuencia, el desarrollo de sus textos acrósticos, a través del pensamiento creativo, en los estudiantes es importante porque las personas que saben comunicarse de forma escrita establecen, entre otras cuestiones, una mejor adaptación al entorno social, generando con ello una mejor

efectividad en las relaciones humanas, así como una mejora en las expectativas de índole profesional.

De acuerdo a los resultados, se puede indicar que la escritura es una de las destrezas lingüísticas relacionadas con la producción de un discurso escrito. Es una capacidad comunicativa que abarca no solo un dominio de la escritura, del léxico y la gramática de la lengua, sino también unos conocimientos socioculturales y pragmáticos. Consta de una serie de micro destrezas, tales como saber aportar información y opiniones, mostrar acuerdo y desacuerdo, resolver fallos conversacionales o saber en qué circunstancias es pertinente escribir y en cuáles no.

## CONCLUSIONES

### Con el objetivo general:

- El pensamiento creativo influye en el desarrollo de la escritura de acrósticos de los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, Huánuco – 2019, ya que los integrantes del grupo experimental obtuvieron en el postest promedio de 32.167 puntos, (Excelente); en comparación con los integrantes del grupo control que se mantuvieron en el nivel Deficiente con un promedio de 11.400 puntos (Tabla N°34).

### Con los objetivos específicos:

- El pensamiento creativo influye en el desarrollo de “consistencia e integración” en acrósticos de los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria, porque en la tabla N°11, relacionado con el pretest, el nivel del grupo experimental fue Deficiente (76.6%), mientras que en la tabla N°27 relacionado con el postest el nivel del grupo experimental fue Excelente (70.0%).
- El pensamiento creativo influye en el desarrollo “organización textual” en acrósticos de los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria, porque en la tabla N°12, relacionado con el pretest, el nivel del grupo experimental fue Deficiente (86.7%), mientras que en la tabla N°28 relacionado con el postest el nivel del grupo experimental fue Excelente (56.6%).

- El pensamiento creativo influye en el desarrollo del “nivel lexical” en acrósticos de los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria, porque en la tabla N°13, relacionado con el pretest, el nivel del grupo experimental fue Deficiente (80.0%), mientras que en la tabla N°29 relacionado con el posttest el nivel del grupo experimental fue Excelente (66.7%).
- El pensamiento creativo influye en el desarrollo de “pragmáticas” en acrósticos de los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria, porque en la tabla N°14, relacionado con el pretest, el nivel del grupo experimental fue Deficiente (90.1%), mientras que en la tabla N°30 relacionado con el posttest el nivel del grupo experimental fue Excelente (46.7%).
- El pensamiento creativo influye en el desarrollo de versificación en los acrósticos de los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria, porque en la tabla N°15, relacionado con el pretest, el nivel del grupo experimental fue Deficiente (83.3%), mientras que en la tabla N°31 relacionado con el posttest el nivel del grupo experimental fue Excelente (60.0%).

#### **Con la Hipótesis:**

- Con respecto a la contrastación o prueba de hipótesis de muestras relacionadas (Pre y posttest grupo experimental) la t de Student o t calculada ( $t_c=10.914$ ) fue superior a la t tabulada o crítica ( $t_T=1.699$ ). Lo mismo ocurrió con la Prueba de hipótesis de muestras independientes (Posttest control-experimental), donde la t calculada ( $t_c=13.268$ ) fue superior a la t tabulada ( $t_T=1.699$ ), rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ ) y

aceptando la alterna ( $H_1$ ) con nivel de significancia de 5% y nivel de confianza de 95%.

## SUGERENCIAS

- La Dirección Regional de Educación Huánuco, como órgano especializado del Gobierno Regional y como responsable del servicio educativo, debe promover con mayor énfasis la elaboración de guías y programas educativos lúdicos para desarrollar y potenciar la producción de textos de los estudiantes de secundaria de toda la región.
- Los docentes deben capacitarse permanentemente y dotarse de materiales de apoyo teórico-metodológico (libros y revistas especializadas) para mantenerse actualizado sobre las técnicas, métodos y estrategias que plantea la didáctica actual para la enseñanza y el aprendizaje de los textos acrósticos de los estudiantes a través del pensamiento creativo.
- El docente debe detectar falencias en la escritura de sus estudiantes para direccionarlos en los textos que realicen en su comunidad educativa basándose en aprendizajes significativos y técnicas actuales que reactiven el interés y la seguridad por un trabajo bien hecho.
- Los docentes deben utilizar estrategias que motiven a sus estudiantes a la participación de la escritura en poemas, cuentos, novelas, teatros, relatos etc., integrando a la producción de textos de diferentes géneros.

## BIBLIOGRAFÍA

- 7.1 DE BONO, Edward. (1990) Aprender a pensar. 2da. ed. Barcelona, Editorial Plaza & Janés.
- 7.2 Del Pilar Núñez delgado y José Rienda (2014) Aproximación Didáctica a la Lengua y la Literatura.
- 7.3 Rosa Ana Martin Vegas (2015) Recursos Didacticos en la Lengua y la Literatura.
- 7.4 DE BONO, Edward. (1991) El pensamiento lateral, Barcelona, Editorial Paidós..
- 7.5 GARDNER, Howard (1995) Inteligencias Múltiples. La Teoría en la Práctica. Ed. Paidos. Barcelona España.
- 7.6 GARDNER, Howard (1998) Mentes Creativas. Una Anatomía de la Creatividad. Ed. Paidos. Barcelona España.
- 7.7 Camps (2003) Araujo, G.; Chang, B. (2009). Influencia de la aplicación del programa “Escribimos textos con propiedad” para fortalecer la producción de textos de los (as) estudiantes del primer grado del nivel secundario de la I.E. San Lucas de San Lucas de Colán y la I.E. Micaela Bastidas. Piura – Perú
- 7.8 Camps, A. (2003). “Secuencias didácticas para aprender gramática”. Barcelona. Graó.
- 7.9 Cuetos, F. (1991).Psicología de la escritura. “Diagnóstico y tratamiento de los trastornos de la escritura”. Madrid. Paidós.
- 7.10 Ministro de Educación. (2015). Diseño Curricular Nacional. Lima-Perú.
- 7.11 Ministerio de Educación, (2015); Comunicación, serie 1 para docentes de secundaria. Fascículo 2; “El texto como unidad de comunicación”. Lima. El Comercio.

# ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN



“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

Huánuco, 29 de noviembre de 2019

Oficio N° 338-2019-DCNA-UNHEVAL

Señorita:

Milagros Cecilio Acosta  
 TESISISTA DEL PROYECTO

Presente.

**ASUNTO:** Autorización para aplicar trabajo de investigación.

**REFERENCIA:** Solicitud, del 22.NOV.2019.

Es grato dirigirme a usted para hacerle llegar mi cordial saludo y a la vez manifestarle que, habiendo recibido el documento de la referencia mi Despacho autoriza a la tesisista del proyecto **“El pensamiento creativo en el desarrollo de la escritura de acrósticos en los estudiantes del 2do grado de educación secundaria del CNA-UNHEVAL Huánuco2019”**, para que puedan aplicar dicho trabajo en la institución.

Sin otro particular, expreso a usted las muestras de mi especial consideración y estima personales

Atentamente,



Mg. Gustavo O. Soto Alvarado  
 DIRECTOR

CC: Archivo  
 GOSA/vgas



**ANEXO 1: INSTRUMENTO**

La presente escala tiene como finalidad diagnosticar el pensamiento creativo en el desarrollo de la escritura de acrósticos en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria del C.N.A. UNHEVAL, HUÁNUCO. De los estudiantes de segundo grado del nivel secundario, por lo tanto el manejo de la información tendrá carácter confidencial y será válido solo para el uso de la presente investigación.

Marque con un aspa (X) en el casillero que usted considere el puntaje para cada ítem.  
En donde: 4 (excelente) 3 (bueno) 2(regular) 1(malo)

**VARIABLE INDEPENDIENTE: EL PENSAMIENTO CREATIVO**

**I. Fluidez**

| ÍTEMES   | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|
| 1. Inventa estrategias de trabajo con sus compañeros.    |   |   |   |   |
| 2. Recrea nuevos textos al momento de escribir.          |   |   |   |   |
| 3. Produce diagramas en su texto una ilustración visual. |   |   |   |   |
| 4. Describe textos relacionados a su tema.               |   |   |   |   |
| <b>PUNTAJE PARCIAL</b>                                   |   |   |   |   |

**II. Flexibilidad**

| ÍTEMES   | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|
| 5. Adapta ideas logradas en su texto al momento de escribir. |   |   |   |   |
| 6. Contextualiza textos relacionados al tema.                |   |   |   |   |
| 7. Modifica y propone sus ideas precisas.                    |   |   |   |   |
| 8. Utiliza estrategias adecuadas en su acróstico.            |   |   |   |   |
| <b>PUNTAJE PARCIAL</b>                                       |   |   |   |   |

**III. Originalidad**

| ÍTEMES   | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|
| 9. Asocia y selecciona temas interesantes en su texto. |   |   |   |   |
| 10. Promueve ideas y soluciones en prácticas.          |   |   |   |   |
| 11. Construye temas novedosos.                         |   |   |   |   |
| 12. Sintetiza ideas relevantes en su idea.             |   |   |   |   |
| <b>PUNTAJE PARCIAL</b>                                 |   |   |   |   |

**IV. Elaboración**

| ÍTEMES   | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|
| 13. Plantea decisiones acertadas frente a las situaciones. |   |   |   |   |
| 14. Desarrolla coherencia en la formulación de su texto.   |   |   |   |   |
| 15. Detecta y analiza argumentos al redactar.              |   |   |   |   |
| 16. Deduce conclusiones acordes al tema.                   |   |   |   |   |
| <b>PUNTAJE PARCIAL</b>                                     |   |   |   |   |

**VARIABLE DEPENDIENTE: TEXTOS ACRÓSTICOS**

**I. Consistencia e integración**

| ÍTEMES   | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|
| 17. Decodifica temas relacionados al texto.                      |   |   |   |   |
| 18. Examina ideas nuevas en su tema.                             |   |   |   |   |
| 19. Hace relación de inferencias reales y supuestas en su texto. |   |   |   |   |
| 20. Sustenta ideas y deduce conclusiones acordes al tema.        |   |   |   |   |
| PUNTAJE PARCIAL  |   |   |   |   |

**II. Organización textual**

| ÍTEMES  | 4 | 3 | 2 | 1 |
|---|---|---|---|---|
| 21. Utiliza conectores en su texto.                   |   |   |   |   |
| 22. Consigna elipsis en cada uno de sus ideas.        |   |   |   |   |
| 23. Precisa información relevante en su texto.        |   |   |   |   |
| 24. Interpreta el texto al momento de producir ideas. |   |   |   |   |
| PUNTAJE PARCIAL                                       |   |   |   |   |

**III. Nivel lexical**

| ÍTEMES  | 4 | 3 | 2 | 1 |
|---|---|---|---|---|
| 25. Muestra el nivel de habla literaria.        |   |   |   |   |
| 26. Expresa los significados en su tema.        |   |   |   |   |
| 27. Explica y razona ideas nuevas en sus temas. |   |   |   |   |
| 28. Sustenta ideas relevantes en su texto.      |   |   |   |   |
| PUNTAJE PARCIAL                                 |   |   |   |   |

**IV. Pragmática**

| ÍTEMES   | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|
| 29. Adecua frases en su texto.                           |   |   |   |   |
| 30. Expresa sus ideas con mayor facilidad en sus temas.  |   |   |   |   |
| 31. Interpreta contextos lingüísticos en su texto.       |   |   |   |   |
| 32. Organiza frases gramaticales al momento de escribir. |   |   |   |   |
| PUNTAJE PARCIAL  |   |   |   |   |

**V. Versificación**

| ÍTEMES   | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|
| 33. Utiliza el teléstico al final del verso.     |   |   |   |   |
| 34. Utiliza el mesostico al itermedio del verso. |   |   |   |   |
| 35. Armoniza versos en su tema.                  |   |   |   |   |
| 36. Traza unidad rítmica con eufonía.            |   |   |   |   |
| PUNTAJE PARCIAL                                  |   |   |   |   |

**EL PENSAMIENTO CREATIVO EN EL DESARROLLO DE LA ESCRITURA DE ACRÓSTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL C.N.A. UNHEVAL, HUÁNUCO, 2019**

Número de semanas: 06

| SESIONES | ACTIVIDADES   | CRONOGRAMA |            |            |            |            |
|----------|---|------------|------------|------------|------------|------------|
|          |   | Agosto     | Septiembre | Octubre    | Noviembre  | Diciembre  |
| 01       | APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO VALIDADO POR EL EXPERTO  | 22/08/2019 |            |            |            |            |
| 02       | <b>Invento estrategias de acrósticos</b><br>La primavera<br>Día de la madre<br>Huánuco querido<br>Santa Rosa de Lima<br>Día del padre<br>Contigo Perú   |            | 28/09/2019 |            |            |            |
| 03       | <b>Elaborando mi acróstico</b><br>Desarrolla coherencia en la formulación.<br>Detecta y analiza argumentos  |            |            | 05/10/2019 |            |            |
| 04       | <b>Flexibilidad en mi acróstico</b><br>Modifica y propone sus ideas precisas.<br>Utiliza estrategias adecuadas<br>Precisa la información relevante.<br>Interpreta el texto literario<br>Recrea nuevos textos<br>Produce diagramas |            |            |            | 12/10/2019 |            |
| 05       | <b>Organizo textos para mi acróstico</b><br>Modifica y propone sus ideas<br>Adecua frases en su texto.<br>Expresa sus ideas con mayor facilidad<br>Constuye temas novedosos   |            |            |            | 19/10/2019 |            |
| 06       | <b>Mi acróstico</b><br>Armoniza versos expresando sus sentimientos  |            |            |            |            | 02/11/2019 |

**EL PENSAMIENTO CREATIVO EN EL DESARROLLO DE LA ESCRITURA DE ACRÓSTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL C.N.A. UNHEVAL, HUÁNUCO, 2019**

**SESION N°01**

**TEMA:** Invento estrategias de acrósticos

**Objetivo:** Expresa sus ideas con mayor facilidad

**Capacidades:** Expresa con claridad sus ideas

**Actividades:**

- Saludo de bienvenida
- Introducción a la presentación del taller.
- Breve desarrollo temático acerca del acróstico
- Exposiciones de acrósticos

**Desarrollo de actividades:**

- El docente ingresa al salón de clases se presenta dando un cordial saludo a todos los alumnos.
- Habla en síntesis acerca del desarrollo del taller
- El docente proyecta un vídeo del pensamiento creativo con el propósito de estimular a los estudiantes.
- Hace una serie de interrogantes: ¿Qué se aprecia en el video? ¿Qué nos da a entender?
- El docente presenta mediante diapositivas el tema "El acróstico".

**Cierre**

Se agradece y se valora a los alumnos por la participación, les brindamos unas palabras de despedida y se les invita que sean participe de la siguiente actividad.



FIRMA DEL PROFESOR

**EL PENSAMIENTO CREATIVO EN EL DESARROLLO DE LA ESCRITURA DE ACRÓSTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL C.N.A. UNHEVAL, HUÁNUCO, 2019**

**SESION N°02**

**TEMA: Elaborando mi acrósticos**

**Objetivo:** Expresa sus ideas con mayor facilidad.

**Capacidades:** planifica la producción de diversos textos escritos.

**Actividades:**

- Saludo de bienvenida
- Introducción a la presentación del taller.
- Breve desarrollo temático acerca del acróstico
- Exposiciones de acrósticos

**Desarrollo de actividades:**

- El docente ingresa al salón de clases se presenta dando un cordial saludo a todos los alumnos.
- desarrollo del taller creando mi acróstico.
- El docente guía a los alumnos como realizar sus acrósticos
- El docente presenta diversos tipos de acrósticos.

**Cierre**

Se agradece y se valora a los alumnos por la participación, les brindamos unas palabras de despedida y se les invita que sean participe de la siguiente actividad.



FIRMA DEL PROFESOR

**EL PENSAMIENTO CREATIVO EN EL DESARROLLO DE LA ESCRITURA DE ACRÓSTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL C.N.A. UNHEVAL, HUÁNUCO, 2019**

SESION N°03

**TEMA: Flexibilidad en mi acróstico**

**Objetivo:** Expresa sus ideas con mayor facilidad.

**Capacidades:** planifica la producción de diversos textos escritos.

**Actividades:**

- Saludo de bienvenida
- Introducción a la presentación del taller.
- Breve desarrollo temático acerca del acróstico
- Exposiciones de acrósticos

**Desarrollo de actividades:**

- El docente ingresa al salón de clases se presenta dando un cordial saludo a todos los alumnos.
- desarrollo del taller creando mi acróstico.
- El docente guía a los alumnos como realizar sus acrósticos
- El docente presenta diversos tipos de acrósticos.

**Cierre**

Se agradece y se valora a los alumnos por la participación, les brindamos unas palabras de despedida y se les invita que sean participe de la siguiente actividad.



FIRMA DEL PROFESOR

**EL PENSAMIENTO CREATIVO EN EL DESARROLLO DE LA ESCRITURA DE ACRÓSTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL C.N.A. UNHEVAL, HUÁNUCO, 2019**

**SESION N°04**

**TEMA:** Organizo textos para mi acróstico

**Objetivo:** Expresa sus ideas con mayor facilidad.

**Capacidades:** planifica la producción de diversos textos escritos.

**Actividades:**

- Saludo de bienvenida
- Introducción a la presentación del taller.
- Breve desarrollo temático acerca del acróstico
- Exposiciones de acrósticos

**Desarrollo de actividades:**

- El docente ingresa al salón de clases se presenta dando un cordial saludo a todos los alumnos.
- desarrollo del taller creando mi acróstico.
- El docente guía a los alumnos como realizar sus acrósticos
- El docente presenta diversos tipos de acrósticos.

**Cierre**

Se agradece y se valora a los alumnos por la participación, les brindamos unas palabras de despedida y se les invita que sean participe de la siguiente actividad.



FIRMA DEL PROFESOR

**EL PENSAMIENTO CREATIVO EN EL DESARROLLO DE LA ESCRITURA DE ACRÓSTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL C.N.A. UNHEVAL, HUÁNUCO, 2019**

SESION N°05

**TEMA:** Organizo textos para mi acróstico

**Objetivo:** Expresa sus ideas con mayor facilidad.

**Capacidades:** planifica la producción de diversos textos escritos.

**Actividades:**

- Saludo de bienvenida
- Introducción a la presentación del taller.
- Breve desarrollo temático acerca del acróstico
- Exposiciones de acrósticos

**Desarrollo de actividades:**

- El docente ingresa al salón de clases se presenta dando un cordial saludo a todos los alumnos.
- desarrollo del taller creando mi acróstico.
- El docente guía a los alumnos como realizar sus acrósticos
- El docente presenta diversos tipos de acrósticos.

**Cierre**

- Explicamos el propósito del taller.
- Se les da las últimas pautas para que tomen en cuenta como elaborar un acróstico.
- Se agradece y se valora a los alumnos por la participación, les brindamos unas palabras de despedida y se les invita que sean participe de la siguiente actividad.



FIRMA DEL PROFESOR

## FICHA DE AUTOEVALUACIÓN

1. ¿Cómo te sientes después de haber realizado esta actividad?

.....  
.....

2. ¿Qué efecto causó a expresar tus sentimientos al realizar tus frases?

.....  
.....

3. ¿Te sientes cómodo al realizar esta actividad?

.....  
.....

4. ¿Consideras que las estrategias aplicadas son útiles y te ayudará a producir textos? ¿Por qué?

.....  
.....

5. ¿Qué aspectos crees que debemos mejorar?

.....  
.....  
.....



# FÓRMULA DE MATRÍCULA - 2019

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo Informático SIAGE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siage.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

| N° Orden | N° de D.N.I. o Código del Estudiante <sup>(16)</sup> | Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               | Período Lectivo         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    | Ubicación Geográfica |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
|----------|--|--|----------------|---------------------------|----------------------------|-----|---------------------------|------------------|-------------------------------|----------------------|-------------------------------|-------------------------|------------|------------|-----|------------|--|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------|--------------------|----------------------|--|----------------|---------------------|--------------|--|--|--|--|--|
|          |  | APLICACION UNHEVAL                                     |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               | Datos del Estudiante    |            |            |     |            | Situación de Matrícula <sup>(10)</sup> |                                |                                   |                    |                    | Dpto.                |  | Prov.          |                     | Dist.        |  |  |  |  |  |
|          |  | Número y/o Nombre                                      | Código Modular | Resolución de Creación N° | Nivel/Ciclo <sup>(1)</sup> | SEC | Grado/Edad <sup>(2)</sup> | EBR              | Nombre Sección (Solo Inicial) | Forma <sup>(5)</sup> | Característica <sup>(3)</sup> | Programa <sup>(6)</sup> | PGD        | Inicio     | Fin | 30/12/2019 | Trabaja el Estudiante SI / NO          | Segunda Lengua <sup>(12)</sup> | Lengua Matemática <sup>(12)</sup> | Padre vive SI / NO | Madre vive SI / NO | País <sup>(11)</sup> | Situación de Matrícula <sup>(10)</sup> | Sexo HM        | Fecha de Nacimiento | Año          | Institución Educativa de procedencia <sup>(16)</sup> |  |  |  |  |
| Código   | 1  | 0  | 0              | 0                         | 0                          | 0   | 1                         | D.Z. N° 00035-76 | 2                             | 8                    | -                             | -                       | 11/03/2019 | 30/12/2019 | NO  | NO         | NO                                     | NO                             | NO                                | NO                 | NO                 | NO                   | NO                                     | NO             | NO                  | NO           | Número y/o Nombre - R./R/D                           |  |  |  |  |
|          |  | UGEL Huánuco   |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    | HUÁNUCO              |  | HUÁNUCO        |                     |              |  |  |  |  |  |
|          |  | Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)                 |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    | AMARILIS             |  | Centro Poblado |                     | LUCILIA BAJA |  |  |  |  |  |
| 1        | D.N.I. 7.7.0.2.9.0.3.2                               | ACOSTA CALDERON, Astrid Ariana                         |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 2        | D.N.I. 7.1.9.3.7.3.9.0                               | AGUIRRE ROBLES, Gerardo Elian                          |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 3        | D.N.I. 7.4.5.4.6.7.9.0                               | ALVAREZ SALAZAR, Jurji Johan                           |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 4        | D.N.I. 7.1.8.5.0.6.9.8                               | BERNARDO CUNZA, Chiara Pilar                           |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 5        | D.N.I. 7.1.5.3.7.9.2.1                               | BRAVO MENGOA, Dyer Elias                               |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 6        | D.N.I. 7.1.3.2.5.2.3.3                               | CALDAS BLANCO, Estrella Abigail                        |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 7        | D.N.I. 7.1.3.2.5.2.3.9                               | CALDAS BLANCO, Luis Absalon                            |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 8        | D.N.I. 7.1.3.2.5.2.3.4                               | CALDAS BLANCO, Zolita Estrella                         |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 9        | D.N.I. 7.1.5.4.0.9.6.1                               | CALDERON MENDEZ, Jose Luis                             |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 10       | D.N.I. 7.3.9.3.2.7.0.9                               | CHAMORRO MONAGO, Diomedes Yunior                       |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 11       | D.N.I. 7.7.0.9.0.4.2.0                               | DAZA PERALES, Milagros Guadalupe                       |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 12       | D.N.I. 7.3.6.9.2.2.4.6                               | DOMINGUEZ MAGINO, Kennedy Jefferson                    |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 13       | D.N.I. 6.0.7.3.7.3.1.1.6                             | ESPIÑOZA FERNANDEZ, Jenkov Leonardo                    |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 14       | D.N.I. 7.2.9.4.6.2.3.5                               | FERMIN SERKOVICH, Jhair Hans                           |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 15       | D.N.I. 6.3.0.0.3.1.8.9                               | FIGUEROA CUESTAS, Neymar Constantino                   |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 16       | D.N.I. 7.2.1.0.7.7.0.8                               | GARCILAZO CRIOLLO, Yanela                              |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 17       | D.N.I. 7.4.3.6.3.5.0.0                               | HARO BARRUETA, Ariana Daphne                           |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 18       | D.N.I. 7.2.3.6.6.8.8.8                               | LAOS MINAYA, Camila Milagros                           |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 19       | D.N.I. 6.0.7.3.3.6.1.0                               | LOPEZ WHUTE, Jeniffer Graciela                         |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 20       | D.N.I. 7.7.3.8.1.7.3.5                               | MARTHENS FERRUA, Victor Andres                         |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |
| 21       | D.N.I. 6.0.4.0.8.9.8.2                               | MINAYA BALLARTE, Enzo Jeremy                           |                |                           |                            |     |                           |                  |                               |                      |                               |                         |            |            |     |            |  |                                |                                   |                    |                    |                      |  |                |                     |              |  |  |  |  |  |

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria  
 Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado  
 (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa,  
 (EBE) Educ. Básica Especial.  
 En caso de E. Inicial: registrar edad (0,1,2,3,4,5).  
 En el caso de Primaria o Secundaria, registrar grados: 1,2,3,4,5,6.  
 En el caso de EBA: C: Inicial 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°.  
 Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (P°).  
 (4) Característ.: Primaria: (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PG) Polidocente Completo.  
 (5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado  
 Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia  
 (6) Sección : A, B, C... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial  
 (7) Gestión : (PGD) Púb., de gestión directa, (PGP) Púb. de Gestión Privada, (PR) Privada  
 (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bas. Alter. de Niños y Adolescentes  
 (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bas. Alter. de Jóvenes y Adultos  
 (PBM) PEBAMA: Prog. de Educ. Bas. Alter. de Jóvenes y Adultos  
 Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.  
 Colocar "-" en caso de no corresponder  
 (8) Programa : (solo EBA)  
 (9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche  
 (10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanente en el grado, (RE) Reentrante.  
 Solo en el caso de EBA: (RE) Reingresante  
 (11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro  
 (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera  
 (13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior  
 (14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro  
 En caso de no aboecer discapacidad, dejar en blanco  
 (15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.  
 (16) N° de DNI o Cod. Del Est.: El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

Apellidos y Nombres  
(Orden Alfabético)

D.N.I. o Código del  
Estudiante (6)

Nº Orden

| Nº Orden | Fecha de Nacimiento |     |     | Sexo HM | Situación de Matricula (10) | País (1) | Padre vive SI / NO | Madre vive SI / NO | Lengua Materna (12)            | Segunda Lengua (12)                      | Trabaja el Estudiante SI / NO | Horas semanales que labora | Escolaridad de la Madre (13) | Nacimiento Registrado SI/NO | Tipo de Discapacidad (14) | Código Modular | Número y/o Nombre - R/JRD |  |
|----------|---------------------|-----|-----|---------|-----------------------------|----------|--------------------|--------------------|--------------------------------|--|-------------------------------|----------------------------|------------------------------|-----------------------------|---------------------------|----------------|---------------------------|--|
|          | Día                 | Mes | Año |         |                             |          |                    |                    |                                |  |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 22       | D.N.I.              | 7   | 2   | 6       | 9                           | 9        | 3                  | 3                  | MORA MARTELL, Almendra Leandra |  |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 23       | D.N.I.              | 7   | 4   | 5       | 7                           | 7        | 0                  | 7                  | 6                              | MORENO MEDINA, Mateo Javier              |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 24       | D.N.I.              | 6   | 1   | 9       | 2                           | 8        | 3                  | 0                  | 3                              | RAMIREZ RAMOS, Yeico Randy               |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 25       | D.N.I.              | 7   | 4   | 0       | 9                           | 6        | 2                  | 7                  | 4                              | RAMOS PILCO, Darlin Britany              |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 26       | D.N.I.              | 7   | 2   | 6       | 5                           | 1        | 4                  | 2                  | 1                              | RUFINO PEREZ, Karol Sumy                 |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 27       | D.N.I.              | 7   | 7   | 3       | 7                           | 7        | 3                  | 1                  | 0                              | SOTO POZO, Frank                         |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 28       | D.N.I.              | 7   | 5   | 1       | 2                           | 6        | 4                  | 9                  | 7                              | TARAZONA TUOTO, Nikoll Xiomara           |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 29       | D.N.I.              | 7   | 2   | 2       | 5                           | 7        | 8                  | 3                  | 5                              | TITO VILLAFLO, Piero Steeven             |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 30       | D.N.I.              | 6   | 0   | 4       | 2                           | 3        | 5                  | 9                  | 1                              | TOLENTINO MIRANDA, Snayder Francheskolly |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 31       | D.N.I.              | 7   | 2   | 2       | 9                           | 4        | 5                  | 8                  | 5                              | VASQUEZ APOLINARIO, Cristian Erick       |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 32       | D.N.I.              | 6   | 0   | 7       | 3                           | 7        | 3                  | 1                  | 8                              | VELA CURASI, Oriana Anjheli              |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 33       | D.N.I.              | 7   | 3   | 5       | 8                           | 3        | 3                  | 4                  | 6                              | VELASQUEZ GOMEZ, Eric Emilio             |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 34       | D.N.I.              | 7   | 2   | 9       | 6                           | 5        | 3                  | 4                  | 3                              | VILLARAN FLORES, Mayool Limber           |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 35       | D.N.I.              | 7   | 3   | 7       | 6                           | 1        | 1                  | 7                  |                                | ZEVALLOS VUJILLO, Katern Pilar           |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 36       |                     |     |     |         |                             |          |                    |                    |                                |  |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 37       |                     |     |     |         |                             |          |                    |                    |                                |  |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 38       |                     |     |     |         |                             |          |                    |                    |                                |  |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 39       |                     |     |     |         |                             |          |                    |                    |                                |  |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 40       |                     |     |     |         |                             |          |                    |                    |                                |  |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 41       |                     |     |     |         |                             |          |                    |                    |                                |  |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 42       |                     |     |     |         |                             |          |                    |                    |                                |  |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 43       |                     |     |     |         |                             |          |                    |                    |                                |  |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 44       |                     |     |     |         |                             |          |                    |                    |                                |  |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 45       |                     |     |     |         |                             |          |                    |                    |                                |  |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 46       |                     |     |     |         |                             |          |                    |                    |                                |  |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 47       |                     |     |     |         |                             |          |                    |                    |                                |  |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 48       |                     |     |     |         |                             |          |                    |                    |                                |  |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 49       |                     |     |     |         |                             |          |                    |                    |                                |  |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |
| 50       |                     |     |     |         |                             |          |                    |                    |                                |  |                               |                            |                              |                             |                           |                |                           |  |

U.E. 311 EDUCACIÓN HUASICO  
ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA  
D.C. MARY GUSTAVO RIVERA DE LA CRUZ  
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN II

21 APO 2019

| Resumen |    |
|---------|----|
| Hombres | 20 |
| Mujeres | 15 |
| Total   | 35 |

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HERMILLO BULOZAN  
COLEGIO DE APRENDIZAJE  
DIRECCIÓN  
HUASICO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HERMILLO BULOZAN  
COLEGIO DE APRENDIZAJE  
SECRETARÍA  
HUASICO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HERMILLO BULOZAN  
COLEGIO DE APRENDIZAJE  
DIRECCIÓN  
HUASICO

ROJAS SOTRINA, Amalio Ricardo  
DIRECTOR

| Aprobación de la Nómina     |     |     |      |
|-----------------------------|-----|-----|------|
| R.D. Institucional          | Día | Mes | Año  |
| R.D.N°021-DCNA-UNHEVAL-2019 | 8   | 03  | 2019 |

Director (a) de la Institución Educativa  
Firma - Post Firma y Sello

Responsable de la matrícula  
Firma - Post Firma



**D.N.I. o Código del Estudiante<sup>(16)</sup>**

**Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)**

**Nº Orden**

|         |                            |          |                    |                    |                    |                    |                               |                            |                             |                             |                          |
|---------|----------------------------|----------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Sexo HM | Situación de Matricula(10) | País(11) | Padre vive SI / NO | Madre vive SI / NO | Lengua Materna(12) | Segunda Lengua(12) | Trabaja el Estudiante SI / NO | Horas semanales que labora | Escolaridad de la Madre(13) | Nacimiento Registrado SI/NO | Tipo de Discapacidad(14) |
|---------|----------------------------|----------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|

**Código Modular**

**Número y/o Nombre - R/J/RD**

|    |                        |                                    |   |   |   |    |    |   |    |    |    |  |
|----|------------------------|------------------------------------|---|---|---|----|----|---|----|----|----|--|
| 22 | D.N.I. 7.4.1.2.8.9.6.6 | GUZMAN TARAZONA, Jhair Bruce       | H | P | P | SI | SI | C | NO | NO | SI |  |
| 23 | D.N.I. 7.1.7.0.3.8.9.1 | LINO CHAVEZ, Anguelyna Jhuliet     | M | P | P | SI | SI | C | NO | NO | SI |  |
| 24 | D.N.I. 7.3.9.6.5.9.0.3 | MORALES GOMEZ, Dayanna Jessmyn     | M | P | P | SI | SI | C | NO | NO | SI |  |
| 25 | D.N.I. 7.2.6.7.5.9.2.1 | NIETO SERPA, Luis Eduardo          | H | P | P | SI | SI | C | NO | NO | SI |  |
| 26 | D.N.I. 7.6.1.8.2.9.5.7 | ORTIZ INOCENCIO, Brigitte Cielo    | M | P | P | SI | SI | C | NO | NO | SI |  |
| 27 | D.N.I. 7.4.7.5.3.2.3.6 | PONCE HUARIPATA, Christian Renzo   | H | P | P | SI | SI | C | NO | NO | SI |  |
| 28 | D.N.I. 6.0.7.3.7.5.6.6 | RAMIREZ CUSQUI, Miling Theshira    | M | P | P | SI | SI | C | NO | NO | SI |  |
| 29 | D.N.I. 7.2.1.5.3.3.3.6 | RAMOS GARCIA, Mijail Pavick        | H | P | P | SI | SI | C | NO | NO | SI |  |
| 30 | D.N.I. 7.1.8.7.2.3.6.5 | RODRIGUEZ CABALLERO, Astrid Atiana | M | P | P | SI | SI | C | NO | NO | SI |  |
| 31 | D.N.I. 7.5.8.6.8.1.1.9 | ROSALLES SALCEDO, Leiny Grizel     | M | P | P | SI | SI | C | NO | NO | SI |  |
| 32 | D.N.I. 7.5.6.7.7.4.6.2 | SANCHEZ HARO, Hilda Valeria        | M | P | P | SI | SI | C | NO | NO | SI |  |
| 33 | D.N.I. 7.6.7.5.3.0.0.4 | SANI FIGUEROA, Amaris Alexandra    | M | P | P | SI | SI | C | NO | NO | SI |  |
| 34 | D.N.I. 7.6.4.3.4.6.6.1 | SERRANO TRUJILLO, Daniel Caleb     | H | P | P | SI | SI | C | NO | NO | SI |  |
| 35 |                        |                                    |   |   |   |    |    |   |    |    |    |  |
| 36 |                        |                                    |   |   |   |    |    |   |    |    |    |  |
| 37 |                        |                                    |   |   |   |    |    |   |    |    |    |  |
| 38 |                        |                                    |   |   |   |    |    |   |    |    |    |  |
| 39 |                        |                                    |   |   |   |    |    |   |    |    |    |  |
| 40 |                        |                                    |   |   |   |    |    |   |    |    |    |  |
| 41 |                        |                                    |   |   |   |    |    |   |    |    |    |  |
| 42 |                        |                                    |   |   |   |    |    |   |    |    |    |  |
| 43 |                        |                                    |   |   |   |    |    |   |    |    |    |  |
| 44 |                        |                                    |   |   |   |    |    |   |    |    |    |  |
| 45 |                        |                                    |   |   |   |    |    |   |    |    |    |  |
| 46 |                        |                                    |   |   |   |    |    |   |    |    |    |  |
| 47 |                        |                                    |   |   |   |    |    |   |    |    |    |  |
| 48 |                        |                                    |   |   |   |    |    |   |    |    |    |  |
| 49 |                        |                                    |   |   |   |    |    |   |    |    |    |  |
| 50 |                        |                                    |   |   |   |    |    |   |    |    |    |  |

SECRETARIA  
 AREA DE GESTION PEDAGOGICA  
 UGEL HUARICO  
 Huancayo  
 Dr. Johnny Cordero Romoza de la Cruz  
 ESPECIALISTA EN EDUCACION II

21 ABR 2019

|         |    |
|---------|----|
| Resumen |    |
| Hombres | 15 |
| Mujeres | 19 |
| Total   | 34 |



RESPONSABLE DE LA MATRICULA

SECRETARIA  
 LEGISLATIVA  
 HUANCAYO

DIRECCION  
 COLEGIO DE APLICACION UNHEVAL  
 HUANCAYO

|                             |     |     |      |
|-----------------------------|-----|-----|------|
| Aprobación de la Nómina     |     |     |      |
| R.D. Institucional          | Día | Mes | Año  |
| R.D.N°021-DCNA-UNHEVAL-2019 | 8   | 03  | 2019 |

Director (a) de la Institución Educativa

Firma - Post Firma y Sello

Responsable de la matrícula

Firma - Post Firma