

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**

**FACULTAD DE ECONOMIA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA**



---

**“EL GASTO PÚBLICO Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD EDUCATIVA  
BÁSICA REGULAR EN EL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO: PERIODO  
2007 – 2016”**

---

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE ECONOMISTA**

**TESISTAS:**

**IRENE GERANIA AGUIRRE TUCTO**

**NATIVIDAD MARIELA MIRAVAL CAMACHO**

**YASMIN SOLÍS CRUZ**

**ASESOR:**

**MG. JULIO CESAR CASTRO CÉSPEDES**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2020**

## **DEDICATORIA**

Esta tesis se la dedicamos a nuestros padres quienes supieron guiarnos por el buen camino, dándonos la fuerza para seguir adelante, contribuyendo incondicionalmente a lograr nuestras metas y objetivos propuestos.

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestros padres por su apoyo incondicional durante nuestra estadía en la universidad y su apoyo incondicional y en las decisiones que hemos tomado a lo largo de nuestras vidas.

A los docentes de la Facultad de Economía, por sus sabias enseñanzas y orientaciones profesionales, sin el cual no tendríamos la fuerza y energía que nos anima a crecer como personas y como profesionales.

Nuestro agradecimiento por su orientación y atención a nuestras consultas a nuestro asesor de tesis Mg. Julio Castro Céspedes, con su apoyo incondicional se hizo posible esta investigación.

## RESUMEN

La tesis se denomina el gasto público y su relación con la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco: periodo 2007 – 2016, el objetivo de la investigación fue determinar analizar la relación entre el gasto público y la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2016.

El diseño de la investigación fue no experimental y el tipo de investigación fue descriptivo – correlacional – retrospectivo, el método de la investigación fue hipotético deductivo que permitió refutar la hipótesis de que existe una relación significativa entre el gasto público y la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2016, al ser confrontados con los datos secundarios tomados de fuentes gubernamentales.

De acuerdo a la hipótesis general planteada, existe relación significativa entre el gasto público y la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2016, la ecuación del modelo planteado se obtuvo como resultado que el coeficiente de la calidad educativa básica regular respecto al gasto público; así tenemos que las instituciones educativas que tienen mayor acceso a internet, tienen un mayor logro académico en comunicación y matemáticas; si las instituciones educativas aumentan el acceso a internet en 1% el logro académico en

comunicación y matemáticas (calidad educativa) se incrementa en 0.48%; un incremento de las instituciones educativas conectadas a la red de electricidad incrementa el logro académico en comunicación y matemáticas; si las instituciones educativas conectadas a la red de electricidad se incrementan en 1% el logro académico en comunicación y matemáticas (calidad educativa) se incrementa en 1.41%, las instituciones educativas que se encuentran conectadas a la red de agua potable incrementan el logro académico en educación y matemáticas; si las instituciones educativas conectadas a la red de agua potable se incrementan en 1% el logro académico en comunicación y matemáticas (calidad educativa) se incrementa en 1.51%; las instituciones educativas que se encuentran conectadas a la red de desagüe incrementan el logro académico en educación y matemáticas; si las instituciones educativas conectadas a la red de desagüe se incrementan en 1% el logro académico en comunicación y matemáticas (calidad educativa) se incrementa en 1.35% y a mayor grado de ruralidad de las instituciones educativas menor será el logro académico en comunicación y matemáticas; si el grado de ruralidad aumenta en 1% el logro académico en comunicación y matemáticas disminuye en 1.53%.

**PALABRAS CLAVE:** Capacidad Ejecutora, Gasto Público.

## SUMMARY

The thesis is called public spending and its relationship with regular basic educational quality in the department of Huánuco: period 2007 - 2016, the objective of the research was to determine the relationship between public spending and regular basic educational quality in the department of Huánuco during the period 2007 - 2016.

The research design was non-experimental and the type of research was descriptive - correlational - retrospective, the research method was hypothetical deductive that allowed to refute the hypothesis that there is a significant relationship between public spending and regular basic educational quality in the department of Huánuco during the period 2007 - 2016, when compared with secondary data taken from government sources.

According to the general hypothesis proposed, there is a significant relationship between public spending and regular basic educational quality in the department of Huánuco during the period 2007 - 2016, the equation of the proposed model was obtained as a result that the coefficient of basic educational quality regulate regarding public spending; Thus we have that the educational institutions that have greater access to the Internet, have a higher academic achievement in communication and mathematics; if educational institutions increase internet access by 1%, academic achievement in communication and mathematics (educational quality) increases by 0.48%; an increase in educational institutions connected to the electricity grid

increases academic achievement in communication and mathematics; If educational institutions connected to the electricity network increase by 1%, academic achievement in communication and mathematics (educational quality) increases by 1.41%, educational institutions that are connected to the drinking water network increase academic achievement in education and mathematics; if educational institutions connected to the drinking water network increase by 1%, academic achievement in communication and mathematics (educational quality) increases by 1.51%; educational institutions that are connected to the sewage network increase academic achievement in education and mathematics; If the educational institutions connected to the sewage network increase by 1%, the academic achievement in communication and mathematics (educational quality) increases by 1.35% and the higher the degree of rurality of the educational institutions, the lower the academic achievement in communication and mathematics; if the degree of rurality increases by 1%, academic achievement in communication and mathematics decreases by 1.53%.

**KEYWORDS:** Executing Capacity, Public Expenditure.

## ÍNDICE

---

1.	MARCO TEÓRICO .....	14
1.1	Revisión de Estudios Realizados .....	14
1.1.1	Bases Teóricas .....	14
1.2	Marco Situacional .....	24
1.3	Antecedentes del Problema .....	38
1.4	Formulación del Problema .....	40
1.4.1	Problema Central .....	55
1.4.2	Problemas Específicos .....	55
1.5	Objetivos Generales y Específicos .....	55
1.5.1	Objetivos General .....	55
1.5.2	Objetivos Específicos .....	55
1.6	Hipótesis General y Específicas .....	56
1.6.1	Hipótesis General .....	56
1.6.2	Hipótesis Específicas .....	56
1.7	Sistema de Variables – Dimensiones e Indicadores .....	56
1.8	Población y Muestra .....	59
1.9	Justificación e Importancia .....	59
2.	MARCO METODOLÓGICO .....	61
2.1	Nivel y Tipo de Investigación .....	61
2.2	Método de la Investigación .....	62
2.3	Técnicas de Recolección y Tratamiento de Datos .....	62
2.3.1	Fuentes, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información .....	62
2.4	Procesamiento y Presentación de Datos .....	65
3.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	66
3.1	Resultados y Discusión .....	66
3.2	Resultados Encontrados .....	66
3.2.1	Resultados de la Estimación del Modelo Econométrico .....	68
3.2.2	Contraste y Validación de Hipótesis .....	74



<b>3.3</b>	<b>Discusión de Resultados</b> .....	<b>80</b>
<b>3.4</b>	<b>Conclusiones</b> .....	<b>85</b>
<b>3.5</b>	<b>Sugerencias</b> .....	<b>88</b>

## GLOSARIO DE TERMINOS

**Calidad Educativa:** Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida.

**Educación Básica Regular:** La educación básica regular es la modalidad que abarca los niveles de educación: Inicial, Primaria y Secundaria; está dirigida a los niños y adolescentes que pasan oportunamente por el proceso educativo.

**Evaluación Censal de Estudiantes:** La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) es una evaluación a gran escala que cada año aplica el Ministerio de Educación para recoger información acerca del nivel de aprendizajes de estudiantes, la ECE consiste en la aplicación de pruebas que permiten conocer qué y cuanto están aprendiendo los estudiantes de los grados evaluados, en relación a lo que el currículo nacional espera para cada grado. Se realiza en todas las escuelas públicas y privadas del país que tengan más de cinco estudiantes en el grado a evaluar.

**Función Cobb – Douglas:** La función de producción Cobb Douglas es un enfoque neoclásico para estimar la función de producción de un país y proyectar así su crecimiento económico esperado. Para representar las relaciones entre la producción obtenida utiliza las variaciones de los insumos capital (K) y trabajo (L), a los que más tarde se añadió la tecnología, llamada también productividad total de los factores (PTF). Es una función de producción frecuentemente utilizada en economía.

**Gasto Público:** Gasto público en educación realizado por el gobierno central,

los gobiernos regionales y locales (incluye tanto el gasto directamente asignado a servicios educativos como el destinado indirectamente a través del Ministerio de Educación, instancias descentralizadas de gestión educativa u otras entidades públicas que desarrollen funciones educativas).

**Logro de Aprendizajes Esperados:** Se trata de indicadores respecto a los logros que se espera que cada alumno logre alcanzar en diferentes facetas durante el período formativo. Técnicamente, estos aprendizajes esperados sirven para evaluar lo conseguido través de las evaluaciones que se llevan a cabo a lo largo del curso escolar.

## INTRODUCCIÓN

A pesar que el Perú ha tenido avances en lo que respecta a la calidad educativa, representado por las diversas evaluaciones que miden los resultados en logros académicos de los estudiantes (logros de aprendizaje esperados), se evidencia que no se hace lo suficiente por educar a los estudiantes con éxito. A nivel nacional para el año 2016, en promedio sólo el 46.4% de los niños que cursaban el 2<sup>do</sup> grado del nivel primaria tenía un nivel satisfactorio en lectura, es decir, que cumplen con los aprendizajes esperados, y más del 55% de los niños se encontraban en proceso (el no logro de los aprendizajes esperados) y en inicio (estudiantes que tienen dificultades, incluso para resolver cosas sencillas). Así mismo, referente al área de matemática, en promedio sólo el 34.1% de los niños cumplía con los logros académicos esperados.

En Huánuco, la información analizada por la Unidad de Medición de la Calidad Educativa – UMC del Ministerio de Educación al 2016, muestra que, en términos generales, la situación regional de la educación en Huánuco concerniente a la calidad educativa se registra una situación no tan favorecedora para los alumnos del 2<sup>do</sup> grado de primaria, con sólo un 31.9% de estudiantes que alcanzan los logros esperados en el área de comunicación y mientras que con un porcentaje menor para el área de matemáticas de 28.3% de estudiantes que alcanzan el nivel satisfactorio, de acuerdo al Ministerio de Educación estos resultados se encuentran directamente relacionados con las características socioeconómicas de los estudiantes a nivel departamental.

En los últimos años el monto total del gasto público en educación en el Perú ha crecido. Si bien esto puede parecer un esfuerzo interesante, la realidad es que las inversiones que se han hecho en el mundo han sido mucho más altas. Así, nuestra “apuesta por la educación” se configura como un esfuerzo simplemente modesto desde una perspectiva global. Seguimos rezagados.

El Estado juega un rol importante como generador e igualador de oportunidades en la población a través de una educación de calidad, un mecanismo y a la vez una herramienta de gestión por el cual el Estado puede cumplir dicho objetivo es el gasto público en el sector educación.

La tesis se organiza de la siguiente manera. Luego del resumen y la introducción, se presenta el Capítulo I, se desarrolla el marco teórico, que comprende la revisión de los estudios realizados, marco situacional, antecedentes del problema y formulación del problema, objetivos e hipótesis y variables que se emplean en la investigación, Capítulo II, se fundamenta el marco metodológico de la investigación; Capítulo III, se efectúa la discusión de resultados, desarrollamos la evidencia empírica de la investigación en cumplimiento de la demostración y alcance de nuestros objetivos. Por último, se arriba a las conclusiones y sugerencias, producto del análisis realizado en los capítulos anteriores. Se considera la bibliografía utilizada y los anexos metodológicos y estadísticos del caso.

## CAPITULO I

### 1. MARCO TEÓRICO

#### 1.1 Revisión de Estudios Realizados

##### 1.1.1 Bases Teóricas

###### a) Función de Producción

La función de producción se define como la máxima cantidad de un bien que puede producir una economía con una combinación de factores, dada la tecnología. Es el nombre técnico que se da a la relación entre la cantidad máxima de producción que puede obtenerse y los factores necesarios para obtenerla.

En cuanto al diseño de una función de producción educativa es la presentada en el Informe Coleman en 1966, el cual identificó los determinantes del rendimiento académico (San Segundo, 2001). La función de producción educativa, a pesar de ser muy poco conocida, ha sido uno de los tópicos más importantes en la teoría de la educación. La producción educativa consiste en la manera como la escuela utiliza los recursos que posee para producir un bien educativo como salida que puede ser expresada en términos de rendimiento (Carnoy,

2006), pero en el caso de la escuela con objetivos múltiples, pueden ser los establecidos en el plan de producción (como se citó en Miranda, 2011, p. 200).

La función de producción puede ser escrita como:

$$Y = f (X_1, X_2 \dots X_j)$$

Donde:

Indica que el producto (Y) depende o está en función de insumos (X<sub>j</sub>). Para el caso de la presente investigación la función de producción queda expresada de la siguiente forma:

$$LAE = f (IEAI, IECE, IECA, IECD, GR)$$

Donde:

LAE = Logro Académico de los Estudiantes.

IEAI = Instituciones educativas que cuentan con acceso a Internet.

IECE = Instituciones educativas conectados a red de electricidad.

IECA = Instituciones educativas conectados a red de agua potable.

IECA = Instituciones educativas conectados a red de desagüe.

GR = Grado de Ruralidad de las Instituciones Educativas.

### **b) Función de Producción Cobb – Douglas**

La función de producción Cobb-Douglas, propuesta en 1928, es una de las más usadas en economía por su simplicidad, para determinar eficiencia, lo que significa que es fácil de linealizar dado que originalmente tenía dos componentes: capital y trabajo, a partir de los que se pueden estimar las elasticidades.

La generalización de esta función implicó expandirla en el número de insumos utilizados por las empresas, manteniendo su propiedad 0.1 de linealidad, lo que facilita calcular los parámetros de la función.

A continuación, se presenta la función de producción Cobb-Douglas, la cual ha sido utilizada para explicar la contribución del gasto público en la calidad educativa básica regular:

$$Y = AK^{\alpha}L^{\beta}$$



Donde:

K: Es capital.

L: Es trabajo.

Para linealizar la ecuación anterior se aplica logaritmo a cada variable, si bien es cierto que se hace uso de la expresión “Log” para logaritmos, en el presente caso se refiere a logaritmo natural o neperiano (Log=Ln).

Dando como resultado lo siguiente:

$$\ln Y = a + \alpha \ln k + \gamma \ln L$$

Para la presente investigación Y es la calidad educativa, representado por el logro académico de los estudiantes, K (Capital) y L (Trabajo), para la investigación la L que representa los docentes, quedará como variable constante, es decir no se tomará en el estudio; queda representado por el gasto público en educación. Aplicando esa propiedad, la función queda expresada de la siguiente manera:

Calidad Educativa



$$\ln Y = \beta_0 + \beta_1 \ln X_1 + \beta_2 \ln X_2 + \dots + \beta_j \ln X_i$$

$$\underbrace{\hspace{15em}}_{X = \text{Gasto P\u00fablico en Educaci\u00f3n}}$$

Donde: Y es igual a la Producci\u00f3n (Calidad Educativa),  
 Xi son los insumos (Gasto P\u00fablico),  $\beta_j$  son los par\u00e1metros e  $i = 0, 1, 2, \dots, n$ .

### c) Gasto P\u00fablico

Son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las entidades con cargo a los cr\u00e9ditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atenci\u00f3n de la prestaci\u00f3n de los servicios p\u00fablicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales.

Seg\u00fan Seldon (1967) el gasto p\u00fablico *“es el sujeto esencial de las finanzas p\u00fablicas que reside en el suministro, por parte de las autoridades p\u00fablicas, de bienes y servicios p\u00fablicos y colectivos que los individuos no pueden comprar en peque\u00f1os lotes, como la defensa, la salud y la educaci\u00f3n p\u00fablica; y al modo en que se financian”* (pp. 175-176).

Según Resolución Directoral N° 003-2009-EF/76.01, considerando la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, dispone que la Dirección Nacional del Presupuesto Público es el órgano rector del Sistema Nacional de Presupuesto, y a la vez establece las categorías de gasto: Gastos corrientes, gastos de capital y servicios de la deuda. A continuación, se presenta la clasificación del gasto público, su definición y grupos genéricos.

**Tabla N° 01: Clasificación Económica del Gasto Público**

<b>Clasificación</b>	<b>Definición</b>	<b>Grupos Genéricos</b>
<b>Gasto Corriente</b>	Gastos destinados al mantenimiento u operación de los servicios que presta el Estado.	Personal y obligaciones sociales Pensiones y otras prestaciones sociales Bienes y servicios Otros gastos corrientes
<b>Gasto de Capital</b>	Gastos destinados al aumento de la producción o al incremento inmediato o futuro del patrimonio del Estado.	Inversiones Otros gastos de capital
<b>Servicios de la Deuda</b>	Destinados al cumplimiento de las obligaciones originadas por operaciones de endeudamiento interno o externo.	Intereses y cargas de la deuda Amortización de la deuda

**Fuente:** Ministerio de Economía y Finanzas

**Elaboración:** Propia

#### **d) Gasto Público en Educación**

El gasto público en educación considera los gastos

presupuestados y destinados al pago de personal, obligaciones sociales, obligaciones previsionales, bienes y servicios a entidades educativas públicas, el cual tiene como finalidad el cumplimiento de sus funciones, entre las que se encuentran de manera primordial la de elevar el nivel educativo. Además, se considera uno de los principales instrumentos de todos los niveles del gobierno para garantizar el derecho a la educación, especialmente el derecho de los niños a cursar la educación obligatoria y, por ende, a adquirir los conocimientos estipulados en el currículo nacional.

De la clasificación del gasto público detallada en la tabla anterior, para la presente investigación se eligió: el gasto de capital (inversiones) y el gasto corriente, este último destinado al mantenimiento u operación de los servicios (servicios). Una vez clasificado se procedió a determinar los indicadores del gasto público en educación.

### **Indicadores del Gasto Público en Educación**

Los indicadores empleados se encuentran en la Propuesta de Metas Educativas e Indicadores al 2021 (Ministerio de Educación, 2010, pp. 37-69), este documento

proporciona antecedentes sobre los factores que influyen en la calidad de la educación, para ello se tomó en cuenta tres dimensiones:

- **Acceso a TIC:** El cual cuenta con el siguiente indicador:  
Instituciones educativas que cuentan con acceso a Internet.
- **Servicios Básicos:** El cual cuenta con los siguientes indicadores:  
Instituciones educativas conectados a red de electricidad.  
Instituciones educativas conectados a red de agua potable.  
Instituciones educativas conectados a red de desagüe.
- **Infraestructura Rural:** El cual cuenta con el siguiente indicador:  
Grado de ruralidad de las instituciones educativas.

#### e) **Calidad Educativa**

La calidad de la educación “*Es el nivel óptimo de formación que deben de alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida*” (Ley General de Educación N° 28044, en su Artículo 13°).

El Plan Bicentenario elaborado por el CEPLAN señala que *“El acceso a una educación de calidad constituye un requisito esencial para lograr el desarrollo humano, en tanto constituye la base para la superación individual y el éxito económico de las personas, y también para la conformación de una sociedad solidaria y con valores éticos”* (CEPLAN, 2011, p. 58).

También se puede decir que, adquirir un aprendizaje de calidad implica en primer lugar, acceder a servicios educativos que brinden a los estudiantes los contenidos y las herramientas necesarias para el desarrollo de nuevas habilidades, capacidades, actitudes y competencias.

#### **f) Educación Básica Regular**

*“La Educación Básica está destinada a favorecer el desarrollo integral del estudiante, el despliegue de sus potencialidades y el desarrollo de capacidades, conocimientos, actitudes y valores fundamentales que la persona debe poseer para actuar adecuada y eficazmente en los diversos ámbitos de la sociedad”* (Ley General de Educación N° 28044, en su Artículo 29°).

La educación básica regular es la modalidad que abarca los niveles de Educación: Inicial, Primaria y Secundaria; está dirigida a los niños y adolescentes que pasan oportunamente por el proceso educativo.

### **Indicadores de Calidad Educativa Básica Regular**

Los indicadores empleados para la medición de la Calidad en Educación Básica Regular se encuentran en la Propuesta de Metas Educativas e Indicadores al 2021 (pp. 37-69).

#### **➤ Logro Académico de los Estudiantes**

El aprendizaje es un fenómeno complejo, pues involucra no solo la esfera cognitivo-racional, sino también la social y la afectiva. La evaluación de logros de aprendizaje debe aproximarse a esta complejidad desde la concepción de un modelo que la refleje de alguna manera. El enfoque de evaluación de cada competencia de la ECE se organiza en tres dimensiones, los cuales se explican a continuación:

**Tabla N° 02: Dimensiones del Logro Educativo**

<b>Dimensión</b>	<b>Definición</b>
<b>Capacidades</b>	Son los procesos cognitivos que el estudiante pone en juego para realizar eficazmente tareas que pretenden simular situaciones de la vida cotidiana, tales como representar, razonar, deducir, analizar o resolver problemas, y se explicitan en los documentos curriculares. En el caso particular de las pruebas, las capacidades evaluadas son aquellas que el estudiante requiere para enfrentar exitosamente las preguntas propuestas.
<b>Contenidos</b>	Son los conocimientos disciplinares vinculados a las competencias curriculares o, en el caso de la lectura, los tipos textuales que necesita el estudiante para desplegar o poner en juego determinados procesos. Dichos contenidos a evaluar han sido tomados de los documentos curriculares vigentes al diseñar las pruebas.
<b>Contextos</b>	Son las diversas situaciones o escenarios en los que el estudiante pone en práctica las capacidades articuladas con los contenidos al momento de ser evaluado. Estos contextos pueden ser propios de la vida escolar, personal, pública, etc.

**Fuente:** Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes – MINEDU

**Elaboración:** Propia

La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) evalúa los aprendizajes de los estudiantes proporcionando así información objetiva y estandarizada de las habilidades de los estudiantes a través del tiempo.

## 1.2 Marco Situacional

En las últimas décadas, el Perú, como gran parte de los países de América Latina, ha mostrado una notable expansión en la cobertura educativa,



en cuanto a la magnitud de la matrícula y la asistencia escolar, sin embargo, si bien los aspectos muestran un panorama bastante positivo, el tema de la calidad y muy vinculado a este, los logros de aprendizaje ocupan un lugar central entre las preocupaciones sobre el sistema educativo.

Los problemas de la calidad en la oferta del servicio educativo ya han sido detectados en diversos estudios realizados sobre infraestructura educativa, materiales educativos, los propios procesos pedagógicos y las capacidades y la formación docente.

El esfuerzo del Ministerio de Educación constituye la creación de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes – UMC, que es la instancia técnica responsable de diseñar e implementar evaluaciones de logros de aprendizaje. Las evaluaciones censales de estudiantes que se realizan cada año permiten contar con información sobre el estado de los aprendizajes de los estudiantes y los factores asociados a dicho estado, con el objetivo de identificar fortalezas y debilidades que contribuyan a la toma de decisiones para el fortalecimiento del sistema educativo.

Un gasto público en educación bien asignado permitirá al Estado la recuperación de los estándares de calidad educativa; si se logra mejorar la calidad del servicio educativo, se podrían esperar al menos dos tipos de

beneficios. Por un lado, las ganancias en eficiencia que una educación de calidad puede brindar, dado que parte de hoy de los recursos hoy destinados a educación pública es empleada para sostener proporciones de estudiantes con bajo nivel de aprendizaje (logros de aprendizaje), mejoras en la calidad pueden contribuir a ahorrar recursos y logro de los objetivos institucionales, por otro lado, la mejora de la calidad de la educación tiene impactos sobre la productividad de la fuerza laboral y a través de este mecanismo, debería reflejarse en mayores ingresos laborales. La sociedad en su conjunto puede ser favorecida con tales beneficios pues la economía tendría mejores condiciones para entrar en una senda de crecimiento más acelerado; dado que la mayor parte de la cobertura en educación básica está en instituciones educativas públicas, cumple un papel fundamental la asignación de recursos del Estado a la educación. Por tanto, el análisis de los determinantes de su magnitud y evolución es de vital importancia.

Así mismo, se ha revisado investigaciones realizadas a nivel internacional y nacional que presentamos a continuación:

### **A Nivel Internacional**

En la investigación realizada por Donoso, et al. (1999) denominada *“Análisis de la eficiencia de la educación básica mediante el método de fronteras estocásticas de producción: El caso de la comuna de Talca”*, en esta

investigación se introduce un tema crucial en la actualidad para el desarrollo educacional, midiendo cuál es la eficiencia como unidad productiva en busca de los logros educacionales, atendiendo para ello en el uso de la metodología de fronteras de producción, para estimar esta se asumió como “producto” (variable dependiente) los puntajes promedio obtenidos por cada colegio en castellano y matemática, así como el promedio entre ambas pruebas. Los autores utilizaron la función de producción Cobb-Douglas linealizada mediante logaritmos, tanto para los modelos determinísticos como estocásticos. Los resultados concluyeron en que, la mayor eficiencia es obtenida bajo la estimación de fronteras estocásticas, ello porque este tiene la capacidad de separar el error que corresponde efectivamente a ineficiencia del establecimiento del error originado por factores que no están bajo el total control de los agentes investigados. Al contrario, los modelos determinísticos arrojan un índice de eficiencia subvaluado, en cuanto estiman una mayor ineficiencia. Por otro lado, se aplicaron las pruebas de correlación de Pearson para analizar relaciones funcionales y correlación de Spearman para comparar los ordenamientos, asimismo si se analiza los resultados según el área geográfica del establecimiento, se obtiene en general una mayor eficiencia para los colegios urbanos que los rurales. La calidad de la educación en Chile es medida a través del SIMCE, y sus resultados califican a los establecimientos sobre la base de los que obtienen mayor rendimiento; tomando sólo este factor determinan la calidad de un establecimiento. Ello arroja señales erróneas al

Sistema Educativo, por cuanto la verdadera eficiencia implica múltiples factores que afectan la calidad educativa de un colegio y cómo este es capaz de manejar dichas variables. Los resultados consignados en este trabajo son elocuentes (pp. 26-27).

Pereyra (2002) en su investigación titulada “*Una medida de la eficiencia del gasto público en educación: Análisis FDH para América Latina*”, el cual está dirigido a investigar la eficiencia del gasto en educación desde el punto de vista de la teoría de la producción, comparando los resultados en educación entre países de similares características en América Latina. El análisis que utilizó el autor es el Free Disposal Hull (FDH), donde determina la eficiencia relativa del gasto público en educación entre países de bajos ingresos en América Latina. Para el Perú, en la mayoría de resultados por tipo de gasto, se muestra un buen desempeño en el logro de un objetivo como la reducción de la tasa de analfabetismo, quedando margen aún para ganar más en eficiencia. Sin embargo, también se evidencia la importancia de otros inputs que han influenciado en la reducción de la tasa de analfabetismo, el bajo nivel de eficiencia en el uso de inputs así lo demuestra. Es por ello que resultaría interesante observar el resultado de otras variables de input como la calidad de la enseñanza, la tasa de la matrícula neta, la tasa de finalización escolar o el desempeño escolar. En tal sentido, sería recomendable brindar el soporte

necesario para la generación y divulgación de la información que sobre los niveles de calidad de la educación realiza el Ministerio de Educación (p. 245).

En la investigación de Seijas (2004) denominada “*Análisis de la eficiencia técnica en educación secundaria*”, tiene como objetivo evaluar el performance de los centros de educación secundaria de la provincia de La Coruña partiendo del concepto de función de producción. Para el autor la educación es un servicio que actúa sobre individuos de distintas características, por lo que fue conveniente medir los resultados de los centros escolares tanto desde una vertiente cuantitativa como cualitativa, la mayoría de los estudios sobre la función de producción educativa utilizan como medida del output (variables dependientes) las calificaciones obtenidas por los estudiantes en distintas pruebas de aptitud estandarizadas, tratándose de una magnitud de tipo cualitativo del rendimiento escolar, y como inputs (variables independientes) índice sistémico del distrito (el entorno familia y el grupo de compañeros), nota media de expediente (características de los estudiantes), ratio profesor alumno y los gastos de funcionamiento; cuyas variables determinan los resultados escolares. A tal fin, el autor empleó como técnica de estimación de los resultados el Análisis Envolvente de Datos (DEA), debido a su flexibilidad para adaptarse a las peculiaridades del proceso educativo. Los resultados ponen en manifiesto el elevado nivel de eficiencia técnica de los institutos analizados,

así como el papel fundamental que desempeñan los factores no controlables por el gestor, sobre las calificaciones obtenidas por los estudiantes (p. 16).

En la investigación de Mongan et al. (2007) titulada “*Igualdad de oportunidades educativas y eficiencia productiva: Una aproximación empírica con aplicación al caso argentino*”, siendo el objetivo de la investigación estimar cómo deberían distribuirse los recursos con el fin de alcanzar la igualdad de oportunidades educativas. Para ello, los autores utilizaron un modelo de función de producción de frontera estocástica tipo Cobb Douglas, con datos individuales de alumnos de sexto grado (de entre 10 y 12 años) de la provincia de Buenos Aires. El mismo intenta relacionar las variables individuales, familiares, escolares y contextuales (inputs educativos o variables independientes) con los resultados académicos alcanzados por los alumnos (outputs educativos o variables dependientes). Teniendo como resultado que, todas las variables consideradas como regresoras presentan el signo esperado y son estadísticamente significativas al 99%, aunque los coeficientes son relativamente pequeños (p. 12).

En la tesis de Garay (2013) titulada “*Necesidades de gasto en educación: Un modelo orientado a garantizar la igualdad de oportunidades*”, el objetivo principal de esta tesis fue buscar respuestas a preguntas en torno a cómo mejorar la educación básica, tanto en relación con la eficiencia como con

la equidad; pero en particular, es el de aportar una metodología que permita estimar la necesidad de recursos educativos necesarios para cumplir el objetivo de igualar oportunidades, teniendo en cuenta para ello, el grado de eficiencia con el que actúan tanto escuelas como alumnos. El autor estimó la función de producción educativa suponiendo dos especificaciones alternativas: un tipo Cobb-Douglas y otra translogarítmica. Donde seleccionó como output parcial o variable dependiente los logros académicos alcanzados por los alumnos, por ser este el objetivo primordial de la enseñanza a nivel de educación básica (considerando las notas en las pruebas estandarizadas en lengua). Entre las variables independientes tomaron en cuenta distintas variables que responden a los insumos escolares, así como a las características de los estudiantes y de los compañeros de clase. Entre los primeros se consideraron tres variables que tienen el mismo valor para cada alumno dentro de una misma aula (condición del edificio y la condición del aula), la otra variable incluida como insumo escolar fue el gasto por aula, se incluye además una serie de variables representativas de las características socioeconómicas del estudiante y de su entorno, se consideraron los bienes que hay en la casa del mismo y la máxima educación alcanzada por sus padres, también se incluyeron una serie de variables dicotómicas que se consideran a nivel individual (sexo del alumno, robos en las escuelas, violencia en la escuela, presencia de libro en casa para estudiar, si el alumno trabaja, y si su hogar presenta necesidades básicas insatisfechas). Finalmente, se incluyeron tres variables que representan el

efecto de los compañeros de clase sobre el rendimiento del alumno, estas fueron: la proporción de compañeros de clase que viven en hogares con necesidades básicas insatisfechas, el porcentaje de compañeros repetidores en el aula y el nivel socioeconómico promedio de los compañeros del aula.

Como resultado, fue evidente que el esfuerzo y la motivación de los estudiantes juegan un rol preponderante en explicar su rendimiento académico. Asimismo, hay otros factores que son también muy importantes para explicar el desempeño. Al respecto, debe resaltarse el mayor efecto relativo de las variables relacionadas con las características socioeconómicas del alumno y con el efecto de los compañeros de clase, en relación con las variables de insumos escolares. Sobre las primeras el Estado tiene poca o nula capacidad de influenciarlas, al menos mediante políticas educativas. Respecto al efecto compañeros de clase, sí existen ciertas formas de modificarlas, por ejemplo, fomentando la integración social en las escuelas financiadas con recursos públicos y el otorgamiento de becas que faciliten la movilidad de los estudiantes de unas escuelas a otras. Por otro lado, es destacable que, pese a la importancia superlativa que las condiciones socioeconómicas y el efecto de los compañeros muestran sobre los resultados académicos, también se halló que los insumos escolares influyen considerablemente. En este sentido los resultados son muy alentadores ya que estarían mostrando la posibilidad de influir sobre la realidad educativa mediante políticas de gasto que, por ejemplo,



mejoren el equipamiento de las escuelas o la capacitación de los docentes (pp. 240-241).

### **A Nivel Nacional**

León (2006) en la investigación denominada “*La eficiencia del gasto público en educación*”, el objetivo de la investigación fue analizar la eficiencia del gasto público en el sector educativo peruano. Donde determinó que a nivel de departamentos existe el predominio de ineficiencia relativa en el gasto público en la educación del nivel primario, la ineficiencia tiende a ser mayor en la medida en que es mayor el nivel de pobreza departamental. Según la frontera de la eficiencia construida bajo la metodología Free Disposal Hull – FDH, los cinco departamentos que mostraron un mayor grado de eficiencia relativa en el gasto público en la educación primaria fueron: Huánuco, Lambayeque, Ucayali, Ica y Lima; en tanto que el resto de los departamentos mostraron ineficiencias relativas en menor o mayor grado. Por otro lado, según el índice de eficiencia insumo – producto, los cinco departamentos relativamente más eficientes en el gasto público en educación fueron: Ucayali, Lambayeque, Lima, La Libertad y Huánuco; en tanto que entre los más ineficientes o menos eficientes están: Moquegua, Ayacucho, Puno; Ancash y Apurímac. El departamento de Ucayali es el que mostró la mayor eficiencia de gasto, y Moquegua, la menor (pp. 87-88).

Ponce (2007) en su investigación titulada “*Eficiencia del gasto público en educación: Un análisis por departamentos*”, el objetivo de la investigación fue determinar la eficiencia del gasto público en la educación peruana, a nivel departamental, durante el periodo 2004 – 2005, con la finalidad de comparar los resultados de eficiencia alcanzados por los distintos departamentos bajo análisis e identificar el comportamiento de las principales variables vinculadas a dichos resultados. Para ello, hizo uso de la metodología Data Envelopment Análisis (DEA) para determinar no sólo la eficiencia educativa, sino también la eficacia. Los resultados indicaron que la interacción entre la variable gasto por alumno y la ratio alumno por docente, mostraron una relación negativa entre ambos conceptos. Por otro lado, la variable alumnos por centros educativos y programas no escolarizados presenta una relación positiva, es decir, que un mayor alumnado implica mejores resultados en comunicación y matemáticas, reflejando la presencia de economías de escala hasta cierto número de alumnos por centros educativos y programas no escolarizados (pp. 70).

En la investigación de Tam (2008) titulada “*Una aproximación a la eficiencia técnica del gasto público en educación en las regiones del Perú*”, el objetivo de este trabajo fue de obtener una medida aproximada del nivel de eficiencia técnica del gasto público en educación al interior de las regiones del Perú, utilizando como metodología DEA (Data Envelopment Analysis). Las

variables resultado o dependientes que consideró son: cobertura educativa, conclusión oportuna y logro académico de los estudiantes, y, las variables insumo o independiente; gasto público en educación por estudiante, ratio de docentes a alumnos, y disponibilidad de espacios educativos, equipamiento y servicios de la institución educativa. Adicionalmente, incluyó variables no discrecionales, tales como: el estatus socioeconómico y cultural, y el grado de ruralidad de las regiones, están asociadas a los resultados educacionales, se estima un modelo Tobit para controlar su efecto en los resultados de eficiencia obtenidos en la primera etapa. Como resultado concluyó lo siguiente: Aun cuando mayores recursos financieros o físicos se asocien a mejores resultados educativos, esta relación se vuelve espuria cuando existe evidencia de ineficiencia. De este modo, una mayor disposición de recursos no garantiza mejores resultados educativos, si es que antes no se ha mejorado el desempeño de las unidades de decisión ineficientes (p. 123).

En la tesis de Sotelo (2015) titulada *“El gasto público y la calidad educativa en la educación básica regular en el Perú período 2000-2010”*, se analiza la influencia que tiene la asignación de recursos públicos en temas educativos, las metodologías de evaluación y la gestión educativa, relacionados a la Educación Básica Regular (EBR) sobre los resultados esperados en las diferentes modalidades de intervenciones sectoriales, a cargo del Ministerio de Educación y de los órganos intermedios como las Direcciones Regionales de

Educación (DRE) y las Unidades de Gestión Local (UGEL) respectivamente, intervenciones que se ha venido ejecutando en todo el Perú en el período comprendido entre los años 2000 y 2010. Se concluye que existe una correlación positiva entre los factores de gerencia pública, mediante el gasto público y la gestión educativa, con los resultados expresados en las tasas netas de asistencia, tasas netas de transición a secundaria, y al nivel superior, así como los resultados en los niveles de desempeño en matemáticas y comprensión lectora. Sin embargo, de los resultados observados, las regiones de Arequipa, Lima, Tacna y Moquegua, las mismas que poseen las mejores infraestructuras educativas, mejor disponibilidad de espacios educativos, de equipamiento y servicios, así como de mejores cuadros de docentes, debidamente capacitados, plana directiva preparada para la gestión educativa, no necesariamente llevaría a mejores resultados educativos si antes no se mejora el desempeño de los niveles intermedios de toma de decisiones como las Unidades de Gestión Local - UGEL así como los niveles inmediatos de la cadena, las instituciones educativas. También los resultados se fundamentan en que las regiones que alcanzan mejores niveles en logros de aprendizaje en los estudiantes, son aquellos que están en mejores condiciones socioeconómicas. Esta situación tiene su correlato en la ubicación de las instituciones educativas y por el porcentaje de los estudiantes que asisten a estas escuelas rurales. Regiones como Cajamarca, Loreto y Huánuco que tienen instituciones educativas en el área rural, son los que obtienen bajas tasas netas de asistencia,

tasas netas de transición a secundaria, y al nivel superior, así como de niveles de desempeño en matemáticas y comprensión lectora; situación inversa a los resultados alcanzados en estos factores en regiones que tienen poca ruralidad (pp. 145-146).

Zavaleta (2018) en la tesis denominada “*Influencia del gasto público en la calidad educativa básica regular en las regiones: Arequipa, Cusco, Junín, La libertad y Piura; periodo 2007 – 2016*”, el objetivo principal de la investigación determinar la influencia del gasto público en la calidad educativa básica regular en las regiones: Arequipa, Cusco, Junín, La Libertad y Piura; periodo 2007 – 2016. Para tal fin, se realizó un análisis del gasto público cuyos indicadores son: Escuelas que cuentan con acceso a Internet, locales públicos conectados a red de electricidad, locales públicos conectados a red de agua potable, locales públicos conectados a red de desagüe; y si estas variables influyen positivamente en la calidad educativa básica regular definido como: Logro académico de los estudiantes en comprensión lectora y en matemática. La principal conclusión que arriba la investigación es que el gasto público representado por escuelas con acceso de internet, los locales públicos conectados a red de agua potable y grado de ruralidad de las instituciones educativas influyen de manera significativa en la calidad educativa básica regular primario (logro académico de los estudiantes en comprensión lectora y en matemática) en las regiones: Arequipa, Cusco, Junín, La Libertad y Piura;

durante el periodo 2007 – 2016 (p. 87).

### **1.3 Antecedentes del Problema**

A pesar que el Perú ha tenido avances en lo que respecta a la calidad educativa, representado por las diversas evaluaciones que miden los resultados en logros académicos de los estudiantes (logros de aprendizaje esperados), se evidencia que no se hace lo suficiente por educar a los estudiantes con éxito. A nivel nacional para el año 2016, en promedio sólo el 46.4% de los niños que cursaban el 2do grado del nivel primario tenía un nivel satisfactorio en lectura, es decir, que cumplen con los aprendizajes esperados, y más del 55% de los niños se encontraban en proceso (el no logro de los aprendizajes esperados) y en inicio (estudiantes que tienen dificultades, incluso para resolver cosas sencillas). Así mismo, referente al área de matemática, en promedio sólo el 34.1% de los niños cumplía con los logros académicos esperados.

Por otro lado, es importante recordar que las zonas rurales son habitadas en su mayoría por gente que vive en pobreza o pobreza extrema y además de ser excluidas de la educación, no solamente por el hecho de tener un menor acceso a esta, sino en el caso de tenerlo, los alumnos no logran los aprendizajes requeridos, suscitándose así una exclusión a causa de la infraestructura y por el logro de desempeño. En tal sentido a pesar de que el déficit de instituciones educativas ha disminuido, la ausencia de infraestructura no es la única carencia

del ámbito rural sino también la calidad educativa.

La situación de la educación es preocupante en el país, especialmente la del ámbito público y rural a la luz de los resultados de las pruebas de evaluación de los diferentes informes de censos escolares, esta evidencia que el país enfrenta el gran problema de la baja calidad educativa, lo que incide de forma directa en las condiciones de formación del capital humano, base del proceso del desarrollo de toda sociedad. Existe consenso de que el problema del desarrollo, a cualquier escala, recae principalmente en la calidad de la educación.

En Huánuco, la información analizada por la Unidad de Medición de la Calidad Educativa – UMC del Ministerio de Educación al 2016, muestra que, en términos generales, la situación regional de la educación en Huánuco concerniente a la calidad educativa se registra una situación no tan favorecedora para los alumnos del 2<sup>do</sup> grado de primaria, con sólo un 31.9% de estudiantes que alcanzan los logros esperados en el área de comunicación y mientras que con un porcentaje menor para el área de matemáticas de 28.3% de estudiantes que alcanzan el nivel satisfactorio, de acuerdo al Ministerio de Educación estos resultados se encuentran directamente relacionados con las características socioeconómicas de los estudiantes a nivel departamental.

El nivel de aprendizaje de la región es alarmante, los alumnos que obtuvieron un aprendizaje satisfactorio no superan el 30% es por ello que en la presente investigación se pretende saber el gasto público y su relación con la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco.

#### **1.4 Formulación del Problema**

A pesar del incremento del gasto en educación durante los últimos años, la eficiencia del gasto educativo y la calidad de la educación brindada en el Perú deja mucho por hacer. El país ha experimentado repetidas reformas educativas desde los setentas y aún no cuenta con una sólida política de largo plazo orientada a la formación de peruanos que estén capacitados con las mínimas herramientas que la educación moderna debe brindar para afrontar el mercado laboral, la formación de un nuevo núcleo familiar y aprovechar las oportunidades para crecer como persona, como familia, como país.

Lamentablemente los esfuerzos realizados en educación durante las últimas décadas no han dado los frutos esperados. Todo ese volumen de personas que año tras año consigue terminar de asistir a 11 años de clases culmina con la sensación de no estar preparado para elegir una carrera o una especialidad. Esta pérdida progresiva de capital humano es insostenible para un país de pocos recursos comparado con economías más dinámicas donde surgen nuevas respuestas a nuevas necesidades. El mal uso de recursos escasos



es ineficiente positivamente hablando y atenta contra las posibilidades de desarrollo de la persona humana.

En educación existen fundamentalmente tres problemas por resolver: la eficiencia del gasto en educación, la calidad de la educación impartida y el grado de equidad en la provisión de la misma. Uno de los grandes interrogantes acerca del desempeño de un gobierno es conocer que tan eficientemente se utilizan los recursos del Estado y en el caso particular del gasto en educación, la pregunta adquiere una connotación doblemente significativa debido a que la inversión en capital humano en países en desarrollo es una de las principales herramientas para el crecimiento y, en consecuencia, la provisión de educación básica es uno de los roles más importantes que debe llevar a cabo el Estado.

Desde el punto de vista económico, el gasto en educación está dirigido a reducir el atraso económico, incrementar la productividad del trabajo y mejorar la distribución del ingreso. Sin embargo, no gastar eficientemente en educación significa retroceder respecto de aquellos países que si lo hacen; un mal gasto en educación sea por no gastar lo adecuado o por gastar ineficientemente llevan a una pérdida de potencial del capital humano y consecuentemente al atraso, al deterioro de la calidad de vida.

No necesariamente un mayor gasto implica una mejor educación, tal es

el caso de Portugal ejemplariza cómo uno de los países con mayor gasto en educación dentro de los países de la OCDE, presenta los más bajos índices de desempeño educativo.

Tanzi (2000), sugiere que la evaluación de la calidad del sector público sólo puede lograrse a través del análisis del rol del Estado, si los objetivos de dicho rol son alcanzados eficientemente, entonces puede decirse que existe un gobierno de alta calidad. En tal sentido, la eficiencia del sector público dependerá del logro de tales objetivos al menor costo, es decir, con el menor grado de distorsiones, la menor presión fiscal, el menor número de empleados y con el menor empleo de recursos (p. 20).

Diversos trabajos han mostrado la relevancia de la inversión en educación primaria sobre secundaria o educación superior, algunos de ellos establecen indicadores de rentabilidad (tanto privados como sociales), que respaldan el hecho que la inversión en educación primaria genera tasas de rentabilidad mucho mayores que en los otros niveles.

Al respecto, Gupta, Clements y Tiongson (1998) sugieren que una forma de mejorar la eficiencia del gasto en educación es modificar la estructura de la asignación del gasto al interior de los niveles educativos. Sobre una muestra de 66 países, los autores indican que los países asiáticos, quienes

dedicaron la menor proporción del gasto en educación superior durante un periodo de 10 años, fueron las economías que mostraron los mejores indicadores sociales en educación (p. 48).

Según Pereyra (2002), un mayor gasto en educación no necesariamente significa aumentar su eficiencia. De acuerdo a los resultados obtenidos, el Perú ha logrado un incremento real del gasto en educación durante la última década, sin embargo, ello no significa que tal gasto haya sido eficiente respecto al desempeño de otros países de América Latina de bajos ingresos (p. 245).

Para el año 2019 en el Perú, existían 7,8 millones de estudiantes en educación básica regular (inicial, primaria y secundaria). De este total, 5,8 millones se encuentran matriculados en colegios públicos y 2 millones en privados. Es decir, uno de cada cuatro estudiantes en el ámbito nacional está en una institución privada. De acuerdo con el Ministerio de Economía y Finanzas (2018), el gasto en educación pública básica regular representó el 2.6% del PBI en el 2018, equivalente a S/ 3,269 anuales por alumno a escala nacional.

La educación es la clave para poder alcanzar otros muchos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Cuando las personas pueden acceder a una educación de calidad, pueden escapar del ciclo de la pobreza, el Estado debe

garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos.

Por consiguiente, la educación contribuye a reducir las desigualdades y a lograr la igualdad de género, también empodera a las personas de todo el mundo para que lleven una vida más saludable y sostenible. La educación es también fundamental para fomentar la tolerancia entre las personas, y contribuye a crear sociedades más pacíficas.

Hoy vivimos en una sociedad que en todas sus manifestaciones demanda calidad. Los países más desarrollados están experimentando un proceso de auge imparable en la valoración de la calidad. Su logro se constituye en una necesidad y a la vez en un problema a ya que, a pesar de su importancia crítica, permanece aún sin resolver en muchos lugares. Esto es uno de los grandes motivos para que la calidad de la educación sea un tema que en los últimos años haya concitado la atención de los especialistas.

La educación es un sistema complejo, es decir, un sistema en el cual, en la totalidad o la unidad, existe la diversidad, lo que significa que la unidad o totalidad es la síntesis de múltiples determinaciones. Un sistema complejo se caracteriza porque contiene múltiples subsistemas fuertemente conectados. Es evidente que la educación no puede entenderse como un producto físico o

manufacturado sino como un servicio que se presta a los alumnos. Pero, al igual que ocurre con otros servicios, la naturaleza de este servicio resulta difícil de describir, así como los métodos para evaluar la calidad.

Uno de los principales retos que es preciso superar para reducir la pobreza y acelerar el desarrollo en el Perú es la mejora en la calidad de la educación, el país ha mostrado grandes avances en la cobertura de la educación en todos los niveles. En comparación con países vecinos e incluso, con países de ingresos más altos, dichos logros son considerables. Sin embargo, las mediciones de la calidad de la enseñanza muestran que hay una enorme brecha entre la cobertura alcanzada y la calidad.

En el Perú ha habido grandes avances en la cobertura educativa. Las tasas brutas de matrícula en todos los niveles educativos son más altas que —o, dentro de los errores de medida, tan altas como— las de países que tienen un ingreso per cápita similar en América Latina. Las tasas de alumnos con escolaridad completa también son elevadas: casi 100% en la escuela primaria y alrededor de 65% en secundaria, en realidad, hay que reconocer que parte de esta matrícula se da en instituciones educativas en las cuales la calidad de la infraestructura no es óptima, razón por la cual se podría cuestionar la naturaleza de dicha cobertura. Además, la mayoría de los alumnos que no terminan la secundaria se ven impedidos de hacerlo por problemas económicos (pobreza,

costo de las pensiones, necesidad de trabajar), sociales (embarazo o matrimonio, alienación juvenil, pandillas) y de calidad educativa (no se considera que la escuela sea útil), no por la falta de disponibilidad de instituciones educativas.

El Perú tiene un problema de calidad, si consideramos los niveles de aprendizaje como un valor indicativo. El país ha participado en dos evaluaciones internacionales de logros del aprendizaje: Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) y el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). En PISA, el puntaje peruano fue el menor de América Latina (alrededor de 20% por debajo del promedio de Chile, Argentina, Brasil y México), y muy inferior al de otros países de ingreso medio con un creciente logro educativo como Tailandia, con los cuales el Perú tendrá que competir. Únicamente alrededor de 5% de los estudiantes peruanos se desempeñan al nivel del promedio de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Las evaluaciones nacionales del estudiantado en el país arrojan resultados decepcionantes: apenas alrededor de 20% de los alumnos alcanza el nivel deseado. En nuestra propia evaluación simple de la lectura, solo 20% de los alumnos de 1<sup>er</sup> y 2<sup>do</sup> grado se desempeñaba a un nivel aceptable.

La Evaluación Censal de Estudiantes – ECE es una evaluación estandarizada que realiza el Ministerio de Educación para conocer los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes del país. Los resultados permiten conocer qué y cuánto están aprendiendo los estudiantes de los grados evaluados y se elaboran sobre la base de los documentos curriculares nacionales vigentes. Esta evaluación se realiza en todas las escuelas públicas y privadas del país que tengan más de cinco estudiantes en el grado a evaluar.

Para el año 2016 la Evaluación Censal de Estudiantes – ECE estuvo dirigido a los estudiantes de 2<sup>do</sup> y 4<sup>to</sup> grado de primaria y 2do de secundaria, en el nivel primaria las áreas evaluadas fueron comunicación y matemática y en el nivel secundaria las áreas de comunicación, matemáticas y ciencias sociales.

En el 2016 para el 2<sup>do</sup> y 4<sup>to</sup> grado de primaria, la ECE evaluó las áreas de comunicación y matemática. Los aprendizajes evaluados en estas áreas deberían ser desarrollados por todos los estudiantes del país al finalizar el III y IV ciclo de la Educación Básica Regular.

**Tabla N° 03: Evolución de Áreas y Competencias 2<sup>do</sup> Grado de Primaria – ECE 2016**

Área	Competencia
Comunicación	Recupera información. Infiere el significado del texto. Reflexiona sobre la forma y el contenido.
Matemática	Resuelve problemas que involucran el significado y el uso del número y del sistema de numeración decimal. Resuelve problemas asociados a las operaciones de adición y sustracción.

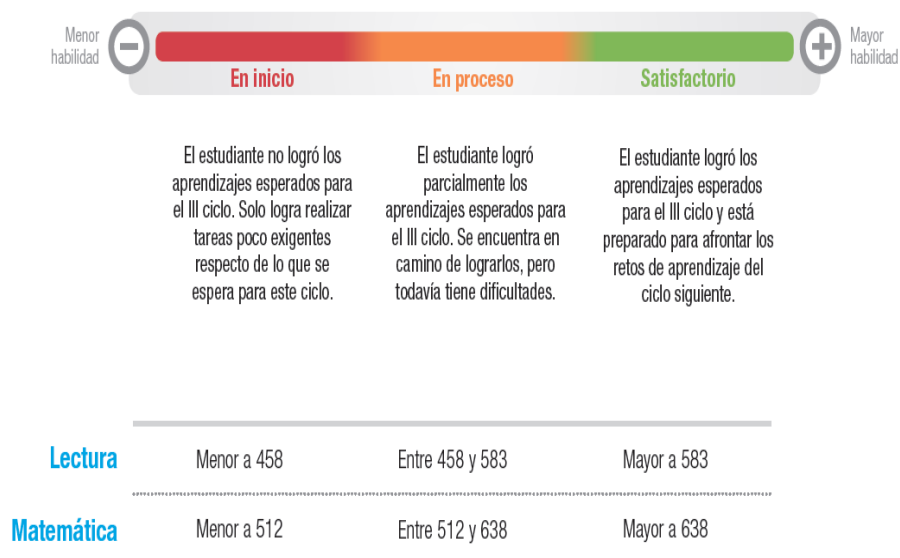
**Fuente:** Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes – MINEDU

**Elaboración:** Propia

De acuerdo a la metodología de evaluación los resultados se interpretan de la siguiente manera para las áreas evaluadas en el 2<sup>do</sup> grado del nivel primaria.



**Figura N° 01: Lectura de los Resultados para el 2<sup>do</sup> de Primaria**



**Fuente:** Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes – MINEDU

**Elaboración:** Propia

Para el año 2016 los resultados de la ECE para el área de comunicación de los estudiantes del 2<sup>do</sup> grado de primaria a nivel nacional mostraban la medida promedio de la evaluación habían alcanzado 553 puntos que los ubicaba de acuerdo a la lectura de los resultados en proceso, esto quiere decir que los estudiantes lograron parcialmente los aprendizajes esperados para el III ciclo. Se encuentra en camino de lograrlos, pero todavía tiene dificultades. A nivel departamental los estudiantes alcanzaron 547 puntos que también los ubica de acuerdo a sus capacidades en proceso con un nivel inferior al nacional.

**Tabla N° 04: Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes –  
ECE 2007 – 2016 Para el 2do Grado de Primaria a Nivel  
Departamental – Área Comunicación**

<b>Departamento:</b>	<b>Huánuco</b>									
	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
En Inicio	49.5	51.3	44.9	41.3	39.5	38.9	29.4	24.9	13.4	11.2
En Proceso	43.9	42.1	45.0	46.3	45.9	48.2	53.6	48.7	54.7	56.9
Satisfactorio	6.6	6.6	10.1	12.4	14.6	12.9	17.0	26.4	31.9	31.9
<b>Medida Promedio en Lectura</b>	<b>404</b>	<b>296</b>	<b>443</b>	<b>492</b>	<b>482</b>	<b>489</b>	<b>501</b>	<b>529</b>	<b>552</b>	<b>547</b>

**Fuente:** Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes – MINEDU

**Elaboración:** Propia

En el área de matemáticas para el mismo año los estudiantes a nivel nacional alcanzaron como medida promedio 577 puntos que nos indica que los estudiantes lograron parcialmente los aprendizajes esperados. A nivel departamental los estudiantes obtuvieron 574 puntos como medida promedio que los ubica en proceso de aprendizajes esperados.

**Tabla N° 05: Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes –  
ECE 2007 – 2016 Para el 2<sup>do</sup> Grado de Primaria a Nivel  
Departamental – Área Matemática**

<b>Departamento:</b>	<b>Huánuco</b>									
	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
En Inicio	66.5	65.8	69.1	67.4	65.2	67.0	64.6	52.3	44.1	32.1
En Proceso	28.7	28.2	25.7	25.9	28.0	28.1	27.0	31.7	38.7	39.6
Satisfactorio	4.8	6.0	5.2	6.7	6.8	4.9	8.4	16.0	17.2	28.3
<b>Medida</b>										
<b>Promedio en</b>	<b>432</b>	<b>320</b>	<b>447</b>	<b>503</b>	<b>483</b>	<b>491</b>	<b>498</b>	<b>521</b>	<b>549</b>	<b>574</b>
<b>Matemática</b>										

**Fuente:** Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes – MINEDU

**Elaboración:** Propia

En nuestro país el contraste entre logros y matrícula es muy alto. En la mayoría de los países con tasas de matrícula alta, el logro es razonablemente alto. Esto no ocurre en el Perú: hay un gran desequilibrio entre las tasas de matrícula y lo que los jóvenes realmente aprenden. Probablemente esto significa que el mercado laboral va a tener problemas para absorber a tantos jóvenes a quienes se les está haciendo creer que son educados, pero que en realidad no saben mucho. Es imposible predecir las consecuencias que esto tendrá para la cohesión y la tranquilidad social, pero no es probable que sea positivo.

En el Perú, el gasto en educación en el periodo 2007 - 2016 fue de alrededor de 3% del Producto Bruto Interno (PBI), bajo en comparación con otros países. Aunque el gasto ha sido relativamente eficiente en la generación

de cobertura, no lo ha sido en la generación de calidad. El Perú se encuentra cerca del límite de lo que un país puede hacer para generar cobertura a través del gasto, pero está muy por debajo del límite o incluso del promedio de lo que se puede hacer para convertir el gasto en logro educativo. Además, los patrones del gasto son ineficientes: se gasta demasiado en salarios y no lo suficiente en otras formas de apoyo. Los salarios en general se han incrementado en el Perú en los últimos años, pero no hay un compromiso recíproco de los grupos de interés de los docentes por mejorar la calidad o ser evaluados (aunque recientemente sí parece haber ciertos cambios en la dirección correcta).

Entre los años 2007 al 2016 el presupuesto destinado al sector educación del gobierno nacional progresivamente ha ido aumentando, de igual forma el presupuesto de los gobiernos sub nacionales (Gobierno Regional de Huánuco, Dirección de Educación y Municipalidades Provinciales y Distritales) del departamento de Huánuco se han incrementado.

**Tabla N° 06: Presupuesto Para el Sector Educación Gobierno Nacional y Gobiernos Sub Nacionales: Periodo 2007 – 2016**

Años	Gobierno Nacional	Gobierno Sub Nacional Huánuco
2007	5,372,948,950	414,372,982
2008	6,266,573,880	447,652,379
2009	6,748,715,230	470,914,486
2010	7,184,973,737	526,802,096
2011	7,677,784,427	594,026,416
2012	8,402,949,323	308,086,456
2013	9,079,185,607	678,058,193
2014	10,640,161,075	680,625,116
2015	11,734,342,364	827,894,338
2016	12,767,861,642	930,429,981

**Fuente:** Consulta Amigable – Ministerio de Economía y Finanzas

**Elaboración:** Propia

Por último, no se está usando ningún sistema de indicadores o estándares que permita a los administradores relacionar el gasto con la calidad, o a los usuarios individuales saber si el sistema viene cumpliendo. Hay, en efecto, pocos sistemas de control de calidad, y ciertamente no hay gestiones orientadas a la entrega de calidad a cambio de dinero. En estas circunstancias, no sería sabio simplemente gastar para conseguir calidad. Y, sin embargo, esta parece ser la tendencia dominante en nuestro país.

El pacto social clave en el sector educación establecido en años recientes solo tiene un objetivo numérico: gastar. También cuenta con algunos objetivos de calidad, pero estos no han sido especificados numéricamente, y no

hay consenso sobre el hecho de que deban serlo. Además, en estas políticas y planes no se postula ningún mecanismo causal entre el incremento en el gasto y la mejora en la calidad que se espera alcanzar. Por último, queda claro que el gasto relativamente bajo en educación en el Perú no es cuestión de un establecimiento de prioridades sectoriales dentro del presupuesto público, sino de un pobre esfuerzo fiscal. Así, si bien el Perú tal vez debería gastar más en educación para mejorar la calidad, es probable que sea más difícil generar este gasto y administrarlo de modo apropiado en las condiciones actuales. Parte de este pobre esfuerzo fiscal probablemente se deba a que las autoridades económicas y los contribuyentes desconfían del manejo público de la calidad en la provisión de servicios. Por ende, un modo más fructífero de proceder requerirá primero de una mejora en los sistemas de control de calidad y sistemas administrativos de calidad, que busquen generar, en el público contribuyente y en las autoridades económicas, la confianza en que el gasto va a ser bien administrado.

Ante esta problemática la presente investigación pretende resolver la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre el gasto público y la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco en el periodo 2007 – 2016?

### **1.4.1 Problema Central**

¿Cuál es la relación entre el gasto público y la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco en el periodo 2007 – 2016?

### **1.4.2 Problemas Específicos**

- a) ¿Cómo ha evolucionado el gasto público en educación en el departamento de Huánuco, periodo 2007 – 2016?
  
- b) ¿Cuál es el comportamiento de la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco, periodo 2007 – 2016?

## **1.5 Objetivos Generales y Específicos**

### **1.5.1 Objetivos General**

Analizar la relación entre el gasto público y la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2016.

### **1.5.2 Objetivos Específicos**

- a) Describir y analizar la evolución del gasto público en el departamento de Huánuco, periodo 2007 – 2016.
  
- b) Describir el comportamiento de la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco, periodo 2007 – 2016.

## **1.6 Hipótesis General y Específicas**

### **1.6.1 Hipótesis General**

Existe relación significativa entre el gasto público y la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2016.

### **1.6.2 Hipótesis Específicas**

a) El gasto público en educación ha evolucionado positivamente en el departamento de Huánuco, periodo 2007 – 2016.

b) La calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco tiene un comportamiento creciente, periodo 2007 – 2016.

## **1.7 Sistema de Variables – Dimensiones e Indicadores**

### **Sistema de Variables**

Las variables de la presente investigación son:

### **Variable Independiente**

Gasto Público.

### **Indicadores**

- Instituciones educativas que cuentan con acceso a Internet.



- Instituciones educativas conectados a red de electricidad.
- Instituciones educativas conectados a red de agua potable.
- Instituciones educativas conectados a red de desagüe.
- Grado de ruralidad de las instituciones educativas.

### **Variable Dependiente**

Calidad Educativa Básica Regular.

### **Indicadores**

- Logro académico de los estudiantes de 2<sup>do</sup> grado de primaria en comunicación (lectura).
- Logro académico de los estudiantes de 2<sup>do</sup> grado de primaria en matemáticas.

En la siguiente tabla se presenta la operacionalización de las variables de la presente investigación:

**Tabla N° 07: Operacionalización de las Variables**

Variables	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
<p><b>Variable Independiente</b> Gasto Público.</p>	<p><b>Denominación:</b> Gasto Público.  <b>Tipo:</b> Independiente.  <b>Naturaleza:</b> Cuantitativa.  <b>Medición:</b> De razón.  <b>Indicador:</b> Instituciones educativas que cuentan con acceso a Internet. Instituciones educativas conectados a red de electricidad. Instituciones educativas conectados a red de agua potable. Instituciones educativas conectados a red de desagüe.  Grado de ruralidad de las instituciones educativas.  <b>Unidad de Medida:</b> Instituciones educativas. Grado de ruralidad.  <b>Instrumento:</b> Análisis documental.  <b>Dimensión:</b> Gasto de capital, acceso a TIC, servicios básicos y ubicación institución educativa.  <b>Definición Operacional:</b> Conjunto de erogaciones que se realizan en el ámbito del sector público.</p>	<p>Gasto de capital, acceso a TIC, servicios básicos y ubicación institución educativa.</p>	<p>Instituciones educativas que cuentan con acceso a Internet.  Instituciones educativas conectados a red de electricidad.  Instituciones educativas conectados a red de agua potable.  Instituciones educativas conectados a red de desagüe.  Grado de ruralidad de las instituciones educativas.</p>
<p><b>Variable Dependiente</b> Calidad Educativa Básica Regular.</p>	<p><b>Denominación:</b> Calidad Educativa Básica Regular.  <b>Tipo:</b> Dependiente.  <b>Naturaleza:</b> Cuantitativa.  <b>Medición:</b> De razón.  <b>Indicador:</b> Logro académico de los estudiantes de 2do grado de primaria en comunicación (lectura). Logro académico de los estudiantes de 2do grado de primaria en matemáticas.  <b>Unidad de Medida:</b> En inicio. En proceso. Satisfactorio.  <b>Instrumento:</b> Análisis documental.  <b>Dimensión:</b> Rendimiento académico.  <b>Definición Operacional:</b> Presupone hacer un juicio sobre la distancia relativa entre el modo de realizar los procesos educativos de la institución, los resultados de su gestión y el óptimo que corresponde a su naturaleza, según el fin de la educación y los objetivos del nivel y el momento del desarrollo de los educandos. Para lograrlo, resulta necesario definir con claridad el modelo de evaluación a ser utilizado, las variables que lo integran y sus definiciones operacionales por medio de un conjunto consistente de indicadores.</p>	<p>Rendimiento académico.</p>	<p>Logro académico de los estudiantes de 2do grado de primaria en comunicación (lectura).  Logro académico de los estudiantes de 2do grado de primaria en matemáticas.</p>

**Elaboración:** Propia

## **1.8 Población y Muestra**

Dado que el diseño de investigación fue no experimental se tomó a la población en su conjunto, la población estuvo determinada por los registros estadísticos sobre el gasto público y la calidad educativa de la educación básica regular del departamento de Huánuco.

La investigación no requirió de una selección de muestra, ya que se trabajó el periodo de análisis 2007 – 2016, por lo tanto, se hizo uso de una población – muestra.

## **1.9 Justificación e Importancia**

En los últimos años el monto total del gasto público en educación en el Perú ha crecido. Si bien esto puede parecer un esfuerzo interesante, la realidad es que las inversiones que se han hecho en el mundo han sido mucho más altas. Así, nuestra “apuesta por la educación” se configura como un esfuerzo simplemente modesto desde una perspectiva global. Seguimos rezagados.

El Estado juega un rol importante como generador e igualador de oportunidades en la población a través de una educación de calidad, un mecanismo y a la vez una herramienta de gestión por el cual el Estado puede cumplir dicho objetivo es el gasto público en el sector educación.

El sustento teórico de la investigación parte de un modelo econométrico, el modelo que se utilizó para explicar la contribución del gasto público en la calidad educativa regular básica, con el fin de corroborar si los resultados alcanzados contribuyeron no sólo a una mejora en las decisiones de asignación del presupuesto destinado al sector educación, sino también ver sobre posibles fuentes de ineficiencia que impiden mejorar los resultados obtenidos por los estudiantes en materia educativa.

El interés de la investigación radicó en poder conocer la realidad actual de la educación básica regular en el departamento de Huánuco y así servir de guía para autoridades y tomadores de decisiones para poder llevar a cabo mejores decisiones sobre políticas educativas a nivel regional y poder lograr una educación de calidad.

## CAPITULO II

### 2. MARCO METODOLÓGICO

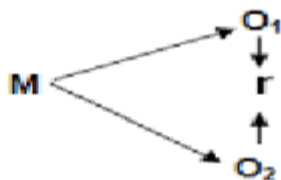
#### 2.1 Nivel y Tipo de Investigación

El diseño de la investigación es no experimental, ya que las variables son estudiadas en su contexto natural, sin ser objeto de alguna modificación; diseño longitudinal panel, longitudinal porque se analiza las variables durante el periodo 2007 – 2016 y, panel porque abarca toda una población o grupo seguida a través del tiempo el cual permite conocer además de los cambios grupales, los individuales. Por último, es correlacional porque tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación entre las variables en estudio en un determinado periodo de tiempo.

Por su naturaleza, se valió de los tipos de investigación descriptiva y correlacional. Fue descriptiva porque se reseñó el comportamiento del gasto público y la calidad educativa en el tiempo, desde el 2007 al 2016 en el departamento de Huánuco

Fue correlacional porque permitió relacionar ambas variables y medir el grado asociación entre las variables de estudio que tiene como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más variables o conceptos. (Hernández, R; Fernández, Carlos y Baptista, P. 2006).

El esquema de la investigación fue el siguiente:



M: Muestra.

O<sub>1</sub>: Gasto Público.

O<sub>2</sub>. Calidad Educativa Básica Regular.

r: Correlación de las variables.

## 2.2 Método de la Investigación

El método de la investigación fue hipotético deductivo que permitió refutar la hipótesis de que existe una relación significativa entre el gasto público y la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2016, al ser confrontados con los datos secundarios tomados de fuentes gubernamentales.

## 2.3 Técnicas de Recolección y Tratamiento de Datos

### 2.3.1 Fuentes, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

#### a) Fuentes

Para recabar información se obtuvo de fuentes

secundarias del Ministerio de Educación, Estadística de la Calidad Educativa – ESCALE.

#### **b) Técnicas**

Para obtener los datos que se usaron en la investigación fue de información secundaria. Para lo cual se realizó el análisis documental de publicaciones a fin de obtener información estadística de las variables en estudio.

El análisis documental de acuerdo con Quintana (2006), constituye el punto de entrada a la investigación. Incluso en ocasiones, es el origen del tema o problema de investigación. Los documentos fuente pueden ser de naturaleza diversa: personales, institucionales o grupales, formales o informales.

Para el análisis documental se realizó cinco acciones, las cuales pasamos a mencionar:

- Se rastreó e inventarió los documentos existentes y disponibles.
- Se clasificó los documentos identificados.

- Se selecciono los documentos más pertinentes para los propósitos de la investigación.
- Se leo en profundidad el contenido de los documentos seleccionados para extraer los elementos de análisis y consignarlos en memos o notas marginales que registren los patrones, tendencias, convergencias y contradicciones que se vayan descubriendo.
- Se leo en forma cruzada y comparativa los documentos en cuestión, ya no sobre la totalidad del contenido de cada uno, sino sobre los hallazgos previamente realizados, a fin de construir una síntesis comprensiva total, sobre la realidad analizada.

Mediante el análisis documental se obtuvo información de las instituciones educativas que cuentan con acceso a Internet, conectados a red de electricidad, conectados a red de agua potable, conectados a red de desagüe, grado de ruralidad y logro académico de los estudiantes de 2<sup>do</sup> grado de primaria en comunicación (lectura) y matemáticas.

### **c) Instrumento**

El instrumento que se utilizó para recabar información



para la presente investigación fue por medio de fichas bibliográficas y hemerográficas.

#### **2.4 Procesamiento y Presentación de Datos**

Para el análisis de datos del presente trabajo de investigación se efectuó una recopilación de información secundaria por medio de la técnica de exploración de base de datos, la cual fue recopilada y consultada de las series históricas del Ministerio de Educación.

La presentación de datos se realizó a través de un modelo econométrico de datos de panel del gasto público y calidad educativa básica regular, con el cual se estimó los objetivos planteados en el presente estudio, los cuales se constituyeron como insumos del instrumento de cálculo, para el procesamiento y análisis de datos se empleó el paquete informático EViews.

## CAPITULO III

### 3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

#### 3.1 Resultados y Discusión

En esta sección presentamos los resultados a las que arribamos con el desarrollo de la presente investigación (estimación econométrica); dándole rigurosidad mediante la validación a las hipótesis de investigación planteadas (contraste de hipótesis de investigación). Luego de ello, pasamos a discutir y/o comparar nuestros resultados con los obtenidos con los trabajos de investigación de otros autores (discusión de resultados).

#### 3.2 Resultados Encontrados

Partiendo del modelo econométrico de la investigación; en la presentación de los resultados nos apoyamos de los estadísticos, para analizar y concluir los resultados correspondientes a la hipótesis general; de que existe relación significativa entre el gasto público y la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2016.

De acuerdo al modelo econométrico planteado de la investigación, para relacionar y concluir los resultados correspondientes de la hipótesis planteada, los datos recabados nos permitieron relacionar el siguiente modelo econométrico:

$$CEBR = \beta_1 + \beta_2 IEAI + \beta_3 IECE + \beta_4 IECA + \beta_5 IECD + \beta_6 GR + \mu_t$$

Donde:

*CEBR*= Calidad Educativa Básica Regular.

*IEAI*= Instituciones Educativas con Acceso a Internet.

*IECE*= Instituciones Educativas Conectadas a Red de Electricidad.

*IECA*= Instituciones Educativas Conectadas a Red de Agua Potable.

*IECD*= Instituciones Educativas Conectadas a Red de Desagüe.

*GR*= Grado de Ruralidad de las Instituciones Educativas.

$\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5, \beta_6$  Parámetros a Estimar.

$\mu_t$  Otras Variables.

Por lo tanto, citamos los principales estadígrafos que nos permitirá concluir los puntos más relevantes de la investigación.

**Tabla N° 08: Principales Estadísticos Econométricos**

ESTADÍSTICO ECONOMÉTRICO	DESCRIPCIÓN DEL ESTADÍSTICO ECONOMÉTRICO
<b>Ecuación del modelo econométrico</b>	Interpretación de la ecuación de la investigación y su grado de relación entre la variable endógena y las exógenas.
<b>Los estadísticos de bondad de ajuste como R<sup>2</sup> y el R<sup>2</sup> Adjusted R – Squared (R cuadrado)</b>	Permite ver cuando la aproximación del (R cuadrado) hacia a la unidad nos indica que el modelo econométrico explica bien la ecuación y la relación entre las variables.
<b>Ajusted R – Squared (R cuadrado ajustado)</b>	Nos indica una mejor explicación que el R – Squared, a mayor aproximación hacia a la unidad la explicación del modelo es más consistente entre sus variables.
<b>Estadísticos de tendencia central</b>	El análisis de los principales indicadores de tendencia central de la estimación y la prueba.
<b>Análisis de signos de los coeficientes de las variables</b>	La naturaleza de los signos arrojados del software debe guardar alguna relación cercana con los signos a priori de la teoría económica.
<b>Prueba “t - Student” para los coeficientes, análisis de significancia individual de las variables.</b>	Con las hipótesis plantadas respectivamente para cada variable se debe probar los parámetros de las variables exógenas y ver si son significativos y que estos explican el comportamiento de entre la variable endógena. La probabilidad debe ser mayor al 5% para que las hipótesis nulas ser rechazadas.
<b>Prueba “F- Snedecor” para el análisis de significancia conjunta de la investigación.</b>	Luego d plantear la hipótesis de manera conjunta para su explicación significativa de la variable endógena. Los valores de la “F- Snedecor” deben ser mayores al 5% para ser rechazadas la hipótesis nula.

Elaboración: Propia

### 3.2.1 Resultados de la Estimación del Modelo Econométrico

Mediante la recopilación de los datos estadísticos y utilizando la serie histórica de las variables endógenas y las exógenas, en frecuencia anual durante nueve años obteniendo 10 observaciones, durante los años 2007 – 2016.

**Tabla N° 09: Estimación de la Ecuación Econométrica Calidad Educativa Básica Regular**

Dependent Variable: Calidad Educativa Básica Regular

Method: Least Squares

Date:10/10/20 Time: 11:05

Sample: 2007 2016

Included observations: 10

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.288580	1.772412	1.332383	0.0043
IEAI	0.485875	2.18E-02	1.144505	0.0004
IECE	1.419660	2.13E-04	1.124320	0.0003
IECA	1.511423	2.39E-07	1.186734	0.0006
IECD	1.356370	2.39E-07	1.2114	0.0008
GR	-1.530423	2.39E-07	-2.123605	0.0001
R-squared	0.782356	Mean dependent var		5.147293
Adjusted R-squared	0.761045	S.D. dependent var		0.647342
S.E. of regression	0.132185	Akaike info criterion		-0.456768
Sum squared resid	1.143981	Schwarz criterion		-0.427136
Log likelihood	19.96125	Hannan-Quinn criter.		-4341298
F-statistic	43.34626	Durbin-Watson stat		1.844520
Prob(F-statistic)	0.000000			

**Fuente:** Datos de GP y CEBR Procesados con el Soporte de EViews 10

**Elaboración:** Propia

Siendo el modelo:

$$\text{CEBR} = 8.288580 + 0.485775\text{IEAI} + 1.419660\text{IECE} + 1.511423\text{IECA} + 1.356370\text{IECD} - 1.530423\text{GR}$$

$$\beta_1 = 8.288580$$

$$\beta_2 = 0.485775$$

$$\beta_3 = 1.419660$$

$$\beta_4 = 1.511423$$

$$\beta_5 = 1.356370$$

$$\beta_6 = -1.530423$$

El modelo ajustado es:

$$\text{CEBR} = 8.28 + 0.48\text{IEAI} + 1.41\text{IECE} + 1.51\text{IECA} + 1.35\text{IECD} - 1.53\text{GR}$$

Dónde:

- $\beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5, \beta_6$ : son los coeficientes aproximados de las variables (GP) e intercepto respectivamente.
- 8.28 es el intercepto de la ecuación, un valor marginal para el coeficiente  $\beta_1$  de proporción y tendencia positiva, que significa el valor de la calidad educativa básica regular, independiente de las intervenciones de la variable gasto público (Instituciones Educativas con Acceso a Internet – IEAI, Instituciones Educativas Conectadas a Red de Electricidad – IECE, Instituciones Educativas Conectadas a Red de Agua Potable – IECA, Instituciones Educativas Conectadas a Red de Desagüe – IECD, Grado de Ruralidad de las Instituciones Educativas – GR).

- Las instituciones educativas que tienen mayor acceso a internet, tienen un mayor logro académico en comunicación y matemáticas; si las instituciones educativas aumentan el acceso a internet en 1% el logro académico en comunicación y matemáticas (calidad educativa) se incrementa en 0.48%.
- Un incremento de las instituciones educativas conectadas a la red de electricidad incrementa el logro académico en comunicación y matemáticas; si las instituciones educativas conectadas a la red de electricidad se incrementan en 1% el logro académico en comunicación y matemáticas (calidad educativa) se incrementa en 1.41%.
- Las instituciones educativas que se encuentran conectadas a la red de agua potable incrementan el logro académico en educación y matemáticas; si las instituciones educativas conectadas a la red de agua potable se incrementan en 1% el logro académico en comunicación y matemáticas (calidad educativa) se incrementa en 1.51%.
- Las instituciones educativas que se encuentran conectadas a la red de desagüe incrementan el logro académico en educación y matemáticas; si las instituciones educativas conectadas a la red de desagüe se incrementan en 1% el logro académico en

comunicación y matemáticas (calidad educativa) se incrementa en 1.35%.

- A mayor grado de ruralidad de las instituciones educativas menor será el logro académico en comunicación y matemáticas; si el grado de ruralidad aumenta en 1% el logro académico en comunicación y matemáticas disminuye en 1.53%.

**Tabla N° 10: Análisis de los Signos de los Parámetros**

PARÁMETRO	SIGNO TEÓRICO	SIGNO ESTIMADO	CONTRASTACIÓN
IEAI	+	+	Correcto
IECE	+	+	Correcto
IECA	+	+	Correcto
IECD	+	+	Correcto
GR	-	-	Correcto

**Fuente:** Datos de GP y CEBR Procesados con el Soporte de EViews 10

**Elaboración:** Propia

De la tabla del análisis de los signos podemos concluir sobre la contrastación de los mismos.

- De manera empírica y esperada los signos son positivos y negativos para cada una de las variables.
- Cuando estos son estimados y procesados tenemos una contrastación parcial; las variables Instituciones Educativas



con Acceso a Internet (IEAI), Instituciones Educativas Conectadas a Red de Electricidad (IECE), Instituciones Educativas Conectadas a Red de Agua Potable (IECA), Instituciones Educativas Conectadas a Red de Desagüe (IECD), Grado de Ruralidad de las Instituciones Educativas (GR) son contrastados correctamente; debido a que la relación con la calidad educativa es fundamental para la constatación de las variables analizadas.

**Tabla N° 11: Estadísticos de Bondad de Ajuste**

R-squared	0.782356	Mean dependent var	5.147293
Adjusted R-squared	0.761045	S.D. dependent var	0.647342
S.E. of regression	0.132185	Akaike info criterion	-0.456768
Sum squared resid	1.143981	Schwarz criterion	-0.427136
Log likelihood	19.96125	Hannan-Quinn criter.	-4341298
F-statistic	43.34626	Durbin-Watson stat	1.844520
Prob(F-statistic)	0.000000		

**Fuente:** Datos de GP y CEBR Procesados con el Soporte de EViews 10

**Elaboración:** Propia

De los estadísticos de bondad de ajuste, los principales indicadores a resaltar son R-Squared ( $R^2$ ) y el Adjusted R-squared ( $R^2$  adjusted), los cuales nos indican la validación o no del modelo econométrico de la investigación.

- R-Squared ( $R^2$ ). - según el software estadístico Eviews, el estadístico ( $R^2$ ) debe ser mayor al 0.7 (o 70%), para que el modelo econométrico sea explicado de manera aceptable; y como observamos en la tabla anterior el ( $R^2$ ) estimado es de 0.782356 (o del 78%), lo cual nos indica que existe un alto grado en que la variable gasto público (Instituciones Educativas con Acceso a Internet – IEAI, Instituciones Educativas Conectadas a Red de Electricidad – IECE, Instituciones Educativas Conectadas a Red de Agua Potable – IECA, Instituciones Educativas Conectadas a Red de Desagüe – IECD, Grado de Ruralidad de las Instituciones Educativas – GR) explica el comportamiento de la calidad educativa básica regular (logro académico en comunicación y matemáticas).
- El Durbin Watson stat es de  $1.844520 < 2$  por lo tanto existe una correlación positiva.

### **3.2.2 Contraste y Validación de Hipótesis**

**Pruebas de Significancia Individual para los Coeficientes Estimados del Modelo.**

**Prueba “T- Student”**

**a) Para la Variable Gasto Público**

Para realizar este test de significancia, utilizamos la Prueba “t-Student”, para lo cual planteamos las hipótesis correspondientes de la variable exógena; Calidad Educativa Básica Regular (CEBR) de la investigación y ver si son significativos estadísticamente para poder explicar el comportamiento de la variable endógena, en este caso la Gasto Público (GP).

Con el estadístico “t-Student” y la fórmula es:

$$(\hat{\beta}_1 - \beta_i) / \hat{\sigma}_{\beta_i}$$

Dónde:  $\hat{\sigma}_{\beta_i}$  es la desviación estándar para cada  $\beta_i$ . Para lo cual tomamos los valores de los coeficientes y el error estándar de la siguiente tabla.

**Tabla N° 12: Análisis Individual de Significancia**

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.288580	1.772412	1.332383	0.0043
IEAI	0.485875	2.18E-02	1.144505	0.0004
IECE	1.419660	2.13E-04	1.124320	0.0003
IECA	1.511423	2.39E-07	1.186734	0.0006
IECD	1.356370	2.39E-07	1.2114	0.0008
GR	-1.530423	2.39E-07	-2.123605	0.0001

**Fuente:** Resultado de la Estimación EViews 10

**Elaboración:** Propia

#### **b) Hipótesis Especifica 1**

**El gasto público en educación ha evolucionado positivamente en el departamento de Huánuco, periodo 2007 – 2016.**

Para poder demostrar la hipótesis especifica 1, se recabo información sobre el Gasto Público y los montos devengados durante el periodo de análisis los cuales se presentan en la siguiente tabla:

**Tabla N° 13: Evolución del Gasto Público en Educación: Periodo  
2007 – 2016**

Años	Gobierno Regional de Huánuco	Diferencia Interanual Gasto Público Educación	Dirección Regional de Educación Huánuco	Diferencia Interanual Gasto Público Educación	Gobiernos Locales Huánuco	Diferencia Interanual Gasto Público Educación
2007	188,198,112		208,240,149		17,934,721	
2008	210,569,449	22,371,337	189,437,836	-18,802,313	47,645,094	29,710,373
2009	212,203,013	1,633,564	191,347,532	1,909,696	67,363,941	19,718,847
2010	263,305,495	51,102,482	195,095,289	3,747,757	68,401,312	1,037,371
2011	280,306,700	17,001,205	207,934,449	12,839,160	105,785,267	37,383,955
2012	149,968,009	-130,338,691	123,930,251	-84,004,198	34,188,196	-71,597,071
2013	292,750,450	142,782,441	252,736,948	128,806,697	132,570,795	98,382,599
2014	303,155,391	10,404,941	282,115,945	29,378,997	95,353,780	-37,217,015
2015	351,060,514	47,905,123	335,945,253	53,829,308	140,888,571	45,534,791
2016	412,396,717	61,336,203	387,906,800	51,961,547	130,126,464	-10,762,107

**Fuente:** Consulta Amigable – MEF

**Elaboración:** Propia

En la tabla anterior se puede apreciar que el Gasto Público del Gobierno Regional de Huánuco, Dirección Regional de Educación y de los Gobiernos Locales del departamento de Huánuco en el periodo 2007 – 2016 ha presentado variaciones significativas año tras año producto de las limitaciones presupuestarias de las entidades sub nacionales, si analizamos el año base (2007) con respecto al año 2016 el gasto público total se ha incrementado en 124.5% pasando de S/ 414,372,982 soles a S/ 930,429,999 soles, por lo que se puede afirmar que el gasto público en educación ha evolucionado positivamente en el

departamento de Huánuco, comprobándose la hipótesis planteada.

**c) Hipótesis Especifica 2**

**La calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco tiene un comportamiento creciente, periodo 2007 – 2016.**

Para poder demostrar la hipótesis especifica 2, se recabo información sobre los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes realizada a los estudiantes del 2<sup>do</sup> grado de primaria en el departamento de Huánuco en el periodo 2007 – 2016 los cuales se presentan en la siguiente tabla:

**Tabla N° 14: Comportamiento de la Calidad Básica Regular 2<sup>do</sup>  
Grado de Primaria Departamento de Huánuco: Periodo 2007 –  
2016**

Años	Medida Promedio en Lectura 2do Grado Primaria	Diferencia Interanual Lectura	Medida Promedio en Matemática 2do Grado Primaria	Diferencia Interanual Matemática
2007	404		432	
2008	296	-108	320	-112
2009	443	147	447	-264
2010	492	49	503	56
2011	482	-10	483	-20
2012	489	7	491	8
2013	501	12	498	7
2014	529	28	521	23
2015	552	23	549	28
2016	547	-5	574	25

**Fuente:** ESCALE -Ministerio de Educación

**Elaboración:** Propia

En la Tabla N° 14 se puede apreciar que los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes del 2<sup>do</sup> grado de primaria en las áreas de comunicación y matemáticas ha tenido un comportamiento creciente en el periodo 2007 – 2016, analizando el año base (2007) con respecto al 2016 la medida promedio en lectura se ha incrementado en 143 puntos y la medida promedio en matemáticas se ha incrementado en 142 puntos; por otro lado de acuerdo a la lectura de los resultados de la ECE en el año bases los alumnos de 2<sup>do</sup> grado de primaria en las áreas evaluadas

se encontraban en inicio (menor a 458 puntos para comunicación y menor a 512 puntos para matemáticas) lo que nos indicaba que nuestros estudiantes no lograban los aprendizajes esperados; y en el 2016 los estudiantes se encontraban en proceso (entre 458 y 583 para comunicación y entre 512 y 638 puntos para matemáticas) lo que nos indicaba que los alumnos lograban parcialmente los aprendizajes esperados. Por lo que se puede afirmar que la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco tiene un comportamiento creciente, comprobándose la hipótesis planteada.

### **3.3 Discusión de Resultados**

Los resultados de la presente investigación evidencian que existe relación significativa entre el gasto público y la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2016, el resultado del análisis econométrico en Eviews de las variables gasto público y la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco; las variables bajo estudio tienen una correlación positiva, la ecuación nos dice que la probabilidad es 0.00 evidenciando que no existe problema de multicolinealidad, en tanto R cuadrado 0.78 cantidad suficiente para explicar el gasto público, el estadístico de Durbin Watson es de  $1.844520 < 2$  por lo tanto existe una correlación positiva.



Estos resultados están acordes a lo con las investigaciones revisadas en el marco teórico de la presente investigación a nivel nacional, como por ejemplo Tam (2008) titulada “*Una aproximación a la eficiencia técnica del gasto público en educación en las regiones del Perú*”, en este estudio existe una correlación positiva entre los insumos físicos con los logros de aprendizaje, coincidiendo así con los resultados de la investigación. Por otro lado, el grado de ruralidad tiene una relación inversa con los logros académicos en comunicación y matemáticas este resultado esta acorde con el trabajo empírico internacional de Donoso et al, donde encontraron que en las materias evaluadas es favorable para los establecimientos urbanos respecto de los rurales.

Zavaleta (2018) en la tesis denominada “*Influencia del gasto público en la calidad educativa básica regular en las regiones: Arequipa, Cusco, Junín, La libertad y Piura; periodo 2007 – 2016*”; la principal conclusión que arriba la investigación es que el gasto público representado por escuelas con acceso de internet, los locales públicos conectados a red de agua potable y grado de ruralidad de las instituciones educativas influyen de manera significativa en la calidad educativa básica regular primario (logro académico de los estudiantes en comprensión lectora y en matemática) en las regiones: Arequipa, Cusco, Junín, La Libertad y Piura; durante el periodo 2007 – 2016 (p. 87).

El resultado de la investigación sobre la evolución de del gasto público en el departamento de Huánuco y el comportamiento de la calidad educativa básica regular (logro académico de los estudiantes de 2<sup>do</sup> grado de primaria en las áreas de comunicación y matemáticas), estas tienen una evolución positiva y un comportamiento creciente; se ajusta con el trabajo de investigación de Pereyra (2002) en su investigación titulada “*Una medida de la eficiencia del gasto público en educación: Análisis FDH para América Latina*”, el cual estuvo dirigido a investigar la eficiencia del gasto en educación desde el punto de vista de la teoría de la producción, comparando los resultados en educación entre países de similares características en América Latina. Para el Perú, en la mayoría de resultados por tipo de gasto, se muestra un buen desempeño en el logro de un objetivo como la reducción de la tasa de analfabetismo, quedando margen aún para ganar más en eficiencia. Sin embargo, también se evidencia la importancia de otros inputs que han influenciado en la reducción de la tasa de analfabetismo, el bajo nivel de eficiencia en el uso de inputs así lo demuestra. Es por ello que resultaría interesante observar el resultado de otras variables de input como la calidad de la enseñanza, la tasa de la matrícula neta, la tasa de finalización escolar o el desempeño escolar. En tal sentido, sería recomendable brindar el soporte necesario para la generación y divulgación de la información que sobre los niveles de calidad de la educación realiza el Ministerio de Educación (p. 245).

En la tesis de Sotelo (2015) titulada “El gasto público y la calidad educativa en la educación básica regular en el Perú período 2000-2010”, se analiza la influencia que tiene la asignación de recursos públicos en temas educativos, las metodologías de evaluación y la gestión educativa, relacionados a la Educación Básica Regular (EBR) sobre los resultados esperados en las diferentes modalidades de intervenciones sectoriales, a cargo del Ministerio de Educación y de los órganos intermedios como las Direcciones Regionales de Educación (DRE) y las Unidades de Gestión Local (UGEL) respectivamente, intervenciones que se ha venido ejecutando en todo el Perú en el período comprendido entre los años 2000 y 2010. Se concluye que existe una correlación positiva entre los factores de gerencia pública, mediante el gasto público y la gestión educativa, con los resultados expresados en las tasas netas de asistencia, tasas netas de transición a secundaria, y al nivel superior, así como los resultados en los niveles de desempeño en matemáticas y comprensión lectora (pp. 145-146).

La relevancia del gasto público y la calidad educativa básica regular en educación primaria sobre secundaria o educación superior; se respalda en el hecho que la inversión en educación primaria genera tasas de rentabilidad mucho mayores que en los otros niveles.

Se hace necesario que el gasto público en educación en Huánuco gane

eficiencia, en el periodo de análisis se pudo comprobar un incremento real del gasto de los gobiernos sub nacionales y a su vez la mejora en la Evaluación Censal de Estudiantes – ECE, de acuerdo a la metodología desarrollada los estudiantes en el año 2007 se encontraban en inicio y en el 2016 en proceso, esta mejora está directamente relacionada con la calidad educativa básica. Se hace necesario el compromiso de las autoridades, funcionarios, docentes y padres de familia para un gasto público en educación bien asignado permitirá a nuestro departamento la recuperación de los estándares de calidad educativa; si se logra mejorar la calidad del servicio educativo, se podrían esperar al menos dos tipos de beneficios. Por un lado, las ganancias en eficiencia que una educación de calidad puede brindar, dado que parte de hoy de los recursos hoy destinados a educación pública es empleada para sostener proporciones de estudiantes con bajo nivel de aprendizaje (logros de aprendizaje), mejoras en la calidad pueden contribuir a ahorrar recursos y logro de los objetivos institucionales, por otro lado, la mejora de la calidad de la educación tiene impactos sobre la productividad de la fuerza laboral y a través de este mecanismo, debería reflejarse en mayores ingresos laborales. La sociedad en su conjunto puede ser favorecida con tales beneficios pues la economía huanuqueña tendría mejores condiciones para entrar en una senda de crecimiento más acelerado.

### 3.4 Conclusiones

Las conclusiones que arribamos en la presente tesis son las siguientes:

- De acuerdo a la hipótesis general planteada, existe relación significativa entre el gasto público y la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2016, la ecuación del modelo planteado se obtuvo como resultado que el coeficiente de la calidad educativa básica regular respecto al gasto público; así tenemos que las instituciones educativas que tienen mayor acceso a internet, tienen un mayor logro académico en comunicación y matemáticas; si las instituciones educativas aumentan el acceso a internet en 1% el logro académico en comunicación y matemáticas (calidad educativa) se incrementa en 0.48%; un incremento de las instituciones educativas conectadas a la red de electricidad incrementa el logro académico en comunicación y matemáticas; si las instituciones educativas conectadas a la red de electricidad se incrementan en 1% el logro académico en comunicación y matemáticas (calidad educativa) se incrementa en 1.41%, las instituciones educativas que se encuentran conectadas a la red de agua potable incrementan el logro académico en educación y matemáticas; si las instituciones educativas conectadas a la red de agua potable se incrementan en

1% el logro académico en comunicación y matemáticas (calidad educativa) se incrementa en 1.51%; las instituciones educativas que se encuentran conectadas a la red de desagüe incrementan el logro académico en educación y matemáticas; si las instituciones educativas conectadas a la red de desagüe se incrementan en 1% el logro académico en comunicación y matemáticas (calidad educativa) se incrementa en 1.35% y a mayor grado de ruralidad de las instituciones educativas menor será el logro académico en comunicación y matemáticas; si el grado de ruralidad aumenta en 1% el logro académico en comunicación y matemáticas disminuye en 1.53%.

- El Gasto Publico del Gobierno Regional de Huánuco, Dirección Regional de Educación y de los Gobiernos Locales del departamento de Huánuco en el periodo 2007 – 2016 ha presentado variaciones significativas año tras año producto de las limitaciones presupuestarias de las entidades sub nacionales, si analizamos el año base (2007) con respecto al año 2016 el gasto público total se ha incrementado en 124.5% pasando de S/ 414,372,982 soles a S/ 930,429,999 soles, por lo que se puede afirmar que el gasto público en educación ha evolucionado positivamente en el departamento de Huánuco, comprobándose la hipótesis planteada.

- Los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes del 2do grado de primaria en las áreas de comunicación y matemáticas ha tenido un comportamiento creciente en el periodo 2007 – 2016, analizando el año base (2007) con respecto al 2016 la medida promedio en lectura se ha incrementado en 143 puntos y la medida promedio en matemáticas se ha incrementado en 142 puntos; por otro lado de acuerdo a la lectura de los resultados de la ECE en el año bases los alumnos de 2do grado de primaria en las áreas evaluadas se encontraban en inicio (menor a 458 puntos para comunicación y menor a 512 puntos para matemáticas) lo que nos indicaba que nuestros estudiantes no lograban los aprendizajes esperados; y en el 2016 los estudiantes se encontraban en proceso (entre 458 y 583 para comunicación y entre 512 y 638 puntos para matemáticas) lo que nos indicaba que los alumnos lograban parcialmente los aprendizajes esperados. Por lo que se puede afirmar que la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco tiene un comportamiento creciente, comprobándose la hipótesis planteada.

### 3.5 Sugerencias

- Se hace necesario que el gasto público en educación en Huánuco gane eficiencia, en el periodo de análisis se pudo comprobar un incremento real del gasto de los gobiernos sub nacionales y a su vez la mejora en la Evaluación Censal de Estudiantes – ECE, de acuerdo a la metodología desarrollada los estudiantes en el año 2007 se encontraban en inicio y en el 2016 en proceso, esta mejora está directamente relacionada con la calidad educativa básica. Se hace necesario el compromiso de las autoridades, funcionarios, docentes y padres de familia para un gasto público en educación bien asignado permitirá a nuestro departamento la recuperación de los estándares de calidad educativa; si se logra mejorar la calidad del servicio educativo, se podrían esperar al menos dos tipos de beneficios. Por un lado, las ganancias en eficiencia que una educación de calidad puede brindar, dado que parte de hoy de los recursos hoy destinados a educación pública es empleada para sostener proporciones de estudiantes con bajo nivel de aprendizaje (logros de aprendizaje), mejoras en la calidad pueden contribuir a ahorrar recursos y logro de los objetivos institucionales, por otro lado, la mejora de la calidad de la educación tiene impactos sobre la productividad de la fuerza laboral y a través de este mecanismo, debería reflejarse en mayores ingresos laborales. La sociedad en su



conjunto puede ser favorecida con tales beneficios pues la economía huanuqueña tendría mejores condiciones para entrar en una senda de crecimiento más acelerado.

- Exhortamos a nuevos investigadores a profundizar el tema tratado, que permita la generación de conocimiento e información para el departamento de Huánuco y para los tomadores de decisiones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carnoy, M. (2006). *Economía de la educación*. UOC.  
[https://www.torrossa.com/digital/toc/2012/2518042\\_TOC.pdf](https://www.torrossa.com/digital/toc/2012/2518042_TOC.pdf).
- Centro de Planeamiento Estratégico – CEPLAN. (2011). *Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021*. <http://www.bosques.gob.pe/archivo/planbicentenario.pdf>.
- Donoso, S., Aguirre, M., Espinoza, C., Manríquez, P., Silva, M. (1999). *Análisis de la eficiencia de la educación básica mediante el método de fronteras estocásticas de producción: El caso de la comuna de Talca*. Estudios Pedagógicos N° 25. Valdivia, Chile. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6866923>.
- Garay Mogan, J. C. (2013). *Necesidades de gasto en educación: Un modelo orientado a garantizar la igualdad de oportunidades* [Tesis Doctoral]. Universidad Complutense de Madrid. Repositorio institucional. <https://eprints.ucm.es/23952/1/T31327.pdf>.
- Gupta, S., K. Honjo, y M. Verhoeven (1997). *The efficiency of government expenditure: Experiences from Africa*. IMF. Working Paper 97/153. Repositorio institucional. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/wp97153.pdf>.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Quinta Edición. Mc Graw Hill Educación. México. ISBN: 978-607-15-0291-9.

León Mendoza, J. (2006). *La Eficiencia del gasto público en educación*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Facultad de Ciencias Económicas, Lima, Perú. Repositorio institucional.

<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/9332/8150>.

Ministerio de Educación. (2010). *Propuesta de metas educativas e indicadores al 2021*. Consejo Nacional de Educación. Repositorio institucional.

<http://www.minedu.gob.pe/pdf/propuesta-de-metas-educativas-indicadores-2021.pdf>.

Miranda, J. (2011). *La función de producción educativa: Una perspectiva Schumpeteriana para el análisis de la eficacia de la educación en el Caribe colombiano*. Universidad del Norte.

Mongan, J. C., Santin, D., & Valiño, A. (2007). *Igualdad de oportunidades educativas y eficiencia productiva: Una aproximación empírica con aplicación al caso argentino*. Universidad Complutense de Madrid – Grupo de Investigación Económica. Repositorio institucional.

<http://campus.usal.es/~XVEEP/PAPERS/V2S6/XVEEP-96%20MONGAN%20ET%20AL.pdf>.

Pereyra, J. (2002). *Una medida de la eficiencia del gasto público en educación: Análisis FDH para América Latina*. Banco Central de Reserva del Perú - Estudios Económicos. Repositorio institucional.

<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/08/Estudios-Economicos-8-9.pdf>.

Ponce, S. S. (2007). *Eficiencia del gasto público en educación: Un análisis por departamentos*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Repositorio institucional.

[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7302/PONCE\\_SONO\\_STEFAHNIE\\_SOFIA\\_EFICIENCIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7302/PONCE_SONO_STEFAHNIE_SOFIA_EFICIENCIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

San Segundo, M. J. (2001). *Economía de la Educación*. Madrid, Colombia: Síntesis.

<https://www.redalyc.org/pdf/391/39112119.pdf>.

Seijas Días, A. (2004). *Análisis de la eficiencia técnica en educación secundaria*. Universidad de La Coruña. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Repositorio institucional.

[http://www.usc.es/econo/RGE/Vol13\\_1\\_2/Castelan/art15c.pdf](http://www.usc.es/econo/RGE/Vol13_1_2/Castelan/art15c.pdf).

Seldon, A. Y. (1967). *Diccionario de economía*. Editorial Oikos - Tau. Barcelona.

Sotelo, G. (2015). *El gasto público y la calidad educativa en la educación básica regular en el Perú periodo 2000 – 2010* [Tesis para optar el grado académico de maestro en ciencias con mención en gerencia pública]. Universidad Nacional de Ingeniería – Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales. Repositorio institucional.

[http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/3968/1/sotelo\\_pg.pdf](http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/3968/1/sotelo_pg.pdf).

Tam Maldonado, M. Y. (2008). *Una aproximación a la eficiencia técnica del gasto público en educación en las regiones del Perú*. Consorcio de Investigación Económica y Social / Universidad Nacional de Trujillo (convenio de investigación 2006 pbc17).

<http://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/una-aproximacion-a-la-eficiencia-tecnica-del-gasto-publico.pdf>.

Tanzi, V. (2000). *The role of the state and the quality of the public sector*. IMF. Working Paper WP/00/36.

<https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2000/wp0036.pdf>.

Zavaleta, M. (2018). *Influencia del gasto público en la calidad educativa básica regular en las regiones: Arequipa, Cusco, Junín, La Libertad y Piura; periodo 2007 – 2016* [Tesis para optar el título de economista]. Universidad Nacional de Trujillo – Facultad de Ciencias Económicas. Repositorio institucional.

[http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/11816/zavaletajara\\_mary.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/11816/zavaletajara_mary.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

## ANEXOS

### ANEXO 1

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES,	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>General</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el gasto público y la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco en el periodo 2007 – 2016?</p>	<p><b>General</b></p> <p>Analizar la relación entre el gasto público y la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2016.</p>	<p>“Existe relación significativa entre el gasto público y la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2016”.</p>	<p><b>Independiente</b></p> <p>Gasto Público.</p>	<p><b>Dimensión</b></p> <p>Acceso a TIC, servicios básicos e infraestructura rural.</p> <p><b>Indicador</b></p> <p>Instituciones educativas que cuentan con acceso a Internet. Instituciones educativas conectados a red de electricidad. Instituciones educativas conectados a red de agua potable. Instituciones educativas conectados a red de desagüe. Grado de ruralidad de las instituciones educativas.</p>	<p><b>Tipo de Investigación</b></p> <p>Descriptivo – correlacional – retrospectivo.</p> <p><b>Nivel de Investigación</b></p> <p>Descriptiva correlacional.</p> <p><b>Diseño</b></p> <p>La presente investigación adopto un diseño no experimental, ya que las variables son estudiadas en su contexto natural, sin ser objeto de alguna modificación; diseño longitudinal panel, longitudinal porque se analiza las variables durante el periodo 2007 – 2016 y, panel porque abarca toda una población o grupo seguida a través del tiempo el cual permite conocer además de los cambios grupales, los individuales</p> <p><b>Población</b></p> <p>Dado que el diseño de investigación es no experimental se toma a la población en su conjunto, la población está determinada por los registros estadísticos sobre el gasto público y la calidad educativa de la</p>
<p><b>Específicos</b></p> <p>¿Cómo ha evolucionado el gasto público en el departamento de</p>	<p><b>Específicos</b></p> <p>Describir y analizar la evolución del gasto público en el departamento de Huánuco, periodo 2007 – 2016.</p>	<p><b>Específicos</b></p> <p>El gasto público en educación ha evolucionado positivamente en el departamento</p>	<p><b>Dependiente</b></p> <p>Calidad Educativa Básica Regular.</p>	<p><b>Dimensión</b></p> <p>Rendimiento académico.</p> <p><b>Indicador</b></p> <p>Logro académico de los estudiantes de 2do grado</p>	

<p>Huánuco, periodo 2007 – 2016?</p> <p>¿Cuál es el comportamiento de la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco, periodo 2007 – 2016?</p>	<p>Describir el comportamiento de la calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco, periodo 2007 – 2016.</p>	<p>de Huánuco, periodo 2007 – 2016.</p> <p>La calidad educativa básica regular en el departamento de Huánuco tiene un comportamiento creciente, periodo 2007 – 2016.</p>		<p>de primaria en comunicación (lectura). Logro académico de los estudiantes de 2do grado de primaria en matemáticas.</p>	<p>educación básica regular del departamento de Huánuco.</p> <p><b>Muestra</b> La investigación no requiere de una selección de muestra, ya que se trabajará el periodo de análisis, por lo tanto, se hará uso de una población – muestra.</p> <p><b>Técnicas e Instrumentos de Investigación</b> Análisis documental.</p> <p><b>Procesamiento y Presentación de la Información</b> Recopilación de la información. Clasificación de la información. Cálculo de la relación de las variables a través de los estadígrafos econométricos. En tablas y gráficos. Análisis e interpretación de resultados.</p>
---	---	--	--	---	---

**Elaboración:** Propia

## ANEXO 2

### FICHA BIBLIOGRAFICA A SER EMPLEADA EN LA INVESTIGACION

<b>Edición:</b>
<b>Título:</b>
<b>Subtítulo:</b>
<b>Autor/a:</b>
<b>Casa Editora (Editorial):</b>
<b>Lugar de Publicación:</b>
<b>Páginas:</b>
<b>Resumen del Contenido:</b>

**Elaboración:** Propia

Los datos que podemos encontrar gracias a las fichas bibliográficas son principalmente:



**Edición:** Especificar la edición correspondiente a la publicación y el año en el que fue editado el libro.

**Título del libro:** Posteriormente aparecerá el título del libro que estamos buscando. En la mayoría de las fichas bibliográficas, este dato aparece en letra cursiva, aunque también podemos encontrarlo subrayado.

**Nombre de la persona o personas que han escrito el libro:** Primero aparecerán los apellidos, posteriormente se introducirá una coma y después el nombre del autor. En algunos lugares encontraremos los apellidos escritos en mayúscula para resaltar la información. En los libros en los que haya más de un escritor, haremos mención a todos los autores separándolos con un punto y coma. A partir de tres autores de un mismo libro, lo que se suele hacer es nombrar el primero y posteriormente añadir la abreviatura "et al".

**Editorial:** Señalaremos el nombre de la editorial que publicó el libro.

**Lugar:** Citaremos la ciudad o ciudades en los que ha sido editado el libro.

Otro dato que podemos encontrar en las fichas bibliográficas de algunas bibliotecas es el Número de Identificación del Libro (ISBN) que nos servirá para localizar el libro más fácilmente. Algunas fichas bibliográficas amplían estos datos incorporando el número de páginas del libro e incluso si la obra pertenece a alguna colección de diversos libros, hacen referencia al nombre de la colección.

## ANEXO 3

## FICHA HEMEROGRAFICA A SER EMPLEADA EN LA INVESTIGACION

<b>Autor o Autores del Artículo:</b>
<b>Título del Artículo:</b>
<b>Título Original (si fuera traducción):</b>
<b>Título de la Publicación Periódica:</b>
<b>Lugar de la Publicación:</b>
<b>Número del Volumen (o año):</b>
<b>Número del Fascículo:</b>
<b>Paginas Inicial y Final del Artículo:</b>
<b>Fecha del Volumen o Fascículo:</b>
<b>Resumen del Contenido:</b>

**Elaboración:** Propia

Esta ficha la utilizaremos cuando guardemos información o datos de alguna revista o periódico, las medidas que tiene esta ficha son iguales a la ficha bibliográfica.

En las bibliotecas existen generalmente dos formas de clasificar las revistas: por tema y por artículo. La clasificación por temas es muy general y se refiere principalmente a disciplinas amplias como es el caso de la economía.

**ANEXO 4**

**DATOS QUE SE UTILIZARON PARA LA DEMOSTRACIÓN DE LA**

**HIPÓTESIS GENERAL**

<b>Indicadores Educativos</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Instituciones Educativas con Acceso a Internet	3.6	2.4	2.5	4.8	6.1	10.8	9.6	12.4	20.4	23.1
Instituciones educativas conectados a red de electricidad	28.5	35.2	42.3	51.7	61.3	61.0	61.3	65.4	66.0	67.5
Instituciones educativas conectados a red de agua potable	35.3	37.5	43.8	48.4	48.4	56.0	44.6	47.8	52.8	53.9
Instituciones educativas conectados a red de desagüe	37.8	23.1	46.0	49.2	56.6	46.9	55.8	56.9	59.8	62.5
Grado de ruralidad de las instituciones educativas	84.2	85.6	84.6	84.8	85.4	84.9	87.7	85.1	84.8	84.7

**Elaboración: Propia**

<b>Logro Educativo Lectura</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
En Inicio	49.5	51.3	44.9	41.3	39.5	38.9	29.4	24.9	13.4	11.2
En Proceso	43.9	42.1	45.0	46.3	45.9	48.2	53.6	48.7	54.7	56.9
Satisfactorio	6.6	6.6	10.1	12.4	14.6	12.9	17.0	26.4	31.9	31.9
<b>Logro Educativo Matemática</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
En Inicio	66.5	65.8	69.1	67.4	65.2	67.0	64.6	52.3	44.1	32.1
En Proceso	28.7	28.2	25.7	25.9	28.0	28.1	27.0	31.7	38.7	39.6
Satisfactorio	4.8	6.0	5.2	6.7	6.8	4.9	8.4	16.0	17.2	28.3

**Elaboración: Propia**

**ANEXO 5**

**DATOS QUE SE UTILIZARON PARA LA DEMOSTRACIÓN DE LA**

**HIPÓTESIS ESPECIFICA 1**

<b>Años</b>	<b>Gobierno Regional de Huánuco</b>	<b>Diferencia Interanual Gasto Público Educación</b>	<b>Dirección Regional de Educación Huánuco</b>	<b>Diferencia Interanual Gasto Público Educación</b>	<b>Gobiernos Locales Huánuco</b>	<b>Diferencia Interanual Gasto Público Educación</b>
2007	188,198,112		208,240,149		17,934,721	
2008	210,569,449	22,371,337	189,437,836	-18,802,313	47,645,094	29,710,373
2009	212,203,013	1,633,564	191,347,532	1,909,696	67,363,941	19,718,847
2010	263,305,495	51,102,482	195,095,289	3,747,757	68,401,312	1,037,371
2011	280,306,700	17,001,205	207,934,449	12,839,160	105,785,267	37,383,955
2012	149,968,009	-130,338,691	123,930,251	-84,004,198	34,188,196	-71,597,071
2013	292,750,450	142,782,441	252,736,948	128,806,697	132,570,795	98,382,599
2014	303,155,391	10,404,941	282,115,945	29,378,997	95,353,780	-37,217,015
2015	351,060,514	47,905,123	335,945,253	53,829,308	140,888,571	45,534,791
2016	412,396,717	61,336,203	387,906,800	51,961,547	130,126,464	-10,762,107

**Elaboración:** Propia

**ANEXO 6**

**DATOS QUE SE UTILIZARON PARA LA DEMOSTRACIÓN DE LA**

**HIPÓTESIS ESPECIFICA 2**

<b>Años</b>	<b>Medida Promedio en Lectura 2do Grado Primaria</b>	<b>Diferencia Interanual Lectura</b>	<b>Medida Promedio en Matemática 2do Grado Primaria</b>	<b>Diferencia Interanual Matemática</b>
2007	404		432	
2008	296	-108	320	-112
2009	443	147	447	-264
2010	492	49	503	56
2011	482	-10	483	-20
2012	489	7	491	8
2013	501	12	498	7
2014	529	28	521	23
2015	552	23	549	28
2016	547	-5	574	25

**Elaboración:** Propia



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN - HUÁNUCO**  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**



LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD  
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS VIRTUAL PARA OTORGAMIENTO DEL  
TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

En la ciudad de Huánuco a los 04..... días del mes de Diciembre del 2020, siendo las 12.10 p.m., se reunieron en la Plataforma de Videoconferencia de sustentación virtual: <https://unheval.webex.com/unheval/j.php?MTID=m882aaab52d492c8957e1ae2935bc6107>, los Miembros Integrantes del Jurado Examinador de la Tesis colectiva titulada: "EL GASTO PÚBLICO Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD EDUCATIVA BÁSICA REGULAR EN EL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO: PERIODO 2007-2016" presentado por los bachilleres en Economía Natividad Mariela MIRAVAL CAMACHO, Yasmin SOLIS CRUZ e Irene Gerania AGUIRRE TUCTO, Aprobada con RESOLUCIÓN N° 270-2020-UNHEVAL-FE-D, procediendo a dar inicio el acto de sustentación virtual para obtener el TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA, siendo los Miembros del Jurado los siguientes docentes:

Dr. Enrique CASTRO Y CÉSPEDES	PRESIDENTE
Mg. Roque VALDIVIA JARA	SECRETARIO
Mg. Isidro Teodolfo ENCISO GUTIERREZ	VOCAL
Dr. Werner PINCHI RAMIREZ	ACCESITARIO

Asesor de Tesis: Mg. Julio César CASTRO CESPEDES (Resolución N° 029-2020-UNHEVAL-FE-D)

Finalizada la sustentación virtual de la Tesis, el Jurado procedió a deliberar y verificar, habiendo obtenido el siguiente calificativo:

Apellidos y Nombres del Tesista	1er. Miembro	2do. Miembro	3er. Miembro	Promedio Final
MIRAVAL CAMACHO Natividad Mariela	16	16	16	16
SOLIS CRUZ Yasmin	16	16	16	16
AGUIRRE TUCTO Irene Gerania	16	16	16	16


Que de acuerdo al Art. 32° del Reglamento de Grados y Títulos vigente, tiene el equivalente a **Bueno**

**OBSERVACIONES:**

Se dio por concluido el acto de sustentación virtual a horas 1.30 p.m. en fe de lo cual firmamos.

  
 Dr. Enrique CASTRO Y CÉSPEDES  
 PRESIDENTE

  
 Mg. Roque VALDIVIA JARA  
 SECRETARIO

  
 Mg. Isidro Teodolfo ENCISO GUTIERREZ  
 VOCAL



“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO**

**FACULTAD DE ECONOMÍA**

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD



**RESOLUCIÓN N° 207-2020-UNHEVAL-FE-D**

Cayhuayna, 07 de setiembre de 2020

**VISTO:**

Los documentos que se acompañan en cuatro (04) folios;

**CONSIDERANDO:**

Que, con Resolución N° 052-2016-UNHEVAL-CEU, de fecha 26.AGO.2016, se resuelve proclamar y acreditar a partir del 02.SET.2016 hasta el 01.SET.2020, a los Decanos de las 14 facultades de la UNHEVAL, siendo el Dr. Víctor Pedro CUADROS OJEDA el Decano de la Facultad de Economía;

Que, en el Reglamento de Grados y Títulos en el Capítulo IV: **DE LA MODALIDAD DE TESIS**, en su Artículo 14° señala: “El alumno que va a obtener el título profesional por la modalidad de tesis debe presentar, en el último año de estudios de su carrera profesional, el Proyecto de Tesis, con el visto bueno del profesor de la asignatura de tesis o similar, solicitando al Decano de la Facultad el nombramiento de un Asesor de Tesis”;

Que, con **Resolución N° 029-2020-UNHEVAL-FE-D**, de fecha 27.FEB.2020, se autoriza a la Egresada en Economía: **Natividad Mariela MIRAVAL CAMACHO**, de la Escuela Profesional de Economía, acogerse a la modalidad de tesis para su titulación, y se nombra al docente **Mg. Julio César CASTRO CÉSPEDES**, Asesor de Tesis;


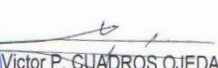
Que, con solicitud, de fecha 06.SET.2020, a la Egresada: **Natividad Mariela MIRAVAL CAMACHO** de la Escuela Profesional de Economía, solicitan incorporación de un tercer integrante en el grupo de tesis a las egresadas **Yasmin SOLIS CRUZ e Irene Gerania AGUIRRE TUCTO**;

Estando a las atribuciones otorgadas al Decano por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto Reformado de la UNHEVAL;


**SE RESUELVE:**

- 1° **MODIFICAR** la Resolución N° 029-2020-UNHEVAL-FE-D, de fecha 27.FEB.2020 que **AUTORIZA** a la egresada **Natividad Mariela MIRAVAL CAMACHO**, de la Escuela Profesional de Economía, acogerse a la modalidad de tesis para su titulación, integrando a dicho grupo a las egresadas **Yasmin SOLIS CRUZ e Irene Gerania AGUIRRE TUCTO**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **RATIFICAR** el nombramiento al docente **Mg. Julio César CASTRO CÉSPEDES**, Asesor de Tesis Colectiva de las egresadas de Economía **Natividad Mariela MIRAVAL CAMACHO, Yasmin SOLIS CRUZ e Irene Gerania AGUIRRE TUCTO**, de la Escuela Profesional de Economía.
- 3° **DAR A CONOCER** la presente Resolución al asesor y a los interesados.

Regístrese, comuníquese y archívese.

   
Dr. Víctor P. CUADROS OJEDA  
DECANO

**Distribución:**  
Asesor / Interesados (03) / Archivo  
dov/Sec.

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN		<b>REGLAMENTO DE REGISTRO DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR GRADOS ACÁDEMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES</b>			
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN		RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNHEVAL	VERSION	FECHA	PAGINA
		OFICINA DE BIBLIOTECA CENTRAL	0.0	25/10/2019	1 de 2

## ANEXO 2

### AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICAS DE PREGRADO

#### 1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos de los autores de la tesis)

Apellidos y Nombres: Aguirre Tucto, Irene Gerania

DNI: 74173138 Correo electrónico: ireneaguirretucto@gmail.com

Teléfonos: Casa \_\_\_\_\_ Celular 921401198 Oficina \_\_\_\_\_

Apellidos y Nombres: Miraval Camacho, Natividad Mariela

DNI: 71611205 Correo electrónico: [marielamiravalcamacho21@gmail.com](mailto:marielamiravalcamacho21@gmail.com)

Teléfonos: Casa \_\_\_\_\_ Celular 918101784 Oficina \_\_\_\_\_

Apellidos y Nombres: Solís cruz, Yamin

DNI: 74406899 Correo electrónico: yasminsoliscruz4@gmail.com

Teléfonos: Casa \_\_\_\_\_ Celular \_\_\_\_\_ Oficina \_\_\_\_\_

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

<b>Pregrado</b>	
Facultad de: Economía	
E. P. : Economía	

Título Profesional obtenido:

ECONOMISTA

Título de la tesis:

"EL GASTO PÚBLICO Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD EDUCATIVA BÁSICA REGULAR EN EL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO: PERIODO 2007-2016"



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN		<b>REGLAMENTO DE REGISTRO DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR GRADOS ACÁDEMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES</b>			
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN		RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNHEVAL	VERSION	FECHA	PAGINA
		OFICINA DE BIBLIOTECA CENTRAL	0.0	25/10/2019	2 de 2

Tipo de acceso que autoriza(n) el (los) autor(es):

Marcar "X"	Categoría de Acceso	Descripción del Acceso
x	PÚBLICO	Es público y accesible al documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, más no al texto completo

Al elegir la opción "Público", a través de la presente autorizo o autorizamos de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web [repositorio.unheval.edu.pe](http://repositorio.unheval.edu.pe), por un plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya(n) marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

---



---

Asimismo, pedimos indicar el período de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

- 1 año
- 2 años
- 3 años
- 4 años

Luego del período señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 18/12/2020

Firma del autor y/o autores:

