

UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”

FACULTAD DE ECONOMÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**“INFLUENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS EN EL BIENESTAR
SOCIOECONÓMICO DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL
DISTRITO DE HUACAR, PROVINCIA DE AMBO Y DEL
DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO 2014 – 2019.”**

TESIS PARA OPTAR EL TITULO DE ECONOMISTA

TESISTA :

BACH. ECON.: ALANIA VENANCIO, YENILDA

BACH. ECON.: CHAVEZ GUILLERMO, KAREN LEYDA

BACH. ECON.: MEDINA CARUZ, ROSBID

ASESOR :

Mg. ALVARADO CHAVEZ, CLAYTON.

**HUÁNUCO – PERÚ
2020**

DEDICATORIA

De Yenilda: *A Dios todo poderoso, por su infinita bondad y a mis Padres por su apoyo incondicional en cada paso que doy y guiarme por el camino de bien como persona y profesional y siguen siendo uno de mis motores para crecer y seguir adelante.*

De Karen: *para nuestros docentes por sus sabias enseñanzas y su dedicada labor durante todo este tiempo. También agradecer infinitamente a mis padres como principales cimientos para la construcción de mi vida profesional, quienes sentaron en mi la base de responsabilidad y deseos de superación.*

De Rosbid: *para mis padres, por su grande amor para conmigo, ellos son el motivo por la cual batallo cada día para superarme y ser mejor como hombre y profesional.*

A todos ellos va dedicado esta tesis.

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestra gratitud a la Facultad de Economía de la Universidad Nacional “HERMILIO VALDIZÁN”, alma mater. De la misma manera, agradecer a nuestros formadores, personas de gran sabiduría quienes se han esforzado por ayudarnos día a día en nuestra formación profesional.

Finalmente agradecer a nuestro asesor de tesis al Mg. Alvarado Chávez, Clayton, por su dedicación, conocimientos y aportes para la realización de la tesis.

RESUMEN

El presente estudio busca analizar la influencia del programa JUNTOS en el bienestar socioeconómico de las familias beneficiarias del distrito de Huácar Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014-2019. Esta investigación será cuantitativa, de tipo aplicada, de diseño descriptivo correlacional de corte longitudinal, con una muestra probabilística, constituida de 355 beneficiarias del programa JUNTOS del distrito de Huácar, provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco, la investigación comprende los años 2014-2019. A los beneficiarios se les aplicará la técnica del análisis documental del Sistema focalizado de hogares (SISFOH) y encuesta del bienestar socioeconómico; para analizar el programa JUNTOS, se empleará el análisis documental del programa JUNTOS.

Palabras clave: influencia, “Programa Juntos “, salud, educación, nutrición, bienestar, social, económico, pobreza.

SUMMARY

The present study seeks to analyze the influence of the JUNTOS program on the socioeconomic well-being of beneficiary families in the district of Huácar, Province of Ambo and the Department of Huánuco 2014-2019. This research will be quantitative, of an applied type, of a descriptive correlational longitudinal cut design, with a probabilistic sample, consisting of 355 beneficiaries of the JUNTOS program from the district of Huácar, province of Ambo and the Department of Huánuco, the research covers the years 2014- 2019. The beneficiaries will be subject to the documentary analysis technique of the Targeted Household System (SISFOH) and a survey of socioeconomic well-being; To analyze the JUNTOS program, the documentary analysis of the JUNTOS program will be used.

Keywords: influence, "Together Program", health, education, nutrition, welfare, social, economic, poverty.

INDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen	iv
Summary	v
Introducción	viii
I. Problema de investigación.....	10
1.1. Fundamentación del problema de investigación.....	10
1.2. Formulación del problema	14
1.2.1. Problema General.....	14
1.2.2. Problemas Específicos	14
1.3. Objetivo	15
1.3.1. Objetivo General.....	15
1.3.2. Objetivos Específicos	15
1.4. Justificación e Importancia	16
1.5. Limitaciones.....	17
1.6. Formulación de hipótesis	18
1.6.1. Hipótesis General	18
1.6.2. Hipótesis Específicas.....	18
1.7. Variables.....	19
1.7.1. Variable Independiente.....	19
1.7.2. Variable dependiente.....	19
1.8. Definición teórica y operacionalización de variable	20
II. MARCO TEÓRICO	21
2.1. Antecedentes.....	21
2.2. Bases teóricas	32
2.3. Marco situacional.....	41
2.4. Bases conceptuales	43
III. METODOLOGÍA.....	45
3.1. Población.....	45
3.2. Muestra.....	45
3.3. Nivel y tipo de estudio	46
3.4. Diseño de investigación.....	47
3.5. Métodos, técnicas e instrumentos	48
3.6. Procedimiento.....	49

IV.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	50
4.1.	Análisis descriptivo	50
4.2.	Resultados de las Fuentes Primaria	63
4.3.	Análisis inferencial y contrastación de hipótesis	80
4.3.1.	Prueba de Hipótesis.	80
4.4.	Discusión	87
	CONCLUSIONES	89
	RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS	91
	Referencias bibliográficas	92
	ANEXOS	94

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, busca estudiar y analizar la influencia del programa JUNTOS en el bienestar socioeconómico de las familias beneficiarias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del departamento de Huánuco 2014- 2019. Puesto que es una nueva forma de apoyo social en beneficio de las poblaciones vulnerables, tiene como intención fundamental, la retribución de recursos del estado de manera que dicha actividad genere un impacto positivo, mejorando la calidad de vida de los ciudadanos, es decir, con este programa social se busca disminuir la pobreza en sus diferentes niveles siendo las transferencias monetarias condicionadas una herramienta innovadora de protección social. Con el fin de romper el círculo intergeneracional de la pobreza.

Esta investigación se encuadrada en los siguientes capítulos:

En el capítulo I, se describe del problema, la fundamentación del problema, Formulación del problema, objetivos, la justificación, limitaciones, formulación de hipótesis general y específicas, variables y operacionalización de variables.

En el capítulo II, formada por el marco teórico la cual se encuentra plasmado por tres puntos que describen a la indagación de estudios similares y/o parecidos con la investigación desarrollada partiendo desde lo internacional, nacional y local, como también lo conceptos fundamentales, bases teóricas y conceptuales o la definición de términos básicos.

En el capítulo III, muestra el aspecto metodológico, población, la muestra, el nivel y el tipo de investigación, diseño de investigación y el método de investigación, las técnicas e instrumentos y tratamiento de datos.

En el capítulo IV, compuesta por los resultados, obtenidas del análisis estadístico con el programa SPSS v. 25, plasmando la descripción resumida en las tablas y gráficos.

Y por último tenemos las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA

En el mundo entero existen programas sociales de transferencia monetaria condicionada como el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres JUNTOS, son programas del estado que entrega una ayuda económica a las familias que se encuentran en condición de pobreza y extrema pobreza. En la actualidad, más de 30 países en el mundo cuentan con programas similares. Durante el 2009 solamente, el Banco Mundial financió US\$2.4 mil millones para llevar a escala o iniciar programas de transferencias monetarias condicionadas (TMC).

En América Latina y el Caribe los programas sociales de transferencia monetaria condicionada, como el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres JUNTOS su creación se sitúa dentro del contexto de los años ochenta y noventa, en los cuales las crisis económicas y financieras y las medidas de austeridad exacerbaron la pobreza y las desigualdades. Su cobertura aumentó considerablemente a partir de la década de los noventa [Ceballos y Lautier, 2013, p. 219].

Dichos programas tienen como objetivo ayudar a las familias pobres a salir del círculo vicioso de pobreza e incentivar la inversión en el capital humano de los niños con transferencias monetarias, a condición de que las familias presten atención a la salud y a la

educación de sus hijos. Su creación fue celebrada por los organismos internacionales, como el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

En las dos últimas décadas. México y Brasil lanzaron los primeros programas a gran escala, el Programa de Educación, Salud y Alimentación PROGRESA, Oportunidades; y el Programa Nacional Bolsa Escuela, ahora Bolsa Familia, respectivamente. Ejemplos de otros programas existentes son, en Colombia el Programa Familias en Acción; en Honduras el Programa de Asignación Familiar; en Jamaica el Programa de Promoción a través de Salud y Educación, y en Nicaragua la Red de Protección social, dichos programas dieron efectos positivos en la nutrición temprana, (Guabloche y Sánchez, 2011; Fizbein y Schady, 2009).

En Perú, el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres JUNTOS es el programa de transferencias monetarias condicionadas (PTMC), que inició sus operaciones en 2005. Para que los hogares sean elegibles y puedan pertenecer al programa deben residir en un distrito que presente una incidencia de pobreza mayor al 40% y calificar en la Condición Socioeconómica de pobre, la cual es emitida por el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH). Además, el hogar debe contar con al menos un miembro objetivo: gestante, niño o adolescente hasta que culmine la educación secundaria o cumpla 19 años. Una vez que el hogar se incorpora al programa, recibe un primer abono por afiliación. A partir del siguiente bimestre los

miembros objetivo deberán cumplir con las corresponsabilidades de salud y educación para recibir bimestralmente la transferencia de 200 soles (100 por cada mes de cumplimiento). El programa cuenta, hasta la fecha, con un proceso de interoperabilidad que permite cruzar información con las bases de datos de los sectores salud y educación para verificar el cumplimiento de las corresponsabilidades. Al cierre de 2016 se atendieron 772.120 hogares afiliados en 1.290 distritos en todo el país, equivalentes al 68,8% de los distritos a nivel nacional. Desde finales de 2017 cuenta con una evaluación de impacto que ha mostrado resultados positivos sobre la salud y educación de los hogares. (Stampini Marco, abril 2018).

En el distrito de Huácar, las familias beneficiarias del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres JUNTOS, según mapa de pobreza tiene 58.30% de la población en situación de pobreza y 19.09% en extrema pobreza, para que una población sea catalogada como pobre se debe tener al menos 1 necesidad básica insatisfecha, en el distrito de Huácar encontramos que casi toda la población (96.5%) tiene alguna necesidad básica insatisfecha, como puede ser la vivienda, el material inadecuado y o inseguro, el hacinamiento la inaccesibilidad al agua potable, electricidad y saneamiento básico, y el grado de instrucción ,el jefe de familia; el distrito tiene un índice de desarrollo humano 0,24 clasificándose como muy baja (INEI, 2017); por tal es necesario evaluar la influencia del programa JUNTOS en el bienestar socioeconómico de las familias beneficiarias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo- Huánuco 2014 – 2019.

Tabla N° 01: BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MAS POBRES JUNTOS EN EL DISTRITO DE HUÁCAR.

AÑOS	BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA JUNTOS.
2014	1030
2015	981
2016	777
2017	790
2018	804
2019	742
TOTAL	5124

FUENTE: Sisfoh; Distrito De Huácar

ELABORACIÓN: Tesistas

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la influencia del programa JUNTOS en el bienestar socioeconómico de las familias beneficiarias del Distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del departamento de Huánuco 2014 - 2019?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- a. ¿De qué manera el Programa “JUNTOS” viene influyendo en el bienestar social en las familias beneficiarias del Distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del departamento de Huánuco 2014 – 2019?
- b. ¿De qué forma el Programa “¿JUNTOS” influye en el bienestar económico en las familias beneficiarias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del departamento de Huánuco 2014 – 2019?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Estudiar y analizar la influencia del programa JUNTOS en el bienestar socioeconómico de las familias beneficiarias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del departamento de Huánuco 2014- 2019.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a. Determinar y observar como el Programa JUNTOS genera bienestar social en las familias beneficiarias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del departamento de Huánuco 2014 – 2019.
- b. Describir la influencia del Programa JUNTOS en el bienestar económico de las familias beneficiarias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del departamento de Huánuco 2014 – 2019.

1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

1.4.1. JUSTIFICACIÓN

Este estudio cuenta con justificación teórica porque resume el aporte teórico de los autores más importantes que hacen referencia de las variables en estudio Mendoza (2015) “Análisis de impacto del programa “JUNTOS”, en la reducción de la pobreza en el distrito de Yanaoca – Provincia de Canas – Cusco – 2011-2014”. Esta tesis hace importantes aportes, concluyendo también que JUNTOS ha tenido un impacto positivo más en salud que en educación.

Asimismo, tiene una justificación práctica en la medida que ayuda a prevenir el problema actual.

De igual manera presenta una justificación socioeconómica puesto que colabora con el ahorro de las familias beneficiarias que perciben el programa nacional de apoyo directo a los más pobres de ese modo cubre una parte de sus gastos en consumo.

Igualmente presenta una justificación social en razón que se está trabajando con personas que se encuentran en situación de pobreza y extrema pobreza.

1.4.2 IMPORTANCIA

De acuerdo con Hernández, Sampieri (2015), menciona que la “importancia del trabajo de investigación radica en que genera conocimiento, lo cual contribuye al desarrollo social y que los estudiantes tengan a gusto e interés profesional por investigar” p. 97.

Por lo tanto, la presente investigación nos llevara a un diagnóstico de la gestión a cerca del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres JUNTOS, para entender la influencia en el bienestar socioeconómico de las familias beneficiarias en el distrito de Huácar-provincia de Ambo. Siendo así que la presente investigación es importante por ser un tema relevante en el desarrollo del capital humano.

1.5. LIMITACIONES

La economía es un factor importante ya que el estudio enmarca un gasto significativo para la ejecución del proyecto de investigación. Por tal motivo él estudio se realiza geográficamente en el distrito de Huácar.

Asimismo, se limitó el estudio al ser desarrollado en un lapsus de tiempo breve, quizá una de las dificultades para recopilar información necesaria.

Por otro lado, es necesario mencionar la poca voluntad de algunas personas para responder los cuestionarios aduciendo la falta de tiempo los pocos o nulos cambios que ellos creen que pueden ver en su entorno.

1.6. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

1.6.1. HIPÓTESIS GENERAL

- **H₀:** El programa JUNTOS no influye en el bienestar socioeconómico de las familias beneficiarias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014- 2019.
- **H₁:** El programa JUNTOS influye favorablemente en el bienestar socioeconómico de las familias beneficiarias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014- 2019.

1.6.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- **H₀:** El programa JUNTOS no influye en el bienestar social de las familias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014 – 2019.
- **H₁:** El programa JUNTOS influye positivamente en el bienestar social de las familias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014 – 2019.
- **H₀:** El programa JUNTOS no influye en el bienestar económico de las familias beneficiarias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014 – 2019.
- **H₂:** El programa JUNTOS influye en el bienestar económico de las familias beneficiarias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014 – 2019.

1.7. VARIABLES

1.7.1. VARIABLE DEPENDIENTE

a) Bienestar socioeconómico

1.7.2. VARIABLE INDEPENDIENTE

b) Programa Nacional de apoyo directo a los más pobres
“JUNTOS”

1.8. DEFINICIÓN TEÓRICA Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES						
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Sub Indicador	Técnicas
Variable Dependiente: Bienestar socioeconómico	Es un nivel de bienestar total económico y sociológico combinada con la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas, basada en sus ingresos, educación y empleo, etc. (Choque huanca, 2018)	Es el bienestar económico y sociológico de las familias beneficiarias del programa JUNTOS en el distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014 – 2019.	• Social	<ul style="list-style-type: none"> • Salud • Educación • Servicios básicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Control CRED y prenatal • Tamizaje de hemoglobina • Número de Matriculados • Inicial, primaria y secundaria • Acceso, luz, agua. 	Análisis documental del SISFOH, MIDIS y encuesta del bienestar socioeconómico
			• Económico	<ul style="list-style-type: none"> • Ingreso • Gasto • Pobreza 	<ul style="list-style-type: none"> • Ingreso familiar • Ingreso per cápita familiar • Gasto familiar (necesidades básicas y otros) • Índice de pobreza 	Análisis documental del registro JUNTOS.
Variable independiente: Programa nacional de apoyo directo a los más pobres JUNTOS	Programa que promueve la corresponsabilidad pues sus incentivos monetarios están condicionados al cumplimiento de compromisos que garantizan el acceso y uso de los servicios (MIDIS, 2012)	Es el programa de entrega de incentivos y atiende temas sociales como la salud, nutrición y educación en las familias beneficiarias del distrito de Huácar.	• Etapas del programa JUNTOS	• Focalización de hogares	• Elegibilidad de hogares beneficiarios.	Análisis documental del registro JUNTOS.
				• Verificación del cumplimiento de responsabilidades	• Lista de cumplimiento de responsabilidades.	
				• Transferencia financiera	• Asignación económica de 200 soles bimestrales.	

II. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

La pobreza y la desigualdad son problemas críticos de las economías en crecimiento que tienden a pasar de una generación a otra en las mismas familias. Los pobres y vulnerables están expuestos a un amplio rango de riesgos e impactos que afectan su bienestar actual y sus perspectivas a largo plazo para salir de la pobreza. Para abordar estos desafíos los Gobiernos adoptaron herramientas para combatir la pobreza como son los programas de transferencias monetarias condicionadas (TMC), diseñados originalmente en América Latina son sistemas que proveen dinero en efectivo a las familias pobres con la condición de que realicen inversiones comprobables para el bienestar actual y futuro de sus hijos. Banco mundial (2010)

- **Nivel internacional**
- ✓ **RUIZ, (2018)** en su tesis titulado ***“IMPACTO SOCIO ECONÓMICO DEL BONO DE DESARROLLO HUMANO EN LOS BENEFICIARIOS DE LA CIUDAD DE MACHALA PROVINCIA DE EL ORO”***, Ecuador donde concluyo que el mayor porcentaje (36.42%) de los habitantes de la ciudad de Machala que son beneficiarios del bono de desarrollo humano, pertenecen a la categoría de personas de la tercera edad (mayores a 65 años), quienes no poseen un ingreso mensual, ni menos aún cuentan con algún tipo de seguro; por debajo de esta categoría dentro de la muestra que se seleccionó se ven beneficiadas

las personas que cuentan con algún tipo de discapacidad severa (discapacidad > 40 %); y en último puesto las madres solteras, el impacto económico que el bono de desarrollo humano tiene en los beneficiarios del cantón Machala se ve reflejado hacia donde designa la transferencia monetaria de \$50, en donde, en su mayoría lo usan para el pago de alimentación.

- ✓ **ERASO, (2015)** en su tesis titulada ***“LOS INSTRUMENTOS DE LA POLÍTICA DE LUCHA CONTRA LA POBREZA RURAL EN COLOMBIA ANÁLISIS DEL PROYECTO PADEMER Y EL PROGRAMA OPORTUNIDADES RURALES”***, se concluyó que la política de lucha contra la pobreza rural en Colombia en el periodo 1997 - 2013, movilizó una serie de instrumentos de modalidad, autoridad, tesoro y organización, que contribuyeron a reforzar la hegemonía de la microempresa en la política, mediante una “dependencia de la trayectoria” institucional y política, inscrita desde el marco internacional, la microempresa se “enmascaró” por medio de planes y programas 265 interdependientes en una línea de tiempo de tres décadas, que condujo a que la microempresa se convierta en el instrumento sustantivo y estructurador de la política, llegando incluso a sobrepasarla.

- ✓ **GRANÉ, (2019)** tesis titulada ***“LA POLÍTICA DE EMPLEO JOVEN EN ARGENTINA: ESTUDIO COMPARADO DE LA GESTIÓN DE UN PROGRAMA EN DOS PROVINCIAS”***, donde concluyo que la política para jóvenes en Argentina no significó – por ahora - el desarrollo de

una política a nivel nacional e integral como sucede en otros países en donde los jóvenes adquieren un conjunto de derechos recibiendo asistencia y acompañamiento no solo en materia de empleo sino también en otros déficits sociales como son la educación, salud, vivienda, organización familiar, desarrollo social, etc. y que Balardini identifica como “política de juventud”. Es así como aún debe decirse que en Argentina se han ejecutado programas aislados en cabeza de distintos organismos del Estado Nacional pero que es una deuda pendiente contar con una “política de juventud”.

- ✓ **SALINAS (2014)** tesis titulada ***“ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS MECANISMOS DE INTERVENCIÓN CONSIDERADOS EN LOS PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA CONDICIONADA DE DINERO EN MÉXICO, BRASIL Y PERÚ, EN EL CONTEXTO DEL NUEVO MILENIO (2001-2006)”***

Salinas realiza un análisis de los programas sociales de transferencia monetaria condicionada de los casos de El PTC Bolsa Familia (Brasil), Oportunidades (México) y del PTC Juntos (Perú).

A continuación, se toman las principales conclusiones del análisis documental de Salinas sobre; PTC Bolsa Familia (Brasil), Oportunidades (México) y del PTC Juntos (Perú).

1. El PTC Oportunidades (México), a diferencia del PTC Bolsa Familia (Brasil) y del PTC Juntos (Perú), ha priorizado el enfoque de inversión en capital humano con respecto a la redistribución de los ingresos, que incentiva el consumo, considerándolas características del ciclo de vida de las familias.

2. El PTC Juntos, a diferencia del PTC Bolsa Familia (Brasil) no prioriza el efecto redistributivo de las transferencias pues el monto de la transferencia es limitado y fijo, de poca magnitud y no depende del tamaño de la familia, ni es reajutable por costo de vida, ni representa un porcentaje significativo del ingreso per cápita. Sin embargo, si se enfatiza en la inversión en capital humano al incidir en la aplicación de las condicionalidades.

3. Por su parte las transferencias deberán ser de tipo indexado, en términos de ser reajustables por costo de vida, para proteger el poder y la capacidad de compra de los hogares. Asimismo, es necesario diferenciar los montos de las transferencias que reconozca el diferente “tamaño” de las familias, reajustando el monto básico por factores que signifiquen incrementos decrecientes del mismo, según el número de menores en cada hogar. Finalmente, los montos deberán ser diferenciados por zonas ó áreas de intervención pues la realidad del país es muy diversa y compleja, por lo que deberá trabajarse con montos básicos apropiados a cada zona del país.

- **Nivel nacional**

- ✓ **JONES, VARGAS Y VILLAR (2006)**, en su estudio: ***“EL PROGRAMA JUNTOS Y EL BIENESTAR DE LA INFANCIA. INICIATIVAS DE PROTECCIÓN SOCIAL PARA NIÑOS, MUJERES Y FAMILIAS”***.

Hace un análisis de experiencias recientes, basado en los documentos ya existentes, entrevistas y el trabajo de campo realizado

en dos comunidades del departamento de Ayacucho (la primera región donde se implementó el piloto del Programa Juntos) y a partir de una investigación cualitativa, discute el desarrollo y el proceso de implementación del Programa en el Perú y reconoce que el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres Juntos como uno de los programas innovadoras, que involucra la responsabilidad compartida de la población y el Estado a partir del enfoque de corresponsabilidad. Se caracteriza por su alcance a los segmentos más vulnerables y marginados de la población y permite que la población beneficiaria asuma un rol constructor de su propio desarrollo.

Un antecedente más cercano, se halla en el estudio de investigación realizado por Mestas, (2010) quien intentó explicar el grado de incidencia del programa Juntos en la calidad de vida de las usuarias del distrito de San Antonio de Esquilache de la Provincia de Puno. El estudio concluye con la afirmación de que el Programa Juntos se encuentra aún en una etapa de transición, existen todavía ciertas limitaciones en la prestación de servicios de salud y educación, así como la asistencia técnica con calidad del mismo programa. Por el contrario, se tiene una percepción muy positiva acerca del programa por parte de las beneficiarias del Programa Juntos, (Mestas, 2010).

- ✓ **RIVERA, (2015)** en su tesis **“INFLUENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA POBREZA EN EL DISTRITO DE CHUPACA EN LOS AÑOS 2007 - 2015”** concluyo que el programa JUNTOS que los niños y adolescentes beneficiarios del programa mejoren su nutrición, ya que manifiestan los encuestados que el dinero apoya para mejorar

más que nada la nutrición de los niños, así como la existencia de otros programas sociales como Qali Warma o Vaso de Leche, que también son apoyo para mejorar la nutrición de los niños, El programa JUNTOS está mal focalizado ya que muchas personas consideran que este beneficio solo favorece a las personas que son allegadas a los empadronadores o que tienen dinero y no llega a los más pobres, lo cual debe ser trabajado por el programa para mejorar los resultados de sus objetivos.

- ✓ **PACHERRES, (2008)** en su tesis titulada **“LA ECONOMÍA LOCAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA JUNTOS DEL DISTRITO DE CHEPÉN 2016”**, donde concluyo que la economía local de los beneficiarios del programa JUNTOS en el distrito de Chepén la Libertad han presentado con un 90,7 % una tendencia al nivel regular, es decir, los beneficiarios percibieron que el incentivo económico del programa JUNTOS tienen un nivel de impacto regular, debido a que el monto de la transferencia monetaria les ayudo a cubrir las necesidades básicas, así mismo los beneficiarios priorizaron el gasto en el consumo de bienes y servicios de los niños, en su salud y su educación, los beneficiarios consideran que estos servicios que son condicionantes y se involucran con la responsabilidad que han adquirido al ser beneficiarios del programa para su cumplimiento.

- ✓ **PEROVA Y VAKIS (2007)** en su tesis **“IMPACTOS DEL PROGRAMA JUNTOS EN EL PERÚ”**, fue elaborado por Elizabeth Perova y Renos Vakis, para el Banco Mundial.

Resultados en salud y nutrición:

La oferta de salud tiene un incremento relevante de los niños menores de 5 años de los hogares beneficiarios. Por ejemplo, los niños de hogares beneficiarios tienen una probabilidad de 37 puntos porcentuales por encima de los no beneficiarios en la asistencia al CRED.

Los resultados de las estimaciones muestran que JUNTOS incrementó el uso de servicios de salud para grupos meta del programa: niños menores a cinco años y mujeres en edad fértil. Sin embargo, no se encontró ningún impacto en algunos indicadores, incluyendo aquellos que están ligados a las condicionalidades del Programa, tales como la participación en controles prenatales.

Resultados en educación

JUNTOS tiene un ligero impacto global en la matrícula escolar. Por el contrario, no se observa efecto alguno sobre la tasa de asistencia a la escuela. Por último, si se toma en cuenta el tiempo de participación en el Programa, los resultados muestran que para los hogares que llevan en JUNTOS 1 o 2 años, éste ha tenido un impacto positivo en la asistencia de los niños de 11 años y en la matrícula de los de 13.

Además de los resultados de escolaridad, la participación en JUNTOS induce a los hogares beneficiarios a invertir más en insumos escolares. Concretamente, entre los hogares con al menos un niño entre los 6 y 14 años, se observa un incremento de aproximadamente

30 soles al año en gasto de uniforme. Sin embargo, JUNTOS no parece afectar el gasto en insumos tales como libros.

En conclusión, respecto a los resultados en la educación, el análisis muestra que JUNTOS ha tenido impactos limitados pero consistentes con otras experiencias internacionales, en la matrícula y asistencia escolar. Desafortunadamente las limitaciones de los datos hacen imposible calcular el impacto del Programa, en aprendizaje

- ✓ **VALENZUELA (2012)** en su tesis **“FOCALIZACIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN EL PERÚ: 2007 – 2011”**. Es este estudio compilatorio sobre la focalización habla acerca de los niveles elevados de subcobertura de los distintos programas sociales, así como de los niveles de filtración donde concluyo:

Afirmando que, el nivel de subcobertura en 2011 se ubicó en 79.3%, y al evaluarlo sólo en las áreas rurales (donde atiende prioritariamente el programa JUNTOS), dicho nivel descendió a 62.1%, una caída cercana a los 17%. Al compararlo con 2009, la subcobertura descendió 1.8% (pasó de 81.1 a 79.3% entre dichos años), en tanto que dicha disminución fue más pronunciada en el caso del área rural, donde pasó de 65.6 a 62.1% (3.5% menos) entre dichos años. Parte de las razones de la subcobertura, sobre todo en las áreas rurales, se debería a que la aplicación de la ficha socioeconómica no llega a todos los hogares del distrito seleccionado por razones de aislamiento o ausencia del titular para responder el cuestionario.

- ✓ **MENDOZA (2015)** en su tesis titulado **“ANÁLISIS DE IMPACTO DEL PROGRAMA “JUNTOS”, EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN EL DISTRITO DE YANAOCA – PROVINCIA DE CANAS – CUSCO – 2011-2014”**.

Esta tesis hace importantes aportes, concluyendo también que JUNTOS ha tenido un impacto positivo más en salud que en educación.

Su enfoque de relación causa-efecto, análogamente, se basa en el cumplimiento de corresponsabilidades y teniendo como efecto la reducción de la pobreza. Al observar sus conclusiones se ve que no son del todo precisas, ya que no esclarece si el programa JUNTOS redujo o no la pobreza en el Distrito de Yanaoca a causa de las condicionalidades.

La hipótesis planteada por Mendoza acerca de, si El cumplimiento de corresponsabilidades del programa JUNTOS, influye en la reducción de la pobreza, en el distrito de Yanaoca concluyendo que el programa había tenía un impacto positivo en los años de estudio 2011 – 2014, en lo que respecta a salud y no en educación (según el test estadístico), precisando que estos solo eran resultados a corto plazo, más la evidencia no le permitió determinar si el programa era sostenible a largo plazo, o si el programa había reducido la pobreza.

Resultados en educación y salud

En el análisis de impacto sobre la educación Mendoza concluyó que el cumplimiento de condicionalidades tuvo un impacto nulo según el test estadístico que utilizó, sin embargo, observó que hubo mayor asistencia de los escolares en educación primaria, se aprecia un

incremento positivo en la asistencia de 5.3% entre los años 2011 a 2014. Y en educación secundaria, aprecia un incremento positivo en la asistencia de 6.6 % entre los años 2011 a 2014.

Respecto de los índices de salud, estos se incrementaron positivamente. Y concluye que la condicionalidad en salud si impactan positivamente. Pero también no es preciso con los factores que influyen aparte de la condicionalidad de JUNTOS. Primer aspecto Parto en centro de salud: se aprecia que disminuyeron los casos en que las beneficiarias decidían no recibir la atención de parto en el centro de salud, de 35 casos (22.3%) en 2011 a solo 7 casos (4.2%) en 2014.

- **Nivel local**

- ✓ **ALBERTO ROBLES PASQUEL (2016)** en su tesis titulada ***“FORTALEZAS DEL PROGRAMA NACIONAL JUNTOS Y SU RELACIÓN EN LA DISMINUCIÓN DE LA POBREZA EN LA PROVINCIA DE HUÁNUCO PERIODO 2008 – 2012”***, donde concluyo, que el programa de apoyo directo a los más pobres JUNTOS tiene efectos positivos en áreas como salud, educación, nutrición, comercio, y agricultura en los distritos de la provincia de Huánuco. El gasto de las transferencias que se realizan a los beneficiarios del Programa JUNTOS, están relacionadas a las condicionalidades del Programa (Salud Educación y nutrición de los niños) y la compra de alimentos. Se puede afirmar que se están cumpliendo con los objetivos del Programa.

- ✓ **MENA POZO (2015)** en su tesis titulada **“EL IMPACTO SOCIOECONÓMICO DEL PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MÁS POBRES “JUNTOS” EN EL DISTRITO DE CAHUAC PROVINCIA DE YAROWILCA DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO 2015”**, donde concluyo El 31% de las beneficiarias del programa JUNTOS siente haber mejorada su condición económica, es un impacto muy positivo en una población pobre. El 26% de las madres perciben que la salud de sus hijos ha mejorado con el programa JUNTOS, pero un elevado porcentaje no tiene la misma percepción. Pero de todos modos es un gran avance que el 26% de los pobres de ese distrito sienten el impacto positivo del programa y un 18% dijo que sus hijos no abandonarían sus estudios.

- ✓ **AMBROSIO. (2008)** en su tesis titulada **“IMPACTO DEL PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65 EN EL BIENESTAR SOCIAL DE LOS ADULTOS MAYORES EN EL DISTRITO DE HUÁCAR – AMBO, HUÁNUCO, 2016”**, donde concluyo que el programa no tiene ningún efecto, puesto que la población beneficiaria el 100% sigue trabajando como cualquier otra persona en edad productiva. El 34% raramente trabaja los 7 días de la semana, el 59% dice que raramente trabaja más de ocho horas diarias, el 26 % nunca se encuentra satisfecho con su actividad laboral, el 24 % trabaja por necesidad económica. El 26% necesita de vacaciones periódicas. El 92 % siente raramente de la necesidad de un descanso permanente. El 60 % no quiere dejar su actividad laboral.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Aula Virtual Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres “JUNTOS”

El programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres” juntos “, es un programa de transferencias monetarias condicionadas (TMC); que se inscribe dentro de la política social y de la lucha contra la pobreza del gobierno del Perú fue creado el siete de abril de 2005 mediante el decreto supremo N°.032-2005 dentro de la presidencia del consejo de ministros (PCM). El lugar elegido para su lanzamiento fue el distrito Ayacuchano de Chuschi, zona emblemática de la sierra peruana en donde Sendero Luminoso inició sus acciones terroristas. Aquel día, 815 familias de 52 comunidades fueron las primeras en recibir el abono que entrega Juntos a cambio de que envíen a sus hijos al colegio y los lleven a los centros de salud. Al término del 2005 el Programa contaba con 22,550 hogares afiliados a nivel nacional. En enero del 2012, el programa Juntos fue incorporado al Programa del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), a través de la entrega de incentivos, atiende temas sociales como la salud, nutrición y educación. Actualmente, al 2019, el programa Juntos tiene 685,253 hogares afiliados en 174 provincias, 1,325 distritos y 40,698 centros poblados a nivel nacional.

Durante estos 14 años el esfuerzo fundamental ha estado orientado a promover el acceso a los servicios de salud y educación para los niños de las zonas más pobres del país. Antes del inicio de JUNTOS aproximadamente la mitad de los peruanos

vivía en una situación de pobreza (48.7 %) y la cerca de la mitad de ellos sobrevivía en extrema pobreza. El Programa pretende en el corto plazo atenuar la pobreza extrema y, en el largo plazo, desarrollar capacidades humanas para prevenir la transmisión intergeneracional de la pobreza.

El objetivo general del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres “JUNTOS”, es mejorar los actuales indicadores en las áreas de educación, salud y nutrición. Para ello, el Estado ofrece una subvención económica de 200 soles bimensuales a las familias seleccionadas entre los distritos más pobres del país. el Programa se basa en un protocolo de responsabilidades como son las siguientes:

2.2.2. Para ser beneficiarios del programa deberán cumplir con las siguientes obligaciones.

- Tener la clasificación de pobre o pobre extremo del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) del MIDIS.
- Vivir por más de 6 meses en el distrito donde interviene el programa.
- Que en el hogar haya una gestante y/o un niño / adolescente o joven entre los 0 y 19 años.
- Representante del hogar debe presentarse con DNI vigente.
- Declarar la institución educativa y/o establecimiento de salud donde cumplirán los compromisos con el programa.

- Firmar acuerdo de compromiso, declaración jurada y formato de afiliación.

2.2.3. Cobertura del programa “juntos”

El programa cubre hogares de forma gradual, bajo dos criterios:

- **Focalización Geográfica:** se determina si se interviene en un distrito o no.
- **Focalización de Hogares:** se eligen los hogares del distrito seleccionado por nivel de pobreza según el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH).

a) Seguimiento y verificación para los hogares beneficiarios

El Programa Juntos verifica periódicamente que los afiliados conserven los criterios de permanencia para continuar inscritos al mismo. Si en caso haya cambiado, se procederá a desafiliar del programa. Asimismo, el hogar afiliado deberá cumplir algunos compromisos:

- El titular autoriza al programa a efectuar visitas en su hogar y/o solicitar información a las instituciones públicas o privadas, para comprobar la información que proporcionó.
- Del mismo modo, la escolaridad es verificada de acuerdo a la asistencia escolar.

Si todos los integrantes del hogar cumplen con estos compromisos, según corresponda, el programa depositará en la cuenta del Banco de la Nación del titular S/ 200 cada 2 meses.

b) Bienestar social

El programa “JUNTOS” contribuye en la calidad de vida de los beneficiarios de manera positiva : un empleo digno, recursos económicos para satisfacer las necesidades, vivienda, acceso a la salud, educación, buena nutrición, tiempo para el ocio, etc., pese a que la noción de bienestar es subjetiva (aquello que es bueno para una persona puede no serlo para otra), el bienestar social está asociado a factores económicos objetivos .Actualmente, el término “bienestar” es utilizado, por algunos autores para relatar una suerte de estado personal caracterizado por la consecución de un alto grado de satisfacción basado, principalmente, en la adquisición y posesión de los bienes y servicios propios de la sociedad de consumo.(MIDIS 2017)

c) Salud

La OMS considera que el goce del grado máximo de salud que se pueda lograr es uno de los derechos fundamentales de todo ser humano. Esto incluye el acceso a servicios de salud de calidad, y por eso, se debe promover una cobertura sanitaria universal. Hoy en día, sin embargo, las zonas más desfavorecidas no cuentan con los servicios mínimos de atención sanitaria y más de 100 millones de personas viven bajo el umbral de la pobreza, y con grave riesgo

de sufrir todo tipo de enfermedades. En Salud, el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres “JUNTOS” enfatiza la corresponsabilidad de la asistencia a los establecimientos de salud de las gestantes, niñas y niños; con ello se promueve que realicen sus controles prenatales y que los menores de 5 años tengan acceso a los controles de crecimiento y desarrollo – CRED.

Durante el 2018 Juntos asumió un rol protagónico en la lucha contra la anemia. Fue así que estableció un nuevo requisito para afiliarse o mantenerse en el Programa: Que las gestantes y los niños se realicen un examen de anemia. Así se logró que 89,472 gestantes, niñas y niños de 4 hasta 36 meses (de un total de 145,078) se realizaran el Tamizaje de Hemoglobina de ellos, el 76.7% se encuentra sin anemia.

d) Educación

El programa “juntos” se compromete con hacer seguimiento al cumplimiento que los niños y niñas de 3 a 5 años deben asistir a una institución educativa de nivel inicial o Programa No Escolarizado de Nivel Inicial (PRONOEI). Si tienen hijos o hijas entre 6 y 19 años de edad, deben asistir a las instituciones educativas hasta que culminen la educación secundaria.

Para el periodo vacacional educativo normado por el sector educación, se considera el resultado de la verificación de las corresponsabilidades. Se ha identificado nominalmente a 18,261 jóvenes provenientes de familias Juntos que lograron obtener una

vacante en el programa Beca 18. De ellos, 5,652 han egresado de diversas carreras técnicas y universitarias, forjando un futuro prometedor para sus familias.

e) Pobreza

Una evaluación de impacto publicada el 2017 por el MEF, señala que Juntos logró reducir la severidad de la pobreza extrema en un 18.9% y reducir la pobreza en 8.6% la severidad de la pobreza. Además, sostiene que gracias a Juntos se incrementó en 8.2% la asistencia escolar en alumnos de educación secundaria y se redujo en 8.8% la deserción escolar.

f) Bienestar Económico

Según la CEPAL el desarrollo económico local es un proceso de crecimiento y cambio estructural de la economía de una ciudad, o región, en que se pueden identificar al menos tres dimensiones:

Una económica, caracterizada por su sistema de producción que permite usar eficientemente los factores productivos, generar economías de escala y aumentar la productividad a niveles que permitan la competitividad en los mercados; otra sociocultural, en el cual el sistema de relaciones económicas y sociales, las instituciones locales y los valores sirven de base al proceso de desarrollo; y otra política y administrativa, en las que las iniciativas locales crean un entorno favorable a la producción e impulsan el desarrollo.

g) El ahorro

Se define al ahorro como la parte del ingreso (nacional, familiar o personal) que no se destina a la compra de bienes de consumo. El ahorro se obtiene restándole a los ingresos totales el gasto total en consumo.

El ahorro privado lo llevan a cabo las familiares y las empresas, mientras que el ahorro público lo realiza el gobierno. El ahorro de las familias se define como la parte de los ingresos disponibles que no se consumen en el presente, es decir, constituye una sustitución del consumo presente por consumo futuro.

Las familias ahorran por distintos motivos: para conformar un fondo de recursos que les permita enfrentar futuras contingencias tales como el desempleo, la reducción drástica del ingreso real o la posibilidad de enfermarse; crear una provisión para la época del retiro; debido a que enfrentan restricciones de liquidez; y por el deseo de adquirir bienes durables (Deaton 1992). De tal sentido el Programa Juntos hace que el ahorro sea colindante en las familias beneficiarias.

h) El ingreso y consumo

En el caso del consumo, la evidencia muestra que Juntos habría producido un aumento en el gasto de los hogares en alrededor de 20%, lo que a su vez tendería a reducir la propensión del hogar a ser pobre.

Este incremento, no obstante, sólo se habría trasladado en reducciones moderadas de la pobreza, beneficiando en mayor medida a los hogares que tienen un mayor tiempo de exposición al programa es decir que cumplen con las corresponsabilidades establecidas por el programa juntos y así no pierden el ingreso que perciben de 200 soles bimestrales (MEF 2017).

i) Presupuesto

- 2014: 1,204,304 millones de nuevo soles
- 2019: 896.100 mil nuevo soles (JUNTOS 2019).

2.2.4. Beneficiarios del Distrito de Huácar Provincia de Ambo 2014-2019.

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres “Juntos” es un Programa del Estado Peruano, que entrega una transferencia monetaria a través del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), a los hogares identificadas en pobreza y extrema pobreza por el sistema de clasificación de hogares (SISFOH).

En la actualidad en el Distrito de Huácar hay 777 hogares afiliados de los cuales 743 son beneficiarios del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres Juntos.

El distrito de Huácar cuenta con una población 7449 habitantes de los cuales solo el 8% cuenta con paquete integrado de servicios básicos, el 92% de la población cuenta solo con alguno de los servicios como es el agua vía red o pilón 55%,

saneamiento red vía pública 23%, electricidad 58%, acceso a internet 10%. Según el censo nacional 2017 (INEI).

2.3. MARCO SITUACIONAL

El distrito de Huácar es uno de los ocho distritos que conforman la Provincia de Ambo, en el distrito de Huácar interviene el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres Juntos, donde entrega una subvención económica y ya se encuentran afiliados 777 hogares de los cuales 743 hogares cumplen con las responsabilidades establecidas. El distrito fue creado mediante ley del 9 de febrero de 1861, tiene una superficie 234.23 km², con una altitud de 2114 m.s.n.m, capital Huácar.

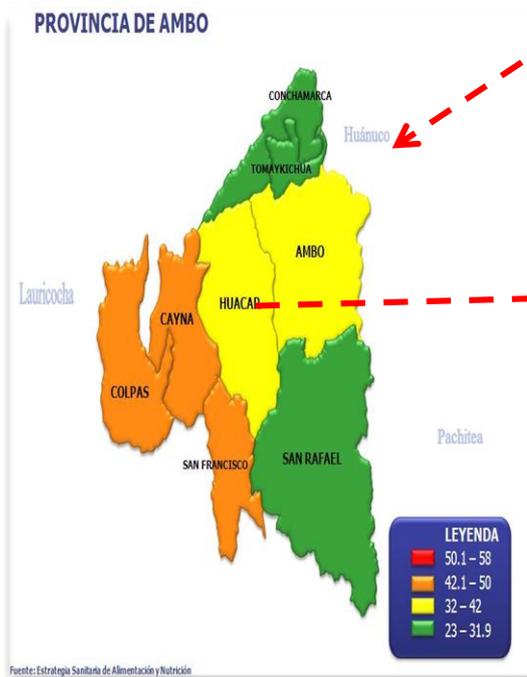
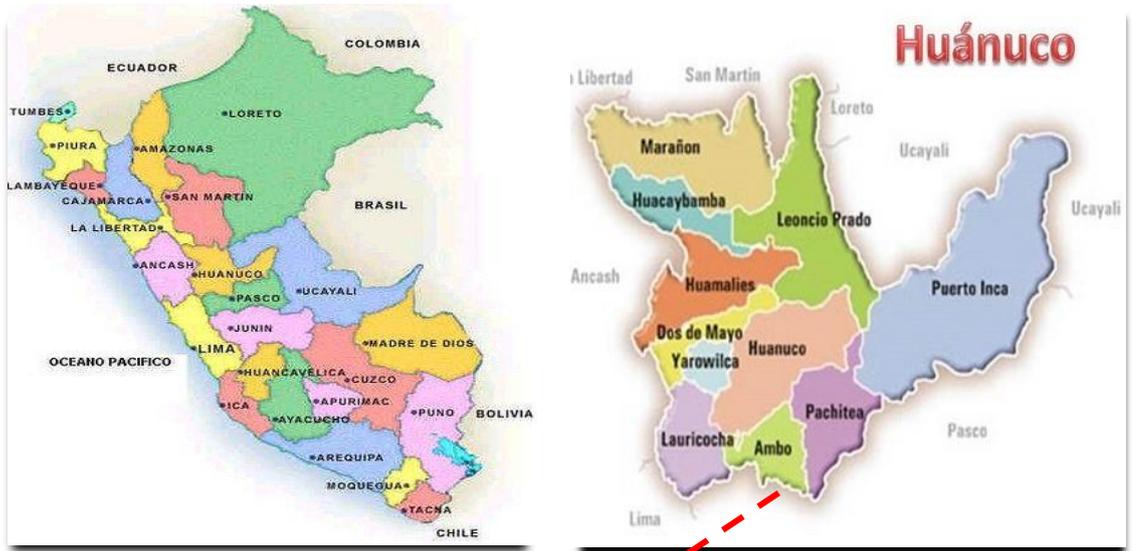
El distrito Huácar limita con:

- ❖ **Norte:** con la Provincia de Huánuco.
- ❖ **Sur:** Con el Distrito de san Rafael.
- ❖ **Oeste:** Con el Distrito de Cayna.
- ❖ **Este:** Con la provincia de Ambo.

Esta investigación presenta dentro de un contexto nacional y local la situación problemática que trae consigo la influencia del programa JUNTOS en el bienestar socioeconómico, Analizar el crecimiento del programa respecto al bienestar socioeconómico de la población del distrito de Huácar del 2014 al 2019; dicho programa se ha convertido en una de las herramientas principales que tiene el gobierno para beneficiar a las poblaciones que se encuentran en situación de pobreza o pobreza extrema. Dentro de los retos que enfrenta el Programa Nacional Directo a los más Pobres Juntos es el aumento en la calidad de inversión en temas de educación y salud.

GRAFICO N° 01

UBICACIÓN GEOGRAFICA DEL DISTRITO DE HUACAR -PROVINCIA DE AMBO-DEPARTAMENTO DE HUANUCO



2.4. BASES CONCEPTUALES

- **Beneficiarios:** Según Viñas (2005); son personas, hogares, organizaciones, comunidades u otras unidades afectadas positivamente por un programa o actividad.
- **Bienestar.** - Según la Real Academia Española (2014), se le denomina bienestar al conjunto de las cosas necesarias para vivir bien, a la vida holgada o abastecida de cuanto conduce a pasarlo bien y con tranquilidad y al estado de la persona en el que se le hace sensible el buen funcionamiento de su actividad somática y psíquica.
- **Desarrollo.** - Para Reyes (2009); se entiende como la condición social dentro de un país, en la cual las necesidades auténticas de su población se satisfacen con el uso racional y sostenible de sus recursos; así como la previsión y el acceso a servicios básicos como educación, vivienda, salud, nutrición y sobre todo en que las culturas y tradiciones son respetadas dentro del marco social de un estado.
- **Pobreza extrema.** - Según la CEPAL, 2016; es la situación en la que no se dispone de los recursos que permitan al menos satisfacer las necesidades básicas de alimentación.
- **Pobreza.** - Sen (1992); considera que la condición de pobreza de una persona equivale a algún grado de privación que impide el desarrollo pleno de sus capacidades y de su libertad; la superación de esta privación, involucra muchas más cosas

que el ingreso. A su vez, la pobreza frecuentemente se relaciona con el problema de desigualdad, a pesar de que ninguno se subsume al otro.

- **Política social.** - Es un conjunto de planes y medidas que aplica el gobierno y otros organismos, que contribuyen a la eliminación o el alivio de los antagonismos sociales y que promueven el bienestar material y moral de la sociedad, fomentando la mejora del nivel de vida (Cabarellas, 1989).

III. METODOLOGÍA

3.1. POBLACIÓN

Para la investigación se consideró a todos los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito de Huácar, los cuales suman un total de 743 familias beneficiarias del programa, según el portal de transparencia del programa JUNTOS al año 2019.

3.2. MUESTRA

Para la selección de la muestra, se utilizará el muestreo probabilístico, mediante la aplicación de la fórmula cuando la población es conocida, a continuación, se muestra el procedimiento de cálculo de la muestra:

$$n = \frac{(N)(z)^2(p)(q)}{(N)(d)^2 + (z)^2(p)(q)}$$

Dónde:

N = Población estimada 743.

n = Tamaño de la muestra.

Z = Zeta crítico (95%) 1.96.

p = Proporción de elementos que una característica a ser investigada $p = 0.5$

q = Proporción de elementos que no presentan la característica investigada; es decir es $(1 - p)$.

e = Error muestral, es decir es $(1 - Z)$, por tanto, el margen de error es del 5%.

d^2 = precisión de acierto.

Conociendo del tamaño de la población se procedió a calcular el tamaño en la muestra en estudio.

$$n = \frac{(N)(z)^2(p)(q)}{(N)(d)^2 + (z)^2(p)(q)}$$
$$n = \frac{(743)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(743)(0.07)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$
$$n = \frac{(743)(3.8416)(0.25)}{(743)(0.07)^2 + (1.96)^2(0.25)}$$
$$n = \frac{(743)(0.9604)}{(1.0486) + (0.9604)}$$
$$n = \frac{(713.5772)}{(2.009)}$$
$$n = 355.347$$

$n = 355$

La muestra estará constituida por 355 beneficiarios del programa JUNTOS, del distrito de Huácar.

3.3. NIVEL Y TIPO DE ESTUDIO

Según Marcedones, (2000), define que “la investigación es un proceso sistemático, organizado y objetivo, cuyo propósito es responder a una pregunta o hipótesis y así aumentar el conocimiento y la información sobre algo desconocido; Con el propósito de alcanzar los objetivos propuestos”.

La presente investigación es de tipo aplicada y longitudinal; Aplicada porque analiza la realidad social y económica en el distrito de Huácar, con las variables del Programa Nacional de Apoyo

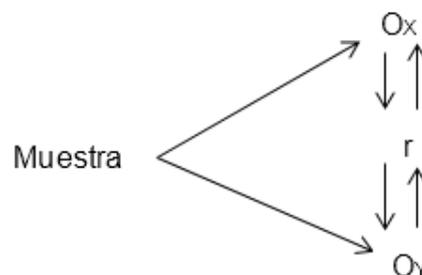
Directo a los más Pobres JUNTOS y el bienestar socioeconómico, que nos permitirá conocer como este programa en coordinación con el gobierno local pueda mejorar el bienestar de la población.

Es longitudinal porque comprende periodos de años, ya que se observó una reducción de la pobreza por intermedio del Programa Social JUNTOS durante el periodo de 2014 al 2019 la presente investigación tendrá un nivel descriptivo correlacional. Y enfoque cuantitativo.

Cuantitativo a respecto Parella y Martins, (2012) señalan que nivel cuantitativo, “procura explicar, predecir, controlar los fenómenos, verificar teorías; Aplica procedimientos cuantitativos, tales como medición de test, cuestionarios, observación, experimentación”; variables en un contexto en particular.

3.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Para la presente investigación se utilizará el diseño descriptivo – correlacional tal como se muestra en la siguiente notación funcional (Sánchez, 1998).



Dónde:

M = Muestra en estudio.

Ox Información = de la variable: Bienestar socioeconómico.

Oy = Información de la variable: Programa JUNTOS.

r = Relación existente entre variables.

3.5. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

En la presente investigación para conocer la influencia que tiene el Programa “JUNTOS” en el bienestar socioeconómico de las familias beneficiarias del Distrito de Huácar, se aplicará la técnica del análisis documental del Sistema focalizado de hogares (SISFOH), así mismo a través de la encuesta se analizará y se evaluará de qué forma el programa viene influyendo en las familias del Distrito de Huácar.

Los instrumentos de la recolección de datos del bienestar socioeconómico de los beneficiarios de Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres JUNTOS del distrito de Huácar, se utilizará el instrumento, la ficha del Sistema focalizado de hogares (SISFOH); también se utilizará una encuesta para analizar la influencia del Programa JUNTOS en las familias del distrito.

3.6. PROCEDIMIENTO

Se detalla en la presente tabla.

TABLA 2: TÉCNICAS Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.

<i>Software de cálculo Estadístico SPSS – V.21</i>	Nos permitirá procesar las encuestas y el análisis documental
<i>Procesador de Texto – WORD</i>	Permitirá procesar los resultados a través de informe final de tesis, ordenando metodológicamente y según la estructura por el reglamento de grados y títulos
<i>Procesador de Presentaciones – POWER POINT</i>	Nos permitirá diseñar la presentación para la sustentación final del informe considerando la dinámica que requiere el protocolo de sustentación de tesis.

FUENTE: Elaboración del tesista.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

RESULTADOS

INTERVENCIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS EN HUÁNUCO

En la región de Huánuco, el programa JUNTOS da inicio con las provincias de Huacaybamba, Dos de Mayo, Yarowilca, Huánuco, Pachitea y Ambo.

Para el año 2005 cuenta con 2453 hogares abonados y para el 2006 se ve un aumento exponencial con unos 33709 hogares afiliados, dicho aumento se debe a que para el año 2006 la región de Huánuco cuenta con todas sus provincias afiliadas al programa, sin embargo, no todos sus distritos gozan de del programa, recién para el año 2012 se cubre en su totalidad la región Huánuco, esto según el resumen distrital de hogares abonados de Juntos.

GRAFICO N° 2: MAPA DE COBERTURA PROVINCIAL DE PROGRAMA JUNTOS



Fuente: Programa Juntos

TABLA N° 03 - RESUMEN DEPARTAMENTAL DE AFILIADOS AL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS

Departamento	Hogares abonados 2005	Hogares abonados 2006	Hogares abonados 2007	Hogares abonados 2008	Hogares abonados 2009	Hogares abonados 2010	Hogares abonados 2011	Hogares abonados 2012	Hogares abonados 2013	Hogares abonados 2014	Hogares abonados 2015	Hogares abonados 2016	Hogares abonados 2017	Hogares abonados 2018	Hogares abonados 2019
AMAZONAS	0	0	3,383	7,722	7,720	9,781	9,521	16,426	26,393	32,148	33,104	29,131	32,192	32,771	32,184
ANCASH	0	6,638	20,621	26,793	26,023	30,075	29,008	38,700	38,672	41,285	40,743	34,808	35,313	34,375	32,344
APURIMAC	3,030	20,956	29,924	30,376	29,811	32,753	36,926	37,712	35,528	41,320	41,570	35,571	34,422	32,600	32,216
AREQUIPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	720	811	2,031	2,101	2,071
AYACUCHO	9,258	27,074	31,221	35,053	32,462	39,056	47,874	45,582	40,734	44,513	44,316	38,537	35,380	32,787	30,689
CAJAMARCA	0	13,630	59,581	78,056	77,204	88,214	85,874	115,481	108,894	111,445	111,841	97,666	108,584	113,934	113,186
CUSCO	0	0	28,203	34,122	34,294	36,892	37,841	54,242	55,446	63,720	63,371	52,717	52,247	48,116	44,965
HUANCAVELICA	7,809	30,797	38,932	38,890	36,785	40,839	44,460	42,499	38,140	40,888	40,822	35,019	34,727	33,663	32,536
HUANUCO	2,453	33,709	49,534	49,881	48,661	54,506	48,934	54,857	53,132	56,199	55,701	46,342	45,094	46,279	45,053
JUNIN	0	4,854	9,400	14,746	13,537	17,395	16,911	24,334	23,848	28,042	28,641	23,426	22,638	21,376	20,751
LA LIBERTAD	0	13,678	33,693	39,766	38,471	45,159	42,156	52,136	59,676	65,297	67,492	58,576	56,272	54,831	53,003
LAMBAYEQUE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	818	1,822	4,915	6,287	6,901
LIMA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	223	598	1,768	1,782
LORETO	0	0	2,730	8,217	8,720	10,877	10,692	43,764	44,884	58,272	58,211	52,587	53,505	56,979	56,263
MADRE DE DIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	479	553	539
PASCO	0	0	1,828	3,157	3,080	3,346	3,061	7,170	8,373	10,899	11,837	10,000	9,650	9,235	8,683
PIURA	0	0	18,929	26,709	26,998	33,231	32,158	53,122	68,891	80,488	81,506	71,564	80,528	83,273	82,557
PUNO	0	7,888	25,088	27,003	25,844	29,387	28,648	33,698	46,123	56,266	59,439	52,097	52,999	50,186	47,838
SAN MARTIN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24,774	28,796	26,414	28,196	27,588	29,904
TACNA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	469	749	823	897
UCAYALI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	230	250	2,985	4,455	4,448
Total	22,550	159,224	353,067	420,491	409,610	471,511	474,064	619,723	648,734	755,556	769,158	668,030	693,504	693,980	678,810

Fuente: Programa JUNTOS

Análisis e interpretación

En la tabla N° 03 y en la ilustración N° 01 se muestran que Huánuco comienza con 6 provincias afiliadas en el 2005, con 2453 hogares abonados, para el año 2006 se ve una elevación cuantitativa exponencial de abonados llegando a 33709, esto significa que en un año se abonaron 31256 familias y las cifras subieron a 49534 para el año 2007, para el año 2012 se cubre todo la región Huánuco con todos sus provincias y distritos, llegando al año 2019 con 45,053 afiliados.

INTERVENCIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS EN EL DISTRITO DE HUÁCAR-AMBO

La provincia de ambo en el año 2019 tiene una apertura de 4,333 beneficiarios del programa, siendo el distrito de Huácar con una cobertura de 742 usuarios y se programó una transferencia de S/. 896,100 anual, según información JUNTOS.

TABLA N°04: INFORMACIÓN PADRÓN BIMESTRAL 2014 – HUÁCAR

	I BIMESTRE	II BIMESTRE	III BIMESTRE	IV BIMESTRE	V BIMESTRE	VI BIMESTRE	ANUAL
<i>Hogares afiliados</i>	1036	1037	1019	1079	1101	1095	1095
<i>CIAP con hogares afiliados</i>	0	0	0	0	0	0	0
<i>Hogares abonados</i>	999	987	924	1006	1054	1030	1030
<i>Establecimientos de Salud</i>	0	0	0	0	0	0	0
<i>Instituciones Educativas</i>	0	0	0	0	0	0	0
<i>Transferencia S/.</i>	199820	197419.74	184818.48	201220.12	210821.08	210221.02	1204320.44

Fuente: Programa JUNTOS

Análisis e interpretación

Podemos observar que en el año 2014 el distrito de Huácar contaba con 1,095 hogares afiliados con una transferencia monetaria de s/. 1,204,320.44.

TABLA N°05: INFORMACIÓN PADRÓN BIMESTRAL 2015 – HUÁCAR

	I BIMESTRE	II BIMESTRE	III BIMESTRE	IV BIMESTRE	V BIMESTRE	VI BIMESTRE	ANUAL
Hogares afiliados	1074	1062	1043	1042	1012	1008	1008
CIAP con hogares afiliados	0	0	0	0	0	0	0
Hogares abonados	1058	1047	974	977	992	981	981
Establecimientos de Salud	0	0	0	0	0	0	0
Instituciones Educativas	0	0	0	0	0	0	0
Transferencia S/.	211621.16	209420.94	194819.48	199219.92	201020.1	197000	1213101.6

Fuente: Programa JUNTOS

**TABLA N°06: MIEMBROS OBJETIVOS DEL PROGRAMA JUNTOS-2015 -
HUÁCAR**

<i>I BIM.</i>	II BIM.	III BIM.	IV BIM.	V BIM.	VI BIM.	ANUAL
Varones menores de 3 años	92	88	92	95	97	95
Varones 3 a 5 años	131	125	124	127	118	112
Varones 6 a 11 años	292	291	286	279	275	275
Varones 12 a 19 años	354	353	347	353	348	353
Mujeres menores de 3 años	84	91	91	90	91	90
Mujeres 3 a 5 años	130	125	120	118	114	112
Mujeres 6 a 11 años	333	325	326	327	325	321
Mujeres 12 a 19 años	336	335	324	327	322	331
Gestantes	25	25	28	29	30	31
Total	1,777	1,758	1,738	1,745	1,720	1,720

Fuente: UPP-JUNTOS

Análisis e interpretación

Podemos observar que en el año 2015 el distrito de Huácar contaba con 1,008 hogares afiliados con una transferencia monetaria de s/. 1,213,101.6,

de los cuales se puede observar que en niños y niñas de 12 a 19 años conforman los mayores números de miembros objetivos del programa.

TABLA N°07: INFORMACIÓN PADRÓN BIMESTRAL 2016 – HUÁCAR

	I BIMESTRE	II BIMESTRE	III BIMESTRE	IV BIMESTRE	V BIMESTRE	VI BIMESTRE	ANUAL
<i>Hogares</i>	987	952	948	967	929	941	941
<i>afiliados</i>							
<i>CIAP con</i>	0	0	0	0	0	0	0
<i>hogares afiliados</i>							
<i>Hogares</i>	944	924	895	834	799	777	777
<i>abonados</i>							
<i>Establecimientos</i>	0	0	0	0	0	0	0
<i>de Salud</i>							
<i>Instituciones</i>	0	0	0	0	0	0	0
<i>Educativas</i>							
<i>Transferencia S/.</i>	188800	184711	179000	166710.94	169599.12	155891.76	1044712.82

Fuente: UPP-JUNTOS

TABLA N°08: MIEMBROS OBJETIVOS DEL PROGRAMA JUNTOS-2016 - HUÁCAR

<i>I BIM.</i>	II BIM.	III BIM.	IV BIM.	V BIM.	VI BIM.	ANUAL
<i>Varones menores de 3 años</i>	101	103	97	100	99	105
<i>Varones 3 a 5 años</i>	109	104	107	112	109	115
<i>Varones 6 a 11 años</i>	267	262	264	268	261	267
<i>Varones 12 a 19 años</i>	356	326	321	326	310	308
<i>Mujeres menores de 3 años</i>	87	93	94	100	93	98
<i>Mujeres 3 a 5 años</i>	108	102	94	94	93	93
<i>Mujeres 6 a 11 años</i>	307	300	301	307	295	296
<i>Mujeres 12 a 19 años</i>	343	306	312	315	309	307
<i>Gestantes</i>	23	23	22	25	25	29
<i>Total</i>	1,701	1,619	1,612	1,647	1,594	1,618

Fuente: UPP-JUNTOS

Análisis e interpretación

Podemos observar que en el año 2016 el distrito de Huácar contaba con 941 hogares afiliados con una transferencia monetaria de s/. 1,044,712.82, de los cuales se puede observar que en niños y niñas de 12 a 19 años conforman los mayores números de miembros objetivos del programa.

TABLA N°09: INFORMACIÓN PADRÓN BIMESTRAL 2017 – HUÁCAR

	I BIMESTRE	II BIMESTRE	III BIMESTRE	IV BIMESTRE	V BIMESTRE	VI BIMESTRE	ANUAL
Hogares afiliados	875	881	863	852	894	889	889
CIAP con hogares afiliados	0	0	0	0	0	0	0
Hogares abonados	776	752	764	761	765	790	790
Establecimientos de Salud	0	0	0	0	0	0	0
Instituciones Educativas	0	0	0	0	0	0	0
Transferencia S/.	160493.44	149398.14	158590.2	166198.19	156899.94	176399.25	967979.16

Fuente: Programa JUNTOS

TABLA N°10: MIEMBROS OBJETIVOS DEL PROGRAMA JUNTOS-2017

	I BIM.	II BIM.	III BIM.	IV BIM.	V BIM.	VI BIM.	ANUAL
Varones menores de 3 años	113	118	115	118	126	129	129
Varones 3 a 5 años	103	102	102	100	111	113	113
Varones 6 a 11 años	263	270	265	265	269	264	264
Varones 12 a 19 años	262	259	258	248	256	258	258
Mujeres menores de 3 años	90	96	94	102	108	109	109
Mujeres 3 a 5 años	85	91	92	92	105	110	110
Mujeres 6 a 11 años	279	281	268	249	251	237	237
Mujeres 12 a 19 años	273	268	267	269	279	276	276
Gestantes	18	23	19	25	24	21	21
Total	1,486	1,508	1,480	1,468	1,529	1,517	1,517

- HUÁCAR

Fuente: UPP-JUNTOS

Análisis e interpretación

Podemos observar que en el año 2017 el distrito de Huácar contaba con 889 hogares afiliados con una transferencia monetaria de s/. de 967,979.16, de los cuales se puede observar que en niños 6 a 11 años y las niñas de 12 a 19 años conforman los mayores números de miembros objetivos del programa.

TABLA N°11: INFORMACIÓN PADRÓN BIMESTRAL 2018 – HUÁCAR

	I BIMESTRE	II BIMESTRE	III BIMESTRE	IV BIMESTRE	V BIMESTRE	VI BIMESTRE	ANUAL
Hogares afiliados	890	895	876	847	842	824	824
CIAP con hogares afiliados	0	0	0	0	0	0	0
Hogares abonados	827	809	839	816	807	804	804
Establecimientos de Salud	0	0	0	0	0	0	0
Instituciones Educativas	0	0	0	0	0	0	0
Transferencia S/.	165299.98	166599.99	168599.04	161599.79	159900	160000	981998.8

Fuente: Programa JUNTOS

TABLA N°12: MIEMBROS OBJETIVOS DEL PROGRAMA JUNTOS-2018 - HUÁCAR

	II BIM.	III BIM.	IV BIM.	V BIM.	VI BIM.	ANUAL
I BIM.						
Varones menores de 3 años	134	134	128	115	110	107
Varones 3 a 5 años	116	122	120	120	120	124
Varones 6 a 11 años	263	263	256	242	236	227
Varones 12 a 19 años	229	237	243	239	245	243
Mujeres menores de 3 años	111	108	98	95	86	83
Mujeres 3 a 5 años	111	114	116	111	119	116
Mujeres 6 a 11 años	240	235	229	224	221	214
Mujeres 12 a 19 años	259	259	257	250	255	253
Gestantes	20	17	12	16	14	13
Total	1,483	1,489	1,459	1,412	1,406	1,380

Fuente: UPP-JUNTOS

Análisis e interpretación

Podemos observar que en el año 2018 el distrito de Huácar contaba con 824 hogares afiliados con una transferencia monetaria de s/. 981,998.8, de los cuales se puede observar que en niños y las niñas de 12 a 19 años conforman los mayores números de miembros objetivos del programa.

TABLA N°13: INFORMACIÓN PADRÓN BIMESTRAL 2019 – HUÁCAR

	I	II	III	IV	V	VI	ANUAL
	BIMESTRE	BIMESTRE	BIMESTRE	BIMESTRE	BIMESTRE	BIMESTRE	
Hogares afiliados	812	777	758	746	797	812	812
CIAP con hogares	0	0	0	0	0	0	0
afiliados							
Hogares	789	743	743	725	714	742	742
Económicos							
Establecimientos	0	0	0	0	0	0	0
de Salud							
Instituciones	0	0	0	0	0	0	0
Educativas							
Transferencia S/.	156099.99	147900	146999.67	144200	142300	158600	896099.66

: Programa JUNTOS

TABLA N°14: MIEMBROS OBJETIVOS DEL PROGRAMA JUNTOS-2019 - HUÁCAR

I BIM.	II BIM.	III BIM.	IV BIM.	V BIM.	VI BIM.	ANUAL
Varones menores de 3 años	97	88	87	84	98	98
Varones 3 a 5 años	125	124	125	124	135	136
Varones 6 a 11 años	221	221	216	216	226	232
Varones 12 a 19 años	243	211	209	208	216	220
Mujeres menores de 3 años	77	72	73	69	85	83
Mujeres 3 a 5 años	113	112	112	111	115	116
Mujeres 6 a 11 años	214	213	205	208	221	229
Mujeres 12 a 19 años	252	220	212	205	205	208
Gestantes	23	27	22	25	20	17
Total	1,365	1,288	1,261	1,250	1,321	1,339

Fuente: UPP-JUNTOS

Análisis e interpretación

Podemos observar que en el año 2019 el distrito de Huácar contaba con 812 hogares afiliados con una transferencia monetaria de s/. 896,099.66, de los cuales se puede observar que en niños de 6 a 11 años y las niñas de 12 a 19 años conforman los mayores números de miembros objetivos del programa.

✓ Bienestar Socioeconómico.

TABLA N°15: ÍNDICES DE POBREZA POR DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE AMBO

DISTRITO	PRINCIPALES INDICADORES SOCIO ECONOMICO					POB. DISTRICTAL SIN ACCESO A CARRETERAS %	INDICE DE POBREZA HUMANA	NIVEL DE POBREZA	QUINTIL DEL INDICE DE CARENCIAS
	POB. OCUPADA COMO TRAB.FAM . NO RENUMERE 15 Y MAS AÑOS %	POB.OCUPADA COMO.TRABA. FAM NO REMUN 15 Y MAS AÑOS%	NIÑOS QUE TRABAJAN 6 A 14 AÑOS %	TASA DE DEPENDENCIA ECONOMICA %	POB. DEPENDENCIA ECONOMICA %				
COLPA	0.0	44.4	1.3	803.3	89.6	10.1815	PE	1	
HUACAR	82.1	24.6	9.8	213.1	90.9	9.4810	PE	1	
SAN RAFAEL	87.1	28.2	8.5	219	87.9	9.2463	PE	1	
CAYNA	90.3	21.0	10.3	257.5	78.4	8.9264	PE	1	
COCHAMARCA	86.0	12.2	6.4	243.1	92.6	8.4532	PE	1	
SAN FRANCISCO	91.3	15.9	2	297.4	79.9	8.2326	PC	1	
AMBO	62.0	11.3	5.3	254.6	71.9	6.2428	PC	1	
TOMAYKICHWA	71.0	10.3	5.6	224.0	68.9	5.4751	PR	2	

Fuente: INEI - CPV 2019- proyectado

Análisis e interpretación

El distrito de Huácar posee un nivel de índice de pobreza humana de 9.48 siendo la tasa más alta de la provincia de Ambo.

TABLA N°16: INDICADORES EDUCACIONALES DE LA PROVINCIA DE AMBO POR DISTRITOS

DEPARTAMENTO, PROVINCIA Y DISTRITO	AÑOS PROMEDIO DE ESTUDIOS DEL JEFE O CONYUGUE MUJER	PROMEDIO DE AÑOS DE ESTUDIOS DE LAS MUJERES DE 15 A 49	MUJERES DE 15 A 19 QUE NO SABEN LEER NI ESCRIBIR		MUJERES DE 15 A 19 QUE NO SABEN LEER NI ESCRIBIR		MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DEL AREA RURAL QUE NO SABEN LEER NI ESCRIBIR	
			ABS.	(%)	ABS.	(%)	ABS.	(%)
AMBO	4.0	6.8	156.0	5.6	2496.0	19.6	2053.0	25.1
AMBO	5.1	7.8	45	5.2	594	15.5	467	27.2
CAYNAS	3.3	6.2	7	3.8	163	19.9	94	20.8
COLPAS	2.7	5.9	6.0	5.0	135.0	25.4	122.0	29.9
CONCHAMARCA	4.1	6.7	17	5.3	216	15.1	147	12.8
HUACAR	3.3	5.8	31	8.8	468	26	440	28.7
SAN FRANCISCO	3.5	6.4	4	2.2	93	12.4	59	14.3
SAN RAFAEL	3.0	5.6	38.0	7.0	726.0	29.7	650.0	34.0
TOMAY KICHWA	6.1	8.5	6	3.9	101	9.1	74	12.6

Fuente: INEI - CPV 2019- proyectado

Análisis e interpretación

En lo educativo la tasa de analfabetismo en el distrito de Huácar, provincia de Ambo tiene a mujer de entre 15 a 49 años el 28.7% no saben leer ni escribir.

TABLA N°17: INDICADOR TASA DE DESNUTRICIÓN DE LA PROVINCIA DE AMBO – HUÁCAR

PROVINCIA / DISTRITO	% niños 0-12 años	Tasa de desnutrición. Niños 6-9 años	de Niños	Índice de desarrollo Humano
PROVINCIA AMBO				
AMBO	31%	42%		0.5174
COLPAS	31%	33%		0.54847789
CAYNAS	40%	59%		0.485520533
HUACAR	31%	41%		0.500583682
CAYNAS	33%	69%		0.50220501
CONCHAMARCA	29%	29%		0.520386332
SAN FRANCISCO	31%	51%		0.489113106
SAN RAFAEL	36%	40%		0.491409333
TOMAY KICHWA	26%	24%		0.556736047

Fuente: INEI - CPV 2019- proyectado

Análisis e interpretación

La tasa de desnutrición en el distrito de Huácar alcanza al 41% en la población de 6 a 9 años y 31% en la población de 0 a 12 años de edad.

✓ **Evolución del distrito de Huácar y después del Programa JUNTOS.**

✓

TABLA N°18: HUÁCAR: VIVIENDAS SEGÚN TIPO DE MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO Y ÁREA DE RESIDENCIA, 1993, 2007, 2012 Y 2016.

Tipo de material predominante en el piso / Área de residencia	1993		2007		2012		2016		Incremento anual	Tasa de crecimiento promedio anual
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%		
Total	991	100.0	1 442	100.0	2 456	100.0	4 652	100.0	3 157	2.1
Parquet o madera pulida	5	0.5	7	0.5	20	0.8	9	0.2	14	1.8
Láminas asfálticas, vinílicos o similares	2	0.2	3	0.2	5	0.2	42	0.9	11	4.1
Loseta, terrazos, cerámicos o similares	13	1.3	39	2.7	155	6.3	865	18.6	218	7.3
Madera	48	4.8	74	5.1	228	9.3	256	5.5	194	2.5
Cemento	201	20.3	342	23.7	715	29.1	2 563	55.1	1 072	3.2
Tierra	707	71.3	975	67.6	1 331	54.2	907	19.5	1 787	1.7
Otro material	16	1.6	1	0.1	2	0.1	9	0.2	-136	-14.0

Fuente: INEI - CPV / SISFOH/ JUNTOS

Análisis e interpretación

se puede observar la evolución del tipo de material de la residencia desde el año 1993, para el año 2012 en donde el programa evalúa su intervención predominaba las casas hechas de tierra o barro, pero cuando el programa intervino en el año 2014, y para el año 2016 se tenía que las casas de tierra disminuyeron en gran medida y se vio en crecimiento de las casas con material noble.

TABLA N°18: INDICADORES SOCIOECONÓMICOS – HUÁCAR- JUNTOS

Población proyectada, 2015	7,643	INEI
Porcentaje de población en área rural, 2007	86.75 %	INEI
Porcentaje de viviendas sin agua, 2007	98.82 %	INEI
Porcentaje de viviendas sin desagüe, 2007	24.11 %	INEI
Porcentaje de viviendas sin electricidad, 2007	80.24 %	INEI
Porcentaje de mujeres analfabetas, 2007	37.79 %	INEI
Porcentaje de niños menores de 12 años, 2007	31.48 %	INEI
Incidencia de la pobreza, 2009	79.50 %	INEI
Incidencia de la pobreza, 2016	45.70 %	INEI
Desnutrición crónica en niños menores de 5 años, 2016	30.89 %	CENAN
Índice de Desarrollo Humano, 2015	0.24 %	PNUD

*Fuente: INEI, PNUD, CENAN - SIEN
Elaboración: JUNTOS*

Análisis e interpretación

En el cuadro se tiene la información de los Indicadores Socioeconómicos que viene trabajando el Programa Social Juntos a la actualidad. Observándose que la población proyectada hasta el año 2015 de 7643 personas. Cabe informar que este Programa está vinculado principalmente de la información que brinda el INEI (Instituto Nacional de Estadística) y del CENAN (Centro Nacional de Alimentación y Nutrición) respectivamente. En Huácar la pobreza en el año 2009 alcanzo sus niveles más altos de 79.50%, focalizándose y poniéndose en marcha el Programa Juntos, para el año 2016 y con el Programa Social Juntos en marcha se redujo casi la tercera parte respecto al año 2009, alcanzando el 45.70%.

TABLA N°19: HUÁCAR: VIVIENDAS QUE NO CUENTAN CON SERVICIOS BÁSICOS POR DISTRITOS EN AMBO EN LOS AÑOS 1993, 2007, 2012 Y 2016

PROVINCIA / DISTRITO	1993			2007			2012			2016		
	% Poblaci. Sin agua	% poblaci. Sin desag/letr	% poblaci. Sin electricidad	% Poblaci. Sin agua	% poblaci. Sin desag/letr	% poblaci. Sin electricidad	% Poblaci. Sin agua	% poblaci. Sin desag/letr	% poblaci. Sin electricidad	% Poblaci. Sin agua	% poblaci. Sin desag/letr	% poblaci. Sin electricidad
AMBO	-	-	-	98%	54%	40%	87%	36%	53%	54%	22%	43%
COLPAS	-	-	-	99%	43%	87%	97%	41%	51%	67%	34%	45%
CAYNAS	-	-	-	100%	65%	96%	96%	31%	79%	66%	25%	67%
HUACAR	-	-	-	100%	87%	89%	99%	24%	66%	70%	15%	54%
CAYNAS	-	-	-	80%	54%	67%	55%	27%	67%	33%	10%	65%
CONCHAMARCA	-	-	-	78%	54%	90%	61%	37%	80%	49%	25%	60%
SAN FRANCISCO	-	-	-	98%	45%	95%	98%	30%	19%	74%	22%	19%
SAN RAFAEL	-	-	-	99%	68%	98%	80%	43%	39%	60%	34%	21%
TOMAY KICHWA	-	-	-	100%	40%	76%	94%	36%	28%	63%	20%	14%

Fuente: INEI - CPV / SISFOH/ Juntos

En el año 2016 el 70% de la población del distrito de Huácar carece de agua potable, el 15% no cuenta con desagüe y el 54% de la población no cuentan con servicios de electricidad. El sistema de red de distribución domiciliar de agua que cuenta los distritos, no garantiza su potabilización, porque carece de un tratamiento adecuado. Las aguas negras y residuos sólidos de las alcantarillas de los distritos, desembocan en el río Huallaga y otras vertientes, contaminando sus aguas y siendo un foco de transmisión de las enfermedades diarreicas río abajo, poniendo en riesgo la salud de todos sus pobladores.

4.2. RESULTADOS DE LAS FUENTES PRIMARIA

TABLA 20: TABLA DE DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE DATOS GENERALES: ESTADO CIVIL.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casado	24	6.8	6.8	6.8
Viuda	80	22.5	22.5	29.3
Divorciada	24	6.8	6.8	36.1
Conviviente	227	63.9	63.9	100.0
Total	355	100.0	100.0	

Fuente: elaboración tesistas

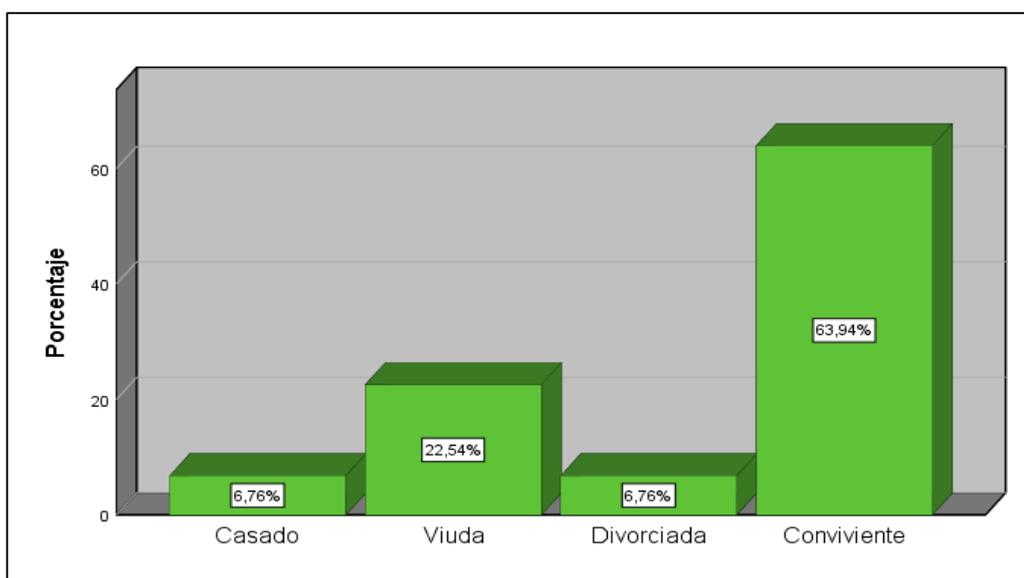


Ilustración 2: Frecuencias de datos Generales– Estado Civil.

Fuente: elaboración tesistas

Análisis e Interpretación: de los resultados obtenidos de la tabla 20 e Ilustración anterior, sobre el estado civil de las beneficiarias encuestadas del programa JUNTOS, podemos afirmar que el 63.94% es conviviente, el 22.54% es viuda, el 6.76 es casada y el 6.67% es Divorciada.

TABLA 21: TABLA DE DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE DATOS GENERALES: EDUCACIÓN.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sin Estudios	9	2.5	2.5	2.5
Secundaria Incompleta	152	42.8	42.8	45.4
Secundaria Completa	108	30.4	30.4	75.8
Primaria Incompleta	34	9.6	9.6	85.4
Primaria Completa	52	14.6	14.6	100.0
Total	355	100.0	100.0	

Fuente: elaboración tesistas

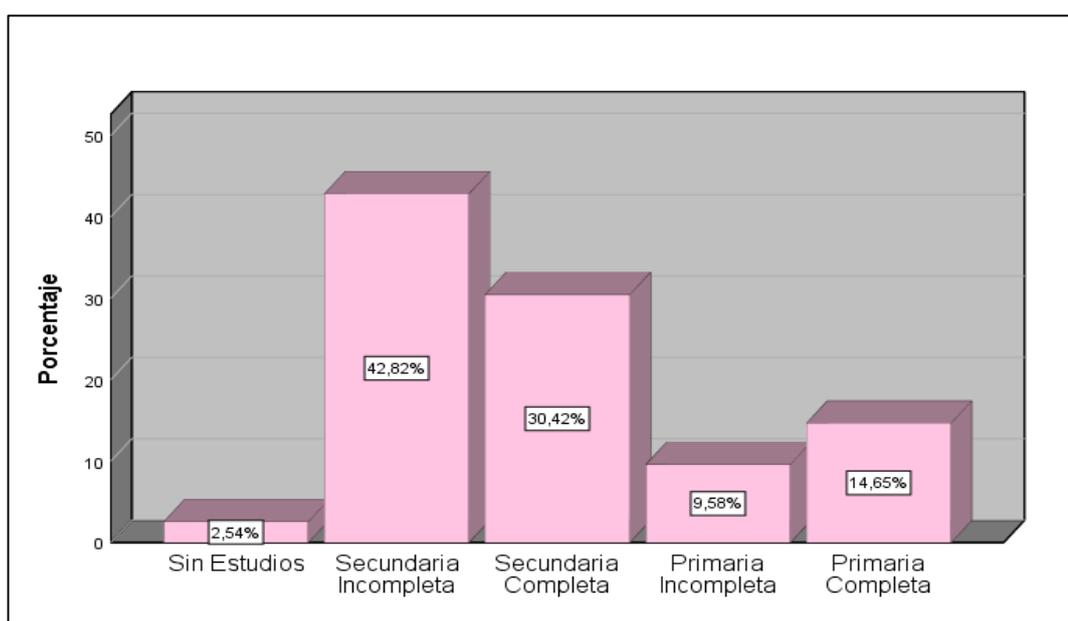


Ilustración 3: Frecuencias de datos Generales– Educación.

Fuente: elaboración tesistas

Análisis e Interpretación: de los resultados obtenidos de la tabla 21 e Ilustración anterior, sobre el nivel de educación de las beneficiarias encuestadas del programa JUNTOS, podemos afirmar que el 42.82% tiene un nivel de Educación de Secundaria Incompleta, el 30.42% de Secundaria Completa, el 14.65% de Primaria completa, el 9.58% de Primaria incompleta y el 2.54% no tiene estudios.

TABLA 22: TABLA DE DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE DATOS GENERALES: NÚMERO DE HIJOS.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0 hijos	5	1.4	1.4	1.4
de 1 a 3 hijos	287	80.8	80.8	82.3
más de 3 hijos	63	17.7	17.7	100.0
Total	355	100.0	100.0	

Fuente: elaboración tesis

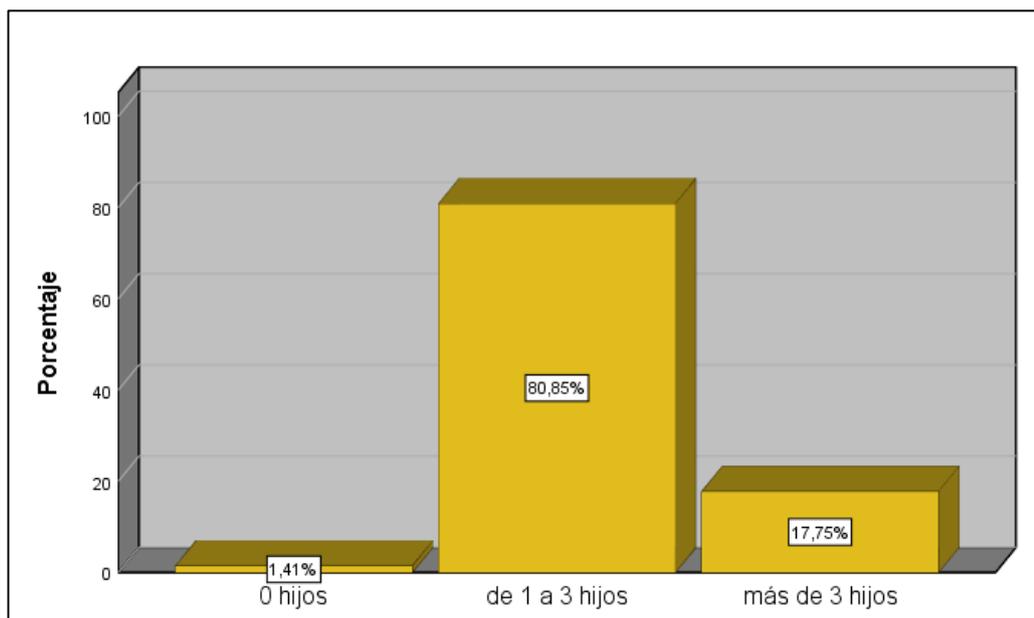


Ilustración 4: Frecuencias de datos Generales– Número de hijos.

Fuente: elaboración tesis

Análisis e Interpretación: de los resultados obtenidos de la tabla 22 e Ilustración anterior, sobre el número de hijos de las beneficiarias encuestadas del programa JUNTOS, podemos afirmar que el 80,85% tiene de 1 a 3 hijos, el 17,75% tiene más de 3 hijos y el 1,41% no tiene hijos.

a) Datos de la familia

TABLA 23: TABLA DE DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE DATOS DE LA FAMILIA: IDIOMA MATERNO.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Quechua	53	14.9	14.9	14.9
Quechua-Castellano	170	47.9	47.9	62.8
Castellano	132	37.2	37.2	100.0
Total	355	100.0	100.0	

Fuente: elaboración tesistas

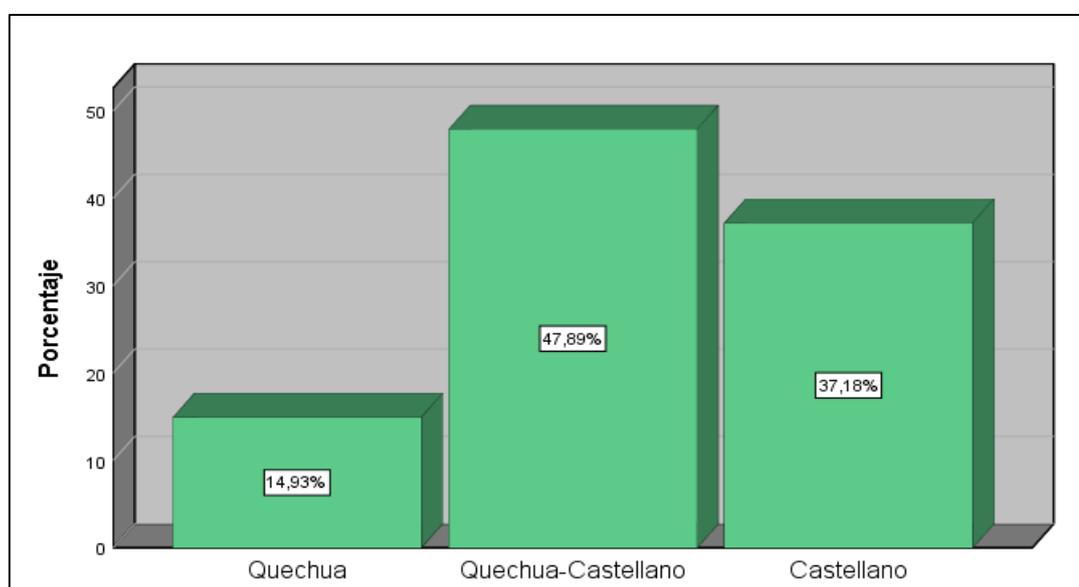


Ilustración 5: Frecuencias de datos de la familia– Idioma materno.

Fuente: elaboración tesistas

Análisis e Interpretación: de los resultados obtenidos de la tabla 23 e Ilustración anterior, sobre el idioma materno de las beneficiarias encuestadas del programa JUNTOS, podemos afirmar que el 47.89% habla Quechua-Castellano, el 37.18% habla Castellano y el 14.93 habla Quechua.

TABLA 24: TABLA DE DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE DATOS DE LA FAMILIA: MANEJO DEL IDIOMA CASTELLANO.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Habla y entiende	188	53.0	53.0	53.0
Entiende, pero no habla Castellano	167	47.0	47.0	100.0
Total	355	100.0	100.0	

Fuente: elaboración tesistas

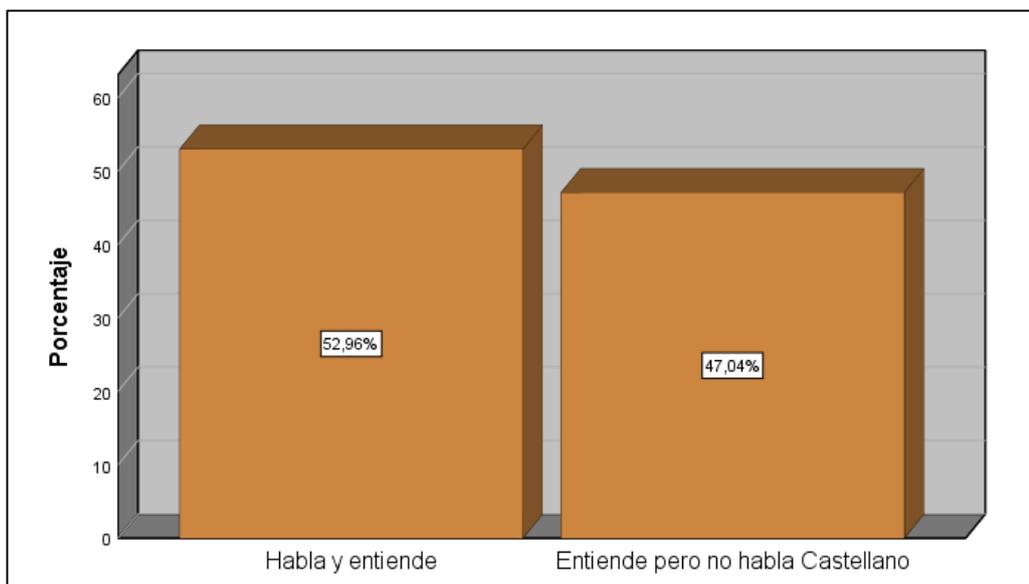


Ilustración 6: Frecuencias de datos de la familia– Manejo del Idioma Castellano.

Fuente: elaboración tesistas

Análisis e Interpretación: de los resultados obtenidos de la tabla 25 e Ilustración anterior, sobre el manejo del idioma castellano de las beneficiarias encuestadas del programa JUNTOS, podemos afirmar que el 52.96% habla y entiende el idioma castellano y el 47.04% entiende, pero no habla castellano.

TABLA 25: TABLA DE DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE DATOS DE LA FAMILIA: FUNCIONALIDAD DE LA FAMILIA.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
disfunción familiar grave	26	7.3	7.3	7.3
Disfunción familiar Leve	174	49.0	49.0	56.3
Normo funcional	155	43.7	43.7	100.0
Total	355	100.0	100.0	

Fuente: elaboración tesistas

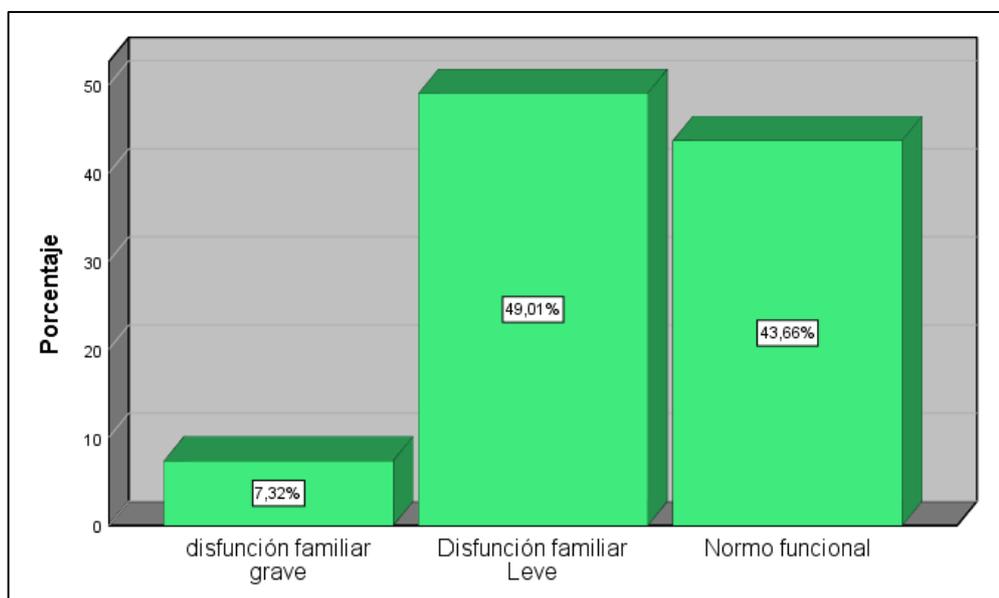


Ilustración 7: Frecuencias de datos de la familia– Funcionalidad de la familia. Fuente: elaboración tesistas

Análisis e Interpretación: de los resultados obtenidos de la tabla 25 e Ilustración anterior, sobre la funcionalidad de la familia de las beneficiarias encuestadas del programa JUNTOS, podemos afirmar que el 49.01% tiene disfunción familiar leve, el 43.66% tiene una familia Normo funcional y el 7.32% posee una disfunción familiar grave.

b) Valoración de las actitudes y conocimientos

TABLA 26: TABLA DE DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE VALORACIÓN DE LAS ACTITUDES Y CONOCIMIENTOS.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Likert	Mala	93	26.2	26.2	26.2
	Regular	199	56.1	56.1	82.3
	Buena	63	17.7	17.7	100.0
Total		355	100.0	100.0	

Fuente: elaboración tesistas

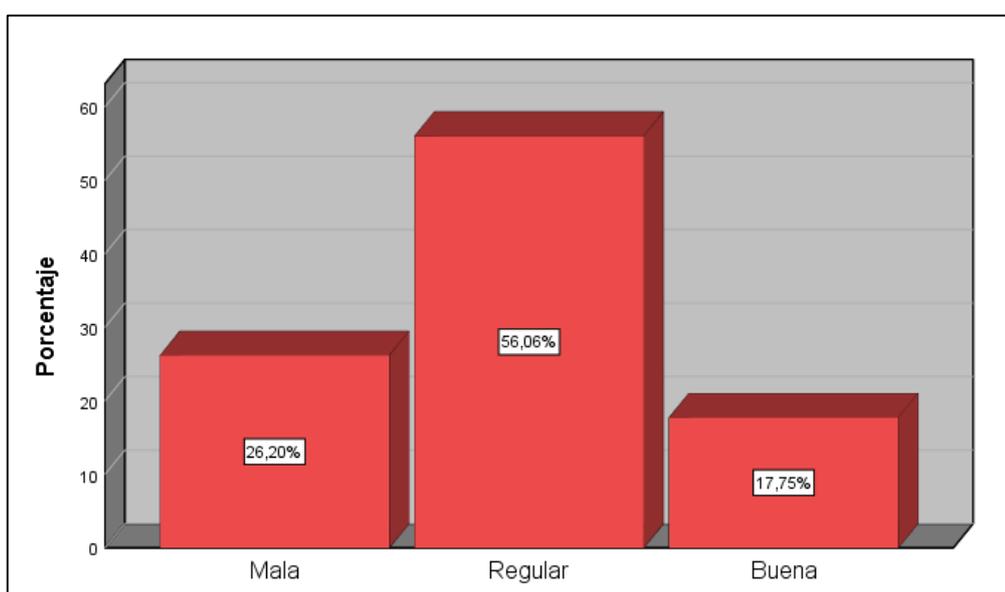


Ilustración 8: Frecuencias de Valoración de las actitudes y conocimientos.

Fuente: elaboración tesistas

Análisis e Interpretación: de los resultados obtenidos de la tabla 26 e Ilustración anterior, sobre la Valoración de las actitudes y conocimientos de las beneficiarias encuestadas del programa JUNTOS, podemos afirmar que el 56,06% tiene una valoración de Regular, el 26.20% tiene una valoración de Mala y el 17.75% posee una valoración de buena.

c) Percepción de cambio

TABLA 27: TABLA DE DISTRIBUCIÓN DE PERCEPCIÓN DE CAMBIO.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Likert	Peor	101	28.5	28.5	28.5
	Igual	180	50.7	50.7	79.2
	Mejor	74	20.8	20.8	100.0
Total		355	100.0	100.0	

Fuente: elaboración tesistas

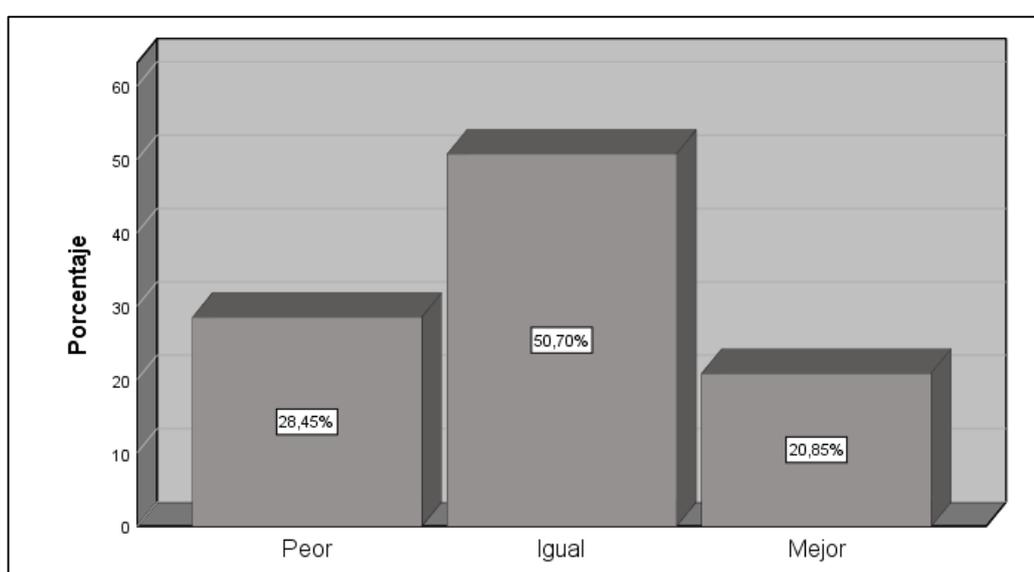


Ilustración 9: Frecuencias de Percepción de cambio.

Fuente: elaboración tesistas

Análisis e Interpretación: de los resultados obtenidos de la tabla 27 e Ilustración anterior, sobre la Percepción de cambio de las beneficiarias encuestadas del programa JUNTOS, podemos afirmar que el 50,70% no presentó un cambio en su situación socioeconómica al ser beneficiaria del programa JUNTOS, el 28,47% se encuentra en una situación peor y el 20,85% está en una situación mejor.

d) Preguntas para el desarrollo de la sesión de Focus Group

TABLA 28: CONOCIMIENTO DEL PROGRAMA JUNTOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Conozco todo	2	20.0	20.0	20.0
Conozco mucho	4	40.0	40.0	60.0
Conozco lo suficiente	4	40.0	40.0	100.0
Total	10	100.0	100.0	

Fuente: elaboración tesistas

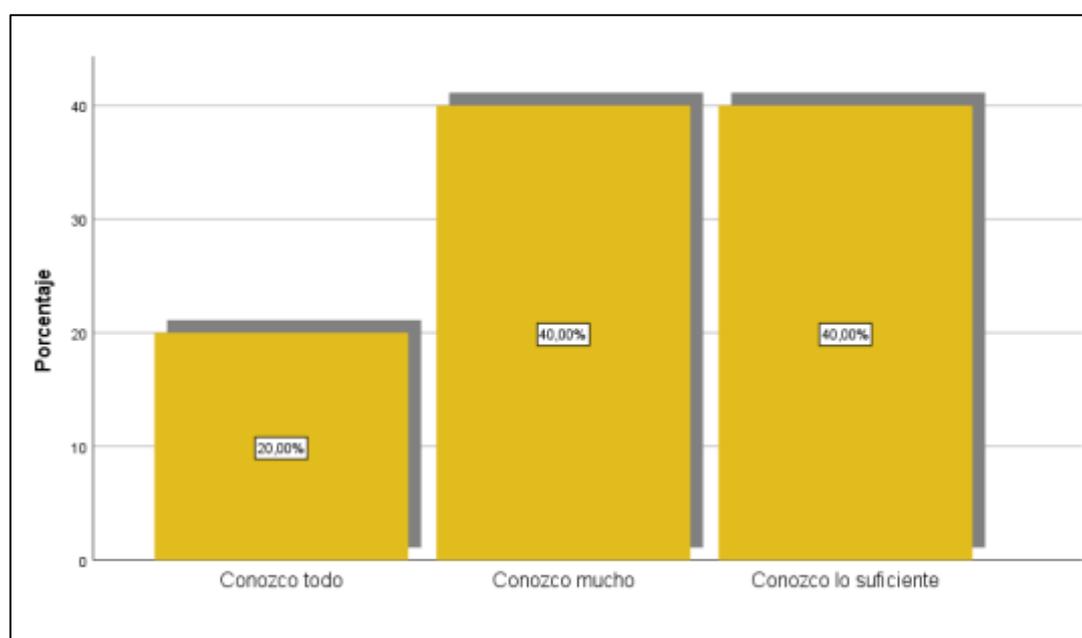


Ilustración 10: Conocimiento del Programa JUNTOS

Fuente: elaboración tesistas

Análisis e Interpretación: de los resultados obtenidos de la tabla 28 e Ilustración anterior, de las beneficiarias del programa JUNTOS encuestadas para el desarrollo de la sesión de Focus Group, podemos afirmar que el 40.00% conoce lo suficiente sobre el Programa JUNTOS, el 40.00% conoce mucho y el 20.0% conoce todo.

TABLA 29: LA REALIDAD DEL DISTRITO ANTES DE LA PRESENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bueno	1	10.0	10.0	10.0
Bueno	3	30.0	30.0	40.0
Regular	2	20.0	20.0	60.0
Malo	4	40.0	40.0	100.0
Total	10	100.0	100.0	

Fuente: elaboración tesistas

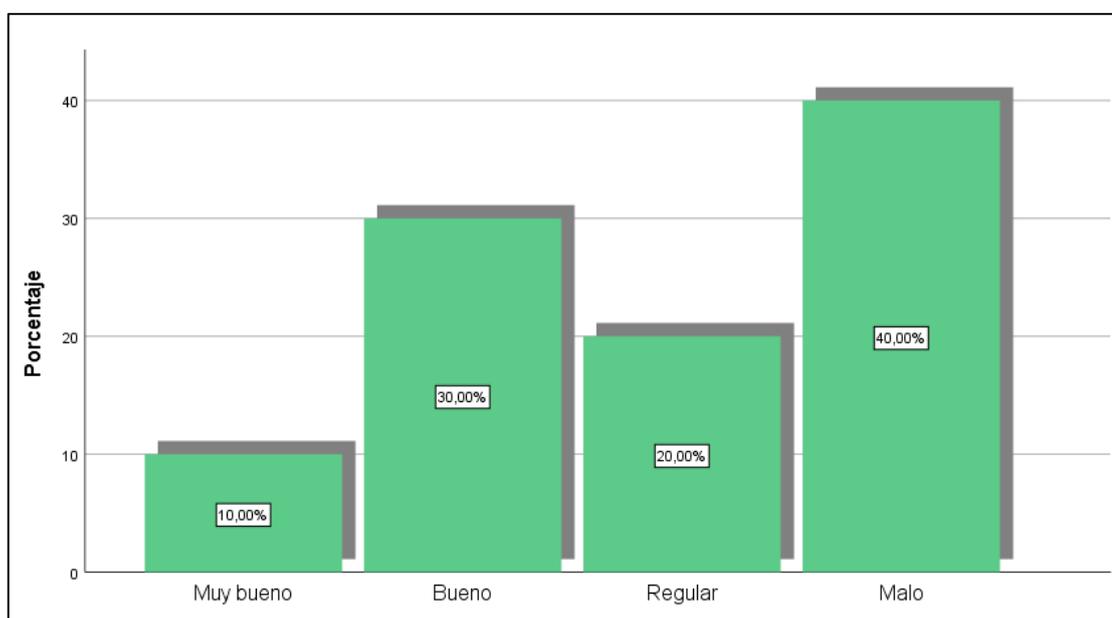


Ilustración 11: La realidad del distrito antes de la presencia del Programa JUNTOS

Fuente: elaboración tesistas

Análisis e Interpretación: de los resultados obtenidos de la tabla 29 e Ilustración anterior, de las beneficiarias del programa JUNTOS encuestadas para el desarrollo de la sesión de Focus Group, podemos afirmar que el 40.00% menciona que la realidad del distrito antes de la presencia del Programa JUNTOS era mala, el 30.00% dice que buena, el 20.00% afirma que regular y el 10.0% que era muy buena.

TABLA 30: LA REALIDAD ACTUAL DEL DISTRITO CON LA PRESENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bueno	3	30.0	30.0	30.0
Bueno	4	40.0	40.0	70.0
Regular	3	30.0	30.0	100.0
Total	10	100.0	100.0	

Fuente: elaboración tesistas

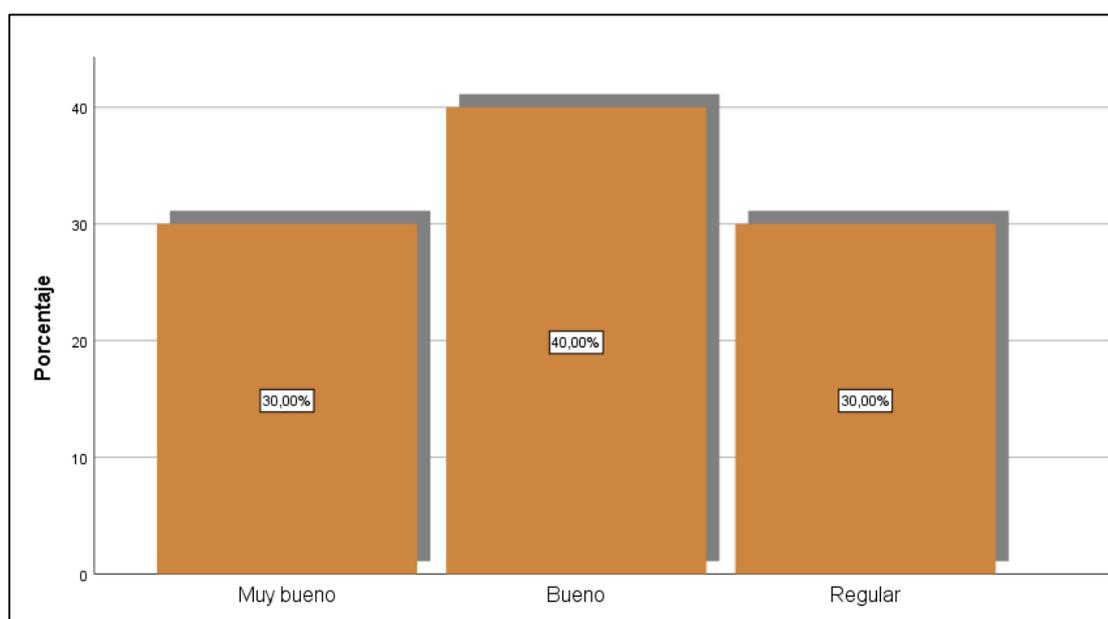


Ilustración 12: La realidad actual del distrito con la presencia del Programa JUNTOS

Fuente: elaboración tesistas

Análisis e Interpretación: de los resultados obtenidos de la tabla 30 e Ilustración anterior, de las beneficiarias del programa JUNTOS encuestadas para el desarrollo de la sesión de Focus Group, podemos afirmar que el 40.00% menciona que ahora la realidad del distrito con la presencia del Programa JUNTOS es buena, el 30.00% dice que regular y el 30.0% que es muy buena.

TABLA 31: EL MAYOR APOORTE DEL PROGRAMA JUNTOS EN EL DISTRITO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
El aporte fue excelente	4	40.0	40.0	40.0
El aporte fue bastante	4	40.0	40.0	80.0
El aporte fue Regular	2	20.0	20.0	100.0
Total	10	100.0	100.0	

Fuente: elaboración tesistas

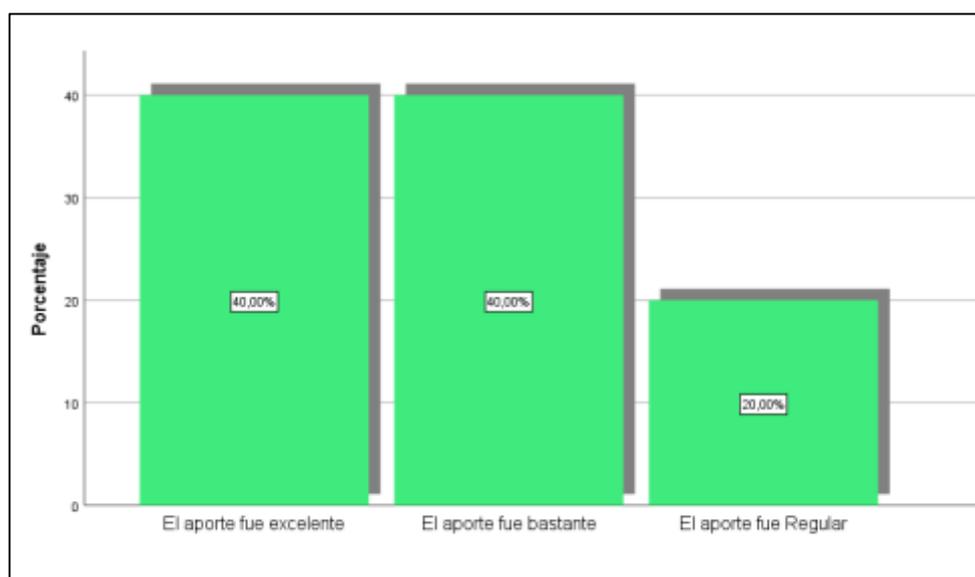


Ilustración 13: El mayor aporte del Programa JUNTOS en el distrito

Fuente: elaboración tesistas

Análisis e Interpretación: de los resultados obtenidos de la tabla 31 e Ilustración anterior, de las beneficiarias del programa JUNTOS encuestadas para el desarrollo de la sesión de Focus Group, podemos afirmar que el 40.00% menciona que el mayor aporte del Programa JUNTOS en el distrito fue excelente, el 40.00% dice que bastante y el 20.0% que fue regular.

TABLA 32: CAMBIOS QUE OCURRIERON EN EL ASPECTO ECONÓMICO EN EL DISTRITO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Existe cambio muy notorio	2	20.0	20.0	20.0
Los cambios son buenos	6	60.0	60.0	80.0
El cambio fue Regular	2	20.0	20.0	100.0
Total	10	100.0	100.0	

Fuente: elaboración tesistas

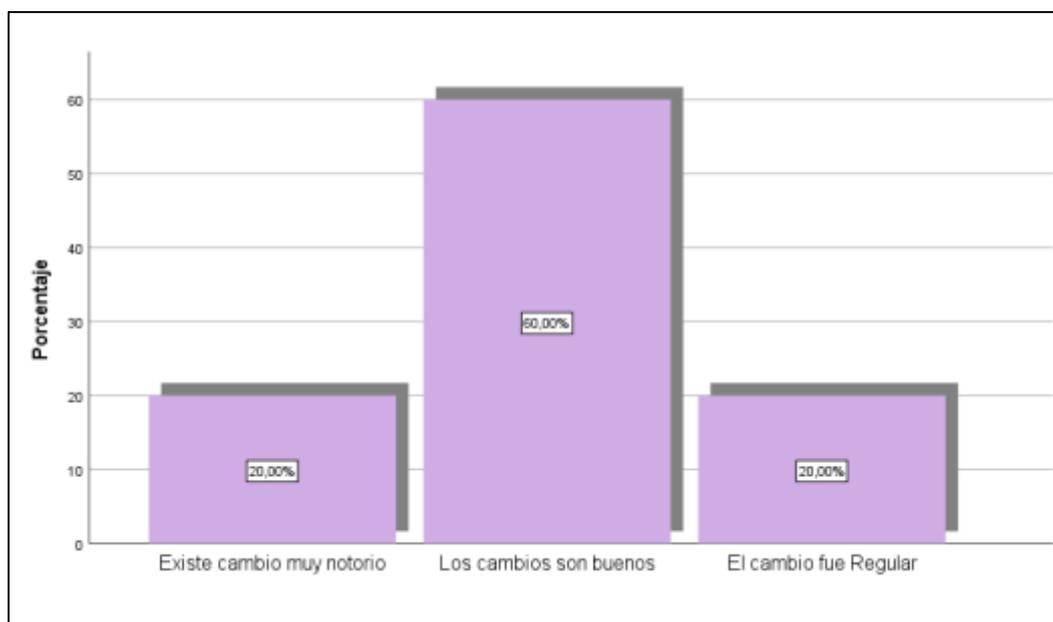


Ilustración 14: Cambios que ocurrieron en el aspecto económico en el distrito

Fuente: elaboración tesistas

Análisis e Interpretación: de los resultados obtenidos de la tabla 32 e Ilustración anterior, de las beneficiarias del programa JUNTOS encuestadas para el desarrollo de la sesión de Focus Group, podemos afirmar que el 60.00% menciona que los cambios en el aspecto económico en el distrito son buenos, el 20.00% dice que el cambio fue regular y el 20.0% que existe cambio muy notorio.

TABLA 33: LAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA JUNTOS COMENZARON NUEVOS NEGOCIOS O REALIZARON ACTIVIDADES COMERCIALES COMO LA VENTA MINORISTA, JUNTAS O AHORROS PERSONALES.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Los nuevos negocios se incrementaron	4	40.0	40.0	40.0
Los nuevos negocios son regulares	6	60.0	60.0	100.0
Total	10	100.0	100.0	

Fuente: elaboración tesistas



Ilustración 15: Las beneficiarias del Programa JUNTOS comenzaron nuevos negocios o realizaron actividades comerciales como la venta minorista, juntas o ahorros personales

Fuente: elaboración tesistas

Análisis e Interpretación: de los resultados obtenidos de la tabla 33 e Ilustración anterior, de las beneficiarias del programa JUNTOS encuestadas para el desarrollo de la sesión de Focus Group, podemos afirmar que el 60.00% menciona que las beneficiarias del Programa JUNTOS comenzaron nuevos negocios o realizaron actividades comerciales como la venta minorista, juntas o ahorros

personales por lo cual los negocios nuevos son regulares y el 40.0% dijo que debido a esto los nuevos negocios se incrementaron.

TABLA 34: ASOCIACIÓN ENTRE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA JUNTOS, REUNIÓN CON COMERCIANTES, INSTITUCIONES, PROGRAMAS PÚBLICOS O MUNICIPALIDAD PARA EMPRENDER NEGOCIOS O INICIATIVAS CONJUNTAS.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Los cambios son buenos	5	50.0	50.0	50.0
El cambio fue Regular	5	50.0	50.0	100.0
Total	10	100.0	100.0	

Fuente: elaboración tesistas

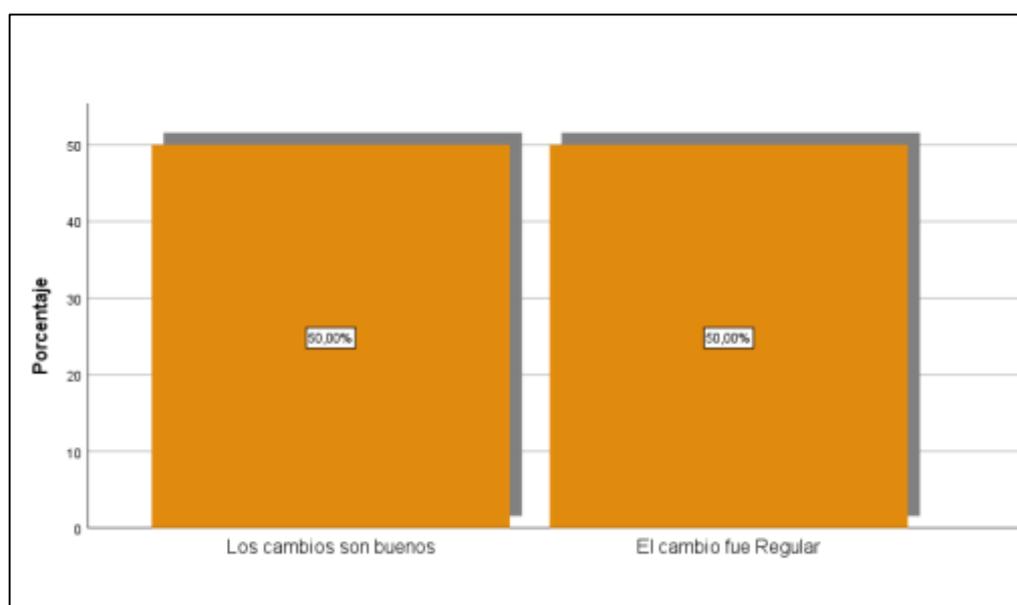


Ilustración 16: Asociación entre beneficiarios del Programa JUNTOS, reunión con comerciantes, instituciones, programas públicos o municipalidad para emprender negocios o iniciativas conjuntas.

Fuente: elaboración tesistas

Análisis e Interpretación: de los resultados obtenidos de la tabla 34 e Ilustración anterior, de las beneficiarias del programa JUNTOS encuestadas para el desarrollo de la sesión de Focus Group,

podemos afirmar que el 50.00% menciona que los cambios que se dieron al asociarse entre beneficiarios del Programa JUNTOS, reunión con comerciantes, instituciones, programas públicos o municipalidad para emprender negocios o iniciativas conjuntas son buenos y el 50.0% dijo que el cambio fue regular.

TABLA 35: REALIDAD SOCIOECONÓMICA DEL DISTRITO SIN LA PRESENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS Y LA EXISTENCIA DE PLANES DE SOSTENIBILIDAD DEL PROGRAMA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No habría cambios	4	40.0	40.0	40.0
Sería malo	6	60.0	60.0	100.0
Total	10	100.0	100.0	

Fuente: elaboración tesistas

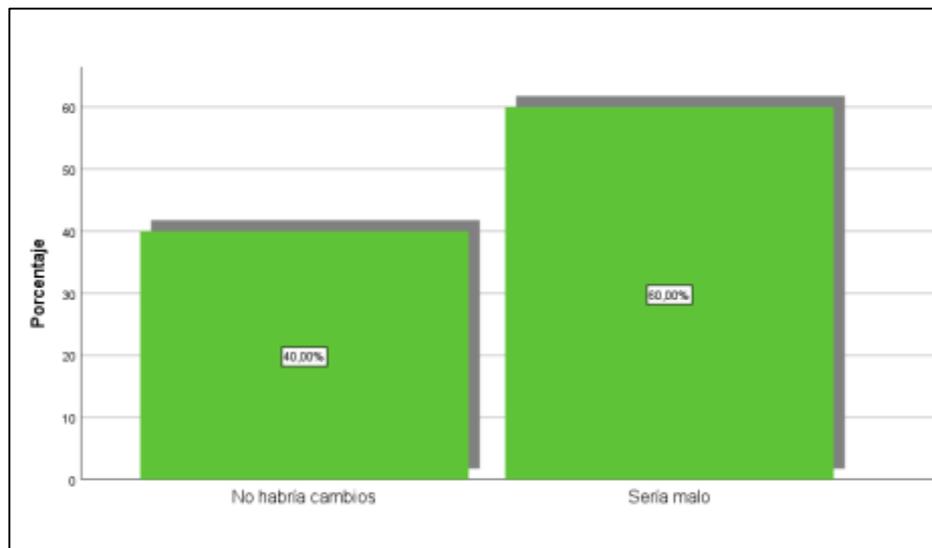


Ilustración 16: Realidad socioeconómica del distrito sin la presencia del Programa JUNTOS y la existencia de planes de sostenibilidad del programa

Fuente: elaboración tesistas

Análisis e Interpretación: de los resultados obtenidos de la tabla 35 e Ilustración anterior, de las beneficiarias del programa JUNTOS

encuestadas para el desarrollo de la sesión de Focus Group, podemos afirmar que el 40.00% menciona que sin la presencia del Programa JUNTOS y la existencia de planes de sostenibilidad del programa no habrían cambios en la Realidad socioeconómica del distrito y el 60.0% dijo que sería malo.

TABLA 36: LA PRESENCIA DE OTRAS PERSONAS CON NEGOCIOS EN LA COMUNIDAD O DISTRITO QUE ESTÁN APROVECHANDO LA ENTREGA QUE DA EL PROGRAMA JUNTOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Los cambios son buenos	2	20.0	20.0	20.0
El cambio fue Regular	4	40.0	40.0	60.0
El cambio no se nota	3	30.0	30.0	90.0
No hay cambio	1	10.0	10.0	100.0
Total	10	100.0	100.0	

Fuente: elaboración tesis

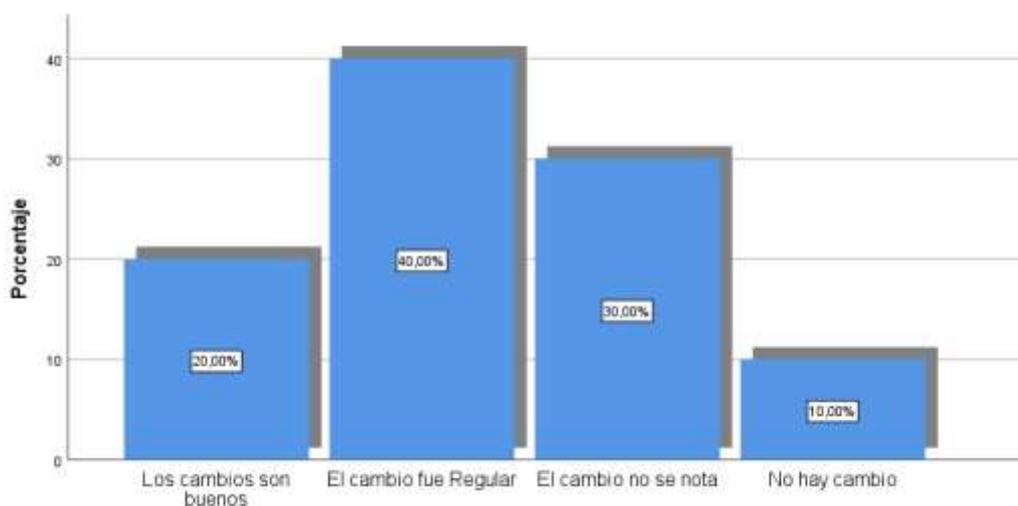


Ilustración 17: La presencia de otras personas con negocios en la comunidad o distrito que están aprovechando la entrega que da el Programa JUNTOS

Fuente: elaboración tesis

Análisis e Interpretación: de los resultados obtenidos de la tabla 36 e Ilustración anterior, de las beneficiarias del programa JUNTOS encuestadas para el desarrollo de la sesión de Focus Group, podemos afirmar que el 40.00% menciona que el cambio por la presencia de otras personas con negocios en la comunidad o distrito que están aprovechando la entrega que da el Programa JUNTOS fue regular, el 30.0% dijo que el cambio no se nota, el 20.0% dice que los cambios son buenos y el 10.0% dice que no hubo cambio alguno.

4.3. ANÁLISIS INFERENCIAL Y CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

4.3.1. PRUEBA DE HIPÓTESIS.

a. Hipótesis General

H_i: El programa JUNTOS influye favorablemente en el bienestar socioeconómico de las familias beneficiarias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014-2019.

H₀: El programa JUNTOS no influye en el bienestar socioeconómico de las familias beneficiarias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014-2019.

- Procesando datos en el software estadístico IBM SPSS Statistics 25.

TABLA 37: RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS DE LA HIPÓTESIS GENERAL

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Programa JUNTOS	355	100,0%	0	0,0%	355	100,0%
Bienestar Socioeconómico	355	100,0%	0	0,0%	355	100,0%

Fuente: elaboración tesis

Análisis e Interpretación

Se puede apreciar en la tabla el resumen de procesamiento de casos ingresados en el programa SPSS Statistics 25, del programa Juntos y bienestar socioeconómico. Posee un número de casos de 355 beneficiarios del programa en el distrito de Huácar los cuales todos fueron encuestados sin casos perdidos.

TABLA 38: PRUEBA DE NORMALIDAD

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Programa JUNTOS	,153	355	,000	,923	355	,001
Bienestar Socioeconómico	,184	355	,000	,945	355	,030

Fuente: elaboración tesis

Análisis e Interpretación

Como cada beneficiado es parte de la unidad muestral (n=355) y este dato supera 50 unidades muestrales, se estaría seleccionando para la presente investigación el estadístico de Kolmogórov-Smirnov para la evaluación del análisis de normalidad. Y como se observa en la tabla, se posee un grado de significancia asintótica bilateral de 0,001 y de 0,000 respectivamente para las variables de estudio y siendo estas menores a 0,05 (P-valúe) nos muestra que los datos obtenidos no

siguen una distribución normal por lo que el método a utilizar para el contraste de las hipótesis es la Rho de Spearman para pruebas no paramétricas.

TABLA 39: PRUEBA DE RHO DE SPEARMAN

			Programa JUNTOS	Bienestar Socioeconómico
Rho de Spearman	Programa JUNTOS	Coeficiente de correlación	1,000	,641
		Sig. (bilateral)	.	,041
		N	355	355
	Bienestar Socioeconómico	Coeficiente de correlación	,641	1,000
		Sig. (bilateral)	,041	.
		N	355	355

Fuente: elaboración tesis

Análisis e Interpretación

Como se puede observar en la tabla, la Rho de Spearman entre el programa JUNTOS y el bienestar socioeconómico es de 0,641 y de acuerdo al baremo de estimación de Spearman existe una correlación positiva moderada y con un nivel de significancia de 0,041 siendo menor que 0,05, indica que el resultado es significativa, pudiendo concluir que el programa JUNTOS está influyendo de manera moderada en el bienestar socioeconómico en sus beneficiarios del distrito de Huácar, por lo que se acepta la hipótesis alterna.

b. Hipótesis Específica 1.

H₁: El programa JUNTOS influye positivamente en el bienestar social de las familias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014 – 2019.

H₀: El programa JUNTOS no influye en el bienestar social de las familias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014 – 2019.

- Procesando datos en el software estadístico IBM SPSS Statistics 25.

TABLA 40: RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1.

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Programa JUNTOS	355	100,0%	0	0,0%	355	100,0%
Bienestar Social	355	100,0%	0	0,0%	355	100,0%

Fuente: elaboración tesis

Análisis e Interpretación

Se puede apreciar en la tabla el resumen de procesamiento de casos ingresados en el programa SPSS Statistics 25, del programa Juntos y bienestar social. Posee un número de casos de 355 beneficiarios del programa en el distrito de Huácar los cuales todos fueron encuestados sin casos perdidos.

TABLA 41: PRUEBA DE RHO DE SPEARMAN

			Programa JUNTOS	Bienestar Social
Rho de Spearman	Programa JUNTOS	Coeficiente de correlación	1,000	,138
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	355	355
	Bienestar Social	Coeficiente de correlación	,138	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	355	355

Fuente: elaboración tesis

Análisis e Interpretación

Como se observa en la tabla, la Rho de Spearman entre el programa JUNTOS y el bienestar social es de 0,138 y de acuerdo al baremo de estimación de Spearman nos muestra que nivel de correlación es positiva muy bajo y con un nivel de significancia de 0,000 siendo menor que 0,05, indicando que el resultado es significativo, pudiendo concluir que el programa JUNTOS está influyendo de manera positiva muy bajo en el bienestar social en sus beneficiarios del distrito de Huácar, por lo que se acepta la hipótesis alterna.

c. Hipótesis Específica 2.

H₂: El programa JUNTOS influye en el bienestar económico de las familias beneficiarias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del Departamento Huánuco 2014 – 2019.

H₀: El programa JUNTOS no influye en el bienestar económico de las familias beneficiarias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014 – 2019.

- Procesando datos en el software estadístico IBM SPSS Statistics 25.

TABLA 42: RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2.

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Programa JUNTOS	355	100,0%	0	0,0%	355	100,0%
Bienestar económico	355	100,0%	0	0,0%	355	100,0%

Fuente: elaboración tesis

Análisis e Interpretación

Se puede apreciar en la tabla el resumen de procesamiento de casos ingresados en el programa SPSS Statistics 25, del programa Juntos y bienestar social. Posee un número de casos de 355 beneficiarios del programa en el distrito de Huácar los cuales todos fueron encuestados sin casos perdidos.

TABLA 43: PRUEBA DE RHO DE SPEARMAN

			Programa JUNTOS	Bienestar económico
Rho de Spearman	Programa JUNTOS	Coefficiente de correlación	1,000	,401
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	355	355
	Bienestar económico	Coefficiente de correlación	,401	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	355	355

Fuente: elaboración tesis

Análisis e Interpretación

Como se observa en la tabla, la Rho de Spearman entre el programa JUNTOS y el bienestar económico es de 0,401 y de acuerdo al baremo de estimación de Spearman nos muestra que nivel de correlación es positiva moderado y con un nivel de significancia de 0,001 siendo menor que 0,05, indicando que el resultado es significativo, pudiendo concluirse que el programa JUNTOS está influyendo de manera positiva moderado en el bienestar económico en sus beneficiarios del distrito de Huácar, por lo que se acepta la hipótesis alterna.

4.4. Discusión

El presente trabajo de investigación como objetivo general trazó el estudiar y analizar la influencia del programa JUNTOS en el bienestar socioeconómico de las familias beneficiarias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del departamento de Huánuco 2014- 2019. Y de acuerdo al baremo Spearman se obtuvo cómo resultado 0.641 mostrándonos una influencia positiva moderada. Además, el nivel de significancia obtenida fue de 0.041 y este dato es menor que 0,05 lo que nos indica que el resultado es significativo, este resultado de moderado se asemeja a lo obtenido por Rivera (2015), en su tesis titulada: “Influencia del programa JUNTOS en la pobreza en el distrito de Chupaca en los años 2007 - 2015”, indicando que el programa está mal focalizado ya que muchas personas consideran que este beneficio solo favorece a las personas que son allegadas a los empadronadores o que tienen dinero y no llega a los más pobres, lo mismo con la investigación de Pacherras, (2008) ya que alude que la economía local de los beneficiarios del programa JUNTOS en el distrito de Chepén han presentado con un 90,7 % una tendencia al nivel regular, es decir, los beneficiarios percibieron que el incentivo económico del programa JUNTOS tienen un nivel de impacto regular, debido a que el monto de la transferencia monetaria les ayudo a cubrir las necesidades básicas. Todo lo contrario, con la investigación de Ambrosio (2008) en su tesis titulada “Impacto del programa nacional de asistencia solidaria pensión 65 en el bienestar social de los adultos mayores en el distrito de Huácar – ambo, Huánuco, 2016” quien demostró que el programa no tiene ningún efecto, puesto que la población beneficiaria el 100% sigue trabajando como cualquier otra persona en edad

productiva. El 34% raramente trabaja los 7 días de la semana, el 59% dice que raramente trabaja más de ocho horas diarias, el 26 % nunca se encuentra satisfecho con su actividad laboral, el 24 % trabaja por necesidad económica. El 26% necesita de vacaciones periódicas. El 92 % siente raramente de la necesidad de un descanso permanente.

Como se ve, los resultados varían dejando determinar que el programa solo incide regularmente o esta sin efecto al bienestar socioeconómico de sus beneficiarios.

CONCLUSIONES

1. De forma general, el programa Juntos posee una influencia moderada sobre el bienestar socioeconómico de los beneficiarios del distrito de Huácar, debido a que se está centrando en que los miembros objetivos cumplan con asistir a sus centros de estudios y a las postas de salud para que las madres puedan cobrar sus cuotas, reflejando que no se está interviniendo realmente en mejorar el bienestar social y económico ya que se demuestra que un subsidio de 200 soles cada dos meses a veces no les alcanza para cubrir la canasta familiar. Esto queda demostrado en la prueba estadística, obteniendo un valor de estimación Spearman de 0.641, a su vez este resultado es significativo ya que el nivel que alcanzó es de 0.041 menor a 0.05 aceptando la hipótesis alterna.
2. Respecto al objetivo específico 1, la investigación muestra que el programa Juntos viene influyendo en el bienestar social de los beneficiarios muy bajo, esto debido a que la prueba estadística así lo demuestra, obteniendo un valor de estimación de Spearman de 0.138, por ejemplo, se determinó que el programa no está haciendo casi nada por los niños que terminaron el colegio, ya que estos en su gran mayoría simplemente se están estancando ahí debido a que los padres no pueden brindarle una educación superior, volviendo a trabajar en las chacras y siguiendo el círculo de la pobreza familiar.

3. Respecto al objetivo específico 2, la investigación muestra que el programa Juntos viene influyendo en el bienestar económico de los beneficiarios moderadamente, debido a que la prueba estadística así lo demuestra, obteniendo un valor de estimación de Spearman de 0.401 siendo a la vez significativa ya que se obtuvo un valor de 0.001 menor a 0.05. A esto se comprobó que el subsidio que brinda el programa, muchas veces no les alcanza para cubrir la canasta familiar, también no existe inserción a la sociedad, como por ejemplo talleres sobre planes de implementación productivas, etc.

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

1. Se recomienda al Programa Social JUNTOS, identificar y actualizar su padrón de beneficiarios con mayor precisión el problema público “Pobreza” y la sugerencia de tomar esta investigación como referencia de buscar y actuar rápidamente para dar un bienestar social y económico adecuado a sus beneficiarios, produciendo que estos salgan realmente de la pobreza.
2. se sugiere a los gestores de políticas públicas en el distrito de Huácar, provincia de Ambo, focalizar correctamente a aquellos hogares clasificados como pobres, para que el programa llegue realmente a las personas que lo necesiten y para su acceso a los diversos servicios de educación, salud y vivienda.
3. se recomienda a los encargados del Programa JUNTOS, que posean una guía de seguimiento a los miembros objetivos (niños, niñas y adolescentes) cuando estos culminen sus estudios escolares, ya que solo el 10% tienen posibilidades de un estudio técnico o universitario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. **AMBROSIO CELIS, F, CISNEROS CELIS, CONDEZO SÁNCHEZ, T. (2008)** “Impacto del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 en el bienestar social de los adultos mayores en el Distrito de Huácar – Ambo, Huánuco, 2016” (pregrado: Universidad Nacional Hermilio Valdizán).
2. **ARELLANO, R. (2013).** Los estilos de Vida en el Perú. Lima: Consumidores y Mercado.
3. **CEFERINO GUERRA, M, LUCAS QUISPE, J (2018)** “Impacto del Programa Asistencia Solidaria Pensión 65 en la calidad de vida de sus beneficiarios del distrito de Pillco Marca Huánuco - 2016”
4. **CONEVAL (2010),** Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México,
5. **FERNÁNDEZ ESTREMADOYRO, J, (2018)** “Pensión 65 y su validez y eficiencia como régimen de pensiones no contributivas en el Perú” (posgrado: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas)
6. **GRANÉ, M (2019)** “La política de empleo joven en argentina: estudio comparado de la gestión de un programa en dos provincias” (posgrado: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina) .
7. **JOAQUÍN RIVERA, J (2015)** “Influencia del programa juntos en la pobreza en el distrito de Chupaca en los años 2007-2015” (pregrado: Universidad Nacional del Centro del Perú),
8. Ministerio de desarrollo e inclusión social “**JUNTOS EN CIFRAS**”, Lima, (2014), pág.5, 11. Recuperado de: [Http://JUNTOS%20EN%20CIFRAS%202005-2014.pdf](http://JUNTOS%20EN%20CIFRAS%202005-2014.pdf)

9. **MUÑOZ ERASO.J, (2015)** “Los instrumentos de la política de lucha contra la pobreza rural en Colombia. Análisis del proyecto Pademer y el programa oportunidades rurales”; Facultad latinoamericana de ciencias sociales sede ecuador).
10. **PACHERRES ESPINOZA, P (2008)** “La economía local de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Chepén 2016” (Posgrado: Universidad Cesar Vallejo).
11. **PENA-TRAPERO, BERNARDO (2009)**, “La medición del Bienestar Social: una revisión crítica.
12. **RODRÍGUEZ-MARTÍN, JOSÉ (2011)**, Propuesta de un índice de bienestar social en los países menos adelantados (PMA) de África, *Economía, Sociedad y Territorio*, XI (35) 19-40
13. **RUIZ LOZANO D, (2018)** “Impacto socio económico del bono de desarrollo humano en los beneficiarios de la ciudad de Machala provincia de el oro” (pregrado: Universidad Técnica de Machala, Ecuador).
14. **VALVERDE PAREDES, P. (2008)** “Situación social familiar y valoración funcional de las personas adultas mayores, beneficiarios del programa social pensión 65 del distrito de Huácar Huánuco - 2008” (pregrado: Universidad de Huánuco).
15. **Página web:** [https:// www.programajuntos.pe](https://www.programajuntos.pe)
16. **Página web:** <https://www.gob.pe/midis>

A N E X O S

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TÉC. DE ANÁLISIS DE DATOS
<p>GENERAL ¿Cuál es la influencia del programa JUNTOS en el bienestar socioeconómico de las familias beneficiarias del Distrito de Huácar Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014 - 2019?</p> <p>Formulación de los problemas específicos: ¿De qué manera el Programa “¿JUNTOS” viene influyendo en el bienestar social en las familias beneficiarias del Distrito de Huácar Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014 – 2019?</p> <p>¿De qué forma el Programa “JUNTOS” influye en el bienestar económico en las familias beneficiarias del distrito de Huácar Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014 – 2019?</p>	<p>GENERAL Estudiar y analizar la influencia del programa JUNTOS en el bienestar socioeconómico de las familias beneficiarias del distrito de Huácar Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014- 2019.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar y observar como el Programa JUNTOS genera bienestar social en las familias beneficiarias del distrito de Huácar Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014 – 2019.</p> <p>Describir la influencia del Programa JUNTOS en el bienestar económico de las familias beneficiarias del distrito de Huácar Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014 – 2019.</p>	<p>GENERAL Ha: El programa JUNTOS influye en el bienestar socioeconómico de las familias beneficiarias del distrito de Huácar Provincia Ambo y del Departamento de Huánuco 2014- 2019.</p> <p>Ho: El programa JUNTOS no influye en el bienestar socioeconómico de las familias beneficiarias del distrito de Huácar, Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014- 2019.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE: Bienestar socioeconómico</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE: Programa Nacional de apoyo directo a los más pobres JUNTOS</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Aplicada y longitudinal</p> <p>DISEÑO DE ESTUDIO Descriptivo correlacional</p> <p>POBLACIÓN La muestra estará constituida por 355 beneficiarios del programa JUNTOS, del distrito de Huácar Provincia de Ambo y del Departamento de Huánuco 2014-2019.</p>	<p>TÉCNICAS Análisis documental del SISFOH y encuesta del bienestar socioeconómico</p>

ANEXO 02

NÚMERO DE USUARIOS DE LOS PROGRAMAS MIDIS AL MES DE ABRIL DE 2019							
UBIGEO	Departamento	Provincia	Distrito	PROGRAMAS SOCIALES			
				CUNAMAS (1)		JUNTOS (2)	
				Cuidado Diurno	Acompañamiento de Familias	Hogares afiliados	Hogares abonados
				(a)	(b)	(c)	(d)
100203	HUANUCO	AMBO	COLPAS	0	88	197	184
100204	HUANUCO	AMBO	CONCHAMARCA			459	438
100205	HUANUCO	AMBO	HUACAR	0	140	777	743
100206	HUANUCO	AMBO	SAN FRANCISCO	0	71	191	187
100207	HUANUCO	AMBO	SAN RAFAEL	0	261	1013	907
100208	HUANUCO	AMBO	TOMAY KICHWA	0	100	230	226
100301	HUANUCO	DOS DE MAYO	LA UNION			327	314

Información oficial al cierre de abril 2019, según el Sistema de Gestión de Proyectos (SGP-FONCODES)

ANEXO 03: INSTRUMENTOS

Entrevista a Autoridades del Distrito Huácar Provincia de Ambo - Huánuco.

Preguntas para el desarrollo de la sesión de Focus Group.

1 ¿Qué conocen del Programa JUNTOS?

- a) Conozco Todo
- b) Conozco mucho
- c) Conozco lo suficiente
- d) Conozco Poco
- e) No sé nada

2. ¿Cómo era la realidad del distrito antes de la presencia del Programa JUNTOS?

- a) Muy Bueno
- b) Bueno
- c) Regular
- d) Malo
- e) Pésimo

3. Entonces, ¿Cómo es ahora la realidad del distrito con la presencia del Programa JUNTOS?

- a) Muy Bueno
- b) Bueno
- c) Regular
- d) Malo
- e) Pésimo

4. ¿Cuál fue el mayor aporte del Programa JUNTOS en el distrito?

- a) El aporte fue excelente
- b) El aporte fue bastante
- c) El aporte fue Regular
- d) El aporte fue malo
- e) El aporte fue pésimo

5. Y en el aspecto económico. ¿Qué cambios ocurrieron en el distrito?

- a) Existe cambio muy notorio
- b) Los cambios son buenos
- c) el cambio fue Regular
- d) El cambio no se nota
- e) No hay cambio

6. ¿Los beneficiarios del Programa JUNTOS comenzaron nuevos negocios? o realizaron actividades comerciales como la venta minorista, juntas o ahorros personales

- a) Los nuevos negocios abundan
- b) Los nuevos negocios se incrementaron
- c) los nuevos negocios son regulares
- d) los nuevos negocios no se notan

e) No hay nuevos negocios

7. ¿Se han asociado entre beneficiarios del Programa JUNTOS o los beneficiarios se han reunido con comerciantes, instituciones o programas públicas (PRONAMACHS, PROJOVEN, etc.) o municipalidad para emprender negocios o iniciativas conjuntas?

- a) Existe cambio muy notorio
- b) Los cambios son buenos
- c) el cambio fue Regular
- d) El cambio no se nota
- e) No hay cambio

8. ¿Cómo sería la realidad socioeconómica del distrito sin la presencia del Programa JUNTOS? y ¿Hay planes de sostenibilidad del programa?

- a) Sería muy bueno
- b) Sería bueno
- c) No habría cambios
- d) Sería malo
- e) Sería muy malo

9. ¿Han observado la presencia de otras personas con negocios en la comunidad o distrito que están aprovechando la entrega que da el Programa JUNTOS?

- a) Existe cambio muy notorio
- b) Los cambios son buenos
- c) el cambio fue Regular
- d) El cambio no se nota
- e) No hay cambio

**ENCUESTA PARA DETERMINAR LAS ACTITUDES Y
COMPORTAMIENTOS DE LOS USUARIOS DEL PROGRAMA JUNTOS.
Departamento: Huánuco Provincia: Ambo**

Distrito: Huácar

I. Datos Generales

Apellidos y Nombres:

Estado Civil: Casado () Viuda () Divorciada () Conviviente ()

Usuario de JUNTOS SI () NO ()

Educación: Sin estudios () Primaria incompleta () Primaria completa ()

Secundaria completa () Secundaria incompleta ()

Número de hijos:

II. Datos de la familia

2.1 Idioma materna de la entrevistada: Quechua () Quechua-Castellano ()

Otro ():.....

Manejo del Idioma Castellano de la Entrevistada: Habla y entiende ()

Entiende pero no habla ()

2.2 Funcionalidad de la familia*: Disfuncional () Funcional ()

Preguntas: Casi Nunca (0) A veces (1) Casi Siempre (2)

1 ¿Recibe ayuda de su familia, cuándo tiene un problema? ()

2 ¿Discuten entre ustedes los problemas que tienen en Casa? ()

3 ¿Las decisiones importantes se toman en conjunto? ()

4 ¿Está satisfecho con el tiempo en que su familia y usted permanecen en JUNTOS? ()

5 ¿Siente que su familia le quiere? ()

Nota: Puntaje ≥ 7 : Normo funcional; Puntaje de 4 a 6 : Disfunción familiar Leve; Puntaje ≤ 3 : disfunción familiar grave.

Escala de valoración de las actitudes y conocimientos.

De acuerdo = 3/ Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2 / En desacuerdo =

1

III. Afirmaciones por explorar 3 2 1	3	2	1
1 El Programa JUNTOS es una ayuda para mejorar la salud de los niños			
2 El dinero del Programa JUNTOS es para llevar a sus niños a la posta de salud.			
3 El Programa JUNTOS es una ayuda para mejorar la educación de los niños			
4 El dinero del Programa JUNTOS es para que su hijo no abandone los estudios			
5 El dinero del Programa JUNTOS es para comprar alimentos			
6 El dinero del Programa JUNTOS es para comprar radio.			
7 El dinero del Programa JUNTOS es para comprar celular.			
8 El dinero del Programa JUNTOS es para comprar televisión.			
9 El dinero del Programa JUNTOS es para comprar construir tu casa			
10 El dinero del Programa JUNTOS es para el pago del jornal del albañil			
11 El dinero del Programa JUNTOS es para juntas, panderos o banquitos			
12 El dinero del Programa JUNTOS es para ahorrar			
13 El dinero del Programa JUNTOS es para emprender un negocio familiar.			
14 El dinero del Programa JUNTOS es para emprender un negocio comunal.			
15 El dinero del Programa JUNTOS es para pagar deudas.			
16 El dinero del Programa JUNTOS es para mejorar la crianza de animales			
17 El dinero del Programa JUNTOS es para mejorar la producción de su cultivos			
18 El Programa JUNTOS nos mejora la economía de la comunidad			
19 El Programa JUNTOS nos ayuda a la unión de la comunidad			

20 El Programa JUNTOS nos hace más responsables			
21 El Programa JUNTOS es un derecho.			

Percepción de cambio	Peor	Igual	Mejor
1. Ahora que Ud. recibe el dinero del Programa JUNTOS, ¿Cómo se siente?			
2. Ahora que Ud. recibe el dinero del Programa JUNTOS, ¿Cómo esta económicamente?			
3. Ahora que está el Programa JUNTOS. ¿Cómo está la unión en la comunidad?			
4. Ahora que está el Programa JUNTOS. ¿Cómo está la salud de la comunidad?			
5. Ahora que está el Programa JUNTOS. ¿Cómo está la educación de la comunidad?			
6. Ahora que está el Programa JUNTOS ¿Cómo están los negocios en la comunidad?			

ANEXO 04: PANEL FOTOGRÁFICO

Aplicando la encuesta a los beneficiarios del programa Juntos en Huácar



Reunión con las autoridades del Distrito de Huácar



Cuestionario para determinar las actitudes y comportamientos de los usuarios del programa JUNTOS.

Ficha Técnica

Autor: Alania Venancio, Yenilda, Chavez Guillermo, Karen Leyda y Medina Caruz, Rosbid.

Ámbito de aplicación: A los beneficiarios del programa JUNTOS en el distrito de Huácar.

Duración: Puede durar 15, 20, 25 minutos.

Ítems del cuestionario: 21 ítems.

Tabla: Distribución de Dimensiones e ítems

Dimensiones	Tipo de ítem	Ítems	Total, ítems
A. Programa JUNTOS	Escala Likert (1;2;3;4;5)	Del 01 al 21	21
Total, de ítem			21

Para la obtención de intervalos las actitudes y comportamientos de los usuarios del programa JUNTOS se aplicó la fórmula de stanones:

Para la clasificación de los intervalos se comparó través de la campana de Gauss con la constante 0.75 a través del siguiente procedimiento.

- **Media = 53.11 / Desv. Desviación = 2.808**
- **$n1 = 53.11 - 0.75(2.808) = 51$ $n2 = 53.11 + 0.75(2.808) = 55$**

Tabla: Puntuación de cada ítem por Likert.

Alternativa	Puntaje
Bajo	[0.0 - 51>
Medio	[51 - 55>
Alto	[55 - +a >

Fuente: Manuel Canales Cerón (2006) Metodología de investigación Social- Introducción los oficios/ Oscar Rafael Guillen Valle y Juan Manuel Sánchez Soto (2014) Guía de SPSS 21 para el desarrollo de trabajos de investigación/ Romero-Saldaña, Manuel (2016) Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal.

Cuestionario sobre la percepción de cambio

Autor: Alania Venancio, Yenilda, Chavez Guillermo, Karen Leyda y Medina Caruz, Rosbid.

Ámbito de aplicación: A los beneficiarios del programa JUNTOS en el distrito de Huácar.

Duración: Puede durar 15, 20, 25 minutos.

Ítems del cuestionario: 6 ítems:

Tabla: Distribución de Dimensiones e ítems

Dimensiones	Tipo de ítem	Ítems	Total, ítems
A. Percepción de cambio	Escala Likert (1;2;3;4;5)	Del 01 al 06	6
Total, de ítem			6

Para la obtención de intervalos de la percepción al cambio se aplicó la fórmula de stanones

Para la clasificación del nivel de percepción de cambio se obtuvo con la comparación a través de la campana de Gauss con la constante 0.75 a través del siguiente procedimiento.

- **Media = 15.26 / Desv. Desviación = 1.432**
- **$n1 = 15.26 - 0.75(1.432) = 14$ $n2 = 15.26 + 0.75(1.432) = 16$**

Tabla: Puntuación de cada ítem.

Alternativa	Puntaje
Bajo	[0.0 - 14>
Medio	[14 - 16>
Alto	[16 - +a >

Fuente: Manuel Canales Cerón (2006) Metodología de investigación Social- Introducción los oficios/ Oscar Rafael Guillen Valle y Juan Manuel Sánchez Soto (2014) Guía de SPSS 21 para el desarrollo de trabajos de investigación/ Romero-Saldaña, Manuel (2016) Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal.

ANEXO 06: BASE DE DATOS

N°	Preguntas para el desarrollo de la sesión de Focus Group								
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9
1	c	b	b	a	a	b	b	c	D
2	b	c	a	b	b	c	c	d	E
3	c	d	c	b	b	c	c	d	D
4	b	d	c	c	c	b	c	c	C
5	a	d	b	b	b	b	b	d	C
6	c	b	a	a	b	c	b	c	C
7	b	c	a	b	a	c	b	d	D
8	a	b	c	c	b	c	c	d	C
9	b	a	b	a	c	b	b	d	B
10	c	d	b	a	b	c	c	c	B

Estado Civil	
Descripción	Valor
Casado	1
Viuda	2
Divorciada	3
Conviviente	4

Educación	
Descripción	Valor
Sin estudios	1
Secundaria incompleta	2
Secundaria completa	3
Primaria incompleta	4
Primaria completa	5

N° Hijos	
Descripción	Valor
0 hijos	1
1 a 3 hijos	2
3 a más hijos	3

Idioma Materna	
Descripción	Valor
Quechua	1
Quechua-Castellano	2
Castellano	3

Manejo del Idioma Castellano	
Descripción	Valor
Habla y entiende	1
Entiende pero no habla castellano	2

Funcion de la familia	
Descripción	Valor
disfunción familiar grave	<=3
Disfunción familiar Leve	4 a 6
Normo funcional	>=7

Valoración de las actitudes y conocimientos	
Descripción	Valor
Mala	1
Regular	2
Buena	3

Percepción de cambio	
Descripción	Valor
Mala	1
Regular	2
Buena	3



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO



FACULTAD DE ECONOMÍA

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD
RESOLUCIÓN N° 339-2020-UNHEVAL-FE-D

Cayhuayna, 12 de diciembre de 2020

VISTO:

La solicitud de fecha 11.DIC.2020, presentado por los bachilleres en Economía **Karen Leyda CHAVEZ GUILLERMO, Yenilda ALANIA VENANCIO y Rosbid MEDINA CARUZ**, solicitando Fecha y Hora de sustentación virtual;

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución N° 052-2016-UNHEVAL-CEU, de fecha 26.AGO.2016, se resuelve proclamar y acreditar a partir del 02.SET.2016 hasta el 01.SET.2020, a los Decanos de las 14 facultades de la UNHEVAL, siendo el Dr. Víctor Pedro CUADROS OJEDA el Decano de la Facultad de Economía;

Que, con Resolución Asamblea Universitaria N° 0012-2020-UNHEVAL, se resuelve prorrogar a partir del 02.SET.2020 a los Decanos elegidos con Resolución N° 052-2016-UNHEVAL-CEU, hasta la elección de los nuevos decanos mediante proceso electoral que llevará a cabo el Comité Electoral Universitario una vez levantada las restricciones vinculadas a la emergencia sanitaria o se pueda realizar el proceso electoral mediante medio electrónico o virtual que garanticen el proceso electoral;

Que, con Resolución N° 324-2020-UNHEVAL-FE-D, de fecha 07.DIC.2020, se aprueba el Proyecto de Tesis colectivo titulado: **"INFLUENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS EN EL BIENESTAR SOCIOECONÓMICO DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL DISTRITO DE HUACAR, PROVINCIA DE AMBO Y DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO 2014-2019"**, presentado por los bachilleres en Economía **Karen Leyda CHAVEZ GUILLERMO, Yenilda ALANIA VENANCIO y Rosbid MEDINA CARUZ**;

Que, con Resolución N° 326-2020-UNHEVAL-FE-D, de fecha 07.DIC.2020, se conforma los Miembros del Jurado de Tesis colectivo de los bachilleres en Economía **Karen Leyda CHAVEZ GUILLERMO, Yenilda ALANIA VENANCIO y Rosbid MEDINA CARUZ**, integrado por los profesores, **Dr. Werner PINCHI RAMIREZ**, PRESIDENTE, **Mg. Isidro Teodolfo ENCISO GUTIERREZ** SECRETARIO, **Mg. Roque VALDIVIA JARA**, VOCAL: **Mg. Lourdes CÉSPEDES AGUIRRE** ACCESITARIO;

Que, con INFORME VIRTUAL N° 050-2020-UNHEVAL-FE-WPR de fecha 09.DIC.2020 del, **Dr. Werner PINCHI RAMIREZ**, Presidente, INFORME N° 057-TEG-JURADO TESIS-2020-FE-UNHEVAL, de fecha 09.DIC.2020 del **Mg. Isidro Teodolfo ENCISO GUTIERREZ**, Secretario e INFORME S/N-2020-JT de fecha 08.DIC.2020 del **Mg. Roque VALDIVIA JARA** Vocal, Jurados de Tesis, informan al Decano que han revisado el borrador de Tesis colectivo con el título: **"INFLUENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS EN EL BIENESTAR SOCIOECONÓMICO DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL DISTRITO DE HUACAR, PROVINCIA DE AMBO Y DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO 2014-2019"**, presentado por los bachilleres en Economía **Karen Leyda CHAVEZ GUILLERMO, Yenilda ALANIA VENANCIO y Rosbid MEDINA CARUZ**, encontrándose aprobado y en condiciones de ser sustentado;

Que, mediante Resolución Consejo Universitario N° 0970-2020-UNHEVAL, de fecha 27.MAR.2020, aprueba la Directiva de Asesoría y Sustentación Virtual de Prácticas Preprofesionales, Trabajos de Investigación y Tesis en Programas de PreGrado y PosGrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan, como consecuencia del estado de emergencia que el Estado Peruano ha declarado en todo el país para proteger la vida y la salud de sus habitantes, en consecuencia de la comunidad universitaria de la UNHEVAL;

Que, con solicitud, de fecha 11.DIC.2020, presentado por los bachilleres en Economía **Karen Leyda CHAVEZ GUILLERMO, Yenilda ALANIA VENANCIO y Rosbid MEDINA CARUZ**, solicitan fijar fecha y hora de sustentación virtual de tesis, proponiendo para el día jueves 17 de diciembre de 2020, a horas 10:00 a.m.;

Estando a las atribuciones conferidas al Decano por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL;

SE RESUELVE:

1° **FIJAR** fecha, hora y Plataforma de Videoconferencia de sustentación virtual de la tesis colectivo titulada: **"INFLUENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS EN EL BIENESTAR SOCIOECONÓMICO DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL DISTRITO DE HUACAR, PROVINCIA DE AMBO Y DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO 2014-2019"**, presentado por los bachilleres en Economía **Karen Leyda CHAVEZ GUILLERMO, Yenilda ALANIA VENANCIO y Rosbid MEDINA CARUZ**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.

DÍA: jueves 17 de diciembre de 2020

HORA: 10:00 a.m.

PLATAFORMA: Cisco Webex

<https://unheval.webex.com/unheval/j.php?MTID=m3ff506ffb93231f45c94ab76038774e7>

2° **RATIFICAR** la Resolución N° 326-2020-UNHEVAL-FE-D, de fecha 07.DIC.2020, que conforma a los Miembros del Jurado de Tesis de los bachilleres en Economía **Karen Leyda CHAVEZ GUILLERMO, Yenilda ALANIA VENANCIO y Rosbid MEDINA CARUZ**, integrado por los profesores:

Dr. Werner PINCHI RAMIREZ	PRESIDENTE
Mg. Isidro Teodolfo ENCISO GUTIERREZ	SECRETARIO
Mg. Roque VALDIVIA JARA	VOCAL
Mg. Lourdes Lucila CÉSPEDES AGUIRRE	ACCESITARIO

3° **COMUNICAR**, al Asesor de Tesis **Mg. Clayton ALVARADO CHAVEZ**, para que participe obligatoriamente, de acuerdo al artículo 31° del Reglamento General de Grados y Títulos de la UNHEVAL.

4° **DISPONER** a los miembros del jurado el cumplimiento del Reglamento General de Grados y Títulos.

5° **DAR A CONOCER**, la presente Resolución a los miembros del jurado e interesados.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Jurados (4)/Asesor/ Interesados(03)/Archivo
dov/sec



Dr. Víctor P. CUADROS OJEDA
DECANO



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE ECONOMÍA



LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO Nº 099-2019-SUNEDU/CD
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS VIRTUAL PARA OTORGAMIENTO DEL
TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

En la ciudad de Huánuco a los 17 días del mes de diciembre del 2020, siendo las 18.00 am se reunieron en la Plataforma de Videoconferencia de sustentación virtual: <https://unheval.webex.com/unheval/j.php?MTID=m3ff506ffb93231f45c94ab76038774e7>, los Miembros Integrantes del Jurado Examinador de la Tesis colectiva titulada: "INFLUENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS EN EL BIENESTAR SOCIOECONÓMICO DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL DISTRITO DE HUACAR, PROVINCIA DE AMBO Y DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO 2014-2019" presentado por los bachilleres en Economía Karen Leyda CHAVEZ GUILLERMO, Yenilda ALANIA VENANCIO y Rosbid MEDINA CARUZ, Aprobada con RESOLUCIÓN Nº 324-2020-UNHEVAL-FE-D, procediendo a dar inicio el acto de sustentación virtual para obtener el TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA, siendo los Miembros del Jurado los siguientes docentes:

- | | |
|--------------------------------------|-------------|
| Dr. Werner PINCHI RAMIREZ | PRESIDENTE |
| Mg. Isidro Teodolfo ENCISO GUTIERREZ | SECRETARIO |
| Mg. Roque VALDIVIA JARA | VOCAL |
| Mg. Lourdes Lucila CÉSPEDES AGUIRRE | ACCESITARIO |

Asesor de Tesis: Mg. Clayton ALVARADO CHAVEZ (Resolución Nº 779-2018-UNHEVAL-FE-D)

Finalizada la sustentación virtual de la Tesis, el Jurado procedió a deliberar y verificar, habiendo obtenido el siguiente calificativo:

Apellidos y Nombres del Tesista	1er. Miembro	2do. Miembro	3er. Miembro	Promedio Final
CHAVEZ GUILLERMO Karen Leyda	16	16	16	16
ALANIA VENANCIO Yenilda	16	16	16	16
MEDINA CARUZ Rosbid	16	16	16	16

Que de acuerdo al Art. 32º del Reglamento de Grados y Títulos vigente, tiene el equivalente a Bueno

OBSERVACIONES:

Se dio por concluido el acto de sustentación virtual a horas 16.40 am en fe de lo cual firmamos.

Dr. Werner PINCHI RAMIREZ
PRESIDENTE

Mg. Isidro Teodolfo ENCISO GUTIERREZ
SECRETARIO

Mg. Roque VALDIVIA JARA
VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN		REGLAMENTO DE REGISTRO DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR GRADOS ACÁDEMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES			
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN		RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNHEVAL	VERSION	FECHA	PAGINA
		OFICINA DE BIBLIOTECA CENTRAL	0.0	22/12/2020	1 de 2

ANEXO 2

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICAS DE PREGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos de los autores de la tesis)

Apellidos y Nombres: CHAVEZ GUILLERMO KAREN LEYDA

DNI: 72320081

Correo electrónico: karen_leyda7em@hotmail.com

Teléfonos: Casa _____ Celular 989920972 Oficina _____

Apellidos y Nombres: ALANÍA VENANCIO YENILDA

DNI: 47258272

Correo electrónico: yeni_2020@hotmail.com

Teléfonos: Casa _____ Celular 935476967 Oficina _____

Apellidos y Nombres: MEDINA CARUZ ROSBID

DNI: 76837850

Correo electrónico: ros_226@hotmail.com

Teléfonos: Casa _____ Celular 996139733 Oficina _____

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Pregrado	
Facultad de:	<u>ECONOMÍA</u>
E. P. :	<u>ECONOMÍA</u>

Título Profesional obtenido:

ECONOMISTA

Título de la tesis:

" INFLUENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS EN EL BIENESTAR
SOCIOECONÓMICO DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL DISTRITO DE HUACAR,
PROVINCIA DE AYOBA Y DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO 2014 - 2019."

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN		REGLAMENTO DE REGISTRO DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR GRADOS ACÁDEMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES		
		RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNHEVAL OFICINA DE BIBLIOTECA CENTRAL	VERSION 0.0	FECHA 22/12/2020

Tipo de acceso que autoriza(n) el (los) autor(es):

Marcar "X"	Categoría de Acceso	Descripción del Acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible al documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, más no al texto completo

Al elegir la opción "Público", a través de la presente autorizo o autorizamos de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya(n) marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el período de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

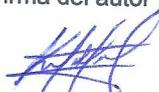
- () 1 año
- () 2 años
- () 3 años
- () 4 años

Luego del período señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma:

26 / 12 / 2020

Firma del autor y/o autores:


72320081


47258272


46837850