

UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
HERMILIO VALDIZÁN, HUÁNUCO – 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

TESISTAS:

HUAMANCHAY ALVA, Sidney Ellen

SULLCA IRIGOIN, Tania Lisbeth

ASESOR:

CISNEROS MARTÍNEZ, Leo

HUÁNUCO - PERÚ

2020

DEDICATORIA

A Dios, por darnos vida, salud y sabiduría para alcanzar nuestros objetivos anhelados. A nuestros padres, por ser nuestra motivación y brindarnos su apoyo, comprensión y sabios consejos. A nuestros profesores, por el esfuerzo y tiempo que dedicaron para compartir sus conocimientos, sin su instrucción profesional no habiéramos llegado a este nivel.

AGRADECIMIENTO

A nuestras familias, quienes siempre confiaron en nosotras, nos brindaron su apoyo y comprensión constante durante nuestra carrera universitaria; nos enseñaron el camino correcto con el ejemplo y estuvieron en nuestros buenos y malos momentos transmitiéndonos la fortaleza necesaria para seguir adelante con el logro de nuestras metas personales y profesionales.

A nuestros amigos, cuya compañía nos hizo el camino más ligero.

A nuestros estimados docentes, por su motivación, dedicación y sabiduría en nuestra formación académica y un especial agradecimiento a nuestro asesor de tesis, Psic. Leo Cisneros Martínez por incentivarnos a pensar y trabajar como unas profesionales desde el primer día.

A las autoridades y estudiantes de la universidad, quienes aceptaron colaborar gentilmente con el presente estudio.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo identificar las características que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL – Huánuco. En este sentido, se formuló que las características individuales, socioeconómicas, académicas e institucionales serían las influyentes en la decisión de deserción.

Para el desarrollo de esta investigación se utilizó una metodología de investigación de tipo sustantivo descriptivo y nivel de investigación descriptiva, con un diseño descriptivo simple. La población estuvo conformada por 35 estudiantes desertores que ingresaron a la Facultad de Psicología en los años 2014, 2015 y 2016.

El instrumento empleado fue el cuestionario DEPSI elaborado por las mismas investigadoras.

Los resultados más relevantes según categorías de las características indicaron que, en las características individuales predominó la categoría moderada con un 45.7%, en las características académicas predominó la categoría baja con un 42.9%, en las características socioeconómicas predominó la categoría baja con un 45.7% y en las características institucionales predominó la categoría baja con 42.9%. Concluyéndose que, la principal causa asociada a la deserción en la Facultad de Psicología se produjo por las características individuales donde predominó la categoría moderada con un 45.7% (16), seguida del alta con un 28.6% (10).

Palabras clave: deserción estudiantil, características individuales, características socioeconómicas, características institucionales, características académicas.

INTRODUCCIÓN

El trabajo presentado lleva por título “Características asociadas a la deserción estudiantil en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco – 2018”.

El objetivo fue determinar las características que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL durante los años 2014, 2015, 2016.

La deserción universitaria entendida como la "suspensión o abandono definitiva o temporal de la carrera, la institución o el sistema de Educación Superior, provocada por una combinación de factores que se generan tanto en Institución de Educación Superior como en contextos de tipo social, familiar e individual" (Betancur y Castaño, 2008, p.31).

Se realizó una medición de la variable de investigación mediante el cuestionario “DEPSI”, el cual contiene 4 dimensiones: individuales, académicas, socioeconómicas e institucionales.

El interés de este trabajo viene dado porque en el Perú y la región Huánuco la deserción estudiantil no ha sido suficientemente estudiada y no se cuenta con una base estadística institucional que brinde información capaz de determinar cuáles son los factores causales que estarían determinando el abandono de los estudios universitarios.

Este trabajo es uno de los pocos que permite determinar las características asociadas a la deserción estudiantil y la vez proponer al sistema educativo medidas para la retención estudiantil permitiendo así, un trance afable de la secundaria a la universidad.

Para mayor comprensión se describe a continuación las acciones realizadas que están divididas en V capítulos.

Capítulo I: se encuentra el planteamiento del problema, así como, fundamentación del problema, formulación del problema, objetivos, justificación e importancia y limitaciones del presente estudio.

Capítulo II: se presenta el marco teórico conceptual donde se mencionan diferentes teorías que sustentan la deserción estudiantil visto de diferentes perspectivas, las cuales han permitido realizar esta investigación de manera favorable.

Capítulo III: se describe el marco metodológico dando a conocer el nivel, tipo, método y diseño de la investigación, ámbito, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimiento de la recolección de la información y la técnica de procesamiento de datos que empleamos en el presente estudio.

Capítulo IV: se presentan los resultados mediante tablas y gráficos, a la vez se interpretan y discuten los mismos.

Capítulo V: abordamos las conclusiones y recomendaciones.

Finalmente se muestran las referencias bibliográficas y anexos que contienen matriz de consistencia, instrumento de medición, cuadros de validación y confiabilidad del instrumento utilizado en la presente investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
RESUMEN	VI
INTRODUCCIÓN	VII
ÍNDICE	IX
CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1 Fundamentación del Problema.....	13
1.2 Formulación del Problema.....	17
1.2.1 Problema General.....	17
1.2.2 Problemas Específicos	17
1.3 Objetivos.....	18
1.3.1 General.....	18
1.3.2 Específicos	18
1.4 Justificación e Importancia	19
1.5 Limitaciones.....	20
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	20
2.1 Antecedentes.....	20
2.1.1 A Nivel Internacional.....	20
2.1.2 A Nivel Nacional	23
2.1.3 A nivel Regional	26
2.2 Fundamentación Teórica.....	27
2.2.1 Juventud	27

2.2.2 Deserción Estudiantil	31
2.2.3 La Carrera de Psicología – UNHEVAL.....	46
2.3 Definiciones Conceptuales.....	49
2.3.1 Juventud	49
2.3.2 Características	49
2.3.3 Factor	50
2.3.4 Deserción	50
2.3.5 Desertor.....	50
2.3.6 Deserción Estudiantil	50
2.3.7 Desertor Universitario.....	51
2.3.8 Retención	51
2.3.9 Factores Asociados a la Deserción Estudiantil	51
2.4 Sistema de Variables – Dimensiones e Indicadores	52
2.5 Definición Operacional de la Variable	53
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	54
3.1 Nivel, Tipo y Método de la Investigación	54
3.1.1 Nivel de Investigación	54
3.1.2 Tipo de Investigación.....	54
3.1.3 Método de Investigación.....	54
3.2 Diseño de Investigación	54
3.3 Ámbito de Investigación	55
3.3.1 Huánuco	55
3.3.2 Universidad Nacional Hermilio Valdizán – UNHEVAL	56

3.3.3 Facultad de Psicología	57
3.4 Población y Muestra	57
3.4.1 Muestra	58
3.4.2 Tipo de Muestra	58
3.4.3 Tamaño de la Muestra.....	58
3.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	59
3.5.1 Fichas de Investigación.....	59
3.5.2 Cuestionario DEPSI.....	59
3.5.3 Validez y Confiabilidad del Instrumento.....	60
3.6 Procedimiento de la Recolección de la Información	60
3.7 Técnica de Procesamiento de Datos	61
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	62
4.1 Presentación de Resultados.....	62
4.2 Discusión de los Resultados.....	72
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	75
5.1 Conclusiones.....	75
5.2 Sugerencias y Recomendaciones	76
5.2.1 Para Mitigar la Influencia de las Características Individuales Asociadas a la Deserción	76
5.2.2 Para Mitigar la Influencia de las Características Socioeconómicas Asociadas a la Deserción.....	77
5.2.3 Para Mitigar la Influencia de las Características Académicas Asociadas a la Deserción	77

5.2.4 Para Mitigar la Influencia de las Características Institucionales Asociadas a la Deserción	78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	80
ANEXOS	88

CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Fundamentación del Problema

Según la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior (1998) menciona que, la educación superior se ha enfrentado a múltiples desafíos y dificultades referentes al financiamiento, igualdad al acceso y transcurso de los estudios, mejor capacitación del personal, formación basada en competencias, mejora y conservación de la calidad de la enseñanza, investigación y los servicios y el acceso a los beneficios que brinda la Cooperación Internacional. A la vez, encontrándonos en pleno siglo XXI, la educación superior debe adaptarse a las oportunidades que brindan las tecnologías ya que finalmente mejoran la producción, organización, difusión y control del saber y el acceso al mismo, por eso, deberá garantizarse la inclusión de todos los niveles de enseñanza a esta nueva generación.

Entonces, si los países carecen de instituciones de educación superior e investigación que formen personas competentes y cultas, no podrán garantizar un auténtico desarrollo endógeno y sostenible; los países en desarrollo y los países pobres, en particular, no podrán acortar la distancia que los separa de los países desarrollados industrializados. Por ello, el intercambio de conocimientos, la cooperación internacional y las nuevas tecnologías pueden brindar nuevas oportunidades para reducir esta brecha.

Citando a Tuning América Latina (2011 - 2013) en Perú, algunas universidades han incluido en su agenda diversos progresos educativos con la finalidad de brindar una mejor calidad y uno de ellos es la participación en el proyecto Tuning a través de su Centro Nacional Tuning junto a 13 universidades que lo representan en las diversas áreas temáticas. Este proyecto inició en el año 2004 y en la actualidad siguen participando distintos países tanto latinoamericanos como europeos cuya meta es identificar e intercambiar información y mejorar la colaboración entre las

instituciones de educación superior. Del mismo modo, este proyecto busca una educación superior en América Latina basada en un enfoque de competencias, desarrollar perfiles de egreso acorde con las nuevas demandas y necesidades sociales, incorporar procesos e iniciativas probadas en otros contextos y fortalecer los procesos de cooperación regional que apoyen las iniciativas de mejoras curriculares.

La educación superior en nuestro país ha reflejado diversas fluctuaciones impidiendo que esta sea una verdadera generadora de cambios que aperture a los jóvenes a una vida profesional, humanista y social; pues, en un inicio las universidades estatales eran financiadas completamente por el Estado, pero, este ha ido reduciendo sus contribuciones económicas y autorizando el financiamiento con recursos propios y la Universidad Nacional Hermilio Valdizán no es ajena a estas limitaciones, sin embargo, en estos últimos años se ha preocupado por satisfacer algunas necesidades y brindar una mejor infraestructura, calidad de los servicios y tecnología moderna; es así que, la Facultad de Psicología ha sido beneficiada y actualmente cuenta con moderna infraestructura, salas y laboratorios especializados y acceso al uso de la tecnología, al mismo tiempo se encuentra renovando y planeando mejorías en pro de la re - acreditación.

Al mismo tiempo el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) con la finalidad de promover un mejor servicio para los estudiantes universitarios, destinó 120 millones a 27 universidades públicas, incluida la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; dicho presupuesto fue otorgado para financiar acciones básicas de calidad y fomento de la investigación, por ende, las casas de estudio se comprometieron a usar los recursos para el mantenimiento de su infraestructura, equipamiento de sus aulas y laboratorios, capacitación docente, mejora de programas curriculares, movilidad estudiantil, entre otros aspectos.

A pesar de todos estos esfuerzos, la educación superior se ha visto influenciada por la deserción universitaria afectando así, al desarrollo y avance de la sociedad, generando frustración en los jóvenes que ingresan al sistema educativo y no logran graduarse o tardan más de lo previsto por diversos motivos; es decir, se ha convertido en una problemática con consecuencias negativas sobre los procesos políticos, económicos, sociales y culturales de nuestro país.

Teniendo en cuenta un estudio realizado por Ruíz (2017) en ocho universidades privadas de Lima, donde halló que la deserción universitaria en el Perú alcanza el 30 % y es ocasionada principalmente por razones vocacionales y económicas. Además, reveló una cifra de proyección alarmante donde, de 300 mil ingresantes a diferentes universidades, entre 40 y 50 mil jóvenes abandonarían sus estudios universitarios cada año. El 70% de los que deciden no continuar pertenecen a universidades privadas y el 30% restante a estatales.

Asimismo, agregó que la insatisfacción de expectativas juega un papel importante, pues, muchos jóvenes deciden iniciar sus estudios superiores con el deseo de desarrollarse profesional y laboralmente, pero si estas expectativas se ven frustradas sobre todo en un contexto altamente competitivo donde cada año las empresas e instituciones son más exigentes en sus procesos de selección e incorporación de trabajadores, configurará una crisis de talento que ya se experimenta en el Perú, por eso nuestro país tiene en promedio un 92% de insatisfacción laboral - profesional en diversos sectores.

Ante este problema, buscó conocer las razones que explicaban el fenómeno de la deserción universitaria en 8 universidades privadas de Lima y detectó las siguientes: problemas económicos, falta de vocación en la carrera profesional, expectativas defraudadas en la formación y bajo rendimiento académico. Este estudio reveló que el 30% de abandonos se da por problemas económicos, sobre todo en aquellos casos donde el alumno combina trabajo y estudio. Otro 30%

corresponde a la falta de vocación en la carrera profesional, factor vinculado al descontento y la falta de motivación en su visión profesional; reforzándose esta última causa, muchas veces los padres obligan a sus hijos a culminar sus estudios, pero a costa de obtener profesionales no competitivos e insatisfechos, lo cual quedaría demostrado con lo expuesto anteriormente donde el 92% refleja insatisfacción laboral – profesional. Asimismo, el 25% de los alumnos abandonan su carrera porque la formación recibida no cubre sus expectativas; en este punto, la falta de información sobre las profesiones juega un papel decisivo, pues miles de jóvenes eligen una profesión de la cual apenas conocen algo o casi nada, lo que hace que la elección se dé prácticamente "a ciegas". Y, por último, el 15% restante deserta por bajo rendimiento, apatía, desinterés en los cursos y demás variables relacionadas con la estructura curricular.

Teniendo en cuenta lo anterior, la gran mayoría de las universidades para su ingreso solo cuentan con una evaluación de conocimientos que no detecta quiénes realmente tienen la vocación de servicio; por tal motivo, los alumnos no tienen un óptimo desempeño durante sus estudios y posterior actuar en bien de la sociedad. Aparte de eso, la incidencia de desertores incrementa cuando los alumnos deben estudiar y trabajar lo cual implica que no puedan dar exclusividad a uno de ellos; esto aunado a las expectativas defraudadas de los estudiantes y sus familias.

La deserción constituye un fracaso, para algunos estudiantes constituye un punto de quiebre y para otros un punto de partida que les permitirá la dedicación a otras áreas donde puedan desarrollarse. Cabe recalcar que no se cuestiona la capacidad académica ni aptitudinal del alumno que abandona sus estudios, lo cual no le limitaría a seguir con sus proyecciones profesionales y laborales.

Lo cierto es que por la dimensión de su impacto en la sociedad y en la economía, la deserción se ha convertido en un problema de educación en todos los países del mundo. Muchas

veces se culpa al sistema educativo, pero no se sabe si el problema radica en el estudiante o en la sociedad que está influyendo en el abandono o el retraso de los estudios y eso es lo que se analizó en el presente estudio, donde se identificaron las razones que influyeron para que los alumnos de la Facultad de Psicología siguieran con sus estudios, se atrasen en ellos o los abandonen por completo.

Posterior a ello, ser capaces de proponer alternativas adecuadas a nuestra realidad y contexto para la retención y culminación exitosa de los estudios universitarios; por ejemplo, para disminuir la falta de vocación y descontento, la universidad debería brindar información realista de las carreras profesionales a los estudiantes del nivel secundario próximos a egresar y de este modo puedan tomar las mejores decisiones para ellos y así reducir el porcentaje de la deserción en nuestra universidad; también, podrían añadir otro sistema de evaluación como las entrevistas personales realizadas por psicólogos que permitan identificar la orientación vocacional y personalidad de cada postulante. Del mismo modo, permitir el ingreso de nuevas tecnologías que proporcionen información en tiempo real como inasistencia a clases, reporte académico; esto mediante alertas a la gestión administrativa de la universidad para tomar decisiones adecuadas en el momento oportuno.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿Cuáles son las características que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL durante los años 2014, 2015, 2016?

1.2.2 Problemas Específicos

a) ¿Fueron las características individuales las razones que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL, 2014, 2015, 2016?

b) ¿Fueron las características académicas las razones que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL, 2014, 2015, 2016?

c) ¿Fueron las características socioeconómicas las razones que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL, 2014, 2015, 2016?

d) ¿Fueron las características institucionales las razones que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL, 2014, 2015, 2016?

1.3 Objetivos

1.3.1 General

Determinar las características que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL durante los años 2014, 2015, 2016.

1.3.2 Específicos

a) Determinar si las características individuales fueron las que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL durante los años 2014, 2015, 2016.

b) Determinar si las características académicas fueron las que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL durante los años 2014, 2015, 2016.

c) Determinar si las características socioeconómicas fueron las que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL durante los años 2014, 2015, 2016.

d) Determinar si las características institucionales fueron las que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL durante los años 2014, 2015, 2016.

1.4 Justificación e Importancia

La deserción universitaria se ha convertido en un problema a nivel nacional y mundial, además que la sociedad se ha tornado más competitiva lo cual implica que las universidades deberán garantizar el éxito pre y postgrado de los estudiantes y tal vez solo los más idóneos puedan afrontar satisfactoriamente estos periodos.

En el transcurso de nuestra carrera y en las vivencias personales hemos podido percibir diversos casos de deserción estudiantil donde los jóvenes dejaron de asistir a la universidad por diversas razones, ya sean individuales, institucionales, académicas y/o socioeconómicas que muchas veces no se intervienen en ellas por tal el aumento de jóvenes sin título profesional e insatisfacción laboral sigue en auge.

La mayoría de las investigaciones estudian los factores que conllevaron a los estudiantes desertores a dejar las aulas, pero no se analiza si en realidad estos son los predisponentes fijos que determinaran la deserción, por ejemplo, las características socioeconómicas no necesariamente harán que el alumno deserte por el contrario su resiliencia y motivación pueden ayudar a que él culmine sus estudios. En tal sentido, esta investigación pretendió describir las características que motivaron la deserción de los estudiantes en la Facultad de Psicología – UNHEVAL.

Desde el aspecto metodológico se analizaron diversos cuestionarios y finalmente, creamos uno con la validación y confiabilidad apropiada a la realidad huanuqueña. Asimismo, estamos seguras que este estudio servirá de base para futuras investigaciones con mayor tamaño de muestra, con diseños más complejos que permitan precisar la influencia de las características asociadas a la deserción estudiantil.

Cabe recalcar que existen investigaciones nacionales e internacionales sobre la deserción estudiantil pero poco o nada han hecho por disminuir la tasa de desertores; más aún, en nuestra

región, existen pocas investigaciones y las pocas que hay, son antiguas. Tras los resultados de la presente investigación, las instituciones inmersas en el sistema educativo tendrán una herramienta para buscar mejoras y generar ambientes adecuados que retengan a los estudiantes hasta la obtención del título profesional en lugar de intervenir tardíamente cuando ya se presentaron las consecuencias tal es el caso de la explotación laboral con bajos sueldos remunerativos, frustración de metas y logros e insatisfacción laboral.

1.5 Limitaciones

En cuanto a las limitaciones de la presente investigación se encontraron las siguientes:

- a) Falta de antecedentes regionales actualizados sobre la variable de investigación.
- b) Los instrumentos recolectados no estaban adaptados a nuestra realidad y contexto, además no contenían las características a estudiar por lo cual nos vimos obligadas a crear un cuestionario que se ajustara a los objetivos de la investigación.
- c) No podríamos generalizar los resultados debido a que la muestra fue pequeña y la elección de los sujetos, intencional.
- d) No se logró entrevistar directamente a algunos desertores ya que estos se encontraban fuera de la región, por tal, recurrimos al uso de la tecnología para contactarlos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes

2.1.1 A Nivel Internacional

Smulders (2018) en su investigación tuvo como objetivo determinar por qué ocurre la deserción de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Comercial de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional de Itapúa. Para ello tomó como objeto de estudio a los alumnos que habían desertado de la mencionada carrera en el año 2012. Los

resultados más relevantes demostraron que existen características que determinan al estudiante desertor, que son internas y externas. Respecto a los factores externos se constató que la situación económica es una incidencia importante en la deserción. En relación a los factores internos nombró: las diferencias temperamentales, la elección errónea de la carrera, casos de embarazo y la acumulación de aplazos.

Franco (2017) realizó una investigación que tuvo como objetivo establecer a través de un enfoque cuantitativo – cualitativo cuáles fueron los factores que han influido en la deserción universitaria temprana en dos universidades guayaquileñas (Universidad de Especialidades Espíritu Santo y la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil). Para tal fin, aplicó entrevistas y cuestionarios a los estudiantes, docentes, administrativos y directivos; también llevó a cabo estudios de casos realizados a diez estudiantes desertores de dichas universidades. Concluyó que los factores conducentes al abandono universitario fueron de tipo vocacional, administrativo, falta de capacitación docente y económicos.

Londoño (2013) en su investigación tuvo el propósito de describir los factores de riesgo personales, académicos, institucionales y socioeconómicos asociados a la deserción estudiantil en la Corporación Universitaria Lasallista. La muestra estuvo conformada por 281 estudiantes activos en diferentes programas de la institución en el año 2010 y 31 estudiantes que habían desertado en el 2009. Se construyeron dos escalas que indagaban por factores que podrían incidir en la deserción en los estudiantes activos y los que habían interrumpido sus estudios en la universidad. Los resultados mostraron que los factores de riesgo para la deserción académica fueron principalmente socioeconómicos, posteriormente los institucionales y con una baja distribución porcentual estuvieron los factores académicos y personales.

Rojas y González (2008) en su investigación tuvieron el objetivo de presentar una lectura cuantitativa de la deserción universitaria y estudiaron a los alumnos de pregrado de la Universidad de Ibagué; donde concluyeron que, más de la mitad de los estudiantes universitarios abandonaron sus carreras sin obtener un título profesional; una alta proporción de estudiantes prolongaron el tiempo de estudios además de una alta rotación interna. Por último, indicaron que la crisis financiera, la falta de orientación vocacional y la disminución en la edad de ingreso a la universidad, parecen no explicar el problema de manera satisfactoria, por el contrario, consideraron que la deserción estudiantil es un fenómeno histórico, estructural y un problema de la calidad de la educación, el valor social y la capacidad de las instituciones de educación superior para retener a la juventud.

Rojas (2008) realizó un estudio con el propósito de conocer cuáles eran los factores asociados a la deserción estudiantil en el nivel de pregrado y tecnológico de la Universidad de Ibagué, Colombia. La muestra estuvo conformada por 141 estudiantes retirados entre el 2002 y el 2007. Aplicó un instrumento que contaba con tres partes principales: datos generales del estudiante, preguntas relacionadas con la universidad y actitud de los estudiantes respecto a las causas de la deserción. Encontró que, la mayoría de estudiantes retirados se encontraban estudiando en otras instituciones de la ciudad, lo cual indicaría relación entre deserción y universidad. Fundamentalmente logró establecer que la institución no poseía una oferta suficiente de horarios y modalidades que permitieran al estudiante la posibilidad de combinar el estudio con actividades laborales y familiares, una excesiva rigidez en la administración académica, así mismo el abandono se dio por bajo rendimiento académico, sustento económico y dificultades en la adaptación a la vida universitaria.

2.1.2 A Nivel Nacional

Castro y Suárez (2019) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de determinar el factor principal de deserción de los estudiantes del primero y segundo ciclo en una universidad privada de Lima – Campus Lima Centro, durante el periodo 2018 I-II. Los participantes fueron 38 estudiantes, el 60% varones y 40% mujeres. Para la evaluación utilizaron un cuestionario que fue descargado por cada estudiante desertor desde una plataforma informática. Los resultados señalaron al factor institucional como principal motivo de deserción; concluyéndose así, que las principales razones que sostienen este factor son: la mala metodología de enseñanza por parte de los docentes, la infraestructura recién se estaba implementado (como era el caso de los laboratorios de algunas carreras profesionales), los servicios ofrecidos por la universidad no eran los ofrecidos al momento de ingresar, siendo el de mayor incidencia el licenciamiento institucional que hasta fines del 2018 dicha universidad no contaba. Por último, plantearon como propuesta de mejora el uso de la aplicación informática Dongo, que permitirá identificar en tiempo real a los estudiantes con posibles tendencias a desertar, como inasistencias a clases, notas y pensiones, esto mediante alertas a las áreas encargadas; dichos datos se encargarían de brindar un soporte en la gestión administrativa de la universidad para tomar decisiones adecuadas en el momento oportuno.

Bustinza (2017) en su investigación tuvo como objetivo relacionar los factores y la deserción en la percepción de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP, filial Arequipa. Para esto tomó una muestra estratificada de alumnos de los diez semestres, a los cuales aplicó un formulario en relación a la deserción. Concluyó que la vocación es el factor discente que más influyó en la deserción universitaria con 45.35%, seguida de la motivación con 17.49%. Los factores socioeconómicos que más influyeron son los económicos con 49.74%, seguido por los de trabajo con 12.56%. Los factores académico curriculares como el Plan de Estudios influyeron en

28.39%, el docente en 26.76% y los estudios simultáneos en 20.75%. Los factores de infraestructura que más influyeron fueron las instalaciones inadecuadas con 28.42%, seguida de la falta de comodidad en 15.85%. Teniendo en cuenta lo anterior, el factor discente vocación y el factor socioeconómico fueron los factores que más influyeron en la deserción universitaria en mencionada escuela.

Zavaleta (2015) realizó un estudio con la finalidad de explicar el comportamiento de los factores asociados frente al abandono de la carrera en la Escuela Profesional de Física Aplicada de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann periodo 2009 – 2013, en Tacna. Las unidades de estudio fueron los ex - estudiantes que ingresaron en el 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012 y que decidieron abandonar la Escuela en los años 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013. Trabajó con una muestra de 43 desertores, de 57 identificados. Para la evaluación, utilizó una ficha resumen para recoger información sobre el abandono y un cuestionario para identificar los factores relacionados con el abandono. Los resultados afirmaron que los factores personales, socio - económicos y pedagógicos generaron un impacto considerable en la decisión para abandonar la Escuela Profesional de Física Aplicada.

Heredia et al. (2015) llevaron a cabo una investigación con la finalidad de determinar la frecuencia de deserción durante la formación profesional en medicina, enfermería, obstetricia y odontología, en nueve universidades del Perú (4 universidades en Lima y 5 universidades de provincias). Demostraron que, la deserción estudiantil para las carreras de ciencias de la salud de las nueve universidades peruanas fue de 10,20% en la carrera de medicina humana; 11,11% en la carrera de obstetricia; 9,91% en la carrera de enfermería y 5,64% en la carrera de odontología. Ante lo expuesto anteriormente concluyeron que, la deserción estudiantil en carreras de ciencias de la salud alcanzó en promedio 10%, cuyo origen predominante fue vocacional y económico.

Además, indicaron que las universidades colocan su interés en dar seguimiento al rendimiento académico, mas no en quienes adolecen de él. Las universidades formadoras de profesionales en el campo de la salud carecen de planes para potenciales desertores.

Mori (2012) buscó describir las razones que explican el fenómeno de la deserción universitaria en una universidad privada de la ciudad de Iquitos. La muestra estuvo conformada por 88 jóvenes que abandonaron los estudios en la Universidad Peruana del Oriente; sus edades oscilaban entre los 18 y 25 años de edad; de ellos, el 42% fueron mujeres y el 58% fueron varones. Los resultados mostraron que las características institucionales fueron el primer factor de deserción, seguido de los intereses vocacionales, los académicos y, finalmente, los económicos.

Sanabria (2002) en su exploración tuvo el objetivo de determinar los factores de riesgo (salud, económicos, personales, familiares, vocacionales, laborales, judiciales - policiales, académicos y de adaptación a la vida universitaria) asociados a la interrupción de los estudios de enfermería en algunas universidades del Perú y a la vez, determinar la magnitud de la deserción según factor de riesgo. La muestra estuvo conformada por 88 casos distribuidos de la siguiente manera: 24 estudiantes de Huacho e Iquitos y 20 de Lima y Trujillo; la muestra no incluyó estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, por no contar con la autorización correspondiente. Los controles estuvieron conformados por 65 alumnos no desertores de las mismas universidades. Los resultados reflejaron que, un 42% de estudiantes indicó a la falta de vocación como factor de riesgo, seguido del factor económico con 36%. Por último, concluyó que existe una alta asociación entre los factores vocacional y económico, así como, una leve a moderada asociación del factor académico-rendimiento con la deserción en mencionadas universidades.

2.1.3 A nivel Regional

Villarreal (2017) llevó a cabo una investigación con la finalidad de identificar las determinantes asociadas a la deserción temporal de los estudiantes de enfermería de la Universidad de Huánuco en el periodo 2016. La población muestral estuvo formada por 222 estudiantes de la carrera de enfermería, seleccionados por un muestreo probabilístico aleatorio simple según criterios de inclusión y exclusión. Aplicó una guía de entrevista de las determinantes asociadas a la deserción temporal. Los resultados hallados fueron: el 22,5% sí abandonaron temporalmente la carrera. Tras analizar la relación entre las variables se encontró que las determinantes de la deserción temporal y las dimensiones sociales con un 43,2%; familiares con un 49,5%; socioeconómicas con un 65,8% e institucionales con un 55,4% se relacionaron significativamente con el abandono temporal. Finalmente, concluyó que existe relación positiva entre las variables determinantes de la deserción (determinantes sociales, familiares, socioeconómicas e institucionales) con el abandono temporal de los estudiantes de enfermería de dicha universidad.

Albornoz (1997) investigó sobre la deserción estudiantil en el programa académico de educación de la Universidad Hermilio Valdizán - Huánuco con el objetivo de estudiar los fenómenos que contribuyen a la deserción del estudiante en las aulas universitarias. Para el efecto de la investigación tomó como lapso histórico los años de 1980 y 1981. La población estuvo conformada por 809 alumnos de los diferentes años de estudio y 28 docentes que prestaban servicio en mencionada universidad. Los instrumentos utilizados fueron el análisis de los documentos de evaluación y contables, entrevista y encuesta. Los resultados hallados indicaron que en el periodo 1980 y 1981 en el programa académico de educación se produjo una deserción estudiantil de 17.39% y 27.19% respectivamente de los alumnos matriculados al inicio de ambos años lectivos.

Asimismo, identificó que las principales causas de la deserción estudiantil fueron de tipo económico y social.

Paragua y Macuri (1980) investigaron sobre la deserción universitaria Valdiciana (sic) del Programa de Educación - Huánuco, con el objetivo de detectar si la causa principal de deserción es el factor económico o la inadecuada orientación vocacional recibida en la secundaria. El instrumento se aplicó a una muestra de 150 del total de 330 desertores del periodo de seguimiento. Los resultados hallados demostraron que existe una correlación positiva alta entre deserción y el factor económico, también hallaron que hay una correlación positiva media entre la deserción y el factor vocacional. Por último, indicaron que la mayor deserción se produjo en los que comían en pensión, los que vivían en casa alquilada, los alumnos casados, los que dependían de sí mismos y en los alumnos foráneos ya que tenían mayores responsabilidades económicas.

2.2 Fundamentación Teórica

2.2.1 Juventud

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) esta etapa comprende entre los 15 y 29 años de edad. Por otro lado, al 30 de junio de 2015, en Perú, la población joven estaba conformada por 8 millones 377 mil, que representó el 27% del total de la población; de los cuales, 4 millones 136 mil eran mujeres y 4 millones 241 mil eran hombres.

Del mismo modo, la Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU, 2019) indica que en Perú se considera dentro de la etapa joven a la población de los 15 a los 29 años de edad, quienes representaron el 25% de la población total. También hace una distribución en 3 grupos: el primero entre los 15 y 19 años, luego los de 20 y 24 años y el último grupo entre los 25 y 29 años.

Por otro lado, Arnett (2000; 2004; 2012, como se citó en Barrera-Herrera y Vinet, 2017) afirmó lo siguiente:

La fase universitaria coincide con la llamada Adultez Emergente, que comprende entre los 18 y los 29 años donde lo más característico es que los jóvenes que transitan por ella no se ven como adolescentes, y la mayoría de ellos tampoco siente que ha alcanzado la adultez. (p. 48)

De igual manera, la Dirección Regional de Salud Junín (DIRESA Junín, s.f.) considera joven a la población entre los 18 y 29 años de edad.

Teniendo en cuenta a Papalia y Martorell (2009) las principales características de esta etapa son:

2.2.1.1 Desarrollo Físico. La mayoría de jóvenes durante esta edad están en la cúspide de la salud, la fuerza, la energía, la resistencia; pero estas se pueden ver afectadas por los estilos de vida modernos; es decir, la alimentación, horas de sueño, actividad física, si consumen alcohol o drogas.

En esta etapa se ven altos índices de lesiones, homicidios, consumo de alcohol y drogas, sobrepeso y poca actividad física. Aparte de eso, a esta edad los jóvenes se desligan del seguro de salud estatal por lo cual afrontan situaciones difíciles cuando no poseen los recursos económicos para atenderse en el sector privado.

Estos son algunos factores que influyen en la salud y la condición física de los jóvenes:

2.2.1.1.1 Dieta y Nutrición. Los hábitos alimenticios son un factor clave para una adecuada salud física y mental; para llevar una vida sana nuestra dieta debe ser balanceada, incluyendo la ingesta de frutas, vegetales, granos enteros, alimentos de origen vegetal y grasas no saturadas.

2.2.1.1.2 Obesidad/ Sobrepeso. La globalización ha traído consigo el aumento de la disponibilidad de alimentos procesados (poco nutritivos y alto en grasas saturadas), las tecnologías, los hábitos sedentarios como la televisión y las computadoras.

2.2.1.1.3 Trastornos Alimentarios. La contraparte de la obesidad viene a ser la preocupación recurrente por mantener bajo peso, tal es el caso de la anorexia nerviosa y la bulimia nerviosa.

2.2.1.1.4 Actividad Física. Las personas que son físicamente activas obtienen beneficios saludables, tanto para el cuerpo como la mente. Sin embargo, para mantener un peso ideal se requiere de la combinación de una dieta balanceada y actividad física.

2.2.1.1.5 Estrés. Este trastorno psicológico guarda una estrecha relación con la salud física y que niveles elevados de estrés crónico se relacionan con problemas físicos e inmunológicos.

2.2.1.1.6 Sueño. La rutina de los universitarios, el estrés en la familia y las actividades académicas pueden ocasionarle insomnio; es así que la privación del sueño afecta a la salud física, cognoscitiva, emocional y social.

2.2.1.1.7 Tabaquismo. Muchos jóvenes lo consumen por curiosidad y sentirse incluidos en un lugar de fumadores; posteriormente, necesitan más y generan un apego emocional al cigarro desencadenándose así, una adicción.

2.2.1.1.8 Consumo de Alcohol. En la universidad se refleja un alto consumo de bebidas alcohólicas; este consumo excesivo aumenta los accidentes de tránsito, infección por VIH y consumo de drogas ilegales.

2.2.1.2 Cuestiones Sexuales y Reproductivas. Los adultos emergentes, suelen tener más parejas sexuales que los grupos de mayor edad, del mismo modo, el sexo casual es muy frecuente en los universitarios.

Estas son algunas preocupaciones que surgen en esta etapa:

2.2.1.2.1 Infecciones de Transmisión Sexual (ITS). Esta enfermedad se transmite a través de relaciones sexuales; la gente puede portarla por años sin mostrar indicios de la enfermedad y

en muchos casos no reciben diagnóstico ni tratamiento médico oportuno, por eso la importancia del uso del condón.

2.2.1.2.2 Infertilidad. Entendida como la incapacidad para concebir un bebé después de intentarlo durante 1 año de relaciones sexuales sin emplear métodos de anticoncepción. En las mujeres la fertilidad empieza a decaer entre los 28 o 29 años.

2.2.1.3 Desarrollo Cognoscitivo. A continuación, se muestran los principales tipos de pensamiento recurrentes en esta etapa:

2.2.1.3.1 Pensamiento Reflexivo. Dewey (2007) lo definió como “examen activo, persistente y cuidadoso de toda creencia o supuesta forma de conocimiento a la luz de los fundamentos que la sostienen y las conclusiones a las que tiende” (p. 24), con esto nos insta a no aceptar las creencias sin antes haberlas evaluado tomándonos nuestro tiempo; por ende, el hombre debe ser un sujeto activo, capaz de llevar a cabo acciones por sí mismo hasta llegar a sus propias conclusiones. Se calcula que este pensamiento suele surgir entre los 20 y 25 años, el cual sería estimulado por la educación universitaria.

2.2.1.3.2 Pensamiento Posformal. Este pensamiento es flexible porque se apoya en otros aspectos de la cognición (por ejemplo; la lógica, la intuición, la emoción) para resolver diversas situaciones; además, considera que puede haber más de una forma de concebir un problema. Generalmente, surge en la adultez emergente lo cual coincide con los estudios universitarios, entonces, este sería un aliado para potenciarlo.

2.2.1.3.3 Inteligencia Emocional. Entendida como la capacidad para entender y regular las emociones para afrontar el medio ambiente social. La inteligencia emocional afecta la calidad de las relaciones personales (familia, amigos, pareja) y la eficacia en el trabajo.

2.2.1.4 Desarrollo Psicosocial. La adultez emergente es una época de experimentación antes de asumir funciones y responsabilidades adultas. El encontrar un trabajo estable y desarrollar relaciones románticas de largo plazo llegan a posponerse hasta los treinta o aun después; es decir, la gente joven busca liberarse de compromisos duraderos.

2.2.2 Deserción Estudiantil

2.2.2.1 Definiciones de Deserción Estudiantil. No existe un consenso en el concepto para deserción, más bien dependerá del investigador elegir la más atinada para su estudio.

Según Gordillo y colaboradores (1970, como se citó en Torres, 2012) para ellos la deserción es el “hecho de que el número de alumnos matriculados en la universidad no siga la trayectoria normal de su carrera, bien sea por retirarse de ella o por demorar más tiempo del previsto en finalizarla, es decir por repetir cursos” (p. 19).

Así también, González (2005) define la deserción en la educación superior como “la cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre uno y otro período académico (semestre o año)” (p. 15).

A juicio de Himmel (2002) la deserción es el “abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera un tiempo suficiente largo para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore” (pp. 94-95).

Del mismo modo, la Universidad Nacional de Colombia e Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (UNAL e ICFES, 2002, como se citó en Torres, 2012) definieron la deserción como “el abandono que los estudiantes hacen de sus actividades escolares antes de concluir su ciclo de estudios o de obtener su grado” (p. 19).

Con base en Giovagnoli; Tinto (2002; 1982, como se citó en Castaño et al.,2004) quien conjuga ambas propuestas y delimita a la deserción como:

Una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante tres semestres académicos consecutivos. En algunas investigaciones, a este comportamiento se le denomina “primera deserción” (first drop-out) ya que no se puede determinar si pasado este período de tiempo el individuo retomará o no sus estudios o si decidirá iniciar otro programa académico. (p.45)

Por su lado, Mairata (2010, como se citó en Dzay y Narváez, 2012):

Considera abandono escolar de educación superior cuando el alumno no reingresa a los estudios que ha iniciado, no se registra en la matrícula en otro programa de una universidad o abandona definitivamente la institución de educación superior en la cual se encuentra matriculado. (p.26)

Teniendo en cuenta a Picardo et al. (2005) definen la deserción escolar como, la acción voluntaria o forzada mediante el cual un niño (a) deja su aula; la cual tiene múltiples causas, entre ellas: “bajos ingresos económicos, pobreza, difícil acceso a la escuela o largas distancia entre las comunidades y las escuelas, ruralidad, embarazo precoz, trabajo infantil, violencia, delincuencia, guerras, entre otros” (p. 72).

Posteriormente Díaz (2008) señala que, a pesar de la complejidad para definir la deserción, existe común acuerdo en precisar que es un abandono voluntario que puede ser explicado por diferentes categorías de variables: socioeconómicas, individuales, institucionales y académicas. Además, señala que la operacionalización de estas variables dependerá del punto de vista del que se realice el análisis; es decir, individual, institucional y estatal o nacional.

Como se puede percibir, existe una gran variedad de definiciones para determinar la deserción y elegir una de ellas, dependerá de los intereses del investigador. Pero, en lo que podemos llegar a un común acuerdo es que debemos analizarlo meticulosamente teniendo en cuenta las distintas perspectivas y contextos.

2.2.2.2 Tipos de Deserción Estudiantil. Existen diversos autores que tipifican la deserción estudiantil, en este sentido vemos conveniente conocer cada una de ellas y así, tener una visión más general del tema y determinar la más idónea para el presente estudio.

Por su parte, Himmel (2002) propone 2 tipos:

Voluntaria: el estudiante renuncia a la carrera o no informa a la institución cuando la abandona.

Involuntaria: la institución basada en sus reglamentos vigentes obliga al alumno a abandonarla, las razones para tal decisión pueden deberse al bajo rendimiento académico o razones disciplinarias.

Teniendo en cuenta la definición de Castaño et al. (2004) estos autores señalan dos tipos de abandono:

Respecto al tiempo, la cual se divide en:

Deserción precoz, individuo que habiendo sido aceptado por la universidad no se matricula.

Deserción temprana, individuo que abandona sus estudios en los cuatro primeros semestres de la carrera.

Deserción tardía, individuo que abandona los estudios en los últimos seis semestres.

Respecto al espacio, la cual se divide en:

Deserción interna o del programa académico, se refiere al alumno que decide cambiar su programa académico por otro que ofrece la misma institución universitaria.

Deserción institucional, caso en el cual el estudiante abandona la universidad.

Deserción del sistema educativo.

Con la posición de Páramo y Correa (2012) quienes plantean la siguiente clasificación:

Deserción total: abandono definitivo de la formación académica individual.

Deserción discriminada por causas: según la causa de la decisión.

Deserción por facultad (escuela o departamento): cambio facultad - facultad.

Deserción por programa: cambio de programa en una misma facultad.

Deserción a primer semestre de carrera: ocurre por inadecuada adaptación a la vida universitaria.

Deserción acumulada: es la sumatoria de deserciones en una institución.

2.2.2.3 La Educación Superior en Perú. Gonzales (2016) menciona que el sistema educativo se preocupa por mejorar la calidad y la cantidad de profesionales y técnicos, pero si estos no encuentran empleo, las consecuencias pueden ser desfavorables, lo cual incrementaría los subempleos o en otros casos incentivar a la migración internacional. Ante lo expuesto, considera importante el diseño de políticas sectoriales y de desarrollo regional para promover el empleo en dicha población.

Muchos jóvenes ingresan al sistema educativo con la esperanza de que al culminar sus estudios puedan encontrar fácilmente un empleo o puedan utilizar sus conocimientos para distintos emprendimientos académicos, empresariales o personales. Pero, esto no siempre será posible porque existen dos problemas; el primero, la desigual calidad de educación impartida, el tipo de carreras y especialidades ofrecidas; el segundo, es la demanda laboral insuficiente para los egresados.

Ante estas dificultades, el Estado peruano ha impulsado la Ley N° 30220 con la finalidad de mejorar la calidad educativa a través del reordenamiento, licenciamiento y acreditación para todas las universidades. Sin embargo, estos esfuerzos no son suficientes, pues aún no sabemos cómo será tomado el tema educativo en el próximo gobierno. Ante ello sugiere que hay una necesidad de promover una política de educación superior de largo plazo con metas claras que impliquen mejorar la calidad educativa en todos los niveles, incorporar nuevos personajes a la educación superior y generar empleo calificado, estimular el desarrollo nacional descentralizado y, por último, tener aspiraciones altas, comparables a las internacionales. Claro, que una política necesitará contar con presupuesto del Estado, que el modelo de gestión sea compatible con las metas de las universidades, trabajo con los gobiernos regionales para la supervisión de las universidades en sus regiones. Por otro lado, sería importante conocer si las universidades particulares estarían dispuestas a adecuarse a esta nueva política.

Otra brecha que debilita a nuestro sistema educativo es la poca o nula investigación, por ello, será fundamental incluirlo en este nuevo cambio; además, buscar nexos nacionales e internacionales para que se puedan llevar a cabo. Cabe recalcar que, en el Perú, prácticamente, no hay ninguna universidad pública ni privada de investigación. Por otro lado, si se busca mejorar la calidad educativa, entonces, se tendría que buscar docentes cualificados que implicaría que estos sean mejor remunerados.

2.2.2.4 La Deserción Universitaria en Perú. En nuestro país la deserción universitaria ha sido poco estudiada, por ende, se carecen de datos estadísticos que permitan conocer la incidencia de ella en las diversas universidades tanto estatales como privadas. Y esos pocos estudios llevados a cabo se han centrado en determinar las causas de la deserción, pero, falta hacer más para afrontarla.

Cabe señalar que cada universidad posee diferentes contextos y realidades, en este sentido, sería importante y necesario que cada centro universitario investigue para entender con mayor certeza los factores que desencadenan el abandono de los estudios y solo así, se podrá implementar políticas y medidas que permitan reducir las tasas de deserción y lograr que sus discentes culminen sus estudios en el tiempo previsto.

Una investigación llevada a cabo por el Banco Mundial (como se citó en Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, 2019) menciona que “a finales de 2018 cerca del 30% de los universitarios peruanos abandonan su carrera por diferentes motivos. Sin embargo, esta problemática no solo aqueja a nuestro país, sino también a otros en Latinoamérica con 42%” (párr.1).

Ante lo expuesto anteriormente, se puede reconocer a la deserción universitaria como un problema nacional y mundial que desestabiliza al sistema educativo y genera pérdida del capital humano para la familia, la comunidad y el país; además, conlleva a los jóvenes a un sentimiento de frustración por no lograr sus objetivos. Lo cierto es que, por los efectos negativos en la sociedad y en la economía, la deserción se ha convertido en tema de interés en todos los países del mundo, por eso, muchos de ellos deseosos por generar cambios oportunos han decidido implementar nuevas políticas en bien de la educación universitaria, pues, su centro de atención no solo se dirige al ingreso de los estudiantes a la universidad, sino que velan por su permanencia y futuro profesional.

Según una indagación emprendida por Trendsity (como se citó en Martínez, 2018) sobre deserción académica en jóvenes del Perú, hallaron que:

8.4 millones de la población son jóvenes de 15 a 29 años, de los cuales el 77% desertaron por dificultades económicas, el 38% por falta de tiempo disponible para el estudio, el 35%

por familias e hijos a cargo, el 24% por dificultades para asistir a clase (movilidad, distancia) y el 14% por dificultades en algunas asignaturas; además, el porcentaje de mujeres que estudian es menor con respecto a los hombres. (párr. 2)

Estos resultados indican que la situación económica de los jóvenes peruanos fue la principal causa de deserción; además, cabe indicar que en nuestro país aún existen mujeres que no logran ingresar al sistema educativo por diversos motivos; eh aquí un llamado al Estado peruano para asegurar una educación con equidad, del mismo modo, a la sociedad para luchar por el empoderamiento de la mujer en un país con rezagos de machismo.

De acuerdo con Rojas (como se citó en Gestión, 2017) “actualmente en el Perú el 27% de los ingresantes a una universidad privada abandonan su carrera en el primer año de estudios” (párr. 1); aunque, señaló que esa cifra aumentaría al 48% si contabilizaran el total de alumnos que no culminan la carrera. Además, añadió que en los últimos años ha incrementado la oferta educativa, lo cual implicaría las altas tasas de abandono. Asimismo, considera cuatro factores que influyen en la deserción: “bajo rendimiento académico, problemas financieros, dudas vocacionales y problemas emocionales entre los jóvenes estudiantes” (párr. 9).

Por su parte, Ramírez (2009) presentó un sondeo de opinión entre los estudiantes y docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, donde encontró que el 44% de los alumnos encuestados consideraron como causa de abandono de los estudios a los problemas económicos, mientras el 31% determinó que se debe a la falta de vocación profesional, el 15% señaló que la universidad no cubre sus expectativas en la formación profesional y el 8% indicó por bajo promedio ponderado. Ante esto, los alumnos sugirieron que se brinde horas de tutoría, orientación e informes en la vocación profesional y el incremento del presupuesto educativo. Igualmente, en opinión de los docentes, el 73% consideró al factor económico, seguido de una

mala elección de la carrera 40%; en cuanto a la solución el 53% indicó que se puede enseñar métodos y estrategias de estudio y trabajo, el 45% consideró la implementación de la orientación e información de las carreras. Por último, ambos encuestados señalaron que la demora en el egreso se debía a que estudian y trabajan, por problemas económicos o porque no tienen dedicación al estudio.

Así también Plasencia (2008) refirió que “la deserción hizo que se pierdan 200 millones de dólares en los últimos dos años debido a la imposibilidad de cubrir las pensiones mensuales y en otros casos debido al simple desinterés por los que estudian” (párr. 1), entonces, sino se afronta este problema, las inversiones perdidas se irán incrementando. La deserción universitaria es un problema multifactorial y variante en cada realidad, sin embargo, en su estudio pudo concluir que las principales causantes vienen a ser las económicas y las vocacionales; la primera, radica en la seguridad de poder solventar económicamente los gastos que implica realizar los estudios universitarios y en el caso de las vocacionales, los estudiantes ingresan a la universidad con la expectativa de que disfrutaran la carrera elegida, empero, sufren una profunda decepción al encontrar que no es lo que esperaban.

2.2.2.5 Perspectivas Acerca de la Deserción. Tinto (1989) concluyó que la deserción puede analizarse desde diferentes perspectivas, las cuales dependerán de los actores implicados en el proceso (los estudiantes, los funcionarios de las instituciones de educación superior y los responsables de la política nacional de educación) y de acuerdo con los diferentes tipos de abandono.

En este sentido, no hay una definición determinante que permita captar a la deserción en su totalidad, quedando en manos de los investigadores determinar la operacionalización que mejor

se adapte a sus objetivos y al problema a indagar, siendo: individual, institucional y estatal o nacional.

Esta sección está basada en Tinto (1989):

2.2.2.5.1 Desde la Perspectiva Individual. La deserción se refiere a las metas y propósitos que tienen los estudiantes al ingresar a una institución de educación superior, pero, en algunos casos las metas pueden no estar definidas y en el trayecto, estas pueden cambiar.

De acuerdo con la perspectiva individual, desertar significa el fracaso para alcanzar una meta deseada, la cual fue ingresar a la universidad; sin embargo, algunos individuos pueden permanecer 2 años en la universidad y luego solicitar su cambio a otra institución, entonces, la definición de deserción “entendida como fracaso” no aplicaría para esta persona, ya que en un principio esa fue su meta.

Por consiguiente, el hecho de abandonar la universidad puede tener diversos significados por parte de los involucrados; o sea, un funcionario universitario puede definir el abandono como un fracaso en completar un programa de estudios, por el contrario, un estudiante puede interpretar su abandono como un paso positivo hacia la consecución de sus metas e intereses.

Debido a la complejidad individual, algunos estudiantes tendrán metas educativas limitadas o más amplias que las de la universidad; pues, en el primer caso, solo buscarán acumular créditos necesarios para obtener certificaciones. Por su parte, para los estudiantes que trabajan y estudian, asistir a la universidad puede exigir que adquieran un conjunto de habilidades necesarias para mantener su desempeño, incluso para ellos, culminar sus estudios puede no constituir un fin deseable ya que una corta asistencia a la universidad podría resultar suficiente para lograr sus metas.

Cualquiera sea el tipo de sus metas personales, los estudiantes pueden modificarlas, ya sea porque adquieren mayor madurez o por consecuencia de la experiencia universitaria; durante este proceso algunos toman conciencia y concluyen que los estudios universitarios no les conviene y esto no implicaría rotularlos como fracasados, más bien, les permitirá una reelaboración de sus intereses reales y decidan abandonar la institución para cambiarse a otra o simplemente suspendan sus estudios para retomarlos después.

Para disminuir la frustración de expectativas sobre una carrera o universidad determinada, sería fundamental que los alumnos de secundaria se informen y conozcan mejor antes de tomar una decisión, pues para muchos esta elección se da “a ciegas” a menudo basado en información insuficiente, entonces, no habría porqué sorprenderse que tantos universitarios en sus primeros años de estudio se pregunten las razones por las cuales que están ahí y esto se intensifica cuando la institución no asegura una retención estudiantil. Sin restar importancia, la energía, motivación, destrezas intelectuales y habilidades sociales de los individuos ayudarán al logro de sus metas, dicho con otras palabras, completar estudios universitarios implica realizar esfuerzos.

En suma, definir la deserción desde la perspectiva individual es más complejo que un simple registro de las metas y propósitos del individuo, pues, en realidad comprende una comunidad de intereses entre el sujeto que ingresa a la universidad y los funcionarios universitarios que se proponen aumentar la retención estudiantil.

2.2.2.5.2 Desde la Perspectiva Institucional. Cada estudiante que deserta genera una vacante en la institución, la cual pudo ser ocupada por otro individuo que sí persistiera en sus estudios; en consecuencia, esto genera una pérdida de recursos y problemas financieros para la institución ya que produce inestabilidad en su fuente de ingresos. Aunque, esta situación es más

preocupante en el sector privado donde las pensiones constituyen la principal fuente de ingreso; pero, no es menos importante en el sector público debido a las pérdidas financieras que ocasiona.

Sin embargo, esta no es la única consideración para definir a la deserción, pues no todos los tipos de abandono requieren la misma atención o intervención por parte de la institución. En primer lugar, las universidades deben identificar el tipo de abandono ocurrido en la institución y ser clasificado como deserción en sentido estricto y cuáles considerarlos como un resultado normal del funcionamiento institucional; luego de haber detectado esas diferencias, la institución será capaz de elaborar políticas universitarias eficaces para mejorar la retención estudiantil.

Como se ha señalado durante el desarrollo del presente estudio, la decisión de abandonar los estudios puede deberse a distintas causas, algunas de ellas pueden recibir atención institucional, otras no; es decir, algunas pérdidas de estudiantes puede ser preocupación para los funcionarios de la institución, en cambio otras no son tan importantes.

Desde el punto de vista institucional, existen diversos periodos críticos previos a la deserción. El primero, se da durante el proceso de admisión, cuando los postulantes forman las primeras impresiones sobre las características de la universidad, esas impresiones principalmente se originan por los materiales que la universidad distribuye; sin embargo, las expectativas fantásticas de la vida universitaria pueden llevar a decepciones tempranas que conduzcan a la deserción. Por lo tanto, es un llamado a las instituciones, fundar expectativas realistas y precisas, así, habrá relación entre lo que se prometió y lo que se proporciona.

Un segundo periodo crítico surge por la transición del colegio a la universidad; en el primer semestre es donde el alumno debe aprender a valerse por sí mismo, en consecuencia, este momento es crucial y es ahí, donde las instituciones deben actuar con eficacia para prevenir el abandono temprano; como por ejemplo, los alumnos de los últimos años pueden ser consejeros para los

jóvenes ingresantes, proporcionar sesiones de asesoramiento y orientación temprana, promover la formación de grupos, establecer tutores académicos, brindar servicios estudiantiles y promover la interacción entre estudiantes y docentes dentro y fuera del aula. Lo mismo sucede con el estudiante adulto que se ha reincorporado a la universidad, esta transición del hogar o el trabajo al ambiente juvenil puede convertirse en una mala experiencia; también es el caso de los jóvenes provenientes de espacios rurales que asisten a grandes universidades en la ciudad.

No obstante, y escapa de la intervención institucional, el que para algunos la vida académica no es congruente con sus intereses y preferencias, otros tienen dificultades para relacionarse debido a sus patrones de valores o son incapaces de dirigir sus energías y recursos y para otros no es una meta deseable.

En conclusión, desde el punto de vista institucional, para definir la deserción, primero se identifica el tipo de abandono y si este merece una intervención. Conviene subrayar que, todas las formas de abandono pueden ser rotuladas como deserción, pero, no todas serán merecedoras de acciones institucionales y ninguna universidad podrá solucionar todos los casos de abandono.

2.2.2.5.3 Desde la Perspectiva Estatal o Nacional. De igual manera, como en la perspectiva institucional, el abandono afecta al Estado en el sentido del incumplimiento de las políticas y las metas sociales establecidas, además de las pérdidas financieras.

La deserción comprende el abandono del estudiante del sistema educativo en general. Sin embargo, no todos los abandonos son deserciones del sistema, puesto que algunos pueden definirse como transferencias entre instituciones educativas o cambios al interior del sistema.

Desde la perspectiva estatal, los abandonos que implican transferencias entre instituciones estatales pueden no significar deserciones en el sentido riguroso del término, ya que solo se trata

de cambios internos efectuados en el sector público; pero, si estas se producen hacia las instituciones privadas es probable que estos abandonos sean considerados como deserciones.

En el mismo marco, desde una perspectiva estatal, aquellas formas de abandono universitario de todo el sistema formal de educación superior también son consideradas como deserciones. En cambio, todas las transferencias interinstitucionales pueden considerarse como migraciones internas de alumnos dentro del sistema educativo.

Tras haber analizado las 3 principales perspectivas que dirigen la deserción, se concluye lo siguiente: el estudio de la deserción es sumamente complejo ya que implica perspectivas y tipos de abandono; es decir, se hace difícil poder consensuar en una definición estricta, más bien esta dependerá de lo que el investigador desee averiguar. Además, según la perspectiva institucional, todos los individuos que abandonan sus estudios pueden ser clasificados como desertores. Pero, desde la perspectiva nacional o estatal el abandono constituye una transferencia interinstitucional que no puede significar deserción, ya que solo se trata de un cambio interno; por ende, solo aquellos abandonos de todo el sistema de educación superior pueden ser considerados como deserción y en contraste, todas las transferencias interinstitucionales pueden considerarse como migraciones dentro del sistema educativo.

2.2.2.6 Enfoques Para el Análisis de la Deserción Estudiantil. Para abordar el estudio de la deserción, a lo largo del tiempo se han usado varios enfoques, entre ellos se distinguen el enfoque psicológico, sociológico, económico, organizacional y de interacción. Pero, estos solo permiten determinar por qué el estudiante abandona sus estudios, mas no, explican el proceso a lo largo del tiempo que conduce a ese efecto.

2.2.2.6.1 Enfoque Psicológico. Según Himmel (2002) este enfoque se centra en los rasgos de personalidad que diferencian a los alumnos que culminan sus estudios de aquellos que no lo hacen.

En primer lugar, Fishbein y Ajzen (1975) indican que la decisión de desertar o persistir en los estudios se ve influenciada por las conductas previas, las actitudes acerca de la deserción y/o persistencia y por normas subjetivas (se refiere a cómo se espera que el individuo se comporte en la sociedad) de estas acciones. Estos autores sugieren que las intenciones de una persona son el resultado de sus creencias, las que influyen sobre sus actitudes y la llevan a manifestar un comportamiento. Es así que, Himmel (2002) expresa que la deserción es el resultado de un debilitamiento de las intenciones iniciales del estudiante y la persistencia un fortalecimiento de esas intenciones.

Posteriormente Attinasi (1986, como se citó en Himmel, 2002) tomó como referencia a Fishbein y Ajzen (1975) e incorporó la influencia de las percepciones y el análisis de la vida universitaria que el estudiante realiza luego de su ingreso, dicha evaluación determinará su decisión de desertar o persistir.

Finalmente, Ethington (1990, como se citó en Díaz, 2008) basándose en las anteriores premisas, propuso una teoría más general sobre las “conductas de logro, y con ello concluye que el rendimiento académico previo afecta el desempeño futuro al actuar sobre el autoconcepto del estudiante, su percepción de las dificultades de estudio, sus metas, valores y expectativas de éxito” (pp.70-71). A su vez, “el apoyo y el estímulo que recibe de su familia inciden sobre el autoconcepto académico y el nivel de aspiraciones” (Himmel, 2002, p.98).

En conclusión, el enfoque psicológico se centra en las características y atributos individuales.

2.2.2.6.2 Enfoque Sociológico. Paralelamente a los psicológicos surge este enfoque, quien da valor a los factores externos al individuo.

A juicio de Spady (1970) se basa en la teoría del suicidio de Durkheim, quien plantea que el suicidio es el resultado de la ruptura del individuo con el sistema social. Igualmente, propone a la deserción como el resultado de la falta de integración de los educandos en el entorno universitario. Además, añade que el entorno familiar con sus influencias, expectativas y demandas afectan la integración social en la universidad.

Para finalizar, si el rendimiento académico es insatisfactorio, hay bajo nivel de integración social y de satisfacción y compromiso con la institución, entonces, cabe la posibilidad que el alumno abandone sus estudios (Himmel,2002).

2.2.2.6.3 Enfoque Económico. Himmel (2002) plantea dos consideraciones importantes: por un lado, el *costo – beneficio*, si el alumno percibe que los beneficios sociales y económicos de los estudios universitarios son mayores que las actividades alternas (por ejemplo, un trabajo), entonces, continuará con sus estudios. Un componente crítico de esta perspectiva es la percepción que tiene el estudiante de su capacidad o incapacidad para solventar los costos universitarios.

Por otro lado, la *focalización de subsidios*, este beneficio influye sobre la deserción cuando se dirige a los estudiantes que tienen dificultades para solventar los gastos que implican los estudios; dicho apoyo permitirá que el estudiante perciba las ventajas y continúe en la universidad.

2.2.2.6.4. Enfoque Organizacional. Tal como señala Himmel (2002) este enfoque está basado en los servicios que ofrece la institución a sus discentes. Asimismo, es relevante la calidad de los docentes y la experiencia de aprender en forma activa por parte de los educandos, las cuales resultan positivas para la integración social del estudiante (Braxton et al., 1997, como se citó en Díaz, 2008).

En otros casos, las organizaciones han incorporado los beneficios de salud, actividades extracurriculares y apoyos académicos (Himmel, 2002). Igualmente, la disponibilidad de recursos bibliográficos, laboratorios y la cantidad de alumnos por clase (Tillman, 2002, como se citó en Himmel, 2002).

En suma, estas condiciones solo pueden ser tratadas por las instituciones y depende de ellas ejecutarlas.

2.2.2.6.5 Enfoque de Interacción. Tinto (1975) expandió el enfoque de Spady (1970) y añadió la teoría de intercambio de Nye (1976).

De acuerdo con Tinto (1975) afirma que los estudiantes actúan de acuerdo con la teoría de intercambio en la construcción de su integración social y académica, es decir, si el estudiante percibe que los beneficios de permanecer en la universidad son mayores que los costos personales, entonces el estudiante permanecerá en la institución.

Citando a Himmel (2002) ratifica que, si los beneficios de permanecer en la universidad son percibidos como mayores que los costos personales, entonces el estudiante permanecerá en la institución; pero, si percibe que otras actividades poseen mayores recompensas, entonces es probable que deserte. En suma, mientras más se consolide el compromiso del estudiante con obtener su grado o título y con la institución, al mismo tiempo que mejore su rendimiento académico e integración social, menos será la probabilidad que deserte.

2.2.3 La Carrera de Psicología – UNHEVAL

A raíz de las continuas mejoras de la calidad educativa, la Facultad de Psicología no ha sido ajena a este cambio, pues, en el año 2015 logró su acreditación por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE). Posteriormente a ello, el Licenciamiento de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán en el año 2019, trajo consigo

nuevas perspectivas en bien de la educación superior; el efecto de este proceso se demuestra en la calidad de profesionales que están egresando de dicha universidad, capaces de contribuir al desarrollo nacional y regional.

Esta sección está basada en el portal web de la Facultad de Psicología (2018) donde se detalla la misión, visión y perfil de egreso:

2.2.3.1 Misión de la Facultad de Psicología. Formamos psicólogos innovadores, con base científica y humanística de acuerdo a estándares internacionales; capaces de ejercer liderazgo en la planificación, ejecución y evaluación de acciones que promuevan la salud psicológica contribuyendo al desarrollo de la sociedad.

2.2.3.2 Visión de la Facultad de Psicología. Ser una facultad acreditada y reconocida nacional e internacionalmente en la formación de psicólogos comprometidos con la salud psicológica.

2.2.3.3 Perfil de Egreso. El perfil de egreso está conformado por un conjunto de competencias propias del Programa de Estudios de Psicología.

2.2.3.3.1 Generales.

Espíritu emprendedor. Gestiono proyectos para resolver problemas del contexto y contribuir al desarrollo social y la calidad de vida, con base en la colaboración y la aplicación de estrategias flexibles.

Resuelvo problemas del contexto mediante el análisis crítico, la articulación de saberes, el afrontamiento de la incertidumbre, la vinculación de las partes, la creatividad y la metacognición.

Idoneidad investigativa. Gestiono proyectos de investigación para generar conocimiento y contribuir a resolver problemas del contexto siguiendo la metodología científica.

Dominio del idioma español. Me comunico en diferentes contextos sociales y en el entorno profesional con asertividad, profundidad, claridad, metacognición y aplicando el idioma español y las tecnologías de la información y la comunicación.

Comunicación en el idioma inglés. Empleo el inglés para comunicarme de manera oral y escrita en diferentes contextos sociales y en el entorno profesional, con asertividad, profundidad, claridad, metacognición y aplicando las normas gramaticales de la lengua.

Trabajo colaborativo. Ejecuto actividades con otras personas para lograr una meta común, con base en un plan de acción acordado, la articulación de fortalezas, la responsabilidad y el mejoramiento continuo.

Gestión de la calidad. Implemento acciones para mejorar productos y servicios acorde con determinados estándares, indicadores e instrumentos de evaluación.

Sustentabilidad ambiental. Gestiono proyectos para resolver problemas del contexto mediante la implementación de acciones que tengan impacto en la sustentabilidad ambiental.

Gestión social inclusiva. Realizo proyectos para lograr la inclusión social, la construcción de la identidad y el reconocimiento de la diversidad cultural.

2.2.3.3.2 Específicas.

Evaluación, diagnóstico e intervención en Psicología Educativa. Diseña e implementa un proyecto y un programa de intervención educativa, en su comunidad, pasando por todas sus etapas: diagnóstico, diseño, implementación, monitoreo y evaluación, y respetando estándares éticos.

Evaluación, diagnóstico e intervención en Psicología Clínica. Diseña e implementa un proyecto y un programa de intervención clínica, en su comunidad, pasando por todas sus etapas: diagnóstico, diseño, implementación, monitoreo y evaluación, y respetando estándares éticos.

Evaluación, diagnóstico e intervención en Psicología Organizacional. Diseña e implementa un proyecto y un programa de intervención organizacional, en su comunidad, pasando por todas sus etapas: diagnóstico, diseño, implementación, monitoreo y evaluación, y respetando estándares éticos.

Evaluación, diagnóstico e intervención en Psicología Social Comunitaria. Diseña e implementa un proyecto y un programa de intervención social-comunitario, en su comunidad, pasando por todas sus etapas: diagnóstico, diseño, implementación, monitoreo y evaluación, y respetando estándares éticos.

Evaluación, diagnóstico e intervención en Psicología Jurídica. Diseña e implementa un proyecto y un programa de intervención jurídico, en su comunidad, pasando por todas sus etapas: diagnóstico, diseño, implementación, monitoreo y evaluación, y respetando estándares éticos.

Investigación. Desarrolla un proyecto de investigación afín a uno de los campos profesionales de la psicología, respetando estándares éticos.

2.3 Definiciones Conceptuales

2.3.1 Juventud

Comprende entre los 18 y 29 años, los individuos que transitan por esta etapa no se ven como adolescentes y la mayoría de ellos tampoco siente que ha alcanzado la adultez. La juventud coincide con la fase universitaria (Arnett, 2000; 2004; 2012, como se citó en Barrera-Herrera y Vinet, 2017).

2.3.2 Características

“Es el atributo de un objeto o evento que juega un papel importante para distinguirlo de otros objetos o eventos y en la formación de juicios de categoría” (Asociación de Psicólogos Americanos [APA], 2010, p. 68).

2.3.3 Factor

En la opinión de Castellanos et al. (2016) denomina factor a “toda fuerza o condición que cooperan con otras para producir una situación o comportamiento” (p.19).

2.3.4 Deserción

En base a Himmel (2002) la deserción es el “abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera un tiempo suficiente largo para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore” (pp. 94-95).

2.3.5 Desertor

De acuerdo con el Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE, 2007, como se citó en Torres, 2012) refiere que el concepto de desertor contempla tres instancias:

Un estudiante se considera desertor de programa si abandona un programa académico durante dos periodos consecutivos y no se registra matricula en otro programa de la institución de educación superior.

Un estudiante se considera desertor de la universidad si abandona la institución durante dos periodos consecutivos o se registra matricula en otra institución sin que siga vinculado a la primera.

Un estudiante se considera desertor del sistema educativo si abandona la institución y no registra matricula en otra institución. (p.22)

2.3.6 Deserción Estudiantil

La deserción universitaria entendida como la "suspensión o abandono definitiva o temporal de la carrera, la institución o el sistema de Educación Superior, provocada por una combinación de factores que se generan tanto en Institución de Educación Superior como en contextos de tipo social, familiar e individual" (Betancur y Castaño, 2008, p.31).

2.3.7 Desertor Universitario

“Estudiante que abandona los estudios superiores por factores intrínsecos o extrínsecos, afectando la continuidad de su trayectoria escolar” (Betancur y Castaño, 2008, p.32).

2.3.8 Retención

Por retención, “se entiende la persistencia de los estudiantes en un programa de estudios universitarios hasta lograr su grado o título” (Himmel, 2002, p.94).

2.3.9 Factores Asociados a la Deserción Estudiantil

Desde la posición de Baquero (como se citó en Álvarez, 1997) se pueden distinguir cuatro tipos de factores asociados a la deserción estudiantil universitaria, que son:

2.3.9.1 Factores Personales o Individuales. Constituidos por motivos psicológicos, que comprenden aspectos motivacionales, emocionales, desadaptación e insatisfacción de expectativas; motivos sociológicos, debidos a influencias familiares y de otros grupos como los amigos, condiscípulos, vecinos; y otros motivos no clasificados como la edad, salud, fallecimiento, entre otros.

2.3.9.2 Factores Académicos. Dados por problemas cognitivos como bajo rendimiento académico, repitencia, ausencia de disciplina y métodos de estudio; deficiencias universitarias como dificultades en los programas académicos que tienen que ver con la enseñanza tradicional, insatisfacción académica generada por la falta de espacios pedagógicos adecuados para el estudio, falta de orientación profesional que se manifiesta en una elección inadecuada de carrera o institución y ausencia de aptitud académica.

2.3.9.3 Factores Socioeconómicos. Generados por bajos ingresos familiares, desempleo, falta de apoyo familiar, incompatibilidad de horario entre trabajo y estudio.

2.3.9.4 Factores Institucionales. Causados por el cambio de institución, deficiencia administrativa, influencia negativa de los docentes y otras personas de la institución, programas académicos obsoletos y rígidos, baja calidad educativa.

2.4 Sistema de Variables – Dimensiones e Indicadores

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN OPERACIONAL
VARIABLE DE INVESTIGACIÓN: CARACTERÍSTICAS DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL	INDIVIDUAL	Motivos psicológicos	Respuesta al ítem 1
		Aspectos motivacionales	Respuesta a los ítems 4 y 5
		Aspectos emocionales	Respuesta al ítem 6
		Desadaptación	Respuesta al ítem 7
		Insatisfacción de expectativas	Respuesta al ítem 8
		Motivos sociológicos	Respuesta a los ítems 9,10
		Edad	Respuesta al ítem 3
		Grupo familiar	Respuesta al ítem 2
		Integración social	Respuesta al ítem 11
		Salud	Respuestas a los ítems 12 y 13
		Fallecimiento	Respuesta al ítem 14
	ACADÉMICA	Rendimiento académico	Respuesta al ítem 15
		Repetencia	Respuesta al ítem 16
		Disciplina y métodos de estudio	Respuesta al ítem 17
		Enseñanza de los docentes	Respuesta a los ítems 18,19,20,21
		Insatisfacción académica	Respuesta a los ítems 22,23,24
		Orientación profesional	Respuesta al ítem 26
		Carga académica	Respuesta a los ítems 27, 28
	SOCIOECONÓMICA	Situación familiar	Respuesta a los ítems 29, 33, 34, 35, 40 y 41
		Carga familiar	Respuesta al ítem 36
		Apoyo familiar	Respuesta al ítem 30
		Situación laboral del estudiante	Respuestas a los ítems 37 y 38
		Medio de transporte del estudiante	Respuestas a los ítems 39, 42
		Lugar de procedencia	Respuesta al ítem 31
		Nivel educativo de los padres	Respuesta al ítem 32
	INSTITUCIONAL	Cambio de institución	Respuesta a los ítems 43,44 y 45
		Deficiencia administrativa	Respuesta al ítem 46
		Influencia de los docentes y otros	Respuesta a los ítems 47 y 48
		Calidad de la carrera	Respuesta a los ítems 49 y 50
		Calidad educativa	Respuesta al ítem 51
		Normativas académicas	Respuesta al ítem 53
		Financiamiento estudiantil	Respuesta al ítem 54
Recursos universitarios		Respuesta al ítem 52	
Relación con los docentes y pares		Respuesta a los ítems 55 y 56	

2.5 Definición Operacional de la Variable

VARIABLE DE INVESTIGACIÓN	DIMENSIONES DE LA VARIABLE DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LA VARIABLE DE INVESTIGACIÓN	DEFINICIONES OPERACIONALES DE LA VARIABLE DE INVESTIGACIÓN
CARACTERÍSTICAS DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL	INDIVIDUAL	Motivos psicológicos Aspectos motivacionales Aspectos emocionales Desadaptación Insatisfacción de expectativas Motivos sociológicos Edad Grupo familiar Integración social Salud Fallecimiento	F. individuales: constituidos por motivos psicológicos, que comprenden aspectos motivacionales, emocionales, desadaptación e insatisfacción de expectativas; motivos sociológicos, debidos a influencias familiares de otros grupos como los amigos, vecinos; y otros motivos no clasificados como la edad, género, grupo familiar e integración social, salud, fallecimiento.	Respuestas a los ítems 1, 2, 3, 4,5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 del cuestionario "DEPSI".
	ACADÉMICA	Rendimiento académico Repetencia Disciplina y métodos de estudio Enseñanza de los docentes Insatisfacción académica Orientación profesional Carga académica	F. académicos: dados por problemas cognitivos como bajo rendimiento académico, repetencia, ausencia de disciplina y métodos de estudio; deficiencias universitarias como dificultades en los programas académicos que tienen que ver con la enseñanza tradicional, insatisfacción académica generada por la falta de espacios pedagógicos adecuados para el estudio, falta de orientación profesional que se manifiesta en una elección inadecuada de carrera o institución y ausencia de aptitud académica, desarrollo intelectual, procesos de admisión, grados de satisfacción de la carrera, carga académica.	Respuestas a los ítems 15, 16,17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 del cuestionario "DEPSI".
	SOCIOECONÓMICA	Situación familiar Carga familiar Apoyo familiar Situación laboral del estudiante Medio de transporte del estudiante Lugar de procedencia Nivel educativo de los padres	F. socioeconómicos: generados por bajos ingresos familiares, desempleo, falta de apoyo familiar, incompatibilidad de horario entre trabajo y estudio, estrato socioeconómico, situación laboral del estudiante, situación laboral de los padres, nivel educacional de los padres, carga familiar.	Respuestas a los ítems 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 del cuestionario "DEPSI".
	INSTITUCIONAL	Cambio de institución Deficiencia administrativa Influencia de los docentes y otros Calidad de la carrera Calidad educativa Normativas académicas Financiamiento estudiantil Recursos universitarios Relación con los docentes y pares	F. institucionales: causados por el cambio de institución, deficiencia administrativa, influencia negativa de los docentes y otras personas de la institución, programas académicos obsoletos y rígidos, baja calidad educativa, normativas académicas, financiamiento estudiantil, recursos universitarios, calidad de la carrera y relación con los profesores y pares.	Respuestas a los ítems 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 del cuestionario "DESSI".

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Nivel, Tipo y Método de la Investigación

3.1.1 Nivel de Investigación

Descriptivo: Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas. (Hernández et al., 2010, p. 80)

3.1.2 Tipo de Investigación

Cuantitativo. “Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández et al., 2010, p. 4).

3.1.3 Método de Investigación

Método descriptivo. Consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables tal como se dan en el presente. El método descriptivo apunta a estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural; por tanto, las posibilidades de tener un control directo sobre las variables de estudio son mínimas, por lo cual su validez interna es discutible. (Sánchez y Reyes, 1996, p.33)

3.2 Diseño de Investigación

Descriptivo. “El investigador busca y recoge información contemporánea con respecto a una situación previamente determinada (objeto de estudio), no presentándose la administración o control de un tratamiento” (Sánchez y Reyes, 1996, p.77).

M₁ O₁

M₁: Muestra de alumnos desertores de las promociones 2014, 2015 y 2016 de la Facultad de Psicología.

O₁: Evaluación de la variable de investigación.

3.3 Ámbito de Investigación

3.3.1 Huánuco

Esta sección está basada en la información brindada por el portal web de la Municipalidad de Huánuco (s.f.), la ciudad fue fundada el 15 de agosto de 1539 por los conquistadores españoles con el nombre de "Huánuco de los Caballeros".

3.3.1.1 Ubicación. Situada en la parte centro-oriental del Perú. Por el norte limita con la provincia de Leoncio Prado; por el sur, con la provincia de Ambo; por el este, con la provincia de Pachitea y por el oeste, con las provincias de Lauricocha y Yarowilca. Debido a su ubicación cuenta con nevados, cordilleras, cálidos valles y selvas amazónicas que atraen turistas.

3.3.1.2 Extensión. Superficie de 36 850 km², se distinguen dos microrregiones naturales, la sierra con 22 012 km² y la selva con 14 837 km².

3.3.1.3 Clima. Posee diversos y variados climas, lo que facilita la producción de múltiples productos agrícolas y pecuarios. Es cálido en la cuenca del Pachitea y Tingo María, mientras que en los márgenes de los ríos Marañón y Huallaga es templado, registrándose bajas temperaturas en la provincia de Dos de Mayo (entre los 2 500 y 3 000 m.s.n.m).

3.3.1.4 Hidrografía. Cuenta con gran cantidad de ríos, riachuelos, lagos y lagunas. Existen dos cuencas hidrográficas que integran longitudinalmente al departamento; la cuenca del Marañón y la cuenca del Huallaga.

3.3.1.5 División Política. Huánuco está dividido en 11 provincias y 77 distritos. Por otro lado, la jurisdicción de la provincia de Huánuco cuenta con 13 distritos.

3.3.1.6 Población. En base a las proyecciones poblacionales del Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI, 2020] al 30 de junio de 2020, Huánuco habría contado con una población de 760 267 habitantes.

3.3.1.7 Economía. Teniendo en cuenta al Banco Central de Reserva del Perú Sucursal Huancayo (s.f.) señala que, en 2017, Huánuco aportó el 1,2% del Valor Agregado Bruto (VAB) Nacional, y el 1,1% del Producto Bruto Interno (PBI) del país. Según departamentos, Huánuco ocupó el lugar 17 en la contribución al PBI nacional, siendo Lima el de mayor aporte (48,1%) y Madre de Dios el de menor (0,6%).

Durante el 2017, las personas que se encontraban trabajando (PEA Ocupada) en Huánuco representó el 2,7% de la PEA Ocupada del país y a su vez significó el 96,9% de la PEA total de Huánuco.

De las PEA Ocupada, el 49,7% se concentra en el sector agropecuario (agropecuario y pesca), el 11,9% en comercio, el 5,9% en transportes y comunicaciones, y otro 5,9% en hoteles y restaurantes. Es así que, el sector agropecuario es la principal fuente de empleo en el departamento, siendo bajo la absorción de la minería (0,8%), construcción (4,7%) y manufactura (5,2%).

3.3.2 Universidad Nacional Hermilio Valdizán – UNHEVAL

Tal como señala el portal web de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán [UNHEVAL, 2017] la universidad fue creada el 11 de enero de 1961, teniendo como primer Rector al Dr. Javier Pulgar Vidal; se encuentra ubicada en el distrito de Pillco Marca, provincia de Huánuco, departamento de Huánuco.

Su actual Rector es el Dr. Reynaldo Ostos Miraval; la universidad cuenta con una moderna infraestructura en la Ciudad Universitaria de Cayhuayna, que la pone a la altura de las mejores universidades de Latinoamérica. En sus aulas se brinda una educación de calidad que contribuye con el desarrollo de la Región Huánuco y del país a través de la formación académico profesional, la investigación, la proyección social y la extensión universitaria, y los estudios de Post Grado. A su vez, tiene 14 facultades para quienes deseen continuar con sus estudios superiores.

3.3.3 Facultad de Psicología

Actualmente, la Facultad de Psicología está incluida dentro de las Facultades de Ciencias de la Salud. La Escuela Profesional de Psicología se desarrolla en 6 años académicos, en la modalidad de estudios presenciales y al culminar los estudios se otorga el grado de Bachiller en Psicología, posteriormente, tras presentar una tesis se otorga el Título de Profesional de Licenciado (a) en Psicología.

A consecuencia del licenciamiento y mejoras en la calidad educativa, en el 2018 sus autoridades encargadas presentaron un plan de estudios en el cual se evidencia permutas en la misión, visión, perfil de egreso y estructuración curricular.

3.4 Población y Muestra

La población y muestra estuvieron conformadas por un total de 35 estudiantes desertores de los cuales 16 sujetos representaron a los desertores del año 2014, 11 sujetos representaron a los desertores del año 2015; por último, 8 sujetos representaron a los desertores del año 2016 de la E.A.P de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco.

En la Tabla N° 1 se detallan los criterios de inclusión y exclusión utilizados en el presente estudio.

Tabla 1***Criterios de inclusión y exclusión de la muestra***

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Estado civil: casado, soltero, conviviente, divorciado, viudo.	-
Sexo: femenino y masculino.	-
Edad: entre 19 y 29 años.	Edad: menores de 19 y mayores de 29 años.
Condición económica: baja, media, alta.	-
Año de ingreso: 2014 I, 2015 I, 2016 I.	Año de ingreso: otros años de ingreso.
Permanencia en la universidad: al menos haber estudiado 2 semestres consecutivos.	Permanencia en la universidad: haber estudiado menos de 2 semestres consecutivos.
Condición de estudiante: desertores de las promociones 2014, 2015 y 2016.	Condición de estudiante: desertores de otras promociones.

Elaboración: Propia

3.4.1 Muestra

La muestra fue seleccionada de manera intencional y los sujetos cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. Por otro lado, los resultados de este estudio por ser no probabilístico no se podrán generalizar a la población ya que todos los sujetos no tuvieron las mismas posibilidades de ser elegidos.

3.4.2 Tipo de Muestra

Muestreo No Probabilístico Intencional. En este tipo de muestreo se desconoce la probabilidad de cada uno de los elementos de una población de poder ser seleccionado en una muestra. Y por muestreo intencional, se entiende que ésta debe ser representativa de la población de donde fue extraída; dicha representatividad es subjetiva porque se dio en base al criterio o intención particular del investigador (Sánchez y Reyes, 1996).

3.4.3 Tamaño de la Muestra

Como indica el Registro de la Unidad de Procesos Académicos de la UNHEVAL, en el año 2014, ingresaron 67 estudiantes de los cuales 16 desertaron parcial o totalmente de la

universidad o programa académico; en el año 2015, ingresaron 57 estudiantes de los cuales 11 desertaron parcial o totalmente de la universidad o programa académico; finalmente, en el año 2016 ingresaron 50 estudiantes de los cuales desertaron 8.

3.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.5.1 Fichas de Investigación

3.5.1.1 Ficha Textual. Permitió transcribir literalmente entre comillas el comentario de los autores.

3.5.1.2 Ficha de Paráfrasis. Recurrimos a su uso para expresar con nuestras propias palabras la información de las fuentes que poseían tecnicismos o no eran fáciles de entender; en este tipo de ficha no se usaron las comillas.

3.5.1.3 Ficha de Resumen. Se elaboró luego de leer la información, identificar las ideas principales y parafrasearlas; siempre respetando las ideas del autor.

3.5.1.4 Ficha Mixta. Se utilizó para combinar las fichas textuales con fichas de resumen; es decir, fue una mezcla de citas textuales con comentarios personales.

3.5.1.5 Ficha Bibliográfica. Fue necesaria en la fase inicial porque sirvió para consultar las fuentes de información que formaron parte del análisis y argumentación del trabajo de investigación. Estas fueron de libros, folletos, documentos gubernamentales, leyes, artículos de revistas y periódicos, tesis, etc.

3.5.1.6 Fichas Hemerográficas. Sirvió para registrar datos que identificaron a un artículo de revista, de periódico o boletín; es decir, de publicaciones periódicas.

3.5.2 Cuestionario DEPSI

El cuestionario DEPSI, fue elaborado por las mismas investigadoras. Es un cuestionario que está compuesto por cuatro dimensiones a evaluar, las cuales son: individuales, académicas,

socioeconómicas e institucionales. Las respuestas que contienen son dicotómicas y está compuesto por 56 ítems. El análisis de los resultados consistió en la sumatoria de cada dimensión y en donde se obtuvo puntajes altos indicaron que esa fue la característica primordial por la cual decidieron desertar de los estudios universitarios.

3.5.3 Validez y Confiabilidad del Instrumento

3.5.3.1 Validez de Contenido. Se realizó la validez de contenido a través de la verificación de jueces expertos de la variable, esta verificación se ejecutó a través del coeficiente de concordancia V - Aiken; para determinar la validez y significancia a un nivel liberal ($V_0 = 0.50$) de cada ítem.

3.5.3.2 Confiabilidad. Se realizó el análisis de varianza a través del método Alfa de Cronbach, donde cada ítem obtuvo una carga de variabilidad, dando como resultado una consistencia interna adecuada para su aplicabilidad, mayor a 0.75 (0.79, que significa “muy fuerte”).

3.5.3.3 Baremos o Normalización. Se realizaron los baremos, estándares del instrumento según el contexto social cultural; precisando la interpretación de los puntajes derivados, por puntajes de normalización y de desviación estándar (puntaje Z) para cumplir con el criterio psicométrico que exige la rigurosidad científica.

3.6 Procedimiento de la Recolección de la Información

Uno de los primeros pasos para la presente investigación fue la revisión documentaria de los ingresantes matriculados y retirados por cada ciclo académico de las promociones 2014, 2015 y 2016 de la E.A.P. Psicología.

En segunda instancia, se aplicó el cuestionario "DEPSI" con preguntas sobre las características de la deserción estudiantil a los alumnos desertores de las promociones 2014, 2015 y 2016 de la E.A.P. Psicología.

3.7 Técnica de Procesamiento de Datos

Para este proceso se elaboró una base de datos, empleando el análisis estadístico descriptivo; a la vez, se utilizaron los siguientes instrumentos: medidas de tendencia central (moda, media, mediana) y medidas de dispersión (desviación estándar, varianza). Posterior a ello, se elaboraron las tablas estadísticas y figuras correspondientes.

Por último, se discutió la información para responder al objetivo general de la investigación, buscando así, determinar las características asociadas a la deserción estudiantil en la Facultad de Psicología.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Presentación de Resultados

Tabla 2

Muestra de alumnos desertores según sexo, Huánuco 2018

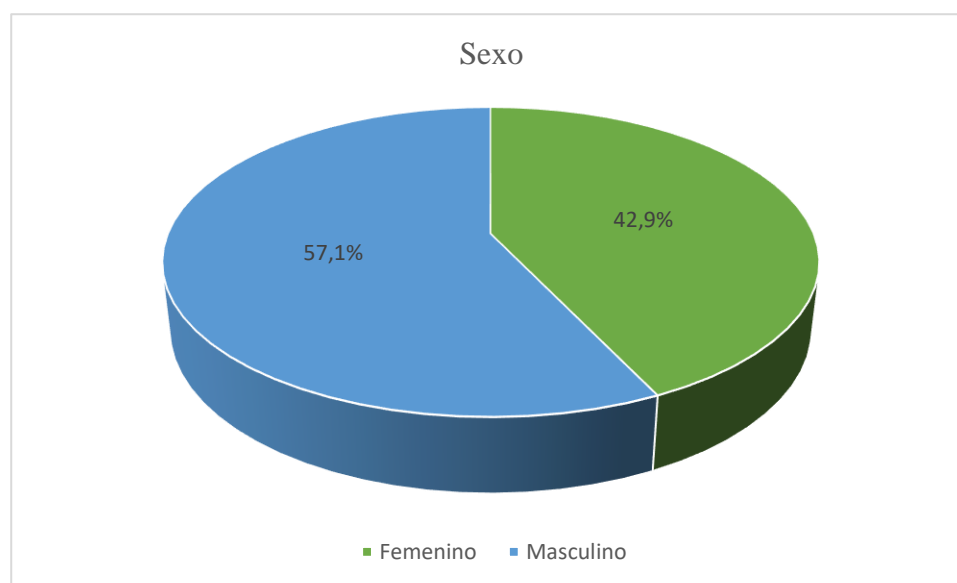
		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	15	42.9%
	Masculino	20	57.1%
	Total	35	100%

Fuente: Administración del cuestionario “DEPSI”

Elaboración: Propia

Figura 1

Muestra de alumnos desertores según sexo, Huánuco 2018



Se evidencian en la Tabla 2 y Figura 1, que hay más personas evaluadas del sexo masculino, con un 57.1% (20) y un 42.9% (15) del sexo femenino; de un total de 35 personas evaluadas, quienes cumplen el criterio de deserción universitaria.

Tabla 3

Muestra de alumnos desertores según sexo, por año de ingreso, Huánuco 2018

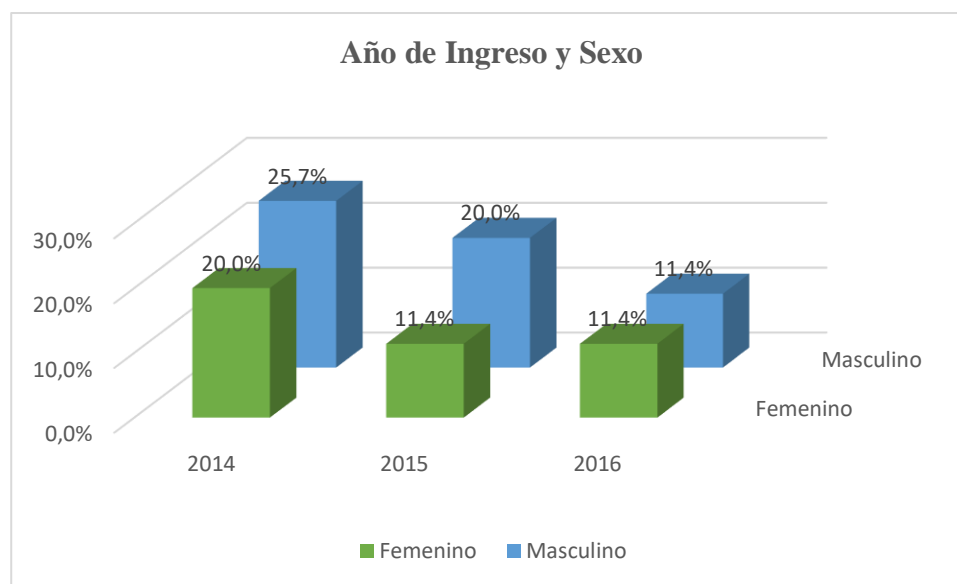
		Femenino		Masculino	
		F	%	F	%
Año Académico de Ingreso	2014	7	20.0%	9	25.7%
	2015	4	11.4%	7	20.0%
	2016	4	11.4%	4	11.4%
	Total	15	42.9%	20	57,1%

Fuente: Administración del cuestionario “DEPSI”

Elaboración: Propia

Figura 2

Muestra de alumnos desertores según sexo, por año de ingreso, Huánuco 2018



En la Tabla 3 y Figura 2 se evidencian la distribución de la muestra según el año académico de ingreso de los alumnos con deserción universitaria; de los cuales el año con mayor deserción fue el 2014 con un 25.7% en varones y un 20.0% en mujeres, del total que desertaron (35; 100%); seguido del año 2015 con un 20.0% en varones y un 11.4% en mujeres. Finalmente, el año con menos deserción fue el 2016, se tuvo un 11.4% en varones y un 11.4% en mujeres.

Tabla 4

Muestra de alumnos desertores según lugar de procedencia, Huánuco 2018

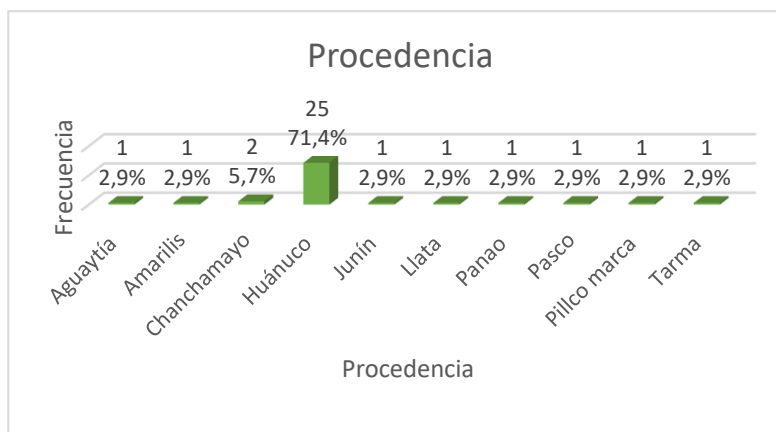
		Frecuencia	Porcentaje
Procedencia	Aguaytía	1	2.9%
	Amarilis	1	2.9%
	Chanchamayo	2	5.7%
	Huánuco	25	71.4%
	Junín	1	2.9%
	Llata	1	2.9%
	Panao	1	2.9%
	Pasco	1	2.9%
	Pillco marca	1	2.9%
	Tarma	1	2.9%
	Total	35	100%

Fuente: Administración del cuestionario “DEPSI”

Elaboración: Propia

Figura 3

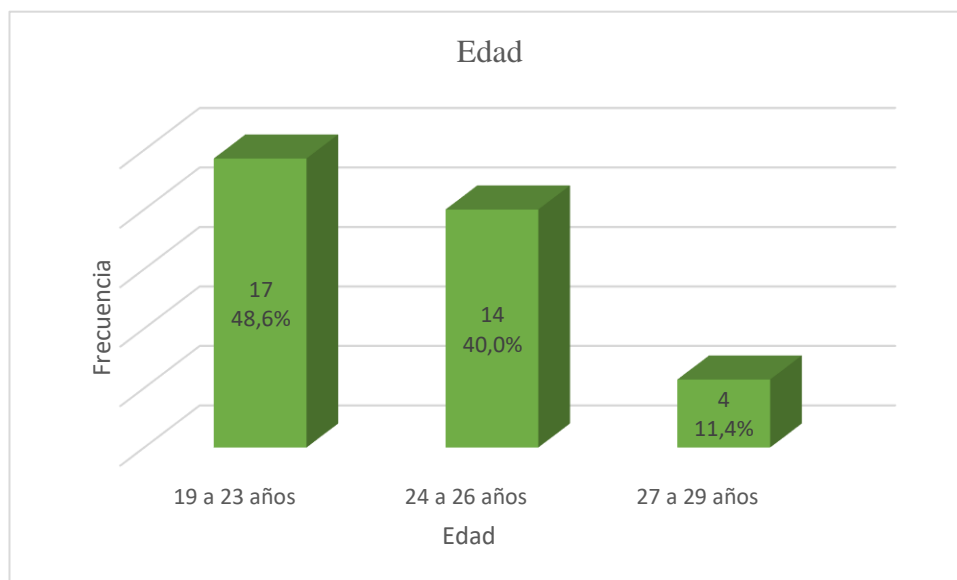
Muestra de alumnos desertores según lugar de procedencia, Huánuco 2018



En la Tabla 4 y Figura 3 se evidencian que la mayor cantidad de alumnos son de Huánuco ciudad, con un 71.4% (25); se atribuye a que el motivo de migración de alumnos foráneos no ha sido determinante para la deserción universitaria, ya que la mayoría de alumnos son de la ciudad de Huánuco.

Tabla 5*Muestra de alumnos desertores según edad, Huánuco 2018*

		Frecuencia	Porcentaje
Edad	19 a 23 años	17	48.6%
	24 a 26 años	14	40,0%
	27 a 29 años	4	11.4%
	Total	35	100%

Fuente: Administración del cuestionario “DEPSI”**Elaboración:** Propia**Figura 4***Muestra de alumnos desertores según edad, Huánuco 2018*

En la Tabla 5 y Figura 4 se pueden apreciar que la mayor frecuencia y porcentaje de los alumnos evaluados están entre 19 a 23 años con un 48.6% (17), quienes presentan mayor deserción; seguido de los alumnos de 24 a 26 años con un 40.0% (14). Ante lo expuesto, se podría inferir que, a menor edad, es mayor el riesgo de deserción estudiantil.

Tabla 6

Muestra de alumnos desertores según categorías de las características individuales, Huánuco 2018

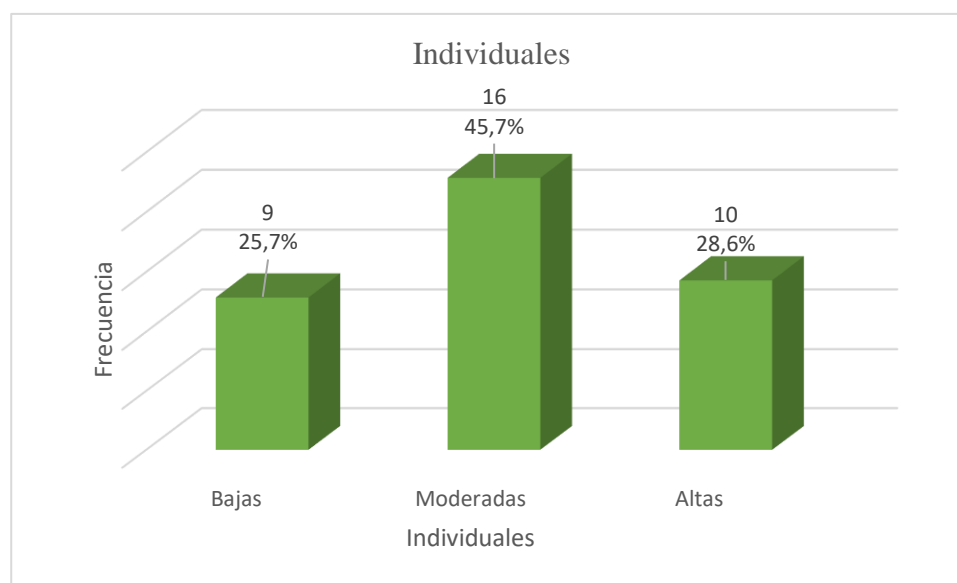
		Frecuencia	Porcentaje
Características Individuales	Bajas	9	25.7%
	Moderadas	16	45.7%
	Altas	10	28.6%
	Total	35	100%

Fuente: Administración del cuestionario “DEPSI”

Elaboración: Propia

Figura 5

Muestra de alumnos desertores según categorías de las características individuales, Huánuco 2018



En la Tabla 6 y Figura 5 se evidencian las categorías de las características individuales de la deserción universitaria de los alumnos de la Facultad de Psicología; se observa claramente que hay mayor porcentaje y frecuencia en las características individuales Moderadas con un 45.7% (16); seguida de las características individuales Altas con un 28.6% (10).

Tabla 7

Muestra de alumnos desertores según categorías de las características académicas, Huánuco 2018

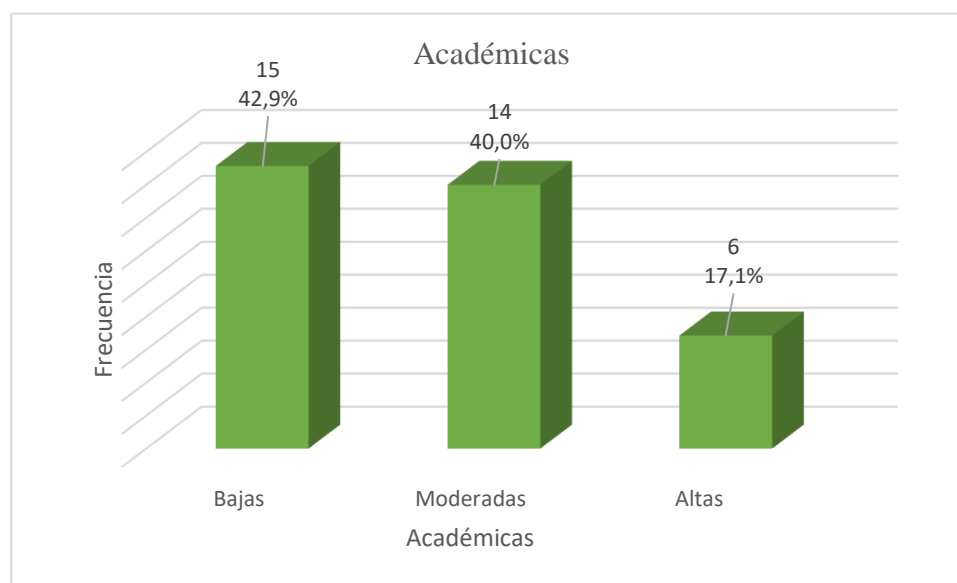
		Frecuencia	Porcentaje
Características Académicas	Bajas	15	42.9%
	Moderadas	14	40.0%
	Altas	6	17.1%
	Total	35	100%

Fuente: Administración del cuestionario “DEPSI”

Elaboración: Propia

Figura 6

Muestra de alumnos desertores según categorías de las características académicas, Huánuco 2018



En la Tabla 7 y Figura 6 se evidencian las categorías de las características académicas de la deserción universitaria de los alumnos de la Facultad de Psicología, se observa claramente que hay mayor porcentaje y frecuencia en las características académicas Bajas con un 42.9% (15); seguida de las características académicas Moderadas con un 40.0% (14).

Tabla 8

Muestra de alumnos desertores según categorías de las características socioeconómicas, Huánuco 2018

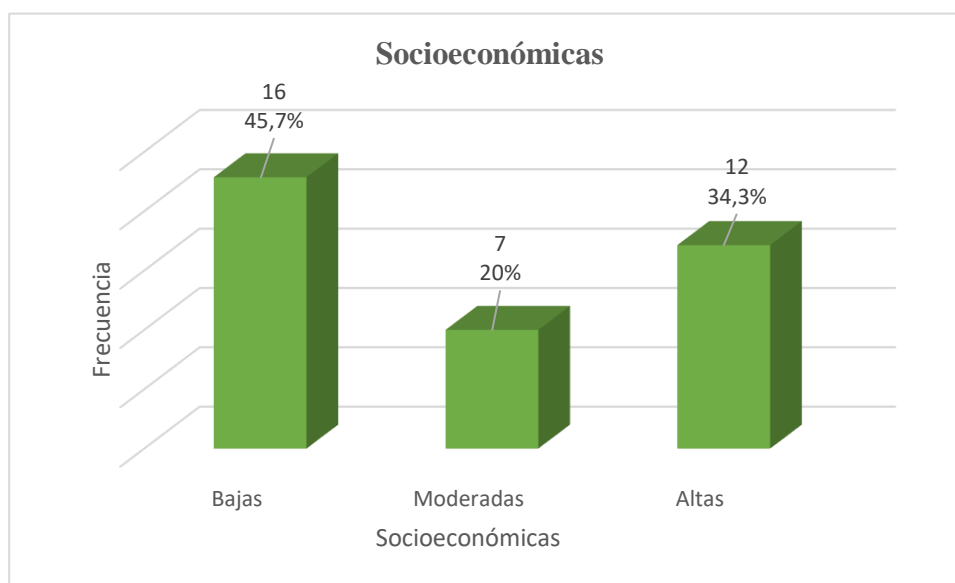
		Frecuencia	Porcentaje
Características Socioeconómicas	Bajas	16	45.7%
	Moderadas	7	20%
	Altas	12	34.3%
	Total	35	100%

Fuente: Administración del cuestionario “DEPSI”

Elaboración: Propia

Figura 7

Muestra de alumnos desertores según categorías de las características socioeconómicas, Huánuco 2018



En la Tabla 8 y Figura 7 se evidencian las categorías de las características socioeconómicas de la deserción universitaria de los alumnos de la Facultad de Psicología, se observa claramente que hay mayor porcentaje y frecuencia en las características socioeconómicas Bajas con un 45.7% (16); seguida de las características socioeconómicas Altas con un 34.3% (12).

Tabla 9

Muestra de alumnos desertores según categorías de las características institucionales, Huánuco 2018

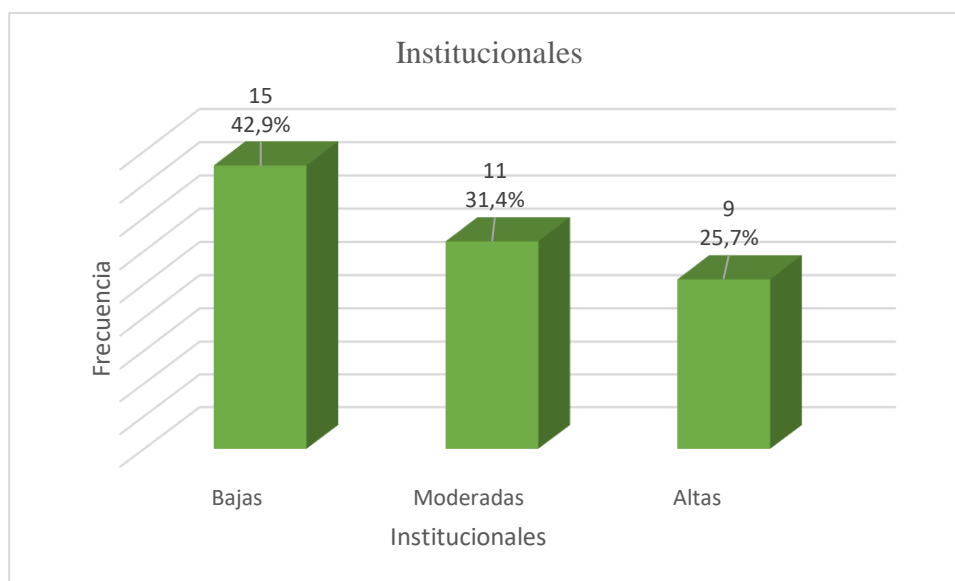
		Frecuencia	Porcentaje
Características Institucionales	Bajas	15	42.9%
	Moderadas	11	31.4%
	Altas	9	25.7%
	Total	35	100%

Fuente: Administración del cuestionario “DEPSI”

Elaboración: Propia

Figura 8

Muestra de alumnos desertores según categorías de las características institucionales, Huánuco 2018



En la Tabla 9 y Figura 8 se evidencian las categorías de las características institucionales de la deserción universitaria de los alumnos de la Facultad de Psicología, se observa claramente que hay mayor porcentaje y frecuencia en las características institucionales Bajas con un 42.9% (15); seguida de características institucionales Moderadas con un 31.4% (11).

Tabla 10

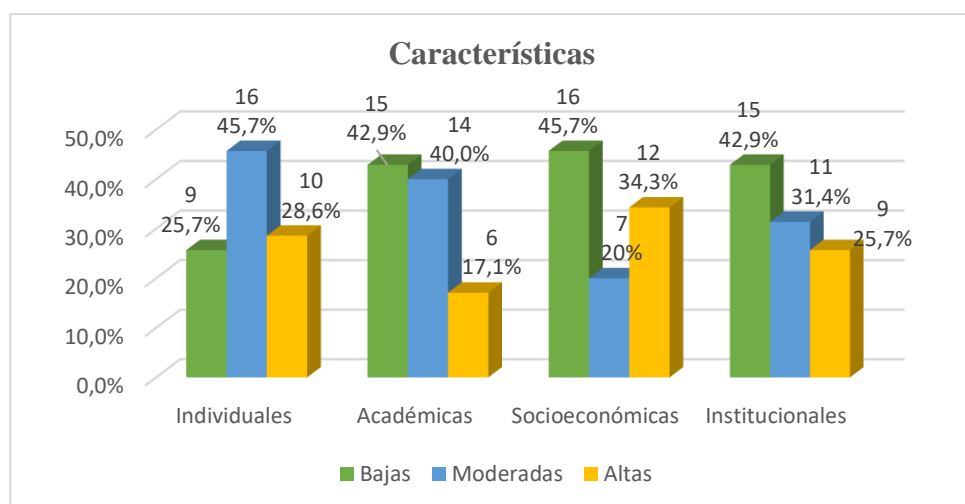
Muestra de alumnos desertores según categorías de las características, Huánuco 2018

	Individuales		Académicas		Socioeconómicas		Institucionales	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajas	9	25.7%	15	42.9%	16	45.7%	15	42.9%
Moderadas	16	45.7%	14	40.0%	7	20%	11	31.4%
Altas	10	28.6%	6	17.1%	12	34.3%	9	25.7%
Total	35	100%	35	100%	35	100%	35	100%

Fuente: Administración del cuestionario "DEPSI"

Elaboración: Propia

Figura 9

Muestra de alumnos desertores según categorías de las características, Huánuco 2018

En la Tabla 10 y Figura 9 se evidencian las características de la deserción de los alumnos de la Facultad de Psicología, y las categorías en frecuencia y porcentaje; se observa que, en las características individuales predomina la categoría Moderada con un 45.7%, en las características académicas predomina la categoría Baja con un 42.9%, en las características socioeconómicas predomina la categoría Baja con un 45.7% y en las características institucionales predomina la categoría Baja con un 42.9%.

Tabla 11

Muestra de alumnos desertores según estadígrafos estadísticos, Huánuco 2018

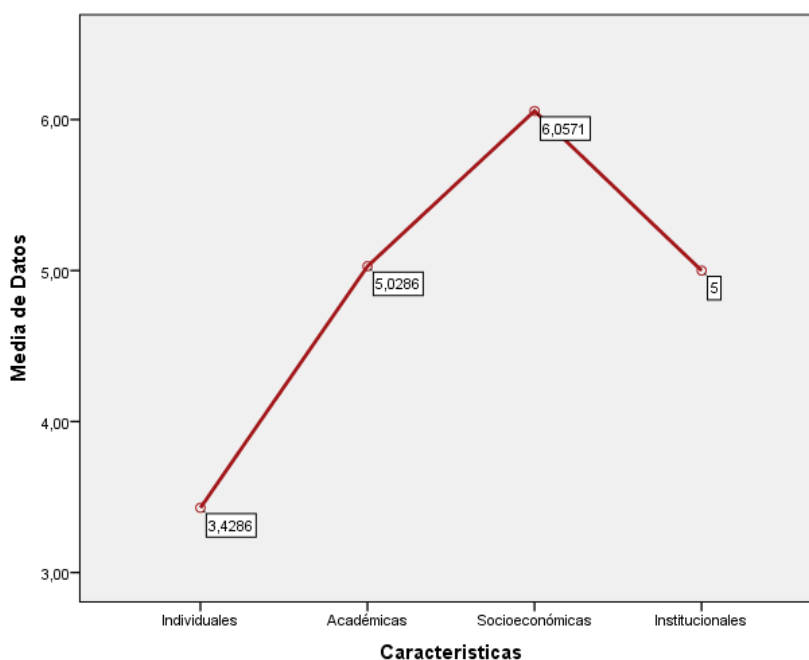
	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Individuales	35	3.4286	1.81959	.00	8.00
Académicas	35	5.0286	2.9725	.00	13.00
Socioeconómicas	35	6.0571	2.88956	2.00	13.00
Institucionales	35	5.0000	3.27198	.00	13.00
Total		4.8786	2.91971	.00	13.00

Fuente: Administración del cuestionario “DEPSI”

Elaboración: Propia

Figura 10

Muestra de alumnos desertores según estadígrafos estadísticos, Huánuco 2018



En la Tabla 11 y Figura 10 se evidencian claramente los resultados estadísticos descriptivos de las características de la deserción universitaria en la Facultad de Psicología; en ello las características de deserción con mayor promedio son las *características socioeconómicas*, con un promedio de 6.057; seguido de las *características académicas* con un promedio de 5.029, luego las

características institucionales con un promedio 5.00; finalmente, las *características individuales* con 3.429.

En la Tabla 11 también se evidencia la desviación estándar siendo de mayor valor el de las *características institucionales* con un 3.27; seguido de las *características académicas* con un 2.97; esto nos indica que hay mayor variabilidad y dispersidad de datos en las *características institucionales*, seguido de las *características académicas*.

4.2 Discusión de los Resultados

De los resultados obtenidos en la presente investigación se pueden contrastar con las siguientes investigaciones:

Teniendo en cuenta un estudio realizado por Ruíz (2017) donde analizó las razones de la deserción universitaria y concluyó que, el 30% corresponde a la falta de vocación en la carrera profesional, factor vinculado al descontento y la falta de motivación en su visión profesional. En contraste con nuestra investigación, donde los resultados dieron prevalencia a las características individuales que incluye aspectos motivacionales, vocacionales e insatisfacción de expectativas. Además, reveló que el 70% de los que deciden no continuar con sus estudios pertenecen a universidades privadas y el 30% restante a estatales, entonces, la Universidad Nacional Hermilio Valdizán perteneciente al sector público, no sería ajena a afrontar esta crisis.

Así también, Smulders (2018) tuvo como objetivo determinar por qué ocurre la deserción de los estudiantes de la carrera Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional de Itapúa; sus resultados revelaron que existen características que determinan al estudiante desertor, que son internas y externas; en relación a los factores internos nombró: las diferencias temperamentales, la elección errónea de la carrera, casos de embarazo y la acumulación de aplazos. En conexión con

el presente estudio donde se encontró como motivo de deserción a las características individuales que contiene al aspecto vocacional.

Del mismo modo, Franco (2017) realizó una investigación con el objetivo de establecer cuáles fueron los factores que han influido en la deserción universitaria temprana en dos universidades guayaquileñas; los resultados de su estudio indicaron que los factores conducentes al abandono universitario fueron de tipo vocacional, administrativo, falta de capacitación docente y económicos. Así también, Sanabria (2002) en su estudio tuvo el objetivo de determinar los factores de riesgo asociados a la interrupción de los estudios de enfermería en algunas universidades del Perú, los resultados reflejaron que un 42% de estudiantes indicó a la falta de vocación como factor de riesgo, seguido del factor económico con 36%. En relación a las ideas anteriores, en el presente estudio se encontró como motivo de deserción a las características individuales que contiene un indicador vocacional, pues muchos alumnos deciden por una carrera profesional de cual apenas conocen y en muchos casos las eligen por influencia del medio familiar - social.

Por su lado Rojas y González (2008) consideraron que la deserción estudiantil es un fenómeno histórico, estructural y un problema de la calidad de la educación, el valor social y la capacidad de las instituciones de educación superior para retener a los estudiantes. Incluso, Heredia et al. (2015) llevaron a cabo una investigación con la finalidad de determinar la frecuencia de deserción durante la formación profesional en medicina, enfermería, obstetricia y odontología, en nueve universidades del Perú, concluyeron que, la deserción estudiantil en carreras de ciencias de la salud alcanzó en promedio 10%, cuyo origen predominante fue vocacional y económico. Además, indicaron que las universidades colocan su interés en dar seguimiento al rendimiento académico, mas no en quienes adolecen de él, y un primer paso sería la implementación de planes

para potenciales desertores. Coincidimos con ambas propuestas ya que este tema debe ser tratado holísticamente y desde diversos puntos de vista que incluyan al individuo, a la institución y al Estado.

En base a Bustinza (2017) quien llevó a cabo una investigación con el objetivo de relacionar los factores y la deserción en la percepción de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP, filial Arequipa; encontró que el factor discente vocación y el factor socioeconómico fueron los factores que más influyeron en la deserción universitaria en mencionada escuela. Igualmente, Zavaleta (2015) realizó una exploración en la Escuela Profesional de Física Aplicada de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.; los resultados hallados afirmaron que los factores personales, socio - económicos y pedagógicos generaron un impacto considerable en la decisión de abandono. Dichos resultados tienen relación con los del presente estudio donde se señala que la deserción en la Facultad de Psicología de la UNHEVAL se debió a razones individuales que incluyen a la vocación e insatisfacción de expectativas. Cabe recalcar que, la vocación es un componente necesario e indispensable para continuar con los estudios superiores y la cual favorecería el éxito y satisfacción al momento de ejercer la profesión elegida.

Por último, Plasencia (2008) refirió que las principales causantes de la deserción son: económicas y vocacionales; dicha información concuerda con el presente estudio donde se da primacía a la característica individual, específicamente a la cuestión vocacional, ya que esta puede influir positivamente para que el alumno estudie motivado, se integre fácilmente a la vida universitaria, muestre disposición para afrontar nuevos retos, desarrolle su creatividad y sea capaz de realizar sus propios emprendimientos.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

De acuerdo a la información obtenida de la presente investigación se puede concluir lo siguiente:

El problema de la deserción universitaria no obedece a un solo factor determinante; es un fenómeno que depende del punto de vista del cual lo analicemos; es decir, puede variar de acuerdo al contexto y realidad. Por otro lado, este problema puede ser explicado por diferentes dimensiones como son: individuales, académicas, socioeconómicas e institucionales, las cuales pueden estar o no relacionadas.

De los resultados obtenidos, se identificó que los sujetos evaluados consideraron como uno de los principales motivos para desertar a las *características individuales* donde predominó la categoría Moderada con un 45.7% (16), seguida de la Alta con un 28.6% (10), lo cual indica que tuvieron dificultades generadas por motivos psicológicos, aspectos motivacionales, aspectos emocionales, desadaptación, insatisfacción de expectativas, motivos sociológicos, edad, grupo familiar, integración social, salud y fallecimiento.

Concerniente a las características individuales algunos desertores indicaron que eligieron la carrera de Psicología por influencia del medio familiar y/o social, razón por la cual, la abandonaron porque no era lo que deseaban como meta. Del mismo modo, señalaron que la carrera a la que se matricularon no les motivaba ya que otras eran sus expectativas de la vida universitaria, la demanda laboral y la remuneración económica.

En cuanto a las características académicas, los principales motivos de deserción fueron el bajo desempeño académico y la escasa puesta en práctica de los diversos métodos y hábitos de estudio, pues produjeron un desánimo que al no ser superado condujo a la decisión de abandono.

Por otro lado, unos pocos indicaron que los docentes no contaban con adecuadas herramientas de enseñanza y estrategias didácticas para llegar a los alumnos.

Referente a las características socioeconómicas se considera que el estudiantado desertó por no contar con suficientes recursos económicos para sostener la familia y sus estudios, además de provenir de hogares en condiciones socioeconómicas desfavorables. Es así que, los estudiantes abandonaron la carrera ya que no pudieron controlar la responsabilidad laboral y el estudio, priorizando así, su actividad laboral como alternativa de solución a sus problemas económicos.

Alusivo a las características institucionales, los resultados consideran que el trato de los docentes, el plan de estudios de la carrera, la burocracia, las carreras ofertadas por la universidad, las dificultades en la interacción e integración social universitaria, fueron indicadores asociados a la deserción y tuvieron fuerte incidencia en la imagen proyectada hacia otros, donde reproducen la experiencia negativa que vivieron. Por otro lado, mencionaron que, en sus años de ingreso, la Facultad de Psicología no contaba con ambientes propios, ni recursos idóneos para realizar prácticas; aparte de eso, refirieron que algunos docentes eran buenos en conocimientos teóricos, pero pocos de ellos lo complementaban con experiencias ganadas como psicólogos.

Para culminar, la mayor parte de desertores se encontraban estudiando en otras instituciones y unos pocos ingresaron a otro programa dentro de la UNHEVAL, según ellos, abandonaron sus estudios por falta de motivación, vocación e insatisfacción de expectativas. Otro grupo, refirió que el cambio de institución se debió a los horarios rígidos ya que no podían combinar actividades laborales con las educativas; por último, el bajo rendimiento reflejado en la acumulación de aplazos también tuvo influencia para tal decisión.

5.2 Sugerencias y Recomendaciones

5.2.1 Para Mitigar la Influencia de las Características Individuales Asociadas a la Deserción

Se insta a la UNHEVAL en conjunto con la Facultad de Psicología incrementar sus convenios con colegios públicos y privados tanto urbanos como rurales para que brinden capacitación e información de las carreras profesionales a los estudiantes de los colegios del 5to año de educación secundaria. A causa de esto, se obtendrán postulantes informados y conformes con la decisión tomada.

Del mismo modo, realizar evaluaciones y entrevistas personales a los alumnos próximos a egresar de los colegios; ante esta acción, se debe entregar un informe detallado de orientación vocacional al educando y a la familia o tutor a cargo.

Todos los postulantes a la universidad deben mostrar una evaluación vocacional previa al inicio del proceso de admisión con la finalidad de conocer sus intereses, aptitudes y habilidades para elegir su carrera de una manera más sensata y acorde a su perfil.

5.2.2 Para Mitigar la Influencia de las Características Socioeconómicas Asociadas a la Deserción

Se debe implementar programas de becas parciales y/o totales para estudiantes con condiciones socioeconómicas desfavorables e incluso, se debería favorecer su ingreso a través de un sistema diferenciado de admisión.

Se recomienda elaborar un plan de apoyo laboral, incluyendo a los estudiantes en las actividades que la universidad tiene que desarrollar en sus instalaciones como: jardinería, limpieza, labores de mantenimiento, atención en la biblioteca, entre otras actividades.

5.2.3 Para Mitigar la Influencia de las Características Académicas Asociadas a la Deserción

Persistir en el trabajo con la plana docente en la actualización y mejora de metodologías y estrategias pedagógicas y didácticas. Igualmente, se debe promover espacios de diálogo y análisis conjunto donde los docentes pueden mostrar sus acciones, herramientas y estrategias llevadas a

cabo para la enseñanza; dichas propuestas pueden ser tomadas como un modelo o guía para innovar otras.

Se exhorta que en el curso de métodos y técnicas del estudio universitario se evalúen las estrategias y estilos de aprendizaje, se establezcan hábitos de estudio adecuados para cada estudiante; es decir, que se les proporcione toda la información y recursos necesarios para un mejor desempeño y permanencia en la universidad.

Del mismo modo, la Facultad de Psicología puede incluir cursos de habilidades sociales, inteligencia emocional y gestión del talento humano ya que son factores importantes para el éxito académico, laboral y para la vida cotidiana en general.

Así también, el jefe(a) de Departamento Académico de la Facultad de Psicología, debe evaluar el papel del tutor en el acompañamiento que se realiza a cada estudiante que inicia la carrera y a la vez, generar espacios de integración e interacción social que favorezcan el paso del colegio a la universidad.

5.2.4 Para Mitigar la Influencia de las Características Institucionales Asociadas a la Deserción

La universidad podría incluir las entrevistas personales como un requisito para la admisión de postulantes, lo cual sumaría para su calificativo junto al de conocimientos.

Mejorar la atención de los servicios como son: el comedor, la biblioteca, laboratorios especializados, transporte universitario, etc. Igualmente, la difusión de becas nacionales e internacionales, estatuto universitario, reglamentos, financiamiento para investigación.

La universidad debe exigir que cada facultad realice una investigación para conocer la cantidad de desertores y cuáles fueron las razones que motivaron su decisión para abandonar los estudios. Posterior a ello, elaborar políticas universitarias a corto, mediano y largo plazo con el fin de aumentar la retención estudiantil.

Tras la inserción dominante de la tecnología, se pueden utilizar aplicativos que permitan identificar en tiempo real a los estudiantes con posibles tendencias a desertar, como inasistencias continuas a clases, cursos desaprobados, etc.; esto mediante notificaciones a las áreas encargadas para evaluar los casos y tomar medidas oportunas.

Por otro lado, promover una mejora continua tanto de los aspectos docentes como administrativos de la institución.

Por último, simplificar la burocracia en la atención de solicitudes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albornoz, J. (1997). *Deserción estudiantil en el programa académico de educación de la Universidad Hermilio Valdizán* [Tesis de pregrado no publicada]. Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Álvarez, J. M. (1997). *Etiología de un sueño o el abandono de la universidad por parte de los estudiantes por factores no académicos*. Universidad Autónoma de Colombia.
- Asociación de Psicólogos Americanos. (2010). *Diccionario conciso de psicología* (J. Núñez y M. Ortiz, Trad.). El manual moderno.
- Banco Central De Reserva Del Perú Sucursal Huancayo. (s.f.). *Caracterización del departamento de Huánuco*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Huancayo/huancoco-caracterizacion.pdf>
- Barrera-Herrera, A. y Vinet, E. V. (2017). Adulthood emergent and cultural characteristics of the stage in university students in Chile. *Terapia Psicológica*, 35(1), 47-56. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082017000100005&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Betancur, A. y Castaño, P. (2008). *Evaluación de estrategias para disminuir la deserción y la repitencia en el programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil* [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica de Pereira]. <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/handle/11059/1401>
- Bustanza, M. (2017). *Factores de deserción universitaria en la percepción de alumnos de la escuela de estomatología de la UAP - filial Arequipa, 2014* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santa María]. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM//6264/B4.1437.MG.pdf>

- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., y Vásquez, J. (2004). Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración. *Revista Lecturas de Economía*, (60), 39-65.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/lecturasdeeconomia/article/view/2707/2162>
- Castellanos, A., Contreras, P., Villaverde, E. (2016). *Factores personales e institucionales que influyen en el registro de las notas de enfermería del servicio de emergencia de un hospital de la ciudad de lima*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Peruana Cayetano Heredia].
http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/788/Factores_CastellanosdelaCruz_Angel.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castro, M. y Suárez, J. (2019). *Factor principal que determina la deserción de los estudiantes del primer y segundo ciclo de una universidad privada de Lima - campus Lima Centro, durante el periodo 2018 I – II* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú].
http://146.20.92.109/bitstream/UTP/2612/1/Miguel%20Castro_Jorge%20Suarez_Trabajo%20de%20Investigacion_Maestria_2019.pdf
- Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción, 5-9 de octubre, 1998, <https://deportes.utem.cl/wp-content/uploads/2016/11/02-Declaraci%C3%B3n-Mundial-sobre-la-Educaci%C3%B3n-Superior-UNESCO.pdf>
- Dewey, J. (2007). *Cómo pensamos* (M. Galmarini, Trad., 1.^a ed.). Paidós.
- Díaz, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios Pedagógicos*, 34(2), 65-86.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052008000200004

Dirección Regional de Salud Junín. (s.f.). *Etapa de vida adolescente y joven.*

http://www.diresajunin.gob.pe/grupo_ordenado/nombre/20200124173403_etapa_de_vida_adolescente_y_joven/

Dzay, F. y Narváez, O. (2012). *La deserción escolar desde la perspectiva estudiantil* (1.ª ed.). La

Editorial Manda. <https://www.uv.mx/personal/onarvaez/files/2013/02/La-desercion-escolar.pdf>

Escuela de Posgrado de la Universidad Continental (15 de mayo de 2019). Deserción universitaria

alcanza el 30% en Perú y 42% en Latinoamérica. *El Búho.*

<https://elbuho.pe/2019/05/desercion-universitaria-alcanza-el-30-en-peru-y-42-en-latinoamerica/#:~:text=Una%20investigaci%C3%B3n%20realizada%20por%20el,porcentaje%20promedio%20es%20de%2042%25>

Facultad de Psicología. (2018). *Plan de estudios de la escuela profesional de psicología.*

<https://www.unheval.edu.pe/psicologia/>

Fishbein, M. y Ajzen, I. (1975). Relaciones actitud-comportamiento: análisis teórico y revisión de

la investigación empírica. *Boletín Psicológico*, 84(5), 888-918.

<https://doi.org/10.1037/0033-2909.84.5.888>

Franco, B. (2017). *Las causas de la deserción estudiantil durante los primeros dos años en las*

áreas de Ciencias Sociales y Humanidades en dos universidades de Guayaquil [Tesis

doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6188/Franco_db.pdf?sequence=1

Gestión (11 de julio de 2017). El 27% de ingresantes a universidades privadas abandonan su

carrera en primer año de estudios. *Gestión.* <https://gestion.pe/tendencias/management->

empleo/27-ingresantes-universidades-privadas-abandonan-carrera-primer-ano-estudios-139168-noticia/?ref=gesr

Gonzales, E. (2016). La necesidad de una política de educación superior de largo plazo en el Perú. En S. Pedraglio (Ed.), *Dossier. Aproximaciones a la educación universitaria. Perú 2016* (pp. 18-27). Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://files.pucp.edu.pe/puntoedu/wp-content/uploads/2016/06/Aproximaciones-a-la-educacion-universitaria.pdf>

González, L. (2005). Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena. Digital Observatory for Higher Education in Latin America and The Caribbean. IESALC–UNESCO. https://www.inacap.cl/tportal/portales/tp4964b0e1bk102/uploadImg/File/REPITENCIA_DESERCION_L_E_Gonzalez_2005.pdf

Heredia, M., Andía, M., Ocampo, H., Ramos-Castillo, J., Rodríguez, A., Tenorio, C. y Pardo, K. (2015). Deserción estudiantil en las carreras de ciencias de la salud en el Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, 76, 55-61. <http://dx.doi.org/10.15381/anales.v76i1.10972>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación* (5.^a ed.). McGraw-Hill. https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad en la Educación*, (17), 91-107. <https://www.calidadenlaeducacion.cl/index.php/rce/article/view/409/409>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (11 de agosto de 2015). *El 27% de la población peruana son jóvenes*. [https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-27-de-la-poblacion-peruana-son-jovenes-](https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-27-de-la-poblacion-peruana-son-jovenes-8547/#:~:text=Con%20motivo%20de%20celebrarse%20el,del%20total%20de%20la%20poblaci%C3%B3n)

[8547/#:~:text=Con%20motivo%20de%20celebrarse%20el,del%20total%20de%20la%20poblaci%C3%B3n](https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-27-de-la-poblacion-peruana-son-jovenes-8547/#:~:text=Con%20motivo%20de%20celebrarse%20el,del%20total%20de%20la%20poblaci%C3%B3n)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (enero de 2020). Perú: Estimaciones y proyecciones de población por departamento, provincia y distrito, 2018 – 2020. *Boletín Especial* N°26, p.77.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1715/libro.pdf

Londoño, L. (2013). Factores de riesgo presentes en la deserción estudiantil en la Corporación Universitaria Lasallista. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (38), 183 - 194.

<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=194225730014>

Martinez, N. (20 de noviembre de 2018). Deserción académica de jóvenes en Perú. *Expreso*.

<https://www.expreso.com.pe/opinion/desercion-academica-de-jovenes-en-peru/>

Ministerio de Educación. (2019). *Minedu destina S/ 120 millones para 27 universidades públicas*.

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/25110-minedu-destina-s-120-millones-para-27-universidades-publicas>

Mori, M. del P. (2012). Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 6(1), 60-83.

<https://doi.org/10.19083/ridu.6.42>

Municipalidad de Huánuco. (s.f.). *Información general*.

https://www.munihuanuco.gob.pe/informacion_general.php

- Nye, J. (1976). Independencia e Interdependencia. *Foreign Policy*, (22), 130-161.
- Papalia, D. E. y Martorell, G. (2009). *Desarrollo humano* (Salvador Villalobos, Trad., 13.^a ed.). McGraw Hill.
- Paragua, M. y Macuri, R. (1980). *Deserción universitaria Valdiciana (sic): Programa de educación* [Tesis de pregrado no publicada]. Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Páramo, G. y Correa Maya, C. (2012). Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización. *Revista Universidad EAFIT*, 35(114), 65-78.
<https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1075>
- Picardo, O., Escobar, J., Pacheco, R. (2005). *Diccionario enciclopédico de ciencias de la educación* (1.^a ed.). El Salvador.
<https://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Diccionario%20enciclopedico%20de%20Educacion.pdf>
- Plasencia, R. (16 de abril de 2008). Más de 200 millones de dólares se perdieron en dos años por deserción universitaria. *Logros Perú*. <https://logrosperu.com/blog/actualidad/mas-de-200-millones-de-dolares-se-perdieron-en-dos-anos-por-desercion-universitaria-707>
- Ramírez, G. (28 de junio de 2009). Deserción universitaria en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. San Marcos al día, p. 5.
<http://www.unmsm.edu.pe/sanmarcosaldia/semanarios/193.pdf>
- Rojas, M. (2008). La deserción estudiantil en la Universidad de Ibagué: la perspectiva de los "desertores". *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (25).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194215513006>

- Rojas, M. y González, D. (2008). Deserción estudiantil en la Universidad de Ibagué, Colombia: una lectura histórica en perspectiva cuantitativa. *Zona Próxima*, (9), 70-83.
<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewArticle/1657/4640>
- Ruíz, C. (12 de junio de 2017). *Más del 70% de deserción universitaria se produce por falta de orientación vocacional / Entrevistado por periodista*. Bethel Radio.
http://bethelradio.fm/Ver-Produccion.php?titulo_id=mas-del-70-de-desercion-universitaria-se-produce-por-falta-de-orientacion-vocacional-1497295644
- Sanabria, H. (2002). Deserción en estudiantes de enfermería en cuatro universidades del Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, 63(4), 301-311.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/1511/1291>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1996). Metodología y diseños en la investigación científica (2.^a ed.). Editorial Mantaro.
- Secretaría Nacional de la Juventud (2019). *Informe Nacional de las Juventudes en el Perú 2018 – 2019*. <https://juventud.gob.pe/publicacion/informe-nacional-de-juventudes-2018-2019/>
- Smulders, M. (2018). Factores que influyen en la deserción de los estudiantes universitarios. *Academo (Asunción) Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 127- 132. <http://dx.doi.org/10.30545/academo.2018.jul-dic.5>
- Spady, W. (1970). Abandonos de la educación superior: una revisión y síntesis interdisciplinarias. *Intercambio*, 1(1), 64-85.
- Tinto, V. (1975). Abandono de la educación superior: una síntesis teórica de investigaciones recientes. *Revisión de la Investigación Educativa*, 45(1), 89-125.
<https://doi.org/10.3102/00346543045001089>

- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectivas. *Revista de Educación Superior XVIII*, (71). <http://publicaciones.anuies.mx/revista/71/1/3/es/definir-la-desercion-una-cuestion-de-perspectiva>
- Torres, L. (2012). *Retención estudiantil en la educación superior: revisión de la literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano* (1.^a ed.). Editorial Pontificia Universidad Javeriana. <https://www.javeriana.edu.co/documents/15838/273636/Retenci%25C3%25B3nEstudiantil2012.pdf/124fdb5-2318-432a-8e9f-126a2501c229>
- Tuning América Latina. (2011 – 2013). *Innovación Educativa y Social*. http://www.tuningal.org/index.php?option=com_content&view=article&id=60&Itemid=69
- Universidad Nacional Hermilio Valdizán. (2017). *Historia*. <https://www.unheval.edu.pe/portal/nuestra-universidad-2/#historia>
- Villarreal, Y. (2017). *Determinantes asociados a la deserción temporal en estudiantes de enfermería de la Universidad de Huánuco – 2016* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/391/T047_72121578_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zavaleta, C. (2015). *Factores asociados al abandono estudiantil en la escuela profesional de física aplicada de la facultad de ciencias de la Universidad Jorge Basadre Grohmann. periodo 2009 – 2013, Tacna* [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]. <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/359/1/Zavaleta-Caballero-Carlos-Alberto.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Variable de investigación	Dimensiones	Indicadores	Objetivos	Definiciones conceptuales	Definiciones operacionales	Métodos	Técnicas	Instrumentos
							De recolección de datos		
General: ¿Cuáles son las características que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL durante los años 2014, 2015, 2016?	Características de la deserción estudiantil	INDIVIDUALES	Motivos psicológicos Aspectos motivacionales Aspectos emocionales Desadaptación Insatisfacción de expectativas Motivos sociológicos Edad Grupo familiar Integración social Salud Fallecimiento	General: Determinar las características que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL durante los años 2014, 2015, 2016. Específicos: a) Determinar si las características individuales fueron las que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL durante los años 2014, 2015, 2016. b) Determinar si las características académicas fueron las que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL durante los años 2014, 2015, 2016. c) Determinar si las características socioeconómicas fueron las que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL durante los años 2014, 2015, 2016. d) Determinar si las características institucionales fueron las que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL durante los años 2014, 2015, 2016.	F. individuales: constituidos por motivos psicológicos, que comprenden aspectos motivacionales, emocionales, desadaptación e insatisfacción de expectativas; motivos sociológicos, debidos a influencias familiares de otros grupos como los amigos, vecinos; y otros motivos no clasificados como la edad, género, grupo familiar e integración social, salud, fallecimiento. F. académicos: dados por problemas cognitivos como bajo rendimiento académico, repitencia, ausencia de disciplina y métodos de estudio; deficiencias universitarias como dificultades en los programas académicos que tienen que ver con la enseñanza tradicional, insatisfacción académica generada por la falta de espacios pedagógicos adecuados para el estudio, falta de orientación profesional que se manifiesta en una elección inadecuada de carrera o institución y ausencia de aptitud académica, desarrollo intelectual, procesos de admisión, grados de satisfacción de la carrera, carga académica. F. socioeconómicos: generados por bajos ingresos familiares, desempleo, falta de apoyo familiar, incompatibilidad de horario entre trabajo y estudio, estrato socioeconómico, situación laboral del estudiante, situación laboral de los padres, nivel educacional de los padres, carga familiar.	Respuestas a los ítems 1, 2, 3, 4,5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 del cuestionario "DESPSI". Respuestas a los ítems 15, 16,17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 del cuestionario "DESPSI". Respuestas a los ítems 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 del cuestionario "DESPSI".	Observación indirecta	Encuesta	Cuestionario DEPSI
		ACADÉMICOS	Rendimiento académico Repitencia Disciplina y métodos de estudio Enseñanza de los docentes Insatisfacción académica Orientación profesional Carga académica				Observación indirecta	Fichaje	Ficha bibliográfica
		SOCIOECONÓMICOS	Situación familiar Carga familiar Apoyo familiar Situación laboral del estudiante Medio de transporte del estudiante Lugar de procedencia Nivel educativo de los padres				De procesamiento de datos		

		INSTITUCIONALES	Cambio de institución Deficiencia administrativa Influencia de los docentes y otros Calidad de la carrera Calidad educativa Normativas académicas Financiamiento estudiantil Recursos universitarios Relación con los docentes y pares		F. institucionales: causados por el cambio de institución, deficiencia administrativa, influencia negativa de los docentes y otras personas de la institución, programas académicos obsoletos y rígidos, baja calidad educativa, normativas académicas, financiamiento estudiantil, recursos universitarios, calidad de la carrera y relación con los profesores y pares.	Respuestas a los ítems 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 del cuestionario “DESPSI”.	Análisis estadístico	Análisis estadístico descriptivo	Medidas de tendencia central: moda, media, mediana. Medidas de dispersión: desviación estándar, varianza. Tablas y figuras de distribución de frecuencia.
Diseño M ₁ O ₁			Lista oficial de alumnos desertores de las promociones 2014, 2015 y 2016 de la Facultad de Psicología		Lista oficial de alumnos desertores de las promociones 2014, 2015 y 2016 de la Facultad de Psicología				

CUESTIONARIO DEPSI

Este cuestionario tiene como objetivo describir las características de la deserción estudiantil; por ello, necesitamos tu contribución y así tener una mejor comprensión de esta variable de investigación.

Necesitarás cerca de 15 minutos para contestar este cuestionario. Marca con una "X" la respuesta que se adecue a tu criterio; recuerda que aquí no existen respuestas buenas o malas, solo se busca conocer tu percepción acerca de la vida universitaria para lo cual te pedimos la mayor sinceridad posible.

Datos demográficos

Sexo:

Edad:

Lugar de procedencia:

Facultad:

Ciclo:

Universidad:

Ocupación:

A. INDIVIDUALES

Nº	ITEM	SI	NO
1	Cuando culminé la secundaria pensaba postular a la carrera de psicología	0	1
2	La relación con mi familia mientras estaba estudiando era buena	0	1
3	Considero que mi edad fue un motivo para dejar de estudiar	1	0
4	Elegí la carrera de Psicología porque me gustaba ayudar a las personas	0	1
5	Decidí abandonar la carrera de Psicología porque no me motivaba	1	0
6	Recibí apoyo emocional de mi familia en la elección de la carrera	0	1
7	Me adapté con facilidad a la vida universitaria	0	1
8	Tras ingresar a la facultad de Psicología me sentí satisfecho	0	1
9	Mis familiares influyeron en mi decisión para estudiar Psicología	1	0
10	Me aconsejaron para que cambiara de carrera o dejara de estudiar	1	0
11	Me sentí excluido o rechazado por parte de mi grupo de compañeros	1	0
12	Padecí de alguna enfermedad grave que afectó mis estudios	1	0
13	Algún familiar padeció una enfermedad grave mientras estaba estudiando que afectó mis estudios	1	0
14	La muerte de algún familiar afectó mis estudios	1	0

B. ACADÉMICAS

Nº	ITEM	SI	NO
15	Tuve un óptimo desempeño académico durante mi permanencia en la universidad	0	1
16	Desaprobé uno o varios cursos que retrasaron mi avance académico	1	0
17	Desarrollé métodos y hábitos de estudio que me facilitaron el aprendizaje	0	1
18	La calidad de enseñanza de la mayoría de los docentes que me impartieron clases fue buena	0	1
19	Considero que la mayoría de mis docentes tuvieron un grado de preparación adecuado	0	1
20	La mayoría de mis docentes utilizaban adecuadas herramientas de enseñanza	0	1
21	La mayoría de mis docentes utilizaban adecuadas estrategias didácticas	0	1
22	Considero que la calificación que me atribuían era justa	0	1
23	Las evaluaciones estaban de acuerdo a los temas del silabo	0	1
24	Las evaluaciones se tomaban en el plazo establecido	0	1

25	Durante mi permanencia en la universidad los horarios de estudios me parecían accesibles	0	1
26	Tuve orientación, tutoría o asesoría por parte de los profesores	0	1
27	Durante mis estudios la carga académica me pareció razonable	0	1
28	Asistía regularmente a clases	0	1

C. SOCIOECONÓMICAS

Nº	ITEM	SI	NO
29	Mientras estaba estudiando la situación económica de mi familia era estable	0	1
30	Conté con suficiente apoyo económico para sustentar mis estudios	0	1
31	Era foráneo (a)	1	0
32	Considero que el nivel educativo de mis padres influyó en mi deserción	1	0
33	Para realizar mis trabajos académicos contaba con aparatos tecnológicos (computadoras, laptop, Tablet, celular con internet)	0	1
34	Durante mi permanencia en la universidad la vivienda que habité fue propia	0	1
35	Cuando estudié psicología, vivía solo	1	0
36	Durante mis inicios en la carrera hubo personas que dependían económicamente de mi	1	0
37	Tuve necesidad de trabajar para sustentarme económicamente	1	0
38	Trabajaba y estudiaba a la vez mientras estuve en la universidad	1	0
39	Un motivo para desertar fue la distancia entre la universidad y mi casa	1	0
40	Conté con algún seguro médico mientras estaba estudiando	0	1
41	Conté con una beca para el comedor universitario	0	1
42	Me beneficiaba del sistema de transporte universitario	0	1

D. INSTITUCIONALES

Nº	ITEM	SI	NO
43	Luego de retirarme de la carrera de Psicología me cambié de facultad	1	0
44	Luego de retirarme de la carrera de Psicología me cambié de universidad	1	0
45	Luego de retirarme de la carrera de Psicología ya no continué estudiando	1	0
46	Considero que existían deficiencias administrativas cuando estaba estudiando	1	0
47	La mayoría de mis docentes influyeron positivamente para mi permanencia en la universidad	0	1
48	La mayoría de mis compañeros y amigos influyeron positivamente para mi permanencia en la universidad	0	1
49	Pienso que para la contratación de docentes se verificaban los grados académicos y experiencia profesional	0	1
50	Los docentes complementaban la parte teórica con experiencias obtenidas en su ámbito profesional	0	1
51	Las carreras que me ofrecía la UNHEVAL estaban acorde a la demanda laboral de ese momento	0	1
52	La universidad contaba con los recursos necesarios para mi mejor desempeño académico	0	1
53	La universidad contaba con difusión informativa para darme a conocer el estatuto universitario, reglamento, becas, etc.	0	1
54	Supe que podía solicitar financiamiento universitario para actividades académicas	0	1
55	Mi relación con la mayoría de docentes era positiva	0	1
56	Mi relación con la mayoría de compañeros era positiva	0	1

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

Validación de Contenido del Instrumento de Medición “DEPSI”

	JUEZ - 1	JUEZ -2	JUEZ -3	JUEZ -4	Val. Max.	Val. Mi.	# Jueces	media	V- Aiken	Rango (k)	Z	Inf.	Sup.	Significancia del ítem
item1	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item2	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item3	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item4	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item5	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item6	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item7	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item8	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item9	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item10	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item11	2	1	2	2	2	0	4	1.75	0.9	2	1.96	0.53	0.98	significativo
item12	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item13	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item14	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item15	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item16	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item17	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item18	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item19	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item20	1	1	2	2	2	0	4	1.50	0.8	2	1.96	0.41	0.93	no significativo
item21	1	1	2	2	2	0	4	1.50	0.8	2	1.96	0.41	0.93	no significativo
item22	1	2	2	2	2	0	4	1.75	0.9	2	1.96	0.53	0.98	significativo
item23	1	2	2	2	2	0	4	1.75	0.9	2	1.96	0.53	0.98	significativo
item24	2	1	2	2	2	0	4	1.75	0.9	2	1.96	0.53	0.98	significativo
item25	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item26	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item27	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item28	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo

item29	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item30	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item31	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item32	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item33	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item34	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item35	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item36	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item37	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item38	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item39	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item40	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item41	0	2	2	2	2	0	4	1.50	0.8	2	1.96	0.41	0.93	no significativo
item42	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item43	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item44	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item45	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item46	2	1	2	2	2	0	4	1.75	0.9	2	1.96	0.53	0.98	significativo
item47	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item48	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item49	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item50	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item51	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item52	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item53	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item54	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item55	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo
item56	2	2	2	2	2	0	4	2.00	1.0	2	1.96	0.68	1.00	significativo

Se tiene la matriz de validación del Instrumento de medición de Deserción universitaria, “DEPSI”; el cual tiene 56 ítems diseñados en 4 áreas importantes; Individuales, Académicas, Socioeconómicos e Institucionales; de los cuales se elaboró considerando la pertinencia, la claridad y la precisión de los indicadores identificados por la definición operacional y definición conceptual. El procedimiento de validez de contenido se considera primeramente establecer la verificación de expertos de los ítems diseñados en acorde a los objetivos que el instrumento precisa medir; esta verificación tiene un criterio de valoración de los cuales se concreta la opinión de los jueces cuantitativamente, con el objetivo de hallar el coeficiente de concordancia a través de la fórmula V de Aiken; el cual es el siguiente:

$$V = \frac{S}{n(C - 1)}$$

S= Sumatoria de los valores asignado por los jueces

N= Numero de Jueces

C= Número de valores de la escala de valoración (Criterios de Valoración)

Es indispensable hallar los intervalos inferiores y superiores del coeficiente de concordancia; con el objetivo de establecer la significancia de los ítems; en ello se tiene un nivel liberal (0.5) y un nivel conservador (0.7), como punto de corte.

Un nivel liberal es considerado con ítems tolerables a un margen de error mayor y un nivel conservador controla con mayor rigidez el margen de error, estableciendo de manera relevante un valor mar a 0.7.

De lo hallado se tiene tres (03) ítems que tienen un intervalo inferior a 0.5 (nivel liberal); estos ítems tienen buena concordancia de v de Aiken, sin embargo, no son significativos; por tanto, merecen ser analizados y mejorados en su claridad, pertinencia o significancia.

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS

Instrumento de medición de Deserción universitaria, “DEPSI”

Se procedió a establecer la confiabilidad para tener mayor significancia de los resultados del trabajo de investigación, el cual se detalla de la siguiente manera.

1. DEPSI: Datos generales

A. Confiabilidad Alfa de Cronbach

Requiere de una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del instrumento.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K:	El número de ítems	56
$\sum S_i^2$:	Sumatoria de Varianzas de los Ítems	10.59
S_T^2:	Varianza de la suma de los Ítems	47.28
α:	Coefficiente de Alfa de Cronbach	0.79

$$\alpha = \frac{56}{55} \left(1 - \frac{10.59}{47.28} \right)$$

$$\alpha = 1.02 \left(1 - 0.22 \right)$$

$$\alpha = 1.02 \left(0.78 \right)$$

$$\alpha = 0.79$$

La confiabilidad es **0.79** según Sierra Bravo, 2001 es considerado como **Muy Fuerte**, y según Ruiz Bolivar y Pallella & Martins es **Muy Alta**; por lo tanto, el instrumento es moderadamente aceptable para la aplicabilidad a la muestra objetivo.

Coeficiente de Correlación	Magnitud
0,70 a 1,00	Muy fuerte
0,50 a 0,69	Sustancial
0,30 a 0,49	Moderada
0,10 a 0,29	Baja
0,01 a 0,09	Despreciable

Nota. Tomado de Sierra Bravo (2001).

Otro Criterio según Ruiz Bolivar y Pallella & Martins:

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Nota. Tomado de Ruiz Bolívar (2002) y Pallella y Martins (2003).

B. Confiabilidad según Pares y Nones

Procedimiento de dos mitades (división de ítems en pares e impares)

1° Se calcula el Índice de Correlación (Pearson)

$$r = \frac{n(\sum AB) - (\sum A)(\sum B)}{\sqrt{[n(\sum A^2) - (\sum A)^2][n(\sum B^2) - (\sum B)^2]}}$$

2° Corrección de r con la ecuación de Spearman - Brown

$$R = \frac{2r}{1+r}$$

Índice de correlación de Pearson (r) : **0.83**

$2r / (1+r)$

Corrección según Spearman-Brown (R) : **0.90**

Entre más cerca de 1 está **R**, más alto es el grado de confiabilidad

Se ha analizado la confiabilidad con 56 ítems y 35 sujetos, de los cuales se ha obtenido lo siguiente:

La confiabilidad es **0.90**; según Sierra Bravo, 2001 es considerado como **Muy Fuerte**, y según

Ruiz Bolivar y Pallella & Martins es **Muy Alta**; por lo tanto, el instrumento es aceptable para aplicabilidad a la muestra objetivo.

Coeficiente de Correlación	Magnitud
0,70 a 1,00	Muy fuerte
0,50 a 0,69	Sustancial
0,30 a 0,49	Moderada
0,10 a 0,29	Baja
0,01 a 0,09	Despreciable

Nota. Tomado de Sierra Bravo (2001).

Otro Criterio según Ruiz Bolívar y Pallella & Martins

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Nota. Tomado de Ruiz Bolívar (2002) y Pallella y Martins (2003).

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS:

Instrumento de medición de Deserción universitaria, “DEPSI”

Se procedió a establecer la confiabilidad para tener mayor significancia de los resultados del trabajo de investigación, el cual se detalla de la siguiente manera.

1. Factor individual

A. Coeficiente Alfa de Cronbach

Requiere de una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del instrumento.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{13}{14} \left(1 - \frac{2.55}{4.42} \right)$$

$$\alpha = 1.08 \left(1 - 0.58 \right)$$

$$\alpha = 1.08 \left(0.42 \right)$$

$$\alpha = 0.46$$

K:	El número de ítems	14
$\sum S_i^2$:	Sumatoria de Varianzas de los ítems	2.55
S_T^2:	Varianza de la suma de los ítems	4.42
α:	Coeficiente de Alfa de Cronbach	0.46

La confiabilidad es 0.46 según Sierra Bravo, 2001 es considerado como Moderada, y según Ruiz Bolivar y Pallella & Martins es Moderada; por lo tanto, el instrumento es moderadamente aceptable para aplicabilidad a la muestra objetivo.

Coeficiente de Correlación	Magnitud
0,70 a 1,00	Muy fuerte
0,50 a 0,69	Sustancial
0,30 a 0,49	Moderada
0,10 a 0,29	Baja
0,01 a 0,09	Despreciable

Nota. Tomado de Sierra Bravo (2001).

Otro Criterio según Ruiz Bolívar y Pallella & Martins

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Nota. Tomado de Ruiz Bolívar (2002) y Pallella y Martins (2003).

B. Confiabilidad de Pares y Nones

Procedimiento de dos mitades (división de ítems en pares e impares)

1° Se calcula el Índice de Correlación (Pearson)

$$r = \frac{n(\sum AB) - (\sum A)(\sum B)}{\sqrt{[n(\sum A^2) - (\sum A)^2][n(\sum B^2) - (\sum B)^2]}}$$

2° Corrección de r con la ecuación de Spearman - Brown

$$R = \frac{2r}{1+r}$$

Índice de correlación de Pearson (r) : **0.33**

$2r / (1+r)$

Corrección según Spearman-Brown (R) : **0.50**

Entre más cerca de 1 está **R**, más alto es el grado de confiabilidad

Se ha analizado la confiabilidad con 14 ítems y 35 sujetos, de los cuales se ha obtenido lo siguiente:

La confiabilidad es 0.50; según Sierra Bravo, 2001 es considerado como Sustancial, y según Ruiz Bolivar y Pallella & Martins es Moderada; por lo tanto, el instrumento es aceptable para aplicabilidad a la muestra objetivo.

Coeficiente de Correlación	Magnitud
0,70 a 1,00	Muy fuerte
0,50 a 0,69	Sustancial
0,30 a 0,49	Moderada
0,10 a 0,29	Baja
0,01 a 0,09	Despreciable

Nota. Tomado de Sierra Bravo (2001).

Otro Criterio según Ruiz Bolivar y Pallella & Martins

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Nota. Tomado de Ruiz Bolívar (2002) y Pallella y Martins (2003).

2. Factor académico

A. Coeficiente Alfa de Cronbach

Requiere de una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del instrumento.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K:	El número de ítems	14
$\sum S_i^2$:	Sumatoria de Varianzas de los Ítems	2.79
S_T^2 :	Varianza de la suma de los Ítems	8.60
α :	Coeficiente de Alfa de Cronbach	0.73

$$\alpha = \frac{14}{13} \left(1 - \frac{2.79}{8.60} \right)$$

$$\alpha = 1.08 \left(1 - 0.32 \right)$$

$$\alpha = 1.08 \left(0.68 \right)$$

$$\alpha = 0.73$$

La confiabilidad es 0.73 según Sierra Bravo, 2001 es considerado como Muy Fuerte, y según Ruiz Bolivar y Pallella & Martins es Alta; por lo tanto, el instrumento es aceptable para aplicabilidad a la muestra objetivo.

Coeficiente de Correlación	Magnitud
0,70 a 1,00	Muy fuerte
0,50 a 0,69	Sustancial
0,30 a 0,49	Moderada
0,10 a 0,29	Baja
0,01 a 0,09	Despreciable

Nota. Tomado de Sierra Bravo (2001).

Otro Criterio según Ruiz Bolívar y Pallella & Martins

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Nota. Tomado de Ruiz Bolívar (2002) y Pallella y Martins (2003).

B. Confiabilidad de Pares y Nones

Procedimiento de dos mitades (división de ítems en pares e impares)

1° Se calcula el Índice de Correlación (Pearson)

$$r = \frac{n(\sum AB) - (\sum A)(\sum B)}{\sqrt{[n(\sum A^2) - (\sum A)^2][n(\sum B^2) - (\sum B)^2]}}$$

2° Corrección de r con la ecuación de Spearman - Brown

$$R = \frac{2r}{1+r}$$

Índice de correlación de Pearson (r): **0.68**

$2r / (1+r)$

Corrección según Spearman-Brown (R): **0.81**

Entre más cerca de 1 está **R**, más alto es el grado de confiabilidad

Se ha analizado la confiabilidad con 14 ítems y 35 sujetos, de los cuales se ha obtenido lo siguiente:

La confiabilidad es 0.81; según Sierra Bravo, 2001 es considerado como Muy Fuerte, y según Ruiz Bolivar y Pallella & Martins es Muy Alta; por lo tanto, el instrumento es aceptable para aplicabilidad a la muestra objetivo.

Coeficiente de Correlación	Magnitud
0,70 a 1,00	Muy fuerte
0,50 a 0,69	Sustancial
0,30 a 0,49	Moderada
0,10 a 0,29	Baja
0,01 a 0,09	Despreciable

Nota. Tomado de Sierra Bravo (2001).

Otro Criterio según Ruiz Bolivar y Pallella & Martins

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Nota. Tomado de Ruiz Bolívar (2002) y Pallella y Martins (2003).

3. Factor socioeconómico

A. Confiabilidad Alfa de Cronbach

Requiere de una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del instrumento.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{14}{13} \left(1 - \frac{2.69}{8.11} \right)$$

$$\alpha = 1.08 (1 - 0.33)$$

$$\alpha = 1.08 (0.67)$$

$$\alpha = 0.72$$

K:	El número de ítems	14
$\sum S_i^2$:	Sumatoria de Varianzas de los ítems	2.69
S_T^2:	Varianza de la suma de los ítems	8.11
α:	Coefficiente de Alfa de Cronbach	0.72

La confiabilidad es 0.72 según Sierra Bravo, 2001 es considerado como Muy Fuerte, y según Ruiz Bolívar y Pallella & Martins es Alta; por lo tanto, el instrumento es aceptable para aplicabilidad a la muestra objetivo.

Coeficiente de Correlación	Magnitud
0,70 a 1,00	Muy fuerte
0,50 a 0,69	Sustancial
0,30 a 0,49	Moderada
0,10 a 0,29	Baja
0,01 a 0,09	Despreciable

Nota. Tomado de Sierra Bravo (2001).

Otro Criterio según Ruiz Bolivar y Pallella & Martins

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Nota. Tomado de Ruiz Bolívar (2002) y Pallella y Martins (2003).

B. Confiabilidad de Pares y Nones

Procedimiento de dos mitades (división de items en pares e impares)

1° Se calcula el Índice de Correlación (Pearson)

$$r = \frac{n(\sum AB) - (\sum A)(\sum B)}{\sqrt{[n(\sum A^2) - (\sum A)^2][n(\sum B^2) - (\sum B)^2]}}$$

2° Corrección de r con la ecuación de Spearman - Brown

$$R = \frac{2r}{1+r}$$

Índice de correlación de Pearson (r) : **0.75**

$2r / (1+r)$

Corrección según Spearman-Brown (R) : **0.86**

Entre más cerca de 1 está **R**, más alto es el grado de confiabilidad

La confiabilidad es 0.86; según Sierra Bravo, 2001 es considerado como **Muy Fuerte**, y según Ruiz Bolivar y Pallella & Martins es **Muy Alta**; por lo tanto, el instrumento es aceptable para aplicabilidad a la muestra objetivo.

Coeficiente de Correlación	Magnitud
0,70 a 1,00	Muy fuerte
0,50 a 0,69	Sustancial
0,30 a 0,49	Moderada
0,10 a 0,29	Baja
0,01 a 0,09	Despreciable

Nota. Tomado de Sierra Bravo (2001).

Otro Criterio según Ruiz Bolivar y Pallella & Martins

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Nota. Tomado de Ruiz Bolívar (2002) y Pallella y Martins (2003).

4. Factor Institucional

A. Confiabilidad Alfa de Cronbach

Requiere de una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del instrumento.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K:	El número de ítems	14
$\sum S_i^2$:	Sumatoria de Varianzas de los Ítems	2.72
S_T^2:	Varianza de la suma de los Ítems	10.40
α:	Coeficiente de Alfa de Cronbach	0.80

$$\alpha = \frac{14}{13} \left(1 - \frac{2.72}{10.40} \right)$$

$$\alpha = 1.08 \left(1 - 0.26 \right)$$

$$\alpha = 1.08 \left(0.74 \right)$$

$$\alpha = 0.80$$

La confiabilidad es 0.80 según Sierra Bravo, 2001 es considerado como Muy Fuerte, y según Ruiz Bolivar y Pallella & Martins es Alta; por lo tanto, el instrumento es aceptable para aplicabilidad a la muestra objetivo.

Coeficiente de Correlación	Magnitud
0,70 a 1,00	Muy fuerte
0,50 a 0,69	Sustancial
0,30 a 0,49	Moderada
0,10 a 0,29	Baja
0,01 a 0,09	Despreciable

Nota. Tomado de Sierra Bravo (2001).

Otro Criterio según Ruiz Bolívar y Pallella & Martins

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Nota. Tomado de Ruiz Bolívar (2002) y Pallella y Martins (2003).

B. Confiabilidad de Pares y Nones

Procedimiento de dos mitades (división de ítems en pares e impares)

1° Se calcula el Índice de Correlación (Pearson)

$$r = \frac{n(\sum AB) - (\sum A)(\sum B)}{\sqrt{[n(\sum A^2) - (\sum A)^2][n(\sum B^2) - (\sum B)^2]}}$$

2° Corrección de r con la ecuación de Spearman - Brown

$$R = \frac{2r}{1+r}$$

Índice de correlación de Pearson (r): **0.78**

$2r / (1+r)$

Corrección según Spearman-Brown (R): **0.88**

Entre más cerca de 1 está R, más alto es el grado de confiabilidad

La confiabilidad es 0.88; según Sierra Bravo, 2001 es considerado como Muy Fuerte, y según Ruiz Bolívar y Pallella & Martins es Muy Alta; por lo tanto, el instrumento es aceptable para aplicabilidad a la muestra objetivo.

Coefficiente de Correlación	Magnitud
0,70 a 1,00	Muy fuerte
0,50 a 0,69	Sustancial
0,30 a 0,49	Moderada
0,10 a 0,29	Baja
0,01 a 0,09	Despreciable

Nota. Tomado de Sierra Bravo (2001).

Otro Criterio según Ruiz Bolívar y Pallella & Martins

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Nota. Tomado de Ruiz Bolívar (2002) y Pallella y Martins (2003).