

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIA DEL  
AMBIENTE**

**CARRERA PROFESIONAL DE BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIA DEL  
AMBIENTE**



---

**LA APLICACIÓN DEL ENFOQUE AMBIENTAL EN EL COMPONENTE DE  
EDUCACIÓN EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRE Y SU  
INFLUENCIA EN LA CULTURA AMBIENTAL DE LAS ESTUDIANTES DE  
LA I.E.E “JUANA ALARCO DE DAMMERT” MIRAFLORES-LIMA**

---

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN  
ESPECIALIDAD: BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIA DEL AMBIENTE**

**TESISTA:**

**ROSA NORID SUMARAN HERRERA**

**ASESOR:**

**Dr. AGUSTIN RUFINO ROJAS FLORES**

**HUÁNUCO – PERÚ  
2020**

## **DEDICATORIA**

A mi adorado padre Santiago que falleció en este año, que Dios lo tenga en la gloria junto a mi madre. Asimismo, a mi familia unida que siempre está pendiente de mi persona.

Rosa Norid.

## **AGRADECIMIENTO**

1. A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco y a sus autoridades.
2. A la Facultad de Ciencias de la Educación, presidido por su Decano y docentes.
3. A la Escuela Profesional de Biología Química y Ciencia y del Ambiente.
4. A los Jurados Calificadores de ésta Tesis.
5. Al Director y personal docente de la IEE Juana Alarco de Dammert, por su apoyo y coordinación en GRD.
6. A las estudiantes, por su dedicación al logro de sus aprendizajes.

Rosa Norid.

## RESUMEN

La investigación presentada y titulada **“EL ENFOQUE AMBIENTAL EN EL COMPONENTE DE EDUCACIÓN EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y SU INFLUENCIA EN LA CULTURA AMBIENTAL DE LAS ESTUDIANTES DEL 5º GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA LA I.E.E. “JUANA ALARCO DE DAMMERT” MIRAFLORES- LIMA.”**, tuvo como objetivo conocer de qué manera el enfoque ambiental en el componente de Educación en Gestión del Riesgo en la Educación Básica Regular (EBR) influye en la cultura ambiental de las estudiantes del nivel secundaria de la I.E.E “Juana Alarco de Dammert Miraflores – Lima Metropolitana.

En la investigación se siguió el procedimiento metodológico establecido por la Universidad, definiendo la problemática que está relacionada con la necesidad que existe en las II.EEde la EBR, de analizar y contrastar a la luz de los resultados de la aplicación de instrumentos de recolección de datos y los resultados de la evaluación de logros ambientales en su componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres (GRD), la incidencia existente entre la aplicación del enfoque ambiental en su componente específico de GRD y el nivel de cultura ambiental de las estudiantes, para sobre esa base aplicar medidas pedagógicas e institucionales en el marco del cumplimiento de la PNEA.

Se definieron los objetivos generales y específicos, así como las hipótesis y se aplicaron tres instrumentos (dos fichas de observación, y un cuestionario), se procesó la información obtenida, la misma que nos permitió demostrar nuestras hipótesis y confirmar que efectivamente la implementación de la aplicación del enfoque ambiental componente de gestión de riesgos, en la I.E. Juana Alarco de

Dammert de Miraflores, influye en la cultura ambiental de las estudiantes de esta institución. Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones.

v

**palabras claves:** enfoque ambiental, educación en gestión del riesgo de desastres, gestión del riesgo de desastres, cultura ambiental, logros ambientales.

## ABSTRACT

The research presented and entitled "THE ENVIRONMENTAL APPROACH IN THE EDUCATION COMPONENT IN DISASTER RISK MANAGEMENT AND ITS INFLUENCE ON THE ENVIRONMENTAL CULTURE OF THE STUDENTS OF THE 5TH GRADE OF SECONDARY EDUCATION LA I.E.E. "JUANA ALARCO DE DAMMERT" MIRAFLORES - LIMA." aimed to know how the application of the environmental approach in the Risk Management Education component in Regular Basic Education (EBR) influences the environmental culture of secondary school students of the IEE "Juana Alarco de Dammert - Miraflores - Metropolitan Lima.

The research followed the methodological procedure established by the University, defining the problem that is related to the need that exists in the II.EE of the EBR, to analyze and contrast in the light of the results of the application of collection instruments of data and the results of the evaluation of environmental achievements in its component of Education in Disaster Risk Management (DRM), the incidence between the application of the environmental approach in its specific DRM component and the level of environmental culture of the students on that basis to apply pedagogical and institutional measures within the framework of compliance with the PNEA.

The general and specific objectives were defined, as well as the hypotheses and three instruments were applied (two observation cards, and a questionnaire), the information obtained was processed, which allowed us to demonstrate our hypotheses and confirm that the implementation of the Application of the environmental approach, risk management component, in the educational institution "Juana Alarco de Dammert Miraflores - Lima, influences the environmental culture of the students of this institution.

Finally, the conclusions and recommendations are presented.

**Keywords:** environmental approach, education in disaster risk management, disaster risk management, environmental culture, environmental achievements.

## INTRODUCCIÓN

El Perú está considerado entre uno de los países con mayores riesgos ambientales en el mundo, no sólo por los efectos del calentamiento global, el estrés hídrico, la deforestación, la contaminación del aire, del agua y del suelo, sino también por su ubicación en el cinturón de fuego, por sus condiciones geográficas, climáticas y geodinámicas; por los altos niveles de exposición de las comunidades más vulnerables a amenazas tales como sismos, inundaciones, Fenómeno El Niño, sequías, etc. Ésta situación ha hecho que el Perú haya sufrido un gran número de desastres que han agudizado los niveles de pobreza y han disminuido la calidad de vida de la población, el avance de la economía y el desarrollo del país.

El Ministerio de Educación, junto a diversas instituciones públicas y privadas de los países de América Latina y el Perú, vienen construyendo caminos de exploración metodológica para el fortalecimiento de la gestión del riesgo en las actividades escolares, a fin de desarrollar una cultura de prevención efectiva, reconociendo a las comunidades educativas como actores capaces de decidir su participación en los procesos de reducción de riesgos y contribuir así al desarrollo de sus comunidades locales.

El Ministerio de Educación en el Perú, en los últimos años, ha incorporado la educación en gestión de riesgos dentro de los marcos políticos, normativos, estrategias y programas para la educación ambiental. Al respecto se puede mencionar las “Normas que establecieron la Organización y la Ejecución de la Actividad Permanente de Movilización Social Escuelas Seguras, Limpias y Saludables”; las “Normas para la Evaluación de la Actividad Permanente de



Simulacros en el Sistema Educativo, en el Marco de la Educación en Gestión de Riesgos”. Asimismo, en el nuevo Diseño Curricular Nacional, se establece como uno de los propósitos educativos la “comprensión del medio natural y su diversidad, así como desarrollo de una conciencia ambiental orientada a la gestión de riesgos y el uso racional de los recursos naturales, en el marco de una moderna ciudadanía”, y además se propone como tema transversal la “Educación en Gestión del Riesgo y la Conciencia Ambiental” y otras innovaciones curriculares que incorpora la educación en gestión del riesgo como componente del enfoque ambiental. El último currículo nacional ha considerado como enfoque transversal al enfoque ambiental reconociendo la importancia de la educación ambiental en la formación integral del estudiante.

La estrategia de aplicación del enfoque ambiental en las instituciones educativas incorpora el componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres considerando que es fundamental en el desarrollo de la ciudadanía ambiental de las y los estudiantes y de la comunidad educativa. Este enfoque se evalúa anualmente aplicando la matriz de Indicadores de evaluación de logros ambientales, que incluye el componente de educación en Gestión del Riesgo de Desastres.

Es necesario, por tanto, verificar la relación que existe entre el enfoque ambiental en su componente específico de educación en gestión del riesgo y el nivel de cultura ambiental de las y los estudiantes, para poder ejecutar las acciones pedagógicas e institucionales necesarias para elevar la cultura de prevención de la comunidad educativa.

# INDICE

DEDICATORIA .....	2
AGRADECIMIENTO .....	3
RESUMEN.....	4
ABSTRACT .....	vi
INTRODUCCIÓN .....	viii
INDICE .....	x
CAPITULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN .....	12
1.1. Descripción del problema .....	12
1.2. Formulación del problema .....	20 -
Problema General .....	20
- Problemas Específicos: .....	20
1.3. Objetivo general y específicos .....	20
- Objetivo General .....	20
- Objetivos Específicos .....	20
1.4. HIPÓTESIS .....	21
General .....	21
Específicas: .....	21
1.5. Variables .....	21
1.6. Justificación e importancia .....	23
1.7. Viabilidad .....	23
1.8. Limitaciones .....	24
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO .....	25
2.1. Antecedentes .....	25
2.2. Bases teóricas .....	29
2.3. Definiciones conceptuales .....	41
2.4. Bases epistemológicas .....	46
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO .....	49
3.1. Tipo de investigación .....	49
3.2. Diseño y esquema de la investigación .....	49
3.3. Población y muestra .....	50
3.4. Definición operativa de instrumentos de recolección de datos .....	51
3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos .....	52
CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....	53
4.1 Resultados del trabajo de campo .....	53
- Resultados de los instrumentos aplicados. ....	53

- Resultados en comportamientos ambientales .....	61
- Resultados de la aplicación de la matriz de indicadores de evaluación de instituciones educativas para el desarrollo sostenible - 2017.....	70
CAPÍTULO V DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	72
CONCLUSIONES .....	77
SUGERENCIAS .....	78
BIBLIOGRAFÍA .....	80
ANEXOS .....	82

# **CAPITULO I**

## **EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA**

El Perú es uno de los países más afectados por eventos adversos o escenarios relacionados con el Fenómeno El Niño, como se pudo observar en el “Niño Costero”. El mayor porcentaje de las emergencias se relacionan a fenómenos de origen hidrometeoro lógicos (lluvias, inundaciones, heladas, granizadas, sequias y han registrado un crecimiento de más de 6 veces desde 1997.

El territorio peruano provee una diversidad de recursos y servicios ecosistémicos que se ven amenazados por el cambio climático.

El retroceso glaciar es una de las principales evidencias del cambio climático e impacta en la disponibilidad de agua.

Los huaycos desplazan grandes masas de lodo, afectando los centros poblados y la infraestructura.

Las sequías afectan a las actividades agropecuarias, lo que compromete la seguridad alimentaria y la salud pública.

La desertificación se intensifica por el cambio climático, aumentando la extensión de suelos estériles. La elevación del nivel del mar provoca erosión en la costa y amenaza la infraestructura existente, afectando a la pesca y el turismo. La temperatura del mar al variar, produce cambios en la distribución de las especies.

EL PERÚ Y EL CAMBIO CLIMÁTICO. TERCERA COMUNICACIÓN NACIONAL DEL PERÚ A LA CONVENCION MARCO DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO.2016.

Se evidencia, que alrededor de la gestión del riesgo de desastres se presentan problemas claves como:

La débil conciencia y cultura de prevención de la población.

La ubicación geográfica del Perú y las características de su territorio, generan condiciones de vulnerabilidad, manifestada por su alta sismicidad, fuertes precipitaciones, relieve muy accidentado y la presencia cíclica del fenómeno de El Niño. Esta situación se ve agravada por el cambio climático.

La existencia de condiciones de vulnerabilidad, reflejada en que el Perú, está propenso a sufrir los efectos de diversos fenómenos naturales asociados a las condiciones de vulnerabilidad de la población y sus medios de vida. Esta situación genera un alto grado de precariedad, no solo por predominancia de materiales no adecuados, sino por la forma de uso de los mismos. Según el mapa de vulnerabilidad física el 46% del territorio nacional presenta condiciones de vulnerabilidad Alta a Muy Alta y, el 36.2% de la población nacional (9'779,370 habitantes aprox.) ocupan y usan este espacio territorial.

Los principales peligros que tenemos que enfrentar con la educación en gestión del riesgo de desastres son:

### **Sismos**

El Perú es vulnerable por encontrarse en la zona donde la placa tectónica de Nazca, se subduce con la Placa de Sudamérica, formando parte del Cinturón de Fuego del Pacífico, donde se registran más del 80% de los movimientos sísmicos a nivel mundial.

La existencia de la Cordillera de los Andes con sus características geológicas y geomorfológicas, presenta fallas que pueden ser activadas por movimientos sísmicos.

Lima Metropolitana y Callao agrupan casi el 50% de los habitantes en alta exposición. Lima es la ciudad que en más ocasiones ha sido afectada por

terremotos: 12 veces desde el siglo XVI hasta la actualidad; en 1587 y 1746 fue literalmente destruida.

En cuanto a vías troncales expuestas a peligro sísmico alto en Perú tenemos 4,900 kilómetros. Los principales puertos de la costa están expuestos a la amenaza sísmica alta, siendo el principal el puerto del Callao con volúmenes de carga de 154 millones de toneladas.

La infraestructura física y productiva, así como lugares turísticos y arqueológicos, dada su antigüedad y escaso mantenimiento son vulnerables a la ocurrencia de sismos.

Por otro lado, se tiene limitada disponibilidad de instrumentos de detección, medición y monitoreo de sismos en instituciones técnico científicas; lo cual no facilita el conocimiento científico de la vulnerabilidad.

### **Tsunamis**

La costa peruana es susceptible de ser afectada por la presencia de tsunami, dada su ubicación en el Cinturón de Fuego del Pacífico, generando modificaciones geomorfológicas en el área de impacto afectando a la población concentrada en la costa de Perú.

### **Volcanes**

Los efectos de los fenómenos volcánicos como la caída de cenizas, flujos piroclásticos y de lodo se concentra en el sur de la Cordillera de los Andes, principalmente en la ciudad de Arequipa (más de 800 mil habitantes) y otras poblaciones que están en el área de influencia del Misti, Ubinas y Sabancaya, entre otros volcanes.

### **Inundaciones**

Invasión de grandes cantidades de agua, ya sea por la crecida y el desborde de un río o por incesantes lluvias torrenciales sobre un espacio de tierra que habitualmente se encuentra seco.

### **Heladas y friaje**

En el Perú la variabilidad climática ha incrementado los impactos por bajas temperaturas (heladas y friaje en las regiones de la sierra y selva respectivamente), en los últimos diez años, estos fenómenos están generando graves daños a la población, cultivos y animales, dejando gran porcentaje de damnificados y afectados.

La vulnerabilidad se da por exposición a mayor número de días con temperaturas muy bajas, principalmente en la sierra central y sur. Las heladas afectan directamente la salud y la seguridad alimentaria de comunidades de muy bajos recursos, altamente dependientes de cultivos y aprovechamiento de ganado, especialmente ovino y camélido.

### **Sequias**

Existen diferentes grados de vulnerabilidad en relación a las sequías que han sido recurrentes en la zona sur del Perú, principalmente en la zona andina de los departamentos de: Huancavelica, Ayacucho, Apurímac, Arequipa, Cusco, Puno, Moquegua e Ica, así como en algunas de sus vertientes costeras, afectando a una población de 3'416,383 habitantes y 12,960 centros poblados (Censo 2007, INEI). En las áreas agropecuarias expuestas del Perú (150 mil kilómetros cuadrados – aprox. 47% del total de la subregión andina) la población total es de 2.5 millones

de habitantes. En el sur del Perú, las sequías afectan principalmente el suministro de agua para la población, los cultivos y la ganadería. La disminución de caudales

normales en periodos de estiaje (escasas lluvias) está siendo influenciada por procesos de deforestación, entre otros.

### **FEN y Cambio Climático**

Los glaciares tropicales presentan especiales evidencias de vulnerabilidad al cambio climático; la pérdida de áreas glaciares ha sido del 26% en Perú entre 1970 y 2003.

Los fenómenos asociados con El Niño y La Niña han producido incremento de lluvias, sequías y heladas en el Perú. Según la CAF (2000), durante El Niño 1997-1998 las pérdidas alcanzaron el 7% del PIB de Perú. Las pérdidas económicas y los daños en la infraestructura se traducen en atraso y sobrecostos en la provisión de bienes y servicios.

### **Agentes químicos, físicos y biológicos**

Población expuesta a agentes físicos, químicos y biológicos, que superan los límites máximos permisibles y/o estándares internacionales que rigen cada uno de estos agentes<sup>1</sup>.

Sin embargo, la población peruana aun no desarrolla en su totalidad actitudes positivas en relación al cambio climático, pero existen importantes porcentajes que nos hacen ver que cada día la población va tomando conciencia de este problema.

Un estudio de actitudes hacia el cambio climático nos reflejare:

El 65 % de la población del Perú percibe la gravedad del cambio climático.

---

<sup>1</sup> Atlas de las dinámicas del territorio andino, población y bienes expuestos a peligros naturales. Capitulo a manera de balance. PREDECAM. 2009. actualización INDECI-CENEPRED.



El reconocimiento del factor antropogénico del cambio climático aumentó de 34 % en julio de 2014 a 44 % en enero de 2015.

La mayoría de entrevistados señaló que el cambio climático afectará primero los recursos naturales, plantas y animales, y futuras generaciones.

El 50 % de las personas relacionan el cuidado del ambiente con acciones relacionadas a la basura.

Específicamente, se piensa en no arrojarla a la calle (52 %) y no quemar basura (45%). Una tercera parte menciona temas en reciclaje (37%) y el cuidado del agua (34%).

El 67 % de peruanos se informó en los últimos meses de 2014 sobre el cambio climático a través de la televisión. Para el nivel socioeconómico A, el internet es el medio más común (58 %), además de la TV (57%).

El 64 % de los pobladores que conoce la COP 20 piensa que aporta mucho o algo a los proyectos y políticas en el Perú. Esta opinión incrementa entre quienes sabían

previamente de la COP 20 - EL PERÚ Y EL CAMBIO CLIMÁTICO. TERCERA COMUNICACIÓN NACIONAL DEL PERÚ. A LA CONVENCION MARCO DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO.2016.

De otro lado, de acuerdo con el mismo estudio del Banco Mundial, se estimaba que el costo económico de la degradación ambiental en el Perú equivalía al 4% del PBI nacional. Solo las enfermedades transmitidas por las aguas contaminadas le costaban al Perú 2,300 millones de nuevos soles anuales, y la degradación de suelos, 700 millones más. Si el crecimiento anual promedio del

Perú es del 6%, entonces el costo de la degradación ambiental lo reduce significativamente. Sobre esa base, más del 60% de los actuales conflictos sociales del país tendrían componente socio-ambiental.

El impacto negativo de la degradación ambiental en el desarrollo económico, en la paz social y el bienestar general, hace necesario el planteamiento de nuevos marcos regulatorios sociales, ambientales y económicos importantes y la participación decidida de los sectores, en los que se encuentra el sector educación.

Las política de estado del Acuerdo Nacional 32 establece el compromiso de promover una política de gestión del riesgo de desastres, con la finalidad de proteger la vida, la salud y la integridad de las personas; así como el patrimonio público y privado, promoviendo y velando por la ubicación de la población y sus equipamientos en las zonas de mayor seguridad, reduciendo las vulnerabilidades con equidad e inclusión, bajo un enfoque de procesos que comprenda: la estimación y reducción del riesgo, la respuesta ante emergencias y desastres y la reconstrucción.

Una de las herramientas claves para mejorar la relación entre la sociedad, el Estado y el entorno natural y poder enfrentar y manejar los problemas ambientales y riesgos ambientales es sin duda la formación de ciudadanía ambiental responsable.

En este contexto, resulta crucial potenciar la educación ambiental como instrumento de gobernanza ambiental, así como promover la formación de una ciudadanía ambiental, con la presencia de instituciones con las adecuadas capacidades y competencias para implementar las políticas de educación ambiental y específicamente la educación en gestión del riesgo de desastres.

La Política Nacional de Educación Ambiental-PNEA, aprobada mediante Decreto Supremo N° 017-2012-ED, tiene como objetivo general “desarrollar la educación y la cultura ambiental, orientadas a la formación de una ciudadanía ambientalmente responsable y una sociedad peruana sostenible, competitiva, inclusiva y con identidad”

Sin embargo, en los últimos años los responsables del sector educación están implementando una serie de medidas de gestión que están debilitando drásticamente la educación ambiental en el sistema educativo peruano.

Es decir, se actúa contracorriente a la necesidad de formar ciudadanos ambientalmente responsables que se fundamenta en sustentos relacionados al real aporte de la educación ambiental a la cultura ambiental de los y las estudiantes en la educación básica nivel que representa el 90% de la educación formal nacional.

Por ello, se hace necesario que en las instituciones educativas de la educación básica regular como la I.E.E. “Juana Alarco de Dammert”, se analice y constate a la luz de los resultados de la aplicación de instrumentos de recolección de información (encuestas) y los resultados de la evaluación de logros ambientales en la Educación Básica, la incidencia existente entre la aplicación de la estrategia de aplicación del enfoque ambiental en su componente de educación en gestión del riesgo de desastres y el nivel de cultura ambiental de las estudiantes, para sobre esa base aplicar medidas para su mejoramiento continuo y permitir maximizar su aporte a la formación integral de las estudiantes.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.**

### **Problema General:**

¿De qué manera el enfoque ambiental de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres influye en la cultura ambiental de las estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la I.E.E. “Juana Alarco de Dammert” Miraflores– Lima?

**Problemas Específicos:**

¿La Educación en Gestión del Riesgo de Desastres influye en la cultura ambiental de las estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la I.E.E. “Juana Alarco de Dammert” Miraflores–Lima?

¿Es la “Matriz de indicadores de evaluación de instituciones educativas para el desarrollo sostenible” en su componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres” un instrumento válido para evaluar la aplicación del enfoque ambiental?

**1.3. OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS**

**Objetivo General:**

Conocer el enfoque ambiental en el componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres, en la Educación Básica Regular influye en la cultura ambiental de las estudiantes del 5º grado de secundaria de la I.E.E. “Juana Alarco de Dammert” Miraflores–Lima.

**Objetivos Específicos:**

a.- Analizar el enfoque ambiental en el componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres, influye en la cultura ambiental de las estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la I.E.E. “Juana Alarco de Dammert” Miraflores–Lima.

b.- Validar la “Matriz de indicadores de evaluación de instituciones educativas para el desarrollo sostenible” en su componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres, como instrumento de evaluación de la aplicación del enfoque ambiental en las IE de la Educación Básica Regular.

#### **1.4. HIPÓTESIS**

##### **General:**

Si se conoce el enfoque ambiental en Educación en Gestión del Riesgo de Desastres, en la I.E.E. “Juana Alarco de Dammert” entonces; influirá en la cultura ambiental de las estudiantes del 5º grado de educación secundaria”

##### **Específicas:**

-Si se analiza el componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres entonces; influirá positivamente en la cultura ambiental de las estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la I.E.E. “Juana Alarco de Dammert” Miraflores–Lima.

-La “Matriz de indicadores de evaluación de instituciones educativas para el desarrollo sostenible” en su componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres, es un instrumento idóneo de evaluación de la aplicación del enfoque ambiental en las IE de la Educación Básica Regular.

#### **1.5. VARIABLES**

Nivel de cultura ambiental de la IE = f (Implementación del enfoque ambiental en su componente Educación en Gestión del Riesgo de Desastres)

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
------------------	--------------------	--------------------

<b>V. Independiente</b> El enfoque ambiental en el componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres.	La implementación de la aplicación del enfoque ambiental	<p>% de avance en la reducción del nivel de riesgo infraestructural de la IE.</p> <p>% de avance en la elaboración e implementación del Plan de Gestión del Riesgo (PGR) y Plan de Contingencia de la IE.</p> <p>Promedio de logro alcanzado en la realización de los simulacros programados en su institución.</p>
<b>V. Dependiente</b> Nivel de cultura ambiental de las estudiantes del 5° grado de educación secundaria	Actitudes y comportamientos ambientales y comportamientos ambientales	Resultados de la encuesta sobre cultura ambiental de las estudiantes Resultados de la encuesta sobre cultura ambiental de las estudiantes del nivel secundario, aplicado en 2017. Resultados de la matriz de logros ambientales 2017 de la I.E.

Se precisa, que el indicador % de avance en la elaboración e implementación del Plan de Gestión del Riesgo (PGR) y Plan de Contingencia de la IE, tiene a su vez otras variables necesarias de medición, que fueron también evaluadas con la aplicación de la matriz de evaluación de logros ambientales como:

- ✓ Implementación de acciones para enfrentar las amenazas y vulnerabilidades
- ✓ Implementación de acciones para enfrentar las situaciones de primeros auxilios.
- ✓ Implementación de acciones educativas y de prevención para la conservación y mantenimiento de la infraestructura e instalaciones eléctricas.
- ✓ Implementación de acciones educativas y de prevención para la generación de una cultura de seguridad vial.

## **1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA**

La importancia específica del estudio está en demostrar como el enfoque ambiental en su componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres constituye una línea de estrategia pedagógica e institucional para fomentar la cultura ambiental y específicamente en la cultura de prevención frente a los riesgos de origen natural y antrópico en las instituciones educativas.

Asimismo; para evidenciar que el enfoque ambiental en su componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres en las instituciones educativas de la Educación Básica Regular como lineamiento de la Política Nacional de Educación Ambiental cumple los propósitos de promover la cultura ambiental y la cultura de prevención frente a los riesgos de desastres en las comunidades educativas.

La comunidad local al tener certeza de que el enfoque ambiental promueve la cultura ambiental y específicamente la cultura de prevención, se sentirá identificada y comprometida con las acciones que realice la IEE en torno a la educación ambiental y en educación en gestión del riesgo de desastres.

Un aporte intelectual es que sirva de base para mejorar estrategias pedagógicas, así como institucionales y ponerlas en práctica ya que ello permitirá que la IE se fortalezca en los procesos educativos conducentes a los cambios de actitudes, valores y hábitos de armonía con el entorno natural y cultural y para enfrentar con eficacia el proceso de cambio climático y sus impactos en la comunidad educativa.

## **1.7. VIABILIDAD**

La investigación es viable ya que se cuenta con los instrumentos de

evaluación que miden el nivel de logros de la aplicación del enfoque ambiental en el componente de educación en gestión del riesgo de desastres en la I.E.E. “Juana Alarco de Dammert”, ya que ésta evaluación se realiza anualmente y es de cumplimiento obligatorio en todas las IIEE de la educación básica regular del país.

Asimismo, se cuenta con instrumentos para la medición del nivel de cultura ambiental y de prevención ante riesgos de desastres de las estudiantes de esta institución educativa.

De otro lado, existen condiciones favorables de coordinación con los directivos de la institución educativa debido a que en nuestra labor docente se ha trabajado conjuntamente acciones de educación ambiental y de gestión del riesgo de desastres con los docentes y estudiantes, lo que nos facilita el conocimiento del problema de manera integral.

El presupuesto de la investigación es manejable y se encuentra asegurado para la presente investigación.

## **1.8. LIMITACIONES**

En el Perú aun no existen muchos antecedentes de estas investigaciones que profundicen en la situación de la educación ambiental y la cultura ambiental y más aún en lo relacionado a la educación en gestión del riesgo en las instituciones educativas del sector educación lo que podemos considerar como limitante.

Desconocimiento de la mayoría de los ciudadanos y ciudadanas sobre las medidas de preparación y prevención y como dar respuesta inmediata ante un evento adverso.



## CAPITULO II MARCO TEÓRICO

### 2.1. ANTECEDENTES

Por las condiciones de crisis ambiental global y los impactos de cambio climático, que se evidencian en el incremento inusitado de emergencias y desastres, hoy ya no es asunto de debate la importancia de la gestión del riesgo de desastres y su incorporación y desarrollo en los procesos educativos. Hoy es necesidad la incorporación de GRD y cambio climático en las políticas nacionales, como sucede con la PNEA en proceso de actualización, la que tiene como un aspecto fundamental a incorporar, el tema del cambio climático.

Así, la investigación realizada para la Tesis “Actitudes y Conocimientos sobre Prevención de Riesgos y Desastres en los Estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Enfermería-UNSCH, 2015, Ayacucho, Perú. Se concluye que “Los estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Enfermería, matriculados en el semestre 2015- 1, poseen conocimientos "Deficiente" y "Muy deficiente", sobre la prevención de riesgos y desastres, alcanzando un 64.8%” y también concluye que ““El 49.7% del total de estudiantes abordados, que representan el mayor porcentaje, sostienen que a veces se trata en alguna asignatura temas relacionados con la prevención de riesgos y desastres y un 45.8% del total, señalan que nunca han tenido la oportunidad de tratar dichos temas durante su formación. Asimismo, no existen asignaturas en el Plan de Estudios, que aborda el tema de manera integral y profunda”. Esto significa que en ésta institución de nivel superior y en los estudiantes de ésta carrera profesional, debido a que no desarrollan contenidos relacionados a la GRD, esto trae como consecuencia que los estudiantes no tengan conocimientos sobre prevención de riesgos y desastres. Verificándose la relación que existe

entre el desarrollo de la educación en GRD y el nivel de cultura en prevención de riesgos de desastres. La Tesis “Gestión del Riesgo ante Desastres y Cultura de Prevención con perspectiva ambiental en instituciones educativas con jornada escolar completa Piura 2018” de Daphne Guerra Palacios. Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, concluye en lo siguiente: “La gestión del riesgo es considerada deficiente o muy deficiente por el 56% de los docentes encuestados. Esta situación se refleja en cada una de las dimensiones, así, a la gestión prospectiva y correctiva, el 57.3% la considera como deficiente o muy deficiente; mientras que a la gestión reactiva el 43.3%”. Agrega que existe una relación significativa entre la gestión del riesgo y la cultura de prevención que se expresa en un alto coeficiente de Spearman alcanzado 0,839, este resultado respalda su inclusión en la gestión institucional de las escuelas.

En la Tesis “La Gestión del Riesgo de Desastres en la Cultura de Prevención de los Docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016” de la Mg. Martha

Hidalgo Justiniano, 2017, concluye que “La gestión del riesgo de desastres incide en la cultura preventiva de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016. El grupo de control y experimental tienden a presentar condiciones similares en cuanto a cultura; sin embargo, luego de aplicarse la gestión del riesgo de desastres, los puntajes sobre cultura preventiva, del grupo experimental presentan diferencias significativas en relación a los puntajes obtenidos del grupo control, siendo que el grupo experimental alcanza mejores resultados que el grupo de control, ya que desarrollan en mayor grado valores, actitudes, percepciones, capacidades y patrones de conducta individuales y grupales que determinan el compromiso para el manejo idóneo de la seguridad en la escuela”.

La Tesis “Evaluación de la Gestión de Riesgos de Desastres Naturales y la

Capacidad de Respuesta a las Emergencias en las IIEE de la UGEL la Unión Arequipa, 2016”, de **Úrsula Chung**, señala entre sus conclusiones:

“En las IIEE Focalizadas y No Focalizadas el 65% los estudiantes se encuentran de acuerdo con las acciones implementadas en cada una de sus IIEE, pero un 35% señala que aún es necesario articular las acciones con toda la comunidad educativa, así como la participación efectiva de todos los miembros de la institución, remarcando la carencia en algunos casos del liderazgo que debe asumir el Director en esta tarea de prevención de riesgos de desastres”. Asimismo, que “a nivel de la escala de estimación de capacidad de respuesta se puede evidenciar que los estudiantes de las IIEE focalizadas en un 85% manifiestan estar bastante preparados y solo el 15% poco, a diferencia de la percepción de los docentes de las Instituciones Educativas Focalizadas el 97% de los docentes indican estar preparados adecuadamente frente a una situación de respuesta y solo el 3% reclama atención de las autoridades, mayores campañas de difusión y comunicación”.

En la Tesis “Identificación de Factores que Limitan una Implementación Efectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres a nivel Local, en Distritos Seleccionados de la Región Piura” (2013), de **Sandra Neuhaus**, realiza un análisis de la Gestión del Riesgo en las municipalidades de Piura, llega entre otras a las siguientes conclusiones:

“Una de las razones principales que explican por qué la gestión del riesgo no se implementa adecuadamente, es porque existe un comportamiento cortoplacista a nivel de las autoridades locales. Trabajar el componente prospectivo no resulta políticamente atractivo, por tratarse de un trabajo invisible que no genera votos.

Muchos alcaldes populistas prefieren “construirse su monumento” en vez de reducir el riesgo en los procesos de desarrollo de su localidad. Es necesario por tanto crear mecanismos de estímulo y sanción que incentiven a los políticos a trabajar la gestión prospectiva del riesgo”. Asimismo, señala que “En los gobiernos distritales no se tiene un entendimiento integral sobre la gestión del riesgo de desastres; existe un fuerte énfasis en el componente reactivo, por lo que se ha trabajado la gestión del riesgo desde Defensa Civil. Únicamente los municipios que han recibido capacitaciones de entidades de la cooperación internacional u ONG tienen un concepto más amplio de la gestión del riesgo. Se puede concluir que mientras más capacitación se reciba en materia de gestión integral del riesgo, mayor es el conocimiento en el tema”. Todas estas investigaciones, tienden a comprobar que existe una relación estrecha entre las acciones de gestión del riesgo que se realiza en las instituciones educativas y la cultura de prevención de los estudiantes y la población. Advirtiéndose además de los problemas que existen respecto al tratamiento de la gestión del riesgo en los gobiernos locales.

**Osmel 2017**, en su artículo “La educación para la percepción de riesgos de desastres como prioridad del trabajo educativo en la escuela cubana” señala que la gestión del riesgo de desastres es parte principal de la Estrategia Nacional de Educación Ambiental, evidenciándose la relación existente entre la educación en gestión del riesgo de desastres y la cultura ambiental.

## **2.2. BASES TEORICAS**

### **La Educación en Gestión del Riesgo**

Hasta fines de la década de 1990, la educación en seguridad ambiental en el Perú se había orientado fundamentalmente por un conjunto de ideas trabajadas en la década de 1970, en el marco de la ocurrencia de eventos

de magnitud, como el terremoto y posterior aluvión del 31 de mayo de 1970, que devastó varias ciudades del Callejón de Huaylas. Ese conjunto de ideas, conocido como el enfoque de desastres, puso énfasis en la preparación de la población para hacer frente a una situación de desastre ambiental (sismo, huaico, incendio, inundación, etc.), en el supuesto de que el nivel del desastre dependía especialmente de la magnitud del fenómeno y de la capacidad de respuesta de la población.

Desde entonces, bajo las orientaciones del Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), las comunidades educativas habían puesto especial atención en la elaboración de su plan de prevención y atención de desastres, que consistía fundamentalmente en lo siguiente:

- Constitución de la comisión de GRD
- Constitución de las brigadas de emergencia (brigada de primeros auxilios, brigada de seguridad y protección, brigada de lucha contra incendios, etc.)
- Elaboración del plan de contingencia
- Realización de inspecciones técnicas en el local
- Implementación del equipo básico de emergencias (botiquines, camillas, extintores, barretas, etc.)
- Realización periódica de simulacros (especialmente de sismo).

A fines de la década de 1990, la magnitud de los daños ocasionados por el Huracán Mitch en América Central (1998), el Fenómeno El niño en Perú (1998), los terremotos en El Salvador (2001) y otros eventos similares, motivaron una seria reflexión y un álgido debate sobre aquellos factores ajenos a los eventos físicos en sí que podrían explicar el nivel de los desastres. Desde entonces, la tendencia dominante ha sido buscar una

explicación en el conjunto de condiciones económicas, sociales y ambientales existentes en el momento del impacto (patrones de crecimiento de las ciudades, degradación ambiental, corrupción, ineficiencia político- institucional, etc.) antes que en la magnitud y duración del propio fenómeno.

Efectivamente, por esos años, investigadores como Gustavo Wilches-Chaux y Allan Lavell, planteaban la necesidad de poner mayor atención en los factores o condiciones del riesgo de desastres antes que en el desastre mismo, pues suponían que la dimensión de los desastres dependía del nivel de los riesgos de cada sociedad, en especial, de su nivel de vulnerabilidad. De acuerdo con el enfoque de la gestión del riesgo, la tarea de los estados y de las poblaciones era reducir los factores de riesgo ambiental al mínimo (especialmente en el componente de vulnerabilidad) y así contribuir a la reducción del nivel de los desastres.

El nuevo enfoque tuvo una rápida acogida en los círculos académicos y en algunas instituciones educativas del Perú –en el marco de los acuerdos de Hyogo (2005) especialmente a partir del trabajo de diversas ONG y del lanzamiento de la Estrategia Nacional de Educación Ambiental de Movilización Social Escuelas Seguras, Limpias y Saludables por parte del Ministerio de Educación (2005). Desde entonces, la educación peruana, a través de sus instrumentos fundamentales como el diseño curricular nacional, establece en sus principios la comprensión del medio natural y su diversidad, así como el desarrollo de una conciencia ambiental orientada a la gestión de riesgos y el uso racional de los recursos naturales en el marco de una moderna ciudadanía y define como uno de los temas transversales

prioritarios la educación en gestión del riesgo y la conciencia ambiental.

Las comunidades educativas ponen especial atención –entre otros aspectos– en la elaboración de su plan de gestión del riesgo, concebido como un proceso integrador, participativo, pedagógico, que lo resumimos:

- Elaboración del mapa de riesgos (para reconocer el territorio: tipos de amenazas, niveles de vulnerabilidad)
- Elaboración del mapa de recursos (para reconocer nuestras potencialidades: elementos para enfrentar las amenazas y las vulnerabilidades).
- Determinación de actividades para la prevención (desde una visión prospectiva Estrategias para enfrentar las amenazas).
- Determinación de actividades para la mitigación (desde una visión correctiva: estrategias para enfrentar las vulnerabilidades).
- Elaboración del plan de contingencia (desde una visión reactiva: estrategias para enfrentar una emergencia).

No obstante, los logros del enfoque de desastre, era evidente que no nos permitía entender otras dimensiones de la educación en seguridad ambiental. Por ejemplo, por qué un mismo fenómeno (sismo, huayco, incendio, inundación, etc.) tenía un impacto cada vez mayor en las comunidades educativas y en la sociedad en general; por qué, a pesar de producirse tantos accidentes en los laboratorios, talleres y centros de cómputo, el tema no era trabajado dentro de la educación en seguridad ambiental; de la misma manera, por qué, a pesar de producirse tantos accidentes de tránsito, asaltos y robos que afectan a la comunidad educativa y la sociedad en general, el tema tampoco era trabajado como

parte de la educación en seguridad ambiental. Es decir, sin dejar de poner atención en el fenómeno del desastre ¿por qué no poner atención en aquellas causas que provocan los desastres? La respuesta a la pregunta implicaba mirar el foco de atención de las consecuencias (desastres) a las causas (factores de riesgo y condiciones de vulnerabilidad) del problema (disminución de las condiciones de seguridad ambiental en las instituciones educativas).

Al poner atención en las causas que originan la disminución de las condiciones de seguridad ambiental en las instituciones educativas, encontramos que la incorporación del enfoque ambiental en los procesos educativos podría ayudarnos a trabajar el tema de la seguridad ambiental desde una visión más holística y multidimensional. Así, los análisis realizados a diversas experiencias educativas del país muestran que los enfoques ambientales podrían contribuir en gran medida no solo al proceso de reducción de riesgos de los entornos educativos sino especialmente a la formación de una cultura de prevención y seguridad entre los miembros de las comunidades educativas.

De acuerdo con el enfoque ambiental, una de las condiciones básicas para la reducción de los riesgos ambientales en los entornos educativos es la formación de una cultura de seguridad ambiental entre los miembros de la comunidad educativa. Es decir, algunos aspectos de los estilos de vida y de los estilos de desarrollo modernos han generado y continúan generando no sólo barreras o dificultades para que numerosas poblaciones puedan acceder a los diversos recursos fundamentales para el desarrollo apropiado de la vida (agua, tierras, energía, aire limpio) sino



también determinadas situaciones de riesgo en las sociedades (amenazas, vulnerabilidad), contribuyendo así no solo al incremento de los desastres en el mundo sino también a la disminución de los niveles de bienestar o felicidad.

La formación de una cultura de prevención y seguridad consiste en el conjunto de acciones orientadas no sólo a reducir los riesgos ambientales de los entornos (amenazas y vulnerabilidades) sino también a desarrollar valores, actitudes y prácticas de las comunidades humanas de tal manera que garanticen el despliegue apropiado de la vida, la paz y el bienestar de las poblaciones, esa es la gran tarea de la educación en gestión del riesgo que se implementa de manera sistémica en el marco de una educación con enfoque ambiental.

Entre las principales acciones puestas en marcha por las instituciones educativas, de acuerdo con este enfoque, tenemos:

- Incorporación de las acciones de educación en gestión del riesgo en los instrumentos de gestión educativa (PEI, PCI, PAT)
- Incorporación de las acciones de educación en gestión del riesgo en los proyectos educativos ambientales de la institución educativa
- Articulación de la propuesta de gestión institucional con la propuesta pedagógica y curricular de la institución educativa
- Elaboración e implementación de los planes de gestión del riesgo
- Implementación de los simulacros como acción educativa y de acuerdo a la realidad territorial de las regiones.

El desarrollo de la educación en gestión del riesgo nos conduce progresivamente a lograr una Escuela Segura, concebida como la

institución en la que la comunidad educativa ha logrado potenciar sus capacidades para actuar eficientemente ante los riesgos a los que está expuesta. Es una escuela que ha incrementado sus posibilidades de recuperación ante la adversidad y ha desarrollado y fortalecido una cultura de prevención para reducir su vulnerabilidad y salvaguardar así, la vida de las personas que conforman la comunidad educativa protegiendo su patrimonio económico y académico. Es una escuela que puede asegurar el derecho de los niños y niñas y adolescente la educación aún en situaciones de emergencia, crisis crónicas y durante la reconstrucción temprana.<sup>2</sup>

La Gestión del Riesgo de Desastres es la capacidad de las sociedades y de sus actores para disminuir sus niveles de riesgo, desarrollando acciones para mitigar el impacto de las probables amenazas (naturales, sociales, socio-naturales y

tecnológica) y reducir sus vulnerabilidades (organización, preparación, etc.). Incluye medidas y formas de intervención que buscan reducir, mitigar, prevenir y responder a los desastres.

### **Los conceptos clave.**

**Peligro o amenaza.** Es un fenómeno, sustancia, actividad humana o condición peligrosa que pueden ocasionar la muerte, lesiones u otros impactos a la salud, al

---

<sup>2</sup> Guía para docentes de educación básica regular. David Roca Basadre, Pedro Ferradas Manucci, Giovanna Santillán Chaupis, Jorge Chumpitaz Panta y Raúl Marcos Leandro. 2009.

igual que daños a la propiedad, la pérdida de medios de sustento y de servicios, trastornos sociales y económicos, o daños ambientales.<sup>3</sup>

**Desastre.** Conjunto de daños o pérdidas, en la salud, fuentes de sustento, hábitat físico, infraestructura, actividad económica y medio ambiente, que ocurre a consecuencia del impacto de un peligro o amenaza cuya intensidad genera graves alteraciones en el funcionamiento de las unidades sociales, sobrepasando la capacidad de respuesta local para atender eficazmente sus consecuencias, pudiendo ser de origen natural o inducido por la acción humana.<sup>4</sup>

**Riesgo.** Es la probabilidad de que se produzca un evento y sus consecuencias negativas.

**Riesgo de Desastre.** Posibles pérdidas que ocasionaría un desastre en términos de vidas, las condiciones de salud, los medios de sustento, la necesidad, los servicios que podrían en una comunidad o sociedad particular en un período específico de tiempo en el futuro.

**Gestión del Riesgo.** Es el enfoque y la práctica sistémica de gestionar la incertidumbre para minimizar los daños y las pérdidas potenciales.

**La vulnerabilidad** Es susceptibilidad de la población, la estructura física o las actividades socioeconómicas, de sufrir daños por acción de un peligro.

**El enfoque ambiental.**

---

<sup>3</sup> Minedu. II Curso de Formación de Especialistas en Educación de Gestión del Riesgo de Desastres.2014.

<sup>4</sup> Minedu. II Curso de Formación de Especialistas en Educación de Gestión del Riesgo de Desastres.2014.

El enfoque ambiental es un enfoque transversal ¿qué significa esto? Veamos, un enfoque transversal como lo señala el currículo nacional peruano “aporta concepciones importantes sobre las personas, su relación con los demás, con el entorno y con el espacio común y se traducen en formas específicas de actuar, que constituyen valores y actitudes que tanto estudiantes, maestros y autoridades, deben esforzarse por demostrar en la dinámica diaria de la escuela. Estas formas de actuar como la empatía, solidaridad, respeto, honestidad, entre otros se traducen siempre en actitudes y en comportamientos observables”.

El enfoque transversal aporta perspectivas, concepciones del mundo y de las personas en determinados ámbitos de la vida social, que les permite responder de una cierta manera a determinadas situaciones.

En ese marco, el enfoque ambiental es un enfoque transversal para el desarrollo del perfil del egresado de la educación básica, que el currículo nacional lo define de la siguiente manera:

“ENFOQUE AMBIENTAL. Desde este enfoque, los procesos educativos se orientan hacia la formación de personas con conciencia crítica y colectiva sobre la problemática ambiental y la condición del cambio climático a nivel local y global, así como sobre su relación con la pobreza y la desigualdad social. Además, implica desarrollar prácticas relacionadas con la conservación de la biodiversidad, del suelo y el aire, el uso sostenible de la energía y el agua, la valoración de los servicios que nos brinda la naturaleza y los ecosistemas terrestres y marinos, la promoción de patrones de producción y consumo responsables y el manejo adecuado de los residuos sólidos, la promoción de la salud y el bienestar, la adaptación al cambio climático y la gestión del riesgo de desastres y, finalmente, desarrollar estilos de vida saludables y sostenibles.

Las prácticas educativas con enfoque ambiental contribuyen al desarrollo sostenible de nuestro país y del planeta, es decir son prácticas que ponen énfasis en satisfacer las necesidades de hoy, sin poner en riesgo el poder de cubrir las necesidades de las próximas generaciones, donde las dimensión social, económica, cultural y ambiental del desarrollo sostenible interactúan y toman valor de forma inseparable”.

El enfoque ambiental tiene un tratamiento que tiene que ver con determinados valores y actitudes precisas, así observamos<sup>5</sup>.

VALORES	ACTITUDES
Solidaridad planetaria y equidad intergeneracional	Disposición para colaborar con el bienestar y la calidad de vida de las generaciones presentes y futuras, así como con la naturaleza asumiendo el cuidado del planeta
Justicia y solidaridad	Disposición a evaluar los impactos y costos ambientales de las acciones y actividades cotidianas, y a actuar en beneficio de todas las personas, así como de los sistemas, instituciones y medios compartidos de los que todos dependemos
Respeto a toda forma de vida	Aprecio, valoración y disposición para el cuidado a toda forma de vida sobre la Tierra desde una mirada sistémica y global, revalorando los saberes ancestrales.

En el Perú la aplicación del enfoque ambiental se operacionaliza a través de tres componentes temáticos y dos componentes plataforma de la aplicación. Los componentes temáticos son educación en ecoeficiencia, en salud y GRD.

5. Ministerio de Educación. Currículo Nacional. Pág. 17,18.

**Educación en Gestión del Riesgo.** Las plataformas que sostienen esta aplicación son los componentes de gestión pedagógica y la de gestión institucional. El desarrollo integrado de estos componentes y plataformas en el proceso educativo tienen como objetivo coadyuvar al logro de un perfil del estudiante como ciudadano ambientalmente responsable.

Para reforzar el logro de este objetivo y luego del proceso hacia su aprobación, la Política Nacional de Educación Ambiental-PNEA en la Educación Básica precisa la operacionalización del enfoque ambiental teniendo en cuenta los siguientes lineamientos:

1. Aplicar el enfoque ambiental en la educación básica a través de la gestión institucional y pedagógica, la educación en ecoeficiencia, en salud, en gestión del riesgo y otros que contribuyen a una educación de calidad y una cultura de prevención y responsabilidad ambiental.

2. Incorporar el enfoque ambiental en todos los instrumentos de gestión educativa como el proyecto educativo institucional (PEI), el proyecto curricular institucional (PCI) y el plan anual de trabajo (PAT).

3. Implementar proyectos educativos ambientales integrados, aprovechando los avances científicos y tecnológicos y fomentando el emprendimiento, la crítica, la inventiva e innovación.

Para el cumplimiento de la PNEA en la Educación Básica se ha determinado el estándar: “Instituciones de educación básica con logro ambiental destacado”.

**El componente de Educación en Gestión del Riesgo** se desarrolla las siguientes líneas:

- Realización de simulacros como acción pedagógica
- Acciones de educación en situaciones de emergencia
- Acciones de enfrentar las amenazas y vulnerabilidades
- Elaboración del Plan de Gestión del Riesgo y contingencia.

### **La evaluación de la aplicación del enfoque ambiental**

Se realiza usando la una matriz de indicadores de evaluación de instituciones educativas para el desarrollo sostenible” que constituye un instrumento para

medir los logros en la aplicación del enfoque ambiental en las instituciones educativas del país, y con ello permitir el reconocimiento de estos logros a nivel de institución educativa y las instancias inmediatas superiores.

Se evalúan los siguientes componentes:

- Gestión institucional,
- Gestión Pedagógica,
- Educación en Ecoeficiencia,
- Educación en Salud y
- Educación en Gestión del Riesgo

Cada componente tiene un número de **variables** que es la segunda columna:

Las variables es lo mensurable en términos cualitativos y cuantitativos a los cuales por una expresión valorativa les establecemos una cuantificación que va de 0 a 4,

Cada variable tiene expresado un indicador de Logro, los indicadores de logro son los avances que se deben determinar en función a los niveles de logro, que son 4 y que cada uno de ellos tiene un valor, no existe el valor "0" en la calificación, es decir que el puntaje mínimo será de 25 puntos si no hubiera ningún avance o este fuera incipiente.

Cada indicador de logro implica **fuentes y medios de verificación** y son estos elementos los que permiten determinar la **cuantificación de los avances en logros ambientales destacados**, estos se expresarán en los niveles de logros de 1 a 4, entonces debemos apreciar lo que ellos dicen e incluirlos como ellos los establecen:

Las fuentes y medios de verificación deben tener **niveles de logros**, que son expresiones cuantificables de 1 a 4 puntos y se fuera por no iniciado o se haya empezado de manera somera tendrá el valor mínimo de “1”, para cada caso estos **niveles de logro** tienen variantes de apreciación, pero se circunscriben de manera genérica a lo indicado en los recuadros.

1º. **En inicio**, cuando no se tiene grandes avances o ninguno, para esos casos es necesario desde la superioridad un oficio de extrañeza y conminarlos a aplicar lo solicitado.

2º. **En proceso**, cuando se ha iniciado y se tiene avances, pero aún demuestra dependencia de la asistencia técnica y el acompañamiento.

3º. **Logro previsto, cuando** a nivel institucional se han logrado lo propuesto, pero no se proyecta a la comunidad.

4º. **Logro destacado**, cuando en los documentos se aprecia la proyección o participación de la comunidad.

En resumen, cada uno de estos componentes cuenta a su vez con un número determinado de **variables** que son las líneas de trabajo específicos a realizar. Cada variable tiene un **indicador** que es la medida verificable del cambio o resultado en las líneas de trabajo. Cada indicador cuenta con **fuentes y**

**medios de verificación**, que es todo aquello que nos permite constatar de manera real las acciones que se realizan en cada línea de trabajo. En esta parte también se encuentran **los niveles de logro** que son los siguientes:

**Para realizar la calificación, se establece un puntaje en el recuadro que corresponde**

Para todas las etapas, niveles, modalidades y formas la matriz de logros tiene 25 recuadros para colocar un puntaje con un máximo de 4 puntos por



recuadro que sumados alcanzan 100 puntos, por lo tanto, no requiere mayor operación que la suma de los mismos y tener en cuenta la escala señala en gráfico anterior.

El Puntaje obtenido es la suma de los rubros, Subtotales de todos los **Niveles de Logro**, luego se suman y se corroboran con los Subtotales de los componentes, el puntaje que se alcanza es el que corresponde y se ha logrado.

### **2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES**

#### **Definición de la Política Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres.**

Es el conjunto de orientaciones dirigidas a impedir o reducir los riesgos de desastres, evitar la generación de nuevos riesgos y efectuar una adecuada preparación, atención, rehabilitación y reconstrucción, ante situaciones de desastres, así como a minimizar sus efectos adversos sobre la población, la economía y el ambiente.<sup>6</sup> (SINAGERD)

#### **Definición de Gestión del Riesgo de Desastres**

La Gestión del Riesgo de Desastres es un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores del riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre, considerando las políticas nacionales con especial énfasis en aquellas relativas a materia económica, ambiental, de seguridad, defensa nacional y territorial de manera sostenible.

La Gestión del Riesgo de Desastres está basada en la investigación científica y de registro de informaciones, y orienta las políticas, estrategias y acciones en todos los niveles de gobierno y de la sociedad con la finalidad de proteger la vida de la población y el patrimonio de las personas y del Estado.

## **Principios de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD)**

- I. **Principio protector:** La persona humana es el fin supremo de la Gestión del Riesgo de Desastres, por lo cual debe protegerse su vida e integridad física, su estructura productiva, sus bienes y su medio ambiente frente a posibles desastres o eventos peligrosos que puedan ocurrir.
- II. **Principio de bien común:** La seguridad y el interés general son condiciones para el mantenimiento del bien común. Las necesidades de la población afectada y damnificada prevalecen sobre los intereses particulares y orientan el empleo selectivo de los medios disponibles.
- III. **Principio de subsidiariedad:** Busca que las decisiones se tomen lo más cerca posible de la ciudadanía. El nivel nacional, salvo en sus ámbitos de competencia exclusiva, sólo interviene cuando la atención del desastre supera las capacidades del nivel regional o local.
- IV. **Principio de equidad:** Se garantiza a todas las personas, sin discriminación alguna, la equidad en la generación de oportunidades y en el acceso a los servicios relacionados con la Gestión del Riesgo de Desastres.
- V. **Principio de eficiencia:** Las políticas de gasto público vinculadas a la Gestión del Riesgo de Desastres deben establecerse teniendo en cuenta la situación económica financiera y el cumplimiento de los objetivos de estabilidad macro fiscal, siendo ejecutadas mediante una gestión orientada a resultados con eficiencia, eficacia y calidad.

- VI. **Principio de acción permanente:** Los peligros naturales o los inducidos por el hombre exigen una respuesta constante y organizada que nos obliga a mantener un permanente estado de alerta, explotando los conocimientos científicos y tecnológicos para reducir el riesgo de desastres.
- VII. **Principio sistémico:** Se basa en una visión sistémica de carácter multisectorial e integrada, sobre la base del ámbito de competencias, responsabilidades y recursos de las entidades públicas, garantizando la transparencia, efectividad, cobertura, consistencia, coherencia y continuidad en sus actividades con relación a las demás instancias sectoriales y territoriales.
- VIII. **Principio de auditoría de resultados:** Persigue la eficacia y eficiencia en el logro de los objetivos y metas establecidas. La autoridad administrativa vela por el cumplimiento de los principios, lineamientos y normativa vinculada a la Gestión del Riesgo de Desastres, establece un marco de responsabilidad y corresponsabilidad en la generación de vulnerabilidades, la reducción del riesgo, la preparación, la atención ante situaciones de desastre, la rehabilitación y la reconstrucción.
- IX. **Principio de participación:** Durante las actividades, las entidades competentes velan y promueven los canales y procedimientos de participación del sector productivo privado y de la sociedad civil, intervención que se realiza de forma organizada y democrática. Se sustenta en la capacidad inmediata de concentrar recursos humanos y materiales que sean indispensables para resolver las demandas en una zona afectada.
- X. **Principio de autoayuda:** Se fundamenta en que la mejor ayuda, la más oportuna y adecuada es la que surge de la persona misma y la comunidad,

especialmente en la prevención y en la adecuada autopercepción de exposición al riesgo, preparándose para minimizar los efectos de un desastre.

XI. **Principio de gradualidad:** Se basa en un proceso secuencial en tiempos y alcances de implementación eficaz y eficiente de los procesos que garanticen la

Gestión del Riesgo de Desastres de acuerdo a las realidades políticas, históricas y socioeconómicas. (Principios contenidos en la Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres Ley N° 29664).

**Lineamiento de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres:**

“c. La generación de una cultura de la prevención en las entidades públicas, privadas y en la ciudadanía en general, como un pilar fundamental para el desarrollo sostenible, y la interiorización de la Gestión del Riesgo de Desastres. El Sistema Educativo Nacional debe establecer mecanismos e instrumentos que garanticen este proceso”.

**La Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres se establece sobre la base de los siguientes componentes:**

a. **Gestión prospectiva:** Conjunto de acciones que se planifican y realizan con el fin de evitar y prevenir la conformación del riesgo futuro que podría originarse con el desarrollo de nuevas inversiones y proyectos en el territorio.

b. **Gestión correctiva:** Conjunto de acciones que se planifican y realizan con el objeto de corregir o mitigar el riesgo existente.

c. **Gestión reactiva:** Conjunto de acciones y medidas destinadas a enfrentar los desastres por un peligro inminente o por la materialización del riesgo.

La implementación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres se logra mediante el planeamiento, organización, dirección y control de las actividades y acciones relacionadas con los siguientes procesos:

- a. **Estimación del riesgo:** Acciones y procedimientos que se realizan para generar el conocimiento de los peligros o amenazas, analizar la vulnerabilidad y establecer los niveles de riesgo que permitan la toma de decisiones en la Gestión del Riesgo de Desastres.
- b. **Prevención y reducción del riesgo:** Acciones que se orientan a evitar la generación de nuevos riesgos en la sociedad y a reducir las vulnerabilidades y riesgos existentes en el contexto de la gestión del desarrollo sostenible.
- c. **Preparación, respuesta y rehabilitación:** Acciones que se realizan con el fin de procurar una óptima respuesta de la sociedad en caso de desastres, garantizando una adecuada y oportuna atención de personas afectadas, así como la rehabilitación de los servicios básicos indispensables, permitiendo normalizar las actividades en la zona afectada por el desastre.
- d. **Reconstrucción:** Acciones que se realizan para establecer condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas afectadas, reduciendo el riesgo anterior al desastre y asegurando la recuperación física, económica y social de las comunidades afectadas. (Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres Ley N° 29664).
- e. **Educación en Gestión del Riesgo:** las instituciones educativas deben desarrollar acciones de prevención para el conocimiento y comprensión de los fenómenos y amenazas naturales que caracterizan al país, región y localidad; elaborar e implementar el Plan de Gestión del Riesgo de la institución

educativa, que contenga acciones de prevención, mitigación y planes de contingencia por amenaza o peligro; organizar, ejecutar, monitorear, supervisar, evaluar y reportar los simulacros escolares programados por el sector, promoviendo su ejecución en el marco de sesiones de aprendizaje.

## **2.4. BASES EPISTÉMOLOGICAS**

La presente investigación se sustenta entre otras en las bases epistemológicas principales:

La formación de los ciudadanos con conciencia crítica y colectiva sobre la problemática ambiental y la condición del cambio climático a nivel local y global.

Ello implica desarrollar prácticas educativas relacionadas a la gestión del riesgo de desastres que generen actitudes de cuidado a la vida humana, a la vida en la naturaleza y el cuidado del planeta vivo. Los futuros ciudadanos y ciudadanas desarrollan acciones que demuestran conciencia sobre los desastres, como enfrentarlos para mitigar sus impactos, como adaptarse a ellos y como desarrollar las capacidades de resiliencia.

Reconocemos que existe una grave problemática ambiental que generan condiciones de extrema destrucción planetaria, donde el conocimiento no responde a las necesidades de adaptación del ser humano a la naturaleza.

Se hace necesario lograr una transformación integral en un proceso de transición civilizatoria que supere los fundamentos de la actual realidad socio ambiental, lo que implica reestructurar los procesos educativos desde una perspectiva sustentada en la diversidad, para la producción de nuevos conocimientos sociales una visión compartida.

Actualmente no sólo se imponen cambios en la estructura socioeconómica, sino también en el modo de pensar vigente, debemos caminar a la de construcción del conocimiento, en todas las ciencias y buscar formas alternativas de vida. Asimismo, a un proceso de construcción de una epistemología ambiental

Está en proceso de construcción una nueva cultura ambiental, en la que predominan los valores universales sobre los que impone la globalización neoliberal. Existen dos caminos definidos, uno, es el que trae consigo mayor depredación, con esclavitud espiritual y formas de explotación de los pueblos y otro que en que forja modelos de vida alternativos anclados en una epistemología y racionalidad ambiental. En este segundo camino requerimos la diversidad del pensamiento para enfrentar la debacle ambiental; recuperar y partir de lo local-global para la creación del nuevo conocimiento científico con enfoque meta disciplinario. Hay que romper el totalitarismo de las ideas del modelo civilizatorio vigente, transitando hacia una nueva civilización dialogante y respetuosa de la diversidad. En la que los estilos de vida de los seres humanos y la naturaleza son compatibles y armónicos.

El nuevo conocimiento tiene en lo ambiental un eje central, ello implica acelerar los cambios eco sociales y del modo de pensamiento mediante una epistemología y pedagogía ambientales; así como la formación de redes de comunidades de aprendizaje socio ambiental. La epistemología ambiental presupone la diversidad del pensamiento, se requiere la mirada ambiental del pensamiento científico y social en concordancia con la crisis planetaria, como una oportunidad para precipitar la corrección epistémica en la construcción de los saberes ambientales.

**Sustentabilidad del ambiente y el aporte de la educación ambiental**

Hoy, la tierra está en riesgo de su colapso, camina hacia su auto destrucción si es que no detenemos y cambiamos nuestra práctica depredadora cotidiana. Esa nueva relación con nuestro entorno natural será posible si elevamos la cultura ambiental de los habitantes de la tierra que nos permita una relación armónica con nuestro entorno natural y creado. Para caminar hacia el logro de este gran propósito tenemos a la educación ambiental como el principal responsable.

El aporte de la educación ambiental para el desarrollo sostenible debe ser hoy en día, parte intrínseca de nuestras investigaciones, en la presente la consideramos de primer orden.

## **CAPITULO III METODOLOGÍA**

### **3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.**

Esta investigación es no experimental, corresponde al diseño transaccional correlacional, ya que se analiza la aplicación del enfoque ambiental y su influencia y relación con el nivel de cultura ambiental de la I.E el año 2017, específicamente en el componente de Educación en Gestión de Riesgo de Desastres.

La investigación no experimental cuantitativa “podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables”. (Sampieri, 2014)

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y



analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede. (Sampieri, 2014)

### 3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

Para la investigación se realizó lo siguiente:

- Se cuenta con la ficha de evaluación de los logros en la aplicación del enfoque ambiental del año 2017 de la institución educativa la I.E.E. “Juana Alarco de Dammert Miraflores–Lima.
- Se cuenta con los resultados de la encuesta sobre cultura ambiental aplicada a las estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la institución educativa emblemática “Juana Alarco de Dammert Miraflores–Lima.
- El nivel de logros destacados en la aplicación del enfoque ambiental en el componente Educación en gestión del riesgo de desastres en la institución educativa.

Es decir, las acciones que se realicen en la IE relacionadas con la aplicación del enfoque ambiental en su componente Educación en gestión del riesgo de desastres y que es medido con la **“Matriz de indicadores de evaluación de instituciones educativas para el desarrollo sostenible”** tienen una relación directa con la cultura ambiental (hábitos, conductas, valores)

Por lo que a través de una correlación entre los resultados de una encuesta sobre cultura ambiental y los logros obtenidos en la aplicación del enfoque ambiental en su componente Educación en Gestión del Riesgo de Desastres,

aplicando la evaluación de la matriz de indicadores en la institución educativa podemos comprobar la relación de influencia entre la aplicación del enfoque ambiental en su componente Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y el nivel de cultura ambiental de las estudiantes del 5° de educación secundaria de la Institución educativa.

### 3.3. POBLACION Y MUESTRA.

En el desarrollo de la investigación se aplicó un muestreo no probabilístico utilizando el muestreo por conveniencia dada las características de la muestra a analizar. A dicha muestra se aplicará la encuesta de cultura ambiental.

#### Las Unidades de análisis son dos:

- ✓ Estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E.E. “Juana Alarco de Dammert Miraflores–Lima. y los logros ambientales obtenidos en la aplicación del enfoque ambiental en su componente Educación en Gestión del Riesgo de

Desastres 2017.

- ✓ Estudiantes a las que se aplicó la encuesta sobre cultura ambiental.

#### Estudiantes matriculados de educación secundaria en el 2017

GRADO SECCION	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	TOTAL
1°	33	34	36	37	36	36	36	36	34	34	34	34	35	35	490
2°	33	34	34	34	32	33	33	31	31	32	32	30	32		421
3°	34	34	32	33	32	34	33	32	33	36	33				366
4°	33	34	32	32	34	32	34	32	31	32					326
5°	35	33	35	34	34	35	35	32	35	35					343
TOTAL															1946

Fuente: Plan Anual de Trabajo de la I.E.E. “Juana Alarco de Dammert” - Miraflores

Muestra	5° grado de educación secundaria			Total
Secciones	A	B	C	
Muestra	35	33	32	100

En ésta oportunidad se ha creído conveniente a efectos de asegurar la confianza en los resultados de la investigación, se apliquen 100 encuestas, que se distribuyeron entre las secciones “A”, “B” y “C” del 5° grado.

Los resultados de ambos análisis, de la encuesta de cultura ambiental y los resultados de la evaluación de la aplicación del enfoque ambiental nos ha permitido sacar las conclusiones necesarias relacionadas con la investigación.

### **3.4. DEFINICION OPERATIVA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Para la recopilación de los datos se coordinó con la Dirección de la I.E donde se aplicó la ficha de evaluación de logros ambientales y también para la aplicación de la encuesta sobre cultura ambiental de las estudiantes del 5° grado de educación secundaria.

La encuesta nos permitió determinar el nivel de cultura ambiental de las estudiantes, la misma que contiene preguntas para medir sus actitudes ambientales y sus comportamientos ambientales.

### **3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS.**

Se realizaron las coordinaciones para poder aplicar los instrumentos sin interrumpir las labores del dictado de clases y con el permiso del equipo directivo.

Luego, la información se procesó con el software SPSS 20 para obtener gráficos y tablas, que se han interpretado y presentado como resultados de la investigación.

**Plan de procesamiento de datos:**

Los datos recolectados se procesaron con el Software Estadístico SPSS V20.0 donde fueron ordenados, tabulados y clasificados. Este programa se utilizó para obtener porcentajes, frecuencias, entre otros datos estadísticos necesarios para la investigación. Los datos fueron analizados y presentados mediante la utilización de gráficos y cuadros para datos cuantitativos.

**Plan de presentación de datos:**

Para la presentación usamos cuadros en los que en forma numérica se puede visualizar las características resaltantes del estudio.

También usamos gráficos de barras para presentar en forma visual las diferencias entre las variables relacionadas.

Se usan tablas de frecuencias para variables cuantitativas y los datos obtenidos se presentan en los gráficos rectangulares donde se emplean las frecuencias.

## **CAPÍTULO IV RESULTADOS**

### **4.1 RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO**

El instrumento aplicado se ha realizado, previa coordinación con el equipo directivo y docentes. Los tres instrumentos aplicados (cuestionario y encuestas) fueron aplicados a 100 estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática “Juana Alarco de Dammert”- Miraflores.

La elección fue en forma aleatoria y al azar, de acuerdo a la disponibilidad de tiempo y facilidades técnicas en las que se pudo aplicar

## RESULTADOS DE LOS INSTRUMENTOS APLICADOS.

### RESULTADOS EN ACTITUDES AMBIENTALES.

Se aplicó una ficha de observación que permitió determinar las actitudes de las estudiantes en relación a diversos aspectos que en conjunto reflejan el nivel de actitud favorable o no al ambiente y a la gestión del riesgo de desastres y en consecuencia reflejan su nivel de cultura.

Luego de aplicar el programa estadístico SSPS 20, se obtuvieron los siguientes resultados:

En la siguiente tabla se aprecia la media y la desviación típica por los 10 ítems aplicados a la muestra.

Estadísticos descriptivos									
Ítems	N	Rango	Mínimo	Máximo	Suma	Media		Desv. típ.	Varianza
	Estadístico o	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error típico	Estadístico o	Estadístico
Sanciones rompen Señales Expuestos	100	3	2	5	469	4,69	,053	,526	,277
Intemperie	100	3	1	4	120	1,20	,051	,512	,263
Mejoraría cultura Preventiva	100	4	1	5	442	4,42	,071	,713	,509
Programas de Prevención	100	4	1	5	434	4,34	,064	,639	,408
Sobre importancia a de R y D	100	4	1	5	433	4,33	,075	,753	,567
Uso de escaleras es Peligroso	100	4	1	5	433	4,33	,079	,792	,627
Comunidad participa de CGR	100	4	1	5	455	4,55	,070	,702	,492
Participación en charlas de Prevención	100	2	3	5	437	4,37	,058	,580	,336
Plantar árboles par Seguridad	100	3	2	5	435	4,35	,059	,592	,351
Usar facebook para Difusión	100	3	2	5	453	4,53	,066	,658	,433

N válido (según lista)	100									
------------------------	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del 5° grado de Educación secundaria de la I.E Juana Alarco de Dammert (Elaboración propia).

En la siguiente tabla se aprecia la media, mediana y moda determinada por cada uno de los 10 ítems aplicados a la muestra, para tener más elementos de análisis.

Estadísticos										
	Apoyaría que sancione a aquello que rompen las señales de seguridad y emergencia	Los cables eléctricos deberían estar expuestos en la intemperie	Mejoraría cultura preventiva	Programas de prevención	Sobre importancia de R y D	Uso de escaleras peligrosas	Comunidad participa de CGR	Participación en charlas de prevención	Plantar árboles para seguridad	Usar facebook para difusión
N	Válidos	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Media	4,69	1,20	4,42	4,34	4,33	4,33	4,55	4,37	4,35
	Mediana	5,00	1,00	4,50	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00
	Moda	5	1	5	4	4	5	5	4	4
	Suma	469	120	442	434	433	433	455	437	435

La aplicación de las encuestas consideró la siguiente escala de valoración:

- 1) Totalmente en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

Presento los resultados por cada uno de ítems de la encuesta de actitudes ambientales en gestión del riesgo de desastres.

¿Apoyaría que se sancionen a aquellos que rompen las señales de seguridad y emergencia?



Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	1	1,0	1,0	1,0
De acuerdo	28	28,0	28,0	29,0
Válidos Totalmente de acuerdo	71	71,0	71,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

INTERPRETACIÓN. - Un 99% de estudiantes están de acuerdo en sancionar las actitudes negativas frente a las señales de seguridad y emergencia. Lo que demuestra una actitud positiva.

¿Los cables eléctricos deberían estar expuestos en la intemperie?

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje e válido	Porcentaje acumulado

Válidos	Totalmente en desacuerdo	84	84,0	84,0	84,0
	En desacuerdo	13	13,0	13,0	97,0
	Indiferente	2	2,0	2,0	99,0
	De acuerdo	1	1,0	1,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	



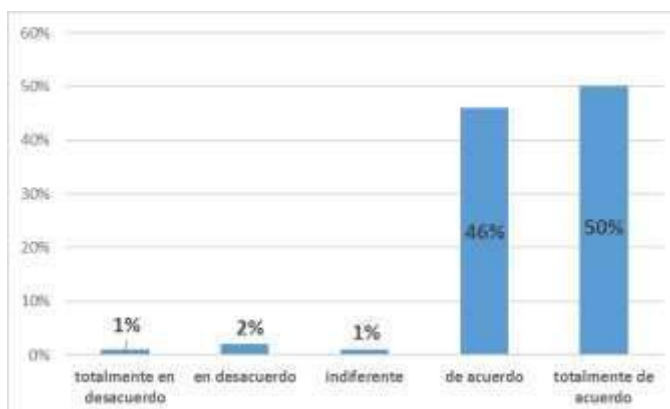
INTERPRETACIÓN. - Un 97% de estudiantes rechazan el riesgo que generan los cables de energía eléctrica expuestos.

Lo que demuestra una actitud positiva.

**existiesen más campañas prevención mejoraría cultura preventiva?**

¿Si de

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
totalmente en desacuerdo	1	1,0	1,0	1,0
En desacuerdo	2	2,0	2,0	3,0
Indiferente	1	1,0	1,0	4,0
De acuerdo	46	46,0	46,0	50,0
Totalmente de acuerdo	50	50,0	50,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

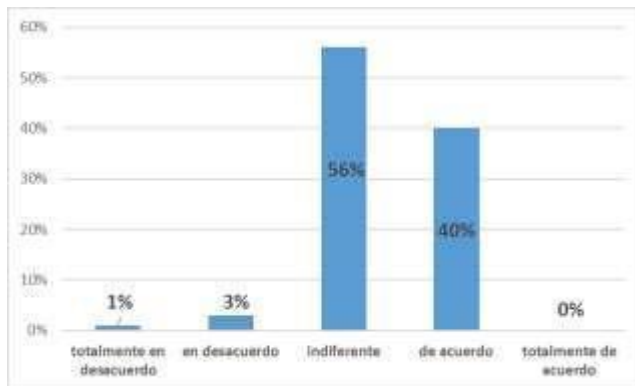


INTERPRETACIÓN. - Un 96% de estudiantes reconocen la importancia de las campañas de prevención de riesgos y desastres. Lo que demuestra una actitud positiva.



## ¿Participaría en Programas de prevención y respuesta de riesgos y desastres?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
totalmente de acuerdo	1	1,0	1,0	1,0
Indiferente	3	3,0	3,0	4,0
Válidos De acuerdo	56	56,0	56,0	60,0
Totalmente de acuerdo	40	40,0	40,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	



INTERPRETACIÓN. - Un 96% de las estudiantes están predispuestas a participar de los programas de prevención de riesgos de desastres. Lo que demuestra una actitud positiva

**Me gustaría informar a las personas, la importancia y efectos de los riesgos de desastres.**

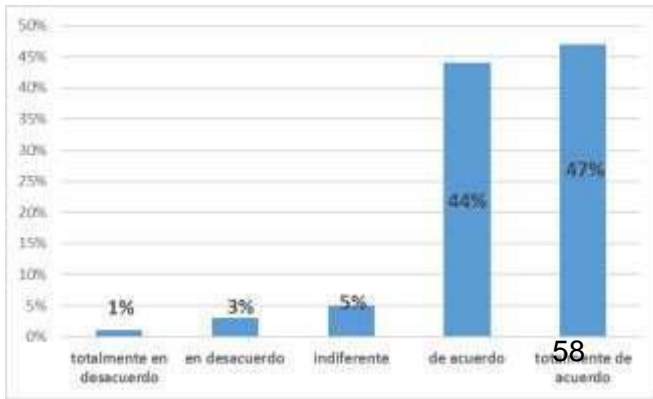
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
totalmente en desacuerdo	2	2,0	2,0	2,0
en desacuerdo	1	1,0	1,0	3,0
Indiferente	2	2,0	2,0	5,0
Válidos				
De acuerdo	52	52,0	52,0	57,0
Totalmente de acuerdo	43	43,0	43,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	



**INTERPRETACIÓN.** - Un 95% de las estudiantes están dispuestas a participar en acciones de información sobre los impactos de los desastres. Lo que demuestra una actitud positiva

**¿Creo que el uso de las escaleras prohibidas, sería peligroso para la vida?**

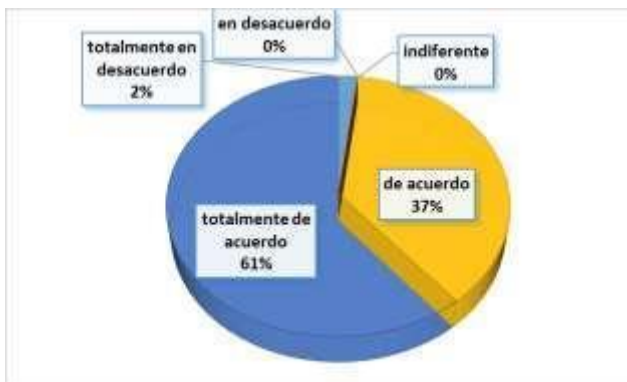
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
totalmente en desacuerdo	1	1,0	1,0	1,0
en desacuerdo	3	3,0	3,0	4,0
Indiferente	5	5,0	5,0	9,0
Válidos				
De acuerdo	44	44,0	44,0	53,0
Totalmente de acuerdo	47	47,0	47,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	



INTERPRETACIÓN. - Un 91% de las estudiantes asumen el cuidado de su vida frente a peligros que generan las escaleras prohibidas. Lo que demuestra una actitud positiva **¿Toda la comunidad debe participar de la comisión de**

### gestión del riesgo de desastres?

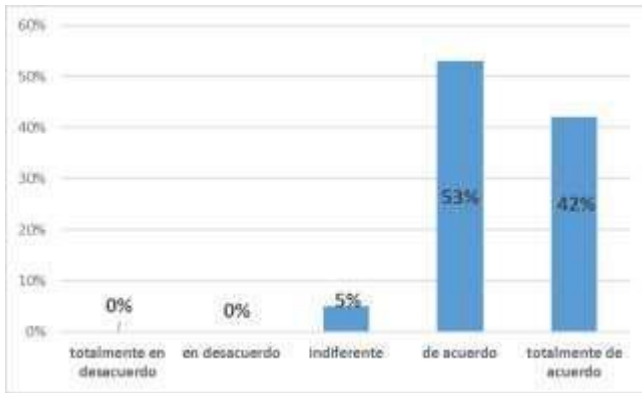
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	2	2,0	2,0
	De acuerdo	37	37,0	39,0
	Totalmente de acuerdo	61	61,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0



INTERPRETACIÓN. - Un 98% de las estudiantes consideran que la participación en la comisión de gestión del riesgo debe ser amplia, total de la comunidad., Lo que demuestra una actitud positiva.

### ¿Participaría de las charlas sobre prevención, mitigación y respuesta frente a emergencias y desastres?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Indiferente	5	5,0	5,0
	De acuerdo	53	53,0	58,0
	Totalmente de acuerdo	42	42,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0

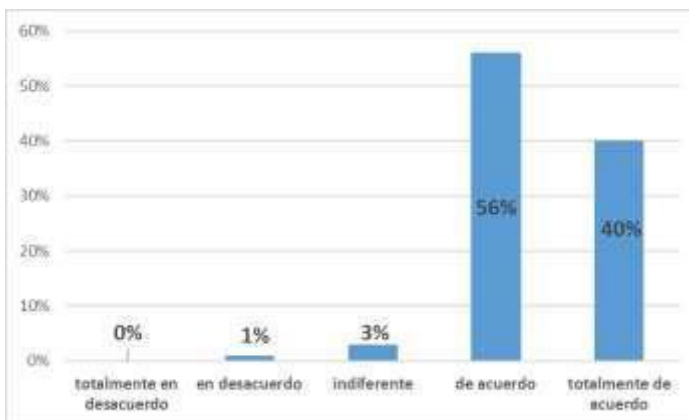


**INTERPRETACIÓN.** - Un 95% de las estudiantes están dispuestas a participar en acciones de fortalecimiento de capacidades sobre prevención de riesgos de desastres. Lo que demuestra una actitud positiva.

59

**¿Ayudaría a Plantar árboles en la ribera del río para cuidar tu seguridad y la de tu escuela?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
en desacuerdo	1	1,0	1,0	1,0
Indiferente	3	3,0	3,0	4,0
Válidos De acuerdo	56	56,0	56,0	60,0
Totalmente de acuerdo	40	40,0	40,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	



**INTERPRETACIÓN.** - Un 96% de las estudiantes están dispuestas a participar en acciones de arborización para cuidar su seguridad y la de toda la escuela. Lo que demuestra una actitud positiva.

**¿Usaría el Facebook para difundir medidas de prevención y respuesta sobre cualquier evento adverso?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	2	2,0	2,0	2,0
Indiferente	3	3,0	3,0	5,0

60

Válidos	De acuerdo	35	35,0	35,0	40,0
	Totalmente de acuerdo	60	60,0	60,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	



demuestra una actitud positiva.

**INTERPRETACIÓN.** - Un 95% de las estudiantes están dispuestas a usar las redes sociales para difundir acciones de prevención frente a los desastres. Lo que

### **INTERPRETACIÓN GENERAL DE RESULTADOS DE ACTITUDES AMBIENTALES**

Del total de las estudiantes encuestadas y en relación a sus actitudes ambientales en gestión del riesgo se obtuvo como resultado que se ubica en un rango superior al 90% con actitudes positivas. Ello evidencia que las estudiantes tienen un nivel de cultura ambiental considerado alto. En un rango inferior al 10% se ubican las estudiantes con nivel bajo o nulo de cultura ambiental en gestión del riesgo de desastres.

### **RESULTADOS EN COMPORTAMIENTOS AMBIENTALES.**

Se aplicó una ficha de observación que permitió determinar el comportamiento de las estudiantes en relación a diversos aspectos que en conjunto reflejan el nivel de comportamiento favorable o no al ambiente y a la gestión del riesgo de desastres y en consecuencia reflejan su nivel de cultura.

Luego de aplicar el programa estadístico SSPS 20, se obtuvieron los siguientes resultados:

En la siguiente tabla se aprecia la media y la desviación típica por los 10 ítems aplicados a la muestra.

<b>Estadísticos descriptivos</b>								
	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media		Desv. típ.	Varianza
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Estadístico
señales de seguridad	100	4	1	5	1,09	,053	,534	,285

Brigadas de simulacro	100	4	1	5	3,12	,117	1,166	1,359
Correr en simulacro	100	4	1	5	4,19	,106	1,061	1,125
Noticias sobre emergencias	100	4	1	5	3,90	,102	1,020	1,040
Elaboración de PGR								
	100	4	1	5	3,37	,114	1,143	1,306
Mantener zonas de								
seguridad	100	4	1	5	3,40	,126	1,263	1,596
Brigada de GR	100	4	1	5	2,81	,137	1,368	1,873
Escucho sirena	100	3	2	5	4,80	,057	,569	,323
Pasar por lugar riesgoso	100	4	1	5	4,51	,087	,870	,757
Temas de GR	100	4	1	5	2,88	,112	1,122	1,258
Mochila de emergencia	100	4	1	5	3,37	,116	1,160	1,347
Actividades de GR								
	100	4	1	5	3,37	,114	1,143	1,306

61

Calma durante sismo	100	2	3	5	4,58	,064	,638	,408
Zonas de seguridad	100	4	1	5	2,16	,127	1,269	1,611
Proyecto Educativo de GR	100	4	1	5	2,90	,132	1,322	1,747
N válido (según lista)	100							

La aplicación de las encuestas consideró la siguiente escala de valoración:

- 1) Nunca
- (2) Casi nunca
- (3) A veces
- (4) Casi siempre

62

(5) Siempre

Presento los resultados por cada uno de ítems de la encuesta de comportamientos en gestión del riesgo de desastres.

### Borro las señales de seguridad y emergencia de la institución educativa

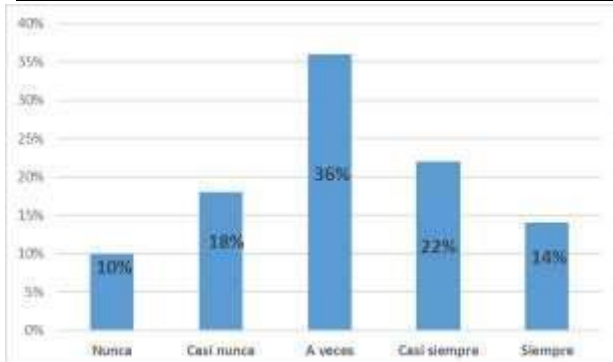
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	97	97,0	97,0	97,0
a veces	1	1,0	1,0	98,0
Válidos casi siempre	1	1,0	1,0	99,0
siempre	1	1,0	1,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	



**INTERPRETACIÓN.** - Un 97% de las estudiantes no demuestran comportamientos adversos frente a las señales de seguridad en su institución educativa. Lo que demuestra un comportamiento positivo.

### Colaboro con las brigadas el día del simulacro de sismo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	10	10,0	10,0	10,0
casi nunca	18	18,0	18,0	28,0
a veces	36	36,0	36,0	64,0
Válidos				
casi siempre	22	22,0	22,0	86,0
Siempre	14	14,0	14,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

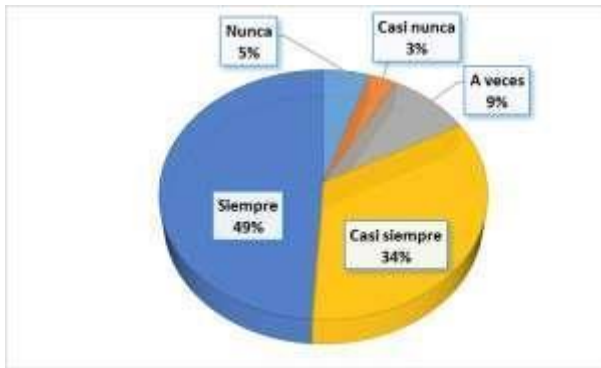


INTERPRETACIÓN. - Un 36% de las estudiantes siempre colaboran con las brigadas el día del simulacro escolar, un 36% lo hace de vez en cuando y un 28% no lo hace. Lo que demuestra un comportamiento positivo en desarrollo.

### Evito correr desordenadamente en el simulacro de sismo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	5,0	5,0	5,0
casi nunca	3	3,0	3,0	8,0
a veces	9	9,0	9,0	17,0
Válidos				
casi siempre	34	34,0	34,0	51,0
Siempre	49	49,0	49,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	



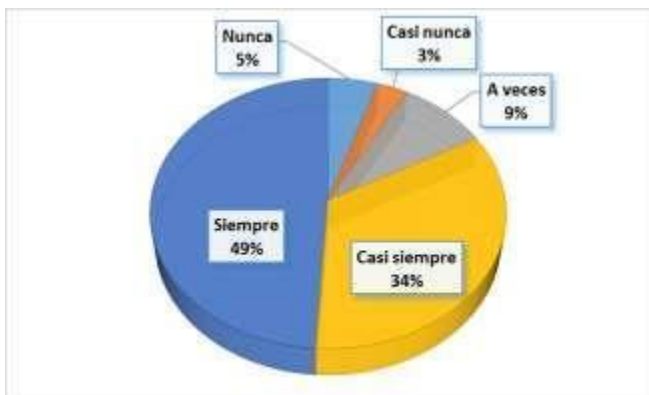


INTERPRETACIÓN. - Un 83% de las estudiantes consideran que no causan desorden en el desplazamiento durante el simulacro.

Lo que demuestra un comportamiento positivo.

### Veo/escucho noticias sobre temas de emergencias y desastres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	4	4,0	4,0	4,0
casi nunca	1	1,0	1,0	5,0
a veces	30	30,0	30,0	35,0
Válidos				
casi siempre	31	31,0	31,0	66,0
siempre	34	34,0	34,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

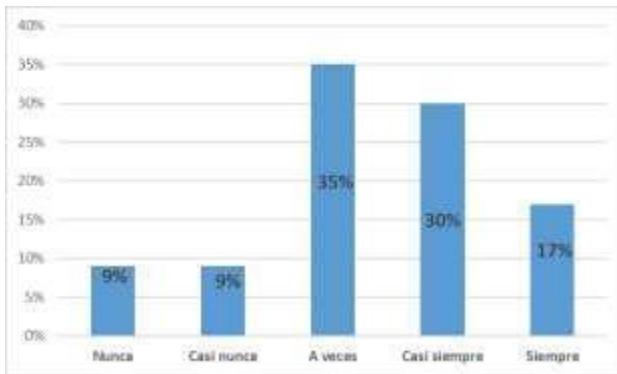


INTERPRETACIÓN. - Un 65% de las estudiantes tienen la disposición para informarse sobre temas de emergencias y desastres. Y un 30% a veces se informa sobre el tema. Lo que demuestra un comportamiento positivo en desarrollo

### Apoya la Elaboración del Plan de Gestión del Riesgo de la Institución educativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	9	9,0	9,0	9,0
casi nunca	9	9,0	9,0	18,0
a veces	35	35,0	35,0	53,0
Válidos				
casi siempre	30	30,0	30,0	83,0
siempre	17	17,0	17,0	100,0

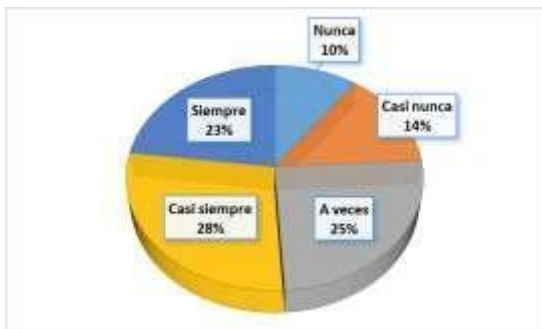
Total	100	100,0	100,0
-------	-----	-------	-------



**INTERPRETACIÓN.** - Un 65% de las estudiantes tienen la disposición para informarse sobre temas de emergencias y desastres. Y un 30% a veces se informa sobre el tema. Lo que demuestra un comportamiento positivo en desarrollo.

### Ayudo a Mantener las zonas de seguridad con su señalética

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	10	10,0	10,0	10,0
casi nunca	14	14,0	14,0	24,0
a veces	25	25,0	25,0	49,0
casi siempre	28	28,0	28,0	77,0
siempre	23	23,0	23,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

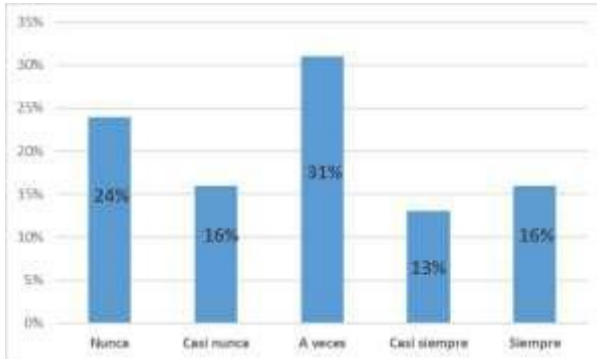


**INTERPRETACIÓN.** - Un 51% de las estudiantes cuidan siempre la señalética de sus zonas de seguridad. Un 25% lo hacen de vez en cuando y un 24% nunca. Lo que demuestra un comportamiento positivo en desarrollo.

### Participo de la brigada de gestión del riesgo de la I.E

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	24	24,0	24,0	24,0
casi nunca	16	16,0	16,0	40,0
a veces	31	31,0	31,0	71,0

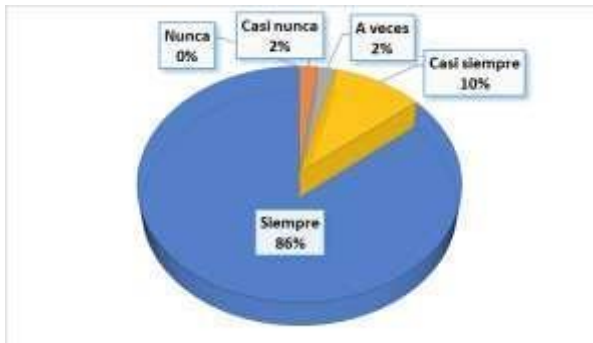
Válidos				
casi siempre	13	13,0	13,0	84,0
siempre	16	16,0	16,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	



**INTERPRETACIÓN.** - Un 29% de las estudiantes participan siempre de la brigada de gestión del riesgo. Un 31% lo hacen de vez en cuando y un 40% nunca o casi nunca. Lo que demuestra un comportamiento positivo aún en proceso.

### Evacuo cuando escucho la sirena de la institución educativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
casi nunca	2	2,0	2,0	2,0
a veces	2	2,0	2,0	4,0
Válidos casi siempre	10	10,0	10,0	14,0
siempre	86	86,0	86,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	



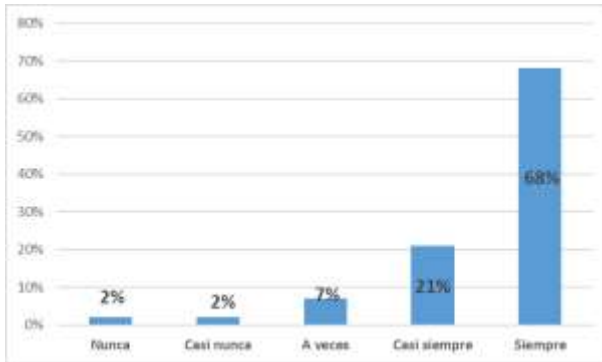
**INTERPRETACIÓN.** - Un 96% de las estudiantes responden movilizándose desde sus aulas cuando escuchan la sirena que indica la evacuación al suceder un evento sísmico. Solo un 4% no responden o a veces respecto a la sirena. Lo que

demuestra un comportamiento positivo.

### Evito pasar por lugar declarado en alto riesgo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	2	2,0	2,0	2,0
casi nunca	2	2,0	2,0	4,0
a veces	7	7,0	7,0	11,0

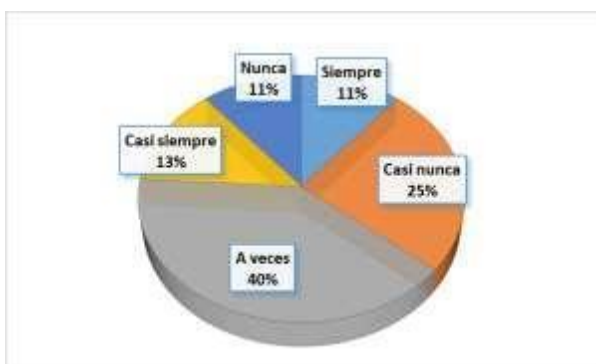
Válidos				
casi siempre	21	21,0	21,0	32,0
siempre	68	68,0	68,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	



INTERPRETACIÓN. - Un 89% de las estudiantes responden que siempre evitan pasar por una zona declarada de alto riesgo y solo un 11% no lo evitan o lo hacen a veces. Lo que demuestra un comportamiento positivo.

### Hablo sobre temas de gestión del riesgo de desastres con mis compañeras

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	11	11,0	11,0	11,0
casi nunca	25	25,0	25,0	36,0
a veces	40	40,0	40,0	76,0
Válidos				
casi siempre	13	13,0	13,0	89,0
siempre	11	11,0	11,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

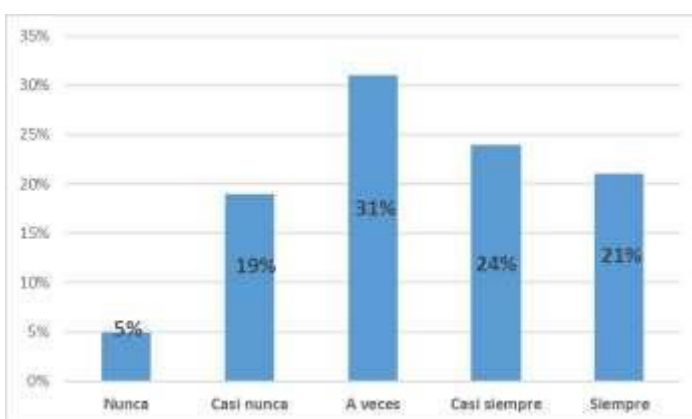


INTERPRETACIÓN. - Un 26% de las estudiantes siempre conversan con sus compañeras sobre gestión del riesgo, un 40% de vez en cuando y un 36% nunca o casi nunca. Lo que demuestra un comportamiento con tendencia

negativa

### Colaboro en la preparación de la mochila de emergencia

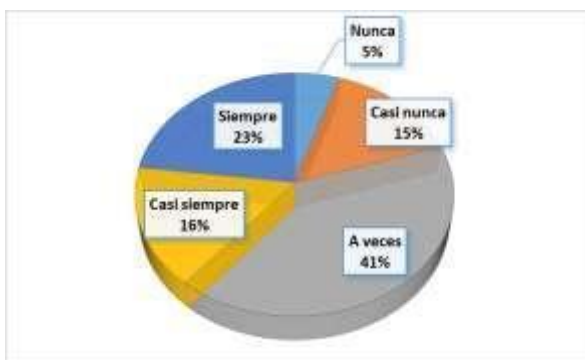
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	5	5,0	5,0	5,0
casi nunca	19	19,0	19,0	24,0
a veces	31	31,0	31,0	55,0
Válidos				
casi siempre	24	24,0	24,0	79,0
siempre	21	21,0	21,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	



INTERPRETACIÓN. - Un 45% de las estudiantes siempre colaboran en preparación de la mochila de emergencia un 31% de vez en cuando y un 24% nunca o casi nunca. Lo que demuestra un comportamiento con tendencia positiva.

### Participo de actividades de Gestión del riesgo en la institución educativa

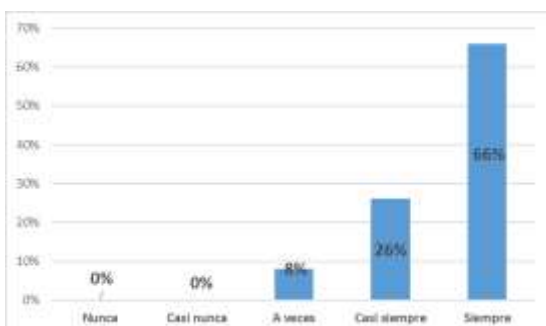
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	5	5,0	5,0	5,0
casi nunca	15	15,0	15,0	20,0
a veces	41	41,0	41,0	61,0
Válidos				
casi siempre	16	16,0	16,0	77,0
siempre	23	23,0	23,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	



INTERPRETACIÓN. - Un 39% de las estudiantes siempre participan de las actividades de gestión del riesgo de la I.E, un 41% de vez en cuando y un 20% nunca o casi nunca. Lo que demuestra un comportamiento positivo.

### Mantengo la calma durante sismo

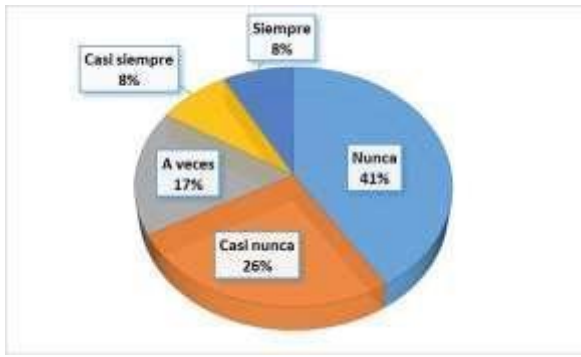
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a veces	8	8,0	8,0	8,0
casi siempre	26	26,0	26,0	34,0
siempre	66	66,0	66,0	100,0
<b>Válidos</b>	<b>100</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	



INTERPRETACIÓN. - Un 92% de las estudiantes mantienen calma durante el sismo, y un 8% de vez en cuando. Lo que demuestra un comportamiento positivo.

### Ayudo a pintar las zonas de seguridad y evacuación.

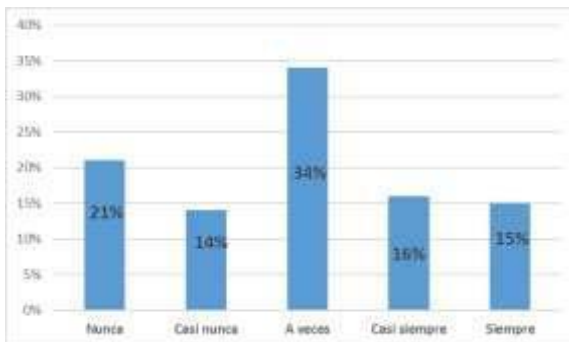
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	41	41,0	41,0	41,0
casi nunca	26	26,0	26,0	67,0
a veces	17	17,0	17,0	84,0
casi siempre	8	8,0	8,0	92,0
siempre	8	8,0	8,0	100,0
<b>Válidos</b>	<b>100</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	



INTERPRETACIÓN. - Un 16% de las estudiantes siempre ayudan a pintar las zonas de seguridad y evacuación, un 17 % de vez en cuando y un preocupante 67% nunca o casi nunca lo hace. Lo que demuestra un comportamiento negativo.

### Participio en el Proyecto Educativo de Gestión de Riesgo de desastres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	21	21,0	21,0	21,0
casi nunca	14	14,0	14,0	35,0
a veces	34	34,0	34,0	69,0
Válidos				
casi siempre	16	16,0	16,0	85,0
siempre	15	15,0	15,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	



INTERPRETACIÓN. - Un 31% de las estudiantes siempre participan en la implementación del proyecto educativo en gestión el riesgo de desastres, un 34% de vez en cuando y un 35% no participan. Lo que demuestra un comportamiento aún en

proceso de desarrollo.

### INTERPRETACIÓN GENERAL DE RESULTADOS DE COMPORTAMIENTOS AMBIENTALES

Del total de las estudiantes encuestadas y en relación a sus comportamientos ambientales en gestión del riesgo se obtuvo como resultado que existen mayoritariamente comportamientos positivos y un grupo minoritario con comportamientos positivos aún en proceso. Ello evidencia que las estudiantes tienen un nivel de cultura ambiental en gestión del riesgo de desastres considerado mayoritariamente positivo.

## RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA MATRÍZ DE INDICADORES DE EVALUACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE - 2017.

Éste instrumento se aplicó en el año 2017, “Juana Alarco de Dammert Miraflores

– Lima obteniéndose los siguientes resultados:

COMPONENTE	INICIO	PROCESO	LOGRO PREVISTO	LOGRO DESTACADO	TOTAL
	1 PUNTO	2 PUNTO	3 PUNTO	4 PUNTOS	
Gestión Institucional					30
Gestión Pedagógica					12
Educación en Salud					25
Educación en Eco eficiencia					15
Educación en Gestión del Riesgo					24
Total puntaje					106

**Fuente: Matriz de Evaluación de Logros ambientales 2017.**

De acuerdo a estos resultados la Institución Educativa “Juana Alarco de Dammert Miraflores – Lima ha obtenido logros previstos, ya que obtiene en la aplicación del enfoque ambiental un puntaje de 106 lo que equivale a 82.8% de logros, ubicándose en tramo de Logro previsto (71 – 90%) . Los puntajes se obtienen totalizando el puntaje obtenido en cada variable de cada componente. Por ejemplo, en el componente de Gestión Institucional se obtiene el puntaje de 30 puntos. De manera similar sucede con el puntaje del componente Gestión Pedagógica que totaliza 12 puntos, debido a que en las 04 variables se obtuvo el puntaje máximo de 03 puntos.

En el componente de Educación en Salud, existen 08 variables, donde obtiene un puntaje de 25. En el componente de Educación en Ecoeficiencia, existen 05 variables, obtiene 15 puntos.

En el caso de la Educación en Gestión del Riesgo, existen 06 variables, que con el puntaje máximo de 04 puntos por variable se obtiene un total de 24 puntos. Es



decir, en el componente de Educación en gestión del Riesgo de la matriz de evaluación aplicada a la institución educativa, se obtiene el nivel más alto, es decir logros destacados, al obtener el 100% de los puntos alcanzables, es decir 24. Véase la Matriz de Indicadores de Instituciones Educativas para el Desarrollo Sostenible en el Anexo de ésta Tesis.

#### **NIVEL DE LOGRO ALCANZADO POR LA I.E. JUANA ALARCO EN EL COMPONENTE DE EDUCACIÓN EN GESTION DEL RIESGO 2017**

<b>COMPONENTE EDUCACIÓN EN GESTION DEL RIESGO</b>	<b>INICIO</b>	<b>PROCESO</b>	<b>LOGRO PREVISTO</b>	<b>LOGRO DESTACADO</b>	<b>TOTAL</b>
	<b>1 PUNTO</b>	<b>2 PUNTO</b>	<b>3 PUNTO</b>	<b>4 PUNTO</b>	
Elaboración del Plan de Gestión del Riesgo				4	4
Implementación de acciones para enfrentar las amenazas y vulnerabilidades				4	4
Implementación de acciones para enfrentar las situaciones de primeros auxilios.				4	4
Implementación de acciones educativas y de prevención para la conservación y mantenimiento de la infraestructura e instalaciones eléctricas.				4	4
Implementación de acciones educativas y de prevención para la generación de una cultura de seguridad vial.				4	4
Promedio de logro alcanzado en la realización de los simulacros programados				4	4
Total puntaje				24	100%

Fuente: Matriz de Evaluación de Logros ambientales 2017.

## **CAPÍTULO V DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

### **5.1 CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO**

Luego de realizado el análisis estadístico de los datos obtenidos en el instrumento, podemos indicar que se llegaron a los siguientes resultados respecto de las hipótesis planteadas:

El enfoque ambiental en la institución educativa Juana Alarco de Dammert en su componente de GRD influye en la cultura ambiental de las estudiantes del 5º grado de educación secundaria de esta institución, ya que observamos que los resultados de la aplicación del enfoque ambiental medido con la matriz de indicadores de evaluación de logros ambientales de instituciones educativas del año 2017 arroja que la I.E obtiene “Logros destacados” en el componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres, es decir, que ésta I.E cumple con todas las variables de la matriz de evaluación en el componente ( educación en gestión del riesgo de desastres) y los resultados de los comportamientos y actitudes ambientales en educación en gestión del riesgo de desastres reflejan también resultados positivos conforme se precisa:

**En cuanto a actitudes en educación en gestión del riesgo de desastres.**

Un 99% de estudiantes están de acuerdo en sancionar las actitudes negativas frente a las señales de seguridad y emergencia. Lo que demuestra una actitud positiva.

Un 97% de estudiantes rechazan el riesgo que generan los cables de energía eléctrica expuestos. Lo que demuestra una actitud positiva.

Un 96% de estudiantes reconocen la importancia de las campañas de prevención de riesgos y desastres. Lo que demuestra una actitud positiva.

Un 96% de las estudiantes están dispuestas a participar de los programas de prevención de riesgos de desastres. Lo que demuestra una actitud positiva.

Un 95% de las estudiantes están dispuestas a participar en acciones de información sobre los impactos de los desastres. Lo que demuestra una actitud positiva.

Un 91% de las estudiantes asumen el cuidado de su vida frente a peligros que generan las escaleras prohibidas. Lo que demuestra una actitud positiva.

Un 98% de las estudiantes consideran que la participación en la comisión de gestión del riesgo debe ser amplia, total de la comunidad., Lo que demuestra una actitud positiva.

Un 95% de las estudiantes están dispuestas a participar en acciones de fortalecimiento de capacidades sobre prevención de riesgos de desastres. Lo que demuestra una actitud positiva.

Un 96% de las estudiantes están dispuestas a participar en acciones de arborización para cuidar su seguridad y la de toda la escuela. Lo que demuestra una actitud positiva.

Un 95% de las estudiantes están dispuestas a usar las redes sociales para difundir acciones de prevención frente a los desastres. Lo que demuestra una actitud positiva.

### **En cuanto a los comportamientos en educación en gestión del riesgo de desastres.**

Un 97% de las estudiantes no demuestran comportamientos adversos frente a las señales de seguridad en su institución educativa. Lo que demuestra un comportamiento positivo.

Un 36% de las estudiantes siempre colabora con las brigadas el día del simulacro escolar, un 36% lo hace de vez en cuando y un 28% no lo hace. Lo que demuestra un comportamiento positivo en desarrollo.

Un 83% de las estudiantes consideran que no causan desorden en el desplazamiento durante el simulacro. Lo que demuestra un comportamiento positivo.

Un 65% de las estudiantes tienen la disposición para informarse sobre temas de emergencias y desastres. Y un 30% a veces se informa sobre el tema. Lo que demuestra un comportamiento positivo en desarrollo.

Un 51% de las estudiantes cuidan siempre la señalética de sus zonas de seguridad. Un 25% lo hacen de vez en cuando y un 24% nunca. Lo que demuestra un comportamiento positivo en desarrollo.

Un 29% de las estudiantes participan siempre de la brigada de gestión del riesgo.

Un 31% lo hacen de vez en cuando y un 40% nunca o casi nunca. Lo que demuestra un comportamiento positivo aún en proceso.

Un 96% de las estudiantes responden movilizándose desde sus aulas cuando escuchan la sirena que indica la evacuación al suceder un evento sísmico. Solo un 4% no responden o a veces respecto a la sirena. Lo que demuestra un comportamiento positivo.

Un 89% de las estudiantes responden que siempre evitan pasar por una zona declarada de alto riesgo y solo un 11% no lo evitan o lo hacen a veces. Lo que demuestra un comportamiento positivo.

Un 26% de las estudiantes siempre conversan con sus compañeras sobre gestión del riesgo, un 40% de vez en cuando y un 36% nunca o casi nunca. Lo que demuestra un comportamiento con tendencia positiva.

Un 45% de las estudiantes siempre colaboran en preparación de la mochila de emergencia un 31% de vez en cuando y un 24% nunca o casi nunca. Lo que demuestra un comportamiento con tendencia positiva.

Un 39% de las estudiantes siempre participan de las actividades de gestión del riesgo de la I.E, un 41% de vez en cuando y un 20% nunca o casi nunca. Lo que demuestra un comportamiento positivo.

Un 92% de las estudiantes mantienen calma durante el sismo, y un 8% de vez en cuando. Lo que demuestra un comportamiento positivo.

Un 16% de las estudiantes siempre ayudan a pintar las zonas de seguridad y evacuación, un 17 % de vez en cuando y un preocupante 67% nunca o casi nunca lo hace. Lo que demuestra un comportamiento negativo.

Un 31% de las estudiantes siempre participan en la implementación del proyecto educativo en gestión el riesgo de desastres, un 34% de vez en cuando y un 35% no participan. Lo que demuestra un comportamiento aún en proceso de desarrollo.

## **5.2. APOORTE CIENTÍFICO DE LA INVESTIGACIÓN.**

La investigación desarrollada logró entre otros los siguientes aportes de rigor científico:

- La Gestión del Riesgo de Desastres está basada en la investigación científica de registros de informaciones y orienta las políticas, estrategias y acciones en todos los niveles de gobierno y de la sociedad, con la finalidad de proteger la vida de la población y el patrimonio de las personas y el Estado.
- La pertinencia de la aplicación del enfoque ambiental en los procesos educativos de la Educación Básica Regular.
- Los niveles de cultura ambiental de las estudiantes tienen relación directa con las acciones de aplicación del enfoque ambiental como estrategia pedagógica válida en la Educación Básica Regular.
- Los niveles de cultura ambiental de las estudiantes tienen relación directa con las acciones de aplicación del enfoque ambiental en el componente

de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres, como estrategia pedagógica válida en la Educación Básica Regular.

- La pertinencia del uso de la matriz de indicadores de evaluación de logros ambientales en las instituciones educativas que actualmente se aplica.
- La aplicabilidad del enfoque ambiental y sus componentes en los demás niveles, modalidades y formas de la educación peruana.

## **CONCLUSIONES**

En base a la información estadística procesada y el trabajo de campo, así como el análisis descriptivo del marco teórico y la realidad problemática, se pudo concluir lo siguiente:

1. Se logró conocer el enfoque ambiental en el componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y como estrategia educativa de la educación ambiental influye significativamente en el logro de actitudes y comportamientos positivos de la cultura ambiental de los estudiantes y específicamente en la cultura de prevención frente a los riesgos de desastres.

2. Se logró analizar el componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres y como estrategia educativa de la educación ambiental influye significativamente en el logro de actitudes y comportamientos positivos de la cultura ambiental de los estudiantes y específicamente en la cultura de prevención frente a los riesgos de desastres.

3. Se logró determinar que la Matriz de Indicadores de Evaluación de Logros Ambientales en las Instituciones Educativas constituye un instrumento válido para medir los logros ambientales en la I.E Juana Alarco de Dammert y en consecuencia en todas las instituciones educativas donde se aplica el enfoque ambiental.

## **SUGERENCIAS**

1. A fin de fortalecer las actitudes y comportamientos ambientales relacionados a la gestión de riesgos de desastres de los estudiantes, se sugiere implementar la estrategia del enfoque ambiental de manera obligatoria en todos los niveles, modalidades y formas de la educación peruana.

2. Implementar en las instituciones educativas del sistema educativo peruano los proyectos educativos ambientales integrados con temática de gestión de riesgo de desastres.
3. Incentivar a las instituciones educativas que obtengan niveles de logros destacados en la evaluación de la aplicación del enfoque ambiental, en educación en gestión del riesgo y otros componentes y proyectos educativos ambientales con el financiamiento público, con el objetivo de que toda I.E peruana desarrolle permanentemente acciones de cumplimiento de la Política Nacional de Educación Ambiental.
4. Implementar medidas para la elevar la cultura de prevención a través de la aplicación del enfoque ambiental teniendo en cuenta lo siguiente:
  - Incorporar y desarrollar el enfoque de gestión del riesgo en el currículo nacional.
  - Fortalecer la producción, distribución y uso de recursos educativos para la educación en gestión del riesgo de desastres.
  - Fortalecer las capacidades de los docentes en educación en gestión del riesgo de desastres, tanto en la formación inicial, como en servicio.
5. Implementar un sub sistema de información integrada de la educación ambiental y sus componentes, así como de logros ambientales de las I.E, a fin de dar seguimiento, monitoreo y supervisión permanente a la aplicación del enfoque ambiental.
6. Hacer cumplir como política nacional de obligatorio cumplimiento la Política



Nacional de Educación Ambiental aprobado mediante D.S. N° 017-2012-ED y el Plan Nacional de Educación Ambiental aprobado con D.S. N° 016-2016-ED.

## BIBLIOGRAFÍA

1. GUERRERO DAVILA GUADALUPE/ GUERRERO DAVILA MARIA CONCEPCIÓN. Metodología de la Investigación Serie Integral por Competencias. México, 2014
2. HERNÁNDEZ SAMPIERI, ROBERTO. Metodología de la Investigación. México, 2014.
3. IE Juana Alarco de Dammert (2017). Plan Anual de Trabajo y Plan del Comité Ambiental, Proyectos educativos ambientales e informes de evaluación de la aplicación del enfoque ambiental 2017 Lima.
4. JORGE CHUMPITAZ, CALDERÓN, SUMARÁN, CAMPOS (2010) Educación Ambiental: Aplicando el enfoque ambiental hacia una educación para el desarrollo sostenible. (1ra.ed) Lima.
5. Ministerio del Ambiente (2012) Ejes estratégicos de la gestión ambiental. Informe de la Comisión Multisectorial, Lima.
6. Ministerio del Ambiente (2013) Orientaciones para implementar la Política Nacional de Educación ambiental a nivel multisectorial y descentralizado. Lima.
7. Ministerio de Educación (2012). Política Nacional de Educación Ambiental.
8. Ministerio del Ambiente (2011). Plan Nacional de Acción Ambiental. PLANAA-PERÚ. 2011-2021(2da.ed). Lima.
9. Ministerio de Educación, Dirección de Educación Comunitaria y Ambiental (2010). Guía de Aplicación del Enfoque Ambiental en

- Instituciones Educativas. Lima.
10. Ministerio de Educación (2012). RVM N° 006-2012-ED “Normas específicas para la planificación, organización, ejecución, monitoreo y evaluación de la educación ambiental en la educación básica y educación técnico productiva”. Lima.
  11. Ministerio de Educación. Currículo Nacional. Pág. 17,18.), 2016.
  12. Ministerio del Ambiente. Ciudadanía Ambiental: Guía de Educación en Ecoeficiencia” Lima, 2012.
  13. SABINO, CARLOS. El Proceso de la Investigación. Caracas 1992.
  14. Universidad César Vallejo. Escuela de Post Grado (2018), Tesis “Gestión del riesgo ante desastres y cultura de prevención con perspectiva ambiental en instituciones educativas con jornada escolar completa Piura 2018”, de Mg. Daphne Guerra Palacios, para optar el Grado de Doctora en Educación.
  15. Universidad César Vallejo. Escuela de Post Grado (2017), Tesis “La gestión del riesgo de desastres en la cultura de prevención de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016”, de Mg. Martha Hidalgo, para optar el Grado de Doctora en Educación.
  16. OSMEL JIMÉNEZ, “La educación para la percepción de riesgos de desastres como prioridad del trabajo educativo en la escuela cubana”. Revista Electrónica Educare. 2017. Cuba.
  17. Universidad Particular San Martín de Porres. Metodología de Investigación. Manual para uso exclusivo de estudiantes. Lima,

2017.

## **ANEXOS**

- 1.- Matriz de Consistencia.
- 2.- Instrumentos de recolección de datos (fichas de encuestas)
- 3.- Modelo de reporte de evaluación de indicadores de logros ambientales en las Instituciones Educativas.
- 4.-Instrumentos de análisis de confiabilidad
- 5.-Matriz de resultados de la aplicación del enfoque ambiental en las IIEE
- 6.- Autorización para la publicación de Tesis electrónicas

**ANEXO 1.- MATRÍZ DE CONSISTENCIA**

**EL ENFOQUE AMBIENTAL EN EL COMPONENTE DE EDUCACIÓN EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y SU INFLUENCIA EN LA CULTURA AMBIENTAL DE LAS ESTUDIANTES DE LA I.E.E. “JUANA ALARCO DE DAMMERT” MIRAFLORES–LIMA**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>MÉTODO</b>
<p><b>PROBLEMA PRINCIPAL</b> ¿El enfoque ambiental en el componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres influye en la cultura ambiental de las estudiantes del nivel secundaria de la I.E.E. “JUANA ALARCO DE DAMMERT” MIRAFLORES–LIMA ?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Conocer el enfoque ambiental en el componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres, en la Educación Básica Regular contribuyó a mejorar la cultura ambiental de las estudiantes del nivel secundaria de la I.E.E. “JUANA ALARCO DE DAMMERT” MIRAFLORES –LIMA.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Si se conoce el enfoque ambiental en Educación en Gestión del Riesgo de Desastres, en la I.E.E. “JUANA ALARCO DE DAMMERT” entonces; influirá en la cultura ambiental de las estudiantes del 5º grado de educación secundaria”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Variable independiente</b> El enfoque ambiental en el componente Educación en Gestión del Riesgo de Desastres</li> <li><b>Variable dependiente</b> Nivel de cultura ambiental de las estudiantes del nivel secundaria de la I.E.E. “JUANA ALARCO DE DAMMERT” MIRAFLORES–LIMA</li> </ul>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> no experimental</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b> transaccional correlacional</p>
<p><b>PROBLEMAS SECUNDARIOS</b> 1. ¿El enfoque ambiental en el componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres influye en la cultura ambiental de las estudiantes de educación secundaria de la I.E.E. “JUANA ALARCO DE DAMMERT” MIRAFLORES</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> 1. Analizar en enfoque ambiental en el componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres, influye en la cultura ambiental de las estudiantes del nivel secundaria de la I.E.E. “JUANA ALARCO DE DAMMERT” MIRAFLORES–LIMA?</p>	<p><b>HIPÓTESIS</b> Si se analiza el componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres entonces; influirá positivamente en la cultura ambiental de las estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la I.E.E. “JUANA ALARCO DE DAMMERT” MIRAFLORES–LIMA.</p>		

<p><b>2.</b> ¿El enfoque ambiental en el componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres influye en la cultura ambiental de las estudiantes del 5 ° grado del nivel secundario de la I.E.E. “JUANA ALARCO DE DAMMERT”?</p> <p><b>3.</b> ¿Es la “matriz de indicadores de evaluación de instituciones educativas para el desarrollo sostenible” un instrumento válido para evaluar la aplicación del enfoque ambiental?</p>	<p>2. Validar la “matriz de indicadores de evaluación de instituciones educativas para el desarrollo sostenible” en su componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres, como instrumento de evaluación de la aplicación del enfoque ambiental en las IE de la EBR.</p>	<p>a “Matriz de indicadores de evaluación de instituciones educativas para el desarrollo sostenible” en su componente de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres, es un instrumento idóneo de evaluación de la aplicación del enfoque ambiental en las IE de la EBR.</p>		
---	---	---	--	--

## ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

### 1.- CUESTIONARIO PARA DETERMINAR NIVEL DE CULTURA AMBIENTAL.

Este instrumento que he elaborado consta de dos encuestas, uno que contienen preguntas relacionadas a las actitudes ambientales en gestión del riesgo de desastres y otro referido a comportamientos ambientales en gestión del riesgo de desastres.

La encuesta de actitudes ambientales en gestión del riesgo de desastres consta de 10 afirmaciones o juicios, o sea ítems, que se presentan a las estudiantes de las cuales se espera su reacción<sup>5</sup>. La escala de valoración que se utiliza es:

- 1) Totalmente en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

Para la presente investigación usamos la siguiente escala y puntuación:

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

Los ítems preparados para medir las actitudes ambientales tienen dirección positiva.

---

<sup>5</sup> Escala Likert.



I.E.E “JUANA ALARCO DE DAMMERT MIRAFLORES–LIMA.

**ENCUESTA PARA DETERMINAR NIVEL DE CULTURA AMBIENTAL EN GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES**

Nombre de la estudiante.....

Nivel....

Grado y sección.....

**ACTITUDES AMBIENTALES EN GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES**

Nº	PREGUNTAS	TOTALMENTE EN ACUERDO	EN DESACUERDO	INDIFERENTE	EN ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	Apoyaría a que sancionara a aquellos que rompen señales de seguridad y emergencia					
2	Los cables eléctricos deberían estar expuestos en la intemperie					
3	Si existiesen más campañas de preparación de riesgos, la cultura de prevención mejorar					
4	Participaría en programas de prevención y respuesta de riesgos y desastres					
5	Me gustaría informar a las personas, la importancia y efectos de los riesgos de desastres					
6	Creo que el uso de las escaleras prohibidas, sería peligroso para la vida.					
7	Toda la comunidad educativa debe participar de la Comisión del Riesgo de Desastres.					
8	Participaría de las charlas sobre prevención, mitigación y respuesta frente a las emergencias y desastres					
9	Ayudaría a plantar árboles en la ribera del río para cuidar tu seguridad y la de tu escuela					
10	Usaría el Facebook para difundir medidas de prevención y respuesta sobre cualquier evento adverso.					

Marcar con “X” en el recuadro que considera que es su respuesta.



Así mismo, el cuestionario para determinar los comportamientos ambientales en gestión del riesgo de desastres, consta de 15 ítems, con dirección positiva.

Y la escala y puntuación es la siguiente:

Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5



**I.E.E “JUANA ALARCO DE DAMMERT MIRAFLORES–LIMA.**

**ENCUESTA PARA DETERMINAR NIVEL DE CULTURA AMBIENTAL EN GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES**

Nombre de la estudiante.....

Nivel.....

Grado y sección.....

**COMPORTAMIENTOS AMBIENTALES EN GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES**

Nº	PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	Borro las señales de seguridad y emergencia de la Institución					
2	Educativa Colaboro con las brigadas el día del simulacro de sismo					
3	Evito correr desordenadamente en el simulacro de sismo					
4	Veo/escucho noticias sobre temas de emergencias y desastres					
5	Apoya la elaboración del Plan de Gestión del Riesgo de la Institución Educativa.					
6	Ayudo a mantener las zonas de seguridad con su señalética					
7	Gestor de la brigada de riesgo de la IE					
8	Evacuo cuando escucho la sirena de la IE					
9	Evito pasar por un lugar declarado en alto riesgo					
10	Hablo sobre temas de del Riesgo de Desastres con mis compañeras					
11	Colaboro en la preparación de la mochila de emergencia					
12	Participo en actividades de gestión del riesgo en la Institución Educativa					
13	Mantengo la calma durante el sismo					
14	Ayudo a pintar las zonas de seguridad y evacuación					
15	Participo en el proyecto educativo de Gestión del Riesgo de Desastres					

ANEXO 3. MODELO DE REPORTE DE EVALUACIÓN DE INDICADORES DE LOGROS AMBIENTALES



EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL ENFOQUE AMBIENTAL  
 MATRIZ DE INDICADORES DE EVALUACIÓN DE LOGROS AMBIENTALES PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Institución Educativa	DRE / UGEL	Etapa – Nivel – Modalidad – Modo	Código Modular II.EE.	Estudiantes		Docentes	
					M		M
Director (a)	DIRESA / DISA	Educación Inicial					
Coordinador Ambiental	Teléfono	Educación Primaria					
Dirección	Celular	Educación Secundaria					
Poblado – Distrito	Correo electrónico	Educación Básica Alternativa					
Provincia – Región	Fecha de aplicación	Educación Básica Especial					
		Educación Técnico - Productiva					
		Educación Superior Pedagógica					
		Educación Superior Tecnológica					
		Educación Superior Artística					
		TOTAL					
		ZONA		URBANO		RURAL	

**I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

Componentes	Variable	Indicador de logro	Fuentes y Medios de verificación	NIVELES DE LOGRO				Puntaje parcial	Puntaje de Componentes
				EN INICIO: La IE ha empezado implementar las acciones previstas, pero muestra dificultades para su desarrollo.	EN PROCESO: La IE está en camino de lograr las acciones previstas, pero requiere de acompañamiento más cercano.	LOGRO PREVISTO: La IE ha cumplido satisfactoriamente las acciones previstas a nivel de la IE.	LOGRO DESTACADO: La IE ha cumplido satisfactoriamente las acciones previstas a nivel de la IE y se ha proyectado a su comunidad local.		
2.1.1 Incorporación del enfoque ambiental: Gestión Institucional. Gestión Pedagógica. Educación en Salud. Educación en Ecoeficiencia. Educación en GRD en el PEI	2.1.1.1 Incorporación del enfoque ambiental: Gestión Institucional. Gestión Pedagógica. Educación en Salud. Educación en ecoeficiencia. Educación en GRD en el Proyecto Educativo Institucional (PEI).	2.1.1 % de avance en la Incorporación del enfoque ambiental: Gestión Institucional. Gestión Pedagógica. Educación en Salud. Educación en Ecoeficiencia. Educación en GRD en el PEI	Documento PEI Diagnóstico Ambiental Informe del Comité Ambiental (IFCA)	La IE ha incorporado la problemática y potencialidades ambientales en el diagnóstico institucional o en la formulación de la identidad.	La IE ha incorporado la problemática y potencialidades ambientales en el diagnóstico institucional, la identidad y en los objetivos estratégicos del PEI.	La IE ha incorporado la problemática y potencialidades ambientales en los institucionales en los objetivos estratégicos del PEI, con participación de la comunidad local.	04 PUNTOS	0	
		2.1.1.1 % de cumplimiento de acciones del enfoque ambiental en el Plan Anual de Trabajo (PAT) Reglamento Interno (RI)	Documento PAT Informe de la Dirección de avances del PAT.	La IE ha empezado ejecutar las acciones previstas y se observa un avance hasta del 40%.	La IE está en camino de lograr las acciones previstas y se observa un avance hasta del 70%.	La IE ha cumplido satisfactoriamente las acciones previstas a nivel de la IE.	La IE ha cumplido satisfactoriamente las acciones previstas y se ha proyectado a la comunidad local.	0	
2.1.3 Adecuación de la organización y funcionamiento de la institución educativa para la gestión socio ambiental.	2.1.3 Adecuación de la organización y funcionamiento de la institución educativa para la gestión socio ambiental.	2.1.3.1 % de cumplimiento del Plan de Trabajo del Comité Ambiental	Plan de Trabajo del Comité Ambiental	El Comité Ambiental o su equivalente ha empezado ejecutar las acciones previstas y se observa un avance hasta del 40%.	El Comité Ambiental o su equivalente está en camino de lograr las acciones previstas y se observa un avance hasta del 70%.	El Comité Ambiental o su equivalente ha cumplido satisfactoriamente las acciones previstas a nivel de la IE y se ha proyectado a la comunidad local.	0		
		2.1.3.2 % de cumplimiento del Plan de Trabajo de la Comisión de Gestión del Riesgo (CGR).	Plan de Trabajo de la Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres	La CGR ha empezado ejecutar las acciones previstas y se observa un avance hasta del 40%.	La CGR está en camino de lograr las acciones previstas y se observa un avance hasta del 70%.	La CGR ha cumplido satisfactoriamente las acciones previstas a nivel de la IE y se ha proyectado a la comunidad local.	0		
2.1.3 Adecuación de la organización y funcionamiento de la institución educativa para la gestión socio ambiental.	2.1.3 Adecuación de la organización y funcionamiento de la institución educativa para la gestión socio ambiental.	2.1.4.1 % cumplimiento de Plan de Trabajo de la Brigada Ambiental.	Informe de la Brigada de Gestión Ambiental	La Brigada Ambiental ha empezado ejecutar las acciones previstas y se observa un avance hasta del 40%.	La Brigada Ambiental está en camino de lograr las acciones previstas y se observa un avance hasta del 70%.	La Brigada Ambiental ha cumplido satisfactoriamente las acciones previstas a nivel de la IE y se ha proyectado a la comunidad local.	0		
		2.1.4.2 % cumplimiento de Plan de Trabajo de la Brigada de Gestión del Riesgo de Desastres	Informe de la Brigada de Gestión del Riesgo de Desastres	La BGR ha empezado ejecutar las acciones previstas y se observa un avance hasta del 40%.	La BGR está en camino de lograr las acciones previstas y se observa un avance hasta del 70%.	La BGR ha cumplido satisfactoriamente las acciones previstas a nivel de la IE y se ha proyectado a la comunidad local.	0		

Componentes	Variable	Indicador De logro	Fuentes y Medios de Verificación	Niveles de logro				Puntaje Parcial	Puntaje de Componentes
				EN PROCESO: La IE está en camino de lograr las acciones previstas, pero requiere de acompañamiento más cercano.	LOGRO PREVISTO: La IE ha cumplido satisfactoriamente las acciones previstas a nivel de la IE.	LOGRO DESTACADO: La IE ha cumplido satisfactoriamente las acciones previstas a nivel de la IE y se ha proyectado a su comunidad local.			
				01 PUNTO	02 PUNTOS	03 PUNTOS	04 PUNTOS		
2.2 Gestión Pedagógica	2.2.1 Incorporación del enfoque ambiental en el Proyecto Curricular Institucional (PCI).	2.2.1.1 % de avance en el desarrollo de acciones de los temas transversales ambientales: Gestión Institucional. Gestión Pedagógica. Educación en Salud. Educación en Ecoeficiencia. Educación en Gestión del Riesgo de Desastres.	Documento PCI. Informe de la incorporación de los temas transversales ambientales	La IE ha determinado mediante una directiva el/ los temas transversales ambientales	La IE ha considerado los temas transversales ambientales en todos los sílabos.	La IE ha incorporado el tema transversal en el cartel diversificado, en los lineamientos de elaboración de sílabos, en los sílabos y en las sesiones de aprendizaje.	La IE ha incorporado satisfactoriamente las acciones previstas en sus instrumentos de programación curricular se ha proyectado a la comunidad local.	0	0
	2.2.2 Desarrollo del Proyecto Educativo Ambiental Integrador.	2.2.2.1 % de avance en el desarrollo del Proyecto Educativo Ambiental Integrador (PEAI).	Documento PEAJ Informe del desarrollo del Proyecto Educativo Ambiental Integrador.	La IE ha elaborado su PEAJ y se observa un avance hasta del 40% de las acciones programadas	La IE ha elaborado su PEAJ y está en camino de lograr las acciones previstas. Se observa un avance hasta del 70%.	La IE ha elaborado su PEAJ y ha ejecutado satisfactoriamente las acciones previstas.	La IE ha ejecutado satisfactoriamente las acciones previstas en el PEAJ y se ha proyectado a la comunidad local.	0	0
	2.2.3 Capacitación de la comunidad educativa.	2.2.3.1 % de avance en la implementación de acciones de capacitación ambiental para los docentes (Educación en Ecoeficiencia, Salud y Gestión del Riesgo).	Informe de los procesos de capacitación	La IE ha empezado a implementar cursos de capacitación ambiental para docentes. Se ha capacitado hasta un 40% de los docentes.	La IE ha implementado cursos de capacitación ambiental para docentes. Se ha capacitado entre un 41 y 70% de los docentes.	La IE ha implementado cursos de capacitación ambiental para docentes. Se ha capacitado entre un 71 y 90% de los docentes.	La IE ha implementado cursos de capacitación ambiental para docentes. Se ha capacitado entre un 91 y 100% de los docentes y se ha	0	0

								proyectado a los actores de la comunidad local.	
								La IE cuenta con materiales educativos sobre Educación en Ecoeficiencia, Salud y Gestión del Riesgo; ha logrado que entre el 91 y 100% de los docentes lo apliquen y se ha proyectado a la comunidad local.	0
								La IE cuenta con materiales educativos sobre Educación en Ecoeficiencia, Salud y Gestión del Riesgo y ha logrado que entre el 71 y 90% de los docentes lo apliquen.	
								La IE cuenta con materiales educativos sobre Educación en Ecoeficiencia, Salud y Gestión del Riesgo y está implementando acciones para su aplicación.	
								La IE ha empezado gestionar o producir materiales educativos y de difusión sobre Educación en Ecoeficiencia, Salud y Gestión del Riesgo y está implementando acciones para su aplicación.	
								Informe de Utilización o Elaboración de Material educativo. Material educativo elaborado.	
								Informe de elaboración de materiales educativos y de difusión sobre Educación en Ecoeficiencia, Educación en Salud y Educación en Gestión del Riesgo).	
								2.2.4.1 % de avance en la elaboración de materiales educativos y de difusión sobre Educación en Ecoeficiencia, Educación en Salud y Educación en Gestión del Riesgo).	
								2.2.4 Elaboración de materiales educativos y de difusión.	

Componentes	Variable	Indicador De logro	Fuentes y Medios de Verificación	Niveles de logro			Puntaje Parcial	Puntaje de Componentes
				EN PROCESO: La IE está en camino de lograr las acciones previstas, pero requiere de acompañamiento más cercano.	LOGRO PREVISTO: La IE ha cumplido satisfactoriamente las acciones previstas a nivel de la IE.	LOGRO DESTACADO: La IE ha cumplido satisfactoriamente las acciones previstas a nivel de la IE y se ha proyectado a su comunidad local.		
2.3 Educación En Salud	2.3.1 Hábitos de lavado de manos e higiene personal que promueven la higiene personal y la colectividad.	2.3.1.1 % de avance en la ejecución de acciones para la generación de hábitos adecuados de lavado de manos e higiene bucal.	Lista de cotejo de higiene Integral.	La IE dispone de un sistema adecuado de lavado de manos e higiene bucal y ha iniciado acciones de sensibilización para la práctica adecuada en la IE.	La IE dispone de un sistema adecuado de lavado de manos e higiene bucal, cuenta con una práctica hábitos adecuados de lavado de manos e higiene bucal y ha iniciado acciones de sensibilización de un sistema y prácticas adecuadas de lavado de manos e higiene bucal.	La IE dispone de un Programa Sostenido de Higiene: lavado de manos e higiene bucal, que lo desarrolla en la Institución y en la comunidad.	0	0
	2.3.2 Conservación y limpieza de servicios higiénicos y otros ambientes.	2.3.2.1 % de avance en la ejecución de acciones para el buen uso y conservación de las instalaciones sanitarias (letrinas, duchas, tanques, recipientes de agua, inodoros) de la institución y de las instituciones educativas.	Informe del estado de conservación de la infraestructura educativa	La IE dispone de instalaciones sanitarias en buen estado y funcionamiento y ha iniciado acciones de sensibilización para su buen uso y conservación en la institución.	La IE dispone de instalaciones sanitarias en buen estado y funcionamiento, cuenta con una comunidad educativa que en gran medida las utiliza responsablemente.	La IE dispone de instalaciones sanitarias en buen estado y funcionamiento, la comunidad educativa las emplea responsablemente y concreta.	0	0

Informe de las acciones trascendentes para la conservación del agua.	La IE ha iniciado acciones de capacitación para disponer de agua segura (potable, clorada o hervida) en la institución.	La IE dispone de agua segura y ha iniciado acciones de sensibilización para su consumo apropiado en la institución.	La IE dispone de agua segura en cantidad suficiente, cuenta con una comunidad educativa que en gran medida consume agua segura y ha iniciado acciones de sensibilización de su comunidad local.	La IE dispone de agua segura en cantidad suficiente, cuenta con una comunidad educativa que en gran medida consume agua segura y trabaja de manera cercana con instituciones de su comunidad local.	0
Informe de las acciones trascendentes para el consumo de alimentos saludables.	La IE ha iniciado acciones de capacitación para disponer de un lugar apropiado para el expendio, distribución y/o consumo de alimentos saludables en la de la institución.	La IE dispone de un lugar apropiado para el expendio, distribución y/o consumo de alimentos saludables y ha iniciado acciones de sensibilización para el consumo de alimentos saludables en la institución.	La IE dispone de un lugar apropiado para el consumo de alimentos saludables, cuenta con una comunidad educativa que en gran medida consume alimentos saludables y ha iniciado acciones de sensibilización de su comunidad local.	La IE dispone de un lugar apropiado para el consumo de alimentos saludables, cuenta con una comunidad educativa que en gran medida consume alimentos saludables y esta llevando a cabo acciones sobre nutrición saludable con la comunidad local.	0
Informe de las acciones trascendentes para atender las enfermedades prevalentes y epidémicas.	La IE ha iniciado acciones de capacitación para disponer de los elementos básicos que permitan enfrentar enfermedades prevalentes en la institución.	La IE dispone de los elementos básicos para implementarla ejecución de acciones y ha iniciado el desarrollo de las actividades educativas contenidas en el Plan, para enfrentar enfermedades prevalentes en la institución.	La IE dispone de los elementos básicos para implementar las acciones y cuenta con una comunidad educativa preparada para enfrentar enfermedades prevalentes.	La IE dispone de los elementos básicos para implementar la ejecución de acciones, cuenta con una comunidad educativa preparada en materia de enfermedades prevalentes y trabaja de manera cercana con la comunidad local.	0

Componentes	Variable	Indicador De logro	Fuentes y Medios de Verificación	Niveles de logro				Puntaje Parcial	Puntaje de Componentes
				01 PUNTO	02 PUNTOS	03 PUNTOS	04 PUNTOS		
				<b>EN INICIO:</b> La IE ha empezado implementar las acciones previstas, pero muestra dificultades para su desarrollo.	<b>EN PROCESO:</b> La IE está en camino de lograr las acciones previstas, pero requiere de acompañamiento más cercano.	<b>LOGRO PREVISTO:</b> La IE ha cumplido satisfactoriamente las acciones previstas a nivel de la IE.	<b>LOGRO DESTACADO:</b> La IE ha cumplido satisfactoriamente las acciones previstas a nivel de la IE y se ha proyectado a su comunidad local.		

<p>2.3.3.1 % de avance en la ejecución de acciones para el consumo de agua segura.</p>	
<p>2.3.3.2 % de avance en la ejecución de acciones para el consumo de alimentos saludables (quioscos, comedores con alimentos naturales, frescos, nutritivos y de la localidad)</p>	<p>2.3.3 Promoción de la alimentación y nutrición saludable.</p>
<p>2.3.4.1 % de avance en la ejecución de acciones para enfrentar las enfermedades prevalentes (EDA, IRA, influenza, dengue y otras de prevalencia local), TBC y ITS en la institución educativa.</p>	<p>2.3.4 Prevención de enfermedades prevalentes.</p>





2.4 Educación En Eeficiencia

<p>2.4.1 Gestión y uso ecoeficiente de la biodiversidad.</p>	<p>2.4.1.1 % de avance en la ejecución de acciones para la gestión, uso y conservación ecoeficiente de la biodiversidad (flora, fauna, recursos hidrobiológicos, especies nativas) en su institución.</p>	<p>Inventario de la biodiversidad local. Informe de acciones para conservación de la biodiversidad.</p>	<p>La IE ha iniciado acciones de sensibilización para la gestión, uso y conservación ecoeficiente de la biodiversidad local (áreas verdes, maceteros, granjías, zoo criaderos, piscigranjas), en su institución.</p>	<p>La IE realiza acciones de gestión y uso ecoeficiente de la biodiversidad local para el desarrollo de capacidades y competencias ambientales (charlas, talleres, videos, concursos, visitas guiadas), en su institución.</p>	<p>La IE realiza acciones de gestión, uso y conservación ecoeficiente de la biodiversidad local y a iniciado acciones de sensibilización (pasacalles, programa radial/TV, etc.) para que la comunidad local realice acciones o proyectos de gestión, uso y conservación ecoeficiente de la biodiversidad local.</p>	<p>La IE realiza acciones o proyectos de gestión ecoeficiente de la biodiversidad, cuenta con una comunidad educativa que lo usa de manera eficiente y participa en proyectos locales de gestión y uso ecoeficiente de la biodiversidad local. (se privilegia la propagación de especies nativas y productivas).</p>	<p>0</p>
<p>2.4.2 Gestión y uso ecoeficiente de la energía.</p>	<p>2.4.2.1 % de avance en la ejecución de acciones para la gestión y uso ecoeficiente de la energía eléctrica y de fuentes alternativas de energía en su institución.</p>	<p>Informe de las acciones trascendentes para el uso racional de la energía eléctrica.</p>	<p>La IE ha iniciado acciones de sensibilización para la gestión uso ecoeficiente de la energía eléctrica y/o de fuentes alternativas de energía (focos ahorradores, monitores LCD, LED, Plasma, energía eólica, solar, cónica, geotérmica, biogás, otros) en su institución.</p>	<p>La IE realiza acciones de gestión y uso ecoeficiente de la energía eléctrica y/o de fuentes alternativas de energía para el desarrollo de capacidades y competencias ambientales (charlas, talleres, videos, concursos, visitas guiadas) en su institución.</p>	<p>La IE realiza acciones de gestión y uso ecoeficiente de la energía eléctrica y/o de fuentes alternativas y ha iniciado acciones de socialización (pasacalles, programa radial/TV, etc.) para que la comunidad local cuente con programas o proyectos de gestión y uso ecoeficiente de la energía eléctrica y/o fuentes alternativas de energía.</p>	<p>La IE realiza acciones o proyectos de gestión ecoeficiente de energía eléctrica y/o de fuentes alternativas, cuenta con una comunidad educativa que lo usa de manera eficiente y participa en proyectos locales, regionales o nacionales de gestión y uso ecoeficiente de energía eléctrica.</p>	<p>0</p>
<p>2.4.3 Gestión y uso ecoeficiente del agua.</p>	<p>2.4.3.1 % de avance en la ejecución de acciones para la gestión y uso ecoeficiente del agua, en su institución.</p>	<p>Informe de las acciones trascendentes para el buen uso del agua en la I.E.</p>	<p>La IE ha iniciado acciones de sensibilización para la gestión y uso ecoeficiente del agua (grifos ahorradores, uso de atrapa nieblas, reusó de aguas grises, riego tecnificado, planta de tratamiento de aguas residuales) en su institución.</p>	<p>La IE realiza acciones de gestión y uso ecoeficiente del agua para el desarrollo de competencias y capacidades ambientales. (Charlas, talleres, videos, concursos, visitas guiadas) en su institución.</p>	<p>La IE realiza acciones de gestión y ha iniciado acciones de sensibilización (pasacalles, programa radial/TV, "flash mob", "performance") para que la comunidad local cuente con un programa o proyecto de gestión y uso ecoeficiente del agua.</p>	<p>La IE realiza acciones o proyectos de gestión ecoeficiente del agua, cuenta con una comunidad educativa que lo usa de manera apropiada y participa en proyectos locales, regionales o nacionales de gestión y uso ecoeficiente del agua.</p>	<p>0</p>



<p>2.4.4 Gestión de residuos y consumo responsable.</p>	<p>2.4.4.1 % de avance en la ejecución de acciones para la gestión de residuos y consumo responsable en su institución.</p>	<p>Informe de las acciones trascendentes para la gestión de residuos sólidos y consumo responsable.</p>	<p>La IE ha iniciado acciones de sensibilización para la gestión ecoeficiente de residuos sólidos y consumo responsable (segregando con tachos diferenciados, centro de acopio, planta de tratamiento) en su institución.</p>	<p>La IE realiza acciones de gestión ecoeficiente de residuos sólidos para la práctica de las 5R: reducir, reciclar, reusar, rechazar, responsabilidad. (charlas, talleres, videos, concursos, visitas guiadas) en su institución.</p>	<p>La IE realiza acciones de gestión ecoeficiente de los residuos sólidos y ha iniciado acciones de sensibilización (pasacalles, programa radial/TV, etc) para que la comunidad local cuente con un programa o proyecto de gestión ecoeficiente de residuos sólidos.</p>	<p>0</p>	<p>La IE realiza acciones o proyectos de gestión ecoeficiente de los residuos sólidos: cuenta con una comunidad educativa que lo usa de manera apropiada y participa en proyectos locales de gestión y uso ecoeficiente de los residuos sólidos.</p>
<p>2.4.5 Gestión de la calidad del aire y del suelo.</p>	<p>2.4.5.1 % de avance en la ejecución de acciones para la gestión de la calidad del aire y del suelo en su institución.</p>	<p>Informe de las acciones trascendentes para la gestión de la calidad del suelo y el aire.</p>	<p>La IE ha iniciado acciones de sensibilización para la gestión de la calidad del aire y del suelo (áreas verdes, transporte no motorizado como la bicicleta, huertos orgánicos, sistemas de riego tecnificado y en horarios ambientales) en su institución.</p>	<p>La IE realiza acciones de gestión de la calidad del aire y del suelo para el desarrollo de capacidades y competencias ambientales. (charlas, talleres, videos, concursos, visitas guiadas) en su institución.</p>	<p>La IE realiza acciones de gestión de la calidad del aire y ha iniciado acciones de sensibilización (pasacalles, programa radial/TV, "flash mob", "performance") para que la comunidad local cuente con un programa o proyecto de gestión ecoeficiente de la calidad del aire y del suelo.</p>	<p>0</p>	<p>La IE realiza acciones o proyectos de gestión de la calidad del aire y del suelo, cuenta con una comunidad educativa que lo usa de manera apropiada y participa en proyectos locales de gestión y uso ecoeficiente de la calidad del aire y del suelo.</p>
<p>2.4.6 Ordenamiento del territorio.</p>	<p>2.4.6.1 % de avance en la ejecución de acciones para el ordenamiento del territorio escolar.</p>	<p>Informe de las acciones trascendentes para el ordenamiento de la institución educativa.</p>	<p>La IE ha iniciado acciones de sensibilización para el ordenamiento del territorio de la institución con criterio de zonificación ecológica, económica y gestión del riesgo en su institución.</p>	<p>La IE realiza acciones de ordenamiento del territorio para el desarrollo de capacidades y competencias ambientales. (charlas, talleres, videos, concursos, visitas guiadas) en su institución.</p>	<p>La IE realiza actividades de ordenamiento del territorio institucional y ha iniciado acciones de sensibilización (pasacalles, programa radial/TV) para que la comunidad local cuente con programas o proyectos de ordenamiento del territorio local.</p>	<p>0</p>	<p>La IE realiza acciones o proyectos de ordenamiento territorial de la institución, cuenta con una comunidad educativa que lo usa de manera apropiada y participa en proyectos locales de ordenamiento del territorio.</p>
<p>2.4.7 Adaptación y mitigación ante el cambio climático.</p>	<p>2.4.7.1 % de avance en la implementación de acciones de adaptación y mitigación ante el cambio climático en su institución.</p>	<p>Informe de las acciones de adaptación y mitigación del cambio climático.</p>	<p>La IE ha iniciado acciones de sensibilización para motivar la adaptación y mitigación frente al cambio climático (uso de mallas sombreadas en patios, uso de sombreros, uso de bicicletas, siembra de árboles de especies nativas, campañas de forestación) en su institución.</p>	<p>La IE realiza acciones de adaptación y mitigación frente al cambio climático para el desarrollo de capacidades y competencias ambientales. (charlas, talleres, videos, concursos, visitas guiadas) en su institución.</p>	<p>La IE realiza actividades de adaptación y mitigación frente al cambio climático y ha iniciado acciones de sensibilización (pasacalles, programa radial/TV, etc) para que la comunidad cuente con un programa y/o proyecto de adaptación y mitigación ante el cambio climático.</p>	<p>0</p>	<p>La IE realiza acciones o proyectos de adaptación y mitigación frente al cambio climático, cuenta con una comunidad educativa que lo usa y maneja de manera apropiada y participa en proyectos locales de adaptación y mitigación frente al cambio climático.</p>

Componentes	Variable	Indicador De logro	Fuentes y Medios de Verificación	Niveles de logro				Puntaje Parcial	Puntaje de Componentes
				EN INICIO: La IE ha empezado implementar las acciones previstas, pero muestra dificultades para su desarrollo.	EN PROCESO: La IE está en camino de lograr las acciones previstas, pero requiere de acompañamiento más cercano.	LOGRO PREVISTO: La IE ha cumplido satisfactoriamente las acciones previstas a nivel de la IE.	LOGRO DESTACADO: La IE ha cumplido satisfactoriamente las acciones previstas a nivel de la IE y se ha proyectado a su comunidad local.		
				01 PUNTO	02 PUNTOS	03 PUNTOS	04 PUNTOS		
2.5 EDUCACIÓN EN GESTIÓN DEL RIESGO	2.5.1 Estado situacional del riesgo infraestructural de la IE.	2.5.1.1 % de avance en la reducción del nivel de riesgo infraestructural de la IE.	Plano de la I.E. identificando las vulnerabilidades. Informe técnico de la seguridad de la infraestructura.	La IE ha iniciado las gestiones para contar con la certificación de ITSDC.	La IE cuenta con la ITSDC y ha iniciado el proceso de cumplimiento de recomendaciones otorgadas por el GGRR - GLL.	La IE tiene un avance del 50% del cumplimiento de las recomendaciones otorgadas por el GGRR - GLL.	La IE ha cumplido con el 100% de las recomendaciones otorgadas por el GGRR - GLL y las implementa con la participación de la comunidad local.	0	
	2.5.2 Elaboración e implementación del Plan de Gestión del Riesgo y Plan de Contingencia.	2.5.2.1 % de avance en la elaboración e implementación del Plan de Gestión del Riesgo (PGR) y Plan de Contingencia de la IE.	Plan de Gestión del Riesgo. Plan de contingencia	La IE ha iniciado acciones para elaborar su Plan de Gestión del Riesgo y Plan de Contingencia	La IE ha elaborado su Plan de Gestión del Riesgo y Plan de Contingencia.	La IE tiene un avance del 50% en la implementación del Plan de Gestión del Riesgo y Plan de Contingencia.	La IE tiene un avance del 100% en la implementación del Plan de Gestión del Riesgo y Plan de Contingencia y los implementa con la participación de la comunidad local.	0	
	2.5.3 Realización de simulacros como acción pedagógica.	2.5.3.1 Promedio de logro alcanzado en la realización de los simulacros programados en su institución.	Informe de los simulacros realizados. Fichas de los reportes de simulacros realizados	La IE ha iniciado acciones educativas para la realización de los simulacros programados como acción pedagógica. (señalización, etc) Los discentes realizan campañas en su institución.	La IE ha desarrollado acciones educativas para la realización de los simulacros como acción pedagógica y ha tenido un promedio de avance entre el 41-70% en dichos simulacros, incentiva a partir de la práctica profesional en su institución.	La IE ha desarrollado acciones educativas para la realización de los simulacros como acción pedagógica, ha tenido un promedio de avance entre el 71 y 90% en dichos simulacros y a partir de la práctica profesional en su institución.	La IE ha desarrollado acciones educativas para la realización de los simulacros como acción pedagógica, ha tenido un promedio de avance entre el 91 y 100% en dichos simulacros y se ha proyectado a la comunidad local.	0	
Subtotales				0	0	0	0	0	
<b>III. NIVEL DE LOGRO</b>									
En inicio (01-40%)				Logro Previsto (71-90%)				Total	
								000	

Nº 4 INSTRUMENTOS DE CONFIABILIDAD DE LA ENCUESTA DE A AMBIENTALES ACTITUDES AMBIENTALES

ENCUESTADOS	ITEMS										SUMA					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15
E1	3	3	4	2	5	4	3	4	4	2						34
E2	4	3	4	2	4	4	4	5	4	3						37
E3	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5						43
E4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5						46
E5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5						46
E6	4	4	4	4	3	5	3	5	3	4						39
E7	3	5	4	4	2	4	3	4	3	4						36
E8	4	5	5	2	3	4	4	4	4	4						39
E9	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4						38
E10	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5						44
VARIANZA	0,49	0,49	0,56	0,69	0,89	0,36	0,56	0,25	0,49	0,89						
SUMATORIA DE VARIANZAS	5,670															
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	16,360															

- 5= Totalmete de acuerdo
- 4=De acuerdo
- 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 2= En desacuerdo
- 1= Totalmente en desacuerdo

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$\alpha$ : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario  $\rightarrow$  0,700  
 $k_i$ : Número de ítems del instrumento  $\rightarrow$  15  
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems.  $\rightarrow$  5,670  
 $S_T^2$ : Varianza total del instrumento.  $\rightarrow$  16,360

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

**0,7** Nuestro instrumento es muy confiable

Nº4 INSTRUMENTOS DECONFIABILIDAD DE LA ENCUESTA DE COMPORTAMIENTOS AMBIENTALES AMBIENTALES

ENCUESTADOS	ITEMS										SUMA					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15
E1	4	3	4	2	5	4	3	5	4	2	3	4	5	3	4	55
E2	4	3	4	2	4	4	4	5	4	3	4	4	5	3	4	57
E3	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	65
E4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	69
E5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	3	5	3	4	66
E6	4	4	4	4	3	5	3	5	3	4	3	3	4	3	4	56
E7	4	5	4	4	2	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	57
E8	4	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	62
E9	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	5	4	5	4	59
E10	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	2	5	5	5	4	66
VARIANZA	0,24	0,24	0,56	0,69	0,80	0,36	0,56	0,24	0,49	0,89	0,65	0,61	0,21	0,56	0,16	
SUMATORIA DE VARIANZAS	7,260															
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	22,760															

- 5= Siempre
- 4=Casi siempre
- 3= A veces
- 2= Casi nunca
- 1= Nunca

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$\alpha$ : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario  $\rightarrow$  0,730  
 $k$ : Número de ítems del instrumento  $\rightarrow$  15  
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems.  $\rightarrow$  7,260  
 $S_T^2$ : Varianza total del instrumento.  $\rightarrow$  22,760

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
1	Confiabilidad perfecta

**0,73** Nuestro instrumento es de excelente confiabilidad



APLICACIÓN DEL ENFOQUE AMBIENTAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
EVALUACIÓN A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Y/O PRIVADA

I. DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (IE)

Nombre de la IEE: JUJANA ALARCO DE DAMMERT		Dirección de la IE: AV. BENAVIDES N° 2215		Nivel Educativo:		Nro. Código Modular:		Nro. Estudiantes:		Nro. Docentes:	
Teléfono/ fax de la IE: (01) 4490468		Distrito: MIRAFLORES		Inicial:		1086089		182		7	
Nombre del Director: JAIME QUISPE GARCÍA		UGEL/RED DE SALUD/DISA: 07		Primaria:		328280		1385		53	
Fecha de aplicación: 12/12/17		DRE/DIRESA: ESSALUD		Secundaria:		325472		1946		100	

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

COMPONENTES	VARIABLE	INDICADOR DE LOGRO	FUENTES Y MEDIOS DE VERIFICACION	NIVELES DE LOGRO			PUNTAJE PARCIAL	PUNTAJE DE COMPONENTES	
				EN INICIO: La IE ha empezado implementar las acciones previstas, pero muestra dificultades para su desarrollo. 01 PUNTO	EN PROCESO: La IE está en camino de lograr las acciones previstas, pero requiere de más acompañamiento cercano. 02 PUNTOS	LOGRO PREVISTO: La IE ha cumplido satisfactoriamente las acciones previstas a nivel de la IE y se proyecta a su comunidad local. 03 PUNTOS			LOGRO DESTACADO: La IE ha cumplido satisfactoriamente las acciones previstas a nivel de la IE y se proyecta a su comunidad local. 04 PUNTOS
GESTIÓN INSTITUCIONAL	Incorporación del enfoque ambiental en el Proyecto Educativo Institucional (PEI).	% de avance en la incorporación del enfoque ambiental en el PEI (educación en ecocivilidad, educación en salud, educación en gestión del riesgo).	Documento PEI, Documento Diagnóstico Ambiental, Informe del Consejo Académico.		3		3		
	Incorporación del enfoque ambiental en el Plan Anual de Trabajo (PAT).	% de cumplimiento de acciones del enfoque ambiental en el Plan Anual de Trabajo (PAT).	Documento PAT, Informe del Consejo Académico.		3		3		
	Constitución y funcionamiento de instituciones socio-ambientales básicas.	% de cumplimiento del Plan de Trabajo del Comité Ambiental.	Plan de Trabajo, Informe Comité Ambiental.			3		3	
		% de cumplimiento del Plan de Trabajo del Comité de Salud	Plan de Trabajo, Informe Comité/Comisión de Salud			3		3	
Constitución y funcionamiento de instituciones estudiantiles básicas.	% de cumplimiento del Plan de Trabajo de la Comisión de Gestión del Riesgo (CGR).	% de cumplimiento del Plan de Trabajo de la Comisión de Gestión del Riesgo (CGR).	Plan de Trabajo, Informe CGR			4	4	4	
	% de cumplimiento del Plan de Trabajo del Comité de Tutoría.	% de cumplimiento del Plan de Trabajo del Comité de Tutoría.	Plan de Trabajo, Informe del Consejo Académico, Informe Comité Tutoría.			4	4	4	
	% cumplimiento de Plan de Trabajo de la Brigada Ambiental.	% cumplimiento de Plan de Trabajo de la Brigada Ambiental.	Plan de Trabajo, Informe de la Brigada Ambiental.		3		3	3	
	% cumplimiento de Plan de Trabajo de la Brigada de Gestión del Riesgo (BGR).	% cumplimiento de Plan de Trabajo de la Brigada de Gestión del Riesgo (BGR).	Plan de Trabajo, Informe de la Brigada de Gestión del Riesgo (BGR).		3		3	3	
Manejo de conflictos	% de avance en la implementación de acciones para el manejo de conflictos.	% de avance en la implementación de acciones para el manejo de conflictos.	Plan de trabajo del Comité de Tutoría, Informe Fiscalía Escobar.			4	4	4	



GESTIÓN PEDAGÓGICA	Incorporación del enfoque ambiental en el Proyecto Curricular Institucional (PCI)	% de avance en el desarrollo de acciones del tema transversal ambiental.	Documento PCI, Unidades didácticas y sesiones de aprendizaje, Informe Consejo Académico			3		3	12
		% de avance en el desarrollo del Proyecto Educativo Ambiental (PEA)	Informe del Comité Ambiental, Documento PEA			3		3	
	Capacitación de la comunidad educativa.	% de avance en la implementación de acciones de capacitación de los docentes.	Informe del Comité Ambiental, Informe Consejo Académico.			3		3	
	Elaboración de materiales educativos y de difusión.	% de avance en la elaboración de materiales educativos.	Materiales educativos, Informe Consejo Académico.			3		3	
EDUCACIÓN EN ECOEFICIENCIA	Gestión y valoración de la biodiversidad	% de avance en la ejecución de acciones educativas y de innovación tecnológica para la conservación y valoración de la biodiversidad.	Informe del Comité Ambiental, Observación directa.			3		3	15
	Uso eficiente de la energía	% de avance en la ejecución de acciones educativas y de innovación tecnológica para el ahorro de energía y uso de fuentes renovables y limpi.	Informe del Comité Ambiental, Observación directa			3		3	
	Gestión del agua	% de avance en la implementación de acciones educativas y de innovación tecnológica para el tratamiento y ahorro del agua, sistemas de vigilancia y reuso.	Informe Comité Ambiental, Observación directa			3		3	
	Gestión de residuos sólidos	% de avance en la implementación de acciones educativas y de innovación tecnológica para la gestión de los residuos sólidos.	Informe Comité Ambiental, Observación directa			3		3	
	Calidad ambiental del aire y del suelo	% de avances en la implementación de acciones educativas para reducir la contaminación del aire y del suelo	Informe Comité Ambiental, Observación directa			3		3	



EDUCACIÓN EN SALUD	Hábitos de higiene personal	% de avance en implementación de acciones educativas para la generación de hábitos de lavado de manos con agua y jabón.	Informe Comité de Salud. Lista de cotejo. Observación directa.			3		3	25
		% de avance en implementación de acciones educativas para la generación de hábitos de higiene bucal.	Informe Comité de Salud. Lista de cotejo. Observación directa.			3		3	
	Conservación y limpieza de servicios higiénicos y otros ambientes.	% de avance en implementación de acciones educativas para conservación y limpieza de servicios higiénicos y otros ambientes.	Informe Comité de Salud. Observación directa.			3		3	
	Promoción de la alimentación y nutrición saludable.	% de avance en implementación de acciones educativas para el consumo de agua segura.	Informe Comité de Salud. Lista de cotejo. Observación directa.			3		3	
		% de avance en la implementación de acciones educativas para una alimentación saludable (loncheras, quioscos, comedores).	Informe Comité de Salud. Lista de cotejo. Observación directa.			3		3	
	Prevención de enfermedades prevalentes.	% de avance en la implementación de acciones educativas frente a enfermedades prevalentes (EDA, IRA, influenza, dengue, parasitosis, pediculosis, acarosis, etc.).	Informe Comité de Salud. Certificaciones.			3		3	
	Promoción de la salud reproductiva saludable.	% de avance en la implementación de acciones educativas frente a las ITS y VIH-SIDA	Informe Comité de Tutoría y Comité de Salud. Sesiones de tutoría			3		3	
	Promoción de habilidades para la vida.	% de avance en implementación de acciones educativas frente a conductas violentas y adicciones (ludopatía, drogas).	Informe Comité de Tutoría y Comité de Salud. Sesiones de tutoría.				4	4	

EDUCACIÓN EN GESTIÓN DEL RIESGO	Elaboración del Plan de Gestión del Riesgo.	% de avance en la elaboración del Plan de Gestión del Riesgo (PGR) de la IE.	Informe de la Comisión de Gestión del Riesgo (CGR). Documento PGR.				4	4	24
	Implementación del Plan de Gestión del Riesgo.	% avance en la implementación de acciones para enfrentar las amenazas y vulnerabilidades.	Informe Comisión de Gestión del Riesgo				4	4	
		% de avance en la implementación de acciones para enfrentar las situaciones de primeros auxilios.	Informe Comité de Salud. Informe Brigada de Primeros Auxilios. Lista de chequeo. Cuestionario e informe (consolidado). Entrevista				4	4	
		% avance en la implementación de acciones educativas y de prevención para la conservación y mantenimiento de la infraestructura e instalaciones eléctricas.	Informe Comisión de Infraestructura y CGR. Certificaciones. Observación directa.				4	4	
		% avance en la implementación de acciones educativas y preventivas para la generación de una cultura de seguridad vial.	Informe CGR. Sesiones de Tutoría. Observación directa.				4	4	
	Realización de simulacros	Promedio de logro alcanzado en la realización de los simulacros programados	Informe de la CGR. Documento Fichas de Evaluación de Simulacros				4	4	
PUNTAJE OBTENIDO:				0	0	66	40		106
III. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN									
En inicio (01-40%)	En proceso (41-70%)	Logro Previsto (71-90%)	Logro Destacado (91-100%)					0.0	82.8



*[Firma]*  
**JANE OLIVERA GARCIA**  
 Presidente de la Comisión de Evaluación  
 DIRECTOR GENERAL  
 I.E. N° 6000 Juana Alarco de Damert

*[Firma]*  
 Secretario de la Comisión de Evaluación

*[Firma]*  
 Psicóloga

*[Firma]*  
 Lic. Embalsada  
 CEP 53199

Firman otros miembros:

*[Firma]*  
**Veronica Susana Valle Tataje**  
 Coordinadora de Tutoría y  
 Orientación Educativa I



*[Firma]*  
**JULIA PORTOCARRERO VALENZUELA**  
 SUB DIRECTORA ADMINISTRATIVA



*[Firma]*  
**SONIA DEL CARMEN LAGUNA TORRES**  
 SUB-DIRECTORA DE PRIMARIA



*[Firma]*  
**Lic. R. Norid Sumaran Herera**  
 JEFE DE LABORATORIO I

## ANEXO 2

## AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRONICAS DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA

IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos de los autores de la tesis)

Apellidos y Nombres: Sumarán Herrera Rosa NoridDNI: 22414549 Correo Electrónica: rosa22sumaran123@gmail.comTeléfonos: casa \_\_\_\_\_ Celular 962574051 Oficina \_\_\_\_\_

Apellidos y Nombres: \_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_ Correo Electrónica: \_\_\_\_\_

Teléfonos: casa \_\_\_\_\_ Celular \_\_\_\_\_ Oficina \_\_\_\_\_

Apellidos y Nombres: \_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_ Correo Electrónica: \_\_\_\_\_

Teléfonos: casa \_\_\_\_\_ Celular \_\_\_\_\_ Oficina \_\_\_\_\_

## 1. IDENTIFICACIÓN DE TESIS

PROGRAMA DE LICENCIATURA	
FACULTAD DE: <u>CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</u>	
E.P	<u>:BIOLOGIA, QUIMICA Y CIENCIA DEL AMBIENTE</u>

Título Profesional Obtenido:

Licenciada en Educación

Título De La Tesis

El Enfoque Ambiental en el Componente de Educación en Gestión del  
Riesgo de Desastres y su Influencia en la Cultura Ambiental de los  
Estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E.E.  
Juana Alarco de Dammert - Miraflores - Lima

Tipo de acceso que autoriza (n) el (los) autor (es)

Marca "x"	Categoría de acceso	Descripción del acceso
X	Público	Es público y accesible al documento de texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	Restringido	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, más no al texto completo.

Al elegir la opción "público", a través de la presente autorizo o autorizamos teléfonos: casa de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el portal web repositorio.unheval.edu.pe. un plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o gravarla, siempre en cuando se respete la autoridad y sea citada correctamente.

En caso haya (n) marcado la opción "restringido", por favor detallar las razones por las que eligió este tipo de acceso.

Asimismo, pedimos indicar el período de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido.

- ( ) 1 año  
 ( ) 2 años  
 ( ) 3 años  
 ( ) 4 años

Luego del periodo señalado por ustedes (es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 12 de Enero del 2021

  
 Firma del autor y/o autores

Firma del autor y/o autores

Firma del autor y/o autores