

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 33441 DE HUANCHAG GRANDE
DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERIODO 2019**

Línea de Investigación: Educación Superior de Calidad, Desarrollo y
Competitividad

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN,
MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO**

TESISTA: CARMEN ROSA ESTEBAN ESPÍRITU

ASESOR: Dr. AMANCIO RICARDO ROJAS COTRINA

HUÁNUCO - PERÚ

2020

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo de investigación a nuestro Dios todopoderoso, a mis padres Fausto Esteban y María Espíritu León, a mis preciados hijos Joan Sebastián, Abad Esteban y a mi hija Brynney Dayanna Mayo Esteban, de la misma manera a mi esposo Yomer Abad Escalante.

AGRADECIMIENTO

Al Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina por su valioso e importante asesoramiento en la revisión del presente trabajo de investigación. A la plana docente de la Unidad de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL, quienes contribuyeron, de manera fundamental, en mi formación académica.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como principal objetivo analizar la relación que existe entre gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019.

Con respecto al plano metodológico, el presente trabajo corresponde a la investigación de tipo básica, utilizándose un diseño correlacional y estableciéndose como muestra un grupo de trabajo conformado por 15 docentes de la Institución Educativa Huanchag Grande. Al citado grupo de estudio se le aplicó la técnica de la encuesta, teniéndose como instrumento el cuestionario. Por cada variable se aplicó 21 preguntas. De otro lado, para determinar la contrastación de las hipótesis formuladas, se aplicó la estadística descriptiva e inferencial, en donde se interpretó el índice de correlación. Sobre los resultados, se sustentó que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, pero por debajo de lo esperado; asimismo, de acuerdo al valor rho de Spearman=0,624, se evidenció que la gestión pedagógica y la calidad educativa tienen una relación positiva significativa moderada, indicando que la gestión pedagógica, en lo que conciernen a planificación y organización curricular, ejecución curricular y evaluación curricular, deben orientarse a mejorar la calidad educativa.

palabras claves: Gestión educativa, calidad educativa.

ABSTRACT

The main objective of this research work was to analyze the relationship that exists between pedagogical management and educational quality in the Educational Institution No. 33441 of Huanchag Grande of the Huánuco region in the period 2019.

With respect to the methodological level, the present work corresponds to basic research, using a correlational design and establishing as a sample a working group made up of 15 teachers from the Huanchag Grande Educational Institution. The survey technique was applied to the aforementioned study group, using the questionnaire as an instrument. For each variable, 21 questions were applied. On the other hand, to determine the contrast of the formulated hypotheses, descriptive and inferential statistics were applied, where the correlation index was interpreted. On the results, it was sustained that there is a significant relationship between pedagogical management and educational quality, but below expectations; Likewise, according to Spearman's rho value = 0.624, it was evidenced that pedagogical management and educational quality have a moderately significant positive relationship, indicating that pedagogical management, with regard to curricular planning and organization, curricular execution and curricular evaluation , should be aimed at improving educational quality.

Keywords: educational management, educational quality.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE	vii
INTRODUCCIÓN	ix
1.1. Fundamentación del problema de investigación	1
1.3. Importancia o propósito.....	3
1.3.1. Importancia Práctica	3
1.5. Formulación del problema.....	4
1.5.1. Problema general	4
1.5.2. Problemas específicos	4
1.6. Objetivo general y específicos.....	5
1.6.1. Objetivo general.....	5
1.6.2. Objetivos específicos	5
1.7. Formulación de hipótesis general y específica.....	5
1.7.1. Hipótesis general.....	5
1.7.2. Hipótesis específicas.....	5
1.8. Variables.....	6
1.8.1. Variable independiente	6
Gestión pedagógica	6
1.8.2. Variable dependiente	6
Calidad Educativa	6
1.9. Operacionalización de variables.....	6

1.10.	Definición de términos de operacionales	7
2.1.	Antecedentes de la investigación.....	8
2.1.1.	A nivel internacional.....	8
2.1.2.	A nivel nacional	9
2.2.	Bases Teórica.....	11
2.2.6.	La calidad educativa	17
2.3.	Definiciones conceptuales	19
2.4.	Bases conceptuales	20
3.1.	Ámbito.....	21
3.2.	Población	21
3.3.	Muestra.....	21
3.4.	Nivel y tipo de estudio	21
3.5.	Diseño de investigación.....	22
3.6.	Técnicas e instrumentos	22
3.7.	Procedimiento.....	23
4.1.	Análisis descriptivo	25
4.1.1.	Presentación de resultados del trabajo de campo	26
4.1.2.	Resultados sobre la variable 1: Gestión pedagógica.....	29
4.1.3.	Resultados sobre la variable 2: Calidad educativa	45
4.2.	Análisis inferencial y contrastación de hipótesis.....	62
	CONCLUSIONES	75
	RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS	77
	ANEXOS.....	81

INTRODUCCIÓN

Se suele decir que la educación adquiere gran importancia para la sociedad peruana porque se percibe como una necesidad para el desarrollo de los pueblos, cabe preguntarse que si la calidad de la educación que se imparte en las escuelas estatales, es de satisfacción y de beneficio para los estudiantes, padres de familia y la sociedad en general o por el contrario, en los colegios solo se está impartiendo información de conocimientos teóricos, irrelevantes, impertinentes e ineficaces , poco significativos que solo les sirve a los estudiantes para el grado inmediato superior. Deseando que esto no continúe o se perfeccione, mediante la presente tesis se trata de brindar un aporte en relación a la gestión pedagógica y la calidad educativa, dos temas de actualidad que se siguen tratando en las aulas universitarias como en el ejercicio de la profesión.

El presente trabajo está distribuido de la siguiente manera: el Capítulo I trata sobre el planteamiento del problema de investigación, en donde se hace un repaso de los aspectos más importantes de esta investigación; el Capítulo II se ha considerado el marco teórico que sustenta la investigación con los antecedentes, las bases teóricas y la definición de bases conceptuales. corresponde al sustento teórico. En el Capítulo III trata sobre la metodología empleada en el proceso de investigación, ámbito, población, muestra, nivel y tipo de estudio, diseño de investigación, técnicas e instrumentos, valides, confiabilidad del instrumento, procedimiento y tabulación. y en el Capítulo IV presentamos los resultados con sus respectivos análisis, presente los resultados que se han obtenido durante el trabajo de campo. Seguidamente se realizó, análisis inferencial y contrastación de hipótesis, discusión de resultados y aporte de la investigación. El análisis descriptivo, discusión de resultados que nos permitió verificar los resultados obtenidos con el problema, con las hipótesis y con las teorías que apoyaron de sustento para la materialización del trabajo en mención. Luego presentamos las conclusiones e inferencias a las que se obtuvo como producto de los resultados y que obedecen a los objetivos específicos planteados en la investigación; ello permite hacer las sugerencias en función a las conclusiones, finalmente se adjunta la bibliografía y los anexos respectivos.

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.Fundamentación del problema de investigación

La globalización económica y la gestión pedagógica en las instituciones educativas, ha enfrentado, a lo largo de su existencia, una variedad de conflictos que ha puesto a prueba el logro de sus metas, En nuestros tiempos, esos problemas no han sido resueltos en su totalidad, a pesar de las medidas que el Estado, a través del Ministerio de Educación, ha tenido a bien implementar, las cuales se comentan en programas inmediatistas, que tratan solo apaciguar los malos resultados en la calidad de la educación.

Según Casarus (2009) países como España, Francia y Noruega, en Europa; Japón, en Asia; Brasil, Argentina, Chile y México, en América Latina, han aplicado reformas basadas en estándares estructurales curriculares que repercuten en los aprendizajes de los estudiantes. Estos estándares, cuando se conectan con la evaluación de las competencias, como ocurridos en Estados Unidos y Chile, tiene efectos negativos que conducen a la rigidez y a la estandarización, los países antes mencionados no solo han sufrido estancamiento, sino retrocesos; peor aún, la RBE reduce la calidad de la educación al comprimir los aprendizajes.

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) ha publicado los resultados de la evaluación internacional PISA 2016. El diario *El Comercio* (2016) publicó los resultados de la prueba PISA 2015, en la que se evaluó a 72 países, miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y naciones que participaron de forma voluntaria, como fue el caso del Perú.

De acuerdo a los resultados obtenidos, en el rubro Ciencia que mide la capacidad del alumno para explicar fenómenos científicos y proponer conclusiones en base a evidencias científica, nuestro país ocupó el puesto 63 de 69 naciones; en el rubro Lectura, que determina la comprensión lectora de los estudiantes, estuvimos en la posición 62 y, finalmente, en el rubro Matemáticas, los escolares peruanos alcanzaron

el puesto: 61, por encima del obtenido por los alumnos de Brasil e Indonesia. Vale señalar que, de los 72 países participantes, tres no fueron considerados en los resultados finales por resultados técnicos. Así mismo, en las materias evaluadas, el Perú superó a naciones que realizan la prueba por primera vez (Líbano, Kosovo, Argelia y República Dominicana), que ocuparon los últimos puestos. Si bien nuestro país mejora en la lista global, a nivel latinoamericana, en el comparativo regional aún sigue relegado ya que el Perú no logró superar a Colombia, México y Brasil (salvo en Matemática); y quedó muy por detrás de Chile, Uruguay y Costa Rica.

El Perú en estos últimos diez años 2008 – 2018, a través del Ministerio de Educación, viene implementando una reingeniería del Sistema Educativo, con sendos cambios normativos laborales, curriculares y normas de gestión escolar. En el 2008 pone en evidencia la implantación del currículo nacional que responde al Proyecto Educativo Nacional al 2012. PEN. “La educación que queremos en el Perú” aprobando mediante R.S N° 001-2007 -ED. con la finalidad de mejorar la calidad educativa.

1.2. Justificación del problema

Este trabajo de investigación sobre gestión pedagógica y calidad educativa se justifica porque mejorara, paulatinamente, el trabajo del docente haciendo uso de la planificación y organización curricular conjuntamente con CONEI y la asociación de padres de familia para lograr la buena gestión pedagógica. así como también se justifica desde el punto de vista legal, de acuerdo al reglamento que norma los procedimientos para la obtención del grado de magíster en la universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. La base legal que sustenta dicho reglamento es:

- ✓ La Constitución Política del Perú que establece los fines de la educación universitaria (Art. 18°); como la creación intelectual y artística, la investigación científica y tecnológica.
- ✓ Proyecto educativo nacional.
- ✓ El currículo nacional.
- ✓ El marco del buen desempeño docente.

1.3. Importancia o propósito

Esta investigación es importante realizar porque existe la necesidad de solucionar el problema de bajo nivel de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag, Grande, ya que en los últimos cinco años el clima institucional y las relaciones interpersonales han sido afectadas y deterioradas, las mismas que han dado como resultado la deserción estudiantil y, por ende, la excedencia de docentes y personal administrativo.

El propósito de esta investigación tener un liderazgo transformacional y trabajar de manera cooperativa con el uso gnoseológico de la ciencia de la investigación, para obtener la buena gestión pedagógica y lograr la calidad educativa.

1.3.1. Importancia Práctica

Los métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos son de mucha importancia, fueron empleados en la presente investigación y sirvieron para demostrar la verdad del análisis de la variable, así como su validez y confiabilidad.

1.3.2. Alcances

La investigación tiene como alcances el manejo sobre los Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa, y los resultados del estudio servirán a todos los directores, docentes, padres de familia y estudiantes de la Región.

1.3.3. Viabilidad

La presente investigación fue viable, pues hemos dispuesto de los recursos financieros, humanos y materiales necesarios para su ejecución. Así como el acceso al lugar o contexto donde se llevó a cabo.

1.3.4. Delimitaciones

En el presente trabajo en cuanto al espacio se desarrolló en la IE N° 33441 de Huanchag Grande la región Huánuco en el periodo 2019. Se consideró como componentes de la

muestra a los docentes, de ambos sexos, del nivel primaria, tanto nombrados como contratados. En cuanto al tiempo, el trabajo se realizó en el periodo lectivo 2019.

1.4. Limitaciones

En cuanto a las limitaciones que obstaculizaron el desarrollo del presente trabajo tenemos:

- a) Recursos Económicos: fue necesario contar con los recursos económicos, a fin de solventar los gastos que ocasionaron su ejecución.
- b) Recursos Humanos: Pocos profesionales en el medio con el tiempo disponible para brindar asesoramiento e información sobre el tema de investigación. Además, por la naturaleza de la investigación, se encontró grupos con poca predisposición para colaborar con las encuestas.
- c) Antecedentes: en la búsqueda de información bibliográfica no se ha encontrado trabajos anteriores que hayan sido desarrollados en relación directa con esta investigación, pero sí muchos trabajos en forma indirecta como lo consta en los antecedentes.

1.5. Formulación del problema

1.5.1. Problema general

PG. ¿Qué relación existe entre gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa N°33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019?

1.5.2. Problemas específicos

PE1. De qué manera se relaciona la planificación y organización curricular para la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la pertinencia

PE2. Cómo se relaciona la ejecución curricular para la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la eficacia

PE3. De qué manera se relaciona la evaluación para la evaluación curricular de la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la eficiencia

1.6. Objetivo general y específicos

1.6.1. Objetivo general

OG. Analizar la relación que existe entre gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019

1.6.2. Objetivos específicos

OE1. Identificar la relación que existe entre la planificación y organización curricular para la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la pertinencia.

OE2. Determinar la relación que existe entre la ejecución curricular para la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la eficacia.

OE3. Determinar la relación que existe entre la evaluación curricular de la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la eficiencia.

1.7. Formulación de hipótesis general y específica

1.7.1. Hipótesis general

HEG. Existe correlación significativa y positiva entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019.

1.7.2. Hipótesis específicas

HE1: Existe correlación significativa y positiva entre la planificación y organización curricular para la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la pertinencia.

HE2: Existe correlación significativa y positiva entre la ejecución curricular para la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la eficacia

HE3: Existe correlación significativa y positiva entre la evaluación curricular de la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la eficiencia.

1.8. Variables

1.8.1. Variable independiente

Gestión pedagógica

1.8.2. Variable dependiente

Calidad Educativa

1.9. Operacionalización de variables

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TECNICAS E INSTRUMENTOS
Gestión pedagógica	Planificación y organización curricular	Maneja la programación curricular Organiza el trabajo escolar	Cuestionario de encuesta
	Ejecución curricular	Elabora sesiones de aprendizaje	
	Evaluación curricular	Evolución curricular	
Calidad educativa	Pertinencia	Logra que los aprendizajes construidos sean significativos Genera autonomía e identidad para construir valores	
	Eficacia	Logra objetivos de aprendizaje Usa de manera adecuada los recursos humanos, materiales y económicos Crea oportunidades de desarrollo	
	Eficiencia	Planifica los recursos para alcanzar los objetivos y las metas	

1.10. Definición de términos de operacionales

1.10.1. Gestión pedagógica:

Es aquel conjunto de actividades que tienen que ver con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje que llevan a cabo docentes y estudiantes. Esto implica ir más allá de la gestión de las realidades presentes para rediseñarlas en función de dichas metas. En esa medida el liderazgo pedagógico aboca a una labor “transformadora”, pues no se limita a trabajar en las condiciones existentes y con las metas dadas, sino en ir las alterando para que mejoren la educación y las prácticas docentes en el aula.

A partir de las conceptualizaciones puede apreciarse entonces las distintas maneras de concebir la gestión pedagógica que como su etimología la identifica siempre busca conducir al niño o al adolescente por la senda de la formación educativa, según sea el objetivo del cual se ocupa, de los procesos involucrados, de no ser así traería consecuencias negativas, dentro de estas el del educador, que es el que está en contacto directo con sus alumnos, después de la familia, posea poco grado de conocimiento de las características psicológicas individuales de los alumnos, como dice Namó de Mello (1998) es el eje central del proceso educativo en función de la escuela y en el aprendizaje de los alumnos, en su formación holística.

1.10.2. Calidad educativa:

según García Hoz define a la calidad educativa como: “El modo de ser de la educación que reúne las características de integridad coherencia y eficacia. en otras palabras. Una educación tiene calidad en la medida en que es completa coherente y eficaz.

Se acepta que la calidad de la educación es multideterminada y que algunas de sus causas fundamentales están fuera del sistema educativo. Recibir una educación de calidad, representa adquirir las competencias y los conocimientos necesarios para asegurar el reconocimiento y el respeto permanente a todos los derechos humanos (INEE, 2020).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel internacional

- ✓ Suarez (2014), en su tesis titulada *Evaluación de La Gestión escolar y su relación con la localidad de servicios del colegio Juan Motalvo de la ciudad de Machala provincia de oro – Ecuador, periodo 2013 – 2014*”

El objetivo general fue determinar la relación que existe entre la gestión escolar con la calidad de servicio del colegio Juan Motalvo de la ciudad de Machala. La investigación fue de tipo básico nivel descriptivo con diseño correlacional. La población estuvo conformada por la totalidad de directivos docentes y estudiantiles del colegio Juan Montalvo la muestra estuvo conformada 3 directivo, 172 estudiantes y 35 docentes se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios. Llego a las siguientes conclusiones:

La autora menciona los resultados de la investigación reportan que existe una relación significativa entre la Gestión escolar y calidad de servicio del colegio Juan Montalvo de la ciudad de Machala. Existe una correlación alguna con el nivel de significancia 0.01 y se rechaza la hipótesis nula en el sentido que existe relación significativa entre las dos variables de estudios.

- ✓ Saant (2013), realizó un estudio titulado *Gestión pedagógica en el aula: clima social, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los Centro Educativo Alfredo Pérez Guerrero de la Parroquia Cuchaentza, Cantón Morona y Alfredo Germani de la Parroquia Cantón Sucua, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011-2012*. En dicha investigación el autor llega a la conclusión donde los docentes y estudiantes concuerdan que el clima institucional de los planteles es muy bueno y facilita aprendizajes óptimos y significativos. También el docente bilingüe urbano y rural planifican poco las clases; por lo tanto, tienen poca didáctica y las actividades no contribuyen en el clima institucional. Los docentes viven en la comunidad Cuchaentza, hablan el idioma Shuar y se involucran en asuntos

comunitarios, existe la familia ampliada en otros docentes y estudiantes, poseen espacios verdes amplios en donde los maestros los llevan para dar clases contextualizadas; eso no pasa en el plantel urbano, en donde los docentes estudiantes son de distintas partes, de las comunidades aledañas a la ciudad de Sucua, con espacios cerrados reducidos de una hectárea de terreno y están en pleno centro de la urbe.

2.1.2. A nivel nacional

- ✓ Yábar (2013), en su tesis titulada *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*, se logró conocer que la Gestión Educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima. Con un coeficiente de correlación Rho de Spearman, se encontraron los siguientes resultados; un P valor 0.00 a nivel de significancia 0.05 con lo que se acepta la hipótesis de la investigación que la Gestión Educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima. El Rho de Spearman es 0.751 que indica que existe relación directa proporcional entre la gestión educativa y la práctica docente, siendo entonces, el R² de Spearman 0.56.4 lo que indica que el 56.40% de la variable práctica docente está siendo explicada por la gestión educativa.
- ✓ Tafur (2014) realizó un estudio titulado *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 3056 Gran Bretaña del Distrito de Independencia, año 2010* donde llega a la conclusión que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 3056 Gran Bretaña de Distrito de Independencia durante el año 2010, puesto que $F_c=0,72$ $F_{tab}=0,524$, a un nivel de significación del 5%. También concluye que existe una relación significativa entre la planificación curricular y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 3056 Gran Bretaña de Distrito de Independencia durante el año 2010, puesto que $t_c=-0,816$ $t_{tab}=-2,265$, a un nivel de significación del 5%.

- ✓ Claros (2014) *“Gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas de sayan _ Huaura.2015”*

La investigación busca determinar la relación entre la gestión institucional y la calidad de la educación en las instituciones educativas del distrito de Sayán, provincia de Huaura en el año 2015. Llegó a la siguiente conclusión. Se determinó mediante el estadígrafo de coeficiente de correlación de Spearman cuyo resultado. Fue $\rho = 0.728$ y un valor de $P = 0.000$ mínimo al nivel de significancia previsto ($\alpha=0.05$) donde se acepta la hipótesis general, existiendo una correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Sayán, provincia Huaura en el año 2015. Se concluye que existe una correlación alta entre la gestión institucional y calidad educativa

- ✓ Escriba (2018) *en su tesis titulada calidad educativa y procesos pedagógicos en instituciones educativas del nivel inicial de Cangallo, 2018.*

Llego a las siguientes conclusiones:

Existe una relación muy alta entre la calidad educativa y los procesos educativos en las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Cangallo_ Ayacucho, 20918 puesto que los resultados de la tabla 01 demuestran que los docentes perciben una buena calidad educativa dentro de la institución, por ende poseen un nivel de logro esperado en sus procesos pedagógicos como lo demuestra $t_b = 0.880$ coeficiente de correlación Tau_ bi de Kendall), el valor de P (nivel de significancia) es $p_e = 0.000 < 0.05$.

Existe una correlación alta entre la calidad educativa y el uso de materiales y recursos didácticos en las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Cangallo Ayacucho como lo demuestra los resultados de la tabla 03, donde los docentes perciben una buena calidad educativa y el uso de materiales y recursos educativos en un nivel de logro esperado ($t_b = 0,703$; $p_e = 0.000 < 0.05$)

2.1.3. A nivel local

- ✓ Canteño, E (2014) en su tesis titulada *Gestión de la calidad y el clima institucional en las instituciones educativa de Huánuco 2014*. UCV, Huánuco. La muestra elegida

fue de 28 docentes y uso el tipo de investigación correlacional con diseño no experimental de corte transversal y método cuantitativo; concluyó en lo siguiente:

-La gestión de calidad se encuentra relacionado con el clima institucional en los centros educativos de primaria de Huánuco 2014; porque según los resultados estadísticos, realizado entre las variables, arrojaron el puntaje de 0,763 siendo el grado de correlación positiva y alta.

- ✓ Puente (2015) en su tesis *Gestión de calidad y su relación con la satisfacción laboral docente en la institución educativa integrada N° 23586 de Huarichaca- Huánuco 2015*. Llegó a la siguiente conclusión: que la gestión de calidad y su relación con la satisfacción laboral docente se encuentra relacionado significativamente con la satisfacción laboral docente en la institución integrada de Huarichaca 2015, ya que según los resultados estadísticos de Pearson realizados entre las dos variables, arrojaron el valor de 0,899, siendo el nivel de correlación positiva, significativa y alta que se aprecia en la tabla número 9.
 - El nivel de relación es alto entre la gestión de planificación y organización del director y la satisfacción laboral de los docentes, ya que el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0.769-
 - El nivel de correlación es moderado entre la gestión de integración institucional y la satisfacción laboral de los docentes ya que el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0.619.

2.2. Bases Teórica

2.2.3. Definición de gestión pedagógica

De acuerdo a Tafur (2014, p.21) la Gestión Pedagógica como fundamento para un proceso pedagógico de calidad es un excelente tema para reflexionar sobre cada una de nuestras acciones que constituye el rol del docente en terminología tradicional y el rol del docente-estudiante, concepción enmarcada en las nuevas propuestas pedagógicas.

Por ello nos preguntamos: ¿Gestionamos nuestro quehacer pedagógico? ¿Diseñamos, por lo menos, algún plan de nuestro quehacer pedagógico, al margen del

cumplimiento de los patrones que en cada entidad se consideran? ¿Qué tipo de gestión realizamos?

Para Fernández (2013) la gestión pedagógica es: “Conjunto de acciones pedagógicas con las cuales el docente de aula cumple las fases del proceso de planificación, organización, ejecución y evaluación de las actividades de su competencia didáctica” (p.177)

Para Ramos (2013) la gestión pedagógica es el conjunto de procesos, de toma de decisiones y ejecución de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación se entiende por gestión pedagógica la fijación de prioridades y estrategias y la obtención, organización, distribución y utilización de los recursos curriculares orientados a garantizar una educación de calidad para todos” (p.24).

Montoya (2010) también lo define como un conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica, ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa. Para el Ministerio de educación (MINEDU, 2014) la gestión pedagógica es aquel conjunto de actividades que tienen que ver con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje que llevan a cabo docentes y estudiantes. Esto implica ir más allá de la gestión de las realidades presentes para rediseñarlas en función de dichas metas. En esa medida, el liderazgo pedagógico, aboca a una labor “transformadora”, pues no se limita a trabajar en las condiciones existentes y con las metas dadas, sino en ir las alterando para que mejoren la educación y las prácticas docentes en el aula. (p.16).

2.2.4. Instrumentos de Gestión Pedagógica

Para desarrollar una buena gestión pedagógica se debe contar con los Instrumentos de Gestión. Las instituciones educativas, como primera y principal instancia de gestión del Sistema Educativo descentralizado, deben alcanzar progresivamente su fortalecimiento institucional a través de una Gestión Pedagógica Institucional y

Administrativa eficiente y eficaz. A ello contribuyen las demás instancias del sector. En tal sentido, la dirección de la institución deberá tener en consideración los instrumentos de gestión de la Institución Educativa, de conformidad con el artículo 32° del reglamento de gestión del Sistema Educativo, aprobado por D. S. N° 009-2005-ED. Estos son elaborados con la participación del Consejo Educativo Institucional y la Comunidad Educativa, que deben ser aprobados por Resolución Directoral de la institución educativa al inicio del año escolar. Estos instrumentos son los siguientes:

a) El Proyecto Educativo Institucional (PEI)

Representa el núcleo de política educativa actual, es un instrumento de gestión de mediano y largo plazo que se enmarca dentro de los Proyectos Educativos Nacional, Regional y Local.

b) El Proyecto Curricular del Centro (PCC)

Es un instrumento de gestión que se formula en el marco del Diseño Curricular Básico. Se elabora a través de un proceso de diversificación curricular, a partir de los resultados del diagnóstico, de las características de los estudiantes y las necesidades específicas de aprendizaje. Forma parte de la propuesta Pedagógica del Proyecto Educativo Institucional. El PCC expresa el modelo didáctico de la institución educativa. En su elaboración participan toda la comunidad educativa.

c) El Reglamento Interno

Es un instrumento de gestión que regula la organización y el funcionamiento integral (pedagógico, institucional y administrativo). Es aprobado por Resolución Directoral del director de la institución educativa, previa opinión favorable del Consejo Educativo Institucional, antes del inicio del año escolar.

d) El Plan Anual de Trabajo (PAT)

Es un instrumento de gestión operativa de corto plazo, que concreta cada año los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y del informe de gestión anual de la dirección del año anterior.

e) El Informe de Gestión Anual

Es el instrumento de gestión que registra los logros, avances, dificultades en la ejecución del Plan Anual de Trabajo y aplicación del Reglamento Interno, así como las recomendaciones para mejorar la calidad del servicio educativo. Cada institución educativa o programa eleva un solo informe de gestión anual a la unidad de Gestión Educativa Local.

2.2.3. Características de la gestión pedagógica

Conforme nos indica Lara (2005, p.7) la educación actual exige y demanda de su comunidad, calidad en cuanto a los procesos pedagógicos, estas exigencias, en el sentido de la educación, consideran que para tal dinámica de calidad es necesario una excelente gestión pedagógica con miras hacia una visión moderna de la educación, en donde se deben implementar políticas para definir y precisar aspectos como contenidos, alcances, administración de la educación desde el preescolar hasta las universidades, también el conocimiento especializado en el desarrollo de una ciudad con calidad humana, competente, en relación a la cultura, la tecnología, la ciencia y la ética.

En ese contexto, la educación debe ser representada a la luz de los avances de la sociedad de hoy, con un maestro involucrado no solo como el que imparte una cátedra de un saber, sino también como garante de obligaciones con respecto a la calidad de los procesos pedagógicos, de gestión educativa y pedagógica. Se hace necesario asimismo derrotar la corrupción, construir un mínimo ético que nos obligue a todos a no hacer daño al prójimo y esforzarnos a poner el país en una senda de mejoramiento permanente con énfasis en la educación. Desarrollando acciones para mejorar la calidad, tales como: capacitación de profesores, conectividad, entendida esta como la

forma de avanzar en la masificación del uso del Internet como soporte de la revolución educativa, evaluación permanente de profesores, estudiantes, y planteles educativos. Asimismo, desde esta perspectiva el maestro desde su gestión pedagógica debe buscar la forma de que este ejercicio sea significativo y trascendente en el aula, en donde sea capaz de establecer espacios de empatía con sus alumnos y de ser competente tanto a nivel profesional como pedagógico, incluyendo lo disciplinar y lo didáctico.

2.2.4. Dimensiones de la Gestión pedagógica

Sobre la gestión pedagógica podemos identificar las siguientes dimensiones:

- a) Planificación Curricular:** para Roque (2010, p.56) la planificación curricular es el proceso de previsión de las acciones que deberán realizarse en la institución educativa con la finalidad de vivir, construir e interiorizar experiencias de aprendizaje deseables en los estudiantes. Orientar sus esfuerzos al diseño y elaboración del Plan Curricular, en el cual están estructurados todos los componentes (campos) que debieran ser considerados. Los elementos que intervienen en el proceso educativo son: objetivos y/o competencias, capacidades, contenidos, actividades, métodos, procedimientos y técnicas, medios y materiales educativos, escenario educativo, tiempo y diseño (propuesta) de evaluación. Asimismo, en el proceso de planificación curricular intervienen los sujetos de la educación en una acción dinámica y permanente.

Para el MINEDU (2014) “programar” es responder a las siguientes preguntas: ¿qué van a aprender (competencias, capacidades indicadoras) ¿quiénes son los que van a aprender?, ¿cómo vamos a conseguir que aprendan?, ¿con qué recursos?, ¿en cuánto tiempo?, ¿dónde ocurrirá (escenarios)?, ¿cómo verificaremos los progresos y dificultades de los estudiantes, así como sus logros?, ¿cómo atenderemos las diferencias?, ¿qué haremos para que nadie se quede atrás? Es importante tener en cuenta que la programación anual señala el número y la calendarización de las unidades y las unidades señalan el número de sesiones, así como el tiempo que tomarán. (Documentos de trabajo, p,12).

- b) Organización Curricular:** Roque (2010), manifiesta que son aquellas medidas que toma el docente para que el currículo construido se lleve a la práctica. Aquí

hay diversas decisiones que tomar, tales como el modo en que los componentes curriculares han de llegar a los estudiantes; la manera cómo el currículo hará uso del tiempo disponible; la calendarización escolar, distribución de los componentes los horarios de clase, las áreas de desarrollo personal (ADP. Asignaturas) del plan de estudio (que establece las áreas y el número de horas de cada área), coordinadamente entre los profesores para que las organicen y las implementen; Además la dirección establece el número de secciones, de alumnos por sección, de horas que se asignan a cada profesor, etc. (p.143).

- c) **Ejecución Curricular:** Roque (2010), comprende aquellas medidas que toma el docente para que el currículo construido se lleve a la práctica. Aquí hay diversas decisiones que tomar, tales como el modo en que los componentes curriculares han de llegar a los estudiantes; la manera cómo el currículo hará uso del tiempo disponible; la calendarización escolar, distribución de los componentes los horarios de clase, las áreas de desarrollo personal (ADP. Asignaturas) del plan de estudio (que establece las áreas y el número de horas de cada área), coordinadamente entre los profesores para que las organicen y las implementen.
- d) Sobre la evaluación curricular Ramos (2013) nos dice que: “Es por competencia, el enfoque de la evaluación es medir los logros a nivel de competencias. La evaluación es un proceso interactivo, consustancial a la enseñanza aprendizaje destinado a valorar continuamente a las necesidades de aprendizaje y el nivel del logro alcanzado por el niño o niña en el desarrollo de competencias con el propósito de tomar decisiones que conlleven a mejorar la práctica docente, se evalúa a través de los indicadores de evaluación y la aplicación de instrumentos de evaluación” (p.263).

✓ La evaluación formativa

✓ La evaluación sumativa

De acuerdo al MINEDU (2014, p.12) es una evaluación para comprobar los avances del aprendizaje y se da a lo largo de todo el proceso. Su propósito es la reflexión sobre lo que se va aprendiendo, la confrontación entre el aprendizaje esperado y lo que alcanza el estudiante, la búsqueda de mecanismos y estrategias para avanzar hacia los aprendizajes esperados. Requiere prever buenos

mecanismos de devolución al estudiante, que le permitan reflexionar sobre lo que está haciendo y buscar modos para mejorarlo, por eso debe ser oportuna y asertiva. Es decir, se requiere una devolución descriptiva, reflexiva y orientadora, que ayude a los estudiantes a autoevaluarse, a discernir sus respuestas y la calidad de sus producciones y desempeños. Por ello se debe generar situaciones en las cuales el estudiante se autoevalúe y se coevalúe, en función de criterios previamente establecidos.

2.2.5. Importancia de la gestión pedagógica

Se suele afirmar que estamos en los albores de un nuevo milenio, caracterizado por un acelerado desarrollo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), una fuerte influencia de los procesos globalizadores, marcadas diferencias sociales, problemas de inequidad, diferencias económicas; pero sobre todo, graves rezagos educativos, los docentes no solo debemos preocuparnos por enseñar, sino por formar alumnos capaces de sobrevivir en una sociedad de la información, del conocimiento múltiple y del aprendizaje continuo. Por ello es necesario una reflexión en torno a la pertinencia de los tipos de gestión que se han desarrollado para hacer frente a esta sociedad dinámica, cambiante, demandante de una educación de calidad.

2.2.6. La calidad educativa

García Hoz define a la calidad educativa como: “el modo de ser de la educación que reúne las características de integridad, coherencia y eficacia. En otras palabras, una educación tiene calidad en la medida en que es completa, coherente y eficaz” (1981:10). La integridad se refiere al hecho de que se tomen en cuenta todos los factores que intervienen en el proceso educativo; de otro modo, la educación sería defectuosa. La coherencia es necesaria para que esos factores se integren de manera ordenada y trabajen sin ser un obstáculo para el proceso educativo. Estas dos características de la calidad educativa condicionan a la eficacia, la cual puede ser definida como la relación entre los objetivos establecidos, los recursos y los resultados obtenidos, por lo tanto, la eficacia es observable y medible a partir de los resultados

alcanzados. En este sentido, la eficacia permite transitar de una educación que atiende la cantidad a una que lo hace con calidad.

2.2.6.1. Dimensiones de la calidad educativa

- a) **La pertinencia:** conforme a la UNESCO (2007, p29) la pertinencia de la educación hace referencia a que esta es necesaria, imprescindible y fundamental que esté acorde a una serie de factores de gran relevancia para toda la sociedad en general. En concreto, a los siguientes: a la constitución del país también al resto de leyes y normativas legales existentes a la coherencia y conveniencia con respecto al conjunto de normas de tipo social que hay, así como a las necesidades que existen en ese sentido. También debe tener en cuenta lo que son las condiciones, políticas sostenibles de la nación que sea, no menos relevante respecto a la pertinencia de la educación es que debe de considerar que en estos momentos se vive ya en un mundo globalizado, con necesidades específicas, en materiales tales como tecnología, TIC o cultura. Asimismo, los expertos en la materia educativa subrayan que es fundamental que este campo esté totalmente acorde a la necesidad que existe de vivir en un lugar donde primen valores tales como la paz, la tolerancia y otros.
- b) **La eficacia:** según Ventocilla (2014) la eficacia dentro de la educación se refiere a la capacidad del sistema de cumplir con los objetivos que le han sido asignados, incluye los aspectos de cobertura, permanencia, promoción y aprendizaje real.
- c) **La eficiencia:** según Sevillano (2005, p.122), la calidad en el contexto educativo es entendida como la “capacidad de proporcionar a los estudiantes el dominio de códigos culturales básicos, la capacidad para la participación democrática y ciudadana, el desarrollo de la capacidad de resolver problemas y seguir aprendiendo, el desarrollo de actitudes y valores”. Desde esa perspectiva, la calidad educativa en términos generales, es definida como la capacidad para favorecer las oportunidades y resultados del proceso educativo y para desarrollar personas mejores en un entorno local más favorable, circunscrito en el país y en el mundo. (p.19), Para Koontz y Weihrich (2004) la eficiencia es "el logro de las metas con la menor cantidad de recursos".

2.3. Definiciones conceptuales

- ✓ **Aprendizaje significativo:** Fajardo y Luque (2002) el aprendizaje se produce cuando la nueva información se relaciona con experiencia, hechos u objetos no totalmente desconocidos, es decir hay una participación activa del sujeto en su proceso de conocimiento. Resulta significativo el aprendizaje si se parte de las realidades percibidas por los alumnos, si se explican y analizan sus hipótesis, si se comprenden y consideran sus intereses.
- ✓ **Aprendizaje:** es un proceso de construcción de representaciones personales significativas y con sentido de un objeto o situación de la realidad. Es un proceso interno que se desarrolla cuando el alumno está en interacción con su medio socio-cultural y natural.
- ✓ **Eficacia:** es la capacidad para obrar o para conseguir un resultado determinado.
- ✓ **Eficiencia:** es la capacidad para lograr un fin empleado los mejores medios posibles.
- ✓ **Capacidad:** son potencialidades inherentes a la persona y que ésta puede desarrollar a lo largo de toda su vida, dando lugar a la determinación de los logros educativos. Ella se cimienta en la interrelación de procesos cognitivos, socio afectivos y motores.
- ✓ **Capacitación:** competencia y habilidad para desarrollar una actividad. Psicológicamente está condicionada por una actitud, así como por la maduración, el aprendizaje y el ejercicio.
- ✓ **Didáctica:** término genérico que designa la disciplina y las formas de enseñar, prescribiendo lo que debe hacer el docente para lograr que sus alumnos aprendan y lo hagan con provecho y agrado. Se trata, pues, de facilitar el aprendizaje, debido a la forma en que se lleva a cabo.
- ✓ **Desempeño didáctico:** desenvolvimiento del docente en un aula, en donde hace uso de métodos, técnicas y materiales didácticos para lograr un óptimo aprendizaje en sus alumnos.
- ✓ **Docente:** profesional de la educación, se encarga del aprendizaje de los sujetos a través de un proceso de enseñanza y en donde intervienen recursos manejables por él y por los alumnos, siempre con orientación pedagógica.

- ✓ **Educación:** es el desarrollo físico, mental y social del individuo a través de la instrucción, el estudio y las influencias ambientales, conocimientos, actitudes y habilidades.
- ✓ **Enseñanza:** modo de desarrollar una actividad con la que se transmite un saber, experiencia, procedimiento, habilidad, etc., cuyo propósito es tener como resultado que otro u otros aprendan lo que se ha comunicado.
- ✓ **Investigación:** es una sistemática y refinada técnica de pensar, que emplea herramientas, instrumentos y procedimientos especiales con el objeto de obtener una solución más adecuada de un problema que la que sería posible con los medios ordinarios.
- ✓ **Proyectos de investigación:** plan para desarrollar un trabajo de investigación científica, el mismo que contiene el problema de investigación, el marco teórico, la metodología de investigación, aspectos administrativos, etc.
- ✓ **Técnicas:** conjunto de instrumentos, materiales, medios, etc., que el docente hace uso en la enseñanza para lograr aprendizajes en sus alumnos.
- ✓ **Tesis:** informe de investigación científica; es la aplicación del proyecto de investigación y en donde se consignan los resultados del trabajo de campo, de laboratorio, etc.

2.4. Bases conceptuales

Los supuestos que fundamentan y orientan nuestra investigación se sustentan en el enfoque cuantitativo, paradigma que está directamente relacionado con la investigación, ya que se usó la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Como se pudo observar, este enfoque utiliza la lógica o razonamiento deductivo, que comenzó con la teoría y de esta se derivó expresiones lógicas denominadas hipótesis que el investigador buscó someter a prueba.

Asimismo, la amplitud de criterios en las formas de investigar con diferentes métodos, en mi caso usé el método inductivo-deductivo, esto significa que se aplicó la deducción en la elaboración de las hipótesis y la inducción en los hallazgos.

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. Ámbito

El presente trabajo se abordó en el distrito de Panao, provincia de Pachitea y Región Huánuco se realizó en el nivel primaria en la institución educativa N°33441 de Huanchag Grande. Se abordó sobre la correlación entre la gestión pedagógica. sin llegar a establecer relaciones de causalidad.

3.2. Población

La población estuvo constituida por 15 docentes de la institución educativa N°33441 de Huanchag Grande.

3.3. Muestra

Para determinar la muestra de la investigación, se empleó el muestreo no probabilístico sin normas o circunstancial, en razón de que fue el investigador quien eligió de manera voluntaria o intencional a los docentes de la institución educativa de Huanchag Grande.

Al respecto Sánchez (1992, p.24) plantea: “Se dice que el muestreo es circunstancial cuando los elementos de la muestra se toman de cualquier manera, generalmente atendiendo razones de comodidad, circunstancias, etc.”.

Basada en estas consideraciones la muestra del trabajo de investigación quedó establecida por 15 docentes de la institución educativa de Huanchag Grande.

3.4. Nivel y tipo de estudio

3.4.1. Nivel de estudio

Tomando como referencia el texto *Metodología de la Investigación* de Hernández (2016, p.108) y que han sido adaptadas al campo de las ciencias sociales; nuestro trabajo de investigación corresponde al tipo de investigación básica descriptiva correlacional.

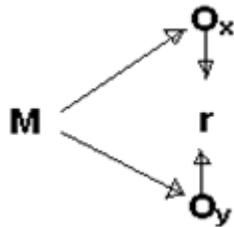
Según Cabanillas es el grado de profundidad con la que se estudia ciertos fenómenos o hechos en la realidad social y todo ello dentro de una investigación

3.4.2. Tipo de investigación

En este caso es descriptivo correlacional básico, porque los resultados conformaron una teoría respecto a la gestión pedagógica y calidad educativa en la institución educativa N°33441 de Huanchag Grande.

3.5. Diseño de investigación

De acuerdo a la clasificación de los diseños de investigación de Sánchez (1992, p.79), utilicé el diseño correlacional; este tipo de estudio implica la recolección de dos o más conjuntos de datos de un grupo de sujetos con la intención de determinar la subsecuente relación entre estos conjuntos de datos, cuyo esquema es el siguiente:



Donde:

r = de correlación

O_x, O_y = Observaciones

V_1 = Gestión pedagógica

V_2 = Calidad educativa

3.6. Técnicas e instrumentos

3.6.1. Técnicas

García y Fernando definen la encuesta como «una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativos de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar.

3.6.2. Instrumentos

Para la recolección de datos usamos dos cuestionarios de encuestas expresamente diseñadas las cuales aplicamos a los docentes. Una de ellas es sobre gestión pedagógica y calidad educativa en la institución educativa N°33441 de Huanchag Grande.

3.7. Procedimiento

Para la recolección de los datos se utilizó la técnica el cuestionario de encuesta. Esta técnica se aplicó a los docentes, con la finalidad de recoger datos relacionados a gestión pedagógica y calidad educativa, teniendo en cuenta los criterios de evaluación y la escala de medición del Diseño Curricular Nacional vigente.

3.8. Plan de tabulación y análisis de datos

a) Estadística descriptiva para cada variable

Medidas de Tendencia central. Se calculó la media, mediana y moda de los datos agrupados de acuerdo a la escala valorativa de del Diseño Curricular Nacional (DCN) propuesto por el Ministerio de Educación.

Medidas de Dispersión. Se calculó la desviación típica o estándar, varianza y coeficiente de variación de los datos agrupados de acuerdo a la escala de medición del DCN.

Medidas del Coeficiente de Correlación. Aplicamos el coeficiente de correlación de rho spermean

Escala valorativa		Fi	%
Muy deficiente	0 - 5	0	0%
Deficiente	6 - 10	0	0%
Regular	11 - 14	3	20%
Bueno	15 - 17	10	67%
Excelente	18 - 20	2	13%
Total		15	100%

Interpretación del índice de correlación. Para la interpretación clásica del índice de correlación de todo modelo de regresión se utilizó la siguiente escala de medición.

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,90 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,70 a -0,89	Correlación negativa alta

-0,40 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,20 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,20 a 0,39	Correlación positiva baja
0,40 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,70 a 0,89	Correlación positiva alta
0,90 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

b) Estadística inferencial para cada variable

Se aplicó la prueba de hipótesis de correlaciones usando la distribución normal ($n < 30$).

c) Para el análisis de datos

- ✓ **Gráficos de columnas o barras.** Sirve para relacionar las puntuaciones con sus respectivas frecuencias, es propio de un nivel de medición por intervalos, es el más indicado y el más comprensible.
- ✓ **La redacción científica.** Se llevó a cabo siguiendo las pautas que se fundamenta con el cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. Es decir, cumpliendo con un diseño o esquema del informe, y para la redacción se tuvo en cuenta: el problema estudiado, los objetivos, el marco teórico, la metodología, técnicas utilizadas, el trabajo de campo, análisis de los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones propuestas.
- ✓ **Sistema computarizado:** el informe se elaboró utilizando distintos procesadores de textos, paquetes y programas, insertando gráficos y textos de un archivo a otro. Algunos de estos programas son: Word, Excel (hoja de cálculo y gráficos) y SPSS.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis descriptivo

Los resultados del procesamiento de datos constituyen un factor importante en la investigación científica, sobre todo en el enfoque cuantitativo. Estos resultados muestran el comportamiento de las variables y sus dimensiones de forma independiente y relacionada entre sí.

Los resultados se presentan en tablas y figuras estadísticas, con frecuencias absolutas y porcentuales. Asimismo, se muestran las pruebas de hipótesis mediante Rho de Spearman, con quien se determinó el nivel de relación que tienen las variables y las dimensiones.

Las escalas para la sistematización de datos son:

Tabla 01
Escalas para ítems de gestión pedagógica y calidad educativa

Escala cualitativa	Valor
Nunca	1
Escasamente	2
Mayormente	3
Siempre	4

Fuente: Escala Lickert

Elaboración: Tesista

Tabla 02
Escalas para variables y dimensiones de gestión pedagógica y calidad educativa con puntuación vigesimal

Escala cualitativa	Valor
Muy deficiente	1
Deficiente	2
Regular	3
Bueno	4
Excelente	5

Fuente: Escala Lickert

Elaboración: Tesista

4.1.1. Presentación de resultados del trabajo de campo

a) Base de datos de la variable 1: Gestión pedagógica

Tabla 03

Base de datos respecto a la gestión pedagógica (variable 1)

V1: Gestión pedagógica																																	
N°	DIMENSIÓN 1 Planificación y organización curricular									DIMENSIÓN 2 Ejecución curricular									DIMENSIÓN 3 Evaluación curricular									Promedio V1	Total V1	Puntaje vigesimal V1			
	ítem1	ítem2	ítem3	ítem4	ítem5	ítem6	ítem7	Promedio D1	Total D1	Puntaje vigesimal D1	ítem8	ítem9	ítem10	ítem11	ítem12	ítem13	ítem14	Promedio D2	Total D2	Puntaje vigesimal D2	ítem15	ítem16	ítem17	ítem18	ítem19	ítem20	Promedio D3				Total D3	Puntaje vigesimal D3	
1	3	3	3	3	3	3	3	3	21	15	3	3	3	3	3	2	3	3	20	14	3	3	3	3	3	3	3	18	15	3	59	15	
2	4	4	4	3	3	3	3	3	24	17	4	4	3	4	3	3	4	4	25	18	3	4	3	3	3	3	3	19	16	3	68	17	
3	4	4	3	3	3	3	4	3	24	17	3	3	4	4	4	3	4	4	25	18	4	3	3	3	3	4	3	20	17	3	69	17	
4	2	3	3	2	2	2	2	2	16	11	3	2	2	2	2	1	3	2	15	11	2	2	2	2	2	3	2	13	11	2	44	11	
5	4	4	4	4	3	3	3	4	25	18	4	3	3	4	4	2	4	3	24	17	4	4	3	3	3	4	4	4	21	18	4	70	18
6	4	3	3	3	3	2	3	3	21	15	3	3	2	3	3	3	3	3	20	14	3	3	2	3	3	3	3	17	14	3	58	14	
7	3	3	3	3	4	3	2	3	21	15	3	3	3	3	3	3	3	3	21	15	3	3	3	2	3	3	3	17	14	3	59	15	
8	4	4	4	3	3	3	3	3	24	17	4	3	4	4	3	2	3	3	23	16	3	4	3	3	3	3	3	19	16	3	66	16	
9	4	4	3	3	3	3	4	3	24	17	4	3	3	4	3	3	4	3	24	17	4	3	3	3	3	3	3	19	16	3	67	17	

10	4	3	3	3	3	3	3	3	22	16	4	3	3	3	4	4	4	4	25	18	3	3	3	3	3	4	3	19	16	3	66	17
11	3	3	3	3	2	2	4	3	20	14	4	3	3	3	3	2	3	3	21	15	3	3	3	2	3	4	3	18	15	3	59	15
12	2	2	3	2	3	3	2	2	17	12	3	2	2	2	3	1	3	2	16	11	2	2	2	3	2	2	2	13	11	2	46	11
13	4	4	4	4	3	3	3	4	25	18	4	4	3	4	4	3	3	4	25	18	4	3	3	3	3	3	3	19	16	4	69	17
14	4	4	4	4	3	3	3	4	25	18	4	3	3	4	4	4	3	4	25	18	4	3	3	3	4	4	4	21	18	4	71	18
15	3	3	3	3	3	3	3	3	21	15	2	3	3	4	3	3	3	3	21	15	3	3	3	2	3	3	3	17	14	3	59	15

b) Base de datos de la variable 2: Calidad educativa

Tabla 04

Base de datos respecto a la calidad educativa (variable 2)

V2: Calidad educativa																															
Nº	DIMENSIÓN 1									DIMENSIÓN 2									DIMENSIÓN 3									Promedio V2	Total V2	Puntaje vigesimal V2	
	Pertinencia									Eficacia									Eficiencia												
	Ítem1	Ítem2	Ítem3	Ítem4	Ítem5	Ítem6	Ítem7	Promedio D1	Total D1	Puntaje vigesimal D1	Ítem8	Ítem9	Ítem10	Ítem11	Ítem12	Ítem13	Ítem14	Promedio D2	Total D2	Puntaje vigesimal D2	Ítem15	Ítem16	Ítem17	Ítem18	Ítem19	Ítem20	Promedio D3				Total D3
1	3	3	2	3	3	3	3	3	20	14	3	3	2	3	3	3	3	20	14	3	3	3	3	4	3	3	19	16	3	59	15
2	3	2	3	3	3	3	3	3	20	14	3	3	3	4	3	3	4	3	23	16	3	4	3	2	3	3	18	15	3	61	15
3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	15	2	3	3	3	3	3	3	20	14	3	3	3	2	3	3	3	17	14	3	58	14

4	2	3	3	2	2	2	2	2	16	11	3	2	2	2	2	3	3	2	17	12	2	2	3	2	2	3	2	14	12	2	47	12
5	3	3	3	3	3	2	3	3	20	14	3	3	3	3	3	2	3	3	20	14	3	3	2	3	3	3	3	17	14	3	57	14
6	3	3	3	3	3	2	3	3	20	14	3	3	3	3	3	3	3	3	21	15	3	3	3	3	3	3	3	18	15	3	59	15
7	3	2	2	2	2	3	2	2	16	11	3	2	2	2	2	1	2	2	14	10	2	2	2	2	2	3	2	13	11	2	43	11
8	3	3	2	3	2	3	3	3	19	14	3	3	3	4	3	2	3	3	21	15	3	2	3	2	3	3	3	16	13	3	56	14
9	3	3	2	3	3	3	3	3	20	14	3	3	3	3	3	3	3	3	21	15	3	3	3	3	3	3	3	18	15	3	59	15
10	3	3	3	3	3	3	3	3	21	15	3	3	3	3	3	3	3	3	21	15	3	3	3	3	3	3	3	18	15	3	60	15
11	3	3	2	3	3	2	3	3	19	14	3	3	2	3	2	2	3	3	18	13	2	3	3	3	3	3	3	17	14	3	54	14
12	3	2	2	2	3	3	3	3	18	13	2	2	3	2	3	3	2	2	17	12	3	2	2	2	2	3	2	14	12	2	49	12
13	3	3	2	3	3	3	3	3	20	14	3	3	3	3	3	2	3	3	20	14	3	3	3	2	3	3	3	17	14	3	57	14
14	3	3	2	3	3	3	3	3	20	14	2	3	3	3	3	3	3	3	20	14	3	3	2	3	3	3	3	17	14	3	57	14
15	3	3	3	3	3	3	3	3	21	15	2	3	3	4	3	3	3	3	21	15	3	3	3	2	3	3	3	17	14	3	59	15

Fuente: Encuesta

4.1.2. Resultados sobre la variable 1: Gestión pedagógica

A. Resultado general sobre la variable gestión pedagógica

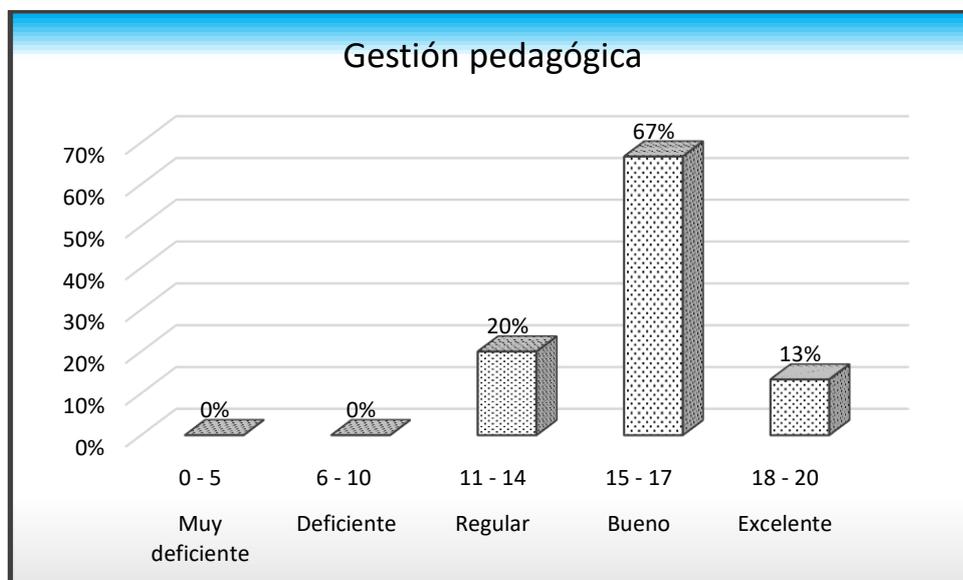
Tabla 05

**Nivel de gestión pedagógica de los docentes de la Institución
Educativa N° 33441 de Huanchag Grande, Huánuco 2019**

Escala valorativa		Fi	%
Muy deficiente	0 - 5	0	0%
Deficiente	6 - 10	0	0%
Regular	11 - 14	3	20%
Bueno	15 - 17	10	67%
Excelente	18 - 20	2	13%
Total		15	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: Tesista

Gráfico 01**Nivel de gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande, Huánuco 2019**

Fuente: Tabla N° 05

Elaboración: tesista

Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencian resultados sobre la gestión pedagógica desde la autoapreciación del docente. El 20% de unidades de análisis mostraron que su gestión pedagógica se ubica en la escala de **regular**, el 67% en **bueno**, el 13% en **excelente**, y ninguno mostró en las escalas de **deficiente** ni **muy deficiente**; es decir estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan que la gestión pedagógica lo realizan de forma aceptable.

B. Resultados generales sobre las dimensiones de la variable gestión pedagógica.

b.1. Resultados generales sobre la dimensión 1: Planificación y organización curricular.

Tabla 06
Nivel de planificación y organización curricular de los docentes de la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande, Huánuco 2019

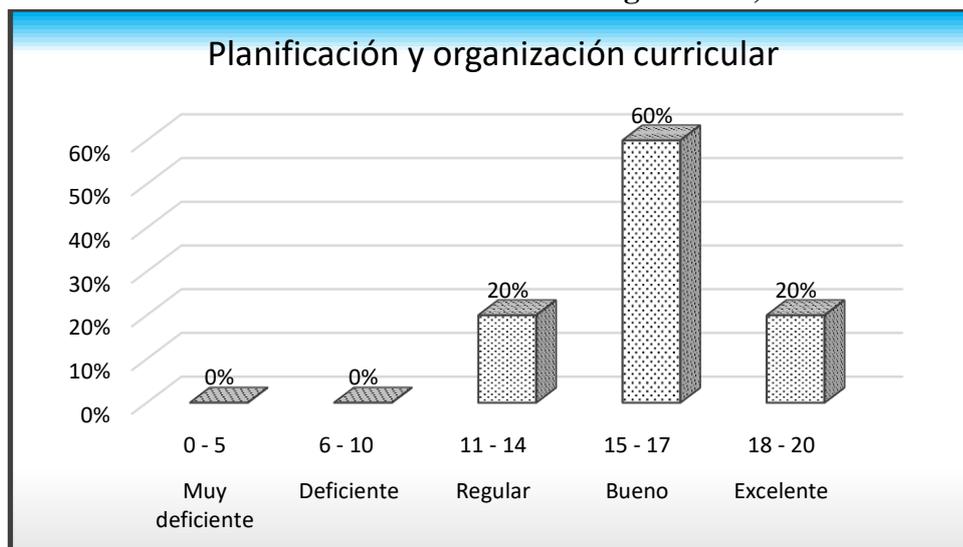
Escala valorativa		fi	%
Muy deficiente	0 - 5	0	0%
Deficiente	6 - 10	0	0%
Regular	11 - 14	3	20%
Bueno	15 - 17	9	60%
Excelente	18 - 20	3	20%
Total		15	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: Tesista

Gráfico 02

Nivel de planificación y organización curricular de los docentes de la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande, Huánuco 2019



Fuente: Tabla N° 06

Elaboración: tesista

Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencian resultados sobre la planificación y organización curricular de la gestión pedagógica desde la autoapreciación del docente. El 20% de unidades de análisis mostraron que su planificación y organización curricular se ubica en la escala de **regular**, el 60% en **bueno**, el 20% en **excelente**, y ninguno mostró en las escalas de **deficiente** ni **muy deficiente**; es decir estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan que el manejo de la programación curricular y la organización del trabajo escolar lo realizan de forma aceptable.

**b.2. Resultados de los ítems correspondientes a la dimensión 1
planificación y organización**

A continuación, se presentan tablas estadísticas que muestran resultados de los ítems correspondientes de la dimensión 1 **planificación y organización** de forma específica.

Tabla 07

**1. ¿Diversifica la programación curricular institucional de acuerdo a las
necesidades e intereses de los estudiantes?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	2	13,3	13,3	13,3
Mayormente	4	26,7	26,7	40,0
Siempre	9	60,0	60,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación:

respecto al ítem ¿Diversifica la programación curricular institucional de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes?; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **mayormente** (26,7%) y **siempre** (60%).

Tabla 08**2. ¿Planifica oportunamente la programación curricular del aula?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	1	6,7	6,7	6,7
Mayormente	7	46,7	46,7	53,3
Siempre	7	46,7	46,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿Planifica oportunamente la programación curricular del aula?; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **mayormente** (46,7%) y **siempre** (46,7%).

Tabla 09**3. ¿Presenta su unidad didáctica señalando los aprendizajes esperados?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mayormente	10	66,7	66,7	66,7
Siempre	5	33,3	33,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿Presenta su unidad didáctica señalando los aprendizajes esperados?; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **mayormente** (66,7%) y **siempre** (33,3%).

Tabla 10**4. ¿La unidad presenta estrategias de enseñanza, coherentes y pertinentes con los aprendizajes previstos?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	2	13,3	13,3	13,3
Mayormente	10	66,7	66,7	80,0
Siempre	3	20,0	20,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿La unidad presenta estrategias de enseñanza, coherentes y pertinentes con los aprendizajes previstos?; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **mayormente** (66,7%) y **siempre** (20%).

Tabla 11**5. ¿Prevé el uso de los recursos y materiales educativos coherentes con la unidad y el desarrollo de los procesos pedagógicos?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	2	13,3	13,3	13,3
Mayormente	12	80,0	80,0	93,3
Siempre	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación:

Respecto al ítem ¿Prevee el uso de los recursos y materiales educativos coherentes con la unidad y el desarrollo de los procesos pedagógicos?; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **mayormente** (80%) y **escasamente** (13,3%).

Tabla 12

5. ¿Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	3	20,0	20,0	20,0
Válidos Mayormente	12	80,0	80,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje? los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **mayormente** (80%) y **escasamente** (20%).

Tabla 13

7. ¿Prepara y planifica sus clases evitando la improvisación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	3	20,0	20,0	20,0
Válidos Mayormente	9	60,0	60,0	80,0
Siempre	3	20,0	20,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación:

Respecto al ítem ¿Prepara y planifica sus clases evitando la improvisación?; los docentes contestaron en las escalas de **escasamente** (20%), **mayormente** (60%) y **siempre** (20%).

b.3. Resultados generales sobre la dimensión 2: Ejecución curricular.**Tabla 14**

**Nivel de ejecución curricular de los docentes de la Institución Educativa
N° 33441 de Huanchag Grande, Huánuco 2019**

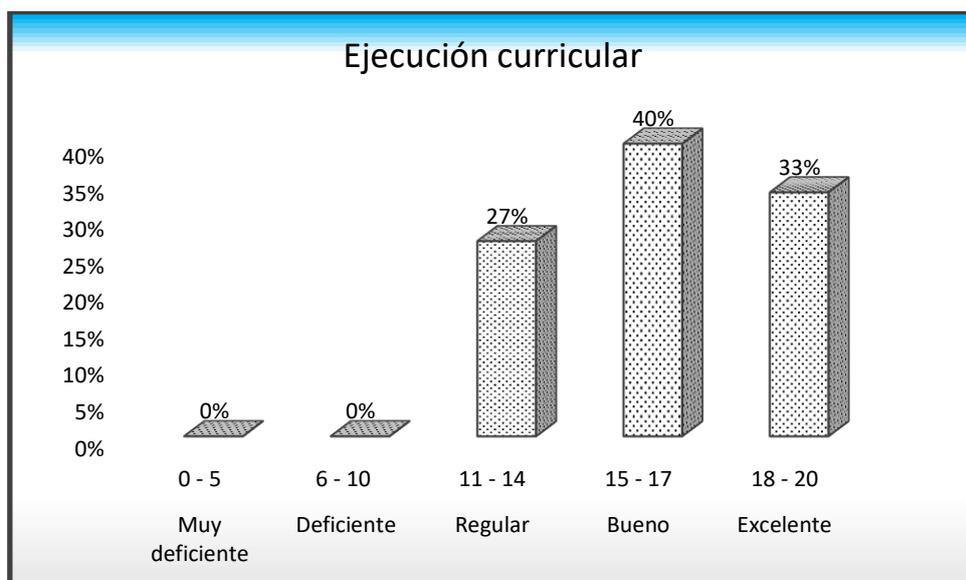
Escala valorativa		fi	%
Muy deficiente	0 - 5	0	0%
Deficiente	6 - 10	0	0%
Regular	11 - 14	4	27%
Bueno	15 - 17	6	40%
Excelente	18 - 20	5	33%
Total		15	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: Tesista

Gráfico 03

Nivel de ejecución curricular de los docentes de la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande, Huánuco 2019



Fuente: Tabla N° 14

Elaboración: tesista

Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencian resultados sobre la ejecución curricular de la gestión pedagógica desde la autoapreciación del docente. El 27% de unidades de análisis mostraron que su ejecución curricular se ubica en la escala de **regular**, el 40% en **bueno**, el 33% en **excelente** y ninguno mostró en las escalas de **deficiente** ni **muy deficiente**. Estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan que la elaboración de sesiones de aprendizaje lo realizan de forma aceptable.

b.4. Resultados de los ítems correspondientes a la dimensión 2 ejecución curricular

A continuación, se presentan tablas estadísticas que muestran resultados de los ítems correspondientes de la dimensión 2 **ejecución curricular** de forma específica.

Tabla 15

8. ¿Usted se considera un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	1	6,7	6,7	6,7
Mayormente	6	40,0	40,0	46,7
Siempre	8	53,3	53,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación:

respecto al ítem ¿Usted se considera un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes?; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de mayormente (40%) y siempre (55,3%).

Tabla 16

9. ¿Ejecuta las sesiones de aprendizaje respetando los momentos de inicio, desarrollo y cierre?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	2	13,3	13,3	13,3
Mayormente	11	73,3	73,3	86,7
Siempre	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación:

Respecto al ítem ¿Ejecuta las sesiones de aprendizaje respetando los momentos de inicio, desarrollo y cierre?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (73,3%).

Tabla 17

10. ¿Ejecutas en las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	3	20,0	20,0	20,0
Mayormente	10	66,7	66,7	86,7
Siempre	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación:

Respecto al ítem ¿Ejecutas en las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de **mayormente** (66,7%).

Tabla 18

11. ¿En la ejecución de la organización del proyecto de aprendizaje, unidad de aprendizaje considera como resultado el producto?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	2	13,3	13,3	13,3
Mayormente	5	33,3	33,3	46,7
Siempre	8	53,3	53,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación:

Respecto al ítem ¿En la ejecución de la organización del proyecto de aprendizaje, unidad de aprendizaje considera como resultado el producto?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de **mayormente** (33,3%) y **siempre** (53,3%).

Tabla 19

12. ¿Desarrolla la sesión de aprendizaje vivenciando las actividades para construir nuevos conocimientos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	1	6,7	6,7	6,7
Mayormente	9	60,0	60,0	66,7
Siempre	5	33,3	33,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación:

Respecto al ítem ¿Desarrolla la sesión de aprendizaje vivenciando las actividades para construir nuevos conocimientos?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de **mayormente** (60%).

Tabla 20

13. ¿Compartes con tus colegas los métodos de aprendizaje que han favorecido que tus estudiantes alcancen logros?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	13,3	13,3	13,3
Escasamente	4	26,7	26,7	40,0
Válidos Mayormente	7	46,7	46,7	86,7
Siempre	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación:

Respecto al ítem ¿Compartes con tus colegas los métodos de aprendizaje que han favorecido que tus estudiantes alcancen logros?; los docentes contestaron con más frecuencia en las escalas de **mayormente** (46,7%) y **escasamente** (26,7%).

Tabla N21

14. ¿Ejecuta las diversas estrategias y técnicas en el desarrollo de las sesiones?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mayormente	10	66,7	66,7	66,7
Válidos Siempre	5	33,3	33,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: Respecto al ítem ¿Ejecuta las diversas estrategias y técnicas en el desarrollo de las sesiones?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de **mayormente** (66,7%).

b.5. Resultados generales sobre la dimensión 3: Evaluación curricular

Tabla 22

Nivel de evaluación curricular de los docentes de la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande, Huánuco 2019

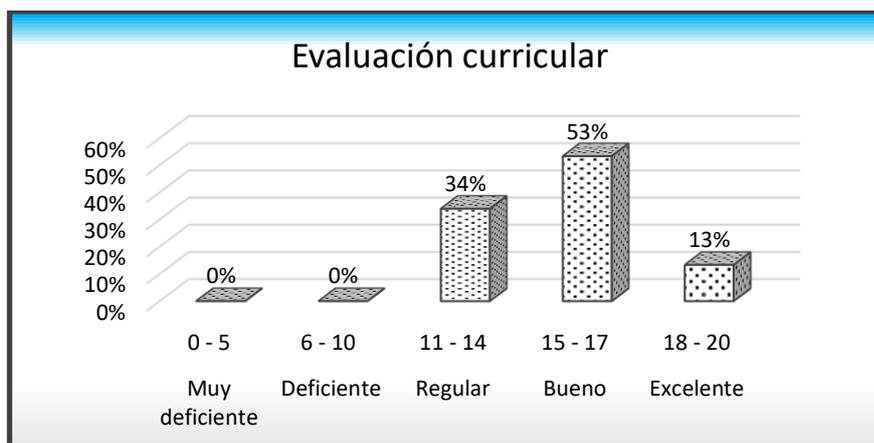
Escala valorativa		fi	%
Muy deficiente	0 - 5	0	0%
Deficiente	6 - 10	0	0%
Regular	11 - 14	5	34%
Bueno	15 - 17	8	53%
Excelente	18 - 20	2	13%
Total		15	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: Tesista

Gráfico 04

Nivel de evaluación curricular de los docentes de la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande, Huánuco 2019



Fuente: Tabla N° 22

Elaboración: tesista

Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencian resultados sobre la evaluación curricular de la gestión pedagógica desde la autoapreciación del docente. El 34% de unidades de análisis mostraron que su evaluación curricular se ubica en la escala de regular, el 53% en bueno, el 13% en excelente, ninguno mostró en las escalas de deficiente ni muy deficiente. Estos resultados evidencian que la

mayoría de los docentes expresan que la evaluación curricular lo realizan de forma aceptable.

Resultados de los ítems correspondientes a la dimensión 3 evaluación curricular.

A continuación, se presentan tablas estadísticas que muestran resultados de los ítems correspondientes de la dimensión 3 evaluación curricular de forma específica.

Tabla 24

15. ¿Evalúa para comprobar los avances de aprendizaje de los estudiantes?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	2	13,3	13,3	13,3
Mayormente	8	53,3	53,3	66,7
Siempre	5	33,3	33,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación:

Respecto al ítem ¿Evalúa para comprobar los avances de aprendizaje de los estudiantes?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (53,3%).

Tabla 25

16. ¿Aplica la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en el proceso de enseñanza aprendizaje?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	2	13,3	13,3	13,3
Mayormente	10	66,7	66,7	80,0
Siempre	3	20,0	20,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación:

Respecto al ítem ¿Aplica la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en el proceso de enseñanza aprendizaje?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (66,7%) y un 20% en siempre.

Tabla 26

17. ¿Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar los aprendizajes?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	3	20,0	20,0	20,0
Válidos Mayormente	12	80,0	80,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación:

Respecto al ítem ¿Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar los aprendizajes?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (80%).

4.1.3. Resultados sobre la variable 2: Calidad educativa

a. Resultado general sobre la variable calidad educativa.

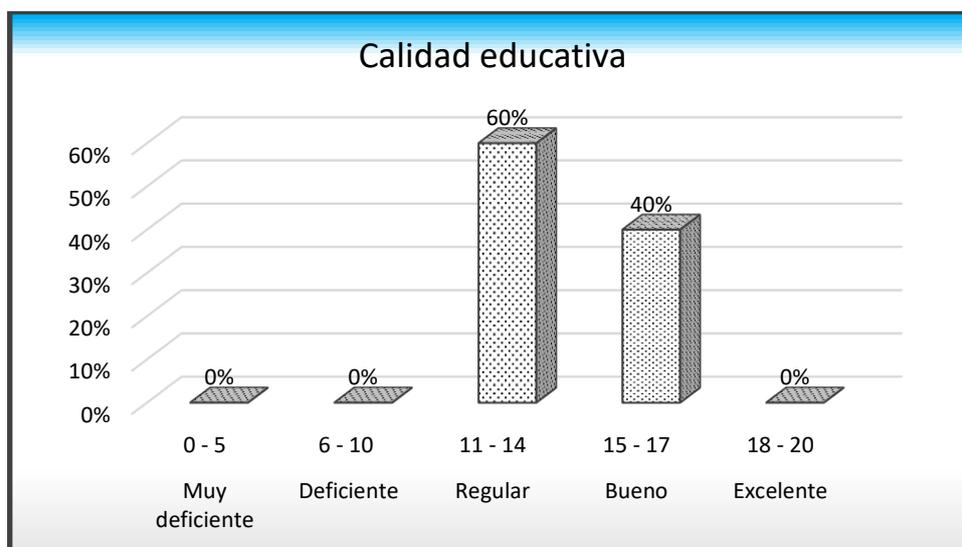
Tabla 30

Nivel de calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande, Huánuco 2019

Escala valorativa		Fi	%
Muy deficiente	0 - 5	0	0%
Deficiente	6 - 10	0	0%
Regular	11 - 14	9	60%
Bueno	15 - 17	6	40%
Excelente	18 - 20	0	0%
Total		15	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: Tesista

Gráfico 05**Nivel de calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande, Huánuco 2019**

Fuente: Tabla N° 30

Elaboración: tesista

Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencian resultados sobre la calidad educativa desde la apreciación del docente. El 60% de unidades de análisis mostraron que la calidad educativa en la Institución Educativa (ámbito de estudio) se ubica en la escala de regular, el 40% en bueno, y ninguno en las escalas de excelente, deficiente ni muy deficiente; es decir estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan que la pertinencia, la eficacia y eficiencia se da de forma aceptable pero no bueno ni excelente.

Tabla 27**18. ¿Luego de evaluar los aprendizajes, confronta la meta planteada?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	4	26,7	26,7	26,7
Válidos Mayormente	11	73,3	73,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿Luego de evaluar los aprendizajes, confronta la meta planteada?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de **mayormente** (73,3%).

Tabla 28

19. ¿Reformula las estrategias docentes innovadoras a partir de los resultados de evaluación para los estudiantes con dificultad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	2	13,3	13,3	13,3
Mayormente	12	80,0	80,0	93,3
Siempre	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿Reformula las estrategias docentes innovadoras a partir de los resultados de evaluación para los estudiantes con dificultad?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de **mayormente** (80%).

Tabla 29

20. ¿La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	1	6,7	6,7	6,7
Mayormente	9	60,0	60,0	66,7
Siempre	5	33,3	33,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de **mayormente** (60%).

b. Resultados generales sobre las dimensiones de la variable calidad educativa.

b.1. Resultados generales sobre la dimensión 1: Pertinencia

Tabla 31

Nivel de calidad educativa, según pertinencia en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande, Huánuco 2019

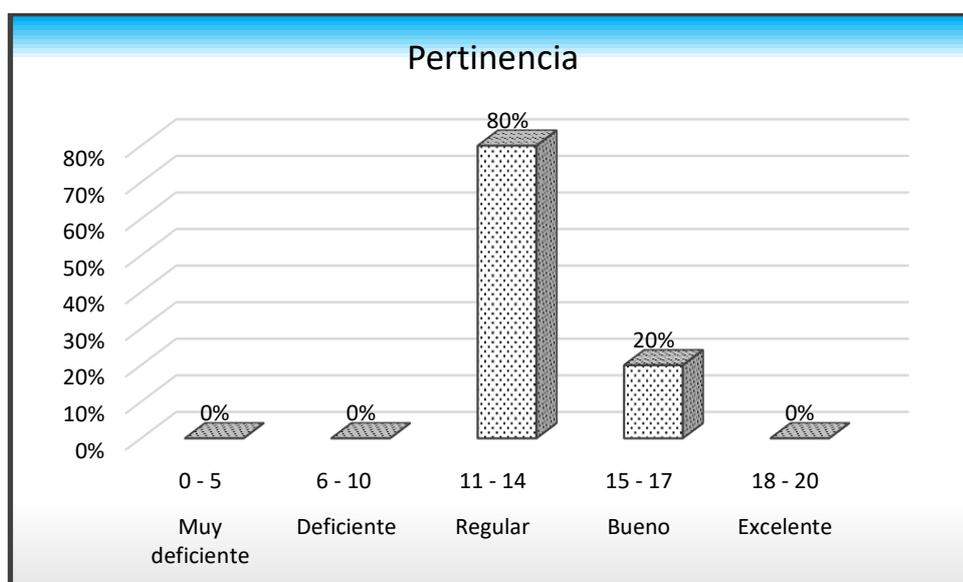
Escala valorativa		fi	%
Muy deficiente	0 - 5	0	0%
Deficiente	6 - 10	0	0%
Regular	11 - 14	12	80%
Bueno	15 - 17	3	20%
Excelente	18 - 20	0	0%
Total		15	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: Tesista

Gráfico 06

**Nivel de calidad educativa, según pertinencia en la Institución Educativa
N° 33441 de Huanchag Grande, Huánuco 2019**



Fuente: Tabla N° 31

Elaboración: tesista

Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencian resultados sobre la pertinencia de la calidad educativa desde la autoapreciación del docente. El 80% de unidades de análisis mostraron que la pertinencia de la calidad educativa se ubica en la escala de regular, el 20% en bueno y ninguno en las escalas de excelente, deficiente ni muy deficiente; es decir estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan que el logro de los aprendizajes construidos y la autonomía e identidad para construir valores están en escalas aceptables, pero no bueno ni excelente.

b.2. Resultados de los ítems correspondientes a la dimensión 1 pertinencia

A continuación, se presentan tablas estadísticas que muestran resultados de los ítems correspondientes de la dimensión 1 **pertinencia** de forma específica.

Tabla 32

1. ¿Logran que los aprendizajes construidos sean significativos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	1	6,7	6,7	6,7
Válidos Mayormente	14	93,3	93,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿Logran que los aprendizajes construidos sean significativos?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (93,3%).

Tabla 33

2. ¿Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos sus estudiantes de su área o especialidad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	3	20,0	20,0	20,0
Válidos Mayormente	12	80,0	80,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos sus estudiantes de su área o especialidad?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (80%) y un 20% en escasamente.

Tabla 34

3. ¿Proporciona las condiciones afectivas para lograr la convivencia y el desarrollo integral?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	8	53,3	53,3	53,3
Válidos Mayormente	7	46,7	46,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿Proporciona las condiciones afectivas para lograr la convivencia y el desarrollo integral?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de escasamente (53,3%) y un 46,7% en mayormente.

Tabla 35

4. ¿Promueve el aprendizaje para el logro de competencias para la formación integral de los estudiantes?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	3	20,0	20,0	20,0
Válidos Mayormente	12	80,0	80,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿Promueve el aprendizaje para el logro de competencias para la formación integral de los estudiantes?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (80%) y un 20% en escasamente.

Tabla 36

5. ¿Tus estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	3	20,0	20,0	20,0
Válidos Mayormente	12	80,0	80,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿Tus estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (80%) y un 20% en escasamente.

Tabla 37

6. ¿Promueve el aprendizaje de acuerdo a los ritmos de los estudiantes?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	4	26,7	26,7	26,7
Válidos Mayormente	11	73,3	73,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿Promueve el aprendizaje de acuerdo a los ritmos de los estudiantes?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de **mayormente** (73,3%) y un 26,7% en **escasamente**.

Tabla 38

7. ¿Genera autonomía e identidad para construir valores?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	2	13,3	13,3	13,3
Válidos Mayormente	13	86,7	86,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿Genera autonomía e identidad para construir valores?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (86,7%) y un 13,3% en escasamente.

b.3. Resultados generales sobre la dimensión 2: eficacia.

Tabla 39

Nivel de eficacia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande, Huánuco 2019

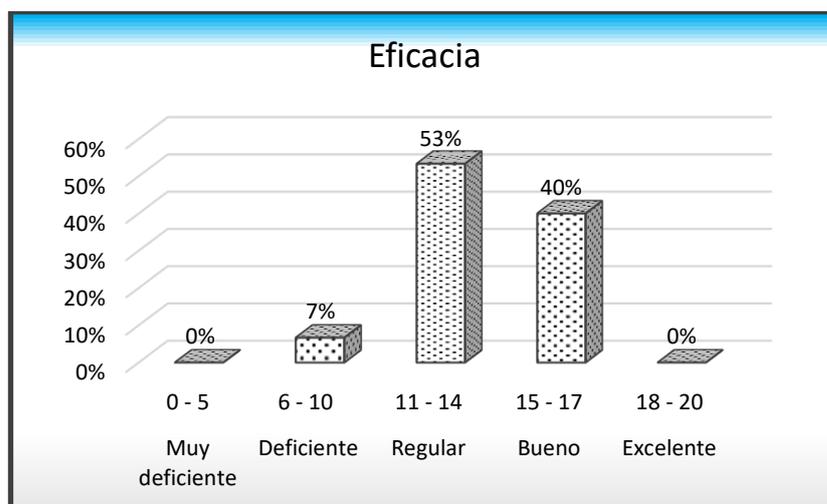
Escala valorativa	fi	%
Muy deficiente 0 - 5	0	0%
Deficiente 6 - 10	1	7%
Regular 11 - 14	8	53%
Bueno 15 - 17	6	40%
Excelente 18 - 20	0	0%
Total	15	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: tesista

Gráfico 07

**Nivel de eficacia de la calidad educativa en la Institución Educativa N°
33441 de Huanchag Grande, Huánuco 2019**



Fuente: Tabla N° 39

Elaboración: tesista

Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencian resultados sobre la eficacia de la calidad educativa desde la autoapreciación del docente. El 7% de unidades de análisis mostraron que la eficacia de la calidad educativa se ubica en la escala de deficiente, el 53% en regular, el 40% en bueno y ninguno en las escalas de excelente ni muy deficiente; es decir estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan que el logro de objetivos de aprendizaje, uso de manera adecuada los recursos humanos, materiales y económicos, asimismo la creación de oportunidades de desarrollo se encuentran en escala aceptable.

b.4. Resultados de los ítems correspondientes a la dimensión 2 eficacia

A continuación se presentan tablas estadísticas que muestran resultados de los ítems correspondientes de la dimensión 2 **eficacia** de forma específica.

Tabla 40

8. ¿Logra objetivos de aprendizaje?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	4	26,7	26,7	26,7
Válidos Mayormente	11	73,3	73,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: Respecto al ítem ¿Logra objetivos de aprendizaje?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (73,3%) y un 26,7% en escasamente.

Tabla 41

9. ¿Programa usted con eficaces competencias curriculares relevantes y significativas para los estudiantes?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	3	20,0	20,0	20,0
Válidos Mayormente	12	80,0	80,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: Respecto al ítem ¿Programa usted con eficaces competencias curriculares relevantes y significativas para los estudiantes?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (80%) y un 20% en escasamente.

Tabla 42**10. ¿Desarrolla con eficacia los aprendizajes que sean relevantes en el aprendizaje de los estudiantes?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	4	26,7	26,7	26,7
Válidos Mayormente	11	73,3	73,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: Respecto al ítem ¿Desarrolla con eficacia los aprendizajes que sean relevantes en el aprendizaje de los estudiantes?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (73,3%) y un 26,7% en escasamente.

Tabla 43**11. ¿Proporciona los materiales didácticos adecuados a todos los estudiantes sin exclusión?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	3	20,0	20,0	20,0
Válidos Mayormente	9	60,0	60,0	80,0
Siempre	3	20,0	20,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: Respecto al ítem ¿Proporciona los materiales didácticos adecuados a todos los estudiantes sin exclusión?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (60%), un 26,7% en escasamente y un 20% en siempre.

Tabla 44**12. ¿Usa de manera adecuada los recursos humanos, materiales y económicos?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	3	20,0	20,0	20,0
Válidos Mayormente	12	80,0	80,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: Respecto al ítem ¿Usa de manera adecuada los recursos humanos, materiales y económicos?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (80%) y un 20% en escasamente.

Tabla 45**13. ¿Promueve una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de los procesos pedagógicos?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	6,7	6,7	6,7
Válidos Escasamente	4	26,7	26,7	33,3
Mayormente	10	66,7	66,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿Promueve una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de los procesos pedagógicos?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (66,7%) y un 26,7% en escasamente.

Tabla 46**14. ¿Tus estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	2	13,3	13,3	13,3
Mayormente	12	80,0	80,0	93,3
Siempre	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿Tus estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (80%), un 13,3% en escasamente y solo un 6,7% en siempre.

b.5. Resultados generales sobre la dimensión 3: Eficiencia.**Tabla 47**

**Nivel de calidad educativa, según eficiencia en la Institución Educativa
N° 33441 de Huanchag Grande, Huánuco 2019**

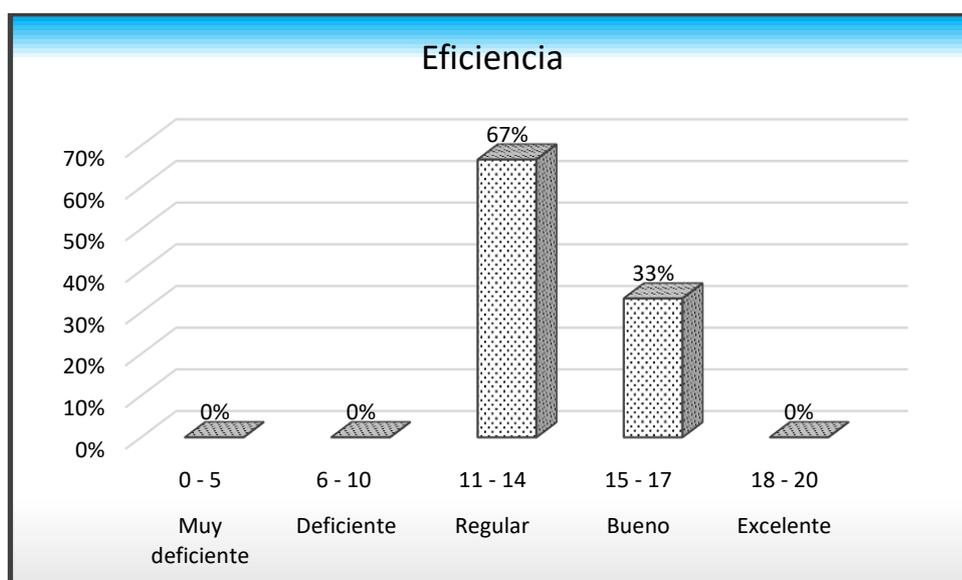
Esкала valorativa	fi	%
Muy deficiente 0 - 5	0	0%
Deficiente 6 - 10	0	0%
Regular 11 - 14	10	67%
Bueno 15 - 17	5	33%
Excelente 18 - 20	0	0%
Total	15	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: tesista

Gráfico 08

**Nivel de calidad educativa, según eficiencia en la Institución Educativa
N° 33441 de Huanchag Grande, Huánuco 2019**



Fuente: Tabla N° 47

Elaboración: tesista

Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencian resultados sobre la eficiencia de la calidad educativa desde la autoapreciación del docente. El 67% de unidades de análisis mostraron que la eficiencia de la calidad educativa se ubica en la escala de regular, el 33% en bueno y ninguno en las escalas de excelente, deficiente ni muy deficiente; es decir estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan que la planificación para alcanzar los objetivos y las metas se encuentran en un nivel aceptable.

b.6. Resultados de los ítems correspondientes a la dimensión 3 eficiencia

A continuación, se presentan tablas estadísticas que muestran resultados de los ítems correspondientes de la dimensión 3 **eficiencia** de forma específica.

Tabla 48

15. ¿Planificas las actividades para alcanzar los objetivos y las metas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	3	20,0	20,0	20,0
Válidos Mayormente	12	80,0	80,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿Planificas las actividades para alcanzar los objetivos y las metas?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (80%) y un 20% en escasamente.

Tabla 49

16. ¿En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma más adecuada?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	4	26,7	26,7	26,7
Válidos Mayormente	10	66,7	66,7	93,3
Siempre	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma más adecuada? los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (66,7%), un 26,7% en escasamente y solo un 6,7% en siempre.

Tabla 50**17. ¿Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	4	26,7	26,7	26,7
Válidos Mayormente	11	73,3	73,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: Respecto al ítem ¿Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (73,3%) y un 26,7% en escasamente.

Tabla 51**18. ¿Desarrollas en los estudiantes capacidades de resolver los problemas que enfrentan en situaciones reales de su entorno?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	8	53,3	53,3	53,3
Válidos Mayormente	7	46,7	46,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: Respecto al ítem ¿Desarrollas en los estudiantes capacidades de resolver los problemas que enfrentan en situaciones reales de su entorno?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de escasamente (53,3%) y un 46,7% en mayormente.

Tabla 52

19. ¿Usted desarrolla los aprendizajes con eficiencia en los estudiantes?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escasamente	3	20,0	20,0	20,0
Mayormente	11	73,3	73,3	93,3
Siempre	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: Respecto al ítem ¿Usted desarrolla los aprendizajes con eficiencia en los estudiantes?; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de mayormente (73,3%), un 20% en escasamente y solo un 6,7% en siempre.

Tabla 53

20. ¿Soluciona con eficiencia las dificultades de los estudiantes con respeto, si ridiculizar ni discriminarlos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Mayormente	15	100,0	100,0	100,0

Fuente: Encuesta

Interpretación: Respecto al ítem ¿Soluciona con eficiencia las dificultades de los estudiantes con respeto, si ridiculizar ni discriminarlos?; los docentes, en su totalidad, contestaron que sí se soluciona dichas dificultades mayormente, ninguno contestó en las escalas de siempre, ni escasamente.

4.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis

Esta secuencia de la investigación comprende las pruebas de hipótesis de acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento correspondiente. Asimismo, estos procesos han permitido comprender mejor el comportamiento de las variables relacionadas entre sí. Las características de los datos encaminaron la realización de una prueba paramétrica a través la correlación Rho de Spearman.

El nivel de relación se determinará con la siguiente tabla:

Tabla 54
Significado de correlación de Spearman

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,90 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,70 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,40 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,20 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,20 a 0,39	Correlación positiva baja
0,40 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,70 a 0,89	Correlación positiva alta
0,90 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Prueba de normalidad

La prueba de normalidad ha permitido verificar el comportamiento de los datos de las variables y dimensiones, para determinar que la prueba de hipótesis no es paramétrica.

1°. Planteo de hipótesis para normalidad.

H_0 : Los datos se aproximan a una distribución normal.

H_a : Los datos no se aproximan a una distribución normal.

2°. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

3°. Estadístico de prueba de normalidad: teniendo en cuenta que la cantidad de datos en cada variable y dimensión es menor que 50, se verificó a través del método de Shapiro Wilk.

Tabla 55
Valores de normalidad para los datos de las variables y dimensiones
Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1:PV: Gestión pedagógica según puntuación vigesimal	,214	15	,012	,848	15	,016
V1:D1:PV: Planificación y organización curricular según puntuación vigesimal	,201	15	,014	,887	15	,041
V1:D2:PV: Ejecución curricular según puntuación vigesimal	,177	15	,002*	,855	15	,020
V1:D3:PV: Evaluación curricular según puntuación vigesimal	,193	15	,036	,898	15	,039
V2:PV: Calidad educativa según puntuación vigesimal	,321	15	,000	,773	15	,002
V2:D1:PV: Pertinencia según puntuación vigesimal	,386	15	,000	,720	15	,000
V2:D2:PV: Eficacia según puntuación vigesimal	,268	15	,005	,874	15	,038
V2:D3:PV: Eficiencia según puntuación vigesimal	,273	15	,004	,905	15	,043

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

4°. Decisión: teniendo en cuenta que significancia de los datos de las variables y dimensiones son menores que el nivel de significatividad 0.05, por lo que se ha rechazado la hipótesis nula; es implícito afirmar que las observaciones no se aproximan a una distribución normal.

Por tanto, la contrastación de las hipótesis corresponde a una prueba estadística no paramétrica. Dicha contrastación se ha realizado mediante Rho de Spearman, teniendo en cuenta el p-valor, asimismo el valor de Rho permitió verificar el grado de relación.

4.2.1 Contrastación de la hipótesis general

a) Formulación de la hipótesis

H₀: No existe correlación positiva por debajo del nivel alto entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019.

H₁: Existe correlación positiva por debajo del nivel alto entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019.

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

b) Determinación del nivel de significancia α de la prueba:

Se asumió el nivel de significación de $\alpha = 0,05$

c) Determinación del estadístico de la prueba.

El estadístico adecuado para la prueba es la distribución Rho de Spearman mediante el contraste de asociación.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

n: Cantidad de sujetos que se clasifican.

d_i: Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, según jerarquía.

El valor de rho se ha determinado en el estadístico SPSS, obteniéndose los siguientes resultados:

TABLA N° 56

Correlaciones de las variables gestión pedagógica y calidad educativa

				V1:Prom: Gestión pedagógica en promedio	V2:Prom: Calidad educativa en promedio
Rho de Spearman	V1:Prom: Gestión pedagógica en promedio	Gestión en	Coefficiente de	1,000	,624*
			correlación	.	,013
			Sig. (bilateral)		
			N	15	15
	V2:Prom: Calidad educativa en promedio	Calidad en	Coefficiente de	,624*	1,000
correlación			,013	.	
			Sig. (bilateral)		
			N	15	15

*La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Encuesta

Elaboración: tesista

d) Decisión

Como el p-valor = 0.013 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula; en consecuencia, se afirma que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, pero por debajo de lo esperado; asimismo, de acuerdo al valor rho de Spearman=0,624, se evidenció que la gestión pedagógica y la calidad educativa tienen una relación positiva moderada, indicando que la gestión pedagógica, en lo que concierne a planificación y organización curricular, ejecución curricular y evaluación curricular deben orientarse a mejorar la calidad educativa.

4.2.2 Contrastación de las hipótesis específicas

Las pruebas de las hipótesis específicas se realizaron de forma similar a la prueba de hipótesis general.

A. Contrastación de la hipótesis específica 1

a) Formulación de la hipótesis

H₀: No existe correlación positiva por debajo del nivel alto entre la planificación y organización curricular de la gestión pedagógica y la pertinencia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019.

H₁: Existe correlación positiva por debajo del nivel alto entre la planificación y organización curricular de la gestión pedagógica y la pertinencia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019.

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

b) Determinación del nivel de significancia α de la prueba:

Se asumió el nivel de significación de $\alpha = 0,05$

c) Determinación del estadístico de la prueba

El estadístico adecuado para la prueba es la distribución Rho de Spearman mediante el contraste de asociación.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

n: Cantidad de sujetos que se clasifican.

d_i: Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, según jerarquía.

El valor de rho se ha determinado en el estadístico SPSS, obteniéndose los siguientes resultados:

TABLA 57

Correlación entre planificación y organización curricular y pertinencia

		V1:D1:Prom: Planificación y organización curricular en promedio	V2:D1:Prom: Pertinencia en promedio
Rho de Spearman	V1:D1:Prom: Planificación organización curricular en promedio	Coefficiente de y correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 15 15
	V2:D1:Prom: Pertinencia en promedio	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,421 1,000 ,043 .

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Encuesta

Elaboración: tesista

d) Decisión

Como el p-valor = 0.043 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula; en consecuencia se afirma que existe una relación significativa entre la planificación y organización curricular de la gestión pedagógica y la pertinencia de la calidad educativa, pero por debajo de lo esperado; asimismo, de acuerdo al valor rho de Spearman=0,421, se evidenció que la planificación y organización curricular de la gestión pedagógica y la pertinencia de la calidad educativa tienen una relación positiva moderada, indicando que el manejo de la programación curricular y la organización del trabajo escolar deben orientarse a mejorar la pertinencia de la calidad educativa.

B. Contrastación de la hipótesis específica 2

a) Formulación de la hipótesis

H₀: No existe correlación positiva por debajo del nivel alto entre la ejecución curricular de la gestión pedagógica y la eficacia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019.

H₁: Existe correlación positiva por debajo del nivel alto entre la ejecución curricular de la gestión pedagógica y la eficacia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019.

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

b) Determinación del nivel de significancia α de la prueba:

Se asumió el nivel de significación de $\alpha = 0,05$

c) Determinación del estadístico de la prueba.

El estadístico adecuado para la prueba es la distribución Rho de Spearman mediante el contraste de asociación.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

n: Cantidad de sujetos que se clasifican.

d_i: Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, según jerarquía.

El valor de rho se ha determinado en el estadístico SPSS, obteniéndose los siguientes resultados:

TABLA 58
Correlación entre ejecución curricular y eficacia

		V1:D2:Prom: Ejecución curricular en promedio	V2:D2:Prom: Eficacia en promedio
Rho	de	1,000	,621*
	V1:D2:Prom: Ejecución curricular en promedio	.	,014
	Sig. (bilateral)		
Spearman	de	15	15
	V2:D2:Prom: Eficacia en promedio	,621*	1,000
	Sig. (bilateral)	,014	.
	N	15	15

*La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Encuesta

Elaboración: tesista

d) Decisión

Como el p-valor = 0.014 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula; en consecuencia se afirma que existe una relación significativa entre la ejecución curricular de la gestión pedagógica y la eficacia de la calidad educativa, pero por debajo de lo esperado; asimismo, de acuerdo al valor rho de Spearman=0,621, se evidenció que la ejecución curricular de la gestión pedagógica y la eficacia de la calidad educativa tienen una relación positiva moderada, indicando que la elaboración de sesiones de aprendizaje deben orientarse a mejorar la eficacia de la calidad educativa.

C. Contrastación de la hipótesis específica 3

a) Formulación de la hipótesis

H₀: No existe correlación positiva por debajo del nivel alto entre la evaluación curricular de la gestión pedagógica y la eficiencia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019.

H₁: Existe correlación positiva por debajo del nivel alto entre la evaluación curricular de la gestión pedagógica y la eficiencia de la calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019.

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

b) Determinación del nivel de significancia α de la prueba:

Se asumió el nivel de significación de $\alpha = 0,05$

c) Determinación del estadístico de la prueba.

El estadístico adecuado para la prueba es la distribución Rho de Spearman mediante el contraste de asociación.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

n: Cantidad de sujetos que se clasifican.

d_i: Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, según jerarquía.

El valor de rho se ha determinado en el estadístico SPSS, obteniéndose los siguientes resultados:

TABLA 59

Correlación entre evaluación curricular y eficiencia

		V1:D3:Prom: Evaluación curricular en promedio	V2:D3:Prom: Eficiencia en promedio
Rho	de	1,000	,645**
Spearman	de	,645**	1,000
		15	15
		,009	.
		15	15

* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta

Elaboración: tesista

d) Decisión

Como el p-valor = 0.009 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula; en consecuencia, se afirma que existe una relación significativa entre la evaluación curricular de la gestión pedagógica y la eficiencia de la calidad educativa, pero por debajo de lo esperado; asimismo, de acuerdo al valor rho de Spearman=0,645, se evidenció que la evaluación curricular de la gestión pedagógica y la eficiencia de la calidad educativa tienen una relación positiva moderada, indicando que la evaluación curricular permanente debe orientarse a mejorar la eficiencia de la calidad educativa.

4.3. Discusión de los resultados

Se concluye de acuerdo al valor rho de Spearman=0,624, se evidenció que la gestión pedagógica y la calidad educativa tienen una relación positiva moderada, indicando que la gestión pedagógica en lo que concierne a planificación y organización curricular, ejecución curricular y evaluación curricular debe orientarse a mejorar la calidad educativa

En este aspecto el director debe realizar el diagnóstico de la comunidad donde labora y señalar los propósitos teniendo en cuenta las estrategias herramientas y luego realizar la evaluación de la planificación.

De acuerdo al valor rho de Spearman=0,421, se evidenció que la planificación y organización curricular de la gestión pedagógica y la pertinencia de la calidad educativa tienen una relación positiva moderada, indicando que el manejo de la programación curricular y la organización del trabajo escolar deben orientarse a mejorar la pertinencia de la calidad educativa.

La UNESCO señala que una de las dimensiones de la calidad de la enseñanza es la pertinencia. En ella resalta la necesidad de que la educación sea significativa para cada persona por lo que los sujetos de la educación deben definir las normas y contenidos curriculares de una manera consensuada; se sugiere de cómo abordar las interacciones de los sujetos de la educación al interior del aula.

De acuerdo al valor rho de Spearman=0,621, se evidenció que la ejecución curricular de la gestión pedagógica y la eficacia de la calidad educativa tienen una relación positiva moderada, indicando que las elaboraciones de sesiones de aprendizaje deben orientarse a mejorar la eficacia de la calidad educativa.

Michael escriben (1991) sugiere que la eficacia es el cumplimiento de unos objetivos procedimientos, resulta ser un mero sinónimo de éxito y reconoce que se puede construir una medida que se refiere al logro de algún resultado que puede haber sido parte de los objetivos.

Adalberto Chiavenato menciona eficiencia significa utilización correcta de los recursos (medios de producción) disponibles puede definirse mediante la ecuación $E = pr/P$ son los productos resultantes y $R =$ recursos utilizados (1).

De acuerdo al valor rho de Spearman = 0,645, se evidenció que la evaluación curricular de la gestión pedagógica y la eficiencia de la calidad educativa tienen una relación positiva moderada, indicando que la evaluación curricular permanente debe orientarse a mejorar la eficiencia de la calidad educativa.

Reynaldo O. da Silva opina que la eficiencia significa operar de modo que los recursos sean utilizados de forma más adecuada

“la evaluación curricular constituye un proceso sistemático por el medio del cual se valora el grado en que los medios, recursos y procedimientos permiten el logro de las finalidades y metas de una institución educativa (García)”

4.4. Aporte de la investigación

El resultado y producto de esta investigación tiene una importancia teórico científico, pues se trata de una contribución al desarrollo científico, como se ha señalado el descubrimiento de una significativa moderada correlación entre gestión pedagógica y calidad educativa, ello nos servirá de base para postular una investigación explicativa que permitirá observar cómo afecta la gestión pedagógica del directivo en la organización de los maestros padres de familia y estudiantes. Además, el presente trabajo de investigación tiene una importancia práctica administrativa, ya que los resultados del estudio permiten tomar medidas correctivas para mejorar la calidad educativa de toda la comunidad educativa.

CONCLUSIONES

1. Como primera conclusión tenemos que como el p-valor = 0.043 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se afirma que existe una relación significativa entre la planificación y organización curricular de la gestión pedagógica y la pertinencia de la calidad educativa, pero por debajo de lo esperado; asimismo, de acuerdo al valor rho de Spearman=0,421, se evidenció que la planificación y organización curricular de la gestión pedagógica y la pertinencia de la calidad educativa tienen una relación positiva moderada, indicando que el manejo de la programación curricular y la organización del trabajo escolar deben orientarse a mejorar la pertinencia de la calidad educativa.
2. Como segunda conclusión y considerando que el p-valor = 0.014 es menor que el nivel de significancia = 0.05, se concluye entonces que se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se afirma que existe una relación significativa entre la ejecución curricular de la gestión pedagógica y la eficacia de la calidad educativa, pero por debajo de lo esperado; asimismo, de acuerdo al valor rho de Spearman=0,621, se evidenció que la ejecución curricular de la gestión pedagógica y la eficacia de la calidad educativa tienen una relación positiva moderada, indicando que la elaboración de sesiones de aprendizaje deben orientarse a mejorar la eficacia de la calidad educativa.
3. Como el p-valor = 0.009 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula; en consecuencia se afirma que existe una relación significativa entre la evaluación curricular de la gestión pedagógica y la eficiencia de la calidad educativa, pero por debajo de lo esperado; asimismo, de acuerdo al valor rho de Spearman=0,645, se evidenció que la evaluación curricular de la gestión pedagógica y la eficiencia de la calidad educativa tienen una relación positiva moderada, indicando que la evaluación curricular permanente debe orientarse a mejorar la eficiencia de la calidad educativa.
4. Finalmente se concluye que como el p-valor = 0.013 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula; en consecuencia se afirma que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, pero por debajo de lo esperado; asimismo, de acuerdo al valor rho de Spearman=0,624, se evidenció que la gestión pedagógica y la calidad

educativa tienen una relación positiva moderada, indicando que la gestión pedagógica en lo que concierne a planificación y organización curricular, ejecución curricular y evaluación curricular debe orientarse a mejorar la calidad educativa.

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

1. Se recomienda a los docentes de la institución educativa N°33441 de Hanchag Grande analizar con mayor detenimiento sobre la gestión pedagógica y calidad educativa para el logro de una educación de calidad.
2. A la comunidad educativa que tomen interés en el manejo de la planificación y organización curricular para la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la pertinencia para cumplir las diversas actividades planificadas
3. A las autoridades que conforman el CONEI que deben trabajar de forma organizada y tomar acuerdos para llevar acabo con eficiencia los trabajos que urgen a la institución educativa plasmando la ejecución curricular para la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la eficiencia
4. Al director, tomar énfasis en la evaluación curricular de la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la eficacia como líder pedagógico y debe encaminar al logro de objetivos y metas en la gestión pedagógica y la calidad educativa tomando en cuenta la evaluación del marco del buen desempeño docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anglas, A. (2007). *Un modelo de organización y gestión escolar, desde la perspectiva de los actores: caso de un colegio Fe y Alegría de Lima*. Tesis para optar por el grado de Magíster. Lima: PUCP, Maestría en Educación con mención en Gestión de la Educación.
- Escriba (2018) *en su tesis titulada calidad educativa y procesos pedagógicos en instituciones educativas del nivel inicial de Cangallo, 2018*.
- Badillo, M. & Rueda, M. (2005). *El director como líder en la gestión educativa y el desafío para elevar la calidad de la educación básica*. En Congreso Nacional de Investigación Educativa. Memoria. México: COMIE.
- Carrasco, S. (2002). *Gestión educativa y calidad de formación profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Casassus, J. (2010). *Las reformas basadas en estándares: Un camino equivocado*. Chile: Revista de Educación.
- Claros (2014) “*Gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas de sayan _ Huaura.2015*”
- Fajardo. R. y Luque E. (2002). *Cultura pedagógica y gestión institucional*. Lima: Editorial OMAN.E.I.R.L.
- Fernández, J. (2013). *Estadística Aplicada y Técnicas Para La Investigación*. (2a. Ed.). Perú: Editorial San Marcos.
- Hernández, R Y Otros. (2015). *Metodología de La Investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Latapí P. (1998). *Un siglo de educación en México*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/ Fondo de Cultura Económica.
- Montoya, J. (2010) *La gestión Pedagógica del docente y su relación con el aprendizaje de matemática en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la ciudad de Chepén región la Libertad-2009*. Trujillo: Universidad Nacional de Educación.
- Namo de Mello, Guiomar. (1998). *Nuevas propuestas para la gestión educativa*. México.

- Panta, J. (2010). *Gestión Pedagógica y Calidad del Servicio educativo en la Institución Educativa Felipe Huamán Pomo Ayala de Moyopampa- Chosica- 2009*. Lima: UNE La Cantuta.
- Román, Musitu & Pastor. (1980). *Métodos Activos para Enseñanzas Medias y Universitarias*. Madrid: Editorial Cincel Kapeluz.
- Roque, W. (2010). *Pedagogía y currículo*. Lima: Edit. Impresiones Miranda.
- Saant, M. (2013). *Gestión pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaentza, cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y cantón Sucúa, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011-2012*. Loja: Universidad Técnica Particular de Loja.
- Sánchez, H. (1992). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima.
- Sevillano, María. (2005). *Didáctica en el siglo XXI. Ejes en el aprendizaje y enseñanza de la calidad*. España: Editorial Mc Graww Hill.
- Suarez (2014) en su tesis titulada *Evaluación de La Gestión escolar y su relación con la localidad de servicios del colegio Juan Motalvo de la ciudad de Machala provincia de oro – Ecuador, periodo 2013 – 2014”*
- Tafur, M. (2014). *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 3056 Gran Bretaña del distrito de Independencia, año 2010*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Torres, A. (2008). *El sistema de aseguramiento de la calidad de la gestión escolar SACGE, una mejora de las prácticas institucionales*. Chillán: Universidad del BÍO-BÍO.
- Velásquez, M. (2012). *Cultura organizacional y gestión educativa de las instituciones de educación básica regular del nivel secundario pública en el distrito de Iquitos- Perú*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Ventoncilla, J. (2014). *Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay– UGEL 09 - 2014*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Yábar, I. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

FUENTES INTERNET

Birigute. J. y Segura. E. (2008) La gestión pedagógica y su impacto en la educación.

Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/26536326/Tesis-GestionInstitucional-y-Pedagogic-A-Con-Presentacion-Datos>

El Comercio. (2015). Perú sale del último lugar en la prueba PISA 2015. Recuperado

de <https://elcomercio.pe/peru/peru-sale-lugar-prueba-pisa-2015-152124-noticia/>

INEE. (2020). ¿Qué es la calidad Educativa?. Recuperado de

<https://historico.mejoredu.gob.mx/directrices-para-mejorar/que-es-la-calidad-educativa/>

Lara Sierra. (2005). Gestión pedagógica como fundamento para un proceso pedagógico de calidad. Revista iberoamericana de educación. Recuperado de

<http://www.rieoei.org/debates86.htm#propuesto>

Ministerio de Educación del Perú. (2014). Recuperado de

http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf

UNESCO. (2007). Educación de calidad para todos: Un asunto de derechos humanos.

Recuperado de

https://www.oei.es/historico/reformaseducativas/educacion_calidad_todos_asunto_derechos_humanos_prelac.pdf

ANEXOS

Anexo 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa N°33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>¿Analizar la relación que existe entre gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019?</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación significativa y positiva entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019.</p>	<p>Independiente</p>	<p>Planificación y organización curricular</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Maneja la programación curricular. • Organiza el trabajo escolar 	<p>Cuestionario de encuestas.</p>	<p>*Población (N): 15 *Muestra (n): 15 * Nivel de investigación Inv. Descriptivo correlacional *Tipo de Investigación Inv. Básica o Teórica. *Diseño de Investigación: Correlación</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>a) ¿De qué manera se relaciona la planificación y organización curricular para la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la pertinencia?</p> <p>b) ¿Cómo se relaciona la ejecución curricular para la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la eficacia?</p> <p>c) ¿De qué manera se relaciona la evaluación para la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la eficiencia?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a) Identificar la relación que existe entre la planificación y organización curricular para la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la pertinencia.</p> <p>b) Determinar la relación que existe entre la ejecución curricular para la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la eficacia.</p> <p>c) Determinar la relación que existe entre la evaluación curricular para la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la eficiencia.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p>	<p>Gestión pedagógica</p>	<p>Ejecución curricular</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Elabora sesiones de aprendizaje. 		
		<p>H₁: Existe relación significativa y positiva entre la planificación y organización curricular para la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la pertinencia.</p> <p>H₂: Existe relación significativa y positiva entre la ejecución curricular para la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la eficacia.</p> <p>H₃: Existe relación significativa y positiva entre la evaluación curricular para la gestión pedagógica y la calidad educativa sobre la eficiencia.</p>	<p>Evaluación curricular</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evolución curricular 			
		<p>Dependiente</p>	<p>Pertinencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Logra que los aprendizajes construidos sean significativos. • Genera autonomía e identidad para construir valores. 			
			<p>Calidad educativa</p>	<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Logra objetivos de aprendizaje • Usa de manera adecuada los recursos humanos, materiales y económicos • Crea oportunidades de desarrollo. 		
				<p>Eficiencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planifica y organiza el uso para alcanzar los objetivos y las metas. 		



Anexo 02
CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID: _____

FECHA: _____

TÍTULO: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA CALIDAD EDUCATIVA
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 33441 DE HUANCHAG
GRANDE DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERIODO 2019

OBJETIVO: Analizar la relación que existe entre gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019

INVESTIGADOR: Carmen Rosa Esteban Espíritu

- **Consentimiento / Participación voluntaria**

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____



Firma del investigador responsable:

Huánuco, 2020

Anexo 03

INSTRUMENTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

UNIDAD DE POST GRADO

MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA VARIABLE INDEPENDIENTE

ENCUESTA SOBRE LA GESTION PEDAGÓGICA



Instrucciones: Estimado (a) docente, en el presente cuestionario encuentra usted 20 preguntas que requieren ser contestadas con veracidad. Por favor, lea cuidadosamente y marca con una “x” la alternativa que a su juicio es la clave o respuesta correcta.

DIMENSION 01: Planificación y organización curricular

01. ¿Diversifica la programación curricular institucional de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

02. ¿Planifica oportunamente la programación curricular del aula?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

03. ¿Presenta su unidad didáctica señalando los aprendizajes esperados?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

4. ¿La unidad presenta estrategias de enseñanza, coherentes y pertinentes con los aprendizajes previstos?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

5. ¿Prevé el uso de los recursos y materiales educativos coherentes con la unidad y el desarrollo de los procesos pedagógicos?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

6. ¿Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje??

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

7. ¿Prepara y planifica sus clases evitando la improvisación?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

DIMENSION 02: Capacidades Pedagógicas

8. ¿Usted se considera un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

9. ¿Ejecuta las sesiones de aprendizaje respetando los momentos de inicio, desarrollo y cierre?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

10. ¿Ejecutas en las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

11. ¿En la ejecución de la organización del proyecto de aprendizaje, unidad de aprendizaje considera como resultado el producto?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

12. ¿Desarrolla la sesión de aprendizaje vivenciando las actividades para construir nuevos conocimientos?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

13. ¿Compartes con tus colegas los métodos de aprendizaje que han favorecido que tus estudiantes alcancen logros?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

14. ¿Ejecuta las diversas estrategias y técnicas en el desarrollo de las sesiones?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

DIMENSION 03: Evaluación curricular

15. ¿Evalúa para comprobar los avances de aprendizaje de los estudiantes?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

16. ¿Aplica la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en el proceso de enseñanza aprendizaje?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

17. ¿Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar los aprendizajes?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

18. ¿Luego de evaluar los aprendizajes, confronta la meta planteada?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

19. ¿Reformula las estrategias docentes innovadoras a partir de los resultados de evaluación para los estudiantes con dificultad?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

20. ¿La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POST GRADO
MENCION DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR



INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA VARIABLE DEPENDIENTE
ENCUESTA SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

Instrucciones: Estimado (a) docente, en el presente cuestionario encuentra usted 20 preguntas que requieren ser contestadas con. Por favor, solicito vuestro apoyo respondiendo una de las alternativas de los ítems contenidos.

DIMENSION 04: Pertinencia

01. ¿Logran que los aprendizajes construidos sean significativos?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

02. ¿Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos sus estudiantes de su área o especialidad?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

03. ¿Proporciona las condiciones afectivas para lograr la convivencia y el desarrollo integral?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

04. ¿Promueve el aprendizaje para el logro de competencias para la formación integral de los estudiantes?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

05. ¿Tus estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad?

(4) Muy bueno 3) Bueno 2) Regular (1) Deficiente

06. ¿Promueve el aprendizaje de acuerdo a los ritmos de los estudiantes?

(4) Muy bueno (3) Bueno (2) Regular (1) Deficiente

07. ¿ Genera autonomía e identidad para construir alores?

(4) Muy bueno (3) Bueno (2) Regular (1) Deficiente

DIMENSION 05: Eficacia

08. ¿Logra objetivos de aprendizaje?

(4) Muy bueno (3) Bueno (2) Regular (1) Deficiente

09. ¿Programa usted eficaces competencias curriculares relevantes y significativos para los estudiantes?

(4) Muy bueno (3) Bueno (2) Regular (1) Deficiente

10. ¿Desarrolla con eficaz los aprendizajes que sean relevantes en el aprendizaje de los estudiantes?

(4) Muy bueno (3) Bueno (2) Regular (1) Deficiente

11. ¿Proporciona los materiales didácticos adecuados a todos los estudiantes sin exclusión?

(4) Muy bueno (3) Bueno (2) Regular (1) Deficiente

12. ¿Usa de manera adecuada los recursos humanos, materiales y económicos?

(4) Muy bueno (3) Bueno (2) Regular (1) Deficiente

13. ¿Promueve una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de los procesos pedagógicos?

(4) Muy bueno (3) Bueno (2) Regular (1) Deficiente

14. ¿Tus estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad?

(4) Muy bueno (3) Bueno (2) Regular (1) Deficiente

DIMENSION 06: Eficiencia

15. ¿Planificas las actividades para alcanzar los objetivos y las metas?

(4) Muy bueno (3) Bueno (2) Regular (1) Deficiente

16. ¿En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma más adecuada?

(4) Muy bueno (3) Bueno (2) Regular (1) Deficiente

17. ¿Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados?

(4) Muy bueno (3) Bueno (2) Regular (1) Deficiente

18. ¿Desarrollo en los estudiantes capacidades de resolver los problemas que enfrentan en situaciones reales de su entorno?

(4) Muy bueno (3) Bueno (2) Regular (1) Deficiente

19. ¿Usted desarrolla los aprendizajes con eficiencia en los estudiantes?

(4) Muy bueno (3) Bueno (2) Regular (1) Deficiente

20. ¿Soluciona con eficiencia las dificultades de los estudiantes con respeto, si ridiculizar ni discriminarlos?

(4) Muy bueno (3) Bueno (2) Regular (1) Deficiente

Anexo 04

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



ANEXO N° 05
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	<i>D. Ana Lina Rojas Flores</i>
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Carmen Rosa Esteban Espiritu

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
Gestión pedagógica	Planificación y organización curricular	Diversifica la programación curricular institucional de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes.	1	4	4	4	4	4	
		Planifica oportunamente la programación curricular del aula	2	4	4	4	4	4	
		Presenta su unidad didáctica señalando los aprendizajes esperados	3	4	4	4	4	4	
		La unidad presenta estrategias de enseñanza, coherentes y pertinentes con los aprendizajes previstos	4	4	4	4	4	4	
		Prevé el uso de los recursos y materiales educativos coherentes con la unidad y el desarrollo de los procesos pedagógicos	5	4	4	4	4	4	
		Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje.	6	4	4	4	4	4	
		Prepara y planifica sus clases evitando la improvisación	7	4	4	4	4	4	
Capacidades Pedagógicas		Usted se considera un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes	8	4	4	4	4	4	
		Ejecutas la sesión de aprendizaje respetando los momentos, de inicio, de proceso y cierre	9	4	4	4	4	4	
		Ejecutas en las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos	10	4	4	4	4	4	
		En la ejecución de la organización del proyecto de aprendizaje, unidad de aprendizaje considera como resultado el producto	11	4	4	4	4	4	
		Desarrolla la sesión de aprendizaje vivenciando las actividades para construir nuevos conocimientos	12	4	4	4	4	4	
		Compartes con tus colegas los métodos de aprendizaje que han favorecido que tus estudiantes alcancen logros	13	4	4	4	4	4	
		Ejecuta las diversas estrategias y técnicas en	14	4	4	4	4	4	

Evaluación curricular	el desarrollo de la sesión de aprendizaje para lograr capacidades y competencias	15	4	4	4	4	4
	Evalúa para comprobar los avances de aprendizaje de los estudiantes	16	4	4	4	4	4
	Aplica la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje	17	4	4	4	4	4
	Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar los aprendizajes	18	4	4	4	4	4
	Luego de evaluar los aprendizajes, confronta con la meta planteada	19	4	4	4	4	4
	Reformula las estrategias docentes innovadoras a partir de los resultados de evaluación para los estudiantes con dificultad	20	4	4	4	4	4
La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje							80
PUNTAJE TOTAL							

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/80 \times \text{Puntaje Total} = 0,25 \times \text{Puntaje Total}$

	CUANTITATIVA	CUALITATIVA	CUANTITATIVA
E. MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	11 - 13
D. DEFICIENTE	06 - 10	(B)	14 - 17
		A	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: VÁLIDO MEJORAR NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES: *PROCEDE SU APLICACION*

Huánuco, <i>06</i> de <i>ENERO</i> de 20 <i>.20</i>	<i>71674143</i>	<i>[Firma]</i>	<i>980262222</i>
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



ANEXO N° 05
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	<i>Dr. Anabela Rojas Flores</i>
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Carmen Rosa Esteban Espiritu

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
Calidad educativa	Pertinencia	logra que los aprendizajes construidos sean significativos	1	4	4	4	4	4	
		Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos sus estudiantes de su área o especialidad	2	4	4	4	4	4	
		Proporciona las condiciones afectivas para lograr la convivencia y el desarrollo integral	3	4	4	4	4	4	
		Promueve el aprendizaje para el logro de competencias en la formación integral de los estudiantes	4	4	4	4	4	4	
		Tus estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad	5	4	4	4	4	4	
		Promueve el aprendizaje para el logro de competencias en la formación integral de los estudiantes	6	4	4	4	4	4	
		Genera autonomía e identidad para construir valores	7	4	4	4	4	4	
Eficacia		Logra objetivos de aprendizaje	8	4	4	4	4	4	
		Programas usted eficazmente competencias curriculares relevantes y significativos para los estudiantes	9	4	4	4	4	4	
		Desarrolla con eficacia los aprendizajes que sean relevantes en el aprendizaje de los estudiantes	10	4	4	4	4	4	
		Proporciona los materiales didácticos adecuados, a todos los estudiantes sin exclusión	11	4	4	4	4	4	
		Usa de manera adecuada los recursos humanos, materiales y económicos	12	4	4	4	4	4	

Eficacia	Promueve una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de los procesos pedagógicos	13	4	4	4	4	4
	Tus estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad	14	4	4	4	4	4
	Priorizas las actividades para alcanzar los objetivos y las metas	15	4	4	4	4	4
	En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma más adecuada	16	4	4	4	4	4
	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados	17	4	4	4	4	4
	Desarrollas en los estudiantes capacidad de resolver los problemas que enfrenta en situaciones reales de su entorno	18	4	4	4	4	4
	Usted desarrolla los aprendizajes que con eficiencia en el aprendizaje de los estudiantes	19	4	4	4	4	4
Soluciona con eficiencia las dificultades de los estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos ni discriminarios	20	4	4	4	4	4	
PUNTAJE TOTAL							80

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN:		20 / PC x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total	
QUALITATIVA	QUANTITATIVA	QUALITATIVA	
E MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR
D DEFICIENTE	06 - 10	(B)	BUENO
		A	EXCELENTE
			11 - 13
			14 - 17
			18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES:

Huánuco, 06 de AGOSTO de 2020

Lugar y Fecha DNI: 72674143 Firma del Experto:  Teléfono: 980247272

Evaluación curricular	el desarrollo de la sesión de aprendizaje para lograr capacidades y competencias	15	4	4	4	4	4
	Evalúa para comprobar los avances de aprendizaje de los estudiantes	16	4	4	4	4	4
	Aplica la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje	17	4	4	4	4	4
	Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar los aprendizajes	18	4	4	4	4	4
	Luego de evaluar los aprendizajes, confronta con la meta planteada	19	4	4	4	4	4
	Reformula las estrategias docentes innovadoras a partir de los resultados de evaluación para los estudiantes con dificultad	20	4	4	4	4	4
	La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje						
PUNTAJE TOTAL							19

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN:		20/25 x Puntaje Total = 19/25 x Puntaje Total		
QUANTITATIVA	QUANTITATIVA	C	REGULAR	11 - 13
E MUY DEFICIENTE	00 - 05	B	BUENO	14 - 17
D DEFICIENTE	06 - 10	A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:		<input type="checkbox"/> VÁLIDO	<input type="checkbox"/> MEJORAR	<input type="checkbox"/> NO VÁLIDO
V. RECOMENDACIONES				
Huánuco, 04 de NOVIEMBRE de 2019	41722427		951078955	
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono	



ANEXO N° 05
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. ASCAYO JESOP, Orlando
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Carman Rosa Esteban Espiritu

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACIÓN
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
Gestión pedagógica	Planificación y organización curricular	Diversifica la programación curricular institucional de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes	1	3	3	4	4	3	
		Planifica oportunamente la programación curricular del aula	2	4	4	4	4	4	
		Presenta su unidad didáctica señalando los aprendizajes esperados	3	4	4	4	4	4	
		La unidad presenta estrategias de enseñanza, coherentes y pertinentes con los aprendizajes previstos	4	4	4	4	4	4	
		Preve el uso de los recursos y materiales educativos coherentes con la unidad y el desarrollo de los procesos pedagógicos	5	4	4	4	4	4	
		Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje	6	4	4	4	4	4	
		Prepara y planifica sus clases evitando la improvisación	7	4	4	4	4	4	
Capacidades Pedagógicas	Ejecución y evaluación	Usted se considera un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes	8	4	4	4	4	4	
		Ejecuta la sesión de aprendizaje respetando los momentos, de inicio, de proceso y cierre	9	4	4	3	3	3	
		Ejecuta en las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos	10	4	4	4	4	4	
		En la ejecución de la organización del proyecto de aprendizaje, unidad de aprendizaje considera como resultado el producto	11	4	4	4	4	4	
		Desarrolla la sesión de aprendizaje vivenciando las actividades para construir nuevos conocimientos	12	4	4	4	4	4	
		Compartes con tus colegas los métodos de aprendizaje que han favorecido que tus estudiantes alcancen logros	13	4	4	4	4	4	
		Ejecuta las diversas estrategias y técnicas en	14	4	4	4	4	4	

Evaluación curricular	el desarrollo de la sesión de aprendizaje para lograr capacidades y competencias	1					
	Evalúa para comprobar los avances de aprendizajes de los estudiantes	15	4	4	4	4	4
	Aplica la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje	16	4	4	4	4	4
	Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar los aprendizajes	17	4	4	4	4	4
	Luego de evaluar los aprendizajes, confronta con la meta planteada	18	4	4	4	4	4
	Reformula las estrategias docentes innovadoras a partir de los resultados de evaluación para los estudiantes con dificultad	19	4	4	4	4	4
La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje	20	4	4	4	4	4	
PUNTAJE TOTAL							19

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN:		20/7.5 x Puntaje Total = 6.5 x Puntaje Total	
	CUANTITATIVA		CUALITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C REGULAR
D	DEFICIENTE	06 - 10	(B) BUENO
			A EXCELENTE

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: () VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES

Huánuco, 04 de NOVIEMBRE de 2019.	11722427		951078955
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



ANEXO Nº 05
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	<i>Dr. Armando R. Rojas Colina</i>
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Carmen Rosa Esteban Espinosa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1, 2, 3, 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
Gestión pedagógica	Planificación y organización curricular	Diversifica la programación curricular institucional de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes	1	4	4	4	4	4	
		Planifica oportunamente la programación curricular del aula	2	4	4	4	4	4	
		Presenta su unidad didáctica señalando los aprendizajes esperados	3	4	4	4	4	4	
		La unidad presenta estrategias de enseñanza, coherentes y pertinentes con los aprendizajes previstos	4	4	4	4	4	4	
		Preve el uso de los recursos y materiales educativos coherentes con la unidad y el desarrollo de los procesos pedagógicos	5	4	4	4	4	4	
		Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje	6	4	4	3	3	3	
		Prepara y planifica sus clases evitando la improvisación	7	4	4	4	4	4	
	Capacidades Pedagógicas	Usted se considera un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes	8	4	4	4	4	4	
		Ejecuta la sesión de aprendizaje respetando los momentos de inicio, de proceso y cierre	9	4	4	4	4	4	
		Ejecuta en las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos	10	4	4	4	4	4	
		En la ejecución de la organización del proyecto de aprendizaje, unidad de aprendizaje considera como resultado el producto	11	4	4	4	4	4	
		Desarrolla la sesión de aprendizaje vivenciando las actividades para construir nuevos conocimientos	12	4	4	3	3	3	
		Compartes con tus colegas los métodos de aprendizaje que han favorecido que tus estudiantes alcancen logros	13	4	4	4	4	4	
		Ejecuta las diversas estrategias y técnicas en	14	4	4	4	4	4	



ANEXO N° 05
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	<i>Sr. Francisco R. Rojas Cotarica</i>
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Carmen Rosa Esteban Espiritu

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
Calidad educativa	Pertinencia	logra que los aprendizajes construidos sean significativos.	1	4	4	4	4	4	
		Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos sus estudiantes de su área o especialidad	2	4	4	4	4	4	
		Proporciona las condiciones afectivas para lograr la convivencia y el desarrollo integral	3	4	4	4	4	4	
		Promueve el aprendizaje para el logro de competencias en la formación integral de los estudiantes	4	4	4	4	4	4	
		Tus estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad	5	4	4	4	4	4	
		Promueve el aprendizaje para el logro de competencias en la formación integral de los estudiantes	6	4	4	4	4	4	
		Fomenta autonomía e identidad para construir valores	7	4	4	4	4	4	
		Logra objetivos de aprendizaje	8	4	4	3	3	3	
	Eficacia	Programas usted eficazmente competencias curriculares relevantes y significativos para los estudiantes	9	4	4	4	4	4	
		Desarrolla con eficacia los aprendizajes que sean relevantes en el aprendizaje de los estudiantes	10	4	4	4	4	4	
		Proporciona los materiales didácticos adecuados, a todos los estudiantes sin exclusión	11	3	3	4	4	3	
		Usa de manera adecuada los recursos humanos, materiales y económicos	12	4	4	4	4	4	

Eficiencia	Promueve una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de los procesos pedagógicos	13	4	4	4	4	4	
	Tus estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad	14	4	4	4	4	4	
	Planificas las actividades para alcanzar los objetivos y las metas	15	4	4	4	4	4	
	En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma más adecuada	16	4	4	3	3	3	
	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados	17	4	4	4	4	4	
	Desarrollas en los estudiantes capacidad de resolver los problemas que enfrenta en situaciones reales de su entorno	18	4	4	4	4	4	
	Usted desarrolla los aprendizajes que con eficiencia en el aprendizaje de los estudiantes	19	4	4	4	4	4	
	Soluciona con eficiencia las dificultades de los estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos ni discriminarlos	20	4	4	4	4	4	
PUNTAJE TOTAL								29

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20,77 \times \text{Puntaje Total} = 0,45 \times \text{Puntaje Total}$

CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00	- 05	C	REGULAR	11	- 13
D	DEFICIENTE	06	- 10	B	BUENO	14	- 17
				A	EXCELENTE	18	- 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: VÁLIDO MEJORAR NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES

Huánuco, 15 de Junio de 2019 04025628 [Firma] 959537600

Lugar y Fecha DNI Firma del Experto Teléfono



ANEXO Nº 05
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Mg Tarazona Bardales, Joel
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Carmen Rosa Esteban Espiritu

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
Gestión pedagógica	Planificación y organización curricular	Diversifica la programación curricular institucional de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes	1	4	4	4	4	4	
		Planifica oportunamente la programación curricular del aula	2	4	4	4	4	4	
		Presenta su unidad didáctica señalando los aprendizajes esperados	3	4	4	4	4	4	
		La unidad presenta estrategias de enseñanza, coherentes y pertinentes con los aprendizajes previstos	4	4	4	4	4	4	
		Preve el uso de los recursos y materiales educativos coherentes con la unidad y el desarrollo de los procesos pedagógicos	5	4	4	4	4	4	
		Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje.	6	4	4	4	4	4	
		Prepara y planifica sus clases evitando la improvisación	7	4	4	4	4	4	
Capacidades Pedagógicas		Usted se considera un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes	8	4	4	4	4	4	
		Ejecutas la sesión de aprendizaje respetando los momentos, de inicio, de proceso y cierre	9	4	4	4	4	4	
		Ejecutas en las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos	10	4	4	4	4	4	
		En la ejecución de la organización del proyecto de aprendizaje, unidad de aprendizaje considera como resultado el producto	11	4	4	4	4	4	
		Desarrolla la sesión de aprendizaje vivenciando las actividades para construir nuevos conocimientos	12	4	4	4	4	4	
		Compartas con tus colegas los métodos de aprendizaje que han favorecido que tus estudiantes alcancen logros	13	4	4	3	3	3	
		Ejecuta las diversas estrategias y técnicas en	14	4	4	4	4	4	

		1	2	3	4	5
Evaluación curricular	el desarrollo de la sesión de aprendizaje para lograr capacidades y competencias					
	Evalúa para comprobar los avances de aprendizaje de los estudiantes	15	4	4	4	4
	Aplica la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje	16	4	4	4	4
	Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar los aprendizajes	17	4	4	4	4
	Luego de evaluar los aprendizajes, confronta con la meta planteada	18	4	4	4	4
	Reformula las estrategias docentes innovadoras a partir de los resultados de evaluación para los estudiantes con dificultad	19	4	4	3	3
La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje	20	4	4	4	4	4
PUNTAJE TOTAL						19

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20 \times 0,8 \times \text{Puntaje Total} = 0,8 \times \text{Puntaje Total}$

QUALITATIVA	QUANTITATIVA	QUALITATIVA	QUANTITATIVA
E. MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR
D. DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO
		A	EXCELENTE
			11 - 13
			14 - 17
			18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO

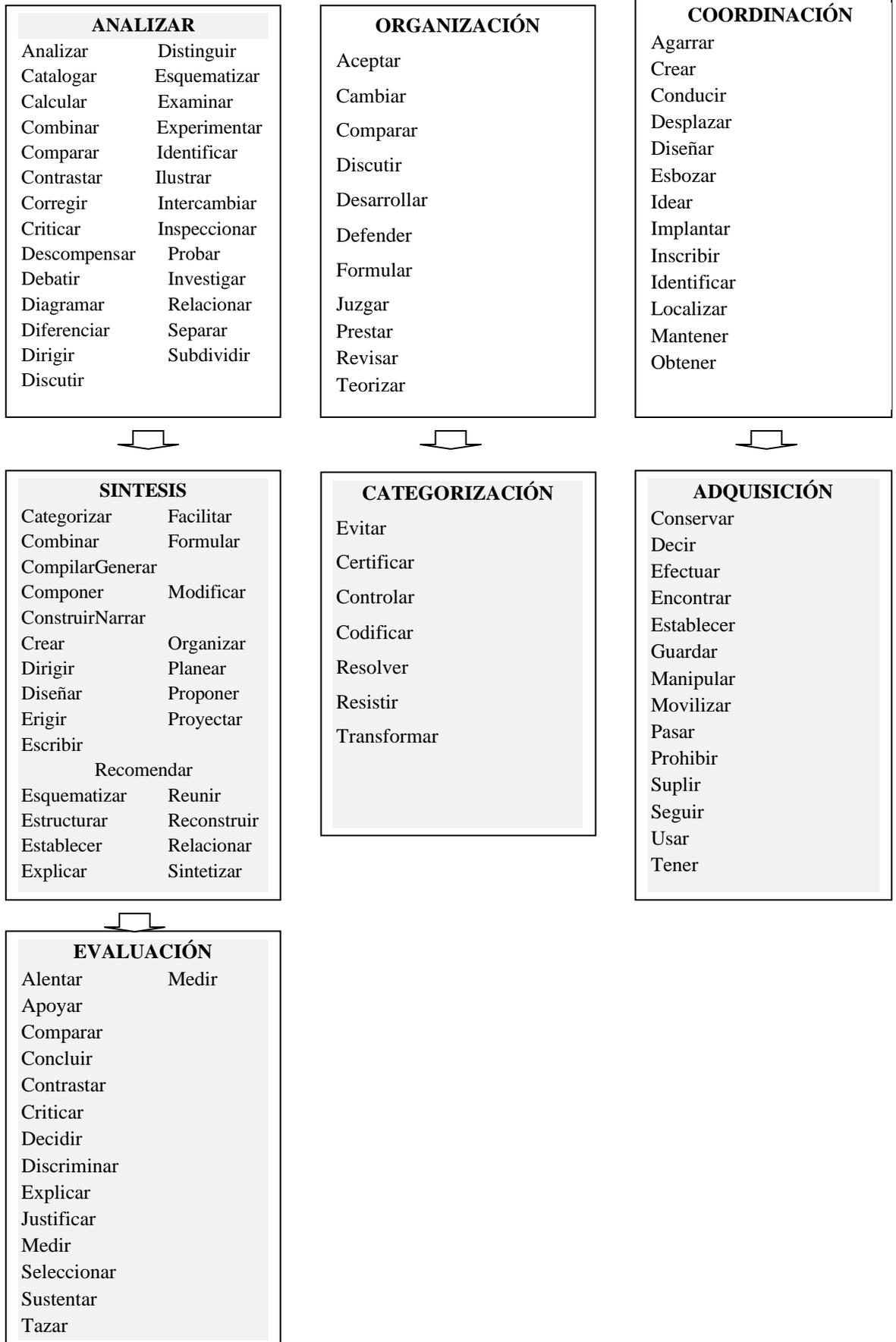
V. RECOMENDACIONES :

Huánuco, 22 de junio de 2019	22513276		962613055
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

TAXONOMÍA DE BLOOM

FORMA A:





FORMA B:**CUADRO DE VERBOS**

DE INFORMACIÓN	DE APLICACIÓN	DE ANALIZAR
-Clasificar -Definir -Describir -Determinar -Formular -Identificar -Relacionar -Registrar	-Demostrar -Describir -Interpretar -Inventariar -Practicar -Programar -Producir -Resolver	-Calcular -Comparar -Contrastar -Diagramar -Dirigir -Examinar -Inspeccionar -Probar
DE SÍNTESIS	DE EVALUACIÓN	DE MANIPULACIÓN
-Construir -Crear -Diseñar -Estructurar -Explicar -Organizar -Proponer -Proyectar -Recomendar	-Comprar -Explicar -Medir -Seleccionar -Sustentar -Tazar -Concluir -Contrastar -Justificar	-Arreglar -Cambiar -Componer -Fijar -Llenar -Recoger -Remover -Tranquilizar -Sistematizar
DE COMPRENSIÓN	DE ORGANIZACIÓN	DE CARACTERIZACIÓN
-Acatar -Deducir -Diagnosticar -Explicar -Generalizar -Inferir -Planificar -Resumir -Traducir -Transformar	-Aceptar -Cambiar -Comparar -Discutir -Desarrollar -Defender -Formular -Juzgar -Prestar -Revisar	-Evitar -Certificar -Controlar -Codificar -Resolver -Resistir -Transformar

NOTA BIOGRÁFICA

Carmen Rosa ESTEBAN ESPIRITU nació en el distrito de Panao, provincia de Pachitea, en el año 1983 hija del Sr. Fausto ESTEBAN CONCEPCION y de la Sra. María ESPIRITU LEON realizo sus estudios primarios en la escuela Miguel Grau del Centro poblado Moras, los estudios secundarios en el colegio Huánuco, los estudios superiores en el instituto superior Pedagógico “Señor de Burgos” la carrera de docente, el bachillerato en la “Universidad Nacional Mayor de San Marcos” y la segunda especialización en educación inicial en la universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco (UNHEVAL).

Su carrera profesional como docente lo realizo en diferentes instituciones educativas públicas, actualmente laborando en la II.EE 33441 de Huanchag Grande del distrito de Panao.



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Cisco Webex de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **20:00h**, del día miércoles **04 DE NOVIEMBRE DE 2020** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Adalberto LUCAS CABELLO
 Dr. Ido LUGO VILLEGAS
 Mg. Gino Hernán DAMAS ESPINOZA

Presidente
 Secretario
 Vocal

Asesor de tesis: Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA (Resolución N° 0979-2019-UNHEVAL-FCE/D)

La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Doña Carmen Rosa ESTEBAN ESPIRITU.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 33441 DE HUANCHAG GRANDE DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERIODO 2019.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de QUINCE (15),
 Equivalente a BUENO, por lo que se declara APROBADA
 (Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 10:00 horas de 04 de noviembre de 2020.


 PRESIDENTE
 DNI N° 22451805


 SECRETARIO
 DNI N° 22428875


 VOCAL
 DNI N° 19456714

Legenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 0289-2020-UNHEVAL/FCE-D)

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y Nombres: ESTEBAN ESPIRITU CARMEN ROSA

DNI: 44716236

Correo

electrónico:

gatasalvaje3_45@hotmail.com

Teléfono de casa: -

Celular:

940861097

Oficina:

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

POSGRADO
Maestría: EN EDUCACION
Mención: GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

Grado Académico obtenido:

MAESTRO

Título de la tesis: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 33441 DE HUANCHAG GRANDE DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERIODO 2019

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de acceso	Descripción de acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

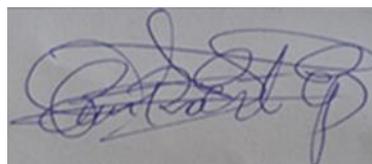
En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 29/01/2021



Firma del autor