

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO



**RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
GÓMEZ ARIAS DÁVILA DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERIODO
2019.**

LINEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN EDUCATIVA

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN,
MENCION EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO**

TESISTA: Maria del Pilar FERNANDEZ GALINDO.

ASESOR: Dr. Andrés Avelino CÁMARA ACERO.

**HUÁNUCO - PERÚ
2020**

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO



**RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
GÓMEZ ARIAS DÁVILA DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERIODO
2019.**

LINEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN EDUCATIVA

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN,
MENCION EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO**

TESISTA: Maria del Pilar FERNANDEZ GALINDO.

ASESOR: Dr. Andrés Avelino CÁMARA ACERO.

**HUÁNUCO - PERÚ
2020**

DEDICATORIA

A Dios, por ser la luz en mi camino y mi fortaleza.

A mi madre Catalina, por darme la vida, dedicación y amor.

A mi hija Leslye, mi hermoso tesoro.

A mi esposo Rael, por su valioso apoyo.

Mi cariño y agradecimiento a mis hermanos Ralston y Vanessa.

A mi padre Mariano por sus palabras de aliento.

A mis queridos estudiantes y padres de familia.

María del Pilar

AGRADECIMIENTO

Mis afectuosos agradecimientos:

A mi Alma Mater, la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, que me dio una excelente formación profesional.

A la Facultad de Ciencias de la Educación y a todo el personal docente, en especial a los docentes de los años 1988 a 1992, por brindarme notables y excelentes conocimientos.

A la Unidad de Posgrado de Educación y a sus docentes que contribuyeron con sus enseñanzas, metodología y nivel de investigación en mi formación profesional.

A mi mentor y asesor Dr. Andrés A. Cámara Acero, por su asesoramiento estratégico en el presente trabajo de investigación.

Al Director de la IE Gómez Arias Dávila, Lic. Gilmer Chuquiyaury Saldívar y a la plana docente, mis colegas y compañeros de trabajo, quienes me extendieron su apoyo en esta investigación.

La Autora.

RESUMEN

Objetivo: El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo relacionar las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la región Huánuco en el periodo 2019.

Método: Se utilizó el diseño correlacional y correspondió al tipo de investigación Básica con un enfoque cuantitativo. La población de estudio fue de 90. Mediante el muestreo no probabilístico se eligió un grupo de trabajo conformado por 20 docentes del nivel secundario de menores de EBR. Al grupo investigado, se le aplicó como instrumento, un cuestionario de encuesta para la variable (x) estrategias del pensamiento crítico con 10 preguntas y otro cuestionario de encuesta para la variable (y) práctica pedagógica de los docentes con 13 preguntas. Ambos instrumentos de investigación, fueron validados por juicio de cinco expertos. Para estimar la correlación se hizo uso de la estadística descriptiva y para contrastación de las hipótesis se aplicó la prueba de correlaciones de Pearson.

Resultados: Después del procesamiento y análisis de los datos, el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson indica, Valor t crítico para una significancia de 5% ($\alpha = 0,05$) y 18 grados de libertad ($n - 2$) es 1,734. Por tanto, Comparando los valores t hallada y crítica observamos que: $t_c < t_h$ ($1,734 < 5,87$). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna.

Conclusiones: Al finalizar el presente trabajo de investigación se concluye que, $r = 0,81$ el cual indica que existe un alto grado de correlación, y que significa que las estrategias del pensamiento crítico tienen un alto grado de correlación positiva con la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019; es decir a mejores estrategias del pensamiento crítico, mejores prácticas

pedagógicas y viceversa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna.

Palabras Clave:

Estrategias, pensamiento crítico, práctica pedagógica, desempeño.

ABSTRACT

Objective: The present research work aimed to relate the strategies of critical thinking and pedagogical practice in the Gómez Arias Dávila Educational Institution of the Huánuco region in the period 2019.

Method: The correlational design was used and corresponded to the Basic type of research with a quantitative approach. The study population was 90. By means of non-probabilistic sampling, a working group was chosen consisting of 20 teachers from the secondary level of children with EBR. To the investigated group, a survey questionnaire for the variable (x) strategies of critical thinking with 10 questions and another questionnaire for the variable (y) pedagogical practice of teachers with 13 questions were applied as an instrument. Both research instruments were validated by the judgment of five experts. To estimate the correlation, descriptive statistics were used and Pearson's correlation test was applied to test the hypotheses.

Results: After the processing and analysis of the data, the calculation of the Pearson correlation coefficient indicates, Critical t value for a significance of 5% ($\alpha = 0.05$) and 18 degrees of freedom ($n - 2$) is 1,734. Therefore, comparing the found and critical t values, we observe that: $t_c < t_h$ ($1,734 < 5.87$). Consequently, the null hypothesis is rejected, and the alternate hypothesis is accepted

Conclusions:

At the end of this research work it is concluded that, $r = 0.81$ which indicates that there is a high degree of correlation, and that means that critical thinking strategies have a high degree of positive correlation with pedagogical practice in the Educational Institution Gómez Arias Dávila of the Huánuco Region in the period 2019; that is to say better

VII

strategies of critical thinking, better pedagogical practices and vice versa. Consequently, the null hypothesis H_0 is rejected and the alternate hypothesis is accepted.

Keywords:

Strategies, critical thinking, pedagogical practice, performance.

VIII

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Resumen	IV
Abstract	VI
Indice	VIII
Introducción	XI

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1	Fundamentación del problema de investigación.	12
1.2	Justificación.	15
1.3	Importancia o propósito	16
1.4	Limitaciones	17
1.5	Formulación del Problema de investigación general y específicos	17
1.6	Formulación de objetivos general y específicos	18
1.7	Formulación de Hipótesis general y específicos	19
1.8	Variables	19
1.9	Operacionalización de Variables	19
1.10	Definición de términos operacionales.	20

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes	24
2.2.	Bases Teóricas	29
2.3	Bases Conceptuales	37

IX

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1	Ámbito	39
3.2	Población	39
3.3	Muestra	39
3.4	Nivel y tipo de estudio	40
3.5	Diseño de investigación	41
3.6	Técnicas e instrumentos	42
3.7	Validación y confiabilidad de instrumentos	42
3.8	Procedimiento	42
3.9	Tabulación	43

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Análisis descriptivo	44
4.2.	Análisis inferencial y contrastación de hipótesis	58
4.3.	Discusión de resultados	75
4.4.	Aporte de investigación	77

	CONCLUSIONES	79
--	--------------	----

	RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS	80
--	-------------------------------	----

	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	81
--	----------------------------	----

	ANEXOS	88
--	---------------	----

	NOTA BIOGRÁFICA	
--	-----------------	--

	ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO	
--	-------------------------------------	--

	AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO	
--	--	--

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo por objetivo relacionar Las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la región Huánuco en el periodo 2019.

La tesis tiene como punto de partida, la pretensión de los gobiernos anteriores y de hoy, de adecuar la enseñanza enfatizando el fomento del pensamiento crítico en el aprendizaje de los estudiantes.

Para el informe final, se tomó una muestra de 20 docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila en el presente año 2019, se aplicó la técnica de la encuesta, conformada por 26 ítemes, distribuidos en dos secciones: 10 preguntas para la variable (x) sobre las estrategias del pensamiento crítico y 13 preguntas para la variable (y) métodos, técnicas y desempeño de la práctica pedagógica.

Si bien, se tiene conocimiento que en nuestro país ha surgido un interés de las políticas educativas por integrar la enseñanza del pensamiento crítico en la práctica pedagógica, cuyo reto de los maestros es, formar y desarrollar en nuestros estudiantes personas críticas, autónomas y productivas; es aún preocupante las técnicas empleadas por los docentes en relación a la dimensión dialógica del pensamiento crítico.

El presente, consta de cuatro capítulos: en el primer capítulo se plantea, y formula el problema materia de investigación. Así mismo se señala los objetivos tanto generales como específicos y la justificación del estudio. En el segundo capítulo se ha considerado el marco teórico que sustenta la investigación con los antecedentes, las bases teóricas y la definición de términos básicos.

XI

El tercer capítulo trata sobre la metodología empleada en el proceso de investigación, las hipótesis, variables, el diseño, población, muestra, la unidad de análisis, y por último las técnicas e instrumentos utilizados. En el Cuarto capítulo presentamos los resultados que se han obtenido durante el trabajo de campo. Seguidamente se realizó la discusión de resultados que nos permitió contrastar los resultados obtenidos con el problema, con las hipótesis y con las teorías que sirvieron de sustento para la materialización del trabajo en mención. Luego presentamos las conclusiones e inferencias a las que se arribaron como producto de los resultados y que obedecen a los objetivos específicos planteados en la investigación; ello permite hacer las sugerencias en función a las conclusiones, finalmente se incluye la bibliografía y los anexos respectivos.

Esperando que el trabajo de investigación contribuya a mejorar la relación de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica de los maestros de nuestra región y de nuestro país, asumimos el reto de recibir las observaciones, sugerencias y críticas, a fin de mejorar algunos aspectos de la presente Tesis y la formación profesional de posgrado.

La Autora

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del Problema de Investigación

La mayoría de los colegios en el mundo, aseguran que forman el pensamiento crítico en los estudiantes, pero la enseñanza en las aulas, no da muchos indicios acerca de esto, pues aún el aspecto cognitivo persiste como un eje principal en los aprendizajes.

La práctica profesional en el sistema educativo y en diferentes niveles de enseñanza, ha permitido observar un grupo de irregularidades como consecuencia, entre otras, de los modelos de educación tradicionalistas, que originan prácticas pedagógicas, y estilos de comunicación que se han caracterizado históricamente por ser autoritarios, unidireccionales, y por lo tanto, no participativos; sistemas de influencias que han generado distorsiones al proceso, y que provienen de la familia, la comunidad, la propia escuela, y el maestro (Medina & Moreno, 2017, p.169).

El pensamiento crítico implica una reflexión en su contexto, que lo pueden llevar a tomar distancia y que lo convierte en un sujeto pensante.

Nijiraini, refiere que en su trabajo de investigación sobre las comunidades kenianas, la evidencia demostró que los participantes no habían entrado en contacto con el aprendizaje y el trabajo con métodos que les permitieran reflexionar y pensar de manera crítica e involucrarse en los problemas abordados. Cuando se les ofrecieron oportunidades para trabajar de esta manera, los grupos demostraron poseer capacidades innatas para reflexionar y evaluar situaciones. Los participantes fueron implicados de tal manera en este proceso de investigación que tuvieron que evaluar y responder a preguntas que se les planteaban y reflexionar sobre ellas, para luego debatir las ideas que surgieron de ese proceso de pensamiento. (2016, p.106)

Por lo expuesto, el contexto mundial se ve en la necesidad de la búsqueda de nuevas

formas de enseñanza basados en el pensamiento, a través de ejercicios de análisis, inferencias, sobre todo de actividades motivadoras que despierten el interés por la crítica.

Las últimas políticas educativas que se dieron en el Perú, enfatizaron en el bagaje de sus competencias y capacidades, el cultivo del pensamiento crítico, sin embargo muchos factores dificultan a los docentes la utilidad de sus estrategias, tal vez por desconocimiento, saturación de extra actividades, presiones etc. En la actualidad está en vigencia el Currículo Nacional para todos los niveles educativos, se abraza en las Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente, específicamente en el desempeño 2: promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. Autoridades ministeriales en la cartera de educación, enfatizan la gran misión que para el Bicentenario, debemos tener ciudadanos con pensamiento crítico respecto a lo que leen y personas capaces de producir un conocimiento original.

De acuerdo a la Guía del Desarrollo del Pensamiento Crítico del MINEDU, la meta de la educación es que nuestros estudiantes utilicen y apliquen la información que reciben, en consecuencia, el reto para los educadores consiste en formar y desarrollar personas críticas, autónomas, pensantes y productivas. Para ello, es indispensable que el docente previamente tenga claridad sobre ciertos conceptos básicos, las teorías pedagógicas contemporáneas, para luego aplicarlas en los distintos niveles del desarrollo del pensamiento crítico de sus estudiantes, utilizando determinados métodos y estrategias y realizando el proceso de evaluación de la adquisición y uso de esta capacidad fundamental. (2006, p.6)

De acuerdo, a la Conferencia Mundial de Jomtien, los países participantes respaldan y se comprometen a aplicar políticas, durante 10 años, que permitieran el logro de objetivos estratégicos orientados por la siguiente visión: “todos los niños, jóvenes, y

adultos tiene el derecho fundamental a una educación básica de calidad que desarrolle sus talentos, mejore sus vidas y transforme sus sociedades. (Plan de Concertación Regional, 2004 – 2021, p.6).

En las últimas décadas se está promoviendo en la región Huánuco diversas acciones con referencia al pensamiento crítico, tales como la recurrencia a las estrategias de comprensión lectora, como una búsqueda de diversas formas para la práctica de ésta importante habilidad que obedece a una necesidad básica para la implementación de las competencias de aprendizaje, pero a pesar de todo ello aún es escasa la promoción de aprender a pensar.

El distrito de Rupa Rupa, en el año 2021, tiene una comunidad educativa saludable y comprometida con la innovación permanente del proceso educativo acorde con los avances mundiales y la realidad local. Practica una educación integradora y participativa con compromiso social, logrando calidad de vida para la población. Cuenta con estudiantes que tienen sentido crítico y están preparados para el éxito con actitud emprendedora para desarrollarse en forma sostenible en la sociedad (Proyecto Educativo Local, 2007 – 2021, p.40).

Considero que esta visión es muy importante y atractiva, y debe ser ejecutada con mucha responsabilidad, pues la exigencia de la sociedad actual avanza con más velocidad y es necesario brindar todas las facilidades y atenciones a los maestros quienes son los gestores para una educación de calidad.

Si el docente ejercita y perfecciona su capacidad de pensar críticamente, se caracterizará por una serie de cualidades que repercutirá en el campo profesional de la educación, las mismas que influirán eficazmente en el logro de estudiantes con el más alto nivel de pensamiento como, lo es el pensamiento crítico.

1.2 Justificación

La presente investigación se llevó a cabo para conocer cuál es la relación que existe entre las estrategias principales del pensamiento crítico y la práctica pedagógica de los maestros de la región y del país.

Ésta intención además buscó describir la significancia del Dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes del MBDD, que se traduce en la competencia 4, en los desempeños 19 y 22. Específicamente en éste último, pues orienta que se desarrolle estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motivan a aprender. O si por el contrario, aún persiste la aplicación del memorismo como única alternativa de la práctica pedagógica haciendo que los aprendizajes sean bancarios, estáticos y repetitivos.

El enfoque de competencias está en pleno proceso de implementación y dará otro rumbo en la era de los aprendizajes en los últimos tiempos, pero tampoco dejemos que el bagaje de estrategias se torne mecanicista y academicista, ya que incitar a pensar nunca fue novedad. La tarea es seguir impulsando propiciar oportunidades para que los estudiantes con la mediación de sus maestros, utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.

Desde el punto de vista legal, de acuerdo al reglamento que norma los procedimientos para la obtención del grado de Maestro en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, la base legal que sustenta dicho reglamento es:

- La Constitución Política del Perú que establece los fines de la educación universitaria (Art. 18°); como la creación intelectual y artística, la investigación científica y tecnológica.
- La ley universitaria N° 30220, que faculta la formación de maestros.

1.3 Importancia o propósito

Los resultados de esta investigación han sido de vital importancia ya que ha permitido conocer la relación existente entre las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en nuestra Región. De esta manera los maestros tendrán a disposición este insumo básico para poder comprender mejor el Dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes-Competencia 4: Desempeño 22 del Marco del Buen Desempeño Docente, que está en vigencia en nuestro país. Asimismo, tiene validez como fuente de información y antecedente para la realización de futuras investigaciones en este campo.

El pensamiento crítico según Arcos *et al.* Permite que la persona utilice su propio conocimiento, lo optimice, y al final sea propositivo dentro de las decisiones humanas; permite la construcción de conceptos bajo la emisión de ideas verdaderas, busca la integración de la razón como sustento de la misma; la persona no solo apertura un concepto de verdad, sino entiende de donde surge y si este, se autorepresenta con los valores del individuo. (2017 p.3)

- **Viabilidad**

Nuestra investigación fue viable porque se contó con referencias bibliográficas como artículos científicos, libros, artículos de revista Online, documentos del MINEDU, y Tesis de Investigación. Se contó con la predisposición de los docentes de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la región Huánuco. Los recursos materiales, tecnológicos y otros que se requirieron, estuvieron al alcance.

1.4. Limitaciones

Ñaupas, *et al.* Señalan que las limitaciones “son las condiciones materiales, económicas, personales e institucionales que pueden frenar o retrasar la investigación o restarle confiabilidad”. (2013, p. 164)

Durante el desarrollo de nuestra investigación, hemos encontrado las siguientes limitaciones:

1.4.1 Limitaciones espaciales

Para Bernal (2010), las limitaciones de espacio o territorio “son demarcaciones referentes al espacio geográfico dentro del cual tendrá lugar una investigación”. La presente investigación se realizó en la Institución Educativa “Gómez Arias Dávila” de la región Huánuco. (p.107)

1.4.2 Limitaciones de tiempo

El tiempo que duró la ejecución de la investigación permitió obtener los datos del año 2019, por ser una investigación correlacional y transeccional. Al respecto para las limitaciones de estudio o de investigación, Bernal (2010) asegura que “es necesario determinar el periodo retrospectivo o prospectivo, dentro del cual se realizará el estudio del hecho, la situación, el fenómeno o población investigada”. (Bernal, 2010, p.107)

1.4.3 Limitaciones de recursos

Los recursos económicos en el aspecto pecuniario, demandaron gestión ante una entidad financiera a efectos de la continuidad de la investigación.

1.5 Formulación del problema de investigación general y específicos.

1.5.1 Problema General

¿Qué relación existe entre las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019?

1.5.2 Problemas Específicos

- a) ¿Qué relación existe entre la dimensión contextual de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019?
- b) ¿Qué relación existe entre la dimensión dialógica de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019?
- c) ¿Qué relación existe entre la dimensión sustantiva de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019?

Formulación de objetivos general y específicos

1.6.1 Objetivo General

Determinar el grado de relación que existe entre las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.

1.6.2 Objetivos Específicos

- a) Determinar la relación que existe entre la dimensión contextual de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.
- b) Determinar la relación que existe entre la dimensión dialógica de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.
- c) Determinar el grado de relación que existe entre la dimensión sustantiva de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.

1.7 Formulación de hipótesis general y específicos.

1.7.1 Hipótesis General

Existe correlación significativa y positiva entre las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.

1.7.2 Hipótesis Específicas

H₁: Existe correlación significativa y positiva entre la dimensión contextual de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.

H₂: Existe correlación significativa y positiva entre la dimensión dialógica de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.

H₃: Existe correlación significativa y positiva entre la dimensión sustantiva de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.

1.8 Variables

1.8.1 Variable x: Estrategias del pensamiento crítico.

1.8.2 Variable y: La práctica pedagógica.

1.9. Operacionalización de Variables

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	VALORACIÓN	INSTRUMENTO
V. x Estrategias del pensamiento crítico	Contextual	*Presenta, emplea y estimula el método analítico, juego de roles en el cual se lleva a cabo la actividad del pensamiento o modos de conocer la realidad	1,2,3	Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)	Cuestionario de encuesta
	Dialógica	*Promueve la capacidad para examinar el pensamiento de otros y asumir puntos de vista, desafíos, y debates.	1,2,3,4		

	Sustantiva	*Promueve la capacidad para examinar información y conceptos., mesas redondas, entrevistas o artículos de opinión.	1,2,3		
V. y Práctica pedagógica	Aplica métodos activos		1,2,3,4	Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)	Cuestionario de encuesta
	* Utiliza técnicas de enseñanza y recursos didácticos		1,2,3,4		
	*Participa en trabajos colegiados y en espacios para la integración de capacidades.		1,2,3,4,5		

1.10 Definición de términos operacionales

1.10.1 Pensamiento crítico

El pensamiento crítico es la habilidad tanto para examinar ideas como para examinar los argumentos que las sostienen. Una idea puede ser comparada con otra similar o muy distinta, para identificar semejanzas y diferencias que nos ayuden a entenderla mejor. (Patiño, 2014, p. 6)

Díaz y Montenegro, citaron a (Ennis, 1985) quien confirma que el pensamiento crítico es “un pensamiento fundamentalmente razonable; no es un pensamiento fortuito o arbitrario. Por lo contrario, constituye un proceso cognitivo complejo de pensamiento que reconoce el predominio de la razón sobre las otras dimensiones del pensamiento”. Es reflexivo centrado en decidir que creer o hacer. Es un pensamiento que analiza lo bien fundado de los resultados de su propia reflexión como los de la reflexión ajena. (2016, p. 1)

Para Paul y Elder, El pensamiento crítico es ese modo de pensar – sobre cualquier tema, contenido o problema – en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales. (Miniguía para el Pensamiento Crítico, 2003, p.4)

El pensamiento crítico como proceso mental y habilidad del pensamiento complejo, le da el matiz esencial a cada una de las personas, haciendo que ellas sincronicen sus ideas para analizarlas y emitir las con razonamiento, argumento y reflexión.

Esta habilidad importante, tiene muchas dimensiones bajo diferentes perspectivas de quien las investiga. En este trabajo se ha resaltado las dimensiones: contextual, sustantiva y dialógica como una selección que caracteriza a las habilidades que empoderan estudiantes y maestros.

Se ha utilizado el instrumento del cuestionario con las categorías de: Siempre, casi siempre, a veces, nunca de la calificación de escala de Likert (es la forma de medición mediante escalas). Se ha recopilado los indicadores (enunciados, preguntas) para las tres dimensiones ya mencionadas.

- Dimensión Contextual: 3 ítems.
- Dimensión Dialógica: 4 ítems.
- Dimensión Sustantiva: 3 ítems.

Total 10 ítems, los mismos que fueron sometidos a juicio de expertos a través de una ficha de validación (hoja de anexos).

1.10.2 Práctica pedagógica

De acuerdo a una investigación. “La práctica pedagógica, se basa en la concienciación sobre cómo el actuar refleja concepciones de individuo y de sociedad esperadas o deseadas y cómo las acciones docentes tienen implicaciones en la construcción de un tipo de sociedad y ciudadano.” (Castro y Sánchez, 2019, p.35).

La práctica pedagógica comprende un conjunto de acciones que el docente ejecuta para permitir el proceso de formación integral en el estudiante, el docente debe ejecutar acciones tales como: enseñar, comunicar, socializar experiencias, reflexionar desde la

cotidianidad, evaluar los procesos cognitivos y aún, el relacionarse con la comunidad educativa. (Duque, *et al.*, 2013)

Conocido también como el quehacer cotidiano, en la cual se pone en juego la interacción del docente con los estudiantes. Es una actividad permanente que en muchas ocasiones impregna una dedicación casi absoluta, las diversas planeaciones, estrategias, agendas, pasantías y proyecciones sociales que van enlazados con pertinencia, eficacia, desempeño, identidad e idoneidad profesional disciplinar y pedagógica del docente.

Para ésta variable de investigación, se ha tomado en cuenta las dimensiones: metodología, técnicas y desempeño que se identifican con direccionalidad a la labor del maestro.

Se ha utilizado el instrumento del cuestionario con las categorías de: Siempre, casi siempre, a veces, nunca., que corresponden a la calificación de la Escala de Likert (es la forma de medición mediante escalas).

Esta escala según el Diario 16 (2019), fue creada con el objetivo de poder dar respuestas colectivas que están formadas por grupos de ítems. Estas normalmente suelen ser superiores a 8, mientras que las respuestas se muestran con un rango de valores. Todo esto hace que la comprensión de la escala sea más sencilla por parte de los investigadores de mercado. Esto se debe a que la escala nos permite comprender y distinguir fácilmente lo que está siendo investigado y sobre todo las variables. (p. 7)

En esta investigación, se ha recopilado los indicadores (enunciados, preguntas) para las tres dimensiones ya mencionadas.

- Dimensión Metodología: 4 ítems.
- Dimensión Técnicas: 4 ítems.
- Dimensión Desempeño: 5 ítems.

Total 13 ítems, los mismos que fueron sometidos a juicio de expertos a través de una ficha de validación (hoja de anexos).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

a) A nivel Regional:

Durante la búsqueda de diversas tesis realizadas en nuestra región, llegué a localizar importantes trabajos todos ellos muy parecidos, pero no igual al título ni objetivo al cual investigué. De todas ellas se ha citado a:

- Nieto (2013), cuyo trabajo de investigación titulado: “Relación del pensamiento crítico y la producción de textos ensayo en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL, Huánuco-2013”, estableció las relaciones entre: las operaciones intelectuales y la estructura externa del texto ensayo, las operaciones intelectuales y la estructura interna del texto ensayo, los procesos integradores y la estructura externa del texto ensayo, y los procesos integradores y la estructura interna del texto ensayo; logrando principalmente: establecer la relación entre la variable independiente: pensamiento crítico, y la variable dependiente: producción de textos ensayo. Finalizó el presente estudio verificando, a través de la prueba de hipótesis de investigación general donde: $X^2=73.44 > 26.30$, que un promedio de 47.1% de estudiantes evaluados casi siempre desarrollaron el pensamiento crítico, en relación al 44.1% de estudiantes que desarrollaron de manera regular la producción de texto ensayo. Por lo que su conclusión es que, a mayor desarrollo del pensamiento crítico, es mejor la producción textos ensayo en la muestra de estudio. (p. 6)

- En la investigación acción pedagógica de Valdizán (2017), denominada: “Los niveles de comprensión ayudan al pensamiento crítico”, tuvo como propósito mejorar la práctica pedagógica de la autora, en cuanto al uso de estrategias para la enseñanza de comprensión de textos narrativos escritos en los estudiantes del 6° grado, teniendo en cuenta los procesos de lectura propuestas por Isabel Solé. Ella eligió un grupo conformado por 24 alumnos en el área de comunicación un docente investigador, 10 diarios de campo, 04 unidades y 10 sesiones de aprendizaje.

Estableció conclusiones, determinando que la propuesta aplicada tuvo resultados satisfactorios ya que los alumnos lograron comprender textos escritos utilizando estrategias en cada momento de lectura, lo que evidenció en los aprendizajes de sus estudiantes al mismo tiempo que orientó su práctica pedagógica hacia el desarrollo de la capacidad de comprensión de textos narrativos escritos. (p.8)

b) A Nivel Nacional

- En la Tesis de Investigación de Guevara (2016): “Pensamiento Crítico y su relación con el Desempeño Docente en el décimo ciclo de pregrado, de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2016”; que existe relación entre Pensamiento Crítico Reflexivo y el desempeño en los estudiantes del décimo ciclo de pregrado especialidad de primaria Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos, 2015 según Rho de Spearman siendo el nivel de significancia $p= 0,00$ menor que $p=0,05$ ($p < \alpha$)., altamente significativo, rechaza la hipótesis nula, teniendo que: El Pensamiento Crítico Reflexivo se relaciona significativamente con el desempeño docente en los estudiantes de la mencionada Universidad, especialidad y ciclo. Se ha

demostrado que existe relación entre la inferencia con el desempeño en los estudiantes del décimo ciclo de pregrado especialidad de primaria Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos, 2015 según Rho de Spearman , $p= 0,00$ menor que $p=0,05$ ($p < \alpha$) y siendo altamente significativo, rechaza la hipótesis nula y tenemos que: La inferencia se relaciona significativamente con el desempeño docente en los estudiantes del décimo ciclo de pregrado especialidad de primaria Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos, 2015. (p.76)

- En la investigación de Segura (2019) cuyo objetivo general fue determinar la relación entre el pensamiento crítico y el desempeño docente de las I.E. de la Red N°11 de la UGEL 04 – Comas, 2019, los resultados fueron de fuerte confiabilidad. Se arribó que el 50,8% de los encuestados, manifestaron que el pensamiento crítico es regular y el 48,7% de los docentes mostraron que el desempeño docente es regular. Concluyó que existe una correlación positiva alta significativa que alcanza un valor 0. 654, según el Rho de Spearman, entre el pensamiento crítico y el desempeño docente de las Instituciones Educativas de la Red N°11 de la UGEL 04 – Comas. (p.9)
- Machaca (2015), en su estudio titulado “La cruz categorial como técnica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en el año 2015, determinó que, es una técnica es eficaz que favorece el desarrollo de los procesos cognitivos de análisis, inferencia, explicación, interpretación, y evaluación para el desarrollo significativo del pensamiento crítico en estudiantes de educación habiendo obtenido de $Z_c = 15,4$ que es una diferencia altamente significativa. La cruz categorial también favorece el proceso cognitivo del

análisis para desarrollar significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes de educación habiendo obtenido de $Z_c = 5,86$ que es una diferencia altamente significativa. Así mismo, La cruz categorial como técnica, es eficaz porque favorece el proceso cognitivo de inferencia para desarrollar significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes de educación habiendo obtenido de $Z_c = 9,84$ que es una diferencia altamente significativa. (p.103)

c) A Nivel Internacional

- En la investigación de tesis de Curiche (2015), denominada: “Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de Filosofía en el Internado Nacional Barros Arana” de Santiago de Chile; se estableció que efectivamente los estudiantes que tuvieron clases con el uso de la estrategia ABP y CSCL desarrollaron más sus habilidades de pensamiento que aquellos otros compañeros que tuvieron clases con uso de tecnología, pero sin la mediación de una estrategia específica. Tras el análisis estadístico inferencial, encontró que la diferencia en el desarrollo de habilidades de pensamiento entre el grupo control y el grupo experimental fue significativo una vez culminada la implementación de la estrategia, e incluso, tras comparar los resultados obtenidos antes y después de la implementación por el mismo grupo experimental, encontró que hubo una diferencia significativa también. Estos hallazgos permitieron determinar que hay asociación y que dicha asociación corresponde a una correlación positiva entre la implementación de la estrategia combinada entre ABP y CSCL, y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico.

En suma se estableció que se cumple el objetivo de esta investigación, al poder determinar la asociación entre las variables antes descritas (estrategias y habilidades de pensamiento), y al mismo tiempo, se afirmó positivamente la hipótesis de investigación, esto quiere decir que efectivamente los alumnos que participaron de la estrategia de ABP complementada con CSCL desarrollaron sus habilidades de pensamiento crítico a diferencia de los estudiantes que solo usaron herramientas tecnológicas como apoyo a las clases convencionales. (p.139)

- Rojas y Linares, en su Tesis de investigación “Fortalecimiento del pensamiento crítico a través de la escritura de crónicas literarias en la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá”, establecieron que los estudiantes 605 fortalecieron las habilidades para hacer inferencias para llegar a conclusiones y dar su punto de vista y reconocer el de los otros, que indagaron sobre problemáticas del barrio que presentaron en la sesión seis que buscaba la elección del tema que les generara empatía o interés. Las conclusiones de sus escritos siempre estaban relacionadas con la experiencia o conocimiento del hecho o situación narrada. Esta habilidad se desarrolla en los estudiantes mientras se elabore con ellos diferentes actividades en las que se resalte la necesidad de reflexionar acerca de lo cercano, lo cotidiano y confronte su propia manera de pensar o bien, se reconozcan en situaciones de alteridad. En segundo lugar, en relación con los puntos de vista, los estudiantes expusieron sus puntos de vista con la escritura de crónicas debido al carácter subjetivo que en ella se presenta. Estos fueron más ordenados y mostraban claridad cuando los confrontaban con los puntos de vista de sus compañeros. El ejercicio de colocarse en el lugar del otro de forma genuina y de escuchar los puntos de vista del otro, contribuyó con la

modificación del pensamiento y por ende consideraron los diversos puntos de vista que sustentan los argumentos. Lo anterior se evidencia en las crónicas sobre la inseguridad en el barrio y la basura.

Por último, cómo la escritura desarrolló procesos reflexivos y críticos en los estudiantes, de cómo estos potencializaron habilidades de pensamiento crítico que están presentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, pero que no se estimularon o no se les promovió con las estrategias metodológicas que se ejecutaban en el aula.

Este trabajo de investigación es una invitación a los docentes a implementar variadas estrategias didácticas en el aula en las cuales se fortalezca el pensamiento crítico sin importar la edad o el nivel escolar. Estas habilidades se pueden desarrollar en cada momento en las acciones que se ejecutan, en los encuentros con los otros, en la reflexión diaria. Estrategias como la secuencia didáctica empoderan al estudiante del proceso de aprendizaje y lo hace consciente de las herramientas intelectuales que va adquiriendo para su formación profesional y para la vida. (2018, p.127)

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Estrategia

La palabra estrategia proviene del latín *strategia* y que a su vez procede de dos términos griegos: *stratos* (“ejército”) y *agein* (“conductor”). Por lo tanto su significado es, el arte de dirigir las acciones militares.

Se llama estrategia, al conjunto de planeaciones y tácticas que tienen como fin un determinado objetivo.

Para Contreras (2013) y de acuerdo como ha citado en una publicación de revista, sostiene que la estrategia tiene como objetivo dar respuesta a tres preguntas: “¿Cuál es

el estado actual de la empresa?, ¿cuál es el estado deseado de la empresa? y ¿cómo la compañía alcanzará ese estado deseado?”. Por lo tanto, en su opinión, la estrategia de la empresa se compone de los movimientos competitivos y enfoques de gestión empresarial que ha desarrollado para atraer y complacer a los clientes, realizar operaciones, hacer crecer el negocio y alcanzar los objetivos de rendimiento. (p.172)

2.2.2 El Pensamiento

Es la actividad intelectual, interna, que surge de operaciones de la razón (memoria, comprensión, imaginación, aprendizaje) que se exterioriza a través del lenguaje, oral o escrito, aunque puede quedar sin expresarse.

El pensamiento es un reflejo de la realidad en tanto se perciba el objeto real y se concretice lo visualizado. Por el contrario, para Jara (2012), el pensamiento puede ser un reflejo de lo que se siente, creando una realidad subjetiva, alejada de la realidad objetiva, que se visualiza solamente en la mente de quien lo piensa. Froebel enseñaba que la vida se vive en dos planos. “Primero está el plano de la realidad, que representa el reino de la sensación, de lo que oímos, de lo que olemos y vemos. En segundo lugar está el reino de los símbolos, que es una representación de impulsos y deseos interiores. (p.56)

2.2.3 El Pensamiento crítico

- El pensamiento crítico reflexivo es “un proceso metacognitivo de elaboración de juicios y acción que tiende al auto mejoramiento, lo que implica: uno, contemplar perspectivas diferentes a la propia; dos, sensibilidad hacia el contexto; y tres acción continua y permanente”. (Reguant, 2011, p. 63)
- El pensamiento crítico como “una habilidad del pensamiento complejo, de alto nivel, que involucra en sí otras habilidades como la comprensión, deducción, categorización, emisión de juicios, etc. (Díaz, 2001, p.13)

- Betancourt (2010), lo considera como “el pensamiento crítico es un proceso mental complejo e indispensable en esta sociedad del conocimiento llena de dificultades, obstáculos, contradicciones y cambios que el ser humano tiene que afrontar a veces sin herramientas adecuadas para ellos”. De acuerdo al modelo del pensamiento crítico del Doctor Ángel R. Villarini Jusino, la metacognición se lleva a cabo en cinco perspectivas críticas, que a lo largo de la historia los seres humanos han ido creando para examinar y evaluar el pensamiento, entonces el pensamiento se eleva al nivel crítico. Estas cinco perspectivas o dimensiones son las siguientes: lógica, sustantiva, dialógica, contextual y pragmática. (p.1)

A continuación cito las que fueron materia de investigación:

- **Contextual**, la cual nos permite examinar el contenido social y biográfico. Nos facilita examinar nuestra ideología en relación a la sociedad de que formamos parte. Además, posibilita reconocer los valores culturales para entender un hecho, o una interpretación durante una discusión.
- **Dialógica**, se define como la capacidad para examinar nuestros pensamientos con relación al pensamiento de los otros, para asumir otros puntos de vista y para mediar entre diversos pensamientos.
- **Sustantiva**, busca evaluar el pensamiento en términos de la información, conceptos, etc., centrándose en el contenido mismo del pensamiento. Es esta dimensión la que nos permite determinar si las afirmaciones que realizamos poseen la suficiente sustentación determinando si se dispone de argumentos sólidos para respaldarse. (Rojas, 2013, p. 41)

2.2.4 Estrategias del Pensamiento crítico:

- **La técnica de estudio de casos**, Según los estudios de investigación de Soto y Escribano, “el estudio de casos puede ser considerado como una estrategia investigativa,

un método, un sistema de métodos o como un procedimiento para obtener y organizar datos de interés para una investigación determinada, además de ofrecer las condiciones necesarias para desarrollar el diagnóstico de una situación”. Propician el desarrollo y aplicación de conocimientos, la puesta en práctica de métodos de la ciencia y la obtención de resultados que pueden ayudar a la transformación de los contextos socioeducativos donde estos interactúan. Es por ello que pueden ser presentados en forma de trabajos finales de culminación de estudios. (2019, p.219)

- **El debate**, es concebido para Amores (2015), como una técnica o una modalidad de la comunicación oral. Está conformado por un moderador, participantes del tema a debatir y un público que asiste a las conversaciones. Los participantes se encargan de exponer sus argumentos sobre el tema en cuestión. Por lo general, los debates suelen llevarse a cabo en un auditorio con público presente. Para que exista un debate, es necesario que se encuentren dos posiciones antagónicas, de lo contrario, si los participantes están en mutuo acuerdo simplemente no hay confrontación de argumentos. Para la aplicación de esta técnica se debe ser un buen escucha y tener una actitud crítica y respetuosa con respecto a ideas opuestas de otro”. (2015, p.34)

- **La mesa redonda**, es una forma de discusión oral estructurada en la que participan un moderador y cuatro a seis personas para conversar y argumentar sobre un tema establecido con anterioridad. El propósito de una mesa redonda es abordar un tema polémico para analizarlo y confrontar diversas perspectivas sobre este. Los participantes no son necesariamente especialistas en el tema en discusión, pero conocen lo suficiente acerca de él como para sostener un punto de vista claro, bien fundamentado, y para ser capaces de refutar las opiniones divergentes. La mesa redonda puede o no tener público; de tenerlo, este puede formular preguntas a los participantes una vez que se ha finalizado la discusión. (Amores, 2015, p.44)

- **El panel de discusión**, de acuerdo a la investigación y versiones recogidas de Patricia Amores: “Es una discusión informal, realizada por un grupo de especialistas o expertos, para analizar los diferentes aspectos de un tema, aclarar controversias o tratar de resolver problemas de su interés”. Asimismo, es un tipo de discusión de ideas, de cara a un público o en privado, en el que existe una mesa o panel de invitados cuya opinión sobre una materia específica y determinada se desea escuchar. Estos invitados se denominan panelistas. Los panelistas hablan por turnos, de manera organizada, en torno a un tema en el cual pueden aportar diferentes perspectivas. Suelen ser coordinados por un mediador que por lo general no manifiesta su opinión o reserva un punto medio o neutro. El público, así mismo, se abstiene generalmente de participar en el debate, a menos que en el mismo se les brinde una opción. (2015, p.38)
- **El ensayo** según Cáceres (2019), es una pieza escrita que pertenece al género literario. Esta se caracteriza por el desarrollo de un tema de manera libre y personal. Comúnmente, se escriben ensayos para manifestar una opinión o una idea, y la pieza escrita no se rige a una estructura de redacción específica ni tiene que documentar sus puntos de vista exhaustivamente. Aunque todos los ensayos responden a la voluntad personal de un autor de expresar sus puntos de vista acerca de un tema, se suelen dividir los ensayos en críticos, argumentativos, y expositivos. Pero como todo ensayo se basa en argumentos, es expositivo y argumentativo a la vez, y al mismo tiempo es crítico, ya que juzga una determinada cuestión. (2019, p.1)

2.2.5 La práctica pedagógica

En el día a día del docente, la práctica pedagógica es la actividad profesional que caracteriza a todo maestro, según Zaccagnini (2008) toda práctica educativa es en sí productora de sujetos a partir de otros sujetos, es decir, se trata de una mediación. Se realiza construyendo un sujeto mediador, que se ha de denominar como sujeto

pedagógico. El mismo define a la relación compleja entre educador y educando, a la resultante de la vinculación entre ambos que participan en las complejas situaciones educativas. Estas situaciones tienen lugar en distintos ámbitos institucionales, que encuadran y precisan una pedagogía. (p.2)

Según Avalos (2002), la práctica pedagógica se concibe como: “el eje que articula todas las actividades curriculares de la formación docente, de la teoría y de la práctica”. Su objetivo es permitir la aproximación gradual de los estudiantes al trabajo profesional, y al mismo tiempo facilitarles la construcción e internalización del rol docente. (p.109)

2.2.6 La Práctica pedagógica y el Desempeño docente

Para responder a las demandas del magisterio peruano, el MINEDU a través de sus políticas públicas ha presentado el Marco del Buen Desempeño Docente que obedece a muchas demandas y necesidades que garanticen el derecho a una educación de calidad para todos. Esta exigencia se ha hecho presente la interrogación por la calidad, la pertinencia y la eficacia del trabajo docente, por su formación y las condiciones del ejercicio de su labor. Sobre la función del magisterio confronta un reto singular: realizar cambios en la realidad de la profesión docente, es decir, en su identidad profesional, en su formación y su cultura, en los paradigmas que guían sus prácticas pedagógicas. Los motivos del cambio son estructurales, pues obedecen a transformaciones en la sociedad, en la cultura, en la producción del saber y en la necesidad de contribuir, desde la educación, a la conformación de sociedades más equitativas, democráticas y con altos niveles de desarrollo humano. Son necesarios para los gobiernos de turno, cambios profundos en la práctica de la enseñanza, en los mecanismos para profesionalizar el trabajo docente y revalorar el saber pedagógico de los maestros en la sociedad. (Marco del Buen Desempeño Docente, p.7)

2.2.7 Metodología

La metodología constituye el conjunto de criterios y decisiones que organizan, de forma global, la acción didáctica en el aula: papel que juegan los alumnos y profesores, utilización de medios y recursos, tipos de actividades, organización de los tiempos y espacios, agrupamientos, secuenciación y tipo de tareas, etc. (Cunza, 2013, p.48)

Domínguez, *et al.* “la metodología didáctica en esta etapa educativa será fundamentalmente activa y participativa, favoreciendo el trabajo individual y cooperativo del alumnado en el aula e integrará en todas las materias referencias a la vida cotidiana y al entorno del alumnado” (2012, p.252).

Fortea (2019), establece su definición como “las estrategias de enseñanza con base científica que el/la docente propone en su aula para que los/las estudiantes adquieran determinados aprendizajes”. (p.9)

2.2.8 Técnicas

Es un procedimiento algorítmico. Es un conjunto finito de pasos fijos y ordenados, cuya sucesión está prefijada y secuenciada, y su correcta ejecución lleva a una solución segura del problema o de la tarea; por ejemplo, realizar una raíz cuadrada, coser un botón, sumar, multiplicar, integrar, realizar una operación quirúrgica, anudar el zapato, reparar o reemplazar una llanta de un carro, hacer un traje, hacer una cerámica, una derivada, una multiplicación, etc. (Latorre, *et al* 2013)

Martínez (2004), considera en una de sus investigaciones que, “etimológicamente la palabra “técnica” viene del griego Technikos, y que surge de técne, que significa arte. De ahí que en general la palabra “técnica” se refiera a la habilidad para transformar la realidad observando una serie de reglas” (p.17).

Una Técnica didáctica es un procedimiento o recurso didáctico específico utilizado dentro del marco de la estrategia que se está llevando a cabo, y se apoya en los recursos

materiales y las actividades para el logro de aprendizaje. En síntesis, la Técnica didáctica es un recurso particular que emplea el docente para el logro del objetivo de la Estrategia. (Aguayo, *et al* 2007)

2.2.9 Desempeño

El Marco de Buen Desempeño Docente (2014), define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de educación básica del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera que dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente.

Los desempeños son considerados como, las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia. Proviene del inglés performance o perform, y tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas. Se asume que la manera de ejecutar dichas tareas revela la competencia de base de la persona. (p.29)

Falcón Geselle (2016), en un artículo de opinión ha citado a (Hernández y Sarramona,) quienes sostienen que, el mejor modelo de desempeño docente es aquel que tiene en cuenta las características conceptuales referidas a lo que significa ser un buen docente o facilitador en un contexto determinado, ya que el concepto mismo de docente, es aquel que busca colaboración y superación de sus estudiantes con el propósito de lograr objetivos satisfactorios. (p. 43)

El docente debe actuar como un promotor de experiencias, educando y propiciando el desarrollo de la creatividad, la participación activa de su aprendizaje, la transferencia de los conocimientos, habilidades y destrezas a situaciones de la vida real y el desarrollo

de actitudes y valores educativos, con la capacidad para utilizar estrategias y recursos que produzcan en él. (González, 2017, p.45)

2.3 Bases Conceptuales

2.3.1 Estrategia

Tomando como referencia histórica, la palabra estrategia tuvo su aplicación desde la antigua Grecia, para utilizar como una forma de planeación para conducir las acciones militares, de ahí los dos términos griegos: stratos (“ejército”) y agein (“conductor). Han pasado muchos siglos, y ha pasado a formar parte de forma prioritaria en muchas áreas y contextos de la sociedad globalizada.

2.3.2 El Pensamiento Crítico

Es una de las grandes habilidades que hace del hombre un ser crítico, reflexivo y capaz de hacer operativos la razón, la memoria, la imaginación, la lógica y los juicios de valor.

El Pensamiento crítico en el ámbito educativo, crea situaciones retadoras en los estudiantes, ayuda a enfrentar problemas, hace que reflexionen, deduzcan conclusiones y llegar a producir conocimientos nuevos para emplearlos en situaciones distintas.

El ser humano aprende a ser un pensador autónomo y crítico cuando comunica de manera clara y abierta sus pensamientos, realiza juicios verdaderamente relevantes sobre las cosas y tiene la admirable capacidad de discutir la validez de una tesis analizando argumentos y los contra argumentos. En ese sentido, “(...) *los profesores deben formular preguntas que exploren su capacidad de pensar críticamente; preguntas que provoquen que los estudiantes se responsabilicen por su pensamiento (...)*” (Paul y Elder, 2003, p.10).

2.3.3 La Práctica Pedagógica

Hablar de la práctica pedagógica, es hacer referencia del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Es direccionar los logros de los aprendizajes a la actuación, la calidad, la pertinencia y la eficacia del trabajo docente. Implica el fortalecimiento de los niveles disciplinares y pedagógicos para un desenvolvimiento y ejercicio de la carrera profesional del maestro, en el escenario educativo que le exige perfeccionar permanentemente sus competencias, dominios, capacidades y desempeños.

La práctica pedagógica del docente en la actualidad, está en la mira del MINEDU como una necesidad de cambios y transformaciones de una política de estrategias y mecanismos que garantice el derecho a una educación de calidad.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Ámbito

Docentes de EBR de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la región Huánuco en el periodo 2019.

3.2 Población

La población estuvo constituida por 90 docentes de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la región Huánuco en el periodo 2019.

3.3 Muestra

La muestra de nuestra investigación estuvo constituida por 20 docentes del nivel secundaria de menores. Para lo cual, hemos empleado el muestreo no probabilístico sin normas o circunstancial, en razón de que es la investigadora quien ha elegido de manera voluntaria o intencional a los docentes de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila, de la región Huánuco en el periodo 2019.

Al respecto Támara y Manterola (2017), consideraron la siguientes citas que dieron soporte al muestreo investigado, como el de: (Sánchez, 1992) quien plantea que: “el muestreo es circunstancial cuando los elementos de la muestra se toman de cualquier manera, generalmente atendiendo razones de comodidad, circunstancias, etc.”. Y de (Walpole & Myers, 1996) quienes aseguran que las técnicas de muestreo probabilísticas, permiten conocer la probabilidad que cada individuo a estudio tiene que ser incluido en la muestra a través de una selección al azar. Un muestreo aleatorio simple selecciona al azar un subgrupo que los represente. (p. 228)

La ventaja de esta muestra no probabilística es su totalidad para un determinado diseño de estudio, que requiere no tanto una representatividad de elementos de una población, sino una cuidadosa y controlada elección de sujetos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema.

Hernández (2000), explica: “Las muestras no probabilísticas, también llamadas dirigidas, suponen un procedimiento de selección informal y un poco arbitrario. Aun así se utilizan en muchas investigaciones y a partir de ellas se hacen inferencias sobre la población. (p. 226)

Basada en estas consideraciones, la muestra de nuestro trabajo de investigación quedó establecida por 20 docentes de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila en el año 2019.

3.4 Nivel y tipo de estudio

3.4.1 Nivel de Investigación: la investigación en estudio corresponde al nivel de investigación correlacional, debido a que determina la relación existente entre ambas variables y la preponderancia del estudio de los datos en la cuantificación y cálculo de los mismos y cuantitativo, ya que se emplea procedimientos cuantitativos y estadísticos para recoger información y procesarla. (Sánchez, *et al* 2018)

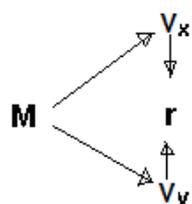
Tomando como referencia el texto Metodología de la Investigación, de Hernández (2015) y que han sido adaptadas al campo de las ciencias sociales; la presente investigación, corresponde al tipo de investigación básica y al nivel descriptivo correlacional, en un mismo estudio nos puede interesar tanto describir los conceptos y variables de manera individual como la relación que guardan. (p.94)

3.4.2 Tipo de Investigación: el presente estudio se ubica en la investigación básica. Y al respecto Valderrama (2002) afirma que, “está destinada a aportar un cuerpo organizado de conocimientos científicos y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica inmediata. Se preocupa de recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico científico”. (p.28)

3.5 Diseño de Investigación

De acuerdo a la clasificación de los diseños de investigación hemos utilizado el diseño correlacional, al respecto Sánchez, Reyes y Mejía (2018), manifiestan que es el, “diseño de investigación que tiene como objetivo establecer el grado de correlación estadística que hay entre dos variables en estudio. Funcionalmente permite observar el grado de asociación entre dos variables.” (p. 51).

3.5.1 Esquema de Investigación: el esquema correspondiente a la presente investigación es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

r = Grado de correlación

V_x , V_y = Variables

V_x = Corresponde al conjunto de datos con respecto a la práctica pedagógica.

V_y = Conjunto de datos perteneciente a las estrategias metodológicas del pensamiento crítico.

3.5.2 Método de Investigación

En nuestra investigación, se utilizó el método científico que según Carrasco (2009) “constituye un sistema de procedimientos, técnicas, instrumentos, acciones estratégicas para resolver el problema de la investigación, así como probar la hipótesis científica el método general y, como específicos los métodos de formalización, de matematización y el inferencial”.(p. 269)

- **Método científico**, por ser un sistema de procedimientos y acciones estratégicas presentes en la investigación
- **De formalización**, para la sistematización de conclusiones a las que se ha llegado.
- **El de matematización**, en la precisión de la estadística y el cálculo de probabilidad

- **El inferencial**, que permitió realizar la inducción y la deducción en el proceso de análisis y síntesis. (Torres, B., 1998, p.76)

3.6 Técnicas e Instrumentos

En el desarrollo de la investigación se aplicó la técnica de la encuesta y los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos, fueron dos cuestionarios de encuestas expresamente diseñadas. Uno de ellas para estudiar las estrategias del pensamiento crítico y el otro para los métodos, técnicas y el desempeño de la práctica pedagógica. Estos instrumentos fueron estructurados acorde a las dimensiones, y dentro de ellas se formularon las preguntas orientadas a los indicadores.

3.7 Validación y Confiabilidad del Instrumento

Para llevar a cabo el trabajo de campo, formulamos un instrumento de recolección de datos, para las variables (x) y (y), este instrumento de medición pasó por la prueba de validez y confiabilidad.

a) Validez del Instrumento de Medición

Se realizó la validación de los instrumentos por criterio de jueces, a través de la ficha de juicio de expertos. Se analizaron los datos en una muestra de 20 docentes que formaron la muestra piloto, para obtener el promedio porcentual, con la finalidad de garantizar la confiabilidad del instrumento para poder recoger la información deseada.

b) Confiabilidad del Instrumento de Medición

La medición del nivel de confiabilidad del instrumento de medición se llevó a cabo mediante la escala de Kuder-Richardson, con la finalidad de determinar el grado de homogeneidad que tienen los ítems de nuestro instrumento de medición.

3.8 Procedimiento

Para determinar el grado de dificultad, se hizo en una prueba piloto de 20 docentes para cada variable, aplicando la siguiente fórmula:

$$Gd = \frac{\bar{x}}{Pm} \times 100$$

Donde:

Gd = Grado de dificultad de la prueba

\bar{X} = Promedio de los puntajes obtenidos

Pm = Puntaje máximo posible de alcanzar en la prueba

Para interpretar el grado de dificultad se utilizó la Tabla de Kuder Richardson:

Porcentaje	Interpretación
81 % a más	Muy fácil
61 a 80 %	Relativamente fácil
51 a 60 %	Dificultad adecuada
31 a 50 %	Relativamente difícil
11 a 30 %	Difícil
Debajo del 10 %	Muy difícil

Fuente: Jimmy Díaz Manrique. Técnicas para construir pruebas

3.9 Tabulación

a) Estadística Descriptiva para Cada Variable

Medidas del Coeficiente de Correlación: Hemos aplicado el Coeficiente de Correlación de PEARSON, que es un tipo de coeficiente empleado en estadística descriptiva. El Coeficiente de Correlación de Pearson es una medida de la correspondencia o relación lineal entre dos variables cuantitativas aleatorias. En palabras más simples se puede definir como un índice utilizado para medir el grado de relación que tienen dos variables, ambas cuantitativas.

$$r = \frac{n\Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[n\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][n\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

Interpretación del Índice de Correlación: Para la interpretación clásica del índice de correlación de todo modelo de regresión se utilizó la siguiente escala de medición.

ÍNDICE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
$0,00 < r < 0,20$	Existe correlación no significativa + ó -
$0,20 \leq r < 0,40$	Existe correlación baja + ó -
$0,40 \leq r < 0,70$	Existe significativa correlación + ó -
$0,70 \leq r < 1,00$	Existe alto grado de correlación + ó -
$r = 1$	Existe correlación perfecta + ó -
$r = 0$	No existe correlación

Fuente: Isaac Córdova Baldeón. Estadística aplicada a la investigación.

b) Estadística Inferencial para Cada Variable

Se aplicó la prueba de hipótesis de correlaciones.

c) Para el Análisis de Datos

Cuadros Estadísticos Bidimensionales: con la finalidad de presentar datos ordenados y así facilitar su lectura y análisis, se elaboró cuadros estadísticos de tipo bidimensional, es decir, de doble entrada porque en dichos cuadros se distingue dos variables de investigación.

La Redacción Científica: Se llevó a cabo siguiendo las pautas que se fundamenta con el cumplimiento del reglamento de grados de la unidad de posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación. Es decir, cumpliendo con un diseño o esquema del informe, y para la redacción se tuvo en cuenta: el problema estudiado, los objetivos, el marco teórico, la metodología, técnicas utilizadas, el trabajo de campo, análisis de los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones propuestas.

Sistema Computarizado: asimismo, el informe se elaboró utilizando distintos procesadores de textos, paquetes y programas, insertando gráficos y textos de un archivo a otro. Algunos de estos programas son: Word, Excel (hoja de cálculo y gráficos) y SPSS.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Análisis descriptivo

En esta parte del informe de la investigación se muestra en tablas y gráficos los resultados obtenidos después de haber aplicado la encuesta referido a las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la institución educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.

CUADRO N° 01
RESULTADOS DE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GÓMEZ ARIAS DÁVILA DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERIODO 2019.

N°	Estrategias del pensamiento crítico (X)							Práctica Pedagógica (Y)						
	Contextual		Dialogica		Sustantiva		Prom.	Metodología		Técnicas		Desempeño		Prom.
	(D1)	(D2)	(D3)	(D4)	(D5)	(D6)								
1	7	16	9	15	6	13	15	10	17	11	18	11	15	17
2	3	7	7	12	3	7	9	6	10	7	12	1	1	8
3	5	11	11	18	4	9	13	12	20	10	17	12	16	18
4	5	11	11	18	3	7	12	10	17	9	15	8	11	14
5	6	13	9	15	5	11	13	9	15	8	13	8	11	13
6	5	11	7	12	5	11	11	7	12	8	13	8	11	12
7	6	13	8	13	9	20	15	8	13	11	18	13	17	16
8	5	11	9	15	5	11	12	10	17	10	17	7	9	14
9	5	11	6	10	5	11	11	8	13	10	17	10	13	14
10	8	18	11	18	8	18	18	12	20	11	18	15	20	19
11	6	13	10	17	7	16	15	12	20	12	20	13	17	19
12	5	11	8	13	5	11	12	6	10	9	15	11	15	13
13	8	18	12	20	7	16	18	9	15	11	18	13	17	17
14	6	13	10	17	7	16	15	12	20	10	17	13	17	18
15	4	9	8	13	4	9	10	6	10	5	8	5	7	8
16	7	16	10	17	5	11	15	10	17	12	20	10	13	17
17	6	13	8	13	6	13	13	8	13	9	15	11	15	14
18	7	16	9	15	4	9	13	9	15	10	17	12	16	16
19	6	13	6	10	6	13	12	9	15	7	12	8	11	13
20	8	18	11	18	9	20	19	11	18	8	13	14	19	17
Suma	118	262	180	299	113	252	271	184	307	188	313	203	271	297

Fuente: Registro de campo
 Elaboración: La investigadora

CUADRO N° 02
ESCALA PARA EL PROCESAMIENTO DE DATOS DE LAS VARIABLES

ESCALA	
Nunca	[00 ; 10]
A veces	[11 ; 13]
Casi siempre	[14 ; 17]
Siempre	[18 ; 20]

Fuente: Cuadro N° 01
Elaboración: La investigadora

4.1.1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA VARIABLE
ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

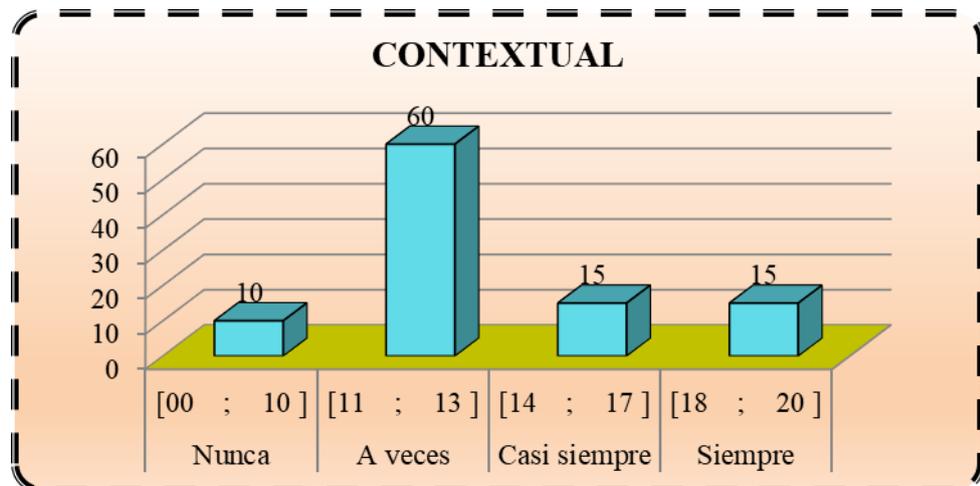
A continuación, se muestra en cuadros y gráficos los resultados de la primera variable, en sus dimensiones y promedios.

CUADRO N° 03
RESULTADOS DE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN
LA DIMENSIÓN CONTEXTUAL

ESCALAS		f_i	%
Nunca	[00 ; 10]	2	10
A veces	[11 ; 13]	12	60
Casi siempre	[14 ; 17]	3	15
Siempre	[18 ; 20]	3	15
Total		20	100

Fuente: Cuadro N° 01
Elaboración: La investigadora

GRÁFICO N° 01
RESULTADOS DE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN
LA DIMENSIÓN CONTEXTUAL



Fuente: Cuadro N° 03
Elaboración: La investigadora

INTERPRETACIÓN:

El cuadro y gráfico muestran los resultados del pensamiento crítico en la dimensión contextual en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la región Huánuco en el periodo 2019, de los cuales se distingue lo siguiente:

Del total de la muestra, 2 docentes que representan el 10% de las unidades de análisis manifestaron que **nunca** utilizan las estrategias del pensamiento crítico en la dimensión contextual por lo que les correspondería el calificativo de 0 a 10, el 60% mencionan que utilizan **a veces** a quienes les correspondería un calificativo de 11 a 13, el 15% indican que **casi siempre** utilizan esta estrategia, por lo que les correspondería un calificativo de 14 a 17; y el 15% manifestaron que **siempre** desarrollan esta estrategia en su práctica pedagógica, correspondiéndoles un calificativo de 18 a 20.

En conclusión: Los porcentajes se distribuyen de manera similar a las 4 escalas en un 60%, con mayor concentración en **a veces**, lo que pone en manifiesto que los docentes hacen uso de esta estrategia en la dimensión contextual con poca regularidad, lo que posiblemente se verá reflejado en su práctica pedagógica y en el desarrollo académico de sus estudiantes.

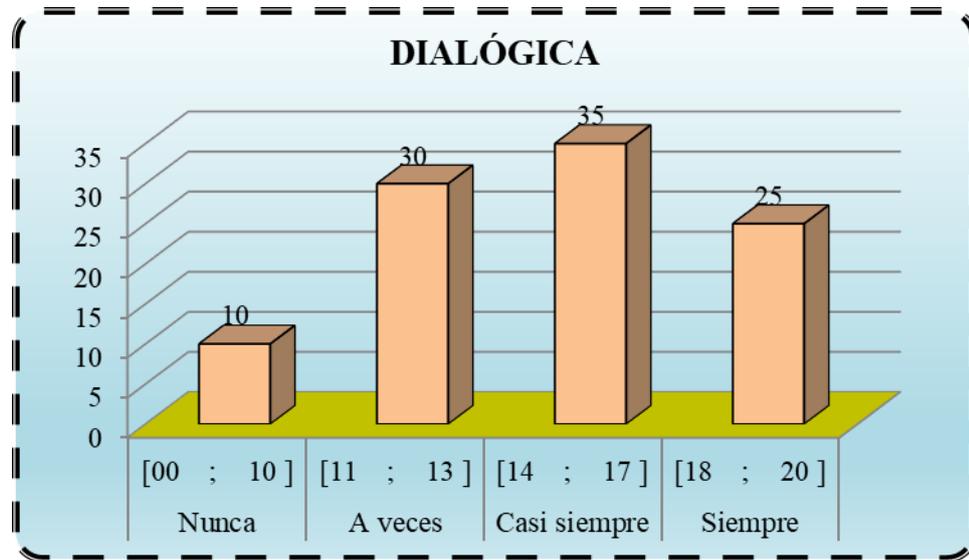
CUADRO N° 04
RESULTADOS DE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN
LA DIMENSIÓN DIALÓGICA

ESCALAS		f _i	%
Nunca	[00 ; 10]	2	10
A veces	[11 ; 13]	6	30
Casi siempre	[14 ; 17]	7	35
Siempre	[18 ; 20]	5	25
Total		20	100

Fuente: Cuadro N° 01
Elaboración: La investigadora

GRÁFICO N° 02

RESULTADOS DE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA DIMENSIÓN DIALÓGICA



Fuente: Cuadro N° 04
Elaboración: La investigadora

INTERPRETACIÓN:

El cuadro y gráfico muestran los resultados del pensamiento crítico en la dimensión dialógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la región Huánuco en el periodo 2019, de los cuales se distingue lo siguiente:

Del total de la muestra, 2 docentes que representan el 10% de las unidades de análisis manifestaron que **nunca** utilizan las estrategias del pensamiento crítico en la dimensión dialógica por lo que les correspondería el calificativo de 0 a 10, el 30% mencionan que utilizan **a veces** a quienes les correspondería un calificativo de 11 a 13, el 35% indican que **casi siempre** realizan esta estrategia, por lo que les correspondería un calificativo de 14 a 17; y el 25% manifestaron que **siempre** desarrollan ésta estrategia en su práctica pedagógica, correspondiéndoles un calificativo de 18 a 20.

En conclusión: Los resultados muestran que los docentes hacen uso de esta estrategia con mayor frecuencia ubicándose el 65% entre **a veces** y **casi siempre**, por lo que podemos determinar que los docentes hacen uso de esta estrategia en la dimensión

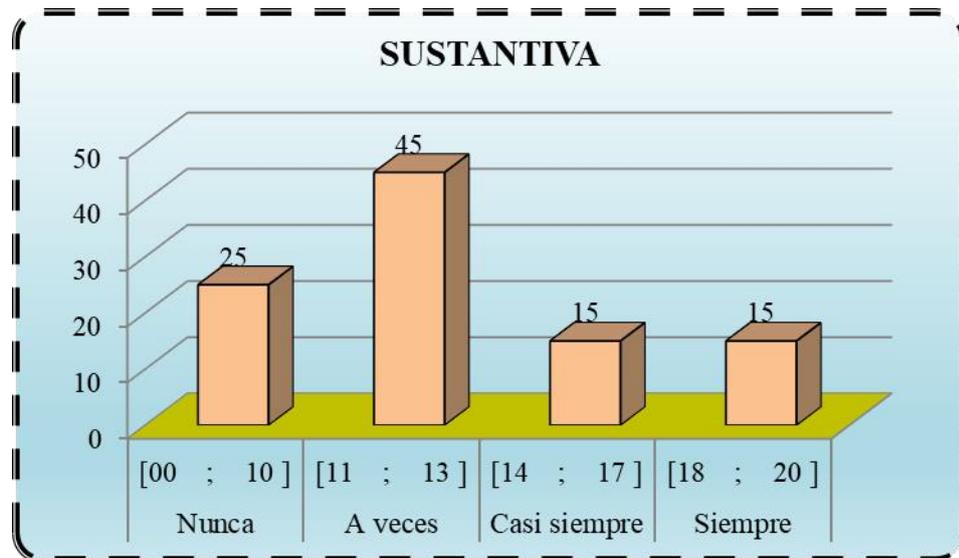
dialógica con mucha regularidad, lo que posiblemente se verá reflejado en su práctica pedagógica y en el desarrollo académico de sus estudiantes.

CUADRO N° 05
RESULTADOS DE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA DIMENSIÓN SUSTANTIVA

ESCALAS		f _i	%
Nunca	[00 ; 10]	5	25
A veces	[11 ; 13]	9	45
Casi siempre	[14 ; 17]	3	15
Siempre	[18 ; 20]	3	15
Total		20	100

Fuente: Cuadro N° 01
Elaboración: La investigadora

GRÁFICO N° 03
RESULTADOS DE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA DIMENSIÓN SUSTANTIVA



Fuente: cuadro N° 05
Elaboración: La investigadora

INTERPRETACIÓN:

El cuadro y gráfico muestran los resultados del pensamiento crítico en la dimensión sustantiva en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la región Huánuco en el periodo 2019, de los cuales se distingue lo siguiente:

Del total de la muestra, 5 docentes que representan el 25% de las unidades de análisis manifestaron que **nunca** utilizan las estrategias del pensamiento crítico en la dimensión sustantiva por lo que les correspondería el calificación de 0 a 10, el 45% mencionan que utilizan **a veces** a quienes les correspondería un calificación de 11 a 13, el 15% indican que **casi siempre** realizan esta estrategia, por lo que les correspondería un calificación de 14 a 17; y el 15% manifestaron que **siempre** desarrollan esta estrategia en su práctica pedagógica, correspondiéndoles un calificación de 18 a 20.

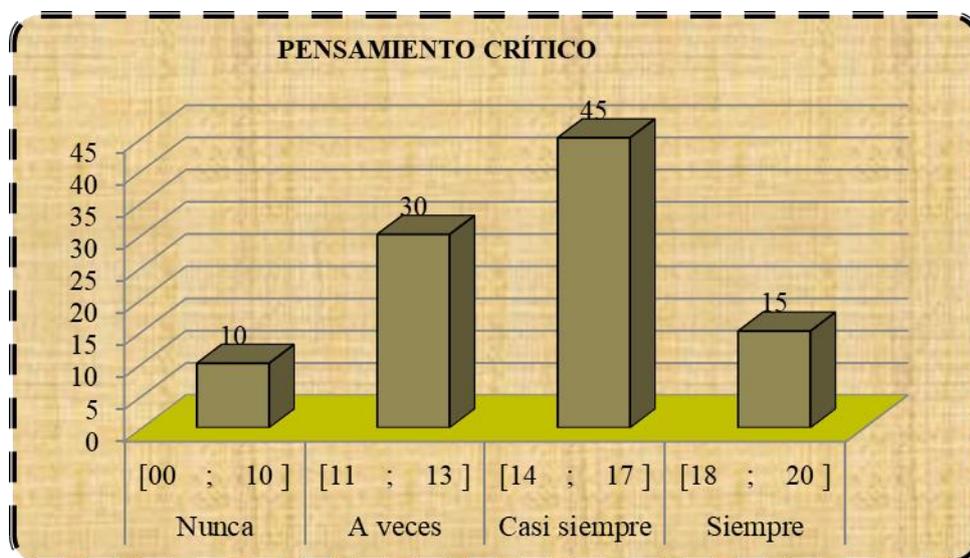
En conclusión: Los resultados muestran mayores porcentajes en las escalas bajas de calificación, se observa que el 70% llegan hasta la escala **nunca** y **a veces**, por lo que podemos concluir manifestando que los docentes hacen poco uso de esta estrategia en la dimensión sustantiva, lo que posiblemente también se verá reflejado en su práctica pedagógica y en el desarrollo académico de sus estudiantes.

CUADRO N° 06
RESULTADOS PROMEDIOS DE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

ESCALAS		f _i	%
Nunca	[00 ; 10]	2	10
A veces	[11 ; 13]	6	30
Casi siempre	[14 ; 17]	9	45
Siempre	[18 ; 20]	3	15
Total		20	100

Fuente: Cuadro N° 01
Elaboración: La investigadora

GRÁFICO N° 04
RESULTADOS PROMEDIOS DE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO
CRÍTICO



Fuente: cuadro N° 06
 Elaboración: La investigadora

INTERPRETACIÓN:

El cuadro y gráfico muestran los resultados promedios del pensamiento crítico en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la región Huánuco en el periodo 2019, de los cuales se distingue lo siguiente:

Del total de la muestra, 2 docentes en promedio, que representan el 10% de las unidades de análisis manifestaron que **nunca** utilizan las estrategias del pensamiento crítico por lo que les correspondería el calificativo de 0 a 10, el 30% mencionan que utilizan **a veces**, a quienes les correspondería un calificativo de 11 a 13, el 45% indican que **casi siempre** realizan estas estrategias, por lo que les correspondería un calificativo de 14 a 17; y el 15% manifestaron que **siempre** desarrollan estas estrategias en su práctica pedagógica, correspondiéndoles un calificativo de 18 a 20.

En conclusión: Los resultados muestran mayores porcentajes en las escalas **a veces** y **casi siempre** en un 75%, con calificativos de 11 a 17, se percibe una tendencia a seguir avanzando hacia la escala superior, por lo que podemos concluir manifestando que los

docentes hacen uso regular de estas estrategias en promedio, con tendencia a seguir mejorando, lo que posiblemente también se verá reflejado en su práctica pedagógica y en el desarrollo académico de sus estudiantes.

A. ANÁLISIS DE LA VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

A continuación, presentamos el trabajo realizado en la segunda variable, para ello se utilizó la misma escala de calificación que en el caso anterior.

CUADRO N° 07

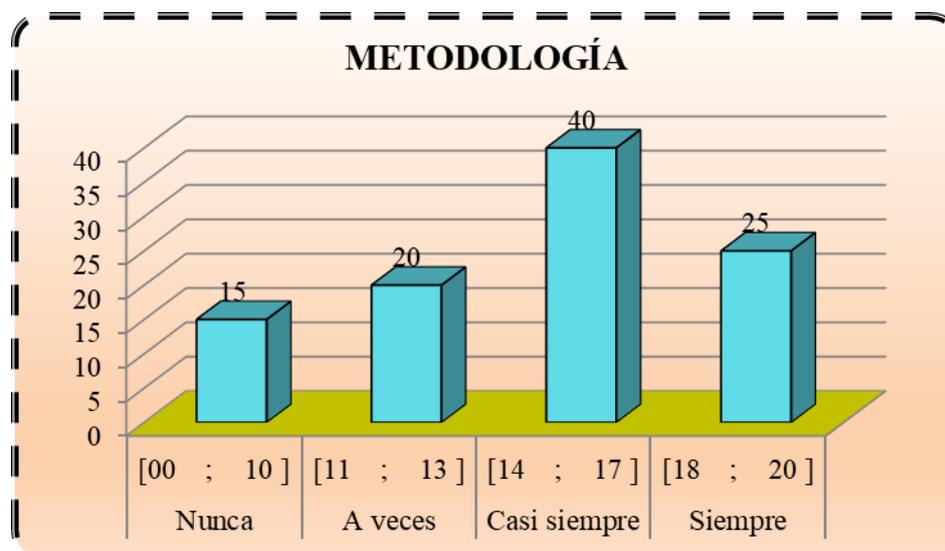
RESULTADOS DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA DIMENSIÓN METODOLOGÍA

ESCALAS		f _i	%
Nunca	[00 ; 10]	3	15
A veces	[11 ; 13]	4	20
Casi siempre	[14 ; 17]	8	40
Siempre	[18 ; 20]	5	25
Total		20	100

Fuente: Cuadro N° 01
Elaboración: La investigadora

GRÁFICO N° 05

RESULTADOS DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA DIMENSIÓN METODOLOGÍA



Fuente: Cuadro N° 07
Elaboración: La investigadora

INTERPRETACIÓN:

El cuadro y gráfico muestran los resultados de opinión respecto a la práctica pedagógica en la dimensión metodología en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la región Huánuco en el periodo 2019, de los cuales se distingue lo siguiente:

Del total de la muestra, 3 docentes que representan el 15% de las unidades de análisis manifestaron que **nunca** aplican esta dimensión en su práctica pedagógica por lo que les correspondería el calificativo de 0 a 10, el 20% mencionan que utilizan **a veces** a quienes les correspondería un calificativo de 11 a 13, el 40% indican que **casi siempre** aplican esta dimensión, por lo que les correspondería un calificativo de 14 a 17; y el 25% manifestaron que **siempre** aplican la dimensión metodología en su práctica pedagógica, correspondiéndoles un calificativo de 18 a 20.

En conclusión: Los resultados muestran mayores porcentajes en las escalas altas de calificación, se observa que el 65% se concentran en las escalas **casi siempre** y **siempre** con tendencia a seguir mejorando, por lo que podemos concluir manifestando que los docentes hacen uso frecuente de la dimensión metodología en su práctica docente lo que se verá reflejada en la calidad de aprendizaje de sus estudiantes.

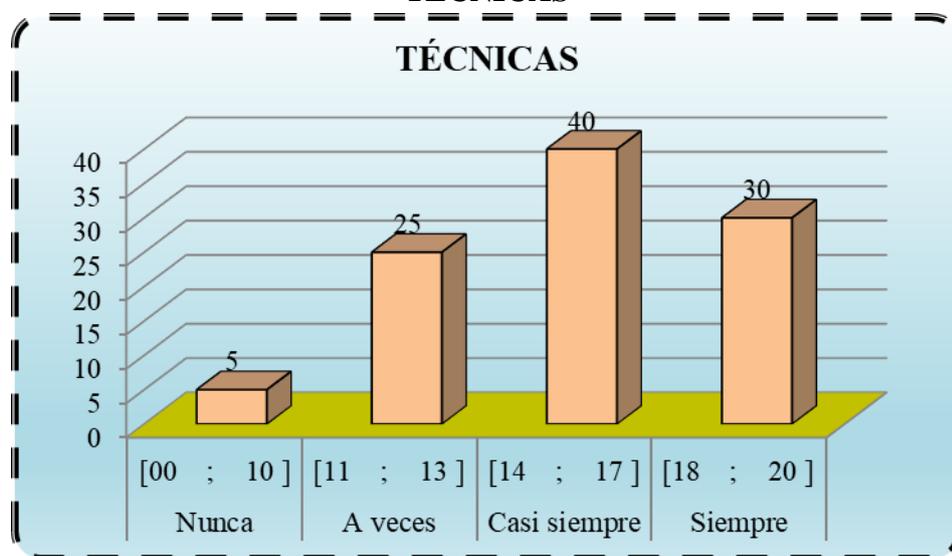
CUADRO N° 08

RESULTADOS DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA DIMENSIÓN TÉCNICAS

ESCALA		f _i	%
Nunca	[00 ; 10]	1	5
A veces	[11 ; 13]	5	25
Casi siempre	[14 ; 17]	8	40
Siempre	[18 ; 20]	6	30
Total		20	100

Fuente: Cuadro N° 01
Elaboración: La investigadora

GRÁFICO N° 06
RESULTADOS DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA DIMENSIÓN
TÉCNICAS



Fuente: Cuadro N° 08
 Elaboración: La investigadora

INTERPRETACIÓN:

El cuadro y gráfico muestran los resultados de opinión respecto a la práctica pedagógica en la dimensión técnicas, en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la región Huánuco en el periodo 2019, de los cuales se distingue lo siguiente:

Del total de la muestra, 1 docente que representan el 5% de las unidades de análisis manifestaron que **nunca** aplican esta dimensión en su práctica pedagógica por lo que les correspondería el calificativo de 0 a 10, el 25% mencionan que utilizan **a veces** a quienes les correspondería un calificativo de 11 a 13, el 40% indican que **casi siempre** realizan esta práctica, por lo que les correspondería un calificativo de 14 a 17; y el 30% manifestaron que **siempre** aplican la dimensión técnicas en su práctica pedagógica, correspondiéndoles un calificativo de 18 a 20.

En conclusión: Los resultados muestran mayores porcentajes en las escalas altas de calificación, se observa que el 70% se concentran en las escalas **casi siempre** y **siempre** con tendencia a seguir mejorando, por lo que podemos concluir manifestando que los

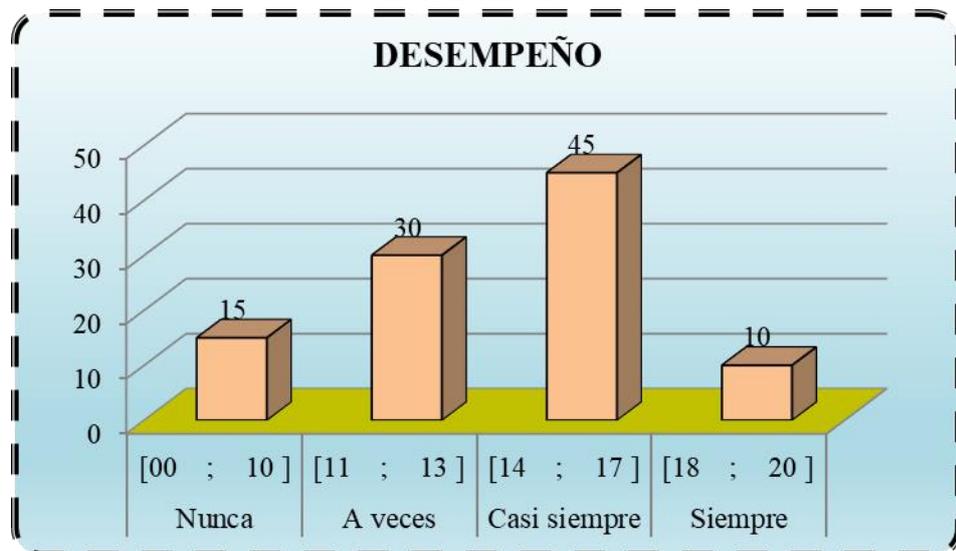
docentes hacen uso frecuente de técnicas en su práctica pedagógica lo que se verá reflejada en la calidad de aprendizaje de sus estudiantes.

CUADRO N° 09
RESULTADOS DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA DIMENSIÓN DESEMPEÑO

ESCALAS		f _i	%
Nunca	[00 ; 10]	3	15
A veces	[11 ; 13]	6	30
Casi siempre	[14 ; 17]	9	45
Siempre	[18 ; 20]	2	10
Total		20	100

Fuente: Cuadro N° 01
Elaboración: La investigadora

GRÁFICO N° 07
RESULTADOS DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA DIMENSIÓN DESEMPEÑO



Fuente: Cuadro N° 09
Elaboración: La investigadora

INTERPRETACIÓN:

El cuadro y gráfico muestran los resultados de opinión respecto a la práctica pedagógica en la dimensión de desempeño en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la región Huánuco en el periodo 2019, de los cuales se distingue lo siguiente:

Del total de la muestra, 3 docente que representan el 15% de las unidades de análisis manifestaron que **nunca** aplican esta dimensión en su práctica pedagógica por lo que les correspondería el calificativo de 0 a 10, el 30% mencionan que utilizan **a veces** a quienes les correspondería un calificativo de 11 a 13, el 45% indican que **casi siempre** realizan esta práctica, por lo que les correspondería un calificativo de 14 a 17; y el 10% manifestaron que **siempre** aplican la dimensión desempeño en su práctica pedagógica, correspondiéndoles un calificativo de 18 a 20.

En conclusión: Los resultados muestran ligeras ventajas hacia las escalas superiores, sin embargo, la concentración de los resultados está en las escalas **a veces** y **casi siempre** con 75%, por lo que podemos concluir manifestando que los docentes hacen uso mesurado de técnicas en su práctica pedagógica lo que se verá reflejada en la calidad de aprendizaje de sus estudiantes.

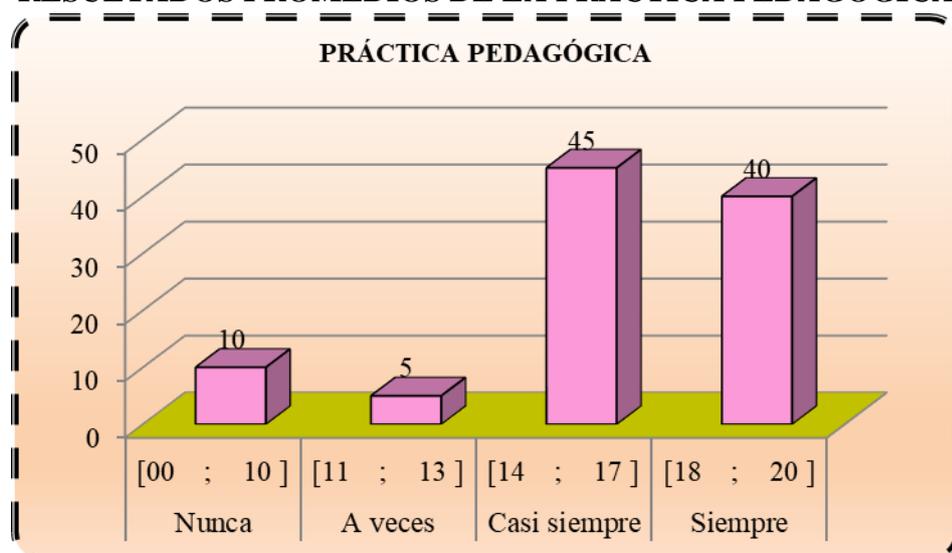
CUADRO N° 10
RESULTADOS PROMEDIOS DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

ESCALAS		f_i	%
Nunca	[00 ; 10]	2	10
A veces	[11 ; 13]	1	5
Casi siempre	[14 ; 17]	9	45
Siempre	[18 ; 20]	8	40
Total		20	100

Fuente: Cuadro N° 01

Elaboración: La investigadora

GRÁFICO N° 08
RESULTADOS PROMEDIOS DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA



Fuente: Cuadro N° 10
 Elaboración: La investigadora

INTERPRETACIÓN:

El cuadro y gráfico muestran los resultados en promedio respecto a la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la región Huánuco en el periodo 2019, de los cuales se distingue lo siguiente:

Del total de la muestra, 2 docente que representan el 10% de las unidades de análisis manifestaron que **nunca** aplican estas dimensiones en su práctica pedagógica por lo que les correspondería el calificativo de 0 a 10, el 5% mencionan que utilizan **a veces** a quienes les correspondería un calificativo de 11 a 13, el 45% indican que **casi siempre** aplican éstas dimensiones en su práctica pedagógica, por lo que les correspondería un calificativo de 14 a 17; y el 40% manifestaron que **siempre** aplican estas dimensiones en su práctica pedagógica, correspondiéndoles un calificativo de 18 a 20.

En conclusión: Los resultados muestran mayores porcentajes en las escalas altas de calificación, se observa que el 85% se concentran en las escalas **casi siempre** y **siempre** con tendencia a seguir mejorando, por lo que podemos concluir manifestando que los

docentes velan constantemente por su práctica pedagógica, lo que se verá reflejada en los aprendizajes de sus estudiantes.

4.2 Análisis Inferencial y Contrastación de hipótesis

Para la interpretación clásica del índice de correlación de todo modelo de regresión se utilizó la siguiente escala de medición. Y para la significación del Coeficiente de Correlación se utilizó la fórmula de la T de Student.

ÍNDICE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
$0,00 < r < 0,20$	Existe correlación no significativa + ó -
$0,20 \leq r < 0,40$	Existe correlación baja + ó -
$0,40 \leq r < 0,70$	Existe significativa correlación + ó -
$0,70 \leq r < 1,00$	Existe alto grado de correlación + ó -
$r = 1$	Existe correlación perfecta + ó -
$r = 0$	No existe correlación

Fuente: Isaac Córdova Baldeón, Estadística aplicada a la investigación.

A) PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

Para la prueba de la hipótesis específica 1, se utilizó el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson.

CUADRO N° 11

CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON RESPECTO A LA DIMENSIÓN CONTEXTUAL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

DOCENTE	CONTEXTUAL	PRÁCTICA PEDAGÓGICA	x^2	y^2	$x.y$
1	16	17	256	289	272
2	7	8	49	64	56
3	11	18	121	324	198
4	11	14	121	196	154
5	13	13	169	169	169
6	11	12	121	144	132
7	13	16	169	256	208
8	11	14	121	196	154

9	11	14	121	196	154
10	18	19	324	361	342
11	13	19	169	361	247
12	11	13	121	169	143
13	18	17	324	289	306
14	13	18	169	324	234
15	9	8	81	64	72
16	16	17	256	289	272
17	13	14	169	196	182
18	16	16	256	256	256
19	13	13	169	169	169
20	18	17	324	289	306
TOTAL	262	297	3610	4601	4026

Fuente: Cuadro N° 01

Elaboración: Las investigadoras

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r = \frac{20(4026) - (262)(297)}{\sqrt{[20(3610) - (262)^2][20(4601) - (297)^2]}}$$

$$r = \frac{80520 - 77814}{\sqrt{[72200 - 68644][92020 - 88209]}}$$

$$r = \frac{2706}{\sqrt{[3556][3811]}}$$

$$r = \frac{2706}{\sqrt{13551916}}$$

$$r = \frac{2706}{3681,29271}$$

$$r = 0,7350678723942058$$

$$r = 0,74$$

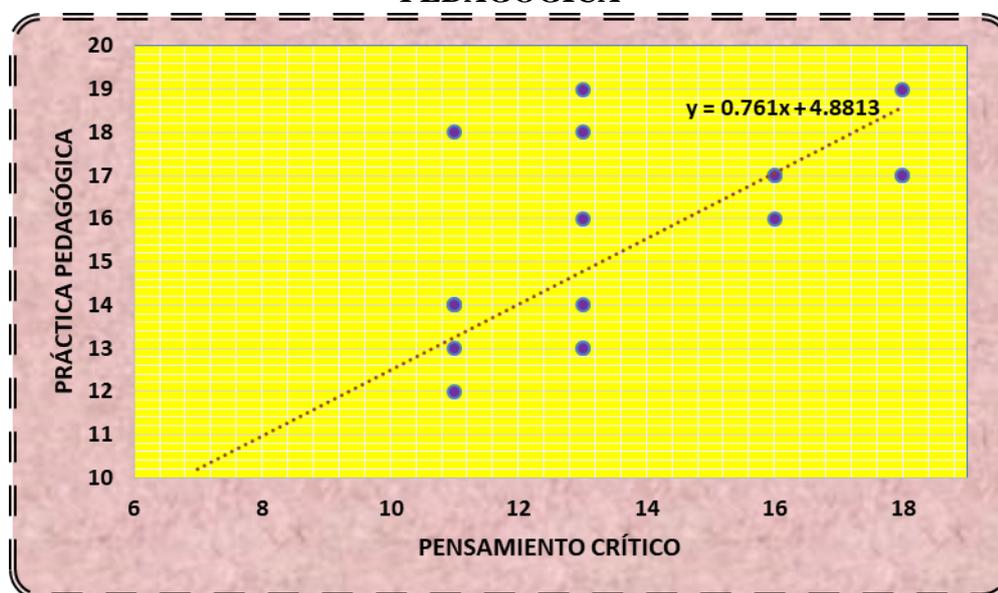
Interpretación:

El coeficiente $r = 0,74$ obtenido que existe un alto grado de correlación, lo que significa que la dimensión contextual de las estrategias del pensamiento crítico tiene un alto grado de correlación con la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019; es decir a mayor dimensión contextual de las estrategias del pensamiento crítico mejores prácticas pedagógicas y viceversa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna.

TIPO DE CORRELACIÓN

Correlación positiva alta

GRÁFICO N° 09
DISPERSIÓN RESPECTO A LA DIMENSIÓN CONTEXTUAL DE LAS
ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA PRÁCTICA
PEDAGÓGICA



Fuente: Cuadro N° 11
 Elaboración: La investigadora

- **COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

$r = 0,74$

- **SIGNIFICACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

Hipótesis alterna:

H₁: Existe correlación significativa y positiva entre la dimensión contextual de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica.

Hipótesis nula:

H₀: No existe correlación significativa y positiva entre la dimensión contextual de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica.

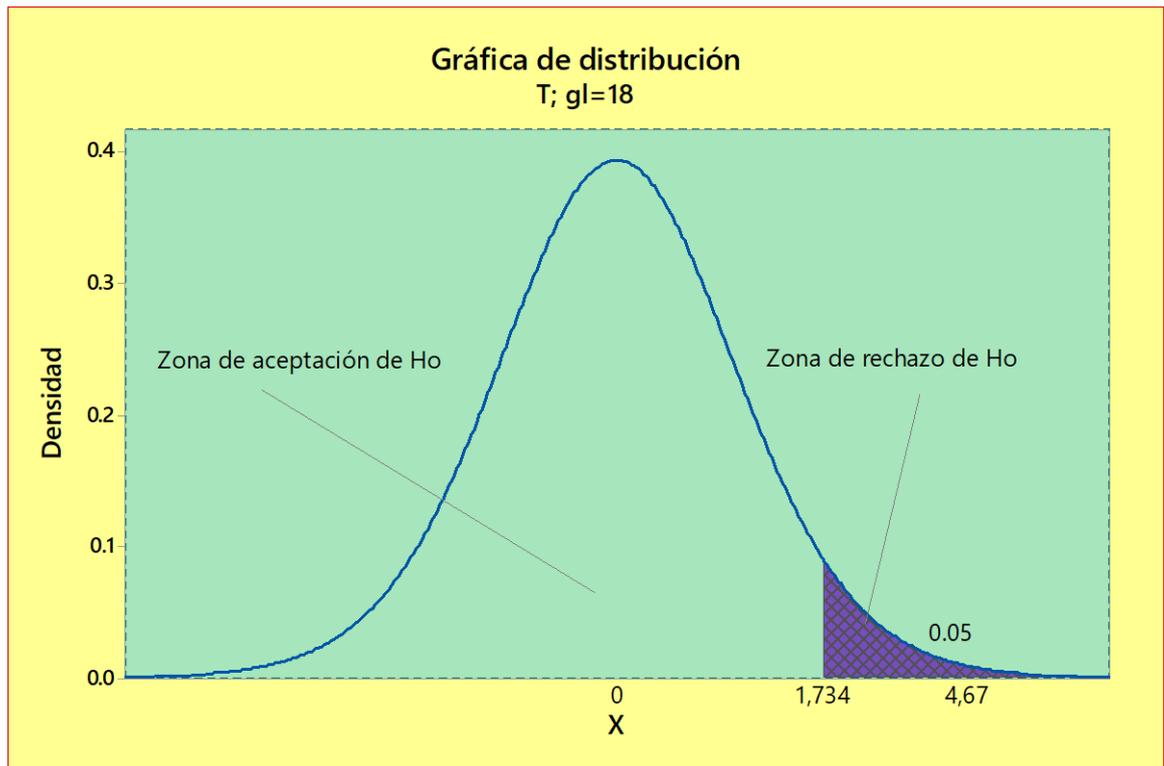
$$t = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{N-2}}}$$

$$t = \frac{0,74}{\sqrt{\frac{1-(0,74)^2}{18}}}$$

$$t = \frac{0,74}{\sqrt{\frac{0,4524}{18}}}$$

$$t = \frac{0,74}{0,158535}$$

$$t = 4,67$$



Valor t crítico para una significancia de 5% ($\alpha = 0,05$) y 18 grados de libertad ($n - 2$) es 1,734. Por tanto, Comparando los valores t hallada y crítica observamos que: $t_c < t_h$ ($1,734 < 4,67$)

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 1, pues se concluye determinando que existe alto grado de correlación entre la dimensión contextual de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.

B) PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

Para la prueba de la hipótesis específica 2, se utilizó el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson.

CUADRO N° 12

**CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON
RESPECTO A LA DIMENSIÓN DIALÓGICA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA**

DOCENTE	DIALÓGICA	PRÁCTICA PEDAGÓGICA	x ²	y ²	x.y
1	15	17	225	289	255
2	12	8	144	64	96
3	18	18	324	324	324
4	18	14	324	196	252
5	15	13	225	169	195
6	12	12	144	144	144
7	13	16	169	256	208
8	15	14	225	196	210
9	10	14	100	196	140
10	18	19	324	361	342
11	17	19	289	361	323
12	13	13	169	169	169
13	20	17	400	289	340
14	17	18	289	324	306
15	13	8	169	64	104
16	17	17	289	289	289
17	13	14	169	196	182
18	15	16	225	256	240
19	10	13	100	169	130
20	18	17	324	289	306
TOTAL	299	297	4627	4601	4555

Fuente: Cuadro N° 01

Elaboración: Las investigadoras

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r = \frac{20(4555) - (299)(297)}{\sqrt{[20(4627) - (299)^2][20(4601) - (297)^2]}}$$

$$r = \frac{91100 - 88803}{\sqrt{[92540 - 89401][92020 - 88209]}}$$

$$r = \frac{2297}{\sqrt{[3139][3811]}}$$

$$r = \frac{2297}{\sqrt{11962729}}$$

$$r = \frac{2297}{3458,71783}$$

$$r = 0.6641189345012282$$

$$r = 0,66$$

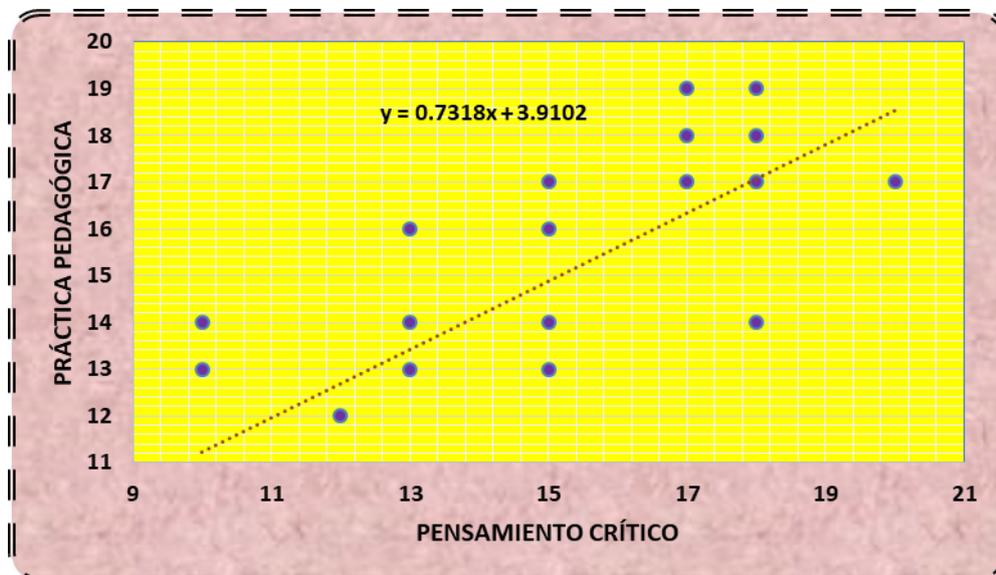
Interpretación:

El coeficiente $r = 0,66$ obtenido que existe una correlación significativa, lo que significa que la dimensión dialógica de las estrategias del pensamiento crítico tiene una correlación significativa positiva con la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019; es decir a mayor dimensión dialógica de las estrategias del pensamiento crítico mejores prácticas pedagógicas y viceversa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna.

TIPO DE CORRELACIÓN

Correlación significativa positiva

GRÁFICO N° 10
DISPERSIÓN RESPECTO A LA DIMENSIÓN DIALÓGICA DE LAS
ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA PRÁCTICA
PEDAGÓGICA



Fuente: Cuadro N° 12
 Elaboración: La investigadora

- **COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

$$r = 0,66$$

- **SIGNIFICACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

Hipótesis alterna:

H₁: Existe correlación significativa y positiva entre la dimensión dialógica de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica.

Hipótesis nula:

H₀: No existe correlación significativa y positiva entre la dimensión dialógica de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica.

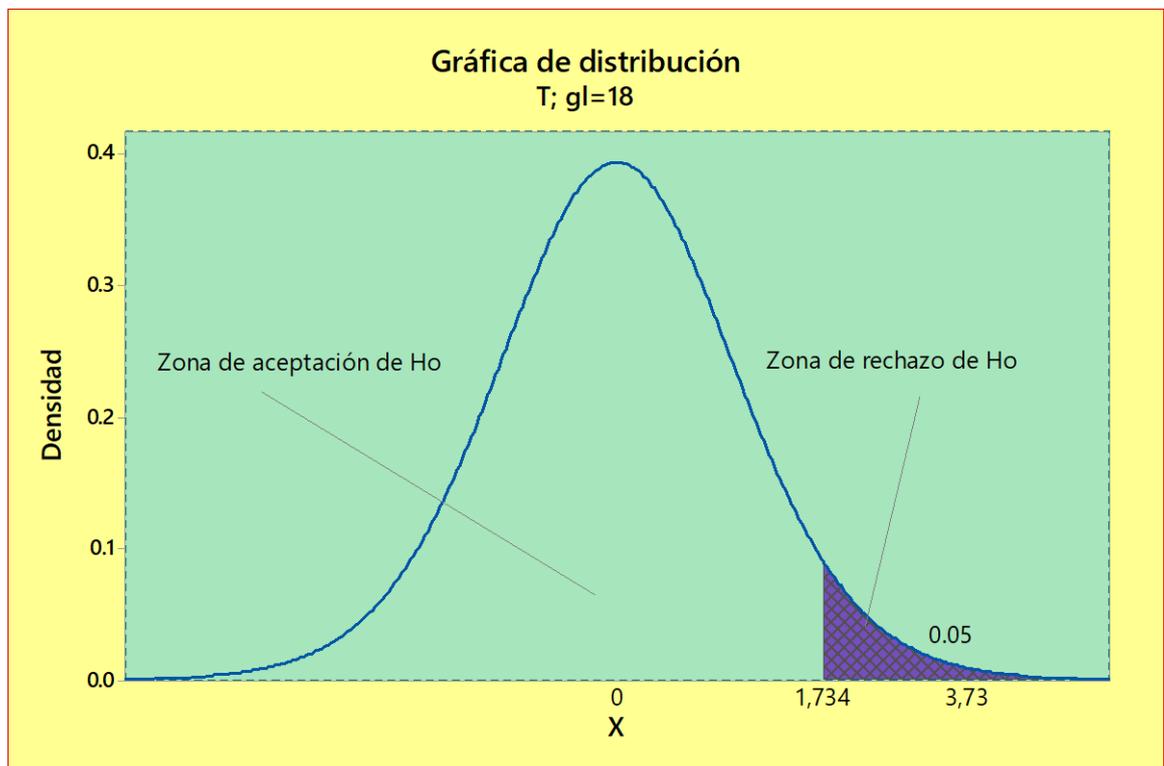
$$t = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{N-2}}}$$

$$t = \frac{0,66}{\sqrt{\frac{1 - (0,66)^2}{20 - 2}}}$$

$$t = \frac{0,66}{\sqrt{\frac{0,5644}{18}}}$$

$$t = \frac{0,66}{0,1771}$$

$$t = 3,73$$



Valor t crítico para una significancia de 5% ($\alpha = 0,05$) y 18 grados de libertad ($n - 2$) es 1,734. Por tanto, Comparando los valores t hallada y crítica observamos que: $t_c < t_h$ ($1,734 < 3,73$)

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 2, pues se concluye determinando que existe una correlación significativa y positiva entre la dimensión dialógica de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.

C) PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

Para la prueba de la hipótesis específica 3, se utilizó el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson.

CUADRO N° 13

**CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON
RESPECTO A LA DIMENSIÓN SUSTANTIVA DEL PENSAMIENTO
CRÍTICO Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA**

DOCENTE	Sustantiva	PRÁCTICA PEDAGÓGICA	x ²	y ²	x.y
1	13	17	169	289	221
2	7	8	49	64	56
3	9	18	81	324	162
4	7	14	49	196	98
5	11	13	121	169	143
6	11	12	121	144	132
7	20	16	400	256	320
8	11	14	121	196	154
9	11	14	121	196	154
10	18	19	324	361	342
11	16	19	256	361	304
12	11	13	121	169	143
13	16	17	256	289	272
14	16	18	256	324	288
15	9	8	81	64	72
16	11	17	121	289	187
17	13	14	169	196	182
18	9	16	81	256	144
19	13	13	169	169	169
20	20	17	400	289	340
TOTAL	252	297	3466	4601	3883

Fuente: Cuadro N° 01

Elaboración: Las investigadoras

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r = \frac{20(3883) - (252)(297)}{\sqrt{[20(3466) - (252)^2][20(4601) - (297)^2]}}$$

$$r = \frac{77660 - 74844}{\sqrt{[69320 - 63504][92020 - 88209]}}$$

$$r = \frac{2816}{\sqrt{[5816][3811]}}$$

$$r = \frac{2816}{\sqrt{22164776}}$$

$$r = \frac{2816}{4707,9482}$$

$$r = 0,5981374221577034$$

$$r = 0,598$$

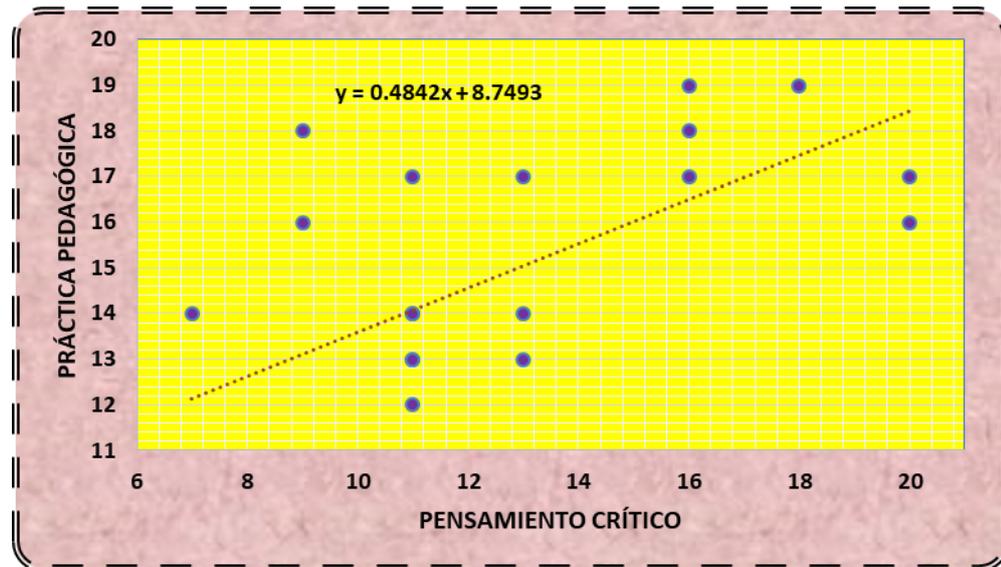
Interpretación:

El coeficiente $r = 0,598$ obtenido indica que existe una correlación significativa, lo que significa que la dimensión sustantiva de las estrategias del pensamiento crítico tiene una correlación significativa positiva con la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019; es decir a mayor dimensión sustantiva de las estrategias del pensamiento crítico mejores prácticas pedagógicas y viceversa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna.

TIPO DE CORRELACIÓN

Correlación significativa positiva

GRÁFICO N° 11
DISPERSIÓN RESPECTO A LA DIMENSIÓN SUSTANTIVA DE LAS
ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA PRÁCTICA
PEDAGÓGICA



Fuente: Cuadro N° 13
 Elaboración: La investigadora

- **COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

$r = 0,598$

- **SIGNIFICACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

Hipótesis alterna:

H₁: Existe correlación significativa y positiva entre la dimensión sustantiva de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica.

Hipótesis nula:

H₀: No existe correlación significativa y positiva entre la dimensión sustantiva de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica.

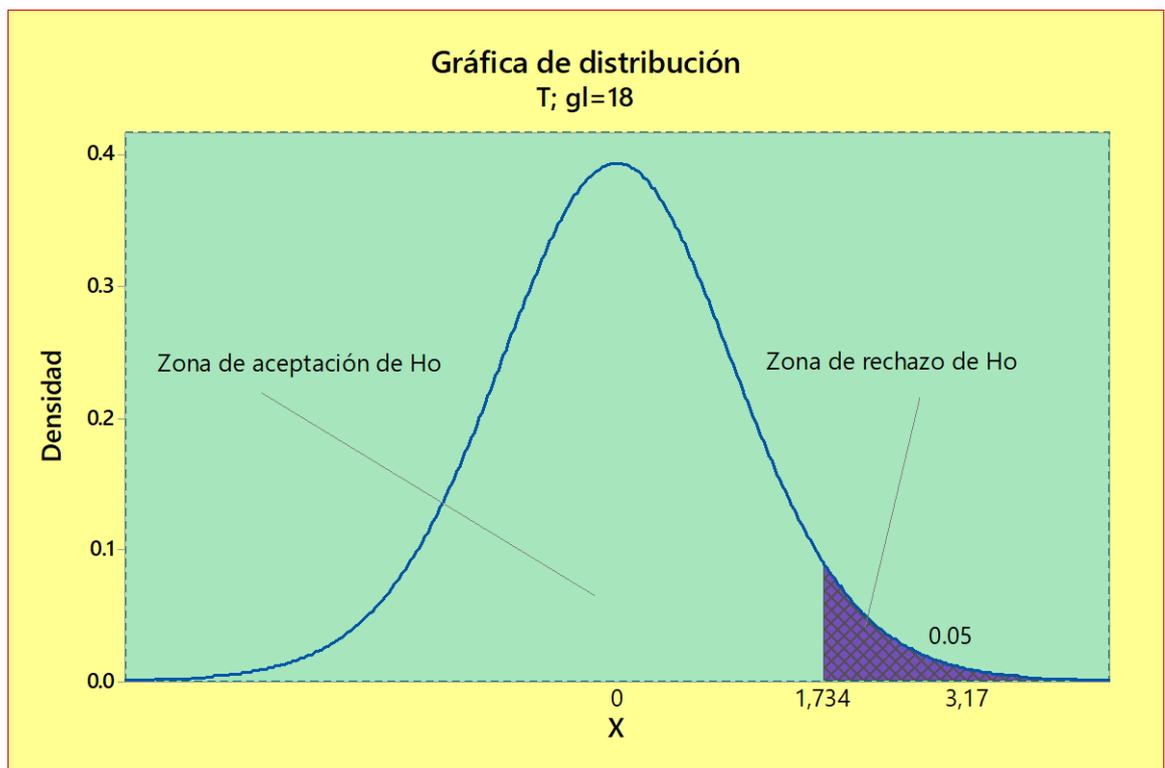
$$t = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{N-2}}}$$

$$t = \frac{0,598}{\sqrt{\frac{1-(0,598)^2}{20-2}}}$$

$$t = \frac{0,598}{\sqrt{\frac{0,642396}{18}}}$$

$$t = \frac{0,598}{0,1889}$$

$$t = 3,17$$



Valor t crítico para una significancia de 5% ($\alpha = 0,05$) y 18 grados de libertad ($n - 2$) es 1,734. Por tanto, Comparando los valores t hallada y crítica observamos que: $t_c < t_h$ ($1,734 < 3,17$)

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 3, pues se concluye determinando que existe una correlación significativa positiva entre la

dimensión sustantiva de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.

D) PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

Para la prueba de hipótesis general, también se utilizó el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson.

CUADRO N° 14

**CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON
RESPECTO A LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA
PRÁCTICA PEDAGÓGICA**

DOCENTE	ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	PRÁCTICA PEDAGÓGICA	x^2	y^2	$x.y$
1	15	17	225	289	255
2	9	8	81	64	72
3	13	18	169	324	234
4	12	14	144	196	168
5	13	13	169	169	169
6	11	12	121	144	132
7	15	16	225	256	240
8	12	14	144	196	168
9	11	14	121	196	154
10	18	19	324	361	342
11	15	19	225	361	285
12	12	13	144	169	156
13	18	17	324	289	306
14	15	18	225	324	270
15	10	8	100	64	80
16	15	17	225	289	255
17	13	14	169	196	182
18	13	16	169	256	208
19	12	13	144	169	156
20	19	17	361	289	323
TOTAL	271	297	3809	4601	4155

Fuente: Cuadro N° 01
Elaboración: Las investigadoras

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r = \frac{20(4155) - (271)(297)}{\sqrt{[20(3809) - (271)^2][20(4601) - (297)^2]}}$$

$$r = \frac{83100 - 80487}{\sqrt{[76180 - 73441][92020 - 88209]}}$$

$$r = \frac{2613}{\sqrt{[2739][3811]}}$$

$$r = \frac{2613}{\sqrt{10438329}}$$

$$r = \frac{2613}{3230,8403}$$

$$r = 0,809$$

$$r = 0,81$$

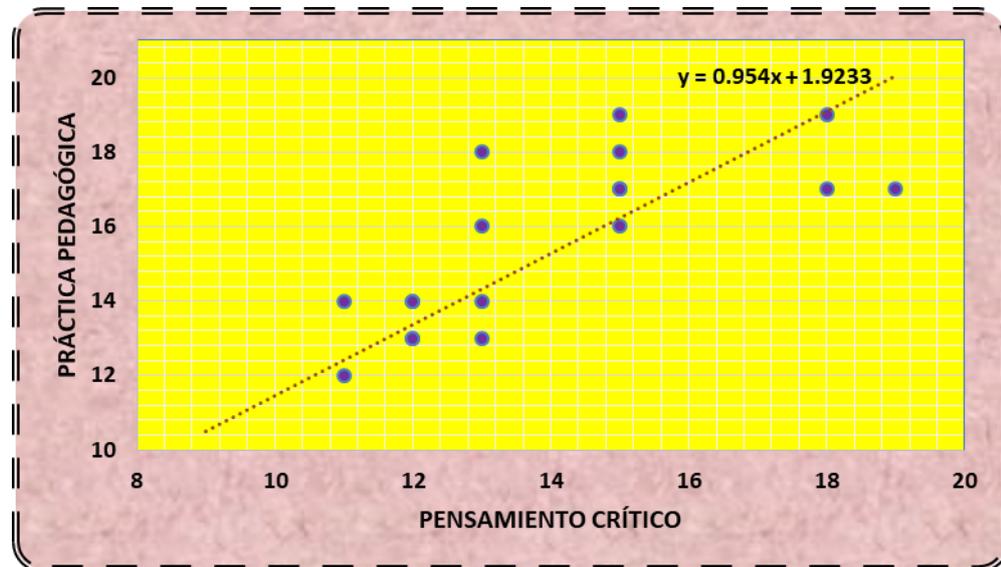
Interpretación:

El coeficiente $r = 0,81$ obtenido que existe un alto grado de correlación, lo que significa que las estrategias del pensamiento crítico tienen un alto grado de correlación positiva con la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019; es decir a mejores estrategias del pensamiento crítico mejores prácticas pedagógicas y viceversa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna.

TIPO DE CORRELACIÓN

Correlación positiva alta

GRÁFICO N° 12
DISPERSIÓN RESPECTO A LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO
CRÍTICO Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA



Fuente: Cuadro N° 14
 Elaboración: La investigadora

- **COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

$r = 0,81$

- **SIGNIFICACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

Hipótesis alterna:

H₁: Existe correlación significativa y positiva entre las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.

Hipótesis nula:

H₀: No existe correlación significativa y positiva entre las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.

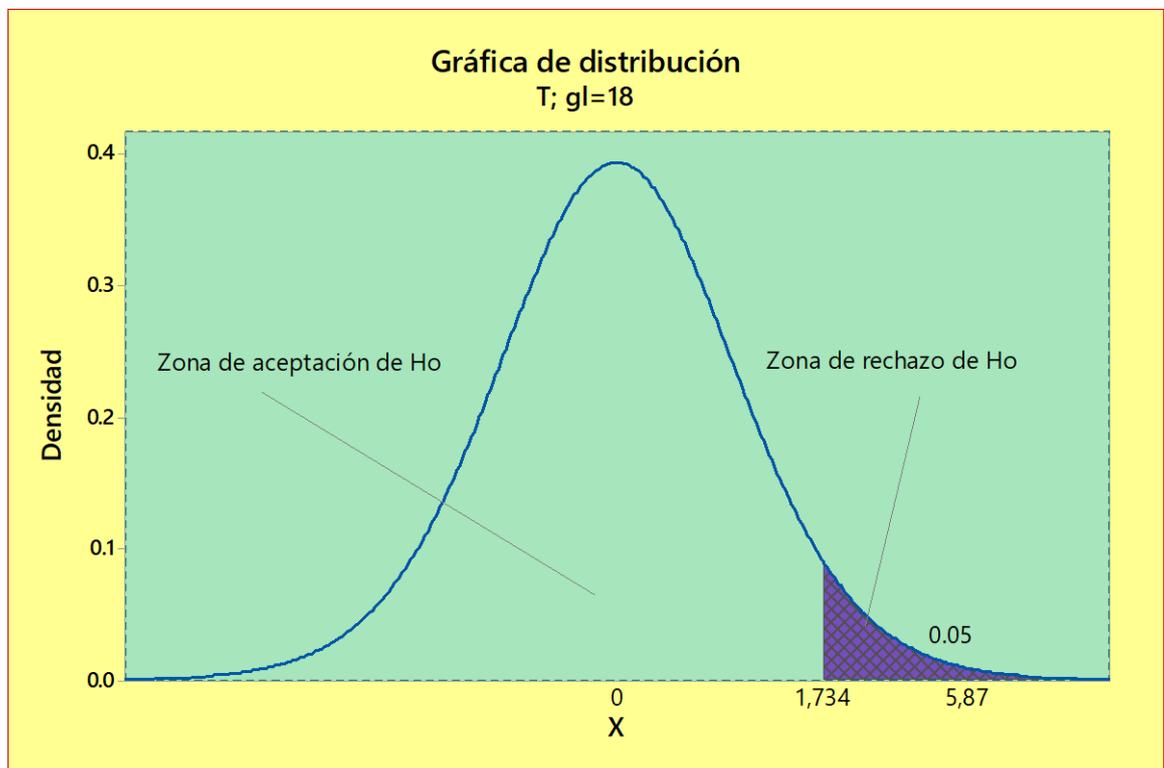
$$t = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{N-2}}}$$

$$t = \frac{0,81}{\sqrt{\frac{1-(0,81)^2}{20-2}}}$$

$$t = \frac{0,81}{\sqrt{\frac{0,3439}{18}}}$$

$$t = \frac{0,81}{0,138}$$

$$t = 5,87$$



Valor t crítico para una significancia de 5% ($\alpha = 0,05$) y 18 grados de libertad ($n - 2$) es 1,734. Por tanto, Comparando los valores t hallada y crítica observamos que: $t_c < t_h$ ($1,734 < 5,87$)

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna, pues se concluye determinando que existe un alto grado de correlación entre las estrategias del

pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.

4.3 Discusión de resultados

El trabajo de investigación titulado: “Relación del pensamiento crítico y la producción de textos ensayo en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL, Huánuco-2013”, logró establecer la relación entre la variable independiente: pensamiento crítico, y la variable dependiente: producción de textos ensayo. Por lo que su conclusión es que, a mayor desarrollo del pensamiento crítico, es mejor la producción textos ensayo en la muestra de estudio. (Nieto, 2013, p. 6).

En nuestra investigación, las estrategias del pensamiento crítico tienen un alto grado de correlación positiva con la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019; es decir a mejores estrategias del pensamiento crítico mejores prácticas pedagógicas y viceversa.

En la investigación acción pedagógica, denominada: “Los niveles de comprensión ayudan al pensamiento crítico”, en cuanto al uso de estrategias para la enseñanza de comprensión de textos narrativos escritos en los estudiantes del 6° grado. Estableció conclusiones, determinando que la propuesta aplicada tuvo resultados satisfactorios ya que los alumnos lograron comprender textos escritos utilizando estrategias en cada momento de lectura. (Valdizán, 2017, p.8).

En nuestra investigación, existe una correlación significativa positiva entre la dimensión sustantiva y la práctica pedagógica, la misma que promueve la capacidad para examinar información o conceptos, y con ello inferir y comprender textos.

De acuerdo a la tesis de Felicita Guevara (2016): “Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se ha demostrado que existe relación entre la inferencia con el desempeño en los estudiantes del décimo ciclo de pregrado especialidad de primaria, Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos. Similar a ello, en nuestra investigación existe una correlación significativa positiva entre la dimensión sustantiva y la práctica pedagógica, la misma que promueve la capacidad para examinar información, conceptos y a través de ello producir inferencias.

Otra investigación nacional hecha por la maestra Gertrudis M. Segura E., determinó la relación entre el pensamiento crítico y el desempeño docente de las I.E. de la Red N°11 de la UGEL 04 – Comas, 2019, concluyó que existe una correlación positiva alta significativa entre el pensamiento crítico y el desempeño docente de las Instituciones Educativas de la Red N°11 de la UGEL 04 – Comas. (Segura, 2019, p.ix). En nuestra Tesis de investigación existe un alto grado de correlación positiva, entre las estrategias del pensamiento crítico con la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019; es decir a mejores estrategias del pensamiento crítico mejores prácticas pedagógicas y viceversa.

La investigación realizada por Daniel M. Curiche A. (2015), denominado “Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos del tercer año medio en la asignatura de Filosofía en el Internado Nacional Barros Arana de Santiago de Chile; determinó la asociación entre las variables estrategias y habilidades del pensamiento, y al mismo tiempo afirmó positivamente la hipótesis de investigación.

En nuestra investigación, existe un alto grado de correlación, entre la dimensión contextual de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica, teniendo

en cuenta que el empleo y estímulo del método analítico, permite llevar a cabo la actividad del pensamiento o modos de conocer la realidad al igual que el ABP.

Reguant (2011) en su Tesis: El desarrollo de las metacompetencias, pensamiento crítico reflexivo y autonomía de aprendizaje, a través del uso del diario en el practicum de formación del profesorado, señala que el pensamiento crítico reflexivo es un proceso metacognitivo de elaboración de juicios que implica contemplar perspectivas diferentes de la propia (p.63). En la presente investigación, se demostró que efectivamente, existe correlación significativa y positiva entre la dimensión dialógica y la práctica pedagógica, ya que promueve la capacidad para examinar el pensamiento de otros y asumir puntos de vista, desafíos, y debates.

Asimismo, el modelo del pensamiento crítico de Villarini, A., citado por Sonia Betancourt, (2010) en su ponencia en el Congreso Iberoamericano de Educación Metas 2021, denominado: Evaluación del pensamiento crítico de estudiantes de secundaria de la ciudad de San Juan de Pasto - Buenos Aires; se llevó a cabo en cinco perspectivas o dimensiones, parte de ellas fueron sustentadas en esta investigación, en las dimensiones contextual, dialógica y sustantiva de las estrategias del pensamiento crítico con la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.

4.4 Aporte de la Investigación

El resultado y producto de nuestra investigación contribuye en el campo educativo, y por su correlación positiva directa entre las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica, servirá de base para posteriores investigaciones o artículo científicos que conseguirán que esta problemática siga su curso, buscando otras variables para enriquecer este campo de estudio.

Apoya a la intención de la política actual educativa para promover el conjunto de actividades de aprendizaje e interacciones pedagógicas que estimulan la formación creativa de ideas, comprensión de principios, establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias que estipula la Rúbrica de observación de aula de acuerdo a la RM.138-2018-MINEDU, que calificará al docente en cuatro niveles de desempeño.

El papel del docente está cambiando, y debe tomar con responsabilidad su papel como agente para la transformación, pues nuestro país necesita una sociedad pensante, analítica, proactiva y a resolver diversos retos del mundo actual y globalizado.

A mayor criticidad, reflexión, razón y juicios de valor tendremos una sociedad capaz de buscar soluciones con capacidad de argumento.

CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que se llegaron luego de analizar los resultados fueron las siguientes:

1. Se ha determinado que el coeficiente $r = 0,74$ obtenido según la Correlación de PEARSON y como muestra el cuadro N° 11, existe un alto grado de correlación, lo que significa que la dimensión contextual de las estrategias del pensamiento crítico tiene un alto grado de correlación positiva con la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019; es decir a mayor dimensión contextual de las estrategias del pensamiento crítico mejores prácticas pedagógicas y viceversa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna.
2. Se ha determinado que el coeficiente $r = 0,66$ obtenido según la Correlación de PEARSON y como muestra el cuadro N° 12, existe una correlación significativa, lo que significa que la dimensión dialógica de las estrategias del pensamiento crítico tiene una correlación significativa positiva con la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019; es decir a mayor dimensión dialógica de las estrategias del pensamiento crítico mejores prácticas pedagógicas y viceversa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna.
3. Se ha determinado que el coeficiente $r = 0,598$ obtenido según la Correlación de PEARSON y como muestra el cuadro N° 13, existe una correlación significativa, lo que significa que la dimensión sustantiva de las estrategias del pensamiento crítico tiene una correlación significativa y positiva con la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019; es decir a mayor dimensión sustantiva de las

estrategias del pensamiento crítico mejores prácticas pedagógicas y viceversa.

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna.

4. Se ha determinado que el coeficiente $r = 0,81$ obtenido según la Correlación de PEARSON y como muestra el cuadro N° 14, existe un alto grado de correlación positiva, lo que significa que las estrategias del pensamiento crítico tienen un alto grado de correlación positiva con la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019; es decir a mejores estrategias del pensamiento crítico mejores prácticas pedagógicas y viceversa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna.

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

1. Se recomienda estimular y emplear el análisis de casos o el juego de roles, ya que permite examinar la ideología en relación a la sociedad y con ello la mejora de las estrategias del pensamiento crítico en la dimensión contextual y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la región Huánuco en el periodo 2019.
2. Se recomienda promover la capacidad para examinar el pensamiento de otros y asumir puntos de vista, desafíos y técnicas de discusión oral y con ello la mejora de las estrategias del pensamiento crítico en la dimensión dialógica y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la región Huánuco en el periodo 2019.
3. Se recomienda promover la capacidad para examinar la información y conceptos., mesas redondas, entrevistas o artículos de opinión en la dimensión sustantiva y con ello la mejora de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la región Huánuco en el periodo 2019.
4. Se recomienda hacer continuo la utilización de la metodología y técnicas que desarrollen el pensamiento crítico para su asertividad en el Marco del Buen Desempeño Docente en la práctica pedagógica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguayo, L., Martínez, J., Navarrete, M. y Vergara, G. (2007) *Estrategias y técnicas didácticas utilizadas por docentes de matemática en nm2*. [Seminario para optar al Título de maestro en Educación, Universidad del Bio-Bio de Chile]
http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1994/3/Aguayo_Villagran_ncy.pdf
- Amores, P., (2015). *El uso de las técnicas de participación grupal y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de educación básica de la escuela La Rivera, Parroquia La Armenia, Cantón Quito, provincia Pichincha*. [Tesis Obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación, Ambato – Ecuador] <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20050/1/Tesis>
- Arcos, M., Rueda, D., y Balseca, J., (2017). Análisis de la importancia del desarrollo del pensamiento crítico en la formación de estudiantes de enfermería. *Revista Publicando*, 4 (13)
<https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/1352>
- Ávalos, B. (2002). *Profesores para Chile. Historia de un Proyecto*. Santiago de Chile. Ministerio de Educación. <https://scielo.conicyt.cl/scielo.php>
- Betancourt, S. (2010, 15 de setiembre). *Evaluación del pensamiento crítico de estudiantes de secundaria de la ciudad de San Juan de Pasto*. [Ponencia] Metas educativas 2021, Buenos Aires, Argentina.
https://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/METAS2021/R0846b_Betancourt.pdf

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación (3ra ed.)* Colombia: Pearson Educación.
- Cáceres, O., (2019, 01 de Noviembre). *El Ensayo: definición y características*. About Español. <https://www.aboutespanol.com/que-es-un-ensayo-2879495>.
- Carrasco, D.S. (2007). *Metodología de la Investigación científica*. Lima, Perú: San marcos. <https://isbn.cloud/9789972383441/metodologia-de-la-investigacion-cientifica>
- Castro, A. A., y Sánchez, R.S. (2019). *Transformación de la práctica pedagógica en el marco de ambientes de aprendizaje científico para estudiantes de Educación Media de la Institución Educativa Departamental Técnico Comercial de Tocancipá* [Tesis de Maestría de La Sabana] Repositorio Universidad de La Sabana <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/36088/final.pdf>.
- Contreras. E. R., (2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica. *Pensamiento & Gestión*, 1 (35) <https://www.redalyc.org/pdf/646/64629832007.pdf>
- Córdova, I. (2010) *Estadística aplicada a la investigación*, Lima, Perú: San Marcos.
- Cunza, A. D., (2013). *Metodología de enseñanza y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa 3073 El Dorado de Puente Piedra Zapallal* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú]. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3621/1/Cunza_gn.pdf
- Curiche, A.D. (2015) Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo. [Tesis de Maestría

en Educación, Universidad de Chile]. Repositorio Académico de la Universidad de Chile. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/136541>.

Diario 16. (2019, 1 de julio). ¿Qué es la Escala de Likert? <https://diario16.com/la-escala-likert/>

Díaz, F., 2001 Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 6(13), 525-554. <http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script>

Díaz, J., (2010, 2 de octubre) Técnicas para construir pruebas. https://es2.slideshare.net/edupraxis/pruebas-5340573?from_action=save

Díaz, P. L., y Montenegro, M., (2009, abril). *Las prácticas profesionales y el desarrollo del pensamiento crítico*. [Simposio] XXXII Simposio de Profesores de Práctica Profesional de la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística, Rosario, Argentina. http://www.economicas.uba.ar/wpcontent/uploads/2016/05/CECONTA_SIMP_OSIOS.

Domínguez, G., Prieto, J. y Álvarez, F. (Enero-Abril 2012). El cuaderno de equipo. Eje de la metodología de aprendizaje cooperativo en una asignatura del máster de Educación Secundaria. *Revista de Docencia Universitaria*. Vol.10 (1).

Duque, P. A., Vallejo, S. L., y Rodríguez, J. C., (2013). Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico [Tesis de Maestría, Universidad de Manizales] Repositorio Institucional CINDE. <https://repository.cinde.org.co/handle/20.500.11907/401>

Falcón, P. (2016, junio). Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de educación secundaria. *ConCiencia EPG I* (1) <https://doi.org/10.32654/ConCiencia.EPG.1-1.3>.

- Fortea, M. A. (2019). *metodologías didácticas para la Enseñanza/Aprendizaje de competencias*. DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/MDU1>.
- Gobierno Regional de Huánuco. (2014, junio). *Plan de Desarrollo Regional Concertado Huánuco 2014-2021*. 1 (1)
- Gonzales, A. V. (2017). *Los compromisos de la gestión escolar y su efecto en el desempeño docente en la Institución Educativa N° 1204 Villa Jardín, San Luis-Lima Unidad de Gestión Educativa Local N° 07, 2015* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima]. Repositorio UNMSM <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/6930>
- Guevara, D. F. (2016). *Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Repositorio de Tesis Digitales CYBERTESIS. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/6399>
- Hernández, R. y Fernández, C. (2014) *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill/Interamericana Editores S.A.
- Jara, V. (2012). Desarrollo del pensamiento y teorías cognitivas para enseñar a pensar y producir conocimientos. *Revista Sophia Colección de Filosofía de la Educación*. 1 (12) <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846101004.pdf>
- Latorre, M. y Javier, C. (2013, Enero-Febrero) Metodología. Estrategias y Técnicas Metodológicas. (*Boletínacademia.edu.*) 2 (11), <http://www.umch.edu.pe>
- Machaca, N., (2015). *La cruz categorial como técnica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano*. [Tesis de Doctorado, Universidad

- Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional.
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/266>
- Martínez, J. (2004, Enero). Estrategias metodológicas y técnicas para la investigación social. (*Asesorías del Área de Investigación.*) 1(1) <http://geiuma-oax.net/sam/estrategiasmeteytecnicas.pdf>
- Medina, R. Medina de la Rosa, R. y Moreno, M. (2017, 01 de Julio). Pensamiento crítico y aprendizaje grupal: vía para mejorar la comunicación en alumnos universitarios. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 9(3).
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n4/rus23417.pdf>
- Ministerio de Educación. (2006). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*.
 Ministerio de Educación. (2012, 27 de diciembre) Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED. Marco del Buen Desempeño Docente. Lima- Perú.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/167173-0547-2012-ed>
- Nijiraini, N. (2016). El pensamiento crítico como una competencia esencial para el futuro. Vhs DVV Internacional.
https://www.dvvinternational.de/fileadmin/files/Inhalte_Bilder_und_Dokument_e/Microsite_AED/Ausgabe_83/AED-83_ES.pdf
- Nieto, S. G., (2013). *Relación del pensamiento crítico y la producción de textos ensayo en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL, Huánuco-2013*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco] <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/2597>
- Ñaupas, Mejía, Novoa, Villagómez (2013). *Metodología de la investigación cuantitativa- cualitativa y redacción de la tesis. (4a ed.)*, Ediciones de la U. Bogotá.

- Patiño, H., (2014, 04 de agosto) El pensamiento crítico como tarea central de la educación humanista. *IBERO ciudad de México*.1 (64).
http://revistas.iberomexico.mx/didac/articulo_detalle.php?id_volumen=18&id_articulo=21
- Paúl, R. y Elder, L. (2003). La mini-guía para el Pensamiento crítico Conceptos y herramientas. *Fundación para el Pensamiento Crítico*.
<https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Reguant, A. M. (2011). *El desarrollo de las metacompetencias, pensamiento crítico reflexivo y autonomía de aprendizaje, a través del uso del diario en el practicum de formación del profesorado*. [Tesis de Doctorado no publicada, Universidad de Barcelona]
http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/42482/8/01.MRA_1de4.pdf
- Rojas, S. L. y Linares, C.E., (2018) *Fortalecimiento del pensamiento crítico a través de la escritura de crónicas literarias*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Javeriana] Repositorio Institucional PUJ.
<https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/35298>
- Sánchez, C.H., Reyes, R.C., y Mejía, S. K., (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú. <https://www.urp.edu.pe>
- Segura, E. (2019) *Pensamiento crítico y desempeño docente en las instituciones educativas de la Red N° 11 de la Ugel 04 – Comas*. [Tesis de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional – UCV
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43183?show=full>
- Soto, R., y Escribano, E., (2019). El método estudio de caso y su significado en la investigación educativa. *Red de Investigadores Educativos Chihuahua*. pp. 203-221. <https://rediech.org/inicio/images/k2/libro-2019-arzola-11.pdf>

Tamara, O, & Manterola, C., (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1)

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Torres, C., (1998) *Metodología de la Investigación científica*. Lima, Perú. San Marcos.

Unidad de Ejecución Educativa Local Leoncio Prado. (2007, Diciembre). *Plan*

Educativo Local Concertado, 1 (3). www.ugelleoncioprado.edu.pe

Valderrama, S. (2013). *Pasos para Elaborar Proyectos y Tesis de Investigación*

Científica. Lima: San Marcos. 18 (1). [http://sbiblio.uandina.edu.pe/cgi-](http://sbiblio.uandina.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-ISBDdetail.pl?biblionumber=3659)

[bin/koha/opac-ISBDdetail.pl?biblionumber=3659](http://sbiblio.uandina.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-ISBDdetail.pl?biblionumber=3659)

Valdizán, P., (2017) *Los niveles de comprensión ayudan al pensamiento crítico*. (Tesis de Segunda especialidad, Universidad Nacional Hermilio Valdizán)

<http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/2971>

Villarini, J., Teoría y Pedagogía del Pensamiento Crítico. *perspectivas psicológicas*. (4)

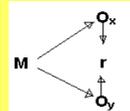
35. https://www.academia.edu/7042914/Teoria_y_pedagogia_del_pensamiento

ANEXOS

ANEXO N°01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO Nº 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

TÍTULO: Relación entre las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la región Huánuco en el periodo 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>a) ¿Qué relación existe entre la dimensión contextual de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019?</p> <p>b) ¿Qué relación existe entre la dimensión dialógica de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019?</p> <p>c) ¿Qué relación existe entre la dimensión sustantiva de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar el grado de relación que existe entre las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a) Determinar la relación entre la dimensión contextual de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.</p> <p>b) Determinar la relación entre la dimensión dialógica de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.</p> <p>c) Determinar la relación entre la dimensión sustantiva de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe correlación significativa y positiva entre las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</p> <p>H₁: Existe correlación significativa y positiva entre la dimensión contextual de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.</p> <p>H₂: Existe correlación significativa y positiva entre la dimensión dialógica de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.</p> <p>H₃: Existe correlación significativa y positiva entre la dimensión sustantiva de las estrategias del pensamiento crítico y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la Región Huánuco en el periodo 2019.</p>	<p>(X)</p> <p>Estrategias del Pensamiento Crítico</p>	<p>Contextual</p> <p>Dialógica</p> <p>Sustantiva</p>	<p>*Presenta, emplea y estimula el método analítico, juego de roles en el cual se lleva a cabo la actividad del pensamiento o modos de conocer la realidad</p> <p>*Promueve la capacidad para examinar el pensamiento de otros y asumir puntos de vista, desafíos, y debates.</p> <p>*Promueve la capacidad para examinar información y conceptos., mesas redondas, entrevistas o artículos de opinión.</p>	<p>Cuestionario de encuestas.</p>	<p>*Población (N): 90</p> <p>*Muestra (n): 20</p> <p>* Nivel de investigación: Investigación correlacional.</p> <p>*Tipo de Investigación Inv. No experimental Básica.</p> <p>*Diseño de Investigación: Correlación</p> 
			(Y)	<p>Metodología</p> <p>Técnicas</p> <p>Desempeño</p>	<p>Aplica métodos activos</p> <p>* Utiliza técnicas de enseñanza y recursos didácticos</p> <p>*Participa en trabajos colegiados y en espacios para la integración de capacidades.</p>	<p>Cuestionario de encuestas</p>	<p>*Técnicas Para Acopio de datos: Encuesta</p> <p>*Instrumentos de Recolección de datos: Cuestionario de encuesta.</p> <p>*Para Procesamiento de Datos: Codificación y tabulación de datos.</p> <p>*Técnicas para el Análisis e Interpretación de Datos: Estadística descriptiva e inferencial para cada variable</p> <p>* Para la Presentación de Datos: Cuadros, tablas estadísticas y gráficos</p> <p>*Para el Informe Final: Reglamento general de Grados y Títulos de la Facultad de ciencias de la Educación.</p>

ANEXO N°02
TAXONOMÍA DE BLOOM
PARA DETERMINAR LOS OBJETIVOS

TAXONOMIA DE BLOOM

FORMA A:





FUENTE: La Tesis de Maestría de Raúl Tafur Portilla, Pág. 143

FORMA B:**CUADRO DE VERBOS**

DE INFORMACIÓN	DE APLICACIÓN	DE ANALIZAR
-Clasificar -Definir -Describir -Determinar -Formular -Identificar -Relacionar -Registrar	-Demostrar -Describir -Interpretar -Inventariar -Practicar -Programar -Producir -Resolver	-Calcular -Comparar -Contrastar -Diagramar -Dirigir -Examinar -Inspeccionar -Probar
DE SÍNTESIS	DE EVALUACIÓN	DE MANIPULACIÓN
-Construir -Crear -Diseñar -Estructurar -Explicar -Organizar -Proponer -Proyectar -Recomendar	-Comprar -Explicar -Medir -Seleccionar -Sustentar -Tazar -Concluir -Contrastar -Justificar	-Arreglar -Cambiar -Componer -Fijar -Llenar -Recoger -Remover -Tranquilizar -Sistematizar
DE COMPRENSIÓN	DE ORGANIZACIÓN	DE CARACTERIZACIÓN
-Acatar -Deducir -Diagnosticar -Explicar -Generalizar -Inferir -Planificar -Resumir -Traducir -Transformar	-Aceptar -Cambiar -Comparar -Discutir -Desarrollar -Defender -Formular -Juzgar -Prestar -Revisar	-Evitar -Certificar -Controlar -Codificar -Resolver -Resistir -Transformar

**ANEXO N°03
INSTRUMENTOS DE
INVESTIGACION**



ANEXO Nº 04
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO
MENCION GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO



ENCUESTA SOBRE ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

Instrucciones: Estimado (a) docente de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila, en el presente cuestionario encuentra usted tres cuadros de preguntas que requieren ser contestadas con veracidad. Por favor, solicito vuestro apoyo respondiendo una de las alternativas de los ítems contenidos.

DIMENSION 01: Contextual

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

Nº	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Emplea el método analítico para estimular la justificación, la argumentación y la crítica?				
2	¿Presenta y promueve en los estudiantes análisis de casos, escenarios incompletos o juegos de roles?				
3	¿Estimula el pensamiento crítico en la elaboración de ensayos?				
	Subtotal				

DIMENSION 02: Dialógica

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

Nº	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Plantea preguntas que generen puntos de vista en forma oral o escrita?				
2	¿Propicia en el aula la participación oral y crítica, a través de debates?				
3	¿Promueve preguntas motivadoras que induzcan desafíos y polémicas?				
4	¿Utiliza el método socrático para promover la discrepancia de ideas?				
	Subtotal				

DIMENSION 03: Sustantiva

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

Nº	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Propone y organiza mesas redondas, paneles, foros y entrevistas para organizar los conocimientos e ideas?				
2	¿Plantea preguntas conceptuales aclaratorias?				
3	¿Promueve en los estudiantes la capacidad para examinar las informaciones a través de la redacción de artículos de opinión?				
	Subtotal				



ANEXO Nº 06
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**I. DATOS GENERALES:**

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Bach. María del Pilar Fernández Galindo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
VARIABLE X	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	Contextual	¿Emplea el método analítico para estimular la justificación, la argumentación y la crítica?	1						
		¿Presenta y promueve en los estudiantes, análisis de casos, escenarios incompletos o juegos de roles?	2						
		¿Estimula el pensamiento crítico en la elaboración de ensayos?	3						
	Dialogica	¿Plantea preguntas que generen puntos de vista en forma oral y escrita?	1						
		¿Propicia en el aula la participación oral y crítica, a través de debates?	2						
		¿Promueve preguntas motivadoras que induzcan los desafíos y polémicas?	3						
		¿Utiliza el método socrático para promover la discrepancia de ideas?	4						
	Sustantiva	¿Propone y organiza mesas redondas, paneles, foros y entrevistas para organizar los conocimientos e ideas?	1						
		¿Plantea preguntas conceptuales aclaratorias?	2						
		¿Promueve en los estudiantes la capacidad para examinar las informaciones a través de la redacción de artículos de opinión?	3						
			4						
	PUNTAJE TOTAL								

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/44 \times \text{Puntaje Total} = 0,45 \times \text{Puntaje Total}$					
CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: () VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco, de de 20.....			
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO
MAESTRÍA EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN



CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



ANEXO Nº 03
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO
MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO



**ENCUESTA SOBRE LA METODOLOGÍA, TÉCNICAS Y DESEMPEÑO DE LA PRÁCTICA
 PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES**

Instrucciones: Estimado (a) docente de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila, en el presente cuestionario encuentra usted tres cuadros de preguntas que requieren ser contestadas con veracidad. Por favor, lea cuidadosamente y marca con una "x" la alternativa que a su juicio es la clave o respuesta correcta.

DIMENSION 04: Metodología

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

Nº	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Utiliza métodos activos que permita a los estudiantes expresar sus ideas o argumentos con libertad?				
2	¿Prioriza métodos que permita a los estudiantes desarrollar el aprendizaje cooperativo y colaborativo?				
3	¿Elige métodos que inciten la duda y el razonamiento?				
4	¿Utiliza métodos que motiven el descubrimiento?				
	Subtotal				

DIMENSION 05: Técnicas

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

Nº	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Selecciona técnicas de discusión de ideas?				
2	¿Elige técnicas que permita a los estudiantes desarrollar el aprendizaje cooperativo y colaborativo?				
3	¿Utiliza la técnica del análisis y de reflexión en la promoción de una actitud crítica?				
4	¿Emplea recursos como gráficos, frases y oraciones que despierten la crítica y discusión de las ideas?				
	Subtotal				

DIMENSION 06: Desempeño

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces 4. Nunca

Nº	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿En las horas colegiadas, evalúa sus programaciones a partir de la metacognición?				

2	¿Pone en práctica en el aula, los criterios de evaluación que contempla la ficha del desempeño docente?				
3	¿Plantea metas a partir de las evidencias recogidas al concluir la unidad de aprendizaje?				
4	¿Comparte con sus colegas, experiencias relacionadas al uso de estrategias a fin de mejorar su práctica pedagógica?				
5	¿Comparte con sus colegas, experiencias relacionadas a la elaboración y efectividad de los instrumentos de evaluación?				
	Subtotal				

Muchas gracias.



ANEXO Nº 05
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**I. DATOS GENERALES:**

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Bach. María del Pilar Fernández Galindo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
VARIABLE Y	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
PRÁCTICA PEDAGÓGICA	Metodología	¿Utiliza métodos activos que permita a los estudiantes expresar sus ideas o argumentos con libertad?	1						
		¿Prioriza métodos que permita a los estudiantes desarrollar el aprendizaje cooperativo y colaborativo?	2						
		¿Elige métodos que inciten la duda y el razonamiento?	3						
		¿Utiliza métodos que motiven el descubrimiento?	4						
	Técnicas	¿Selecciona técnicas de discusión de ideas?	1						
		¿Elige técnicas que permita a los estudiantes desarrollar el aprendizaje cooperativo y colaborativo?	2						
		¿Utiliza la técnica del análisis y de reflexión en la promoción de una actitud crítica?	3						
		¿Emplea recursos como los gráficos, las frases y las oraciones que despierten la crítica y discusión de ideas?	4						
	Desempeño	¿En las horas colegiadas, evalúa sus programaciones a partir de la metacognición?	1						
		¿Pone en práctica en el aula, los criterios de evaluación que contempla la ficha del desempeño docente?	2						
		¿Plantea metas a partir de las evidencias recogidas al concluir la unidad de aprendizaje?	3						
		¿Comparte con sus colegas, experiencias relacionadas al uso de estrategias a fin de mejorar su práctica pedagógica?	4						
		¿Comparte con sus colegas, experiencias relacionadas a la elaboración y efectividad de los instrumentos de evaluación?	5						
PUNTAJE TOTAL									

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/52 \times \text{Puntaje Total} = 0,38 \times \text{Puntaje Total}$				
	CUALITATIVA	CUANTITATIVA	CUALITATIVA	CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO
			A	EXCELENTE
				11 - 13
				14 - 17
				18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:	() VÁLIDO	() MEJORAR	() NO VÁLIDO
V. RECOMENDACIONES :		
Huánuco, de,..... de 20.....			
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO
 MAESTRÍA EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN



CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.

ANEXO N°04
RESULTADOS DE VALIDACIÓN
POR JUICIOS DE EXPERTOS

**RESULTADOS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TABLA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

Numero de Preguntas	V.X: Estrategias del Pensamiento Crítico							
	NUMERO DE EXPERTOS					Σ	%	
	1	2	3	4	5			
1	3	3	4	4	3	17	85	
2	3	3	4	3	3	16	80	
3	4	4	4	4	4	20	100	
4	4	4	4	4	4	20	100	
5	3	4	4	4	3	18	90	
6	3	4	4	4	4	19	95	
7	4	4	4	4	3	19	95	
8	3	4	4	4	4	19	95	
9	3	4	4	4	3	18	90	
10	4	4	4	4	4	20	100	
TOTAL							930	93.0

LEYENDA

1. Dr. Fermin Pozo Ortega
2. Dr. Eladio F. Vélez de Villa Espinoza
3. Dr. Andres A. Camara Acero
4. Mg. Angel Calero Luis
5. Dr. Haiber P.Echevarría Rodríguez

PROMEDIO PORCENTUAL = $930/10 = 93.0 \%$

INTERPRETACIÓN

Como 93,0 es mayor que 75%, se afirma que el instrumento resultó de alta aplicabilidad en la muestra. Se validó dicho instrumento.

**RESULTADOS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TABLA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

Numero de Preguntas	V.Y.: Práctica Pedagógica							
	NUMERO DE EXPERTOS					Σ	%	
	1	2	3	4	5			
1	4	4	4	4	4	20	100	
2	3	4	4	4	3	18	90	
3	3	4	4	4	3	18	90	
4	3	4	4	4	4	19	95	
5	4	4	4	4	4	20	100	
6	3	3	4	4	4	18	90	
7	3	4	4	4	4	19	95	
8	3	3	4	4	4	18	90	
9	4	4	4	4	3	19	95	
10	3	4	4	4	4	19	95	
11	4	4	4	4	4	20	100	
12	3	4	4	4	4	19	95	
13	3	4	4	4	3	18	90	
TOTAL							1225	94,23

LEYENDA

1. Dr. Fermin Pozo Ortega
2. Dr. Eladio Velez de Villa Espinoza
3. Dr. Andres A. Camara Acero
4. Mg. Angel Calero Luis
5. Dr. Haiber Echevarría Rodriguez

PROMEDIO PORCENTUAL = $1225/13 = 94,23\%$

INTERPRETACIÓN

Como 94,23 es mayor que 75%, se afirma que el instrumento resultó de alta aplicabilidad en la muestra. Se validó dicho instrumento.

ANEXO N°05
INDICADORES DE
CONFIABILIDAD

**INDICADORES DE LA CALIDAD O CONFIABILIDAD
DEL INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE X**

MUESTRA PILOTO																				Grado de Libertad	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Prom.	86.8
17	27	26	25	29	14	24	25	25	17	27	25	23	27	29	25	26	18	22	10	23.1	

GRADO DE DIFICULTAD DE LA PRUEBA

En base a una prueba piloto de 20 docentes se ha determinado el grado de dificultad de la prueba, aplicando la siguiente fórmula:

$$Gd = \frac{\bar{x}}{Pm} \times 100 \quad \text{donde} \quad Gd = \frac{23,1}{20} \times 100 = 86,8\%$$

INTERPRETACIÓN: Para interpretar esta cifra se recurre a la siguiente escala de Kuder-Richardson.

- 81 % a más = Fácil
- 61 % a 80 % = Relativamente fácil
- 41 % a 60 % = Dificultad adecuada
- 31 % a 50 % = Relativamente difícil
- 11 % a 30 % = Difícil
- Debajo del 10 % = Muy difícil

El valor obtenido 86 %, revela que la prueba es fácil, la cual posee una buena confiabilidad.

**INDICADORES DE LA CALIDAD O CONFIABILIDAD
DEL INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE Y**

MUESTRA PILOTO																				Grado de Libertad	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Prom.	67.2
20	36	39	27	38	17	34	32	34	35	27	32	31	35	34	32	33	20	23	16	29.75	

GRADO DE DIFICULTAD DE LA PRUEBA

En base a una prueba piloto de 20 docentes, se ha determinado el grado de dificultad de la prueba, aplicando la siguiente fórmula:

$$Gd = \frac{\bar{x}}{Pm} \times 100 \quad \text{donde} \quad Gd = \frac{29,8}{20} \times 100 = 67,2\%$$

INTERPRETACIÓN: Para interpretar esta cifra se recurre a la siguiente escala de Kuder-Richardson.

- 81 % a más = Fácil
- 61 % a 80 % = Relativamente fácil
- 41 % a 60 % = Dificultad adecuada
- 31 % a 50 % = Relativamente difícil
- 11 % a 30 % = Difícil
- Debajo del 10 % = Muy difícil

El valor obtenido 67 % revela que la prueba es relativamente fácil, la cual posee una buena confiabilidad.

ANEXO N°06
Documentos administrativos y
EVIDENCIAS fotográficas



"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

RESOLUCIÓN N° 0579-2019-UNHEVAL-FCE/D.

Cayhuayna, 09 de abril de 2019

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución N° 052-2016-UNHEVAL/CEU recibido el 02.SET.2016 se Proclama y Acredita a partir del 02 de setiembre del 2016 al 01 de setiembre del 2020, la elección del Dr. ANDRÉS AVELINO CÁMARA ACERO como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación;

Que, mediante Resolución Consejo Universitario N° 2890-2018-UNHEVAL, que aprobó el Reglamento General de la Unidad de Posgrado de las Facultades de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, aprobado por la Escuela de Posgrado, con Resolución N° 0793-2017-UNHEVAL/EPG-CD, del 19.DIC.2017;

Que con Oficio N° 0128-2019-UNHEVAL-FCE-UPG-D, recibido el 08/04/19, el Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, remite la solicitud presentada por la estudiante: **María Del Pilar FERNANDEZ GALINDO**, de la Maestría en Educación, con Mención en **Gestión y Planeamiento Educativo**, solicitando designación de asesor de Tesis Titulada: **RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GÓMEZ ARIAS DÁVILA DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERIODO 2019** y contando con la aceptación del Dr. Andrés Avelino CÁMARA ACERO;

Que, de acuerdo al Artículo 109° del Reglamento General de las Unidades de Posgrado de las Facultades de la UNHEVAL, es pertinente atender lo solicitado por la estudiante **María Del Pilar FERNANDEZ GALINDO**, Maestría en Educación, con Mención en **Gestión y Planeamiento Educativo**;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano (e) de la Facultad de Ciencias de la Educación, Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL.

SE RESUELVE:

- 1° **DESIGNAR** al Dr. Andrés Avelino CÁMARA ACERO, como Asesor de tesis Titulada: **RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GÓMEZ ARIAS DÁVILA DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERIODO 2019**, presentada por la estudiante **María Del Pilar FERNANDEZ GALINDO**, de la Maestría en Educación, con Mención en **Gestión y Planeamiento Educativo**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **DAR A CONOCER** la presente resolución a la interesada para los fines pertinentes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina
Decano (e)

c.c.: Asesor/Interesada/Archivo



"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

RESOLUCIÓN N° 1614-2019-UNHEVAL-FCE/D.

Cayhuayna, 17 de octubre de 2019

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución N° 052-2016-UNHEVAL/CEU recibido el 02.SET.2016 se Proclama y Acredita a partir del 02 de setiembre del 2016 al 01 de setiembre del 2020, la elección del Dr. ANDRÉS AVELINO CÁMARA ACERO como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación;

Que, mediante Resolución Consejo Universitario N° 2890-2018-UNHEVAL, que aprobó el Reglamento General de la Unidad de Posgrado de las Facultades de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, aprobado por la Escuela de Posgrado, con Resolución N° 0793-2017-UNHEVAL/EPG-CD, del 19.DIC.2017;

Que, en el Reglamento General de las Unidades de Posgrado de las Facultades de la UNHEVAL, Artículo 113° En caso que los Jurados Revisores designados por la CUNIET informan al tesista que el proyecto de tesis o trabajo académico está APTO; el tesista solicitará su aprobación e inscripción;

Que mediante Resolución N° 1086-2019-UNHEVAL-FCE/D, de fecha 15/07/19, se designó a los jurados revisores del Proyecto de Tesis titulada **RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GÓMEZ ARIAS DÁVILA DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERIODO 2019**, presentada por la estudiante **María Del Pilar FERNANDEZ GALINDO** de la Maestría en Educación con Mención en **Gestión y Planeamiento Educativo**, el mismo integrado por los siguientes docentes Dr. Pio Trujillo Atapoma, Presidente; Mg. Doris Guzman Soto, Secretario; Dr. Eladio Velez de Villa Espinoza, Vocal; y Mg. Fidel Rafael Rojas Inga, Accesitario;

Que con Oficio N° 0809-2019-UNHEVAL-FCE-UPG-D, recibido el 10/10/19, el Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, remite la solicitud presentada por la estudiante **María Del Pilar FERNANDEZ GALINDO** de la Maestría en Educación, con Mención en **Gestión y Planeamiento Educativo**; los jurados revisores del proyecto de tesis manifiestan que cumple con los requisitos establecidos en el Reglamento General de las Unidades de Posgrado de las Facultades de la UNHEVAL, para ser aprobado el título del Proyecto de tesis Titulada: **RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GÓMEZ ARIAS DÁVILA DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERIODO 2019**;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL.

SE RESUELVE:

- 1° **APROBAR** el Proyecto de tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GÓMEZ ARIAS DÁVILA DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERIODO 2019**, presentada por la estudiante **María Del Pilar FERNANDEZ GALINDO** de la Maestría en Educación, con Mención en **Gestión y Planeamiento Educativo**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **INSCRIBIR** el Proyecto indicado en el libro correspondiente, guardándose dicha inscripción por un año contados a partir del 17 de octubre de 2019, de acuerdo al art. 114° del Reglamento General de las Unidades de Posgrado de las Facultades de la UNHEVAL.
- 3° **DAR A CONOCER** la presente Resolución a la interesada para los fines consiguientes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



Dr. Andrés Avelino Cámara Acero
Decano

c.c.: Jurados (4)/Interesada/Archivo



ANEXO N° 06
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	MS. ANCEL CRISTO LUIS.
Cargo o institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Bach. María del Pilar Fernández Galindo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION	
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD			
ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	Contextual	¿Emplica el método analítico para estimular la justificación, la argumentación y la crítica?	1	4	4	4	4	4		
		¿Presenta y promueve en los estudiantes, análisis de casos, escenarios incompletos o juegos de roles?	2	4	3	3	3	3		
		¿Estimula el pensamiento crítico en la elaboración de ensayos?	3	4	4	4	4	4		
	Dialogica	¿Plantea preguntas que generen puntos de vista en forma oral y escrita?	1	4	4	4	4	4		
		¿Propicia en el aula la participación oral y crítica, a través de debates?	2	4	3	4	3	4		
		¿Promueve preguntas motivadoras que induzcan los desafíos y polémicas?	3	4	4	4	4	4		
		¿Utiliza el método socrático para promover la discrepancia de ideas?	4	4	4	4	4	4		
	Sustantiva	¿Propone y organiza mesas redondas, paneles, foros y entrevistas para organizar los conocimientos e ideas?	1	4	3	4	3	4		
		¿Plantea preguntas conceptuales aclaratorias?	2	4	3	4	3	4		
		¿Promueve en los estudiantes la capacidad para examinar las informaciones a través de la redacción de artículos de opinión?	3	4	4	4	4	4		
	PUNTAJE TOTAL								39	

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/40 \times \text{Puntaje Total} = 0,45 \times \text{Puntaje Total}$ 19,5

CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: () VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES :

Huánuco, ... de ... de 2019	22513887		96485504
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



ANEXO Nº 05
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Ms. Aysel Calero Luis
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Bach. María del Pilar Fernández Galindo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION		
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD				
PRÁCTICA PEDAGÓGICA	Metodología	Utiliza métodos activos que permita a los estudiantes expresar sus ideas o argumentos con libertad?	1	4	4	4	4	4			
		Prioriza métodos que permita a los estudiantes desarrollar el aprendizaje cooperativo y colaborativo?	2	4	4	4	4	4			
		Elige métodos que inciten la duda y el razonamiento?	3	4	4	4	4	4			
		Utiliza métodos que motiven el descubrimiento?	4	4	4	4	4	4			
	Técnicas	Selecciona técnicas de discusión de ideas?	1	4	4	4	4	4			
		Elige técnicas que permita a los estudiantes desarrollar el aprendizaje cooperativo y colaborativo?	2	4	4	4	4	4			
		Utiliza la técnica del análisis y de reflexión en la promoción de una actitud crítica?	3	4	3	3	4	4			
		Emplea recursos como los gráficos, las frases y las oraciones que despierten la crítica y discusión de ideas?	4	4	4	3	4	4			
	Desempeño	En las horas colegiadas, evalúa sus programaciones a partir de la metacognición?	1	4	3	3	4	4			
		Pone en práctica en el aula, los criterios de evaluación que contempla la ficha del desempeño docente?	2	4	4	4	4	4			
		Plantea metas a partir de las evidencias recogidas al concluir la unidad de aprendizaje?	3	4	4	3	4	4			
		Comparte con sus colegas, experiencias relacionadas al uso de estrategias a fin de mejorar su práctica pedagógica?	4	4	4	4	4	4			
		Comparte con sus colegas, experiencias relacionadas a la elaboración y efectividad de los instrumentos de evaluación?	5	4	3	3	4	4			
		PUNTAJE TOTAL								52	

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/52 \times \text{Puntaje Total} = 0,38 \times \text{Puntaje Total}$ **20**

CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00	- 05	C	REGULAR	11	- 13
D	DEFICIENTE	06	- 10	B	BUENO	14	- 17
				A	EXCELENTE	18	- 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: () VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES :

Huánuco, Cal. de 10.11.9 de 20.19			96485504
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



ANEXO N° 06
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	<i>Dr. Lozo Ordoñez, Fermín</i>
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Bach. María del Pilar Fernández Galindo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	Contextual	¿Empieza el método analítico para estimular la justificación, la argumentación y la crítica?	1	3	3	3	3	3	
		¿Presenta y promueve en los estudiantes, análisis de casos, escenarios incompletos o juegos de roles?	2	3	3	3	3	3	
		¿Estimula el pensamiento crítico en la elaboración de ensayos?	3	4	4	4	4	4	
	Dialogica	¿Plantea preguntas que generen puntos de vista en forma oral y escrita?	1	4	3	3	4	4	
		¿Propicia en el aula la participación oral y crítica, a través de debates?	2	4	3	3	3	3	
		¿Promueve preguntas motivadoras que induzcan los desafíos y polémicas?	3	3	3	3	3	3	
		¿Utiliza el método socrático para promover la discrepancia de ideas?	4	4	4	4	3	4	
	Sustantiva	¿Propone y organiza mesas redondas, paneles, foros y entrevistas para organizar los conocimientos e ideas?	1	3	3	3	3	3	
		¿Plantea preguntas conceptuales aclaratorias?	2	3	3	3	3	3	
		¿Promueve en los estudiantes la capacidad para examinar las informaciones a través de la redacción de artículos de opinión?	3	4	4	4	4	4	
			4						
	PUNTAJE TOTAL								<i>34</i>

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/60 \times \text{Puntaje Total} = 0,33 \times \text{Puntaje Total}$ *17*

CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00	- 05	C	REGULAR	11	- 13
D	DEFICIENTE	06	- 10	X	BUENO	14	- 17
				A	EXCELENTE	18	- 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES :

Huánuco, <i>05</i> de <i>JUNIO</i> de <i>2019</i>	<i>22412028</i>	<i>[Firma]</i>	<i>962681164</i>
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



ANEXO Nº 05
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. <u>Lozo Ortega, Fermín</u>
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Bach. María del Pilar Fernández Galindo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION		
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD				
PRÁCTICA PEDAGÓGICA	Metodología	¿Utiliza métodos activos que permita a los estudiantes expresar sus ideas o argumentos con libertad?	1	4	4	4	4	4			
		¿Prioriza métodos que permita a los estudiantes desarrollar el aprendizaje cooperativo y colaborativo?	2	4	3	3	3	3			
		¿Elige métodos que inciten la duda y el razonamiento?	3	4	3	3	3	3			
		¿Utiliza métodos que motiven el descubrimiento?	4	3	3	3	4	3			
		¿Selecciona técnicas de discusión de ideas?	1	4	4	3	4	4			
	Técnicas	¿Elige técnicas que permita a los estudiantes desarrollar el aprendizaje cooperativo y colaborativo?	2	4	3	3	3	3			
		¿Utiliza la técnica del análisis y de reflexión en la promoción de una actitud crítica?	3	4	3	3	3	3			
		¿Emplea recursos como los gráficos, las frases y las oraciones que despierten la crítica y discusión de ideas?	4	4	4	3	3	3			
		¿En las horas colegiadas, evalúa sus programaciones a partir de la metacognición?	1	4	4	4	4	4			
	Desempeño	¿Pone en práctica en el aula, los criterios de evaluación que contempla la ficha del desempeño docente?	2		3	3	3	3			
		¿Plantea metas a partir de las evidencias recogidas al concluir la unidad de aprendizaje?	3	4	3	3	4	4			
		¿Comparte con sus colegas, experiencias relacionadas al uso de estrategias a fin de mejorar su práctica pedagógica?	4		3	3	3	3			
		¿Comparte con sus colegas, experiencias relacionadas a la elaboración y efectividad de los instrumentos de evaluación?	5	4	3	3	3	3			
		PUNTAJE TOTAL								47	

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $\frac{52}{20/80} \times \text{Puntaje Total} = \frac{0,4}{0,33} \times \text{Puntaje Total}$ **17**

	CUALITATIVA	CUANTITATIVA		CUALITATIVA	CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	<input checked="" type="checkbox"/> X	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES :

Huánuco, <u>05 de Junio</u> de <u>2019</u>	<u>22412028</u>		<u>962687164</u>
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



ANEXO N° 06
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**I. DATOS GENERALES:**

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Echevarría Rodríguez, Haiber P.
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Bach. María del Pilar Fernández Galindo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
			ÍTEMES	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA		
ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	Contextual	¿Emplea el método analítico para estimular la justificación, la argumentación y la crítica?	1	4	3	3	3	
		¿Presenta y promueve en los estudiantes, análisis de casos, escenarios incompletos o juegos de roles?	2	4	3	3	3	
		¿Estimula el pensamiento crítico en la elaboración de ensayos?	3	4	4	4	4	
	Dialogica	¿Plantea preguntas que generen puntos de vista en forma oral y escrita?	1	4	4	4	4	
		¿Propicia en el aula la participación oral y crítica, a través de debates?	2	4	3	3	3	
		¿Promueve preguntas motivadoras que induzcan los desafíos y polémicas?	3	4	4	4	4	
		¿Utiliza el método socrático para promover la discrepancia de ideas?	4	4	3	3	3	
	Sustantiva	¿Propone y organiza mesas-redondas, paneles, foros y entrevistas para organizar los conocimientos e ideas?	1	4	4	4	4	
		¿Plantea preguntas conceptuales aclaratorias?	2	4	3	3	3	
		¿Promueve en los estudiantes la capacidad para examinar las informaciones a través de la redacción de artículos de opinión?	3	4	4	4	4	
			4					
	PUNTAJE TOTAL							35

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN:		20/60 x Puntaje Total = 0,33 x Puntaje Total		17	
	CUALITATIVA	CUNTIATIVA	CUALITATIVA	CUNTIATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:	<input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO	<input type="checkbox"/> MEJORAR	<input type="checkbox"/> NO VÁLIDO
V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco, D.S. de Junio de 2019	92669202	985726195	
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



ANEXO N° 05
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS


I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Echevarría Rodríguez, Haiber P.
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Bach. María del Pilar Fernández Galindo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION	
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD			
PRÁCTICA PEDAGÓGICA	Metodología	¿Utiliza métodos activos que permita a los estudiantes expresar sus ideas o argumentos con libertad?	1	4	4	4	4	4		
		¿Prioriza métodos que permita a los estudiantes desarrollar el aprendizaje cooperativo y colaborativo?	2	3	3	3	3	3		
		¿Elige métodos que inciten la duda y el razonamiento?	3	3	3	3	3	3		
		¿Utiliza métodos que motiven el descubrimiento?	4	4	4	4	4	4		
		¿Selecciona técnicas de discusión de ideas?	1	4	4	4	4	4		
	Técnicas	¿Elige técnicas que permita a los estudiantes desarrollar el aprendizaje cooperativo y colaborativo?	2	4	4	4	4	4		
		¿Utiliza la técnica del análisis y de reflexión en la promoción de una actitud crítica?	3	4	4	4	4	4		
		¿Emplea recursos como los gráficos, las frases y las oraciones que despierten la crítica y discusión de ideas?	4	4	4	4	4	4		
		¿En las horas colegiadas, evalúa sus programaciones a partir de la metacognición?	1	4	4	4	4	4		
	Desempeño	¿Pone en práctica en el aula, los criterios de evaluación que contempla la ficha del desempeño docente?	2	4	4	4	4	4		
		¿Plantea metas a partir de las evidencias recogidas al concluir la unidad de aprendizaje?	3	4	4	4	4	4		
		¿Comparte con sus colegas, experiencias relacionadas al uso de estrategias a fin de mejorar su práctica pedagógica?	4	4	4	4	4	4		
		¿Comparte con sus colegas, experiencias relacionadas a la elaboración y efectividad de los instrumentos de evaluación?	5	3	3	3	3	3		
		PUNTAJE TOTAL								49

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN:		20/60 x Puntaje Total = 0,33 x Puntaje Total		19
CUALITATIVA	CUANTITATIVA	CUALITATIVA	CUANTITATIVA	
E MUY DEFICIENTE	00 - 05	C REGULAR	11 - 13	
D DEFICIENTE	06 - 10	B BUENO	14 - 17	
		A EXCELENTE	18 - 20	

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:	<input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO	<input type="checkbox"/> MEJORAR	<input type="checkbox"/> NO VÁLIDO
V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco, D2... de J.J. n.º..... de 20.17	22669203		985726195
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “GÓMEZ ARIAS DÁVILA” –
TINGO MARÍA, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO, REGIÓN HUÁNUCO**

HACE CONSTAR:

Que, la Prof. María del Pilar **FERNANDEZ GALINDO**, identificada con DNI N° 22503329, ha realizado dos encuestas en este plantel, con los docentes del nivel secundaria, requisito para su proyecto de tesis denominado “RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GÓMEZ ARIAS DÁVILA DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERIODO 2019” para estudios de Posgrado en la UNHEVAL – HUÁNUCO.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Tingo María, 19 de junio del 2019.



U.E. 302 - UGEL LEONCIO PRADO
I.E. GÓMEZ ARIAS DÁVILA TM
[Signature]
Lic. en Ed. Gilmer Chiquisari Salazar
C.M. 1022718-70
DIRECTOR

GAD

11



ANEXO N° 04
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO
MENCION GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA VARIABLE DEPENDIENTE



ENCUESTA SOBRE ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

Contextual

Instrucciones: Estimado (a) docente, en el presente cuestionario encuentra usted tres cuadros de preguntas que requieren ser contestadas con veracidad. Por favor, solicito vuestro apoyo respondiendo una de las alternativas de los items contenidos.

9 - 20
 6 - 13,3
 13

DIMENSION 04: Contextual

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Emplea el método analítico para estimular la justificación, la argumentación y la crítica?				X
2	¿Presenta y promueve en los estudiantes análisis de casos, escenarios incompletos o juegos de roles?			X	
3	¿Estimula el pensamiento crítico en la elaboración de ensayos?		X		
Subtotal					6

6 +
 10
 7
 23

DIMENSION 05: Dialógica

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Plantea preguntas que generen puntos de vista en forma oral o escrita?				X
2	¿Propicia en el aula la participación oral y crítica, a través de debates?				X
3	¿Promueve preguntas motivadoras que induzcan desafíos y polémicas?			X	
4	¿Utiliza el método socrático para promover la discrepancia de ideas?			X	
Subtotal					10

Dialógica

12 - 20
 10 - 16,6
 17

DIMENSION 06: Sustantiva

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Propone y organiza mesas redondas, paneles, foros y entrevistas para organizar los conocimientos e ideas?			X	
2	¿Plantea preguntas conceptuales aclaratorias?				X
3	¿Promueve en los estudiantes la capacidad para examinar las informaciones a través de la redacción de artículos de opinión?			X	
Subtotal					7

Sustantiva

9 - 20
 7 - 15,5
 16

30 - 20
 23 - 15,3
 15



ENCUESTA SOBRE MÉTODOS, TÉCNICAS Y DESEMPEÑO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES

Instrucciones: Estimado (a) docente, en la presente encuesta, encuentra usted tres cuadros de preguntas que requieren ser contestadas con veracidad. Por favor, lea cuidadosamente y marca con una "x" la alternativa que a su juicio es la clave o respuesta correcta.

Metodología

12-20
 12 → 20

DIMENSION 01: Metodología

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Utiliza métodos activos que permita a los estudiantes expresar sus ideas o argumentos con libertad?				X
2	¿Prioriza métodos que permita a los estudiantes desarrollar el aprendizaje cooperativo y colaborativo?				X
3	¿Elige métodos que inciten la duda y el razonamiento?				X
4	¿Utiliza métodos que motiven el descubrimiento?				X
Subtotal					(12)

12
 12
 13
 37

DIMENSION 02: Técnicas

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Selecciona técnicas de discusión de ideas?				X
2	¿Elige técnicas que permita a los estudiantes desarrollar el aprendizaje cooperativo y colaborativo?				X
3	¿Utiliza la técnica del análisis y de reflexión en la promoción de una actitud crítica?				X
4	¿Emplea recursos como gráficos, frases y oraciones que despierten la crítica y discusión de las ideas?				X
Subtotal					(12)

Técnicas

12-20
 12 → 20

DIMENSION 03: Desempeño

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿En las horas colegiadas, evalúa sus programaciones a partir de la metacognición?			X	
2	¿Pone en práctica en el aula, los criterios de evaluación que contempla la ficha del desempeño docente?			X	
3	¿Plantea metas a partir de las evidencias recogidas al concluir la unidad de aprendizaje?				X
4	¿Comparte con sus colegas, experiencias relacionadas al uso de estrategias a fin de mejorar su práctica pedagógica?				X
5	¿Comparte con sus colegas, experiencias relacionadas a la elaboración y efectividad de los instrumentos de evaluación?				X
Subtotal					(13)

Desempeño

15-20
 13 → 17,3
 17

39-20
 37-18,97
 19

Muchas gracias.

GAD



ANEXO N° 04
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO
 MENCION GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
 INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA VARIABLE DEPENDIENTE



ENCUESTA SOBRE ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

Instrucciones: Estimado (a) docente, en el presente cuestionario encuentra usted tres cuadros de preguntas que requieren ser contestadas con veracidad. Por favor, solicito vuestro apoyo respondiendo una de las alternativas de los items contenidos.

CONTEXTUAL

9-20
 6 → 13,3
 13

DIMENSION 04: Contextual

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Emplea el método analítico para estimular la justificación, la argumentación y la crítica?			X	
2	¿Presenta y promueve en los estudiantes análisis de casos, escenarios incompletos o juegos de roles?		X		
3	¿Estimula el pensamiento crítico en la elaboración de ensayos?				X
Subtotal					6

6+
 8
 7
 23

DIMENSION 05: Dialógica

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Plantea preguntas que generen puntos de vista en forma oral o escrita?				X
2	¿Propicia en el aula la participación oral y crítica, a través de debates?				X
3	¿Promueve preguntas motivadoras que induzcan desafíos y polémicas?			X	
4	¿Utiliza el método socrático para promover la discrepancia de ideas?	X			
Subtotal					8

DIALÓGICA

12-20
 8 → 13,3
 13

DIMENSION 06: Sustantiva

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Propone y organiza mesas redondas, paneles, foros y entrevistas para organizar los conocimientos e ideas?				X
2	¿Plantea preguntas conceptuales aclaratorias?				X
3	¿Promueve en los estudiantes la capacidad para examinar las informaciones a través de la redacción de artículos de opinión?				X
Subtotal					9

SUSTANTIVA

9-20
 9 → 20

30-20
 23-15,3
 15

GAD



ANEXO N° 03
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO
 MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
 INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA VARIABLE INDEPENDIENTE



ENCUESTA SOBRE MÉTODOS, TÉCNICAS Y DESEMPEÑO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES

Instrucciones: Estimado (a) docente, en la presente encuesta, encuentra usted tres cuadros de preguntas que requieren ser contestadas con veracidad. Por favor, lea cuidadosamente y marca con una "x" la alternativa que a su juicio es la clave o respuesta correcta.

Metodología

12-20
 6 → 10

6+
 11
 11
 28

DIMENSION 01: Metodología

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Utiliza métodos activos que permita a los estudiantes expresar sus ideas o argumentos con libertad?				X
2	¿Prioriza métodos que permita a los estudiantes desarrollar el aprendizaje cooperativo y colaborativo?			X	
3	¿Elige métodos que inciten la duda y el razonamiento?		X		
4	¿Utiliza métodos que motiven el descubrimiento?				
Subtotal					6

DIMENSION 02: Técnicas

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Selecciona técnicas de discusión de ideas?				X
2	¿Elige técnicas que permita a los estudiantes desarrollar el aprendizaje cooperativo y colaborativo?				X
3	¿Utiliza la técnica del análisis y de reflexión en la promoción de una actitud crítica?			X	
4	¿Emplea recursos como gráficos, frases y oraciones que despierten la crítica y discusión de las ideas?				X
Subtotal					11

Técnicas

12-20
 11-18,3
 18

DIMENSION 03: Desempeño

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) 4. Nunca

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿En las horas colegiadas, evalúa sus programaciones a partir de la metacognición?				X
2	¿Pone en práctica en el aula, los criterios de evaluación que contempla la ficha del desempeño docente?				X
3	¿Plantea metas a partir de las evidencias recogidas al concluir la unidad de aprendizaje?			X	
4	¿Comparte con sus colegas, experiencias relacionadas al uso de estrategias a fin de mejorar su práctica pedagógica?				
5	¿Comparte con sus colegas, experiencias relacionadas a la elaboración y efectividad de los instrumentos de evaluación?				X
Subtotal					11

Desempeño

15-20
 11 → 19,6
 15

39-20
 28-14,35
 14

Muchas gracias.



**LA DIRECTORA (e) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"CÉSAR VALLEJO" DEL DISTRITO DE CASTILLO
GRANDE, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO, REGIÓN
HUÁNUCO, COMPRESIÓN DE LA UGEL -LP.**

HACE CONSTAR:

Que, la Sra. **María del Pilar FERNANDEZ GALINDO**, identificado con DNI. N° 22503329, ha realizado dos encuestas de muestra piloto en este plantel, con los docentes del nivel secundaria, requisito para su proyecto de tesis denominado "RELACION DE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRITICO Y LA PRACTICA PEDAGOGICA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA GOMEZ ARIAS DAVILA DE LA REGION HUANUCO PERIODO 2019" para estudios de pos grado, en la UNHEVAL-HUANUCO.

Se expide la presente constancia a petición de la interesada, para los fines que estime por conveniente.

Castillo Grande, 12 de junio 2019





ANEXO N° 03
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMITO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO
MENCION GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA VARIABLE INDEPENDIENTE



ENCUESTA SOBRE MÉTODOS, TÉCNICAS Y DESEMPEÑO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES

Instrucciones: Estimado (a) docente, en la presente encuesta, encuentra usted tres cuadros de preguntas que requieren ser contestadas con veracidad. Por favor, lea cuidadosamente y marca con una "x" la alternativa que a su juicio es la clave o respuesta correcta.

DIMENSION 01: Metodología

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Utiliza métodos activos que permita a los estudiantes expresar sus ideas o argumentos con libertad?		X		
2	¿Prioriza métodos que permita a los estudiantes desarrollar el aprendizaje cooperativo y colaborativo?				X
3	¿Elige métodos que inciten la duda y el razonamiento?			X	
4	¿Utiliza métodos que motiven el descubrimiento?				X
	Subtotal				9

DIMENSION 02: Técnicas

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Selecciona técnicas de discusión de ideas?		X		
2	¿Elige técnicas que permita a los estudiantes desarrollar el aprendizaje cooperativo y colaborativo?			X	
3	¿Utiliza la técnica del análisis y de reflexión en la promoción de una actitud crítica?		X		
4	¿Emplea recursos como gráficos, frases y oraciones que despierten la crítica y discusión de las ideas?			X	
	Subtotal				6

DIMENSION 03: Desempeño

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿En las horas colegiadas, evalúa sus programaciones a partir de la metacognición?		X		
2	¿Pone en práctica en el aula, los criterios de evaluación que contempla la ficha del desempeño docente?		X		
3	¿Plantea metas a partir de las evidencias recogidas al concluir la unidad de aprendizaje?			X	
4	¿Comparte con sus colegas, experiencias relacionadas al uso de estrategias a fin de mejorar su práctica pedagógica?		X		
5	¿Comparte con sus colegas, experiencias relacionadas a la elaboración y efectividad de los instrumentos de evaluación?	X			
	Subtotal				5

Muchas gracias

32 = 10
39 = 20
20 = 10,2

1



ANEXO N° 04
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMINIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO
MENCION GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA VARIABLE DEPENDIENTE



ENCUESTA SOBRE ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

Instrucciones: Estimado (a) docente, en el presente cuestionario encuentra usted tres cuadros de preguntas que requieren ser contestadas con veracidad. Por favor, solicito vuestro apoyo respondiendo una de las alternativas de los ítems contenidos.

DIMENSION 04: Contextual

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Emplea el método analítico para estimular la justificación, la argumentación y la crítica?			X	
2	¿Presenta y promueve en los estudiantes análisis de casos, escenarios incompletos o juegos de roles?			X	
3	¿Estimula el pensamiento crítico en la elaboración de ensayos?		X		
	Subtotal				5

DIMENSION 05: Dialógica

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Plantea preguntas que generen puntos de vista en forma oral o escrita?				X
2	¿Propicia en el aula la participación oral y crítica, a través de debates?				X
3	¿Promueve preguntas motivadoras que induzcan desafíos y polémicas?			X	
4	¿Utiliza el método socrático para promover la discrepancia de ideas?	X			
	Subtotal				3

DIMENSION 06: Sustantiva

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Propone y organiza mesas redondas, paneles, foros y entrevistas para organizar los conocimientos e ideas?	X			
2	¿Plantea preguntas conceptuales aclaratorias?				X
3	¿Promueve en los estudiantes la capacidad para examinar las informaciones a través de la redacción de artículos de opinión?		X		
	Subtotal				4

30 = 20
17 = 11,3
11

33

18



ANEXO N° 03
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO
MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA VARIABLE INDEPENDIENTE



ENCUESTA SOBRE MÉTODOS, TÉCNICAS Y DESEMPEÑO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES

Instrucciones: Estimado (a) docente, en la presente encuesta, encuentra usted tres cuadros de preguntas que requieren ser contestadas con veracidad. Por favor, lea cuidadosamente y marca con una "x" la alternativa que a su juicio es la clave o respuesta correcta.

DIMENSION 01: Metodología

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Utiliza métodos activos que permita a los estudiantes expresar sus ideas o argumentos con libertad?			X	
2	¿Prioriza métodos que permita a los estudiantes desarrollar el aprendizaje cooperativo y colaborativo?			X	
3	¿Elige métodos que inciten la duda y el razonamiento?		X		
4	¿Utiliza métodos que motiven el descubrimiento?		X		
Subtotal					6

DIMENSION 02: Técnicas

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Selecciona técnicas de discusión de ideas?			X	
2	¿Elige técnicas que permita a los estudiantes desarrollar el aprendizaje cooperativo y colaborativo?			X	
3	¿Utiliza la técnica del análisis y de reflexión en la promoción de una actitud crítica?		X		
4	¿Emplea recursos como gráficos, frases y oraciones que despierten la crítica y discusión de las ideas?		X		
Subtotal					6

DIMENSION 03: Desempeño

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) 4. Nunca

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿En las horas colegiadas, evalúa sus programaciones a partir de la metacognición?			X	
2	¿Pone en práctica en el aula, los criterios de evaluación que contempla la ficha del desempeño docente?			X	
3	¿Plantea metas a partir de las evidencias recogidas al concluir la unidad de aprendizaje?			X	
4	¿Comparte con sus colegas, experiencias relacionadas al uso de estrategias a fin de mejorar su práctica pedagógica?		X		
5	¿Comparte con sus colegas, experiencias relacionadas a la elaboración y efectividad de los instrumentos de evaluación?		X		
Subtotal					8

Muchas gracias.

32

39-20
20-10,2
10



ANEXO N° 04
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO
 MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
 INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA VARIABLE DEPENDIENTE



ENCUESTA SOBRE ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

Instrucciones: Estimado (a) docente, en el presente cuestionario encuentra usted tres cuadros de preguntas que requieren ser contestadas con veracidad. Por favor, solicito vuestro apoyo respondiendo una de las alternativas de los items contenidos

DIMENSION 04: Contextual

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

44
9
5
18

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Emplea el método analítico para estimular la justificación, la argumentación y la crítica?		X	.	
2	¿Presenta y promueve en los estudiantes análisis de casos, escenarios incompletos o juegos de roles?			X	
3	¿Estimula el pensamiento crítico en la elaboración de ensayos?		X		
Subtotal					4

DIMENSION 05: Dialógica

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Plantea preguntas que generen puntos de vista en forma oral o escrita?			X	
2	¿Propicia en el aula la participación oral y crítica, a través de debates?				X
3	¿Promueve preguntas motivadoras que induzcan desafíos y polémicas?			X	
4	¿Utiliza el método socrático para promover la discrepancia de ideas?			X	
Subtotal					9

DIMENSION 06: Sustantiva

Valoración: Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

N°	ITEM	Escala valorativa			
		0	1	2	3
1	¿Propone y organiza mesas redondas, paneles, foros y entrevistas para organizar los conocimientos e ideas?			X	
2	¿Plantea preguntas conceptuales aclaratorias?			X	
3	¿Promueve en los estudiantes la capacidad para examinar las informaciones a través de la redacción de artículos de opinión?		X		
Subtotal					5

30 - 20
18 - 12

NOTA BIOGRÁFICA

María del Pilar FERNÁNDEZ GALINDO, nació el 22 de abril de 1970 en la Región Lima. Realizó sus estudios primarios en el CE 7007 del distrito de Miraflores. La educación Secundaria lo hizo en el CE Oscar Miroquesada de la Guerra de Lima y en el CN Leoncio Prado de la región Huánuco.

En el año 1988 ingresó a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Inicia sus labores como docente contratada en el CN Gabriel Aguilar Narvarte del Distrito de San Francisco de Cayrán y después en el CN Nuestra Señora de las Mercedes del distrito de Huánuco. En el año 2000 se adjudica en el CNI de Marona del Distrito de Padre Felipe Luyando. Desde el año 2007 hasta la actualidad labora en la IEE Gómez Arias Dávila del Distrito de Rupa Rupa de la provincia de Leoncio Prado, en el cual se desempeña como Jefe de Laboratorio.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN

HUÁNUCO – PERÚ

UNIDAD DE POSGRADO



DECLARACIÓN JURADA PARA LA AUTORIZACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS VIRTUAL

Por medio de la presente, el que suscribe María del Pilar Fernández Galindo, identificada con DNI N° 22503329 y Código de alumno N° 2018190166, con domicilio en el Jirón José Santos Chocano S/N cuadra dos del Distrito de Castillo Grande en la provincia de Leoncio Prado de esta región, egresada de la Maestría en Gestión y Planeamiento Educativo. Declaro bajo Juramento lo siguiente:

1. He sido informado de los procedimientos para la sustentación virtual para optar el grado de Maestro de forma virtual que se encuentran en la página de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL, en el siguiente enlace: <http://www.epgunheval.edu.pe/informacion-para-estudiantes/sustentacion-virtual-tesis/> con la única diferencia que la sustentación de las tesis de grado en la UPG de Ciencias de la Educación es vía Cisco Webex.
2. He sido informado de la sustentación virtual y que el acto académico de sustentación será registrado y grabado en medio electrónico a través del aplicativo **Cisco Webex** y otorgo autorización para que mi imagen y voz se encuentren incorporadas en el archivo. Este archivo es de uso exclusivo para la universidad o a solicitud de las autoridades pertinentes para fines de registro del grado académico según corresponda.
3. Cuento con internet y equipos adecuados que garantizan el normal desarrollo de la sustentación de tesis.
4. La presente Declaración Jurada es parte de mi expediente de sustentación se remite al correo electrónico de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, UNHEVAL.

Huánuco, 26 de noviembre del 2020

Firma



Huella

Fernández Galindo, María del Pilar



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Cisco Webex de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las 18:30h, del día jueves 03 DE DICIEMBRE DE 2020 ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Pio TRUJILLO ATAPOMA	Presidente
Mg. Doris Gioconda GUZMAN SOTO	Secretario
Dr. Eladio Flavio VELEZ DE VILLA ESPINOZA	Vocal

Asesor de tesis: Dr. Andrés Avelino CÁMARA ACERO (Resolución N° 0579-2019-UNHEVAL-FCE/D)

La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Doña María Del Pilar FERNÁNDEZ GALINDO.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GÓMEZ ARIAS DÁVILA DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERIODO 2019.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis las **observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de Dieciocho (18).
 Equivalente a Muy Bueno, por lo que se declara APROBADO
 (Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 18:30 horas de 03 de diciembre de 2020.

.....
 PRESIDENTE
 DNI N° 22432324

.....
 SECRETARIO
 DNI N° 22415327

.....
 VOCAL
 DNI N° 22402848

Legenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 0401-2020-UNHEVAL/FCE-D)

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y Nombres: Fernández Galindo, María del Pilar

DNI: 22503329

Correo electrónico: mpfgalindo@gmail.com

Teléfono de casa: (062) 561061

Celular: 988361109

Oficina:

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

POSGRADO	
Maestría:	Educación
Mención:	Gestión y Planeamiento Educativo

Grado Académico obtenido:

MAESTRO

Título de la tesis:

RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GÓMEZ ARIAS DÁVILA DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERIODO 2019.

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de acceso	Descripción de acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: _____



Firma del autor