

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



**DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y EL
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA
ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA DE LA FACULTAD
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”, 2019**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Ética y Valores en Educación

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN,
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR**

TESISTA: ZENITH VERÓNICA RODRÍGUEZ ESPINOZA

ASESOR: DR. ERASMO SANTILLAN OLIVA

HUÁNUCO – PERÚ

2020

DEDICATORIA

La presente Tesis de Investigación está dedicada a Dios por darme su bendición, a mis padres Valeriano e Yna, a mis hermanos Abigail y Yuber y, a mi compañero de la vida, Anthony, quienes siempre me apoyan incondicionalmente.

AGRADECIMIENTOS

A Dios Todopoderoso, a la UNHEVAL, alma máter, a la Facultad de Ciencias de la Educación, a la Escuela de Posgrado, al docente asesor Erasmo Santillán Oliva y a la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura por la vocación con la que supieron tallar los perfiles en la escala de mi profesión.

RESUMEN

La investigación “El desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, 2019 ” fue desarrollada con el objetivo de determinar la relación entre el desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019, ante el problema formulado: ¿cuál es la relación que existe entre el desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019? Asimismo, el método que se usó para esta investigación es el Descriptivo, así como también el diseño empleado es el correlacional y siendo el tipo de investigación, aplicada. Se tuvo como población a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” - UNHEVAL y como muestra de trabajo estuvo conformada por estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura, del primer al cuarto año de superior de la Universidad mencionada. Además, se tuvo que realizar una revisión documentaria en relación a la investigación y una encuesta para el recojo de información. Por ende, los resultados de la investigación han confirmado la Hipótesis General: existe una relación significativa entre el desarrollo de las habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en

los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019, ya que existe una relación significativa entre el desarrollo de las habilidades investigativas y el aprendizaje significativo, en donde un 22% presenta un buen nivel de “desarrollo de habilidades investigativas”; y un 40%, un buen nivel en el “aprendizaje significativo” en la Especialidad de Lengua y Literatura.

SUMMARY

The study “Development of researching skills and meaningful learning in students of the language and literature specialty of the faculty of Sciences of Education of the Universidad Nacional Hermilio Valdizan - 2019” was developed with the objective of determining the relationship between the development of researching skills and meaningful learning regarding comprehension and problem solving in students of the language and literature specialty of the faculty of Sciences of Education of the Universidad Nacional Hermilio Valdizan - 2019, around the formulated program, what is the relationship that exists between the development of researching skills and meaningful learning regarding comprehension and problem solving in students of the language and literature specialty of the faculty of Sciences of Education of the Universidad Nacional Hermilio Valdizan - 2019?. In the same way, the method used for this research was descriptive, the design was correlational and the type was applied research. The faculty of Science of Education was considered as the population of the study; the sample was made up by students of the specialty of Language and Literature from the first to the fourth year. Besides, it was required to make a documentary review related to the research and, a survey to gather information. Therefore, the results confirmed the general hypothesis: There is a meaningful relationship between the development of researching skills meaningful learning regarding comprehension and problem solving, since there is a meaningful relationship between the development of researching skills and meaningful learning whereas 22% of the students present

a good level of development of researching skills and 40% a good level in meaningful learning in the specialty of Language and Literature.

ÍNDICE

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
RESUMEN.....	iii
ÍNDICE	vii
INTRODUCCIÓN.....	x

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del problema de investigación.....	1
1.2 Formulación del problema de investigación general y específicos.....	4
1.3 Formulación de objetos generales y específicos.....	5
1.4 Formulación de hipótesis generales y específicos.....	6
1.5 Variables	7
1.9 Operacionalización de variables.....	8
1.10 Definición de términos operacionales	9
1.2 Justificación	12
1.3 Importancia o propósito	12
1.4 Limitaciones.....	12

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes	14
2.1.3 A Nivel Local	14
2.1.2 A Nivel Nacional	17
2.1.1 A Nivel Internacional	20

2.2 Bases Teóricas	22
2.2.1 Habilidades Investigativas	22
2.2.2 Aprendizaje Significativo	37
2.3 Bases conceptuales.....	48

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Ámbito.....	50
3.2 Población.....	50
3.3 Muestra	52
3.4 Nivel y tipo de estudio.....	53
3.5 Diseño de investigación.....	53
3.6 Técnicas e instrumentos.....	54
3.7 Validación y confiabilidad del instrumento.....	55

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Análisis descriptivo	57
4.2 Análisis inferencial y contrastación de hipótesis.....	70
4.3 Discusión de Resultados	73
4.4 Aporte de la investigación.....	75
CONCLUSIONES	77
RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS	79
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	80
ANEXOS	86

Anexo N° 1: Matriz de Consistencia

Anexo N° 2: Encuesta sobre el “Desarrollo de habilidades investigativas y Aprendizaje significativo”

Anexo N° 3: Fichas de Validación de Juicio de Expertos

Anexo N° 4: Resolución de Designación de Asesor

Anexo N° 5: Resolución de Aprobación de Proyecto de Tesis

Anexo N° 6: Fotografías de la Facultad de Ciencias de la Educación - UNHEVAL

Anexo N° 7: Fotografías aplicando las encuestas a los estudiantes del primer, segundo, tercer y cuarto año de nivel superior de la Especialidad de Lengua y Literatura

Anexo N° 08 Evidencias de la encuesta por año superior

Anexo N° 09: Cuadro estadístico de variables

Anexo N° 10: Nota biográfica

Anexo N° 11: Acta de sustentación

Anexo N° 12: Autorización para publicación

INTRODUCCIÓN

La presente investigación determina la relación entre el desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura, observando la importancia de las habilidades investigativas en la educación y en la humanidad, ya que son cualidades y capacidades que se desarrollan de manera significativa en los universitarios.

El mundo competitivo en el que vivimos, encontramos que el desarrollo de habilidades investigativas constituye una preocupación metodológica. En el Perú, la mayoría de las universidades, públicas o privadas, no practican adecuadamente el desarrollo de habilidades investigativas. Al hacer uso de esta destreza, esta se incorpora en la vida cotidiana de los estudiantes universitarios y genera el fenómeno que convoca entre otros estadios, lo cognitivo, lo social y lo comunicativo; en este sentido, las habilidades investigativas aparecen en el escenario académico a la luz del contexto.

El presente informe de investigación consta de cuatro capítulos que son:

Capítulo I: Descripción del Problema de Investigación. Encontramos la fundamentación del problema de investigación, justificación, importancia o propósito, limitaciones, formulación del problema de investigación general y específicos, formulación de objetos generales y específicos, formulación de hipótesis generales y específicos, variables, operacionalización de variables y definición de términos operacionales.

Capítulo II: Marco Teórico. Encontramos los antecedentes, todas las teorías, enfoques, paradigmas que sirvieron de sustento teórico en el desarrollo del trabajo de investigación y las bases conceptuales.

Capítulo III: Metodología. Mencionamos el ámbito, población, muestra, nivel y tipo de estudio, diseño de investigación, técnicas e instrumentos, validación y confiabilidad del instrumento, procedimiento y tabulación.

Capítulo IV: Resultados y Discusión. Encontramos los datos que han sido acopiados durante el trabajo de campo, organizados en cuadros estadísticos que posibilitaron el análisis e interpretación de los mismos, y la prueba de hipótesis.

Discusión: donde encontramos la confrontación de nuestros resultados con el problema, las bases teóricas, objetivos e hipótesis; asimismo, el aporte del trabajo de la investigación.

Las Conclusiones y Recomendaciones: aquí realizamos un análisis sintético de los resultados proponiendo algunas recomendaciones o sugerencias y finalmente encontramos el listado de la fuente de información que nos sirvió para realizar nuestro trabajo de investigación.

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

I.1. Fundamentación del problema de investigación

Si bien es cierto, en el Perú la situación del sistema universitario de la mayoría de las universidades se encuentra muy limitada en cuanto a la investigación siendo esto un problema que afecta a nuestra sociedad y sobre todo a la educación superior.

En la ciudad de Huánuco en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” la cultura investigativa de los estudiantes del nivel superior no es practicada correctamente porque, la mayoría de ellos, carecen de conocimiento, de razonamiento y comprensión sobre la diversa información debido a los siguientes factores: primero, no existe preocupación por investigar y solucionar problemas de nuestra realidad huanuqueña o de la misma casa de estudios; segundo, los estudiantes solo se conforman con lo brindado por parte sus docentes, de esta manera dejan al lado el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo como futuros profesionales, y tercero, aquellos no cuentan con un presupuesto de parte de las autoridades universitarias para realizar prácticas de investigación en el ámbito académico y social. Entonces partiendo de nuestra realidad se pretende llegar a promover el compromiso por practicar una correcta cultura investigativa en la UNHEVAL.

Ante ello, expertos en investigación plantean que una sociedad que no investiga no valora, ni mucho menos fomenta el pensamiento crítico de sus habitantes. De esta manera, sin el desarrollo de una la cultura investigativa los jóvenes universitarios no podrán contribuir a mejorar y solucionar los problemas de sus contextos u entornos. Según Tamayo (2011) en *Cultura Investigativa* de la Universidad ICESI de Colombia afirma “... la Universidad produce ciencia, la Universidad debe

investigar, Universidad que no investiga no cumple su función...” (p.10). Por ello desde la Universidad se debe construir en los estudiantes el impulso por la investigación y elaboración de proyectos para mejorar la calidad de vida de las diferentes sociedades y/o comunidades peruanas.

Además, entendemos que la investigación cumple un papel importante en el desarrollo cultural de la sociedad y debe ser nuestra preocupación ahondar en esta temática muy significativa. La investigación científica para Ñaupas y Mejía (2011) “Es la empresa humana de mayor trascendencia para el desarrollo de la ciencia y la tecnología y por ende para el desarrollo socio-económico de una nación, ...” (p. 63) siendo la investigación el eje fundamental que debería tener todas las comunidades educativas sobre todo las Universidades.

En términos específicos practicar la cultura investigativa dentro o fuera de las universidades es desarrollar las habilidades investigativas para mejorar el aprendizaje. Entendemos por habilidades investigativas según Martínez y Márquez (2014) a aquellas que constituyen “el dominio del contenido de la formación para la investigación (sistema de conocimientos, habilidades y valores), permitiendo así, la asimilación consciente del método científico (...), en la solución de problemas teórico-prácticos de los ámbitos académico, laboral y el propiamente investigativo”. (p. 358). Por consiguiente, las habilidades investigativas desarrollan en los estudiantes del nivel superior la capacidad para solucionar diversos problemas que se observan en el entorno. Además, mejoran el aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico de aquellos haciendo que los estudios que realizan en sus diferentes materias en las universidades sean analizados a profundidad y criticidad.

Por ello se entiende que las habilidades investigativas guardan una estrecha relación con el aprendizaje. Por aprendizaje significativo

comprendemos según Ausubel, citado por la Universidad Pública de Navarra (2012), sostiene que “Cuando nuevas informaciones adquieren significado para el individuo a través de la interacción con conceptos existentes se le llama aprendizaje significativo”. (p. 1). De este modo, se puede comprender el aprendizaje desde el punto de vista estructural y sistemático. El primero, cuando el aprendizaje se torna mecánico o automático es porque solo se relaciona con la estructura cognitiva de manera arbitraria y literal; en cambio, el segundo, el aprendizaje es significativo cuando la estructura cognitiva se organiza sistemáticamente mediante: la inclusión, la generalización y la abstracción. Por eso es de importancia que los alumnos universitarios conozcan, comprendan y aprendan distintas concepciones de la realidad no solo en el ámbito nacional sino hasta internacional con el fin de solucionar los problemas que se presentan.

Asimismo, el Estado peruano tiene la obligación de desarrollar una cultura investigativa en los estudiantes del nivel superior no solo de la UNHEVAL sino de las diversas instituciones formativas. Cabe resaltar según los diarios peruanos como señala que “en el Perú, por cada 1,000 personas que se encuentran en edad de trabajar, solamente tenemos un brazo de un investigador”. (Lira. *Consytec*, 2017, p. 1) La realidad universitaria no es ajena a esta problemática de investigación. Debido a ello, las universidades deberían tomar conciencia y reaccionar asumiendo una postura crítica ante diversos problemas que existen en la sociedad.

Por lo tanto, no se puede hablar de una cultura investigativa o desarrollo de habilidades investigativas y del aprendizaje significativo por la falta de interés por la investigación. Por ello se presentará la siguiente tesis con la que se pretende llegar al eje de la investigación: Desarrollo de las habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en estudiantes de la Especialidad

de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019 siendo respalda y reforzada, la presente, por la teoría epistemológica desde un enfoque sociocultural, crítico y reflexivo.

I.2. Formulación del problema de investigación general y específicos

I.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación que existe entre el desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019?

I.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- **PROBLEMA ESPECÍFICO 1:** ¿Cuál es la relación entre el conocimiento y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”?
- **PROBLEMA ESPECÍFICO 2:** ¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”?
- **PROBLEMA ESPECÍFICO 3:** ¿Cuál es la relación entre el razonamiento y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”?

I.3. Formulación del objetivo general y específicos

I.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre el desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019.

I.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- **OBJETIVO ESPECÍFICO 1:** Comprobar la relación entre el conocimiento y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019.
- **OBJETIVO ESPECÍFICO 2:** Demostrar la relación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019.
- **OBJETIVO ESPECÍFICO 3:** Evaluar la relación entre el razonamiento y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019.

I.4. Formulación de hipótesis general y específicos

I.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe una relación significativa entre el desarrollo de las habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019.

I.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- **HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1:** Existe una relación significativa entre el conocimiento y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019.
- **HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2:** Existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019.
- **HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3:** Existe una relación significativa entre el razonamiento y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019.

I.5. Variables

Si se determina la relación entre el desarrollo de *habilidades investigativas* y el *aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas*, entonces existe una relación significativa entre el desarrollo de las habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019

Si se comprueba la relación entre el conocimiento y el aprendizaje significativo, entonces existe relación significativa entre las habilidades investigativas y aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019.

Si se demuestra la relación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje significativo, entonces existe relación significativa entre las habilidades investigativas y aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019.

Si se evalúa la relación entre el razonamiento y el aprendizaje significativo, entonces existe relación significativa entre las habilidades investigativas y aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019.

I.5.1. Variable 1: *Habilidades investigativas*

Dimensiones:

- Conocimiento
- Pensamiento crítico
- Razonamiento

I.5.2. Variable 2: *Aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas*

Dimensiones:

- Comprensión
- Solución de problemas

I.6. Operacionalización de las variables

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES				
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
V.1 Habilidades investigativas Según Gagné, R. citado por Jiménez, L. (2014), define las habilidades " como las capacidades intelectuales que son necesarias para ejecutar una tarea correcta" (p. 1).	Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacidad cognoscitiva 	<ul style="list-style-type: none"> • Durante el desarrollo de las clases, he notado que se me hace más sencillo la recepción de información en las asignaturas de mi especialidad gracias a las actividades del docente. • En las asignaturas que estudio se suele utilizar el subrayado durante la lectura de textos literarios y no literarios. • Normalmente se me sugiere registrar lo que observo sobre temas de las asignaturas de mi especialidad. • Es usual que se nos pida presentar resúmenes de los temas desarrollados en clase ya sean orales o escritos, o a través de preguntas. • Es evidente durante las sesiones partir de un conocimiento simple o cotidiano hacia uno realmente complejo. 	Siempre Casi siempre A veces Nunca
	Pensamiento crítico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacidad de juzgar los hechos 	<ul style="list-style-type: none"> • Es usual que frente a un tema se nos haga identificar las causas y consecuencias desde la lectura de textos literarios y no literarios. • La crítica y autocrítica sobre temas socioculturales se da de manera permanente. • Puedo deducir los valores y antivalores de mi entorno social desde la lectura de textos literarios y no literarios. • Asumo una posición asertiva y reflexiva frente a problemas socioculturales en los temas tratados en mi especialidad. 	

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacidad de análisis 	<ul style="list-style-type: none"> • En las asignaturas de mi especialidad, se promueve el ensayo argumentativo mediante el uso de recursos o estrategias discursivas como el de causa-efecto. • Suelo hacer esquemas identificando las ideas principales y secundarias de los textos literarios y no literarios. • Relaciono los diversos puntos de vista que se generan durante una tertulia literaria sobre temas socioculturales. • Me causa una grata sensación valorar las opiniones de los demás durante una exposición académica. 	
	Razonamiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacidad de responder preguntas sobre problemas socioculturales 	<ul style="list-style-type: none"> • Durante las participaciones en el aula, mis ideas se valoran más si hago uso del argumento razonado. • Presento mis argumentos considerando diferentes perspectivas para asumir mi postura sobre problemas socioculturales identificados en los textos literarios y no literarios. • Respondo con fundamento las preguntas sobre problemas socioculturales durante un debate en el aula. 	
<p>V. 2 Aprendizaje significativo Según Álvarez, P. (2016) define que “Podemos aprender de muchas</p>	Comprensión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacidad de comprensión 	<ul style="list-style-type: none"> • Siento que comprendo más los temas de las asignaturas gracias al uso de diferentes técnicas y estrategias. • Cada vez que comprendo los temas de las asignaturas de mi especialidad siento que estoy mejorando mi aprendizaje. • Suelo aplicar técnicas de lectura para comprensión de textos (literarios y no literarios) y/o como la lectura intensiva durante las clases de mi especialidad. 	

<p>maneras, pero la forma que engloba de una manera más completa la dimensión emocional, motivacional y cognitiva se llama aprendizaje significativo” (p. 1). Esto se puede comprender que el aprendizaje es significativo cuando se puede asociar la información nueva con la existente en nuestra estructura cognitiva mediante el reajuste y reconstrucción de las informaciones adquiridas.</p>	<p>Solución de problemas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacidad de resolver problemas 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuando se me plantea una situación problemática suelo identificar cuáles son las principales causas antes de buscar una solución. • Utilizo fuentes confiables como revistas indexadas para respaldar las investigaciones que realizo sobre un problema planteado. • Propongo alternativas de solución con fundamento lógico para resolver problemas desde los temas de mi especialidad manejando un lenguaje asertivo. • Al aplicar una alternativa de solución, al margen de los resultados, suelo hacer una evaluación de los procesos realizados. • Al estudiar los temas de las asignaturas de mi especialidad, me puedo dar cuenta que sirven para solucionar los problemas de la vida cotidiana como la falta de comunicación. 	
--	------------------------------	---	---	--

I.7. Justificación

Este trabajo de investigación se justifica, porque es fundamental conocer la importancia del desarrollo de habilidades investigativas y su relación con el aprendizaje significativo de los estudiantes desde la teoría epistemológica la cual permite la investigación y reflexión de los problemas y/o fenómenos sociales, comenzando desde la misma universidad y difundiendo a diversos sectores públicos o privados. Además, teniendo en cuenta que las razones a llevarse a cabo este proyecto de investigación son las siguientes: la falta del desarrollo de habilidades investigativa y mejora del aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019.

I.8. Importancia y propósito

La investigación desarrollada adquiere una importancia significativa ya que aporta con una adecuada situación política para solucionar problemas en investigación. Es importante haber investigado y deducido para saber cómo se encuentra la situación y el desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes. Se realizó esta investigación para poder reflexionar y practicar una correcta cultura investigativa dentro y fuera de la universidad.

Además, los aportes que tiene este importante trabajo de investigación con siste en haber analizado de manera crítica la presente problemática, determinar el nivel desarrollo de las habilidades investigativas y el aprendizaje en los estudiantes de educación superior con la finalidad de fomentar una adecuada cultura investigativa. Es por eso que la importancia radica en que los estudiantes universitarios deben desarrollar habilidades investigativas para mejorar sus aprendizajes.

Esto beneficia a todas las comunidades educativas como diferentes profesionales y universitarios de esta prestigiosa casa de estudios superiores.

I.9. Limitaciones

El proyecto de investigación ameritó obtener la confiabilidad humana, sin embargo, la confidencialidad limitó a obtener los datos necesarios de la muestra.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

II. 1. Antecedentes

II.1.1. A nivel Local

Malpartida (2018) en su investigación titulada: “Efecto del aprendizaje basado en proyectos en el logro de habilidades intelectuales en estudiantes del curso de Contabilidad Superior en una universidad pública de la región Huánuco”, plantea las siguientes conclusiones:

- Se concluye que existen diferencias significativas en el logro de Habilidades intelectuales en estudiantes de la asignatura de contabilidad superior entre el pretest y postest. Se evidencia un efecto medio y alto de 33% y 43%, respectivamente, en el logro de habilidades intelectuales en general, al incorporar la metodología activa denominada Aprendizaje Basado en Proyectos en el programa de intervención.
- Los resultados indican un efecto significativo del 10% al 43% en la dimensión juicio profesional en los estudiantes del curso de contabilidad superior, luego de la aplicación de un programa de intervención denominado Aprendizaje Basado en Proyectos.
- Se comprobó un efecto significativo de 0 al 53% en el nivel toma de decisiones en los estudiantes del curso de contabilidad superior, luego de la aplicación de un programa denominado Aprendizaje Basado en Proyectos.

Blanco (2017) en su artículo científico: “Estilos de aprendizaje y actitudes ante la investigación científica en estudiantes universitarios”, de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, plantea las siguientes conclusiones:

- Los resultados muestran un grado de correlación moderada entre las variables, estilos de aprendizaje y actitudes ante la investigación

científica, mediante el coeficiente de contingencia para tabla de doble entrada con la prueba χ^2 , con un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, 6gl, tras lo cual se halló un coeficiente de contingencia $c = 0.62$.

- En cuanto a la preferencia de los estilos de aprendizaje por parte de los estudiantes, se evidenció que predomina el estilo de aprendizaje divergente con 47.2 % del total de la muestra de estudio. Con respecto al tipo de actitud ante la investigación científica, predomina la actitud neutra o indiferente ante la investigación científica con 46.7 % del total de la muestra. Finalmente, los estudiantes que muestran el predominio del estilo de aprendizaje divergente evidencian una actitud positiva ante la investigación científica con 28.71 % del total de la muestra.

Reátegui (2017) en su investigación titulada: “Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en la Universidad Alas Peruanas sede Tingo María – 2014”, de la Universidad de Huánuco, plantea las siguientes conclusiones:

- De los alumnos evaluados de la U A P sede Tingo María 2014 se ha encontrado una mayor predominancia por el estilo de aprendizaje PRAGMÁTICO con un 34.5 %. Esto nos indica que los alumnos se 146 caracterizan por probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica; les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable.
- De la correlación entre el estilo de enseñanza funcional y el estilo de aprendizaje pragmático en la U A P Sede Tingo María- 2014, encontramos un coeficiente de 0.40, es decir una correlación moderada entre ambas variables.

Tucto (2018) en su investigación titulada: “Calidad docente y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la

Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco - 2016”, de la Universidad de Huánuco, plantea las siguientes conclusiones:

- Se ha estimado la existencia de correlación significativa, entre la planificación de la enseñanza docente y las estrategias de adquisición de la información, en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco 2016, el coeficiente de correlación encontrado es de 0,572 equivalente a 57.2%, de orientación positiva moderada, es decir directamente proporcional. El “p-valor” es 0,000. El Nivel de Significación (α) es 0.05 o equivalente a 5% a un nivel de confianza del 95%, se acepta la H_{a1} y se rechaza la H_{o1} . En promedio de 47.2% de las opiniones de los estudiantes determinaron estar de acuerdo con la planificación de la enseñanza, encontrándose en un nivel medio y en relación a las estrategias de adquisición de información el 51.1% califica encontrarse dentro de un nivel regular.
- Se ha logrado establecer la existencia de correlación significativa, entre la metodología docente y las estrategias de codificación de la información, en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco 2016. El coeficiente de correlación encontrado es de 0,322 equivalente a 32,2%, $r = [0,2 \text{ a } 0,39]$: Correlación positiva baja, es de orientación positiva, es decir directamente proporcional. El “p-valor” es 0,000. El Nivel de Significación (α) es 0.05 o equivalente a 5% a un nivel de confianza del 95% hace que se acepte la H_{a3} y se rechace la H_{o3} . En promedio el 55.4% opina estar de acuerdo con la metodología docente encontrándose en un nivel medio de aceptación y en relación a las estrategias de codificación de la información el 52.5% califica dentro de un nivel regular

II.1.2. A nivel Nacional

Oyarce (2015) en su investigación titulada: “Autopercepción de las habilidades y actitudes para realizar el trabajo de investigación científica y su relación con los conocimientos sobre metodología de la investigación de los estudiantes de maestría” de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” - Lima, plantea las siguientes conclusiones:

- En relación con las actitudes para realizar el trabajo de investigación científica, en su mayoría simple refieren poseer altos y muy altos niveles actitudinales en relación con la importancia del trabajo de investigación científica, los aspectos personales involucrados en el trabajo y los aspectos teóricos para realizar el trabajo de investigación científica, por otro lado, indicamos que los porcentajes de estudiantes que poseen niveles actitudinales bajos o muy bajos son escasos e insignificantes.
- En relación con los conocimientos sobre metodología de la investigación, en su mayoría altamente significativa obtiene niveles de conocimientos sobre metodología de la investigación considerados como bajos o medios.

Valdez (2017) en su investigación titulada: “La inteligencia emocional y el desarrollo de habilidades en los estudiantes del quinto año de formación profesional en la facultad de ciencias de la educación” de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, plantea las siguientes conclusiones:

- Las Facultades de Educación en específico, así como, las demás facultades en general, deben implementar asignaturas con la finalidad de desarrollar cursos relacionados a dimensión emocional del ser humano y el desarrollo de las habilidades, científico investigativas.
- Entidades como la SUNEDU, deben procurar la capacitación de los docentes, con la finalidad de desarrollar los cursos desde los años

básicos de estudios, garantizando los niveles de calidad y exigencia educativa.

- Los Rectores de las Universidades, los Vice rectores y decanos de facultades, deben de asumir las funciones, afín de desarrollar las actividades de todas las actividades académicas incluyendo las actividades emocionales del ser humano y el desarrollo de las habilidades en los estudiantes.

Arroyo y Sánchez (2016) en su investigación titulada: “Responsabilidad social universitaria y habilidades investigativas en estudiantes de Posgrado” de la Universidad San Pedro de Chimbote, plantean las siguientes conclusiones:

- En la dimensión Formación profesional de la responsabilidad social 60% de estudiantes consideran como nivel medio 6% de estudiantes opinan que se encuentran en un nivel alto. En cuanto a la relación entre la dimensión formación profesional y habilidades investigativas el coeficiente de correlación $r = 0.2866$ indica que hay una relación débil.
- El 61 % de estudiantes considera que el nivel de Responsabilidad social universitaria es medio y Habilidades investigativas. Por otro lado, el coeficiente de correlación $r = 0.6254$ indica que hay una relación fuerte, entre la Responsabilidad social universitaria y Habilidades investigativas, concluyendo que existe una relación significativa entre la Responsabilidad social universitaria y Habilidades investigativas, en los estudiantes de las maestrías en educación de las sedes y/o SAD de la selección de postgrado de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro 2016.

Tamayo (2017) en su investigación titulada: “Incidencia de la cultura investigativa en la elaboración de tesis de pregrado” de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez - Juliaca, plantea las siguientes conclusiones:

- Es necesario desarrollar la cultura investigativa que coadyuve una adecuada formación investigativa, para que los estudiantes tengan seguridad con los docentes asesores de cursos y seminarios de tesis para incrementar el interés del estudiante para desarrollar una tesis.
- Los docentes universitarios deben de desarrollar sus clases teóricas y prácticas, dando énfasis en las horas prácticas con la intención de generar el interés de los estudiantes para que posean conocimiento práctico de la metodología de la investigación, para que puedan desarrollar un proyecto de investigación y aprendan a citar con normas estilo APA, para así evitar el plagio y las copias de tesis.

Huaranca (2015) en su investigación titulada: “Influencia de la aplicación del método dialéctico en el desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes del Pedagógico Público *Nuestra Señora de Lourdes*, de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle –Lima, plantea las siguientes conclusiones:

- Existen diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes medios obtenidos por los estudiantes del grupo experimental y control en la post prueba que mide la dimensión habilidades investigativas de problematizar la realidad educativa, en la medida que el valor de $U = 741.00$, mientras que al ser el p-valor (0.000)
- Existen diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes medios obtenidos por los estudiantes del grupo experimental y control en la post prueba que mide la dimensión habilidades investigativas de comprobar la realidad educativa en la medida que el valor de $U = 689.00$, mientras que al ser el p-valor (0.000)

II.1.3. A nivel Internacional

Tuarez (2016) en su investigación titulada: “La formación de las habilidades investigativas en los estudiantes de tercer semestre de la carrera de Ciencias Psicológicas” de la Universidad de Guayaquil – Ecuador, plantea las siguientes conclusiones:

- Son muy pocas las actividades científicas – investigativas que incentivan el desarrollo de las habilidades investigativas.
- Aunque dentro de los sílabos de cada asignatura existen habilidades investigativas a formar en los estudiantes, sólo en la materia Metodología de la investigación se desarrollan casi en su totalidad, mientras que en las demás asignaturas de formación son muy pocas veces utilizadas.

Poveda y Chirino (2015) en su investigación titulada: “El desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de derecho. Una necesidad social y académica” de la Universidad Pedagógica Enrique José Varona La Habana - Cuba, plantea las siguientes conclusiones:

- El Estado debe poner en práctica las estrategias que hagan que lo que establece la actual Ley de educación sobre el fomento de la investigación científica en los estudiantes, se aplique en todo el país, por ello se hace necesario la investigación y profundización del tema por quienes tienen la tarea y el compromiso de dirigir la formación de este nuevo profesional.
- Es imprescindible que los profesores universitarios tomen conciencia de la necesidad de prepararse para que puedan ser sujetos que intencionalmente orienten el proceso de desarrollo de las habilidades investigativas en sus estudiantes, en función de formar el nuevo profesional que se requiere.

Martínez y Márquez (2014) en su investigación titulada: “Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la transformación” de la Universidad Pinar del Río (Cuba) plantean las siguientes conclusiones:

- Las habilidades investigativas representan el dominio del contenido de la formación para la investigación (sistema de conocimientos, habilidades y valores), permitiendo así, la asimilación consciente del método científico y el desarrollo gradual de modos de actuación, en la solución de problemas teórico-prácticos de los ámbitos académico, laboral y el propiamente investigativo.
- La clasificación de las habilidades investigativas permite determinar las invariantes de la *formación para la investigación* atendiendo a la lógica del método científico, a modos de actuación generalizadores de la actividad científico-investigativa y a las estrategias metacognitivas a desarrollar.

Villareal y Muñoz (2017) en su investigación titulada: “El desarrollo de habilidades investigativas a partir de resolución de problemas. Las matemáticas y el estado nutricional de los estudiantes” de la Revista Lasallista de Investigación. Corporación Universitaria Lasallista Colombia plantean las siguientes conclusiones:

- Las habilidades investigativas son la base para el desarrollo del trabajo; el que se vayan adquiriendo es a la vez un objetivo y una necesidad para poder continuar. Si no se consigue la habilidad, es posible que no se pueda avanzar en algunas de las actividades planteadas.
- Una propuesta como la desarrollada en esta ocasión permite que los estudiantes aborden los problemas desde diferentes puntos de vista; además, que puedan ver relaciones de las matemáticas con otros aspectos de la vida, como el caso de la drogadicción y los problemas nutricionales.

Blanco (2017) en su investigación titulada: “El desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de medicina desde la educación en el trabajo” de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas - Cuba, plantea las siguientes conclusiones:

- El desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de Medicina se sustenta teórica y metodológicamente, en la definición de habilidades investigativas como acciones lógicas, conscientes y estructurales dominadas por el estudiantes, para acceder al conocimiento científico existente y continuar contribuyendo al fortalecimiento del mismo, lo que permite la solución de problemas profesionales relacionados con los modos de actuación del médico general, que se presentan en la educación en el trabajo; la concepción de un proceso docente educativo donde se integran sistémicamente los componentes organizacionales y personalizados del proceso; y la educación en el trabajo como forma organizativa docente principal para el ciclo clínico de la carrera.
- El diagnóstico realizado evidenció la necesidad de desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de Medicina constatándose potencialidades y carencias en la concepción, el proceso y el nivel actual de desarrollo de estas habilidades. La principal potencialidad estuvo en la educación en el trabajo como forma organizativa docente principal durante el ciclo clínico de la carrera.

II.2. Bases teóricas

II.2.1. HABILIDADES INVESTIGATIVAS

1. Definición etimológica de Investigación

Chessman (2010) menciona que “Investigar proviene del latín "in" (en), vestigare (hallar, indagar). Es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad descubrir hechos, fenómenos y leyes”. (p. 2).

2. Definición conceptual de Investigación

Según Paragua (2012) define a la investigación como "un proceso de constante exploración por parte de los investigadores". (p. 5). Es decir, actividades que el ser humano realiza con la finalidad de solucionar un problema o fenómeno.

3. La investigación científica

Según Ñaupas y Mejía (2011) definen a "La investigación científica como proceso social de descubrimiento, verificación de hipótesis o teorías no suficientemente probadas". (p. 63); en otras palabras, nada se puede conseguir solucionar de manera rápida se necesita esfuerzo y disciplina es por eso que la investigación se desarrolla a través del método científico que gracias a ello podemos realizar la indagación de manera sistematizada y aplicada.

4. Breve Reseña Histórica de la Investigación

Según Garcés (2000) menciona que "el hombre prehistórico comenzó con una investigación lenta, simple pero muy importante para el desarrollo de la humanidad". (p. 11). El estudio de la investigación científica no es exclusivamente de nuestro siglo, ya que se remonta a los tiempos de Galileo en donde este gran científico utilizó lo que se llamó por mucho tiempo, "Método Científico". La Investigación Científica es un procedimiento que utilizan las personas de ciencias para comprobar hipótesis, solucionar problemas, formular teorías, etc. No

hay una investigación científica que sea común para todas las ciencias, pero como se aborda la resolución de problemas va a depender del fenómeno estudiado. Todo investigador o científico debe tener en cuenta en su investigación; detectar el problema, formular hipótesis, tener una recolección de datos para contrastar la hipótesis que lo llevará a la conducción de la solución del problema y aumentará el conocimiento científico el cual incide en la sociedad.

5. Historia de la Investigación en las Universidades

Según el II Congreso Universitario, 1966 citado por Mazon (2016) menciona que "El elemento creativo en el proceso del aprendizaje es el individuo estudioso, "el hombre pensante" como Emerson lo llamó. La porción creadora del quehacer total de la universidad es la investigación". (p. 2).

La investigación, más que otra actividad humana, nos da la percepción de armonía, de perfección, de ingenio e intuición. La universidad existe para ordenar y realizar el proceso total del aprendizaje humano y, claro está, esto debe incluir el estudio creador y la investigación.

Para el II Congreso Universitario, 1966 citado por Mazon (2016) "Investigación es toda labor cuya ejecución tenga como objetivos la creación de nuevos conocimientos, el descubrimiento de nuevos hechos, el planteamiento de nuevos enfoques o conceptos en relación con el estudio y observación

de determinados fenómenos científicos, tecnológicos y artísticos". (p p. 2).

Por lo tanto, investigar significa llevar a cabo actividades diversas para incrementar el conocimiento sobre el objeto de estudio o para desarrollar nuevos métodos o productos.

6. En focos de investigación

6.1. Enfoque cuantitativo de investigación

Por un lado, según Hernández y otros (2020) mencionan que el enfoque cuantitativo “Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”. (p. 4). Esto quiere decir que la investigación con enfoque cuantitativo se basa en un orden secuencial según las fases o procesos de la investigación como: planteamiento y formulación del problema, objetivos, hipótesis, variables, etc. asimismo, es objetiva, deductiva y estadística.

6.2. Enfoque cualitativo de investigación

Por otro lado, según Hernández y otros (2020) mencionan que el enfoque cualitativo “... pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. (..) sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes, y después, para refinarlas y responderlas ...” (p. 7). En otras palabras, el enfoque cualitativo de investigación es subjetiva e inductiva porque explora, interpreta, comprende y describe los fenómenos de la indagación de manera dinámica.

7. Tipos de Investigación

Según el objeto de estudio

Investigación básica: También es la llamada investigación fundamental o investigación pura. Busca acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de teorías basadas en principios y leyes.

Investigación aplicada: es la utilización de los conocimientos en la práctica, para aplicarlos, en la mayoría de los casos, en provecho de la sociedad.

Investigación analítica: es un procedimiento más complejo que la investigación descriptiva, y consiste fundamentalmente en establecer la comparación de variables entre grupos de estudio y de control. Además, se refiere a la proposición de hipótesis que el investigador trata de probar o invalidar.

Investigación de campo: es una investigación aplicada para comprender y resolver alguna situación, necesidad o problema en un contexto determinado. El investigador trabaja en el ambiente natural en que conviven las personas y se apoya en la recolección de datos y las fuentes consultadas, de las que obtendrán los datos y representaciones de las organizaciones científicas no experimentales dirigidas a descubrir relaciones e interacciones entre variables sociológicas, psicológicas y educativas en estructuras sociales reales y cotidianas.

Según la extensión del estudio

Investigación censal: es aquella que tiene como objeto de estudio a un grupo numeroso de individuos.

Investigación de caso: en este tipo de investigación el investigador se enfoca exclusivamente a un caso en particular donde podrá disponer de variables diversas para poder reafirmar o desechar sus teorías.

Según las variables

Investigación experimental: se presenta mediante la manipulación de una variable experimental no comprobada, en condiciones rigurosamente controladas, con el fin de describir de qué modo o por qué causa se produce una situación o acontecimiento particular.

Investigación cuasi-experimental: es un tipo de investigación que no asigna los sujetos al azar, sino que trabaja con grupos intactos, se basa en los principios encontrados en el método científico.

Según el nivel de medición y análisis de la información

Investigación descriptiva: también conocida como la investigación estadística, describen los datos y este debe tener un impacto en la vida de la gente que le rodea.

Investigación explicativa: la investigación explicativa busca el porqué de los hechos mediante la relación causa efecto.

Según las técnicas de obtención de datos

Investigación participativa: el observador recolecta datos sin ofrecer un juicio de valor que pueda comprometer la investigación.

Investigación de alta interferencia: el observador debe estar presente en el campo de investigación corroborando personalmente los datos a obtener.

Investigación de baja interferencia: son observadores que analizan y recolectan los datos ya obtenidos con la finalidad de presentar una idea clara a la problemática.

Según su ubicación temporal

Investigación histórica: trata de la experiencia pasada; se relaciona no sólo con la historia, sino también con las ciencias de la naturaleza, con el derecho, la medicina o cualquier otra disciplina científica. El investigador cuenta con fuentes primarias y secundarias. De las fuentes primarias, el investigador obtiene las mejores pruebas disponibles: testimonios de testigos oculares de los hechos pasados y objetos reales que se usaron en el pasado y que se pueden examinar ahora. Las fuentes secundarias tienen que ver con la información que proporcionan las personas que no participaron directamente en ella.

Investigación longitudinal: la investigación longitudinal es aquella que se realiza del presente al pasado, en ella se realizan varias mediciones en relación al tiempo, en clínica se conoce como casos y controles, también se le conoce como retrospectiva.

Según las fuentes de información

Investigación documental: consiste en la selección y recopilación de información por medio de la lectura y crítica de documentos y materiales

bibliográficos, de bibliotecas, hemerotecas, centros de documentación e información.

Investigación de campo: es el proceso que, utilizando el método científico, permite obtener nuevos conocimientos en el campo de la realidad social. O bien, estudiar una situación para diagnosticar necesidades y problemas a efectos de aplicar los conocimientos con fines prácticos.

8. Características de la investigación científica

Según Ruiz (2006) señala que “Existen varios tipos de investigación, (...) desde la elemental y cotidiana que consiste en ampliar el horizonte de los objetos conocidos, hasta la investigación científica que posee ya ciertos aspectos que le dan un carácter de nivel superior”. (p. 1).

La investigación científica se distingue por las siguientes características:

Según Ruiz (2006) menciona las siguientes características:

En efecto, investigar en el terreno científico significa buscar a base de lecturas, experimentos, entrevistas, encuestas y observaciones la información necesaria de las causas particulares y generales de algún fenómeno. Pero dicha búsqueda e investigación deberá sujetarse a las siguientes cualidades como son:

- **Sistematicidad**

Esto quiere decir que, se realiza a partir de un programa o plan más o menos detallado; que hay una intención explícita de avanzar en el

terreno de la verdad y que se establece un ritmo de trabajo adecuado al tema investigado.

▪ **Objetividad**

Quiere decir que, pretende salirse de lo arbitrario, lo subjetivo, lo fortuito, lo que depende de opiniones personales o prejuicios que no tienen un fundamento sólido. Una investigación es objetiva, solo cuando establece un hecho, una relación o una explicación de manera válida para cualquier sujeto. La ciencia trata de conocimientos válidos para todos.

9. Importancia de la Investigación científica

Según Trujillo, Zambrano y Vargas (2004) citado por Arias (2016), la importancia de la Metodología de la Investigación reside en que:

- “Permite el análisis reflexivo y crítico de los conceptos teóricos a desarrollar en una investigación.
- Implica la utilización de pasos y procedimientos para resolver problemas cuyas soluciones se hallan por la aplicación del método científico.
- Desarrolla la capacidad de crítica y argumentación a la hora de tomar decisiones frente a los procesos a seguir.
- Es una herramienta fundamental para el desarrollo de las actividades académicas y científicas.
- Establece el rumbo correcto de una investigación asegurando un trabajo eficaz y eficiente frente a logro de resultados.

Además, la Metodología de la Investigación:

- Presenta y explica las diferentes técnicas para recolectar datos.
- Indica cómo elaborar los instrumentos.
- Señala el porqué de los procedimientos y advierte sobre las consecuencias de obviarlos.
- Suministra información útil para la toma de decisiones.
- Permite la verificación o refutación de juicios emitidos por otras personas.
- Proporciona una base de conocimientos o marco de referencia necesario para fijar posiciones en la vida”.

10. Definición etimológica de habilidad

Según el Diccionario Etimológico (2018) la palabra habilidad proviene del latín *habilitas, habilitatis* que viene hacer cualidad del hábil que en latín es *habilis* que en español como adjetivo se puede entender a “lo que se puede tener”.

11. Definición conceptual de Habilidad

Según Savin (1976) citado por Llanes (2011) menciona que “... es la capacidad del hombre para realizar cualquier operación (actividad) sobre la base de la experiencia anteriormente recibida.” (p. 1).

Álvarez (1999) citado por Santiesteban (2011) define la habilidad “... como la dimensión del contenido que muestra el comportamiento del

hombre en una rama del saber propio de la cultura de la humanidad”.

(p.1). Esta definición considera la habilidad como parte del contenido y la analiza, desde el punto de vista psicológico en correspondencia con el modo de actuación del sujeto, la autora se adscribe a la definición de C. Álvarez por entender que es más completa, para el trabajo.

12. Definición filosófica de habilidad

13. Desarrollo de habilidades investigativas

En Reyes (2013), según Moreno citado por Gallardo (2006) señala que “la reflexión sobre la importancia de fomentar actividades que promuevan actitudes de innovación, actualización y autoaprendizaje en el educando puede vincularse estrechamente con el desarrollo de habilidades investigativas (pp. 127-128).

El autor propone que se deben de identificar las variables que explican habilidades investigativas en la plataforma virtual para su máximo desarrollo y aprovechamiento en la investigación. También los proyectos de investigación están lógicamente relacionados con las habilidades investigativas, instrumentales y sociales. Por ello se deben elaborar propuestas y estrategias didácticas para contribuir en la investigación desde el campo virtual.

14. Clasificación de las habilidades investigativas

Según Martínez y Márquez (2014) mencionan que “Dentro de las clasificaciones más generales de las habilidades investigativas se encuentran:

- a) habilidades básicas de investigación, habilidades propias de la ciencia particular y habilidades propias de la metodología de la investigación pedagógica (López, 2001);

- b) habilidades para problematizar, teorizar y comprobar la realidad objetiva (Chirino, 2002);
- c) habilidades de percepción, instrumentales, de pensamiento, de construcción conceptual, de construcción metodológica, de construcción social del conocimiento y meta cognitivas (Moreno, 2005);
- d) habilidades investigativas de mayor integración para la enseñanza del pregrado tales como: solucionar problemas profesionales, modelar, ejecutar, obtener, procesar, comunicar información y controlar (Machado, 2008)".

15. Características de las habilidades investigativas

Para Martínez y Márquez (2014) en resumen caracterizan a las habilidades investigativas de la siguiente manera:

- Las habilidades básicas de investigación hacen alusión a las relaciones multidisciplinares que se establecen en el currículo.
- Las habilidades propias de la ciencia particular se refieren a las relaciones interdisciplinares del currículo.
- Las habilidades propias de la metodología de la investigación pedagógica poseen una mirada mucho más transdisciplinar.
- La habilidad investigativa comprobar la realidad educativa se corresponde con la “verificación permanente del proceso y los resultados de la aplicación de propuestas educativas que constituyen alternativas científicas de solución a los problemas de la realidad educativa, lo que permite evaluar sus logros y dificultades desde posiciones científicas y éticas” (Chirino, 2002, p.94).

- La habilidad investigativa solucionar problemas profesionales se define como “el dominio de la acción tendiente a la solución de contradicciones del entorno técnico-profesional con el recurso de la metodología de la ciencia”. Esto es posible mediante la ejecución de las siguientes acciones (Machado et al., 2008, pp.165-166)

13.1. Conocimiento

Según Venzin, Von Krogh y Roos citados por Segarra y Bou (2004) el conocimiento viene a ser, en resumen:

1. El conocimiento implica una distribución de recursos heterogénea y sostenible lo que se deriva de su naturaleza compleja e idiosincrásica. (...)
2. El conocimiento cambia la naturaleza de las decisiones de inversión en recursos. (...)
3. El conocimiento cambia la naturaleza de trabajo y de la propiedad y esto hace que se desarrollen nuevas relaciones de trabajo. (...)
4. El conocimiento enfatiza el contexto social haciendo necesario compartir experiencias y conocimientos con otros trabajadores.

13.1.1. Tipos de conocimiento

- Tácito Cognitivo:
- Explícito
- Individual
- Social
- Declarativo
- De procedimiento
- Causal
- Condicional
- Relacional

- Pragmático

13.1.2. Dimensiones del conocimiento

- ✓ Tácito – Explícito
- ✓ Complejo – Simple
- ✓ Organizacional – Individual
- ✓ Específico – No específico
- ✓ Dependiente – Independiente

13.2. Pensamiento crítico

Para Ennis citado por Bezanilla y otros (2018) “es un proceso cognitivo complejo que implica disposiciones y capacidades con tres dimensiones básicas: la lógica (...), la criterial (...) y la pragmática (...). (p. 92). La primera por juzgar los hechos; la segunda, por realizar opiniones; y la última por comprender, construir y cambiar el medio.

13.3. Niveles

Según Bloom citado por Bezanilla y otros (2018) son:

1. Conocimiento
2. Comprensión
3. Aplicación
4. Análisis
5. Síntesis
6. Evaluación

13.4. Pasos para desarrollar pensamiento crítico

Según Facione citado por Bezanilla y otros (2018) son los siguientes:

1. Identificar el problema

2. Definir el contexto
3. Enumerar las opciones
4. Analizar las razones explícitamente
5. Listar las razones explícitamente
6. Autorregulación

13.5. Pensamiento crítico y formación universitaria

Para Bezanilla y otros (2018) mencionan que “En cuanto a la función del pensamiento crítico en la vida universitaria hay distintas opiniones en el ámbito académico. La razón es simple, ya que en la adquisición de esta competencia influyen otros factores contextuales” (p. 95). Existen diversos autores que señalan que el pensamiento crítico no puede ser enseñando en la universidad; otros, señala que es un valor agregado en la vida universitaria y algunos, que el pensamiento crítico no solo de be ser enseñado en la universidad sino en el nivel secundario. En definitiva, el pensamiento crítico de desarrolla de manera progresiva desde que el individuo desarrolla autonomía e investigación en alguna materia a estudiar.

13.4. Razonamiento

“El Razonamiento es un procedimiento mediante el cual se analiza información, se realizan inferencias y se obtiene conocimiento justificado por razones” (Cadena y Gutiérrez, 2019, p. 1) ya que mediante ello se puede resolver diversos problemas de manera oportuna y eficaz.

13.4.1. Clasificación

- Inductivos

- Analógicos
- Estadísticos
- Deductivos

II.2.2. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

1. Definiciones etimológicas de Aprendizaje

Según el Diccionario Etimológico Español (2018) la palabra “aprendizaje” está formada con raíces latinas y significa “acción y efecto de aprender”. Además, la Real Academia Española sostiene que la palabra “aprender” deriva del latín *apprehendere* que significa atrapar o agarrar.

2. Definición conceptual de Aprendizaje

Morán (2017) define al aprendizaje como “un cambio relativamente permanente en el pensamiento, comportamiento y/o los afectos de una persona a consecuencia de la experiencia con la cultura”. (p. 4). Es decir, la actitud que una persona toma por seguro para asumir un rol o darle valor a lo enseñado.

Pérez (1988) lo define como “los procesos subjetivos de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio”

3. Proceso de Aprendizaje

Según Pérez y Gardey (2015) manifiestan que “El proceso educativo abarca diversas acciones que tienden a la transmisión de conocimientos y valores. Hay personas que se dedican a enseñar y otras que reciben dichas enseñanzas, aprendiendo de las mismas.” (p. 1). Por ello, en el proceso educativo se distinguen el proceso de enseñanza y el proceso de aprendizaje. El segundo abarca todo lo relacionado con la recepción y la asimilación de los saberes transmitidos.

Para Pérez y Gardey (2015) las etapas del proceso de aprendizaje en resumen son:

- 1) Incompetencia inconsciente.** Antes de aprender algo nuevo para nosotros, lo normal es que no seamos conscientes de no conocerlo, quizás por no haberlo necesitado hasta ese momento, o bien porque aún no estábamos en condiciones de hacerlo. Para entender esta primera etapa del proceso de aprendizaje con un ejemplo cotidiano, pensemos en la primera vez que un niño pequeño se encuentra frente a un ordenador, un teléfono móvil o cualquier otro dispositivo; antes de su descubrimiento, no sentía angustia por no saber usarlos, ya que no era consciente de su existencia y, mucho menos, del disfrute y los beneficios que podrían brindarle.
- 2) Incompetencia consciente.** En esta segunda etapa, cobramos conciencia de nuestra falta de conocimiento. Por esta razón, comenzamos a poner atención en los detalles que antes ignorábamos por completo, para intentar satisfacer esta nueva necesidad que ha nacido en nosotros. Continuando con el ejemplo anterior, el niño se enfrenta a su incompetencia en el uso de los dispositivos mencionados y decide superarla acercándose a ellos.
- 3) Competencia consciente.** Luego de mucha práctica, logramos desarrollar habilidades nuevas que nos permiten desenvolvernos con éxito en ese terreno que poco tiempo atrás desconocíamos. Junto con la incompetencia consciente, ésta es una de las dos etapas cruciales del proceso de aprendizaje.
- 4) Competencia inconsciente.** Se trata del punto en el cual hemos interiorizado los nuevos conocimientos y podemos usarlos sin ser conscientes de ello. A diferencia del aprendizaje forzoso, típico del sistema educativo, que consiste en memorizar una serie de conceptos para superar un examen, alcanzamos la competencia inconsciente cuando hacemos de dicha información parte de nosotros.

4. Tipos de aprendizaje

Para Ausubel (1974) el aprendizaje puede ser significativo, repetitivo, receptivo o por descubrimiento, según que lo aprendido se relaciona arbitraria o sustancialmente con la estructura cognoscitiva.

Según Morán (2017) manifiesta que entre los tipos de aprendizajes debemos diferenciar según los siguientes:

4.1. Aprendizaje recepción.

“Se produce cuando el profesor presenta toda la información a aprender en su forma final.”); es decir, el alumno solo recibe información a través de cualquier recurso que utiliza el docente. (p. 13)

4.2. Aprendizaje por descubrimiento

“Se da cuando el contenido (conocimiento) a aprender es elaborado es elaborado o descubierto por el propio alumno a través de acciones de exploración (investigación)”. Este descubre el contenido antes de añadir a su estructura cognitiva y necesita ser guiado por el docente. (p. 13)

4.3. Aprendizaje significativo

Según Ausubel (1974) sostiene que el aprendizaje significativo “Ocurre cuando el estudiante integra a su estructura cognitiva previa la información elaborada por el mismo o presentada por el profesor” (p. 14); por ello es alumno decide aprender por sí mismo ya que es el propio conductor de sus conocimientos.

4.4. Aprendizaje por repetición

“Se da cuando el estudiante se limita a memorizar los contenidos a ser aprendidos...” (p. 14). Ante ello, supone un aprendizaje arbitrario, mecánico, memorístico. El alumno no desarrolla sus capacidades de manera transversal sino simplemente se convierte en un contenedor de información.

5. Estilos de aprendizaje

Según Keefe (1988) citado por Legorreta (s/f) afirma que los “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que determinarán la forma en que los estudiantes perciben, interaccionan y responden a un ambiente de aprendizaje”; en otras palabras, Honey y Mumford (1992) sostienen que la “descripción de las actitudes y comportamientos que determinan las formas preferidas de aprendizaje del individuo”.

Para Legorreta (s/f) menciona que “El estilo de aprendizaje consiste en definitiva en cómo nuestra mente procesa la información, cómo es influida por las percepciones de cada individuo, con el fin de alcanzar aprendizajes eficaces y significativos”.

Los estilos de aprendizaje no son estables porque sufren modificaciones. Los estudiantes van descubriendo mediante un proceso una mejor forma de aprender dependiendo de las circunstancias, contextos o tiempos de aprendizaje.

Kolb (1984) plantea el aprendizaje como una secuencia cíclica de cuatro momentos:

- **Estilo Convergente:** las capacidades dominantes de este estilo son la conceptualización abstracta y la experimentación activa.
- **Estilo Divergente:** las capacidades dominantes de este estilo son la experiencia concreta y la observación reflexiva.
- **Estilo Asimilador:** las capacidades dominantes de este estilo son la conceptualización abstracta y la observación reflexiva.
- **Estilo Acomodador:** las capacidades dominantes de este estilo son la experimentación activa y la experiencia concreta.

6. Teorías del Aprendizaje

Según Morán (2017) existen teorías del aprendizaje, entre ellas tenemos:

6.1. Teorías del desarrollo cognitivo

6.1.1. Teoría constructivista

“El aprendizaje es producto de una construcción interna de estructuras propias, cognitivas y socioemocionales...”
(p. 4). El aprendizaje debe facilitar a que el estudiante construya su propio conocimiento.

Piaget, J. (1970) citado por Morán, “sostiene que el conocimiento es producto de la acción que la persona ejerce sobre el medio y este sobre él...”

6.1.2. Teoría del aprendizaje significativo

Ausubel y Novak citado por Morán (2017) sostienen que “de acuerdo al aprendizaje significativo, los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva...”; es un aporte importante para que los estudiantes construyan y aprendan cómo alcanzar los conocimientos.

Para Ausubel (1974) afirma que “el factor principal del aprendizaje es la estructura cognitiva que posee el sujeto” (p. 13) Por ello cuando el alumno comprenda cómo solucionó un problema relacionará sus conocimientos previos más la información brindada. Ante esto aportan Novak y Gowin (1988) citado por Morán que los mapas conceptuales constituyen una estrategia poderosa que ayuda a que los estudiantes aprendan a captar el significado de los contenidos.

6.2. Teorías del aprendizaje por descubrimiento

Según Bruner (1977) citado por Morán manifiesta que el aprendizaje por conocimiento consiste “en la transformación de hechos o experiencias que se nos presenta...” además afirma que el estudiante “debe reordenar la información, integrarla con la

estructura cognoscitiva y reorganizar y transformar la combinación integrada...” con el fin de que se logre un aprendizaje esperado e importante.

6.3. Teorías del procesamiento de información

Según Gagné (1975) citado por Morán afirma que “los procesos que se deben concebir para explicar los fenómenos de aprendizaje son aquellos que realizan determinados tipos de transformaciones de la percepción de estímulos externos en información aprendida”. De este modo se comprende que el aprendizaje es un proceso sistemático y organizado los cuales construyen el conocimiento mediante fases como: la motivación, comprensión, adquisición, retención, recuerdo, generalización, desempeño y retroalimentación (p. 24)

6.4. Teoría sociocultural

Para Vigotsky (1987) citado por Morán señala que “los procesos psíquicos deben basarse en el carácter histórico-social de la naturaleza humana...” (p. 25). El aprendizaje es hereditario porque a través de diversas culturas se desarrollada la interacción social, ambiental y ante ello el lenguaje es una herramienta eficaz para canalizar un buen aprendizaje.

Asimismo, se comprende que el docente es el mediador del aprendizaje del estudiante ya que utiliza diversas estrategias para realizar los trabajos en equipo de esta manera logrando que el alumno interactúe, desde su postura y con autonomía, durante el desarrollo de las actividades académicas.

7. Aprendizaje significativo de Ausubel

Par Dávila (2005) menciona que “Hoy se busca centrar el modelo educativo en el aprendizaje mismo. El cual deberá ser perseguido y propiciado por el docente, implicando en ello todo su profesionalismo.” (p. 2). Es por ello que el aprendizaje significativo que Ausubel ha propuesto se centra en muchas herramientas que facilitarán a los estudiantes y docentes a mejorar su forma de formarse (conocer y convivir) siendo el docente un facilitador de los aprendizajes.

7.1. Características del aprendizaje significativo

Según Ausubel citado por Dávila (2005) las características del aprendizaje significativo son:

- Los nuevos conocimientos se incorporan en la estructura cognoscitiva del estudiante.
- El estudiante relaciona los nuevos conocimientos con sus conocimientos previos mediante un esfuerzo.
- El estudiante considera valioso aprender lo novedoso.

7.2. Ventajas del aprendizaje significativo

Para Dávila (2005) las ventajas del aprendizaje significativo son:

- Produce una retención más duradera de la información. Modificando la estructura cognitiva del alumno mediante reacomodos de la misma para integrar a la nueva información.
- Facilita el adquirir nuevos conocimientos relacionados con los ya aprendidos en forma significativa, ya que al estar clara mente presentes en la estructura cognitiva se facilita su relación con los nuevos contenidos.
- La nueva información, al relacionarse con la anterior, es depositada en la llamada memoria a largo plazo, en la que

se conserva más allá del olvido de detalles secundarios concretos.

- Es activo, pues depende de la asimilación deliberada de las actividades de aprendizaje por parte del alumno.
- Es personal, pues la significación de los aprendizajes depende de los recursos cognitivos del alumno (conocimientos previos y la forma como éstos se organizan en la estructura cognitiva).

7.3. Tipos de aprendizaje significativo

Los tipos de aprendizaje significativo que menciona Dávila (2005) son los siguientes:

1. Aprendizaje de representaciones

Es cuando el niño adquiere el vocabulario. Primero aprende palabras que representan objetos reales que tienen significado para él. Sin embargo, aún no los identifica como categorías. Por ejemplo, el niño aprende la palabra "mamá" pero ésta sólo tiene significado para aplicarse a su propia madre.

2. Aprendizajes de conceptos

El niño, a partir de experiencias concretas, comprende que la palabra "mamá" puede usarse también por otras personas refiriéndose a sus propias madres. Lo mismo sucede con "papá", "hermana", "perro", etc. También puede darse cuando, en la edad escolar, los alumnos se someten a contextos de aprendizaje por recepción o por descubrimiento y comprenden conceptos abstractos tales como "gobierno", "país", "democracia", "mamífero", etc.

3. Aprendizaje de proposiciones

Cuando el alumno conoce el significado de los conceptos, puede formar frases que contengan dos o más conceptos en las que se afirme o niegue algo. Así un concepto nuevo es asimilado al

integrarlo en su estructura cognitiva con los conocimientos previos.

Dicha asimilación puede asimilarse mediante uno de los siguientes procesos:

- **Por diferenciación progresiva.** Cuando el concepto nuevo se subordina a conceptos más inclusores que el alumno ya conocía. Por ejemplo, el alumno conoce el concepto de triángulo y al conocer su clasificación puede afirmar: "Los triángulos pueden ser isósceles, equiláteros o escalenos".
- **Por reconciliación integradora.** Cuando el concepto nuevo es de mayor grado de inclusión que los conceptos que el alumno ya conocía. Por ejemplo, el alumno conoce los perros, los gatos, las ballenas, los conejos y al conocer el concepto de "mamífero" puede afirmar: "Los perros, los gatos, las ballenas y los conejos son mamíferos".
- **Por combinación.** Cuando el concepto nuevo tiene la misma jerarquía que los conocidos. Por ejemplo, el alumno conoce los conceptos de rombo y cuadrado y es capaz de identificar que: "El rombo tiene cuatro lados, como el cuadrado".

8. Comprensión

Según Stone (1999) manifiesta que “comprender es la habilidad de pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que uno sabe”. (p. 4)

Además, según Gadame citado por Montes (2013) menciona que “El que comprende, no adopta una posición de supuesta superioridad, sino reconoce la necesidad de someter a examen la supuesta verdad propia.” (p. 193). Ante ello el autor sugiere que para que haya una buena comprensión de un tema determinado el lenguaje debe ser fluido para poder interpretar ideas de tales situaciones en el entorno.

Por último, para Lopez (2005) manifiesta que “La comprensión lectora es una destreza fundamental y uno de los instrumentos de aprendizaje, (...) El

aprendizaje de tácticas y estrategias de comprensión para mejorar el nivel comprensivo estará vinculado a la adquisición de conocimientos.” (p. 16). De este modo han surgido muchas estrategias de comprensión de textos que los docentes emplean para que los estudiantes analicen, sinteticen, interpretan, deduzcan o critican la información proporcionada.

9. Solución de problemas

Para García (s.f) señala que “El proceso de solución de problemas es continuo e iterativo, (...). En este proceso el aprendizaje mediante la participación difiere del aprendizaje formal, no sólo la fuente es diferente, sino también el contenido de lo que se aprende”. (p. 2). Para resolver problemas el investigador debe contar con ciertas habilidades como: cognoscitivas, sociales, comunicativas, etc. que les serán útiles para lograr el objetivo.

9.1. Procedimientos para identificar y seleccionar problemas

Según García (s.f) los pasos para identificar y seleccionar los problemas son:

- 1.** Hacer un listado de los problemas potenciales por cualquiera de los métodos de generación de ideas.
 - Revisar, combinar, integrar, eliminar y clasificar.
 - Definir.
 - Formular la condición deseada.
- 2.** Análisis del problema
 - Confirmación de que el problema existe realmente.
 - Presentación gráfica de los datos.
 - Usar la información con mayor facilidad.
 - Identificación de las causas potenciales.
- 3.** Generación de soluciones potenciales
 - Situación de elección
 - Situación problemática
- 4.** Selección y planificación de la solución
- 5.** Aplicación de la solución

6. Evaluación de la solución

9.2. Técnicas y procedimientos para la solución de problemas

Para García (s.f) las técnicas y procedimientos para la solución de problemas son las siguientes:

- La encuesta
- La entrevista
- Planillas de comprobación
- Tormenta de cerebros
- Metaplan
- Seis-Tres-Cinco
- El método Delphi
- Los grupos nominales
- Problema presentado – visión del problema (pp – vp)
- El lazo
- Es – no es
- El método de valoración de criterios (variantes).
- El voto ponderado
- Las comparaciones apareadas
- Las hojas de balance (ventajas – desventajas)
- Análisis morfológico
- Análisis de causa – efecto (técnica para analizar problemas)
- El método de campo – fuerza. (técnica para analizar problemas y para efectuar cambios)
- Método de campo – fuerza
- Pregunte al experto (técnica para analizar problemas)
- Análisis de costo – beneficio (técnica para analizar datos)
- Análisis de pareto (técnica para analizar problemas y presentar datos)
- Gráfico de sectores (técnica para presentar datos)
- Gráficas de tiempo (técnica para presentar datos)

- Histograma (técnica para presentar datos)
- Método de los 4 pasos
- Diagrama de flujo (técnica para planear acción).
- Diagrama de gantt. (técnica para planear acción).
- Diagrama de pert (técnica para planear acción).

II.3. Bases conceptuales

Investigar:

Según Pérez y Gardey (2008) afirman que investigar “se refiere al acto de llevar a cabo estrategias para descubrir algo. También permite hacer mención al conjunto de actividades de índole intelectual y experimental de carácter sistemático, con la intención de incrementar los conocimientos sobre un determinado asunto”. (p. 1).

Investigación:

Según Tamayo (1994) menciona que “la investigación es un proceso, que, mediante la aplicación del método científico, procura tener información relevante y fidedigna para entender, verificar, corregir y aplicar el conocimiento.” (p. 1).

Investigación científica:

Para Kerlinger (1993) manifiesta que “La investigación científica es una investigación crítica, controlada y empírica de fenómenos naturales, guiada por la teoría y la hipótesis acerca de las supuestas relaciones entre dichos fenómenos”. (p. 1).

Aprendizaje:

Gagné (1965) define aprendizaje como “un cambio en la disposición o capacidad de las personas que puede retenerse y no es atribuible simplemente al proceso de crecimiento”. (p. 1).

Desarrollo:

Según Martínez (2012) señala que “La palabra desarrollo es entendida popularmente en la actualidad como el cambio, transformación y evolución que sufre un sujeto, objeto u organismo, para poder liberar sus potenciales máximos”. (p.1).

Habilidad:

Brito (1987) sostiene que “Las habilidades constituyen la sistematización de las acciones y como éstas son procesos subordinados a un objetivo o fin consciente, no pueden automatizarse, ya que su regulación es consciente”. (p. 1).

Habilidades investigativas:

Para Martínez y Márquez (2014) manifiestan que las habilidades investigativas “se hace referencia a un conjunto de habilidades de diversa naturaleza, que empiezan a desarrollarse desde antes de que el individuo tenga acceso a procesos sistemáticos de formación para la investigación, ...”. (p. 352).

Razonamiento:

Pachón y otros (09 de febrero del 2016) señalan que “el razonamiento es una actividad mental, que se ejecuta en determinadas situaciones en las que una persona debe asociar conocimientos previos a los que se le presentan como nuevos para luego sacar conclusiones al respecto; es decir, construir nuevo conocimiento” (p. 7).

Comprensión:

Stone (1999) afirma que “En pocas palabras, comprender es la habilidad de pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que uno sabe. Para decirlo de otra manera, la comprensión de un tópico es la, <<capacidad de desempeño flexible>>con énfasis en la flexibilidad”. (p. 4).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

III.1. Ámbito

Este trabajo de investigación se llevó a cabo en la ciudad del mejor clima del mundo, la ciudad de Huánuco, uno de los veinticuatro departamentos del Perú. Limita al norte con La Libertad y San Martín; al este; con Ucayali; al sur con Paco; al suroeste con Lima y al oeste con Ancash. Fundada el 15 de agosto de 1539. Tras la independencia, fue designado como departamento el 24 de enero de 1869. Se encuentra ubicada a los 1800 m.s.n.m en el valle formado por el río Huallaga. Además, cuenta con un clima cálido y templado los cuales hacen atractiva y única a esta bella ciudad denominada “La muy noble y muy leal Ciudad de los Caballeros de León de Huánuco”.

Cabe resaltar que uno de sus importantes distritos es el de Pillco Marca, contando en la actualidad con 21017 habitantes aproximadamente en aquel lugar, contando con una superficie de 68,74 km². Su capital es el poblado de Cayhuayna, una ciudad pintoresca que está 1930 msnm.

Dentro de ello se ubica una de las prestigiosas universidades más destacadas de la ciudad, la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”. Creada el 11 de enero de 1961, dirigido por el ilustre huanuqueño Dr. Javier Pulgar Vidal Actualmente, tiene una moderna infraestructura en la Ciudad Universitaria de Cayhuayna, que la pone a la altura de las mejores universidades de Latinoamérica. Asimismo, cuenta con 14 facultades con 21 escuelas profesionales una de ellas la Facultad de Ciencias de la Educación.

III. 2. Población

La población está determinada por todos los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la “Universidad Nacional Hermilio Valdizán” con más de 56 años de labor académica. Asimismo, cuenta con ocho escuelas profesionales, con docentes

de amplia trayectoria y gran profesionalismo. Teniendo en la actualidad como 1254 estudiantes universitarios aproximadamente.

La población está constituida de la siguiente manera:

CUADRO N° 1

Distribución de la población de estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de Pillco Marca

ESCUELA PROFESIONAL (Especialidades, Mención)	M	F	Semestre	Total
EDUCACIÓN INICIAL	3	184	II	187
EDUCACIÓN PRIMARIA	119	189	II	308
EDUCACIÓN FÍSICA	88	19	II	107
BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIA DEL AMBIENTE	32	65	II	97
FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES	51	78	II	129
CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS	52	50	II	102
LENGUA Y LITERATURA	69	113	II	182
MATEMÁTICA Y FÍSICA	112	30	II	142
TOTAL	1254			

Fuente: Números de alumnos matriculados: 2019 - II del distrito de Pillco Marca

Elaboración: La tesista 2019.

III. 3. Muestra

La muestra ha sido considerada por muestreo no probabilístico intencionado, ya que supone un procedimiento de selección informal. Según Ñaupas y Mejía (2011) el muestreo no probabilístico “son los procedimientos que no utilizan la ley del azar ni el cálculo de probabilidades y, por tanto, las muestras que se obtienen son sesgadas y no se puede saber cuál es el nivel de confiabilidad, de los resultados” (p. 189). De este modo la composición de la muestra está constituida por todos los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Educación de la E.A.P. de Educación Secundaria de la Especialidad de Lengua y Literatura del primero al quinto año de superior. Por consiguiente, la muestra consta el 15 % de la población universitaria, es decir, 182 estudiantes.

CUADRO N° 2

Distribución muestral de los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura del primer al quinto año de nivel superior de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Facultad de Ciencias de la Educación Especialidad de Lengua y Literatura			
Año de estudios	Número de estudiantes		
	Varones	Mujeres	Total
Primero	20	34	54
Segundo	14	21	35
Tercero	12	24	36
Cuarto	11	14	25
Quinto	12	20	32
Total	182		

Fuente: Números de alumnos matriculados: 2019 - II del distrito de Pillco Marca

Elaboración: La tesista 2019.

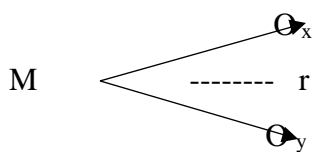
III.4. Nivel y tipo de estudio

El trabajo de investigación partió del nivel de investigación DESCRIPTIVA porque según Paragua, M. (2012) señalan que este nivel “reseña las características de un fenómeno existente; es decir, describe la situación de las cosas, del fenómeno, del problema, etc. en el presente.” (p. 45) si embargo llegó al EXPLICATIVO tal como sostiene Ñaupas y Mejía (2011) cuando mencionan que “es un nivel más complejo, más profundo y más riguroso, de la investigación básica, cuyo objetivo principal es la verificación de la hipótesis causales o explicativas; ...” (p. 66); es decir, permite mostrar y explicar las causas de un problema y/o fenómeno.

El tipo de investigación realizada es BÁSICA porque según Según Tam y otros (2008) mencionan que esta investigación “Tiene como objetivo mejorar el conocimiento *per se*, más que generar resultados o tecnologías que beneficien a la sociedad en el futuro inmediato.” (p. 146). De esta manera parte de un conjunto de conocimientos sobre un tema y mejora el estudio de una muestra.

III.5. Diseño de investigación

El siguiente trabajo de investigación ha sido diagramado o esquematizado de la siguiente manera:



De esta manera se puede comprender que el diseño planteado es el NO EXPERIMENTAL - DESCRIPTIVO CORRELACIONAL que según Sánchez (1987) hace referencia a que este diseño mide y evalúa con precisión el grado de relación que existe entre dos conceptos o variables en un grupo de sujetos durante la investigación, donde:

M = muestra

O_x = variable 1

r = relación

O_y = variable 2

III.6. Técnicas e instrumentos

Técnicas:

Se aplicaron técnicas en el marco metodológico de la investigación propuesta, tales como:

- **Fichaje:** Es un modo en el que se recolecta y almacena la información. Cada ficha contiene una información que, más allá de su extensión, le da unidad y valor propio. Con esta técnica se recolectará información sobre Habilidades investigativas y el Aprendizaje.
- **Encuesta:** Técnica de recogida de información que consiste en la formulación de una serie de preguntas que deben ser respondidas sobre la base de un cuestionario. Para esta investigación se elaborará un cuestionario sobre el las Habilidades investigativas y el Aprendizaje.

Instrumentos:

Se aplicaron instrumentos en el marco metodológico de la investigación propuesta, tales como:

- **Fichas:** Formatos en tamaño estándar A5 (250 mm x 148 mm) que servirá para registrar información procedente de las fuentes consultadas. Se empleará fichas textuales y de resumen, con información referente a las Habilidades investigativas y el Aprendizaje
- **Cuestionario:** Técnica estructurada para recopilar datos, que consiste en una serie de preguntas, escritas y orales, que deben responder los estudiantes.

El instrumento constó de 24 ítems de respuestas mixtas (cada ítem presenta cuatro alternativas y espacios para contestar las preguntas).

Los instrumentos se diseñaron y elaboraron teniendo en cuenta los procedimientos metodológicos pertinentes. Asimismo, se confiabilizó y validará utilizando criterios estadísticos.

III.7. Validación y confiabilidad del instrumento

Como se ha mencionado anteriormente el instrumento utilizado fue una encuesta. Para este tipo de instrumento se requiere de una variedad de preguntas organizadas de acuerdo a las dimensiones de las variables.

La Operacionalización de las variables a partir de las cuales se han planteado las preguntas se cuenta como parte de los anexos y fueron evaluados por los asesores de la universidad antes de aprobar el proyecto de investigación.

Como todo instrumento, este debe pasar por dos etapas de evaluación, el de validez y confiabilidad. Las fichas de validación por expertos también se encuentran como parte de los anexos. En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se aplicó la encuesta a un grupo piloto de 30 estudiantes y se procesó a través del coeficiente de Alfa de Cronbach (1951) La fórmula de dicho coeficiente se muestra continuación:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Donde

k Numero de ítems

$\sum V_i$ Sumatoria de la varianza de cada ítem.

V_t Varianza del total

Tras realizar la prueba piloto se obtuvo los siguientes datos y resultados:

$$\alpha = \frac{24}{24 - 1} \left[1 - \frac{13.16}{84.33} \right]$$

$$\alpha = 0.88$$

Como se puede apreciar, el alfa obtenido fue de 0.88 el cual permite concluir que el instrumento es confiable. La matriz del instrumento se encuentra también como uno de los anexos de la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

IV.1. Análisis descriptivo

Concluida la etapa de recogida de datos, se ha realizado el proceso de codificación y tabulación de la información, en la cual se hace necesario presentar los datos en forma sintetizada y lista para su análisis e interpretación correspondiente, mediante cuadros estadísticos de frecuencia simple y su representación gráfica, que nos permite visualizar los resultados de la variable de estudio.

A continuación, se presentan los cuadros y gráficos estadísticos de los resultados de la investigación:

CUADRO N° 1

Síntesis de los resultados obtenidos sobre los niveles de
Conocimiento

V 1. Desarrollo de habilidades investigativas								
Escalas	Conocimiento							
	Dimensión							
					fi	%		
Muy bajo	4	8	3	3	107	0.03	0.03	1.00
Bajo	9	12	20	23	104	0.19	0.21	0.97
Regular	13	16	57	80	84	0.53	0.75	0.79
Bueno	17	20	27	107	27	0.25	1.00	0.25
			107			1		

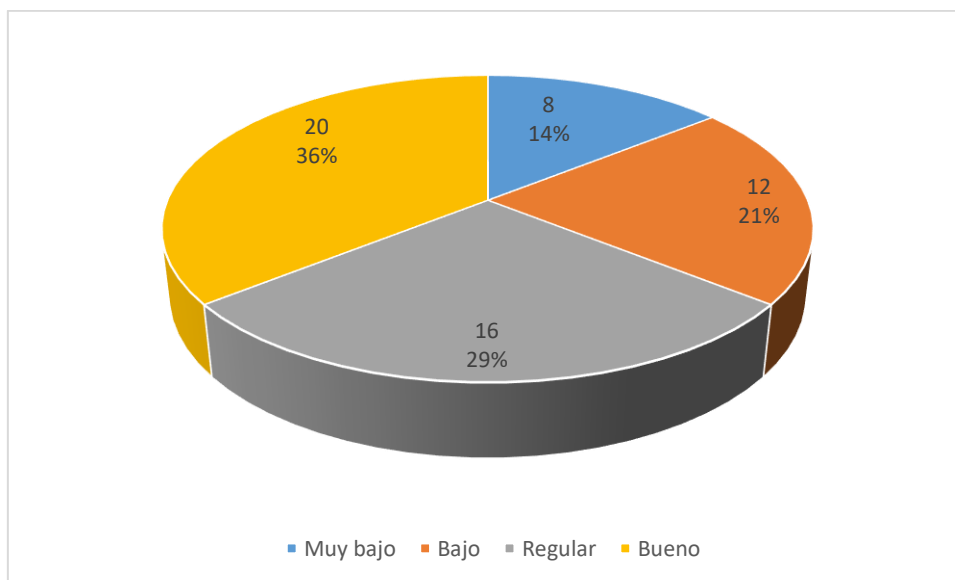
FUENTE: Encuesta

Aplicada a los alumnos de la Especialidad de Lengua y Literatura

Octubre, 2019

Grafico 1:

Síntesis de los resultados obtenidos sobre los niveles de
Conocimiento



Análisis e Interpretación

En el cuadro y gráfico N° 1, que corresponde a los resultados obtenidos sobre los niveles del Conocimiento, podemos observar que, de 107 estudiantes del grupo de estudio, que representan el 100%, el 36% presenta un buen aprendizaje significativo en la Especialidad de Lengua y Literatura; el 29% presenta un aprendizaje significativo regular; el 21%, un bajo aprendizaje significativo; y solo un 14%, muy bajo aprendizaje significativo en la Especialidad de Lengua y Literatura

CUADRO N° 2

Síntesis de los resultados obtenidos sobre los niveles de
Pensamiento crítico

V 1. Desarrollo de habilidades investigativas									
Escalas	Dimensión	Pensamiento crítico							
		fi		%					
Muy bajo		8	14	0	0	107	0.00	0.00	1.00
Bajo		15	20	24	24	107	0.22	0.22	1.00
Regular		21	26	63	87	83	0.59	0.81	0.78
Bueno		27	32	20	107	20	0.19	1.00	0.19
				107			1		

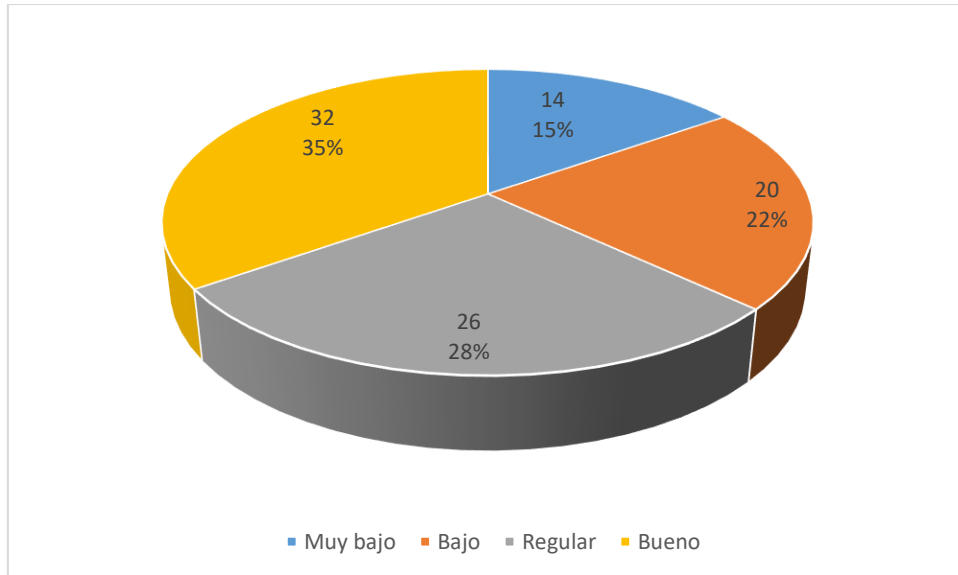
FUENTE: Encuesta

Aplicada a los alumnos de la Especialidad de Lengua y Literatura

Octubre, 2019

Gráfico 2:

Síntesis de los resultados obtenidos sobre los niveles de
Pensamiento crítico



Análisis e Interpretación

En el cuadro y gráfico N° 2, que corresponde a los resultados obtenidos sobre los niveles del Pensamiento crítico, podemos observar que de 107 estudiantes del grupo de estudio, que representan el 100%, el 35% presenta un buen aprendizaje significativo en la Especialidad de Lengua y Literatura; el 28% presenta un aprendizaje significativo regular; el 22%, un bajo aprendizaje significativo; y solo un 15%, muy bajo aprendizaje significativo en la Especialidad de Lengua y Literatura.

CUADRO N° 3

Síntesis de los resultados obtenidos sobre los niveles de

Razonamiento

V 1. Desarrollo de habilidades investigativas									
Escalas	Dimensión	Razonamiento							
		fi				%			
Muy bajo		3	5	2	2	107	0.02	0.02	1.00
Bajo			7	18	20	105	0.17	0.19	0.98
Regular			9	47	67	87	0.44	0.63	0.81
Bueno			12	40	107	40	0.37	1.00	0.37
				107			1		

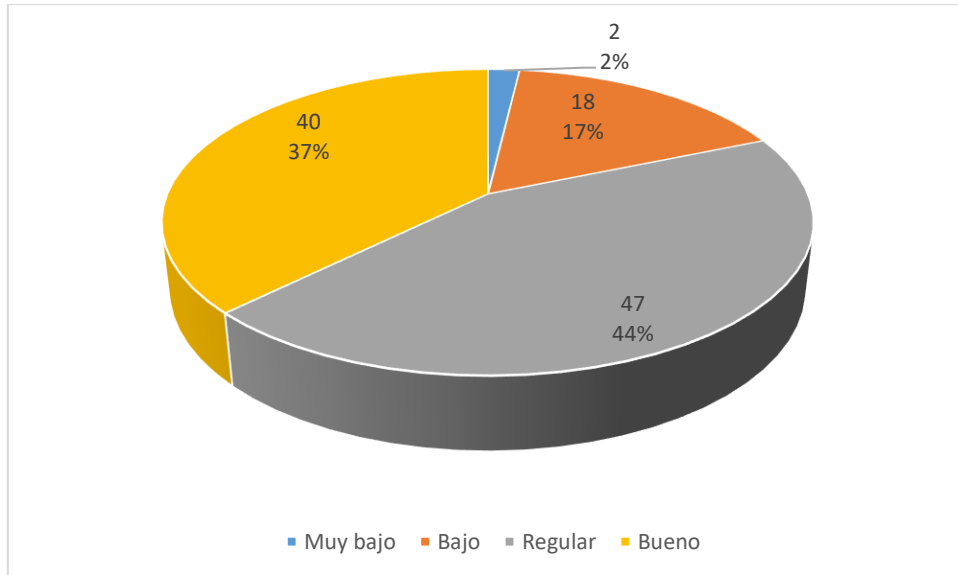
FUENTE: Encuesta

Aplicada a los alumnos de la Especialidad de Lengua y Literatura

Octubre, 2019

Grafico 3:

Síntesis de los resultados obtenidos sobre los niveles de
Razonamiento



Análisis e Interpretación

En el cuadro y gráfico N° 3, que corresponde a los resultados obtenidos sobre los niveles del Razonamiento, podemos observar que de 107 estudiantes del grupo de estudio, que representan el 100%, el 37% presenta un buen aprendizaje significativo en la Especialidad de Lengua y Literatura; el 44% presenta un aprendizaje significativo regular; el 17%, un bajo aprendizaje significativo; y solo un 2%, muy bajo aprendizaje significativo en la Especialidad de Lengua y Literatura.

CUADRO N° 4

Síntesis de los resultados obtenidos sobre los niveles de desarrollo de

Habilidades investigativas

V 1. Desarrollo de habilidades investigativas									
Escalas	Dimensión	Habilidades investigativas							
		fi				%			
Muy bajo		16	28	0	0	107	0.00	0.00	1.00
Bajo			40	18	18	107	0.17	0.17	1.00
Regular			52	65	83	89	0.61	0.78	0.83
Bueno			64	24	107	24	0.22	1.00	0.22
				107			1		

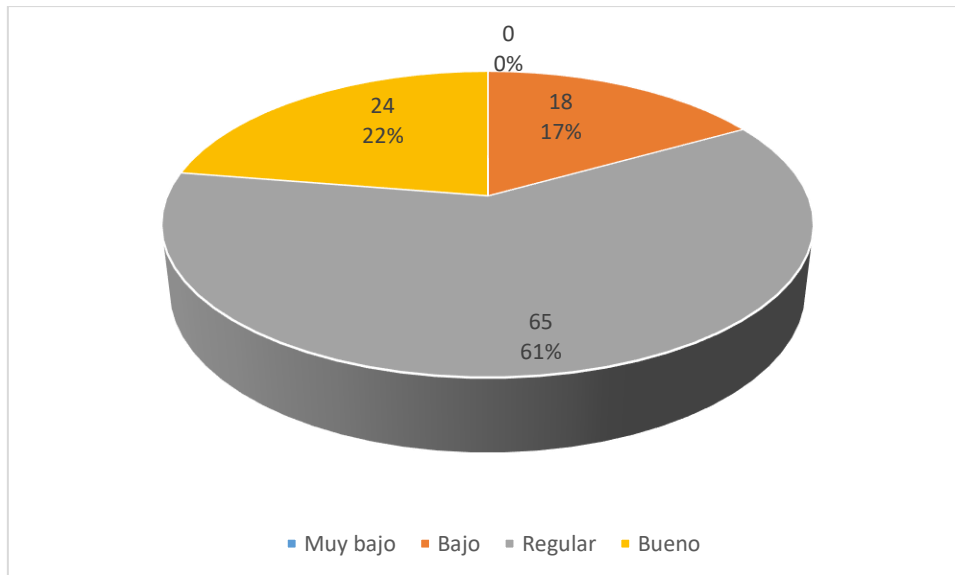
FUENTE: Encuesta

Aplicada a los alumnos de la Especialidad de Lengua y Literatura

Octubre, 2019

Grafico 4:

Síntesis de los resultados obtenidos sobre los niveles de desarrollo de
Habilidades investigativas



Análisis e Interpretación

En el cuadro y gráfico N° 4, que corresponde a los resultados obtenidos sobre los niveles del desarrollo de Habilidades investigativas, podemos observar que de 107 estudiantes del grupo de estudio, que representan el 100%, el 22% presenta un buen aprendizaje significativo en la Especialidad de Lengua y Literatura; el 61% presenta un aprendizaje significativo regular; el 17%, un bajo aprendizaje significativo; y un 0%, muy bajo aprendizaje significativo en la Especialidad de Lengua y Literatura.

CUADRO N° 5

Síntesis de los resultados obtenidos sobre los niveles de
Comprensión

V 2. Aprendizaje significativo									
Escalas	Dimensión	Comprensión							
		fi			%				
Muy bajo		3	5	0	0	107	0.00	0.00	1.00
Bajo			7	12	12	107	0.11	0.11	1.00
Regular			9	36	48	95	0.34	0.45	0.89
Bueno			12	59	107	59	0.55	1.00	0.55
				107			1		

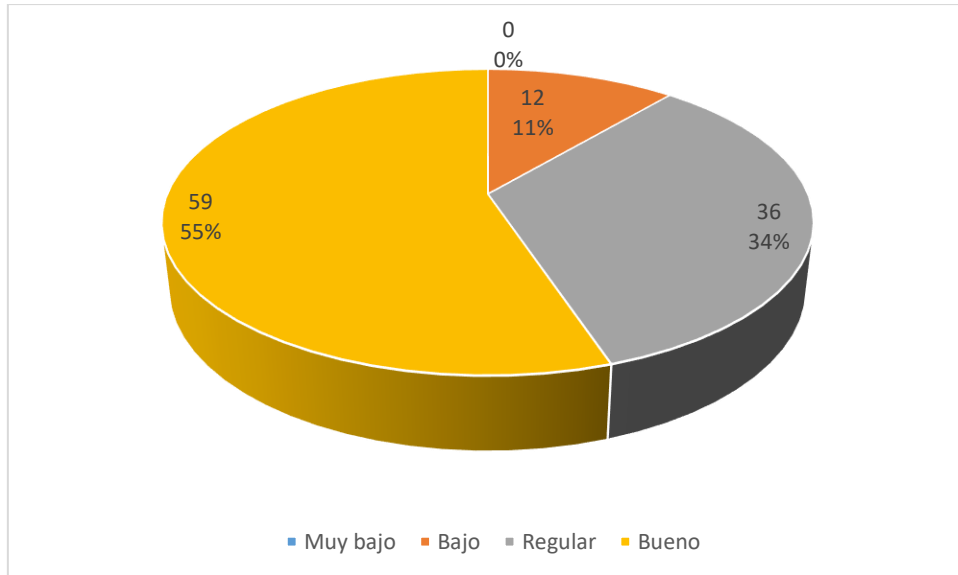
FUENTE: Encuesta

Aplicada a los alumnos de la Especialidad de Lengua y Literatura

Octubre, 2019

Grafico 5:

Síntesis de los resultados obtenidos sobre los niveles de
Comprensión



Análisis e Interpretación

En el cuadro y gráfico N° 5, que corresponde a los resultados obtenidos sobre los niveles de Comprensión, podemos observar que de 107 estudiantes del grupo de estudio, que representan el 100%, el 55% presenta un buen aprendizaje significativo en la Especialidad de Lengua y Literatura; el 34% presenta un aprendizaje significativo regular; el 11%, un bajo aprendizaje significativo; y un 0%, muy bajo aprendizaje significativo en la Especialidad de Lengua y Literatura.

CUADRO N° 6

Síntesis de los resultados obtenidos sobre los niveles de
Solución de problemas

V 2. Aprendizaje significativo								
Escalas Dimension	Solución de problemas							
	fi				%			
Muy bajo	8	1	1	107	0.01	0.01	1.00	8
Bajo	12	17	18	106	0.16	0.17	0.99	12
Regular	16	50	68	89	0.47	0.64	0.83	16
Bueno	20	39	107	39	0.36	1.00	0.36	20
		107			1			

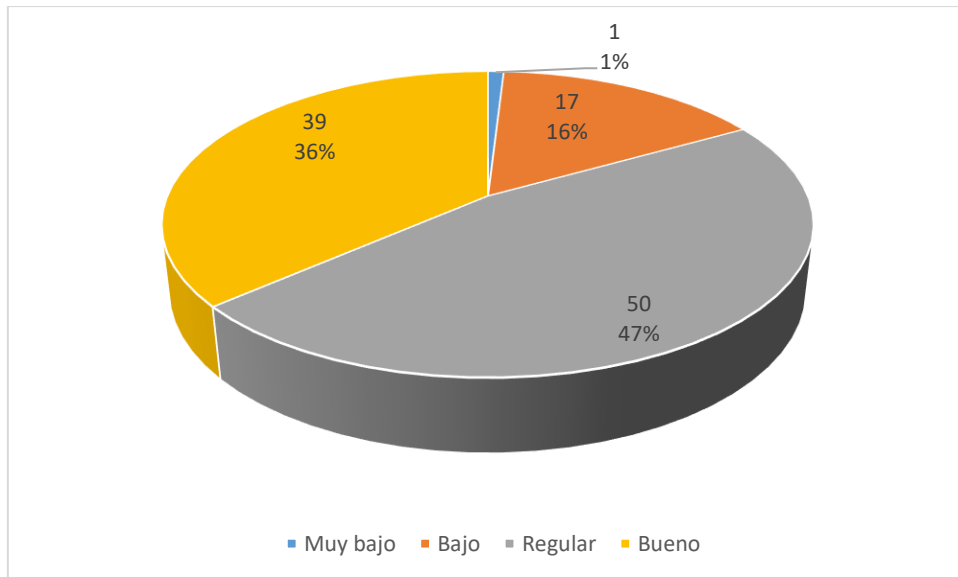
FUENTE: Encuesta

Aplicada a los alumnos de la Especialidad de Lengua y Literatura

Octubre, 2019

Grafico 6:

Síntesis de los resultados obtenidos sobre los niveles de
Solución de problemas



Análisis e Interpretación

En el cuadro y gráfico N° 6, que corresponde a los resultados obtenidos sobre los niveles de Solución de problemas, podemos observar que de 107 estudiantes del grupo de estudio, que representan el 100%, el 36% presenta un buen aprendizaje significativo en la Especialidad de Lengua y Literatura; el 47% presenta un aprendizaje significativo regular; el 16%, un bajo aprendizaje significativo; y solo el 1%, muy bajo aprendizaje significativo en la Especialidad de Lengua y Literatura.

CUADRO N° 7

Síntesis de los resultados obtenidos sobre los niveles de
Aprendizaje significativo

V 2. Aprendizaje significativo									
Escalas	Dimensión	Aprendizaje significativo							
		fi				%			
Muy bajo		8	14	0	0	107	0.00	0.00	1.00
Bajo			20	18	18	107	0.17	0.17	1.00
Regular			26	46	64	89	0.43	0.60	0.83
Bueno			32	43	107	43	0.40	1.00	0.40
				107			1		

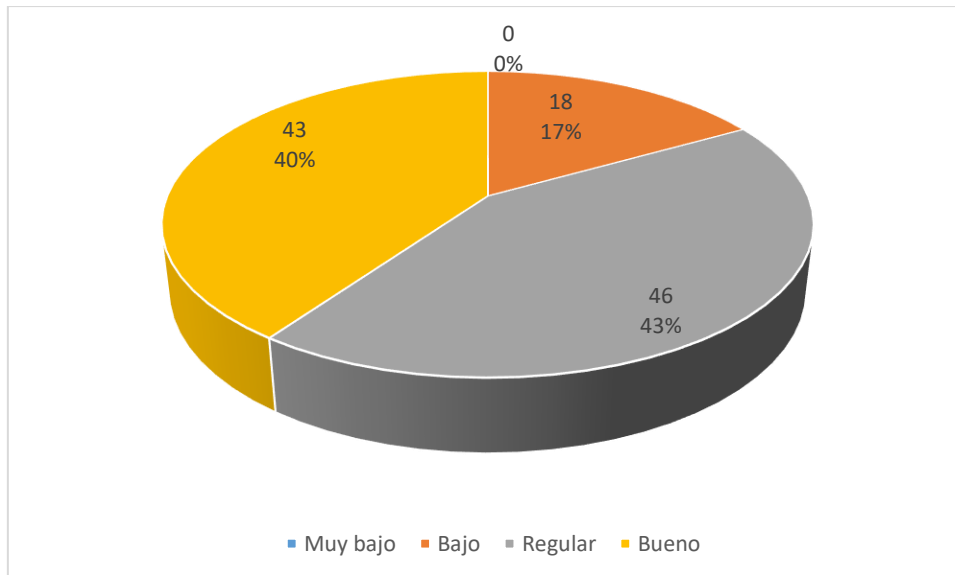
FUENTE: Encuesta

Aplicada a los alumnos de la Especialidad de Lengua y Literatura

Octubre, 2019

Grafico 7:

Síntesis de los resultados obtenidos sobre los niveles de Aprendizaje significativo



Análisis e Interpretación

En el cuadro y gráfico N° 7, que corresponde a los resultados obtenidos sobre los niveles del Aprendizaje significativo, podemos observar que de 107 estudiantes del grupo de estudio, que representan el 100%, el 40% presenta un buen aprendizaje significativo en la Especialidad de Lengua y Literatura; el 43% presenta un aprendizaje significativo regular; el 17%, un bajo aprendizaje significativo; y un 0%, muy bajo aprendizaje significativo en la Especialidad de Lengua y Literatura.

IV.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis

Al término de la investigación, los resultados del instrumento fueron procesados haciendo uso del software SPSS 22, de esta acción se elaboraron los cuadros estadísticos de cada variable y sus dimensiones. Las descripciones de estos resultados han sido revisadas en el capítulo anterior, sin embargo, esto aún carecen de sentido si no interrelacionan para así identificar la significancia de estas.

Tabla N° 10: Correlación del Aprendizaje significativo y sus dimensiones con el desarrollo de Habilidades investigativas en los estudiantes de la de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019.

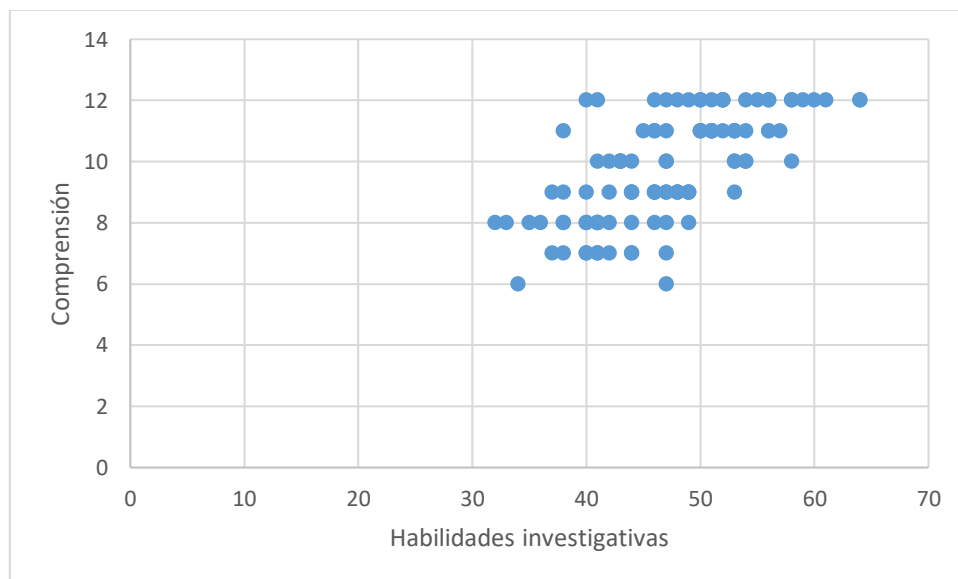
	Aprendizaje significativo		
	Comprensión	Solución de problemas	Total de las variables
Desarrollo de habilidades investigativas	0,68	0,64	0,72

Elaborado por: La investigadora.

Procesado en: SPSS 22 ®

Grafico 8:

Correlación entre la comprensión, dimensión del aprendizaje significativo, y el desarrollo de habilidades investigativas



Análisis e Interpretación

Grafico 9:

Correlación entre la solución de problemas, dimensión del aprendizaje significativo, y el desarrollo de habilidades investigativas

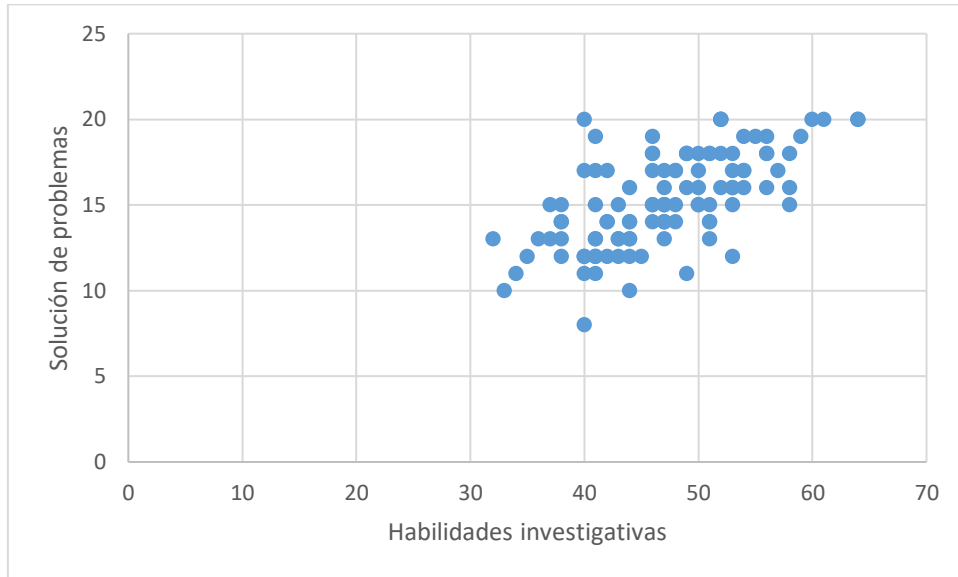
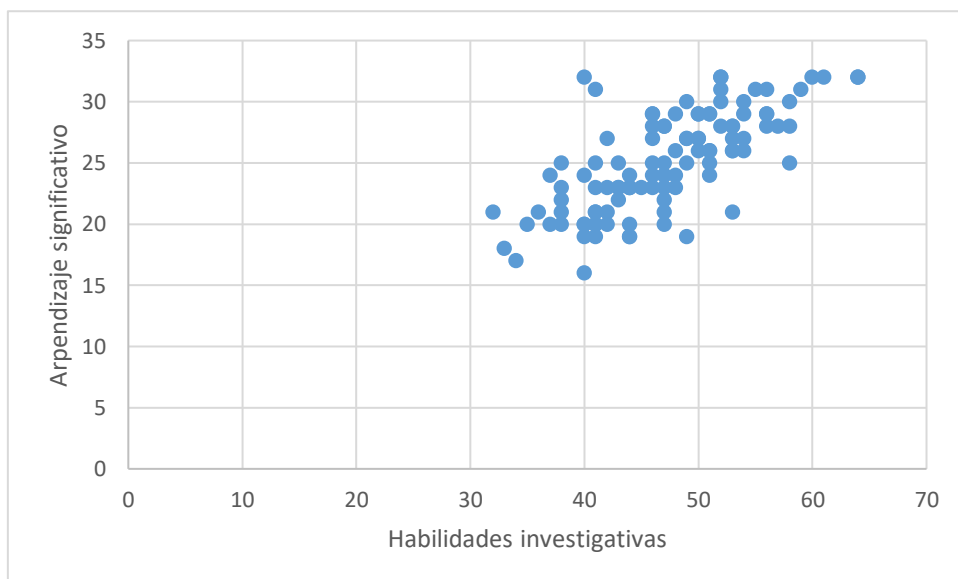


Grafico 10: Comprobación de la hipótesis

Correlación entre el aprendizaje significativo, y el desarrollo de habilidades investigativas



IV.3. Discusión de Resultados

IV.3.1. Con el Problema

Las habilidades investigativas son las destrezas importantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, nos brinda información, conocimientos, solución de problemas, etc.

En la investigación se hizo notoria que existe una relación entre el desarrollo de Habilidades investigativas y el Aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura.

Los resultados de la investigación evidenciaron que existe una relación entre el desarrollo de Habilidades investigativas y el Aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019, en un 22 % en el desarrollo de habilidades investigativas y 40% en el aprendizaje significativo.

5.3.2. Con los objetivos

El objetivo planteado al inicio de la investigación fue “Determinar la relación entre el desarrollo de Habilidades investigativas y el Aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura

de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019”.

Dicho objetivo fue logrado, ya que se observó la relación significativa entre el desarrollo de habilidades investigativas y el Aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, como queda demostrado en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura, que un 40 % presenta un buen Aprendizaje significativo.

De igual manera, se cumplieron cada uno de los objetivos específicos, ya que se determinó la relación entre el conocimiento, pensamiento crítico y razonamiento con el aprendizaje significativo en los estudiantes.

5.3.3. Con la Hipótesis

Se comprobó la hipótesis de investigación, ya que; la relación entre el desarrollo de habilidades investigativas con el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas de los estudiantes es significativa en la Especialidad de Lengua y Literatura, en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, tal como podemos

corroborar en el cuadro N° 7, donde observamos un buen aprendizaje significativo en la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, en un 40 %.

5.3.4. Con las Bases Teóricas

Existen argumentos teóricos relacionados con el desarrollo de habilidades investigativas.

Las diferentes fuentes bibliográficas confirman nuestra investigación, ya que el desarrollo de habilidades investigativas, tiene relación significativa con el Aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en la Especialidad de Lengua y Literatura.

IV.4. Aporte de la investigación

La presente investigación ha permitido demostrar que tras hacer un estudio ciertamente exhaustivo existe una relación altamente positiva entre el desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo. En primer lugar se pudo constatar a través de las bases teóricas ciertas características del aprendizaje significativo tales como el aprendizaje a través de experiencias y la asimilación de conocimientos por subordinación. Las afirmaciones de dichas bases coinciden con lo que se pudo explorar pues muchos de los estudiantes en sus respuestas indican que aprenden más cuando tienen trabajos en los que

cuales tengan que hacer uso de diferentes habilidades que van más allá de leer un texto y estudiar para una prueba. De la misma forma, en las respuestas de los estudiantes se pudo evidenciar que ellos valoran más las actividades en la cuales tengan que hacer uso de fuentes confiables, actividades que les permitan desarrollar un pensamiento crítico y reflexionar más allá de lo visto en las sesiones regulares.

También se ha llegado a utilizar instrumentos basados en otros elaborados en anteriores investigaciones. Como en todo proceso científico, estos pasaron por ambas etapas de evaluación. La evaluación de validez, para la cual se contó con el visto bueno de algunos expertos. Y la evaluación de confiabilidad, para la cual se aplicó el instrumento a un grupo piloto y arrojó como resultado que el instrumento era confiable.

Al aplicar el instrumento y obtener las respuestas de los estudiantes se procedió a procesarlos para obtener la correlación entre las dos variables a través de programas de cálculo. Y esta nos permitió conocer los resultados presentados anteriormente.

Como se puede observar el estudio realizado a brindando aportes no solo en los resultados sino también en el proceso de la misma.

CONCLUSIONES

1. Durante la investigación se determinó que el desarrollo de habilidades investigativas tiene una relación significativa y positiva con el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”.
2. Durante la prueba del grupo de estudio se observó que el 40% de los estudiantes presentan un buen aprendizaje significativo, el 43% presentan un aprendizaje significativo regular, un 17% presentan un aprendizaje significativo bajo y un 0% presenta muy bajo aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en la Especialidad de Lengua y Literatura.
3. En la Especialidad de Lengua y Literatura, se comprobó que el desarrollo de habilidades investigativas tiene una relación significativa entre el conocimiento y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas. como se indica en el gráfico que el 36% de estudiantes presentan un buen aprendizaje significativo, mientras que solo un 14%, muy bajo aprendizaje. En cuanto a la relación significativa entre el pensamiento crítico y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas, se demostró que el 35% presenta un buen aprendizaje significativo, mientras que solo un 15%, muy bajo aprendizaje; y en cuanto a la relación significativa entre el razonamiento y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas, se evaluó que el 37% presenta un buen aprendizaje significativo, mientras que solo un 2%, muy bajo aprendizaje.

4. Si bien el desarrollo de habilidades investigativas tiene relación significativa y positiva con el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en la Especialidad de Lengua y Literatura, esto no garantiza su eficacia si no se practica siempre las habilidades investigativas de forma adecuada y responsable.

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

A los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación

- Que incrementen el desarrollo de habilidades investigativas en las universidades, ya que se ha comprobado mediante esta investigación su relación significativa en el Aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura.

A los docentes de la Especialidad de Lengua y Literatura

- Capacitarse y actualizarse con más frecuencia en el desarrollo de habilidades investigativas como medio y estrategia de trabajo en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

A los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura

- Desarrollar habilidades investigativas de forma correcta y responsable como fuente de información de conocimiento confiable para el proceso de su aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas.

A la comunidad estudiosa huanuqueña

- Que desarrollen habilidades investigativas mediante el uso de las Normas APA, el pensamiento crítico y razonamiento lógico, con el fin de mejorar el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

I.1. BIBLIOGRÁFICAS

- Paragua, M. (2012). *Investigación Científica Aplicada a la Educación Ambiental con Análisis Estadístico*. Lima: Sociedad Geográfica de Lima.
- Morán, J. (2017). *VADEMÉCUM PEDAGÓGICO. En el marco del buen desempeño docente*. Lima: Grupo SUMAC YACHAY PERÚ S.A.C.
- Ñaupas, H. y Mejía, E. (2011). *Metodología de la Investigación Científica y Asesoramiento de Tesis*. Lima, Perú. Editorial: Printed in Perú.
- Portocarrero, E. (2005). “Pautas metodológicas para elaborar Proyectos de Tesis”. Edit. Universal. Perú.
- Sánchez, H. (1987). *Metodología y Diseños de la Investigación Científica*. Tercera Edición. Perú.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta edición. Edit. Mc Graw Hill. México.

I.2. WEBGRÁFICAS

- Martínez y Márquez (2014). *LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS COMO EJE TRANSVERSAL DE LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN*. [Archivo pdf].
Recuperado de: <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-LasHabilidadesInvestigativasComoEjeTransversalDeLa-5236977.pdf>
- Universidad Pública de Navarra. (28 de agosto de 2012). *LA TEORÍA DE AUSUBEL*. [Archivo pdf]. Recuperado de: http://online.aliat.edu.mx/adistancia/TeorContemEduc/U4/lecturas/TEXTO%209%20SEM%204_LA%20TEORIA%20DE%20AUSUBEL.pdf

- Tamayo, M. (2011). *Cultura Investigativa* de la Universidad ICESI de Colombia. [Archivo pdf]. Recuperado de: https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/handle/10906/5339
- Lira, J. (18 de mayo del 2017). *Censo I+D: De cada 5,000 peruanos en la PEA, solo uno es investigador* [Archivo blog]. Recuperado de: <https://gestion.pe/economia/censo-i-d-5-000-peruanos-pea-investigador-135377-noticia/?ref=gesr>
- Jiménez, L. (21 de diciembre de 2014). *METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN - CONCEPTOS*. [Archivo blog]. Recuperado de: <http://dossiermalinally.blogspot.com/2014/12/habilidades-investigativas.html>
- Álvarez, P. (2016). *Aprendizaje significativo: dotando de significado a nuestros progresos*. [Archivo blog]. Recuperado de: <https://psicologiaymente.com/desarrollo/aprendizaje-significativo>
- Chessman, S. (mayo del 2010). *CONCEPTOS BÁSICOS EN INVESTIGACIÓN*. [Archivo pdf]. Recuperado de: <https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/conceptos.pdf>
- Garcés, H. (2000). *Investigación científica*. [Archivo pdf]. Recuperado de: https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com.pe/&httpsredir=1&article=1356&context=abya_yala
- Mazon, S. (02 de mayo del 2016). *Investigación, Científica Y Tecnológica*. [Archivo blog]. Recuperado de: <http://sheylamazon.blogspot.com/2016/05/importancia-investigacion-cientifica-y.html>
- Ruiz, R. (2006). *Historia y evolución del pensamiento científico*. [Archivo blog]. Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007a/257/5.3.htm>

- Arias, F. (06 de mayo del 2016). *IMPORTANCIA DE LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA*. [Archivo blog]. Recuperado de: <http://otrasvoceseneducacion.org/archivos/77516>
- ETI (2018) *Diccionario etimológico*. [Archivo blog]. Recuperado de: <http://etimologias.dechile.net/?habilidad>
- Llanes, A. (2011). *Estrategia educativa para el desarrollo de las habilidades profesionales desde las prácticas preprofesionales en la Especialidad Contabilidad*. [Archivo blog]. Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011a/893/Consideraciones%20teoricas%20acerca%20de%20las%20habilidades.htm>
- Santiesteban, E. (2011). *EL DESARROLLO DINÁMICO DE LA HABILIDAD GENERALIZADA LEER EN LA LENGUA INGLESA EN ESTUDIANTES DE DUODÉCIMO GRADO EN EL NIVEL PREUNIVERSITARIO*. [Archivo blog]. Recuperado de: <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2011/esn/fundamentos.html>
- Reyes, O. (2013). *Desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes que cursan el bachillerato en línea*. [Archivo pdf]. Recuperado de: <http://revistas.unam.mx/index.php/rmbd/article/viewFile/44233/39990>
- Segarra y Bou (2004). *Concepto, tipo y dimensiones del conocimiento: configuración del conocimiento estratégico*. [Archivo pdf]. Recuperado de: [file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-ConceptoTiposYDimensionesDelConocimiento-2274043%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-ConceptoTiposYDimensionesDelConocimiento-2274043%20(1).pdf)
- Bezanilla y otros (2018). *El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios*. [Archivo pdf]. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v44n1/0718-0705-estped-44-01-00089.pdf>

- Cadena y Gutiérrez (2019). *El razonamiento*. [Archivo pdf]. Recuperado de:
https://www.academia.edu/19790838/El_razonamiento
- ETI (2018). *Diccionario etimológico*. [Archivo blog]. Recuperado de:
<http://etimologias.dechile.net/?aprendizaje>
- Pérez y Gardey. (2015). *Proceso de aprendizaje*. [Archivo blog]. Recuperado de:
<https://definicion.de/proceso-de-aprendizaje/>
- Legorreta, B. (s/f) *Estilos de aprendizaje*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. [Archivo pdf]. Recuperado de:
http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/Docentes/pdf/Tema2_estilos_aprendizaje.pdf
- Dávila S. (2005). *El aprendizaje significativo. Esa extraña expresión (utilizada por todos y comprendida por pocos)*. [Archivo pdf]. Recuperado de:
http://depa.fquim.unam.mx/amyd/archivero/AUSUBELAPRENDIZAJESIGNIFICATIVO_1677.pdf
- Stone, M. (1999). *La enseñanza para la comprensión*. [Archivo pdf]. Recuperado de:
http://www.terras.edu.ar/biblioteca/3/EEDU_Perkins_Unidad_1.pdf
- Montes, G. (2013). *ENTENDER, COMPRENDER, INTERPRETAR*. [Archivo pdf].
Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/292/29228948013.pdf>
- Lopez, L. (2005). *ESTRATEGIAS DE COMPRENSIÓN*. [Archivo pdf]. Recuperado de:
<https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/926/193%20Estrategias%20de%20comprensi%C3%B3n.pdf?sequence=1>
- García, G. (s.f). *EL PROCESO DE SOLUCIÓN DE PROBLEMAS*. [Archivo pdf].
Recuperado de: http://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/elibros_internet/55764.pdf
- Pérez y Gardey (2012). *Proceso de aprendizaje*. [Archivo web]. Recuperado de:
<https://definicion.de/investigacion/>

- Slider Share (2014) *10 conceptos de aprendizaje*. [Archivo web]. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/osmir11/10-conceptos-de-investigacion>
- Scribd (2018). *10 conceptos de investigación según 10 diferentes autores*. [Archivo web]. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/362048586/10-Conceptos-de-La-Investigacion-Segun-10-Diferentes-Autores>
- Martín, E. (2018). *Conceptos de Aprendizaje Según Diferentes Autores*. [Archivo Scribd]. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/313130505/Conceptos-de-Aprendizaje-Segun-Diferentes-Autores>
- Martínez, P. (2012). *Evolución Histórica de la Palabra Desarrollo*. [Archivo docx]. Recuperado de: http://www.academia.edu/6824266/Definicion_de_Desarrollo
- Pachón y otros (09 de febrero del 2016). *EL RAZONAMIENTO COMO EJETRANSVERSAL EN LA CONSTRUCCIÓN DEL PENSAMIENTO LÓGICO*. [Archivo blog]. Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.scielo.org.co/pdf/prasa/v7n14/v7n14a10.pdf>
- Quieroapuntes (2019). *Elaboración de un proyecto de grado*. [Archivo blog]. Recuperado de: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:5JGG8Qcj06IJ:https://www.quieroapuntes.com/elaboracion-de-un-proyecto-de-grado.html+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Sabino, C. (2019). *EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN*. [Archivo pdf]. Recuperado de: https://www.academia.edu/36807112/EL_PROCESO_DE_INVESTIGACION_CARLOS_SABINO

- Sánchez, Reyes y Mejía (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*. [Archivo pdf]. Recuperado de: [file:///C:/Users/HP/Downloads/libro-manual-de-terminos-en-investigacion%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/libro-manual-de-terminos-en-investigacion%20(1).pdf)
- Cárdenas, A. (julio del 2013). *Instrumentos de recolección de datos a través de los estadígrafos de deformación y apuntamiento*. [Archivo pdf]. Recuperado de: <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-InstrumentosDeRecoleccionDeDatosATravesDeLosEstadi-5420513.pdf>
- Tam, J. y otros (2008). *Tipos, Métodos y Estrategias de Investigación Científica*. [Archivo pdf]. Recuperado de: http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf

ANEXOS

ANEXO N° 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA
INVESTIGACIÓN

Problema de investigación	Objetivos: general y específicos	Hipótesis	Métodos y técnicas	Población muestra
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación que existe entre el desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ● PROBLEMA ESPECÍFICO 1: ¿Cuál es la relación entre el conocimiento y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”? 	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre el desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ● OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Comprobar la relación entre el conocimiento y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” 	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe una relación significativa entre el desarrollo de las habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ● HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1: Existe una relación significativa entre el conocimiento y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la 	<p>Método Científico y descriptivo.</p> <p>Diseño de investigación Correlacional</p> <p>Revisión documentaria de los trabajos de investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” y otras universidades.</p>	<p>Población La Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” - UNHEVAL 1254 estudiantes.</p> <p>Muestra</p>

<ul style="list-style-type: none"> ● PROBLEMA ESPECÍFICO 2: ¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”? ● PROBLEMA ESPECÍFICO 3: ¿Cuál es la relación entre el razonamiento y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”? 	<ul style="list-style-type: none"> ● OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Demostrar la relación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” ● OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Evaluar la relación entre el razonamiento y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”. 	<p>Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2: Existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” ● HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3: Existe una relación significativa entre el razonamiento y el aprendizaje significativo en cuanto a la comprensión y solución de problemas en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”. 	<p>Nivel y tipo de estudio Descriptivo Explicativo</p> <p>Técnicas Fichaje Encuesta</p> <p>Instrumentos Fichas Cuestionario</p>	<p>Estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación – UNHEVAL.</p> <p>132 estudiantes</p>
---	--	--	--	---



“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”



ANEXO N° 02
**ENCUESTA SOBRE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y APRENDIZAJE
 SIGNIFICATIVO**

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POST GRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Maestría en Educación, mención en Investigación y Docencia Superior

ESTIMADO PARTICIPANTE: Me complace presentar el presente proyecto de investigación que tiene como objetivo determinar la relación entre el desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, 2019. Para ello ponemos de su conocimiento las siguientes instrucciones:

1. La información recogida será de carácter anónimo y utilizado única y específicamente para procesos estadísticos.
2. Lea atentamente el enunciado antes de marcar la alternativa de su preferencia.
3. Utiliza lápiz para el llenado del cuestionario y borrador en caso de equivocación.
4. Marca con una (X) la respuesta que se adecua a tu realidad.
5. Puede marcar solamente una de las alternativas en cada pregunta.
6. En caso de duda, consulte con los monitores o a los investigadores para solucionar el impase que se presente.

Se le agradece anticipadamente por su colaboración y participación.

			Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
VARIABLE 1: <i>Desarrollo de habilidades investigativas</i>	Dimensión: Conocimiento	Durante el desarrollo de las clases, he notado que se me hace más sencillo la recepción de información en las asignaturas de mi especialidad gracias a las actividades del docente.				
		En las asignaturas que estudio se suele utilizar el subrayado durante la lectura de textos literarios y no literarios.				
		Normalmente se me sugiere registrar lo que observo sobre temas de las asignaturas de mi especialidad.				

		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
Dimensión: Pensamiento crítico		Es usual que se nos pida presentar resúmenes de los temas desarrollados en clase ya sean orales o escritos, o a través de preguntas.				
		Es evidente durante las sesiones partir de un conocimiento simple o cotidiano hacia uno realmente complejo.				
		Es usual que frente a un tema se nos haga identificar las causas y consecuencias desde la lectura de textos literarios y no literarios.				
		La crítica y autocrítica sobre temas socioculturales se da de manera permanente.				
		Puedo deducir los valores y antivalores de mi entorno social desde la lectura de textos literarios y no literarios.				
		Asumo una posición asertiva y reflexiva frente a problemas socioculturales en los temas tratados en mi especialidad.				
		En las asignaturas de mi especialidad, se promueve el ensayo argumentativo mediante el uso de recursos o estrategias discursivas como el de causa-efecto.				
		Suelo hacer esquemas identificando las ideas principales y secundarias de los textos literarios y no literarios.				
		Relaciono los diversos puntos de vista que se generan durante una tertulia literaria sobre temas socioculturales.				
		Me causa una grata sensación valorar las opiniones de los demás durante una exposición académica.				
Dimensión: Razonamiento		Durante las participaciones en el aula, mis ideas se valoran más si hago uso del argumento razonado.				
		Presento mis argumentos considerando diferentes perspectivas para asumir mi postura sobre				

			Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
		problemas socioculturales identificados en los textos literarios y no literarios.				
		Respondo con fundamento las preguntas sobre problemas socioculturales durante un debate en el aula.				
VARIABLE 2: Aprendizaje significativo	Dimensión: Comprensión	Siento que comprendo más los temas de las asignaturas gracias al uso de diferentes técnicas y estrategias.				
		Cada vez que comprendo los temas de las asignaturas de mi especialidad siento que estoy mejorando mi aprendizaje.				
		Suelo aplicar técnicas de lectura para comprensión de textos (literarios y no literarios) y/o como la lectura intensiva durante las clases de mi especialidad.				
	Dimensión: Solución de problemas	Cuando se me plantea una situación problemática suelo identificar cuáles son las principales causas antes de buscar una solución.				
		Utilizo fuentes confiables como revistas indexadas para respaldar las investigaciones que realizo sobre un problema planteado.				
		Propongo alternativas de solución con fundamento lógico para resolver problemas desde los temas de mi especialidad manejando un lenguaje asertivo.				
		Al aplicar una alternativa de solución, al margen de los resultados, suelo hacer una evaluación de los procesos realizados.				
		Al estudiar los temas de las asignaturas de mi especialidad, me puedo dar cuenta que sirven para solucionar los problemas de la vida cotidiana como la falta de comunicación.				

ANEXO N° 03



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCIÓN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. <i>Haiber P. Echeramía Rodríguez</i>
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Bach: Zenith Verónica Rodríguez Espinoza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	COMPRESIÓN	Siento que comprendo más los temas de las asignaturas gracias al uso de diferentes técnicas y estrategias.	1	2	3	3	3	3	
		Cada vez que comprendo los temas de las asignaturas de mi especialidad siento que estoy mejorando mi aprendizaje.	2	2	3	2	2	2	
		Suelo aplicar técnicas de lectura para comprensión de textos (literarios y no literarios) y/o como la lectura intensiva durante las clases de mi especialidad.	3	3	3	3	3	3	
	SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Cuando se me plantea una situación problemática suelo identificar cuáles son las principales causas antes de buscar una solución.	4	4	3	3	3	3	
		Utilizo fuentes confiables como revistas indexadas para respaldar las investigaciones que realizo sobre un problema planteado.	5	3	4	3	3	3	
		Propongo alternativas de solución con fundamento lógico para resolver problemas desde los temas de mi especialidad manejando un lenguaje asertivo.	6	4	3	3	3	3	
		Al aplicar una alternativa de solución, al margen de los resultados, suelo hacer una evaluación de los procesos realizados.	7	3	3	3	4	3	
		Al estudiar los temas de las asignaturas de mi especialidad, me puedo dar cuenta que sirven para solucionar los problemas de la vida cotidiana como la falta de comunicación.	8	3	3	3	3	3	
PUNTAJE TOTAL							23		
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL								14	

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 20/32 x Puntaje Total = 0,625 x Puntaje Total

ANEXO N° 03



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCIÓN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Ido Lugo Villegan
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Bach: Zenith Verónica Rodríguez Espinoza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	COMPRESIÓN	Siento que comprendo más los temas de las asignaturas gracias al uso de diferentes técnicas y estrategias.	1	3	3	3	2	3	
		Cada vez que comprendo los temas de las asignaturas de mi especialidad siento que estoy mejorando mi aprendizaje.	2	4	3	3	3	3	
		Suelo aplicar técnicas de lectura para comprensión de textos (literarios y no literarios) y/o como la lectura intensiva durante las clases de mi especialidad.	3	3	3	3	3	3	
	SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Cuando se me plantea una situación problemática suelo identificar cuáles son las principales causas antes de buscar una solución.	4	3	3	3	2	3	
		Utilizo fuentes confiables como revistas indexadas para respaldar las investigaciones que realizo sobre un problema planteado.	5	4	4	4	3	4	
		Propongo alternativas de solución con fundamento lógico para resolver problemas desde los temas de mi especialidad manejando un lenguaje asertivo.	6	3	2	2	2	2	
		Al aplicar una alternativa de solución, al margen de los resultados, suelo hacer una evaluación de los procesos realizados.	7	3	3	3	3	3	
		Al estudiar los temas de las asignaturas de mi especialidad, me puedo dar cuenta que sirven para solucionar los problemas de la vida cotidiana como la falta de comunicación.	8	4	3	3	3	3	
PUNTAJE TOTAL							24		
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL								15	

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 20/32 x Puntaje Total = 0,625 x Puntaje Total							
CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00	- 05	C	REGULAR	11	- 13
D	DEFICIENTE	06	- 10	B	BUENO	14	- 17
				A	EXCELENTE	18	- 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:	<input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO	<input type="checkbox"/> MEJORAR	<input type="checkbox"/> NO VÁLIDO
V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco, 29 de Junio de 2020	22428875	(Firma)	962543124

ANEXO N° 03



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCION INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Mg. Rocío Elizabeth Rivera Ibarra
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Bach: Zenith Verónica Rodríguez Espinoza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION	
			ÍTEMES	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA			CLARIDAD
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	COMPRESIÓN	Siento que comprendo más los temas de las asignaturas gracias al uso de diferentes técnicas y estrategias.	1	3	4	4	4		
		Cada vez que comprendo los temas de las asignaturas de mi especialidad siento que estoy mejorando mi aprendizaje.	2	4	4	4	3	4	
		Suelo aplicar técnicas de lectura para comprensión de textos (literarios y no literarios) y/o como la lectura intensiva durante las clases de mi especialidad.	3	3	3	3	3	3	
	SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Cuando se me plantea una situación problemática suelo identificar cuáles son las principales causas antes de buscar una solución.	4	3	4	4	4	4	
		Utilizo fuentes confiables como revistas indexadas para respaldar las investigaciones que realizo sobre un problema planteado.	5	4	3	4	4	4	
		Propongo alternativas de solución con fundamento lógico para resolver problemas desde los temas de mi especialidad manejando un lenguaje asertivo.	6	3	3	3	3	3	
		Al aplicar una alternativa de solución, al margen de los resultados, suelo hacer una evaluación de los procesos realizados.	7	3	4	3	3	3	
		Al estudiar los temas de las asignaturas de mi especialidad, me puedo dar cuenta que sirven para solucionar los problemas de la vida cotidiana como la falta de comunicación.	8	4	4	3	4	4	
PUNTAJE TOTAL						29			
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL							18		

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN:		8/32 x Puntaje Total = 0,625 x Puntaje Total				
	CUALITATIVA	CUANTITATIVA		CUALITATIVA	CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00	-	05	C REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06	-	10	B BUENO	14 - 17
					A EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:	<input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO	<input type="checkbox"/> MEJORAR	<input type="checkbox"/> NO VÁLIDO
-----------------------------------	--	----------------------------------	------------------------------------

V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco, 19 de Junio de 2020	04014653		962665227
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

ANEXO N° 03



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 UNIDAD DE POST GRADO
 MENCIÓN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS


I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Lester Froilan Salinas Ordoñez
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Bach: Zenith Verónica Rodríguez Espinoza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
			ÍTEMES	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA		
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	COMPRESIÓN	Siento que comprendo más los temas de las asignaturas gracias al uso de diferentes técnicas y estrategias.	1	4	3	3	3	
		Cada vez que comprendo los temas de las asignaturas de mi especialidad siento que estoy mejorando mi aprendizaje.	2	4	4	4	4	
		Suelo aplicar técnicas de lectura para comprensión de textos (literarios y no literarios) y/o como la lectura intensiva durante las clases de mi especialidad.	3	4	3	4	4	
	SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Cuando se me plantea una situación problemática suelo identificar cuáles son las principales causas antes de buscar una solución.	4	4	3	3	3	
		Utilizo fuentes confiables como revistas indexadas para respaldar las investigaciones que realizo sobre un problema planteado.	5	4	4	4	4	
		Propongo alternativas de solución con fundamento lógico para resolver problemas desde los temas de mi especialidad manejando un lenguaje asertivo.	6	3	4	4	4	
		Al aplicar una alternativa de solución, al margen de los resultados, suelo hacer una evaluación de los procesos realizados.	7	3	3	4	4	
		Al estudiar los temas de las asignaturas de mi especialidad, me puedo dar cuenta que sirven para solucionar los problemas de la vida cotidiana como la falta de comunicación.	8	3	3	3	4	3
PUNTAJE TOTAL						29		
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL							18,12	

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 8/32 x Puntaje Total = 0,625 x Puntaje Total				
	CUALITATIVA	CUNANTITATIVA	CUALITATIVA	CUNANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B BUENO	14 - 17
			A EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: (x) VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO				
V. RECOMENDACIONES : SE PUEDE APLICAR EL INSTRUMENTO				
Huánuco, 15 de JUNIO de 2020		40349762		962905739
Lugar y Fecha		DNI	Firma del Experto	Teléfono

ANEXO N° 03



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCION INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS


I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. LUIS ERNESTO TAPIA LUJÁN
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional del Centro del Perú
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Bach: Zenith Verónica Rodríguez Espinoza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	COMPRESIÓN	Siento que comprendo más los temas de las asignaturas gracias al uso de diferentes técnicas y estrategias.	1	4	3	4	3	14	
		Cada vez que comprendo los temas de las asignaturas de mi especialidad siento que estoy mejorando mi aprendizaje.	2	3	3	3	3	12	
		Suelo aplicar técnicas de lectura para comprensión de textos (literarios y no literarios) y/o como la lectura intensiva durante las clases de mi especialidad.	3	3	3	4	4	14	
	SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Quando se me plantea una situación problemática suelo identificar cuáles son las principales causas antes de buscar una solución.	4	4	4	3	4	13	
		Utilizo fuentes confiables como revistas indexadas para respaldar las investigaciones que realizo sobre un problema planteado.	5	3	4	3	4	14	
		Propongo alternativas de solución con fundamento lógico para resolver problemas desde los temas de mi especialidad manejando un lenguaje asertivo.	6	3	3	4	4	14	
		Al aplicar una alternativa de solución, al margen de los resultados, suelo hacer una evaluación de los procesos realizados.	7	4	3	3	3	13	
		Al estudiar los temas de las asignaturas de mi especialidad, me puedo dar cuenta que sirven para solucionar los problemas de la vida cotidiana como la falta de comunicación.	8	4	4	3	4	15	
PUNTAJE TOTAL								105	
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL								16.4	

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/32 \times \text{Puntaje Total} = 0,625 \times \text{Puntaje Total}$					
CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES : El instrumento puede ser aplicado.			
Huánuco, 26 de junio de 2020.	19914770		964660825

HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

Anexo N° 4



"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

RESOLUCIÓN N° 1563-2019-UNHEVAL-FCE/D.

Cayhuayna, 07 de octubre de 2019

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución N° 052-2016-UNHEVAL/CEU recibido el 02.SET.2016 se Proclama y Acredita a partir del 02 de setiembre del 2016 al 01 de setiembre del 2020, la elección del Dr. ANDRÉS AVELINO CÁMARA ACERO como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación;

Que, mediante Resolución Consejo Universitario N° 2890-2018-UNHEVAL, que aprobó el Reglamento General de la Unidad de Posgrado de las Facultades de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, aprobado por la Escuela de Posgrado, con Resolución N° 0793-2017-UNHEVAL/EPG-CD, del 19.DIC.2017;

Que con Oficio N° 0796-2019-UNHEVAL-FCE-UPG-D, recibido el 03/10/19, el Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, remite la solicitud presentada por la estudiante: **Zenith Verónica RODRIGUEZ ESPINOZA**, de la Maestría en Educación, con Mención en **Investigación y Docencia Superior**, solicitando designación de asesor de Tesis Titulada: **DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZAN", 2019** y contando con la aceptación del Dr. **Erasmus SANTILLAN OLIVA**;

Que, de acuerdo al Artículo 109° del Reglamento General de las Unidades de Posgrado de las Facultades de la UNHEVAL, es pertinente atender lo solicitado por la estudiante **Zenith Verónica RODRIGUEZ ESPINOZA**, de la Maestría en Educación, con Mención en **Investigación y Docencia Superior**;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL.

SE RESUELVE:

- 1° **DESIGNAR** al Dr. **Erasmus SANTILLAN OLIVA**, como Asesor de tesis Titulada: **DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZAN", 2019**, presentada por la estudiante **Zenith Verónica RODRIGUEZ ESPINOZA**, de la Maestría en Educación, con Mención en **Investigación y Docencia Superior**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **DAR A CONOCER** la presente resolución a la interesada para los fines pertinentes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



Dr. Andrés Avelino Cámara Acero
Decano

Anexo N° 5



"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

RESOLUCIÓN N° 0046-2020-UNHEVAL-FCE/D.

Cayhuayna, 15 de enero de 2020

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución N° 052-2016-UNHEVAL/CEU recibido el 02.SET.2016 se Proclama y Acredita a partir del 02 de setiembre del 2016 al 01 de setiembre del 2020, la elección del Dr. ANDRÉS AVELINO CÁMARA ACERO como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación;

Que, mediante Resolución Consejo Universitario N° 2890-2018-UNHEVAL, que aprobó el Reglamento General de la Unidad de Posgrado de las Facultades de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, aprobado por la Escuela de Posgrado, con Resolución N° 0793-2017-UNHEVAL/EPG-CD, del 19.DIC.2017;

Que, en el Reglamento General de las Unidades de Posgrado de las Facultades de la UNHEVAL, Artículo 113° En caso que los Jurados Revisores designados por la CUNIET informan al tesista que el proyecto de tesis o trabajo académico está APTO; el tesista solicitará su aprobación e inscripción;

Que mediante Resolución N° 1680-2019-UNHEVAL-FCE/D, de fecha 25/10/19, se designó a los jurados revisores del Proyecto de Tesis titulada **DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZAN", 2019**, presentada por la estudiante Zenith Verónica RODRIGUEZ ESPINOZA de la Maestría en Educación con Mención en **Investigación y Docencia Superior**, el mismo integrado por los siguientes docentes Dr. Fermin Pozo Ortega, Presidente; Dr. Eladio Velez De Villa Espinoza, Secretario; Mg. Teresa Guerra Carhuapoma, Vocal; y el Mg. Teófilo Pineda Claudio, Accesitario;

Que con Oficio N° 015-2020-UNHEVAL-FCE-UPG-D, recibido el 14/01/2020, el Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, remite la solicitud presentada por la estudiante **Zenith Verónica RODRIGUEZ ESPINOZA** de la Maestría en Educación, con Mención en **Investigación y Docencia Superior**; los jurados revisores del proyecto de tesis manifiestan que cumple con los requisitos establecidos en el Reglamento General de las Unidades de Posgrado de las Facultades de la UNHEVAL, para ser aprobado el título del Proyecto de tesis Titulada: **DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZAN", 2019**;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL.

SE RESUELVE:

- 1° **APROBAR** el Proyecto de tesis titulada: **DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZAN", 2019**, presentada por la estudiante Zenith Verónica RODRIGUEZ ESPINOZA de la Maestría en Educación, con Mención en **Investigación y Docencia Superior**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **INSCRIBIR** el Proyecto indicado en el libro correspondiente, guardándose dicha inscripción por un año contados a partir del 15 de enero de 2020, de acuerdo al art. 114° del Reglamento General de las Unidades de Posgrado de las Facultades; y art. 164° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL.
- 3° **DAR A CONOCER** la presente Resolución a la interesada para los fines consiguientes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.


 Dr. Andrés Avelino Cámara Acero
 Decano

c.c.: Jurados (4)/Interesada/Archivo

Anexo N° 06: Fotografías de la Facultad de Ciencias de la Educación – UNHEVAL.



Infraestructura interna de la Facultad de Ciencias de la Educación



tercer y cuarto año de nivel superior de la Especialidad de Lengua y Literatura.

Anexo N° 7



Aplicando la encuesta a los estudiantes del 1^{er} año de nivel superior.



Aplicando la encuesta a los estudiantes del 2^{do} año de nivel superior.



Aplicando la encuesta a los estudiantes del 3^{er} año de nivel superior.



Aplicando la encuesta a los estudiantes del 4^{to} año de nivel superior

ANEXO N° 08



"Año contra la Corrupción e Impunidad"

ENCUESTA SOBRE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POST GRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Maestría en Educación, mención en Investigación y Docencia Superior

ESTIMADO PARTICIPANTE: Me complace presentar el presente proyecto de investigación que tiene como objetivo determinar la relación entre el desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional "Hermilio Valdizán", 2019. Para ello ponemos de su conocimiento las siguientes instrucciones:

1. La información recogida será de carácter anónimo y utilizado única y específicamente para procesos estadísticos.
 2. Lea atentamente el enunciado antes de marcar la alternativa de su preferencia.
 3. Utiliza lápiz para el llenado del cuestionario y borrador en caso de equivocación.
 4. Marca con una (X) la respuesta que se adecua a tu realidad.
 5. Puede marcar solamente una de las alternativas en cada pregunta.
 6. En caso de duda, consulte con los monitores o a los investigadores para solucionar el impase que se presente.
- Se le agradece anticipadamente por su colaboración y participación.

1er año de superior

		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
VARIABLE 1: Desarrollo de habilidades investigativas	Dimensión: Conocimiento	Durante el desarrollo de las clases, he notado que se me hace más sencillo la recepción de información en las asignaturas de mi especialidad gracias a las actividades del docente.		X		
		En las asignaturas que estudio se suele utilizar el subrayado durante la lectura de textos literarios y no literarios.	X			
		Normalmente se me sugiere registrar lo que observo sobre temas de las asignaturas de mi especialidad.		X		
		Es usual que se nos pida presentar resúmenes de los temas desarrollados en clase ya sean orales o escritos, o a través de preguntas.		X		
		Es evidente durante las sesiones partir de un conocimiento simple o cotidiano hacia uno realmente complejo.		X		
	Dimensión: Pensamiento crítico	Es usual que frente a un tema se nos haga identificar las causas y consecuencias desde la lectura de textos literarios y no literarios.			X	
		La crítica y autocritica sobre temas socioculturales se da de manera permanente.			X	
		Puedo deducir los valores y antivalores de mi entorno social desde la lectura de textos literarios y no literarios.			X	
		Asumo una posición asertiva y reflexiva frente a problemas socioculturales en los temas tratados en mi especialidad.	X			

		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
VARIABLE 2: Aprendizaje significativo	Dimensión: Comprensión	En las asignaturas de mi especialidad, se promueve el ensayo argumentativo mediante el uso de recursos o estrategias discursivas como el de causa-efecto.			X
		Suelo hacer esquemas identificando las ideas principales y secundarias de los textos literarios y no literarios.			X
		Relaciono los diversos puntos de vista que se generan durante una tertulia literaria sobre temas socioculturales.			X
		Me causa una grata sensación valorar las opiniones de los demás durante una exposición académica.		X	
		Durante las participaciones en el aula, mis ideas se valoran más si hago uso del argumento razonado.		X	
	Dimensión: Solución de problemas	Presento mis argumentos considerando diferentes perspectivas para asumir mi postura sobre problemas socioculturales identificados en los textos literarios y no literarios.			X
		Respondo con fundamento las preguntas sobre problemas socioculturales durante un debate en el aula.			X
		Siento que comprendo más los temas de las asignaturas gracias al uso de diferentes técnicas y estrategias.		X	
		Cada vez que comprendo los temas de las asignaturas de mi especialidad siento que estoy mejorando mi aprendizaje.		X	
		Suelo aplicar técnicas de lectura para comprensión de textos (literarios y no literarios) y/o como la lectura intensiva durante las clases de mi especialidad.	X		
Dimensión: Razonamiento	Cuando se me plantea una situación problemática suelo identificar cuáles son las principales causas antes de buscar una solución.			X	
	Utilizo fuentes confiables como revistas indexadas para respaldar las investigaciones que realizo sobre un problema planteado.			X	
	Propongo alternativas de solución con fundamento lógico para resolver problemas desde los temas de mi especialidad manejando un lenguaje asertivo.		X		
	Al aplicar una alternativa de solución, al margen de los resultados, suelo hacer una evaluación de los procesos realizados.			X	
	Al estudiar los temas de las asignaturas de mi especialidad, me puedo dar cuenta que sirven para solucionar los problemas de la vida cotidiana como la falta de comunicación.			X	



"Año contra la Corrupción e Impunidad"

ENCUESTA SOBRE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
 ESCUELA DE POST GRADO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Maestría en Educación, mención en Investigación y Docencia Superior

ESTIMADO PARTICIPANTE: Me complace presentar el presente proyecto de investigación que tiene como objetivo determinar la relación entre el desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional "Hermilio Valdizán", 2019. Para ello ponemos de su conocimiento las siguientes instrucciones:

1. La información recogida será de carácter anónimo y utilizado única y específicamente para procesos estadísticos.
 2. Lea atentamente el enunciado antes de marcar la alternativa de su preferencia.
 3. Utiliza lápiz para el llenado del cuestionario y borrador en caso de equivocación.
 4. Marca con una (X) la respuesta que se adecua a tu realidad.
 5. Puede marcar solamente una de las alternativas en cada pregunta.
 6. En caso de duda, consulte con los monitores o a los investigadores para solucionar el impase que se presente.
- Se le agradece anticipadamente por su colaboración y participación.

		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
VARIABLE 1: Desarrollo de habilidades investigativas	Dimensión: Conocimiento	Durante el desarrollo de las clases, he notado que se me hace más sencillo la recepción de información en las asignaturas de mi especialidad gracias a las actividades del docente.	X			
		En las asignaturas que estudio se suele utilizar el subrayado durante la lectura de textos literarios y no literarios.		X		
		Normalmente se me sugiere registrar lo que observo sobre temas de las asignaturas de mi especialidad.		X		
	Dimensión: Pensamiento crítico	Es usual que se nos pida presentar resúmenes de los temas desarrollados en clase ya sean orales o escritos, o a través de preguntas.	X			
		Es evidente durante las sesiones partir de un conocimiento simple o cotidiano hacia uno realmente complejo.	X			
		Es usual que frente a un tema se nos haga identificar las causas y consecuencias desde la lectura de textos literarios y no literarios.		X		
Dimensión: Pensamiento crítico	La crítica y autocritica sobre temas socioculturales se da de manera permanente.		X			
	Puedo deducir los valores y antivalores de mi entorno social desde la lectura de textos literarios y no literarios.	X				
		X				

2do año de superior

		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
VARIABLE 2: Aprendizaje significativo	Dimensión: Razonamiento	En las asignaturas de mi especialidad, se promueve el ensayo argumentativo mediante el uso de recursos o estrategias discursivas como el de causa-efecto.		X	
		Suelo hacer esquemas identificando las ideas principales y secundarias de los textos literarios y no literarios.	X		
		Relaciono los diversos puntos de vista que se generan durante una tertulia literaria sobre temas socioculturales.	X		
		Me causa una grata sensación valorar las opiniones de los demás durante una exposición académica.	X		
		Durante las participaciones en el aula, mis ideas se valoran más si hago uso del argumento razonado.	X		
	Dimensión: Comprensión	Presento mis argumentos considerando diferentes perspectivas para asumir mi postura sobre problemas socioculturales identificados en los textos literarios y no literarios.	X		
		Respondo con fundamento las preguntas sobre problemas socioculturales durante un debate en el aula.	X		
		Siento que comprendo más los temas de las asignaturas gracias al uso de diferentes técnicas y estrategias.	X		
		Cada vez que comprendo los temas de las asignaturas de mi especialidad siento que estoy mejorando mi aprendizaje.	X		
		Suelo aplicar técnicas de lectura para comprensión de textos (literarios y no literarios) y/o como la lectura intensiva durante las clases de mi especialidad.	X		
Dimensión: Solución de problemas	Cuando se me plantea una situación problemática suelo identificar cuáles son las principales causas antes de buscar una solución.	X			
	Utilizo fuentes confiables como revistas indexadas para respaldar las investigaciones que realizo sobre un problema planteado.	X			
	Propongo alternativas de solución con fundamento lógico para resolver problemas desde los temas de mi especialidad manejando un lenguaje asertivo.	X			
	Al aplicar una alternativa de solución, al margen de los resultados, suelo hacer una evaluación de los procesos realizados.			X	
	Al estudiar los temas de las asignaturas de mi especialidad, me puedo dar cuenta que sirven para solucionar los problemas de la vida cotidiana como la falta de comunicación.	X			



"Año contra la Corrupción e Impunidad"

ENCUESTA SOBRE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
ESCUELA DE POST GRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Maestría en Educación, mención en Investigación y Docencia Superior

ESTIMADO PARTICIPANTE: Me complace presentar el presente proyecto de investigación que tiene como objetivo determinar la relación entre el desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional "Hermilio Valdizán", 2019. Para ello ponemos de su conocimiento las siguientes instrucciones:

1. La información recogida será de carácter anónimo y utilizado única y específicamente para procesos estadísticos.
 2. Lea atentamente el enunciado antes de marcar la alternativa de su preferencia.
 3. Utiliza lápiz para el llenado del cuestionario y borrador en caso de equivocación.
 4. Marca con una (X) la respuesta que se adecua a tu realidad.
 5. Puede marcar solamente una de las alternativas en cada pregunta.
 6. En caso de duda, consulte con los monitores o a los investigadores para solucionar el impase que se presente.
- Se le agradece anticipadamente por su colaboración y participación.

3er año de superior

		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
VARIABLE 1: Desarrollo de habilidades investigativas	Dimensión: Conocimiento	Durante el desarrollo de las clases, he notado que se me hace más sencillo la recepción de información en las asignaturas de mi especialidad gracias a las actividades del docente.	X			
		En las asignaturas que estudio se suele utilizar el subrayado durante la lectura de textos literarios y no literarios.	X			
		Normalmente se me sugiere registrar lo que observo sobre temas de las asignaturas de mi especialidad.		X		
		Es usual que se nos pida presentar resúmenes de los temas desarrollados en clase ya sean orales o escritos, o a través de preguntas.		X		
		Es evidente durante las sesiones partir de un conocimiento simple o cotidiano hacia uno realmente complejo.			X	
Dimensión: Pensamiento crítico	Es usual que frente a un tema se nos haga identificar las causas y consecuencias desde la lectura de textos literarios y no literarios.	X				
	La crítica y autocrítica sobre temas socioculturales se da de manera permanente.					
	Puedo deducir los valores y antivalores de mi entorno social desde la lectura de textos literarios y no literarios. Asumo una posición asertiva y reflexiva frente a problemas socioculturales en los temas tratados en mi especialidad.		X			

		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
VARIABLE 2: Aprendizaje significativo	Dimensión: Razonamiento	En las asignaturas de mi especialidad, se promueve el ensayo argumentativo mediante el uso de recursos o estrategias discursivas como el de causa-efecto.		X	
		Suelo hacer esquemas identificando las ideas principales y secundarias de los textos literarios y no literarios.			X
		Relaciono los diversos puntos de vista que se generan durante una tertulia literaria sobre temas socioculturales.		X	
		Me causa una grata sensación valorar las opiniones de los demás durante una exposición académica.	X		
		Durante las participaciones en el aula, mis ideas se valoran más si hago uso del argumento razonado.	X		
	Dimensión: Comprensión	Presento mis argumentos considerando diferentes perspectivas para asumir mi postura sobre problemas socioculturales identificados en los textos literarios y no literarios.		X	
		Respondo con fundamento las preguntas sobre problemas socioculturales durante un debate en el aula.			X
		Siento que comprendo más los temas de las asignaturas gracias al uso de diferentes técnicas y estrategias.			X
		Cada vez que comprendo los temas de las asignaturas de mi especialidad siento que estoy mejorando mi aprendizaje.		X	
		Suelo aplicar técnicas de lectura para comprensión de textos (literarios y no literarios) y/o como la lectura intensiva durante las clases de mi especialidad.			X
Dimensión: Solución de problemas	Cuando se me plantea una situación problemática suelo identificar cuáles son las principales causas antes de buscar una solución.		X		
	Utilizo fuentes confiables como revistas indexadas para respaldar las investigaciones que realizo sobre un problema planteado.		X		
	Propongo alternativas de solución con fundamento lógico para resolver problemas desde los temas de mi especialidad manejando un lenguaje asertivo.		X		
	Al aplicar una alternativa de solución, al margen de los resultados, suelo hacer una evaluación de los procesos realizados.			X	
	Al estudiar los temas de las asignaturas de mi especialidad, me puedo dar cuenta que sirven para solucionar los problemas de la vida cotidiana como la falta de comunicación.			X	

		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca		
VARIABLE 2: Aprendizaje significativo	Dimensión: Razonamiento	En las asignaturas de mi especialidad, se promueve el ensayo argumentativo mediante el uso de recursos o estrategias discursivas como el de causa-efecto.		X			
		Suelo hacer esquemas identificando las ideas principales y secundarias de los textos literarios y no literarios.			X		
		Relaciono los diversos puntos de vista que se generan durante una tertulia literaria sobre temas socioculturales.	X				
		Me causa una grata sensación valorar las opiniones de los demás durante una exposición académica.	X				
		Durante las participaciones en el aula, mis ideas se valoran más si hago uso del argumento razonado.	X				
		Presento mis argumentos considerando diferentes perspectivas para asumir mi postura sobre problemas socioculturales identificados en los textos literarios y no literarios.	X				
	Dimensión: Comprensión	Respondo con fundamento las preguntas sobre problemas socioculturales durante un debate en el aula.	X				
		Siento que comprendo más los temas de las asignaturas gracias al uso de diferentes técnicas y estrategias.		X			
		Cada vez que comprendo los temas de las asignaturas de mi especialidad siento que estoy mejorando mi aprendizaje.	X				
		Suelo aplicar técnicas de lectura para comprensión de textos (literarios y no literarios) y/o como la lectura intensiva durante las clases de mi especialidad.	X				
		Dimensión: Solución de problemas	Cuando se me plantea una situación problemática suelo identificar cuáles son las principales causas antes de buscar una solución.	X			
		Utilizo fuentes confiables como revistas indexadas para respaldar las investigaciones que realizo sobre un problema planteado.	X				
Propongo alternativas de solución con fundamento lógico para resolver problemas desde los temas de mi especialidad manejando un lenguaje asertivo.	X						
Al aplicar una alternativa de solución, al margen de los resultados, suelo hacer una evaluación de los procesos realizados.		X					
Al estudiar los temas de las asignaturas de mi especialidad, me puedo dar cuenta que sirven para solucionar los problemas de la vida cotidiana como la falta de comunicación.	X						

4to año de superior



"Año contra la Corrupción e Impunidad"

ENCUESTA SOBRE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
ESCUELA DE POST GRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Maestría en Educación, mención en Investigación y Docencia Superior

ESTIMADO PARTICIPANTE: Me complace presentar el presente proyecto de investigación que tiene como objetivo determinar la relación entre el desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional "Hermilio Valdizán", 2019. Para ello ponemos de su conocimiento las siguientes instrucciones:

1. La información recogida será de carácter anónimo y utilizado única y específicamente para procesos estadísticos.
2. Lea atentamente el enunciado antes de marcar la alternativa de su preferencia.
3. Utiliza lápiz para el llenado del cuestionario y borrador en caso de equivocación.
4. Marca con una (X) la respuesta que se adecua a tu realidad.
5. Puede marcar solamente una de las alternativas en cada pregunta.
6. En caso de duda, consulte con los monitores o a los investigadores para solucionar el impase que se presente.

Se le agradece anticipadamente por su colaboración y participación.

		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
VARIABLE 1: Desarrollo de habilidades investigativas	Dimensión: Conocimiento	Durante el desarrollo de las clases, he notado que se me hace más sencillo la recepción de información en las asignaturas de mi especialidad gracias a las actividades del docente.		X		
		En las asignaturas que estudio se suele utilizar el subrayado durante la lectura de textos literarios y no literarios.	X			
		Normalmente se me sugiere registrar lo que observo sobre temas de las asignaturas de mi especialidad.		X		
		Es usual que se nos pida presentar resúmenes de los temas desarrollados en clase ya sean orales o escritos, o a través de preguntas.		X		
		Es evidente durante las sesiones partir de un conocimiento simple o cotidiano hacia uno realmente complejo.	X			
		Es usual que frente a un tema se nos haga identificar las causas y consecuencias desde la lectura de textos literarios y no literarios.	X			
	Dimensión: Pensamiento crítico	La crítica y autocritica sobre temas socioculturales se da de manera permanente.		X		
		Puedo deducir los valores y antivalores de mi entorno social desde la lectura de textos literarios y no literarios.	X			
		Asumo una posición asertiva y reflexiva frente a problemas socioculturales en los temas tratados en mi especialidad.	X			

107
Anexo N° 09

	V1: Desarrollo de habilidades investigativas													Aprendizaje significativo													
	Conocimiento				Pensamiento crítico					Razonamiento				Comprensión			Solución de problemas										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			20	21	22	23	24	
1	2	4	4	3	1	4	4	4	4	2	2	1	4	1	1	3	44	4	1	3	4	4	2	3	3	24	68
2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61	4	4	4	4	4	4	4	4	20	81
3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	4	4	50	3	4	4	3	3	3	3	3	15	65
4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	4	47	4	4	3	4	4	3	3	3	17	64
5	2	3	4	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	47	4	3	3	4	2	3	2	3	14	61
6	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	56	4	4	3	4	4	4	3	3	18	74
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64	4	4	4	4	4	4	4	4	20	84
8	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	4	3	3	3	40	2	4	2	1	3	3	2	3	12	52
9	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	42	3	3	2	2	4	2	2	2	12	54
10	4	4	4	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	55	4	4	4	3	4	4	4	4	19	74
11	3	4	4	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	49	3	3	3	4	4	3	3	4	18	67
12	2	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	51	4	3	4	3	3	3	2	2	13	64
13	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	44	3	3	3	3	3	3	2	3	14	58
14	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	42	3	3	3	3	2	3	3	3	14	56
15	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	33	3	3	2	2	2	2	2	2	10	43
16	2	4	1	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	51	4	4	4	3	2	3	3	3	14	65
17	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	3	2	35	3	3	2	3	3	2	2	2	12	47
18	3	3	2	3	4	3	3	4	4	2	2	2	3	3	3	2	46	3	3	2	3	3	4	3	2	15	61
19	2	4	3	4	2	3	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	53	3	4	4	3	4	4	3	3	17	70
20	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	57	3	4	4	3	4	3	4	3	17	74
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48	3	3	3	3	3	3	3	3	15	63
22	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	51	4	4	3	3	3	3	3	3	15	66
23	2	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	4	49	3	3	3	4	2	4	3	3	16	65
24	3	3	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	47	4	4	4	4	3	3	3	3	16	63

25	2	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	4	54	4	3	3	3	4	4	3	3	17	71
26	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	56	3	4	4	3	4	4	3	4	18	74
27	2	3	2	2	2	3	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3	46	4	4	4	4	4	3	3	3	17	63
28	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	41	2	2	3	3	2	3	2	2	12	53
29	3	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	2	4	4	3	4	50	4	4	3	3	4	3	4	4	18	68
30	3	2	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	53	4	4	3	3	2	4	3	3	15	68
Varianza	0.4	0.5	0.6	0.7	0.6	0.4	0.4	0.6	0.5	0.5	0.7	0.9	0.5	0.6	0.8	0.5	49	0.4	0.5	0.5	0.5	0.7	0.4	0.4	0.4	8.79	84.33
Sumatoria de las varianzas por item																								13.16			

Anexo N° 10

NOTA BIOGRÁFICA

Zenith Verónica Rodríguez Espinoza nació en la ciudad de Huánuco en el año 1988, con estudios primarios en la escuela 32008 y secundarios en la I.E.E. “Nuestra Señora de las Mercedes” de la ciudad ya mencionada. Los estudios universitarios de pregrado los realizó en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Vladizán (UNHEVAL). Hizo estudios de Maestría en Educación, Mención Investigación y Docencia Superior en la universidad indicada, como también realizó estudios de Administración de Empresas en la Universidad de Huánuco (UDH).

En el campo de la docencia realizó actividades de enseñanza a nivel secundario en la I.E.E. “Nuestra Señora de las Mercedes” y en la I.E.P. “Augusto Cardich” en los cursos de Comunicación y Tutoría; preuniversitario, en el Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (CEPREVAL) en los cursos de Lenguaje y Razonamiento Verbal; prepolicial, en “Sembrando Oportunidades” Pre policial NAS en los cursos de Comunicación y Literatura, entre otros.

Actualmente es docente de Comunicación y Literatura en el Colegio de Alto Rendimiento (COAR) de la ciudad de Huánuco.

Anexo N° 11



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Cisco Webex de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **13:00h**, del día viernes **04 DE DICIEMBRE DE 2020** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Fermín POZO ORTEGA	Presidente
Dr. Eladio Flavio VELEZ DE VILLA ESPINOZA	Secretario
Mg. Teresa GUERRA CARHUAPOMA	Vocal

Asesor de tesis: Dr. Erasmo SANTILLAN OLIVA (Resolución N° 1563-2019-UNHEVAL-FCE/D)

La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Investigación y Docencia Superior, Doña Zenith Verónica RODRÍGUEZ ESPINOZA.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: **DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN", 2019.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

INDICACIONES VIA VIRTUAL EN FORMA PERSONAL

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de **DIECISIETE (17)**
 Equivalente a **MUY BUENA** por lo que se declara **APROBADA**
 (Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las..... horas de 04 de diciembre de 2020.

.....
 PRESIDENTE
 DNI N° **22712028**

.....
 SECRETARIO
 DNI N° **22402848**

.....
 VOCAL
 DNI N° **22487758**

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 0415-2020-UNHEVAL/FCE-D)

Anexo N° 12

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICAS DE POSGRADO**1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos del autor de la tesis)**

Apellidos y Nombres:

RODRÍGUEZ ESPINOZA, Zenith VerónicaDNI: **44972050**Correo electrónico: **zvero.re23@gmail.com**

Teléfonos Casa:

Celular: **951061757**

Oficina:

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Posgrado	
Maestría:	EN EDUCACIÓN
Mención:	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

Grado Académico obtenido: GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN

Título de la tesis: DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN", 2019

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de Acceso	Descripción de Acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, más no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquiera tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Reserva por estudios _____

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del período señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 15 de diciembre de 2020

Firma del autor