

**UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO  
VALDIZAN”**

**ESCUELA DE POSGRADO**



---

---

**EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN EL ENTORNO  
DE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EN LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZAN” DE  
HUÁNUCO, PERIODO 2018.**

---

---

**Línea de Investigación: GESTION PÚBLICA**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN  
GESTION PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL**

**TESISTA: VICTOR ENRIQUE MELGAREJO BLAS**

**ASESOR: Mg. EDVER ACCILIO TUCTO**

**HUÁNUCO - PERÚ**

**2019**

## **DEDICATORIA**

Todos tienen sueños que cumplir, pero para transformar los sueños en realidad, se requiere una gran cantidad de determinación, dedicación autodisciplina y esfuerzo. De ello dedico a mis padres Elizabeth y Saturnino, quienes desde siempre contribuyeron para mi profesionalización.

A mis hijos Carlos Enrique, Geanpier Fernando, Marjorie Akemi, Ayelen Valeria, mostrarle que, con dedicación, autodisciplina y esfuerzo todo anhelo se cumple.

A mi esposa compañera, Alicia Soto Palacios, quien con su paciencia y nobleza me inspira al cumplimiento de mis estudios de maestría y realización de esta investigación.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por haberme otorgado una familia maravillosa, quienes han creído en mí, dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio, enseñándome a valorar todo lo que tengo.

Mi reconocimiento a los Gestores Públicos de las instituciones gubernamentales como Universidad Nacional Hermilio Valdizan, Gobierno Regional de San Martín, Gobierno regional de Pasco, Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa, y la Universidad Nacional Agraria de la selva, por la oportunidad de permitirme desarrollarme como un Gestor Público. Así mismo agradecimiento a los maestros, asesor y compañeros de aula de la Escuela de Post Grado, de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huanuco, por sus acertados consejos y guía para cumplimiento de mi estudio de maestría y culminación de la presente investigación.

## RESUMEN

El presupuesto por resultados en el entorno de la calidad de la gestión institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco, periodo 2018, investigación que ha planteado como **problema principal de trabajo**: ¿De qué manera el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco, periodo 2018?, Como **problemas específicos**: ¿Cuáles son las características del Presupuesto por Resultados en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco, periodo 2018?. ¿Cuáles son los niveles de la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco, periodo 2018? ¿Cuál es la situación real del Presupuesto por Resultados en el entorno de la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco, periodo 2018? Su objetivo general: Establecer de qué manera el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco. Entre sus objetivos específicos: Identificar las características del Presupuesto por Resultados en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco. Identificar los niveles de la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco. Caracterizar al Presupuesto por Resultados en el proceso de optimización de la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco.

La hipótesis general: El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco. Su hipótesis específica: existen características del Presupuesto por Resultados evaluadas en escalas superiores a la escala de evaluación normal en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco. Los niveles de Calidad de la Gestión Institucional se encuentran en escalas superiores a la escala de evaluación normal en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco. El Presupuesto por Resultados a través de sus lineamientos permite la optimización de la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco. La Muestra por tanto

es de 272 servidores sometidos a investigación. El nivel de investigación correlacional. Se ha obtenido como resultado que el coeficiente de correlación obtenido;  $r = 0.93419$ , indica una relación positiva casi perfecta entre el Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco, en un 93,419%. Se ha identificado que el 8.46% (23) servidores consideran que el presupuesto por resultados a favor de la población es excelente, 13.24% (36) es bueno, 29.41% (80) es regular, 27.94% (76) es malo y el 20.96% (57) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Presupuesto por Resultados a favor de la población es regular. Finalmente, el 8.46% (23) servidores consideran que la Calidad de la Gestión Institucional es excelente, 11.76% (32) es bueno, 20.22% (55) es regular, 35.66% (97) es malo y el 23.90% (65) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que Calidad de la Gestión Institucional es malo.

Palabras clave: El Presupuesto por Resultados. Calidad de servicios. Gestión Institucional. Competitividad. Ciudadanos

## SUMMARY

The budget for results in the environment of the quality of institutional management at the National University "Hermilio Valdizan" of Huánuco, 2018 period, research that has raised as the main work problem: How does the Budget for Results relate to the Quality of Institutional Management at the National University "Hermilio Valdizan" of Huánuco, 2018 period ?, As specific problems: What are the characteristics of the Budget for Results at the National University "Hermilio Valdizan" of Huánuco, period 2018 ?. What are the levels of Institutional Management Quality at the National University "Hermilio Valdizan" of Huánuco, 2018 period? What is the real situation of the Budget for Results in the environment of the Quality of Institutional Management at the National University "Hermilio Valdizan" of Huánuco, 2018 period?. Its general objective: To establish how the Budget for Results is related to the Quality of Institutional Management at the National University "Hermilio Valdizan" of Huánuco. Among its specific objectives: Identify the characteristics of the Budget for Results at the National University "Hermilio Valdizan" of Huánuco. Identify the levels of Institutional Management Quality at the National University "Hermilio Valdizan" of Huánuco. Characterize the Budget for Results in the process of optimization of the Quality of Institutional Management at the National University "Hermilio Valdizan" of Huánuco. The general hypothesis: The Results Budget is significantly related to the Quality of Institutional Management at the National University "Hermilio Valdizan" of Huánuco. Your specific hypothesis: There are characteristics of the Budget for Results evaluated at scales higher than the normal evaluation scale at the National University "Hermilio Valdizan" of Huánuco. The Quality levels of Institutional Management are at scales higher than the normal evaluation scale at the National University "Hermilio Valdizan" of Huánuco. The Budget for Results through its guidelines allows the optimization of the Quality of Institutional Management at the National University "Hermilio Valdizan" of Huánuco. The Sample is therefore 272 servers under investigation. The level of correlational research. It has been obtained as a result that the correlation coefficient obtained;  $r = 0.93419$ , indicates an almost perfect positive relationship between ie the Results Budget is significantly related to the Quality of Institutional Management at the National University "Hermilio Valdizan" of

Huánuco, at 93.419%. It has been identified that 8.46% (23) servers consider that the budget for results in favor of the population is excellent, 13.24% (36) is good, 29.41% (80) is regular, 27.94% (76) is bad and the 20.96% (57) is appalling. Most respondents responded that the Budget for Results in favor of the population is regular. Finally, 8.46% (23) servers consider that the Quality of Institutional Management is excellent, 11.76% (32) is good, 20.22% (55) is regular, 35.66% (97) is bad and 23.90% (65) is appalling. Most respondents responded that Institutional Management Quality is bad.

Keywords: The Results Budget. Quality of services Institutional management. Competitiveness Citizens.

## INDICE

<b>DEDICATORIA</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>iv</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>v</b>
<b>SUMMARY</b>	<b>vii</b>
<b>INDICE</b>	<b>ix</b>
<b>INTRODUCCION</b>	<b>xi</b>

## CAPITULO I

### DESCRIPCION DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION

<b>1.1.</b> Fundamentación del problema de investigación	12
<b>1.2.</b> Justificación	14
<b>1.3.</b> Formulación del problema de investigación general y específicos	14
<b>1.4.</b> Formulación del objetivo general y específicos	15
<b>1.5.</b> Formulación de hipótesis general y específicos	15
<b>1.6.</b> Variables	16
<b>1.7.</b> Operacionalización de variables	16
<b>1.8.</b> Definición de términos operacionales	17

## CAPITULO II

### MARCO TEORICO

<b>2.1.</b> Antecedentes	19
<b>2.2.</b> Bases teóricas	30
<b>2.3.</b> Bases conceptuales	55



## **CAPITULO III**

### **METODOLOGIA**

<b>3.1. Ámbito</b>	59
<b>3.2. Población</b>	59
<b>3.3. Muestra</b>	60
<b>3.4. Nivel y tipo de estudio</b>	61
<b>3.5. Diseño de investigación</b>	61
<b>3.6. Técnicas e instrumento</b>	62
<b>3.7. Validación y confiabilidad de instrumento</b>	62
<b>3.8. Procedimiento</b>	63
<b>3.9. Tabulación</b>	63

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSION**

<b>4.1. Análisis descriptivo</b>	64
<b>4.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis</b>	82
<b>4.3. Discusión de resultados</b>	84
<b>4.4. Aporte de la investigación</b>	88

**CONCLUSIONES** **90**

**RECOMENDACIONES** **91**

**REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS** **92**

**ANEXOS** **94**

**ANEXO 01. MATRIZ DE CONSIUSTENCIA**

**ANEXO02. CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**ANEXO03. INSTRUMENTOS**

**ANEXO04. VALIDACION DE INSTRUMENTOS**

**NOTA BIOGRAFICA**

**ACTA DE DEFERNSA DE TESIS**

**AUTORIZACION PARA PUBLICACION DE TESIS ELECTRONICA**

## INTRODUCCIÓN

En un ambiente local, regional y nacional los resultados de la investigación permitirá aplicar lineamientos para la aplicación de un presupuesto por resultados en el entorno de la calidad de la gestión institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco, con el objeto de optimizar los niveles de competitividad de servicios académicos, en primera línea dentro de la estructura de la Universidad Pública, Lo que se pretende es ingresar a una universidad versión 3, como Universidad Global, Nueva Organización: Universidad innovadora, nueva estructura organizativa. Importancia de la formación docente: formación permanente, participación en los procesos de mejora de la educación. Calidad en la educación superior, a través de una reforma del estado es decir un modelo gerencial basado en la gestión por procesos, la misma rinda cuentas a la sociedad sobre su razón de ser.

Lo que se ha detectado en la UNHEVAL es que existe una gran deficiencia en el talento humano, quienes deberían contar con una adecuada capacitación y además una alta motivación que permita plantear la formulación de políticas, gestión y también la administración. Todo ello reflejada en la baja remuneración que no genera expectativa para los profesionales especializados, paralelamente en el personal administrativo se observa una alta rotación por los cual es común ver a los trabajadores con una baja productividad y contante deficiencia de los servicios públicos.

# CAPITULO I

## DESCRIPCION DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION

### 1.1 Fundamentación del problema de investigación

El Presupuesto participativo en la práctica requiere una reforma con la finalidad de transformarlo en un instrumento de desarrollo financiero, económico, que coadyuve a la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” hacer los gastos adecuados, al servicio y contribución al ciudadano en cuanto al logro de resultados. Existen dificultades en las finanzas públicas por lo cual es muy criticado y cuestionado, las deficiencias en el desarrollo de un plan de desarrollo y menos aún los planes sectoriales que integren o articulen las diferentes instituciones y sus acciones, conocemos que no se está dando adecuadamente el gasto institucional, que aún es insuficiente y solo se desarrolla proyectos de corto plazo que no generan el desarrollo que se requiere acorde a las exigencias de la universidad global.

Actualmente la calidad del gasto público se ha convertido en una prioridad, es por ello que se debe implementar estrategias, programas para desarrollar la Gestión del Presupuesto por Resultados a nivel de nuestra primera casa superior de estudios, que es de allí de donde parten todo principio de gasto tanto para su ejecución como para la realización de la rendición de cuentas generando una política social, importante para el buen uso de los recursos públicos y que se puede cumplir acciones reguladoras y fiscalizadoras para el logro de la transparencia.

De manera general, el caso se relaciona con serios problemas de gerencia que se traducían en una baja ejecución de los recursos asignados, en incentivos perversos para gastar antes de fin de cada período para no perder los recursos y en compras no alineadas con los servicios sino con temas administrativos.

La presente investigación relacionado al presupuesto por resultados, está directamente concatenado con el cuarto objetivo del plan estratégico de la UNHEVAL que es: “Mejorar la calidad de la gestión institucional en la universidad”, tiene un carácter prioritario y esencial porque impulsa la conducción de la institución hacia determinadas metas a partir de la

planificación y capacidad de gestión se comprende la competencia para rediseñar la estructura interna basado en un enfoque por procesos, generar nuevos incentivos en el sistema de motivación y desarrollar el potencial del talento humano para potenciar la capacidad de innovación en respuestas que nuestros estudiantes, sociedad y que el país necesita. Frente a esta situación se ha detectado que existen problemas como son: En proceso de licenciamiento. Conflictos internos (estudiantes, administrativos, docentes, etc.) Burocracia excesiva. Falta de difusión de información a la comunidad estudiantil. Falta de capacitación continua para la adecuada Gestión de los recursos de la UNHEVAL.

En el entorno afrontamos problemas con retos a consecuencia de la Competencia de otras universidades e instituciones próximas. Personal desmotivado. La tecnología proporcionada por la competencia sea más avanzada que la que la UNHEVAL. Que sea sancionada por el incumplimiento de las normas impuestas por la SUNEDU. Falta de carreras profesionales acorde a las nuevas tendencias y exigencias.

Otro de los problemas es la dispersión del presupuesto público universitario, específicamente en la UNHEVAL, tal como se muestra en el siguiente cuadro, en cuanto a su avance:

#### **ANALISIS PRESUPUESTAL DE LA UNHEVAL PERIODO 2014 AL 2019**

**TABLA N° 01**

<b>ANALISIS PRESUPUESTAL DE LA UNHEVAL</b>				
	AÑOS	PIA	PIM	AVANCE (%)
1	2014	64,893,164	77,584,107	94.6
2	2015	64,308,435	78,185,499	93.1
3	2016	65,628,012	74,964,849	90.9
4	2017	64,071,471	80,506,790	89.8
5	2018	74,892,411	97,730,306	91.0
6	2019	88,652,346	95,778,719	20.6

*Elaboración: Propia*

## 1.2 Justificación

La investigación queda justificada porque plantea propuestas de implementación de lineamientos de un Presupuesto por Resultados con el objeto de optimizar la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco y de manera inmediata, los resultados de la investigación beneficiaran a los ciudadanos involucrados en el que hacer educativo de modo mediato, a toda la población incidiendo en el bienestar general.

Se justifica bajo en enfoque de las teorías científicas fundamentado en las nuevas tendencias de una reforma del estado peruano a través de los pilares, en este caso el presupuesto para resultados la investigación permitirán incorporan nuevas teorías, lineamientos, políticas en relación a las variables de investigación.

Metodológicamente, queda justificado porque presenta una lógica en la investigación.

## 1.3. Formulación del problema de investigación general y específicos

### Problema general

¿De qué manera el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco, periodo 2018?

### Problemas específicos

¿Cuáles son las características del Presupuesto por Resultados en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco, periodo 2018?

¿Cuáles son los niveles de la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco, periodo 2018?

¿Cuál es la situación real del Presupuesto por Resultados en el entorno de la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco, periodo 2018?

#### **1.4. Formulación del objetivo general y específicos**

##### **Objetivo general**

Establecer de qué manera el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco.

##### **Objetivos específicos**

Identificar las características del Presupuesto por Resultados en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco.

Identificar los niveles de la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco.

Caracterizar al Presupuesto por Resultados en el proceso de optimización de la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco.

#### **1.5. Formulación de hipótesis general y específicos**

##### **General:**

El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco.

##### **Específicos:**

Existen características del Presupuesto por Resultados evaluadas en escalas superiores a la escala de evaluación normal en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco.

Los niveles de Calidad de la Gestión Institucional se encuentran en escalas superiores a la escala de evaluación normal en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco.

El Presupuesto por Resultados a través de sus lineamientos permite la optimización de la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco.

## 1.6. Variables

### Independiente:

El Presupuesto por Resultados en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco.

### Dependiente:

Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco

## 1.7. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
INDEPENDIENTE: El Presupuesto por Resultados en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco.	Estrategia de gestión pública Asignación de recursos presupuestales bienes y servicios Resultados Calidad del gasto público Uso eficiente Uso eficaz de los recursos públicos Priorización del gasto público Provisión de productos (bienes y servicios). Resultados vinculados al bienestar de la población. Decisiones en materia presupuestal. Gestión de resultados a favor de la población.	Grado de utilización de estrategia de gestión pública Nivel de calidad de la asignación de recursos presupuestales bienes y servicios Nivel de resultados Nivel de calidad del gasto público Nivel de eficiente Nivel de eficacia de los recursos públicos Nivel de priorización del gasto público Nivel de provisión de productos (bienes y servicios). Nivel de resultados vinculados al bienestar de la población. Nivel de decisiones en materia presupuestal. Grado de gestión de resultados a favor de la población.

DEPENDIENTE:	Planificación .	Nivel de planificación.
Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco.	Capacidad de Gestión Competencia para Rediseñar la Estructura Interna.	Nivel de Capacidad de Gestión. Nivel de Competencia para Rediseñar la Estructura Interna.
	Enfoque por Procesos.	Nivel de desarrollo del enfoque por Procesos .
	Generación de Nuevos Incentivos en el Sistema de Motivación	Nivel de generación de Nuevos Incentivos en el Sistema de Motivación .
	Desarrollo del Potencial del Talento Humano.	Nivel de desarrollo del potencial del talento Humano.
	Proceso de Potenciar la Capacidad de Innovación .	Nivel de proceso de potenciar la capacidad de Innovación.
	Respuestas que nuestros estudiantes, sociedad y que el país necesita.	Nivel de respuestas que nuestros estudiantes, sociedad y que el país necesita.

## 1.8. Definición de términos conceptuales

**1. Presupuesto por Resultados:** El Presupuesto por Resultados (PpR) es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales bienes y servicios (productos) y resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles.

El PpR contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al propiciar que las entidades del Estado:

Hagan un uso eficiente y eficaz de los recursos públicos, priorizando el gasto público en la provisión de productos (bienes y servicios) que, según la evidencia, contribuyen al logro de resultados vinculados al bienestar de la población.

Tomen mejores decisiones en materia presupuestal y de gestión, que permitan el logro de resultados a favor de la población.



El PpR se implementa a través de cuatro instrumentos:

Programas Presupuestales

Seguimiento

Evaluaciones Independientes

Incentivos a la Gestión

Fuente: Plataforma del Estado Peruano. Gob.Pe.- <https://www.gob.pe/843-presupuesto-por-resultados>

2. “Mejorar la calidad de la gestión institucional en la universidad”, tiene un carácter prioritario y esencial porque impulsa la conducción de la institución hacia determinadas metas a partir de la planificación y capacidad de gestión se comprende la competencia para rediseñar la estructura interna basado en un enfoque por procesos, generar nuevos incentivos en el sistema de motivación y desarrollar el potencial del talento humano para potenciar la capacidad de innovación en respuestas que nuestros estudiantes, sociedad y que el país necesita.

Fuente: **Cuarto objetivo: Plan Estratégico UNHEVAL**

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes

En la Universidad de Huánuco, Facultad de Ciencias Empresariales, Programa Académico de Contabilidad y Finanzas, en la tesis: “*El Proceso Presupuestario y la Gestión Pública en la Municipalidad Distrital de Monzón 2016*”, para optar el título profesional de Contador Público, presentado por Jossy Leidy Ayapi Quispe, el año 2017: Concluye que: La programación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016, ello demostrado por que el 88% de trabajadores sostiene que cuenta con recursos para poder cumplir su labor, permitiendo ello que la misma cantidad porcentual opine respecto a que los recursos son garantía en la ejecución de sus funciones. La formulación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016. Ello demostrado en que la dimensión de categorías del proceso de formulación permite al 80.77% de trabajadores cumplir con sus funciones, según los gráficos propuestos en la contrastación de hipótesis. La Aprobación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016. Dicha dimensión considera la demanda de la población, objetivos municipales y demanda del área. ello permite cumplir las funciones en más de 50%. La Ejecución Presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad distrital de Monzón 2016. El 88% de trabajadores considera que el tiempo es fundamental para cumplir con sus funciones La Evaluación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la municipalidad distrital de Monzón 2016. Ello se puede verificar en los gráficos propuestos en el que se precisa que las evaluaciones que hace la municipalidad 88%, permite el cumplimiento de funciones en esta comuna 86%. En la Universidad Nacional de Huancavelica, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Administración, en la tesis: “El Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Público de la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica, el año 2014,

para optar el título profesional de Licenciado en Administración, presentado por DEISY CESILIA ESCOBAR HINOSTROZA y GABY CARMELA HERMOZA ORÉ (2015). Concluye; La relación encontrada entre las variables Presupuesto por Resultados y Calidad del Gasto Público resulta ser Positiva, es decir a medida, que mejoran el Presupuesto por Resultado en la Unidad Ejecutora, mejora Correlativamente la Calidad del Gasto Público. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis General de Investigación y se rechaza la Hipótesis nula. La relación encontrada entre las dimensiones Estratégicas y Eficiencia del Gasto Público es de 0.54, la cual resulta ser Positiva, es decir a medida, que se mejoran las Estrategias en la Unidad Ejecutora mejora la Eficiencia del Gasto Público. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis específico de Investigación y se rechaza la Hipótesis nula. La relación encontrada entre las dimensiones Estratégicas y Eficacia del Gasto Público es de 0.54, la cual resulta ser Positiva, es decir a medida, que se mejoran las Estrategias en la Unidad Ejecutora mejora la Eficacia del Gasto Público. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis específico de Investigación y se rechaza la Hipótesis nula. ¡La relación encontrada entre las dimensiones Técnica Presupuesta! y Eficiencia del Gasto Público es de 0.64, la cual resulta ser Positiva, es decir a medida, que se mejora la Técnica Presupuesta! en la Unidad Ejecutora mejora la Eficiencia del Gasto Público. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis específico de Investigación y se rechaza la Hipótesis nula. ¡La relación encontrada entre las dimensiones Técnica Presupuesta! y Eficacia del Gasto Público es de 0.64, la cual resulta ser Positiva, es decir a medida, que se mejora la Técnica Presupuesta! en la Unidad Ejecutora mejora la Eficacia del Gasto Público. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis específico de Investigación y se rechaza la Hipótesis nula.

1. En la **Universidad Ricardo Palma, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Escuela Profesional de Administración y Gerencia. En la tesis: Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: marina de guerra del Perú. Presentado por Carlos Alexander Payano Negrón. Para optar el título profesional de Licenciado en Administración y Gerencia, el año 2018. Concluye que:** La gestión del Presupuesto por Resultados, se relaciona con la calidad del gasto público, debido a que en todas las actividades que participa la Marina de Guerra del Perú, para el cumplimiento de su misión, busca siempre la eficacia y alcanza la eficiencia. La gestión del Presupuesto por Resultados en su dimensión programas presupuestales, se relaciona con la calidad del gasto público en su dimensión eficiencia, debido a que en los programas presupuestales, priorizamos el gasto en función a la verdadera necesidad de la Marina de Guerra del Perú; asimismo, los programas presupuestales imponen presión para mejorar el desempeño de su ejecución del gasto, y nos permite sustentar ante el Ministerio de Economía y Finanzas una mayor asignación de recursos, y poder cumplir con los objetivos institucionales. La gestión del Presupuesto por Resultados en su dimensión programas presupuestales, se relaciona con la calidad del gasto público en su dimensión eficacia, debido a que existen políticas, disposiciones, y procedimientos establecidos por el Ministerio de Economía y Finanzas, para que el personal de gerencia y administrativo lo cumplan. La gestión del Presupuesto por Resultados en su dimensión estratégico, no se relaciona con la calidad del gasto público en su dimensión eficiencia, debido a que los objetivos generales y específicos de la Institución, no están relacionados a los productos y/o proyectos, y actividades presupuestales del programa presupuestal 0135 “Mejora de las capacidades militares para la Defensa y el Desarrollo Nacional”, categoría presupuestaria 9001: Acciones centrales, y categoría presupuestaria 9002: Asignaciones presupuestarias que no resultan en productos. La gestión del Presupuesto por Resultados en su dimensión

estratégico, no se relaciona con la calidad del gasto público en su dimensión eficacia, debido a que el diseño de la estructura organizacional no es la más adecuada para una gestión eficaz y eficiente. La gestión del Presupuesto por Resultados en su dimensión técnica presupuestal, se relaciona con la calidad del gasto público en su dimensión eficiencia, debido a que los sistemas de información, capacitación del personal, e infraestructura, resulta necesaria, para poder llevar a cabo la ejecución de las fases del proceso presupuestario. La gestión del Presupuesto por Resultados en su dimensión técnica presupuestal, se relaciona con la calidad del gasto público en su dimensión eficacia, debido a que el logro de resultados y de las metas establecidas para un periodo fiscal, son evaluados en la cuarta fase del proceso presupuestario (evaluación).

2. En la Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Facultad de Ciencias Contables Financieras y Administrativas, Escuela Profesional de Contabilidad La tesis: El presupuesto público una herramienta de planificación y gestión para la adecuada y óptima administración de los recursos públicos en el hospital regional de Ayacucho, tesis para optar el título profesional de contador público, presentado por Viviana Sosa Córdova (2016). Concluye: V. Conclusiones: El 73% de los servidores del Hospital Regional de Ayacucho están de acuerdo que el presupuesto público es un instrumento administrativo que sirve para la óptima administración de los recursos públicos. El 80% de los servidores consideran que el presupuesto público es una herramienta que permite el seguimiento adecuado de la planificación presupuestal en el Hospital Regional de Ayacucho. Se aprecia que el Hospital Regional de Ayacucho considera que la ejecución presupuestal está orientado a la obtención de la eficacia y eficiencia de la gestión pública, así lo confirmaron el 85% de los encuestados. El 75% consideran que la entidad, realiza capacitaciones al personal ocasionalmente sobre el presupuesto, esto conlleva a entender que la entidad no le da tanta importancia a cerca del presupuesto público. Se aprecia que el Hospital Regional de Ayacucho considera que la ejecución presupuestal fue regular durante el periodo de 2015, así lo confirman el 73% de los servidores, esto conlleva a entender que el Hospital Regional de Ayacucho no tiene buenos resultados al final del periodo de 2015.

3. En la Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Pos Grado, en la tesis: Presupuesto por resultados y la capacitación del personal en la gestión financiera de la Unidad Ejecutora 001: OGA -MININTER, Lima, 2016. para optar el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad. Presentado por Hermán William Hernández Sánchez (2017). Concluye: De los resultados obtenidos quedó demostrado que el presupuesto por resultados y la capacitación de personal influyen en la gestión financiera de la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2016, tal como se evidencia en la tabla 18 en la que, se muestra el resultado del coeficiente Nagelkerke igual a 0,731, el cual se tiene que la variabilidad de la gestión financiera de la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2016, se debe al 73.10% del presupuesto por resultados y la capacitación del personal. Con este resultado quedó confirmada la hipótesis planteada en la investigación.

De los resultados obtenidos quedó demostrado que el presupuesto por resultados y la capacitación de personal influyen en el registro de información de la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2016, tal como se evidencia en la tabla 22 en la que, se muestra el resultado del coeficiente Nagalckerke igual a 0,701 en el cual se tiene que la variabilidad en el registro de información de la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2016, se debe al 70.10% del presupuesto por resultados y la capacitación del personal. Con este resultado quedó confirmada la hipótesis planteada en la investigación. De los resultados obtenidos quedó demostrado que el presupuesto por resultados y la capacitación del personal influyen en el procesamiento de información de la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2016, tal como se evidencia en la tabla 26 en la que muestra el resultado del coeficiente Nagelkerke igual a 0,581 en el cual se tiene que la variabilidad en el procesamiento de información de la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2016, se debe al 58.10% del presupuesto por resultados y la capacitación del personal. Con este resultado quedó confirmada la hipótesis planteada en la investigación. De los resultados obtenidos quedó demostrado que el presupuesto por resultados y la capacitación de personal influyen en la generación de información de la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2016, tal como se evidencia en la tabla 30 en la que se muestra el resultado del coeficiente Nagelkerke igual a 0,110 en el cual se tiene que la variabilidad en la generación de información de la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2016, se debe al 11% del presupuesto por resultados y la capacitación del personal. Con este resultado quedó confirmada la hipótesis planteada en la investigación.



4. En la **Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa**, en la **Facultad de Economía**, en la investigación: **“Evaluación del Presupuesto Tradicional y Presupuesto por Resultados en la Gestión de la Red de Salud Puno año 2017”**, presentada por **Elvis Miguel Borda Ingaluque**, para optar el **Título Profesional de Economista**. (2018) **Concluye:** En el análisis del presupuesto tradicional y presupuesto por resultados no tiene igual incidencia en la ejecución presupuestal, la primera hipótesis específica: se acepta la hipótesis planteada, debido a una incidencia en la ejecución presupuestal desfavorable para el presupuesto tradicional y favorable para el presupuesto por resultados, en razón que el presupuesto tradicional; respecto del devengado vs presupuesto institucional de apertura (PIA) fue de 125,51 % y devengado vs presupuesto institucional modificado (PIM) es de 93,15 %, mientras que en el presupuesto por resultados; respecto al devengado vs PIA fue de 116,34 % y devengado vs PIM es de 98,59 %.

5. En la Universidad San Martín de Porres de Lima, en la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras sección de posgrado, MARLON IVAN PRIETO HORMAZA (2012), en su investigación: INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DEL GASTO EN LAS MUNICIPALIDADES DEL PERÚ (2006-2010) “CASO: LIMA, JUNÍN y ANCASH” concluye: Los recursos financieros asignados por el Gobierno Central a favor de las municipalidades son insuficientes para atender todos los programas sociales y en consecuencia hay problemas de financiamiento.

6. REYNALDO ULADISLAO BRINGAS DELGADO (2014). De la Universidad San Martín de Porres, Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras, Sección de Posgrado, en la tesis: El Presupuesto Participativo y la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en las Municipalidades distritales de la Región Ayacucho, Período 2009-2013, TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN CONTABILIDAD Y FINANZAS LIMA – PERÚ 2014, concluye: La información contable proporcionada a través de las herramientas informáticas que ha puesto a disposición de la sociedad el Ministerio de Economía y Finanzas, resulta de suma importancia para el seguimiento y monitoreo de las acciones que en general realizan los municipios, y en particular en lo que se refiere al presupuesto participativo. Finaliza que el presupuesto participativo influye en la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho. Esto porque a pesar de la ausencia de un servicio público calificado y profesional, y las limitaciones respecto a normas de carácter administrativo que contribuyan al cumplimiento de resultados de forma eficiente y transparente, el presupuesto participativo desde que implica una adaptación a la realidad donde se aplica y cuenta con la participación de las organizaciones de la sociedad civil, tanto en el proceso de formulación como posteriormente en el control y seguimiento, asegura que de cumplir con lo estipulado en el presupuesto y de atender con la fluidez necesaria los recursos financieros, se coadyuva a una gestión de calidad que permite cumplir adecuadamente con las demandas de la población.

7. Luis Carlos Wenceslao Palacios Mendo (2013) en la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Ciencias Económicas, Escuela Profesional de Economía y Finanzas, presentan la TESIS EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS COMO INSTRUMENTO PARA LA TOMA DE DECISIONES EN LA ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INVERSIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASA GRANDE, 2012. Para obtener el Título Profesional de: ECONOMISTA CON MENCIÓN EN FINANZAS, se concluye en cuanto a la metodología y organización del proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados, se desarrolló de acuerdo con las normas vigentes; y al mismo tiempo se analizó el comportamiento de las inversiones de la Municipalidad Distrital de Casa Grande. Al analizar la eficacia y efectividad del presupuesto de inversiones de la Municipalidad Distrital de Casa Grande; buscamos medir el grado cumplimiento de los objetivos y metas del Presupuesto Participativo en la población beneficiaria, en el periodo 2012; y los resultados programados en el tiempo y con los costos más razonables posibles.

## 2.2. Bases Teóricas

1. Orígenes y evolución del presupuesto: Siempre ha existido en la mente de la humanidad la idea de “presupuestar”, los egipcios, antes de Cristo, hacían estimaciones para pronosticar los resultados de sus cosechas de trigo con el objeto de prevenir los años de escasez; los romanos estimaban las posibilidades de pago de los pueblos conquistados para exigirles el tributo correspondiente. Sin embargo, fue hasta el siglo XVIII cuando el presupuesto comenzó a utilizarse como ayuda en la Administración Pública, al someter el Ministro de Finanzas de Inglaterra a la consideración del Parlamento, sus planes de Gastos para el periodo fiscal del año siguiente, incluyendo un resumen de gastos del año anterior, y un programa de impuestos y recomendaciones para su aplicación.

Desde entonces a la fecha ha evolucionado de la siguiente manera:

- 1820, Francia y otros países europeos adoptan un procedimiento de presupuesto para la base gubernamental.
- 1821, E.U.A. implanta un presupuesto rudimentario en el Gobierno.
- Después de la Primera Guerra Mundial en toda la Industria se aprecia la conveniencia del control de los gastos por medio del Presupuesto.
- De 1912 a 1925 en E.U.A. se inicia la evolución y madurez del Presupuesto, ya que la iniciativa privada comienza a aplicarlos para controlar mejor sus gastos debido al rápido crecimiento económico y las nuevas formas de organización, propias de la creciente industria; aprobándose la Nueva Ley del Presupuesto Nacional y estableciéndose como nuevo instrumento de la Administración Oficial. Se inicia un buen método de planeación empresarial que con el tiempo se integra al Control Presupuestal, el cual se exportó en esta época a Europa, básicamente a Francia y Alemania.
- 1930, Ginebra, Suiza; se lleva a efecto el primer Simposio Internacional del Control Presupuestal, integrado por representantes de veinticinco

países en donde se estructuran sus principios, para tener así un rango internacional.

- 1931 en México, empresas de origen norteamericano como la General Motors Co., y después la Ford Motors Co., establecieron la Técnica Presupuestal.
- 1948, en E.U.A. el Departamento de Marina presentó el Presupuesto por Programas y Actividades.
- La Posguerra de la Segunda Guerra Mundial, la Administración por Áreas de Responsabilidad, dio lugar a la Contabilidad y Presupuesto del mismo nombre y finalidad.
- 1961, el Departamento de Defensa, elaboró un Sistema de Planeación por Programas y Presupuestos.
- 1964, el Departamento de Agricultura de E.U.A. intenta el Presupuesto de Base Cero, el original, siendo un fracaso.
- 1965, el presidente de E.U.A. introdujo oficialmente a su Gobierno, el Sistema de planeación por Programas y Presupuestos, creándose el Departamento del Presupuesto.
- 1970, en esta misma nación la Texas Instruments por medio de Peter A. Pyhrr hace otra versión del Presupuesto Base Cero, instrumentado por medio de Paquetes de Decisión, que fue aplicado en el Estado de Georgia solamente.

2. Nociones de presupuestos: La palabra “Presupuesto” se compone de dos raíces latinas: PRE = antes de, o delante de, y SUPUESTO = hecho, formado. Palabra Latín Español Suponer Facio Hacer Supuesto Fictus Hecho, formado Hecho Factum. Por lo tanto, presupuesto significa “antes de lo hecho”. Entre las diferentes definiciones de la palabra Presupuesto podemos presentar las siguientes:

Para Cristóbal del Río, el presupuesto es: “La estimación programada, en forma sistemática, de las condiciones de operación y de los resultados a obtener por un organismo, en un período determinado.”

El empresario debe planear con inteligencia el tamaño de sus operaciones, los ingresos, costos y gastos, con el objetivo claro de

obtener utilidades, cuyo logro se subordina a la coordinación y relación sistemática de todas las actividades empresariales. Le compete además instaurar procedimientos que no ahoguen la iniciativa de las personas y que auspicien la determinación oportuna de las desviaciones detectadas frente a los pronósticos, con el propósito de evitar que en el futuro las estimaciones se reflejen en cálculos excesivamente pesimistas u optimistas.

Para Meyer, Jean en su libro *Gestión Presupuestaria*, Presupuesto es, “un conjunto coordinado de previsiones que permiten conocer con anticipación algunos resultados considerados básicos por el jefe de la empresa”.

Al hablar de previsiones, se hace referencia a las decisiones que con anticipación debe tomar el “jefe de la empresa” para alcanzar los resultados propuestos. Hasta hace algunos años, este era el modo de administrar de muchos empresarios, de tal manera, que el éxito o fracaso de la organización era el premio o castigo que solo obtenía el gerente y de esos resultados dependía su estabilidad laboral. Hoy, el enfoque ha cambiado. Los resultados por lo general dependen de un equipo que se compromete y lucha por unos objetivos trazados de manera conjunta.

Otra definición de Presupuesto “es una expresión cuantitativa formal de los objetivos que se propone alcanzar la empresa en un periodo, en desarrollo de las estrategias adaptadas, que permite organizar los recursos y procesos necesarios para lograrlos y evaluar su ejecución”

Es expresión cuantitativa, porque los objetivos deben ser mensurables y su alcance requiere la destinación de recursos durante el periodo fijado como horizonte de planteamiento; es formal porque exige la aceptación de quienes están al frente de la organización (gerencia, presidencia, administración y/o juntas directivas). Además, desarrolla las estrategias adoptadas, porque éstas permiten responder al cómo se implementaran e integraran las diferentes actividades de la empresa de modo que converjan al logro de los objetivos previstos; deberá organizar y asignar personas y recursos; ejecutar y controlar, para que los planes no se

queden sólo en la mente de sus proponentes y, por último, desarrollar procedimientos de oficina y técnicas especiales para formular y controlar el presupuesto.

Otra acepción de la palabra presupuesto la encontramos en la economía industrial que lo define como:

“la técnica de planeación y predeterminación de cifras sobre bases estadísticas y apreciaciones de hechos y fenómenos aleatorios”

Y refiriéndose a Presupuesto como herramienta de las Administración lo podemos conceptualizar como: “la estimación programada, en forma sistemática, de las condiciones de operación y de los resultados a obtener por un organismo, en un periodo determinado”.

3. Presupuesto Público: Dirección General de Presupuesto Público (2011). Una de las principales finalidades del Estado es la provisión de bienes y servicios públicos de calidad que contribuyan al bienestar de la población y favorezcan la reducción de la pobreza y las brechas de desarrollo que afectan a los ciudadanos y ciudadanas en nuestro país. El Presupuesto Público es el instrumento de gestión del Estado, que en un contexto de responsabilidad y transparencia fiscal, asigna los recursos públicos que permita la citada provisión, revelando el resultado de la priorización de las intervenciones públicas que realizan las entidades públicas, en el marco de las políticas públicas definidas. En el Perú el Sistema Nacional de Presupuesto es uno de los sistemas de la Administración Financiera del Sector Público y tiene la misión de conducir el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos del Sector Público. De allí la necesidad que se conozca su importancia, las reglas que rigen su funcionamiento y que además aseguran una adecuada asignación de los recursos públicos para lograr el desarrollo de la mano con un manejo responsable de la economía. Actualmente, los desafíos que enfrenta el Sistema Nacional del Presupuesto Público se encuentran fundamentalmente relacionados con i) la articulación de las acciones del Estado (entre sectores y entre niveles de gobierno), ii) la identificación de las entidades responsables del éxito de las intervenciones públicas, iii) la construcción de un presupuesto



plurianual con visión estratégica de mediano y largo plazo y iv) la mejora y el desarrollo de un soporte tecnológico de última generación. La Dirección General de Presupuesto Público como ente rector del Sistema Nacional de Presupuesto considera importante difundir entre las autoridades electas a nivel nacional, regional y local, y la ciudadanía en general, el funcionamiento del Sistema Nacional de Presupuesto y la dinámica del proceso presupuestario, así como las líneas de acción que se vienen desarrollando en el marco de la reforma presupuestal vinculadas directamente con la calidad del gasto público a través del Presupuesto por Resultados. Con ese objetivo, ponemos a su disposición la presente Guía Básica El Sistema Nacional de Presupuesto Público, a fin de que comiencen a familiarizarse con los procedimientos y reglas que buscan la eficiencia, eficacia, transparencia y rendición de cuentas en el uso de los recursos públicos para el bienestar ciudadano. Finalmente, reiterarles el compromiso de la Dirección General de Presupuesto Público de continuar con el proceso de reforma que permita mejorar la asignación del presupuesto en base a resultados y maximizar los beneficios del gasto público para la sociedad.

4. Cepal (2009,p.18): Una aproximación al Presupuesto Participativo y sus precondiciones, Cristina Bloj. En la serie Políticas Sociales: El “presupuesto participativo” - Serie Políticas sociales No 15: CEPAL: División de Desarrollo Social Santiago de Chile, Refiere que el binomio democracia-ciudadanía sienta las bases de la cosmovisión moderna y del funcionamiento de los Estados. Así como en décadas pasadas la “democracia”, el retorno a las democracias en la región, ocupó el centro del debate político y social, hoy se ha agregado el problema de la representación política y de la ciudadanía. Los presupuestos participativos están intrínsecamente ligados a estas polémicas y a una serie de acciones y reformas en la órbita estatal que hacen posible una mayor descentralización de la toma de decisiones y con ella la profundización de la democratización de las ciudades. A. Democracia y deliberación ciudadana Como bien sabemos, la democracia no es ni un tipo de Estado ni de sociedad, sino un “tipo de régimen político” (Strasser, 2000) y las dos formas canonizadas (la representativa y la deliberativa) se consolidan a partir del siglo XVIII. La democracia representativa se ha forjado alrededor de la figura del

Estado Liberal y de los principios de autonomía de los gobernantes y elección de los mismos por parte de los gobernados. (Pousadela, 2006).

5. Presupuesto participativo: Interpretando a Valdivia (2012:s/p); el presupuesto participativo es un instrumento de política y a la vez de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van a orientar los recursos, teniendo en cuenta los Objetivos del Plan de Desarrollo Estratégico o Institucional, según corresponda, los cuales están directamente vinculados a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado. Los principales objetivos del Presupuesto Participativo son: i) Promover la creación de condiciones económicas, sociales, ambientales y culturales que mejoren los niveles de vida de la población y fortalezcan sus capacidades como base del desarrollo, posibilitando acciones concertadas que refuercen los vínculos de identidad, de pertenencia y las relaciones de confianza; ii) Mejorar la asignación y ejecución de los recursos públicos, de acuerdo a las prioridades consideradas en los Planes de Desarrollo Concertados y los Planes Sectoriales Nacionales, propiciando una cultura de responsabilidad fiscal, sobre la base de acuerdos concertados; iii) Reforzar la relación entre el Estado y la sociedad civil, en el marco de un ejercicio de la ciudadanía que utilice los mecanismos de democracia directa y democracia representativa generando compromisos y responsabilidades compartidas. De acuerdo a lo establecido en la Constitución Política del Perú y las leyes Orgánicas de Gobiernos Regionales y de Municipalidades, los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales formulan sus presupuestos de manera participativa. Por su parte, la Ley 28056- Ley Marco del Presupuesto Participativo-, establece los parámetros mínimos para el desarrollo del Presupuesto Participativo. Su reglamento y el Instructivo establecen los procedimientos y mecanismos específicos para su desarrollo.
6. Importancia del presupuesto: Es una herramienta moderna para la planeación y control de actividades que reflejan el comportamiento de indicadores económicos como las fluctuaciones en los índices de inflación y devaluación y tasas de interés, que permite a la entidad mantenerse en el mercado competitivo, puesto que disminuye la

incertidumbre en los riesgos asumidos y por tanto otorga una mayor exactitud en los resultados finales del negocio.

Así mismo, juega un papel importante en aspectos administrativos, contables y financieros.

La implantación de un sistema eficaz de presupuestos constituye hoy en día una de las claves del éxito de una empresa. Desde una perspectiva financiera, si no se cuenta con un sistema de presupuestos debidamente coordinado, la administración tendrá solo una idea muy vaga respecto a dónde dirigirse o a donde se dirige la empresa. Por lo tanto, la importancia radica precisamente en contar con un sistema presupuestal como un instrumento de gestión para obtener el más productivo uso de los recursos.

Los presupuestos ayudan a determinar cuáles son las áreas fuertes y débiles de la empresa. El Control presupuestal genera la coordinación interna de esfuerzos. Planear y controlar las operaciones constituyen la esencia de la planeación de las utilidades y el sistema presupuestal provee un cuadro integral de las operaciones como un todo.

Al realizar comparaciones entre los resultados operativos reales con los resultados proyectados se pueden determinar los motivos por los cuales no se alcanzaron las metas de utilidades deseadas.

7. Ubicación del presupuesto en el tiempo: La figura siguiente destaca la existencia de información histórica que constituye una fuente importante para efectuar los pronósticos, lo cual no implica que los hechos del pasado tiendan a repetirse. Los datos históricos son trascendentales para la elaboración del presupuesto, por ejemplo, la evolución de las ventas en valores absolutos o porcentuales puede constituir un parámetro a considerar en la proyección.
8. El Presupuesto y el proceso de dirección: El Presupuesto se encuentra en todas las etapas del Proceso Administrativo:

- De Previsión. (Preconocer lo necesario). Tener anticipadamente, todo lo conveniente para la elaboración y ejecución del Presupuesto.
- De Planeación. (¿Qué y cómo se va a hacer?). Planificación unificada y sistematizada de las posibles acciones, en concordancia con los posibles objetivos, basándose en la información estadística que se posea en el momento de efectuar la estimación.
- De Organización. (¿Quién lo hará?). Que exista una adecuada, precisa y funcional estructura y desarrollo de la entidad, por medio del establecimiento de elaborar tantos presupuestos como departamentos funcionales existan, lo que permite apreciar si cada uno de ellos realiza las funciones establecidas, utilizando en este caso al Presupuesto como elemento para modificar la estructura del negocio si se requiere.
- De Coordinación o Integración. (Que se haga y se forme en orden, en lo particular y en lo general). Compaginación estrecha y coordinada de todas y cada una de las secciones, para que cumplan con los objetivos de la entidad. Para la elaboración del presupuesto de un departamento, es necesario basarse o auxiliarse en los otros, de tal manera que se va creando una cadena de dependencia entre ellos, coincidiendo y funcionando así todas las actividades de la Institución.
- De Dirección. (Guiar para que se haga). Ayuda en las políticas a seguir, toma de decisiones y visión de conjunto, así como a conducir y guiar a los subordinados.
- De Control. (Ver que se realice). Comparación a tiempo entre lo presupuestado y los resultados habidos, dando lugar a diferencias analizables y estudiarles, para hacer superaciones y correcciones antes de haber consecuencias.

El control presupuestario es la manera de mantener el plan de operaciones dentro de los límites preestablecidos. Al comparar resultados reales con los presupuestados, determina variaciones y

suministra a la administración elementos de juicio para la aplicación de acciones correctivas.

La figura anterior nos muestra que las etapas de planeación y control, como funciones de la gestión administrativa, se concretan en el proceso de elaboración de un presupuesto. Además, la organización, la coordinación y la dirección, permiten asignar recursos y poner en marcha los planes con el fin de alcanzar los objetivos.

Por lo regular el proceso administrativo y gerencial no es estático; es activo, dinámico, siempre cambiante, cíclico y acorde con las circunstancias del entorno. El presupuesto actúa en cada una de sus etapas o funciones. Prácticamente no podrá realizarse ninguna labor en la empresa, si antes no se define cómo, por qué o para qué se efectúo y si no se cuenta con los recursos suficientes para ejecutarla.

9. Características metodológicas del presupuesto público. Paredes (2006, p.39): En el uso de las técnicas presupuestarias se deben considerar las particularidades que, desde el punto de vista metodológico, tienen los procesos productivos de los organismos del gobierno central, organismos descentralizados y empresas públicas no financieras, así como las diferentes normas legales existentes para la aprobación de los respectivos presupuestos.

Es por ello que, a pesar de que en todos los organismos públicos se llevan a cabo las mismas etapas del proceso presupuestario, las características de realización de las mismas son diferentes según el tipo de organismo del que se trate, es decir, . Si bien los anteproyectos de presupuesto de todos los organismos del sector público deben responder a la política presupuestaria que para dicho sector define el más alto nivel de gobierno; las metodologías, formularios e instructivos para elaborar los presupuestos de las de las empresas públicas son diferentes a los del gobierno central y a los de los organismos autónomos. En este último caso, tienen bastantes similitudes con los del gobierno central, salvo que incluyen proyecciones de estados económicos y financieros. . Normalmente son diferentes los órganos responsables de la aprobación de los

presupuestos y también son diferentes los conceptos que se aprueban. En el ámbito del gobierno central e incluso de los organismos descentralizados, la aprobación significa un límite para gastar.

En el caso de las empresas públicas, la aprobación significa conformidad con las políticas de la empresa y no implica limitaciones en el nivel del gasto. El régimen de modificaciones presupuestarias para el gobierno central y para los organismos autónomos implica restricciones y limitaciones congruentes con el carácter de aprobación de los créditos presupuestarios, mientras que para las empresas públicas, dicho régimen es mucho más flexible y reglamentado básicamente en el interior de las empresas. . La programación de la ejecución es aplicable al gobierno y a los organismos descentralizados, pero ella asume características diferenciales para las empresas públicas.

En materia de evaluación, la que se realiza en el nivel del gobierno central y organismos autónomos está orientada a medir grados de avances o desvíos con relación a la programación, vinculando variables físicas y financieras. En el caso de las empresas públicas, además de lo anterior, se debe evaluar la situación económica, financiera y patrimonial, adoptando criterios e indicadores similares a los que utiliza el sector privado.

10. La teoría del presupuesto. Paredes (2006, p.47): puede analizarse desde muy diferentes puntos de vista, tales como instrumento de la planificación, como aspecto básico de la política fiscal, como proceso administrativo, como sistema de información, entre otros, cada uno de estos temas de análisis son de tal naturaleza y complejidad, que han sido objeto de teorías y estudios especializados por muchos autores.

De todo el universo de posibilidades de planos en que pueda enumerarse la producción pública, el presupuesto expresa aquel plano en que la enumeración y definición de los productos hace posible la asignación previa y específica de los recursos para lograrlos. El presupuesto es así un instrumento de asignación de recursos para producir bienes y servicios, cuestión que con ser básica y a veces

decisiva en la ejecución de muchas políticas, no agota las formas o instrumentos que puedan utilizarse para lograrlas. Todos los instrumentos de regulación económico-social, por ejemplo, son medios de ejecución de políticas. Sin embargo, si bien es útil esta separación entre instrumento de asignación directa de recursos e instrumentos de regulación para definir el plano de lo presupuestario, no puede aislarse el aspecto del otro o ignorar sus interrelaciones. En efecto, además de las relaciones obvias de complementariedad que se dan entre ellos para conformar el contenido de una política, no puede desconocerse que la gestión y aplicación de los instrumentos de regulación sólo es posible mediante la utilización de recursos presupuestarios.

Entre tanto, el presupuesto es un artificio creado por el hombre. Es decir, descansa en una construcción lógica que debe tener coherencia interna, en el sentido de no contener contradicciones y, al mismo tiempo, debe ser eficaz a los propósitos prácticos-concretos que justifican su diseño.

Como una forma de tratar el carácter sistémico que tiene el presupuesto, se recurre a las teorías de conjuntos y redes para desarrollar el planteamiento teórico conceptual. La primera se utiliza como instrumento para deslindar el campo presupuestario del no presupuestario.

A su vez, la utilización de la teoría de redes hace posible visualizar las interrelaciones entre las acciones presupuestarias que realiza el sector público y, por tanto, delimitar y jerarquizar el ámbito de los niveles de programación, o de las categorías programáticas.

11. Insumo Paredes (2006, p.48): Son los recursos humanos, materiales, equipos y servicios que se requieren para el logro de un producto, expresados en unidades físicas o en su valoración financiera.

Si se toma como ejemplo la unidad de presupuesto de un organismo cualquiera, son insumos los siguientes: . Recursos humanos: analistas de presupuestos, secretarías, personal directivo y administrativo, etc.. En materiales, equipos y servicios: papelería, computadoras,

escritorios, pasajes, viáticos, etc. La asignación de estos diversos recursos permite realizar la elaboración del proyecto de presupuesto anual, que constituye un producto a los efectos de la teoría presupuestaria. El concepto de insumo utilizado a los efectos presupuestarios tiene algunas diferencias con el concepto de insumo como costo de producción. El concepto de insumo-presupuestario se refiere a la dotación de recursos reales o a su valoración financiera; en cambio, el concepto de insumo-costos se refiere a la utilización de recursos exigida por la producción del período presupuestario, sea en términos de reales o financieros.

El insumo-presupuestario refleja los recursos que es necesario adquirir en un año para dotar a un centro de gestión productiva de la capacidad programada de producción, mientras que el insumo-costos representa la utilización de recursos para llevar a cabo la producción en el año presupuestario, con independencia del período en que fueron adquiridos.

Concepto de acción presupuestaria Paredes (2006, p.52); Es una agregación o combinación de acciones operacionales cuyos recursos y productos son perfectamente definibles y excluyentes con respecto a otras relaciones de insumo-producto. La enumeración y combinación de acciones operacionales debe expresarse en un mismo plano de la gestión productiva, con el objeto de que todo el universo de las acciones que realiza una institución pueda descomponerse en partes, y que ninguna de las partes se intersecte con otras.

Esto permite que las acciones presupuestarias sean sumables en términos financieros, sin duplicación alguna de productos e insumos, ya que, sus productos no se intersectan. Es decir, un requisito fundamental de toda acción presupuestaria es que sus productos sean excluyentes y jamás se intersecten con otros productos de otra acción presupuestaria.

Por ser la acción presupuestaria una agregación o combinación de acciones operacionales en un mismo plano de la gestión productiva, dicha agregación debe tener la suficiente relevancia en la respectiva



red de producción, como para requerir un centro de gestión productiva especializado o diversificado.

Un centro de gestión productiva, es un centro de asignación formal de recursos en función de una producción previsible y a su nivel, en consecuencia, se realiza un proceso productivo.

Un centro de gestión productiva diversificado es aquel que, por razones de economías de escala de producción, tiene bajo una misma organización de mínimo nivel, varios procesos productivos diferenciados y, por tanto, produce diversos tipos de bienes y servicios. Desde el punto de vista operativo la concienciación es crucial porque en ella recae la ejecución de lo que la dirección se propone en materia fabril y comercial. En cuanto a lo administrativo se necesita persuadir los cuadros gerenciales sobre la ventaja de la adopción de un sistema presupuestal para definir el horizonte comercial y financiero de las empresas, facilitar el control y responder a las condiciones cambiantes del medio. En la fase de concientización es importante tener presente lo siguiente:

- Para prever conflictos organizacionales, es indispensable que los objetivos trazados por la dirección sean cuantificables, claros y alcanzables.
- Quienes planean deben proponer un conjunto de alternativas, estudiarlas y seleccionar las más favorables, evaluar sus efectos sobre el valor de la empresa en el mercado y el grado de aceptación por parte de quienes ejecutarán los planes.
- Los planes no deben superar el potencial productivo, comercial y financiero de las empresas y tampoco trascender las habilidades de quienes las desarrollan.
- La planeación y los presupuestos no pueden ser inflexibles, acabar con la iniciativa de sus ejecutores ni presentar márgenes de maniobra o de error excesivos que propicien la ambigüedad o la subjetividad.

- Los planes deben generar el compromiso de los planificadores y ejecutores, propiciar la participación activa en su diseño de todos los integrantes de la organización.
12. Fundamentos políticos y tipología de los Presupuestos Participativos, Según Vicente Barragán, Rafael Romero y José M. Sanz (UPO) pág. 236, 237 y 238, refiere que existen los fundamentos políticos de los Presupuestos Participativos La democracia en la actualidad disfruta de un auge histórico nunca antes conocido, se ha instalado como modelo hegemónico no sólo en occidente, sino en casi todo el planeta. A mediados de los años 70 sólo un tercio de los estados podían considerarse democráticos; hoy en día son dos tercios los que pueden considerarse democracias. Sin embargo, las características de cada uno de estos regímenes democráticos, lo que dicen o lo que hacen, es radicalmente diferente. En el campo de la teoría política se han definido un consenso de mínimos respecto de las características que ha de cumplir un sistema político para ser considerado como democrático. Como exponente de este consenso podríamos atener a la definición formal de Norberto Bobbio, quien identifica estos componentes: Elecciones libres en las que el voto de todos los ciudadanos tiene el mismo valor. Sufragio universal. Gobierno producto de una mayoría salida de las votaciones. Libertades políticas: - derecho a oponerse al gobierno y a presentarse a elecciones - derecho a formar asociaciones - libertad de pensamiento, información y expresión en todos los asuntos públicos. A pesar de la mayor o menor adecuación de las democracias existentes a estas características, lo cierto es que la Democracia se ha convertido en el principio fundamental de legitimación política. De hecho, sólo existen en el mundo cuatro estados que no se autodenomina democracias, estos son: Ciudad del Vaticano, Arabia Saudita, Myanmar y Brunéi. Sin embargo, en aquellas que consideramos como democracias estables y arraigadas, las de Europa occidental, Japón y EE.UU, desde hace algún tiempo se está produciendo una creciente insatisfacción pública con la política y con los representantes políticos. Esto se traduce en un

descrédito de las instituciones y en el descenso de participación electoral. El barómetro sobre la calidad de la democrática en España, año 2010, elaborado por el IESA-CSIC, concluye que la visión de la democracia expresada por la población difiere bastante de las aportaciones teóricas anteriormente apuntadas. Según este informe, las características con que la gente identifica la democracia son, de mayor a menor importancia, las siguientes: 1. Pleno empleo. 2. Pocas diferencias de riqueza. 3. Información sobre los asuntos importantes. 4. Libertades políticas. En contraste con la definición formalista de Bobbio, la población tiene una concepción de la democracia que va más allá del mero procedimiento. Incorporando valores y resultados como elementos definitorios de la noción de democracia. A estas diferencias expuestas, hay que añadir, el amplio descontento respecto a la actuación de los partidos políticos, y de lo que se ha dado en llamar la democracia de partidos, consagrada como base de nuestro sistema político. Una muestra de este descontento general, queda recogido en el Barómetro Global de la corrupción 2007, elaborado por la ONG Transparency International: los partidos políticos son la institución más corrupta, en opinión de la ciudadanía española, con una valoración de 3,9 sobre un máximo de 5, para más del 60% de los encuestados. No obstante, pensamos que no se puede hablar de una deslegitimación de la idea de democracia entre la ciudadanía; sino más bien, de insatisfacción con respecto a su funcionamiento y sus resultados. Existe una gran distancia entre las expectativas y las experiencias que la población tiene con respecto a la democracia y a su actualización en el modelo liberal existente.

13. Una aproximación al Presupuesto Participativo y sus precondiciones, Cristina Bloj. En la serie Políticas Sociales: El “presupuesto participativo” - Serie Políticas sociales No 15: CEPAL: División de Desarrollo Social Santiago de Chile, octubre de 2009. Pag. 15-18. Refiere que el binomio democracia-ciudadanía sienta las bases de la cosmovisión moderna y del funcionamiento de los Estados. Así como en décadas pasadas la “democracia”, el retorno a las democracias en la

región, ocupó el centro del debate político y social, hoy se ha agregado el problema de la representación política y de la ciudadanía. Los presupuestos participativos están intrínsecamente ligados a estas polémicas y a una serie de acciones y reformas en la órbita estatal que hacen posible una mayor descentralización de la toma de decisiones y con ella la profundización de la democratización de las ciudades. A.

Democracia y deliberación ciudadana Como bien sabemos, la democracia no es ni un tipo de Estado ni de sociedad, sino un “tipo de régimen político” (Strasser, 2000) y las dos formas canonizadas (la representativa y la deliberativa) se consolidan a partir del siglo XVIII. La democracia representativa se ha forjado alrededor de la figura del Estado Liberal y de los principios de autonomía de los gobernantes y elección de los mismos por parte de los gobernados (Pousadela, 2006). Por su parte, la “democracia deliberativa” conlleva el cuestionamiento intrínseco a la representación remontándonos a sociedades clásicas griegas en las que los ciudadanos de la polis deliberaban sin intermediación en pleno ejercicio de la “soberanía popular”. Y, a grandes rasgos, lo que entendemos por democracia participativa distingue la práctica que se desarrolla en el marco del PP. En lo que respecta a la ciudadanía, esta categoría aparece en la cosmovisión liberal dando cuenta del lazo político primario entre el individuo y el Estado, y como garantía de igualdad: [...] los derechos civiles y políticos son los atributos de la ciudadanía, contrafaz del régimen democrático y de un Estado que trata a todos igualmente (Fleury, 2005:199); ahora bien, el principio de igualdad ha sufrido históricamente constantes embates. Situados en la contemporaneidad el deterioro de las condiciones de ciudadanía, asociada a una disgregación de los lazos sociales y una fragilización de los anclajes identitarios, ha puesto en evidencia más que nunca que no existe una correspondencia forzosa entre modelo de ciudadanía como garantía de igualdad y como práctica sustantiva. Si restringimos la mirada hacia la ciudadanía en tanto teoría de la igualdad serán evidentes las inadecuaciones con el ejercicio efectivo (Heater, 1999). En la historia

reciente de la región se consignan al menos dos momentos emblemáticos de la discusión en torno a la ciudadanía. El primero tiene lugar hacia fines de los años setenta, y a lo largo de los ochenta, ligado a la emergencia de nuevos antagonismos y movimientos sociales y a los procesos de redemocratización, el segundo, remite a la década del noventa por las razones ya citadas reiteradamente. Pero no es la intención extendernos en estos debates sino esbozar una aproximación a la cuestión de la ciudadanía susceptible de ser vinculada con las prácticas del PP. ¿Qué sujetos encarna hoy la ciudadanía? (Garretón, 2006). La noción de ciudadanía evoca una experiencia multidimensional que involucra identificaciones (o identidades relativas), acciones y representaciones sociales que se traman en la vida cotidiana y que posicionan a los sujetos frente a sí mismos y de cara al Estado (Bloj, 2008). Estas experiencias son dinámicas, sujetas a cambios (ampliaciones y restricciones) en el tiempo y trascienden la esfera exclusiva del Estado; los ciudadanos actúan en diferentes campos que no convergen necesariamente en lo público-estatal (Hopenhayn, 2001); de todas maneras, se ven constantemente compelidos a dirimir y negociar las fronteras del binomio inclusión/exclusión con el Estado, resignificando así los umbrales de “bienestar” para la población en general, para los colectivos particulares, y para las familias. En el ejercicio de una democracia participativa, la sociedad civil desempeña un rol particularmente activo en la toma de decisiones sobre los asuntos públicos, y estas prácticas contribuyen a ampliar la construcción de la ciudadanía y el ejercicio de los derechos. Pero, de hecho, en sociedades complejas la deliberación sólo puede tener lugar en espacios acotados por lo que entendemos que los presupuestos participativos resultan espacios particularmente interesantes en esa dirección.

B. Descentralización a la medida de las ciudades

Actualmente la mitad de la población mundial habita en ciudades con tramas complejas que comparten problemas de fragmentación social y espacial, y en las cuales una gran parte de los habitantes desarrollan su

vida en condiciones precarias. Por lo tanto, uno de los imperativos centrales de las políticas públicas debiera estar orientado a favorecer una convivencia urbana más equitativa.

14. Presupuesto participativo: Interpretando a Valdivia (2012); el presupuesto participativo es un instrumento de política y a la vez de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van a orientar los recursos, teniendo en cuenta los Objetivos del Plan de Desarrollo Estratégico o Institucional, según corresponda, los cuales están directamente vinculados a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado. Los principales objetivos del Presupuesto Participativo son: i) Promover la creación de condiciones económicas, sociales, ambientales y culturales que mejoren los niveles de vida de la población y fortalezcan sus capacidades como base del desarrollo, posibilitando acciones concertadas que refuercen los vínculos de identidad, de pertenencia y las relaciones de confianza; ii) Mejorar la asignación y ejecución de los recursos públicos, de acuerdo a las prioridades consideradas en los Planes de Desarrollo Concertados y los Planes Sectoriales Nacionales, propiciando una cultura de responsabilidad fiscal, sobre la base de acuerdos concertados; iii) Reforzar la relación entre el Estado y la sociedad civil, en el marco de un ejercicio de la ciudadanía que utilice los mecanismos de democracia directa y democracia representativa generando compromisos y responsabilidades compartidas. De acuerdo a lo establecido en la Constitución Política del Perú y las leyes Orgánicas de Gobiernos Regionales y de Municipalidades, los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales formulan sus presupuestos de manera participativa. Por su parte, la Ley 28056- Ley Marco del Presupuesto Participativo-, establece los parámetros mínimos para el desarrollo del Presupuesto Participativo. Su reglamento y el Instructivo establecen los procedimientos y mecanismos específicos para su desarrollo.

15. El presupuesto Participativo, según Rodríguez (2007), el presupuesto participativo es un proceso que fortalece las relaciones Estado – Sociedad, mediante el cual se definen las prioridades sobre las acciones a implementar en el nivel de Gobierno Regional o Local, con la participación de la sociedad organizada, generando compromisos de todos los agentes participantes para la consecución de los objetivos estratégicos. Los agentes participantes del presupuesto participativo están integrados por los miembros del Consejo de Coordinación Regional, Consejo de Coordinación Local, los miembros de los Consejos Regionales y Concejos Municipales, los representantes de la Sociedad Civil identificados para este propósito según lo señalado en el artículo 5° del Reglamento y los representantes de las entidades del Gobierno Nacional que desarrollan acciones en el ámbito de la región, provincia o distrito y designados para tales fines. Integran también los Agentes Participantes un Equipo Técnico de soporte del proceso que participa con voz pero sin voto en el proceso. El Presupuesto Participativo tiene los siguientes objetivos: i) Mejorar la eficiencia en la asignación y ejecución de los recursos públicos de acuerdo a las prioridades consideradas en los Planes de Desarrollo Concertado y los Planes Sectoriales y nacionales, propiciando una cultura de responsabilidad fiscal, concertación y paz en la sociedad; ii) Reforzar la relación entre el Estado y la Sociedad, introduciendo formalmente en el ámbito de la gestión pública una nueva forma de comprender y ejercer la ciudadanía en el marco de un ejercicio creativo y complementario de mecanismos de democracia directa y democracia representativa que genera compromisos y responsabilidades compartidas; iii) Comprometer a la Sociedad Civil en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Concertado, creando conciencia respecto de los derechos y obligaciones que los ciudadanos tienen como contribuyentes y como actores en la implementación de las acciones del estado y la sociedad en su conjunto; iv) Fijar prioridades en la inversión pública, estableciendo un orden de prelación para la

ejecución de los proyectos declarados viables bajo las normas técnicas y procedimientos establecidos en la Ley No. 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública; así como garantizar la sostenibilidad de la inversión ya ejecutada, ya sea en el ejercicio fiscal actual o en los siguientes según corresponda; v) Reforzar el seguimiento, control, vigilancia de la ejecución del presupuesto y fiscalización de la gestión, fortaleciendo las capacidades regionales y locales para fines del proceso participativo y vigilancia ciudadana. Las Instancias del Presupuesto Participativo, están constituidas por el Consejo de Coordinación Regional, Consejo de Coordinación Local Provincial y el Consejo de Coordinación Local Distrital con el objeto de coordinar, concertar, liderar, monitorear y garantizar el desarrollo de los procesos de los presupuestos participativos dentro del ámbito regional y local. Agrega Rodríguez (2007); y señala que el presupuesto participativo es básicamente un sistema de formulación y seguimiento del presupuesto mediante el cual la población determina, a través de debates y consultas, dónde serán hechas las inversiones, cuáles son las prioridades, obras y acciones a ser desarrolladas por el gobierno. Es, desde otro punto de vista, una valiosa herramienta de planificación presupuestaria. Sin embargo, debe comprenderse que la participación ciudadana no puede establecerse por decreto. Es la resultante de un proceso cultural lento, donde las leyes pueden ayudar a sugerir conductas pero no pueden imponerlas. Es preciso que tanto el gobierno como los ciudadanos pierdan desconfianzas mutuas y preparen el terreno para poder trabajar juntos en políticas que logren una mejor calidad de vida para la comunidad. Resulta necesario que el gobierno local estimule la participación a través de dos maneras, básicamente. En primer término, brindando información a la comunidad ya que sin información la gente no puede participar. Esta información comprende no sólo ilustrar respecto de qué es el presupuesto, y en particular qué es el presupuesto participativo, sino también hacer saber a los ciudadanos cuál es la acción de gobierno realizada, en que se han gastado los dineros públicos (rendición de



cuentas), cuáles son los compromisos asumidos y en qué se proyecta gastar en los próximos ejercicios. En segundo lugar se deben institucionalizar espacios de participación para que este proceso se consolide. Esto requiere un trabajo constante y continuo, en el que no puede estar ausente la capacitación tanto de la comunidad como de los propios funcionarios de gobierno. Ello es necesario para determinar las necesidades, planificar soluciones y crear mecanismos de información y consultas permanentes que resulten confiables. En este orden de ideas, la vocación y la función de las iniciativas sociales se dirigen al intento de consolidarse como mediadores sociales, una expresión de ello lo constituye el proceso de formulación, concertación y aplicación del presupuesto participativo en el departamento de Risaralda, para lo que se precisó de una compleja y múltiple estrategia relacional que vinculó y puso en interacción recíproca a muy diferentes y diversos agentes y actores sociales que intervienen en el medio físico y social en el que se inscribe esta iniciativa. El desarrollo de la potencialidad de las relaciones entre la base social ciudadana, la optimización de los vínculos entre las asociaciones de todo tipo, las empresas, las instituciones y administraciones públicas, en nuestro caso, gobernación y alcaldías municipales, sólo será posible con un tejido asociativo potente, dispuesto y consciente de su papel mediador y con un sentido profundamente democrático de la sociedad, donde la democracia y la eficacia social pueden hacerse más que compatibles. Somos conscientes que sólo avanzando en la corresponsabilidad, en el principio de subsidiariedad y en la participación social es posible la vertebración de una sociedad que siendo consciente de sí misma y de sus necesidades y potencialidades sea capaz de procurarse altas cotas de calidad de vida. En este orden de ideas, como lo ha señalado la Gobernación de Risaralda la participación ciudadana directa en la gestión pública promueve la democratización del Estado y el control social en las acciones del Gobierno, asegurando mayor transparencia

en la inversión de los recursos, dirigidos hacia las diferentes necesidades de la población.

Interpretando a López (2010); el presupuesto participativo es una potente herramienta de relación permanente del Gobierno con la población, un modelo de gestión pública democrática, donde la ciudadanía participa de forma directa, voluntaria y universal. En éste, la comunidad prioriza programas, formula perfiles de proyectos y propone la distribución de los recursos de inversión. Además, hace el control social a respectiva ejecución. De modo que el presupuesto participativo es una herramienta para que la población proponga en que invertir los recursos públicos.

17. El Presupuesto participativo Para el Ministerio de Economía-  
Ministerio de Economía y Finanzas Dirección Nacional del  
Presupuesto Público El Presupuesto Participativo en el Perú:  
Lecciones aprendidas y desafíos - MEF

Presupuesto Participativo: “Gastar más o gastar mejor”: Instrumento para la toma de decisiones compartida (Estado-Sociedad) sobre las acciones a implementar (principalmente proyectos) para el logro de la Visión del Desarrollo en el marco de los Planes de Desarrollo Concertado.

18. El Presupuesto por Resultados en el Perú: Puede afirmarse entonces que el Presupuesto por Resultados (PpR) comprende la aplicación en el ciclo presupuestal, de principios y técnicas para el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de intervenciones con una articulación clara y sustentada entre bienes y servicios a ser provistos a un determinado grupo o población objetivo (productos) y los cambios generados en el bienestar ciudadano (resultados), a ser logrados, bajo criterios de eficiencia, eficacia y equidad. El PpR implica un cambio de la forma tradicional de tomar decisiones de gestión presupuestaria, centrada en las líneas de gasto e insumos en una perspectiva puramente institucional, programática o sectorial,

hacia otra que privilegia al ciudadano como eje de su atención. Este cambio se hace posible a partir del diseño, validación y aplicación de nuevos procesos y metodologías aplicables al ciclo presupuestal; su disseminación y uso progresivo entre los operadores, en todo nivel de gobierno, lo que evidentemente implica cambios sustantivos en el marco institucional<sup>8</sup> que rige la gestión presupuestaria del Estado. Se espera que las aplicaciones adecuadas de los nuevos instrumentos propicien que el presupuesto público anual financie sólo intervenciones eficaces y costo-efectivas que agreguen valor al servicio público y afecten positivamente las condiciones de vida de la población, particularmente de la más pobre. Se espera, además, que el conjunto de la información generada sobre los productos y resultados, así como de los procesos y las intervenciones, constituyan herramienta para la toma de decisiones a nivel de las políticas públicas y al nivel de la gestión pública en los responsables de la conducción de las estrategias e intervenciones. Los cambios que promueve el Presupuesto por Resultados Si bien, son diversos los cambios propiciados por el PpR, éstos pueden ser resumidos en los siguientes aspectos claves: De las instituciones a los resultados que valora y precisa el ciudadano El cambio planteado en el enfoque del Presupuesto por Resultados, es centrar el proceso presupuestario en función a los resultados que se deben generar sobre el ciudadano, los mismos que responden a lo que éstos realmente requieren y valoran. Ciertamente, la migración de enfoque es un proceso ya en marcha en el Perú, aunque no exento de dificultades. Para los procesos presupuestarios 2008 y 2009, el presupuesto público ya incluye la dimensión de resultados a alcanzar, logrando articular una secuencia de productos y recursos financieros asociados a ellos, tal como se puede apreciar en el siguiente esquema. 1. Programación Presupuestaria Estratégica Consiste en el proceso sistemático de determinación de resultados, productos e intervenciones, así como las metas a alcanzar y los recursos necesarios para ello. Al producto de este proceso se le denomina Programa Presupuestario Estratégico<sup>11</sup>.

La aplicación del proceso, permite una construcción articulada de intervenciones, posibilitando una mejora en los niveles de eficacia y eficiencia del Estado. Los objetivos de la PPE, son: (i) establecer relaciones claras y verificables entre resultados (cambios) a lograr y los medios determinados para ello (productos) (ii) incentivar diseños integrados y articulados de las intervenciones del Estado, sobre la base del logro de resultados a favor de la población; (iii) establecer criterios de eficiencia y eficacia para asignar y priorizar recursos en base a las grandes necesidades nacionales y; (iv) generar las bases para una adecuada articulación entre los procesos de planificación y los procesos presupuestales. Actualmente se cuenta con 9 programas estratégicos, 5 de los cuales fueron diseñados para el ejercicio fiscal 2008 y 4 para el 2009. Durante el año 2009, según lo señala la ley de Presupuesto 2009, se diseñarán no menos de 6 programas estratégicos adicionales, permitiendo el involucramiento de 14 sectores institucionales y todos los Gobiernos Regionales.

19. Servicios Públicos.- La primera acepción del término servicio que menciona el diccionario de la Real Academia Española (RAE) hace referencia al acto y el resultado de servir (el desarrollo de una acción para la satisfacción de una cierta necesidad). Lo público, por su parte, es aquello vinculado a toda la comunidad y que, por lo tanto, suele ser gestionado o administrado por el Estado. Se denomina servicio público, de este modo, a la actividad que desarrolla un organismo estatal o una entidad privada bajo la regulación del Estado para satisfacer cierta necesidad de la población. La distribución de electricidad, el suministro de agua potable, la recolección de residuos y el transporte son algunos ejemplos de servicios públicos.

Servicio público es la actividad desarrollada por una institución pública o privada con el fin de satisfacer una necesidad social determinada. Los servicios públicos son el conjunto de actividades y prestaciones permitidas, reservadas o exigidas a las administraciones públicas por la legislación en cada Estado, y que tienen como finalidad responder a

diferentes imperativos del funcionamiento social, y, en última instancia, favorecer la realización efectiva de la igualdad y del bienestar social. Suelen tener un carácter gratuito, ya que los costes corren a cargo del Estado. Tienen una presencia especialmente significativa en los países que siguen modelos político-económicos orientados hacia el bienestar social, v.g., estado social, estado del bienestar, etc.

## 20. Calidad de los servicios

### **Calidad**

Gitlow (1991,p.44), manifiesta que la calidad es el juicio que tienen los clientes o usuarios sobre un producto o servicio; es el punto en el que sienten que sobrepasa sus necesidades y expectativas.

La calidad también comprende el mejoramiento interminable del proceso ampliado de una firma. Este término se refiere a la ampliación de la organización para incluir a sus suministradores, clientes, inversionistas, empleados y toda la comunidad (p. 9).

### **Calidad de servicio**

Gutiérrez (1995.27), indica que los usuarios evalúan la calidad de servicio por medios de cuatro componentes: Confiabilidad. La capacidad de ofrecer el servicio de manera segura, exacta y consistente. **La confiabilidad** significa realizar bien el servicio desde la primera vez. Se sabe que este componente es uno de los más importantes para los estudiantes. **Respuesta.** La capacidad para brindar un servicio puntual. Los ejemplos de respuesta incluyen devolver rápidamente las llamadas al usuario, atender rápido a quien tiene prisa. **Seguridad.** El conocimiento y la cortesía del empleado, así como la habilidad para transmitir seguridad. Los empleados que tratan a los usuarios con respeto y les hacen sentir que es posible confiar en una promesa son un ejemplo de la confianza. **Tangibles.** Los aspectos físicos del servicio. Las partes tangibles de un servicio

incluyen las instalaciones, herramientas y equipo usados para proporcionar el servicio, como un consultorio médico o un cajero automático, y la apariencia del personal.

### **2.3. Bases conceptuales**

Del Sistema Nacional de Presupuesto Guía Básica Dirección General de Presupuesto Público Lima, julio 2011.

1. Año Fiscal Período en que se ejecuta el Presupuesto del Sector Público y que coincide con el año calendario, es decir, se inicia el primero de enero y finaliza el treinta y uno de diciembre.
2. Cadena de gasto Conjunto de elementos expresados en una secuencia numérica que refleja las distintas categorías de la estructura funcional programática y las partidas de gasto de los Clasificadores
3. Presupuestarios del egreso. Cadena de ingreso Conjunto de elementos expresados en una secuencia numérica que refleja las distintas categorías del Clasificador-
4. Presupuestario del Ingreso. Categoría del gasto Elemento de la cadena de gasto que comprende los créditos presupuestarios agrupados en gastos corrientes, gastos de capital y el servicio de la deuda.
5. Categoría presupuestaria Comprende los elementos relacionados a la metodología del presupuesto por programas denominados Programa, Subprograma, Actividad y Proyecto.
6. Certificación Presupuestal Acto de administración, cuya finalidad es garantizar que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional autorizado para el año fiscal respectivo, previo cumplimiento de las disposiciones legales vigentes que regulen el objeto materia del compromiso. Dicha certificación implica la reserva del crédito presupuestario, hasta el perfeccionamiento del compromiso y la realización del correspondiente registro presupuestario.

7. Clasificadores Presupuestarios de Ingresos y Gastos Instrumentos técnicos que permiten el registro ordenado y uniforme de las operaciones del sector público durante el proceso presupuestario.
8. Contrapartida Parte del costo de un proyecto o programa de inversión pública, o actividad, que es financiada con recursos distintos de aquellos derivados de una operación de endeudamiento público o donaciones.
9. Control presupuestario Seguimiento realizado por la Dirección General de Presupuesto Público de los niveles de ejecución de egresos respecto a los créditos presupuestarios autorizados por la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público y sus modificatorias.
10. Crédito suplementario Modificación presupuestaria que incrementa el crédito presupuestario autorizado a la entidad pública, proveniente de mayores recursos respecto a los montos aprobados en el Presupuesto Institucional.
11. Créditos presupuestarios Dotación de recursos consignada en los Presupuestos del Sector Público, con el objeto de que las entidades públicas puedan ejecutar gasto público. Es de carácter limitativo y constituye la autorización máxima de gasto que toda entidad pública puede ejecutar, conforme a las asignaciones individualizadas de gasto, que figuran en los presupuestos, para el cumplimiento de sus objetivos aprobados.
12. Ejecución presupuestaria Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos.
13. Ejercicio presupuestario Comprende el año fiscal y el periodo de regularización. Entidad pública Constituye entidad pública para efectos de la Administración Financiera del Sector Público, todo organismo con personería jurídica comprendido en los niveles de Gobierno Nacional, Gobierno Regional y Gobierno Local, incluidos sus respectivos Organismos Públicos Descentralizados y empresas, creados o por crearse; las Sociedades de Beneficencia Pública; los

fondos, sean de derecho público o privado cuando este último reciba transferencias de fondos públicos; las empresas en las que el Estado ejerza el control accionario; y los Organismos Constitucionalmente Autónomos.

14. Específica del gasto Responde al desagregado del objeto del gasto y se determina según el Clasificador de los Gastos Públicos.
15. Estimación del ingreso Cálculo o proyección de los ingresos que por todo concepto se espera alcanzar durante el año fiscal, considerando la normatividad aplicable a cada concepto de ingreso, así como los factores estacionales que incidan en su percepción.
16. Estructura funcional programática Muestra las líneas de acción que la entidad pública desarrollará durante el año fiscal para lograr los Objetivos Institucionales propuestos, a través del cumplimiento de las Metas contempladas en el Presupuesto Institucional. Se compone de las categorías presupuestarias seleccionadas técnicamente, de manera que permitan visualizar los propósitos por lograr durante el año.
17. Fuentes de Financiamiento Clasificación presupuestaria de los recursos públicos, orientada a agrupar los fondos de acuerdo con los elementos comunes a cada tipo de recurso. Su nomenclatura y definición están definidas en el Clasificador de Fuentes de Financiamiento para cada año fiscal.
18. Gasto corriente Comprende las erogaciones destinadas a las operaciones de producción de bienes y prestación de servicios, tales como gastos de consumo y gestión operativa, servicios básicos, prestaciones de la seguridad social, gastos financieros y otros. Están destinados a la gestión operativa de la entidad pública durante la vigencia del año fiscal y se consumen en dicho período.
19. Gasto de capital Erogaciones destinadas a la adquisición o producción de activos tangibles e intangibles y a inversiones financieras en la entidad pública, que incrementan el activo del Sector Público y sirven como instrumentos para la producción de bienes y servicios. Genérica de gasto Nivel mayor de agregación que identifica el conjunto homogéneo, claro y ordenado de los de los gastos en recursos



humanos, materiales, tecnológicos y financieros, así como los bienes, servicios y obras públicas que las entidades públicas contratan, adquieren o realizan para la consecución de sus objetivos institucionales.

20. Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) Presupuesto inicial de la entidad pública aprobado por su respectivo Titular con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal respectivo. En el caso de las Empresas y Organismos Públicos Descentralizados de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, los créditos presupuestarios son establecidos mediante Decreto Supremo.
21. Presupuesto Institucional Modificado (PIM) Presupuesto actualizado de la entidad pública a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del PIA. Proyecto Conjunto de intervenciones limitadas en el tiempo, de las cuales resulta un producto final, que concurre a la expansión de la acción del Gobierno. Representa la creación, ampliación, mejora, modernización y/o recuperación de la capacidad de producción de bienes y servicios, implicando la variación sustancial o el cambio de procesos y/o tecnología utilizada por la entidad pública.

## CAPÍTULO III

### METODOLÓGIA

#### 3.1. **Ámbito.**

Geográficamente se ubica en la región Huánuco, en la capital de la provincia de Huánuco, distrito de Pillco Marca. Las variables temáticas de estudio son la Presupuesto por Resultados con y la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco

**Temporal:** Se desarrollo la investigación durante el año 2018 – 2019

**Temática:** La investigación se enmarca con los fundamentos científicos, técnicos, normativos del Presupuesto por Resultados y la Calidad de la Gestión Institucional

**Metodológica:** Se enmarco dentro de los fundamentos teóricos, doctrinales y tecnológicos sobre el Presupuesto por Resultados y la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco.

#### 3.2. **Población**

**Población:** Está constituido por 933 servidores de la UNHEVAL, entre personal docente nombrado y contratado, de igual manera el personal administrativo nombrado y contratado respectivamente

**Hernández, et al. 2006. Considerando los fundamentos se utilizó el muestreo probabilístico, en su modalidad de estratificado.**

$$\text{Muestra(n): } n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot N + p \cdot q \cdot z^2}$$

**Donde:**

*n= Muestra*

*N= Población (933)*

*P= Probabilidad de éxito (50%)*

*q= Probabilidad de fracaso (50%)*

*e= Nivel de significancia 5%*

*z= Nivel de confianza 95%(1.96).*

Aplicando la formula tenemos:

$$n= 272$$

**CUADRO No 1**  
**POBLACION**

<b>SERVIDORES UNHEVAL</b>	<b>SUB</b>
<b>DOCENTES</b>	
Nombrados	377
Contratados	150
<b>PERSONAL ADMINISTRATIVO</b>	
Nombrados	185
Contratados 276	41
CAS	180
<b>Total</b>	<b>933</b>

Fuente: Unidad de personal de la UNHEVAL

Elaboración Propia.

### 3.3. Muestra

Definitivamente el muestreo es probabilístico, estratificado. Aplicando la formula se precisa que la muestra fue de 272, por convenir se trabajó 272 sujetos de investigación.

Se trata de categorías, condiciones, estratos laborales por tanto, aplicando la formula

$$Fh = n/N$$

Por tanto queda

$$n= 0,2916$$

Expresados en términos porcentuales sería 29,16%. Por tanto

## CUADRO No 2

### MUESTRA

SERVIDORES UNHEVAL	SUB
<b>DOCENTES</b>	
Nombrados	110
Contratados	44
<b>PERSONAL ADMINISTRATIVO</b>	
Nombrados	54
Contratados 276	12
CAS	52
<b>Total</b>	<b>272</b>

Fuente: Unidad de personal de la UNHEVAL  
Elaboración Propia.

La Muestra por tanto es de 272 servidores sometidos a investigación.

#### 3.4. Nivel y tipo de estudio

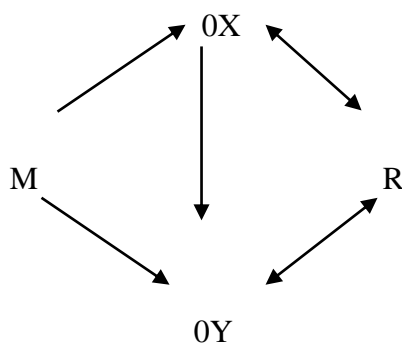
Se desarrolló en el nivel de investigación correlacional en el sentido de que se estableció de qué manera Presupuesto por Resultados se relaciona la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco

Por sus características es aplicada por que pretende resolver problemas relacionado directamente con Presupuesto por Resultados con el objeto y la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco

#### 3.5. Diseño de investigación

El diseño de investigación es correlacional, es decir estableció la relación que existe entre la Presupuesto por Resultados con la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco

El esquema es el siguiente:



M: Muestra.

O: Indica las observaciones o mediciones obtenidas o realizadas en cada una de las variables.

X, Y: Representan las variables de investigación.

### 3.6. Técnicas e instrumentos

En términos generales; Se utilizó como técnica la encuesta, como instrumento específico se elaborará un cuestionario dirigido a los servidores, funcionarios de la UNHEVAL comprometidos con el Presupuesto por Resultados y la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco

### 3.7. Validación y confiabilidad del instrumento

Se sometió a juicio de experto adjunto en anexos

No	PUNTUACIÓN DE EXPERTO							VAL. (SI/NO)
	EXPERTOS	0-20	20-40	40-60	60-80	80-100	SUM	
1	Experto 1-					95	95	
2	Experto 2-				80		80	
3	Experto 3-					95	95	
	PROMEDIO						90	SI

Se cuenta validada el instrumento respectivo.

### **3.8. Procedimiento**

Exclusivamente la estadística básica es la técnica más apropiada para la elaboración de los cuadros estadísticos, barras y su posterior análisis e interpretación.

Se utilizó la estadística inferencial a través de Coeficiente de Correlación de Karl Pearson para el análisis respectivo.

### **3.9. Tabulación :**

Para el procesamiento y análisis de los datos se usó Tablas de Datos Comparativos. Se utilizó la estadística de inferencial a través de Coeficiente de Correlación de Karl Pearson para el análisis respectivo.

Técnicas de Presentación de Resultados:

∞ **La estadística básica mediante cuadros y gráficos estadísticos, y la inferencial también para el cálculo del coeficiente de correlación.**

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSION

#### 4.1 Análisis descriptivo

Cuadro 1.

#### Grado de utilización de estrategia de gestión pública

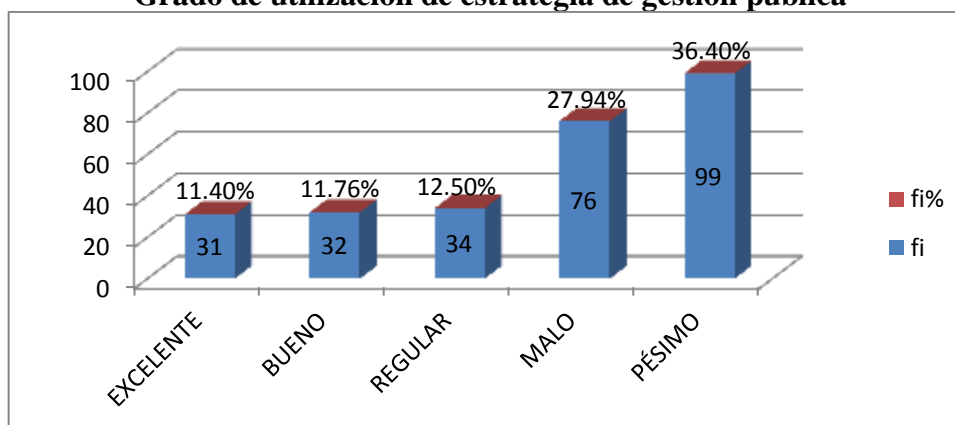
	Fi	fi%
<b>EXCELENTE</b>	31	11.40%
<b>BUENO</b>	32	11.76%
<b>REGULAR</b>	34	12.50%
<b>MALO</b>	76	27.94%
<b>PÉSIMO</b>	99	36.40%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

Fuente: encuesta aplicada

Elaboración: propia

Gráfico 1.

#### Grado de utilización de estrategia de gestión pública



Fuente: encuesta aplicada

Elaboración: propia

#### Análisis e interpretación.

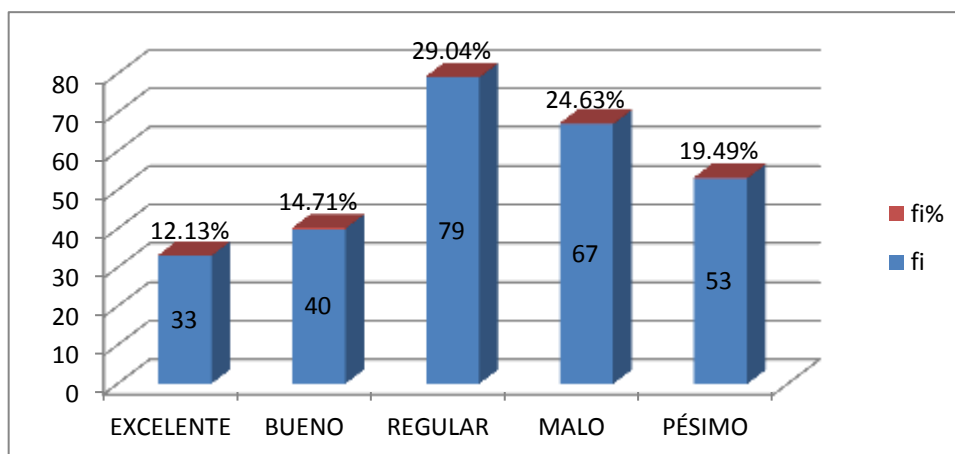
En el cuadro N° 1 y grafico N° 1 se observa de 272 servidores encuestados, el 11.40% (31) servidores consideran que el Grado de utilización de estrategia de gestión pública es excelente, 11.76% (32) es bueno, 12.50% (34) es regular, 27.94% (76) es malo y el 36.40% (99) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Grado de utilización de estrategia de gestión pública es pésimo.

**Cuadro 2.****Nivel de calidad de la asignación de recursos presupuestales bienes y servicios**

	<b>fi</b>	<b>fi%</b>
<b>EXCELENTE</b>	33	12.13%
<b>BUENO</b>	40	14.71%
<b>REGULAR</b>	79	29.04%
<b>MALO</b>	67	24.63%
<b>PÉSIMO</b>	53	19.49%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Gráfico 2.****Nivel de calidad de la asignación de recursos presupuestales bienes y servicios**

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Análisis e interpretación.**

En el cuadro N° 2 y gráfico N° 2 se observa de 272 servidores encuestados, el 12.13% (33) servidores consideran que el Nivel de calidad de la asignación de recursos presupuestales bienes y servicios es excelente, 14.71% (40) es bueno, 29.04% (79) es regular, 24.63% (67) es malo y el 19.49% (53) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Nivel de calidad de la asignación de recursos presupuestales bienes y servicios es regular.

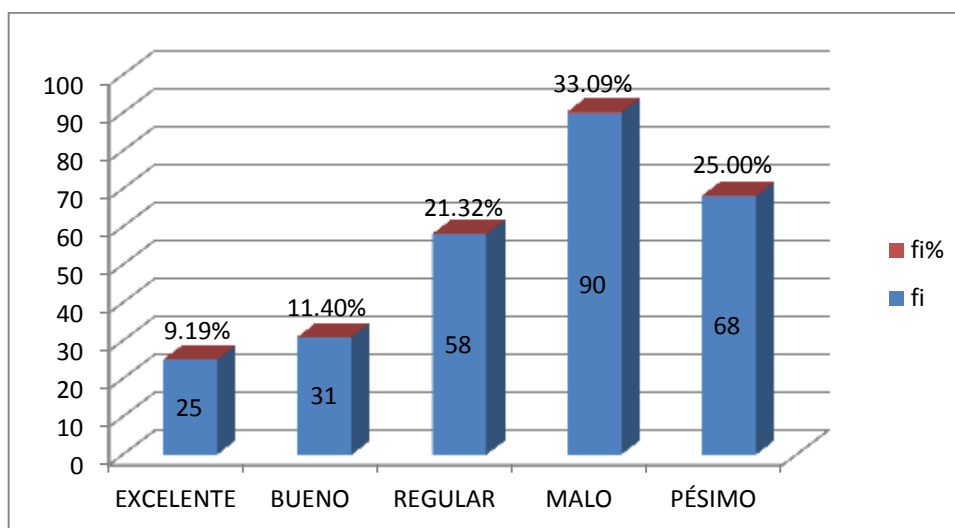


**Cuadro 3.****Nivel de resultados**

	<b>fi</b>	<b>fi%</b>
<b>EXCELENTE</b>	25	9.19%
<b>BUENO</b>	31	11.40%
<b>REGULAR</b>	58	21.32%
<b>MALO</b>	90	33.09%
<b>PÉSIMO</b>	68	25.00%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Gráfico 3. Nivel de resultados**

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Análisis e interpretación.**

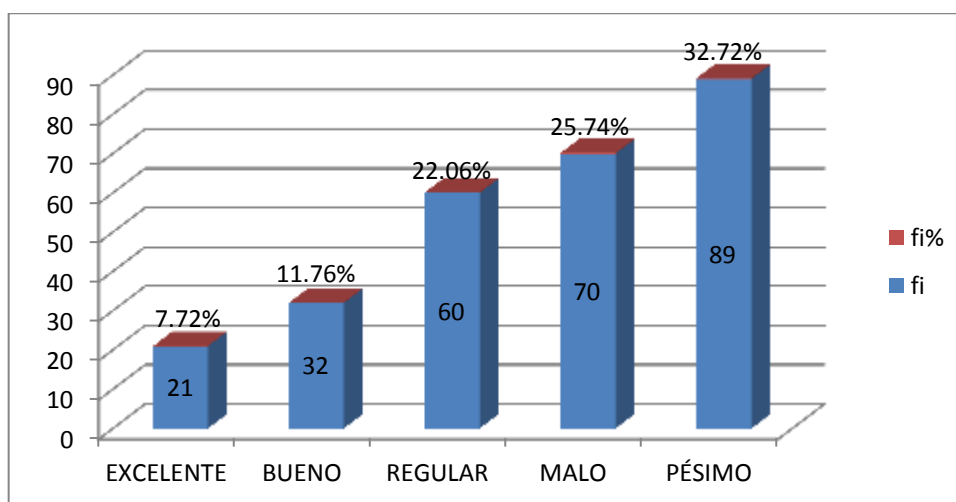
En el cuadro N° 3 y gráfico N° 3 se observa de 272 servidores encuestados, el 9.19% (25) servidores consideran que el Nivel de resultados es excelente, 11.40% (31) es bueno, 21.32% (58) es regular, 33.09% (90) es malo y el 25.00% (68) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Nivel de resultados es malo.

**Cuadro 4.****Nivel de calidad del gasto público**

	fi	fi%
<b>EXCELENTE</b>	21	7.72%
<b>BUENO</b>	32	11.76%
<b>REGULAR</b>	60	22.06%
<b>MALO</b>	70	25.74%
<b>PÉSIMO</b>	89	32.72%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Gráfico 4.****Nivel de calidad del gasto público**

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Análisis e interpretación.**

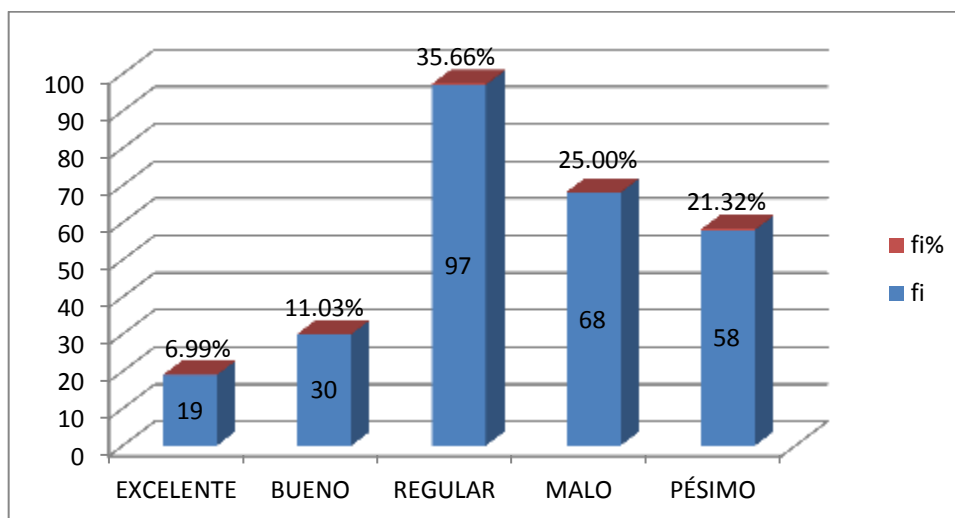
En el cuadro N° 4 y gráfico N° 4 se observa de 272 servidores encuestados, el 7.72% (21) servidores consideran que el Nivel de calidad del gasto público es excelente, 11.76% (32) es bueno, 22.06% (60) es regular, 25.74% (70) es malo y el 32.72% (89) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Nivel de calidad del gasto público es pésimo.

**Cuadro 5.****Nivel de eficiente**

	<b>fi</b>	<b>fi%</b>
<b>EXCELENTE</b>	19	6.99%
<b>BUENO</b>	30	11.03%
<b>REGULAR</b>	97	35.66%
<b>MALO</b>	68	25.00%
<b>PÉSIMO</b>	58	21.32%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Gráfico 5.****Nivel de eficiente**

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Análisis e interpretación.**

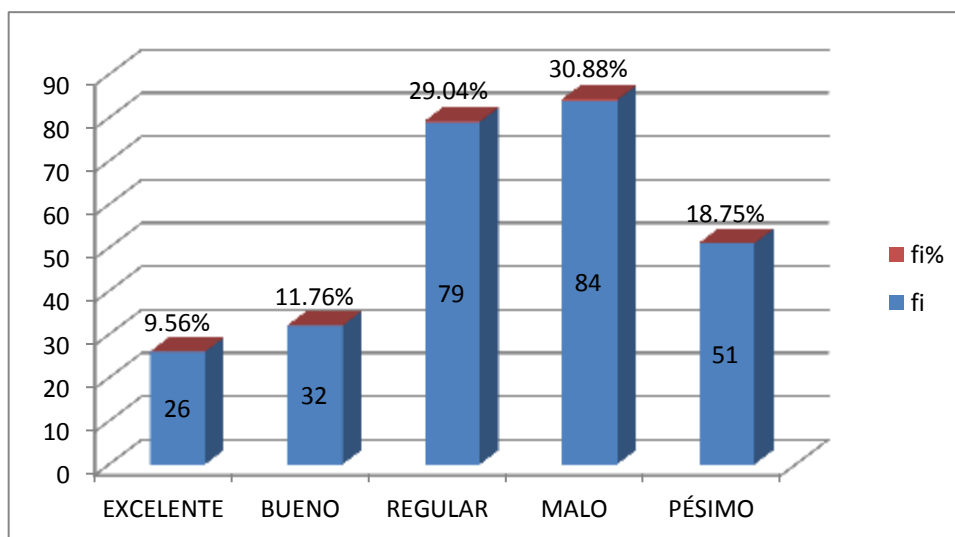
En el cuadro N° 5 y gráfico N° 5 se observa de 272 servidores encuestados, el 6.99% (19) servidores consideran que el Nivel de eficiente es excelente, 11.03% (30) es bueno, 35.66% (97) es regular, 25.00% (68) es malo y el 21.32% (58) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Nivel de eficiente es regular.

**Cuadro 6.****Nivel de eficacia de los recursos públicos**

	<b>fi</b>	<b>fi%</b>
<b>EXCELENTE</b>	26	9.56%
<b>BUENO</b>	32	11.76%
<b>REGULAR</b>	79	29.04%
<b>MALO</b>	84	30.88%
<b>PÉSIMO</b>	51	18.75%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Gráfico 6.****Nivel de eficacia de los recursos públicos**

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Análisis e interpretación.**

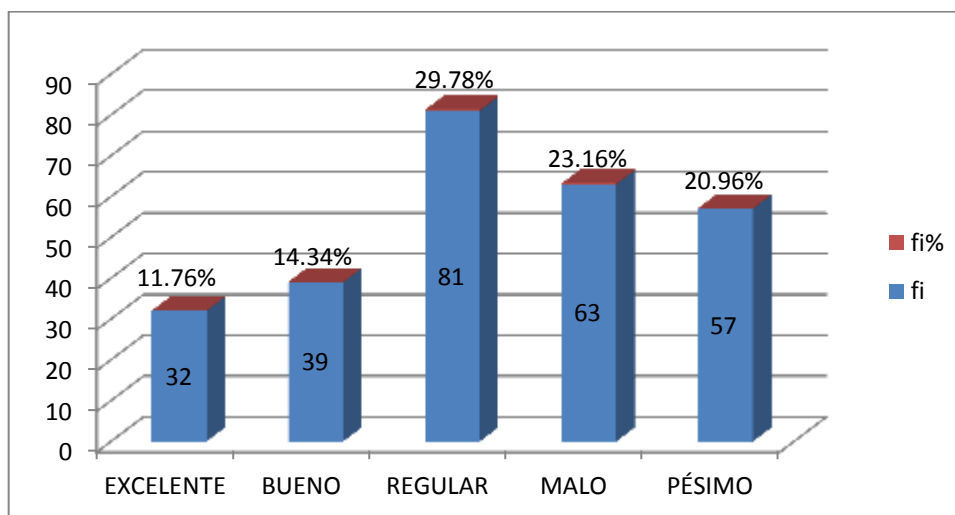
En el cuadro N° 6 y gráfico N° 6 se observa de 272 servidores encuestados, el 9.56% (26) servidores consideran que el Nivel de eficacia de los recursos públicos es excelente, 11.76% (32) es bueno, 29.04% (79) es regular, 30.88% (84) es malo y el 18.72% (51) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Nivel de eficacia de los recursos públicos es malo.

**Cuadro 7.****Nivel de priorización del gasto público**

	<b>fi</b>	<b>fi%</b>
<b>EXCELENTE</b>	32	11.76%
<b>BUENO</b>	39	14.34%
<b>REGULAR</b>	81	29.78%
<b>MALO</b>	63	23.16%
<b>PÉSIMO</b>	57	20.96%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Gráfico 7.****Nivel de priorización del gasto público**

**Fuente:** encuesta aplicada

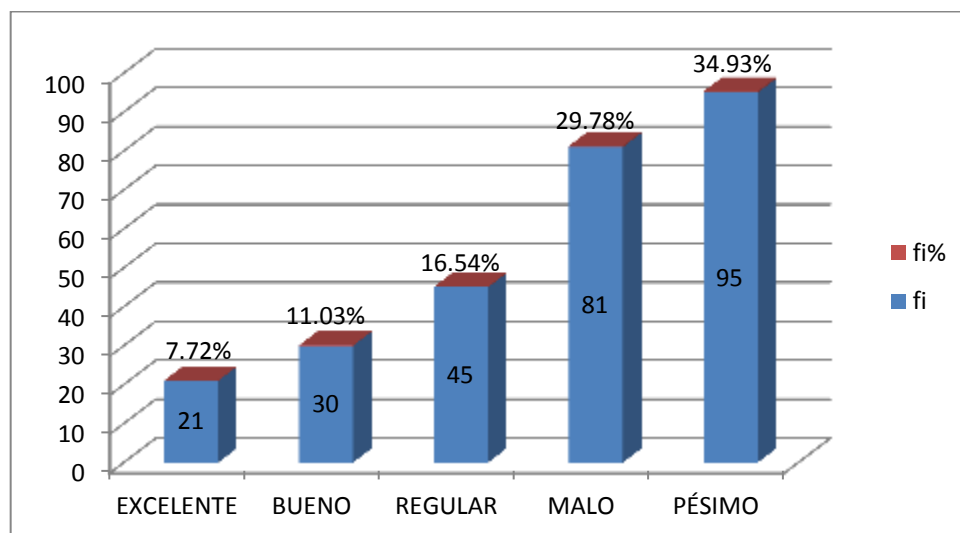
**Elaboración:** propia

**Análisis e interpretación.**

En el cuadro N° 7 y gráfico N° 7 se observa de 272 servidores encuestados, el 11.76% (32) servidores consideran que el Nivel de priorización del gasto público es excelente, 14.34% (39) es bueno, 29.78% (81) es regular, 23.16% (63) es malo y el 20.96% (57) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Nivel de priorización del gasto público es regular.

**Cuadro 8.****Nivel de provisión de productos (bienes y servicios).**

	<b>fi</b>	<b>fi%</b>
<b>EXCELENTE</b>	21	7.72%
<b>BUENO</b>	30	11.03%
<b>REGULAR</b>	45	16.54%
<b>MALO</b>	81	29.78%
<b>PÉSIMO</b>	95	34.93%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

**Fuente:** encuesta aplicada**Elaboración:** propia**Gráfico 8.****Nivel de provisión de productos (bienes y servicios).****Fuente:** encuesta aplicada**Elaboración:** propia**Análisis e interpretación.**

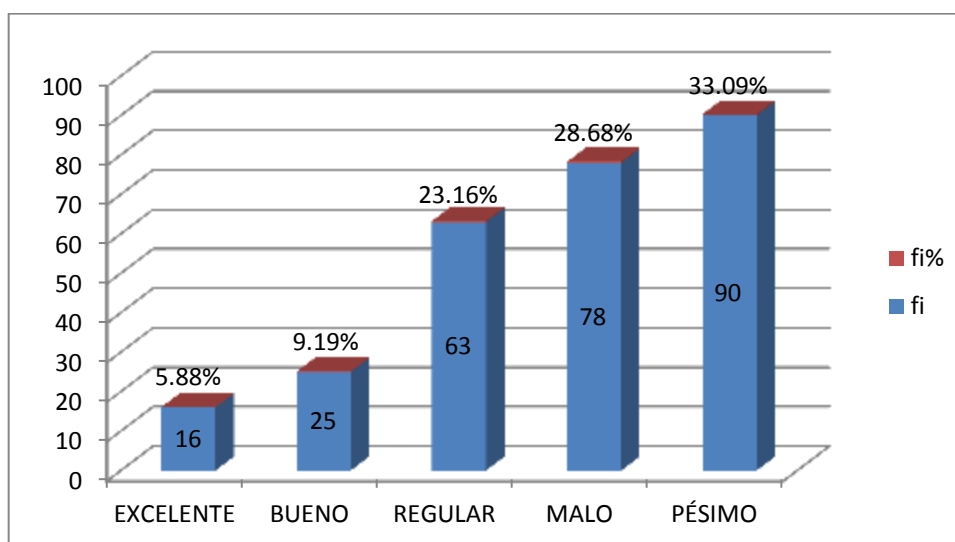
En el cuadro N° 8 y gráfico N° 8 se observa de 272 servidores encuestados, el 7.72% (21) servidores consideran que el Nivel de provisión de productos (bienes y servicios) es excelente, 11.03% (30) es bueno, 16.54% (45) es regular, 29.78% (81) es malo y el 34.93% (95) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Nivel de provisión de productos (bienes y servicios) es pésimo.

**Cuadro 9.****Nivel de resultados vinculados al bienestar de la población.**

	<b>fi</b>	<b>fi%</b>
<b>EXCELENTE</b>	16	5.88%
<b>BUENO</b>	25	9.19%
<b>REGULAR</b>	63	23.16%
<b>MALO</b>	78	28.68%
<b>PÉSIMO</b>	90	33.09%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

Fuente: encuesta aplicada

Elaboración: propia

**Gráfico 9.****Nivel de resultados vinculados al bienestar de la población.**

Fuente: encuesta aplicada

Elaboración: propia

**Análisis e interpretación.**

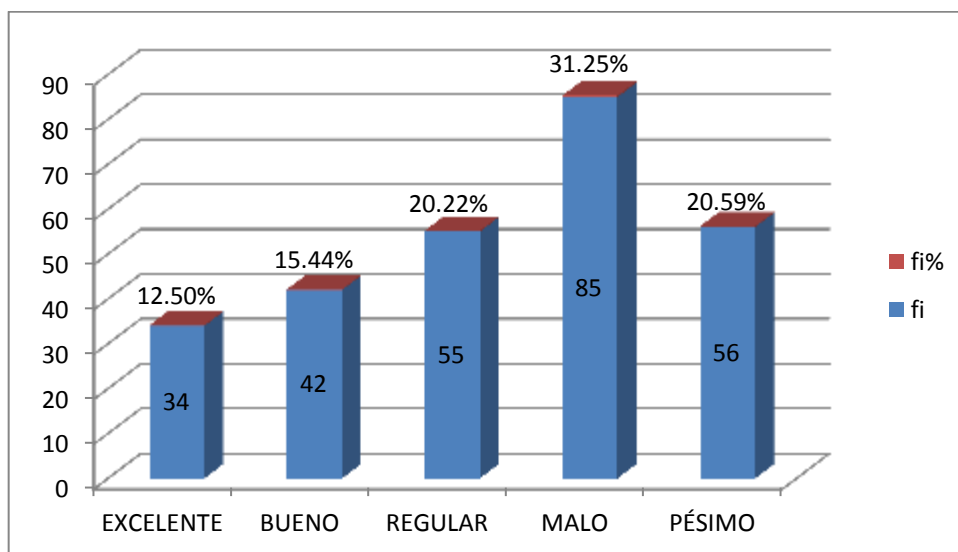
En el cuadro N° 9 y gráfico N° 9 se observa de 272 servidores encuestados, el 5.88% (16) servidores consideran que el Nivel de resultados vinculados al bienestar de la población es excelente, 9.19% (25) es bueno, 23.16% (63) es regular, 28.68% (78) es malo y el 33.09% (90) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Nivel de resultados vinculados al bienestar de la población es pésimo.

**Cuadro 10.****Nivel de decisiones en materia presupuestal.**

	<b>fi</b>	<b>fi%</b>
<b>EXCELENTE</b>	34	12.50%
<b>BUENO</b>	42	15.44%
<b>REGULAR</b>	55	20.22%
<b>MALO</b>	85	31.25%
<b>PÉSIMO</b>	56	20.59%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Gráfico 10.****Nivel de decisiones en materia presupuestal.**

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Análisis e interpretación.**

En el cuadro N° 10 y gráfico N° 10 se observa de 272 servidores encuestados, el 12.50% (34) servidores consideran que el Nivel de decisiones en materia presupuestal es excelente, 15.44% (42) es bueno, 20.22% (55) es regular, 31.25% (85) es malo y el 20.59% (56) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Nivel de decisiones en materia presupuestal es malo.

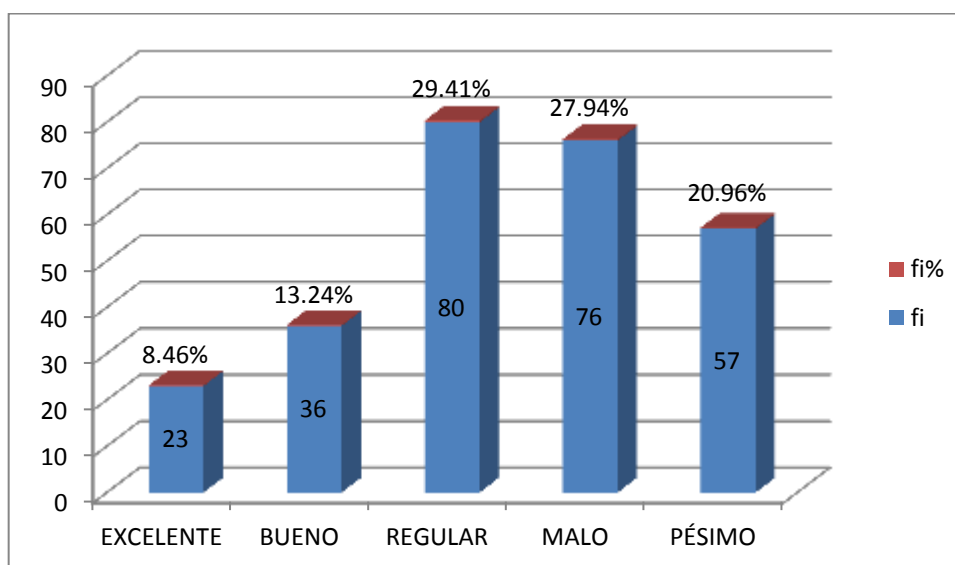


**CUADRO 11.****El presupuesto por resultados**

	<b>fi</b>	<b>fi%</b>
<b>EXCELENTE</b>	23	8.46%
<b>BUENO</b>	36	13.24%
<b>REGULAR</b>	80	29.41%
<b>MALO</b>	76	27.94%
<b>PÉSIMO</b>	57	20.96%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Gráfico 11.****El presupuesto por resultados.**

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Análisis e interpretación.**

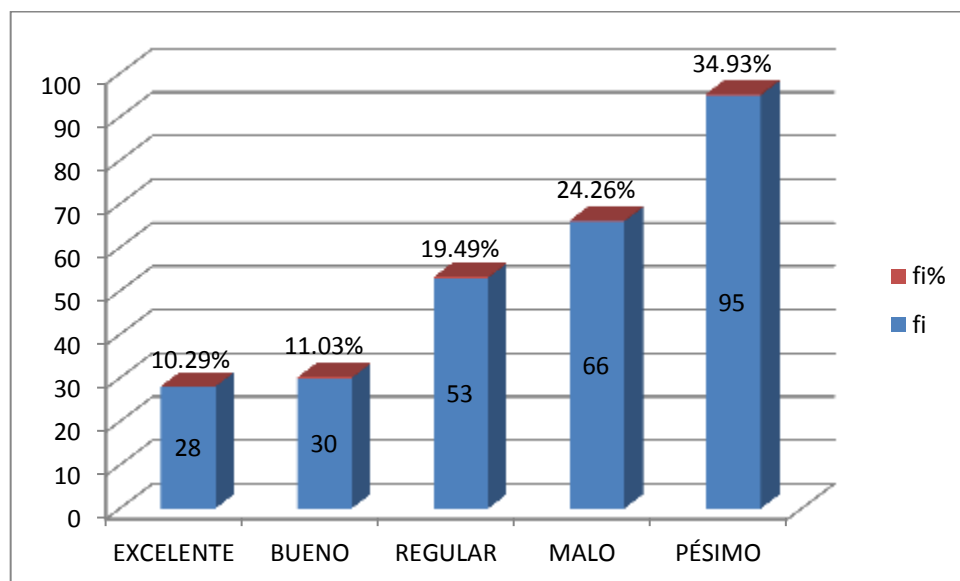
En el cuadro N° 11 y gráfico N° 11 se observa de 272 servidores encuestados, el 8.46% (23) servidores consideran que el presupuesto por resultados a favor de la población es excelente, 13.24% (36) es bueno, 29.41% (80) es regular, 27.94% (76) es malo y el 20.96% (57) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Presupuesto por Resultados a favor de la población es regular.

**Cuadro 12.****Nivel de planificación**

	<b>fi</b>	<b>fi%</b>
<b>EXCELENTE</b>	28	10.29%
<b>BUENO</b>	30	11.03%
<b>REGULAR</b>	53	19.49%
<b>MALO</b>	66	24.26%
<b>PÉSIMO</b>	95	34.93%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Gráfico 12.****Nivel de planificación**

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Análisis e interpretación.**

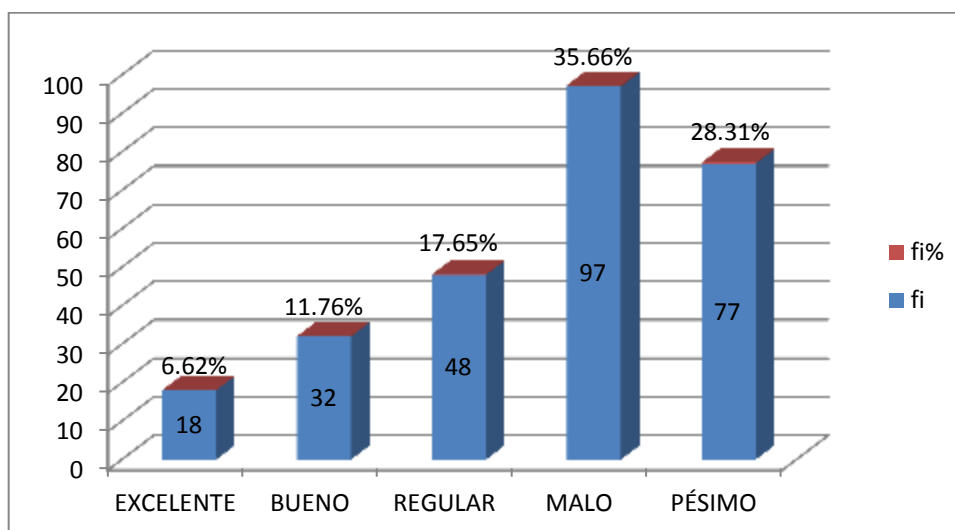
En el cuadro N° 12 y gráfico N° 12 se observa de 272 servidores encuestados, el 10.29% (28) servidores consideran que el Nivel de planificación es excelente, 11.03% (30) es bueno, 19.49% (53) es regular, 24.26% (66) es malo y el 34.93% (95) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Nivel de planificación es excelente es pésimo.

**Cuadro 13.****Nivel de Capacidad de Gestión**

	<b>fi</b>	<b>fi%</b>
<b>EXCELENTE</b>	18	6.62%
<b>BUENO</b>	32	11.76%
<b>REGULAR</b>	48	17.65%
<b>MALO</b>	97	35.66%
<b>PÉSIMO</b>	77	28.31%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Gráfico 13.****Nivel de Capacidad de Gestión**

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Análisis e interpretación.**

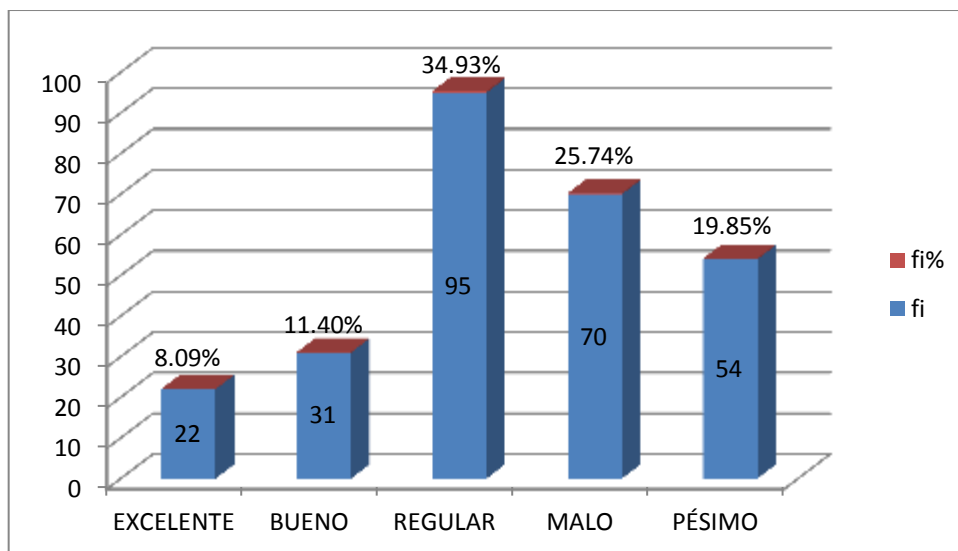
En el cuadro N° 13 y gráfico N° 13 se observa de 272 servidores encuestados, el 6.62% (18) servidores consideran que el Grado de utilización de estrategia de gestión pública Nivel de Capacidad de Gestión es excelente, 11.76% (32) es bueno, 17.65% (48) es regular, 35.66% (97) es malo y el 28.31% (77) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Nivel de Capacidad de Gestión es entre malo y pésimo.

**Cuadro 14.****Nivel de Competencia para Rediseñar la Estructura Interna**

	<b>fi</b>	<b>fi%</b>
<b>EXCELENTE</b>	22	8.09%
<b>BUENO</b>	31	11.40%
<b>REGULAR</b>	95	34.93%
<b>MALO</b>	70	25.74%
<b>PÉSIMO</b>	54	19.85%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Gráfico 14.****Nivel de Competencia para Rediseñar la Estructura Interna**

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Análisis e interpretación.**

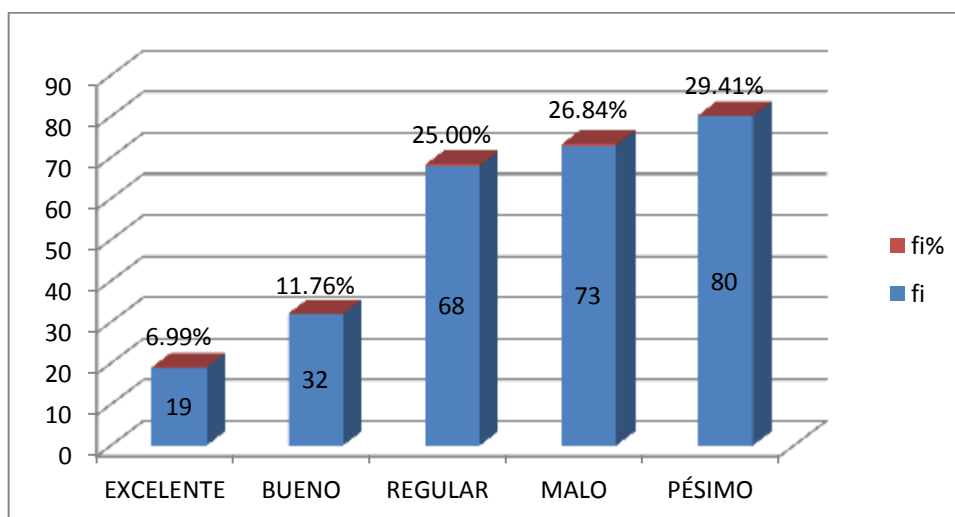
En el cuadro N° 14 y gráfico N° 14 se observa de 272 servidores encuestados, el 8.09% (22) servidores consideran que el Nivel de Competencia para Rediseñar la Estructura Interna es excelente, 11.40% (31) es bueno, 34.93% (95) es regular, 25.74% (70) es malo y el 19.85% (54) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Nivel de Competencia para Rediseñar la Estructura Interna es regular.

**Cuadro 15.****Nivel de generación de Nuevos Incentivos en el Sistema de Motivación**

	<b>fi</b>	<b>fi%</b>
<b>EXCELENTE</b>	19	6.99%
<b>BUENO</b>	32	11.76%
<b>REGULAR</b>	68	25.00%
<b>MALO</b>	73	26.84%
<b>PÉSIMO</b>	80	29.41%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Gráfico 15.****Nivel de generación de Nuevos Incentivos en el Sistema de Motivación**

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Análisis e interpretación.**

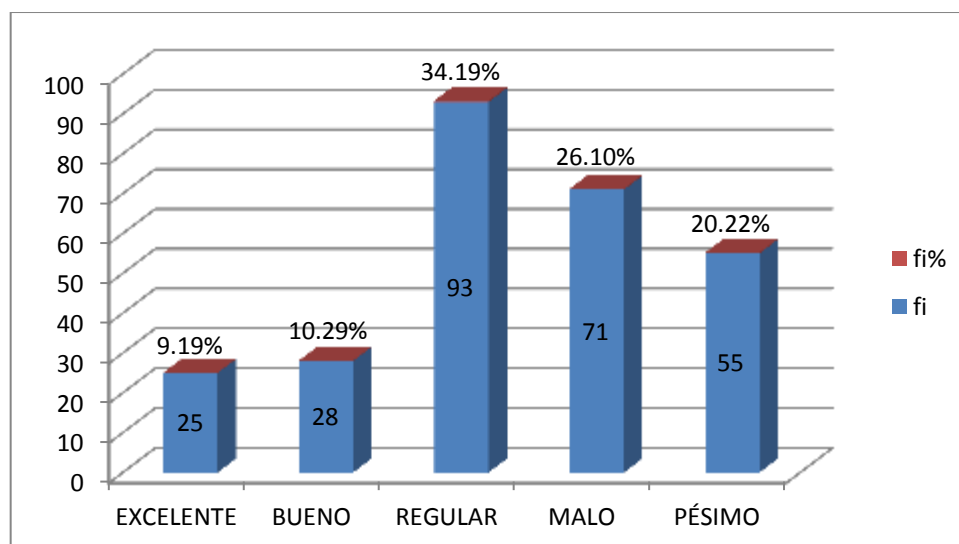
En el cuadro N° 15 y gráfico N° 15 se observa de 272 servidores encuestados, el 6.99% (19) servidores consideran que el G Nivel de generación de Nuevos Incentivos en el Sistema de Motivación es excelente, 11.76% (32) es bueno, 25.00% (68) es regular, 26.84% (73) es malo y el 29.41% (80) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Nivel de generación de Nuevos Incentivos en el Sistema de Motivación es pésimo.

**Cuadro 16.****Nivel de desarrollo del potencial del talento Humano**

	<b>fi</b>	<b>fi%</b>
<b>EXCELENTE</b>	25	9.19%
<b>BUENO</b>	28	10.29%
<b>REGULAR</b>	93	34.19%
<b>MALO</b>	71	26.10%
<b>PÉSIMO</b>	55	20.22%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Gráfico 16.****Nivel de desarrollo del potencial del talento Humano**

**Fuente:** encuesta aplicad

**Elaboración:** propia

**Análisis e interpretación.**

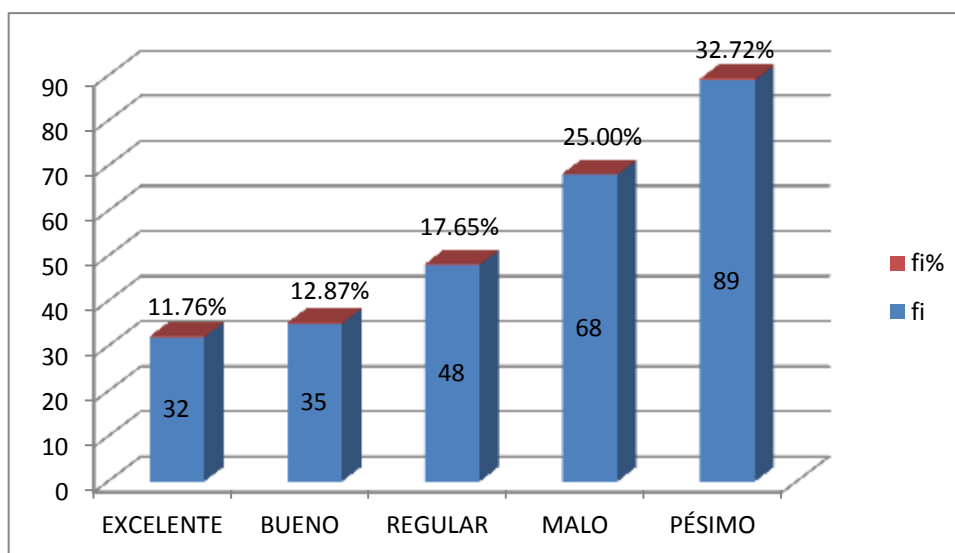
En el cuadro N° 16 y gráfico N° 16 se observa de 272 servidores encuestados, el 9.19% (25) servidores consideran que el Nivel de desarrollo del potencial del talento Humano es excelente, 10.29% (28) es bueno, 34.19% (93) es regular, 26.10% (71) es malo y el 20.22% (55) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Nivel de desarrollo del potencial del talento Humano es regular.

**Cuadro 17.****Nivel de proceso de potenciar la capacidad de Innovación**

	<b>fi</b>	<b>fi%</b>
<b>EXCELENTE</b>	32	11.76%
<b>BUENO</b>	35	12.87%
<b>REGULAR</b>	48	17.65%
<b>MALO</b>	68	25.00%
<b>PÉSIMO</b>	89	32.72%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Gráfico 17.****Nivel de proceso de potenciar la capacidad de Innovación**

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Análisis e interpretación.**

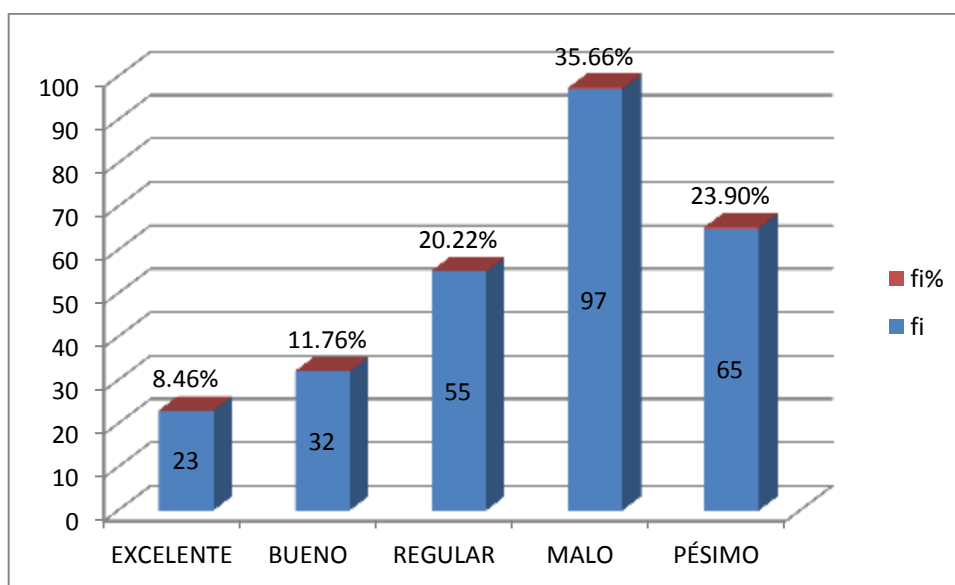
En el cuadro N° 17 y gráfico N° 17 se observa de 272 servidores encuestados, el 11.76% (32) servidores consideran que el Nivel de proceso de potenciar la capacidad de Innovación es excelente, 12.87% (35) es bueno, 17.65% (48) es regular, 25.00% (68) es malo y el 32.72% (89) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Nivel de proceso de potenciar la capacidad de Innovación es pésimo.

**CUADRO 18.****La calidad de la gestión institucional.**

	<b>fi</b>	<b>fi%</b>
<b>EXCELENTE</b>	23	8.46%
<b>BUENO</b>	32	11.76%
<b>REGULAR</b>	55	20.22%
<b>MALO</b>	97	35.66%
<b>PÉSIMO</b>	65	23.90%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Gráfico 18.****La calidad de la Gestión Institucional**

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Análisis e interpretación.**

En el cuadro N° 18 y gráfico N° 18 se observa de 272 servidores encuestados, el 8.46% (23) servidores consideran que la Calidad de la Gestión Institucional es excelente, 11.76% (32) es bueno, 20.22% (55) es regular, 35.66% (97) es malo y el 23.90% (65) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que Calidad de la Gestión Institucional es malo.



#### 4.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis.

**Prueba de Karl Pearson:**

##### **COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE KARL PEARSON**

En base a los resultados de los cuadros 11 y 18 de las variables de investigación, se tiene:

**CUADRO 11.**

##### **EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

	<b>Fi</b>	<b>fí%</b>
<b>EXCELENTE</b>	23	8.46%
<b>BUENO</b>	36	13.24%
<b>REGULAR</b>	80	29.41%
<b>MALO</b>	76	27.94%
<b>PÉSIMO</b>	57	20.96%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**CUADRO 18.**

##### **LA CALIDAD DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL.**

	<b>Fi</b>	<b>fí%</b>
<b>EXCELENTE</b>	23	8.46%
<b>BUENO</b>	32	11.76%
<b>REGULAR</b>	55	20.22%
<b>MALO</b>	97	35.66%
<b>PÉSIMO</b>	65	23.90%
<b>TOTAL</b>	272	100.00%

**Fuente:** encuesta aplicada

**Elaboración:** propia

**Hipótesis:** El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco

<b>CÁLCULOS NECESARIOS PARA EL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN</b>					
<b>ESCALA VALORATIVA</b>	<b>(X): EL PRESUPUESTO O POR RESULTADOS</b>	<b>(Y) LA CALIDAD DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>	<b>X<sup>2</sup></b>	<b>XY</b>	<b>Y<sup>2</sup></b>
<i>EXCELENTE</i>	23	23	529	529	529
<i>BUENA</i>	36	32	1296	1152	1024
<i>REGULAR</i>	80	55	6400	4400	3025
<i>MALA</i>	76	97	5776	6790	9409
<i>PÉSIMA</i>	57	65	3249	3705	4225
<i>TOTAL</i>	272	272	17250	16576	<b>18212</b>

**Fuente:** Encuesta Aplicada  
**Elaboración** propia

$$r = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

**r = 0,93419**

**r% = 93,419%**

El coeficiente de correlación obtenido; **r = 093419**, indica una **relación positiva casi perfecta entre es decir** el Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco, en un 93,419%.

### 4.3. Discusión de resultados

Jossy Leidy Ayapi Quispe, manifiesta que la programación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016, ello demostrado por que el 88% de trabajadores sostiene que cuenta con recursos para poder cumplir su labor, permitiendo ello que la misma cantidad porcentual opine respecto a que los recursos son garantía en la ejecución de sus funciones. Por otra parte agrega que la evaluación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la municipalidad distrital de Monzón 2016. Ello se puede verificar en los gráficos propuestos en el que se precisa que las evaluaciones que hace la municipalidad 88%, permite el cumplimiento de funciones en esta comuna 86%

DEISY CESILIA ESCOBAR HINOSTROZA y GABY CARMELA HERMOZA ORÉ expresan que la relación encontrada entre las variables Presupuesto por Resultados y Calidad del Gasto Público resulta ser Positiva, es decir a medida, que mejoran el Presupuesto por Resultado en la Unidad Ejecutora, mejora Correlativamente la Calidad del Gasto Público. Por lo tanto queda comprobada la Hipótesis General de Investigación y se rechaza la Hipótesis nula. La relación encontrada entre las dimensiones Estratégicas y Eficiencia del Gasto Público es de 0.54, la cual resulta ser Positiva, es decir a medida, que se mejoran las Estrategias en la Unidad Ejecutora mejora la Eficiencia del Gasto Público.

Carlos Alexander Payano Negrón. Manifiesta que la gestión del Presupuesto por Resultados, se relaciona con la calidad del gasto público, debido a que en todas las actividades que participa la Marina de Guerra del Perú, para el cumplimiento de su misión, busca siempre la eficacia y alcanza la eficiencia. La gestión del Presupuesto por Resultados en su dimensión programas presupuestales, se relaciona con la calidad del gasto público en su dimensión eficiencia, debido a que en los programas presupuestales, priorizamos el gasto en función a la verdadera necesidad de la Marina de Guerra del Perú; asimismo, los programas presupuestales imponen presión para mejorar el desempeño de su ejecución del gasto, y nos permite sustentar ante el Ministerio de Economía y Finanzas una

mayor asignación de recursos, y poder cumplir con los objetivos institucionales. Viviana Sosa Córdovaha obtenido en su investigación que el 73% de los servidores del Hospital Regional de Ayacucho están de acuerdo que el presupuesto público es un instrumento administrativo que sirve para la óptima administración de los recursos públicos. El 80% de los servidores consideran que el presupuesto público es una herramienta que permite el seguimiento adecuado de la planificación presupuestal en el Hospital Regional de Ayacucho. Se aprecia que el Hospital Regional de Ayacucho considera que la ejecución presupuestal está orientado a la obtención de la eficacia y eficiencia de la gestión pública, así lo confirmaron el 85% de los encuestados. MARLON IVAN PRIETO HORMAZA expresa que los recursos financieros asignados por el Gobierno Central a favor de las municipalidades son insuficientes para atender todos los programas sociales y en consecuencia hay problemas de financiamiento.

Luis Carlos Wenceslao Palacios Mendo concluye en cuanto a la metodología y organización del proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados, se desarrolló de acuerdo con las normas vigentes; y al mismo tiempo se analizó el comportamiento de las inversiones de la Municipalidad Distrital de Casa Grande.

Para Cristóbal del Río, el presupuesto es: “La estimación programada, en forma sistemática, de las condiciones de operación y de los resultados a obtener por un organismo, en un período determinado.”

Para Meyer, Jean en su libro Gestión Presupuestaria, Presupuesto es, “un conjunto coordinado de previsiones que permiten conocer con anticipación algunos resultados considerados básicos por el jefe de la empresa”.

El Presupuesto participativo: Interpretando a Valdivia, el presupuesto participativo es un instrumento de política y a la vez de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van a orientar los recursos, teniendo en cuenta los Objetivos del Plan de Desarrollo Estratégico o Institucional, según corresponda, los

cuales están directamente vinculados a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado

Paredes en cuanto al uso de las técnicas presupuestarias se deben considerar las particularidades que, desde el punto de vista metodológico, tienen los procesos productivos de los organismos del gobierno central, organismos descentralizados y empresas públicas no financieras, así como las diferentes normas legales existentes para la aprobación de los respectivos presupuestos.

Por otra parte Gitlow manifiesta que la calidad es el juicio que tienen los clientes o usuarios sobre un producto o servicio; es el punto en el que sienten que sobrepasa sus necesidades y expectativas. La calidad también comprende el mejoramiento interminable del proceso ampliado de una firma. Este término se refiere a la ampliación de la organización para incluir a sus suministradores, clientes, inversionistas, empleados y toda la comunidad.

Gutiérrez, indica que los usuarios evalúan la calidad de servicio por medios de cuatro componentes: Confiabilidad. La capacidad de ofrecer el servicio de manera segura, exacta y consistente. La confiabilidad significa realizar bien el servicio desde la primera vez. Se sabe que este componente es uno de los más importantes para los estudiantes. Respuesta. La capacidad para brindar un servicio puntual. Los ejemplos de respuesta incluyen devolver rápidamente las llamadas al usuario, atender rápido a quien tiene prisa. Seguridad. El conocimiento y la cortesía del empleado, así como la habilidad para transmitir seguridad. Los empleados que tratan a los usuarios con respeto y les hacen sentir que es posible confiar en una promesa son un ejemplo de la confianza. Tangibles. Los aspectos físicos del servicio. Las partes tangibles de un servicio incluyen las instalaciones, herramientas y equipo usados para proporcionar el servicio, como un consultorio médico o un cajero automático, y la apariencia del personal.

Concordando con las diferentes propuestas personalmente concluyo que El Presupuesto por Resultados (PpR) es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales bienes y

servicios (productos) y resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles.

El PpR contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al propiciar que las entidades del Estado:

Hagan un uso eficiente y eficaz de los recursos públicos, priorizando el gasto público en la provisión de productos (bienes y servicios) que, según la evidencia, contribuyen al logro de resultados vinculados al bienestar de la población.

**La presente investigación ha concluido que el coeficiente de correlación obtenido;  $r = 0,93419$ , indica una relación positiva casi perfecta entre es decir el Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco, en un 93,419%.**

De 272 servidores encuestados, el 8.46% (23) servidores consideran que el presupuesto por resultados a favor de la población es excelente, 13.24% (36) es bueno, 29.41% (80) es regular, 27.94% (76) es malo y el 20.96% (57) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Presupuesto por Resultados a favor de la población es regular.

Finalmente se observa de 272 servidores encuestados, el 8.46% (23) servidores consideran que la Calidad de la Gestión Institucional es excelente, 11.76% (32) es bueno, 20.22% (55) es regular, 35.66% (97) es malo y el 23.90% (65) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que Calidad de la Gestión Institucional es malo.

#### 4.4. Aporte de la investigación

En proceso de reforma del estado enfocado a la gestión del cambio con los tres ejes transversales y los cinco pilares de la reforma del estado peruano, específicamente enfocada al pilar de presupuesto para resultados el diseño planteado concordante a las directivas de CEPLAN y otros organismos es la siguiente:

1. La Programación Presupuestaria Estratégica en la que se definen los resultados de la gestión pública que inciden directamente sobre la ciudadanía y, sobre la base de evidencia científica primordialmente, se definen aquellos productos (incluyendo estructuras de costos) que inciden sobre esos resultados, asignándose después el presupuesto correspondiente;
2. El Sistema Integrado de Gestión, que permite la sistematización de los procesos de programación operativa y ejecución, según estructuras de costos y metas de provisión de productos, permitiendo además, monitorear la cadena de provisión logística hasta el punto de atención al ciudadano.
3. El Seguimiento de los indicadores de resultado y de producto, que parte desde el cálculo de líneas de base hasta los arreglos institucionales con otras entidades generadoras de información primaria, y cuyo monitoreo sostiene la interpretación y evaluación presupuestaria, al tiempo que permite validar las cadenas lógicas propuestas.
4. Las Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestaria, en la que evaluadores independientes evalúan los resultados alcanzados por ciertos programas, líneas presupuestarias o entidades públicas, permitiendo con ello justificar la toma de decisiones en materia presupuestal en el marco del PpR. Se contemplan Evaluaciones de Programas/Proyectos y Evaluaciones de Impacto; Como resultado, se han desarrollado metodologías que se reseñan más adelante debido a su importancia dentro del PpR y a que, hacia finales de 2009, ya se encuentran operativas.

5. Transparencia y el Monitoreo Participativo. De acuerdo a lo señalado en las leyes anuales de presupuesto, la DNPP “desarrolla los mecanismos necesarios para la transparencia de la información relacionada a la implementación del presupuesto por resultados, difundiendo, a través de su portal, la relación de indicadores para medir los resultados, la línea de base de los mismos, las metas establecidas a nivel nacional, regional y local, y los avances en el cumplimiento de las metas”.
6. Monitoreo Participativo se busca propiciar un involucramiento informado por parte de los actores locales (miembros de comités de vigilancia, actores del presupuesto participativo, asociación de beneficiarios, entre otros) en el seguimiento y exigencia de productos y resultados priorizados y ejecutados en el marco de los PE.
7. Incentivos a la Gestión.
8. La Generación de Capacidades. Como parte de sus funciones tales como: eventos de capacitación, cursos, talleres, seminarios, etc.(relacionados con la GpR en general y el PpR).



## CONCLUSIONES

1. Con el objetivo general: Establecer de qué manera el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco. Se concluye que como resultado obtenido es que el coeficiente de correlación obtenido;  $r = 0.93419$ , indica una **relación positiva casi perfecta entre es decir el Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco, en un 93,419%**.
2. En cuanto al objetivo específico: Identificar las características del Presupuesto por Resultados en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco. Identificar los niveles de la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco. Se ha identificado que el 8.46% (23) servidores consideran que el presupuesto por resultados a favor de la población es excelente, 13.24% (36) es bueno, 29.41% (80) es regular, 27.94% (76) es malo y el 20.96% (57) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que el Presupuesto por Resultados a favor de la población es regular.
3. Caracterizar al Presupuesto por Resultados en el proceso de optimización de la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco. Se ha obtenido que el 8.46% (23) servidores consideran que la Calidad de la Gestión Institucional es excelente, 11.76% (32) es bueno, 20.22% (55) es regular, 35.66% (97) es malo y el 23.90% (65) es pésimo. La mayor parte de los encuestados respondieron que Calidad de la Gestión Institucional es malo.

## RECOMENDACIONES

1. A la alta dirección, rectores, directores generales, decanos, consejo de facultad, consejo universitario, asamblea universitaria, y tomadores de decisiones deben de implementar e implar procesos de Monitoreo Participativo se busca propiciar un involucramiento informado por parte de los actores locales (miembros de comités de vigilancia, actores del presupuesto participativo, asociación de beneficiarios, entre otros) en el seguimiento y exigencia de productos y resultados priorizados y ejecutados en el marco de los PE.
2. A la alta dirección de la UNHEVAL se recomienda que deben de implementar programas de Incentivos a la Gestión del Presupuesto en diferentes procesos, fundamentalmente en los recursos recaudados directamente RDR.
3. La alta dirección de la UNHEVAL se recomienda que debe implementar una nueva cultura de Generación de Capacidades. Como parte de sus funciones tales como: eventos de capacitación, cursos, talleres, seminarios, etc.) relacionados con la GpR en general y el PpR.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTA D.C. GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA (2005). Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. Colombia.
2. BASTIDAS VILLANES DAVID (2002). Municipios Y Descentralización. Una Experiencia de Gestión Participativa y Descentralista. Perú.
3. CASTRO PÉREZ HÉCTOR JAIME (2005). Experiencias significativas del presupuesto participativo que contribuyen a un mejoramiento del manejo de los Recursos Públicos. Lima Perú.
4. CUADERNOS DESCENTRALISTAS (2005). Discutiendo la Intervención Ciudadana en el Presupuesto Participativo Regional. Grupo propuesta ciudadana. Lima Perú.
5. DIAZ PALACIOS JULIO (2001). El Presupuesto Participativo y sus Relaciones con la Legitimidad del Poder y la Gobernanza en el Perú. Lima.
6. FEDOZZI, LUCIANO (2002). Presupuesto participativo. La experiencia de gestión pública del PP”, ponencia presentada en el seminario Presupuesto Participativo y Planificación Participativa, enfoque relacional aplicado a la formulación de políticas públicas. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Argentina.
7. GREY FIGUEROA CARLOS Y OTROS (2003). Democratizando el Presupuesto Participativo. Metodologías y Herramientas al alcance. Editorial Care. Lima Perú.
8. GRUPO PROPUESTA CIUDADANA (2012). XVIII Ciclo de Formación: Cómo incidir y vigilar los proyectos del Presupuesto Participativo. Editorial Biblioteca Nacional. Lima Perú.
9. HERNÁNDEZ SAMPIERI Y OTROS (2006). Metodología de la Investigación. Ediciones Mc Graw Hill. México 4ta edición.
10. MIRANDA SARA LILIANA Y OTROS (2003). Presupuesto Participativo y Agenda
11. Construyendo Ciudades para la Vida. Fondo Editorial del Congreso del Perú. Lima Perú.

12. MENA MELGAREJO MÁXIMO Y OTROS (2004). Sociedad Civil y Presupuesto Participativo. Fondo Editorial del Congreso de la República. Lima Perú.
13. NIEMEYER GRAWE JAMES JOSEPH (2006). Desarrollo de la Participación Ciudadana en los Procesos de Control Social de la Gestión Municipal en el Distrito de Comas, Lima, Perú.
14. PINO GONZAGA VOLTAIRE NAPOLEÓN Y VELASCO BADILLO PAULINA DEL ROCÍO (2009). Mejoramiento y Aplicación del Modelo del Presupuesto Participativo Del H. Consejo Provincial de Chimborazo.
15. SEDANO MAYHUA VLADIMIR LEONEL (2007). Causas del Ausentismo Ciudadano en el Presupuesto Participativo Municipal desde un Enfoque de Comunicación para el Desarrollo. Lima Perú.

# **ANEXOS**

## ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿De qué manera el Presupuesto por resultados se relaciona con la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco, periodo 2018?</p> <p><b>Problemas Especifico</b></p> <p>1. ¿Cuáles son las características del Presupuesto por Resultados en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco, periodo 2018?</p> <p>2. ¿Cuáles son los niveles de</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Establecer de qué manera el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>1. Identificar las características del Presupuesto por Resultados en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco.</p>	<p><b>Hipotesis General</b></p> <p>El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco.</p> <p><b>Hipótesis Específicos</b></p> <p>Existen características del Presupuesto por Resultados evaluadas en escalas superiores a la escala de evaluación normal en la Universidad Nacional “Hermilio</p>	<p><b>Variable Independiente</b></p> <p>El Presupuesto por Resultados en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco</p>	<p>-Calidad del gasto.</p> <p>-Eficiencia.</p> <p>-Eficacia.</p> <p>-Priorización.</p> <p>-Provisión de productos.</p> <p>-Resultados vinculados al bienestar de la población.</p> <p>-Decisiones en materia presupuestal.</p> <p>-Gestión de resultados a favor de la población.</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>Constituida por 933 servidores Administrativos y docentes nombrados de la UNHEVAL 2018.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>El muestreo probabilístico, estratificado de 272 servidores</p>

<p>la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional "Hermilio Valdizan" de Huánuco, periodo 2018?</p> <p>3. ¿Cuál es la situación real del Presupuesto por Resultados en el entorno de la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional "Hermilio Valdizan" de Huánuco, periodo 2018?</p>	<p>2. Identificar los niveles de la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional "Hermilio Valdizan" de Huánuco.</p> <p>3. Caracterizar al Presupuesto por Resultados en el proceso de optimización de la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional "Hermilio Valdizan" de Huánuco.</p>	<p>Valdizan" de Huánuco.</p> <p>Los niveles de Calidad de la Gestión Institucional se encuentran en escalas superiores a la escala de evaluación normal en la Universidad Nacional "Hermilio Valdizan" de Huánuco.</p> <p>El Presupuesto por Resultados a través de sus lineamientos permite la optimización de la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional "Hermilio Valdizan" de Huánuco.</p>	<p><b>Variable Dependiente</b></p> <p>Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional "Hermilio Valdizan" de Huánuco.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Planificación:</li> <li>-Capacidad de Gestión.</li> <li>-Competencia para Rediseñar la Estructura Interna.</li> <li>-Enfoque por Procesos.</li> <li>-Generación de Nuevos Incentivos en el Sistema de Motivación.</li> <li>-Desarrollo del Potencial del Talento Humano.</li> <li>-Proceso de Potenciar la Capacidad de Innovación.</li> <li>-Respuestas que nuestros estudiantes, sociedad y que el país necesita.</li> </ul>	<p>de la UNHEVAL -2018</p> <p><b>Metodología de Investigación:</b></p> <p>Fundamentos Teóricos, doctrinales y tecnológicos.</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b></p> <p>Correlación entre presupuesto por Resultado con la calidad de gestionar.</p>
---	--	---	--	--	--

## ANEXO 02: CONSENTIMIENTO INFORMADO

ID.....

Fecha.....

**TITULO DE LA INVESTIGACION:** “ EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN EL ENTORNO DE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZAN” DE HUÁNUCO, PERIODO 2018”

**INVESTIGADOR:** CPC. VICTOR ENRIQUE MELGAREJO BLAS

Su participación en esta investigación es estrictamente voluntaria. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar dos cuestionarios haciendo en total de 51 afirmaciones, el cual le tomara aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus afirmaciones al cuestionario, serán anónimas. Se le agradece su participación.

### Consentimiento / participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: he leído la información proporcionada, o me han sido leído. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención sin que me afecte de ninguna manera.

- Firma del participante:

Firma del Participante. ....

Firma del investigador responsable .....



### Anexo 03 Instrumento

En el presente trabajo de investigación se tiene como objetivo determinar la relación del Presupuesto por Resultados con la Calidad de la Gestión Institucional en la Universidad Nacional "Hermilio Valdizan" de Huánuco 2018. La aplicación de encuesta es personal y confidencial por lo que de manera anticipada se agradece su colaboración.

<b>Escala de valoración</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>Excelente</b>	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Malo</b>	<b>Pésimo</b>

#### EVALUACION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

<b>Dimensión: Estrategia de gestión pública.</b>						
<b>Nº</b>	<b>Afirmaciones</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Cree usted que se utiliza documentos de gestión en cumplimiento de sus funciones.					
2	Cree usted que el presupuesto por resultados se orienta a mejorar los gastos publico					
3	Cree usted que están definidos los programas estratégicos de la UNHEVAL.					
<b>Dimensión: Asignación de recursos presupuestales de bienes y servicios</b>						
<b>Nº</b>	<b>Afirmaciones</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
4	El presupuesto por resultados permite programar recursos a productos que beneficia a la población estudiantil.					
5	Considera con una buena distribución de los recursos públicos mejora la calidad de gasto de la Institución.					
6	Considera que la programación de los recursos de bienes y servicios es suficiente anualmente.					
<b>Dimensión: Resultados de calidad del gasto publico</b>						
<b>Nº</b>	<b>Afirmaciones.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

7	Cree que una buena gestión de las autoridades, demuestra el buen desempeño del personal Administrativo y docentes de la UNHEVAL.					
8	Estima que la política de calidad mejora la gestión administrativa de la UNHEVAL					
9	Cree que el Uso racional de los recursos genera la Calidad de gasto.					
<b>Dimensión: Uso Eficiente y eficaz de los recursos Públicos</b>						
<b>Nº</b>	<b>Afirmaciones.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	Considera que la gestión administrativa de la UNHEVAL, es eficiente en los recursos asignados					
11	Se cumple con los tiempos programados en los planes estratégicos de la UNHEVAL					
12	Cree que es favorable a nivel ejecución del plan Operativo de la UNHEVAL.					
<b>Dimensión: Priorización del Gasto Publico.</b>						
<b>Nº</b>	<b>Afirmaciones</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	Cree que en la programación del presupuesto institucional se prioriza de acuerdo al Plan estratégico.					
14	Conoce usted las prioridades y objetivos institucionales					
15	Cree usted que se consigna la fuente de financiamiento que corresponde en la necesidad de gasto.					
<b>Dimensión: Previsión de Productos ( Bienes y Servicios).</b>						
<b>Nº</b>	<b>Afirmaciones</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	Considera que la previsión del gasto de la universidad está de acuerdo a las normas presupuestales.					
17	Considera que la previsión de bienes y servicios se encuentra acorde con la necesidad institucional resultados					

18	Cree usted que el personal de función presupuestal, es suficiente para el cumplimiento de las metas previstas.					
<b>Dimensión: Resultados vinculados al bienestar de la población</b>						
<b>Nº</b>	<b>Afirmaciones.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19	Cree que los gastos de bienes y servicios generan un valor público y generan beneficios a la población estudiantil.					
20	Considera que es suficiente el presupuesto asignado para satisfacer necesidad de población Universitaria.					
21	Cree que los Docentes, Administrativos y alumnos se encuentran satisfechos con la atención.					
<b>Dimensión: Decisiones en materia presupuestal</b>						
<b>Nº</b>	<b>Afirmaciones.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
22	La programación del presupuesto se aprueba a través de Consejo Universitario y/o altos funcionarios.					
23	Cree que se encuentran conforme con el presupuesto asignado a cada Facultad y otras instancias de la Institución.					
24	Se tiene conocimiento, de cómo se formula, programa un presupuesto.					
<b>Dimensión: Gestión de resultados a favor de la población</b>						
<b>Nº</b>	<b>Afirmaciones.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
25	Cree que el resultado de la buena gestión demuestra el desempeño del personal Administrativo de la Universidad.					
26	Considera que el presupuesto asignado, cumple oportunamente con los objetivos Institucionales.					
27	Cree que se cumplen lo previsto en los documentos de gestión, con el presupuesto por Resultados					

**EVALUACION : CALIDAD DE LA GESTION INSTITUCIONAL**

<b>Dimensión: Planificación.</b>						
<b>Nº</b>	<b>Afirmaciones</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
28	Cree que para la elaboración del Plan estratégico se tomó en cuenta el Plan Nacional del Sector.					
29	Considera que los documentos de gestión se elaboran en forma participativa con la comunidad Universitaria.					
30	Considera que cada uno de los miembros de la comunidad universitaria tiene consideración del cumplimiento de los documentos de gestión en forma planificada.					
<b>Dimensión: Capacidad de gestión</b>						
<b>Nº</b>	<b>Afirmaciones</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
31	Considera que para tener competencia funcional se debe tener capacidad, para interpretar las normas legales y documentos internos.					
32	Considera usted que el trabajo que realiza es desafiante ante su persona.					
33	Considera que la comunicación frecuente con los jefes inmediatos es parte de la capacidad de gestión.					
<b>Dimensión: Competencia para rediseñar la estructura interna</b>						
<b>Nº</b>	<b>Afirmaciones .</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
34	Cree que la Estructura orgánica de la Universidad, se debe rediseñar en forma horizontal.					
35	Considera conocer el ROF, MOF de la Institución, y cumple de lo previsto en la Unidad que labora.					
36	Considera que es necesario fortalecer la capacidades del personal docente y administrativo, en función del gasto publico					
<b>Dimensión: Desarrollo de enfoque de procesos</b>						
<b>Nº</b>	<b>Afirmaciones.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
37	Cree que se debe diseñar procesos para cada acción administrativa.					

38	Considera que su unidad, no está incluido en los procesos de gasto del sistema presupuestario.					
39	Considera que se debe sistematizar todo los procesos que tenga la Institución.					
<b>Dimensión: Generación de nuevos incentivos en el sistema de motivación.</b>						
<b>Nº</b>	<b>Afirmaciones</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
40	Los incentivos que da la universidad, es consecuente con los objetivos logrados como trabajador.					
41	Cree que actuar con la honestidad, brindar confianza en el centro de trabajo					
42	Considera que existe algún incentivo monetario por el cumplimiento de su labor en la Universidad.					
<b>Dimensión: Desarrollo del Potencial del talento Humano.</b>						
<b>Nº</b>	<b>Afirmaciones</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
43	Considera que estas capacitado, para asumir nuevos retos y responsabilidades en la Universidad.					
44	Considera que formar grupo y equipo de trabajo ayuda al desempeño laboral.					
45	Cree que la Universidad, tenga un listado de especialistas en Gestión Publica					
<b>Dimensión: Desarrollo de Potenciar la capacidad de innovación</b>						
<b>Nº</b>	<b>Afirmaciones.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
46	Cree que los sistemas de procesamiento de datos administrativos que cuenta la Universidad son adecuadas.					
47	Considera tener en cuenta en el perfil del trabajador, debe tener conocimiento de nuevos procesos.					
48	Cree que la Calidad de gasto en la Universidad, se debe dar de acuerdo se va potenciar la innovación.					
<b>Dimensión: Respuestas para los Estudiantes, sociedad y que el país lo necesita.</b>						

Nº	Afirmaciones.	1	2	3	4	5
49	Cree que el sistema administrativo, recae de una buena calidad de gasto.					
50	Cree que la población estudiantil, se encuentra satisfecho con la atención presupuestaria de sus necesidades básicas.					
51	Considera que la Universidad, se encuentra en un buen Rankin de gasto a nivel nacional.					



**ANEXO 04 VALIDACION DE INSTRUMENTO  
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN  
HUANUCO - PERU  
ESCUELA DE POS GRADO**



NOMBRE DEL EXPERTO: MANUEL F. DOMINGUEZ CUELLAR  
"Colificar con 1,2,3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

Especialidad: ING. INDUSTRIAL

VARIABLE	DIMENSION	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	Estrategia de gestión pública	Cree usted que se utiliza documentos de gestión en cumplimiento de sus funciones.	4	4	3	4
		Cree usted que el presupuesto por resultados se orienta a mejorar los gastos publico	4	4	4	3
		Cree usted que están definidos los programas estratégicos de la UNHEVAL.	4	4	4	4
	Asignación de recursos presupuestales de bienes y servicios	El presupuesto por resultados permite programar recursos a productos que beneficia a la población estudiantil.	3	3	4	4
		Considera con una buena distribución de los recursos públicos mejora la calidad de gasto de la Institución.	4	4	4	4
		Considera que la programación de los recursos de bienes y servicios es suficiente anualmente.	4	3	4	4
	Resultados de calidad del gasto publico	Cree que una buena gestión de las autoridades, demuestra el buen desempeño del personal Administrativo y docentes de la UNHEVAL.	3	4	4	4
		Estima que la política de calidad mejora la gestión administrativa de la UNHEVAL	4	4	3	4
		Cree que el Uso racional de los recursos genera la Calidad de gasto.	4	4	4	4
	Uso eficiente y eficaz de los recursos Públicos	Considera que la gestión administrativa de la UNHEVAL, es eficiente en los recursos asignados	4	3	4	4
		Se cumple con los tiempos programados en los planes estratégicos de la UNHEVAL	3	4	3	4
		Cree que es favorable a nivel ejecución del plan Operativo de la UNHEVAL.	4	4	4	4
	Priorización del Gasto Publico	Cree que en la programación del presupuesto institucional se prioriza de acuerdo al Plan estratégico.	4	4	4	4
		Conoce usted las prioridades y objetivos institucionales	3	4	3	4
		Cree usted que se consigna la fuente de financiamiento que corresponde en la necesidad de gasto.	4	4	4	4
	Previsión de Productos ( Bienes y Servicios)	Considera que la previsión del gasto de la universidad está de acuerdo a las normas presupuestales.	4	4	4	4
		Considera que la previsión de bienes y servicios se encuentra acorde con la necesidad institucional resultados	4	4	4	3
		Cree usted que el personal de función presupuestal, es suficiente para el cumplimiento de las metas previstas.	4	4	4	4
	Resultados vinculados al bienestar de la población	Cree que los gastos de bienes y servicios generan un valor público y generan beneficios a la población estudiantil.	4	4	4	4
		Considera que es suficiente el presupuesto asignado para satisfacer necesidad de población Universitaria.	3	4	4	4
		Cree que los Docentes, Administrativos y alumnos se encuentran satisfechos con la atención.	3	4	4	4
	Decisiones en materia presupuestal	La programación del presupuesto se aprueba a través de Consejo Universitario y/o altos funcionarios.	4	4	4	4
		Cree que se encuentran conforme con el presupuesto asignado a cada Facultad y otras instancias de la Institución.	3	3	4	4
		Se tiene conocimiento, de cómo se formula, programa un presupuesto.	4	4	4	4
	Gestión de resultados a favor de la población	Cree que el resultado de la buena gestión demuestra el desempeño del personal Administrativo de la Universidad.	3	3	4	4
		Considera que el presupuesto asignado, cumple oportunamente con los objetivos Institucionales.	3	3	3	4
		Cree que se cumplen lo previsto en los documentos de gestión, con el presupuesto por Resultados	4	4	4	4



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
HUANUCO - PERU  
ESCUELA DE POS GRADO**



VARIABLE	DIMENSION	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
CALIDAD DE LA GESTION INSTITUCIONAL	Planificación.	Cree que para la elaboración del Plan estratégico se tomó en cuenta el Plan Nacional del Sector.	4	3	4	3
		Considera que los documentos de gestión se elaboran en forma participativa con la comunidad Universitaria.	4	4	4	4
		Considera que cada uno de los miembros de la comunidad universitaria tiene consideración del cumplimiento de los documentos de gestión en forma planificada.	4	4	3	3
	Capacidad de gestión	Considera que para tener competencia funcional se debe tener capacidad, para interpretar las normas legales y documentos internos.	4	4	4	4
		Considera usted que el trabajo que realiza es desafiante ante su persona.	4	4	4	4
		Considera que la comunicación frecuente con los jefes inmediatos es parte de la capacidad de gestión.	4	4	3	3
	Competencia para rediseñar la estructura interna	Cree que la Estructura orgánica de la Universidad, se debe rediseñar en forma horizontal.	4	4	4	4
		Considera conocer el ROF, MOF de la Institución, y cumple de lo previsto en la Unidad que labora.	4	4	3	4
		Considera que es necesario fortalecer las capacidades del personal docente y administrativo, en función del gasto publico	4	4	4	3
	Desarrollo de enfoque de procesos	Cree que se debe diseñar procesos para cada acción administrativa.	4	4	4	4
		Considera que su unidad, no está incluido en los procesos de gasto del sistema presupuestario.	3	4	3	3
		Considera que se debe sistematizar todo los procesos que tenga la Institución.	4	4	4	3
	Generación de nuevos incentivos en el sistema de motivación.	Los incentivos que da la universidad, es consecuente con los objetivos logrados como trabajador.	4	3	3	4
		Cree que actuar con la honestidad, brindar confianza en el centro de trabajo	4	3	4	3
		Considera que existe algún incentivo monetario por el cumplimiento de su labor en la Universidad.	4	4	3	4
	Desarrollo del Potencial del talento Humano	Considera que estas capacitado, para asumir nuevos retos y responsabilidades en la Universidad.	4	4	4	3
		Considera que formar grupo y equipo de trabajo ayuda al desempeño laboral.	3	4	4	3
		Cree que la Universidad, tenga un listado de especialistas en Gestión Publica	3	4	3	4
	Desarrollo de Potenciar la capacidad de innovación	Cree que los sistemas de procesamiento de datos administrativos que cuenta la Universidad son adecuadas.	4	4	4	3
		Considera tener en cuenta en el perfil del trabajador, debe tener conocimiento de nuevos procesos.	4	3	3	4
		Cree que la Calidad de gasto en la Universidad, se debe dar de acuerdo se va potenciar la innovación.	4	4	4	3
	Respuestas para los Estudiantes, sociedad y que el país lo necesita.	Cree que el sistema administrativo, recae de una buena calidad de gasto.	4	3	3	4
		Cree que la población estudiantil, se encuentra satisfecho con la atención presupuestaria de sus necesidades básicas.	4	4	4	3
		Considera que la Universidad, se encuentra en un buen Rankin del gasto a nivel nacional.	3	3	3	4

¿ Hay alguna dimension o item que no fue evaluada? SI ( ) NO ( ) en caso de SI, ¿ Que dimension o item falta? \_\_\_\_\_

DECISION DEL EXPERTO :

El instrumento debe ser aplicado : SI (X) NO ( )

  
Firma y sello del experto.





**ANEXO 04 VALIDACION DE INSTRUMENTO  
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
HUANUCO - PERU  
ESCUELA DE POS GRADO**



NOMBRE DEL EXPERTO: Dr. LINVER LUCIANO VILLAR  
"Calificar con 1,2,3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

Especialidad: CONTADOR PUBLICO

VARIABLE	DIMENSION	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	Estrategia de gestión pública	Cree usted que se utiliza documentos de gestión en cumplimiento de sus funciones.	3	3	3	3
		Cree usted que el presupuesto por resultados se orienta a mejorar los gastos publico	4	4	3	3
		Cree usted que están definidos los programas estratégicos de la UNHEVAL.	4	4	4	4
	Asignación de recursos presupuestales de bienes y servicios	El presupuesto por resultados permite programar recursos a productos que beneficia a la población estudiantil.	3	3	3	3
		Considera con una buena distribución de los recursos públicos mejora la calidad de gasto de la Institución.	4	4	4	4
		Considera que la programación de los recursos de bienes y servicios es suficiente anualmente.	4	4	3	4
	Resultados de calidad del gasto publico	Cree que una buena gestión de las autoridades, demuestra el buen desempeño del personal Administrativo y docentes de la UNHEVAL.	4	4	4	4
		Estima que la política de calidad mejora la gestión administrativa de la UNHEVAL.	4	4	4	4
		Cree que el Uso racional de los recursos genera la Calidad de gasto.	4	4	4	4
	Uso eficiente y eficaz de los recursos Públicos	Considera que la gestión administrativa de la UNHEVAL, es eficiente en los recursos asignados	3	3	3	3
		Se cumple con los tiempos programados en los planes estratégicos de la UNHEVAL.	4	4	4	4
		Cree que es favorable a nivel ejecución del plan Operativo de la UNHEVAL.	4	4	4	4
	Priorización del Gasto Público	Cree que en la programación del presupuesto institucional se prioriza de acuerdo al Plan estratégico.	3	3	3	3
		Conoce usted las prioridades y objetivos institucionales	4	4	4	4
		Cree usted que se consigna la fuente de financiamiento que corresponde en la necesidad de gasto.	4	4	4	4
	Previsión de Productos (Bienes y Servicios)	Considera que la previsión del gasto de la universidad está de acuerdo a las normas presupuestales.	3	3	3	3
		Considera que la previsión de bienes y servicios se encuentra acorde con la necesidad institucional resultados	4	4	4	3
	Resultados vinculados al bienestar de la población	Cree usted que el personal de función presupuestal, es suficiente para el cumplimiento de las metas previstas.	3	4	4	4
		Cree que los gastos de bienes y servicios generan un valor público y generan beneficios a la población estudiantil.	3	3	4	4
		Considera que es suficiente el presupuesto asignado para satisfacer necesidad de población Universitaria.	3	3	3	3
	Decisiones en materia presupuestal	Cree que los Docentes, Administrativos y alumnos se encuentran satisfechos con la atención.	4	4	4	4
		La programación del presupuesto se aprueba a través de Consejo Universitario y/o altos funcionarios.	4	4	4	4
		Cree que se encuentran conforme con el presupuesto asignado a cada Facultad y otras instancias de la Institución.	4	4	4	4
	Gestión de resultados a favor de la población	Se tiene conocimiento, de cómo se formula, programa un presupuesto.	3	3	3	3
		Cree que el resultado de la buena gestión demuestra el desempeño del personal Administrativo de la Universidad.	4	4	4	4
		Considera que el presupuesto asignado, cumple oportunamente con los objetivos institucionales.	4	4	4	4
			Cree que se cumplen lo previsto en los documentos de gestión, con el presupuesto por Resultados.	3	3	3



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
HUANUCO - PERU  
ESCUELA DE POS GRADO**



VARIABLE	DIMENSION	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
CALIDAD DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL	Planificación.	Cree que para la elaboración del Plan estratégico se tomó en cuenta el Plan Nacional del Sector.	4	4	4	4
		Considera que los documentos de gestión se elaboran en forma participativa con la comunidad Universitaria.	3	3	3	3
		Considera que cada uno de los miembros de la comunidad universitaria tiene consideración del cumplimiento de los documentos de gestión en forma planificada.	4	4	4	4
	Capacidad de gestión	Considera que para tener competencia funcional se debe tener capacidad, para interpretar las normas legales y documentos internos.	3	3	3	3
		Considera usted que el trabajo que realiza es desafiante ante su persona.	4	4	4	4
		Considera que la comunicación frecuente con los jefes inmediatos es parte de la capacidad de gestión.	3	3	3	4
	Competencia para rediseñar la estructura interna	Cree que la Estructura orgánica de la Universidad, se debe rediseñar en forma horizontal.	4	4	4	4
		Considera conocer el ROF, MOF de la Institución, y cumple de lo previsto en la Unidad que labora.	3	3	3	3
		Considera que es necesario fortalecer la capacidades del personal docente y administrativo, en función del gasto publico	4	4	4	4
	Desarrollo de enfoque de procesos	Cree que se debe diseñar procesos para cada acción administrativa.	3	3	3	4
		Considera que su unidad, no está incluido en los procesos de gasto del sistema presupuestario.	3	3	3	4
		Considera que se debe sistematizar todo los procesos que tenga la institución.	4	4	4	4
	Generación de nuevos incentivos en el sistema de motivación.	Los incentivos que da la universidad, es consecuente con los objetivos logrados como trabajador.	4	4	4	4
		Cree que actuar con la honestidad, brindar confianza en el centro de trabajo	4	4	4	4
		Considera que existe algún incentivo monetario por el cumplimiento de su labor en la Universidad.	3	3	3	3
	Desarrollo del Potencial del talento Humano	Considera que estas capacitado, para asumir nuevos retos y responsabilidades en la Universidad.	3	3	3	3
		Considera que formar grupo y equipo de trabajo ayuda al desempeño laboral.	4	4	4	4
		Cree que la Universidad, tenga un listado de especialistas en Gestión Pública	4	4	4	4
	Desarrollo de Potenciar la capacidad de innovación	Cree que los sistemas de procesamiento de datos administrativos que cuenta la Universidad son adecuadas.	4	4	4	4
		Considera tener en cuenta en el perfil del trabajador, debe tener conocimiento de nuevos procesos.	4	4	4	4
		Cree que la Calidad de gasto en la Universidad, se debe dar de acuerdo se ve potenciar la innovación.	4	4	4	4
	Respuestas para los Estudiantes, sociedad y que el país lo necesita.	Cree que el sistema administrativo, recae de una buena calidad de gasto.	4	4	4	4
		Cree que la población estudiantil, se encuentra satisfecho con la atención presupuestaria de sus necesidades básicas.	4	4	4	4
Considera que la Universidad, se encuentra en un buen Rankin del gasto a nivel nacional.		4	4	4	4	

¿ Hay alguna dimension o item que no fue evaluada? SI ( ) NO ( ) en caso de SI , ¿ Que dimension o item falta? \_\_\_\_\_

DECISION DEL EXPERTO :

El instrumento debe ser aplicado : SI (X) NO ( )

Firma y sello del experto.



ANEXO 04 VALIDACION DE INSTRUMENTO  
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
HUANUCO - PERU  
ESCUELA DE POS GRADO



NOMBRE DEL EXPERTO: ING. ANTONIO DOMINGUEZ MAGINO

Especialidad: INGENIERO

"Calificar con 1,2,3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

Jefe de la Unidad Ejecutora de Inversiones

VARIABLE	DIMENSION	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	Estrategia de gestión pública	Cree usted que se utiliza documentos de gestión en cumplimiento de sus funciones.	4	4	4	4
		Cree usted que el presupuesto por resultados se orienta a mejorar los gastos público	4	4	4	4
		Cree usted que están definidos los programas estratégicos de la UNHEVAL.	4	4	4	4
	Asignación de recursos presupuestales de bienes y servicios	El presupuesto por resultados permite programar recursos a productos que beneficia a la población estudiantil.	4	4	4	2
		Considera con una buena distribución de los recursos públicos mejora la calidad de gasto de la Institución.	4	4	4	4
		Considera que la programación de los recursos de bienes y servicios es suficiente anualmente.	4	4	4	4
	Resultados de calidad del gasto público	Cree que una buena gestión de las autoridades, demuestra el buen desempeño del personal Administrativo y docentes de la UNHEVAL.	4	4	4	4
		Estima que la política de calidad mejora la gestión administrativa de la UNHEVAL.	4	4	4	4
		Cree que el Uso racional de los recursos genera la Calidad de gasto.	4	4	4	4
	Uso eficiente y eficaz de los recursos Públicos	Considera que la gestión administrativa de la UNHEVAL, es eficiente en los recursos asignados.	4	4	4	4
		Se cumple con los tiempos programados en los planes estratégicos de la UNHEVAL.	4	4	4	4
		Cree que es favorable a nivel ejecución del plan Operativo de la UNHEVAL.	4	4	2	4
	Priorización del Gasto Público	Cree que en la programación del presupuesto Institucional se prioriza de acuerdo al Plan estratégico.	4	4	4	4
		Conoce usted las prioridades y objetivos Institucionales	4	4	4	4
		Cree usted que se consigna la fuente de financiamiento que corresponde en la necesidad de gasto.	4	4	4	4
	Previsión de Productos (Bienes y Servicios)	Considera que la previsión del gasto de la universidad está de acuerdo a las normas presupuestales.	4	4	4	4
		Considera que la previsión de bienes y servicios se encuentra acorde con la necesidad institucional resultados	4	4	4	4
		Cree usted que el personal de función presupuestal, es suficiente para el cumplimiento de las metas previstas.	4	4	4	2
	Resultados vinculados al bienestar de la población	Cree que los gastos de bienes y servicios generan un valor público y generan beneficios a la población estudiantil.	4	4	4	4
		Considera que es suficiente el presupuesto asignado para satisfacer necesidad de población Universitaria.	4	4	4	4
Cree que los Docentes, Administrativos y alumnos se encuentran satisfechos con la atención.		4	4	4	4	
Decisiones en materia presupuestal	La programación del presupuesto se aprueba a través de Consejo Universitario y/o altos funcionarios.	4	4	4	4	
	Cree que se encuentran conforme con el presupuesto asignado a cada Facultad y otras instancias de la Institución.	4	4	4	4	
	Se tiene conocimiento, de cómo se formula, programa un presupuesto.	4	4	4	4	
Gestión de resultados a favor de la población	Cree que el resultado de la buena gestión demuestra el desempeño del personal Administrativo de la Universidad.	4	4	4	3	
	Considera que el presupuesto asignado, cumple oportunamente con los objetivos Institucionales.	3	3	3	3	
	Cree que se cumplen lo previsto en los documentos de gestión, con el presupuesto por Resultados	3	3	3	3	

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
ING. M. ANTONIO DOMINGUEZ MAGINO  
JEFE UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
HUANUCO - PERU  
ESCUELA DE POS GRADO**



VARIABLE	DIMENSION	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
CALIDAD DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL	Planificación.	Cree que para la elaboración del Plan estratégico se tomó en cuenta el Plan Nacional del Sector.	4	4	4	4
		Considera que los documentos de gestión se elaboran en forma participativa con la comunidad Universitaria.	4	4	4	4
		Considera que cada uno de los miembros de la comunidad universitaria tiene consideración del cumplimiento de los documentos de gestión en forma planificada.	4	4	4	4
	Capacidad de gestión	Considera que para tener competencia funcional se debe tener capacidad, para interpretar las normas legales y documentos internos.	4	4	4	4
		Considera usted que el trabajo que realiza es desafiante ante su persona.	4	4	4	4
		Considera que la comunicación frecuente con los jefes inmediatos es parte de la capacidad de gestión.	4	4	4	4
	Competencia para rediseñar la estructura interna	Cree que la Estructura orgánica de la Universidad, se debe rediseñar en forma horizontal.	3	3	3	3
		Considera conocer el R.O.F, M.O.F de la Institución, y cumple de lo previsto en la Unidad que labora.	3	3	3	3
		Considera que es necesario fortalecer la capacidades del personal docente y administrativo, en función del gasto público.	4	4	4	4
	Desarrollo de enfoques de procesos	Cree que se debe diseñar procesos para cada acción administrativa.	4	4	4	4
		Considera que su unidad, no está incluido en los procesos de gasto del sistema presupuestario.	4	4	4	4
		Considera que se debe sistematizar todo los procesos que tenga la institución.	4	4	4	4
	Generación de nuevos incentivos en el sistema de motivación.	Los incentivos que da la universidad, es consecuente con los objetivos logrados como trabajador.	4	4	4	4
		Cree que actuar con la honestidad, brindar confianza en el centro de trabajo.	4	4	4	4
		Considera que existe algún incentivo monetario por el cumplimiento de su labor en la Universidad.	4	4	4	4
	Desarrollo del Potencial del talento Humano	Considera que estas capacitado, para asumir nuevos retos y responsabilidades en la Universidad.	4	4	4	4
		Considera que formar grupo y equipo de trabajo ayuda al desempeño laboral.	4	4	4	4
		Cree que la Universidad, tenga un listado de especialistas en Gestión Pública.	4	4	4	4
	Desarrollo de Potenciar la capacidad de Innovación	Cree que los sistemas de procesamiento de datos administrativos que cuenta la Universidad son adecuados.	4	4	4	4
		Considera tener en cuenta en el perfil del trabajador, debe tener conocimiento de nuevos procesos.	4	4	4	4
Cree que la Calidad de-gasto en la Universidad, se debe dar de acuerdo se va potenciar la innovación.		4	4	4	4	
Respuestas para los Estudiantes, sociedad y que el país lo necesita.	Cree que el sistema administrativo, recibe de una buena calidad de gasto.	4	4	4	4	
	Cree que la población estudiantil, se encuentra satisfecho con la atención presupuestaria de sus necesidades básicas.	3	4	4	3	
	Considera que la Universidad, se encuentra en un buen Rankin del gasto a nivel nacional.	4	4	4	4	

¿ Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( ) en caso de SI , ¿ Que dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

DECISION DEL EXPERTO :

El instrumento debe ser aplicado : SI (X) NO ( )

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
"HERMILIO VALDIZAN"**

ING. M. ANTONIO DOMINGUEZ MARGINO  
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO



ANEXO 04 VALIDACION DE INSTRUMENTO  
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN  
HUANUCO - PERU  
ESCUELA DE POS GRADO



NOMBRE DEL EXPERTO:

Dr. ANDY CHAMOLI FALCON

Especialidad:

GESTION EMPRESARIAL

"Calificar con 1,2,3 o 4 cada ítem respecta a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

VARIABLE	DIMENSION	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	Estrategia de gestión pública	Cree usted que se utiliza documentos de gestión en cumplimiento de sus funciones.	3	3	3	3
		Cree usted que el presupuesto por resultados se orienta a mejorar los gastos públicos	3	3	3	3
		Cree usted que están definidos los programas estratégicos de la UNHEVAL.	3	3	3	3
	Asignación de recursos presupuestales de bienes y servicios	El presupuesto por resultados permite programar recursos a productos que beneficia a la población estudiantil.	3	3	3	3
		Considera con una buena distribución de los recursos públicos mejora la calidad de gasto de la Institución.	4	4	4	4
		Considera que la programación de los recursos de bienes y servicios es suficiente anualizado.	4	4	4	4
	Resultados de calidad del gasto público	Cree que una buena gestión de las autoridades, demuestra el buen desempeño del personal Administrativo y docentes de la UNHEVAL.	4	4	4	4
		Estimo que la política de calidad mejora la gestión administrativa de la UNHEVAL.	4	4	4	4
		Cree que el Uso racional de los recursos genera la Calidad de gasto.	4	4	4	4
	Uso eficiente y eficaz de los recursos Públicos	Considera que la gestión administrativa de la UNHEVAL, es eficiente en los recursos asignados	4	4	4	4
		Se cumple con los tiempos programados en los planes estratégicos de la UNHEVAL.	4	4	4	4
		Cree que es favorable a nivel ejecución del plan Operativo de la UNHEVAL.	4	4	4	4
	Priorización del Gasto Público	Cree que en la programación del presupuesto Institucional se prioriza de acuerdo al Plan estratégico.	4	4	4	4
		Conoce usted las prioridades y objetivos institucionales	4	4	4	4
		Cree usted que se consigna la fuente de financiamiento que corresponde en la necesidad de gasto.	3	3	3	3
	Previsión de Productos (Bienes y Servicios)	Considera que la previsión del gasto de la universidad está de acuerdo a las normas presupuestales.	3	3	3	3
		Considera que la previsión de bienes y servicios se encuentra acorde con la necesidad institucional resultados	3	3	3	3
		Cree usted que el personal de función presupuestal, es suficiente para el cumplimiento de las metas previstas.	3	3	3	3
	Resultados vinculados al bienestar de la población	Cree que los gastos de bienes y servicios generan un valor público y generan beneficios a la población estudiantil.	4	4	4	4
		Considera que es suficiente el presupuesto asignado para satisfacer necesidad de población Universitaria.	4	4	4	4
		Cree que los Docentes, Administrativos y alumnos se encuentran satisfechos con la atención.	4	4	4	4
	Decisiones en materia presupuestal	La programación del presupuesto se aprueba a través de Consejo Universitario y/o altos funcionarios.	4	4	4	4
		Cree que se encuentran conforme con el presupuesto asignado a cada Facultad y otras instancias de la Institución.	4	4	4	4
		Se tiene conocimiento de cómo se formula, programa un presupuesto.	3	3	3	3
Gestión de resultados a favor de la población	Cree que el resultado de la buena gestión demuestra el desempeño del personal Administrativo de la Universidad.	3	3	3	3	
	Considera que el presupuesto asignado, cumple oportunamente con los objetivos institucionales.	3	3	3	3	
	Cree que se cumplen lo previsto en los documentos de gestión, con el presupuesto por Resultados	4	4	4	4	



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
HUANUCO - PERU  
ESCUELA DE POS GRADO



VARIABLE	DIMENSION	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
CALIDAD DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL	Planificación.	Cree que para la elaboración del Plan estratégico se tomó en cuenta el Plan Nacional del Sector.	4	3	3	4
		Considera que los documentos de gestión se elaboran en forma participativa con la comunidad Universitaria.	3	3	3	4
		Considera que cada uno de los miembros de la comunidad universitaria tiene consideración del cumplimiento de los documentos de gestión en forma planificada.	3	3	3	4
	Capacidad de gestión	Considera que para tener compatibilidad funcional se debe tener capacidad, para interpretar las normas legales y documentos internos.	4	3	3	4
		Considera usted que el trabajo que realiza es desafiante ante su persona.	4	4	3	4
		Considera que la comunicación frecuente con los jefes inmediatos es parte de la capacidad de gestión.	4	4	3	4
	Competencia para rediseñar la estructura interna	Cree que la Estructura orgánica de la Universidad, se debe rediseñar en forma horizontal.	4	4	3	4
		Considera conocer el ROF, MOF de la Institución, y cumplir de lo previsto en la Unidad que labora.	4	4	3	4
		Considera que es necesario fortalecer las capacidades del personal docente y administrativo, en función del gasto público	4	4	3	4
	Desarrollo de enfoque de procesos	Cree que se debe diseñar procesos para cada acción administrativa.	4	4	3	4
		Considera que su unidad, no está incluido en los procesos de gasto del sistema presupuestario.	4	4	3	4
		Considera que se debe sistematizar todo los procesos que tenga la Institución.	4	4	3	4
	Generación de nuevos incentivos en el sistema de motivación.	Los incentivos que da la universidad, es consecuente con los objetivos logrados como trabajador.	4	4	3	4
		Cree que actuar con la honestidad, brindar confianza en el centro de trabajo	4	4	3	4
		Considera que existe algún incentivo monetario por el cumplimiento de su labor en la Universidad.	4	4	4	4
	Desarrollo del Potencial del talento Humano	Considera que estas capacitado, para asumir nuevos roles y responsabilidades en la Universidad.	4	4	4	4
		Considera que formar grupo y equipo de trabajo ayuda al desempeño laboral.	4	4	4	4
		Cree que la Universidad, tenga un listado de especialistas en Gestión Pública	3	4	4	3
	Desarrollo de Potenciar la capacidad de innovación	Cree que los sistemas de procesamiento de datos administrativos que cuenta la Universidad son adecuadas.	3	4	4	3
		Considera tener en cuenta en el perfil del trabajador, debe tener conocimiento de nuevos procesos.	3	4	4	4
		Cree que la Calidad de gasto en la Universidad, se debe dar de acuerdo se va potenciar la innovación.	3	4	4	4
	Respuestas para los Estudiantes, sociedad y que el país lo necesita.	Cree que el sistema administrativo, recibe de una buena calidad de gasto.	3	4	4	4
		Cree que la población estudiantil, se encuentra satisfecho con la atención presupuestaria de sus necesidades básicas.	3	4	4	4
Considera que la Universidad, se encuentra en un buen Rankin del gasto a nivel nacional.		3	4	4	4	

¿ Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( ) en caso de SI, ¿ Que dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

DECISION DEL EXPERTO :

El instrumento debe ser aplicado : SI (X) NO ( )

Firma y sello del experto.



ANEXO 04 VALIDACION DE INSTRUMENTO  
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN  
HUANUCO - PERU  
ESCUELA DE POS GRADO



NOMBRE DEL EXPERTO: Mg. Luz Mary Nolasco Bravo  
"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

Especialidad: Magister en Gestión y Negocios.

VARIABLE	DIMENSION	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	Estrategia de gestión pública	Cree usted que se utiliza documentos de gestión en cumplimiento de sus funciones.	4	4	4	4
		Cree usted que el presupuesto por resultados se orienta a mejorar los gastos públicos	4	4	4	4
		Cree usted que están definidos los programas estratégicos de la UNHEVAL.	4	4	4	4
	Asignación de recursos presupuestales de bienes y servicios	El presupuesto por resultados permite programar recursos a productos que beneficia a la población estudiantil.	4	4	4	4
		Considera con una buena distribución de los recursos políticos mejora la calidad de gasto de la institución.	4	4	4	4
		Considera que la programación de los recursos de bienes y servicios es suficiente anualmente.	4	4	4	4
	Resultados de calidad del gasto público	Cree que una buena gestión de las autoridades, demuestra el buen desempeño del personal Administrativo y docentes de la UNHEVAL.	4	4	4	4
		Estima que la política de calidad mejora la gestión administrativa de la UNHEVAL.	4	4	4	4
		Cree que el Uso racional de los recursos genera la Calidad de gasto.	4	4	4	4
	Uso eficiente y eficaz de los recursos Públicos.	Considera que la gestión administrativa de la UNHEVAL, es eficiente en los recursos asignados	3	3	3	3
		Se cumple con los tiempos programados en los planes estratégicos de la UNHEVAL.	3	3	3	3
		Cree que es favorable a nivel ejecución del plan Operativo de la UNHEVAL.	4	4	4	4
	Priorización del Gasto Público	Cree que en la programación del presupuesto institucional se prioriza de acuerdo al Plan estratégico.	4	4	4	4
		Conoce usted las prioridades y objetivos institucionales	4	4	4	4
		Cree usted que se asigna la fuente de financiamiento que corresponde en la necesidad de gasto.	2/	4	4	2/
	Previsión de Productos (Bienes y Servicios)	Considera que la previsión del gasto de la universidad está de acuerdo a las normas presupuestales.	4/	4/	4	4
		Considera que la previsión de bienes y servicios se encuentra acorde con la necesidad institucional resultados	3	3	3	3
		Cree usted que el personal de función presupuestal, es suficiente para el cumplimiento de las metas previstas.	3	3	3	3
	Resultados vinculados al bienestar de la población	Cree que los gastos de bienes y servicios generan un valor público y generan beneficios a la población estudiantil.	4	4	4	4
		Considera que es suficiente el presupuesto asignado para satisfacer necesidad de población Universitaria.	3	3	4	4
		Cree que los Docentes, Administrativos y alumnos se encuentran satisfechos con la atención.	3	3	4	4
	Decisiones en materia presupuestal	La programación del presupuesto se aprueba a través de Consejo Universitario y/o otros funcionarios.	3	3	4	4
		Cree que se encuentran conforme con el presupuesto asignado a cada Facultad y otras instancias de la Institución.	3	3	4	4
Se tiene conocimiento, de cómo se formula, programa un presupuesto.		3	3	4	4	
Gestión de resultados a favor de la población	Cree que el resultado de la buena gestión demuestra el desempeño del personal Administrativo de la Universidad.	3	3	4	4	
	Considera que el presupuesto asignado, cumple oportunamente con los objetivos institucionales.	3	3	4	4	
	Cree que se cumple lo previsto en los documentos de gestión, con el presupuesto por Resultados	4	4	4	4	

*[Handwritten signature]*



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN  
HUANUCO - PERU  
ESCUELA DE POS GRADO



VARIABLE	DIMENSION	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
CALIDAD DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL	Planificación.	Cree que para la elaboración del Plan estratégico se tomó en cuenta el Plan Nacional del Sector.	4	4	4	4
		Considera que los documentos de gestión se elaboran en forma participativa con la comunidad Universitaria.	4	4	4	4
		Considera que cada uno de los miembros de la comunidad universitaria tiene consideración del cumplimiento de los documentos de gestión en forma planificada.	3	3	3	3
	Capacidad de gestión	Considera que para tener competencia funcional se debe tener capacidad, para interpretar las normas legales y documentos internos.	4	4	4	4
		Considera usted que el trabajo que realiza es desafiante ante su persona.	4	4	4	4
		Considera que la comunicación frecuente con los jefes inmediatos es parte de la capacidad de gestión.	4	4	4	4
	Competencia para rediseñar la estructura interna	Cree que la Estructura orgánica de la Universidad, se debe rediseñar en forma horizontal.	4	4	4	4
		Considero conocer el ROF, MOF de la Institución, y cumplir de lo previsto en la Unidad que labora.	4	4	4	4
		Considera que es necesario fortalecer la capacidades del personal docente y administrativo, en función del gasto público.	4	4	4	4
	Desarrollo de enfoque de procesos	Cree que se debe diseñar procesos para cada acción administrativa.	4	4	4	4
		Considero que su unidad, no está incluido en los procesos de gasto del sistema presupuestario.	3	3	3	3
		Considera que se debe sistematizar todo los procesos que tenga la Institución.	4	4	4	4
	Generación de nuevos incentivos en el sistema de motivación.	Los incentivos que da la universidad, es consecuente con los objetivos logrados como trabajador.	4	4	4	4
		Cree que actuar con la honestidad, brindar confianza en el centro de trabajo.	3	3	3	3
		Considera que existe algún incentivo monetario por el cumplimiento de su labor en la Universidad.	4	4	4	4
	Desarrollo del Potencial del talento Humano	Considera que están capacitado, para asumir nuevos retos y responsabilidades en la Universidad.	4	4	4	4
		Considera que formar grupo y equipo de trabajo ayuda al desempeño laboral.	4	4	4	4
		Cree que la Universidad, tenga un listado de especialistas en Gestión Pública.	4	4	4	4
Desarrollo de Potenciar la capacidad de innovación	Cree que los sistemas de procesamiento de datos administrativos que cuenta la Universidad son adecuadas.	4	4	4	4	
	Considera tener en cuenta en el perfil del trabajador, debe tener conocimiento de nuevos procesos.	4	4	4	4	
	Cree que la Calidad de gasto en la Universidad, se debe dar de acuerdo se va potenciar la innovación.	4	4	4	4	
Respuestas para los Estudiantes, sociedad y que el país lo necesita.	Cree que el sistema administrativo, recibe de una buena calidad de gasto.	3	3	3	3	
	Cree que la población estudiantil, se encuentra satisfecho con la atención presupuestaria de sus necesidades básicas.	4	4	4	4	
	Considera que la Universidad, se encuentra en un buen Rankin del gasto a nivel nacional.	3	3	4	4	

¿ Hay alguna dimension o item que no fue evaluada? Si ( ) NO ( ) en caso de SI, ¿ Que dimension o item falta? \_\_\_\_\_

DECISION DEL EXPERTO :

El instrumento debe ser aplicado : SI (  ) NO ( )

  
Firma y sello del experto.



## NOTA BIOGRAFICA



El que suscribe, Victor Enrique Melgarejo Blas, nació en la ciudad de Huánuco, el 20 de julio del 1971, mis padres: Don +Saturnino Melgarejo Tadeo (Q.E.P.D) y Doña Elizabeth Blas Amante. Casado con Alicia Soto Palacios; hijos; Carlos Enrique, Geanpier Fernando, Marjorie Akemi y Ayelen Valeria.

Mis primeros estudios lo realice en la Escuela Primaria Mariano Dámaso Beraun de Amarilis-Huanuco, (1978-1983), estudios secundarios en el Colegio Nacional José Carlos Mariátegui “El Amauta de Amarilis-Huanuco (1984-1988).

Entre los años 1990 – 1994 realice mis estudios superiores en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco, en la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, obteniendo mi grado de bachiller en diciembre de 1995, titulándome en mayo del 2020, sucesivamente realice mi colegiatura como miembro hábil desde junio del mismo año, con la matrícula 014-514 del Colegio de Contadores de Huánuco.

En el año 2014 ingrese a la Escuela de Post Grado en la Maestría de Gestión Publica para el Desarrollo Social de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco, egresando el año 2019.

Experiencia laboral considero principalmente, lo desarrollado en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco, desde 1997 a la fecha como personal nombrado, ocupando cargos importantes en las áreas de Presupuesto, Abastecimiento y otros. Así mismo realice servicios en otras instituciones, ocupando cargos de Confianza de la siguiente manera; en los años 2007-2008 en el Gobierno Regional de San Martín-Moyobamba, como Sub Gerente de Presupuesto y director de Logística. Entre los años 2008-2009 en el Gobierno Regional de Pasco, como Sub Gerente de Presupuesto. En los años 2012-2013, 2015-2016, 2019-2020, en la Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa, de la Merced-

Junín, como Director de Planificación y Presupuesto y Director General de Administración respectivamente, precisando que entre los años 2016 y 2017 preste servicio en la Universidad Nacional Agraria de la Selva – Tingo María, como Director General de Administración.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

Huánuco - Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso - Cayhuayna  
Teléfono 514760 - Pág. Web [www.posgrado.unheval.edu.pe](http://www.posgrado.unheval.edu.pe)



### ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En el Auditorio de la Escuela de Posgrado, siendo las 13:00h, del día viernes 08 DE NOVIEMBRE DE 2019 ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Amancio Rodolfo VALDIVIESO ECHEVARRIA	Presidente
Mg. Alberto SALDAÑA PANDURO	Secretario
Mg. Werner PINCHI RAMIREZ	Vocal

Asesor de tesis: Mg. Edver ACCILIO TUCTO (Resolución N° 01484-2019-UNHEVAL/EPG-D)

El aspirante al Grado de Maestro en Gestión Pública para el Desarrollo Social, Don, Víctor Enrique MELGAREJO BLAS.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: "EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN EL ENTORNO DE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN" DE HUÁNUCO, PERIODO 2018".

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis las observaciones siguientes:

.....

.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de DIECISIETE (17)  
Equivalente a MUY BUENO, por lo que se declara APROBADO  
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 14,30 horas de 08 de noviembre de 2019.

  
 PRESIDENTE  
 DNI N° 22408769

  
 SECRETARIO  
 DNI N° 23908969

  
 VOCAL  
 DNI N° 22405436

Leyenda:  
19 a 20: Excelente  
17 a 18: Muy Buena  
14 a 16: Buena

(Resolución IP 0780-2019-UNHEVAL/EPG-D)



## AUTORIZACION PARA LA PUBLICACION DE TESIS ELECTRONICA DE POSGRADO

### 1. IDENTIFICACION PERSONAL

**MELGAREJO BLAS, VICTOR ENRIQUE**

DNI: **22504785** Correo electrónico: [yemb1971@hotmail.com](mailto:yemb1971@hotmail.com)

Teléfono de casa: **062 281334** Celular: **949107683** Oficina: **062 281334**

### 2. IDENTIFICACION DE LA TESIS

<b>POS GRADO</b>
<b>Maestría: Gestión Pública para el Desarrollo Social</b>

Grado Académico obtenido:

**Maestro.**

Título de la Tesis:

**EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN EL ENTORNO DE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZAN" DE HUÁNUCO, PERIODO 2018.**

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de acceso	Descripción de acceso
<b>X</b>	PUBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, más no el texto completo.

Al elegir la opción "Público a través de la presente autorizo de manera gratuita al repositorio Institucional – UNHEVAL, A PUBLICAR LA VERSION ELECTRONICA DE ESTA TESIS EN EL Portal web repositorio unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

.....

Así mismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

( ) 1 año ( ) 2 años ( ) 3 años ( ) 4 años

Luego del periodo señalado por usted (es), automáticamente la tesis pasara a ser de acceso público.

Fecha de Firma: **06/04/21**

  
VICTOR ENRIQUE MELGAREJO BLAS