

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA POSGRADO



“NIVELES DE AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO PROCEDENTES DE FAMILIAS DISFUNCIONALES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE HUÁNUCO - 2019”.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: FACTORES DE RIESGO Y DE PROTECCIÓN

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN SISTEMA DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DEL NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE FRENTE A LA VIOLENCIA.

TESISTA: MAXIMILIANA CELIS VICTORIO

ASESOR: Mg. JESÚS AURELIO CALLE ILIZARBE

HUÁNUCO – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A mis tíos con todo cariño y amor; por su esfuerzo, dedicación y consejos: Sotelo Celis Ramírez y Sonia Noda de Celis.

AGRADECIMIENTO

- A Dios, por darme la vida y la fuerza espiritual que me motiva para realizar el presente trabajo.
- A los maestros de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Sistemas de Protección de los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes en Casos de Violencia, por darnos la oportunidad de poder seguir formándonos como especialistas.
- Mi agradecimiento a mi asesor Mg. Jesús Calle Ilizarbe quien con sus consejos y orientaciones supo inculcarnos la perseverancia y poder concluir nuestro trabajo de investigación.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo Determinar la relación entre los niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019. Los objetivos específicos fueron establecer la relación entre los niveles de agresividad con habilidades sociales (en sus cuatro dimensiones por separado, Asertividad, Autoestima, Comunicación y Toma de decisión). El estudio fue de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, básica y sustantiva, siendo el diseño no experimental, transversal descriptivo -Correlacional. La población fue de 870 estudiantes, de ellas se seleccionaron 145 estudiantes de nivel secundario de 12 a 17 años de edad procedentes de familias disfuncionales en nivel moderado y grave por muestreo no probabilístico de tipo intencional. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta, cuyos instrumentos fueron el cuestionario APGAR Familiar, el cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee y cuestionario de habilidades sociales, los cuales fueron previamente validados y confiables. Se aplicaron consideraciones éticas de la investigación. En el análisis descriptivo se utilizó de las variables abordadas y la comprobación de las hipótesis fue mediante la prueba estadísticas paramétrica R de Pearson. Los resultados se observaron familias disfuncionales el 13%(111) de disfunción moderada y el 4%(34) de disfunción severa. El nivel de agresividad general el 45.5%(66) de nivel medio bajo, el 22.8%(33) de nivel medio alto, el 31% (45) el nivel bajo y solo el 0.7%(1) en el nivel alto. El nivel de habilidades sociales el 44.8%(65) de nivel promedio, el 33.1%(48) nivel promedio alto, el 17.9%(26) de promedio bajo y solo el 4%(6) presentan el nivel alto en sus habilidades sociales.

Las conclusiones fueron las siguientes. Existe Correlación Muy Baja y no significativa de ,146 entre los niveles de agresividad y habilidades sociales. Existe Correlación Baja de ,248** ** y significativa en el nivel 0,01 (bilateral), entre los niveles de agresividad y la dimensión asertividad. Existe Correlación Muy Baja de ,091; y no significativa entre los niveles de agresividad y la dimensión comunicación. Existe Correlación Muy Baja de ,100; y no significativa entre los niveles de agresividad y la dimensión autoestima. No existe Correlación entre los niveles de agresividad y la dimensión toma de decisiones.

Palabras Claves: Agresividad, Habilidades Sociales, Adolescentes, Familias disfuncionales.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between the levels of aggressiveness and social skills in secondary school students from dysfunctional families of a Public Educational Institution in the district of Huánuco - 2019. The specific objectives were to establish the relationship between the levels of aggressiveness with social skills (in its four separate dimensions, Assertiveness, Self-esteem, Communication and Decision-making). The study was of a quantitative approach, correlational, basic and substantive level, being the non-experimental, cross-sectional descriptive -Correlational design. The population was 870 students, of which 145 high school students between 12 and 17 years of age were selected from dysfunctional families at a moderate and severe level by intentional non-probabilistic sampling. For data collection, the survey technique was used, the instruments of which were the Family APGAR questionnaire, the Modified Buss-Durkee Aggression questionnaire and the social skills questionnaire, which were previously validated and reliable. Ethical research considerations were applied. In the descriptive analysis, the variables addressed were used and the hypotheses were verified using the Pearson's R parametric statistical test. The results were dysfunctional families, 13% (111) with moderate dysfunction and 4% (34) with severe dysfunction. The level of general aggressiveness 45.5% (66) of the medium-low level, 22.8% (33) of the medium-high level, 31% (45) the low level and only 0.7% (1) in the high level. The level of social skills 44.8% (65) of average level, 33.1% (48) average high level, 17.9% (26) of low average level and only 4% (6) present the high level in their social skills. Key Words: Aggression, Social Skills, Adolescents, Dysfunctional Families. Conclusions There is a very low and non-significant correlation of .146 between the levels of aggressiveness and social skills. There is a Low Correlation of .248 ** ** and significant at the 0.01 level (bilateral), between the levels of aggressiveness and the assertiveness dimension.

Keywords: Aggression, Social Skills, Adolescents, Dysfunctional Families.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INDICE	vi
INTRODUCCIÓN	xiv

CAPÍTULO I: DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema.....	17
1.2 Justificación.....	21
1.3 Importancia o propósito.....	22
1.4 Limitaciones.....	22
1.5 Formulación del problema.....	23
1.5.1 Problema general.....	23
1.5.2 Problemas específicos.....	23
1.6 Formulación del objetivo general y específicos.....	24
1.6.1 Objetivo general.....	24
1.6.2 Objetivos específicos.....	24
1.7 Formulación de hipótesis general y específica.....	25
1.7.1 Hipótesis general.....	25
1.7.2 Hipótesis específicas.....	25
1.8 Variables.....	26
1.8.1 Variable independiente.....	26
1.8.2 Variable dependiente.....	26
1.8.3 Variable interviniente.....	26
1.9. Operacionalización de variables.....	26
1.10. Definición de términos operacionales.....	29

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes.....	30
2.2 Bases teóricas.....	36
2.3 Bases conceptuales.....	53

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1	Ámbito.....	55
3.2	Población.....	55
3.3	Muestra.....	55
3.4	Nivel y tipo de estudio.....	57
3.4.1	Nivel de estudio.....	57
3.4.2	Tipo de estudio.....	57
3.5	Diseño de investigación.....	57
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	58
3.7	Procesamiento.....	48
3.8	Aspectos Éticos.....	71
3.9	Plan de tabulación y análisis de datos.....	71

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Análisis descriptivo.....	73
4.2.	Análisis inferencial y contrastación de hipótesis.....	87
4.3.	Discusión de resultados	100
4.4.	Aporte de la Investigación.....	102
	CONCLUSIONES.....	104
	RECOMENDACIONES.....	105
	BIBLIOGRAFÍA.....	107
	ANEXOS.....	111
	ANEXO 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	112
	ANEXO 02. CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	116
	ANEXO 03. CUESTIONARIO APGAR FAMILIAR.....	117
	ANEXO 04. CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD DE BUSS-DURKEE.....	118
	ANEXO 05. CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES.....	122
	ANEXO 06. FORMATO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS.....	126
	NOTA BIOGRÁFICA.....	139

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01. Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov para las variables de estudio.....	73
Tabla 02. Resultados de tamizaje de niveles de disfunción familiar en los estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.....	74
Tabla 03. Niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	75
Tabla 04. Distribución de Frecuencia de dimensión Irritabilidad de agresividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	76
Tabla 05. Distribución de Frecuencia de dimensión Agresión Verbal de agresividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	77
Tabla 06. Distribución de Frecuencia de dimensión Agresión indirecta de agresividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	78
Tabla 07. Distribución de Frecuencia de dimensión Agresión física de agresividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	79
Tabla 08. Distribución de Frecuencia de dimensión resentimiento de agresividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	80
Tabla 09. Distribución de Frecuencia de dimensión sospecha de agresividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una	

institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	81
Tabla 10. Niveles de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	82
Tabla 11. Distribución de Frecuencia de la dimensión Asertividad de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	83
Tabla 12. Distribución de Frecuencia de la dimensión Comunicación de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	84
Tabla 13. Distribución de Frecuencia de Autoestima de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	85
Tabla 14. Distribución de Frecuencia de toma de decisiones de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	86
Tabla 15. Nivel de correlación de la agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.....	87
Tabla 16. Nivel de correlación de la agresividad y la dimensión asertividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.....	90
Tabla 17. Nivel de correlación de la agresividad y la dimensión comunicación en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.....	92

Tabla 18. Nivel de correlación de la agresividad y la dimensión autoestima en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.....95

Tabla 19. Nivel de correlación de la agresividad y la dimensión toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.....97

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01. Niveles de disfunción familiar en los estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.....	74
Figura 02. Niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundaria procedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	75
Figura 03. Distribución de Frecuencia de dimensión Irritabilidad de agresividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	75
Figura 04. Distribución de Frecuencia de dimensión Agresión Verbal de agresividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	75
Figura 05. Distribución de Frecuencia de dimensión Agresión indirecta de agresividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	78
Figura 06. Distribución de Frecuencia de dimensión Agresión física de agresividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	79
Gráfico 07. Distribución de Frecuencia de dimensión resentimiento de agresividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	80
Figura 08. Distribución de Frecuencia de dimensión sospecha de agresividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	82

Figura 09. Niveles de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco –2019.....	83
Figura 10. Distribución de Frecuencia de la dimensión Asertividad de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	84
Figura 11. Distribución de Frecuencia de la dimensión Comunicación de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	85
Figura 12. Distribución de Frecuencia de Autoestima de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	86
Figura 13. Distribución de Frecuencia de toma de decisiones de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.....	87
Figura 14. Distribución de probabilidades de nivel de correlación de la agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.....	89
Figura 15. Distribución de probabilidad de nivel de correlación de la agresividad y la dimensión asertividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.....	92
Figura 16. Distribución de probabilidad de nivel de correlación de la agresividad y la dimensión comunicación en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.....	94
Figura 17. Distribución de probabilidad de Nivel de correlación de la agresividad y la dimensión autoestima en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias	

disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.....	98
Figura 18 Distribución de probabilidad de Nivel de correlación de la agresividad y la dimensión toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.....	99

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se realizó con la finalidad de analizar la problemática que existe actualmente en nuestra sociedad, como es la agresividad y habilidades sociales en adolescentes, es así que el objetivo planteado fue de saber si existe relación entre niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del Distrito de Huánuco. El estudio de este tema fue motivado por la gran preocupación que existe por ser un problema de salud pública oculto en nuestra actualidad en la que los resultados sirvieron como herramienta en la prevención apropiada para impedir la aparición de la agresividad fortaleciendo las habilidades sociales.

Según Buss y Perry (1992) refieren que la agresividad tiene su “origen en la biología, una ciencia que lo ha vinculado al instinto sexual y al sentido de territorialidad”. Igualmente, la psicología también se ha encargado de analizar y proponer ante este comportamiento en los humanos y animales racionales. Además el ser humano no es estrictamente un ser racional, nos definen también las emociones, las pulsiones y esos procesos cognitivos que nos han permitido ser flexibles para adaptarnos a los cambios. Así, es común que se aluda al intelecto humano como factor diferenciador respecto a los animales.

En la investigación se enfoca la agresividad en la etapa de la adolescencia, por la relevancia de definición de la identidad; se desarrollan algunos modelos, teorías que explica a la agresividad como una disfunción de las habilidades sociales, de los modos de relación interpersonal que afectan la salud mental.

Por otro lado Caballo (2005), señala las habilidades sociales son de gran relevancia porque favorece el desarrollo de procesos cognitivos y socio-afectivos en adolescentes, orienta su conciencia y actuación en la vida diaria, en un ámbito de conocimiento y respeto a las normas que rigen la convivencia y la confirmación de nuestra propia identidad.

Bandura (1981) afirma que la conducta agresiva “se transmite socialmente de forma deliberada o a través de las personas influyentes a las que el sujeto observa “. Por ello, la familia es considerada como el primer grupo social al cual pertenece el individuo y en ella se orienta, moldean e incorporan las pautas de comportamiento, de ahí la importancia de relacionarla como un factor que influye en las habilidades

sociales. La disfuncionalidad familiar que afecta el bienestar de los integrantes, pues altera los roles, funciones, normas y generando problemas en el desarrollo del adolescente y esto a su vez influye en las habilidades sociales como: la comunicación, resolución de conflictos, asertividad y autoestima. Hoy para comprender ésta problemática se requiere de una panorama multidimensional que incluya factores individuales, familiares y socioculturales, por ende como profesional de la salud mental lo que se busca con el presente investigación es encontrar resultados relevantes que ayuden a propagar el conocimiento de la agresividad y las habilidades sociales, crear sistemas de apoyo desde el sistema familiar para que los estudiantes potencialicen su habilidades sociales , que esto cumple un rol muy importante en el desarrollo de nuestro personalidad, ya que en la sociedad son desconocidos, se tiene expectativa además, que el presente estudio promueve una futura investigación, considerando que es un tema de debate que alarma a los padres, maestros y profesionales que nada pueden hacer para detener el problemas de salud mental o psicosociales.

A continuación, se presenta una descripción de los capítulos que se desarrolló en la presente investigación:

En el primer capítulo contiene la fundamentación del problema de investigación, justificación, importancia o propósito, limitaciones, formulación del problema de investigación general y específica, objetivo general y objetivos específicos, hipótesis general e hipótesis específicos, variables, operacionalización de variables y definición de términos operacionales.

En el segundo capítulo se abarca el marco teórico enfatizándose en los antecedentes, bases teóricas, bases conceptuales de la investigación.

En el tercer capítulo engloba aspectos metodológicos de la investigación explicando el ámbito, población, muestra, nivel y tipo de estudio, diseño de investigación, técnicas e instrumentos, validación y confiabilidad de los instrumentos y procedimientos. Así mismo el plan de tabulación y análisis de datos. El producto final del trabajo será un modelo correlacional.

En el cuarto capítulo contiene análisis descriptivo, análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis, discusión de resultados y aporte de la investigación.

Finalmente se prese recomendaciones, referencias bibliográficas, anexos y nota biográfica.

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA

La presente investigación fue relacionada con los problemas entre el individuo y su entorno social que están originándose actualmente en la sociedad como la agresividad, hostilidad, impulsividad, la violencia intrafamiliar que influyen perjudicialmente en el desarrollo biológico, psicológico y social de los adolescentes. Además la carencia de las habilidades sociales que presenta dificultades para relacionarse y comunicarse con otros individuos y tienen déficit de control emocional. Así mismo, en los estudiantes que están empezando la etapa de la adolescencia que tienen como peculiaridad la comunicación, socialización con sus compañeros con quienes comparten intereses comunes y aprendizajes positivos y negativos. También es necesario mencionar la dinámica familiar y el rol de los padres son de gran complemento en esta etapa clave del desarrollo humano.

En cuanto a la agresividad se define como la predisposición a portarse de manera irascible y violenta en diversas situaciones causando perjuicio hacia otro sujeto; bien manifestándose en faltar el respeto, ofender o buscar provocación de manera intencionada. De acuerdo a Buss (1989) indican que la agresividad es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad de un individuo, conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento; el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo), además se puede incluir la agresión por cólera y hostilidad.

Según Caballo (2005) las habilidades sociales son un conjunto de conductas que permiten al individuo desarrollarse en un contexto individual o interpersonal expresando sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación. En tal sentido, se considera importante las habilidades sociales en el ámbito educativo, pero aún es insuficiente el soporte que se brinda al adolescente, pues continuamente se observa la carencia en la capacidad para relacionarse con los compañeros como por ejemplo la falta de asertividad,

comunicación, baja autoestima y toma de decisiones. En relación a lo mencionado se puede referir que últimamente las investigaciones recientes han establecido una relación entre problemas en el desarrollo de habilidades sociales durante la infancia y desajustes en la adolescencia.

De acuerdo a Silva (2007), “la adolescencia es la etapa del desarrollo en la que es más vulnerable a desarrollar patologías, por otra parte la adolescencia se caracteriza por grandes cambios puberales y transformaciones a nivel biológico como psicológico y va enlazado al crecimiento social; siendo la causa primordial para la existencia de conflictos, crisis y contradicciones”.

Goñi (1998) dice lo siguiente: que la “educación de los adolescentes debe incluir necesariamente la formación en aquellas habilidades sociales que les permitan una participación plena, un desarrollo completo y una satisfacción profunda en el logro de sus propios propósitos y objetivos”.

Papalia, Wendkos y Duskin (2009) después de ejecutar revisiones de distintas investigaciones, expresaron “Que los adolescentes que tienen una familia monoparental, fundamentalmente con la madre, tienen excelente desenvolvimiento social y no presentan problemas emocionales y conductuales. Por el contrario, ocurre problemas emocionales y conductuales en aquellas familias reconstituida; y si ambos tienen conflictos conlleva a los adolescentes a vivir en una dinámica familiar desfavorable para su desarrollo emocional y social” (pag.535)

Así mismo, la familia cumple un rol muy importante en la vida cotidiana de los adolescentes brindando confianza y seguridad para la interacción social. Según Bruner Jerome Bruner (1996) citado por Torres (2007) expresa “Construimos modelos, elaboramos mundos posibles, de una manera muy diferente para guiar nuestras transacciones con otros seres humanos en la vida cotidiana”. Por ello, nos refiere el autor que dentro de la familia existen injusticias, las conductas agresivas y todo depende del modelo a seguir pueden ser positivo o negativo”. (pag.68).

A nivel mundial, American Psychiatric Association (2005), afirma el 12% de la población adolescente presenta problemas de agresividad; los problemas más frecuentes se dan en adolescentes de 10 y 17 años de edad y predomina lo

siguiente la agresión verbal, agresión física conducta opositora, la desobediencia, la conducta agresiva, la envidia y desconfianza.

García (2017) afirma que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016); en la cual obtuvieron como resultado que 246 millones de jóvenes y adolescentes sufren de acoso escolar a nivel mundial. Tal modo; de acuerdo al Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA, 2015) ejecutado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico cerca de 540 mil estudiantes de 72 países han sufrido maltrato físico como verbal, el 11% afirma que se burlan de ellos y un 4% que son golpeados “varias veces al mes” por sus compañeros. Según la Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud (OMS y OPS, 2016) sostienen que la violencia juvenil es aquella que ocurre, con frecuencia fuera del hogar, entre sujetos de 10 a 29 años. Entre las manifestaciones de violencia juvenil se encuentran las agresiones físicas y verbales, intimidación y la violencia de pandillas.

A nivel nacional, las estadísticas afirman que la Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente (2014) presenta que el 20% de un total de 13,088 casos reportados de niños y adolescentes cuyas edades oscilan entre los 12 y 17 años, fueron víctimas de violencia familiar, abandono de hogar e incumplimiento de normas de comportamiento. Además, 2,825 niños y adolescentes fueron por incumplimiento de normas de comportamiento, de los cuales 1,261 en Lima recibieron atención psicológica y 757 fueron derivados del sector educación.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015) la etapa de vida adolescente representa el 11.7% del total de la población nacional y la violencia ejercida por este grupo tiene indicadores estadísticos, ya que, de acuerdo a lo indicado por el Ministerio del Interior, entre enero y marzo 2016, se han registrado 12 mil 464 niñas, niños y adolescentes; en donde el 72,4% fueron varones entre 12 y 17 años de edad (84,7%).

Según los últimos datos estadísticos de Ministerio de Educación (2018) informo: entre setiembre de 2013 y julio de 2018 se han registrado 19,977 casos de violencia de adolescentes en los colegios, de los cuales 4,163 son de violencia escolar reiterado con agresiones físicas, psicológicas, verbales y por medio de

Internet o celulares. En conclusión, del total de casos registrados de violencia, el 48.52% (2,020) ocurrieron en Lima y el 51.48% (2,143) en otras regiones del país.

Estos mismos casos se vienen registrando en las diferentes instituciones educativas de nuestro país. Hoy en día este comportamiento desadaptado de los adolescentes se ha convertido en un problema social, por presentar comportamientos violentos convertidos en agresividad, pudiendo ser físico, verbal o psicológico, la intensidad de ellos puede llevar hasta los enfrentamientos en las calles, incomodando a las personas que están observando los acontecimientos negativos que protagonizan los adolescentes.

Polo (2007) llevó a cabo una investigación correlacional con el objetivo de medir los niveles de autoestima y el comportamiento agresivo en los estudiantes del centro educativo Almirante Grau, en la Perla, Callao. Para la presente investigación trabajó con una muestra de 197 alumnos, de ambos sexos en el nivel secundario. Cuyos instrumentos que utilizaron fueron el inventario de autoestima de Coopersmith y el Cuestionario de Agresividad de Buss Durkee. Los resultados que obtuvieron de agresividad general fue de 34% y el nivel de autoestima fue de nivel medio. Así mismo, este tipo de comportamientos inadecuados muchas veces suelen ser omitidas por los mismos docentes o simplemente tomadas por situaciones sin importancia por los mismos compañeros, suelen ocurrir con frecuencias en los centros educativos alternativos, no solo a adolescentes, sino también a jóvenes que están atravesando un proceso de maduración y autoconocimiento.

Partiendo de ello, se ha observado que la población adolescente estudiantes de nivel secundaria presenta altos niveles de agresividad, lo cual indica un comportamiento de poca tolerancia, poco control de impulsos y predisposición a la violencia; también una alta prevalencia al estrés, ansiedad, depresión, en que los docentes indican que se expresa en golpes e insultos entre los adolescentes. Teniendo en cuenta que la adolescencia es una etapa donde los adolescentes presentan obstáculos en la toma de decisiones y para regular sus emociones, así como también son vulnerables a la presión del grupo y su personalidad.

Por ello, nace el interés de la investigación que se realizó y tiene como objetivo de estudio: relacionar niveles de agresividad y habilidades sociales en

estudiantes de nivel secundario procedente de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del Distrito de Huánuco. De esta manera se puede aportar al desarrollo de la ciencia

1.2. JUSTIFICACIÓN

El presente trabajo de investigación se justificó debido al siguiente sustento:

La investigación permitió conocer la relación entre las variables de los niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco - 2019, se eligió trabajar con esta población, ya que en su mayoría los estudiantes de 12 a 17 años son vulnerables a tropezar en los distintos problemas psicosociales.

En el aspecto teórico, la investigación propuesta busca, la aplicación de la teoría y los conceptos básico de la agresividad y habilidades sociales, encontrar explicaciones que afecta a los estudiantes. Por ende, permitirá al investigador contrastar diferentes conceptos.

En el aspecto metodológico, aplicación de los métodos, procedimientos, técnica e instrumentos empleados en el desarrollo de la investigación, tienen validez y confiabilidad y podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación y en otras instituciones educativas.

Finalmente, en el aspecto práctico los resultados obtenidos permitirán la realización de intervenciones psicológicas y acompañamiento socioemocional mediante programas de prevención, talleres, charlas informativas, dando trascendencia al rol del psicólogo. De esta manera disminuir las conductas agresivas dando énfasis al desarrollo de habilidades sociales y así mejorar las prácticas y acciones de convivencia democrática de los estudiantes.

Así mismo es útil para los directivos de la institución educativa, los padres de familia y los profesionales de la salud mental para que propongan la implementación del programa de habilidades sociales, con el objetivo de fortalecer habilidades sociales en los y las adolescentes escolares las que les permitan una mejor interrelación en la familia, la escuela y la comunidad. Además, los resultados servirán como antecedentes de próximas investigaciones que vayan a realizarse dentro y fuera de la ciudad de Huánuco.

1.3. IMPORTANCIA O PROPÓSITO

La presente investigación se enfocó en la población de estudiantes de 12 a 17 años de edad de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco-2019. En varias Instituciones Educativas Públicas se han observado varias conductas inadecuadas de carácter hostil y agresivo; reportando la información por el director y los docentes de la institución. Muchas de estas conductas inadecuadas se manifiestan de carácter agresivo no solo dentro de las aulas, sino también fuera de la institución. Por ello, surge la importancia de realizar esta investigación en la que se puede contribuir con el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes procedentes de familias disfuncionales y a la vez mostrar un avance de la psicología como ciencia dentro de la sociedad. Además, es importante asegurar que la población tenga el conocimiento básico de ésta problema psicosocial para así prevenir y descubrir a tiempo este problema psicosocial y que no siga afectando la salud mental de los estudiantes.

1.4. LIMITACIONES

Según, Arias (2006) refiere: son obstáculos que eventualmente pudieran presentarse durante el desarrollo de la investigación. Se debe agregar en todo trabajo de investigación existe una serie de barreras que alteran la formulación de la investigación como: tamaño de muestra es demasiado pequeño, falta de datos disponibles y/o confiables y la falta de estudios similares de investigación en el contexto.

Las limitaciones de la investigación fueron:

Poca disponibilidad de horas ofrecidas por el director, docentes tutores para aplicar los instrumentos. Para solucionar esta limitación se solicitó a los estudiantes sus horarios de disponibilidad para la aplicación del instrumento, por ello se buscó espacios que no interfieran en las horas académicas. Actitud negativa de algunos estudiantes a ser partícipes. Algunos estudiantes con discapacidad intelectual y visual, quienes presentan dificultad para comprender e escuchar los cuestionarios a resolver.

El resultado solo se podrá generalizar a nivel de la Institución Educativa Pública a quien se consideró como parte de la población.

1.5. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.5.1. Problema General

¿Cuál es la relación entre los niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco - 2019?

1.5.2. Problemas Específicos

- a. ¿Cuáles serán los niveles de disfunción familiar en los estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019?
- b. ¿Cuáles serán los niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019?
- c. ¿Cuáles serán los niveles de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019?
- d. ¿Cuál es la relación entre los niveles de agresividad y la dimensión asertividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019?
- e. ¿Cuál es la relación entre los niveles de agresividad y la dimensión comunicación en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019?
- f. ¿Cuál es la relación entre los niveles de agresividad y la dimensión autoestima en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019?
- g. ¿Cuál es la relación entre los niveles de agresividad y la dimensión toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019?

1.6. FORMULACIÓN DEL OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS

1.6.1. Objetivo General

Determinar la relación entre los niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

1.6.2 Objetivos Específicos

- a. Identificar los niveles de disfunción familiar en los estudiantes de nivel secundaria procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.
- b. Evaluar los niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.
- c. Identificar los niveles de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.
- d. Establecer la relación entre los niveles de agresividad y la dimensión asertividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.
- e. Establecer la relación entre los niveles de agresividad y la dimensión autoestima en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco -2019.
- f. Establecer la relación entre los niveles de agresividad y la dimensión comunicación en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.
- g. Establecer la relación entre los niveles de agresividad y la dimensión toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

1.7. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS GENERAL Y ESPECÍFICA

1.7.1 Hipótesis General

Hi: Existe relación entre los niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

Ho: No existe relación entre los niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019

1.7.2 Hipótesis Específicas

H_{i1}: Existe relación entre los niveles de agresividad y la dimensión asertividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

H_{o1}: No existe relación entre los niveles de agresividad y la dimensión asertividad en estudiantes en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019

H_{i2}: Existe relación entre los niveles de agresividad y la dimensión comunicación en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

H_{o2}: No existe relación entre los niveles de agresividad y la dimensión comunicación en estudiantes en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019

H_{i3}: Existe relación entre los niveles de agresividad y la dimensión autoestima en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

H_{o3}: No existe relación entre los niveles de agresividad y la dimensión autoestima en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias

disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019

H₄: Existe relación entre los niveles de agresividad y la dimensión toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

H₀₄: No existe relación entre los niveles de agresividad y la dimensión toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019

1.8. VARIABLES

1.8.1. Variable independiente: Nivel de agresividad

1.8.2. Variable dependiente: Habilidades Sociales

1.8.3. Variables intervinientes

1.9. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
VI. AGRESIVIDAD	Irritabilidad	Comportamiento de carácter irritante. Comportamiento con Predisposición al malhumor. Prevalencia al estrés. Deficiente o poco nivel de tolerancia	1,7,13,19,22,23 ,28,31,37,43,55, 58,60,61,,67,73, 79,85,91	Respuesta de Cuestionario Modificado de Agresividad según Buss – Durkee (1969), adaptado por Carlos Reyes (1987).
	Agresión verbal	Recurrencia constante a los insultos. Predisposición de uso a las burlas. Uso recurrente de adjetivos despectivos. Uso constante y recurrente a alzar la voz y a los gritos	2,8,20,32,38,44,56, 62,74,88	
	Agresión indirecta	Predisposición de rumores. Uso constante y recurrente de chismes y comentarios mal intencionados. Acusaciones sin ningún sustento	3,9,10,21,25,26,33, 39,50,57,63,68,69,7 5,80,81,86,87	
	Agresión física	Comportamiento violento mediante los golpes. Sometimiento físico. Involucramiento en pleitos. Acciones vandálicas	4,14,15,17,34,40,45 ,46,49,52,64,65,70, 76,82	
	Resentimiento	Comportamiento emocional de Envidia. Antipatía frente al accionar	5, 11, 47, 53, 59, 71, 77,	

		de los otros. Respuesta de una acción ofensiva	83,89	
	Sospecha	Comportamiento Cognitivo de Desconfianza. Conducta suspicaz frente a las intenciones de otros. Comportamiento de recelo frente al accionar de las personas que rodean	6,12,18,24,30,35,36 41,42,48,54,6 6,72, 78,84,90	
VD: HABILIDADES SOCIALES	Asertividad	Conducta agresiva, asertiva y pasiva.	1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10,11,12	Respuestas de Cuestionario de habilidades sociales propuesto por el Ministerio de Salud
	Comunicación	Escucha activa Estilos de comunicación.	13,14,15,16 , 17,18,19,20,21	
	Autoestima	Autoconcepto	22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33	
	Toma de decisiones	Decisión programada Seguridad – confianza Proyecto de vida	34,35,36,37,38,39,40,41,42	
V. INTERVINIENTES	Edad: 12 a 17 años Género: varones y mujeres Grado: 1,2,3,4 y 5° Horario de clases Estudiantes que no asisten a clases.			

1.10. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS OPERACIONALES

1.10.1 DEFINICION CONCEPTUAL

Agresividad: Buss (1989) define a la agresividad como una respuesta constante e intensa. Y por ello, la respuesta representa la personalidad del individuo que está formado por dos componentes: el actitudinal, que manifiesta la actitud que tiene el individuo frente a otro organismo, y la motriz en el que el comportamiento se desorienta en una variedad de comportamientos.

Dimensiones:

- a. **Irritabilidad:** según, Buss (1989) refiere la irritabilidad como disposición a explotar a la menor provocación, además expresa reacciones exageradas ante las influencias externas, esto incluye personalidad, queja, desesperación y groserías.
- b. **Agresión verbal;** Buss (1989) menciona como una acción negativa expresada tanto en el estilo como en el contenido de la

palabra. El estilo incluye discusión, desprecio, insultos, desvalorizaciones y gritos; por ende, es un conjunto de actos y acciones que, no generan un daño físico, sí provoca en el individuo algún tipo de daño mental o emocional.

- c. **Agresión indirecta:** Buss (1989) alude la agresión indirecta como comportamiento indirecto, además este acto de agresión se lleva a cabo de manera indirecta, provocando daños, calumnias, difusión de rumores y perjuicios al agredido de forma anónima mayormente se presenta en la etapa de la adolescencia.
- d. **Agresión física:** Buss (1989) menciona la agresión física puede definirse como un ataque contra un organismo dirigido a diferentes partes del cuerpo o por ejemplo de armas (cuchillo, palo, revolver), el ataque puede acarrear dos consecuencias: la primera de ellas incluye vencer o mover una barrera y la eliminación del origen del estímulo nocivo.
- e. **Resentimiento:** Buss (1989) cita el resentimiento como los celos y el odio hacia otros. Esto se refiere a un sentimiento de cólera hacia el mundo por un maltrato real o imaginario.
- f. **Sospecha:** Buss (1989) indica la sospecha como la proyección de hostilidad hacia otras, esto varía desde el simple hecho de ser desconfiado y duda de la honestidad de otra persona y cree que es culpable de algún delito, pero sin medios probatorios.

Habilidades Sociales: Según el MINSA (2005) menciona que las habilidades sociales son aquellas aptitudes o destrezas necesarias para tener un comportamiento adecuado y positivo que permita enfrentar eficazmente los retos y desafíos de la vida diaria.

Dimensiones:

- a. **Asertividad:** MINSA (2005) afirma que la asertividad permite a la persona expresarse con otros en forma clara y adecuada, sin agredir a la otra persona. Y también la asertividad es una capacidad de la persona de expresar y hacer respetar sus derechos.
- b. **Comunicación:** MINSA (2005) menciona que la comunicación es la acción consciente de intercambiar la información entre dos o más individuos con el objetivo de transmitir o recibir ideas, pensamientos y deseos.
- c. **Autoestima:** MINSA (2005) define autoestima como valoración que tenemos de nosotros mismos. Y también como está relacionada con la confianza, la seguridad frente a los problemas y con un estado de ánimo.
- d. **Toma de decisiones:** MINSA (2005) la toma de decisiones consiste, básicamente, en elegir una opción entre los recursos, con el propósito de resolver un problema actual o potencial.

1.10.2. DEFINICIÓN OPERACIONAL

- a. **Agresividad:** Se trata de la evaluación de la agresividad a través de sus componentes: agresión física, agresión verbal, agresión indirecta, irritabilidad, sospecha y resentimiento, y medidos a través de las respuestas del cuestionario de **“Cuestionario Modificado de Agresividad” Buss-Durkee.**
- b. **Habilidades sociales:** Se trata de la evaluación de habilidades sociales de los adolescentes se han evaluado con el instrumento extraído del Manual de Habilidades Sociales en adolescentes escolares (2005) aprobada por el INSM Honorio Delgado-Hideyo Noguchi, y medidos a través de las respuestas del cuestionario de **“Habilidades sociales”- Minsa**

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Gómez, Castillo y Cogollo (2013) realizaron una investigación titulada “Predictores de disfunción familiar en adolescentes escolarizados”- Colombia. El objetivo fue establecer los predictores de disfunción familiar en adolescentes escolarizados. La metodología de investigación fue analítica transversal, mediante un muestreo probabilístico por conglomerado de estudiantes de secundaria. Se solicitó la participación de los estudiantes entre 13 y 17 años de edad. El instrumento utilizado fue la escala de APGAR Familiar. Para una prevalencia esperada del 40% de disfunción familiar, un margen de error del 3% y un error del 5%, se estimó que era necesaria una muestra de al menos 1.025 estudiantes. Se llegó a la conclusión de que los síntomas depresivos y la familia no nuclear son los principales predictores de disfunción familiar en estudiantes adolescentes.

Murcia, Reyes, Gómez, Medina y Paz (2010) realizaron una investigación cuyo objetivo fue medir los niveles de hostilidad y agresividad en estudiantes de centros educativos públicos y privados-Honduras. Con una muestra de 576 escolares, tanto varones como mujeres de entre los 10 y 15 años de edad, utilizaron el instrumento el inventario de hostilidad de Buss y Durkee, acompañado de una entrevista a los familiares, obtuvieron como resultado que un total de 85.2% de alumnos de la muestra perciben el clima familiar entre mala y muy mala, así como un 69% en los niveles de agresividad. Finalmente dando como conclusión que los estudiantes con altos niveles de agresividad vienen de familias disfuncionales, donde se manifiesta actos de hostilidad al hecho de consumo de sustancias nocivas como el alcohol.

Navarro (2009) realizó una investigación sobre Factores Psicosociales de la Agresión Escolar: el variable género como factor diferencial en la ciudad de la Mancha, España. Teniendo como objetivo estudiar el nivel de bullying o acoso escolar y la agresión entre pares. Con una muestra de un

total de 1,654 estudiantes. Para dicha investigación, se utilizó el instrumento de escala de agresividad de Buss y Perry, Obtuvo como resultados que el 2,2% de los evaluados, indica haber actuado agresivamente a nivel verbal, mediante insultos, un 1,8% indica haber ignorado a sus pares que muestran una conducta que no corresponde a su género y el 2,5% emite juicios erróneos, envuelto en chismes sobre la sexualidad de sus compañeros. Llegó a la conclusión de que los rasgos estereotipados, el rol que cumple cada género aunado al sexismo pasan a contribuir a explicar el acoso, así como la tendencia hacia la agresividad y hostilidad, por otro lado, concluye que la agresión y el acoso se identifican en alto nivel con el género masculino, en tanto que la victimización se relaciona con lo femenino

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Sánchez (2016) realizó una tesis titulada “clima social familiar y nivel de habilidades sociales de adolescentes de una institución nacional de Trujillo- Lima, utilizó un diseño descriptivo correlacional, transversal, no experimental en una muestra de 128 estudiantes de ambos sexos del nivel secundario. Para ello los instrumentos que usó fueron de Escala de Habilidades Sociales de Gismero y la Escala de clima social familiar, teniendo como objetivo principal conocer si hay una correlación significativa entre las habilidades sociales y el clima social familiar. Llegó a la conclusión que hay una correlación de 0.782 que indica que es altamente significativa. Así mismo encontró que el 22,7 % de los estudiantes presentan un nivel bajo de habilidades sociales y un 25.8 % nivel alto. Ante ello se recomendó ejecutar programas de habilidades sociales para adolescentes que presentan un bajo nivel del mismo, realizar programas de sensibilización sobre el rol de los padres como moldeador de sus hijos y seguir investigando en una población más amplia.

Quijano y Ríos (2015) citan a Rojas y Násico (2010) realizaron su investigación titulado “Relación entre Habilidades Sociales y Agresividad en escolares de la Institución Educativa de Independencia-Lima”. La metodología que usaron fueron de tipo descriptivo correlacional en

estudiantes del 1° al 5° de secundaria de ambos sexos, el instrumento que utilizaron el Cuestionario de Agresividad de Buss y Durkee el cual tenía como objetivo medir el nivel de agresividad en una muestra de 265 estudiantes. se obtuvieron como resultado final que el 74.7% obtuvieron agresividad alta y el 25.3% niveles bajos. En la dimensión de agresividad verbal, el 64.25% de los escolares presentaron un nivel alto y moderado, y 35.8% un nivel bajo.

Contreras (2014), realizó una investigación titulada "la agresividad con la autoeficacia y los estilos parentales en estudiantes de secundaria". La metodología que usó fue descriptivo correlacional. La población estuvo comprendida por 424 adolescentes con edades que oscilan entre los 13 y 18 años de dos instituciones educativas de lima. Los instrumentos que se empleó fue el inventario modificado de buss durkee para evaluar agresividad adaptado por reyes, el EMBU89 para observar estilos de crianza percibidos por los adolescentes y la escala general de autoeficacia de baessler y shwarzer adaptada por anicama y cirilo. Los resultados indicaron que no existe diferencia significativa respecto de la agresividad en función al sexo, la edad y el año de estudios. Así mismo, hay relación altamente significativa entre la agresividad, la autoeficacia y los estilos parentales con una $p < .001$.

Zapana y García (2012) realizaron una investigación con el objetivo de describir y precisar la relación entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas. El diseño utilizado fue no experimental - transversal, de tipo correlacional. El conjunto poblacional se conformó con 1500 estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas nacionales: Institución Educativa San Francisco de Asís, y la Institución Educativa El Paraíso; la muestra estuvo conformada por 188 estudiantes de las dos instituciones y para recoger la información se utilizaron los siguientes instrumentos: Escala de agresividad de Buss – Durkee y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales (LCHS) de Goldstein en los resultados se observó que la muestra obtuvo un nivel deficiente de habilidades sociales en un (25.5%), inferior al promedio (1.3%), superior al promedio (24.7%), y

óptimo (49.9%). En la variable agresividad un nivel bajo (78.2%), medio (7.4%) y alto (14.4%). Se concluyó que, las habilidades sociales se relacionan inversamente con la agresividad ($r = -0.643$) en estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas nacionales: Institución Educativa San Francisco de Asís, y la Institución Educativa El Paraíso.

2.1.3. ANTECEDENTES REGIONALES

Agurto (2018), realizó una investigación sobre los niveles de agresividad presentes en estudiantes de 3° año de secundaria de una institución educativa particular ubicada en el distrito de San Martín de Porres- Lima. Basada en una muestra de estudio fue conformada por 110 adolescentes de ambos sexos, con edades entre 13 a 16 años; la medida de la variable fue obtenida por medio de la aplicación del cuestionario de agresión (aq) de Buss y Perry, en su versión adaptada al contexto peruano por Matalinares y cols. (2012). Obtuvo como resultado que permitió conocer que un 42% de la muestra presenta un nivel medio de agresividad; además, la dimensión que predomina en la muestra de estudio es la agresividad verbal, en un nivel alto en un 40% de los estudiantes. Por otro lado, un 39% en un nivel medio de agresividad física, mientras que solo un 34% y un 30% presentan un nivel medio de ira y hostilidad.

Pérez (2018), realizó una investigación sobre la adicción a redes sociales y las Habilidades Sociales, utilizó un diseño transversal, de nivel correlacional. En una muestra de 212 estudiantes universitarios, de ambos sexos, 71 varones y 141 mujeres entre los 18 y 24 años de edad, de la escuela académica profesional de psicología de la universidad de Huánuco, para ello aplicó el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) propuesto por Ecurra y Salas (2014) y la Escala de Habilidades Sociales propuesto por Elena Gismero Gonzales – Madrid y estandarizado por Cesar Ruiz, Mirtha Fernández Ma.E. Quiroz – Perú (2008). Obteniendo los resultados que indican una relación significativa inversa ($r = < ,001$) entre las variables adicción a redes sociales y habilidades sociales, además se observó relación significativa inversa en las dimensiones de la variable adicción a redes sociales como en las dimensiones de la variable de

habilidades sociales.

Gutiérrez (2018) realizó una investigación sobre Habilidades sociales y rendimiento académico en el área de persona, familia y relaciones humanas de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32127, Llacón, para ello, usó un diseño de investigación no experimental, transversal, correlacional, para ello se seleccionó como población a la totalidad de 188 estudiantes, la muestra fue 38 estudiantes del tercer grado “A” y “B” del nivel secundario; utilizó el instrumento lista de chequeo de habilidades sociales de Arnold Goldstein 1978 y para medir el rendimiento académico se utilizó los registros de evaluaciones. Aplicada la prueba de correlación Rho de Spearman para determinar la relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en el área de persona, familia y relaciones humanas de los estudiantes. Obteniendo como resultado el valor de correlación 0.844 nos permite afirmar que existe una correlación positiva fuerte entre las habilidades sociales y el rendimiento académico del área de Persona Familia y Relaciones Humanas.

Esteban, Cabrera y Santacruz, (2018) ejecutaron su investigación sobre habilidades sociales y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Horacio Zeballos Games, Huánuco. Teniendo como tipo de investigación no experimental con un diseño correlacional, en una población 394 alumnos de educación primaria de la institución educativa, obteniendo como muestra 194 estudiantes. Utilizó la prueba rho de Spearman obteniendo una correlación moderada ($\rho = 0,517$) entre rendimiento académico y habilidades sociales en los estudiantes, con significancia bilateral de $p=0,000$ menor a 0,05.

Vega (2017) realizó su investigación sobre “Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes víctimas de violencia familiar, Huánuco, utilizó de tipo observacional, prospectivo transversal, de diseño descriptivo correlacional, en una muestra de tipo no probabilístico donde participaron 70 adolescentes entre las edades de 12 a 17 años, los instrumentos que utilizó para la evaluación fueron: Escala de Adaptabilidad y Cohesión FACES III y el Cuestionario de Habilidades Sociales. Para el Análisis Inferencial utilizó prueba estadística Chi

Cuadrada (X^2), para ver la relación existente entre dos variables, con un margen de error del 5% y un nivel confiabilidad del 95%, para el procesamiento de los datos se utilizó el Paquete Estadístico SPSS versión 21. Obtuvo como resultados que los Adolescentes víctimas de violencia familiar la mayoría son de la edad de 12 años, del género femenino y provienen del Distrito de Huánuco. Por otro lado, el mayor porcentaje 60% (42) de los agresores han sido los padres. En el funcionamiento familiar, se evidencia que el 50,0% (35) de los adolescentes víctimas de violencia familiar presentan un funcionamiento familiar extremo. En la Dimensión Cohesión familiar, el 47,1% (33) de los adolescentes presentó una cohesión familiar desligada. En la Dimensión Adaptabilidad familiar, 54,3% (38) de los adolescentes presentan una adaptabilidad familiar rígida. En las habilidades sociales, se evidencia que el mayor porcentaje 34,3% (24) de los adolescentes presentan un nivel promedio bajo en habilidades sociales, y en la dimensión de asertividad un 42,9% (30) de los adolescentes presentan un nivel de promedio, en la dimensión comunicación un 48,6% (34) de los adolescentes presentan un nivel de promedio, en la dimensión autoestima un 51,4% (36) de los adolescentes presentan un nivel promedio, en la dimensión toma de decisiones un 50% (35) de los adolescentes presentan un nivel de autoestima promedio. Finalmente se encontró que existe relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades, pues se obtuvo un valor Chi cuadrado de $66,366 > 15,5$), con un valor $P=0,000$.

Luque y Soto (2015), en su investigación tuvieron como objetivo determinar la relación entre Actitudes maternas y el nivel de agresividad en los alumnos del 6to grado de primaria de la I.E Julio Armando Ruiz Vásquez del distrito de Amarilis. El diseño utilizado fue Descriptiva de tipo Correlacional; precisado esto se establecen determinar la relación entre las variables designadas, Para su realización se seleccionó la muestra que estuvo constituida por 30 madres y sus hijos (30 alumnos); como instrumentos se utilizaron la escala adaptada de actitudes maternas de Roberth Roth y el cuestionario modificado de agresividad de Buss Durkee. El estudio concluyó a través del análisis y de los resultados obtenidos de la

correlación entre las dos variables de las actitudes maternas y el nivel de agresividad se obtiene y se verifica la hipótesis que: No existe una relación significativa entre las actitudes maternas y el nivel de la agresividad en los alumnos de 6to grado de primaria de la I.E. “Julio Armando Ruiz Vásquez” del distrito de Amarilis 2015, Los resultados muestran de manera general que la agresividad no puede desarrollarse a partir de un solo factor, sino que su origen es multicausal puesto que pueden verse involucrados una serie de factores, por tanto, un solo factor en este caso las actitudes maternas en la relación madre hijo, no explicaría en sí misma la manifestación de este tipo de conducta.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1. TEORÍAS DE LA AGRESIVIDAD Y HABILIADES SOCIALES

a. Teoría Ecológica

La Teoría Ecológica de Bronfenbrenner (1987) menciona es un sistema ambiental basado en el desarrollo de los individuos a través de los diferentes ambientes y que influyen en cambios como el desarrollo cognitivo, moral y relacional. En conclusión quiere decir, que propone una perspectiva ecológica del desarrollo de la conducta humana y además esta perspectiva ecológica crea al ambiente ecológico como un conjunto de estructuras y también diferentes niveles, en donde cada uno de estos niveles contiene al otro. Por esta razón Choque y Ramos (2007) la propuesta por Bronfenbrenner (1987), explica diciendo que el entorno en el que crecemos afecta a todos los planos de nuestra vida. Estos cuatro niveles reflejan contextos de influencia en la conducta de niños y adolescentes son los siguientes:

- **Microsistema:** está formado por los grupos que tienen contacto directo con los adolescentes, es decir, por el entorno inmediato donde se desarrolla los adolescentes como la familia, la escuela y los amigos todas aquellas actividades: los valores, pautas de crianza, roles y relaciones interpersonales, proporcionando factores de protección, primeros cuidados, normas y aprendizaje social y educación que los adolescentes experimenta en su entorno inmediato.

- **Mesosistema:** se refiere a las interacciones de dos o más contextos o microsistema como la comunicación entre la familia y la escuela. Por ejemplo la familia y los profesores. En resumen, explica una interrelación adecuada de los microsistemas que permite encontrar y detectar problemas asociadas al desarrollo de los adolescentes, así como una estabilidad emocional y psicológica del adolescente.
- **Ecosistema:** comprende aquellos entornos sociales en los que el individuo no participa activamente pero en los que se producen hechos que sí pueden afectar a los contextos más cercanos a la persona, como el grupo de amigos de los padres y hermanos, o los medios de comunicación. Del mismo modo, hace énfasis como sistema de creencias. Estilos de vida de la subcultura y cultura donde están inmersos los adolescentes.
- **Macrosistema:** se refiere a la cultura y momento histórico social determinado en el que vive el individuo e incluye la ideología y valores dominantes en esa cultura. Sobre todo, los adolescentes de hoy crecen y se desarrollan en una cultura con exceso de tecnología y medios de comunicación probablemente esta sea la razón para que se presente problemas diferentes.

b. Teoría del Aprendizaje Social

Bandura (1986) presenta un enfoque social-cognitivo basándose en la conducta humana en la interacción entre el sujeto y el entorno, por ello propone postulados sobre Teoría del aprendizaje social sobre” el condicionamiento clásico y el condicionamiento operante, donde refiere que los procesos de mediación se producen entre estímulo – respuesta. Por esta razón, la conducta es aprendida desde el entorno social a través de proceso de aprendizaje por medio de imitación u observación”, por ello, enfatiza la importancia de los modelos sociales y el rol de la familia influye en el aprendizaje de las conductas agresivas, donde realizó un experimentos con los niños y demostró que los niños imitan conductas de forma rápida; por lo tanto, en su postulado afirma que las conductas agresivas de los adolescentes es reforzada por sus padres y tiene mayor tendencia a repetirse.

Enfatiza aspectos tales como aprendizaje observacional, reforzamiento de la agresión y generalización de la agresión.

Para explicar el proceso de aprendizaje del comportamiento agresivo

- **Modelado:** es un tipo de aprendizaje que se basa en la imitación de la conducta ejecutada por un modelo. Por ende, la imitación tiene un papel importante en la adquisición y el mantenimiento de las conductas agresivas en los niños y adolescentes.
- **Reforzamiento:** es un procedimiento u estrategia mediante el cual se aplicación un reforzador esto hace que aumente la probabilidad de que una conducta se repita. Si un adolescente descubre que puede ponerse en primer lugar de la fila, mediante su comportamiento agresivo, es probable que siga utilizando el mismo procedimiento agresivo.

c. Teoría del Aprendizaje Social de Rotter

Rotter (1966), establece que la conducta que el ser humano manifiesta en su vida cotidiana es adquirida a través de la experiencia social. Nuestros patrones de conducta dependen de la interacción que mantengamos con el medio, la cual se lleva a cabo en gran medida a través de la vinculación con otros semejantes. La teoría es conocida también como teoría del aprendizaje cognoscitivo. Rotter considera que el ser humano busca suplir sus necesidades a partir de la búsqueda de refuerzos positivos y la evitación de castigos.

Refiere el aprendizaje y la conducta se debe tener en cuenta la percepción, expectativa, el valor de reforzamiento. Por ello, se debe generar una expectativa satisfactoria y el cual conduce a las personas a conseguirlo hasta alcanzar o no. Si se produce un cambio de conducta, se puede ver afectado. En conclusión que las conductas no son innatas, sino socialmente adquiridas. De este modo que la conducta está fuertemente influida por el medio social y la cultura a lo largo de la vida, de cómo percibimos a los demás y de la retroalimentación que recibimos de ellos respecto a nuestras acciones.

d. Modelos Explicativos de las Habilidades Sociales

Monjas (1993) menciona, las habilidades sociales permiten desempeñar las siguientes funciones:

- **Aprendizaje de la reciprocidad:** En la interacción con los pares, la reciprocidad entre lo que se da y se recibe. Por ello, la reciprocidad de enseñar y aprender, es decir como un dicho, tú me enseñas, yo te enseño y todos aprendemos.
- **Adquisición de roles:** Se aprende a asumir el rol que corresponde en la interacción con los pares, como por ejemplo la empatía, comprender la vida emocional de otra persona. Por ende, esto no significa que necesariamente hay que compartir las mismas opiniones y argumentos que justifiquen el estado o reacción que expresa la otra persona.
- **Control de situaciones:** que se da tanto en la posición de líder como en el seguimiento de instrucciones.
- **Comportamientos de cooperación:** la interacción en grupo fomenta el aprendizaje de destrezas de colaboración, trabajo en equipo, establecimiento de reglas, expresión de opiniones, etc.
- **Apoyo emocional de los iguales:** Permite la expresión de afectos, ayuda, apoyo y alianza, etc. Por ende, apoyo emocional de los iguales, estimulan y fortalecen a los individuos para resolver sus propios problemas.
- **Aprendizaje del rol sexual:** se desarrolla el sistema de valores y morales. Del mismo modo, los valores y morales son conjunto de normas y costumbres que son transmitidas por la sociedad al individuo y nos permite diferenciar entre lo bueno y lo malo lo correcto y lo incorrecto, lo justo y lo injusto.

2.2.2. AGRESIVIDAD

a. Definición de la Agresividad

Buss, A. (1961) “definió la agresividad como una variable de la personalidad que es una clase de respuesta constante y penetrante que se caracteriza por la particularidad de un individuo, que está conformado por dos componentes: actitudinal y motriz, el primero está relacionado a la predisposición y el segundo al comportamiento”. Para resumir el autor menciona la agresividad como una conducta violenta y destructiva que con

todo propósito se dirige a dañar a otro individuo. Asimismo, Buss explica sobre la dicotomía y los agrupa de acuerdo a las características y diversos estilos físico-verbal, es decir el individuo se caracteriza por ser tranquilo y no agresivo verbalmente, quizás puede atacar y matar. Por el contrario en la actualidad se observa con frecuencia a un individuo que grita, regaña y amenaza, pero no llega a agredir físicamente. Con respecto a la dicotomía activo-pasivo se diferencian por el nivel de participación del individuo en el momento de la conducta agresiva hacia el otro individuo. La agresividad activa participa activamente en la acción de agredir como por ejemplo gritar, insultar, pegar, golpear. Mientras que la agresividad pasivo, el individuo participa pasivamente del comportamiento violento con una condición adversa ante la cual se encuentra indefenso, y termina por caer en una resignación llena de rabia y frustración. En la dicotomía directo-indirecta: El aspecto directo es la agresión directa que se realiza de forma perceptible para la persona agredida, tanto nivel físico y psicológico y por ello es capaz de identificar al agresor. La agresión indirecta es un acto de agresión que se presenta de manera indirecta, provocando daños y perjuicios de forma anónima. Se presenta con frecuencia en la adolescencia tanto a nivel académico, ejemplo la difusión de rumores y calumnias, publicación de webs y mensajes.

Además la Organización Mundial de la Salud declara en 1996 a la violencia, asociada a la agresividad como uno de los principales problemas de salud pública en todo el mundo. OMS (2002) “la agresividad es el uso intencional que utiliza el poder y la fuerza, hacia uno mismo u otros que genere o intente lesionar hasta llegar a la muerte y perjuicios mentales”.

Serrano (2006) “la agresividad se adquiere a partir de la observación e imitación de modelos significativos y un proceso de modelado”. Por ello el/la adolescente por su inmadurez imita como modelos agresivos a sus padres y otros adultos. El cual podemos decir que la agresividad es una conducta aprendida a través de la imitación y observación directa. Estas conductas agresivas aprendidas son respuestas que se han convertido en hábitos, tradiciones y culturales, también esta conducta agresiva se aprende como producto de las frustraciones y presiones del grupo.

Según el diccionario de psicología Gauss (2010), “define a la agresividad como un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. La agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física y psicológicamente a alguien”. Por ende, la agresividad puede expresarse de distintas maneras y no son rasgos estables y constante de la personalidad, por lo que debemos tener en cuenta el acontecimiento estímulo que lo induce.

b. Clasificación de la Agresividad

Según Buss (1961), podemos clasificar el comportamiento agresivo en tres variables:

- **Modalidad:** Puede tratarse de agresión física (un ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales) o verbal (una respuesta vocal que resulta nocivo para el otro organismo).
- **Relación interpersonal:** La agresión puede ser directa (en forma de amenaza, ataque o rechazo) o indirecta (verbal, como divulgar o difamar, o física, como destruir la propiedad de un individuo).
- **Grado de actividad implicada:** la agresión puede ser activa (todas las conductas) o pasiva (impedir que el otro individuo pueda alcanzar su objetivo)

c. Tipos de la Agresividad

Según las investigaciones de Flores. P., Jiménez. J., Salcedo. A. y Ruiz, C. (2009), existen cuatro tipos de agresividad:

- **Agresividad física:** se usa la fuerza para intimidar controlar o forzar a un individuo en contra de su voluntad y atentarla en contra de su integridad física, como se manifiesta con empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, cicatrices o quemaduras, marcas, entre otras.
- **Agresividad verbal:** es el uso de palabras hostiles de una amenaza, reflejada en insultos, menosprecios en público o resaltar defectos físicos, acusaciones y apodos humillantes o denigrantes.

- **Agresividad psicológica:** es una forma de daño psíquico que se ejerce sobre una persona. También conocido como violencia emocional. Se ejerce mediante insultos amenazas, chantaje y humillaciones.
- **Agresividad social:** se refiere a que el grupo donde pertenece el adolescente lo aísla, no le hablan, no le permiten que participen en actividades de recreación que realizan, esto hace que el adolescente sea víctima de un aislamiento lo cual lo lleva a la frustración y a un bajo de autoestima.

d. Causas de la Agresividad

Buss, A. (1961) refiere que es multicausalidad, sin embargo a lo largo de los años los investigadores han considera algunos factores como causa de la agresividad.

- **El trastorno de estrés postraumático:** es el cambio de la respuesta del cuerpo a una circunstancia estresante, como por ejemplo un suceso traumático muerte o enfermedad de un familiar, separación de los padres y acoso, esto puede desencadenar conductas agresivas en un individuo.
- **Trastornos mentales:** son alteraciones de su pensamiento, sentimiento, emociones y comportamiento. Algunos de estos trastornos mentales pueden mostrar conductas agresivas como consecuencia; trastorno bipolar, esquizofrenia, depresión, trastornos de ansiedad (trastorno de pánico, trastorno obsesivo –compulsivo y fobias) y trastorno de la personalidad.
- **TDAH (El trastorno por déficit de atención e hiperactividad):** muestran un patrón persistente de falta de atención o hiperactividad e impulsividad que interfiere con el desarrollo, por ende se presenta una serie de problemas emocionales y sociales que pueden ser manifestadas a través de la agresividad.
- **Sustancias psicoactivas:** son sustancia que se introduce al organismo, por ello se produce una alteración del funcionamiento del sistema nervioso central. Como por ejemplo como el alcohol, drogas estos pueden producir conductas agresivas.

- **Exposición a la Violencia:** puede ser una influencia en el desarrollo de un sistema de valores y en la formación del comportamiento. Por ejemplo un niño que ha sido expuesto a la violencia durante la infancia, como observador del maltrato, presenta mayor probabilidad de desarrollar comportamientos agresivos.
- **Nivel Intelectual:** es un factor de riesgo, debido a la presencia de un desarrollo mental incompleto, caracterizado principalmente por el deterioro de las funciones al nivel parcial o total de la inteligencia, área de lenguaje, aprendizaje, las motrices y la socialización, por ende puede recurrirse a un deterioro comportamental.

e. Factores de Riesgo de la Agresividad

Castro (2007) citando a Bronfenbrenner (1978) explica que existen diferentes factores que provocan la conducta agresiva y son las siguientes:

- **Factores individuales:** es un factor innato que dificulta el control de las conductas agresivas interfiriendo en las relaciones interpersonales. Además también los factores individuales están asociados con la conducta violenta en la etapa de adolescencia comprenden los elementos biológicos y genéticos que consiste en una información genéticas transmitida por los padres a los hijos. Por último factores psicológicos directamente relacionados con los problemas de conducta agresiva en la adolescencia como por ejemplo presentan bajo autoestima, falta de empatía, irritabilidad, labilidad emocional, ansiedad, depresión y baja tolerancia a la frustración.
- **Factores familiares:** Dentro de este factor encontramos el entorno familiar, la educación y relaciones interpersonales, por ende se considera importante las pautas de crianza, falta de vínculo afectivo, así observándose frecuentemente las conductas agresivas entre los padres, hermanos y otros integrantes de la familia, a la vez reflejándose estas conducta adquirida en los centros de estudio. Además según las investigaciones revisadas menciona que la sobreprotección o que vive dentro de la violencia presentan una baja

tolerancia a la frustración por ello son más vulnerables a adquirir la conducta agresiva.

- **Factores sociales:** Dentro de estos factores se encuentra los medios de comunicación aquellos que transmite la información en imágenes, como la televisión, el cine, los video juegos y el internet suelen mostrar modelos de violencia que asocia entre la violencia y el éxito lo que puede llegar inducir a los adolescentes a imitar conductas agresivas. Por ello que la educación es de casa y son los padres quienes tienen la responsabilidad de formar a sus hijos en base a normas y valores.

f. Dimensiones de la Agresividad

Buss (1961) menciona 6 dimensiones y son las siguientes:

- **Irritabilidad:** Es la disposición a estallar a la menor provocación. Por ejemplo, un individuo presenta sensación de frustración con frecuencia por problemas menores.
- **Agresión Verbal:** Es la respuesta vocal que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo. Cuando un individuo insulta, amenaza al otro individuo.
- **Agresión Indirecta:** Es la que se expresa o descarga sobre el organismo de referencia, en forma indirecta o pasiva.
- **Agresión Física:** Es el ataque contra un organismo perpetrado por parte del cuerpo. Por ejemplo, patadas, puñetes y empujones.
- **Resentimiento:** Es el sentimiento y actitud de enojo real o ficticio hacia otro individuo. Por ejemplo sentimientos negativos como la hostilidad e ira.
- **Sospecha:** Es la actitud de desconfianza en la que la hostilidad o agresión es proyectada a otros.

g. Niveles de Agresividad

- **Nivel Bajo:** Buss (como se citó en Avellaneda y Fernández, 2010) mencionan, que en este nivel presenta indicadores leves de

agresividad, demostrando capacidad de control de impulsos, casi no hay lesión o daño al estímulo.

- **Nivel Medio:** Buss (como se citó en Avellaneda y Fernández, 2010) mencionan, que es una acción de agresión hacia un objeto, cosa o persona en moderada intensidad, por medio de gestos, a veces con evocación verbal mostrando una conducta más exteriorizada, más violenta y más ágil en los movimientos corporales, casi no se produce lesión o daño al estímulo agresor o provocador.
- **Nivel Alto:** Buss (como se citó en Avellaneda y Fernández, 2010) en este nivel los sujetos presentan alto nivel significativo de agresividad. Es una acción más notable y violenta, con mayor reacción agresiva. Si existe daño el estímulo provocado o agresor, puede haber contacto físico, peleas, luchas, tanto verbales como físicas. Siendo más duradera y dominante.

2.2.3 HABILIDADES SOCIALES

MINSA (2005) señala que las “habilidades sociales son la capacidad de la persona de ejecutar una conducta que actúan sobre los determinantes de la salud, principalmente en los estilos de vida”. Por ello, se debe lograr que los adolescentes comprendan y practiquen las habilidades y destrezas en su vida diaria, que trabajen en poseer estilos de vida saludables.

Vallés (1996), señala las habilidades, diciendo que una persona es “capaz de ejecutar una conducta; si hablamos de habilidades sociales decimos que la persona es capaz de ejecutar una conducta de intercambio con resultados favorables, entiéndase favorable como contrario de destrucción o aniquilación”. En conclusión, la habilidad se comprende como destreza, competencia, inteligencia y aptitud y está relacionado directamente con las acciones de uno mismo y con los demás para la reciprocidad. La Organización Mundial de la Salud (OMS), define a las habilidades como: “aquellas aptitudes necesarias para tener un comportamiento adecuado y positivo, que nos permiten enfrentar eficazmente las exigencias y retos de la vida diaria”. Las habilidades para la vida en las 37 escuelas es una iniciativa internacional promovida por la (OMS) a partir de 1993, con el

objetivo de que niñas, niños y jóvenes adquieran herramientas psicosociales que les permitan acceder a estilos de vida saludables.

a. Dimensiones de las Habilidades Sociales

Mencionamos las cuatro dimensiones de habilidades sociales que son las siguientes:

- **Asertividad:** MINSA (2005) menciona la asertividad como una conducta equilibrada que permite a un individuo actuar de una manera oportuna frente a las situaciones que se le presenta, para ello respeta los derechos de las personas de un modo firme, directa, honesta y de sí misma, conoce expresar adecuadamente sus emociones, pensamientos, actitudes, deseos, opiniones y mantiene buenas relaciones interpersonales. Además, la asertividad es una habilidad comunitario y comunicativa que se encuentra en un centro entre la pasividad y la agresividad, puesto que la asertividad significa hacer respetar nuestra postura de manera firme y persistente.

Pérez, (2000), La tendencia actual considera la Asertividad, como un comportamiento de defensa de los derechos y opiniones personales y de respeto a los derechos y opiniones de los demás, así como el auto refuerzo y el refuerzo de los demás, este concepto tiene mucha relación con la autoestima. El término "asertividad" actualmente es considerado como parte importante de las conductas que integran dentro de las habilidades sociales. En resumen, muchos de los adolescentes se comportan agresivamente, porque así consiguen lo que desean o bien porque es la única manera que conocen para vivir en su medio. Otros no asertivos porque desde la infancia fueron reforzados en sus conductas pasivas y no conocen habilidades para comportarse asertivamente. Este ejemplo de comportamiento puede provocar sentimientos negativos hacia uno mismo o hacia los demás

- **Autoestima:** MINSA (2005), plantea la autoestima como un sentimiento del valorativo de nuestra persona, de nuestra manera de ser, de quienes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad. Además,

la autoestima es la percepción que tenemos de nosotras mismas. Comprende todos los aspectos de la vida, desde el físico hasta el interior. Finalmente se entiende por autoestima a la valoración que tenemos de nosotros: la opinión y los sentimientos que cada uno tiene acerca de sí mismo, de los propios actos, los propios valores, del nivel de confianza y seguridad que nos tenemos. Maggio (2003) afirma, un buen nivel de autoestima le permite a la persona quererse, valorarse, respetarse, amarse, es algo que se construye o reconstruye por dentro. Esto depende del ambiente familiar, social y educativo en que se desenvuelva el adolescente. Branden (2003) refiere, la autoestima plenamente consumada es la experiencia fundamental de que podemos llevar una vida significativa y cumplir sus exigencias, en concreto la autoestima es:

La confianza es nuestra capacidad de pensar, enfrentar a los retos de la vida cotidiana.

La confianza en nuestro derecho a triunfar y ser feliz, como tener un sentimiento de ser respetados y de tener derecho a nuestras necesidades y carencias.

- **Comunicación:** MINSA (2005), define a la comunicación como base fundamental de una saludable relación entre las personas por lo que debe ser clara y precisa, evitando una complejidad innecesaria en los mensajes transmitidos para que no afecte de modo negativo las relaciones interpersonales. Si esta es confusa o agresiva, suele originar problemas y establecer un ambiente hostil donde se altere las relaciones humanas. También, que a través de la comunicación podemos expresar lo que sentimos, pensamos, necesitamos y lo que creemos. Todos los hombres y mujeres; seamos niños, jóvenes o adultos tenemos este derecho y de no practicarlo puede llevar a un incremento del estrés y la ansiedad, originando problemas en el trabajo, en las relaciones sociales y familiares. En conclusión tener buena comunicación es el resultado de las habilidades aprendidas en la niñez, por la influencia positiva de los padres y educadores.

- **Toma de decisiones:** MINSA (2005) menciona, la capacidad de tomar decisiones es una de la habilidad importante ya que permite tener éxitos y orientar adecuadamente su proyecto de vida. Por ello, durante la adolescencia las decisiones y las relaciones que se adopten influirán en la salud y el desarrollo físico psicosocial de los adolescentes y esto les afectará durante toda su vida, por ello promueve la salud psicosocial positiva en la etapa del adolescente.

Arévalo y otros, (2002) refiere que, si tenemos un problema, en nuestra vida cotidiana, no sabemos cómo hacer o seguir sobre una situación determinada. Una vez que identificamos lo que consideramos un problema, debemos tomar una decisión. La Toma de Decisiones requiere de la identificación de alternativas, tomar en cuenta las consecuencias de cada una de ellas y determinar con qué alternativas se obtendrá los resultados esperados; sin embargo, las decisiones están afectadas por factores como el estrés, el tiempo y la presión de los compañeros.

2.2.4 LA FAMILIA

Según el Diccionario de la Real Academia Española, define a la “familia como un grupo de personas unidas por vínculo de parentesco, ya sea consanguíneo, por matrimonio o adopción, que viven juntos por un periodo indefinido. Además constituye la unidad básica de la sociedad “. También Hernández (2005) definen a la “familia como un núcleo de la sociedad, es el grupo de dos o más individuos los cuales tiene una conexión sanguínea, lazos legales u obligaciones verbales explícitas”. Por lo tanto, la familia es un agente socializador para los adolescentes donde adquiere sus primeras experiencias y relaciones socioemocionales. Hernández (2005) refiere, “la familia está formada por un grupo de individuos que se encuentran conducido por normas y reglas sociales de comportamiento, están interrelacionados a través de su formación van desarrollando patrones culturales y tradicionales, tratando de lograr la estabilidad emocional de cada uno de los integrantes “.

2.2.5. LA FAMILIA DISFUNCIONAL EN LA ADOLESCENCIA

Minuchín (1984) afirma que "la funcionalidad o disfuncionalidad de la familia no depende de la ausencia de problemas dentro de ésta sino, por el contrario, de la respuesta que muestra frente a los problemas; de la manera como se adapta a las circunstancias cambiantes de modo que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento de cada miembro". En síntesis, las familias disfuncionales presentan indicadores como el conflicto, la mala conducta, en ocasiones el abuso por parte de los integrantes de la familia que se presentan sistemáticamente y continua. Además, varios estudios mencionan que las familias disfuncionales son resultado de individuos dependientes y algunos que han sido afectados por el abuso de sustancias, y otros son individuos que tienen antecedentes de enfermedades mentales no tratadas y por último los padres autoritarios o permisivos que tratan de corregir a sus padres disfuncionales.

Hernández (2005) explica "el adecuado funcionamiento familiar es un factor del desarrollo, por ello la disfunción familiar es un factor predisponente de la aparición de dificultades psicosociales, el cual es un factor de riesgo". Asimismo, la familia disfuncional no logra cumplir con las funciones y los roles establecidos por la sociedad.

- **Características de la Familia Disfuncional**

La "familia disfuncional se caracteriza por las conductas inadecuadas, perjudiciales u incorrectas de sus miembros, abusos, adicciones, enfermedades mentales, maltrato, conflictos interpersonales y carencia de valores. Para recalcar hay características de familias que funcionan muy bien como dar seguridad, respeto, valores y ayudarse mutuamente. Con ello podemos explicar que los adolescentes son más afectados, ya que se encuentran en una etapa de formación y aprendizaje. Por ello, si no logra orientar estas destrezas, pueden presentar vulnerabilidad hasta llegar a presentar comportamientos inadecuados y consumo de sustancias" (Minuchín, 1984). Además presenta algunas características como por ejemplo oposición por la familia al reconocer el comportamiento inadecuado, la falta de comprensión, déficit en empatía y poca sensibilidad

por parte de los miembros de la familia, no respeta las reglas de convivencia, distinción en el trato de uno o más integrantes de la familia y abandono de los padres.

2.2.6. LA ADOLESCENCIA

La OMS define “la adolescencia como el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años”. Del mismo modo, la adolescencia son las etapas de transición en la vida del ser humano, que se caracteriza por un ritmo acelerado de crecimiento y de cambios, que experimentan el adolescente. Asimismo, la OMS menciona que “los adolescentes dependen de su familia, comunidad, escuela, servicios de salud y su lugar de trabajo para adquirir toda una serie de competencias importantes que pueden ayudarles a hacer frente a las presiones que experimentan y hacer una transición satisfactoria de la infancia a la edad adulta”. Para sintetizar, que los padres, los miembros de la comunidad, los abastecedores de servicios y las instituciones sociales tienen la responsabilidad de promover el desarrollo y la adaptación de los adolescentes y de intervenir eficazmente cuando presenta los problemas.

Hurlock (2013), la palabra adolescencia es un término que deriva de la voz latina “adolescere”, que significa crecer o desarrollarse hacia la madurez”, por ende expone la adolescencia como un período de transición media entre la niñez y la edad adulta. Asimismo, se menciona también que los adolescentes realizan adaptaciones que son establecidas por una sociedad.

a. **Etapas de la adolescencia**

Adolescencia temprana: Inicia en la pubertad (entre los 10 y 12 años), se caracteriza porque comienza a experimentar los primeros cambios físicos a una gran velocidad. En esta etapa aparece un aumento acelerado de cambios de los caracteres sexuales. El adolescente observa como su cuerpo se desarrolla y cambia y esto causa gran curiosidad y una situación estresante. En énfasis mencionamos que los adolescentes siguen teniendo pensamiento concreto, todavía no han desarrollado el pensamiento abstracto, por ende todavía no percibe implicaciones del futuro. Papalia et. al., (2001) denominan “crisis de entrada en la adolescencia”;

mencionado que presentan cambios en su medio entorno: escuela, compañeros y la familia. El autor refiere un factor importante a la familia porque es base en el desarrollo del adolescente en que vive esta etapa ayudarán a estructurar su personalidad.

Adolescencia intermedia. Inicia entre los 14 y 15 años. Al comenzar esta etapa, los adolescentes ya han finalizado aproximadamente por completo su maduración sexual: sus órganos sexuales están desarrolladas y ha adquirido casi 100 por ciento de su estatura. A partir de ello, los cambios físicos frenan, a raíz de ello lo que le permiten al adolescente afianzar su imagen corporal y desarrollar su imagen de sí mismo. En esta etapa adquieren trascendental importancia los cambios psicológicos y sociales. El adolescente desarrolla el pensamiento abstracto y la capacidad de percibir las implicaciones futuras, a veces las circunstancias conflictivas, presenta estrés, depresión, hace que pueda sufrir regresiones hacia el pensamiento concreto. En resumen hace que el adolescente desarrolle y potencia una imagen de sí mismo, un rol que proyecta hacia las relaciones interpersonales y además presenta la vulnerabilidad y de fortaleza que pueda ser más agresivo en ciertos acontecimientos y pueda llevar comportamientos de riesgo, como por ejemplo consumo de tabaco, drogas y alcohol (Papalia et. al., 2001)

Adolescencia tardía. Inicia entre los 17 y 19 años. En esta etapa el desarrollo físico y sexual finalizó. El adolescente físicamente adulto y sus órganos sexuales están completamente preparado para la reproducción. El pensamiento abstracto desarrollado en su totalidad y el joven puede pensar en abstracción sin dificultad y percibe correctamente las implicaciones futuras de sus actos. Finalmente cambios dan seguridad y ayudan a superar su crisis de identidad, control de las emociones, tiene independencia y autonomía (Papalia et. al., 2001).

b. **Cambios en la adolescencia**

Desarrollo físico: En el desarrollo físico de la adolescencia, encontramos los cambios biológicos de la pubertad que señalan al final de la niñez, iniciando con un aumento en la producción de hormonas sexuales ayudando al crecimiento del vello púbico, axilar e facial, en las niñas

producción de estrógeno el cual estimula el crecimiento de genitales femeninos. En los niños incrementan la producción de andrógenos, en específico la testosterona estimula el crecimiento de los genitales masculinos, la masa muscular y el vello corporal. Asimismo el desarrollo físico no se da por igual en todos los adolescentes, algunos de ellos se desarrollan prematuramente presentan mayor seguridad, independientes y tienen buenas relaciones interpersonales; por el contrario, quienes maduran tardíamente, presentan actitudes negativo de sí mismos, sentimientos de rechazo, dependencia, rebeldía y problemas de conducta (Papalia et. al., 2001).

Desarrollo psicológico: En el desarrollo psicológico el autor menciona, los cambios físicos en el adolescente siempre serán asociado por cambios psicológicos, de igual manera el nivel cognitivo como a nivel comportamiento, el pensamiento abstracto predomina directamente en la forma en como el adolescente se autoanaliza, por ejemplo introspectivo, analítico, autocrítico; alcanza la capacidad de construir ideas. Para concluir, en los cambios psicológicos los adolescentes presentan gran curiosidad, preocupación por los cambios que se desarrolla en el cuerpo, además la apariencia física se torna preocupación y en ocasiones no acepta la nueva imagen y también experimentan cambios en la forma de ser y pensar, muchas veces se ha observado que los adolescentes no aceptan fácilmente todo lo que le dicen los adultos y se sienten incomprendidos y finalmente el estado de ánimo cambia constantemente; algunos adolescente son alegres, entusiastas y activos. Mientras que otros adolescentes se sienten solos, triste, aburrido, tenso y sin energía (Papalia et. al., 2001)

Desarrollo emocional: En el desarrollo emocional se presenta el proceso del desarrollo psicológico y búsqueda de identidad, el cual adolescente expresa sus emociones por ello experimentará conflictos emocionales: tristeza, llanto, rabia, cólera e ira. La solución de estos conflictos ayuda al adolescente a perfeccionar su nueva identidad con la que se establece el resto de su vida (Papalia et. al., 2001).

Desarrollo social: En desarrollo social mencionamos el término socialización, es decir, la relación de amistades con otros individuos, el cual ayuda a identificarse con ellos mismos y también le permite conocerse mejor. La adquisición o búsqueda de la identidad. La identidad es una concepción del yo, formada por metas, actitudes, normas y comportamientos de la sociedad (Papalia et. al., 2001).

2.3. BASES CONCEPTUALES

- a. **Agresividad:** Es la tendencia a actuar o a responder violentamente, es por ello toda reacción con connotación agresiva tiene un par de situaciones que la caracterizan: la expulsión de agentes negativos y la coyuntura interpersonal (Buss (1989).
- b. **Habilidades Sociales:** Conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa sus sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que, generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas (Caballo, 2007).
- c. **Asertividad:** es la capacidad de actuar teniendo en cuenta los intereses propios, pudiendo defenderlos, y poder expresar sentimientos de una manera espontánea sin cometer injusticias con los demás (Caballo, 2007).
- d. **Autoestima:** es la valoración, percepción positiva o negativo que un individuo hace de sí misma en función a sus pensamientos, sentimientos y experiencias.
- e. **Comunicación:** Es el proceso de pasar información y comprensión de una persona a otra. Por ello, toda comunicación influye a dos personas: el que envía el mensaje y el que lo recibe (Chiavenato, 2006).
- f. **Familia:** es un sistema abierto cambiante o que va transformándose con el tiempo (Minuchin, 1984)
- g. **Disfuncional:** se refiere que no funciona, por ello decimos que presenta una desorganización, confusión, desorden en el funcionamiento (Minuchin, 1984).

- h. **Familia disfuncional:** es un núcleo social donde el desarrollo del aptitud de sus integrantes se ve dañando negativamente debido a relaciones conflictivas(Minuchin, 1984)
- i. **Adolescencia:** La adolescencia es el momento en el que la persona consolida sus competencias específicas y su competencia o capacidad general frente al mundo, a la realidad, al entorno social, estableciendo su adaptación y ajustes, si no definitivos, los más duraderos a lo largo del ciclo vital (Garaigordobil, 2012).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 ÁMBITO:

El departamento de Huánuco se encuentra ubicado en la parte central del Perú, entre la cordillera occidental y el río Ucayali. Huánuco tiene un relieve accidentado. Cuenta con nevados, cordilleras, cálidos valles y selvas amazónicas, que atraen turistas y andinistas. La altura del territorio huanuqueño oscila entre los 80 y 6000 m.s.n.m. El clima es templado cuyo temperatura promedio anual es de los 20°C.

Economía en Huánuco mayormente está la agricultura y el comercio es variable, como se ha observado que las familias tienen que salir a trabajar para cubrir sus necesidades, por ende, los hijos pasan mucho tiempo solos, por el cual se presentan problemas de comportamiento, falta de supervisión y control y por ello presentan soporte familiar inadecuado y no tienen calidad de familia, y otros aspectos que también están influenciando para que el departamento no salga de la pobreza.

La presente investigación tuvo lugar en el departamento de Huánuco, provincia de Huánuco, distrito de Huánuco, específicamente en el distrito de Huánuco en donde se encuentra la Institución Educativa Milagro de Fátima ubicado en el Jirón Huallayco N° 1691 – 1693 entre el Jirón Pedro Barroso N° 155. Dedicada a la educación en el Nivel Secundario. Consta con una infraestructura formado por cuatro pabellones, aula virtual, auditorio y servicios higiénicos. En cuanto a la población estudiantil cuenta con 900 estudiantes aproximadamente.

3.2. POBLACIÓN:

La población objetivo de investigación estuvo conformado por un total de 870 estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Pública “Milagro de Fátima” del distrito de Huánuco, matriculados en el año académico escolar 2019.

3.3. MUESTRA:

La muestra de estudio estuvo conformado por 145 estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de la Institución Educativa

Pública” Milagro de Fátima “del distrito de Huánuco, siendo el muestreo no probabilístico intencional o por conveniencia. Hernández, et al. (2010), menciona para la selección de la muestra se toma en cuenta los criterios de inclusión y exclusión de acuerdo a las características de la investigación. Se realizó un muestreo intencional siguiendo los siguientes pasos.

1. Se realizó un tamizaje (screening) para evaluar disfuncionalidad familiar en toda la población estudiantil mediante el Cuestionario APGAR Familiar.
2. Se procedió a determinar la muestra a través del tipo de muestreo intencional que está conformada por 145 estudiantes que fueron diagnosticados con disfuncionalidad familiar en niveles de moderado (111) y severo (34), teniendo en cuenta además criterios preestablecidos (de inclusión), mediante el Cuestionario APGAR Familiar:

Para la selección de la muestra se tomó en cuenta los siguientes criterios:

- Criterios de inclusión:

- Que residan en el distrito de Huánuco.
- Sexos masculino y femenino.
- Estado civil soltero(a).
- Edad de 12 a 17 años que cursan el nivel secundario de una Institución Educativa Pública,
- Matriculados durante al año académico 2019 para el 1ero al 5to año de Secundario en ambos turnos.
- Procedentes de familias disfuncionales, estudiantes seleccionados con el tamizaje de Cuestionario APGAR Familiar en los niveles moderado y severo.

- Criterios de exclusión:

- Estudiantes menores 12 y mayores de 18 años.
- Estudiantes con habilidades diferentes
- Estudiantes con habilidades diferentes.

- Padres adolescentes.
- Estudiantes que no estudian en una Institución Educativa Pública.
- Que no sean procedentes de familias funcionales.
- Estudiantes que tuvieron incompletos los cuestionarios y fueron excluidos aquellos estudiantes que no asistieron a las evaluaciones correspondientes de la investigación.

3.4. NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.4.1. Nivel de investigación

Es correlacional, se describió los datos de las variables y se buscó establecer la relación o grado de asociación existente entre dos o más variables en un contexto específico. Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010, p. 81).

3.4.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación por su propósito fundamental es básico y sustantiva, ya que se orienta a la búsqueda de nuevos conocimientos y campo de investigación buscando recoger información, describirla, explicarla, predecir o retrodecir la realidad para enriquecer los conocimientos científico, orientando al investigador al descubrimiento de principios y leyes que permita organizar una teoría científica. (Sánchez y Reyes, 2006).

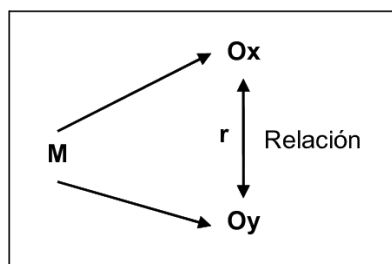
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En la investigación se empleó el diseño cuantitativo, no experimental - transversal descriptivo – Correlacional.

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernandez, R., Fernandez, C., Baptista, P., 2010, p. 151). Este tipo de estudio tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre 2 o más variables o conceptos, siendo la agresividad y las habilidades sociales donde miden cada una de ellas y después,

cuantifican y analizan la vinculación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba.

La investigación presenta el siguiente diseño:



Donde:

M: Muestra Seleccionada

O₁: Medición de la variable Agresividad

r: Relación entre Variables.

O₂: Medición de la variable Habilidades Sociales

3.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.6.1 Técnicas de Recolección de datos:

Para la recolección de datos de la investigación se utilizaron Según Hernandez, R., Fernandez, C., Baptista, P. (2010), Plantea que la encuesta es la técnica que a través de un cuestionario permitió obtener información de los sujetos de estudio, con la finalidad de obtener información sobre opiniones, actitudes o sugerencias referente a las variables e indicadores de estudio y la entrevista es el contacto directo establecida entre la investigadora y el sujeto de estudio a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre la agresividad y las habilidades sociales.

3.6.2. Instrumentos de Recolección de datos

3.6.2.1. Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss- Durkee

a. Ficha técnica:

Nombre original : Cuestionario Modificado de Agresividad
(adaptado por Carlos R. de la versión original
Inventario de hostilidad- agresividad de Buss-
Durkee 1957).

Autor : Arnold Buss y Joseph Durkee.

Procedencia	: Estados Unidos
Finalidad	: mide el nivel total de agresividad y otro parcial de cada escala a evaluar: Escala de irritabilidad, escala de agresión verbal, escala de agresión indirecta, escala de agresión física, escala de resentimiento y escala de sospecha.
Adaptación peruana	: Carlos Reyes Romero. URP en 1987
Administración	: Individual y colectiva. Tipo cuadernillo.
Duración	: 20 a 30 minutos
Aplicación	: Sujetos adolescentes y adultos.
Puntuación	: Calificación computarizada.
Significación	: Estructura Factorial: En seis dimensiones.
Tipificación	: Baremos peruanos.
Usos	: Área clínico, área educativa, área jurídico. Área organizacional, laboral, etc.
Materiales	: Cuestionario que contiene los ítems, Hoja de respuestas y Hoja de perfil.

Características

El Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee es de respuesta dicotómica, elaborado por 91 ítems. Cada ítem tiene dos alternativas de respuesta: 1) cierto y 2) falso.

Puntuación

Es por medio de las alternativas de respuesta en la que 1) cierto equivale a un punto y 2) falso, equivale a 0 puntos.

La puntuación se obtienen de dos maneras: Un total que mide la agresividad a nivel general y otro parcial que mide cada escala. Las puntuaciones parciales por escalas corresponde de 0 a 15 (en irritabilidad es 16), y de 15 a 91 para la puntuación total.

Categoría puntaje total:

15 a 33.5: Nivel bajo

34 a 52.5: Nivel medio bajo

53 a 71.5: Nivel medio alto

72 a 91 : Nivel alto

Categoría puntaje por escala.

0 a 4 : Nivel bajo

5 a 9 : Nivel medio

10 a 16: Nivel alto

Interpretación

Por último la Interpretación se realiza mediante la sumatoria de los ítems que corresponden que por cada respuesta marcada como cierto corresponde a 1. Se extrae por cada columna que corresponde a cada sub escala, y de la suma total se mide en relación a la categoría del puntaje propuesto. Los reactivos se encuentran distribuidos de la siguiente manera correspondiendo de del siguiente modo:

Irritabilidad :1,7, 13, 19,25, 31, 37, 43, 49,55, 61, 67, 73, 79, 85,91

Agresión verbal:2, 8, 14, 20, 26,32, 38, 44, 50,56, 62,68,74,80 ,86.

Indirecta :3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45 ,51, 57, 63 , 69 ,75 ,81 ,87.

Agresión física:4,10,16, 22, 28, 34, 40,46, 52, 58, 64,70,76,82, 88.

Resentimiento :5,11, 7, 23, 29, 35, 41, 47, 53, 59, 65,71,77,83, 89.

Sospecha :6,12,18, 24, 30, 36, 42, 48, 54, 60, 66, 72, 78, 84, 90.

Validación Nacional

El cuestionario modificado de agresividad por Carlos Reyes Romero (1987) mantiene la validez del contenido por autor original, por ende se modificó algunas de los reactivos.

Para establecer la validez del instrumento a nuestra realidad, Reyes (1987) utilizó la validez empírica, para lo cual aplicó el test a una muestra piloto de 54 estudiantes universitarios de la Universidad Ricardo Palma, dividiendo los resultados totales del grupo en dos: alta y baja agresividad y aplicando la técnica de Edward y Kilpatrick, realizó cálculos estadísticos que le permitió seleccionar los reactivos más discriminativos entre ambos grupos. Una vez establecidos los grupos extremos se calculó la media aritmética, la desviación estándar y la varianza de cada grupo de sujetos, de

cada grupo para cada reactivo con el estadístico “t” de Student, para establecer diferencias significativas. De este modo, se demostró la existencia de diferencias significativas entre las puntuaciones medias de ambos grupos extremos, con un nivel de significación de $p < 0,05$; y por consiguiente se comprobó la validez empírica del instrumento. Siendo por ello, válidos para su aplicación a la muestra de investigación.

Confiabilidad Nacional

En cuanto Reyes (1987) respecto a su confiabilidad de la consistencia interna, el inventario original de BUSS-DURKEE se utilizó el método de división por mitades, correlacionando en cada sub escalas reactivas impares con reactivos pares, con el procedimiento estadístico de Correlación producto momento de Pearson. Los coeficientes de correlación obtenidos para cada sub escala, son los siguientes: escala de irritabilidad (0.76), escala de agresión verbal (0.58), escala de agresión indirecta (0.64), escala de agresión física (0.78), escala de resentimiento (0.62) y escala de sospecha (0.41). La confiabilidad el cual es considerado como aceptable, y permite afirmar que el instrumento es confiable para su aplicación a la muestra de investigación.

Validez y Confiabilidad Regional del Cuestionario Modificado de agresividad de buss-durkee

Luque y Soto (2015., p50), “han realizado la validación y confiabilidad del instrumento que fue aplicado a la muestra piloto (10 alumnos) en la ciudad de Huánuco. A los resultados se le aplicó la fórmula de r Pearson para determinar la validez interna de cada uno de los ítems, teniendo así en 91 ítems una “r” entre 0.32 y 1.0 la cual indica que el coeficiente de r Pearson es Muy Válida. Con los resultados obtenidos de la prueba piloto se determinó la confiabilidad del instrumento mediante la prueba estadística de Alfa de Cronbach en la que se obtuvo un Alfa de 0.99 lo cual nos indica que en el cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee, posee un Alto Grado de confiabilidad para dicho instrumento que fue aplicado”

Ramos (2017, p 47), utilizó la prueba no paramétrica de correlación de Spearman para establecer la validez de constructo y el Alfa de Cronbach para realizar las estimaciones de la confiabilidad de la escala de agresividad.

La investigadora de la presente investigación aplicó la prueba piloto del Cuestionario Modificado de agresividad de buss-durkee en una muestra de 145 estudiantes de 1° a 5° de nivel secundario de 12 de 17 años de edad de la Institución Educativa Pública Milagro de Fátima del distrito de Huánuco. Para hallar la validez del instrumento se utilizó el índice de Homogeneidad o de Discriminación, en ello se realizó la correlación de Pearson de los ítems con el Total de los instrumentos, considerándose valores mayores a 0.25 como ítems que discriminan adecuadamente. Según el procedimiento, se puede apreciar que el instrumento es válido ya que los indicadores de evaluación son estadísticamente significativos a un nivel de significancia de (Alfa = 0.050), la mayoría de los ítems discriminan adecuadamente, es decir miden lo que la dimensión pretenden medir y el instrumento mide; sin embargo se tiene los ítems (ítem 2, 7, 26 y 91) con valores de discriminación menores a 0.20; este resultado nos indica que los ítems no discriminan adecuadamente y debe revisarse para mejorar el contenido. En conclusión, cabe indicar es confiable y valido el instrumento. Asimismo, se consideró el método de consistencia interna de confiabilidad por varianzas conocido como Alfa de Cronbach, el resultado con 91 reactivos y con 0.05 (5%), se obtuvo un resultado de confiabilidad de 0.90; el cual nos indica una confiabilidad alta o adecuada. También se realizó la confiabilidad por el método de Split fit (método por mitades); en ello se utilizó la fórmula de correlación R de Pearson con ítems pares e impares, luego se utilizó la fórmula de corrección de Spearman Brow; obteniéndose un valor de confiabilidad de 0.81,el cual nos indica una confiabilidad adecuada y Alta.

3.6.2.2. Cuestionario de Habilidades Sociales

a. Ficha técnica:

Nombre original	: Escala de Habilidades Sociales (EHS).
Autor	: Ministerio de salud 2005
Finalidad	: Mide las habilidades sociales general y por áreas.
Procedencia	: Perú
Adaptación peruana	: Equipo de Salud Mental y de Prevención de Problemas Psicosociales IESM “Honorio Delgado- Hideyo Noguchi 2005
Administración	: Individual y colectivo.
Duración	: 20 a 30 minutos.
Aplicación	: De 12 hasta 17 años de edad.
Puntuación	: Calificación computarizada.
Significación	: Estructura Factorial: En cuatro dimensiones.
Tipificación	: Baremos peruanos.
Usos	: Área clínico, área educativa y en la investigación. Son potenciales usuarios aquellos profesionales que hacen uso cómo psicólogos, docentes capacitados.

Materiales : Cuestionario de habilidades sociales
 Hoja de respuestas y Hoja de perfil.

Características

El cuestionario de habilidades sociales fue elaborado bajo el método Likert, el cual consiste en una construcción de 42 ítems; Asimismo en base a 4 dimensiones: Asertividad 12 ítems, comunicación 9 ítems, autoestima 12 ítems y finalmente toma de decisiones 9 ítems, presentados en formas de afirmaciones y negaciones en cada instrumento, con un valor numérico de (1, 2, 3, 4,5) con alternativas de respuesta: N = Nunca, RV = Rara vez, AV = A veces, AM= A menudo, S= Siempre.

Los instrumentos permiten medir el nivel de desarrollo de dichas habilidades teniendo en cuenta siete categorías como son: Muy bajo, Bajo, Promedio Bajo, Promedio, Promedio Alto, Alto y Muy Alto

Puntuación

Escala General para la calificación del Cuestionario de Habilidades

Sociales

Muy alto	196 - 210
Alto	162 - 195
Promedio Alto	138 - 161
Promedio	114 - 137
Promedio Bajo	90 - 113
Bajo	66 - 89
Muy Bajo	42 - 65

Escala por Áreas del Cuestionario de Habilidades Sociales

Asertividad

Alto	44 - 60
Promedio	28 - 43
Bajo	12 - 27

Comunicación

Alto	33 - 45
Promedio	21 - 32
Bajo	09 – 20

Autoestima

Alto	44 - 60
Promedio	28 - 43
Bajo	12 – 27

Toma de decisiones

Alto	33 - 45
Promedio	21 - 32
Bajo	09 – 20

Validación Nacional

Para la validez del Instrumento fue elaborado, adaptado y validado por el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi en 2005, a través de la Dirección Ejecutiva de Investigación, Docencia y Atención Especializada de Salud Colectiva, para ser trabajado por el Ministerio de Salud en los centros escolares del país, aprobado por Resolución Ministerial N° 107-2005/MINSA

Confiabilidad Nacional

En cuanto a su confiabilidad, mencionan que usaron la prueba de cronbach para medir la confiabilidad del instrumento de medición, en el cual obtuvo un puntaje de 0.79 observándose que el instrumento es confiable.

Validez y Confiabilidad Regional del Cuestionario de Habilidades**Sociales**

Según Vega (2017) refiere el instrumento fue validado y confiable en nuestro medio.

La investigadora de la presente investigación aplicó la prueba piloto del Cuestionario de habilidades sociales en una muestra de 145 estudiantes de 1° a 5° de nivel secundario de 12 de 17 años de edad de la Institución Educativa Pública Milagro de Fátima del distrito de Huánuco. Para hallar la validez del instrumento se utilizó el índice de Homogeneidad o de Discriminación, en ello se realizó la correlación de Pearson de los ítems con el Total de los instrumentos, considerándose valores mayores a 0.25 como ítems que discriminan adecuadamente.

Según el procedimiento, se puede apreciar que el instrumento es válido ya que los indicadores de evaluación son estadísticamente significativos a un nivel de significancia de (Alfa = 0.050), la mayoría de los ítems discriminan adecuadamente, es decir miden lo que la dimensión pretenden medir y el instrumento mide; sin embargo se tiene dos ítems (ítem 11 y 33) con valores de discriminación menores a 0.20; este resultado nos indica que los ítems no discriminan adecuadamente, por lo que puede darse por los siguientes motivos:

- El ítem no mide lo que el área del instrumento pretende medir; en el caso de del ítem 11 (del área de asertividad); “*Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar **al cine** sin hacer su cola*”, no discrimina adecuadamente asumiendo hipotéticamente que **el cine** no es un lugar donde frecuentemente asisten los evaluados, para comparar la medición de asertividad

con la normalidad de la conducta de asistir al cine. según los resultados es un ítem que tiene que revisarse.

- Así mismo el ítem 33 del área autoestima, “*Rechazo hacer las tareas de la casa*”; no discrimina adecuadamente asumiendo hipotéticamente que la palabra **Rechazo**, no describe en su totalidad el contenido del ítem, se sugiere redactar lo siguiente, “*No me gusta hacer las tareas de la casa*”. Asimismo se consideró el método de consistencia interna de confiabilidad por varianzas conocido como Alfa de Cronbach, el resultado con 12 reactivos de la dimensión Asertividad y con 0.05 (5%), se obtuvo un resultado de confiabilidad de 0.42; en la dimensión comunicación con 9 ítems se obtuvo 0.51; en la dimensión autoestima con 12 ítems, se obtuvo 0.48; el cual nos indica una confiabilidad media; en la dimensión toma de decisiones con 9 ítems se obtuvo una confiabilidad de 0.35, que nos indica una confiabilidad baja.

3.6.2.3. Cuestionario APGAR familiar

a. Ficha técnica:

Nombre original	: Cuestionario Apgar Familiar
Autor	: Dr. Gabriel Smilkstein
Procedencia	: Estados Unidos
Adaptación peruana	: Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M. y Valdivia, A. (2014).
Administración	: Individual y colectivo.
Duración	: 10 a 15 minutos.
Aplicación	: Adolescentes de 11 a 18 años.
Puntuación	: Calificación Manual.

Significación	: Estructura Factorial: Está compuesto por 5 preguntas cerradas.
Tipificación	: Baremos peruanos.
Usos	: Área clínico, área educativa y en la investigación.
Materiales	: Cuestionario Apgar Familiar y Hoja de respuestas.

Características :

El cuestionario de Apgar Familiar, elaborado por 5 ítems. Cada una de las respuestas tiene un puntaje que va entre los 0 y 4 puntos, de acuerdo a la siguiente calificación: 0: Nunca; 1: Casi nunca; 2: Algunas veces; 3. Casi siempre y 4: Siempre. Con el objetivo es evaluar funcionalidad del individuo en la familia de manera global. También para evidenciar la forma en que una persona percibe la identificación de aquellas familias con problemas de conflictos o disfunciones familiares y que involucra cinco funciones básicas de la familia considerada las importantes como: Adaptación, participación, ganancia, afecto y recursos.

Interpretación:

Escala para la calificación de la funcionalidad de la familia de acuerdo al Apgar familiar

Puntuación: **17-20** (Sugiere una Función Familiar Normal)

Puntuación: **16-13** (Sugiere una Disfunción Familiar Leve).

Puntuación: **12-10** (Sugiere una Disfunción Familiar Moderado)

Puntuación: menor o igual a 9 (Sugiere una Disfunción Familiar Severa).

Validación Nacional:

En cuanto a la validez, quien obtuvo la validez del instrumento se utilizó el Índice Plus- Satterwhite y los informes clínicos obteniendo un resultado de 0,80 y 0,64. Mientras que, la adaptación realizada en

Lima por Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia (2014) emplearon la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), obteniendo una puntuación de 0.792 y la prueba de esfericidad de Bartlett con un resultado de 253.571 para diversas realidades. En adolescentes de 11 a 18 años, y está conformada por 5 ítems.

Confiabilidad Nacional:

Para su confiabilidad realizó mediante el Coeficiente alfa de Cronbach, en donde la correlación entre cada ítem y el total fue entre 0.50 y 0.65. De igual modo para la adaptación en Lima también se empleó el mismo coeficiente para cada uno de los ítems; teniendo un alfa que va en un rango de 0,718 a 0,763; y un ($\alpha = 0.785$) para la consistencia interna.

Validez y Confiabilidad Regional del Cuestionario Apgar Familiar

La investigadora de la presente investigación aplicó la prueba piloto del Cuestionario de APGAR familiar en una muestra de 145 estudiantes de 1° a 5° de nivel secundario de 12 de 17 años de edad de la Institución Educativa Pública Milagro de Fátima del distrito de Huánuco. Para hallar la validez del instrumento se utilizó el índice de Homogeneidad o de Discriminación, en ello se realizó la correlación de Pearson de los ítems con el Total de los instrumentos, considerándose valores mayores a 0.25 como ítems que discriminan adecuadamente. Asimismo, se consideró el método de consistencia interna de confiabilidad por varianzas conocido como Alfa de Cronbach, el resultado con 5 reactivos con 0.05 (5%), se obtuvo un

resultado de confiabilidad de 0.51 y con el método de Split fit (método por mitades); en ello se utilizó la fórmula de correlación R de Pearson con ítems pares e impares, luego se utilizó la fórmula de corrección de Spearman Brow; obteniéndose un valor de confiabilidad de 0.56, el cual nos indica una confiabilidad media.

3.7. PROCEDIMIENTO

La recolección de datos se realizó con previa coordinación y autorización del director de la Institución Educativa Pública y docentes de aula para la aplicación de los instrumentos, lo cual se gestionó mediante un oficio de la Escuela de posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

- Se entregó un consentimiento informado a los estudiantes para luego ser aplicados los instrumentos.
- Se aplicó primeramente el Cuestionario APGAR Familiar (tamizaje), el cual consta de 5 ítems; la aplicación se desarrolló de forma grupal a 870 estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco para seleccionar la muestra con los que se ubicaron en los niveles moderado y grave.
- Posteriormente se aplicó en la muestra seleccionada el Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee y Cuestionario de habilidades sociales, teniendo en consideración los criterios de inclusión y exclusión y considerando el consentimiento informado.
- Se procedió con la calificación y puntuación de los instrumentos aplicados. Para esta calificación se empleó la versión computarizada de la prueba.
- Se utilizó Estadística descriptiva para Análisis de ítems por frecuencia y porcentaje.
- Se utilizó las técnicas de Estadística inferencial para la comprobación de las hipótesis planteadas en la presente investigación.
- Análisis y discusión de los resultados obtenidos.
- Se realizaron las conclusiones y recomendaciones.

- Se redactó el informe de tesis.

3.8. ASPECTOS ÉTICOS

Para la ejecución de esta investigación descriptiva correlacional se solicitó una carta de presentación a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán para acceder a la Institución Educativa Pública Milagros de Fátima, en donde se recopiló la información.

Los participantes de la investigación fueron tratados con respecto y dignidad, ya que los participantes deben estar informados del propósito de la investigación y el uso que se hará con el resultado y las consecuencias que puede tener en sus vidas. Por ello se solicitó su consentimiento informado para las evaluaciones. Así mismo, la participación de los estudiantes fue de manera voluntaria. Además se informó la protección de sus identidades fue por medio de confidencialidad y anonimato. Por último, se tomó responsabilidad y compromiso de otorgar los resultados a la Institución Educativa que fue parte de la investigación.

3.9. PLAN DE TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

En la presente investigación para el procesamiento y presentación de datos se utilizó el programa informático o paquete estadístico SPSS - v 22. Además, se realizó la introducción de los datos de cada instrumento en la “matriz base”, y luego se procesó y analizó la información de manera automática, utilizando además del software señalado anteriormente.

Asimismo, el tratamiento estadístico básico que se utilizó para analizar los datos contribuirán para la corroboración de las hipótesis de investigación, nos apoyaremos básicamente en:

- **Estadística descriptiva**, que permitió describir y analizar las variables de la investigación utilizando estadígrafos básicos como: distribución de frecuencias, promedios, moda y desviación estándar, entre otros, presentando tablas de frecuencias con sus respectivos figuras, listos para ser analizados.
- Estos tratamientos estadísticos permitieron el análisis de univariante y bivariante, es decir análisis descriptivos con el propósito de coadyuvar en la corroboración de las hipótesis planteadas.

- **Estadística inferencial:**

Se utilizó el Alpha de Crombach para establecer los niveles de confiabilidad los instrumentos empleados y mediante la r de Pearson para determinar la validez interna de cada uno de los ítems.

Además, se utilizó la estadística inferencial, específicamente las pruebas de hipótesis, aplicadas con el propósito de evaluar las correlaciones entre las variables en el estudio. Las pruebas de hipótesis utilizadas es el R de Pearson y la comprobación de significancia de la correlación (T Student), lo que permitió un mayor acercamiento a la corroboración de las hipótesis de investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Prueba de Normalidad

Tabla 1.

Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable de estudio

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad	,086	145	,111	,982	145	,051
HHSS	,059	145	,200*	,965	145	,001

Fuente: SPSS

De acuerdo a la distribución estadística de los resultados de los niveles Agresividad y Habilidades Sociales se ha obtenido un nivel de significancia mayor a 0.05 (margen de error estándar); lo cual nos ayuda concluir a aceptar que la Distribución es Normal.

Prueba de Normalidad

Ho: La Distribución es Normal (sig. es mayor a $p > 0.05$)

Hi: La Distribución no es Normal (sig. es menor a $p < 0.05$)

Análisis e interpretación:

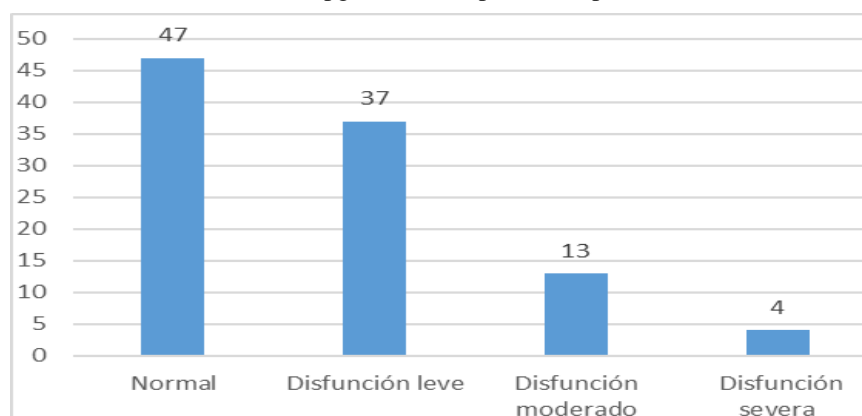
En la tabla 1 se puede apreciar los resultados de la Prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov; donde se obtenido un nivel de significancia mayor a 0.05, donde categóricamente se puede determinar que la distribución de los resultados es Normal; por tanto se pueden usar pruebas estadísticas Paramétricas para el procesamiento Inferencial; por tal motivo se trabajó con pruebas estadísticas paramétricas que son R de Pearson para la Correlación; los cuales se detalla a continuación:

Tabla 2.

Resultados de tamizaje de niveles de disfunción familiar en los estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

Niveles de funcionalidad familiar	Categoría	F	%
Normal	17 - 20	406	47
Disfunción leve	16 - 13	319	37
Disfunción moderado	12 - 10	111	13
Disfunción severa	0 - 9	34	4
Total		870	100

Fuente: El Cuestionario Apgar familiar (procesada por tesista).



Fuente: El Cuestionario Apgar familiar.

Figura 1. Niveles de disfunción familiar en los estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

Análisis e interpretación:

En la tabla N° 02 y figura N° 01 sobre los resultados de los Niveles de disfunción familiar en los estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019, observamos que el 47% proceden de familias normales, el 37% de disfunción leve y siendo considerada como parte de nuestra muestra

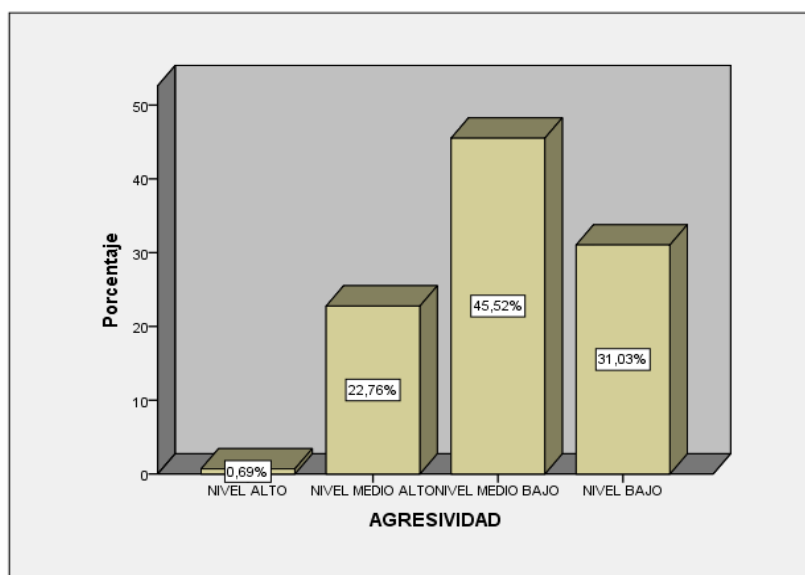
el 13% que pertenecen a la disfunción moderada y el 4% de disfunción severa.

Tabla 3

Niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundaria precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Niveles	Categoría	Frecuencia	%
Nivel Alto	72 - 91	1	0.7
Nivel Medio Alto	53 – 71	33	22.8
Nivel Medio Bajo	34 – 52	66	45.5
Bajo	00 – 33	45	31
Total		145	100

Fuente: El Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee



Fuente: El Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee

Figura 02. Niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundaria precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Análisis e interpretación:

En la tabla N° 03 y figura N° 02 sobre los resultados del nivel de agresividad en estudiantes de nivel secundaria precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019, donde el

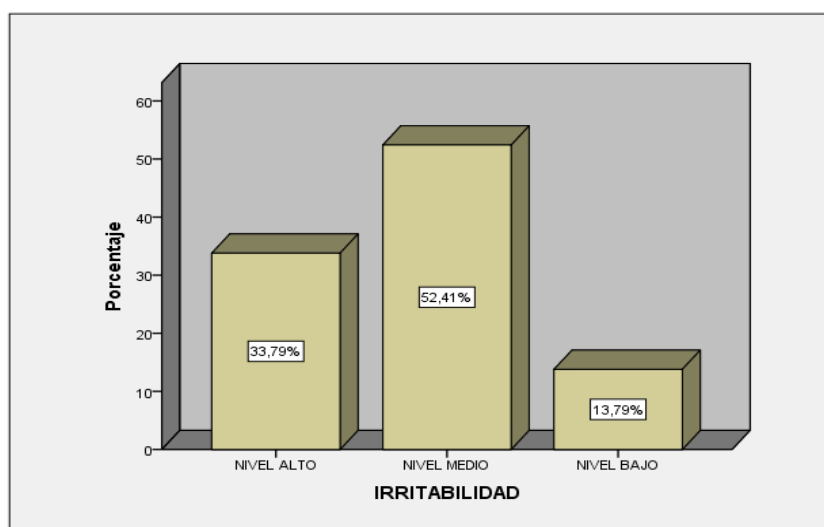
45.5% se ubican en el nivel medio bajo, el 22.8% en el nivel medio alto, el 31% el nivel bajo y solo el 0.7% en el nivel alto de agresividad.

Tabla 4

Distribución de Frecuencia de dimensión Irritabilidad de agresividad en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Dimensión	Nivel	Categoría	Frecuencia	%
Irritabilidad	Alto	10 - 16	49	33.8%
	Medio	5 - 9	76	52.4%
	Bajo	0 - 4	20	13.8%
Total			145	100%

Fuente: Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee



Fuente: Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee

Figura 03. Distribución de Frecuencia de dimensión Irritabilidad de agresividad en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Análisis e interpretación:

En la tabla N° 04 y figura N° 03 sobre los resultados del nivel de Irritabilidad de agresividad en estudiantes de nivel secundaria precedentes de familias

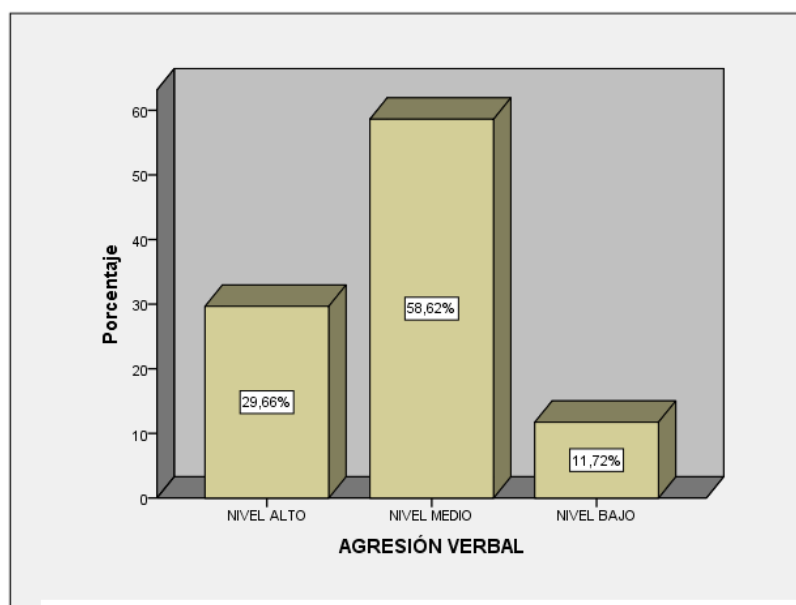
disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019, donde el 52.4% se ubican en el nivel medio, el 33.8% en el nivel alto y solo el 13.8% presentan un nivel bajo.

Tabla 5

Distribución de Frecuencia de dimensión Agresión Verbal de agresividad en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Dimensión	Nivel	Categoría	Frecuencia	%
Agresión Verbal	Alto	10 - 16	43	29.7%
	Medio	5 - 9	85	58.6%
	Bajo	0 - 4	17	11.7%
Total			145	100%

Fuente: Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee



Fuente: Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee

Figura 4. Distribución de Frecuencia de dimensión Agresión Verbal de agresividad en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019

Análisis e interpretación:

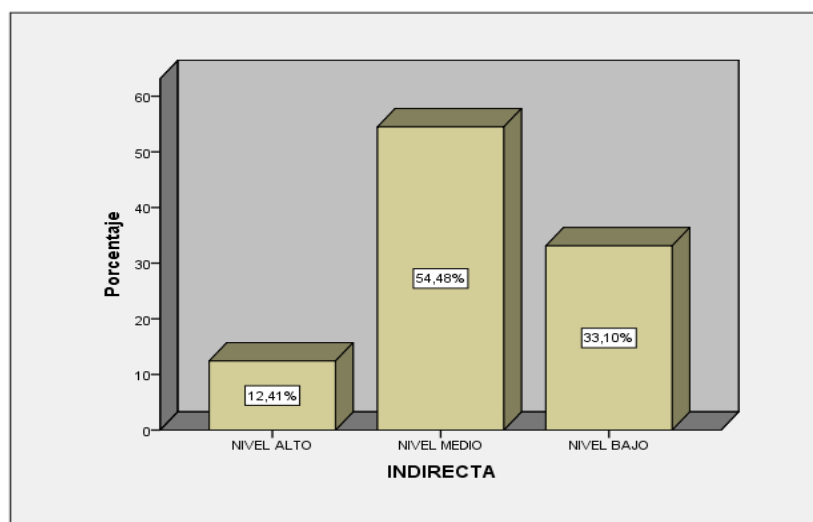
En la tabla N° 05 y figura N° 04 sobre los resultados del nivel de Agresión Verbal de agresividad en estudiantes de nivel secundaria precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019, donde el 58.6% se ubican en el nivel medio, el 29.7% en el nivel alto y solo el 11.7% se ubican en el nivel bajo.

Tabla 6

Distribución de Frecuencia de dimensión Agresión indirecta de agresividad en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Dimensión	Nivel	Categoría	Frecuencia	%
Agresión indirecta	Alto	10 - 16	18	12.4%
	Medio	5 - 9	79	54.5%
	Bajo	0 - 4	48	33.1%
Total			145	100%

Fuente: Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee



Fuente: Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee

Figura 05. Distribución de Frecuencia de dimensión Agresión indirecta de agresividad en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Análisis e interpretación:

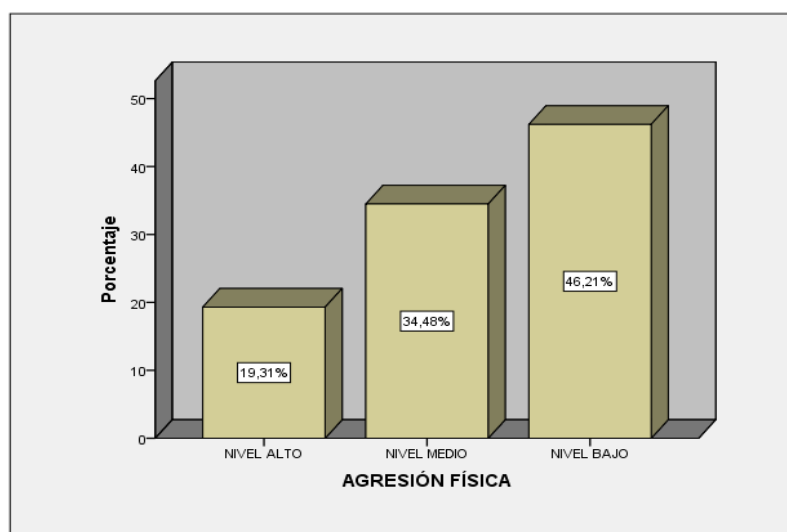
En la tabla N° 06 y figura N° 05 sobre los resultados del nivel de Agresión Indirecta de agresividad en estudiantes de nivel secundaria precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019, donde el 54.5% se ubican en el nivel medio, el 33.1% en el nivel bajo y solo el 12.4% se ubican en el nivel alto en su agresión indirecta.

Tabla 7

Distribución de Frecuencia de dimensión Agresión física de agresividad en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Dimensión	Nivel	Categoría	Frecuencia	%
Agresión indirecta	Alto	10 - 16	28	19.3%
	Medio	5 - 9	50	34.5%
	Bajo	0 - 4	67	46.2%
Total			145	100%

Fuente: Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee



Fuente: Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee

Figura 06. Distribución de Frecuencia de dimensión Agresión física de agresividad en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias

disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Análisis e interpretación:

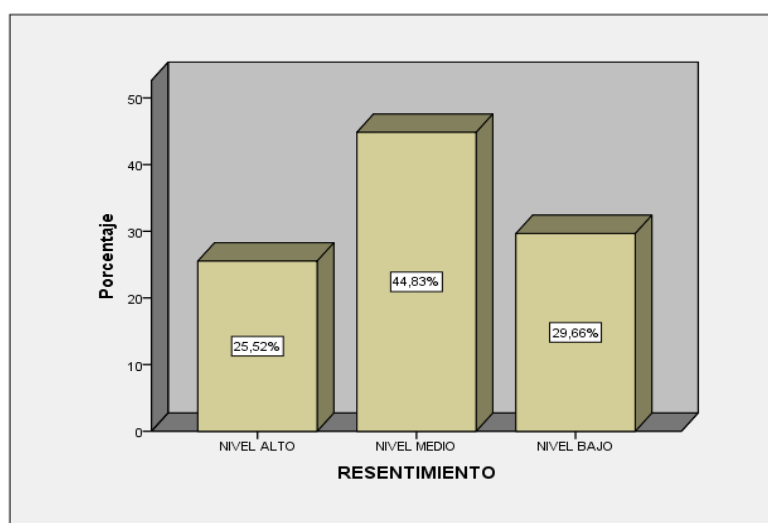
En la tabla N° 07 y figura N° 06 sobre los resultados del nivel de Agresión física en estudiantes de nivel secundaria precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019, el 46.2% se ubica en el nivel bajo, el 34.5% en el nivel medio y solo el 19.3% en el nivel alto en cuando a su agresión física.

Tabla 08

Distribución de Frecuencia de dimensión resentimiento de agresividad en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Dimensión	Nivel	Categoría	Frecuencia	%
Resentimiento	Alto	10 - 16	37	25.5%
	Medio	5 - 9	65	44.8%
	Bajo	0 - 4	43	29.7%
Total			145	100%

Fuente: Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee



Fuente: Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee

Figura 07. Distribución de Frecuencia de dimensión resentimiento de agresividad en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias

disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Análisis e interpretación:

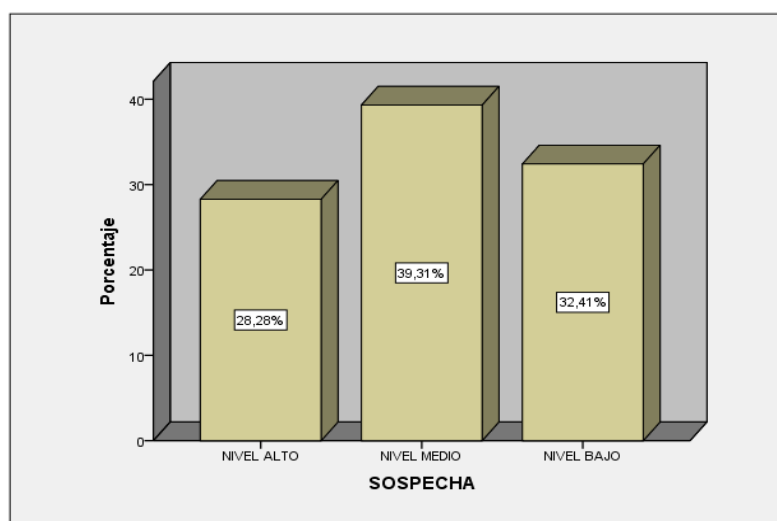
En la tabla N° 08 y figura N° 07 En la tabla y grafico N° 08 sobre los resultados del nivel de resentimiento de agresividad en estudiantes de nivel secundaria precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019, donde el 44.8% se ubican en el nivel medio, el 29.7% en el nivel bajo y el 25.5% en el nivel alto en su nivel de resentimiento.

Tabla 09

Distribución de Frecuencia de dimensión sospecha de agresividad en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Dimensión	Nivel	Categoría	Frecuencia	%
Sospecha	Alto	10 - 16	41	28.3%
	Medio	5 - 9	57	39.3%
	Bajo	0 - 4	47	32.4%
Total			145	100%

Fuente: Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee



Fuente: Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee

Figura 08. Distribución de Frecuencia de dimensión sospecha de agresividad en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Análisis e interpretación:

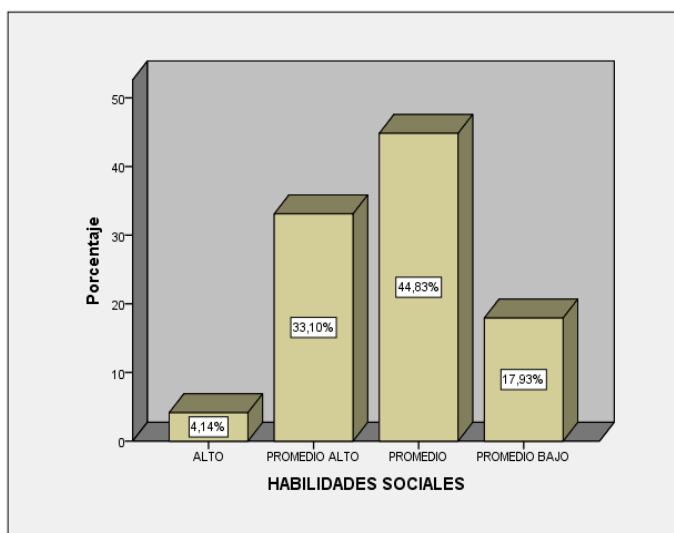
En la tabla N° 09 y figura N° 08 sobre los resultados del nivel sospecha de agresividad en estudiantes de nivel secundaria precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019, donde el 39.3% se ubican en el nivel medio, el 32.4% en el nivel bajo y el 28.3% en el nivel alto en su nivel de sospecha.

Tabla 10

Niveles de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundaria precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Niveles	Categoría	F	%
Muy alto	196 - 210	0	0%
Alto	162 - 195	6	4.1%
Promedio alto	138 - 161	48	33.1%
Promedio	114 - 137	65	44.8%
Promedio bajo	90 - 113	26	17.9%
Bajo	66 - 89	0	0%
Muy bajo	42 - 65	0	0%
Total		145	100

Fuente: Cuestionario de habilidades sociales



Fuente: Cuestionario de habilidades sociales

Figura 09. Niveles de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundaria precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Análisis e interpretación:

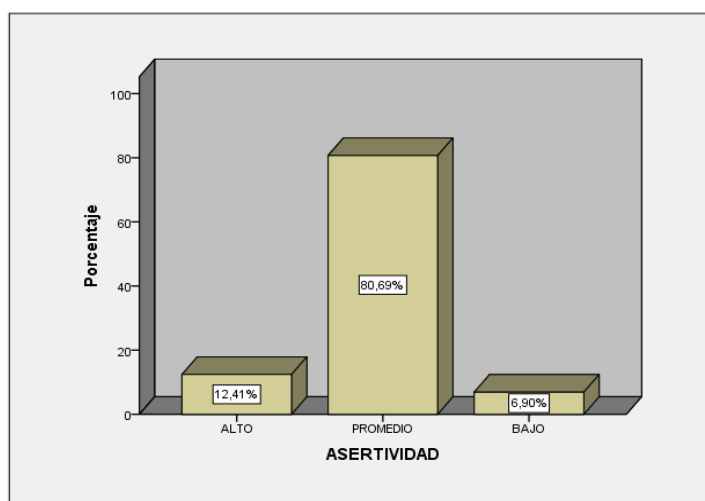
En la tabla N° 10 y figura N° 09 sobre los resultados del nivel de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundaria precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019, donde el 44.8% se ubican en el nivel promedio, el 33.1% en el nivel promedio alto y solo el 4% presentan el nivel alto en sus habilidades sociales.

Tabla 11

Distribución de Frecuencia de la dimensión Asertividad de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Dimensión	Nivel	Categoría	Frecuencia	%
Asertividad	Alto	44 - 60	18	12.4%
	Promedio	28 - 43	117	80.7%
	Bajo	12 - 27	10	6.9%
Total			145	100%

Fuente: Cuestionario de habilidades sociales



Fuente: Cuestionario de habilidades sociales

Figura 10. Distribución de Frecuencia de la dimensión Asertividad de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019

Análisis e interpretación:

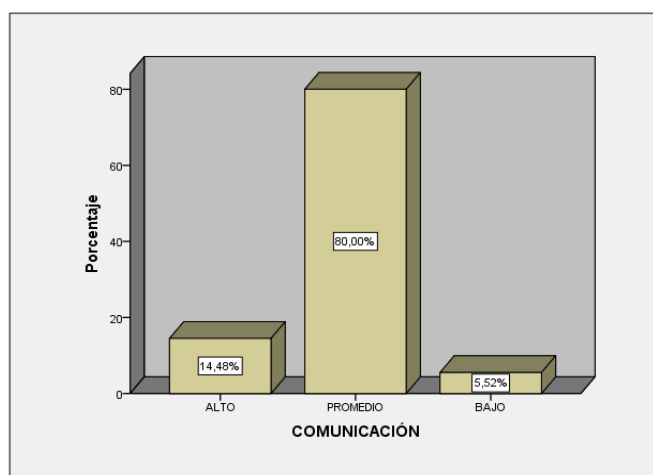
En la tabla N° 11 y figura N° 10 sobre los resultados del nivel de asertividad de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundaria precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019, donde el 80.7% se ubican en el nivel promedio, el 12.4% en el nivel alto y solo el 6.9% presentan el nivel bajo en sus capacidades asertivas.

Tabla 12

Distribución de Frecuencia de la dimensión Comunicación de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Dimensión	Nivel	Categoría	Frecuencia	%
Comunicación	Alto	33 - 45	21	14.5%
	Promedio	21 - 32	116	80%
	Bajo	09 - 20	8	5.5%
Total			145	100%

Fuente: Cuestionario de habilidades sociales



Fuente: Cuestionario de habilidades sociales

Figura 11. *Distribución de Frecuencia de la dimensión Comunicación de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019*

Análisis e interpretación:

En la tabla N° 12 y figura N° 11 sobre los resultados del nivel de Comunicación de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundaria precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019, donde el 80% se ubican en el nivel promedio, el 14.5% en el nivel alto y solo el 5.5% presentan el nivel bajo en sus capacidades comunicativas como parte de sus habilidades sociales.

Tabla 13

Distribución de Frecuencia de Autoestima de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Dimensión	Nivel	Categoría	Frecuencia	%
Autoestima	Alto	44 - 60	29	20%
	Promedio	28 - 43	110	75.9%
	Bajo	12 - 27	6	4.1%
Total			145	100%

Fuente: Cuestionario de habilidades sociales

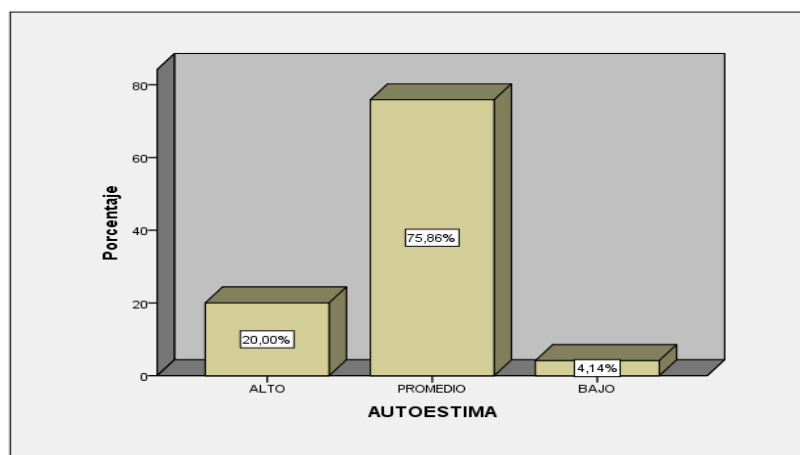


Figura 12 Fuente: Cuestionario de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Análisis e interpretación:

En la tabla N° 13 y grafico N° 12 sobre los resultados del nivel de autoestima de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundaria precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019, donde el 75.9% se ubican en el nivel promedio, el 20% en el nivel alto y solo el 4.1% presentan el nivel bajo en su autoestima como parte de sus habilidades sociales.

Tabla 14

Distribución de Frecuencia de toma de decisiones de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019.

Dimensión	Nivel	Categoría	Frecuencia	%
Toma de decisiones	Alto	33 - 45	0	0%
	Promedio	21 - 32	105	72.4%
	Bajo	09 - 20	40	27.6%
Total			145	100%

Fuente: Cuestionario de habilidades sociales

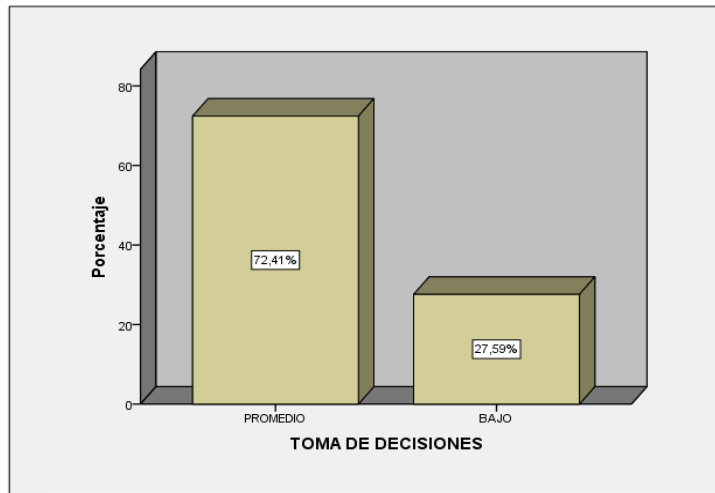


Figura 13. Fuente: Cuestionario de habilidades sociales

las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco – 2019

Análisis e interpretación:

En la tabla N° 14 y figura N° 13, sobre los resultados del nivel de toma de decisiones de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundaria precedentes de familias disfuncionales de una institución educativa pública del distrito de Huánuco –2019, donde el 72.4% se ubican en el nivel promedio y el 27.6% en el nivel bajo en la toma de decisiones como parte de sus habilidades sociales.

4.2. ANÁLISIS INFERENCIAL Y CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS:

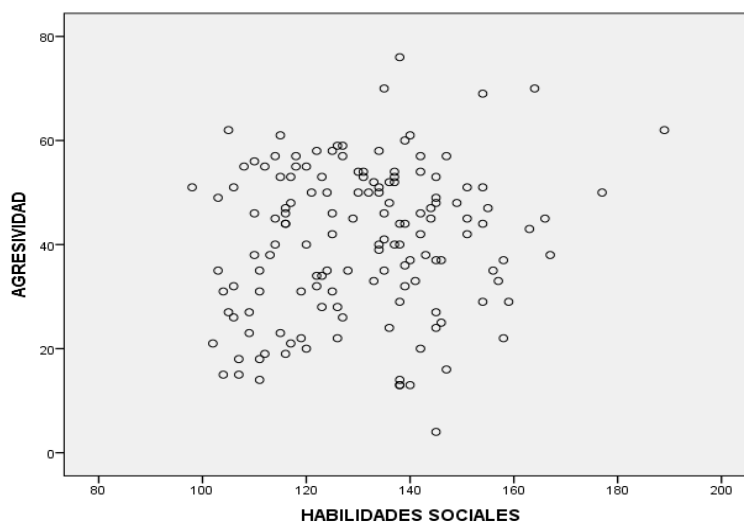
CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL:

Tabla 15

Nivel de correlación de la agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019

AGRESIVIDAD	Correlación de Pearson	,146
	Sig. (bilateral)	,080
	N	145

Fuente: SPSS



Realizado el procesamiento de los datos para obtener la relación entre niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019 , los resultados nos permiten afirmar que existe una relación de ,146, correspondiente a una **Correlación Muy Baja**.

Determinación de la Significancia de la Correlación: Transformando la correlación de Pearson a T de Student, a través de la siguiente formula:

$$t = \frac{(r)(\sqrt{N - 2})}{\sqrt{1 - r^2}}$$

T: Puntaje T de Student (para hallar la significancia estadística)

R: Puntaje R de Pearson (correlación de las variables)

N: Numero de sujetos evaluados:

Remplazando en la formula

$$T = \frac{(0.146)\sqrt{145 - 2}}{\sqrt{1 - (0.146)^2}}$$

$$T = 1.764$$

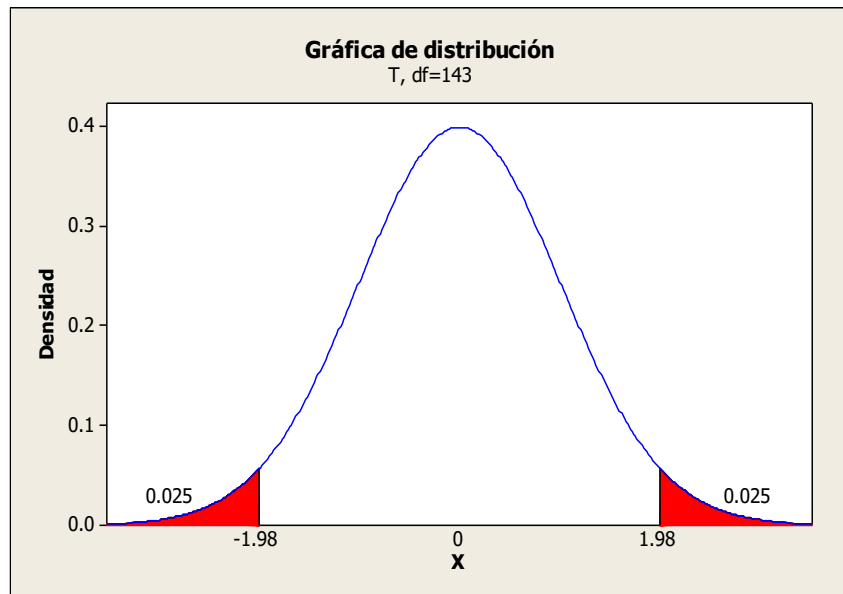


Figura 14. Distribución de probabilidades de nivel de correlación de la agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019

Análisis e interpretación:

El punto de corte mostrado en la figura N°14 es de 1.98, se halló con 143 grados de libertad y con 0.05 nivel de confianza; lo que se comparó con los resultados obtenidos en la correlación y con el T de Student hallado para determinar la significancia estadística:

De la Hipótesis General, el cual busca establecer la relación estadísticamente significativa entre los niveles de agresividad y habilidades sociales, se obtuvo una relación de Pearson de 0.146 y un T de Student de 1.76; al comparar:

$P.C. (0.05;143) = 1.98 > T_{(0.146;143)} = 1.76$; el valor T de student es menor en valor absoluto al Punto Crítico, lo que nos indica que se acepta la hipótesis nula es decir que no existe relación estadísticamente significativa entre la agresividad y las habilidades sociales, a un nivel del 0.05 (5%).

Por lo tanto aceptamos nuestra hipótesis nula planteada donde: No existe relación entre los niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

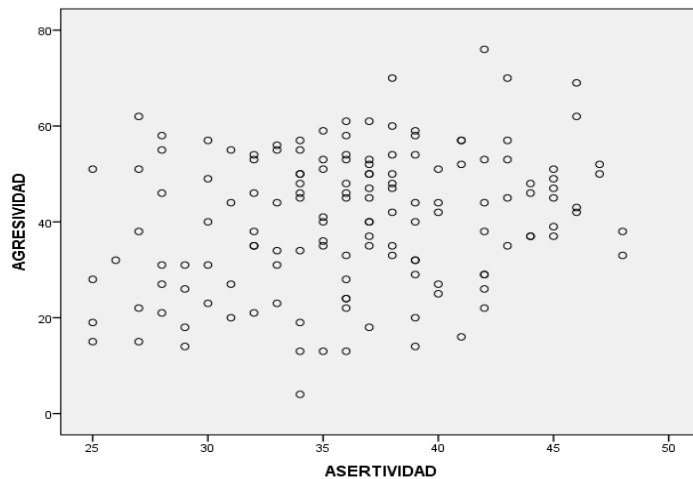
CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1:

Tabla N° 16

Nivel de correlación de la agresividad y la dimensión asertividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

		ASERTIVIDAD
	Correlación de Pearson	,248**
AGRESIVIDAD	Sig. (bilateral)	,003
	N	145

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Realizado el procesamiento de los datos para obtener la relación entre la agresividad y la dimensión asertividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019 , los resultados nos permiten afirmar que existe una relación de ,248** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral) correspondiente a una **Correlación Baja, sin**

embargo aceptamos nuestra hipótesis de investigación planteada donde:
Existe relación del estudio.

Determinación de la Significancia de la Correlación:

Transformando la correlación de Pearson a T de Student, a través de la siguiente formula:

$$t = \frac{(r)(\sqrt{N - 2})}{\sqrt{1 - r^2}}$$

T: Puntaje T de Student (para hallar la significancia estadística)

R: Puntaje R de Pearson (correlación de las variables)

N: Numero de sujetos evaluados:

Remplazando en la formula

$$T = \frac{(0.248)\sqrt{145 - 2}}{\sqrt{1 - (0.248)^2}}$$

$$T = 3.061$$

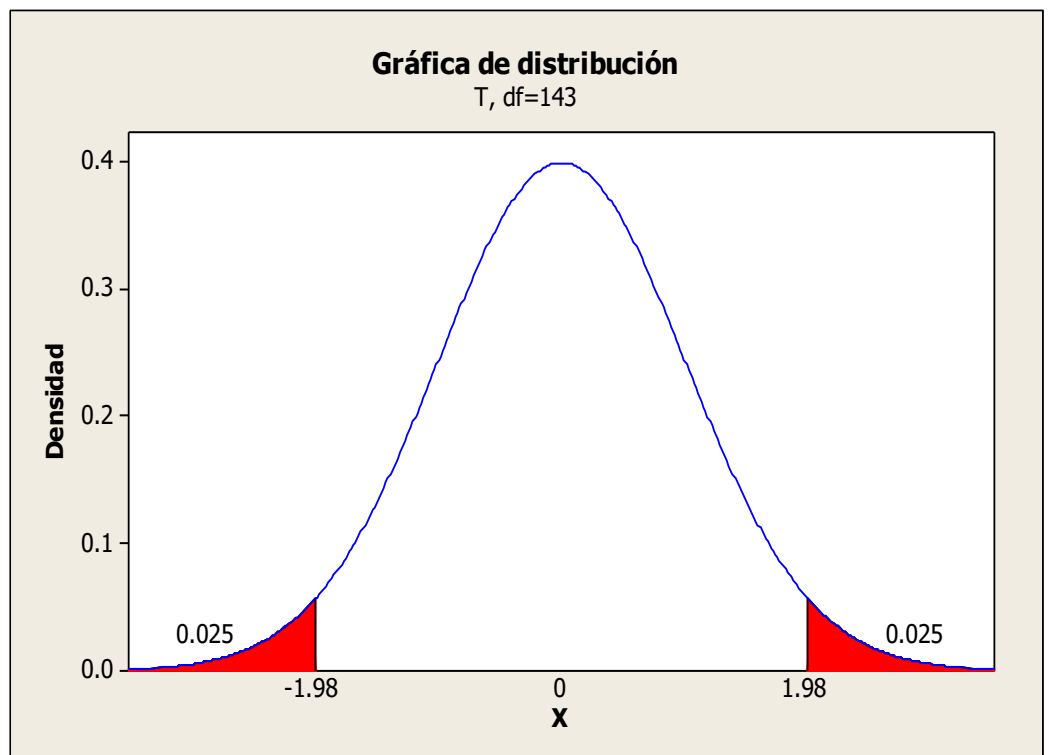


Figura 15. Distribución de probabilidad de nivel de correlación de la agresividad y la dimensión asertividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

Análisis e interpretación:

El punto de corte mostrado en la figura N°15 es de 1.98, se halló con 143 grados de libertad y con 0.05 nivel de confianza; lo que se comparó con los resultados obtenidos en la correlación y con el T de Student hallado para determinar la significancia estadística.

De la Hipótesis Específica, el cual busca establecer la relación estadísticamente significativa entre los niveles de agresividad y la dimensión Asertividad, se obtuvo una relación de Pearson de 0.248 y un T de Student de 3.061; al comparar:

$P.C. (0.05;143) = 1.98 < T_{(0.248;143)} = 3.061$; el valor T de student es mayor en valor absoluto al Punto Crítico, lo que nos indica que se rechaza la hipótesis nula es decir que si existe relación estadísticamente significativa entre la agresividad y la Asertividad, a un nivel del 0.05 (5%)

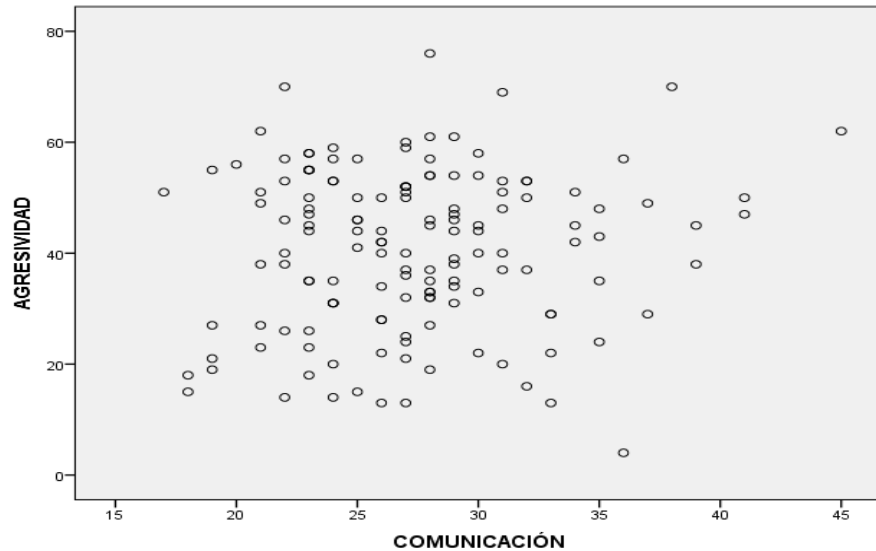
Por lo tanto rechazamos nuestra hipótesis nula planteada donde: Existe relación entre los niveles de agresividad y la dimensión Asertividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2:

Tabla N° 17

Nivel de correlación de la agresividad y la dimensión comunicación en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

		COMUNICACIÓN
AGRESIVIDAD	Correlación de Pearson	,091
	Sig. (bilateral)	,275
	N	145



Realizado el procesamiento de los datos para obtener la relación entre los niveles de agresividad y la dimensión comunicación en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019. Los resultados nos permiten afirmar que existe una relación de ,091 correspondiente a una **Correlación Muy Baja**.

Determinación de la Significancia de la Correlación:

Transformando la correlación de Pearson a T de Student, a través de la siguiente fórmula:

$$t = \frac{(r)(\sqrt{N - 2})}{\sqrt{1 - r^2}}$$

T: Puntaje T de Student (para hallar la significancia estadística)

R: Puntaje R de Pearson (correlación de las variables)

N: Numero de sujetos evaluados:

Remplazando en la formula

$$T = \frac{(0.091)\sqrt{145 - 2}}{\sqrt{1 - (0.091)^2}}$$

$$T = 1.093$$

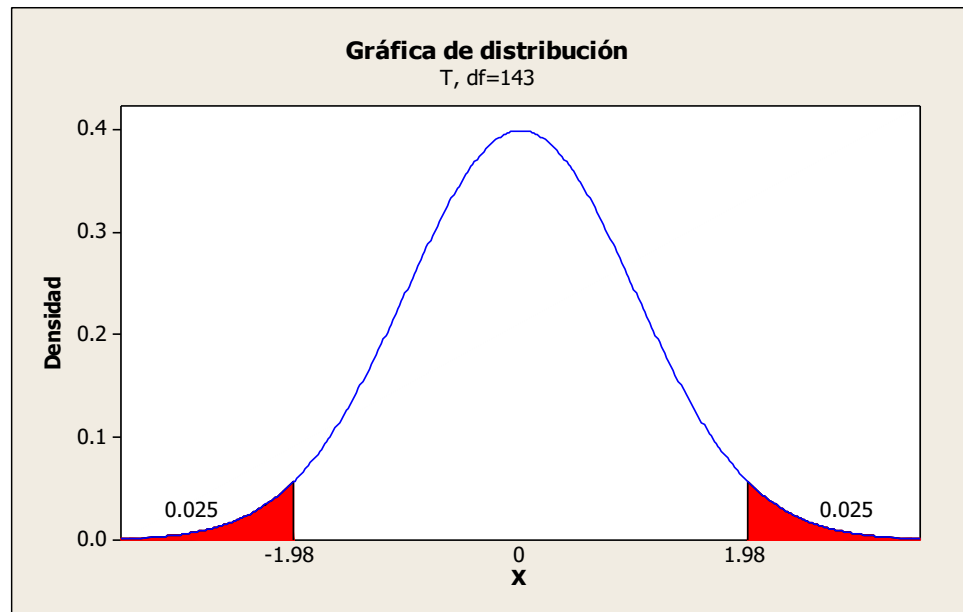


Figura 16. Distribución de probabilidad de nivel de correlación de la agresividad y la dimensión comunicación en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

Análisis e interpretación:

El punto de corte mostrado en la figura N° 16 es de 1.98, se halló con 143 grados de libertad y con 0.05 nivel de confianza; lo que se comparó con los resultados obtenidos en la correlación y con el T de Student hallado para determinar la significancia estadística.

De la Hipótesis Específica, el cual busca establecer la relación estadísticamente significativa entre los niveles de agresividad y la dimensión Comunicación, se obtuvo una relación de Pearson de 0.091 y un T de Student de 1.093; al comparar: $P.C. (0.05;143) = 1.98 > T_{(0.091;143)} = 1.093$; el valor T de student es menor en valor absoluto al Punto Crítico,

lo que nos indica que se acepta la hipótesis nula es decir que no existe relación estadísticamente significativa entre la agresividad y la Comunicación, a un nivel del 0.05 (5%)

Por lo tanto aceptamos nuestra hipótesis nula planteada donde: No existe relación entre los niveles de agresividad y la dimensión Comunicación en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

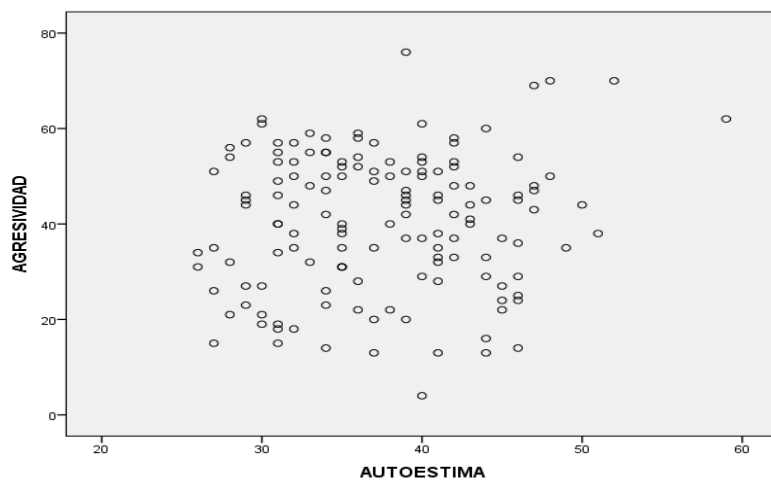
CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3:

Tabla N° 18

Nivel de correlación de la agresividad y la dimensión autoestima en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

		AUTOESTIMA
AGRESIVIDAD	Correlación de Pearson	,100
	Sig. (bilateral)	,232
	N	145

Fuente: SPSS



Realizado el procesamiento de los datos para obtener la relación entre los niveles de agresividad y la dimensión autoestima en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019, los resultados nos

permiten afirmar que existe una relación de ,100 correspondiente a una **Correlación Muy Baja**.

Determinación de la Significancia de la Correlación:

Transformando la correlación de Pearson a T de Student, a través de la siguiente formula:

$$t = \frac{(r)(\sqrt{N - 2})}{\sqrt{1 - r^2}}$$

T: Puntaje T de Student (para hallar la significancia estadística)

R: Puntaje R de Pearson (correlación de las variables)

N: Numero de sujetos evaluados:

Remplazando en la formula

$$T = \frac{(0.10)\sqrt{145 - 2}}{\sqrt{1 - (0.10)^2}}$$

$$T = 1.20$$

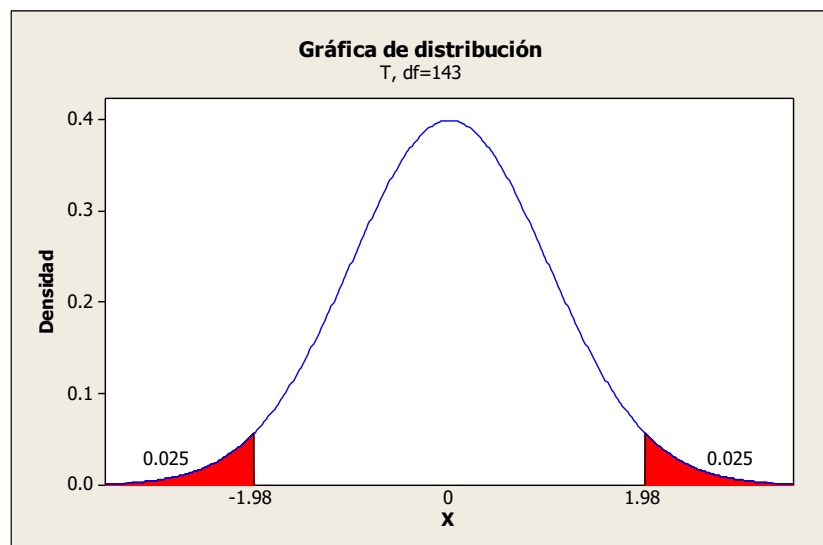


Figura 17. Distribución de probabilidad de Nivel de correlación de la agresividad y la dimensión autoestima en estudiantes de nivel secundario

procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

Análisis e interpretación:

El punto de corte mostrado en la gráfica es de 1.98, se halló con 143 grados de libertad y con 0.05 nivel de confianza; lo que se comparó con los resultados obtenidos en la correlación y con el T de Student hallado para determinar la significancia estadística.

De la Hipótesis Específica, el cual busca establecer la relación estadísticamente significativa entre los niveles de agresividad y la dimensión Autoestima, se obtuvo una relación de Pearson de 0.10 y un T de Student de 1.20; al comparar:

$P.C. (0.05;143) = 1.98 > T_{(0.10;143)} = 1.20$; el valor T de student es menor en valor absoluto al Punto Crítico, lo que nos indica que se acepta la hipótesis nula es decir que no existe relación estadísticamente significativa entre la agresividad y la autoestima, a un nivel del 0.05 (5%)

Por lo tanto aceptamos nuestra hipótesis nula planteada donde: No existe relación entre los niveles de agresividad y autoestima en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

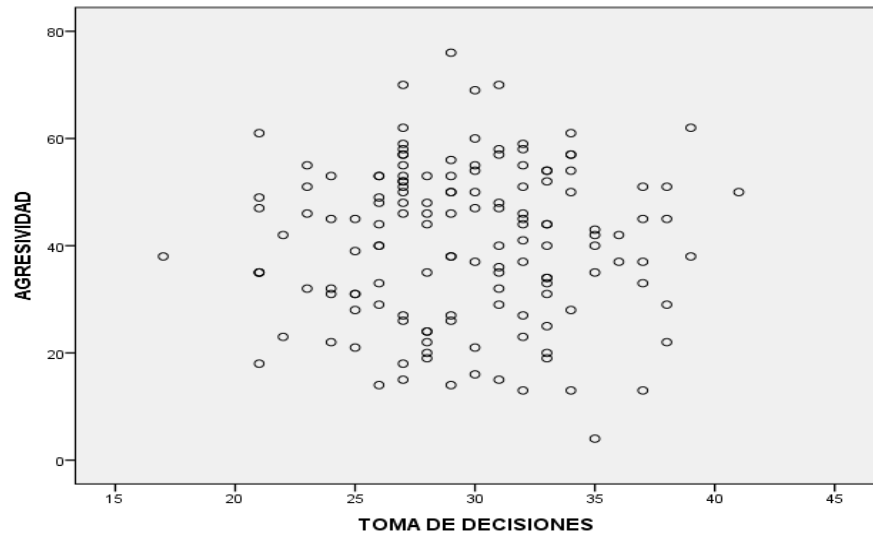
CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4:

Tabla N° 19

Nivel de correlación de la agresividad y la dimensión toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019

		TOMA DE DECISIONES
AGRESIVIDAD	Correlación de Pearson	,000
	Sig. (bilateral)	,995
	N	145

Fuente: SPSS



Realizado el procesamiento de los datos para obtener la relación entre los niveles de agresividad y la dimensión toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019 , los resultados nos permiten afirmar que existe una relación de ,000 correspondiente a una **Correlación Nula** por lo tanto rechazamos la hipótesis de investigación planteada y aceptamos nuestra hipótesis nula donde: No existe relación entre los niveles de agresividad y la dimensión toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

Determinación de la Significancia de la Correlación:

Transformando la correlación de Pearson a T de Student, a través de la siguiente fórmula:

$$t = \frac{(r)(\sqrt{N - 2})}{\sqrt{1 - r^2}}$$

T: Puntaje T de Student (para hallar la significancia estadística)

R: Puntaje R de Pearson (correlación de las variables)

N: Numero de sujetos evaluados:

Remplazando en la formula

$$T = \frac{(0.0)\sqrt{145 - 2}}{\sqrt{1 - (0.0)^2}}$$

T = 0

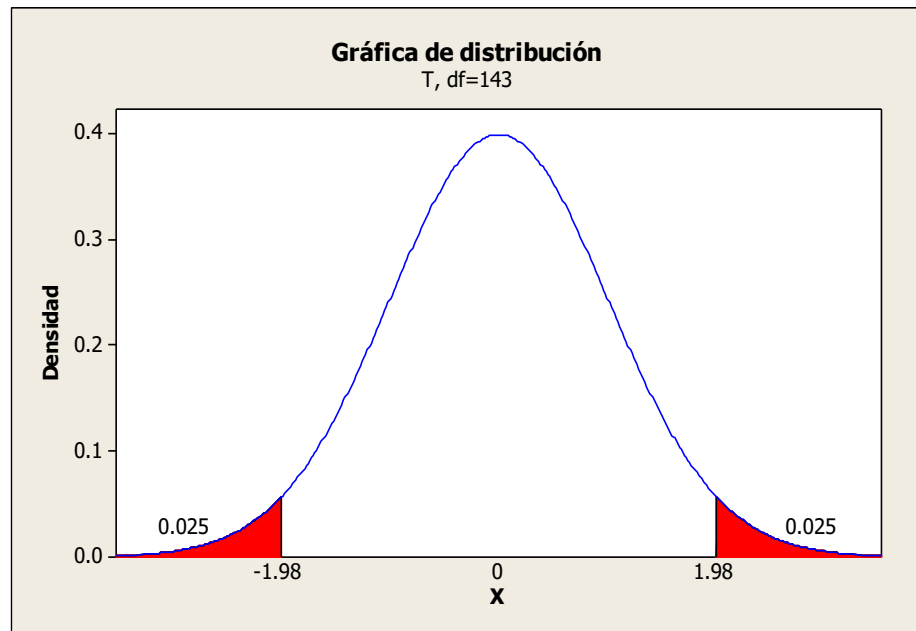


Figura 18. Distribución de probabilidad de Nivel de correlación de la agresividad y la dimensión toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019

Análisis e interpretación:

El punto de corte mostrado en la gráfica N° 18 es de 1.98, se halló con 143 grados de libertad y con 0.05 nivel de confianza; lo que se comparó con los resultados obtenidos en la correlación y con el T de Student hallado para determinar la significancia estadística.

De la Hipótesis Especifica, el cual busca establecer la relación estadísticamente significativa entre los niveles de agresividad y la

dimensión Toma de decisiones, se obtuvo una relación de Pearson de 0.0001 y un T de Student de 0.0; al comparar:

$P.C. (0.05;143) = 1.98 > T_{(0.0;143)} = 0$; el valor T de student es menor en valor absoluto al Punto Crítico, lo que nos indica que se acepta la hipótesis nula es decir que no existe relación estadísticamente significativa entre la agresividad y toma de decisiones, a un nivel del 0.05 (5%)

Por lo tanto, aceptamos nuestra hipótesis nula planteada donde: No existe relación entre los niveles de agresividad y toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo presentamos los resultados del análisis de los datos obtenidos, que tiene por finalidad determinar la relación entre los niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

En primer lugar se realizó una prueba de bondad de ajuste para precisar si las variables presenta una distribución normal.

Realizado el procesamiento de los datos y habiendo obtenido la contrastación de la hipótesis respectiva se pudo determinar

según la Tabla N° 15 que: Existe una relación de 0, 146, correspondiente a una **Correlación Muy Baja y no significativa** entre los niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene **Rotter (1966)** la teoría del aprendizaje social que se basan a una de las teorías psicológicas, quien defiende que el desarrollo de diferentes conductas en los sujetos, dependerá de la experiencia previa que poseen sobre las consecuencias que tendrá su conducta, y del valor que ostenten esas consecuencias para ellos mismos. Además, señala, que los sujetos se interesan por instruirse en el aprendizaje de los

comportamientos que consideran positivos y/o negativos para conseguir sus objetivos y sus metas. Por ello, en el aprendizaje social interviene: el potencial de cada individuo para desarrollar una conducta, las expectativas de reforzamiento que posea, el valor que den a ese tipo de reforzamiento, y la situación psicológica. Además considera que las expectativas generalizadas para la superación, de confianza entre sujetos y de control interno y externo del refuerzo, juegan un papel fundamental.

Concretamente, clasifica a los sujetos en función a las expectativas generalizadas del control interno o externo del refuerzo, considerando que los sujetos que se sitúan en el control interno consideran que sus resultados son causados por sus conductas a características personales que pueden influir en su porvenir, cambiar situaciones y aumentar la probabilidad de éxito de los sujetos, mientras que los que se encuentran en el control externo creen que su conducta dependen de factores ajenos a ellos, como el destino, la implicación de terceros, etc., y declinan la idea de que en ellos esté la capacidad de transformar o influir en situaciones.

En cuanto a la teoría del aprendizaje observacional de **Bandura (1981)** pone de manifiesto que los comportamientos agresivos en el ser humano, son el resultado no solo del refuerzo o del castigo ante una conducta, sino de un proceso de aprendizaje por imitación y observación de cada uno de los individuos. Según indica Bandura, las conductas agresivas que desarrolla el ser humano, dependerán de si el modelo observado por el sujeto, obtiene recompensas positivas o negativas por su agresividad. En caso de que el modelo sea sancionado por su conducta disruptiva, se reducirá la probabilidad de que ese modelo sea reproducido o imitado por los sujetos. Desde la teoría del aprendizaje, se mantiene que en el aprendizaje o imitación de comportamientos disruptivos se ven implicados cuatro aspectos relacionados entre sí: la relación con personas que manifiestan actitudes o conductas violentas, el aprendizaje de conductas agresivas, el reforzamiento de comportamientos violentos, y la imitación de modelos donde se aplica la violencia.

Como destacábamos anteriormente, la imitación de conductas observadas en los medios, afectan principalmente a los adolescentes, por tratarse de agentes especialmente vulnerables.

De los resultados de los niveles de agresividad y habilidades sociales, donde se comprobó de manera objetiva que solamente existe relación estadísticamente significativa entre el nivel de agresividad y la dimensión asertividad con un valor de Pearson de 0.248 (nivel de significancia al 0.05), y con autoestima, toma de decisiones y comunicación; las correlaciones no son significativas; se contrasta con la investigación de Gómez, Castillo y Cogollo (2013); quienes investigaron “Predictores de disfunción familiar en adolescentes escolarizados”- Colombia; obtuvieron que los síntomas depresivos y la familia no nuclear son los principales predictores de la disfunción familiar en los estudiantes”, el instrumento utilizado fue la escala de APGAR Familiar.

También con la investigación de **Buss, A. (1961) y Luque et. Al. (2015)**, quienes consideran que la agresividad no puede desarrollarse a partir de un solo factor, sino que su origen es multicausalidad, puesto que pueden verse involucrados diversos factores.

Así mismo difiere con nuestro estudio debido a que presenta una correlación no significativa. Del estudio de **Contreras (2014)**, en su investigación titulada “la agresividad con la autoeficacia y los estilos parentales en estudiantes de secundaria”. Los resultados indicaron que no existe diferencia significativa respecto de la agresividad en función al sexo, la edad y el año de estudios. Así mismo, hay relación altamente significativa entre la agresividad, la autoeficacia y los estilos parentales con una $p < .001$; Nuestro estudio corrobora que la agresividad no es un factor determinante para establecer la significancia de la correlación con las habilidades sociales de manera general en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

4.4. APOORTE DE LA INVESTIGACIÓN

El aporte de la investigación tiene muchas implicancias, en primera instancia:

- **A nivel del Educativo;** se ha comprobado objetivamente que no hay relación estadísticamente significativa entre los niveles de Agresividad y Habilidades sociales en estudiantes con familias disfuncionales, por lo que se plasmarán de manera concreta y objetiva otras alternativas determinantes.

- **A nivel de la comunidad Científica;** se ha obtenido resultados estadísticamente significativos a un nivel de 0.05; dando la factibilidad y aplicabilidad en otras Instituciones para nuevos indicios. Así mismo los resultados obtenidos serán materia de investigación y soporte científico para otras investigaciones, considerando que a nivel de contexto y tiempo son lo que se tiene.

CONCLUSIONES

Las conclusiones arribadas fueron las siguientes.

- El nivel de procedencia de familias disfuncionales el 13% pertenecen a la disfunción moderada y el 4% de disfunción severa.
- El nivel de agresividad el 45.5% se ubican en el nivel medio bajo, el 22.8% en el nivel medio alto, el 31% el nivel bajo y solo el 0.7% en el nivel alto de agresividad.
- El nivel de habilidades sociales el 44.8% se ubican en el nivel promedio, el 33.1% en el nivel promedio alto, el 17.9% de nivel promedio bajo y solo el 4% presentan el nivel alto en sus habilidades sociales.
- Existe **Correlación Muy Baja** de ,146; y no significativo; entre los niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.
- Existe **Correlación Baja** de ,248^{**}. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).entre los niveles de agresividad y la dimensión asertividad en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.
- Existe **Correlación Muy Baja** de ,091; y no significativa entre los niveles de agresividad y la dimensión comunicación en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.
- Existe **Correlación Muy Baja** de ,100; y no significativa entre los niveles de agresividad y la dimensión autoestima en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.
- No existe **Correlación** entre los niveles de agresividad y la dimensión toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.

RECOMENDACIONES

Continuar, ampliar y profundizar con estudios descriptivos y experimentales para establecer el efecto y causa de los resultados y sobre todo aislar factores de riesgo y protección.

El Ministerio de Educación

- Elaboración y aplicación de programas de intervención en la dimensión asertividad de habilidades sociales que ayuden a los estudiantes expresarse con otros en forma clara y adecuada y de esta manera disminuir las conductas agresivas que ayuden una mejor convivencia.
- Implementación de escuelas de padres en los colegios públicos y privados para promover mejores métodos de crianza y valores éticos en estudiantes.

A la Dirección Regional de Educación

- Implementar nuevas estrategias para el desarrollo de convenios con las Universidades o Colegio de Psicólogos para la implementación del Consultorio Psicológico en cada institución educativa.
- Implementar estrategias multisectoriales para potenciar las habilidades sociales y control de agresividad de los estudiantes y población educativa en general.
- Realizar escuela de padres de forma continua, donde se desarrollen temas que ayuden a lidiar con sus hijos.
- Hacer cumplir las leyes del estado donde refiere “en cada institución educativa debe existir un psicólogo”.

A la Institución Educativa de la localidad de Huánuco

- Propiciar el desarrollo de programas, talleres de educación emocional, manejo de la ira y que les permita controlar y manejar su agresividad dentro y fuera de la institución educativa.

A los docentes de la Institución Educativa

- Autocapacitarse en temas donde incluyan nuevas formas de prevención en el control de la agresividad y el desarrollo de las habilidades sociales.
- Solicitar apoyo de especialistas en el tema, ya que favorece un mejor ambiente en el que la labor académica pueda ser más óptima y productiva

A la Familia

- Asistir y participar en capacitación que son organizados por las instituciones educativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Agurto, L. (2018). Agresividad en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres (Tesis de Licenciatura). Universidad inca Garcilaso de la Vega, Lima.
2. American Psychiatric Association (2005). Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Washington DC: American Psychiatric Publishing. Recuperado de <https://psicovalero.files.wordpress.com/2014/11/dsm-v-ingles-manualdiagnc3b3stico-y-estadc3adstico-de-los-trastornos-mentales.pdf>.
3. Anicama, J. & Cirilo, I. (2011). Adaptación y validación de la Escala de Autoeficacia de Schwarzer y Jerusalem en universitarios de Lima. Informe de investigación. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal
4. Arévalo y Otros. (2002).Manual de habilidades sociales para la prevención de conductas violentas en los adolescentes INSM HD. HL
5. Arias, F. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica ,5ta Ed. Caracas: Episteme.
6. Bandura, A. (1981). Teoría del aprendizaje social. Madrid. Espasa Calpe.
7. Branden N. (2003). Los seis pilares de la Autoestima. Barcelona: Paidós Iberica.
8. Bronfenbrenner, U. (1978). Lewinian space and ecological substance. Journal of Social Issues, 33, 199-212.
9. Buss A. y Perry, M. (1992).El cuestionario de agresión. Revista de Personalidad y Psicología Social. Vol. 63, N° 3, 452-459.
10. Buss A H. (1961) The psychology of aggression. New York: Wiley.
11. Buss, D. M. (1961). Biología evolutiva y psicología de la personalidad: hacia una concepción de la naturaleza humana y las diferencias individuales. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
12. Caballo, V. (2005). Manual de Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. (6° Edición). Madrid: Siglo XXI
13. Chiavenato, I, (2006). Introducción a la Teoría General de la Administración. 7ma edición, McGraw-Hill Interamericana.
14. Contreras, k. (2014). Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de san juan de Miraflores. (Tesis de Licenciatura).Universidad autónoma del Perú, Lima

15. Defensoría del Pueblo. (2014). Cruzada de Valores: ¡Miguel Grau, persona honesta!(...);Ytú?Recuperado de:
16. Esteban P, C, Cabrera R, D y Santacruz S, R, (2018). Habilidades sociales y rendimiento académico en estudiantes de la institución educativa Horacio Zeballos Games (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Hermilio Valdizan. Huánuco.
17. Flores. P., Jiménez. J., Salcedo. A. y Ruiz, C. (2009). Bases psicopedagógicas de la educación especial. Recuperado de:
http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/AGRESIVIDAD_INFANTIL.pdf
18. Diccionario Gauss, (2010). Términos y conceptos. Recuperado de:
<http://www.psicologia2000.com/es/definicion-agresividad.html>
19. García, C. (18 de enero de 2017). Dos de cada diez alumnos sufre de acoso escolar en el mundo. El País. Recuperado de:
20. Gómez, E., Castillo, I., y Cogollo, Z. (2013). Predictores de disfunción familiar en adolescentes escolarizados. Revista Colombiana de Psiquiatría, 42. Retrieved from www.redalyc.org/articulo.oa?id=80626357010
21. Goñi, A. (1998). Psicología de la Educación sociopersonal. España
22. Gutiérrez C, L, (2018). Habilidades sociales y rendimiento académico en el área de persona, familia y relaciones humanas de los estudiantes de la Institución Educativa N° 32127, Llacón, Huánuco (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Peru.
23. Hernández Roberto, Fernández Carlos, Baptista L P. (2010). Metodología de la Investigación. 5ta edición. McGraw-Hill Interamericana. Chile.
24. Hernández, Á. (2005) Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve. Bogotá: Edit. El Búho.
25. https://elpais.com/elpais/2017/01/17/mamas_papas/1484647388_475258.html
26. Hurlock, E. (2013). Psicología de la adolescencia. Buenos Aires, Argentina:
27. Maggio, E. (2003).Autoestima. Ps. www.google.com
28. Ministerio de Educación. (2017). Sistema de Casos sobre Violencia Escolar.
29. Monjas, I. (2002). Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS).Madrid: CEPE

30. Murcia, H; Reyes, A.; Gómez, L; Medina, F. y Paz, B. (14 de julio del 2010).
Revista anales de psicología de la Universidad de Cádiz, (20), p.81-91
31. Navarro O, R, (2009). Factores psicosociales de la agresión escolar: la variable género como factor diferencial en la ciudad de la Mancha (Tesis de doctorado).La Universidad la Castilla – La Mancha. España
32. OPS/OMS: Ministerio de Salud (2006).Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares / Ministerio de Salud. Dirección General de Promoción de la Salud. Dirección Ejecutiva de Educación para la Salud; Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado/Hideyo Noguchi”. Perú. Lima:
33. Organización Mundial de la Salud (2002). Orientaciones estratégicas para mejorar la salud y el desarrollo de los niños y los adolescentes.
34. Organización Mundial de la Salud (2005). Orientaciones estratégicas para mejorar la salud y el desarrollo de los niños y los adolescentes. Paidós
35. Luque E., Soto A., (2015). Actitudes maternas y nivel de agresividad en alumnos de 6to grado de primaria de la i.e. julio armando ruiz vásquez del distrito de amarilis Huánuco (Tesis para pregrado).Universidad Nacional Hermilio Valdizan Medrano.
36. Ramos, J.(2018).Agresividad manifiesta de los internos por delitos contra el patrimonio del centro penitenciario de Huánuco (Tesis para posgrado). Universidad Nacional Hermilio Valdizan Medrano.
37. Papalia, D., Wendkos. S. y Duskin, R. (11.a ed.). (2009). Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia. México: Mc Graw Hill
38. Papalia, D; Wendkos, S y Duskin R. (2001). Desarrollo humano. Colombia: McGraw Hill
39. Pérez F. A, (2017). Adicción a redes sociales y habilidades sociales en jóvenes universitarios del primer al tercer ciclo del programa académico de psicología de la universidad de Huánuco (Tesis para pregrado). Universidad de Huánuco. Huánuco.
40. Pérez, P, (2000). Habilidades sociales: Educar hacia la autorregulación. conceptualización, evaluación e intervención Barcelona NBBB
41. Polo, R. (2007). Los niveles de autoestima y las conductas agresivas de los estudiantes de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau de la Perla Callao.

- (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima
42. Quijano, S. y Ríos, M. (2015). Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria-Chiclayo. Tesis de licenciatura. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo
 43. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
 44. Rotter, J. B. (1945). Aprendizaje social y psicología clínica. Prentice Hall
 45. Sánchez, C. (2016). Clima social familiar y nivel de habilidades sociales de adolescentes de una institución nacional de Trujillo. (Tesis de pregrado). Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú.
 46. Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima: Ed. Visión Universitaria.
 47. Serrano, I. (1996). Agresividad infantil. Madrid: Pirámide
 48. Silva, C. (2007). Trastornos Alimentario en Adolescentes, México
 49. Torres, M. (2007). Agresividad en el contexto escolar. México: Lumen.
 50. Vallés, A. (1996) Las habilidades sociales en la escuela. Una propuesta curricular. Editorial EOS
 51. Vega L, S, (2017). Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes víctimas de violencia familiar, Huánuco (Tesis de posgrado). Universidad Nacional Hermilio Valdizan. Huánuco.
 52. www.defensoria.gob.pe/cruzadadevalores/.../Discurso-Inaugural-de-reunion-por-Juan...
 53. Zapana, L. y García, E. (2012). Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundario de las Instituciones Educativas “San Francisco de Asís”, y “El Paraíso”, de la UGEL 01, Lima – 2012. [Tesis para obtener el grado académico de magister en psicología educativa]. Universidad César Vallejo. Lima – Perú

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

NIVELES DE AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO PROCEDENTES DE FAMILIAS DISFUNCIONALES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE HUÁNUCO – 2019

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>GENERAL ¿Cuál es la relación entre los niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco - 2019?</p>	<p>GENERAL Determinar la relación entre los niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.</p>	<p>GENERAL H1: Existe relación entre los niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019. Ho: No existe relación entre los niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario</p>	<p>AGRESIVIDAD</p>	<p>Irritabilidad</p>	<p>Comportamiento de carácter irritante. Comportamiento con Predisposición al malhumor. Prevalencia al estrés. Deficiente o poco nivel de tolerancia</p>	<p>Tipo de investigación: Investigación descriptiva Nivel de Investigación: descriptivo correlacional Diseño y esquema de la investigación: Descriptivo – Correlacional. Población 870 estudiantes de nivel secundario de 12 a 17 años Muestra 146 alumnos varones y mujeres del nivel secundaria, siendo el muestreo no</p>

		procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019				probabilístico intencional. Instrumentos Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee Cuestionario de habilidades sociales Cuestionario APGAR Familiar
ESPECÍFICOS ¿Cuál es la relación entre los niveles de agresividad y la asertividad como habilidad social en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019? ¿Cuál es la relación entre los niveles de agresividad y la comunicación como habilidad	ESPECÍFICOS Evaluar la relación entre los niveles de agresividad y la asertividad como habilidad social en estudiantes de nivel secundaria procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019 Medir la relación entre los niveles de agresividad y la comunicación como habilidad	ESPECÍFICOS H1: Existe relación entre los niveles de agresividad y la asertividad como habilidad social en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019. H2: Existe relación entre los niveles de agresividad y la comunicación como habilidad		Agresión verbal	Recurrencia constante a los insultos. Predisposición de uso a las burlas. Uso recurrente de adjetivos despectivos. Uso constante y recurrente a alzar la voz y a los gritos	
				Agresión indirecta	Predisposición de rumores. Uso constante y recurrente de chismes y comentarios mal intencionados. Acusaciones sin ningún sustento	
				Agresión física	Comportamiento violento	

<p>social en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019? ¿Cuál es la relación entre los niveles de agresividad y la autoestima como habilidad social en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019? ¿Cuál es la relación entre los niveles de agresividad y la</p>	<p>social en estudiantes de nivel secundaria procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019. Identificar la relación entre los niveles de agresividad y la autoestima como habilidad social en estudiantes de nivel secundaria procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019. Calcular la relación entre los niveles de agresividad y la</p>	<p>social en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019. H3: Existe relación entre los niveles de agresividad y la autoestima como habilidad social en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019. H4: Existe relación entre los niveles de agresividad y la</p>	<p>HABILIDADES SOCIALES</p>	<p>mediante los golpes. Sometimiento físico. Involucramiento en pleitos. Acciones vandálicas</p>		
				<p>Resentimiento</p>		<p>Comportamiento emocional de Envidia. Antipatía frente al accionar de los otros. Respuesta de una acción ofensiva</p>
				<p>Sospecha</p>		<p>Comportamiento Cognitivo de Desconfianza. Conducta suspicaz frente a las intenciones de otros. Comportamiento de recelo frente al accionar de las personas que rodean</p>
				<p>Asertividad</p>	<p>Conducta agresiva,</p>	

toma de decisiones como habilidad social en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019?	toma de decisiones como habilidad social en estudiantes de nivel secundaria procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.	toma de decisiones como habilidad social en estudiantes de nivel secundario procedentes de familias disfuncionales de una Institución Educativa Pública del distrito de Huánuco – 2019.			asertiva y pasiva.	
				Comunicación	Escucha activa Estilos de comunicación.	
				Autoestima	Autoconcepto	
				Toma de decisiones	Decisión programada Seguridad – confianza Proyecto de vida	

ANEXO 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Me presento a usted, mi nombre es **Maximiliana Celis Victorio**, estudiante de la Escuela Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan Huánuco-Perú. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre NIVELES DE AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO PROCEDENTES DE FAMILIAS DISFUNCIONALES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE HUÁNUCO -2019 ; y para ello deseo contar con su colaboración. Este procedimiento consiste en la aplicación de tres pruebas psicológicas: **Cuestionario Modificado de Agresividad de BUSS- DURKEE, Cuestionario de Habilidades Sociales y Cuestionario APGAR Familiar**. La participación es voluntaria en la investigación, por ello no existe ningún riesgo por el hecho de participar, El proceso de evaluación consiste en resolver 138 preguntas. Los datos obtenidos serán registrados y reproducidos por diferentes medio y solamente se utilizarán para los fines de este estudio. Garantizándole la confidencialidad y condición de anónimo de los participantes.

Gracias por su colaboración.

Yo.....identificado(a) con de
DNI:.....acepto participar en la investigación NIVELES DE
AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL
SECUNDARIO PROCEDENTES DE FAMILIAS DISFUNCIONALES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE HUÁNUCO – 2019
de la Psicóloga Maximiliana Celis Victorio.

Fecha:/...../.....

ANEXO 3
CUESTIONARIO APGAR FAMILIAR

INSTRUCCIONES

Responda de acuerdo a su apreciación personal las siguientes preguntas marcando con un aspa (x) la respuesta que más se acomode a su vivencia personal en su familia, teniendo en cuenta la siguiente escala:

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

FECHA: _____ EDAD: _____ SEXO: F () M () GRADO Y SECCION :

PROCEDENCIA: _____

N°		N	CN	AV	CS	S
1.	Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.	0	1	2	3	4
2.	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución el problema conmigo.	0	1	2	3	4
3.	Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.	0	1	2	3	4
4.	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.	0	1	2	3	4
5.	Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.	0	1	2	3	4
PUNTAJE TOTAL						

ANEXO 4

CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD DE BUSS- DURKEE

Adaptado por Psicólogo Carlos Reyes (Lima – 1987)

FECHA: _____ EDAD: ____ SEXO: F () M () GRADO Y SECCION:

INSTRUCCIONES

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta **como** Ud., se y siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un "CIERTO" o con un "FALSO" a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente. Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado. **ASEGÚRESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE.** Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. **NO HAY CONTESTACIONES "CORRECTAS" O "INCORRECTAS"**, sino simplemente una medida de la forma como Ud. Se comporta. **Para responder, ponga un UNO (1) debajo de la columna "C" (cierto) o "F" (Falso) debajo de la columna PRODECENCIA:_____**

		C	F
1.	Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente		
2.	Cuando desapruedo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber		
3.	A veces hablo mal de las personas que no me agradan.		
4.	De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros		
5.	Siento que no consigo lo que merezco.		
6.	Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.		
7.	Siempre soy paciente con los demás.		
8.	A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.		
9.	Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.		
10.	No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros		
11.	Otra gente parece que lo obtiene todo.		
12.	Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.		
13.	Soy más irritable de lo que la gente cree.		
14.	No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.		
15.	Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.		
16.	Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato		
17.	Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme		

	resentido (a).		
18.	Creo que le desagrado a mucha gente.		
19.	Me "hierve" la sangre cada ve que la gente se burla de mí.		
20	Yo exijo que la gente respete mis derechos.		
21	Nunca hago bromas pesadas.		
22	Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.		
23	Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.		
24	Hay mucha gente que me tiene envidia		
25	Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.		
26	Aún cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.		
27	A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).		
28	Quien continuamente me molest, está buscando un puñete en la nariz		
29	Aunque no lo demuestre, a vece siento envidia		
30	A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí		
31	A veces me molesta la sola presencia de la gente		
32	Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso		
33	A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero		
34	Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero		
35	No sé de alguien a quien odie completamente		
36	Mi lema es "nunca confiar en extraños"		
37	A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar"		
38	Cuando la gente me grita, les grito también		
39	Desde los 10 años no he tenido una rabieta		
40	Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien		
41	Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar		
42	Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí		

43	A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio		
44	Cuando me molesto digo cosas desagradables		
45	Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí		
46	Peleo tanto como las demás personas		
47	A veces siento que la vida me ha tratado mal		
48	Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a)		
48	No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada		
50	No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario		
51	A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa		
52	Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago		
53	Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a)		
54	No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño		
55	No permito que muchas cosas sin importancia me irriten		
56	A menudo hago amenazas que no cumplo		
57	Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa		
58	Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia		
59	Hay personas a quienes les guardo mucho rencor		
60	Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme		
61	Ultimamente he estado algo malhumorado		
62	Cuando discuto tiendo a elevar la voz		
63	Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas		
64	Quienes me insultan sin motivo, encont		
65	No puedo evitar ser tosco con quienes trato		
66	He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho		

67	Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero		
68	Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás		
69	Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan		
70	Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo		
71	Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí		
72	A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor		
73	Tiendo a irritarme cuando soy criticado		
74	Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir		
75	Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan		
76	No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia		
77	Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a)		
78	Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.		
79	Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación		
80	Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo		
81	Demuestro mi cólera pateando las cosas		
82	la mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.		
83	Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco		
84	Siento que existe mucha hipocresía entre la gente		
85	A veces me irritan las acciones de algunas personas		
86	Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan		
87	No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente		
88	Soy una persona que tiende a meterse en líos		
89	Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida		
90	Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia		
91	Se necesita mucho para irritarme		

ANEXO 5

CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

FECHA: _____ EDAD: _____ SEXO: F () M () GRADO Y SECCION: _____

INSTRUCCIONES

A continuación encontrarás una lista de habilidades sociales que las personas usan en su vida diaria. Señala tu respuesta marcando con una x uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios.

N= Nunca, RV= Raras Veces, AV= A Veces, AM= A Menudo, S= Siempre

PROCEDENCIA: _____

N°	HABILIDAD	N	RV	AV	AM	S
1.	Prefiero mantenerme callado(a) para evitar problemas.	1	2	3	4	5
2.	Si un amigo(a) habla mal de mi persona le insulto.	1	2	3	4	5
3.	Si necesito ayuda la pido de buena manera.	1	2	3	4	5
4.	Si un amigo(a) se saca una buena nota en el examen no lo felicito	1	2	3	4	5
5.	Agradezco cuando alguien me ayuda.	1	2	3	4	5
6.	Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.	1	2	3	4	5
7.	Si un amigo(a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.	1	2	3	4	5
8.	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	1	2	3	4	5
9.	Le digo a mi amigo(a) cuando hace algo que no me agrada.	1	2	3	4	5
10.	Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado	1	2	3	4	5
11.	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	1	2	3	4	5
12.	No hago caso cuando mis amigos(a) me presionan para consumir alcohol.	1	2	3	4	5
13.	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	1	2	3	4	5
14.	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	1	2	3	4	5
15.	Miro a los ojos cuando alguien me habla.	1	2	3	4	5
16.	No pregunto a las personas si me he dejado comprender.	1	2	3	4	5
17.	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	1	2	3	4	5

18.	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.	1	2	3	4	5
19	Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.	1	2	3	4	5
20	Si estoy nervioso(a) trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	1	2	3	4	5
21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	1	2	3	4	5
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	1	2	3	4	5
23	No me siento contento con mi aspecto físico.	1	2	3	4	5
24	Me gusta verme arreglado(a)	1	2	3	4	5
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a).	1	2	3	4	5
26	Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno.	1	2	3	4	5
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	1	2	3	4	5
28	Puedo hablar sobre mis temores.	1	2	3	4	5
29	Cuando algo me sale mal no se cómo expresar mi cólera.	1	2	3	4	5
30	Comparto mi alegría con mis amigos(a).	1	2	3	4	5
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	1	2	3	4	5
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos(as).	1	2	3	4	5
33	Rechazo hacer las tareas de la casa.	1	2	3	4	5
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema.	1	2	3	4	5
35	Dejo que otros decidan por mi cuando no puedo solucionar un problema.	1	2	3	4	5
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	1	2	3	4	5
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.	1	2	3	4	5
38	Hago planes para mis vacaciones.	1	2	3	4	5
39	Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro.	1	2	3	4	5
40	Me cuesta decir no por miedo a ser criticado.	1	2	3	4	5
41	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(a) están equivocados(as).	1	2	3	4	5
42	Si me presionan para ir a algún lugar escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor.	1	2	3	4	5

ANEXO 06

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD DE BUSS-DURKEE

Se procedió a establecer la confiabilidad y validez del instrumento para tener mayor evidencia de los resultados del trabajo de investigación, el cual se detalla de la siguiente manera.

CONFIABILIDAD: (*Consistencia Interna*)

a. Alfa de cronbach: Pasos para determinar la confiabilidad: por medio del alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_j^2}{S_x^2} \right) \dots\dots\dots(I)$$

K= # de ítems

S²_j = Varianza poblacional de cada ítem

$$s^2 = \frac{\sum(\bar{x}-x_i)^2}{N} S_x^2 = \text{Varianza poblacional del total}$$

Sujetos	Item1	Item2	Item3	Item4	...	Ítem 91	Suma
1	1	0	1	0	1	1	53
2	1	0	1	0	1	1	51
3	0	1	0	0	0	0	18
4	0	0	0	0	0	1	26
5	0	1	0	0	0	0	29
6	1	1	1	1	1	0	49
7	0	1	1	0	0	1	31
8	0	1	0	0	0	0	19
9	0	0	0	0	0	0	4
10	1	1	1	1	1	1	49
11	1	1	0	0	0	0	20
12	1	1	1	0	1	1	50
13	1	0	0	0	0	1	29
14	1	1	0	0	1	1	22
15	1	0	1	1	0	1	29
16	1	1	1	0	1	1	56
17	0	1	0	1	0	1	45
...
145	1	0	0	1	0	0	18
Varianza	0.23	0.24	0.24	0.21	0.25	0.25	204.33

COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH

Requiere de una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del instrumento.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{91}{90} \left[1 - \frac{21.48}{204.33} \right]$$

$$\alpha = 1.01 \left[1 - 0.1 \right]$$

$$\alpha = 1.01 \left[0.9 \right]$$

$$\alpha = 0.90$$

K:	El número de ítems	91
$\sum S_i^2$	de Varianzas de los Items	21.48
S_T^2	de la suma de los Items	204.33
α	Índice de Alfa de Cronbach	0.90

El resultado fue 0.90, es decir que se cuenta con una confiabilidad de 0.90, el cual indica una confiabilidad Alta.

b. Confiabilidad por mitades

CONFIABILIDAD

Procedimiento de dos mitades (división de ítems en pares e impares)

1° Se calcula el Índice de Correlación (Pearson)

$$r = \frac{n(\sum AB) - (\sum A)(\sum B)}{\sqrt{[n(\sum A^2) - (\sum A)^2][n(\sum B^2) - (\sum B)^2]}}$$

2° Corrección de r con la ecuación de Spearman - Brown

$$R = \frac{2r}{1+r}$$

Índice de correlación de Pearson (r) : **0.68**

2r / (1+r)

Corrección según Spearman-Brown (R) **0.81**

c. Validez discriminación:

Índice de Homogeneidad o Discriminación: Por el método de correlación Ítem - Test

Ítems	I.H.	Interpretación
Ítem 1	0.39	La discriminación es aceptable
Ítem 2	0.15	El ítem discrimina poco y necesita una revisión
Ítem 3	0.46	La discriminación es aceptable
Ítem 4	0.55	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 5	0.49	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 6	0.63	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 7	0.13	El ítem discrimina poco y necesita una revisión
Ítem 8	0.42	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 9	0.29	La discriminación es aceptable
Ítem 10	0.23	La discriminación es aceptable
Ítem 11	0.49	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 12	0.59	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 13	0.51	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 14	0.46	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 15	0.43	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 16	0.49	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 17	0.53	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 18	0.66	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 19	0.43	La discriminación es aceptable
Ítem 20	0.23	La discriminación es aceptable
Ítem 21	0.30	La discriminación es aceptable
Ítem 22	0.48	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 23	0.52	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 24	0.41	La discriminación es aceptable
Ítem 25	0.20	La discriminación es aceptable
Ítem 26	0.12	El ítem discrimina poco y necesita una revisión
Ítem 27	0.36	La discriminación es aceptable
Ítem 28	0.64	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 29	0.61	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 30	0.57	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 31	0.46	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 32	0.34	La discriminación es aceptable
Ítem 33	0.40	La discriminación es aceptable
Ítem 34	0.41	La discriminación es aceptable
Ítem 35	0.53	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 36	0.66	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 37	0.56	El ítem tiene gran poder discriminativo

Ítem 38	0.51	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 39	0.43	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 40	0.57	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 41	0.47	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 42	0.48	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 43	0.48	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 44	0.56	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 45	0.53	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 46	0.67	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 47	0.57	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 48	0.60	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 49	0.43	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 50	0.46	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 51	0.51	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 52	0.58	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 53	0.63	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 54	0.48	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 55	0.48	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 56	0.52	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 57	0.54	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 58	0.60	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 59	0.45	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 60	0.54	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 61	0.49	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 62	0.55	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 63	0.56	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 64	0.66	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 65	0.54	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 66	0.50	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 67	0.57	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 68	0.39	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 69	0.52	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 70	0.56	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 71	0.54	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 72	0.59	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 73	0.50	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 74	0.42	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 75	0.55	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 76	0.52	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 77	0.55	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 78	0.58	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 79	0.38	La discriminación es aceptable
Ítem 80	0.43	La discriminación es aceptable
Ítem 81	0.46	El ítem tiene gran poder discriminativo

Ítem 82	0.52	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 83	0.54	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 84	0.68	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 85	0.47	La discriminación es aceptable
Ítem 86	0.32	La discriminación es aceptable
Ítem 87	0.33	La discriminación es aceptable
Ítem 88	0.49	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 89	0.55	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 90	0.54	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 91	0.19	El ítem discrimina poco y necesita una revisión

Según el procedimiento, se puede apreciar que el instrumento es válido ya que los indicadores de evaluación son estadísticamente significativos a un nivel de significancia de (Alfa = 0.050), la mayoría de los ítems discriminan adecuadamente, es decir miden lo que la dimensión pretenden medir y el instrumento mide; sin embargo se tiene dos ítems (ítem 2, 7, 26 y 91) con valores de discriminación menores a 0.20; este resultado nos indica que los ítems no discriminan adecuadamente y debe revisarse para mejorar el contenido.

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO HABILIDADES SOCIALES

Se procedió a establecer la confiabilidad y validez del instrumento para tener mayor evidencia de los resultados del trabajo de investigación, el cual se detalla de la siguiente manera.

CONFIABILIDAD: (*Consistencia Interna*)

a. Alfa de cronbach: Pasos para determinar la confiabilidad: por medio del alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_j^2}{S_x^2} \right) \dots\dots\dots(I)$$

K= # de ítems

S²_j= Varianza poblacional de cada ítem

$$s^2 = \frac{\sum(\bar{x}-X_i)^2}{N} S_x^2 = \text{Varianza poblacional del total}$$

Se halló la confiabilidad del Test bajo el siguiente procedimiento de cada Dimensión.

1. Dimensión asertividad:

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12
1	3	3	4	3	4	5	3	4	2	4	1	1
2	3	4	3	5	5	4	3	2	3	4	2	2
3	2	3	2	4	2	4	2	4	2	4	5	3
4	5	1	5	1	3	3	3	5	5	5	1	5
5	5	1	5	5	5	5	2	3	3	5	2	1
6	5	5	1	3	1	1	1	1	1	1	5	5
....
140	4	3	5	4	3	5	3	4	3	5	4	3
141	4	4	5	5	4	3	3	5	3	5	4	3
142	2	3	2	3	2	1	3	5	2	4	2	5
143	3	2	3	2	3	5	4	3	2	1	4	2
144	2	3	5	3	2	1	3	2	4	5	2	1
145	2	4	3	2	4	5	4	3	2	1	3	2
	1.36	1.27	1.70	1.44	1.64	1.66	1.53	1.31	1.51	1.98	1.71	2.37

COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH

Requiere de una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del instrumento.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{12}{11} \left[1 - \frac{19.48}{31.52} \right]$$

$$\alpha = 1.09 \left[1 - 0.6 \right]$$

$$\alpha = 1.09 \left[0.4 \right]$$

$$\alpha = 0.42$$

K:	El número de ítems	12
ΣSi²:	de Varianzas de los Ítems	19.48
S_T²:	de la suma de los Ítems	31.52
α:	de Alfa de Cronbach	0.42

El resultado fue 0.42, es decir que se cuenta con una confiabilidad de 0.42, el cual indica una confiabilidad Normal Baja.

b. Método por mitades o pares y nones.

CONFIABILIDAD

Procedimiento de dos mitades (división de ítems en pares e impares)
1° Se calcula el índice de Correlación (Pearson)

$$r = \frac{n(\sum AB) - (\sum A)(\sum B)}{\sqrt{[n(\sum A^2) - (\sum A)^2][n(\sum B^2) - (\sum B)^2]}}$$

2° Corrección de r con la ecuación de Spearman - Brown

$$R = \frac{2r}{1+r}$$

Índice de correlación de Pearson (r) : **0.32**
 $2r / (1+r)$
Corrección según Spearman-Brown (R) **0.49**

El resultado fue 0.49, es decir que se cuenta con una confiabilidad de 0.49, el cual indica una confiabilidad Normal.

2. Dimensión comunicación

COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH

Requiere de una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del instrumento.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{9}{8} \left(1 - \frac{13.99}{25.70} \right)$$

$$\alpha = 1.13 \left(1 - 0.5 \right)$$

$$\alpha = 1.13 \left(0.5 \right)$$

$$\alpha = 0.51$$

K:	El número de ítems	9
$\sum S_i^2$	de Varianzas de los Ítems	13.99
S_T^2	de la suma de los Ítems	25.70
α	de Alfa de Cronbach	0.51

El resultado fue 0.51, es decir que se cuenta con una confiabilidad de 0.51, el cual indica una confiabilidad Normal Baja.

Procedimiento de dos mitades (división de ítems en pares e impares)
1° Se calcula el Índice de Correlación (Pearson)

$$r = \frac{n(\sum AB) - (\sum A)(\sum B)}{\sqrt{[n(\sum A^2) - (\sum A)^2][n(\sum B^2) - (\sum B)^2]}}$$

2° Corrección de r con la ecuación de Spearman - Brown

$$R = \frac{2r}{1+r}$$

Índice de correlación de Pearson (r) : **0.43**

$2r / (1+r)$

Corrección según Spearman-Brown (R) **0.60**

El resultado fue 0.60, es decir que se cuenta con una confiabilidad de 0.60, el cual indica una confiabilidad Normal.

3. Dimensión autoestima.

COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH

Requiere de una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del instrumento.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{12}{11} \left(1 - \frac{31.25}{56.26} \right)$$

$$\alpha = 1.09 \left(1 - 0.6 \right)$$

$$\alpha = 1.09 \left(0.4 \right)$$

$$\alpha = 0.48$$

K:	El número de ítems	12
$\sum S_i^2$	de Varianzas de los Ítems	31.25
S_T^2	de la suma de los Ítems	56.26
α	de Alfa de Cronbach	0.48

El resultado fue 0.48, es decir que se cuenta con una confiabilidad de 0.48, el cual indica una confiabilidad Normal.

4. Dimensión Toma de decisiones

COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH

Requiere de una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del instrumento.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{9}{8} \left(1 - \frac{14.30}{20.68} \right)$$

$$\alpha = 1.13 (1 - 0.7)$$

$$\alpha = 1.13 (0.3)$$

$$\alpha = 0.35$$

K:	El número de ítems	9
ΣS_i^2 :	de Varianzas de los Ítems	14.30
S_T^2 :	de la suma de los Ítems	20.68
α :	de Alfa de Cronbach	0.35

El resultado fue **0.35**, es decir que se cuenta con una confiabilidad de **0.35**, el cual indica una confiabilidad **Baja**.

c. Validez discriminación:

Índice de Homogeneidad o Discriminación: Por el método de correlación Ítem - Test

Ítems	Índice	Interpretación
Ítem 1	0.35	La discriminación es aceptable
Ítem 2	0.29	La discriminación es aceptable
Ítem 3	0.53	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 4	0.28	La discriminación es aceptable
Ítem 5	0.58	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 6	0.43	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 7	0.31	La discriminación es aceptable
Ítem 8	0.28	La discriminación es aceptable
Ítem 9	0.33	La discriminación es aceptable
Ítem 10	0.48	La discriminación es aceptable
Ítem 11	0.11	El ítem discrimina poco y necesita una revisión
Ítem 12	0.41	La discriminación es aceptable

Ítem 13	0.43	La discriminación es aceptable
Ítem 14	0.58	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 15	0.53	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 16	0.29	La discriminación es aceptable
Ítem 17	0.4	La discriminación es aceptable
Ítem 18	0.59	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 19	0.34	La discriminación es aceptable
Ítem 20	0.41	La discriminación es aceptable
Ítem 21	0.48	La discriminación es aceptable
Ítem 22	0.36	La discriminación es aceptable
Ítem 23	0.23	La discriminación es aceptable
Ítem 24	0.53	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 25	0.63	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 26	0.23	La discriminación es aceptable
Ítem 27	0.43	La discriminación es aceptable
Ítem 28	0.32	La discriminación es aceptable
Ítem 29	0.23	La discriminación es aceptable
Ítem 30	0.43	La discriminación es aceptable
Ítem 31	0.55	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 32	0.57	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 33	0.2	El ítem discrimina poco y necesita una revisión
Ítem 34	0.47	La discriminación es aceptable
Ítem 35	0.3	La discriminación es aceptable
Ítem 36	0.43	La discriminación es aceptable
Ítem 37	0.39	La discriminación es aceptable
Ítem 38	0.42	La discriminación es aceptable
Ítem 39	0.47	La discriminación es aceptable

Ítem 40	0.28	La discriminación es aceptable
Ítem 41	0.49	La discriminación es aceptable
Ítem 42	0.38	La discriminación es aceptable

Según el procedimiento, se puede apreciar que el instrumento es válido ya que los indicadores de evaluación son estadísticamente significativos a un nivel de significancia de (Alfa = 0.050), la mayoría de los ítems discriminan adecuadamente, es decir miden lo que la dimensión pretenden medir y el instrumento mide; sin embargo se tiene dos ítems (ítem 11 y 33) con valores de discriminación menores a 0.20; este resultado nos indica que los ítems no discriminan adecuadamente, por lo que puede darse por los siguientes motivos:

- El ítem no mide lo que el área del instrumento pretende medir; en el caso de del ítem 11 (del área de asertividad); “*Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar **al cine** sin hacer su cola*”, no discrimina adecuadamente asumiendo hipotéticamente que **el cine** no es un lugar donde frecuentemente asisten los evaluados, para comparar la medición de asertividad con la normalidad de la conducta de asistir al cine. según los resultados es un ítem que tiene que revisarse.
- Así mismo el ítem 33 del área autoestima, “*Rechazo hacer las tareas de la casa*”; no discrimina adecuadamente asumiendo hipotéticamente que la palabra **Rechazo**, no describe en su totalidad el contenido del ítem, se sugiere redactar lo siguiente, “*No me gusta hacer las tareas de la casa*”.

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE APGAR FAMILIAR

Se procedió a establecer la confiabilidad y validez del instrumento para tener mayor evidencia de los resultados del trabajo de investigación, el cual se detalla de la siguiente manera.

CONFIABILIDAD: (Consistencia Interna)

a. Alfa de cronbach: Pasos para determinar la confiabilidad: por medio del alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_j^2}{S_x^2} \right) \dots\dots\dots(l)$$

K= # de ítems

S_j² = Varianza poblacional de cada ítem

$$s^2 = \frac{\sum(\bar{x}-x_i)^2}{N} S_x^2 = \text{Varianza poblacional del total}$$

COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH

Requiere de una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del instrumento.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{5}{4} \left(1 - \frac{2.89}{4.89} \right)$$

$$\alpha = 1.25 \left(1 - 0.6 \right)$$

$$\alpha = 1.25 \left(0.4 \right)$$

$$\alpha = 0.51$$

K:	El número de ítems	
ΣSi²:	de Varianzas de los Ítems	
S_T²:	de la suma de los Ítems	4.89
α :	de Alfa de Cronbach	0.51

Matriz de Confiabilidad:

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Suma
1	4	3	3	3	4	17
2	4	3	4	2	4	17
3	3	3	3	4	2	15
4	4	2	2	2	4	14
5	3	4	4	3	2	16
6	5	4	4	3	3	19
7	4	3	2	4	3	16
8	3	3	3	2	4	15
9	4	2	3	2	4	15
10	3	2	2	2	2	11
11	2	2	2	2	2	10
12	4	3	4	4	2	17
13	2	2	2	2	2	10
14	3	3	2	1	2	11

15	2	4	3	2	2	13
16	2	2	3	2	3	12
17	2	2	2	3	2	11
18	2	2	2	4	3	13
19	3	3	2	2	2	12
20	2	3	3	2	2	12
21	2	2	3	4	4	15
22	3	3	2	2	2	12
23	2	2	2	2	2	10
24	3	2	2	2	2	11
25	3	2	2	2	2	11
26	3	3	2	4	3	15
27	3	3	2	4	3	15
28	2	2	4	3	3	14
29	2	2	3	2	2	11
30	4	3	2	2	4	15
31	3	3	3	3	3	15
32	2	3	3	4	3	15
33	4	2	2	2	2	12
34	3	3	4	2	2	14
35	2	4	4	2	2	14
36	4	3	2	4	3	16
37	4	3	2	4	3	16
38	4	2	2	3	4	15
39	4	4	3	3	4	18
40	4	2	3	3	3	15
41	2	2	3	2	3	12
42	2	2	3	2	2	11
43	4	4	3	2	3	16
44	3	2	4	2	3	14
45	3	2	2	3	4	14
46	2	3	3	2	3	13
47	3	1	3	3	3	13
48	2	2	2	2	2	10
49	3	3	2	2	3	13
50	2	3	2	4	4	15
51	3	2	2	2	2	11
52	2	2	2	2	2	10
53	3	3	2	3	4	15
54	3	3	3	2	4	15
55	3	3	2	2	2	12
56	2	3	3	2	3	13
57	3	3	3	4	3	16
58	2	2	2	2	2	10
59	3	3	2	4	2	14
60	3	2	2	3	4	14
61	4	5	2	2	4	17
62	2	3	4	2	3	14
63	3	3	3	3	3	15
64	2	3	3	2	3	13

65	2	3	3	2	3	13
66	3	3	2	3	3	14
67	3	2	3	2	3	13
68	2	2	2	2	2	10
69	4	3	3	4	3	17
Var	0.64	0.51	0.49	0.67	0.58	4.89

b. Confiabilidad por mitades.

CONFIABILIDAD

Procedimiento de dos mitades (división de ítems en pares e impares)

1° Se calcula el Índice de Correlación (Pearson)

$$r = \frac{n(\sum AB) - (\sum A)(\sum B)}{\sqrt{[n(\sum A^2) - (\sum A)^2][n(\sum B^2) - (\sum B)^2]}}$$

2° Corrección de r con la ecuación de Spearman - Brown

$$R = \frac{2r}{1+r}$$

Índice de correlación de Pearson (r) : **0.39**

$2r / (1+r)$

Corrección según Spearman-Brown (R) **0.56**

El resultado fue 0.51 por el método por mitades y 0.56 por el método alfa de Cronbach, es decir que se cuenta con una confiabilidad Normal promedio.

c. Validez discriminación:

Índice de Homogeneidad o Discriminación: Por el método de correlación Ítem – Test

Ítems	I.H.	Interpretación
Ítem 1	0.68	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 2	0.60	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 3	0.42	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 4	0.56	El ítem tiene gran poder discriminativo
Ítem 5	0.64	El ítem tiene gran poder discriminativo

Según el procedimiento, se puede apreciar que el instrumento es válido ya que los indicadores de evaluación son estadísticamente significativos a un nivel de significancia de (Alfa = 0.050), todos los ítems discriminan adecuadamente, es decir miden lo que el Instrumento en general pretenden medir.

NOTA BIOGRÁFICA



Maximiliana Celis Victorio, nació en el distrito de San Pedro de Chaulán, provincia de Huánuco, departamento de Huánuco, hija de don Rafael Arcángel Celis Ramirez y Aurelia Victorio Pajuelo. Culmino sus primeros estudios de Educación Primaria en el Colegio ASTEX “El Principito”- Huánuco. Su estudio secundario lo realizó en el Colegio Eclesial la Inmaculada Concepción de la ciudad de Huánuco. Es técnica en enfermería del Instituto Superior Tecnológico Publico "Aparicio Pomares" luego continuo sus estudios superiores en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan Medrano donde obtuvo el título de Licenciada en Psicología. Así mismo los estudios de especialización en Terapia del Lenguaje - Aprendizaje y Psicoterapia Cognitiva Conductual en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y posteriormente realizó sus estudios de maestría en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de la ciudad de Huánuco, mención en Sistemas de protección de los derechos de los niños, niñas y adolescentes frente a la violencia. Por primeras vez empezó a trabajar como Psicóloga en la Institución Educativa Privado” José Antonio Encinas Franco en Amarilis, laboró en diversas instituciones públicas como Jec Hipólito Unanue de Obas, I.E. Emblemática "Víctor E. Vivar" Llata, Centro de Salud Mental Comunitario Pasco, Centro de Salud Mental Comunitario Esperanza en Huánuco, Terapia de Lenguaje y Aprendizaje en el Servicio de Medicina Física y Rehabilitación del Hospital Regional Hermilio Valdizan Medrano, Centro de Emergencia Mujer y actualmente laboró en el Centro de Salud Mental Comunitario “Grover Mori Romero” de Ambo.



Huánuco - Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso - Cayhuayna
Teléfono 514760 -Pag. Web. www.posgrado.unheval.edu.pe



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **19:00h**, del día **lunes 14 DE DICIEMBRE DE 2020** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dra. Lili CAMPOS CORNEJO	Presidenta
Dra. Digna MANRIQUE DE LARA SUAREZ	Secretaria
Dr. Rogelio ALVARADO DUEÑAS	Vocal

Asesor de tesis: Mg. Jesus Aurelio CALLE ILIZARBE (Resolución N° 0731-2019-UNHEVAL/EPG-D)

La aspirante al Grado de Maestro en Sistema de Protección de los Derechos del Niño, Niña y Adolescente Frente a la Violencia, Doña Maximiliana CELIS VICTORIO.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: **"NIVELES DE AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO PROCEDENTES DE FAMILIAS DISFUNCIONALES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE HUÁNUCO - 2019"**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....
.....

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de Dieciséis (16)
Equivalente a Buena, por lo que se declara APROBADO
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 20:40 horas de 14 de diciembre de 2020.


PRESIDENTE
DNI N° 22401202


SECRETARIA
DNI N° 66121959


VOCAL
DNI N° 22403843

Leyenda:
19 a 20: ExcelenteS
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 01503-2020-UNHEVAL/EPG)

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

1. IDENTIFICACION PERSONAL:

Apellidos y Nombres: CELIS VICTORIO MAXIMILIANA
DNI: 42176066 Correo electrónico: maxi:ta15@hotmail.com
Teléfono de casa: 405450 Celular: 975057281 Oficina: _____

2. IDENTIFICACION DE LA TESIS

POSGRADO
MAESTRIA EN : <u>SISTEMAS DE PROTECCION DE LOS DERECHOS DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y... ADOLESCENTES FRENTE A LA VIOLENCIA.</u>

GRADO ACADÉMICO OBTENIDO: MAESTRO

TITULO DE LA TESIS: NIVELES DE AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN
ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO PROCEDENTES DE FAMILIAS DISFUNCIONALES
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE HUÁNUCO - 2019

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de acceso	Descripción de acceso
X	PUBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulte el repositorio
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica. Mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional-UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Así mismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendrá el tiempo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha 18 DE ENERO 2021



Nombres y Apellidos:

DNI N° 42176066