

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL - DELICTIVA
EN LOS ADOLESCENTES INFRACTORES DEL SERVICIO DE
ORIENTACIÓN AL ADOLESCENTE SOA - HUANUCO, 2020.**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Tesista:

JHOMILA DEYSI JUSTINIANO HILARIO

Asesora:

Mg. YÉSSICA RIVERA MANSILLA

HUÁNUCO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

La presente investigación está dedicada ante todo a Dios, por brindarme su protección y fuerza para culminar uno de los anhelos más deseados.

A mi madre Rocio Hilario Caqui y a mi padre Richar Justiniano Esteban, por estar conmigo y apoyarme en mis proyectos que sin ellos no hubiese tenido los logros que he obtenido y les debo haber llegado hasta aquí y ser como soy.

A los que influyeron en mi positivamente con sus consejos y conocimientos compartidos que me motivaron a desarrollar todo este proceso sin rendirme.

AGRADECIMIENTO

Agradecida con Dios por sus bendiciones, su compañía en momentos difíciles brindándome su protección para salir victoriosa ante los problemas.

Agradezco a mis padres Rocio Hilario Caqui, Richar Justiniano Esteban y a mis hermanos Jhulisa, Jhuliana y Richarjesús, porque son la razón de mi fortaleza y empeño por lograr mis propósitos gracias a su presencia en mi vida tengo la confianza y el deseo de cumplir sus expectativas.

Agradezco a mi asesora Yésica Rivera Mansilla por guiarme durante el proceso de elaboración de mi investigación, por brindarme una asesoría competente y hacer objetiva esta investigación.

Agradezco a mis docentes de la Facultad de Psicología de la UNHEVAL, quienes con cada enseñanza compartida me dieron los conocimientos y me ayudaron a ser un mejor profesional y tener calidad humana.

Agradezco al personal del SOA por consentirme en la disponibilidad de la información y ser partícipes del desarrollo de este estudio.

RESUMEN

La presente investigación realizada tuvo como finalidad determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial - conducta delictiva en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020. Su enfoque es cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, de tipo aplicado y diseño no experimental. La población estudiada estuvo constituida por 120 adolescentes infractores entre 14 a 17 años de edad, de ambos sexos, siendo la muestra no probabilística de tipo censal considerando la totalidad de la población. Con la técnica de la encuesta se aplicaron los instrumentos Escala de Clima Social Familiar (FES) y Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D), validados por expertos y teniendo en consideración los aspectos éticos del consentimiento informado. Los resultados muestran que existe una relación significativa inversa ($p = 0,000 < 0,05$; $r = -0.600$) en un 60.0% entre el clima social familiar y la conducta antisocial, y una relación significativa inversa ($p = 0,000 < 0,05$; $r = -0.570$) en un 57.0% entre el clima social familiar y la conducta delictiva en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020, concluyéndose que un buen clima familiar contribuye en la reducción de la conducta antisocial y delictiva de los adolescente del SOA de Huánuco, 2021.

Palabras clave: Clima Familiar, Conducta antisocial, Infractor.

ABSTRACT

The purpose of the present research carried out was to determine the relationship between family social climate and antisocial behavior - criminal behavior in adolescents offenders of the adolescent counseling service SOA-Huánuco, 2020. Its approach is quantitative, descriptive correlational level, applied type and non-experimental design. The population studied consisted of 120 adolescent offenders between 14 and 17 years of age, of both sexes, the non-probabilistic sample being of a census type considering the entire population. Using the survey technique, the Family Social Climate Scale (FES) and the Antisocial-Criminal Behavior Questionnaire (A-D) instruments were applied, validated by experts and taking into account the ethical aspects of informed consent. The results show that there is a significant inverse relationship ($p = 0,000 < 0.05$; $r = -0.600$) in 60.0% between family social climate and antisocial behavior, and an inverse significant relationship ($p = 0,000 < 0.05$; $r = -0.570$) in 57.0% between family social climate and criminal behavior in adolescents offenders of the adolescent guidance service SOA-Huánuco, 2020, concluding that a good family climate contributes to the reduction of the antisocial and criminal behavior of adolescents from the SOA of Huánuco, 2021.

Keywords: Family Climate, Antisocial behavior, Offender.

INDICE

DEDICATORIA.....	I
AGRADECIMIENTO.....	II
RESUMEN	III
ABSTRACT	IV
INDICE.....	V
INDICE DE TABLAS	IX
INDICE DE FIGURAS	XIII
INTRODUCCION	XVI
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	19
1.1. Fundamentación del problema de investigación	19
1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos	25
1.2.1. Problemas generales	25
1.2.2. Problemas específicos.....	25
1.3. Formulación de objetivos generales y específicos	27
1.3.1. Objetivos generales	27
1.3.2. Objetivos Específicos.....	27
1.4. Justificación	28
1.5. Limitaciones	30
1.6. Formulación de hipótesis general y específicos	31
1.6.1. Hipótesis General:	31

1.6.2. Hipótesis Específicas:.....	32
1.7. Variables	34
1.8. Definición Teórica y Operacionalización de Variables.....	35
1.8.1. Definición teórica	35
1.8.2. Operacionalización de variables	36
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	38
2.1. Antecedentes.....	38
2.1.1. Antecedentes internacionales	38
2.1.2. Nacionales.....	40
2.1.3. Regionales.....	43
2.2. Bases teóricas	46
2.2.1. Familia	46
2.2.2. Clima social familiar	51
2.2.3. Conductas antisociales	59
2.2.4. Conductas delictivas	64
2.2.5. Adolescencia	68
2.2.6. Adolescente infractor	70
2.3. Bases conceptuales.....	73
2.4. Bases epistemológicas	76
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	78
3.1. Ámbito	78
3.2. Población.....	78
3.2.1. Características de población.....	79

3.3.	Muestra	80
3.4.	Nivel y tipo de estudio.....	81
3.4.1.	Nivel de estudio	81
3.4.2.	Tipo de investigación	82
3.5.	Diseño de investigación.....	82
3.6.	Métodos, técnicas e instrumentos.....	83
3.6.1.	Métodos.....	83
3.6.2.	Técnicas e instrumentos	83
3.7.	Validación y confiabilidad del instrumento	87
3.8.	Procedimiento.....	88
3.9.	Tabulación y análisis de datos.....	89
3.10.	Consideraciones éticas.....	90
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....		91
4.1.	Estadística descriptiva	91
4.1.1.	Datos sociodemográficos.....	91
4.1.2.	Variable Clima Familiar	95
4.1.3.	Variable Conductas Antisociales Delictivas.....	109
4.2.	Estadística inferencial y contrastación de hipótesis	112
4.2.1.	Hipótesis General	112
4.2.2.	Hipótesis Específicas.....	115
5	CAPITULO V. DISCUSIÓN	125
5.1.	Discusión de resultados.....	125
5.2.	Aporte científico.....	129

CONCLUSIONES	131
RECOMENDACIONES	134
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	136
ANEXOS	154
Anexo 01: Matriz De Consistencia.....	155
Anexo 02: Consentimiento Informado	157
Anexo 03: Instrumentos	158

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	36
Tabla 2 Muestra de adolescentes infractores del SOA, Según edad.....	91
Tabla 3 Muestra de adolescentes infractores del SOA, Según Sexo	93
Tabla 4 Muestra de adolescentes infractores del SOA, Según tipo de Familia.....	94
Tabla 5 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Variable Clima Familiar.....	95
Tabla 6 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Dimensión Relaciones de la Variable Clima Familiar	96
Tabla 7 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Sub Dimensión Cohesión de la Dimensión Relaciones de la Variable Clima Familiar	97
Tabla 8 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Sub Dimensión Conflictos de la Dimensión Relaciones de la Variable Clima Familiar	98
Tabla 9 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Expresividad de la Dimensión Relaciones de la Variable Clima Familiar	99

Tabla 10 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar.....	100
Tabla 11 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Autonomía de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar	101
Tabla 12 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Actuación de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar	102
Tabla 13 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Social-recreativo de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar	103
Tabla 14 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Intelectual-cultural de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar.....	104
Tabla 15 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Moralidad-religiosidad de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar.....	105
Tabla 16 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Dimensión Estabilidad de la Variable Clima Familiar.....	106

Tabla 17 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Organización de la Dimensión Estabilidad de la Variable Clima Familiar	107
Tabla 18 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Control de la Dimensión Estabilidad de la Variable Clima Familiar	108
Tabla 19 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Variable Conductas Antisociales Delictivas	109
Tabla 20 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Dimensión Conductas Antisociales de la Variable Conductas Antisociales Delictivas	110
Tabla 21 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Dimensión Conductas Delictivas de la Variable Conductas Antisociales Delictivas	111
Tabla 22 Correlación con la Prueba de Pearson entre la variable Clima Social Familiar y la Dimensión Conductas Antisociales	113
Tabla 23 Correlación con la Prueba de Pearson entre la variable Clima Social Familiar y la Dimensión Conductas Delictivas	114

Tabla 24 Correlación con la Prueba de Pearson entre la Dimensión Relaciones de la variable Clima Social Familiar y la Dimensión Conductas Antisociales	116
Tabla 25 Alfa de Cronbach de la Escala Clima Social Familiar (FES) .	161
Tabla 26 Medias de Escala, Varianzas, Correlación Total y alfa de Cronbach por Ítem de Escala Clima Social Familiar (FES)	161
Tabla 27 Alfa de Cronbach del instrumento Conductas Antisociales Delictivas	166
Tabla 28 Medias de Escala, Varianzas, Correlación Total y alfa de Cronbach por Ítem del instrumento Conductas Antisociales Delictivas	166

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Muestra de adolescentes infractores del SOA, Según edad ...	92
Figura 2 Muestra de adolescentes infractores del SOA, Según Sexo ...	93
Figura 3 Muestra de adolescentes infractores del SOA, Según tipo de Familia.....	94
Figura 4 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Variable Clima Familiar	95
Figura 5 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Dimensión Relaciones de la Variable Clima Familiar.....	96
Figura 6 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Sub Dimensión Cohesión de la Dimensión Relaciones de la Variable Clima Familiar	97
Figura 7 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Sub Dimensión Conflictos de la Dimensión Relaciones de la Variable Clima Familiar	98
Figura 8 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Expresividad de la Dimensión Relaciones de la Variable Clima Familiar	99
Figura 9 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar.....	100

Figura 10 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Autonomía de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar	101
Figura 11 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Actuación de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar	102
Figura 12 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Social-recreativo de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar	103
Figura 13 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Intelectual-cultural de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar.....	104
Figura 14 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Moralidad-religiosidad de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar.....	105
Figura 15 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Dimensión Estabilidad de la Variable Clima Familiar.....	106
Figura 16 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Organización de la Dimensión Estabilidad de la Variable Clima Familiar	107

Figura 17 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Control de la Dimensión Estabilidad de la Variable Clima Familiar	108
Figura 18 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Variable Conductas Antisociales Delictivas	109
Figura 19 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Dimensión Conductas Antisociales de la Variable Conductas Antisociales Delictivas	110
Figura 20 Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Dimensión Conductas Delictivas de la Variable Conductas Antisociales Delictivas	111

INTRODUCCION

La presencia de cambios en diversos aspectos de la vida del sujeto se da en la etapa de adolescencia, tal es así que cambia su estructura cognitiva, corporal, la identidad y el vínculo con la familia y su entorno social. La familia, es el contexto donde los adolescentes obtienen la influencia educadora de mayor relevancia para su vida. En ella se adquieren los modelos para enfrentar los asuntos más habituales tanto a nivel individual y social. Así como las actitudes que van a ser estereotipados y luego aplicarlos en el contexto cultural.

Actualmente se observa un incremento de violencia en los adolescentes de nuestro país, poniendo en evidencia que es necesario del análisis de la conducta antisocial y delictiva, siendo en la actualidad una preocupación para la comunidad en general. Esta violencia puede ser el resultado del deterioro hiriente al que ha tenido que llegar en un modelo de sociedad que ha priorizado sus esperanzas en el crecimiento cuantitativo del consumo de bienes materiales y que ha descuidado al individuo en su dimensión como persona socialmente integrada en una comunidad. Ha ocasionado costos no sólo económicos sino sociales, generando la división de las familias y la pérdida de los valores; es por este motivo que la participación de adolescentes en conductas delictivas y antisociales influye de forma significativa en el crecimiento personal y social, siendo esto considerable para la psicología.

En tal sentido, con la presente investigación se determinó la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial - conducta delictiva en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020. Se encuentra estructurado en los capítulos siguientes:

En el capítulo I, se encuentra la fundamentación y formulación del problema, se plantean los objetivos de la investigación; así como la justificación y limitaciones del estudio.

En el capítulo II, se da a conocer los aspectos operacionales de la investigación, donde se muestra la formulación de las hipótesis; las variables de estudio, su definición conceptual y operacionalización.

En el capítulo III, se presenta el marco teórico conceptual, que contiene los antecedentes de investigación, fundamentación teórica, bases conceptuales y epistemológicas.

En el capítulo IV, se detalla el marco metodológico, donde se presenta el ámbito, población, muestra, el nivel, tipo y diseño de estudio, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos, procedimientos de la recolección de información y técnicas de procesamientos de datos; así como las consideraciones éticas respectivas.

En el capítulo V, se muestra los resultados de este estudio, a través de un análisis descriptivo, inferencial y contrastación de hipótesis; la discusión de

resultados y el aporte científico. Finalmente se exponen las conclusiones del estudio y las respectivas recomendaciones.

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

Un tema recurrente en los foros internacionales ha sido el aumento del delito en diferentes ciudades del mundo. A nivel mundial es una amenaza potencial para el desarrollo individual como social y económico de los países, la alta participación de jóvenes en actos antisociales y delictivos (Morales, 2008). A nivel internacional, cada año es perpetrado 200 mil homicidios de jóvenes que tienen entre 10 y 29 años, figurando el 43% del total del año de homicidios a nivel mundial; poniendo al homicidio dentro de la cuarta causa de muerte en donde el 83% son varones las víctimas. Jamaica fue el país más violento de América Latina y el Caribe el año pasado (con una tasa de homicidio de 46,5 por cada 100.000 habitantes), seguido de Venezuela (45,6) y Honduras (37,6) (OMS, 2020).

En los países en desarrollo como en Europa Oriental están siempre en incrementando los delitos considerados menores como también los crímenes violentos. También en Asia, donde había una baja en los delitos (Vanderschueren, et al., 2011). Con 264 homicidios el año pasado, América Latina y el Caribe fue la región más mortífera del mundo para quienes defendían los derechos humanos, con un 79% del total mundial de 331

homicidios. Colombia siguió siendo el país más letal para los defensores y defensoras de los derechos humanos, con 177 homicidios) (OMS, 2020).

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en el Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014 “Seguridad Ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina”, observa que los delitos en las calles son la amenaza que afecta altamente de forma continua al ciudadano promedio siendo el principal delito: el robo. Por esta razón, las ciudades seguras son las que tienen pocos delitos en sus calles (PNUD, 2015). En Latinoamérica se ha incrementado en los últimos años las familias disfuncionales, agrandándose los infractores de conductas delictivas antisociales; los adolescentes colombianos de 16 y 18 mostraban más conductas antisociales y delictivas, en equiparación con los de 12 a 13 años de edad. (Uribe, et al., 2016).

La conducta delictiva preocupa a diferentes grupos sociales, tales como la familia, instituciones judiciales, de salud y la sociedad en general. La necesidad de encontrar soluciones exactas ha impulsado al desarrollo de distintas variables que están involucradas en el fenómeno desde distintos planos. En el Perú se observa muchos problemas delictivos que se muestran a diario donde los protagonistas son los adolescentes, debido a distintos factores de riesgos donde estos son expuestos y desarrollan prácticas conductuales

inadecuadas, y esto se ve reflejado a diario en la sociedad; creando en ellos distintos tipos de personalidad con características diferenciadoras, pero siempre con la modalidad de actuar negativamente. (Gamarra y Vásquez, 2017).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018):

El 11,7% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de más de un hecho delictivo. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 13,0%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 8,3% son víctimas de más de un hecho delictivo. En comparación con el semestre similar al año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo una disminución de 0,7 puntos porcentuales, es decir pasó de 13,7% a 13,0% (p. 7).

Asimismo, se observa un empeoramiento, delictuoso de adolescentes, pues según INPE (Instituto Nacional Penitenciario) en relación al año 2016, la delincuencia juvenil en todo el año 2017, se incrementó en un 11%, ubicándose como el país de América Latina con la mayor tasa delincencial juvenil. (Diario El Comercio, 2017).

Las consecuencias se han incrementado en la tasa de violencia criminal expresada en la delincuencia juvenil, el Poder Judicial mostró cifras alarmantes, de los 2 477 internos que persisten en los 9 Centros Reformativos en todo el Perú, 157 internos (6,34%) cometieron el delito de homicidio (Zamudio, 2015). En el año 2015 se registró a nivel nacional 3256 hechos delictivos penales por juveniles, habiendo un incremento en el 2016 de un 11.5%. Las edades de estos adolescentes oscilan entre los 12 y los 18 años edad; así mismo, y siempre las causas de su encarcelamiento es por ser: hurto, robo, violación sexual, tráfico ilícito de drogas (Briceño, 2017). También existe mayor predisposición en adolescentes de 12 a 14 años de formar bandas delincuenciales, teniendo la mayor cantidad de estos infractores en el departamento de La Libertad (Marín, 2016).

En la ciudad de Huánuco esta situación también está presente, donde la inseguridad ciudadana estuvo en incremento progresivamente hasta el año 2018, habiéndose registrado en el año 2016 una disminución del 4% según estadísticas del INEI, la victimización registró un descenso del 8% y los homicidios registrados en el 2016 fueron 30. En el primer semestre del año 2016 se observó la disminución de la victimización de delitos leves, los delitos graves se agrandaron, inclusive existiendo uso de armas de fuego, lo cual

indica que los delincuentes están más avezados (Comité distrital de seguridad ciudadana, 2018).

Existen en Huánuco jóvenes y adolescentes en evidente situación de riesgo, muchos de ellos provenientes de hogares disfuncionales o abandonados a su suerte, o en otros casos con progenitores o tutores que poco hacen para educarlos y darles soporte económico y afectivo que garanticen un adecuado desarrollo psicosocial. No existe duda que el rol socializador de la familia es totalmente aceptado por las distintas funciones asistenciales, educativas y adaptativas que se realiza con los menores y los adultos, contribuyendo a su desarrollo personal y sociedad de forma positiva. (Hijón, 2010; Lafuente y Cantero, 2010; Placeres, et al., 2017).

Según Tuero (2004) indica que el ambiente familiar es un factor esencial que determina el comportamiento inadecuado en distintos contextos y son generados por problemas familiares múltiples, teniendo como síntomas: problemas conductuales, de personalidad, problemas de salud, comportamiento negativo e ira mal dirigida. La familia es vital para el desarrollo de todos sus miembros; sus negativas interacciones disfuncionales, traen consecuencias negativas; también las conductas antisociales de los adolescentes, producen diversidad de comportamientos que son parecidas a las estructuras familiares disfuncionales, y la gran mayoría se caracteriza por la violación de las reglas

sociales, siendo negativo en su desarrollo personal, emocional y familiar, y para su futuro (Kazdin y Buela, 1999).

Si los adolescentes siguen creciendo en ambientes disfuncionales se agranda el costo personal por el rechazo social y el aislamiento al que se ven expuestos. Los sentimientos negativos, de no pertenencia dentro del grupo familiar incurren en comportamientos antisociales, nacientes de la percepción negativa del clima familiar (Aguirre, 2008). Las consecuencias en nuestra ciudad se derivan en el aumento de la delincuencia juvenil. También los jóvenes con estas características no logran éxito en los procesos de educación formal, por esta razón ellos se involucran en actividades marginales y de riesgo peligroso psicosocial, incrementando conductas de agresividad, alcoholismo, relaciones familiares inadecuadas e irresponsabilidad (Moffitt y Caspi, 2001; Noroño, et al., 2002).

Por lo anteriormente planteado, esta investigación busca conocer la relación que existe entre el clima social familiar y la conducta antisocial-delictiva de los adolescentes infractores que acuden al SOA Huánuco, para inferir si la conducta de los adolescentes infractores es influenciada por el clima social de la familia que se desarrolló dentro de sus hogares. Establecer esta relación es importante, ya que la función de una familia es la de construir vidas, logrando que los que lo conforman sientan libertad, confianza, empatía, bienestar y una

adecuada estabilidad emocional. No obstante, una familia también puede destruir vidas, creando ambientes desagradables para los que lo conforman. Las familias que quieren que sus miembros tengan relaciones positivas, tienen que construir habilidades que son fundamentales para tener un clima familiar óptimo.

1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos

1.2.1. Problemas generales

- a. ¿Existe relación significativa entre el clima social familiar y la conducta antisocial en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020?
- b. ¿Existe relación significativa entre el clima social familiar y la conducta delictiva en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020?

1.2.2. Problemas específicos

- a.1. ¿Existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión “relaciones” del clima social familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020?

- a.2. ¿Existe una relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión “desarrollo” del clima social familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020?
- a.3. ¿Existe una relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión “estabilidad” del clima familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020?
- b.1. ¿Existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión “relaciones” del clima social familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020?
- b.2. ¿Existe una relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión “desarrollo” del clima social familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020?
- b.3. ¿Existe una relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión “estabilidad” del clima familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020?

1.3. Formulación de objetivos generales y específicos

1.3.1. *Objetivos generales*

- a. Determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.
- b. Determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta delictiva en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

1.3.2. *Objetivos Específicos*

- a.1. Establecer la relación entre la conducta antisocial y las relaciones del clima social familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.
- a.2. Establecer la relación entre la conducta antisocial y el desarrollo del clima social familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.
- a.3. Establecer la relación entre la conducta antisocial y la estabilidad del clima familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

- b.1. Establecer la relación entre la conducta delictiva y las relaciones del clima social familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.
- b.2. Establecer la relación entre la conducta delictiva y el desarrollo del clima social familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.
- b.3. Establecer la relación entre la conducta delictiva y la estabilidad del clima familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

1.4. Justificación

El presente estudio buscó investigar la relación que tiene el clima social familiar y la conducta antisocial y delictiva en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente - SOA Huánuco, donde se abordó una problemática importante ya que la delincuencia juvenil es una situación en la cual implica a todos como sociedad, y en las últimas décadas, se ha observado un significativo aumento de conductas relacionadas con la criminalidad, donde es más frecuente que adolescentes participen de manera osada y repetitiva en actos vandálicos sin conciencia del riesgo que implica. A esto se suma el rol de la familia dentro de los actos delictivos de temprana edad. Resulta un tema

importante, ya que buscó establecer la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial – delictiva en los adolescentes infractores, ofreciendo información complementaria útil para el personal del SOA al momento de diseñar programas preventivos y de rehabilitación para los adolescentes que continúan y los que no en el comportamiento antisocial delictivo durante el curso de su vida, lo cual, desde el campo metodológico, puede constituir una estrategia importante para la elaboración de políticas sociales eficaces en el ámbito de la delincuencia juvenil.

Esta investigación se justifica a nivel práctico ya que en el contexto actual se tiene gran preocupación por combatir con la delincuencia juvenil, que cada vez va incrementándose y representando un riesgo constante para la ciudadanía que son víctimas en diferentes escenarios como en la calle, locales y en sus propios domicilios. La situación nos lleva a meditar sobre cómo deben recibir la formación los menores, la relación con el núcleo familiar del cual provienen, que conforme van creciendo ingresan en el mundo de la delincuencia. Por este motivo, resultó importante estudiar el clima social familiar y la relación que tiene con las conductas antisociales delictivas que desarrollan los adolescentes, para poder comprender cuán importante es desarrollar adecuados lazos familiares y que las figuras paternas y maternas establezcan adecuados valores y normas a los adolescentes.

Desde el punto de vista social, esta investigación buscó profundizar los conocimientos de la relación en materias del clima social familiar y las conductas antisociales - delictivas, a fin de comprender el impacto que tiene en la historia personal de los adolescentes infractores. Además, es importante considerar que los adolescentes, quienes muestran comportamientos antisociales y delictivos a temprana edad y por tiempo prolongado (niños pequeños y/o preadolescentes), se involucran en un grupo en alto riesgo para seguir con las mismas conductas y que se van haciendo más graves conforme pase más tiempo.

Desde el punto de vista teórico, las teorías son fundamentales, descripciones y características recopiladas, puesto que representan una fuente de información enriquecedora, que reforzara el conocimiento humano.

1.5. Limitaciones

El estudio sobre la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020, está limitado en cuanto a su generalización al universo total, ya que los resultados que se obtuvieron solo se podrán generalizar a la población que cumple con características similares a la del estudio.

Así mismo, otra de las limitaciones es la condición de ser menor edad de los adolescentes infractores, lo cual ha requerido un manejo cuidadoso para la obtención y utilización de la información; por ello se solicitó el consentimiento informado de sus representantes.

1.6. Formulación de hipótesis generales y específicas

1.6.1. Hipótesis General:

HGi₁ Existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta antisocial de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

HGo₁ No existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta antisocial de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

HGi₂ Existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta delictiva de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

HG₀₂ No existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta delictiva de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

1.6.2. Hipótesis Específicas:

Hi₁ Existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión “relaciones” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Ho₁ No existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión “relaciones” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Hi₂ Existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión “desarrollo” del clima social familiar de los adolescentes

infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Ho₂ No existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión “desarrollo” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Hi₃ Existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión “estabilidad” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Ho₃ No existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión “estabilidad” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Hi₄ Existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión “relaciones” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Ho₄ No existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión “relaciones” del clima social familiar de los adolescentes

infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Hi₅ Existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión “desarrollo” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Ho₅ No existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión “desarrollo” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Hi₆ Existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión “estabilidad” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Ho₆ No existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión “estabilidad” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

1.7. Variables

Variable 1: Clima social familiar

Variable 2: Conductas antisociales - delictivas

1.8. Definición Teórica y Operacionalización de Variables

1.8.1. Definición teórica

Clima social familiar: Se define el clima social familiar por las relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de la familia, lo que involucra aspectos de desarrollo, de comunicación, interacción y crecimiento personal; lo cual puede ser fomentado por la vida en común (Kemper, 2000)

Conductas antisociales: Serie de actos que infringen las reglas o normas sociales y/o sean una acción contra los demás, independientemente de su gravedad o de las consecuencias que a nivel jurídico puedan acarrear (Peña y Graña, 2006).

Conductas delictivas: La conducta delictiva es entendida como aquellos actos que suponen un quebrantamiento de la ley y pueden llevar consigo consecuencias legales (Rutter, et al., 2000).

1.8.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

SISTEMA DE VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS DEL CUESTIONARIO	TIPO DE VARIABLE	INSTRUMENTOS
Clima social familiar	El clima social familiar se entiende como las relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de una familia, involucrando aspectos de desarrollo, comunicación, crecimiento personal fomentado por la vida en común, tomando en consideración la estructura y organización familiar, así como el control que ejercen unos miembros sobre los otros (Moos, 1994).	En la investigación se busca entender las respuestas de los adolescentes infractores frente al test de Escala Social Familiar de MOOS.	Relaciones	Cohesión familiar Expresividad familiar Conflicto familiar	Respuesta a los ítems: Cohesión familiar 1,11,21,31,41,51, 61, 71, 81 Expresividad familiar 2,12,22,32,42,52,62,72,82 Conflicto familiar 3,13,23,33,43,53,63,73,83	Nominal	Escala social familiar de MOOS Tipo de preguntas: cerradas Aplicación: Adolescentes infractores del SOA
			Desarrollo	Autonomía familiar Actuación familiar Intelectual cultural Social recreativa Moralidad religiosa familiar	Autonomía familiar 4,14,24,34,44,54,64,74,84 Actuación familiar 5,15,25,35,45,55,65,75,85 Intelectual -cultural 6,16,26,36,46,56,66,76,86 Social recreativa 7,17,27,37,47,57,67,77,87 Moralidad religiosa familiar 8,18,28,38,48,58,68,78,88		
			Estabilidad	Organización familiar Control familiar	Organización familiar 9,19,29,39,49,59,69,79,89 • Control familiar 10,20,30,40,50,60,70,80,90		

Conductas antisociales delictivas	La conducta antisocial se define como cualquier conducta que refleja una infracción a las reglas o normas sociales y/o sea una acción contra los demás, una violación contra los derechos de los demás (Garaigordobil & Maganto, 2016).	Son las respuestas de los adolescentes infractores que asistieron de forma regular al SOA-Huánuco en el año 2020, a los ítems del cuestionario de conductas antisociales delictivas (Cuestionario).	Conductas Antisociales	Irresponsabilidad Violación de la privacidad Rompimiento de normas sociales Agresividad	1 al 20	Nominal	Cuestionario de conductas Antisociales Delictivas Tipo de preguntas: cerradas Aplicación: Adolescentes infractores del SOA
VARIABLES INTERVINIENTES	<ul style="list-style-type: none"> • Edad (14 a 17 años) • Sexo (Femenino y masculino) • Tipo de Familia: (Monoparental, nuclear, extensa) 						Ficha Sociodemográfica

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. *Antecedentes internacionales*

Estrada, *et al.* (2015), investigaron en la ciudad de México sobre las implicaciones parentales en las conductas delictivas de adolescentes: tendencias y narrativas.

El objetivo fue mostrar dos metodologías, que más que opuestas son complementarias, para comprender una de las variables más referidas en estos estudios: las relaciones parentales de un grupo de 133 internos en el Sistema Penitenciario de Jalisco. En primer lugar, se realizó un examen cuantitativo a través de análisis de supervivencia de la edad de inicio en conductas delictivas de este grupo de internos y la persona que los crio. Los resultados muestran que los entrevistados que no fueron criados por ambos padres tienen una incursión en conductas delictivas a más temprana edad. El análisis cualitativo de algunos relatos de vida, muestran que las categorías resultantes hacen referencia a la crianza por una sola figura parental.

Fuentealba, T. (2016), en su investigación titulada “Factores que inciden en la reincidencia de los/as adolescentes/as infractores/as de Ley Penal” en Chile:

Buscó identificar los factores que inciden en la reincidencia penal de los/as adolescentes infractores de ley pertenecientes a la cohorte de egresados en el año 2012, que cumplieron sanción en centros y programas de la red SENAME. Para ello realizó la investigación con un enfoque cuantitativo exploratorio. La población estuvo constituida por 150 internos. El instrumento de recolección fue el cuestionario. De acuerdo a los resultados, se estableció que los/as infractores/as de ley penal reincidentes presentan mayores índices de pobreza que los/as infractores/as de ley penal no reincidentes, y que estos últimos, presentan mayores índices de pobreza que la población nacional en el tramo etario de 14 a 17 años. Concluyendo que existe una extrema vulnerabilidad social de los/as adolescentes infractores de ley penal, y en especial de aquellos/as infractores/as que reinciden.

Romero, et al. (2017), se plantearon como objetivo identificar las diferencias en conductas antisociales y delictivas en estudiantes de dos escuelas preparatorias públicas mexicanas.

El diseño fue de tipo descriptivo no experimental, conformada por 120 participantes de entre 14 y 18 años de edad, con un total de 81 estudiantes de Preparatorias Públicas de Pachuca, y 39 adolescentes que no estudian ni trabajan de la misma ciudad. Se empleó como instrumento el Cuestionario. Determinando que aquellos adolescentes hombres y mujeres, que se encuentran estudiando son menos propensos a cometer actos delictivos. Se resalta el papel que juega el contexto sociocultural como factor de riesgo o protección para la aparición de comportamientos delictivos y antisociales.

2.1.2. Nacionales

Mendoza y Puchuri (2018), analizaron el grado de asociación estadística que existía entre el clima social familiar y las conductas antisociales – delictivas en adolescentes que cursaban tercero a quinto año de nivel secundaria en una institución educativa estatal en el departamento de Arequipa. Su método fue no experimental de corte transversal con un diseño descriptivo correlacional y cuantitativo. La muestra fue comprendida por 188 adolescentes con edades comprendidas entre los 13 a 17 años; siendo de tercer a quinto año de secundaria en la ciudad de Arequipa. Hallaron que en cuanto al clima social familiar en la

dimensión relación el 19.2% fue muy bajo, el 9.0% fue bajo, el 11.4% fue moderado, el 54.5% fue alto y el 6.0% fue muy alto; en la dimensión desarrollo el 7.8% fue muy bajo, el 9.0% fue bajo, el 15.0% fue moderado, el 43.1% fue alto y el 25.2% fue muy alto; en la dimensión estabilidad el 7.2% fue muy bajo, el 6.0% fue bajo, el 12.0% fue moderado, el 69.5% fue alto y el 5.4% fue muy alto; en cuanto a la conducta antisocial el 71.9% fue muy bajo, el 21.0% fue moderado y el 72.0% fue muy alto; así mismo identificaron que no existió relación estadísticamente entre la conducta antisocial y las dimensiones del clima social familiar: relaciones y desarrollo, sin embargo si existió relación estadísticamente significativa con la dimensión estabilidad ($r=0.017$; $p .001$). Concluyeron que no existió relación estadísticamente significativa entre la conducta antisocial y el clima social familiar en los adolescentes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa estatal en Arequipa.

Rocha (2018), identificó el grado de relación que presentaban los estilos de socialización parental con la conducta antisocial – delictiva en los adolescentes de una institución educativa en el departamento de Trujillo. Su método fue no experimental con un nivel descriptivo correlacional y

transversal Su muestra fue conformada por 359 estudiantes de secundaria con edades que fluctúan entre los 12 a 16 años. Aplicó la Escala de estilos de socialización parental en adolescentes de Musitu y García, y el Cuestionario de conductas antisociales – delictivas de Seisdedos. Halló que en cuanto a los Estilos de socialización parental en la percepción referente a la madre el 20.1% fue autoritativo, el 31.5% fue autoritario, el 20.3% fue negligente, el 28.1% fue indulgente; en la percepción referente al padre el 17.3% fue autoritativo, el 29.8% fue autoritario, el 20.9% fue negligente, el 32.0% fue indulgente; en las conductas antisociales – delictivas halló que en cuanto a la presencia de las antisociales el 27.3% fue bajo, el 72.7% fue medio, en las conductas delictivas el 89.1% fue bajo, el 10.9% fue medio. Halló relación estadística entre los estilos de socialización parental y la conducta antisocial – delictiva. Concluyó que los estilos de socialización parental se relacionan con la conducta antisocial delictiva.

Ochoa (2019) investigó sobre las conductas antisociales y delictivas en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de varones del distrito de Cusco.

Este estudio buscó responder a las incidencias delictivas en menores donde el objetivo principal fue conocer el nivel de conductas antisociales

y delictivas en dichos estudiantes. La hipótesis planteó la existente diferencia en los niveles de conductas antisociales y delictivas entre los estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones nacionales privadas. Los resultados arrojaron que los estudiantes de Instituciones Nacionales y privadas del 5to grado de secundaria del distrito del Cusco se encuentran en su mayoría en un nivel medio en relación a la conducta antisocial y delictiva. Y al comparar estas dos instituciones los resultados arrojaron que las Instituciones Privadas tienen un mayor nivel de conducta antisocial y delictiva que las Instituciones Públicas.

2.1.3. Regionales

Villanueva y Godoy (2015), buscaron conocer las relaciones entre el clima familiar y las conductas antisociales y delictivas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio Armando Ruiz Vásquez del Distrito de Amarilis Huánuco.

La muestra fueron 135 estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria a quienes se les aplicó la Escala del Clima Social Familiar (FES) y el cuestionario de las Conductas Antisociales y Delictivas (A-D). El diseño empleado fue el descriptivo correlacional. El coeficiente de correlación de Pearson que se obtuvo fue; -0.679, lo que

implica una correlación inversa, negativa y fuerte entre las variables de clima familiar y conductas antisociales y delictivas. Esto significa que el clima familiar está relacionado con las conductas antisociales y delictivas de manera inversa, es decir que, a valores bajos de clima familiar suelen corresponder valores altos de conductas antisociales y delictivas. Estas evidencias de clima familiar se asocian a las conductas antisociales donde el 33% de estudiantes se ubica en la categoría Muy Alto y con un 21 % en la categoría Alto, esto significa que los estudiantes tienden a cometer actos, como, peleas, acciones agresivas piromanía, deserción escolar, huidas de casa o mentiras reiteradas, hacer trampas en competencias, burlarse de sus colegas, no mostrando respeto por las reglas socialmente aceptables. Por último, se observa en los resultados de la escala de Conducta Delictiva que un 17% de estudiantes se encuentran en la categoría Muy Alto, y el 22.0% se encuentran en la categoría Alto, esto indica que una cantidad significativa de estudiantes, ya transgredieron las leyes sociales jurídicamente calificadas como delito, es decir que los estudiantes cometieron comportamientos como actos vandálicos, hurto, asaltos a mano armada, robar cosas de los coches, llevar algún arma como cuchillo o navaja por si es necesario en una pelea, conseguir dinero amenazando a personas más débiles.

Ambicho (2017), investigó sobre los factores que inciden en la comisión del delito de robo cometido por menores de edad en el Distrito de Amarilis Huánuco.

Fue una investigación descriptiva, no experimental transversal, empleando como muestra 52 Carpetas Fiscales remitidas durante el mes de enero de 2015 a diciembre de 2016 por la Primera y Segunda Fiscalía Civil y Familia de Huánuco, sistematizadas a través de una guía de análisis. Se concluye que la comisión de menores de edad en el delito de robo, trae como efectos que las personas agraviadas salgan afectadas y no se les puede indemnizar correctamente. La norma no trata drásticamente a los menores infractores, ya que se acostumbran a realizar actos delictivos incluso ya son reincidentes. La norma penal debe modificarse en el tratamiento a los menores infractores, para poder resocializar al menor infractor con programas de seguridad social y tratarlos como tal.

Vilchez (2018), investigó sobre el clima social familiar y autoestima en estudiantes del 5to año de educación secundaria de la institución educativa Milagro de Fátima, Huánuco.

La investigación fue de tipo sustantiva y diseño relacional, tuvo como objetivo determinar la relación entre el Clima Social Familiar y la

Autoestima a 199 estudiantes. Utilizando el estadístico para correlaciones bivariadas dio como resultado 0,000064, determinando que sí existe relación significativa entre el Clima Social Familiar y la Autoestima. En cuanto a los resultados generales se encontró a la mayoría en el nivel Promedio con 73.87% en el Clima Social en la Familia y también en el nivel Promedio con 59.30% a la Autoestima. Con respecto a la dimensión predominante en el Clima Social Familiar se encontró a la dimensión Estabilidad en el nivel Promedio con 82.41% y el nivel predominante en las dimensiones de la Autoestima, se encontró a la dimensión Social-Pares con 59.30%. En cuanto a la relación mediante la significancia estadística bilateral (P valor) ésta fue de 0,000064, concluyendo que existe relación significativa positiva, baja y directa entre el Clima Social Familiar y la Autoestima.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Familia

Según el Código Civil peruano, la familia está regulada jurídicamente y organizada por un grupo de personas conformado en una misma vivienda. Esta organización dificulta toda diversidad de cultura, como en la práctica de las normas de convivencia social familiar. (Ramos, 2016, p.98). “Es una institución

social organizada por la sociedad que cuentan con una estructura cultural a base de normas y valores que regulan la acción colectiva sobre las necesidades básicas” (Jiménez, 2010, p. 10); y tiene por propósito de cuidar que sus integrantes no atraviesen distintas dificultades (Navarro, et al., 2007).

La familia es un grupo natural que tiene definido sus conductas para facilitar su interacción mutua y que ha creado formas de interacción con el pasar de los años. Hermoza (2015) indica que en el seno familiar se delega y afianza los valores éticos y culturales, por el dialogo que se crea entre los padres y los hijos, se crea la personalidad de todos los miembros del hogar, por lo que es importante generar comunicación entre todo el seno familiar. Se observa que es un concepto complicado y que varía respecto de la época y de la cultura. La familia por la unión natural, acrecienta el crecimiento positivo, de las virtudes humanas, como de su intimidad. En la vida de una persona humana es de vital importancia la influencia que tendrá la familia. (Carrillo, 2012).

Las funciones que desempeña tanto para sus integrantes como también para la sociedad simboliza un fenómeno social muy importantísimo. Entre el individuo y la colectividad es una institución intermediaria que ayuda a la incorporación en la vida social.

Funciones de la familia. El ser humano tiene sus primeras relaciones con otros individuos dentro de la familia que es considerada como el núcleo de la sociedad. Las relaciones deben de ser muy buenas para así mientras crecen irán compartiendo y satisfaciendo sus todas sus necesidades básicas (Meza, 2010). Es de vital importancia la funcionalidad o disfuncionalidad de estas relaciones y necesita de distintos factores, como la satisfacción de necesidades biológicas, psicológicas y sociales de todos sus integrantes (Valdez, 2007). Dentro se construyen los términos entre las generaciones y son observados los valores culturales.

Según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2013), la familia cumple las siguientes funciones:

Función afectiva: La función afectiva es principal, porque, interviene la relación del hijo con la madre, ya que dentro del entorno familiar cumple la función de brindar cariño, amor, afecto, buscando que sus hijos se desenvuelven de manera positiva ante la sociedad, esto va ayudar a que los hijos fortalezcan su autoestima y exista una valoración de uno mismo ya que esto se forma desde pequeños y en casa.

Función socializadora: La familia es el elemento principal de una sociedad, pues es donde desde pequeños se van incorporando conocimientos, como son los comportamientos o actitudes de su entorno,

es donde la familia enseña a valorar su cultura, costumbres, creencias y normas, que se van adquiriendo mediante las experiencias que comparten las familias.

Función educativa: Se señala que la familia es la primera escuela ya que dentro del contexto familiar existe un conjunto de valores, normas, reglas y límites las cuales se tienen que cumplir conforme a la cultura que existan en las familias.

Función económica: Esta función es necesaria, ya que, los padres facilitan y cumple las necesidades básicas de sus hijos.

Función reproductiva: Esta función se encarga de incrementar miembros en la familia con el fin de no quedarse solos.

Es decir, las familias cumplen roles y funciones fundamentales para lograr que cada miembro de la familia tenga bienestar, y crezcan en un ambiente armonioso, donde el cariño, afecto y respeto estén presente. Tiene significativas tareas para satisfacer sus necesidades porque son fundamentales para una mejor calidad de vida buscando desarrollo y bienestar, y una de sus funciones, en el sentido de satisfacer las necesidades de sus miembros.

Por su parte, Ackerman (2008), enfatiza que toda familia debe desempeñar estas funciones de forma cabal y se exponen a continuación:

Satisfacer las necesidades afectivas de sus integrantes.

Satisfacer las necesidades físicas o de subsistencia.

Fijar modelos positivos de relaciones interpersonales.

Posibilitar el desarrollo individual de cada uno de sus integrantes.

Impulsar el proceso de socialización.

Estimular tanto el aprendizaje como la creatividad de sus integrantes.

Promover un sistema de valores e ideología. Deben de cumplir estas funciones la familia de todas las personas. (Romero, et al, 1997).

2.2.1.1 Estilos de Crianza en las familias. Según Craig (2001)

Constituye los distintos estilos de crianza dentro de las familias:

Familia autoritaria: en la familia autoritaria los padres actúan con reglas estrictas y disciplina coercitiva. Las reglas son impuestas incuestionablemente con no razón a dialogo o absolutizadas y deben ser obedecidas al instante. Al ser transgredidos, los padres le imponen castigos severos siendo siempre estos físicos.

Familia permisiva: en la familia permisiva los padres no tienen mucho control con sus hijos, no imponen demasiados límites, no tienen reglas en el hogar, son siempre complacientes con sus vástagos, consecuencia de ello se tiene una mala orientación y una libertad excesiva, que termina trayendo problemas de conductas según van creciendo. Los hijos de los

padres permisivos son demasiado impulsivos y agresivos, sin control de sus impulsos, algunos pueden llegar a ser dinámicos, creativos, extrovertidos.

Familia democrática: Los padres autoritarios o padres democráticos, es una combinación de un control moderado que es afectivo, de aceptación, que fijan límites en la conducta, y son estos muy razonables; están dispuestos a escuchar las opiniones, los argumentos y sentimientos de todos sus hijos, cuando algo les incomoda; son flexibles porque las reglas no son rígidas, sino que son negociables, siempre y cuando se respete lo acordado por ambas partes. Con este estilo los hijos pueden desarrollar sus habilidades sociales de forma adecuada, tienen autocontrol y pueden resolver sus conflictos de forma asertiva, tienen rendimiento escolar satisfactorio y su autovaloración es óptima.

2.2.2. Clima social familiar

Para Tusa (2012) el clima social familiar determina el inicio de habilidades de socialización y es el ambiente psicológico que servirán bastante a los hijos, y si es tenso y hostil el clima social familiar, puede determinar en el hijo frustración y torpeza para interactuar, no teniendo buenas relaciones sociales.

Morales (2010) en un clima social familiar donde todos los miembros respetan los deseos y de los demás integrantes de la familia y expresan los suyos se considera como el ambiente psicológico gratificante y logran responder de forma positiva a los problemas. Para este autor el clima social es un constante entrenamiento en interacción recíproca donde se aprende a respetar los derechos de todos los integrantes y se manifiestan las propias incomodidades y necesidades. Es una estructura natural que permite infundir en los miembros guías para que ellos a su vez interactúen con otros individuos sociales en determinados contextos.

Según Isaza y Henao (2011) el clima social familiar se refiere a la caracterización de; dinámica, la estructura y la visión de los que conforman la familia. Ejerce una importante influencia en la conducta y desarrollo social, como también el físico, el afectivo e intelectual de todos los que lo conforman. (Zimmer, et al., 2007). Influye de manera contundente en la personalidad (Alarcón y Urbina, 2009). Las relaciones entre los integrantes determinan valores, afectos, actitudes y esto es asimilado por los hijos desde que nacen, es por esto que un clima familiar positivo brinda un desarrollo adecuado que termine por ser feliz a todos sus miembros, un clima no aceptable con formas inadecuados determina actitudes negativas que tienen carencias afectivas importantes en sus integrantes. (Gonzales, et al., 2013).

Se ha constatado que estas dimensiones refuerzan el ajuste conductual y psicológico de los hijos (Musitu y García, 2004). Los problemas conductuales tanto en niños y adolescentes son consecuencia de un clima familiar negativo (Bradshaw, et al. 2006). Las dificultades de comunicación, carencia de afecto y apoyo, dificulta el desarrollo de habilidades sociales como la capacidad de comprender soluciones no violentas a problemas interpersonales según estudios que lo han mostrado (Lambert y Cashwell, 2003).

Un buen clima familiar es importante para las relaciones positivas que se desarrollan entre los integrantes del grupo familiar. Dentro de la familia las relaciones varían según la calidad y la cantidad de tiempo que los padres ofrecen y que comparten con sus hijos. (García, 2005).

2.2.2.1 Modelos teóricos del clima social familiar

Modelo ecológico. Bronfenbrenner (como se citó en Castro y Morales, 2014) hace referencia la influencia del ambiente exterior en el desarrollo intrafamiliar, el contexto social que los rodea está relacionado con las relaciones entre padres e hijos, el peligro será mayor cuando fracase el ajuste de la familia y el de su entorno, y esto pueda resultar un modelo de interacción negativa.

Como indica Estrada (citado en López, 2017) la familia está en distintos intercambios, tanto los individuos como el clima social, por ello

los miembros de la familia se ven influidos en cierta manera, y se les consideran como sistemas abiertos, debido a que el primer contacto de padres a hijos al nacer es el primero, fundamentalmente con la madre, ya que desde el principio cubre la necesidad de su hijo; el padre también cumple un papel primordial en la formación en la vida del hijo, debido a que inspira confianza y los guía a ser persistente ante situaciones adversas que se presentan en la vida.

Modelo sistémico de Beavers. Beavers: según Vera et ál. (2005) la interacción es constante entre las personas que conforman la familia por ello se les considera como un grupo interdependiente, donde se deben cumplir con las reglas y normas que existen. De ese modo basándose en su forma de organización y estilo familiar hay tres tipos de familia:

La primera es la familia sana, en la cual las personas son capaces de encarar las situaciones adversas cuando se les presenta.

El segundo tipo es la familia de rango medio, es donde existen reglas rígidas las cuales se han de cumplir.

El tercer tipo es la familia disfuncional, sus miembros presentan dificultades para asumir, resolver sus problemas y definir las metas que deben cumplir, esto se debe a que ninguno tiene

visiblemente la autoridad, el control y por el contrario se llega a una realidad caótica.

Este modelo permite desarrollar habilidades y mantener una interacción adecuada, es porque se considera adecuada a la familia sana de los otros tipos de familia mencionados, debido a que cada uno de sus miembros pueden crecer saludablemente y mostrarse de buena manera en su entorno.

Modelo de funcionamiento familiar. Atri y Cohen (como se citó en Castro y Morales, 2014) indica que el núcleo familiar está estructurado por medio de sistemas la cual la conforman el padre, la madre y hermanos, de igual modo se relacionan con otros. Por otro lado, Epstein (2017), menciona que se debe identificar seis áreas de trabajo para una adecuada apreciación de una familia:

El área de resolución de problemas, donde se busca alternativas y se opta por la mejor para poder dar solución a los problemas y evitar problemas más graves.

El área de comunicación, es el intercambio de información entre los que conforman una familia, la comunicación puede ser de manera negativa o positiva.

El área de roles, se refiere a los modelos de comportamiento y los roles que deben cumplir cada uno de los integrantes de la familia.

El área de involucramiento afectivo, hace referencia a cuando se realicen algunas actividades que grado de interés muestran los integrantes de la familia.

El área de respuestas afectivas, es tener la habilidad de responder mostrando las emociones correctas frente a un estímulo.

El área de control de la conducta, evidencia modelos que asumen los miembros de la familia para poder controlar la conducta en circunstancias de riesgo, en donde estos se involucren tanto a nivel familiar como social.

De acuerdo a este modelo, el más apropiado es aquel que genera y pone en práctica estas seis áreas de funcionamiento mencionadas de manera correcta, y aquella que produce sintomatologías negativas es un modelo inadecuado, que tendrá como consecuencias daños en el entorno en que se encuentre ya sea en ámbito personal, familiar o social.

Dimensiones y áreas del clima social familiar

Para Kemper (2000):

No es posible universalizar la operacionalización del concepto del clima social, debido a las características psicosociales y las institucionales de un grupo establecido que vive en un ambiente. Según Moos como se citó en Castro & Morales (2014), existen tres dimensiones que debemos tener en cuenta.

Dimensión relaciones: relacionado son el nivel en que se comunican y la libre expresión que tienen con los que integran la familia, como también el nivel de interacción conflictiva. Se presenta en tres áreas:

Cohesión (CO): Mide el nivel de cómo los integrantes de la familia están compenetrados y si hay apoyo entre sí.

Expresividad (EX): Explora el nivel de cómo se permite y anima a los integrantes de la familia a actuar libremente y expresar sus sentimientos.

Conflictos (CT): Nivel que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los integrantes de la familia.

Dimensión desarrollo: Evalúa la importancia de los procesos de desarrollo personal dentro de la familia, que pueden impulsar o no, por la vida en común. Comprende las áreas:

Autonomía (AU): Nivel en el que los integrantes de la familia están seguros de sí mismos, como también si son independientes y toman individualmente sus propias decisiones.

Actuación (AC): Nivel en el que las acciones que realizan (como el centro educativo o centro laboral) se adaptan en una estructura dirigida a la acción-competencia.

Intelectual-cultural (IC): nivel de afición en las distintas actividades ya sea de tipo, intelectual, político, cultural y social.

Moralidad-Religiosidad (MR): consideración dada a las prácticas de tipo religioso y ético.

Dimensión estabilidad: facilita información correspondiente de la organización familiar y su estructura como también sobre el grado que ejercen algunos integrantes que son parte del núcleo familiar sobre todos. Existen dos áreas:

Organización (OR): relevancia que toma en el hogar una buena organización y estructura que planifica las actividades y divide las responsabilidades de cada integrante de la familia.

Control (CN): Nivel en el que se amolda a reglas y procedimientos establecidos para una buena dirección de la vida familiar.

2.2.3. Conductas antisociales

Son un conjunto de actos que violan las reglas y toda norma social, porque son acciones en contra de los demás, separadamente de su gravedad o de las consecuencias que traerá a nivel jurídico (Peña y Graña, 2006). Es considerado un trastorno frecuente de niños y adolescentes que tiene un porcentaje de un 6% a un 18% en una población normal y un 50% en una población clínica, estos datos habitan en investigaciones y muchos estudios realizados (Redondo y Sánchez, 2003). Varían en su gravedad lo crónico que es y la frecuencia de presentación, de acuerdo a su edad tiene distintas formas de comportamientos y son actos legalmente delictivos como; hurtos, piromanía, vandalismo o asesinato; como también puede ser conductas no delictivas como las mentiras, acciones agresivas, ausencia escolar, falsificación de notas escolares, beber alcohol y fumar, como fugarse de casa. (Villareal, 2009).

La conducta antisocial hace referencia básicamente a las conductas que violan siempre los derechos de otros individuos como también las normas sociales. Pero la expresión de conducta antisocial es bastante ambigua, y se

usa al referirse al grupo de conductas que no están delimitadas. La seriedad de los actos y su distanciamiento de las normas es lo que cataloga como antisocial a una conducta, en función de la edad del niño, el sexo, la clase social y otras consideraciones. El contexto sociocultural donde nace tal conducta es el punto de referencia para la conducta antisocial; no habiendo juicios objetivos que determine que es antisocial y que es la conducta socialmente apropiada (Kazdin y Buela, 1999).

Según Seisdedos (2001) los sujetos con conducta antisocial se caracterizan por:

- Inestabilidad: la persona inestable es una que actúa como si no le interesara las consecuencias que tendrá dicha acción, no puede estar quieto en un lugar o trabajo por mucho tiempo siempre va a buscar mudarse con el pretexto de experimentar nuevas cosas, nunca se hace responsable de sus responsabilidades u obligaciones.
- Violación de las normas sociales: las personas no respetan las reglas socioculturales de los demás, tienen conductas disruptivas y de desafío a la figura de autoridad, clara acción de oposición.
- Agresividad excesiva o violencia: los sujetos exteriorizan una expresión poderosa de autoafirmación física en ofuscación de los demás con baja

capacidad de expresarse emocionalmente y una baja atención a la vulnerabilidad de su entorno.

Para Muñoz, et al. (2005). Hay indicadores o factores de riesgos para que un individuo pueda fomentar conductas antisociales. Tales como el consumo de sustancias o el consumo de drogas ilegales, socializar con grupos de comportamientos antisociales, bajo rendimiento escolar o deserción escolar y la más severa la disfunción familiar severa.

Gaeta y Galvanovskis (2011). Indican que las conductas antisociales tienen diferentes resultados; el primero, para el adolescente agresor puede traer amistades perdidas, o puede ser suspendido como también retirado del colegio. A largo plazo, algunos niños y adolescentes con conductas antisociales cuando son adultos, siguen teniendo conductas que son de tipo criminal, como también afectación psiquiátrica, alcoholismo, problemas laborales y familiares (Kazdin, 2000). Pueden traer muchas consecuencias para las víctimas que pueden ser en algunos casos los hermanos, padres, docentes, compañeros de estudio, personas desconocidas y pueden ser consecuencias personales y también económicas. Los jóvenes en muchos países latinoamericanos, realizan delitos violentos y bastantes de ellos mueren a edades tempranas (CEPAL, 2008).

2.2.3.1 Factores de la conducta antisocial

Seisdedos (2001) agrupa los diferentes constructos teóricos para comprender la conducta antisocial subdividiéndolo en cinco factores:

- **Factor 1:** conductas que tienden a romper las reglas sociales: Se define como comportamientos que están mal en el vínculo sociocultural, ya que ejemplos cotidianos nos darán respuesta, como, salir de casa o de la escuela sin permiso de alguna figura de autoridad, entrar a sitios de acceso restringido sin permiso debido, pelear con sus pares ya sea con golpes o agresión verbal.
- **Factor 2:** acciones frente a una figura de autoridad: Esto se puede delimitar con conductas que tardanzas intencionadas, destruir propiedades o cosas ajenas, o lo más común falta de respeto a la figura de autoridad.
- **Factor 3:** instinto de fastidiar al resto: Se explica cómo las acciones que perturben o generen fastidio a personas desconocidas en lugares públicos donde los terceros puedan ser vulnerables.
- **Factor 4:** movimiento con perjuicio al entorno: Estas acciones son aquellas que están destinadas a ensuciar, dañar, pintar y romper inmobiliaria ajena sea de propiedad privada o estatal.

- **Factor 5:** conductas de fraude, estafas o engaños; pues estas comienzan con pequeñas trampitas de plagio en exámenes o escritos, engaños frente a situaciones de probables castigos, etcétera.

2.2.3.2 Taxonomía de la conducta antisocial

Para Moffitt (1996):

Divide en dos tipos la teoría taxonómica de la conducta antisocial: la que permanece en el transcurso de la vida y la corta adolescencia. En la niñez se origina la conducta antisocial que permanecerá en el transcurso de la vida, por predisposición genética o biológica; el adolescente antisocial evidencia una falta de concentración, comprensión y atención, como otros problemas neurológicos. El otro tipo de conducta antisocial limitada a la adolescencia, mostrando falta de problemas en el desarrollo neurológico del niño, siendo su origen más ambiental que de tipo individual. Pero el modelo ecológico propuesto por Bronfenbrenner (1994) ofrece una respuesta explicativa ambiental a la conducta humana. Se utilizó como base en la aclaración holística sobre las consecuencias y causas del maltrato infantil, conductas antisociales y otros temas que se refieren con la violencia. (Morales, 2008)

Patterson y Yoerger (2000):

Desarrollaron una teoría que proporcione ciertas investigaciones confirmatorias que explicaron los patrones específicos de interacción, que incluyen las disciplinas de los padres que desarrollan la conducta antisocial en el hogar. La coerción es su teoría que presupone que las conductas aversivas por parte de los niños a los padres se mantienen por la acción de contingencias de reforzamiento.

Castell y Carballo (1987):

Reafirman que el término conducta antisocial tiene ambigüedad y amplitud y son las siguientes conductas:

Inadaptación social: Es la conducta que se aparta de la norma, logrando o no crear un conflicto. Es una postura de pasividad exagerada que sería un tipo de inadaptación social pero que no es tomada en cuenta como peligrosa.

Conducta desviada: Es una conducta que viola las normas establecidas e institucionalizadas por una sociedad. Es motivo de reacción social pero no siempre de penalización.

2.2.4. Conductas delictivas

Son los actos que suponen un quebrantamiento de la ley y tienen consigo consecuencias legales (Rutter, et al., 2000), siempre van en contra de

las personas como de la sociedad en su conjunto. Son actos que transgreden las normas sociales y los derechos de los demás y son los jóvenes los que realizan estos actos delincuenciales (Erickson, 1992).

Existe también la conducta prosocial la cual es definida por Roche (2011) como una conducta intencional que tiene el propósito de beneficiar a otros, porque cuando las propias necesidades afectivas están cubiertas resulta ser muy fácil a diferencia de que cuando dichas demandas están erróneas o débilmente formadas.

Según Kazdin (2000) y Erickson (1992), las desviaciones de conducta son actos delictivos legalmente definidos como; robo, violencia o vandalismo, como también cierta variedad de conductas no delictuosas como; agresión, peleas, que terminan en un rompimiento de las normas del hogar y de la escuela.

2.2.4.1 Factores de riesgo y de protección en la conducta delictiva adolescente

El consumo de drogas es parte en las conductas de riesgo que presentan los adolescentes. Se le considera como factor de riesgo al consumo de sustancias porque tiene efectos en capacidad de juicio y la percepción, afecta una buena atención, la eficaz comunicación y disminuye el miedo al

resultado que puedan tener las acciones que realicen. Actualmente algunos jóvenes consumen alcohol junto con cocaína, lo que lleva a una mayor pérdida de control y a un incremento de las conductas delictivas (López, 2011).

Respecto a la familia, esta juega un papel primordial en el desarrollo comportamental de los adolescentes (López, 2011), es el pilar vital donde se comienza el proceso de socialización. Por esa razón un factor de protección en la conducta delictiva es el clima familiar adecuado y una buena comunicación dentro de la familia. Sin embargo, el poco afecto, la mucha carencia de cohesión familiar y un estilo educativo permisivo pueden llevar a la conducta desadaptada (Contreras y Cano, 2012).

En cuanto a la escuela, la integración del adolescente en el centro educativo puede actuar como un mecanismo de ajuste de control de las conductas delictivas, convirtiéndose en un factor de protección (Serrano, et al., 1996). Por otro lado, otro factor de riesgo es el fracaso escolar. Existe un elevado número de menores con historia de fracaso escolar que tienen conductas antisociales y delictivas (Contreras y Cano, 2012).

Por lo que se refiere a los factores personales, existen rasgos de personalidad que se asocian con la conducta delictiva como el bajo autocontrol, la alta impulsividad, la búsqueda de sensaciones y la baja interiorización de las normas (López, 2011). Los jóvenes que realizan conductas delictivas tienen

mayor rigidez cognitiva, no suelen mostrar conductas de consideración con otros, como también presentan baja asertividad (Contreras y Cano, 2012).

2.2.4.2 Teorías de la conducta delictiva.

Herrero (2005) explica con estas teorías las conductas delictivas:

Teorías psicobiológicas: La conducta delictiva está inmersa en los factores psicobiológicos, psicofisiológicos y genéticos, porque estos influyen de forma positiva y negativa en la conducta delincuencia. Estos pueden ser; el incremento de la agresividad, anomalías genéticas y estados patológicos.

Teorías psicomorales: el individuo forma su personalidad delincuencia con los factores biofisiológicos, psicológicos, sociológicos o morales, estos pueden ser; la agresividad, el egocentrismo, y la indiferencia afectiva.

Teorías psicosociales o interaccionistas moderadas. La interacción entre estímulos individuales, situacionales y sociales; son los que conforman la conducta delictiva, siendo más relevantes los estímulos sociales y situacionales, estos pueden ser; el respeto al prójimo, valores de convivencia y de motivación adversa.

Teorías del conflicto. La delincuencia es desencadenada por contradicciones internas de las sociedades modernas, porque provocan inestabilidad social, resentimiento, frustración y agresividad,

Teorías críticas o radicales. La delincuencia proviene de una etiqueta impuesta por las clases bajas de la sociedad que tienen control formal o informal, político, económico, social y jurídico.

Muchos autores han formulado modelos psicosociales desde los años noventa, buscando poder entender estos comportamientos por medio del análisis de los factores de riesgo como de protección existentes en la familia, la escuela y la comunidad (Jessor, 1993).

2.2.5. Adolescencia

Santa Cruz et al. (2016) hace mención que en la adolescencia existirá cambios como un crecimiento físico, emocional y social en también en su manera de pensar actuar y sentir, se vuelven más vulnerables y necesitan ayuda y sobre todo que la familia lo comprenda ya que es un salto a la madurez. Papalia (2001) la define como el periodo del desarrollo del ser humano, abarca el periodo de los 11 a 20 años, donde todo individuo alcanzara la madurez biológica como sexual, buscando alcanzar la madurez emocional como social; el individuo asume responsabilidades en la sociedad y conductas propias del grupo que le rodea. La forma como se preparó al adolescente durante su niñez, las relaciones familiares e interpersonales que existieron y como se manejaron las situaciones difíciles influyen en el éxito con que el

adolescente afronte este periodo (Castillo, 2007). En las etapas de la adolescencia no existen consensos definitivos respecto a la edad que comprende cada uno de ellos.

Entre las que más coinciden se tiene (Gonzales, 2015):

Adolescencia temprana: esta inicia en la pubertad entre los años 10 y 12. Delval (2000) señala que la adolescencia temprana tiene los primeros cambios físicos y la maduración psicológica; que es el paso del pensamiento concreto al pensamiento abstracto, busca concebir sus propios intereses relacionándose con otros niños, pero aún los adolescente no lo aceptan, es así que se desarrolla en ellos una desadaptación social que también puede ser también dentro de la familia, y esto puede causar alteraciones emocionales importantes como depresión y ansiedad que pueden contribuir al aislamiento. Es llamado la “crisis de entrada en la adolescencia”, porque tienen cambios en su medio entorno como en la escuela, maestros, compañeros, sistema educativo y responsabilidades. La presencia del padre y la madre incluso el tutor son un factor importante, porque son un apoyo en la estructuración de su personalidad como también para superar la ansiedad que les provoca enfrentarse al cambio.

Adolescencia intermedia: inicia entre los 14 y 15 años. Papalia (2001) En este periodo se logra aceptación y adaptación de sí mismo, no teniendo un conocimiento y percepción total en cuanto a su potencial, la integración dentro de su grupo crea en el seguridad y aceptación al establecer nuevas amistades, empieza a adaptarse con otros adolescentes, integra grupos, lo que resuelve parcialmente el posible rechazo de los padres, por lo que deja de lado la admiración al rol paterno.

Adolescencia tardía: inicia entre los 17 a 18 años. Delval (2000) En esta etapa disminuye el crecimiento y se empieza a recuperar la armonía en la proporción de los diferentes segmentos corporales; estos cambios van dando seguridad y ayudan a superar su crisis de identidad, se empieza a tener más control de las emociones, tiene más independencia y autonomía. Existe un cierto grado de ansiedad, por las presiones de las responsabilidades, presentes o futuras, por iniciativa propia y por el sistema social familiar, para contribuir a la economía aun cuando no alcanza la plena madurez, ni tiene los elementos de experiencia para desempeñarlas.

2.2.6. Adolescente infractor

Desde la perspectiva de Erickson (1993), la adolescencia es un periodo de mucha transformación continua con cambios biológicos, emocionales y sociales del propio desarrollo, esto influye en los jóvenes para que presenten comportamientos problemáticos como también conductas antisociales, y tal vez llegar a actos delictivos. La amenaza potencial es que los jóvenes tengan actos antisociales y delictivos, porque esto es una amenaza al desarrollo individual, social y económico de un país (Morales, 2008).

En diciembre del 2015, se registraron 3.256 adolescentes infractores en el Perú atendidos en el marco del SRSALP. De este total, el 59,7% fueron atendidos en medio cerrado mientras que el 40,3% restante, en medio abierto, siendo el CJDR Lima el que registra el mayor número de atenciones (803 adolescentes infractores), representando el 24,7% de los casos atendidos a nivel nacional; seguido del SOA RIMAC con 438 infractores.

En el Artículo I del Título Preliminar del Código de los Niños y Adolescentes del Perú, acota: “Se considera niño a todo ser humano desde su concepción hasta cumplir los doce años de edad y adolescente desde los doce hasta cumplir los dieciocho años de edad”.

Los jóvenes delincuentes se ven expuestos al aislamiento y el rechazo social, por tener estas características no tienen éxito en el proceso de

educación formal, porque se involucran en actos marginales de riesgo alto psicosocial (Moffitt, 1996).

El Código de los Niños y Adolescentes, toma en cuenta esta disposición refiriendo en su Artículo 4° lo siguiente: “El niño y el adolescente tienen derecho a que se respete su integridad moral, psíquica y física y a su libre desarrollo y bienestar. No podrán ser sometidos a tortura, ni a trato cruel o degradante”. Estas reglas se deberán aplicar a todos los menores sin excepciones.

En el Artículo 5° señala: “El niño y el adolescente tienen derecho a la libertad. Ningún niño o adolescente será detenido o privado de su libertad. Se excluyen los casos de detención por mandato judicial o de flagrante infracción a la ley penal”.

En el Artículo 84° señala: “El adolescente infractor mayor de catorce (14) años, será pasible de medidas socio-educativas previstas en el presente Código. El niño o adolescente infractor menor de catorce (14) años, será pasible de medidas de protección previstas en el presente código.”

En el Título Preliminar del Código de los Niños y Adolescentes, en los artículos III y V desde la regla 11 a la 16 refiere que:

Ningún niño será privado de su libertad arbitrariamente. La detención, el encarcelamiento o el internamiento de un menor de edad se llevarán a cabo de conformidad con la ley y se utilizará solo como medida de último

recurso y durante el período más breve que proceda. Todo menor infractor debe ser tratado de manera que se respete sus derechos humanos como también las libertades esenciales de terceros, que se tengan en cuenta la edad del niño como también la importancia de promover la reintegración del niño buscando que logre una vida constructiva en la sociedad es lo que reconocen los Estados.

En el Código Penal del Perú en el Artículo 20° aclara:

Que toda persona menor de 18 años es sujeto inimputable, por lo tanto, el menor que ha infringido una ley penal, será sancionado con medidas de protección o socio-educativa (ahora sanción) dependiendo de la gravedad del asunto.

2.3. Bases conceptuales

Clima social familiar: hace mención de las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente para definir el clima social familiar, lo que establece un paralelismo entre la personalidad del individuo y el ambiente. (Kemper, 2000)

Conductas Antisociales: hace mención a la existencia de diversos actos que infringen las normas sociales y los derechos que tiene los demás. El que una conducta se catalogue como antisocial, puede

depender de juicios acerca de la severidad de los actos y de alejamiento de las pautas normativas, en función de la edad del niño, el sexo, la clase social y otras consideraciones (Kazdin y Buela, 1999).

Conductas Delictivas: es una categoría jurídico-legal, donde los delincuentes al ser diferente y lo único común a todos ellos es la conducta o el acto mismo de delinquir no es posible agruparlos. Esta conducta o acto reúne un conjunto de variables psicológicas organizadas consistentemente, configurando un patrón de conducta, al cual los psicólogos denominan comportamiento antisocial (Morales, 2008).

Adolescentes infractores: cuando hablamos de infractor nos referimos adolescentes que han quebrantado la ley.

Según el SRSALP, define al adolescente infractor como “una persona en desarrollo, sujeto a derechos y protección, quien debido a múltiples causas ha cometido una infracción, y que, por lo tanto, requiere de atención profesional individualizada y grupal que le permita desarrollar sus potencialidades, habilidades, valores y hábitos adecuados dentro de un proceso formativo integral”.

Relaciones: Mide el nivel de cómo se comunican y se expresan al interior de la familia y el nivel de interacción conflictiva que la caracteriza.

Cohesión: nivel en el que los integrantes de una familia están compenetrados y se da un apoyo mutuo.

Expresividad: nivel en el que se acepta y motiva a los integrantes de la familia a desenvolverse con libertad y a mostrar directamente sus sentimientos.

Conflictos: nivel en la que se manifiestan de manera libre y abierta la ira, agresividad y conflicto entre los integrantes de la familia.

Desarrollo: Evalúa el interés que existe en el entorno de la familia para ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser impulsados o no, por la vida en común.

Autonomía: nivel en el que los integrantes de la familia tienen la seguridad de sí mismos, son independientes y toman decisiones propias.

Actuación: nivel en la que las actividades (tales como en el Centro educativo o el centro laboral) se establecen en una estructura dirigida a la acción-competencia.

Intelectual-Cultural: nivel de interés en las actividades de tipo político, intelectual cultural y social.

Moralidad-religiosidad: relevancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Social recreativo: Grado de participación en este tipo de actividades.

Estabilidad: Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Organización: Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

Control: grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimiento establecidos.

2.4. Bases epistemológicas

Es un requisito básico para determinar la calidad de los instrumentos utilizados para identificar cuál es el paradigma epistemológico dominante en los test utilizados en el presente estudio. Actualmente un modelo tiene vigencia absoluta: la epistemología positivista. Esta corriente responde a una visión esencialmente cuantitativa de la evaluación. Fieles a los orígenes de la filosofía pragmatista (empirista), lo que no puede observarse, medirse, cuantificarse será considerado una simple especulación, subjetivismo o de escaso valor científico y lo único válido, real, verdadero, científico.

La evaluación se modifica en medición de todo hecho o fenómeno natural, social o humanístico para este paradigma. Los expertos diseñadores de

evaluaciones e instrumentos provistos con este dogma aceptan sin dudas que es posible medir las capacidades humanas, los aprendizajes académicos y los rasgos de personalidad y la disciplina de la Psicometría fue creada con ese propósito y para ello, solo hace falta construir reactivos técnicamente bien realizados, cuya resolución puede revelar el nivel aptitudinal, el grado de aprendizaje logrado y hasta las manifestaciones actitudinales y valóricas de las personas.

Bajo este paradigma, todo es susceptible de medirse; pero, sobre todo, se sostiene que es la mejor forma de otorgar fundamento científico a cualquier observación o investigación. Como explica Benedito (1971):

El positivismo parte de la premisa que “la dimensión cuantitativa es inherente a la esencia de los fenómenos y hechos que se ofrecen a nuestra observación, dimensión que puede *extraerse* de ellos aplicando el método cuantitativo a las observaciones y datos obtenidos por experimentación (p. 84).

En la presente investigación, se toma como fundamento el positivismo para medir el clima social familiar y la conducta antisocial delictiva en los adolescentes infractores.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Ámbito

La investigación se realizó en la ciudad de Huánuco, ubicada en el departamento de Huánuco, Perú, 2020. Limita por el norte con el departamento de San Martín por el oeste, con Ancash por el sureste con el departamento de Lima, por el sur con Cerro de Pasco y por el este con Ucayali.

Se desarrolló específicamente en el Centro Juvenil de Servicio y Orientación al Adolescente SOA-Huánuco.

3.2. Población

Hernández, et al. (2010), refieren que la población es el conjunto de todos los casos que concuerda con una serie de especificaciones, que pueden ser estudiados y sobre los que se pretende generalizar.

La población de estudio estuvo conformada por 120 adolescentes infractores de 14 a 17 años de edad, del sexo femenino y masculino, del Servicio de Orientación al Adolescente - SOA Huánuco, pertenecientes a un programa de rehabilitación del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, durante el año 2020.

3.2.1. Características de población

Los participantes de esta investigación fueron conformados por adolescentes de 14 a 17 años de edad que tienen una sentencia por infracción a la ley penal. Koops (1996) define la adolescencia como el periodo de cambios en el desarrollo que se producen entre la niñez y la edad adulta. Dentro de las características de los participantes, tenemos:

- Poseen cierto grado de adaptación y aceptación de sí mismo
- Tienen un parcial conocimiento y percepción en cuanto a su potencial
- La integración de su grupo le da cierta seguridad y aceptación al establecer amistades
- Empieza a adaptarse a otros adolescentes
- Integra grupos, lo que resuelve parcialmente el posible rechazo de los padres, por lo que deja de lado la admiración al rol paterno.
- Empieza a tener más control de las emociones, tiene más independencia y autonomía.
- Presentan cierto grado de ansiedad, al empezar a percibir las presiones de las responsabilidades, presentes o futuras.

Cabe resaltar que los participantes de este estudio, por su condición de adolescentes infractores mayores de catorce años de edad, son inimputables y serán pasibles de medidas socio-educativas y medidas de protección dependiendo de la gravedad

del asunto, tal como lo señala el Código de los Niños y Adolescentes del Perú.

3.3. Muestra

Según, Hernández, et al. (2010), “la muestra es un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de ésta” (p. 84).

Para este estudio, consideramos a toda la población, la cual se le denomino muestra censal. “la muestra censal es aquella porción que representa a toda la población” (Tamayo y Tamayo, 2000). Por lo tanto, la muestra censal de esta investigación fue de 120 adolescentes infractores de 14 a 17 años de edad, del sexo femenino y masculino, del Servicio de Orientación al Adolescente - SOA Huánuco. El muestreo fue no probabilístico de tipo censal.

Criterios de inclusión

- Adolescentes cuyas edades oscilen entre 14 a 17 años cumplidos
- Adolescentes que tengan una sentencia por infracción a la ley penal.
- Adolescentes pertenecientes al SOA Huánuco.

Criterios de exclusión

- Infractores que ya cumplieron la mayoría de edad.
- Adolescentes que son padres de familia.
- Adolescentes cuyos representantes no hayan firmado el consentimiento informado.
- Adolescentes que no desearon participar de la investigación.
- Infractores reincidentes.

3.4. Nivel y tipo de estudio

3.4.1. Nivel de estudio

El estudio que se realizó se encuentra dentro del nivel descriptivo correlacional. Hernández, et al. (2010) refieren que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de las personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno sometido a un análisis.

Los estudios descriptivos por lo general fundamentan las investigaciones correlacionales. Las cuales a su vez proporcionan información para llevar a cabo estudios explicativos que generan un sentido de entendimiento y son altamente estructurados, también refiere que los estudios descriptivos sirven para analizar cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes; los estudios correlacionales pretenden observar cómo se relacionan o vinculan diversos fenómenos entre sí, o si no se relacionan. (Hernández, et al., 2010).

3.4.2. Tipo de investigación

El enfoque de la investigación fue de tipo cuantitativo, de acuerdo al método que emplea para el manejo de los datos, porque implica procedimientos estadísticos en el procesamiento de datos. El enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández, et al., 2010).

3.5. Diseño de investigación

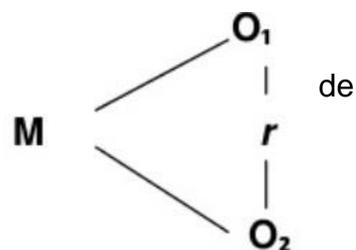
El diseño de la presente investigación fue no experimental debido a que no hubo manipulación de variables; prospectivo, ya que se usó datos primarios; y transversal, ya que se aplicó en un solo momento. Se describió las variables de forma independiente y posteriormente se relacionó con el coeficiente de correlación.

Hernández, et al. (2010) refieren que los diseños de investigación transversal, descriptiva relacional, recolectan datos en un solo momento y en un tiempo único. Su propósito es describir variables o asociaciones entre dos o más categorías, conceptos variables en un momento determinado.

El diseño del presente estudio correlacional, fue el siguiente:

Leyenda:

M: Muestra= adolescentes inf
Orientación al Adolescente - S
O1: Variable 1=Clima social familia
O2: Variable 2=Conductas antisoci
r: Correlación entre dichas variables

**3.6. Métodos, técnicas e instrumentos****3.6.1. Métodos**

Hernández, et al. (2010) definen que el método correlacional trata de responder a un problema de corte teórico y tiene por finalidad describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia temporal, espacial determinada, así como caracterizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables.

3.6.2. Técnicas e instrumentos**3.6.2.1 Técnicas**

Arias (2016) define la técnica como una serie de procedimientos organizados que tienen el fin de obtener datos, información y por ende conocimientos. Se utilizó la técnica de la encuesta para la recolección de los datos en la presente investigación:

3.6.2.2 Instrumentos

- **Escala de Clima Social Familiar (FES)**

1. Nombre del instrumento: Escala de Clima Social Familiar (FES)

2. Ficha técnica

Autores: R.H. Moos y E.J. Trickett.

Estandarización: Lima 1993 Ruiz y Guerra.

Administración: Individual/ colectivo

Duración: Aproximadamente 20 minutos.

Tipificación: Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima Metropolitana

Finalidad: Evaluación de características socio ambientales y relaciones personales en la familia.

3. Descripción del instrumento:

Consiste en cuatro escalas independientes que evalúan las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia. Se marca la respuesta V (verdadero) y F (falso) según el tipo de característica que se explore.

La puntuación máxima es de 9 puntos para cada sub-escala. Evalúa tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad.

A. Relaciones: mide el grado de comunicación y libre expresión al interior de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

B. Desarrollo: evalúa la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

C. Estabilidad: proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

- **Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D)**

1. Nombre del instrumento: Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas

2. Ficha técnica

Autor: Nicolás Seis Dedos Cubero, estandarizado y adaptado a la realidad Chiclayana por Gonzáles y otros (2013)

Aplicación: Individual y colectiva

Duración: 15 minutos aproximadamente

Edad: Desde 11 a 17 años

Material: Cuadernillo de aplicación, hoja de respuestas y manual de Aplicación.

3. Descripción del instrumento

El Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas [A-D] de Seisdedos (2001), mide y evalúa dos dimensiones diferenciadas: la conducta antisocial, y delictiva de la conducta desviada, recolectando un amplio abanico de conductas sociales próximas a la delincuencia. De contenidos o comportamientos que con facilidad caen fuera de la ley (delictivos).

La puntuación natural en la escala A es el número de elementos contestados con Sí en los 20 primeros elementos del Cuestionario, y 1 puntuación natural en la escala D es también el número de veces que el sujeto ha contestado Sí en los 20 últimos elementos (21 a 40) del Cuestionario. La puntuación máxima en cada escala es, por tanto, de 20 puntos.

Contiene dos sub-escalas: la Conducta Antisocial (20 ítems) y la Conducta Delictiva (20 ítems). La tarea consiste en leer las frases e informar si se han realizado las conductas que describen las frases. Utiliza un formato de respuesta “sí” o “no”.

3.7. Validez y confiabilidad del instrumento

3.7.1.1 Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D)

Del citado cuestionario se realizó la adaptación colombiana por Uribe, et al. (2016). Adicionalmente, estos autores emplearon una muestra de 770 sujetos, de los cuales el 47.8% eran hombres y el 52.2% fueron mujeres, con edades comprendidas entre los 10 a los 23 años, pertenecientes a colegios públicos de cinco ciudades de Colombia. Realizaron un análisis factorial que confirmó la estructura de la escala con su respectiva validez de contenido y un análisis de confiabilidad con un alfa de Cronbach 0,90 para el instrumento en general.

3.7.1.2 Escala de Clima Social Familiar (FES)

Validez: Ruiz y Guerra (1993), en Lima:

Realizaron la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell, específicamente en el área de ajuste en el hogar. Con adolescentes los coeficientes fueron: en el área de Cohesión 0,57; Conflicto 0,60; Organización 0,51. Con adultos los coeficientes fueron: en el área de Cohesión 0,60; Conflicto 0,59; y Organización 0,57; para Expresividad 0,53 en el análisis a nivel de grupo familiar. También se aprueba el FES con la Escala de Área Familiar y el Nivel individual, los coeficientes en

Cohesión fueron de 0,62; Expresividad 0,53 y Conflicto 0,59. Ambos trabajos demuestran la validez de la Escala (FES).

Confiabilidad: El instrumento fue validado por Zavala (2001), en Lima, con el método de consistencia interna, donde los coeficientes de fiabilidad que obtuvo fueron de 0.88 a 0.91, con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas de Cohesión, Intelectual Cultural, Expresión y Autonomía, las más altas. La muestra que uso fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años. En el Test Retest con dos meses de lapso, los coeficientes que obtuvo fueron de 0.86 en promedio (variando de 3 a 6 puntos).

3.8. Procedimiento

- a. En primer lugar, se solicitó autorización del ámbito de estudio, al director del Servicio y Orientación al Adolescente SOA, para intervenir y ejecutar el proyecto de investigación.
- b. Se solicitó la firma del consentimiento informado a los padres o responsables de los adolescentes que conforman la muestra, ya que son menores de edad, para poder recolectar información mediante los instrumentos. Los adolescentes expresaron su voluntad de participar del estudio a través del asentimiento informado.

- c. Se procedió a aplicar los instrumentos, para posteriormente clasificar y tabular los datos obtenidos, de acuerdo con las normas estadísticas; así como la prueba de hipótesis a través de correlación de la prueba estadística.
- d. Finalmente, se realizó el análisis e interpretación de resultados para presentar el informe final de investigación.

3.9. Tabulación y análisis de datos

Los datos fueron presentados en tablas y figuras, luego de análisis descriptivo e inferencial

Estadística descriptiva, en sus siguientes procedimientos

- Tabulación de datos en Excel
- Codificación de datos para el análisis inferencial
- Análisis de frecuencias
- Presentación en tablas y figuras.
- Sobre las unidades de medida de los instrumentos empleados: El instrumento de clima social familiar, será medido a través de la escala “Verdadero” y “Falso” por las afirmaciones presentadas sobre las características socio ambientales y las relaciones personales que se exploran. Por su parte, el instrumento de conductas antisociales y delictivas, utiliza el formato de respuesta

“Sí” o “no” para representar la afirmación o negación de las conductas que describen las frases presentadas, de forma que la puntuación es de uno (1) o cero (0), siendo la escala vigesimal.

- Cálculo de promedio de las respuestas de todas las encuestas.

Estadística inferencial, en sus siguientes procedimientos:

- Análisis de correlación bivariado con el coeficiente de correlación por Pearson.
- Determinación del nivel de correlación (alto, medio, bajo)

3.10. Consideraciones éticas

Esta investigación se consideró sin riesgo, y cumple con los principios establecidos en el Código Nüremberg (1947). En cumplimiento con los aspectos mencionados con el Artículo 1, el estudio aplicó el consentimiento informado, considerando que los sujetos de investigación son tratados como seres autónomos, permitiéndoles decidir por sí mismos. La investigación tuvo documentación necesaria que favoreció la confidencialidad del adolescente que decida participar en esta investigación. En el consentimiento informado, se les detalló el objetivo del desarrollo de esta investigación. También nada debía ser obligatorio y podían desistir de participar o apoyar de manera voluntaria en la investigación. Los instrumentos a desarrollar fueron de manera anónima para generar confianza en el desarrollo de los mismos.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

4.1.1. Datos sociodemográficos

Tabla 2

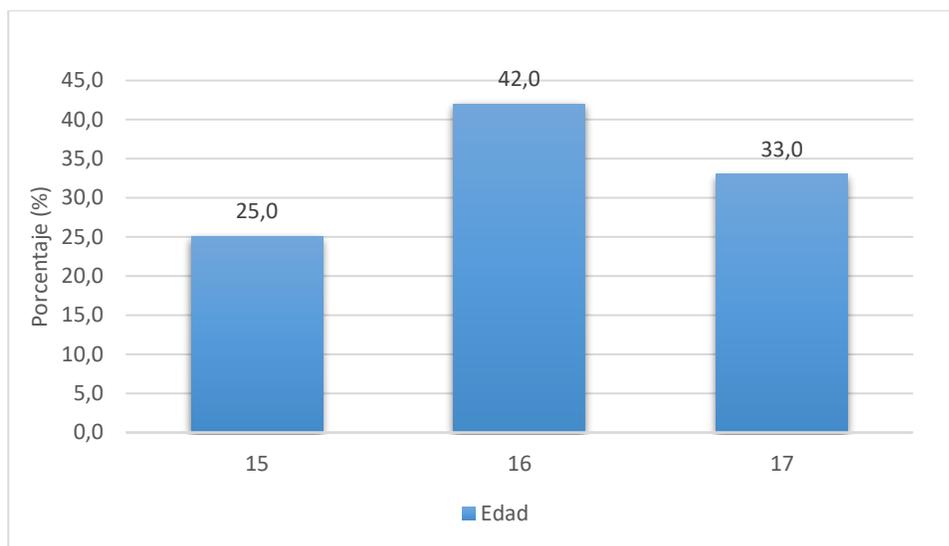
Muestra de adolescentes infractores del SOA, Según edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje (%)
15 años	30	25.0
16 años	50	42.0
17 años	40	33.0
Total	120	100.0

Nota. Fuente: Datos demográficos del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 1

Muestra de adolescentes infractores del SOA, Según edad



Nota. Fuente: Datos demográficos del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la Tabla 2 y Figura 1 se evidencia que del 100% (120) de adolescentes encuestados, el 42.0% (50) tienen la edad de 16 años, el 33%(40) la edad de 17 años y el 25% (30) la edad de 15 años. Estos resultados muestran que el mayor porcentaje de adolescentes se ubica en los 16 años, edad en la que se demuestra más independencia de los padres.

Tabla 3

Muestra de adolescentes infractores del SOA, Según Sexo

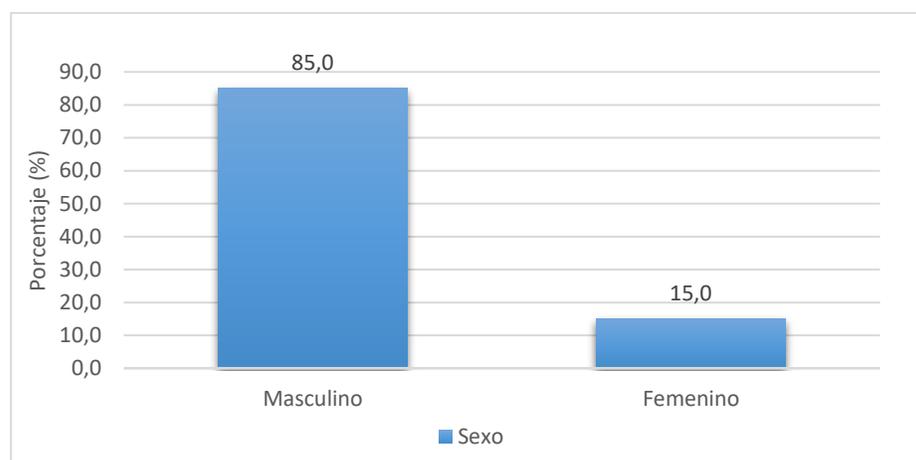
Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	102	85.0
Femenino	18	15.0
Total	120	100.0

Nota. Fuente: Datos demográficos del SOA - Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 2

Muestra de adolescentes infractores del SOA, Según Sexo



Nota. Fuente: Datos demográficos del SOA – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la Tabla 3 y Figura 2 se evidencia que del 100% (120) de adolescentes encuestados, el 85.0% (102) lo representan el sexo masculino y el 15% (18) del sexo femenino, ante lo cual se puede apreciar que los varones son más propensos a cometer actos delictivos en comparación a las mujeres.

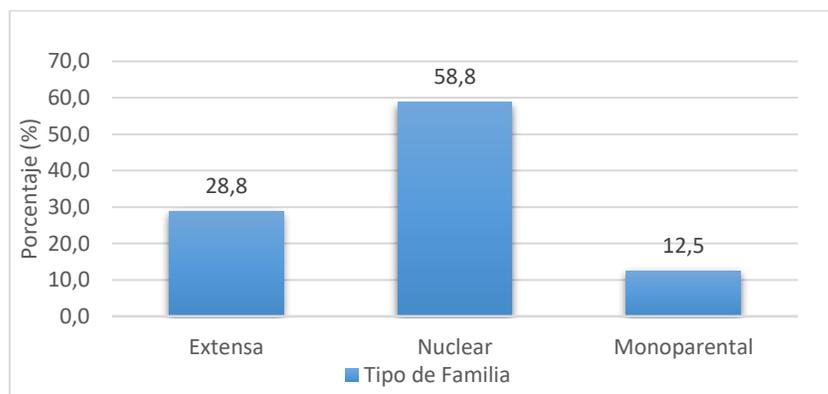
Tabla 4
Muestra de adolescentes infractores del SOA, Según tipo de Familia

Tipo de Familia	Frecuencia	Porcentaje
Extensa	35	28.8
Nuclear	71	58.8
Monoparental	14	12.4
Total	120	100.0

Nota. Fuente: Datos demográficos del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 3

Muestra de adolescentes infractores del SOA, Según tipo de Familia



Nota. Fuente: Datos demográficos del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la Tabla 4 y Figura 3 se evidencia que del 100% (120) de adolescentes encuestados, el 58.8% (70) tiene una familia de tipo nuclear, 28.8% (35) una familia extensa y el 12.5% (14) una familia monoparental. Estos resultados reflejan que los adolescentes infractores en su mayoría provienen de hogares constituidos por padre y madre, siendo tradicionalmente la unidad básica de la estructura de la familia.

4.1.2. Variable Clima Familiar

Tabla 5

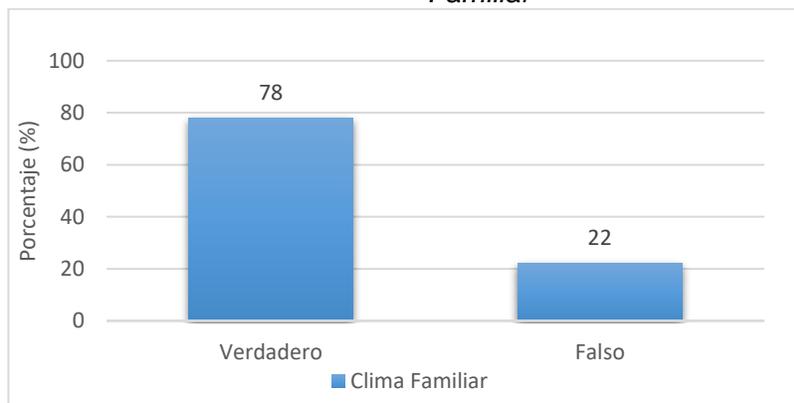
Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Variable Clima Familiar

Clima Familiar	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Verdadero	93	78	78
Falso	27	22	100.0
Total	120	100.0	

Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 4

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Variable Clima Familiar



Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la tabla 5 y figura 4 se evidencia que del 100%(120) de adolescentes encuestados, respecto a la variable Clima Familiar, el 78% (93) indica como Verdadero en que tiene un clima familiar saludable que logra responder de forma positiva a los problemas. Este clima les permite respaldar la integración, adaptación y unidad entre sus miembros. Por otro lado, el 22% (27) indica todo lo contrario, es decir, que no percibe un clima familiar saludable en su hogar.

a. Dimensión Relaciones

Tabla 6

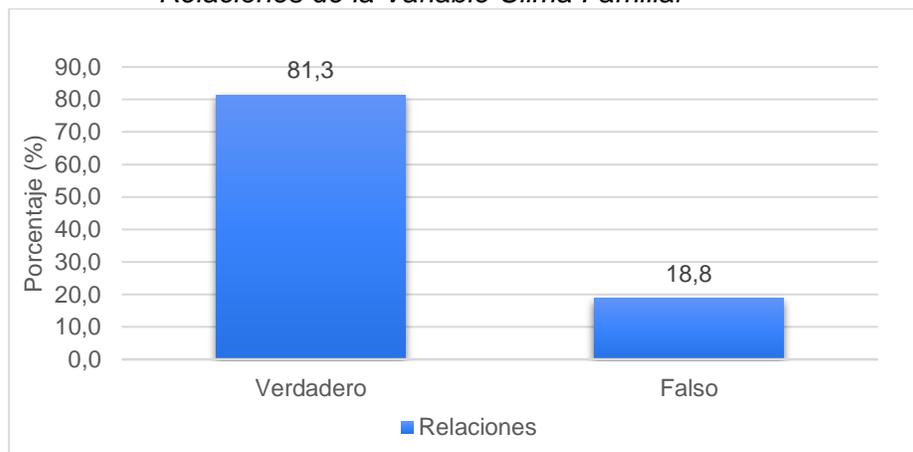
Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Dimensión Relaciones de la Variable Clima Familiar

Relaciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Verdadero	65	81.2	81.2
Falso	15	18.8	100.0
Total	80	100.0	

Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 5

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Dimensión Relaciones de la Variable Clima Familiar



Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la tabla 6 y figura 5 se evidencia que del 100%(120) de adolescentes encuestados, respecto a la Dimensión: Relaciones, el 81.3% (91) indica como Verdadero en la existencia del nivel de comunicación y libre expresión al interior de la familia, así como el grado de interacción que los caracteriza. Por otro lado, el 18.8% (22) indica todo lo contrario, como Falso, ya que no percibe relaciones adecuadas en su clima familiar.

Tabla 7

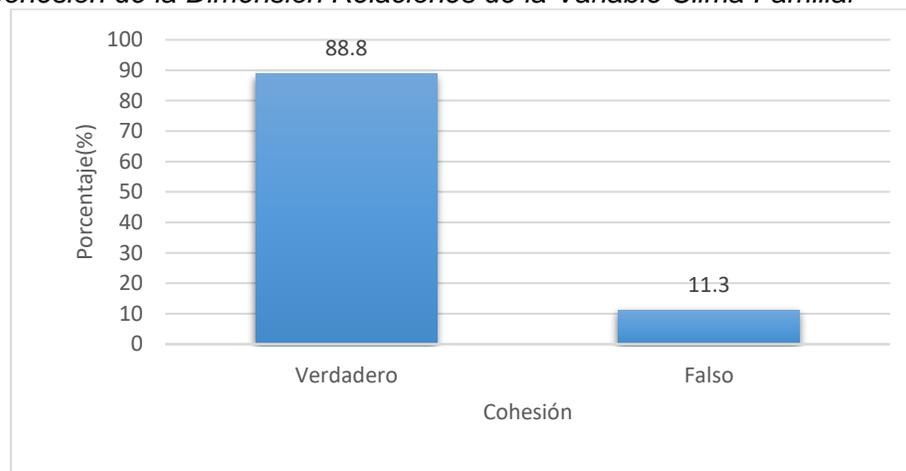
Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Sub Dimensión Cohesión de la Dimensión Relaciones de la Variable Clima Familiar

Cohesión	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Verdadero	105	88.8	88.8
Falso	15	11.2	100.0
Total	120	100.0	

Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 6

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Sub Dimensión Cohesión de la Dimensión Relaciones de la Variable Clima Familiar



Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la tabla 7 y figura 6 se evidencia que del 100%(120) de adolescentes encuestados, respecto a la Dimensión Relación: Cohesion, el 88% (105) indica como Verdadero que hay una compenetracion y apoyo entre la familia; es decir, perciben que existe conexión entre sus miembros con la capacidad de apoyarse unos a otros. Por otra parte, el 11.3% (15) indica todo lo contrario, como Falso, ya que no ha experimentado la cohesión en su familia.

Tabla 8

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Sub Dimensión Conflictos de la Dimensión Relaciones de la Variable Clima Familiar

Conflictos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Verdadero	38	31.2	31.2
Falso	82	68.8	100.0
Total	120	100.0	

Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 7

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Sub Dimensión Conflictos de la Dimensión Relaciones de la Variable Clima Familiar



Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la tabla 8 y figura 7 se evidencia que del 100%(120) de adolescentes encuestados, respecto a la Dimensión Relación: conflictos, el 31.3% (38) indica como Verdadero que hay expresión libre y abierta de conflictos entre la familia y el 68.8% (82) indica todo lo contrario, como Falso. Se puede apreciar que el mayor porcentaje señala que en su familia no encuentra los espacios para expresar las situaciones que les generan conflictos y que de alguna manera están afectando las relaciones familiares.

Tabla 9

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Expresividad de la Dimensión Relaciones de la Variable Clima Familiar

Expresividad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Verdadero	94	78.8	78.8
Falso	26	21.2	100.0
Total	120	100.0	

Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 8

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Expresividad de la Dimensión Relaciones de la Variable Clima Familiar



Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la tabla 9 y figura 8 se evidencia que del 100%(120) de adolescentes encuestados, respecto a la Dimensión Relación: Expresividad, el 78.8% (94) indica como Verdadero la libertad de expresar sus sentimientos; es decir que los adolescentes pueden ser capaces de expresarse sin temor, hablando abiertamente sobre lo que piensan. Por otro lado, el 21.3% (26) aduce todo lo contrario, como Falso, ya que no muestra abiertamente sus opiniones o sentimientos.

b. Dimensión Desarrollo

Tabla 10

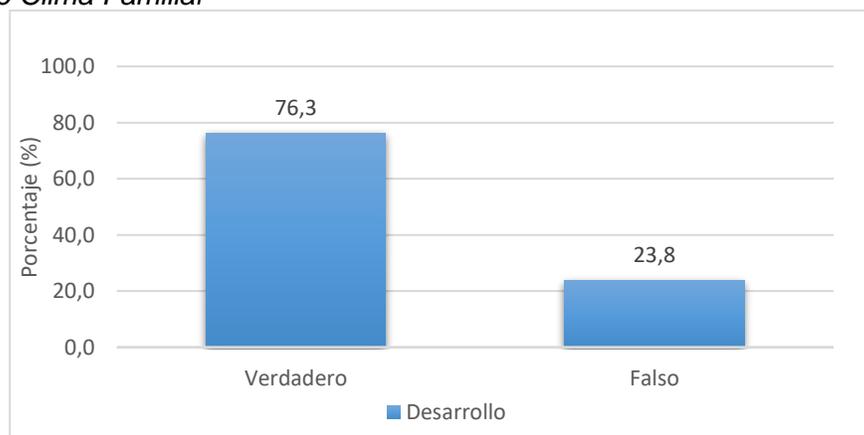
Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar

Desarrollo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Verdadero	91	76.2	76.2
Falso	29	23.8	100.0
Total	120	100.0	

Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 9

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar



Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la tabla 10 y figura 9 se evidencia que del 100%(120) de adolescentes encuestados, respecto a la Dimensión: Desarrollo, el 76.3% (92) indica como Verdadero la existencia del desarrollo personal dentro de la familia, ya que tienen poder de decisión, manteniendo la independencia en sus actos. Esto deja ver que dentro de la familia el desarrollo personal es fomentado por la vida en común. Por otro lado, el 23.8% (28) califica lo contrario, como Falso, ya que cada uno decide por sus propias cosas y no se siente libre de expresarse en su núcleo familiar.

Tabla 11

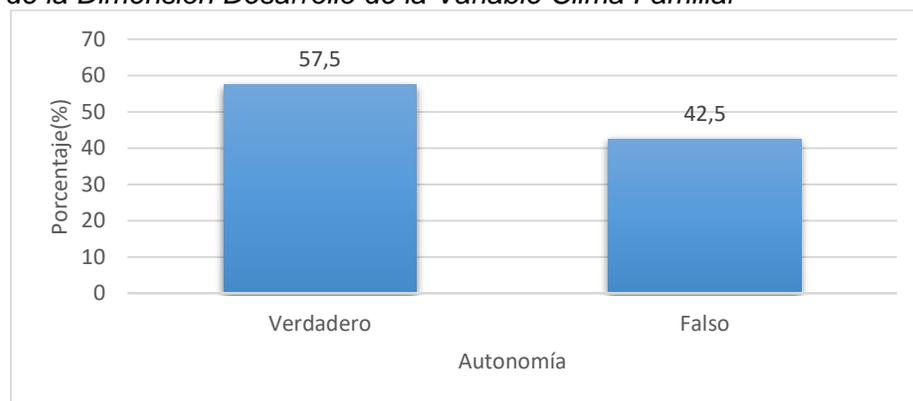
Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Autonomía de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar

Autonomía	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Verdadero	69	57.5	57.5
Falso	51	42.5	100.0
Total	120	100.0	

Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 10

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Autonomía de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar



Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la tabla 11 y figura 10 se evidencia que del 100%(120) de adolescentes encuestados, respecto a la Dimensión Desarrollo: Autonomía, el 57.5% (69) indica como Verdadero en que son independientes y toman sus propias decisiones, es decir que perciben un clima familiar que fomenta su capacidad de decisión. Por otra parte, el 42.5% (51) menciona lo contrario, como Falso, ya que consideran que en general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.

Tabla 12

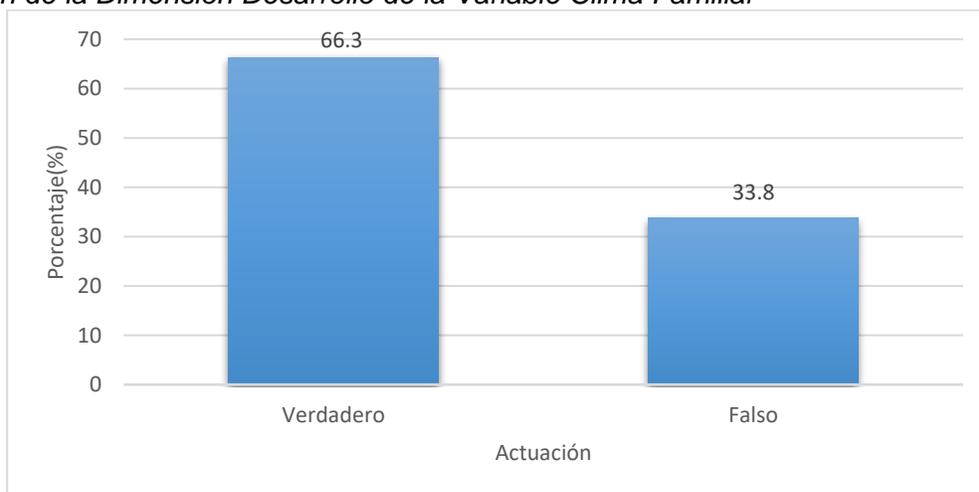
Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Actuación de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar

Actuación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Verdadero	79	66.2	66.2
Falso	41	33.8	100.0
Total	120	100.0	

Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 11

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Actuación de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar



Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la tabla 12 y figura 11 se evidencia que del 100%(120) de adolescentes encuestados, respecto a Dimensión Desarrollo: Actuación, el 66.3% (79) indica como verdadero en que las actividades que realizan se enmarcan en una estructura orientada a la acción y competencia y el 33.8% (41) califica lo contrario, ya que percibe que dentro de su núcleo familiar no encuentra esta estructura.

Tabla 13

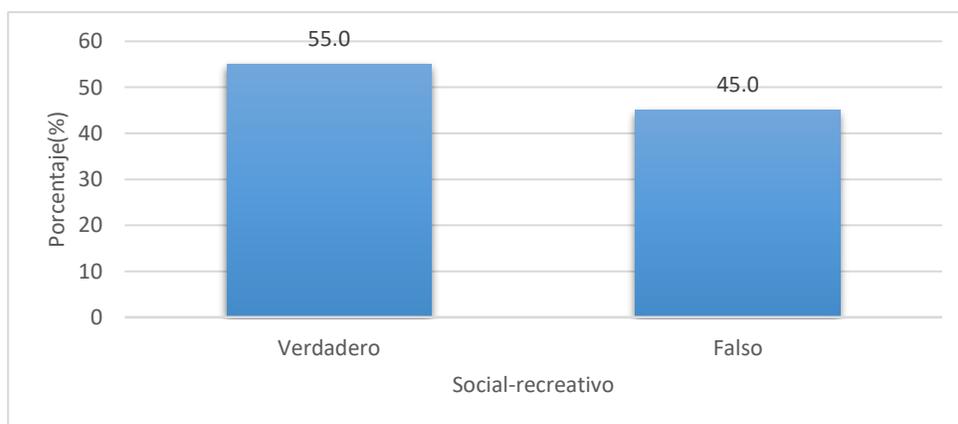
Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Social-recreativo de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar

Social-recreativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Verdadero	66	55.0	55.0
Falso	54	45.0	100.0
Total	120	100.0	

Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 12

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Social-recreativo de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar



Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la tabla 13 y figura 12 se evidencia que del 100%(120) de adolescentes encuestados, respecto a la Dimensión Desarrollo: Social - Recreativo, el 55.0% (66) indica como verdadero el grado de participación en actividades familiares, lo cual permite encontrar espacios para interactuar y expresarse socialmente. Por otro lado, el 45.0% (54) indica todo lo contrario, ya que no percibe dentro de su núcleo familiar la presencia de espacios para la interacción social.

Tabla 14

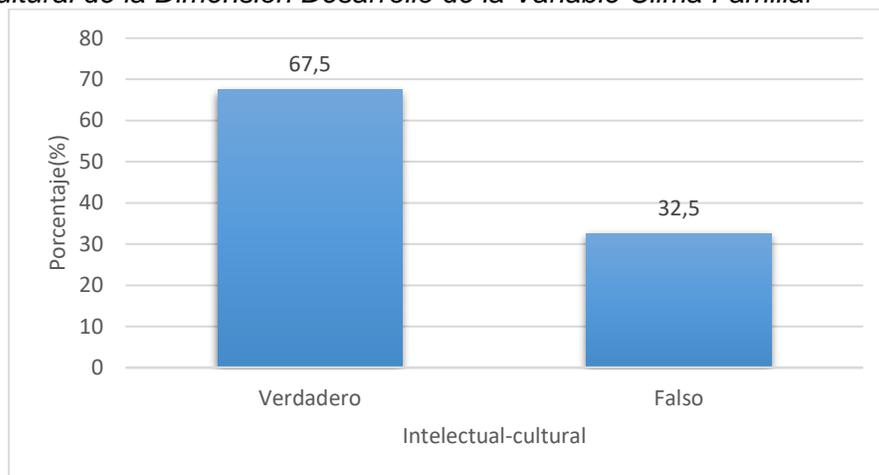
Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Intelectual-cultural de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar

Intelectual-cultural	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Verdadero	81	67.5	67.5
Falso	39	32.5	100.0
Total	120	100.0	

Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 13

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Intelectual-cultural de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar



Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la tabla 14 y figura 13 se evidencia que del 100%(120) de adolescentes encuestados, respecto a la Dimensión Desarrollo: Intelectual - Cultural, el 67.5% (81) indica como verdadero el interés de las actividades de tipo intelectual, político, cultural y social, lo cual les permite fomentar el desarrollo de su familia. Mientras que por otro lado, el 32.5% (39) menciona lo contrario, ya que no encuentra la apertura para estos espacios, impactando negativamente en su clima familiar.

Tabla 15

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Moralidad-religiosidad de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar

Moralidad-religiosidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Verdadero	85	71.2	71.2
Falso	35	28.8	100.0
Total	120	100.0	

Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 14

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Moralidad-religiosidad de la Dimensión Desarrollo de la Variable Clima Familiar



Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la tabla 15 y figura 14 se evidencia que del 100%(120) de adolescentes encuestados, respecto a la Dimensión Desarrollo: Moralidad - Religiosidad, el 71.3% (85) indica como verdadero la consideración en las prácticas de tipo religioso y ético, con lo cual se aprecia que en la familia se transmiten y construyen valores culturales, ético, sociales, espirituales y religiosos, esenciales para el desarrollo y bienestar de sus miembros. Por otro lado, el 28.8% (35) califica como falso tal acto, ya que no se da importancia a las prácticas y valores de tipo religioso.

c. Dimensión Estabilidad

Tabla 16

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Dimensión Estabilidad de la Variable Clima Familiar

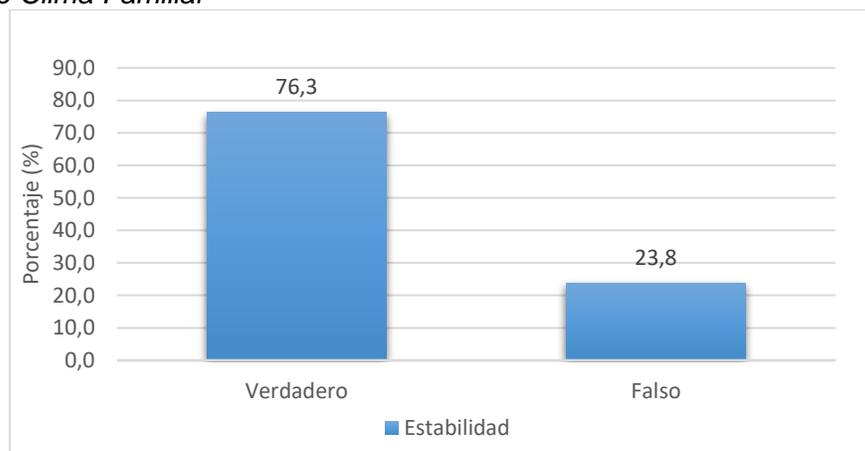
Estabilidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Verdadero	91	76.2	76.2
Falso	29	23.8	100.0
Total	120	100.0	

Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 15

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Dimensión Estabilidad de la Variable Clima Familiar



Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la tabla 16 y figura 15 se evidencia que del 100%(120) de adolescentes encuestados, respecto a la Dimensión: Estabilidad, el 76.3% (91) indica como Verdadero la organización de la familia y el apoyo entre ellos, estos resultados permiten ver la presencia de una estructura y organización que contribuyen con el adecuado clima familiar. Por otro lado, el 23.8% (29) no está de acuerdo, aduciendo como falso, ya que no experimentan esta estabilidad tan necesaria para mantener un clima familiar acorde.

Tabla 17

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Organización de la Dimensión Estabilidad de la Variable Clima Familiar

Organización	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Verdadero	101	83.8	83.8
Falso	19	16.2	100.0
Total	120	100.0	

Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 16

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Organización de la Dimensión Estabilidad de la Variable Clima Familiar



Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la tabla 17 y figura 16 se evidencia que del 100%(120) de adolescentes encuestados, respecto a la Dimensión Estabilidad: Organización, el 83.8% (101) indica como verdadero la importancia de planificar las responsabilidades de la familia, ya que esto fomenta un adecuado clima y permite asumir posturas proactivas para el desarrollo familiar. Por otro lado, el 16.3% (19) indica como falso al considerar que no se desarrollan dentro de su familia espacios que permitan demostrar las responsabilidades individuales y familiares.

Tabla 18

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Control de la Dimensión Estabilidad de la Variable Clima Familiar

Control	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Verdadero	94	78.8	78.8
Falso	26	21.2	100.0
Total	120	100.0	

Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 17

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Sub Dimensión Control de la Dimensión Estabilidad de la Variable Clima Familiar



Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la tabla 18 y figura 17 se evidencia que del 100%(120) de adolescentes encuestados, respecto a la Dimensión Estabilidad: Control, el 78.8% (94) indica como verdadero en que se amoldan a las reglas y procedimientos establecidos en la familia, estos resultados permiten reconocer la importancias de la dirección de la vida familiar que necesita a reglas y procedimientos establecidos. Por otro lado, el 21.3% (26) no considera lo mismo, ya que percibe que no es necesario el control en la familia, lo cual puede inducir a conductas antisociales delictivas.

4.1.3. Variable Conductas Antisociales Delictivas

Tabla 19

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Variable Conductas Antisociales Delictivas

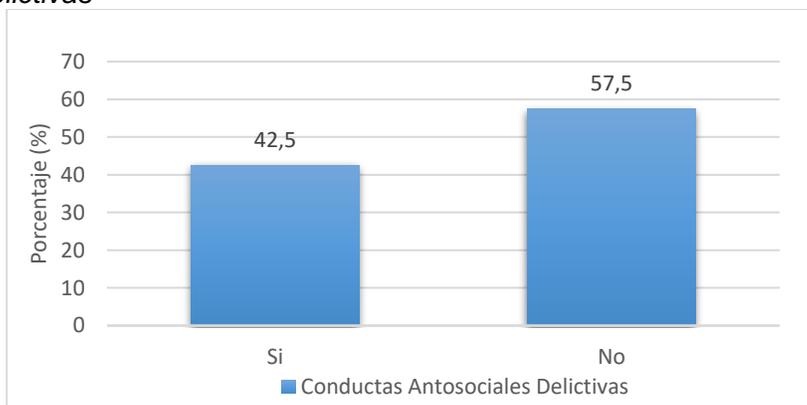
Conductas Antisociales Delictivas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	51	42.5	42.5
No	69	57.5	100.0
Total	120	100.0	

Nota. Fuente: Resultados del Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 18

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según Variable Conductas Antisociales Delictivas



Nota. Fuente: Resultados del Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la tabla 19 y figura 18 se evidencia que del 100%(120) de adolescentes encuestados, respecto a la variable Conductas Antisociales Delictivas, el 42.5% (51) indica como “Si” que violan las reglas, normas sociales y la ley, y el 57.5% (69) indica como “No”, en que hay cierto respeto. Puede apreciarse que los adolescentes, pese a que son infractores, en su mayoría tienen la percepción

de que aún mantienen cierto grado de respeto en el cumplimiento de las normas que regulan el comportamiento social.

a. Dimensión Conductas Antisociales

Tabla 20

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Dimensión Conductas Antisociales

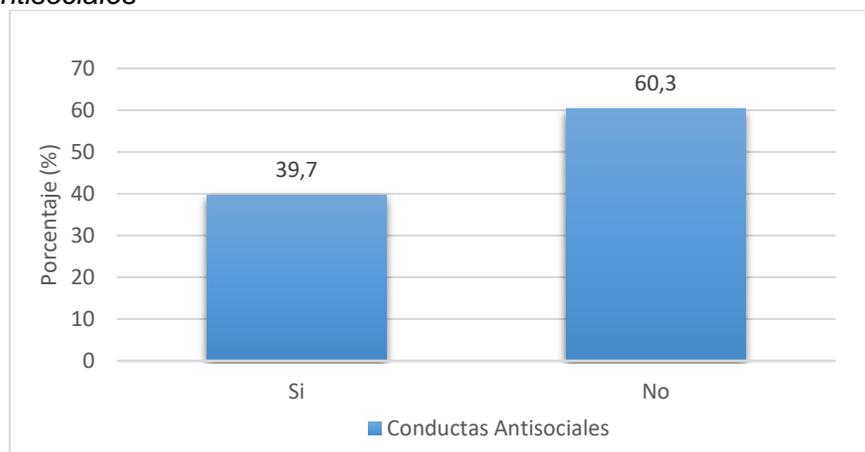
Conductas Antisociales	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	48	39.7	39.7
No	72	60.3	100.0
Total	120	100.0	

Nota. Fuente: Resultados del Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 19

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Dimensión Conductas Antisociales



Nota. Fuente: Resultados del Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la tabla 20 y figura 19 se evidencia que del 100%(120) de adolescentes encuestados, respecto a la dimensión: Conductas Antisociales, el 60.3% (72) indica como “No”, es decir, en su mayoría perciben que no trasgreden las reglas sociales en su totalidad pese a cometer actos como romper objetos, golpear o agredir como parte de su desempeño cotidiano en la sociedad. Por

otro lado, el 39.7% (48) indica como “Si”, es decir, demuestran acciones en contra de las reglas y normas sociales.

b. Dimensión Conductas Delictivas

Tabla 21

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Dimensión Conductas Delictivas

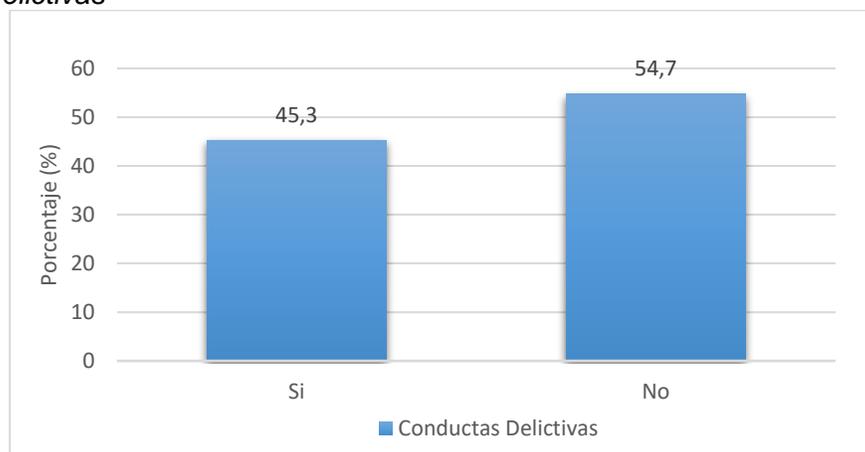
Conductas Delictivas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	54	45.3	45.3
No	66	54.7	100.0
Total	120	100.0	

Nota. Fuente: Resultados del Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Figura 20

Muestra de Adolescentes Infractores del SOA - Huánuco, según la Dimensión Conductas Delictivas



Nota. Fuente: Resultados del Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la tabla 21 y figura 20 se evidencia que del 100%(120) de adolescentes encuestados, respecto a la dimensión: Conductas Delictivas, el 45.3% (54) indica como “Si” ya que han cometido actos de quebrantar e ir en contra de las leyes establecidas en la sociedad. Por otro lado, el 54.7% (66), que representan la mayoría, indican como “No”, es decir que no asumen los actos negativos

cometidos y por los cuales se encuentran en condición de infractores en el SOA.

4.2. Estadística inferencial y contrastación de hipótesis

4.2.1. Hipótesis General

Hipótesis General 1

HG₁ Existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta antisocial de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

HG₀ No existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta antisocial de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Prueba: Coeficiente de Correlación de Pearson

Tabla 22

Correlación con la Prueba de Pearson entre la variable Clima Social Familiar y la Dimensión Conductas Antisociales

Prueba estadística de Pearson		Clima Social Familiar	Conductas Antisociales
Clima Social Familiar	Correlación de Pearson	1	-0.600
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	120	120
Conductas Antisociales Delictivas	Correlación de Pearson	-0.600	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	120	120

Nota. Fuente: Resultados del FES y Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la Tabla 22 se evidencia que $p = 0,000 < 0,05$ por lo que rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir existe una relación significativa inversa entre el clima social familiar y la conducta antisocial de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020; debido a que $r = -0.600$, existe una relación

inversa al 60.0%, en un nivel moderado negativo según la categorización de correlación de Rojas (2011).

Hipótesis General 2

HGi₂ Existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta delictiva de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

HG₀₂ No existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta delictiva de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Prueba: Coeficiente de Correlación de Pearson

Tabla 23

Correlación con la Prueba de Pearson entre la variable Clima Social Familiar y la Dimensión Conductas Delictivas

Prueba estadística de Pearson		Clima Social Familiar	Conductas Delictivas
Clima Social Familiar	Correlación de Pearson	1	-0.570
	Sig. (bilateral)		.000
	N	120	120
Conductas Antisociales Delictivas	Correlación de Pearson	-0.570	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	120	120

Nota. Fuente: Resultados del FES y Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la Tabla 23 se evidencia que $p = 0,000 < 0,05$ por lo que rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir existe una relación significativa inversa entre el clima social familiar y la conducta delictiva de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020; debido a que $r = -0.570$, existe una relación inversa al 57.0%, en un nivel moderado negativo, según la categorización de correlación de Rojas (2011).

4.2.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica H_{i1}

H_{i1} Existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión “relaciones” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

H0₁ No existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión “relaciones” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Tabla 24

Correlación con la Prueba de Pearson entre la Dimensión Relaciones de la variable Clima Social Familiar y la Dimensión Conductas Antisociales

Prueba estadística de Pearson		Dimensión Relaciones	Conductas Antisociales
Dimensión Relaciones	Correlación de Pearson	1	-0.638
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	120	120
Conductas Antisociales	Correlación de Pearson	-0.638	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	120	120

Nota. Fuente: Resultados del FES y Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la Tabla 24 se evidencia que $p = 0,000 < 0,05$ por lo que rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir existe relación significativa inversa entre la conducta antisocial y la dimensión “Relaciones” del

clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020; debido a que $r=-0.638$ existe una relación inversa al 63.8%, en un nivel moderado negativo, según la categorización de correlación de Rojas (2011).

Hipótesis Específica Hi₂

Hi₂ Existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión “Desarrollo” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

H0₂ No existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión “desarrollo” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Tabla 25

Correlación con la Prueba de Pearson entre la Dimensión Desarrollo de la variable Clima Social Familiar y la Dimensión Conductas Antisociales

Prueba estadística de Pearson		Conductas Antisociales	Dimensión Desarrollo
Conductas Antisociales	Correlación de Pearson	1	-0.299
	Sig. (bilateral)		0.007
	N	120	120
Dimensión Desarrollo	Correlación de Pearson	-0.299	1

Sig. (bilateral)	0.007	
N	120	120

Nota. Fuente: Resultados del FES y Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la Tabla 25 se evidencia que $p = 0,007 < 0,05$ por lo que rechaza la hipótesis nula se acepta la hipótesis alterna, es decir existe relación significativa inversa entre la conducta antisocial y la dimensión “Desarrollo” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020; debido a que $r = -0.299$ existe una relación inversa al 29.9%, en un nivel bajo negativo, según la categorización de correlación de Rojas (2011).

Hipótesis Específica Hi₃

Hi₃ Existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión “estabilidad” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

H0₃ No existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión “estabilidad” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Tabla 26

Correlación con la Prueba de Pearson entre la Dimensión Estabilidad de la variable Clima Social Familiar y la Dimensión Conductas Antisociales

Prueba estadística de Pearson		Conductas Antisociales	Dimensión Estabilidad
Conductas Antisociales	Correlación de Pearson	1	-0.363
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	120	120
Dimensión Estabilidad	Correlación de Pearson	-0.363	1
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	120	120

Nota. Fuente: Resultados del FES y Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la Tabla 26 se evidencia que $p = 0,001 < 0,05$ por lo que rechaza la hipótesis nula se acepta la hipótesis alterna, es decir existe relación significativa inversa entre la conducta antisocial y la dimensión “Estabilidad” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al

adolescente SOA-Huánuco, 2020; debido a que $r=-0.363$ existe una relación inversa al 36.3%, en un nivel bajo negativo, según la categorización de correlación de Rojas (2011).

Hipótesis Específica Hi₄

Hi₄ Existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión “relaciones” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

H0₄ No existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión “relaciones” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Tabla 27

Correlación con la Prueba de Pearson entre la Dimensión Relaciones de la variable Clima Social Familiar y la Dimensión Conductas Delictivas

Prueba estadística de Pearson		Dimensión Relaciones	Conductas Delictivas
Dimensión Relaciones	Correlación de Pearson	1	-0.635
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	120	120
Conductas Delictivas	Correlación de Pearson	-0.635	1

Sig. (bilateral)	0.000
N	120

Nota. Fuente: Resultados del FES y Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la Tabla 27 se evidencia que $p = 0,000 < 0,05$ por lo que rechaza la hipótesis nula se acepta la hipótesis alterna, es decir existe relación significativa inversa entre la conducta delictiva y la dimensión “relaciones” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020; debido a que $r = -0,635$, existe una relación inversa al 63.5%, en un nivel moderado negativo, según la categorización de correlación de Rojas (2011).

Hipótesis Específica Hi₅

Hi₅ Existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión “desarrollo” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

H0₅ No existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión “desarrollo” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Tabla 28

Correlación con la Prueba de Pearson entre la Dimensión Desarrollo de la variable Clima Social Familiar y la Dimensión Conductas Delictivas

Prueba estadística de Pearson		Conductas Delictivas	Dimensión Desarrollo
Conductas Delictivas	Correlación de Pearson	1	-0.262
	Sig. (bilateral)		0.019
	N	120	120
Dimensión Desarrollo	Correlación de Pearson	-0.262	1
	Sig. (bilateral)	0.019	
	N	120	120

Nota. Fuente: Resultados del FES y Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la Tabla 28 se evidencia que $p = 0,019 < 0,05$ por lo que rechaza la hipótesis nula se acepta la hipótesis alterna, es decir existe relación significativa inversa entre la conducta delictiva y la dimensión “desarrollo” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020; debido a que $r = -0.262$ existe una relación

inversa al 26.2%, en un nivel bajo negativo, según la categorización de correlación de Rojas (2011).

Hipótesis Específica Hi₅

Hi₆ Existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión “estabilidad” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

H0₆ No existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión “estabilidad” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Tabla 29

Correlación con la Prueba de Pearson entre la Dimensión Estabilidad de la variable Clima Social Familiar y la Dimensión Conductas Delictivas

Prueba estadística de Pearson		Conductas Delictivas	Dimensión Estabilidad
Conductas Delictivas	Correlación de Pearson	1	-0.332
	Sig. (bilateral)		0.003
	N	120	120
Dimensión Estabilidad	Correlación de Pearson	-0.332	1
	Sig. (bilateral)	0.003	

N 120 120

Nota. Fuente: Resultados del FES y Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Análisis e Interpretación:

En la Tabla 29 se evidencia que $p = 0,003 < 0,05$ por lo que rechaza la hipótesis nula se acepta la hipótesis alterna, es decir existe relación significativa inversa entre la conducta delictiva y la dimensión “estabilidad” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020; debido a que $r = -0.332$ existe una relación inversa al 33.2%, en un nivel bajo negativo, según la categorización de correlación de Rojas (2011).

CAPITULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial - conducta delictiva en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.

Los resultados obtenidos sobre el tipo de familia que predomina en el grupo de adolescentes infractores muestran que es de tipo nuclear (58.8%), seguido de una familia extensa (28.8%) y finalmente de tipo monoparental (12.5%), lo cual pone en evidencia que los adolescentes infractores han sido criados en su mayoría por ambos progenitores. Estos resultados difieren de los hallazgos de Estrada, et al. (2015), quienes al investigar sobre las implicaciones parentales en las conductas delictivas de adolescentes: las relaciones parentales de un grupo de internos en el Sistema Penitenciario de Jalisco-México, encontraron que los entrevistados que no fueron criados por ambos padres tienen una incursión en conductas delictivas a más temprana edad.

Con respecto a la variable sexo, se obtuvo que el 85.0% de adolescentes infractores pertenecen al sexo masculino y el 15% al sexo femenino, resultados que coinciden con los estudios de Uribe, et al. (2016),

quienes al describir las conductas antisociales y delictivas en adolescentes colombianos y la diferenciación en función a variables sociodemográficas evidenciaron diferencias en las conductas antisociales y delictivas en cuanto a la ubicación geográfica, el sexo, la edad y el nivel de escolaridad, siendo los varones quienes presentan con mayor frecuencia conductas antisociales y delictivas.

En nuestros resultados se encontró que el coeficiente de correlación de Pearson es de $r=-0.600$, con un valor $p = 0,000 < 0,05$ por lo que rechaza la Hipótesis General nula 1 y se acepta la Hipótesis General de Investigación 1, es decir existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta antisocial de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020; debido a que existe una relación inversa al 60.0%, en un nivel moderado negativo. Asimismo, se pudo determinar que el coeficiente de correlación de Pearson es de $r=-0.570$, con un valor $p = 0,000 < 0,05$ por lo que rechaza la Hipótesis General nula 2 y se acepta la hipótesis de Investigación 2, es decir existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta delictiva de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020; debido a que existe una relación inversa al 57.0%, en un nivel moderado negativo

Estos hallazgos coinciden con los estudios de Villanueva y Godoy (2015), quienes buscaron conocer las relaciones entre el clima familiar y las conductas antisociales y delictivas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio Armando Ruiz Vásquez del Distrito de Amarillis - Huánuco, encontrando que el coeficiente de correlación de Pearson fue; -0.679, lo que implica una correlación inversa, negativa y fuerte entre las variables de clima familiar y conductas antisociales y delictivas. Estos hallazgos ponen en evidencia que el clima familiar está relacionado con las conductas antisociales y delictivas de manera inversa, es decir que, a valores bajos de clima familiar suelen corresponder valores altos de conductas antisociales y delictivas.

Por otro lado, estos hallazgos difieren de los estudios de Mendoza y Puchuri (2018), quienes concluyeron que no existe relación estadísticamente significativa entre la conducta antisocial y el clima social familiar en los adolescentes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa estatal en Arequipa.

En el mismo orden de ideas, los estudios de Núñez (2018) difieren de nuestros hallazgos, ya que al buscar explicar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del distrito La Esperanza de Trujillo, obtuvo que existe una relación positiva, aunque muy débil de $r=.028$

entre estas variables. Asimismo, los resultados de este autor permitieron determinar una correlación negativa muy débil de $r=-0.036$ entre el clima social familiar en la dimensión Relaciones, con la conducta antisocial, similar a nuestro estudio donde se puso en evidencia que existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión "Relaciones" del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco; debido a que $r=-0.638$. Sí se encuentran coincidencias en los resultados de Núñez (2018) sobre la relación entre el clima social familiar en la dimensión Desarrollo ($r=0.106$) y Estabilidad ($r=0.053$) con la conducta antisocial, encontrando una correlación positiva muy débil entre estas variables, similar a nuestro estudio donde fue baja en sentido negativo con un valor de $r=-0.299$ para Desarrollo y $r=-0.363$ para Estabilidad.

Estos resultados se complementan con los aportes de las investigaciones realizadas por Rocha (2018), y Crespo (2019) quienes señalan que los estilos de socialización parental se relacionan con la conducta antisocial delictiva, poniendo en evidencia que la mayor cantidad de estudiantes con conductas antisociales delictivas se encuentran en el grupo con baja percepción del clima social familiar, con lo cual se hace necesario enfatizar en la importancia de la familia como un agente que promueva proteja potencialmente a los hijos contra el desarrollo del comportamiento antisocial y

delictivo. Apoyados de las acciones efectivas del Estado, ya que como lo señalan los hallazgos de Chávez (2019), para combatir la delincuencia juvenil se tiene que implantar una política efectiva de seguimiento y control al joven que ha delinuido en el delito de robo, el mismo que se efectivizará mediante la prevención y esta debe estar impulsada por el Estado.

5.2. Aporte científico

Los resultados de este estudio representan un aporte valioso, pues han permitido determinar que existe relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial - conducta delictiva en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020. De esta forma, se deja en evidencia que la familia tiene la responsabilidad de transmitir al individuo, una serie de valores favorables al respecto de la ley; cuando las relaciones en el clima social familiar están fragmentadas, y las pautas culturales no están claramente establecidas, favorecen la ocurrencia de conductas delictivas. La subcultura delictiva, favorece la violación de la ley. Si esta última se impone respecto de la primera, el adolescente podrá transformarse en un delincuente.

Esta investigación, ha permitido conocer desde la mirada de los adolescentes las múltiples problemáticas que éstos enfrentan producto de

cómo se desarrolla el clima social familiar, surgiendo con ello la necesidad de seguir abordando este tema de estudio a través del vínculo con otras variables de interés, como la inteligencia emocional o la empatía que permita a los adolescentes infractores identificar las necesidades del otro y solidarizarse con sus semejantes, esto generaría actitudes pro-sociales y compromiso con la defensa y respeto de los derechos.

De igual manera, los resultados de este estudio se convierten en un importante antecedente científico, que pueden ser empleados por investigadores para otros estudios, generando investigaciones en un nivel explicativo o inclusive experimental, de forma que permitan ofrecer nuevos alcances sobre el valor de las variables estudiadas.

CONCLUSIONES

Se determinó que existe una relación significativa inversa ($p = 0,000 < 0,05$; $r = -0.600$) en un 60.0% entre el clima social familiar y la conducta antisocial en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020; en un nivel moderado negativo.

Se determinó que existe una relación significativa inversa ($p = 0,000 < 0,05$; $r = -0.570$) en un 57.0% entre el clima social familiar y la conducta delictiva en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020; en un nivel moderado negativo.

Se estableció que existe una relación significativa inversa ($p = 0,000 < 0,05$; $r = -0.638$) en un 63.8% entre la conducta antisocial y la dimensión “relaciones” del clima social familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020; en un nivel moderado negativo.

Se estableció que existe una relación significativa inversa ($p = 0,000 < 0,007$; $r = -0.299$) en un 29.9% entre la conducta antisocial y la

dimensión “Desarrollo” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020; en un nivel bajo negativo.

Se estableció que existe una relación significativa inversa ($p = 0,001 < 0,005$; $r = -0.363$) en un 36.3% entre la conducta antisocial y la dimensión “Estabilidad” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020; en un nivel bajo negativo.

Se estableció que existe una relación significativa inversa ($p = 0,000 < 0,005$; $r = -0.635$) en un 63.5% entre la conducta delictivas y la dimensión “relaciones” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020; en un nivel moderado negativo.

Se estableció que existe una relación significativa inversa ($p = 0,019 < 0,005$; $r = -0.262$) en un 26.2% entre la conducta delictivas y la dimensión “Desarrollo” del clima social familiar de los adolescentes

infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020; en un nivel bajo negativo.

Se estableció que existe una relación significativa inversa ($p=0,003<0,005$; $r=-0.332$) en un 33.2% entre la conducta delictiva y la dimensión “estabilidad” del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020; en un nivel bajo negativo.

RECOMENDACIONES

Al Servicio de Orientación al Adolescente SOA-Huánuco

- Si empezamos de los indicios que la familia es el más importante espacio de socialización y protector frente a las conductas antisociales y delictivas, se recomienda estrategias de formación orientadas al fortalecimiento de los vínculos afectivos para las familias de los adolescentes infractores. Es por medio de estas relaciones entre el padre y madre con sus hijos, que se logra desarrollar capacidad para auto valorarse y reconocerse. El camino hacia el reconocimiento del otro y de lo público se da cuando se tiene la plena convicción en el valor propio.
- Organizar redes de adolescentes cohesionados en torno a actividades estructuradas, de forma que les permita resignificar la calidad de sus vínculos sociales.

A los padres de los adolescentes infractores

- Participar de las actividades organizadas por el SOA en pro de la familia, reconociendo su compromiso para fortalecer los vínculos sociales con sus hijos, esto implica: desarrollar un clima social familiar adecuado, protector, centrado en las normas convencionales, participar y

comprometerse, como un elemento que le permita posteriormente al adolescente fortalecer su vínculo social, ganar autocontrol y acatar las normas.

A la Facultad de Psicología de la UNHEVAL

- Sensibilizar desde el plan de formación curricular, para los futuros egresados en psicología, sobre el valor de las investigaciones en el área de familia y adolescencia; ya que en el mundo laboral, se necesita de orientación profesional que hagan sensibles a los padres y madres a las realidades psicosociales propias de la adolescencia, para favorecer el desarrollo de habilidades pro-sociales que permitan un cambio de actitud frente a la norma y la disminución de la probabilidad de cometer conductas antisociales y delictivas deben lograr fortalecer los vínculos familiares.

A otros investigadores

- ✓ Considerar los resultados de esta investigación para establecer nuevos estudios correlacionales o explicativos que incluyan nuevas variables de interés.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ackerman, N. (2008). *Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares*. Buenos Aires: Ediciones Hormé.
- Aguirre, A. (2008). Demarcación de la Psicología Cultural. *Anuario de Psicología*, 31, 109-137.
- Alarcón, M. y Urbina, S. (2009) *Relación entre el clima social familiar y expresión de la cólera – hostilidad en los alumnos del quinto de secundaria de los centros educativos públicos del sector Jerusalén – distrito de la Esperanza*. (Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología). Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Trujillo- Perú.
- Ambicho, J. (2017). *Factores que inciden en la comisión del delito de robo cometido por menores de edad en el Distrito de Amarilis Huánuco 2015 – 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad de Huánuco. En: <http://200.37.135.58/bitstream/handle/123456789/1077/AMBICHO-CESPEDES-Jimmy-Joan.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Arias, O. (2016). *El proyecto de investigación*. (6ta ed.). Editorial Episteme.
- Balabanian, C., Lemos, V., & Rubilar, J. V. (2015). Apego percibido y conducta prosocial en adolescentes. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(2), 278-294.

- Benedito, G. (1971). El método de los test e inventarios, en *Psicología: Ideología y ciencia*. México: Siglo XXI Editores.
- Bradshaw C, Glaser B, Calhoun G y Bates J (2006). Beliefs and Practices of the Parents of Violent and Oppositional Adolescents: An Ecological Perspective. *The Journal of Primary Prevention*, 27, 245-263.
- Briceño, A. (06 de febrero del 2017). *Crece 11% delincuencia juvenil*. El Comercio. Recuperado de <http://elcomercio.pe/sociedad/lima/crece11-numero-menores-que-cometen-robos-y-asesinatos-noticia1966121>
- Bronfenbrenner, U. & Ceci, S. (1994). Nature-Nurture reconceptualized in developmental perspective: a bioecological model. En *Psychological Review*, Vol. 101, No. 4, 568-586. New York: APA.
- Carrillo. L. (2012). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. Universidad de Granada- Facultad de la Educación. (Tesis doctoral) En: <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/2150/1/17811089.pdf>
- Castell, E. y Carballo, R. (1987). *Diferencias sexuales y conducta antisocial*. En J. Pérez Sánchez (Coord.), Bases psicológicas de la delincuencia y de conducta antisocial (pp. 91-100). Barcelona: PPU.

- Castillo, G. (2007). *El adolescente y sus retos*. La aventura de hacerse mayor. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Castro, G. & Morales, A. (2014). *Clima Social Familiar y Resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013*. (Tesis pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. En: http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/348/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAngelica.pdf
- CEPAL. (2008). *Panorama Social 2008*. Santiago de Chile: Organización de las Naciones Unidas.
- Chávez, A. (2019). *Factores que influyen en la delincuencia juvenil por el delito de robo en la ciudad de Huánuco, periodo 2016*. (Tesis de maestría) Universidad de Huánuco. En: <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/2029>
- Comité distrital de seguridad ciudadana (2017). *Plan local de seguridad ciudadana de Huánuco*. Municipalidad de Huánuco. En: <https://www.munihuanuco.gob.pe/intranetmunihco/archivos/PLAN%20LOCAL%20DE%20SEGURIDAD%20CIUDADANA%20DE%20HUANUCO%202017%20corregido%20y%20actualizado%204.pdf>

- Contreras, L. & Cano, M. (2012). El menor infractor en la sociedad actual: Una aproximación a los principales factores psicosociales vinculados a la conducta delictiva juvenil. *Revista de psicología social aplicada*, 1 (1), 39-54. En: <http://revistas.innovacionumh.es/index.php?journal=rpsa&page=article&op=view&path%5B%5D=181&path%5B%5D=1>
- Craig, G. (2001). *Desarrollo Psicológico*. Editorial Prentice Hall, México 4ta.edición.
- Crespo, V. (2019). *Conductas antisociales – delictivas en adolescentes de una Institución Educativa de Villa el Salvador con alto y bajo clima social familiar*. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú. En:<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/837/1/Crespo%20Raya%2C%20Victor%20Hugo.pdf>
- Delval, J. (2000): *El desarrollo humano*. Madrid: Siglo XXI.
- Diario El Comercio (2016). *Índice de delincuencia juvenil en el Perú – Lima, Perú*. En: <https://elcomercio.pe/lima/seguridad/san-juan-lurigancho-mayor-indice-criminalidad-violencia-noticia-574487-noticia/>
- Erickson, M. T. (1992). *Behavior disorders of children and adolescents*. New Jersey: Prentice Hall, Inc.

Erikson, E. H. (1993): *Sociedad y adolescencia*. México: Siglo XXI (14ª edición).

Estrada, C., Rodríguez, F.J., Cerros, E. y Solano, C. (2015). Implicaciones parentales en las conductas delictivas de adolescentes: tendencias y narrativas. *Revista Scielo*. Pap. poblac vol.21 no.84 Toluca abr./jun. 2015. En:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252015000200005

Fuentealba, T. (2016). *Factores que inciden en la reincidencia de los/as adolescentes/as infractores/as de Ley Penal* (Tesis de pregrado). Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile. En: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/139844/Factores%20reincidencia.%20T%20Fuentealba.pdf?sequence=1>

Garaigordobil, M., y Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el País Vasco y diferencias en función de variables sociodemográficas. *Acción Psicológica*. Vol. 13 no.2, 57-68. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3440/344049074006.pdf>

Gamarra Chipulina, L. E., & Vásquez Vilchez, A. J. (2017). *Conductas delictivas-antisociales y las dimensiones de la personalidad en los*

adolescentes del Programa Justicia Juvenil Restaurativa del Ministerio Público-red Lambayeque 2016. (Tesis de pregrado) Universidad Señor de Sipán. En: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4142/Gamarra%20-%20Vasquez%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García, C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes Universitarios. *Revista de Psicología Liberabit*, 11 (1), 63-74. En: <https://biblat.unam.mx/hevila/Liberabit/2005/no11/7.pdf>

Gaeta, M., & Galvanovskis, A. (2011). Propensión a conductas antisociales y delictivas en adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana* 19(2), 47-54.

Gonzales, O. (2015). *Modelo estructural del funcionamiento familiar*. Lima: San Marcos.

Gonzales, J., Rivas, F., Marin, X., & Villamil, L. (2013). Niveles de Disfunción Familiar en veinte mujeres víctimas de violencia intrafamiliar en el municipio de Armenia. *Revista Scielo*, 13 (2) 399-410.

Hermoza, G. (2015). *Funcionamiento familiar y su importancia en el desarrollo de la personalidad*. Lima: Mantaro.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación Científica*, México. Editorial Mc Graw Hill.
- Herrero, C. (2005). *Delincuencia de menores. Tratamiento criminológico y jurídico*. Madrid, España: Dykinson.
- Hijón, A. (2010). *Orientación e Intervención Familiar en el contexto educativo desde el enfoque ecosistémico*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. España, Sevilla. Edit. UNED.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2018). Estadísticas de Seguridad Ciudadana. Informe anual. En: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_seguridad_ciudadana_enero2019.pdf
- Isaza V., L. y Henao L., G. (2011). *Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Colombia. En: http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/files/23_6879_v14n1-art2.pdf
- Jiménez, A. (2010), *La dinámica familiar como factor desencadenante de problemas de adaptación en el ambiente escolar*. (Tesis para optar por el título de licenciada en Psicología) Universidad de San Carlos, Guatemala.

- Jessor, R. (1993). Successful adolescent development among youth in high-risk settings. *American Psychology*, 48,117-126.
- Kazdin, A. (2000). Tratamientos conductuales y cognitivos de la conducta antisocial en niños: avances de la investigación. *Psicología Conductual*, 1(1), 111-144.
- Kazdin, A. y Buela, G. (1999). *Conducta antisocial evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. España: Edit. Pirámide
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar*. (Tesis de Maestría) Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Koops, W. (1996). Historical developmental psychology of adolescence. En L. Verhofstadt-Denève, Y. Kienhorst y C. Braet (eds.). *Conflict and development in adolescence*, p. 1-12. Leiden University: DSWO Press
- Lafuente, M.J., Cantero, M.J. (2010). *Vinculaciones afectivas. Apego, amistad, amor*. España: Pirámide.
- Lambert SF y Cashwell CS (2003). Preteens talking to parents: perceived communication and schoolbased aggression. *The Family Journal: Counseling and Therapy for Couples and Families*, 11, 1-7.
- López, K. (2017). *Clima familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Lince -*

2017. (Tesis de pre-grado). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11310/L%C3%B3pez_C_KV.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López, A. (2011). *Violencia en el adolescente. Revista derecho y criminología.* En: <http://repositorio.ucam.edu/bitstream/handle/10952/580/Violencia%20en%20el%20adolescente.%20%c3%81geles%20L%c3%b3pez%20%c3%b3pez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Marín, P. (2016). *Violencia juvenil y políticas de seguridad.* El Peruano. Recuperado de <http://www.elperuano.pe/noticia-violenciajuvenil-y-politicas-seguridad-40675.aspx>

Mendoza, M. y Puchuri, Y. (2018). *Relación entre clima social familiar y las conductas antisociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública, Arequipa* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú.

Meza, H. (2010). *Funcionamiento Familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao.* Lima (tesis de grado). Universidad San de Loyola. Recuperado de

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2013). *Guía del docente para orientar al familiar- Atención educativa a estudiantes con discapacidad*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/05-bibliografia-para-ebe/8- guia-del-docente-para-orientar-familias.pdf.z>

Moffitt, T. E. (1996). Editorial: A primer on measuring children's antisocial behaviors. *Journal of the American Medical Association*, 275, (5), 403-404.

Moffitt, T. E. y Caspi, A. (2001). Childhood predictors differentiate life-course persistent and adolescence-limited antisocial pathways among males and females. *Development & Psychopathology*, 13, 355-375.

Morales, H. (2008). Factores asociados y trayectorias del desarrollo del comportamiento antisocial durante la adolescencia: implicaciones para la prevención de la violencia juvenil en América Latina. *Interamerican Journal of Psychology*, 42, 129-142.

- Morales, L. (2010). *El clima social familiar de los internos del penal Cambio puente del distrito de Chimbote* (Tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Muñoz, J. Navas, E. y Graña, J. (2005). Factores psicológicos de riesgo y protección para la conducta antisocial en adolescentes. *Actas Españolas de Psiquiatría*. Vol. 33 (6), pp. 366-373.
- Moos, R. H., & Moos, B. S. (1994). *Family Environment Scale manual 3rd ed.* Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press
- Musitu, G. y García, J. F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española [Consequences of the family socialization in the Spanish culture]. *Psicothema*, 16, 288-293.
- Navarro, I., Musitu, G., & Herrero, J. (2007). *Familias y problemas, un programa especializado en intervención psicosocial*. Madrid: Ed. Síntesis.
- Noroño, N., Cruz, R., Cadalso, R. y Fernández, O. (2002). Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas. *Revista cubana de pediatría* 74(2):138-144. En:
https://www.researchgate.net/publication/262587254_Influencia_del_medio_familiar_en_ninos_con_conductas_agresivas

- Nuñez, C. (2018). *Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del distrito La Esperanza*. (Tesis de pregrado) Universidad César Vallejo. En: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11313/nu%C3%B1ez_dc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ochoa, C. (2019). *Conductas antisociales y delictivas en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de varones del distrito de Cusco*. (Tesis de pregrado) Universidad Andina del Cusco. En: http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/3170/1/Cristina_Tesis_bachiller_2019.pdf
- Organización Mundial de la Salud (2020). *Datos y cifras: Los derechos humanos en las Américas en 2020-21*. En: <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2021/04/facts-figures-human-rights-americas-2020/>
- Papalia, D. (2001). *Desarrollo Humano*. Lima: México. Mcgraw-Hill Interamericana Editores S.A
- Patterson, G. R. & Yoerger, K. (2000). *A Developmental Model for Late-Onset delinquency*. En: D. W. Osgood (Ed.). *Motivation and*

Delinquency. Nebraska Symposium on Motivation (pp. 119-177).
Lincoln: University of Nebraska Press.

Peña, E., & Graña, J. (2006). *Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: una integración conceptual*. Recuperado de <http://www.masterforense.com/pdf/2006/2006art1.pdf>

Placeres, J., Olver, D., Rosero, G., Urgilés, R., y Abdala-Jalil. (2017). La familia homoparental en la realidad y la diversidad familiar actual. *Revista Méd Electrón* 40; 39 (2). En: <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2058/3386>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD. (2015). *Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014. Seguridad ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina*. (p. 285). Estados Unidos

Ramos, A. (2016). *La Idea de Familia en el Código Civil*. Lima, Perú: Arte & Pluma Ediciones

Redondo S. & Sánchez J. (2003). Guía de tratamientos psicológicos eficaces para la delincuencia juvenil. En M. Pérez Álvarez, J.R. Fernández Hermida, C. Fernández Rodríguez & I. Amigo Vásquez (Eds). *Guía de tratamientos psicológicos eficaces*, 3. Madrid: Pirámide

- Rocha, C. (2018). *Estilos de socialización parental y conducta antisocial – delictiva en adolescentes del distrito de Trujillo* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Rojas, I. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación. Educar.
- Romero, A., Sánchez, A. y Del Castillo, A. (2017). Conductas delictivas y antisociales en adolescentes que estudian y no estudian. *European Scientific Journal* May, Vol.13, No.14, p. 31-34. Recuperado de <https://eujournal.org/index.php/esj/article/viewFile/9305/8810>
- Romero, Sarquis y Zegers. (1997). *Comunicación Familiar*. Chile: Programa de Formación a Distancia- Mujer Nueva PUC.
- Ruiz, C. y Guerra, E. (1993). *Escala Fes de clima social en la familia*. Lima. Manual de corrección.
- Rutter, M., Giller, H. & Hagell, A. (2000). *La conducta antisocial de los jóvenes*. Madrid: Cambridge University Press.
- Salazar, R. (2018). *Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de una Institución Educativa de Pillco Marca 2018*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. En: repositorio.ucv.edu.pe/downloads/salazar_hr.pdf

- Santa Cruz, L. y Visaico, L. (2016). *Funcionamiento Familiar y Actitud hacia la sexualidad en adolescentes de 4to y 5to grado de secundaria*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional San Agustín. En: [http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/1809/ENSacrvelm.pdf? seq](http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/1809/ENSacrvelm.pdf?seq).
- Seisdedos, N. (2001). Cuestionario A-D de conductas antisociales-delictivas. Madrid: TEA.
- Serrano, G., Godás, A., Rodríguez, D. & Mirón, L. (1996). Perfil psicosocial de los adolescentes españoles. *Psicothema*, 8 (1), 26-44. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?ID=3>
- Tuero, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2728/1/Tueros_cr\(1\).pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2728/1/Tueros_cr(1).pdf)
- Tamayo y Tamayo, (2000). El proceso de investigación científica. Tercera Edición. Editorial Limaza. México.
- Tusa, B. (2012). *El clima social familiar y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo año de bachillerato del Colegio Técnico Neptalí Sancho Jaramillo de la ciudad de Ambato*

durante el periodo septiembre 2011 – marzo 2012. Recuperado de:
repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/4232/1/tse_2012_35.pdf

Uribe, A., Sanabria, A., Orcasita, L. y Castellanos, J. (2016). Conducta Antisocial y delictiva en adolescentes y jóvenes colombianas. *Informes Psicológicos*, 16(2), pp. 103-119.
<http://dx.doi.org/10.18566/infpsicv16n2a07>

Valdéz, A.A. (2007). *Familia y Desarrollo. Intervenciones en Terapia Familiar*. México D.F.: Manual Moderno.

Vanderschueren, F., Olave, R. M., Ruiz, J. C., Mosciatti, E., & Del canto, C. (2011). *Guía para la prevención en barrios. Hacia políticas de cohesión social y seguridad ciudadana*. (1a ed.). Chile: ONUHABITAT. Universidad Alberto Hurtado.
http://foropreventionsocial.gob.mx/DESCARGAS_files/ONUHABITATUAH%20%20Guia%20Prevencion%20Barrios.pdf

Vera, J., Morales, D. & Vera, C. (2005). Relación del desarrollo cognitivo con el clima y el estrés de la crianza. *Psico-USF*, 10(2), 161-168

Vilchez, B. (2018) *Clima social familiar y autoestima en estudiantes del 5to año de educación secundaria de la institución educativa Milagro de Fátima, Huánuco*. (Tesis de pregrado) Universidad Nacional Hermilio

Valdizán.

En:

<http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/3706>

Villanueva, M. y Godoy, H. (2015). *Clima familiar y las conductas antisociales y delictivas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio Armando Ruiz Vásquez del Distrito de Amarilis Huánuco*. (Tesis de pregrado) Universidad

Nacional

Hermilio

Valdizán.

En:

<http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/1439>

Villareal, M. E. (2009). *Un modelo estructural del consumo de drogas y conducta violenta en adolescentes escolarizados* (Tesis doctoral).

Recuperada

de:

www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Tesis.../modeloestructural2.pdf

Zamudio, A. (2015). *Dimensiones de personalidad y conducta infractora en Jóvenes de 16 a 20 años de edad, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional

Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de:

<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4522/1/Z>

[amudio_ra.pdf](#).

Zavala. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria*

de los colegios nacionales del Distrito del Rímac. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

TÍTULO: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL DELICTIVA EN LOS ADOLESCENTES INFRACTORES DEL SERVICIO DE ORIENTACIÓN AL ADOLESCENTE SOA-HUÁNUCO, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problemas generales</p> <p>¿Existe relación significativa entre el clima social familiar y la conducta antisocial en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA -Huánuco, 2020?</p> <p>¿Existe relación significativa entre el clima social familiar y la conducta delictiva en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA -Huánuco, 2020?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión "relaciones" del clima social familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020?</p> <p>¿Existe una relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión "desarrollo" del clima social familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020?</p> <p>¿Existe una relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión "estabilidad" del clima familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020?</p>	<p>Objetivos generales</p> <p>Determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta delictiva en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.</p> <p>Objetivos. específicos</p> <p>Establecer la relación entre la conducta antisocial y la dimensión "relaciones" del clima social familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.</p> <p>Establecer la relación entre la conducta antisocial y la dimensión "desarrollo" del clima social familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.</p> <p>Establecer la relación entre la conducta antisocial y la dimensión "estabilidad" del clima familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.</p>	<p>Hipotesis generales</p> <p>H1: Existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta antisocial de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.</p> <p>Ho: No existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta antisocial de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.</p> <p>H2: Existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta delictiva de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.</p> <p>Ho: No existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta delictiva de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: Existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión relaciones DEL clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión relaciones del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.</p> <p>H2 Existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión desarrollo del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión desarrollo del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.</p> <p>H3: Existe relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión estabilidad del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre la conducta</p>	<p>Variable 1: Clima social familiar</p> <p>Variable 2: Conductas antisociales delictivas</p>	<p>Relaciones</p> <p>Desarrollo</p> <p>Estabilidad</p> <p>Conductas antisociales</p> <p>Conductas delictivas</p>	<p>Cohesión familiar Expresividad familiar Conflicto familiar</p> <p>Autonomía familiar Actuación familiar Intelectual cultural Familiar Social recreativa familiar Moralidad religiosidad familiar</p> <p>Organización familiar Control familiar</p> <p>Irresponsabilidad Violación de la privacidad Rompimiento de normas sociales Agresividad</p> <p>Impulsividad Transgresión de normas sociales Hurto Uso de estupefacientes</p>	<p>TIPO: Cuantitativa.</p> <p>NIVEL: Descriptivo - correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental, transeccional, correlacional.</p> <p>POBLACION: 120 adolescentes infractores de 14 a 17 años de edad, del Servicio de Orientación al Adolescente SOA - Huánuco, pertenecientes a un programa de rehabilitación del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos</p> <p>MUESTRA: 108 adolescentes infractores de 14 a 17 años del SOA. Será obtenida por muestreo probabilístico, de tipo no intencional.</p>	<p>Técnica:</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Encuesta</p> <p>Escala de Clima Social en la Familia (FES)</p> <p>Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas</p>

<p>¿Existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión "relaciones" del clima social familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020?</p>	<p>Establecer la relación entre la conducta delictiva y la dimensión "relaciones" del clima social familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.</p>	<p>antisocial y la dimensión estabilidad del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020. H4: Existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión relaciones del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020. H0: No existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión relaciones del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020. H5 Existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión desarrollo del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020. H0: No existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión desarrollo del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente - SOA Huánuco, 2020. H6: Existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión estabilidad del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020. H0: No existe relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión estabilidad del clima social familiar de los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020..</p>					
<p>¿Existe una relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión "desarrollo" del clima social familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020?</p>	<p>Establecer la relación entre la conducta delictiva y la dimensión "desarrollo" del clima social familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.</p>						
<p>¿Existe una relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión "estabilidad" del clima familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020?</p>	<p>Establecer la relación entre la conducta delictiva y la dimensión "estabilidad" del clima familiar en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA-Huánuco, 2020.</p>						

Anexo 02: Consentimiento informado

ID: _____ FECHA: _____

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL DELICTIVA EN LOS ADOLESCENTES INFRACTORES DEL SERVICIO DE ORIENTACIÓN AL ADOLESCENTE SOA-HUÁNUCO, 2020

OBJETIVO:

- Determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente - SOA Huánuco, 2020.
- Determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta delictiva en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente - SOA Huánuco, 2020

Consentimiento / Participación voluntaria:

Acepto que mi representado/a participe en este estudio:
He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente que mi representado/a participe en este estudio y entiendo que tiene el derecho de no participar si no lo desea, sin que lo afecte de ninguna manera.

Firma del representante: _____
Nombres y apellidos

Firma del participante, con lo cual asiente a formar parte en la investigación

Nombres y apellidos

Huella digital si el caso lo amerita: _____

Firma del investigador responsable: _____

Anexo 03: Instrumentos

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Sexo: Femenino () Masculino () **Edad:** _____ **Fecha:** _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se le presenta una serie de frases que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si usted cree que, respecto a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre verdadera, marcará en la hoja de respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero). Si usted cree que, respecto a su familia, la frase es FALSA o casi siempre FALSA marcará en la hoja de respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la F (Falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de su familia y para otros es falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

N°	ÍTEM	VERDA DERO	FALSO
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos		
3	En nuestra familia peleamos mucho		
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en la familia		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
9	Las actividades de mi familia se planifican con cuidado		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
11	Muchas veces da, la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato"		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa		
18	En mi casa no rezamos en familia.		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios		
20	En mi familia hay muy pocas normas que cumplir		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos		
23	En la casa a veces nos molestamos, a veces golpeamos o rompemos algo		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente		
27	Alguno de mi familia practica algún deporte.		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		

N°	ÍTEM	VERDA DERO	FALSO
31	En mi familia estamos fuertemente unidos		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y gane el mejor		
36	Nos interesan poco las actividades culturales.		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38	No creemos en el cielo o en el infierno.		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente		
45	En mi familia nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado		
53	En mi familia, a veces nos peleamos y nos vamos a las manos		
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.		
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en los trabajos o las notas en el colegio.		
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o colegio.		
58	Creemos que hay cosas en las que hay que tener Fe		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62	En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente		
63	Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos		
65	En mi familia apenas nos esforzamos por tener éxito		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67	Los miembros de mi familia asistimos apenas a cursillos o clases particulares por afición o interés.		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70	En mi familia, cada uno tiene libertad para lo que quiera		

N°	ÍTEM	VERDA DERO	FALSO
71	En mi familia, realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	En mi familia generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es fácil ser independiente, sin herir los sentimientos de los demás		
75	"Primero es el trabajo, luego es la diversión", es una norma en mi familia		
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de mi familia salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tiene" que cumplirse		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa, no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya		

FIABILIDAD DEL ESCALA CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Tabla 25

Alfa de Cronbach de la Escala Clima Social Familiar (FES)

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.787	0.782	90

Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco
Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Tabla 26

Medias de Escala, Varianzas, Correlación Total y alfa de Cronbach por Ítem de Escala

Clima Social Familiar (FES)

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	126.38	87.079	.058	.787
ITEM2	125.98	86.646	.066	.787
ITEM3	125.83	86.947	.038	.788
ITEM4	125.92	84.749	.275	.782
ITEM5	126.02	85.697	.168	.785
ITEM6	126.17	85.602	.194	.784
ITEM7	126.17	85.300	.229	.783
ITEM8	125.88	85.707	.173	.785
ITEM9	126.14	84.728	.290	.782
ITEM10	126.05	84.653	.285	.782
ITEM11	125.98	86.293	.104	.786
ITEM12	126.22	86.978	.040	.788
ITEM13	126.02	86.454	.087	.787

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM14	126.21	85.746	.186	.784
ITEM15	126.26	86.849	.061	.787
ITEM16	126.18	87.524	-.026	.789
ITEM17	125.93	85.633	.177	.785
ITEM18	126.04	87.166	.010	.789
ITEM19	126.27	85.844	.192	.784
ITEM20	125.93	84.759	.273	.782
ITEM21	126.33	87.232	.021	.788
ITEM22	125.99	84.563	.292	.782
ITEM23	125.77	85.218	.250	.783
ITEM24	126.05	86.535	.079	.787
ITEM25	126.16	87.176	.013	.788
ITEM26	126.28	86.289	.140	.785
ITEM27	126.18	85.395	.222	.784
ITEM28	126.00	86.639	.067	.787
ITEM29	126.02	86.538	.078	.787
ITEM30	125.90	84.881	.263	.783
ITEM31	126.20	86.497	.095	.786
ITEM32	126.13	86.127	.128	.786
ITEM33	125.96	83.939	.362	.780
ITEM34	125.95	84.166	.337	.781
ITEM35	125.93	84.096	.346	.781
ITEM36	126.23	88.012	-.084	.790
ITEM37	125.88	87.381	-.012	.789
ITEM38	125.92	84.732	.277	.782
ITEM39	125.77	85.945	.164	.785
ITEM40	126.28	86.306	.137	.785
ITEM41	126.05	85.695	.170	.785
ITEM42	126.09	85.277	.219	.784
ITEM43	125.82	86.454	.096	.787
ITEM44	125.94	85.030	.242	.783
ITEM45	126.36	88.786	-.216	.791
ITEM46	125.93	85.273	.216	.784
ITEM47	126.23	86.378	.114	.786
ITEM48	126.26	86.849	.061	.787

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM49	126.06	84.492	.303	.782
ITEM50	126.18	86.722	.067	.787
ITEM51	126.28	86.373	.128	.786
ITEM52	126.02	84.840	.262	.783
ITEM53	125.75	85.937	.170	.785
ITEM54	125.81	85.282	.233	.783
ITEM55	125.90	85.318	.214	.784
ITEM56	126.02	85.302	.212	.784
ITEM57	126.02	86.538	.078	.787
ITEM58	126.26	86.193	.144	.785
ITEM59	126.32	85.784	.229	.784
ITEM60	126.31	86.635	.100	.786
ITEM61	125.93	84.793	.270	.782
ITEM62	126.14	86.291	.112	.786
ITEM63	126.25	86.122	.151	.785
ITEM64	126.37	86.150	.203	.784
ITEM65	125.82	83.126	.486	.778
ITEM66	125.92	85.859	.153	.785
ITEM67	125.91	86.269	.109	.786
ITEM68	126.25	85.298	.256	.783
ITEM69	126.30	86.481	.119	.786
ITEM70	125.98	86.663	.064	.787
ITEM71	126.31	86.350	.140	.785
ITEM72	126.26	85.756	.200	.784
ITEM73	125.73	84.886	.308	.782
ITEM74	126.11	85.156	.235	.783
ITEM75	126.14	84.845	.276	.782
ITEM76	125.84	85.277	.227	.784
ITEM77	125.88	85.381	.209	.784
ITEM78	126.09	84.521	.304	.782
ITEM79	125.88	84.054	.358	.780
ITEM80	126.18	84.549	.320	.781
ITEM81	126.14	85.148	.242	.783
ITEM82	126.31	86.618	.103	.786
ITEM83	126.19	86.139	.136	.786

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos de corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM84	125.87	83.394	.437	.778
ITEM85	126.02	84.915	.254	.783
ITEM86	126.18	85.725	.181	.785
ITEM87	125.99	85.521	.187	.784
ITEM88	126.28	86.558	.104	.786
ITEM89	126.32	86.554	.114	.786
ITEM90	126.10	84.965	.255	.783

Nota. Fuente: Resultados del FES del SOA – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES Y DELICTIVAS

Sexo: Femenino () Masculino () **Edad:** _____ **Fecha:** _____

Instrucciones

A continuación, se presenta una serie de frases que usted tiene que leer y decir si ha realizado las conductas que describen las frases. Si usted cree que ha realizado la conducta, marque con una equis (X) en el espacio correspondiente. Si no ha realizado esa conducta, marque con una equis (X) en este espacio.

N°	Conductas antisociales	SÍ	NO
1	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo		
2	Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio).		
3	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).		
4	Ensuciar las calles /aceras rompiendo botellas o volcando cubos de basura		
5	Decir groserías o palabras fuertes.		
6	Molestar a personas desconocidas o hacer daños en lugares públicos.		
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.		
8	Hacer trampas (en examen, competición importante, información de resultados).		
9	Tirar basuras al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo).		
10	Hacer pintadas en lugares prohibidos (pared, encerado, mesa, etc.).		
11	Coger fruta en un jardín /huerto que pertenece a otra persona.		
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.		
13	Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.		
14	Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).		
15	Arrancar o pisotear flores o plantas en un parque o jardín.		
16	Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo.		
17	Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.).		
18	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo o calle).		
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).		
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).		
	Conductas delictivas	SÍ	NO
21	Pertenecer a una pandilla que arma desorden, se mete en peleas o crea disturbios.		
22	Coger el carro o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.		
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, guardamuebles o quiosco.		
24	Entrar en una tienda que está cerrada, robar o no algo.		
25	Robar cosas de los carros.		
26	Llevar algún arma (cuchillo/navaja) por si es necesaria en una pelea.		
27	Planear, de antemano, entrar en un casa/ chalet/etc. para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede).		
28	Coger la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.		
29	Forcejear o pelear para escapar de un policía.		
30	Robar cosas de un lugar público (trabajo/ colegio) por valor de más de \$ 10.000.		
31	Robar cosas de grandes almacenes, supermercados, etc., estando abiertos.		
32	Entrar en una casa/piso/etc. y robar algo (sin haberlo planeado antes).		
33	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.		
34	Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.		
35	Robar cosas o dinero en las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.).		
36	Robar ropa de un tendero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un gancho.		
37	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.		
38	Tomar drogas.		

N°	Conductas antisociales	SÍ	NO
39	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.		
40	Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.		

FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS

Tabla 27

Alfa de Cronbach del instrumento Conductas Antisociales Delictivas

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.722	0.730	40

Nota. Fuente: Resultados del Instrumento Conductas Antisociales Delictivas del SOA – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23

Tabla 28

Medias de Escala, Varianzas, Correlación Total y alfa de Cronbach por Ítem del instrumento Conductas Antisociales Delictivas

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	52.46	27.292	.053	.724
ITEM2	52.37	25.562	.419	.706
ITEM3	52.23	27.134	.055	.726
ITEM4	52.44	25.829	.409	.708
ITEM5	52.46	27.057	.112	.722
ITEM6	52.32	26.874	.116	.722
ITEM7	52.48	27.042	.127	.721
ITEM8	52.21	26.923	.095	.724
ITEM9	52.40	26.376	.249	.715

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM10	52.18	25.865	.304	.712
ITEM11	52.09	26.756	.127	.722
ITEM12	51.91	28.235	-.164	.736
ITEM13	52.37	26.587	.189	.718
ITEM14	52.48	26.016	.394	.709
ITEM15	52.48	26.470	.273	.715
ITEM16	52.31	27.123	.064	.725
ITEM17	52.12	27.516	-.020	.731
ITEM18	52.38	25.600	.420	.706
ITEM19	52.35	25.876	.339	.710
ITEM20	52.49	26.992	.145	.720
ITEM21	52.19	26.190	.239	.715
ITEM22	52.38	26.087	.307	.712
ITEM23	52.34	25.823	.347	.710
ITEM24	52.10	26.108	.255	.715
ITEM25	51.98	28.655	-.240	.741
ITEM26	52.15	25.742	.327	.710
ITEM27	52.32	26.020	.299	.712
ITEM28	52.38	26.759	.156	.720
ITEM29	52.11	26.265	.223	.716
ITEM30	52.43	25.996	.360	.710
ITEM31	52.48	26.722	.206	.717
ITEM32	52.37	25.747	.376	.708
ITEM33	52.49	26.386	.311	.713
ITEM34	52.40	26.511	.218	.717
ITEM35	52.22	26.474	.184	.719
ITEM36	52.18	25.798	.317	.711
ITEM37	52.17	26.560	.164	.720
ITEM38	52.20	26.430	.191	.718
ITEM39	52.23	26.147	.252	.715
ITEM40	52.38	25.734	.389	.708

Nota. Fuente: Resultados del Instrumento Conductas Antisociales Delictivas del SOA – Huánuco

Elaboración: Propia de los Resultados del SPSS V23