

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**

**ESCUELA DE POSGRADO**



---

**“COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR Y LOGROS DE  
APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA  
SEÑORA DE GUADALUPE DE LIMA METROPOLITANA, 2018”**

---

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN ESTRATÉGICA  
EDUCATIVA**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN  
EDUCACION, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO  
EDUCATIVO**

**TESISTA: ELADIO SANTIAGO LOYOLA**

**ASESOR: DR. PEDRO GETULIO VILLAVICENCIO GUARDIA**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

A todas las personas que me brindaron su apoyo y han hecho que el trabajo se realice con éxito en especial a aquellos que nos abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

## **AGRADECIMIENTO**

Al personal directivo y a los docentes de la I.E. “Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, 2018” que me brindaron la información necesaria y el apoyo institucional para el desarrollo del presente trabajo.

A los Directivos y Profesores de Post Grado de la UNHEVAL.

**EL AUTOR**

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general: determinar la relación entre los compromisos de gestión escolar y el logro de los aprendizajes en estudiantes del quinto año de educación secundaria a través de las áreas de comunicación y matemáticas de la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018. La encuesta de un Cuestionario para las variables  $X_{01}$ - $Y_{02}$ ; junto a sus dimensiones; fue aplicada a 182 estudiantes de 5° año de secundaria y la Lista de Cotejo fue aplicada a 08 docentes (04 directivos, 02 docentes del área curricular de matemática y 02 docentes del área curricular de comunicación). De los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis general y aceptamos la nula llegando a determinar que no existe una relación significativa entre compromisos de gestión escolar y el logro de aprendizajes en las áreas curriculares de matemática y comunicación en los estudiantes de 5° año de secundaria, que estos compromisos son considerados como actividades del quehacer académico diario con los que estudiantes y docentes interactúan y que según el resultado obtenido, es un conjunto de aspectos externos al estudiante, lo que nos lleva a concluir que los compromisos de gestión escolar valorativamente pueden calificarse en cualquier categoría, y este resultado no incide en los logros de aprendizaje de las áreas curriculares enunciadas.

**Palabras clave:** Compromisos de gestión escolar, logros de aprendizaje, áreas curriculares, institución educativa, estudiantes de quinto año de secundaria.

## ABSTRACT

The general objective of the research was to: Determine the relationship between the commitments of school management and the achievement of learning in students of the fifth year of secondary education through the areas of communication and mathematics of the educational institution of Our Lady of Guadalupe in Metropolitan Lima, year 2018. Survey of a questionnaire for variables X01-Y02; next to its dimensions; it was applied to 182 students in the 5th year of secondary school and the Checklist was applied to 08 teachers (04 directors, 02 teachers of the curricular area of mathematics and 02 teachers of the curricular area of communication). From the results obtained, the general hypothesis is rejected and we accept the null, arriving to determine that there is no significant relationship between school management commitments and the achievement of learning in the curricular areas of mathematics and communication in the students of the 5th year of secondary school, which These commitments are considered as activities of daily academic work with which students and teachers interact and which, according to the result obtained, is a set of external aspects to the student, which leads us to conclude that school management commitments can be evaluated in any category, and this result does not affect the learning achievements of the listed curricular areas.

**Keywords:** School management commitments, learning achievements, curricular areas, educational institution, fifth-year high school students.

## ÍNDICE

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Resumen .....	iv
Abstract .....	v
Indice de tablas .....	x
Indice de gráficos .....	xii
Introducción .....	x
<b>CAPÍTULO I. ASPECTOS BASICOS DEL PROBLEMA DE</b>	
<b>INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>1</b>
1.1    Fundamentación del problema .....	1
1.2    Justificación e importancia de la investigación .....	5
1.2.1    Justificación.....	5
1.2.2    Importancia .....	6
1.4    Formulación del problema.....	7
1.4.1    Problema general .....	7
1.4.2    Problemas específicos .....	7
1.5    Formulación de objetivos .....	8
1.5.1    Objetivo general .....	8
1.5.2    Objetivos específicos .....	8
<b>CAPITULO II SISTEMA DE HIPOTESIS .....</b>	<b>10</b>
2.1    Formulación de hipótesis.....	10
2.1.1    Hipótesis general .....	10
2.1.2    Hipótesis específicas .....	10
2.2    Definición operacional de variables .....	12
2.2.1    Variable de control: .....	12
2.3    Operacionalización de las variables .....	13
<b>CAPÍTULO III MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>14</b>
3.1. Antecedentes de investigación .....	14
3.1.1. A nivel internacional.....	14
3.1.2. A nivel nacional.....	26
3.2    Bases teóricas .....	40
3.2.1    Gestión escolar.....	40
3.2.1    Logro de aprendizaje.....	51

3.2.3	Áreas curriculares.....	53
3.3	Bases conceptuales .....	55
3.4	Bases epistémicas .....	56
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA .....		58
4.1	Ámbito de estudio.....	58
4.2	Tipo y nivel de investigación .....	58
4.2.1	Tipo de estudio.....	58
4.2.2	Nivel de investigación.....	58
4.3	Población y muestra .....	58
4.3.1	Descripción de la población .....	58
4.3.2	Muestra y método de muestreo .....	58
4.3.3	Criterios de inclusión y exclusión.....	59
4.4	Diseño de la investigación.....	59
4.5	Técnicas e instrumentos .....	60
4.5.1	Técnicas.....	60
4.5.2	Instrumentos.....	60
4.5.2.1	Validación de los instrumentos para la recolección de datos .....	62
4.5.2.2	Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos.....	64
4.6	Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	65
4.6.1	Técnicas para el procesamiento .....	65
4.6.2	Técnicas para el análisis de datos .....	65
4.7	Aspectos éticos .....	66
CAPÍTULO V RESULTADOS Y DISCUSION.....		67
5.1	Análisis descriptivo .....	67
5.1.1	Análisis de normalidad de los datos del cuestionario de percepción acerca de los compromisos de gestión escolar .....	67
5.1.2	Análisis de normalidad estadística con datos de las áreas curriculares de matemática y comunicación .....	68
5.1.3	Análisis de correlaciones entre la percepción acerca de los compromisos de gestión escolar y el logro de aprendizajes en las áreas curriculares de matemática y comunicación.....	68

5.1.4	La percepción del compromiso de gestión escolar de los estudiantes y el logro de aprendizajes promedio en las áreas curriculares de matemática y comunicación .....	69
4.1.4.1	Relación entre la percepción del compromiso de gestión escolar: progreso anual de aprendizajes de los estudiantes de la i.e., con el logro de los aprendizajes en las áreas curriculares de matemática y comunicación .....	70
5.1.4.2	Relación entre la percepción del compromiso de gestión escolar: retención anual de estudiantes en la i.e., con el logro de los aprendizajes en las áreas curriculares de matemática y comunicación .....	71
5.1.4.3	.....Relación entre la percepción del compromiso de gestión escolar: cumplimiento de la calendarización planificada en la i.e. con el logro de los aprendizajes en las áreas curriculares de matemática y comunicación .....	72
5.1.4.4	.....Relación entre la percepción del compromiso de gestión escolar: acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica con el logro de los aprendizajes en las áreas curriculares de matemática y comunicación .....	72
5.1.4.5	.....Relación entre la percepción del compromiso de gestión escolar: gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la institución educativa con el logro de los aprendizajes en las áreas curriculares de matemática y comunicación .....	73
5.2	Análisis inferencial.....	74
5.2.1	Regresión lineal entre las dimensiones de la percepción de los compromisos de gestión escolar y el logro de aprendizaje en el área curricular de matemática.....	74
5.2.2	Regresión lineal entre las dimensiones de la percepción de los compromisos de gestión escolar y el logro de aprendizajes en el área curricular de comunicación .....	75
5.2.3	Descripción de la percepción de los estudiantes acerca de los compromisos de gestión escolar .....	77
5.2.4	Logro de aprendizaje en las áreas curriculares de matemática y comunicación .....	79

5.2.5	Percepción de los docentes acerca de los compromisos de gestión escolar .....	80
5.3	Discusión de resultados .....	82
5.3.1	Contrastación de los resultados de trabajo de campo con los referentes bibliográficos .....	82
5.4	Aporte científico de la investigación .....	85
	Conclusiones .....	86
	Sugerencias .....	88
	<b>Referencias bibliográficas</b> .....	89
	Anexos.....	95

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 Resultados de PISA 2009 (área principal lectura)	3
TABLA 2 Resultados de PISA 2015 (área principal ciencias)	3
TABLA 3 Variable X <sub>01</sub> : Compromisos de gestión escolar y sus dimensiones	13
TABLA 4 Condiciones para la gestión escolar	13
TABLA 5 Variable Y <sub>02</sub> : logro de aprendizajes	13
TABLA 6 Definiciones de gestión según aspectos y procesos involucrados	43
TABLA 7 Evolución de los compromisos de gestión escolar	45
TABLA 8 Distribución de la población y porcentaje de examinados que no cumplimentaron adecuadamente el cuestionario	59
TABLA 9 Niveles de interpretación de logros de aprendizaje	61
TABLA 10 Validez de contenido por criterio de jueces	63
TABLA 11 Confiabilidad por constancia interna del cuestionario de percepción sobre compromisos de gestión escolar	64
TABLA 12 De conversión de puntajes directos a puntuación escalar y categoría	64
TABLA 13 Fuentes, técnicas e instrumentos de recolección de datos	65
TABLA 14 Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de los resultados	65
TABLA 15 Prueba del kolmogorov-smirnov para datos de la percepción acerca de los compromisos de gestión escolar	67
TABLA 16 Prueba del Kolmogorov-smirnov para datos de las áreas curriculares de matemática y comunicación	68
TABLA 17 Coeficiente rho de Spearman de la percepción sobre los compromisos de gestión escolar y el promedio del logro de aprendizaje	69
TABLA 18 Coeficiente Rho de Spearman de la percepción sobre el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes de la i.e. y el logro de aprendizaje promedio en matemática y comunicación	71
TABLA 19 Coeficiente Rho de Spearman sobre la percepción de retención anual de estudiantes en la i.e. y el logro de aprendizaje promedio en matemática y comunicación	71
TABLA 20 Coeficiente Rho de Spearman sobre la percepción del cumplimiento de la calendarización planificada en la i.e. y el logro de aprendizaje promedio en matemática y comunicación	72

TABLA 21 Coeficiente Rho de Spearman sobre la percepción del acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica y el logro de aprendizaje promedio en matemática y comunicación	73
TABLA 22 Coeficiente Rho de Spearman sobre la percepción de gestión escolar: gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la institución educativa con el logro de aprendizaje promedio en matemática y comunicación	73
TABLA 23 Resumen del modelo de regresión predictores acerca de la percepción sobre el compromiso de gestión escolar en el logro de aprendizaje de matemática	74
TABLA 24 Coeficientes correspondientes al modelo de dimensiones de percepción sobre los compromisos de gestión escolar y el logro de aprendizaje en matemática	75
TABLA 25 Resumen del modelo de regresión de predictores acerca de la percepción de los compromisos de gestión escolar en el logro de aprendizaje en comunicación	76
TABLA 26 Coeficientes correspondientes al modelo de dimensiones de percepción sobre los compromisos de gestión escolar y el logro de aprendizaje en comunicación	76
TABLA 27 Descriptivos de la percepción del estudiante acerca de los compromisos de gestión escolar	78
TABLA 28 Descriptivos del logro de aprendizaje en matemática y comunicación en estudiantes de 5to año de secundaria	79
TABLA 29 Porcentaje de respuesta y valores Ji cuadrado de los docentes de las áreas curriculares de matemática y comunicación en la muestra de estudio	81

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1	Gestión educativa, sus niveles de concreción y sus relaciones	42
GRÁFICO 2	Dispersión de los valores de percepción sobre los compromisos de gestión escolar y el promedio del logro de aprendizaje	70
GRÁFICO 3	Promedio general de la percepción del estudiante acerca de las dimensiones de los compromisos de gestión escolar	78
GRÁFICO 4	Promedio del logro de aprendizajes en las áreas curriculares de matemática y comunicación en estudiantes del 5to año de secundaria.	80

## INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se estudia una política priorizada que el Sector Educación implementa con miras en la mejora de la calidad educativa del Perú. De acuerdo a esta política los logros en el aprendizaje de los alumnos están relacionados a la gestión escolar, es decir, estos deficientes logros de los alumnos de educación básica regular es consecuencia de la deficiente gestión escolar, que básicamente estaría centrada en el aspecto administrativo más no en el logro de los aprendizajes.

Bajo esta premisa se creó a partir del 2014, los compromisos de gestión escolar, que básicamente propone líneas de intervención bajo el enfoque de procesos y resultados que deberán ser implementadas en un año escolar, a fin de obtener resultados en términos de logros de aprendizaje.

En términos concretos lo que la investigación pretende comprobar si un adecuado nivel de implementación de los compromisos de gestión escolar significa también un mejoramiento de los niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes, en particular en los estudiantes del 5to año de educación secundaria a través de las áreas curriculares de comunicación y matemática en la Institución Educativa “Nuestra Señora de Guadalupe”.

La presente investigación se divide en:

Capítulo I: El problema de investigación, se redacta el problema general los problemas específicos, se plantea el objetivo general y los objetivos específicos, así como se justifica el trabajo.

Capítulo II: se plantea la hipótesis general y específicas y identificando las variables

Capítulo III Marco Teórico conceptual, con los antecedentes vinculados al tema de estudio, así como las bases teóricas respectivas.

Capítulo IV: Marco Metodológico: aquí se muestra el tipo, nivel, diseño, población, muestra de estudio, técnicas de recolección de los datos.

Capítulo V: Que contiene los resultados del estudio, con los cuadros y gráficos con el análisis de las variables del trabajo. También se presenta la discusión de los resultados y contrastación de la hipótesis general.

Conclusiones y Sugerencias enmarcadas en base a los objetivos, y para concluir las referencias bibliográficas y anexos respectivos.

## CAPÍTULO I

### ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1 Fundamentación del problema

En los últimos años el país ha ingresado en una carrera contra el tiempo. Según el Proyecto Educativo Nacional al 2021 los estudiantes deben alcanzar niveles óptimos de aprendizaje a través de una educación de calidad. Ello se menciona en el objetivo estratégico 3 que literalmente dice: “Una educación básica que asegure igualdad de oportunidades y resultados educativos de calidad para todos los peruanos, cerrando las brechas de inequidad educativa” (CNE, 2006, p. 43).

Sin embargo, las últimas evaluaciones a las que los estudiantes del país han sido expuestos muestran resultados desalentadores. La nota promedio que establece la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2014) para los tres rubros del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA 2013) son de 494, 501 y 496 para matemáticas, ciencias y comprensión lectora respectivamente. Sin embargo, Perú no solo obtuvo puntajes muy lejanos a este promedio, sino que ocupó el último lugar en todas las categorías por 64 países participantes de la evaluación

Del mismo modo, en los resultados se visualizan que en las evaluaciones ECE que se realizan internamente en el país; durante el año 2015 se ha obtenido mejores resultados que años anteriores, sin embargo, todavía están lejos del promedio esperado. Solo el 49,8% de los estudiantes entiende lo que lee y solo el 26,6% puede resolver problemas matemáticos.

En el año 2018, el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) cuyo objetivo es evaluar la capacidad de los estudiantes (de 15 años) para utilizar sus conocimientos y habilidades frente a los desafíos de la vida en un mundo globalizado, tuvo como uno de sus participantes al Perú, donde se evaluaron 8,028 estudiantes procedentes de 342 instituciones educativas, de los cuales 70% pertenecían a escuelas públicas y el 30% de escuelas privadas.

De este número, 6,086 se evaluó en competencias cognitivas (lectura, matemáticas y ciencias) y 1,942 en competencias de educación financiera. En este

año se evaluó por computadora. Las razones para esta aplicación fue que:

- Permitió evaluar mayor cantidad de contextos y situaciones relacionadas con el uso de habilidades en lectura, matemáticas, ciencia y educación financiera.

- Simplificó el recojo de información para tener respuestas más confiables.

PISA mide cada tres años el rendimiento académico de estudiantes de quince años en las áreas de lectura, matemáticas y ciencias. En cada informe se define un área principal que cambia cada ciclo trienal. En el año 2018 esa área principal fue la lectura. En PISA 2018, aproximadamente la mitad de los ítems a realizar fueron de lectura, un cuarto de matemáticas y un cuarto de ciencias. Dado que en 2018 el estudio realizado fue de carácter adaptativo, donde en función de las competencias del estudiante se seleccionaban automáticamente otros ítems, estas cifras han de entenderse más bien como valores orientativos. En Perú, los resultados obtenidos en las tres áreas están significativamente por debajo del promedio de los países Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Por regla general, 30 puntos de diferencia equivalen a un año escolar. La distancia con el promedio de los países OCDE se sitúa en Perú en casi tres años escolares. No obstante, los resultados han mejorado en las tres áreas de competencia desde 2015, si bien solo ligeramente. El 74 por ciento de los jóvenes de 15 años en Perú pertenecía entonces a la población objetivo de PISA, por lo que ese valor ha permanecido prácticamente invariable. Llama la atención que en Perú la desviación estándar en todas las áreas sea menor que en el promedio de los países OCDE. Eso significa que la brecha entre los estudiantes con mejor y peor rendimiento académico es menor que en muchos otros países.

En el estudio PISA 2018, “la competencia lectora de los estudiantes, así como la dificultad de los ítems, se definen en una escala con ocho niveles de competencia entre 1c y 6. Los jóvenes en los niveles de competencia más bajos (por debajo de 2, así como 1a e inferior) disponen de una competencia lectora muy limitada. En el promedio OCDE, el 23 por ciento de los jóvenes pertenece a ese grupo de lectores muy débiles. La cifra en Perú es claramente más alta, donde el 54 por ciento de los jóvenes de quince años presenta un nivel de competencia lectora muy bajo. En los niveles de competencia 5 y 6 se encuentran los estudiantes con alto rendimiento en lectura, jóvenes con una gran comprensión lectora que poseen las condiciones óptimas para un aprendizaje autónomo a través de la lectura. El promedio en los países OCDE se sitúa aquí en el nueve por ciento de

los jóvenes, mientras que en Perú solo alcanza ese nivel apenas el uno por ciento de los jóvenes de quince años” (p. 26).

“El panorama es similar en las áreas de matemáticas y ciencias. En el área de matemáticas, el 60% de los jóvenes se encuentra en los niveles de competencia más bajos (por debajo del nivel de competencia 2) y apenas el 1% alcanza los niveles de competencia 5 y 6. A modo de comparación: en el promedio OCDE, el 24% presenta un bajo rendimiento y el 11% alcanza un alto rendimiento en matemáticas. En el área de ciencias en Perú, en torno a un 55% de estudiantes presenta un bajo rendimiento (por debajo del nivel de competencia 2) y un 0,2 % de jóvenes alcanza un alto nivel de rendimiento (en los niveles de competencia 5 y 6). En el promedio OCDE, el 22% presenta un bajo rendimiento y el siete por ciento alcanza un alto rendimiento en ciencias. PISA diferencia tres sub escalas de la lectura: la localizar información, comprender un texto y evaluar y reflexionar sobre un texto. Los jóvenes en Perú muestran una debilidad relativa en la sub escala localizar información (398) y una fortaleza relativa en la sub escala evaluar y reflexionar (413)” (PISA, 2018, p. 27).

Tabla 1 Resultados de PISA 2009 (área principal Lectura)

	<b>Lectura</b>	<b>Matemáticas</b>	<b>Ciencias</b>
Perú	370	365	369
Promedio OCDE	493	496	501

Fuente: PISA 2018 en Perú/ [https://experimento.lat.siemens-stiftung.org/wp-content/uploads/2020/06/PISA-2018-Peru\\_es\\_23032020.pdf](https://experimento.lat.siemens-stiftung.org/wp-content/uploads/2020/06/PISA-2018-Peru_es_23032020.pdf)

Tabla 2 Resultados de PISA 2015 (área principal Ciencias)

	Lectura	Matemáticas	Ciencias
Perú	398	387	397
Promedio OCDE	493	490	493

Fuente: PISA 2018 en Perú/ [https://experimento.lat.siemens-stiftung.org/wp-content/uploads/2020/06/PISA-2018-Peru\\_es\\_23032020.pdf](https://experimento.lat.siemens-stiftung.org/wp-content/uploads/2020/06/PISA-2018-Peru_es_23032020.pdf)

“Si se comparan los resultados de la competencia lectora de 2018 con los de 2009, cuando la lectura fue también el área principal, se observa que en Perú se han producido notables avances en esa área. En comparación con 2015, la competencia matemática media de los jóvenes ha experimentado una mejoría

significativa en Perú. La población objetivo en Perú fue similar en esos dos estudios: el 74 % en el año 2015 y el 73 % en 2009” (PISA, 2018, p. 28).

Se han ensayado diversas explicaciones acerca del problema, siendo el tema de la gestión escolar la que más cuestionamiento trae y obliga a cambios estructurales, ya que si se quiere lograr la transformación sistémica en la educación se debe incidir en la descentralización de la gestión educativa, hecho que es escaso actualmente ya que las acciones que caracterizan a la gestión escolar son más funcionales que orientado a resultados.

La gestión educativa ha sido piedra angular del éxito o fracaso de muchos intentos de transformación educativa en el país. La actual gestión educativa adolece de una concentración extrema en la rutina burocrática y en el cumplimiento inercial de las normas existentes, lo cual le hace perder de vista su razón de ser, la necesidad de incrementar los logros educativos de los estudiantes. Frente a ello, esta política pública busca instaurar un nuevo modelo de gestión concertador, eficaz, con una orientación clara hacia el logro de resultados y con procedimientos renovados para lograrlo (CNE, 2006, p. 102).

Es precisamente por esto que desde el año 2014, el MINEDU viene enfatizando en los colegios los “compromisos de gestión escolar, siendo concordante con la Ley Marco de Modernización de la gestión pública” cuya finalidad es la obtención de mayores niveles de eficiencia del aparato estatal... [para] estar sometida a la medición del cumplimiento de las funciones asignadas y la obtención de resultados, los cuales serán evaluados periódicamente” (Art. 7)

Se define los “compromisos de gestión escolar” como:

Prácticas de gestión escolar consideradas fundamentales para asegurar que los estudiantes aprendan. Se expresan en indicadores que son de fácil verificación y sobre los cuales la IE tiene capacidad de intervenir. Esta característica es fundamental para que cualquier equipo directivo pueda tomar decisiones orientadas a la mejora de los aprendizajes (MINEDU, 2015, p. 13).

Estos compromisos se vienen implementando desde 2014; el presente año se han hecho cambios leves a la citada norma, pero la esencia persiste. Sin embargo, es necesario comprobar si efectivamente esta acción está conllevando a mejorar los aprendizajes.

Los “logros de aprendizaje” de calidad es la tarea; se están implementando acciones para conseguirlo, ahora se requiere de investigaciones que demuestren que el camino es el correcto u por el contrario se requiere mayores ajustes.

En este marco el reto para la IE. “Nuestra Señora de Guadalupe” (UGEL N° 03), objeto de nuestra investigación es desarrollar procesos instruccionales con el fin de convertirse en una entidad educativa eficaz. Ello debe llevar a que los directivos, docentes y comunidad educativa en general deban promover competencias de gestión no sólo institucionales sino esencialmente pedagógicas en el contexto del diseño curricular.

La gestión curricular es parte fundamental para obtener dichos logros en los alumnos desde una mirada institucional que aspire al mejoramiento continuo de la acción pedagógica.

Si bien es cierto que se pueden identificar prácticas directivas y docentes adecuadas con relación a los estudiantes, se requiere seguir implementando cambios institucionales con un enfoque sistémico a fin de optimizar la implementación de estos compromisos en beneficio de los logros de aprendizaje que deben alcanzar los estudiantes.

En ese sentido fue necesario identificar en la Institución Educativa “Nuestra Señora de Guadalupe” del Cercado de Lima (UGEL 03) la existencia de relación entre los compromisos de gestión escolar el año 2018 por parte del estamento directivo y docente y el logro de los aprendizajes en estudiantes del quinto año de educación secundaria a través de las áreas de comunicación y matemática, y a partir de ello destacar la relevancia del proceso de enseñanza-aprendizaje como un proceso de calidad. O si este nivel de implementación de dichos compromisos por parte de directivos y maestros no influencia en la calidad educativa y en alcanzar logros de aprendizaje en los alumnos.

## **1.2 Justificación e importancia**

### **1.2.1 Justificación**

#### **Práctica**

Se ha evidenciado que es importante implementar los “compromisos de gestión escolar” por parte del directivo y los maestros en la institución educativa estudiada, así como identificar si “existe relación con el logro de los aprendizajes en los estudiantes de quinto año” con para tomar decisiones que mejoren la gestión pedagógica e institucional.

#### **Metodológica**

La presente investigación servirá como antecedente para futuras

investigaciones relacionadas con este estudio.

### **Teórica**

Analizar los diferentes factores que intervienen en los Compromisos de gestión escolar y los logros de aprendizaje representa un aporte relevante dado que nos ha permitido identificar la existencia o no de la relación de los diversos compromisos de gestión escolar estudiados con el logro de los aprendizajes en las secciones de quinto año de educación secundaria de la institución educativa en mención.

### **1.2.2 Importancia**

La investigación es relevante y se justifica teóricamente porque amplía el conocimiento existente sobre los compromisos de gestión escolar enmarcado dentro de una gestión por resultados y el logro de aprendizajes de estudiantes de la Educación Básica Regular. Adicionalmente al comprobarse o no las relaciones entre ambas variables se aporta con un nuevo conocimiento que servirá para implementar nuevas estrategias para lograr una escuela de calidad en el país.

Según lo señalado por el Ministerio de Educación, el sistema educativo del país está centrado en lo administrativo y es necesario iniciar el tránsito hacia una gestión por resultados por ello dispone que en todas las instituciones educativas del país se implemente los compromisos de gestión escolar, con el reto de elevar los niveles de aprendizaje de los estudiantes enfatizando las áreas de comunicación y matemática.

En ese sentido la presente investigación se orientó a comprobar si el logro de aprendizajes depende de la implementación de los compromisos de gestión escolar, por lo que los resultados que se obtuvieron permitió que la Institución Educativa “Nuestra Señora de Guadalupe”, garantice en lo sucesivo un desarrollo adecuado del año escolar en el marco normativo correspondiente, así como un abordaje más técnico de los directivos de las instituciones educativas, toda vez que acentúa sus propósitos en acciones que ellos mismos deciden implementar en las instituciones educativas que lideran.

De otro lado, aporta al campo metodológico debido a que brinda una opción de evaluación de la implementación de los compromisos de gestión escolar señalados y los logros de aprendizaje de los estudiantes, mediante un

instrumento validado para dicho fin, los cuales están en concordancia con los indicadores propuestos por el Ministerio de Educación como parte de la política de modernización y fortalecimiento de la gestión educativa.

#### **1.4. Formulación del problema**

El presente estudio es el primero que se realiza en la institución educativa referida, el autor pretendió comprobar si existía una relación significativa entre los compromisos de gestión escolar y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del quinto año de secundaria a través de las áreas de comunicación y matemática de la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.

Por lo expuesto, planteamos el siguiente problema, con la finalidad de brindar una respuesta a la interrogante:

##### **1.4.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre los compromisos de gestión escolar y el logro de los aprendizajes en estudiantes del quinto año de educación secundaria a través de las áreas de comunicación y matemáticas de la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018?

##### **1.4.2 Problemas específicos**

P1: ¿Cómo se relaciona el compromiso de gestión escolar: progreso anual de aprendizajes de los estudiantes con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018?

P2: ¿Cómo se relaciona el compromiso de gestión escolar: retención anual de estudiantes con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018?

P3: ¿Cómo se relaciona el compromiso de gestión escolar: cumplimiento de la calendarización planificada con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018?

P4: ¿Cómo se relaciona el compromiso de gestión escolar: acompañamiento

y monitoreo de la práctica pedagógica con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018?

P5: ¿Cómo se relaciona el compromiso de gestión escolar: gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la I.E. con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018?

## **1.5 Formulación de objetivos**

### **1.5.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre los compromisos de gestión escolar y el logro de los aprendizajes en estudiantes del quinto año de educación secundaria a través de las áreas de comunicación y matemáticas de la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.

### **1.5.2 Objetivos específicos**

- O1.** Distinguir la relación del compromiso de gestión escolar: progreso anual de aprendizajes de los estudiantes de la I.E. con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.
- O2.** Distinguir la relación del compromiso de gestión escolar: retención anual e interanual de estudiantes en la I.E. con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.
- O3.** Distinguir la relación del compromiso de gestión escolar: cumplimiento de la calendarización planificada, con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución

educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.

- O4.** Distinguir la relación del compromiso de gestión escolar: acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.
- O5.** Distinguir la relación del compromiso de gestión escolar: gestión de la tutoría y la convivencia escolar, con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.

## **CAPÍTULO II**

### **SISTEMA DE HIPÓTESIS**

#### **2.1 Formulación de hipótesis**

##### **2.1.1 Hipótesis general**

**HG1:** Existe relación significativa entre los compromisos de gestión escolar y el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y matemáticas en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.

**HG0:** No existe relación significativa entre los compromisos de gestión escolar y el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y matemáticas en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.

##### **2.1.2 Hipótesis específicas**

**H1.** Existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.

**H0.** No existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.

**H2.** Existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: retención anual e interanual de los estudiantes con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.

**H0.** No existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar:

retención anual e interanual de los estudiantes con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.

- H3.** Existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: cumplimiento de la calendarización planificada con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.
- H0.** No existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: cumplimiento de la calendarización planificada con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.
- H4.** Existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.
- H0.** No existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.
- H5.** Existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la institución educativa con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.
- H0.** No existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la institución educativa con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en

la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.

## **2.2 Definición operacional de Variables**

### **Los compromisos de gestión escolar:**

Son prácticas de gestión escolar consideradas sustanciales para asegurar que los estudiantes aprendan; se expresan en indicadores que son de fácil verificación y sobre los cuales la institución educativa tiene capacidad de reflexionar e intervenir para la toma de decisiones orientadas a la mejora de los aprendizajes (MINEDU, 2015).

### **Logro de los aprendizajes:**

Se considera logro de aprendizaje a las capacidades desarrolladas por los estudiantes en un determinado nivel y grado (MINEDU, 2015).

En el presente estudio correlacional no se presupone que una cause a la otra, sino que ambas mantengan interdependencia por ello no se identifica la variable independiente y dependiente sino:

Variable X01:

Percepción del estudiante acerca de los compromisos de gestión escolar

Variable Y02:

Logro de los aprendizajes en las áreas curriculares de Comunicación y Matemática

### **2.2.1 Variable de Control:**

Estudiantes de quinto año de educación secundaria de una IE pública

### 2.3 Operacionalización de las variables

Las variables se operacionalizan en la siguiente tabla (MINEDU, 2017):

Tabla 3 Variable X<sub>01</sub>: Compromisos de gestión escolar y sus dimensiones

Nº	Compromiso Escolar	Gestión	Indicador(es) de seguimiento para la I.E.
1	Progreso anual de aprendizajes de los estudiantes de la I.E.		-Porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en la ECE (En las II.EE. que participan) -“Porcentaje de estudiantes que se ubican en el menor nivel de logros de aprendizaje en la ECE (En las II.EE. que participan)” - “Porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en las evaluaciones que las II.EE. pueden generar”
2	Retención anual de estudiantes en la I.E.		-Porcentaje de alumnos matriculados reportados oportunamente en el SIAGIE -“Porcentaje de asistencia de estudiantes durante el año escolar” -“Porcentaje de estudiantes matriculados que concluyen el año escolar”

Tabla 4 Condiciones para la gestión escolar

Nº	Compromiso Escolar	Gestión	Indicador (es) de seguimiento para la I.E.
3	Cumplimiento de la calendarización planificada en la I.E.		-“Porcentaje de horas lectivas cumplidas por nivel” -“Porcentaje de jornadas laborales efectivas de los docentes”
4	Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica		“Indicador aplicable en las IIEE., donde el Director no tenga carga horaria”: -“Porcentaje de visitas de monitoreo y acompañamiento programadas en el PAT que han sido ejecutadas” “Indicador aplicable en las IIEE., donde el Director tenga carga horaria” -“Porcentaje de reuniones de interaprendizaje programadas en el PAT que han sido ejecutadas”
Nº	Compromiso Escolar	Gestión	Indicador(es) de seguimiento para la I.E.
5	Gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la I.E.		-“Normas de convivencia consensuadas incluidas en el Reglamento Interno, y publicadas en algún espacio visible de la IE”. -“Porcentaje de actividades implementadas con padres y madres de familia, tutores legales y/o apoderados para brindar orientaciones (información de sus hijas e hijos, aprendizaje, convivencia escolar, etc.) planificadas en el PAT, que han sido implementados”. -“Porcentaje de casos atendidos oportunamente del total de casos reportados en el <i>SiseVe</i> y en el Libro de Registro de incidencias”.

Tabla 5 Variable Y<sub>02</sub>: Logro de aprendizajes

Nº	Dimensiones	Definición por Área Curricular
1	Logro de aprendizaje en el área de Comunicación	“Competencias y capacidades adquiridas por el estudiante a partir de participación en un proceso de enseñanza-aprendizaje en el área de comunicación”.
2	Logro de aprendizaje en el área de Matemática	“Competencias y capacidades adquiridas por el estudiante a partir de participación en un proceso de enseñanza-aprendizaje en el área de matemática”.

Fuente: Elaboración propia

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **3.1. Antecedentes de investigación**

##### **3.1.1. Internacionales**

Arroyo, A. (2016) investigó sobre “La Gestión Escolar y las dimensiones en el proceso de calidad”, en una escuela de primaria de México, tuvo como objetivo el “promover la transformación de la organización y funcionamiento cotidiano de la escuela, con la finalidad de sugerir en el campo de la gestión escolar que el personal directivo, subdirectores y la plana docente asuman colectivamente la responsabilidad por un resultado de calidad educativa”. Para tal efecto, en el aspecto metodológico se utilizó el Estudio de caso, con el respectivo análisis de los instrumentos referidos al Plan Estratégico de Transformación Escolar, tales como: la estadística escolar, el portafolio escolar, encuestas, evaluación institucional y ruta de mejora. Entre las conclusiones más resaltantes tenemos:

-Para lograr una calidad en la educación se requiere tener un diagnóstico que refleje de manera real las áreas a mejorar, así como las que no han sido atendidas.

-La planeación y evaluación permanente de las acciones desarrolladas por el cuerpo docente pueden garantizar la calidad educativa, mejorando aprendizajes de los estudiantes, disminuyendo así el rezago y el abandono escolar.

-Se conoce, pero no se comprende en su totalidad las propuestas de las dimensiones del Modelo de Gestión Escolar, en donde el directivo se empeña en continuar trabajando como lo ha hecho en tiempo atrás un trabajo mecanizado, poco reflejo de un trabajo innovador y de cambio prospectivo, elaborado a partir de necesidades y carencias tanto docentes como alumnos.

Asimismo, se refiere que las metas por alcanzar, implica la participación de toda la comunidad escolar, de igual forma cabe referir que el director se comprometió a corregir y avanzar en sus funciones y lograr un mejor desempeño en las siguientes aspectos: comunicación asertiva, trabajo colaborativo, liderazgo, motivación, conocimiento de sistema de gestión, el saber escuchar y ser escuchado, tomar las mejores decisiones siempre a favor del porvenir de la escuela, el saber delegar funciones a cada uno de los actores, llevar con calidad

las dimensiones de la escuela en el marco del “Plan Estratégico de Transformación Escolar” y respetar los tiempos establecidos.

Lillo, N. y Ramos, E. (2016) en su tesis titulada El Clima de aula y el aprendizaje de las Matemáticas, “la investigación tuvo como objetivo indagar en cómo influye el clima de aula en el aprendizaje de las matemáticas en los estudiantes de primer año básico de un colegio particular subvencionado de la comuna de Santiago Centro (Chile). Así mismo hay que señalar que en la actualidad el clima de aula, se va generando entre las interacciones que ocurren entre docentes y estudiantes, procurando que en el aula se vaya favoreciendo de un clima de aceptación, confianza y equidad, estableciendo una relación entre clima de aula y convivencia escolar, permitiendo la promoción y el favorecimiento de los aprendizajes. En cuanto a los aprendizajes de las matemáticas se logró rescatar para los estudiantes de primer año básico a fin de que aprendan las matemáticas, se necesita indagar en los conocimientos previos e históricos que traen los estudiantes, el objetivo de enseñar matemáticas es que los estudiantes aprendan a desarrollar habilidades y capacidades que ellos puedan desarrollar de manera integral en la sociedad”. Entre los aspectos más destacables de las conclusiones tenemos:

“Que se logró dar respuesta a la pregunta de investigación, ya que el clima de aula es un factor condicionante para ejecutar el proceso de enseñanza y aprendizaje con los estudiantes y a su vez se debe considerar que para facilitar un ambiente propicio para el aprendizaje se requiere tener una clase estructurada, definida y organizada con las actividades que se necesita trabajar con los estudiantes, y a su vez definir normas y reglas disciplinarias consensuadas entre docentes y estudiantes a fin de promover el desarrollo de estudiantes autónomos”.

“La disciplina de la clase se debe basar en la comprensión inteligente de las conductas y normas por parte del estudiante y en un auténtico interés por el desarrollo de su personalidad. Pero también se fundamenta en la comprensión del profesor sobre el desarrollo evolutivo del pensamiento del estudiante, para justificarle y razonarle el porqué de las normas, dando pie a que el objetivo de la disciplina no consiste en que el profesor imponga su autoridad sobre los estudiantes, sino en facilitar la evolución hacia una situación en la que la práctica misma sea efectiva su control ante cualquier situación emergente dentro o fuera del aula”.

“Con relación a los aprendizajes los docentes deben abordar y propiciar una

motivación hacia los estudiantes, para que se produzca la relación entre enseñanza y aprendizaje, una de las características importantes es conocer la estructura cognitiva, no sólo se trata de conocer que contenidos o información poseen ellos, si no cuales son los conceptos y proporciones que ellos también deben dominar, desde el aula se deben generar ciertas condiciones para lograr la adquisición de los mencionados aprendizajes. Así para el objetivo general, se concluyó que la disciplina es fundamental, aunque hay considerar varios factores, en tanto para los objetivos específicos los docentes entrevistados mencionaron que se gasta más tiempo en velar en situaciones de indisciplina dentro del aula que en los aprendizajes de los estudiantes. Otro aspecto a tener en cuenta es que para que los estudiantes aprendan matemáticas se deben desarrollar habilidades y capacidades relacionadas a un pensamiento crítico y autónomo. Finalmente se evidenció que no existe un clima de aula por sí sólo, sino que se genera de manera intencional por parte del docente, formando un ambiente propicio para que se desarrolle el aprendizaje”.

Asprella, G. (2015) en su estudio “Modelos de gestión en Directivos de instituciones educativas de nivel secundario”, intenta responder a la interrogante: “¿Qué significaciones sustentan los directivos de escuelas de secundaria de la provincia de Buenos Aires sobre la gestión educativa en tanto definen modelos de intervención? La investigación aborda una temática relevante al debate educativo de este tiempo. Se presenta como un ejercicio de articulación entre tres núcleos dominantes en el sistema educativo actual: la gestión directiva, la escuela secundaria y la necesidad social por una mayor escolaridad de los adolescentes. La pregunta consustancial a lo afirmado y que plantea el estudio es ¿Cuáles son las creencias que los directivos de secundaria poseen sobre la gestión educativa? Para definir el alcance de la población y la muestra, se consideró seleccionar del universo de directores de escuelas secundarias comunes de la Provincia de Buenos Aires, no incluyendo las de orientación técnica considerando que este tipo de institución tiene un número menor de unidades escolares. Se previó conformar un núcleo de cerca de sesenta directores de escuelas secundarias a fin de constituir una referencia suficiente en relación a las trayectorias y desempeños. De esta población se seleccionó a aquellos agentes que hubieran cumplido con al menos cinco años de funciones directivas”.

Sus conclusiones vinculadas a futuros procesos fueron:

1. “El valor de la palabra de los directivos. Los directivos se han expresado. Han tomado la palabra. La autonomía y la libertad del uso de la palabra, su palabra. Utilizaron un recurso reconocido, dieron su mensaje mediado por su propia palabra, al igual que la utilizan en la escuela. Hablaron donde nadie le ha puesto limitaciones. Los directivos fueron escuchados”.
2. “El lenguaje de los directivos. Esa palabra en particular ha descrito de una determinada manera el acontecer de cada directivo. Sus palabras connotan cuestiones en un todo integrado. Ellos han encontrado un lenguaje, quedaron identificados en sus dichos, en el uso de sus propios términos, en los giros utilizados, desde las expresiones más coloquiales, pero contundentes a la hora de reflejar su cotidianeidad. Su lenguaje los envuelve con identidad, están reflejados ellos mismos en la forma de decir su palabra”.
3. “La palabra ordenada. Después de haber hecho las descripciones en el lenguaje directivo llega el requerimiento del ordenamiento de la palabra, el salto a lo conceptual sistematizado. Se abre un orden de sentido interrelacionado. Sistematizar significa que los conceptos puedan responder a un orden de sentido asignado, a una secuencia, a una jerarquía, una referencia conceptual que los incluye en una categoría creada para hacer más agudo el análisis. No quedan palabras sueltas o aisladas”.

Entre las conclusiones más destacables tenemos:

- “Sobre los modelos de gestión directiva buscados se puede afirmar que no surgen repentinamente por generación espontánea, son consecuencias de las ideas y percepciones que transitan el ámbito educativo. Los directivos van entramando una forma de pensar y actuar la gestión directiva de manera más consciente o de manera menos evidente, no hay conductas inocentes a lo sumo hay acciones desprevenidas. Al mismo tiempo la gestión directiva es un accionar pedagógico por lo tanto sus intencionalidades son irrenunciables y todo contribuye al perfil directivo”.

-“Los modelos de gestión directiva en las instituciones educativas de nivel secundario se han mantenido con ciertos criterios restrictivos respondiendo más a las exigencias macro institucionales de las estructuras jurisdiccionales que a la caracterización y definición de necesidades de sus propias realidades. Las experiencias de gestión que dan como ejemplo los proyectos educativos, en general, han respondido a parámetros de diseño y problemáticas que han

procurado mantener cierta homogeneidad entre las propias instituciones facilitando el control y la supervisión”.

-Sobre propuestas de desarrollo:

“La primera consideración se refiere a caracterizar a los directivos como profesionales en ejercicio, revestidos de experiencia en el desarrollo de sus tareas, con una trayectoria de construcción de saberes y sentido común que cotidianamente sustentan su práctica y con un conocimiento concreto sobre los ámbitos escolares y los contextos sociales que constituyen el universo de aplicación de dichos conocimientos”.

“Como segunda consideración, se propone como uno de los objetivos del Programa centrarse sobre la propia práctica y experiencia de los directivos convocados, como objeto de análisis teórico - práctico. Este planteo permite recuperar el protagonismo y autorreflexión de los cursantes durante el trabajo apuntando a aprendizajes que articulen prácticas y discursos. Se trata entonces, de problematizar, no el ámbito de desempeño (las instituciones) sino la actividad de gestión que desarrollan los responsables de su coordinación y conducción”.

“La tercera consideración reconoce la necesidad de atender las situaciones de sufrimiento psíquico profesional presentes en las instituciones. Frente a estas situaciones el director se encuentra frecuentemente desarmado en las funciones de diagnóstico y contención. Estos cuadros solo pueden ser encarados a partir de una sólida formación que partiendo de la reflexión sobre sí mismo permita revelar datos, analizar, interpretar y anticipar y promover acciones para superar estas instancias obstaculizadoras del trabajo en la organización”.

“Finalmente, como cuarta consideración previa se alude a la importancia de destacar la dimensión política pública (micropolítica) de la función de la dirección. Entendiéndola como la posibilidad, no siempre viable, de otorgar un sentido mediato propio a su profesión y, a partir de la autoformación y la reflexión permanente pensarse a sí mismo como decisor y no mero ejecutor de decisiones impuestas jerárquicamente (en forma real o simbólica) o por imaginarios colectivos circulantes con relación al propio rol directivo”. Los supuestos que operan como organizadores de esta propuesta se sustentan en una concepción etnometodológica de los fenómenos sociales que consiste fundamentalmente en el análisis de procedimientos que emplean los individuos

para llevar a buen término las diferentes operaciones que emprenden en su vida cotidiana (Coulon, 1995), en clara alusión a los saberes y a la intervención que asumen los directivos de secundaria en proyectos de análisis y mejoramiento de la gestión educativa.

Castillo, M. (2015) en su investigación “El rol de las buenas prácticas educativas en los centros docentes: organización, funcionamiento y docencia, refiere que las prácticas educativas han sido uno de los temas de interés y reflexión en los estudios e investigaciones científicas de los últimos años. Los primeros análisis se realizaron en base al desarrollo de trabajos que sugerían la necesidad de encontrar nuevas formas de hacer educación mediante el cambio de los métodos y estrategias. El objetivo de la investigación fue el de identificar indicadores de buenas prácticas educativas en el marco de las distintas categorías; en este sentido, el propósito general se ha conseguido y se ha llegado a conclusiones generales”. Entre las Conclusiones más destacables tenemos:

-“Sobre Organización, dirección y gestión. Relaciones entre profesorado y equipo directivo. Un primer aspecto que nos parece interesante subrayar es la idea de que el profesorado junto con la dirección consideran que las relaciones que se establecen en el marco de la organización escolar deben ser respetuosas; esto trae consigo que al mismo tiempo sean bidireccionales, respondiendo a la horizontalidad necesaria para la resolución de problemas y conflictos varios que cada día se dan en los escenarios escolares en los que no hay respuestas uniformes para la mayoría de los conflictos; ya que son diferentes”.

-“Orientación, tutoría, convivencia y relaciones con la familia. Relaciones entre profesorado, alumnado y la familia. Como se logró observar a lo largo de la elaboración de estas conclusiones las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa constituyen una de las variables significativas que permiten que se desarrollen buenas relaciones en los centros educativos. Hay que tener en cuenta que si bien las relaciones ordinarias entre alumnos-profesores-equipo directivo y familias deben desarrollarse en un marco de cercanía, colaboración, confianza y respeto más aún cuando uno de los elementos del sistema sea el orientador del centro o el tutor académico del alumno”.

-“Práctica docente. Relaciones entre profesorado y alumnado. Al igual que hemos constatado en las conclusiones de otras categorías Organización, gestión y

dirección un primer aspecto que nos parece interesante subrayar es la idea de que las relaciones entre profesor-alumno y viceversa deben ser afectivas, cercanas, empáticas, basadas en la comunicación, el respeto y bidireccionales. Nuevamente aparece el valor del respeto como elemento nuclear en las relaciones entre educadores y educandos, donde la confianza mutua y la comunicación fluida deben ser condicionantes básicos en las relaciones dinámicas de las aulas”.

-“Atención a la diversidad. Relaciones entre profesorado y alumnado. Un primer aspecto que destacamos es que las relaciones con este tipo de alumnado, deben ser afectuosas y amistosas. Nos interesa centrarnos en estas consideraciones, ya que la relación de afecto entre alumno y profesor, se basa en la capacidad de comprender las motivaciones y problemas de sus alumnos; y la amistad implica una satisfacción mutua educador-educanda caracterizada por la comprensión de los sentimientos, mediante una comunicación íntima y sincera”.

“Este tipo de consideraciones coinciden con investigaciones empíricas relacionadas con buenas prácticas en relación al fracaso escolar; (Ritacco y Amores, 2009) en la que constatan que las relaciones deben ser cotidianas, espontáneas y desreguladas”; o Escudero (2009) “que se refiere a la implicación afectiva mediante el desarrollo de sentimientos”.

-Nuevas tecnologías. Relaciones entre profesores y alumnos. Respecto a esta subcategoría, hemos de decir que se ha constatado lo que otros trabajos de investigación en relación a las buenas prácticas con las TIC han concluido (Boza y Tocano, 2011; Marqués, 2008b, 2011a, 2011b). “Variables como la cercanía entre profesor-alumno, colaboración y la coordinación son consideradas como aspectos nucleares. Queremos destacar como el profesorado integrante en los grupos de discusión, (en adelante GD), utiliza el código de igual a igual para definir las relaciones profesor-alumno, en especial, en los primeros momentos de la interacción”. Este tipo de consideraciones nos parece muy importante destacarlas, ya que es una muestra del nuevo modelo de profesor que demanda la sociedad de la información, con un nuevo entorno, que es el ciberespacio (Aparici, 2010), donde abunda la información. “En este marco el alumno debe conocer y tener competencias en la discriminación de las mismas, más que en su conocimiento”.

Flores, C. (2015) en su estudio “El liderazgo de los equipos directivos y el impacto en resultados de los aprendizajes, tuvo como objetivo el de examinar la relación

entre los estilos de liderazgo de los equipos directivos y la eficacia de los centros educativos que han obtenido buenos resultados en el aprendizaje de sus estudiantes en las mediciones oficiales. La investigación consideró una metodología multimétodo y las relaciones fueron probadas en una muestra de 562 docentes de treinta centros escolares en la VI y VII regiones de Chile, con titularidad pública y concertada. Los datos recogidos fueron analizados a través de análisis de regresión para explorar la asociación del predictor y las variables dependientes. Los resultados revelaron una relación estadísticamente significativa entre el liderazgo transformacional, como predictor de la mejora escolar”. Entre las conclusiones más relevantes tenemos:

-Los “resultados obtenidos con el Cuestionario Multifactorial de Liderazgo, nos llevan a señalar que los directores de centros educativos con buenos resultados, presentan características conductuales más cercanas al liderazgo transformacional”.

-Los “líderes transformacionales, contribuye a la mejora de los resultados de los aprendizajes, de sus estudiantes, de manera indirecta, mediante: la organización y coordinación del trabajo, la motivación de los docentes para el logro de los objetivos institucionales, la participación activa junto a los docentes en la selección de objetivos y estrategias para ser concretados y la adecuación del estilo de liderazgo de acuerdo a las necesidades de los contextos socioculturales”.

-Los “componentes de liderazgo transformacional se correlacionan en buen grado con todas las variables de resultados, calificados como Esfuerzo Extra, Efectividad y Satisfacción”.

Frías, G. (2015) en su investigación “Gestión pedagógica para la reflexión de la práctica educativa como estrategia que fortalece el logro escolar. El caso de la escuela primaria Magisterio Mexicano, el estudio realiza un análisis de las diversas circunstancias que han repercutido en el logro académico de los alumnos que asisten a la escuela primaria Magisterio Mexicano; dentro de los cuales se tiene la situación socioeconómica, alumnos con barreras en el aprendizaje y participación, falta de liderazgo directivo, falta de actualización docente y los resultados obtenidos por los alumnos en las evaluaciones internas y externas de los últimos años y que fueron aplicadas a los alumnos de 3° a 6° las cuales observan un nivel de logro entre deficiente y regular. En el aspecto metodológico se consideraron tres aspectos: la evaluación práctica, la evaluación de la estrategia y

el seguimiento a dicha estrategia”. Entre las conclusiones más destacables tenemos:

-“Escasos recursos económicos en la mayoría de la población escolar, dentro de las cuales un 15% trabajan, algunos como empacadores y otros como vendedores en la vía pública, apoyando a la economía familiar. Familiares con problemas de adicción que repercuten en el funcionamiento familiar, ya que en muchas ocasiones es el menor el que se encarga de cuidar y mantener a la familia. Docentes no actualizados y carentes de compromiso con su profesión, limitando con ello el desempeño de sus funciones. Política educativa que no responde a las necesidades y características de la población estudiantil”.

La intervención en la escuela objeto del estudio “tuvo una duración de un ciclo escolar, pasando por la etapa de planeación, ejecución y evaluación; en donde se encontraron diversas situaciones adversas, las cuales se fueron superando gracias al apoyo directivo y los docentes. Así al llevar la evaluación de los logros obtenidos, es preciso mencionar que el resultado de la intervención fue satisfactorio, ya que se logró que aproximadamente el 70% de los alumnos elevaran sus resultados académicos y el 30% restante no logró superar del todo sus áreas de oportunidad debido a las situaciones adversas externas ya mencionadas”.

Solano, L. (2015) en su tesis titulada “Rendimiento Académico de los estudiantes de Secundaria Obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio, presentó como objetivo general analizar la relación existente entre las Aptitudes Mentales: Razonamiento Verbal, Aptitud Numérica, Razonamiento Abstracto, Razonamiento Mecánico, relaciones Espaciales, las Actitudes y Técnicas de estudio con el Rendimiento académico de los escolares de 2º y 4º curso de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en Física y Química, Lengua, Ciencias Sociales, Matemáticas y Tecnología-informática”. Entre las Conclusiones más relevantes tenemos:

-Sobre el planteamiento general del problema, “se advierte la existencia de educandos de Educación Secundaria Obligatoria con dificultades de aprendizaje y consecuentemente con un bajo rendimiento académico. Dicha realidad se puede suplir desde el desarrollo de ciertos factores de inteligencia que influyen en el potencial de aprendizaje del educando, haciéndole capaz de lograr la motivación y el éxito en las situaciones de aprendizaje”.

-Sobre el contraste de hipótesis. “El proceso del logro académico se puede ir manifestando en ciertas hipótesis concretas. Por ejemplo: La mejora de la función cognitiva de la percepción permite facilitar el razonamiento lógico verbal y numérico. A su vez se considera que los motivos se deben preferentemente a la habilidad para: Dominar, expresar y comprender nuevo vocabulario. Establecer una sistematización y planificación de su trabajo. Discriminar ideas y mensajes relevantes. Identificar situaciones de aprendizajes novedosas y creativas. Aplicar el contenido aprendido a situaciones de la vida. Expresarse de modo fluido y justificado como solución creativa y establecer la conducta sumativa”.

-Sobre los resultados: “En referencia al estudio descriptivo de las características de la muestra por Comunidades Autónomas existe mayor representatividad de Madrid y Canarias. El reparto de la distribución por sexos es muy similar”.

En lo que respecta a los resultados obtenidos en las aptitudes y actitudes en relación con el grupo normativo podemos comentar lo siguiente: Las aptitudes de los alumnos de 2º de Educación Secundaria Obligatoria adquieren un ligero aumento en relación con el grupo normativo de cada instrumento analizado (Razonamiento Verbal, Aptitud Numérica, Razonamiento Abstracto, Razonamiento Mecánico y Relaciones Espaciales).

Paiva y Saavedra (2014) en su investigación titulada “Clima Social Escolar y Rendimiento Escolar: Escenarios Vinculados en la Educación, tuvo como objetivo establecer la relación existente entre Clima Social Escolar (CSE) y Rendimiento Escolar en estudiantes de primeros y segundos medios de establecimientos educacionales municipales urbanos de la ciudad de Chillán, poniendo énfasis en la percepción que los estudiantes tienen de su centro educativo y si esta percepción se relaciona de manera significativa con el desempeño escolar que puedan presentar cada uno de ellos/ellas, enmarcado en el escenario de la educación vigente en el país”. Entre las Conclusiones más relevantes tenemos:

-Sobre los resultados obtenidos “se determina que la relación existente entre CSE y Rendimiento Escolar es significativa con tendencia positiva, por lo que se concluye que la presencia de un CSE positivo se relaciona con la presencia de un Rendimiento Escolar positivo, lo cual se condice con el marco teórico existente de estudios similares referentes a la realidad chilena. También se determina que existe una relación significativa, positiva débil, con tendencia media, entre las variables CSE y Rendimiento Escolar, otorgándole relevancia a dicha variable,

pero evidenciando la posible presencia de otras variables relacionadas de forma significativa al Rendimiento Escolar”.

- Sobre la Contrastación de Hipótesis: “En cuanto a la correlación de las variables Clima Social Escolar y Rendimiento Escolar se encontró una correlación significativa, positiva débil, con tendencia media. Por lo tanto, la hipótesis de investigación se acepta y la relación entre estas dos variables existe, es decir, la presencia de un Clima Social Escolar positivo se relacionaría con la presencia de un Rendimiento Escolar positivo. La correlación existente en el presente estudio es de tipo positiva débil, con tendencia media, esto se puede relacionar al carácter no probabilístico de la muestra, la cual, a pesar de buscar disminuir el error al aumentar su tamaño, no permite asegurar la representatividad, por ello se pueden presentar variables particulares de cada estudiante que interfieren en esta correlación”.

Sánchez (2014) en su tesis titulada “Profesores y Gestión Escolar ¿Cuál es la apreciación que tienen los docentes de este proceso?, la busca caracterizar la gestión escolar institucional - directiva a partir de la apreciación del equipo docente junto con determinar los factores asociados a su percepción. Para ello se realizó un estudio cuantitativo de tipo descriptivo – correlacional sobre la base de información secundaria provista por los cuestionarios para docentes de cuarto básico del subsector de matemática elaborados por el SIMCE el año 2010. En una primera instancia se describió la gestión escolar en sus dimensiones gestión curricular, liderazgo y convivencia escolar. Luego en su fase correlacional se determinaron los factores asociados a determinadas apreciaciones de las dimensiones de la gestión escolar considerando: el sexo y edad de los docentes, dependencia y nivel socioeconómico del establecimiento. Para ello se utilizaron estadísticos de comparación de medias (Prueba T y ANOVA de un factor)”.

En sus resultados señala que: “los docentes de aula tienen una apreciación positiva del liderazgo, convivencia y la gestión curricular que se realiza en sus establecimientos. Por otro lado, los factores que más inciden en la percepción de los docentes respecto a las dimensiones de la gestión escolar son: la edad de los docentes y la dependencia de los establecimientos educacionales a los que pertenecen estos profesores”. Entre las conclusiones más relevantes se identificó: -“En la dimensión de gestión curricular los profesores tienden a apreciar positivamente la gestión del currículum. Al respecto los docentes señalan

desarrollar estrategias de enseñanza y de evaluación, se sienten preparados para enseñar los diversos contenidos que demanda el subsector y conocen el Proyecto Educativo. En cuanto a la Cobertura de los contenidos esta es realizada completamente solo en un 34%, porcentaje que se relaciona con los estudios realizados por el MINEDUC el año 2013. En este punto y entre los factores que inciden en la apreciación se destaca que los docentes con mayor edad y que trabajan en establecimientos municipales reconocen que realizan más estrategias de enseñanza y de evaluación que en otros tipos de centros escolares. En cuanto a la cobertura curricular los colegios particulares pagados son los que tienen un mayor índice. Los docentes que trabajan en estos establecimientos reconocen tratar mayor cantidad de contenidos en el aula, al igual que se sienten mejor preparados en aspectos curriculares relacionados a la asignatura de matemática. Los establecimientos municipales son los que mayormente difunden el Proyecto Educativo Institucional es su cuerpo docente y los hace partícipe en la construcción de este”.

- “La dimensión de liderazgo educativo dividida en los indicadores de liderazgo directivo y liderazgo equipo directivo tiene una percepción positiva por parte del cuerpo docente. Es este sentido los profesores señalan que existe una buena relación con los directivos y que éstos hacen bien su trabajo, consideran a los docentes en la toma de decisiones y fortalecen su trabajo en el aula, además aseguran que pueden confiar en ellos. En cuanto a los factores que afectan la percepción de los docentes, los profesores de mayor edad, que trabajan en niveles socioeconómicos más bajos y en establecimientos de tipo municipal tienen una apreciación más positiva del liderazgo que realiza el director y su equipo directivo”.

En síntesis y de acuerdo a los resultados obtenidos, se puede deducir que las dimensiones de la gestión escolar: convivencia, gestión curricular y liderazgo tienen una percepción positiva por parte de los docentes de aula. En cuanto a los factores personales – docentes e institucionales que tienen una mayor incidencia en la apreciación que los docentes de aula hacen de las dimensiones de la gestión escolar son: la edad de los docentes (siendo aquéllos con mayor edad los que difieren significativamente) y los tipos de establecimientos escolares (siendo mayormente los establecimientos municipales los que difieren significativamente).

En este ámbito, los docentes con mayor experiencia señalan una percepción más positiva de las dimensiones de la gestión escolar al igual que los docentes que se desempeñan en centros de dependencia municipal.

### **3.1.2. A nivel nacional**

Gallo y Rodríguez (2018) en su tesis titulada “Desempeño y Compromiso de Gestión en Docentes de Educación Primaria, en una Institución Educativa Pública, Trujillo-2017, presentó como objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y los compromisos de gestión en la I.E. Alférez PNP. Mariano Santos Mateos - Nivel Primario - 2017. Se llevó a cabo una investigación del tipo descriptiva con diseño correlacional simple, en una población muestral de 15 del nivel primario. Se aplicó la técnica de la observación y se utilizaron dos instrumentos: la ficha para medir el desempeño docente y la ficha para medir los compromisos de gestión. De los resultados obtenidos (60% de la muestra se evidenció un nivel destacado de desempeño docente y un 66.7% que demostró un nivel satisfactorio de los compromisos de gestión) llegando a la conclusión la existencia de una relación entre el compromiso de gestión y el desempeño docente en la I. E. Alférez PNP. Mariano Santos Mateos - Nivel Primario - 2017. La prueba de contrastación de la hipótesis fue a través de la prueba estadística Chi cuadrado, cuyo resultado fue un valor de  $p=0.044$  (Prueba exacta de Fisher) menor que  $\alpha=0.05$ ; rechazándose la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptando la hipótesis afirmativa del presente trabajo de investigación ( $H_1$ )”.

Entre las Conclusiones que se identifican tenemos:

1. “Al identificar el nivel del desempeño docente en la Institución Educativa ALFZ. PNP Mariano Santos Mateos. Trujillo – 2017, se registró que, de los 15 docentes del nivel primario, 6 de ellos tienen un nivel de logro previsto y equivale al 40.0%, mientras que los otros 9 tienen un nivel de logro destacado y equivale al 60.0%”.
2. “Al identificar el nivel de los compromisos de gestión en la Institución Educativa ALFZ. PNP Mariano Santos Mateos. Trujillo – 2017, se registró que, de los 15 docentes del nivel primario, 10 de ellos tienen un nivel de logro satisfactorio y equivale al 66.70.0%, mientras que los otros 5 tienen un nivel de logro aceptable y equivale al 33.3.0%”.
3. “Al establecer la relación existente entre las dimensiones del desempeño docente y los compromisos de gestión, se obtiene que entre la preparación para el

aprendizaje de los estudiantes y la gestión pedagógica la relación es moderada de 0.505; entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y gestión para la calendarización la relación es lineal directa baja-leve del 0.269; entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la gestión para la planificación la relación es lineal directa baja-leve del 0.227; la correlación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la gestión pedagógica es lineal directa moderada de 0.474; entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la gestión para la calendarización la relación es lineal directa moderada del 0.452; entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la gestión para la planificación existe una relación lineal directa baja-leve del 0.259; la correlación entre la participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la gestión pedagógica es lineal directa insignificante del 0.198; entre la Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la gestión para la calendarización la relación es lineal directa insignificante del 0.182; entre la Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la gestión para la planificación existe una relación lineal directa baja-leve del 0.203; la correlación entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y gestión pedagógica es lineal directa baja-leve del 0.355; entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y la gestión para la calendarización es lineal directa baja-leve (0.291); entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y la gestión para la planificación la relación es lineal directa baja-leve del 0.255”.

4. “Al establecer la relación existente entre el desempeño del docente y los compromisos de gestión, se obtiene un valor de  $p=0.002$  (Prueba exacta de Fisher) que es menor que  $\alpha=0.05$  entonces se rechazamos  $H_0$ , y se aceptamos  $H_a$ , por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre el desempeño docente y los compromisos de gestión”.

Chapilliquen (2018) en su tesis titulada “Gestión Educativa en la práctica docente de la I. E. Fe y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho-2017, presentó como propósito establecer averiguaciones respecto a la influencia que ejerce la gestión educativa en la práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho, 2017. El estudio de enfoque cuantitativo, tipo de investigación sustantiva o de base, con diseño descriptivo correlacional, consideró una muestra de 40 docentes. A fin de recabar la información respectiva se utilizó

los cuestionarios sobre gestión educacional y cuestionario sobre práctica docente; el diseño estadístico consideró estadísticos descriptivos e inferenciales; finalmente se llegó a la siguiente conclusión: No existe influencia significativa de la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017”. Entre las Conclusiones más importantes se puede identificar:

- “Los puntajes promedios obtenidos por la muestra de docentes de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017, en relación con la variable gestión educativa, que incluye las dimensiones gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunal; son considerados como regulares”.

- “No existe influencia significativa de la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017. No existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión institucional, en la práctica docente. No existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión pedagógica, en la práctica docente. No existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión comunitaria, en la práctica docente”.

Llactahuamán (2018) en su estudio titulado “La Gestión Educativa y Compromiso de Gestión Escolar en Instituciones Educativas de la Red 12-UGEL 05-San Juan de Lurigancho-2018, presentó como objetivo general determinar la relación existente entre la Gestión Educativa y los Compromisos de Gestión Escolar en Instituciones Educativas de la red 12, UGEL 05, San Juan de Lurigancho, para lo cual se utilizó las variables: Gestión Educativa y Compromisos de Gestión Escolar. Esta investigación es de tipo aplicada, con un método hipotético deductivo, correspondiente a un diseño no experimental de corte transaccional o transversal de nivel descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por las Instituciones Educativas de la red 12 y la muestra fue constituida por los docentes del nivel secundario, tanto nombrados como contratados. Para evaluar la Gestión Educativa y los Compromisos de Gestión Escolar, se utilizó como instrumento al cuestionario, la cual fue validada por tres docentes de la Universidad César Vallejo y procesada mediante el alfa de Cronbach para la obtención de la confiabilidad”. Entre las Conclusiones más importantes tenemos:

- Los “resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis general, el p-valor Sig. (bilateral) = 0.000 < 0.01, lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula,

concluyendo que, Si existe relación entre la Gestión Educativa y los Compromisos de Gestión Escolar en Instituciones Educativas de la Red 12, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2018. Lo que queda evidenciando con el valor del coeficiente de correlación, el cual se interpreta como una correlación muy alta entre las variables mencionadas. ( $t = 0,857, p < 0.01$ )”.

- Los “resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis específica 2, el p-valor Sig. (bilateral) =  $0.000 < 0.01$ , lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula, concluyendo que, Si existe relación entre Gestión pedagógica y Compromiso de Gestión Escolar en Instituciones Educativas de la Red 12, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2018. Lo que queda evidenciando con el valor del coeficiente de correlación, el cual se interpreta como una correlación muy alta entre las variables mencionadas. ( $t = 0,822, p < 0.01$ )”.

- Los “resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis específica 4, el p-valor Sig. (bilateral) =  $0.000 < 0.01$ , lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula, concluyendo que Si existe relación entre Gestión comunitaria y Compromiso de Gestión Escolar en Instituciones Educativas de la Red 12, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2018. Lo que queda evidenciando con el valor del coeficiente de correlación, el cual se interpreta como una correlación muy alta entre las variables mencionadas. ( $t = 0,814, p < 0.01$ )”.

Ángeles (2017) en su tesis titulada “Análisis descriptivo de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04, Comas, 2016, presentó como objetivo general: Describir los resultados de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04, Comas, 2016. El problema general de la investigación fue ¿Cuáles son los resultados de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04, Comas, 2016? El diseño de investigación fue no experimental, el nivel descriptivo simple de tipo básico, el enfoque fue cuantitativo. Los instrumentos utilizados para medir cada sub dimensión han sido elaborados y validados por el Ministerio de Educación. Para la recolección de datos se hizo uso del aplicativo PAT 2016, encuestas validadas por el Ministerio de Educación, resultados estadísticos de la Evaluación ECE 2016, portal SiseVe, los archivos y nóminas de matrícula SIAGIE de la Institución Educativa N° 2026 Simón Bolívar y entrevista semi estructurada. La población fue de 43 docentes, 3 directivos y 938 estudiantes, siendo la muestra igual por ser población censal”. Entre sus conclusiones, el estudio demostró que:

- “Los compromisos de gestión escolar se encuentran en un nivel logrado ya que al 83,3% se han desarrollado los seis compromisos de gestión del año escolar 2016. Existe un nivel en proceso respecto al primer compromiso de gestión escolar en el nivel primaria de la Institución Educativa Simón Bolívar N° 2026 del distrito de Comas, UGEL 04 en los resultados del progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en el año 2016 y un nivel en inicio en el nivel secundaria sustentadas en las tablas y figuras presentadas en la investigación. Existe un nivel logrado respecto al segundo compromiso de gestión escolar sobre la retención anual e interanual de los estudiantes en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04 de Comas, 2016 en los niveles de primaria y secundaria”.

- “Existe un nivel logrado respecto al tercer compromiso de gestión escolar sobre el cumplimiento de la calendarización planificada en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04 de Comas, 2016; nivel primario al 100% y nivel secundario al 93%. Existe un nivel logrado respecto al cuarto compromiso de gestión escolar sobre el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04 de Comas, 2016 en el nivel primario, mientras en el nivel secundario se encuentra en un nivel en inicio según las tablas y figuras presentadas en la investigación. Existe un nivel logrado respecto al quinto compromiso de gestión escolar sobre la gestión de la convivencia escolar en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04 de Comas, 2016 según el cumplimiento de los indicadores. Existe un nivel logrado respecto al sexto compromiso de gestión escolar sobre los instrumentos de gestión educativa: formulación del PEI e implementación del PAT en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04 de Comas, 2016, según las evidencias presentadas en la investigación a nivel institucional”.

Arias (2017) en su tesis “Gestión Educativa y su relación con la práctica docente en Instituciones Educativas, señala que la gestión educativa tiene como eje principal una educación de calidad; y es el director quien ejerce su función como líder pedagógico, quien dirige a la Institución Educativa, hacia el logro de sus objetivos, el cual debe lograr un compromiso y adecuado clima entre los agentes educativos, para que se lleve un buen funcionamiento del centro educativo, los docentes a través de su quehacer profesional y el contacto continuo con los estudiantes y padres de familia, buscará mediante diversos instrumentos y estrategias al logro de los objetivos de la institución educativa; en conclusión podemos llegar a través de este trabajo que la gestión educativa y la práctica

docente están estrechamente relacionadas, ya que una adecuada gestión educativa, mejorará las buenas prácticas docentes y se cumplirá con los objetivos; un buen ejercicio del quehacer profesional docente es muestra clara de un buen liderazgo por parte de director quien debe monitorear y acompañar constantemente dicha práctica, apuntando al mejoramiento de la enseñanza – aprendizaje”. Entre las Conclusiones más destacables se puede identificar:

-La “gestión educativa, es muy amplia en cuanto a su definición, para lo cual lo defino como el complemento de lo administrativo con lo pedagógico, en busca de una educación de calidad, centrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje, respetando a la diversidad y una participación corporativa en la conducción de la I.E., donde el director ejerce una función muy importante como líder pedagógico, quien direcciona el adecuado funcionamiento del centro educativo”.

-“La práctica docente, son las acciones intelectuales y materiales, que involucra el maestro en su quehacer profesional, para favorecer los aprendizajes de los estudiantes, donde el ejercicio docente exige una actuación reflexiva, en cuanto a una toma de decisiones autónoma y crítica para actuar, y una capacidad de decidir en cada contexto”.

Galecio (2017) en su investigación titulada “Evaluación del Cumplimiento de los Compromisos de Gestión Educativa en la RED 07- Nivel Secundaria-UGEL 03-Breña, 2016, desarrolla la propuesta del Ministerio de Educación en la mejora de la gestión educativa, aplicada desde el año 2013 el cumplimiento de los ocho compromisos de gestión educativa, que luego se convierten a mediados del año 2015 en seis compromisos, siendo fusionados el cuarto, quinto y sexto compromiso. Por su finalidad la investigación es básica porque parte de un marco teórico y se mantiene en él, cuya finalidad es incrementar los conocimientos filosóficos y científicos, y descriptiva porque describe todos los componentes principales de una realidad, la RED 07 tiene una población de cinco instituciones educativas, como muestra se tuvo en consideración dos instituciones educativas, Rosa de Santa María y “República de Colombia”, del nivel secundario del distrito de Breña. La técnica de investigación fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario, cuya confiabilidad se realizó con la técnica estadística de Kuder Richardson (KR20) por tener alternativas dicotómicas a las preguntas planteadas”. Llega a las siguientes conclusiones:

-La “Evaluación del Cumplimiento de los Compromisos de Gestión educativa en

la RED 07- Nivel secundaria- UGEL 03- Breña 2016, según la muestra investigada ha permitido establecer el nivel de logro de las ocho dimensiones que componen la Variable de los Compromisos de Gestión, en donde se observó que del total de los 63 encuestados, el 36% logro un nivel bajo, el 35% logro un nivel medio y el 29% logro un nivel alto en relación a la variable Cumplimiento de los compromisos de Gestión Educativa, es decir que aún se evidencian deficiencias en el cumplimiento eficiente de todas las dimensiones, cada una de las cuales corresponde a cada compromiso de gestión”.

-Sobre la “evaluación del nivel alcanzado en la primera dimensión de los compromisos de gestión educativa se obtuvo como resultados que del total de los 63 encuestados el 32% manifestó un nivel bajo, el 33% un nivel medio y un 35% un nivel alto, respecto a la dimensión que el progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la institución educativa, se logra un porcentaje mayor por parte de los docentes respecto al progreso anual de los aprendizajes”.

-En cuanto a la dimensión “Retención anual e interanual de estudiantes en la Institución Educativa, se observó que del total de los 63 encuestados el 31% manifestó un nivel bajo, el 36% un nivel medio y un 33% un nivel alto respecto a la dimensión, siendo el porcentaje de nivel medio y alto los mayores evidenciando un progreso respecto a la retención anual de estudiantes”.

-Se pudo apreciar sobre la “dimensión Cumplimiento de la calendarización planificada por la Institución Educativa, un porcentaje en los encuestados que obtuvieron un 36% de logro correspondiente a un nivel bajo, el 30% de logro correspondiente a un nivel medio y el 34% de logro correspondiente a un nivel alto, siendo una fortaleza de los docentes el cumplimiento de la calendarización en su institución educativa”.

-Sobre la “dimensión uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje de los 63 encuestados el 35% de logro correspondiente a un nivel bajo, el 33% de logro correspondiente a un nivel medio y el 32% de logro correspondiente a un nivel alto, siendo un buen indicador los resultados entre medio y alto, ya que los del nivel medio pueden lograr un nivel alto”.

-Los niveles de la “dimensión sobre el uso de herramientas pedagógicas de los profesores durante la sesión de aprendizaje de los 63 encuestados el 37% de logro correspondiente a un nivel bajo, el 32% de logro correspondiente a un nivel medio y el 31% de logro correspondiente a un nivel alto, lo que manifiesta un alto

porcentaje en el desconocimiento del uso de herramientas pedagógicas adecuadas por parte de los docentes”.

-La información obtenida sobre la “dimensión Uso de Materiales Educativos durante la Sesión de Aprendizaje, del total de los 63 encuestados se obtuvieron los porcentajes de niveles de logro siguientes, el 32% de logro correspondiente a un nivel bajo, el 36% de logro correspondiente a un nivel medio y el 32% de logro correspondiente al alto, teniéndose el porcentaje de docentes más alto con 36% en el nivel de logro medio”.

-En el resultado de la “dimensión Gestión del Clima Escolar en la Institución Educativa, de los 63 encuestados, el 33% de logro correspondiente a un nivel bajo, el 32% de logro correspondiente a un nivel medio, y el 35% de logro correspondiente a un nivel alto, evidenciándose un buen clima de gestión escolar al obtener el más alto porcentaje con un 35%”.

-Sobre la “dimensión Implementación del Plan Anual de Trabajo (PAT), de los 63 encuestados, se obtuvo los porcentajes según el nivel de logros, así el 32% logró un nivel bajo, el 32% logró un nivel medio y el 36% logró un nivel alto, en donde los docentes manifiestan una participación y conocimiento en la implementación del Plan Anual de Trabajo de su institución educativa”.

Luján (2017) en su tesis titulada “Gestión participativa y los compromisos de gestión escolar en la Institución Educativa Alberto Leveau García de la provincia de Picota- 2016, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión participativa y los compromisos de gestión escolar en esta I.E.; así como, la relación entre los principios de la gestión con los compromisos de gestión escolar. Para ello, se empleó el diseño descriptivo correlacional y se recolectaron las apreciaciones de una muestra de 50 sujetos, seleccionados de manera no probabilística e intencional. Se utilizó dos instrumentos, un cuestionario para recabar la opinión sobre la gestión participativa y una escala valorativa para valorar la consecución de los compromisos de gestión escolar; ambos instrumentos fueron diseñados y validados mediante juicio de expertos. Los resultados a nivel descriptivo indican que la gestión participativa es aceptable, según el 50% de las apreciaciones; y hay un buen avance en el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, según el 50% de los encuestados. Consiguientemente, se determinó una correlación moderada entre dichas variables de estudio”.

Concluyéndose, que “existe un grado de correlación moderada y significativa entre la gestión participativa y los compromisos de gestión escolar en la I.E. Por cuanto, se obtuvo una correlación de 0,446 y un p-valor ( $0.001 \leq 0.01$ ), rechazándose la hipótesis nula. Esto significa que los principios de gestión participativa están directamente relacionados con la consecución de los compromisos de gestión escolar, según la percepción de los encuestados”. Entre las Conclusiones más resaltantes tenemos:

-Existe un “grado de correlación moderada y significativa entre la gestión participativa y los compromisos de gestión escolar en la I.E. Por cuanto, se obtuvo una correlación de 0,446 y un p-valor ( $0.001 \leq 0.01$ ), rechazándose la hipótesis nula. Esto significa que los principios de gestión participativa están directamente relacionados con la consecución de los compromisos de gestión escolar, según la percepción de los encuestados”.

-Existe una “relación directa y significativa entre la planificación de la gestión participativa y los compromisos de gestión escolar en la I.E. Puesto que se obtuvo una correlación de 0,503 y un p-valor ( $0.000 \leq 0.01$ ), rechazándose la hipótesis nula. Esto significa que la participación del CONEI en la elaboración de los instrumentos de gestión incide positivamente en la consecución de los compromisos de gestión escolar”.

-Existe una “relación directa y significativa entre la organización de la gestión participativa y los compromisos de gestión escolar en la I.E. Puesto que se obtuvo una correlación de 0,577 y un p-valor ( $0.000 \leq 0.01$ ), rechazándose la hipótesis nula. Esto significa que la organización para la gestión o implementación de las actividades del PAT incide positivamente en la consecución de los compromisos de gestión escolar”.

-Existe una “relación directa y significativa entre el direccionamiento de la gestión participativa y los compromisos de gestión escolar en la I.E. Puesto que se obtuvo una correlación de 0,276 y un p-valor ( $0.026 \leq 0.05$ ), rechazándose la hipótesis nula. Es decir, el direccionamiento y acompañamiento en la ejecución de las actividades del PAT incide positivamente en la consecución de los compromisos de gestión escolar”.

-Existe una “relación directa y significativa entre la evaluación de la gestión participativa y los compromisos de gestión escolar en la I.E. Puesto que se obtuvo una correlación de 0,302 y un p-valor ( $0.017 \leq 0.05$ ), rechazándose la hipótesis

nula. Es decir, la evaluación y reflexión respecto a la gestión favorece positivamente en la consecución de los compromisos de gestión escolar”.

Gonzales (2017) en su investigación titulada “Los compromisos de la gestión escolar y su efecto en el desempeño docente en la Institución Educativa N° 1204 Villa Jardín, San Luis-Lima; Unidad de Gestión Educativa Local N°07, 2015, se trató de determinar cómo los compromisos de la gestión escolar causa efecto en el desempeño docente en la I.E. La investigación es de tipo cuantitativo, descriptivo utilizando el diseño correlacional causal; se llevó a efecto un conjunto de actividades utilizando los conceptos teóricos básicos de los compromisos de la gestión escolar y el desempeño docente. Por medio del muestreo no probabilístico se eligió una muestra de 02 directivos, 129 estudiantes, a quienes se les aplicó la encuesta a través de un cuestionario para la segunda variable, y se utilizó una lista de cotejo para la primera variable”.

Con este estudio “se determinó que los compromisos de la gestión escolar causa efecto en el desempeño docente en la I.E, los resultados evidenciaron que entre ambas variables existe una correlación significativa de acuerdo a la correlación de Pearson de 0,884. Las conclusiones a las que se llegó están en relación con la hipótesis, los objetivos y el marco teórico”. Sus resultados fueron:

-Los resultados reportan que “existe causa efecto entre los compromisos de gestión escolar y el desempeño docente en la Institución Educativa. Se demuestra que la dimensión progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes y la variable desempeño docente es significativa, por lo tanto, existe causa efecto. Estos resultados indican que presentar un alto o bajo desempeño docente se debe al progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes”.

-De igual forma, “los resultados de la investigación ratificaron la hipótesis de que existe causa efecto entre la retención anual e interanual de estudiantes y desempeño docente. La relación entre la dimensión y la variable dependiente es significativa y, por lo tanto, existe correlación entre ellas. Se demuestra que la dimensión cumplimiento de la calendarización planificada y la variable desempeño docente es significativa existe causa efecto. Estos resultados indican que presentar un alto o bajo desempeño docente se debe al cumplimiento de la calendarización planificada”.

-Se reportan que “existe causa efecto entre el acompañamiento monitoreo a la práctica pedagógica y el desempeño docente estos resultados indican que presentar

un alto o bajo desempeño docente se debe al acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica del docente. Los resultados de la investigación ratificaron la hipótesis de que existe causa efecto entre la gestión de la convivencia escolar en la institución educativa y el desempeño docente. La relación entre la dimensión y la variable dependiente es significativa y, por lo tanto, existe correlación entre ambas. Finalmente, se reporta que existe causa efecto entre la dimensión Instrumentos de gestión educativa: formulación del PEI e implementación del PAT y el desempeño docente, la variable es significativa al nivel 0.05 y, por lo tanto, existe correlación alguna”.

Mamani (2017) en su tesis titulada “Estrategias de Enseñanza y el logro de aprendizaje en el Área de Historia, Geografía y Economía de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa de secundaria Carlos Rubina Burgos, estuvo orientada por la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa? El objetivo general fue determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa de Secundaria Carlos Rubina Burgos. Metodológicamente, la investigación es de tipo correlacional; la muestra de estudio estuvo conformada por 86 estudiantes del tercer grado de la institución antes indicada, a quienes se les proporcionó un cuestionario de preguntas para recabar la información sobre las estrategias de enseñanza y se utilizó el registro de notas para conocer el logro de aprendizaje”. Entre las Conclusiones más destacables se puede identificar:

-“Las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje son positivas, media de acuerdo a su interpretación, porque los resultados obtenidos a través del coeficiente de correlación de Pearson es 0,441. Por lo tanto, se concluye que si la estrategia de enseñanza empleados por el docente es deficiente, el logro de aprendizaje de los estudiantes será deficiente. Al igual que los resultados encontrados en los estudiantes de la institución educativa indicada, donde las estrategias de enseñanza del docente son deficientes, y el logro del aprendizaje de los alumnos es deficiente”.

-“La correlación es positiva media entre los procesos de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de Historia, Geografía y Economía, porque de acuerdo a su

interpretación los resultados obtenidos a través del coeficiente de correlación de Pearson es 0,403. Los resultados se deben a que los docentes utilizan de manera pésima las técnicas de mapas conceptuales y exposiciones. Sin embargo, el presente estudio ha contribuido al logro de una mejor integración en los educandos, como así se determinan los logros de aprendizaje alcanzados”.

-Se demostró que “la correlación es positiva media entre las técnicas de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de Historia, Geografía y Economía, porque de acuerdo a su interpretación los resultados obtenidos a través del coeficiente de correlación de Pearson es 0,380. Debido a que los docentes solo se apoyan con el material didáctico visual para la enseñanza utilizando con mayor frecuencia la pizarra; recurren al papelógrafo, ilustraciones diversas propias de contenidos para área de historia, geografía y economía con fotografías y dibujos. Las serias dificultades existentes en la Institución Educativa que no permiten atender con material didáctico y limita el alcance óptimo de logros de aprendizaje”.

Martínez (2017) en su estudio “Gestión Escolar y Compromiso Organizacional para el logro de aprendizajes en las instituciones educativas de primaria: educación intercultural bilingüe, Andahuaylas, 2016, tuvo como objetivo analizar los resultados cualitativos que permiten explicar los resultados cuantitativos sobre gestión escolar y compromiso organizacional en el logro de aprendizajes en las instituciones. El estudio se enmarca dentro de la investigación mixta, en la que se combina el enfoque cuantitativo y cualitativo. En la parte cuantitativa, el cuestionario utilizado fue de Gestión escolar, adaptado de la Matriz de Evaluación de la calidad de la gestión de Instituciones de Educación Básica regular, cuya prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach fue de ,988; para compromiso organizacional se utilizó el cuestionario propuesto por Meyer y Allen cuya prueba de fiabilidad fue de ,987; para Logros de aprendizaje se utilizó los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) de cuarto grado de primaria de Educación Intercultural Bilingüe (EIB) en lectura, tanto en lengua originaria como en castellano como segunda lengua del Ministerio de Educación. La población para la parte cuantitativa consideró a 54 instituciones educativas del nivel de educación primaria que aplican la Educación Intercultural Bilingüe en la provincia de Andahuaylas, 459 estudiantes y 67 docentes. Para la parte cualitativa se consideró seis docentes, tres directores y un coordinador de Acompañamiento de Soporte Pedagógico Intercultural”. Entre las Conclusiones más destacables se

puede identificar que:

-Se determinó que “existe relación significativa positiva entre gestión escolar y compromiso organizacional siendo la correlación de Spearman de 0,897\*\* lo que indica correlación positiva muy alta; esto implica que a mejor gestión escolar mejor compromiso organizacional en las instituciones de Educación Primaria: Educación Intercultural Bilingüe de la provincia de Andahuaylas”.

- Se determinó que “existe relación significativa positiva entre compromiso organizacional y Logros de aprendizaje siendo la correlación de Spearman de 0,906\*\* lo que indica correlación positiva muy alta, esto implica que a mejor compromiso organizacional mejor resultado en Logros de aprendizaje en las instituciones de Educación Primaria: Educación Intercultural Bilingüe de la provincia de Andahuaylas”.

-Sobre “Gestión escolar, ninguna institución educativa se encuentra ubicada en el nivel Logrado. Se concluye que el nivel de logro en la que se encuentran las instituciones educativas respecto a la Gestión escolar es de Poco avance. Estos resultados reflejan la situación actual de las instituciones educativas respecto a la gestión porque muchas de ellas no tienen las condiciones necesarias y favorables para realizar una gestión educativa de calidad”.

-Sobre “Logros de aprendizaje que se presentan en la Evaluación Censal de Estudiantes de instituciones educativas del nivel primario, Educación Intercultural Bilingüe, los resultados regionales y en la provincia de Andahuaylas relacionados a Lectura en lengua originaria y castellano como segunda lengua indican que se encuentran en Proceso”.

Mejía (2017) en su estudio “Compromisos de gestión escolar y el desempeño docente en las instituciones educativas de la red 09 del distrito de Chorrillos en el año 2016, se pretendió determinar qué relación existe entre los Compromisos de Gestión Escolar y el Desempeño Docente en las Instituciones Educativas de esta red. La investigación fue de tipo básico, de diseño no experimental, de nivel correlacional, de corte transversal y de enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 494 docentes y la muestra fue 157 docentes con un muestreo no probabilístico de tipo intencional o de conveniencia. Se elaboró un instrumento con escala tipo Likert con cinco alternativas de respuesta, para cada variable de estudio. Los instrumentos fueron validados mediante el juicio de expertos y se determinó su confiabilidad a través de una prueba piloto. El Cuestionario para

Compromisos de gestión escolar tuvo un valor de Alfa de Cronbach de ,935 y el de Desempeño docente fue 924 presentando una alta confiabilidad”. Entre las Conclusiones más importantes se identifican las siguientes:

- “Existe relación significativa entre la variable compromiso de gestión escolar y la variable desempeño docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5% con un Rho de Spearman igual a .671, habiendo correlación media positiva entre ambas variables. Existe relación significativa entre la dimensión diagnóstico y la variable desempeño docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5% con un Rho de Spearman igual a .610, habiendo correlación media positiva entre la dimensión y variable en las instituciones educativas estudiadas”.

- “Existe relación significativa entre la dimensión instrumental y la variable desempeño docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5% con un Rho de Spearman igual a .750, habiendo correlación media positiva entre la dimensión y variable en las instituciones educativas estudiadas. Existe relación significativa entre la dimensión ejecución y la variable desempeño docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5% con un Rho de Spearman igual a .574, habiendo correlación media positiva entre la dimensión y variable en las instituciones educativas estudiadas”.

Rodríguez (2017) en su tesis titulada “El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el Área de Comunicación en las Instituciones Educativas de Chaclacayo en el año 2015, se centró en la búsqueda de la relación que existe entre el desempeño de los docentes y el logro de aprendizaje de los estudiantes, especialmente en el área de comunicación en el nivel de educación secundaria de las instituciones educativas públicas de la localidad de Chaclacayo en el año 2015, la problemática del desempeño está analizada desde los resultados que obtienen los estudiantes en base a los lineamientos educativos que ha enfocado el Ministerio de Educación concordante con los aspectos a alcanzar hasta el año 2021. Es un estudio de nivel sustantivo, de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional, en la que se analiza una muestra probabilística de estudiantes seleccionados por el método aleatorio simple en las instituciones educativas seleccionadas para este estudio, se utilizó la técnica de la encuesta como método de recolección de datos aplicándose el instrumento rúbrica de

evaluación del desempeño docente del área de Comunicación, y mediante la técnica de análisis documental, se recabó las calificaciones finales de los estudiantes en el área de Comunicación al término del año 2015”. Entre las Conclusiones más importantes se identifican las siguientes:

- “El Desempeño del docente de comunicación tiene relación positiva ( $r = 0.812$ ) y significativa ( $p = 0.000$ ) con el logro de aprendizaje de los estudiantes del 5to año de educación secundaria. La dimensión preparación de los docentes de comunicación para el aprendizaje de los estudiantes tiene relación positiva ( $r=0.855$ ) y significativa ( $p= 0.000$ ) con el logro de aprendizaje de los estudiantes del 5to año de educación secundaria. La dimensión enseñanza del docente para el aprendizaje tiene relación positiva ( $r =0.817$ ) y significativa ( $p = 0.000$ ) con el logro de aprendizaje de los estudiantes del 5to año de educación secundaria”.
- “La dimensión Participación del docente en la gestión de la escuela articulada a la comunidad tiene relación positiva ( $r= 0.835$ ) y significativa ( $p= 0.000$ ) con el logro de aprendizaje de los estudiantes del 5to año de educación secundaria. La dimensión Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente tiene relación positiva ( $r=0.788$ ) y significativa ( $p=0.000$ ) con el logro de aprendizaje de los estudiantes del 5to año de educación secundaria de las Instituciones educativas de la localidad de Chaclacayo correspondiente al 2015”.

## **3.2 Bases teóricas**

### **3.2.1 Gestión escolar**

Rendón, (2009) manifiesta que “la gestión se define como el conjunto de acciones integradas para el logro de un objetivo a cierto plazo; es la acción principal de la administración y es un eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos concretos que se pretenden alcanzar” Habría que añadir que es también la “disposición y organización de los recursos para obtener un resultado esperado”.

Según Namó, (1998, p. 33) “la gestión escolar es la gestión pedagógica cuya esencia es la generación de aprendizajes. Es el espacio de interacción donde se construyen los saberes y está expuesta a la evaluación y rendición de cuentas”.

Rendón, (2009) entiende por gestión escolar, como el Conjunto de labores realizadas por los actores de la comunidad educativa (director, maestros,

personal de apoyo, padres de familia y alumnos), vinculadas con la tarea fundamental que le ha sido asignada a la escuela: generar las condiciones, ambientes y procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación básica. De hecho, la acción de gestionar supone un resultado donde intervienen diversas capacidades.

En términos de Topete, (2001, p. 95) “gestión escolar es un proceso muy complejo que involucra diversos saberes, capacidades y competencias dentro de un código ético que establezcan la conducción acertada de la organización hacia el logro de su misión”.

Asimismo, se debe puntualizar que la gestión escolar solo es posible en un marco de interacción interpersonal donde intervienen componentes como participación comprometida y responsable, liderazgo compartido, comunicación organizacional, espacio colegiado e identidad con el proyecto escolar (Elizondo, et al, 2001).

Desde este punto se explicita ciertos niveles de poder que se expresan en las decisiones que se toman al interior de la institución educativa (Topete y Cerecedo, 2001) para conseguir escuelas eficaces.

Las escuelas efectivas hacen énfasis en la importancia de la buena gestión para el éxito de las instituciones. Ella incide en el clima organizacional, en las formas de liderazgo y conducción institucionales, en el aprovechamiento óptimo de los recursos humanos y del tiempo, en la planificación de tareas y la distribución del trabajo y su productividad, en la eficiencia de la administración y el rendimiento de los recursos materiales y, por cada uno de esos conceptos, en la calidad de los procesos educacionales (Alvariño et al, 2000, p.1).

Para precisar la definición de gestión escolar habrá que deslindarla de otros términos como gestión educativa, gestión institucional o gestión pedagógica.

En el **Gráfico 1**, se observan los diferentes niveles de concreción con referencia a lo enunciado:

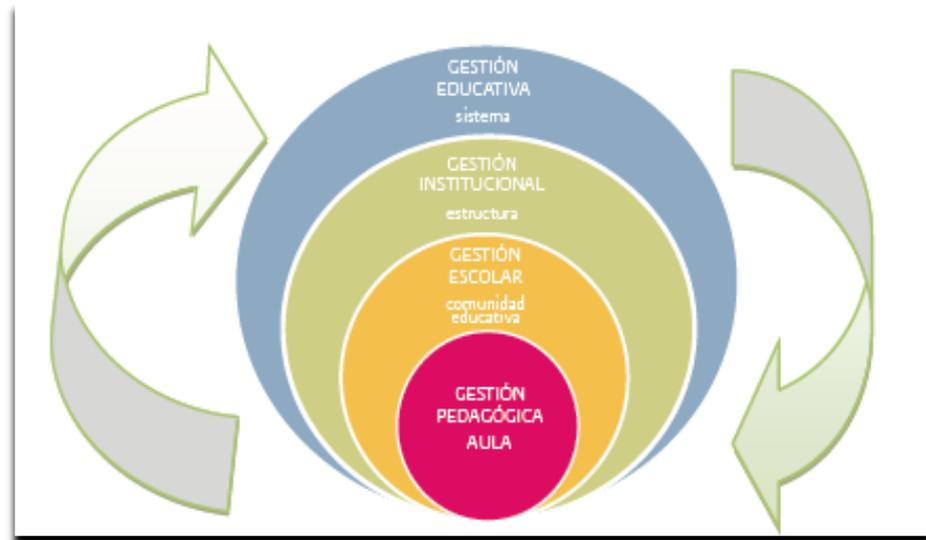


Gráfico 1 Gestión Educativa, sus niveles de concreción y sus relaciones

*Fuente:* Rendón, 2009.

Como se puede observar “la gestión escolar” abarca las actuaciones de la comunidad educativa y los esfuerzos en el aula para lograr aprendizajes. En este sentido “la gestión escolar es el conjunto de acciones, relacionadas entre sí que emprende el equipo directivo de una escuela para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica e-con-para la comunidad educativa” (SEP, 2009, p. 35).

Unesco (2011), en el Manual de Gestión para directores de instituciones educativas consideró formas variadas de definir la gestión, de acuerdo a los aspectos del cual se ocupan y los procesos involucrados. Observemos el gráfico 4:

Tabla 5 Definiciones de gestión según aspectos y procesos involucrados

Perspectiva centrada en	La gestión se define como
Movilización de Recursos	“Capacidad de articular los recursos de que se dispone para lograr lo que se desea”.
Priorización de procesos	“Generación y mantención de recursos y procesos en una organización para que ocurra lo que se ha deseado que ocurra”.
Interacción de los miembros	“Capacidad de articular representaciones mentales de los miembros de una organización”.
Comunicación	“Es la capacidad de generar y mantener conversaciones para la acción”.
Procesos que vinculan la gestión al aprendizaje	“Un proceso de aprendizaje de la adecuada relación entre estructura, estrategia, sistemas, estilo, capacidades, gente y objetivos superiores”.

*Fuente:* Unesco (2011).

Minedu (2017), en el Fascículo de Gestión Escolar, refiere: una gestión escolar es exitosa cuando logra que todos los actores de la comunidad educativa asuman compromisos y orienten sus acciones hacia la mejora de los aprendizajes.

La gestión escolar habrá de atender, al igual que todos los elementos y niveles que conforman la institución, a la búsqueda de la calidad de la educación, dicho concepto ha de reunir, al menos, cuatro categorías:

- a) relevancia, la importancia que tienen las intervenciones educativas en los planteles;
- b) eficiencia, el uso óptimo de recursos en los procesos de mejora);
- c) equidad, todos los alumnos deben beneficiarse igualmente de la intervención educativa,
- d) eficacia, la intervención debe dirigirse a propiciar logros académicos de los alumnos.

Minedu (2019), señala que la gestión escolar es el conjunto de acciones planificadas y relacionadas entre sí -que moviliza a toda la comunidad educativa organizada- y cuya sinergia permitirá alcanzar los resultados esperados que abarcan el logro de los aprendizajes, y el aseguramiento del acceso y la permanencia en la educación básica de las y los estudiantes; con

el liderazgo pedagógico de la directora o director de la institución educativa, el o la responsable del programa educativo o quien haga sus veces.

### **Los compromisos de gestión escolar**

Para Minedu (2017, p. 78), “son aquellos que promueven y reflejan una gestión adecuada de la IE o programa, al señalar los resultados priorizados que se proponen alcanzar, así como las condiciones para lograrlos. Los compromisos de gestión escolar son cinco y se dividen en dos de resultado (CGE 1 y 2) y tres referidos a las condiciones para el funcionamiento de la IE o del programa (CGE 3,4 y 5)”.

En ese sentido, los CGE se organizan teniendo en cuenta que la adecuada gestión de los CGE 3,4 y 5 promueve la mejora sostenida de los CGE 1 y 2.

Estos compromisos son:

Prácticas de la gestión consideradas sustanciales para asegurar que los estudiantes aprendan; los compromisos se expresan en indicadores que son de fácil verificación y sobre los cuales la Institución Educativa (IE) tiene capacidad de reflexionar e intervenir para la toma de decisiones orientadas a la mejora de los aprendizajes. En relación a ello, el accionar de las instituciones educativas se centra en estos compromisos, que tienen como objetivo asegurar el progreso en los aprendizajes, la permanencia y la culminación del año escolar (conclusión), a través de una planificación consensuada, un clima favorable y un proceso de acompañamiento a la práctica pedagógica.

La propuesta de compromisos de gestión escolar 2018 ha sido reajustada, en relación al 2015, a partir del diálogo con directores de las instituciones educativas y el monitoreo de la implementación del Plan Anual de Trabajo. Ha sido preciso reformular los indicadores y las expectativas de avance. Asimismo, se agregó las fuentes de verificación, necesarias para hacer evidente el cumplimiento (MINEDU, 2017).

La implementación de los compromisos de gestión escolar es liderada por el Equipo Directivo en una lógica de liderazgo pedagógico cuyo fin es involucrar a la comunidad educativa en el logro de aprendizajes.

En ese sentido, es primordial el acompañamiento a la práctica docente con el fin de garantizar algunos indicadores que conlleven a obtener mejores resultados.

El equipo directivo de las instituciones educativas, tienen la responsabilidad de implementar, reajustar y monitorear los compromisos de gestión escolar en actividades viables como: la semana de planificación, jornadas de reflexión y día del logro, que se desarrollan a lo largo de todo el año escolar. A continuación, se presentan en el Tabla 7, la “evolución de los compromisos de gestión escolar a partir del año 2015”:

**Tabla 6** Evolución de los Compromisos de Gestión Escolar

Año	Compromisos (8)	
2015	CGE1	“Progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la institución educativa”
	CGE 2	“Retención anual e interanual de estudiantes en la institución educativa”
	CGE 3	“Cumplimiento de la calendarización planificada por la institución educativa”.
	CGE 4	“Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje”
	CGE 5	“Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante la sesión de aprendizaje”
	CGE 6	“Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión”
	CGE 7	“Gestión del clima escolar en la institución educativa”
	CGE 8	“Implementación del Plan Anual de Trabajo (PAT)”

<b>Año</b>	<b>Compromisos (6)</b>	
<b>2016</b>	CGE1	“Progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la institución educativa”
	CGE 2	“Retención anual e interanual de estudiantes en la institución educativa”
	CGE 3	“Cumplimiento de la calendarización planificada por la institución educativa”
	CGE 4	“Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución educativa”
	CGE 5	“Gestión de la convivencia escolar en la institución educativa”
	CGE 6	“Instrumentos de gestión educativa: formulación del PEI e implementación del PAT”

<b>Año</b>	<b>Compromisos (5)</b>	
<b>2017</b>	CGE1	“Progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la IE”
	CGE 2	“Retención anual de estudiantes en la IE”
	CGE 3	“Cumplimiento de la calendarización planificada en la IE”
	CGE 4	“Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la IE”
	CGE 5	“Gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la IE”

*Fuente:* Elaboración propia (2018).

### **Implementación de los compromisos de gestión escolar**

**Planificación en la IE.** Es una actividad pedagógica y participativa, donde se planifica y se reajusta el “Plan Anual de Trabajo (PAT)” que fue elaborado hacia finales del 2017. Este reajuste responde a las “Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2018 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica” que la RM N°657-2017-MINEDU cita.

“Durante la semana de planificación, el equipo directivo, lidera las acciones de planificación del Plan Anual de Trabajo en función de los compromisos de

gestión escolar, promoviendo condiciones que favorezcan la reflexión en equipo, la participación activa de los docentes para proponer estrategias y acciones que favorezcan la formulación e implementación del mismo”.

**Jornada de reflexión.** Es una “actividad pedagógica de análisis, autoevaluación y reflexión que realiza la institución educativa con la participación del equipo directivo, docentes, estudiantes, padres de familia y líderes de la comunidad. En la Jornada de Reflexión se desarrollan acciones de evaluación de los resultados obtenidos con el objetivo de evidenciar el avance de las metas propuestas en el plan de trabajo anual, para poder proponer acciones y estrategias de reajuste”.

Todas las jornadas de reflexión deben tener en cuenta:

“Es una reunión participativa que convoca a todas las instancias de la comunidad educativa con quienes se establece una comunicación horizontal y propositiva para el fortalecimiento institucional. Son espacios de reflexión que permiten tomar decisiones, realizar reajustes respectivos para la mejora de los aprendizajes. El reajuste de metas y estrategias conllevará al establecimiento de compromisos de los actores de la comunidad educativa respecto al logro de los aprendizajes. En la tercera jornada de reflexión se da a conocer el cumplimiento de las metas establecidas por cada uno de los indicadores de los compromisos de gestión escolar” (MINEDU, 2017, p. 39).

**Día de logro.** Es una actividad pedagógica planificada, “donde el protagonista es el estudiante, quién demostrará sus logros en función a su ritmo y estilo de aprendizaje, la que debe responder a sus necesidades e intereses dentro del contexto donde se desarrolla, en el marco de las áreas y competencias que se desarrollan durante el año escolar” (MINEDU, 2017).

Los compromisos de gestión escolar se definen de la siguiente manera:

**Compromiso 1. “Progreso anual de aprendizajes de los estudiantes de la IE.**

Es un compromiso de resultado que se orienta expresamente a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y tiene por finalidad orientar las acciones de toda la comunidad educativa hacia dicho objetivo. Asimismo, asegura el dominio de las competencias y conocimientos correspondientes a cada grado, ciclo o nivel educativo” (MINEDU, 2017, p. 21).

“El logro de los aprendizajes es la principal tarea de la IE. Por ello, su mejora año tras año es responsabilidad de la comunidad educativa. Es importante considerar que el enfoque por competencias contempla que los estudiantes

desarrollen las mismas a largo de toda la educación básica, formándolos como personas que demuestren un saber actuar complejo, en la medida que dominan conocimientos y habilidades a partir de una amplia variedad de saberes o recursos. Todo ello con la intención de transferirlos a su realidad y utilizarlos en beneficio propio y de la sociedad” (MINEDU, 2017, p. 22).

Entre sus indicadores, se señala: “Porcentaje de estudiantes que logran un nivel satisfactorio en la Evaluación Censal de Estudiantes ECE” (MINEDU, 2017, p. 25).

**Compromiso 2. Retención anual de estudiantes en la IE.** “Es la relación que existe entre la cantidad de estudiantes que se mantienen matriculados en el transcurso del año lectivo y la matrícula inicial del año siguiente. Por ello, la Institución Educativa deberá lograr la permanencia de las y los estudiantes en las aulas y garantizar la culminación de los ciclos y niveles del currículo escolar en el tiempo previsto, así como el dominio de las competencias, capacidades y conocimientos correspondientes” (MINEDU, 2017, p. 26).

“La educación es un derecho fundamental de la persona y la sociedad. En ese sentido, es importante la permanencia de nuestros estudiantes en el sistema educativo con el fin de lograr aprendizajes que les permitan enfrentar retos del desarrollo humano. Si bien la deserción escolar es un problema complejo, con varias aristas y múltiples causas, es importante que, como IE, reflexionemos sobre aquellas causas que pueden ser internas y podrían estar provocando que nuestros estudiantes abandonen la IE: violencia escolar, bajo nivel de aprendizajes, poca atención a sus intereses y necesidades. Por tanto, tratándose de un derecho básico, es importante considerarla como una tarea de la IE. Es necesario cuidar que los estudiantes permanezcan y concluyan el año escolar, generando para ello las condiciones necesarias. Entre sus indicadores, se refiere: Porcentaje de estudiantes matriculados que concluyen el año escolar” (MINEDU, 2017, p. 30).

**Compromiso 3. Cumplimiento de la calendarización planificada en la IE.** “Es un compromiso de proceso, denominado así porque su desarrollo es una condición básica para el logro de los compromisos de resultado-es decir, los compromisos 1 y 2. Este compromiso, por su naturaleza e importancia, moviliza a la comunidad educativa hacia la optimización y el aprovechamiento del tiempo en la ejecución de sus funciones. Su cumplimiento toma como base el logro del

mínimo de horas lectivas exigidas por nivel y modalidad educativa. Sin embargo, se debe tener presente que cada hora por encima de dicho mínimo encierra una oportunidad para mejorar los aprendizajes de los estudiantes” (MINEDU, 2017, p. 34).

“El cumplimiento de las acciones en el tiempo previsto es un indicador de logro que ayuda y repercute en los resultados de la IE. Las horas mínimas establecidas en la RM N.º 657-2017-MINEDU por cada nivel, no es lo único que debe garantizarse; este número de horas planteada para cada nivel es referencial. La IE debe promover el mayor número de horas efectivas de clase, cuidando en todo momento no generar actividades que dispersen o posterguen lo esencial: el logro de aprendizajes. Las actuaciones por días festivos deben programarse en otro horario y no serán consideradas como horas lectivas. El escenario de recuperación de clases solo debe ser considerado frente a casos excepcionales (desastres naturales o situacionales) o hechos que pongan en riesgo la seguridad de los estudiantes. Entre sus indicadores se señala: Porcentaje de horas lectivas cumplidas por nivel y Porcentaje de jornadas laborales efectivas de los docentes” (MINEDU, 2017, p. 34).

**Compromiso 4. Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica.**

“Es un compromiso que busca mejorar la práctica pedagógica de los docentes, ya que este factor repercute directamente en los aprendizajes de los estudiantes. El compromiso busca aportar a esta mejora a través de dos acciones principales: acompañamiento docente y reuniones de interaprendizaje. La investigación y la experiencia han probado que estas acciones tienen impactos positivos en la práctica pedagógica de los docentes. Se busca, entonces, que el cumplimiento de este compromiso permita garantizar a las IIEE., la existencia de este tipo de prácticas y espacios de reflexión con y entre los docentes. Entre sus indicadores se refiere Porcentaje de visitas de monitoreo y acompañamiento programadas en el PAT que han sido ejecutadas y Porcentaje de reuniones de interaprendizaje programadas en el PAT que han sido ejecutadas” (MINEDU, 2017, p. 40).

**Compromiso 5. Gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la IE.**

“Es un compromiso que busca promover una adecuada gestión de la tutoría y la convivencia escolar, la cual tiene como finalidad motivar y crear relaciones positivas entre todos y todas las integrantes de la comunidad educativa, como fundamento para el ejercicio de una ciudadanía activa, una valoración positiva

de la diversidad y el rechazo de toda forma de violencia” (MINEDU, 2017, p. 41).

Abad (2010) sostiene que las IIEE, donde se implementa la convivencia escolar, desde un modelo participativo e inclusivo, son escuelas donde se aprende a convivir y se crean mejores condiciones para que todos los estudiantes puedan aprender, ser ciudadanos competentes, socialmente activos y responsables.

“Las escuelas en las que se desarrollan relaciones positivas son espacios donde los estudiantes pueden sentirse seguros y protegidos, y las situaciones de violencia, que generan ansiedad o miedo en las personas, son prevenidas y manejadas adecuadamente. Ello garantiza que los estudiantes puedan concentrarse en aprender y desarrollar todo su potencial, lo que facilita el logro de todos los aprendizajes esperados y la buena convivencia. Esto contribuye a su formación como ciudadanos competentes, socialmente activos y responsables” (MINEDU, 2017, p. 41).

Entre sus indicadores son: “Normas de convivencia consensuadas incluidas en el Reglamento Interno, y publicadas en algún espacio visible de la IE.” y “Porcentaje de casos atendidos oportunamente del total de casos reportados en el SiseVe y en el Libro de Registro de incidencias” (MINEDU, 2017, p. 43).

### **El Director**

Minedu, (2016) lo define como: “El director de la IE cumple un rol fundamental como líder pedagógico al acompañar, concertar, motivar y promover que toda la comunidad educativa sume esfuerzos para el logro de los compromisos de gestión”

### **El rol del director en la Institución Educativa**

Hernández (2004) fundamentó que, ser un director es una labor muy ardua, que demanda estar atentos a todas las partes que conciernen una institución educativa, donde no hay que priorizar ningún factor, para él todo es importante y necesario, por ello el director, en su rol destacado debe estar siempre preocupado por la formación pedagógica de sus docentes, las actualizaciones constantes en beneficio del progreso de sus estudiantes, debe monitorear su labor pedagógica dentro del aula, intercambiar información con otros directores sobre sus experiencias, con el fin de mejorar el trabajo pedagógico y de gestión de la misma escuela.

## **Aprendizaje**

“Es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. También se puede definir el aprendizaje como un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia” (Feldman, 2005, p. 88).

A fin de no ahondar en el término se asumirá como logro de aprendizaje a las competencias y capacidades adquiridas por el estudiante a partir de participación en un proceso de enseñanza – aprendizaje. Estas competencias y capacidades están señaladas en el Diseño Curricular Nacional (2009) y en la última modificatoria (MINEDU, 2015a).

Operativamente, se ha señalado como logro de aprendizaje a los resultados de las evaluaciones ECE en dos campos específicos: Comprensión lectora y Uso de números y operaciones para resolver problemas matemáticos (MINEDU, 2015a).

Bajo esta premisa se considerará, para la presente investigación como logro de aprendizaje, a “los resultados de los estudiantes a las evaluaciones de las áreas de comunicación y matemática”.

Para especificarla se utilizará la última modificatoria del DCN (R.M. N°199-2015-MINEDU), que señala competencias y capacidades para dichas áreas en todos los grados de estudios. En vista que la población de estudio son estudiantes de 5° año de secundaria, se describirá las competencias y capacidades para dichos grados.

### **3.2.1 Logro de aprendizaje**

“El concepto de logros de aprendizaje se encuentra, en la mayoría de los autores, bajo el término de rendimiento académico. Hay pequeñas diferencias, pero básicamente se refiere a lo mismo. Pero, generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos, la vida escolar y la experiencia docente, son utilizados como sinónimos” (Navarro, 2003, p. 29).

“Los logros de aprendizaje están sintetizados en lo que son las competencias del área. En este caso son, para la dimensión de comprensión de textos: Comprende textos discontinuos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los

aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información” (DCN 2009, p.167).

En el caso de matemática, a nivel de número, relaciones y funciones, por ejemplo, se señala: “Resuelve problemas de programación lineal y funciones, argumenta y comunica los procesos de solución y resultados utilizando lenguaje matemático”. (DCN 2009, p.318).

“Los logros de aprendizaje: Es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico. Concepto que sostiene una vez más el carácter cuantitativo de los logros de aprendizaje” (Navarro, 2003, p. 29).

Servan, (2010) define que: “los logros de aprendizaje son el resultado cuantitativo y cualitativo establecido por el currículo y es producto de la evaluación del estudiante a lo largo del proceso de enseñanza- aprendizaje”

### **Concepciones sobre logro de aprendizaje**

Los logros del aprendizaje se comprueban a través de indicadores de logro que son señales observables del desempeño que refieren externamente lo que está sucediendo internamente (en el estudiante) y que obliga a una comprensión e interpretación pedagógica por parte del profesor.

Así también “los logros de aprendizaje son elementos del currículo; que se articulan por niveles y ciclos de la Educación Básica Regular y establece una secuencia entre los aprendizajes; se halla organizado en función a tres tipos de contenidos” (Navarro, 2003, p. 30):

**Conceptual** son conocimientos como son los hechos, ideas, conceptos, leyes, principios, teorías; que constituyen el conjunto del saber.

**Procedimental** son aquellas habilidades y destrezas psicomotoras, procedimientos y estrategias. Constituyen el saber hacer.

**Actitudinal** son valores, normas y actitudes que se asumen para asegurar la convivencia humana. Constituye el saber ser.

### **Niveles de logros del aprendizaje**

**Logro de aprendizaje bajo.** “Se puede conceptualizar como una limitación para la asimilación y aprovechamiento de los conocimientos adquiridos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes”. El fracaso escolar o bajo logro escolar ha sido definido de diferentes maneras, que pueden resumirse en dos:

**Logro de aprendizaje regular o promedio.** “En este nivel los estudiantes muestran cuantitativamente el logro mínimo de las capacidades programadas en la asignatura numéricamente se considera de once a quince puntos, lo que porcentualmente equivale al logro del 55% al 100% de las capacidades programadas”.

**Logro de aprendizaje alto.** “En este nivel los estudiantes muestran cuantitativamente resultados satisfactorios en función de las capacidades programada en las asignaturas, numéricamente se considera de dieciséis a veinte puntos lo que porcentualmente equivale al logro de 80% de las capacidades programadas”.

### 3.2.3 Áreas Curriculares

#### Área de comunicación:

##### **Competencia 1: Comprende textos orales. Sus capacidades son:**

- Escucha activamente diversos textos orales.
- Recupera y organiza información de diversos textos orales.
- Infiere el significado de los textos orales.
- Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos orales

##### **Competencia 2: Se expresa oralmente. Sus capacidades son:**

- Adecua sus textos orales a la situación comunicativa.
- Expresa con claridad sus ideas
- Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos.
- Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos orales.
- Interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático.

##### **Competencia 3: Comprende textos escritos. Sus capacidades son:**

- Recupera información de diversos textos escritos.
- Reorganiza información de diversos textos escritos.
- Infiere el significado de los textos escritos.
- Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.

##### **Competencia 4: Produce textos escritos. Sus capacidades son:**

- Planifica la producción de diversos textos escritos.
- Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura.
- Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos.

##### **Competencia 5. Interactúa con expresiones literarias. Sus capacidades son:**

- Interpreta textos literarios con diversos contextos.

- Crea textos literarios según sus necesidades expresivas.
- Se vincula con tradiciones literarias mediante el diálogo intercultural.

### **Área de matemática**

#### **Competencia 1: Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad. Sus capacidades son:**

- Matematiza situaciones de cantidad
- Comunica y representa las ideas matemáticas de cantidad
- Elabora y usa estrategias de cantidad
- Razona y argumenta generando ideas matemáticas de cantidad

#### **Competencia 2: Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio. Sus capacidades son:**

- Matematiza situaciones de regularidad, equivalencia y cambio
- Comunica y representa las ideas matemáticas de regularidad, equivalencia y cambio
- Elabora y usa estrategias de regularidad, equivalencia y cambio
- Razona y argumenta generando ideas matemáticas de regularidad, equivalencia y cambio

#### **Competencia 3: Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de forma, movimiento y localización. Sus capacidades son:**

- Matematiza situaciones de forma, movimiento y localización
- Comunica y representa las ideas matemáticas de forma, movimiento y localización
- Elabora y usa estrategias de forma, movimiento y localización
- Razona y argumenta generando ideas matemáticas de forma, movimiento y localización

#### **Competencia 4: Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre. Sus capacidades son:**

- Matematiza situaciones
- Comunica y representa las ideas matemáticas de gestión de datos e incertidumbre
- Elabora y usa estrategias de gestión de datos e incertidumbre
- Razona y argumenta generando ideas matemáticas de gestión de datos e incertidumbre

En términos de evaluación el logro de aprendizaje está expresado en niveles de logro, que son descripciones de los conocimientos y habilidades que se espera demuestren los estudiantes para que su desempeño sea clasificado en una de las tres categorías que se presentan a continuación (MINEDU, 2015):

**Satisfactorio:** El estudiante logró los aprendizajes esperados para el ciclo y está listo para seguir aprendiendo.

**En Proceso:** El estudiante no logró los aprendizajes esperados para el ciclo, se encuentra en camino de lograrlo, pero todavía tiene dificultades.

**En Inicio:** El estudiante no logró los aprendizajes esperados para el ciclo, se encuentra en una fase inicial del desarrollo de sus aprendizajes.

### 3.3 Bases conceptuales

**Gestión:** Se define como el sistema de actividades estratégicas y planificadas que se realizan guiadas por procedimientos y técnicas adecuadas para lograr determinados fines, metas o propósitos. Estos pueden ser alcanzados por personas, instituciones o empresas, tanto públicas como privadas.

**Compromisos de gestión escolar:** Instrumento normativo que brinda indicaciones acerca de las acciones que deberán implementar las instituciones educativas a fin de mejorar la calidad educativa. En el año 2018 se rigió mediante la Resolución Ministerial 657-2017-MINEDU.

**Aprendizaje:** Proceso mediante el cual el sujeto incorpora o modifica una experiencia a su presente conocimiento o destreza. Es el motivo medular del acto formativo.

**Logros de aprendizaje:** Se refiere a los logros académicos previstos por los estudiantes en un determinado nivel y grado. En el caso del sistema educativo peruano, esta información está cuantificada en las actas consolidadas de evaluación en la institución educativa y en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) a nivel nacional.

**Área Curricular.** “Las áreas curriculares son organizadores del currículo que, al momento de realizar su programación, toman en cuenta las características particulares de los y las estudiantes, sus necesidades, sus creencias, valores, cultura, lengua” (MINEDU 2009a: 39).

**Comunicación:** Logro de aprendizaje obtenido en el área de comunicación.

**Matemática:** Logro de aprendizaje obtenido en el área de matemática.

**Equipo directivo:** Grupo conformado por el director y subdirectores que tienen la finalidad de liderar la implementación de los compromisos de gestión escolar en sus respectivas instituciones educativas.

### 3.4 Bases epistémicas

#### Enfoque por resultados

Los compromisos de gestión escolar tienen sus bases epistémicas en el enfoque por resultados; el cual busca (OCDE y BM, 2006)

Reducir la pobreza, apoyar el crecimiento económico sostenible y equitativo y mejorar la definición y medición de los resultados de desarrollo por parte de los gobiernos nacionales. “La efectividad en el desarrollo (definida de manera amplia) significa que los países son más capaces de lograr sus resultados colectivos de desarrollo, y que tienen las herramientas adecuadas a su disposición para medir el progreso hacia esos resultados e informar sobre ellos y usar las enseñanzas extraídas para mejorar continuamente el desempeño” (OCDE y BM, 2006, p. 37).

Este enfoque tiene los siguientes principios:

- Centrar el diálogo en los resultados en todas las fases del proceso de desarrollo
- Alinear la programación, el monitoreo y la evaluación con los resultados
- Mantener la medición y la información sencillas
- Gestionar para, no por, resultados
- Usar la información de resultados para aprender y para la toma de decisiones.

#### Logros de aprendizaje

El estudio de la variable logros de aprendizaje se fundamenta desde la perspectiva fenomenológica.

“De este modo se fundamenta desde los planteamientos de Piaget quien se ha caracterizado por hacer un planteamiento *constructivista* en el que ha intentado tomar distancia de la fenomenología, pero en el cual —tal vez, justamente, por este hecho— cabe criticar una pretensión científicista derivada hacia el *objetivismo positivista*. El constructivismo, que presume alcanzar el “descentramiento” como condición de sus comprensiones (mentadas allí como generación de constructos) mantiene como modo de constitución e intención a sus investigaciones la objetividad” (Vargas, 2000, p. 132).

“Si el constructivismo tiene fundamento en unos presupuestos positivizantes de la realidad; la objetividad equivaldrá a un mecanismo metódico, utilizado como

control crítico, mediante el cual se logra que el observador “tome distancia” del fenómeno que quiere investigar. En cambio, en la investigación que se fundamenta en la vivencia y en el mundo de la vida de los sujetos, objetivar equivale a “codificar” (o “retener”) los sentidos aclarados en los actos en que se ven involucrados los sujetos, en este caso, de la pedagogía; no se trata de tomar distancia, sino de experimentar el fenómeno del aula, la vida pedagógica, viviéndola, y racionalizándola (Vargas, 2000, p. 132).

Así la racionalización buscada es una descripción basada en las vivencias de lo que constituye una posibilidad para traer la fenomenología al campo de la pedagogía y con ella llegar a consolidar niveles de saber que permitan el desarrollo de prácticas respetuosas de las comprensiones de quienes se involucren en este ámbito de la vida social, manteniendo con ella la conexión a fines históricos constituyentes de la cultura. Con este procedimiento, desde el punto de vista de la epistemología de la educación y en particular de la pedagogía, procuramos un tránsito de la validez en sentido naturalista (quiero decir de la actitud natural o positivista) a una validez en sentido reflexivo o filosófico que sea momento para encontrar caminos de intersubjetividad y de búsqueda de consenso, como objetivación de la experiencia que tienda a realizarse (Vargas, 2000, p. 133).

Por lo demás, Husserl nos enseñó que “los filósofos se reúnen; pero, lamentablemente, no las filosofías. Lo mismo cabría decir de las ciencias: la interdisciplinariedad hace que ahora se reúnan los científicos, por desgracia no las ciencias”. En un mundo cansado del cientificismo y de la razón calculadora la pedagogía puede mantenerse al nivel de un saber riguroso y objetivo que lleve a plenitud el espíritu humano; objetivación en donde se mantiene el recurso a la razón quizás ya basada en la intuición, la sensibilidad, la emoción, en formas de vivencias que nos permitan más que predecir, prever, proyectar e iluminar propuestas de humanidad auténtica y universal nacidas de nuestra situación particular, de nuestra propia experiencia de ser (Vargas, 2000).

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1 Ámbito de estudio**

La investigación se realizó en la I.E. “Nuestra Señora de Guadalupe”- UGEL N°03 Cercado de Lima.

#### **4.2 Tipo y nivel de investigación**

##### **4.2.1 Tipo de estudio**

Básica, el presente estudio por el enfoque es de tipo cuantitativo, ya que los datos son expresados matemáticamente para los análisis pertinentes.

##### **4.2.2 Nivel de investigación**

Descriptivo, correlacional de corte transversal.

- Es descriptivo porque los datos permitirán conocer las características de la gestión y del logro de aprendizaje.
- Es correlacional porque con los datos de ambas variables será posible conocer la intensidad y la dirección de la relación entre ambas variables.

#### **4.3 Población y muestra**

##### **4.3.1 Descripción de la población**

La población estuvo constituida por 227 estudiantes del quinto año de educación secundaria distribuidos en 9 secciones. Por otro lado, se consideró la evaluación a 08 docentes entre directivos y docentes de las áreas de comunicación y matemática.

##### **4.3.2 Muestra y método de muestreo**

Como la población es relativamente pequeña no amerita el uso de técnica de muestreo sino examinar al total, en un estudio tipo censo; sin embargo se registró que no todos los estudiantes mostraron interés por cumplimentar el Cuestionario por lo tuvo que anularse aquellos cuestionarios que no completaron respuestas o porque se encontraba seguidillas de respuestas en una determinada alternativa y luego a otra que no es típico cuando se contesta con sentido de colaboración, la diferencia entre los que

cumplimentaron apropiadamente frente a los que no lo hicieron se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 7 Distribución de la población y porcentaje de examinados que no cumplieron adecuadamente el Cuestionario

Secciones	Total	Depurados	Diferencia	Porcentaje
<b>A</b>	25	20	5	2,20
<b>B</b>	23	20	3	1,32
<b>C</b>	28	22	6	2,64
<b>D</b>	25	19	6	2,64
<b>E</b>	26	21	5	2,20
<b>F</b>	25	18	7	3,08
<b>G</b>	26	20	6	2,64
<b>H</b>	26	23	3	1,32
<b>I</b>	23	19	4	1,76
<b>Total</b>	227	182	45	19,82

*Fuente:* Elaboración propia

### 4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión

#### Criterios de inclusión

Fueron incluidos los estudiantes que cursan el quinto año de secundaria de la I.E.

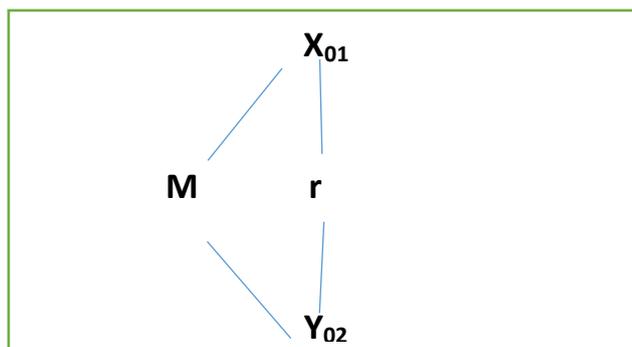
#### Criterios de exclusión

- Se excluyeron a los estudiantes que estando en la nómina de matrícula estuvieron ausentes o con permisos.
- No se tomaron en cuenta los Cuestionarios mal contestados por los estudiantes.

### 4.4 Diseño de la investigación

El método que se aplicó fue el hipotético deductivo (Sánchez y Reyes, 2015). El diseño de la presente investigación fue no experimental, de corte transversal, correlacional; estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos (Hernández, et al., 2019; Alarcón, 2009).

El esquema es el siguiente:



M = Población de estudiantes de quinto año de secundaria

X01 = Percepción del estudiante acerca de la gestión escolar

Y02 = Logro de aprendizaje en Comunicación y Matemática

R = Relación

## 4.5 Técnicas e instrumentos

### 4.5.1 Técnicas

La técnica utilizada fue la encuesta ya que los datos fueron obtenidos mediante preguntas a los sujetos de la muestra (Carrasco, 2009). Las preguntas son formuladas en forma directa mediante un instrumento denominado Cuestionario.

### 4.5.2 Instrumentos

El instrumento que se empleó para la recolección de datos fue el Cuestionario: “Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. El contenido de las preguntas de un cuestionario puede ser tan variado como los aspectos que mida. Y básicamente, podemos hablar de dos tipos de preguntas: cerradas y abiertas” (Behar, 2008, p. 64).

Se elaboró un Cuestionario sobre la percepción acerca de los compromisos de gestión escolar y logros del aprendizaje cuya ficha técnica es la siguiente:

**Título:** Cuestionario de percepción del nivel de implementación de los compromisos de gestión escolar

**Autor:** Eladio Santiago Loyola

**Procedencia:** Lima

**Administración:** Individual y colectiva

**Duración:** 30 minutos aproximadamente

**Aplicación:** Adolescentes del 5° año de educación secundaria

**Objetivo:** Medir el significado que el estudiante concede a los compromisos de gestión escolar en cinco dimensiones

**Descripción:**

Es un instrumento auto administrado constituido por 42 ítems distribuidos en cinco dimensiones:

Progreso anual de aprendizajes de los estudiantes de la I.E. (15 ítems) Retención anual de estudiantes en la I.E. (4)

Cumplimiento de la calendarización planificada en la I.E. (6)

Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica (4 ítems)

Gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la I.E. (13 ítems).

Cada ítem está codificado en una escala tipo Likert de cuatro puntos:

4. Siempre
3. Casi siempre
2. Casi nunca
1. Nunca

**Calificación**

La corrección es la suma simple del valor atribuido a cada ítem. Los ítems están distribuidos en cinco dimensiones: Progreso anual de aprendizajes de los estudiantes de la IE, Retención anual de estudiantes en la IE, Cumplimiento de la calendarización planificada en la IE,

Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica, Gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la IE.

**Valoración del logro de aprendizaje**

Para valorar el logro de aprendizaje de los estudiantes se utilizaron las actas consolidadas de evaluación de las áreas de comunicación y matemática del año 2018. El criterio de valoración fue el siguiente:

Tabla 8 Niveles de interpretación de logros de aprendizaje

Áreas Curriculares	Inicio	Proceso	Logrado	Destacado
Comunicación	0 - 10	11 - 13	14 - 16	17 - 20
Matemática	0 - 10	11 - 13	14 - 16	17 - 20
Logro de aprendizaje	0 - 20	21 - 26	27 - 32	33 - 40

*Fuente:* Elaboración propia

Se evaluó el nivel de implementación de los Compromisos de gestión escolar desde la perspectiva de los estudiantes del 5° año del nivel secundaria. Para ello se informó y solicitó autorización a la Dirección de la Institución Educativa. El cuestionario se aplicó en horas no lectivas con el objeto de no interrumpir el normal desarrollo de las asignaturas. Se motivó a los estudiantes para que mantengan el *raport* conveniente, a pesar de ello y por características inherentes a la adolescencia el 227 aceptó, pero solo completaron correctamente el cuestionario 182 estudiantes.

En el caso de la variable logros de aprendizaje, se obtuvieron datos ordinales a través de las Actas consolidadas de evaluación de las áreas curriculares de Comunicación y Matemática y se categorizarán por niveles: Inicio, Proceso, Logrado, Destacado.

### **Lista de Cotejo**

Como instrumento evaluativo complementario se elaboró una Lista de cotejo dirigido a directivos y docentes de las áreas curriculares de Comunicación y Matemáticas, a fin de establecer si existe relación entre los compromisos de gestión escolar y logros de aprendizaje escolar en la IE “Nuestra Señora de Guadalupe”.

Así pues, una lista de cotejo es un material que hace posible registrar los objetivos alcanzados y no alcanzados de un proceso determinado como el enunciado.

#### **4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos**

A fin de confirmar que el Cuestionario cumplía con su propósito se utilizó como criterio para el análisis de contenido el criterio de Jueces para lo cual se consultó a cinco expertos en gestión de la educación (Dr. Reynaldo Ostos Miraval, Mg. Cecilia Martínez Morales, Dr. Miguel Carrasco Muñoz, Dra. Lilia Campos Cornejo, Dr. Andrés Cámara Acero), con la finalidad de que tuviesen a bien evaluar el Cuestionario anotando de uno (1) a cuatro (4) para cada uno de los criterios de evaluación: claridad, pertinencia, relevancia y si cumplían con su propósito, luego se analizó con el procedimiento de Aiken encontrando que todos los ítems cumplieron con su finalidad tal como se muestra a continuación:

Tabla 9 Validez de contenido por criterio de Jueces

ÍTEMS	CLARIDAD	PERTINENCIA	RELEVANCIA	M.PROPOSITO	TOTAL	IKEN
1	4	4	4	4	16	1
2	4	4	4	4	16	1
3	4	4	4	4	16	1
4	4	4	4	4	16	1
5	4	4	4	4	16	1
6	4	4	4	4	16	1
7	4	4	4	4	16	1
8	4	4	4	4	16	1
9	4	4	4	4	16	1
10	4	4	4	4	16	1
11	4	4	4	4	16	1
12	4	4	4	4	16	1
13	4	4	4	4	16	1
14	4	4	4	4	16	1
15	4	4	4	4	16	1
16	4	4	4	4	16	1
17	4	4	4	4	16	1
18	4	4	4	4	16	1
19	4	4	4	4	16	1
20	4	4	4	4	16	1
21	4	4	4	4	16	1
22	4	4	4	4	16	1
23	4	4	4	4	16	1
24	4	4	4	4	16	1
25	4	4	4	4	16	1
26	4	4	4	4	16	1
27	4	4	4	4	16	1
28	4	4	4	4	16	1
29	4	4	4	4	16	1
30	4	4	4	4	16	1
31	4	4	4	4	16	1
32	4	4	4	4	16	1
33	4	4	4	4	16	1
34	4	4	4	4	16	1
35	4	4	4	4	16	1
36	4	4	4	4	16	1
37	4	4	4	4	16	1
38	4	4	4	4	16	1
39	4	4	4	4	16	1
40	4	4	4	4	16	1
41	4	4	4	4	16	1

*Fuente:* Elaboración propia

#### 4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

La confiabilidad, con respecto al grado de error de medición fue mediante el método de la consistencia interna a través del procedimiento Alfa de Cronbach habiendo encontrado lo siguiente:

**Tabla 10** Confiabilidad por constancia interna del Cuestionario de percepción sobre Compromisos de gestión escolar

Compromisos de Gestión Escolar	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	Nº de elementos
Progreso anual de Aprendizaje de los estudiantes de la I.E.	0,893	0,894	15
Retención anual de estudiantes en la I.E.	0,648	0,6498	4
Cumplimiento de la calendarización planificada en la I.E.	0,688	0,689	6
Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica	0,698	0,704	4
Gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la I.E.	0,894	0,893	13
Total General	0,91	0,914	42

*Fuente:* Elaboración propia

Con relación a la interpretación, para ubicar la percepción del examinado en una categoría se utiliza la siguiente tabla de conversión de puntajes directos a puntajes escalares y categorías:

**Tabla 11** De conversión de puntajes directos a puntuación escalar y categoría

Escala	Categoría	Progreso Anual de aprendizajes de los estudiantes de la I.E.	Retención anual de estudiantes en la I.E.	Cumplimiento de la calendarización planificada en la I.E.	Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica	Gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la I.E.	Total
4	Muy positiva	54 a 60	15 a 16	22 a 24	15 a 16	47 a 52	150 a 168
3	Positiva	39 a 53	11 a 14	16 a 21	11 a 14	34 a 46	108 a 149
2	Negativa	24 a 38	7 a 10	10 a 15	7 a 10	21 a 33	66 a 107
1	Muy negativa	15 a 23	4 a 6	6 a 9	4 a 6	13 a 20	42 a 65

*Fuente:* Elaboración propia

## 4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

### 4.6.1 Técnicas para el procesamiento

Fuentes, técnicas e instrumentos de recolección de información

**Tabla 12** Fuentes, técnicas e instrumentos de recolección de datos

Fuentes	Técnicas	Instrumentos	Ítems
Bibliográficas Hemerográficas	Fichaje	Fichas Bibliográficas	
Virtuales	Exploración virtual	Páginas Web	
Compromisos de gestión escolar	Fichaje, test	Cuestionarios Lista de Cotejo	36 22
Logros de aprendizaje	Fichaje, exploración	Fichas, páginas web	

*Fuente:* Elaboración propia

### Tabulación

Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de los resultados.

**Tabla 13** Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de los resultados

Etapas	Técnicas	Instrumentos
A Procesamiento de la Información y elaboración de datos	Técnicas estadísticas Técnicas de ponderación	Tablas –Cuadros –Gráficas Estadígrafos descriptivos Estadígrafos de dispersión
B Análisis e Interpretación	De la Descripción De la Explicación De Correlación	Estadígrafos descriptivos Proporciones, ratios. Coeficientes de correlación
C Sistematización y Redacción del Informe	Protocolo del Informe de Investigación Educativa.	Tablas–Cuadros de priorización, de análisis e interpretación de los resultados
D Presentación y Exposición del Informe	Protocolo de la Exposición	Equipo de proyección y sonido Fichas de Resumen Documentos sustentatorios

*Fuente:* Elaboración propia

### 4.6.2 Técnicas para el análisis de datos

Una vez concluida el levantamiento de información tanto al finalizar la aplicación del cuestionario y el registro de las notas, se elaboró con los resultados un data con el propósito de verificar si éstos se distribuían conforme al modelo estocástico de la normal estadística y siendo así se eligió el estadístico de correlación pertinente que para el tipo de dato y escala es el coeficiente de correlación *Rho de*

*Spearman*, determinándose que era el apropiado, a un nivel de significación para prueba bilaterales no mayor del 0.05 de margen de error. Para caracterizar las variables se hizo el uso de estadísticos descriptivos como análisis de frecuencia, de porcentajes y de tendencia central para caracterizar al grupo estudiado en la variable percepción de los compromisos de gestión escolar y el logro de aprendizaje en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación. Así también para el análisis general de los datos, llámese tabulación, verificación y procesamiento se utilizó el programa estadístico para ciencias sociales IBM SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*), específicamente la versión 22.0 para Windows.

#### **4.7 Aspectos éticos**

En este trabajo se respetaron los principios éticos de la investigación. Se considera una investigación sin ningún riesgo porque no se realizó ninguna intervención o modificación alguna. Por otra parte, se garantiza la confidencialidad de los datos obtenidos. Cuya participación fue voluntaria, sin coerción alguna, previa firma de su consentimiento informado.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 5.1 Análisis descriptivo

En este capítulo se presenta los resultados empezando por el análisis de normalidad estadística, seguido por el análisis correlacional según la secuencialidad de cada una de nuestras hipótesis y se concluye con la descripción de las variables.

##### 5.1.1 Análisis de normalidad de los datos del cuestionario de percepción acerca de los compromisos de gestión escolar

Los datos obtenidos arrojan valores estadísticos cuya significación es asintótica, con excepción de la dimensión gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la institución educativa que son menores de 0.05 y que nos dice que son discrepantes con el modelo de la normal estadística, tal como se puede ver en la siguiente tabla:

**Tabla 14** Prueba del Kolmogorov-Smirnov para datos de la percepción acerca de los compromisos de gestión escolar

		PAAE-IE	RAE-IE	CCP-IE	AMPP	GTCE-IE	Total General
N		182	182	182	182	182	182
Parámetros	Media	44,6648	10,2692	15,1703	10,0165	37,3626	117,4835
Normales <sup>a,b</sup>	Desviación	6,93878	2,11520	2,70637	2,33512	7,23789	15,50396
Máximas	Absoluto	0,080	0,138	0,113	0,140	0,063	0,077
diferencias	Positivo	0,046	0,138	0,113	0,071	0,036	0,042
extremas	Negativo	-0,080	-0,101	-0,107	-0,140	-0,063	-0,077
Estadístico de prueba		0,080	0,138	0,113	0,140	0,063	0,077
Sig. asintótica(bilateral)		,007 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,078 <sup>c</sup>	,010 <sup>c</sup>
a. La distribución de prueba es normal.							
b. Se calcula a partir de datos.							
c. Corrección de significación de Lilliefors.							

Fuente: Elaboración propia

Leyenda:

PAAE-IE = Progreso Anual de aprendizajes de los estudiantes de la I.E.

RAE-IE= Retención anual de estudiantes en la I.E.

CCP-IE= Cumplimiento de la calendarización planificada en la I.E.

AMPP= Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica.

GTCE-IE= Gestión de la tutoría, y la convivencia escolar en la I.E.

### 5.1.2 Análisis de normalidad estadística con datos de las Áreas Curriculares de Matemática y Comunicación

Contrario a lo que debe esperarse los promedios y puntajes del logro de aprendizaje de las áreas curriculares en mención no se distribuyen de conformidad con el modelo de la normalidad estadística, como se podrá leer en la siguiente tabla, ya que los valores estadísticos arrojan valores de significación asintóticas menores del 0.05 por tanto las distribuciones obtenidas son diferentes al modelo estocástico de la normal, como se puede ver en la siguiente tabla:

**Tabla 15** Prueba del Kolmogorov-Smirnov para datos de las áreas curriculares de Matemática y Comunicación

		Matemática	Comunicación	Puntaje	Promedio Rendimiento
N		182	182	182	182
Parámetros	Media	12,8846	13,8077	26,6923	66,6538
Normales <sup>a,b</sup>	Desviación	2,07135	2,26951	3,93087	61,91677
Máximas diferencias extremas	Absoluto	0,204	0,172	0,136	0,340
	Positivo	0,204	0,172	0,136	0,340
	Negativo	-0,137	-0,092	-0,083	-0,206
	Estadístico de prueba	0,204	0,172	0,136	0,340
	Sig. asintótica(bilateral)	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>
a. La distribución de prueba es normal.					
b. Se calcula a partir de datos.					
c. Corrección de significación de Lilliefors.					

Fuente: Elaboración propia

### 5.1.3 Análisis de correlaciones entre la percepción acerca de los compromisos de gestión escolar y el logro de aprendizajes en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación

La presentación de resultados de los coeficientes de correlación, en los estudiantes, será de lo general a lo particular, por ello se empezó por el análisis de correlación de la percepción del compromiso de la gestión escolar, dato general, con el logro de aprendizaje en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación y luego con cada una de las dimensiones de la percepción del compromiso de gestión escolar y se concluye el análisis con la revisión de la percepción del compromiso de gestión escolar de los docentes de las áreas curriculares de Matemática y de Comunicación, que a continuación se desarrolla:

#### 5.1.4 La percepción del compromiso de gestión escolar de los estudiantes y el logro de aprendizajes promedio en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación

El significado que los estudiantes han adquirido por su experiencia directa, en el proceso de *enseñanza-aprendizaje*, respecto a la forma como perciben los progresos de sus aprendizajes, según la planificación de sus docentes de cada unidad en el proceso de la enseñanza y las evaluaciones respectivas, que implica si la institución dedica esfuerzos por mantener motivados a los estudiantes con la actividad escolar, con el cumplimiento de la calendarización temática, con la gestión del acompañamiento y monitoreo pedagógico al estudiante, y la gestión de la tutoría y el clima social institucional para una convivencia socializante, son actividades del quehacer diario con los que estudiantes y docentes interactúan, y que según el resultado obtenido, es un conjunto de aspectos externos al estudiante que no se relaciona con el logro de los aprendizajes en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación, lo que nos dice que el compromiso de gestión escolar valorativamente puede calificarse en cualquier categoría, y este resultado no incide en el logro de aprendizaje, tal como se puede ver en la siguiente tabla:

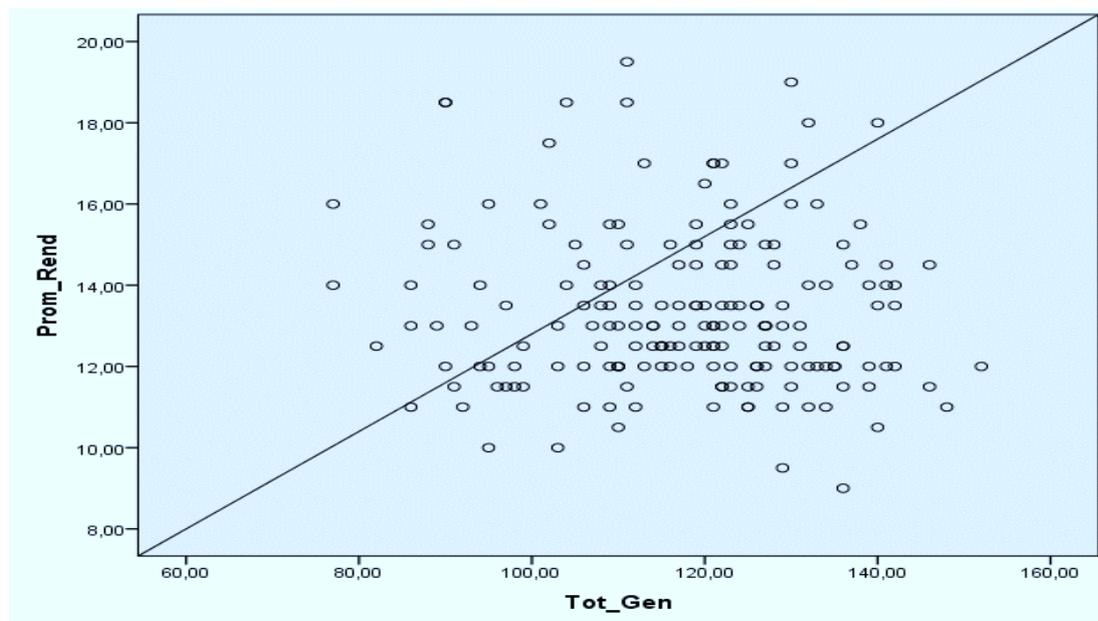
**Tabla 16** Coeficiente Rho de Spearman de la percepción sobre los compromisos de gestión escolar y el promedio del logro de aprendizaje

Percepción Compromisos de Gestión escolar	Promedio Logro de Aprendizaje
Coefficiente de correlación	-0,063
Sig. (bilateral)	0,396
N	182

*Fuente:* Elaboración propia

Con el propósito de identificar el tipo de regresión lineal se presenta a continuación la figura de dispersión de los resultados de ambas variables, la percepción del compromiso de gestión escolar en general con el promedio del rendimiento escolar de las asignaturas de matemática y comunicación, como se puede ver el resultado en un variable no se corresponde con el de la otra, confirmando que ambas variables no se correlacionan. Ver la siguiente figura:

Gráfico 2 Dispersión de los valores de percepción sobre los compromisos de gestión escolar y el promedio del logro de aprendizaje



*Fuente:* Elaboración propia

#### 4.1.4.1 Relación entre la percepción del Compromiso de gestión escolar: Progreso anual de aprendizajes de los estudiantes de la I.E., con el logro de los aprendizajes en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación

Las actividades del docente en el proceso de la *enseñanza-aprendizaje*, pueden evaluarse en categorías negativas a positivas, respecto a la planificación de la clase por los docentes, al uso de recursos didácticos pertinentes durante la enseñanza, a la dedicación para responder preguntas de sus estudiantes, al origen clásico o actualizado de la información que transmiten, a las estrategias que utilizan para resolver problemas académicos emergentes, y la variedad de recurso para la evaluación de los aprendizajes, no se relacionan significativamente con el rendimiento escolar en las asignaturas de matemática y de comunicación, son variables donde cada una tiene su propio comportamiento, al parecer los factores externos de la gestión no inciden con los factores internos o pertenecientes al estudiante, tal como se puede ver en la siguiente tabla.

**Tabla 17** Coeficiente Rho de Spearman de la percepción sobre el Progreso anual de aprendizajes de los estudiantes de la I.E. y el logro de aprendizaje promedio en Matemática y Comunicación

Percepción del Progreso anual de aprendizajes de los estudiantes de la I.E.	Matemática	Comunicación
Coeficiente de correlación	-0,010	-0,093
Sig. (bilateral)	0,889	0,213
N	182	182

*Fuente:* Elaboración propia

#### **5.1.4.2 Relación entre la percepción del Compromiso de gestión escolar: Retención anual de estudiantes en la I.E., con el logro de los aprendizajes en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación**

La gestión para retener al estudiante mediante la calidad del servicio como el uso de la membresía o prestigio de la institución y si esta gestión se expresa en percepción de calidad capaz de impulsar el logro de aprendizaje, no se cumple, los coeficientes hallados con el rendimiento escolar de la matemática y comunicación son completamente muy bajas, lo que nos dice que el logro de aprendizaje está vinculado a la percepción de la gestión de la calidad del servicio. Tal como se puede ver en la siguiente tabla, este resultado indica nuevamente que el rendimiento escolar no tiene como factor de incidencia a factores externos de gestión de calidad, el que sin embargo debe ser siempre muy bueno, pero ello no asegura determinados rendimientos escolares.

**Tabla 18** Coeficiente Rho de Spearman sobre la percepción de Retención anual de estudiantes en la I.E. y el logro de aprendizaje promedio en Matemática y Comunicación

Percepción de Retención anual de estudiantes en la I.E.	Matemática	Comunicación
Coeficiente de correlación	-0,079	-0,061
Sig. (bilateral)	0,291	0,413
N	182	182

*Fuente:* Elaboración propia

### 5.1.4.3 Relación entre la percepción del Compromiso de gestión escolar: Cumplimiento de la calendarización planificada en la I.E. con el logro de los aprendizajes en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación

Sin lugar a duda el cumplimiento de actividades que permites alcanzar la conclusión de cada unidad temática es importante, aun cuando por imprevistos se tenga que planificar recuperaciones de horas de clase, sin embargo este compromiso de gestión, tampoco se relaciona con el rendimiento escolar en las asignaturas de matemática y comunicación, como se puede ver la gestión puede registrar valoraciones adecuadas o inadecuadas y el rendimiento escolar sigue su propia trayectoria, como se puede ver en los siguientes coeficientes de correlación.

**Tabla 19** Coeficiente Rho de Spearman sobre la percepción del Cumplimiento de la calendarización planificada en la I.E. y el logro de aprendizaje promedio en Matemática y Comunicación

Percepción Cumplimiento de la calendarización planificada en la I.E.	Matemática	Comunicación
Coefficiente de correlación	0,089	-0,030
Sig. (bilateral)	0,235	0,687
N	182	182

*Fuente:* Elaboración propia

### 5.1.4.4 Relación entre la percepción del Compromiso de gestión escolar: Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica con el logro de los aprendizajes en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación

La gestión del acompañamiento y monitoreo implica la organización de recursos y procedimientos a fin de que docentes y estudiantes, reciban acompañamiento de supervisión y fortalecimiento, los docentes de parte del director o del supervisor, y también mediante capacitaciones, para optimizar su desempeño en el aula. El acompañamiento y monitoreo en los estudiantes implica una acción individualizada, con el fin de superar dificultades de comprensión consiguiendo la nivelación, la percepción de esta gestión; sin embargo no incide en el logro de aprendizaje, el que mantiene su propio comportamiento, siendo importante la

gestión adecuada del acompañamiento y monitoreo; sin embargo no se debe esperar que éste modificara el rendimiento académico, cuyos cocientes de correlación pueden verse en la siguiente tabla:

**Tabla 20** Coeficiente Rho de Spearman sobre la percepción del Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica y el logro de aprendizaje promedio en Matemática y Comunicación

Percepción del Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica	Matemática	Comunicación
Coeficiente de correlación	-0,027	-0,085
Sig. (bilateral)	0,719	0,255
N	182	182

*Fuente:* Elaboración propia

#### 5.1.4.5 Relación entre la percepción del Compromiso de gestión escolar: Gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la institución educativa con el logro de los aprendizajes en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación

La gestión de la tutoría y la convivencia escolar genera un clima institucional positivo con repercusiones en el entorno próximo, porque tiene por objetivo desarrollar sensibilidad humana para mantener relaciones sociales proactivas y realizantes, sin embargo esta gestión no incide en el logro de aprendizaje, así pues la percepción de la gestión de la tutoría y la convivencia escolar puede ser positiva o negativa en tanto que el logro de aprendizaje describe su propia trayectoria, como se puede ver en la siguiente tabla:

**Tabla 21** Coeficiente Rho de Spearman sobre la percepción de gestión escolar: Gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la institución educativa con el logro de aprendizaje promedio en Matemática y Comunicación

Percepción de Gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la I.E.	Matemática	Comunicación
Coeficiente de correlación	0,034	-0,088
Sig. (bilateral)	0,653	0,239
N	182	182

*Fuente:* Elaboración propia

## 5.2 Análisis inferencial

Para confirmar los datos obtenidos se ha efectuado un análisis de regresión lineal con el propósito de verificar si las dimensiones de la percepción de los compromisos de gestión escolar (CGE) predicen el logro de aprendizaje en las áreas curriculares de Matemática, Comunicación y en el promedio, observamos:

### 5.2.1 Regresión lineal entre las dimensiones de la percepción de los compromisos de gestión escolar y el logro de aprendizaje en el área curricular de Matemática

El análisis inicial fue calcular el coeficiente de regresión considerando como variables independientes o predictores las dimensiones: convivencia, retención, cumplimiento, progreso y monitoreo (b) habiendo encontrado un coeficiente R<sup>2</sup> de 0.020 cuyo valor F, por análisis de varianza de 0.705 no es significativo los cambios del rendimiento según los predictores mencionados. Ver la siguiente tabla:

**Tabla 22** Resumen del Modelo de Regresión predictores acerca de la percepción sobre el compromiso de gestión escolar en el logro de aprendizaje de Matemática

Modelo	R	R cuadrado	Estadísticos de cambio				
			Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,140 <sup>a</sup>	0,020	0,020	0,705	5	176	0,620

*Fuente:* Elaboración propia

Con el objeto de conocer si alguna de las dimensiones de los compromisos de gestión escolar se constituía en un factor predictor del logro de aprendizaje en Matemática, fue necesario calcular los coeficientes por dimensión y el logro de aprendizaje en Matemática (B) y se estimó mediante la *prueba t* si el respectivo coeficiente era significativo, se encontró que en ninguno de los casos la dimensión de percepción de los compromisos de gestión escolar predicen el logro de aprendizaje en el área curricular de Matemática.

**Tabla 23** Coeficientes correspondientes al Modelo de dimensiones de percepción sobre los compromisos de gestión escolar y el logro de aprendizaje en Matemática

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	13,933	1,328		10,489	0,000
	PAAE-IE	-0,027	0,028	-0,092	-0,968	0,334
	RAE-IE	-0,080	0,075	-0,082	-1,063	0,289
	CCP-IE	0,075	0,066	0,098	1,130	0,260
	AMPP	-0,051	0,087	-0,058	-0,591	0,555
	GTCE-IE	0,010	0,027	0,035	0,374	0,709
a. Variable dependiente: Área Curricular de Matemática						

Fuente: Elaboración propia

Leyenda:

PAAE-IE = Progreso Anual de aprendizajes de los estudiantes de la I.E.

RAE-IE= Retención anual de estudiantes en la I.E.

CCP-IE= Cumplimiento de la calendarización planificada en la I.E.

AMPP= Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica.

GTCE-IE= Gestión de la tutoría, y la convivencia escolar en la I.E.

### 5.2.2 Regresión lineal entre las dimensiones de la percepción de los compromisos de gestión escolar y el logro de aprendizajes en el área curricular de Comunicación

El coeficiente de regresión considerando como variables independientes o predictores las dimensiones de la gestión escolar: progreso anual de aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa, retención anual de estudiantes en la institución educativa, cumplimiento de la calendarización planificada en la institución educativa, acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica, gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la institución educativa, habiéndose encontrado un coeficiente  $R^2$  de 0.021 cuyo valor F, por análisis de varianza de 0.75 no es significativo en los cambios del logro de aprendizaje en el área curricular de Comunicación según los predictores mencionados, tal como se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 24** Resumen del Modelo de regresión de predictores acerca de la percepción de los compromisos de gestión escolar en el logro de aprendizaje en Comunicación

Modelo	R	R cuadrado	Estadísticos de cambio				
			Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,144 <sup>a</sup>	0,021	0,021	0,750	5	176	0,587

Fuente: Elaboración propia

Analizando si las dimensiones son un factor predictor del logro de aprendizaje del área curricular de Comunicación, se calcularon los coeficientes por dimensión y el logro de aprendizaje en comunicación para lo cual se estimó mediante la *prueba t* si el respectivo coeficiente es significativo, hallándose que en ninguno de los casos la dimensión de percepción acerca de los compromisos de gestión escolar predice el logro de aprendizaje en el área curricular de Comunicación.

**Tabla 25** Coeficientes correspondientes al modelo de dimensiones de percepción sobre los compromisos de gestión escolar y el logro de aprendizaje en Comunicación

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	
	B	Error estándar	Beta			
1	(Constante)	15,951	1,455		10,967	0,000
	PAAE-IE	-0,015	0,031	-0,045	-0,473	0,637
	RAE-IE	-0,115	0,083	-0,108	-1,397	0,164
	CCP-IE	0,030	0,073	0,036	0,417	0,677
	AMPP	-0,069	0,095	-0,071	-0,724	0,470
	GTCE-IE	-0,002	0,030	-0,006	-0,066	0,947

a. Variable dependiente: Área Curricular de Comunicación

Fuente: Elaboración propia

Leyenda:

PAAE-IE = Progreso Anual de aprendizajes de los estudiantes de la I.E.

RAE-IE= Retención anual de estudiantes en la I.E.

CCP-IE= Cumplimiento de la calendarización planificada en la I.E.

AMPP= Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica.

GTCE-IE= Gestión de la tutoría, y la convivencia escolar en la I.E.

Este análisis confirma lo hallado en las variables de percepción acerca de los compromisos de gestión escolar y que indican que no son factores que expliquen el logro de aprendizaje en las áreas curriculares de Matemática y de Comunicación.

### **5.2.3 Descripción de la percepción de los estudiantes acerca de los compromisos de gestión escolar**

Para efectuar este análisis se calcularon las medidas de tendencia central para cada dimensión de la percepción acerca de los compromisos de gestión escolar y para el dato general, considerando la escala de cuatro grados, donde el grado cuatro indica percepción muy positiva y uno percepción muy negativa, se encontró los siguientes resultados:

-La percepción de las dimensiones de los compromisos de gestión escolar: Retención anual de estudiantes en la institución educativa, y la gestión de la tutoría y la convivencia escolar han registrado medias aritméticas que se inclinan hacia el grado tres, que indica que para los estudiantes los docentes gestionan adecuadamente la permanencia del estudiante en el ambiente escolar y que el clima institucional genera un ambiente favorable para la convivencia escolar.

-La percepción de las dimensiones de los compromisos de gestión escolar: Progreso anual de aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa, el cumplimiento de la calendarización planificada en la institución educativa y el acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica se inclina hacia la categoría negativa.

-Globalmente la percepción de la gestión de los compromisos de gestión escolar se orienta hacia la categoría favorable tal como se puede ver en la siguiente tabla:

**Tabla 26** Descriptivos de la percepción del estudiante acerca de los Compromisos de gestión escolar

	PAAE-IE	RAE-IE	CCP-IE	AMPP	GTCE-IE	Promedio General
Media	2,35	2,57	2,53	2,50	2,87	2,87
Error típico	0,03	0,04	0,03	0,04	0,03	0,03
Mediana	2,37	2,5	2,5	2,5	2,93	2,93
Moda	2,37	2,25	2,5	2,5	2,95	2,95
Desviación Estándar	0,37	0,53	0,45	0,58	0,38	0,38
Varianza	0,13	0,28	0,20	0,34	0,14	0,14
Coefficiente Asimetría	-0,25	0,26	0,05	-0,49	-0,37	-0,37
Rango	1,68	2,5	2,83	3	1,83	1,83
Mínimo	1,47	1,5	1,17	1	1,88	1,88
Máximo	3,16	4	4	4	3,71	3,71
Suma	427,84	467,25	460,17	455,75	521,51	521,51
Cuenta	182	182	182	182	182	182

Fuente: Elaboración propia

Leyenda:

PAAE-IE = Progreso Anual de aprendizajes de los estudiantes de la I.E.

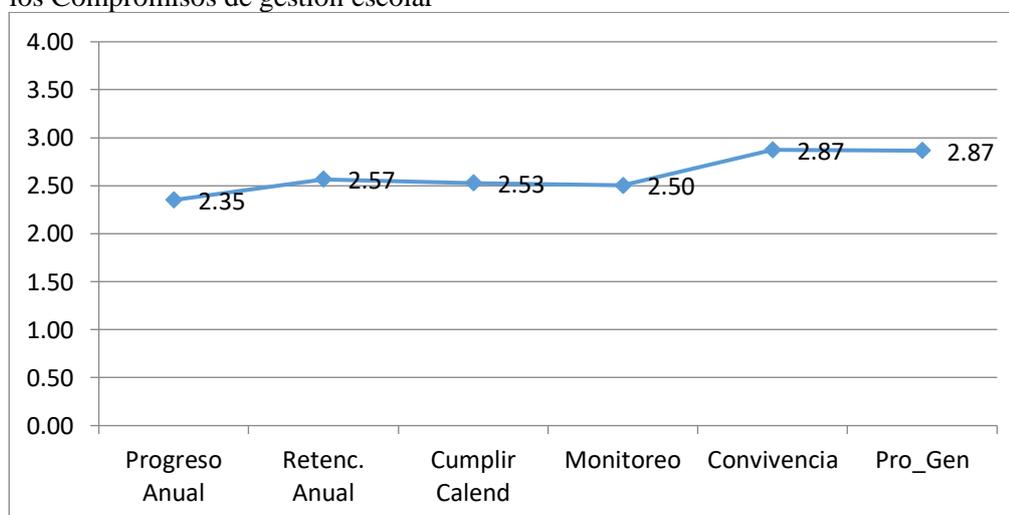
RAE-IE= Retención anual de estudiantes en la I.E.

CCP-IE= Cumplimiento de la calendarización planificada en la I.E.

AMPP= Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica.

GTCE-IE= Gestión de la tutoría, y la convivencia escolar en la I.E.

Con los promedios de cada una de las dimensiones y el resultado general se elaboró la siguiente figura, que facilita la lectura del grado de percepción de los estudiantes acerca de los compromisos de gestión escolar y del compromiso de gestión docente.

**Gráfico 3** Promedio general de la percepción del estudiante acerca de las dimensiones de los Compromisos de gestión escolar

Fuente: Elaboración propia

### 5.2.4 Logro de aprendizaje en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación

-En el área curricular de Matemática el promedio alcanzado fue de 12.88, que en la escala vigesimal corresponde al 64.4 % de logros, por tanto, el 35.6% de contenidos no han sido logrados con las repercusiones negativas para los nuevos aprendizajes asociados a las deficiencias.

- En el área curricular de Comunicación el promedio fue de 13.81 que también en la escala vigesimal indica que el 69.05 % de contenidos enseñados fueron logrados en tanto que hubo un 30,95% de contenidos no alcanzados, con el consecuente perjuicio para la adquisición de nuevos conocimientos que requieren de tales aprendizajes previos. Tal como se puede ver en la siguiente tabla:

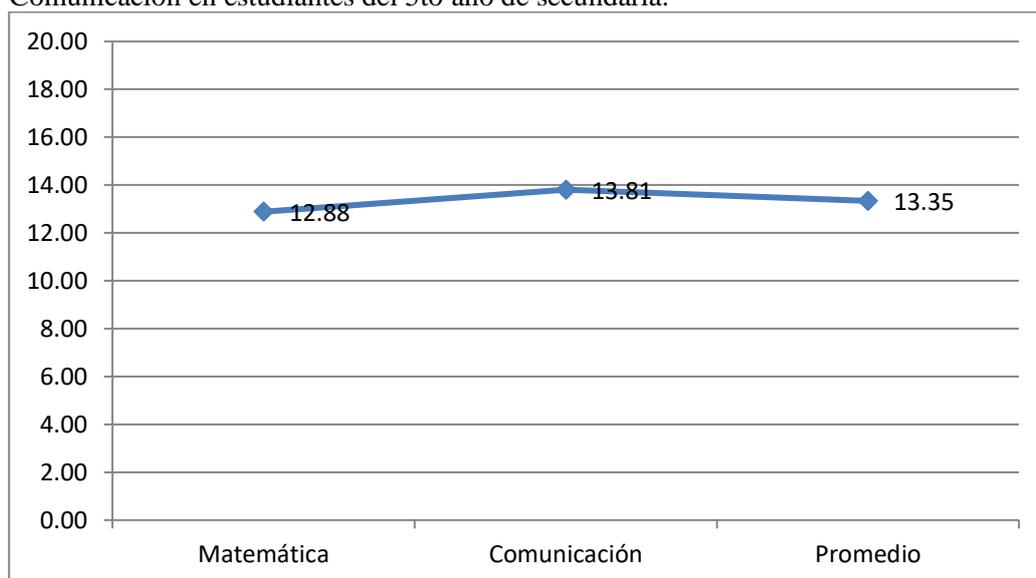
**Tabla 27** Descriptivos del logro de aprendizaje en Matemática y Comunicación en estudiantes de 5to año de secundaria

	<i>Matemática</i>	<i>Comunicación</i>	<i>Puntaje</i>	<i>Prom _Logro Ap.</i>
Media	12,88	13,81	26,69	13,35
Error típico	0,15	0,17	0,29	0,15
Mediana	12	13	26	13
Moda	12	13	24	12
Desviación estándar	2,07	2,27	3,93	1,97
Varianza de la muestra	4,29	5,15	15,45	3,86
Coefficiente de asimetría	1,05	0,54	0,87	0,87
Rango	13	12	21	10,5
Mínimo	7	8	18	9
Máximo	20	20	39	19,5
Suma	2345	2513	4858	2429
Cuenta	182	182	182	182

*Fuente:* Elaboración propia

En la siguiente figura se puede visualizar los promedios alcanzados en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación en la muestra estudiada.

Gráfico 4 Promedio del logro de aprendizajes en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación en estudiantes del 5to año de secundaria.



Fuente: Elaboración propia

### 5.2.5 Percepción de los docentes acerca de los compromisos de gestión escolar

Para este análisis se presenta los ítems de la Lista de Cotejo acompañada de las respuestas emitidas por los examinados en cada ítem, convertidos a porcentaje y mediante el *Chi cuadrado* que establece si el porcentaje de respuestas a una determinada categoría resulta significativo.

Este análisis permite identificar las repuestas percibidas hacia los compromisos de gestión escolar, como se puede ver en la siguiente tabla la respuesta en cada ítem es positiva y muy significativa, sin embargo esta percepción no se expresa en el logro de aprendizaje de sus estudiantes, por lo tanto se infiere lo siguiente; que cercano al cien por ciento tienen una percepción positiva, y son los docentes de los estudiantes cuya percepción de gestión percibidas y el logro de aprendizajes descritos en el acápite anterior demuestra que no hay relación entre los compromisos de gestión escolar percibida y el logro de aprendizajes.

Los resultados tan homogéneos y positivos de los docentes confirman lo encontrado. Veamos:

Tabla 28 Porcentaje de respuesta y valores Ji cuadrado de los docentes de las áreas curriculares de Matemática y Comunicación en la muestra de estudio

<b>Lista de cotejo para docentes</b>	<b>Si</b>	<b>NO</b>	<b>Ji2</b>
1. La IE cuenta con el Reporte anual de resultados de los aprendizajes 2013, 2014 y 2015	100	0,00	99,80**
2. La IE tiene Reporte anual de resultados del Área de Matemática de los estudiantes de 5° de secundaria de los años 2013 al 2015	100	0,00	99,80**
3. La IE posee registros y actas de evaluación de los estudiantes de 5° de secundaria de los años 2013, al 2015	100	0,00	99,80** *
4. La IE cuenta con Nóminas de Matrícula año 2013, al 2016, y nóminas de egresados año 2013, al 2015.	100	0,00	99,80**
5. La IE identifica estudiantes en riesgo de problemas psicosociales (violencia escolar, uso de drogas, alcohol, embarazo adolescente).	100	0,00	99,80**
6. La IE tiene nómina de estudiantes en riesgo psicosocial (violencia escolar, uso de drogas, alcohol, embarazo adolescente) por año y sección.	87,5	12,50	56,05**
7. Al identificar estudiantes en riesgo psicosocial se desarrollan monitoreo y acompañamiento	87,5	12,50	56,05**
8. Las Actas de evaluación 2013, 2014 y 2015, están registradas en el SIAGIE.	100	0,00	99,80**
9. La IE cumple el 100% de horas lectivas en el nivel secundario según calendarización del año escolar. Si la respuesta en NO cual es el porcentaje	75	25,00	24,80**
10. En la IE los docentes cumplen al 100% las clases planificadas en la calendarización del año escolar.	62,5	37,50	6,05*
11. La IE cuenta con la Calendarización del año escolar y matriz de cumplimiento de lo planificado.	100	0,00	99,80**
12. La IE asegura la asistencia y permanencia de los docentes (partes diarios de clases)	100	0,00	99,80**
13. La IE asegura la asistencia y permanencia de docentes de Matemática de la secundaria en las jornadas laborales (partes diarios de clases)	100	0,00	99,80**
14. ¿Conoce cuál es el porcentaje de docentes de Matemática que cumplen con asistir y desarrollar lo planificado?	100	0,00	99,80**
15. Se cuenta con Ficha de monitoreo de la práctica pedagógica del docente en aula.	100	0,00	99,80**
16. La IE tiene un Plan de Monitoreo y Acompañamiento a docentes de parte del equipo directivo.	87,5	12,50	56,05**
17. Conoce el porcentaje de docentes que reciben monitoreo y acompañamiento de parte del cuerpo directivo?	100	0,00	99,80**
18. La IE cuenta con Resolución Directoral del Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar	100	0,00	99,80
19. La IE tiene la Resolución Directoral que aprueba el Reglamento Interno (RI) con normas de convivencia escolar actualizadas	100	0,00	99,80
20. La IE cuenta con el Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar actualizadas en el Reglamento Interno a nivel de cada aula.	100	0,00	99,80**
21. La IE cuenta con un Libro de Registro de Incidencias, por Año Escolar (2013-2016).	100	0,00	99,80**
22. Se cuenta con el porcentaje de casos reportados, atendidos y cerrados en la Plataforma Web <i>Siseve</i> , en los años 2013-2016.	100	0,00	99,80**

(\*\*)  $P < 0.000$

(\*)  $P < 0.01$

### **5.3 Discusión de resultados**

#### **5.3.1 Contrastación de los resultados de trabajo de campo con los referentes bibliográficos**

Los hallazgos de la presente investigación encuentran cierta similitud con la investigación de Arroyo (2016) “La Gestión Escolar y las dimensiones en el proceso de calidad”, en una escuela de primaria de México, sobre todo cuando sostiene la necesidad de transformar la organización y funcionamiento cotidiano de la escuela, con la finalidad de sugerir en el campo de la gestión escolar que el personal directivo, subdirectores y la plana docente tienen que asumir colectivamente la responsabilidad por un resultado de calidad educativa. Y para ello concluye que para lograr una calidad en la educación se requiere tener un diagnóstico que refleje de manera real las áreas curriculares a mejorar, así como las que no han sido atendidas. Así como también se debe considerar la planeación y evaluación permanente de las acciones desarrolladas por el cuerpo docente a fin de garantizar la calidad educativa, a través de la mejora de los aprendizajes de los alumnos, disminuyendo así el rezago y el abandono escolar.

A su vez, Asprella, G. (2015) en su estudio “Modelos de gestión en Directivos de instituciones educativas de nivel secundario”, se refiere a que los modelos de gestión directiva no surgen repentinamente por generación espontánea, sino son consecuencias de las ideas y percepciones que transitan el ámbito educativo. Al mismo tiempo la gestión directiva debe ser conceptuada como un accionar pedagógico por lo tanto sus intencionalidades son irrenunciables y todo contribuye al perfil directivo que a la larga tendrá incidencia en el rendimiento académico.

En lo que respecta a la relación entre el Desempeño y Compromiso de Gestión en Docentes de Educación Primaria, en una Institución Educativa Pública, Trujillo-2017”, Gallo y Rodríguez. (2018), concluyen que existe una relación significativa entre el desempeño docente y los compromisos de gestión. Sin embargo, esta relación no es homogénea en relación a cada compromiso de gestión escolar, lo cual es coincidente de modo indirecto con nuestros hallazgos dado que nos indica que existen niveles de logro, tales como: logro previsto, logro destacado, logro satisfactorio, logro aceptable. Por ejemplo:

“Al establecer la relación existente entre las dimensiones del desempeño docente y los compromisos de gestión escolar, se obtiene que entre la preparación para

el aprendizaje de los estudiantes y la gestión pedagógica la relación es moderada de 0.505; entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y gestión para la calendarización la relación es lineal directa baja-leve del 0.269; entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la gestión para la planificación la relación es lineal directa baja-leve del 0.227; la correlación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la gestión pedagógica es lineal directa moderada de 0.474; entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la gestión para la calendarización la relación es lineal directa moderada del 0.452; entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la gestión para la planificación existe una relación lineal directa baja-leve del 0.259”.

Por otro lado, con relación a Chapilliquen, A. (2018) en su tesis titulada “Gestión Educativa en la práctica docente de la I. E. Fe y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho-2017”, se identifican hallazgos similares a los que hemos hallados en nuestro estudio en función a las variables estudiadas. Entre las conclusiones más relevantes se hallan:

- Los puntajes promedios obtenidos por la muestra de docentes de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017, en relación con la variable gestión educativa, que incluye las dimensiones gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunal; son considerados como regulares.

- “No existe influencia significativa de la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017. No existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión comunitaria, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017”.

En tanto que, en Ángeles (2017) en su trabajo titulado: “Análisis descriptivo de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04, Comas, 2016”, se halló que los compromisos de gestión escolar se encuentran en un nivel logrado ya que al 83,3% se han desarrollado los seis compromisos de gestión del año escolar 2016. Sin embargo, cabe referir que los resultados tampoco son homogéneos, por ejemplo:

- “Existe un nivel en proceso respecto al primer compromiso de gestión escolar en el nivel primaria de la Institución Educativa Simón Bolívar N° 2026 del distrito de Comas, UGEL 04 en los resultados del progreso anual de los

aprendizajes de los estudiantes en el año 2016 y un nivel en inicio en el nivel secundaria sustentadas en las tablas y figuras presentadas en la investigación. Existe un nivel logrado respecto al segundo compromiso de gestión escolar sobre la retención anual e interanual de los estudiantes en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04 de Comas, 2016 en los niveles de primaria y secundaria”.

Respecto a Galecio (2017) en su tesis titulada “Evaluación del Cumplimiento de los Compromisos de Gestión Educativa en la RED 07- Nivel Secundaria-UGEL 03-Breña, 2016”, se identifican conclusiones relevantes que coinciden con nuestros hallazgos sobre todo lo relacionado con las deficiencias en el cumplimiento de todas las dimensiones cada una de las cuales corresponde a cada compromiso de gestión escolar. Por ejemplo, con respecto al “Cumplimiento de la calendarización planificada por la Institución Educativa, un porcentaje en los encuestados obtuvieron un 36% de logro correspondiente a un nivel bajo, el 30% de logro correspondiente a un nivel medio y el 34% de logro” correspondiente a un nivel alto, siendo una fortaleza de los docentes el cumplimiento de la calendarización en su institución educativa.

Así en Martínez (2017) en su estudio titulado “Gestión Escolar y Compromiso Organizacional para el logro de aprendizajes en las instituciones educativas de primaria: educación intercultural bilingüe, Andahuaylas, 2016”, coincidimos sobre gestión escolar en tanto que: ninguna institución educativa se encuentra ubicada en el nivel Logrado. Se concluye que el nivel de logro en la que se encuentran las instituciones educativas respecto a la gestión escolar es de poco avance. Estos resultados reflejan la situación actual de las instituciones educativas respecto a la gestión porque muchas de ellas no tienen las condiciones necesarias y favorables para realizar una gestión educativa de calidad.

Finalmente podemos concluir que las debilidades identificadas y que determinan que no existe relación significativa entre los compromisos de gestión escolar y el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y matemáticas en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018, nos lleva a la reflexión de que sin el debido entrenamiento y la existencia de ciertas condiciones institucionales que la promuevan no se logrará alcanzar resultados hipotéticamente esperados.

#### **5.4 Aporte científico de la investigación**

Con la investigación realizada se hace un aporte científico, en cuanto a la determinación de las relaciones entre las variables estudiadas. Los resultados han permitido determinar que no existe relación significativa entre los compromisos de gestión escolar y el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y matemáticas. Sin embargo, es fundamental considerar que, si bien es cierto, la gestión escolar busca el logro de los aprendizajes de los estudiantes, para ello requiere prácticas que permitan generar condiciones favorables para asegurar estos aprendizajes en la IE; sobre todo en estos tiempos actuales donde la educación se encuentra asumiendo grandes retos.

Este estudio ha permitido profundizar en una realidad que forma parte del sistema educativo, como lo son los compromisos de la gestión escolar, mostrando que es necesario que cada I.E., plantee estrategias a favor de estos compromisos, trabajándolos de manera integral, teniendo en cuenta que cada uno de ellos se relacionan entre sí. También es necesario que los estudiantes y padres de familia conozcan los compromisos de gestión escolar que se trabajarán durante el año escolar, y de manera conjunta se puedan establecer estrategias y compromisos que ayuden a su cumplimiento.

Asimismo, este trabajo sienta la base para investigaciones desarrolladas a nivel aplicativo, que relacionen las variables; ya que si la investigación correlacional determina el nivel de relación entre éstas; esa misma base servirá para mejorar la relación entre los compromisos de gestión escolar y el logro de aprendizajes en las áreas curriculares de matemática y comunicación en los estudiantes de 5° año de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Guadalupe” de Lima Metropolitana.

Así también nos permite afirmar que una buena gestión e implementación de los compromisos de gestión escolar va tener como resultado un buen proceso de enseñanza-aprendizaje de los docentes de las áreas curriculares estudiadas y por ende el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

## CONCLUSIONES

- 1.- Sobre el objetivo general, se concluye que el coeficiente de correlación entre el total de la percepción de los compromisos de gestión escolar y el logro de los aprendizajes en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación no están correlacionados, ya que muestran un valor de  $-0,063$ ; es decir, ambas variables actúan con su propio mecanismo sin tener implicancia directa una sobre la otra, por tanto ambas deben tratarse con criterios independientes en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Guadalupe” de Lima Metropolitana, año 2018.
2. En relación al objetivo específico 1. Se concluye que no existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: Progreso anual de aprendizajes de los estudiantes, con el logro de los aprendizajes en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la Institución Educativa “Nuestra Señora de Guadalupe” de Lima Metropolitana, año 2018. Se obtuvo un índice de  $-0,093$ , es decir, ambas variables actúan con sus propias características donde una no incide sobre la otra.
3. En cuanto al objetivo específico 2, se concluye que no se ha registrado relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: Retención anual de estudiantes, con el logro de los aprendizajes en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la Institución Educativa “Nuestra Señora de Guadalupe” de Lima Metropolitana, año 2018, ya que se ha obtenido un índice de  $-0,061$ .
4. Sobre el objetivo específico 3, se concluye que no existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: Cumplimiento de la calendarización planificada, con el logro de los aprendizajes en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la Institución Educativa “Nuestra Señora de Guadalupe” de Lima Metropolitana, año 2018, ya que se ha obtenido un índice de  $-0,030$ .
5. En relación al objetivo específico 4, se ha obtenido un índice de  $-0,085$ , evidenciando que el coeficiente de relación no es significativo entre el compromiso de gestión escolar: Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica con el logro de los aprendizajes en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación

de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la Institución Educativa “Nuestra Señora de Guadalupe” de Lima Metropolitana, año 2018.

6. Sobre el objetivo específico 5, se ha obtenido un índice de  $-0,088$ , concluyendo que la relación no es significativa entre el compromiso de gestión escolar: Gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la I.E., con el logro de los aprendizajes en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la Institución Educativa “Nuestra Señora de Guadalupe” de Lima Metropolitana, año 2018.
7. En cuanto al logro de aprendizaje de los estudiantes, en el área curricular de Matemática el promedio alcanzado fue de 12.88, que en la escala vigesimal corresponde al 64.4 % de logros. En el área curricular de Comunicación el promedio fue de 13.81 que también en la escala vigesimal indica que el 69.05 % de contenidos enseñados fueron logrados.

## SUGERENCIAS

Se considera importante ofrecer algunas sugerencias para contribuir a una mejora de la relación entre los compromisos de gestión escolar y el logro de aprendizajes en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación en la I.E. estudiada.

1. Los datos demuestran que la percepción de los compromisos de gestión escolar por parte de los estudiantes y del docente, no se correlacionan con el logro de aprendizaje en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación, dato que indica que ambas variables siendo muy importantes, se deben tratar por separado, puesto que el trabajo que se realice en una de ellas no incidirá sobre la otra, por lo tanto, la Dirección de la I.E., deberá implementar programas de intervención por separado.
2. El prestigio de una institución educativa concede membresía y si ésta es consolidada y se posiciona en la sociedad es motivo de orgullo que promueve la identidad y el compromiso con la organización institucional con repercusión favorable sobre todo en la formación de valores, por ello es conveniente que la implementación de los compromisos de gestión escolar se promuevan de forma tal que los estudiantes y docentes estén informados y puedan opinar e interactuar en el proceso de su desarrollo, para que ello ocurra se requiere de acciones de parte de los directivos de la institución educativa, en lo sucesivo podría promoverse en los docentes de las áreas curriculares de Matemática y Comunicación la realización de estudios comparativos y correlacionales de las variables compromisos de gestión escolar y logros de aprendizaje, a fin de hallar conclusiones que posibiliten explicar de manera rigurosa el nivel de relación de éstas y su gravitación en la mejora de la calidad del servicio educativo.
3. Más del 30% de contenidos temáticos enseñados en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación no han sido logrados por los estudiantes, los factores pueden ser múltiples, pero el hecho es que al no adquirir un conocimiento éste ya no actúa como saber previo para facilitar aprendizajes nuevos asociados al anterior, por tanto mantener vigente y optimizar las acciones de acompañamiento y monitoreo para el logro de aprendizajes y nivelación de éstos, es una tarea extraordinaria pero necesaria si se pretende reducir el déficit cognitivo con repercusiones negativas en la productividad en diferentes niveles desde las

humanidades básicas hasta las ciencias duras. La interacción permanente de ambas asegura la formación de personas con criterio lógico y respeto por las ideas de otros.

4. Solicitar a la Unidad de Gestión Educativa Local, a la Dirección de Educación de Lima Metropolitana y el Ministerio de Educación brinden acompañamiento y asistencia técnica tanto al equipo directivo como al personal docente, con énfasis en las áreas curriculares de Matemática y Comunicación a fin de empoderar con mayor celeridad y convicción una práctica pedagógica y de gestión enfocada hacia procesos y resultados, ya que ello propicia acciones de mejora continua y educación de calidad; y que además continúen evaluando la matriz de los compromisos de gestión escolar en base a las opiniones de los directivos y docentes para que sea un instrumento eficaz a fin de mejorar la calidad educativa.
5. Continuar realizando estudios considerando los compromisos de gestión escolar y el logro de aprendizajes desde la percepción de otros actores, como directivos, docentes y padres de familia, de tal modo que se cuente con mayores evidencias que fortalezcan la política de gestión educativa.
6. En los últimos años los directivos de las II.EE., se han venido capacitando y dado que las implementaciones de los Compromisos de Gestión Escolar se encuentran inmersos dentro de sus funciones como directivos, ello debe llevarlos a plantear estrategias o técnicas que ayuden al cumplimiento de los compromisos en mención con la finalidad de evidenciar el trabajo que realiza cada docente en su área curricular y la capacidad de gestión del directivo dentro de su institución educativa.
7. Es necesario que los docentes de las áreas de matemática y comunicación, fortalezcan sus capacidades para planificar, así como logren incorporar estrategias de enseñanza-aprendizaje en sus sesiones de clase a fin de involucrar a sus estudiantes activamente en el logro de aprendizajes de las áreas en mención.
8. Es necesario promover la tutoría y la convivencia escolar en la IE., ya que este compromiso permitirá enfatizar las relaciones personales entre los estudiantes, desarrollando acciones de prevención de la violencia y promoción de actividades con padres de familia; en esta medida, se espera fomentará una atención oportuna a los estudiantes, beneficiando en el logro de sus aprendizajes.

## REFERENCIAS

- Alvariño C., Arzola, S., Brunner, J.J., Recart, M.O., Vizcarra, R. (2000). Gestión escolar: un estado del arte de la literatura. *Revista Paideia*, 29, pp. 15-43
- Ángeles, M. (2017). *Análisis descriptivo de los compromisos de gestión escolar en una Institución Educativa de gestión pública de la UGEL 04-Comas, 2016*. (Tesis de Maestría en Educación). Universidad César Vallejo. Lima.
- Arias, L. (2017). *Gestión Educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas*. (Tesis de Licenciatura en Educación Inicial). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima.
- Ausubel, D. (1973). *Aspectos psicológicos de la estructura del conocimiento*, en S. Elam, *Educación y estructura del conocimiento*, Buenos Aires, Ateneo, 11-238.
- Arroyo A. (2016). *La Gestión Escolar y las dimensiones en el proceso de calidad*. (Tesis de Maestría en Educación Básica) Universidad Pedagógica Nacional. México.
- Asprella, G. (2015). *Modelos de gestión en Directivos de Instituciones Educativas de nivel secundario*. (Tesis Doctoral en Educación) Universidad de Sevilla. España.
- Behar D. (2008). *Metodología de la investigación*. Carabobo: Ed. Slalom.
- Beltrán, J., y Bueno, J. A. (1995): *Psicología de la Educación*. Madrid: Marcombo.
- Bruner, J. (1981). *El proceso mental en el aprendizaje*. Barcelona: editorial Narcea.
- Campos E. (2009). *Antología de gestión escolar*. México: secretaria de Educación Pública – SEP
- Campos M.A. y Gaspar S. (1997). La construcción del constructivismo en investigación cognoscitiva. Siglo XXI. *Perspectivas de la educación en América Latina*, año 3, vol. I, no. 7, 20-35.
- Carrasco, D. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Cassasus, J. (1999). Descentralización de la gestión a las escuelas y calidad de la educación: ¿Mitos o realidades? En *Propuesta Educativa*, Año 10 No. 21 pp. 89-95
- Castillo, M. (2015). *El rol de las buenas prácticas educativas en los centros docentes: organización, funcionamiento y docencia*. (Tesis Doctoral en Educación) Universidad Pablo de Olavide. Sevilla-España.

- Chapillequen, A. (2018). *Gestión Educativa en la práctica docente de la Institución Educativa Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho, 2017*. (Tesis de Maestría en Educación) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.
- Delors, J. (1994). *Los cuatro pilares de la educación, en La Educación encierran un tesoro*. México: El Correo de la UNESCO.
- Díaz F. y Hernández G. (2001). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw Hill.
- Elizondo, A. (Coord.) Bocanegra, N. Gómez, S., González J., Lara, L., Mendieta, M. Ortega N. Sánchez R. (2001). *La nueva escuela I, Dirección, liderazgo y gestión escolar*. México: Paidós.
- Feldman, R. (2005). *Desarrollo humano*. México D. F.: Mc Graw-Hill Interamericana
- Flores, C. (2015). *El liderazgo de los equipos directivos y el impacto en resultados de los Aprendizajes*. (Tesis Doctoral en Educación) Universidad de Granada. España.
- Frías, G. (2015). *Gestión pedagógica para la reflexión de la práctica educativa como estrategia que fortalece el logro escolar. El caso de la escuela primaria Magisterio Mexicano*. (Tesis Maestría en Educación) Universidad Pedagógica Nacional. México.
- Galecio, D. (2017). *Evaluación del cumplimiento de los compromisos de gestión educativa en la Red 07-Nivel Secundaria de la UGEL 03-Breña, 2016*. (Tesis de Maestría en Educación) Universidad César Vallejo. Lima.
- Gallo, W y Rodríguez, M (2018). *Desempeño y Compromiso de gestión en docentes de educación primaria en una Institución Educativa Pública*. (Tesis de Maestría en Educación) Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. Trujillo-Perú.
- Gonzales, A (2017). *Los Compromisos de la gestión escolar y su efecto en el desempeño docente en la Institución Educativa N° 1204- Villa Jardín, San Luis-Lima, Unidad de Gestión Educativa Local N°07, 2015*. (Tesis de Maestría en Educación) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2010) *Metodología de la Investigación* (5ª Ed.). México: McGraw Hill Educación

- Lillo, N y Ramos, E. (2016). *El clima del aula y el aprendizaje de las Matemáticas*. (Tesis de Licenciatura en Educación) Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Santiago de Chile.
- Luján, S. (2017). *Gestión participativa y los compromisos de gestión escolar en la Institución Educativa “Alberto Leveau García” de la provincia de Picota - 2016*. (Tesis de Maestría en Educación) Universidad César Vallejo. Lima-Perú.
- J. Novak (1992). *A view on the current status of Ausubel’s assimilation theory of learning*, Ponencia presentada en el Congreso Anual de la American Educational Research Association (AERA), San Francisco, abril.
- Mamani, G. (2017). *Estrategias de Enseñanza y el logro de aprendizaje en el Área de Historia, Geografía, Economía de los estudiantes del Tercer Grado de la I.E. Secundaria “Carlos Rubina Burgos*. (Tesis de Licenciatura en Educación) Universidad Nacional del Altiplano. Puno-Perú.
- Martínez, E. (2017). *Gestión Escolar y Compromiso Organizacional para el logro de aprendizajes en las instituciones educativas de primaria: educación intercultural bilingüe, Andahuaylas*. (Tesis Doctoral) Universidad Peruana Unión. Lima-Perú.
- Mejía, C. (2017). *Compromiso de Gestión Escolar y el desempeño docente en las instituciones educativas de la Red 09 del distrito de Chorrillos en el año 2016*. (Tesis de Maestría en Educación) Universidad Cesar Vallejo. Lima-Perú.
- MINEDU (2019). *Norma que regula los instrumentos de gestión de las IIEE y Programas de Educación Básica*; RVM N°011-2019-MINEDU.Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU (2017). *Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2018 en IIEE y Programas Educativos de la Educación Básica*; RM N°657-2017-MINEDU.Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU (2017). *Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE 2017 Lima*. Ministerio de Educación.
- MINEDU (2016). *Resultados de la evaluación censal de estudiantes 2015*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU (2015a). *Modificatoria del Diseño Curricular Nacional*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU (2015). *Compromisos de Gestión Escolar*. Lima: Ministerio de Educación.

- MINEDU (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: Ministerio de Educación.
- Namo de Mello, G. (1998). *Nuevas propuestas para la gestión educativa*. México: Biblioteca del Normalista/ SEP.
- Nieda J. y Macedo B (1997). *Un currículo científico para estudiantes de 11 a 14 años*, UNESCO – OEI, Madrid.
- OCDE y BM. (2006). *Buenas prácticas recientemente identificadas de Gestión para Resultados de Desarrollo*. Washington; D.C.: OCDE.
- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto investigación y desarrollo. *Revista electrónica iberoamericana sobre calidad eficacia y cambio en educación*. volumen 3, N° 2. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/551/55110208.pdf>
- Paiva, F y Saavedra, F. (2014). *Clima Social Escolar y Rendimiento Escolar: Escenarios Vinculados en la Educación*. (Tesis de Licenciatura en Psicología) Universidad del Bío-Bío. Chillán- Chile.
- PISA, 2018. *Perú en* [https://experimento.lat.siemens-stiftung.org/wp-content/uploads/2020/06/PISA-2018-Peru\\_es\\_23032020.pdf](https://experimento.lat.siemens-stiftung.org/wp-content/uploads/2020/06/PISA-2018-Peru_es_23032020.pdf)
- Piaget, J. (1980). *Psicología y epistemología*, Barcelona: Ariel
- Relloso, G. (2007). *Departamento de Producción de Colegial Bolivariana*, C. A. Venezuela: Ed. Psicología. Caracas.
- Rendón J. (2009). *El Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. México: secretaria de Educación Pública.
- Rodríguez, M. (2017). *El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el Área de Comunicación en las II.EE. de Chaclacayo en el 2015*. (Tesis de Maestría en Educación) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú.
- Sánchez C.; Reyes M. (1998) *Metodología y diseños de la investigación científica*-Lima Perú
- Sánchez, P. (2014). *Profesores y Gestión Escolar: ¿Cuál es la apreciación que tienen los docentes de este proceso?* (Tesis de Maestría en Educación Básica) Universidad del Bío-Bío. Chillán- Chile.
- Servan, M. (2010). *Psicopedagogía, Psicología de la Educación para Padres y Profesionales*. “Revista Pedagogía”. Hacia la Estructuración de un Modelo Pedagógico Andino. Puno.

- Solano, L. (2015). *Rendimiento Académico de los estudiantes de Secundaria Obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio*. (Tesis Doctoral) Universidad Nacional de Educación. España.
- Schmeck R. R (1988). *Una introducción a las estrategias y estilos de aprendizaje*. New York: Mc Millán.
- Schunk D. (1991). *Teorías del aprendizaje*. Editorial Prentice hispanoamericana. S.A, Segunda edición.
- Topete, C, Cerecedo, M.T. (2001). *El ejercicio del poder como transformación y conflicto en los centros educativos*. En Memoria VI Congreso Nacional de Investigación Educativa. Universidad de Colima, Manzanillo, 6-10 de noviembre de 2001.
- Topete, C. (2001). *Desafíos y políticas de formación para la gestión en educación media superior*. En Memoria VI Congreso Nacional de Investigación Educativa. Universidad de Colima, Manzanillo, 6-10 de noviembre de 2001.
- Unesco (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones*. Recuperado: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>
- Vargas G. (2000). *Epistemología de la pedagogía*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional
- Vigotsky, L. (1993). *Pensamiento y palabra*, en V.V. Davydov et al. (eds.), *Obras Escogidas*, vol. II, Editorial Pedagógica, Moscú/Madrid, pp. 287-348.

## **ANEXOS**

## ANEXO 01: Matriz de consistencia

TÍTULO: COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LA IE NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE, 2018							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADOR	INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p><b>GENERAL:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre los compromisos de gestión escolar y el logro de los aprendizajes en estudiantes del quinto año de educación secundaria a través de las áreas de comunicación y matemáticas de la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018?</p>	<p><b>GENERAL:</b></p> <p>Determinar la relación entre los compromisos de gestión escolar y el logro de los aprendizajes en estudiantes del quinto año de educación secundaria a través de las áreas de comunicación y matemáticas de la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.</p>	<p><b>GENERAL:</b></p> <p>HG1: Existe relación significativa entre los compromisos de gestión escolar y el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y matemáticas en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.</p> <p>HG0: No existe relación significativa entre los compromisos de gestión escolar y el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y matemáticas en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.</p>	<p><b>INDEPENDIENTE:</b></p> <p>COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR</p>	<p>Progreso anual de aprendizajes de los estudiantes de la IE</p> <p>Retención anual de estudiantes en la IE</p> <p>Cumplimiento de la calendarización planificada en la IE</p> <p>Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica</p> <p>Gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la IE</p>	<p>- Porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en la ECE</p> <p>- Porcentaje de acciones de mejora de los aprendizajes, establecidas a partir de los resultados de la ECE, que están siendo implementadas</p> <p>- Porcentaje de estudiantes matriculados reportados oportunamente en el SIAGIE</p> <p>- Porcentaje de asistencia de estudiantes durante el año escolar</p> <p>- Porcentaje de estudiantes matriculados que concluyen el año escolar</p> <p>- Porcentaje de horas lectivas cumplidas por nivel</p> <p>- Porcentaje de jornadas laborales efectivas de los docentes</p> <p>- Porcentaje de visitas de monitoreo y acompañamiento programadas en el PAT que han sido ejecutadas</p> <p>- Porcentaje de reuniones de interaprendizaje programadas en el PAT que han sido ejecutadas</p> <p>- Normas de convivencia consensuadas incluidas en el Reglamento Interno, y publicadas en algún espacio visible de la IE.</p> <p>- Porcentaje de actividades implementadas con padres y madres de familia, tutores legales y/o apoderados para brindar orientaciones</p>	<p>Cuestionario de valoración del nivel de implementación de los compromisos de gestión escolar</p>	<p><b>* Población:</b></p> <p>1352 estudiantes del nivel secundario de la IE Ntra. Sra. de Guadalupe de Lima matriculados en el año 2018</p> <p><b>* Muestra:</b></p> <p>230 estudiantes del nivel secundario de la IE Ntra. Sra. de Guadalupe de Lima matriculados en el año 2018 que cursan el 5° grado de educación secundaria.</p> <p><b>*Tipo de investigación:</b></p> <p>Cuantitativo, aplicado, descriptivo</p> <p><b>* Diseño</b></p> <p>No experimental, transeccional y correlacional</p> <p>Cuyo Diagrama es:</p> <p><b>TÉCNICAS A UTILIZAR</b></p> <p>Técnica: Encuesta</p>

					(información de sus hijas e hijos, aprendizaje, convivencia escolar, etc.) planificadas en el PAT, que han sido implementados. - Porcentaje de casos atendidos oportunamente del total de casos reportados en el SiseVe y en el Libro de Registro de Incidencias.	Instrumento: Cuestionario Lista de Cotejo  Procesamiento de datos: Codificación y tabulación de datos  Técnicas para el análisis e interpretación de datos:
<b>ESPECÍFICOS:</b> PE1: ¿Cómo se relaciona el compromiso de gestión escolar: progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018? PE2: ¿Cómo se relaciona el compromiso de gestión escolar: retención anual e interanual de los estudiantes con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018?  PE3: ¿Cómo se relaciona el compromiso de gestión escolar: cumplimiento de la calendarización planificada con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año	<b>ESPECÍFICOS:</b> OE1: Distinguir la relación del compromiso de gestión escolar: progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018. OE2: Distinguir la relación del compromiso de gestión escolar: retención anual e interanual de los estudiantes con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.  OE3: Distinguir la relación del compromiso de gestión escolar: cumplimiento de la calendarización planificada con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año	<b>ESPECÍFICAS:</b> HE1: Existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018. HE0: No existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.  HE2: Existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: retención anual e interanual de los estudiantes con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018. HE0: No existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: retención anual e interanual de los estudiantes con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018. HE3: Existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: cumplimiento de la calendarización planificada con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de	<b>DEPENDIE NTE: LOGROS DE APRENDIZAJE</b>	Logro en el Área de Comunicación	- Calificación obtenida en el tercer bimestre en el área de comunicación según acta consolidada de evaluación.  - Calificación obtenida en el tercer bimestre en el área de matemática según acta consolidada de evaluación.	Actas consolidadas de evaluación de las áreas de comunicación y matemática
				Logro en el Área de Matemática		Estadística descriptiva e inferencial para cada variable.  Para la presentación de datos:  Tablas y figuras.  6. Para el informe final: Esquema propuesto por la Escuela de Postgrado

<p>de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018?</p> <p>PE4: ¿Cómo se relaciona el compromiso de gestión escolar: acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018?</p> <p>PE5: ¿Cómo se relaciona el compromiso de gestión escolar: gestión de la tutoría y convivencia escolar en la institución educativa con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018?</p>	<p>de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.</p> <p>OE4: Distinguir la relación del compromiso de gestión escolar: acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.</p> <p>OE5: Distinguir la relación del compromiso de gestión escolar: gestión de la tutoría y convivencia escolar en la institución educativa con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.</p>	<p>educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.</p> <p>HE0: No existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: cumplimiento de la calendarización planificada con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa</p> <p>HE4: Existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.</p> <p>HE0: No existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.</p> <p>HE5: Existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: gestión de la tutoría y convivencia escolar en la institución educativa con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.</p> <p>HE0: No existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar: gestión de la tutoría y convivencia escolar en la institución educativa con el logro de los aprendizajes en las áreas de comunicación y de matemática de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la institución educativa Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana, año 2018.</p>					
--	---	--	--	--	--	--	--

### Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	INSTRUMENTO VALOR FINAL	TIPO DE VARIABLE	ESCALA
Variable 1 COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR	Son prácticas de gestión escolar consideradas sustanciales para asegurar que los estudiantes aprendan.	Percepción de los estudiantes acerca del nivel de implementación de los compromisos de gestión escolar por parte de sus docentes.	Progreso anual de aprendizajes de los estudiantes de la IE.	Porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en la ECE	Las sesiones de aprendizaje que desarrolla el profesor en cada bimestre tienen una secuencia lógica de temáticas	Cuestionario	Cuantitativa	Ordinal
				Porcentaje de acciones de mejora de los aprendizajes, establecidas a partir de los resultados de la ECE, que están siendo implementadas	Durante las sesiones de aprendizaje, el profesor realiza actividades en el aula sobre un orden establecido.			
			Retención anual de estudiantes en la IE	Porcentaje de estudiantes matriculados reportados oportunamente en el SIAGIE	Existen compañeros que tienen dificultades para aprender y se desaniman para seguir estudiando			
				Porcentaje de asistencia de estudiantes durante el año escolar	Hay compañeros que ya no vienen al colegio desde hace tiempo			
				Porcentaje de estudiantes matriculados que concluyen el año escolar	En este colegio es difícil que se suspendan las clases			
			Cumplimiento de la calendarización planificada en la IE.	Porcentaje de horas lectivas cumplidas por nivel	Cuando se pierden días u horas de clases, el colegio programa su recuperación.			
				Porcentaje de jornadas laborales efectivas de los docentes	Veo al director o subdirector acompañando al profesor durante el desarrollo de su clase			
			Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica	Porcentaje de visitas de monitoreo y acompañamiento programadas en el PAT que han sido ejecutadas	Los profesores se reúnen para acordar o preparar mejor su clase			
				Porcentaje de reuniones de interaprendizaje programadas en el PAT que han sido ejecutadas	El tutor u otro profesor ha realizado con nosotros los acuerdos de convivencia del aula			
			Gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la IE	- Normas de convivencia consensuadas incluidas en el Reglamento Interno, y publicadas en algún espacio visible de la IE.	Se han realizado actividades para prevenir el acoso escolar (bullying)			
				- Porcentaje de actividades implementadas con padres y madres de familia, tutores legales y/o apoderados para brindar orientaciones (información de sus hijas e hijos, aprendizaje, convivencia escolar, etc.) planificadas en el PAT, que han sido implementados.				
				- Porcentaje de casos atendidos oportunamente del total de casos reportados en el SiseVe y en el Libro de Registro de Incidencias.				
Variable 2 LOGROS DE APRENDIZAJE	Se considera logro de aprendizaje a las capacidades desarrolladas por los estudiantes en un determinado nivel y grado	Calificación obtenida por los estudiantes en las áreas de comunicación y matemática y cuyo registro se encuentra en el Acta consolidada de evaluación.	Comunicación	Calificación obtenida en el tercer bimestre en el área de comunicación según acta consolidada de evaluación.	Calificación del 0 al 20	Acta consolidada de evaluación: Niveles de logro de aprendizaje: Inicio Proceso Logrado Destacado	Cuantitativa	Ordinal
			Matemática	Calificación obtenida en el tercer bimestre en el área de comunicación según acta consolidada de evaluación.	Calificación del 0 al 20			

## ANEXO 02 Consentimiento informado

### Carta dirigida a la Dirección de la I.E.



*“Año del diálogo y la reconciliación nacional”*

Lima, de agosto de 2018

Señor Director de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Guadalupe”

.....

Presente. -

De mi consideración:

Por intermedio de la presente me dirijo a su digna Dirección para expresarle mi atento saludo y asimismo presentar al Señor **ELADIO SANTIAGO LOYOLA**, Licenciado en Psicología, quien por mi intermedio solicita se le brinde facilidades para culminar la investigación educativa que lo conducirá a obtener el Grado de Maestro en la Especialidad Gestión y Planeamiento Educativo, la cual lleva por título:

**“COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LA IE NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE DE LIMA METROPOLITANA, 2018”**

La mencionada investigación ha ingresado a la fase del desarrollo metodológico, para lo cual se utilizará dos instrumentos de medición (Encuesta y Lista de Cotejo), los mismos que serán administrados al equipo directivo, docentes de las Áreas Curriculares de Matemática y Comunicación; y a estudiantes del 5° año de secundaria con que cuenta la institución educativa.

Agradeciéndole a usted, anticipadamente por la atención que se digne brindar a la presente, es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. ZEMMER FAUSTO QUIROZ LAGUNA**  
Coordinador Académico del Programa de Maestría  
UNHEVAL-Sede Lima

## ANEXO 03 Cuestionario-gc1 para estudiantes

### I.- DATOS GENERALES

<b>1.1. Apellidos y Nombres:</b>	
<b>1.2. Institución Educativa:</b>	<b>Sección: 5°</b> ____
<b>1.3. Nombre del Instrumento:</b> CUESTIONARIO-GC1	
<b>1.4. Autor del Instrumento:</b> ELADIO SANTIAGO LOYOLA	

**Objetivo:**

Establecer si existe relación entre los compromisos de gestión escolar y logros de aprendizaje en la IE “Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana”

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrarás una lista de preguntas. En cada pregunta deberás elegir una de las cuatro opciones que la acompañan

**Marca la respuesta con un (X) dentro de las celdillas que mejor describa a tu respuesta. No hay respuestas buenas ni malas solo interesa tu respuesta franca y sincera. Contesta de acuerdo a la siguiente clave:**

**NUNCA (N) CASI NUNCA (CN) CASI SIEMPRE (CS) SIEMPRE (S)**

#### DIMENSIÓN: PROGRESO ANUAL DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE LA IE

Variable a medir	Indicadores	Ítems				
			NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Compromisos Gestión Escolar	<u>Progreso anual de aprendizajes de los estudiantes de la I.E.:</u> -Planificación de la unidad de aprendizaje. -Planificación de la sesión de aprendizaje. -Evaluación del aprendizaje.	1. El o la docente les comunicó los temas que les enseñaría en cada periodo escolar.				
		2. Consideras que él o la docente viene cumpliendo con el desarrollo de los temas que les dijo.				
		3. El o la docente utiliza material didáctico tales como:				
		3.1. Recursos bibliográficos.				
		3.2. Recursos manipulativos.				
		3.3. Recursos visuales.				
		3.4. Tecnologías de comunicación (TICS).				
		4. El o la docente se hace entender durante sus clases.				
		5. El o la docente responde las preguntas que le formulan los estudiantes con respecto al desarrollo de la clase.				
		6. Consideras que él o la docente utiliza información de actualidad despertando el interés de los estudiantes.				
		7. El o la docente utiliza experiencias, de la vida diaria del estudiante, para desarrollar los temas de la clase.				
		8. El o la docente utiliza diversas estrategias para solucionar problemas durante el desarrollo de los temas.				
		9. El o la docente utiliza instrumentos de evaluación en el desarrollo de los procesos de aprendizaje.				
		9.1. La autoevaluación (valoración de los propios conocimientos).				
9.2. La coevaluación (evaluación entre compañeros)						
9.3. La heteroevaluación (la que habitualmente lleva a cabo el profesor de los estudiantes).						

#### DIMENSIÓN: RETENCIÓN ANUAL DE LOS ESTUDIANTES EN LA IE

Variable a medir	Indicadores	Ítems				
			NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Compromisos Gestión Escolar	<u>Retención anual de estudiantes en la I.E.:</u> -Calidad del servicio educativo. -Prestigio de la institución educativa.	10. Existen compañeros que opinan no tener motivación para continuar estudiando.				
		11. Existen compañeros que ya no asisten a clases, referían que asistir al colegio era una pérdida de tiempo.				
		12. Me motiva estudiar, leer, hacer mis tareas.				
		13. Hay compañeros que decían que trabajaban y han dejado de asistir a clases.				

**DIMENSIÓN: CUMPLIMIENTO DE LA CALENDARIZACIÓN PLANIFICADA EN LA IE**

Variable a medir	Indicadores	Ítems	NUN	CASI	CASI	SIEMP
			CA	NUN	SIE	MPRE
Compromisos Gestión Escolar	<u>Cumplimiento de la calendarización planificada en la I.E.:</u> -Continuidad de las actividades académicas. -Recuperación de clases.	14. Es muy difícil que se suspendan las clases en la institución educativa.				
		15. Cuando en la IE se pierden días u horas de clases, se programa la recuperación.				
		16. El o la docente falta con frecuencia y programa clases de recuperación.				
		17. El o la docente que falta frecuentemente por enfermedad programa clases de recuperación.				
		18. Las horas lectivas se han cumplido de acuerdo al calendario establecido.				
		19. El o la docente trata temas que no tienen relación con los contenidos del área curricular.				

**DIMENSIÓN: ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA**

Variable a medir	Definición	Operacionalización	Indicadores	Ítems	NUN	CASI	CASI	SIEMP
					CA	NUN	SIE	MPRE
Compromisos Gestión Escolar	<u>Acompañamiento y Monitoreo de la práctica pedagógica:</u> es una estrategia de formación en servicio situada en la escuela, dirigida al docente para fortalecer sus competencias pedagógicas de manera individualizada y mejorar su desempeño en aula.	Puntaje obtenido por estudiantes del quinto grado de secundaria en el Cuestionario GC1 de valoración del nivel de implementación de los compromisos de gestión escolar, el cual está constituido por 36 ítems cuyas respuestas son tipo Likert: "Nunca", "Casi Nunca", "Casi Siempre", "Siempre".	<u>Acompañamiento y Monitoreo de la práctica pedagógica:</u>  -Porcentaje de docentes que reciben monitoreo y acompañamiento o por parte del equipo directivo. -Reuniones colegiadas.	20. Observas con cierta frecuencia al Director o Subdirector acompañando el desarrollo de las clases.				
				21. Los y las docentes realizan apoyo individual a los estudiantes que lo necesitan, con la finalidad de implementar estrategias de mejora.				
				22. Observas con frecuencia que el Coordinador de Área supervisa el desarrollo de las clases.				
				23. Sabes si él o la docente del Área participa en actividades de capacitación para enseñar mejor.				

**DIMENSIÓN: GESTIÓN DE LA TUTORÍA Y LA CONVIVENCIA ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

Variable a medir	Definición	Operacionalización	Indicadores	Ítems	NU	CASI	CASI	SIEMP
					NC	NUN	SIE	MPRE
Compromisos Gestión Escolar	<u>Gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la institución educativa:</u> es la mejora de la convivencia escolar, el cual se define como una construcción colectiva cotidiana, cuya responsabilidad es compartida por todos los integrantes de la comunidad educativa, pues cada una aporta con sus acciones a los modos de convivencia.	Puntaje obtenido por estudiantes del quinto grado de secundaria en el Cuestionario GC1 de valoración del nivel de implementación de los compromisos de gestión escolar, el cual está constituido por 36 ítems cuyas respuestas son tipo Likert: "Nunca", "Casi Nunca", "Casi Siempre", "Siempre".	<u>Gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la institución educativa:</u> -Acuerdos de convivencia en aula. -Prevención del acoso escolar. -Clima escolar.	24. El o la docente ha promovido la elaboración de los acuerdos de convivencia de aula.				
				25. El o la docente promueven el uso diario de los acuerdos de convivencia de aula.				
				26. El o la docente utiliza las Normas de Convivencia para lograr que el clima del aula sea siempre positiva.				
				27. Los estudiantes utilizan las Normas de Convivencia para lograr que el clima del aula sea siempre positiva.				
				28. Sientes que en la IE se dan buenas relaciones en todos los niveles: directivos, docentes, alumnado y padres de familia.				

				29. Tu tutor o tutora al inicio del año escolar les informa acerca de los temas a desarrollar en la hora de tutoría.				
				30. El tutor viene desarrollando temas de prevención de violencia escolar (bullyng, cyberbullyng).				
				31. El tutor viene desarrollando sesiones sobre prevención del acoso sexual.				
				32. El tutor viene desarrollando sesiones sobre prevención del maltrato físico y psicológico.				
				33. Como estudiante cuando necesitas algún consejo u orientación de parte de tu tutor o tutora recibes atención oportuna.				
				34. El docente del Área, escucha y dialoga con atención a los estudiantes en el momento oportuno con respecto a sus necesidades de aprendizaje y orientación.				
				35. Los estudiantes reciben individual o grupal una felicitación mediante palabras o gestos por parte del docente de Área cuando realizan un esfuerzo por aprender.				
				36. El o la docente promueve relaciones fraternas, de colaboración entre los estudiantes creando un clima de confianza y calidez.				

MUCHAS GRACIAS

## Lista de cotejo para docentes

### I.- DATOS GENERALES

<b>1.1. Apellidos y Nombres del Docente:</b>	
<b>1.2. Año. 5° secundaria Sección (es) a cargo:</b>	<b>Área Curricular:</b>
<b>1.3. Nombre del Instrumento:</b> LISTA DE COTEJO PARA DOCENTES	
<b>1.4. Autor del Instrumento:</b> ELADIO SANTIAGO LOYOLA	

**Objetivo:** Establecer si existe relación entre los compromisos de gestión escolar y logros de aprendizaje en la IE “Nuestra Señora de Guadalupe de Lima Metropolitana”

**INSTRUCCIONES:** Marca la respuesta con un (X) SI=2 NO=1

### DIMENSIÓN: PROGRESO ANUAL DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE LA IE

Variable a medir	Indicadores	Ítems		
			SI	NO
Compromisos Gestión Escolar	Porcentaje de estudiantes de quinto año de secundaria que alcanzan rendimiento satisfactorio en las áreas de comunicación y matemática	1. La IE cuenta con el Reporte anual de resultados de los aprendizajes 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.		
		2. La IE cuenta con Reporte anual de resultados en el Área de Matemática de los estudiantes de 5° de secundaria de los años 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.		
		3. La IE posee registros y actas de evaluación de los estudiantes de 5° de secundaria de los años 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.		

### DIMENSIÓN: RETENCIÓN ANUAL DE LOS ESTUDIANTES EN LA IE

Variable a medir	Indicadores	Ítems		
			SI	NO
Compromisos Gestión Escolar	Porcentaje de estudiantes que culminan el año escolar 2017 y que se matriculan y concluyen el 2018	4. La IE cuenta con Nóminas de Matrícula del año 2015, 2016, 2017 y 2018 y las nóminas de cuántos culminaron el año 2015, 2016, 2017 y 2018.		
		5. La IE identifica a los estudiantes en riesgo de problemas psicosociales (violencia escolar, consumo de drogas, alcohol, embarazo adolescente).		
		6. La IE cuenta con una nómina de estudiantes en riesgo psicosocial (violencia escolar, consumo de drogas, alcohol, embarazo adolescente) por año y sección.		
		7. Al identificar a los estudiantes en riesgo psicosocial se desarrollan acciones de monitoreo y acompañamiento.		
		8. Las Actas de evaluación 2013, 2014 y 2015, están registradas en el SIAGIE.		

### DIMENSIÓN: CUMPLIMIENTO DE LA CALENDARIZACIÓN PLANIFICADA EN LA IE

Variable a medir	Indicadores	Ítems		
			SI	NO
Compromisos Gestión Escolar	Porcentaje de horas lectivas cumplidas por área curricular de comunicación y matemática.  Porcentaje de jornadas laborales efectivas de los docentes de comunicación y matemática	9. La IE cumple el 100% de horas lectivas en el nivel de educación secundaria planificadas en la calendarización del año escolar. Si la respuesta es No, cuál es el porcentaje:		
		10. En la IE los docentes cumplen al 100% las clases planificadas en la calendarización del año escolar.		
		11. La IE cuenta con la Calendarización del año escolar y matriz de cumplimiento de lo planificado.		
		12. La IE asegura la asistencia y permanencia de los docentes en las jornadas laborales (partes diarios de clases)		
		13. La IE asegura la asistencia y permanencia de los docentes del Área de Matemática del nivel secundario durante las jornadas laborales (partes diarios de clases)		
		14. ¿Cuál es el porcentaje de los docentes del Área de Matemática que cumplen con asistir y desarrollar lo planificado?:		

**DIMENSIÓN: ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA**

Variable a medir	Indicadores	Ítems		
			SI	NO
Compromisos Gestión Escolar	<b>Porcentaje de docentes de las áreas de comunicación y matemática que reciben monitoreo y acompañamiento por parte del equipo directivo.</b>	15. Se cuenta con Ficha de monitoreo con respecto a la práctica pedagógica del docente en aula.		
		16. La IE cuenta con un Plan de Monitoreo y Acompañamiento a los docentes por parte del equipo directivo.		
		17. Se cuenta con el porcentaje de docentes a los cuales se les brinda monitoreo y acompañamiento por parte del cuerpo directivo. Si el porcentaje no es al 100%, señale cuál es:		

**DIMENSIÓN: GESTIÓN DE LA TUTORÍA Y LA CONVIVENCIA ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

Variable a medir	Indicadores	Ítems		
			SI	NO
Compromisos Gestión Escolar	-La IE cuenta con un Comité de Tutoría y Orientación Educativa y Convivencia Escolar y Normas de Convivencia actualizadas en el Reglamento Interno (RI) a nivel de aula e IE. -Porcentaje de casos de violencia escolar atendidos sobre el total de casos registrados en el Libro de Registro de Incidencias y en la Plataforma Web del SiseVe	18. La IE cuenta con Resolución Directoral del Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar.		
		19. La IE cuenta con Resolución Directoral que aprueba el Reglamento Interno (RI) con normas de convivencia escolar actualizadas.		
		20. La IE cuenta con el Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar actualizadas en el Reglamento Interno a nivel de cada aula para establecer relaciones armónicas y favorecer los aprendizajes.		
		21. La IE cuenta con un Libro de Registro de Incidencias, por Año Escolar (2015-2018).		
		22. Se cuenta con el porcentaje de casos reportados, atendidos y cerrados en la Plataforma Web Siseve, durante el año 2015-2018. Si el porcentaje no es al 100%, señale cuál es:		

MUCHAS GRACIAS

## ANEXO 4: validación de los instrumentos

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN**  
**ESCUELA DE POS GRADO**  
**FICHA DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO**

## I. DATOS INFORMATIVOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	CARGO O INSTITUCION DONDE LABORA EL EXPERTO	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACION	AUTOR DEL INSTRUMENTO
		questionario	
<b>TÍTULO:</b> DISEÑO Y APLICACIÓN DE MAPAS CONCEPTUALES PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32629 DE INGENIO BAJO, SANTA MARÍA DEL VALLE – HUÁNUCO, 2018			

## II. ASPECTOS DE VALIDACION (MARQUE CON UNA X)

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENCIA 0-20% 4 PUNTOS	REGULAR 21-40% 8 PUNTOS	BUENA 41- 60% 12 PUNTOS	MUY BUENA 61-80% 16 PUNTOS	EXCELENTE 81-100% 12 PUNTOS
<b>CLARIDAD</b>	Esta formulando con lenguaje apropiado					
<b>OBJETIVIDAD</b>	Esta expresado en conductas expresables					
<b>ACTUALIDAD</b>	Adecuado al avance de la ciencia					
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Existe una organización lógica					
<b>SUFICIENCIA</b>	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					
<b>CONSISTENCIA</b>	Basado en aspectos teóricos científicos					
<b>COHERENCIA</b>	Entre los índices indicadores y las dimensiones					
<b>METODOLOGÍA</b>	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					
<b>OPORTUNIDAD</b>	El instrumento a sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					

## III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

--

## IV. PROMEDIO DE VALIACIÓN \_\_\_\_\_ PUNTOS X5 = %

LUGAR Y FECHA	DNI	SELLO Y FIRMA DE EXPERTO	TELEFONO FIJO, CELULAR
HUÁNUCO ____ DE _____ DE			

## **NOTA BIOGRÁFICA**

Eladio Santiago Loyola, nacido en la ciudad de Daniel Alcides Carrión – Pasco, el 26 de junio de año 1966, hijo del Sr. Leonidas Santiago Bustillos y la Sra. Josefina Loyola Rojas, sus estudios universitarios fue realizado en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco (UNHEVAL) y titulado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en la Carrera Profesional de Educación, mi experiencia laboral inicio como Psicólogo de la Dirección Regional de Callao, posteriormente como especialista en Educación en la UGEL N° 03 Lima, seguidamente como especialista en Tutoría y Orientación Educativa en el Ministerio de Educación, especialista de la Dirección Nacional de Educación Básica Regular del Ministerio de Educación y actualmente como jefe de Recursos Humanos de la UNHEVAL.

# UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD



Huánuco – Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna  
Teléfono 514760 -Pág. Web. [www.posgrado.unheval.edu.pe](http://www.posgrado.unheval.edu.pe)



## ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **18:30h**, del día viernes **23 DE ABRIL DE 2021** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA  
Dr. Pio TRUJILLO ATAPOMA  
Mg. Teresa GUERRA CARHUAPOMA

Presidente  
Secretario  
Vocal

**Asesor de tesis:** Dr. Pedro Getulio VILLAVICENCIO GUARDIA (Resolución N° 0476-2017-UNHEVAL/EPG-D)

**El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Don Eladio SANTIAGO LOYOLA**

**Procedió al acto de Defensa:**

Con la exposición de la Tesis titulado: "**COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE DE LIMA METROPOLITANA, 2018**".

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de..... *Dieciséis* (16)  
Equivalente a *Buena*....., por lo que se declara *Aprobado*.....  
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las *20:00* horas de 23 de abril de 2021.

*[Firma]*  
PRESIDENTE  
DNI N° *04025628*

*[Firma]*  
SECRETARIO  
DNI N° *22432324*

*[Firma]*  
VOCAL  
DNI N° *22487758*

Leyenda:  
19 a 20: ExcelenteS  
17 a 18: Muy Bueno  
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 0574-2021-UNHEVAL/EPG)

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICAS DE POSGRADO

**1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos del autor de la tesis)**

Apellidos y Nombres: SANTIAGO LOYOLA, ELADIO

DNI: 04201840 Correo electrónico: \_\_\_\_\_

Teléfonos Casa \_\_\_\_\_ Celular 915333856 Oficina \_\_\_\_\_

**2. IDENTIFICACION DE LA TESIS**

Posgrado	
Maestría:	<u>EDUCACION</u>
Mención:	<u>GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO</u>

Grado Académico obtenido:

MAESTRO

Título de la tesis:

"COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LA INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE DE LIMA METROPOLITANA, 2018"

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de Acceso	Descripción de Acceso
<input checked="" type="checkbox"/>	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
<input type="checkbox"/>	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquiera tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

\_\_\_\_\_

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

( ) 1 año      ( ) 2 años      ( ) 3 años      ( ) 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasara a ser de acceso público.

Fecha de firma: 18/08/21

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del autor**