

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO



**ESCUELA PARA PADRES Y LOGROS DE APRENDIZAJES
EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E.
JUAN VELASCO ALVARADO, HUÁNUCO 2020**

LINEA DE INVESTIGACIÓN: Gestión Estratégica Educativa

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO
EDUCATIVO**

TESISTA: ELIZABETH ELIAS MORALES

ASESOR: MG. JOEL CIPRIANO TARAZONA BARDALES

HUÁNUCO - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios: Que es el centro de mi vida y me ha acompañado con su gracia y sabiduría en este camino de superación humana, e intelectual

A mi madre Victoria, hermanos y hermana: Gracias porque sé que siempre me tienen presente en sus oraciones

A mí asesor de tesis mg. Joel Cipriano. Tarazona Bardales

Le doy gracias a Dios por su vida, y le agradezco por haberme aceptado para realizar esta tesis bajo su dirección. En este camino de superación he podido sentir su apoyo; su confianza y capacidad para guiarme en el trabajo han sido un aporte invaluable.

AGRADECIMIENTO

Mis sinceros agradecimientos: A mi dilecto asesor **Mg. Joel Cipriano. Tarazona Bardales** por su acertado asesoramiento en la materialización del presente trabajo de investigación. A los incansables forjadores de la cultura, docentes de la unidad de postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL, que contribuyeron en mi superación académica y profesional.

Al docente de la especialidad, por la corrección de estilo Andrés Avelino Cámara Acero.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo demostrar que la aplicación del taller “Escuela para padres” influye en el logro de aprendizajes en estudiantes de la institución educativa Juan Velasco Alvarado de Huánuco, en el periodo 2020, con la finalidad de analizar e interpretar los resultados se utilizó el diseño cuasi experimental y mediante el muestreo no probabilístico se eligió dos grupos de trabajo conformado por 20 alumnos que cursan el segundo grado de educación primaria, de la institución educativa Juan Velasco Alvarado del distrito de Pillco Marca. A las muestras en estudio se le aplicó una preprueba y posprueba de 20 preguntas. Para estimar los estadígrafos se hizo uso de la estadística descriptiva y para la contrastación de la hipótesis se aplicó la prueba de T-Student. Del análisis se infiere que el promedio final del grupo experimental es de 16, lo que evidencia que la aplicación de dicho taller es satisfactoria; con respecto al grupo control el promedio final es 8, lo que evidencia dificultades en el desarrollo de los logros de aprendizajes y necesita aplicar el taller. Del análisis se infiere que los resultados en el promedio del pre test se ubican en un nivel de inicio (00 – 10). El puntaje obtenido después de aplicar la estrategia se ubica en un nivel de aprendizaje de logro previsto (14 – 17). En conclusión, se prueban que la aplicación Escuela para padres, mejora significativamente en los logros de aprendizajes en estudiantes de la institución educativa Juan Velasco Alvarado de Huánuco.

ABSTRACT

The present research work aimed to demonstrate that the application of the workshop "School for parents" influences the achievement of learning in students of the educational institution Juan Velasco Alvarado de Huánuco, in the period 2020, in order to analyze and interpret the Results, the quasi-experimental design was used and by means of non-probabilistic sampling, two work groups were chosen, made up of 20 students who are in the second grade of primary education, from the Juan Velasco Alvarado educational institution in the Pillco Marca district. A 20-question pre-test and post-test were applied to the study samples. Descriptive statistics were used to estimate the statistics and the T-Student test was applied to test the hypothesis. From the analysis it is inferred that the final average of the experimental group is 16, which shows that the application of said workshop is satisfactory; With respect to the control group, the final average is 8, which shows difficulties in the development of learning achievements and needs to apply the workshop. From the analysis it is inferred that the results in the pre-test average are located at a starting level (00 - 10). The score obtained after applying the strategy is at a learning level of expected achievement (14 - 17). In conclusion, it is proven that the School for Parents application significantly improves learning achievement in students of the Juan Velasco Alvarado de Huánuco educational institution.

INDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I.....	13
ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Fundamentación del problema.	13
1.2. Justificación e importancia de la investigación:	15
1.2.1. Justificación legal:.....	15
1.2.2. Justificación práctica.....	15
1.2.3. Justificación metodológica.....	16
1.2.4. Justificación teórica.....	16
1.3. Viabilidad de la investigación	16
1.4. Formulación del problema.....	16
1.4.1. Problema general.....	16
1.4.2. Problemas específicos	16
1.5. Formulación de objetivos.	17
1.5.1. Objetivo general.....	17
1.5.2. Objetivos específicos.	17
CAPÍTULO II	18
SISTEMA DE HIPÓTESIS	18
2.1. Formulación de las hipótesis.	18
2.1.1. Hipótesis general.....	18

2.1.2. Hipótesis específicas	18
2.2. Operacionalización de variables.....	18
2.3. Definición operacional de las variables.....	19
2.3.1. Escuela para padres	19
CAPÍTULO III.....	21
MARCO TEÓRICO.....	21
3.1. Antecedentes de investigación	21
3.2. Bases teóricas	23
3.2.1 Teorías de escuela para padres.....	23
3.3. Bases conceptuales	29
CAPÍTULO IV.....	32
MARCO METODOLÓGICO	32
4.1. Ámbito de estudio.....	32
4.2. Tipo y nivel de investigación	32
4.3. Población y muestra	33
4.3.1. Descripción de la población	33
4.3.2. Muestra y método de muestreo	33
4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión.....	34
4.4. Diseño de investigación.....	35
4.5. Técnicas e instrumentos	35
4.5.1. Técnicas.....	35
4.5.2. Instrumentos.....	36
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	37
4.7. Aspectos éticos	39
CAPÍTULO V	40
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	40

5.1. Análisis descriptivo	40
Tabla 1	42
Tabla 2.....	42
Tabla 3	43
Tabla 4.....	44
Tabla 5	45
Tabla 6	46
Tabla 7	47
Tabla 8	48
Figura 2.....	49
Figura 3	50
Tabla 10	51
Tabla 11	52
Figura 5	53
Tabla 12	54
Tabla 13	55
Figura 7	56
Tabla 14	57
Tabla 15	58
Figura 9	59
Tabla 16	60
Figura 10	60
Tabla 17.....	62
Tabla 18	62
Tabla 19	65
Tabla 20	69
Tabla 21	73
Tabla 22	77
Tabla 23	81
5.2. Contratación de hipótesis.....	59
5.3. Discusión de resultados	81
5.4. Aporte científico de la investigación.....	83
CONCLUSIONES	85
SUGERENCIAS	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	87
ANEXOS.....	89
ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA	91

ANEXO N°02: CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	93
ANEXO N°03: INSTRUMENTOS	96
ANEXO N°04: FORMATO DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS	100
ACTA DE DEFENSA DE TESIS DEL AMESTRO	115
AUTORIZACION PARA LA PUBLICACION DE TESIS ELECTRONICA...	116

INTRODUCCIÓN

Al realizar un diagnóstico preliminar en la institución educativa Juan Velasco Alvarado de Pillco Marca - Huánuco, se muestra una realidad insoslayable; que no se presentan cambios en cuanto al uso de nuevas estrategias, metodológicas y herramientas educativas para promover la mejora de los logros de aprendizajes. Nadie se preocupa en mejorar la formación de un ser humano para convivir en un contexto donde inevitablemente deben ocurrir grandes transformaciones, reflejadas en una instrucción dependiendo de las necesidades y expectativas del estudiante como actor principal del proceso educativo.

Asimismo, los datos indican que a los padres de familia poco les interesa participara en la mejora de los logros de aprendizajes de sus menores hijos; su mayor preocupación es promover de grado académico para un ascenso social, intelectual o económico.

Se tiene un conjunto de antecedentes o investigaciones previas que, de algún modo, están relacionadas con cada una de las variables de estudio, a nivel internacional, nacional y regional. Estas informaciones sirven para precisar y delimitar el objeto de estudio y, por consiguiente, los objetivos de la investigación.

El problema general de esta investigación pretende solucionar o encontrar respuesta del siguiente cuestionamiento: ¿De qué manera la escuela para padres influye en los logros de aprendizajes en estudiantes de educación primaria de la I. E Juan Velasco Alvarado Huánuco, 2021?

El presente trabajo se justifica en la medida que se han encontrado carencias y limitaciones en la situación actual de la participación de padres de familia en los logros de aprendizajes; les sirve de fuente de información a los docentes a fin de iniciar un trabajo de reingeniería en la formación académica de los estudiantes de educación primaria.

El objetivo planteado consiste en demostrar que la aplicación de escuela para padres como estrategia mejora los niveles de participación de los padres de familia en la mejora de los logros de aprendizajes en estudiantes de la institución educativa Juan Velasco Alvarado de Huánuco, en el periodo 2021.

En el marco teórico se tiene un conjunto de antecedentes o investigaciones previas que, de algún modo, están relacionadas con cada una de las variables de estudio, a nivel internacional, nacional y regional. Estas informaciones sirven para precisar y delimitar el objeto de estudio y, por consiguiente, los objetivos de la investigación, contiene los subtemas y/o dimensiones de ambas variables. Asimismo, se incluyen los planteamientos teóricos científicos de ambas variables que se contrastan con la realidad de estudio para otorgarle una validación científica a la investigación.

Para un estudio sistematizado del problema de investigación, el presente informe está organizado de la siguiente manera:

Capítulo I: En este capítulo se expone los Aspectos básicos del problema de investigación: fundamentación del problema, justificación e importancia de la investigación, viabilidad de la investigación, formulación del problema: problema general problemas específicos, formulación de objetivos: objetivo general y objetivos específicos.

Capítulo II: Sistema de hipótesis: Formulación de las hipótesis: hipótesis general, hipótesis específicas, operacionalización de variables y definición operacional de las variables.

Capítulo III: Marco teórico. antecedentes de la investigación, bases teóricas y bases conceptuales.

Capítulo IV: Marco metodológico. Ámbito de estudio, tipo y nivel de investigación, población y muestra, descripción de la población, muestra y método de muestreo, criterios de inclusión y exclusión, diseño de investigación, técnicas e instrumentos, validación de los instrumentos para la recolección de datos, confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos, técnicas para el procesamiento y análisis de datos y aspectos éticos.

Capítulo V: Resultados y discusión. En este capítulo se realiza la discusión de resultados que nos permite contrastar las consecuencias con el problema, con las hipótesis y con las teorías que sirven de sustento para la materialización del trabajo en mención.

Finalmente, se incluye al presente trabajo de investigación las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos, donde se adjuntan la matriz

de consistencia, los instrumentos de medición, los certificados de validez de juicio de expertos y la base de datos de ambas variables.

CAPÍTULO I

ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema.

Iniciamos esta investigación afirmando que la educación es uno de los ejes de desarrollo de las sociedades humanas, La participación de las familias en la educación es un derecho básico en las sociedades democráticas.

En su estudio, Aguerondo (2015) concluye: “que el Perú da muestras claras de bajo rendimiento escolar llegando a ocupar uno de los últimos lugares en pruebas de aprendizaje aplicadas por la UNICEF, al indagar estos resultados se encuentra como una de las causas más notables la disfunción familiar, llegando a la conclusión que tal hecho interfiere con el desenvolvimiento integral del niño, siendo la carencia de afecto, comprensión, el desamparo, la despreocupación de los padres sobre la nutrición en sus hijos, ausencia de tutores en niños de albergues, en la mayoría de los casos los elementos que traen consigo estos efectos. La transformación cultural y la necesidad de trabajo de ambos padres, han minimizado significativamente el acompañamiento por parte de ellos, y para reemplazar esta ausencia utilizan parientes o empleadas domésticas, quienes en ocasiones no cumplen con esta responsabilidad porque la relación es distante y muchas veces carece de afecto; sin embargo, son los padres los primeros formadores quienes fortalecen el desarrollo de los niños en todas sus potencialidades” (p.29).

Según la Ley General de Educación 28044 (2003), en nuestro país, se dio participación relevante a los padres de familia en la gestión de las instituciones educativas, asumiendo diferentes roles desde ser parte de la formulación de los proyectos educativos institucionales, hasta formar parte de los consejos educativos institucionales. Estas situaciones fueron motivando diferentes cambios en las instituciones educativas, ya que al fomentar la participación de los padres de familia en la gestión educativa institucional se confiaba que ellos por ser los interesados garantizarían una educación de calidad y eficiente que satisfaga las aspiraciones y necesidades de sus hijos y la comunidad en general; a través de la

participación de los padres de familia se lograrían cambios administrativos y pedagógicos importantes. Es importante señalar que la mayoría de las parejas de nuestra región Huánuco llegan a ser padres de forma natural, por ley de la vida y esto no es suficiente para ofrecer una buena educación a los hijos.

Actualmente en las instituciones educativas se visualiza que existe una pésima gestión institucional que dificulta asegurar y garantizar los aprendizajes de los estudiantes; esto ocurre porque en la actualidad algunas instituciones educativas no quieren reconocer el derecho de los padres de familia a participar en la educación de sus hijos y tampoco han creado mecanismos para involucrarlos en la tarea educativa.

Ramos (2015), en “repositorio de tesis de maestría “de <<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/776>>, “menciona: que el funcionamiento de escuelas para padres en las instituciones educativas es un tema que en estos momentos alcanza relevancia y especial importancia en el campo educativo, porque contribuye a mejorar la relación entre el binomio padre – hijo, lo que repercutirá en un apoyo y asesoramiento adecuado hacia el educando, por ende, mejora en el rendimiento educativo. Si consideramos que la familia, es el ambiente donde los niños se forman de manera integral y donde se establecen las condiciones de su futuro, bienestar, salud o enfermedad, se justifica realizar un conjunto de actividades educativas, dirigidas a involucrar a quienes ejercen la paternidad o tutoría de niños y niñas, por ser los principales responsables de la educación de estos menores. El acompañamiento de los padres de familia en los procesos educativos y de gestión institucional es sumamente importante y necesario.

Ramos (2015), en “repositorio de tesis de maestría” de <<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/776>>, menciona: “Si la institución educativa fortalece su interacción con los padres de familia para que se auto reconozca como la primera institución educadora, con pautas, con buenas prácticas de crianza y con un legado socio-cultural, estaría haciendo una buena gestión y por tanto, aportando al mejoramiento de los logros de aprendizajes. Frente a estas situaciones es primordial que se elaboren diagnósticos y sobre esa base se propongan estrategias urgentes en las respectivas instituciones Educativas

tendientes a promocionar un cambio de pensamiento y accionar en los padres de familia frente a los problemas familiares y sociales, con el objetivo de buscar posibles alternativas de solución, que mejoren el desarrollo familiar, escolar y la orientación adecuada de sus hijos.”

1.2. Justificación e importancia de la investigación:

1.2.1. Justificación legal:

La presente investigación se justifica desde el punto de vista legal, de acuerdo al reglamento que norma los procedimientos para la obtención del grado de magíster en la universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. La base legal que sustenta dicho reglamento es:

- La constitución política del Perú que establece los fines de la educación universitaria (Art. 18°); como la creación intelectual y artística, la investigación científica y tecnológica.

- LA LEY UNIVERSITARIA N° 30220, que faculta la formación de maestros.

1.2.2. Justificación práctica

Esta investigación se realizó porque existe la imperiosa necesidad de solucionar el problema del bajo nivel de logros de aprendizajes de los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa “Juan Velasco Alvarado” para revertir dichos resultados se va desarrollar talleres de escuela para padres. La nueva coyuntura social y global ha revelado que en algunas familias la educación de sus hijos ha dejado de ser una prioridad frente a otras necesidades básicas que les ha costado cubrir. en un estudio sobre la deserción escolar realizado por grado se menciona que, aquellos que aspiraban a alcanzar una educación superior a futuro, presentaban menor riesgo de desertar. esto guarda relación con el valor que le otorgan a la educación, el cual es sostenido incluso en tiempos de crisis. en 2020, más de 120.000 estudiantes en primaria y 100.000 en secundaria no se matricularon en la educación básica pese haber estado matriculados en 2019 y no haber terminado sus estudios aún. en este contexto, con el covid-19, la tasa de deserción interanual se ha elevado en los diferentes niveles

y ciclos (3.5% y 4%), de primaria. asimismo, hay un alto riesgo al alza en los próximos años por los problemas económicos que podría afrontar el país debido a la pandemia.

1.2.3. Justificación metodológica

Los métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos empleados en la investigación, una vez demostrada su validez y confiabilidad pueden ser utilizados en otros trabajos de investigación.

1.2.4. Justificación teórica

El resultado de esta investigación puede sistematizarse para luego ser incorporado al campo gnoseológico de la ciencia, ya que se estaría demostrando la relación que podría existir de manera constante entre las variables que se estudian.

1.3. Viabilidad de la investigación

La presente investigación es viable o factible, pues se dispone de los recursos financieros, humanos y materiales necesarios para su ejecución. Asimismo, se ha previsto los alcances de la investigación, tenemos acceso al lugar o contexto donde se llevará a cabo la investigación.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿En qué medida la escuela para padres influye en los logros de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, **Huánuco 2020?**

1.4.2. Problemas específicos

a) ¿De qué manera la escuela para padres influye en los tipos de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado; , **Huánuco 2020?**

b) ¿De qué manera la escuela para padres influye en el desarrollo de conocimientos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, , **Huánuco 2020?**

c) ¿De qué manera la escuela para padres influye en el desarrollo de capacidades en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, Huánuco 2020?

d) ¿De qué manera la escuela para padres influye en la práctica de valores en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, Huánuco 2020?

1.5. Formulación de objetivos.

1.5.1. Objetivo general.

Determinar en qué medida la escuela para padres influye en los logros de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, Huánuco 2020.

1.5.2. Objetivos específicos.

a) Establecer de qué manera la escuela para padres influye en los tipos de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, Huánuco 2020.

b) Establecer de qué manera la escuela para padres influye en el desarrollo de conocimientos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, Huánuco 2020.

c) Establecer de qué manera la escuela para padres influye en el desarrollo de capacidades en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, Huánuco 2020.

d) Establecer de qué manera la escuela para padres influye en la práctica de valores en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, Huánuco 2020.

CAPÍTULO II

SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1. Formulación de las hipótesis.

2.1.1. Hipótesis general

La escuela para padres influye significativamente en los logros de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, Huánuco 2020.

2.1.2. Hipótesis específicas

a) La escuela para padres influye significativamente en los tipos de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, Huánuco 2020.

b) La escuela para padres influye significativamente en el desarrollo de conocimientos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, Huánuco 2020.

c) La escuela para padres influye significativamente en el desarrollo de capacidades en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, Huánuco 2020.

d) La escuela para padres influye significativamente en la práctica de valores en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, Huánuco 2020.

2.2. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
Independiente Escuela para padres	Cooperación con la escuela y comunidad Voluntariado	. Disponibilidad de espacios y materiales para el aprendizaje. -Integración como equipo de apoyo. -Participación en trabajos voluntarios fuera del horario. -Formar parte del comité de apoyo a la escuela. - Nivel de comunicación y afectividad.

	Relación padre e hijo	
Dependiente	Tipos de aprendizaje	-Aprendizaje por descubrimiento y memorístico.
Logros de aprendizaje	Desarrollo de conocimientos	- Desarrolla sus conocimientos de forma integral
	Desarrollo de capacidades	-Desarrollan capacidades para desenvolverse en su entorno
	Práctica de valores	- Regula su comportamiento. - Entiende lo que lee.

2.3. Definición operacional de las variables

2.3.1. Escuela para padres

Espacio para pensar, reflexionar y actuar acerca de la relación con sus hijos, a través del intercambio de información relevante y de experiencias cotidianas que les permitan desarrollar las habilidades personales necesarias para resolver los problemas y satisfacer las necesidades de sus hijos en el tránsito hacia su vida laboral adulta.

Es un recurso de apoyo para que las Familias se puedan desarrollar adecuadamente y cumplan con su función de educar y socializar a cada uno de sus miembros, así como, superar situaciones de necesidad y riesgo social.

Las acciones que promueve la Escuela para Padres tienen un carácter preventivo que contribuye a la modificación de conductas y a la adquisición de pautas saludables de dinámica familiar.

2.3.2. Logros de aprendizaje

Los logros de aprendizaje son los modelos pedagógicos representados por los niveles de aprendizaje, que reflejan los propósitos, metas y aspiraciones a alcanzar por el estudiante desde el punto de vista cognitivo, como práctica y afectivo – motivacional e instrumental. Los logros responden a la pregunta ¿Para qué enseñar y aprender?

Los logros de aprendizaje están sintetizados en lo que son las competencias del área. En este caso son, para la dimensión de comprensión de textos: “Comprende textos discontinuos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información” (DCN 2009, p.167). Logros de aprendizaje es el resultado de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes al final de un periodo o año académico como consecuencia del proceso enseñanza y aprendizaje. Los logros del aprendizaje se verifican a través de indicadores de logro que son señales, pistas observables del desempeño humano, que dan cuenta externamente de lo que está sucediendo internamente (en el educando) y que exige una comprensión e interpretación pedagógica por parte del docente. Son como una ventana o un mirador a través del cual se pueden apreciar los pensamientos, sentimientos, logros y otras realidades humanas.

Además, el logro del aprendizaje es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación, desde una perspectiva propia del estudiante el logro es una capacidad respondiente frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre establecidos.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de investigación

En la revisión realizada se ha encontrado un número importante de investigaciones, tanto internacionales, como nacionales, relacionadas a los temas de participación de los padres de familia y gestión institucional, demostrando su importancia en la situación actual. en relación a las variables independiente y dependiente, se encontró algunas investigaciones que tienen relación con el objetivo de investigación y estas son:

Variable independiente

a) Del Carmen Contreras, Teresa (2011), En su tesis : Participación de los Padres en el Desempeño Conclusiones: Las expectativas de participación de la mayoría de los padres son altas particularmente en lo que respecta a la escuela pues ver como ellos desconocen y se le hace difícil la mediación como agentes activos en la intervención de dicho proceso, no solo por su poco tiempo y/o ausencia, sino también, por el mismo desconocimiento del tema y la falta de recursividad y asesoría del profesorado. Se deben brindar oportunidades de conocimiento y orientación, mediante la capacitación a los padres de familia y grupo familiar de nuestros estudiantes, para que así se pueda obtener un acompañamiento efectivo, posibilitando un mayor acierto en el acompañamiento de sus hijos.

b) Collantes Rojas, Trinidad (2005), en su investigación: “Propuesta de una escuela para padres para mejorar el rendimiento académico en niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial”, Caracas, Venezuela, concluyendo: Que los niños y niñas cuyos padres estuvieron en el programa obtuvieron mejores resultados en su rendimiento académico en comparación con aquellos niños y niñas cuyos padres no estuvieron en el programa.

c) Para argumentar la presente investigación se ha tomado en cuenta algunas investigaciones que tienen relación con el tópico de este trabajo donde se contextualiza que el problema de integración familia-escuela y desarrollo personal de los estudiantes es una preocupación que existe dentro del sector educativo,

entre ellos se encuentran los siguientes: Peña (2014), realizó un estudio denominado La integración de los padres y representantes en el proceso educativo. Asimismo, afirma que el propósito de la investigación constituye un acercamiento documental y analítico al rol del profesional de la docencia como integrador en cuanto a la motivación de los padres y representantes y de la sociedad en general sobre la participación de éstos en la conducción de la educación, concluyendo a partir de estas consideraciones, que la integración entre familia, sociedad y Estado, en el ámbito de la planificación, ejecución y evaluación de los programas educativos, inciden en el mejoramiento de las condiciones de vida y bienestar de las personas. La investigación guarda estrecha relación con el presente estudio, ya que los padres, madres y/o representantes son el pilar fundamental para el desarrollo integral de los estudiantes, son los padres los principales formadores de un ser con autoestima alta, seguro de sí mismo, con sentido de pertenencia. Entonces, si hay una relación familia-escuela se puede generar una educación de mayor calidad, lo cual se obtendrá también con la colaboración por parte de los docentes, ya que si se trabaja de manera mancomunada mejoraría el estilo de vida y la personalidad del niño/a.

Variable dependiente

- a) Sung (2012) “El aprendizaje es un cambio perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de cierta manera, el cual es resultado de la práctica o de otras formas de experiencia” Permite adquirir o modificar habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores a partir de lo aprendido.
- b) Pizano (2012) señaló que el aprendizaje es “...el proceso de construcción de representaciones personales significativas y con sentido de un objeto o situación de la realidad. Es un proceso interno de construcción personal del sujeto de la educación en interacción con su medio sociocultural” El aprendizaje permite comunicar y transmitir conocimientos especiales o generales sobre alguna disciplina.

3.2. Bases teóricas

3.2.1 Teorías de escuela para padres

a) **Teoría de la escuela de padres.** Según Méndez (2015) en “El paradigma sociocultural de Vygotsky”, esta teoría conocida como la histórico-cultural, comenta sobre la parte social de la persona, interacción social, signos e instrumentos, la cultura, historia y funciones mentales superiores. Vygotsky vincula todos estos marcos conceptuales para justificar que el hombre en su proceso de desarrollo aprende socialmente. La tesis central de Vygotsky hace referencia a que el niño posee una conducta de manera que ayuda socialmente con las personas que convive, es así que obtiene y hace suyas las acciones en que participa (viendo, oyendo, etc.), de esta forma al actuar culturalmente en el contexto donde se desarrolla, la persona potencializa sus funciones mentales superiores, con la modificación de las herramientas del comportamiento social en sus propios instrumentos de la organización psíquica personal. En el lenguaje y la cultura, los adultos toman un papel de constructores del aprendizaje de la lengua y creadores y representantes de los instrumentos de su cultura, es decir, los adultos actúan en la creación del aprendizaje distribuyendo acciones sociales con los niños; el adulto incorpora el lenguaje que, ayudado en la comunicación preverbal, surge desde el principio como una herramienta comunicativa y de interacción social. En el proceso de adquisición, la lengua aparece como parte integradora de las estructuras psíquicas de la persona (la evolución del lenguaje), luego estas nuevas adquisiciones, de origen social, trabajan en interacción con las demás funciones mentales, como el pensamiento. A partir de esta aparición surgen funciones nuevas, como el pensamiento verbal. Todo esto entrando en acción armónicamente con los productos que nos proporciona la cultura. Vygotsky sostiene que el aprendizaje individual es producido por las interacciones sociales; a su vez el desarrollo cognitivo se produce por la permanente interacción de los instrumentos culturales de forma espontánea. Además, sobresale lo importante que debe ser la mediación, especialmente, la mediación de signos e implementos en el funcionamiento y logro del

trabajo psíquico en el nivel superior que resulta del contacto social. El desarrollo de los procesos psicológicos está determinado por los procesos de mediación; lo que se aprende depende de las herramientas psicológicas que posea quien aprende y quien enseña éstas, a su vez dependen de la cultura y del medio en que se vive, es decir, que el pensar, las experiencias, los intereses, las intencionalidades y las acciones están culturalmente mediadas. Si los padres como primeros mediadores culturales, tienen el conocimiento de las distintas fortalezas que van asimilando sus hijos a medida que estos van obteniendo la maduración biológica y saben cómo pueden colaborar y potencializar unas mejores condiciones de desarrollo, el avance de los niños se realizará con unas excelentes condiciones abriendo múltiples posibilidades de su desarrollo.

b) Según, (Macurca, 2014), la familia es la unidad más importante en el desarrollo de las personas, en su personalidad y en sus valores, para toda familia este desarrollo es de vital importancia que se mantenga siempre un buen diálogo familiar, de tal forma que los padres puedan enseñar o transmitir a sus hijos los pilares para el desarrollo de los hijos a futuro, se enseña para la vida, pues para nadie es de ocultar que una buena infancia llena de afecto, amor, armonía y de una buena enseñanza de valores y principios es el mejor tesoro que pueda darse a un hijo. La familia constituye un real factor protector en la medida que promueve el desarrollo de la confianza, la autovaloración, respeto, habilidades sociales, dentro de lo cual la comunicación directa, honesta y respetuosa tiene un peso importante. Una buena comunicación significa saber hablar o decir las cosas, siendo mucho más que solo hablar. Comunicarse es observar, escuchar y comprender, por un lado y expresar, decir, pedir y actuar, por otro.

c) Reich (2015), en sus estudios enfatiza que en este mundo complejo se necesita más que una buena escuela para educar a los niños y también se necesita más que una buena escuela para educar a los niños y también se necesita más que un buen hogar. Se necesita que estas dos importantes instituciones educativas (padres y escuelas) trabajen juntas,

d) Martines(2015) Mencionan que el modelo de participar de padres de familia en la educación de sus hijos tiene como objetivo: propiciar y orientar la participación dinámica, e incluyente de padres , madres y cuidadores en los procesos de aprendizaje y desarrollo así como en la gestión escolar mediante estrategias, acciones y recursos que promueven el vínculo estrecho entre la familia y la escuela, con la finalidad de ofrecer a los niños y niñas las condiciones que posibiliten el logro de los aprendizajes estableciesen los planes y programas de estudios vigentes

Teorías del aprendizaje.

a) Planteamiento de Vigotsky frente al desarrollo de la participación activa de los padres y madres de familia en la escuela. Esta investigación ha retomado algunos planteamientos de Lev Vigotsky, los mismos que se circunscriben en lo que se ha dado en llamar el paradigma ecológico contextual, puesto que estudió el impacto del medio y de las personas que rodean al educando y desarrollo la teoría socio histórica cultural, así como del “origen social de la mente humana”. 33 Vigotsky (1977) El concepto clave aportado es el de “zona de desarrollo próximo”, que es la distancia existente entre lo que el alumno puede aprender por sí mismo y lo que puede aprender con ayuda. Tal como refiere Vigotsky el aprendizaje es contextualizado y compartido pues según él toda función cognitiva aparece primero en el plano interpersonal y, luego, se reconstruye en el plano intrapersonal. El carácter social que ha expresado Vigotsky en cuanto al aprendizaje ha permitido el desarrollo de investigaciones sobre trabajos grupales y cooperativos como su mejor estrategia y ha promovido la reflexión sobre la necesidad de propiciar interacciones en el aula más ricas, estimulantes y saludables, como las analizaremos más adelante al desarrollar las estructuras de aprendizajes cooperativas, participativos donde se involucra a los padres y madres de familia de manera permanente.

b) La teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel. La teoría del docente radica en presentar el material en forma que alienten a los alumnos a darle sentido relacionándolo con lo que ya conocen. Ello nos deriva a comprender a que los alumnos aprenden significativamente cuando encuentran sentido a lo que aprenden y este sentido se encuentra cuando son

capaces de establecer una relación entre el nuevo conocimiento y que ya posee. El aprendizaje significativo de Ausubel se caracteriza en la actualidad de manera primordial como un punto de vista de transmisión, el factor más importante que influye en el aprendizaje significativo de cualquier idea nueva en el estado de la estructura cognoscitiva del individuo existente en el momento del aprendizaje.

c) Díaz y Hernández, (2002) Así mismo, estos autores definen las estrategias de enseñanza como “los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover aprendizaje significativo”.

d) MINEDU, (2014) El desarrollo de las competencias socioemocionales y para el emprendimiento, a fin de asegurar en los estudiantes el logro de las competencias necesarias para elegir con libertad y autonomía su futuro laboral y profesional a través del acceso a más y mejores oportunidades de empleo. Asimismo, se propone la articulación de la oferta escolar con los espacios y actores del entorno inmediato, con la finalidad de asegurar que la formación en competencias para la empleabilidad esté alineada a la demanda local y nacional en términos de perfiles profesionales e individuales. Lo anterior permite a la institución educativa contribuir con la competitividad del país y con el desarrollo diversificado de su economía.

e) Palomino (2017) señala que las competencias son las capacidades con diferentes conocimientos, habilidades, pensamientos, carácter y valores de manera integral en las diferentes interacciones que tienen los seres humanos para la vida en el ámbito personal, social y laboral. Las competencias son los conocimientos, habilidades y destrezas que desarrolla una persona para comprender, transformar y practicar en el mundo en el que se desenvuelve.

f) Lamas (2015). El rendimiento escolar o académico es alcanzar una meta educativa, un aprendizaje. En tal sentido, son varios los componentes del complejo unitario llamado rendimiento. Son procesos de aprendizaje que promueve la escuela e implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo; se alcanza con la integridad en una unidad diferente con elementos cognitivos y de estructura. El rendimiento varía de acuerdo con las circunstancias, condiciones orgánicas y ambientales que determinan las

aptitudes y experiencias. El rendimiento escolar está vinculado al logro de aprendizaje de la I.E.

g) Solano (2015), es la composición de calificaciones escolares producto de las evaluaciones periódicas que los profesores realizan durante el desarrollo del curso. Entonces el rendimiento escolar es el resultado de la familia como uno de los factores que traerán consigo consecuencias positivas o negativas respecto a la formación de una persona en evolución y quien señala que “el rendimiento escolar se entiende como alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo donde el estudiante puede demostrar sus capacidades, cognitivas, actitudinales”.

h) Tipos de aprendizaje Según Perea (2014) señala lo siguiente:

a. Aprendizaje memorístico: se produce cuando el alumno memoriza contenidos sin comprenderlos o relacionarlos con sus conocimientos previos, no encuentra significado a los contenidos.

b. Aprendizaje receptivo: en este tipo de aprendizaje el sujeto sólo necesita comprender el contenido para poder reproducirlo, pero no descubre nada.

c. Aprendizaje por descubrimiento: el sujeto no recibe los contenidos de forma pasiva; descubre los conceptos y sus relaciones y los reordena para adaptarlos a su esquema cognitivo.

d. Aprendizaje significativo: es el aprendizaje en el cual el sujeto relaciona sus conocimientos previos con los nuevos dotándolos así de coherencia respecto a sus estructuras cognitivas.

i) Resultados de logro de aprendizaje El autor plantea que “El sistema de evaluación de los estudiantes del nivel secundaria de educación básica regular es vigesimal (de 0 a 20) según la Directiva N° 062-DINEST/UDCREES-2005, basado en el Decreto supremo N° 013 - 2004-ED reglamento de Educación Secundaria” (Ministerio de Educación, 2015). Según el MINEDU (2017) la nueva escala de calificaciones presentada por el Gobierno para el Currículo Nacional de Educación Básica será AD (logro destacado), A (logro esperado), B (en proceso) y C (en inicio).

j) La evaluación de los aprendizajes

El MINEDU (2013) manifiesta que la evaluación de los aprendizajes es un proceso, a través del cual se observa, recoge y analiza información relevante, respecto del proceso de aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para optimizarlo. De la definición anterior podemos hacer los siguientes comentarios: La información se puede recoger de diferentes maneras, mediante la aplicación de instrumentos, observando las reacciones de los alumnos o por medio de conversaciones informales. Debemos aprovechar cualquier indicio para darnos cuenta de las dificultades que surjan en el proceso de aprendizaje. La información que se recoja debe comprender diferentes aspectos: cognitivos, afectivos, axiológicos, etc., y se referirá tanto a los logros como al proceso de aprendizaje. La reflexión sobre los resultados de evaluación implica poner en tela de juicio lo realizado para determinar si en efecto vamos por buen camino o no. Nos preguntamos si los alumnos están desarrollando sus capacidades de acuerdo con sus posibilidades o quizá están por debajo de su nivel de rendimiento. Buscamos las causas de los desempeños deficientes y también de los progresos. La reflexión sobre los resultados de la evaluación nos lleva a emitir juicios de valor sobre el aprendizaje de los estudiantes. Este juicio de valor trasciende a una simple nota. Los alumnos y los padres de familia necesitan saber cuáles son las dificultades y progresos de los alumnos y no un simple número que acompaña a cada una de las áreas en las libretas de información. Una decisión es pertinente cuando en realidad apunta a superar la dificultad detectada. No sería pertinente, por ejemplo, tratar una deficiencia de coherencia textual a través de ejercicios de ortografía. 48 una decisión también es pertinente cuando se opta por continuar haciendo lo mismo porque está dando buenos resultados. Una decisión es oportuna cuando es tomada en el momento indicado, sin esperar que el mal se agrave. De lo que se trata es de evitar el fracaso y no esperar que éste suceda para que recién actuemos, de allí que las decisiones se toman durante todo el proceso de aprendizaje.

k) Evaluación por competencias

De acuerdo al MINEDU (2013) Al estudiante hay que evaluar las competencias; es decir al conjunto de conocimientos, habilidades, sentimientos, creencias, motivación, valores, actitudes y otros componentes sociales y de comportamiento que se movilizan conjuntamente para lograr una acción eficaz, es de especial importancia para la educación obligatoria que los estudiantes tengan las competencias básicas, que son las competencias imprescindibles para cualquier persona, independientemente de su condición social, para un adecuado desempeño de la vida personal y profesional. Hay que estimular y desarrollar en el estudiante la capacidad creadora e innovadora, que son elementos fundamentales del desarrollo personal y colectivo, que les permitan buscar nuevas soluciones a nuevos problemas o demandas de la sociedad en la que viven.

3.3. Bases conceptuales

a) Familia. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado (REIFOP) Concepto de familia Siendo conscientes de la dificultad que conlleva concretar en una definición el concepto de familia, intentaremos elaborar, a modo de boceto, una que nos sirva de base para hilvanar las ideas que queremos transmitir y, a partir de aquí, desarrollar, a modo de ejemplo, una práctica para la formación de los padres usando, como plataforma orientadora, las Escuelas de familia. Así, pues, el concepto de familia, desde una perspectiva muy general, se refiere a un conjunto de personas unidas por lazos de herencia genética, consanguinidad, afectos, cuidado, apoyo y vivencias compartidas que, bajo la custodia de unos padres, se constituye en el eje generatriz de la sociedad, cuyo rol trascendental supera la satisfacción de las necesidades básicas de sus integrantes, centrandose su atención en la transmisión de una educación fundamentada en valores educativos y culturales. (p.18)

b) Escuela de padres. Martín (2015) concibe como una necesidad para aquellos padres que no se conforman con educar a sus hijos, sino que lo quieren hacer lo mejor posible. Y esto supone comprometerse a gestionar eficazmente las relaciones humanas en la familia, tomando conciencia de cómo y por qué actuamos en determinadas circunstancias de nuestra vida familiar; saber analizar y diagnosticar los conflictos, las dificultades y las tensiones que vivimos en el

seno familiar; conocer y desarrollar nuestras capacidades para comunicarnos correctamente con nuestros hijos. (p. 77)

c) Planificación. Cáceres (2015). La gestión es fundamentalmente en un proceso de toma de decisiones. Hay que decidir sobre: qué debemos hacer para lograr nuestros objetivos, por dónde empezar, cómo lo haremos, incluyendo con quienes lo haremos. Durante la planeación se decide anticipadamente qué, quién, cómo, cuándo y por qué se hará el proyecto. Las tareas más importantes de la planeación son determinar la situación actual de la institución educativa, pronosticar a futuro, determinar los recursos que se necesitarán, revisar y ajustar el plan de acuerdo con los resultados de control y coordinar durante todo el proceso. (P.60)

d) Clima institucional (Ley General de Educación-2017) El clima institucional se refiere al conjunto de características del ambiente de trabajo percibidos por los diversos actores y asumidos como factor principal de influencia en su comportamiento. (p.54)

e) Evaluación (Diccionario de la Real Academia Española - 2015) Determinación sistemática del mérito, el valor y el significado de algo o alguien en función de unos criterios respecto a un conjunto de normas. La evaluación a menudo se usa para caracterizar y evaluar temas de interés en una amplia gama de las empresas humanas, incluyendo las artes, la educación, la justicia, la salud, las fundaciones y organizaciones sin fines de lucro, los gobiernos y otros servicios humanos. (p.45)

f) logro de aprendizaje: (página web del Colectivo de Educación Comunitaria2018) “Conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y valores que debe alcanzar el aprendiz en relación con los objetivos o resultados de aprendizaje previstos en el diseño curricular”.

g) Tipos de aprendizaje (Perea 2014) señala lo siguiente:

- Aprendizaje memorístico: se produce cuando el alumno memoriza contenidos sin comprenderlos o relacionarlos con sus conocimientos previos, no encuentra significado a los contenidos.
- Aprendizaje receptivo: en este tipo de aprendizaje el sujeto sólo necesita comprender el contenido para poder reproducirlo, pero no descubre nada.

- Aprendizaje por descubrimiento: el sujeto no recibe los contenidos de forma pasiva; descubre los conceptos y sus relaciones y los reordena para adaptarlos a su esquema cognitivo.
- Aprendizaje significativo: es el aprendizaje en el cual el sujeto relaciona sus conocimientos previos con los nuevos dotándolos así de coherencia respecto a sus estructuras cognitivas.

h) El rendimiento escolar Solano (2015) está vinculado al logro de aprendizaje de la I.E. es la composición de calificaciones escolares producto de las evaluaciones periódicas que los profesores realizan durante el desarrollo del curso. Entonces el rendimiento escolar es el resultado de la familia como uno de los factores que traerán consigo consecuencias positivas o negativas respecto a la formación de una persona en evolución y quien señala que “el rendimiento escolar se entiende como alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo donde el estudiante puede demostrar sus capacidades, cognitivas, actitudinales”.

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1. **Ámbito de estudio**

La investigación se llevó a cabo en la institución educativa Juan Velasco Alvarado, ubicada en la avenida universitaria km. 4.5, en el distrito de Pillco Marca, provincia y departamento de Huánuco.

4.2. **Tipo y nivel de investigación**

a) **Tipo de investigación**

El presente estudio se ubica en la investigación aplicada, ya que nos proponemos utilizar el taller de escuela para padres, con el objetivo de mejorar los aprendizajes de los estudiantes de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado.

Valderrama (2013), en pasos para elaborar proyectos de investigación científica, indica: “la investigación aplicada busca conocer para hacer, actuar, construir y modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad concreta. Este tipo de investigación es la que realiza o deben realizar los egresados del pregrado y posgrado de las universidades, para conocer la realidad social, económica, política y cultural de su ámbito, y plantear soluciones concretas, reales, factibles y necesarias a los problemas planteados” (p.165),

b) **Nivel de investigación**

El presente proceso de investigación se ubica en el nivel explicativo, porque expondrá sobre el taller de escuela para padres, que podrían dar lugar o acelerar la mejora de los logros de aprendizajes. Los efectos de esto se traducirían en la mejora de la gestión educativa.

Sobre el tema, Valderrama (2013) menciona que el nivel predictivo: “se interesa por anticipar situaciones futuras, a partir del conocimiento de las condiciones previas y la comprensión de los procesos explicativos; es decir, la investigación predictiva requiere de las explicaciones para basar sus predicciones” (p.175).

4.3. Población y muestra

4.3.1. Descripción de la población

La población estuvo constituida por 420 alumnos de educación primaria, matriculados en la Institución Juan Velasco Alvarado, durante el año académico 2020.

CUADRO N° 01

ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACION PRIMARIA POR GRADOS Y SECCIONES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JUAN VELASCO ALVARADO HUÁNUCO – 2020

GRADOS	SECCIONES	NUMERO DE ALUMNOS
1°	A	30
	B	30
2°	A	20
	B	20
3°	A	30
	B	30
4°	A	30
	B	30
	C	30
5°	A	30
	B	30
	C	30
	D	20
6°	A	30
	B	30
TOTAL		420

Fuente: Registro de matrícula del I.E. Juan Velasco Alvarado - 2020

4.3.2. Muestra y método de muestreo

La muestra del presente trabajo de investigación lo constituyen los estudiantes del segundo grado de educación primaria; 20 en el grupo experimental y 20 en el grupo de control, haciendo un total de 40.

Para determinar la muestra se empleó el muestreo no probabilístico sin normas o circunstancial, en razón de que es el investigador quien

elegirá de manera voluntaria o intencional a los alumnos del segundo grado de primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de Huánuco.

Al respecto Sánchez (2006), plantea: “se dice que el muestreo es circunstancial cuando los elementos de la muestra se toman de cualquier manera, generalmente atendiendo razones de comodidad, circunstancias o caprichos” (p.150)

La ventaja de esta muestra no probabilística es su totalidad para un determinado diseño de estudio, que requiere no tanto una representatividad de elementos de una población, sino una cuidadosa y controlada elección de sujetos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema.

Hernández (2018) explica: “En las muestras no probabilísticas, la elección de las unidades no depende de la probabilidad, sino de razones relacionadas con las características y contexto de la investigación” (p. 200)

CUADRO N° 2
MUESTRA DE ESTUDIO

GRUPOS	GRADO/SECCIÓN	N° DE ALUMNOS
G.C.	2° “A”	20
G.E.	2° “B”	20
TOTAL		40

Fuente: Registro de Matricula del I.E. Juan Velasco Alvarado – 2020

Elaboración: Investigador.

4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión

A) Criterios de inclusión.

- Estudiantes matriculados oficialmente en el año académico 2020 según nómina.
- Estudiantes con asistencia frecuente.
- Estudiantes, cuyos padres asistieron a la escuela para padres

B) Criterios de exclusión

- Estudiantes con inasistencias injustificadas.

- Estudiantes repitentes.
- Estudiantes que están fuera del límite de edad para el grado correspondiente
- Estudiantes, cuyos padres no asistieron a la escuela para padres

4.4. Diseño de investigación

Según Sánchez (et al, 2006), en metodología y diseño de la investigación científica: “Un diseño de investigación puede ser definido como una estructura u organización esquematizada que adopta el investigador para relacionar y controlar las variables de estudio. El objetivo de cualquier diseño es imponer restricciones controladas a las observaciones de los fenómenos” (p. 84).

En la presente investigación se utilizó el diseño cuasi experimental con grupo de control con preprueba y posprueba. Se manipuló en forma deliberada la variable independiente (escuela para padres), para observar e identificar las causas de los cambios en la variable dependiente (logros de aprendizajes). Además, se ubica en el subdiseño cuasiexperimental, porque se formará dos grupos aleatorizados con preprueba, posprueba y grupo control, cuyo esquema es el siguiente:

GE: 01 ----- x ----- 02

GC: 03 -----04

Leyenda:

GE : Grupo experimental GC = Grupo control o testigo

O1 y O3 : Prueba de entrada aplicado al G.E. y G.C., respectivamente.

O2 y O4 : Prueba de salida aplicado al G.E. y G.C., respectivamente.

X : Aplicación de la variable independiente (escuela para padres)

----- : Ausencia del tratamiento experimental, indica que se trata del grupo Control.

4.5. Técnicas e instrumentos

4.5.1. Técnicas

- Fuentes primarias

Encuesta: consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables a través de un conjunto de dimensiones e indicadores.

Evaluación Educativa: cuestionarios para medir el desarrollo de competencias.

- **Fuentes secundarias**

Bibliotecas: fichajes

Tesis: datos estadísticos para los antecedentes.

Hemerotecas: revistas, diarios, periódicos, etc.

4.5.2. Instrumentos

- **Para la variable independiente**

Haremos uso del taller escuela para padres para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y la gestión educativa, a través de las sesiones de aprendizaje, porque así lo amerita el problema de investigación, se planificará y ejecutará de acuerdo al esquema didáctico que es cíclico, es decir, las secuencias de pasos se repiten de acuerdo al número de unidades didácticas que contienen las asignaturas.

- **Para la variable dependiente**

Se realizó un cuestionario ya que los diseños de estas pruebas constituyen la herramienta fundamental para el éxito en la obtención de datos y la comprobación de la hipótesis, se elaborará en función a las variables, dimensiones e indicadores de la matriz de consistencia.

Validez y confiabilidad de los instrumentos de medición

Para llevar a cabo el trabajo de campo, formulamos un instrumento de recolección de datos, para la variable dependiente, este instrumento de medición debe pasar por la prueba de validez y confiabilidad.

4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos

La validación de recolección de datos se realizó a través de una validación externa mediante juicio de expertos que constituye a una evaluación y apreciación de reactivos de acuerdo

a las variables, dimensiones, indicadores y para la muestra de estudio; se utilizó un lenguaje para evitar ambigüedades y conllevar a recoger datos con mayor precisión.

Expertos	Aplicabilidad de instrumento
Dr. Andrés Avelino Cáceres	Se aplica
Mg. Roger Manuel Rufino Meléndez	Se aplica
Mg. Rubén Huaynate Bonilla	Se aplica
Dra. Silvia Otilia Marquez Zevallos	Se aplica
Mg. Almanzor Pajuelo Salvatierra	Se aplica

4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos.

La confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos medición se realizó mediante la prueba Alfa de Cronbach.

Que constituye una validación interna que sigue un algoritmo matemático en base a una muestra piloto que tengas características similares a la muestra de estudio en las cualidades que se desea medir se basa en la siguiente formula.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Donde:

α = Alfa de Cronbach

k = Número de Items

V_i = Varianza de cada Item

V_t = Varianza total

Procedimiento: (Aquí se tiene que hacer el procedimiento con la muestra piloto)....

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

Para la recolección de los datos se utilizó el cuestionario de encuesta. Este instrumento se aplicó a la variable dependiente, con la finalidad de recoger datos

relacionados a los logros de aprendizajes, teniendo en cuenta los criterios de estimación de la estadística descriptiva e inferencial. Luego se identifican las tablas de frecuencias y gráficos para la interpretación respectiva.

- **Plan de tabulación y análisis de datos**

Se llevó a cabo mediante:

- **La consustanciación de la información:** la utilización de esta técnica nos va a permitir depurar los datos innecesarios o falsos, proporcionados por algunos encuestados.
- **Clasificación de la información:** es una etapa básica en el tratamiento de datos. Se efectuó con la finalidad de agrupar datos mediante la distribución de frecuencias de la variable dependiente.
- **La tabulación de datos:** la tabulación manual se efectuó agrupando datos en categorías y dimensiones, es decir, anotaremos en una categoría o distribución el número de repeticiones hasta completar el total de la muestra. Después de esta tabulación, se hizo uso de programas o paquetes estadísticos de sistema computarizado: Excel y Software del SPSS.
- **Medidas de tendencia central:** se calculó la media, mediana y moda de los datos agrupados de acuerdo a la escala valorativa de del diseño curricular nacional (DCN) propuesto por el ministerio de Educación.
- **Medidas de dispersión:** se determinó la desviación típica o estándar y coeficiente de variación de los datos agrupados de acuerdo a la escala valorativa del DCN.
- **Estadística inferencial para cada variable:** Se aplicó la prueba paramétrica comparación de medias con resultados independientes a través de la distribución t de Student.
- **Cuadros estadísticos bidimensionales:** con la finalidad de presentar datos ordenados y así facilitar su lectura y análisis, se elaboró cuadros estadísticos de tipo bidimensional, es decir, de doble entrada porque en dichos cuadros se distingue dos variables de investigación.
- **Gráficos de columnas o barras:** servirá para relacionar las puntuaciones con sus respectivas frecuencias, es propio de un nivel de medición por intervalos, es el más indicado y el más comprensible.

- **La redacción científica:** se llevó a cabo siguiendo las pautas que se fundamenta con el cumplimiento del reglamento general de grados y títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. En el estilo y formato, respetando las partes internacionales de redacción y ortografía, acordes con el estilo APA.

4.7. Aspectos éticos

Wierns y Jurs (2008), identifican aspectos relacionados con los derechos que se deben seguir ante una investigación cuantitativa:

- **Consentimiento y aprobación de la participación:** es necesario que los participantes proporcionen consentimiento acerca de su colaboración, en este caso se conversó con los padres de familia de los niños que serían parte de la muestra para que den su consentimiento.
- **Confidencialidad:** no se debe revelar la identidad de los resultados, los resultados de la evaluación serán dadas a cada padre o apoderado del estudiante por escrito.
- **Agradecimiento:** se debe brindar un agradecimiento, diploma o reconocimiento

Los resultados deben reportarse con honestidad. Debemos ser sensibles a la cultura de los participantes y respetar sus costumbres.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo

Los resultados son una parte importante en una investigación de carácter cuantitativo; permitirá ver el comportamiento de las variables, sobre todo la variable dependiente que muestra un cambio de comportamiento. Los resultados se presentan en tablas y figuras estadísticas con sus interpretaciones correspondientes.

Escalas de medición para verificar la influencia de la escuela para padres en los logros de aprendizaje.

Tabla 1

Escalas de medición del instrumento de recojo de datos, respecto a ítems de la variable logros de aprendizaje

Escalas	Para ítems
Nunca	1
Pocas veces	2
Muchas veces	3
Siempre	4

Fuente: Escala Likert.

Tabla 2

Escalas de medición general respecto a la variable logros de aprendizaje

Escala cualitativa	Puntuación*
Inaceptable	[0 ; 10]
Poco aceptable	[11 ; 13]
Aceptable	[14 ; 17]
Muy aceptable	[18 ; 20]

Nota: *Escala cuantitativa de ítems acumulados en dimensiones y variable dependiente

Base de datos de los grupos experimental y de control, respecto a la preprueba y posprueba

Tabla 3

Resultados sobre los logros de aprendizaje del grupo experimental, respecto a la preprueba

GRUPO EXPERIMENTAL - PREPUEBA																									
N°	D1 Tipos De aprendizaje						D2 Desarrollo de conocimientos						D3 Desarrollo de capacidades						D4 Práctica de valores						Prom V1
	It_1	It_2	It_3	It_4	It_5	T_D 1	It_6	It_7	It_8	It_9	It_10	T_D 2	It_11	It_12	It_13	It_14	It_15	T_D 3	It_16	It_17	It_18	It_19	It_20	T_D 4	
1	3	1	2	1	3	10	3	3	2	1	2	11	1	1	1	3	2	8	2	2	3	2	2	11	10
2	1	2	2	1	2	8	2	1	3	2	2	10	3	3	1	2	2	11	2	2	1	2	2	9	10
3	2	1	1	1	2	7	2	1	2	2	3	10	2	1	2	2	1	8	2	1	2	1	2	8	8
4	4	2	3	2	2	13	2	2	3	2	2	11	2	3	1	3	2	11	2	2	1	1	2	8	11
5	2	2	1	2	2	9	2	1	1	2	2	8	2	2	1	1	2	8	1	1	2	2	2	8	8
6	2	1	1	2	2	8	2	2	1	1	2	8	2	1	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	8
7	3	2	1	1	2	9	3	3	2	2	2	12	2	1	2	2	2	9	3	3	2	2	2	12	11
8	2	2	1	1	2	8	2	2	2	2	1	9	2	2	3	2	2	11	2	1	2	1	2	8	9
9	3	2	2	1	2	10	4	2	2	1	1	10	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	10
10	2	1	1	2	3	9	2	2	2	2	1	9	1	3	1	2	3	10	3	3	1	2	2	11	10
11	3	1	2	1	3	10	3	3	2	1	2	11	1	1	1	3	2	8	2	2	3	2	2	11	10
12	1	2	2	1	2	8	2	1	3	2	2	10	3	3	1	2	2	11	2	2	1	2	2	9	10
13	2	1	1	1	2	7	2	1	2	2	3	10	2	1	2	2	1	8	2	1	2	1	2	8	8
14	4	2	3	2	2	13	2	2	3	2	2	11	2	3	1	3	2	11	2	2	1	1	2	8	11
15	2	2	1	2	2	9	2	1	1	2	2	8	2	2	1	1	2	8	1	1	2	2	2	8	8
16	2	1	1	2	2	8	2	2	1	1	2	8	2	1	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	8
17	3	2	1	1	2	9	3	3	2	2	2	12	2	1	2	2	2	9	3	3	2	2	2	12	11
18	2	2	1	1	2	8	2	2	2	2	1	9	2	2	3	2	2	11	2	1	2	1	2	8	9
19	2	2	3	2	1	10	1	1	2	3	1	8	3	2	1	2	1	9	1	3	2	2	2	10	9
20	2	3	2	2	2	11	1	2	1	2	3	9	2	3	3	2	1	11	2	2	2	2	3	11	11

Tabla 4*Resultados sobre los logros de aprendizaje del grupo de control, respecto a la preprueba*

GRUPO DE CONTROL - PREPUEBA																									
N°	D1						D2						D3						D4					Prom V1	
	Tipos de aprendizaje						Desarrollo de conocimientos						Desarrollo de capacidades						Práctica de valores						
	It_1	It_2	It_3	It_4	It_5	T_D 1	It_6	It_7	It_8	It_9	It_1 0	T_D 2	It_1 1	It_1 2	It_1 3	It_1 4	It_1 5	T_D 3	It_1 6	It_1 7	It_1 8	It_1 9	It_2 0	T_D 4	
1	2	1	2	2	1	8	2	1	1	3	2	9	3	2	1	2	2	10	2	2	2	1	3	10	9
2	1	1	1	1	2	6	2	1	2	1	1	7	2	2	1	1	1	7	2	1	2	1	2	8	7
3	1	2	2	1	2	8	2	1	3	2	2	10	3	3	1	2	2	11	2	2	1	2	2	9	10
4	1	2	2	1	1	7	2	2	2	1	1	8	1	1	2	1	2	7	2	2	1	1	1	7	7
5	1	1	2	2	1	7	1	2	2	1	1	7	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	8
6	1	2	2	2	1	8	2	2	2	1	3	10	2	2	1	1	1	7	2	2	2	2	1	9	9
7	2	2	2	1	1	8	2	2	1	1	1	7	2	3	3	2	2	12	2	3	2	3	2	12	10
8	2	2	1	2	1	8	1	1	2	1	2	7	3	4	4	2	2	15	2	1	1	2	3	9	10
9	3	1	3	2	1	10	1	3	2	2	3	11	2	2	3	4	1	12	1	2	2	1	1	7	10
10	2	3	1	3	2	11	2	2	2	3	1	10	2	3	2	1	2	10	3	1	2	3	2	11	11
11	2	1	2	2	1	8	2	1	1	3	2	9	3	2	1	2	2	10	2	2	2	1	3	10	9
12	1	1	1	1	2	6	2	1	2	1	1	7	2	2	1	1	1	7	2	1	2	1	2	8	7
13	1	2	2	1	2	8	2	1	3	2	2	10	3	3	1	2	2	11	2	2	1	2	2	9	10
14	1	2	2	1	1	7	2	2	2	1	1	8	1	1	2	1	2	7	2	2	1	1	1	7	7
15	1	1	2	2	1	7	1	2	2	1	1	7	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	8
16	1	2	2	2	1	8	2	2	2	1	3	10	2	2	1	1	1	7	2	2	2	2	1	9	9
17	2	2	2	1	1	8	2	2	1	1	1	7	2	3	3	2	2	12	2	3	2	3	2	12	10
18	2	2	1	2	1	8	1	1	2	1	2	7	3	4	4	2	2	15	2	1	1	2	3	9	10
19	1	2	2	2	1	8	1	1	1	1	2	6	1	1	2	2	3	9	2	3	2	1	1	9	8
20	3	3	3	2	1	12	2	1	2	1	3	9	1	2	1	1	3	8	3	2	1	2	3	11	10

Tabla 5

Resultados sobre los logros de aprendizaje del grupo experimental, respecto a la posprueba.

GRUPO EXPERIMENTAL - POSPRUEBA																									
N°	D1						D2						D3						D4					Prom V1	
	Tipos de aprendizaje						Desarrollo de conocimientos						Desarrollo de capacidades						Práctica de valores						
	It_1	It_2	It_3	It_4	It_5	T_D 1	It_6	It_7	It_8	It_9	It_1 0	T_D 2	It_1 1	It_1 2	It_1 3	It_1 4	It_1 5	T_D 3	It_1 6	It_1 7	It_1 8	It_1 9	It_2 0	T_D 4	
1	4	3	4	3	3	17	3	3	3	3	4	16	3	3	3	3	3	15	3	2	3	2	4	14	16
2	3	3	3	3	4	16	3	3	3	2	4	15	3	3	3	2	2	13	4	3	3	2	4	16	15
3	4	3	3	3	3	16	3	3	4	3	4	17	4	3	3	4	4	18	3	4	4	3	4	18	17
4	4	2	3	2	3	14	3	3	3	4	2	15	4	3	4	3	3	17	4	3	3	3	4	17	16
5	4	4	3	3	3	17	3	3	4	4	2	16	3	3	3	3	4	16	3	3	4	3	3	16	16
6	3	3	3	3	4	16	4	3	4	3	3	17	3	3	3	4	3	16	3	4	4	3	3	17	17
7	3	2	4	3	3	15	3	3	2	4	2	14	3	3	2	4	3	15	4	3	2	2	3	14	15
8	4	3	3	4	3	17	4	3	3	3	4	17	3	4	3	3	3	16	3	3	2	4	3	15	16
9	3	3	4	3	3	16	4	4	3	3	3	17	4	3	3	3	4	17	3	3	3	4	3	16	17
10	3	4	3	2	4	16	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	3	17	3	3	3	2	2	13	16
11	4	3	4	3	3	17	3	3	3	3	4	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	4	16	16
12	3	3	3	3	4	16	3	3	3	2	4	15	3	3	3	2	2	13	4	3	3	2	4	16	15
13	4	3	3	3	3	16	3	3	4	3	4	17	4	3	3	4	4	18	3	4	4	3	4	18	17
14	4	2	3	2	3	14	3	3	3	4	2	15	4	3	4	3	3	17	4	3	3	3	4	17	16
15	4	4	3	3	3	17	3	3	4	4	2	16	3	3	3	3	4	16	3	3	4	3	3	16	16
16	3	3	3	3	4	16	4	3	4	3	3	17	3	3	3	4	3	16	3	4	4	3	3	17	17
17	3	2	4	3	3	15	3	3	2	4	2	14	3	3	2	4	3	15	4	3	3	3	3	16	15
18	4	3	3	4	3	17	4	3	3	3	4	17	3	4	3	3	3	16	3	3	2	4	3	15	16
19	3	4	4	2	3	16	3	3	3	3	3	15	4	3	4	2	4	17	3	3	3	4	3	16	16
20	4	3	4	3	3	17	3	3	4	3	3	16	3	4	3	3	3	16	4	4	3	3	3	17	17

Tabla 6*Resultados sobre los logros de aprendizaje del grupo de control, respecto a la posprueba*

GRUPO DE CONTROL - POSPRUEBA																									
N°	D1						D2						D3						D4						Prom V1
	Tipos de aprendizaje						Desarrollo de conocimientos						Desarrollo de capacidades						Práctica de valores						
	It_1	It_2	It_3	It_4	It_5	T_D 1	It_6	It_7	It_8	It_9	It_1 0	T_D 2	It_1 1	It_1 2	It_1 3	It_1 4	It_1 5	T_D 3	It_1 6	It_1 7	It_1 8	It_1 9	It_2 0	T_D 4	
1	2	2	2	2	1	9	2	2	2	3	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	3	11	10
2	2	1	1	1	2	7	2	1	2	1	1	7	2	2	1	1	2	8	2	1	2	1	2	8	8
3	3	2	2	2	2	11	2	2	3	2	2	11	3	3	2	2	2	12	3	2	2	2	2	11	11
4	2	2	2	1	1	8	2	2	2	1	1	8	1	2	2	1	2	8	2	2	1	1	1	7	8
5	2	1	2	2	1	8	1	2	2	1	1	7	2	2	1	2	2	9	2	1	1	2	2	8	8
6	1	2	2	2	1	8	2	2	2	2	3	11	2	2	1	1	1	7	2	2	2	2	1	9	9
7	3	2	2	2	2	11	3	2	2	2	2	11	2	3	3	2	2	12	2	3	2	3	3	13	12
8	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	3	3	2	2	2	12	3	2	2	2	3	12	11
9	3	1	3	2	2	11	1	3	2	2	3	11	2	2	3	4	2	13	1	2	2	1	1	7	11
10	2	3	1	3	2	11	2	2	2	3	1	10	2	3	2	1	2	10	3	2	2	3	2	12	11
11	2	2	2	2	1	9	2	2	1	3	2	10	3	2	2	2	2	11	3	2	2	2	3	12	11
12	2	1	1	1	2	7	2	1	2	1	1	7	2	2	1	1	2	8	2	1	2	1	2	8	8
13	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	3	3	2	2	2	12	3	1	1	2	2	9	10
14	2	2	2	1	1	8	2	2	2	1	1	8	1	2	2	1	2	8	2	2	1	1	1	7	8
15	2	1	2	2	1	8	1	2	2	1	1	7	2	2	1	2	2	9	2	1	1	2	2	8	8
16	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	3	11	2	2	2	2	1	9	3	2	2	2	2	11	10
17	2	2	2	1	1	8	3	2	2	2	2	11	2	3	3	2	2	12	2	3	2	3	3	13	11
18	3	2	2	2	1	10	2	2	2	2	2	10	3	2	2	2	2	11	3	2	2	2	3	12	11
19	3	2	2	2	2	11	2	1	2	2	2	9	3	2	2	2	2	11	2	3	2	1	1	9	10
20	2	3	3	2	1	11	2	1	2	1	3	9	1	2	1	1	3	8	2	2	1	2	3	10	10

Análisis e Interpretación de los resultados de la preprueba

Tabla 7

Logros de aprendizaje de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la preprueba, Huánuco 2020.

Escala de calificación		Grupo experimental		Grupo de control	
		fi	%	fi	%
Inaceptable	[0; 5]	0	0%	0	0%
Poco aceptable	[6; 10]	15	75%	19	95%
Aceptable	[11; 15]	5	25%	1	5%
Muy aceptable	[16; 20]	0	0%	0	0%
TOTAL		20	100%	20	100%

Fuente: Observación

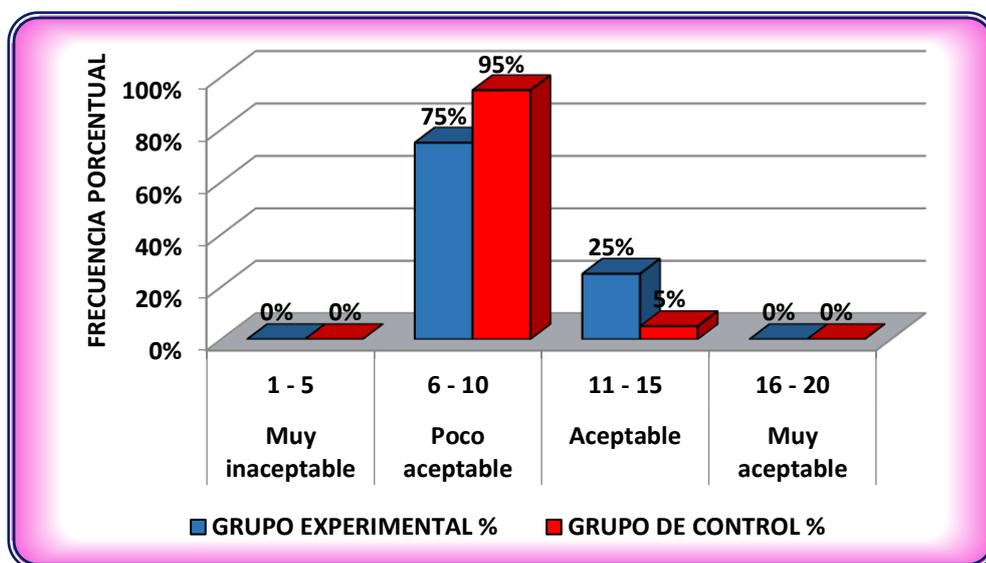


Figura 1: Logros de aprendizaje de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la preprueba, Huánuco 2020.

Interpretación

La tabla y figura correspondiente muestran resultados comparativos de los grupos experimental y de control en la preprueba, respecto a los logros de aprendizaje, resaltando lo siguiente:

En el grupo experimental el 75% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de *poco aceptable* con puntuaciones que van de 6 a 10, el 25% en la escala de *aceptable* con puntuaciones de 11 a 15 y ninguno se ubicó en las escalas de *inaceptable*

ni *muy aceptable*, con tendencia a mantenerse, la mayoría, en las mismas escalas. En el grupo de control el 95% se ubicaron en la escala de *poco aceptable*, el 5% en *aceptable* y ninguno se ubicó en las escalas de *inaceptable* ni *muy aceptable*, con tendencia a mantenerse, la mayoría, en las mismas escalas. Lo mostrado indica que son grupos equivalentes. También se evidencia que los estudiantes aun no tenían logros apropiados en los tipos de aprendizaje, desarrollo de conocimientos, desarrollo de capacidades y práctica de valores.

Tabla 8

Logros en la dimensión tipos de aprendizaje de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la preprueba, Huánuco 2020.

Escalas de calificación		Grupo experimental		Grupo de control	
		fi	%	fi	%
Inaceptable	[0; 5]	0	0%	0	0%
Poco aceptable	[6; 10]	17	85%	18	90%
Aceptable	[11; 15]	3	15%	2	10%
Muy aceptable	[16; 20]	0	0%	0	0%
TOTAL		20	100%	20	100%

Fuente: Observación

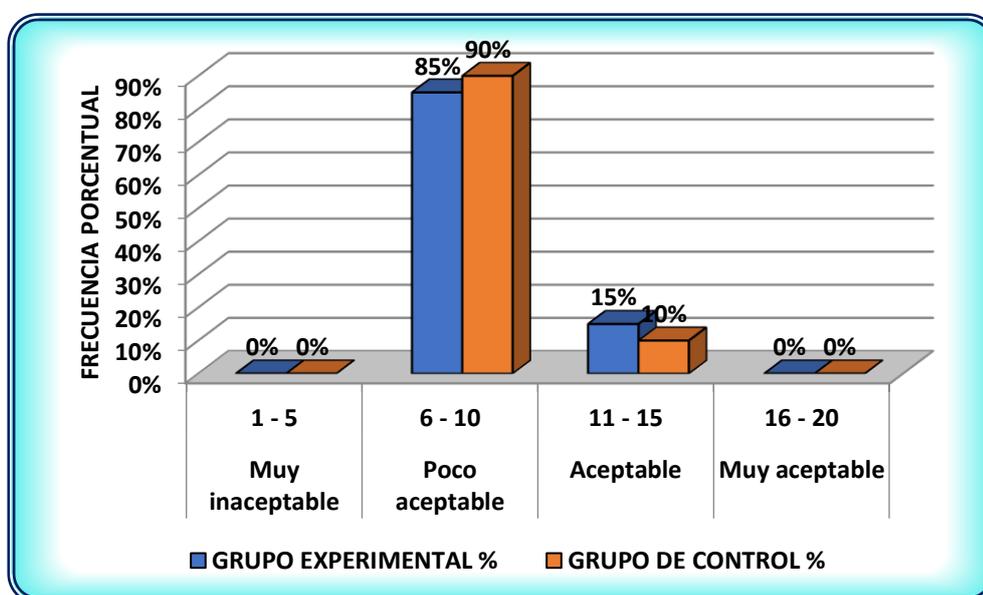


Figura 2: Logros en la dimensión tipos de aprendizaje de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la preprueba, Huánuco 2020.

Interpretación

La tabla y figura correspondiente muestran resultados comparativos de los grupos experimental y de control en la preprueba, respecto a los logros en la dimensión tipos de aprendizaje, resaltando lo siguiente:

En el grupo experimental el 85% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de poco aceptable con puntuaciones que van de 6 a 10, el 15% en la escala de aceptable con puntuaciones de 11 a 15 y ninguno se ubicó en las escalas de inaceptable ni muy aceptable, con tendencia a mantenerse, la mayoría, en las mismas escalas. En el grupo de control el 90% se ubicaron en la escala de poco aceptable, el 10% en aceptable y ninguno se ubicó en las escalas de inaceptable ni muy aceptable, con tendencia a mantenerse, la mayoría, en las mismas escalas. Lo mostrado indica que son grupos equivalentes. También se evidencia que el estudiante de forma apropiada aun no tenía curiosidad por aprender más, memorizaba para el examen, no contaba con materiales para estudiar, no tenía apoyo para comprender y entender los aprendizajes, ni motivación de sus padres.

Tabla 9

Logros en la dimensión desarrollo de conocimientos de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la preprueba, Huánuco 2020.

Escalas de calificación		Grupo experimental		Grupo de control	
		fi	%	fi	%
Inaceptable	[0; 5]	0	0%	0	0%
Poco aceptable	[6; 10]	14	70%	19	95%
Aceptable	[11; 15]	6	30%	1	5%
Muy aceptable	[16; 20]	0	0%	0	0%
TOTAL		20	100%	20	100%

Fuente: Observación

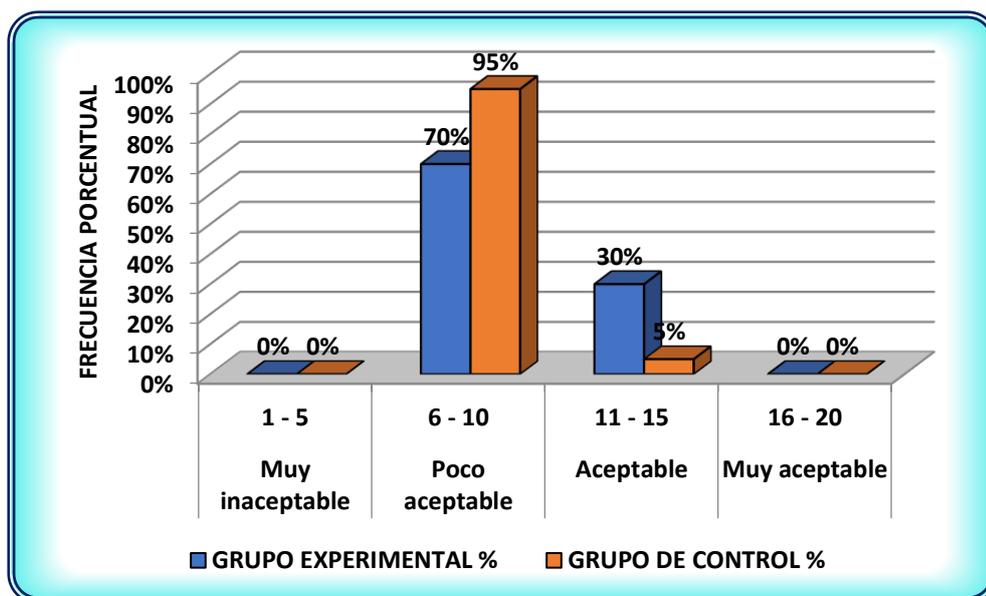


Figura 3: Logros en la dimensión desarrollo de conocimientos de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la preprueba, Huánuco 2020.

Interpretación

La tabla y figura correspondiente muestran resultados comparativos de los grupos experimental y de control en la preprueba, respecto a los logros en la dimensión desarrollo de conocimientos, resaltando lo siguiente:

En el grupo experimental el 70% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de poco aceptable con puntuaciones que van de 6 a 10, el 30% en la escala de aceptable con puntuaciones de 11 a 15 y ninguno se ubicó en las escalas de inaceptable ni muy aceptable, con tendencia a mantenerse, la mayoría, en las mismas escalas. En el grupo de control el 95% se ubicaron en la escala de poco aceptable, el 5% en aceptable y ninguno se ubicó en las escalas de inaceptable ni muy aceptable, con tendencia a mantenerse, la mayoría, en las mismas escalas. Lo mostrado indica que son grupos equivalentes. También se evidencia que el estudiante de forma apropiada aun no construía sus propios aprendizajes, no consultaba a sus mayores cuando no entendía, no participaba en debates en diversas actividades, no practicaba la técnica del subrayado en las lecturas para comprender mejor, asimismo no tomaba decisiones acerca de qué aprender y cómo hacerlo

Tabla 10

Logros en la dimensión desarrollo de capacidades de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la preprueba, Huánuco 2020.

Escala de calificación		Grupo experimental		Grupo de control	
		fi	%	fi	%
Inaceptable	[0; 5]	0	0%	0	0%
Poco aceptable	[6; 10]	13	65%	13	65%
Aceptable	[11; 15]	7	35%	7	35%
Muy aceptable	[16; 20]	0	0%	0	0%
TOTAL		20	100%	20	100%

Fuente: Observación

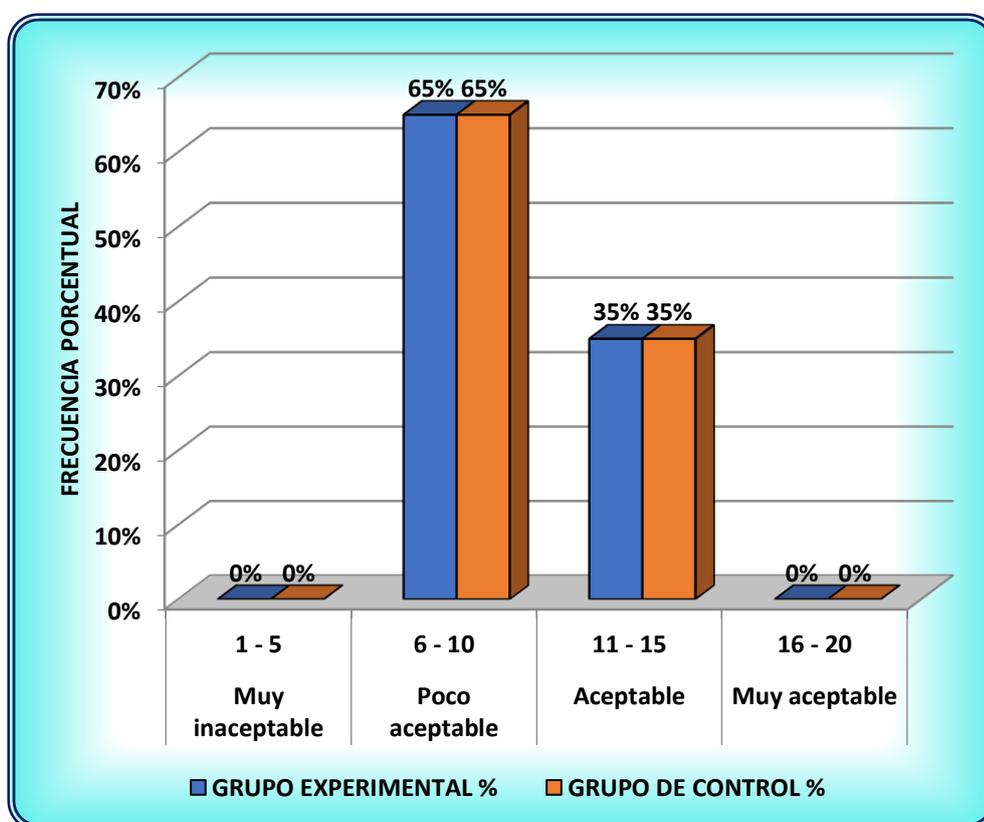


Figura 4: Logros en la dimensión desarrollo de capacidades de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la preprueba, Huánuco 2020.

Interpretación

La tabla y figura correspondiente muestran resultados comparativos de los grupos experimental y de control en la preprueba, respecto a los logros en la dimensión desarrollo de capacidades, resaltando lo siguiente:

En el grupo experimental el 65% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de poco aceptable con puntuaciones que van de 6 a 10, el 35% en la escala de aceptable con puntuaciones de 11 a 15 y ninguno se ubicó en las escalas de inaceptable ni muy aceptable, con tendencia a mantenerse, la mayoría, en las mismas escalas. En el grupo de control el 65% se ubicaron en la escala de poco aceptable, el 35% en aceptable y ninguno se ubicó en las escalas de inaceptable ni muy aceptable, con tendencia a mantenerse, la mayoría, en las mismas escalas. Lo mostrado indica que son grupos equivalentes. También se evidencia que el estudiante de forma apropiada aun no construía nuevas ideas, no tenía apoyo constante en su desarrollo personal, no hacía actividades que le ayuden a comprender el tema, no participaba activamente en las actividades de su aula, asimismo no hacía preguntas cuando no entendía un tema.

Tabla 11

Logros en la dimensión práctica de valores de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la preprueba, Huánuco 2020.

Escalas de calificación		Grupo experimental		Grupo de control	
		fi	%	fi	%
Inaceptable	[0; 5]	0	0%	0	0%
Poco aceptable	[6; 10]	14	70%	16	80%
Aceptable	[11; 15]	6	30%	4	20%
Muy aceptable	[16; 20]	0	0%	0	0%
TOTAL		20	100%	20	100%

Fuente: Observación

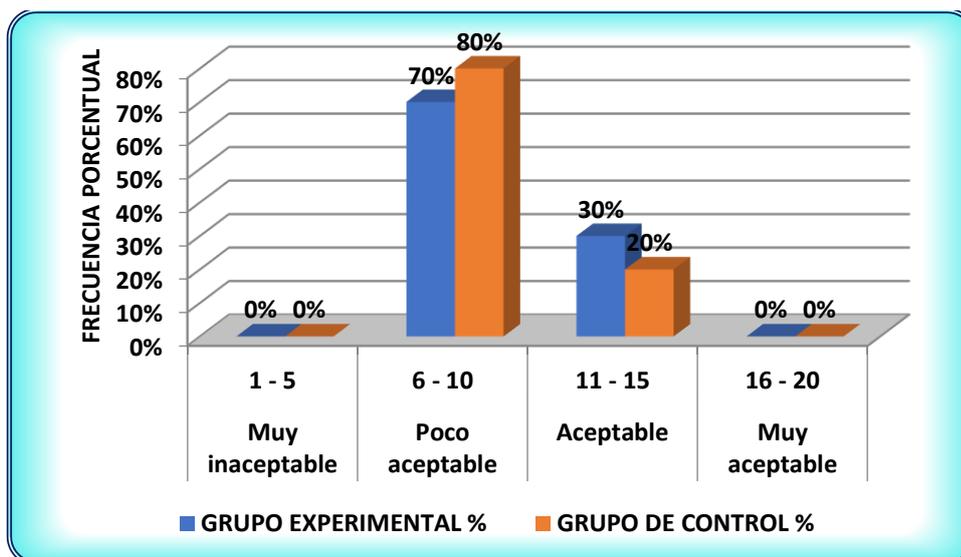


Figura 5: Logros en la dimensión práctica de valores de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la preprueba, Huánuco 2020.

Interpretación

La tabla y figura correspondiente muestran resultados comparativos de los grupos experimental y de control en la preprueba, respecto a los logros en la dimensión práctica de valores, resaltando lo siguiente:

En el grupo experimental el 70% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de poco aceptable con puntuaciones que van de 6 a 10, el 30% en la escala de aceptable con puntuaciones de 11 a 15 y ninguno se ubicó en las escalas de inaceptable ni muy aceptable, con tendencia a mantenerse, la mayoría, en las mismas escalas. En el grupo de control el 80% se ubicaron en la escala de poco aceptable, el 20% en aceptable y ninguno se ubicó en las escalas de inaceptable ni muy aceptable, con tendencia a mantenerse, la mayoría, en las mismas escalas. Lo mostrado indica que son grupos equivalentes. También se evidencia que el estudiante de forma apropiada aun no cumplía con actividades encargadas, no entregaba a su dueño algún material encontrado, no evidenciaba motivación de sus padres por su buen comportamiento, no practicaba normas de convivencia en la escuela, ni saludaba a sus mayores.

Análisis e Interpretación de los resultados de la posprueba

Tabla 12

Logros de aprendizaje de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la posprueba, Huánuco 2020.

Escala de calificación		Grupo experimental		Grupo de control	
		fi	%	fi	%
Inaceptable	[0; 5]	0	0%	0	0%
Poco aceptable	[6; 10]	0	0%	12	60%
Aceptable	[11; 15]	4	20%	8	40%
Muy aceptable	[16; 20]	16	80%	0	0%
TOTAL		20	100%	20	100%

Fuente: Observación

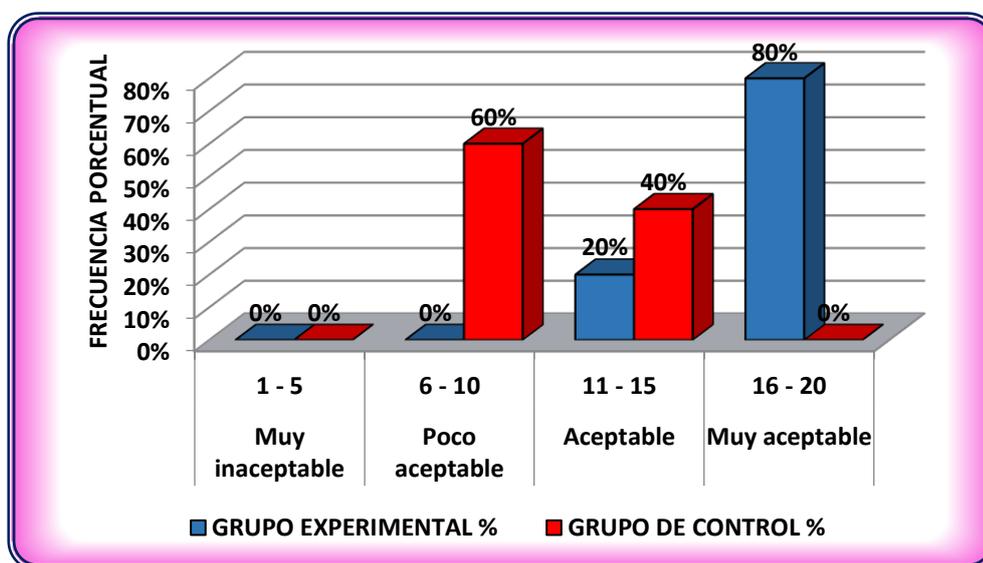


Figura 6: Logros de aprendizaje de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la posprueba, Huánuco 2020.

Interpretación

La tabla y figura correspondiente muestran resultados comparativos de los grupos experimental y de control en la posprueba, respecto a la variable logros de aprendizaje, resaltando lo siguiente:

En el grupo experimental el 80% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de *muy aceptable*, el 20% en la escala de *aceptable* y ninguno en las escalas de *inaceptable* ni poco aceptable, con tendencia a seguir mejorando. En el grupo de control, el 60% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de *poco aceptable*, el 40% en la escala de *aceptable* y ninguno se ubicó en las escalas de *inaceptable* ni *muy aceptable* con tendencia a no subir significativamente sus puntuaciones; en ese sentido se afirma que el grupo de control se mantienen escalas similares a la preprueba, mientras el grupo experimental, donde sus padres participaron en la escuela para padres, mejoró significativamente sus niveles de logro en lo que respecta a las dimensiones: tipos de aprendizaje, desarrollo de conocimientos, desarrollo de capacidades y práctica de valores.

Tabla 13

Logros en la dimensión tipos de aprendizaje de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la posprueba, Huánuco 2020.

Escalas de calificación		Grupo experimental		Grupo de control	
		fi	%	fi	%
Inaceptable	[0; 5]	0	0%	0	0%
Poco aceptable	[6; 10]	0	0%	13	65%
Aceptable	[11; 15]	4	20%	7	35%
Muy aceptable	[16; 20]	16	80%	0	0%
TOTAL		20	100%	20	100%

Fuente: Observación

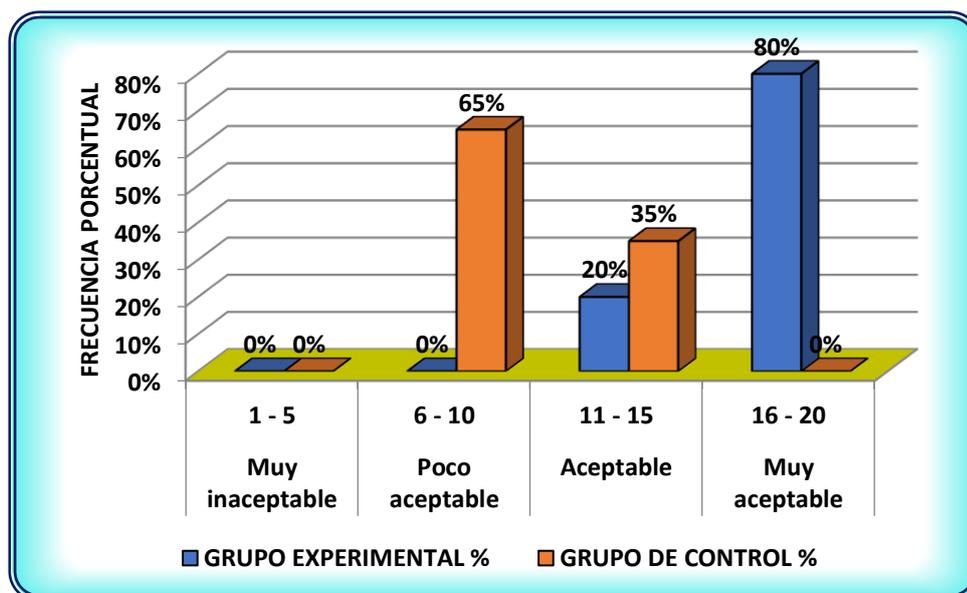


Figura 7: Logros en la dimensión tipos de aprendizaje de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la posprueba, Huánuco 2020.

Interpretación

La tabla y figura correspondiente muestran resultados comparativos de los grupos experimental y de control en la posprueba, respecto a los logros en la dimensión tipos de aprendizaje, resaltando lo siguiente:

En el grupo experimental el 80% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de *muy aceptable*, el 20% en la escala de *aceptable* y ninguno en las escalas de *inaceptable* ni *poco aceptable*, con tendencia a seguir mejorando. En el grupo de control, el 65% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de *poco aceptable*, el 35% en la escala de *aceptable* y ninguno se ubicó en las escalas de *inaceptable* ni *muy aceptable* con tendencia a no subir significativamente sus puntuaciones; en ese sentido se afirma que el grupo de control se mantiene en escalas similares a la preprueba, mientras en el grupo experimental, los estudiantes cuyos padres participaron en la escuela para padres, mostraron de manera más apropiada tener curiosidad por aprender más, no memoriza para el examen, contar con materiales para estudiar, tener apoyo para comprender y entender los aprendizajes, asimismo tener motivación de sus padres.

Tabla 14

Logros en la dimensión desarrollo de conocimientos de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la posprueba, Huánuco 2020.

Escala de calificación		Grupo experimental		Grupo de control	
		fi	%	fi	%
Inaceptable	[0; 5]	0	0%	0	0%
Poco aceptable	[6; 10]	0	0%	13	65%
Aceptable	[11; 15]	7	35%	7	35%
Muy aceptable	[16; 20]	13	65%	0	0%
TOTAL		20	100%	20	100%

Fuente: Observación

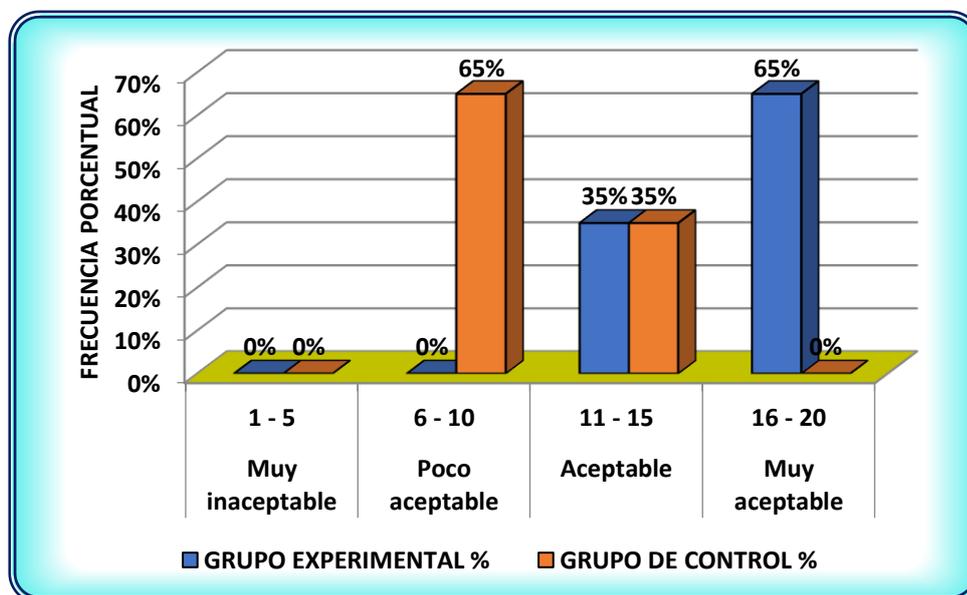


Figura 8: Logros en la dimensión desarrollo de conocimientos de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la posprueba, Huánuco 2020.

Interpretación

La tabla y figura correspondiente muestran resultados comparativos de los grupos experimental y de control en la posprueba, respecto a los logros en la dimensión desarrollo de conocimientos, resaltando lo siguiente:

En el grupo experimental el 65% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de *muy aceptable*, el 35% en la escala de *aceptable* y ninguno en las escalas de *inaceptable* ni poco aceptable, con tendencia a seguir mejorando. En el grupo de control, el 65% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de *poco aceptable*, el 35% en la escala de *aceptable* y ninguno se ubicó en las escalas de *inaceptable* ni *muy aceptable* con tendencia a no subir significativamente sus puntuaciones; en ese sentido se afirma que el grupo de control se mantiene en escalas similares a la preprueba, mientras en el grupo experimental, los estudiantes cuyos padres participaron en la escuela para padres, mostraron de manera más apropiada construir sus propios aprendizajes, consultar a sus mayores cuando no entiende alguna información, participar en debates en diversas actividades, practicar la técnica del subrayado en las lecturas para comprender mejor, asimismo tomar decisiones acerca de qué aprender y cómo hacerlo.

Tabla 15

Logros en la dimensión desarrollo de capacidades de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la posprueba, Huánuco 2020.

Escalas de calificación		Grupo experimental		Grupo de control	
		fi	%	fi	%
Inaceptable	[0; 5]	0	0%	0	0%
Poco aceptable	[6; 10]	0	0%	11	55%
Aceptable	[11; 15]	6	30%	9	45%
Muy aceptable	[16; 20]	14	70%	0	0%
TOTAL		20	100%	20	100%

Fuente Observación

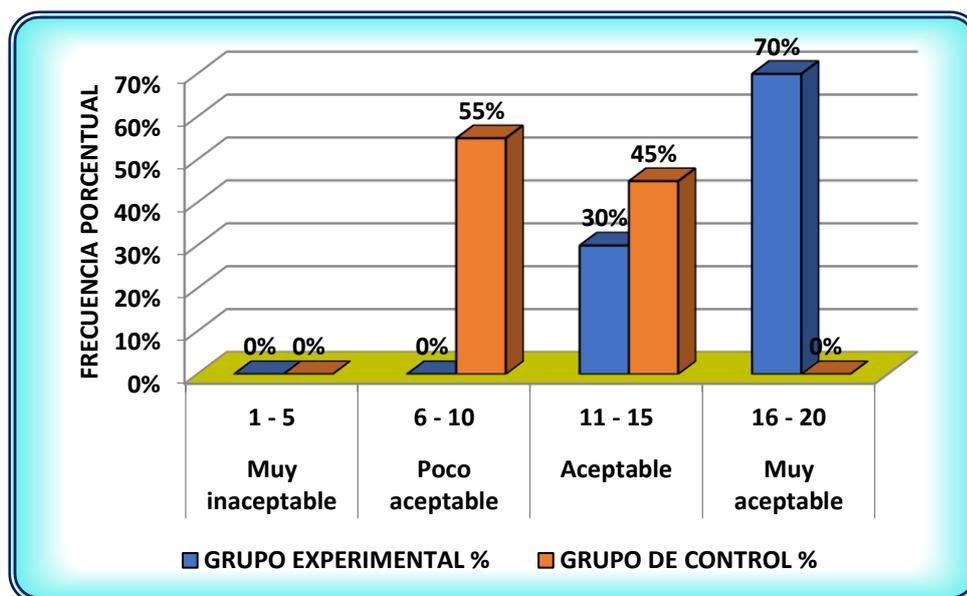


Figura 9: Logros en la dimensión desarrollo de capacidades de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la posprueba, Huánuco 2020.

Interpretación

La tabla y figura correspondiente muestran resultados comparativos de los grupos experimental y de control en la posprueba, respecto a los logros en la dimensión desarrollo de capacidades, resaltando lo siguiente:

En el grupo experimental el 70% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de *muy aceptable*, el 30% en la escala de *aceptable* y ninguno en las escalas de *inaceptable* ni *poco aceptable*, con tendencia a seguir mejorando. En el grupo de control, el 55% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de *poco aceptable*, el 45% en la escala de *aceptable* y ninguno se ubicó en las escalas de *inaceptable* ni *muy aceptable* con tendencia a no subir significativamente sus puntuaciones; en ese sentido se afirma que el grupo de control se mantiene en escalas similares a la preprueba, mientras en el grupo experimental, los estudiantes cuyos padres participaron en la escuela para padres, mostraron de manera más apropiada construir nuevas ideas, tener apoyo constante en su desarrollo personal, hacer actividades que le ayudan a comprender una información, participar activamente en las actividades de su aula, asimismo hacer preguntas cuando no entiende un tema.

Tabla 16

Logros en la dimensión práctica de valores de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la posprueba, Huánuco 2020.

Escala de calificación		Grupo experimental		Grupo de control	
		fi	%	fi	%
Inaceptable	[0; 5]	0	0%	0	0%
Poco aceptable	[6; 10]	0	0%	11	55%
Aceptable	[11; 15]	5	25%	9	45%
Muy aceptable	[16; 20]	15	75%	0	0%
TOTAL		20	100%	20	100%

Fuente: Observación

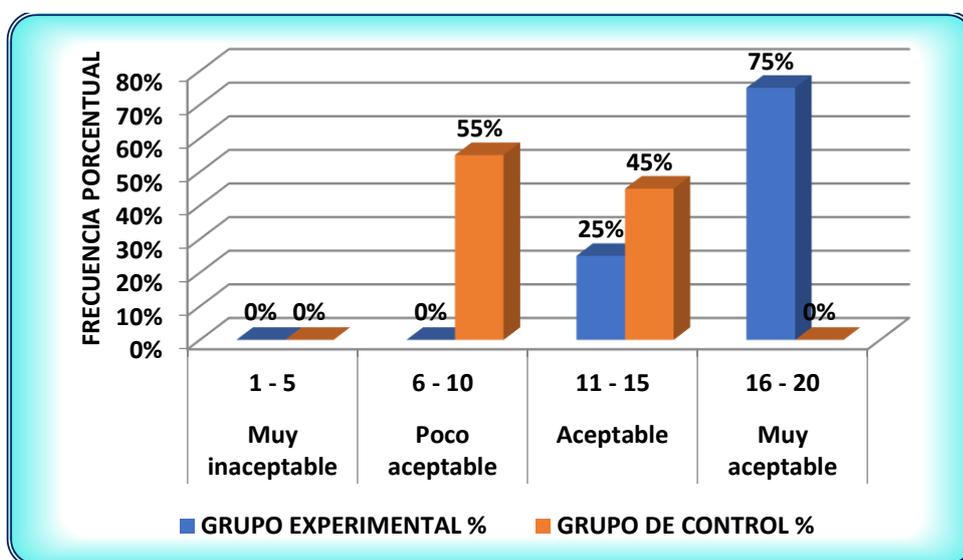


Figura 10: Logros en la dimensión práctica de valores de estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, respecto a la posprueba, Huánuco 2020.

Interpretación

La tabla y figura correspondiente muestran resultados comparativos de los grupos experimental y de control en la posprueba, respecto a los logros en la dimensión práctica de valores, resaltando lo siguiente:

En el grupo experimental el 75% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de *muy aceptable*, el 25% en la escala de *aceptable* y ninguno en las escalas de *inaceptable* ni poco aceptable, con tendencia a seguir mejorando. En el grupo de control, el 55% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de *poco aceptable*, el 45% en la escala de *aceptable* y ninguno se ubicó en las escalas de *inaceptable* ni *muy aceptable* con tendencia a no subir significativamente sus puntuaciones; en ese sentido se afirma que el grupo de control se mantiene en escalas similares a la preprueba, mientras en el grupo experimental, los estudiantes cuyos padres participaron en la escuela para padres, mostraron de manera más apropiada cumplir con actividades encargadas, entregar a su dueño algún material encontrado, satisfacción por la motivación de sus padres por su buen comportamiento, practicar normas de convivencia en la escuela, asimismo saludar a sus mayores.

5.2. Contrastación de hipótesis

La contrastación de las hipótesis se realizó con la comparación de medias con resultados independientes mediante la distribución T de Student que es un aprueba paramétrica que fue orientada por la prueba de normalidad.

I) Prueba de normalidad

Prueba de normalidad de las puntuaciones totales del desarrollo de la psicomotricidad.

Descripción y análisis de normalidad

1°. Planteo de hipótesis

H_0 : Las observaciones se aproximan a una distribución normal.

H_a : Las observaciones no se aproximan a una distribución normal.

2°. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

3°. Estadístico de prueba: Método de Shapiro Wilk $n < 50$.

Tabla 17

Prueba de normalidad de puntajes totales de la posprueba del grupo experimental

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Puntuación general	,255	20	,021	,812	20	,061
Puntuación específica 1	,279	20	,020	,815	20	,068
Puntuación específica 2	,241	20	,033	,839	20	,053
Puntuación específica 3	,215	20	,026	,900	20	,082
Puntuación específica 4	,250	20	,042	,915	20	,078

* Resultados obtenidos con SPSS

Tabla 18

Prueba de normalidad de puntajes totales de la posprueba del grupo de control

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Puntuación general	,211	20	,020	,838	20	,053
Puntuación específica 1	,231	20	,026	,841	20	,064
Puntuación específica 2	,237	20	,015	,823	20	,052
Puntuación específica 3	,162	20	,178	,908	20	,058
Puntuación específica 4	,163	20	,174	,904	20	,068

* Resultados obtenidos con SPSS

Decisión: En los grupos experimental y de control los valores de normalidad (sig) según Shapiro Wilk son mayores que el nivel de significancia 0.05; entonces se acepta la hipótesis nula de normalidad; es decir las observaciones se aproximan a una distribución aproximadamente normal.

Por tal razón la contrastación corresponde a una prueba estadística paramétrica.

II) Contrastación de hipótesis.

➤ Contrastación de la hipótesis general

A. Hipótesis

H₀: La escuela para padres no influye significativamente en los logros de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado, periodo 2020.

$$\mathbf{H_0:} \quad \mu_e \leq \mu_c$$

H₁: La escuela para padres influye significativamente en los logros de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado, periodo 2020.

$$\mathbf{H_1:} \quad \mu_e > \mu_c$$

Donde:

H₀ = Hipótesis nula

H₁ = Hipótesis alternativa

B. Determinación si la prueba es unilateral o bilateral

De acuerdo a la hipótesis alternativa (**H₁: $\mu_e > \mu_c$**) la prueba es unilateral con cola a la derecha, se trata de verificar solo una probabilidad.

C. Nivel de significación de la prueba y nivel de confiabilidad

Nivel de significación $\alpha = 0,05$

Grados de libertad $gl = n_1 + n_2 - 2 = 20 + 20 - 2 = 38$.

Nivel de confiabilidad del 95%.

D. Valor del estadístico de prueba y distribución de probabilidad

La contrastación se realizó mediante la comparación de medias con resultados independientes mediante la distribución de probabilidad t de Student. El uso del estadístico de prueba cumple con la propiedad que **n₁** y **n₂** son menores que 30, asimismo porque el valor de normalidad mediante Shapiro Wilk resultó mayor que el nivel de significancia 0,05

en ambos grupos de estudio, lo que conllevó a realizar una prueba paramétrica. Asimismo, se hizo uso de dicha prueba por trabajar con dos grupos, uno experimental y otro de control, componiendo grupos relacionados.

El valor del estadístico de prueba se obtuvo con la siguiente fórmula:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{s(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)}$$

Donde:

t: Valor calculado de "t" de Student

\bar{X}_1 : Media de la posprueba del grupo experimental

\bar{X}_2 : Media de la posprueba del grupo de control

$$s(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) = \sqrt{\frac{(\sum X_1^2 + \sum X_2^2)}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$

$$\sum X_1^2 = \sum (X_1)^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n}$$

y

$$\sum X_2^2 = \sum (X_2)^2 - \frac{(\sum X_2)^2}{n}$$

$\sum X_1^2$: Suma de las desviaciones al cuadrado de la posprueba del grupo experimental.

$\sum X_2^2$: Suma de las desviaciones al cuadrado de la posprueba del grupo de control.

Tabla 19*Resultados generales para el cálculo de “t”, según puntuaciones totales*

N°	Grupo experimental (posprueba)		N°	Grupo de control (posprueba)	
	X ₁	(X ₁) ²		X ₂	(X ₂) ²
1	16	256	1	10	100
2	15	225	2	8	64
3	17	289	3	11	121
4	16	256	4	8	64
5	16	256	5	8	64
6	17	289	6	9	81
7	15	225	7	12	144
8	16	256	8	11	121
9	17	289	9	11	121
10	16	256	10	11	121
11	16	256	11	11	121
12	15	225	12	8	64
13	17	289	13	10	100
14	16	256	14	8	64
15	16	256	15	8	64
16	17	289	16	10	100
17	15	225	17	11	121
18	16	256	18	11	121
19	16	256	19	10	100
20	17	289	20	10	100
Σ	322	5194	Σ	196	1956

$$\bar{X}_1 = 16,10$$

$$\bar{X}_2 = 9,80$$

$$n_1 = 20$$

$$n_2 = 20$$

Cálculo con respecto a X₁ :

$$\sum X_1^2 = \sum (X_1)^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n}$$

$$\sum X_1^2 = 9,80$$

Cálculo con respecto a X₂ :

$$\sum X_2^2 = \sum (X_2)^2 - \frac{(\sum X_2)^2}{n}$$

$$\sum X_2^2 = 35,2$$

Luego, reemplazando en la fórmula:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(\sum X_1^2 + \sum X_2^2)}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

Resulta:

$$t = 18,31$$

E. Valor crítico de t

El valor de “t” crítico con el 0,05 de significancia y 38 grados de libertad es $t_c = 1,69$.

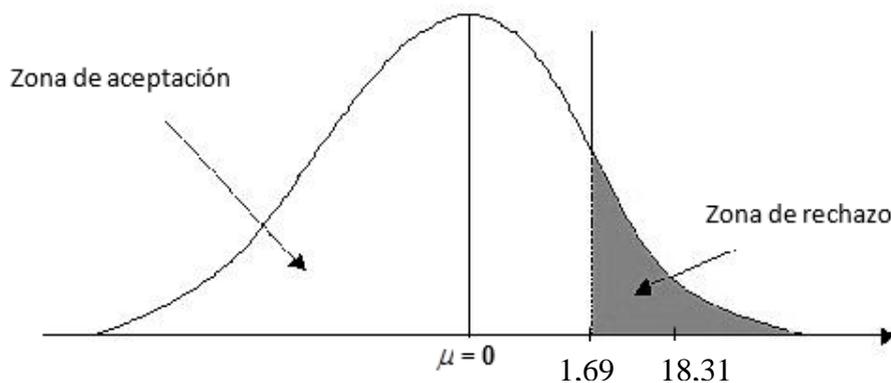
Luego, $RC = \{ t_c > 1,69 \}$

Donde:

t_c : Coeficiente crítico de t de Student

RC : Región crítica

F. Figura y toma de decisiones



Como el valor calculado de $t = 18,31$ es mayor respecto a la t crítica $t_c = 1,69$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se evidencia que el promedio de los puntajes de la posprueba del grupo experimental es mayor que del grupo de control. Por tal razón se afirma que la escuela para padres influye significativamente en los logros de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado.

➤ **Contrastación de hipótesis específicas**

La contrastación de las hipótesis específicas se realizó de forma análoga a la contrastación de la hipótesis general.

✓ **Contrastación de la hipótesis específica 1**

A. Hipótesis

H₀: La escuela para padres no influye significativamente en los logros de la dimensión tipos de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado, periodo 2020.

$$\mathbf{H_0:} \quad \mu_e \leq \mu_c$$

H₁: La escuela para padres influye significativamente en los logros de la dimensión tipos de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado, periodo 2020.

$$\mathbf{H_1:} \quad \mu_e > \mu_c$$

Donde:

H₀ = Hipótesis nula

H₁ = Hipótesis alternativa

B. Determinación si la prueba es unilateral o bilateral

De acuerdo a la hipótesis alternativa (**H₁: $\mu_e > \mu_c$**) la prueba es unilateral con cola a la derecha, se trata de verificar solo una probabilidad.

C. Nivel de significación de la prueba y nivel de confiabilidad

Nivel de significación $\alpha = 0,05$

Grados de libertad $gl = n_1 + n_2 - 2 = 20 + 20 - 2 = 38$.

Nivel de confiabilidad del 95%.

D. Valor del estadístico de prueba y distribución de probabilidad

La contrastación se realizó mediante la comparación de medias con resultados independientes mediante la distribución de probabilidad t de Student. El uso del estadístico de prueba cumple con la propiedad que

n_1 y n_2 son menores que 30, asimismo porque el valor de normalidad mediante Shapiro Wilk resultó mayor que el nivel de significancia 0,05 en ambos grupos de estudio, lo que conllevó a realizar una prueba paramétrica. Asimismo, se hizo uso de dicha prueba por trabajar con dos grupos, uno experimental y otro de control, componiendo grupos relacionados.

El valor del estadístico de prueba se obtuvo con la siguiente fórmula:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{s(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)}$$

Donde:

t: Valor calculado de “t” de Student

\bar{X}_1 : Media de la posprueba del grupo experimental

\bar{X}_2 : Media de la posprueba del grupo de control

$$s(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) = \sqrt{\frac{(\sum X_1^2 + \sum X_2^2)}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$

$$\sum X_1^2 = \sum (X_1)^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n} \quad \text{y}$$

$$\sum X_2^2 = \sum (X_2)^2 - \frac{(\sum X_2)^2}{n}$$

$\sum X_1^2$: Suma de las desviaciones al cuadrado de la posprueba del grupo experimental.

$\sum X_2^2$: Suma de las desviaciones al cuadrado de la posprueba del grupo de control.

Tabla 20*Resultados generales para el cálculo de “t”, según puntuaciones totales*

N°	Grupo experimental (posprueba)		N°	Grupo de control (posprueba)	
	X ₁	(X ₁) ²		X ₂	(X ₂) ²
1	17	289	1	9	81
2	16	256	2	7	49
3	16	256	3	11	121
4	14	196	4	8	64
5	17	289	5	8	64
6	16	256	6	8	64
7	15	225	7	11	121
8	17	289	8	11	121
9	16	256	9	11	121
10	16	256	10	11	121
11	17	289	11	9	81
12	16	256	12	7	49
13	16	256	13	9	81
14	14	196	14	8	64
15	17	289	15	8	64
16	16	256	16	9	81
17	15	225	17	8	64
18	17	289	18	10	100
19	16	256	19	11	121
20	17	289	20	11	121
Σ	321	5169	Σ	185	1753

$$\bar{X}_1 = 16,05$$

$$\bar{X}_2 = 9,25$$

$$n_1 = 20$$

$$n_2 = 20$$

Cálculo con respecto a X₁ :

$$\sum X_1^2 = \sum (X_1)^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n}$$

$$\sum X_1^2 = 16.95$$

Cálculo con respecto a X₂ :

$$\sum X_2^2 = \sum (X_2)^2 - \frac{(\sum X_2)^2}{n}$$

$$\sum X_2^2 = 41.75$$

Luego, reemplazando en la fórmula:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(\sum X_1^2 + \sum X_2^2)}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

Resulta:

$$t = 17,30$$

E. Valor crítico de t

El valor de “t” crítico con el 0,05 de significancia y 38 grados de libertad es $t_c = 1,69$.

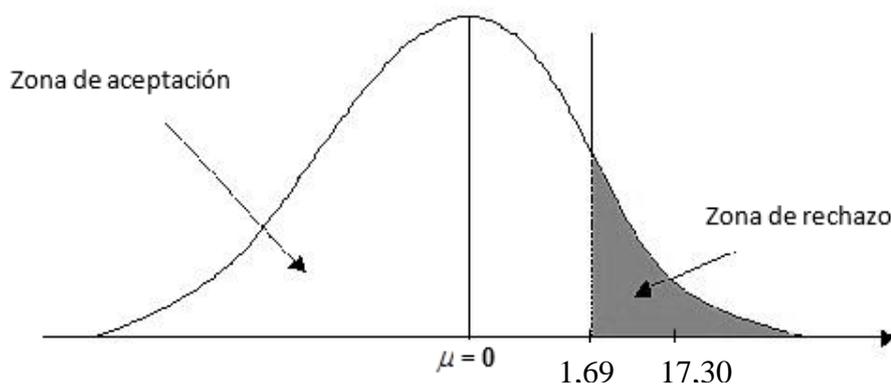
$$\text{Luego, RC} = \{ t_c > 1,69 \}$$

Donde:

t_c : Coeficiente crítico de t de Student

RC : Región crítica

F. Figura y toma de decisiones



Como el valor calculado de $t = 17,30$ es mayor respecto a la t crítica $t_c = 1,69$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se evidencia que el promedio de los puntajes de la posprueba del grupo experimental es mayor que del grupo de control. Por tal razón se afirma que la escuela para padres influye significativamente en los logros de la dimensión tipos de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado.

✓ **Contrastación de la hipótesis específica 2**

A. Hipótesis

H₀: La escuela para padres no influye significativamente en los logros de la dimensión desarrollo del conocimiento en estudiantes de educación primaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado, periodo 2020.

$$\mathbf{H_0:} \quad \mu_e \leq \mu_c$$

H₁: La escuela para padres influye significativamente en los logros de la dimensión desarrollo del conocimiento en estudiantes de educación primaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado, periodo 2020.

$$\mathbf{H_1:} \quad \mu_e > \mu_c$$

Donde:

H₀ = Hipótesis nula

H₁ = Hipótesis alternativa

B. Determinación si la prueba es unilateral o bilateral

De acuerdo a la hipótesis alternativa (H₁: $\mu_e > \mu_c$) la prueba es unilateral con cola a la derecha, se trata de verificar solo una probabilidad.

C. Nivel de significación de la prueba y nivel de confiabilidad

Nivel de significación $\alpha = 0,05$

Grados de libertad $gl = n_1 + n_2 - 2 = 20 + 20 - 2 = 38$.

Nivel de confiabilidad del 95%.

D. Valor del estadístico de prueba y distribución de probabilidad

La contrastación se realizó mediante la comparación de medias con resultados independientes mediante la distribución de probabilidad t de Student. El uso del estadístico de prueba cumple con la propiedad que **n₁** y **n₂** son menores que 30, asimismo porque el valor de normalidad mediante Shapiro Wilk resultó mayor que el nivel de significancia 0,05 en ambos grupos de estudio, lo que conllevó a realizar una prueba paramétrica. Asimismo, se hizo uso de dicha prueba por trabajar con

dos grupos, uno experimental y otro de control, componiendo grupos relacionados.

El valor del estadístico de prueba se obtuvo con la siguiente fórmula:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{s(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)}$$

Donde:

t: Valor calculado de "t" de Student

\bar{X}_1 : Media de la posprueba del grupo experimental

\bar{X}_2 : Media de la posprueba del grupo de control

$$s(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) = \sqrt{\frac{(\sum X_1^2 + \sum X_2^2)}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$

$$\sum X_1^2 = \sum (X_1)^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n}$$

y

$$\sum X_2^2 = \sum (X_2)^2 - \frac{(\sum X_2)^2}{n}$$

$\sum X_1^2$: Suma de las desviaciones al cuadrado de la posprueba del grupo experimental.

$\sum X_2^2$: Suma de las desviaciones al cuadrado de la posprueba del grupo de control.

Tabla 21*Resultados generales para el cálculo de “t”, según puntuaciones totales*

N°	Grupo experimental (posprueba)		N°	Grupo de control (posprueba)	
	X ₁	(X ₁) ²		X ₂	(X ₂) ²
1	16	256	1	11	121
2	15	225	2	7	49
3	17	289	3	11	121
4	15	225	4	8	64
5	16	256	5	7	49
6	17	289	6	11	121
7	14	196	7	11	121
8	17	289	8	10	100
9	17	289	9	11	121
10	17	289	10	10	100
11	16	256	11	9	81
12	15	225	12	9	81
13	17	289	13	10	100
14	15	225	14	8	64
15	16	256	15	7	49
16	17	289	16	11	121
17	14	196	17	11	121
18	17	289	18	10	100
19	15	225	19	9	81
20	16	256	20	9	81
Σ	319	5109	Σ	190	1846

$$\bar{X}_1 = 15,95$$

$$\bar{X}_2 = 9,50$$

$$n_1 = 20$$

$$n_2 = 20$$

Cálculo con respecto a X₁ :

$$\sum X_1^2 = \sum (X_1)^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n}$$

$$\sum X_1^2 = 20.95$$

Cálculo con respecto a X₂ :

$$\sum X_2^2 = \sum (X_2)^2 - \frac{(\sum X_2)^2}{n}$$

$$\sum X_2^2 = 41.00$$

Luego, reemplazando en la fórmula:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(\sum X_1^2 + \sum X_2^2)}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

Resulta:

$$t = 15,97$$

E. Valor crítico de t

El valor de “t” crítico con el 0,05 de significancia y 38 grados de libertad es $t_c = 1,69$.

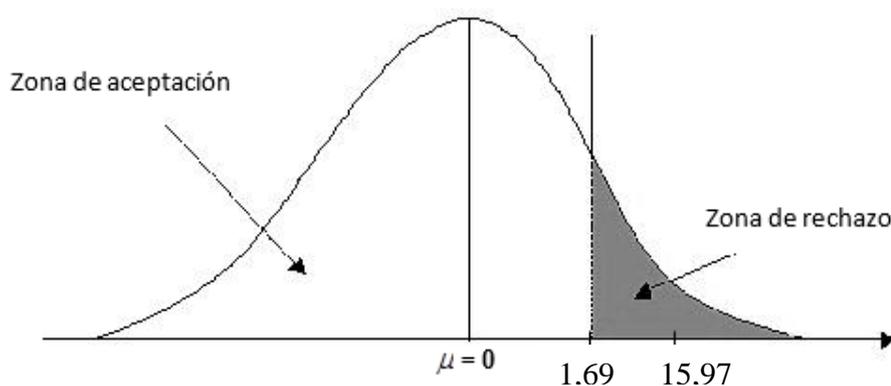
Luego, $RC = \{ t_c > 1,69 \}$

Donde:

t_c : Coeficiente crítico de t de Student

RC : Región crítica

F. Figura y toma de decisiones



Como el valor calculado de $t = 15,97$ es mayor respecto a la t crítica $t_c = 1,69$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se evidencia que el promedio de los puntajes de la posprueba del grupo experimental es mayor que del grupo de control. Por tal razón se afirma que la escuela para padres influye significativamente en los logros de la dimensión desarrollo del conocimiento en estudiantes de educación primaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado.

✓ **Contrastación de la hipótesis específica 3**

A. Hipótesis

H₀: La escuela para padres no influye significativamente en los logros de la dimensión desarrollo de capacidades en estudiantes de educación primaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado, periodo 2020.

$$\mathbf{H_0:} \quad \mu_e \leq \mu_c$$

H₁: La escuela para padres influye significativamente en los logros de la dimensión desarrollo de capacidades en estudiantes de educación primaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado, periodo 2020.

$$\mathbf{H_1:} \quad \mu_e > \mu_c$$

Donde:

H₀ = Hipótesis nula

H₁ = Hipótesis alternativa

B. Determinación si la prueba es unilateral o bilateral

De acuerdo a la hipótesis alternativa (H₁: $\mu_e > \mu_c$) la prueba es unilateral con cola a la derecha, se trata de verificar solo una probabilidad.

C. Nivel de significación de la prueba y nivel de confiabilidad

Nivel de significación $\alpha = 0,05$

Grados de libertad $gl = n_1 + n_2 - 2 = 20 + 20 - 2 = 38$.

Nivel de confiabilidad del 95%.

D. Valor del estadístico de prueba y distribución de probabilidad

La contrastación se realizó mediante la comparación de medias con resultados independientes mediante la distribución de probabilidad t de Student. El uso del estadístico de prueba cumple con la propiedad que **n₁** y **n₂** son menores que 30, asimismo porque el valor de normalidad mediante Shapiro Wilk resultó mayor que el nivel de significancia 0,05 en ambos grupos de estudio, lo que conllevó a realizar una prueba paramétrica. Asimismo, se hizo uso de dicha prueba por trabajar con

dos grupos, uno experimental y otro de control, componiendo grupos relacionados.

El valor del estadístico de prueba se obtuvo con la siguiente fórmula:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{s(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)}$$

Donde:

t: Valor calculado de "t" de Student

\bar{X}_1 : Media de la posprueba del grupo experimental

\bar{X}_2 : Media de la posprueba del grupo de control

$$s(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) = \sqrt{\frac{(\sum X_1^2 + \sum X_2^2)}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$

$$\sum X_1^2 = \sum (X_1)^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n}$$

y

$$\sum X_2^2 = \sum (X_2)^2 - \frac{(\sum X_2)^2}{n}$$

$\sum X_1^2$: Suma de las desviaciones al cuadrado de la posprueba del grupo experimental.

$\sum X_2^2$: Suma de las desviaciones al cuadrado de la posprueba del grupo de control.

Tabla 22*Resultados generales para el cálculo de “t”, según puntuaciones totales*

N°	Grupo experimental (posprueba)		N°	Grupo de control (posprueba)	
	X ₁	(X ₁) ²		X ₂	(X ₂) ²
1	15	225	1	10	100
2	13	169	2	8	64
3	18	324	3	12	144
4	17	289	4	8	64
5	16	256	5	9	81
6	16	256	6	7	49
7	15	225	7	12	144
8	16	256	8	12	144
9	17	289	9	13	169
10	17	289	10	10	100
11	15	225	11	11	121
12	13	169	12	8	64
13	18	324	13	12	144
14	17	289	14	8	64
15	16	256	15	9	81
16	16	256	16	9	81
17	15	225	17	12	144
18	16	256	18	11	121
19	17	289	19	11	121
20	16	256	20	8	64
Σ	319	5123	Σ	200	2064

$$\bar{X}_1 = 15,95$$

$$\bar{X}_2 = 10,00$$

$$n_1 = 20$$

$$n_2 = 20$$

Cálculo con respecto a X₁ :

$$\sum X_1^2 = \sum (X_1)^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n}$$

$$\sum X_1^2 = 34.95$$

Cálculo con respecto a X₂ :

$$\sum X_2^2 = \sum (X_2)^2 - \frac{(\sum X_2)^2}{n}$$

$$\sum X_2^2 = 64.00$$

Luego, reemplazando en la fórmula:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(\sum X_1^2 + \sum X_2^2)}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

Resulta:

$$t = 11,66$$

E. Valor crítico de t

El valor de “t” crítico con el 0,05 de significancia y 38 grados de libertad es $t_c = 1,69$.

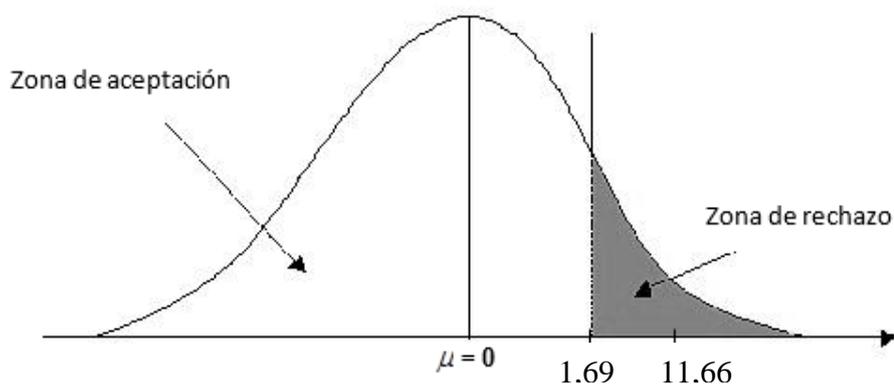
Luego, $RC = \{ t_c > 1,69 \}$

Donde:

t_c : Coeficiente crítico de t de Student

RC : Región crítica

F. Figura y toma de decisiones



Como el valor calculado de $t = 11,66$ es mayor respecto a la t crítica $t_c = 1,69$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se evidencia que el promedio de los puntajes de la posprueba del grupo experimental es mayor que del grupo de control. Por tal razón se afirma que la escuela para padres influye significativamente en los logros de la dimensión desarrollo de capacidades en estudiantes de educación primaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado.

✓ **Contrastación de la hipótesis específica 4**

A. Hipótesis

H₀: La escuela para padres no influye significativamente en los logros de la dimensión práctica de valores en estudiantes de educación primaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado, periodo 2020.

$$\mathbf{H_0:} \quad \mu_e \leq \mu_c$$

H₁: La escuela para padres influye significativamente en los logros de la dimensión práctica de valores en estudiantes de educación primaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado, periodo 2020.

$$\mathbf{H_1:} \quad \mu_e > \mu_c$$

Donde:

H₀ = Hipótesis nula

H₁ = Hipótesis alternativa

B. Determinación si la prueba es unilateral o bilateral

De acuerdo a la hipótesis alternativa (H₁: $\mu_e > \mu_c$) la prueba es unilateral con cola a la derecha, se trata de verificar solo una probabilidad.

C. Nivel de significación de la prueba y nivel de confiabilidad

Nivel de significación $\alpha = 0,05$

Grados de libertad $gl = n_1 + n_2 - 2 = 20 + 20 - 2 = 38$.

Nivel de confiabilidad del 95%.

D. Valor del estadístico de prueba y distribución de probabilidad

La contrastación se realizó mediante la comparación de medias con resultados independientes mediante la distribución de probabilidad t de Student. El uso del estadístico de prueba cumple con la propiedad que **n₁** y **n₂** son menores que 30, asimismo porque el valor de normalidad mediante Shapiro Wilk resultó mayor que el nivel de significancia 0,05 en ambos grupos de estudio, lo que conllevó a realizar una prueba

paramétrica. Asimismo, se hizo uso de dicha prueba por trabajar con dos grupos, uno experimental y otro de control, componiendo grupos relacionados.

El valor del estadístico de prueba se obtuvo con la siguiente fórmula:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{s(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)}$$

Donde:

t: Valor calculado de “t” de Student

\bar{X}_1 : Media de la posprueba del grupo experimental

\bar{X}_2 : Media de la posprueba del grupo de control

$$s(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) = \sqrt{\frac{(\sum X_1^2 + \sum X_2^2)}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$

$$\sum X_1^2 = \sum (X_1)^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n} \quad \text{y}$$

$$\sum X_2^2 = \sum (X_2)^2 - \frac{(\sum X_2)^2}{n}$$

$\sum X_1^2$: Suma de las desviaciones al cuadrado de la posprueba del grupo experimental.

$\sum X_2^2$: Suma de las desviaciones al cuadrado de la posprueba del grupo de control.

Tabla 23*Resultados generales para el cálculo de “t”, según puntuaciones totales*

N°	Grupo experimental (posprueba)		N°	Grupo de control (posprueba)	
	X ₁	(X ₁) ²		X ₂	(X ₂) ²
1	14	196	1	11	121
2	16	256	2	8	64
3	18	324	3	11	121
4	17	289	4	7	49
5	16	256	5	8	64
6	17	289	6	9	81
7	14	196	7	13	169
8	15	225	8	12	144
9	16	256	9	7	49
10	13	169	10	12	144
11	16	256	11	12	144
12	16	256	12	8	64
13	18	324	13	9	81
14	17	289	14	7	49
15	16	256	15	8	64
16	17	289	16	11	121
17	16	256	17	13	169
18	15	225	18	12	144
19	16	256	19	9	81
20	17	289	20	10	100
Σ	320	5152	Σ	197	2023

$$\bar{X}_1 = 16,00$$

$$\bar{X}_2 = 9,85$$

$$n_1 = 20$$

$$n_2 = 20$$

Cálculo con respecto a X₁ :

$$\sum X_1^2 = \sum (X_1)^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n}$$

$$\sum X_1^2 = 32,00$$

Cálculo con respecto a X₂ :

$$\sum X_2^2 = \sum (X_2)^2 - \frac{(\sum X_2)^2}{n}$$

$$\sum X_2^2 = 82,55$$

Luego, reemplazando en la fórmula:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(\sum X_1^2 + \sum X_2^2)}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

Resulta:

$$t = 11,20$$

E. Valor crítico de t

El valor de “t” crítico con el 0,05 de significancia y 38 grados de libertad es $t_c = 1,69$.

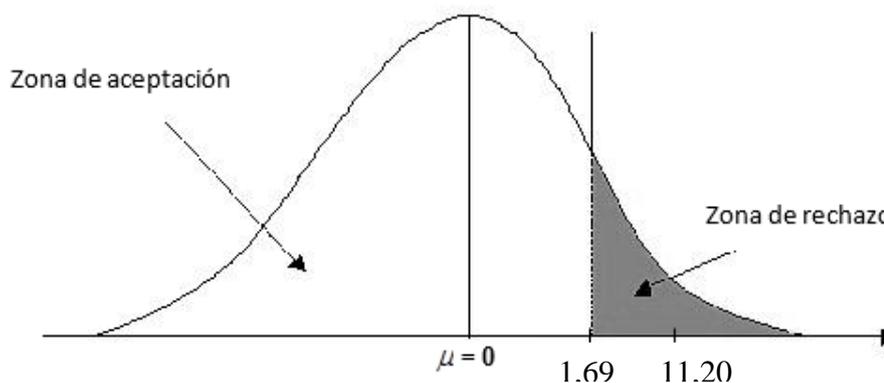
Luego, $RC = \{ t_c > 1,69 \}$

Donde:

t_c : Coeficiente crítico de t de Student

RC : Región crítica

F. Figura y toma de decisiones



Como el valor calculado de $t = 11,20$ es mayor respecto a la t crítica $t_c = 1,69$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se evidencia que el promedio de los puntajes de la posprueba del grupo experimental es mayor que del grupo de control. Por tal razón se afirma que la escuela para padres influye significativamente en los logros de la dimensión práctica de valores en estudiantes de educación primaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado.

5.3. Discusión de resultados

En este capítulo presentamos la confrontación de la situación problemática formulada, en base a las experiencias obtenidas, teorías administrativas aplicables y el aporte científico establecidas en los fenómenos observados en la investigación.

A) Respecto al nivel de influencia en los logros de aprendizajes

En base al análisis descriptivo de los datos de la pre prueba (cuadro N° 03), podemos afirmar que el nivel de participación de padres de familia de los grupos experimental y control con respecto a la mejora de los logros de aprendizajes son similares o equivalentes antes de la aplicación de escuela para padres.

Según Méndez (2015) en “El paradigma sociocultural de Vygotsky”, esta teoría conocida como la histórico-cultural, comenta sobre la parte social de la persona, interacción social, signos e instrumentos, la cultura, historia y funciones mentales superiores. Vygotsky vincula todos estos marcos conceptuales para justificar que el hombre en su proceso de desarrollo aprende socialmente

Al respecto podemos afirmar que, el recojo de los saberes previos permite la participación de los padres de familia en la mejora los logros de aprendizajes.

B) Respecto a la participación activa de los padres de familia Grupo Experimental y de control

En el cuadro N°8; notamos que los padres mayormente asistieron a los tres talleres esto quiere decir que fue exitosa su participación.

Sobre el tema (Marcucci, 2014), la familia es la unidad más importante en el desarrollo de las personas, en su personalidad y en sus valores, para toda

familia este desarrollo es de vital importancia que se mantenga siempre un buen diálogo familiar, de tal forma que los padres puedan enseñar o transmitir a sus hijos los pilares para el desarrollo de los hijos a futuro, se enseña para la vida, pues para nadie es de ocultar que una buena infancia llena de afecto, amor, armonía y de una buena enseñanza de valores y principios es el mejor tesoro que pueda darse a un hijo. La familia constituye un real factor protector en la medida que promueve el desarrollo de la confianza, la autovaloración, respeto, habilidades sociales, dentro de lo cual la comunicación directa, honesta y respetuosa tiene un peso importante. Una buena comunicación significa saber hablar o decir las cosas, siendo mucho más que solo hablar. Comunicarse es observar, escuchar y comprender, por un lado y expresar, decir, pedir y actuar, por otro.

Para mejorar la gestión educativa a través de escuela para padres se busca involucrar a los padres de familia en la enseñanza aprendizaje de sus hijos ya que los padres son los principales educadores sobre todo en la formación de valores.

Las cuales buscan brindar estrategias a los padres en la formación de los hijos.

Según Martines(2015) Mencionan que el modelo de participar de padres de familia en la educación de sus hijos tiene como objetivo: propiciar y orientar la participación dinámica, e incluyente de padres , madres y cuidadores en los procesos de aprendizaje y desarrollo así como en la gestión escolar mediante estrategias, acciones y recursos que promueven el vínculo estrecho entre la familia y la escuela, con la finalidad de ofrecer a los niños y niñas las condiciones que posibiliten el logro de los aprendizajes estableciesen los planes y programas de estudios vigentes.

Consideramos que en la gestión pedagógica o de aula se concretan los procesos planificados del aprendizaje. Uno de los puntos fuertes de la gestión pedagógica es la participación de los padres de familia en el proceso educativo debido a que la familia es la primera escuela de los estudiantes. La función de la familia es mediar en el aprendizaje y desarrollo de cada uno de sus miembros.

También se observa una mejor participación de los padres de familia del grupo experimental con respecto al grupo de control; corroborando de esta que la aplicación de escuela para padres, influye positivamente en la mejora de la gestión educativa.

Según “La Real Academia Española (RAE) define la participación como la acción y efecto de participar. La palabra participar significa tomar parte de algo, recibir una parte de algo”. (Real Academia Española. (2014). Diccionario de la Lengua Española. 09/02/2016, de RAE Sitio web: <http://dle.rae.es/?id=S05KMbw>)

En la gestión pedagógica o de aula se concretan los procesos planificados del aprendizaje. Uno de los puntos fuertes de la gestión pedagógica es la participación de los padres de familia en el proceso educativo debido a que la familia es la primera escuela de los estudiantes.

5.4. Aporte científico de la investigación

En la investigación los niños desarrollan una conducta adecuada mediante la aplicación del taller “escuela para padres”. Este medio y recurso educativo hace posible que el estudiante aprenda comportamientos mediante la guía adecuada de los padres de familia en el hogar. Bajo esta premisa surge el papel preponderante de escuela de padres, como un entorno de análisis, reflexión y aprendizaje, que mediante el intercambio de experiencias y aportes convenientes de los demás se

resolverán muchas dudas y se compartirán inquietudes, con la única finalidad de mejorar la actuación parental en el hogar en bien de los hijos. Asimismo, la escuela de padres, es una magnífica herramienta para predisponer a los padres de familia a recibir un conjunto de informaciones y la formación necesaria para depurar conductas incorrectas reflexionar sobre ella, mejorarlas y aplicarlas en formación conductual y académica de sus hijos

CONCLUSIONES

En la presente investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- La escuela para padres influye significativamente en los logros de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, y posibilita la contribución en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales.
- La escuela para padres influye significativamente en los tipos de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, y posibilita la contribución en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales.
- La escuela para padres influye significativamente en el desarrollo de conocimientos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, y posibilita la contribución en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales.
- La escuela para padres influye significativamente en el desarrollo de capacidades en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, y posibilita la contribución en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales.
- La escuela para padres influye significativamente en la práctica de valores en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, y posibilita la contribución en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales.

SUGERENCIAS

Como producto de la siguiente investigación se sugiere lo siguiente:

- Se sugiere a los docentes de educación primaria desarrollar actividades con los padres de familia para mejorar los logros de aprendizaje en estudiantes de educación primaria.
- Se sugiere a los docentes de educación primaria desarrollar actividades con los padres de familia para mejorar los tipos de aprendizaje en estudiantes de educación primaria.
- Se sugiere a los docentes de educación primaria desarrollar actividades con los padres de familia para desarrollar mejor los conocimientos en estudiantes de educación primaria.
- Se sugiere a los docentes de educación primaria desarrollar actividades con los padres de familia para desarrollar mejor las capacidades en estudiantes de educación primaria.
- Se sugiere a los docentes de educación primaria desarrollar actividades con los padres de familia para optimizar la práctica de valores en estudiantes de educación primaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Castro, L. (2015) Tesis: nivel de participación de la escuela de padres y la gestión educativa en las instituciones del municipio de Florencia de
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1443>
- Córdova, I. (2013). El proyecto de investigación cuantitativa. (1a. reimpresión).
<http://www.sancristoballibros.com/libros-de/metodologia-de-la-investigacion-47>
- Fernández, J. (2013). Estadística Aplicada y Técnicas para la Investigación. (2da. Parte). de <https://www.redalyc.org/pdf/932/93225718009.pdf>
- Katayama R. (2014). Introducción a la investigación cualitativa. de
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/559>
- Krippendorff, K. (1990). Metodología de análisis de contenido: Teoría y práctica.
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/24794/elaboracion.pdf?sequence=1>
- Martínez, H. y Ávila, E. (2010). Metodología de la investigación.
<https://sd0bc5f099b0aa845.jimcontent.com/download/version/1494904262/modul e/10258608883/name/LIBROOO%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Martínez, R. (1996). Familia y escuela en: Psicología de la familia. Un enfoque evolutivo de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7489.pdf>
- Meza, J., Páez, R. (Eds.). (2016). Familia, escuela y desarrollo humano. de
<https://core.ac.uk/download/pdf/79474107.pdf>
- Ministerio de Educación (2019). Currículo Nacional de la Educación Básica. Perú.
- Ramos, (2015). en “repositorio de tesis de maestría” de
<<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/776>>
- Valderrama, S. (2002). Técnicas e Instrumentos para la Obtención de Datos en la

Investigación Científica. <http://www.librosperuanos.com/autores/autor/4510/Valderrama-Mendoza-Santiago>

- Valderrama, S. (2013). Pasos para Elaborar Proyectos y Tesis de Investigación Científica. <http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-del-trabajo>
- Gloria, M. H. (2017).
- Eydie K. A. (2017.) Maestría En Ciencias Mención: Gestión De La Educación.
- Edith S. P. (2018). Repositorio Institucional UNA- PUNO de <http://repositorio.unap.edu.pe>

ANEXOS

**ANEXO N°01: MATRIZ DE
CONSISTENCIA**

ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: ESCUELA PARA PADRES Y LOGROS DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JUAN VELASCO ALAVARADO, HUÁNUCO 2020.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿En qué medida la escuela para padres influye en los logros de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado; los mismos que contribuirán en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales? Problemas específicos a) ¿De qué manera la escuela para padres influye en los tipos de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado; los mismos que contribuirán en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales? b) ¿De qué manera la escuela para padres influye en el desarrollo de conocimientos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado; los mismos que contribuirán en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales? c) ¿De qué manera la escuela para padres influye en el desarrollo de capacidades en</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar en qué medida la escuela para padres influye en los logros de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado; los mismos que contribuirán en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales. Objetivos específicos. a) Establecer de qué manera la escuela para padres influye en los tipos de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado; los mismos que contribuirán en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales. b) Establecer de qué manera la escuela para padres influye en el desarrollo de conocimientos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado; los mismos que contribuirán en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL La escuela para padres influye significativamente en los logros de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, para posibilitar la contribución en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales. Hipótesis específicas a) La escuela para padres influye significativamente en los tipos de aprendizaje en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, para posibilitar la contribución en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales. b) La escuela para padres influye significativamente en el desarrollo de conocimientos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, para posibilitar la contribución en la medición de la calidad educativa y su inclusión en</p>	<p>V. Independiente Escuela para Padres</p>	Cooperación con la escuela y comunidad	<ul style="list-style-type: none"> Disponibilidad de espacios para el aprendizaje Disponibilidad de material didáctico 	<p>Sesiones de Aprendizaje</p>	<p>*Población: 75 *Muestra: 20 padres 20 estudiante 4 docentes *Tipo de Investigación Aplicada y tecnológica. *Nivel de Investigación Predictiva o experimental. *Diseño de Investigación: Cuasi experimental de dos grupos aleatorizados con pre prueba y post prueba * Técnicas 1.Para Acopio de datos: encuesta y cuestionario 2.Instrumentos de Recolecta de datos: Pruebas educativas 3.Para el Procesamiento de Datos: Codificación y tabulación de datos. 4. Para el Análisis e Interpretación de Datos: Estadística descriptiva e inferencial 5.Para la Presentación de Datos: Cuadros, tablas estadísticas y gráficos</p>
				Voluntariado	<ul style="list-style-type: none"> Organiza la integración como equipo de apoyo. Desarrolla la participación en trabajos voluntarios fuera del horario escolar Invita a otros padres de familia para que se inscriban como voluntarios Indica formar parte de un comité de apoyo a la escuela 		
				Relaciones padre e hijo	<ul style="list-style-type: none"> Analiza el nivel de comunicación Analiza el nivel de afectividad 		
			<p>V. Dependiente Logros de aprendizajes</p>	Tipos de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> -Aprendizaje por descubrimiento - Aprendizaje memorístico 	<p>Cuestionarios de Preprueba, Prueba de proceso y Posprueba</p>	
				Desarrollo de conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrolla sus conocimientos de forma integral 		
				Desarrollo de capacidades	<ul style="list-style-type: none"> -Desarrollan capacidades para desenvolverse en su entorno - Regula su comportamiento. - Entiende lo que lee. 		
		Práctica de valores					

<p>estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado; los mismos que contribuirán en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales?</p> <p>d)¿De qué manera la escuela para padres influye en la práctica de valores en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado; los mismos que contribuirán en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales?</p>	<p>c)Establecer de qué manera la escuela para padres influye en el desarrollo de capacidades en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado; los mismos que contribuirán en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales.</p> <p>d)Establecer de qué manera la escuela para padres influye en la práctica de valores en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado; los mismos que contribuirán en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales</p>	<p>inclusión en proyectos educativos regionales.</p> <p>c) La escuela para padres influye significativamente en el desarrollo de capacidades en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, para posibilitar la contribución en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales.</p> <p>d) La escuela para padres influye significativamente en la práctica de valores en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, para posibilitar la contribución en la medición de la calidad educativa y su inclusión en proyectos educativos regionales</p>				<p>6.Para el Informe Final: Reglamento de la UPG.</p>
--	--	---	--	--	--	---

**ANEXO N°02: CONSENTIMIENTO
INFORMADO**



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JUAN VELASCO ALVARADO” DE HUANUCO, DISTRITO DE PILLCO MARCA, PROVINCIA DE HUÁNUCO, que al final suscribe:

HACE CONSTAR

Que, doña Elizabeth Elias Morales, con DNI N° 22527521 ex alumna del programa de Maestría en Educación con mención en Gestión y Planeamiento Educativo de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” de Huánuco, ha desarrollado el trabajo de investigación denominado: **ESCUELA PARA PADRES Y LOGROS DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. JUAN VELASCO ALVARADO, HUÁNUCO 2020**, realizado con los estudiantes de la Institución Educativa del nivel primario, desde el 1 de marzo hasta el 27 de julio de 2020.

Se expide la presente constancia a petición de la interesada, para los fines que estime por conveniente.



ALEJANDRO ANDRES CARLOS
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“JUAN VELASCO ALVARADO”

Paucarbamba, 25 de febrero de 2021.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN HUÁNUCO
ESCUELA DE POSGRADO

Huánuco, 10 de abril de 2021

INFORME N° 006-JTB-EPG-UNHEVAL-2021

A la : Dra. Clorinda Barrionuevo Torres
Director de la Escuela de Posgrado – Facultad de Ciencias de la Educación
UNHEVAL

De : Mg. Joel C. Tarazona Bardales
Asesor de tesis

Asunto : Informe de conformidad de asesoría de tesis.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para informarle respecto a la asesoría, de la tesis titulada: **ESCUELA PARA PADRES Y LOGROS DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. JUAN VELASCO ALAVARADO, HUÁNUCO 2020**; desarrollada por la maestría en Educación, mención Gestión y Planeamiento Educativo: **Elizabeth ELIAS MORALES**.

La asesoría se realizó teniendo en cuenta la metodología de la investigación científica y reuniones permanentes. En ese sentido doy **conformidad** para la presentación del informe final.

Es todo cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Mg. Joel C. Tarazona Bardales
Asesor de tesis

ANEXO N°03: INSTRUMENTOS

cuestionarios



INSTRUMENTO N° 01

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN ESCUELA DE POST GRADO MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA VARIABLE DEPENDIENTE ENCUESTAS SOBRE LOGROS DE APRENDIZAJE.

Estudiante:

Instrucciones:

Estimado estudiante, a continuación, tendrás que responder las preguntas, cuyo objetivo es obtener información sobre la escuela para padres y logro de aprendizaje, la información recabada será confidencial, por lo cual se le agradece su colaboración y participación.

		4	3	2	1
		Siempre	Muchas veces	Pocas veces	Nunca
N°	TIPOS DE APRENDIZAJE				
1	Tengo curiosidad por aprender más (aprendizaje por descubrimiento)				
2	Memorizo para el examen (aprendizaje memorístico)				
3	¿Cuento con materiales para estudiar?				
4	¿Tengo apoyo para comprender y entender los aprendizajes?				
5	¿Tus padres te motivan en el proceso de tus aprendizajes?				
DESARROLLO DE CONOCIMIENTOS					
6	¿construyo mis propios aprendizajes?				
7	¿Cuándo no entiendo algo haces preguntas a tus mayores?				
8	¿participo en los debates en las actividades porque me ayuda a comprender mejor el tema?				
9	¿Realizo el método del subrayado en mis lecturas para comprender mejor?				
10	¿Tomo decisiones acerca de qué aprender y cómo hacerlo?				
DESARROLLO DE CAPACIDADES					
11	¿Construyo mis nuevas ideas				
12	¿Me ayudan a estar en constante actividad para mi desarrollo personal?				
13	¿Aplico diferentes actividades que me ayuden a comprender mejor el tema?				
14	¿participo activamente en las actividades en mi salón de clases?				
15	¿Hago preguntas cuando no entiendo un tema?				
PRACTICA DE VALORES					
16	¿cumpló con mis actividades encargadas?				
17	¿si encuentro algún material lo entrego a su dueño?				
18	¿Mis padres me motivan sobre mi buen comportamiento?				
19	¿Practico mis normas de convivencia en la escuela?				
20	¿Saludo a mis mayores?				



NÓMINA DE MATRÍCULA - 2020

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://sagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)			Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo					Período Lectivo				Ubicación Geográfica								
Código	Número y/o Nombre		JUAN VELASCO ALVARADO	Gestión ⁽⁷⁾	PGD	Inicio	Fin	Dpto.			Provincia									
100000001						06/04/2020	30/12/2020	HUÁNUCO			HUÁNUCO									
Nombre de la DRE - UGEL	Resolución de Creación N°		Forma ⁽⁵⁾	Esc	Datos del Estudiante				Dist.		Centro Poblado									
	R.D. N° 00505-88				Nivel/Ciclo ⁽¹⁾		Escuela de la Madre ⁽¹³⁾		Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾											
	UGEL Huánuco				FRI	Grado/Edad ⁽³⁾	Sección ⁽⁸⁾	A	Turno ⁽⁹⁾	M										
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			Fecha de Nacimiento			Sexo	HOM	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
		Día	Mes	Año																
1	D-N-I-8-0-6-3-0-7-0-8	ABAD ESTEBAN, Elgina Rosalia			25	09	2012	M	P	P	S	S	C		NO	S	SI			
2	D-N-I-6-3-2-0-0-1-8-2	ACUÑA RIVERA, Kiara Anyela			11	04	2012	M	P	P	S	S	C		NO	SP	SI			
3	D-N-I-8-1-0-9-8-8-6-2	ALMEIDA PAREDES, Jhosue Natanael			14	01	2013	H	P	P	S	S	C		NO	S	SI			
4	D-N-I-7-7-9-3-5-4-3-7	AQUINO HUAMAN, Jhandy			24	12	2012	M	P	P	S	S	C		NO	P	SI			
5	D-N-I-6-3-5-9-7-4-4	ARIAS MINAYA, Aldair Sergio			16	10	2012	H	P	P	S	S	C		NO	S	SI			
6	D-N-I-6-3-2-3-8-8-4-2	CECILIO MURGA, Salome			06	06	2012	M	P	P	S	S	C		NO	SP	SI			
7	D-N-I-8-1-0-9-8-8-7-0	CELIS ESPINOZA, Mirella Diana			14	12	2012	M	P	P	S	S	C		NO	S	SI			
8	D-N-I-8-0-5-5-8-1-1-4	CHAVEZ CALERO, Malenia			15	07	2012	M	P	P	S	S	C		NO	S	SI			
9	D-N-I-7-7-6-8-6-5-3-0	CORDOVA PIÑAN, Rodrigo			05	08	2012	H	P	P	S	S	C		NO	S	SI			
10	D-N-I-6-3-5-3-0-6-9-4	COTRINA ESPINOZA, Juliana Alexandra			25	11	2012	M	P	P	S	S	C		NO	P	SI			
11	D-N-I-7-7-6-9-3-3-3-5	DAZA GARCIA, Kiara Keoni			25	11	2012	M	P	P	S	S	C		NO	S	SI			
12	D-N-I-7-7-7-5-9-6-6-3	GONZALES GAVINO, Fernin Hasiel			01	08	2012	H	P	P	NO	S	C		NO	S	SI			
13	D-N-I-7-7-7-5-9-6-5-4	GONZALES GAVINO, Ian Husiel			01	08	2012	H	P	P	NO	S	C		NO	S	SI			
14	D-N-I-6-3-2-3-8-9-2-5	JARAMILLO RAMOS, Paris Prinos			26	06	2012	M	P	P	S	S	C		NO	S	SI			
15	D-N-I-8-1-0-8-4-4-7-6	LASTRA ESPINOZA, Sebastian			04	08	2012	H	P	P	S	S	C		NO	P	SI			
16	D-N-I-6-3-2-3-8-8-9-3	LUNA VALDEZ, Mirko Ariel			23	05	2012	H	P	P	NO	S	C		NO	S	SI			
17	D-N-I-7-7-6-7-8-4-5-0	MIRACA ALVARADO, Suzanne Keyly Miley			25	10	2012	M	P	P	S	S	C		NO	S	SI			
18	D-N-I-8-0-6-2-9-2-2-0	MIRAVAL AVENDAÑO, Yaser Yulino			06	02	2013	H	P	P	S	S	C		NO	S	SI			
19	D-N-I-6-3-2-0-0-2-1-0	MORALES SALOME, Sandra Mayli			05	05	2012	M	P	P	S	S	C		NO	S	SI			
20	D-N-I-7-8-3-3-6-1-4-0	ÑAÑEZ PARIONA, Jolm André			07	02	2013	H	P	P	S	S	C		NO	S	SI			
21	D-N-I-6-3-2-0-0-2-0-9	ORTEGA ISLA, Aaron			25	05	2012	H	P	P	S	S	C		NO	S	SI			

- (1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EEB (NI) Inicial (PI) Primaria (SEC) Secundaria Para el caso EBA (NI) Inicial (NT) Intermedio, (AV) Avanzado
- (2) Modalidad : (EB) Edu. Básica Regular, (EBA) Edu. Básica Alternativa, (EBE) Edu. Básica Especial
- (3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial registrar Etal (1, 2, 3, 4, 5). En el caso de Primaria o Secundaria registrar grados: 1, 2, 3, 4, 5, 6. En el caso de EBA, C. Inicial 1, 2; Intermedio 1, 2; Avanzado 1, 2, 3, 4. Colocar * si en la Nómina hay alumnos de varios grados (E) o grados (P).
- (4) Característ. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.
- (5) Forma : (Es) Escolarizado, (NoEs) No Escolarizado Para el caso EBA (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
- (6) Sección : A, B, C... Colocar * si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
- (7) Gestión : (PGD) Pub. de gestión directa, (PGP) Pub. de Gestión Privada, (PR) Privada
- (8) Programa : (PBN) PEBANA - Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (PBI) PEBIAJ - Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos PBN/PBI PEBANA/PEBIAJ - Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar * en caso de no corresponder
- (9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
- (10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reingresante. Sólo en el caso de EBA, (R2) Reingresante
- (11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
- (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
- (13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
- (14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro. En caso de no indicar discapacidad, dejar en blanco. Sólo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
- (15) IE de procedencia : El Cod. del Est. Se anulará sólo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.
- (16) N° de DNI o Cod. Del Est.



NÓMINA DE MATRÍCULA - 2020

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica					
Código	Número y/o Nombre	JUAN VELASCO ALVARADO	Gestión ⁽¹⁾	PGD	Inicio	06/04/2020	Fin	30/12/2020	Dpto.	HUÁNUCO					
Código Modular	Código Modular	018141801717	Característica ⁽⁴⁾	PC	Programa ⁽⁸⁾	Datos del Estudiante									
Nombre de la DRE - UGEL	Resolución de Creación N°	R.D. N° 00595-88	Forma ⁽⁵⁾	Esc	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾		Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Fecha de Nacimiento			Sexo H/M	País ⁽¹¹⁾		Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾		Centro Poblado		Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾	
				Día	Mes	Año	SI	NO	SI	NO	Código Modular		Número y/o Nombre - R/JRD		
1	D-N-I-8-1-0-7-5-8-1-8	AGUIRRE VARGAS, Jherico Anderson		27	09	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI
2	D-N-I-8-3-2-9-4-7-1-9	ALMERCIO ATENCIO, Zaira Zunmy		13	05	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI
3	D-N-I-8-1-0-7-5-8-7-9	AMBROSIO JAPA, Esif Mezut		23	12	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI
4	D-N-I-8-0-8-2-9-7-6-2	AYVAR MOYA, Stefano Leonardo		27	06	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI
5	D-N-I-8-3-1-2-9-2-6-2	BENANCIO ROJAS, Cuzman Antoni		11	12	2011	H	PG	P	SI	SI	C	NO	P	SI
6	D-N-I-8-3-0-6-4-5-0-7	BERNABE CABELLO, Jose Carlos Iker		21	11	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	SE	SI
7	D-N-I-8-1-0-7-5-8-0-3	CRESPO ESQUIVEL, Yamely Rosmery		30	08	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI
8	D-N-I-8-3-2-3-8-7-7-3	DELGADO BENANCIO, Adriana Celina		12	05	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI
9	D-N-I-8-3-5-3-0-8-4-5	ESPINOZA ROJAS, Valery Stefany		11	03	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI
10	D-N-I-8-1-0-7-5-8-8-8	HURTADO MENDOZA, Samanta Nicol		06	11	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI
11	D-N-I-8-1-0-7-5-8-3-6	JANAMPA ROJAS, Luis Armando		15	10	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI
12	D-N-I-8-3-2-3-8-6-9-0	JIMENEZ SANTA CRUZ, Francisco Yared		15	04	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI
13	D-N-I-8-0-8-2-9-7-8-1	LINO ROJAS, Jurden Yangier		08	07	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI
14	D-N-I-8-3-4-9-5-5-2-6	MAMAN GAMARRA, Claudio Joel		13	07	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI
15	D-N-I-8-1-0-9-8-9-0-6	MURGA LINO, Sayuri Andrea		01	03	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI
16	D-N-I-8-3-2-0-4-4-1-5	PALACIOS SOTO, Darnell Noordy		25	07	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI
17	D-N-I-8-3-2-3-8-7-5-4	PEREZ ANCITO, Mijael Hernando		04	05	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI
18	D-N-I-8-1-0-9-8-9-6-0	RAMIREZ CAMARA, Joyce Emely		27	02	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI
19	D-N-I-7-8-0-4-6-0-5-3	RAVINEZ URETA, Christopher Anderson		19	03	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI
20	D-N-I-8-0-8-2-9-7-6-8	REYES PEREZ, Britny Ximena		18	07	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI
21	D-N-I-8-0-8-2-9-7-9-8	RODRIGUEZ CASTRO, Danna Alicia		17	08	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI

(1) Nivel / Ciclo: Para el caso EBRE/ES: (NI) Inicial (PR) Primaria (SEC) Secundaria Para el caso EBA: (NI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
 (2) Modalidad: (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBC) Educ. Básica Especial
 (3) Grado/Edad: En caso de E. Inicial registrar Edad (1, 2, 3, 4, 5). En el caso de Primaria o Secundaria registrar grados 1, 2, 3, 4, 5. En el caso de EBA: C. Inicial 1, 2; Intermedio 1, 2, 3; Avanzado 1, 2, 3, 4. Calificar "S" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (P). Primaria: (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Complejo.
 (4) Característ.: (E) Escolarizado, (NoE) No Escolarizado Para el caso EBA (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (A) A distancia.
 (5) Forma: A, B, C... Calificar "S" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial.
 (6) Sección: (PGD) Pol. de gestión directa, (PGP) Pol. de Gestión Privada, (PR) Privada.
 (7) Gestión: (P) Programa: (PBA) PBA: Prog. de Educ. Básica para Niños y Adolescentes (PBA), (PBA) PBA: Prog. de Educ. Básica para Jóvenes y Adultos (PBA), (PBA) PBA: Prog. de Educ. Básica para Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Calificar "S" en caso de no corresponder.
 (8) Turno: (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche.
 (9) Situación de Matrícula: (I) Ingresante, (P) Promovido, (PE) Permanente en el grupo, (RE) Reesistente. Solo en el caso de EBA: (R) Reingresante.
 (10) País: (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro.
 (11) Lengua: (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera.
 (12) Escolaridad de la Madre: (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior.
 (13) Tipo de discapacidad: (D) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordociego (OT) Otro. En caso de no haber discapacidad, dejar en blanco.
 (14) IE de procedencia: Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
 (15) N° de DNI o Cod. Del Est.: El Cod. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I. Est.

**ANEXO N°04: FORMATO DE
VALIDACIÓN DE LOS
INSTRUMENTOS POR JUICIO DE
EXPERTOS**



ANEXO Nº 04



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	
Cargo o Institución donde Labora	
Nombre del Instrumento de Evaluación	
Autor(es) del Instrumento	Elizabeth Elias Morales

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMES	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD			
LOGROS DE APRENDIZAJES	tipos de aprendizaje	Tengo curiosidad por aprender más (aprendizaje por descubrimiento)	1						
		Memorizo para el examen (aprendizaje memorístico)	2						
		¿Cuento con materiales para estudiar?	3						
		¿Tengo apoyo para comprender y entender los aprendizajes?	4						
		¿Tus padres te motivan en el proceso de tus aprendizajes?	5						
	Desarrollo de conocimientos	¿construyes tus propios aprendizajes?	6						
		¿Cuándo no entiendo algo haces preguntas a tus mayores?	7						
		¿participo en los debates en las actividades porque me ayuda a comprender mejor el tema?	8						
		¿Realizo el método del subrayado en mis lecturas para comprender mejor?	9						
		¿Tomo decisiones acerca de qué aprender y cómo hacerlo?	10						
	Desarrollo de capacidades	¿Construyo mis nuevas ideas	11						
		¿Me ayudan a estar en constante actividad para mi desarrollo personal?	12						
		¿Aplico diferentes actividades que me ayuden a comprender mejor el tema?	13						
		¿participo activamente en las actividades en mi salón de clases?	14						
		¿Hago preguntas cuando no entiendo un tema?	15						
	P r á		¿cumpló con mis actividades encargadas?	16					

	¿si encuentro algún material lo entrego a su dueño?	17							
	¿Mis padres me motivan sobre mi buen comportamiento?	18							
	¿Practico mis normas de convivencia en la escuela?	19							
	¿Saludo a mis mayores?	20							
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL									

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 15 /60 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total					
CUALITATIVA		CUANTITAT IVA	CUALITATIVA		CUANTITATI VA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: () VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES:			
Huánuco, de..... de 20.....			
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



ANEXO N° 04

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMINIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Andrés Avelino Cáceres A
Cargo o Institución donde Labora	UNHEVAL
Nombre del Instrumento de Evaluación	
Autor(es) del Instrumento	Elizabeth Elias Morales

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
LOGROS DE APRENDIZAJES	tipos de aprendizaje	Tengo curiosidad por aprender más (aprendizaje por descubrimiento)	1	4	4	4	4	4	
		Memorizo para el examen (aprendizaje memorístico)	2	4	4	3	3	4	
		¿Cuento con materiales para estudiar?	3	3	3	3	4	3	
		¿Tengo apoyo para comprender y entender los aprendizajes?	4	4	4	4	4	4	
		¿Tus padres te motivan en el proceso de tus aprendizajes?	5	4	3	3	3	3	
	Desarrollo de conocimientos	¿construyes tus propios aprendizajes?	6	3	4	4	3	3	
		¿Cuándo no entiendo algo haces preguntas a tus mayores?	7	4	3	3	4	3	
		¿participo en los debates en las actividades porque me ayuda a comprender mejor el tema?	8	4	3	4	4	4	
		¿Realizo el método del subrayado en mis lecturas para comprender mejor?	9	4	4	4	4	4	
		¿Tomo decisiones acerca de qué aprender y cómo hacerlo?	10	4	3	3	3	3	
	Desarrollo de capacidades	¿Construyo mis nuevas ideas	11	4	4	4	4	4	
		¿Me ayudan a estar en constante actividad para mi desarrollo personal?	12	4	3	4	4	4	
		¿Aplico diferentes actividades que me ayuden a comprender mejor el tema?	13	3	3	4	3	3	
		¿participo activamente en las actividades en mi salón de clases?	14	4	4	4	4	4	
		¿Hago preguntas cuando no entiendo un tema?	15	4	3	4	4	4	

97

Práctica de valores	¿cumpló con mis actividades encargadas?	16	4	4	4	4	4	
	¿si encuentro algún material lo entrego a su dueño?	17	4	4	3	3	4	
	¿Mis padres me motivan sobre mi buen comportamiento?	18	3	3	3	4	3	
	¿Practico mis normas de convivencia en la escuela?	19	4	4	4	4	4	
	¿Saludo a mis mayores?	20	4	3	3	3	3	
PUNTAJE TOTAL							69	
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL								17

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $15 / 60 \times \text{Puntaje Total} = 0,25 \times \text{Puntaje Total}$

CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
		IVA			VA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $15 / 60 \times \text{Puntaje Total} = 0,25 \times \text{Puntaje Total}$					
CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco, 15. de Febrero..... de 20.20	22470932		962550160
Lugar y Fecha	DNI	Firma de Experto	Teléfono



ANEXO N° 04

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Mg. Roger Manuel Rufino Meléndez
Cargo o Institución donde Labora	I.I.E.E. Juana Moreno
Nombre del Instrumento de Evaluación	
Autor(es) del Instrumento	Elizabeth Elias Morales

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION	
			ÍTEMES	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA			CLARIDAD
LOGROS DE APRENDIZAJES	tipos de aprendizaje	Tengo curiosidad por aprender más (aprendizaje por descubrimiento)	1	4	4	4	4		
		Memorizo para el examen (aprendizaje memorístico)	2	4	4	3	3	4	
		¿Cuento con materiales para estudiar?	3	4	4	4	4	4	
		¿Tengo apoyo para comprender y entender los aprendizajes?	4	4	4	4	4	4	
		¿Tus padres te motivan en el proceso de tus aprendizajes?	5	4	4	3	3	4	
	Desarrollo de conocimientos	¿construyes tus propios aprendizajes?	6	4	3	4	4	4	
		¿Cuándo no entiendo algo haces preguntas a tus mayores?	7	3	4	4	4	4	
		¿participo en los debates en las actividades porque me ayuda a comprender mejor el tema?	8	3	4	3	3	3	
		¿Realizo el método del subrayado en mis lecturas para comprender mejor?	9	4	3	4	4	4	
		¿Tomo decisiones acerca de qué aprender y cómo hacerlo?	10	3	4	4	4	4	
	Desarrollo de capacidades	¿Construyo mis nuevas ideas	11	4	3	4	4	4	
		¿Me ayudan a estar en constante actividad para mi desarrollo personal?	12	3	3	4	3	3	
		¿Aplico diferentes actividades que me ayuden a comprender mejor el tema?	13	4	4	4	4	4	
		¿participo activamente en las actividades en mi salón de clases?	14	4	3	4	4	4	
		¿Hago preguntas cuando no entiendo un tema?	15	3	4	4	4	4	

97

Práctica de valores	¿cumpló con mis actividades encargadas?	16	4	3	4	3	4
	¿si encuentro algún material lo entrego a su dueño?	17	3	3	3	4	3
	¿Mis padres me motivan sobre mi buen comportamiento?	18	4	4	3	4	4
	¿Practico mis normas de convivencia en la escuela?	19	4	4	4	4	4
	¿Saludo a mis mayores?	20	3	3	4	4	4
PUNTAJE TOTAL							80
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL							20

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $15 / 60 \times \text{Puntaje Total} = 0,25 \times \text{Puntaje Total}$

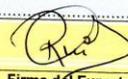
CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
		IVA			VA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $15 / 60 \times \text{Puntaje Total} = 0,25 \times \text{Puntaje Total}$

CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
		IVA			VA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES :

Huánuco, 18 de Febrero de 2020	22504815		962997871
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



ANEXO N° 04

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO


FIGHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Huaynate Bonilla Rubén Esaú
Cargo o Institución donde Labora	Especialista en Educación -UGEL-H
Nombre del Instrumento de Evaluación	
Autor(es) del Instrumento	Elizabeth Elias Morales

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
			ÍTEMES	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA		
LOGROS DE APRENDIZAJES	tipos de aprendizaje	Tengo curiosidad por aprender más (aprendizaje por descubrimiento)	1	3	3	3	3	
		Memorizo para el examen (aprendizaje memorístico)	2	3	3	4	3	
		¿Cuento con materiales para estudiar?	3	4	3	4	4	
		¿Tengo apoyo para comprender y entender los aprendizajes?	4	4	3	4	4	
		¿Tus padres te motivan en el proceso de tus aprendizajes?	5	3	3	4	3	
	Desarrollo de conocimientos	¿construyes tus propios aprendizajes?	6	3	3	4	3	
		¿Cuándo no entiendo algo haces preguntas a tus mayores?	7	4	4	3	4	
		¿participo en los debates en las actividades porque me ayuda a comprender mejor el tema?	8	3	4	3	3	
		¿Realizo el método del subrayado en mis lecturas para comprender mejor?	9	4	3	4	4	
		¿Tomo decisiones acerca de qué aprender y cómo hacerlo?	10	4	4	3	4	
	Desarrollo de capacidades	¿Construyo mis nuevas ideas	11	3	3	4	3	
		¿Me ayudan a estar en constante actividad para mi desarrollo personal?	12	4	3	3	3	
		¿Aplico diferentes actividades que me ayuden a comprender mejor el tema?	13	3	4	4	4	
		¿participo activamente en las actividades en mi salón de clases?	14	3	4	4	4	
		¿Hago preguntas cuando no entiendo un tema?	15	4	4	4	3	

Práctica de valores	¿cumplo con mis actividades encargadas?	16	3	3	4	3	3
	¿si encuentro algún material lo entrego a su dueño?	17	4	3	3	3	3
	¿Mis padres me motivan sobre mi buen comportamiento?	18	3	3	4	4	4
	¿Practico mis normas de convivencia en la escuela?	19	4	4	3	4	4
	¿Saludo a mis mayores?	20	3	4	4	4	4
PUNTAJE TOTAL							71
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL							18

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 15 /60 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total

CUALITATIVA	CUANTITATIVA IVA	CUALITATIVA	CUANTITATIVA VA
E MUY DEFICIENTE	00 - 05	C REGULAR	11 - 13
D DEFICIENTE	06 - 10	B BUENO	14 - 17
		A EXCELENTE	18 - 20

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 15 /60 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total

CUALITATIVA	CUANTITATIVA	CUALITATIVA	CUANTITATIVA
E MUY DEFICIENTE	00 - 05	C REGULAR	11 - 13
D DEFICIENTE	06 - 10	B BUENO	14 - 17
		A EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: () VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES :

Huánuco, 18 de febrero de 2020	04204157		969930681
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50



ANEXO N° 04

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Celedonia Tolentino leandro
Cargo o Institución donde Labora	Especialista de la UGEL - HCO
Nombre del Instrumento de Evaluación	
Autor(es) del Instrumento	Elizabeth Elias Morales

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
			ÍTEMES	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA		
LOGROS DE APRENDIZAJES	tipos de aprendizaje	Tengo curiosidad por aprender más (aprendizaje por descubrimiento)	1	4	3	3	3	
		Memorizo para el examen (aprendizaje memorístico)	2	3	4	3	3	
		¿Cuento con materiales para estudiar?	3	3	4	4	4	
		¿Tengo apoyo para comprender y entender los aprendizajes?	4	3	4	4	4	
		¿Tus padres te motivan en el proceso de tus aprendizajes?	5	4	3	3	3	
	Desarrollo de conocimientos	¿construyes tus propios aprendizajes?	6	3	4	3	3	
		¿Cuándo no entiendo algo haces preguntas a tus mayores?	7	4	3	3	3	
		¿participo en los debates en las actividades porque me ayuda a comprender mejor el tema?	8	4	3	4	4	
		¿Realizo el método del subrayado en mis lecturas para comprender mejor?	9	3	4	4	4	
		¿Tomo decisiones acerca de qué aprender y cómo hacerlo?	10	3	3	4	3	
	Desarrollo de capacidades	¿Construyo mis nuevas ideas	11	4	4	4	4	
		¿Me ayudan a estar en constante actividad para mi desarrollo personal?	12	3	3	3	3	
		¿Aplico diferentes actividades que me ayuden a comprender mejor el tema?	13	4	4	3	4	
		¿participo activamente en las actividades en mi salón de clases?	14	4	3	3	3	
		¿Hago preguntas cuando no entiendo un tema?	15	3	3	3	4	3

Práctica de valores	¿cumpló con mis actividades encargadas?	16	3	3	4	3	3	
	¿si encuentro algún material lo entrego a su dueño?	17	4	4	4	4	4	
	¿Mis padres me motivan sobre mi buen comportamiento?	18	3	4	4	4	4	
	¿Practico mis normas de convivencia en la escuela?	19	3	3	3	3	3	
	¿Saludo a mis mayores?	20	4	4	4	4	4	
PUNTAJE TOTAL							69	
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL							17	

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 15 /60 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total

CUALITATIVA		CUANTITAT IVA	CUALITATIVA		CUANTITATI VA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 15 /60 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total

CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: () VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES :

Huánuco, 18 de Febrero de 2020	22500284		962900080
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



ANEXO N° 04

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMINIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Silvia Otilia Marquez Zevallos
Cargo o Institución donde Labora	Directora E.E. "Mirko A Valverde"
Nombre del Instrumento de Evaluación	
Autor(es) del Instrumento	Elizabeth Elias Morales

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
LOGROS DE APRENDIZAJES	tipos de aprendizaje	Tengo curiosidad por aprender más (aprendizaje por descubrimiento)	1	4	4	4	4	4	
		Memorizo para el examen (aprendizaje memorístico)	2	3	4	3	3	3	
		¿Cuento con materiales para estudiar?	3	4	4	4	4	4	
		¿Tengo apoyo para comprender y entender los aprendizajes?	4	3	4	3	3	3	
		¿Tus padres te motivan en el proceso de tus aprendizajes?	5	4	4	3	4	4	
	Desarrollo de conocimientos	¿construyes tus propios aprendizajes?	6	3	3	4	3	3	
		¿Cuándo no entiendo algo haces preguntas a tus mayores?	7	4	4	4	4	4	
		¿participo en los debates en las actividades porque me ayuda a comprender mejor el tema?	8	4	4	4	4	4	
		¿Realizo el método del subrayado en mis lecturas para comprender mejor?	9	3	3	4	3	3	
		¿Tomo decisiones acerca de qué aprender y cómo hacerlo?	10	4	3	4	4	4	
	Desarrollo de capacidades	¿Construyo mis nuevas ideas	11	3	3	3	4	3	
		¿Me ayudan a estar en constante actividad para mi desarrollo personal?	12	4	4	4	4	4	
		¿Aplico diferentes actividades que me ayuden a comprender mejor el tema?	13	3	3	3	3	3	
		¿participo activamente en las actividades en mi salón de clases?	14	4	4	4	4	4	
		¿Hago preguntas cuando no entiendo un tema?	15	3	3	3	3	3	

97

Práctica de valores	¿cumpló con mis actividades encargadas?	16	4	3	4	4	4	
	¿si encuentro algún material lo entrego a su dueño?	17	3	3	4	3	3	
	¿Mis padres me motivan sobre mi buen comportamiento?	18	4	4	4	4	4	
	¿Practico mis normas de convivencia en la escuela?	19	4	3	4	4	4	
	¿Saludo a mis mayores?	20	3	3	4	4	4	
PUNTAJE TOTAL							72	
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL							78	

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 15 /60 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total

CUALITATIVA		CUANTITAT IVA	CUALITATIVA		CUANTITATI VA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			(A)	EXCELENTE	18 - 20

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 15 /60 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total

CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: () VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES :

Huánuco, 18 de febrero de 2020	42210315		999037127
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

NOTA BIOGRÁFICA

ELIZABETH ELIAS MORALES, LUGAR DE NACIMIENTO EN HUÁNUCO EL 20 DE ABRIL EN EL AÑO 1978, REALIZÓ SUS ESTUDIOS SUPERIORES DE EDUCACION PRIMARIA EN EL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO AUGUSTO SALAZAR BONDY AMARILIS-HUÁNUCO Y EL GRADO DE BACHILLER Y MAESTRÍA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO.

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DEL MAESTRO



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **19:00h**, del día **jueves 17 DE JUNIO DE 2021** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dra. Narda Socorro TORRES MARTINEZ	Presidente
Dr. Adalberto PEREZ NAUPAY	Secretario
Mg. Nancy Evelyn HERRERA MILLA	Vocal

Asesor de tesis: Mg. Joel Cipriano TARAZONA BARDALES (Resolución N° 0382-2020-UNHEVAL-FCE/D)

La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Doña Elizabeth ELIAS MORALES.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: **ESCUELA PARA PADRES Y LOGROS DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. JUAN VELASCO ALVARADO, HUÁNUCO 2020.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- d) Dicción y dominio de escenario.

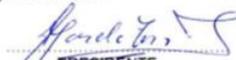
Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....

.....

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de QUINCE (15),
 Equivalente a BUENO, por lo que se declara APROBADO
 (Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 20:25 horas de 17 de junio de 2021.


 PRESIDENTE
 DNI N° 22422953


 SECRETARIO
 DNI N° 22412374


 VOCAL
 DNI N° 22417217

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 0632-2021-UNHEVAL-FCE/D)

AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y Nombres: **ELIAS MORALES, ELIZABETH**
 DNI: **22527521** Correo electrónico: **elasmoraleselizabeth@gmail.com**
 Teléfono de casa: Celular: **970063347** Oficina:

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

POSGRADO
Maestría: EN EDUCACIÓN
Mención: GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

Grado Académico obtenido:

MAESTRO

Título de la tesis: **ESCUELA PARA PADRES Y LOGROS DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. JUAN VELASCO ALVARADO, HUÁNUCO 2020**

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de acceso	Descripción de acceso
<input checked="" type="checkbox"/>	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
<input type="checkbox"/>	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma:



 Firma del autor