

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**

**ESCUELA DE POSGRADO**



---

---

**RELACIÓN ENTRE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y  
DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
TIPSA DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERIODO 2019**

---

---

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: EDUCACIÓN SUPERIOR DE  
CALIDAD, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN  
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO  
EDUCATIVO**

**TESISTA: AIDEE SILVIA TELLO CHARRE**

**ASESOR: DR. WILFREDO ANTONIO SOTIL CORTAVARRÍA**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2020**

## **DEDICATORIA**

**A Aída, mi madre, por su incondicional amor, por ser fuente de inspiración y por su incansable apoyo y comprensión.**

**A mis preciados hijos Bryan Anthony y Bruno Fabrizio eternos amores.**

## **AGRADECIMIENTO**

Mis sinceros agradecimientos:

A mi asesor Dr. Wilfredo Antonio Sotil Cortavarría por su acertado y minucioso asesoramiento en la materialización del presente trabajo de investigación.

A los docentes de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL, quienes contribuyeron en mi formación académica y profesional.

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación tuvo como principal objetivo relacionar el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa de Tipsa de la región Huánuco en el período 2019.

Desde un plano metodológico, la presente investigación corresponde a la investigación de tipo básica, utilizándose un diseño correlacional y estableciéndose como muestra un grupo de trabajo conformado por 14 docentes de la Institución Educativa Tipsa. Al citado grupo de estudio se le aplicó la técnica de la encuesta, teniéndose como instrumento el cuestionario. De otro lado para determinar la contratación de las hipótesis formuladas se aplicará la estadística descriptiva e inferencial, en donde se interpretará el índice de correlación.

Sobre los resultados, se ha demostrado que existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente; asimismo de acuerdo al valor rho de Spearman=0,745 se evidenció que el acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente tienen una relación positiva, indicando que la gestión pedagógica en lo que conciernen a acompañamiento pedagógico deben orientarse a la mejora del desempeño docente.

**PALABRAS CLAVE: Acompañamiento Pedagógico, Desempeño Docente.**

## **ABSTRACT**

The main purpose of this research work was to analyze the degree of relationship that exists between pedagogical accompaniment and its relationship with teaching performance in the Tipsa Educational Institution of the Huánuco region in the period 2019. From a methodological point of view, this research corresponds to basic research, using a correlational design and establishing as a sample a work group made up of 14 teachers from the Tipsa Educational Institution. The survey technique was applied to the aforementioned study group, using the questionnaire as an instrument. On the other hand, to determine the contracting of the formulated hypotheses, descriptive and inferential statistics will be applied, where the correlation index will be interpreted.

Regarding the results, it will be sustained that there is a significant relationship between pedagogical support and teaching performance, but below expectations; Likewise, according to Spearman's rho value = 0.624, it was evidenced that pedagogical accompaniment and its relationship with teaching performance have a moderate positive relationship, indicating that pedagogical management in regard to institutional management and administrative management should be oriented to the improvement of the teaching performance.

**KEY WORDS:** pedagogical accompaniment teaching performance .

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
RESUMEN.....	IV
ABSTRACT.....	V
ÍNDICE .....	VI
INTRODUCCIÓN.....	IX

### CAPITULO I

#### ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

<b>1.1.</b>	Fundamentación del problema de investigación .....	11
<b>1.2.</b>	Justificación del problema de la investigación.....	16
1.3.	Viabilidad de la investigación.....	19
1.4.	Formulación del Problema .....	19
1.4.1.	Problema General.....	19
<b>1.4.2.</b>	Problemas Específicos.....	19
<b>1.5.</b>	Formulación de objetivos .....	19
<b>1.5.1.</b>	Objetivo General .....	19
<b>1.5.2.</b>	Objetivos Específicos .....	19

<b>2.1.</b>	Formulación de hipótesis.....	20
<b>2.1.1.</b>	Hipótesis general.....	20
<b>2.2.2.</b>	Hipótesis Específicas .....	20
<b>2.2.</b>	Operacionalización de las variables .....	20
<b>2.3.</b>	Definición de términos de operacionales .....	21

### **CAPÍTULO III**

#### **MARCO TEÓRICO**

<b>3.1.</b>	Antecedentes de la investigación.....	24
<b>3.2.</b>	Bases Teóricas .....	31
<b>3.3.</b>	Bases conceptuales .....	48

### **CAPÍTULO IV**

#### **MARCO METODOLOGICO**

<b>4.1.</b>	Ámbito de Estudio.....	52
<b>4.2.</b>	Tipo y nivel de investigación.....	52
<b>4.3.</b>	Población y Muestra .....	52
<b>4.4.</b>	Diseño de investigación.....	53
<b>4.5.</b>	Técnicas e Instrumentos .....	54
<b>4.5.1.</b>	Técnicas.....	54

4.5.2.	Instrumentos.....	54
4.5.2.1.	Validación de los instrumentos para la recolección de datos.....	54
4.5.2.2.	Confiabilidad de los Instrumentos para la Recolección de datos.....	55
4.6.	Técnicas para el procesamiento y análisis de datos .....	56
4.7.	Aspectos Éticos .....	58

## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

<b>5.1.</b>	Análisis descriptivo .....	59
5.2.	Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis.....	75
5.2.1.	Contrastacion de la hipotesis general .....	77
5.2.2.	Contrastación de las hipótesis específicas.....	79
<b>5.3.</b>	Discusión de resultados.....	84
<b>5.4.</b>	Aporte Científico de la Investigación.....	86
CONCLUSIONES .....		87
SUGERENCIAS .....		88
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....		90

### **ANEXOS**

ANEXO 01.	Matriz de Consistencia.....	96
ANEXO 02.	Instrumentos .....	97
ANEXO 03.	Validación de los Instrumentos por expertos.....	98
NOTA BIOGRÁFICA .....		117
ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO .....		118
AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA .....		119

## INTRODUCCIÓN

El acompañamiento pedagógico debe ser de manera permanente y sistemático ya que tiene la finalidad de conseguir la interacción entre los integrantes de las instituciones educativas para fomentar la reflexión sobre su praxis, para realizar cambios necesarios y tomar decisiones adecuadas MINEDU (2012).

desde el 2015 se ha ido dando cambios en cuanto al acompañamiento, ya que en la visita en aula en un primer momento la observación se basaba en que el docente cumpla con realizar la secuencia didáctica en su sesión de aprendizaje, pero a partir del año 2017 se observa el desempeño del docente dentro del aula, por lo tanto, se hace la observación con rubricas de desempeño.

Los maestros deben tener en cuenta que, en las evaluaciones para ascenso de escala, los ítems son relacionados al desempeño del trabajo dentro del aula, con situaciones reales. Cada docente debe asumir la toma de decisiones para solucionar problemas cotidianos de estudiantes.

Los estudiantes deben ser personas con valores y actitudes para ser útiles a su país y ante este panorama debemos preguntarnos si el desempeño docente que se imparte en las escuelas estatales, los estudiantes y padres de familia se encuentran satisfecho de los aprendizajes que adquieren los estudiantes o si, por el contrario, sólo se está impartiendo información de conocimientos teóricos, irrelevantes, e ineficaces, poco significativo que solo aprenden para promocionarse al grado inmediato superior. Mediante la presente tesis se trata de brindar un aporte en relación al acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

Es así que en el presente trabajo se encontrará en el Capítulo I, la descripción del problema de investigación, en donde se hará un repaso de los aspectos más importantes de esta investigación para su formulación. En el Capítulo II se hará el respectivo

sustento teórico, analizando los antecedentes y las fuentes teóricas. En el Capítulo III se analizará el aspecto metodológico de la investigación para finalmente en el Capítulo IV presentarse los resultados y su respectivo análisis.

## CAPÍTULO I

### ASPECTOS BASICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Fundamentación del Problema de Investigación

Se entiende que la educación es el eje fundamental del desarrollo para las generaciones futuras y de las que se están formando, por lo tanto, se requiere que los agentes que lo imparten tengan la capacidad psicológica, pedagógica y moral para desempeñarse como educadores. Además, deben estar comprometidos con una visión holística y así enfrentar con eficiencia los problemas educativos de manera conjunta e integral para obtener un nivel más competitivo.

El Ministerio de Educación, en su condición de ente rector, es responsable de dar los lineamientos para el desarrollo del acompañamiento pedagógico (RSG N° 008-2016 MINEDU), normativa que está articulado a las demandas socioeducativas de las regiones de nuestro país, contribuyendo de esta manera al logro de los aprendizajes de los estudiantes y al fortalecimiento de la gestión pedagógica de las instituciones educativas de los ámbitos focalizados. El acompañamiento pedagógico es una estrategia que da soporte pedagógico a los docentes de las Instituciones Educativas focalizadas de las zonas rurales de la región Huánuco de Educación Básica Regular del nivel secundario

Diversas investigaciones indican el impacto que tiene el director hacia el rendimiento del aprendizaje de los estudiantes; por esto el directivo es la segunda variante dentro del colegio con más competencia para dar resultados, seguido de los docentes. Por consiguiente, desempeñar liderazgo pedagógico es comprender el desarrollo y empleo del currículo, cooperando en la promoción y generación de todos los requisitos necesarios para el cumplimiento, desde la administración y ordenamiento de los distintos recursos, pasando por el monitoreo, evaluación y acompañamiento frecuente durante cada uno de los procesos de la gestión curricular. Murillo explica que deben preocuparse por el crecimiento del docente, inspeccionando las prácticas pedagógicas y evaluando el conocimiento del estudiante (p. 36).

Para el Proyecto Regional de la Educación para América Latina y el Caribe (Prelac, 2016) de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), el profesor es el agente más importante en el orden y

entrega de los servicios educativos. No obstante, la región no tiene políticas integrales que enlacen la formación inicial y en servicio; no se desarrollan programas de formación a docentes en servicio (p. 2). Por esta razón es relevante que dentro del colegio se sugiera un método de monitoreo y acompañamiento docente de manera juiciosa y permanente.

Según el informe del Fortalecimiento de la Gestión de la Educación en el Perú, Forge (2015), una de las particularidades de la educación en el Perú es el gran déficit del rendimiento escolar en los alumnos. Por este motivo, en el 2013 el Ministerio de Educación (Minedu) dio origen al Programa de Educación Logros de Aprendizaje, Pela (p.18). Este programa simboliza uno de los esfuerzos por mejorar la educación básica en el Perú. Forge menciona que, el programa tuvo distintos problemas, desde el proyecto que no tomo en cuenta todas las instituciones, el contratode personal para su progreso sin las competencias adecuadas y presupuesto, sin embargo, el Acompañamiento Pedagógico poseyó un impacto positivo, acerca del rendimiento del desempeño de los docentes fueron beneficiados con el programa, causando una diferencia con los que no recibieron este acompañamiento. A nivel de las Instituciones Educativas, en las instituciones educativas se aplica el monitoreo y acompañamiento pedagógico, pero no se realiza de manera oportuna y pertinente; los docentes por lo general no conocen los objetivos, función y finalidad que tiene dicha estrategia. Esto genera que varios docentes no estén de acuerdo con su realización,pero a pesar de ello saben que es importante que el colegio genere un espacio y tiempo para la formación continua del docente. Por ello las metas de aprendizaje de las Instituciones Educativas están en peligro de no cumplirse, ya que si no se lleva a cabo un seguimiento pedagógico que considera la mejora perenne del desempeño docente, el proceso de aprendizaje del estudiante puede estar dándose de forma errada. Se encuentra un debilitamiento en el proceso de planificación, y ejecución del plan de monitoreo, acompañamiento e instrumentos para la captación de información. Por lo general la planificación y el proceso de acompañamiento se realizan sin examinar las necesidades y expectativas de los docentes, por este motivo la estrategia no cumple con la meta que es asesorar y retroalimentar a los maestros de manera individual o grupal. Además, es importante involucrar al docente en la realización de las herramientas de monitoreo o recojo de información en las visitas al aula, ya que este instrumento potenciara a quien se encargara de efectuar cada criterio. El directivo tiene un papel importante, tiene el compromiso de motivar a sus maestros para que

colaboren en comunidades de aprendizaje en los distintos sucesos de la gestión curricular. El director es el principal elemento para determinar la motivación y compromiso de los maestros (Leith Wood y Beatty. 2008).

Los maestros valoran el tiempo que el director se toma luego de visitar las aulas para dar una retroalimentación y asumir sus compromisos que serán subsanados luego. Cada visita en aula debe tomar en cuenta la anterior para su planificación y valoración de los compromisos asumidos. La constancia de las visitas dependerá de las exigencias que necesiten cada docente y los objetivos trazados por la institución educativa. Posterior a la visita, los directivos brindan una retroalimentación acerca de las pautas sobre qué hacer en el aula, sin embargo, no generan una reflexión. La retroalimentación debe aprovecharse para que el docente reflexione y descubra acerca de sus debilidades y fortalezas y se asuman compromisos de mejora, a pesar de esto, pocos directivos lo realizan.

Los docentes tienen por lo general una impresión negativa acerca de los programas del Ministerio de Educación Minedu, UGEL y los de la misma institución, ya que muchos de estos talleres no están basados en las necesidades del docente, los cuales no consideran el tiempo de disponibilidad que tienen los profesores y más aún cuando los profesionales que desarrollan la clase no colman sus expectativas, son pocos los que realizan planes de capacitación hacia sus docentes. Los maestros urgen porque su debilidad en la práctica en el aula sea examinada de manera individual, además consideran que, si se les brinda ese apoyo, su desempeño crecería significativamente. De un análisis de los dominios del Marco del Buen Desempeño docente, el dominio denominado “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes”, es en el que el profesor debe mostrar su capacidad y conocimiento didáctico para la planificación y ejecución curricular durante todos los días en el aula; al proponer situaciones de aprendizaje y evaluación según el contexto y las necesidades del estudiantes, al crear un clima adecuado para el aprendizaje promoviendo la propuesta de acuerdos, normas y acciones restaurativas consensuadas; además de generar estrategias que fomenten la creatividad y pensamiento crítico del estudiante, procesos que deben ser evaluados de manera formativa a través de una retroalimentación reflexiva y por descubrimiento, que permita al estudiante ver sus aciertos y errores, de los cuales debe aprender, mejorar, tomar decisiones y proponer sugerencias y conclusiones. Lo cual no sucede en la realidad, ya que el desempeño del docente se

estima por la cantidad de tareas y el resultado de aprendizaje a través de los que pasan a recuperación o desaprueban.

En el 2015 el Ministerio de Educación del Perú (Minedu) tomó la decisión de llevar a cabo evaluaciones de carácter censal a los estudiantes del segundo grado de secundaria de todo el país. Con el objetivo de conocer qué y cuánto han aprendido los estudiantes en las competencias evaluadas. En el área de Comunicación evalúa la competencia de Lectura a través de diversos tipos de texto que pertenecen a distintos contextos. A partir de esos textos se plantean preguntas que evalúan tres capacidades lectoras: Recupera la información del texto escrito, Infiere el significado del texto escrito y Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto del texto escrito. El resultado de la evaluación en Lectura muestra que 14,7% de los estudiantes logran el nivel satisfactorio, en proceso 22,6%, en inicio 39,0% y previo al inicio 23,7%. En el 2016 continuó con la evaluación censal a los estudiantes del segundo grado de secundaria; en lectura se tiene en el nivel satisfactorio el 14,3%, en proceso 27%, en inicio 37% y previo al inicio 20,5%. Resultados de los niveles de logro de aprendizaje que Minedu difundió a nivel regional y por instituciones educativas.

La Resolución de Secretaria General N° 008-2016 MINEDU, el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación en servicio situada en la escuela, dirigida al profesor de aula para fortalecer sus competencias pedagógicas de manera individualizada y mejorar su desempeño en aula. Su propósito es promover el desarrollo profesional del profesor de aula mediante acciones de orientación y asesoría sostenidas en el tiempo, el cual se complementa con estrategias de formación e interacción colaborativa.

El desempeño de los docentes del nivel secundario se evidencia en los resultados ECE 2015 y 2016. Se observa en aulas escolares la pérdida de la calidad de enseñanza de una gran mayoría de docentes, quienes no realizan de forma satisfactoria el trabajo propio del cargo, con poco dominio disciplinar, poca aplicación de metodologías y estrategias oportunas de enseñanza. Realidad que afecta al logro del aprendizaje de los estudiantes. La formación académica que brinda las distintas instituciones formadoras de la educación de nuestro país no es acorde con los nuevos enfoques y tendencias modernas; si bien es cierto que los conceptos y fundamentos de

muchas asignaturas se mantienen vigentes aún. Docentes universitarios que continúan con una metodología tradicional, parametrados en la enseñanza por conceptos.

En cuanto al campo laborar, en ejercicio de la práctica pedagógica, la mayoría de docentes de la EBR, siguen utilizando estrategias desfasadas, como la enseñanza por contenido, priorizando campos temáticos y no al desarrollo de competencias y capacidades establecidas para una determinada área. Así mismo se observa actitudes poco democráticas, espíritu de superación, escaso interés por el trabajo en equipo, poca demostración de valores, ético-morales, conformismo profesional entre otras. Se suma a ello el uso inadecuado de las nuevas tecnologías de información y comunicación, Minedu (2014).

En cuanto al estatus social, el docente está perdiendo el liderazgo docente a nivel comunidad e institucional. Padres de familia fiscalizando el horario de ingreso y permanencia, cumplimiento de las labores académicas, control de actividades económicas; haciendo que la imagen de líder pedagógico se desvirtúa, se dé otra mirada. Estudiantes que no aprecian, valoran a sus docentes, le ponen apodos, se burlan; consideran que no son un modelo a seguir.

De no recibir el acompañamiento pedagógico, los docentes continuarán con una enseñanza tradicional, se continuará evidenciando el bajo nivel de logro de los aprendizajes de los estudiantes, resultados de ECE igual o peor, no tendrán la oportunidad de reflexionar sobre su práctica pedagógica, ejecución de sesiones taller en forma pertinente, dominio de estrategias de la competencia lectora, actualización de campo disciplinar; todo ello ocasionará que los estudiantes no tendrán la oportunidad de recibir una educación de calidad, empoderamiento de estrategias para una lectura autónoma de los aprendizajes y por lo que seguirá existiendo las brechas entre la secundaria rural y la urbana.

En la Región Huánuco, que se encuentra en el penúltimo lugar de la Evaluación Censal, no hay apoyo de las autoridades en cuanto a actualización y acompañamiento pedagógico, los docentes olvidados. En la localidad de Tipsa, situada a 20 min. De la capital de la Provincia, con una población aproximada de 1000 hab. Los servicios básicos son mínimos, la cobertura de las líneas telefónicas es mínimas, en cuanto a los estudiantes, son jóvenes que provienen de lugares aledaños a la localidad, que caminan por 30 min. Aproximadamente, pero con ganas de recibir

educación de calidad, ellos son la razón de un docente, ahí la entrega a su labor pedagógica, que muy pocas veces se reconoce y se impulsa con reconocimiento de parte de la localidad, de los padres de familia, de parte de la Ugel y menos de la DRE Huánuco.

Valdez Veloz (2009), Teorías y concepciones que busca la eficacia y la efectividad del desempeño docente en relación con el rendimiento académico de los aprendizajes, “La evaluación profesional no debe verse como una estrategia de vigilancia jerárquica que controla sus actividades de los profesores, sino como una de la forma de fomentar y favorecer el perfeccionamiento del desempeño docente, como una manera de identificar las cualidades que conforman a un buen profesor, a partir de ahí generar políticas educativas”. El desempeño docente es el eje que moviliza el proceso de formación dentro del sistema educativo; es la calidad de enseñanza que brinda a los estudiantes en la que provee oportunidades, contribuye en la formación de mejores ciudadanos, para construir la sociedad que aspira nuestro país. Es necesario revalorar la imagen del docente, fortalecer capacidades pedagógicas de los docentes acompañados en el área de Comunicación.

Corresponde a los docentes investigadores aportar sobre la importancia que tiene el acompañamiento pedagógico a los docentes de zona rural, y a través de la aplicación de la rúbrica, como instrumento de evaluación se podrá evidenciar el desempeño docente.

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación.**

En estos últimos años el MINEDU, ha venido implementando a nivel nacional varios programas sobre acompañamiento pedagógico y actualización docente en los niveles de inicial, primaria y secundaria de Educación Básica Regular (EBR), con la finalidad de mejorar el aprendizaje de los estudiantes, por lo que a través de esta investigación se conseguirá información importante sobre la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente, según la percepción de los profesores de la institución educativa, además se lograra saber cómo el equipo

directivo realiza sus visitas a las aulas, en toma de decisiones y que estrategias aplica para mejorar el desempeño docente. Para la investigación se ha recopilado información de diferentes autores e investigadores, que, con sus definiciones y aportes, permitirán inferir y sacar conclusiones que nos permita ampliar nuestro conocimiento. Además, se espera que, con los resultados de esta investigación, otras instituciones educativas se beneficien, ya puede aplicarse y estandarizarse a cualquier contexto educativo y de esta manera puedan dar solución sus conflictos y/o dificultades que se presentan en las instituciones. Teniendo en cuenta que la relevancia de este estudio radica en el beneficio de toda la comunidad educativa. El valor práctico de la investigación, es encontrar respuestas concretas sobre como el acompañamiento pedagógico que influye en el desempeño docente en la institución educativa, a fin de que, en relación a los resultados obtenidos, se replantee el plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación. Al mismo tiempo permitirá a los actores educativos 14 reflexionar sobre los cambios y mejoras del Currículo Nacional con la participación activa de todos, teniendo como gestor al equipo directivo con liderazgo pedagógico, capaz de motivar en la planificación, ejecución y evaluación y comprometer a los demás en el trabajo educativo. Metodológicamente para realizar la investigación se aplicó el método científico y con los resultados obtenidos servirán de antecedentes para futuras investigaciones. La presente investigación va a permitir que los docentes reflexionen y tomen conciencia que el acompañamiento pedagógico a través de la aplicación de sus diferentes estrategias, va generar la mejora en sus desempeños como docentes, con el compromiso de directivos y docentes en el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades.

### **1.2.1. Justificación Legal.**

La presente investigación se justifica desde el punto de vista legal, de acuerdo al reglamento que norma los procedimientos para la obtención del grado de magíster en la

universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. La base legal que sustenta dicho reglamento es:

- La constitución política del Perú que establece los fines de la educación universitaria (Art. 18°); como la creación intelectual y artística, la investigación científica y tecnológica.
- Proyecto educativo nacional.
- El currículo nacional.
- El marco del buen desempeño docente.

### **1.2.2. Importancia Teórico Científico**

Esta investigación se realiza porque existe la necesidad de solucionar el problema de bajo nivel del desempeño docente en la Institución Educativa de Tipsa, porque en los últimos años no han podido superar avanzar en la presentación de documentos pedagógicos conforme a lo dictaminado por el MINEDU, tanto así que en el presente año se tiene la supervisión de un Acompañante Pedagógico para poder superar el dominio de documentos pedagógicos

También el resultado de esta investigación podrá sistematizarse para luego ser incorporado al campo gnoseológico de la ciencia de la investigación, y el aporte a la educación en la solución del problema cuya relación será constante como muestra aleatoria entre las variables de Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente de las Instituciones Educativas Públicas del Perú.

### **1.2.3. Importancia Práctica**

Los métodos, procedimientos y técnicas e instrumentos son de mucha importancia, que serán empleados en la presente investigación y servirán para demostrar la verdad o no verdad de análisis de la variable, así como su validez y confiabilidad.

### **1.3. Viabilidad**

La presente investigación es viable ya que cuenta con recursos humanos, financieros, materiales, es ejecutable en un periodo de tiempo previsto. Gracias a la metodología usada se podrá responder a los problemas y expectativas planteadas.

### **1.4. Formulación del problema general y específico**

#### **1.4.1. Problema General**

**PG.** ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución educativa Tipsa de la Región Huánuco en el periodo 2019?

#### **1.4.2. Problemas Específicos**

**PE1.** ¿De qué manera se relaciona la planificación en el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente?

**PE2.** ¿De qué manera se relaciona la ejecución en el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente?

**PE3.** ¿De qué manera se relaciona la evaluación en el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente?

### **1.5. Objetivo general**

#### **1.5.1. Objetivo General**

**OG.** Establecer el grado de relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Tipsa de la Región Huánuco en el periodo 2019

#### **1.5.2. Objetivos Específicos**

**OE1.** Establecer la relación que existe entre la planificación en el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente

**OE2.** Establecer la relación que existe entre la ejecución en el acompañamiento pedagógico el desempeño docente.

**OE3.** Establecer la relación que existe entre la evaluación en el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

## CAPITULO II. SISTEMA DE HIPOTESIS

### 2.1 Formulación de Hipótesis

#### 2.1.1 Hipótesis General

**HG.** Existe correlación significativa y positiva entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Tipsa de la Región Huánuco en el periodo 2019

#### 2.1.2 Hipótesis Específicas

**H1** Existe correlación positiva y significativa entre la planificación en el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

**H2** Existe grado de correlación significativa y positiva entre la ejecución en el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

**H3** Existe grado de correlación significativa y positiva entre la evaluación en el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

### 2.2. Operacionalización de las variables

OPERACIONALIZACION DE VARIABLES			
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Acompañamiento pedagógico	PLANIFICACIÓN	Implementación de la elaboración de la programación anual Unidades de aprendizaje Sesión de aprendizaje	Cuestionario de encuestas
	EJECUCIÓN	Desarrollo lo de las sesiones de Aprendizaje	
	EVALUACIÓN	Verificación del cumplimiento de compromisos (sesiones de aprendizaje, conocimiento de rúbrica, reuniones de docentes).	

<b>Desempeño Docente</b>	<b>PERFIL DEL DOCENTE</b>	Marco del buen desempeño docente	Cuestionario de encuestas
--------------------------	---------------------------	----------------------------------	---------------------------

### **2.3. Definición operacional de las variables.**

Las concepciones son diversas. Acompañamiento Pedagógico es apoyar al docente dentro del aula, en primer lugar, es observar su forma de comportarse frente a los estudiantes. Luego es dar a conocer sus debilidades dentro del aula.

En el Perú, según la RSG N° 008, establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica, en la que se norma el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica para las diversas intervenciones de formación docente en servicio del Ministerio de Educación, una de ellas es el Soporte Pedagógico para la Secundaria Rural (SPSR). “Cuyo objetivo es elevar cualitativamente el nivel de desempeño profesional docente para hacer posible uno de los aspectos que comprende en el Marco del Buen Desempeño Docente y orientado a la mejora de los aprendizajes, cuyo eje es el acompañamiento pedagógico al docente en su propio lugar de trabajo y a partir de su propia experiencia”. (12-02-2016:2).

En cumplimiento a la normativa se justifica el presente trabajo por la implicancia práctica en el sector educación. A través de ello se garantiza el fortalecimiento de las competencias pedagógicas de los profesores de aula, enfatizando en el área de comunicación, nivel secundario. Como implicancias prácticas los resultados que generará esta investigación ofrece un modelo de cambio, recomendaciones para fortalecer el acompañamiento pedagógico como posibles alternativas de solución para mejorar el desempeño docente, de tal manera que pueda estimular con mayor efectividad el cumplimiento de sus funciones, en el área de comunicación para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de la EBR, nivel secundario de IE focalizadas. Una de las disposiciones específicas es brindar acompañamiento Pedagógico IIEE Secundaria Rural, cuyo propósito es desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes de la IE del ámbito rural, a través de un servicio educativo contextualizado y de calidad.

Esta investigación es importante porque aportará aspectos teóricos e información de interés como soporte para otras investigaciones enmarcadas en las

variables que refieren al acompañamiento pedagógico y al desempeño docente inherente al sector educativo en las instituciones educativas focalizadas de la Intervención del Soporte Pedagógico para la Secundaria rurales, presupuesto PELA-MINEDU. Como valor teórico se hará extensivo instrumentos validados y confiables que el MINEDU dota a través de la Intervención SPSR y que servirá de apoyo a otros investigadores en el mismo campo de acción de las variables que sustentan este estudio, como lo son el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en el área de comunicación de la EBR, nivel secundario. También servirá de sustento para esta y otras investigaciones similares, ya que alimentará el marco teórico y/o cuerpo de conocimientos que existe sobre el tema en mención.

La presente investigación va a ratificar en el bienestar personal y social de la comunidad educativa en general.

**Desempeño Docente:** El desempeño docente responderá a su identidad profesional, cultural, a sus paradigmas que guían su práctica pedagógica. Permitirá tomar conciencia del rol que protagonizan dentro de nuestra comunidad local, regional, nacional e internacional. De igual manera permitirá revalorar el saber pedagógico de los maestros en sociedad, Marco de Buen Desempeño Docente (2014:7). Por otra parte, al tener maestros idóneos, con buen desempeño docente, también tendrá relevancia en los estudiantes ya que ellos desarrollarán capacidades competencias, transformando realidades y ser útiles en su institución educativa, comunidad y otros contextos.

Implica que el docente afirme su identidad profesional en el trabajo cotidiano. Reflexione en y desde su práctica social. Delibera, toma decisiones, se apropia críticamente de diversos saberes y desarrolla diferentes habilidades para asegurar el logro de los aprendizajes de sus estudiantes. El autorreflexión y la continua revisión de sus prácticas de enseñanza constituyen el recurso básico de su labor, reducir las barreras al aprendizaje y a la participación, con el propósito de desarrollar escuelas regulares capaces de satisfacer las necesidades de todos los estudiantes y construir una educación de calidad para todos y todas. La educación inclusiva implica una transformación del sistema educativo; en sus políticas, enfoques, contenidos, culturas y prácticas educativas; en respuesta a la diversidad de necesidades de todos los estudiantes, incrementando su participación en el aprendizaje, la cultura y las comunidades y reduciendo y eliminando la exclusión en y desde la educación.

Se centra en el diálogo entre culturas y está orientado pedagógicamente a la transformación y construcción de condiciones para estar, ser, pensar, conocer, aprender, sentir, vivir y convivir. Tiene como marco el reconocimiento, respeto y valoración de la diversidad cultural y lingüística, y advierte la necesidad de cambiar no solo las relaciones sociales, sino también las estructuras, condiciones y dispositivos de poder que mantienen la desigualdad y la discriminación, RSG N°008 (2016:3).

El propósito de los Estándares de Desempeño Docente es fomentar en el aula una enseñanza que permita que todos los estudiantes alcancen los perfiles de egreso o aprendizajes que los estudiantes alcancen el éxito.

## CAPITULO III

### MARCO TEÓRICO

#### **3.1. Antecedentes de la Investigación**

##### **3.1.1. A Nivel Internacional.**

Balzán (2008) en su estudio en Venezuela, denominado “Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de Educación Básica”, el tipo de investigación usada fue descriptiva correlacional de campo con un diseño no experimental y transversal. En conclusión, al estudio realizado se estableció que el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño del docente existe una relación significativa, lo que denota que mientras aumente el valor del acompañamiento pedagógico del supervisor, la variable del desempeño del docente aumentara también. La variable Acompañamiento pedagógico del supervisor alcanzo como consecuencia un porcentaje de 37.15% siempre y 36.25% casi siempre, además según los encuestados los indicadores de la dimensión roles del docente el nivel siempre alcanza un 39.45% señalando que si se cumplen los roles del docente en el proceso de enseñanza.

Álvarez y Messina (2009) en la Universidad Albert Hurtado de Santiago de Chile, demostraron en su investigación titulada “Sistematización de la experiencia y orientaciones para la gestión del acompañamiento docente en los colegios de la Fundación Belén Educa”, la cual fue realizada con una muestra de 26 coordinadores de ciclo diferentes colegios de la FBE. El propósito del estudio sistematizar la experiencia del proceso de acompañamiento docente en las escuelas de la FBE. Esto demostró que el acompañamiento docente optimiza las practicas pedagógicas en un 74%, el tipo de investigación fue descriptiva correlacional. Los buenos maestros y buen uso pedagógico son fundamentales para crear un mejor colegio, por eso es valioso el acompañamiento

docente; y primordial brindar un ambiente de preparación, reflexión y vocación con la acción educativa.

Ortiz y Sosa (2014), en Nicaragua, explicó que la investigación titulada “Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño Docente en el Centro Escolar”, para este estudio se eligió a la directora, docentes y 45 alumnos. Los elementos usados fueron entrevistados, encuestados y revisión documental. En consecuencia, se supo que la directora realiza acompañamientos, pero por lo general delega este cargo a un inspector: además no es sistemática, ya que no tiene un orden de acompañamientos a realizarse, también no hay instrumentos de acompañamiento y no lo organiza con los docentes. A pesar de esto, existen fortalezas en la planificación de los docentes, pero también existen debilidades en el desarrollo de algunos cursos como matemática, historia y física, el desempeño del docente se evalúa en un 30% muy buena y 40% bueno. Por estas razones se le sugiere a la directora y docentes mejorar su práctica mediante la formación continua a través de capacitación.

Hernández y Martínez (2013) ejecutó un estudio titulado “Incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica reflexiva de los docentes III nivel, primero y segundo grado, en el turno matutino del Centro Escolar Enrique de Ósso, ubicado en el distrito V del departamento de Managua – Nicaragua, durante el II semestre de 2013” en el cual el principal finalidad era caracterizar el acompañamiento pedagógico y su incidencia en la práctica reflexiva de los docentes, el cual concluyo que el acompañamiento es más humano y la práctica se caracteriza por generar cambios en la práctica pedagógica. Una de las estrategias que se propone en el acompañamiento pedagógico son: visitas pedagógicas, monitoreo, dialogo crítico y reuniones de acompañamiento. Por último, se sabe que existe una corta relación del 48% entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva a causa del interés del docente por su proyección. Mogollón (2008) realizo un estudio titulado “Modelo para la supervisión

educativa en Venezuela.” La investigación tuvo como objetivo mostrar un tipo de supervisión educativa en Venezuela que perfeccione la categorización de las funciones: Técnicas, Administrativas, Sociales, de Asistencia y Mediación y 20 ámbitos de la supervisión escolar con el objetivo de corregir la acción del inspector. El modelo está compuesto por trece ámbitos de la supervisión educativa denominados: currículo, actualización docente, planes y programas, recursos para el aprendizaje, proceso de organización administrativa, gestión distrital, evaluación de la supervisión, comunidad educativa, comunicación, asesoramiento pedagógico, administración de personal, instituciones, normas y reglamentación jurídica. Asimismo, contiene la acción supervisora: planificar, organizar, orientar, dirigir, ejecutar, coordinar, supervisar y evaluar. Teóricamente el modelo se apoya en los postulados de Kaufman, Stufflebeam, Teoría de Sistemas de Bertalanffy y en la jerarquía de las necesidades de Maslow, éstos explican y sistematizan el funcionamiento del modelo de supervisión. Metodológicamente, es una investigación descriptiva y de campo, cuyos elementos del modelo elegidos fueron tomados de la realidad educativa ubicados en cuatro fases denominadas: I) contexto y necesidades, II) funciones y ámbitos de la supervisión escolar, III) acción supervisora y la IV) evaluación de la supervisión educativa. Entre las conclusiones finales se destacan: fallas y omisiones en la planificación y asesoramiento durante el proceso de supervisión educativa, ausencia en la aplicación de la acción supervisora, la cual se cumple en forma deficiente y a veces no existe. Finalmente, la presentación del modelo de supervisión educativa conducirá a enfrentar los retos y desafíos que mejoren la función supervisora en Venezuela.

### **3.1.2. A nivel nacional**

Callomani (2013), explicó en su estudio titulado “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de

Miraflores”, el cual tuvo como finalidad saber si la Supervisión Pedagógica influye en el Desempeño Laboral del profesor de la institución educativa 7035 de San Juan de Miraflores. El modelo de investigación es el nivel descriptivo correlacional. La población está conformada por docentes y estudiantes de 5° nivel de secundaria. Los datos se obtuvieron a través de instrumentos validados mediante juicio de cuatro expertos. En el estudio se usa el 21 alfa de Cronbach, con los valores 0,832 para el interrogatorio de medición de la supervisión pedagógica y 0,874 para el interrogatorio de la medición del cumplimiento laboral docente. Para esta demostración estadística se usó el análisis de regresión, el cual aprueba medir el grado de relación que existe entre variables. Conforme el modelo de regresión se obtiene 0,863, lo cual indica que interviene la supervisión pedagógica en el desempeño laboral del profesor, en otras palabras, mayor supervisión mayor desempeño laboral. Igualmente se manifiesta que interviene los factores de la supervisión pedagógica al desempeño laboral. El 46.45 de docentes califica el monitoreo como regular. Mientras que el 58% de los docentes califica el acompañamiento pedagógico como regular. Además, con respecto al desempeño laboral de los docentes, los resultados concluyen que, en nivel de planificación, integración de teoría con la práctica y actitudes, la mayor parte de estudiantes los califican como bueno.

Sánchez (2014), según su investigación titulada “El acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes en las aulas de la Institución Educativa N° 0256, de la provincia de Lamas-región San Martín, 2014”, la cual tuvo como finalidad general determinar la conexión entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los maestros de la institución educativa N° 0256 de la provincia de Lamas en el 2014. Se acepta como suposición que existe una relación eficaz entre ambas variables estudiadas. El modelo de investigación es de tipo descriptivo-correlacional. La muestra está constituida por dos supervisores y 18 profesores. Las herramientas que se usaron

fueron: encuestas para evaluar el nivel del acompañamiento pedagógico y una ficha de observación para calcular el cumplimiento pedagógico. Las deducciones que se muestran son la existencia de una correlación estadísticamente considerable entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente, debido a que se obtuvo un valor  $Rho=0.789$  con un nivel de significancia de 0.00. Como sugerencia se propone facilitar una atención especial a los procesos de capacitación a los inspectores pedagógicos en el marco del perfeccionamiento y la calidad educativa que se espera.

Huamani (2016), en su estudio titulada “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, 2016”, su principal finalidad es fijar la correlación entre acompañamiento pedagógico y el desempeño del docente en la institución educativa Manuel Gonzales Prada de la UGEL 02. La población de esta investigación estuvo conformada por 148 profesores y la muestra fue de 85 profesores seleccionadas según parámetros estadísticos. La recaudación de información se realizó con dos cuestionarios; el primero, corresponde a evaluar el nivel de acompañamiento pedagógico conformado por 15 ítems, el segundo, es evaluar el nivel de desempeño del profesor conformado por 15 ítems en escala tipo Likert. Las herramientas utilizadas pasaron por un proceso de validación, en la que se usó el Alfa de Cronbach, generando como resultado de la variable acompañamiento pedagógico = ,910 y de la variable desempeño docente = ,915. El producto conseguido después del estadístico de correlación Rho de Spearman tomando en cuenta un error de 5%, resultado  $Rho= 0,815^{**}$  con la significativa de  $p\_value =0.000 < 0,05$ . Se obtuvo como resultado que si existe una correlación directa y significativa entre las variables acompañamiento pedagógico y el desempeño del maestro en la institución educativa Manuel Gonzales Prada de la UGEL 02.

Bromley (2017), en su investigación titulada “Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las Instituciones Educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL

N° 05, El Agustino, Lima 2017”, el cual buscó la relación entre el acompañamiento pedagógico y a reflexión crítica docente. La población está compuesta por 57 maestros de primaria de dicha institución educativa. Para concluir con los propósitos específicos se realizaron procedimientos metodológicos bajo el enfoque cuantitativo, diseño no experimental y transversal correlacional. Las referencias fueron procesadas a través de un software estadístico, SPSS versión 22.0. También se hizo el uso de la estadística descriptiva e inferencial, basándose en los datos adquiridos de los instrumentos diseñados para la obtención de ambas variables. Se manifiesta la hipótesis general del trabajo de investigación, en la cual el acompañamiento pedagógico guarda relación con la reflexión crítica del maestro, obteniendo un coeficiente de correlación  $Rho = 0,754$ , por otro lado, el valor sig. Es igual a 0,000. Por lo que se efectúa el objetivo general. Pacheco (2016), en su estudio titulado “El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa (2016), en el cual tuvo como finalidad determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico de los distintos directivos y el desempeño laboral de los maestros en la institución educativa del distrito José Luis Bustamante y Rivero, y de esta manera mejorar la situación en la que se encuentran. La población se basa en el Cuadro de Asignaciones del Personal de las instituciones Educativas, la cual está conformada por 6 directivos y 79 maestros de primaria, para recolectar la información se usó el test de acompañamiento y el desempeño. Luego de recolectar la información se ordenó con cuadros y gráficas, además de comprobarse que si tiene relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño en un 67%. También, de los resultados se obtuvo que según la variable acompañamiento pedagógico resultaron en nivel regular un 25,9%, bueno en un 55,3% y la variable desempeño en nivel regular 23,5% y bueno en 58,8%. Mientras que la correlación de Rho de Spearman es de 0,815 y la significativa de p\_ valor de 0,00.

Sotomayor (2017), en su investigación titulada “Gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en aula (matriz ipeba) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria”, la cual se acomodó al diseño no experimental, exploratorio y correlacional, además tiene como finalidad descubrir la relación entre las variables desempeño docente y la supervisión y monitoreo del aula. La muestra está constituida por 60 maestros de Ciencias Sociales, los cuales trabajan en diferentes aulas, enseñando las asignaturas de Historia Universal, Geografía, Historia de Perú, Filosofía y Educación Cívica. Esta investigación se desarrolló en la institución educativa privada Pamer de la jurisdicción de la UGEL N° 05, del distrito de San Juan de Lurigancho. Como desenlace se obtuvo un 75% de relación significativa entre la dimensión 24 estrategias pedagógicas en la gestión del desempeño docente y la supervisión y el monitoreo en el aula (Matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución educativa de secundaria, pero no se validaron los resultados obtenidos de las estrategias trabajadas por el docente en los estudiantes.

La investigación fue cuantitativa con diseño correlacional; siendo la muestra constituida por 14 docentes a quienes se les aplicaron cuestionarios. Los resultados señalaron que existe relación directa y significativa entre Acompañamiento Pedagógico ( $r=0.393$ ;  $p=0.006<0.05$ ) y desempeño docente ( $r=0.346$ ;  $p=0.016<0.05$ ).

En el ámbito regional-local: Calvo, C. (2015), en su tesis titulada: “Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014”, La investigación centró su metodología dentro del paradigma positivista, bajo un enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental de nivel de contraste de hipótesis descriptiva - correlacional, asume este nivel en razón que establece una relación entre las variables; Supervisión pedagógica y el desempeño profesional

docente. La muestra estuvo conformada por 103 docentes que laboran en la institución educativa. La autora concluye, que en la medida en que se incremente la función de supervisión pedagógica, se incrementará el nivel de Desempeño Profesional Docente, siendo así la aplicación de la supervisión pedagógica fundamental para incrementar los niveles del desempeño profesional docente y así mejorar la calidad de la educación.

## **3.2 Bases Teóricas**

### **3.2.1 Acompañamiento Pedagógico**

#### **3.2.1.1 Definición de Acompañamiento Pedagógico**

Es el acto de ofrecer asesoría continua, es decir, el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica a través de las cuales una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoramiento permanente al docente y al director en temas relevantes de su práctica.” (CNE, 2007, p. 13).

El acompañamiento pedagógico es una forma particular de acercamiento a los maestros y las escuelas, como una estrategia formativa de los docentes en su propio ámbito de trabajo y a partir de su propia práctica cotidiana que revela sus necesidades específicas. Se da a través de una relación horizontal, de interacción personal y el diálogo, lo que implica disposición personal, confianza y compromiso.

El acompañamiento pedagógico es el intercambio de experiencias y conocimientos entre el docente acompañante y el docente acompañado, en una relación horizontal de uno a uno, utilizando un conjunto de estrategias y procedimientos orientados al perfeccionamiento de la práctica pedagógica que se produce a través del diálogo y a partir de la observación y evaluación del trabajo en el aula, con la predisposición de crecer juntos para mejorar el desempeño docente.

El acompañamiento es el recurso pedagógico para el fortalecimiento profesional de los docentes, se basa en el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado, sin distinción de niveles de superioridad y jerarquía. Se requiere interacción, auténtica creando relaciones horizontales, en un ambiente de aprendizaje y de intervención pedagógica pertinentes al entorno de la institución. Este proceso de intercambio profesional se produce a través del diálogo y a partir de la observación y evaluación del trabajo en el aula; implica poseer la capacidad para compartir y la disposición para establecer compromisos que nos ayuden a crecer juntos. MED, (2013).

El proceso de acompañamiento para su desarrollo precisa de estrategias que faciliten la interacción y construcción permanente de conocimiento. Algunas de las que favorecen un acompañamiento a la práctica educativa coherente y dinámica se hace mención a: Trabajo en red.

El acompañamiento se sirve de esta estrategia para crear relaciones sinérgicas entre los sujetos acompañados de diferentes centros educativos participantes de un mismo programa o proyecto. A través de la red, se fortalece la comunicación, el trabajo conjunto, la socialización de experiencias y la resolución compartida de problemas relacionados con la práctica educativa. También se da las visitas pedagógicas. Las mismas, forman parte del acompañamiento presencial. Estas visitas favorecen el acompañamiento en contexto y la posibilidad de ofrecer orientaciones directas, a través del intercambio interpersonal entre acompañantes y acompañados. Permite la observación directa de lo que acontece en el aula y en el centro educativo. La comunicación virtual. Es una estrategia que permite el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación para el acompañamiento a la práctica educativa, facilita el intercambio sobre el estado de situación de la práctica individual e institucional con diversas personas a la vez. El Diálogo crítico. Es una estrategia que posibilita “el intercambio reflexivo y la confirmación de aciertos.” De igual modo, constituye una

herramienta importante para la clarificación de situaciones problemáticas y el fortalecimiento de las relaciones entre acompañadas/os y acompañantes con una orientación crítica y autocrítica. Las reuniones de acompañamiento tienen como 22 propósito, la reconstrucción compartida de situaciones que ameritan reflexión y orientación. Estas reuniones constituyen una herramienta idónea, para contribuir a que acompañadas y acompañados, valoren críticamente lo que hacen, las motivaciones de fondo de sus acciones y la elaboración en equipo de nuevas formas de intervenir en el aula.

### **3.2.1.2. Procesos del Acompañamiento Pedagógico.**

El acompañamiento pedagógico como proceso sistemático y permanente, es una estrategia de formación en servicio, cuyo propósito consiste en mejorar la práctica pedagógica del docente, el mismo que debe desarrollarse en un clima horizontal de confianza mutua entre el acompañante y acompañado. Para llevar a cabo este proceso pedagógico, se deberá tener en cuenta el siguiente proceso que señala el Protocolo para la implementación de línea de fortalecimiento del desempeño a docentes y directivos dirigido a los acompañantes de Soporte Pedagógico (2017, p. 8-9). Para Mellado, M. (2019)

- **Los Procesos De Acompañamiento Pedagógico.**

Son: El “antes” está relacionado con el diseño de la clase, donde acompañante y acompañado reflexionan acerca de la preparación de la enseñanza. Es decir que se debe hacer una planificación conjunta en grupos y debe estar centrado en como aprenden los estudiantes y que oportunidades de aprendizaje tienen en el aula. El “durante” la clase, consiste en la implementación del diseño de la enseñanza para el aprendizaje, donde el acompañante asume un rol activo a través de la co-enseñanza, de manera de transformarse en un mediador co-responsable del desarrollo de habilidades, conocimientos y actitudes de los estudiantes. Pero en la actualidad el acompañante

asume un rol de evaluador, siendo un espectador de la clase que tiene escaso impacto en la mejora de la práctica pedagógica y el aprendizaje de los estudiantes. El “después” debería comenzar con una conversación guiada a través de preguntas que motiven la reflexión de la clase y permitan el análisis de las evidencias de desempeño de los estudiantes según los objetivos del aprendizaje. Este proceso debe ser reflexivo y debe constituir un hábito de la práctica que facilite al docente la autorregulación de su desempeño. En definitiva, el acompañamiento pedagógico como sistema formativo, se transforma en una estrategia para el desarrollo profesional docente. Esto conlleva una cultura de colaboración en un ambiente de confianza, altas expectativas y reencuentro del sentido pedagógico.

### **3.2.1.3. Dimensiones del Acompañamiento Pedagógico.**

**Dimensión Científica:** Se refiere a la evolución, aplicación y administración de conocimientos científicos y tecnológicos en función del proceso educativo. Según el Marco de Buen Desempeño Docente, el Primer Dominio se relaciona con la dimensión científica, es decir la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, que comprende la planificación del trabajo pedagógico a través del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales, materiales e inmateriales y cognitivas de los estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje. El docente antes de ingresar al aula tiene que estar preparado científicamente, para no improvisar las sesiones de aprendizaje con los estudiantes.

**Dimensión Pedagógica:** Que constituye el núcleo de la profesionalidad docente. Refiere a un saber específico, el saber pedagógico construido en la reflexión teórico- práctica, que le permite apelar a saberes diversos para cumplir su rol. Alude, asimismo,

a una práctica específica, que es la enseñanza, que exige capacidad para suscitar la disposición, es decir, el interés y el compromiso en los estudiantes para aprender y formarse. Según el Marco del Buen Desempeño Docente, el Segundo Dominio, se relaciona con la dimensión pedagógica, es decir la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, que comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de enseñanza que es preciso mejorar. El docente debe tener en cuenta tres aspectos fundamentales: El Juicio Pedagógico; que supone tener criterios variados, multidisciplinarios e interculturales para reconocer las distintas formas de aprender e interpretar y valorar lo que cada estudiante demanda en cuanto a necesidades y posibilidades de aprendizaje.

Las concepciones son diversas. Acompañamiento Pedagógico es apoyar al docente dentro del aula, en primer lugar, es observar su forma de comportarse frente a los estudiantes. Luego es dar a conocer sus debilidades dentro del aula.

En el Perú, según la RSG N° 008, establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica, en la que se norma el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica para las diversas intervenciones de formación docente en servicio del Ministerio de Educación, una de ellas es el Soporte Pedagógico para la Secundaria Rural (SPSR). “Cuyo objetivo es elevar cualitativamente el nivel de desempeño profesional docente para hacer posible uno de los aspectos que comprende en el Marco del Buen Desempeño Docente y orientado a la mejora de los aprendizajes, cuyo eje es el acompañamiento pedagógico al docente en su propio lugar de trabajo y a partir de su propia experiencia”. (12-02-2016:2).

En cumplimiento a la normativa se justifica el presente trabajo por la implicancia práctica en el sector educación. A través de ello se garantiza el fortalecimiento de las competencias pedagógicas de los profesores de aula nivel secundario. Como implicancias prácticas los resultados que generará esta investigación ofrecerán un modelo de cambio, recomendaciones para fortalecer el acompañamiento pedagógico como posibles alternativas de solución para mejorar el desempeño docente, de tal manera que pueda estimular con mayor efectividad el cumplimiento de sus funciones, para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de la EBR, nivel secundaria de IE focalizadas. Una de las disposiciones específicas es brindar acompañamiento Pedagógico IIEE Secundaria Rural, cuyo propósito es desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes de la IE del ámbito rural, a través de un servicio educativo contextualizado y de calidad.

Esta investigación es importante porque aportará aspectos teóricos e información de interés como soporte para otras investigaciones enmarcadas en las variables que refieren al acompañamiento pedagógico y al desempeño docente inherente al sector educativo en las instituciones educativas focalizadas de la Intervención del Soporte Pedagógico para la Secundaria rurales, presupuesto PELA-MINEDU. Como valor teórico se hará extensivo instrumentos validados y confiables que el MINEDU dota a través de la Intervención SPSR y que servirá de apoyo a otros investigadores en el mismo campo de acción de las variables que sustentan este estudio, como lo son el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en el área de comunicación de la EBR, nivel secundario. También servirá de sustento para esta y otras investigaciones similares, ya que alimentará el marco teórico y/o cuerpo de conocimientos que existe sobre el tema en mención.

La presente investigación va a ratificar en el bienestar personal y social de la comunidad educativa en general.

### **3.2.2 Desempeño Docente**

El desempeño docente responderá a su identidad profesional, cultural, a sus paradigmas que guían su práctica pedagógica. Permitirá tomar conciencia del rol que protagonizan dentro de nuestra comunidad local, regional, nacional e internacional. De igual manera permitirá revalorar el saber pedagógico de los maestros en sociedad, Marco de Buen

Desempeño Docente (2014:7). Por otra parte, al tener maestros idóneos, con buen desempeño docente, también tendrá relevancia en los estudiantes ya que ellos desarrollarán capacidades competencias, transformando realidades y ser útiles en su institución educativa, comunidad y otros contextos.

Implica que el docente afirme su identidad profesional en el trabajo cotidiano. Reflexione en y desde su práctica social. Delibera, toma decisiones, se apropia críticamente de diversos saberes y desarrolla diferentes habilidades para asegurar el logro de los aprendizajes de sus estudiantes. El autorreflexión y la continua revisión de sus prácticas de enseñanza constituyen el recurso básico de su labor, reducir las barreras al aprendizaje y a la participación, con el propósito de desarrollar escuelas regulares capaces de satisfacer las necesidades de todos los estudiantes y construir una educación de calidad para todos y todas. La educación inclusiva implica una transformación del sistema educativo; en sus políticas, enfoques, contenidos, culturas y prácticas educativas; en respuesta a la diversidad de necesidades de todos los estudiantes, incrementando su participación en el aprendizaje, la cultura y las comunidades y reduciendo y eliminando la exclusión en y desde la educación.

Se centra en el diálogo entre culturas y está orientado pedagógicamente a la transformación y construcción de condiciones para estar, ser, pensar, conocer, aprender, sentir, vivir y convivir. Tiene como marco el reconocimiento, respeto y valoración de la diversidad cultural y lingüística, y advierte la necesidad de cambiar no solo las relaciones sociales, sino también las estructuras, condiciones y dispositivos de poder que mantienen la desigualdad y la discriminación, RSG N°008 (2016:3)

### **3.2.2.1. Definición de Desempeño Docente**

Montenegro (2003) plantea que el desempeño docente Es el cúmulo de labores que ejecuta un docente con la finalidad de poder cumplir sus funciones. plantea además que, si bien la rivalidad es un ejemplo general de conducta, la ejecución es un arreglo de actividades sólidas. Del mismo modo, la ejecución se practica a diversos niveles: el entorno socio-social, la condición institucional, la condición del aula y el propio educador, a través de una actividad reflexiva.

Como lo indica Tufinio (2012) la ejecución de la demostración es la satisfacción de sus capacidades de una manera convincente y efectiva. Esto infiere al estado, las tareas

diarias que el educador necesita satisfacer en un aula de clases con sus suplentes para la realización del adelanto esencial de éstas.

Mostrar la ejecución se evalúa para mejorar la naturaleza de la instrucción y calificar la llamada educativa. Para ello, la evaluación presenta todas las capacidades y atributos característicos que se consideran en la temporada de uso. Posteriormente, la importancia de caracterizar las directrices que se llenan como una razón para hacer el procedimiento de evaluación.

### **3.2.2.2. Funciones del desempeño docente**

Bravo et al. (2006) llaman la atención sobre que hoy en día, la capacidad, la metodología pulida y la devoción que se le pide, impone una obligación extraordinaria al educador. Que los subalternos comprendan lo que hacen depende en gran medida de lo elaborado por el instructor, es decir, de la manera en que los propulsa, de cómo muestra la sustancia, cómo los compone, etcétera.

Cada una de estas comunicaciones depende del movimiento conjunto que el instructor debe completar con ellas, ya que comprendemos que educar y aprender son un procedimiento de desarrollo compartido.

Por lo tanto, es esencial que el instructor dentro de su ejecución acepte otra parte inventiva que incluya una progresión de capacidades para realizar:

Planificar ejercicios de aprendizaje que reaccionen a las primas de los suplentes.

- ✓ Alentar un aire de respeto y confianza.
- ✓ Promover canales de correspondencia.
- ✓ Hacer que sea menos exigente para los suplentes de aprender.
- ✓ Estimar el esfuerzo de los suplentes.
- ✓ Conocer las cualidades de los suplentes a nuestro cargo.
- ✓ Estimular la imaginación y el progreso.
- ✓ Promover el movimiento mental.

- ✓ Ofrecer ayuda para fabricar el aprendizaje.
- ✓ Tener en cuenta los compromisos de los suplentes.
- ✓ La parte del educador imaginativo tiene una obligación extraordinaria de satisfacer; por lo que el instructor creará al máximo su capacidad, investigación y compromiso con su trabajo.

El instructor realizará que el suplente aprenda y entienda lo que él / ella considere, él / ella utilizará sistemas de motivación, sustancia fascinante e identificado con su mundo; el educador compondrá su trabajo a través de la mejor planificación posible del diseño de la clase. Durante el tiempo dedicado al desarrollo de la demostración de tomar en el instructor recordará que la educación se hace en el aprendizaje.

Educar sin aprender no es instructivo. La instrucción es en la medida en que el suplente aprenda, no sólo se reúna, el horario, las horas de clase, y así sucesivamente. En consecuencia, el instructor desarrolla una progresión de capacidades fundamentales para lograr un aprendizaje genuino, duradero e importante en los alumnos.

### **3.2.2.3. Campos de acción del desempeño docente**

Montenegro (2003), señala que este trabajo es diferente; en cualquier caso, se puede situar en cuatro niveles: la actividad del instructor sobre sí mismo, la que entiende en el aula y otras condiciones de aprendizaje, la que crea en la condición institucional y la que se aplica en el entorno sociocultural.

El trabajo realizado por el educador sobre sí mismo se identifica con su preparación y la asociación de su propia vida. La preparación profesional cubre la mejora de los programas de educación superior a nivel de pregrado y posgrado; sin embargo, además, un constante movimiento de renovación en los diferentes campos de información identificados con la instrucción; es decir: Pedagogía, sus ciencias auxiliares, instrucciones instructivas, arreglos, reglas y reglas del Estado, en relación al asunto; incorpora asimismo refresco perpetuo en el campo particular de aprendizaje o territorio

de trabajo. En un nivel más privado, la clasificación de su propia vida es fundamental para que el instructor puede realizar con entusiasmo, tranquilidad y compromiso con el procedimiento de preparación de sus suplentes (Montenegro ,2003)

El campo de efecto más prominente es la ejecución en el aula y otras condiciones de aprendizaje, por ejemplo, instalaciones de investigación, bibliotecas, áreas de juego, campos deportivos, etc. Este trabajo es quizás el más diferente y complejo; asimismo, directamente identificado con el aprendizaje de suplente.

Al sistematizar se pueden describir tres minutos: los ejercicios pasados, la ejecución o mejora de los ejercicios de aprendizaje y los ejercicios posteriores. Como todos sabemos, el instructor realiza varios ejercicios pasados de organización, arreglo y asociación. La razón para organizar es la configuración

de los módulos educativos para estructurar suficientemente su región o regiones de trabajo; incluyendo una escala miniaturizada que organiza cada uno de los encuentros de aprendizaje.

Para ello, caracteriza sucesiones de ejercicios y acomoda los bienes insustituibles. La preparación se identifica con la investigación o el establecimiento de cada uno de los temas identificados con la sustancia de las zonas para tener la capacidad de reforzar hábilmente los suplentes. La asociación tiene la intención de ajustar la condición física, con el hardware vital y materiales para completar cada uno de los encuentros.

La ejecución de los ejercicios de aprendizaje, por lo tanto, es el campo más complejo, ya que el instructor está pendiente de varios procedimientos como: el control de los ejercicios según el diseño preconstruido, la presentación de modificaciones, según lo indicado por las condiciones, el apoyo y el aporte para garantizar la evaluación como un procedimiento consistente y la confirmación del cumplimiento de los ejercicios y objetivos de aprendizaje.

Los ejercicios subsiguientes se identifican con la exploración y la evaluación del trabajo de suplente y el registro de los logros alcanzados por ellos. Sea como fuere, la ejecución no se limita sólo a las situaciones de aprendizaje, la condición institucional en conjunto, constituye un campo de actividad del educador. En esta condición, actúa, por tanto, en dos zonas: la mejora de la naturaleza y el compromiso con la tarea instructiva. A través de la conexión diaria con los individuos distintivos del grupo instructivo, el educador mezcla las conexiones reforzándolas en acuerdo y participación. También se suma a la mejora de la empresa instructiva a través de sus ideas hipotéticas, el acto del sistema de reglas de mayoría institucional y mediante ejercicios identificados con los diversos sub-empresamientos.

La actividad del educador se eleva por encima del nivel institucional y se anticipa al entorno socio-social, en el que se ha alistado la fundación instructiva. Este trabajo se practica a través de asociaciones con diferentes fundamentos de eruditos, magistrales, juegos y cuidados. En la conexión con esta condición, el educador extiende su trabajo instructivo y, mientras tanto, produce aprendizaje que puede, en ese momento volverlo en la obra con estudiosos.

#### **3.2.2.4. Dimensiones del desempeño docente**

El desempeño docente presenta según Bravo (2006) tres dimensiones con una serie de roles que el docente debe cumplir:

##### **a) Dimensión profesional**

Según esta medida, el instructor debe satisfacer las partes que lo acompañan:

Diseñar suficientemente el procedimiento instructivo que responda a los intereses y necesidades de los suplentes.

##### **b) Dimensión personal**

Como se indica por esta medición, el educador debe satisfacer las partes que lo acompañan:

- ✓ Asumir una disposición imaginativa, básica, inventiva y persistente en el aula, la fundación instructiva y el grupo.
- ✓ Comunicarse enfáticamente en todos los niveles de relación.
- ✓ Poner énfasis en la construcción de su autoaprendizaje para siempre, información de su instructivo emprendimiento.
- ✓ Progresar incesantemente hacia el progreso individual, social y experto.

Cultive una confianza sólida que le permita superar los enfrentamientos individuales, laborales y sociales y las decepciones.

Compartir nuestros antecedentes instructivos para fortalecer cualidades individuales y creer en lo que está terminado.

Demostrar un trabajo de administración y sentido del deber con respecto a sus suplentes y la nación.

Esforzarse por construir una identidad ajustada con estándares caracterizados, convicciones y cualidades, demostrando consistencia entre el dicho y el hecho.

Reconocer la utilización real de la formación en la vida del individuo.

Reconocer y ejercitar los procedimientos internos (intelectuales, motivacionales y entusiastas) y las prácticas que avanzan en su pleno sentimiento y mejora efectiva.

### **c) Dimensión social**

Como se indica por esta medición, el educador debe satisfacer las partes que lo acompañan:

Identificarse con el grupo en el que trabaja, estar asociado con sus tareas y apoyo para abordar los problemas que enfrenta.

Ser un caso de trabajo y determinación dentro de su grupo.

Orientar, empoderar, evitar, ayudar a grupos de personas.

Actuar como verdaderos especialistas de progreso en el grupo.

La ley de la reforma Magisterial 29944 del año 2013 en su art. 44 sobre l evaluación de desempeño docente establecidos en los dominios del MBDD e identificar las necesidades de formación en servicio del profesor para brindarle el apoyo correspondiente para la mejora de su práctica docente.

El MBDD (P.22) expresa tres dimensiones específicas que dan cuenta de la singularidad de la profesión docente y su carácter de praxis y exigente en creatividad y criticidad. La combinación de estas tres dimensiones hace de la docencia una profesión difícil de desenvolverse de manera estandarizada, aun cuando para determinados aprendizajes se pueda recurrir a procedimientos similares. **Dimensión pedagógica**, constituye el núcleo de la profesionalidad docente. Refiere a un saber específico, el saber pedagógico construido en la reflexión teórico- práctica, que le permite apelar a saberes diversos para cumplir su rol. Alude asimismo a una práctica específica que es la enseñanza, que exige capacidad para suscitar la disposición, es decir, el interés y el compromiso en los estudiantes para aprender y formarse. Y requiere de la ética del educar, de sentido del vínculo a través del cual se educa y que es el crecimiento y la libertad del sujeto de la educación. En esta dimensión pueden distinguirse cuando menos tres aspectos fundamentales.

**Dimensión cultural**, se refiere a la necesidad de conocimientos amplios de su entorno con el fin de enfrentar los desafíos económicos, políticos, sociales y culturales, así como los de la historia y el contexto local, regional, nacional e internacional en que surgen. Implica analizar la evolución, dilemas y retos para comprenderlos y adquirir los aprendizajes contextualizados que cada sociedad propone a sus generaciones más jóvenes.

**Dimensión política**, alude al compromiso del docente con la formación de sus estudiantes no solo como personas sino también como ciudadanos orientados a la

transformación de las relaciones sociales desde un enfoque de justicia social y equidad, pues la misión de la escuela tiene que ver también con el desafío de constituirnos como país, como sociedades cohesionadas con una identidad común. Construir sociedades menos desiguales, más justas y libres, sostenidas en ciudadanos activos, conscientes, responsables y respetuosos del medio ambiente, exige del docente conocimiento de la realidad social y sus desafíos. El Marco de Buen Desempeño Docente se basa en una visión de docencia para el país. En ese sentido, se ha construido una estructura que posibilite expresarla evitando reducir el concepto de Marco a una lista de cotejo.

A continuación, presentamos esta visión de docencia y los elementos que componen el Marco. La estructura de éste se organiza en un orden jerárquico de tres categorías: cuatro (4) dominios que comprenden nueve (9) competencias que a su vez contienen cuarenta (40) desempeños.

**Dominio** Se entiende por dominio un ámbito o campo del ejercicio docente que agrupa un conjunto de desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes. En todos los dominios subyace el carácter ético de la enseñanza, centrada en la prestación de un servicio público y en el desarrollo integral de los estudiantes. En este contexto, se han identificado cuatro (4) dominios o campos concurrentes:

El primero se relaciona con la preparación para la enseñanza,

El segundo describe el desarrollo de la enseñanza en el aula y la escuela,

El tercero se refiere a la articulación de la gestión escolar con las familias y la comunidad,

El cuarto comprende la configuración de la identidad docente y el desarrollo de su profesionalidad.

**Dominio I:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes 48 Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

Competencia 1 Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.

Competencia 2 Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.

**Dominio II:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. Competencia 3 49 Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia

democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.

Competencia 4 Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.

Competencia 5 Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales.

**Dominio III:** Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad  
Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes. Competencia 6 Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional y así éste pueda generar aprendizajes de calidad. 50

Competencia 7 Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil; aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.

**Dominio IV:** Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su prácticapedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional. Competencia 8 Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.

Competencia 9 Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social

### **3.2.2.5. Teoría de las tres necesidades de Mc Clelland**

Mc Clelland considera que todo trabajador tiene tres tipos de necesidades que podrían afectar su rendimiento laboral y en base a éstas desarrolló su teoría

Necesidades de Logro (log): se materializa en esforzarse para obtener metas de mediana dificultad, obtener éxitos profesionales y reconocimiento de los mismos El trabajador con alta necesidad de logro, al momento de hacer su labor, no está motivado ni por elevado riesgo, ni por la excesiva facilidad (Crespo, Peña, López, Madrid, y Carreño (2003).

- ✓ Según Robbins (2004) es el impulso para superar las expectativas, para tener éxito. Impulsa a las personas a obligarse a sí mismas a lograr objetivos elevados. Estas personas tienen una increíble necesidad de crear ejercicios, sin embargo, casi no se asocian con otras personas. Las personas que se mudan tienen un

deseo de perfección, se enfocan en una ocupación bien hecha, reconocen deberes y necesitan críticas constantes sobre su ejecución.

- ✓ Necesidad de Poder (nPod): Se destina gran atención a comportamientos que logren dominio sobre otros, tienen necesidad de poder, buscan situaciones competitivas, dan importancia al estatus y restan importancia al ejercicio eficaz de sus funciones (Crespo, Peña, López, Madrid, y Carreño (2003).

Necesita impactar y controlar a otras personas y reuniones, y obtener reconocimiento de parte de ellos. Los individuos impulsados por los motivos aprovechan la oportunidad de ser vistos como críticos y desean ganar notoriedad y estatus lógicamente. Combaten normalmente por qué prevalecen sus pensamientos y tienen una tendencia a tener una mentalidad “política” (Robbins, 2004).

- ✓ Necesidad de Afiliación (nAfi): Es el deseo de establecer relaciones amistosas, interpersonales, gozar de la compañía de otros trabajadores. Las personas con necesidades de conexión increíbles se esfuerzan por influir en los compañeros, inclinarse hacia circunstancias útiles que las de la rivalidad y esperar relaciones de comprensión común, ya que el deseo de tener conexiones benévolas y acogedoras gana (Crespo, Peña, López, Madrid, y Carreño (2003).

### **3.3. Bases Conceptuales**

- **Acompañamiento pedagógico:** Se define como el proceso de asesorar a los docentes para la mejora de la calidad de sus prácticas pedagógicas y de gestión, en sus propios centros educativos y a partir de la evaluación cotidiana, diaria de su propia experiencia en función de lograr mayores niveles de rendimiento en los estudiantes.

- **Aprendizaje:** Es un proceso de construcción de representaciones personales significativas y con sentido de un objeto o situación de la realidad. Es un proceso interno que se desarrolla cuando el alumno esta en interacción con su medio socio- cultural y natural.
- **Capacidad:** son potencialidades inherentes a la persona y que ésta puede desarrollar a lo largo de toda su vida, dando lugar a la determinación de los logros educativos. Ella se cimienta en la interrelación de procesos cognitivos, socio afectivos y motores.
- **Capacitación:** Competencia y habilidad para desarrollar una actividad. Psicológicamente está condicionada por una actitud, así como por la maduración, el aprendizaje y el ejercicio.
- **Didáctica:** Término genérico que designa la disciplina y las formas de enseñar, prescribiendo lo que debe hacer el docente para lograr que sus alumnos aprendan y lo hagan con provecho y agrado. Se trata, pues, de facilitar el aprendizaje, debido a la forma en que se lleva a cabo.
- **Desempeño docente:** Desenvolvimiento del docente en un aula, en donde hace uso de métodos, técnicas y materiales didácticos para lograr un óptimo aprendizaje en sus alumnos.
- **Docente:** Profesional de la educación, se encarga del aprendizaje de los sujetos a través de un proceso de enseñanza y en donde intervienen recursos manejables por el docente y por el alumno con orientación pedagógica.
- **Educación:** Es el desarrollo físico, mental y social del individuo a través de la instrucción, el estudio y las influencias ambientales, conocimientos, actitudes y habilidades, adquiridos por estos medios.
- **Enseñanza:** Modo de desarrollar una actividad con la que se transmite un saber, experiencia, procedimiento, habilidad, etc., cuyo propósito es tener como resultado que otro u otros aprendan lo que se ha comunicado.

- **Investigación:** Es simplemente una sistemática y refinada técnica de pensar, que emplea herramientas, instrumentos y procedimientos especiales con el objeto de obtener una solución más adecuada de un problema que la que sería posible con los medios ordinarios.
- **Investigación científica:** Es una investigación sistemática, controlada, empírica y crítica, de proposiciones hipotéticas sobre supuestas relaciones que existen entre fenómenos naturales.
- **Maestría:** Estudiante de la maestría; en este caso se trata de egresados de la Maestría en Educación, Mención Docencia en el Nivel Superior.
- **Magíster:** Grado académico que corresponde al post grado, previo al grado de Doctor. Al graduado también se le denomina master o maestro.
- **Método** forma de dirigir, guiar y estimular a los alumnos en el proceso de aprendizaje, pero ajustado a la participación activa y cooperativa; generando situaciones favorables para la reflexión y activación de los diversos procesos mentales y socio – afectivos de los estudiantes.
- **Proyectos de investigación:** Plan para desarrollar un trabajo de investigación científica, el mismo que contiene el problema de investigación, el marco teórico, la metodología de investigación, aspectos administrativos, etc.
- **Técnicas:** Conjunto de instrumentos, materiales, medios, etc., que el docente hace uso en la enseñanza y para lograr aprendizajes en sus alumnos.
- **Tesis:** Informe de investigación científica; es la aplicación del proyecto de investigación y en donde se consignan los resultados del trabajo de campo, de laboratorio, etc.

### **3.3.1. Bases Epistémicos**

Los supuestos que fundamentan y orientan nuestra investigación se sustentan en el enfoque cuantitativo, paradigma que está directamente relacionado con nuestra investigación, ya que usaremos la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Como se puede observar, este enfoque utilizará la lógica o razonamiento deductivo, que comenzará con la teoría y de esta se derivarán expresiones lógicas denominadas hipótesis que el investigador buscará someter a prueba.

Asimismo, la amplitud de criterios en las formas de investigar producirá diferentes métodos, en nuestro caso usaremos el método inductivo-deductivo, esto significa que se aplicará la deducción en la elaboración de las hipótesis y la inducción en los hallazgos.

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1. Ámbito de estudio**

En el presente trabajo abordaremos sobre la correlación entre el Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente en la institución educativas de Tipsa, Huánuco

#### **4.2. Tipo y Nivel de Investigación**

Tomando como referencia el texto Metodología de la Investigación, de Hernández, R. y Otros (2016: 108) y que han sido adaptadas al campo de las ciencias sociales; nuestro trabajo de investigación corresponde al tipo de investigación básica y al nivel de investigación descriptiva correlacional básica porque los resultados conformaran una teoría respecto al problema de investigación describiendo las variables uno y variable dos sin afectar el problema ni manipular alguna variable. las variables a describir serán la relación que existe entre el Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente.

#### **4.3. Población y muestra**

##### **4.3.1. Descripción de la población**

La población estará constituida por 25 docentes de la institución educativa Tipsa, Huánuco.

##### **4.3.2. Muestra y método de muestreo**

Según Vara (2012) la muestra “es el conjunto o una parte de casos extraídos de la población, seleccionado por algún método racional, siempre parte de la población, que se somete a observación científica en representación del conjunto con el propósito de obtener resultados validos” (p. 223).

Al respecto, en el presente estudio la muestra ha quedado conformada por 14 docentes de la institución educativa de Tipsa, Huánuco.

#### 4.3.2.1. Método de muestreo

En atención a lo señalado por Vara (2012) en el presente estudio se ha seleccionado el muestreo no probabilístico de tipo intencional o criterio, que se caracteriza por que el muestreo se realiza sobre la base del conocimiento y criterios del investigador. Este tipo de muestreo se basa, primordialmente, en la experiencia que tiene el investigador con la población.

#### 4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión

##### 4.3.3.1. Criterios de inclusión

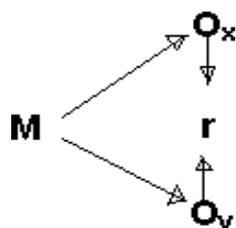
- Docentes de la institución educativa de Tipsa, Huánuco

##### 4.3.3.2. Criterios de exclusión

- Docentes con limitaciones a las participaciones que les impiden un buen desempeño docente.
- Dificultad de elaborar sus documentos de gestión

#### 4.4. Diseño de Investigación

De acuerdo a la clasificación de los diseños de investigación de Sánchez H. (2015:79), utilizaremos el **diseño correlacional**; este tipo de estudio implica la recolección de dos o más conjuntos de datos de un grupo de sujetos con la intención de determinar la subsecuente relación entre éstos conjuntos de datos, cuyo esquema es el siguiente



Donde:

$r$  = Grado de correlación

$O_x, O_y$  = Observaciones

$O_1$  = Corresponde al conjunto de datos con respecto al acompañamiento pedagógico

$O_2$  = Conjunto de datos perteneciente al desempeño docente

#### **4.5. Técnicas e instrumentos**

##### **4.5.1. Técnicas**

La Encuesta: Es la técnica que nos permitió recoger información pertinente con respecto al Acompañamiento Pedagógico, a través de las preguntas realizadas a los docentes reuniremos la información necesaria y conoceremos la percepción que tienen ellos sobre el acompañamiento pedagógico.

El cuestionario tipo encuesta sobre desempeño docente reunió la información necesaria sobre la labor educativa que realizan los docentes

##### **4.5.2. Instrumentos**

En el desarrollo de la investigación se aplicó la encuesta con la finalidad de recoger datos sobre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente

El estudio básicamente será para conocer la opinión de los docentes respecto al Acompañamiento Pedagógico.

##### **4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos**

Según Carrasco (2009, p. 45) este atributo de los instrumentos de investigación consiste en que estos miden con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad aquello que se desea medir de las variables en estudio. En la presente investigación para determinar la validez del instrumento implicó someterlo a la evaluación de un panel de expertos antes de su aplicación (juicio de expertos), para tal efecto, se hizo revisar a los siguientes expertos:

La validez de los instrumentos fue aprobada por el juicio de 5 expertos:

Tabla N<sup>o</sup> 02

Validación de los instrumentos

N <sup>o</sup>	NOMBRE(S) Y APELLIDOS DEL EXPERTO	LIDERAZGO DEL DIRECTOR	DESEMPEÑO DOCENTE
1	Andrés Avelino Cámara Acero	20	20
2	Haiber P. Echevarría Rodríguez	20	20
3	Amancio Ricardo Rojas Cotrina	20	20
4	Clorinda Barrionuevo Torres	20	20
5	Orlando Ascayo León	20	20
Puntaje total y promedio de validación		100	100

**4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos**

La Confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado de precisión o exactitud de la medida, en el sentido de que si aplicamos repetidamente el instrumento al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados. Los resultados del estudio de la confiabilidad del acompañamiento pedagógico, por el método de consistencia interna, en donde se observa que, en las diferentes escalas, se alcanza la confiabilidad a través de escala Lickert oscila entre 43% y 57%, lo cual permite señalar que el instrumento es confiable y el acompañamiento pedagógico presenta una relación significativa en el desempeño docente.

Tabla N<sup>o</sup> 05

**Nivel de acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa Tipsa, Huánuco 2019**

Escala valorativa		fi	%
Muy deficiente	0 - 5	0	0%
Deficiente	6 - 10	0	0%
Regular	11 - 13	5	43%
Bueno	14 - 17	10	57%
Excelente	18 - 20	0	0%
Total		15	100%

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista

Tabla N° 24  
**Nivel de desempeño docente en la Institución Educativa tipsa, Huánuco 2019**

Escala valorativa		fi	%
Muy deficiente	0 - 5	0	0%
Deficiente	6 - 10	0	0%
Regular	11 - 13	1	36%
Bueno	14 - 17	10	50%
Excelente	18 - 20	4	14%
Total		15	100%

Fuente: Encuesta  
 Elaboración: Tesista

El análisis de la confiabilidad a través de escala Lickert oscila entre 36% y 50%, el cual es significativo, permite concluir que el desempeño docente presenta alta confiabilidad.

#### **4.6. Técnica para el procesamiento y análisis de datos**

##### **4.6.1. Técnicas Para el Procesamiento de Datos**

**a) La Revisión y consistencia de la Información:** Este paso consistió básicamente en depurar la información revisando los datos contenidos en los instrumentos de trabajo de campo, con el propósito de ajustar los llamados datos primarios (juicio de expertos).

**b) Clasificación de la Información:** Se llevó a cabo con la finalidad de agrupar datos mediante la distribución de frecuencias de las variables independiente y dependiente.

**c) La Codificación y Tabulación:** La codificación es la etapa en la que se forma un cuerpo o grupo de símbolos o valores de tal manera que los datos fueron tabulados, generalmente se efectúa con números o letras. La tabulación manual se realizó ubicando cada uno de las variables en los grupos establecidos en la clasificación de datos, o sea en la distribución de frecuencias. También se utilizó la tabulación mecánica, aplicando programas o paquetes estadísticos de sistema computarizado.

##### **4.6.2. Técnicas Para el Análisis e Interpretación de Datos**

Se aplicó la prueba de hipótesis de correlaciones usando la distribución normal ( $n \geq 31$ ).

Tabla N° 06

$$r = \frac{n\Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[n\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][n\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

**Interpretación del Índice de Correlación:** Para la interpretación clásica del índice de correlación de todo modelo de regresión se utiliza la siguiente escala de medición.

ÍNDICE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
0,00 < r < 0,20	Existe correlación no significativa + ó -
0,20 ≤ r < 0,40	Existe correlación baja + ó -
0,40 ≤ r < 0,70	Existe significativa correlación + ó -
0,70 ≤ r < 1,00	Existe alto grado de correlación + ó -
r = 1	Existe correlación perfecta + ó -
r = 0	No existe correlación

**Fuente:** Isaac Córdova Baldeón, Estadística, Pág. 254

#### 4.6.3. Técnicas Para la Presentación de Datos

a) **Cuadros Estadísticos Bidimensionales:** Con la finalidad de presentar datos ordenados y así facilitar su lectura y análisis, se construyó cuadros estadísticos de tipo bidimensional, es decir, de doble entrada porque en dichos cuadros se distingue dos variables de investigación.

b) **Gráficos de Columnas o Barras:** Sirve para relacionar las puntuaciones con sus respectivas frecuencias, es propio de un nivel de medición por intervalos, es el más indicado y el más comprensible.

#### 4.6.4. Técnicas Para el Informe Final

a) **La Redacción Científica:** Se llevó a cabo siguiendo las pautas que se fundamenta con el cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. Es decir, cumpliendo con un diseño o esquema del informe, y para la redacción se tuvo en cuenta: el problema estudiado, los objetivos, el marco teórico, la metodología, técnicas utilizadas, el trabajo de campo, análisis de los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones propuestas.

**b) Sistema Computarizado:** Asimismo, el informe se elaboró utilizando distintos procesadores de textos, paquetes y programas, insertando gráficos y textos de un archivo a otro. Algunos de estos programas son: Word, Excel (hoja de cálculo y gráficos) y SPSS.

#### **4.7. Aspectos éticos**

Respecto a los aspectos éticos implicados en esta investigación, se mencionó que el trabajo priorizó en todo momento la confidencialidad de la información recabada, los datos de esta investigación fueron manejados con estricta confidencialidad. Los protocolos contaron con una determinada codificación. En ese sentido, se garantizó que los aspectos éticos sean presentados impreso, el cual fue revisado por el comité de ética institucional de la Universidad Nacional Herminio Valdizan, con el fin de verificar que esta investigación no incurra en ningún tipo de falta a la ética profesional, ni vulnere los derechos de los participantes del estudio. Asimismo, se consideró de vital importancia que todos los participantes debían conocer la información básica de la misma de antemano. Para ello se entregó un formato de “consentimiento informado” en donde se detalló dicha información y procedimiento de recolección de datos. Dicho documento se entregó al director y los docentes de la institución educativa de Tipsa con la finalidad respectiva que autorice la participación de los docentes en la investigación. Así mismo, se brindó una charla previa a los participantes para detallar información básica sobre el tema de: Liderazgo del director y el desempeño docente, con la finalidad de que los participantes comprendan la relevancia del trabajo a realizar y puedan ser lo más sinceros posibles al momento de la resolución de los cuestionarios. Finalmente, los participantes, tenían la plena libertad para abstenerse o retirarse de la investigación durante cualquier fase del proceso.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

#### 5.1. Análisis descriptivo

El análisis descriptivo de los datos constituye una parte elemental para la presente investigación. Luego de procesar los datos se presentan en tablas de frecuencia y figuras correspondientes; resaltando las frecuencias absoluta y porcentual, las mismas que permitieron analizarlos e interpretarlos.

En el presente capítulo también se presentan las pruebas de hipótesis a través de Rho de Spearman por razones de que los datos no se aproximan a una distribución normal. Esta prueba permitirá verificar el nivel de relación y significancia que tienen las variables y dimensiones correspondientes.

Las escalas para la sistematización de datos son:

**Tabla N° 01**  
**Escalas para ítems de acompañamiento pedagógico y desempeño docente**

<b>Escala cualitativa</b>	<b>Valor</b>
<b>No en lo absoluto</b>	1
<b>Un poco</b>	2
<b>Bastante</b>	3
<b>Mucho</b>	4

Fuente: Escala Likert  
Elaboración: Tesista

**Tabla N° 02**  
**Escalas que establecen el grado de eficiencia del acompañamiento pedagógico y desempeño docente con puntuación vigesimal**

<b>Escala cualitativa</b>	<b>Valor</b>
<b>Muy deficiente</b>	0 – 5
<b>Deficiente</b>	6 – 10
<b>Regular</b>	11 – 14
<b>Bueno</b>	15 – 17
<b>Excelente</b>	18 – 20

Fuente: Escala Likert  
Elaboración: Tesista

### 5.1.1. Presentación de resultados del trabajo de campo

#### a) Base de datos de la variable 1: Acompañamiento pedagógico

**Tabla N° 03**  
**Base de datos sobre habilidades sociales**

Variable 1: Habilidades sociales																							
N°	DIMENSION 1: Planificación							DIMENSION 2: Ejecución							DIMENSION 3: Evaluación							Promedio V1	Total V1
	ítem1	ítem2	ítem3	ítem4	ítem5	Promedio D1	Total D1	ítem6	ítem7	ítem8	ítem9	ítem10	Promedio D2	Total D2	ítem11	ítem12	ítem13	ítem14	ítem15	Promedio D3	Total D3		
1	3	3	3	3	2	3	14	3	3	3	3	2	3	14	3	3	3	3	2	3	14	3	14
2	4	4	3	3	3	3	17	4	3	3	4	3	3	17	4	3	3	3	3	3	16	3	17
3	4	3	3	3	4	3	17	4	3	3	3	4	3	17	3	3	3	2	3	3	14	3	16
4	3	3	3	3	2	3	14	3	3	3	2	3	3	14	3	3	3	2	3	3	14	3	14
5	2	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	3	2	12	2	2	2	3	2	2	11	2	12
6	4	3	3	3	3	3	16	4	4	3	3	3	3	17	4	3	3	3	3	3	16	3	16
7	4	4	3	2	3	3	16	4	3	3	3	3	3	16	4	4	3	3	3	3	17	3	16
8	3	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	2	3	14	3	3	3	2	3	3	14	3	14
9	4	4	3	3	3	3	17	4	4	3	3	3	3	17	3	4	3	3	3	3	16	3	17
10	4	4	3	3	3	3	17	3	3	4	4	3	3	17	4	3	3	3	3	3	16	3	17
11	2	3	3	2	2	2	12	3	2	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	10	2	11
12	4	3	2	3	2	3	14	3	2	2	3	3	3	13	3	3	2	3	3	3	14	3	14
13	4	3	3	3	3	3	16	3	3	2	3	3	3	14	3	3	2	3	3	3	14	3	15
14	3	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	3	3	14	3	15

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista

**b) Base de datos de la variable 2: Desempeño docente**

**Tabla N° 04**  
**Base de datos sobre el desempeño docente**

<b>Variable 1: Habilidades sociales y dimensión perfil del docente</b>							
<b>N°</b>	<b>Ítem1</b>	<b>Ítem2</b>	<b>Ítem3</b>	<b>Ítem4</b>	<b>Ítem5</b>	<b>Promedio D1</b>	<b>Total D1</b>
<b>1</b>	3	3	2	3	2	3	13
<b>2</b>	4	4	4	3	3	4	18
<b>3</b>	3	3	3	3	3	3	15
<b>4</b>	4	3	2	3	3	3	15
<b>5</b>	3	2	2	2	3	2	12
<b>6</b>	3	3	3	3	3	3	15
<b>7</b>	4	3	2	3	3	3	15
<b>8</b>	3	3	2	3	3	3	14
<b>9</b>	4	4	4	3	3	4	18
<b>10</b>	3	3	3	3	3	3	15
<b>11</b>	2	3	3	2	2	2	12
<b>12</b>	3	3	3	3	3	3	15
<b>13</b>	3	3	3	3	3	3	15
<b>14</b>	3	2	2	2	2	2	11

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista

### 5.1.2. Resultados sobre la variable 1: Acompañamiento pedagógico.

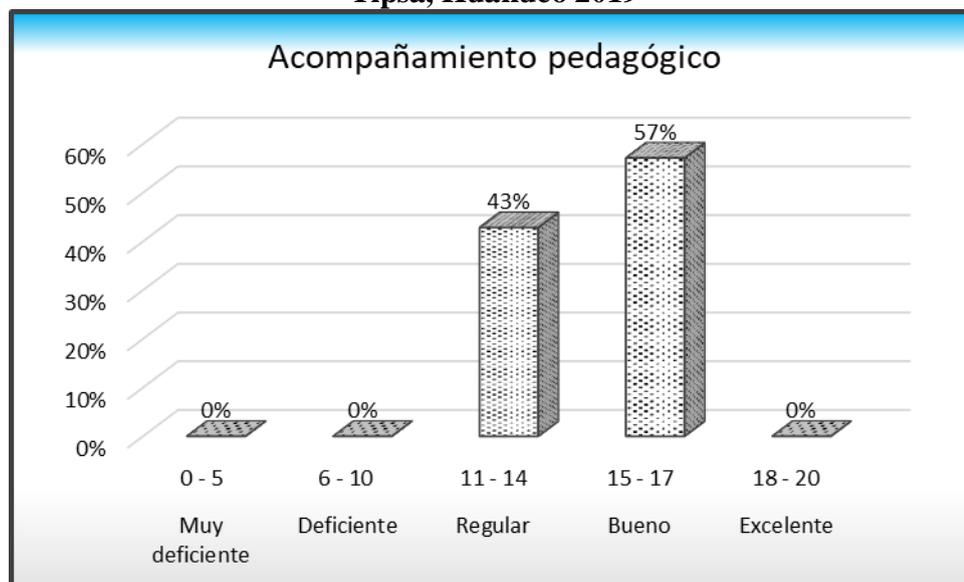
#### A. Resultado general sobre la variable acompañamiento pedagógico.

**Tabla N° 05**  
**Resultados sobre el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa**  
**Tipsa, Huánuco 2019**

Escala valorativa		fi	%
Muy deficiente	0 - 5	0	0%
Deficiente	6 - 10	0	0%
Regular	11 - 14	6	43%
Bueno	15 - 17	8	57%
Excelente	18 - 20	0	0%
Total		14	100%

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista

**Gráfico N° 01**  
**Resultados sobre el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa**  
**Tipsa, Huánuco 2019**



Fuente: Tabla N° 05  
Elaboración: Tesista

#### Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencia resultados sobre el acompañamiento pedagógico desde la apreciación del docente. El 43% de unidades de análisis indican que el acompañamiento pedagógico se da en una escala de **regular**, el

57% en **bueno**, y ninguno calificó en las escalas de **excelente**, **deficiente** ni **muy deficiente**; es decir estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan que el acompañamiento pedagógico se suministra de forma aceptable aunque ninguno llegó a la escala de excelente.

**B. Resultados generales sobre las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico.**

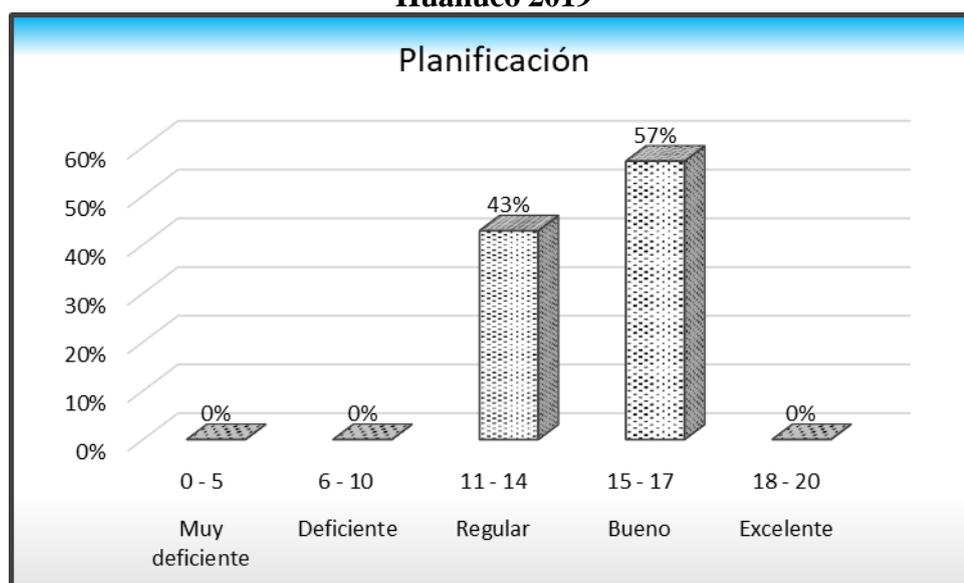
**b.1. Resultados generales sobre la dimensión 1: Planificación**

**Tabla N° 06**  
**Nivel de planificación curricular de los docentes de la Institución Educativa Tipsa, Huánuco 2019**

Escala valorativa		fi	%
Muy deficiente	0 - 5	0	0%
Deficiente	6 - 10	0	0%
Regular	11 - 14	6	43%
Bueno	15 - 17	8	57%
Excelente	18 - 20	0	0%
Total		14	100%

Fuente: Encuesta  
 Elaboración: Tesista

**Gráfico N° 02**  
**Nivel de planificación curricular de los docentes de la Institución Educativa Tipsa, Huánuco 2019**



Fuente: Tabla N° 06  
 Elaboración: Tesista

### Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencia resultados sobre el acompañamiento pedagógico, dimensión planificación desde la apreciación del docente. El 43% de unidades de análisis indican que la planificación se da en una escala de **regular**, el 57% en **bueno**, y ninguno calificó en las escalas de **excelente**, **deficiente** ni **muy deficiente**; es decir estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan que la referida dimensión se suministra de forma aceptable aunque ninguno llegó a la escala de excelente.

### b.2. Resultados de los ítems correspondientes a la dimensión 1 planificación.

A continuación se presentan tablas estadísticas que muestran resultados de los ítems correspondientes de la dimensión 1 **planificación**, de forma específica.

**Tabla N° 07**

#### **1. ¿Los docentes tuvieron implementación del Currículo Nacional?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Un poco	2	14,3	14,3	14,3
Bastante	4	28,6	28,6	42,9
Mucho	8	57,1	57,1	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem *¿Los docentes tuvieron implementación del Currículo Nacional?*; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **bastante** (28,6%) y **siempre** (57,1%).

**Tabla N° 08**

**2. ¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de programación anual?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Un poco	1	7,1	7,1	7,1
Válidos Bastante	9	64,3	64,3	71,4
Mucho	4	28,6	28,6	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem *¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de programación anual?*; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **bastante** (64,3%) y **mucho** (28,6%).

**Tabla N° 09**

**3. ¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de unidades didácticas?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Un poco	2	14,3	14,3	14,3
Válidos Bastante	12	85,7	85,7	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem *¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de unidades didácticas?*; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de **bastante** (85,7%).

**Tabla N° 10**

**4. ¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de sesiones de aprendizaje?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Un poco	3	21,4	21,4	21,4
Válidos Bastante	11	78,6	78,6	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem *¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de sesiones de aprendizaje?*; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de **bastante** (78,6%).

Tabla N° 11

**5. ¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de sesiones de aprendizaje?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Un poco	4	28,6	28,6	28,6
Bastante	9	64,3	64,3	92,9
Mucho	1	7,1	7,1	100,0
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem *¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de sesiones de aprendizaje?*; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **bastante** (64,3%) y **mucho** (7,1%).

**b.3. Resultados generales sobre la dimensión 2: Ejecución.**

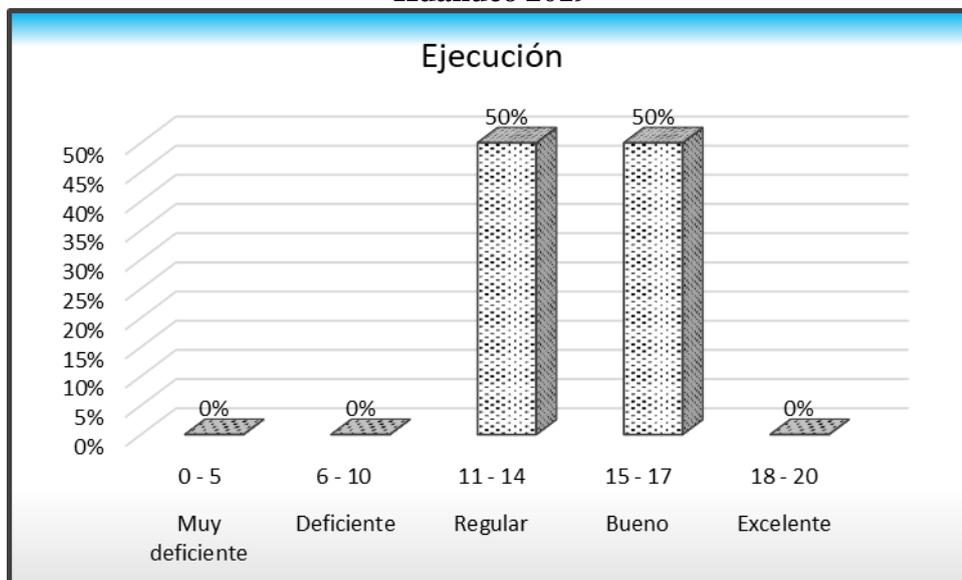
Tabla N° 12

**Nivel de ejecución curricular de los docentes de la Institución Educativa Tipsa, Huánuco 2019**

Escala valorativa	fi	%
Muy deficiente 0 - 5	0	0%
Deficiente 6 - 10	0	0%
Regular 11 - 14	7	50%
Bueno 15 - 17	7	50%
Excelente 18 - 20	0	0%
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Tesista

**Gráfico N° 03**  
**Nivel de ejecución curricular de los docentes de la Institución Educativa Tipsa, Huánuco 2019**



Fuente: Tabla N° 12  
 Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la tabla y gráfico se evidencia resultados sobre el acompañamiento pedagógico, dimensión ejecución desde la apreciación del docente. El 50% de unidades de análisis indican que la ejecución se da en una escala de **regular**, el otro 50% en **bueno**, y ninguno calificó en las escalas de **excelente**, **deficiente** ni **muy deficiente**; es decir estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan, que la referida dimensión se suministra de forma aceptable aunque ninguno llegó a la escala de excelente.

**b.4. Resultados de los ítems correspondientes a la dimensión 2 ejecución**

A continuación se presentan tablas estadísticas que muestran resultados de los ítems correspondientes de la dimensión 2 **ejecución**, de forma específica.

**Tabla N° 13**

**6. ¿Los docentes tuvieron implementación en los pasos a seguir en la ejecución de la programación anual?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bastante	9	64,3	64,3	64,3
Válidos Mucho	5	35,7	35,7	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem *¿Los docentes tuvieron implementación en los pasos a seguir en la ejecución de la programación anual?*; los docentes contestaron en las escalas de **bastante** (64,3%) y **mucho** (35,7%).

**Tabla N° 14**

**7. ¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de las unidades didácticas?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Un poco	3	21,4	21,4	21,4
Válidos Bastante	9	64,3	64,3	85,7
Mucho	2	14,3	14,3	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem *¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de las unidades didácticas?*; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **bastante** (64,3%) y **mucho** (14,3%).

**Tabla N° 15**

**8. ¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de procesos pedagógicos?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Un poco	4	28,6	28,6	28,6
Válidos Bastante	9	64,3	64,3	92,9
Mucho	1	7,1	7,1	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem *¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de unidades didácticas?*; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **bastante** (64,3%) y **mucho** (7,1%).

**Tabla N° 16**

**9. ¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de sesiones de aprendizaje?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Un poco	3	21,4	21,4
	Bastante	9	64,3	85,7
	Mucho	2	14,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem *¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de sesiones de aprendizaje?*; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **bastante** (64,3%) y **mucho** (14,3%).

**Tabla N° 17**

**10. ¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de proyectos de aprendizaje?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Un poco	3	21,4	21,4
	Bastante	10	71,4	92,9
	Mucho	1	7,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem *¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de proyectos de aprendizaje?*; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **bastante** (71,4%) y **mucho** (7,1%).

**b.5. Resultados generales sobre la dimensión 3: Evaluación**

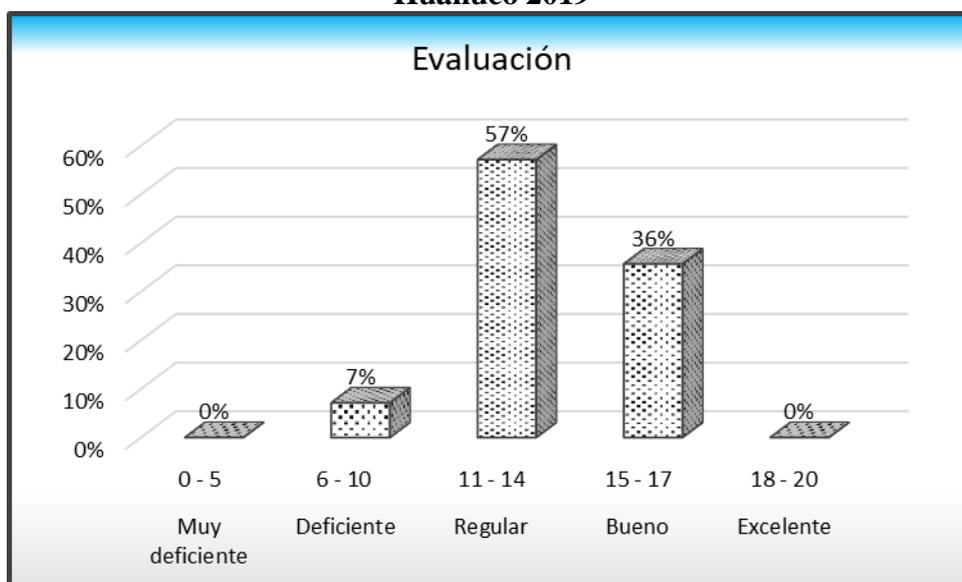
**Tabla N° 18**

**Nivel de evaluación curricular de los docentes de la Institución Educativa Tipsa, Huánuco 2019**

Escala valorativa	fi	%
Muy deficiente 0 - 5	0	0%
Deficiente 6 - 10	1	7%
Regular 11 - 14	8	57%
Bueno 15 - 17	5	36%
Excelente 18 - 20	0	0%
Total	14	100%

Fuente: Encuesta

**Gráfico N° 04**  
**Nivel de evaluación curricular de los docentes de la Institución Educativa Tipsa, Huánuco 2019**



Fuente: Tabla N° 18  
Elaboración: Tesista

**Interpretación:**

En la tabla y gráfico se evidencia resultados sobre el acompañamiento pedagógico, dimensión evaluación desde la apreciación del docente. El 7% de unidades de análisis indican que la evaluación se da en una escala de **deficiente**, el 57% **regular**, el 36% en **bueno**, y ninguno calificó en las escalas de **excelente** ni **muy deficiente**; es decir estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan que la referida dimensión se suministra de forma aceptable aunque ninguno llegó a la escala de excelente.

**b.6. Resultados de los ítems correspondientes a la dimensión 3 evaluación.**

A continuación, se presentan tablas estadísticas que muestran resultados de los ítems correspondientes de la dimensión 3 **evaluación**, de forma específica.

**Tabla N° 19**

**11. ¿Considera que los docentes tienen conocimiento en la rúbrica en el aula?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Un poco	2	14,3	14,3	14,3
Válidos Bastante	8	57,1	57,1	71,4
Mucho	4	28,6	28,6	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem *¿Considera que los docentes tienen conocimiento en la rúbrica en el aula?*; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **bastante** (57,1%) y **mucho** (28,6%).

**Tabla N° 20**

**12. ¿El director evalúa las sesiones de aprendizaje en el aula?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Un poco	2	14,3	14,3	14,3
Válidos Bastante	10	71,4	71,4	85,7
Mucho	2	14,3	14,3	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem *¿El director evalúa las sesiones de aprendizaje en el aula?*; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **bastante** (71,4%) y **mucho** (14,3%).

**Tabla N° 21**

**13. ¿El director hace un seguimiento de las sesiones de aprendizaje?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Un poco	4	28,6	28,6	28,6
Válidos Bastante	10	71,4	71,4	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem *¿El director hace un seguimiento de las sesiones de aprendizaje?*; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de **bastante** (71,4%).

**Tabla N° 22**

**14. ¿Los docentes tienen reuniones para tratar acerca de la evaluación en el aula?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Un poco	5	35,7	35,7	35,7
Válidos Bastante	9	64,3	64,3	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem *¿Los docentes tienen reuniones para tratar acerca de la evaluación en el aula?*; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de **bastante** (64,3%).

**Tabla N° 23**

**15. ¿Los docentes hacen compromisos acerca de la evaluación en aulas?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Un poco	3	21,4	21,4	21,4
Válidos Bastante	11	78,6	78,6	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem *¿Los docentes hacen compromisos acerca de la evaluación en aulas?*; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de **bastante** (78,6%).

**6. Resultados sobre la variable 2: Desempeño docente y la dimensión perfil del docente.**

**A. Resultado general sobre la variable desempeño docente y la dimensión perfil del docente.**

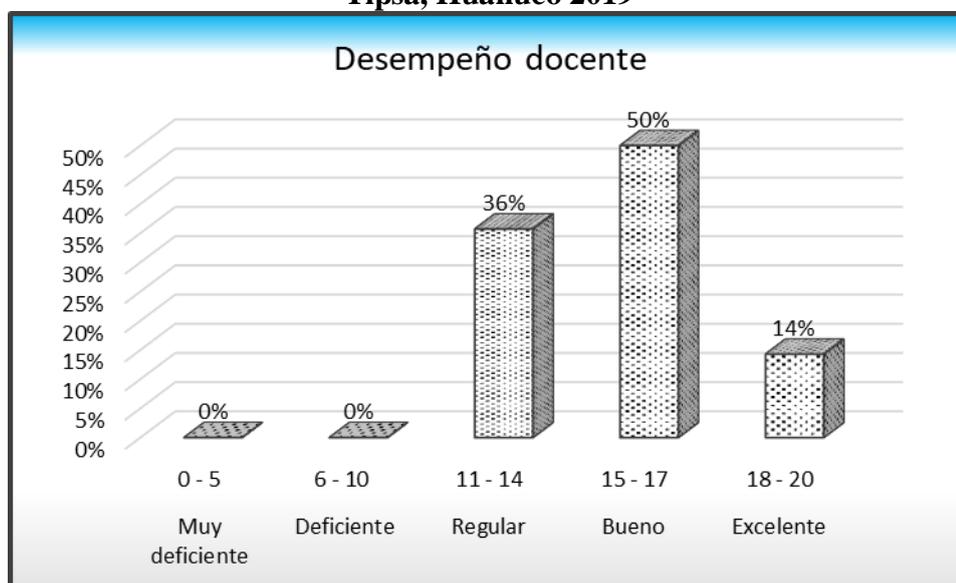
**Tabla N° 24**

**Nivel de desempeño docente y la dimensión del docente de la Institución Educativa Tipsa, Huánuco 2019**

Escala valorativa	fi	%
Muy deficiente 0 - 5	0	0%
Deficiente 6 - 10	0	0%
Regular 11 - 14	5	36%
Bueno 15 - 17	7	50%
Excelente 18 - 20	2	14%
Total	14	100%

Fuente: Encuesta

**Gráfico N° 05**  
**Nivel de desempeño docente y la dimensión del docente de la Institución Educativa**  
**Tipsa, Huánuco 2019**



Fuente: Tabla N° 24  
Elaboración: Tesista

#### Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencia resultados sobre el desempeño docente. El 36% de unidades de análisis mostraron el desempeño docente en la Institución Educativa de Tipsa se ubica en la escala de **regular**, el 50% en **bueno**, el 14% en **excelente** y ninguno mostró en las escalas **deficiente** ni **muy deficiente**; es decir estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan que el nivel de desempeño docente se encuentra en términos aceptables.

#### **B. Resultados generales sobre los ítems de la dimensión perfil del docente.**

A continuación, se presentan tablas estadísticas que muestran resultados de los ítems correspondientes de la dimensión 1 **perfil del docente** de forma específica.

**Tabla N° 25**

**1. ¿Los docentes elaboran responsabilidades pedagógicas en la institución?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Un poco	1	7,1	7,1	7,1
Bastante	9	64,3	64,3	71,4
Mucho	4	28,6	28,6	100,0
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿Los docentes elaboran responsabilidades pedagógicas en la institución?; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de bastante (64,3%) y mucho (28,6%).

**Tabla N° 26**

**2. ¿Los docentes tuvieron un número adecuado de asesorías?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Un poco	2	14,3	14,3	14,3
Bastante	10	71,4	71,4	85,7
Mucho	2	14,3	14,3	100,0
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿Los docentes tuvieron un número adecuado de asesorías?; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **bastante** (71,4%) y **mucho** (14,3%).

**Tabla N° 27**

**3. ¿Influyó la frecuencia y número de asesorías para que usted aprenda a elaborar la planificación?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Un poco	6	42,9	42,9	42,9
Bastante	6	42,9	42,9	85,7
Mucho	2	14,3	14,3	100,0
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem ¿Influyó la frecuencia y número de asesorías para que usted aprenda a elaborar la planificación?; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **bastante** (42,9%) y **mucho** (14,3%).

**Tabla N° 28**

**4. ¿Los docentes tuvieron un número apropiado de actividades de implementación?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Un poco	3	21,4	21,4	21,4
Válidos Bastante	11	78,6	78,6	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem *¿Los docentes tuvieron un número apropiado de actividades de implementación?*; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de **bastante** (78,6%).

**Tabla N° 29**

**5. ¿Los docentes comprendieron la planificación de documentos pedagógicos?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Un poco	3	21,4	21,4	21,4
Válidos Bastante	11	78,6	78,6	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Interpretación: respecto al ítem *¿La implementación por parte del director logró comprender la planificación de documentos pedagógicos?*; los docentes contestaron en su mayoría en la escala de **bastante** (78,6%).

**5.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis**

La contrastación de hipótesis permitió comprender mejor el grado de asociación de las variables. En ese sentido se realizó la referida contrastación a través de la correlación de Rho de Spearman, que permitió establecer el nivel de correlación y significación de las variables y dimensiones involucradas

El nivel de correlación se determinará con la siguiente tabla:

**Tabla N° 30**  
**Significado de correlación de Spearman**

<b>Valor</b>	<b>Significado</b>
<b>-1</b>	Correlación negativa grande y perfecta
<b>-0,90 a -0,99</b>	Correlación negativa muy alta
<b>-0,70 a -0,89</b>	Correlación negativa alta
<b>-0,40 a -0,69</b>	Correlación negativa moderada
<b>-0,20 a -0,39</b>	Correlación negativa baja
<b>-0,01 a -0,19</b>	Correlación negativa muy baja
<b>0</b>	Correlación nula
<b>0,01 a 0,19</b>	Correlación positiva muy baja
<b>0,20 a 0,39</b>	Correlación positiva baja
<b>0,40 a 0,69</b>	Correlación positiva moderada
<b>0,70 a 0,89</b>	Correlación positiva alta
<b>0,90 a 0,99</b>	Correlación positiva muy alta
<b>1</b>	Correlación positiva grande y perfecta

**Prueba de normalidad:**

Mediante esta prueba se estableció que la contrastación de hipótesis corresponde a una prueba no paramétrica, es decir se verificó que los datos de no se aproximan a una distribución normal.

1°.Planteo de hipótesis para normalidad

$H_0$  : Los datos se aproximan a una distribución normal.

$H_a$  : Los datos no se aproximan a una distribución normal.

2°.Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

3°.Estadístico de prueba de normalidad: teniendo en cuenta que la cantidad de datos en cada variable y dimensión es menor que 50, se verificó a través del método de Shapiro Wilk.

**Tabla N° 31**

**Valores de normalidad para los datos de las variables y dimensiones**

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov- Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1:PV: Acompañamiento pedagógico según puntuación vigesimal	,177	14	,020*	,908	14	,0479
V2:PV: Calidad educativa según puntuación vigesimal	,260	14	,011	,887	14	,033
V1:D1:PV: Planificación según puntuación vigesimal	,200	14	,036	,874	14	,048
V1:D2:PV: Ejecución según puntuación vigesimal	,211	14	,021	,880	14	,038
V1:D3:PV: Evaluación según puntuación vigesimal	,299	14	,001	,848	14	,021

\*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

4°.Decisión: teniendo en cuenta que la significancia de los datos de las variables y dimensiones, según Shapiro Wilk, son menores que el nivel de significatividad 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula; esto implicó afirmar que las observaciones no se aproximan a una distribución normal.

Por tanto, la contrastación de las hipótesis corresponde a una prueba estadística no paramétrica. Dicha contrastación se ha realizado mediante Rho de Spearman, teniendo en cuenta el p-valor, asimismo el valor de Rho permitió verificar el grado de correlación.

**5.2.1. Contrastación de la hipótesis general**

**a) Formulación de la hipótesis**

**H<sub>0</sub>:** No existe correlación positiva y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Tipsa de la Región Huánuco en el periodo 2019.

**H<sub>1</sub>:** Existe correlación positiva y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Tipsa de la Región Huánuco en el periodo 2019.

**Donde:**

**H<sub>0</sub>:** Hipótesis nula

**H<sub>1</sub>:** Hipótesis alternativa

**b) Determinación del nivel de significancia  $\alpha$  de la prueba:**

Se asumió el nivel de significación de  $\alpha = 0,05$

**c) Determinación del estadístico de la prueba.**

El estadístico adecuado para la prueba es la distribución Rho de Spearman mediante el contraste de asociación.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

**n:** Cantidad de sujetos que se clasifican.

**d<sub>i</sub>:** Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, según jerarquía.

El valor de Rho se ha determinado en el estadístico SPSS, obteniéndose lo siguiente:

**TABLA N° 32**  
**Correlaciones entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente**

		V1:PT: Acompañamiento pedagógico según puntuación total	V2:PT: Desempeño docente según puntuación total
Rho de Spearman	V1:PT: Acompañamiento pedagógico según puntuación total	1,000	,714**
		.	,004
		14	14
		,714**	1,000
	V2:PT: Desempeño docente según puntuación total	,004	.
		14	14

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta

Elaboración: Tesista

#### **d) Decisión**

Como el p-valor = 0.004 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se afirma que existe una correlación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente; asimismo de acuerdo al valor Rho de Spearman igual a 0,714 se evidenció que el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente tienen una correlación positiva alta, indicando que el acompañamiento pedagógico se oriente a mejorar la calidad educativa.

#### **5.2.2. Contrastación de las hipótesis específicas**

La contrastación de las hipótesis específicas se realizó, también con la correlación Rho de Spearman.

##### **A. Contrastación de la hipótesis específica 1**

###### **a) Formulación de la hipótesis**

**H<sub>0</sub>:** No existe correlación positiva y significativa entre la planificación del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

**H<sub>1</sub>:** Existe correlación positiva y significativa entre la planificación del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

**Donde:**

**H<sub>0</sub>:** Hipótesis nula

**H<sub>1</sub>:** Hipótesis alternativa

###### **b) Determinación del nivel de significancia $\alpha$ de la prueba:**

Se asumió el nivel de significación de  $\alpha = 0,05$

**c) Determinación del estadístico de la prueba.**

El estadístico adecuado para la prueba es la distribución Rho de Spearman mediante el contraste de asociación.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

**n:** Cantidad de sujetos que se clasifican.

**d<sub>i</sub>:** Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, según jerarquía.

El valor de Rho se ha determinado en el estadístico SPSS, obteniéndose los siguientes resultados:

**TABLA N° 33**

**Correlaciones entre la planificación y el desempeño docente**

		V1:D1:PT: Planificación según puntuación total	V2:PT: Desempeño docente según puntuación total
Rho de Spearman	V1:D1:PT: Planificación según puntuación total	1,000	,745**
			,002
		14	14
		,745**	1,000
	V2:PT: Desempeño docente según puntuación total	,002	.
		14	14

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta

Elaboración: Tesista

**d) Decisión**

Como el p-valor = 0.002 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se afirma que existe una correlación significativa entre la planificación y el desempeño docente; asimismo de acuerdo al valor Rho de Spearman=0,745 se evidenció que la

planificación y el desempeño docente tienen una correlación positiva alta, indicando que el manejo de la planificación se oriente al desempeño docente.

## **B. Contrastación de la hipótesis específica 2**

### **a) Formulación de la hipótesis**

**H<sub>0</sub>:** No existe correlación positiva y significativa entre la ejecución del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

**H<sub>1</sub>:** Existe correlación positiva y significativa entre la ejecución del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

**Donde:**

**H<sub>0</sub>:** Hipótesis nula

**H<sub>1</sub>:** Hipótesis alternativa

### **b) Determinación del nivel de significancia $\alpha$ de la prueba:**

Se asumió el nivel de significación de  $\alpha = 0,05$

### **c) Determinación del estadístico de la prueba.**

El estadístico adecuado para la prueba es la distribución Rho de Spearman mediante el contraste de asociación.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

**n:** Cantidad de sujetos que se clasifican.

**d<sub>i</sub>:** Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, según jerarquía.

El valor de Rho se ha determinado en el estadístico SPSS, obteniéndose los siguientes resultados:

**TABLA N° 34**

**Correlaciones entre la ejecución y el desempeño docente**

		V1:D2:PT: Ejecución según puntuación total	V2:PT: Desempeño docente según puntuación total
Rho de Spearman	V1:D2:PT: Ejecución según puntuación total	1,000	,645*
			,013
		14	14
	V2:PT: Desempeño docente según puntuación total	,645*	1,000
		,013	.
		14	14

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Encuesta

Elaboración: Tesista

**d) Decisión**

Como el p-valor = 0.013 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia, se afirma que existe una correlación significativa entre la ejecución y el desempeño docente; asimismo de acuerdo al valor Rho de Spearman=0,645 se evidenció que la ejecución y el desempeño docente tienen una correlación positiva moderada, indicando que el manejo de la ejecución se oriente al desempeño docente.

**C. Contrastación de la hipótesis específica 3**

**a) Formulación de la hipótesis**

**H<sub>0</sub>:** No existe correlación positiva y significativa entre la evaluación del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

**H<sub>1</sub>:** Existe correlación positiva y significativa entre la evaluación del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

**Donde:**

**H<sub>0</sub>:** Hipótesis nula

**H<sub>1</sub>:** Hipótesis alternativa

**b) Determinación del nivel de significancia  $\alpha$  de la prueba:**

Se asumió el nivel de significación de  $\alpha = 0,05$

**c) Determinación del estadístico de la prueba.**

El estadístico adecuado para la prueba es la distribución Rho de Spearman mediante el contraste de asociación.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

**n:** Cantidad de sujetos que se clasifican.

**d<sub>i</sub>:** Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, según jerarquía.

El valor de Rho se ha determinado en el estadístico SPSS, obteniéndose los siguientes resultados:

**TABLA N° 35**  
**Correlaciones entre evaluación y desempeño docente**

		V1:D3:PT: Evaluación según puntuación total	V2:PT: Desempeño docente según puntuación total
Rho de Spearman	V1:D3:PT: Evaluación según puntuación total	1,000	,710**
		.	,004
		14	14
		,710**	1,000
	V2:PT: Desempeño docente según puntuación total	,004	.
		14	14

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta

Elaboración: Tesista

**d) Decisión**

Como el p-valor = 0.004 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia, se afirma que existe una correlación significativa entre la evaluación y el desempeño docente; asimismo de acuerdo al valor Rho de Spearman=0,710 se evidenció que la evaluación y

el desempeño docente tienen una correlación positiva moderada, indicando que el manejo de la evaluación se oriente al desempeño docente.

### **5.3. Discusión de resultados**

A continuación, se realiza la discusión de los resultados considerando las hipótesis planteadas, en el marco teórico relacionado a las variables de estudio y la evidencia empírica obtenida a través de los instrumentos de recolección de datos.

En base a los resultados obtenidos en la investigación se ha determinado que existe una relación significativa entre las variables: el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson se puede afirmar como el  $p$ -valor = 0.041 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se afirma que existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, pero por debajo de lo esperado; asimismo de acuerdo al valor rho de Spearman=0,512 se evidenció que el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente tienen una relación positiva alta, indicando que el acompañamiento pedagógico en lo que concierne a planificación, ejecución, evaluación debe orientarse a mejorar el desempeño docente en la institución educativa de Tipsa de la región Huánuco en el periodo 2019.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones llevadas a cabo, entre ellas se tiene a Balzán (2008) en su estudio en Venezuela, denominado “Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de Educación Básica”, el tipo de investigación usada fue descriptiva correlacional de campo con un diseño no experimental y transversal. En conclusión, al estudio realizado se estableció que el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño del docente existe una relación significativa, lo que denota que mientras aumente el valor del acompañamiento pedagógico del supervisor, la variable del desempeño del docente aumentará también. La variable Acompañamiento pedagógico del supervisor alcanzó como consecuencia un

porcentaje de 37.15% siempre y 36.25% casi siempre, además según los encuestados los indicadores de la dimensión roles del docente el nivel siempre alcanza un 39.45% señalando que si se cumplen los roles del docente en el proceso de enseñanza.

Por otro lado, en relación a las hipótesis específicas se obtuvieron los siguientes resultados:

En la hipótesis específica 1 se señala como el p-valor = 0.039 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se afirma que existe una relación significativa entre la planificación en el acompañamiento y la dimensión del desempeño docente, pero por debajo de lo esperado; asimismo de acuerdo al valor rho de Spearman=0,482 se evidenció que ejecución en el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente tienen una relación positiva moderada, indicando que la referida ejecución debe orientarse a mejorar la dimensión del desempeño docente.

En la hipótesis específica 2 se señala como el p-valor = 0.036 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se afirma que existe una relación significativa entre la evaluación en el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, pero por debajo de lo esperado; asimismo de acuerdo al valor rho de Spearman=0,487 se evidenció que la ejecución en el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente tienen una relación positiva moderada, indicando que la referida evaluación debe orientarse a mejorar la dimensión ejecución del desempeño docente.

En la hipótesis específica 3 se señala como el p-valor = 0.036 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se afirma que existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógica y la dimensión perfil del docente del desempeño docente, pero por debajo de lo esperado;

asimismo de acuerdo al valor rho de Spearman=0,487 se evidenció que el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente tienen una relación positiva moderada, indicando que la referida gestión institucional debe orientarse a mejorar la dimensión personal del desempeño docente.

De manera global, se puede concluir señalando que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa de Tipsa de la región Huánuco en el periodo 2019.

#### **5.4. Aporte científico de la investigación**

Esta investigación se realiza porque existe la necesidad de solucionar el problema de bajo nivel del desempeño docente en la institución educativa de Tipsa ya que en los últimos cinco no ha podido superar en la presentación de documentos pedagógicos y por ende no poder desenvolverse eficientemente en las sesiones de aprendizaje.

También el resultado de esta investigación podrá sistematizarse para luego ser incorporado al campo gnoseológico de la ciencia de la investigación, y el aporte a la educación en la solución del problema cuya relación será constante como muestra aleatoria entre las variables de Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente de las Instituciones Educativas Públicas del Perú.

## CONCLUSIONES

- Existe correlación positiva y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Tipsa de la Región Huánuco en el periodo 2019, verificándose con Rho de Spearman igual a 0,714 y un p-valor igual a 0,004 que indican una correlación positiva alta y significativa.
- Existe correlación positiva y significativa entre la planificación del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Tipsa de la Región Huánuco en el periodo 2019, verificándose con Rho de Spearman igual a 0,745 y un p-valor igual a 0,002 que indican una correlación positiva alta y significativa.
- Existe correlación positiva y significativa entre la ejecución del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Tipsa de la Región Huánuco en el periodo 2019, verificándose con Rho de Spearman igual a 0,645 y un p-valor igual a 0,013 que indican una correlación positiva moderada y significativa.
- Existe correlación positiva y significativa entre la evaluación del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Tipsa de la Región Huánuco en el periodo 2019, verificándose con Rho de Spearman igual a 0,710 y un p-valor igual a 0,004 que indican una correlación positiva alta y significativa.

## RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

1. Al evidenciarse que el acompañamiento pedagógico es fundamental para un mejor desempeño docente tienen una relación positiva alta y significativa, se recomienda trabajar en la implementación del currículo nacional en planificación, ejecución y evaluación, ya que cuando un docente está seguro de lo que sabe y entiende su desempeño es eficiente. Con una buena gestión en los procesos pedagógicos que deben orientarse a mejorar el desempeño docente.
2. Al evidenciarse que existe correlación positiva alta y significativa entre la planificación en el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, se sugiere una buena planificación pedagógica al inicio de cada año, es un insumo fundamental para el docente. Todo docente que participa en la planificación, es un docente seguro de lo que va a realizar todo el año.
3. Al evidenciarse que existe correlación positiva y significativa entre la ejecución en el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente se sugiere que las sesiones de aprendizaje deben tener un mismo esquema, que la institución educativa pueda elaborar un mismo esquema para todos los docentes, ya que así se pueda hacer una revisión sin demora.
4. Al evidenciarse que existe correlación positiva y significativa entre la evaluación en el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, se sugiere que las evaluaciones estén acordes con lo que dice el MINEDU en las rúbricas dentro del aula, también las reuniones de docentes deben llevarse a cabo oportunamente, puede ser al término del primer monitoreo que se realiza dentro del aula.
5. Finalmente, al evidenciarse que el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente tienen una relación positiva significativa, se recomienda que la

elaboración de documentos pedagógicos debe orientarse a mejorar el desempeño docente.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez y Messina (2009), Sistematización de la experiencia y orientaciones para la gestión del acompañamiento docente en los colegios de la Fundación Belén Educa-2009. (Tesis de maestría) Santiago de Chile. Universidad Albert Hurtado.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica
- (6ta ed.). Caracas, Venezuela: Episteme.
- Bolívar, A. (2000) Los centros educativos como organizaciones que aprenden .Promesas y realidades. Madrid: Editorial la Muralla. Bolívar, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta.
- Balzán (2008), Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de Educación en el Municipio de Escolar N° 4 de Maracaibo, Estado Zulia (Tesis de Maestría) Universidad Rafael Urdaneta de Venezuela. Recuperado del link <https://remembranza.wordpress.com/acompanamiento-pedagogico-delsupervisor-y-desempeno-docente-en-las-escuelas-de-iii-etapa-de-basica/>
- Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación. Madrid: Editorial la Muralla. Bromley (2017), Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las Instituciones Educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017. (Tesis Maestría). Lima – Perú. Universidad César Vallejo.
- [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5849/Bromley\\_CYM.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5849/Bromley_CYM.pdf?sequence=1)
- Callomamani (2013), La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. (Tesis Maestría). Lima –Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado del link <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1687> 105 Chávez, N. (2007).

- Introducción a la investigación educativa. Maracaibo, Venezuela: Ars Gráfica Editores. Delgado, K (2014). Dinámica de grupo, aplicaciones educativas. Lima Editorial San Marcos.
- Gutiérrez Méndez, David- Eduardo Pérez Archundia. (2015). Estrategias para generar la convivencia escolar. Revista Ra Ximhai. Universidad Autónoma Indígena de México. México.
- Hernández, Fernández y Baptista. (2014). Metodología de la investigación. (6a ed.) México: Mc Gram - Hill. Hernández Sampieri C., Roberto; Fernández Collado, Carlos; Pilar Baptista, Lucio (1997) Metodología de la investigación - México: M.
- McGraw-Hill. Hernández y Martínez (2013) Incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica reflexiva de los docentes III nivel, primero y segundo grado, en el turno matutino del Centro Escolar Enrique de Ósso, ubicado en el distrito V del departamento de Managua – Nicaragua, durante el II semestre de 2013. (Tesis Maestría). Nicaragua. Universidad Autónoma.
- Huamani (2016), Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, 2016. (Tesis Maestría). Lima – Perú. Universidad Alas Peruanas. Recuperado del link [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1431-5237-1-PB%20\(11\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1431-5237-1-PB%20(11).pdf) IPE-
- UNESCO (2000). Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa-Modulo 7 “Resolución de Problemas”. Buenos Aires.
- Juárez Abad, Nadja, et al. (2014). Marco de la innovación y la buena práctica educativa en el Perú. Lima: Minedu –
- FONDEP. 106 Latorre, A. (2007). La investigación – acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. Barcelona: Editorial Graó.
- MINEDU (2012) Marco del Buen Desempeño Docente. R.M N° 0547-2012 ED, Lima

Perú.

MINEDU (2001). Evaluación de los aprendizajes, en el marco del currículo por competencias. Lima Perú.

MINEDU (2012). ¿Cómo mejorar el aprendizaje de nuestros alumnos en Matemática?

Lima Perú. MINEDU (2014). En el corazón de la escuela palpita la innovación.

Una propuesta para aprender a sistematizar experiencias de innovación y buenas prácticas educativas. Lima Perú: Minedu - FONDEP.

MINEDU (2014). Marco del Buen Desempeño Directivo. Directivos construyendo escuela. Lima Perú. MINEDU (2014). Protocolo de acompañamiento pedagógico. Lima Perú.

MINEDU (2015). Manual de gestión escolar. Directivos construyendo escuela. Lima Perú. MINEDU (2016). Dirección Escolar. Gestión de la Complejidad y diversidad de la institución educativa. Lima: Camangraf.

MINEDU (2016). Habilidades Interpersonales. Guía para el participante. Primer fascículo. Lima. MINEDU (2016). Orientaciones Pedagógicas para Promover la Participación Estudiantil en las instituciones Educativas del Nivel Secundaria de la Educación Básica Regular. Lima: A-1 Multiservicios e Inversiones SAC.

MINEDU (2016). Plan de Acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico, segundo fascículo. Lima: Camangraf. 107

MINEDU (2016). Planificación Escolar. La toma de decisiones informadas. Lima: Punto & Grafía SAC.

Ministerio de Educación (2014). Marco de Buen Desempeño Docente. Lima: Gráfica Navarrete.

Ministerio de Educación (2017). Participación y clima institucional. Lima: Punto & Grafía SAC. Ministerio de Educación. (2015).

Marco de Buen Desempeño del Directivo. Lima. Ministerio de Educación (2016).

Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica. Lima, Perú. Mogollón (2008), Modelo para la supervisión educativa en Venezuela. Universidad de Carabobo. Valencia-Venezuela.

Montero, C. (2007). Estudio sobre acompañamiento pedagógico. Lima, Perú: Fundación SM – CNE. Ortiz y Soza (2014), Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño Docente en el Centro Escolar. (Tesis) Nicaragua. Universidad Autónoma. <http://repositorio.unan.edu.ni/708/1/47902.pdf>

Pacheco (2016), El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016.

(Tesis Maestría). Arequipa-Perú. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

Recuperado del link

[http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2467/EDMpaalag.pdf?](http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2467/EDMpaalag.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

sequence=1&isAllowed=y REICE. (2011). Decálogo para una enseñanza eficaz. Revista Iberoamericana, calidad, Eficacia y Cambio en Educación. 108

Rodríguez, J. (2005). La investigación acción educativa. ¿Qué es? ¿Cómo se hace?

Lima Perú: Editorial Losada.

Román, M. y Murillo, J. (2011). América Latina: Violencia entre estudiantes y

desempeño escolar. En Revista Cepal, 104, 37-54. Recuperado de

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/3/44073/RVE104>

RomanMurillo.pdf Sánchez (2014), El acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes en las aulas de la Institución Educativa N° 0256, de la provincia de Lamas región San Martín, 2014. (Tesis). Lima Perú. Universidad Mayor de San Marcos. Recuperado del link

<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/handle/cybertesis/5578?show=full>

Santos, M. (1995) Democracia escolar o el problema de la nieve frita. Volver pensar la educación. Vol. I. Madrid: Morata. Sotomayor (2017), Gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en aula (matriz ipeba) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria. (Tesis Maestría). Lima-Perú. Universidad San Martín de Porres. Recuperado del link [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2652/1/sotomayor\\_aga.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2652/1/sotomayor_aga.pdf)

MBDD. (2012). Marco del buen desempeño docente recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

# **ANEXO**

## ANEXO Nº 01

### MATRÍZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

TITULO: RELACIÓN ENTRE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TIPSA DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERÍODO 2019

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES			
				DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	Metodología
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Tipsa de la Región Huánuco en el periodo 2019</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>a. ¿De qué manera se relaciona la planificación del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente?</p> <p>b. ¿De qué manera se relaciona la ejecución del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente</p> <p>c. ¿De qué manera se relaciona la ejecución del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Evaluar el grado de relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Tipsa de la Región Huánuco en el periodo 2019</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>a. Establecer la relación que existe entre la planificación del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.</p> <p>b. Establecer la relación que existe entre la ejecución para el acompañamiento pedagógico y la rúbrica de Observación en aula para el desempeño docente</p> <p>c. Establecer la relación que existe entre la evaluación del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>Existe correlación y positiva y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Tipsa de la Región Huánuco en el periodo 2019</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p>H1 Existe correlación positiva y significativa entre la planificación del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente</p> <p>H2 Existe correlación positiva y significativa entre la ejecución del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.</p> <p>H3 Existe correlación positiva y significativa entre la evaluación del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente</p>	<p><b>VI</b></p> <p><b>ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO</b></p> <p><b>VD</b></p> <p><b>DESEMPEÑO DOCENTE</b></p>	<p><b>PLANIFICACIÓN</b></p> <p><b>EJECUCION</b></p> <p><b>EVALUACION</b></p> <p><b>Perfil del docente</b></p>	<p>Implementación en la elaboración de la programación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje</p> <p>Desarrollo de sus sesiones de acuerdo al esquema desarrollado</p> <p>Verificación del cumplimiento de compromisos (sesiones de aprendizaje, conocimiento de rúbrica, reuniones de docentes)</p> <p>Marco del Buen Desempeño Docente</p>	<p>Cuestionario de encuestas</p> <p>Cuestionario de encuestas</p>	<p>*Población: 25 docentes</p> <p>*Muestra: 14 docentes</p> <p>*Nivel de investigación</p> <p>*Inv. Social básica o teórica</p> <p>*Diseño de investigación. Correlación</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     M --&gt; OX     M --&gt; OY     OX --&gt; r     OY --&gt; r             </pre> </div> <p>*Técnica para acopio de datos: Observación y fichas</p> <p>*instrumentos de recoleta de datos. Pruebas educativas</p> <p>*para procesamiento de datos: Codificación y tabulación de datos.</p> <p>*Técnicas para el análisis e interpretación de datos: Cuadros, tablas estadísticas y gráficos.</p> <p>*para el informe final: Reglamento general de grados y títulos de la facultad de ciencias de la educación</p>

## ANEXO Nº 02 TAXONOMIA DE BLOOM

### FORMA A:





**FUENTE:** La Tesis de Maestría de Raúl Tafur Portilla, Pág. 143

**FORMA B:****CUADRO DE VERBOS**

<b>DE INFORMACION</b>	<b>DE APLICACION</b>	<b>DE ANALIZAR</b>
-Clasificar -Definir -Describir -Determinar -Formular -Identificar -Relacionar -Registrar	-Demostrar -Describir -Interpretar -Inventariar -Practicar -Programar -Producir -Resolver	-Calcular -Comparar -Contrastar -Diagramar -Dirigir -Examinar -Inspeccionar -Probar
<b>DE SINTESIS</b>	<b>DE EVALUACION</b>	<b>DE MANIPULACION</b>
-Construir -Crear -Diseñar -Estructurar -Explicar -Organizar -Proponer -Proyectar -Recomendar	-Comprar -Explicar -Medir -Seleccionar -Sustentar -Tazar -Concluir -Contrastar -Justificar	-Arreglar -Cambiar -Componer -Fijar -Llenar -Recoger -Remover -Tranquilizar -Sistematizar
<b>DE COMPRESION</b>	<b>DE ORGANIZACION</b>	<b>DE CARACTERIZACION</b>
-Acatar -Deducir -Diagnosticar -Explicar -Generalizar -Inferir -Planificar -Resumir -Traducir -Transformar	-Aceptar -Cambiar -Comparar -Discutir -Desarrollar -Defender -Formular -Juzgar -Prestar -Revisar	-Evitar -Certificar -Controlar -Codificar -Resolver -Resistir -Transformar



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**UNIDAD DE POST GRADO**  
**MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO**  
**INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA VARIABLE DEPENDIENTE E INDEPENDIENTE**



**ENCUESTA SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE**

**Instrucciones:** Estimado (a) docente de la institución educativa integrada de Tipsa, en el presente cuestionario encuentra usted 20 preguntas que requieren ser contestadas con veracidad. Por favor, lea cuidadosamente y marca con una “x” la alternativa que a su juicio es la clave o respuesta correcta.

---

**DIMENSIÓN 01: PLANIFICACIÓN**

01. ¿Los docentes tuvieron implementación del Currículo Nacional?  
(4) Mucho      3) Bastante      2) Un poco      (1) No en lo absoluto
02. ¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de Programación anual?  
4) Mucho      3) Bastante      2) Un poco      (1) No en lo absoluto
03. ¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de Unidades Didácticas?  
4) Mucho      3) Bastante      2) Un poco      (1) No en lo absoluto
04. ¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de sesiones de aprendizaje?  
4) Mucho      3) Bastante      2) Un poco      (1) No en lo absoluto
05. ¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de proyectos de aprendizaje?  
4) Mucho      3) Bastante      2) Un poco      (1) No en lo absoluto

**DIMENSIÓN 02: EJECUCIÓN**

06. ¿Los docentes tuvieron implementación en los pasos a seguir en la ejecución de la Programación anual?  
(4) Mucho      3) Bastante      2) Un poco      (1) No en lo absoluto
07. ¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de las unidades didácticas?  
4) Mucho      3) Bastante      2) Un poco      (1) No en lo absoluto
08. ¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de Procesos Pedagógicos      4) Mucho  
3) Bastante      2) Un poco      (1) No en lo absoluto
09. ¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de sesiones de aprendizaje?  
4) Mucho 3) Bastante      2) Un poco      (1) No en lo absoluto
10. ¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de proyectos de aprendizaje?  
4) Mucho      3) Bastante      2) Un poco      (1) No en lo absoluto

### **DIMENSIÓN 03: EVALUACIÓN**

11 ¿Considera que los docentes tienen conocimiento en la rúbrica en el aula?

4) Mucho      3) Bastante      2) Un poco      (1) No en lo absoluto

12 ¿El director evalúa las sesiones de aprendizaje en el aula?

(4) Mucho      (3) Bastante      2) Un poco      (1) No en lo absoluto

01. ¿El director hace un seguimiento de las sesiones de aprendizaje?

(4) Mucho      (3) Bastante      2) Un poco      (1) No en lo absoluto

14. ¿Los docentes tienen reuniones para tratar acerca de la evaluación en el aula?

15 ¿los docentes hacen compromisos acerca de la evaluación en aulas?

(4) Mucho      (3) Bastante      2) Un poco      (1) No en lo absoluto

### **DIMENSIÓN: PERFIL DEL DOCENTE**

16. ¿Los docentes elaboran responsabilidades pedagógicas en la institución?

(4) Mucho      (3) Bastante      2) Un poco      (1) No en lo absoluto

17. ¿Considera que el número de asesorías fue adecuado?

(4) Mucho      (3) Bastante      2) Un poco      (1) No en lo absoluto

18. ¿Influyó la frecuencia y número de asesorías para que usted aprenda a elaborar la planificación?

(4) Mucho      (3) Bastante      (2) Un poco      (1) No en lo absoluto

19 ¿Los docentes tuvieron un número apropiado de actividades de implementación?

(4) Mucho      (3) Bastante      2) Un poco      (1) No en lo absoluto

20. ¿Los docentes comprendieron la planificación de documentos pedagógicos?

(4) Mucho      (3) Bastante      (2) Un poco      (1) No en lo absoluto

## ANEXO: 04 VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR EXPERTOS



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE POS GRADO**  
**MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO**  
**FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**



**I. DATOS GENERALES:**

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Haiber P. Echevarría Rodríguez
Cargo o Institución donde Labora	
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	AIDEE SILVIA TELLO CHARRE

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:** Calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO	PLANIFICACION	¿Los docentes tuvieron implementación del Currículo Nacional	1	4	4	4	4	4	
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de Programación anual?	2	4	4	4	4	4	
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de Unidades Didácticas?	3	4	4	4	4	4	
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de sesiones de aprendizaje?	4	4	4	4	4	4	
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de proyectos de aprendizaje	5	4	4	4	4	4	
	EJECUCION	¿Los docentes tuvieron implementación en los pasos a seguir en la ejecución de la Programación anual?	6	4	4	4	4	4	
		¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de las unidades didácticas?	7	4	4	4	4	4	
		¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de procesos pedagógicos?	8	4	4	4	4	4	
		¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de sesiones de aprendizaje?	9	4	4	4	4	4	

EVALUACION	¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de proyectos de aprendizaje?	10	4	4	4	4	4	
	¿Considera que los docentes tienen conocimiento en la rúbrica en el aula?	11	4	4	4	4	4	
	¿El director evalúa las sesiones de aprendizaje en el aula?	12	4	4	4	4	4	
	¿El director hace un seguimiento de las sesiones de aprendizaje?	13	4	4	4	4	4	
	¿Los docentes tienen reuniones para tratar acerca de la evaluación en aulas?	14	4	4	4	4	4	
	¿Los docentes hacen compromisos acerca de la evaluación en el aula?	15	4	4	4	4	4	
	Los docentes elaboran responsabilidades pedagógicas en la institución?	16	4	4	4	4	4	
	Los docentes tuvieron un numero adecuado de asesorías	17	4	4	4	4	4	
	Influyó la frecuencia y número de asesorías para que usted aprenda a elaborar la planificación	18	4	4	4	4	4	
	¿Los docentes tuvieron un numero apropiado de actividades de implementación	19	4	4	4	4	4	
¿Los docentes comprendieron la planificación de documentos pedagógicos?	20	4	4	4	4	4		
PUNTAJE TOTAL								
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL								

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN:		20/28 x Puntaje Total = 0,71 x Puntaje Total		CUANTITATIVA	
CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:     VÁLIDO                       MEJORAR                       NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES : .....

Huánuco, 07 de Julio de 2019                      22669203                      *[Firma]*                      985326195

Lugar y Fecha                      DNI                      Firma del Experto                      Teléfono

**HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN**

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 UNIDAD DE POS GRADO  
 MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO  
 FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. <i>Amancio R. Rojas Colina</i>
Cargo o Institución donde Labora	
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	AIDEE SILVIA TELLO CHARRE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO	PLANIFICACION	¿Los docentes tuvieron implementación del Currículo Nacional	1	4	4	4	4		
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de Programación anual?	2	4	4	4	4		
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de Unidades Didácticas?	3	4	4	4	4		
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de sesiones de aprendizaje?	4	4	4	4	4		
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de proyectos de aprendizaje	5	4	4	4	4		
	EJECUCION	¿Los docentes tuvieron implementación en los pasos a seguir en la ejecución de la Programación anual?	6	4	4	4	4		
		¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de las unidades didácticas?	7	4	4	4	4		
		¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de procesos pedagógicos?	8	4	4	4	4		
		¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de sesiones de aprendizaje?	9	4	4	4	4		

753766  
Teléfono

EVALUACION	¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de proyectos de aprendizaje?	10	4	4	4	4	4
	¿Considera que los docentes tienen conocimiento en la rúbrica en el aula?	11	4	4	4	4	4
	¿El director evalúa las sesiones de aprendizaje en el aula?	12	4	4	4	4	4
	¿El director hace un seguimiento de las sesiones de aprendizaje?	13	4	4	4	4	4
	¿Los docentes tienen reuniones para tratar acerca de la evaluación en aulas?	14	4	4	4	4	4
	¿Los docentes hacen compromisos acerca de la evaluación en el aula?	15	4	4	4	4	4
	Los docentes elaboran responsabilidades pedagógicas en la institución	16	4	4	4	4	4
	Los docentes tuvieron un número adecuado de asesorías	17	4	4	4	4	4
	Influyó la frecuencia y número de asesorías para que usted aprenda a elaborar la planificación	18	4	4	4	4	4
	¿Los docentes tuvieron un número apropiado de actividades de implementación	19	4	4	4	4	4
¿Los docentes comprendieron la planificación de documentos pedagógicos?	20	4	4	4	4	4	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>							
<b>PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL</b>							

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/28 \times \text{Puntaje Total} = 0,71 \times \text{Puntaje Total}$			
CUANTITATIVA	CUANTITATIVA	C	CUANTITATIVA
E. MUY DEFICIENTE	00 - 05	B	11 - 13
D. DEFICIENTE	06 - 10	A	14 - 17
			18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:  VÁLIDO       MEJORAR       NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES : .....

Huánuco, 07 de Julio de 2019      07025628      [Firma]      959537600

Lugar y Fecha      DNI      Firma del Experto      Teléfono

### HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 UNIDAD DE POS GRADO  
 MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO  
 FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. <i>Clorinda Barronuevo Torres</i>
Cargo o Institución donde Labora	
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	AIDEE SILVIA TELLO CHARRE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				ITEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
		ITEMS					RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO	PLANIFICACION	¿Los docentes tuvieron implementación del Currículo Nacional				1	4	4	4	4		
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de Programación anual?				2	4	4	4	4		
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de Unidades Didácticas?				3	4	4	4	4		
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de sesiones de aprendizaje?				4	4	4	4	4		
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de proyectos de aprendizaje				5	4	4	4	4		
	EJECUCION	¿Los docentes tuvieron implementación en los pasos a seguir en la ejecución de la Programación anual?				6	4	4	4	4		
		¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de las unidades didácticas?				7	4	4	4	4		
		¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de procesos pedagógicos?				8	4	4	4	4		
		¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de sesiones de aprendizaje?				9	4	4	4	4		

EVALUACIÓN	¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de proyectos de aprendizaje?	10	4	4	4	4			
	¿Considera que los docentes tienen conocimiento en la rúbrica en el aula?	11	4	4	4	4			
	¿El director evalúa las sesiones de aprendizaje en el aula?	12	4	4	4	4			
	¿El director hace un seguimiento de las sesiones de aprendizaje?	13	4	4	4	4			
	¿Los docentes tienen reuniones para tratar acerca de la evaluación en aulas?	14	4	4	4	4			
	¿Los docentes hacen compromisos acerca de la evaluación en el aula?	15	4	4	4	4			
	Los docentes elaboran responsabilidades pedagógicas en la institución?	16	4	4	4	4			
	Los docentes tuvieron un número adecuado de asesorías	17	4	4	4	4			
	Influyó la frecuencia y número de asesorías para que usted aprenda a elaborar la planificación	18	4	4	4	4			
	¿Los docentes tuvieron un número apropiado de actividades de implementación	19	4	4	4	4			
¿Los docentes comprendieron la planificación de documentos pedagógicos?	20	4	4	4	4				
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL									

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN:		20/28 x Puntaje Total = 0,71 x Puntaje Total	
CUALITATIVA		CUALITATIVA	
F. MUY DEFICIENTE	00 - 05	C. REGULAR	11 - 13
D. DEFICIENTE	06 - 10	B. BUENO	14 - 17
		A. EXCELENTE	18 - 20

### HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:  VÁLIDO  MEJORAR  NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES : .....

Huánuco, ..... de ..... de 2012

Lugar y Fecha DNI Firma del Experto Teléfono

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuada	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 UNIDAD DE POS GRADO  
 MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. ASCAYO LEÓN, Orlando
Cargo o Institución donde Labora	
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	AIDEE SILVIA TELLO CHARRE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
		ÍTEMES	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD					
ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	PLANIFICACION	¿Los docentes tuvieron implementación del Currículo Nacional	1	4	4	4	4				
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de Programación anual?	2	4	4	4	4				
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de Unidades Didácticas?	3	4	4	4	4				
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de sesiones de aprendizaje?	4	4	4	4	4				
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de proyectos de aprendizaje	5	4	4	4	4				
	EJECUCION	¿Los docentes tuvieron implementación en los pasos a seguir en la ejecución de la Programación anual?	6	4	4	4	4				
		¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de las unidades didácticas?	7	4	4	4	4				
		¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de procesos pedagógicos?	8	4	4	4	4				
		¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de sesiones de aprendizaje?	9	4	4	4	4				

EVALUACION	¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de proyectos de aprendizaje?	10	4	4	4	4	4		
	¿Considera que los docentes tienen conocimiento en la rúbrica en el aula?	11	4	4	4	4			
	¿El director evalúa las sesiones de aprendizaje en el aula?	12	4	4	4	4			
	¿El director hace un seguimiento de las sesiones de aprendizaje?	13	4	4	4	4			
	¿Los docentes tienen reuniones para tratar acerca de la evaluación en aulas?	14	4	4	4	4			
	¿Los docentes hacen compromisos acerca de la evaluación en el aula?	15	4	4	4	4			
	Los docentes elaboran responsabilidades pedagógicas en la institución?	16	4	4	4	4			
	Los docentes tuvieron un numero adecuado de asesorías	17	4	4	4	4			
	Influyó la frecuencia y número de asesorías para que usted aprenda a elaborar la planificación	18	4	4	4	4			
	¿Los docentes tuvieron un numero apropiado de actividades de implementación	19	4	4	4	4			
¿Los docentes comprendieron la planificación de documentos pedagógicos?	20	4	4	4	4				
<b>PUNTAJE TOTAL</b>									
<b>PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL</b>									

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/80 \times \text{Puntaje Total} = 0,25 \times \text{Puntaje Total}$		CUALITATIVA		CUNTIATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: ( ) VÁLIDO ( ) MEJORAR ( ) NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES :

Huánuco, ... de ... de 20... 17 de junio de 2019	41722427		951078955
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

### HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE POS GRADO**  
**MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO**  
**FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES:**

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. <i>Andrés A. Cámara Acevo</i>
Cargo o Institución donde Labora	
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	AIDEE SILVIA TELLO CHARRE

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:** Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ITEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN					PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD			
ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO	PLANIFICACION	¿Los docentes tuvieron implementación del Currículo Nacional	1	4	4	4	4			
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de Programación anual?	2	4	4	4	4			
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de Unidades Didácticas?	3	4	4	4	4			
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de sesiones de aprendizaje?	4	4	4	4	4			
		¿Los docentes tuvieron implementación en la planificación de proyectos de aprendizaje	5	4	4	4	4			
	EJECUCION	¿Los docentes tuvieron implementación en los pasos a seguir en la ejecución de la Programación anual?	6	4	4	4	4			
		¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de las unidades didácticas?	7	4	4	4	4			
		¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de procesos pedagógicos?	8	4	4	4	4			
		¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de sesiones de aprendizaje?	9	4	4	4	4			

EVALUACION	¿Los docentes tuvieron implementación en la ejecución de proyectos de aprendizaje?	10	4	4	4	4	4	
	¿Considera que los docentes tienen conocimiento en la rúbrica en el aula?	11	4	4	4	4	4	
	¿El director evalúa las sesiones de aprendizaje en el aula?	12	4	4	4	4	4	
	¿El director hace un seguimiento de las sesiones de aprendizaje?	13	4	4	4	4	4	
	¿Los docentes tienen reuniones para tratar acerca de la evaluación en aulas?	14	4	4	4	4	4	
	¿Los docentes hacen compromisos acerca de la evaluación en el aula?	15	4	4	4	4	4	
	Los docentes elaboran responsabilidades pedagógicas en la institución?	16	4	4	4	4	4	
	Los docentes tuvieron un numero adecuado de asesorías	17	4	4	4	4	4	
	Influyó la frecuencia y número de asesorías para que usted aprenda a elaborar la planificación	18	4	4	4	4	4	
	¿Los docentes tuvieron un numero apropiado de actividades de implementación	19	4	4	4	4	4	
¿Los docentes comprendieron la planificación de documentos pedagógicos?	20	4	4	4	4	4		
PUNTAJE TOTAL								
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL								



## **NOTA BIOGRÁFICA**

**AIDEE SILVIA TELLO CHARRE, identificada con DNI N° 22498860, de nacionalidad peruana, nació en el distrito de Huánuco, Provincia de Huánuco, Región Huánuco, desarrolló sus estudios del nivel inicial en la I.E.I. N° 001 “Carlos Showing” de la ciudad de Huánuco, sus estudios primarios los realizó en la I.E. “Señor de los Milagros”, la secundaria en la I.E.E. “Nuestra Señora de las Mercedes” de Huánuco, sus estudios universitarios en la Universidad nacional “Hermilio Valdizán” en la facultad de Educación, en la especialidad de Lengua y Literatura. Laboró en distintas instituciones como docente del área de comunicación, actualmente se viene desempeñando en el cargo de subdirectora en la I.E.E. “Nuestra Señora de las Mercedes” de Huánuco.**



**ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO**

En la Plataforma Cisco Webex de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **18:00h**, del día martes **22 DE DICIEMBRE DE 2020** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Ciro Ángel LAZO SALCEDO	Presidente
Dr. Jesús Arturo ORTIZ MOROTE	Secretario
Mg. Teófilo Miguel PINEDA CLAUDIO	Vocal

**Asesor de tesis:** Dr. Wilfredo Antonio SOTIL CORTAVARRÍA (Resolución N° 0666-2019-UNHEVAL-FCE/D)

**La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Doña Aidee Silvia TELLO CHARRE.**

**Procedió al acto de Defensa:**

Con la exposición de la Tesis titulada: **RELACION ENTRE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TIPSA DE LA REGION HUANUCO EN EL PERIODO 2019.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de..... DISCUSIS ..... ( 16 ),  
 Equivalente a ..... Buena ....., por lo que se declara ..... Aprobado .....  
**(Aprobado o desaprobado)**

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las. 17:30.M. horas de 22 de diciembre de 2020.

.....  
**PRESIDENTE**  
 DNI N° 22415868

.....  
**SECRETARIO**  
 DNI N° 09356302

.....  
**VOCAL**  
 DNI N° 72516254

**Leyenda:**  
 19 a 20: Excelente  
 17 a 18: Muy Bueno  
 14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 0040-2020-UNHEVAL-FCE/D)

# AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

## 1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y Nombres: TELLO CHARRE, Aidee Silvia

DNI: 22498860

Correo electrónico: zhivaz\_5@hotmail.com

Teléfono de casa: 062-626350

Celular: 949534028

Oficina:

## 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

<b>POSGRADO</b>	
<b>Maestría:</b>	Maestría en Educación
<b>Mención:</b>	Gestión y Planeamiento Educativo

Grado Académico obtenido:

MAESTRO

Título de la tesis:

“Relación entre Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente”

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar “X”	Categoría de acceso	Descripción de acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción “Público” a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción “Restringido”, por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

( ) 1 año    ( x ) 2 años    ( ) 3 años    ( ) 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 03 de marzo del 2021

  
\_\_\_\_\_  
Firma del autor



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

**Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina**

### HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TIPSA DE LA REGIÓN HUÁNUCO EN EL PERIODO 2019**, realizado por el Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo **Aidee Silvia TELLO CHARRE**, cuenta con un **índice de similitud del 20%** verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud máxima de 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuyna, 29 de octubre de 2021.



**Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina**  
**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO**