

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

FACULTAD DE ECONOMÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**“LA INFLUENCIA DEL GASTO PÚBLICO EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO
E INDICADORES SOCIALES DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO EN EL
MARCO DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS: PERIODO 2007 – 2020”**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE ECONOMISTA

TESISTAS

Bach. Econ. MILENKA PICÓN MONTENEGRO

Bach. Econ. STEFANY JUDITH ROJAS GOÑE

ASESOR

Mg. ROQUE VALDIVIA JARA

HUÁNUCO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A nuestros padres por su comprensión y motivación permanentemente quienes contribuyeron incondicionalmente a lograr nuestras metas personales y objetivos profesionales.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestros padres por la vida, por la fuerza y por darnos estudios superiores y enriquecer nuestros conocimientos para ser personas de bien.

A los docentes de la Facultad de Economía, por sus enseñanzas y colaboraron en nuestra formación académica. De cada uno de ustedes nos llevamos gratos recuerdos.

Agradecemos a nuestro asesor de tesis Mg. Roque Valdivia Jara por dedicar su tiempo a asesorarnos, instruirnos y orientar nuestro trabajo de investigación.

RESUMEN

La tesis se denomina la influencia del gasto público en el crecimiento económico e indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, el objetivo de la investigación fue establecer la influencia del gasto público sobre el crecimiento económico y los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2007 – 2020.

El diseño de la investigación fue no experimental de corte longitudinal y se clasifica en un diseño descriptivo – explicativo, el método de la investigación fue hipotético deductivo que permitió refutar la hipótesis de que el gasto público tiene el potencial de influir positivamente en el crecimiento económico, mostrando un mejor desempeño en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, al ser confrontados con los datos secundarios tomados de fuentes gubernamentales.

De acuerdo a la hipótesis general planteada, el gasto público tiene el potencial de influir positivamente en el crecimiento económico y en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2007 – 2020, la ecuación del modelo planteado se obtuvo como resultado que el coeficiente del crecimiento económico e indicadores sociales respecto al gasto público es de $0.93E-07$, lo cual significa que, si se incrementa en cien millones de soles el gasto público, se aumentará en 0.93% el crecimiento económico y la mejora de los indicadores sociales del departamento de Huánuco.

PALABRAS CLAVE: Gasto Público, Crecimiento Económico, Indicadores Sociales, Presupuesto por Resultados.

SUMMARY

The thesis is called the influence of public spending on economic growth and social indicators of the department of Huánuco within the results-based budget, the objective of the research was to establish the influence of public spending on economic growth and the social indicators of the department of Huánuco within the results-based budget, during the period 2007-2020.

The research design was non-experimental with a longitudinal cut and is classified in a descriptive-explanatory design, the research method was hypothetical deductive that allowed to refute the hypothesis that public spending has the potential to positively influence economic growth, showing a better performance in the social indicators of the department of Huánuco in the framework of the budget by results, when compared with secondary data taken from government sources.

According to the general hypothesis proposed, public spending has the potential to positively influence economic growth and social indicators in the department of Huánuco within the framework of the budget for results, during the period 2007 - 2020, the equation of the proposed model The result was that the coefficient of economic growth and social indicators with respect to public spending is $0.93E-07$, which means that, if public spending is increased by one hundred million soles, economic growth will increase by 0.93% and the improvement of the social indicators of the department of Huánuco.

KEYWORDS: Public Expenditure, Economic Growth, Social Indicators, Budgeting for Results.

INDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
SUMMARY	v
INDICE	vi
INTRODUCCION	viii

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	10
1.1 Fundamentación del Problema de Investigación.....	10
1.2 Formulación del Problema de Investigación General y Específicos	25
1.2.1 Problema Central	25
1.2.2 Problema Específicos	25
1.3 Formulación de Objetivo General y Específicos	25
1.3.1 Objetivo General	25
1.3.2 Objetivos Específicos	25
1.4 Justificación	26
1.5 Limitaciones	27
1.6 Formulación de Hipótesis General y Específicas.....	27
1.6.1 Hipótesis General	27
1.6.2 Hipótesis Específicas	27
1.7 Variables.....	28
1.8 Definición Teórica y Operacionalización de Variables.....	29
2. MARCO TEÓRICO	31
2.1 Antecedentes de la Investigación.....	31
2.2 Bases Teóricas.....	37
2.2.1 Teorías del Gasto Público.....	37
2.2.2 Indicadores Sociales	42

2.2.3	Teorías de Crecimiento Económico	46
2.3	Bases Conceptuales	59
2.4	Bases Epistemológicas	62
3.	METODOLOGÍA	65
3.1	Ámbito	65
3.2	Población y Selección de Muestra	65
3.3	Nivel y Tipo de Estudio	65
3.4	Diseño de Investigación	66
3.5	Métodos, Técnicas e Instrumentos	67
3.6	Validación y Confiabilidad del Instrumento	69
3.7	Procedimiento	72
3.8	Tabulación y Análisis de Datos	73
3.9	Consideraciones Éticas	73
4.	DISCUSIÓN	74
4.1	Resultados y Discusión	74
4.2	Resultados Encontrados	74
4.2.1	Resultados de la Estimación del Modelo Econométrico	75
4.3	Discusión de Resultados	89
	CAPÍTULO V	95
5.	RESULTADOS	95
5.1	Conclusiones	95
5.2	Sugerencias	97
	Referencia bibliográfica	98

ANEXOS

INTRODUCCIÓN

Uno de los asuntos de constante controversia y debate en los últimos años en nuestro país y a nivel internacional, es precisar la participación del Estado en la economía, con el objetivo de permitir mayores niveles de bienestar económico social para sus ciudadanos.

El notable crecimiento económico del Perú en los últimos años fue impulsado básicamente por la coyuntura internacional, la demanda de materia prima y precios altos de los minerales convirtió a nuestro país en una economía emergente debido a su notable crecimiento económico. Los ciclos económicos en el país están asociados a los ciclos económicos de la economía internacional y/o a los ciclos de los precios de los minerales. Hay evidencia empírica sobre este hecho, por eso no es una novedad el alto crecimiento reciente. (Rodríguez, 2014, p.1)

La economía de nuestro país ha evidenciado un desempeño macroeconómico que merece la pena estudiar como uno de los enigmas del crecimiento económico en Latinoamérica de las últimas dos décadas. El crecimiento del país está definido por una fuerte demanda externa (exportaciones) de materias primas y altos precios que favoreció los términos de intercambio del país. Lo que permitió acceder a mayores ingresos al Estado a través de los impuestos generados.

El gasto público es uno de los componentes importantes dentro de la política económica de nuestro país. Gracias a este gasto público, el Estado y sus entidades están apostando por la satisfacción de las necesidades de las personas del país, insistiendo por ejemplo en la redistribución de la riqueza y la renta del país entre sus habitantes.

El gasto público en inversión por parte del Estado, permite alcanzar una mejor distribución de la renta y la riqueza nacional. Así, este gasto público puede transformarse en un instrumento para tratar los problemas de las desigualdades sociales entre personas con demasiada riqueza y personas con poca riqueza.

La tesis se organiza de la siguiente manera. Luego del resumen y la introducción, se presenta el primer capítulo que comprende el problema de investigación, la fundamentación del problema de investigación, formulación del problema de investigación general y específicos, la formulación del objetivo general y específicos, justificación, limitaciones, la formulación de la hipótesis general y específicas, variables y definición teórica y operacionalización de variables. En el segundo capítulo se realizó el marco teórico donde se consignaron los antecedentes, bases teóricas, conceptuales y epistemológicas. En el tercer capítulo está referida al marco metodológico en el cual se describió el ámbito, población muestra, nivel y tipo de investigación, diseño de investigación, método, técnicas e instrumentos, validación y confiabilidad del instrumento, procedimiento, tabulación y análisis de datos, y consideraciones finales. En el cuarto capítulo se realizó la discusión o procesamiento de la información para la validación de la hipótesis de estudio. Y finalmente el quinto capítulo se analizó los resultados basados en las evidencias encontradas que se han obtenido de la aplicación de los instrumentos de investigación, para terminar con la presentación de las conclusiones y sugerencias, las referencias bibliográficas pertinentes y los anexos.

CAPITULO I

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del Problema de Investigación

Uno de los asuntos de constante controversia y debate en los últimos años en nuestro país y a nivel e internacional, es precisar la participación del Estado en la economía, con el objetivo de permitir mayores niveles de bienestar económico social para sus ciudadanos.

El notable crecimiento económico del Perú en los últimos años fue impulsado básicamente por la coyuntura internacional, la demanda de materia prima y precios altos de los minerales convirtió a nuestro país en una economía emergente debido a su notable crecimiento económico. Los ciclos económicos en el país están asociados a los ciclos económicos de la economía internacional y/o a los ciclos de los precios de los minerales. Hay evidencia empírica sobre este hecho, por eso no es una novedad el alto crecimiento reciente. En los años sesenta crecimos por varios años, incluso a tasas más altas (Jiménez, 2013, p. 292).

El crecimiento de la economía peruana en los últimos años ha generado mayor asignación de recursos para el Estado, el crecimiento del gasto público ha superado el crecimiento de la economía. En un contexto de recuperación económica y mayores ingresos fiscales; las reformas por parte del gobierno central en cuanto a la política fiscal generaron incrementos en el presupuesto, donde los gastos no financieros del gobierno general disminuyeron en proporción del Producto Bruto Interno (PBI) en más de dos puntos porcentuales, siendo 19.3% en 2012 y 17.9%

en 2018. Por otro lado, la tasa de crecimiento del PBI per cápita se vio disminuida de un 4.2% en el 2012 a un 2.2% en el 2018, a pesar de que nuestro país lideró el crecimiento en relación a sus similares latinoamericanos. En este periodo la economía peruana mostró sostenibilidad teniendo como motor de crecimiento al gasto público, principalmente el gasto en inversión pública, que considera una relación positiva entre el PBI regional y el valor de los recursos públicos ejecutados, además, de los cambios conducentes hacia una identificación de cuáles serán los resultados con el ejercicio del gasto del gobierno y cuáles serán los impactos que se puedan manifestar en la sociedad (Banco Mundial, 2012).

Según Posada (2016), “El crecimiento económico mediante el gasto y la inversión pública relaciona la asignación de recursos presupuestales a productos y resultados distribuidos a la formación de capital humano e infraestructura, siendo el Valor Agregado Bruto un referente del crecimiento regional, resultado de la distribución de las actividades productivas en los diferentes sectores productivos del departamento de Huánuco”.

La autonomía del gasto público regional es una de las variables fundamentales que impulsan el crecimiento económico y estas en conjunto impulsan el crecimiento económico del país, gran parte del gasto público en los últimos años se han designado a la inversión de infraestructura pública debido a las brechas de infraestructura que existen en nuestro país y a nivel regional, lo cual tiene un efecto de integración económica regional y va acondicionando el ambiente interno del país y la región con infraestructura (carreteras, agua y desagüe, instituciones educativas, entre otros), estas obras

son impulsoras de la inversión privada y promueven también el desarrollo de los sectores económicos alternativos al tradicional (minería) y de esta manera acortar las brechas de desigualdad en el país y la región.

La evidencia empírica en el país demuestra que los progresos en la descentralización y desarrollo regional, todavía subsisten las desigualdades en términos de crecimiento económico y calidad de vida de los ciudadanos en las regiones del Perú (Banco Mundial, 2012). Lo logrado con el gasto público no convence las expectativas, las reformas implementadas por el Ministerio de Economía y Finanzas respecto a la transferencia de funciones y recursos a los gobiernos subnacionales no es eficaz.

La eficacia del gasto sigue siendo una dificultad importante; existe una limitada capacidad de las entidades para identificar y priorizar programas y proyectos de envergadura y de alto impacto en el ciudadano, los presupuestos no se dirigen a cerrar las brechas o déficits y no responden a las demandas de los ciudadanos (Llona & Paulsen, 2013, p. 70). Por lo que se demanda una lógica de resultados que favorezca a que el gasto público sea eficiente y efectivo a través del financiamiento de los programas presupuestales con los resultados que deben lograr, y que se han priorizado en ejes de política pública que promuevan un crecimiento económico sostenido.

En ese contexto el departamento de Huánuco enfrenta un reto respecto a los presupuestos asignados, siendo importante conocer cómo se desempeña el gasto público programado, en que sectores se gasta y si estos colaboran con el crecimiento económico regional, además el resultado de los indicadores sociales que resulta de un gasto conducente a resultados y como parte de un

“crecimiento económico con inclusión social”, todavía subsisten desafíos del crecimiento con inclusión que son: desnutrición crónica, la anemia, la tasa de embarazos adolescentes, reducción de brechas de acceso y calidad del sistema educativo, asistencia a educación inicial y reducción de la pobreza.

El gasto público y el crecimiento económico tienen un vínculo a lo largo de la historia. Sin embargo, no está claro el sentido en la causalidad, o si esta es bidireccional. La Ley de Wagner establece que es el crecimiento el que facilita la expansión del sector público. Por su parte, la hipótesis Keynesiana establece el sentido de causalidad opuesto. (Posada, 2016)

La influencia entre el crecimiento económico y el gasto público ha sido analizada por los economistas a lo largo de la historia. Han sido muchas las orientaciones que se han usado para acercarse a la cuestión. Los planteamientos de Wagner y Keynes por su idoneidad y versatilidad para contrastar empíricamente las hipótesis teóricas. (Comin, 2009)

Adolph Wagner enunció la “Ley de la Creciente Expansión de la Actividad Pública” en 1877, que pasó a nombrarse “Ley de Wagner”. Conforme a este postulado, si un país experimenta crecimiento a largo plazo su sector público será cada vez mayor.

La posición Keynesiana “manifiesta que el incremento del gasto público conducía a un mayor crecimiento. Por lo que es fácil ver la inversión en la causalidad entre la teoría wagneriana y la de Keynes”.

El dinamismo de la economía del Perú, “depende de diversos factores, entre los que se destaca, el consumo, la inversión, el gasto público, el saldo neto de las exportaciones, punto de vista mantenida por la teoría neoclásica y keynesiana, sumados a estos, asimismo coexisten otros factores responsables,

como el papel que juegan las instituciones en el desarrollo económico y social cuyo soporte teórico se encuentra en la propuesta del neo institucionalismo económico”.

El gasto público es el principal instrumento con que cuenta un Estado para promover y orientar el desarrollo humano, dada su capacidad de congregar recursos de áreas de menor aportación al desarrollo a aquellas con mayor capacidad, ya sea por razones de eficiencia o de equidad (CEPAL 2010), se convirtió en un medio primordial en las fases de reactivación económica, la evidencia muestra que el gasto público se incrementó en periodos de reactivación económica y se redujo en periodos de recesión.

Según el Informe sobre Desarrollo Humano 2018 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), “los países que más prosperan y que brindan mayor nivel de calidad de vida a sus ciudadanos son aquellos que priorizan proyectos que apuntan a las verdaderas problemáticas de la población. Una nefasta gestión pública involucra la cantidad y la calidad de la provisión de bienes y servicios que el Estado debe ofrecer a los ciudadanos. Por lo general, el análisis de la gestión pública a nivel de opinión pública se limita a determinar si se gastó demasiado o poco, y no se orienta en si se gastó bien o mal. Y a veces, lamentablemente, los que gastan un elevado porcentaje de su presupuesto no necesariamente lo gastan adecuadamente. Por ello, es primordial que la gestión pública se oriente hacia resultados y no se centre exclusivamente en la capacidad de gasto”.

“La función del gobierno dentro de una sociedad, quizás su labor más primordial sea utilizar eficientemente sus recursos para hacer que el bienestar de la sociedad sea el más alto posible. En ese óptimo social, idealmente, las

personas reciben servicios públicos de calidad como educación, salud, seguridad, infraestructura, entre otros; con especial interés hacia las personas en los grupos menos favorecidos”. Aquellos elementos que aseguran un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de aumentar el potencial de crecimiento de la economía denota la calidad del gasto público y, en el caso particular de nuestro país y el departamento de Huánuco, de garantizar niveles crecientes de equidad distributiva.

“El Perú y el departamento de Huánuco han experimentado un importante crecimiento económico en los últimos años. Pero el aspecto fundamental es si este crecimiento realmente ha aportado, directa o indirectamente, a mejorar las condiciones de vida de las personas más vulnerables de nuestra sociedad, los pobres”. (Quispe, 2017)

El Valor Agregado Bruto – VAB en el periodo 2007 – 2020 del departamento de Huánuco que es el valor del conjunto de bienes y servicios que se producen en la región se ha incrementado en un 69.4%, mientras que la asignación para el gasto público del departamento de Huánuco para el mismo periodo se ha incrementado en 4.5 veces. Por otro lado, es necesario tener en cuenta que el Valor Agregado Bruto departamental (en millones de soles) es mayor que el gasto público realizado a nivel departamental.

Tabla N° 01: Evolución del Valor Agregado Bruto – VAB: periodo 2007 – 2020

Años	Valor Agregado Bruto - VAB	Gasto Corriente - GC	Inversión Pública - IP
2007	3,200,861,000	360,536,379	128,425,173
2008	3,464,132,000	475,471,524	267,376,144
2009	3,499,798,000	496,196,006	389,005,467
2010	3,739,082,000	544,149,668	491,395,851
2011	3,955,589,000	622,798,294	649,187,913
2012	4,380,310,000	752,690,453	995,584,348
2013	4,642,728,000	841,847,053	907,365,835
2014	4,799,787,000	925,081,494	830,243,765
2015	5,114,983,000	961,350,969	860,543,990
2016	5,345,445,000	1,053,159,614	965,242,904
2017	5,832,171,000	1,195,834,069	1,270,536,624
2018	6,009,274,000	1,294,629,780	1,241,297,681
2019	6,086,106,000	1,386,536,683	964,464,611
2020	5,422,720,446	1,761,321,529	927,881,485

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú- BCRP

Elaboración: Propia

El Estado tiene una tarea importante en el proceso de mejora de la calidad de vida de la población a través de la dotación de bienes y servicios públicos. Mediante la correcta formulación de políticas económicas y sociales, el Estado promueve un entorno favorable para arrancar de la pobreza a la población afectada. Una herramienta importante para lograr dicho objetivo es el gasto público en todas sus variantes como por ejemplo salarios, en infraestructura vial, educativa, de salud, agropecuaria, agua y saneamiento entre otros que permite a la población tener acceso a mercados, a servicios básicos e infraestructura básica.

“El modo en que un gobierno elige distribuir sus gastos es una valiosa política pública poco estudiada por la literatura económica, sobre todo por aquella que plantea los efectos de la política fiscal, y más en específico del gasto público en salud, educación o infraestructura que produzca crecimiento

de la productividad e incida sobre el crecimiento económico”. (Correa, 2012)

El desafío más importante del gobierno en sus tres niveles (nacional, regional y local) es aumentar la capacidad del gasto público. Hacerla más eficaz, para que se cumpla el objetivo para el cual se asigna un presupuesto, es decir mayor gasto público, pero con el cumplimiento del objetivo respectivo.

El gasto público es el manejo de recursos financieros para la compra de bienes, servicios o el pago de diversas obligaciones, ejecutados por el Estado en sus tres niveles de gobierno (nacional, regional y local). El gasto público se ejecuta sobre la base de una asignación establecida en los Presupuestos Institucionales, no se puede gastar aquello que no está previsto ni autorizado, esto significa que el gasto público es rígido y está sujeto a procedimientos administrativos.

El gasto público en el Perú está compuesto de los gastos corrientes y gastos de capital, para el caso del departamento de Huánuco en el periodo 2007 – 2020, los gastos corrientes en el Gobierno Regional de Huánuco son mayores (72.22% en promedio) que los gastos de capital (27.78% en promedio); para los gobiernos locales del departamento los gastos de capital son mayores (65.23% en promedio) que los gastos corrientes (34.77% en promedio), esto nos indica que el tamaño del gobierno regional es mayor que el de los gobiernos locales, por otro lado, esta relación nos indica que los gobiernos locales del departamento de Huánuco ejecutan más que el gobierno regional.

Tabla N° 02: Gasto corriente y gasto de capital del Gobierno Regional de Huánuco y los Gobiernos Locales: periodo 2007 – 2020

Años	Gobierno Regional de Huánuco		Gobiernos Locales Huánuco	
	Gasto Corriente	Inversión Pública	Gasto Corriente	Inversión Pública
2007	285,340,316	71,708,616	75,196,063	56,716,557
2008	356,314,189	81,215,223	119,157,335	186,160,921
2009	353,740,076	98,096,006	142,455,930	290,909,461
2010	374,389,392	230,387,168	169,760,276	261,008,683
2011	409,293,667	254,363,351	213,504,627	394,824,562
2012	489,993,700	380,127,361	262,696,753	615,456,987
2013	575,946,510	246,773,458	265,900,543	660,592,377
2014	649,265,413	241,932,932	275,816,081	588,310,833
2015	706,209,833	251,204,431	255,141,136	609,339,559
2016	766,672,531	236,829,602	286,487,083	728,413,302
2017	884,662,721	323,745,153	311,171,348	946,791,471
2018	973,484,090	396,262,069	321,145,690	845,035,612
2019	1,054,755,960	351,833,195	331,780,723	612,631,416
2020	1,202,767,362	315,660,100	558,554,167	612,221,385

Fuente: Consulta Amigable – MEF

Elaboración: Propia

Como se puede apreciar en la tabla anterior el gasto público se ha incrementado en el Gobierno Regional de Huánuco, del año 2007 al 2020 el gasto corriente se ha incrementado en un 321.5% mientras que el gasto de capital para el mismo periodo se ha incrementado en apenas 340.2%

Para el caso de los gobiernos locales del departamento de Huánuco, el gasto corriente para el periodo 2007 – 2020 se ha incrementado en 642.8%, el gasto de capital se ha incrementado en 979.4%.

El departamento de Huánuco en el periodo 2007 – 2020 ha recibido por parte del gobierno nacional S/ 23,560,155,306 soles los cuales fueron gastados en gasto corriente (gastos de consumo y gestión operativa, servicios básicos, prestaciones de la seguridad social, gastos financieros y otros) siendo el 53.8% del gasto público, y gastos de capital (adquisición o producción de

activos tangibles e intangibles y a inversiones financieras en la entidad pública) el cual fue el 46.2%; siendo mayor los gastos corrientes que los gastos de capital.

La eficiencia y eficacia del gasto público es un punto primordial de la política pública regional y local porque establece la base para alcanzar los objetivos de desarrollo económico, social e institucional y que pueden detallarse como la aceleración del crecimiento de la actividad productiva, la reducción de la pobreza y el fortalecimiento de la legitimidad del Estado. (el Peruano)

La ejecución del gasto público en el departamento de Huánuco en el periodo 2007 – 2020 en promedio para el Gobierno Regional de Huánuco fue de 90.3% y para los gobiernos locales de 72.1%, el promedio de ejecución de gasto para ambos niveles de gobierno fue de 81.2%. La eficiencia del gasto sigue siendo un asunto importante; existe una restringida capacidad de las entidades para establecer y priorizar programas y proyectos de envergadura y de alto impacto en el ciudadano, los presupuestos no se orientan a cerrar las brechas o déficits y no responden a las demandas de los ciudadanos (Llona y Paulsen, 2013. p. 70). Por lo que se requiere resultados que contribuyan a la eficiencia y efectividad del gasto público a través de la coherencia del financiamiento de los programas presupuestales con los resultados que deben lograr, y que se ha prioridad en ejes de política pública que empujen un crecimiento económico sostenido.

Tabla N° 03: Ejecución del gasto público en el departamento de Huánuco:
periodo 2007 – 2020

AÑOS	% Avance Gobierno Regional de Huánuco	% Avance Gobiernos Locales Huánuco	Promedio Regional
2007	94.3	72.0	83.2
2008	93.3	79.2	86.3
2009	91.5	77.9	84.7
2010	75.9	83.4	79.7
2011	87.1	64.8	76.0
2012	87.4	67.9	77.7
2013	90.8	72.0	81.4
2014	96.4	76.7	86.6
2015	93.1	68.3	80.7
2016	95.0	71.1	83.1
2017	85.0	65.8	75.4
2018	86.8	70.4	78.6
2019	93.7	71.9	82.8
2020	93.3	68.1	80.7

Fuente: Consulta Amigable – MEF

Elaboración: Propia

En cuanto al crecimiento económico del Perú en el periodo 2007 – 2020, nuestro país creció en promedio 4.4% y el departamento de Huánuco para el mismo periodo 4.2% que se encuentra por debajo del promedio nacional. Es importante mencionar que el producto bruto interno se contrajo a nivel nacional y regional por la pandemia del COVID 19.

Tabla N° 04: Crecimiento económico del Perú y del departamento de Huánuco: periodo 2007 – 2020

Años	PBI Perú	PBI Huánuco
2007	8.9	4.1
2008	9.1	8.2
2009	1.1	1.0
2010	8.3	6.8
2011	6.3	5.8
2012	7.4	10.7
2013	7.0	6.0
2014	4.9	3.4
2015	6.0	6.6
2016	3.6	4.5
2017	4.3	9.1
2018	3.8	3.0
2019	2.2	1.1
2020	-11.1	-10.9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI

Elaboración: Propia

En el periodo 2007 – 2020 los indicadores sociales del departamento de Huánuco han mejorado significativamente, la pobreza extrema se redujo en 10.8%, la pobreza disminuyó de 68.2% a 42.6%, el PBI per cápita se incrementó en 75.1%, la tasa de analfabetismo disminuyó 4.5%, la tasa de desempleo se mantiene en 4.1% y el ingreso familiar se ha incrementado en 90.3%. A pesar que se ven mejoras sustanciales en los indicadores socio económicos departamentales estos todavía resultan insuficientes para la mejora de la calidad de vida de los pobladores huanuqueños.

Tabla N° 05: *Indicadores sociales del departamento de Huánuco:*
periodo: 2007 – 2020

Años	Población	Pobreza Extrema	Pobreza	PBI Per Cápita	Tasa de Analfabetismo	Tasa de Desempleo	Ingreso Familiar
2007	762,223	23.7	68.2	4,075	17.8	2.5	461.1
2008	761,997	21.1	56.9	4,429	17.2	2.8	531.6
2009	761,770	22.0	55.2	4,497	18.6	2.6	572.8
2010	761,544	19.9	48.8	4,828	18.6	3.2	623.0
2011	761,318	22.7	54.9	5,137	18.0	2.7	720.2
2012	761,092	22.0	38.9	5,728	16.6	3.1	848.4
2013	760,866	13.9	37.6	6,114	16.0	3.0	898.4
2014	760,640	12.4	38.5	6,359	13.4	1.9	877.8
2015	760,414	6.5	36.4	6,800	12.7	2.2	923.5
2016	760,188	8.8	34.3	7,106	13.4	2.2	901.5
2017	759,962	5.6	35.1	7,730	13.1	2.0	933.1
2018	759,736	6.8	29.9	7,933	12.9	3.1	974.2
2019	759,511	5.9	29.4	8,010	13.6	3.9	984.9
2020	759,285	12.9	42.6	7,136	13.3	4.1	877.5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI

Elaboración: Propia

Según Pérez (2018), menciona que:

“El presupuesto por resultados es una estrategia de gestión pública dirigido por la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, cuyo objetivo es aportar a mejorar la eficacia y eficiencia en el gasto público mediante un complejo vínculo entre los productos, resultados propuestos y recursos asignados, en beneficio de la población; las actividades del Estado son presupuestadas año tras año sin evaluar, los costos ejecutados, traduciéndose en mejoras en la calidad de vida de los habitantes. El presupuesto se incrementaba anualmente, los problemas no reducían sus efectos en la población en la misma medida. Por ese asunto se tuvo que emplear una estrategia para modificar la forma de gestionar. El presupuesto por resultados es una estrategia de gestión pública para establecer los recursos a productos y resultados que se puedan evaluar,

beneficiando a la sociedad. El presupuesto por resultados, prioriza el gasto público en la contribución real para lograr los resultados que contribuyan a mejorar el bienestar de las personas, por ello genera información oportuna, la cual permite evaluar en qué medida se están logrando resultados”.

“El Estado peruano, en los últimos años, ha tenido enormes cantidades de recursos asignados en el presupuesto anual a nivel del poder ejecutivo, los gobiernos regionales, municipalidades provinciales y distritales. El crecimiento de la economía peruana durante los últimos diez años ha generado mayor distribución de recursos para el Estado y los gobiernos sub nacionales, el incremento del gasto público ha superado el crecimiento de la economía. En un contexto de recuperación económica y mayores ingresos fiscales; las reformas por parte del gobierno central en cuanto a la política fiscal ocasionaron incrementos en el presupuesto, donde los gastos no financieros del gobierno general aumentaron en proporción del Producto Bruto Interno (PBI) en más de dos puntos porcentuales, siendo 19.3% en 2012 y 21,6% en 2016”.

“Entre los resultados que explican un equilibrio adecuado del presupuesto por resultados se encuentra el grado de relación entre el gasto público presupuestado y el ejecutado. Esto se debe a que no sólo es obligatorio mantener la estabilidad de las cuentas públicas sino también garantizar cierta coherencia entre el proceso de presupuestación y la ejecución del mismo para su funcionamiento. Si el presupuesto ejecutado es muy superior o inferior al presupuesto inicial entonces es muy complicado que se pueda hacer seguimiento a las metas o que la asignación este de acuerdo a criterios de eficiencia y efectividad”.

En el 2015, el presupuesto modificado fue 17% más elevado que el presupuesto inicial para todo nivel de gobierno, y 83% más elevado en el caso de gobiernos locales. Estas diferencias son el resultado de una asignación de presupuesto poco consecuente, lo que impulsa a que los ministerios pugnen por recursos escasos mediante la petición de asignaciones que están más allá de su capacidad de gasto al inicio del año. En la segunda mitad del año, los ministerios suelen traspasar los recursos no gastados a los Gobierno Regionales y Locales (entidades sub nacionales) para tratar de librarse de la sub ejecución, lo que debilita la planificación y los deja con pocos meses para gastar recursos importantes.

El proceso presupuestario es también ineficiente en la medida en que retrasa la preparación y la ejecución de los proyectos, orientando recursos a áreas que no son prioritarias, mientras se agudiza todavía más la fragmentación de proyectos. La inclusión de un presupuesto multianual con techos definidos para los gastos sectoriales, alineados con los objetivos nacionales y sectoriales, y las proyecciones macroeconómicas del Marco Macroeconómico Multianual permitirían distribuir más recursos a las áreas prioritarias con más eficiencia.

En ese contexto la presente investigación pretende resolver la siguiente interrogante ¿Cuál es la influencia del gasto público sobre el crecimiento económico y en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2007 – 2020?

1.2 Formulación del Problema de Investigación General y Específicos

1.2.1 Problema Central

¿Cuál es la influencia del gasto público sobre el crecimiento económico y en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2007 – 2020?

1.2.2 Problema Específicos

- a) ¿Cuál es la influencia del gasto público sobre el crecimiento económico del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2007 – 2020?

- b) ¿Cuál es la influencia del gasto público en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2007 – 2020?

1.3 Formulación de Objetivo General y Específicos

1.3.1 Objetivo General

Establecer la influencia del gasto público sobre el crecimiento económico y los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2012 – 2018.

1.3.2 Objetivos Específicos

- a) Establecer la influencia del gasto público sobre el crecimiento económico del departamento de Huánuco en el marco del

presupuesto por resultados, durante el periodo 2007 – 2020.

- b) Establecer la influencia del gasto público en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2007 – 2020.

1.4 Justificación

La economía de nuestro país ha evidenciado un desempeño macroeconómico que merece la pena estudiar como uno de los enigmas del crecimiento económico en Latinoamérica de las últimas dos décadas. “El crecimiento del país está definido por una fuerte demanda externa (exportaciones) de materias primas y altos precios que favoreció los términos de intercambio del país. Lo que accede a mayores ingresos al Estado a través de los impuestos generados”. (SELA, 2018)

El gasto público es uno de los componentes importantes dentro de la política económica de nuestro país. Gracias a este gasto público, el Estado y sus entidades están apostando por la satisfacción de las necesidades de las personas del país, insistiendo por ejemplo en la redistribución de la riqueza y la renta del país entre sus habitantes.

La inversión en gasto público por parte del Estado, permite alcanzar una mejor distribución de la renta y la riqueza nacional. Así, este gasto público puede transformarse en un instrumento para tratar los problemas de las desigualdades sociales entre personas con demasiada riqueza y personas con poca riqueza.

En la investigación se buscó establecer la influencia del gasto público sobre el crecimiento económico y los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2007 – 2020.

1.5 Limitaciones

Para el desarrollo de la presente tesis se presentaron las siguientes limitaciones:

- “Estimadores puntuales de gasto público, crecimiento económico e indicadores sociales a nivel departamental”.
- “Confiabilidad en la aplicación de técnicas e instrumentos de recolección de datos, su validez y confiabilidad”.
- “Las limitaciones están dadas por el nivel de disponibilidad de recursos financieros, materiales y humanos, para realizar el presente estudio”.

1.6 Formulación de Hipótesis General y Específicas

1.6.1 Hipótesis General

El gasto público tiene el potencial de influir positivamente en el crecimiento económico, mostrando un mejor desempeño en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2007 – 2020.

1.6.2 Hipótesis Específicas

- a) El gasto público en el marco del presupuesto por resultados influye de manera positiva en el crecimiento económico del

departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2020.

- b) El gasto público en el marco del presupuesto por resultados influye en la mejora de los indicadores sociales del departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2020.

1.7 Variables

Las variables de la presente investigación son:

Variable Independiente

Gasto Público.

Indicadores

- Variación Porcentual de Gasto Corriente Regional.
- Variación Porcentual Gasto de Capital Regional.

Variable Dependiente

Crecimiento Económico.

Indicadores Sociales.

Indicadores

- Tasa de Crecimiento del Producto Bruto Interno Regional.
- Tasa de Pobreza.
- Tasa de Pobreza Extrema.
- Tasa de Analfabetismo.
- Tasa de Desempleo.
- Variación Porcentual del Ingreso Familiar.

1.8 Definición Teórica y Operacionalización de Variables

Gasto Público: “Son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales”.

Crecimiento Económico: “El crecimiento económico es el aumento de la renta o valor de bienes y servicios finales producidos por una economía (generalmente de un país o una región) en un determinado periodo (generalmente en un año).

A grandes rasgos, el crecimiento económico se refiere al incremento de ciertos indicadores, como la producción de bienes y servicios, el mayor consumo de energía, el ahorro, la inversión, una balanza comercial favorable, el aumento de consumo de calorías per cápita, etc. La mejora de estos indicadores debería llevar teóricamente a un alza en los estándares de vida de la población”.

Indicadores Sociales: “Son medidas de resumen, de preferencia estadística, referente a la cantidad o magnitud de un conjunto de parámetros o atributos de una sociedad. Permite ubicar o clasificar las unidades de análisis (personas, naciones, sociedades, bienes, etc.) con respecto al concepto o conjunto de variables que se están analizando”.

En la siguiente tabla se presenta la operacionalización de las variables de la presente investigación:

Tabla N° 06: Operacionalización de Variables

Variables	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
<p>Variable Independiente Gasto Público.</p>	<p>Denominación: Gasto Público. Tipo: Independiente. Naturaleza: Cuantitativa. Medición: De razón. Indicador: Soles de gasto corriente regional. Soles de gasto de capital regional. Unidad de Medida: Soles. Instrumento: Análisis documental. Dimensión: Gasto corriente. Gasto de capital. Definición Operacional: Conjunto de erogaciones que se realizan en el ámbito del sector público.</p>	<p>Gasto corriente. Gasto de capital</p>	<p>Variación Porcentual de Gasto Corriente Regional. Variación Porcentual Gasto de Capital Regional.</p>
<p>Variable Dependiente Crecimiento Económico. Indicadores Sociales.</p>	<p>Denominación: Crecimiento Económico e Indicadores Sociales. Tipo: Dependiente. Naturaleza: Cuantitativa. Medición: De razón. Indicador: Producto Interno Bruto Regional. Unidad de Medida: Tasa de crecimiento. Tasas de pobreza, pobreza extrema, analfabetismo, desempleo e ingreso familiar. Instrumento: Análisis documental. Dimensión: Aumento del capital físico. Actividades productivas. Capital humano. Indicadores sociales. Definición Operacional: La tasa de crecimiento económico es la variación porcentual del PIB (Producto Interno Bruto) real en un período de tiempo determinado, usualmente un año. Definición Operacional: Son medidas de resumen, de preferencia estadística, referente a la cantidad o magnitud de un conjunto de parámetros o atributos de una sociedad. Permite ubicar o clasificar las unidades de análisis (personas, naciones, sociedades, bienes, etc.) con respecto al concepto o conjunto de variables que se están analizando.</p>	<p>Aumento de capital físico. Actividades productivas. Capital humano. Indicadores Sociales.</p>	<p>Tasa de Crecimiento del Producto Bruto Interno Regional. Tasa de Pobreza. Tasa de Pobreza Extrema. Tasa de Analfabetismo. Tasa de Desempleo. Variación Porcentual del Ingreso Familiar.</p>

Elaboración: Propia

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

Posada y Gómez (2003) en su *trabajo “Crecimiento económico y gasto público: Un modelo para el caso colombiano”*, indican que la tasa de crecimiento económico puede estar positivamente relacionada con el gasto público en infraestructura física y capital humano. Sin embargo, el gasto público tiene un costo de oportunidad, así que debe existir un nivel óptimo de tal gasto (p. 1).

En el estudio de Posada y Escobar (2005), *“Crecimiento económico y gasto público: Una interpretación de las experiencias internacionales y del caso colombiano”*, los resultados para una evaluación de datos panel para 83 países del modelo de Robert Barro de gasto público y crecimiento económico, revelan que el gasto desmesurado favorece a la reducción de la tasa de crecimiento de la economía, la curva para la tasa de crecimiento del producto per cápita en función de la proporción gasto público – producto, si el gasto público es menor o mayor a una cierta magnitud la tasa de crecimiento será inferior a la máxima, y si el gasto es tal magnitud se alcanza la tasa máxima de crecimiento (pp. 26-27).

En la tesis de Fonseca (2015), *“Crecimiento económico y gasto público. Estimación departamental”*, muestra que el gasto público regional si influyen en los resultados de crecimiento económico, no obstante, continúan las condiciones de desigualdad e inequidad entre los departamentos, finalizan

manifestando que las variables que tienen una contribución en la tasa de crecimiento del producto bruto interno son el capital humano y la infraestructura (p. 8).

Por otro lado, Letelier (2016) en su trabajo *“Efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico”*, investiga los efectos del gasto público y de su estructura en el crecimiento económico, como la articulación de mecanismos a través de los que se canalizan, en base a un panel de datos de 53 países u sus respectivas economías, estimado a través del Método Generalizado de Momentos, los resultados evidencian que el gasto público como proporción del PBI reduce el crecimiento económico, aduciendo que el sector público desplaza al sector privado. Además, el gasto en infraestructura y protección social disminuyen el crecimiento económico, mientras que los gastos de capital humano y gastos en administración del Estado aumentan de manera significativa la tasa de crecimiento (pp. 45-47).

Mendoza y Yanes (2014) en la investigación denominada *“Impacto del gasto público en la dinámica económica regional”*, analizan el impacto que tienen el gasto y la inversión pública en el crecimiento económico de los departamentos en Colombia, empleando los resultados de las cuentas nacionales para el periodo 2000 – 2011, constatan que existe un impacto significativo del gasto e inversión pública en el crecimiento económico de las regiones, los resultados señalan que el gasto y la inversión públicos influyen directamente en la dinámica económica regional y se demuestra que su efecto tiende a ser mejor aprovechado por las economías regionales más grandes y ricas en mayor medida que por las economías regionales pequeñas y pobres (p.39).

En la tesis de Vente (2016), denominada “*Efectos del gasto público sobre la tasa de crecimiento económico: Análisis departamental para Colombia 2004-2014*”, el objetivo de la tesis fue determinar si el gasto de los gobiernos departamentales y municipales tiene un mayor efecto en el crecimiento económico de las regiones menos desarrollados los cuales se clasifican según el índice de desarrollo humano del PNUD, desarrollando un análisis del gasto público con un modelo de panel de datos, consiguiendo como resultado que en las regiones menos desarrollados el gasto en infraestructura y en inversión privada tienen un mayor efecto sobre la tasa de crecimiento económico, los gastos generales y de personal de los gobiernos departamentales y municipales tienen un efecto adverso sobre la tasa de crecimiento económico, al relacionar estos resultados con los departamentos más desarrollados el efecto sobre las variables estudiadas es el opuesto (pp. 47-48).

En la investigación de Chamorro (2017), “*Crecimiento económico y política fiscal: Una revisión crítica de la literatura*”, se analizan distintos aspectos sobre el nexo entre crecimiento económico y política fiscal. Teóricamente parte del modelo propuesto por Barro (1990) para luego introducir algunos modelos desarrollados posteriormente, los mismos que están en línea con los resultados principales de Barro. Los resultados revelan que cuando el gasto público productivo es financiado por impuestos no distorsionantes y el gasto público no productivo, la tasa de crecimiento se incrementa. Hallando un efecto positivo significativo del gasto del gobierno en salud y educación en el crecimiento económico (pp. 79-107).

El trabajo de Alvarado y Morón (2008), “*Perú, hacia un presupuesto*

por resultados: Afianzando la transparencia y rendición de cuentas”, la hipótesis de trabajo fue que, revelado el potencial del presupuesto por resultados, su funcionamiento tendrá que sobreponerse a una serie de dificultades que deberán ser solucionados o promover a nivel sectorial y a nivel de la modernización del Estado. Nuestro país se encuentra en un momento de prosperidad económica, sin embargo, presenta indicadores de desempeño deprimentes en los sectores de salud y educación cuyo incremento de gasto sectorial no se han convertido en mejores indicadores; indican que en el contexto presupuestal y política económica en general, el presupuesto no solo representa los requerimientos de las entidades públicas sino sobre todo la inversión que hace el Estado para avanzar hacia las metas comprometidas para ello; esto permite orientar y cohesionar la acción estatal y promover mejoras en el gestionar público. De igual forma, la ejecución del gasto gana eficiencia ya que las actividades programadas son más predecibles y permitirán a las unidades ejecutoras estar dispuestas a para pasar por los sistemas de control del gasto (pp. 156-161).

En la tesis de Tanaka (2011), *“Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del Ministerio de Salud”*, el objetivo de la investigación fue identificar la influencia de la aplicación progresiva del Presupuesto por Resultados – PpR, en la gestión financiera-presupuestal del Ministerio de Salud – MINSa, dado su considerable participación en los Programas Estratégicos Salud Materno Neonatal y Articulado Nutricional, conforme al modelo de eficacia y eficiencia del gasto público propuesto, constituido por la relación planes – presupuesto, capacitación e identificación de los trabajadores delegados de las fases

presupuestales, participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto, y priorización de los resultados y efectos en vez de insumos y gastos. En ese sentido, cada uno de estos elementos, en forma individual y conjunta, tiene un alto grado de influencia en la eficacia y la eficiencia del gasto público. Debe señalarse que la de mayor importancia, con relación a la eficacia, es la priorización de los resultados y efectos en vez de insumos y gastos, mientras que, con relación a la eficiencia, es la participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto, pues tienen los mayores coeficientes de estandarización (pp. 140-141).

En el informe del Banco Mundial (2012), *“Gasto para resultados revisión del gasto público para Perú”*, indica que se ha alcanzado importantes avances en el presupuesto por resultados para el Perú, en el establecimiento de objetivos, metas y normas, siendo un cambio adecuado en la calidad de los servicios públicos en educación y salud, apoyo en la rendición de cuentas y en la fase de toma de decisiones a nivel nacional. Se percibe una eficiencia relativa en el gasto público entre todos los sectores de las diferentes regiones principalmente en Lambayeque, Arequipa y La Libertad durante el periodo 2000 y 2010, teniendo desempeños en eficiencia gubernamental y siendo estas una parte importante en el crecimiento económico.

En la tesis de Prieto (2012), *“Influencia de la gestión del presupuesto”*, el objetivo del estudio se concentró en la gestión del presupuesto por resultados y su repercusión en la calidad del gasto en las municipalidades de nuestro país, tomando como referencia a las

municipalidades de los departamentos de Lima, Junín y Ancash; por ser las que cuentan con mayor número de gobiernos locales, una de las principales conclusiones es que el cumplimiento del presupuesto por resultados en las municipalidades del país, mejora la calidad del gasto público ya que son invertidos para contribuir a incrementar los niveles de vida de la población. La toma de decisiones con respecto al gasto público es considerada ineficiente, ya que con frecuencia éstas, se destinan a gastos de infraestructura y no en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población. Indica que el gasto público debe ser analizado por su impacto social y no por la cantidad de recursos que gastan las municipalidades (pp. 140-141).

Aro, R (2018), *“Incidencia del gasto público en el crecimiento económico e indicadores sociales de las regiones del Perú en el marco del presupuesto por resultados, 2012 – 2016”*, el objetivo de la tesis es analizar la incidencia gasto público en el crecimiento económico y en los indicadores sociales de las regiones del Perú en el periodo 2012 – 2016. Los resultados advierten que el gasto público influye positivamente en el crecimiento económico regional, siendo mejor aprovechado por las regiones con mayor gasto público como Cusco, Tacna, Arequipa, Callao y Moquegua, además de un mayor gasto ejecutado orientado en programas presupuestales, las cuales también revelan mejor desempeño en el gasto y mayor eficiencia en los indicadores de resultados en salud y educación, que mejoran el nivel de calidad de vida de la población (p. 76).

Aparco (2019), *“La hipótesis Keynesiana del gasto público frente a la Ley de Wagner: un análisis de cointegración y causalidad para Perú”*, el objetivo de la investigación fue comprobar el cumplimiento de la “Ley de

Wagner” frente a la hipótesis keynesiana del gasto público en nuestro país. En ese sentido, se analizó la relación entre el gasto público y el crecimiento económico en el periodo comprendido entre 1950 – 2016. Los resultados se obtuvieron mediante la estimación de un modelo econométrico de cointegración y pruebas de causalidad en el sentido de Granger, los cuales evidencian que en el corto plazo se cumple la hipótesis keynesiana del gasto público, sin embargo, en el largo plazo la situación se revierte, cumpliéndose la “Ley de Wagner” (pp. 68-69).

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Teorías del Gasto Público

a) Teoría Clásica

“Los principios clásicos sobre hacienda pública destacan en usar el endeudamiento solamente en forma transitoria. Por consiguiente, emitir deuda en períodos de déficit y rescatar la deuda en períodos de superávit fiscal. Bajo esta concepción, el presupuesto público debería estar equilibrado, excepto por períodos transitorios donde se podría emplear el endeudamiento. Los clásicos destacaban en financiar los egresos con ingresos genuinos – fundamentalmente impuestos – porque veían en el endeudamiento público el riesgo de un incremento de la tasa de interés, lo que a su vez reduciría la inversión frenando el crecimiento del producto”. (Molina, 2017)

El marco conceptual clásico se plantea en forma simple:

$$\frac{g-t}{b} = y \quad (1)$$

Donde:

g = Gastos del sector público respecto al PBI.

t = Impuestos o ingresos del sector público respecto al PBI.

b = Cambio del stock de la deuda respecto al PBI.

y = Tasa de crecimiento del producto.

b) Ley de Wagner

“El economista alemán Adolph Wagner revelo a mediados del siglo XIX que: El tamaño del gobierno se orienta a crecer a medida que prospera el nivel de vida de los ciudadanos. No obstante, a priori ésta resulta ser una contradicción, dado a que los ciudadanos de un país desarrollado apuntarán a depender menos del Estado a diferencia de la población de un país en vías de desarrollo o emergente. Wagner señaló que: *“Al hacerse las sociedades más complejas, las necesidades de gasto público son mayores y, por lo tanto, el gasto debe incrementarse”*. En países muy pobres, en contraste, no puede haber una demanda de bienes públicos simplemente porque falta casi todo”.

Wagner propone una sencilla comprobación empírica a partir de sus investigaciones sobre el gasto público y no analiza el rol de los poderes públicos como agentes económicos determinantes en el nivel de renta de la población. En efecto, es considerado el personaje central de lo que se denominó el

“Socialismo de Estado”, y era muy crítico con el mercado y la libre competencia. Por consiguiente, la noción sobre el Estado propendía a una mayor participación en las actividades económicas y en ningún momento alentó el principio de que el mejor Estado es el que no existe.

“La ley de Wagner ha despertado sumo interés entre los economistas del sector público desde su redescubrimiento a través de la recopilación” “*Classics in Public Finance*” (Musgrave y Peacock, 1967). “Se basa en que el Estado asume de forma recurrente nuevas funciones en aras de hacer mejor su trabajo. De esta forma, sostiene, que los poderes públicos satisfacen de forma creciente y de manera más completa las necesidades económicas de la población”.

La relación funcional de la ley de Wagner es:

$$G = f(PBI) \quad (2)$$

Dónde:

G = Gasto de gobierno.

PBI = Producto Bruto Interno

c) Teoría Keynesiana

Keynes en su obra “*La teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*”, cuestiono el principio clásico de prudencia fiscal a través de presupuestos equilibrados, alegó que existen situaciones en las cuales mantener un déficit puede ser deseable para impulsar

la economía. La hipótesis de insuficiencia de demanda agregada impulso a una política activa de gasto de público. Sin embargo, “Keynes propuso que la política de gasto público tenía que ser de naturaleza transitoria y además fue muy explícito en que el gasto de gobierno no debía remplazar al gasto privado o empresas públicas relevar a empresas privadas. Bajo este planteamiento, la necesidad del gasto de gobierno se manifiesta por una presunta insuficiencia del gasto privado y en consecuencia no correspondería que una empresa pública desplazara a una empresa privada”. (Molina, 2017)

El marco conceptual keynesiano refuto el principio de prudencia fiscal a través de “presupuestos equilibrados”, el supuesto es que existen eventos en los cuales mantener un déficit puede ser deseable para impulsar la actividad económica. Por ese motivo, cuando se presenta que los gastos son mayores a los impuestos se requiere la financiación del déficit mediante endeudamiento con bonos.

“En las finanzas públicas es fundamental no confundir déficit fiscal con gasto de gobierno y es importante advertir que quienes resaltan que el gasto público per se y no el déficit o su financiamiento, es el motivo de la inflación, se refieren a que el gasto de gobierno tiene una repercusión vía tasa de interés real. Es decir, afecta a los sectores productivos, que a la vez hacen reducir el producto y, por lo tanto, se aumenta la tasa de inflación”.

“Otro tipo de financiamiento para tapar el déficit fiscal es a través de dinero adicional a los bonos. Por consiguiente, la base monetaria se puede expandir para otorgar fondos al gobierno o para incrementar el stock de activos netos (oro y divisas) del Banco Central. Lo reseñado anteriormente se puede expresar de la siguiente manera”:

$$vn(gt) = p \quad (3)$$

Dónde:

v = Velocidad de circulación del agregado monetario.

n = Multiplicador monetario.

g = Gastos del sector público respecto al PBI.

t = Impuestos o ingresos del sector público respecto al PBI.

p = Tasa de inflación.

Por último, es fundamental “resaltar que la relación entre el gasto de gobierno y el ingreso nacional propuesto por Keynes, manifiesta que el gasto de gobierno es una variable exógena, por tanto, el producto bruto interno puede ser afectado por el mismo. Formalmente la relación de causalidad sería la siguiente”.

$$Y = f(G) \quad (4)$$

Dónde:

Y = Producto bruto interno.

G = Gasto total del sector público.

Adolph Wagner y J.M. Keynes, “conducen en que el gasto público y el crecimiento de una economía están fuertemente correlacionados; pese a todo, discrepan al precisar la relación de causalidad de las variables, pues para Keynes el gasto público precede y causa el crecimiento económico, mientras que Wagner señala que el crecimiento económico es el impulso del gasto público”.

2.2.2 Indicadores Sociales

Los indicadores sociales son instrumentos de medición del bienestar social de las personas principalmente, dan cuenta de la situación social de un país o de una región (Cecchini, 2005).

Se comprende por social, por una parte, lo relacionado a las condiciones de bienestar de los integrantes de una sociedad y por otro, la manera como se satisfacen las necesidades de esa misma sociedad.

Los indicadores sociales generalmente se relacionan con los niveles educativos y la asistencia escolar de la población; el acceso a servicios de salud (inclusive más que el estado de salud como tal); los niveles de nutrición y la esperanza de vida; las condiciones de la vivienda y del medio ambiente; el acceso y el abastecimiento de agua potable y de otros servicios considerados básicos; la magnitud de violencia del entorno. En definitiva, los indicadores sociales deben dar

cuenta de la condición de bienestar de la sociedad y del nivel de satisfacción de las necesidades, evaluando su comportamiento temporal. Esta información se deriva a partir de indicadores que estiman las condiciones en que viven las personas en una sociedad, o indicadores sociales. Los indicadores sociales nos permiten medir niveles, distribución y ver la variación en el bienestar social, además de identificar, describir y explicar relaciones importantes entre diversas variables referidas al bienestar de las personas. Por otro lado, los indicadores son instrumentos imprescindibles para las políticas sociales, dado que facilitan el seguimiento y la evaluación de los programas y proyectos de desarrollo y reducción de la pobreza. (Torrez, 2013)

Los indicadores sociales son mecanismos de medición del bienestar. No obstante, dado que existen distintas aproximaciones de la idea de bienestar, acorde al concepto de bienestar que se adopte, habrá que aplicar distintas clases de indicadores.

Una de las teorías preponderantes en las ciencias sociales es el utilitarismo, el cual pretende que una buena sociedad es aquella que proporciona la máxima satisfacción al mayor número de ciudadanos. Los autores más importantes del utilitarismo son Jeremy Bentham” (1748-1832) y John Stuart Mill (1806-1873). Vilfredo Pareto (1848-1923) dio apreciaciones importantes al concepto inicial del utilitarismo, sustituyendo la medida cardinal de la utilidad con la

comparación ordinal: el criterio de óptimo de Pareto define, como condición para alegar que una situación es mejor que otra, que en ella no empeora la situación de nadie, pero sí mejora la situación de alguien. Otra opinión importante fue de John Rawls (1921-2002), quien sugirió que el bienestar social se maximizaría sólo cuando una sociedad haya conseguido maximizar el bienestar mínimo de todos sus habitantes, un llamado para que las políticas sociales pongan énfasis en los más pobres.

Amartya Sen (1933—), Premio Nobel de Economía en 1998, "se aparta aún más del legado utilitarista. De acuerdo a Sen no todas las actividades de las personas se orientan a la maximización del bienestar. Aparte de este propósito, los individuos tienen otras metas y valores, en consecuencia, el éxito de una persona no se puede analizar exclusivamente en términos de su bienestar. Sen sostiene que el enfoque bienestarista del utilitarismo restringe la información necesaria para juzgar la condición de las personas. La "utilidad" es insuficiente para saber la motivación y el estado en que se encuentran las personas, quienes además de aspirar su bienestar, tienen creencias y deberes que los comprometen frente a la sociedad. Por ello, las personas están en permanente interacción, cambiando sus preferencias, realizando obligaciones morales y culturales obligados por sus creencias, y en consecuencia pueden tener motivos para

perseguir objetivos distintos a su bienestar personal. La calidad de vida, de acuerdo a Sen, no está definido por las “utilidades” sino por las “capacidades”, las características de las personas que les posibilita “funcionar” en el mundo y acceder a una vida más plena (Cecchini, 2005).

De acuerdo a Horn (1993), podemos estudiar a los indicadores sociales como parte de una cadena estructural. En esta cadena, el nexo entre observaciones, datos, estadísticas e indicadores puede ser estilizada, las observaciones procedentes de encuestas, censos u otras fuentes aportan datos y estadísticas que contienen información cuantitativa y pueden ser organizadas en indicadores sociales. Por su parte, los indicadores respaldan el análisis de las dinámicas sociales.

Asimismo, no existe un concepto único de indicador, en términos generales se puede nombrar indicador a un instrumento diseñado a partir de un conjunto de valores numéricos o de categorías ordinales o nominales que resume elementos importantes de un fenómeno con finalidad analítica. Podemos sostener que los indicadores sociales son instrumentos analíticos que posibilitan enriquecer el conocimiento de distintos aspectos de la vida social en los cuales estamos interesados, o acerca de la evolución que están teniendo lugar. Gracias a la información que proporcionan, los indicadores sociales contribuyen entonces a dar respuestas a problemas sociales y a tomar decisiones de políticas públicas sustentadas en la evidencia empírica.

2.2.3 Teorías de Crecimiento Económico

a) Crecimiento Endógeno

“Los modelos de crecimiento endógeno tienen como atributo su estructuración en torno a una función de producción en el cual la tasa de crecimiento se basa básicamente del stock de tres factores: capital físico, capital humano y conocimientos (o progreso técnico), factores que pueden acumularse y que generan externalidades. Al aceptar la presencia de externalidades positivas, los modelos de crecimiento económico replazan los supuestos neoclásicos ortodoxos sobre rendimientos constantes a escala y competencia perfecta, por los rendimientos crecientes y competencia imperfecta, con lo que sus conclusiones se apartan de la estimación de convergencia”.

Distintas investigaciones, en un primer grupo se identifican los modelos de Romer, Lucas y Barro, que lograron generar tasas positivas de crecimiento, descartando los rendimientos decrecientes a escala por medio de externalidades o de incorporando capital humano; un segundo grupo de contribuciones que recurrió al marco de la competencia imperfecta para desarrollar modelos en los que la inversión en investigación y desarrollo (I+D) de las empresas generaban progreso tecnológico de manera endógena, en estos modelos la sociedad retribuye a las empresas investigadoras con el beneficio del poder monopolístico si estas logran inventar un nuevo producto o si consiguen mejorar la calidad de productores existentes.

De acuerdo a Amate & Guarnido (2011), en este contexto la

“tasa de crecimiento propende a no ser óptima respecto a Pareto por lo que la intervención de los gobiernos es crucial. Por esta razón, es oportuno la aparición de los gobiernos que protejan los derechos de propiedad física e intelectual, que regulen el sistema financiero y exterior y eliminen las distorsiones y que salvaguarden un marco legal que asegure el orden. El gobierno por tanto juega un papel importante en la determinación de la tasa de crecimiento a largo plazo” (p. 25).

"El Estado financia el gasto público a través de un impuesto proporcional sobre el producto. La tasa impositiva, que mantiene constante, desempeña aquí un papel y contradictorio: primero, al minimizar el incentivo de los agentes a la inversión, repercute en forma negativa en el crecimiento; asimismo, se incrementa el nivel del capital público y la productividad del capital privado, por tanto, tiene una repercusión, esta vez positiva en el crecimiento. Para establecer el efecto neto es en último término identificar el nivel de gasto público que maximiza el crecimiento de la economía.

En ese sentido, el equilibrio competitivo por agentes que dan este gasto por sentado, y lo ven disponible sin costo. La solución de la economía centralizada se alcanza por medio de lo que Barro llama un planificador, el cual incorpora la influencia del producto privado en la productividad marginal del capital de todos los agentes de la economía, gracias a una ampliación de la base tributaria y al consiguiente gasto público adicional (Herrera, 2012, p. 61).

“De acuerdo a Barro, el gobierno asigna sus actividades al

beneficio de la sociedad. Para financiar estas actividades el gobierno recauda impuestos, donde se advierte la relación de la magnitud del gasto público con el crecimiento económico, donde el gasto público es productivo y está en función de dos factores: capital privado y gasto del sector público” (Antúnez, 2009, p. 169).

Los supuestos del modelo del crecimiento con gobierno, son: que el gobierno determina la cuantía del gasto público, el gobierno puede alterar a la economía con la regulación, la magnitud del gasto público y la función de producción presenta rendimientos constantes a escala.

Sea una función de producción agregada tipo Cobb-Douglas:

$$Y_t = AK_t^\alpha G_t^{1-\alpha}$$

Y de la condición de equilibrio macroeconómico en una economía cerrada, se tiene:

$$Y_t = C_t + I_t + G_t$$

“Asimismo, se supone que en el largo plazo existe un equilibrio fiscal, es $G = T$, donde T son los tributos, porque no se posibilita la existencia de déficit público, ya que los impuestos pueden respaldar el gasto público. En ese sentido, una cuestión muy importante es el efecto de la política fiscal”.

b) Teoría de la Equivalencia Ricardiana

“La teoría de la equivalencia ricardiana hace referencia a la teoría de

la demanda agregada de Barro – Ricardo, donde se examina los efectos de la política fiscal. El supuesto del modelo en donde la demanda agregada en el periodo 1 (DA1) tiene como factores el consumo privado (C1) y el gasto público (G1)”.

$$DA1 = C1 + G1 \quad (1)$$

La demanda agregada en el periodo 2 está dado por:

$$DA2 = C2 + G2 \quad (2)$$

Sustituyendo el valor del consumo de las ecuaciones (1) y (2), se deriva las ecuaciones de las demandas agregadas.

$$DA1 = \theta_1 [Y_{iL} - G1 + Y_{2L} - G2 / 1+r] + G1 \quad (3)$$

$$DA2 = \theta_2 [Y_{iL} - G1 + Y_{2L} - G2 / 1+r] + G2 \quad (4)$$

“Para determinar los efectos de la política fiscal, es imprescindible indicar el mecanismo de ajuste para asegurar el cumplimiento de la restricción presupuestaria del sector público. Cuando se produce un desajuste en el presupuesto gubernamental, el equilibrio se restablece modificando los gastos o impuestos, que se analiza en la restricción presupuestaria inter temporal del sector público, expuesto en la ecuación” (5).

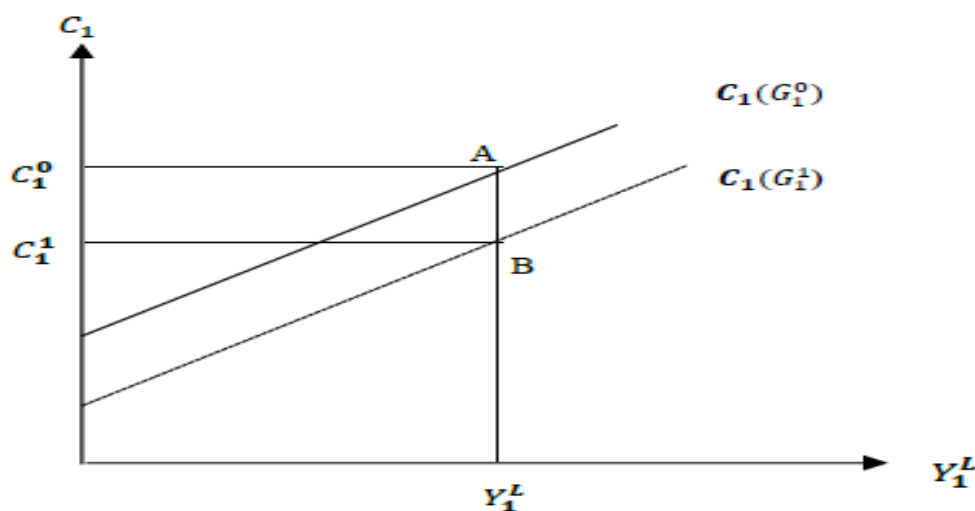
$$D1 + G1 + G2/1+r = T1 + T2/1+r \quad (5)$$

“En esta ecuación, cuando se incrementa el gasto público en el periodo 1, en teoría, el desajuste presupuestal provocado puede acabar aumentando los impuestos en ese mismo periodo, o elevando los impuestos o reduciendo los gastos en el segundo periodo o una combinación de ajustes parciales de alguna de las variables de la política fiscal aludidos. Por ello, se tiene un conjunto amplio de escenarios de cómo antes la formación de un desequilibrio fiscal intertemporal, el gobierno impulsa un instrumento de política para restablecer el equilibrio”.

“En caso el gasto público se incrementa en el periodo 1, en donde la variable de corrección es el impuesto en el periodo 2, se reduce el capital humano de las familias, disminuye el consumo en el periodo 1 y el periodo 2, se incrementa la demanda agregada en el periodo 1 y disminuye en el periodo 2, se aminora el consumo total y la demanda agregada total se mantiene constante. Entonces, se cumple el supuesto de equivalencia ricardiana: la política fiscal no afecta la demanda agregada”.

En la figura 1 “se muestra que el incremento del gasto público en el periodo 1 implica un desplazamiento hacia abajo de la función consumo en igual periodo. Para un ingreso laboral dado, el mayor gasto público en el periodo 1, disminuye el consumo en ese periodo”.

Figura N° 01: Efectos del Mayor Gasto Público



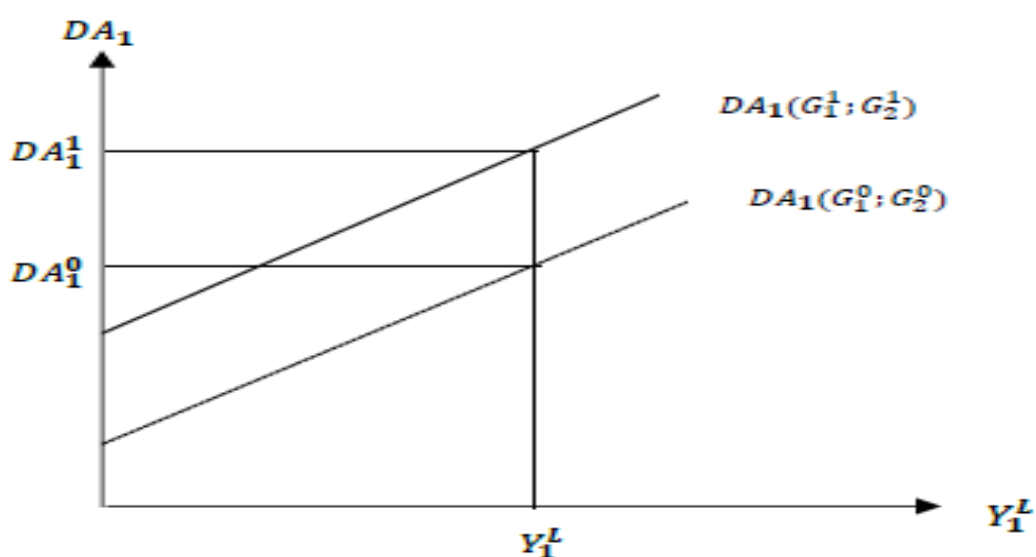
Fuente: Mendoza, W. (2013). Política Fiscal y Demanda Agregada

Además, “si la variable de ajuste es el gasto público. Entonces, al incrementar el gasto público en el periodo 1, el gobierno ajusta la disminución del gasto público en el periodo 2. Como ni los impuestos ni los ingresos laborales cambian para las familias, no se origina ningún cambio ni en la riqueza financiera ni en la riqueza humana, por consiguiente, no hay ningún efecto sobre el consumo en ambos periodos. Pero, como el gasto público está aumentando, y es parte de la demanda agregada, esta aumenta en el periodo 1”.

Cuando disminuye el gasto público en el periodo 1, y la variable para continuar equilibrada la cuenta fiscal es el gasto público en el periodo 2, no hay ningún efecto sobre el consumo en ambos periodos, mientras que la demanda agregada se incrementa en el primer periodo y disminuye en el segundo, y la demanda agregada total permanece constante.

En la figura 2, se aprecia los efectos en relación la demanda agregada, el mayor gasto público desplaza hacia arriba la curva de demanda agregada en el periodo 1 y la desplaza hacia abajo en el periodo 2.

Figura N° 02: Efectos del Mayor Gasto Público en la Demanda Agregada



Fuente: Mendoza, W. (2013). Política Fiscal y Demanda Agregada

De acuerdo a Mendoza (2011), “los supuestos del teorema de la equivalencia ricardiana son que, si cualquiera sea los componentes de ajuste, impuestos o gasto público en un periodo, las medidas fiscales no tienen ningún efecto sobre la demanda agregada. En el caso en el que los ajustes son a través de los impuestos, se tiene efectos sobre el consumo, mientras que cuando los ajustes son a través del gasto público, no se afecta al consumo” (pp. 18-27).

c) **Eficiencia del Gasto Público**

La tarea del gobierno dentro de una sociedad, es utilizar debidamente sus recursos para que el bienestar sea el más alto posible. En ese óptimo social, en principio, las personas reciben servicios públicos de calidad como educación, salud, infraestructura, seguridad, entre otros; con particular atención hacia las personas en sectores menos favorecidos.

Según Afonso, Schuknecht y Tanzi, (2006), “la importancia del uso eficaz de los recursos públicos y las políticas fiscales apropiadas para impulsar el crecimiento económico y el bienestar de la población se ha puesto en el centro de atención en las últimas décadas, las restricciones macroeconómicas reducen las posibilidades de los países para el incremento de los gastos. Los nuevos procedimientos de gestión y elaboración de presupuestos han evolucionado y hay más posibilidades de prestaciones de servicios. La transparencia de las prácticas de los gobiernos en el mundo ha mejorado, elevando la presión de la sociedad a utilizar los recursos de manera más eficiente” (p. 10).

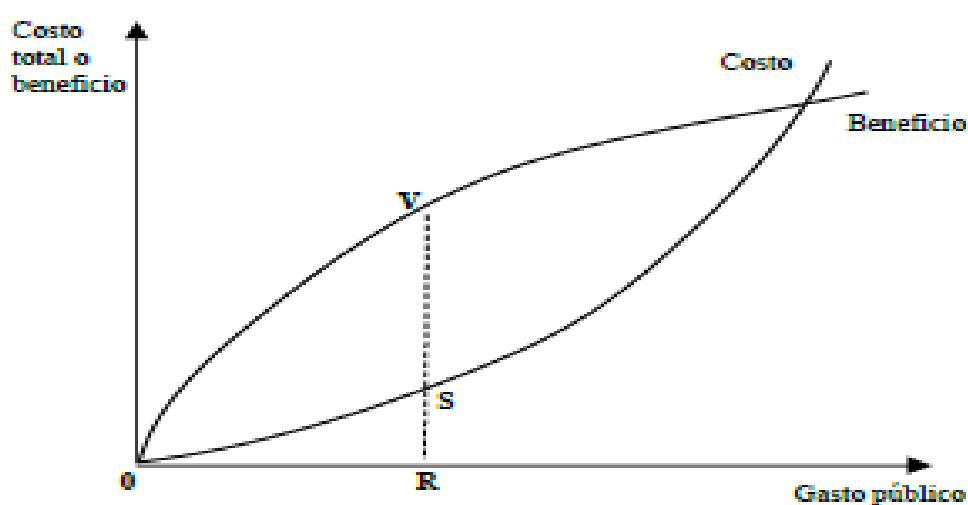
“El gasto eficiente, parte del concepto de la eficiencia del sector público que hace mención a la obtención de resultados, en función a los recursos empleados por parte del Estado. Se incorpora la relación entre la producción y los recursos por medio de la aplicación de un criterio de comparación entre diferentes comportamientos” (Trillo del Pozo, 2002, pp. 8-11).

“En ocasiones, la eficiencia se precisa en sentido comparativo

entre la relación de beneficios y costos en el país A comparada con otros países. Esto se puede hacer para el gasto total del gobierno o para los gastos vinculados con las funciones específicas tales como reducción de la pobreza, salud, educación, infraestructuras públicas, entre otras. Entonces, si en el país A los beneficios superan los costos por un rango mayor que en otros países, entonces el gasto público en el país A se considera más eficiente” (Afonso, Schuknecht y Tanzi, 2006, p. 9).

“El valor monetario del gasto público e ingresos fiscales se estiman en unidades monetarias en el eje horizontal en la figura 3, implica que a mayor gasto público traerá más beneficios a la población, de esta manera la curva tiene pendiente positiva. Y en el eje vertical se determina los beneficios del gasto público en la población del país y los costos por impuestos recaudados, considerando la misma unidad de medida”.

Figura N° 03: Costos Totales y Beneficios del Gasto Público



Fuente: Afonso, Schuknecht y Tanzi (2005)

A un monto de gasto público, las pendientes de ambas curvas son similares, indican el costo real de la última unidad monetaria es igual a la provisión efectuada por ese gasto. Antes del punto R, el incremento de ingresos fiscales y la expansión del gasto público, los beneficios netos se establecen por la distancia vertical de ambas curvas, más allá del punto R, el costo marginal de impuestos supera a los beneficios marginales del gasto, VS es el tramo vertical más amplio entre ambas curvas. De esta manera el nivel óptimo del gasto público es OR.

“Los recursos del gasto público se financian con los ingresos fiscales, mayor ingreso solo puede conseguirse a costos marginales cada vez más altos. Concretamente, una unidad monetaria adicional del gasto, hace falta una unidad monetaria adicional de ingresos, imponiendo costos marginales adicionales y al crecimiento en la economía. Tanto el nivel de los impuestos y la calidad del sistema tributario deben tomarse en cuenta para la evaluación de la eficiencia del gasto público” (Afonso, Schuknecht y Tanzi, 2006, p. 9-11).

“La evaluación del gasto es el núcleo del presupuesto por resultados y lo que lo diferencia del presupuesto tradicional. Consiste en evaluar el modo en que el gasto público ha influido la cadena de resultados, específicamente los productos y los efectos. Implica analizar la eficiencia, la eficacia, la economía y la efectividad de la gestión gubernamental para lo cual se debe contar con instrumentos de seguimiento y de evaluación. El instrumento de seguimiento consta de indicadores que evalúan el progreso y cumplimiento de los objetivos

estratégicos del país con el uso de los recursos asignados”. (Banco Interamericano de Desarrollo, 2009, p. 266).

d) Presupuesto por Resultados

Para el Estado peruano el enfoque de gestión pública denominado Presupuesto por Resultados (PpR), posibilita vincular la asignación de recursos presupuestales a productos (bienes y servicios) y resultados en beneficio de la población, con la función de posibilitar que estos puedan ser medibles.

El presupuesto por resultados posibilita la mejora de la calidad del gasto público al impulsar que las entidades del Estado Peruano:

- Los recursos públicos deben usarse de forma eficiente y priorice el gasto público en la provisión de bienes y servicios (productos) y que contribuyan al logro de resultados vinculados al bienestar de la población.
- Las decisiones en tema presupuestal y de gestión deben ser idóneas y que posibiliten resultados en beneficio de la población.

De acuerdo a la Dirección General de Presupuesto Público (Tomado de <https://www.gob.pe/843-presupuesto-por-resultados>) el PpR se aplica mediante cuatro instrumentos:

- **Programas Presupuestales:** “Un programa presupuestal es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas las que, integradas y articuladas, se orientan a proveer productos (bienes y servicios) para lograr un resultado específico en beneficio de la población y así

contribuir al logro de un resultado final, asociado con un objetivo de política pública”.

“Los programas presupuestales son importantes porque permite: i) Articular esfuerzos para el logro de resultados que beneficien a la población, ii) Articular esfuerzos entre los tres niveles de gobierno, iii) Evaluar el gasto público bajo una lógica causal, iv) Vincular la planificación con el presupuesto”.

- **Seguimiento:** Es un proceso continuo de recolección y análisis de información, que da cuenta en qué medida un programa presupuestal está logrando sus resultados.

El seguimiento es importante porque permite: i) Conocer en qué se gasta el presupuesto público de los Programas Presupuestales para la obtención de resultados, ii) Conocer el logro de los resultados a favor de la población, iii) Conocer el avance en el cierre de brechas de las necesidades de la población, iv) Promover la transparencia frente a la población sobre el uso de los recursos y el logro de los resultados y v) Identificar problemas de gestión que dificulten el logro de los resultados, para la toma de medidas correctivas.

- **Evaluaciones Independientes:** “Las evaluaciones independientes consisten en el análisis sistemático y objetivo del diseño, gestión, desempeño, resultados e impactos de una intervención pública, proyecto, programa o política en curso o concluida; con el objetivo de proporcionar información

confiable y útil en el proceso de toma de decisiones presupuestales y de gestión”.

Las evaluaciones independientes son importantes porque: i) Generan aprendizajes sobre la consistencia en el diseño y los avances en la implementación de las intervenciones públicas, lo cual permite identificar acciones de mejora en la gestión, ii) Alimentan las decisiones de asignación de los recursos públicos, pues contienen información que identifica en qué intervenciones es más probable obtener o no resultados y iii) Fomentan la transparencia sobre el uso de los recursos públicos, con información de sólida calidad técnica.

- **Incentivos a la Gestión:** “La reforma del presupuesto por resultados se implementa progresivamente a través de cuatro instrumentos, siendo uno de ellos los Incentivos a la Gestión, el cual promueve la aceleración hacia el logro de los resultados al vincular directamente los recursos asignados con mejoras en gestión específicas”.

La importancia de los incentivos a la gestión, aparecen como una herramienta valiosa que pretende mejorar el desempeño de las entidades públicas y promover en ellas un esfuerzo mayor a favor del logro de los objetivos y resultados esperados. El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal sirve para promover la articulación de políticas nacionales priorizadas en los diferentes niveles de gobierno.

Adoptando un papel endógeno del gobierno en el proceso de crecimiento económico, la finalidad de la investigación es aportar un análisis sobre la influencia del gasto público sobre el crecimiento económico e indicadores sociales, abordando y adoptando un planteamiento referente a la influencia que causa el gasto público sobre los indicadores del crecimiento económico e indicadores sociales.

2.3 Bases Conceptuales

Para tener un conocimiento más preciso de los conceptos usados con mayor frecuencia en la presente investigación, es conveniente introducir las definiciones siguientes:

Avance %: Es el promedio del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) entre el devengado, señalado en porcentaje.

Calidad de Vida: “El concepto de calidad de vida representa un “término multidimensional de las políticas sociales que significa tener buenas condiciones de vida y un alto grado de bienestar, y también incluye la satisfacción colectiva de necesidades a través de políticas sociales en adición a la satisfacción individual de necesidades. Los elementos que contribuyen a la calidad de vida, que son materiales, pueden ser por ejemplo el acceso a una vivienda digna, a servicios como agua potable, alimentos, salud, educación”.

Capacidad Ejecutora: “La capacidad ejecutora, es la eficiencia y eficacia de los gobiernos de turno en cuanto al gasto de los recursos del estado en bienes y servicios para el bienestar general de la población”.

Crecimiento Económico: “El crecimiento económico es el aumento

de la renta o valor de bienes y servicios finales producidos por una economía (generalmente de un país o una región) en un determinado periodo (generalmente en un año)”.

“A grandes rasgos, el crecimiento económico se refiere al incremento de ciertos indicadores, como la producción de bienes y servicios, el mayor consumo de energía, el ahorro, la inversión, una balanza comercial favorable, el aumento de consumo de calorías per cápita, etc. La mejora de estos indicadores debería llevar teóricamente a un alza en los estándares de vida de la población”.

Eficiencia: “Alcanzar un objetivo con los menores recursos posibles o alternativamente, obtener el máximo de producto con unos recursos dados. Se refiere sobre todo a la producción, en la evaluación de la eficiencia de distingue la eficiencia técnica y eficiencia en la asignación”.

Eficiencia en la Asignación: “Los gastos públicos son distribuidos de manera óptima respecto a las metas sociales y económicas, y el grado en que el gasto público en áreas particulares es la manera más eficiente para cumplir las metas del gobierno”.

Eficiencia Técnica: Los gastos públicos son planificados e implementados de modo que se logre un producto máximo factible con un insumo dado. Los asuntos de gestión del sector público, como ser el proceso de presupuestación, supervisión y evaluación del gasto, están incluidos dentro de esta categoría.

Gasto de Capital: “Erogaciones destinadas a la adquisición o producción de activos tangibles e intangibles y a inversiones financieras en la entidad pública, que incrementan el activo del sector público y sirven como

instrumentos para la producción de bienes y servicios”.

Gasto Corriente: “Comprende las erogaciones destinadas a las operaciones de producción de bienes y prestación de servicios, tales como gastos de consumo y gestión operativa, servicios básicos, prestaciones de la seguridad social, gastos financieros y otros. Están destinados a la gestión operativa de la entidad pública durante la vigencia del año fiscal y se consumen en dicho período”.

Gasto Público: “Son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales”.

Indicadores Sociales: “Son medidas de resumen, de preferencia estadística, referente a la cantidad o magnitud de un conjunto de parámetros o atributos de una sociedad. Permite ubicar o clasificar las unidades de análisis (personas, naciones, sociedades, bienes, etc.) con respecto al concepto o conjunto de variables que se están analizando”.

Presupuesto Institucional de Apertura (PIA): “Se le conoce al presupuesto que es aprobado inicialmente para las entidades públicas, por el titular con cargo al crédito presupuestario que es establecido por la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público, asignado al año fiscal correspondiente. Se aprueba por Decreto Supremo, el crédito presupuestario para las Empresas y Organismos Públicos Descentralizados de los Gobiernos Regionales y Locales”.

Presupuesto Institucional Modificado (PIM): “Se le conoce al

presupuesto actualizado para las entidades públicas, por las variaciones en el presupuesto, que se ejecutan en un año fiscal, partiendo del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)”.

Presupuesto por Resultados: “El presupuesto por resultados es una estrategia de gestión pública y Gestión por Resultados (La gestión por resultados (GpR) tiene como finalidad el desempeño gubernamental y con ello reducirá la pobreza y promover el crecimiento económico) que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles; mejorando la gestión presupuestaria, vinculando el plan con el presupuesto y con la ejecución de acciones, orientando el gasto público al logro de resultados e impactos concretos. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas”.

Presupuesto Público: “Es la principal herramienta de gestión del Estado a través del cual se implementa las políticas públicas en función a los ingresos disponibles y los resultados que se esperan alcanzar en beneficio de la población”.

Valor Agregado Bruto: “El Valor Agregado Bruto está conformado por la suma de valores agregados (diferencia entre el valor bruto de producción y el consumo intermedio) de los distintos sectores productivos. Sin considerar los impuestos a los productos y derechos de importación”.

2.4 Bases Epistemológicas

La investigación científica impone pautas epistemológicas que permitan al

proceso de investigación ir más allá del aspecto del objeto de estudio y acceder a las propiedades internas causantes del problema. Solo conociendo la naturaleza interna del problema se puede revertirla.

La economía, es un campo de estudio muy nuevo -cuando se la declaró como una ciencia- propone una serie de postulados, teorías, métodos, doctrinas y autores. La epistemología es una subdivisión de la economía que investiga respecto a las hipótesis y los modelos explicativos de la ciencia económica.

Los tesisistas indagamos la influencia del gasto público en el crecimiento económico del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto de resultados, para establecer las causas del comportamiento del gasto público y si tiene el potencial de influir positivamente en el crecimiento económico, mostrando un mejor desempeño en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, con lo cual se puede predecir su futuro comportamiento. En base a ello se pueden elaborar medidas que tiendan a mejorar la calidad de vida de los habitantes del departamento de Huánuco.

Con la investigación los tesisistas conocimos los modelos o teorías que se presentan en la ciencia económica y a través de ella investigamos tópicos poco conocidos, insuficientemente explicados o carentes de información, y responder las interrogantes planteadas de la realidad del departamento de Huánuco.

Para los fines de la presente tesis fue obtener información sobre el tema de estudio, demostración de una teoría o modelo, comparación de hechos ya aceptados a fin de verificar si se corresponden con condiciones de

validez aceptadas a la luz del conocimiento actual que permitan responder las hipótesis planteadas.

El método deductivo la metodología mediante el cual una conclusión resulta de una o más hipótesis. En este procedimiento, la presencia de una teoría es un requisito correcto para propiciar conocimiento. De la teoría se recogen las hipótesis, siendo conocimientos teóricos. Las hipótesis crean el producto final la que se alcanza por medio de la metodología deductiva, por intermedio de ella confirmamos si el gasto público tiene el potencial de influir positivamente en el crecimiento económico, mostrando un mejor desempeño en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados de acuerdo a las bases teóricas de la teoría del gasto público y crecimiento económico, con datos de series de tiempo de cada uno de los indicadores de las variables estudiadas, para lo cual utilizaremos estadísticos de prueba de hipótesis (R^2 , Durbin Watson y t-student) que nos permitan contrastar y validar las hipótesis planteadas.

Con la aplicación de los principios filosóficos y los criterios epistemológicos que se impregnan en la presente investigación, se pretende aportar conocimientos a la ciencia económica.

CAPITULO III

3. METODOLOGÍA

3.1 **Ámbito**

Departamento de Huánuco: periodo 2007 – 2020.

3.2 **Población y Selección de Muestra**

Dado que el diseño de investigación fue no experimental se tomó a la población en su conjunto, se analizó las series de tiempo de gasto público, indicadores sociales, crecimiento económico y sus respectivos indicadores desde 2007 – 2020 con un total de 14 años, tomando como fuente principal el Ministerio de Economía y Finanzas – MEF y del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI.

La investigación no requirió de una selección de muestra, ya que se trabajó el periodo de análisis, por lo tanto, se hizo uso de una población – muestra.

3.3 **Nivel y Tipo de Estudio**

Nuestra investigación se encuentra en el nivel explicativo porque nos permitió buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa – efecto, además que nos sirvió como herramienta para ocuparse tanto de la influencia de las causas, como de los efectos mediante la prueba de hipótesis, sus resultados y conclusiones que constituyen el nivel más profundo de conocer nuestro problema planteado a través de los conocimientos, intentando dar cuenta de un aspecto de la realidad, explicando su significado dentro de una teoría de referencia, a la luz de leyes o

generalizaciones que dan cuenta que se quiere explicar la influencia del gasto público en el crecimiento económico e indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados.

Teniendo en cuenta las variables de la investigación, esta fue de tipo descriptivo y explicativo. Descriptiva porque en nuestro caso se procedió a buscar una profundización media que permitió obtener la mayor cantidad de datos posibles relacionados a las variables de estudio. Con la investigación de tipo explicativa nos permitió describir el problema planteado y explicar la influencia del gasto público en el crecimiento económico e indicadores sociales en el marco del presupuesto por resultados.

3.4 Diseño de Investigación

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental, porque el propósito esencial fue describir las variables planteadas y analizar su influencia e interrelación de en el periodo 2007 – 2020, además describir las relaciones entre las variables de estudio e indagar la influencia y los valores en que se manifiestan.

El estudio fue de corte longitudinal dado que la observación se desarrollará en un periodo de tiempo específico (2007 – 2020), así mismo se buscó determinar la relación entre la variable explicativa (gasto público) y las variables explicadas (crecimiento económico e indicadores sociales).

El esquema de la investigación es el siguiente:



O₁: Gasto Público.

O₂: Crecimiento Económico e Indicadores Sociales.

r: Correlación de las variables.

3.5 Métodos, Técnicas e Instrumentos

El método de la investigación fue hipotético deductivo que permitió corroborar la hipótesis de que el gasto público tiene el potencial de influir positivamente en el crecimiento económico, mostrando un mejor desempeño en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2007 – 2020, al ser confrontados con los datos secundarios tomados de fuentes gubernamentales.

Para recabar información se obtuvo de fuentes secundarias como el Ministerio de Economía y Finanzas - MEF (Consulta de Ejecución Presupuestaria) y del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI.

Para obtener los datos que se usaron en la investigación fue información secundaria. Para lo cual se realizó el análisis documental de publicaciones a fin de obtener información estadística de las variables en estudio.

El análisis documental de acuerdo con Quintana (2006), constituye el punto de entrada a la investigación. Incluso en ocasiones, es el origen del

tema o problema de investigación. Los documentos fuente pueden ser de naturaleza diversa: personales, institucionales o grupales, formales o informales.

Para el análisis documental se realizó cinco acciones, las cuales pasamos a mencionar:

- “Se rastreó e inventarió los documentos existentes y disponibles”.
- “Se clasificó los documentos identificados”.
- “Se seleccionó los documentos más pertinentes para los propósitos de la investigación”.
- “Se leo en profundidad el contenido de los documentos seleccionados para extraer los elementos de análisis y consignarlos en memos o notas marginales que registren los patrones, tendencias, convergencias y contradicciones que se vayan descubriendo”.
- “Se leo en forma cruzada y comparativa los documentos en cuestión, ya no sobre la totalidad del contenido de cada uno, sino sobre los hallazgos previamente realizados, a fin de construir una síntesis comprensiva total, sobre la realidad analizada”.

Mediante el análisis documental se obtuvo información del gasto público corriente y de capital regional, producto bruto interno regional e indicadores sociales.

En la siguiente tabla se muestra los datos estadísticos recolectados de fuentes secundarias del Ministerio de Economía y Finanzas - MEF (Consulta de Ejecución Presupuestaria) y del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI que se emplearon para realizar el análisis econométrico de las variables.

Tabla N° 07: Datos que se utilizaron en la investigación

Años	Crecimiento Económico		Indicadores Sociales			Gasto Público	
	PBI Huánuco	Pobreza	Pobreza Extrema	Tasa de Analfabetismo	Tasa de Desempleo	Variación Porcentual del Ingreso Familiar	Variación Porcentual del Gasto Público
2007	8.3	68.2	23.7	17.8	2.5	0.6	12.8
2008	8.2	62.2	21.1	17.2	2.8	15.7	51.9
2009	1.0	58.9	22	18.6	2.6	15.1	19.2
2010	6.8	54.7	19.9	18.6	3.2	17.2	17.0
2011	5.8	54.1	22.7	18.0	2.7	14.5	22.8
2012	10.7	44.9	22	16.6	3.1	17.2	37.4
2013	6.0	40.1	13.9	16.0	3.0	18.1	0.1
2014	3.4	40.0	12.4	13.4	1.9	11.9	0.3
2015	6.6	36.4	6.5	12.7	2.2	16.4	3.8
2016	4.5	34.3	8.8	13.4	2.2	17.3	10.8
2017	9.1	35.1	5.6	13.1	2.0	14.9	22.2
2018	3.0	29.9	6.8	12.9	3.1	23.7	2.8
2019	1.1	29.4	5.9	13.6	3.9	30.2	-7.3
2020	-10.9	42.6	12.9	13.3	4.1	30.1	14.4

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas e Instituto Nacional de Estadística e Informática

Elaboración: Propia

El instrumento que se utilizó para la presente investigación fue por medio de fichas bibliográficas y hemerográficas.

3.6 Validación y Confiabilidad del Instrumento

Para Nunnally (1995) la validez “denota la utilidad científica de un instrumento de medida, en el que puede establecerse ampliamente qué tan bien mide lo que pretende medir”.

Burns y Grove (2004) afirman que “la validez de un instrumento es la determinación del alcance con que este es capaz de reflejar las características del concepto abstracto que se examina”.

Para Polit y Hungler (1991) constituye “el criterio fundamental para evaluar su calidad y adecuación. Es el grado de conveniencia con que se mide el atributo que se supone evalúa. Según Nunnally (1995) la confiabilidad de la medición es una cuestión clásica en la generalización científica. La medición es confiable en la medida en que lleguen a los mismos resultados o similares, sin importar las oportunidades para que ocurran variaciones. Las medidas confiables nos permiten sistematizar de un uso particular del método a una amplia escala de circunstancias; y en relación Cronbach L. J (1995) muestra que para que un instrumento de medición sea confiable debe referirse al valor en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, ocasionando similares resultados, ósea la condición de ser reproducible, es decir la capacidad de mostrar resultados similares en situaciones similares”.

En el estudio las variables son medidas y recabadas de fuentes secundarias, teniendo un contacto indirecto con el objeto de estudio. La información de los indicadores de las variables esta disponible desde antes de iniciar el estudio y se ha conseguido esa información mediante estadísticas del Ministerio de Economía y Finanzas - MEF (Consulta de Ejecución Presupuestaria) y del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI relativo a gasto público, crecimiento económico e indicadores sociales del departamento de Huánuco. La información fue conseguida de documentos, encuestas y base de datos de las entidades mencionadas.

Por otro lado, la data de estas entidades fue recopilada y registrada usando diversos instrumentos de medición, como consulta de ejecución de gastos, memorias anuales y encuestas. Luego estos datos fueron procesados por investigadores para elaborar los indicadores respecto a las variables del

presente estudio. Por tratarse de información oficial de instituciones estatales competentes, la validez y confiabilidad está implícita.

Por lo tanto, para la validez y confiabilidad de los resultados se utilizó los resultados de R cuadrado (R^2), es una medida estadística que se usa en modelos estadísticos como en una regresión para predecir este coeficiente de determinación, denominado R^2 y pronunciado R cuadrado; siendo un estadístico utilizado en el contexto de un modelo estadístico cuyo principal propósito es predecir futuros resultados o probar una hipótesis. El coeficiente de determinación estableció la calidad del modelo para replicar los resultados, y la proporción de variación de los resultados que puede explicarse por el modelo planeado.

La ecuación de regresión lineal simple indica que el valor medio o valor esperado de y es una función lineal de x : $GP (y/x) = \beta_0 + \beta_1 x$

Nuestra ecuación lineal para la presente investigación está dada de la siguiente forma siguiendo la función lineal.

$$CE, IS = f (GP)$$

$$CE, IS = \beta_1 + \beta_2 GP + \mu t$$

Donde:

CE, IS : Crecimiento Económico e Indicadores Sociales.

GP : Gasto Público.

β_1, β_2 : Parámetros a estimar.

μt : Término de perturbación u otras variables.

El R^2 es el porcentaje de variación de la variable explicativa que

explica su relación con la variable explicada. Por lo general, mientras mayor sea el R^2 , mejor será el ajuste del modelo a sus datos. El R^2 siempre se encuentra entre 0 y 100%.

“Si $0 < r < 1$ la correlación es positiva, pero el grado de asociación entre las dos variables será mayor a medida que r se acerca más a 1, y será menor a medida que r se acerca más a cero. Si $-1 < r < 0$ la correlación es negativa, pero el grado de asociación entre las dos variables será mayor a medida que r se acerca más a -1 y será menor a medida que se acerca más a cero. El grado de correlación indica la proximidad que hay entre los puntos de la nube de puntos”.

“El cálculo de los datos planteados en el modelo lineal de la presente investigación fue procesado con el software EViews, el cual es un paquete estadístico diseñado para ordenadores con el sistema operativo Windows, que se utiliza principalmente para realizar análisis econométricos de datos. El software incluye la tecnología de hoja de cálculo básica para presentar y analizar datos con los principales análisis estadísticos y econométricos. Para ello incluye una interfaz gráfica de usuario, pero además incluye una ventana de comandos que permite implementar cualquier tipo de análisis de datos con la codificación adecuada. Nos permitió en todos los casos mencionados realizar la estimación y diagnósticos del modelo, así como aplicarlo para la predicción de nuevas observaciones”.

3.7 Procedimiento

“Recopilada la información requerida se procesó y clasifíco con la finalidad de presentarlos en tablas estadísticas sobre la evolución y comportamiento de cada una de las variables en estudio, para ello se utilizó herramientas

estadísticas y econométricas, a fin de facilitar el tratamiento y estudio de las interrelaciones entre variables y así determinar de manera cuantitativa , si el gasto público tiene el potencial de influir positivamente en el crecimiento económico, mostrando un mejor desempeño en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2012 – 2018, para lo cual fue necesario contar con el apoyo de herramientas técnicas de aplicación estadística, programas como Excel 2019 y Eviews 12”.

3.8 Tabulación y Análisis de Datos

“Culminado el análisis descriptivo y comparativo, se procedió a ejecutar el análisis de causalidad, buscando todas las interacciones posibles entre todas las variables, para presentarlos en tablas”.

3.9 Consideraciones Éticas

Se respetó las autorías de las fuentes de información; los estándares de calidad y protocolos que exige la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Facultad de Economía y se respetó también el estilo de redacción APA en toda la redacción del presente estudio.

CAPITULO IV

4. DISCUSIÓN

4.1 Resultados y Discusión

“En esta sección presentamos los resultados a las que arribamos con el desarrollo de la presente investigación (estimación econométrica); dándole rigurosidad mediante la validación a la hipótesis de investigación planteadas (contraste de hipótesis de investigación). Luego de ello, pasamos a discutir y/o comparar nuestros resultados con los obtenidos con los trabajos de investigación de otros autores (discusión de resultados)”.

4.2 Resultados Encontrados

“Partiendo del modelo econométrico de la investigación; en la presentación de los resultados nos apoyamos de los estadísticos, para analizar y concluir los resultados correspondientes a la hipótesis general; de que el gasto público tiene el potencial de influir positivamente en el crecimiento económico, mostrando un mejor desempeño en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2007 – 2020”.

Por lo tanto, citamos los principales estadígrafos que nos permitieron concluir los puntos más relevantes de la investigación.

Tabla N° 08: Principales Estadísticos Econométricos

ESTADÍSTICO ECONOMÉTRICO	DESCRIPCIÓN DEL ESTADÍSTICO ECONOMÉTRICO
Ecuación del modelo econométrico	Interpretación de la ecuación de la investigación y su grado de relación entre la variable endógena y las exógenas.
Los estadísticos de bondad de ajuste como R^2 y el R^2 Adjusted $R - Squared$ (R cuadrado)	Permite ver cuando la aproximación del (R cuadrado) hacia a la unidad nos indica que el modelo econométrico explica bien la ecuación y la relación entre las variables.
Adjusted $R - Squared$ (R cuadrado ajustado)	Nos indica una mejor explicación que el $R - Squared$, a mayor aproximación hacia a la unidad la explicación del modelo es más consistente entre sus variables.
Estadísticos de tendencia central	El análisis de los principales indicadores de tendencia central de la estimación y la prueba.
Análisis de signos de los coeficientes de las variables	La naturaleza de los signos arrojados del software debe guardar alguna relación cercana con los signos a priori de la teoría económica.
Prueba “t - Student” para los coeficientes, análisis de significancia individual de las variables.	Con las hipótesis plantadas respectivamente para cada variable se debe probar los parámetros de las variables exógenas y ver si son significativos y que estos explican el comportamiento de entre la variable endógena. La probabilidad debe ser mayor al 5% para que las hipótesis nulas ser rechazadas.

Elaboración: Propia

4.2.1 Resultados de la Estimación del Modelo Econométrico

Mediante la recopilación de los datos estadísticos y utilizando la serie histórica de las variables endógena y las exógenas, en frecuencia anual durante seis años obteniendo 14 observaciones, durante los años 2007 – 2020.

Hipótesis General

El gasto público tiene el potencial de influir positivamente en el crecimiento económico, mostrando un mejor desempeño en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2007 – 2020.

Hipótesis Estadísticas

H₀ El gasto público no tiene el potencial de influir positivamente en el crecimiento económico y no muestra un mejor desempeño en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2007 – 2020.

H₁ El gasto público tiene el potencial de influir positivamente en el crecimiento económico, mostrando un mejor desempeño en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2007 – 2020.

Tabla N° 09: *Estimación de la ecuación econométrica crecimiento económico e indicadores sociales*

Dependent Variable: Crecimiento Económico e Indicadores Sociales

Method: Least Squares

Date:10/08/21 Time: 09:55

Sample: 2007 2020

Included observations: 14

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.231541	1.432674	1.311743	0.0000
GP	0.93E-07	2.41E-01	2.131147	0.0000
R-squared	0.842726	Mean dependent var		4.131154
Adjusted R-squared	0.822714	S.D. dependent var		1.912637
S.E. of regression	2.372114	Akaike info criterion		3.418611
Sum squared resid	6.571143	Schwarz criterion		3.487711
Log likelihood	3.173112	Hannan-Quinn criter.		3.417143
F-statistic	3.131234	Durbin-Watson stat		1.827133
Prob(F-statistic)	0.000015			

Fuente: Datos de GP, CE e IS Procesados con el Soporte de EViews 12
Elaboración: Propia

Siendo el modelo:

$$CE = 2.2331541 + 0.93E-07GP$$

$$\beta_1 = 2.2331541$$

$$\beta_2 = 0.93E-07$$

El modelo ajustado es:

$$CE = 2.23 + 0.93E-07GP$$

Dónde:

- β_1, β_2 : son los coeficientes aproximados de la variable (GP) e intercepto respectivamente.
- 2.23 es el intercepto de la ecuación, un valor marginal para el coeficiente β_1 de proporción y tendencia positiva, que significa el valor del gasto público, independiente de las intervenciones de la variable crecimiento económico e indicadores sociales.
- La ecuación del modelo planteado se obtuvo como resultado que el coeficiente del crecimiento económico e indicadores sociales respecto al gasto público es de 0.93E-07, lo cual significa que, si se incrementa en cien millones de soles el gasto público, se aumentará en 0.93% el crecimiento económico y la mejora de los indicadores sociales del departamento de Huánuco. La probabilidad del gasto público es 0.00 inferior al 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla N° 10: *Análisis de los signos de los parámetros*

Parámetro	Signo Teórico	Signo Estimado	Contrastación
GP	+	+	Correcto

Fuente: Datos de GP, CE e IS Procesados con el Soporte de EViews 12

Elaboración: Propia

De la tabla del análisis de los signos podemos concluir sobre la contrastación de los mismos.

- De manera empírica y esperada el signo es positivo para la variable gasto público.

Tabla N° 11: *Estadísticos de bondad de ajuste*

R-squared	0.842726	Mean dependent var	4.131154
Adjusted R-squared	0.822714	S.D. dependent var	1.912637
S.E. of regression	2.372114	Akaike info criterion	3.418611
Sum squared resid	6.571143	Schwarz criterion	3.487711
Log likelihood	3.173112	Hannan-Quinn criter.	3.417143
F-statistic	3.131234	Durbin-Watson stat	1.827133
Prob(F-statistic)	0.000015		

Fuente: Datos de GP, CE e IS Procesados con el Soporte de EViews 12

Elaboración: Propia

De los estadísticos de bondad de ajuste, los principales indicadores a resaltar son R-Squared (R^2) y el Adjusted R-squared (R^2 adjusted), los cuales nos indican la validación o no del modelo econométrico de la investigación.

- R-Squared (R^2). - según el software estadístico Eviews, el estadístico (R^2) debe ser mayor al 0.7 (o 70%), para

que el modelo econométrico sea explicado de manera aceptable; y como observamos en la tabla anterior el (R^2) estimado es de 0.842726 (o del 84%), lo cual nos indica que existe un alto grado en que la variable gasto público explica el comportamiento del crecimiento económico y mostrando un mejor desempeño en los indicadores sociales del departamento de Huánuco.

- El Durbin Watson stat es de $1.827133 < 2$ por lo tanto existe una correlación positiva.

Hipótesis Específica 1

El gasto público en el marco del presupuesto por resultados influye de manera positiva en el crecimiento económico del departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2020.

Hipótesis Estadísticas

H₀ El gasto público en el marco del presupuesto por resultados no influye de manera positiva en el crecimiento económico del departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2020.

H₁ El gasto público en el marco del presupuesto por resultados influye de manera positiva en el crecimiento económico del departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2020.

Para poder demostrar la hipótesis específica 1, se recabo información sobre el gasto público y crecimiento económico durante el periodo de análisis los cuales se presentan en la siguiente tabla:

Tabla N° 12: *Estimación de la ecuación econométrica del crecimiento económico*

Dependent Variable: Crecimiento Económico

Method: Least Squares

Date:10/08/21 Time: 10:20

Sample: 2007 2020

Included observations: 14

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.384569	1.631245	1.414256	0.0000
GP	0.91E-02	2.23E-06	1317851	0.0000
R-squared	0.842113	Mean dependent var		3.553421
Adjusted R-squared	0.828934	S.D. dependent var		2.497623
S.E. of regression	2.312357	Akaike info criterion		3.483927
Sum squared resid	4.233530	Schwarz criterion		4.531198
Log likelihood	3.356243	Hannan-Quinn criter.		4.432561
F-statistic	4.231239	Durbin-Watson stat		1.854598
Prob(F-statistic)	0.000042			

Fuente: Datos de GP y CE Procesados con el Soporte de EViews 12

Elaboración: Propia

Siendo el modelo:

$$CE = 2.384569 + 0.91E-02GP$$

$$\beta_1 = 2.384569$$

$$\beta_2 = 0.91E-02$$

El modelo ajustado es:

$$CE = 2.38 + 0.91E-02GP$$

Dónde:

- β_1, β_2 : son los coeficientes aproximados de la variable (GP) e intercepto respectivamente.
- 2.38 es el intercepto de la ecuación, un valor marginal para el coeficiente β_1 de proporción y tendencia positiva, que significa el valor del gasto público, independiente de las intervenciones de la variable crecimiento económico.
- La ecuación del modelo planteado se obtuvo como resultado que el coeficiente del crecimiento económico respecto al gasto público es de 0.91E-02, lo cual significa que, si se incrementa en cien millones de soles el gasto público, se aumentará en 0.91% el crecimiento económico del departamento de Huánuco. La probabilidad del gasto público es 0.00 inferior al 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla N° 13: Análisis de los signos de los parámetros

Parámetro	Signo Teórico	Signo Estimado	Contrastación
GP	+	+	Correcto

Fuente: Datos de GP y CE Procesados con el Soporte de EViews 12

Elaboración: Propia

De la tabla del análisis de los signos podemos concluir sobre la contrastación de los mismos.

- De manera empírica y esperada el signo es positivo para la variable gasto público.

Tabla N° 14: *Estadísticos de bondad de ajuste*

R-squared	0.842113	Mean dependent var	3.553421
Adjusted R-squared	0.828934	S.D. dependent var	2.497623
S.E. of regression	2.312357	Akaike info criterion	3.483927
Sum squared resid	4.233530	Schwarz criterion	4.531198
Log likelihood	3.356243	Hannan-Quinn criter.	4.432561
F-statistic	4.231239	Durbin-Watson stat	1.854598
Prob(F-statistic)	0.000042		

Fuente: Datos de GP y CE Procesados con el Soporte de EViews 12

Elaboración: Propia

De los Estadísticos de Bondad de Ajuste, los principales indicadores a resaltar son R-Squared (R^2) y el Adjusted R-squared (R^2 adjusted), los cuales nos indican la validación o no del modelo econométrico de la investigación.

- R-Squared (R^2). - según el software estadístico Eviews, el estadístico (R^2) debe ser mayor al 0.7 (o 70%), para que el modelo econométrico sea explicado de manera aceptable; y como observamos en la tabla anterior el (R^2) estimado es de 0.842113 (o del 84%), lo cual nos indica que el modelo planteado es explicado en un 84% por la variable gasto público explica el comportamiento del crecimiento económico. Adjusted R-squared (R^2 adjusted) o el (R^2 - ajustado), nos confirma de manera más ajustada la validación del modelo con un 82%.

- El Durbin Watson stat es de $1.854598 < 2$ por lo tanto existe una correlación positiva.

Hipótesis Especifica 2

El gasto público en el marco del presupuesto por resultados influye de manera positiva en la mejora de los indicadores sociales del departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2020.

Hipótesis Estadísticas

H₀ El gasto público en el marco del presupuesto por resultados no influye en la mejora de los indicadores sociales del departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2020.

H₁ El gasto público en el marco del presupuesto por resultados influye en la mejora de los indicadores sociales del departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2020.

Para poder demostrar la hipótesis especifica 2, se recabo información sobre el gasto público e indicadores sociales durante el periodo de análisis los cuales se presentan en la siguiente tabla:

Tabla N° 15: Estimación de la ecuación econométrica de los indicadores sociales

Dependent Variable: Indicadores Sociales

Method: Least Squares

Date:10/08/21 Time: 10:44

Sample: 2007 2020

Included observations: 14

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.326723	1.822314	1.722314	0.0000
GP	-0.87E-02	2.26E-01	-1.322768	0.0000
R-squared	0.832415	Mean dependent var		3.418976
Adjusted R-squared	0.812547	S.D. dependent var		2.745514
S.E. of regression	2.412340	Akaike info criterion		3.734561
Sum squared resid	4.392304	Schwarz criterion		4.484311
Log likelihood	-3.482239	Hannan-Quinn criter.		4.645176
F-statistic	3.891413	Durbin-Watson stat		1.841475
Prob(F-statistic)	0.000058			

Fuente: Datos de GP e IS Procesados con el Soporte de EViews 12

Elaboración: Propia

Siendo el modelo:

$$IS = 2.326723 - 0.87E-02GP$$

$$\beta_1 = 2.326723$$

$$\beta_2 = -0.87E-02$$

El modelo ajustado es:

$$IS = 2.32 - 0.87E-02GP$$

Dónde:

- β_1, β_2 : son los coeficientes aproximados de la variable (GP) e intercepto respectivamente.

- 2.32 es el intercepto de la ecuación, un valor marginal para el coeficiente β_1 de proporción y tendencia positiva, que significa el valor del gasto público, independiente de las intervenciones de la variable indicadores sociales.
- La ecuación del modelo planteado se obtuvo como resultado que el coeficiente de los indicadores sociales respecto al gasto público es de $-0.87E-02$, lo cual significa que, si se incrementa en cien millones de soles el gasto público, disminuirá en -0.87% los indicadores sociales del departamento de Huánuco. La probabilidad del gasto público es 0.00 inferior al 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla N° 16: Análisis de los signos de los parámetros

Parámetro	Signo Teórico	Signo Estimado	Contrastación
GP	-	-	Correcto

Fuente: Datos de GP e IS Procesados con el Soporte de EViews 12

Elaboración: Propia

De la tabla del análisis de los signos podemos concluir sobre la contrastación de los mismos.

- De manera empírica y esperada el signo es negativo para la variable gasto público.
- La relación de la variable gasto público y la variable indicadores sociales es inversa, a mayor gasto público menores tasas en los indicadores sociales (influye de manera positiva en la mejora de los indicadores sociales).

Tabla N° 17: *Estadísticos de bondad de ajuste*

R-squared	0.832415	Mean dependent var	3.418976
Adjusted R-squared	0.812547	S.D. dependent var	2.745514
S.E. of regression	2.412340	Akaike info criterion	3.734561
Sum squared resid	4.392304	Schwarz criterion	4.484311
Log likelihood	-3.482239	Hannan-Quinn criter.	4.645176
F-statistic	3.891413	Durbin-Watson stat	1.841475
Prob(F-statistic)	0.000058		

Fuente: Datos de GP e IS Procesados con el Soporte de EViews 12

Elaboración: Propia

De los Estadísticos de Bondad de Ajuste, los principales indicadores a resaltar son R-Squared (R^2) y el Adjusted R-squared (R^2 adjusted), los cuales nos indican la validación o no del modelo econométrico de la investigación.

- R-Squared (R^2). - según el software estadístico Eviews, el estadístico (R^2) debe ser mayor al 0.7 (o 70%), para que el modelo econométrico sea explicado de manera aceptable; y como observamos en la tabla anterior el (R^2) estimado es de 0.832415 (o del 83%), lo cual nos indica que el modelo planteado es explicado en un 83% por la variable gasto público explica el comportamiento de los indicadores sociales. Adjusted R-squared (R^2 adjusted) o el (R^2 - ajustado), nos confirma de manera más ajustada la validación del modelo con un 81%.
- El Durbin Watson stat es de $1.841475 < 2$ por lo tanto existe una correlación positiva.

4.2.2 Contraste y Validación de Hipótesis

Pruebas de Significancia Individual para los Coeficientes Estimados del Modelo.

Prueba “T- Student”

a) Para la Variable Crecimiento Económico e Indicadores Sociales

Para realizar este test de significancia, utilizamos la Prueba “t-Student”, para lo cual planteamos las hipótesis correspondientes de la variable exógena; Crecimiento Económico e Indicadores Sociales (CE e IS) de la investigación y ver si son significativos estadísticamente para poder explicar el comportamiento de la variable endógena, en este caso la Gasto Público (GP).

Con el estadístico “t-Student” y la fórmula es:

$$(\hat{\beta}_1 - \beta_i) / \hat{\sigma}_{\beta_i}$$

Dónde: $\hat{\sigma}_{\beta_i}$ es la desviación estándar para cada β_i . Para lo cual tomamos los valores de los coeficientes y el error estándar de la siguiente tabla.

Tabla N° 18: *Análisis individual de significancia de la hipótesis general*

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.231541	1.432674	1.311743	0.0000
GP	0.93E-07	2.41E-01	2.131147	0.0000

Fuente: Resultado de la Estimación EViews 12

Elaboración: Propia

b) Para la Variable Crecimiento Económico

Para realizar este test de significancia, utilizamos la Prueba “t-Student”, para lo cual planteamos las hipótesis correspondientes de la variable exógena; Crecimiento Económico (CE) de la investigación y ver si son significativos estadísticamente para poder explicar el comportamiento de la variable endógena, en este caso la Gasto Público (GP).

Tabla N° 19: *Análisis individual de significancia de la hipótesis específica 1*

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.384569	1.631245	1.414256	0.0000
GP	0.91E-02	2.23E-06	1317851	0.0000

Fuente: Resultado de la Estimación EViews 12

Elaboración: Propia

c) Para la Variable Indicadores Sociales

Para realizar este test de significancia, utilizamos la Prueba “t-Student”, para lo cual planteamos las hipótesis correspondientes

de la variable exógena; Indicadores Sociales (IS) de la investigación y ver si son significativos estadísticamente para poder explicar el comportamiento de la variable endógena, en este caso la Gasto Público (GP).

Tabla N° 20: *Análisis individual de significancia de la hipótesis específica 2*

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.326723	1.822314	1.722314	0.0000
GP	-0.87E-02	2.26E-01	-1.322768	0.0000

Fuente: Resultado de la Estimación EViews 12

Elaboración: Propia

4.3 Discusión de Resultados

Los resultados de la presente investigación evidencian que el gasto público tiene el potencial de influir positivamente en el crecimiento económico, mostrando un mejor desempeño en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2007 – 2020, el resultado del análisis econométrico en Eviews de las variables gasto público, crecimiento económico e indicadores sociales del departamento de Huánuco, las variables bajo estudio tienen una correlación positiva, la ecuación nos dice que la probabilidad es 0.00 evidenciando que no existe problema de multicolinealidad, en tanto R cuadrado 0.84 cantidad suficiente para explicar el crecimiento económico e indicadores sociales, el estadístico de Durbin Watson es de $1.827133 < 2$ por lo tanto existe una correlación positiva.

El respaldo teórico científico de la tesis se fundamenta en la Teoría Keynesiana (hipótesis Keynesiana del gasto público), la cual hemos mencionado en las bases teóricas, para Keynes (1936) el gasto público antecede y genera el crecimiento económico y por tanto la mejora del bienestar de las personas, debido a que el aumento de gasto público impulsa la demanda y aumenta la actividad económica. De esta manera el Estado trata de lograr determinados objetivos de tipo económico, social y político. Así mismo, los resultados de la investigación corroboran estas premisas teóricas, en los últimos años el gasto público se ha convertido en un importante instrumento que influye en el crecimiento económico e indicadores sociales a nivel regional, debido que en Huánuco el gasto privado es limitado. La influencia del gasto público en el crecimiento económico e indicadores sociales ha permitido que la tasa de crecimiento del producto bruto departamental crezca en el periodo de análisis solamente se vio opacado en el año 2020 por la pandemia del COVID 19 donde tuvo una caída de -10.9%, pese a esta caída el crecimiento promedio del producto bruto interno fue de 4.5%, al mismo tiempo los principales indicadores sociales han disminuido y el ingreso familiar se ha incrementado.

Por otro lado, la tesis discrepa con la Teoría Clásica debido a que restringe el rol del Estado en cuanto a sus actividades básicas, precisado cuando se afirma que “El Estado no debe intervenir en la economía porque es un deficiente asignador de los recursos económicos”. Y también discrepa con la Wagner porque la relación de causalidad menciona que el crecimiento económico es el impulso del gasto público y no lo planteado por la Teoría Keynesiana.

Adicionalmente del respaldo teórico, la tesis implica hacer comparaciones con referentes empíricos ejecutados en otras realidades. Tomando en cuenta este imperativo se ha escogido a varios investigadores cuyos trabajos tiene el mismo enfoque que el nuestro; de hecho a nivel internacional Mendoza y Yanes (2016) estudian el impacto que tienen el gasto y la inversión pública en el crecimiento económico de los departamentos en Colombia, utilizando los resultados de las cuentas nacionales para el periodo 2000 – 2011, evidencian un impacto significativo del gasto e inversión pública en el crecimiento económico de los departamentos, los resultados indican que el gasto y la inversión públicos inciden directamente en la dinámica económica departamental y se evidencia que su efecto tiende a ser mejor aprovechado por las economías grandes más ricas en mayor medida que por las economías departamentales pequeñas y pobres (p.37).

Por otro lado, en las investigaciones realizadas a nivel nacional concuerda con el trabajo de Aro, R (2018), el objetivo de la tesis fue analizar la incidencia gasto público en el crecimiento económico y en los indicadores sociales de las regiones del Perú en el periodo 2012 – 2016. Los resultados indican que el gasto público incide positivamente en el crecimiento económico regional, siendo mejor aprovechado por las regiones con mayor gasto como Cusco, Tacna, Arequipa, Callao y Moquegua, además de un mayor gasto ejecutado orientado en programas presupuestales, las cuales también muestran mejor desempeño en el gasto y mayor eficiencia en los indicadores de resultados en salud y educación, que mejoran el nivel de

calidad de vida de la población (p. 76).

En ese mismo orden de ideas el resultado de la hipótesis específica de que el gasto público en el marco del presupuesto por resultados influye de manera positiva en el crecimiento económico del departamento de Huánuco durante el periodo 2012 – 2018, concuerda con el trabajo de Mendoza y Yanes (2016) y Aro, R (2018), en ambas investigaciones arriban a la conclusión de que el gasto influye de manera positiva en el crecimiento económico debido a una mayor eficiencia en el gasto público y presupuesto asignado, en el periodo de análisis el departamento de Huánuco a través de los pliegos presupuestales del Gobierno Regional de Huánuco y Gobiernos Locales han tenido mayor asignación presupuestaria, así mismo el Valor Agregado Bruto del departamento ha tenido un crecimiento de 69.4% en el periodo de análisis, por lo tanto, esto dio como resultado que el gasto público en el marco del presupuesto por resultados influye de manera positiva en el crecimiento económico del departamento de Huánuco.

La hipótesis específica 2 referida a que el gasto público en el marco del presupuesto por resultados influye en la mejora de los indicadores sociales del departamento de Huánuco durante el periodo 2012 – 2018, los resultados encontrados evidencian mejoras importantes en las variables analizadas, debido a una mayor asignación presupuestaria y en las eficiencias del gasto, esto se puede corroborar en la mejora de los indicadores sociales, como la pobreza, pobreza extrema, tasa de analfabetismo, desempleo e ingreso familiar.

Para que el departamento de Huánuco tenga un mayor crecimiento económico y mejores indicadores sociales, se hace necesario que el gasto público se oriente a las prioridades regionales, locales y las proyecciones macroeconómicas que permitirían destinar más recursos a las áreas prioritarias con más eficiencia.

Del año 2007 al año 2020 el presupuesto del Gobierno Regional de Huánuco se ha visto incrementado en 325.3% y en los gobiernos locales del departamento en 787.5% con esa cantidad de recursos, se esperaría que los principales indicadores socioeconómicos departamentales mejoren sustancialmente, entonces si hay recursos y los indicadores departamentales no ceden o crecen, el problema está en cómo se gestionan estos recursos.

Una tarea pendiente a nivel departamental es la mejora del avance del gasto público (ejecución presupuestaria), debido a que en el periodo 2007 – 2020 en promedio el Gobierno Regional ha ejecutado un 90.3% del presupuesto asignado y los gobiernos locales el 72.1%, se hace necesario una mayor eficiencia en la ejecución dado que este es un factor importante en el crecimiento departamental por su efecto multiplicador, debido a que el gasto se orienta a resultados medibles (presupuesto por resultados) a favor de la población; mucho se ha escuchado a las autoridades decir que no tienen suficiente presupuesto para invertir, sin embargo, podemos ver que el problema no es la falta de presupuesto sino la falta de capacidades para ejecutarlo.

Por otro lado, dejamos abierta la posibilidad de posibles investigaciones relacionadas a evaluar el gasto público en programas presupuestales para los sectores de educación, salud y transporte, que son los sectores que tienen mayor asignación presupuestaria en el marco del presupuesto por resultados.

CAPÍTULO V

5. RESULTADOS

5.1 Conclusiones

Las conclusiones que arribamos en la presente tesis son las siguientes:

- De acuerdo a la hipótesis general planteada, el gasto público tiene el potencial de influir positivamente en el crecimiento económico, mostrando un mejor desempeño en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2007 – 2020, la ecuación del modelo planteado se obtuvo como resultado que el coeficiente del crecimiento económico e indicadores sociales respecto al gasto público es de $0.93E-07$, lo cual significa que, si se incrementa en cien millones de soles el gasto público, se aumentará en 0.92% el crecimiento económico y la mejora de los indicadores sociales del departamento de Huánuco.
- En cuanto a la hipótesis específica 1, de que el gasto público en el marco del presupuesto por resultados influye de manera positiva en el crecimiento económico del departamento de Huánuco durante el periodo 2007 – 2020, tuvo como resultado que el coeficiente del crecimiento económico respecto al gasto público es de $0.91E-02$, lo cual significa que, si se incrementa en cien millones de soles el gasto público, se aumentará en 0.97% el crecimiento económico del departamento de Huánuco.
- La hipótesis específica 2, de que el gasto público en el marco del presupuesto por resultados influye de manera positiva en la mejora de los indicadores sociales del departamento de Huánuco durante el periodo

2007 – 2020, tuvo como resultado que el coeficiente de los indicadores sociales respecto al gasto público es de $-0.87E-02$, lo cual significa que, si se incrementa en cien millones de soles el gasto público, disminuirá en -0.86% los indicadores sociales del departamento de Huánuco.

- Para que el departamento de Huánuco tenga un mayor crecimiento económico y mejores indicadores sociales, se hace necesario que el gasto público se oriente a las prioridades regionales, locales y las proyecciones macroeconómicas que permitirían destinar más recursos a las áreas prioritarias con más eficiencia.

5.2 Sugerencias

- Se sugiere al Gobierno Regional y los Gobiernos Locales del departamento de Huánuco, la mejora del avance del gasto público (ejecución presupuestaria) y una mayor eficiencia en la ejecución dado que este es un factor importante en el crecimiento departamental por su efecto multiplicador, debido a que el gasto se orienta a resultados medibles (presupuesto por resultados) a favor de la población.
- Dejamos abierta la posibilidad de posibles investigaciones relacionadas a evaluar el gasto público en programas presupuestales para los sectores de educación, salud y transporte, que son los sectores que tienen mayor asignación presupuestaria en el marco del presupuesto por resultados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Afonso, A., Schuknecht, L. y Tanzi, V. (2006). *Public sector efficiency: Evidence for new EU member states and emerging markets*. (Working papers series N° 581). European Central Bank. Repositorio institucional.
<https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwps/ecbwp581.pdf>.
- Alvarado, B. y Morón, E. (2008). *Perú, hacia un presupuesto por resultados: Afianzando la transparencia y rendición de cuentas*. Universidad del Pacífico. Lima – Perú. Repositorio institucional.
<http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/344/DD0811.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Amate, I y Guarnido, A. (2011). *Factores determinantes del desarrollo económico y social*. Analistas Económicos de Andalucía. Universidad de Almería. España.
<https://www.unicaja.es/resources/1319798719449.pdf>.
- Antúnez, C. (2009). *Crecimiento económico: Modelos de crecimiento económico*. Lima – Perú. <https://ies813pabloluppi-chu.infed.edu.ar/sitio/material-de-estudio-para-estudiantes/upload/modelos-crecimiento-economico.pdf>.
- Aparco, E. & Flores, A. (2019). *La hipótesis Keynesiana del gasto público frente a la Ley de Wagner: un análisis de cointegración y causalidad para Perú*. DOI: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/economia/a.7764>.
- Aro, R. (2018). *Incidencia del gasto público en el crecimiento económico e indicadores sociales de las regiones del Perú en el marco del presupuesto por resultados, 2012 – 2016* [Tesis de grado para optar el título de Ingeniero Economista]. Universidad Nacional del Altiplano – Facultad de Ingeniería Económica. Puno – Perú. Repositorio institucional.

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8589/Aro_Huallpa_Ro-smery.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Aschauer, D. A. (1989). *Is public expenditure productive?*, Journal of Monetary Economics, 23, 177-200.

Banco Interamericano de Desarrollo. (2009). *Efectividad en el desarrollo y gestión presupuestaria por resultados*. Brasilia – Brasil. Repositorio institucional.

<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Efectividad-en-el-desarrollo-y-gesti%C3%B3n-presupuestaria-por-resultados-Documentos-presentados-en-las-reuniones-de-la-Red-de-Gesti%C3%B3n-y-Transparencia--de-la-Pol%C3%ADtica-P%C3%BAblica-del-Di%C3%A1logo-Regional-de-Pol%C3%ADtica.pdf>.

Banco Mundial. (2012). *Gasto para resultados revisión del gasto público para Perú*. Washington, DC, USA: The World Bank. Repositorio institucional.

<http://documents1.worldbank.org/curated/en/289201468059359437/pdf/625860SPANISH000box374325B00PUBLIC0.pdf>.

Cecchini, S. (2005). *Indicadores sociales en América Latina y el Caribe*. CEPAL. División de Estadística y Proyecciones Económicas. Repositorio institucional.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4735/S05707_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=%E2%80%9CLos%20indicadores%20sociales%20son%20estad%C3%ADsticas,%2C%20citado%20por%20Horn%201993).

CEPAL (2010). *La hora de la igualdad y brechas por cerrar, caminos por abrir*. CEPAL. Repositorio institucional.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/13309/S2010986_es.pdf.

- Chamorro, R. (2017). *Crecimiento económico y política fiscal: Una revisión crítica de la literatura*. 35(51), 79–107. Universidad Nacional de Colombia – Colombia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6443265>.
- Córdova, F. (2007). *El presupuesto por resultados: Un instrumento innovativo de gestión pública*. CIPCA, IV, 18. Repositorio institucional. http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3991/S1200583_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Fonseca, M. (2015). *Crecimiento económico y gasto público. Estimación departamental*. Universidad Santo Tomas Colombia. Repositorio institucional. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/2564/Fonsecamary2016.pdf;jsessionid=C257E1750A3B6137DB0CCFCF63F483BA?sequence=1>.
- Herrera, R. (2012). *Gasto público y crecimiento económico*. Repositorio institucional. <http://www.bcv.org.ve/Upload/Publicaciones/GastoPublico.pdf>.
- Horn, R. (1993). *Statistical Indicators for the Economic and Social Sciences*. Cambridge University Press.
- Jiménez, Félix (2003). *Macroeconomía enfoques y modelos*. Lima – Perú.
- Letelier, F. (2016). *Efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico*. Pontificia Universidad Católica de Chile. Repositorio institucional. <http://economia.uc.cl/wp-content/uploads/2017/07/tesis-Letelier-2016.pdf>.
- Llona, M., & Paulsen, H. (2013). *Modernización de la gestión en el Perú*. Presidencia del Consejo de Ministros (Ed.). Lima, Perú. https://sgp.pcm.gob.pe/web/images/documentos/publicaciones/Memoria_ISM_GP_SGP.pdf.

- Mendoza, W. (2013). *Política fiscal y demanda agregada: Keynes y Barro – Ricardo* [Documento de Trabajo N° 350]. Departamento de Economía – Pontificia Universidad Católica del Perú. Repositorio institucional.
<http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/DDD350.pdf>.
- Mendoza, H., & Yanes, C. (2016). *Impacto del gasto público en la dinámica económica regional*. Revista Finanzas y Política Económica, 6(2014), 1–15. Repositorio institucional.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2014.6.1.2>.
- Musgrave, R. A., & Peacock, A. T. (1967). *Classics in the theory of public finance*. Macmillan.
- Posada, C. y Gómez, W. (2003). *Crecimiento económico y gasto público: Un modelo para el caso colombiano*. Banco de la Republica. Colombia. Repositorio institucional.
<https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/pdfs/borra218.pdf>
- Posada, C., & Escobar, J. (2005). *Crecimiento económico y gasto público: Una interpretación de las experiencias internacionales y del caso colombiano*. Banco de la Republica. Colombia. Repositorio institucional.
https://www.researchgate.net/publication/4831817_Crecimiento_Economico_y_Gasto_Publico_Una_Interpretacion_de_las_Experiencias_Internacionales_y_del_Caso_Colombiano_1982-1999/link/00b7d522fb5c3764b6000000/download.
- Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto*. Universidad de San Martín de Porres. Repositorio institucional.
http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/586/3/prieto_mi.pdf.

- Tanaka, E. (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del Ministerio de Salud* [Tesis para optar el grado de magister en economía con mención en finanzas]. Universidad Mayor de San Marcos. Lima – Perú. Repositorio institucional.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/860>.
- Trillo del Pozo, D. (2002). *Análisis económico y eficiencia del sector público*. VII Congreso Internacional del CLAD, 8–11. Repositorio institucional.
<http://www.uv.es/vjaime/Políticas/Lecturas/Analiseconomicoyeficienciadelsectorpublico.pdf>.
- Venté, V. (2016). *Efectos del gasto público sobre la tasa de crecimiento económico: Análisis departamental para Colombia 2004-2014* [tesis de grado para optar el título de economista]. Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito. Repositorio institucional.
<https://repositorio.escuelaing.edu.co/handle/001/399>.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES,	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Cuál es la influencia del gasto público sobre el crecimiento económico y en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2012 – 2018?</p>	<p>General</p> <p>Establecer la influencia del gasto público sobre el crecimiento económico y los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2012 – 2018.</p>	<p>“El gasto público tiene el potencial de influir positivamente en el crecimiento económico y en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2012 – 2018”.</p>	<p>Independiente</p> <p>Gasto Público.</p>	<p>Dimensión</p> <p>Gasto corriente. Gasto de capital</p> <p>Indicador</p> <p>Soles de gasto corriente regional. Soles de gasto de capital regional.</p>	<p>Tipo de Investigación</p> <p>Descriptivo y explicativo.</p> <p>Nivel de Investigación</p> <p>Explicativo</p> <p>Diseño</p> <p>El diseño de la investigación es de tipo no experimental, porque el propósito esencial es describir las variables planteadas y analizar su influencia e interrelación en el periodo 2012 – 2018. El estudio es de corte longitudinal dado que la observación se desarrolla en un periodo de tiempo específico (2012 – 2018), así mismo se busca determinar la relación entre la variable explicativa (gasto público) y la variable explicada (crecimiento económico e indicadores sociales).</p>
<p>Específicos</p> <p>¿Cuál es la influencia del gasto público sobre el crecimiento económico del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2012 – 2018?</p>	<p>Específicos</p> <p>Establecer la influencia del gasto público sobre el crecimiento económico del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2012 – 2018.</p>	<p>Específicos</p> <p>El gasto público en el marco del presupuesto por resultados influye de manera positiva en el crecimiento económico del departamento de Huánuco durante el periodo 2012 – 2018.</p>	<p>Dependiente</p> <p>Crecimiento Económico. Indicadores Sociales.</p>	<p>Dimensión</p> <p>Aumento de capital físico. Actividades productivas. Capital humano. Indicadores sociales.</p> <p>Indicador</p> <p>Producto Interno Bruto Regional. Tasa de pobreza. Tasa de Pobreza Extrema. Tasa de Analfabetismo. Tasa de Desempleo. Ingreso Familiar.</p>	<p>El Modelo</p> $CE, IS = f(GP)$ $CE, IS = \beta_1 + \beta_2 GP + \mu t$ <p>Donde: CE, IS: Crecimiento Económico e Indicadores Sociales. GP: Gasto Público. β_1, β_2: Parámetros a estimar. μt: Término de perturbación u otras variables.</p>
<p>¿Cuál es la influencia del gasto público en los indicadores</p>	<p>Establecer la influencia del gasto público en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2012 – 2018.</p>	<p>El gasto público en el marco del presupuesto por resultados</p>			<p>Población</p> <p>Dado que el diseño de investigación es no experimental se tomó a la población en su conjunto, se analizó las series de tiempo de gasto público, indicadores sociales,</p>

sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2012 – 2018?

influye en la mejora de los indicadores sociales del departamento de Huánuco durante el periodo 2012 – 2018.

crecimiento económico y sus respectivos indicadores desde 2007 – 2020 con un total de 14 años, tomando como fuente principal el Ministerio de Economía y Finanzas – MEF y del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. La investigación no requiere de una selección de muestra, ya que se trabajará el periodo de análisis, por lo tanto, se hará uso de una población – muestra.

Métodos, Técnicas e Instrumentos de Investigación

El método de la investigación es hipotético deductivo.

La técnica será el análisis documental.

Procesamiento y Presentación de la Información

Recopilación de la información.

Clasificación de la información.

Cálculo de la relación de las variables a través de los estadígrafos econométricos.

En tablas.

Análisis e interpretación de resultados.

Elaboración: Propia

ANEXO 2**CONSENTIMIENTO INFORMADO****TESIS PARA OPTAR EL TITULO DE ECONOMISTA****Título de la Investigación:**

LA INFLUENCIA DEL GASTO PÚBLICO EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO E INDICADORES SOCIALES DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO EN EL MARCO DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS: PERIODO 2007 – 2020

Objetivo

Establecer la influencia del gasto público sobre el crecimiento económico y los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2012 – 2018.

Responsables

PICON MONTENEGRO, MILENKA
ROJAS GOÑE, STEFANY JUDITH

Nombre de la identidad

La participación en el desarrollo de este trabajo de investigación es sumamente voluntaria, teniendo en cuenta que su identidad y respuestas que usted nos reporte sobre el tema en estudio será confidencial, sobre todo es que su persona tenga el pleno conocimiento del desarrollo del trabajo de investigación y su finalidad, donde usted brindara su consentimiento informado para participar de este estudio y autorizando su participación con la firma de su persona.

Firma del encuestado (1)

Firma del encuestado (2)

ANEXO 3

**FICHA BIBLIOGRAFICA A SER EMPLEADA EN LA INVESTIGACION
INVESTIGACION**

Edición: 2021
Título: LA INFLUENCIA DEL GASTO PÚBLICO EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO E INDICADORES SOCIALES DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO EN EL MARCO DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS: PERIODO 2007 – 2020
Subtítulo:
Autor/a: PICON MONTENEGRO, MILENKA ROJAS GOÑE, STEFANY JUDITH
Casa Editora (Editorial):
Lugar de Publicación: UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
Paginas: 115
<p>Resumen del Contenido: La tesis se denomina la influencia del gasto público en el crecimiento económico e indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, el objetivo de a investigación fue establecer la influencia del gasto público sobre el crecimiento económico y los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2007-2020. El diseño de la investigación fue no experimental de corte longitudinal y se clasifica en un diseño descriptivo – explicativo, el método de la investigación fue hipotético deductivo que permitió refutar la hipótesis de que el gasto público tiene el potencial de influir positivamente en el crecimiento económico, mostrando un mejor desempeño en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, al ser confrontados con los datos secundarios tomados de fuentes gubernamentales.</p> <p>De acuerdo a la hipótesis general planteada, el gasto público tiene el potencial de influir positivamente en el crecimiento económico y en los indicadores sociales del departamento de Huánuco en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2007 – 2020, la ecuación del modelo planteado se obtuvo como resultado que el coeficiente del crecimiento económico e indicadores sociales respecto al gasto público es de 0.93E-07, lo cual significa que, su se incrementa en cien millones de soles el gasto público, se aumentara en 0.93% el crecimiento económico y la mejora de los indicadores sociales del departamento de Huánuco.</p>

Elaboración: Propia

ANEXO 4

**DATOS QUE SE UTILIZARON PARA LA DEMOSTRACIÓN DE LA
HIPÓTESIS GENERAL**

Años	PBI Huánuco	Pobreza	Pobreza Extrema	Tasa de Analfabetismo	Tasa de Desempleo	Variación Porcentual del Ingreso Familiar	Variación Porcentual del Gasto Público
2007	8.3	68.2	23.7	17.8	2.5	0.6	12.8
2008	8.2	62.2	21.1	17.2	2.8	15.7	51.9
2009	1.0	58.9	22	18.6	2.6	15.1	19.2
2010	6.8	54.7	19.9	18.6	3.2	17.2	17.0
2011	5.8	54.1	22.7	18.0	2.7	14.5	22.8
2012	10.7	44.9	22	16.6	3.1	17.2	37.4
2013	6.0	40.1	13.9	16.0	3.0	18.1	0.1
2014	3.4	40.0	12.4	13.4	1.9	11.9	0.3
2015	6.6	36.4	6.5	12.7	2.2	16.4	3.8
2016	4.5	34.3	8.8	13.4	2.2	17.3	10.8
2017	9.1	35.1	5.6	13.1	2.0	14.9	22.2
2018	3.0	29.9	6.8	12.9	3.1	23.7	2.8
2019	1.1	29.4	5.9	13.6	3.9	30.2	-7.3
2020	-10.9	42.6	12.9	13.3	4.1	30.1	14.4

Elaboración: Propia

ANEXO 5
DATOS QUE SE UTILIZARON PARA LA DEMOSTRACIÓN DE LA
HIPÓTESIS ESPECIFICA 1

Años	PBI Huánuco	Variación Porcentual del Gasto Público
2007	4.1	12.8
2008	8.2	51.9
2009	1.0	19.2
2010	6.8	17.0
2011	5.8	22.8
2012	10.7	37.4
2013	6.0	0.1
2014	3.4	0.3
2015	6.6	3.8
2016	4.5	10.8
2017	9.1	22.2
2018	3.0	2.8
2019	1.1	-7.3
2020	-10.9	14.4

Elaboración: Propia

ANEXO 6

DATOS QUE SE UTILIZARON PARA LA DEMOSTRACIÓN DE LA

HIPÓTESIS ESPECIFICA 2

Años	Pobreza	Pobreza Extrema	Tasa de Analfabetismo	Tasa de Desempleo	Variación Porcentual del Ingreso Familiar	Variación Porcentual del Gasto Público
2007	68.2	23.7	17.8	2.5	0.6	12.8
2008	56.9	21.1	17.2	2.8	15.7	51.9
2009	55.2	22.0	18.6	2.6	15.1	19.2
2010	48.8	19.9	18.6	3.2	17.2	17.0
2011	54.9	22.7	18.0	2.7	14.5	22.8
2012	38.9	22.0	16.6	3.1	17.2	37.4
2013	37.6	13.9	16.0	3.0	18.1	0.1
2014	38.5	12.4	13.4	1.9	11.9	0.3
2015	36.4	6.5	12.7	2.2	16.4	3.8
2016	34.3	8.8	13.4	2.2	17.3	10.8
2017	35.1	5.6	13.1	2.0	14.9	22.2
2018	29.9	6.9	12.9	3.1	23.7	2.8
2019	29.4	2.9	13.6	3.9	30.2	-7.3
2020	32.3	4.9	13.3	4.1	30.1	14.4

Elaboración: Propia

ANEXO 7

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUECES

Para el procesamiento de los datos de corte secundario, el cual nos permitió la comprobación de la hipótesis de la presente investigación “**LA INFLUENCIA DEL GASTO PÚBLICO EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO E INDICADORES SOCIALES DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO EN EL MARCO DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS: PERIODO 2007 – 2020**” se utilizó el r el cual es el coeficiente de correlación el cual midió la variabilidad de las variables propuestas para esta investigación, a continuación se explica la definición y los rangos que presenta este coeficiente.

Si $0 < r < 1$ la correlación es positiva, pero el grado de asociación entre las dos variables será mayor a medida que r se acerca más a 1, y será menor a medida que r se acerca más a cero. Si $-1 < r < 0$ la correlación es negativa, pero el grado de asociación entre las dos variables será mayor a medida que r se acerca más a -1 y será menor a medida que se acerca más a cero. El grado de correlación indica la proximidad que hay entre los puntos de la nube de puntos.

Escala 1:

El coeficiente de correlación oscila entre -1 y $+1$, el valor 0 que indica que no existe asociación lineal entre las dos variables-

Escala 2:

Perfecta $r = 1$
Excelente $r = 0.9 \leq r < 1$
Buena $r = 0.8 \leq r < 0.9$
Regular $r = 0.5 \leq r < 0.8$
Mala $r < 0.5$

Escala 3:

Consideraciones de la Interpretación

A modo de conclusión, recomendamos que al interpretar la prueba de correlación de rangos de Spearman debemos tener en cuenta que:

1. La interpretación del coeficiente rho de Spearman concuerda en valores próximos a 1; indican una correlación fuerte y positiva. Valores próximos a -1 indican una correlación fuerte y negativa. Valores próximos a cero indican que no hay correlación lineal. Puede que exista otro tipo de correlación, pero no lineal. Los signos positivos o negativos solo indican la dirección de la relación; un signo negativo indica que una variable aumenta a medida que la otra disminuye o viceversa, y uno positivo que una variable aumenta conforme la otra también lo haga disminuye, si la otra también lo hace.

1. Si se obtienen valores mayores o menores que 1, los cálculos deben ser revisados pues se incurrió en un error de proceso.

2. Una vez obtenido el coeficiente de correlación, pueden utilizarse pruebas estadísticas y la construcción de intervalos de confianza para probar su significación.

3. La significancia estadística de un coeficiente debe tenerse en cuenta conjuntamente con la relevancia clínica del fenómeno que se estudia, ya que coeficientes de 0.5 a 0.7 tienden a ser significativos en muestras pequeñas.

RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados agrupados según las partes que componen la guía de valoración La estimación del coeficiente de determinación (R^2) nos muestra el porcentaje de la variabilidad de los datos que se explica por la asociación entre las dos variables, (Crecimiento Económico, Indicadores Sociales y Gasto Público), siendo este: $R^2 = 0.842726$.

NOTA BIOGRÁFICA

MILENKA PICON MONTENEGRO

Milenka, PICON MONTENEGRO, (Lima, 1993). Curso sus estudios primarios en la Institución Educativa SOR ANETTA DE JESUS EX 1221 - PUCALLPA (2000 – 2005), sus estudios secundarios en la Institución Educativa LA INMACULADA - PUCALLPA (2006-2010) al salir de la secundaria tuvo que dejar la ciudad donde creció para venir a la ciudad de Huánuco para empezar a prepararse y así poder postular a la universidad, en el año 2011 postulo e ingreso a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco, iniciando sus años académicos en el 2012 hasta el 2019, por motivos personal tardo en terminar la universidad, durante sus años laborales ah trabajado como asistente en un estudio de abogados, luego comenzó a realizar sus prácticas pre profesionales en una municipalidad distrital, obteniendo allí un puesto de trabajo, actualmente reside en el distrito de Amarilis. A sus 28 años tiene una hija, su estado civil es soltera, vive con su prometido y su hija.

Actualmente, el pasatiempo de Milenka es dedicar tiempo a su familia, está empezando a conocer lugares dentro del Perú. Asimismo se encuentra a la espera de la entrega de su título Universitario para poder disfrutar de un logro más junto a su familia.

NOTA BIOGRÁFICA

STEFANY JUDITH ROJAS GOÑE

Stefany Judith, ROJAS GOÑE (Huánuco, 1994). Curso sus estudios primarios en la Institución Educativa 032 Hermilio Valdizán – Huánuco (2000 – 2005), sus estudios secundarios en la Institución Educativa Illathupa (2006-2010) al salir de la secundaria tuvo que trabajar para ingresar a la Universidad, en el año 2011 postulo e ingreso a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco, iniciando sus años académicos en el 2012 hasta el 2014, por motivos económicos tuvo que dejar la universidad y trabajar para retomar hasta el año 2018 y concluir sus estudios en el año 2020, durante sus años laborales ah trabajado de moza en restaurantes, ayudante de cocina, hasta administradora del restaurante, poco a poco paso a ser asesora de ventas teniendo así muchos logros durante su vida, actualmente reside en el distrito de Pillco Marca, del mismo departamento Natal. A sus 27 años no tiene hijos, su estado civil es soltera, vive con sus padres (Saroya y Juan) con su hermano (Jefferson S.R.G), se encuentra laborando en la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Pillco Marca.

Actualmente, el pasatiempo de Stefany es manejar moto, ah viajado por muchos lugares, en el centro del Perú disfrutando de los lugares turísticos de cada departamento, así mismo le gusta bailar perteneciendo a la Cofradía de Negritos Niño Cristo Rey de Cayhuayna- Huánuco. Asimismo se encuentra a la espera de la entrega de su título Universitario para poder disfrutar de un logro mas junto a su familia.



“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN - HUÁNUCO

FACULTAD DE ECONOMÍA

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD

RESOLUCIÓN N° 020-2021-UNHEVAL-FE-D

Cayhuayna, 25 de enero de 2021



VISTO:

Los documentos que se acompañan en cuatro (04) folios;

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11.DIC.2020, se resuelve proclamar y acreditar a partir del 14.DIC.2020 hasta el 13.DIC.2024, a los Decanos de las 14 facultades de la UNHEVAL, siendo el Dr. Isidro Teodolfo ENCISO GUTIERREZ, Decano de la Facultad de Economía;

Que, en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, en el Capítulo I: **DEL ASESOR DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN, TESIS, TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL Y TRABAJO ACADÉMICO**, en su Artículo 47° señala: “El Asesor de Tesis debe ser un docente ordinario de la UNHEVAL, con el grado de maestro o doctor, tener experiencia en el tema de investigación y estar registrado en DINA o REGINA en forma actualizada. Artículo 48° El Asesor de tesis deberá trabajar conjuntamente con el alumno para planificar el proceso de asesoría, esto es, clarificar los propósitos de la asesoría y elaborar la estrategia de trabajo, la lista de actividades a realizar, el cronograma para cumplir dichas actividades y el sistema de verificación de logros. El papel principal del Asesor de Tesis es que el proyecto y borrador de tesis cumplan con todos los requerimientos y lineamientos de una investigación”;

Que, con solicitud, de fecha 20.ENE.2021, presentado por las egresadas **Stefany Judith ROJAS GOÑE y Milenka PICON MONTENEGRO** de la Escuela Profesional de Economía, solicitan autorización para titularse por la modalidad de tesis colectivo y nombramiento de asesor de tesis, proponiendo al **Mg. Roque VALDIVIA JARA**, quien firma en señal de aceptación;

Estando a las atribuciones otorgadas al Decano por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto Reformado de la UNHEVAL;

SE RESUELVE:

- 1° **AUTORIZAR** a las egresadas **Stefany Judith ROJAS GOÑE y Milenka PICON MONTENEGRO**, de la Escuela Profesional de Economía, acogerse a la modalidad de tesis colectivo para su titulación, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **NOMBRAR** al docente **Mg. Roque VALDIVIA JARA**, Asesor de tesis de las Egresadas **Stefany Judith ROJAS GOÑE y Milenka PICON MONTENEGRO**, de la Escuela Profesional de Economía.
- 3° **DAR A CONOCER** la presente Resolución al asesor y a los interesados.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Mg. Isidro Teodolfo ENCISO GUTIÉRREZ
DECANO

Distribución:
Asesor / Interesados (02) / Archivo
dov/Sec.



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE ECONOMÍA



LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS VIRTUAL PARA OTORGAMIENTO DEL
TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

En la ciudad de Huánuco a los 07 días del mes de octubre del 2021, siendo las 3:00 pm, se reunieron en la Plataforma de Videoconferencia de sustentación virtual: <https://unheval.webex.com/unheval/j.php?MTID=mded1e150ac9ed29a3148375306b76f06>, los Miembros Integrantes del Jurado Examinador de la Tesis Colectiva titulada: "LA INFLUENCIA DEL GASTO PÚBLICO EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO E INDICADORES SOCIALES DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO EN EL MARCO DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS: PERIODO 2007-2020", presentado por los bachilleres en Economía **Stefany Judith ROJAS GOÑE** y **Milenka PICON MONTENEGRO**, Aprobada con Resolución N° 231-2021-UNHEVAL-FE-D, procediendo a dar inicio el acto de sustentación virtual para obtener el TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA, siendo los Miembros del Jurado los siguientes docentes:

Dr. Lizardo CAICEDO DÁVILA	PRESIDENTE
Mg. Lourdes Lucila CÉSPEDES AGUIRRE	SECRETARIO
Mg. Julio César CASTRO CÉSPEDES	VOCAL
Mg. Clayton ALVARADO CHAVEZ	ACCESITARIO

Asesor de Tesis: Dr. Roque VALDIVIA JARA (RESOLUCIÓN N° 020-2021-UNHEVAL-FE-D)

Finalizada la sustentación virtual de la Tesis, el Jurado procedió a deliberar y verificar, habiendo obtenido el siguiente calificativo:

Apellidos y Nombres del Tesista	1er. Miembro	2do. Miembro	3er. Miembro	Promedio Final
ROJAS GOÑE Stefany Judith	15	15	15	15
PICON MONTENEGRO Milenka	15	15	15	15

Que de acuerdo al Art. 67° del Reglamento General de Grados y Títulos vigente, tiene el equivalente a Buena

OBSERVACIONES:


.....

.....

Se dio por concluido el acto de sustentación virtual a horas 5:20 pm en fe de lo cual firmamos.


 Dr. Lizardo CAICEDO DÁVILA
 PRESIDENTE


 Mg. Lourdes Lucila CÉSPEDES AGUIRRE
 SECRETARIO


 Mg. Julio César CASTRO CÉSPEDES
 VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN		REGLAMENTO DE REGISTRO DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR GRADOS ACÁDEMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES			
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN		RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNHEVAL	VERSION	FECHA	PAGINA
		OFICINA DE BIBLIOTECA CENTRAL	0.0	25/10/2019	1 de 2

ANEXO 2

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICAS DE PREGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos de los autores de la tesis)

Apellidos y Nombres: ROJAS GOÑE, Stefany Judith

DNI: 72302270 Correo electrónico: stefanyrojas828@gmail.com

Teléfonos: Celular 947387751

Apellidos y Nombres: PICON MONTENEGRO, Milenka

DNI: 72757707 Correo electrónico: milenkapiconmontenegro@gmail.com

Teléfonos: Celular 910861734

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Pregrado	
Facultad de:	ECONOMIA
E. P. :	ECONOMIA

Título Profesional obtenido:

ECONOMISTA

Título de la tesis:

LA INFLUENCIA DEL GASTO PÚBLICO EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO E INDICADORES

SOCIALES DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO EN EL MARCO DEL PRESUPUESTO POR

RESULTADOS: PERIODO 2007-2020

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN		REGLAMENTO DE REGISTRO DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR GRADOS ACÁDEMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES			
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN		RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNHEVAL	VERSION	FECHA	PAGINA
		OFICINA DE BIBLIOTECA CENTRAL	0.0	25/10/2019	2 de 2

Tipo de acceso que autoriza(n) el (los) autor(es):

Marcar "X"	Categoría de Acceso	Descripción del Acceso
<input checked="" type="checkbox"/>	PÚBLICO	Es público y accesible al documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
<input type="checkbox"/>	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, más no al texto completo

Al elegir la opción "Público", a través de la presente autorizo o autorizamos de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya(n) marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el período de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

- () 1 año
 () 2 años
 () 3 años
 () 4 años

Luego del período señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma:

Firma del autor y/o autores:


 MILENKA PICON MONTENEGRO
 DNI: 72757707


 STEFANY J. ROJAS GOÑE
 DNI: 72302270



“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE ECONOMÍA



LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD

CONSTANCIA N° 004-2021-UNHEVAL-FE/UI

CONSTANCIA DE ANTIPLAGIO

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar:

Que, se ha aplicado el software antiplagio TURNITIN, a la tesis titulada: **“LA INFLUENCIA DEL GASTO PÚBLICO EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO E INDICADORES SOCIALES DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO EN EL MARCO DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS: PERIODO 2007-2020”**, presentado por los Bachilleres: **Milenka PICON MONTENEGRO y Stefany Judith ROJAS GOÑE**, y, **emite una similitud del 28 %**, el cual se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio, por lo que, la tesis adjunta cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 30% establecido en la Disposición Complementaria TERCERA del Reglamento General de Grados y Títulos modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, aprobado con Resolución Consejo Universitario N° 1893-2021-UNHEVAL.

Cayhuayna, 27 de octubre de 2021

DRA. JANETH L. TELLO CORNEJO
DIRECTORA DE LA UNIDAD
DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD ECONOMÍA