

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**IDIOMA EXTRANJERO INGLÉS**



---

**TRABAJO COLABORATIVO Y LOGRO DE LAS COMPETENCIAS  
SIGNIFICATIVAS EN EL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LA  
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL - UNHEVAL, 2020**

---

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**EDUCACIÓN DE CALIDAD, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD**

**TESISTAS:**

ALDO FRANKLIN LEÓN VELA

JUDITH MARIVEL MACHACUAY TOVALINO

**ASESOR:**

DR. ADALBERTO LUCAS CABELLO

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2021**

## DEDICATORIA

A Dios por su gran bondad, a mi adorable madre por su ejemplar enseñanza, coraje y ternura de vida.

**Judith Marivel, MACHACUAY TOVALINO**

A Dios por lo Grande que es, a mi madre que me enseñó a vivir la vida (hasta el cielo), a mi esposa que es ayuda idónea y a mi hijo que es mi motor

**Aldo Franklin, LEÓN VELA**

## **AGRADECIMIENTO**

A la plana directiva y docente de la facultad de ciencias de la educación, en particular de la segunda especialidad profesional, mención Idioma extranjero: Inglés, en reconocimiento a su constancia por la mejora de la calidad educativa.

## RESUMEN

Sobre la base de las orientaciones del método científico y en apego a las reglas de la estructura del informe de tesis determinamos el objetivo general, que a la letra dice: Determinar el grado de relación del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020. Luego se estableció el tipo de investigación: CORRELACIONAL, porque se pretendió visualizar cómo se relacionan o no se relacionan la variable: estrategia del trabajo colaborativo en el logro de la competencia: escribe en inglés diversos tipos de palabras de su entorno en inglés. Además, se buscó evaluar la relación que existe entre dos las dos variables y el grado de relación entre ellas. Como resultado de la recopilación, tratamiento y presentación de datos se obtuvo el siguiente resultado: El índice de correlación muestra que el valor de  $r = 0.45$  y  $r = 0.74$ , se ubican en el intervalo  $0,40 \leq r < 0.80$  y su interpretación señala que existe una correlación significativa en el trabajo colaborativo y logro de las competencias significativas en el área de inglés en los estudiantes de la segunda especialidad profesional - UNHEVAL, 2020. En consecuencia, tenemos: Existe relación directa y significativa del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020. Además, se estableció que existe una relación directa y significativa del trabajo colaborativo en las competencias: lee diversos tipos de palabras de su entorno en inglés, habla diversas palabras de su entorno en

inglés y escribe diversas palabras de su entorno en inglés, según percepción en los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020.

**Palabras clave:** Trabajo en equipo, aprendizaje, capacidades, desempeños, trabajo cooperativo, idioma extranjero.

## ABSTRACT

On the basis of the orientations of the scientific method and in adherence to the rules of the structure of the thesis report, we determine the general objective, that literally says: Determine the degree of relationship of collaborative work with significant skills in the area of english, according to the perception of students of the Second Professional Specialty Program – UNHEVAL, 2020, then the type of research was established: CORRELATIONAL, because it was intended to visualize how the variable is related or not: Collaborative work strategy in the achievement of competence: writes in english several types of words in their environment in English. In addition, it was sought to evaluate the relationship that exists between the two variables and the degree of relationship between them. As a result of the data collection, treatment and presentation, the following result was obtained: the correlation index shows that the value of  $r = 0.45$  and  $r = 0.74$ , are located in the interval  $0.40 \leq r < 0.80$  and its interpretation indicates that there is a significant correlation in collaborative work and the achievement of significant skills in the area of english in students of the second professional specialty - UNHEVAL, 2020,

Consequently, we have: there is a direct and significant relationship between collaborative work and significant skills in the area of english, according to the perception of the students of the second professional specialty program - UNHEVAL, 2020. In addition, it was established that there is a direct and significant relationship of collaborative work in the competencies: reads various types of words from their environment in english, speaks various words from their environment in english and

writes various words from their environment in english, as perceived by the students of the second professional specialty program - mention in english - UNHEVAL, 2020.

**Keywords:** teamwork, learning, skills, performances, cooperative work, foreign language.

## ÍNDICE

	Pag.
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Resumen	IV
Abstract	VI
Índice	VIII
Introducción	XI

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Fundamentación del problema de investigación	14
1.2.	Formulación del problema de investigación general y específicos	17
1.3.	Problema general	17
1.4.	Problema específico	18
1.5.	Formulación de objetivos generales y específicos	18
1.5.1.	Objetivo general	18
1.5.2.	Objetivo específico	19
1.6.	Justificación	20
1.7.	Limitaciones	20
1.8.	Formulación de hipótesis generales y específicos	20
1.8.1.	Hipótesis general	20
1.8.2.	Hipótesis específicas	21
1.9.	Variables	21
1.10.	Definición teórica y Operacionalización de variables	22



## CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de investigación	25
2.2.	Bases teóricas	31
2.3.	Bases conceptuales	43
2.4.	Bases epistemológicas o bases filosóficas	45

## CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1.	Ámbito	49
3.2.	Población	49
3.3.	Muestra	50
3.4.	Nivel y tipo de estudio	51
3.4.1.	Nivel de investigación	51
3.4.2.	Tipo de investigación	51
3.5.	Diseño de investigación	52
3.6.	Métodos, técnicas e instrumentos	52
3.6.1	Método de investigación	52
3.6.2.	Técnicas e instrumentos	53
3.7.	Validación y confiabilidad del instrumento	54
3.8.	Procedimiento	56
3.9.	Tabulación y análisis de datos	57
3.10.	Consideraciones éticas	57

CAPÍTULO IV  
RESULTADOS

4.1.	Descripción de resultados	59
4.2.	Análisis e interpretación de resultados	114

CAPÍTULO V  
DISCUSIÓN

5.1	Discusión de resultados	119
	CONCLUSIONES	122
	SUGERENCIAS	123
	REFERENCIAS	124
	ANEXOS	127
	ANEXO 01. Matriz de consistencia	128
	ANEXO 02. Consentimiento informado	130
	ANEXO 03. Instrumentos	132
	ANEXO 04. Confiabilidad de los instrumentos	142
	ANEXO 05. Formato de validación de los instrumentos por expertos	144

## INTRODUCCIÓN

Las variables formuladas en la investigación son: *significado del trabajo colaborativo y el logro de la competencia: escribe lee y dialoga de distintas clases de palabras de su entorno en inglés.*

Luego se determinó el objetivo general con el siguiente enunciado: Conocer el significado del trabajo colaborativo en el logro de la competencia: escribe lee y habla diversos tipos de palabras de su entorno en inglés, en los estudiantes de la segunda especialidad profesional - UNHEVAL, 2020.

El aprendizaje en equipo es un método de acciones recíprocas escrupulosamente diseñado que ordena y provoca la influencia interactiva entre los miembros de un equipo.

El concepto primordial de esta clase de aprendizaje es que la epistemología podría ser creada adentro de un equipo mediante la reciprocidad de muchos de los integrantes, este tipo puede suceder tanto en la realidad (como en salones o equipos de trabajo), como por Internet.

Efectuar trabajos en equipo es una técnica pedagógica bastante usada por los educadores de diversos cursos. Existen esencialmente dos maneras de hacerlo: en forma colaborativa y de forma cooperativa.

La otra variable: logro de la competencia: redacta en inglés distintas clases de palabras de su entorno, esta habilidad se especifica como el uso del lenguaje escrito para construir significado en el contenido y comunicarse con otros. Se refiere a un procedimiento abstracto porque lo considera acogedor y organizado contenidos tomando en cuenta los contextos y el objetivo

comunicable, así como la exploración continua de lo redactado con el propósito de perfeccionar. En esta competencia, los estudiantes aprovechan el conocimiento de las diferentes naturalezas y recursos de su progreso con el lenguaje escrito y el resto de su entorno. Utiliza el método del alfabeto y una variedad de convenciones de escritura, así como varias técnicas para expandir ideas, subrayar o componer definiciones en los textos que escribe. De esta forma, es consciente de las posibilidades y limitaciones que nos traen el idioma, la comunicación y la nación. Esto es muy importante en una era dominada por las nuevas tecnologías que han transformado el entorno de la comunicación escrita. Para construir significado en el contexto en el que escribe, es fundamental tratar la escritura como una habilidad social para dar cabida a la colaboración en diferentes grupos o empresas socioculturales. Asimismo, para intervenir en la vida social, esta capacidad implica otras intenciones, como construir conocimiento o hacer uso artístico del lenguaje. Al participar en la escritura, ofrece la oportunidad de interactuar con personas que usan el lenguaje escrito de una manera creativa y atractiva, teniendo en cuenta su impacto en los demás.

La base teórica incluyó las diversas teorías existentes sobre ambas variables, el trabajo colaborativo y el logro de la competencia, escribe con palabras términos de su entorno.

Estructuralmente el trabajo de investigación respondió al siguiente esquema: El deseo básico, a partir del investigador, fue explicar la fundamentación o descripción del problema, teniendo como finalidad hacer un estudio encaminado

hacia su solución, es decir, se planteó soluciones viables tanto al problema general como específicos.

El trabajo se divide en cuatro capítulos; En el CAPÍTULO I se resuelve el problema de investigación, incluyendo descripción y construcción, objetivos, variables, supuestos, justificación e importancia, factibilidad y alcance del estudio. En el CAPÍTULO II se presenta toda la información relacionada con el marco teórico, incluyendo la premisa, la base teórica, las definiciones de los términos básicos y la base epistemológica. En el CAPÍTULO III, se describe la metodología de investigación utilizada, incluyendo el tipo de estudio, diseño y diseño del estudio, población y muestra, definiciones operativas de herramientas y técnicas de recolección de datos, recolectar, procesar y presentar datos. En el CAPÍTULO IV se describe el significado de los resultados obtenidos, lo comparamos con otros estudios con sujetos tratados en publicaciones anteriores y destacamos resultados recientes, aquí la mayoría. En el CAPÍTULO V, se incluyó los resultados teóricos, que son los aportes que constituyeron los productos de la actividad investigativa en la cual se han utilizado procedimientos y métodos científicos que permitieron dar solución a los problemas como producto de haber aplicado o relacionado una alternativa práctica.

En conclusión, se registran las conclusiones y recomendaciones, así como los aportes de esta que son significativos para la organización y otros investigadores externos.

## CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Fundamentación del problema de investigación

Las variables incluidas en la investigación que se presenta, el trabajo colaborativo y las competencias significativas en el área de inglés se han visto afectadas a nivel global, como consecuencia de la pandemia que vive la humanidad, veamos un texto sobre el caso.

En el inicio del tercer milenio se ha despertado un renovado interés por el discurso didáctico o de clase (*classroom discourse*), impulsado tanto por el reconocimiento de sus efectos en el desarrollo cognitivo cuanto por los desafíos que plantea la aparición de la clase virtual, constituida por foros y *chats* en los programas de formación en Internet. Es así que reconocidos especialistas han advertido las demandas emergentes, procediendo a la reconsideración de los resultados del trabajo realizado en las tres últimas décadas y acometiendo nuevos estudios, algunos con nuevos enfoques teóricos y metodológicos. Sin embargo, no hay mucha investigación dedicada al análisis de la interacción comunicativa concreta en las clases *online* y menos aún estudios que se dediquen específicamente a identificar los posibles conflictos que se pueden manifestar entre los participantes. Dado que, si se pretende alcanzar una dinámica efectiva en las clases *online*, *chats* o foros, los tutores deben ser capaces de enfrentar estas situaciones conflictivas, es prioritario un análisis de las interacciones comunicativas *online* con el objeto de prever posibles conflictos y proponer, luego, estrategias didácticas para su resolución. El objetivo de este artículo es entonces elaborar una primera caracterización de las situaciones de conflicto a través de la identificación de las mismas en un análisis de un conjunto de ciento diez foros *online* de diversos programas y cursos de formación. (Constantino y Álvarez, 2010, p. 3)

El inicio de la pandemia a nivel mundial generó una crisis educativa sin antecedentes en la historia de la educación, alumnos con dificultades de conectividad en los cursos de inglés, algunos por razones geográficas, otros por motivos económicos, incluso por del poco o nulo conocimiento del manejo de las plataformas virtuales. Sin embargo, esta situación de crisis fue útil, para que profesores y estudiantes mejoren el uso y manejo de estas plataformas digitales, como ha sucedido en muchos casos, estudiantes con desconocimiento de aprendizajes vía aulas virtuales hoy han mejorado sustancialmente el acceso a la enseñanza-aprendizaje virtual. Docentes que desconocían el manejo técnico de estos medios generados por las TIC, hoy conocen el uso básico de estos medios de información.

Es cierto que todas las áreas requieren de una enseñanza presencial para lograr el desarrollo de capacidades y con ello de competencias, considerando lo señalado, debemos señalar que el área de inglés por sus propias particularidades fue una de las áreas más afectada, pues aprender a hablar, leer y escribir en inglés de manera virtual es muy dificultoso, se hace más complicado el trabajo en equipo, colaborativo y cooperativo.

En este contexto diremos que el estudio del inglés en personas adultas tiene sus peculiaridades propias de la edad, el aprendizaje de un idioma extranjero se hace más difícil, a diferencia de los niños que tienen todas las aptitudes y habilidades para aprender cualquier idioma extranjero o no. Por ejemplo, en el Programa de Segunda Especialidad Profesional, mención Idioma

Foráneo, por lo general se exige que el estudiante recurra a fuentes bibliográficas en inglés, para facilitar su aprendizaje, además se hace uso de estrategias, técnicas y métodos de enseñanza propios para su edad. En tiempos normales, esta exigencia de acudir a textos escritos, ocurre desde su ingreso al ambiente universitario, esta forma de aprendizaje se ha visto afectada con el aislamiento social, las bibliotecas han cerrado sus puertas, quedando como alternativa las bibliotecas virtuales. Si en el primer y segundo ciclo de estudios el estudiante aprendió a habla, lee y escribe en inglés y luego no hace uso continuamente, lo aprendido está propenso a ser olvidado, como diría un biólogo en su teoría del uso y desuso, aquello que se usa se perfecciona y aquello que no se usa corre el riesgo de desaparecer.

Veamos algunas dificultades encontradas en el aprendizaje del inglés en estudiantes del Programa de Segunda Especialización Profesional, mención Idioma Extranjero, Inglés.

Dificultad N° 1: Clases online no son muy significativas ni entretenidas.

En teoría las clases online, también denominadas plataformas digitales, son entretenidas, con mayor razón en el aprendizaje del inglés, sin embargo, los hechos dicen otra cosa, en mayoría las clases son aburridas, no motivan al estudiante, según opinión de los propios estudiantes. Esta situación ocurre, tanto cuando se hace uso de la metodología sincrónica, como asincrónica.

Cuando las clases en plataformas virtuales o aulas virtuales, no son activas, no son significativas y no son de interés de los estudiantes pierde su propósito: el logro de capacidades y competencias.



Dificultad N° 2: Limitado conocimiento sobre técnicas de conectividad:

En el Programa de Segunda Especialidad Profesional, mención Idioma Inglés, participan docentes en calidad de estudiantes provenientes de las zonas periféricas y rurales de Huánuco y otras partes del país, es notorio que un buen sector de ellos solo conoce lo básico de las técnicas de conectividad, situación que no les permite ampliar y profundizar sus saberes, no les facilita realizar trabajos de aprendizaje colaborativo para aprender a dialogar, leer y escribir en inglés como lo exigen los estándares de desempeños.

Se puede resumir la problemática del aprendizaje del idioma inglés en el Programa del siguiente modo, limitado logro de las competencias:

- a) Lee diversos tipos de palabras de su entorno en inglés.
- b) Habla diversas palabras de su entorno en inglés.
- c) Escribe diversas palabras de su entorno en inglés.

Conocedores de estos problemas se nos dirigimos hacia la búsqueda del grado de relación entre las variables trabajo colaborativo y logro de las competencias significativas en el área de inglés, sus respectivas dimensiones e indicadores.

## **1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos.**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es grado de relación del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, en estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020?

### **1.2.2. Problema específico**

- a. ¿Cuál es el grado de relación del trabajo colaborativo con la competencia, lee diversos tipos de palabras de su entorno en inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020?
  
- b. ¿Cuál es el grado de relación del trabajo colaborativo con la competencia, habla diversas palabras de su entorno en inglés, según percepción de los estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020?
  
- c. ¿Cuál es el grado de relación del trabajo colaborativo con la competencia, escribe diversas palabras de su entorno en inglés, según percepción de los en estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020?

### **1.3. Formulación de objetivos generales y específicos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar el grado de relación del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020.

### **1.3.2. Objetivo específico**

- a) Establecer el grado de relación del trabajo colaborativo con la competencia, lee diversos tipos de palabras de su entorno en inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020.
  
- b) Determinar el grado de relación del trabajo colaborativo con la competencia, habla diversas palabras de su entorno en inglés, según percepción de los estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020.
  
- c) Establecer el grado de relación del trabajo colaborativo con la competencia, escribe diversas palabras de su entorno en inglés, según percepción de los en estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020.

### **1.4. Justificación**

- a) El trabajo de investigación adquiere importancia por las siguientes razones:
- b) Para solucionar el problema de investigación planteado.
- c) Para esbozas recomendaciones de corto, mediano y largo plazo.
- d) Para beneficiar a estudiantes, docentes y padres de familia.
- e) Para demostrar su utilidad práctica.

- f) Para plantear novedades en el estudio de la gestión de conocimiento y cómo ésta se relaciona con el aprendizaje cooperativo.

## **1.5. Limitaciones**

Para tener éxito en el estudio contamos con recursos que a continuación desarrollamos:

### **a) Teórico**

Contamos con información bibliográfica, en internet, videos, revistas etc.

### **b) Recursos humanos**

Docente y asesor especialistas en investigación científica en el área de educación.

### **c) Temporal**

Disposición del tiempo para realizar el trabajo.

### **d) Recursos financieros**

Autofinanciado.

## **1.6. Formulación de hipótesis generales y específicos**

### **1.6.1. Hipótesis general**

Existe relación directa y significativa del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

- a. Existe relación directa y significativa del trabajo colaborativo con la competencia, lee diversos tipos de palabras de su entorno en inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020.
  
- b. Existe relación directa y significativa del trabajo colaborativo con la competencia, habla diversas palabras de su entorno en inglés, según percepción de los estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020.
  
- c. Existe relación directa y significativa del trabajo colaborativo con la competencia, escribe diversas palabras de su entorno en inglés, según percepción de los en estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020.

### **1.7. Variables**

#### **1.7.1. Variable X**

Trabajo colaborativo

#### **1.7.2. Variable Y**

Competencias significativas del área de inglés

### **1.8. Definición teórica y Operacionalización de variables**

## OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE X

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	TÉC	INST.
<b>GESTIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO</b>	<b>APRENDIZAJE EN EQUIPO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Construye una identidad de grupo.</li> <li>✓ Promueve y práctica la ayuda mutua.</li> <li>✓ Otorga valor al trabajo individual para la creación de una sinergia.</li> <li>✓ Promueve el diálogo.</li> <li>✓ contrastan sus pareceres con respeto.</li> <li>✓ Practica reglas de conductas interpersonales.</li> <li>✓ Sabe escuchar.</li> <li>✓ Conversa asertivamente con sus compañeros.</li> <li>✓ Formula preguntas relacionadas con el tema</li> </ul>	<b>ENCUESTA</b>	<b>CUESTIONARIO</b>
	<b>INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Promueve la capacidad de comunicación adecuada entre el grupo.</li> <li>✓ Busca el entendimiento entre alumnos del grupo para desarrollar habilidades sociales.</li> <li>✓ Comprende y promueve el trabajo colectivo con pensamiento positivo.</li> <li>✓ Toman decisiones consensuadas.</li> <li>✓ Reconoce que el resultado de las habilidades sociales es consecuencia de la investigación colectiva.</li> <li>✓ Respeta las reglas de conducta.</li> <li>✓ Asume las responsabilidades de estudiante.</li> <li>✓ Práctica hábitos de cortesía.</li> <li>✓ Reconoce sus errores.</li> </ul>		
	<b>PARTICIPACIÓN EQUITATIVA Y AFECTIVA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Reconoce que el aprendizaje del inglés se logra entre todos los estudiantes.</li> <li>✓ Promueve la distribución de las tareas de forma equitativa.</li> <li>✓ Aprecia que la presentación pública de la tarea realizada debe ser justa.</li> <li>✓ Muestra gestos de aceptación hacia sus compañeros.</li> <li>✓ Expresa alegría al ayudar a sus compañeros.</li> <li>✓ Expresa sentimientos de enfado o molestia frente a sus acciones de sus compañeros.</li> <li>✓ Es consciente de sus emociones.</li> <li>✓ Valora que el desarrollo de las habilidades sociales es la suma de la actitud de cada alumno.</li> <li>✓ Reconoce que el logro de las habilidades sociales es mejor si se actúa de forma equitativa.</li> </ul>		

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE Y				
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	TÉC.	INST.
COMPETENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL AREA DE INGLES	<p><b>Lee</b> en inglés diversos tipos de palabras de su entorno.</p>	<p>Localiza y selecciona información explícita en textos escritos.            Comprende el sentido del texto.            Infiere relaciones entre la información explícita e implícita.            Infiere información deduciendo características de objetos y hechos.            Deduce hechos y lugares en textos escritos en inglés.            Colige relaciones lógicas (causa-efecto) a partir de información explícita e implícita del texto.            Interpreta el sentido global del texto integrando información explícita e implícita.            Identifica el propósito comunicativo e ideas principales del texto.            Reflexiona y evalúa los textos que lee opinando sobre el contenido.</p>	ENCUESTA	CUESTIONARIO
	<p><b>Habla</b> en inglés diversos tipos de palabras de su entorno</p>	<p>Recupera y extrae información explícita expresada por los interlocutores.            Construye el sentido del texto.            Genera nueva información.            Completa los vacíos del texto oral.            Interpreta con claridad la información explícita e implícita.            Posee capacidad para hacer uso de recursos verbales y no verbales.            Construye el sentido global y profundo del texto oral.            Explica el propósito y el uso estético del lenguaje.            Expresa sus ideas con claridad</p>		
	<p><b>Escribe</b> diversos tipos de palabras de su entorno en inglés</p>	<p>Considera el propósito y tipo de texto que utilizará para escribir un texto.            Tiene en cuenta los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita.            Organiza y desarrolla las ideas en inglés de forma coherente y cohesionada.            Ordena lógicamente las ideas para escribir un texto.            Amplía y complementa en inglés un relato.            Establece relaciones de cohesión utilizando un vocabulario pertinente.            Adecúa el texto en inglés a una clara comunicación.            Utiliza convenciones del lenguaje escrito en inglés de forma pertinente.            Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito en inglés.</p>		

## CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

#### a) Internacionales

Zangara M. (2017). *Interacción e interactividad en el trabajo colaborativo mediado por tecnología informática* (tesis de doctoral, Universidad Nacional de La Plata).

El objetivo del estudio es desarrollar una metodología que permita la identificación y análisis de los fenómenos de interacción e interacción en procesos cooperativos mediados por tecnología informática.

El diseño del estudio es El estudio de caso forma parte de los métodos cualitativos etnográficos y supone un análisis de la realidad desde un contexto particular. Según Elsie Rockwell “el análisis etnográfico es un trabajo específico que conduce a la construcción de nuevas relaciones, no previstas antes de hacer el análisis” (Rockwell, 1980, pág. 38). La idea clave es la indagación, a partir de preguntas, de problemas o nociones teóricas elaboradas y categorías que tienen conexión con lo empírico.

Siguiendo a Cohen & Manion “al contrario del experimentador que maneja variables para determinar su significación causal o del encuestador que hace preguntas normalizadas a grandes y representativas muestras de individuos, el investigador de estudio de casos observa las características de una unidad individual: un niño, una pandilla, una clase, una escuela o una comunidad. El propósito de tal observación es probar profundamente y analizar intensamente el fenómeno diverso que constituye el ciclo vital de la unidad, con visión para establecer generalizaciones acerca de la más amplia población a la que



pertenece tal unidad” (Cohen & Manion, 1989, págs. 164-165).

Finalmente, Zangara llegó a las siguientes conclusiones:

- En el apartado final del capítulo anterior se incluyen los resultados más significativos a los que ha permitido arribar MetSCIn. En la sección 8.11. “Discusión sobre la eficacia de MetSCIn a partir de los resultados obtenidos” se abren líneas de discusión sobre los puntos clave que la metodología ha permitido visibilizar:
  - Análisis de la autorregulación a través de un autoinforme
  - Análisis cuantitativo de la interacción (densidad)
  - Análisis cualitativo de la interacción según tipos de mensajes y cohesión, implementación de mirroring y su impacto.

Además, MetSCIn permitió extraer algunas conclusiones sobre el uso de herramientas informáticas en la construcción colaborativa que se presentan seguidamente.

## **b) Nacionales**

Oblitas, K. (2020). *Modelo didáctico basado en el trabajo colaborativo para mejorar el aprendizaje del pensamiento lógico en estudiantes del nivel superior*. (Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo, Lima).

Considerando el paradigma es positivista, enfoque cuantitativo, atendiendo al método predominante, la investigación es experimental. Siguiendo a Hurtado (1998), la investigación holística el trabajo de investigación tiene un alcance proyectivo porque se está presentando un modelo, dando una solución a

un problema, partiendo de un diagnóstico precisando las necesidades del momento. El diseño asumido es cuasi experimental según lo planteado por Hernández, Baptista & Fernández (2014)

Después Oblitas llega a estas conclusiones:

- A partir de los resultados obtenidos de la ficha de observación y del test se justificó la elaboración del Modelo didáctico: “Desarrollo del pensamiento lógico” para mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes universitarios aplicando el trabajo colaborativo.
- La revisión teórica permite concluir que el trabajo colaborativo permite el desarrollo del pensamiento lógico que ésta se fundamenta en las teorías de Vygotski (1934), Ausubel (1963), Marzano (2005), Luria (1979) y Lozanov (1978) y los aportes de autores como Camilli (2015), Ruíz (2012), entre otros; quienes afirman que el trabajo colaborativo debe ponerse en práctica desde la etapa formativa del estudiante porque favorece sus destrezas intelectuales, afectivas y sociales mejorando el autoaprendizaje.
- Los cambios en los resultados del post test del grupo experimental han validado el Modelo didáctico: “Desarrollo del pensamiento lógico” para mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes universitarios aplicando el trabajo colaborativo porque se ha logrado desarrollar el pensamiento lógico de los estudiantes; lo que evidencia la pertinencia del estímulo aplicado.

Salas, A. (2018). *Uso de los recursos audiovisuales y su influencia en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del primer grado*

*de educación secundaria del Colegio Adventista “Los Andes”  
Crucero, 2018. Universidad Unión – Perú. (tesis de licenciatura,  
universidad peruana Unión).*

La presente investigación pretende determinar el uso de los recursos audiovisuales y su influencia en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del primer grado de educación secundaria del colegio adventista “Los Andes” Crucero, 2018. universidad Unión – Perú

En metodología a través de la observación, investigación, evaluación y recopilación de la información, para la elaboración de la estructura metodológica de la caracterización de los problemas para el aprendizaje del inglés, se buscó revertir esta situación de aprendizaje escolar de un idioma extranjero a través del uso de recursos audiovisuales.

El enfoque fue cuantitativo, que tuvo el siguiente procedimiento: la observación, proceso de investigación, evaluación y recopilación de la información, para la elaboración de la estructura metodológica de la caracterización de los defectos posturales y su influencia, buscando lograr el aprendizaje del idioma inglés. (Salas, 2018, p. 2)

Llega a las conclusiones:

El responsable de la investigación arriba a una conclusión pertinente, basado en los datos obtenidos en el trabajo de campo, ya que suscribe la existencia de influencia positiva del uso de los recursos audiovisuales en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del primer grado de educación secundaria del Colegio Adventista “Los Andes” Crucero,

2018. Así lo demuestran los resultados del trabajo de campo que a la letra dice:

El valor del coeficiente que existe entre la variable predictora (Recursos audiovisuales) y la variable criterio (aprendizaje del idioma inglés) es  $R=0.390$ , indicando una correlación positiva buena.

El valor del coeficiente de correlación que existe entre las dimensiones de la variable e predictora (recursos audiovisuales): “recursos auditivos, recursos visuales, recursos interactivos” y la dimensión de la variable criterio (aprendizaje del idioma inglés): En Expresión Oral es  $R= 0,560$  indicando una correlación positiva muy buena. (Salas, 2018, p. 78)

### **c) Locales**

Berrospi, G. (2018). *El uso de las estrategias del idioma inglés y su relación con el rendimiento académico de los alumnos del centro de idiomas de la Universidad Nacional "Hermilio Valdizan" - Huánuco, 2018.* (Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional Hermilio Valdizán).

Objetivo cardinal: Establecer el índice de correlación del uso de las estrategias del idioma inglés y su relación con el rendimiento académico de los alumnos del centro de idiomas de la Universidad Nacional "Hermilio Valdizan" - Huánuco, 2018

En el marco de la metodología se formuló el diseño correlacional longitudinal para determinar el grado de relación del uso de estrategias del idioma inglés con la variable y la técnica usada fue la encuesta y el instrumento la escala visual análoga. Los resultados indican que existe una relación entre las estrategias de recirculación del aprendizaje del inglés y el rendimiento académico ( $r = 0.136$ ;

$p < 0.01$ ). Además, existe una relación entre las estrategias de elaboración del aprendizaje del inglés y el rendimiento académico ( $r = 0.379$ ;  $p < 0.01$ ). También existe una relación entre las estrategias de elaboración del aprendizaje del inglés y el rendimiento académico ( $r = 0.115$ ;  $p < 0.01$ ). (Berrospi, 2018, p. 8)

Llegó a las conclusiones:

Según Berrospi, el uso adecuado, oportuno y con pertinencia didáctica de estrategias de enseñanza como de aprendizaje del idioma inglés tiene una positiva y directa relación con el rendimiento académico.

Existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje del inglés y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la UNHEVAL- Huánuco, 2018, porque los datos de la estadística descriptiva muestran porcentajes altos y la estadística inferencial, mediante el coeficiente  $r$  de Pearson ( $r = 0.052$ ) que tiene un valor de significancia de ( $p < 0.01$ ), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. (Berrospi, 2018, p. 156)

## **2.2. Bases teóricas**

### **A. Una reconstrucción teórica del idioma inglés**

#### **✓ Proceso histórico del idioma: El inglés moderno**

El inglés moderno proviene de una lengua germánica que llegó a Britania en el siglo V con las tribus anglosajonas. Los que ya vivían allí hablaban lenguas celtas pero es esta lengua germánica que se impuso en muchos de ellos que se convertiría en la base del inglés que se conoce hoy. Esta invasión anglosajona coincidió con la caída del Imperio romano en Britania. Los romanos estuvieron en Britania durante 400 años pero no hay evidencias del desarrollo de una lengua romance inglesa; si bien esto pudo

ser debido a que las lenguas romances se han desarrollado más en zonas del imperio que recibieron invasiones germanas. En el año 793 d. C. ocurrió la invasión de los vikingos y la posterior división del territorio en dos: Danelaw de los Daneses (vikingos) en el noreste y West Saxon de los Anglosajones en el sudoeste. En la parte sureña existía ya una viva tradición escrita que se atestigua en documentos como la Crónica anglosajona. Esta lengua, que es mayormente el dialecto de Wessex, es lo que se conoce hoy como inglés antiguo o anglosajón. No obstante, este idioma no se convertiría en algo fácilmente reconocible como inglés hasta después de la conquista por los Normandos.

En el 1066 llegaron los Normandos y en la Batalla de Hastings vencieron al ejército del rey Harold II de West Saxon. Guillermo el Conquistador se instaló como rey y los Normandos comenzaron a gobernar el país. Guillermo introdujo el sistema feudal en Inglaterra y a partir de la conquista, los franceses fueron la élite feudal y los ingleses servían de siervos. En 1154, Enrique II subió al trono y trajo consigo influencias de Francia en vez de Normandía. Los reyes franceses de Inglaterra perdieron sus territorios normandos en 1204 bajo el rey Juan I pero no fue hasta el reino de Enrique IV en 1399 que los Ingleses volvieron a tener un monarca que hablaba inglés como lengua materna.

A partir del año 1066 el inglés antiguo dejó de ser el idioma del gobierno y de las escuelas y fue reemplazado primero por el francés normando y luego por el francés parisino. Durante unos 300 años el francés fue la lengua de prestigio y el inglés fue la lengua de los siervos. A esta mezcla le podemos añadir también el latín, que servía de lengua eclesiástica. Casi no existen documentos escritos en inglés de los siglos después de la conquista y cuando la lengua salió de esta etapa oscura a mediados del siglo XIV mostraba ya unos grandes cambios y muchas influencias de sus conquistadores. (Crystal, 1997, p. 56)

✓ **El idioma inglés en la percepción del Ministerio de Educación.**

En la actualidad, aprender inglés es una necesidad por ser una lengua extranjera clave para acceder a lo último en avances tecnológicos, científicos y académicos, así como para conectarse con diversas realidades y contextos. Por ello buscamos desarrollar la competencia comunicativa de nuestros estudiantes en el idioma inglés, para facilitar su inserción eficaz en la economía global al ampliar su acceso a oportunidades académicas, tecnológicas, científicas, culturales y laborales. En este sentido, el logro del Perfil de egreso de los estudiantes de la Educación Básica se favorece por el desarrollo de diversas competencias.

✓ **Concepción pertinente del área inglés.**

El área tiene su base en el enfoque de comunicación lingüística que incluye las prácticas culturales y sociales del inglés. Es comunicación lingüística porque se origina en hechos de comunicación real y auténtica para promover el logro de competencias comunicativas por medio de los cuales los alumnos y alumnas entienden y producen textos orales y escritos de distinto tipo, formato y género textual, con diversas finalidades, por diversos medios y materiales educativos, que incluye las plataformas virtuales.

Para estas prácticas, los estudiantes experimentan contextualmente con los usos y habilidades del idioma para comprenderlo y dominarlo gradualmente.

- Es sociocultural porque estas prácticas lingüísticas se ubican en diferentes contextos sociales y culturales y crean identidades

individuales y colectivas. Por tanto, las lenguas habladas y escritas tienen sus propias características en cada uno de estos contextos, es decir, teniendo en cuenta el uso de la lengua en las diferentes culturas según el tiempo histórico y las características socioculturales de su asociación. Aspectos que cobran mayor relevancia en 47 lenguas nativas, además del español.

Nuestro enfoque enfatiza la interacción como un medio para ganar comprensión y desarrollar habilidades de comunicación en inglés. Así, los estudiantes establecen relaciones sociales a través de las cuales construir su identidad, reconocer y apreciar las diferentes formas de comunicación, participar en una comunidad basada en la comprensión y el diálogo. Nuestro enfoque enfatiza la importancia de la comunicación, enfatizando el uso de una lengua extranjera más que el conocimiento teórico de la misma. Destaca el concepto de que un idioma se aprende eficazmente cuando se utiliza en situaciones de la vida real, para fines específicos. Pida utilizar un lenguaje en situaciones contextualizadas que reflejen lo que está sucediendo en la comunicación real. Por lo tanto, se alienta el uso regular del idioma inglés en el aula para optimizar la exposición de los estudiantes a idiomas extranjeros, dadas las limitadas posibilidades que los estudiantes tienen de estar expuestos al inglés fuera de la institución educativa.

✓ **Cómo lograr el desarrollo de en el área de inglés**

Anime a los estudiantes a hablar, leer y escribir en inglés como medio de comunicación dentro y fuera del aula utilizándolo con la mayor



frecuencia y en todas las actividades posibles. Se realizan interacciones en lenguas extranjeras entre compañeros y profesores para facilitar su comprensión y progreso en el aprendizaje.

- Fomentar el rol motivador de los estudiantes como participantes activos en su proceso de aprendizaje del inglés, donde el docente desempeña el rol de organizador, moderador y guía del proceso.
- Utilizar el idioma inglés en contextos reales o simulados utilizando materiales auténticos permite a los estudiantes resolver situaciones similares a las que ocurren en la vida real, movilizando el conocimiento totalmente disponible para operar en diferentes situaciones.
- Crear actividades que integren la comunicación oral, la lectura y la escritura en inglés, promoviendo situaciones de comunicación significativas y estimulantes para los estudiantes para asegurar el desarrollo de la competencia comunicativa en inglés.
- Utilizar una variedad de actividades para promover la interacción entre pares y fomentar el trabajo en equipo: juegos de roles, actividades de recopilación de información, actividades de resolución de problemas, actividades de transferencia de información, actividades de grupos de pares, teléfono, etc.
- Complementar el proceso de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés con recursos y materiales didácticos innovadores centrados en el estudiante que promuevan el uso del inglés e incluyan el uso de tecnología en el aula tanto como sea posible,

tales como: licencias de autoaprendizaje, software educativo, uso de laptops, tablets, aplicaciones móviles, video, audio, etc.

- Contar con profesores a cargo del área curricular que dominen el idioma y metodología del inglés, para que promuevan un mejor aprendizaje de lenguas extranjeras.

El aprendizaje del inglés comienza a una edad temprana, por eso las habilidades se desarrollan gradualmente a partir del ciclo III de educación básica. En el caso de las instituciones educativas, el EIB comienza en el ciclo VI.

#### ✓ **Competencias, capacidades y estándares de aprendizaje de inglés.**

El del área inglés tiene tres competencias claramente determinadas que todos los estudiantes deben lograr en su vida académica en el nivel básico, incluso en el nivel superior, también el logro de capacidades de cada competencia del idioma inglés. Toda competencia posee sus propios estándares de aprendizaje que son la base y referente para la evaluación en el proceso de aprendizaje y los resultados de la misma.

Los estándares describen niveles de desarrollo de cada competencia desde el inicio hasta el fin de la escolaridad, y porque definen el nivel esperado al finalizar un ciclo escolar. Los estándares de aprendizaje constituyen criterios precisos y comunes para reportar no solo si se ha alcanzado el estándar, sino para señalar cuán lejos o cerca está cada estudiante de alcanzarlo. De esta manera ofrecen información valiosa para retroalimentar a los estudiantes sobre su aprendizaje y ayudarlos a avanzar, así como, para adecuar la enseñanza a los requerimientos de las necesidades de aprendizaje identificadas. Asimismo, los estándares de aprendizaje sirven como referente para la programación de actividades que

permitan demostrar y desarrollar competencias de los estudiantes. (MINEDU, 2016, p. 74)

✓ **Competencia: escribe en inglés diversos tipos de palabras sencillas de su entorno en inglés**

La competencia, que corresponde a este título, es entendida como la utilización de la comunicación escrita con sentido, clara y coherente para ser entendida, es escribir con coherencia para comunicarnos con los otros seres humanos. Es que hacer reflexivo debido a que se sistematiza el texto teniendo en cuenta nuestro entorno, además teniendo en cuenta el propósito y finalidad del texto.

En esta competencia, el estudiante pone en juego saberes de distinto tipo y recursos provenientes de su experiencia con el lenguaje escrito y del mundo que lo rodea. Utiliza el sistema alfabético y un conjunto de convenciones de la escritura, así como diferentes estrategias para ampliar ideas, enfatizar o matizar significados en los textos que escribe. Con ello, toma conciencia de las posibilidades y limitaciones que ofrece el lenguaje, la comunicación y el sentido. Esto es crucial en una época dominada por nuevas tecnologías que han transformado la naturaleza de la comunicación escrita. Para construir el sentido de los textos que escribe, es indispensable asumir la escritura como una práctica social que permite participar en distintos grupos o comunidades socioculturales. Adecúa el texto a la situación comunicativa: El estudiante considera el propósito, destinatario, tipo de texto, género discursivo y registro que utilizará al escribir los textos, así como los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita. (MINEDU, 2016, p. 102)

- Sistematiza y desarrolla las ideas de manera lógica y coherente: Los alumnos y alumnas ordena lógicamente las ideas en torno a un tema, ampliándolas y organizan estableciendo relaciones entre los párrafos haciendo uso un lenguaje pertinente
- El estudiante hace uso acuerdos del lenguaje escrito de manera adecuada y pertinente: Utiliza de manera consistente y apropiada recursos textuales que garantice la coherencia y claridad, es importante también considerar la estética del texto o narrativa en inglés.
- Reflexiona y evalúa el mensaje, el contenido del texto escrito: El educando, debe tener la capacidad de hacerse una autoevaluación del texto en inglés que produce, como del texto que lee.

## **B. El trabajo escolar colaborativo**

El aprendizaje colaborativo es un enfoque que se centra en la interacción y aporte de los integrantes de un grupo en la construcción del conocimiento, en otras palabras, es un aprendizaje que se logra con la participación de partes que forman un todo. El aprendizaje colaborativo es un sistema de interacciones cuidadosamente diseñado que organiza e induce la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo. Se desarrolla a través de un proceso gradual en el que cada miembro y todos se sienten mutuamente comprometidos con el aprendizaje de los demás generando una interdependencia positiva que no implique competencia. En este tipo de aprendizaje busca compartir la autoridad, a aceptar la responsabilidad y el punto de vista del otro, a construir consenso con los demás dentro del grupo. Para que esto se lleve a cabo, es indispensable compartir experiencias y

conocimientos y tener una clara meta grupal donde la retroalimentación juega un papel fundamental. Lo que debe ser aprendido sólo puede conseguirse si el trabajo del grupo es realizado en colaboración. Es el grupo el que decide cómo realizar la tarea, qué procedimientos adoptar, cómo dividir el trabajo, las tareas a realizar. (Macarena, 2016, p. 25)

Esta disposición tiene como objetivo desarrollar las habilidades personales y sociales de los estudiantes para que cada miembro del grupo se sienta responsable no solo de su propio aprendizaje sino también de los demás miembros del grupo. El rol del maestro es formular ideas cuidadosamente, definir metas, identificar apoyos de trabajo, dividir los temas a trabajar en subtareas, ser facilitadores cognitivos al sugerir preguntas esenciales que realmente dictan la construcción de conocimiento. en lugar de repetir la información recibida y, en última instancia, monitorear el trabajo para resolver problemas individuales o grupales específicos, pase lo que pase. Después de eso, la responsabilidad del aprendizaje recae en los estudiantes a medida que toman decisiones sobre la organización de la investigación y la estrategia para abordar el trabajo.

El aprendizaje colaborativo se produce en toda situación en la que dos o más personas intenten aprender algo juntas. Al contrario que en el aprendizaje individual, las personas que realicen un aprendizaje colaborativo serán capaces de aprovechar las habilidades y recursos del otro.

La idea principal de este tipo de aprendizaje es que el conocimiento puede ser creado dentro de un grupo mediante la interacción de varios de sus miembros. Esto puede producirse incluso aunque haya diferencias en el conocimiento previo de los participantes del grupo.

El estudio del aprendizaje colaborativo se encarga de descubrir qué entornos y metodologías permiten que se produzca una situación que fomente este tipo de experiencia. Este tipo de aprendizaje puede darse tanto en la vida real (como en aulas o grupos de trabajo), como por Internet. (Rodríguez, 2017, p. 74)

Según diversos escritores, el aprendizaje colaborativo puede tener lugar en cualquier momento en el que haya una interacción entre dos o más personas. Por los beneficios encontrados para este tipo de aprendizajes, la educación moderna busca incentivar la ocurrencia de situaciones en las que pueda surgir.

Las características esenciales del aprendizaje colaborativo son las siguientes:

- La existencia de una tarea común para todos los participantes en el proceso de aprendizaje.
- Listo para colaborar entre los miembros del equipo.
- Interdependencia; En otras palabras, el resultado del trabajo de una persona dependerá de lo que esté haciendo otra.
- Responsabilidades individuales de cada miembro del equipo.

A lo largo de la historia, la estrategia de trabajar y aprender en conjunto ha sido bastante usada y difundida, aunque solo recientemente comienza a cobrar auge y a ser tema de investigación. Sin embargo, trabajar en forma realmente colaborativa no es fácil. No basta con disponer a un grupo de personas en torno a una actividad y esperar a que el aprendizaje llegue. Además, es necesario estructurar actividades para alcanzar ese objetivo. Hoy en día están en boga términos como aprendizaje colaborativo y aprendizaje

cooperativo. Estos dos procesos de aprendizaje se diferencian principalmente en que en el primero los alumnos son quienes diseñan su estructura de interacciones y mantienen el control sobre las diferentes decisiones que repercuten en su aprendizaje, mientras que, en el segundo, es el profesor quien diseña y mantiene casi por completo el control de la estructura de interacciones y de los resultados que se han de obtener. En el aprendizaje cooperativo se da, esencialmente, una división de tareas; en el aprendizaje colaborativo se necesita estructurar interdependencias positivas para lograr una cohesión grupal. Nuestro trabajo estará enfocado en el aprendizaje colaborativo, entendido como el uso instruccional de pequeños grupos de forma tal que los estudiantes trabajen juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. Aquí los estudiantes trabajan colaborando. Este tipo de aprendizaje no se opone al trabajo individual, ya que puede observarse como una estrategia complementaria que fortalece el desarrollo global del alumno. Existen tres tipos de aprendizaje, clasificados según el modelo de trabajo ejercitado: individual, competitivo y colaborativo. (Mendoza, 2017, p. 78)

Para el individuo, el éxito de un estudiante no depende de otro; en la competencia depende del fracaso de otros, en la cooperación depende del éxito de otros. Las técnicas de aprendizaje cooperativo se basan en la idea de que los estudiantes trabajan juntos para educarse y participar en el aprendizaje de sí mismos y de sus compañeros. Es una renovación de los roles asociados a los educadores y estudiantes, otra guía a la idea del proceso de enseñanza / aprendizaje. Esta transición también involucra a los desarrolladores de programas educativos. La adopción de un programa

de aprendizaje cooperativo requiere una lista de componentes que deben tenerse en cuenta para poder desarrollarlo.

### **2.3. Bases conceptuales**

#### **Aprendizaje**

El aprendizaje es un proceso que sólo tiene sentido ante situaciones de cambio. Por eso, aprender es en parte saber adaptarse a esas novedades. Este psicólogo explica la dinámica de adaptación mediante dos procesos que veremos a continuación: la asimilación y la acomodación.

#### **Aprendizaje colaborativo**

El aprendizaje colaborativo se sustenta en teorías cognoscitivas. Hay cuatro factores que inciden e intervienen en la modificación de estructuras cognoscitivas: la maduración, la experiencia, el equilibrio y la transmisión social. Todos ellos se pueden propiciar a través de ambientes colaborativos.

#### **Idioma inglés**

Como el inglés es ampliamente hablado, a menudo se le ha denominado "idioma del mundo", la lengua franca de la era moderna. Si bien no es un idioma oficial en la mayoría de los países, es actualmente la lengua que se enseña con más frecuencia como lengua extranjera. Por un tratado internacional, es el idioma oficial de comunicación aeronáutica.

#### **Competencia**



competencias comunicativas se posibilita el desarrollo de nuevas competencias en los estudiantes, pues constituyen un poderoso vehículo para acceder al conocimiento de otros mundos posibles, construir conocimiento y fomentar el diálogo y el intercambio con otros.

### **Desempeño del estudiante**

Con las pruebas se aplican cuestionarios de contexto para evaluar los factores intraescolares y extraescolares que inciden en el aprendizaje de los estudiantes; la aplicación se ejecuta a través de un cronograma previamente establecido.

## **2.4. Bases epistemológicas o bases filosóficas**

### **Acercamiento epistemológico a la teoría del aprendizaje colaborativo**

Esta labor plantea un acercamiento de la colectividad, el intercambio y la interactividad a la teoría del aprendizaje colaborativo, que ha surgido dentro de los diversos paradigmas del conocimiento, en particular desde la psicopedagogía social constructivista. Desde una perspectiva meta analítica, el trabajo es el resultado de una reflexión sobre una búsqueda epistemológica del término. En este sentido, se intenta aproximar los fundamentos epistemológicos de la mencionada teoría a partir de fuentes informativas sobre los aportes a su dimensión histórico-social, filosófica, psicológica y educativa.

### **Acercamiento conceptual del aprendizaje colaborativo**

La teoría del aprendizaje cooperativo es la manifestación más típica del constructivismo pedagógico colaborativo; No se trata de una teoría integral en sus componentes, sino de una serie de líneas teóricas que enfatizan el valor

constructivo de la interacción social cognitiva y la coordinación entre colaboradores y miembros de un grupo.

Reconocer la norma tradicional del aprendizaje cooperativo y centrarse en la teoría del aprendizaje cooperativo asistido por computadora.

Tres de estas corrientes merecen una referencia especial por ser las fuentes básicas de la teoría del aprendizaje colaborativo, el socioconstructivismo neopiagetiano o teoría del conflicto sociocognitivo, el enfoque neovygotskiano de la intersubjetividad y el modelo de la cognición distribuida. Estas tres corrientes pueden situarse en un eje "individual grupal", según el hincapié que se haga: en el individuo en interacción o en lo colectivo como tal.

El aprendizaje cooperativo es un proceso social en el que la construcción del conocimiento se genera a partir del trabajo compartido y la identificación de objetivos comunes; Existe reciprocidad entre varios individuos que saben cómo distinguir y oponerse a sus puntos de vista para forjar el proceso de construcción de conocimiento.

Es un desarrollo en el que un individuo aprende más a través de la interacción de los miembros del grupo de lo que aprende por su cuenta. En el desarrollo de un grupo, la interacción se convierte en un factor central cuando se tiene en cuenta el proceso fundamental de recolección de los aportes de los participantes en la co-creación del conocimiento.

El aprendizaje cooperativo se produce a partir de la subjetividad interpersonal al compartir espacio y tiempo con otros y principalmente al generar conocimiento contributivo. Esta simultaneidad es la esencia de la interconexión; Esto significa que el reino subjetivo del yo cambiante se

experimenta en la propia corriente de conciencia, y la captura simultánea de esto, así como la captura recíproca del yo, hace posible la coexistencia. La nuestra puede existir en el mundo.

Un grupo de aprendizaje cooperativo es una estructura que permite la interacción de los colaboradores y es ideal para lograr metas a corto plazo, resultado del trabajo de los participantes, en el que cada grupo deja atrás una nueva lección. El ambiente psicosocial que promueve el aprendizaje cooperativo se establece por la claridad y la necesidad de explicar a todo el grupo sus propias ideas de manera específica y precisa, de esta manera los estudiantes también pueden escuchar diferentes inquietudes, puntos de vista y pensamientos.

El aprendizaje cooperativo permite a los estudiantes desarrollar habilidades transversales esenciales para el crecimiento profesional, como planificación del tiempo, comunicación, resolución de problemas y toma de decisiones; Además, pueden fomentar la innovación y la creatividad, en definitiva, promover una mayor profundidad en el aprendizaje.

El aprendizaje colaborativo Es un sistema de interacción cuidadosamente diseñado que organiza y crea interacción entre los miembros del equipo. "Se desarrolla a través de un proceso progresivo en el que cada integrante se siente comprometido a aprender de los demás, lo que genera una interdependencia positiva no competitiva entre ellos, y existe mediante el uso de métodos de trabajo en equipo; Se caracteriza por la interacción de sus miembros y la contribución de todos a la creación de conocimiento, donde se comparte el poder y se acepta la autoridad. desde la perspectiva de los demás para promover conjuntamente nuevos conocimientos.

El aprendizaje cooperativo es parte de la epistemología socio-constructiva. El conocimiento se define como la negociación o co-construcción de significados, y esto es válido a lo largo de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje; Si bien el peso conceptual se coloca en el reconocimiento del valor de las interacciones cognitivas entre pares, el aprendizaje cooperativo también involucra a los maestros, es decir, todo el contexto de enseñanza, la comunidad de aprendizaje. Por tanto, no se trata de la aplicación detallada de técnicas grupales, sino de promover el intercambio y la participación de todos en la creación de una percepción común.

## **CAPÍTULO III. METODOLOGÍA**

### **3.1. Ámbito**

Esta investigación fue realizada con los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL, que se encuentra ubicada en la AV. Universitaria N° 601-607, Pillco Marca, Departamento de Huánuco.

### **3.2. Población**

La población estuvo conformada por estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán – Huánuco

<b>POBLACIÓN ESTUDIANTES DEL PROMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD, CON MENCIÓN EN EL IDIOMA INGLÉS</b>	
MUJERES	31
VARONES	36
<b>TOTAL DE ESTUDIANTES</b>	<b>67</b>

**Fuente: nómina de matrícula  
Elaboración de la tesista**

### 3.3. Muestra

<b>ESTUDIANTES DEL PROMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD, CON MENCIÓN EN EL IDIOMA INGLÉS</b>	
MUJERES	18
VARONES	20
<b>TOTAL DE ESTUDIANTES</b>	<b>38</b>

Fuente: nómina de matrícula  
Elaboración de la tesista

La técnica que se ha usado para concretar la muestra fue la NO PROBABILÍSTICA, usamos esta técnica porque las muestras se recolectaron a través de un proceso que no dio a todos los estudiantes de la población la misma oportunidad de ser seleccionados.

Muestreo no probabilístico en este tipo de muestreo, puede haber clara influencia de la persona o personas que seleccionan la muestra o simplemente se realiza atendiendo a razones de comodidad. Salvo en situaciones muy concretas en la que los errores cometidos no son grandes, debido a la homogeneidad de la población, en general no es un tipo de muestreo riguroso y científico, dado que no todos los elementos de la población pueden formar parte de la muestra. Por ejemplo, si hacemos una encuesta telefónica por la mañana, las personas que no tienen teléfono o que están trabajando, no podrán formar parte de la muestra. (Arias, 2012, p. 85)

### 3.4. Nivel y tipo de estudio

✓ **Nivel de investigación.**

El nivel definido para el estudio que se presenta fue el descriptivo-correlacional, descriptivo porque describe en detalle a las variables X e Y, para luego buscar establecer el grado de relación del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020.

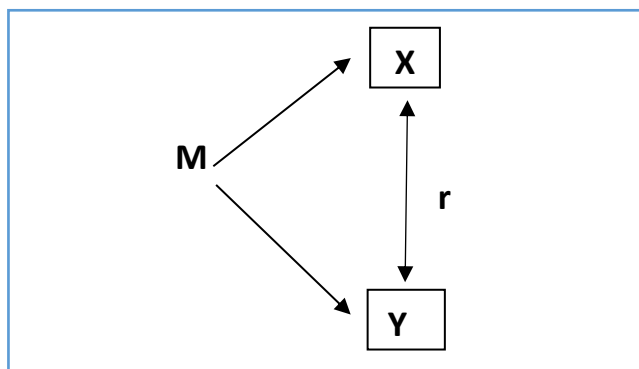
✓ **Tipo de investigación**

El tipo de investigación que se usó fue del tipo CORRELACIONAL, porque pretendió determinar el índice de relación directa y significativa del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020.

Básicamente mide dos o más variables, estableciendo su grado de correlación, pero sin pretender dar una explicación completa (de causa y efecto) al fenómeno investigado, sólo investiga grados de correlación, dimensiona las variables. Este tipo de estudios tienen como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables, miden cada una de ellas y después, cuantifican y analizan la vinculación. (Caballero, 2012, p. 92)

### 3.5. Diseño de investigación

El tipo de diseño seleccionado es el CORRELACIONAL y tiene el siguiente esquema:



M: Muestra

X: Variable: Trabajo colaborativo

Y: Variable: Competencias significativas en el área de inglés

r: Relación entre variables

Como podemos observar en el esquema un diseño correlacional determina si dos variables están correlacionadas o no. Esto significa analizar si el grado de relación de una variable respecto a la otra es significativa o no.

### 3.6. Métodos, técnicas e instrumentos

#### 3.6.1. Métodos

✓ **Hermenéutico**

Como teoría literaria, nos permite interpretar las citas textuales incluidas en el estudio.

✓ **Analítico**

El método creado por Descartes nos permite descomponer fácilmente el texto para comprender su significado y contenido.



✓ **Síntesis**

Principalmente, al describir el problema, nos lo ponemos fácil para justificarlo en pocas palabras, pero de manera significativa y clara.

### **3.6.2. Técnica e instrumentos**

#### **a. Técnica**

##### **Encuesta**

La encuesta es un procedimiento en el marco de la encuesta descriptiva en el que el investigador recoge datos a través de un cuestionario previamente diseñado, sin modificar el entorno o fenómeno donde se recolectó la información, ya sea para brindar información en forma de triplete, gráficos o tablas. Los datos obtenidos mediante la realización de un conjunto de preguntas normalizadas se envían a una muestra representativa. Briones (1987) Define a la encuesta como “Un conjunto de técnicas destinadas a recoger, procesar y analizar información que se da en unidades o en personas de un colectivo determinado” (p. 22).

#### **b. Instrumento**

##### **Cuestionario**

El instrumento, denominado, cuestionario, nos permitió recoger información sobre el grado el grado de relación del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020.

Los responsables del estudio que se presenta hicieron uso de este instrumento para: Calificar nominalmente el grado de relación éntrelas variables, las dimensiones y los indicadores.

Fue útil para incluir los apellidos y nombres de cada estudiante de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes, preguntas sobre la relación de las dimensiones, preguntas sobre la relación los indicadores de cada dimensión

### **3.7. Validación y confiabilidad del instrumento**

#### **✓ Validación del instrumento**

La validez del instrumento de recolección de datos de la presente investigación, se realizó a través de la validez de contenido, hecho por expertos en investigación educativa, es decir, ellos determinaron inclusive de los items que sujeta al instrumento fueron distintivos del dominio de las variables que se desea relacionar y medir.

Esta investigación requiere de un tratamiento científico con el fin de obtener un resultado que pudiera ser apreciado por la comunidad científica como tal:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica en algunos términos de ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

### ✓ **Confiabilidad**

Esta investigación requiere de un procesamiento lógico para obtener un resultado que pueda ser apreciado por la comunidad educativa. La confiabilidad mostró hasta dónde los resultados que se obtuvieron sobre el grado de relación entre el trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020.

Para medir la confiabilidad del instrumento se utilizó la prueba estadística Alfa de Cronbach que nos dio como resultado: (se encuentra en anexos)

- ✓ La estadística de fiabilidad del liderazgo transformacional nos dio como resultado 0,88 – 0,83
- ✓ La estadística de fiabilidad del desempeño docente nos dio como resultado 0,89 – 0,88

### **3.8. Procedimiento**

Mediante el procesamiento de datos juntaremos información de manera progresiva en el trabajo de campo, los resultados que obtendremos permitirán validar o no la hipótesis:

El procedimiento fue el siguiente:

Paso 1 Formulación del problema.

Paso 2. Identificar factores importantes.

Paso 3. Recopilación de la información.

Paso 4. Probar la hipótesis.

Paso 5. Trabajar con la hipótesis.

Paso 6. Reconsiderar la teoría.

Paso 7. Formular nuevas preguntas.

Paso 8. Crear una conclusión para el tema.

### **3.9. Tabulación y análisis de datos**

#### **a) Plan de tabulación**

El plan de tabulación consistirá, para nuestro caso, hacer los respectivos cuadros estadísticos de las conclusiones que se obtuvieron en el trabajo de campo sobre la relación entre el trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020. Según Tamayo (2004) “La tabulación permite organizar los datos para aplicar las estadísticas correspondientes, a fin de procesar la información”. (p. 145)

#### **b) Análisis de datos**

La interpretación se hará sobre el resultado de trabajo de campo obtenido y expresado en el cuadro estadístico y el gráfico correspondiente, la misma que tiene como característica esencial su objetividad e independiente del intérprete. Su finalidad es que los resultados puedan ser comprendidos y expresados de manera clara.

#### **3.10. Consideraciones éticas**

La investigación se sustenta sobre parámetros éticos por lo siguiente:

- a. Se hizo uso del estilo APA para realizar la investigación como parte de trabajo académico, fue útil como sistema de referencias aceptado por la unidad de posgrado de la facultad de ciencias de la educación, aceptado como reglas relacionadas con el uso de citas y referencias bibliográficas.
- b. Respeto al derecho de la propiedad intelectual referida al goce de beneficios y a la protección jurídica que tienen los creadores e

innovadores de teorías filosóficas, educativas y pedagógicas, evitando el plagio como forma de reconocimiento de la creatividad del autor.

- c. Ética en investigación para el caso particular de la investigación a realizarse es el respeto a las características sociales, jurídicas de la muestra evitando su incomodidad, la ética de investigación es una guía una orientación ampliamente observada y practicada en el estudio realizado.

## CAPÍTULO IV. RESULTADOS

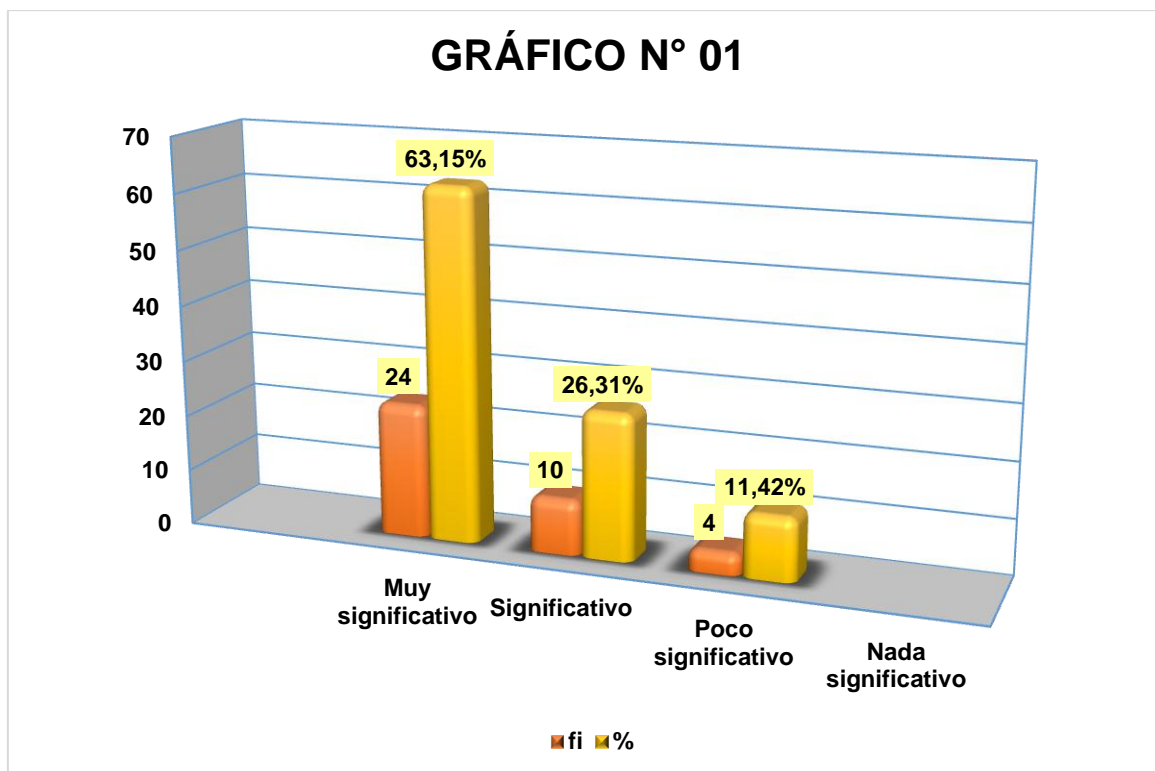
### 4.1. Descripción de resultado

VARIABLES	TRABAJO COLABORATIVO Y COMPETENCIAS SIGNIFICATIVAS DEL ÁREA DE INGLÉS
RESULTADOS DEL CUESTIONARIO SOBRE EL	GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN <i>APRENDIZAJE EN EQUIPO</i> CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN <i>LEE EN INGLÉS DIVERSOS TIPOS DE PALABRAS DE SU ENTORNO</i>

**TABLA N° 01**

	fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 01:</b> <i>¿Construir una identidad del grupo les facilita localizar y seleccionar información explícita en textos escritos?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	24 63,15%
	<b>Significativo</b>	10 26,31%
	<b>Poco significativo</b>	04 11,42%
	<b>Nada significativo</b>	
<b>TOTAL</b>	38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 01  
Elaboración propia



Fuente: tabla N°01. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°01  
Elaboración propia

#### INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 01 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión aprendizaje en equipo con los indicadores de la dimensión lee en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Construyan una identidad del grupo les facilita localizar y seleccionar información explícita en textos escritos?* nos ilustra:

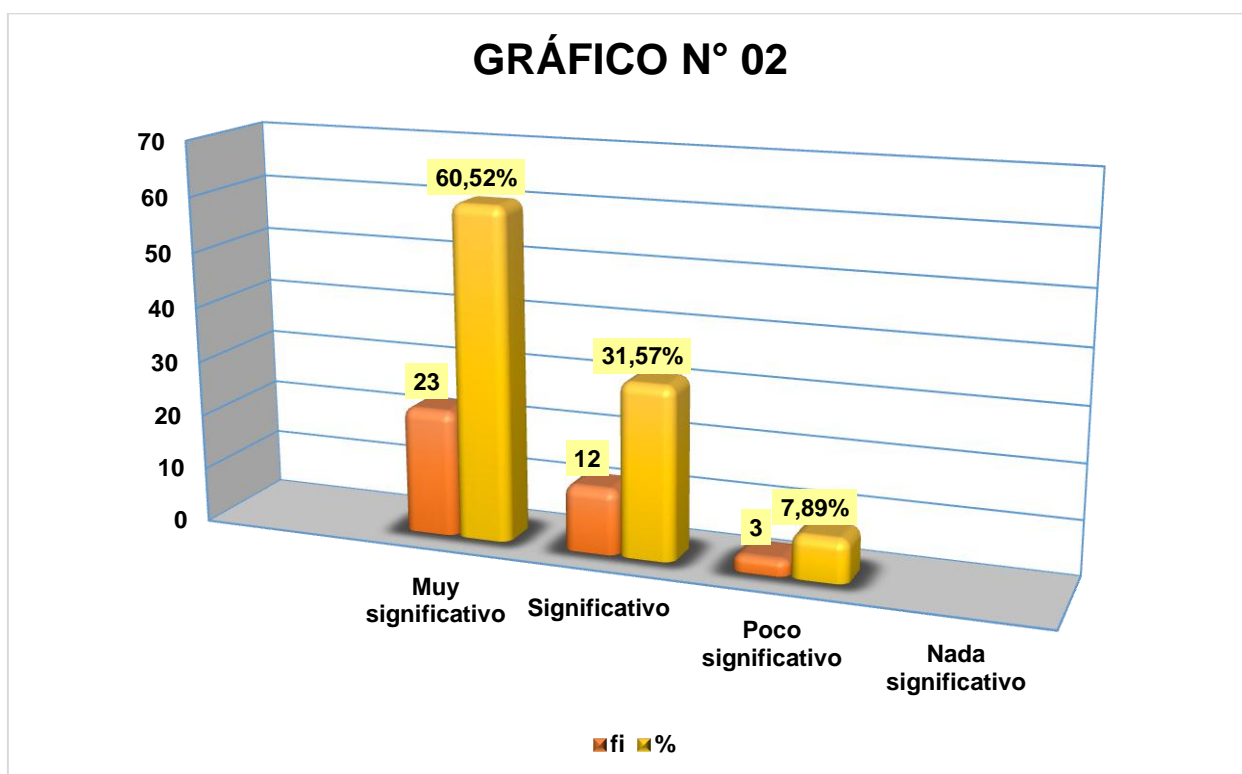
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 24 de ellos (63,15%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 10 de ellos (26,31%) tienen una apreciación *significativa*.



c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 04 de ellos (11,42%) tienen una apreciación *poco significativa*.

TABLA N° 02			
		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 02:</b> <i>¿Promover el dialogo les facilita comprender el sentido del texto?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	23	60,52%
	<b>Significativo</b>	12	31,57%
	<b>Poco significativo</b>	03	7,89%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 02  
Elaboración propia



Fuente: tabla N°02. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°02  
Elaboración propia

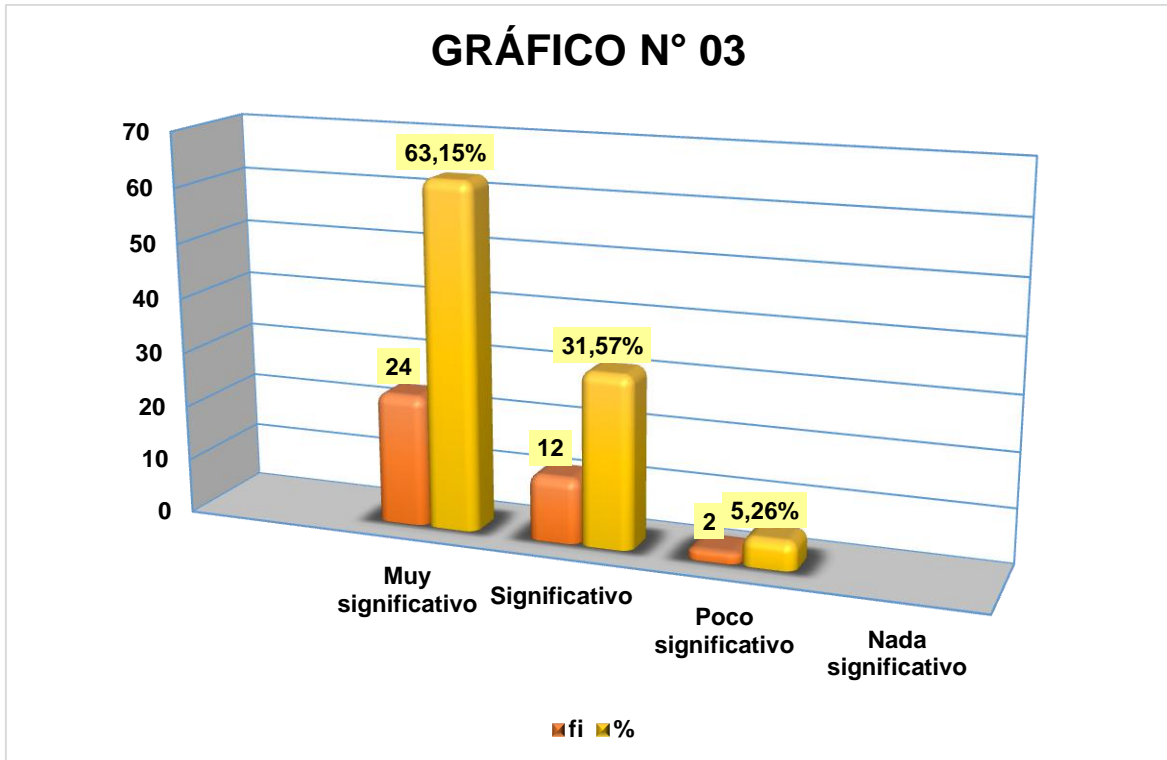
## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 02 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión aprendizaje en equipo con los indicadores de la dimensión lee en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Promueven el dialogo les facilita comprender el sentido del texto?* nos ilustra:

- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 23 de ellos (60,52%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 12 de ellos (31,57%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 03 de ellos (7,89%) tienen una apreciación *poco significativa*.

<b>TABLA N° 03</b>			
		<b>fi</b>	<b>%</b>
<b>Resultado de la pregunta N° 03:</b> <i>¿Otorgar valor al trabajo individual para la creación de una sinergia les facilita inferir la relación entre información explícita e implícita?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	24	63,15%
	<b>Significativo</b>	12	31,57%
	<b>Poco significativo</b>	02	5,26%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		<b>38</b>	<b>100</b>

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 03  
Elaboración propia



Fuente: tabla N°03. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°03  
Elaboración propia

#### INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 03 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión aprendizaje en equipo con los indicadores de la dimensión lee en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Otorgar valor al trabajo individual para la creación de una sinergia les facilita inferir la relación entre información explícita e implícita?* nos ilustra:

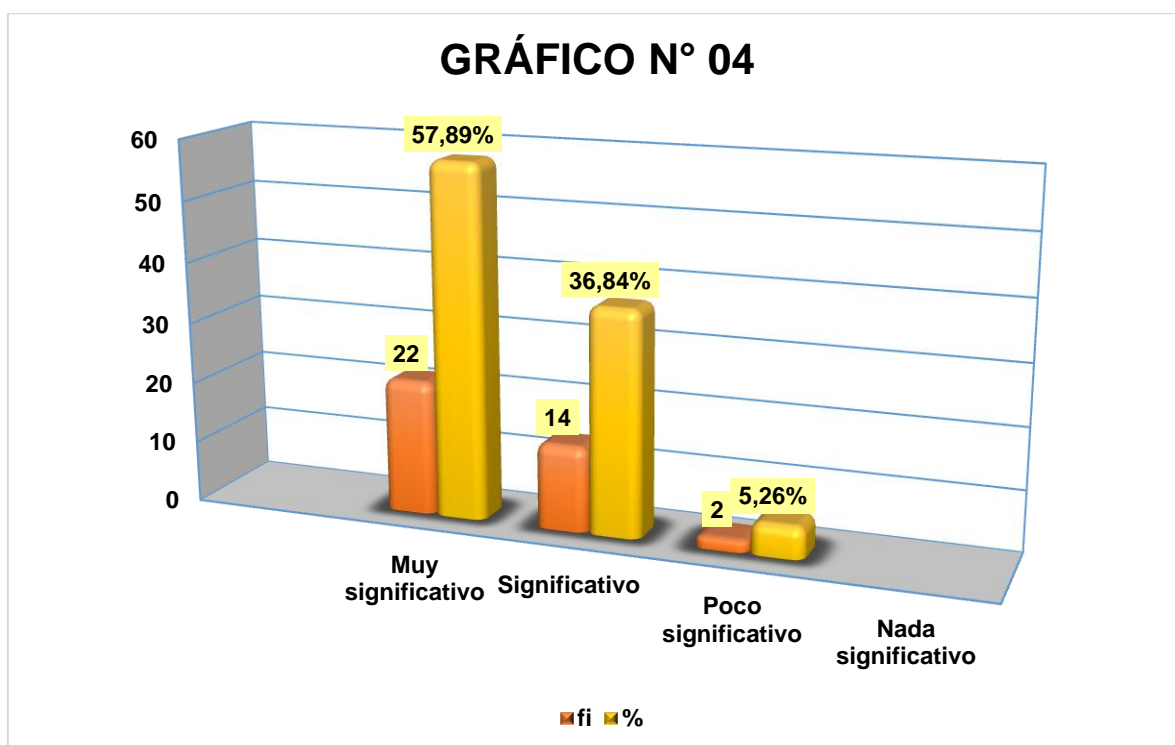
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 24 de ellos (63,15%) tienen una apreciación *muy significativa*.

b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 12 de ellos (31,57%) tienen una apreciación *significativa*.

c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 02 de ellos (5,26%) tienen una apreciación *poco significativa*.

TABLA N° 04			
		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 04:</b> <i>¿Promover el diálogo les facilita inferir la información deduciendo características de objetos y hechos?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	22	57,89%
	<b>Significativo</b>	14	36,84%
	<b>Poco significativo</b>	02	5,26%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 04  
Elaboración propia



Fuente: tabla N°04. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°04  
Elaboración propia

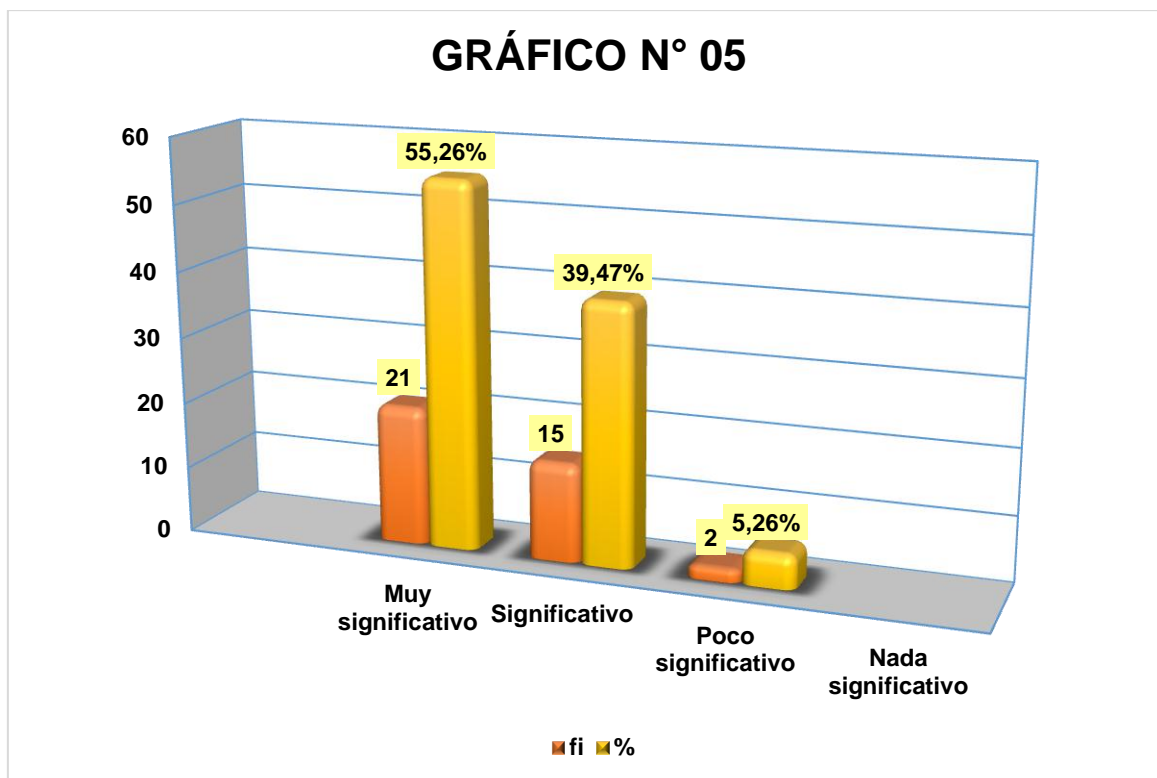
## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 04 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión aprendizaje en equipo con los indicadores de la dimensión lee en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Promover el diálogo les facilita inferir la información deduciendo características de objetos y hechos?* nos ilustra:

- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 22 de ellos (57,89%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 14 de ellos (36,84%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 02 de ellos (5,26%) tienen una apreciación *poco significativa*.

TABLA N° 05			
		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 05:</b> <i>¿Contrastar sus pareceres con respeto les facilita deducir hechos y lugares en textos escritos en inglés?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	21	55,26%
	<b>Significativo</b>	15	39,47%
	<b>Poco significativo</b>	02	5,26%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 05  
Elaboración propia



Fuente: tabla N°05. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°05  
Elaboración propia

#### INTERPRETACIÓN:

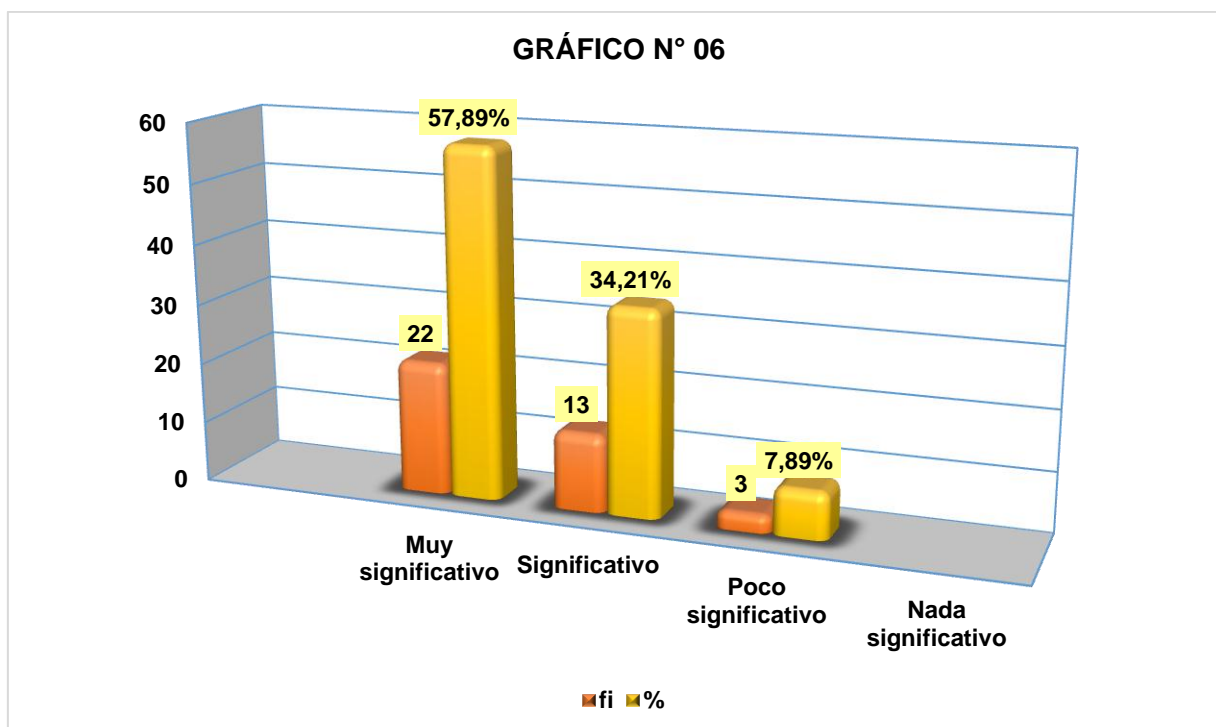
En la tabla y gráfico N° 05 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión aprendizaje en equipo con los indicadores de la dimensión lee en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Contrastar sus pareceres con respeto les facilita deducir hechos y lugares en textos escritos en inglés?* nos ilustra:

- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 21 de ellos (55,26%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 15 de ellos (39,47%) tienen una apreciación *significativa*.

c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 02 de ellos (5,26%) tienen una apreciación *poco significativa*.

TABLA N° 06			
		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 06:</b> <i>¿Practicar reglas de conducta interpersonales les facilita concluir relaciones lógicas (causa- efecto) a partir de información explícita e implícita?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	22	57,89%
	<b>Significativo</b>	13	34,21%
	<b>Poco significativo</b>	03	7,89%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 06  
Elaboración propia



Fuente: tabla N°06. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°06  
Elaboración propia

## INTERPRETACIÓN:

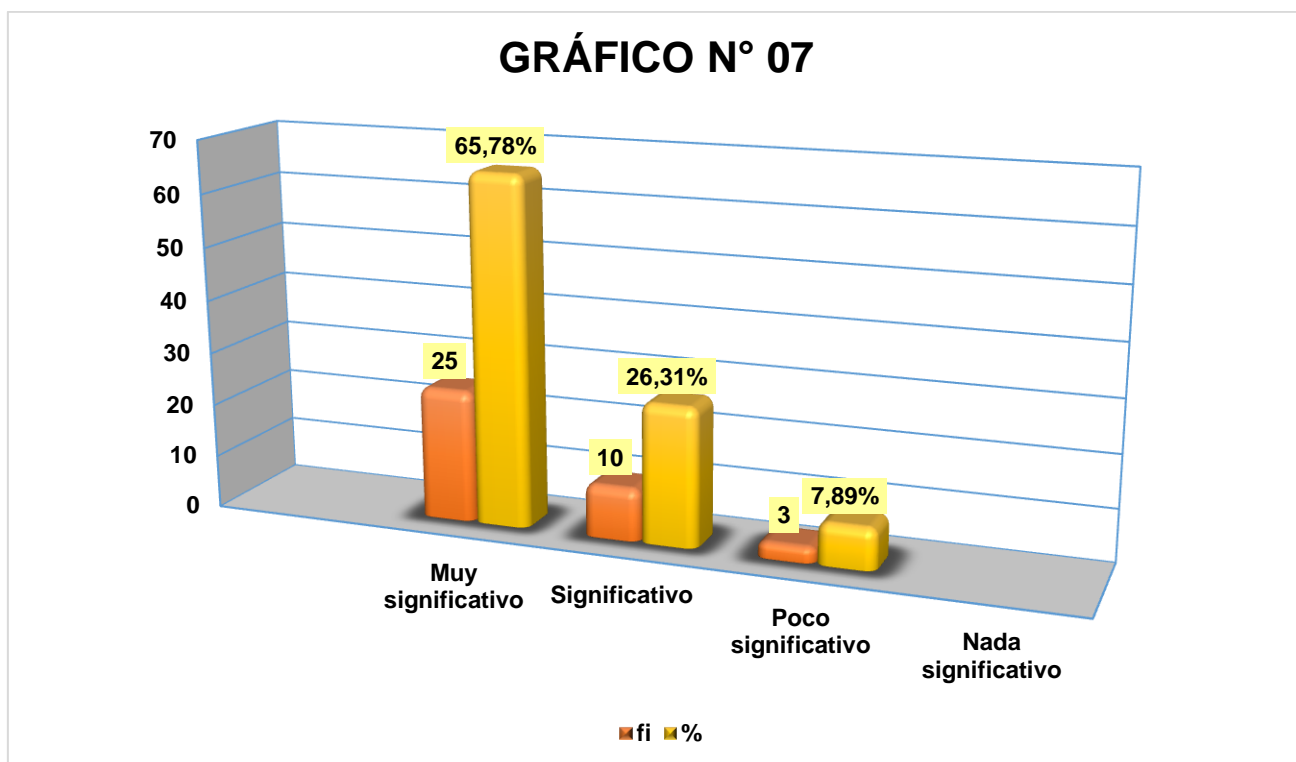
En la tabla y gráfico N° 06 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión aprendizaje en equipo con los indicadores de la dimensión lee en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Practicar reglas de conducta interpersonales les facilita concluir relaciones lógicas (causa- efecto) a partir de información explícita e implícita?* nos ilustra:

- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 22 de ellos (57,89%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 13 de ellos (34,21%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 03 de ellos (7,89%) tienen una apreciación *poco significativa*.

TABLA N° 07			
		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N°07:</b> <i>¿Saber escuchar les facilita interpretar el sentido global del texto integrando información explícita e implícita?</i>	<b>Muy significativo</b>	25	65,78%
	<b>Significativo</b>	10	26,31%
	<b>Poco significativo</b>	03	7,89%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 07  
Elaboración propia





Fuente: tabla N°07. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°07  
Elaboración propia

#### INTERPRETACIÓN:

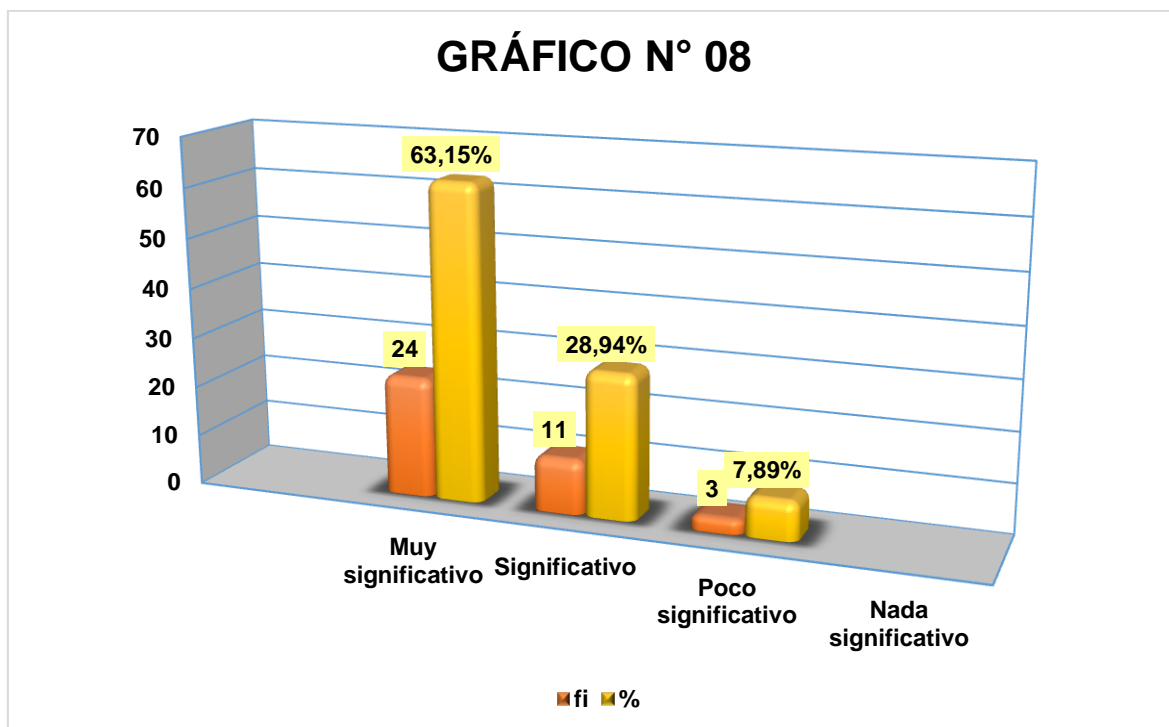
En la tabla y gráfico N° 07 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión aprendizaje en equipo con los indicadores de la dimensión lee en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Saber escuchar les facilita interpretar el sentido global del texto integrando información explícita e implícita?* nos ilustra:

- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 25 de ellos (65,78%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 10 de ellos (26,31%) tienen una apreciación *significativa*.

c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 03 de ellos (7,89%) tienen una apreciación *poco significativa*.

TABLA N° 08			
		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 08:</b> <i>¿Conversar asertivamente con sus compañeros les facilita identificar el propósito comunicativo e ideas principales del texto?</i> Si es así, la relación es:	Muy significativo	24	63,15%
	Significativo	11	28,94%
	Poco significativo	03	7,89%
	Nada significativo		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 08  
Elaboración propia



Fuente: tabla N°08. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°08  
Elaboración propia

## **INTERPRETACIÓN:**

En la tabla y gráfico N° 08 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión aprendizaje en equipo con los indicadores de la dimensión lee en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Conversar asertivamente con sus compañeros les facilita identificar el propósito comunicativo e ideas principales del texto?* nos ilustra:

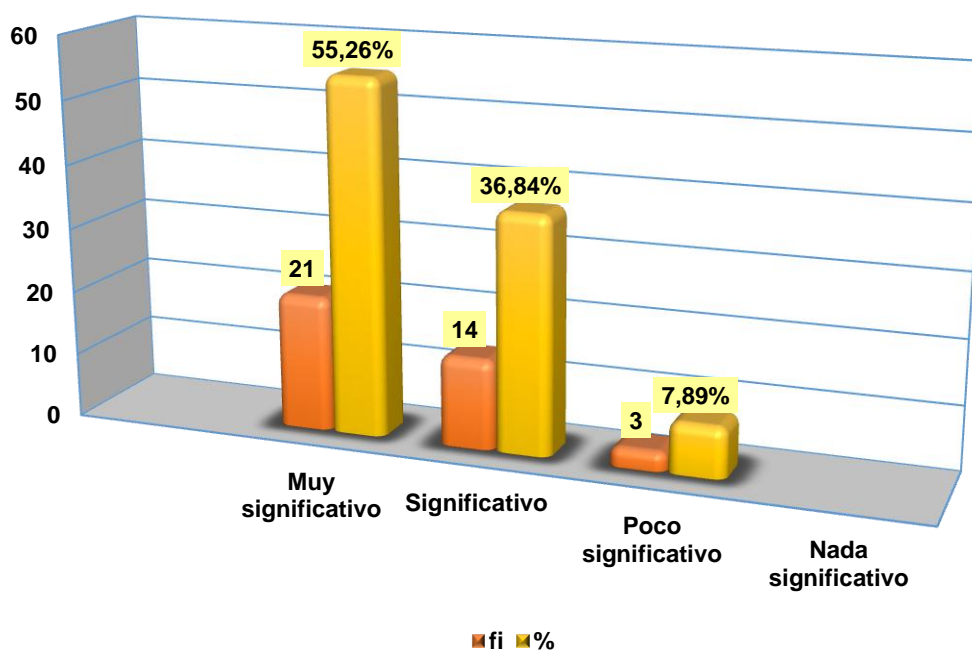
- a)** De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 24 de ellos (63,15%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b)** De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 11 de ellos (28,94%) tienen una apreciación *significativa*.
- c)** De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 03 de ellos (7,89%) tienen una apreciación *poco significativa*.

**TABLA N° 09**

		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 09:</b> <i>¿Formular preguntas relacionadas con el tema les facilita reflexionar y evaluar los textos que lee opinando sobre el contenido?</i>	<b>Muy significativo</b>	21	55,26%
	<b>Significativo</b>	14	36,84%
	<b>Poco significativo</b>	03	7,89%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 09  
Elaboración propia

**GRÁFICO N° 09**



Fuente: tabla N°09. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°09  
Elaboración propia

## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 09 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión aprendizaje en equipo con los indicadores de la dimensión lee en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Conversar asertivamente con sus compañeros les facilita identificar el propósito comunicativo e ideas principales del texto?* nos ilustra:

- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 21 de ellos (55,26%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 14 de ellos (36,84%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 03 de ellos (7,89%) tienen una apreciación *poco significativa*.

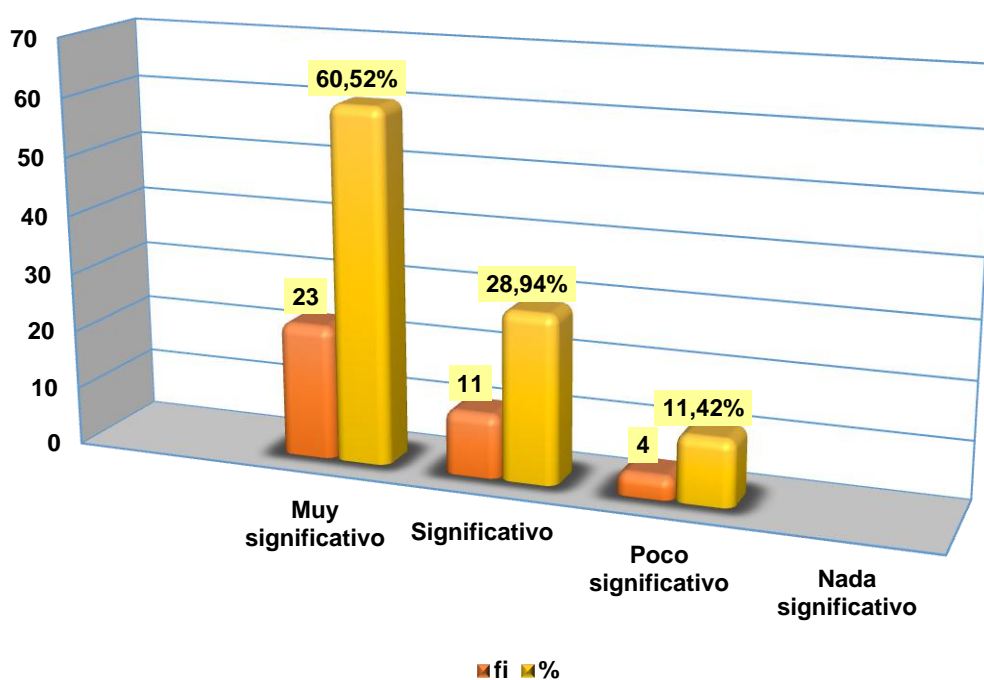
<b>VARIABLES</b>	<b>TRABAJO COLABORATIVO Y COMPETENCIAS SIGNIFICATIVAS DEL ÁREA DE INGLÉS</b>
<b>RESULTADOS DEL CUESTIONARIO SOBRE EL</b>	<b>GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN INTERDEPENDENCIA POSITIVA CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN HABLA EN INGLÉS DIVERSOS TIPOS DE PALABRAS DE SU ENTORNO</b>

**TABLA N° 10**

		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 10:</b> <i>¿Promover la capacidad de comunicación adecuada entre el grupo les facilita comprender el sentido del texto?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	23	60,52%
	<b>Significativo</b>	11	28,94%
	<b>Poco significativo</b>	04	11,42%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 10  
Elaboración propia

**GRÁFICO N° 10**



Fuente: tabla N°10. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°10  
Elaboración propia

## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 10 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión interdependencia positiva con los indicadores de la dimensión habla en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Promueven la capacidad de comunicación adecuada entre el grupo les facilita comprender el sentido del texto?* nos ilustra:

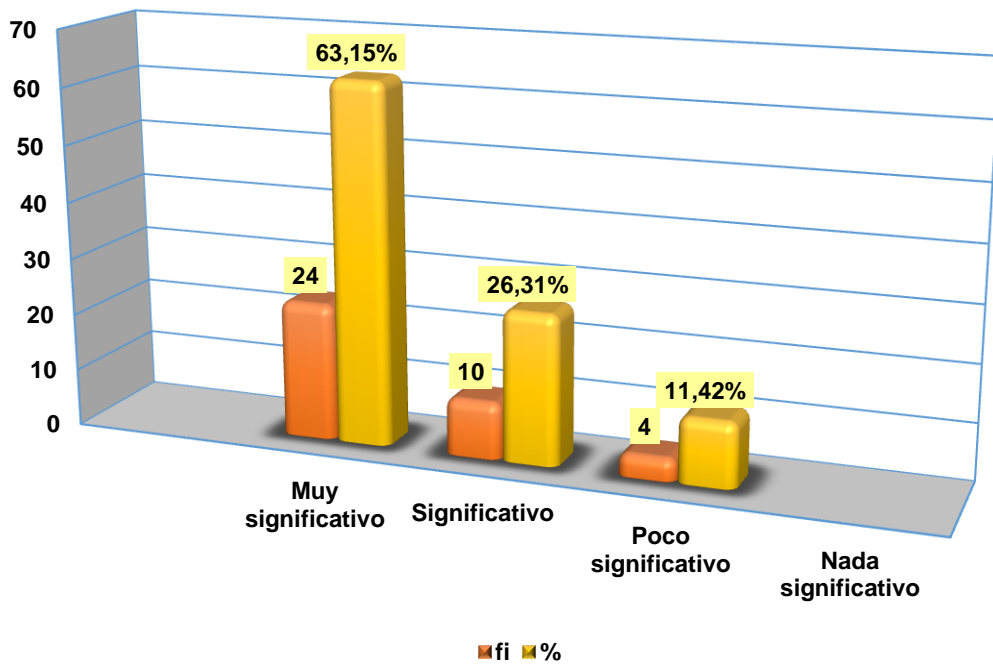
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 23 de ellos (60,52%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 11 de ellos (28,94%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 04 de ellos (11,42%) tienen una apreciación *poco significativa*.

**TABLA N° 11**

		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 11:</b> <i>¿Buscar el entendimiento entre alumnos del grupo para desarrollar habilidades sociales les facilita Construir el sentido del texto?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	24	63,15%
	<b>Significativo</b>	10	26,31%
	<b>Poco significativo</b>	4	11,42%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 11  
 Elaboración propia

**GRÁFICO N° 11**



Fuente: tabla N°11. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°11  
 Elaboración propia



## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 11 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión interdependencia positiva con los indicadores de la dimensión habla en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Buscar el entendimiento entre alumnos del grupo para desarrollar habilidades sociales les facilita Construir el sentido del texto?* nos ilustra:

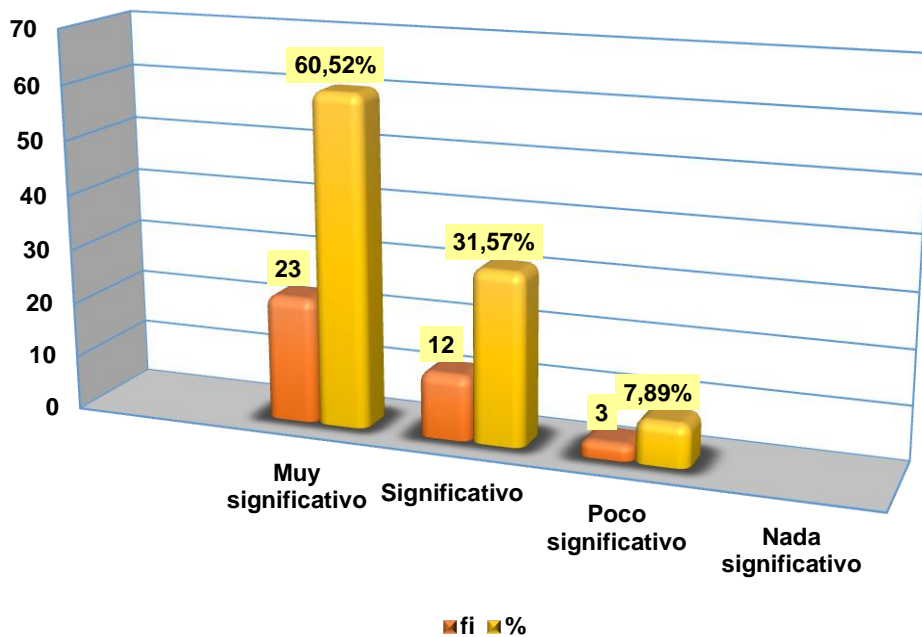
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 24 de ellos (63,15%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 10 de ellos (26,31%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 04 de ellos (11,42%) tienen una apreciación *poco significativa*.

**TABLA N° 12**

		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N°12:</b> <i>¿Comprender y promueve el trabajo colectivo con pensamiento positivo les facilita generar nueva información?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	23	60,52%
	<b>Significativo</b>	12	31,57%
	<b>Poco significativo</b>	3	7,89%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		<b>38</b>	<b>100</b>

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 12  
 Elaboración propia

**GRÁFICO N° 12**



Fuente: tabla N°12. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°12  
 Elaboración propia

## **INTERPRETACIÓN:**

En la tabla y gráfico N° 12 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión interdependencia positiva con los indicadores de la dimensión habla en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Comprender y promueve el trabajo colectivo con pensamiento positivo les facilita generar nueva información?* nos ilustra:

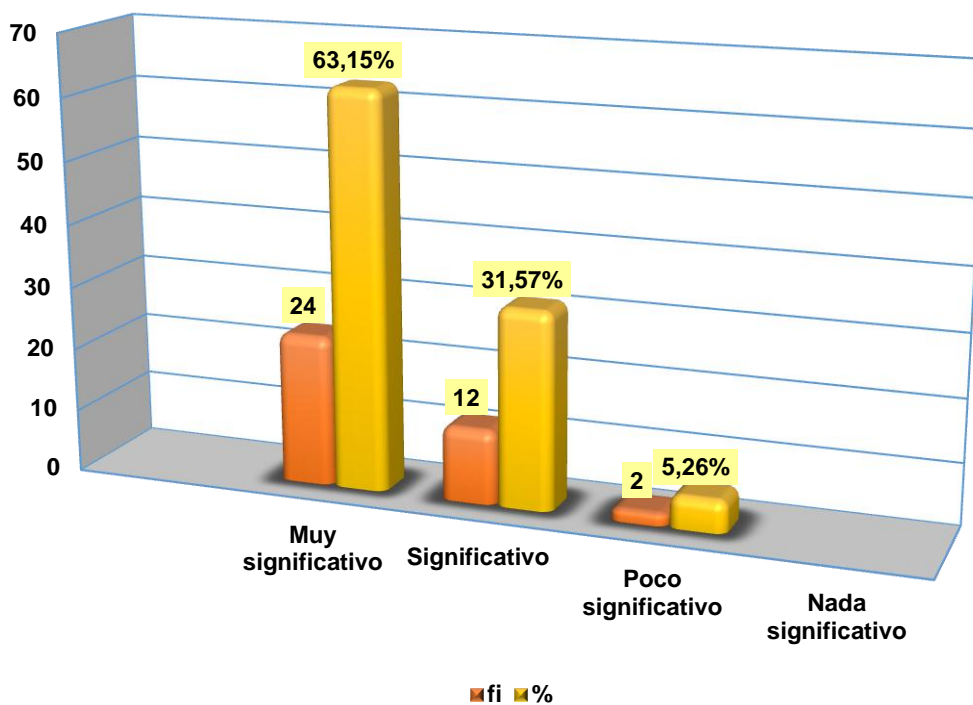
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 23 de ellos (60,52%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 12 de ellos (31,57%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 03 de ellos (7,89%) tienen una apreciación *poco significativa*.

**TABLA N° 13**

		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 13:</b> <i>¿Tomar decisiones consensuadas les facilita completar los vacíos del texto oral?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	24	63,15%
	<b>Significativo</b>	12	31,57%
	<b>Poco significativo</b>	2	5,26%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 13  
 Elaboración propia

**GRÁFICO N° 13**



Fuente: tabla N°13. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°13  
 Elaboración propia

## **INTERPRETACIÓN:**

En la tabla y gráfico N° 13 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión interdependencia positiva con los indicadores de la dimensión habla en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Tomar decisiones consensuadas les facilita completar los vacíos del texto oral?* nos ilustra:

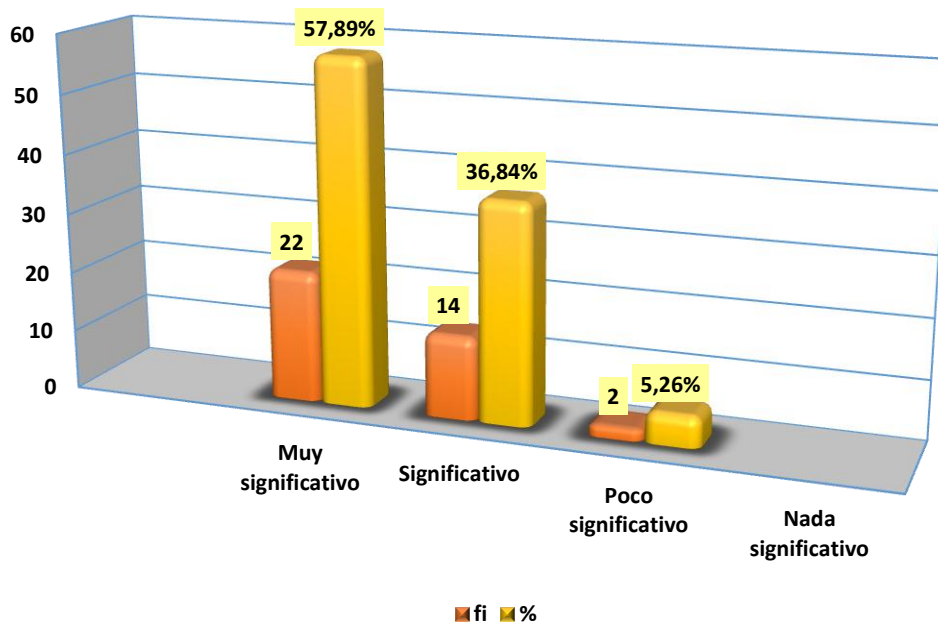
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 24 de ellos (63,15%)  
%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 12 de ellos (31,57%)  
tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 02 de ellos (5,26%)  
tienen una apreciación *poco significativa*.

**TABLA N° 14**

		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N°14:</b> <i>¿Reconocer que el resultado de las habilidades sociales es consecuencia de la investigación colectiva les facilita interpretar con claridad la información explícita e implícita? Si es así, la relación es:</i>	<b>Muy significativo</b>	22	57,89%
	<b>Significativo</b>	14	36,84%
	<b>Poco significativo</b>	2	5,26%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 14  
Elaboración propia

**GRÁFICO N° 14**



Fuente: tabla N°14. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°14  
Elaboración propia

## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 14 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión interdependencia positiva con los indicadores de la dimensión habla en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Reconocer que el resultado de las habilidades sociales es consecuencia de la investigación colectiva les facilita interpretar con claridad la información explícita e implícita?* nos ilustra:

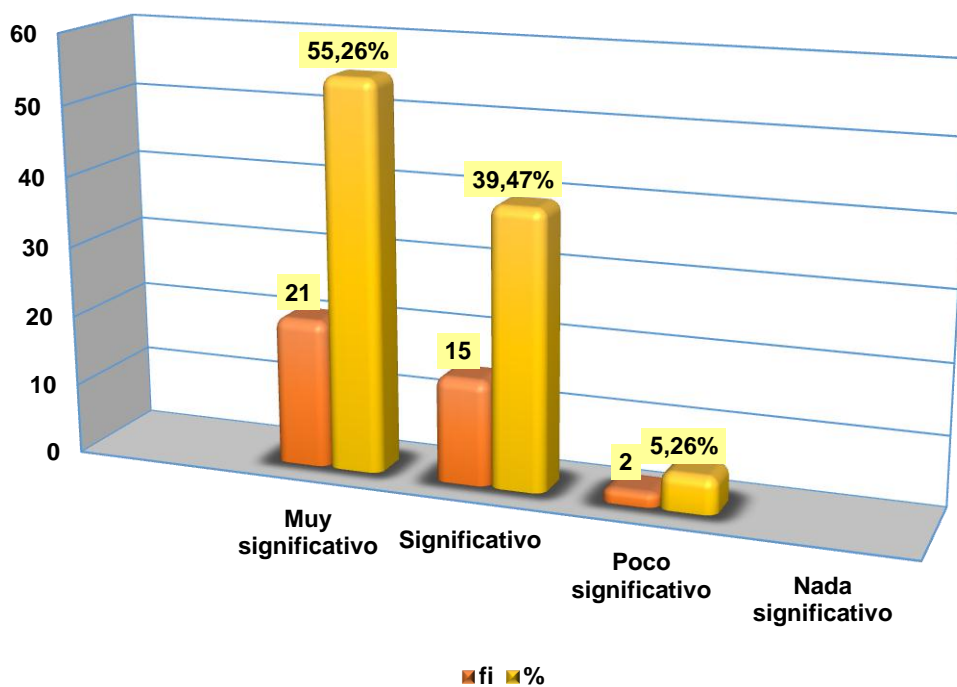
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 22 de ellos (57,89%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 14 de ellos (36,84%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 02 de ellos (5,26%) tienen una apreciación *poco significativa*.

**TABLA N° 15**

		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N°15:</b> <i>¿Respetar las reglas de conducta les facilita poseer capacidad para hacer uso de recursos verbales y no verbales?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	21	55,26%
	<b>Significativo</b>	15	39,47%
	<b>Poco significativo</b>	2	5,26%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 15  
 Elaboración propia

**GRÁFICO N° 15**



Fuente: tabla N°15. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°15  
 Elaboración propia



## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 15 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión interdependencia positiva con los indicadores de la dimensión habla en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Respetar las reglas de conducta les facilita poseer capacidad para hacer uso de recursos verbales y no verbales?* nos ilustra:

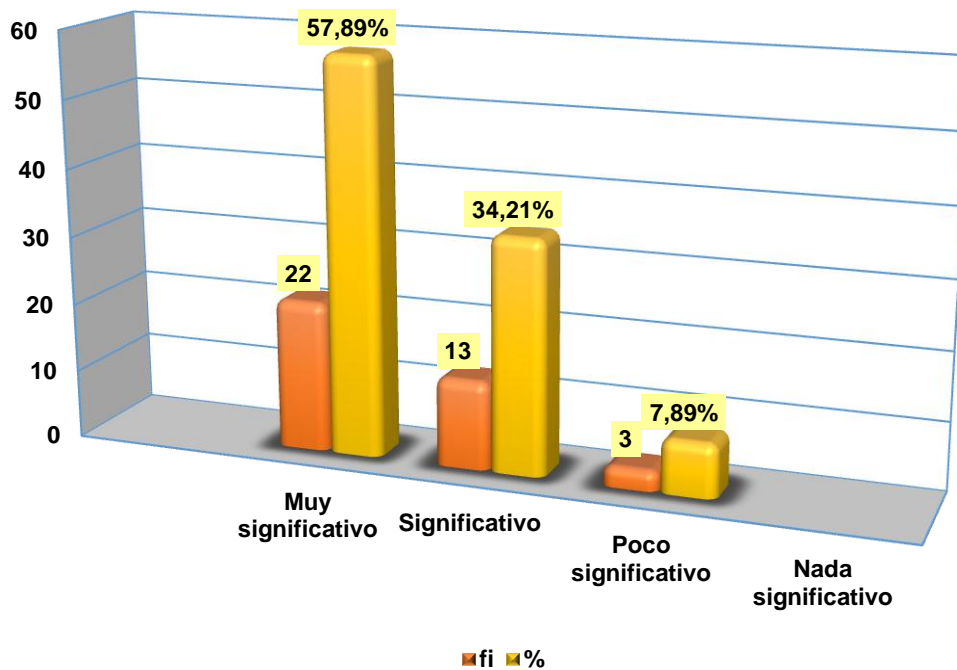
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 21 de ellos (55,26%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 15 de ellos (39,47%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 02 de ellos (5,26%) tienen una apreciación *poco significativa*.

**TABLA N° 16**

		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 16:</b> <i>¿Asumir las responsabilidades de estudiante les facilita construir el sentido global y profundo del texto oral? Si es así, la relación es:</i>	<b>Muy significativo</b>	22	57,89%
	<b>Significativo</b>	13	34,21%
	<b>Poco significativo</b>	3	7,89%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 16  
Elaboración propia

**GRÁFICO N° 16**



Fuente: tabla N°16. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°16  
Elaboración propia

## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 16 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión interdependencia positiva con los indicadores de la dimensión habla en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Asumir las responsabilidades de estudiante les facilita construir el sentido global y profundo del texto oral?* nos ilustra:

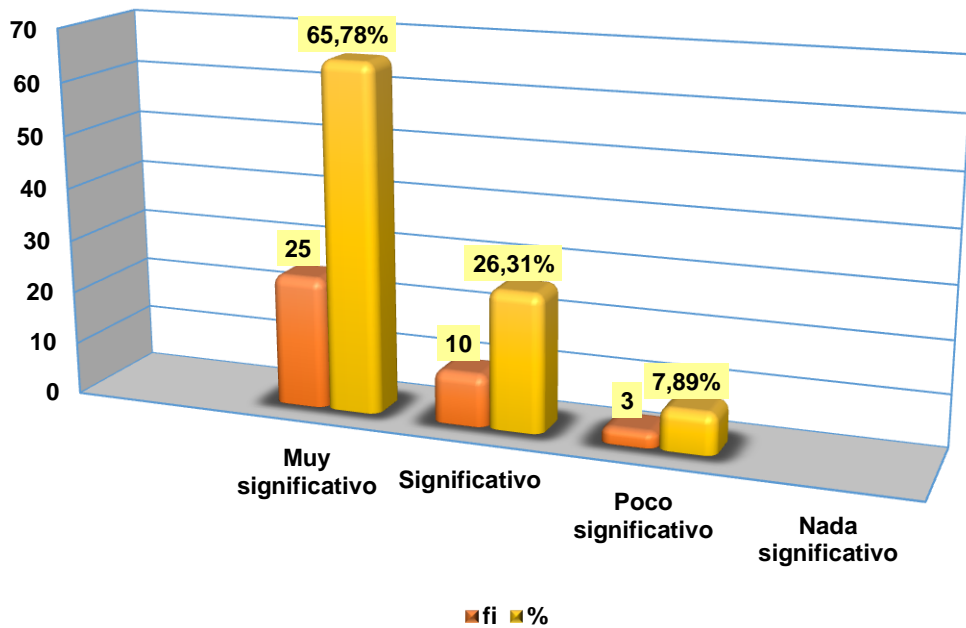
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 22 de ellos (57,89%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 13 de ellos (34,21%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 03 de ellos (7,89%) tienen una apreciación *poco significativa*.

**TABLA N° 17**

		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 17:</b> <i>¿Practicar hábitos de cortesía les facilita explicar el propósito y el uso estético del lenguaje?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	25	65,78%
	<b>Significativo</b>	10	26,31%
	<b>Poco significativo</b>	3	7,89%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 17  
 Elaboración propia

**GRÁFICO N° 17**



Fuente: tabla N°17. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°17  
 Elaboración propia

## **INTERPRETACIÓN:**

En la tabla y gráfico N° 17 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión interdependencia positiva con los indicadores de la dimensión habla en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Practicar hábitos de cortesía les facilita explicar el propósito y el uso estético del lenguaje?* nos ilustra:

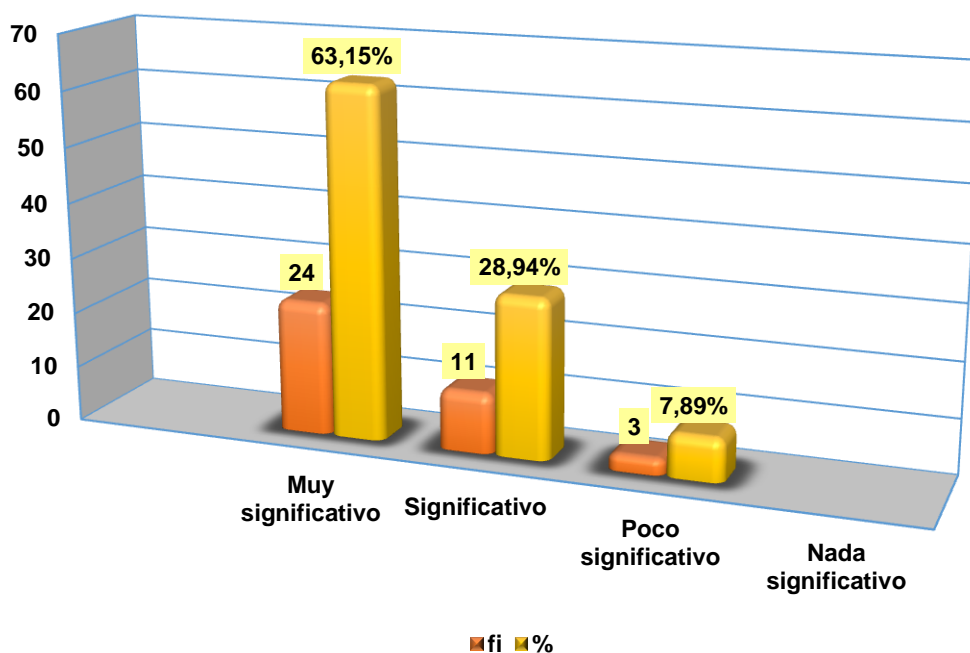
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 25 de ellos (65,78%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 10 de ellos (26,31%) tienen una apreciación *significativa*.
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 03 de ellos (7,89%) tienen una apreciación *poco significativa*.

**TABLA N° 18**

		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 18:</b> <i>¿Reconocer sus errores les facilita expresar sus ideas con claridad?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	24	63,15%
	<b>Significativo</b>	11	28,94%
	<b>Poco significativo</b>	3	7,89%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 18  
 Elaboración propia

**GRÁFICO N° 18**



Fuente: tabla N°18. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°18  
 Elaboración propia

## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 18 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión interdependencia positiva con los indicadores de la dimensión habla en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Reconocer sus errores les facilita expresar sus ideas con claridad?* nos ilustra:

- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 24 de ellos (63,15%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 11 de ellos (28,94%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 03 de ellos (7,89%) tienen una apreciación *poco significativa*.

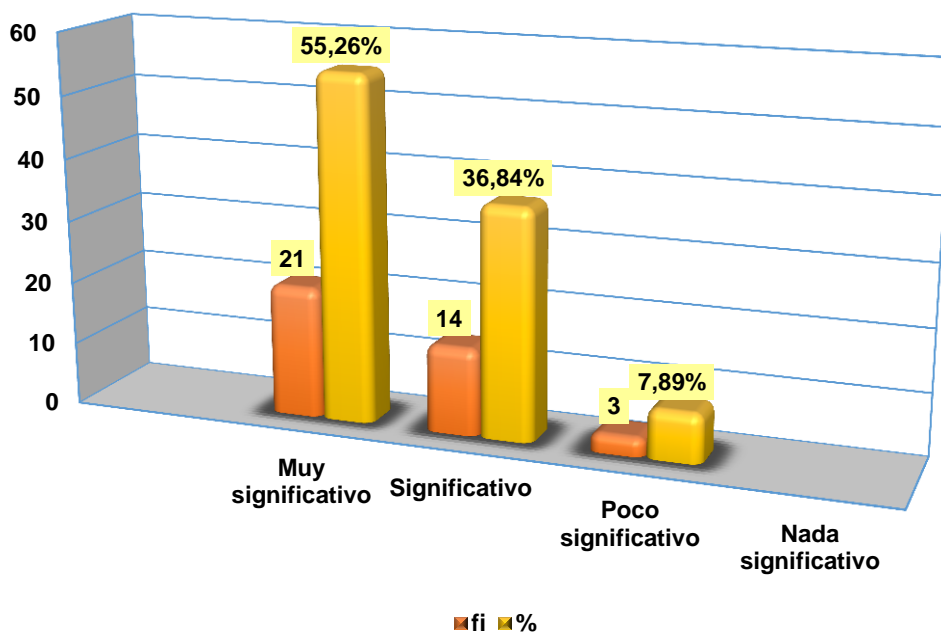
<b>VARIABLES</b>	<b>TRABAJO COLABORATIVO Y COMPETENCIAS SIGNIFICATIVAS DEL ÁREA DE INGLÉS</b>
<b>RESULTADOS DEL CUESTIONARIO SOBRE EL</b>	<b>GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN EQUITATIVA Y AFECTIVA CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN ESCRIBE EN INGLÉS DIVERSOS TIPOS DE PALABRAS DE SU ENTORNO</b>

**TABLA N° 19**

		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 19:</b> <i>¿Reconocer que el aprendizaje del inglés se logra entre todos los estudiantes le permite considerar el propósito y tipo de texto que utilizará para escribir un texto?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	21	55,26%
	<b>Significativo</b>	14	36,84%
	<b>Poco significativo</b>	3	7,89%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 19  
 Elaboración propia

**GRÁFICO N° 19**



Fuente: tabla N°19. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°19  
 Elaboración propia



## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 19 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión participación equitativa y afectiva con los indicadores de la dimensión escribe en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Reconozca que el aprendizaje del inglés se logra entre todos los estudiantes le permite considerar el propósito y tipo de texto que utilizará para escribir un texto?* nos ilustra:

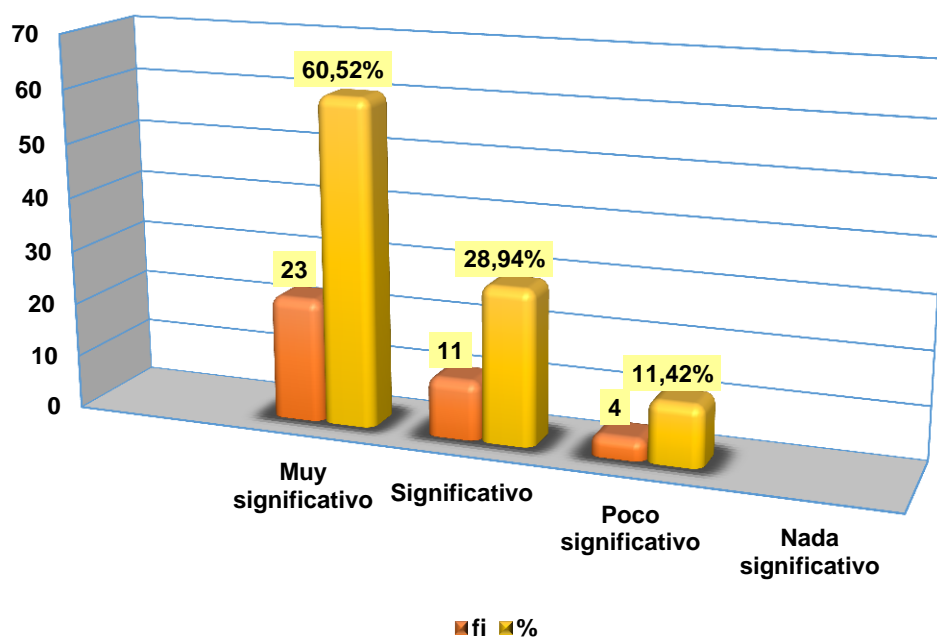
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 21 de ellos (55,26%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 14 de ellos (36,84%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 03 de ellos (7,89%) tienen una apreciación *poco significativa*.

**TABLA N° 20**

		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 20:</b> <i>¿Promover la distribución de las tareas de forma equitativa le permite tener en cuenta los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	23	60,52%
	<b>Significativo</b>	11	28,94%
	<b>Poco significativo</b>	4	11,42%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 20  
 Elaboración propia

**GRÁFICO N° 20**



Fuente: tabla N°20. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°20  
 Elaboración propia

## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 20 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión participación equitativa y afectiva con los indicadores de la dimensión escribe en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Promover la distribución de las tareas de forma equitativa le permite tener en cuenta los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita?* nos ilustra:

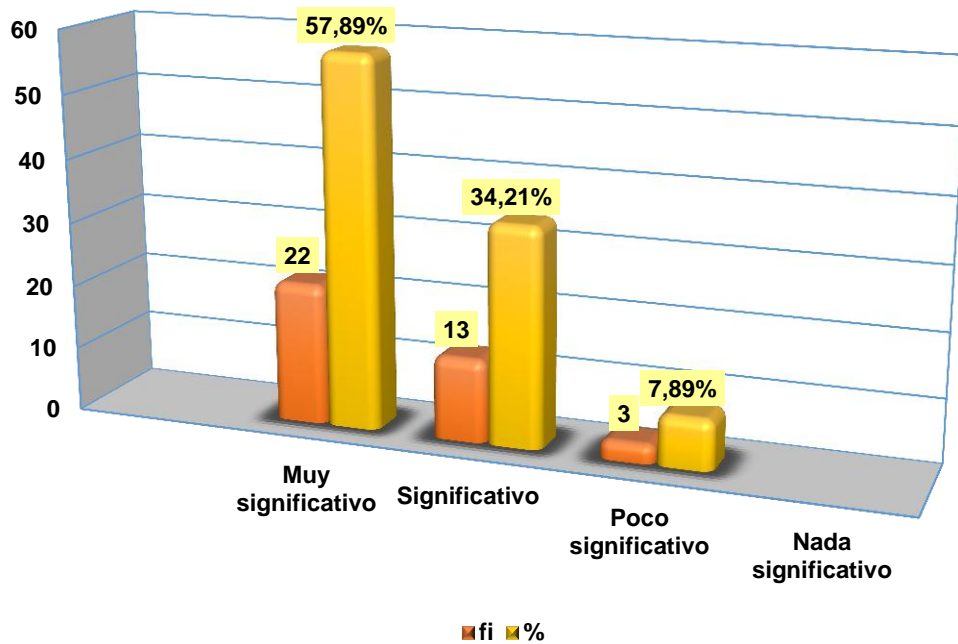
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 23 de ellos (60,52%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 11 de ellos (28,94%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 04 de ellos (11,42%) tienen una apreciación *poco significativa*.

**TABLA N° 21**

	fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 21:</b> <i>¿Apreciar que la presentación pública de la tarea realizada debe ser justa le permite organizar y desarrolla las ideas en inglés de forma coherente y cohesionada? Si es así, la relación es:</i>	<b>Muy significativo</b>	22 57,89%
	<b>Significativo</b>	13 34,21%
	<b>Poco significativo</b>	3 7,89%
	<b>Nada significativo</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>38</b>	<b>100</b>

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 21  
Elaboración propia

**GRÁFICO N° 21**



Fuente: tabla N°21. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°21  
Elaboración propia

## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 21 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión participación equitativa y afectiva con los indicadores de la dimensión escribe en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Apreciar que la presentación pública de la tarea realizada debe ser justa le permite organizar y desarrolla las ideas en inglés de forma coherente y cohesionada?* nos ilustra:

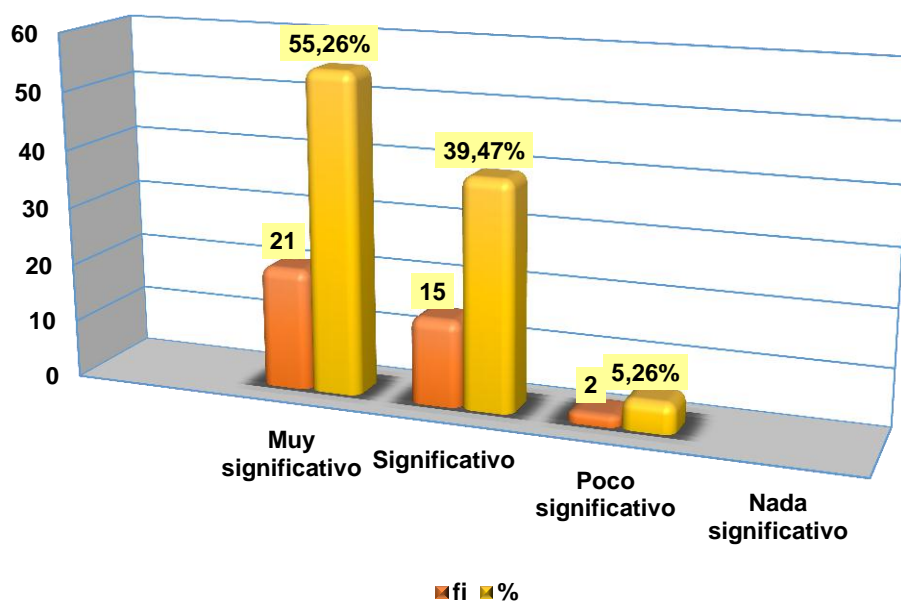
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 22 de ellos (57,89%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 13 de ellos (34,21%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 03 de ellos (7,89%) tienen una apreciación *poco significativa*.

**TABLA N° 22**

		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 22:</b> <i>¿Mostrar gestos de aceptación hacia sus compañeros le permite ordenar lógicamente las ideas para escribir un texto?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	21	55,26%
	<b>Significativo</b>	15	39,47%
	<b>Poco significativo</b>	2	5,26%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 22  
 Elaboración propia

**GRÁFICO N° 22**



Fuente: tabla N°22. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°22  
 Elaboración propia

## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 22 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión participación equitativa y afectiva con los indicadores de la dimensión escribe en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Mostrar gestos de aceptación hacia sus compañeros le permite ordenar lógicamente las ideas para escribir un texto?* nos ilustra:

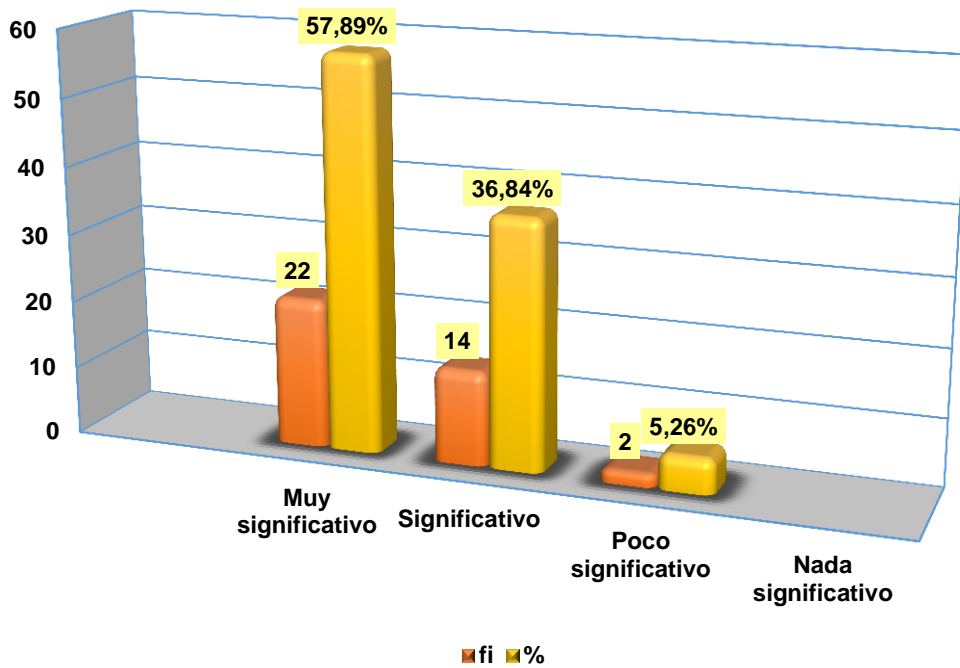
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 21 de ellos (55,26%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 15 de ellos (39,47%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 02 de ellos (5,26%) tienen una apreciación *poco significativa*.

**TABLA N° 23**

		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 23:</b> <i>¿Expresar alegría al ayudar a sus compañeros le permite ampliar y complementa en inglés un relato?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	22	57,89%
	<b>Significativo</b>	14	36,84%
	<b>Poco significativo</b>	2	5,26%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 23  
 Elaboración propia

**GRÁFICO N° 23**



Fuente: tabla N°23. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°23  
 Elaboración propia



## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 23 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión participación equitativa y afectiva con los indicadores de la dimensión escribe en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Expresar alegría al ayudar a sus compañeros le permite ampliar y complementa en inglés un relato?* nos ilustra:

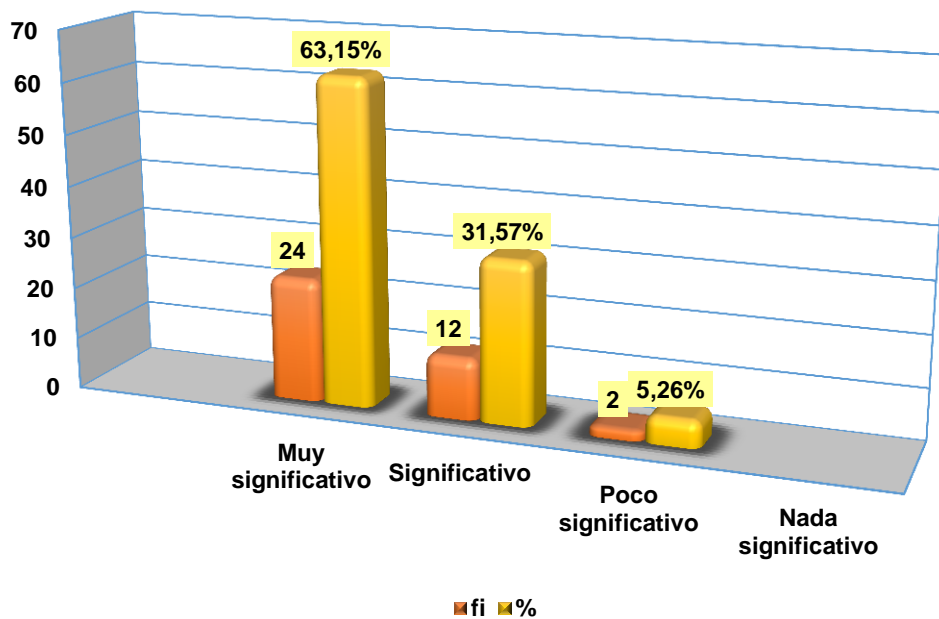
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 22 de ellos (57,89%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 14 de ellos (36,84%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 02 de ellos (5,26%) tienen una apreciación *poco significativa*.

**TABLA N° 24**

	fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 24:</b> <i>¿Expresar sentimientos de enfado o molestia frente a sus acciones de sus compañeros le permite establecer relaciones de cohesión utilizando un vocabulario pertinente?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	24 63,15%
	<b>Significativo</b>	12 31,57%
	<b>Poco significativo</b>	2 5,26%
	<b>Nada significativo</b>	
<b>TOTAL</b>	38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 24  
Elaboración propia

**GRÁFICO N° 24**



Fuente: tabla N°24. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°24  
Elaboración propia

## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 24 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión participación equitativa y afectiva con los indicadores de la dimensión escribe en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Expresar sentimientos de enfado o molestia frente a sus acciones de sus compañeros le permite establecer relaciones de cohesión utilizando un vocabulario pertinente?* nos ilustra:

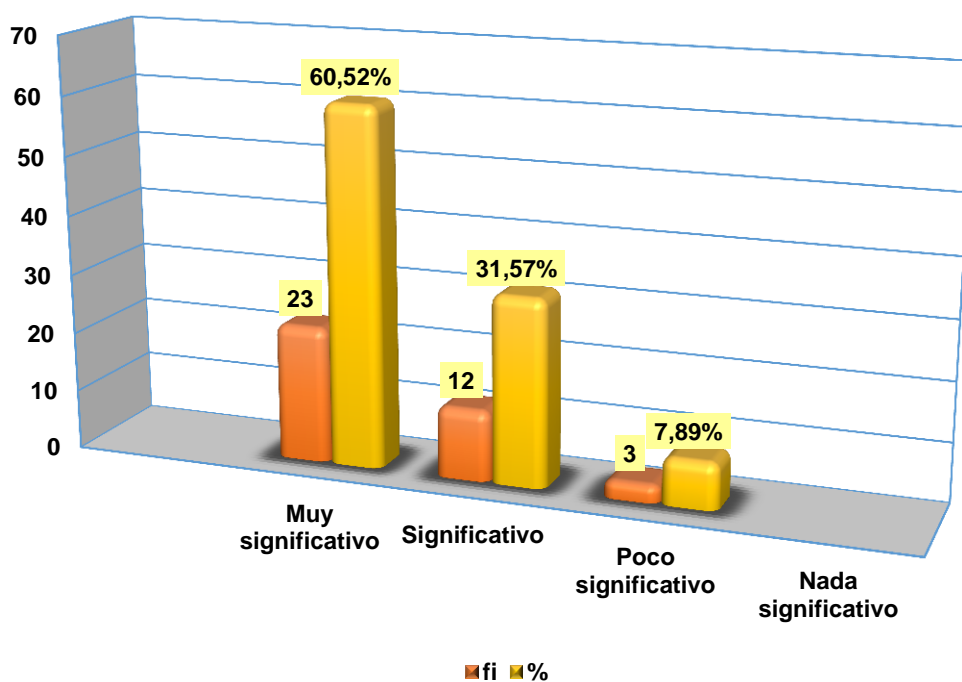
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 24 de ellos (63,15%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 12 de ellos (31,57%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 02 de ellos (5,26%) tienen una apreciación *poco significativa*.

**TABLA N° 25**

		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 25:</b> <i>¿Ser consciente de sus emociones le permite adecuar el texto en inglés a una clara comunicación?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	23	60,52%
	<b>Significativo</b>	12	31,57%
	<b>Poco significativo</b>	3	7,89%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 25  
 Elaboración propia

**GRÁFICO N° 25**



Fuente: tabla N°25. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°25  
 Elaboración propia

## **INTERPRETACIÓN:**

En la tabla y gráfico N° 25 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión participación equitativa y afectiva con los indicadores de la dimensión escribe en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Ser consciente de sus emociones le permite adecuar el texto en inglés a una clara comunicación?* nos ilustra:

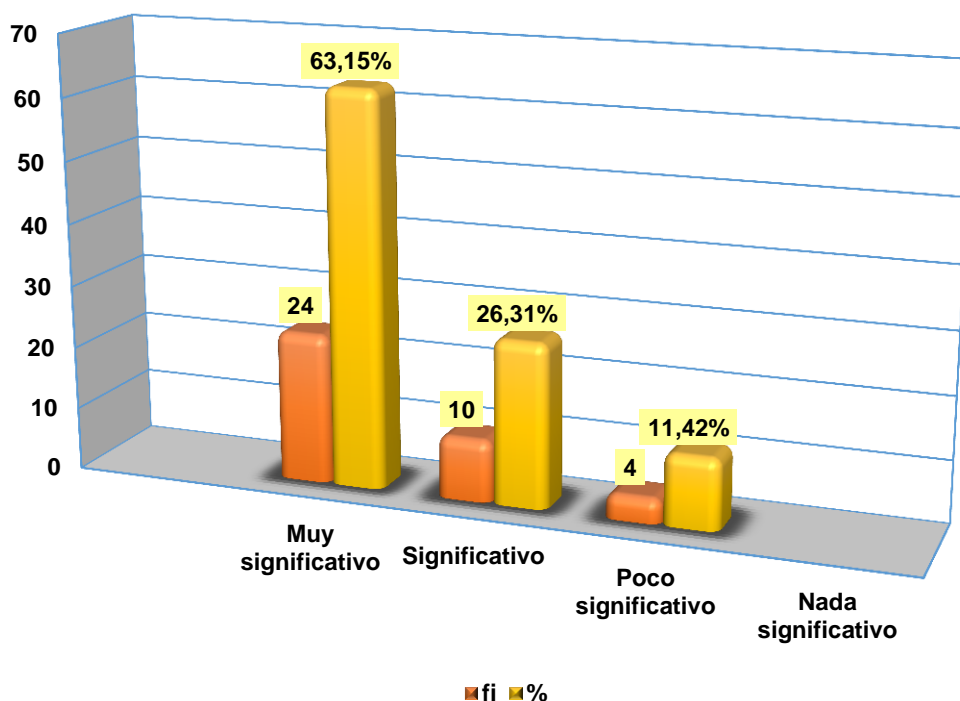
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 23 de ellos (60,52%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 12 de ellos (31,57%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 03 de ellos (7,89%) tienen una apreciación *poco significativa*.

**TABLA N° 26**

		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 26:</b> <i>¿Valorar que el desarrollo de las habilidades sociales es la suma de la actitud de cada alumno le permite utilizar convenciones del lenguaje escrito en inglés de forma pertinente?</i> Si es así, la relación es:	<b>Muy significativo</b>	24	63,15%
	<b>Significativo</b>	10	26,31%
	<b>Poco significativo</b>	4	11,42%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 26  
 Elaboración propia

**GRÁFICO N° 26**



Fuente: tabla N°26. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°26  
 Elaboración propia

## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 26 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión participación equitativa y afectiva con los indicadores de la dimensión escribe en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Valorar que el desarrollo de las habilidades sociales es la suma de la actitud de cada alumno le permite utilizar convenciones del lenguaje escrito en inglés de forma pertinente?* nos ilustra:

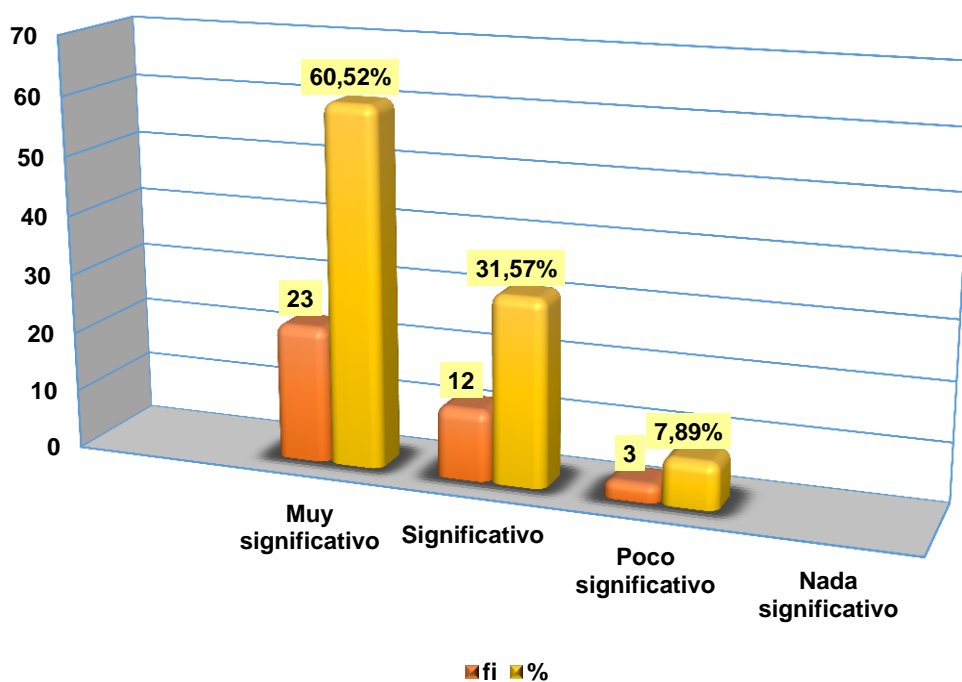
- a) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 24 de ellos (63,15%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- b) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 10 de ellos (26,31%) tienen una apreciación *significativa*.
- c) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 04 de ellos (11,42%) tienen una apreciación *poco significativa*.

**TABLA N° 27**

		fi	%
<b>Resultado de la pregunta N° 25:</b> <i>¿Ser consciente de sus emociones le permite adecuar el texto en inglés a una clara comunicación?</i>	<b>Muy significativo</b>	23	60,52%
	<b>Significativo</b>	12	31,57%
	<b>Poco significativo</b>	3	7,89%
	<b>Nada significativo</b>		
<b>TOTAL</b>		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario del indicador N° 27  
Elaboración propia

**GRÁFICO N° 27**



Fuente: tabla N°27. ficha de valoración del cuestionario del indicador N°27  
Elaboración propia



## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 27 se muestran los resultados del cuestionario realizado a 38 estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán, donde se buscaba el *grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión participación equitativa y afectiva con los indicadores de la dimensión escribe en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, donde cada estudiante dio su apreciación a la siguiente pregunta: *¿Ser consciente de sus emociones le permite adecuar el texto en inglés a una clara comunicación?* nos ilustra:

- d) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 23 de ellos (60,52%) tienen una apreciación *muy significativa*.
- e) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 12 de ellos (31,57%) tienen una apreciación *significativa*.
- f) De 38 estudiantes de la segunda especialidad de inglés, 03 de ellos (7,89%) tienen una apreciación *poco significativa*.

## 4.2. Análisis e interpretación de resultados

Planteamos la hipótesis mediante el siguiente enunciado:

*Existe relación directa y significativa del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020.*

Para probar la hipótesis general basada en la prueba de hipótesis, usaremos a la técnica de ÍNDICE DE CORRELACIÓN, propuesta por el Dr. Córdova, docente de la Universidad de Lima, la misma que se administra de la siguiente manera:

**RELACIÓN PERFECTA:** Establece el grado de relación significativa entre el trabajo colaborativo y el logro de las competencias del área de inglés.

**RELACIÓN NULA:** Establece la correlación no significativa y baja correlación; mientras que la **PRUEBA**, establece la correlación significativa, alto grado de correlación. Existe ( $r = 1$ ) correlación perfecta y ( $r = 0$ ) no existe correlación entre las variables estudiados.

Como consecuencia del trabajo de campo se obtuvo los siguientes resultados:

**TABLA N° 28**

**RESUMEN DE LOS RESULTADOS SOBRE GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN *APRENDIZAJE EN EQUIPO* CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN *LEE EN INGLÉS DIVERSOS TIPOS DE PALABRAS DE SU ENTORNO***

	<b>01</b>	<b>02</b>	<b>03</b>	<b>04</b>	<b>05</b>	<b>06</b>	<b>07</b>	<b>08</b>	<b>09</b>	<b>TOTAL</b>
<b>MS</b>	24	23	24	22	21	22	24	23	21	22,66
<b>S</b>	10	12	12	14	13	13	10	11	14	12,11
<b>PS</b>	04	03	02	02	02	03	03	03	03	2,77
<b>NS</b>										
<b>PROMEDIO</b>										37,54

**TABLA N° 29**

**RESUMEN DE LOS RESULTADOS SOBRE GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN *INTERDEPENDENCIA POSITIVA* CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN *HABLA EN INGLÉS DIVERSOS TIPOS DE PALABRAS DE SU ENTORNO***

	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>TOTAL</b>
<b>MS</b>	23	24	23	24	22	21	25	24	22	23,11
<b>S</b>	11	10	12	12	14	12	10	11	13	11,66
<b>PS</b>	04	04	03	02	02	05	03	03	03	3,22
<b>NS</b>										
<b>PROMEDIO</b>										37,99

<b>PROMEDIO DE LA PRIMERA Y SEGUNDA DIMENSIÓN</b>	<b>INTERVALO</b>	
<i>Promedio de la primera dimensión</i>	37,54	0,45
<i>Promedio de la segunda dimensión</i>	37,99	

**TABLA N° 30**

**RESUMEN DEL RESULTADO SOBRE EL GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE  
LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN  
PARTICIPACIÓN EQUITATIVA Y AFECTIVA  
CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN  
ESCRIBE EN INGLÉS DIVERSOS TIPOS DE PALABRAS DE SU ENTORNO**

	19	20	21	22	23	24	25	26	27	TOTAL
<b>MS</b>	21	23	22	21	22	24	23	23	23	22,44
<b>S</b>	13	11	13	12	13	12	12	10	12	12
<b>PS</b>	03	04	03	02	02	02	03	04	03	2,8
<b>NS</b>										
<b>PROMEDIO</b>										<b>37,34</b>

<b>PROMEDIO DE LA SEGUNDA Y TERCERA DIMENSIÓN</b>		<b>INTERVALO</b>
<i>Promedio de la segunda dimensión</i>	<b>37,99</b>	<b>0,64</b>
<i>Promedio de la tercera dimensión</i>	<b>37,25</b>	

Para establecer el grado de correlación recurrimos a la técnica de **ÍNDICE DE CORRELACIÓN**, que arroja los siguientes resultados:

PRIMERO:

Se tiene la relación de la variable *Trabajo colaborativo* con la variable *Competencias significativas del área de inglés, considerando sus respectivas dimensiones.*

En consecuencia, tenemos como resultado el siguiente intervalo:

Del promedio de la relación de la primera dimensión: resumen de los resultados sobre grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *Aprendizaje en equipo* con los indicadores de la dimensión *Lee en inglés diversos tipos de palabras de su entorno.* con la segunda dimensión: resumen

de los resultados sobre grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *Interdependencia positiva* con los indicadores de la dimensión *Habla en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*.

Se obtuvo el INTERVALO DE 0,45.

SEGUNDO:

Del promedio de la relación de la segunda dimensión: resumen de los resultados sobre grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *Interdependencia positiva* con los indicadores de la dimensión *Habla en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, con la tercera dimensión: resumen del resultado sobre el grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *participación equitativa y afectiva* con los indicadores de la dimensión *escribe en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*.

Se obtuvo el INTERVALO DE 0,64.

TERCERO:

Análisis e interpretación:

El índice de correlación muestra que el valor de  $r = 0.45$  y  $r = 0.64$ , se ubican en el intervalo  $0,40 \leq r < 0.80$  y su interpretación señala que existe una correlación significativa en el trabajo colaborativo y logro de las competencias significativas en el área de inglés en los estudiantes de la segunda especialidad profesional - UNHEVAL, 2020

CUARTO:

Se tiene la técnica de índice de correlación

ÍNDICE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
$0,00 < r < 0,20$	Existe correlación no significativa + ó -
$0,20 \leq r < 0,40$	Existe correlación baja + ó -
<b><math>0,40 \leq r &lt; 0,80</math></b>	<b>Existe significativa correlación + ó -</b>
<b><math>0,70 \leq r &lt; 1,00</math></b>	<b>Existe alto grado de correlación + ó -</b>
$r = 1$	Existe correlación perfecta + ó -
$r = 0$	No existe correlación

Fuente: Isaac Córdova Baldeón.

QUINTO:

En consecuencia, tenemos:

Existe relación directa y significativa del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020.

Además, se estableció que existe una relación directa y significativa del trabajo colaborativo en las competencias: lee diversos tipos de palabras de su entorno en inglés, habla diversas palabras de su entorno en inglés y escribe diversas palabras de su entorno en inglés, según percepción en los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020.

## CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

### 5.1 Discusión de resultados

#### 5.1.1 Contrastación con los Referentes Bibliográficos

##### Con la hipótesis:

La hipótesis de investigación fue planteada con el siguiente enunciado:

*Existe relación directa y significativa del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020.*

Para contrastar la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis recurriremos a la técnica de ÍNDICE DE CORRELACIÓN, propuesta por el Dr. Córdova, docente de la Universidad de Lima, la misma que se administra de la siguiente manera:

RELACIÓN PERFECTA: Establece el grado de relación significativa entre el trabajo colaborativo y el logro de las competencias del área de inglés.

RELACIÓN NULA: Establece la correlación no significativa y baja correlación; mientras que la PRUEBA, establece la correlación significativa, alto grado de correlación. Existe ( $r = 1$ ) correlación perfecta y ( $r = 0$ ) no existe correlación entre las variables estudiados.

##### PRIMERO:

Se tuvo la relación de la variable *Trabajo colaborativo* con la variable *Competencias significativas del área de inglés*, considerando sus respectivas dimensiones.

En consecuencia, tenemos como resultado el siguiente intervalo:

Del resultado sobre el grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *aprendizaje en equipo* con los indicadores de la dimensión *lee en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, con el resultado sobre grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *interdependencia positiva* con los indicadores de la dimensión *habla en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*. Se obtuvo el INTERVALO DE 0,45.

#### SEGUNDO:

Del promedio de la relación de la segunda dimensión:

El resultado sobre grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *interdependencia positiva* con los indicadores de la dimensión *habla en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*, con los resultados sobre el grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *participación equitativa y afectiva* con los indicadores de la dimensión *escribe en inglés diversos tipos de palabras de su entorno*. Se obtuvo el INTERVALO DE 0,64.

#### TERCERO:

Análisis e interpretación:

El índice de correlación muestra que el valor de  $r = 0.45$  y  $r = 0.64$ , se ubican en el intervalo  $0,40 \leq r < 0.80$  y su interpretación señala que existe una correlación significativa en el trabajo colaborativo y logro de las competencias significativas en el área de inglés en los estudiantes de la segunda especialidad profesional - UNHEVAL, 2020

#### CUARTO:

En consecuencia, tenemos:

Se conoció la existencia de la relación significativa que existe una relación



significativa en el trabajo colaborativo y logro de las competencias significativas en el área de inglés en los estudiantes de la segunda especialidad profesional - UNHEVAL, 2020.

#### QUINTO

Nuestra percepción respecto a la discusión entre la hipótesis y los resultados es la siguiente: El trabajo colaborativo, llevado al ámbito educativo, facilita a los estudiantes intercambiar ideas, saberes, pensamientos para lograr un aprendizaje común. En consecuencia, consideramos muy pertinentes el uso del trabajo escolar colaborativo para la mejora del aprendizaje. Así mismo consideramos que el trabajo colaborativo en el aula ayuda al educando a compartir habilidades y actitudes en el aprendizaje de un idioma extranjero, en este caso el inglés.

## CONCLUSIONES

- a. Se determinó que existe relación directa y significativa del grado de relación del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020.
- b. Las tablas estadísticas del N° 01 al N° 09, establecen el grado de relación directa y significativa del trabajo colaborativo con la competencia, lee diversos tipos de palabras de su entorno en inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020.
- c. Las tablas estadísticas del N° 10 al N° 18, determinaron el grado de relación directa y significativa del trabajo colaborativo con la competencia, habla diversas palabras de su entorno en inglés, según percepción de los estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020.
- d. Las tablas estadísticas que van del N° 19 al N° 27 establecieron el grado de relación directa y significativa del trabajo colaborativo con la competencia, escribe diversas palabras de su entorno en inglés, según percepción de los en estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020.

## RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

### ***Se sugiere a los docentes:***

- a. Utilizar la estrategia de gestión del trabajo escolar colaborativo para el logro de las competencias significativas en el área de inglés, para a la vez promover el uso del inglés como medio de comunicación en el aula usándolo con frecuencia y en todas las actividades posibles.

### ***Se recomienda a los docentes:***

- b. Hacer uso de las estrategias de gestión del trabajo escolar colaborativo con el propósito de optimizar la competencia, lee diversos tipos de palabras de su entorno en inglés, para a la vez apoyar el papel de liderazgo del estudiante como participante activo en el proceso de aprendizaje del inglés, donde los maestros actúan como organizadores, facilitadores y guías del proceso.

### ***Se invita a los docentes:***

- c. Recurrir a estrategias de trabajo escolar colaborativo para conseguir la estandarización de la competencia, habla diversas palabras de su entorno en inglés, al mismo tiempo generar actividades que completen en la comunicación oral, la lectura y la escritura en inglés, ocasionando circunstancias comunicativas desafiantes y significativas para el alumno.

### ***Se invita a los docentes:***

- d. Utilizar estrategias en el trabajo estudiantil colaborativo para la mejora de la competencia, escribe diversas palabras de su entorno en inglés, en seguida a ejecutar actividades variadas que originen en el estudiante la interacción entre padres y provoquen el trabajo colaborativo: juegos de rol, actividades para recopilar datos, entre otras.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2012). *Proyecto de investigación 6TA edición*. Editorial Episteme. México.
- Arias, J. D. y otros (2012), *Aprendizaje cooperativo*. México: Editorial Trillas.
- Berrospi, G. (2018). *El uso de las estrategias del idioma inglés y su relación con el rendimiento académico de los alumnos del centro de idiomas de la Universidad Nacional "Hermilio Valdizán" - Huánuco, 2018*.  
<http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/4974/2ED.ING011B46.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Briones, G (1987). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. ARFO Editores. Colombia.
- Camarillo, C. J. (2013), *La gestión del conocimiento en educación: a la búsqueda de la información perdida*. España: Ariel.
- Constantino, G. D. y Álvarez, G. (2010). *Conflictos virtuales, problemas reales: caracterización de situaciones conflictivas en espacios formativos online*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Crystal, D. (1997). *La Enciclopedia de Cambridge del Idioma Inglés*. EE.UU.: Cambridge University Press.
- Guevara, M. G. (2013), *Hacia el aprendizaje cooperativo. Guía práctica para la organización de los alumnos*. Lima: Ministerio de Educación.
- Hernández, R. (1998). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana Editores.
- Johnson, D. W. (2012). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

## **ANEXOS**

## **ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
PROBLEMA GENERAL	PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS GENERAL	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS
¿Cuál es grado de relación del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, en estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020?	¿Cuál es el grado de relación del trabajo colaborativo con la competencia, lee diversos tipos de palabras de su entorno en inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020?	Determinar el grado de relación del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020.	Establecer el grado de relación del trabajo colaborativo con la competencia, lee diversos tipos de palabras de su entorno en inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020.	Existe relación directa y significativa del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020	Existe relación directa y significativa del trabajo colaborativo con la competencia, lee diversos tipos de palabras de su entorno en inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020.
	¿Cuál es el grado de relación del trabajo colaborativo con la competencia, habla diversas palabras de su entorno en inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020?		Determinar el grado de relación del trabajo colaborativo con la competencia, habla diversas palabras de su entorno en inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020.		Existe relación directa y significativa del trabajo colaborativo con la competencia, habla diversas palabras de su entorno en inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020.
	¿Cuál es el grado de relación del trabajo colaborativo con la competencia, escribe diversas palabras de su entorno en inglés, según percepción de los en estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020?		Establecer el grado de relación del trabajo colaborativo con la competencia, escribe diversas palabras de su entorno en inglés, según percepción de los en estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020.		Existe relación directa y significativa del trabajo colaborativo con la competencia, escribe diversas palabras de su entorno en inglés, según percepción de los en estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020.

**ANEXO 02: CONSENTIMIENTO INFORMADO**





**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO: INGLES**

Nombres y apellidos con DNI N° ....., domiciliada en el  
.....de la ciudad de Huánuco;  
estudiante del Programa de Segunda Especialidad Profesional con  
Mención en Idioma Extranjero: Ingles, me presento y expongo:

Doy consentimiento para que mi tesis sea visitada y utilizada  
por otros investigadores para que incluyan en sus estudios como  
bibliografía, antecedentes, cita textual o en la que consideren utilidad en  
una investigación.

Huánuco, 2021

**Nombre y apellidos**  
**DNI N°**

## **ANEXO 03: INSTRUMENTO**

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**  
**MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO: INGLÉS**



**INSTRUMENTO**  
***CUESTIONARIO***

**TESISTA:**

**Aldo Franklin, LEÓN VELA**

**Judith Marivel, MACHACUAY TOVALINO**

INDICADOR DE EVALUACIÓN			
0	1	2	3
Totalmente nada significativo	Poco significativo	Significativo	Muy significativo

GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LA VARIABLE <i>GESTIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO</i> CON LA VARIABLE <i>COMPETENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL ÁREA DE INGLÉS</i>	INDICADORES DE EVALUACIÓN			
	0	1	2	3
Según su apreciación.  ¿La inadecuada <i>gestión del trabajo colaborativo</i> genera un limitado logro de las <i>competencias significativas en el Área de Inglés</i> ?  Si es así y según su apreciación el grado de relación significativa entre ambas variables es:				

GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE <i>GESTIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO</i> CON LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE <i>COMPETENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL ÁREA DE INGLÉS</i>	INDICADORES DE EVALUACIÓN			
	0	1	2	3
<p>Según su apreciación.</p> <p>¿El <i>aprendizaje en equipo</i>, facilita que el estudiante <i>lea en inglés diversos tipos de palabras de su entorno</i>?</p> <p>Si es así el grado de relación significativa entre ambas dimensiones es:</p>				
<p>Según su apreciación.</p> <p>¿El aprendizaje a través de la <i>interdependencia positiva</i>, facilita que el alumno o alumna <i>hable en inglés diversos tipos de palabras de su entorno</i>?</p> <p>Si es así el grado de relación significativa entre ambas dimensiones es:</p>				
<p>Según su apreciación.</p> <p>¿La <i>participación equitativa y afectiva</i> en el proceso de aprendizaje facilita al estudiante <i>escribir en inglés diversos tipos de palabras de su entorno</i>?</p> <p>Si es así el grado de relación significativa entre ambas dimensiones es:</p>				

<b>PRIMER CUESTIONARIO</b>				
<b>GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN  APRENDIZAJE EN EQUIPO  CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN  LEE EN INGLÉS DIVERSOS TIPOS DE PALABRAS DE SU ENTORNO</b>	<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN</b>			
	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<p>Según su apreciación que los estudiantes:</p> <p><i>¿Construya una identidad del grupo les facilita localizar y seleccionar información explícita en textos escritos?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que los estudiantes:</p> <p><i>¿Promueve el dialogo les facilita comprender el sentido del texto?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que los estudiantes:</p> <p><i>¿Otorgue valor al trabajo individual para la creación de una sinergia les facilita inferir la relación entre información explícita e implícita?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que los estudiantes:</p> <p><i>¿Promueva el diálogo les facilita inferir la información deduciendo características de objetos y hechos?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				

<p>Según su apreciación que los estudiantes:</p> <p><i>¿Contraste sus pareceres con respecto les facilita deducir hechos y lugares en textos escritos en inglés?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que los estudiantes:</p> <p><i>¿Practique reglas de conducta interpersonales les facilita concluir relaciones lógicas (causa- efecto) a partir de información explícita e implícita?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que los estudiantes:</p> <p><i>¿Sepa escuchar les facilita interpretar el sentido global del texto integrando información explícita e implícita?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que los estudiantes:</p> <p><i>¿Converse asertivamente con sus compañeros les facilita identificar el propósito comunicativo e ideas principales del texto?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que los estudiantes:</p> <p><i>¿Formule preguntas relacionadas con el tema les facilita reflexionar y evaluar los textos que lee opinando sobre el contenido?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				

<b>SEGUNDO CUETIONARIO</b>				
<b>GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN INTERDEPENDENCIA POSITIVA CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN HABLA EN INGLÉS DIVERSOS TIPOS DE PALABRAS DE SU ENTORNO</b>	<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN</b>			
	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<p>Según su apreciación que los estudiantes:</p> <p><i>¿Promueva la capacidad de comunicación adecuada entre el grupo les facilita comprender el sentido del texto?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que los estudiantes:</p> <p><i>¿Busque el entendimiento entre alumnos del grupo para desarrollar habilidades sociales les facilita Construir el sentido del texto?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que los estudiantes:</p> <p><i>¿Comprenda y promueve el trabajo colectivo con pensamiento positivo les facilita generar nueva información?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que los estudiantes:</p> <p><i>¿Tome decisiones consensuadas les facilita completar los vacíos del texto oral?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que los estudiantes:</p>				



<p><i>¿Reconozca que el resultado de las habilidades sociales es consecuencia de la investigación colectiva les facilita interpretar con claridad la información explícita e implícita?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que los estudiantes:</p> <p><i>¿Respete las reglas de conducta les facilita poseer capacidad para hacer uso de recursos verbales y no verbales?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que los estudiantes:</p> <p><i>¿Asuma las responsabilidades de estudiante les facilita construir el sentido global y profundo del texto oral?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que los estudiantes:</p> <p><i>¿Practique hábitos de cortesía les facilita explicar el propósito y el uso estético del lenguaje?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que los estudiantes:</p> <p><i>¿Reconozca sus errores les facilita expresar sus ideas con claridad?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				

<b>TERCER CUESTIONARIO</b>				
<b>GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN EQUITATIVA Y AFECTIVA CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN ESCRIBE EN INGLÉS DIVERSOS TIPOS DE PALABRAS DE SU ENTORNO</b>	<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN</b>			
	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<p>Según su apreciación que el estudiante:</p> <p><i>¿Reconozca que el aprendizaje del inglés se logra entre todos los estudiantes le permite considerar el propósito y tipo de texto que utilizará para escribir un texto?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que el estudiante:</p> <p><i>¿Promueva la distribución de las tareas de forma equitativa le permite tener en cuenta los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que el estudiante:</p> <p><i>¿Aprecie que la presentación pública de la tarea realizada debe ser justa le permite organizar y desarrolla las ideas en inglés de forma coherente y cohesionada?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que el estudiante:</p> <p><i>¿Muestre gestos de aceptación hacia sus compañeros le permite ordenar lógicamente las ideas para escribir un texto?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				

<p>Según su apreciación que el estudiante:</p> <p><i>¿Expresa alegría al ayudar a sus compañeros le permite ampliar y complementa en inglés un relato?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que el estudiante:</p> <p><i>¿Expresa sentimientos de enfado o molestia frente a sus acciones de sus compañeros le permite establecer relaciones de cohesión utilizando un vocabulario pertinente?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que el estudiante:</p> <p><i>¿Sea consciente de sus emociones le permite adecuar el texto en inglés a una clara comunicación?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que el estudiante:</p> <p><i>¿Valore que el desarrollo de las habilidades sociales es la suma de la actitud de cada alumno le permite utilizar convenciones del lenguaje escrito en inglés de forma pertinente?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				
<p>Según su apreciación que el estudiante:</p> <p><i>¿Reconozca que el logro de las habilidades sociales es mejor si se actúa de forma equitativa le permite reflexionar y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito en inglés?</i></p> <p>Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:</p>				

## **ANEXO 04: CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS**



## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO



ID: \_\_\_\_\_

FECHA: 30 – 08- 2021

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** Trabajo colaborativo y logro de las competencias significativas en el área de inglés en los estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020.

**OBJETIVO GENERAL:** Determinar el grado de relación del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020.

**INVESTIGADOR:** León Vela, Aldo Franklin y Machacuay Tovalino, Judith Marivel

La confiabilidad del instrumento se realizó con la prueba estadística Alfa de Cronbach, siendo el resultado el siguiente:

<b>Estadística de fiabilidad del Trabajo colaborativo</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
<b>0,88</b>	<b>0,83</b>	<b>38</b>

Fuente: Recuperado del programa Excel

<b>Estadística de fiabilidad de las Competencias significativas del área de inglés</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
<b>0,89</b>	<b>0,88</b>	<b>38</b>

Fuente: Recuperado del programa Excel

**ANEXO 05: VALIDACIÓN DEL (DE LOS) INSTRUMENTOS (S) POR JUECES**



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO – PERÚ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**  
**VALIDACIÓN POR JUECES O EXPERTOS**

Hoja de  
instrucciones para la evaluación

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	6. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	6. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	7. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	8. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	5. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	6. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	7. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	8. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	6. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica en algunos términos de ítem
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO – PERÚ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**  
**VALIDACIÓN POR JUECES O EXPERTOS**

Nombre del experto: Dr. Wilfredo A. SOTIL CORTAVARRÍA.  
 Educación

Especialidad: Doctor en Ciencias de la

*“calificar con 1,2,3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>ÍTEM</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>SUFICIENCIA</b>	<b>CLARIDAD</b>
Lee en inglés diversos tipos de palabras de su entorno.	Localiza y selecciona información explícita en textos escritos.	3	3	4	4
	Construye el sentido del texto.	4	3	4	4
	Infiere relaciones entre la información explícita e implícita.	3	4	4	3
	Infiere información deduciendo características de objetos y hechos.	4	4	3	4
Habla en inglés diversos tipos de palabras de su entorno.	Recupera y extrae información explícita expresada por los interlocutores.	3	4	3	4
	Construye el sentido del texto.	4	4	4	4
	Genera nueva información.	4	4	3	4
	Completa los vacíos del texto oral.	4	3	4	3
Escribe en inglés diversos tipos de palabras de su entorno.	Considera el propósito y tipo de texto que utilizará para escribir un texto.	3	4	4	4
	Tiene en cuenta los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita.	4	3	3	3
	Organiza y desarrolla las ideas en inglés de forma coherente y cohesionada.	3	3	3	3
	Ordena lógicamente las ideas para escribir un texto.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**  
 NO ( )

El instrumento debe ser aplicado: SI ( X )

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma y sello del experto**





**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO – PERÚ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**  
**VALIDACIÓN POR JUECES O EXPERTOS**

Nombre del experto: Dr. Arturo, LUCAS CABELLO    Especialidad: Doctor en Ciencias de la Educación

*“calificar con 1,2,3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>ÍTEM</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>SUFICIENCIA</b>	<b>CLARIDAD</b>
Lee en inglés diversos tipos de palabras de su entorno.	Localiza y selecciona información explícita en textos escritos.	3	3	3	4
	Construye el sentido del texto.	4	4	3	3
	Infiere relaciones entre la información explícita e implícita.	4	3	4	4
	Infiere información deduciendo características de objetos y hechos.	3	4	4	3
Habla en inglés diversos tipos de palabras de su entorno.	Recupera y extrae información explícita expresada por los interlocutores.	4	3	3	4
	Construye el sentido del texto.	4	3	4	4
	Genera nueva información.	3	4	4	3
	Completa los vacíos del texto oral.	3	3	3	4
Escribe en inglés diversos tipos de palabras de su entorno.	Considera el propósito y tipo de texto que utilizará para escribir un texto.	4	4	3	3
	Tiene en cuenta los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita.	4	4	4	4
	Organiza y desarrolla las ideas en inglés de forma coherente y cohesionada.	3	4	4	4
	Ordena lógicamente las ideas para escribir un texto.	4	4	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )

**Firma y sello del experto**



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO – PERÚ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**  
**VALIDACIÓN POR JUECES O EXPERTOS**

Nombre del experto Dr. Fredi, SOTOMAYOR HERRERA      Especialidad: Doctor en Ciencias de la Educación

*“calificar con 1,2,3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>ÍTEM</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>SUFICIENCIA</b>	<b>CLARIDAD</b>
Lee en inglés diversos tipos de palabras de su entorno.	Localiza y selecciona información explícita en textos escritos.	3	4	3	4
	Construye el sentido del texto.	3	4	4	3
	Infiere relaciones entre la información explícita e implícita.	4	3	3	4
	Infiere información deduciendo características de objetos y hechos.	3	4	4	3
Habla en inglés diversos tipos de palabras de su entorno.	Recupera y extrae información explícita expresada por los interlocutores.	4	4	4	3
	Construye el sentido del texto.	4	3	4	3
	Genera nueva información.	4	3	4	4
	Completa los vacíos del texto oral.	4	4	3	4
Escribe en inglés diversos tipos de palabras de su entorno.	Considera el propósito y tipo de texto que utilizará para escribir un texto.	4	4	4	3
	Tiene en cuenta los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita.	4	3	4	4
	Organiza y desarrolla las ideas en inglés de forma coherente y cohesionada.	3	4	3	4
	Ordena lógicamente las ideas para escribir un texto.	3	4	3	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO(X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado: SI(X) NO ( )

**Firma y sello del expert**



“Año de la Universalización de la Salud”

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



*Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad*

**RESOLUCIÓN N° 0398-2020-UNHEVAL-FCE/D**

Cayhuayna, 02 de diciembre de 2020

**CONSIDERANDO:**

Que, con Resolución Asamblea Universitaria N° 0012-2020-UNHEVAL, recibido el 21 de agosto de 2020 vía correo electrónico se encarga a partir del 02 de setiembre de 2020, el cargo de Decano hasta la elección de los nuevos decanos mediante proceso electoral que llevará a cabo el Comité Electoral Universitario al Dr. Pio TRUJILLO ATAPOMA como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación;

Que con Resolución de Consejo Universitario N° 1538-2020-UNHEVAL de fecha 14/09/20, se aprueba el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco, estableciendo en el Art. 37° *El interesado que va obtener el título profesional o el profesional que va obtener el título de segunda especialidad profesional, por la modalidad de tesis, debe solicitar al Decano de la Facultad mediante solicitud en el último año de estudios la designación de un Asesor de Tesis, adjuntando un (01) ejemplar del Proyecto de Tesis cuantitativa, cualitativa o mixto, aprobado en el desarrollo de la asignatura de tesis o similar, con el visto bueno del docente. Previamente deberá contar con la constancia de Exclusividad del tema que será expedida y remitido por la Unidad de Investigación de la Facultad;*

Que mediante Constancia N° 035-2020-UNHEVAL-FCE/UI, recibido el día 30/11/20 el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, remite la constancia de exclusividad del título de Proyecto de Tesis colectiva titulada: **TRABAJO COLABORATIVO Y LOGRO DE LAS COMPETENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL AREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL-UNHEVAL, 2020**, presentado por los estudiantes **Aldo Franklin LEÓN VELA** y **Judith Marivel MACHACUAY TOVALINO**, del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Idioma Extranjero-Inglés** y con la autorización del **Dr. Adalberto LUCAS CABELLO**;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, en concordancia con la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL;

**SE RESUELVE:**

- 1° **DESIGNAR** al **Dr. Adalberto LUCAS CABELLO** como Asesor de Tesis colectiva titulada: **TRABAJO COLABORATIVO Y LOGRO DE LAS COMPETENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL AREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL-UNHEVAL, 2020**, presentada por los estudiantes **Aldo Franklin LEÓN VELA** y **Judith Marivel MACHACUAY TOVALINO** del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Idioma Extranjero-Inglés**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **DAR A CONOCER** la presente resolución a los interesados para los fines pertinentes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



Dr. Pio Trujillo Atapoma  
Decano (e)

C.c.  
Asesor/Interesados/Archivo



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Facultad de Ciencias de la Educación a los **DOS** días del mes de **OCTUBRE** del año dos mil veintiuno, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según **Resolución N° 1131-2021-UNHEVAL/FCE-D** de fecha **18 de setiembre del año dos mil veintiuno**:

**Dr. Haiber ECHEVARRIA RODRIGUEZ**  
**Mg. Rosy MAJINO GONZALES**  
**Lic. Orlando HERRERA SOLORZANO**  
**Lic. Jacobo RAMIREZ MAYS**

**PRESIDENTE**  
**SECRETARIO**  
**VOCAL**  
**ACCESITARIO**

Con el asesoramiento del **Dr. Adalberto LUCAS CABELLO**; el (la) aspirante a optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Idioma Extranjero-Ingles; Sr(a): Aldo Franklin LEÓN VELA** procedió a sustentar su Tesis titulada **TRABAJO COLABORATIVO Y LOGRO DE LAS COMPETENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL-UNHEVAL, 2020**, inició el proceso de sustentación a las 11:05 horas y concluyó a las 12:05 horas.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presentes los criterios siguientes:

- |                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| 1. Presentación                    | (0-2) |
| 2. Exposición                      | (0-3) |
| 3. Dominio del tema                | (0-5) |
| 4. Aportes y originalidad          | (0-3) |
| 5. Defensa de la tesis             | (0-5) |
| 6. Dicción y dominio del escenario | (0-2) |

Observaciones:

El aspirante obtiene la nota de catorce (14), por lo que se declara aprobado por unanimidad.

Con lo cual, se dio por concluido el presente acto académico, y los miembros del jurado firman en señal de conformidad.

Dr. Haiber ECHEVARRIA RODRIGUEZ

PRESIDENTE  
DNI N°22669203

Mg. Rosy MAJINO GONZALES  
SECRETARIO  
DNI N° 22519495

Lic. Orlando HERRERA SOLORZANO  
VOCAL  
DNI N°22414238



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Facultad de Ciencias de la Educación a los **DOS** días del mes de **OCTUBRE** del año dos mil veintiuno, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según **Resolución N° 1131-2021-UNHEVAL/FCE-D** de fecha **18 de setiembre del año dos mil veintiuno**:

**Dr. Haiber ECHEVARRIA RODRIGUEZ**  
**Mg. Rosy MAJINO GONZALES**  
**Lic. Orlando HERRERA SOLORZANO**  
**Lic. Jacobo RAMIREZ MAYS**

**PRESIDENTE**  
**SECRETARIO**  
**VOCAL**  
**ACCESITARIO**

Con el asesoramiento del **Dr. Adalberto LUCAS CABELLO**; el (la) aspirante a optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Idioma Extranjero-Ingles; Sr(a): Judith Marivel MACHACUAY TOVALINO** procedió a sustentar su Tesis titulada **TRABAJO COLABORATIVO Y LOGRO DE LAS COMPETENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL-UNHEVAL, 2020**, inició el proceso de sustentación a las 11:05 horas y concluyó a las 12:05 horas.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presentes los criterios siguientes:

- |                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| 1. Presentación                    | (0-2) |
| 2. Exposición                      | (0-3) |
| 3. Dominio del tema                | (0-5) |
| 4. Aportes y originalidad          | (0-3) |
| 5. Defensa de la tesis             | (0-5) |
| 6. Dicción y dominio del escenario | (0-2) |

Observaciones:

La aspirante obtiene la nota de catorce (14), por lo que se declara aprobada por unanimidad.

Con lo cual, se dio por concluido el presente acto académico, y los miembros del jurado firman en señal de conformidad.

Dr. Haiber ECHEVARRIA RODRIGUEZ

PRESIDENTE  
DNI N°22669203

Mg. Rosy MAJINO GONZALES  
SECRETARIO  
DNI N° 22519495

Lic. Orlando HERRERA SOLORZANO  
VOCAL  
DNI N°22414238



CONSTANCIA N°0023-2021-UNHHEVAL-FCE/UI

---

## CONSTANCIA DE APTO DE SIMILITUD

### LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar que:

- LEÓN VELA, Aldo Franklin
- MACHACUAY TOVALINO, Judith Marivel

Autores del borrador de la tesis, titulado:

**TRABAJO COLABORATIVO Y LOGRO DE LAS COMPETENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL AREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL – UNHEVAL, 2020.** Programa de Segunda Especialidad Profesional con mención en Idioma Extranjero – Inglés

Han obtenido, un reporte de similitud general del **20%/20%** con el aplicativo **TURNITIN**, porcentaje de similitud permitido, para tesis de segunda especialidad. En consecuencia, es **APTO**. Se adjunta el reporte de similitud

Se expide la presente constancia, para los fines pertinentes.

Cayhuayna, 23 de noviembre de 2021



**Dr. Zósimo Pedro Jacha Ayala**  
Director de la Unidad de Investigación  
Facultad de Ciencias de la Educación

Aldo Franklin LEÓN VELA

# TRABAJO COLABORATIVO Y LOGRO DE LAS COMPETENCIAS SIGNIFICATIVAS EN E...

## Resumen de fuentes

# 20%

SIMILITUD GENERAL

Rank	Source	Similarity
1	www.minedu.gob.pe INTERNET	4%
2	repositorio.unheval.edu.pe INTERNET	3%
3	www.scielo.org.mx INTERNET	<1%
4	1library.co INTERNET	<1%
5	repositorio.unu.edu.pe INTERNET	<1%
6	Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle on 2018-10-13 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
7	es.wikipedia.org INTERNET	<1%
8	view.genial.ly INTERNET	<1%
9	hdl.handle.net INTERNET	<1%
10	www.yumpu.com INTERNET	<1%
11	repositorio.unjfsc.edu.pe INTERNET	<1%
12	sedici.unlp.edu.ar INTERNET	<1%
13	core.ac.uk INTERNET	<1%
14	mirelesespacioeducativo.blogspot.com INTERNET	<1%
15	lainformaciondewichoaltuzar.blogspot.com INTERNET	<1%
16	www.udgvirtual.udg.mx INTERNET	<1%
17	repositorio.ucv.edu.pe INTERNET	<1%
18	www.researchgate.net INTERNET	<1%
19	alicia.concytec.gob.pe INTERNET	<1%
20	dspace.unl.edu.ec INTERNET	<1%
21	Colegio Champagnat on 2017-05-29 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
22	Universidad Nacional de Barranca on 2020-09-11 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
23	tr.scribd.com INTERNET	<1%
24	davidbuiles.files.wordpress.com INTERNET	<1%

25	repositorio.upeu.edu.pe INTERNET	<1%
26	nanopdf.com INTERNET	<1%
27	www.coipp.org INTERNET	<1%
28	www.siteal.iiep.unesco.org INTERNET	<1%
29	repositorio.unsa.edu.pe INTERNET	<1%
30	issuu.com INTERNET	<1%
31	repositorio.une.edu.pe INTERNET	<1%
32	bdigital.uncu.edu.ar INTERNET	<1%
33	colaborativoequipo5.blogspot.com INTERNET	<1%
34	docplayer.es INTERNET	<1%
35	revistas.unheval.edu.pe INTERNET	<1%
36	www.repositorio.usac.edu.gt INTERNET	<1%
37	Universidad Católica de Santa María on 2015-10-14 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
38	Universidad San Ignacio de Loyola on 2019-11-24 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
39	repositorio.udh.edu.pe INTERNET	<1%
40	repositorio.uct.edu.pe INTERNET	<1%
41	Universidad Cesar Vallejo on 2018-03-11 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
42	www.clubensayos.com INTERNET	<1%
43	buleria.unileon.es INTERNET	<1%
44	pesquisa.bvsalud.org INTERNET	<1%
45	udgvirtual.udg.mx INTERNET	<1%
46	www.slideshare.net INTERNET	<1%
47	Universidad Peruana Cayetano Heredia on 2018-02-20 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
48	cepmacusco.edu.pe INTERNET	<1%
49	es.scribd.com INTERNET	<1%
50	pt.scribd.com INTERNET	<1%
51	repositorio.usil.edu.pe INTERNET	<1%
52	scielo.sld.cu INTERNET	<1%
53	tesis.ucsm.edu.pe INTERNET	<1%
54	www.coursehero.com INTERNET	<1%
55	www.facebook.com INTERNET	<1%



56	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012. PUBLICACIÓN	<1%
57	School of Oriental & African Studies on 2015-09-11 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
58	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-19 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
59	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2019-07-06 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
60	iegp.uladech.edu.pe INTERNET	<1%
61	repositorio.unh.edu.pe INTERNET	<1%
62	tauja.ujaen.es INTERNET	<1%
63	Centro Escolar Entrevalles on 2007-09-21 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
64	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-27 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
65	Universidad Cesar Vallejo on 2017-10-14 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
66	cybertesis.unmsm.edu.pe INTERNET	<1%
67	repo.uta.edu.ec INTERNET	<1%
68	repositorio.unac.edu.pe INTERNET	<1%
69	worldwidescience.org INTERNET	<1%

**Se excluyeron los depósitos de búsqueda:**

Ninguno

**Excluido del Informe de Similitud:**

Bibliografía

Citas textuales

Coincidencias menores (8 palabras o menos)

**Se excluyeron las fuentes:**

Ninguno

ANEXO 2

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRONICAS DE 2DA ESPECIALIDAD

IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos de los autores de la tesis)

Apellidos y Nombres: LEÓN VELA, Aldo Franklin

DNI: 44366403 Correo Electrónica: hno\_aldoleve@hotmail.com

Teléfonos: casa \_\_\_\_\_ Celular 914105411 Oficina \_\_\_\_\_

Apellidos y Nombres: MACHACUAY TOVALINO, Judith Marivel

DNI: 44308068 Correo Electrónica: marivelmachacuay@gmail.com

Teléfonos: casa \_\_\_\_\_ Celular 964949474 Oficina \_\_\_\_\_

1. IDENTIFICACIÓN DE TESIS

<b>SEGUNDA ESPECIALIDAD</b>	
FACULTAD DE:	<u>CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</u>
E.P	: <u>IDIOMA EXTRANJERO: INGLÉS</u>

Título Profesional Obtenido:

\_\_\_\_\_

Título De La Tesis

TRABAJO COLABORATIVO Y LOGRO DE LAS COMPETENCIAS SIGNIFICATIVAS EN

EL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD

PROFESIONAL - UNHEVAL, 2020.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Tipo de acceso que autoriza (n) el (los) autor (es)

Marca "x"	Categoría de acceso	Descripción del acceso
X	Público	Es público y accesible al documento de texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	Restringido	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, más no al texto completo.

Al elegir la opción "publico", a través de la presente autorizo o autorizamos teléfonos: casa de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el portal web **repositorio.unheval.edu.pe**. un plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o gravarla, siempre en cuando se respete la autoridad y sea citada correctamente.

En caso haya (n) marcado la opción "restringido", por favor detallar las razones por las que eligió este tipo de acceso.

\_\_\_\_\_


Asimismo, pedimos indicar el período de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido.

- ( ) 1 año
- ( ) 2 años
- ( ) 3 años
- ( ) 4 años

Luego del periodo señalado por usted (es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 18 de octubre 2021

  
Firma del autor y/o autores

  
Firma del autor y/o autores