

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



**GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MONZÓN**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN ESTRATÉGICA EDUCATIVA

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO
EDUCATIVO**

TESISTA: CRISOLOGO GOMEZ LOARTE

ASESOR: Dr. PIO TRUJILLO ATAPOMA

HUÁNUCO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios por su bondad y por darme la fortaleza para lograr este objetivo.

A mis hijos Cristhian y Jairo quienes son el motivo de seguir adelante, a mi esposa Luisa y a mi familia, por su amor, comprensión y apoyo permanente ante las adversidades y poder realizarme profesionalmente.

AGRADECIMIENTO

Con especial gratitud aprovecho para agradecer:

A los docentes y trabajadores de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, quienes con sus sabias enseñanzas y conocimientos valiosos fortalecieron día a día en mi formación profesional.

Agradezco a mi asesor de tesis, el Dr. Pio Trujillo Atapoma, por su valioso aporte profesional e incondicional que permitió el desarrollo de este trabajo académico.

A los docentes del Distrito de Monzón quienes me colaboraron y brindaron la información a través de la aplicación de las encuestas en distintas instituciones educativas, con ello pudimos llegar satisfactoriamente a las conclusiones de nuestra investigación.

Asimismo, agradezco a los directores de las Instituciones Educativas nivel secundaria del distrito de Monzón, quienes me brindaron las facilidades de forma desinteresada para la aplicación de los instrumentos de investigación a los docentes.

Finalmente, agradezco infinitamente a mi familia a mis padres que me guían desde el cielo, a mi esposa e hijos quienes me brindaron apoyo, comprensión, confianza y cariño para culminar mis estudios y cristalizar con esta meta en mi formación académica.

RESUMEN

La investigación “Gestión del monitoreo, acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Monzón”, tuvo como objetivo evaluar la influencia de gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de las instituciones educativas del distrito de Monzón, Huánuco 2021. El trabajo de investigación fue de tipo aplicada con un enfoque cuantitativo, el nivel de estudio fue explicativo, el diseño fue no experimental de tipo transversal explicativo, se trabajó con una población de 113 docentes de Educación Básica Regular (EBR) del nivel secundaria gestión público del distrito de Monzón 2021 de las 11 instituciones educativas y tuvo como muestra un total de 36 docentes responsables de las áreas curriculares de matemática y ciencia y tecnología, a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia de las 11 instituciones educativas 4 con jornada escolar completa y 7 con jornada escolar simple. Se aplicó dos instrumentos validados, el coeficiente Alfa de Cronbach arrojó para el primer cuestionario un valor de 0,963 y para el segundo cuestionario un valor de 0,936. Para la recolección de la información se utilizó la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario. Se concluyó que, la investigación ha evidenciado dado que se evaluó que la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente de las instituciones educativas del distrito de Monzón, Huánuco, en razón de haberse obtenido un p-valor 0,041 menor que el nivel de significancia de 0,05 y el valor de χ^2 calculado fue 4,189. Puedo argumentar este resultado a que el 66,7% de los docentes manifiestan que fue muy adecuada la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico y ha evidenciado un desempeño docente de nivel alta; mientras que, el 22,2% que refirió que fue adecuada la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico y ha evidenciado un desempeño docente de nivel media. En conclusión, se rechaza la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis general de investigación: H_1 : La Gestión del Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico influye significativamente en el Desempeño Docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco.

Palabras claves: Monitoreo, acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

ABSTRACT

The objective of the research "Management of monitoring, pedagogical accompaniment and teaching performance in educational institutions of the district of Monzón", aimed to evaluate the influence of management of monitoring and pedagogical accompaniment on the teaching performance of educational institutions of the district of Monzón, Huánuco 2021. The research work was applied with a quantitative approach, the level of study was explanatory, the design was non-experimental of a cross-sectional explanatory type, we worked with a population of 113 teachers of Regular Basic Education (EBR) of the secondary level public management of the district of Monzón 2021 of the 11 educational institutions and had as a sample a total of 36 teachers responsible for the curricular areas of mathematics and science and technology, through a non-probability sampling for convenience of the 11 educational institutions 4 with day full school and 7 with a simple school day. Two validated instruments were applied, the Cronbach's alpha coefficient yielded a value of 0.963 for the first questionnaire and a value of 0.936 for the second questionnaire. To collect the information, the survey technique was used with its instrument the questionnaire. It was concluded that the research has shown since it was evaluated that the management of the monitoring and pedagogical accompaniment significantly influences the teaching performance of the educational institutions of the district of Monzón, Huánuco, due to having obtained a p-value 0.041 lower than the significance level of 0.05 and the calculated Chi2 value was 4.189. I can argue this result because 66.7% of the teachers state that the management of the pedagogical monitoring and accompaniment was very adequate and has evidenced a high-level teaching performance; while, the 22.2% who referred that the management of the pedagogical monitoring and accompaniment was adequate and has evidenced a teaching performance of medium level. In conclusion, the null general hypothesis is rejected and the general research hypothesis is accepted: H_1 : The Management of Pedagogical Monitoring and Accompaniment significantly influences the Teaching Performance of the Educational Institutions of the district of Monzón, Huánuco.

Keywords: Monitoring, pedagogical accompaniment and teaching performance.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
ÍNDICE.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	xiv
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	16
1.1. Fundamentación del problema	16
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	18
1.3. Viabilidad de la investigación	19
1.4. Formulación del problema.....	19
<i>1.4.1. Problema general.....</i>	<i>19</i>
<i>1.4.2. Problemas específicos.....</i>	<i>19</i>
1.5. Formulación de objetivos	19
<i>1.5.1. Objetivo general.....</i>	<i>19</i>
<i>1.5.2. Objetivos específicos.....</i>	<i>20</i>
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS	21
2.1. Formulación de las hipótesis	21
<i>2.1.1. Hipótesis general</i>	<i>21</i>
<i>2.1.2. Hipótesis específicas</i>	<i>21</i>
2.2. Operacionalización de variables.....	22
2.3. Definición operacional de las variables.....	24
<i>2.3.1. Variable gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico.....</i>	<i>24</i>
<i>2.3.2. Variable desempeño docente.....</i>	<i>24</i>
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO	25
3.1. Antecedentes de investigación	25
<i>3.1.1. A nivel internacional</i>	<i>25</i>
<i>3.1.2. A nivel nacional</i>	<i>27</i>
<i>3.1.3. A nivel local</i>	<i>28</i>
3.2. Bases teóricas	28
3.3. Bases conceptuales	44
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO	46
4.1. Ámbito de estudio.....	46
4.2. Tipo y nivel de investigación.....	46
<i>4.2.1. Tipo de estudio</i>	<i>46</i>
<i>4.2.2. Nivel de estudio</i>	<i>46</i>
4.3. Población y muestra.....	47
<i>4.3.1. Descripción de la población.....</i>	<i>47</i>

4.3.2. <i>Muestra y método de muestreo</i>	48
4.3.3. <i>Criterios de inclusión y exclusión</i>	49
4.4. Diseño de investigación.....	50
4.5. Técnicas e instrumentos	50
4.5.1. <i>Técnicas</i>	50
4.5.2. <i>Instrumentos</i>	51
4.5.2.1. <i>Validación de los instrumentos para la recolección de datos</i> ...	53
4.5.2.2. <i>Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos</i> . 54	
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	54
4.7. Aspectos éticos	56
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	57
5.1. Análisis descriptivo	57
5.1.1. <i>Resultados sobre la variable</i>	58
5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis.....	84
5.2.1. <i>Contrastación de la hipótesis general</i>	84
5.2.2. <i>Contrastación de las hipótesis específicas</i>	86
5.3. Discusión de resultados	90
5.4. Aporte científico de la investigación.....	92
CONCLUSIONES.....	94
SUGERENCIAS	96
REFERENCIAS	98
ANEXOS.....	104
ANEXO 01. Matriz de consistencia	105
ANEXO 02. Consentimiento informado	106
ANEXO 03. Instrumentos	107
ANEXO 04. Validación de los instrumentos por expertos	112
ANEXO 05. Base de datos de la prueba piloto	143
ANEXO 06. Resultados de la prueba piloto	145
ANEXO 07. Presentación de resultados del trabajo de campo	149
ANEXO 08. Constancia de aplicación de instrumentos	154
ANEXO 09. Panel fotográfico, links, invitaciones, solicitudes, talleres de interaprendizaje y link de encuesta aplicada	164
NOTA BIOGRÁFICA	168
ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO	170
AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA	171

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01: Resultados generales sobre la variable Gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021.....	58
Figura 02: Resultados generales sobre la dimensión 1: Gestión de monitoreo pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021.....	59
Figura 03: Resultados generales sobre el indicador 1: Realización Gestión de monitoreo pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021.....	60
Figura 04: Resultados generales sobre el indicador 2: Recojo y análisis de información de monitoreo pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021.....	61
Figura 05: Resultados generales sobre el indicador 3: Decisión de acciones de la retroalimentación de monitoreo pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021.....	63
Figura 06: Resultados generales sobre el indicador 4: Estrategias de monitoreo pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021.....	64
Figura 07: Resultados generales sobre el indicador 5: Retroalimentación de monitoreo pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021.....	65
Figura 08: Resultados generales sobre el indicador 6: Explicación entre la gestión del monitoreo pedagógico y su influencia en el desempeño docente, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021.....	67
Figura 09: Resultados generales sobre la dimensión 2: Gestión de acompañamiento pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021.....	68
Figura 10: Resultados generales sobre el indicador 7: Características de acompañamiento pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021.....	70
Figura 11: Resultados generales sobre el indicador 8: Planificación de acompañamiento pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas	

del distrito de Monzón 2021	71
Figura 12: Resultados generales sobre el indicador 9: Clima de acompañamiento pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021.....	72
Figura 13: Resultados generales sobre el indicador 10: Formas de intervención de acompañamiento pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021	73
Figura 14: Resultados generales sobre el indicador 11: Asistencia técnica, asesoramiento y capacitación de acompañamiento pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021.....	75
Figura 15: Resultados generales sobre el indicador 12: Explicación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021.....	76
Figura 16: Resultados generales sobre la variable 2: Desempeño docente, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021	78
Figura 17: Resultados generales sobre el indicador 1: Planificación para los aprendizajes de los estudiantes, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021.....	79
Figura 18: Resultados generales sobre el indicador 2: Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021	80
Figura 19: Resultados generales sobre el indicador 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021	82
Figura 20: Resultados generales sobre el indicador 4: Profesionalidad y la identidad docente, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021.....	83

ÍNDICE DE TABLAS

Cuadro 1: Características del monitoreo en la práctica pedagógico.....	31
Cuadro 2: Preparación y enseñanza para los aprendizajes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y profesionalidad y la identidad docente.....	42
Cuadro 3: Población de directivos y docentes de las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria de Educación Básica Regular EBR del distrito de Monzón.....	47
Cuadro 4: Muestra representativa a la población de docentes de las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria de Educación Básica Regular EBR del distrito de Monzón.....	48
Cuadro 5: Resultado del Primer Instrumento.....	53
Cuadro 6: Resultado del Segundo Instrumento.....	53
Cuadro 7: Confiabilidad de los instrumentos.....	54
Tabla 01: Escalas de medición para ítems de las variables de estudio.....	57
Tabla 02: Escalas de medición para la variable gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico y sus dimensiones.....	57
Tabla 03: Escalas que establecen el nivel de desempeño docente.....	57
Tabla 04: Resultados generales sobre la variable Gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.....	58
Tabla 05: Resultados generales sobre la dimensión 1: Gestión de monitoreo pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.....	59
Tabla 06: Resultados generales sobre el indicador 1: realización de monitoreo pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.....	60
Tabla 07: Resultados generales sobre el indicador 2: Recojo y análisis de información de monitoreo pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.....	61
Tabla 08: Resultados generales sobre el indicador 3: Decisión de acciones de la retroalimentación de monitoreo pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021.....	62

Tabla 09: Resultados generales sobre el indicador 4: Estrategias de monitoreo pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.....	63
Tabla 10: Resultados generales sobre el indicador 5: Retroalimentación de monitoreo pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón.....	65
Tabla 11: Resultados generales sobre el indicador 6: Explicación entre la gestión del monitoreo pedagógico y su influencia en el desempeño docente por los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón.....	66
Tabla 12: Resultados generales sobre la dimensión 2: Gestión de acompañamiento pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón.....	68
Tabla 13: Resultados generales sobre el indicador 7: Características de acompañamiento pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.....	69
Tabla 14: Resultados generales sobre el indicador 8: Planificación de acompañamiento pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.....	71
Tabla 15: Resultados generales sobre el indicador 9: Clima de acompañamiento pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.....	72
Tabla 16: Resultados generales sobre el indicador 10: Formas de intervención de acompañamiento pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.....	73
Tabla 17: Resultados generales sobre el indicador 11: Asistencia técnica. Asesoramiento y capacitación de acompañamiento pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.....	74
Tabla 18: Resultados generales sobre el indicador 12: Explicación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.....	76
Tabla 19: Resultados generales sobre la variable 2: Desempeño docente en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.....	78
Tabla 20: Resultados generales sobre el indicador 1: Planificación para el	

aprendizaje de los estudiantes en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.....	79
Tabla 21: Resultados generales sobre el indicador 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.....	80
Tabla 22: Resultados generales sobre el indicador 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.....	81
Tabla 23: Resultados generales sobre el indicador 4: Profesionalidad y la identidad docente, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.....	83
Tabla 24: Tabla cruzada entre la gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.	85
Tabla 25: Tabla cruzada entre la gestión de monitoreo pedagógico y el desempeño docente, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.	87
Tabla 26: Tabla cruzada entre la gestión de acompañamiento pedagógico y el desempeño, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.	89

INTRODUCCIÓN

La investigación acerca de la gestión del monitoreo, acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, aborda elementos claves en la gestión pedagógica para la mejora de la calidad educativa. Considerando su importancia, el tema de investigación se analiza a partir del contexto educativo actual y la gestión pedagógica de los directivos y docentes de las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito de Monzón.

El contexto de la mejora del desempeño docente, constituye un desafío en la política educativa del Perú, que demanda la puesta en marcha de propuestas y soluciones congruentes, viables y sostenibles, que ayude y fortalezca al docente a mejorar su práctica pedagógica en las aulas. Al respecto, diversos investigadores, tanto locales, nacionales, como internacionales, sostienen que el monitoreo y acompañamiento pedagógico son estrategias fundamentales que contribuyen al mejoramiento del desempeño docente.

En las últimas gestiones ministeriales han establecido avances significativos en mejorar la carrera docente en base a la meritocracia, desde la aplicación de criterios que buscan regular el desarrollo profesional y retroalimentar de manera continua la formación docente, a través de programas de capacitación en servicio y normas que regulan el monitoreo y acompañamiento pedagógico, sin embargo, este proceso de gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico, aún es insuficiente y limitado. Los directores, como líderes pedagógicos, no tienen el tiempo suficiente para realizar dicha tarea, porque dedican más tiempo a la gestión administrativa o no están capacitados adecuadamente en acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico a diferencia de las instituciones educativas con jornada escolar completa que cuentan con coordinadores pedagógicos.

En este contexto la presente investigación busca evaluar la influencia de gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco. El rol del directivo es fundamental en la mejora del desempeño docente y por ende la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, para ello, es necesario gestionar tanto el monitoreo y el acompañamiento pedagógico como dos acciones que se complementan con el propósito de fortalecer la práctica pedagógica de los docentes en el aula; es decir el monitoreo es el recojo de información pertinente y oportuna que permite conocer de cerca la labor del docente en el aula en base a ciertos criterios e indicadores

establecidos, estos deben constituir para retroalimentar mediante el acompañamiento pedagógico; es decir, brindar asesoría y asistencia técnica de forma individual y grupal a los docentes mediante planes concertados que fortalezcan su formación continua.

De acuerdo a la investigación, se ha desarrollado el análisis con cada uno de los capítulos de acuerdo a la estructura de tesis.

En el Primer Capítulo, se describe los aspectos básicos del problema de investigación, de la cual es parte; la fundamentación del problema, la justificación e importancia de la investigación, la viabilidad de la investigación, la formulación del problema y la formulación de objetivos, este capítulo nos da a conocer más a fondo el problema que aflige el objeto de estudio y lo que logramos en el presente trabajo.

En el Segundo Capítulo, se describe el sistema de hipótesis, de la cual es parte; la formulación de las hipótesis, la operacionalización de variables y la definición operacional de las variables.

En el Tercer Capítulo, se describe el marco teórico, de la cual es parte; los antecedentes de investigación, las bases teóricas y las bases conceptuales, es decir trata de antecedentes internacionales, nacionales y locales y el desarrollo de los referentes teóricos conceptuales que dan sustento a la investigación.

En el Cuarto Capítulo, se describe el marco metodológico, de la cual es parte; el ámbito de estudio, el tipo y nivel de investigación, la población y muestra, el diseño de investigación, las técnicas e instrumentos, las técnicas para el procesamiento y análisis de datos y aspectos éticos.

En el Quinto Capítulo, se describe los resultados y discusión, de la cual son parte; el análisis descriptivo, el análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis, la discusión de resultados y el aporte científico de la investigación. Y por último tenemos las conclusiones, sugerencias, las referencias bibliográficas y los anexos como una forma de mostrar las evidencias y experiencias realizadas.

Esperamos que el presente trabajo académico sea de gran utilidad y sirva de ayuda a nuestros docentes, directivos y la comunidad científica en general y una forma de innovar la calidad de la gestión escolar desde el monitoreo y el acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente.

CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema

En los últimos años el Ministerio de Educación del Perú ha venido realizando importantes cambios vertiginosos desde una perspectiva más amplia, en el contexto de las políticas y programas de formación docente en servicio. Asimismo, viene realizando acciones para que los directivos alcancen un rendimiento eficiente en sus funciones en la gestión de las condiciones y la orientación de los procesos pedagógicos en ambos casos para la mejora de los aprendizajes. Estas están dadas en la evaluación de acceso a cargo directivo y programa de formación y capacitación de directores; es decir en la actualidad se cuenta con un grupo reducido de directivos designados, siendo menor los directivos que culminaron el programa de formación y capacitación, contando con un alto número de directivos encargados muchos de ellos sin experiencia, capacitación y formación que limita su rol de líder pedagógico en la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente.

El monitoreo pedagógico, según el Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes MINEDU, (2014, p.50) es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones. Asimismo, puede definirse como un proceso organizado para verificar que una actividad o una secuencia de actividades programadas durante el año escolar transcurran como fueron programadas y dentro de un determinado periodo de tiempo. Sus resultados permiten identificar logros y debilidades para una toma de decisiones a favor de la continuidad de las actividades y/o recomendar medidas correctivas a fin de optimizar los resultados orientados a los logros de los aprendizajes de los estudiantes.

Asimismo, define al monitoreo, según el Consejo Nacional de Educación (2007) como el recojo de información en el terreno, haciendo seguimiento a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro en el nivel de insumos, procesos y productos esperados. Monitorear es una labor más técnica.

Acompañamiento, según el Consejo Nacional de Educación (2007) es el acto de ofrecer asesoría continua. Es el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica a través de las cuales una persona o equipo especializado ofrece

asesoramiento permanente al docente y al director en temas relevantes de su práctica. Asimismo, según Román, J. & Dousdebés, M. (2014) y Minez, Z.(2013) definen el acompañamiento pedagógico, como una estrategia para apoyar y asesorar de manera personalizada al docente con necesidades específicas de ayuda pedagógica, para mejorar su desempeño en el aula, identificando sus debilidades y fortalezas promoviendo una relación horizontal, sobre esta línea de base diseñar un Plan de Acompañamiento con estrategias diferenciadas de atención según la diversidad de situaciones identificadas.

De otro lado, el desempeño docente, tal como señala Subaldo (2012), es la capacidad para llevar a cabo, de manera competente, las funciones inherentes al desarrollo de su actividad educativa y de manera específica, al ejercicio de la docencia. Y al mismo tiempo, como el proceso de desarrollo de sus habilidades, competencias y capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los agentes sociales que intervienen en la formación de los estudiantes. Asimismo, para MINEDU (2007, p. 9), define el desempeño docente, como el cumplimiento de las funciones, metas y responsabilidades, así como el rendimiento o logros alcanzados.

Por consiguiente, la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente constituyen uno de los grandes retos y desafíos de la gestión educativa actual frente a las necesidades de mejorar la educación básica regular. Las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico son parte de las funciones que deben realizar los líderes pedagógicos en una nueva visión que ha transformado del concepto de control y fiscalización hacia la asesoría, asistencia y apoyo al desarrollo profesional. Sin embargo, durante muchos años y hasta la actualidad los docentes tienen temor y desconfianza hacia el monitoreo ya que lo relacionan con un sistema de premios y castigos o el cumplimiento de funciones administrativas de supervisión y no propiamente pedagógicas, aspecto que limita la puesta en práctica de acciones de asesoría al docente quien requiere de apoyo e incentivo para fortalecer sus debilidades, potenciar sus fortalezas y así mejorar su desempeño en el ejercicio de su profesión docente.

En este contexto, las instituciones educativas de secundaria del distrito de Monzón, hubo la necesidad de realizar una investigación sobre la gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño

docente. Por una parte, en lo que concierne a la gestión pedagógica, los equipos directivos por los continuos cambios, y el tiempo limitado solo cumplen con el monitoreo pedagógico en mucho de los casos son poco efectivos e ineficaces en su aplicación, siendo preocupante la ausencia y el poco acompañamiento pedagógico a los docentes. Por otro lado, los directivos como líderes pedagógicos no todos tienen una formación y capacitación para ejercer sus funciones de forma eficaz y eficiente, en ambos casos influye en el desempeño docente debido al limitado conocimiento de los procesos, enfoques, características, estrategias, momentos, instrumentos y un plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico a nivel de las instituciones educativas.

1.2. Justificación e importancia de la investigación

La investigación es interesante y relevante porque uno de los factores de influencia en el desempeño docente es la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico; por lo tanto, realizar un estudio de esta naturaleza tendrá un impacto significativo en las instituciones educativas del distrito de Monzón en la toma de decisiones al momento de realizar su plan concertado de monitoreo y acompañamiento pedagógico. Asimismo, será de utilidad que podrá servir de diagnóstico inicial de la situación, y dar alcances e insumos a los equipos directivos para que construyan procesos, estrategias y crear un sistema de monitoreo y acompañamiento pedagógico que sea pertinente, viable y sostenible de acuerdo a la realidad de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.

De otro lado, la importancia de esta investigación permitirá fortalecer las competencias de los directivos en el cumplimiento de sus funciones en el desarrollo de su liderazgo pedagógico y así contribuyan en la mejora del desempeño docente. Estos hallazgos podrían ser útiles al momento de evaluar y contrastar lo que sucede con las otras Instituciones Educativas de la jurisdicción del distrito de Monzón, Huánuco.

Por tanto, la gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico, como estrategias de soporte al desempeño docente, es una alternativa a numerosas deficiencias del quehacer profesional de los docentes y de diferentes profesionales de los distintos sectores, cuya finalidad es fortalecer las capacidades personales socioemocionales y profesionales de los docentes generando la reflexión a partir de acciones colegiadas y comunidades de aprendizaje, para la mejora del desempeño laboral de los trabajadores y la calidad y productividad del sistema

laboral institucional y eficacia del servicio que se brinda.

Finalmente, la presente investigación, brindará valiosos aportes al conocimiento ya que genera alternativas que contribuyen al mejoramiento del desempeño docente en diferentes niveles y modalidades del sistema educativo de nuestra región y país, de esta manera optimizar el desempeño de los docentes en el aula que incidirá en los resultados del proceso enseñanza de las instituciones educativas del distrito de Monzón, Huánuco.

1.3. Viabilidad de la investigación

El presente estudio de investigación fue viable porque se dispuso de recursos, materiales, económicos, financieros, humanos, tiempo y de información. Es decir, fue posible llevar a cabo la investigación ya que se trabajó con los directivos como colaboradores y docentes. Asimismo, se tuvo familiaridad con la zona y las instituciones educativas. En lo económico se realizó por medio de recursos monetarios propios para su financiamiento, el tiempo utilizado fue razonable para su realización. Finalmente fue accesible a la información bibliográfica y trabajos de investigación con temáticas muy similares. Por estas razones expuestas se formuló la siguiente interrogante.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cómo influye la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico, en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco?

1.4.2. Problemas específicos

PE₁: ¿Cómo influye la gestión del monitoreo pedagógico en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco?

PE₂: ¿Cómo influye la gestión del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco?

1.5. Formulación de objetivos

1.5.1. Objetivo general

Evaluar la influencia de gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de las Instituciones Educativas

del distrito de Monzón, Huánuco.

1.5.2. *Objetivos específicos*

OE₁: Determinar la influencia de gestión del monitoreo pedagógico en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco.

OE₂: Determinar la influencia de gestión del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco.

CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1. Formulación de las hipótesis

2.1.1. *Hipótesis general*

- **H_i**: La gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco.
- **H₀**: La gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico no influye significativamente en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco.

2.1.2. *Hipótesis específicas*

- **H_{i1}**: La gestión del monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco.
- **H₀₁**: La gestión del monitoreo pedagógico no influye significativamente en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco.
- **H_{i2}**: La gestión del acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco.
- **H₀₂**: La gestión del acompañamiento pedagógico no influye significativamente en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco.

2.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
V.I. Gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico	Según Minedu, (2014, p.50), el monitoreo pedagógico es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones. Asimismo, puede definirse como un proceso organizado para verificar que una actividad o una secuencia de actividades programadas durante el año escolar transcurran como fueron programadas y dentro de un determinado periodo de tiempo. Sus resultados permiten identificar logros y debilidades para una toma de decisiones a favor de la continuidad de las actividades y/o recomendar medidas correctivas a fin de optimizar los resultados orientados a los logros de los aprendizajes de los estudiantes.	Gestión de monitoreo pedagógico.	<p>Realización</p> <ul style="list-style-type: none"> -Plan de monitoreo -Cronograma de visitas -Frecuencia de monitoreo <p>Recojo y análisis de información</p> <ul style="list-style-type: none"> -Usa información -Conoce el uso de instrumentos -Tipos de instrumentos usados <p>Decisión de acciones de retroalimentación</p> <ul style="list-style-type: none"> -Decide estrategia de intervención -Crea clima para la intervención <p>Estrategias</p> <ul style="list-style-type: none"> -Aplica estrategias -Frecuencia de estrategias <p>Retroalimentación</p> <ul style="list-style-type: none"> -Reajusta el plan de monitoreo -Valora las acciones de retroalimentación -Percibe que su desempeño laboral es valorado por directivos y docentes. -Socializa resultados de monitoreo <p>Explicación entre la gestión del monitoreo pedagógico y su influencia en el desempeño docente</p> <ul style="list-style-type: none"> -Nivel de influencia de gestión del monitoreo pedagógico en el desempeño docente. -Forma de ayuda del monitoreo pedagógico en el desempeño docente. 	Cuestionario
	Según Román, J. & Dousdebés, M. (2014) y Minez, Z. (2013) definen el acompañamiento pedagógico, como una estrategia para apoyar y asesorar de manera personalizada al docente con necesidades específicas de ayuda pedagógica, para mejorar su desempeño en el aula, identificando sus debilidades y fortalezas promoviendo una relación horizontal, sobre esta línea de base diseñar un Plan de Acompañamiento con estrategias diferenciadas de atención según la diversidad de situaciones identificadas. Asimismo, indican como un proceso sistémico y permanente con el propósito de asesorar e interactuar, promoviendo la reflexión sobre sus prácticas, a partir de la evaluación periódica de su propia experiencia en función al logro de los aprendizajes.	Gestión de acompañamiento pedagógico.	<p>Características</p> <ul style="list-style-type: none"> -Percibe características de acompañamiento -Frecuencia de acompañamiento <p>Planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> -Elabora el plan de forma colegiada -Cumple con socializar el plan de acompañamiento <p>Clima</p> <ul style="list-style-type: none"> -Motiva a los docentes -Frecuencia de motivación a docentes -Propicia el clima durante el acompañamiento pedagógico <p>Formas de intervención</p> <ul style="list-style-type: none"> -Frecuencia de formación continua -Frecuencia de asesoría individualizada, permanente e integral <p>Asistencia técnica, asesoramiento y capacitación</p> <ul style="list-style-type: none"> -Aplica estrategias formativas del acompañamiento pedagógico -Aplica técnicas del acompañamiento pedagógico. <p>Explicación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente</p> <ul style="list-style-type: none"> -Nivel de influencia de gestión de acompañamiento en el desempeño docente. -Forma de ayuda del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. 	Cuestionario.

<p style="text-align: center;">V.D. Desempeño docente</p>	<p>Según Subaldo (2012), el desempeño docente es la capacidad para llevar a cabo, de manera competente, las funciones inherentes al desarrollo de su actividad educativa y de manera específica, al ejercicio de la docencia. Y al mismo tiempo, como el proceso de desarrollo de sus habilidades, competencias y capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los agentes sociales que intervienen en la formación de los estudiantes.</p>	<p>Planificación para el aprendizaje de los estudiantes</p> <ul style="list-style-type: none"> -Prepara planes y unidad didáctica actualizados -Prepara sesiones de aprendizaje -Prepara materiales educativos -Frecuencia de recursos y materiales pedagógicos 	<p>Cuestionario.</p>
		<p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</p> <ul style="list-style-type: none"> -Crea un clima propicio para el aprendizaje -Usa habilidades para crear un clima -Usa estrategias de enseñanza pertinentes -Comunica criterios de evaluación -Promueve el pensamiento complejo -Usa instrumentos de evaluación -Acompaña a los estudiantes en el progreso de un nivel de aprendizaje a otro superior. -Aplica tipos de retroalimentación. 	
		<p>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</p> <ul style="list-style-type: none"> -Participa en la planificación de los documentos de gestión institucional -Participa en el trabajo colegiado -Participa en el taller de capacitación -Articula el trabajo pedagógico con las necesidades de la comunidad 	
		<p>Profesionalidad y la identidad docente</p> <ul style="list-style-type: none"> -Reflexiona su labor en comunidades profesionales de aprendizaje. -Evalúa su propio desempeño. -Práctica normas de convivencia a nivel IE. 	

2.3. Definición operacional de las variables

2.3.1. Variable Gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico

La gestión de monitoreo pedagógico es planificar y hacer un seguimiento, registro y análisis oportuno de los procesos y productos pedagógicos centrados en el aprendizaje de los estudiantes y sus factores asociados a la enseñanza, con el propósito de tomar decisiones estratégicas sobre la base real y objetiva del análisis según el logro de sus avances en función a las metas y objetivos establecidos a nivel institucional, debiendo reportar y socializar los resultados ya sean cuantitativos y cualitativos de forma colegiada con los docentes y el equipo directivo, buscando nuevas propuestas y alternativas de mejora sistemática, integral y confiable.

La gestión de acompañamiento pedagógico es el conjunto de acciones, actividades y estrategias sistemáticas y secuenciales que realiza el equipo directivo a los docentes de su Institución Educativa, donde brinda seguridad, confianza y una oportuna orientación, asistencia y afianzamiento de las praxis que impulse el desarrollo personal y profesional. Asimismo, es el acto de ofrecer asesoría continua, el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica, a partir de las evidencias identificadas en el monitoreo pedagógico.

2.3.2. Variable desempeño docente

Es el conjunto de acciones y actividades educativas que realiza el docente con el propósito de facilitar el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes; es decir el docente es un profesional social que debe poseer amplio dominio tanto disciplinar de su área o especialidad y los procesos pedagógicos y didácticos que fortalezcan el aprendizaje autónomo, promueva el pensamiento superior en el aprendizaje, gestione un acompañamiento formativo, una retroalimentación de calidad y genere condiciones de respeto, proximidad y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, movilizandodiversas estrategias en función a las necesidades e intereses de los estudiantes y el contexto.

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de investigación

En relación al estudio de investigación gestión del monitoreo, acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, al revisar diversos documentos, trabajos académicos, referentes teóricos y otros que es necesario recuperar y analizar la funcionalidad y lecciones aprendidas de esas experiencias. El interés por investigar las variables radica en conocer cuáles de ellas influye en el desempeño docente y explicar por qué ocurre y en qué condiciones se manifiesta. Para ello señalaremos antecedentes desarrollados tanto a nivel internacional, nacional y local.

3.1.1. A nivel internacional

Según Bejarano (2017), realizó una investigación, acerca del “Análisis de la Efectividad del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño docente de los Formadores de Formadores de la Escuela Normal Central de Managua Alesio Blandón Juárez durante el Segundo Semestre del año 2016”, menciona que los propósitos del acompañamiento son vigorizar al docente, pero en la escuela el acompañamiento no fue con la efectividad esperada, debido a la falta de planes de desarrollo docente que establezcan estrategias de mejora continua y de difusión de las prácticas pedagógicas; el otro aspecto que considera es que el director o coordinador no realiza la retroalimentación y modelaje para una nueva práctica pedagógica; sin embargo, los principales factores que influyen en el desempeño docente son: la motivación, el compromiso, la salud y la preparación académica, por lo que se percibe que hay contradicción entre la valoración del desempeño de los docentes que realiza el coordinador y los responsables de área.

Según Ruiz (2015), realizó un estudio “Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño de los Docentes de educación secundaria del Colegio “Liceo Franciscano”, los resultados señalan que hay una mínima incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente debido a que no existe un acompañamiento pedagógico sistemático, con un plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico para los docentes.

Ortiz & Soza (2014), en el estudio realizado en relación al Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño Docente en

Managua, concluye que la directora realiza acompañamientos, pero en la mayoría de las veces delega esta función al inspector, no es sistemática, carece de un cronograma e instrumentos de acompañamiento y no cumple con la frecuencia que orienta el MINED y no se realiza coordinación con los docentes. Asimismo, hay carencia en políticas de estímulo al desempeño docente; sin embargo, se presentan fortalezas en los docentes en la planificación y la percepción del desempeño docente se valora de muy bueno y bueno.

Según, Selvas y Tapia (2011). En la investigación realizada la función del supervisor en el área educativa del director y su incidencia en el desempeño docente concluye que la supervisión escolar cumple un papel importante para ayudar a transformar el proceso enseñanza aprendizaje con el asesoramiento que le brinda el supervisor.

Según Álvarez & Messina (2009), en su investigación demostró que el acompañamiento docente es importante para optimizar las prácticas pedagógicas y brindar una calidad de aprendizaje. Los buenos profesores y las buenas prácticas pedagógicas son la base para construir una mejor escuela, de ahí la importancia del acompañamiento docente; y es fundamental brindar un ambiente, espacio en el aula de preparación, reflexión, compromiso y vocación para con la acción educativa.

Según, Balzán (2008), en su investigación Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en las escuelas de III etapa de Educación Básica realizada en Maracaibo llega a la conclusión que los docentes cumplen con sus roles en la medida de que el director y el supervisor realiza el acompañamiento pedagógico respectivo, asimismo, que el personal directivo y supervisor satisface sus necesidades motivándolos mediante incentivos personales, académicos y monetarios. Lo que demuestra que en la medida que al docente le sean satisfechas sus necesidades este cumplirá sus funciones con mayor estímulo y motivación y establece la relación entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño docente, es decir a medida que hay un acompañamiento del supervisor, entonces el docente cumple con sus roles y se siente satisfecho.

En tal sentido, es importante señalar lo que sostienen y abordan los diversos autores con respecto a este tema que la mayoría de los directores se

comunican con sus docentes, buscando establecer las rutas de comunicación clara, además practican consensos para la toma de decisiones, aunque su actuar mantiene un apego rígido a la normatividad y se observa poca orientación y asesoramiento hacia la práctica pedagógica docente.

3.1.2. A nivel nacional

Según Callomamani, (2013) en su investigación realizada “La supervisión pedagógica y el desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”, llega a la conclusión que la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral docente. Asimismo, menciona que el monitoreo y el acompañamiento pedagógico también influyen significativamente en el desempeño laboral docente.

De otro lado, Lozada (2018) en su investigación Modelo de gestión pedagógica de monitoreo y acompañamiento para fortalecer el desempeño docente en instituciones públicas realizada en el distrito de Puerto de Eten, llega a la conclusión indicando que los resultados obtenidos establecen la importancia significativa que hay entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente lo cual elevará el nivel del desempeño docente.

Según Chuqui, (2019) en su investigación realizada concluye que el monitoreo no depende de la forma en cómo se realice, sino la capacidad de respuesta de los directores y coordinadores para enfrentar las dificultades debido al poco tiempo de coordinación que brindan a los docentes. Asimismo, el acompañamiento pedagógico que está orientado con un sentido técnico lo cual establece mejor capacidad de respuesta, al comparar las dos Instituciones Educativas de estudio, una donde los directores y coordinadores hacen lo posible por acompañar, visitar al aula, generar círculos de aprendizaje colaborativo, talleres de actualización, y la otra Institución Educativa que aún falta por mejorar. Reafirma que el monitoreo y el acompañamiento pedagógico realizado por los directivos directamente influyen en el desempeño docente estos se dan cuando cuentan con un plan de monitoreo socializado y con un sentido sistemático, pertinente, flexible, motivador, formativo y participativo.

3.1.3. A nivel local

Según Soto, (2019) en su investigación “Monitoreo, asesoramiento y acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño docente en la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez de Vichaycoto”, cuyo tesis corresponde a la investigación acción pedagógica y llega a la conclusión de reconocer su desempeño como director que realizaba por cumplimiento de las normas técnicas notando resultados no satisfactorios del monitoreo que realizaba a los docentes denominando deconstrucción de su práctica pedagógica. En consecuencia, era deficiente el desempeño pedagógico de los docentes. Para revertir esta situación busca reflexionar y proponer mejoras desde el empoderamiento de teorías, estrategias de monitoreo, asesoramiento y acompañamiento pedagógico llamando reconstrucción con la finalidad incidir en la mejora del desempeño docente en el área de matemática, evaluando permanentemente las estrategias adoptadas en la fase de la reconstrucción observando la mejora significativa del desempeño docente.

Según Talenas, (2019) en su investigación “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en dos instituciones educativas del distrito de Rupa Rupa, Leoncio Prado, 2019”. Sostiene que. el resultado de 60% que el acompañamiento pedagógico fue efectivo en donde se evidencia el desempeño docente eficiente y el 30% que el acompañamiento pedagógico no fue efectivo donde se evidencia un desempeño docente deficiente y concluye afirmando que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en las dos instituciones educativas N° 32865 y 33121.

3.2. Bases teóricas

Monitoreo pedagógico

Según el Consejo Nacional de Educación (2007) citado en el Texto de Módulo 5 Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica Docente (2017, p.10) afirma que el monitoreo es el recojo de información en el terreno, haciendo seguimiento a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro en el nivel de insumos, procesos y productos esperados. Monitorear es una labor más técnica.

Para Di Virgilio & Solano (2012) señalan en su estudio que: “El monitoreo es el seguimiento que se realiza durante la ejecución de una política, programa o proyecto. Es un instrumento, de gestión y de política, que permite revisar en

forma periódica los aspectos sustantivos de las 3 P, para optimizar sus procesos, resultados e impactos. Constituye un insumo indispensable para la gestión administrativa y estratégica de una iniciativa pública” (p.41). Esta definición alude y remarca que el monitoreo consiste en una observación permanente de forma sistemática que se realiza durante la implementación de una política, programa o proyecto con el propósito de realizar reajustes y tomar decisiones oportunas que conlleven a alcanzar los objetivos y metas propuestos, como producto del análisis permanente en el cumplimiento de las actividades realizadas según lo planificado y los reajustes que se muestran en la ejecución.

De otro lado, según Sovero, F. (2012), define que: “El monitoreo, es el sistema de información que permite la evaluación interna de la gestión realizada; es decir debe ser entendida como una medida de autocontrol o autoevaluación orientada a comprobar si se sigue la dirección hacia la consecución de los objetivos planeados” (p.18).

En tal sentido, podemos mencionar que en las últimas décadas el uso del término monitoreo, se ha asociado a la gestión de programas y proyectos en la fase de ejecución. En ese contexto, se le ha concebido como el seguimiento sistemático para comprobar la efectividad y eficiencia del proceso de ejecución de los proyectos y programas, de esta forma identificar los logros (fortalezas) y limitaciones (debilidades) y recomendar oportunamente medidas correctivas a fin de optimizar los resultados deseados a partir de la toma de decisiones.

El monitoreo en la práctica pedagógica

En la investigación, se abordará la perspectiva del monitoreo aplicado a la práctica pedagógica.

El monitoreo pedagógico, según el Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes Minedu, (2014, p.50) es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones. Asimismo, puede definirse como un proceso organizado para verificar que una actividad o una secuencia de actividades programadas durante el año escolar transcurran como fueron programadas y dentro de un determinado periodo de tiempo. Sus resultados permiten identificar logros y debilidades para una toma de decisiones a favor de la continuidad de las actividades y/o recomendar medidas correctivas a fin de optimizar los resultados orientados a los logros de los aprendizajes de los estudiantes.

En el ámbito educativo, varios autores señalan que el monitoreo, es

considerado como una estrategia de la supervisión, que consiste en el seguimiento permanente de las tareas asignadas al docente, con el objetivo de conocer el nivel de su desempeño para asesorarlo y capacitarlo según sus resultados; busca el crecimiento profesional en conformidad con los estándares institucionales y nacionales; el monitoreo pedagógico se evalúa en cuatro dimensiones: pedagógica, didáctica, intervención y valorativa. En tal sentido, para su implementación se requiere la previsión y el uso de herramientas o instrumentos, un cuaderno de campo, una ficha de observación en aula y encuestas de opinión a los estudiantes y familias. (Morales, 2014; Tantalean, et al., 2016; Estrada, 2013; Guach & Peña, 1995) citados por (Soto y Camacho, 2015).

En este sentido, no solo se trata de observar cómo avanza el proceso de implementación de los Compromisos de Gestión Escolar en particular el compromiso 4 denominado acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el currículo nacional de educación básica (CNEB), tampoco solo de la aplicación de los instrumentos de monitoreo (fichas de cotejo, fichas de monitoreo, etc.) sino por el contrario, se trata del recojo de información pertinente, que servirá para crear espacios de reflexión e interaprendizaje, donde se brinde retroalimentación a los docentes y se establezcan compromisos orientados a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

El director o el equipo directivo de la escuela es el responsable de realizar dicha tarea, con el fin de buscar y recoger de manera oportuna, información confiable a partir de criterios e indicadores formulados con este propósito a fin de tomar decisiones que contribuyan al mejoramiento del desempeño docente y por ende los aprendizajes; por otro lado, el monitoreo permite identificar errores, dificultades y efectuar los ajustes necesarios ayudando a mejorar el quehacer en el aula al docente. (Tantalean, et al., 2016; Lastarria, 2008).

En esa línea, según Ferreda, Mejías, Peñailillo, & Sobarzo, et al, (2014) refieren que en el trabajo del líder escolar y su incidencia en los procesos de mejora: “Un factor que debe predominar en la utilización de estrategias de monitoreo y retroalimentación es la utilización e incorporación de habilidades blandas por parte de los equipos de liderazgo educativos. En función de generar proceso de mejora” (p.82).

En esa perspectiva, los docentes señalan la importancia de una

retroalimentación que enfatice en los aspectos que se encuentren débiles, pero a través de una comunicación eficaz, lo que requiere un interlocutor con habilidades comunicativas básicas para asegurar un mutuo entendimiento. (Ferreda, et al., 2014, p.86). Asimismo, según Arizola, Torres, & Alberca (2011), señalan que el monitoreo: Es el proceso de recojo de información in situ desde la experiencia, registrando aquella información relevante para ser tomada en cuenta desde los criterios e indicadores formulados para tal fin; luego la información es analizada en el contexto de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones. El monitoreo es importante porque permite identificar las fortalezas y los defectos de la puesta en marcha de las experiencias cotidianas e innovadoras, para así promover situaciones de mejora y superación en los procesos y planes de innovación pedagógica (p.24).

Características del monitoreo en la práctica pedagógica

Las características del monitoreo según los autores (Murillo, 2017; Diez & Palomino, 2009), citado y adaptado por Chuqui (2019, p.33) se presenta mediante el cuadro 1:

Cuadro 1: Características del monitoreo en la práctica pedagógica

Autores	Características	Definición
Murillo, (2017)	Positivo	En el proceso de monitoreo, es importante destacar lo positivo, un monitoreo que destaque solo lo negativo generará que los docentes rechacen este apoyo y con ello, de nada servirá.
	Creíble	El monitoreo ha de generar un informe con datos reales, transparentes que sean creíbles para el docente, solo así posibilitará la toma de decisiones.
	Útil	El monitoreo debe desembocar en ideas que permitan al docente mejorar su trabajo. De esta forma, la parte más interesante son las sugerencias, recomendaciones e ideas que pueden convertirse en acciones concretas. Si el informe de monitoreo es exclusivamente una relación de evidencias, sin pautas para la acción, de poco servirá.
Diez y Palomino (2009)	Frecuente	Para que sea efectivo, debe ser una práctica frecuente en la institución, de esta manera podemos identificar las situaciones problemáticas o dificultades y necesidades y proceder a la mejora de estas en forma rápida y asertiva. Por ello, la recomendación es elaborar un plan de monitoreo que se incluya en el cronograma institucional, de tal manera que se garantiza la frecuencia periódica y regular del proceso
	Participativo	El responsable del monitoreo es el director de la institución o el responsable de la gestión académica institucional; sin embargo, en las prácticas realizadas se ha verificado que es formativo el que participen en la definición de criterios o en la consulta de estos el equipo de docentes
	Metacognitivo	Una de las fortalezas del proceso de monitoreo es que estimula la revisión y reflexión docente desde los procesos de enseñanza y aprendizaje realizados y la verificación de los logros, de tal manera que se puedan proponer proyectos de innovación para modificar y superar las dificultades

Fuente: Murillo (2017), Diez y Palomino (2009), Adaptado por Chuqui (2019, p.33).

De la tabla se desprende la importancia de las características del monitoreo en el proceso por parte del equipo directivo; debiendo registrar información relacionada con la práctica docente de los procesos pedagógicos y didácticos que el docente implementa en el aula, para facilitar la construcción de los aprendizajes en los estudiantes, esto ayudará al equipo docente a tomar decisiones que permitirán mejorar la enseñanza y la propia gestión. Asimismo, existe otra relación que se le ha asignado al monitoreo en los últimos años por parte del MINEDU, involucrar en el aprendizaje a los estudiantes, promueve el pensamiento complejo, monitorea y evalúa, promueve mecanismos positivos, el uso efectivo del tiempo en el aula, el uso de herramientas pedagógicas, materiales educativos y la gestión de un clima escolar favorable para los aprendizajes.

Elementos del monitoreo en la práctica pedagógica

Según, Fascículo para la Gestión Escolar MINEDU (2014), citado por Chuqui (2019) consideran que es necesario tomar en cuenta los elementos del monitoreo en la práctica pedagógica, uno de ellos es priorizar indicadores en cada uno de los aspectos, es decir, determinar junto con los docentes esos indicadores y aspectos que serán materia de monitoreo generando el intercambio pedagógico y compromiso; el otro es elaborar instrumentos, definir los ítems de observación que ayude a recoger la información relevante y oportuna con el propósito de mejorar la práctica pedagógica; el siguiente es recoger información in situ, es decir ingresar al aula de clases para observar y registrar las evidencias en los instrumentos referidas a su práctica pedagógica; el siguiente es el análisis de información recogida, que permite organizar para socializar durante la jornada de reflexión y realizar metacognición docente; finalmente implementar acciones de mejora, en base a los hallazgos del monitoreo, es decir no basta señalar las debilidades y fortalezas de la práctica docente, si no pasar a la acción reflexiva y propositiva.

Estos elementos son importantes en el proceso del monitoreo, que deberían ser abordadas desde el trabajo colegiado y con participación activa de los docentes y no solo del equipo directivo, debiendo establecer un plan de monitoreo consensuado; es decir, que el docente conozca los indicadores o aspectos a monitorear con el fin de mejorar su práctica pedagógica. Asimismo, es aminorar el temor que pueda sentir en el desarrollo de las actividades propias

de su trabajo; de esta manera, después del monitoreo se debe socializar de forma sincera y honesta para luego llegar a una reflexión partiendo de sus fortalezas y dificultades encontradas con el único objetivo de realizar un adecuado acompañamiento, asistencia y orientación que permite mejorar su práctica pedagógica.

Instrumentos de monitoreo en la práctica pedagógica

Según Texto del Módulo 5 Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente MINEDU (2017) los instrumentos se establecen de forma colectiva y consensuada entre el equipo directivo y los docentes para recoger la información relevante en base a ciertos indicadores que cumplen ciertos estándares a nivel institucional, mediante la ficha de observación y cuaderno de campo, detallando a continuación:

- Ficha de observación, instrumento que permite el registro de las acciones pedagógicas observadas durante la visita al aula. (MINEDU, 2014)
- Cuaderno de campo, instrumento que permite anotar de manera detallada observaciones, información y reflexiones que se suscitan durante la visita al aula. Permite el registro de aspectos de aprendizaje, de evaluación del desempeño docente, de relaciones interpersonales que ocurren en el aula en un periodo determinado de tiempo. (MINEDU, 2014).

Estrategias de monitoreo en la práctica pedagógica

Según Texto del Módulo 5 Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente MINEDU (2017) las estrategias más importantes de monitoreo son:

- Visita al aula, esto se da cuando el equipo directivo visita al aula del docente para realizar la observación de su práctica pedagógica in situ con el propósito de identificar fortalezas y debilidades según los indicadores priorizados a partir de las evidencias.
- Observación entre pares, esto consiste en la medida que el docente experto de la práctica pedagógica pueda visitar a otro docente que tiene dificultades, registrando sus avances con el propósito de construir un trabajo colegiado enmarcados en la confianza y respeto mutuo.
- Autogestión, es el sinceramiento reflexivo de cada docente en identificar los indicadores que tiene dificultades, registrando sus avances mediante la filmación o la redacción de los diarios de campo investigativo de sus sesiones de clases para compartir con el resto de sus colegas e innovar su propia

práctica pedagógica, basado en el análisis crítico reflexivo y buscar empoderarse con nuevas teorías para reconstruir una nueva práctica pedagógica.

Acompañamiento pedagógico

El acompañamiento pedagógico al docente brinda seguridad, confianza y una oportuna orientación y afianzamiento de las praxis que impulse el desarrollo personal y profesional.

Según Sovero, F. (2012) afirma “Es el acto de ofrecer asesoría continua, el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica, a través de las cuales una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoramiento permanente al docente en temas relevantes a su práctica” (p.217). En esa perspectiva hay una necesidad urgente por atender a los docentes en brindar asesoría y asistencia técnica especializada en temas relevantes a su práctica pedagógica de parte del equipo directivo y su rol de líder pedagógico.

Según Román, J. & Dousdebés, M. (2014) y Minez, Z. (2013) definen el acompañamiento pedagógico, como una estrategia para apoyar y asesorar de manera personalizada al docente con necesidades específicas de ayuda pedagógica, para mejorar su desempeño en el aula, identificando sus debilidades y fortalezas promoviendo una relación horizontal, sobre esta línea de base diseñar un Plan de Acompañamiento con estrategias diferenciadas de atención según la diversidad de situaciones identificadas. Asimismo, indican como un proceso sistémico y permanente con el propósito de asesorar e interactuar, promoviendo la reflexión sobre sus prácticas, a partir de la evaluación periódica de su propia experiencia en función al logro de los aprendizajes.

De otro lado, según MINEDU (2010) sobre el acompañamiento pedagógico afirma:

Es un sistema o servicio para ofrecer asesoría especializada, planificada, contextualizada, continua y respetuosa mediante estrategias y acciones de asistencia orientada a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión en la escuela, que implica, planificar, organizar, ejecutar, evaluar y difundir las experiencias novedosas de los docentes. Menciona además, que es un recurso pedagógico importante para fortalecer profesionalmente al docente; basado en el intercambio de experiencias entre acompañante y

acompañado, creando relaciones horizontales, dialogantes a partir de la observación y evaluación del trabajo en el aula, con capacidad para compartir y la disposición para establecer compromisos de ayuda y crecimiento recíproco; esto requiere del dominio en el diseño de instrumentos y contar con un plan que garanticen el éxito del acompañamiento pedagógico. (p.8)

En ese sentido, en el Marco del Buen desempeño del Directivo, MINEDU (2015) refiere que los procesos pedagógicos deben de estar orientados para la mejora del desarrollo de los aprendizajes, es decir enfocar en favorecer el desarrollo de la mejora docente y en la de implementar un acompañamiento organizado a la labor que realizan los docentes.

El enfoque crítico reflexivo en la práctica pedagógica, debe generar un cambio en la docencia que busca interiorizar y generar cambios a partir de nuevas experiencias funcionales conducidos por el equipo directivo.

Al respecto, MINEDU (2017), refiere que el acompañamiento pedagógico, es una estrategia de aprendizaje docente en el interior de su colegio que lo debe impulsar de manera personal y grupal en la mejora de su accionar pedagógico, acorde con los cambios necesarios para ser mejor y por ende del progreso de los aprendizajes de sus estudiantes. (p.9).

Características del acompañamiento pedagógico

MINEDU (2014), refiere para que el acompañamiento pedagógico sea efectivo en la mejora del desempeño docente debe reunir al menos cuatro características: Sistemático y pertinente consiste un seguimiento secuencial y organizado a cada docente a partir de la identificación de sus fortalezas y debilidades en la práctica pedagógica; la otra característica flexible y gradual, el acompañamiento debe proponer distintas alternativas para apoyar a los docentes desde lo más inmediato a lo más complejo; el otro formativo, motivador y participativo, el acompañamiento debe promover el crecimiento profesional del docente como parte de un plan de formación permanente en la escuela. De manera complementaria, a través del acompañamiento, necesita generar espacios de reflexión y de mejora continua. Asimismo, promueve el intercambio de experiencias y trabajo colaborativo en un marco de confianza y respeto. Finalmente, la característica permanente e integral, el acompañamiento permite recoger información durante el desarrollo de los diversos procesos pedagógicos: planificación, ejecución y evaluación.

Clima en el acompañamiento pedagógico

El MINEDU (2014), considera que dentro del acompañamiento pedagógico se desarrolle un clima adecuado: “Uno de los aspectos fundamentales para el éxito de la tarea del acompañante es la construcción paulatina de un clima de aceptación y confianza con el docente y el director a los que acompaña; para lograr este clima, es importante que el acompañante pedagógico sea un docente competente por su labor pedagógica y con legitimidad y liderazgo entre sus colegas” (p. 13).

En tal sentido, consideramos que el buen clima de acompañamiento es trascendental e importante para generar confianza y respeto mutuo porque permitirá una participación de apertura de los docentes acompañados y no una resistencia que dificulte el logro de los objetivos del acompañamiento. El liderazgo pedagógico actual incluye el componente de convivencia democrática e intercultural, que según el MINEDU (2014), se “promueve el desarrollo de habilidades personales y actitudes favorables para lograr un clima que beneficie el desarrollo de los aprendizajes fundamentales” (p. 14).

Formas de intervención

Otro de los ejes del acompañamiento pedagógico es la asesoría al docente, al respecto el Protocolo de Acompañamiento Pedagógico MINEDU (2014) afirma:

Al concluir la jornada pedagógica con los estudiantes, el acompañante realiza la asesoría personalizada al docente. En ella, promueve la reflexión sobre la práctica pedagógica por medio del diálogo asertivo y empático, y de la información registrada y previamente analizada. La reflexión debe orientar al docente a identificar fortalezas y aspectos por mejorar en su desempeño pedagógico, estableciendo compromisos de mejora. Con este proceso, se pretende desarrollar en el docente la capacidad de autoevaluación y autorregulación de su labor educativa. El objetivo es que sea autónomo en su reflexión y que sea capaz de transformar su práctica pedagógica elaborando su portafolio personal. Para finalizar la reunión de asesoría, la acompañante propicia en el docente la necesidad de asumir acuerdos y compromisos. (p.19)

De las referencias antes indicadas, el acompañamiento es un procedimiento de asistencia, consenso, retroalimentación y reflexión del docente a partir de su

práctica, en bien de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y por ende el desempeño docente.

Es por ello, la función clave que debe emprender el equipo directivo en acompañar a los docentes en la mejora de su desempeño laboral, sea por desconocimiento o la poca práctica de la misma. Según la R.S.G. N.°008-2017-MINEDU, se ofrecen mayores precisiones a la definición de acompañamiento pedagógico, siendo ahora denominada como acompañamiento pedagógico interno modalidad en la cual quien asume y conduce las acciones y estrategias del acompañamiento es el director de la Institución Educativa o quien haga sus veces, sea este el Subdirector o Coordinador Pedagógico.

Por consiguiente, el acompañamiento pedagógico implica articular y llevar adelante, de manera conjunta, cuatro procesos: orientación de las actividades docentes; formación y profesionalización; asesoramiento en estrategias curriculares y pedagógicas concretas; y apoyo a los docentes para implementar mecanismos de transformación e innovación (Harf y Azzerboni, 2010). Eso implica que el directivo realiza la tarea del mentor centrada en tres pilares básicos que se retroalimentan y enriquecen mutuamente:

- La observación del colega y la recolección de información para conocer “el terreno”, diagnosticar problemas, necesidades y aspectos a ser mejorados.
- La formación y el desarrollo profesional a través de talleres, de materiales de lectura, de instancias de discusión y producción conceptual, del análisis de la práctica, de la sistematización de experiencias pedagógicas.
- El asesoramiento propiamente dicho, el acompañamiento en el aula para implementar las innovaciones y mejoras que se hayan planificado y acordado con los docentes.

Es necesario precisar que para realizar el acompañamiento pedagógico hay formas de intervención, y esas son las estrategias que se usan en el acompañamiento, según el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2008), son definidas como “el conjunto de acciones que se realizan para garantizar el logro de objetivos” (p.13). Si bien hay diversos conceptos de estrategias de acompañamiento es necesario priorizar el uso de esas estrategias según el contexto, combinando dichas estrategias que ayude a mejorar el desempeño docente.

Asistencia técnica, asesoramiento y capacitación

Al respecto Ferrer, MINEDU, Rodríguez, Leyva, & Hopkins, Esteban, et

al, (como se citó en Chuqui, 2019) proponen estrategias formativas de acompañamiento pedagógico:

Visitas en aula, se refiere al proceso de acompañamiento al docente durante y después del desarrollo de la sesión de aprendizaje. Se trata de un proceso de intercambio profesional, permanente y personalizado a cargo del acompañante pedagógico, que parte de un diagnóstico basado en la realidad del aula, y a partir del diálogo reflexivo se orienta a la construcción de nuevos saberes pedagógicos desde la reflexión crítica de la práctica pedagógica. (...) (p.52).

Pasantías, (...) consiste en la observación del desempeño exitoso de un docente por otro docente que tiene dificultades en ese mismo desempeño o en la aplicación de determinadas estrategias. También se organizarán visitas de interaprendizaje entre docentes de diferentes escuelas, (...) (p.53). En este sentido, dentro del proceso de acompañamiento se observa el uso de estrategias cognitivas, como es el caso del modelaje metacognitivo que permite al docente acompañado apropiarse de una guía para la toma de decisiones acorde con cada tarea de su labor pedagógica. (Badía & Monereo, 2004)

Grupos de interaprendizaje (GIA), es un espacio del intercambio de experiencias pedagógicas a partir de las necesidades que surgen de la práctica pedagógica observada en el aula, (...). Asimismo, constituyen una de las estrategias fundamentales para la conformación de comunidades profesionales de aprendizaje y para el logro de los propósitos del acompañamiento pedagógico. (p.53)

Talleres de actualización, son espacios de formación continua, a través de reuniones periódicas de formación teórico-práctica y reflexión dirigidas a los docentes acompañados, con la finalidad de actualizar sus conocimientos vinculados a diversos temas pedagógicos de interés, previamente identificados y consensuados con los organizadores, (...) (p.53)

Rimari (2009) señala que “el punto de partida del acompañamiento pedagógico es la práctica pedagógica y su punto de llegada son las nuevas prácticas pedagógicas o prácticas pedagógicas mejoradas” (p.12).

Asimismo, MINEDU (2018) manifiesta sobre la metodología del acompañamiento pedagógico que debe profundizarse desde un enfoque crítico reflexivo orientada a la construcción de nuevos saberes pedagógicos a partir de la práctica pedagógica y considera primero el análisis de la práctica pedagógica, segundo la revisión de la práctica pedagógica denominada

Deconstrucción, tercero reflexión teórica denominada propuesta para mejorar la práctica, cuarto reconstrucción y transformación de la práctica denominada volver a la práctica para mejorarla y finalmente producción de saber pedagógico denominado práctica pedagógica validada. Cada uno de estos procesos tienen el propósito de aplicar estrategias que ayudan al docente para mejorar su desempeño pedagógico de aula.

El plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico, es el documento de gestión de la formación docente en servicio en la institución educativa, que compromete la participación de todos los miembros de la comunidad educativa con el liderazgo del equipo directivo (MINEDU, 2018). En las normas vigentes establece que en las instituciones educativas tanto públicas como privadas se implemente el Plan de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico, como un instrumento de gestión, con la finalidad de mejorar en forma sistemática y continua la práctica pedagógica desarrollada por los docentes y así garantizar la calidad del servicio educativo. (MINEDU, 2016)

En tal sentido, cada institución educativa debe plasmar su propio plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico en función a sus necesidades identificadas como efecto del diagnóstico verdadero sobre las limitaciones, problemas que aquejan a los docentes, proponiendo estrategias formativas con participación de los docentes y ejecutar evaluando cada proceso hasta alcanzar las metas planteadas.

Desempeño docente

El concepto de desempeño docente es muy amplio por cada uno de los autores. Sin embargo, el propósito es empoderar a los docentes en diversas acciones relacionadas a su labor pedagógica y por ende la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Según Díaz, (2006) citado por Ortiz y Soza, (2014, p.25) Manifiestan que el desempeño docente es todo aquello que tiene que hacer, demostrar y reflejar el docente en el aula de clase como profesional de la educación; la palabra todo, incluye dentro del ámbito tecnológico, el trabajo de planificación curricular, las estrategias didácticas que aplica, los medios y materiales didácticos que emplea y la evaluación que lleva a cabo el conjunto de las acciones técnicas y metodológicas configuran el trabajo del docente en el aula de clase, y dependiendo de las formas y características con que se organizan y aplican, se medirán sus efectos y resultados en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

De otro lado, el desempeño docente, tal como señala Subaldo (2012), citado por Chuqui (2019, p.73), es la capacidad para llevar a cabo, de manera competente, las funciones inherentes al desarrollo de su actividad educativa y de manera específica, al ejercicio de la docencia. Y al mismo tiempo, como el proceso de desarrollo de sus habilidades, competencias y capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los agentes sociales que intervienen en la formación de los estudiantes.

Asimismo, Montenegro, I. (2003, p.13) refiere que el desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y para cualificar la profesión docente. Para esto, la evaluación presenta funciones y características bien determinadas que se tienen en cuenta en el momento de la aplicación. De ahí la importancia de definir estándares que sirvan de base para llevar a cabo el proceso de evaluación.

Chiroque (2006) citado por Chuqui (2019, p.57) sostiene que el desempeño docente se refiere a las prácticas que ejercen los docentes, en relación a las obligaciones inherentes a su profesión y cargo, propone que el docente considere las siguientes categorías el manejo cognitivo, el manejo de formas de operar y los comportamientos.

De otro lado, según el Marco de Buen Desempeño Docente, MINEDU (2012) afirma que el desempeño docente: (...)

Define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente. (p.17)

Se debe entender que el ejercicio docente con respecto a su desempeño se da en diferentes campos o niveles, contextos socio culturales donde se ubica la institución educativa, infraestructura de aula y el propio ambiente entre otros.

Al respecto, Cuenca (2011), afirma que: “El desempeño docente es una

noción que ha cobrado en los últimos años un importante valor en las discusiones internacionales sobre la función de los maestros en el éxito educativo. Ha conseguido, también, un lugar especial en las agendas de la investigación educativa sea este desde los estudios sobre la profesión docente o desde aquellos vinculados a la formación y a la evaluación. Esta (re)aparición de la noción de desempeño docente fue debido a los cambios experimentados en los discursos sobre el magisterio, a inicios de la década pasada” (p.11).

De otro lado, Díaz (citado por Oscco, 2015), afirma que el desempeño del docente incluye:

“La participación en órganos colegiados; la participación en actividades complementarias y extracurriculares planificadas por el centro; y la participación en el desarrollo de los programas docentes que planifica el centro y que se incluyen en el plan anual. La práctica docente es la actividad que el docente desarrolla dentro del aula y que incluye las relaciones con los alumnos, la organización de la enseñanza, el clima de aula, las relaciones con los padres y la atención a la diversidad en el grupo de alumnos” (p.35).

Para UNESCO (2005) desempeño docente es el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que impacta la formación de los alumnos, participar en gestión educativa, fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas.

Asimismo, según Torres, (2008) y Grupo Operativo de Universidades Chilenas (2007) citado por Tantaleán, Vargas y López (2016, p.2) afirman que el desempeño profesional docente es considerado como el equilibrio entre cumplimiento de las tareas pedagógicas asignadas y el resultado de la labor educativa, que se ve reflejada en las capacidades logradas por los alumnos y el prestigio competitivo de la institución; los resultados se evaluaron en cinco dimensiones: planificación de actividades docentes, ejecución de actividades docentes, evaluación de los aprendizajes, evaluación de la práctica pedagógica y compromiso con el proyecto institucional.

Es necesario remarcar que el Marco del Buen Desempeño Docente está estructurado en cuatro dominios, nueve competencias y cuarenta desempeños (MINEDU, 2012). Para la presente investigación se priorizará las competencias

y desempeños que se detallan a continuación en el siguiente cuadro 2:

Cuadro 2: Preparación y enseñanza para los aprendizajes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y profesionalidad y la identidad docente

DOMINIO	COMPETENCIA	DESEMPEÑO
I Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Competencia 2: Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.	1. Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje de corto plazo considerando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes sus características y su contexto.
		2. Plantea situaciones significativas que demandan resolver un problema o enfrentar un desafío en la unidad didáctica, a fin de promover el desarrollo de las competencias
		3. Diseña sesiones de aprendizaje que presentan coherencia entre, el conjunto de actividades y los propósitos de aprendizaje de la sesión, y entre estos y la unidad didáctica correspondiente.
II Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Competencia 3: Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.	4. Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes contribuyendo al desarrollo de su autorregulación en beneficio de la convivencia democrática.
	Competencia 4: Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales	5. Construye relaciones respetuosas con sus estudiantes haciendo uso de un lenguaje verbal y no verbal que denota consideración hacia ellos, a fin de generar un clima afectivo positivo en el aula
	Competencia 5: Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales.	6. Desarrolla situaciones de aprendizaje que promuevan el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.
III Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Competencia 6 Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo	7. Plantea evidencias de aprendizaje apropiadas para los criterios de evaluación definidos en la unidad didáctica 8. Retroalimenta a los estudiantes para que identifiquen lo que han logrado, así como la distancia que existe entre ese nivel de logro y el nivel esperado y lo que necesitan para mejorar 9. Utiliza la estrategia de escucha activa para comunicarse efectivamente con sus colegas en espacios de trabajo colaborativo.

	Institucional y así pueda generar aprendizajes de calidad.	
IV Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Competencia 8 Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y armar su identidad y responsabilidad profesional.	10. Reconoce qué características personales propias facilitan u obstaculizan el trabajo colaborativo en la escuela (GIA, RTC) y con sus propios estudiantes.
	Competencia 9 Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.	11. Sistematiza su experiencia de reflexión sobre la práctica pedagógica y comparte sus lecciones aprendidas

Desde una perspectiva profesional, se debe concebir a los docentes como actores sociales de cambio, como intelectuales transformadores y no sólo como ejecutores eficaces que conocen su materia y que poseen herramientas profesionales adecuadas para cumplir con cualquier objetivo que sea sugerido o impuesto desde el sistema. Esto implica definir el campo de trabajo docente como una práctica investigativa. Y ello requiere contar con la capacidad de construir y evaluar sistemáticamente sus prácticas pedagógicas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes de acuerdo al perfil de egreso propuesto en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB).

En el Marco de Buen Desempeño del Directivo establece como competencias de los directores, la promoción y liderazgo en la mejora de la práctica pedagógica de su equipo de docentes, así como el acompañamiento sistemático a los procesos pedagógicos con la finalidad de lograr las metas de aprendizaje establecidas; es decir, el liderazgo pedagógico del directivo se centra en ayudar, apoyar, evaluar y desarrollar la calidad docente, para ello, se genera una dinámica de interaprendizaje para la revisión y retroalimentación de la práctica pedagógica (MINEDU, 2015)

Asimismo, los directivos que adoptan este estilo de liderazgo se preocupan más por el desarrollo profesional de los docentes y supervisan constantemente su práctica pedagógica; y evalúan los aprendizajes de los estudiantes tomando en cuenta los resultados logrados en la formulación de las metas educativas de la institución (Murillo 2008). En ese sentido, la gestión escolar es el “conjunto de acciones articulados entre sí que emprende el equipo directivo en una escuela para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica en y con la comunidad educativa” (Poner, 1995).

Por otro lado, Díaz, H., (2009, p.16), precisa que el desempeño está referido a las buenas prácticas de trabajo en el aula, la colaboración que ejerce el docente con el desarrollo institucional y la preocupación por su superación profesional.

Al respecto Freire & Miranda (2014), afirman que el rol del director es fundamental para asegurar una gestión escolar efectiva y de calidad, por ello no puede dejar de lado el aspecto pedagógico en su gestión. Sin embargo, un estudio cualitativo realizado en el Perú revela que los propios directores reconocen que invierten la mayor parte de su tiempo en funciones administrativas y burocráticas, lo que los lleva a restringir su quehacer pedagógico a un limitado monitoreo y acompañamiento a los docentes en su quehacer pedagógico. Esta realidad no es lejana del sistema educativo en el Perú, a pesar de los esfuerzos por mejorar la calidad educativa. El monitoreo y acompañamiento pedagógico sigue siendo una debilidad, por la sobrecarga de responsabilidades que tiene el director o equipo directivo en sus escuelas (Unidad de Medición de la Calidad Educativa 2006).

3.3. Bases conceptuales

- **Monitoreo:** Es el proceso de recojo de información in situ desde la experiencia, registrando aquella información relevante para ser tomada en cuenta desde los criterios e indicadores formulados para tal fin; luego la información es analizada en el contexto de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones.
- **Acompañamiento:** Es una estrategia de supervisión pedagógica donde se ofrece asesoría técnica, especializada, continua, interactiva y respetuosa orientando para la mejora de la calidad de los aprendizajes y del desempeño profesional.
- **Desempeño laboral docente:** Son las actividades que desarrolla el docente en el centro educativo, que comprende mediar y asistir en el proceso por el cual los estudiantes desarrollan sus conocimientos, capacidades, destrezas, actitudes y valores, en el marco de un comportamiento que valora a otros y respeta los derechos individuales y sociales.
- **Eficacia (O Efectividad):** Hace referencia al grado en que se han conseguido (o se están consiguiendo) los resultados previstos o propuestos, mediante la realización de las actividades y tareas programadas. Se trata de medir el

producto final, que resulta de la realización de un programa o proyecto evaluado.

- **Eficiencia (O Rendimiento):** Se trata de una relación entre los esfuerzos o insumos empleados y los resultados obtenidos. Consiste en determinar el índice de productividad o rendimiento de un programa, proyecto o servicio, determinando en qué medida los insumos se han convertido en productos. De este modo se establece en qué grado el gasto de recursos se justifica por los resultados.
- **Supervisión:** Proceso intencionado y sistemático que nos permite verificar y orientar el cumplimiento de la política educativa y la normatividad que rigen en las IIEE.
- **Monitoreo en la práctica pedagógica:** Proceso que permite hacer un seguimiento, registro y análisis oportuno de los procesos enseñanza aprendizaje y sus factores asociados. Acompañamiento Pedagógico: Es el proceso técnico de orientación y asesoramiento, instituido, para optimizar las actividades pedagógicas en las instancias de gestión educativa descentralizada. Está centrada en el mejoramiento continuo de los procesos de aprendizaje, el desempeño profesional de los docentes, y el ofrecimiento de la oportuna y consistente información, para una acertada toma de decisiones.
- **Asesoramiento:** Es la capacidad de establecer buenas relaciones humanas con los docentes para hacerles conscientes y receptores de la ayuda técnica que se le ofrece, para mejorar la calidad de enseñanza, sea nivel personal (individual), o a nivel colectivo (institucional)
- **Asistencia técnica:** Es proporcionar conocimiento especializado al docente en su labor (trabajo pedagógico) en uso de medios y materiales educativos, planificación curricular, evaluación formativa, estrategias de enseñanza y aprendizaje acorde con el (CNEB).
- **Gestión:** Es al conjunto de acciones, o diligencias que permiten la realización de cualquier actividad o deseo. Dicho de otra manera, una gestión se refiere a todos aquellos trámites que se realizan con la finalidad de resolver una situación o materializar un proyecto.

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1. **Ámbito de estudio**

El presente estudio de investigación tuvo lugar en las Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica Regular (EBR) del nivel Secundaria del distrito de Monzón, provincia de Huamalíes, departamento de Huánuco, país del Perú y con jurisdicción administrativa a la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de Leoncio Prado, conforman 11 Instituciones Educativas cuatro con Jornada Escolar Completa (JEC): Antonio Raimondi de Cachicoto, Javier Pérez de Cuellar de Monzón, Carlos Ismael Noriega Jimenes de Sachavaca, Javier Pulgar Vidal de Palo Acero; y siete con Jornada Escolar Simple (JER): 32405 de San Benito, Jhon Romero Lloclla de Manchuria, Instituciones Educativas de Caunarapa, Chipaco, Cashapampa, Tazo Grande y Maravillas.

4.2. **Tipo y nivel de investigación**

4.2.1. *Tipo de estudio*

La presente investigación se desarrolló en el marco del tipo de investigación aplicada con un enfoque cuantitativo. Según Sánchez, H.& Reyes, C. (2006) citado por Tinoco (2018, p.35) considera, la investigación aplicada se caracteriza por tener la aplicación de los conocimientos teóricos fijos y los frutos de dicha investigación. Pues una investigación aplicada indaga saber para realizar, ejecutar, obrar, cambiar e inquieta el manejo contiguo de una existencia ocasional precedente del conocimiento de valor universal.

Se considera la presente investigación con un enfoque cuantitativo porque se usó procedimientos estadísticos para procesar datos mediante el uso de la estadística aplicada e inferencial.

4.2.2. *Nivel de estudio*

El presente trabajo de investigación fue de nivel explicativo, según Hernández, Fernández & Baptista (2014) afirman: “Los estudios explicativos (...) están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales (...) su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables” (p.95).

4.3. Población y muestra

La población se define como el conjunto de todos los individuos en los que se desea estudiar los fenómenos; por otro, es un conjunto finito o infinito de personas, cosas, elementos que presentan características comunes (Triola, Estadística, 2004).

La población de la investigación estuvo conformada por 12 directivos como colaboradores, 9 coordinadores pedagógicos, 4 coordinadores de tutoría y 113 docentes de las Instituciones Educativas Públicas de Secundaria de la Educación Básica Regular del distrito de Monzón. Lo cual se encuentra distribuido de la siguiente manera:

CUADRO 3: Población de directivos y docentes de las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria de Educación Básica Regular EBR del distrito de Monzón.

N ^a	Nombre de Institución Educativa y/o Número/ Lugar	Directivos Secundaria		Docentes Secundaria		
		Directores	Coordinadores	Especialidad: Matemática y Ciencia y Tecnología	Otras especialidades	Total
1	Javier Pérez de Cuellar, Pashi	1	3	5	11	16
2	Carlos Ismael Noriega, Sachavaca	1	3	4	4	8
3	Javier Pulgar Vidal, Palo Acero	1	3	4	4	8
4	Antonio Raimondi, Cachicoto	2	4	7	16	23
5	Maravillas	1	-	2	7	9
6	Chipaco	1	-	2	6	8
7	Cashapampa	1	-	2	6	8
8	Caunarapa	1	-	2	6	8
9	Tazo Grande	1	-	3	7	10
10	Jhon Romero Lloclla, Manchuría	1	-	2	5	7
11	32405, San Benito	1	-	3	5	8
Total:		12	13	36	77	113
		Total directivos: 25		Total docentes: 113		

Fuente: Unidad de Gestión Educativa Local: Leoncio Prado (04-12- 2020). Adaptación propia.

4.3.1. Descripción de la población

Para la presente investigación se trabajó con una población 113 docentes y como colaboradores 11 directivos por razones del contexto de emergencia sanitaria. Los docentes fueron del nivel secundaria y atienden a los grados del 1º, 2º, 3º, 4º y 5º, donde los directivos están liberados de aula a cargo, a excepción de los coordinadores. Asimismo, los docentes son de especialidad o área afines, salvo en

algunos casos que se entregan horas de otras áreas curriculares para completar su jornada laboral; los directivos y docentes en su gran mayoría radican fuera de las Instituciones Educativas donde laboran, es decir a fin de semana viajan a las ciudades de Tingo María, Huánuco y otros. De otro lado docentes y directivos laboran en las II.EE. con Jornada Escolar Completa (JEC) que cuentan con coordinadores pedagógicos y tutoría a diferencia de las II.EE. con Jornada Escolar Simple (JES) que no cuentan con coordinadores tal como se muestra en la tabla anterior.

4.3.2. *Muestra y método de muestreo*

El tipo de unidad muestral seleccionado para el estudio se utilizó el **no probabilístico por conveniencia**. Esta técnica, establece que los sujetos a ser seleccionados deben cumplir algunas características, donde los sujetos son seleccionados dada la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador. El proceso de selección de la muestra estuvo conformado por los docentes responsables de las áreas curriculares de Matemática y Ciencia y Tecnología de cada Institución Educativa del distrito de Monzón, en donde cada sujeto es seleccionado independientemente de los otros miembros de la población (Bisquerra, 2004 y Gabaldón, 2001).

Para el estudio de la muestra representativa a la población estuvo conformado por 36 docentes responsables de las áreas de Matemática y Ciencia y Tecnología de cada uno de las 11 Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Monzón que a continuación se detalla.

Cuadro 4: Muestra representativa a la población de docentes de las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria de Educación Básica Regular EBR del distrito de Monzón

N ^a	Nombres de Institución Educativa y/o Número/Lugar	Docentes de la especialidad de Matemática y Ciencia y Tecnología
1	Javier Pérez de Cuellar, Pashi	5
2	Carlos Ismael Noriega, Sachavaca	4
3	Javier Pulgar Vidal, Palo Acero	4
4	Antonio Raimondi, Cachicoto	7
5	Maravillas	2
6	Chipaco	2
7	Cashapampa	2

8	Caunarapa	2
9	Tazo Grande	3
10	Jhon Romero Lloclla, Manchuría	2
11	32405, San Benito	3
Total:		36

Fuente: Instituciones Educativas del distrito Monzón (20-04-2021). Adaptación propia.

4.3.3. *Criterios de inclusión y exclusión*

- Criterios de inclusión
 - Instituciones Educativas que tuvieron vías de acceso de transporte tanto vía carretera afirmada y camino transitable.
 - Docentes que prestaron servicios en su condición de nombrado o contratado con un tiempo no menor de un año de permanencia en la Institución Educativa.
 - Docentes responsables que estuvieron a cargo de las áreas curriculares de Matemática y Ciencia y Tecnología de cada Institución Educativa.
 - Directivos que prestaron servicios en su condición de designado o encargado que asumieron el cargo hasta antes del mes de mayo 2021.
 - Directivos y docentes que contaron con conectividad de internet, equipos móviles y/o laptop para la aplicación de encuestas en línea y la participación a talleres de interaprendizaje de fortalecimiento a su práctica pedagógica mediante la plataforma zoom.
- Criterios de exclusión
 - Instituciones Educativas que no tuvieron vías de acceso de carretera y camino transitable.
 - Instituciones Educativas muy lejanas a la capital del distrito y que superan más de 2 a 3 horas de viaje. Asimismo, que superan caminata de 1 hora.
 - Instituciones Educativas que no cuenten con los servicios de educación secundaria completa.
 - Docentes que no desean participar en la investigación, luego de la presentación de carta de consentimiento informado a cada Institución Educativa.

4.4. Diseño de investigación

Para el desarrollo del presente estudio se empleó el diseño No Experimental, de tipo Transeccional o Transversal Explicativo. Por lo que se fundamenta a continuación:

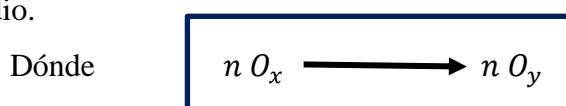
No experimental: Porque según Hernández, Fernández & Baptista. (2014) “se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p.152).

Transversal: Debido a que según Hernández et al. (2014) se “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” (p.154).

Explicativo: Los diseños explicativos permiten establecer relaciones de causalidad, entre conceptos, categorías o fenómenos; es decir considerados como diseños transeccionales correlacionales causales (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Asimismo, busca probar modelos acerca de las relaciones existentes entre un conjunto de variables, tal y como se derivan de una teoría subyacente, para esto, se definen los papeles de predictor y criterio (Ato, López & Benavente, 2013). En tal sentido no solo se observó de forma profunda cuales fueron las causas, sino que se buscó responder a la interrogante ¿Por qué afecta el limitado o ineficiente gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón – Huánuco?

El siguiente esquema corresponde al tipo de diseño que se aplicó en este estudio.



Leyenda:

n: Muestra

O_x : Observaciones obtenidas de la variable x.

O_y : Observaciones obtenidas de la variable y.

→ Influencia entre $n O_x$ y $n O_y$

4.5. Técnicas e instrumentos

4.5.1. Técnicas

De acuerdo con Hernández et al (2010) la encuesta es el procedimiento adecuado para recolectar datos a grandes muestras en un solo momento.

Asimismo, según Bernal (2010) la encuesta es definida como “una

técnica de recolección de información y se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas” (p.194).

Para este presente trabajo de investigación se utilizó la técnica de la encuesta. Asimismo, se utilizó fuentes primarias y secundarias.

- Fuentes secundarias: Toda la información obtenida de la UGEL- Leoncio Prado y la Dirección de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón. La pesquisa documentaria se consiguió de tesis, libros, revistas, artículos investigativos y sitios web que tengan relación con las variables de estudio.
- Fuentes primarias: contienen **información** original que ha sido publicada por primera vez y que no ha sido filtrada, interpretada o evaluada por nadie más. Son producto de una investigación o de una actividad eminentemente creativa. En este sentido se utilizó la técnica de la encuesta.

4.5.2. Instrumentos

Se utilizó el cuestionario en las variables de gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico y en el desempeño docente.

- **Cuestionario de gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico:** creado por el propio investigador y consta de 42 ítems, se administra en forma individual. En su estructura mide dos dimensiones:

Dimensión gestión del monitoreo pedagógico que consta de 19 ítems y 6 indicadores que se detallan: Realización, en esta se considera el plan de monitoreo, cronograma de visitas y frecuencia de monitoreo; Recojo y análisis de información se considera usa información, conoce el uso de instrumentos y tipos de instrumentos usados; Decisión de acciones de retroalimentación se considera decide estrategias de intervención y crea clima para la intervención; Estrategias se considera aplica estrategias y frecuencia de estrategias; Retroalimentación se considera reajusta el plan de monitoreo, valora las acciones de retroalimentación, percibe que su desempeño laboral es valorado por directivos y docentes y socializa resultados de monitoreo; Explicación entre la gestión del monitoreo pedagógico y su influencia en el desempeño docente se considera en nivel de influencia y la ayuda del monitoreo pedagógico en el desempeño docente.

Dimensión gestión de acompañamiento pedagógico que consta de 23 ítems y 6 indicadores que se detallan: Características, en esta se considera percibe

características de acompañamiento y frecuencia; Planificación se considera elabora el plan de forma colegiada y cumple con socializar el plan; Clima se considera motiva y frecuencia de motivación a los docentes y propicia el clima durante el acompañamiento; Formas de intervención se considera la frecuencia de formación continua y asesoría individualizada; Asistencia técnica, asesoramiento y capacitación se considera aplica estrategias formativas y aplica técnicas de acompañamiento; Explicación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente se considera el nivel de influencia y la forma de ayuda del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente.

El tiempo se administra en 30 minutos.

-Cuestionario de desempeño docente: creado por el propio investigador y consta de 22 ítems, se administra en forma individual con un tiempo de 15 minutos. En su estructura mide los indicadores:

Planificación para el aprendizaje de los estudiantes se considera prepara planes y unidad didáctica actualizados, sesiones de aprendizaje, materiales educativos y la frecuencia.

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se considera crea un clima propicio para el aprendizaje, usa habilidades, usa estrategias de enseñanza pertinentes, comunica criterios de evaluación, promueve el pensamiento complejo, usa instrumentos de evaluación, acompaña a los estudiantes en el progreso de aprendizaje a otro nivel superior y aplica tipos de retroalimentación.

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad se considera participa en la planificación de los documentos de gestión institucional, participa em el trabajo colegiado, participa en el taller de capacitación y articula el trabajo pedagógico con las necesidades de la comunidad.

Profesionalidad y la identidad docente se considera reflexión de su labor en comunidades profesionales de aprendizaje, evalúa su propio desempeño y practica normas de normas de convivencia a nivel IE.

Se utilizó la escala de medición para ítems de las variables de estudio

Escala cualitativa	Valoración
Nunca/baja	1
Algunas veces/media	2
Siempre/alta	3

4.5.2.1. Validación de instrumentos para la recolección de datos

Los dos instrumentos fueron validados mediante el juicio de expertos especialistas que vienen desarrollándose en el área y línea de investigación cuatro de ellos con grado de doctorado y uno con maestría. Cada experto validó los dos instrumentos, teniendo como indicadores la relevancia, coherencia, suficiencia y claridad de cada ítem; determinando un promedio del 92,5% como resultado final; considerándose válidos.

El equipo de expertos estuvo conformado por cuatro con grado de doctorado y uno con grado de maestría:

Juicio de expertos

EXPERTOS	APLICABILIDAD DE INSTRUMENTO 1 y 2
Experto 1. Dr. Ido Lugo Villegas	APLICABLE
Experto 2. Dr. Agustín Rufino Rojas Flores	APLICABLE
Experto 3. Dr. Arnulfo Ortega Mallqui	APLICABLE
Experto 4. Dr. Zosimo Pedro Jacha Ayala	APLICABLE
Experto 5. Mg. Roberto Isaac Fernández Chipana	APLICABLE

Fuente: Elaboración Propia

Cuadro 5: Resultado del Primer Instrumento

EXPERTO	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Experto 1	4	4	4	4
Experto 2	4	4	4	4
Experto 3	3	3	3	3
Experto 4	3	4	4	3
Experto 5	4	4	4	4
Total	3,6	3,8	3,8	3,6
%	90%	95%	95%	90%

Fuente: Elaboración Propia

Cuadro 6: Resultado del Segundo Instrumento

EXPERTO	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Experto 1	4	4	4	4
Experto 2	4	4	4	4
Experto 3	3	3	3	3
Experto 4	4	3	3	4
Experto 5	4	4	4	4
Total	3,8	3,6	3,6	3,8
%	95%	90%	90%	95%

Fuente: Elaboración Propia

4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Para establecer la confiabilidad del instrumento se realizó la validación métrica del instrumento cuestionario, mediante el Índice de Consistencia Interna Alfa de Cronbach, el cual fue procesado mediante el Excel y el paquete estadístico SPSS versión 25, para lo cual se especifica el procedimiento para la medición del índice de consistencia interna.

Para establecer la fiabilidad del cuestionario, este debe presentar un valor mayor o igual a 0,8; lo cual indica que el instrumento que se está evaluando presenta confiabilidad.

El cálculo del índice de confiabilidad se realizó mediante la aplicación de la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left| 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right| \quad ; \text{ dónde:}$$

α = Alfa de Cronbach

k = Número de Ítems

V_i = Varianza de cada Ítems

V_t = Varianza total

La confiabilidad del instrumento se realizó mediante el Coeficiente de Alpha de Cronbach con una muestra representativa de 26 docentes cuyo resultado se muestra:

Cuadro 7: Confiabilidad de los instrumentos

INSTRUMENTO	TÉCNICA	RESULTADOS
Instrumento 1	Alpha de Cronbach	0,963
Instrumento 2	Alpha de Cronbach	0,936

Fuente: Elaboración Propia

El resultado obtenido del primer cuestionario nos arrojó un valor de 0,963 y para el segundo cuestionario un valor de 0,936; estos valores superan al límite del Coeficiente de Confiabilidad (0,80) lo cual nos permite calificar a los instrumentos utilizados como confiable, estable y consistente para el estudio correspondiente; es decir se califica los instrumentos como altamente confiable.

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

Después de haber obtenido la conformidad por los jurados del proyecto de tesis, aprobado e inscrito mediante Resolución N° 0089-2021-UNHEVAL-FCE/D se procedió a la validación de los instrumentos por los cinco expertos en el área

para la aplicación de los instrumentos en la muestra de estudio, obteniendo resultados válidos y aplicable. Asimismo, se realizó la prueba piloto de confiabilidad de los instrumentos 1 y 2 mediante el Índice de Consistencia Interna Alfa de Cronbach, el cual fue procesado mediante el Excel y el paquete estadístico SPSS versión 25 donde participaron 26 docentes de las diferentes especialidades de secundaria a excepción de matemática y ciencia y tecnología.

Posteriormente se solicitó permiso de autorización a los 11 directores de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, dado el contexto de la emergencia sanitaria producido por el COVID-19, se realizó los talleres de interaprendizaje en el fortalecimiento del desempeño docente mediante la plataforma Zoom; una vez fortalecido se aplicó la encuesta a 36 docentes de las áreas de matemática y ciencia y tecnología del nivel secundaria; la encuesta se realizó en línea mediante Google Drive (Formulario Google).

Una vez realizado la recolección de datos se procedió a su respectiva tabulación, y el proceso de contrastación de hipótesis se realizó mediante la prueba no paramétrica a través de la distribución Chi cuadrado con prueba de independencia haciendo uso del paquete estadístico SPSS versión 25; posteriormente se realizó el análisis e interpretación de resultados, y finalmente, se elaboró el informe de investigación para su sustentación ante los jurados examinadores.

En el análisis de datos de tratamiento de información se utilizaron tablas de distribución de frecuencias para representar los datos obtenidos; tanto para la contratación de hipótesis de las variables gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, propuesto en el trabajo de investigación.

De otro lado, en la interpretación de datos y resultados, para el tratamiento e interpretación de datos y resultados se recurrió a las técnicas de estadística descriptiva y estadística inferencial, mediante la elaboración de tablas de frecuencias, a partir de los cuales se procedió a elaborar cuadros estadísticos con medidas de resumen, y gráficos de barras, con su respectiva interpretación.

Finalmente, en el análisis de datos y prueba de hipótesis; el análisis de los resultados se procedió a realizar a partir del procesamiento de los datos en tablas, cuadros y gráficos, para probar la validez de la hipótesis. Se utilizó la estadística descriptiva mediante la presentación de cuadros y gráficas y la estadística y la técnica porcentual; mediante estadígrafos respectivos.

4.7. Aspectos éticos

Se realizó una carta de consentimiento informado para la aplicación de los instrumentos de investigación, el cual se suscribió al director de cada uno de las 11 Instituciones Educativas del distrito de Monzón que fueron adjuntadas a la solicitud de autorización, en donde se solicitó firmar el consentimiento informado a los docentes, en el cual se tuvo en cuenta las consideraciones éticas, respetando plenamente la confidencialidad de la información de los participantes en el estudio, cumpliendo los principios del acuerdo de Helsinki, toda información recolectada estará bajo responsabilidad de los investigadores principales y ellos garantizaron el resguardo de la información (Helsinki, 2004). Además, el investigador mantiene y respeta la confidencialidad de sus opiniones, creencias, costumbres de cada participante.

Posteriormente los 11 directores de cada uno de las Instituciones Educativas otorgaron una constancia de conformidad de haber realizado los talleres de interaprendizaje en el fortalecimiento del desempeño docente y la aplicación de la encuesta a favor del Licenciado Crisólogo Gómez Loarte.

CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo

Resultados

El análisis descriptivo del comportamiento de datos es un factor importante en una investigación científica, más aún cuando está en el enfoque cuantitativo. Se presentan tablas y figuras estadísticas concerniente a la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico, asimismo del desempeño docente en Instituciones Educativas del distrito de Monzón. También se muestra la contrastación de las hipótesis, que corresponden a pruebas no paramétricas mediante la distribución Chi cuadrado con prueba de independencia.

En el instrumento los ítems de las variables de estudio se procesaron en escalas de acuerdo a la tabla 1 y la generalización de indicadores y dimensiones acuerdo a la tabla 2, mientras que el desempeño docente se ha sistematizado de acuerdo a las escalas consignadas en la tabla 3

Tabla 01

Escalas de medición para ítems de las variables de estudio

Escala cualitativa	Valoración
Nunca/baja	1
Algunas veces/media	2
Siempre/alta	3

Tabla 02

Escalas de medición para la variable gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico y sus dimensiones

Escala cualitativa	Valoración		
	V1	V1-D1	V1-D2
Inadecuado (1)	[42 – 70]	[19 – 31]	[23 – 38]
Adecuado (2)	[71 – 99]	[32 – 44]	[39 – 54]
Muy adecuado (3)	[100–126]	[45 – 57]	[55 – 69]

Nota: Las puntuaciones son de acuerdo a los valores mínimos y máximos en la variable 1 y sus dimensiones

Tabla 03

Escalas que establecen el nivel de desempeño docente

Escala cualitativa	Ítems de V2	Ítems
Baja	1	[22 – 36]
Media	2	[37 – 51]
Alta	3	[52 – 66]

5.1.1. Resultados sobre la variable 1: Gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico

A. Resultados generales sobre la variable 1

Tabla 04

Resultados generales sobre la variable gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón

Escala de medición		fi	%
Inadecuado	[42 – 70]	0	0,0%
Adecuado	[71 – 99]	11	30,6%
Muy adecuado	[100–126]	25	69,4%
Total		36	100%

Fuente: Resultados del cuestionario

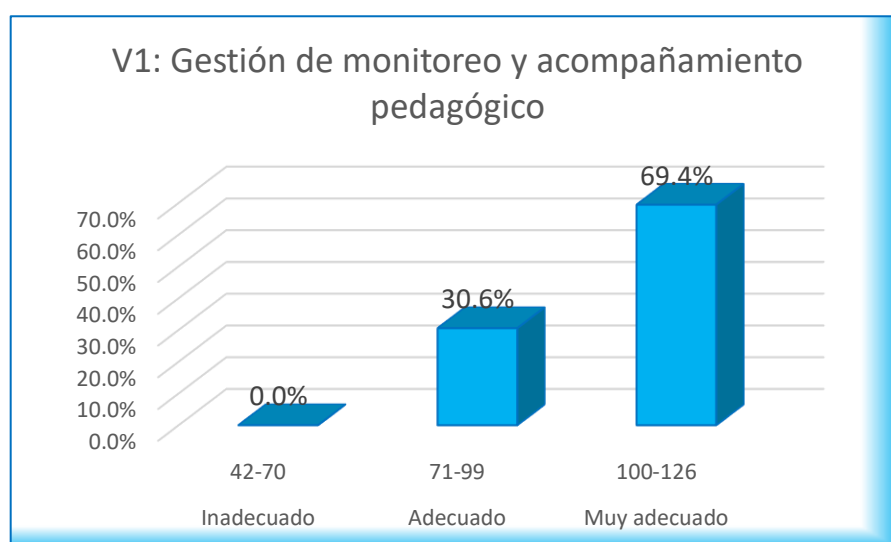


Figura 01. Resultados generales sobre la variable Gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 4 y gráfica 1, de los 36 docentes encuestados, el 30,6% manifestó que la gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón es adecuada, el 69,4% mencionó que es **muy adecuada** y ninguno indicó que es **inadecuada**. En síntesis, la variable en mención se establece en términos apropiados en lo que respecta a la gestión del monitoreo pedagógico y la gestión del acompañamiento pedagógico; es decir, que el Director y /o coordinador lidera la gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico motivando a mejorar el desempeño docente en aula respondiendo a las necesidades formativas para

el desarrollo docente; pero se percibe un porcentaje considerable que requiere fortalecer la gestión del monitoreo y el acompañamiento de forma complementaria estas dos acciones a los docentes.

B. Resultados generales sobre la dimensión 1: Gestión de monitoreo pedagógico

Tabla 05

Resultados generales sobre la dimensión 1: Gestión de monitoreo pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón

Escala de medición		fi	%
Inadecuado	[19 – 31]	0	0,0%
Adecuado	[32 – 44]	10	27,8%
Muy adecuado	[45 – 57]	26	72,2%
Total		36	100%

Fuente: Resultados del cuestionario

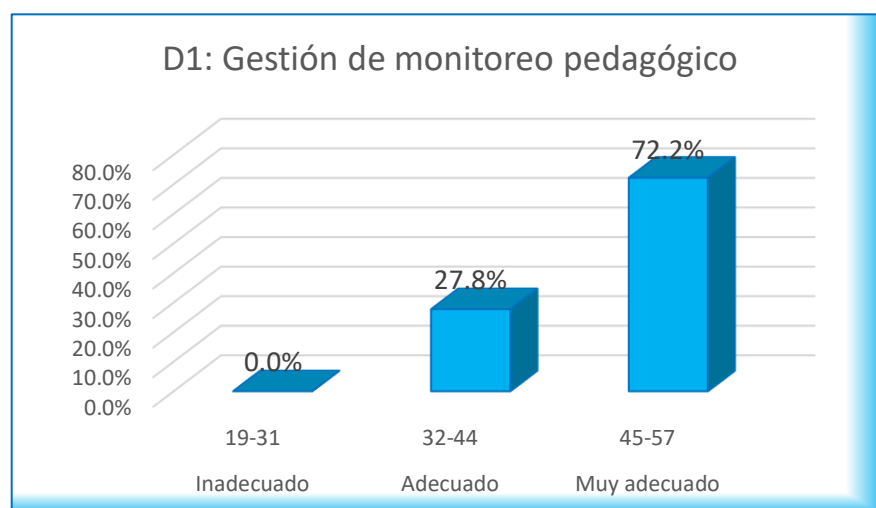


Figura 02. Resultados generales sobre la dimensión 1: Gestión de monitoreo pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 5 y gráfica 2, de los 36 docentes encuestados, el 27,8% manifestó que la gestión de monitoreo pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón es **adecuada**, el 72,2% mencionó que es **muy adecuada** y ninguno indicó que es **inadecuada**. En síntesis la dimensión en mención conlleva de manera apropiada su realización, recojo y análisis de información, decisión de acciones de retroalimentación, estrategias, retroalimentación y la explicación entre la gestión del monitoreo pedagógico y su influencia en el desempeño docente; debiendo fortalecer a un grupo considerable de docentes de forma eficiente.

Sovero (2012), citado por Chuqui (2019) indican que el monitoreo es un sistema de información que permite la evaluación interna de la gestión realizada; es decir debe ser entendida como una medida de autocontrol o autoevaluación orientada a comprobar si se sigue la dirección hacia la consecución de los objetivos planeados.

C. Resultados generales sobre el indicador 1: Realización

Tabla 06

Resultados generales sobre el indicador 1: realización de monitoreo pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón

		i1: Realización			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	12	33,3	33,3	33,3
	Muy adecuado	24	66,7	66,7	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del cuestionario

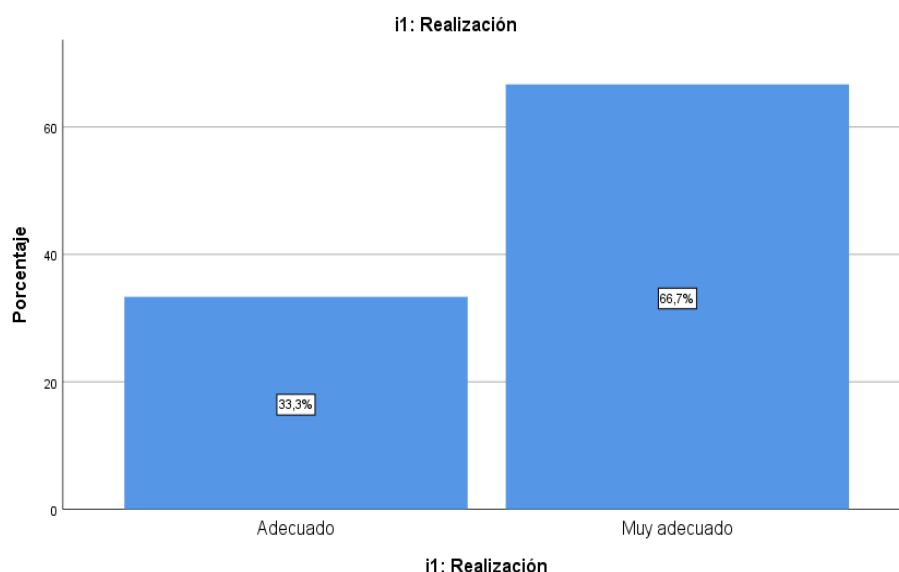


Figura 03. Resultados generales sobre el indicador 1: Realización Gestión de monitoreo pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 6 y gráfica 3, de los 36 docentes encuestados, el 33,3% manifestó sobre el indicador realización de la gestión de monitoreo pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón es **adecuada**, el 72,2% mencionó que es **muy adecuada** y ninguno indicó que es **inadecuada**. En síntesis el indicador en mención conlleva de manera apropiada el plan de monitoreo, el cumplimiento de cronograma de visitas y la frecuencia de monitoreo; es decir, que el Director y/o Coordinador lidera en gestionar un

plan de monitoreo, cumple con el cronograma de visitas y la frecuencia de veces en monitorear la práctica pedagógica que conllevan a mejorar el desempeño docente en aula de esta forma reajustar el plan de monitoreo respondiendo a las necesidades formativas para el desarrollo docente.

Horna (2017) menciona que el monitoreo realizado a los docentes mejora su desempeño, a pesar de no alcanzar un desempeño destacado, esta afirmación indica que el monitoreo es necesario para alcanzar las metas previstas en el Plan de Monitoreo. Sin embargo, hay una proporción de docentes que hace notar la necesidad de revisar y mejorar el Plan de Monitoreo en las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.

D. Resultados generales sobre el indicador 2: Recojo y análisis de información

Tabla 07

Resultados generales sobre el indicador 2: Recojo y análisis de información de monitoreo pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón

i2: Recojo y análisis de información

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	11	30,6	30,6	30,6
	Muy adecuado	25	69,4	69,4	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del cuestionario

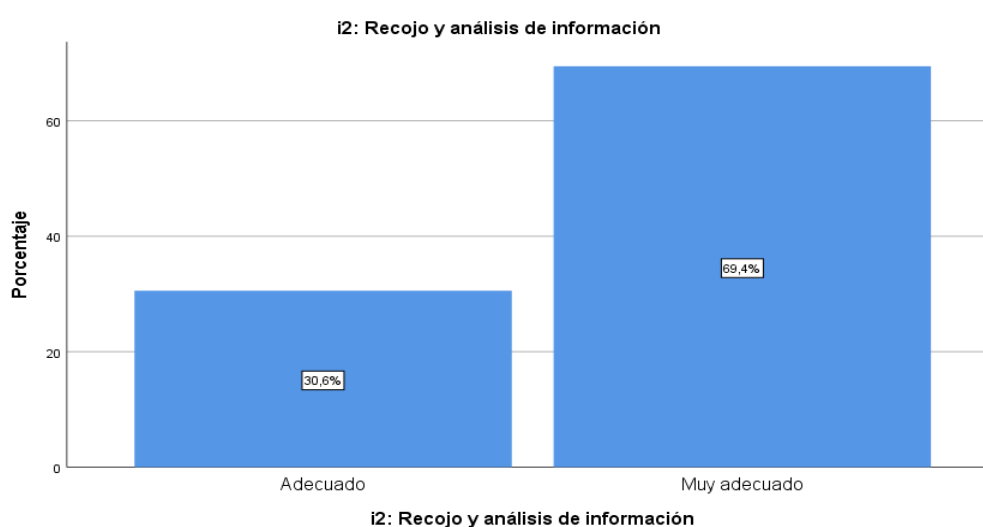


Figura 04. Resultados generales sobre el indicador 2: Recojo y análisis de información de monitoreo pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 7 y gráfica 4, de los 36 docentes encuestados, el 30,6% manifestó sobre el indicador recojo y análisis de información de la gestión de monitoreo pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón es **adecuada**, el 69,4% mencionó que es **muy adecuada** y ninguno indicó que es **inadecuada**. En síntesis el indicador en mención conlleva de manera apropiada el uso de información recogida, el conocimiento del uso de instrumentos y el manejo de tipos de instrumentos usados.; es decir, que el Director y/o Coordinador lidera en usar la información, da conocer los instrumentos y toma decisiones oportunas a partir de las debilidades y fortalezas de la práctica pedagógica que conllevan a mejorar el desempeño docente en aula de esta forma reajustar el plan de monitoreo respondiendo a las necesidades formativas para el desarrollo docente.

Cerezo y Fernández, (2011), citado por Di Virgilio y Solano (2012) mencionan que el monitoreo constituye un proceso continuo de análisis, observación y elaboración de sugerencias de ajustes que aseguren que el proyecto esté encaminado hacia el objetivo propuesto, esto directamente responde a que debería ser continuo y no focalizado en un solo periodo o viceversa, y esto incide en que no se logre un óptimo logro de los objetivos y metas establecidos en el Plan de Monitoreo.

E. Resultados generales sobre el indicador 3: Decisión de acciones de la retroalimentación

Tabla 08

Resultados generales sobre el indicador 3: Decisión de acciones de la retroalimentación de monitoreo pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

i3: Decisión de acciones de la retroalimentación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	2	5,6	5,6	5,6
	Muy adecuado	34	94,4	94,4	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del cuestionario

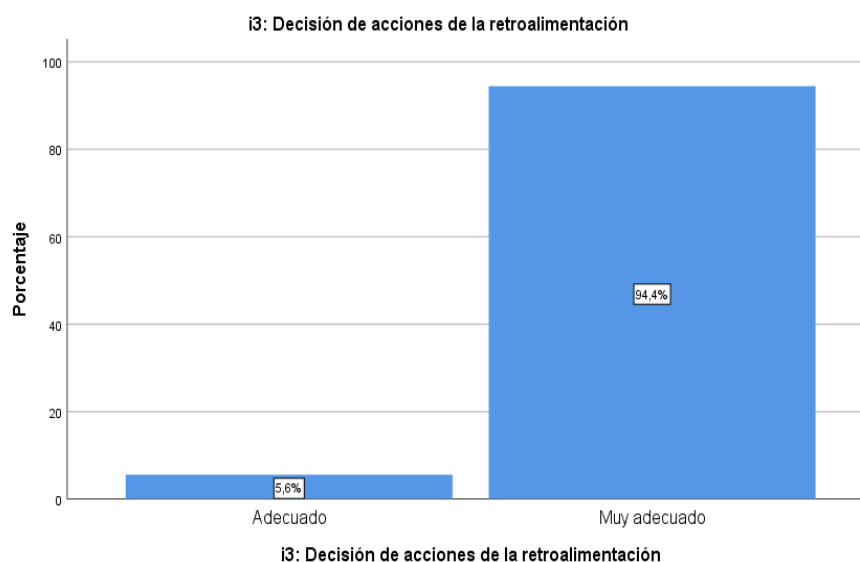


Figura 05. Resultados generales sobre el indicador 3: Decisión de acciones de la retroalimentación de monitoreo pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 8 y gráfica 5, de los 36 docentes encuestados, el 5,6% manifestó sobre el indicador decisión de acciones de la retroalimentación de la gestión de monitoreo pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón es **adecuada**, el 94,4% mencionó que es **muy adecuada** y ninguno indicó que es **inadecuada**. En síntesis, el indicador en mención conlleva de manera apropiada se decide la estrategia de intervención y se crea un clima para la intervención; es decir, que el Director y/o Coordinador identifica y toma decisiones sobre debilidades, limitaciones y fortalezas encontradas, promoviendo un clima favorable de confianza y respeto de la práctica pedagógica que conllevan a mejorar el desempeño docente en aula.

F. Resultados generales sobre el indicador 4: Estrategias

Tabla 09

Resultados generales sobre el indicador 4: Estrategias de monitoreo pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón

i4: Estrategias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	21	58,3	58,3	58,3
	Muy adecuado	15	41,7	41,7	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del cuestionario

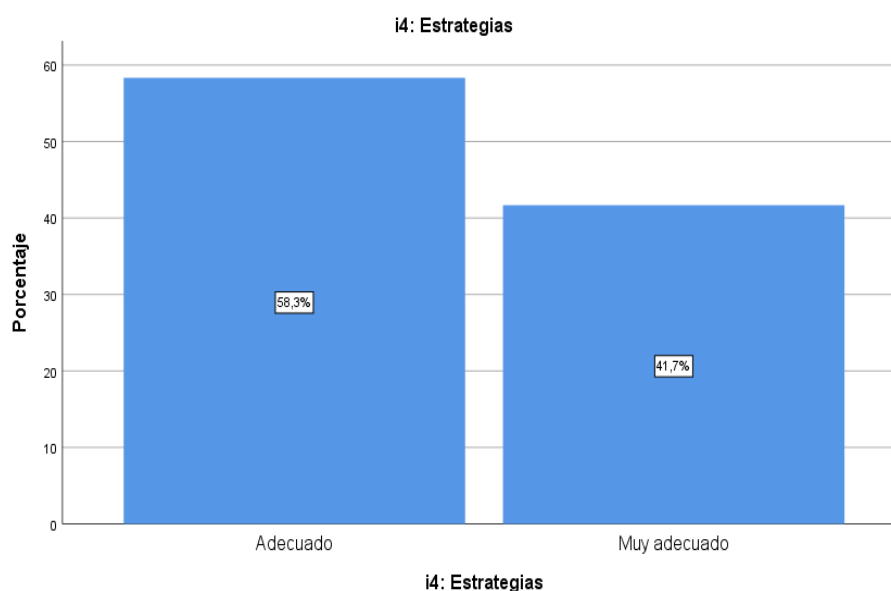


Figura 06. Resultados generales sobre el indicador 4: Estrategias de monitoreo pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 9 y gráfica 6, de los 36 docentes encuestados, el 58,3% manifestó sobre el indicador estrategias de la gestión de monitoreo pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón es **adecuada**, el 41,7% mencionó que es **muy adecuada** y ninguno indicó que es **inadecuada**. En síntesis, el indicador en mención indica que de manera apropiada se aplica la estrategia y su frecuencia; es decir, que el Director y/o Coordinador aplica estrategias y su frecuencia en la práctica pedagógica que conllevan a mejorar el desempeño docente en aula. Sin embargo, debe fortalecer en estas acciones por contar con un buen porcentaje de poca efectividad de la aplicación de estrategias y su frecuencia.

MINEDU (2017) menciona que las estrategias más importantes de monitoreo son la visita al aula y esto se da cuando el equipo directivo visita al aula del docente para observar su práctica pedagógica in situ para identificar las fortalezas y debilidades de acuerdo a los indicadores priorizados a partir de evidencias; la observación entre pares, que consiste que un docente experto de la práctica pedagógica pueda visitar a otro docente que tiene dificultades de esta forma construir un trabajo colegiado enmarcado en la confianza y respeto mutuo, y la autogestión que consiste en el sinceramiento reflexivo de cada docente en identificar sus dificultades que tiene, registrando sus avances mediante filmaciones o diarios de campo investigativo de sus sesiones de clases y compartir con el resto de sus colegas.

G. Resultados generales sobre el indicador 5: Retroalimentación

Tabla 10

Resultados generales sobre el indicador 5: Retroalimentación de monitoreo pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón

		i5: Retroalimentación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	13	36,1	36,1	36,1
	Muy adecuado	23	63,9	63,9	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del cuestionario

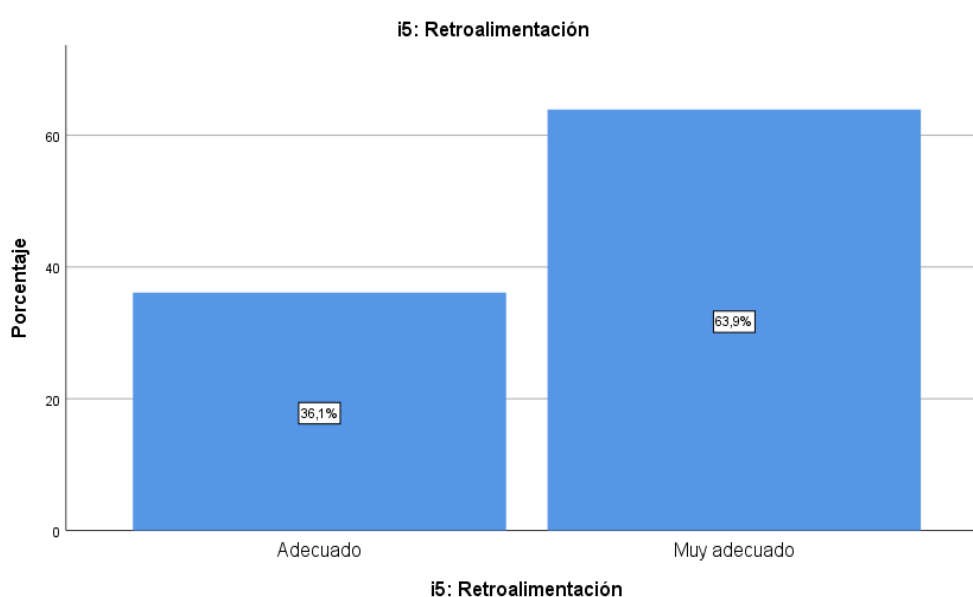


Figura 07. Resultados generales sobre el indicador 5: Retroalimentación de monitoreo pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 10 y gráfica 7, de los 36 docentes encuestados, el 36,1% manifestó sobre el indicador retroalimentación de la gestión de monitoreo pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón es **adecuada**, el 63,9% mencionó que es **muy adecuada** y ninguno indicó que es **inadecuada**. En síntesis, el indicador en mención indica que de manera apropiada se reajustó el Plan de monitoreo, se valora las acciones de retroalimentación, se percibe que el desempeño laboral es valorado por directivos y docentes, asimismo se socializa resultados de monitoreo; es decir, que el Director y/o Coordinador debe fortalecer a estas acciones para alcanzar a la totalidad de docentes en mejorar el desempeño docente en aula.

MINEDU (2014), citado por Chuqui (2019) consideran que es necesario tomar en cuenta los elementos del monitoreo en la práctica pedagógica, uno de ellos es priorizar indicadores en cada uno de los aspectos, es decir, determinar junto con los docentes esos indicadores y aspectos que serán materia de monitoreo generando el intercambio pedagógico y compromiso; el otro es elaborar instrumentos, definir los ítems de observación que ayude a recoger la información relevante y oportuna con el propósito de mejorar la práctica pedagógica; el siguiente es recoger información in situ, es decir ingresar al aula de clases para observar y registrar las evidencias en los instrumentos referidas a su práctica pedagógica; el siguiente es el análisis de información recogida, que permite organizar para socializar durante la jornada de reflexión y realizar metacognición docente; finalmente implementar acciones de mejora, en base a los hallazgos del monitoreo, es decir no basta señalar las debilidades y fortalezas de la práctica docente, si no pasar a la acción reflexiva y propositiva.

H. Resultados generales sobre el indicador 6: Explicación entre la gestión del monitoreo pedagógico y su influencia en el desempeño docente

Tabla 11

Resultados generales sobre el indicador 6: Explicación entre la gestión del monitoreo pedagógico y su influencia en el desempeño docente por los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón

í6: Explicación entre la gestión del monitoreo pedagógico y su influencia en el desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	Adecuado	4	11,1	11,1	11,1
	Muy adecuado	32	88,9	88,9	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del cuestionario

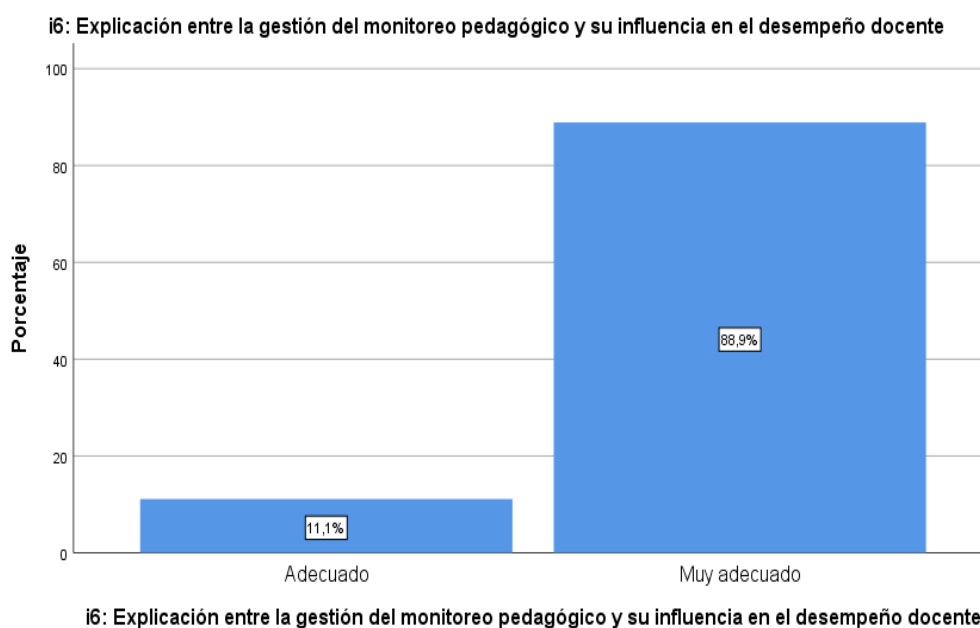


Figura 08. Resultados generales sobre el indicador 6: Explicación entre la gestión del monitoreo pedagógico y su influencia en el desempeño docente, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 11 y gráfica 8, de los 36 docentes encuestados, el 11,1% manifestó sobre el indicador explicación entre la gestión del monitoreo pedagógico y su influencia en el desempeño docente, según los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón es **adecuada**, el 88,9% mencionó que es **muy adecuada** y ninguno indicó que es **inadecuada**.

En síntesis, el indicador en mención indica que el nivel de influencia de gestión del monitoreo pedagógico en el desempeño docente es apropiada, asimismo la forma de ayuda que reciben del equipo directivo refieren como: A mejorar mi desempeño docente, métodos y nuevas estrategias de enseñanza, planificar mis sesiones, acompañamiento en los estudiantes, competencias pedagógicas, práctica docente, manejo de instrumentos y evaluación formativa, orienta con modelos de PDF, corregir nuestros errores, me dan concejos y mejorar mis debilidades presentadas.

Tantalean, et al. (2016) y Lastarria (2008) refieren que el monitoreo permite identificar errores, dificultades y efectuar los ajustes necesarios ayudando a mejorar el quehacer en el aula al docente. Asimismo, indican que el director o el equipo directivo de la escuela es el responsable de realizar dicha tarea, con el fin de buscar y recoger de manera oportuna, información confiable a partir de criterios e indicadores formulados con este propósito a fin de tomar

decisiones que contribuyan al mejoramiento del desempeño docente.

Ferreda, Mejías, Peñailillo, & Sobarzo, et al, (2014) refieren que en el trabajo del líder escolar y su incidencia en los procesos de mejora: “Un factor que debe predominar en la utilización de estrategias de monitoreo y retroalimentación es la utilización e incorporación de habilidades blandas por parte de los equipos de liderazgo educativos. En función de generar proceso de mejora” (p.82).

I. Resultados generales sobre la dimensión 2: Gestión de acompañamiento pedagógico

Tabla 12

Resultados generales sobre la dimensión 2: Gestión de acompañamiento pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón

Escala de medición		fi	%
Inadecuado	[23 – 38]	0	0,0%
Adecuado	[39 – 54]	14	38,9%
Muy adecuado	[55 – 69]	22	61,1%
Total		36	100%

Fuente: Resultados del cuestionario

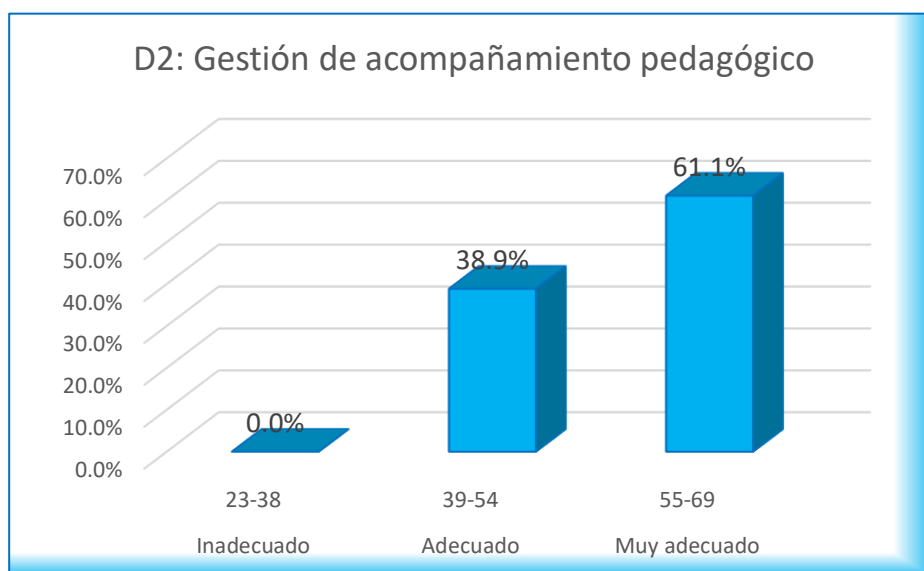


Figura 09. Resultados generales sobre la dimensión 2: Gestión de acompañamiento pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 12 y gráfica 9, de los 36 docentes encuestados, el 38,9% manifestó sobre la dimensión gestión de acompañamiento pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón es **adecuada**, el 61,1% mencionó que es **muy adecuada** y ninguno indicó que es

inadecuada. En síntesis, la dimensión en mención conlleva de manera apropiada las características de acompañamiento, la planificación, el clima, las formas de intervención, la asistencia técnica, asesoramiento y capacitación, asimismo la explicación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente; es decir, que el Director y/o Coordinador lidera la gestión de acompañamiento pedagógico motivando a mejorar el desempeño docente, elaborando un plan de forma colegiada, interviniendo en su formación continua, asesoría individualizada, brindando asistencia técnica aplicando estrategias y técnicas de acompañamiento con el propósito de mejorar el desempeño docente en el aula. Sin embargo, aún hay un buen porcentaje considerable que debe fortalecer a los docentes en la gestión del acompañamiento pedagógico.

MINEDU (2017), refiere que el acompañamiento pedagógico, es una estrategia de aprendizaje docente en el interior de su colegio que lo debe impulsar de manera personal y grupal en la mejora de su accionar pedagógico, acorde con los cambios necesarios para ser mejor y por ende del progreso de los aprendizajes de sus estudiantes. (p.9).

MINEDU (2014) citado por Talenas (2019) indican que el acompañamiento pedagógico es un recurso pedagógico que busca fortalecer profesionalmente a los docentes, basándose en el intercambio de experiencias entre dos personas (acompañante y acompañado) proceso que debe realizarse de manera continua.

J. Resultados generales sobre el indicador 7: Características.

Tabla 13

Resultados generales sobre el indicador 7: Características de acompañamiento pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón

		i7: Características			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	16	44,4	44,4	44,4
	Muy adecuado	20	55,6	55,6	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del cuestionario

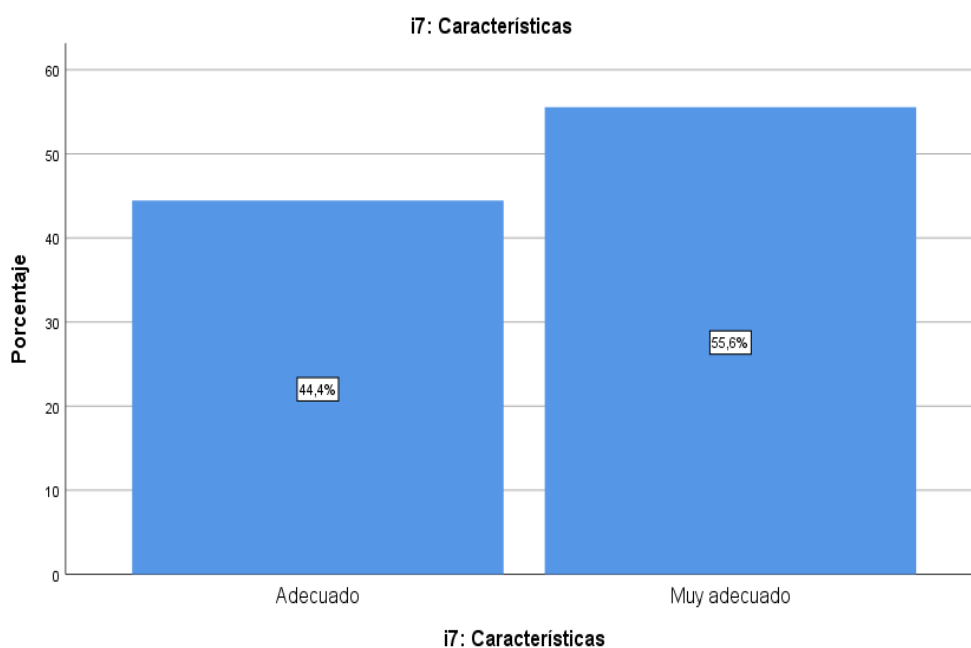


Figura 10. Resultados generales sobre el indicador 7: Características de acompañamiento pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 13 y gráfica 10, de los 36 docentes encuestados, el 44,4% manifestó sobre el indicador características de la gestión de acompañamiento pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón es **adecuada**, el 55,6% mencionó que es **muy adecuada** y ninguno indicó que es **inadecuada**. En síntesis, el indicador en mención indica que de manera apropiada se percibe las características de acompañamiento, asimismo de su influencia de ejecución; es decir, que el Director y/o Coordinador debe reunir al menos las cuatro características: sistemático, flexible, pertinente y gradual para que sea efectivo en la mejora del desempeño docente.

MINEDU (2014), refiere para que el acompañamiento pedagógico sea efectivo en la mejora del desempeño docente debe reunir al menos cuatro características: Sistemático y pertinente consiste un seguimiento secuencial y organizado a cada docente a partir de la identificación de sus fortalezas y debilidades en la práctica pedagógica; flexible y gradual, el acompañamiento debe proponer distintas alternativas para apoyar a los docentes desde lo más inmediato a lo más complejo; formativo, motivador y participativo, es decir el acompañamiento debe promover el crecimiento profesional del docente como parte de un plan de formación permanente en la escuela. De manera complementaria, a través del acompañamiento, necesita generar espacios de reflexión y de mejora continua. Asimismo, promueve el intercambio de

experiencias y trabajo colaborativo en un marco de confianza y respeto.

Permanente e integral. Se entiende que el acompañamiento permite recoger información durante el desarrollo de los diversos procesos pedagógicos: planificación, ejecución y evaluación.

K. Resultados generales sobre el indicador 8: Planificación.

Tabla 14

Resultados generales sobre el indicador 8: Planificación de acompañamiento pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón

		i8: Planificación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	9	25,0	25,0	25,0
	Muy adecuado	27	75,0	75,0	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del cuestionario

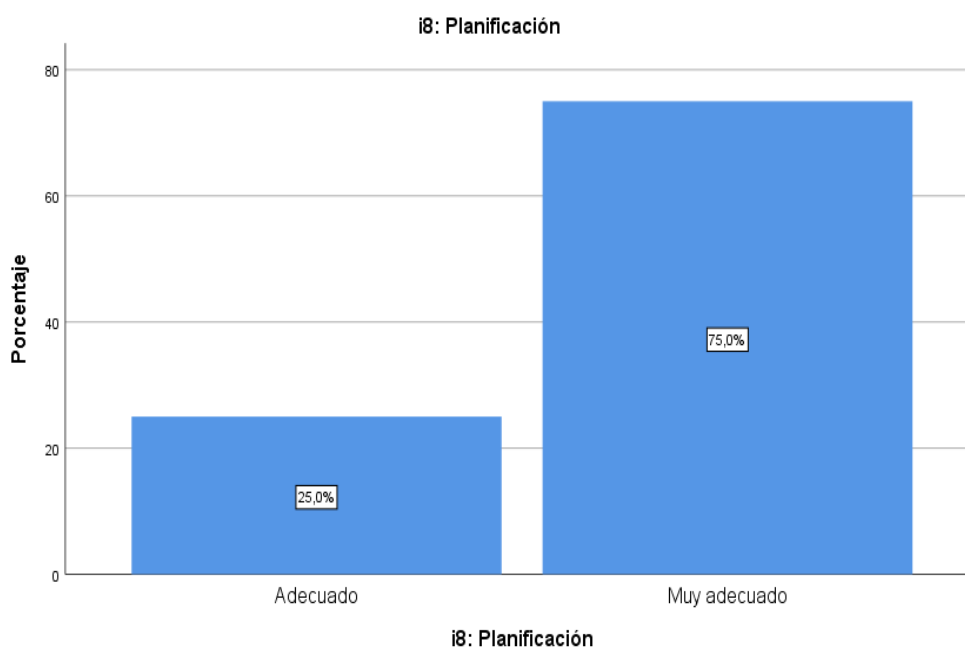


Figura 11. Resultados generales sobre el indicador 8: Planificación de acompañamiento pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 14 y gráfica 11, de los 36 docentes encuestados, el 25,0% manifestó sobre el indicador planificación de la gestión de acompañamiento pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón es **adecuada**, el 75,0% mencionó que es **muy adecuada** y ninguno indicó que es **inadecuada**. En síntesis, el indicador en mención indica que de manera apropiada se conlleva la planificación en lo que respecta a su

elaboración del Plan de forma colegiada y el cumplimiento de su socialización, aún quedan un porcentaje considerable por mejorar y fortalecer esas acciones que ayuden al desempeño docente en el aula.

L. Resultados generales sobre el indicador 9: Clima.

Tabla 15

Resultados generales sobre el indicador 9: Clima de acompañamiento pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón

		i9: Clima			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	15	41,7	41,7	41,7
	Muy adecuado	21	58,3	58,3	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del cuestionario

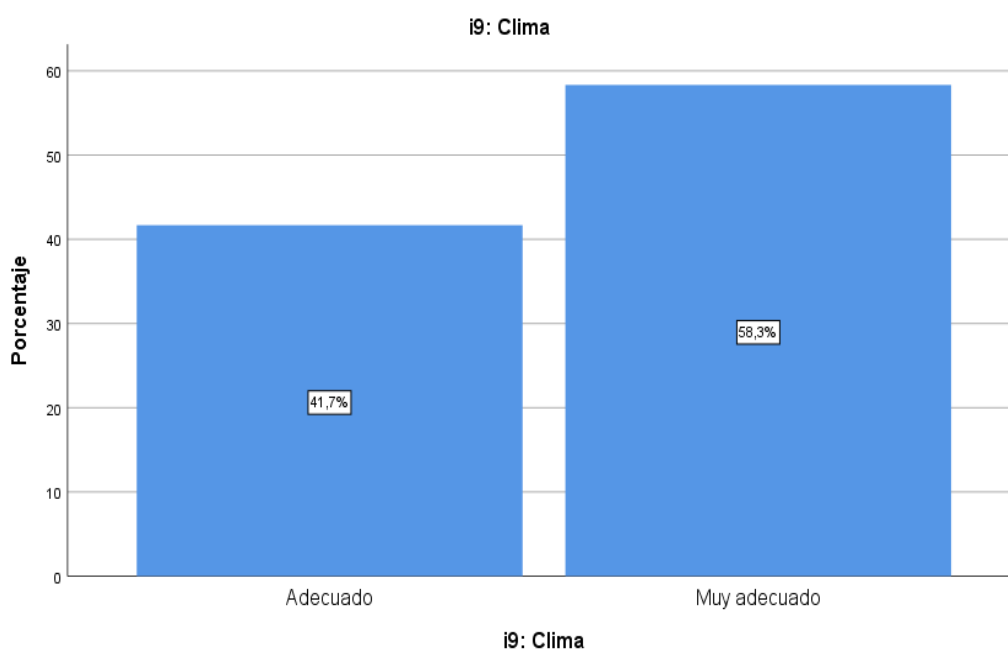


Figura 12. Resultados generales sobre el indicador 9: Clima de acompañamiento pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 15 y gráfica 12, de los 36 docentes encuestados, el 41,7% manifestó sobre el indicador clima de la gestión de acompañamiento pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón es **adecuada**, el 58,3% mencionó que es **muy adecuada** y ninguno indicó que es **inadecuada**. En síntesis, el indicador en mención indica de manera apropiada se conlleva la motivación a los docentes, a la frecuencia de

motivación y a propiciar el clima durante el acompañamiento pedagógico; es decir, que el Director y/o coordinador lidera un clima favorable y motiva a los docentes generando confianza y respeto. Sin embargo, hay un buen porcentaje considerable que deben fortalecer esas acciones que permitan la relación horizontal entre el directivo y los docentes.

MINEDU (2014) manifiesta sobre el clima “promueve el desarrollo de habilidades personales y actitudes favorables para lograr un clima que beneficie el desarrollo de los aprendizajes fundamentales” (p. 14).

M. Resultados generales sobre el indicador 10: Formas de intervención

Tabla 16

Resultados generales sobre el indicador 10: Formas de intervención de acompañamiento pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	12	33,3	33,3	33,3
	Muy adecuado	24	66,7	66,7	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

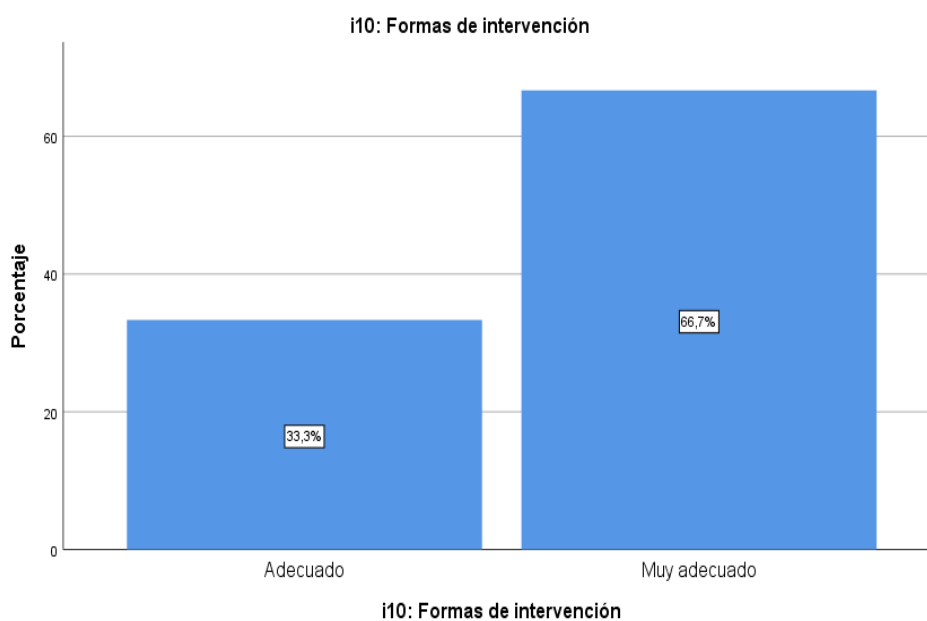


Figura 13. Resultados generales sobre el indicador 10: Formas de intervención de acompañamiento pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 16 y gráfica 13, de los 36 docentes encuestados, el 33,3% manifestó sobre el indicador formas de intervención de la gestión de acompañamiento pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón es **adecuada**, el 66,7% mencionó que es **muy adecuada** y ninguno indicó que es **inadecuada**. En síntesis, el indicador en mención indica que de manera apropiada se conlleva las formas de intervención en lo que respecta a la frecuencia de formación continua y la frecuencia de asesoría individualizada, permanente e integral. Sin embargo, se aprecia que hay un buen porcentaje de docentes que faltan fortalecer con acciones para alcanzar la formación continua y las asesorías individualizadas a partir de las limitaciones identificada en la práctica pedagógica.

MINEDU (2014) afirma: Al concluir la jornada pedagógica con los estudiantes, el acompañante realiza la asesoría personalizada al docente. En ella, promueve la reflexión sobre la práctica pedagógica por medio del diálogo asertivo y empático, y de la información registrada y previamente analizada. La reflexión debe orientar al docente a identificar fortalezas y aspectos por mejorar en su desempeño pedagógico, estableciendo compromisos de mejora. Con este proceso, se pretende desarrollar en el docente la capacidad de autoevaluación y autorregulación de su labor educativa. El objetivo es que sea autónomo en su reflexión y que sea capaz de transformar su práctica pedagógica elaborando su portafolio personal. Para finalizar la reunión de asesoría, la acompañante propicia en el docente la necesidad de asumir acuerdos y compromisos. (p.19)

N. Resultados generales sobre el indicador 11: Asistencia técnica, asesoramiento y capacitación.

Tabla 17

Resultados generales sobre el indicador 11: Asistencia técnica. Asesoramiento y capacitación de acompañamiento pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón

i11. Asistencia técnica, asesoramiento y capacitación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	15	41,7	41,7	41,7
	Muy adecuado	21	58,3	58,3	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del cuestionario

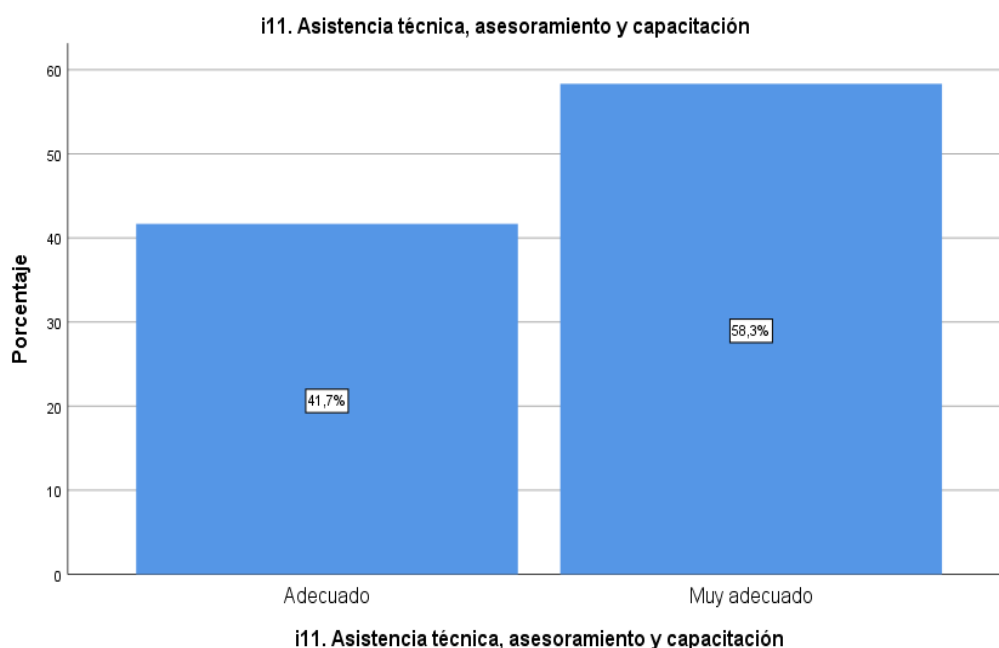


Figura 14. Resultados generales sobre el indicador 11: Asistencia técnica, asesoramiento y capacitación de acompañamiento pedagógico, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 17 y gráfica 14, de los 36 docentes encuestados, el 41,7% manifestó sobre el indicador asistencia técnica, asesoramiento y capacitación de la gestión de acompañamiento pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón es **adecuada**, el 58,3% mencionó que es **muy adecuada** y ninguno indicó que es **inadecuada**.

En síntesis, el indicador en mención indica que de manera apropiada se aplica estrategias formativas del acompañamiento pedagógico, asimismo se aplica técnicas del acompañamiento pedagógico. Sin embargo, aún faltan por fortalecer con acciones efectivas de estrategias y técnicas de acompañamiento pedagógico que ayuden a progresar a los docentes a niveles superiores con respecto a su práctica pedagógica en el aula.

Rimari (2009) señala que “el punto de partida del acompañamiento pedagógico es la práctica pedagógica y su punto de llegada son las nuevas prácticas pedagógicas o prácticas pedagógicas mejoradas” (p.12).

Ferrer, MINEDU, Rodríguez, Leyva, & Hopkins, Esteban, et al, (como se citó en Chuqui, 2019) proponen estrategias formativas de acompañamiento pedagógico como la visita en aula refiere al proceso de acompañamiento al docente antes, durante y después del desarrollo de la sesión de aprendizaje, la otra estrategia las pasantías que consiste en observar el desempeño exitoso de

un docente por otro docente que tiene dificultades en ese mismo desempeño o en la aplicación de determinadas estrategias, estas se pueden organizar con docentes de diversas escuelas; la otra estrategia grupos de interaprendizaje que consiste en un intercambio de experiencias pedagógicas a partir de necesidades que surgen de la observación en el aula y por último la estrategia talleres de actualización son espacios de formación continua que se dan mediante reuniones periódicas de formación teórica práctica dirigida a docentes acompañados con la finalidad de fortalecer conocimientos vinculados a la práctica pedagógica plenamente identificadas en la observación de aula.

Ñ. Resultados generales sobre el indicador 12: Explicación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente

Tabla 18

Resultados generales sobre el indicador 12: Explicación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón

i12: Explicación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	2	5,6	5,6	5,6
	Adecuado	5	13,9	13,9	19,4
	Muy adecuado	29	80,6	80,6	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del cuestionario

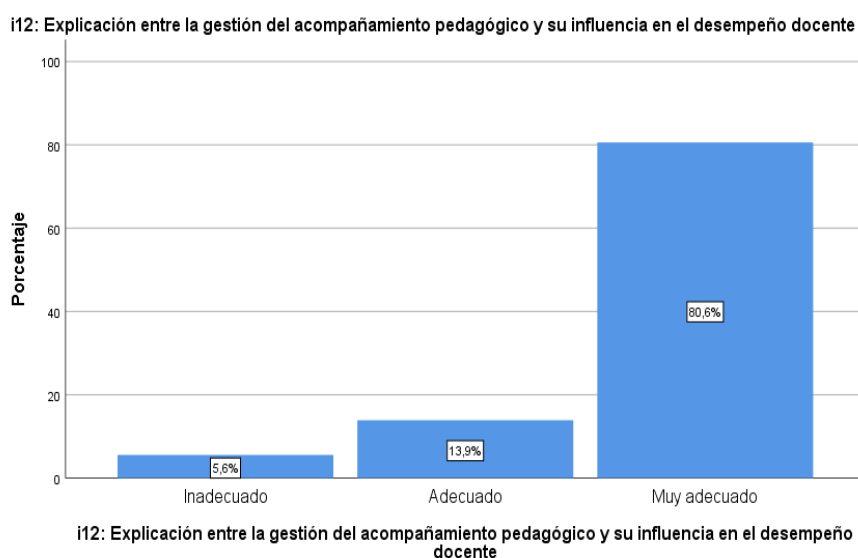


Figura 15. Resultados generales sobre el indicador 12: Explicación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 18 y gráfica 15, de los 36 docentes encuestados, el 5,6% manifestó sobre el indicador explicación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente, según los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón es **inadecuada**, el 13,9% mencionó que es **adecuada** y el 80,6% indicó que fue **muy adecuada**.

En síntesis, el indicador en mención indica que el nivel de influencia de gestión de acompañamiento en el desempeño docente es apropiado, asimismo la forma de ayuda que reciben del equipo directivo refieren como: A mejorar mi sesiones didácticas, mejora de la práctica pedagógica en el aula, manejo de aula durante las actividades, propone estrategias que ayuden a mejorar el desarrollo del acompañamiento pedagógico en el proceso de enseñanza y aprendizaje, orientar los procesos pedagógicos, reforzar de forma individual las fortalezas y debilidades buscando la mejora del proceso con métodos. Del mismo modo también manifiestan, de manera objetiva, haciendo ver en qué estoy fallando, manejo de tiempo, en poco y ninguna. Con esto es evidente fortalecer la gestión del acompañamiento pedagógico en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón.

MINEDU (2010) afirma que el acompañamiento pedagógico: Es un sistema o servicio para ofrecer asesoría especializada, planificada, contextualizada, continua y respetuosa mediante estrategias y acciones de asistencia orientada a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión en la escuela, que implica, planificar, organizar, ejecutar, evaluar y difundir las experiencias novedosas de los docentes. Menciona además, que es un recurso pedagógico importante para fortalecer profesionalmente al docente; basado en el intercambio de experiencias entre acompañante y acompañado, creando relaciones horizontales, dialogantes a partir de la observación y evaluación del trabajo en el aula, con capacidad para compartir y la disposición para establecer compromisos de ayuda y crecimiento recíproco; esto requiere del dominio en el diseño de instrumentos y contar con un plan que garanticen el éxito del acompañamiento pedagógico. (p.8)

O. Resultados generales sobre la variable 2: Desempeño docente.

Tabla 19

Resultados generales sobre la variable 2: Desempeño docente en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón

Escala de medición		fi	%
Baja	[22 – 36]	0	0,0%
Media	[37 – 51]	11	30,6%
Alta	[52 – 66]	25	69,4%
Total		36	100%

Fuente: Resultados del cuestionario

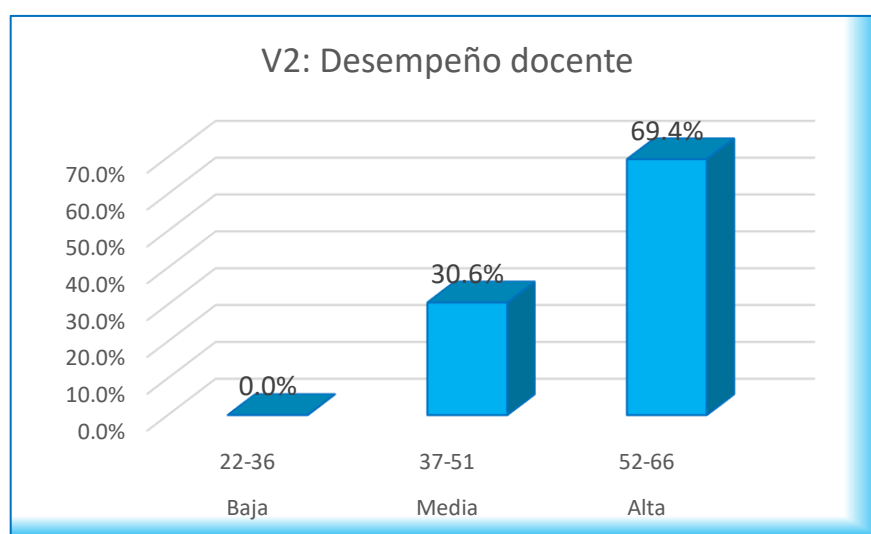


Figura 16. Resultados generales sobre la variable 2: Desempeño docente, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 19 y gráfica 16, de los 36 docentes encuestados, el 30,6% manifestó sobre el resultado de la variable desempeño docente según los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón mostró que su desempeño se encuentra en la escala **media**, el 69,4% mostró en **alta** y ninguno se mostró en **baja**. En síntesis, la variable en mención se establece en términos apropiados en lo que respecta a la planificación para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, la profesionalidad y la identidad docente.

Subaldo (2012), el desempeño docente es la capacidad para llevar a cabo, de manera competente, las funciones inherentes al desarrollo de su actividad educativa y de manera específica, al ejercicio de la docencia. Y al mismo tiempo, como el proceso de desarrollo de sus habilidades, competencias y capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social

para articular relaciones significativas entre los agentes sociales que intervienen en la formación de los estudiantes.

P. Resultados generales sobre el indicador 1: Planificación para el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 20

Resultados generales sobre el indicador 1: Planificación para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón

í1: Planificación para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Media	19	52,8	52,8	52,8
	Alta	17	47,2	47,2	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del cuestionario

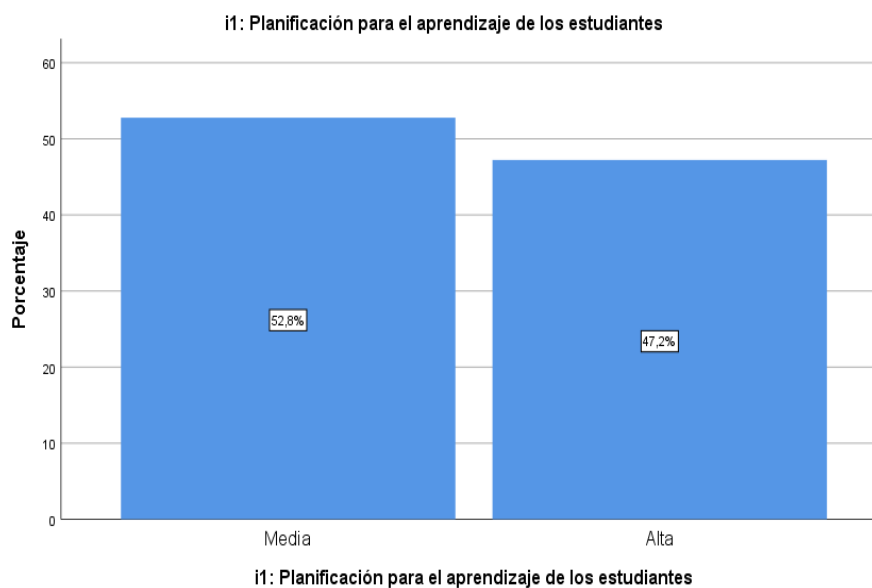


Figura 17. Resultados generales sobre el indicador 1: Planificación para los aprendizajes de los estudiantes, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 20 y gráfica 17, de los 36 docentes encuestados, el 52,8% manifestó sobre el resultado del indicador planificación para el aprendizaje de los estudiantes según los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón se encuentra en la escala **media**, el 47,2% en **alta** y ninguno se ubicó en la escala **baja**. En síntesis el indicador en mención se establece en términos aceptables en lo que respecta a la preparación de planes y unidad didáctica actualizados, preparación de sesiones de aprendizaje, preparación de materiales

educativos y la frecuencia de recursos y materiales pedagógicos. Sin embargo, se debe fortalecer con acciones complementarias desde la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico con planes realistas y objetivos.

MINEDU (2012) manifiesta la planificación del trabajo pedagógico mediante la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje, en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo, además, refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales materiales e inmateriales y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje. En tal sentido, no es nada extraño cumplir con estas normativas que deben realizarse con el liderazgo del equipo directivo mediante trabajos colegiados.

Q. Resultados generales sobre el indicador 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 21

Resultados generales sobre el indicador 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón

i2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Media	19	52,8	52,8	52,8
	Alta	17	47,2	47,2	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del cuestionario

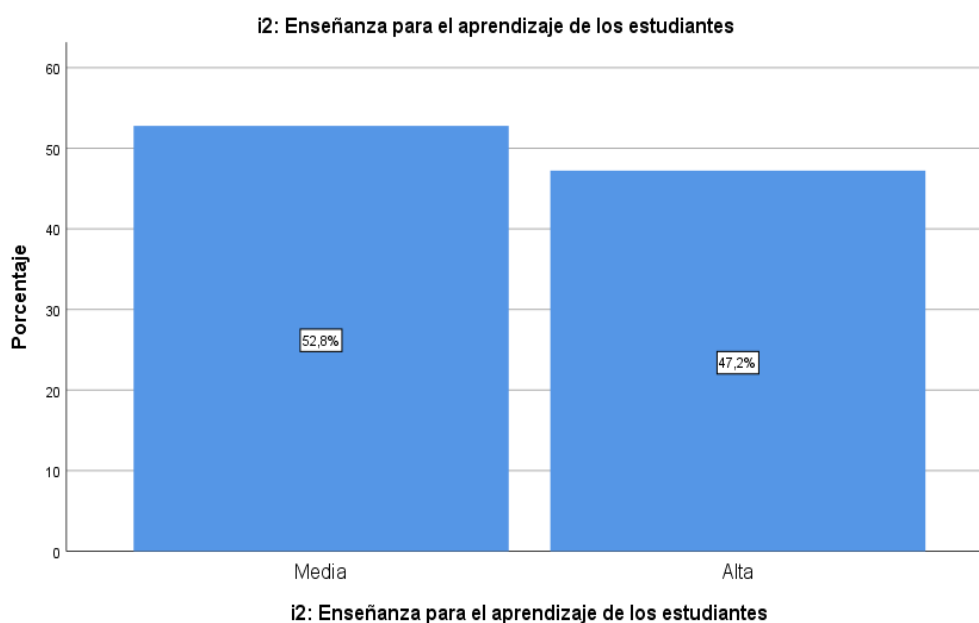


Figura 18. Resultados generales sobre el indicador 2: Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 21 y gráfica 18, de los 36 docentes encuestados, el 52,8% manifestó sobre el resultado del indicador planificación para el aprendizaje de los estudiantes según los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón se encuentra en la escala **media**, el 47,2% en **alta** y ninguno se ubicó en la escala **baja**. En síntesis, en el indicador en mención se establece que el docente de forma aceptable crea un clima propicio para el aprendizaje, usa habilidades para crear un clima, usa estrategias de enseñanza pertinentes, comunica criterios de evaluación, promueve el pensamiento complejo, usa instrumentos de evaluación, acompaña a los estudiantes en el progreso de un nivel de aprendizaje a otro superior y aplica tipos de retroalimentación.

La enseñanza para el aprendizaje, comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Asimismo, refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes, también incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. (Ministerio de Educación, 2012)

S. Resultados generales sobre el indicador 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Tabla 22

Resultados generales sobre el indicador 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón

i3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Media	4	11,1	11,1	11,1
	Alta	32	88,9	88,9	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del cuestionario

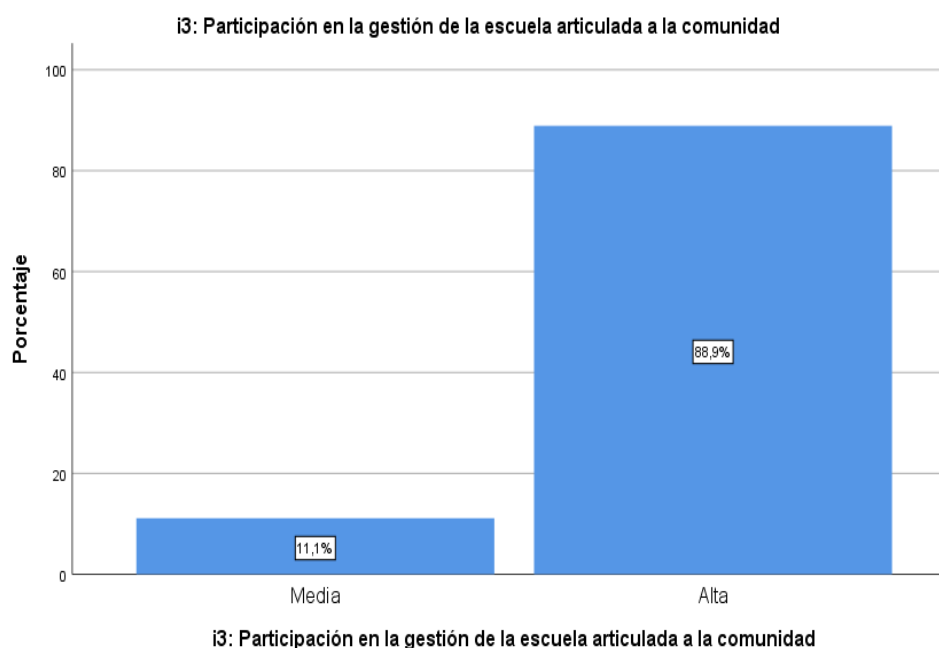


Figura 19. Resultados generales sobre el indicador 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 22 y gráfica 19, de los 36 docentes encuestados, el 11,1% manifestó sobre el resultado del indicador participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad según los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón expresó que la referida participación se encuentra en la escala **media**, el 88,9% en **alta** y ninguno se ubicó en la escala **baja**. En síntesis, en el indicador en mención se establece que el docente de forma aceptable participa en la planificación de los documentos de gestión institucional, participa en el trabajo colegiado, participa en el taller de capacitación y articula el trabajo pedagógico con las necesidades de la comunidad.

La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, comprende la participación del docente en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Asimismo, la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Cabe señalar, a pesar de la importancia que tiene el dominio, se da poco énfasis durante el monitoreo y acompañamiento. (Ministerio de Educación, 2012)

T. Resultados generales sobre el indicador 4: Profesionalidad y la identidad docente.

Tabla 23

Resultados generales sobre el indicador 4: Profesionalidad y la identidad docente, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón

		i4: Profesionalidad y la identidad docente			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Media	14	38,9	38,9	38,9
	Alta	22	61,1	61,1	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del cuestionario

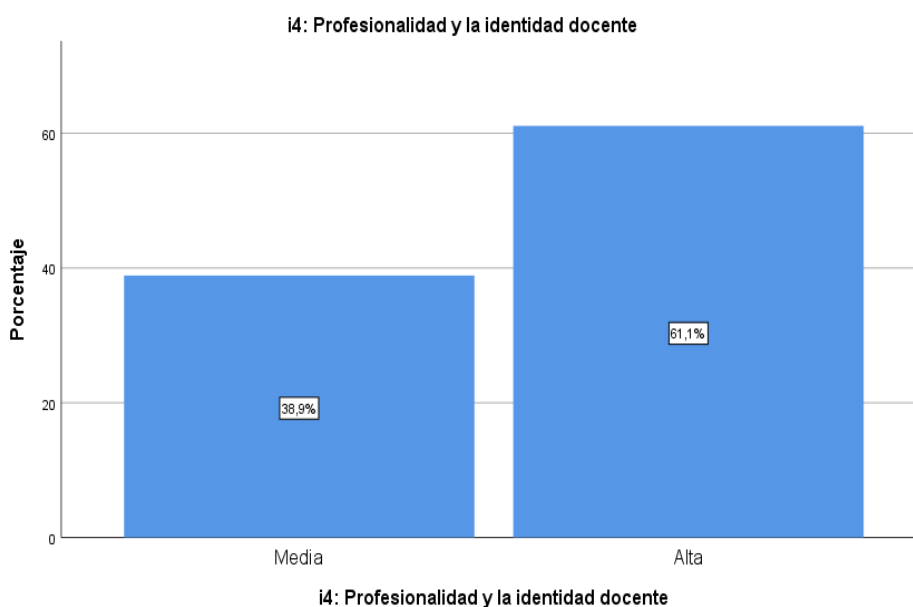


Figura 20. Resultados generales sobre el indicador 4: Profesionalidad y la identidad docente, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón 2021

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 23 y gráfica 20, de los 36 docentes encuestados, el 38,9% manifestó sobre el resultado del indicador profesionalidad y la identidad docente según los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón expresó que la referida participación se encuentra en la escala **media**, el 61,1% en **alta** y ninguno se ubicó en la escala **baja**. En síntesis en el indicador en mención se establece que el docente de forma aceptable realiza reflexión de su labor en comunidades profesionales de aprendizaje, evalúa su propio desempeño y practica normas de convivencia en la institución educativa.

La profesionalidad y la identidad docente, comprende el proceso y las prácticas

que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes, además, refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional; también ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social. (Ministerio de Educación, 2012)

5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

A continuación, se presenta los resultados de la contrastación de las hipótesis. Esta contrastación permitió verificar el grado de relación o asociación de las variables y de las dimensiones correspondientes. La contrastación se realizó mediante una prueba no paramétrica a través de la distribución Chi cuadrado (X^2) por la prueba de independencia.

5.2.1. Contrastación de la hipótesis general

a) Formulación de la hipótesis

H₀: La gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente son independientes.

H₁: La gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente no son independientes.

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

b) Nivel de significancia (α) de la prueba:

Se asumió el nivel de significancia de $\alpha = 0,05$

c) Determinación del estadístico de la prueba.

El estadístico adecuado para la prueba es la distribución Chi cuadrado (X^2) mediante el contraste de independencia.

$$X^2 = \sum_{j=1}^r \sum_{i=1}^k \frac{(f_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

Dónde:

f_i : frecuencia observada para la i -ésima categoría de la variable de interés.

e_i : frecuencia esperada (dado que H_0 es verdadera) para la i -ésima categoría.

El valor se ha determinado con el software SPSS:

Tabla 24

Tabla cruzada entre la gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.

		V2: Desempeño docente			
		Media	Alta	Total	
V1: Gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico	Adecuado	Recuento	3	1	4
		% del total	8,3%	2,8%	11,1%
	Muy adecuado	Recuento	8	24	32
		% del total	22,2%	66,7%	88,9%
Total		Recuento	11	25	36
		% del total	30,6%	69,4%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,189 ^a	1	,041
Corrección de continuidad ^b	2,164	1	,141
Razón de verosimilitud	3,828	1	,050
Prueba exacta de Fisher			
Asociación lineal por lineal	4,073	1	,044
N de casos válidos	36		

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,22.

b. Solo se ha calculado para una tabla de 2x2

d) Valor crítico

$$X^2_{\text{crítica}} = 3,84 \text{ con } (2-1).(2-1)=1 \text{ grados de libertad}$$

e) Decisión

Como el p-valor = 0,041 es menor que el nivel de significancia = 0,05, asimismo, el valor X^2 calculado = 4,189 es mayor que X^2 crítica = 3,84, entonces se rechaza la hipótesis, y se afirma que la Gestión del monitoreo

y acompañamiento pedagógico, y el desempeño docente no son independientes, con un nivel de significancia de 0,05, y se concluye que la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco.

5.2.2. *Contrastación de las hipótesis específicas*

La contrastación de las hipótesis específicas se hizo de forma similar a la contrastación de la hipótesis general

A. **Contrastación de la hipótesis específica 1.**

a) **Formulación de la hipótesis**

H₀: La gestión del monitoreo pedagógico y el desempeño docente son independientes.

H₁: La gestión del monitoreo pedagógico y el desempeño docente no son independientes.

Dónde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

b) **Nivel de significancia (α) de la prueba:**

Se asumió el nivel de significancia de $\alpha = 0,05$

c) **Determinación del estadístico de la prueba.**

El estadístico adecuado para la prueba es la distribución Chi cuadrado (X^2) mediante el contraste de independencia.

$$X^2 = \sum_{j=1}^r \sum_{i=1}^k \frac{(f_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

Dónde:

f_i: frecuencia observada para la i-ésima categoría de la variable de interés.

e_i: frecuencia esperada (dado que H₀ es verdadera) para la i-ésima categoría.

El p-valor se ha determinado con el software SPSS:

Tabla 25

Tabla cruzada entre la gestión de monitoreo pedagógico y el desempeño docente, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.

		V2: Desempeño docente		Total	
		Media	Alta		
V1:D1: Gestión de monitoreo pedagógico	Adecuado	Recuento	3	2	5
		% del total	8,3%	5,6%	13,9%
	Muy adecuado	Recuento	8	23	31
		% del total	22,2%	63,9%	86,1%
Total		Recuento	11	25	36
		% del total	30,6%	69,4%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,372 ^a	1	,023
Corrección de continuidad ^b	1,035	1	,109
Razón de verosimilitud	2,182	1	,040
Prueba exacta de Fisher			
Asociación lineal por lineal	2,307	1	,129
N de casos válidos	36		

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,53.

b. Solo se ha calculado para una tabla de 2x2

d) Valor crítico

$$X^2 \text{ crítica} = 3,84 \text{ con } (2-1).(2-1)=1 \text{ grados de libertad}$$

e) Decisión

Como el p-valor = 0,023 es menor que el nivel de significancia = 0,05, asimismo, el valor X^2 calculado = 4,372 es mayor que X^2 crítica = 3,84, entonces se rechaza la hipótesis y se afirma que la gestión de monitoreo pedagógico, y el desempeño docente no son independientes, con un nivel de significación de 0,05 y se concluye que la gestión del monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco.

B. Contrastación de la hipótesis específica 2

a) Formulación de la hipótesis

H₀: La gestión de acompañamiento pedagógico y el desempeño docente son independientes.

H₁: La gestión de acompañamiento pedagógico y el desempeño docente no son independientes.

Dónde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

b) Nivel de significancia (α) de la prueba:

Se asumió el nivel de significancia de $\alpha = 0,05$

c) Determinación del estadístico de la prueba.

El estadístico adecuado para la prueba es la distribución Chi cuadrado (X^2) mediante el contraste de independencia.

$$X^2 = \sum_{j=1}^r \sum_{i=1}^k \frac{(f_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

Dónde:

f_i: frecuencia observada para la i-ésima categoría de la variable de interés.

e_i: frecuencia esperada (dado que H₀ es verdadera) para la i-ésima categoría

El p-valor se ha determinado con el software SPSS:

Tabla 26

Tabla cruzada entre la gestión de acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, según los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón.

			V2: Desempeño docente		Total
			Media	Alta	
V1:D2: Gestión de acompañamiento pedagógico	Adecuado	Recuento	7	4	11
		% del total	19,4%	11,1%	30,6%
	Muy adecuado	Recuento	4	21	25
		% del total	11,1%	58,3%	69,4%
Total	Recuento	11	25	36	
	% del total	30,6%	69,4%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,169 ^a	1	,004
Corrección de continuidad ^b	6,078	1	,014
Razón de verosimilitud	7,912	1	,005
Prueba exacta de Fisher			
Asociación lineal por lineal	7,942	1	,005
N de casos válidos	36		

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,36.

b. Solo se ha calculado para una tabla de 2x2

d) Valor crítico

X^2 crítica = 3,84 con (2-1).(2-1)=1 grados de libertad

e) Decisión

Como el p-valor = 0,004 es menor que el nivel de significancia = 0,05, asimismo, el valor X^2 calculado = 8,169 es mayor que X^2 crítica = 3,84, entonces se rechaza la hipótesis y se afirma que la gestión de acompañamiento pedagógico, y el desempeño docente no son independientes, con un nivel de significación de 0,05 y se concluye que la gestión del acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco.

5.3. Discusión de resultados

El presente trabajo de investigación buscó evaluar que la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente de las instituciones educativas del distrito de Monzón, Huánuco, en razón de haberse obtenido un p-valor 0,041 menor que el nivel de significancia de 0,05 y el valor Chi^2 calculado fue 4,189, con un grado libertad y 5% de error alfa. Puedo argumentar este resultado a que el 66,7% de los docentes refirió que la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico fue muy adecuada y ha evidenciado un desempeño docente de nivel alta; mientras que, el 22,2% que refirió que la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico fue adecuada y ha evidenciado un desempeño docente de nivel media, asimismo ninguno refirió que la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico fue inadecuada y tampoco fue evidenciado un desempeño docente de nivel baja. En conclusión, se rechaza la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis general de investigación: H_1 : La Gestión del Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico influye significativamente en el Desempeño Docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco.

Este resultado supera a los resultados de **Bejarano** (2017), en su trabajo de investigación, acerca del “Análisis de la Efectividad del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño docente de los Formadores de Formadores de la Escuela Normal Central de Managua Alesio Blandón Juárez durante el Segundo Semestre del año 2016” tesis de maestría sustentada en la Universidad Nacional Autónoma de Managua – Nicaragua, arribó a la siguiente conclusión: “Que los propósitos del acompañamiento son vigorizar al docente, pero en la escuela el acompañamiento no fue con la efectividad esperada, debido a la falta de planes de desarrollo docente que establezcan estrategias de mejora continua y de difusión de las prácticas pedagógicas; el otro aspecto que considera es que el director o coordinador no realiza la retroalimentación y modelaje para una nueva práctica pedagógica; sin embargo, los principales factores que influyen en el desempeño docente son: la motivación, el compromiso, la salud y la preparación académica, por lo que se percibe que hay contradicción entre la valoración del desempeño de los docentes que realiza el coordinador y los responsables de área”.

Del mismo modo supera los resultados de **Ruiz** (2015), en su investigación titulado “Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño de los

Docentes de educación secundaria del Colegio Liceo Franciscano” tesis sustentada en la Universidad Nacional Autónoma de Managua – Nicaragua, en el que afirma: “los resultados señalan que hay una mínima incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente debido a que no existe un acompañamiento pedagógico sistemático, con un plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico para los docentes”.

Por otra parte, se concuerda con el resultado de **Talenas** (2019) en su investigación titulado “Acompañamiento Pedagógico y desempeño docente en dos instituciones educativas del distrito de Rupa Rupa, Leoncio Prado, 2019” tesis sustentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco con el fin de optar el grado de maestro en educación, arribó a la siguiente conclusión: “El 60,0% que refirió que el Acompañamiento pedagógico fue efectivo ha evidenciado un desempeño docente eficiente; mientras que, el 30,0% que refirió que el Acompañamiento pedagógico no fue efectivo ha evidenciado un desempeño docente deficiente. El valor de Chi² calculado fue 6,429, p valor 0,011 (< 0.05)”.

Del mismo modo concuerda con los resultados de **Chuqui** (2019) en su tesis titulado “Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico implementado por el director, en la mejora del desempeño docente en las instituciones educativas Mercedarias de Lima” sustentada para obtener el grado de maestro en educación en la Universidad Antonio Ruiz de Montoya – Lima, en el que concluye: “El monitoreo no depende de la forma en cómo se realice, sino la capacidad de respuesta de los directores y coordinadores para enfrentar las dificultades debido al poco tiempo de coordinación que brindan a los docentes. Asimismo, el acompañamiento pedagógico que está orientado con un sentido técnico lo cual establece mejor capacidad de respuesta, al comparar las dos Instituciones Educativas de estudio, una donde los directores y coordinadores hacen lo posible por acompañar, visitar al aula, generar círculos de aprendizaje colaborativo, talleres de actualización, y la otra Institución Educativa que aún falta por mejorar. Reafirma que el monitoreo y el acompañamiento pedagógico realizado por los directivos directamente influyen en el desempeño docente. El valor de Chi cuadrado de Pearson fueron 11,579 y 7,273 respectivamente de monitoreo y acompañamiento pedagógico”.

También concuerda con los resultados de **Lozada** (2018) en su tesis titulado

“Modelo de gestión de monitoreo y acompañamiento para fortalecer el desempeño docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Puerto de Eten-2016” tesis doctoral sustentada en la Universidad de César Vallejo de Chiclayo, llega a la conclusión: “Indicando que los resultados obtenidos establecen la importancia significativa que hay entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente lo cual elevará el nivel del desempeño docente”

Dicho resultado coincide con los resultados de **Callomamani** (2013) en su tesis de investigación titulado “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la institución educativa 7035 de San Juan de Miraflores” sustentada para obtener el grado de maestro en educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima, en el cual concluye que: “el monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5% ,con una correlación de 0.810 entre los factores de estudio”. Asimismo, “el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.800 entre los factores de estudio”.

5.4. Aporte científico de la investigación

El resultado y lo demostrado en la presente investigación contribuye al desarrollo científico señalando el hallazgo de una relación causal con significancia de la variable gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico sobre la variable desempeño docente en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Monzón, aportando de forma teóricos conceptuales y práctica en el área del conocimiento actualizados del proceso de gestión del monitoreo, acompañamiento pedagógico y desempeño docente como parte importante en la gestión escolar con liderazgo pedagógico que los directivos fortalezcan en la articulación o complementariedad de monitoreo y acompañamiento pedagógico en las prácticas pedagógicas de aula a sus docentes para que puedan desempeñarse de forma adecuada, correcta, con eficiencia y eficacia en su labor docente.

A nivel personal fue satisfactorio comprobar la relación estrecha que existen entre estas dos variables, asimismo, sirvió como medio de reflexión entre docentes participantes de la investigación por la importancia que tiene en desarrollar el monitoreo pedagógico adecuado y que complemente con la gestión de

acompañamiento pedagógico adecuado, y vuelva nuevamente de forma cíclica entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico, teniendo en cuenta que muestra un impacto positivo a los beneficiarios. Por otra parte, los resultados que se obtuvieron servirán de antecedentes para futuras investigaciones.

CONCLUSIONES

1. La investigación se evaluó que la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente de las instituciones educativas del distrito de Monzón, Huánuco, en razón de haberse obtenido un p-valor 0,041 menor que el nivel de significancia de 0,05 y el valor de Chi^2 calculado fue 4,189. Puedo argumentar este resultado a que el 66,7% de los docentes manifiestan que fue muy adecuada la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico y ha evidenciado un desempeño docente de nivel alta; mientras que, el 22,2% que refirió que fue adecuada la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico y ha evidenciado un desempeño docente de nivel media. En conclusión, se rechaza la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis general de investigación: H_1 : La Gestión del Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico influye significativamente en el Desempeño Docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco.
2. La investigación se determinó que la gestión de monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño docente de las instituciones educativas del distrito de Monzón, Huánuco, en razón de haberse obtenido un p-valor 0,023 menor que el nivel de significancia de 0,05 y el valor de Chi^2 calculado fue 4,372. Nos permite afirmar que apesar de lo transcurrido más de un año de las clases virtuales la gestión del monitoreo pedagógico realizado por los directivos directamente influye significativamente en el desempeño del docente, esto se da cuando cuentan con un plan, cronograma de visitas y la frecuencia de monitoreo, como un instrumento de gestión; asimismo, conlleva de manera apropiada su realización, recojo y análisis de información, decisión de acciones de retroalimentación, estrategias, retroalimentación y la explicación entre la gestión del monitoreo pedagógico y su influencia en el desempeño docente, esto debido a que el 63,9% de los docentes manifiestan que la gestión del monitoeo pedagógico fue **muy adecuada** evidenciando un desempeño docente de nivel alta; mientras que, el 22,2% considera que fue **adecuada** ha evidenciado un desempeño docente de nivel media, y ninguna refirió inadecuada por lo que se rechaza la primera hipótesis específica nula y se acepta la primera hipótesis específica de investigación. Si embargo, en los resultados generales del indicador estrategias de la gestión de monitoreo pedagógico, el 58,3%

manifestaron que fue adecuado, el 41,7% muy adecuado y ninguno inadecuado; es decir, se requiere fortalecer en la aplicación de estrategias de monitoreo pedagógico en los docentes que conlleve a mejorar la práctica pedagógica.

3. La investigación se determinó que la gestión de acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente de las instituciones educativas del distrito de Monzón, Huánuco, en razón de haberse obtenido un p-valor 0,004 menor que el nivel de significancia de 0,05 y el valor de χ^2 calculado fue 8,169. Nos permite afirmar que a pesar de lo transcurrido más de un año de las clases virtuales la gestión del acompañamiento pedagógico realizado por los directivos directamente influye significativamente en el desempeño docente, esto si los directivos de las instituciones educativas se enfocan en generar un acompañamiento pedagógico que conlleva de manera apropiada las características de acompañamiento, la planificación, el clima, las formas de intervención, la asistencia técnica, asesoramiento y capacitación, asimismo la explicación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente. Destacando que el 58,3% de los docentes manifiestan que la gestión del acompañamiento pedagógico fue **muy adecuada** ha evidenciado un desempeño docente de nivel alta, el 11,1% considera que fue **adecuada** ha evidenciado un desempeño docente de nivel media, y ninguno inadecuada. Sin embargo, en los resultados generales del indicador explicación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente; el 5,6% manifestó que es **inadecuada**, el 13,9% **adecuada** y el 80,6% **muy adecuada**; es decir, que el nivel de influencia de gestión de acompañamiento en el desempeño docente es apropiado, asimismo la forma de ayuda del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, evidenciándose que los docentes requieren asistencia, asesoramiento y ayuda, con ello el docente estará en la capacidad de generar un mejor conocimiento de lo que está realizando, además de una participación más consecuente y comprometida, así como también un pleno desarrollo de la profesionalidad y la identidad con los propósitos instruccionales. En conclusión, se rechaza la segunda hipótesis específica nula y se acepta la segunda hipótesis específica de la investigación.

SUGERENCIAS

1. Se sugiere a la UGEL correspondiente, promover, en el cuerpo directivo y a los miembros de la comunidad educativa, la formulación, implementación, ejecución y evaluación en la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico en el interior de la escuela y su realidad con la finalidad de mejorar las competencias profesionales de labor docente. Asimismo, promover la capacitación activa a los directivos, coordinadores y la plana docente en la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico, con el objeto de mejorar en el desempeño laboral del docente en aula y una gestión escolar eficiente en la escuela que permita contribuir en el aprendizaje y seguimiento de los estudiantes tal como indica los cinco compromisos de gestión escolar.
2. Se sugiere al Director de cada Institución Educativa fortalecer de forma complementaria la gestión del Monitoreo y el Acompañamiento pedagógico al interior de la escuela para mantener el nivel de desempeño laboral de los docentes; es decir, que puedan organizar un proceso sistemático de monitoreo y acompañamiento pedagógico que implique la capacitación de los directivos, la sensibilización y explicación adecuada de acciones del monitoreo y acompañamiento que se va a realizar, esto supone un plan y presupuesto adecuado. Para alcanzar el cumplimiento, es necesario contrastar la realización del monitoreo y acompañamiento en las fechas establecidas del cronograma con reajustes oportunas.
3. Se sugiere al Director y/o Coordinador pedagógico de cada Institución Educativa planificar, organizar y ejecutar capacitaciones y talleres de formación a lo largo del año escolar y no solo al inicio o intermedio ya que esta es parte de la formación continua de los docentes.
4. Se sugiere a los docentes de cada institución educativa acoger las observaciones por parte del acompañante pedagógico con una actitud positiva y reflexiva, para que haya una retroalimentación oportuna y de calidad y así tener mejores resultados en su desempeño pedagógico. Asimismo, considerar la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico como una necesidad permanente de formación continua.

5. Es preciso enfatizar, el desarrollo de estudios de investigación en las escuelas en relación a la influencia que genera la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico sobre el desempeño docente.

REFERENCIAS

- Álvarez, M., & Messina, C. (2009). *Sistematización de la experiencia y orientaciones para la gestión del acompañamiento docente en los colegios de la Fundación Belén Educa* (Tesis de maestría). Universidad Alberto Hurtado. Santiago, Chile. Recuperado de:
<http://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/5465/MGDEAlvarez.pdf?sequence=1>
- Arizola, M., Torres, M., & Alberca, J. (2011). *Sistematización de la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca*. CEPESER, Educación sin Fronteras y la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha.
- Balzán, L.Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en las escuelas de III etapa de Educación Básica* (tesis de maestría). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela. Recuperado de:
<https://remembranza.wordpress.com/acompanamiento-pedagogico-del-supervisor-y-desempeno-docente-en-las-escuelas-de-iii-etapa-de-basica/>
- Bejarano, M. (2017). *Análisis de la Efectividad del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño docente de los Formadores de Formadores de la Escuela Normal Central de Managua Alesio Blandón Juárez durante el Segundo Semestre del año 2016*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma. Managua, Nicaragua. Recuperado de <https://repositorio.unan.edu.ni/4567/1/97043.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ra.ed.). Colombia: Pearson Educación
- Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La muralla (4º Ed.), pp. 311-315.
- Bromley, Y. (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las instituciones educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL O5* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Perú.
- Callomamani, R. R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/168>

- Chiroque, S. (2006). *Evaluación de desempeño docente*. Lima: Centro de Investigaciones en Educación CIE www.ucinf.cl.
- Chuqui, M. L. (2019). *Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico implementado por el director, en la mejora del desempeño docente en las Instituciones Educativas Mercedarias Misioneras de Lima* (Tesis de maestría). Universidad Antonio Ruiz de Montoya, Lima, Perú.
- Consejo Nacional de Educación. (2007). *Programa de acompañamiento pedagógico para mejorar el aprendizaje en las instituciones educativas de áreas rurales. Cuaderno N°8*. Lima, Perú. Recuperado de: <http://www.cne.gob.pe/index.php/Publicaciones/publicaciones.html>.
- Cuenca, R. (2011). Discursos y nociones sobre el desempeño docente. En *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente* (págs. 11-68). Lima: Consejo Nacional de Educación SM. Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/uploads/propuestapreliminar-fsm.pdf>
- Díaz, H. (2013). *Nuevas tendencias y desafíos de la gestión escolar*. (Fundación Telefónica)
- Di Virgilio, M., & Solano, R. (2012). *Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales*. CIPPEC y UNICEF, Buenos Aires Recuperado de <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/03/1415.pdf>.
- Dousdebés, L., y Román, J. (2014). *Acompañamiento Pedagógico en el aula 2014*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/maraldousdebes/acompaaamiento-pedaggico-en-el-aula-33911335>
- Ferreira, R., Mejías, O., Peñailillo, A., & Sobarzo, A. (2014). *Fortalecimiento de las prácticas de retroalimentación y monitoreo docente del equipo directivo* (Tesis de Maestría). Universidad del Bío-Bío, Chile. Recuperado de http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/360/1/Ferrada_Venegas_Roberto.pdf.
- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana. (2008). *Guía para el Acompañamiento Pedagógico de proyectos de innovación en las regiones*. Lima, Perú: FONDEP.
- Freire, S., & Miranda, A. (2014). *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*. Lima, Perú: Grupo

de Análisis para el Desarrollo (GRADE).

Guerrero, L. (2016). Transformar las prácticas o el difícil arte de comunicar el cambio. *Educación Dialogo informado sobre políticas públicas*. Recuperado de <https://www.educacionperu.org/transformar-las-practicas-o-el-dificil-arte-de-comunicar-el-cambio/>.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. 5ta Edición. México, México D.F.: Editorial McGraw Hill.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta Edición. México D.F.: Editorial Mc Graw Hill.

Lozada, C. (2018). *Modelo de gestión pedagógica de monitoreo y acompañamiento para fortalecer el desempeño docente en Instituciones Públicas del Nivel Primario del distrito de Puerto Eten – 2016* (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28267>

Ministerio de Educación. (2003). *Marco para la Buena Enseñanza*. Santiago, Chile: Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación. (2009). *Lineamiento y estrategia general para las supervisiones pedagógica*. Lima: MINEDU.

Ministerio de Educación, (2010). *Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica*. Lima: MINEDU.

Ministerio de Educación. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima: MINEDU.

Ministerio de Educación. (2015). *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. Lima: MINEDU

Ministerio de Educación. (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes*. Lima. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_gestion_escolar_centrada_en_aprendizajes.pdf.

Ministerio de Educación. (2014 a). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico Vol.1*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantepedagogico.pdf>.

- Ministerio de Educación. (2015). *Manual de Gestión Escolar Directivos construyendo escuela*. Lima, Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2016). *Resolución de secretaria general N°008 – 2016-MINEDU, norma técnica que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en Educación Básica En diario oficial el Peruano*. Lima Recuperado de <https://drive.google.com/file/d/0B5Q0f-uzoel4TmhFc1RYT20wUXc/view>.
- Ministerio de Educación. (2017). *Resolución de secretaria general N°008 – 2017-MINEDU, norma que modifica las disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica, aprobada por Res. N° 008-2016-MINEDU en diario oficial el Peruano*. Lima. Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/modifican-norma-que-establece-disposiciones-para-el-acompana-resolucion-no-008-2017-minedu-1475118-2/>
- Ministerio de Educación. (2017). *Texto módulo 5 Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Lima, Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2017). *Asesoría a la Gestión Escolar y CIAG Orientaciones, protocolos e instrumentos. Tercer fascículo*. Lima, Perú: MINEDU. Recuperado de:
<http://www.minedu.gob.pe/curso-diplomadoysegundaespecialidaddirectivos/pdf/mod4/g-ciag-participante-f3.pdf>.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Ortiz, R. C., & Soza, M. G. (2014). *Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar “Enmanuel Mongalo y Rubio” Departamento de Managua distrito III, turno vespertino, en el segundo semestre del año 2014* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua “Rubén Darío”. Nicaragua
- Oscoco, R. (2015). *Optimización del desempeño docente en la forma de atención semipresencial y el logro de competencias en los estudiantes del centro piloto madre Teresa de Calcuta de educación básica alternativa de San Juan de Lurigancho, 2014* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Revista Sawi, Vol 1. Núm (01): 2013: p. 2. *Acompañamiento pedagógico una*

alternativa para mejorar el desempeño docente. Minez, Z. A. Recuperado de <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/RSW/article/view/260>

Ruiz, D. (2015). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio "Liceo Franciscano", ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, durante el Primer Semestre del año 2015.* Universidad Nacional Autónoma. Managua, Nicaragua. Recuperado de <http://repositorio.unan.edu.ni/1266/1/47422.pdf>.

Sánchez, H., y Reyes, C. (2017). *Metodología y Diseños en la investigación Científica.* Lima, Perú: Business Support Aneth.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006) *Tipo y nivel de Investigación.*

Selvas, A. M., y Tapia, M. D. (2011). *La función del supervisor en el área educativa del director y su incidencia en el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del turno matutino del instituto nacional Diriangén del municipio de Diría, Departamento de Granada en el II semestre del año 2010*

Soto, L. (2019). *Monitoreo, asesoramiento y acompañamiento pedagógica para la mejora del desempeño docente en la Institución Educativa Pública Carlos Noriega Jiménez de Vichaycoto* (tesis de grado). Universidad Nacional Hermilio Valdizan. Huánuco, Perú. Recuperado de:

<http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/4434/2ED.DM017S71.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sovero, F. (2012). *Monitoreo y Supervisión.* Lima, Perú: Edit. San Marcos.

Subaldo, L. (2012). *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado* (Tesis doctoral) Universitat de Valencia. Valencia, España.

Talenas, R. R. (2019). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en dos instituciones educativas del distrito de Rupa Rupa, Leoncio Prado, 2019* (Tesis de maestría) Universidad Nacional Hermilio Valdizan, Huánuco, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/5621>

Tantaleán, L. R., Vargas, M. J., y López, O. (2016, marzo). *El monitoreo pedagógico en el desempeño docente. Didáctica, innovación y multimedia (DIM).* Recuperado de <http://dimglobal.net/revistaDIM33/docs/DIMAR33monitoreo.pdf>

Tinoco, A. T. (2018). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones Educativas Polidocentes de primaria del distrito de Lauricocha – Huanta* (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú.

Huancayo, Perú. Recuperado de

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/5645/TESIS%20T.TEODORA%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Triola, M. F. (2004). *Estadística*. México: Pearson.

A N E X O S

ANEXO 01
Matriz de Consistencia

TÍTULO: GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MONZÓN

PROBLEMA A INVESTIGAR	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿Cómo influye la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico, en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco?</p> <p>Problemas específicos -¿Cómo influye la gestión del monitoreo pedagógico en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco?</p> <p>-¿Cómo influye la gestión del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco?</p>	<p>Objetivo General</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Evaluar la influencia de gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco. <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Determinar la influencia de gestión del monitoreo pedagógico en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco. ➤ Determinar la influencia de gestión del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco. 	<p>Hipótesis General</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco. <p>Hipótesis específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La gestión del monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco. ➤ La gestión del acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente de las Instituciones Educativas del distrito de Monzón, Huánuco. 	<p>Independiente -Gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico</p> <p>Dependiente Desempeño docente</p>	<p>La población Estuvo conformada por 113 docentes de las 11 Instituciones Educativas del distrito de Monzón – Huánuco, que comprende al Nivel Secundaria de la Educación Básica Regular EBR.</p> <p>Muestra 36 docentes del Nivel Secundaria de las especialidades de Matemática y Ciencia y Tecnología.</p>	<p>Diseño No experimental observacional Transversal explicativo</p> <p>Tipo de investigación aplicada con enfoque cuantitativo</p> <p>Corte o característica transversal</p> <p>Nivel de investigación explicativo</p> <p>Recolección de información Técnica encuestas</p> <p>Instrumento cuestionario</p> <p>Análisis estadístico</p>

ANEXO 02. Consentimiento informado

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN

ESCUELA DE POSGRADO

Carta de Consentimiento Informado para docentes de las Instituciones Educativas del

Distrito de Monzón

Al contestar el siguiente cuestionario doy mi consentimiento al licenciado CRISOLOGO GOMEZ LOARTE estudiante de la maestría en educación, mención en gestión y planeamiento educativo de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL. Sé que el cuestionario forma parte de un estudio sobre la gestión del monitoreo, acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Monzón. El desarrollo del cuestionario puede darse en la institución donde laboro o en cualquier otro sitio. Se me harán preguntas relacionadas con la gestión de monitoreo pedagógico, gestión de acompañamiento pedagógico y el desempeño docente y proporciono mi opinión acerca de las mismas. Fui seleccionado intencionalmente para participar en este estudio en conjunto con los demás colegas pertenecientes de la misma rama. Se me ha notificado que la participación es voluntaria y puedo retirarme en el momento que desee. Se me ha dicho que mis respuestas no serán reveladas a nadie y no se me identificará jamás en forma alguna, ni seré afectado en mi trabajo. Los resultados de la investigación me serán proporcionados si lo solicito. Aproximadamente el llenado del cuestionario dura de 50 a 60 minutos.

Monzón, 20 de Abril de 2021.



.....

.....

Lic. CRISOLOGO GOMEZ LOARTE.

DNI 22505096

ANEXO 03: Instrumentos
CUESTIONARIO N° 01
SOBRE LA GESTIÓN DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO

Estimado(a) profesor(a)

El presente es un cuestionario con fines académicos, a continuación, encontrará preguntas relacionados a Gestión del Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico. Para cada pregunta hay tres posibles opciones de respuesta y en algunos para completar en las líneas punteadas. Lea atentamente cada uno de estas alternativas y responde con la mayor objetividad. La información recibida de usted será manejada de manera reservada y confidencial.

Datos generales del informante:

- Sexo : Femenino () Masculino ()
- Nivel: Inicial () Primaria () Secundaria ()
- Especialidad : _____
- Años de servicio: 2 a 4 años () De 5 a 10 años () De 11 a más años ()

Instrucciones: A continuación, se presenta un cuestionario con 42 preguntas para lo cual Ud. Deberá completar en las líneas punteadas escribiendo o marcar con un aspa (X) según las escalas de respuestas establecidas que a continuación se detalla:

1	2	3
Nunca	Algunas veces	Siempre
Baja	Media	Alta

N°	PREGUNTAS	Valoración		
		1	2	3
GESTIÓN DE MONITOREO PEDAGÓGICO				
Realización				
1	¿El Plan de monitoreo pedagógico, es elaborado de forma colegiada?			
2	¿El director y/o coordinador cumple con el cronograma de monitoreo a los docentes?			
3	¿Con qué frecuencia realiza el director y/o coordinador el monitoreo pedagógico a los docentes?			
Recojo y análisis de información				
4	¿Con qué frecuencia el equipo directivo usa información recogida del monitoreo pedagógico?			
5	¿Los instrumentos que utiliza el equipo directivo para el recojo de información durante el monitoreo pedagógico son de conocimiento de los docentes?			
6	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la ficha de observación durante el monitoreo pedagógico?			
7	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador el cuaderno de campo durante el monitoreo pedagógico?			
8	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador las rúbricas de observación del aula durante el monitoreo pedagógico?			

9	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la ficha de cotejo durante el monitoreo pedagógico?			
Decisión de acciones de la retroalimentación				
10	¿Consideras que las decisiones del director y/o coordinador sobre las fortalezas y debilidades identificadas durante el monitoreo pedagógico ayuda en el desempeño docente?			
11	¿El director y/o coordinador crea un clima de cercanía, confianza para la intervención después del monitoreo pedagógico?			
N ^{ra}	PREGUNTAS	Valoración		
		1	2	3
Estrategias				
12	¿Con qué frecuencia aplica el director y/o coordinador la estrategia visita al aula durante el monitoreo pedagógico?			
13	¿Cuál es la frecuencia que aplica el director y/o coordinador la estrategia visita entre pares durante el monitoreo pedagógico?			
14	¿Cuál es la frecuencia que aplica el director y/o coordinador la estrategia autoregulación durante el monitoreo pedagógico?			
Retroalimentación				
15	¿Consideras que las acciones de reajuste al plan de monitoreo realizado por el director ayudan a mejorar el desempeño docente?			
16	¿Considera usted que su desempeño laboral como docente es valorado por el director y/o coordinador?			
17	¿El director y/o coordinador socializa los resultados del monitoreo pedagógico de forma colegiada de tu nivel o área y con qué frecuencia lo hace?			
Explicación entre la gestión del monitoreo pedagógico y su influencia en el desempeño docente				
18	¿Qué nivel de influencia consideras la gestión del monitoreo pedagógico que se aplica en tu Institución Educativa en el desempeño docente?			
19	En esta sesión hay pregunta abierta por favor tenga la amabilidad de completar en los espacios vacíos. ¿De qué forma te ayuda o fortalece la gestión del monitoreo pedagógico realizado por el director y/o coordinador en tu desempeño docente?			
GESTIÓN DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO				
Características				
20	¿Con qué frecuencia percibes la característica sistemático que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?			
21	¿Con qué frecuencia percibes la característica flexible que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?			
22	¿Con qué frecuencia percibes la característica pertinente que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?			
23	¿Con qué frecuencia percibes la característica gradual que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?			
24	¿Con qué frecuencia percibes la característica formativo que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?			
Planificación				
25	¿El Plan de acompañamiento pedagógico, es elaborado de forma colegiada con participación de los docentes?			
26	¿El director y/o coordinador cumple con socializar el plan de acompañamiento pedagógico a los docentes?			
Clima				
27	¿Con qué frecuencia felicita con palabras el director y/o coordinador a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?			

28	¿Con qué frecuencia felicita con una resolución el director a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?			
29	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando respeto a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?			
30	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando cercanía a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?			
31	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando relación horizontal a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?			
Formas de intervención				
32	¿Con qué frecuencia el director o coordinador realiza el acompañamiento pedagógico con respecto al eje de formación continua?			
N ^a	PREGUNTAS	Valoración		
		1	2	3
33	¿Con qué frecuencia el director realiza el acompañamiento pedagógico con respecto al eje de asesoría?			
Asistencia técnica, asesoramiento y capacitación				
34	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la estrategia visita en el aula, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?			
35	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la estrategia asesoramiento personalizado durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?			
36	¿Con qué frecuencia aplica la estrategia taller de actualización el director y/o coordinador, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?			
37	¿Con qué frecuencia aplica la estrategia círculos de interaprendizaje colaborativo el director y/o coordinador, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?			
38	¿Con qué frecuencia crees que usa el directivo y/o coordinador, la técnica del modelaje que aplica durante acompañamiento pedagógico? (los dos ejes del acompañamiento son “formación continua” y “asesoría”)			
39	¿Con qué frecuencia utiliza el directivo y/o coordinador la técnica de la retroalimentación durante el acompañamiento pedagógico?			
40	¿Con qué frecuencia crees que usa el directivo y/o coordinador la técnica de la reflexión conjunta, durante el acompañamiento pedagógico a docentes?			
Explicación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente				
41	¿Qué nivel de influencia consideras la gestión del acompañamiento pedagógico que se aplica en tu Institución Educativa en el desempeño docente?			
42	<p>En esta sesión hay pregunta abierta por favor tenga la amabilidad de completar en los espacios vacíos.</p> <p>¿De qué forma te ayuda o fortalece la gestión del acompañamiento pedagógico realizado por el director y/o coordinador en el desempeño docente?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			

Gracias por su participación y colaboración.

CUESTIONARIO N° 02 SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado(a) profesor(a)

El presente es un cuestionario con fines académicos, a continuación, encontrará preguntas relacionados al Desempeño Docente. Para cada pregunta hay tres posibles opciones de respuesta. Lea atentamente cada uno de estas alternativas y responde con la mayor objetividad. La información recibida de usted será manejada de manera reservada y confidencial.

Datos generales del informante:

- Sexo : Femenino () Masculino ()
- Nivel: Inicial () Primaria () Secundaria ()
- Especialidad : _____
- Años de servicio: 2 a 4 años () De 5 a 10 años () De 11 a más años ()

Instrucciones: A continuación, se presenta un cuestionario con 22 preguntas para lo cual Ud. Deberá marcar con un aspa (X) según las escalas de respuestas establecidas que a continuación se detalla:

1	2	3
Baja	Media	Alta

N°	PREGUNTAS	Valoración		
		1	2	3
DESEMPEÑO DOCENTE				
Planificación para el aprendizaje de los estudiantes				
1	¿Cuán actualizados son los conocimientos de los docentes en la preparación de su planificación anual y unidades didácticas?			
2	¿Cuán actualizados son los conocimientos de los docentes en la preparación de sus sesiones de aprendizaje?			
3	¿Con qué frecuencia los docentes elaboran los recursos y materiales pedagógicos para las sesiones de aprendizaje?			
4	¿Los materiales educativos que preparan los docentes están adaptados de acuerdo a las necesidades de los estudiantes?			
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes				
5	¿El clima que propicia los docentes para mantener una comunicación e interacción con sus estudiantes son adecuados según su edad y grupo etario?			
6	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente demuestra buen trato?			
7	¿Con qué frecuencia utiliza el docente diferentes estrategias de enseñanza y aprendizaje durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?			
8	¿El docente comunica previamente a los estudiantes los criterios de evaluación establecidos en las sesiones de aprendizaje y con qué frecuencia crees que realiza?			
9	¿Con qué frecuencia el docente promueve en sus estudiantes el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico durante el desarrollo de su sesión de aprendizaje?			
10	¿Durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, el docente utiliza diferentes instrumentos de evaluación para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje?			

11	¿El acompañamiento que realiza el docente en el progreso de un nivel de aprendizaje a otro inmediato superior en qué medida ayuda en la construcción del aprendizaje de los estudiantes?			
12	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes?			
Nº	PREGUNTAS	Valoración		
		1	2	3
13	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación descriptiva ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes?			
14	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación elemental ante las respuestas o productos de los estudiantes e indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta?			
15	¿Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo?			
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad				
16	¿Cuál es el nivel de participación del docente en las actividades de elaboración de los documentos de gestión institucional (PEI, PAT, RI, PCI)?			
17	¿Cuál es el grado de participación del docente en el trabajo colegiado del nivel o área curricular?			
18	¿Cuál es el grado de participación del docente en las actividades del taller de capacitación pedagógica?			
19	¿Con qué frecuencia realiza el docente la contextualización del trabajo pedagógico con las necesidades de la comunidad?			
Profesionalidad y la identidad docente				
20	¿Con qué frecuencia el docente reflexiona sobre su práctica pedagógica en comunidades profesionales de aprendizaje?			
21	¿Cómo evaluarías tu desempeño profesional?			
22	¿Cuál es el nivel de cumplimiento que realiza el docente en la práctica de las normas de convivencia establecidas en la Institución Educativa?			

Gracias por su participación y colaboración.

ANEXO 04: Validación de los instrumentos por expertos

Hoja de instrucciones para la evaluación

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nombre del experto: _____ Especialidad: _____

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Gestión de monitoreo pedagógico	¿El Plan de monitoreo pedagógico, es elaborado de forma colegiada?				
	¿El director y/o coordinador cumple con el cronograma de monitoreo a los docentes?				
	¿Con qué frecuencia realiza el director y/o coordinador el monitoreo pedagógico a los docentes?				
	¿Con qué frecuencia el equipo directivo usa información recogida del monitoreo pedagógico?				
	¿Los instrumentos que utiliza el equipo directivo para el recojo de información durante el monitoreo pedagógico son de conocimiento de los docentes?				
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la ficha de observación durante el monitoreo pedagógico?				
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador el cuaderno de campo durante el monitoreo pedagógico?				
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador las rúbricas de observación del aula durante el monitoreo pedagógico?				
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la ficha de cotejo durante el monitoreo pedagógico?				
	¿Consideras que las decisiones del director y/o coordinador sobre las fortalezas y debilidades identificadas durante el monitoreo pedagógico ayuda en el desempeño docente?				
	¿El director y/o coordinador crea un clima de cercanía, confianza para la intervención después del monitoreo pedagógico?				
	¿Con qué frecuencia aplica el director y/o coordinador la estrategia visita al aula durante el monitoreo pedagógico?				
	¿Cuál es la frecuencia que aplica el director y/o coordinador la estrategia visita entre pares durante el monitoreo pedagógico?				
	¿Cuál es la frecuencia que aplica el director y/o coordinador la estrategia autoregulación durante el monitoreo pedagógico?				
	¿Consideras que las acciones de reajuste al plan de monitoreo realizado por el director ayudan a mejorar el desempeño docente?				
	¿Considera usted que su desempeño laboral como docente es valorado por el director y/o coordinador?				
	¿El director y/o coordinador socializa los resultados del monitoreo pedagógico de forma colegiada de tu nivel o área y con qué frecuencia lo hace?				

	¿Qué nivel de influencia consideras la gestión del monitoreo pedagógico que se aplica en tu Institución Educativa en el desempeño docente?				
	¿De qué forma te ayuda o fortalece la gestión del monitoreo pedagógico realizado por el director y/o coordinador en tu desempeño docente?				
Gestión de acompañamiento pedagógico	¿Con qué frecuencia percibes la característica sistemática que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?				
	¿Con qué frecuencia percibes la característica flexible que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?				
	¿Con qué frecuencia percibes la característica pertinente que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?				
	¿Con qué frecuencia percibes la característica gradual que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?				
	¿Con qué frecuencia percibes la característica formativa que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?				
	¿El Plan de acompañamiento pedagógico, es elaborado de forma colegiada con participación de los docentes?				
	¿El director y/o coordinador cumple con socializar el plan de acompañamiento pedagógico a los docentes?				
	¿Con qué frecuencia felicita con palabras el director y/o coordinador a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?				
	¿Con qué frecuencia felicita con una resolución el director a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?				
	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando respeto a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?				
	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando cercanía a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?				
	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando relación horizontal a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?				
	¿Con qué frecuencia el director o coordinador realiza el acompañamiento pedagógico con respecto al eje de formación continua?				
	¿Con qué frecuencia el director realiza el acompañamiento pedagógico con respecto al eje de asesoría?				
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la estrategia visita en el aula, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?				
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la estrategia asesoramiento personalizado durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?				
	¿Con qué frecuencia aplica la estrategia taller de actualización el director y/o coordinador, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?				
¿Con qué frecuencia aplica la estrategia círculos de interaprendizaje colaborativo el director y/o coordinador, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?					

	¿Con qué frecuencia crees que usa el directivo y/o coordinador, la técnica del modelaje que aplica durante acompañamiento pedagógico? (los dos ejes del acompañamiento son “formación continua” y “asesoría”)				
	¿Con qué frecuencia utiliza el directivo y/o coordinador la técnica de la retroalimentación durante el acompañamiento pedagógico?				
	¿Con qué frecuencia crees que usa el directivo y/o coordinador la técnica de la reflexión conjunta, durante el acompañamiento pedagógico a docentes?				
	¿Qué nivel de influencia consideras la gestión del acompañamiento pedagógico que se aplica en tu Institución Educativa en el desempeño docente?				
	¿De qué forma te ayuda o fortalece la gestión del acompañamiento pedagógico realizado por el director y/o coordinador en el desempeño docente?				

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI () NO ()

Firma y sello del experto

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: _____ Especialidad: _____

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMEN- SIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
	¿Cuán actualizados son los conocimientos de los docentes en la preparación de su planificación anual y unidades didácticas?				
	¿Cuán actualizados son los conocimientos de los docentes en la preparación de sus sesiones de aprendizaje?				
	¿Con qué frecuencia los docentes elaboran los recursos y materiales pedagógicos para las sesiones de aprendizaje?				
	¿Los materiales educativos que preparan los docentes están adaptados de acuerdo a las necesidades de los estudiantes?				
	¿El clima que propicia los docentes para mantener una comunicación e interacción con sus estudiantes son adecuados según su edad y grupo etario?				
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente demuestra buen trato?				
	¿Con qué frecuencia utiliza el docente diferentes estrategias de enseñanza y aprendizaje durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?				
	¿El docente comunica previamente a los estudiantes los criterios de evaluación establecidos en las sesiones de aprendizaje y con qué frecuencia crees que realiza?				
	¿Con qué frecuencia el docente promueve en sus estudiantes el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico durante el desarrollo de su sesión de aprendizaje?				
	¿Durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, el docente utiliza diferentes instrumentos de evaluación para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje?				
	¿El acompañamiento que realiza el docente en el progreso de un nivel de aprendizaje a otro inmediato superior en qué medida ayuda en la construcción del aprendizaje de los estudiantes?				
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes?				
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación descriptiva ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes?				
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación elemental ante las respuestas o productos de los estudiantes e indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta?				
	¿Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo?				
	¿Cuál es el nivel de participación del docente en las actividades de elaboración de los documentos de gestión institucional (PEI, PAT, RI, PCI)?				

¿Cuál es el grado de participación del docente en el trabajo colegiado del nivel o área curricular?				
¿Cuál es el grado de participación del docente en las actividades del taller de capacitación pedagógica?				
¿Con qué frecuencia realiza el docente la contextualización del trabajo pedagógico con las necesidades de la comunidad?				
¿Con qué frecuencia el docente reflexiona sobre su práctica pedagógica en comunidades profesionales de aprendizaje?				
¿Cómo evaluarías tu desempeño profesional?				
¿Cuál es el nivel de cumplimiento que realiza el docente en la práctica de las normas de convivencia establecidas en la Institución Educativa?				

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI () NO ()

Firma y sello del experto

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nombre del experto: Dr. Ido LUGO VILLEGAS

Especialidad: Ciencias de la Educación

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
GESTIÓN DE MONITOREO PEDAGÓGICO	¿El Plan de monitoreo pedagógico, es elaborado de forma colegiada?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador cumple con el cronograma de monitoreo a los docentes?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia realiza el director y/o coordinador el monitoreo pedagógico a los docentes?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia el equipo directivo usa información recogida del monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Los instrumentos que utiliza el equipo directivo para el recojo de información durante el monitoreo pedagógico son de conocimiento de los docentes?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la ficha de observación durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador el cuaderno de campo durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador las rúbricas de observación del aula durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la ficha de cotejo durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Considera que las decisiones del director y/o coordinador sobre las fortalezas y debilidades identificadas durante el monitoreo pedagógico ayuda en el desempeño docente?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador crea un clima de cercanía, confianza para la intervención después del monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia aplica el director y/o coordinador la estrategia visita al aula durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Cuál es la frecuencia que aplica el director y/o coordinador la estrategia visita entre pares durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4

	¿Cuál es la frecuencia que aplica el director y/o coordinador la estrategia autoregulación durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Consideras que las acciones de reajuste al plan de monitoreo realizado por el director ayuda a mejorar el desempeño docente?	4	4	4	4
	¿Considera usted que su desempeño laboral como docente es valorado por el director y/o coordinador?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador socializa los resultados del monitoreo pedagógico de forma colegiada de tu nivel o área y con qué frecuencia lo hace?	4	4	4	4
	¿Qué nivel de influencia consideras la gestión del monitoreo pedagógico que se aplica en tu Institución Educativa en el desempeño docente?	4	4	4	4
	¿De qué forma te ayuda o fortalece la gestión del monitoreo pedagógico realizado por el director y/o coordinador en tu desempeño docente?	4	4	4	4
GESTIÓN DE ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	¿Con qué frecuencia percibes la característica sistemático que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia percibes la característica flexible que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia percibes la característica pertinente que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia percibes la característica gradual que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia percibes la característica formativo que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿El Plan de acompañamiento pedagógico, es elaborado de forma colegiada con participación de los docentes?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador cumple con socializar el plan de acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia felicita con palabras el director y/o coordinador a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia felicita con una resolución el director a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando respeto a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando cercanía a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando relación horizontal a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4

¿Con qué frecuencia el director o coordinador realiza el acompañamiento pedagógico con respecto al eje de formación continua?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia el director realiza el acompañamiento pedagógico con respecto al eje de asesoría?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la estrategia visita en el aula, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la estrategia asesoramiento personalizado durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia aplica la estrategia taller de actualización el director y/o coordinador, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia aplica la estrategia círculos de interaprendizaje colaborativo el director y/o coordinador, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia crees que usa el directivo y/o coordinador, la técnica del modelaje que aplica durante acompañamiento pedagógico? (los dos ejes del acompañamiento son "formación continua" y "asesoría")	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia utiliza el directivo y/o coordinador la técnica de la retroalimentación durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia crees que usa el directivo y/o coordinador la técnica de la reflexión conjunta, durante el acompañamiento pedagógico a docentes?	4	4	4	4
¿Qué nivel de influencia consideras la gestión del acompañamiento pedagógico que se aplica en tu Institución Educativa en el desempeño docente?	4	4	4	4
¿De qué forma te ayuda o fortalece la gestión del acompañamiento pedagógico realizado por el director y/o coordinador en el desempeño docente?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()

Firma y sello del experto

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: Dr. Ido LUGO VILLEGAS

Especialidad: Ciencias de la Educación

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
DESEMPEÑO DOCENTE	¿Cuán actualizados son los conocimientos de los docentes en la preparación de su planificación anual y unidades didácticas?	4	4	4	4
	¿Cuán actualizados son los conocimientos de los docentes en la preparación de sus sesiones de aprendizaje?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia los docentes elaboran los recursos y materiales pedagógicos para las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	4
	¿Los materiales educativos que preparan los docentes están adaptados de acuerdo a las necesidades de los estudiantes?	4	4	4	4
	¿El clima que propicia los docentes para mantener una comunicación e interacción con sus estudiantes son adecuados según su edad y grupo etario?	4	4	4	4
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente demuestra buen trato?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el docente diferentes estrategias de enseñanza y aprendizaje durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	4
	¿El docente comunica previamente a los estudiantes los criterios de evaluación establecidos en las sesiones de aprendizaje y con qué frecuencia crees que realiza?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia el docente promueve en sus estudiantes el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico durante el desarrollo de su sesión de aprendizaje?	4	4	4	4
	¿Durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, el docente utiliza diferentes instrumentos de evaluación para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje?	4	4	4	4
	¿El acompañamiento que realiza el docente en el progreso de un nivel de aprendizaje a otro inmediato superior en qué medida ayuda en la construcción del aprendizaje de los estudiantes?	4	4	4	4
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes?	4	4	4	4
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación descriptiva ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes?	4	4	4	4

Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación elemental ante las respuestas o productos de los estudiantes e indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta?	4	4	4	4
¿Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo?	4	4	4	4
¿Cuál es el nivel de participación del docente en las actividades de elaboración de los documentos de gestión institucional (PEI, PAT, RI, PCI)?	4	4	4	4
¿Cuál es el grado de participación del docente en el trabajo colegiado del nivel o área curricular?	4	4	4	4
¿Cuál es el grado de participación del docente en las actividades del taller de capacitación pedagógica?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia realiza el docente la contextualización del trabajo pedagógico con las necesidades de la comunidad?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia el docente reflexiona sobre su práctica pedagógica en comunidades profesionales de aprendizaje?	4	4	4	4
¿Cómo evaluarías tu desempeño profesional?	4	4	4	4
¿Cuál es el nivel de cumplimiento que realiza el docente en la práctica de las normas de convivencia establecidas en la Institución Educativa?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()

Firma y sello del experto

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nombre del experto: DR. AGUSTIN RUFINO ROJAS FLORES

Especialidad: MATEMÁTICA Y FÍSICA

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
GESTIÓN DE MONITOREO PEDAGÓGICO	¿El Plan de monitoreo pedagógico, es elaborado de forma colegiada?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador cumple con el cronograma de monitoreo a los docentes?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia realiza el director y/o coordinador el monitoreo pedagógico a los docentes?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia el equipo directivo usa información recogida del monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Los instrumentos que utiliza el equipo directivo para el recojo de información durante el monitoreo pedagógico son de conocimiento de los docentes?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la ficha de observación durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador el cuaderno de campo durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador las rúbricas de observación del aula durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la ficha de cotejo durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Consideras que las decisiones del director y/o coordinador sobre las fortalezas y debilidades identificadas durante el monitoreo pedagógico ayuda en el desempeño docente?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador crea un clima de cercanía, confianza para la intervención después del monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia aplica el director y/o coordinador la estrategia visita al aula durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Cuál es la frecuencia que aplica el director y/o coordinador la estrategia visita entre pares durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Cuál es la frecuencia que aplica el director y/o coordinador la estrategia autorregulación durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
¿Consideras que las acciones de reajuste al plan de monitoreo realizado por el director ayudan a mejorar el desempeño docente?	4	4	4	4	
¿Considera usted que su desempeño laboral como docente es valorado por el director y/o coordinador?	4	4	4	4	

	¿El director y/o coordinador socializa los resultados del monitoreo pedagógico de forma colegiada de tu nivel o área y con qué frecuencia lo hace?	4	4	4	4
	¿Qué nivel de influencia consideras la gestión del monitoreo pedagógico que se aplica en tu Institución Educativa en el desempeño docente?	4	4	4	4
	¿De qué forma te ayuda o fortalece la gestión del monitoreo pedagógico realizado por el director y/o coordinador en tu desempeño docente?	4	4	4	4
GESTIÓN DE ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO	¿Con qué frecuencia percibes la característica sistemático que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia percibes la característica flexible que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia percibes la característica pertinente que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia percibes la característica gradual que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia percibes la característica formativo que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿El Plan de acompañamiento pedagógico, es elaborado de forma colegiada con participación de los docentes?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador cumple con socializar el plan de acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia felicita con palabras el director y/o coordinador a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia felicita con una resolución el director a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando respeto a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando cercanía a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando relación horizontal a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia el director o coordinador realiza el acompañamiento pedagógico con respecto al eje de formación continua?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia el director realiza el acompañamiento pedagógico con respecto al eje de asesoría?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la estrategia visita en el aula, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la estrategia asesoramiento personalizado durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia aplica la estrategia taller de actualización el director y/o coordinador, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia aplica la estrategia círculos de interaprendizaje colaborativo el director y/o coordinador, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	4	4	4	

	¿Con qué frecuencia crees que usa el directivo y/o coordinador, la técnica del modelaje que aplica durante acompañamiento pedagógico? (los dos ejes del acompañamiento son “formación continua” y “asesoría”)	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el directivo y/o coordinador la técnica de la retroalimentación durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia crees que usa el directivo y/o coordinador la técnica de la reflexión conjunta, durante el acompañamiento pedagógico a docentes?	4	4	4	4
	¿Qué nivel de influencia consideras la gestión del acompañamiento pedagógico que se aplica en tu Institución Educativa en el desempeño docente?	4	4	4	4
	¿De qué forma te ayuda o fortalece la gestión del acompañamiento pedagógico realizado por el director y/o coordinador en el desempeño docente?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: Aprobado

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Firma y sello del experto

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: DR. AGUSTIN RUFINO ROJAS FLORES

Especialidad: MATEMÁTICA Y FÍSICA

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
	¿Cuán actualizados son los conocimientos de los docentes en la preparación de su planificación anual y unidades didácticas?	4	4	4	4
	¿Cuán actualizados son los conocimientos de los docentes en la preparación de sus sesiones de aprendizaje?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia los docentes elaboran los recursos y materiales pedagógicos para las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	4
	¿Los materiales educativos que preparan los docentes están adaptados de acuerdo a las necesidades de los estudiantes?	4	4	4	4
	¿El clima que propicia los docentes para mantener una comunicación e interacción con sus estudiantes son adecuados según su edad y grupo etario?	4	4	4	4
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente demuestra buen trato?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el docente diferentes estrategias de enseñanza y aprendizaje durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	4
	¿El docente comunica previamente a los estudiantes los criterios de evaluación establecidos en las sesiones de aprendizaje y con qué frecuencia crees que realiza?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia el docente promueve en sus estudiantes el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico durante el desarrollo de su sesión de aprendizaje?	4	4	4	4
	¿Durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, el docente utiliza diferentes instrumentos de evaluación para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje?	4	4	4	4
	¿El acompañamiento que realiza el docente en el progreso de un nivel de aprendizaje a otro inmediato superior en qué medida ayuda en la construcción del aprendizaje de los estudiantes?	4	4	4	4
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes?	4	4	4	4
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación descriptiva ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes?	4	4	4	4
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación elemental ante las respuestas o productos de los estudiantes e indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta?	4	4	4	4

¿Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo?	4	4	4	4
¿Cuál es el nivel de participación del docente en las actividades de elaboración de los documentos de gestión institucional (PEI, PAT, RI, PCI)?	4	4	4	4
¿Cuál es el grado de participación del docente en el trabajo colegiado del nivel o área curricular?	4	4	4	4
¿Cuál es el grado de participación del docente en las actividades del taller de capacitación pedagógica?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia realiza el docente la contextualización del trabajo pedagógico con las necesidades de la comunidad?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia el docente reflexiona sobre su práctica pedagógica en comunidades profesionales de aprendizaje?	4	4	4	4
¿Cómo evaluarías tu desempeño profesional?	4	4	4	4
¿Cuál es el nivel de cumplimiento que realiza el docente en la práctica de las normas de convivencia establecidas en la Institución Educativa?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: Aprobado

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()


Firma y sello del experto

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nombre del experto: Dr. ARNULFO ORTEGA MALLQUI

Especialidad: DOCTOR EN EDUCACIÓN – MATEMÁTICA Y FÍSICA

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
GESTIÓN DE MONITOREO PEDAGÓGICO	¿El Plan de monitoreo pedagógico, es elaborado de forma colegiada?	3	3	3	3
	¿El director y/o coordinador cumple con el cronograma de monitoreo a los docentes?	3	3	3	3
	¿Con qué frecuencia realiza el director y/o coordinador el monitoreo pedagógico a los docentes?	3	3	3	3
	¿Con qué frecuencia el equipo directivo usa información recogida del monitoreo pedagógico?	3	3	3	3
	¿Los instrumentos que utiliza el equipo directivo para el recojo de información durante el monitoreo pedagógico son de conocimiento de los docentes?	3	3	3	3
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la ficha de observación durante el monitoreo pedagógico?	3	3	3	3
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador el cuaderno de campo durante el monitoreo pedagógico?	3	3	3	3
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador las rúbricas de observación del aula durante el monitoreo pedagógico?	3	3	3	3
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la ficha de cotejo durante el monitoreo pedagógico?	3	3	3	3
	¿Consideras que las decisiones del director y/o coordinador sobre las fortalezas y debilidades identificadas durante el monitoreo pedagógico ayuda en el desempeño docente?	3	3	3	3
	¿El director y/o coordinador crea un clima de cercanía, confianza para la intervención después del monitoreo pedagógico?	3	3	3	3
	¿Con qué frecuencia aplica el director y/o coordinador la estrategia visita al aula durante el monitoreo pedagógico?	3	3	3	3
	¿Cuál es la frecuencia que aplica el director y/o coordinador la estrategia visita entre pares durante el monitoreo pedagógico?	3	3	3	3
	¿Cuál es la frecuencia que aplica el director y/o coordinador la estrategia autoregulación durante el monitoreo pedagógico?	3	3	3	3

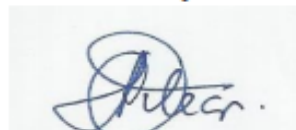
	¿Consideras que las acciones de reajuste al plan de monitoreo realizado por el director ayuda a mejorar el desempeño docente?	3	3	3	3
	¿Considera usted que su desempeño laboral como docente es valorado por el director y/o coordinador?	3	3	3	3
	¿El director y/o coordinador socializa los resultados del monitoreo pedagógico de forma colegiada de tu nivel o área y con qué frecuencia lo hace?	3	3	3	3
	¿Qué nivel de influencia consideras la gestión del monitoreo pedagógico que se aplica en tu Institución Educativa en el desempeño docente?	3	3	3	3
	¿De qué forma te ayuda o fortalece la gestión del monitoreo pedagógico realizado por el director y/o coordinador en tu desempeño docente?	3	3	3	3
GESTIÓN DE ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	¿Con qué frecuencia percibes la característica sistemático que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	3	3	3	3
	¿Con qué frecuencia percibes la característica flexible que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	3	3	3	3
	¿Con qué frecuencia percibes la característica pertinente que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	3	3	3	3
	¿Con qué frecuencia percibes la característica gradual que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	3	3	3	3
	¿Con qué frecuencia percibes la característica formativo que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	3	3	3	3
	¿El Plan de acompañamiento pedagógico, es elaborado de forma colegiada con participación de los docentes?	3	3	3	3
	¿El director y/o coordinador cumple con socializar el plan de acompañamiento pedagógico a los docentes?	3	3	3	3
	¿Con qué frecuencia felicita con palabras el director y/o coordinador a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	3	3	3	3
	¿Con qué frecuencia felicita con una resolución el director a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	3	3	3	3
	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando respeto a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	3	3	3	3
	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando cercanía a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	3	3	3	3
	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando relación horizontal a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	3	3	3	3
	¿Con qué frecuencia el director o coordinador realiza el acompañamiento pedagógico con respecto al eje de formación continua?	3	3	3	3

¿Con qué frecuencia el director realiza el acompañamiento pedagógico con respecto al eje de asesoría?	3	3	3	3
¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la estrategia visita en el aula, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	3	3	3	3
¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la estrategia asesoramiento personalizado durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	3	3	3	3
¿Con qué frecuencia aplica la estrategia taller de actualización el director y/o coordinador, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	3	3	3	3
¿Con qué frecuencia aplica la estrategia círculos de interaprendizaje colaborativo el director y/o coordinador, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	3	3	3	3
¿Con qué frecuencia crees que usa el directivo y/o coordinador, la técnica del modelaje que aplica durante acompañamiento pedagógico? (los dos ejes del acompañamiento son "formación continua" y "asesoría")	3	3	3	3
¿Con qué frecuencia utiliza el directivo y/o coordinador la técnica de la retroalimentación durante el acompañamiento pedagógico?	3	3	3	3
¿Con qué frecuencia crees que usa el directivo y/o coordinador la técnica de la reflexión conjunta, durante el acompañamiento pedagógico a docentes?	3	3	3	3
¿Qué nivel de influencia consideras la gestión del acompañamiento pedagógico que se aplica en tu Institución Educativa en el desempeño docente?	3	3	3	3
¿De qué forma te ayuda o fortalece la gestión del acompañamiento pedagógico realizado por el director y/o coordinador en el desempeño docente?	3	3	3	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Dr. ARNULFO ORTEGA MALLQUI

DNI N°. 22432336

CELULAR N°. 962604977

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: Dr. ARNULFO ORTEGA MALLQUI

Especialidad: DOCTOR EN EDUCACIÓN – MATEMÁTICA Y FÍSICA

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
DESEMPEÑO DOCENTE	¿Cuán actualizados son los conocimientos de los docentes en la preparación de su planificación anual y unidades didácticas?	3	3	3	3
	¿Cuán actualizados son los conocimientos de los docentes en la preparación de sus sesiones de aprendizaje?	3	3	3	3
	¿Con qué frecuencia los docentes elaboran los recursos y materiales pedagógicos para las sesiones de aprendizaje?	3	3	3	3
	¿Los materiales educativos que preparan los docentes están adaptados de acuerdo a las necesidades de los estudiantes?	3	3	3	3
	¿El clima que propicia los docentes para mantener una comunicación e interacción con sus estudiantes son adecuados según su edad y grupo etario?	3	3	3	3
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente demuestra buen trato?	3	3	3	3
	¿Con qué frecuencia utiliza el docente diferentes estrategias de enseñanza y aprendizaje durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?	3	3	3	3
	¿El docente comunica previamente a los estudiantes los criterios de evaluación establecidos en las sesiones de aprendizaje y con qué frecuencia crees que realiza?	3	3	3	3
	¿Con qué frecuencia el docente promueve en sus estudiantes el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico durante el desarrollo de su sesión de aprendizaje?	3	3	3	3
	¿Durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, el docente utiliza diferentes instrumentos de evaluación para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje?	3	3	3	3
	¿El acompañamiento que realiza el docente en el progreso de un nivel de aprendizaje a otro inmediato superior en qué medida ayuda en la construcción del aprendizaje de los estudiantes?	3	3	3	3
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes?	3	3	3	3
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación descriptiva ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes?	3	3	3	3

Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación elemental ante las respuestas o productos de los estudiantes e indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta?	3	3	3	3
¿Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo?	3	3	3	3
¿Cuál es el nivel de participación del docente en las actividades de elaboración de los documentos de gestión institucional (PEI, PAT, RI, PCI)?	3	3	3	3
¿Cuál es el grado de participación del docente en el trabajo colegiado del nivel o área curricular?	3	3	3	3
¿Cuál es el grado de participación del docente en las actividades del taller de capacitación pedagógica?	3	3	3	3
¿Con qué frecuencia realiza el docente la contextualización del trabajo pedagógico con las necesidades de la comunidad?	3	3	3	3
¿Con qué frecuencia el docente reflexiona sobre su práctica pedagógica en comunidades profesionales de aprendizaje?	3	3	3	3
¿Cómo evaluarías tu desempeño profesional?	3	3	3	3
¿Cuál es el nivel de cumplimiento que realiza el docente en la práctica de las normas de convivencia establecidas en la Institución Educativa?	3	3	3	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Dr. ARNULFO ORTEGA MALLQUI
DNI N°. 22432336
CELULAR N°. 962604977

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nombre del experto: Dr. ZOSIMO PEDRO JACHA AYALA Especialidad: QUÍMICA Y FÍSICA

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
GESTIÓN DE MONITOREO PEDAGÓGICO	¿El Plan de monitoreo pedagógico, es elaborado de forma colegiada?	3	4	3	3
	¿El director y/o coordinador cumple con el cronograma de monitoreo a los docentes?	3	3	3	4
	¿Con qué frecuencia realiza el director y/o coordinador el monitoreo pedagógico a los docentes?	3	4	3	3
	¿Con qué frecuencia el equipo directivo usa información recogida del monitoreo pedagógico?	3	3	3	4
	¿Los instrumentos que utiliza el equipo directivo para el recojo de información durante el monitoreo pedagógico son de conocimiento de los docentes?	4	4	3	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la ficha de observación durante el monitoreo pedagógico?	4	4	3	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador el cuaderno de campo durante el monitoreo pedagógico?	4	4	3	3
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador las rúbricas de observación del aula durante el monitoreo pedagógico?	4	4	3	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la ficha de cotejo durante el monitoreo pedagógico?	3	4	3	3
	¿Consideras que las decisiones del director y/o coordinador sobre las fortalezas y debilidades identificadas durante el monitoreo pedagógico ayuda en el desempeño docente?	4	3	3	4
	¿El director y/o coordinador crea un clima de cercanía, confianza para la intervención después del monitoreo pedagógico?	4	4	3	4
	¿Con qué frecuencia aplica el director y/o coordinador la estrategia visita al aula durante el monitoreo pedagógico?	4	3	4	4
	¿Cuál es la frecuencia que aplica el director y/o coordinador la estrategia visita entre pares durante el monitoreo pedagógico?	4	3	3	4
	¿Cuál es la frecuencia que aplica el director y/o coordinador la estrategia autoregulación durante el monitoreo pedagógico?	4	3	3	3
	¿Consideras que las acciones de reajuste al plan de monitoreo realizado por el director ayuda a mejorar el desempeño docente?	3	4	3	4

	¿Considera usted que su desempeño laboral como docente es valorado por el director y/o coordinador?	4	4	3	3
	¿El director y/o coordinador socializa los resultados del monitoreo pedagógico de forma colegiada de tu nivel o área y con qué frecuencia lo hace?	4	4	3	4
	¿Qué nivel de influencia consideras la gestión del monitoreo pedagógico que se aplica en tu Institución Educativa en el desempeño docente?	4	4	3	3
	¿De qué forma te ayuda o fortalece la gestión del monitoreo pedagógico realizado por el director y/o coordinador en tu desempeño docente?	4	4	4	4
GESTIÓN DE ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	¿Con qué frecuencia percibes la característica sistemático que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	3	4	3	3
	¿Con qué frecuencia percibes la característica flexible que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia percibes la característica pertinente que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	3	4	3	4
	Percibes la característica gradual que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	3	4	4	4
	¿Percibes la característica formativo que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	4	3	4	4
	¿El Plan de acompañamiento pedagógico, es elaborado de forma colegiada con participación de los docentes?	3	4	4	4
	¿Los directivos cumplen con socializar el plan de acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	3	3	4
	¿Con frecuencia felicita con palabras el director y/o coordinador a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	3	4
	¿Con frecuencia felicita con una resolución el director a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	4	3	3	4
	¿Los directivos promueven el clima de respeto a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	4	3	3	4
	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando cercanía a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	3	4	3	3
	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando relación horizontal a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	3	3	3	4
	¿Con frecuencia los directivos realizan el acompañamiento pedagógico con respecto al eje de formación continua?	4	4	3	4
	¿Con frecuencia el director realiza el acompañamiento pedagógico con respecto al eje de asesoría?	4	4	4	4

¿Con frecuencia utiliza los directivos la estrategia de visita en el aula, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	4	4	3
¿Con frecuencia utiliza los directivos estrategia asesoramiento personalizado durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	3	4	3	3
¿Con qué frecuencia aplica la estrategia taller de actualización el director y/o coordinador, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	4	4	3
¿Con qué frecuencia aplica la estrategia círculos de interaprendizaje colaborativo el director y/o coordinador, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	4	3	3
¿Con qué frecuencia crees que usa el directivo y/o coordinador, la técnica del modelaje que aplica durante acompañamiento pedagógico? (los dos ejes del acompañamiento son “formación continua” y “asesoría”)	3	3	3	4
¿Con qué frecuencia utiliza el directivo y/o coordinador la técnica de la retroalimentación durante el acompañamiento pedagógico?	4	3	3	3
¿Con qué frecuencia crees que usa el directivo y/o coordinador la técnica de la reflexión conjunta, durante el acompañamiento pedagógico a docentes?	4	3	3	4
¿Qué nivel de influencia consideras la gestión del acompañamiento pedagógico que se aplica en tu Institución Educativa en el desempeño docente?	3	4	3	3
¿Fortalece y ayuda la gestión del acompañamiento pedagógico realizados por los directivos en el desempeño docente?	4	4	3	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: **Aprobado** El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()


Firma y sello del experto

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: Dr. ZOSIMO PEDRO JACHA AYALA Especialidad: QUÍMICA Y FÍSICA

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
	¿Cuán actualizados son los conocimientos de los docentes en la preparación de su planificación anual y unidades didácticas?	3	3	3	4
	¿Cuán actualizados son los conocimientos de los docentes en la preparación de sus sesiones de aprendizaje?	4	3	3	4
	¿Con qué frecuencia los docentes elaboran los recursos y materiales pedagógicos para las sesiones de aprendizaje?	3	3	3	4
	¿Los materiales educativos que preparan los docentes están adaptados de acuerdo a las necesidades de los estudiantes?	4	3	3	3
	¿El clima que propicia los docentes para mantener una comunicación e interacción con sus estudiantes son adecuados según su edad y grupo etario?	4	3	3	4
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente demuestra buen trato?	3	3	3	4
	¿Con qué frecuencia utilizas estrategias de enseñanza y aprendizaje durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?	3	3	3	3
	¿Comunicas previamente a los estudiantes los criterios de evaluación establecidos en las sesiones de aprendizaje y con qué frecuencia crees que realiza?	4	3	3	4
	¿Con frecuencia el docente promueve en sus estudiantes el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico durante el desarrollo de su sesión de aprendizaje?	4	3	4	4
	¿Durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, el docente utiliza diferentes instrumentos de evaluación para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje?	4	3	3	3
	¿El acompañamiento que realizas el docente en el progreso de un nivel de aprendizaje a otro inmediato superior en qué medida ayuda en la construcción del aprendizaje de los estudiantes?	4	3	3	3
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes?	4	3	4	4
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación descriptiva ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes?	4	3	3	3
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación elemental ante las respuestas o productos de los estudiantes e indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta?	4	3	3	3
	¿Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo?	4	4	3	3

¿Cuál es el nivel de participación del docente en las actividades de elaboración de los documentos de gestión institucional (PEI, PAT, RI, PCI)?	3	3	4	4
¿Cuál es el nivel de participación del docente en el trabajo colegiado del nivel o área curricular?	3	4	3	3
¿Cuál es el nivel de participación del docente en las actividades del taller de capacitación pedagógica?	3	4	4	4
¿Con frecuencia realiza el docente la contextualización del trabajo pedagógico con las necesidades de la comunidad?	3	3	3	4
¿Con frecuencia el docente reflexiona sobre su práctica pedagógica en comunidades profesionales de aprendizaje?	4	3	3	3
¿Cómo evaluarías tu desempeño profesional?	3	3	3	3
¿Cuál es el nivel de cumplimiento que realiza el docente en la práctica de las normas de convivencia establecidas en la Institución Educativa?	4	3	3	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? __

DECISIÓN DEL EXPERTO: Aprobado

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()


Firma y sello del experto

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nombre del experto: Mtro. Roberto Isaac Fernández Chipana

Especialidad: Lengua y Literatura

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
GESTIÓN DE MONITOREO PEDAGÓGICO	¿El Plan de monitoreo pedagógico, es elaborado de forma colegiada?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador cumple con el cronograma de monitoreo a los docentes?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia realiza el director y/o coordinador el monitoreo pedagógico a los docentes?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia el equipo directivo usa información recogida del monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Los instrumentos que utiliza el equipo directivo para el recojo de información durante el monitoreo pedagógico son de conocimiento de los docentes?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la ficha de observación durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador el cuaderno de campo durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador las rúbricas de observación del aula durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la ficha de cotejo durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Consideras que las decisiones del director y/o coordinador sobre las fortalezas y debilidades identificadas durante el monitoreo pedagógico ayuda en el desempeño docente?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador crea un clima de cercanía, confianza para la intervención después del monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia aplica el director y/o coordinador la estrategia visita al aula durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Cuál es la frecuencia que aplica el director y/o coordinador la estrategia visita entre pares durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4
	¿Cuál es la frecuencia que aplica el director y/o coordinador la estrategia autoregulación durante el monitoreo pedagógico?	4	4	4	4

	¿Consideras que las acciones de reajuste al plan de monitoreo realizado por el director ayuda a mejorar el desempeño docente?	4	4	4	4
	¿Considera usted que su desempeño laboral como docente es valorado por el director y/o coordinador?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador socializa los resultados del monitoreo pedagógico de forma colegiada de tu nivel o área y con qué frecuencia lo hace?	4	4	4	4
	¿Qué nivel de influencia consideras la gestión del monitoreo pedagógico que se aplica en tu Institución Educativa en el desempeño docente?	4	4	4	3
	¿De qué forma te ayuda o fortalece la gestión del monitoreo pedagógico realizado por el director y/o coordinador en tu desempeño docente?	4	4	4	4
GESTIÓN DE ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	¿Con qué frecuencia percibes la característica sistemático que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia percibes la característica flexible que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia percibes la característica pertinente que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia percibes la característica gradual que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia percibes la característica formativo que realiza el director y/o coordinador durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿El Plan de acompañamiento pedagógico, es elaborado de forma colegiada con participación de los docentes?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador cumple con socializar el plan de acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia felicita con palabras el director y/o coordinador a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia felicita con una resolución el director a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando respeto a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando cercanía a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿El director y/o coordinador propicia el clima mostrando relación horizontal a los docentes durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia el director o coordinador realiza el acompañamiento pedagógico con respecto al eje de formación continua?	4	4	4	4

¿Con qué frecuencia el director realiza el acompañamiento pedagógico con respecto al eje de asesoría?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la estrategia visita en el aula, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia utiliza el director y/o coordinador la estrategia asesoramiento personalizado durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia aplica la estrategia taller de actualización el director y/o coordinador, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia aplica la estrategia círculos de interaprendizaje colaborativo el director y/o coordinador, durante el acompañamiento pedagógico a los docentes?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia crees que usa el directivo y/o coordinador, la técnica del modelaje que aplica durante acompañamiento pedagógico? (los dos ejes del acompañamiento son "formación continua" y "asesoría")	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia utiliza el directivo y/o coordinador la técnica de la retroalimentación durante el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia crees que usa el directivo y/o coordinador la técnica de la reflexión conjunta, durante el acompañamiento pedagógico a docentes?	4	4	4	4
¿Qué nivel de influencia consideras la gestión del acompañamiento pedagógico que se aplica en tu Institución Educativa en el desempeño docente?	4	4	4	3
¿De qué forma te ayuda o fortalece la gestión del acompañamiento pedagógico realizado por el director y/o coordinador en el desempeño docente?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: APROBADO El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Mtro. Roberto Isaac Fernández Chipana
DNI 22666084 Cel. 962682588

Firma y sello del experto

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: Mtro. Roberto Isaac Fernández Chipana

Especialidad: Lengua y Literatura

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
DESEMPEÑO DOCENTE	¿Cuán actualizados son los conocimientos de los docentes en la preparación de su planificación anual y unidades didácticas?	4	4	4	4
	¿Cuán actualizados son los conocimientos de los docentes en la preparación de sus sesiones de aprendizaje?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia los docentes elaboran los recursos y materiales pedagógicos para las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	4
	¿Los materiales educativos que preparan los docentes están adaptados de acuerdo a las necesidades de los estudiantes?	4	4	4	4
	¿El clima que propicia los docentes para mantener una comunicación e interacción con sus estudiantes son adecuados según su edad y grupo etario?	4	4	4	4
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente demuestra buen trato?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia utiliza el docente diferentes estrategias de enseñanza y aprendizaje durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	4
	¿El docente comunica previamente a los estudiantes los criterios de evaluación establecidos en las sesiones de aprendizaje y con qué frecuencia cree que realiza?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia el docente promueve en sus estudiantes el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico durante el desarrollo de su sesión de aprendizaje?	4	4	4	4
	¿Durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, el docente utiliza diferentes instrumentos de evaluación para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje?	4	4	4	4
	¿El acompañamiento que realiza el docente en el progreso de un nivel de aprendizaje a otro inmediato superior en qué medida ayuda en la construcción del aprendizaje de los estudiantes?	4	4	4	4
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes?	4	4	4	4
	¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación descriptiva ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes?	4	4	4	4

Durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente brinda retroalimentación elemental ante las respuestas o productos de los estudiantes e indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta?	4	4	4	4
¿Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo?	4	4	4	4
¿Cuál es el nivel de participación del docente en las actividades de elaboración de los documentos de gestión institucional (PEI, PAT, RI, PCI)?	4	4	4	4
¿Cuál es el grado de participación del docente en el trabajo colegiado del nivel o área curricular?	4	4	4	4
¿Cuál es el grado de participación del docente en las actividades del taller de capacitación pedagógica?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia realiza el docente la contextualización del trabajo pedagógico con las necesidades de la comunidad?	4	4	4	4
¿Con qué frecuencia el docente reflexiona sobre su práctica pedagógica en comunidades profesionales de aprendizaje?	4	4	4	4
¿Cómo evaluarías tu desempeño profesional?	4	4	4	4
¿Cuál es el nivel de cumplimiento que realiza el docente en la práctica de las normas de convivencia establecidas en la Institución Educativa?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: APROBADO

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Mtro. Roberto Isaac Fernández Chipana
DNI 22666084 Cel. 962682588

Firma y sello del experto

ANEXO 06: Resultados de la prueba piloto

Cuestionario 1: Sobre la gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	Total Fila		
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	122	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	88
3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	111
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	122	
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	123	
6	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	111	
7	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	118		
8	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	1	108	
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	119	
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	123		
11	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	116	
12	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	94	
13	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	114	
14	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	102	
15	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	3	3	1	3	2	2	3	2	2	2	1	3	2	94	
16	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	91		
17	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	3	100		
18	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	89	
19	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	1	1	3	2	2	1	2	2	1	1	3	74		
20	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	79	
21	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	114	
22	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	112	
23	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	104		
24	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	119		
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	126		
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	125	
Varianza	0.315	0.185	0.205	0.258	0.338	0.162	0.486	0.302	0.494	0.222	0.162	0.258	0.525	0.246	0.406	0.338	0.340	0.246	0.635	0.285	0.254	0.258	0.258	0.326	0.414	0.205	0.406	0.438	0.074	0.265	0.382	0.222	0.254	0.258	0.315	0.258	0.315	0.338	0.418	0.338	0.326	0.578	220.726	13.311	

SOLUCIÓN Nº 1	
Datos	
n=	42
Suma Vi=	13.311
Varianza total	220.726
Alfa de Cronbach	0.963

SOLUCIÓN Nº 2	
Datos	
n=	42
n-1=	41
Constante=	1
Suma Vi=	13.311
Varianza total=	220.726
Alfa de Cronbach	0.963

a) Alfa de Cronbach mediante varianza de ítems

Fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

α = Alfa de Cronbach
k = Número de Ítems
Vi = Varianza de cada Ítem
Vt = Varianza total

Excel

Cálculo del valor de alfa de Cronbach. El índice de alfa se obtuvo con SPSS (versión 25):
Confiabilidad para el instrumento de la variable 1: Gestión de monitoreo y acompañamiento pedagógico

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	26	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	26	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,963	42

Conclusión: Teniendo en cuenta que el valor de α es 0,963, el instrumento para la variable 1 tiene confiabilidad alta para su aplicación.

Cuestionario 2: Sobre el desempeño docente

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	Total Filas	
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	64
2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	45
3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	61
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	62
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66
6	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	63
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65
9	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	59
10	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	50
11	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2	3	54
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44
13	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	52
14	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	59
15	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2	48
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66
17	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	55
18	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	50
19	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	45
20	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	62
21	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	3	49
22	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	3	49
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2	2	2	3	2	3	3	58
24	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	62
25	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	46
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66
Varianza	0.254	0.258	0.222	0.338	0.185	0.074	0.246	0.254	0.258	0.258	0.258	0.260	0.246	0.585	0.746	0.235	0.285	0.258	0.258	0.258	0.260	0.135	57.485	6.134

SOLUCIÓN Nº 1		SOLUCIÓN Nº 2	
Datos		Datos	
n=	22	n=	22
n-1=	21	n-1=	21
Suma Vi=	6.134	Suma Vi=	6.134
Varianza total=	57.485	Varianza total=	57.485
Alfa de Cronbach=	0.936	Alfa de Cronbach=	0.936

a) Alfa de Cronbach mediante varianza de ítems

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Fórmula:

α = Alfa de Cronbach

k = Número de Ítems

Vi = Varianza de cada Ítem

Vt = Varianza total

Cálculo del valor de alfa de Cronbach. El índice de alfa se obtuvo con SPSS (versión 25):

Confiabilidad para el instrumento de la variable 2: Desempeño docente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	26	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	26	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	22

Conclusión: Teniendo en cuenta que el valor de α es 0,936, el instrumento para la variable 2 tiene confiabilidad alta para su aplicación.

15	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	54
16	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	44
17	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	50
18	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
19	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	47
20	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	53
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	55
22	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	47
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	41
24	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	46
25	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	48
26	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	44
27	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	54
28	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	50
29	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	44
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
31	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	53
32	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	52
33	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	43
34	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	47
35	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	36
36	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	55

17	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	59	109
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	65	119	
19	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	53	100
20	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	2	58	111
21	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	62	117
22	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	66	113
23	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	43	84
24	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	51	97
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	57	105
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	47	91
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	68	122
28	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	58	108
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	52	96
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	67	124
31	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	62	115
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	66	118
33	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	59	102
34	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	54	101
35	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	41	77
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	64	119

TABLA: Base de datos sobre la variable 2: Desempeño docente

Variable 2: Desempeño docente																											
Nº	Indicador 1 Planificación para el aprendizaje de los estudiantes					Indicador 2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes											Indicador 3 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad					Indicador 4 Profesionalidad y la identidad docente				Total V2	
	Ítem1	Ítem2	Ítem3	Ítem4	Indicador 1	Ítem5	Ítem6	Ítem7	Ítem8	Ítem9	Ítem10	Ítem11	Ítem12	Ítem13	Ítem14	Ítem15	Indicador 2	Ítem16	Ítem17	Ítem18	Ítem19	Indicador 3	Ítem20	Ítem21	Ítem22		Indicador 4
1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	51
2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	59
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65
4	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	1	2	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	44
5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	57
6	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	51
7	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	60
8	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	52
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66
10	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	55
11	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	57
12	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	54
13	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	59
14	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65
15	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	59
16	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	50
17	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	49

18	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	57
19	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	56
20	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65
21	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	57	
22	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	54	
23	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	47
24	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	51	
25	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	
26	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	52	
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66	
28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	52	
29	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	41	
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66	
31	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	60	
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	
33	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	52	
34	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	46	
35	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	47	
36	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	50

ANEXO 08: Constancia de aplicación de instrumentos de investigación

	MINEDU PERU	DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN HUÁNUCO		IE 3345 "SAN BENITO" MONZÓN
--	--------------------	---	--	-----------------------------

CORREO PRINCIPAL: 027119 - SAN BENITO 101 / AV. JUANITA ZOLA - HUÁNUCO - CORREO DE TURISMO 10000

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

"Promovimos Saberes, Pasajes, Matices, Injertos, pasajes, matices y injertos"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA IE 3345 "SAN BENITO" DEL DISTRITO DE MONZÓN, PROVINCIA DE HUAMALIES, REGIÓN HUÁNUCO,

HACE CONSTAR:

Que, el Lic. Crólogo Gómez Learte, identificado con DNI N° 22503996-estudiante de la Maestría en Educación, mención en gestión y planeamiento educativo de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional Heróica Valdivia - Iquique, ha aplicado sus instrumentos a los docentes del nivel secundaria, del mismo modo ha realizado talleres de capacitación con los docentes de Matemática y Ciencia y Tecnología de nuestra institución educativa N° 3345 "San Benito" perteneciente al Distrito de Monzón, Provincia de Huamalies, Región de Huánuco, para el desarrollo de su tesis: **"GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MONZÓN"**

Se expide el presente, para los fines que estimo por convenientes.

Monzón, 28 de mayo del 2021.

Hacer siempre... Fortalecer el mundo mediante

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOHN ROMERO LLOCLLA" DEL CENTRO POBLADO DE MANCHURIA, DISTRITO DE MONZÓN, PROVINCIA DE HUAMALÍES, REGION HUÁNUCO; QUE AL FINAL SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, el Lic. Crisólogo Gómez Loarte, identificado con DNI N° 22505096 estudiante de la Maestría en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - Huánuco, ha aplicado sus instrumentos a los docentes del nivel secundaria, del mismo modo ha realizado talleres de interaprendizaje con los docentes de Matemática y Ciencia y Tecnología de nuestra Institución Educativa "John Romero Lloclla" de Manchuria, perteneciente al Distrito de Monzón, Provincia de Huamalíes, Departamento de Huánuco, para el desarrollo de su tesis: **"GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MONZÓN"**

Se expide el presente, para los fines que estime por conveniente.

Manchuria, 18 de mayo del 2021.



"El planeta puede vivir sin nosotros. Pero nosotros no podemos vivir sin planeta"



Trabajo, estudio y disciplina para una educación de calidad

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

LA QUE SUSCRIBE: PROFESORA MADELEINE SANTOS DURAN
DIRECTORA DE LA IE. “ANTONIO RAIMONDI” DEL CENTRO POBLADO DE CACHICOTO, DISTRITO DE MONZÓN, PROVINCIA DE HUAMALIES, JURISDICCIÓN EDUCATIVA - UGEL LEONCIO PRADO.

HACE CONSTAR:

Que, el Lic. Crisólogo Gómez Loarte, identificado con DNI N° 22505096 estudiante de la Maestría en Educación, mención en gestión y planeamiento educativo de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - Huánuco, ha aplicado sus instrumentos a los docentes del nivel secundaria, del mismo modo ha realizado talleres de interaprendizaje con los docentes de Matemática y Ciencia y Tecnología de nuestra institución educativa “Antonio Raimondi” de Cachicoto perteneciente al Distrito de Monzón, Provincia de Huamalies, Departamento de Huánuco, para el desarrollo de su tesis: **“GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MONZÓN”**

Se expide el presente, para los fines que estime por conveniente.

Cachicoto, 18 de mayo del 2021.





I.E. "JAVIER PÉREZ DE CUELLAR"

Monzón

Un colegio diferente...

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE
INVESTIGACIÓN**

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA IE "JAVIER PEREZ DE CUELLAR" DEL DISTRITO DE MONZ'N , PROVINCIA DE HUAMALIES , REGION HUÁNUCO HACE CONSTAR:

Que, el Lic. Crisólogo Gómez Loarte, identificado con DNI N° 22505096 estudiante de la Maestría en Educación, mención en gestión y planeamiento educativo de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - Huánuco, ha aplicado sus instrumentos a los docentes del nivel secundaria, del mismo modo ha realizado talleres de interaprendizaje con los docentes de Matemática y Ciencia y Tecnología de nuestra institución educativa "Javier Pérez de Cuellar" de Pashí perteneciente al Distrito de Monzón, Provincia de Huamali, Departamento de Huánuco, para el desarrollo de su tesis: **"GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MONZÓN"**

Se expide el presente, para los fines que estime por conveniente.

Pashí, 24 de Mayo del 2021.



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE
INVESTIGACIÓN**

EL QUE SUSCRIBE: Prof. Melbín Sirano Quispe Del Río, identificado con DNI N° 21858343, director de la IE Integrada "Cashapampa", del Centro Poblado de Cashapampa del distrito de Monzón, provincia de Huamalies departamento de Huánuco.

HACE CONSTAR:

Que, el Lic. Crisólogo Gómez Loarte, identificado con DNI N° 22505096 estudiante de la Maestría en Educación, mención en gestión y planeamiento educativo de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - Huánuco, ha aplicado sus instrumentos a los docentes del nivel secundaria, del mismo modo ha realizado talleres de interaprendizaje con los docentes de Matemática y Ciencia y Tecnología de nuestra institución educativa "Cashapampa" del Centro Poblado de Cashapampa, perteneciente al Distrito de Monzón, Provincia de Huamalies, Departamento de Huánuco, para el desarrollo de su tesis: **"GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MONZÓN"**.

Se expide el presente, para los fines que estime conveniente.

Cashapampa, 19 de mayo del 2021.



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE
INVESTIGACIÓN**

LA QUE SUSCRIBE: EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA
INTEGRADO DE CHIPACO

HACE CONSTAR:

Que, el Lic. Crisólogo Gómez Loarte, identificado con DNI N° 22505096
estudiante de la Maestría en Educación, mención en gestión y planeamiento educativo
de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - Huánuco,
ha aplicado sus instrumentos a los docentes del nivel secundaria, del mismo modo ha
realizado talleres de interaprendizaje con los docentes de Matemática y Ciencia y
Tecnología de nuestra institución educativa "CHIPACO" perteneciente al Distrito de
Monzón, Provincia de Huamalies, Departamento de Huánuco, para el desarrollo de su
tesis: **"GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO
Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
DEL DISTRITO DE MONZÓN"**

Se expide el presente, para los fines que estime por conveniente.

Chipaco, 21 de mayo del 2021.



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE
INVESTIGACIÓN**

LA QUE SUSCRIBE NARDONI C. RAMOS VILLANUEVA Director de la IE.
Javier Pulgar Vidal de Palo Acero, distrito de Monzón, provincia de Huamalies,
departamento de Huánuco, que suscribe;

HACE CONSTAR:

Que, el Lic. ~~Crisólogo~~ Gómez Loarte, identificado con DNI N° 22505096
estudiante de la Maestría en Educación, mención en gestión y planeamiento educativo
de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - Huánuco,
ha aplicado sus instrumentos a los docentes del nivel secundaria, del mismo modo ha
realizado talleres de interaprendizaje con los docentes de Matemática y Ciencia y
Tecnología de nuestra institución educativa "Javier Pulgar Vidal" de Palo Acero
perteneciente al Distrito de Monzón, Provincia de ~~Huamalies~~, Departamento de
Huánuco, para el desarrollo de su tesis: **"GESTIÓN DEL MONITOREO,
ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MONZÓN"**

Se expide el presente, para los fines que estime por conveniente.

Palo Acero, 26 de mayo del 2021.



["Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"]

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE
INVESTIGACIÓN**

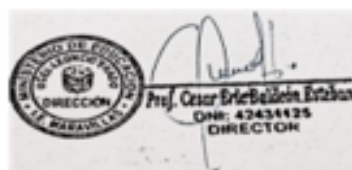
LA QUE SUSCRIBE: Cesar Eric Baldeón Esteban. Con DNI: 42431125 Director de la I.E MARAVILLAS, DISTRITO DE MONZÓN, PROVINCIA DE HUAMALIES.

HACE CONSTAR:

Que, el Lic. ~~Crisólogo~~ Gómez Loarte, identificado con DNI N° 22505096 estudiante de la Maestría en Educación, mención en gestión y planeamiento educativo de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - Huánuco, ha aplicado sus instrumentos a los docentes del nivel secundaria, del mismo modo ha realizado talleres de interaprendizaje con los docentes de Matemática y Ciencia y Tecnología de nuestra institución educativa "Maravillas" de Maravillas perteneciente al Distrito de Monzón, Provincia de ~~Huamalties~~, Departamento de Huánuco, para el desarrollo de su tesis: **"GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MONZÓN"**

Se expide el presente, para los fines que estime por conveniente.

Maravillas, 19 de mayo del 2021.



Firma y/o sello



I.E. TAZO GRANDE

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"



**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE
INVESTIGACIÓN**

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TAZO GRANDE, CENTRO POBLADO DE TAZO GRANDE, DISTRITO DE MONZÓN, PROVINCIA DE HUAMALÍES, REGIÓN DE HUÁNUCO;

HACE CONSTAR:

Que, el Lic. Crisólogo Gómez Loarte, identificado con DNI N° 22505096 estudiante de la Maestría en Educación, mención en gestión y planeamiento educativo de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - Huánuco, ha aplicado sus instrumentos a los docentes del nivel secundaria, del mismo modo ha realizado talleres de interaprendizaje con los docentes de Matemática, Ciencia y Tecnología de nuestra Institución Educativa "Tazo Grande", centro poblado de Tazo Grande, distrito de Monzón, provincia de Huamallies, departamento de Huánuco, para el desarrollo de su tesis: **"GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MONZÓN"**

Se expide el presente, para los fines que estime por conveniente.

Tazo Grande, 19 de mayo de 2021.



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE
INVESTIGACIÓN**

LA QUE SUSCRIBE: La Directora de la Institucion Educativa "Caunarapa"

HACE CONSTAR:

Que, el Lic. Crisólogo Gómez Loarte, identificado con DNI N° 22505096 estudiante de la Maestría en Educación, mención en gestión y planeamiento educativo de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - Huánuco, ha aplicado sus instrumentos a los docentes del nivel secundaria, del mismo modo ha realizado talleres de interaprendizaje con los docentes de Matemática y Ciencia y Tecnología de nuestra institución educativa "Caunarapa" del Centro Poblado de Caunarapa, perteneciente al Distrito de Monzón, Provincia de Huamallies, Departamento de Huánuco, para el desarrollo de su tesis: **"GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MONZÓN"**

Se expide el presente, para los fines que estime por conveniente.

Caunarapa, 20 de mayo del 2021.



["Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"]

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE
INVESTIGACIÓN**

LA QUE SUSCRIBE: Lic. Maria Azucena Lucero Gomez, directora de la I.E. Carlos Ismael Noriega Jimenez del C.P. de Sachavaca, distrito de Monzon, provincia de Huamalies.

HACE CONSTAR:

Que, el Lic. Crisólogo Gómez Loarte, identificado con DNI N° 22505096 estudiante de la Maestría en Educación, mención en gestión y planeamiento educativo de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional Hernilio Valdizán - Huánuco, ha aplicado sus instrumentos a los docentes del nivel secundaria, del mismo modo ha realizado talleres de interaprendizaje con los docentes de Matemática y Ciencia y Tecnología de nuestra institución educativa "Antonio Raimondi" de ~~Cachicoto~~ perteneciente al Distrito de Monzón, Provincia de ~~Huamalies~~ Departamento de Huánuco, para el desarrollo de su tesis: **"GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MONZÓN"**

Se expide el presente, para los fines que estime por conveniente.

Sachavaca, 19 de mayo del 2021.



Firma y/o sello

ANEXO 09: Panel fotográfico, Grupo WhatsApp, Link, otros

EVIDENCIA: Solicitando autorización a los Directores de las I.E de Monzón y link proporcionado para la aplicación de los instrumentos.

Azucena Lucero
últ. vez hoy a la(s) 4:24 p. m.

Muy buenas tardes maestra Azucena, remito mi solicitud de aplicación de encuesta (Cuestionario), adjunto al mismo Resolución de Aprobación de Proyecto de Tesis de UNHEVAL, carta de consentimiento, el link de enlace virtual y modelo de Constancia. Agradezco a su distinguida persona y por intermedio de usted a todo los docentes del nivel secundaria por su colaboración en este recojo de información de mi trabajo académico. Dios le bendiga a usted y a su familia.

3:22 p. m. ✓

GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE
El presente es un cuestionario con fines académicos, a continuación forms.gle

<https://forms.gle/MWRhZbF7H61c9veS7>

3:24 p. m. ✓

Apreciados colegas maestros y maestras esperando que se encuentren bien de salud, tengan cada uno de ustedes muy buenas tardes soy el profesor Crisólogo Gómez Loarte docente de la I.E. Antonio Raimondi de Cachicoto, en esta oportunidad quiero dar las gracias a la maestra Lucero por haberme dado la oportunidad de contactarme con ustedes por este medio y pedirles por favor que me apoyen relleno el siguiente cuestionario que es parte de mi trabajo de tesis de la maestría y que se está aplicando de manera virtual titulado "GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES

Fernando Portilla Carbajal
últ. vez hoy a la(s) 6:12 p. m.

30/4/2021

Buen día colegas, le remito una vez el link para el taller de interaprendizaje **Evaluación diagnóstica y formativa** que se reprogramó para el día de hoy viernes 30 abril a horas 4:00 pm.
Les espero y le agradezco por anticipado a esta reunión de interaprendizaje en bien de nuestro desempeño docente.

6:42 a. m. ✓

➔ Reenviado


Crisologo Gómez Loarte le está invitando a una reunión de Zoom programada.

Tema: Taller de interaprendizaje: Evaluación diagnóstica y formativa (Docentes del matemática y CyT - Monzón).
Hora: 30 abr. 2021 04:00 p. m. Lima

Unirse a la reunión Zoom
<https://zoom.us/j/98328153449?pwd=eEdrcVRpRGcrdGNScDQ5Rm80a2FqZz09>

ID de reunión: 983 2815 3449
Código de acceso: 12345

6:42 a. m. ✓

 **Madeleine Directora IE**
últ. vez hoy a la(s) 6:08 p. m.

6/5/2021


Muy buenos días estimados y estimadas colegas, les remito el link para la reunión del taller de inter aprendizaje **Planificación anual y experiencia de aprendizaje** actividad a desarrollarse el día viernes 07 de mayo a horas 4:00 - 5:30 pm mediante la plataforma zoom. 11:15 a. m. ✓

➔ *Reenviado*
Crisologo Gómez Loarte le está invitando a una reunión de Zoom programada.

Tema: Taller de Interaprendizaje sobre planificación anual y experiencia de aprendizaje.
Hora: 7 may. 2021 04:00 p. m. Lima


Unirse a la reunión Zoom
<https://zoom.us/j/91779274516?pwd=bWdDZkMyMUVFaWxFN2dVcmRNb2NiUT09>


ID de reunión: 917 7927 4516
Código de acceso: 12345 11:15 a. m. ✓


 **Mat_CyT_MONZON_docente**
Antonio, David, Eder, Elizabet, Evelyn, Francisco, Franco, Hugo, Katherine, Luis, María, Maruja, Naidier, Paco, ...



17/5/2021



Buen día maestros y maestras, esperando que se encuentran bien de salud con la bendición del señor.
Una vez más colegas le suplico encarecidamente a los colegas que aún todavía no respondieron la encuesta de gestión de monitoreo, acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.
Agradezco a colegas que ya respondieron la encuesta, aún faltan aproximadamente el 30% de colegas del nivel secundaria, reitero encarecidamente me apoye en llenar la encuesta que con colaboración nos ayudará a alcanzar la meta de este trabajo de investigación de la maestría que vengo realizando en la UNHEVAL de Huánuco.
El recojo de información es de carácter reservado y confidencial con fines académicos. Les agradezco por su colaboración y estaré atento a su respuesta de enviar la encuesta. 11:46 a. m. ✓



 **APRENDO**
Guía docente para la planificación curricular de la experiencia de aprendizaje

PDF exp2-planificamos-secundaria-1... 

 **Mat_CyT_MONZON_docente**
Antonio, David, Eder, Elizabet, Evelyn, Francisco, Franco, Hugo, Katherine, Luis, María, Maruja, Naidier, Paco, ...

 **FORMATO EXPERIENCIA DE APR...** 
DOCX • 30 kB 9:03 a. m. ✓

 **MATRIZ DE COMPETENCIAS-M...** 
DOCX • 24 kB 9:03 a. m. ✓

 **EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE ...** 
DOCX • 179 kB 9:04 a. m. ✓

Buen día estimados y estimadas colegas, remito y comparto un modesto aporte como efecto de mi experiencia y mis estudios. Esperando su aporte y sugerencias de cada uno de ustedes para hacer más pertinente una planificación realista, objetiva y concertada a nivel de nuestro querido valle de Monzón. En tal sentido, agradezco de forma anticipada por sus participaciones en bien de la mejora del aprendizaje de nuestros estudiantes. Dios les bendiga a cada uno de ustedes y tengan un bonito día, aprovecho de esta ocasión para saludar a todas madres del Perú y el mundo en especial a las madres docentes del distrito de Monzón. **¡Feliz día de la madre!** Madre es uno y no se parece a ninguno. Pásenlo bien junto a sus seres queridos. 9:16 a. m. ✓

Mat_CyT_MONZON_docente
Antonio, David, Eder, Elizabet, Evelyn, Francisco, Franco, Hugo, Katherine, Luis, María, Maruja, Naider, Paco, ...

Gracias una vez más colegas por sus participaciones y propuestas. Todos coinciden en la realización del taller de interaprendizaje **planificación anual y experiencias de aprendizaje** el mismo que se realizará el día **viernes 07 de mayo de 2021 a horas 4:00 - 5:30 pm**. Por favor 🙏 colegas ayúdanos a difundir al resto, les agradeceré mucho. Dios le colme de muchas bendiciones a cada uno de ustedes y su familia.

7:53 p. m. ✓

6/5/2021

Añadiste a Javier Didi Morales Pasquel San Benito y Jhon Emerson Trujillo Espinoza San Benito

Muy buenos días estimados y estimadas colegas, les remito el link para la reunión del taller de interaprendizaje **Planificación anual y experiencia de aprendizaje** actividad a desarrollarse el día viernes 07 de mayo a horas 4:00 - 5:30 pm mediante la plataforma zoom.

11:07 a. m. ✓

➔ Reenviado
Crisologo Gómez Loarte le está invitando a una reunión de Zoom programada.

Tema: Taller de Interaprendizaje sobre planificación anual y experiencia de aprendizaje.
Hora: 7 may 2021 04:00 p. m. Lima

Nardoni Ramos Palo Acero
últ. vez hoy a la(s) 4:29 p. m.

Buenas tardes maestro Nardo, por favor le suplico que recuerde a los docentes del nivel secundaria responder la encuesta del cuestionario de preguntas. Asimismo alcanzar los números de contacto solo de los docentes de **matemática y ciencia y tecnología** para coordinar referida al taller de interaprendizaje en dos temáticas: Evaluación diagnóstica y formativa y Planificación anual y experiencia de aprendizaje. Le agradezco por su comprensión. Saludos a la distancia Crisólogo Gómez Loarte.

3:08 p. m. ✓

30/4/2021

Buen día colegas, le remito una vez el link para el taller de interaprendizaje **Evaluación diagnóstico y formativa** que se reprogramó para el día de hoy viernes 30 abril a horas 4:00 pm. Les espero y le agradezco por anticipado a esta reunión de interaprendizaje en bien de nuestro desempeño docente.

6:42 a. m. ✓

➔ Reenviado
Crisologo Gómez Loarte le está invitando a una reunión de Zoom programada.

Tema: Taller de interaprendizaje: Evaluación diagnóstica y formativa (Docentes del matemática y CyT - Monzón).
Hora: 30 abr 2021 04:00 p. m. Lima

Richard Cotrina San Benito
últ. vez hoy a la(s) 6:08 p. m.

PDF Solicitud de aplicación de cuesti...
PDF • 220 kB 4:00 p. m. ✓

UNIVERSIDAD NACIONAL HERIBERTO VALDEZÁN-HERNÁNDEZ
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
RESOLUCIÓN N° 0089-2021-AP...
1 página • PDF • 248 kB 4:00 p. m. ✓

Aviso 08/ Consultatorio Informativo
UNIVERSIDAD NACIONAL HERIBERTO VALDEZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
Cana de Consultatorio Informativo para docentes de las Instituciones Educativas

PDF Consentimiento Informado..pdf
1 página • PDF • 286 kB 4:00 p. m. ✓

EVIDENCIA: SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MONZÓN

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JAVIER PÉREZ DE CUELLAR"- MONZÓN					
MAESTRO: JOSÉ FERNÁNDEZ					
SOLICITO:			(Marcar con una X donde corresponda)		
1. LICENCIA	CGH (Con Goce de Haber)		4. TOMAR POSESIÓN DE CARGO		
	BGH (Sin Goce de Haber - Solo solicitud)		5. ADJUDICACIÓN EXCEPCIONAL		
2. REINCORPORACIÓN			6. AMPLIACIÓN CONTRATO		
3. CONSTANCIA DE TRABAJO			7. APLICACION DE TRABAJO DE TESIS (CUESTIONARIO)		X

DATOS DEL SOLICITANTE					
Apellidos y Nombres: <u>Crisólogo Loarte, Crisólogo</u>					
DNI N°		CELULAR		973844082	
DOMICILIO Jr/Calle/Mz		Dist	Provincia	Región	País
Correo electrónico		crislogomezloarte@gmail.com			

FUNDAMENTACIÓN DEL PEDIDO:

Que siendo estudiante de la UNHEVAL escuela de posgrado MAESTRIA EN EDUCACION, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO solicito a usted maestro José Fernández, me permita aplicar de manera virtual mi encuesta que será de mucha ayuda para poder consolidar la información en mi tesis titulado "GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MONZÓN". Asimismo, realizar dos talleres de interaprendizaje con los docentes de Matemática y Ciencia y Tecnología del nivel secundaria. Para lo cual el cuestionario tiene como objetivo obtener información sobre la Gestión de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y sobre el Desempeño Docente, ya que la información proporcionada tiene un fin netamente académico y la información que me brinden los maestros del nivel secundaria será muy reservado de carácter Anónimo.

Me despido muy agradecido por su apoyo y colaboración.

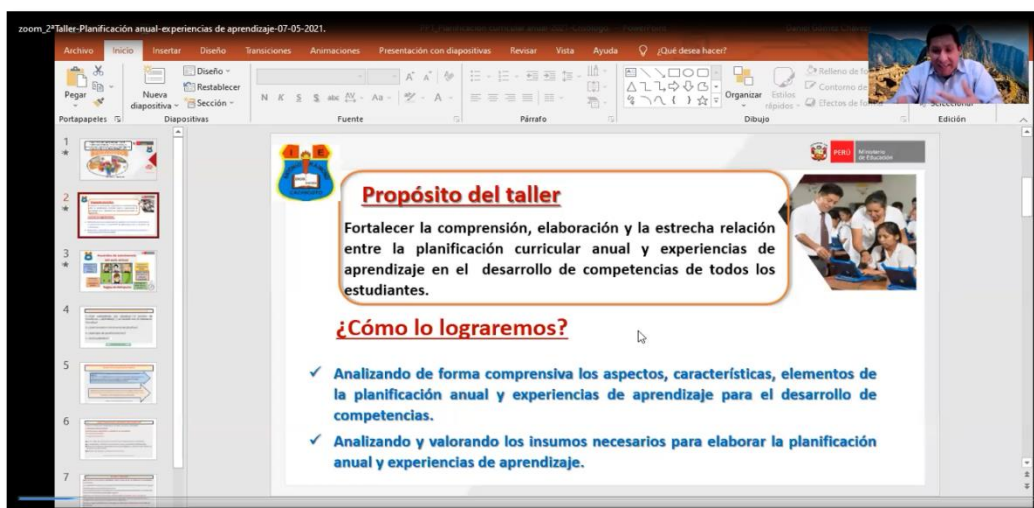
1.-Adjunto Resolución N° 0089-2021-EPG-E-GP-Aprobación e inscripción de mi Proyecto de Tesis.
2.-Consentimiento informado.
3.-Link de la encuesta: Cuestionario virtual: <https://forms.gle/MWRhZbF7H61c9veS7>

LUGAR Y FECHA: Pashi, 20 de abril del 2021

FIRMA DEL SOLICITANTE	
-----------------------	--

EVIDENCIA: FORTALECIENDO CAPACIDADES SOBRE PLANIFICACIÓN ANUAL Y EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE A LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE MONZÓN

zoom_2ºTaller-Planificación anual-experiencias de aprendizaje-07-05-2021.



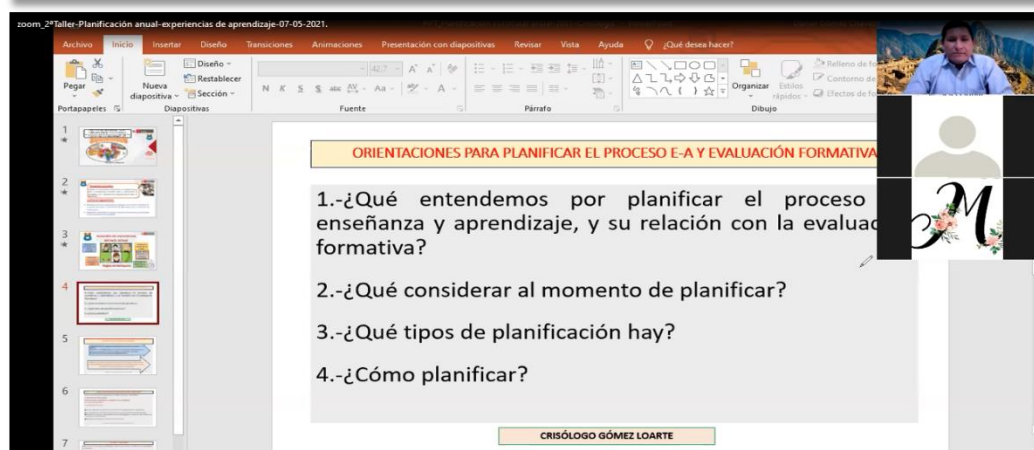
Propósito del taller

Fortalecer la comprensión, elaboración y la estrecha relación entre la planificación curricular anual y experiencias de aprendizaje en el desarrollo de competencias de todos los estudiantes.

¿Cómo lo lograremos?

- ✓ Analizando de forma comprensiva los aspectos, características, elementos de la planificación anual y experiencias de aprendizaje para el desarrollo de competencias.
- ✓ Analizando y valorando los insumos necesarios para elaborar la planificación anual y experiencias de aprendizaje.

zoom_2ºTaller-Planificación anual-experiencias de aprendizaje-07-05-2021.



ORIENTACIONES PARA PLANIFICAR EL PROCESO E-A Y EVALUACIÓN FORMATIVA

- 1.-¿Qué entendemos por planificar el proceso enseñanza y aprendizaje, y su relación con la evaluación formativa?
- 2.-¿Qué considerar al momento de planificar?
- 3.-¿Qué tipos de planificación hay?
- 4.-¿Cómo planificar?

CRISÓLOGO GÓMEZ LOARTE

zoom_2Taller-Planificación anual-experiencias de aprendizaje-07-05-2021.

ORIENTACIONES PARA PLANIFICAR EL PROCESO E-A Y EVALUACIÓN FORMATIVA

- ✓ 1.-¿Qué entendemos por planificar el proceso enseñanza y aprendizaje, y su relación con la evaluación formativa?
- ✓ 2.-¿Qué considerar al momento de planificar?
- ✓ 3.-¿Qué tipos de planificación hay?
- ✓ 4.-¿Cómo planificar?

Handwritten notes: ABC, ABP, Anual, VV.OO, SS.OO, Exp. A, V

CRISÓLOGO GÓMEZ LOARTE

zoom_2Taller-Planificación anual-experiencias de aprendizaje-07-05-2021.

PLANIFICACIÓN DE EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE N° 2
 "Promovemos el trabajo y emprendimiento con el tipo sostenible de nuestros recursos."

I. DATOS GENERALES:

1.1. Institución Educativa	: Antonio Raimondi
1.2. UGEL	: Leoncio Prado
1.3. DRE	: Huánuco
1.4. Nivel/ciclo	: Secundaria / VI
1.5. Área curricular	: Matemática
1.6. Grado/sección(es)	: Primero / "A" y "B"
1.7. Director(a)	: Madeline Santos Duran
1.8. Subdirector	: Lucio César Victorio Eglib
1.9. Coordinador Pedagógico Ciencias	: Crisólogo Gómez Loarte
1.10. Docente	: Crisólogo Gómez Loarte
1.11. Horas a la semana	: 06 horas pedagógicas
1.12. Duración	: Del 26 de abril al 14 de mayo
1.13. Año escolar	: 2021

II. SITUACIÓN SIGNIFICATIVA ¿Qué haremos?

SITUACIÓN SIGNIFICATIVA	RETO
Debido a la actual pandemia del coronavirus COVID-19, muchas familias se han visto afectadas de distintas maneras. Por ejemplo, algunas personas han perdido su empleo o no lo pueden realizar de la misma manera. También se dificulta el uso del espacio público y el uso de servicios necesarios para mantener un nivel de bienestar, como acudir a un supermercado o a un banco por tener al costado.	¿Cómo podemos promover el emprendimiento a partir del uso responsable de los recursos de nuestro contexto, y de las capacidades personales y grupales (familia y comunidad), para responder a los problemas que afectan al bienestar de nuestra familia o comunidad?

zoom_2Taller-Planificación anual-experiencias de aprendizaje-07-05-2021.

PLANIFICACIÓN ANUAL DE MATEMÁTICA

I. DATOS GENERALES:

1.1. Institución Educativa	: Antonio Raimondi
1.2. UGEL	: Leoncio Prado
1.3. DRE	: Huánuco
1.4. Nivel/ciclo	: Secundaria / VI
1.5. Área curricular	: Matemática
1.6. Grado/sección(es)	: Primero / "A" y "B"
1.7. Director(a)	: Madeline Santos Duran
1.8. Subdirector	: Lucio César Victorio Eglib
1.9. Coordinador Pedagógico Ciencias	: Crisólogo Gómez Loarte
1.10. Docente	: Crisólogo Gómez Loarte
1.11. Horas a la semana	: 06 horas
1.12. Año escolar	: 2021

II. PLANIFICACIÓN

EXPERIENCIA	SITUACIÓN	TÍTULO DE LA EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE	RESUMEN DE LA SITUACIÓN PRESENTADA EN LA EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE	DURACIÓN		COMPETENCIAS	ENFOQUE TRANSVERSAL
				Periodo	Semanas		
	Las elecciones		Estado cerca en nuestro país a que se realicen las elecciones generales 2021 para elegir a nuestro presidente y congresistas; es una oportunidad para reflexionar con nuestra familia y comunidad sobre la importancia de nuestra participación democrática para elegir de manera libre, responsable, transparente, informada, respetuosa y...	Del 5 de abril al 23 de abril		✓ Matemática Resolviendo problemas de gestión de datos e incertidumbre.	El enfoque de derecho



NOTA BIOGRÁFICA



CRISOLOGO GOMEZ LOARTE, nació en la ciudad de Chavinillo un 31 de Julio del año 1971, culmina sus primeros estudios en la Escuela Primaria de Menores N° 32213 “Andrés Avelino Cáceres” de Chavinillo-Yarowilca. Su estudio secundario lo realizó en el Colegio Nacional “Esteban Pabletich Trujillo” de Chavinillo. Se graduó como Licenciado en Educación en la especialidad de Matemática y Física en el año de 1993 en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco, obtuvo un título de segunda especialidad en didáctica de la matemática en educación secundaria en el año 2018 en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco obteniendo el primer puesto al culminar en el cómputo general. Asimismo, obtuvo el título de especialista en gestión escolar con liderazgo pedagógico en el año 2019 en la Universidad “Marcelino Champagnat” de Lima. Cuenta con una trayectoria profesional de veintiocho años; nueve años como director de la Institución Educativa Antonio Raimondi, un año como especialista en educación en la UGEL Leoncio Prado, dieciocho años como docente de aula en la IE Antonio Raimondi con más de veinticinco reconocimientos de felicitación por su extraordinaria labor como docente de aula y directivo reconocidos por autoridades de la UGEL Leoncio Prado, DRE Huánuco, Gobierno Regional Huánuco y Universidad de Ciencias y Humanidades (CONAMAT, ONEM, FENCYT, JDE, PROYECTO DE INNOVACIÓN, etc), en la actualidad es Coordinador Pedagógico de Ciencias de la IE Antonio Raimondi de Cachicoto.

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **20:00h**, del día martes **19 DE OCTUBRE DE 2021** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Manuel Roberto BLANCO ALIAGA	Presidente
Dra. Narda Socorro TORRES MARTINEZ	Secretario
Dr. Víctor Manuel ROJAS RIVERA	Vocal

Asesor de tesis: Dr. Pio TRUJILLO ATAPOMA (Resolución N° 0053-2020-UNHEVAL-FCE/D)

El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Don Crisologo GOMEZ LOARTE.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: **GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MONZÓN.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

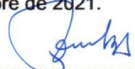
- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de DIECISEIS (16),
 Equivalente a BUENO, por lo que se declara APROBADO
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 21:15 horas de 19 de octubre de 2021.



PRESIDENTE
 DNI N° 20892344



SECRETARIO
 DNI N° 22422988



VOCAL
 DNI N° 22468269

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 1316-2021-UNHEVAL-FCE/D)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MONZÓN**, realizado por el Maestría en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo **Crisologo GOMEZ LOARTE**, cuenta con un **índice de similitud del 20%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud máxima de 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuyna, 11 de noviembre de 2021.



Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y Nombres: GOMEZ LOARTE CRISOLOGO

DNI: 22505096 Correo electrónico: crisoiogomezloarte@gmail.com

Teléfono de casa: 621556 Celular: 973846082 Oficina:

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

POSGRADO
Maestría: <u>En Educación</u>
Mención: <u>En Gestión y Planeamiento Educativo</u>

Grado Académico obtenido:

Maestro en Educación

Título de la tesis:

GESTIÓN DEL MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MONZÓN

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de acceso	Descripción de acceso
<input checked="" type="checkbox"/>	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
<input type="checkbox"/>	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.


En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 26/10/2021



 Firma del autor