

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO



**“LOS PROCESOS DIDÁCTICOS DEL DOCENTE Y SU RELACIÓN
CON EL LOGRO DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JAVIER PULGAR VIDAL DE LA
REGIÓN HUÁNUCO PERÍODO 2019”**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Educación superior de calidad,
desarrollo y competitividad**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO
EDUCATIVO**

TESISTA: EUDOSIA FELIPE HERMOSILLA

ASESOR: DR. ANDRÉS AVELINO CÁMARA ACERO

HUÁNUCO – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A mis seres queridos Mariela, Mesías, Petronila, Marilú y Leonardo por ser quienes me incentivaron a la realización y culminación de la maestría.

Eudosia.

AGRADECIMIENTO

Mis sinceros agradecimientos:

Al Dr. Andrés Avelino Cámara Acero como docente del curso y asesor de la presente tesis.

A todos los docentes de posgrado con quienes interactuamos para la culminación de los estudios correspondientes.

Al equipo de expertos por su labor en la revisión de los instrumentos en la presente investigación.

A todos los colegas de la promoción.

La autora.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo relacionar dos aspectos muy importantes dentro del proceso enseñanza-aprendizaje para mejorar la calidad educativa pensada de acuerdo al sistema educativo imperante, ello viene a ser los procesos didácticos que el docente desarrolla en una sesión y su relación para el logro del aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa Javier Pulgar Vidal de la Esperanza de la región Huánuco. Con la perspectiva de profundizar el análisis e interpretación de datos obtenidos en los resultados de la observación a los docentes se utilizó el diseño correlacional y el muestreo no probabilístico, para lo cual se eligió dos grupos conformado por 20 estudiantes y 20 docentes. Para el grupo en estudio se diseñó y aplicó un cuestionario de 10 reactivos sobre los procesos didácticos que los docentes utilizan en la clase para el logro su aprendizaje. Así mismo, la muestra referida a los docentes se elaboró y aplicó una ficha de observación con 13 ítems relacionados con los procesos didácticos que todo docente desarrollan en la sesión de aprendizaje en el aula. Para ver la correlación entre ambas variables se hizo uso de la estadística descriptiva y para la contratación de la hipótesis se aplicó la prueba de correlación. Se ha podido corroborar que existe una relación alta y positiva entre los procesos didácticos de los docentes que realizan durante el desarrollo de la sesión para el logro de los aprendizajes en los estudiantes, se observó en los estudiantes encuestados que saben o entiende los procesos didácticos que los docentes hacen uso durante una sesión; como también los docentes en su mayoría han tenido conocimiento de la planificación de los procesos didácticos y su aplicación durante el desarrollo de la sesiones en las diferentes áreas curriculares que son diez de la educación básica regular del nivel secundaria. Por lo tanto, con los datos obtenidos se prueban que el

conocimiento de los procesos didácticos por los docentes está fortalecido para el desempeño oportuno durante su práctica pedagógica y se relaciona para el logro de los aprendizajes en los estudiantes durante las diversas áreas curriculares bajo el enfoque por competencias.

PALABRAS CLAVE: Procesos didácticos, logro de aprendizaje.

ABSTRACT

This research work aimed to relate two very important aspects within the teaching-learning process to improve the educational quality designed according to the prevailing educational system, this becomes the didactic processes that the teacher develops in a session and their relationship to the achievement of learning in students of the educational institution Javier Pulgar Vidal of La Esperanza in the Huánuco region. With the perspective of deepening the analysis and interpretation of data obtained in the results of the observation of teachers because the correlational design and non-probabilistic sampling were used, for which two groups consisting of 20 students and 20 teachers were chosen. For the study group, a questionnaire of 10 items was designed and applied on the didactic processes that teachers use in class to achieve their learning. Likewise, the sample referring to teachers was prepared and applied an observation sheet with 13 items related to the didactic processes that every teacher develops in the classroom learning session. To see the correlation between the two variables, descriptive statistics were used and the correlation test was applied for the contracting of the hypothesis. It has been corroborated that there is a high and positive relationship between the teaching processes of the teachers who perform during the development of the session for the achievement of student learning, it was observed in the surveyed students who know or understand the teaching processes that teachers make use during a session; as well as the teachers in their majority have had knowledge of the planning of the didactic processes and their application during the development of the sessions in the different curricular areas that are ten of the regular basic education of the secondary level. Therefore, with the data obtained, it is proven that the knowledge of the teaching processes by teachers is strengthened for timely performance

during their pedagogical practice and is related to the achievement of student learning during the various curricular areas under the approach by competencies

KEY WORDS: Didactic processes, learning achievement.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
RESUMEN.....	IV
ABSTRACT	VI
ÍNDICE	VIII
INTRODUCCIÓN.....	XII

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema	14
1.2. Justificación.....	17
1.3. Importancia o propósito.....	18
1.4. Limitaciones	19
1.5. Formulación del problema	19
1.5.1. Problema General	19
1.5.2. Problema Específico	20
1.6. Formulación de los objetivos general y específicos	20
1.6.1. Objetivo General	20
1.6.2. Objetivo Específicos.....	20
1.7. Formulación de la Hipótesis general y específicos	20
1.7.2. Hipótesis Específicos	21

1.8. Variables	21
1.8.1. Variable 1: Procesos didácticos del docente.	21
1.8.2. Variable 2: Logro de aprendizaje en los estudiantes.	21
1.9. Operacionalización de variables	21
1.10. Definición de términos operacionales	21
1.10.1. Procesos didácticos.	21
1.10.2. Logro de los aprendizajes.	23

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes	25
2.1.1. Nivel internacional	25
2.1.2. Nivel nacional.....	26
2.1.3. Nivel local.....	28
2.2. Bases teóricas.....	28
2.2.1. Procesos didácticos	28
2.2.2. Logros de aprendizaje.....	32
2.3. Bases conceptuales	36

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Ámbito	41
3.2 Población	41
3.3 Muestra	42

3.4 Nivel y tipo de estudio	42
3.4.1. Nivel de estudio	42
3.4.2. Tipo de estudio: es una investigación básica	42
3.5 Diseño de investigación.....	43
3.6 Técnicas e instrumentos.....	43
3.7. Procedimientos	45
3.8. Tabulación.....	46

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis descriptivo	48
4.1.1. Análisis de resultados de procesos didácticos	48
4.2. Cuadro de correlación de las variables y dimensiones.....	63
4.2.2. Dimensiones	64
4.3. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis	69
4.3.1. Hipótesis general	69
4.3.2. Hipótesis específica 1	71
4.3.3. Hipótesis específica 2	73
4.3.4. Hipótesis específica 3	76
4.4. Discusión de resultados	78
4.4.1. Contrastación con los Referentes Bibliográficos sobre los procesos didácticos del docente.	78
4.4.2 Contrastación de Hipótesis General en Base a la Prueba de Hipótesis ..	79

4.5. Aporte de la investigación	80
CONCLUSIONES	81
SUGERENCIAS	82
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	83
ANEXOS	89
NOTA BIOGRÁFICA.....	121

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo por objetivo ver la relación que existe entre los procesos didácticos que desarrolla el docente en su práctica pedagógica para el logro del aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa Javier Pulgar Vidal de la Región Huánuco.

La tesis tiene su origen por el bajo rendimiento de los estudiantes debido a la escasa planificación de las sesiones de aprendizaje por los docentes que falta el empoderamiento de los procesos didácticos y pedagógicos que tiene como protagonista al estudiante y el docente se desempeña de guía o acompañante del que aprende, para lo cual el nuevo currículo está enfocado en el desarrollo de las áreas de manera articulada por competencias. Los procesos didácticos y pedagógicos deben desarrollarse para el logro de las competencias de los estudiantes lo que está teniendo dificultad en la práctica de los docentes.

Para el informe final, se tomó dos grupos un grupo de docentes para ser observados en clase con una ficha de observación con trece ítems agrupados en las dimensiones inicio, desarrollo y cierre relacionado al desempeño docente en clases, siendo esta la variable independiente y, 10 preguntas para la variable dependiente sobre la percepción que tienen los estudiantes para el logro de su aprendizaje.

Sabemos que hay factores intervinientes para el logro del aprendizaje y se ve reflejada en el bajo nivel académico de los estudiantes de la institución educativa Javier Pulgar Vidal quienes también admiten que el cambio de la forma de estudiar los pone en el límite inferior sobre sus aprendizajes.

El presente informe consta de cuatro capítulos: en el primer capítulo se fundamenta el problema, se justifica la investigación, la importancia o propósito, sus limitaciones, formulación del problema general y específicos, formulación de

objetivo general y específico, se señala las variables y se justifica la investigación. El segundo capítulo corresponde al marco teórico donde se consigna los antecedentes de la investigación, las bases teóricas de las variables y como también las bases conceptuales que sustentaron la investigación. El tercer capítulo: marco metodológico empleada en el proceso de investigación el ámbito donde se llevó a cabo la investigación, la población, la muestra, el tipo y nivel de estudio, diseño de investigación, técnicas e instrumentos, procedimientos y la tabulación de los resultados. El cuarto capítulo: presenta el análisis de los resultados de los procesos didáctico que desarrollan los docentes y el análisis de los resultados que perciben los estudiantes para el logro de los aprendizajes, ambos contienen cuadros, barras estadísticas, cuadro de correlación de las variables, dimensiones, análisis inferencial y la contrastación de hipótesis con la campana de Gauss, utilización de la fórmula de Pearson y por último el aporte de la investigación. Finalmente se tiene las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y los anexos que justifican la presente investigación.

Esperando que la presente investigación contribuya a la mejora de la práctica pedagógica de los docentes y que los procesos didácticos que se desarrolla en las sesiones de aprendizaje tengan prioridad para el logro de los aprendizajes en los estudiantes, asumo el reto de recibir las observaciones, sugerencias y las críticas constructivas con la finalidad de mejorar nuestra labor educativa.

La autora.

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema

Uno de los factores más visibles relacionados con los avances científicos y tecnológicos en el mundo, es la Globalización, el cual hace ver al mundo sin fronteras donde las culturas se interrelacionan produciendo efectos en los sistemas políticos, económicos, sociales y culturales a su paso permitiendo el desarrollo de los países en diferentes aspectos, entre ellas la educativa gracias a estos avances hoy en día se promueve una educación globalizada. Estos avances tecnológicos están generando que la educación cambie en la forma y el modo de enseñar, que la educación responda a las actuales necesidades, por ende, exige a los docentes y estudiantes a desarrollar competencias para enfrentar los desafíos que el mundo nos pone ante nuestros ojos.

El proceso educativo se transforma, haciendo posible el cambio de paradigmas; con este cambio, ya no se concibe a la educación solamente como enseñanza - aprendizaje donde se observa al que habla y el que escucha para luego repetir, sino en la actualidad, es un proceso orientado a un modelo activo, participativo, crítico y reflexivo siendo el estudiante el actor principal de su proceso educativo, entonces el docente orienta la realización directa de los procesos sistematizados de enseñanza – aprendizaje, permitiendo así establecer nuevas estrategias para lograr un aprendizaje significativo.

Una condición necesaria para lograr estos aprendizajes es hacer que los procesos didácticos se relacionen con el logro de aprendizaje en los estudiantes y que se utilice y se genere experiencias concretas y vivenciales. Considerando los procesos didácticos como los pasos a seguir permitirán que los estudiantes

entiendan que el logro de sus aprendizajes se basa en un “camino” estructurado por el docente y su empoderamiento es casi una obligación por el estudiantado. Frente a ello, la tendencia actual en el ámbito sudamericano no es ajeno, los países emergentes están buscando nivelarse con sus pares en el mundo aunque la situación económica, política, social y cultural nos lleva años en comparación con los del viejo continente no por ello imposible como el caso chileno, México, Brasil y Perú siendo la finalidad de elaborar diversos proyectos en conjunto siempre mirando el desarrollo de los países que lo conforman, *“La promoción del cambio pedagógico se ha propuesto integrar no solo nuevas formas de enseñar, sino nuevos recursos para el aprendizaje y nuevos escenarios para la enseñanza-aprendizaje. Se busca reemplazar la forma tradicional basada en la clase magistral de “tiza y pizarra”, por metodologías más dinámicas desde la perspectiva de los alumnos, (...). Ciertamente, la introducción de cambios en los métodos de enseñanza, núcleo duro del mejoramiento de la calidad, pasa por la formación inicial y en servicio de los docentes”* (UNESCO, 2013, p.96). Como parte de ello se ha considerado dar mayor énfasis a los procesos didácticos por considerarla como parte fundamental de una sesión de clase para el logro de las competencias a largo plazo, no como una simple secuenciación que se tenga que cumplir, mucho menos una obligación; sino una tendencia de forma y estructura frente a lo cotidiano y rutinario; que viene a ser una manera de hacer clases, de relacionar lo que saben con lo que aprenderán los estudiantes y que esto sea de provecho en el actuar a lo largo de su vida.

En ese contexto, como se sabe, en la última década del siglo XX y la primera década siglo del XXI, el sistema educativo peruano ha sufrido grandes transformaciones. Actualmente, se sigue debatiendo en este campo sobre las competencias, las capacidades, los desempeños, los métodos, las técnicas, los

procesos y las estrategias de aprendizaje y como no mencionar, la forma que debe tener una sesión de clase para hacerla más atractiva hacia los estudiantes y en el que se debe secuenciar los procesos didácticos para el logro de los aprendizajes. De esta manera, el Diseño Curricular Nacional hace referencia insistentemente a lo que se menciona en el título del presente trabajo de investigación, al incluir con mayor acentuación en comparación a los diseños curriculares anteriores.

En el Diseño Curricular Nacional (2009, p.01) el Ministro de Educación Javier Soto Nadal refiere que: *“Nos encontramos en un mundo cambiante. El Perú no es ajeno a ello y los procesos educativos tampoco. Requerimos un currículo humanista y moderno que ofrezca a todas las niñas, niños y adolescentes un conjunto de capacidades, conocimientos, valores y actitudes debidamente articulados e integrados. Es necesario que todos los maestros contemos con currículos comunes y básicos para todo el país, sin dejar de tener en cuenta la riqueza social y cultural y los recursos de nuestros pueblos y comunidades”*.

En este mismo orden de ideas, se considera que plantear los procesos didácticos para el logro de los aprendizajes es una prioridad, el cual debe ser actualizado, monitoreado por la parte directiva especialmente en lo técnico pedagógico con la participación activa del docente.

Así, se puede percibir que en las instituciones educativas como la nuestra, aún tienen dificultades en la relevancia e importancia que tienen los procesos didácticos para comprender mejor el logro de los aprendizajes para que se dé la enseñanza - aprendizaje y que los niños, niñas y los jóvenes, sienta y disfrute ese placer de realizar el trabajo. Esta sería la explicación que se da del aumento de la expectativa e interés del Ministerio de Educación por tratar que el profesorado se empodere, analice e interprete los documentos referidos a los procesos

pedagógicos que el mismo los emite, para que la actividad que realiza el docente sea importante y el logro del objetivo satisfactorio, así permitir un cambio transcendental en la docencia y los estudiantes.

En tal sentido, nuestra Institución Educativa “Javier Pulgar Vidal” – La Esperanza – Huánuco, no es ajena a estos cambios, pues el manejo de los procesos didácticos en todas las áreas y niveles presenta las mismas dificultades que las demás instituciones. Se observa dificultad en su elaboración y aplicación de las mismos, nos hace imposible de desempeñar la labor pedagógica que se tiene en esta época y la manera de conducir las que es muy diferente.

Esto explicaría las razones, por qué nuestros estudiantes aún no tienen una clara visión de su labor académica, incluyendo a esta situación padres de familia, que expresan su preocupación, al no tener un producto satisfactorio con sus hijos, haciendo que su participación en el proceso enseñanza- aprendizaje sea casi nada o nula por nivel educativo que tienen.

Por lo que acabamos de explicar, es necesario analizar en qué medida el conocimiento de los procesos didácticos son importantes para lograr los aprendizajes significativos. De esta forma, se pretende integrar en concordancia con los nuevos enfoques y objetivos pedagógicos, el reto de mejorar la calidad de la educación.

1.2. Justificación

Justifico el presente trabajo, porque existen problemas en el empoderamiento de los procesos didácticos por los docentes de la institución educativa y por el informe de PISA donde se ve nuestra ubicación como país por debajo de los demás países latinoamericanos y la evaluación censal del Ministerio de Educación peruano. La presente investigación, es de índole cuantitativa correlacional, se enfoca a comparar los procesos didácticos de los

docentes con el logro del aprendizaje en los estudiantes, en todas las áreas curriculares en la Institución Educativa “Javier Pulgar Vidal”, comprobando el resultado para dar validez a las hipótesis formuladas y tener claro si se está mejorando el logro de los aprendizajes de los estudiantes. Así, el presente trabajo permitiría demostrar los cambios que se pueden lograr en los estudiantes y profundizar el conocimiento y la importancia de los procesos didácticos como también el empoderamiento y concientización de la plana docente.

1.3. Importancia o propósito

La presente investigación es importante por las razones que a continuación se señalan:

- ✓ **Conveniencia:** El presente trabajo fue conveniente para el autoanálisis sobre la función docente en el proceso enseñanza - aprendizaje, así como la elaboración de las sesiones de clase con todos los procesos didácticos que requiere su planificación con el objetivo de mejorar la calidad educativa.
- ✓ **Relevancia social:** Los docentes al efectivizar los procesos didácticos en el aula lograrán construir aprendizajes significativos en los estudiantes y mejorar los resultados de la Evaluación Censal Institucional y del Ministerio de Educación, siendo para la satisfacción de los mismos estudiantes y padres de familia y del estado peruano de acuerdo con los objetivos de la Política Educativa Nacional al 2021.
- ✓ **Implicancia:** La investigación tiene implicancia directa en la planificación de la sesión de aprendizaje por el profesorado, donde se plasma los procesos didácticos para el logro de los aprendizajes de los estudiantes
- ✓ **Valor teórico:** El aporte teórico fue investigar los procesos didácticos que corresponde a la planificación de las sesiones de aprendizaje de los docentes y su relación con el logro de aprendizaje del estudiante.

- ✓ **Utilidad metodológica:** La presente investigación generó la medición de la aplicación de los procesos didácticos de los docentes durante el desarrollo de la sesión con la medición del logro de los aprendizajes significativos en los estudiantes.

1.4. Limitaciones

En el desarrollo de la presente investigación sucedieron las siguientes limitaciones:

- a) La resistencia y desconfianza:** Los docentes se mostraron indiferentes a ser observados durante el desarrollo de la sesión a pesar de tener la autorización del director.
- b) Recursos económicos.** Para la ejecución del presente trabajo de investigación fue necesario invertir un gasto económico para su aplicación, ejecución y finalización.
- c) Antecedentes.** Aparentemente es un problema que ya se estudió, pero encontramos escaso trabajos de investigación referidos específicamente al problema de investigación planteado en el nivel que se requiere.
- d) Recursos humanos.** Se tuvo dificultades en el asesoramiento y en la revisión de la presente investigación por estar ocupados con su labor académica o administrativa. Pero se logró la aceptación de los directivos de la institución educativa donde se aplicó la presente investigación.

1.5. Formulación del problema

1.5.1. Problema General

¿Qué relación existe entre los procesos didácticos del docente y el logro del aprendizaje en los estudiantes en la Institución Educativa Javier Pulga Vidal de la región Huánuco período 2019?

1.5.2. Problema Específico

PE1. ¿De qué manera se relaciona el momento de inicio de los procesos didácticos del docente y el logro de aprendizajes en los estudiantes?

PE2. ¿De qué manera se relaciona los procesos didácticos del docente en el momento de desarrollo con el logro de aprendizaje en los estudiantes?

PE3. ¿De qué manera se relaciona el momento de cierre de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizaje en los estudiantes?

1.6. Formulación de los objetivos general y específicos

1.6.1. Objetivo General

Evaluar el grado de relación que existe entre los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizaje en los estudiantes en la Institución Educativa Javier Pulgar Vidal de la región Huánuco periodo, 2019.

1.6.2. Objetivo Específicos

OE1: Comparar la relación que existe entre el inicio de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizaje en los estudiantes.

OE2: Explicar la relación del desarrollo de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizaje en los estudiantes.

OE3: Sustentar la relación que existe entre el cierre con el logro de aprendizaje en los estudiantes.

1.7. Formulación de la Hipótesis general y específicos

1.7.1. Hipótesis General

Existe una correlación significativa y positiva entre los procesos didácticos del docente y el logro de aprendizaje en los estudiantes en la Institución Educativa Javier Pulgar Vidal de la región Huánuco periodo, 2019.

1.7.2. Hipótesis Específicos

HE1: Existe una correlación significativa y positiva entre el inicio de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizaje en los estudiantes.

HE2: Existe correlación significativa y positiva entre el desarrollo de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizaje en los estudiantes.

HE3: Existe correlación significativa y positiva entre el cierre de los procesos didácticos del docente con el logro del aprendizaje en los estudiantes.

1.8. Variables

1.8.1. Variable 1: Procesos didácticos del docente.

1.8.2. Variable 2: Logro de aprendizaje en los estudiantes.

1.9. Operacionalización de variables

1. VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Variable 1 Procesos didácticos del docente	Inicio	Propósito Motivación Saberes previos Conflicto cognitivo	Ficha de observación
	Desarrollo	Acompañamiento	
	Cierre	Metacognición	
Variable 2 Logro de aprendizajes	Competencia	Diagnóstica	Cuestionario
		Formativa	
		Sumativa	

1.10. Definición de términos operacionales

1.10.1. Procesos didácticos.

Para el Ministerio de Educación del Perú en su primera edición de Orientación para la Planificación, Mediación y Evaluación de los Aprendizajes en la Educación Secundaria, (2019, p.22) dice: que los procesos didácticos es la

planificación de la sesión de aprendizaje haciendo uso del programa curricular de educación secundaria. Estos se dan a través de la mediación de los aprendizajes que realiza el docente, siguiendo los siguientes momentos o dimensiones: inicio, se determina el propósito del aprendizaje (competencias, capacidades, desempeño y enfoques transversales); luego se considera la motivación que puede ser (imágenes, casos, audio, video, u otros) para despertar el interés del aprendizaje de los estudiantes; seguidamente los saberes previos, que podría ser (formulando interrogaciones, observando láminas, listado de palabras, etc.); y finalmente el conflicto cognitivo o el planteamiento del reto a lograr en todo el proceso del desarrollo de la sesión de aprendizaje.

En la segunda dimensión de desarrollo, corresponde los procesos didácticos propios de esta dimensión incluyendo las estrategias a implementar para desarrollar las actividades que se deben caracterizar por ser variadas como (elaboración de organizadores visuales, exposiciones, lecturas en voz alta y silenciosa, elaboración de historietas, poster, prototipos, ensayo, debate, simposio, etc.) de donde se obtendrán el producto. Finalmente el tercer momento o cierre, se realiza la evaluación formativa y sumativa con instrumentos apropiados para el caso y los criterios construidos con sus respectivas escala valorativa que deben ser de conocimiento de los estudiantes al presentar el propósito del aprendizaje de la sesión, luego continua la metacognición que es la auto reflexión de los estudiantes sobre su propio aprendizaje se realiza a través de las interrogantes que formula el docentes, finalmente se concluye con una tarea para la casa que tiene la finalidad de reforzar el conocimiento construido.

1.10.2. Logro de los aprendizajes.

Con respecto al logro de los aprendizajes de los estudiantes menciona el Ministerio de Educación del Perú (2019, p.23) en su primera edición de Orientación para la Planificación, Mediación y Evaluación de los Aprendizajes en la Educación Secundaria, es un aspecto que se requiere alcanzar para ello es necesario definir de manera anticipada las evidencias de aprendizaje con base a criterios a través de las evaluaciones sumativa y formativa que se utilizaran para observar e interpretar el desarrollo de las competencias, es decir los estudiantes son mediados o acompañados por los docentes que genera permanentemente interés en los estudiantes a través de la ejecución de actividades variadas como: trabajos grupales, laboratorio, elaboración de organizadores visuales, utilización de láminas y maquetas entregados por MINEDU que se encuentra en la biblioteca de la institución educativa, es decir, el uso de los recursos educativos estructurados y no estructurados es fundamental para la construcción de los aprendizajes, para ello se articulan de forma sistémica las capacidades que implican saberes de distinto tipo: saber ser (actitudes y valores), saber conocer (conocimientos, conceptos, teorías y habilidades cognitivas), saber hacer (habilidades procedimentales y técnicas). Al respecto cabe mencionar que los estudiantes deben tener conocimiento de la importancia o utilidad del aprendizaje para su vida cotidiana y su futuro. Durante el proceso de enseñanza-aprendizajes los docentes observan permanentemente el desenvolvimiento y las producciones de los estudiantes promoviendo la reflexión sobre su proceso de aprendizaje para identificar sus avances, sus errores recurrentes y oportunidades de mejora. El logro de los aprendizajes sucede cuando los docentes monitorean activamente el aprendizaje de los estudiantes recogiendo las evidencias en qué nivel de logro de las competencias

se encuentran a través de las acciones, de preguntas, diálogos, revisando sus productos que están construyendo, recorriendo los grupos o filas, etc. Se recomienda hacer uso del instrumento de evaluación o rúbrica para recoger los aprendizajes logrados.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Nivel internacional

✓ Martínez (2017, p.153), en su tesis titulada: “Los Procesos Didácticos para el Tratamiento de Teoremas Matemáticos en el Nivel Superior”, llegó a la siguiente conclusión: Que la metodología existente es muy importante en el proceso enseñanza- aprendizaje, esta no puede ser ajeno a las sesiones de aprendizaje, pues poseen los momentos o procesos que no son tenidas en cuenta por los docentes en las clases con los estudiantes.

✓ Peña y López (2017, p.96) con su tesis titulada “Plan de Mejoramiento en los Procesos Pedagógicos para Fortalecer la Gestión Educativa del Jardín Infantil Andy Panda”, llegó a la siguiente conclusión: El área directiva de la institución educativa, debe elaborar un plan de capacitación para los docentes con el fin de elevar su desempeño en el aprendizaje significativo de los estudiantes correspondiente a los procesos pedagógicos y didácticos, de los momentos de la sesión de aprendizaje, incluso se debe hacer uso de los medios virtuales para la capacitación en bien de las necesidades de los educandos.

✓ Mayoral (2011, p.186), en su tesis titulada: “Estrategias Didácticas para la Enseñanza del Idioma Inglés a Niños de Prescolar: el caso de un colegio en Colima, México”, llegó a la siguiente conclusión: Que, es necesario comprender el tema del uso de las estrategias didácticas para la enseñanza en los niños, como también la falta de conocimientos del docente sobre estrategias, momentos didácticos y procesos pedagógicos no conducen a la meta de los aprendizajes que se debe alcanzar. Este enriquecimiento de la pedagogía tiene un carácter modesto a nivel internacional, pero gracias a los resultados, ahora

es posible afirmar que sabemos lo que sucede en las aulas y que este conocimiento puede producir efectos positivos en entornos educativos relacionados con la enseñanza.

2.1.2. Nivel nacional

✓ Ortiz (2011, p.73), en su tesis titulada: “Procesos Didácticos y Aprendizaje Significativo del Área de Matemática de los Estudiantes del 2º Grado de Secundaria de la Institución Educativa N° 2053 Francisco Bolognesi Cervantes 2017”, llegó a la siguiente conclusión: Los procesos didácticos que incluyen inicio, proceso y salida en las sesiones de aprendizaje, su cumplimiento en el aula durante el proceso enseñanza - aprendizaje sea significativo para los estudiantes que se debe lograr en las sesiones de aprendizaje del nivel secundario. Los procesos didácticos tienen importancia para el logro de los aprendizajes significativos en los estudiantes y se caracteriza por la aplicación de diversas estrategias y la retroalimentación que el docente desarrolla.

✓ Chávez (2018, p.95), su tesis titulada: “Procesos Pedagógicos y Didácticos para Lograr los Aprendizajes en el Área de Matemática”. La autora concluye: Que a través del fortalecimiento de las capacidades de los docentes en estrategias didácticas para la aplicación adecuada de los procesos pedagógicos y didácticos se obtendrá mejores logros de aprendizaje en las áreas. Con el monitoreo y acompañamiento basado en el enfoque crítico reflexivo permitirá fortalecer la práctica docente, la misma que se verá reflejado en el rendimiento académico de los estudiantes. Es importante implementar las comunidades de inter aprendizaje entre los profesionales para mejorar la práctica docente porque es allí donde pueden intercambiar experiencias, reflexionar sobre su actuación con los estudiantes.

- ✓ Espinoza (2018, p.21), en su investigación titulada: "Fortalecimiento en la Gestión de los Procesos Didácticos en Matemática del nivel Primaria", concluye: El Plan de Acción de capacitaciones ha contribuido conocer de manera más objetiva, las actividades referidas al aspecto pedagógico sobre el desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje, la propuesta de solución encamina al conocimiento de los procesos pedagógicos y didácticos.
- ✓ Zavala (2014, p.129), en su tesis titulada: "El Potencial Humano y su Relación con el Nivel de Calidad de los Procesos Didácticos Desarrollados por los Docentes de Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, filial Chincha". Concluye: Que tiene mucha importancia la preparación y la actualización de los docentes en los procesos didácticos necesarios para la mejora de la calidad de aprendizaje de los estudiantes.
- ✓ Mendoza (2018, p.30), en su tesis titulada: "Procesos Didácticos en Resolución de Problemas para Mejorar los Aprendizajes del Área de Matemática del IV ciclo de la Institución Educativa N° 86349 de Chavín": concluye su investigación relacionando la ejecución de un plan de acción diseñado sobre procesos didácticos, el manejo adecuado de estos por los docentes, la participación en los círculos de interaprendizaje con el liderazgo del equipo directivo y, con el monitoreo y acompañamiento en su práctica pedagógica a los docentes; así lograr subir los bajos niveles de rendimiento en los estudiantes.
- ✓ Rodríguez, E. (2018, p.32), en su tesis titulada: "Procesos Pedagógicos y Didácticos para el Logro de las Competencias en los Estudiantes", concluye: Que el logro de las competencias en los estudiantes es el involucramiento de los procesos didácticos y otros agentes que conforman al centro de estudios, especialmente de los directivos, teniendo en cuenta las etapas que se sigue en

la formulación de los documentos importantes para que el docente desarrolle con eficacia en su labor pedagógica.

2.1.3. Nivel local

✓ Pino (2014, p.40), en su tesis de investigación titulada: “La Planificación en el Proceso Educativo de las Instituciones Educativas Integradas del Distrito de San Francisco - Ambo – 2013.”, llegó a las siguientes conclusión: La planificación de su carpeta pedagógica del docente, constituye un elemento básico para darle dirección a los procesos pedagógicos y didácticos, porque es un instrumento que orienta el desempeño de su práctica dentro del aula y es parte del proyecto curricular institucional permitirá que se garantice la autonomía académica de la institución educativa; pero algunos docentes desconocen las bases conceptuales, estructura y función de las sesiones, muchos directores y docentes, coordinan poco la planificación, de las diversas actividades escolares, lo que conlleva al deterioro del servicio de la calidad de la educación.

2.2. Bases teóricas

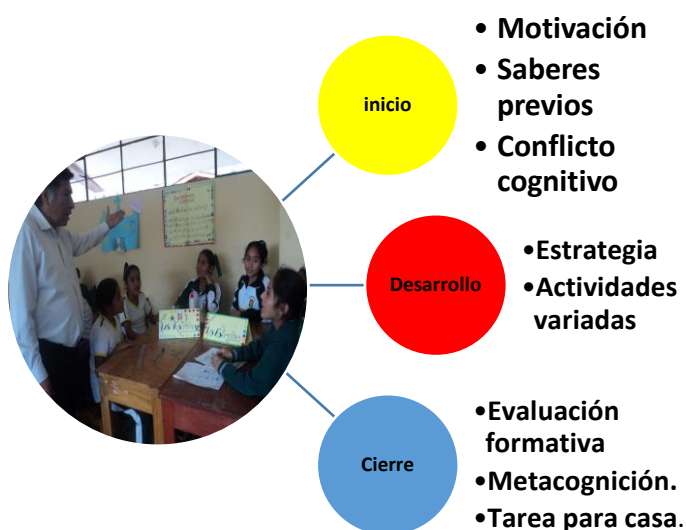
2.2.1. Procesos didácticos

En didáctica, el proceso se refiere al conjunto de actividades ordenadas, interrelacionadas e interdependientes entre sí, que se realiza con un fin, que es el aprendizaje efectivo, cuyas acciones son manejadas y dirigidas por el docente dentro de un periodo de tiempo determinado su ejecución puede ser dentro o fuera del aula. (Martínez, 2017, p.146). En ese sentido los procesos didácticos constan de:

2.2.1.1. Momento

Son las tres etapas que se plasma en la sesión de aprendizaje de manera secuenciada, así refiere el Marco del Buen Desempeño Docente del Ministerio de Educación del Perú, con la intención de mejorar la práctica como maestro y

guiar el aprendizaje de sus estudiantes (2012, p.33), que el docente diseña en ella creativamente los procesos didácticos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos. Lo que significa que el docente organiza el proceso de enseñanza centrado en los procesos didácticos con la combinación fluida, original y flexible de estrategias, materiales y recursos, para desarrollar permanentemente la sensibilidad, espontaneidad, indagación, la imaginación e interés de los estudiantes, formula planes de enseñanza incorporando la búsqueda de soluciones no habituales a diversos problemas asociados a las necesidades de aprendizaje.



La sesión de aprendizaje está constituida por tres momentos básicos que son los siguientes:

a) Momento de inicio: Es el inicio de toda sesión de aprendizaje de ella depende que los estudiantes se sientan motivados para la siguiente fase o etapa llamada desarrollo, tenemos:

- ✓ **Propósito del aprendizaje esperado:** Es el aprendizaje que lograrán los estudiantes y la forma que serán evaluados al desarrollar la sesión de aprendizaje que ya está estructurada previamente e intencionalmente por el docente. (Pacheco y Porras, 2014, p.81).
- ✓ **Motivación:** Nos dice que la motivación es tan importante para el trabajo que realizará el estudiante y depende tener en cuenta la necesidad que va a tener él para el desarrollo de la clase y obtener el resultado que se espera, entonces llegamos a la conclusión de que la motivación para realizar algo es un acto volitivo (Días, 2002, p.63).
- ✓ **Saberes previos:** Teniendo en cuenta la vivencia que tiene el estudiante y la experiencia adquirida de su entorno se transforman en sus saberes previos para la adquisición de los nuevos conocimientos. Es un concepto que utiliza la teoría de aprendizaje significativo postulada por David Ausubel como ideas de anclaje, por ende, también se relaciona con la psicología cognitiva. Es un término muy utilizado en el campo pedagógico, porque ayuda mucho en el proceso de enseñanza -aprendizaje, (Alicante, 2018).
- ✓ **Conflicto cognitivo:** Portal nos dice que Piaget (1996) es uno de los autores que utiliza el término conflicto cognitivo y se refiere al cambio de los saberes previos que tiene con el nuevo conocimiento, provocando una actitud de incertidumbre o desequilibrio en sus conocimientos (cognitivo) que los conducirá a un nuevo conocimiento más amplio y ajustado a la realidad; seguirá enriqueciéndose en nuevos eventos de aprendizaje a través de la vida del quien aprende (Portal, 2017, p.30).
- b) Momento de desarrollo:** Mellado (2016) Nos dice al respecto que es el acto que se lleva acabo “durante” la clase, consiste en poner en práctica la sesión de aprendizaje preparada para la adquisición de los nuevos conocimientos,

donde el acompañante (docente) asume un rol activo a través de la verificación de lo que realizan los estudiantes y el que retroalimenta constantemente en el proceso de enseñanza aprendizaje, es la manera de transformarse en un mediador del desarrollo de habilidades, conocimientos y actitudes de los estudiantes.

✓ **Estrategias:** Las estrategias de aprendizaje, son acciones intencionadas que los docentes prevén para conducir a los estudiantes a que aprendan a aprender por ellos mismos en la adquisición de sus conocimientos y sean los responsables de los mismos. (Parra, 2003, p.08)

✓ **Actividades:** Las actividades que se usan en el desarrollo de la sesión de clase y el responsable de los mismos recae en el docente que acompaña, guía, orienta, modela, explica, proporciona información y brinda un conjunto de estrategias y materiales que facilitan al estudiante, en la adquisición y en la construcción o elaboración de los nuevos conocimientos; así como el desarrollo de habilidades y destrezas. Estas actividades permiten a los estudiantes movilizar las competencias de otras áreas para obtener el producto final, (Ministerio de Educación, 2018).

✓ **Recursos educativos:** Lograr un aprendizaje significativo en el estudiante, requiere que los docentes también sean capaces de contribuir la creación de nuevas metodologías, materiales y técnicas, para que el proceso a su cargo sea más sencillo y atractivo a los estudiantes, en la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas que les sean útiles y aplicables en su vida. Los materiales serán los que faciliten comprender lo abstracto a lo concreto en el proceso enseñanza - aprendizaje en trabajos en grupo o individualmente. (Rosique, 2005, p.04)

c) Momento de cierre:

✓ **Retroalimentación:** Lo valioso en una evaluación es que el estudiante sea consciente qué es lo que está logrando y qué no ha logrado todavía y construya de manera autónoma su propio aprendizaje. A este proceso le llamamos “retroalimentación”, y es muy importante en el desarrollo de la clase para conseguir aprendizajes que sean significativos y de calidad. La retroalimentación expresa opiniones, juicios fundados sobre el proceso de aprendizaje, con los aciertos y errores, fortalezas y debilidades de los estudiantes el docente tiene el deber de fortalecer o ayudar a entender lo no pudo el estudiante este evento se manifiesta en el producto. (Ministerio de Educación, 2019, p.31).

✓ **Metacognición:** Se entiende por Metacognición la capacidad que tienen los estudiantes de autorregular su propio aprendizaje, es decir, de ver qué estrategias, técnicas y materiales utilizarán en cada situación de aprendizaje y cómo aplicarlas y ver sus equivocaciones, y como consecuencia transferir todo ello a una nueva situación de aprendizaje (Dorado, 1997, p.10)

✓ **Tarea para casa:** Hoy en día se entiende por tarea aquellas acciones que los estudiantes deben realizar y que estas deben ser una fuente de ayuda para reforzar habilidades que se desarrolló en la sesión de aprendizaje. También se debe entender como una forma de fortalecer los buenos hábitos de estudio y disciplina del estudiante fortaleciendo la creatividad, la iniciativa, el ingenio la autoevaluación y contribuir al fortalecimiento de su autoestima. (Ministerio de educación de Ecuador, 2018, p.04).

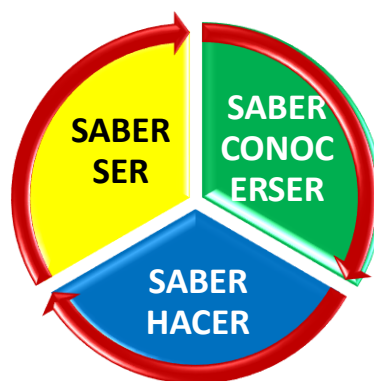
2.2.2. Logros de aprendizaje

Navarro (2003, p.10). Nos dice que los logros del aprendizaje son una manera detallada de los conocimientos que los estudiantes deben tener, la

capacidad de aplicarlos en su vida diaria, el comportamiento y actitudes que deben practicar. Los resultados o logros del aprendizaje concretan y detallan el perfil de egreso definido por el sistema educativo.

El logro de los aprendizajes de los estudiantes sucede al movilizar un conjunto de capacidades para efectivizar una determinada situación, para ello se debe considerar los siguientes elementos, como refiere el Ministerio de Educación del Perú (2019, p.13) en su primera edición de Orientación para la Planificación, Mediación y Evaluación de los Aprendizajes en la Educación Secundaria.

➤ **Combinar un conjunto de capacidades:** en las competencias se aborda el desempeño de manera integral, como un tejido sistémico y no fragmentado; es decir, como un proceso complejo para abordar los problemas y desafíos de la realidad, teniendo como referencia la realización de actividades y resolución de problemas de diferentes contextos. Para ello, se articulan de forma sistémica las capacidades que implican saberes de distinto tipo: saber ser (actitudes y valores), saber conocer (conocimientos, conceptos, teorías y habilidades cognitivas), saber hacer (habilidades procedimentales y técnicas):



➤ **Situaciones retadoras:** es de necesidad que las y los estudiantes enfrenten situaciones simuladas o concretas que les exijan seleccionar, movilizar

y combinar los recursos a su disposición para resolver un problema o superar un desafío o dar respuesta al propósito de la sesión.



➤ **Sentido ético:** se refiere a la responsabilidad. Las actitudes, los conocimientos y las habilidades se unifican para generar motivación sin frustración, ser suficiente para que la solución requerida de varios procesos o actividades, genere una respuesta original o un proceso en construcción hacia el logro de la competencia.



2.2.2.1. Evaluación

La evaluación es un proceso sistemático intencionado en el que se ve, recoge y valora información requerida acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, esto con el objetivo de intervenir en el momento preciso a mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje (Ministerio de Educación, 2016. p. 17).

2.2.2.2. Tipos de Evaluación

✓ **Evaluación diagnóstica:** La evaluación diagnóstica se realiza, al inicio del desarrollo de un nuevo año escolar. Su aplicación depende del momento en el que se puede aplicar, se realiza para ver los conocimientos previos con la que cuentan los estudiantes y así adecuar las sesiones a impartir incluido las estrategias, los materiales y otros que serán necesarios para el desarrollo de la enseñanza aprendizaje (Segura, 2015).

✓ **Evaluación formativa:** La evaluación formativa a los estudiantes se realizan desde un enfoque formativo, teniendo en cuenta que este proceso es continuo y se evalúan las competencias alcanzadas por los estudiantes al final del ciclo, para esto se verifica el uso combinado de las capacidades, teniendo en cuenta los estándares de aprendizaje de nuestro sistema educativo y que describen qué se espera logren todos los estudiantes al finalizar un ciclo en la Educación Básica Regular, siendo las formas de calificar A, B, C,AD donde A= logro esperado; B = en proceso, C = en inicio y AD = Logro destacado. Currículo Nacional (2016, p.101)

✓ **Evaluación sumativa:** es la valoración final (cuantitativa y cualitativa) que aún se utiliza para los grados superiores donde se cuantifica y cualifica, los logros alcanzados y las dificultades detectadas en los estudiantes. Esta evaluación se realiza generalmente para promover de grado al conocer los

resultados del aprendizaje. Se comunica el resultado del proceso enseñanza-aprendizaje al estudiante y a los padres de familias (Segura, 2015).

2.3. Bases conceptuales

➤ **Enseñanza - aprendizaje:** Es el desarrollo de una sesión de aprendizaje en el aula, donde participan los estudiantes y el docente, para construir un nuevo aprendizaje con la motivación, orientación y con los recursos necesarios para el acto de aprender. En este acto el docente espera que el estudiante desarrolle las diferentes potencialidades que posee como: la expresión oral, la toma de decisiones, la participación, actuación social, colaboración, la metacognición. (Meneses, 2007, p. 36)

➤ **Perfil de egreso del estudiante:** Currículo Nacional de la Educación Básica (2016), el Ministerio de Educación lo describe al perfil de egreso como el objetivo común y debe ser integral para que los estudiantes de todos los niveles lo logren y se evidencien al término de su escolaridad teniendo en cuenta nuestra multiculturalidad, el multilingüismo y las características del medio donde el estudiante se desarrolla, para el efecto según el currículo Nacional se tiene once perfiles de egreso que se manifiesta como aprendizajes esperados, son: El estudiante se reconoce como persona valiosa y se identifica con su cultura en diferentes contextos. El estudiante propicia la vida en democracia a partir del reconocimiento de sus derechos y responsabilidades y de la comprensión de los procesos históricos y sociales de nuestro país y del mundo. El estudiante comprende, aprecia y cultiva la dimensión espiritual y religiosa en la propia, en la vida de las demás personas y de las sociedades. El estudiante practica una vida activa y saludable para su bienestar, cuida su cuerpo e interactúa respetuosamente en la práctica de distintas actividades físicas, cotidianas o deportivas. El estudiante aprecia manifestaciones artístico-culturales para

comprender el aporte del arte a la cultura y a la sociedad, y crea proyectos artísticos utilizando los diversos lenguajes del arte para comunicar sus ideas a otros. El estudiante se comunica con su lengua materna, en castellano como segunda lengua y en inglés como lengua extranjera de manera asertiva y responsable para interactuar con otras personas en diversos contextos socioculturales y con diversos propósitos. El estudiante indaga y comprende el mundo natural y artificial utilizando conocimientos científicos en diálogo con saberes locales para mejorar su calidad de vida y cuidando la naturaleza. El estudiante interpreta la realidad y toma decisiones a partir de conocimientos matemáticos que aporten a su contexto. El estudiante gestiona proyectos de emprendimiento económico o social de manera ética, que le permiten articularse con el mundo del trabajo y con el desarrollo socioeconómico de su comunidad. El estudiante aprovecha responsablemente las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) para interactuar con la información, gestionar su comunicación y aprendizaje. El estudiante desarrolla procesos autónomos de + ejercicio de la ciudadanía, vinculación al mundo del trabajo y participación en la sociedad del conocimiento. (Currículo Nacional de la Educación Básica, 2019, p. 05).

➤ **Competencia:** Las competencias se desarrollan en las áreas y consiste en utilizar ciertas capacidades, que a su vez se evidencian en los desempeños de los estudiantes, teniendo en cuenta los tres ejes del saber conocer, saber ser y saber hacer. Las competencias se desarrollan desde el ciclo I hasta el ciclo VII en la Educación Básica, se espera que los estudiantes progresen en una competencia determinada lo cual se caracteriza por el nivel de complejidad. Las competencias ya están consignadas en los programas de la EBR de acuerdo a las áreas a desarrollar (Ministerio de Educación, 2019, p.12)

➤ **Capacidades:** Vienen a ser los recursos, los conocimientos, las habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada en un contexto específicamente en el plano educativo.

➤ **Estándares de aprendizaje:** Son competencias desde el I hasta el VII ciclo de la Educación Básica Regular que se espera que los estudiantes progresen en una competencia determinada ya que su característica es la complejidad. Las competencias ya están consignadas en los programas de la Educación Básica Regular, estos estándares de aprendizaje sirven para la retroalimentación de los estudiantes como lo han evidenciado las evaluaciones nacionales e internacionales y que muchos estudiantes no logran el estándar definido. Por ello, los estándares sirven para identificar cuán cerca o lejos se encuentra el estudiante en relación con lo que se espera logren al final de cada ciclo respecto de una determinada competencia. (Currículo Nacional de la Educación Básica 2016, p. 37)

➤ **Desempeños:** Son actuaciones que se pueden observar y flexibles en el actuar del estudiante durante el desarrollo de las sesiones en relación con la competencia.

Los desempeños se presentan en los programas curriculares en todas las modalidades y niveles del sistema educativo (nivel inicial, primario, secundario y modalidades EBR, EBA, EBE) (Currículo Nacional de la Educación Básica 2016, p. 26)

➤ **Propósito de la clase:** es la intencionalidad u objetivo que el docente deberá alcanzar durante la clase, y en función de ella verificar el logro de la competencia del área. El propósito de la sesión de aprendizaje debe ser comunicado por el docente a los estudiantes al inicio de la clase para que tengan

en cuenta lo que tienen que hacer para obtener un producto (Ministerio de Educación, 2019. p. 23)

➤ **Motivación:** La motivación es un aspecto importante para la enseñanza - aprendizaje debe desarrollarse de manera continua, se caracteriza por el impulso que mueve a los estudiantes a realizar determinadas actividades y persistir hasta obtener el conocimiento y el producto. (Navarro, 2003, p.06).

➤ **Saberes previos:** es el conocimiento lo que el estudiante posee como prerrequisito para construir nuevos conocimientos que son promovidos por el docente al momento del inicio de la sesión de aprendizaje, para ello se utilizará medios adecuados para tal fin.

➤ **Conflicto cognitivo:** este evento se da después de los saberes previos y genera el nuevo conocimiento para lo cual se utilizan situaciones creadas de manera intencional por el docente para que los estudiantes tengan la meta a lograr.

➤ **Desarrollo o acompañamiento:** Es el momento del desarrollo de las actividades de aprendizajes para los estudiantes, donde se realiza lo siguiente: crear un clima propicio para el aprendizaje, se propicia el diálogo, se utiliza estrategias y recursos, se monitorea y recoge evidencias del trabajo realizado.

➤ **Metacognición:** Es la autoevaluación de los estudiantes sobre su aprendizaje se realiza al final de la sesión, que consiste en interrogaciones y resueltas por ellos mismos y darse cuenta de sus avances, dificultades o faltas.

➤ **Evaluación por competencias:** Consiste en las evidencias que el estudiante demuestre con sus actitudes que consiste en los tres ejes: del saber conocer, saber ser y saber actuar de manera ética.

Entonces la evaluación por competencias nos obliga al profesorado a utilizar una diversidad de instrumentos, utilizar la observación como estrategia de recojo de

información con instrumentos como: escalas de observación, lista de cotejo y rubricas, donde los agentes evaluadores pueden ser el docente, los compañeros de clase, el propio estudiante, en un modelo de autoevaluación y coevaluación, entonces en cualquiera de los casos utilizados debe proporcionar información sobre el avance del desarrollo de las competencias y sugerir caminos de mejora en caso de errores para servirse de ellos en la retroalimentación. (Cano, 2008. p.09)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Ámbito

La presente investigación se ejecutó en la institución educativa Javier Pulgar Vidal que alberga los niveles de primaria y secundaria, la cual se encuentra ubicado en el centro poblado de La Esperanza, del distrito de Amarilis, provincia y departamento de Huánuco.

El medio de transporte de la ciudad de Huánuco al lugar es de un tiempo de 10 a 15 minutos en colectivo, se cuenta con 26 secciones: 14 de primaria y 12 de secundaria. La institución educativa carece de muchos servicios educativos y sólo cuenta con una biblioteca. Los padres de familia se dedican económicamente a labores eventuales diversos, agricultura, comerciantes, transportistas y otros son empleados públicos y privados, algunas familias son beneficiarios de los programas sociales como Juntos y Qaliwarma, con respecto a los de padres frente al acompañamiento de sus hijos es deficiente porque las mamás son las que asumen, otros trabajan para auto sustentar su educación y otros viven en el Albergue, la evidencia la encontramos en las reuniones de Escuela de Padres, para el recojo de las libretas bimestrales o para justificar sus tardanzas y faltas a clases, donde se observa la inasistencia de los padres y apoderados.

3.2 Población

La población de la presente investigación estuvo constituida por 32 docentes de ambos niveles de educación básica regular y la población estudiantil es de 330 estudiantes también de ambos niveles.

3.3 Muestra

La muestra lo constituyeron docentes y estudiantes elegido de la siguiente manera:

- 20 docentes de la I.E Javier Pulgar Vidal periodo 2019.
- 20 estudiantes de la I.E Javier Pulgar Vidal periodo 2019.

La determinación de las muestras de la presente investigación, se realizó a través del muestreo no probabilístico sin normas; se eligió de manera voluntaria a 20 docentes de las diversas áreas curriculares y 20 estudiantes del tercer grado de educación secundaria secciones A y B de la Institución Educativa Javier Pulgar Vidal de La Esperanza periodo 2019.

3.4 Nivel y tipo de estudio

Teniendo la referencia bibliográfica del texto de investigación relacionados al campo de las ciencias sociales, el presente trabajo de investigación tiene las siguientes características:

3.4.1. Nivel de estudio

Es descriptivo correlacional

3.4.2. Tipo de estudio: es una investigación básica

Sánchez (1992, p.24), dice al respecto: *“Que el muestreo es circunstancial cuando los elementos de la muestra se toman de cualquier manera, generalmente atendiendo razones de comodidad, circunstancias, etc.”*

Como vemos, la facilidad de tomar la muestra de forma no probabilística no requiere procesos complicados sino una elección cuidadosa y controlada de docentes con ciertas características que requiere el planteamiento del problema.

La investigación es básica porque tiene como finalidad la obtención y recopilación de información para ir construyendo una base de conocimiento que se va agregando a la información previa existente y es correlacional por el tipo

los datos referidos a los procesos didácticos que los docentes hacen uso para el logro de los aprendizajes en los estudiantes. En el segundo momento se realizó la observación de las clases de los docentes haciendo uso de un instrumento estructurado para tal fin.

El estudio de la presente investigación ha sido básicamente para saber cuánto conocen los estudiantes respecto a los procesos didácticos que el docente utiliza y cómo esta se relaciona con el logro de sus aprendizajes.

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
❖ Observación	❖ Ficha de observación
❖ Encuesta	❖ Cuestionario

3.6.1. Validación y confiabilidad de los instrumentos

❖ Instrumento para la variable: Procesos didácticos

Es una ficha de observación de aula que fue construido por la investigadora para observar el desempeño de los docentes que desarrollan los procesos didácticos planificados en sus sesiones de aprendizaje, contiene 13 reactivos con sus escalas valorativas de nunca con valor de cero, a veces con valor de 1 y siempre con un valor de dos puntos. El instrumento en referencia fue primeramente validado por los doctores expertos y luego fue empleada para recoger datos de los procesos didácticos que desarrollan los docentes en el aula.

❖ Instrumento para la variable: Para el logro de los aprendizajes de los estudiantes

Es un cuestionario de una encuesta de aula que fue construido por la investigadora para evaluar el logro de los aprendizajes de los estudiantes durante la clase teniendo en cuenta los procesos didácticos que desarrollan los docentes en sus sesiones de aprendizaje, contiene 10 reactivos con sus escalas

valorativas de nunca con valor de cero, a veces con valor de 1 y siempre con un valor de dos puntos. La cual fue primeramente validada por los doctores expertos y luego fue empleada para recoger los datos de los procesos didácticos que desarrollan los docentes en el aula.

3.7. Procedimientos

❖ Coordinación previa:

Se presentó una solicitud al director de la institución educativa Javier Pulgar Vidal de la Esperanza, quién coordinó con la sub directora para tener acceso a las aulas como investigadora para observar el desempeño de los veinte docentes que corresponden a la muestra de la presente investigación.

❖ Aplicación del instrumento de observación a los docentes:

Primero el director de la institución educativa hizo entrega de los horarios de clases de los docentes de educación.

Luego se seleccionó las horas y días que se realizaría las observaciones a los docentes de las diversas áreas curriculares.

Se ingresó al aula solicitando el permiso al docente que se encontraba en el aula, siempre mostrando la autorización de la dirección.

Finalmente, en el aula se llevó la observación de los procesos didácticos del docente con la ficha de observación.

❖ Aplicación del cuestionario a los estudiantes.

Al finalizar la observación de los procesos didácticos a los docentes se procedió a solicitar al docente de aula el permiso para ingresar y proceder a aplicar la encuesta a los estudiantes del tercer grado de educación secundaria sección "A".

Luego en el aula se les explicó a los estudiantes que deben responder la encuesta de manera responsable en un tiempo prudencial que ellos utilizan para que logren marcar las respuestas de las tres escalas valorativas.

Finalmente se agradeció al docente de aula y a los estudiantes que participaron de la encuesta. Esta acción se repitió con los 20 docentes y secciones correspondientes para la investigación.

3.8. Tabulación

a) Estadística descriptiva para cada variable

Medidas de Tendencia Central: Se calculará la media, la moda y la mediana de los datos agrupados de cada variable.

Medidas de Dispersión: Se calculará la desviación típica o estándar, varianza y coeficiente de variación de los datos agrupados de las variables a trabajar.

Medidas de Coeficiente de Correlación: Se aplicará el coeficiente de correlación de Pearson.

$$r = \frac{n\Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[n\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][n\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

Interpretación del Índice de Correlación: se utilizará la siguiente escala de medición.

INDICE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
0.00 < r < 0.20	Existe correlación no significativa + ó -
0.20 r < 0.40	Existe correlación baja + ó -
0.40 r < 0.70	Existe significativa correlación + ó -
0.70 r < 1.00	Existe alto grado de correlación + ó -
r = 1	Existe correlación perfecta + ó -
r = 0	No existe correlación

b) Estadística inferencial para cada variable

Se aplicará la prueba de hipótesis de correlación usando la distribución normal ($n \leq 20$).

3.9 Análisis de datos

- **Cuadros estadísticos de doble entrada:** se utilizará para presentar los datos y se observe el orden de las variables de nuestra investigación.
- **Gráficos de barras:** para ver las frecuencias de acuerdo a sus puntuaciones por ser el más útil para este tipo de investigación.
- **La redacción:** Se tendrá en cuenta el diseño en que se fundamenta la redacción de la tesis, el cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. Es decir, se cumplirá con el diseño del problema estudiado, los objetivos, el marco teórico, la metodología, técnicas utilizadas, el trabajo de campo, análisis de los resultados, discusión, conclusiones y sugerencias.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis descriptivo

4.1.1. Análisis de resultados de procesos didácticos

A continuación, se presenta los resultados obtenidos con el instrumento de la ficha de observación a los docentes, desarrollando los procesos didácticos de sus sesiones de aprendizaje de las diversas áreas curriculares en aula.

CUADRO N°01

RESULTADO DE LA VARIABLE (X) PROCESOS DIDÁCTICOS

N°	ITEMS	ESCALA					
		NUNCA (0)		AVECES (1)		SIEMPRE (2)	
01	El o la docente comunica el propósito de la clase a los estudiantes	8	40%	9	45%	3	15%
02	El o la docente comunica los criterios de evaluación a los estudiantes.	14	70%	5	25%	1	5%
03	Se observa la motivación al inicio y durante el desarrollo de la clase	1	5%	13	65%	6	30%
04	La o el docente utiliza los recursos o materiales educativos para fomentar la motivación en los estudiantes.	1	5%	9	45%	10	50%
05	El o la docente usa preguntas de tipo crítico – reflexivo para el recojo de los saberes previos de los estudiantes.	4	20%	14	70%	2	10%
06	El o la docente relaciona los saberes previos de los estudiantes con el nuevo conocimiento a desarrollar.	2	10%	15	75%	3	15%
07	La o el docente hace uso de preguntas retadoras para fomentar el conflicto cognitivo en los estudiantes.	12	60%	8	40%	0	0%
08	La o el docente propiciar el conflicto cognitivo para desarrollar un aprendizaje significativo.	13	65%	7	35%	0	0%
09	El o la docente fomenta la lectura entre los estudiantes.	2	10%	11	55%	7	35%
10	El o la docente monitorea a los estudiantes durante el desarrollo de sus actividades.	0	0%	11	55%	9	45%
11	El o la docente al monitoreo a los estudiantes también está realizando la retroalimentación.	3	15%	11	55%	6	30%
12	El o la docente finaliza sus clases con una autoevaluación de los estudiantes	11	55%	6	30%	3	15%
13	El o la docente considera importante la autoevaluación para reforzar a los estudiantes con la tarea en casa.	9	45%	10	50%	1	5%

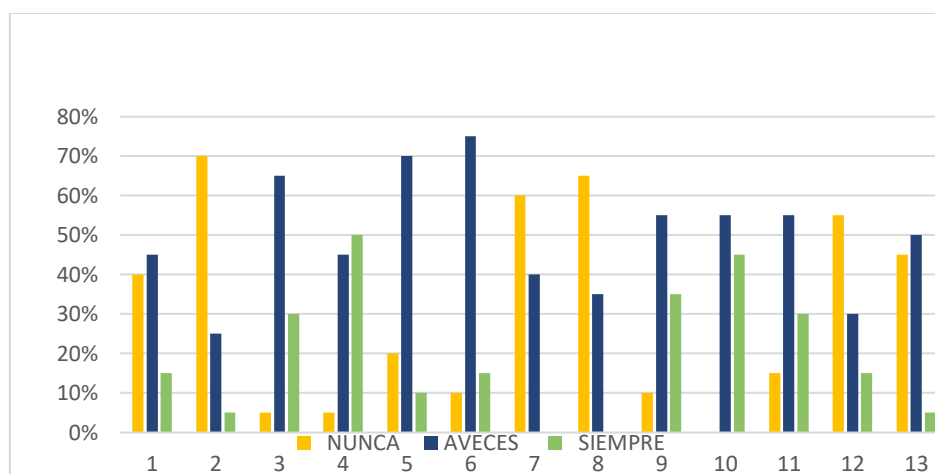
FUENTE: resultados de las fichas de observación realizados a los veinte docentes.

CUADRO N°02
ESCALA DE OBSERVACIÓN DE LOS PROCESOS DIDÁCTICOS EN AULA

Unidad de análisis	ESCALA					
	NUNCA (0)		AVECES (1)		SIEMPRE (2)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
01	8	40%	9	45%	3	15%
02	14	70%	5	25%	1	5%
03	1	5%	13	65%	6	30%
04	1	5%	9	45%	10	50%
05	4	20%	14	70%	2	10%
06	2	10%	15	75%	3	15%
07	12	60%	8	40%	0	0%
08	13	65%	7	35%	0	0%
09	2	10%	11	55%	7	35%
10	0	0%	11	55%	9	45%
11	3	15%	11	55%	6	30%
12	11	55%	6	30%	3	15%
13	9	45%	10	50%	1	5%

FUENTE: resultados de las fichas de observación realizados a los veinte docentes.

GRÁFICO N°01



FUENTE: resultados de las fichas de observación realizados a los veinte docentes

Interpretación: En el ítem uno de la observación si la docente comunica el propósito de la clase a los estudiantes se tiene un mayor porcentaje de 45% de

la escala a veces; En el ítem dos de la observación la docente no comunica los criterios de evaluación a los estudiantes un mayor porcentaje de 70% ; En el ítem tres de la observación la motivación al inicio y durante el desarrollo de la clase es un 65% a veces; En el ítem cuatro de la observación la docente utiliza los recursos o materiales educativos para fomentar la motivación en los estudiantes un 70% siempre; En el ítem cinco de la observación la docente usa preguntas de tipo crítico – reflexivo para el recojo de los saberes previos de los estudiantes un 70% a veces; En el ítem seis de la observación la docente relaciona los saberes previos de los estudiantes con el nuevo conocimiento a desarrollar un 75% a veces; En el ítem siete de la observación el docente hace uso de preguntas retadoras para fomentar el conflicto cognitivo en los estudiantes un 60% nunca; En el ítem ocho de la observación el docente propiciar el conflicto cognitivo para desarrollar un aprendizaje significativo un 65% nunca; En el ítem nueve la de la observación la docente fomenta la lectura entre los estudiantes un 55% a veces; En el ítem diez de la observación la docente monitorea a los estudiantes durante el desarrollo de sus actividades un 55% a veces; En el ítem once de la observación la docente al monitorear a los estudiantes también está realizando la retroalimentación un 55% a veces; En el ítem doce de la observación la docente finaliza sus clases con una autoevaluación de los estudiantes un 55% nunca; En el ítem trece de la observación la docente considera importante la autoevaluación para reforzar a los estudiantes con la tarea en casa un 50% a veces.

Análisis: Es preocupante que los docentes a veces comunican el propósito de la sesión a veces un 70%, peor aún todavía que un 70% nunca comunican los criterios de evaluación a los estudiantes, sólo un 65% de los docentes motivan a veces durante el desarrollo de la sesión; un

50% de los docentes utilizan siempre los recursos educativos, es preocupante que un 70% de los docentes a veces realizan reactivos críticos -reflexivos e igual un 75% de los docentes a veces recoge los saberes previos de los estudiantes, sigue siendo una preocupación que un 60% de

Los docentes nunca plantean retos a lograr, además un 65% nunca son significativos, pero a veces fomentan estrategias de lecturas un 55%, pero un 55% de los docentes nunca los monitorea a los estudiantes y los va retroalimentando a veces un 55%, luego nunca fomentan la Metacognición en los estudiantes que representa un 55% y a veces les dejan tareas de reforzamiento para la casa.

4.1.2. Análisis de resultados de resultados de logro de aprendizaje

**CUADRO N°03
RESULTADO DE LA VARIABLE (Y) LOGRO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES**

N°	REACTIVOS	ESCALA					
		NUNCA (0)		AVECES (1)		SIEMPRE (2)	
1°	¿Fuiste evaluado durante la primera semana de clases?	08	40%	03	15%	09	45%
2°	¿Tus intervenciones orales es reconocido en un registro por el docente?	03	15%	09	45%	08	40%
3°	¿Construyes en grupo algún organizador visual y luego eres acreedor de un reconocimiento por el docente?	01	05%	10	50%	09	45%
4°	¿Tus actividades de aprendizaje durante la clase es observado por el docente que maneja un registro para evaluar?	00	00%	10	50%	10	50%
5°	¿Participas en juegos de roles o sociodramas durante la clase porque el docente te reconocerá?	04	20%	08	40%	08	40%
6°	¿Participas en el mantenimiento de las buenas relaciones con tus compañeros(as) que luego eres reconocido por el docente?	01	05%	12	60%	07	35%
7°	¿Eres evaluado a través de un examen escrito que tiene una calificación de cero a veinte?	02	10%	05	25%	13	65%
8°	¿Cuándo construyes un trabajo cualquiera el docente te califica con una nota?	01	05%	08	40%	11	55%
9°	¿El aprendizaje que demuestras con tus materiales el día del logro te hace acreedor de una nota?	00	00%	10	50%	10	50%
10°	¿Cuándo completas una ficha de una actividad cualquiera el docente te califica con una nota?	01	05%	10	50%	09	45%

FUENTE: resultados de las encuestas realizados a los veinte estudiantes.

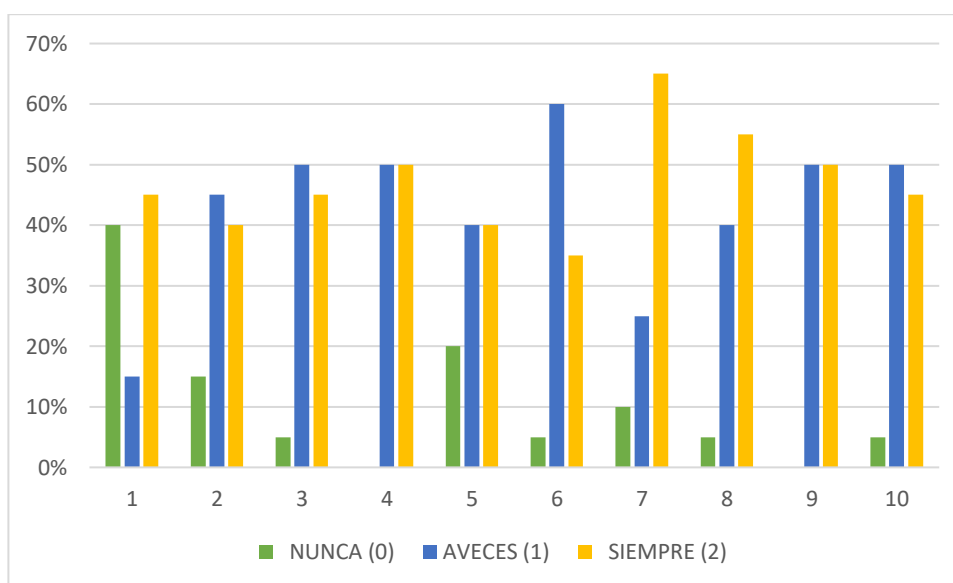
CUADRO N°04

ESCALA DE LA ENCUESTA DE LOGRO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

Unidad de análisis	ESCALA					
	NUNCA (0)		AVECES (1)		SIEMPRE (2)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
01	08	40%	03	15%	09	45%
02	03	15%	09	45%	08	40%
03	01	05%	10%	50%	09	45%
04	00	00%	10	50%	10	50%
05	04	20%	08	40	08	40%
06	01	05%	12	60%	07	35%
07	02	10%	05	25%	13	65%
08	01	05%	08	40%	11	55%
09	00	00%	10	50%	10	50%
10	01	05%	10	50%	09	45%

FUENTE: resultados de las encuestas realizados a los veinte estudiantes.

GRÁFICO N°02



FUENTE: resultados de las encuestas realizados a los veinte estudiantes.

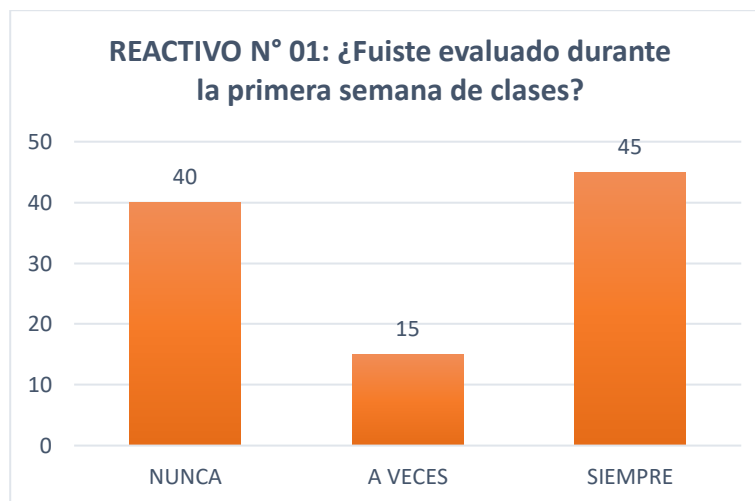
REACTIVO N°01: ¿Fuiste evaluado durante la primera semana de clases?

CUADRO N°05

Escala y porcentaje acumulados de la pregunta uno

ESCALA	FRECUENCIA	%	% ACUMULADO
NUNCA	08	40%	44%
AVECES	3	15%	55%
SIEMPRE	9	45%	100%
TOTAL	20	100%	

GRÁFICO N°03



INTERPRETACIÓN: Según el gráfico podemos observar que un 40% de estudiantes nunca fueron evaluados al inicio del año y un 15% contestaron que a veces fueron evaluados y un 45% fueron evaluados siempre al comienzo del año escolar.

ANÁLISIS: Del análisis se obtiene que los docentes a cargo de las diferentes áreas curriculares siempre hacen uso de la evaluación de

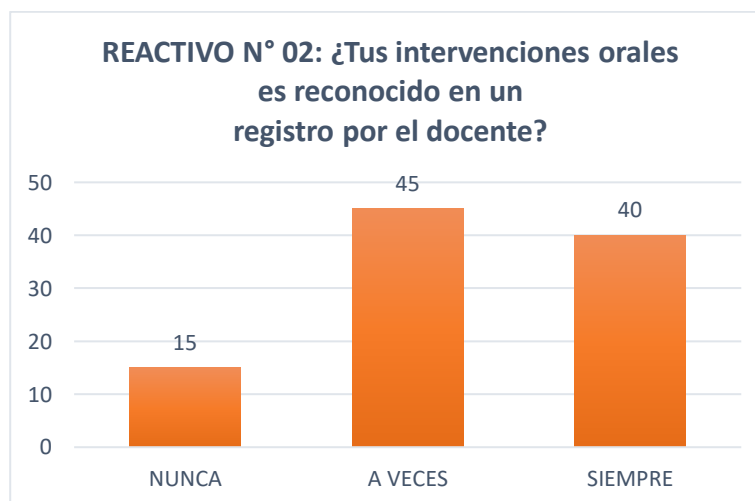
entrada con el fin de saber con qué nivel de conocimientos, habilidades y capacidades ingresan los estudiantes de secundaria al siguiente grado.

REACTIVO N°02: ¿Tus intervenciones orales es reconocido en un registro por el docente?

CUADRO N°06
Escala y porcentaje acumulados de la pregunta dos

ESCALA	FRECUENCIA	%	% ACUMULADO
NUNCA	3	15%	15%
AVECES	09	45%	60%
SIEMPRE	08	40%	100%
TOTAL	20	100%	

GRÁFICO N°04



INTERPRETACIÓN: El 15% de estudiantes encuestados respondieron que sus docentes nunca están al tanto de sus intervenciones orales y el 45% de los de los docentes a veces traslada a sus registros de evaluación, mientras que el 40% afirmaron que siempre los docentes realizan esa actividad.

ANÁLISIS: De los resultados obtenidos, llegamos a la conclusión de que los docentes todavía tienen dificultades en la elaboración o la utilización de

los instrumentos de evaluación sobre las intervenciones orales de los estudiantes, estas evaluaciones mayormente intervienen en la parte formativa de los estudiantes.

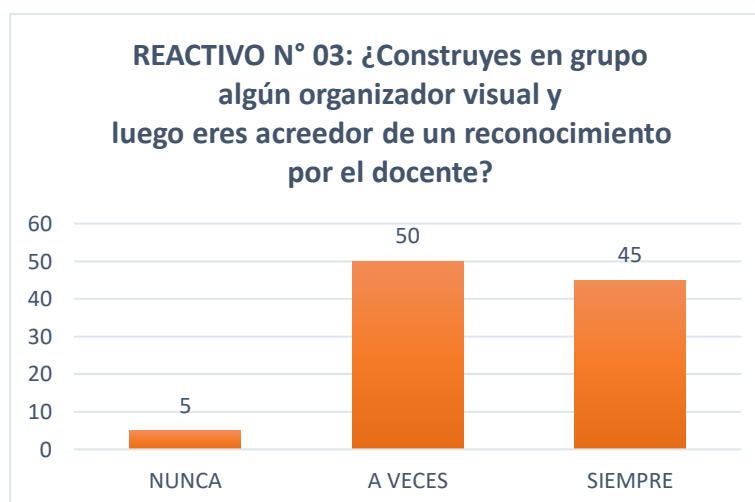
REACTIVO N° 03: ¿Construyes en grupo algún organizador visual y luego eres acreedor de un reconocimiento por el docente?

CUADRO N°07

Escala y porcentaje acumulados de la pregunta uno

ESCALA	FRECUENCIA	%	% ACUMULADO
NUNCA	1	5%	5%
AVECES	10	50%	55%
SIEMPRE	09	45%	100%
TOTAL	20	100%	

GRAFICO N°05



INTERPRETACIÓN: Del total de encuestados tenemos el 50% de estudiantes dijeron que a veces el docente los reconoce sus trabajos, habiendo un 45% una cantidad menor afirmaron que sí los reconocía el trabajo realizado y un 5% nunca son reconocidos sus trabajos.

ANÁLISIS: Del resultado obtenido podemos deducir que la gran mayoría de docentes omiten esa parte de la sesión de clase haciendo que el

estudiante manifieste el desgano por realizar las actividades planteadas para adquirir nuevos aprendizajes.

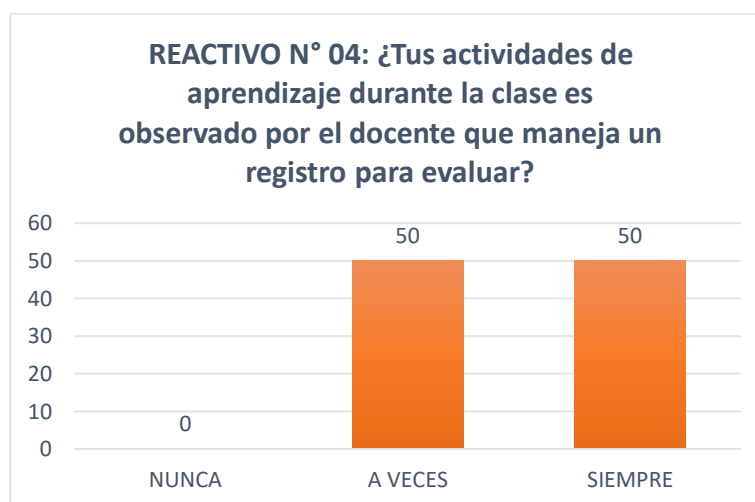
REACTIVO N° 04: ¿Tus actividades de aprendizaje durante la clase es observado por el docente que maneja un registro para evaluar?

CUADRO N°08

Escala y porcentaje acumulados de la pregunta uno

ESCALA	FRECUENCIA	%	% ACUMULADO
NUNCA	0	0%	0%
AVECES	10	50%	50%
SIEMPRE	10	50%	100%
TOTAL	20	100%	

GRÀFICO N°06



INTERPRETACIÓN: El 50% de los estudiantes encuestados dijeron a veces el docente utiliza e igual el 50% dijeron que siempre el docente monitorea el desarrollo de los nuevos conocimientos haciendo uso de su registro de evaluación.

ANÁLISIS: De la observación del cuadro podemos concluir que él o las docentes todavía tienen dificultades en hacer uso de su registro de evaluación cuando los estudiantes están desarrollando su aprendizaje con

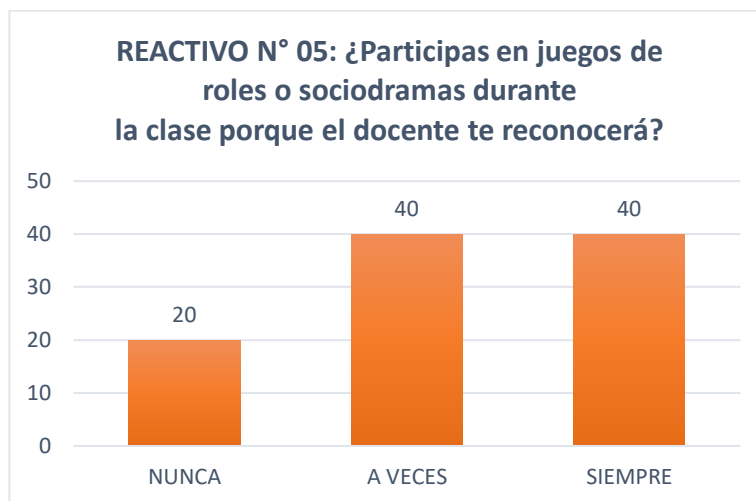
la mediación del mismo esto con la intención que haya un interaprendizaje mutuo entre el estudiante y el o la docente.

REACTIVO N° 05: ¿Participas en juegos de roles o sociodramas durante la clase porque el docente te reconocerá?

CUADRO N°09
Escala y porcentaje acumulados de la pregunta uno

ESCALA	FRECUENCIA	%	% ACUMULADO
NUNCA	4	20%	20%
AVECES	08	40%	60%
SIEMPRE	08	40%	100%
TOTAL	20	100%	

GRÁFICO N°07



INTERPRETACIÓN: Al observar el gráfico se nota que un 40 % dice que a veces el docente pide que los estudiantes realicen esas actividades y otro grupo de 40% del total de encuestados afirma que siempre lo hacen porque el docente los pide y un 20% dicen que no lo realizan.

ANÁLISIS: De los resultados obtenidos podemos deducir que a veces los docentes utilizan el sociodrama como recurso didáctico para que los estudiantes los evidencie la realidad simulada, pero los hay también los que no los incluyen en sus sesiones de clase.

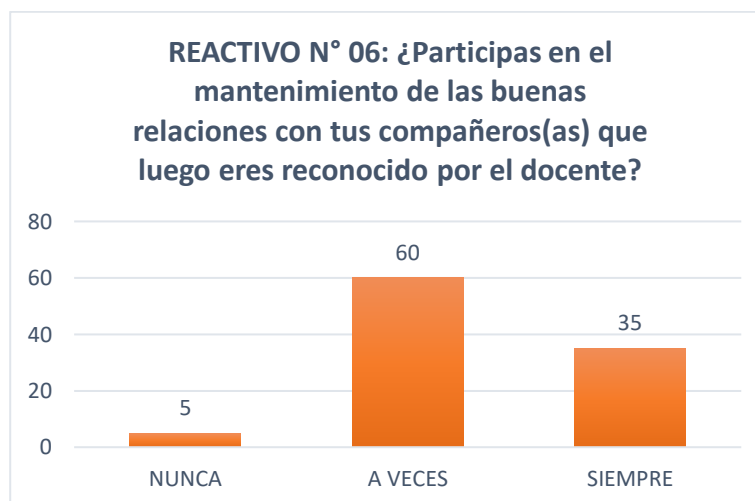
REACTIVO N° 06: ¿Participas en el mantenimiento de las buenas relaciones con tus compañeros(as) que luego eres reconocido por el docente?

CUADRO N°10

Escala y porcentaje acumulados de la pregunta uno

ESCALA	FRECUENCIA	%	% ACUMULADO
NUNCA	01	5%	5%
AVECES	12	60%	65%
SIEMPRE	07	35%	100%
TOTAL	20	100%	

GRÁFICO N°08



INTERPRETACIÓN: Un 60% de estudiantes encuestados respondieron que durante las clases son pocos los docentes que tienen en cuenta las buenas relaciones entre compañeros, pero hay un grupo menor de 35% que dicen que siempre el docente tiene en cuenta esa actitud de los estudiantes hacia el área

ANÁLISIS: Se puede decir que casi todos los docentes no se percatan de están actitud muy esencial en la evaluación formativa para el desarrollo de la clase, especialmente cuando se realizan trabajos grupales o de inter

aprendizaje, el nuevo enfoque de la educación apunta al manejo de grupo, la socialización, la interculturalidad, dicho en una sola palabra la educación formativa.

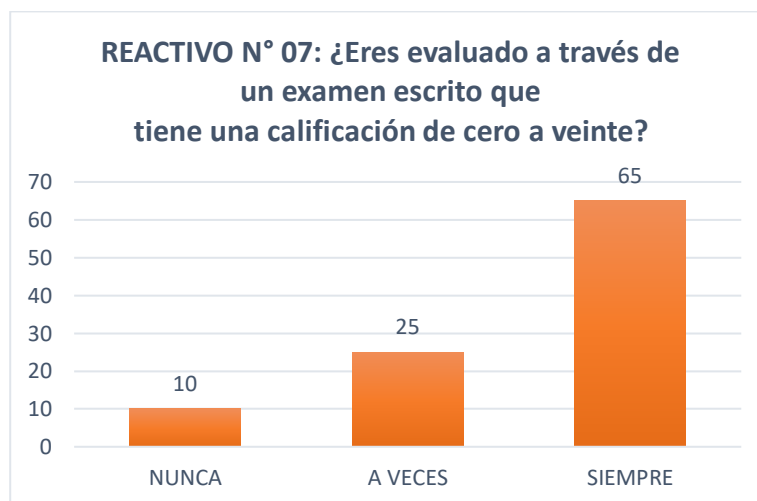
REACTIVO N° 07: ¿Eres evaluado a través de un examen escrito que tiene una calificación de cero a veinte?

CUADRO N°11

Escala y porcentaje acumulados de la pregunta uno

ESCALA	FRECUENCIA	%	% ACUMULADO
NUNCA	2	10%	10%
AVECES	5	25%	35%
SIEMPRE	13	65%	100%
TOTAL	20	100%	

GRÁFICO N°09



INTERPRETACIÓN: Un 65% de estudiantes encuestados respondieron que sí los docentes aun todavía los evalúa con exámenes escritos con la escala de 0 a 20, tenemos también un grupo de 25% estudiantes que dicen que a veces los utilizan los docentes.

ANÁLISIS: Sabemos que las formas de evaluar a los estudiantes son diversas por lo tanto aún todavía hay docentes que utilizan este tipo de evaluación para completar las notas en su registro, juzgar el dominio del

estudiante sobre ciertos conocimientos, sus habilidades o destrezas nos permitirá la retroalimentación sobre las falencias de los estudiantes y del mismo docente.

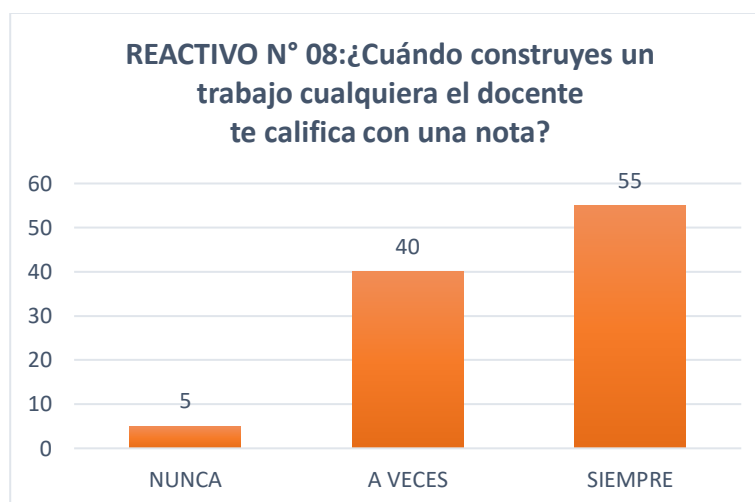
REACTIVO N° 08: ¿Cuándo construyes un trabajo cualquiera el docente te califica con una nota?

CUADRO N°12

Escala y porcentaje acumulados de la pregunta uno

ESCALA	FRECUENCIA	%	% ACUMULADO
NUNCA	01	5%	5%
A VECES	08	40%	45%
SIEMPRE	11	55%	100%
TOTAL	20	100%	

GRÁFICO N°10



INTERPRETACIÓN: Del total de la muestra el 55% de encuestados nos informan que sí los califican sus trabajos y un 40% dicen a veces los califican

ANÁLISIS: Observando el cuadro podemos deducir, una nota es el estímulo para el estudiante y así seguir adelante. Podemos observar que en la sesión de clase del docente sí está presente el calificar un trabajo realizado

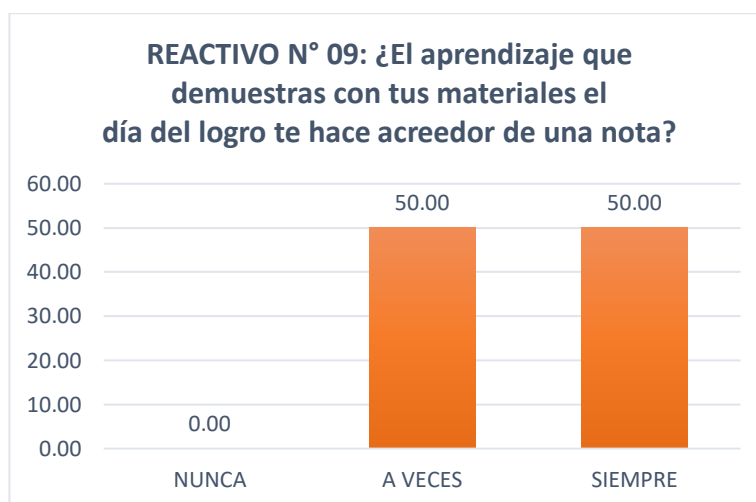
REACTIVO N° 09: ¿El aprendizaje que demuestras con tus materiales el día del logro te hace acreedor de una nota?

CUADRO N°13

Escala y porcentaje acumulados de la pregunta uno

ESCALA	FRECUENCIA	%	% ACUMULADO
NUNCA	00	00%	00%
AVECES	10	50%	50%
SIEMPRE	10	50%	100%
TOTAL	20	100%	

GRÁFICO N°11



INTERPRETACIÓN: Respecto a la pregunta formulada un 50% dicen que a veces los tienen en cuenta e igual que un 50% siempre los estimulan por sus logros alcanzados.

ANÁLISIS: Para el Ministerio de Educación, el día del logro es un acontecimiento muy importante en todos los niveles; para que los estudiantes demuestren cuanto aprendieron cómo lo aprendieron, la utilidad de ella y tener en cuenta la capacidad comunicativa como superación personal para con su entorno; por lo tanto, como podemos observar hay docentes que sí los tienen en cuenta al momento de realizar

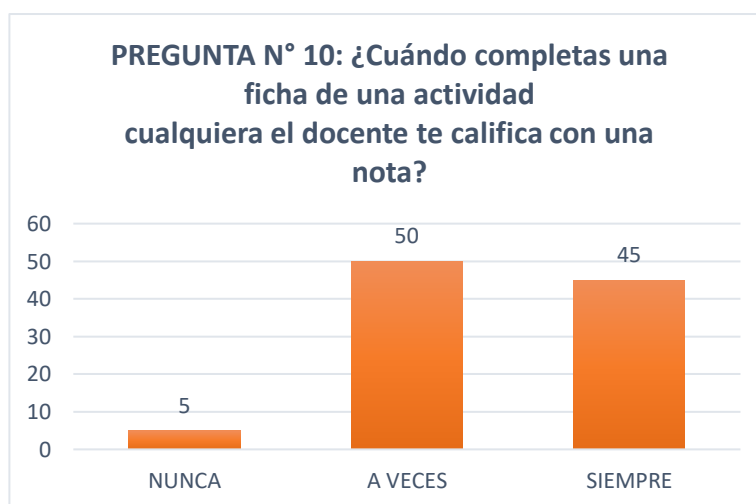
el calificativo como también los hay quienes entienden que ya el trabajo está calificado y por lo tanto ya no es necesario calificarlos en el día del logro.

REACTIVO N° 10: ¿Cuándo completas una ficha de una actividad cualquiera el docente te califica con una nota?

CUADRO N°14
Escala y porcentaje acumulados de la pregunta uno

ESCALA	FRECUENCIA	%	% ACUMULADO
NUNCA	01	5%	5%
AVECES	10	50%	55%
SIEMPRE	09	45%	100%
TOTAL	20	100%	

GRÁFICO N°12



INTERPRETACIÓN: El 45% afirmaron que siempre sus docentes los califican como estímulo a su trabajo escolar y un 50% dijeron que a veces los tienen en cuenta.

ANÁLISIS: Del resultado, se puede expresar que casi todos los estudiantes comprenden que realizar un trabajo es parte de una sesión de clase; es muy importante entender que sus docentes los ha incluido en la sesión para

ser trabajado para recopilar información, aparte de tener una nota es parte de su formación como persona.

4.2. Cuadro de correlación de las variables y dimensiones.

Tabla de coeficiente de correlación de PEARSON

INDICE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
$0.00 < r < 0.20$	Existe correlación no significativa + ó -
$0.20 \leq r < 0.40$	Existe correlación baja + ó -
$0.40 \leq r < 0.70$	Existe significativa correlación + ó -
$0.70 \leq r < 1.00$	Existe alto grado de correlación + ó -
$r = 1$	Existe correlación perfecta + ó -
$r = 0$	No existe correlación

Fuente: Isaac Córdova Baldeón, Estadística, Pg.254.

4.2.1. VARIABLES.

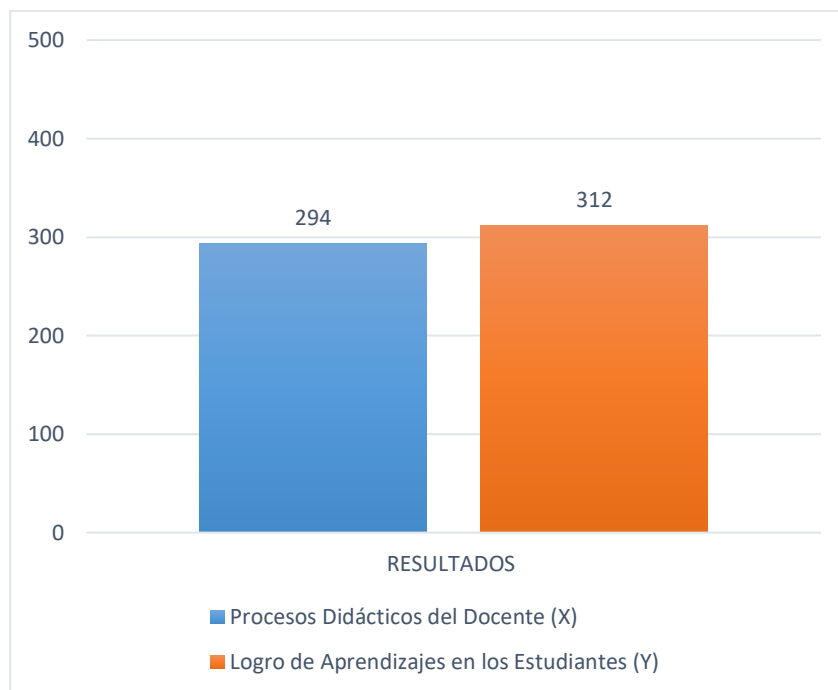
CUADRO N°15

Correlación entre los procesos didácticos del docente (x) y el logro de aprendizajes de los estudiantes (y).

Unidad de Análisis	Procesos Didácticos del Docente (X)	Logro de Aprendizajes en los Estudiantes (Y)	X ²	Y ²	XY
01	12	18	144	324	216
02	10	17	100	289	170
03	12	14	144	196	168
04	14	16	196	256	224
05	07	19	49	361	133
06	12	14	144	196	168
07	12	15	144	225	180
08	14	16	196	256	224
09	14	16	196	256	224
10	15	16	225	256	240
11	15	18	225	324	270
12	18	14	324	196	252
13	14	15	196	225	210
14	14	17	196	289	238
15	18	15	324	225	270
16	18	15	324	225	270
17	20	14	400	196	280
18	17	16	289	256	272
19	18	14	324	196	252
20	20	13	400	169	260
Σ	294	312	4540	4916	4521
	ΣX	ΣY	ΣX ²	ΣY ²	ΣXY

Fuente: Resultados de las encuestas a los estudiantes y de la observación a los docentes.

GRÁFICO N°13



Aplicamos el coeficiente de correlación de PEARSON:

$$r = \frac{n\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

$$r = \frac{92940 - 92510}{\sqrt{329340}} = 0.75$$

Análisis e interpretación

Como podemos observar en el cuadro N°15, el valor de $r = 0,75$ que nos indica que existe un alto grado de correlación significativa y positiva entre los procesos didácticos del docente y el logro de aprendizajes en los estudiantes. Por lo tanto, se comprueba el objetivo general de nuestra investigación.

4.2.2. Dimensiones

Tabla de coeficiente de correlación de PEARSON

INDICE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
$0.00 < r < 0.20$	Existe correlación no significativa + ó -
$0.20 < r < 0.40$	Existe correlación baja + ó -
$0.40 < r < 0.70$	Existe significativa correlación + ó -
$0.70 < r < 1.00$	Existe alto grado de correlación + ó -
$r = 1$	Existe correlación perfecta + ó -
$r = 0$	No existe correlación

Fuente: Isaac Córdova Baldeón, Estadística, P.254.

❖ Dimensión 1

CUADRO N°16

Correlación entre el momento de inicio (d1) y el logro de aprendizajes de los estudiantes (y).

Unidad de Analisis (n)	X	Y	X ²	Y ²	XY
1	5	18	25	324	90
2	6	17	36	289	102
3	4	14	16	196	56
4	6	16	36	256	96
5	4	15	16	225	60
6	4	14	16	196	56
7	4	15	16	225	60
8	6	16	36	256	96
9	6	16	36	256	96
10	7	16	49	256	112
11	8	18	64	324	144
12	8	15	64	225	120
13	4	15	16	225	60
14	6	17	36	289	102
15	5	16	25	256	80
16	4	15	16	225	60
17	6	17	36	289	102
18	7	16	49	256	112
19	8	16	64	256	128
20	9	17	81	289	153
Σ	117	319	733	5113	1885
	ΣX	ΣY	ΣX ²	ΣY ²	ΣXY

Fuente: Resultados de las encuestas a los estudiantes.

Aplicamos el coeficiente de correlación de PEARSON

$$r = \frac{n\Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[n\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][n\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r = \frac{37700 - 37323}{\sqrt{484529}} = 0.54$$

Análisis e interpretación

De acuerdo al cuadro 16 de interpretación del índice de correlación, el valor $r = 0.54$ que nos manifiesta que existe una significativa correlación entre el inicio (d1) de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizajes en los estudiantes variable (y). Afirmando entonces nuestro primer objetivo específico.

❖ DIMENSIÓN 2

Tabla de coeficiente de correlación de PEARSON

INDICE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
0.00 < r < 0.20	Existe correlación no significativa + ó -
0.20 r < 0.40	Existe correlación baja + ó -
0.40 r < 0.70	Existe significativa correlación + ó -
0.70 r < 1.00	Existe alto grado de correlación + ó -
r = 1	Existe correlación perfecta + ó -
r = 0	No existe correlación

Fuente: Isaac Córdova Baldeón, Estadística, p.254

CUADRO N°17

Correlación entre el momento de desarrollo o construcción del aprendizaje (d2) y el logro de aprendizajes de los estudiantes (y)

Unidad de Analisis (n)	X	Y	X ²	Y ²	XY
1	6	18	36	324	108
2	7	17	49	289	119
3	6	14	36	196	84
4	6	16	36	256	96
5	4	15	16	225	60
6	4	14	16	196	56
7	5	15	25	225	75
8	6	16	36	256	96
9	6	16	36	256	96
10	5	16	25	256	80
11	7	18	49	324	126
12	6	15	36	225	90
13	5	15	25	225	75
14	5	17	25	289	85
15	6	16	36	256	96
16	5	15	25	225	75
17	6	17	36	289	102
18	6	16	36	256	96
19	5	16	25	256	80
20	6	17	36	289	102
Σ	112	319	640	5113	1797
	ΣX	ΣY	ΣX ²	ΣY ²	ΣXY

Fuente: Resultados de las encuestas.

Aplicamos el coeficiente de correlación de PEARSON

$$r = \frac{n\Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[n\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][n\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r = \frac{35940 - 35728}{\sqrt{127744}} = 0.59$$

Análisis e interpretación

De acuerdo al cuadro de interpretación del índice de correlación de Pearson el valor $r = 0.59$, que nos indica que existe una significativa correlación entre el desarrollo o construcción del saber (d2) de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizaje de los estudiantes (y). En tal sentido se verifica el segundo objetivo específico de nuestra investigación.

❖ Dimensión 3

Tabla de coeficiente de correlación de PEARSON

INDICE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
$0.00 < r < 0.20$	Existe correlación no significativa + ó -
$0.20 \leq r < 0.40$	Existe correlación baja + ó -
$0.40 \leq r < 0.70$	Existe significativa correlación + ó -
$0.70 \leq r < 1.00$	Existe alto grado de correlación + ó -
$r = 1$	Existe correlación perfecta + ó -
$r = 0$	No existe correlación

Fuente: Isaac Córdova Baldeón, Estadística, Pg.254.

CUADRO N°18

Correlación entre el cierre de los procesos didácticos del docente (d3) y el logro de aprendizajes de los estudiantes (y).

Unidad de Analisis (n)	X	Y	X ²	Y ²	XY
1	4	18	16	324	72
2	4	17	16	289	68
3	3	14	9	196	42
4	4	16	16	256	64
5	3	15	9	225	45
6	3	14	9	196	42
7	4	15	16	225	60
8	4	16	16	256	64
9	4	16	16	256	64

10	4	16	16	256	64
11	4	18	16	324	72
12	3	15	9	225	45
13	3	15	9	225	45
14	4	17	16	289	68
15	4	16	16	256	64
16	4	15	16	225	60
17	4	17	16	289	68
18	4	16	16	256	64
19	4	16	16	256	64
20	4	17	16	289	68
Σ	75	319	285	5113	1203
	ΣX	ΣY	ΣX^2	ΣY^2	ΣXY

Fuente: Resultados de las encuestas.

Aplicamos el coeficiente de correlación de PEARSON

$$r = \frac{n\Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[n\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][n\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r = \frac{24060 - 23950}{37425} = 0.70$$

Análisis e interpretación

De acuerdo al cuadro de interpretación del índice de correlación del cuadro 18, el valor $r = 0.070$, que nos indica que existe una significativa correlación entre el momento de cierre que correspondiente a los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizaje de los estudiantes. Entonces se afirma el tercer objetivo específico es verdad.

4.3. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

4.3.1. Hipótesis general

❖ Planteo de la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_a)

H₀: No existe una correlación entre los procesos didácticos del docente y el logro de aprendizajes en los estudiantes.

H₀: $r = 0$ (No hay Correlación)

H_a: Existe una correlación significativa y positiva entre los procesos didácticos del docente y el logro de aprendizajes en los estudiantes.

H_a: $r \neq 0$ (Si hay Correlación)

❖ **Determinación si la prueba es unilateral o bilateral**

Como nuestra investigación es inferencia entonces la hipótesis alterna indica que la prueba es bilateral de dos colas, porque se trata de verificar dos probabilidades.

❖ **Especificación del nivel de significación**

Para efectos de la presente investigación se ha determinado $\alpha = 0,05$; asumimos el nivel de significación de 5 %, en consecuencia, el nivel de confiabilidad es de 95 %.

❖ **Selección del estadístico de prueba**

Un estadístico de prueba es una cantidad numérica que se calcula a partir de los datos de una muestra y que se utiliza para tomar una decisión de rechazar o no la hipótesis nula. Como la muestra es grande ($n < 30$), aplicaremos el estadístico de prueba de diferencias de medias con la distribución Z para correlaciones.

❖ **Regla de decisión**

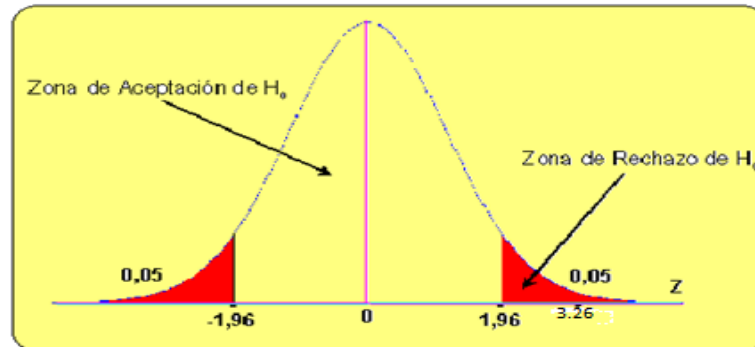
Una regla de decisión es un enunciado que indica la condición según el cual se acepta o rechaza la hipótesis nula, para el cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo. Así para $\alpha = 0,05$ (nivel de significación

del 5%) encontramos en la tabla de probabilidades normales el coeficiente critico $Z_c = 1,96$.

$$r = 0,75$$

$$n = 20$$

$$Z = \frac{r}{\frac{1}{\sqrt{n-1}}} \Rightarrow Z = 3,26$$



Leyenda

r = coeficiente de correlación

n = tamaño de muestra

Z = Coeficiente crítico

❖ Toma de decisiones

El valor de $Z = 3,26$ en el gráfico se ubica a la derecha de $Z_c = 1,96$ que es la zona de rechazo, luego descartamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna; es decir, que el coeficiente de $r = 0,75$ es de significativa correlación positiva, por lo tanto, se tiene datos suficientes que nos prueban que los procesos didácticos del docente se relacionan directamente con el logro de aprendizajes en los estudiantes.

4.3.2. Hipótesis específica 1

❖ Planteo de la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_a)

H₀: No existe una correlación significativa y positiva entre el inicio de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizajes en los estudiantes.

H₀: $R = 0$ (No hay Correlación)

H_a: Existe una correlación significativa y positiva entre el inicio de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizajes en los estudiantes.

H_a: $R \neq 0$ (Si hay Correlación)

❖ **Determinación si la prueba es unilateral o bilateral**

Según el tipo de investigación la hipótesis alterna indica que la prueba es bilateral de dos colas, porque se trata de verificar dos probabilidades.

❖ **Especificación del nivel de significación**

Para efectos de la presente investigación se ha determinado $\alpha = 0,05$; asumimos el nivel de significación de 5 %, en consecuencia, el nivel de confiabilidad es de 95 %.

❖ **Selección del estadístico de prueba**

Un estadístico de prueba es una cantidad numérica que se calcula a partir de los datos de una muestra y que se utiliza para tomar una decisión de rechazar o no la hipótesis nula. Como la muestra es grande ($n > 30$), aplicaremos el estadístico de prueba de diferencias de medias con la distribución Z para correlaciones.

❖ **Regla de decisión**

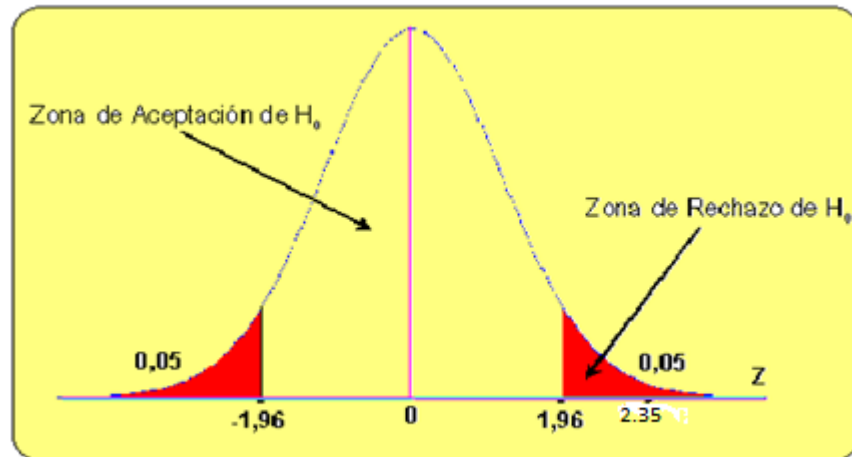
Una regla de decisión es un enunciado que indica la condición según el cual se acepta o rechaza la hipótesis nula, para el cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo. Así para $\alpha = 0,05$ (nivel de significación

del 5%) encontramos en la tabla de probabilidades normales el coeficiente crítico $Z_c = 1,96$.

$$r = 0,54$$

$$n = 20$$

$$Z = \frac{r}{\frac{1}{\sqrt{n-1}}} \Rightarrow Z = 2.35$$



Leyenda

r = coeficiente de correlación

n = tamaño de muestra

Z = Coeficiente crítico

❖ Toma de decisiones

El valor de $Z = 2,35$ en el gráfico se ubica a la derecha de $Z_c = 1,96$ que es la zona de rechazo, luego descartamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna; es decir, que el coeficiente de $r = 0,54$ es de significativa correlación positiva, por lo tanto, se tiene datos suficientes que nos prueban que el inicio de los procesos didácticos del docente se relaciona directamente con el logro de aprendizaje en los estudiantes.

4.3.3. Hipótesis específica 2

❖ Planteo de la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_a)

H₀: No existe una correlación significativa y positiva entre el momento de desarrollo o construcción del aprendizaje de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizajes en los estudiantes.

H₀: $R = 0$ (No hay Correlación)

H_a: Existe una correlación significativa y positiva entre el momento de desarrollo o construcción del aprendizaje de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizajes en los estudiantes.

H_a: $R \neq 0$ (Si hay Correlación)

❖ **Determinación si la prueba es unilateral o bilateral**

La hipótesis alterna indica que la prueba es bilateral de dos colas, porque se trata de verificar dos probabilidades.

❖ **Especificación del nivel de significación**

Para efectos de la presente investigación se ha determinado $\alpha = 0,05$; asumimos el nivel de significación de 5 %, en consecuencia, el nivel de confiabilidad es de 95 %.

❖ **Selección del estadístico de prueba**

Un estadístico de prueba es una cantidad numérica que se calcula a partir de los datos de una muestra y que se utiliza para tomar una decisión de rechazar o no la hipótesis nula. Como la muestra no es grande ($n < 30$), aplicaremos el estadístico de prueba de diferencias de medias con la distribución Z para correlaciones.

❖ **Regla de decisión**

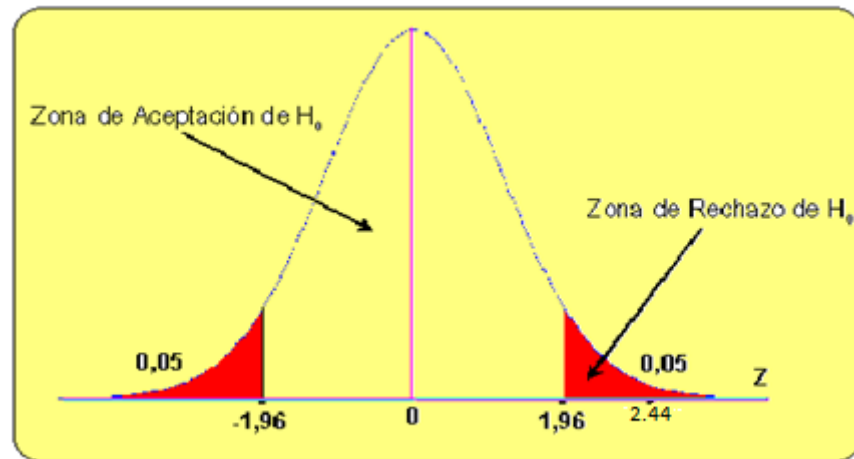
Una regla de decisión es un enunciado que indica la condición según el cual se acepta o rechaza la hipótesis nula, para el cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo. Así para $\alpha = 0,05$ (nivel de

significación del 5%) encontramos en la tabla de probabilidades normales el coeficiente crítico $Z_c = 1,96$.

$$r = 0,56$$

$$n = 20$$

$$Z = \frac{r}{\frac{1}{\sqrt{n-1}}} \Rightarrow Z = 2,44$$



Leyenda

r = coeficiente de correlación

n = tamaño de muestra

Z = Coeficiente crítico

❖ Toma de decisiones

El valor de $Z = 2,44$ en el gráfico se ubica a la derecha de $Z_c = 1,96$ que es la zona de rechazo, luego descartamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna; es decir, que el coeficiente de $r = 0,56$ es de significativa correlación positiva, por lo tanto, se tiene datos suficientes que nos prueban que el momento desarrollo o construcción del aprendizaje de los procesos didácticos del docente se relaciona directamente con el logro de aprendizajes en los estudiantes.

4.3.4. Hipótesis específica 3

4.3.4.1. Planteo de la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_a)

H_0 : No existe una correlación significativa y positiva entre el cierre de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizajes en los estudiantes.

H_0 : $r = 0$ (No hay Correlación)

H_a : Existe una correlación significativa y positiva entre el momento de cierre de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizajes en los estudiantes.

H_a : $r \neq 0$ (Si hay Correlación)

❖ **Determinación si la prueba es unilateral o bilateral**

La hipótesis alterna indica que la prueba es bilateral de dos colas, porque se trata de verificar dos probabilidades.

❖ **Especificación del nivel de significación**

Para efectos de la presente investigación se ha determinado $\alpha = 0,05$; asumimos el nivel de significación de 5 %, en consecuencia, el nivel de confiabilidad es de 95 %.

❖ **Selección del estadístico de prueba**

Un estadístico de prueba es una cantidad numérica que se calcula a partir de los datos de una muestra y que se utiliza para tomar una decisión de rechazar o no la hipótesis nula. Como la muestra no es grande ($n < 30$), aplicaremos el estadístico de prueba de diferencias de medias con la distribución Z para correlaciones.

❖ **Regla de decisión**

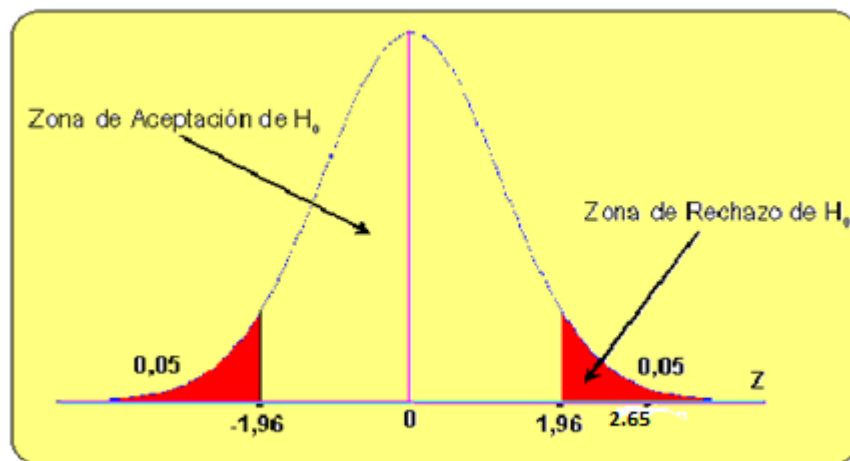
Una regla de decisión es un enunciado que indica la condición según el cual se acepta o rechaza la hipótesis nula, para el cual es imprescindible

determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo. Así para $\alpha = 0,05$ (nivel de significación del 5%) encontramos en la tabla de probabilidades normales el coeficiente crítico $Z_c = 1,96$.

$$r = 0,61$$

$$n = 20$$

$$Z = \frac{r}{\frac{1}{\sqrt{n-1}}} \Rightarrow Z = 2.65$$



Leyenda

r = coeficiente de correlación

n = tamaño de muestra

Z = Coeficiente crítico

❖ Toma de decisiones

El valor de $Z = 2,65$ en el gráfico se ubica a la derecha de $Z_c = 1,96$ que es la zona de rechazo, luego descartamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna; es decir, que el coeficiente de $r = 0,61$ es una correlación significativa positiva, por lo tanto, se tiene datos suficientes que nos prueban que el cierre de los procesos

didácticos del docente se relaciona directamente con el logro de aprendizajes en los estudiantes.

4.4. Discusión de resultados

En el presente capítulo se contrasta la situación problemática formulada con los referentes bibliográficos, la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis y el aporte científico de la investigación.

4.4.1. Contratación con los Referentes Bibliográficos sobre los procesos didácticos del docente.

Los resultados de la investigación muestran que un 75% de docentes observados al menos aplican procesos didácticos en el desarrollo de sus clases lo cual se visualiza un resultado positivo en el logro de aprendizaje de los estudiantes, lo que se traduce que cuando se tiene compromiso se logra resultados óptimos en el desempeño de los estudiantes (Cuadro N° 01).

Respecto a los procesos didácticos y el aprendizaje en los estudiantes, los estudiantes encuestados precisan que los docentes a cargo de las áreas al menos docentes y utilizan algunos procesos didácticos en el desarrollo de sus sesiones de clase (cuadro N° 03) durante los momentos de la enseñanza – aprendizaje y gracias a ello sus aprendizajes son buenos. Díaz y Barriga (2013) nos dice: “El debate didáctico contemporáneo enfatiza que la responsabilidad del docente para proponer a sus alumnos actividades secuenciadas que permitan establecer un clima de aprendizaje, ese es el sentido de la expresión actualmente de boga en el debate didáctico: centrado en el aprendizaje”.

Según el Marco del Buen Desempeño Docente (2019, p.38), los docentes conducen los procesos de enseñanza- aprendizaje, asumiendo los siguientes pasos:

- Crear un clima propicio para la acción de aprender, la convivencia democrática y lograr que los estudiantes se involucren activamente en el proceso.
- Propiciar en los estudiantes el diálogo de saberes y la atención diferenciada como también los casos especiales y culturales que se pueda tener entre los estudiantes.
- Monitorear y recoger las evidencias de aprendizaje con el objetivo de retroalimentar, el estudiante descubre sus aciertos y desaciertos, dificultades y como mejorar su desempeño, como también el docente deberá reflexionar sobre su propio actuar frente a los estudiantes.

En conclusión, se podría decir que la elaboración de las sesiones de clase es inherente al docente y su monitoreo por parte del director de acuerdo con el Marco del Buen desempeño Directivo (pág. 35). Toda acción directiva debe ser con el objetivo de efectivizar los procesos didácticos que se está haciendo uso en el desarrollo de la sesión de clase en las áreas del currículo de la educación básica por parte de los docentes, sabiendo que cada área tiene su particularidad en la enseñanza - aprendizaje.

En tal sentido, sabiendo la importancia de una sesión bien estructurada siguiendo todos los procesos didácticos que realizarán los estudiantes y siendo para la comunidad educativa ésta de vital importancia entonces es necesario que los docentes se empoderen para así mejorar el aprendizaje y elevar la calidad educativa de la institución.

4.4.2 Contrastación de Hipótesis General en Base a la Prueba de Hipótesis

Al finalizar el presente trabajo de investigación, se observa que el valor de $Z = 3,26$ en el gráfico se ubica a la derecha de $Z_c = 1,96$ que es la zona de rechazo, luego descartamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna;

es decir, que el coeficiente de $r = 0,75$ es de alto grado de correlación, por lo tanto, se tiene datos suficientes que nos prueban que los procesos didácticos se relacionan directamente con el aprendizaje.

4.5. Aporte de la investigación

El resultado de la investigación tiene una importancia teórico-científica, por lo tanto, su contribución es al desarrollo científico de cómo se ha llegado al descubrimiento de la alta correlación entre los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizaje en los estudiantes, nos servirá de base para que en el futuro, postular una investigación explicativa que permita observar cómo afecta los procesos didácticos que utilizan los docentes en los aprendizajes de los estudiantes teniendo en cuenta el nuevo sistema educativo a la cual nos enfrentamos a diario. Además, el presente trabajo de investigación del tipo correlacional cuantitativo tiene una importancia práctica, ya que los resultados obtenidos del estudio permiten tomar medidas correctivas para mejorar el desarrollo pedagógico de los docentes en bien de la comunidad que aprende.

CONCLUSIONES

1. Se vio que el nivel de empoderamiento por parte de los docentes sobre el manejo de alguno de los procesos didácticos para el momento de inicio de la clase, es decir, la motivación, la recuperación de saberes previos, el conflicto cognitivo y el propósito de la clase fueron muy importante; lo cual se verificó estadísticamente con el coeficiente de correlación de Pearson y se obtuvo 0.54 de correlación significativa con el aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa Javier Pulgar Vidal de Huánuco período 2019.
2. Los procesos didácticos utilizados en el momento de desarrollo o construcción del aprendizaje, como el acompañamiento o guía, la estrategia utilizada y las actividades realizadas fueron importantes para verificar la correlación significativa con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución educativa Javier Pulgar Vidal de la región Huánuco período 2019. El resultado de correlación significativa de 0.59 explica el nivel de compromiso en la realización de las sesiones de aprendizaje.
3. Habiendo obteniendo 0.70 de significativa correlación, este dato nos informó que hay una correlación significativa entre los procesos didácticos aplicados por el docente en el momento de cierre, tales como: la evaluación formativa, la meta cognición y la tarea para casa, previstos en la sesión de aprendizaje son importantes para lograr el aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Javier Pulgar Vidal de Huánuco periodo 2019.

SUGERENCIAS

1. A los directivos de las instituciones educativas hacer efectivo las horas de acompañamiento en las aulas para ver las fortalezas y debilidades del docente en el momento de inicio de la clase, porque depende de esta parte de la sesión que el estudiante se sienta motivado para la realización de nuevo conocimiento y obtener un producto de su trabajo. Se sugiere a la plana directiva de las instituciones educativas, el trabajo colegiado en el empoderamiento de los procesos didácticos, porque, los resultados son positivos en el aprendizaje de los estudiantes
2. La adquisición de nuevos conocimientos y significativos (Ausubel) se da en el momento de desarrollo o construcción del aprendizaje, por lo tanto, se sugiere adecuar los procesos didácticos para esta parte de la sesión de aprendizaje donde los estudiantes evidenciarán su desempeño cognitivo y formativo en el manejo adecuado de los materiales, estrategias y técnicas y la relación con sus compañeros para así construir sus nuevos aprendizajes.
3. Momento de cierre, última parte de la sesión de aprendizaje, se sugiere que la sesión por lo complejo que es su elaboración debe ser muy bien dosificada teniendo en cuenta el tiempo asignado para su desarrollo. Muchas veces, no se llega a esta parte de la sesión que es muy importante con la entrega de los trabajos (producto) realizados por los estudiante y su socialización ante sus compañeros, analizar sobre el trabajo realizado (metacognición), identificando el docente sobre las falencias de los estudiantes para profundizar sobre ciertos aspectos no logrados (retroalimentación) y por último si es que el docente lo ve por conveniente encargar tarea para casa como una forma de afianzar los conocimientos adquiridos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aranzamendi, L. (2017). *Metodología de la comunicación: Académica y científica: El arte de escribir y como evitar el plagio*. Editorial Grijley.
- Cano, E. (2008). *La evaluación por competencias en la educación superior*. ecano@ub.edu.
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la Investigación Científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación (2ª ed.)*. Lima, Perú: Editorial San Marcos. ISBN 987-9972-38-344.1
- Chávez, F. (2018). *Procesos pedagógicos y didácticos para lograr los aprendizajes en el área de matemática*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Córdova, I. (2010). *Estadística aplicada a la investigación*. Lima: Editorial(es) San Marcos.
- Díaz y Barriga. (2013). *Guía para la Elaboración de una Secuencia Didáctica*. México. Universidad Autónoma de México - editorial Mc Graw Hill.
- Díaz y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un Aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. Segunda edición. México- editorial Mc Graw Hill /Interamericana editores.
- Espinoza, R. (2018). *Fortalecimiento en la Gestión de los Procesos Didácticos en Matemática del nivel Primaria*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- García, L. (2011). *Educación en la sociedad contemporánea: Hacia un nuevo escenario educativo*. Madrid, España: Universidad de Cantabria.

- Hernández, R. (2016). *Metodología de la investigación*. México D.F, México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Lavado, L. (2018). *Métodos de investigación en ciencias sociales: Cinco propuestas*. Editorial Grijley.
- Martínez, E. (2017). Los procesos didácticos para el tratamiento de teoremas matemáticos en el nivel superior. Quito, Ecuador: Universidad Metropolitana.
- Mayoral, P. (2016). Estrategias Didácticas para la Enseñanza del Idioma Inglés a Niños de Prescolar: el caso de un colegio en Colima, México. Guadalajara, Jalisco.
- Mendoza, J. (2018). Procesos didácticos en resolución de problemas para mejorar los aprendizajes del área de matemática del IV ciclo de la Institución Educativa N° 86349 de Chavín. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Meneses, G. (2007). *Procesos de Enseñanza – Aprendizaje: El acto Didáctico*. Universidad Rovira I Virgili. España. ISBN:978-84-691-0359-3/DL: T.2183-2007.
- Minedu, (2006). *Diseño curricular nacional de educación básica regular-Proceso de articulación*. Lima. Perú. Fimart S.A.C. Editores e Impresiones.
- Minedu, (2019). *Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria*. Ministerio de Educación.
- Ministerio de educación del Ecuador, (2018). *Guía de tareas Escolares*. Ecuador. 2ª Edición.

- Navarro, R. (2003). *El rendimiento académico: concepto investigación y desarrollo*. (Revista electrónica iberoamericana sobre calidad eficacia y cambio en educación) volumen 3, 2.
- Oreal - UNESCO, (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Editorial: Ediciones del Imbunche. Impreso por Salesianos Impresores S.A.
- Ortiz, F. (2017). *Procesos didácticos y aprendizaje significativo del área de matemática de los estudiantes del 2º Grado de Secundaria de la Institución Educativa N° 2053 Francisco Bolognesi, Cervantes, 2017*. Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Paladines, R. (2016). *Incidencia de la autonomía educativa y el aprendizaje de los estudiantes del colegio Juan Montalvo del cantón Manta*. Manta, Ecuador: Revista Científica Dominio de las Ciencias.
- Parra, D. (2003). *Manual de Estrategias de Enseñanza / Aprendizaje*. Medellín. Colombia. Primera edición
- Peña, A. y López, S. (2017). *Plan de mejoramiento en procesos pedagógicos para fortalecer la gestión educativa del jardín infantil Andy Panda*. Bogotá - Colombia
- Pino, R. (2014). *La planificación en el proceso educativo de las instituciones educativas integradas del distrito de San Francisco - Ambo – 2013*. Huánuco, Perú: Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima. Perú: Editado por Universidad Ricardo Palma.
- Tafur, R, (1995). *La Tesis Universitaria*. Lima. Perú. Editorial Mantaro.

Zavala, C. (2014). *El potencial humano y su relación con el nivel de calidad de los procesos didácticos desarrollados por los docentes de comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, filial Chincha*. Lima. Perú: Universidad Enrique Guzmán y Valle.

FUENTES DE INTERNET

Alicante. (2018). Conocimientos previos. Recuperado de

https://glosarios.servidor-alicante.com/pedagogia/conocimientos-previos?utm_source=referencia-directa

Currículo Nacional (2016). Educación Básica Regular.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>

Dorado, P.(1997). Aprender a aprender: Estrategias y técnicas. Recuperado de

http://www.minam.gob.pe/proyecolegios/Curso/curso-virtual/Modulos/modulo2/1Inicial/m2_inicial/aprender_a_aprender.pdf

Educa y crea. (2012). Los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje.

<https://www.educaycrea.com/2012/08/los-procesos-pedagogicos-en-la-sesion-de-aprendizaje/>

Espinoza, O (2018). Fortalecimiento en la gestión de los procesos didácticos en matemática del nivel primaria.

<http://hdl.handle.net/20.500.12404/10557iaZ>

Martínez, C. (2017). Definición del proceso didáctico. Recuperado de

<https://www.emaze.com/@AWQQOCWF>

- Mellado, M. (2016). Acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente. Recuperado de <http://cedle.cl/columna/acompanamiento-pedagogico-como-estrategia-de-desarrollo-profesional-docente/>
- Ministerio de Educación. (2018). La importancia de la retroalimentación en el proceso de evaluación. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/la-importancia-de-la-retroalimentacion-en-el-proceso-de-evaluacion/>
- Ministerio de Educación. (2013). Fascículos para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas. Recuperado de http://www.minam.gob.pe/proyecolegios/Curso/curso-virtual/Modulos/modulo2/1Inicial/m2_inicial/Fasciculos_para_la_gestion_de_los_aprendizajes_en_las_instituciones_educativas.pdf
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>
- Pacheco, y Porras, S. Los momentos de la sesión a través de las rutas de aprendizaje. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5420542.pdf>
- Portal, K. (2017). El conflicto cognitivo como reto. Recuperado de <https://faedu.cayetano.edu.pe/noticias/1476-el-conflicto-cognitivo-como-reto>
- Rodríguez, E. (2018). “Procesos pedagógicos y didácticos para el logro de las competencias en los estudiantes”. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8363>

Rosique, R. (2009). La importancia del material didáctico en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Recuperado de

<https://www.monografias.com/trabajos76/material-didactico-proceso-ensenanza-aprendizaje/material-didactico-proceso-ensenanza-aprendizaje2.shtml>

Rutas de aprendizaje (2013). Estrategias de Aprendizaje. Recuperado de

<https://www.estrategiasdeaprendizaje.com/>

Segura, A. (2015). Gestión por procesos. Recuperado de

<https://procesosdocentes.wordpress.com/>

ANEXOS



ANEXO N°01

MATRÍZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

TÍTULO: LOS PROCESOS DIDÁCTICOS DEL DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JAVIER PULGA VIDAL DE LA REGIÓN HUÁNUCO PERIODO 2019

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES				
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizaje en los estudiantes en la I.E. Javier Pulga Vidal de la región Huánuco periodo 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS a) ¿De qué manera se relaciona el momento de inicio de los procesos didácticos del docente y el logro de aprendizajes en los estudiantes? b) ¿De qué manera se relaciona los procesos didácticos del docente en el momento de desarrollo con el logro de aprendizajes en los estudiantes? c) ¿De qué manera se relaciona el momento de cierre de los procesos didácticos del docente y el logro de aprendizajes en los estudiantes?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Evaluar el grado de relación que existe entre los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizaje en los estudiantes en la Institución Educativa Javier Pulgar Vidal de la región Huánuco periodo 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS a) Comparar la relación que existe entre el inicio de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizajes en los estudiantes. b) Explicar la relación del desarrollo de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizajes en los estudiantes. c) Sustentar la relación de cierre de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizajes en los estudiantes.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe una correlación significativa y positiva entre los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizajes en los estudiantes en la Institución Educativa Javier Pulgar Vidal de la región Huánuco periodo 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS H1. Existe una correlación significativa y positiva entre el inicio de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizajes en los estudiantes. H2. Existe correlación significativa y positiva entre el desarrollo de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizajes en los estudiantes. H3. Existe correlación significativa y positiva entre el cierre de los procesos didácticos del docente con el logro de aprendizajes en los estudiantes.</p>	<p>VARIABLE "X" Procesos didácticos de los docentes</p>	<p>Momento de inicio</p> <p>Momento de Desarrollo o construcción del aprendizaje</p> <p>Momento de cierre</p>	<ul style="list-style-type: none"> Propósito Motivación Saberes previos Conflicto cognitivo Acompañamiento Estrategias Recursos educativos Metacognición Retroalimentación Tarea Diagnóstica Formativa Sumativa 	<p>Ficha de observación</p> <p>Cuestionario</p>	<p>*Población (N): 20 *Muestra (n) : 20</p> <p>*Nivel de Investigación: Descriptivo. *Tipo de Investigación: Correlacional. *Diseño:</p> <p>Técnicas para acopio de datos: *Técnicas: Observación y Cuestionario *Instrumentos: Ficha Encuesta *Procesamiento de Datos: Codificación y tabulación de datos *Técnicas para el análisis e interpretación de datos: Estadística descriptiva e inferencial para cada variable *Presentación de datos: Cuadros, gráficos y tablas estadísticas *Informe final Reglamento general de grados y títulos de la facultad de ciencias de la educación.</p>



ANEXO. 02



CONSENTIMIENTO INFORMADO

ID: _____

FECHA: 23 de agosto 2019

TÍTULO: LOS PROCESOS DIDÁCTICOS DEL DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JAVIER PULGAR VIDAL DE LA REGIÓN HUÁNUCO PERÍODO 2019

OBJETIVO: el presente trabajo de investigación tiene como objetivo verificar la relación que existe entre los procesos didácticos que el docente maneja y logro de aprendizaje en los estudiantes.

INVESTIGADOR: Eudosia Felipe Herмосilla

Consentimiento/participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención sin que me afecte de ninguna manera.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso amerita



Firma del participante _____

Firma del investigador responsable: _____

Huánuco, 2019



ANEXO 03 INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE PROCESOS DIDÁCTICOS EN LOS DOCENTES

Apellidos y nombres.....

Docente:.....

Especialidad: fecha / /

DIMENSIÓN: inicio, desarrollo, cierre

DIMENSIÓN	N°	Preguntas	Escala valorativa			
			Nunca (0)	A veces (1)	Siempre (2)	
INICIO	Indicador: propósito de la sesión					
	1°	El o la docente comunica el propósito de la clase a los estudiantes				
	2°	El o la docente comunica los criterios de evaluación a los estudiantes.				
	Indicador: motivación durante la sesión					
	3°	Se observa la motivación al inicio y durante el desarrollo de la clase				
	4°	La o el docente utiliza los recursos o materiales educativos para fomentar la motivación en los estudiantes.				
	Indicador: saberes previos					
	5°	El o la docente usa preguntas de tipo crítico – reflexivo para el recojo de los saberes previos de los estudiantes.				
6°	El o la docente relaciona los saberes previos de los estudiantes con el nuevo conocimiento a desarrollar.					
INICIO	Indicador: conflicto cognitivo					
	7°	La o el docente hace uso de preguntas retadoras para fomentar el conflicto cognitivo en los estudiantes.				
	8°	La o el docente propiciar el conflicto cognitivo para desarrollar un aprendizaje significativo.				
DESARROLLO	Indicador: desarrollo de sus actividades					
	9°	El o la docente fomenta la lectura entre los estudiantes.				
	10°	El o la docente monitorea a los estudiantes durante el desarrollo de sus actividades.				
DESARROLLO	11°	El o la docente al monitoreo a los estudiantes también está realizando la retroalimentación.				
CIERRE	Indicador: autoevaluación de los estudiantes					
	12°	El o la docente finaliza sus clases con una autoevaluación de los estudiantes				
	13°	El o la docente considera importante la autoevaluación para reforzar a los estudiantes con la tarea en casa.				
Puntaje total						

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE: ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO



MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

ENCUESTA SOBRE LOGROS DE APRENDIZAJES

Apellidos y nombres..... Área.....

Grado Sección Fecha / /

Instrucciones: Estimado estudiante, en el presente cuestionario tienes 10 preguntas que debes leerla cuidadosamente y luego marcar con una "x" la alternativa que creas conveniente:

DIMENCIÓN: LOGRO DE LOS APRENDIZAJES EN LOS ESTUDIANTES

N°	Preguntas	Escala valorativa		
		Nunca (0)	A veces (1)	Siemp re (2)
Evaluación diagnóstica				
1°	¿Fuiste evaluado durante la primera semana de clases?			
Evaluación formativa				
2°	¿Tus intervenciones orales es reconocido en un registro por el docente?			
3°	¿Construyes en grupo algún organizador visual y luego eres acreedor de un reconocimiento por el docente?			
4°	¿Tus actividades de aprendizaje durante la clase es observado por el docente que maneja un registro para evaluar?			
5°	¿Participas en juegos de roles o sociodramas durante la clase porque el docente te reconocerá?			
6°	¿Participas en el mantenimiento de las buenas relaciones con tus compañeros(as) que luego eres reconocido por el docente?			
Evaluación sumativa				
7°	¿Eres evaluado a través de un examen escrito que tiene una calificación de cero a veinte?			
8°	¿Cuándo construyes un trabajo cualquiera el docente te califica con una nota?			
9°	¿El aprendizaje que demuestras con tus materiales el día del logro te hace acreedor de una nota?			
10°	¿Cuándo completas una ficha de una actividad cualquiera el docente te califica con una nota?			
Puntaje total				

ANEXO 04



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUECES EXPERTOS



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO**

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS PERSONALES

Grado Académico, apellidos y nombres del experto.	
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizan
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de encuesta
Autor(es) del instrumento	Eudosia Felipe Hermosilla

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1;2;3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN					OBSERVACIÓN	
VARIABLES	DIMENSIONES	ITEMS	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	PROMEDIO PARCIAL		
LOGRO DE APRENDIZAJES EN EL ESTUDIANTE	EVALUACIÓN POR COMPETENCIA	DIAGNÓSTICA	¿Fui evaluado durante la primera semana de clases?	1						
		FORMATIVA	¿Tus intervenciones orales es reconocido en un registro por el docente?	2						
			¿Construyes en grupo algún organizador visual y luego eres acreedor de un reconocimiento por el docente?	3						
			¿Tus actividades de aprendizaje durante la clase es observado por el docente que maneja un registro para evaluar?	4						
			¿Participas en juegos de roles o sociodramas durante la clase porque el docente te reconocerá?	5						
			¿Participas en el mantenimiento de las buenas relaciones con tus compañeros(as) que luego eres reconocido por el docente?	6						
			SUMATIVA	¿Eres evaluado a través de un examen escrito que tiene una calificación de cero a veinte?	7					
		¿Cuándo construyes un trabajo cualquiera el docente te califica con una nota?	8							
		¿El aprendizaje que demuestras con tus materiales el día del logro te hace acreedor de una nota?	9							
		¿Cuándo completas una ficha de una actividad cualquiera el docente te califica con una nota?	10							
PUNTAJE TOTAL										
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL										

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 20/40x puntaje Total = 0.5 x puntaje total.					
CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: () VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES.....			
Huánucodede 20.....			
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono

HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDAGADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



ANEXO N°03

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO**

**MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

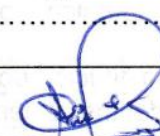
I. DATOS PERSONALES

Grado Académico, apellidos y nombres del experto. <i>Doctor en Ciencias de la Educación</i>	Dr. <i>Ido Hugo Villegas</i>
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizan
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de encuesta
Autor(es) del instrumento	Eudosia Felipe Hermosilla

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN					OBSERVACIÓN		
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	PROMEDIO PARCIAL			
LOGRO DE APRENDIZAJES EN EL ESTUDIANTE	EVALUACIÓN POR COMPETENCIA	FORMATIVA	DIA GNÓ STIC	¿Fuiste evaluado durante la primera semana de clases?	1	4	3	4	4	4	
				¿Tus intervenciones orales es reconocido en un registro por el docente?	2	4	4	4	4	4	
				¿Construyes en grupo algún organizador visual y luego eres acreedor de un reconocimiento por el docente?	3	3	3	3	3	3	
				¿Tus actividades de aprendizaje durante la clase es observado por el docente que maneja un registro para evaluar?	4	4	4	4	4	4	
				¿Participas en juegos de roles o sociodramas durante la clase porque el docente te reconocerá?	5	4	4	4	3	4	
				¿Participas en el mantenimiento de las buenas relaciones con tus compañeros(as) que luego eres reconocido por el docente?	6	4	4	3	3	4	
			SUMATIVA	¿Eres evaluado a través de un examen escrito que tiene una calificación de cero a veinte?	7	4	4	4	4	4	
				¿Cuándo construyes un trabajo cualquiera el docente te califica con una nota?	8	3	3	3	3	3	
				¿El aprendizaje que demuestras con tus materiales el día del logro te hace acreedor de una nota?	9	4	4	4	4	4	
				¿Cuándo completas una ficha de una actividad cualquiera el docente te califica con una nota?	10	4	4	4	4	4	
PUNTAJE TOTAL											
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL		18									

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 20/80x puntaje Total = 0.25 x puntaje total.					
CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: () VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES.....			
Huánuco ..05..... de ..junio..... de 2019....		22428875	
Lugar y fecha Cayhuayna, 05 de junio de 2019	DNI	Firma del experto	Teléfono 962543124

HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDAGADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



ANEXO N°05

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS PERSONALES

Grado Académico, apellidos y nombres del experto. <i>Doctor en Ciencias de la Educación</i>	Dr. <i>Ido Hugo Villegas</i>
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	ficha de observación
Autor(es) del instrumento	Eudisia Felipe Hermosilla

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2;3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN					OBSERVACIÓN
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	PROMEDIO PARCIAL	
PROCESOS DIDÁCTICOS DE LOS DOCENTES	INICIO	El o la docente comunica el propósito de la clase a los estudiantes	1	4	4	3	3	4	
		El o la docente comunica los criterios de evaluación a los estudiantes.	2	3	3	4	4	4	
		Se observa la motivación al inicio y durante el desarrollo de la clase	3	4	4	4	4	4	
		La ó el docente utiliza los recursos o materiales educativos para fomentar la motivación en los estudiantes.	4	3	3	3	3	3	
		El ó la docente usa preguntas de tipo crítico – reflexivo para el recojo de los saberes previos de los estudiantes.	5	4	4	4	4	4	
		El o la docente relaciona los saberes previos de los estudiantes con el nuevo conocimiento a desarrollar.	6	4	4	4	4	4	
		La o el docente hace uso de preguntas retadoras para fomentar el conflicto cognitivo en los estudiantes	7	2	2	2	2	2	
		La o el docente propiciar el conflicto cognitivo para desarrollar un aprendizaje significativo.	8	4	4	4	4	4	
	DESARROLLO	El o la docente fomenta la lectura entre los estudiantes.	9	4	4	4	4	4	
		El o la docente monitorea a los estudiantes durante el desarrollo de sus actividades.	10	4	4	4	4	4	
		El o la docente al monitoreo a los estudiantes también está realizando la retroalimentación.	11	4	4	4	4	4	
		El o la docente finaliza sus clases con una autoevaluación de los estudiantes	12	4	4	4	4	4	


	El o la docente considera importante la autoevaluación para reforzar a los estudiantes con la tarea en casa.	13	4	4	4	4	4
PUNTAJE TOTAL							
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL							

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/80 \times$ puntaje Total = $0.25 \times$ puntaje total.

CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: () VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES.....

Huánuco <u>05</u> de <u>junio</u> de 20 <u>19</u>	<u>22478875</u>		<u>962543124</u>
Lugar y fecha <u>Cayhuayna, 05 de junio de 2019.</u>	DNI	Firma del experto	Teléfono

HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDAGADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



ANEXO N°05

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**I. DATOS PERSONALES**

Grado Académico, apellidos y nombres del experto.	DOCTOR EN EDUCACIÓN DARIZ MOROTE, JESÚS ARTURO
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	ficha de observación
Autor(es) del instrumento	Eudosa Felipe Hermosilla

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1;2;3;4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN					OBSERVACIÓN
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	PROMEDIO PARCIAL	
PROCESOS DIDÁCTICOS DE LOS DOCENTES	INICIO	El o la docente comunica el propósito de la clase a los estudiantes	1	3	3	3	4	3	
		El o la docente comunica los criterios de evaluación a los estudiantes.	2	4	4	4	4	4	
		Se observa la motivación al inicio y durante el desarrollo de la clase	3	4	4	4	3	4	
		La ó el docente utiliza los recursos o materiales educativos para fomentar la motivación en los estudiantes.	4	4	4	3	2	3	
		El ó la docente usa preguntas de tipo crítico – reflexivo para el recojo de los saberes previos de los estudiantes.	5	4	4	4	4	4	
		El o la docente relaciona los saberes previos de los estudiantes con el nuevo conocimiento a desarrollar.	6	4	4	4	4	4	
		La ó el docente hace uso de preguntas retadoras para fomentar el conflicto cognitivo en los estudiantes	7	4	4	4	4	4	
		La ó el docente propiciar el conflicto cognitivo para desarrollar un aprendizaje significativo.	8	4	4	4	3	4	
	DESARROLL	El ó la docente fomenta la lectura entre los estudiantes.	9	4	4	3	3	4	
		El o la docente monitorea a los estudiantes durante el desarrollo de sus actividades.	10	4	4	3	4	4	
		El o la docente al monitoreo a los estudiantes también está realizando la retroalimentación.	11	4	4	4	4	4	
		El o la docente finaliza sus clases con una autoevaluación de los estudiantes	12	4	4	4	4	4	
		El o la docente considera importante la autoevaluación para reforzar a los estudiantes con la tarea en casa.	13	4	4	4	4	4	
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL									80%



ANEXO 05
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



UNIDAD DE POSGRADO
MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS PERSONALES

Grado Académico, apellidos y nombres del experto.	DOCTOR EN EDUCACIÓN DEJIZ MOROTE, JOSÉ ARTURO
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de encuesta
Autor(es) del instrumento	Eudosa Felipe Heramosilla

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1;2;3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN					OBSERVACIÓN
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	PROMEDIO PARCIAL	
LOGRO DE APRENDIZAJES EN EL ESTUDIANTE	EVALUACIÓN POR COMPETENCIA	DIAGNÓSTICA	¿Fuiste evaluado durante la primera semana de clases?	1	3	3	4	4	4
		FORMATIVA	¿Tus intervenciones orales es reconocido en un registro por el docente?	2	4	3	3	4	4
			¿Construyes en grupo algún organizador visual y luego eres acreedor de un reconocimiento por el docente?	3	4	4	4	4	4
			¿Tus actividades de aprendizaje durante la clase es observado por el docente que maneja un registro para evaluar?	4	3	4	4	4	4
			¿Participas en juegos de roles o sociodramas durante la clase porque el docente te reconocerá?	5	3	3	3	4	3
			¿Participas en el mantenimiento de las buenas relaciones con tus compañeros(as) que luego eres reconocido por el docente?	6	4	4	4	4	4
			SUMATIVA	¿Eres evaluado a través de un examen escrito que tiene una calificación de cero a veinte?	7	3	3	3	3
		¿Cuándo construyes un trabajo cualquiera el docente te califica con una nota?	8	4	4	3	3	4	
		¿El aprendizaje que demuestras con tus materiales el día del logro te hace acreedor de una nota?	9	3	3	3	3	3	
		¿Cuándo completas una ficha de una actividad cualquiera el docente te califica con una nota?	10	4	4	3	3	4	
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL									19

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/40x$ puntaje Total = $0.5 x$ puntaje total.

CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 20/52x puntaje Total = 0.38 x puntaje total.					
CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: () VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES.....			
.....			
Huánuco .../... de .../... de 2019...			
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono

HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDAGADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: () VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES.....			
Huánuco ...10... de Junio..... de 2019...		09356302	944149460
Lugar y fecha	JNHGVAL 10.06.19	DNI	Firma del experto

HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDAGADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



ANEXO 05
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS PERSONALES


Grado Académico, apellidos y nombres del experto.	<i>Dr. Andrés A. Cármona P.A.C.</i>
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de encuesta
Autor(es) del instrumento	Eudisia Felipe Hermosilla

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1;2;3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN					OBSERVACIÓN	
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS		ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	PROMEDIO PARCIAL	
LOGRO DE APRENDIZAJES EN EL ESTUDIANTE	EVALUACIÓN POR COMPETENCIA	DIAGNÓSTICA	¿Fui evaluado durante la primera semana de clases?	1	4	4	4	4	4	
		FORMATIVA	¿Tus intervenciones orales es reconocido en un registro por el docente?	2	4	4	4	4	4	
			¿Construyes en grupo algún organizador visual y luego eres acreedor de un reconocimiento por el docente?	3	4	4	4	4	4	
			¿Tus actividades de aprendizaje durante la clase es observado por el docente que maneja un registro para evaluar?	4	4	4	4	4	4	
			¿Participas en juegos de roles o sociodramas durante la clase porque el docente te reconocerá?	5	4	4	4	4	4	
			¿Participas en el mantenimiento de las buenas relaciones con tus compañeros(as) que luego eres reconocido por el docente?	6	4	4	4	4	4	
		SUMATIVA	¿Eres evaluado a través de un examen escrito que tiene una calificación de cero a veinte?	7	4	4	4	4	4	
			¿Cuándo construyes un trabajo cualquiera el docente te califica con una nota?	8	4	4	4	4	4	
			¿El aprendizaje que demuestras con tus materiales el día del logro te hace acreedor de una nota?	9	4	4	4	4	4	
			¿Cuándo completas una ficha de una actividad cualquiera el docente te califica con una nota?	10	4	4	4	4	4	
PUNTAJE TOTAL									40	
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL										(20)

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/40 \times \text{puntaje Total} = 0.5 \times \text{puntaje total}$.

CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES.....			
.....			
Huánuco, de de 20..19..	22470932		962550160
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono

HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDAGADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



ANEXO N°05

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**I. DATOS PERSONALES**

Grado Académico, apellidos y nombres del experto.	<i>Dr. Andrés A. Cámara A. Cero</i>
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	ficha de observación
Autor(es) del instrumento	Eudosa Felipe Hermosilla

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1;2;3;4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN					OBSERVACIÓN
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	PROMEDIO PARCIAL	
PROCESOS DIDÁCTICOS DE LOS DOCENTES	INICIO	El o la docente comunica el propósito de la clase a los estudiantes	1	4	4	4	4	4	
		El o la docente comunica los criterios de evaluación a los estudiantes.	2	4	4	4	4	4	
		Se observa la motivación al inicio y durante el desarrollo de la clase	3	4	4	4	4	4	
		La ó el docente utiliza los recursos o materiales educativos para fomentar la motivación en los estudiantes.	4	4	4	4	4	4	
		El ó la docente usa preguntas de tipo crítico – reflexivo para el recojo de los saberes previos de los estudiantes.	5	4	4	4	4	4	
		El o la docente relaciona los saberes previos de los estudiantes con el nuevo conocimiento a desarrollar.	6	4	4	4	4	4	
		La ó el docente hace uso de preguntas retadoras para fomentar el conflicto cognitivo en los estudiantes	7	4	4	4	4	4	
		La ó el docente propiciar el conflicto cognitivo para desarrollar un aprendizaje significativo.	8	4	4	4	4	4	
	DESARROLL	El ó la docente fomenta la lectura entre los estudiantes.	9	4	4	4	4	4	
		El o la docente monitorea a los estudiantes durante el desarrollo de sus actividades.	10	4	4	4	4	4	
		El o la docente al monitoreo a los estudiantes también está realizando la retroalimentación.	11	4	4	4	4	4	
	CIERRE	El o la docente finaliza sus clases con una autoevaluación de los estudiantes	12	4	4	4	4	4	
		El o la docente considera importante la autoevaluación para reforzar a los estudiantes con la tarea en casa.	13	4	4	4	4	4	
PUNTAJE TOTAL								52	
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL									20

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 20/52x puntaje Total = 0.38 x puntaje total.

CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE ✓	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO
V. RECOMENDACIONES.....

 Huánuco, ...*02*... de *Junio*... de 20*19*...

Lugar y fecha

DNI

Firma del
experto

Teléfono

HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDAGADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



ANEXO N°05

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO



MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS PERSONALES

Grado Académico, apellidos y nombres del experto.	Dr. POZO ORTEGA, FEDMINA
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizan
Nombre del Instrumento de Evaluación	ficha de observación
Autor(es) del instrumento	Eudosa Felipe Hermosilla

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1;2;3;4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN					OBSERVACIÓN
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	PROMEDIO PARCIAL	
PROCESOS DIDÁCTICOS DE LOS DOCENTES	INICIO	El o la docente comunica el propósito de la clase a los estudiantes	1	3	4	4	3	4	
		El o la docente comunica los criterios de evaluación a los estudiantes.	2	4	3	4	4	4	
		Se observa la motivación al inicio y durante el desarrollo de la clase	3	3	4	4	3	4	
		La ó el docente utiliza los recursos o materiales educativos para fomentar la motivación en los estudiantes.	4	3	3	3	3	3	
		El ó la docente usa preguntas de tipo crítico – reflexivo para el recojo de los saberes previos de los estudiantes.	5	4	4	3	4	4	
		El o la docente relaciona los saberes previos de los estudiantes con el nuevo conocimiento a desarrollar.	6	3	3	4	4	4	
		La ó el docente hace uso de preguntas retadoras para fomentar el conflicto cognitivo en los estudiantes	7	3	3	4	4	4	
		La ó el docente propiciar el conflicto cognitivo para desarrollar un aprendizaje significativo.	8	3	3	4	4	4	
	DESARROLL	El ó la docente fomenta la lectura entre los estudiantes.	9	3	3	3	4	3	
		El o la docente monitorea a los estudiantes durante el desarrollo de sus actividades.	10	4	4	4	4	4	
		El o la docente al monitoreo a los estudiantes también está realizando la retroalimentación.	11	4	4	3	3	4	
	CIERRE	El o la docente finaliza sus clases con una autoevaluación de los estudiantes	12	3	4	4	3	4	
		El o la docente considera importante la autoevaluación para reforzar a los estudiantes con la tarea en casa.	13	4	4	3	3	4	
PUNTAJE TOTAL								50	
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL								19	

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 20/52x puntaje Total = 0.38 x puntaje total.					
CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES <i>Proceda su aplicación</i>			
Huánuco .. <i>08</i> .. de <i>JUNIO</i> .. de 20 <i>19</i> ..		<i>22412078</i>	
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono

HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDAGADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



ANEXO 05
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS PERSONALES

Grado Académico, apellidos y nombres del experto.	<i>D^o. POZO ORTEGA, FELMIN</i>
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizan
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de encuesta
Autor(es) del instrumento	Eudosa Felipe Hermosilla

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1;2;3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			CRITERIOS DE VALIDACIÓN					OBSERVACIÓN		
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	PROMEDIO PARCIAL			
LOGRO DE APRENDIZAJES EN EL ESTUDIANTE	EVALUACIÓN POR COMPETENCIA	DIAGNÓSTICO	¿Fui evaluado durante la primera semana de clases?	1	4	4	3	4	4	
		FORMATIVA	¿Tus intervenciones orales es reconocido en un registro por el docente?	2	4	4	4	4	4	
			¿Construyes en grupo algún organizador visual y luego eres acreedor de un reconocimiento por el docente?	3	4	4	4	4	4	
			¿Tus actividades de aprendizaje durante la clase es observado por el docente que maneja un registro para evaluar?	4	4	4	4	4	4	
			¿Participas en juegos de roles o sociodramas durante la clase porque el docente te reconocerá?	5	3	3	4	4	4	
			¿Participas en el mantenimiento de las buenas relaciones con tus compañeros(as) que luego eres reconocido por el docente?	6	4	4	4	4	4	
			SUMATIVA	¿Eres evaluado a través de un examen escrito que tiene una calificación de cero a veinte?	7	4	4	4	4	4
		¿Cuándo construyes un trabajo cualquiera el docente te califica con una nota?	8	4	4	4	3	4		
		¿El aprendizaje que demuestras con tus materiales el día del logro te hace acreedor de una nota?	9	3	3	3	3	3		
		¿Cuándo completas una ficha de una actividad cualquiera el docente te califica con una nota?	10	4	3	3	3	3		
PUNTAJE TOTAL										
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL									19	

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 20/40x puntaje Total = 0.5 x puntaje total.

CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES: <i>Procede su aplicación</i>			
Huánuco <i>08</i> de <i>JUNIO</i> de 20 <i>19</i>		<i>2241208</i>	<i>[Firma]</i>
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono <i>962651</i>

HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDAGADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



ANEXO 05
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS PERSONALES

Grado Académico, apellidos y nombres del experto.	Dr. SOTIL CONTRAVARSA, Wilfredo Antonio
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de encuesta
Autor(es) del instrumento	Eudisia Felipe Hermosilla

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1;2;3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN					OBSERVACIÓN	
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS		ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	PROMEDIO PARCIAL	
LOGRO DE APRENDIZAJES EN EL ESTUDIANTE	EVALUACIÓN POR COMPETENCIA	DIAGNÓSTICA	¿Fui evaluado durante la primera semana de clases?	1	4	4	4	4	4	
			¿Tus intervenciones orales es reconocido en un registro por el docente?	2	4	4	4	4	4	
		FORMATIVA	¿Construyes en grupo algún organizador visual y luego eres acreedor de un reconocimiento por el docente?	3	3	3	3	3	3	
			¿Tus actividades de aprendizaje durante la clase es observado por el docente que maneja un registro para evaluar?	4	4	4	4	4		
			¿Participas en juegos de roles o sociodramas durante la clase porque el docente te reconocerá?	5	3	3	3	3		
			¿Participas en el mantenimiento de las buenas relaciones con tus compañeros(as) que luego eres reconocido por el docente?	6	4	4	4	3	4	
			¿Eres evaluado a través de un examen escrito que tiene una calificación de cero a veinte?	7	4	4	4	4	4	
			¿Cuándo construyes un trabajo cualquiera el docente te califica con una nota?	8	4	4	4	4	4	
			¿El aprendizaje que demuestras con tus materiales el día del logro te hace acreedor de una nota?	9	3	3	3	3	3	
			¿Cuándo completas una ficha de una actividad cualquiera el docente te califica con una nota?	10	4	4	3	3	4	
PUNTAJE TOTAL										
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL									13	

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 20/40x puntaje Total = 0.5 x puntaje total.

CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: () VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES.....			
Huánuco ... 06 ... de ... Junio ... de 2019...		22414860	962622399
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono

HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDAGADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



ANEXO N°05

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MENCIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**I. DATOS PERSONALES**

Grado Académico, apellidos y nombres del experto.	Dr. SOTIL CORTAVARRÍA, Wilfredo Antonio
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	ficha de observación
Autor(es) del instrumento	Eudosia Felipe Hermosilla

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1;2;3;4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN					OBSERVACIÓN
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	PROMEDIO PARCIAL	
PROCESOS DIDÁCTICOS DE LOS DOCENTES	INICIO	El o la docente comunica el propósito de la clase a los estudiantes	1	4	4	4	4	4	
		El o la docente comunica los criterios de evaluación a los estudiantes.	2	4	4	4	4	4	
		Se observa la motivación al inicio y durante el desarrollo de la clase	3	3	3	3	3	3	
		La ó el docente utiliza los recursos o materiales educativos para fomentar la motivación en los estudiantes.	4	4	4	4	4	4	
		El ó la docente usa preguntas de tipo crítico – reflexivo para el recojo de los saberes previos de los estudiantes.	5	4	4	4	4	4	
		El o la docente relaciona los saberes previos de los estudiantes con el nuevo conocimiento a desarrollar.	6	3	3	3	3	3	
		La ó el docente hace uso de preguntas retadoras para fomentar el conflicto cognitivo en los estudiantes	7	4	4	4	4	4	
		La ó el docente propiciar el conflicto cognitivo para desarrollar un aprendizaje significativo.	8	4	4	4	4	4	
	DESARROLL	El ó la docente fomenta la lectura entre los estudiantes.	9	4	4	4	4	4	
		El o la docente monitorea a los estudiantes durante el desarrollo de sus actividades.	10	4	4	4	4	4	
		El o la docente al monitoreo a los estudiantes también está realizando la retroalimentación.	11	4	4	4	4	4	
	CIERRE	El o la docente finaliza sus clases con una autoevaluación de los estudiantes	12	4	4	4	4	4	
		El o la docente considera importante la autoevaluación para reforzar a los estudiantes con la tarea en casa.	13	4	4	3	3	3	
PUNTAJE TOTAL								49	
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL								19	

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 20/52x puntaje Total = 0.38 x puntaje total.					
CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES.....			
.....			
Huánuco 6 de Junio de 20 19		22417860	96262399
Lugar y fecha		DNI	Firma del experto Teléfono

HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDAGADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

**RESULTADOS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TABLA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

Numero de Preguntas	V.I.:						
	NUMERO DE EXPERTOS					Σ	%
	1	2	3	4	5		
1	4	4	4	4	4	20	200
2	4	4	4	4	4	20	200
3	3	3	3	3	3	15	150
4	3	4	4	4	4	19	190
5	4	4	4	4	4	20	200
6	4	4	4	4	4	20	200
7	3	4	4	4	4	19	190
8	4	4	4	4	4	20	200
9	3	4	4	4	4	19	190
10	4	4	4	4	4	20	200
TOTAL							1920

LEYENDA

1. **Promedio porcentual** = $1960 / 10 = 96.0 \%$

2. **Interpretación:** Como 96.0% es mayor que 75%, se valida dicho instrumento

INDICADORES DE CONFIABILIDAD

INDICADORES DE LA CALIDAD O CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN DEL INVOLUCRAMIENTO EN EL APRENDIZAJE (y)

MUESTRA PILOTO																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Prom.
60	50	45	60	50	50	60	60	40	60	45	50	55	50	60	45	45	60	50	50	52.3

Grado de dificultad de la prueba: En base a una prueba piloto de 20 estudiantes se ha determinado el grado de dificultad de la prueba, aplicando la siguiente fórmula:

Interpretación: Para interpretar esta cifra se recurre a la siguiente escala Kuder-Richardson

INTERPRETACIÓN: Para interpretar esta cifra se recurre a la siguiente escala de Kuder-Richardson.

- 81 % a más = Muy fácil
- 61 % a 80 % = Relativamente fácil
- 51 % a 60 % = Dificultad adecuada
- 31 % a 50 % = Relativamente difícil
- 11 % a 30 % = Difícil
- Debajo del 10 % = Muy difícil

El valor obtenido 52 %, revela que la prueba presenta dificultad adecuada.

RELACIÓN DE DOCENTES

RELACIÓN DE DOCENTES POR ÁREAS, GRADOS Y SECCIONES

N°	DOCENTES	ÁREAS	GRADO/SECCIÓN
1	Bravo Díaz, Miguel Elias	ccss	1° A, B; 2° A, C; 4° A, B; 5° A, B
2	Cecilio Salvador, Julio Cesar	Ciencia y Tecnología, Mat.	3° A, B; 5° A, B.
3	Celestino Silvestre, Rosalía	Ingles	1°A, B; 2° A, B,C; 3° A, B, C; 4° A, B; 5° A, B.
4	Crosby Rosas, Glemna	Educación Física	1°A, B; 2° A, B,C; 3° A, B, C; 4° A, B; 5° A, B.
5	Duran Marcelo, Roberth	Educación para el trabajo	1°A, B; 2°C; 3° A, B, C; 4° A, B; 5° A, B.
6	Espinoza Garay, Atilio	DPCC	2° B; 3° A, B, C; 5° A, B.
7	Felix Nieto, Demetrio	Matemática	1°A, B; 2° A, B,C
8	Morales Villarreal, Beker	Matemática	4° A, B; 5° A, B.
9	Nieto Tucto, Gissela	Comunicación	1°A, B; 2° B
10	Merino Pajuelo, Alfonso	Matemática	3° C; 5° A, B;
11	Morales Ávalos, Luz Margarita	Ciencia y Tecnología	3° A, B, C; 4° A, B;
12	Roman Yupari, Miqueas	Comunicación	2° B,C; 3° A, B, C;
13	Ruiz Sotelo Percy	Comunicación	4° A, B; 5° A, B.
14	Santiago Chavez, Janeth	Arte	1°A, B; 2° A, B,C; 3° A, B, C; 4° A, B;
15	Villarreal Calderón, María Luisa	Educación Religiosa	1°A, B; 2° A, B,C; 3° A, B, C; 4° A, B;
16	Yabar Silva, Luz Marina	Ciencia y Tecnología	1°A, B; 2° A, B,
17	Serrano Silvestre, María Isela	CCSS, DPCC	1°A, B; 2° A, B,C; 3° A, B, C;
18	Rojas Mergildo, Santalina	Coordinadora letras	2° C, 5° A, B,
19	Ponce Rivera, Ana María	Jefe de laboratorio con sección	5° A, B. 4° A, B
20	Jara Silva, Lola	Coordinadora ciencias	1°A, B; 2° A, B,C

Fuente: cuadro de horas de la I.E. Javier Pulgar Vidal- 2019

RELACIÓN DE ESTUDIANTES

RELACIÓN DE ESTUDIANTES MUESTRA

N°	ESTUDIANTES TERCERO "A"
1	Aliaga cueva, Junior Moises
2	Aranda salas, Jennifer Andrea
3	Arizabal Vela, Robbie Juan
4	Atachagua Javier, Xiomara Isabel
5	Azado LAveriano, Jhosmel Yovani
6	Benancio Mallqui, Rajib Heyzer
7	Beraun Davila, Juan David
8	Brioso Trujillo, Hitler Yuri
9	Carrillo Tarazona, Eliane Karen
10	Esteban Chavez, Guadalupe Emely
11	Gonzales Espiritu, Terry Scotth
12	Grados Santamaria, Maday Cecilia
13	Huerta Minaya, Yosara Yessica
14	Hurtado Medina, Linda Analy
15	Jorge Ventura, Wily
16	Justiniano Carhuamaca, Waltercito Jose
17	Lopez Castillo, Jean Andres
18	Martel Osorio, George Steven Ghelfredo
19	Martel Rosales, Ismael Santiago
20	Palacios Chaupis, Shirley Karen
21	Palomino Espinoza, Romina Ariana
22	Paucar Carhuaricra, Liz Melisa
23	Ponce Ordoñez, Anthonela Soledad
24	Ramirez Orbezo, Angela Daniela
25	Ramirez Perez, Maria Nicole Thatiana
26	Robles Borja, Rosmery
27	Rodriguez Fabian, Jose Manuel
28	Rosas Cardenas, Carlos Egol
29	Sandoval Inocencio, Shirley Gladis
30	Vasquez Ramos, Kiara Jhojana
31	VAsquez Simon, Ana Magdalena
32	Villar Chacas, Analy Thalia

Fuente: relación de estudiantes de la nómina de matrícula de la I.E. Javier Pulgar Vidal- 2019

AUTORIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA TESIS

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPINIDAD”

SOLICITUD: para las facilidades en el desarrollo de los diversos requerimientos para el desarrollo de tesis.

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JAVIER PULGAR VIDAL”

Yo, Eudisia Felipe Herмосilla con DNI 22427083 domiciliada en el jirón Pedro Barroso 275 del distrito de Huánuco.

Ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que siendo importante ciertos documentos de gestión como las nóminas de matrícula, cuadro de asignación de personal, la aplicación de encuestas a los estudiantes y al personal docente de la institución y otros que sean importantes para el desarrollo de la asignatura de la tesis II en el pos grado, en la mención Gestión y Planeamiento Educativo, SOLICITO a usted que se me conceda las facilidades respectivas durante el tiempo que se desarrollará dicho trabajo.

Por lo tanto, ruego Señor Director acceder a mi petición

Huánuco, 22 de agosto 2019



[Handwritten signature]
Dg. *[Handwritten signature]* *[Handwritten signature]*
DIRECTOR

NOTA BIOGRÁFICA

Eudosia Felipe Hermosilla, realizó sus estudios de secundaria en la Gran Unidad “Leoncio Prado”, para luego seguir sus estudios superiores y culminar como Licenciada en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, graduándose en la Especialidad de Biología-Química. En el año de 1990 inició sus labores como docente en el Colegio Nacional Túpac Amaru II, también se desempeñó desde el año de 1994 como jefe de laboratorio hasta el año 2008, para luego en el año 2010 ser docente de la Institución Educativa “Javier Pulgar Vidal” en el poblado menor de la Esperanza del distrito de Amarilis en el departamento de Huánuco, acumulando hasta la actualidad más de 29 años de docencia; posteriormente en el año 2018 iniciaría sus estudios de Posgrado, los cuales culminaron en el 2020 obteniendo el grado de Maestra en Educación con mención en Gestión y Planeamiento Educativo.



" AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad.

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **18:00h**, del día **jueves 13 DE FEBRERO DE 2020** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Arturo LUCAS CABELLO	Presidente
Dr. Edwin Roger ESTEBAN RIVERA	Secretario
Mg. Félix POSTIJO REMACHE	Vocal

Asesor de tesis: Dr. Andrés Avelino CÁMARA ACERO (Resolución N° 0580-2019-UNHEVAL-FCE/D)

La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Doña Eudosa FELIPE HERMOSILLA.

Procedió al acto de defensa:

Con la exposición de la tesis titulada: **"LOS PROCESOS DIDÁCTICOS DEL DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JAVIER PULGAR VIDAL DE LA REGIÓN HUÁNUCO PERIODO 2019"**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....

Obteniendo en consecuencia la maestrista la nota de quince (15),
 equivalente a bueno, por lo que se declara Aprobado
 (Aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 19:30 horas del 13 de febrero de 2020.



PRESIDENTE
 DNI N° 22692418



SECRETARIO
 DNI N° 20719667



VOCAL
 DNI N° 02677715

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(Resolución N° 0257-2020-UNHEVAL/FCE-D)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **“LOS PROCESOS DIDÁCTICOS DEL DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JAVIER PULGAR DE LA REGIÓN HUÁNUCO PERÍODO 2019”**, realizado por la Maestría en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo **Eudosa FELIPE HERMOSILLA**, cuenta con un **índice de similitud del 19%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 12 de noviembre de 2021.



Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y Nombres: FELIPE HERMOSILLA, EUDOSIA

DNI:22427083 **Correo electrónico:** eudosiafh64@hotmail.com

Teléfono de casa: - **Celular:** 980804546

Oficina: -

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

POSGRADO	
Maestría:	EDUCACIÓN
Mención:	GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

Grado Académico obtenido:

MAESTRO

Título de la tesis: LOS PROCESOS DIDÁCTICOS DEL DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JAVIER PULGAR VIDAL DE LA REGIÓN HUÁNUCO PERÍODO 2019.

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de acceso	Descripción de acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma:



 Firma del autor