

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIA DEL
AMBIENTE
CARRERA PROFESIONAL DE BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIA DEL
AMBIENTE



CONCIENCIA AMBIENTAL Y EL MANEJO DE RESIDUOS
SÓLIDOS EN LOS ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIA EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE APLICACIÓN “MARCOS
DURAN MARTEL”, AMARILIS - HUÁNUCO 2019

LÍNEA DE LA INVESTIGACIÓN: Ciencias de la educación-Educación
en valores. Ciudadanía y educación ambiental

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO(A) EN
EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIA
DEL AMBIENTE

TESISTAS:

ESPINOZA BERNARDO, Yesica

JAUNI RAMOS, Cristina Alondra

MAIZ ALLPAS, Yulino

ASESOR: Lic. MORENO TABOADA, Carlos

HUÁNUCO – PERÚ
2021

DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico a mi padre por el incentivo y apoyo que me brinda día a día y a la Escuela Profesional de Biología, Química y Ciencia del Ambiente, por la formación que recibí, ya que gracias a eso puedo ser un buen investigador e Innovador del futuro.

MAIZ ALLPAS, Yulino

Dedico a Dios Todo Poderoso por guiarme para llegar a este momento especial en mi vida profesional por los triunfos y los momentos difíciles y a mi padre por sus consejos y ejemplo de valentía para lograr culminar mi carrera profesional de Biología, Química y Ciencia del Ambiente

JAUNI RAMOS, Cristina Alondra

Dedico a DIOS por iluminar mi camino para cumplir mis metas, a mis padres y hermanos quienes me han apoyado, inculcado y orientado incondicionalmente para terminar mis estudios en la carrera profesional de Biología, Química y Ciencias del Ambiente.

ESPINOZA BERNARDO, Yesica

AGRADECIMIENTO

A todas las personas que hicieron posible esta investigación y que de alguna manera estuvieron con nosotros en todo momento. A los alumnos por su grata colaboración y a nuestros familiares por el ánimo y motivación.

INDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO.	III
INDICE	IV-V
RESUMEN	VI-VII
ABSTRACT	VIII-IX
INTRODUCCIÓN	X-XI

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1 Descripción del problema	12-13
1.2 Formulación del problema	13
1.3 Objetivos	14
1.4 Hipótesis	15
1.5 Variables	15-16
1.6 Justificación e importancia	16-17
1.7 Viabilidad	18
1.8 Delimitación.	18

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de la Investigación	19
2.1.1. Antecedentes a nivel Internacional.	19-20
2.1.2. Antecedentes a nivel nacional	20-21
2.1.3 Antecedentes a nivel local	21-22
2.2 Bases Teóricas	22
2.2.1 Conciencia ambiental	22-25
2.2.2 Manejo de residuos sólidos	25-30
2.3 Definiciones de términos básicos	30-32
2.4 Bases epistémicas	32-37

CAPITULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1 Tipo o nivel de investigación	38
3.1.1 Enfoque.	38
3.1.2 Alcance o Nivel	38
3.1.3 Tipo	38
3.2 Diseño y esquema de la investigación	38
3.2.1 Diseño de la investigación	38
3.2.2 Esquema de la investigación	39
3.3 Población Y Muestra	39
3.2.1 Determinación de la población	39-40
3.2.2 Selección de la Muestra	40-41
3.4 Definición operativa del instrumento de recolección de datos	41
3.5 Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos	42

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Procesamiento y análisis de datos	43
4.1.1 Análisis de la Variable Manejo de Residuos Sólidos	43-55
4.1.2 Análisis de la variable Conciencia Ambiental	56-97

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

CONCLUSIONES	100-101
SUGERENCIAS	102
REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍA	103-107
ANEXOS	108-125

RESUMEN

La investigación tuvo como problema general la relación que existe entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019. Su objetivo general fue determinar la relación que existe entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos. La investigación fue cuantitativa, de tipo básica, nivel descriptiva-correlacional y diseño correlacional de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 474 estudiantes de nivel secundaria de primero hasta quinto y su muestreo fue probabilístico, en la que se aplicó un cuestionario como instrumento de recolección de datos, la misma que fue sometida a juicio de expertos y tuvo una confiabilidad de 0,906. Los resultados obtenidos indican que existe una relación significativa entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos, por cuanto el nivel de significancia según chi cuadrado nos da un valor de significancia de 0,000 ($0,000 \leq 0,05$).

Así también, se determinó que no existe relación entre la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos, por cuanto el nivel de significancia según chi cuadrado nos da un valor de significancia de 0,113 ($0,113 \geq 0,05$). También se demostró que no existe relación entre la dimensión afectiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos, por cuanto el valor de significancia es 0,022 ($0,022 \geq 0,05$). Asimismo, se identificó que no existe relación entre la dimensión conativa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos, ya que, según chi cuadrado el valor de significancia es 0,048 ($0,048 \geq 0,05$).

Finalmente, evidenció que, si existe una relación significativa entre la dimensión activa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos, por cuanto el nivel de significancia según chi cuadrado es de 0,000 ($0,000 \leq 0,05$). Por lo tanto, se concluye que existe relación significativa entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los estudiantes de 1° a 5° grado de nivel secundaria.

Palabras clave: Conciencia ambiental, Residuos sólidos, Conativa, Cognitiva, Afectiva y Activa.

ABSTRACT

The research had as a general problem the relationship that exists between environmental awareness and solid waste management in secondary school students at the Marcos Duran Martel Educational Institution, Amarilis - Huánuco 2019. Its objective was to determine the relationship that exists between environmental awareness and solid waste management. The research was quantitative, basic type, descriptive-correlational level and cross-sectional correlational design. The sample consisted of 474 high school students from first to fifth grade and its sampling was probabilistic, in which a questionnaire was applied as a data collection instrument, which was subjected to expert judgment and had a reliability of 0.906. The results obtained indicate that there is a significant relationship between environmental awareness and solid waste management, since the level of significance according to chi square gives us a significance value of 0.000 ($0.000 \leq 0.05$).

Likewise, it was determined that there is no relationship between the cognitive dimension of environmental awareness and solid waste management, since the level of significance according to chi square gives us a significance value of 0.113 ($0.113 \geq 0.05$). It was also shown that there is no relationship between the affective dimension of environmental awareness and solid waste management, since the significance value is 0.022 ($0.022 \geq 0.05$). Likewise, it was identified that there is no relationship between the conative dimension of environmental awareness and solid waste management, since, according to chi square, the significance value is 0.048 ($0.048 \geq 0.05$).

Finally, it showed that, if there is a significant relationship between the active dimension of environmental awareness and solid waste management, since the level of significance according to chi square is 0.000 ($0.000 \leq 0.05$). Therefore, it is

concluded that there is a significant relationship between environmental awareness and solid waste management in students from 1st to 5th grade of secondary level.

Keywords: Environmental awareness, Solid waste, Conative, Cognitive, Affective and Active

INTRODUCCION

La conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos es importante estudiarlo puesto que hoy en día la contaminación ambiental es un problema mundial; asimismo, los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019, donde hemos realizado la investigación, son jóvenes con sujeto de derecho y obligaciones en nuestra sociedad quienes como futuros ciudadanos deben tener hábitos saludables para conservar el medio ambiente. por consiguiente, el trabajo detalla los cinco capítulos abordados en continuación:

En el capítulo I se describió el problema como punto de partida ya que en dicha institución observamos el inadecuado manejo de residuos sólidos y la falta de conciencia ambiental que tienen los estudiantes ante la realidad que viven. Asimismo, se plantea el problema de investigación tanto de manera general y específica. También se formula los objetivos, que fue determinar la relación que existe entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos. Igualmente se indicó las hipótesis, las variables y su cuadro de operacionalización. Además, se abordó la justificación del trabajo ya que hablar de conciencia ambiental es muy importante en este tiempo de contaminación que vive nuestra sociedad como la acumulación de residuos sólidos en las calles, colegios, comunidades, etc. La presente investigación fue viable y no hubo ningún impedimento para realizarlo.

El capítulo II corresponde al Marco Teórico y contiene el análisis de los antecedentes del estudio donde se detalla las teorías de Chulia sobre la conciencia ambiental y sus dimensiones y de Velázquez sobre el manejo de residuos sólidos, dimensiones y clasificación. Asimismo, los conceptos de epistemología y términos básicos.

En el capítulo III, se encuentra el marco metodológico, que contiene la muestra, el diseño, la técnica, los instrumentos de recolección de datos, para su respectiva sistematización y análisis descriptivo-inferencial de los datos.

El capítulo IV, contiene los resultados del estudio, en análisis cuantitativo sobre el resultado del cuestionario aplicado a la muestra, su interpretación en gráficos estadísticos y la contrastación de las hipótesis.

Finalmente, **en el capítulo V**, se realizó la discusión de resultados y se comparó los datos obtenidos en el estudio con los antecedentes de investigación. Asimismo, planteamos las conclusiones, sugerencias que permiten, a manera de guía, dar solución a la problemática planteada en la investigación.

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1 Descripción del problema

Según OEFA (2013) A nivel mundial los residuos sólidos están siendo un verdadero problema, por la falta de tratamiento adecuado ha determinado serias consecuencias tanto en la acumulación de basura y en la contaminación del medio ambiente siendo uno de los problemas ambientales más serios de la sociedad actual.

En nuestro país cada minuto la producción de los residuos sólidos se van aumentando desmedidamente, provocando un problema ambiental muy grande en nuestro planeta, este contamina el suelo, aire, agua, etc.

De acuerdo al informe del estado actual la gestión de los residuos sólidos municipales en el Perú en el año 2010-2011, se registraron más de 18,000 toneladas de desechos que fueron arrojadas a los botaderos sin ningún tipo de procedimiento, en 1,800 distritos localizados del Perú.

Entre el 2014 y 2015, la OEFA fiscalizó al 99% de los entes provinciales con la intención de evaluar sus gestiones del medio ambiente y los resultados fueron desalentadores ya que, en el departamento de Huánuco se produce 120 toneladas de residuos al día y cada individuo arroja un promedio de 0.50 a 0.60 kg/ día.

En el año 2006 en el distrito de Amarilis, se ha podido detectar las razones de la contaminación ambiental, el primero es el inadecuado manejo de residuos sólidos, seguido por un bajo presupuesto para la gerencia de medio ambiente, el cual provoca que los coches recolectores de residuos rígidos no sean usados correctamente, además, está la carencia de capacitación dirigido a los habitantes del distrito. Amarilis crea

diariamente 40 toneladas de residuos rígidos y también la morosidad en el pago de arbitrios impide mejorar el servicio de limpieza.

En la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel se observó diversos problemas ambientales como la falta de conciencia ambiental, inadecuado manejo de residuos sólidos, etc. En ese sentido dicho proyecto pretende brindar alternativas de solución al problema planteado.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019?

1.2.2 Problemas específicos

PE1. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos?

PE2. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión afectiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos?

PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión conativa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos?

PE4. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión activa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019.

1.3.2 Objetivos específicos

OE1. Determinar la relación que existe entre la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019.

OE2. Determinar la relación que existe entre la dimensión afectiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019.

OE3. Determinar la relación que existe entre la dimensión conativa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019.

OE4. Determinar la relación que existe entre la dimensión activa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019.

1.4 Hipótesis

1.4.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019.

1.4.2 Hipótesis específicas

HE1. Existe relación significativa entre la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos.

HE2. Existe relación significativa entre la dimensión afectiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos.

HE3. Existe relación significativa entre la dimensión conativa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos.

HE4. Existe relación significativa entre la dimensión activa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos.

1.5 Variables

1.5.1 Variable I

Conciencia Ambiental

1.5.2 Variable II

Manejo de residuos sólidos

1.5.3 Operacionalización de variables

Tabla N°01. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Conciencia Ambiental	Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> • Maneja información general. • Demuestra conocimientos especializados. • Conoce la política ambiental. 	Cuestionario
	Afectiva	<ul style="list-style-type: none"> • Se preocupa por el medio ambiente. • Demuestra adhesión por el cuidado del medio ambiente. 	
	Conativa	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra disposición para realizar acciones pro ambientales. • Acepta costo de políticas pro ambientalistas. • Percibe la eficacia de su acción personal. 	
	Activa	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza consumo ecológico • Promueve el ahorro de energía y recursos. • Práctica el reciclaje. 	
Manejo de residuos sólidos.	Según su origen	<ul style="list-style-type: none"> • Selecciona los residuos sólidos su hogar. • Utiliza materiales reciclados en las tiendas comerciales. 	
	Según su gestión	<ul style="list-style-type: none"> • Conoce los residuos sólidos de ámbito municipal. • Reconoce los residuos sólidos de ámbito no municipal. 	
	Según su peligrosidad	<ul style="list-style-type: none"> • Clasifica los residuos peligrosos. • Selecciona los Residuos no peligrosos. 	

1.6 Justificación e importancia

El presente trabajo de investigación se realizó con el objetivo de identificar la relación que existe entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos, para que toda la plana docente y estudiantes de dicha Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel tomen conciencia sobre la gestión adecuada de estos desechos.

En las escuelas públicas del Perú, a partir del año 2005 se comenzó la utilización de un plan nacional cuyo objetivo es fortalecer la conciencia y cultura ambiental en las sociedades educativas y locales. Este plan incorpora el enfoque ambiental en el currículo nacional. Así mismo, debido a que en la Institución educativa ya mencionada hay mucha falta de conciencia ambiental por parte de los docentes, ya que ellos desconocen la aplicación de este enfoque en sus clases, esto no solo debe estar implementado en el Proyecto Educativo Institucional, Programación anual de Trabajo, PEI, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje, sino también aplicarlos en la práctica, mas no solo en el papel.

La contaminación por desechos sólidos en dicha Institución es que son arrojados por cualquier lugar dentro del colegio, también en los jardines de la escuela, en el patio, en los servicios higiénicos también no hay una buena disposición porque los desechos no se colocan en los tachos sino fuera de ellos. También hay tachos en el colegio, pero los estudiantes no colocan los residuos de manera adecuada, porque solo hay 2 tachos.

Por esa razón, con este proyecto buscamos visibilizar esta problemática para plantear más adelante alternativas de solución viables. Asimismo, es importante preocuparse por este tema, ya que, el inapropiado manejo de los residuos sólidos en las escuelas

También por la falta de respaldo y apoyo de directivas, docentes, alumnos y del manejo y control de las basuras lo cual se debe al poco conocimiento que se tiene sobre la transformación de los residuos sólidos como la acumulación de estos genera gases contaminantes que provocan el calentamiento global, también malos olores, la aparición de ratas y un paisaje no atractivo.

1.7 Viabilidad

Nuestra investigación fue viable porque contamos con todos los recursos humanos, económicos y materiales disponibles. Además, el estudio se lleva a cabo en la vida real.

1.8 Delimitación.

No existió ninguna delimitación en aplicar nuestra investigación por que se desarrollara en la misma ciudad de Huánuco y no necesitaremos viajar a otro lugar, además se cuenta con los recursos económicos para realizar nuestro estudio.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Antecedentes a nivel Internacional

Del Valle (2009) en su investigación titulada: *“Modelo de aprovechamiento sostenible de residuos sólidos para Instituciones Educativas”*.

La presente investigación es de enfoque cualitativo, de tipo exploratorio, ya que tiene como propósito elaborar un modelo de aprovechamiento sostenible para generar una cultura ambiental en la comunidad educativa del colegio Monticello localizado en la Ciudad de Cali (Valle). La muestra fue de tipo aleatorio y estuvo conformado por cinco estudiantes, trece docentes, seis padres de familia y cinco administrativos a los cuales se les aplico un cuestionario. Finalmente, a treves de análisis de resultados se llegó a las siguientes conclusiones: (a) La reutilización de los residuos sólidos despertó en los estudiantes un gran interés para la elaboración de material didáctico. (b) Se observa que el problema de los residuos sólido se debe, en primer lugar, a una escasez de direccionamiento y aporte municipal y, en segundo lugar, a que dentro de la institución no habían existido proyectos continuados en el tratamiento de las basuras.

Chaguala (2017) presentó su tesis titulada *“Manejo de Residuos Sólidos en la Institución Educativa Los Libertadores”* La presente investigación es de tipo cualitativa-investigación acción cuyo objetivo fue, diseñar una cartilla que permita fortalecer la cultura ambiental en la institución educativa los libertadores. La muestra estuvo conformada por 98 estudiantes del 4°y 5° grado

de educación primaria, para los cuales se utilizó como instrumento las entrevistas abiertas y observación participante. Finalmente, luego de comparar y analizar los resultados se llegó a una de las siguientes conclusiones: (a) Según el diagnóstico de los residuos sólidos que se generan en la Institución Educativa son en su mayoría el papel, botellas pet, vasos desechables, envolturas de comestibles, cartulinas y tecnopor.

2.1.2 Antecedentes a nivel nacional

Huamanyauri et al. (2014) en su investigación titulada: *“manejo de residuos sólidos y su relación con la conciencia ambiental en los estudiantes del 2do grado de secundaria de la Institución Educativa N° 119 Canto Bello – San Juan De Lurigancho”*, tuvo como objetivo establecer la relación entre ambas variables. Esta investigación es de tipo aplicada y corresponde a un diseño descriptivo - correlacional de corte transversal. La muestra corresponde al tipo no probabilístico - intencionado o criterial, esta estuvo compuesta por alumnos del primer grado de secundaria entre once y trece años, a los cuales se le aplicó una encuesta. Finalmente, el estudio llegó a la siguiente conclusión: (a) La aplicación de los talleres de manejo de residuos sólidos permitió mejorar sustancialmente el nivel promedio de conciencia ambiental, por lo tanto, si hay una relación significativa entre ambas variables.

Estrada et al. (2020) en su artículo científico titulado: *“La educación ambiental y el manejo de residuos sólidos en una institución educativa de Madre de Dios, Perú”* nos presenta una investigación de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional-transversal. La muestra estuvo conformada por 195 alumnos a quienes se les aplicó dos Cuestionarios,

la primera para la variable Educación Ambiental y la segunda para el Manejo de Residuos Sólidos. Los resultados de esta investigación indican que, según la Correlación de Spearman tiene un 0,519 lo que quiere decir que si existe una relación directa y estadísticamente significativa entre la educación ambiental y el manejo de residuos sólidos.

2.1.3 Antecedentes a nivel local

Ureta (2017) presentó su tesis titulada: *“Propuesta de un plan de Educación ambiental utilizando la técnica de las 3 erres (reducir, reutilizar y reciclar) para el manejo adecuado de los residuos sólidos dirigido a estudiantes del nivel secundario de la I.E “Carlos Ismael Noriega Jiménez”, Monzón-Huánuco, setiembre a diciembre”*. El tipo de investigación es mixta-nivel descriptivo con un diseño no experimental, transversal descriptivo, asimismo las técnicas utilizadas fueron el análisis de contenido, la entrevista, la observación. El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario que se aplicó a 102 alumnos del nivel secundaria del 1° al 5° grado, al inicio y después de la sensibilización, con el propósito de minimizar la contaminación ambiental en la Institución Educativa. En conclusión, los alumnos tienen bajo conocimiento sobre la educación ambiental, además no contienen las habilidades necesarias para promover el cuidado el medio ambiente.

Raymundo (2018) presentó su tesis titulada: *“Nivel de Conocimiento y Manejo de Residuos Sólidos en docentes y estudiantes de 3° a 6° grado de nivel primaria de la I.E N° 33074 - Héroes de Jactay”*. Este estudio tiene como objetivo ver la relación que existe entre el nivel de conocimiento y el manejo de residuos sólidos en docentes y estudiantes del tercero y sexto grado de nivel

primaria. Su enfoque es mixto, con un nivel descriptivo correlacional, tiene como diseño no experimental. La población estuvo compuesta por ocho docentes y 207 estudiantes. Se utilizó como instrumento dos cuestionarios, uno para cada variable. Finalmente, se tuvo como resultado un nivel de significancia del 5% y una probabilidad de error del 14.8%, lo cual quiere decir que no existe relación entre el nivel de conocimiento y el manejo de residuos sólidos en alumnos y docentes de dicha institución ubicada en el distrito de Huánuco.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Conciencia ambiental

2.2.2.1 Definición de conciencia ambiental

“la conciencia ambiental es un concepto que permite estructurar y dar sentido al conglomerado de elementos que determinan la relación de una sociedad con el medio ambiente” (Chulia, 1995, p.4).

En ese sentido ese conjunto de elementos está formado según el autor por, “afectos, conocimientos, disposiciones y acciones individuales y colectivas relativos a los problemas ecológicos y a la defensa de la naturaleza” (Chulia, 1995, p.26).

2.2.2.2 Dimensiones de la conciencia ambiental

Según este mismo autor nos menciona que la conciencia ambiental contiene cuatro dimensiones:

Cognitivo: Chulia (1995) “sostuvo que es el nivel de información pro ambientalista que posee el individuo en relación al cuidado de la naturaleza” (p. 42).

Es muy importante que los estudiantes adquieran conocimientos básicos y generales que estén vinculados con temas ambientales y de gran impacto reflexivo, ya que todas las teorías que han aprendido deben llevarlo a la práctica, desde estudiar las partes de una planta hasta llegar a saber su función e importancia, son temas necesarios para que a través de esos conceptos realicen buenas prácticas ecológicas para cuidar nuestro medio ambiente. Entonces esta dimensión es muy importante, ya que sin la teoría no existe la práctica.

Gómez, et al. (1999) establecen que “es importante tener el grado de información, conocimientos especializados y opiniones sobre las políticas ambientales” (p. 60).

Afectivo: Chulia (1995) “considera a las emociones e inquietudes que tienen los humanos por la conservación de la naturaleza, así como el compromiso hacia a su protección” (p.14).

Si queremos lograr una conciencia ambiental en los individuos, primero deben desarrollar la parte afectiva y amigable hacia el medio ambiente, es decir, sus emociones deben estar muy estrechamente relacionadas, como también debe sentirse comprometido en conservar su medio natural.

Conativo: Chulia (1995) “reconoce la disposición del ser humano de acoger puntos de vista pro ambientales que aporten al cuidado y conservación de la creación” (p. 33).

Esta dimensión consiste en que las personas adquieran buena práctica de valores hacia el cuidado del medio ambiente. Por eso, los maestros desarrollan un papel muy importante de promover esos valores en los estudiantes, como, por ejemplo, haciendo trabajos de campo, realizando la experimentación al aire libre. Se les debe enseñar a que comience por ellos mismos el cambio sin esperar todavía que otras personas les exijan a cumplir de acuerdo a las leyes, sin esperar todavía amenazas.

Gómez et al. (1999) “reconocen la flexibilidad que el ser humano está dispuesto a someterse a las leyes pro ambientales, así como en sus respectivas restricciones frente a ciertas labores degradadoras en contra del planeta” (p. 71). En otras palabras, los individuos deben conocer las normas, reglamentos y leyes que protegen el medio ambiente para ser promotores del cambio.

Chulia (1995) “considera que la dimensión activa es la ejecución de las conductas pro ambientales de los grupos humanos, de manera individual ya sean en situaciones tensas y complicadas” (p. 82).

Referente a la premisa anterior se refiere a las actitudes que adopta el individuo frente al medio ambiente, ya sea de manera individual o dentro de un grupo de sujetos.

Esta dimensión activa nos quiere decir que el individuo debe ser consciente de sus acciones y reflexionar sobre las actividades que realiza en su vida cotidiana para que pueda generar un estilo de vida saludable con el medio natural que le rodea, por ejemplo, poner en práctica el ahorro de agua en casa, la técnica de reciclaje y el uso adecuado de los residuos orgánicos, promover a la reutilización del papel, etc. En otras palabras, esta dimensión consiste en llevar a la práctica todo lo que conocemos en la teoría.

Asimismo, Morales (1994) citado por Herrera (2017) “reconoció que la experiencia que el individuo tiene frente a la naturaleza es muy importante, pero sucede lo contrario cuando no se despierta el interés por el cuidado del planeta” (p. 55).

2.2.2 Manejo de residuos sólidos

2.2.2.1 Definición

Según el MINAM (2016) los residuos sólidos son sustancias en estado sólido que las personas lo desechan cuando terminan de realizar alguna actividad, es decir son productos que ya no tienen valor o no son útiles, comúnmente se le conoce con el nombre de “basura”. Asimismo, el lodo, barro, etc. También son considerados como desechos semisólidos, ejemplo: los que se generan a partir de las situaciones medioambientales como los derrumbes y lluvias.

2.2.2.2 Residuos orgánicos

Según Velásquez (2000) “Son aquellos que provienen de organismos vivos como plantas y animales, quienes contienen compuestos orgánicos producidos por la naturaleza y que se descomponen biológicamente por la acción de microorganismos o agentes fisicoquímicos a condiciones normales, por ejemplo: Desechos de legumbres, frutas, textiles naturales, residuos de comida, residuos de jardín, papel y cartón” (p.12).

2.2.2.3 Residuos Inorgánicos

Según Velásquez (2000) “Son aquellos que por sus características físicas químicas no presentan degradación mediante la acción biológica, ejemplo: Vidrio, chatarra, plástico, residuos de demoliciones entre otros” (P.8).

2.2.1 Dimensiones del manejo de residuos sólidos

Según MINAM (2016) los residuos sólidos se clasifican según su origen, gestión y peligrosidad de acuerdo a ley N°27314.

a) Según su origen:

Residuo domiciliario

Son desechos producidos por actividades que realizan las personas en sus viviendas, por ejemplo, restos de comidas, botellas, papeles, objetos de aseo personal, latas, etc.

Según Pinto (2009) “explica que los residuos sólidos domiciliarios son aquellos elementos, objetos o sustancias que como consecuencia de los

procesos de consumo y desarrollo de actividades humanas son desechados o abandonados” (P.54).

Residuo comercial

Son todos los materiales producidos en los centros comerciales de bienes y servicios, por ejemplo, Tiendas, bancos, oficinas, bares, restaurantes, quioscos, peluquería, boticas, farmacias y otras actividades que se realizan dentro del mercado.

Residuo de limpieza

Son desechos que se generan a partir de los trabajos de limpieza como de las calles, veredas, parques y toda área pública. El barrido de calles y espacios públicos puede realizarse a través de los trabajadores municipales utilizando equipos o de lo contrario lo hacen manualmente.

Residuo hospitalario

Son desechos o sustancias generadas de lugares como los centros y puestos de salud públicos y privados. Por ejemplo, vidrios, plásticos, telas, algodones, medios de cultivo, radiografías, órganos patológicos y material de laboratorio.

Además, Mallqui (2017) menciona que “A nivel de hospital los residuos son generalmente esterilizados. La composición de los residuos hospitalarios varía desde el residuo tipo residencial y comercial a residuos de tipo medico conteniendo sustancias peligrosas. Inmunización de humanos o animales” (p.28).

Residuo industrial

Son materiales o sustancias peligrosas o no peligrosas originados de diferentes tipos de industrias, como, manufacturera, minera, química, energética, pesquera y otros, por ejemplo, arena, lodo, escoria metálica, disolventes, pinturas, envases, baterías, vidrio, plástico, papel, cartón, madera, ceniza fibra, productos corrosivos, aceites industriales y materiales químicos.

Residuos de construcción

Son desechos generados en actividades u obras de construcción, infraestructura, mantenimiento y edificación. Por ejemplo, fierros, arena, ladrillos, piedras, bloques de cemento, maderas y desmonte, clavos, alambres, etc.

Residuo agropecuario

Son residuos que provienen de las actividades agrícolas, como la ganadería y agricultura. Por ejemplo, los fertilizantes, plaguicidas, agroquímicos, restos de vegetales, etc.

Residuo de actividades especiales

Son desechos sólidos que provienen de infraestructuras o espacios de gran tamaño, son muy complejas, como, por ejemplo, aeropuertos, puertos marinos, plantas de tratamiento de agua residuales, bases militares y navieras. que se debe realizar con sumo cuidado ya que pueden provocar un riesgo en su operación.

b) Según su gestión**Residuo de ámbito municipal**

Según OEFA (2013) “Son aquellos generados en domicilios, comercios y por actividades que generan residuos similares a estos, cuya gestión ha sido encomendada a las municipalidades” (p.8).

Residuo de ámbito no municipal

Son aquellos desechos que tienen un riesgo particular para la salud de las ciudadanas y ciudadanos, así como del medio ambiente, debido a sus características físicas, como son restos de plaguicidas, herbicidas, metales pesados (plomo o mercurio), etc. Todos estos materiales deben ser almacenados y tratados en rellenos de seguridad.

Según OEFA (2013) “Son aquellos residuos generados en los procesos o actividades no comprendidos en el ámbito de gestión municipal. Su disposición final se realiza en rellenos de seguridad” (p.9).

c) Según su peligrosidad:**Residuos peligrosos**

Según Martínez (2005) Estos residuos son considerados muy tóxicos, también corrosivos, inflamables, explosivos e infecciosos. Aquellos pueden provocar daños irreversibles en la salud de las personas y en el medio ambiente.

Residuos no peligrosos

Según OEFA (2013) “Se consideran no peligrosos aquellos residuos que por sus características o el manejo al que son sometidos no

representan un riesgo significativo para la salud de las personas o el ambiente” (p.8).

2.3 Definición de términos básicos

2.3.1 Conciencia

Según la Real Academia Española (RAE), una persona es consciente cuando sabe distinguir entre lo bueno y lo malo, asimismo cuando valora el comportamiento de los demás individuos de manera reflexiva, así como su propia actitud. Respecto al medio ambiente una persona es consciente cuando conoce su contexto real, también cuando reflexiona sobre las problemáticas medioambientales que se presenten en su vida cotidiana.

2.3.2 Medio ambiente

Es el lugar donde se desarrolla la vida humana, además de interrelacionarse consigo mismo, ejercer acción con los demás seres vivos. así como también están formados por elementos abióticos y artificiales que garantizan y forman parte de su existencia.

2.3.1 Conciencia ambiental

“Conciencia ambiental es un conjunto de procesos asociados a las acciones que de algún modo buscan disminuir los problemas ambientales generados por la actividad humana”. (Jiménez & Lafuente, 2006, p.121).

2.3.2 Recolección

Son las acciones que realizan los recolectores, ellos se encargan de acoger, almacenar y transportar los residuos generados a las personas encargadas para su tratamiento o disposición final. Asimismo, se realiza varios procesos como,

recoger, seleccionar, transportar, almacenar y segregar para luego reutilizar los desechos y transformarlos en un producto con la misma finalidad del cual fue elaborado.

2.3.3 Residuo

Según Flores & Huanca (2018) “Son todos aquellos elementos o componentes que pierden utilidad y deben ser por tanto descartados. Normalmente, la palabra residuo se utiliza para hacer referencia a los residuos domésticos, aquellos generados por el consumo de alimentos y de otros productos” (p.79).

2.3.4 Desechos

“Son aquellos que son dejados de utilizar, resultantes de la descomposición o destrucción de algún material en desuso o inservible. Ejemplo: desperdicios, cenizas, despojos, escombros, cascotes, sobras, aguas servidas y estancadas” (Bernad, 1987, p. 532).

2.3.5 Residuos sólidos

Según Flores & Huanca (2018) Es todo material generado por las actividades humanas que se consideran inservibles. También, es todo producto que ha sido elaborado, transformado y utilizado para luego ser desechado. Pero, también algunos residuos en estado sólido o semisólido se pueden reutilizar.

2.3.6 Manejo de residuos solidos

Según Flores & Huanca (2018) “Es toda actividad técnica operativa de residuos sólidos que involucre manipuleo, acondicionamiento, transporte, transferencia, tratamiento, disposición final o cualquier otro procedimiento

técnico operativo usado desde la generación del residuo hasta su disposición final” (p.79).

2.4 Bases epistémicas

Los fundamentos epistemológicos de nuestra investigación titulada “Conciencia Ambiental y el Manejo de Residuos Sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación “Marcos Duran Martel”, Amarilis - Huánuco 2019”, se encuentran inmersos dentro de la filosofía ambiental, ya que explica la concepción sobre el ambiente, la aplicación de teorías, su origen y la normatividad ambiental, que sirvió como reflexión al tema de estudio.

2.4.1 Conciencia ambiental

A lo largo de nuestra historia, los seres humanos se han preocupado en proteger el medio ambiente a través de diversas formas y en diferentes partes del mundo. Comenzamos por el Medio Oriente, en este lugar se escribieron textos relacionados a la contaminación del aire, suelo, residuos sólidos y su evolución dentro de las ciudades del medio ambiente que fueron redactados por doctores árabes.

Asimismo, el rey Eduardo I del país de Inglaterra, también realizó varias acciones a favor del medio ambiente como prohibir la quema de carbón. Por consiguiente, durante la Revolución Industrial, y la Gran Niebla en 1952 el combustible fue un producto muy comercial y de gran necesidad, que al mismo tiempo provocó mucha contaminación del aire debido a su humo demasiado tóxico para la salud de la población.

De igual manera, en la Convención de Wellington de 1987 se firmó un tratado, en que todos los países deben explotar de manera adecuada los yacimientos de energía y minas, Pero lamentablemente, no perduro ya que fue sustituido por el Protocolo de Madrid en 1991. Para el año 2009 se llevó a cabo una reunión de Expertos del Tratado Antártico (RETA) sobre la gestión del Turismo y explotación en la Antártica, donde asistieron 72 delegados y 14 expertos invitados de seis organizaciones. En la cual, se llegó a importantes conclusiones en varias áreas, como disminuir el turismo marítimo, aumentar la seguridad marítima y limitar la presencia de embarcaciones de países que no son parte del Tratado.

En 1972, se declara el Día Mundial del Medio Ambiente, con el objetivo de generar conciencia y reflexión sobre las problemáticas ambientales que se suscitaban en todo el mundo.

De la misma manera, en el año 2008, en el Perú se llevo a cabo un debate para crear un Ministerio del Ambiente, con la finalidad de que exista una institución que se preocupe sobre los problemas como, el cambio climático, extracción de minerales que contaminan el suelo, áreas verdes y el agua, entre otros.

Últimamente, las personas están tomando conciencia sobre los problemas vinculados al medio ambiente, ya que se preocupan mas por tener una relación cercana con la naturaleza. “A su vez el cambio en la concepción general de las relaciones hombre-naturaleza ha provocado, obviamente, una nueva visión pedagógica del tema ambiental” (Novo, 1985, p. 33).

De la misma manera, para Giolitto (1984) “Se inserta en concreto la pedagogía del medio ambiente en una tradición pedagógica antigua que, después de Locke y Rousseau, recomienda la educación de los niños fundándose en la experiencia adquirida en su medio de vida” (p.113).

La mejor educación es la que busca insertar al individuo con su medio natural. Como lo sustenta Rousseau (1973) "la naturaleza es nuestro primer maestro" (p. 95).

Asimismo, Nuévalos (1996) nos dice que la ecofilosofía, busca una argumentación filosófica sobre la conciencia ambiental, reflexionar sobre lo que estamos haciendo a la naturaleza y por qué. Por eso, la ética ecológica se define como un conocimiento práctico sobre la relación entre el individuo y su naturaleza.

Finalmente, para el sustento científico se consideró el constructivismo como corriente pedagógica de la educación porque de esta información requiere el sujeto educado. Esta corriente, sostiene que cada individuo construye el conocimiento y desarrolla la conciencia por sí mismo con ayuda de un mediador.

2.4.2 Manejo de residuos sólidos

Los problemas derivados por la generación de desechos sólidos se originaron hace mucho tiempo cuando las primeras personas comenzaron a constituirse en tribus, aldeas, comunidades y ciudades. El incremento de estos residuos paso a convertirse en uno de los principales problemas ambientales a lo largo de la vida.

Un hecho que marco gran impacto fue en Europa aproximadamente en el siglo XIV (1347-1352), donde se produjo la llamada “la muerte negra”, la cual

era una plaga que se transmitía a través de las pulgas de la rata. Esta enfermedad se ocasionó por la falta de un plan para la gestión de los residuos sólidos, ya que las personas arrojaban comida, en las carreteras, terrenos, y otros desechos sólidos en las ciudades, lo cual provocó el aumento de esta epidemia que acabó con la vida de muchos europeos.

En el siglo XIX las medidas para el cuidado de la salud pública llegaron a ser de mucha preocupación para los funcionarios, que comenzaron a tratar estos desechos para evitar la propagación de ratas, moscas, virus, bacterias y otros microorganismos. Así también, en 1883 Eugène Poubelle (Prefecto de París) presionó a sus conciudadanos a que deben echar sus desechos a un contenedor de gran capacidad, y es así que en 1920 crean el primer vertedero de basura.

En el siglo XX se usan métodos como, enterrar los desechos, llevar para alimentar a los cerdos, verterlo en agua e incineración dependiendo del tipo de desecho obtenido. Asimismo, en los años 30 y 40 en Reino Unido y EE, UU recién comenzó la aplicación de este método como los rellenos sanitarios para gestionar mejor los desechos sólidos generados.

En nuestro país desde los años 50 ya se venía realizando técnicas como la recolección, el reciclaje de residuos que aún se podían dar un segundo uso como, los papeles y el plástico. Además, un religioso francés llamado Abate Pierre, formó una organización que tuvo por nombre: “Los traperos de Emaús”, ese grupo de personas se dedicaban a la venta de residuos servibles, ya que lo segregaban y luego clasificaban estos productos que se remataban a personas con pocos ingresos económicos.

De igual manera, en 1975, se crea la ley sobre la desaparición de los desechos sólidos, que tiene como cuatro grandes objetivos, organizar, limitar su volumen, recuperar y reciclar con el fin de poder darle un segundo valor a estos residuos.

La filosofía de la “Jerarquía de gestión de residuos sólidos” (prevención/minimización, recuperación de materiales). Se aplicó para la mayoría de países industrializados con la finalidad de gestionar mejor estos residuos.

Asimismo, Sakai, S. et al. (1996) citado por Rodriguez, J. (2018) La extensión de cualquier opción en un país dado (o región) varía en función de varios factores, como la topografía, densidad de la población, infraestructuras de transporte, regulaciones socioeconómicas y ambientales.

De igual modo, según Torres (2016) el modelo teórico se inspira en las teorías de la epistemología ambiental que hace posible su profundización sobre el conocimiento ambiental, su actitud pro ambientalista y la relación “hombre-naturaleza-sociedad-cultura”.

Asimismo, como argumento científico, la propuesta se basa en la Teoría Ecológica de Urie Bronfenbrenner, quien señala que el medio natural es la fuente primordial que influye directamente sobre el comportamiento de las personas, en base a ello, los estudiantes deben ejecutar actividades para el uso correcto de estos desechos en sus escuelas, generando un panorama limpio y ordenado.

Finalmente, en todo este proceso histórico es notable rescatar algunas técnicas para tratar de manera adecuada estos desechos y también algunas

normativas que favorecen su tratamiento y disposición, por eso como personas debemos seguir por ese camino buscando nuevas alternativas de solución, que posteriormente serán evidenciadas en dicha investigación.

CAPITULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo o nivel de investigación

3.1.1 Enfoque

Según Hernández et al. (2014) La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, por su característica utiliza las pruebas estadísticas y prueba de hipótesis, un análisis causa y efecto.

3.1.2 Alcance o Nivel

Fue una investigación descriptiva-correlacional.

Según Hernández et al. (2014) “Este estudio pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas” (p.92).

3.1.3 Tipo

Fue una investigación básica.

Según Ezequiel (1995) Este tipo de estudio tiene como finalidad incrementar recursos teóricos y científicos, ya que no se preocupa por buscar una solución practica a un problema particular, sino que, busca aumentar conocimientos y teorías relacionado a una ciencia específica.

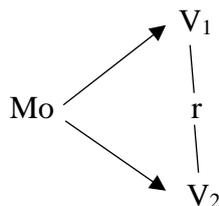
3.2 Diseño y esquema de la investigación

3.2.1 Diseño de la investigación

El diseño de nuestra investigación fue correlacional de corte transversal. Según Hernández, et al. (2014) “Este tipo de estudios tiene como finalidad

conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p.93).

3.2.2 Esquema de la investigación



Dónde:

M_o = Muestra de investigación.

V_1 = Conciencia ambiental.

V_2 = Manejo de residuos sólidos.

r = Relación entre las variables.

3.3 Población y muestra

3.3.1 Determinación de la población

Según Oseda (2008) “La población es el conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica, sea una ciudadanía común, la calidad de ser miembros de una asociación voluntaria o de una raza, la matrícula en una misma universidad, o similares” (p. 120).

En el caso de nuestra investigación, la población se constituye de 474 estudiantes de nivel secundaria de la I.E “Marcos Duran Martel” del distrito de Amarilis-Huánuco.

TABLA N°02. Distribución de los Estudiantes Por Sexo

DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES POR SEXO					
GRADO	SECCIÓN	TURNO	CANTIDAD DE ALUMNOS		TOTAL, POR SECCIÓN
			HOMBRES	MUJERES	
PRIMERO	A	Mañana	18	16	34
	B	Tarde	21	10	31
	C	Tarde	14	13	27
SEGUNDO	A	Mañana	14	18	32
	B	Mañana	12	20	32
	C	Tarde	14	14	28
TERCERO	A	Mañana	16	18	34
	B	Tarde	14	17	31
	C	Tarde	14	16	30
CUARTO	A	Mañana	14	16	30
	B	Mañana	14	15	29
	C	Tarde	10	14	24
	D	Tarde	16	09	25
QUINTO	A	Mañana	14	16	30
	B	Mañana	13	16	29
	C	Tarde	08	20	28
TOTAL			226	248	474

Fuente: Propia

3.3.2 Selección de la Muestra

Según Oseda (2008) menciona que “la muestra es una parte pequeña de la población o un subconjunto de esta, que sin embargo posee las principales características de aquella. Esta es la principal propiedad de la muestra (poseer las principales características de la población) la que hace posible que el investigador, que trabaja con la muestra, generalice sus resultados a la población” (p. 122).

En nuestra investigación la muestra fue probabilística por que se utilizó formulas estadísticas para hallar el tamaño de la muestra, que estuvieron conformados por **213** estudiantes de nivel secundaria de dicha institución.

TABLA N°03. Tamaño de muestra

TAMAÑO DE LA MUESTRA			
GRADO	SECCIÓN		CANTIDAD DE ALUMNOS
PRIMERO	A	20	41
	B	21	
SEGUNDO	A	21	41
	B	20	
TERCERO	A	22	43
	B	21	
CUARTO	A	25	49
	B	24	
QUINTO	A	19	39
	B	20	
TOTAL			213

Fuente: Elaboración propia

3.4 Definición operativa del instrumento de recolección de datos

3.4.1 Técnica

Para los fines de nuestra investigación utilizamos la técnica de la encuesta. La técnica que seleccionamos fue la encuesta, porque como afirma García (1993) “Utiliza una serie de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativos de una población o universo más amplio, que buscamos explorar, describir, predecir o explicar sus características” (p.2).

3.4.2 Instrumento

Para los fines de nuestra investigación utilizamos como instrumento el cuestionario.

Según Hernández et al. (2014) afirman que un cuestionario es un “Conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir”

(p.217). En ese sentido un cuestionario nos ayuda a obtener información y se utiliza para encuestas de cualquier tipo, también mayormente las preguntas que se generan dentro de ellas son cerradas y con alternativas múltiples.

3.5 Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

En esta investigación para el análisis de datos se utilizará los programas de Excel, SPSS, gráficos de barras, etc.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 Procesamiento y análisis de datos

Presentación de los resultados

Tabla N°04

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,897	44

Fuente: análisis SPSS

Instrumento tienen alta confiabilidad por que el valor (0.897) supera al valor mínimo.

4.1.1 Análisis de la Variable Manejo de Residuos Solidos

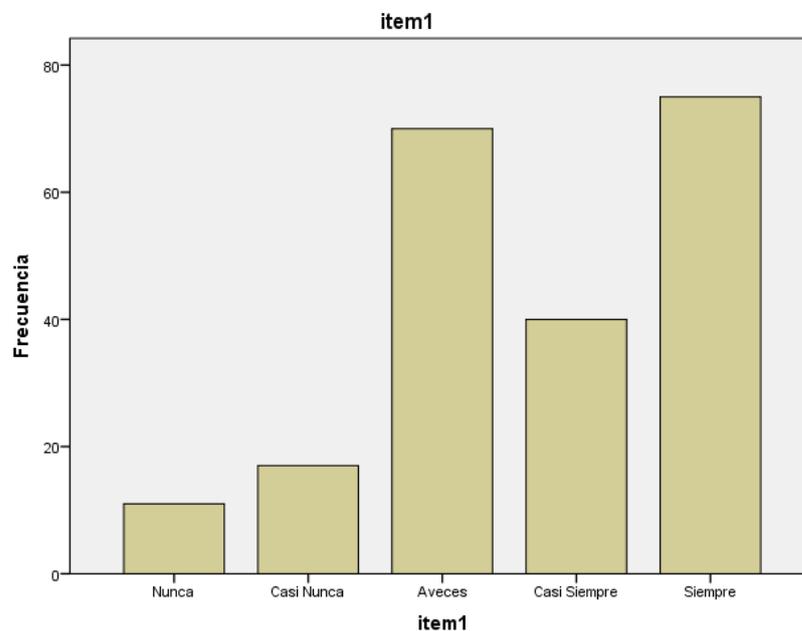
PREGUNTA N°1: ¿Es mi responsabilidad separar los desechos sólidos que género en la Institución Educativa?

TABLA N° 05. ¿Es mi responsabilidad separar los desechos sólidos que género en la Institución Educativa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	11	5,2	5,2
	Casi Nunca	17	8,0	13,1
	Aveces	70	32,9	46,0
	Casi Siempre	40	18,8	64,8
	Siempre	75	35,2	100,0
	Total	213	100,0	100,0

Fuente: Encuesta.

Figura N° 01



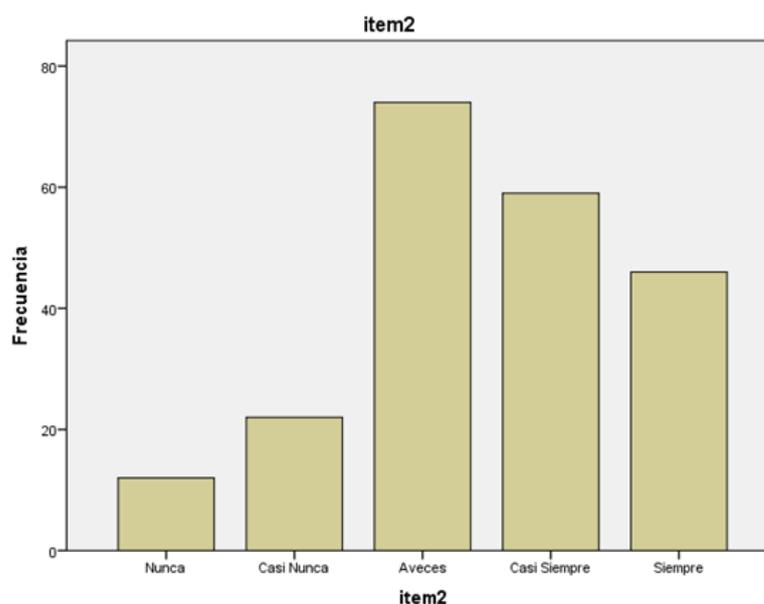
Fuente: Tabla N°05

INTERPRETACIÓN: Visto la Tabla N° 05, se puede apreciar que un 35,2% de la población encuestada manifiesta que Siempre asume Como responsabilidad separar los desechos sólidos que género en la Institución Educativa; en contraste a ello un 32.9% a veces, 18.8 % casi siempre, 8.0 % casi nunca y 5.2% nunca.

PREGUNTA N°2: ¿Separo los desechos sólidos que género en mi hogar?**TABLA N° 06.** ¿Separo los desechos sólidos que género en mi hogar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	12	5,6	5,6
	Casi Nunca	22	10,3	16,0
	Aveces	74	34,7	50,7
	Casi Siempre	59	27,7	78,4
	Siempre	46	21,6	100,0
	Total	213	100,0	100,0

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 02

Fuente: Tabla N°02

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 06, se puede apreciar que un 34,7% de la población encuestada manifiesta que aveces, asume Como responsabilidad Separara los desechos sólidos que género en su hogar; en contraste a ello un 32.9% casi siempre, 27,7% casi siempre, 21,6 % Siempre, casi nunca 10.3 % y 5.6% nunca.

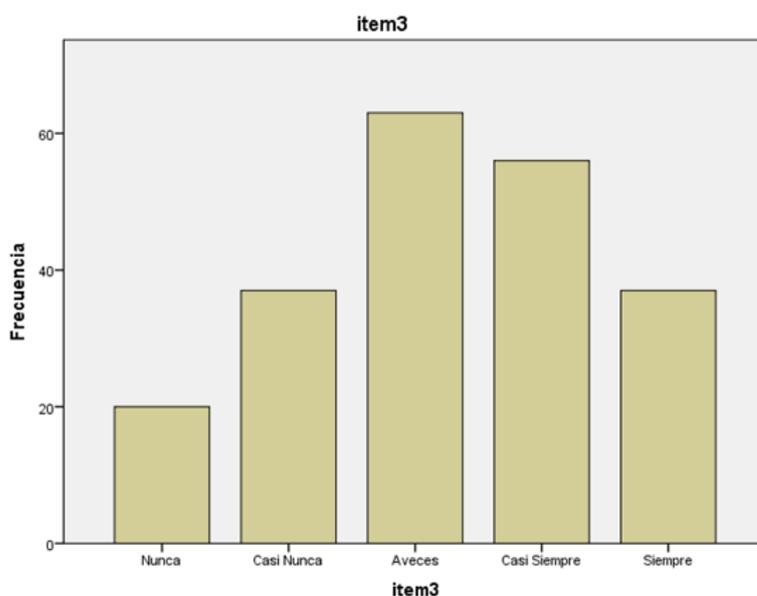
PREGUNTA N°3: ¿Cuándo realizo compras en el mercado utilizo empaques, materiales reciclados o biodegradables?

TABLA N° 07. ¿Cuándo realizo compras en el mercado utilizo empaques, materiales reciclados o biodegradables?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nunca	20	9,4	9,4	9,4
Casi Nunca	37	17,4	17,4	26,8
Aveces	63	29,6	29,6	56,3
Casi Siempre	56	26,3	26,3	82,6
Siempre	37	17,4	17,4	100,0
Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta.

FIGURA N° 03



Fuente: Tabla N°03

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 07, se puede apreciar que un 29,6% de la población encuestada manifiesta que a veces, asume Como responsabilidad Cuándo realiza compras en el mercado utilizar empaques, materiales reciclados o biodegradables; en contraste a ello un 26.3 % casi siempre, 17,4% casi siempre, 17,4% Siempre, casi nunca 10.3 % y 9.4 % nunca.

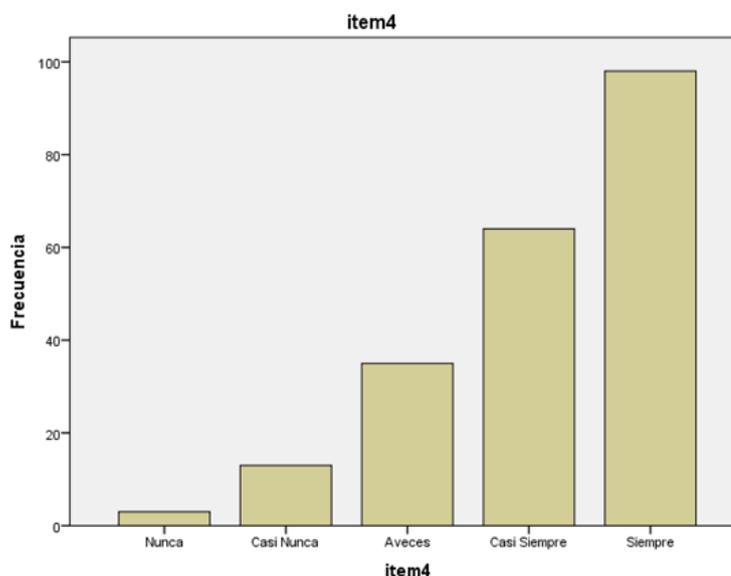
PREGUNTA N°4. ¿Estoy dispuesto a usar productos biodegradables para no contaminar el ecosistema?

TABLA N° 08. ¿Estoy dispuesto a usar productos biodegradables para no contaminar el ecosistema?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	1,4	1,4	1,4
Casi Nunca	13	6,1	6,1	7,5
Aveces	35	16,4	16,4	23,9
Casi Siempre	64	30,0	30,0	54,0
Siempre	98	46,0	46,0	100,0
Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 04



Fuente: Tabla N°08

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 08, se puede apreciar que un 46% de la población encuestada manifiesta que siempre, Esta dispuesto a usar productos biodegradables para no contaminar el ecosistema.; en contraste a ello un 30 % casi siempre, 16,4% aveces, casi nunca 6.1 % y 1.4 % nunca.

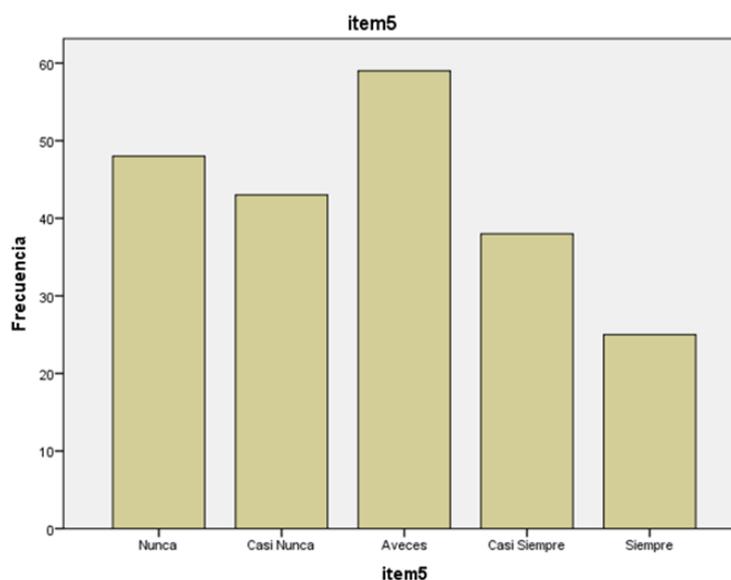
PREGUNTA N°5 ¿Presento proyectos innovadores en FENCYT para reducir los residuos sólidos?

TABLA N° 09. ¿Presento proyectos innovadores en FENCYT para reducir los residuos sólidos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	48	22,5	22,5	22,5
Casi Nunca	43	20,2	20,2	42,7
Aveces	59	27,7	27,7	70,4
Casi Siempre	38	17,8	17,8	88,3
Siempre	25	11,7	11,7	100,0
Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 05



Fuente: Tabla N°09

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 09, se puede apreciar que un 27.7 % de la población encuestada manifiesta que aveces, se sentía motivado de Presentar proyectos innovadores en FENCYT para reducir los residuos sólidos; en contraste a ello un 17.8 % casi siempre, 11.7 % siempre, casi nunca 20.2 % y 22.5 % nunca.

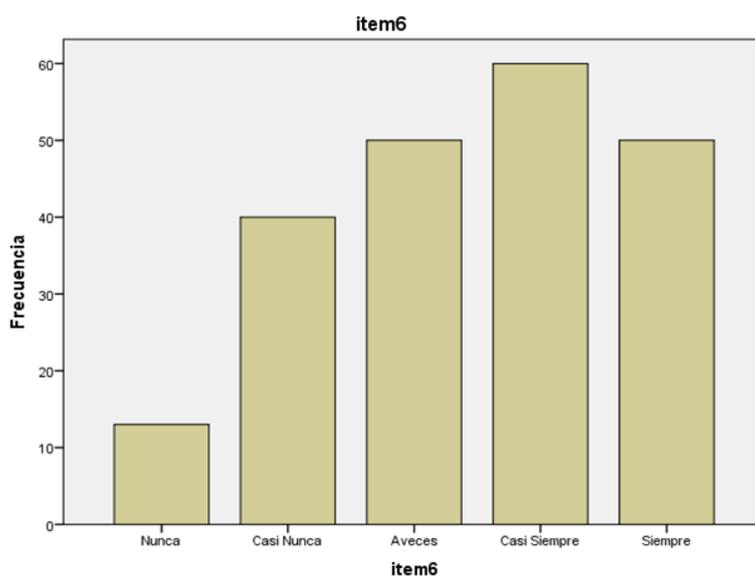
PREGUNTA N°6 ¿Me siento motivado a presentar proyectos ambientales innovadores en la institución educativa?

TABLA N° 10. ¿Me siento motivado a presentar proyectos ambientales innovadores en la institución educativa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	13	6,1	6,1	6,1
Casi Nunca	40	18,8	18,8	24,9
Aveces	50	23,5	23,5	48,4
Casi Siempre	60	28,2	28,2	76,5
Siempre	50	23,5	23,5	100,0
Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 06



Fuente: Tabla N°10

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 10, se puede apreciar que un 28.2 % de la población encuestada manifiesta que casi siempre, se sentía motivado de Presentar proyectos ambientales innovadores en la institución educativa; en contraste a ello un 23.5 % aveces, 23.5% siempre, casi nunca 18.8 % y 6.1 % nunca.

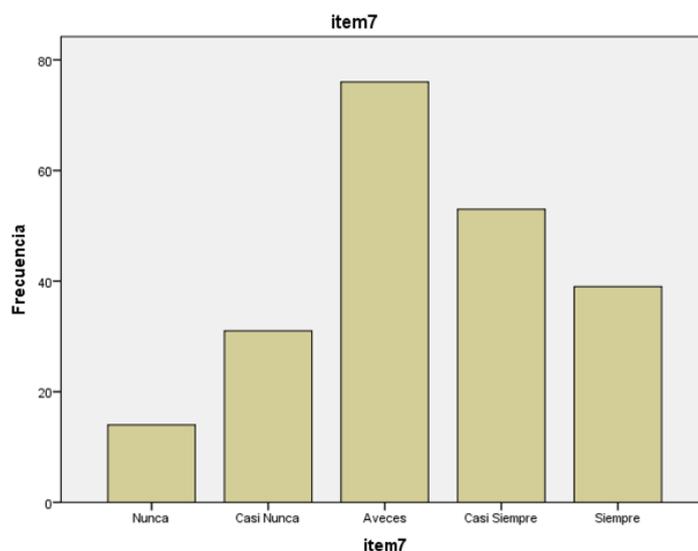
PREGUNTA N°7 ¿Realizo acciones de sensibilización a las personas que arrojan residuos sólidos en la calle?

TABLA N° 11. ¿Realizo acciones de sensibilización a las personas que arrojan residuos sólidos en la calle?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	14	6,6	6,6
	Casi Nunca	31	14,6	21,1
	Aveces	76	35,7	56,8
	Casi Siempre	53	24,9	81,7
	Siempre	39	18,3	100,0
	Total	213	100,0	100,0

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 07



Fuente: Tabla N°11

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 11, se puede apreciar que un 35.7 % de la población encuestada manifiesta que aveces, realiza acciones de sensibilización a las personas que arrojan residuos sólidos en la calle; en contraste a ello un 24.9% casi siempre, 18.3 % siempre, casi nunca 14.6 % y 6.6 % nunca.

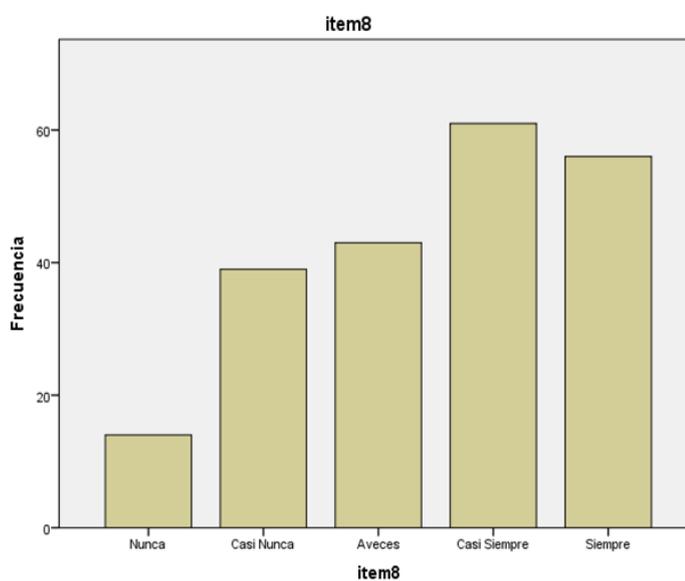
PREGUNTA N°8. ¿Tengo conocimiento sobre los residuos sólidos que genera la municipalidad?

TABLA N° 12. ¿Tengo conocimiento sobre los residuos sólidos que genera la municipalidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	14	6,6	6,6	6,6
	Casi Nunca	39	18,3	18,3	24,9
	Aveces	43	20,2	20,2	45,1
	Casi Siempre	61	28,6	28,6	73,7
	Siempre	56	26,3	26,3	100,0
	Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 08



Fuente: Tabla N°12

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 12, se puede apreciar que un 28.6 % de la población encuestada manifiesta casi siempre, tiene conocimiento sobre los residuos sólidos que genera la municipalidad; en contraste a ello un 26.3 % siempre, 20.2 % aveces, casi nunca 18.3 % y 6.6 % nunca.

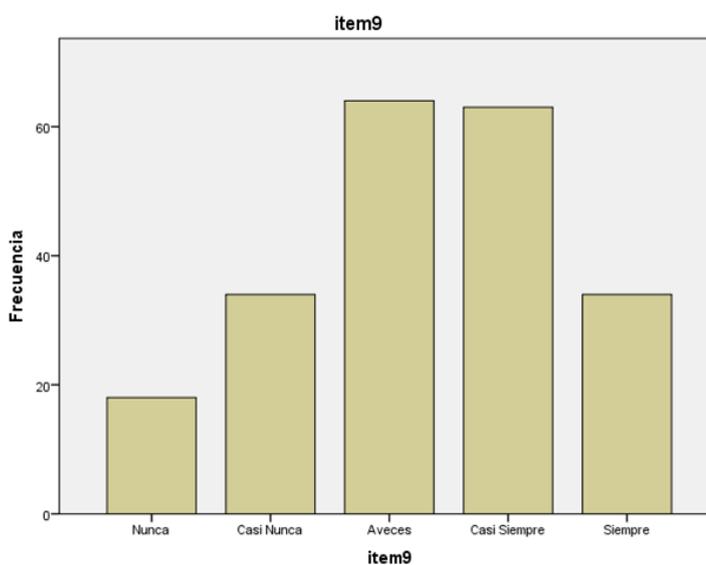
PREGUNTA N°9 ¿Deposito los residuos no peligrosos en los tachos según su color?

TABLA N° 13. ¿Deposito los residuos no peligrosos en los tachos según su color?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nunca	18	8,5	8,5	8,5
Casi Nunca	34	16,0	16,0	24,4
Aveces	64	30,0	30,0	54,5
Casi Siempre	63	29,6	29,6	84,0
Siempre	34	16,0	16,0	100,0
Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N°09



Fuente: Tabla N°13

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 13, se puede apreciar que un 30.0 % de la población encuestada manifiesta que aveces, deposito los residuos no peligrosos en los tachos según su color; en contraste a ello un 29.6 % casi siempre, 16.0 % siempre, casi nunca 16.0 % y 8.5 % nunca.

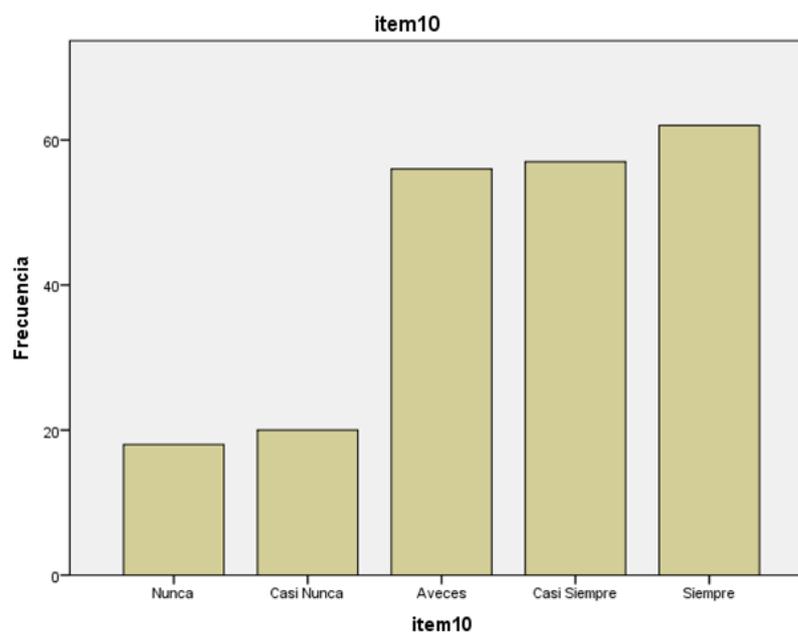
PREGUNTA N°10 ¿Clasifico los residuos peligrosos en mi hogar?

TABLA N° 14. ¿Clasifico los residuos peligrosos en mi hogar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	18	8,5	8,5	8,5
	Casi Nunca	20	9,4	9,4	17,8
	Aveces	56	26,3	26,3	44,1
	Casi Siempre	57	26,8	26,8	70,9
	Siempre	62	29,1	29,1	100,0
	Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N°10



Fuente: Tabla N°14

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 14, se puede apreciar que un 29.1 % de la población encuestada manifiesta que siempre, clasifica los residuos peligrosos en mi hogar; en contraste a ello un 26.8 % casi siempre, 26.3 % aveces, casi nunca 9.4 % y 8.5 % nunca.

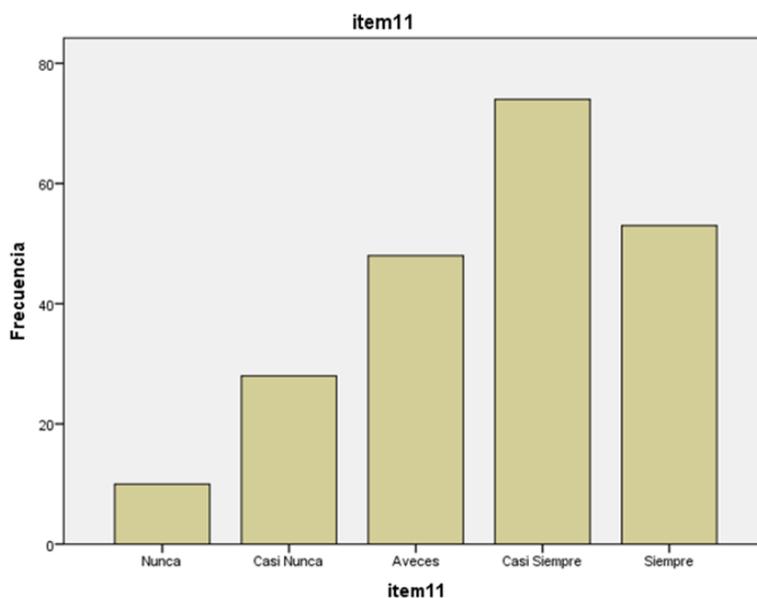
PREGUNTA N°11. ¿Conozco la clasificación de los residuos sólidos según su nivel de biodegradabilidad?

TABLA N° 15. ¿Conozco la clasificación de los residuos sólidos según su nivel de biodegradabilidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	10	4,7	4,7	4,7
	Casi Nunca	28	13,1	13,1	17,8
	Aveces	48	22,5	22,5	40,4
	Casi Siempre	74	34,7	34,7	75,1
	Siempre	53	24,9	24,9	100,0
	Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N°11



Fuente: Tabla N°15

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 15, se puede apreciar que un 34.7.1 % de la población encuestada manifiesta que casi siempre, conoce la clasificación de los residuos sólidos según su nivel de biodegradabilidad; en contraste a ello un 24.8 % siempre, 22.5 % a veces, casi nunca 13.1 % y 4.7 % nunca.

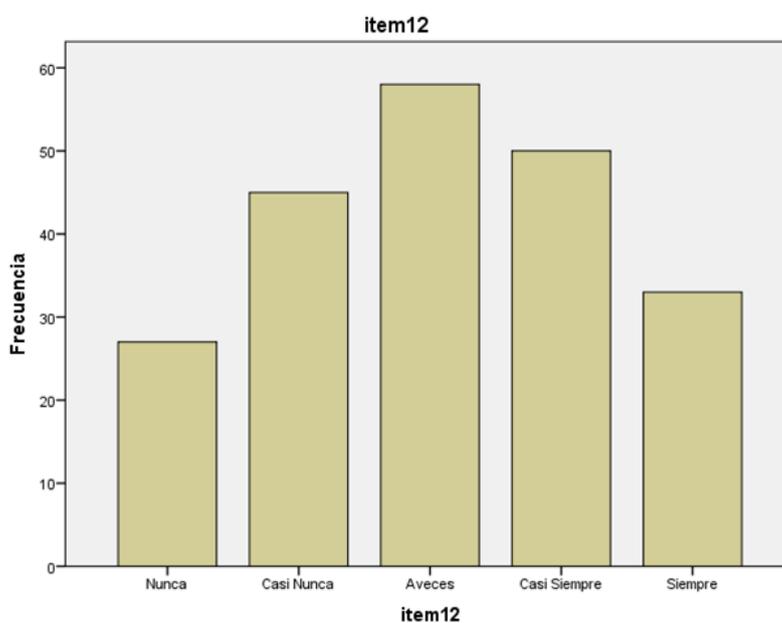
PREGUNTA N°12 ¿Clasifico los residuos peligrosos dentro de la institución educativa?

TABLA N° 16. ¿Clasifico los residuos peligrosos dentro de la institución educativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	27	12,7	12,7	12,7
	Casi Nunca	45	21,1	21,1	33,8
	Aveces	58	27,2	27,2	61,0
	Casi Siempre	50	23,5	23,5	84,5
	Siempre	33	15,5	15,5	100,0
	Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 12



Fuente: Tabla N°16

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 16, se puede apreciar que un 27.2 % de la población encuestada manifiesta que aveces, Clasifica los residuos peligrosos dentro de la institución educativa; en contraste a ello un 23.5 % casi siempre; siempre 15.1%, 21.1% casi nunca, 12.7 % nunca.

4.1.2 Análisis de la variable Conciencia Ambiental

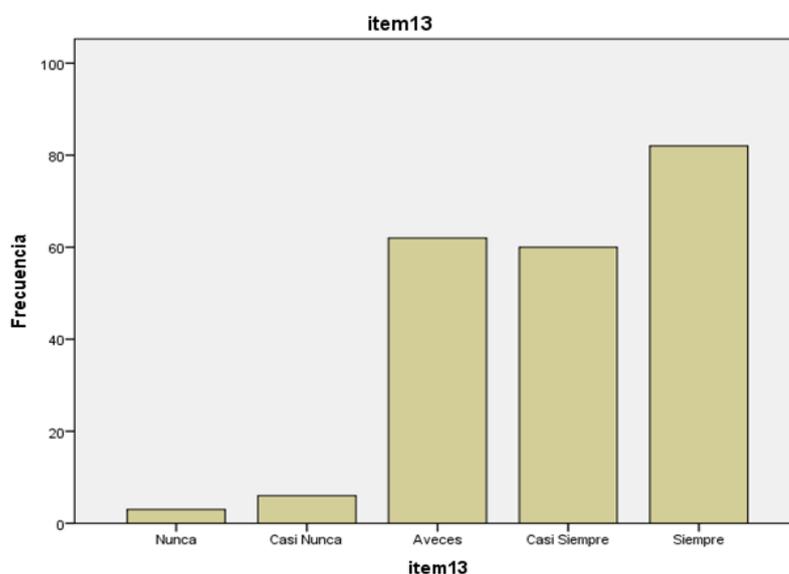
PREGUNTA N°13 ¿Tengo conocimiento sobre las diversas problemáticas ambientales?

TABLA N°17. ¿Tengo conocimiento sobre las diversas problemáticas ambientales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	1,4	1,4	1,4
	Casi Nunca	6	2,8	2,8	4,2
	Aveces	62	29,1	29,1	33,3
	Casi Siempre	60	28,2	28,2	61,5
	Siempre	82	38,5	38,5	100,0
	Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N°13



Fuente: Tabla N°17

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 17, se puede apreciar que un 38.5 % de la población encuestada manifiesta que siempre, tiene conocimiento sobre las diversas problemáticas ambientales; en contraste a ello un 28.2 % casi siempre; 29.1% aveces, 2.8% casi nunca, 1.4 % nunca.

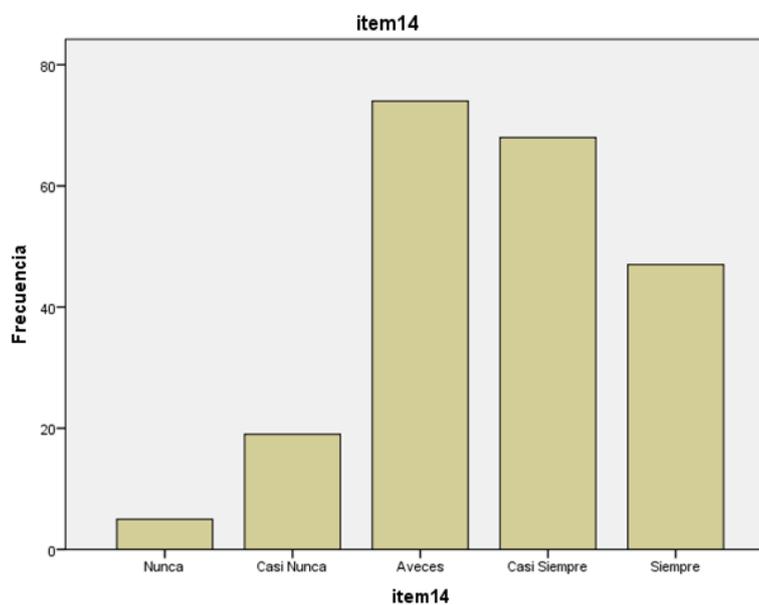
PREGUNTA N°14 ¿Me informo permanentemente sobre el cuidado del medio ambiente?

TABLA N°18. ¿Me informo permanentemente sobre el cuidado del medio ambiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	2,3	2,3	2,3
	Casi Nunca	19	8,9	8,9	11,3
	Aveces	74	34,7	34,7	46,0
	Casi Siempre	68	31,9	31,9	77,9
	Siempre	47	22,1	22,1	100,0
	Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 14



Fuente: Tabla N°18

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 18, se puede apreciar que un 34.7 % de la población encuestada manifiesta que aveces, se informa permanentemente sobre el cuidado del medio ambiente; en contraste a ello un 31.9 % casi siempre; 22.1% siempre, 8.9 % casi nunca, 2.3 % nunca.

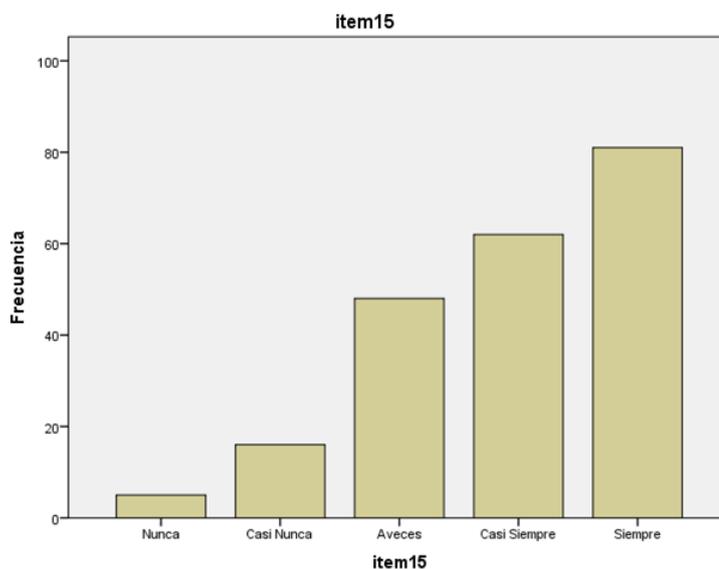
PREGUNTA N°15 ¿Conozco las causas y consecuencias sobre el deterioro de la capa de ozono?

TABLA N°19. ¿Conozco las causas y consecuencias sobre el deterioro de la capa de ozono?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	2,3	2,4	2,4
	Casi Nunca	16	7,5	7,5	9,9
	Aveces	48	22,5	22,6	32,5
	Casi Siempre	62	29,1	29,2	61,8
	Siempre	81	38,0	38,2	100,0
Total		213	100,0		

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 15



Fuente: Tabla N°19

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 19, se puede apreciar que un 38.0 % de la población encuestada manifiesta que siempre, Conoce las causas y consecuencias sobre el deterioro de la capa de ozono; en contraste a ello un 29.1 % casi siempre; 22.5% aveces, 7.5 % casi nunca, 2.3 % nunca.

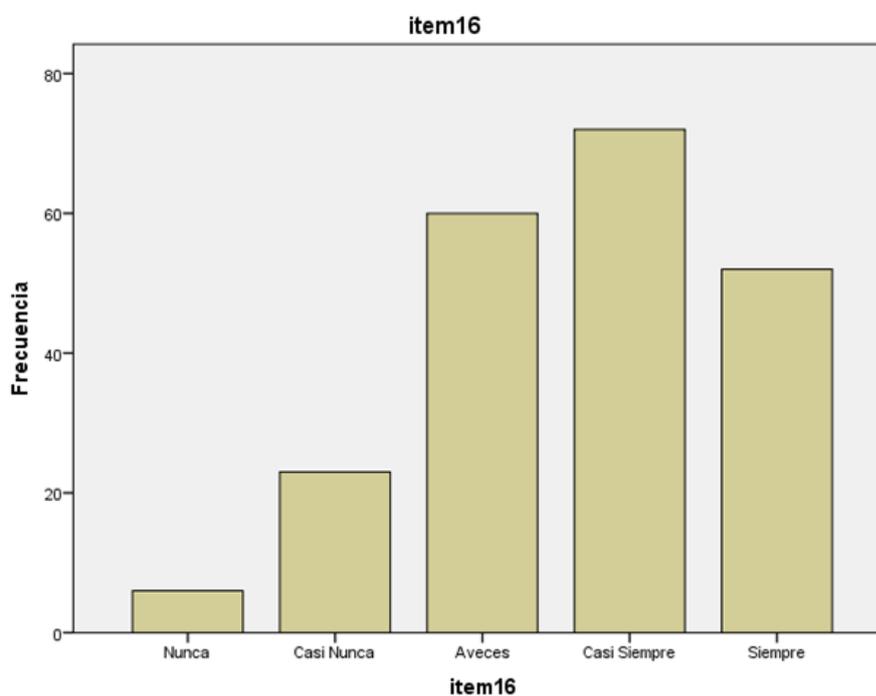
PREGUNTA N°16 ¿Conozco las técnicas de reciclaje (7R) para la conservación del ecosistema?

TABLA N°20. ¿Conozco las técnicas de reciclaje (7R) para la conservación del ecosistema?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nunca	6	2,8	2,8	2,8
Casi Nunca	23	10,8	10,8	13,6
Aveces	60	28,2	28,2	41,8
Casi Siempre	72	33,8	33,8	75,6
Siempre	52	24,4	24,4	100,0
Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 16



Fuente: Tabla N°20

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 20, se puede apreciar que un 33.8 % de la población encuestada manifiesta que casi siempre, Conoce las técnicas de

reciclaje (7R) para la conservación del ecosistema; en contraste a ello un 28.2 %
 aveces ,24.4 % siempre; 10.8 % casi nunca, 2.8 % nunca.

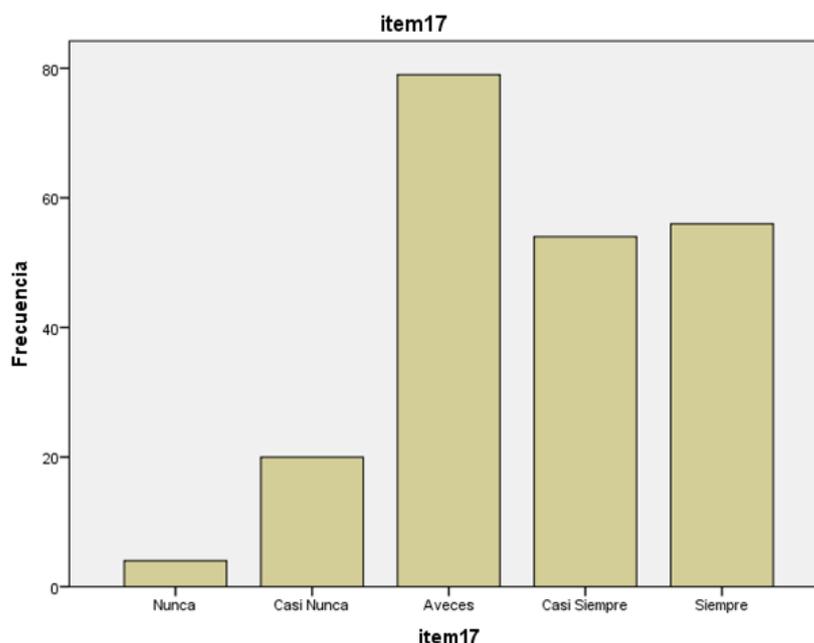
PREGUNTA N°17 ¿Me considero informado sobre los temas relacionados con el cambio climático?

TABLA N°21. ¿Me considero informado sobre los temas relacionados con el cambio climático?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	1,9	1,9	1,9
Casi Nunca	20	9,4	9,4	11,3
Aveces	79	37,1	37,1	48,4
Casi Siempre	54	25,4	25,4	73,7
Siempre	56	26,3	26,3	100,0
Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 17



Fuente: Tabla N°21

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 21, se puede apreciar que un 37.1 % de la población encuestada manifiesta que aveces, se considera informado sobre

los temas relacionados con el cambio climático; en contraste a ello un 25.4 % casi siempre ,26.3 % siempre; 9.4 % casi nunca y 9 % nunca.

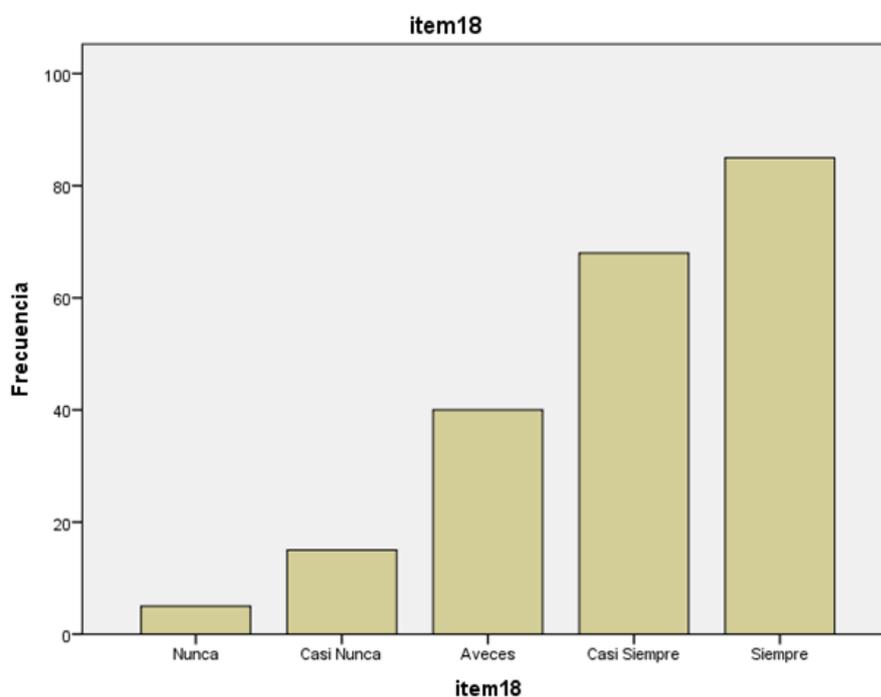
PREGUNTA N°18 ¿Conozco las causas y consecuencias de la deforestación?

TABLA N°22. ¿Conozco las causas y consecuencias de la deforestación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	2,3	2,3
	Casi Nunca	15	7,0	9,4
	Aveces	40	18,8	28,2
	Casi Siempre	68	31,9	60,1
	Siempre	85	39,9	100,0
Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 18



Fuente: Tabla N°22

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 22, se puede apreciar que un 39.9 % de la población encuestada manifiesta que Siempre, se considera informado

sobre los temas relacionados con el cambio climático; en contraste a ello un 31.9 % casi siempre ,18.8 % a veces; 7.0 % casi nunca y 2.3 % nunca.

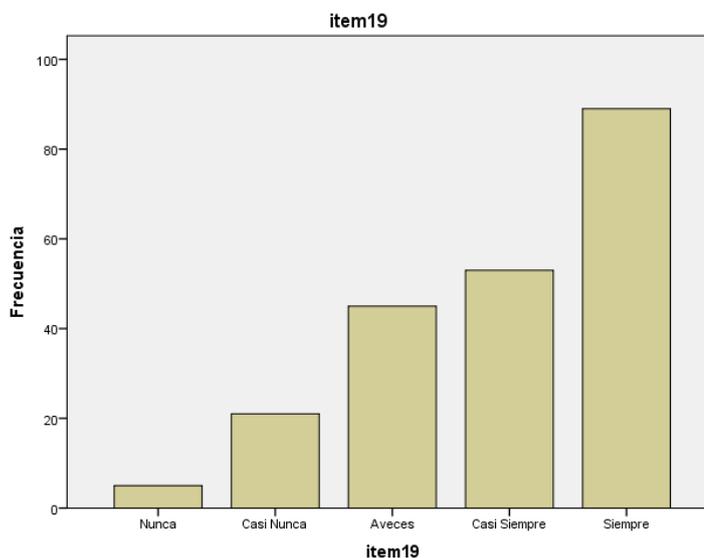
PREGUNTA N°19 ¿Tengo conocimiento sobre las causas de la contaminación del suelo?

TABLA N°23. ¿Tengo conocimiento sobre las causas de la contaminación del suelo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	2,3	2,3	2,3
Casi Nunca	21	9,9	9,9	12,2
Aveces	45	21,1	21,1	33,3
Casi Siempre	53	24,9	24,9	58,2
Siempre	89	41,8	41,8	100,0
Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 19



Fuente: Tabla N°23

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 23, se puede apreciar que un 41.8 % de la población encuestada manifiesta que Siempre, tiene conocimiento sobre las

causas de la contaminación del suelo; en contraste a ello un 24,9 % casi siempre 21,9 % aveces; 9,9 % casi nunca y 2,3 % nunca.

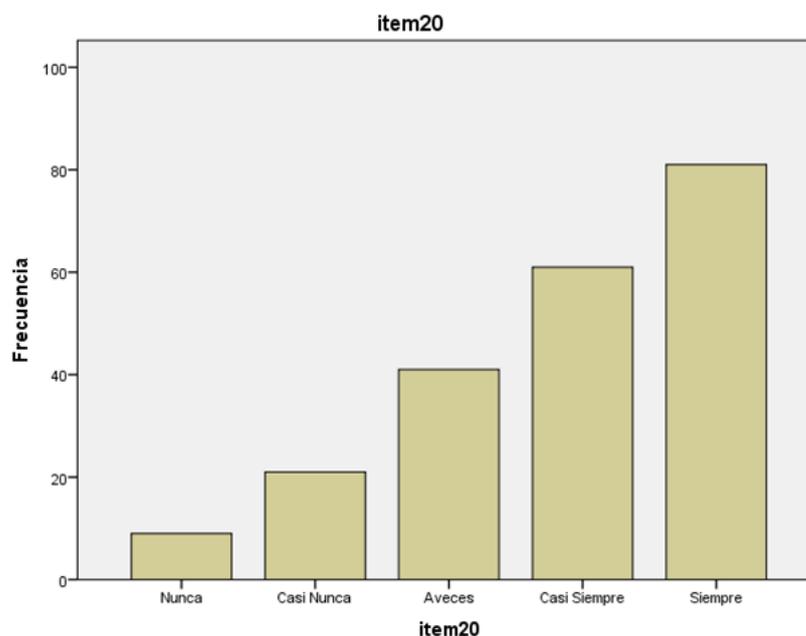
PREGUNTA N°20 ¿He sido educado en la institución educativa sobre cultura ambiental?

TABLA N°24. ¿He sido educado en la institución educativa sobre cultura ambiental?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nunca	9	4,2	4,2	4,2
Casi Nunca	21	9,9	9,9	14,1
Aveces	41	19,2	19,2	33,3
Casi Siempre	61	28,6	28,6	62,0
Siempre	81	38,0	38,0	100,0
Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 20



Fuente: Tabla N°24

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 24, se puede apreciar que un 38,8 % de la población encuestada manifiesta que Siempre, ha sido educado en la

institución educativa sobre cultura ambiental; en contraste a ello un 28.6 % casi siempre 19.2 % a veces; 9.9 % casi nunca y 4.2 % nunca.

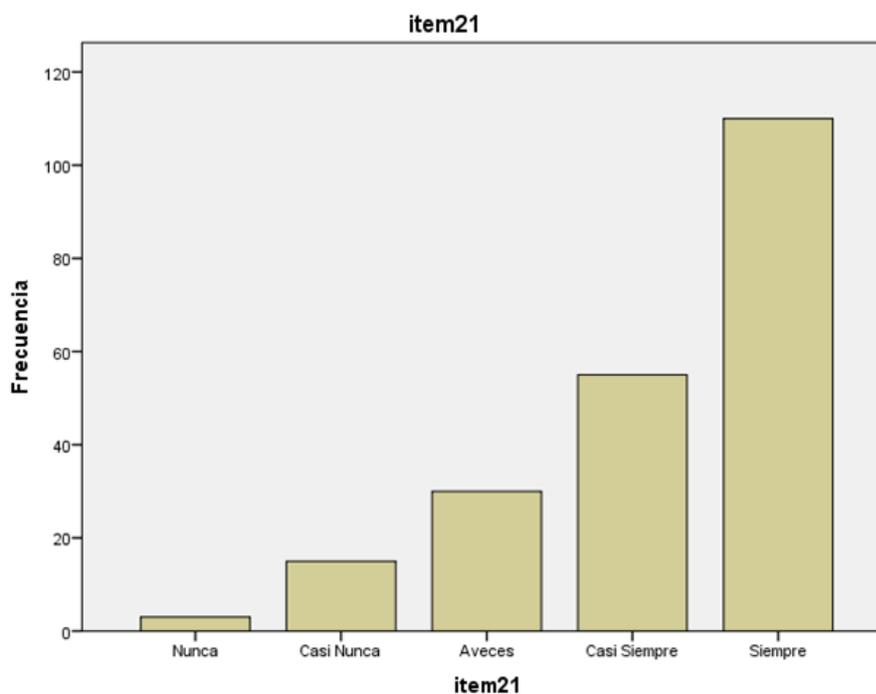
PREGUNTA N°21 ¿Valoro la importancia que tiene el medio ambiente en mi calidad de vida?

TABLA N°25. ¿Valoro la importancia que tiene el medio ambiente en mi calidad de vida?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	1,4	1,4	1,4
	Casi Nunca	15	7,0	7,0	8,5
	A veces	30	14,1	14,1	22,5
	Casi Siempre	55	25,8	25,8	48,4
	Siempre	110	51,6	51,6	100,0
	Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 21



Fuente: Tabla N°25

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 25, se puede apreciar que un 51.8 % de la población encuestada manifiesta que Siempre, valora la importancia que tiene el medio ambiente en su calidad de vida, en contraste a ello un 25.8 % casi siempre 14.1 % a veces; 7.0 % casi nunca y 1.4 % nunca.

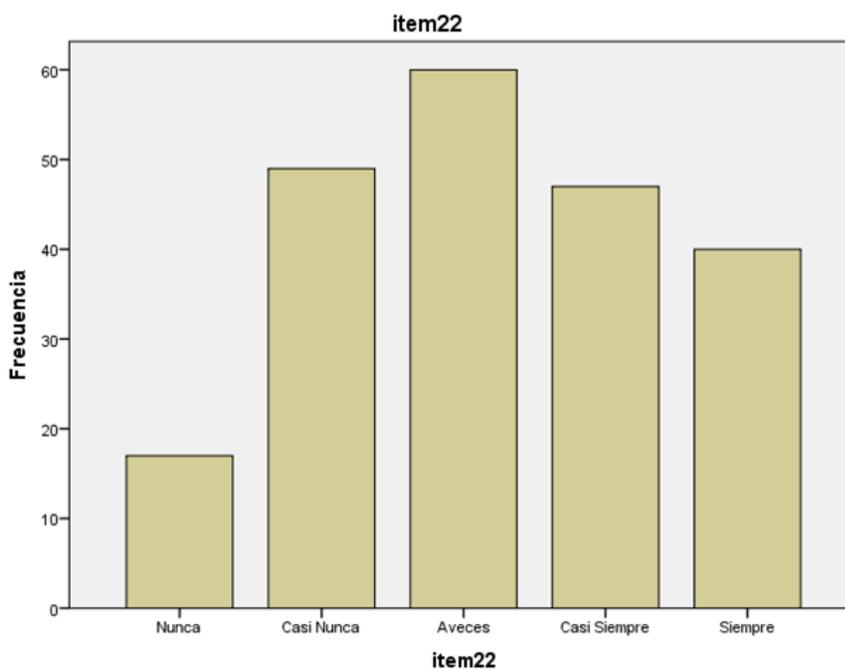
PREGUNTA N°22 ¿Dialogó con otras personas sobre la explotación irracional de los recursos naturales?

TABLA N°26. ¿Dialogó con otras personas sobre la explotación irracional de los recursos naturales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	17	8,0	8,0	8,0
	Casi Nunca	49	23,0	23,0	31,0
	Aveces	60	28,2	28,2	59,2
	Casi Siempre	47	22,1	22,1	81,2
	Siempre	40	18,8	18,8	100,0
	Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 22



Fuente: Tabla N°26

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 26, se puede apreciar que un 28.2 % de la población encuestada manifiesta que aveces dialoga con otras personas sobre la explotación irracional de los recursos naturales, en contraste a ello un; 23.0 % casi nunca, 22.1 % casi siempre 18.8 % siempre y 8.0 % nunca.

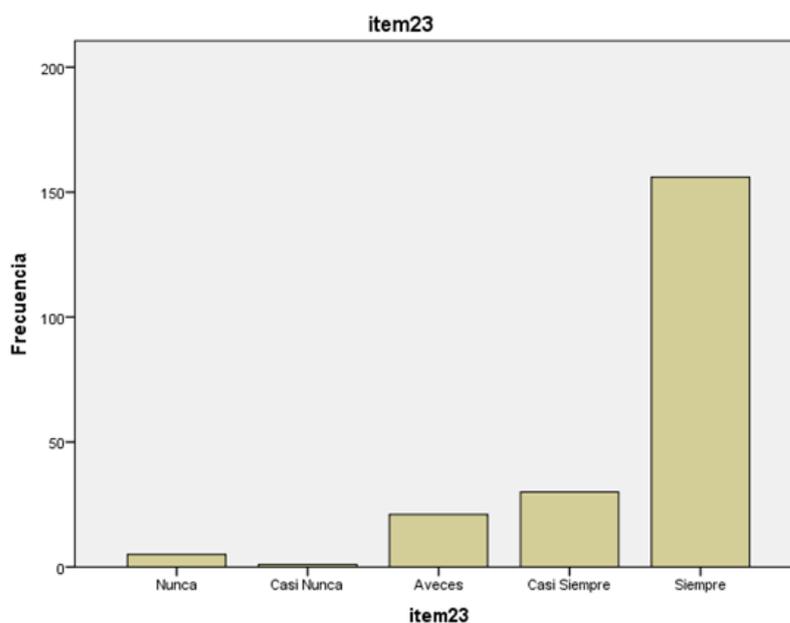
PREGUNTA N°23 ¿Pienso que la naturaleza debe ser protegida por todas las personas?

TABLA N°27. ¿Pienso que la naturaleza debe ser protegida por todas las personas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	2,3	2,3	2,3
	Casi Nunca	1	,5	,5	2,8
	Aveces	21	9,9	9,9	12,7
	Casi Siempre	30	14,1	14,1	26,8
	Siempre	156	73,2	73,2	100,0
	Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 23



Fuente: Tabla N°27

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 27, se puede apreciar que un 73.2 % de la población encuestada manifiesta que siempre piensa que la naturaleza debe ser protegida por todas las personas, en contraste a ello un 14.1 % casi siempre, 9.9 % a veces, 2.3 % nunca y 0.5 % casi nunca.

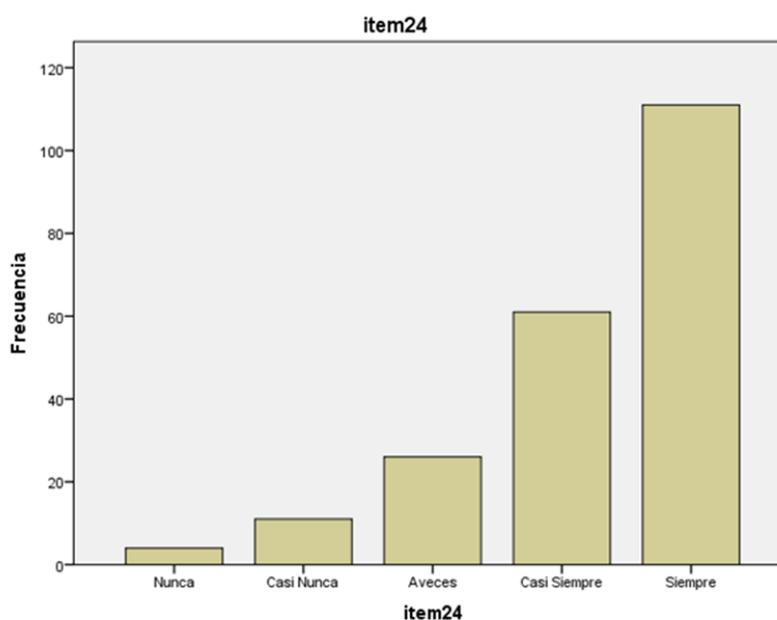
PREGUNTA N°24 ¿Me preocupa lo que sucede con la biodiversidad en la actualidad?

TABLA N°28. ¿Me preocupa lo que sucede con la biodiversidad en la actualidad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	1,9	1,9	1,9
Casi Nunca	11	5,2	5,2	7,0
Aveces	26	12,2	12,2	19,2
Casi Siempre	61	28,6	28,6	47,9
Siempre	111	52,1	52,1	100,0
Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 24



Fuente: Tabla N°28

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 28, se puede apreciar que un 52.1 % de la población encuestada manifiesta que siempre se preocupa lo que sucede con la biodiversidad en la actualidad, en contraste a ello un 28.6 % casi siempre, 12.2 % aveces, 5.1 % casi nunca y 1.9 % nunca.

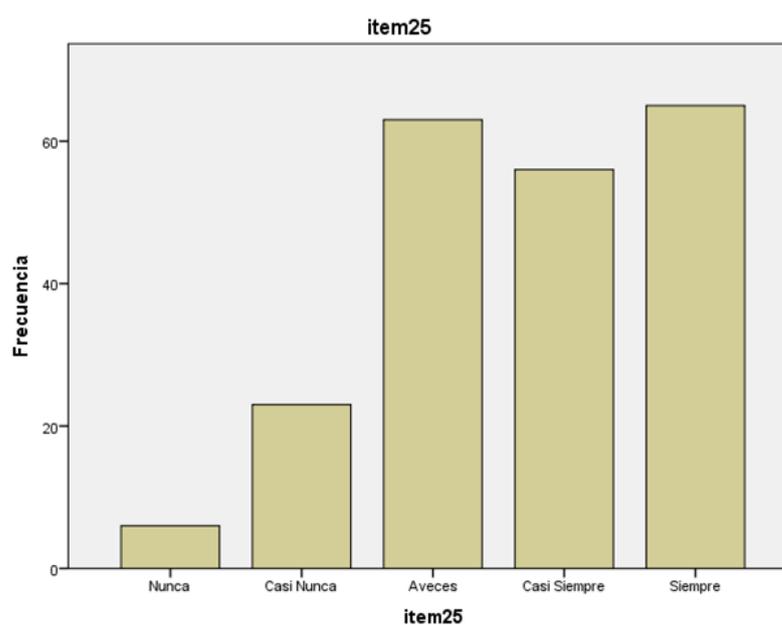
PREGUNTA N°25 ¿Me preocupo por mejorar las áreas verdes en la institución educativa?

TABLA N°29. ¿Me preocupo por mejorar las áreas verdes en la institución educativa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	6	2,8	2,8
	Casi Nunca	23	10,8	13,6
	Aveces	63	29,6	43,2
	Casi Siempre	56	26,3	69,5
	Siempre	65	30,5	100,0
	Total	213	100,0	100,0

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 25



Fuente: Tabla N°29

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 29, se puede apreciar que un 30.5 % de la población encuestada manifiesta que siempre se preocupa por mejorar las áreas verdes en la institución educativa, en contraste a ello un 29.6 % a veces, 26.3 % casi siempre, 10.8 % casi nunca y 2.8 % nunca.

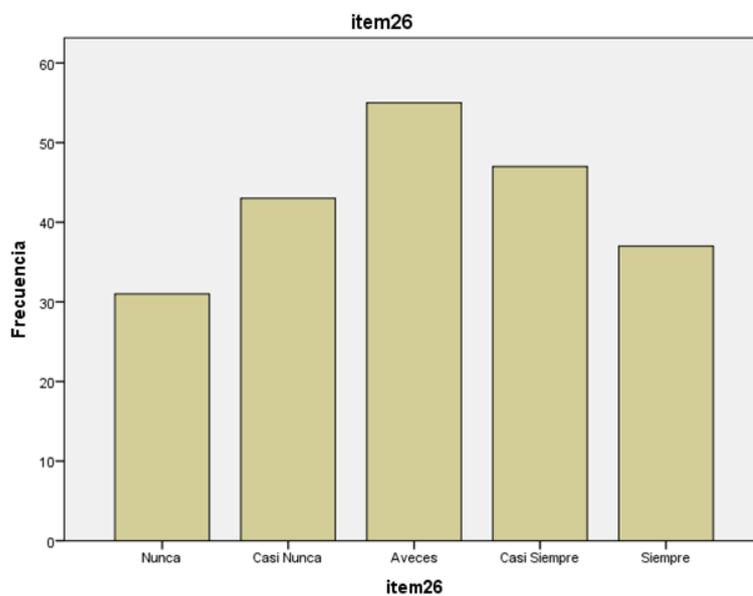
PREGUNTA N°26 ¿Busco ser miembro de alguna entidad protectora del ambiente?

TABLA N°30. ¿Busco ser miembro de alguna entidad protectora del ambiente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	31	14,6	14,6
	Casi Nunca	43	20,2	34,7
	Aveces	55	25,8	60,6
	Casi Siempre	47	22,1	82,6
	Siempre	37	17,4	100,0
	Total	213	100,0	100,0

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 26



Fuente: Tabla N°30

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 30, se puede apreciar que un 25.8 % de la población encuestada manifiesta que aveces busca ser miembro de alguna entidad protectora del ambiente, en contraste a ello un 22.1 % casi siempre, 17.4 % siempre, 20.2 % casi nunca y 14.6 % nunca

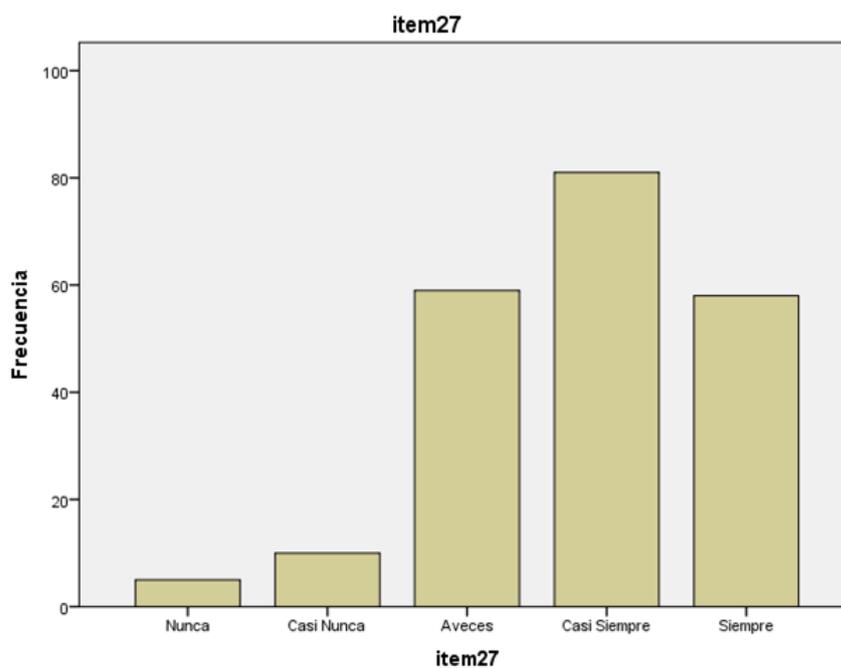
PREGUNTA N°27 ¿Me considero una persona que defiende el medio ambiente?

TABLA N°31. ¿Me considero una persona que defiende el medio ambiente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nunca	5	2,3	2,3	2,3
Casi Nunca	10	4,7	4,7	7,0
Aveces	59	27,7	27,7	34,7
Casi Siempre	81	38,0	38,0	72,8
Siempre	58	27,2	27,2	100,0
Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 27



Fuente: Tabla N°31

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 31, se puede apreciar que un 38.0 % de la población encuestada manifiesta que casi siempre se consideró una persona que defiende el medio ambiente, en contraste a ello un 27.7 % a veces, 27.2% siempre, 4.7 % casi nunca y 2.3 % nunca.

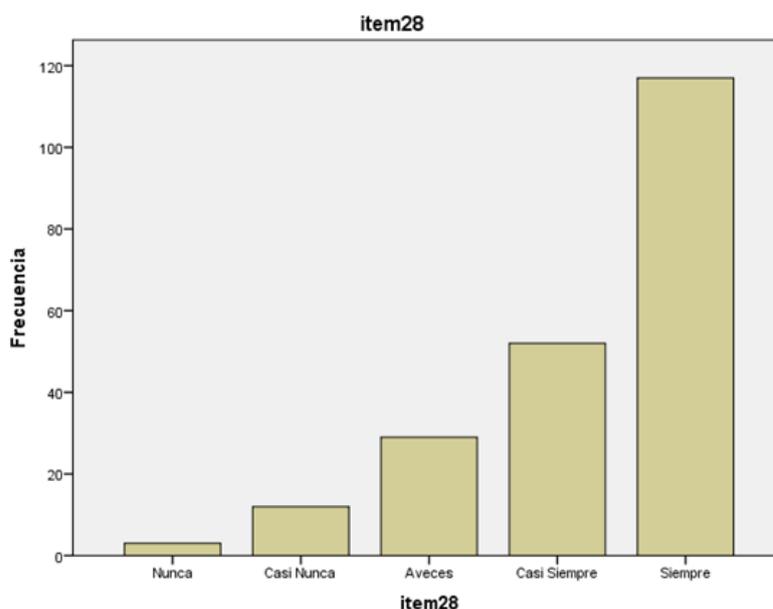
PREGUNTA N°28 ¿Considero que los problemas ambientales lo podemos mejorar con nuestra acción personal?

TABLA N°32. ¿Considero que los problemas ambientales lo podemos mejorar con nuestra acción personal?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	1,4	1,4	1,4
	Casi Nunca	12	5,6	5,6	7,0
	Aveces	29	13,6	13,6	20,7
	Casi Siempre	52	24,4	24,4	45,1
	Siempre	117	54,9	54,9	100,0
	Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 28



Fuente: Tabla N°32

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 32, se puede apreciar que un 54.9 % de la población encuestada manifiesta que siempre considera que los problemas ambientales lo podemos mejorar con nuestra acción personal, en contraste a ello un 24.4 % casi siempre, 13.6 % aveces, 5.6 % casi nunca y 1.4 % nunca.

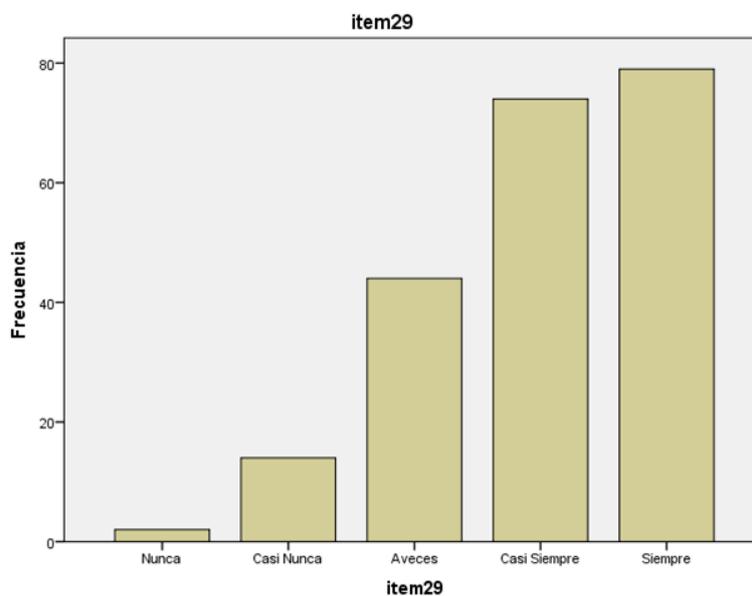
PREGUNTA N°29 ¿Estoy en condiciones de cumplir con las normas y leyes ambientales establecidas?

TABLA N°33. ¿Estoy en condiciones de cumplir con las normas y leyes ambientales establecidas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	,9	,9	,9
	Casi Nunca	14	6,6	6,6	7,5
	Aveces	44	20,7	20,7	28,2
	Casi Siempre	74	34,7	34,7	62,9
	Siempre	79	37,1	37,1	100,0
	Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 29



Fuente: Tabla N°33

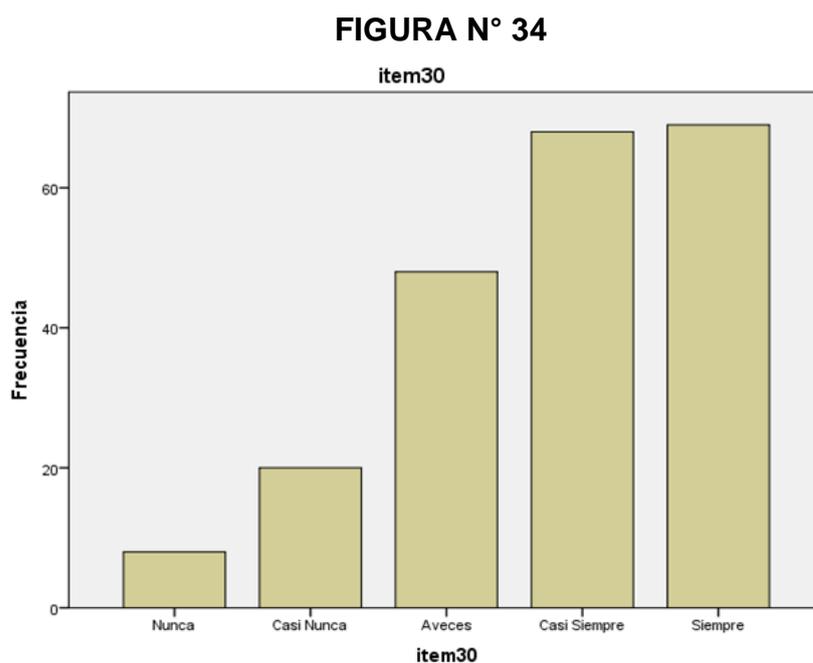
INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 33, se puede apreciar que un 37.1 % de la población encuestada manifiesta que siempre está en condiciones de cumplir con las normas y leyes ambientales establecidas, en contraste a ello un 34.7 % casi siempre, 20.7 % a veces, 6.6 % casi nunca y 0.9 % nunca

PREGUNTA N°30 ¿Tengo interés en concientizar a los pobladores para el cuidado del medio ambiente?

TABLA N°34. ¿Tengo interés en concientizar a los pobladores para el cuidado del medio ambiente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	8	3,8	3,8	3,8
Casi Nunca	20	9,4	9,4	13,1
Aveces	48	22,5	22,5	35,7
Casi Siempre	68	31,9	31,9	67,6
Siempre	69	32,4	32,4	100,0
Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta



Fuente: Tabla N°34

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 34, se puede apreciar que un 32.4 % de la población encuestada manifiesta que siempre tiene interés en concientizar a los pobladores para el cuidado del medio ambiente, en contraste a ello un 31.9 % casi siempre, 22.5 % a veces, 9.4 % casi nunca y 3.8 % nunca

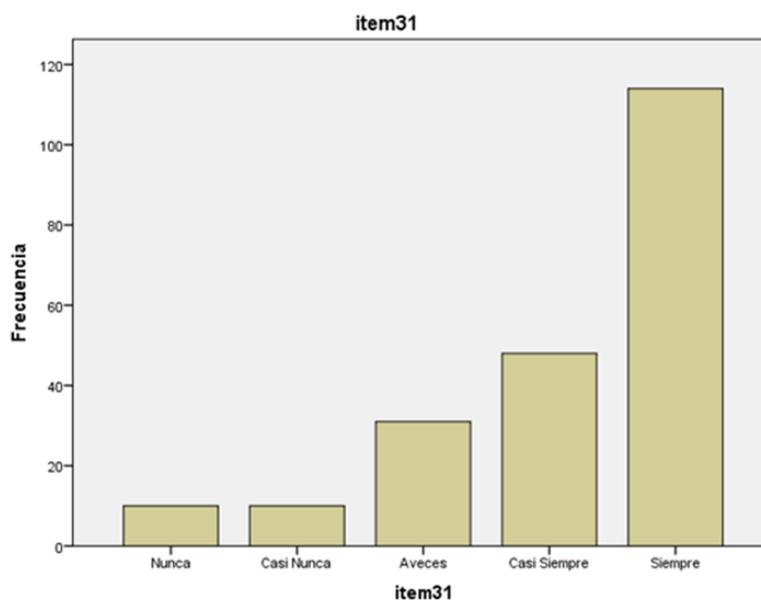
PREGUNTA N°31 ¿Estoy de acuerdo que se debe multar a los ciudadanos que no reciclen correctamente los desechos sólidos?

TABLA N°35. ¿Estoy de acuerdo que se debe multar a los ciudadanos que no reciclen correctamente los desechos sólidos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	10	4,7	4,7
	Casi Nunca	10	4,7	9,4
	A veces	31	14,6	23,9
	Casi Siempre	48	22,5	46,5
	Siempre	114	53,5	100,0
	Total	213	100,0	100,0

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 31



Fuente: Tabla N°35

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 35, se puede apreciar que un 53.5 % de la población encuestada manifiesta que siempre está de acuerdo que se debe multar a los ciudadanos que no reciclen correctamente los desechos sólidos, en contraste a ello un 22.5 % casi siempre, 14.6 % a veces, 4.7 % casi nunca y 4.7 % nunca.

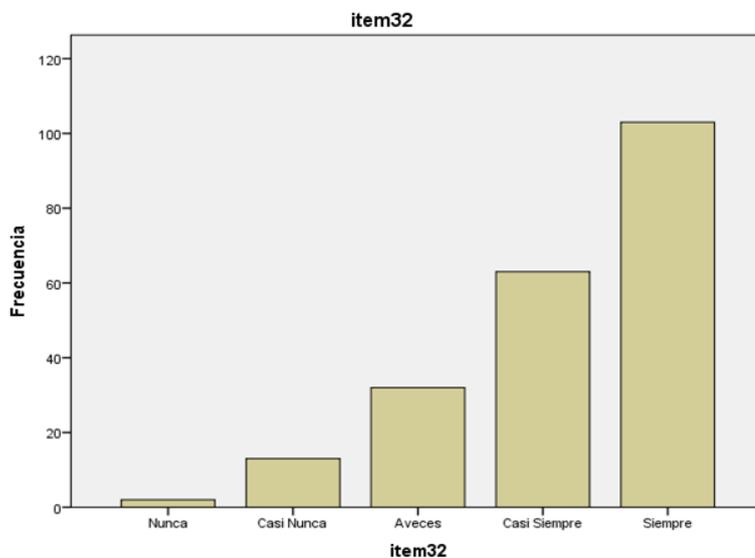
PREGUNTA N°32 ¿Considero que es necesaria la participación activa en programas sobre conservación del medio ambiente?

TABLA N°36. ¿Considero que es necesaria la participación activa en programas sobre conservación del medio ambiente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	,9	,9	,9
Casi Nunca	13	6,1	6,1	7,0
Aveces	32	15,0	15,0	22,1
Casi Siempre	63	29,6	29,6	51,6
Siempre	103	48,4	48,4	100,0
Válidos				
Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 32



Fuente: Tabla N°36

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 36, se puede apreciar que un 48.4 % de la población encuestada manifiesta que siempre considera que es necesaria la participación activa en programas sobre conservación del medio ambiente, en contraste a ello un 29.6 % casi siempre, 15.0 % aveces, 6.1 % casi nunca y 0.9 % nunca.

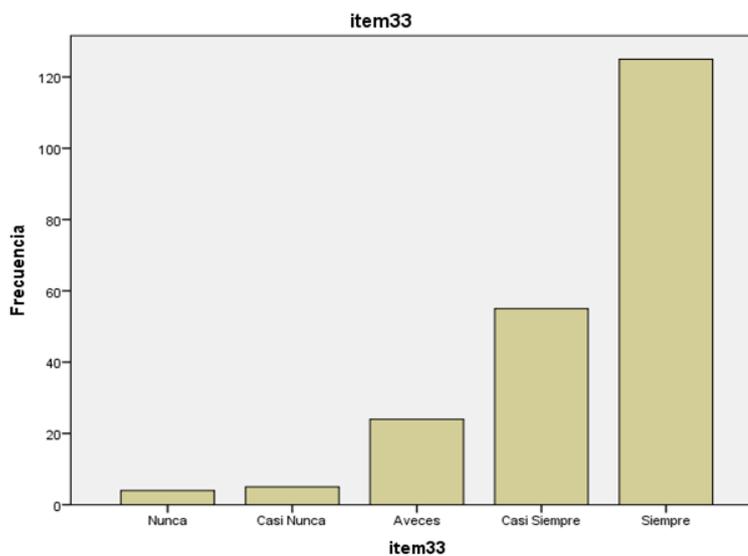
PREGUNTA N°33 ¿Considero que es necesario que las municipalidades inviertan y prioricen el cuidado del medio ambiente?

TABLA N°37. ¿Considero que es necesario que las municipalidades inviertan y prioricen el cuidado del medio ambiente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	1,9	1,9	1,9
Casi Nunca	5	2,3	2,3	4,2
Aveces	24	11,3	11,3	15,5
Casi Siempre	55	25,8	25,8	41,3
Siempre	125	58,7	58,7	100,0
Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 33



Fuente: Tabla N°37

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 37, se puede apreciar que un 58.7 % de la población encuestada manifiesta que siempre considera que es necesario que las municipalidades inviertan y prioricen el cuidado del medio ambiente, en contraste a ello un 25.8 % casi siempre, 11.3 % aveces, 2.3 % casi nunca y 1.9 % nunca.

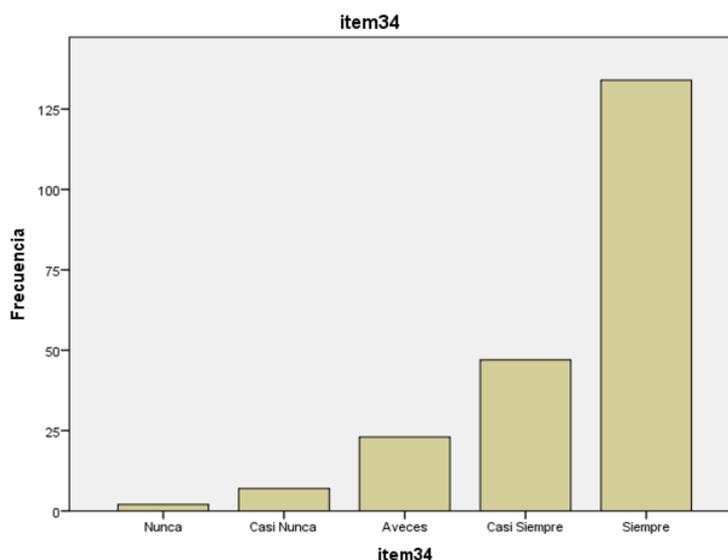
PREGUNTA N°34 ¿Considero que debemos cambiar nuestro estilo de vida a favor del Medio Ambiente?

TABLA N°38. ¿Considero que debemos cambiar nuestro estilo de vida a favor del Medio Ambiente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nunca	2	,9	,9	,9
Casi Nunca	7	3,3	3,3	4,2
Aveces	23	10,8	10,8	15,0
Casi Siempre	47	22,1	22,1	37,1
Siempre	134	62,9	62,9	100,0
Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 34



Fuente: Tabla N°38

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 38, se puede apreciar que un 66.9 % de la población encuestada manifiesta que siempre considera que debemos cambiar nuestro estilo de vida a favor del Medio Ambiente, en contraste a ello un 22.1 % casi siempre, 10.8 % aveces, 3.3 % casi nunca y 0.9 % nunca.

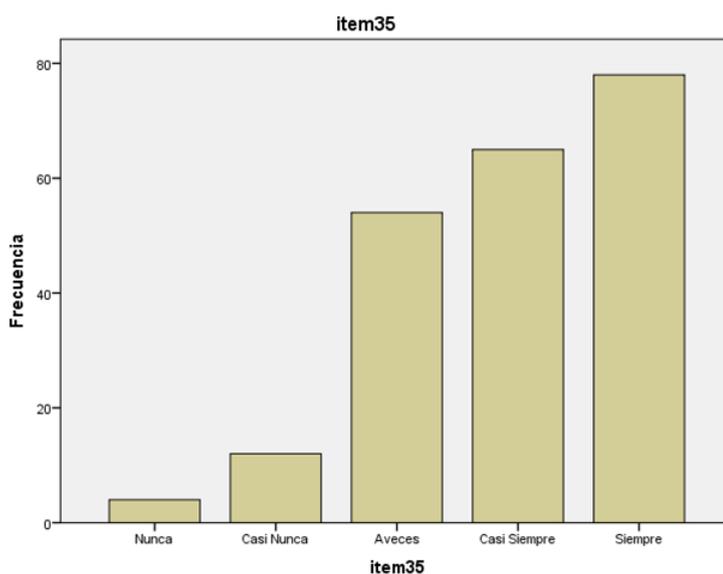
PREGUNTA N°35 ¿Considero que mis acciones personales en la vida cotidiana mejoran la conservación del medio ambiente?

TABLA N°39. ¿Considero que mis acciones personales en la vida cotidiana mejoran la conservación del medio ambiente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	1,9	1,9	1,9
Casi Nunca	12	5,6	5,6	7,5
Aveces	54	25,4	25,4	32,9
Casi Siempre	65	30,5	30,5	63,4
Siempre	78	36,6	36,6	100,0
Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 35



Fuente: Tabla N°39

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 39, se puede apreciar que un 36.6 % de la población encuestada manifiesta que siempre considero que sus acciones personales en la vida cotidiana mejoran la conservación del medio ambiente, en contraste a ello un 30.5 % casi siempre, 25.4 % a veces, 5.6 % casi nunca y 1.9 % nunca.

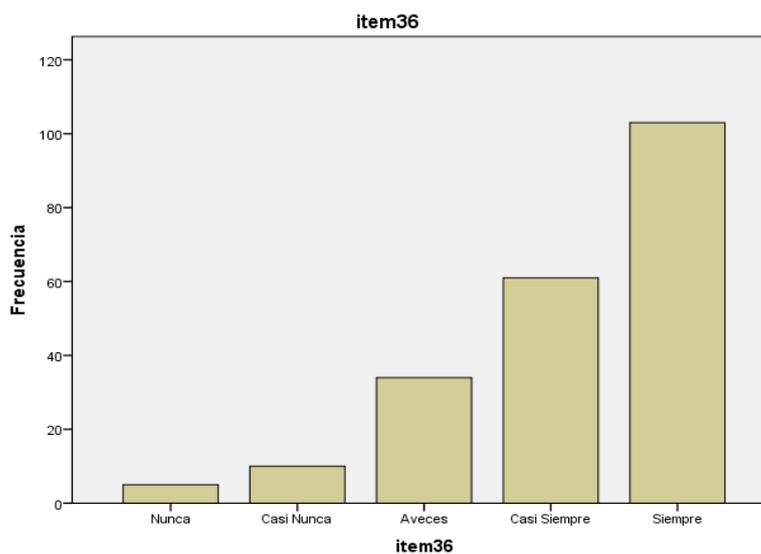
PREGUNTA N°36 ¿Lo que yo haga por el Medio Ambiente tendrá un efecto muy positivo en la calidad de vida de las personas?

TABLA N°40. ¿Lo que yo haga por el Medio Ambiente tendrá un efecto muy positivo en la calidad de vida de las personas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
	Nunca	5	2,3	2,3
	Casi Nunca	10	4,7	7,0
	Aveces	34	16,0	23,0
	Casi Siempre	61	28,6	51,6
	Siempre	103	48,4	100,0
	Total	213	100,0	100,0

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 36



Fuente: Tabla N°40

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 40, se puede apreciar que un 48.4 % de la población encuestada manifiesta que siempre lo que hace por el Medio Ambiente tendrá un efecto muy positivo en la calidad de vida de las personas, en contraste a ello un 28.6 % casi siempre, 16.0 % aveces, 4.7 % casi nunca y 2.3 % nunca.

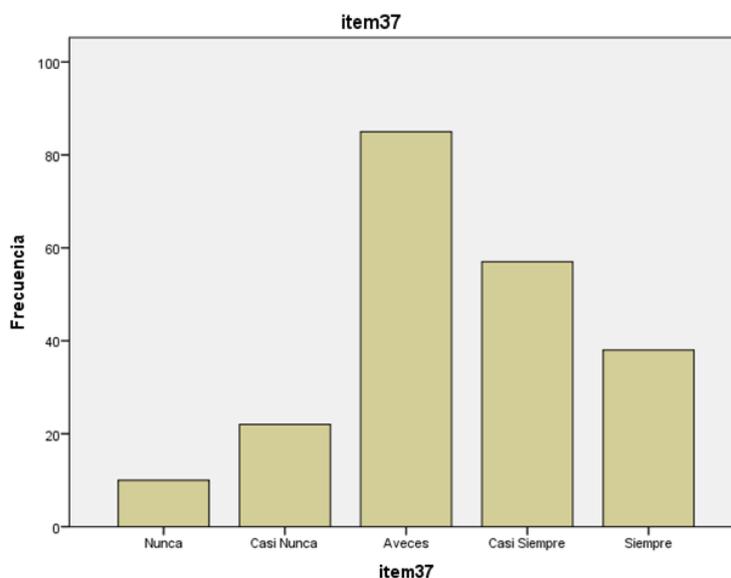
PREGUNTA N°37 ¿Me considero una persona que consume aquello que no daña al ambiente?

TABLA N°41. ¿Me considero una persona que consume aquello que no daña al ambiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	10	4,7	4,7	4,7
	Casi Nunca	22	10,3	10,4	15,1
	Aveces	85	39,9	40,1	55,2
	Casi Siempre	57	26,8	26,9	82,1
	Siempre	38	17,8	17,9	100,0
Total		213	100,0		

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 37



Fuente: Tabla N°41

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 41, se puede apreciar que un 39.3 % de la población encuestada manifiesta que aveces se considera una persona que consume aquello que no daña al ambiente, en contraste a ello un 28.6 % casi siempre, 17.8 % siempre, 10.4 % casi nunca y 4.7 % nunca.

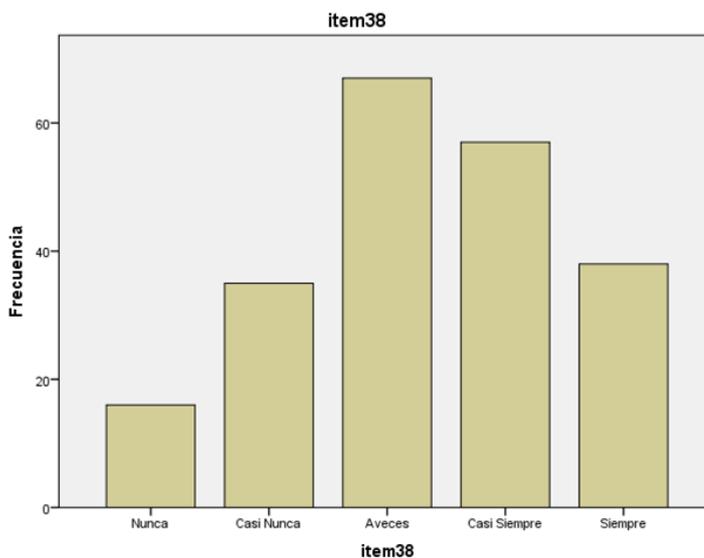
PREGUNTA N°38 ¿Evito comprar aquellos productos que perjudican el ambiente?

TABLA N°42. ¿Evito comprar aquellos productos que perjudican el ambiente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	16	7,5	7,5
	Casi Nunca	35	16,4	23,9
	Aveces	67	31,5	55,4
	Casi Siempre	57	26,8	82,2
	Siempre	38	17,8	100,0
Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 38



Fuente: Tabla N°42

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 42, se puede apreciar que un 31.5 % de la población encuestada manifiesta que aveces se evita comprar aquellos productos que perjudican el ambiente, en contraste a ello un 26.8 % casi siempre, 17.8 % siempre, 16.4 % casi nunca y 7.5 % nunca.

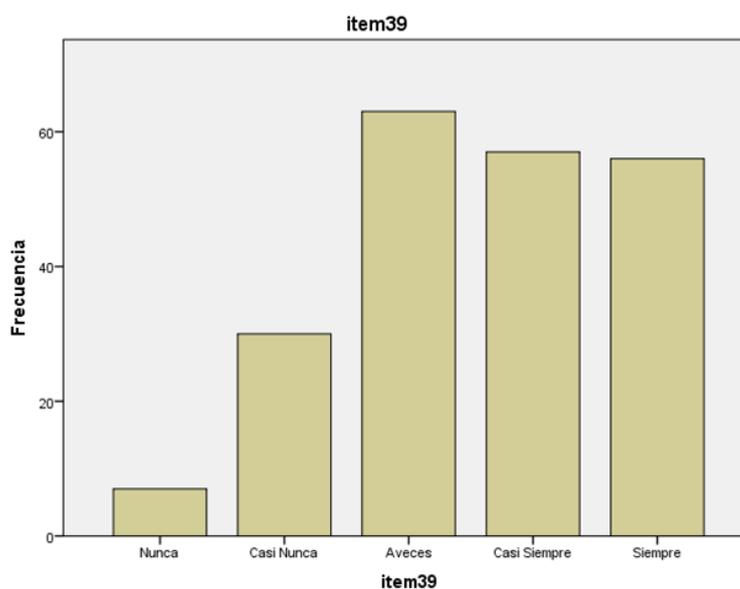
PREGUNTA N°39 ¿Tomo medidas para ahorrar la energía?

TABLA N°43. ¿Tomo medidas para ahorrar la energía?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	7	3,3	3,3
	Casi Nunca	30	14,1	17,4
	Aveces	63	29,6	46,9
	Casi Siempre	57	26,8	73,7
	Siempre	56	26,3	100,0
	Total	213	100,0	100,0

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 39



Fuente: Tabla N°43

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 43, se puede apreciar que un 29.6 % de la población encuestada manifiesta que a veces se evita tomar medidas para ahorrar la energía, en contraste a ello un 26.8 % casi siempre, 26.3 % siempre, 14.1 % casi nunca y 3.3 % nunca.

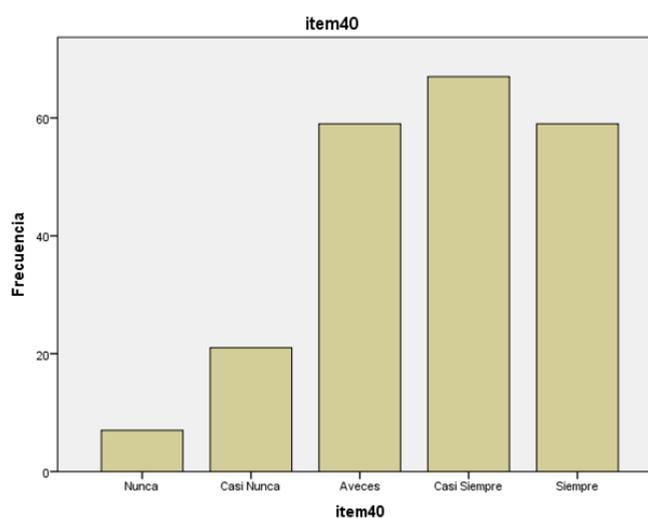
PREGUNTA N°40 ¿Hago un buen uso de los recursos naturales?

TABLA N°44. ¿Hago un buen uso de los recursos naturales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	7	3,3	3,3	3,3
	Casi Nunca	21	9,9	9,9	13,1
	Aveces	59	27,7	27,7	40,8
	Casi Siempre	67	31,5	31,5	72,3
	Siempre	59	27,7	27,7	100,0
	Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 40



Fuente: Tabla N°44

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 44, se puede apreciar que un 31.5 % de la población encuestada manifiesta que casi siempre hace un buen uso de los recursos naturales, en contraste a ello un 27.7 % a veces, 27.7 % siempre, 9.9 % casi nunca y 3.3 % nunca.

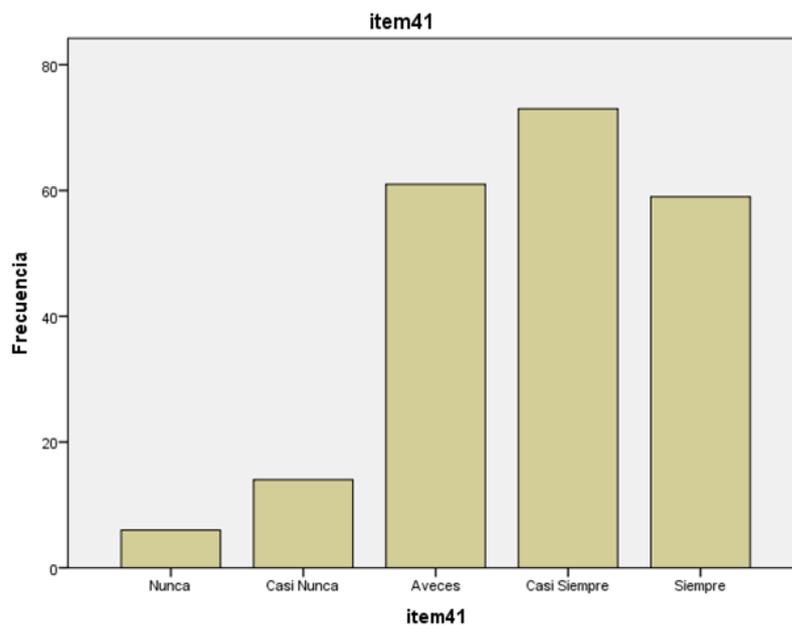
PREGUNTA N°41 ¿Gasto la menor cantidad de agua en mis actividades diarias?

TABLA N°45. ¿Gasto la menor cantidad de agua en mis actividades diarias?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	6	2,8	2,8
	Casi Nunca	14	6,6	9,4
	Aveces	61	28,6	28,6
	Casi Siempre	73	34,3	72,3
	Siempre	59	27,7	100,0
	Total	213	100,0	100,0

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 41



Fuente: Tabla N°45

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 45, se puede apreciar que un 34.3 % de la población encuestada manifiesta que casi siempre gasta la menor cantidad de agua en mis actividades diarias, en contraste a ello un 28.6 % a veces, 27.7 % siempre, 6.6 % casi nunca y 2.8 % nunca.

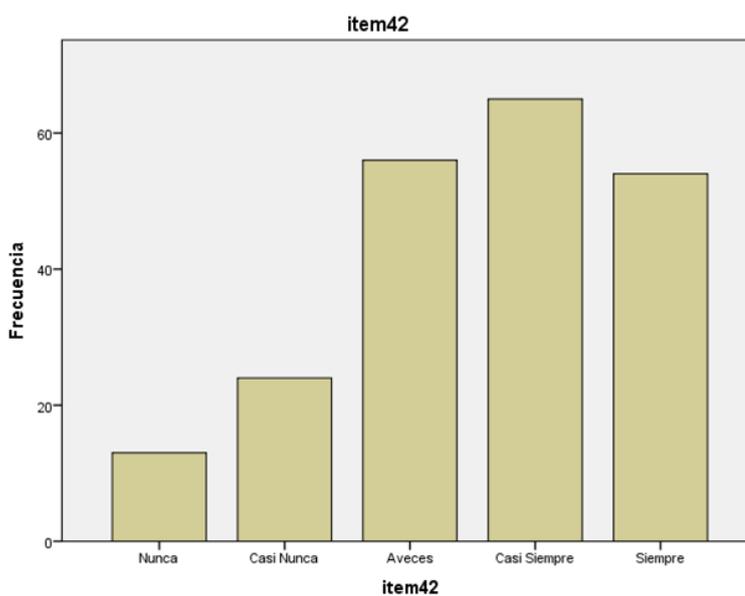
PREGUNTA N°42 ¿En mi hogar, reciclo los desechos que generamos a diario??

TABLA N°46. ¿En mi hogar, reciclo los desechos que generamos a diario??

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	13	6,1	6,1
	Casi Nunca	24	11,3	17,5
	Aveces	56	26,3	43,9
	Casi Siempre	65	30,5	74,5
	Siempre	54	25,4	100,0
Total		213	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 42



Fuente: Tabla N°46

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 46, se puede apreciar que un 30.5 % de la población encuestada manifiesta que casi siempre en su hogar, reciclo los desechos que generamos a diario, en contraste a ello un 26.3 % aveces, 25.4% siempre, 11.3 % casi nunca y 6.1 % nunca.

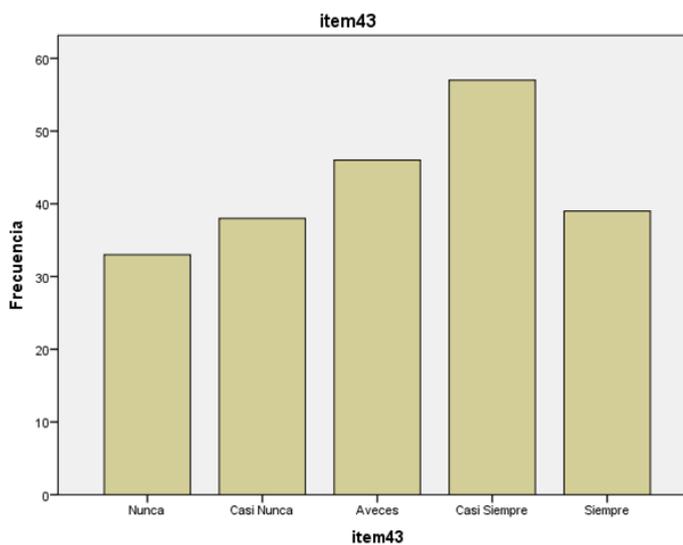
PREGUNTA N°43 ¿En mi institución, reusamos los papeles?

TABLA N°47. ¿En mi institución, reusamos los papeles?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	33	15,5	15,5	15,5
	Casi Nunca	38	17,8	17,8	33,3
	Aveces	46	21,6	21,6	54,9
	Casi Siempre	57	26,8	26,8	81,7
	Siempre	39	18,3	18,3	100,0
	Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 43



Fuente: Tabla N°47

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 47, se puede apreciar que un 26.8 % de la población encuestada manifiesta que casi siempre en la institución, reusamos los papeles, en contraste a ello un 21.6 % a veces, 18.3% siempre, 17.8 % casi nunca y 15.5 % nunca.

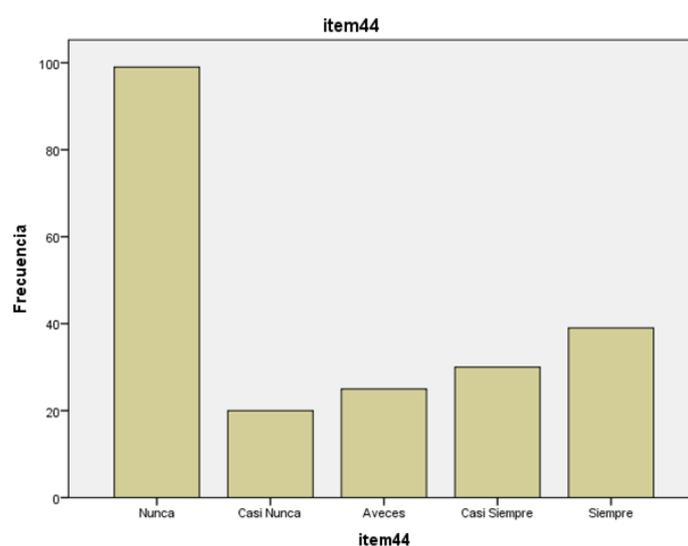
PREGUNTA N°44 ¿Me dirijo a mi centro de estudio con bicicleta a cambio de ir con vehículos motorizados?

TABLA N°48. ¿Me dirijo a mi centro de estudio con bicicleta a cambio de ir con vehículos motorizados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	99	46,5	46,5	46,5
	Casi Nunca	20	9,4	9,4	55,9
	A veces	25	11,7	11,7	67,6
	Casi Siempre	30	14,1	14,1	81,7
	Siempre	39	18,3	18,3	100,0
	Total	213	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

FIGURA N° 44



Fuente: Tabla N°48

INTERPRETACIÓN: Visto la tabla N° 48, se puede apreciar que un 46.5 % de la población encuestada manifiesta que nunca, se dirige a su centro de estudio con bicicleta a cambio de ir con vehículos motorizados, en contraste a ello un 18.3 % siempre, 14.1% Casi siempre; 11.7% aveces y 9,4% casi nunca.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis general

Ha. Existe relación significativa entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019.

H0. No Existe relación significativa entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019.

Habiendo realizado el análisis inferencial con el programa SPSS, para comprobar la hipótesis General, se tiene las siguientes tablas:

TABLA N°49. Tabla de contingencia

Tabla de contingencia RESIDUOS SÓLIDOS * CONCIENCIA AMBIENTAL							
		CONCIENCIA AMBIENTAL				Total	
		Casi Nunca	Aveces	Casi Siempre	Siempre		
RESIDUOS SÓLIDOS	Casi Nunca	Recuento	2	7	7	2	18
		Frecuencia esperada	,3	4,6	11,6	1,6	18,0
		% del total	0,9%	3,3%	3,3%	0,9%	8,5%
	Aveces	Recuento	0	30	62	6	98
		Frecuencia esperada	1,4	24,8	63,0	8,7	98,0
		% del total	0,0%	14,1%	29,1%	2,8%	46,0%
	Casi Siempre	Recuento	1	17	58	5	81
		Frecuencia esperada	1,1	20,5	52,1	7,2	81,0
		% del total	0,5%	8,0%	27,2%	2,3%	38,0%
	Siempre	Recuento	0	0	10	6	16
		Frecuencia esperada	,2	4,1	10,3	1,4	16,0
		% del total	0,0%	0,0%	4,7%	2,8%	7,5%
Total	Recuento	3	54	137	19	213	
	Frecuencia esperada	3,0	54,0	137,0	19,0	213,0	
	% del total	1,4%	25,4%	64,3%	8,9%	100,0%	

Fuente: Procesamiento de datos spss

TABLA N°50. Resultado chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	39,486 ^a	9	,000
Razón de verosimilitudes	31,571	9	,000
Asociación lineal por lineal	14,573	1	,000
N de casos válidos	213		

a. 8 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,23.

Tras haber hallado, el análisis inferencial para conocer si existe relación significativa entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria de la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019, nos da un nivel de significancia de

0,000, Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,000 \leq 0,05$) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la Hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05 si existe relación significativa entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019.

Hipótesis específicas

Ha1 Existe relación significativa entre la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos.

Ho1 No Existe relación significativa entre la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos.

Habiendo realizado el análisis inferencial con el programa SPSS, para comprobar la hipótesis específica 1, se tiene los siguientes cuadros:

TABLA N°51. Tabla de contingencia

Tabla de contingencia DIMENSION COGNITIVA * MANEJO DE REDIDUOS SÓLIDOS							
			CONCIENCIA AMBIENTAL				Total
			Casi Nunca	Aveces	Casi Siempre	Siempre	
	Casi Nunca	Recuento	0	1	0	0	1
		Frecuencia esperada	0	0.3	0.6	0.1	1
		% del total	0.00%	0.50%	0.00%	0.00%	0.50%
	Aveces	Recuento	3	38	14	0	55
		Frecuencia esperada	0.8	13.9	35.4	4.9	55
		% del total	1.40%	17.80%	6.60%	0.00%	25.80%
COGNITIVA	Casi Siempre	Recuento	0	15	102	3	120
		Frecuencia esperada	1.7	30.4	77.2	10.7	120
		% del total	0.00%	7.00%	47.90%	1.40%	56.30%
	Siempre	Recuento	0	0	21	16	37
		Frecuencia esperada	0.5	9.4	23.8	3.3	37
		% del total	0.00%	0.00%	9.90%	7.50%	17.40%
Total		Recuento	3	54	137	19	213
		Frecuencia esperada	3	54	137	19	213
		% del total	1.40%	25.40%	64.30%	8.90%	100.00%

Fuente: Procesamiento de datos spss

TABLA N°52. Resultado chi cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,275 ^a	9	,113
Razón de verosimilitudes	18,228	9	,033
Asociación lineal por lineal	8,972	1	,003
N de casos válidos	213		

a. 8 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,08.

Tras haber hallado, el análisis inferencial para conocer si existe relación significativa entre la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019, nos

da un nivel de significancia de 0,113 Como el nivel de significancia es mayor que 0,05 ($0,113 \geq 0,05$) rechazamos la hipótesis específica y aceptamos la Hipótesis nula, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05 no existe relación significativa entre la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria de la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019.

Ha2 Existe relación significativa entre la dimensión afectiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos.

Ho2 No existe relación significativa entre la dimensión afectiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos.

Habiendo realizado el análisis inferencial con el programa SPSS, para comprobar la hipótesis específica 2, se tiene La siguiente tabla

TABLA N°53. Tabla de contingencia

		MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS				Total	
		Casi Nunca	Aveces	Casi Siempre	Siempre		
AFECTIVA	Casi Nunca	Recuento	1	2	3	0	6
		% dentro de AFECTIVA	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	100.0%
		% del total	.5%	.9%	1.4%	0.0%	2.8%
	A veces	Recuento	4	25	13	0	42
		% dentro de AFECTIVA	9.5%	59.5%	31.0%	0.0%	100.0%
		% del total	1.9%	11.7%	6.1%	0.0%	19.7%
	Casi Siempre	Recuento	10	53	52	7	122
		% dentro de AFECTIVA	8.2%	43.4%	42.6%	5.7%	100.0%
		% del total	4.7%	24.9%	24.4%	3.3%	57.3%
	Siempre	Recuento	3	18	13	9	43
		% dentro de AFECTIVA	7.0%	41.9%	30.2%	20.9%	100.0%
		% del total	1.4%	8.5%	6.1%	4.2%	20.2%
Total	Recuento	18	98	81	16	213	
	% dentro de AFECTIVA	8.5%	46.0%	38.0%	7.5%	100.0%	
	% del total	8.5%	46.0%	38.0%	7.5%	100.0%	

Fuente: Procesamiento de datos spss

TABLA N°54. Resultado chi cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,436 ^a	9	,022
Razón de verosimilitudes	19,516	9	,021
Asociación lineal por lineal	6,422	1	,011
N de casos válidos	213		

a. 8 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,45.

Tras haber hallado, el análisis inferencial para conocer si existe relación significativa entre la dimensión Afectiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019, nos da un nivel de significancia de 0,022 Como el nivel de significancia es mayor que 0,05 ($0,022 \geq 0,05$) rechazamos la hipótesis específica y aceptamos la Hipótesis nula, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05 no existe relación significativa entre la dimensión afectiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019.

Ha3 Existe relación significativa entre la dimensión conativa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos.

Ho3 No existe relación significativa entre la dimensión conativa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos.

Habiendo realizado el análisis inferencial con el programa SPSS, para comprobar la hipótesis específica 3, se tiene las siguientes tablas:

TABLA N°55. Tabla de contingencia

Tabla de contingencia DIMENSION CONATIVA * RESIDUOS SÓLIDOS							
			RESIDUOS SÓLIDOS				Total
			Casi Nunca	Aveces	Casi Siempre	Siempre	
	Nunca	Recuento	1	0	0	0	1
		% del total	0.50%	0.00%	0.00%	0.00%	0.50%
	Casi Nunca	Recuento	1	1	1	0	3
		% del total	0.50%	0.50%	0.50%	0.00%	1.40%
CONATIVA	Aveces	Recuento	2	16	15	0	33
		% del total	0.90%	7.50%	7.00%	0.00%	15.50%
	Casi Siempre	Recuento	6	42	36	5	89
		% del total	2.80%	19.70%	16.90%	2.30%	41.80%
	Siempre	Recuento	8	39	29	11	87
		% del total	3.80%	18.30%	13.60%	5.20%	40.80%
Total		Recuento	18	98	81	16	213
		% del total	8.50%	46.00%	38.00%	7.50%	100.00%

Fuente: Procesamiento de datos spss

TABLA N°56. Resultado chi cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,138 ^a	12	,048
Razón de verosimilitudes	16,569	12	,167
Asociación lineal por lineal	2,234	1	,135
N de casos válidos	213		

a. 10 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,08.

Tras haber hallado, el análisis inferencial para conocer si existe relación significativa entre la dimensión conativa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019, nos da un nivel de significancia de 0,048 Como el nivel de significancia es mayor que 0,05 ($0,048 \geq 0,05$) rechazamos la hipótesis específica y aceptamos la Hipótesis nula, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05 no existe relación significativa entre la dimensión conativa de la conciencia ambiental y el manejo

de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019.

Ha4. Existe relación significativa entre la dimensión activa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos.

Ho4. Existe relación significativa entre la dimensión activa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos.

Habiendo realizado el análisis inferencial con el programa SPSS, para comprobar la hipótesis específica 4, se tiene la siguiente tabla:

TABLA N°57. Tabla de contingencia

		Tabla de contingencia DIMENSION ACTIVA * RESIDUOS SÓLIDOS					Total
		RESIDUOS SÓLIDOS					
		Casi Nunca	Aveces	Casi Siempre	Siempre		
ACTIVA	Casi Nunca	Recuento	6	15	5	0	26
		% del total	2.80%	7.00%	2.30%	0.00%	12.20%
	Aveces	Recuento	7	47	39	2	95
		% del total	3.30%	22.10%	18.30%	0.90%	44.60%
	Casi Siempre	Recuento	3	30	31	9	73
		% del total	1.40%	14.10%	14.60%	4.20%	34.30%
	Siempre	Recuento	2	6	6	5	19
		% del total	0.90%	2.80%	2.80%	2.30%	8.90%
Total	Recuento	18	98	81	16	213	
	% del total	8.50%	46.00%	38.00%	7.50%	100.00%	

Fuente: Procesamiento de datos spss

TABLA N°58. Resultado chi cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,779 ^a	9	,000
Razón de verosimilitudes	29,140	9	,001
Asociación lineal por lineal	17,136	1	,000
N de casos válidos	213		

a. 4 casillas (25,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,43.

Tras haber hallado, el análisis inferencial para conocer si existe relación significativa entre la dimensión activa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019, nos da un nivel de significancia de 0,00 Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,000 \leq 0,05$) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la Hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05 existe relación significativa entre la dimensión activa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Se partió desde la observación que se hizo en la institución educativa, el comportamiento de los alumnos por cuidado de medio ambiente. El manejo inadecuado de los residuos sólidos nos ha llamado la atención por lo que nos trazamos un objetivo de comprobar la relación que existe entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019.

Determinamos que, si existe relación entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos, ya que la prueba de Chi cuadrada de 0,000 ($0,000 \leq 0,05$). Por ello se puede corroborar con Huamanyauri et al. (2014) Cuando señala que se acepta la hipótesis, por lo tanto, el manejo de residuos sólidos se correlaciona con la conciencia ambiental en los en los estudiantes del 2do grado de secundaria de la Institución Educativa N° 119 Canto Bello – San Juan de Lurigancho. Así mismo también Estrada, et al. (2020) determinó que el coeficiente de correlación de Spearman entre ambas variables fue de 0,519 con un p-valor inferior al nivel de significancia ($p < 0,05$). Por lo tanto, concluye que existe una relación significativa entre dichas variables mencionadas.

Por otro lado, Chaguala (2017) Según el diagnóstico de los residuos sólidos que se generan en la Institución Educativa es en su gran mayoría papel, botellas pet, vasos desechables, envolturas de comestibles, cartulinas e icopor.

Existe muchos residuos sólidos que pueden ser reutilizables y los estudiantes de las instituciones educativas pueden trabajar con ellas, de esa manera se puede reducir

y evitar la contaminación del medio ambiente. El inadecuado manejo de los residuos sólidos puede causar muchos daños a nuestro planeta y esencialmente a nuestras futuras generaciones. Por su parte Del Valle (2009) menciona que la reutilización de los residuos sólidos despertó en los estudiantes un gran interés para la elaboración de material didáctico. Se observa que el problema de los residuos sólido se debe, en primer lugar, a una escasez de direccionamiento y aporte municipal y, en segundo lugar, a que dentro de la institución no habían existido proyectos continuados en el tratamiento de las basuras.

Se impone a las instituciones educativas que pongan un poco más de interés por el medio ambiente y que orienten a los estudiantes a tomar conciencia ambiental para el buen manejo de residuos sólidos.

Conclusiones

1. Se determinó la relación que existe entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019, por cuanto el nivel de significancia según chi cuadrado nos da un valor de significancia de 0,000 ($0,000 \leq 0,05$)
2. Se determinó que no existe relación entre la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019, por cuanto el nivel de significancia según chi cuadrado nos da un valor de significancia de 0,113 ($0,113 \geq 0,05$)
3. Se determinó que no existe relación entre la dimensión afectiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019, por cuanto el nivel de significancia según chi cuadrado nos da un valor de significancia de 0,022 ($0,022 \geq 0,05$)
4. Se determinó que no existe relación entre la dimensión conativa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019, por cuanto el nivel de significancia según chi cuadrado nos da un valor de significancia de 0,048 ($0,048 \geq 0,05$)
5. Se determinó la relación que existe entre la dimensión activa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis -

Huánuco 2019, por cuanto el nivel de significancia según chi cuadrado nos da un valor de significancia de 0,000 ($0,000 \leq 0,05$)

Sugerencias

A partir de los resultados y conclusiones derivadas del proyecto de investigación, se determina las siguientes recomendaciones:

1. Recomendar a los docentes de la institución educativa, implementar programa de capacitación para educar y sensibilizar a los estudiantes para un buen manejo de residuos sólidos.
2. Se deben eliminar los tachos de basura que se encuentran en cada aula y solo tener contenedores debidamente clasificados en un lugar estratégico de la institución educativa.
3. Cambiar la dinámica de la educación por parte de los docentes para la concientización de los estudiantes en el ordenamiento de desechos de residuos sólidos en los respectivos tachos de basura.
4. Implementar tachos grandes de basura según sus clasificaciones (plásticos, papeles y orgánicos) en cada perímetro que sea necesario.

SINO ENCUENTRAS UN TACHO CERCA LLEVA TU RESIDUO EN TU BOLSILLO

Referencias bibliográficas

- Bernard, J. (1987). *Los Desechos y su Tratamiento: Los Desechos Sólidos, Industriales y Domiciliarios*. Fondo de Cultura Económica.
- Cañal, P., Garcia, J. & Porlan, R. (1986). *Ecología y Escuela*, Laia.
- Chaguala, E. (2017). *Manejo de Residuos Sólidos en la Institución Educativa los Libertadores*. [Tesis de Licenciatura, Fundación Universitaria Los Libertadores]. <https://cutt.ly/fWeC3IV>
- Chulia, E. (1995). *La conciencia medioambiental de los españoles en los noventa*. ASP, Gabinete de Estudios.
- Del Valle, E. (2009). *Modelo de aprovechamiento sostenible de residuos sólidos para instituciones educativas*. [Tesis de Especialización, Universidad de San Buenaventura]. <https://cutt.ly/9WeVdEv>
- Estrada, E., Huaypar, K. & Mamani, H. (2020). La educación ambiental y el manejo de residuos sólidos en una institución educativa de Madre de Dios, Perú. *Ciencia Amazónica (Iquitos)*, 8(2), 239 - 252. <https://doi.org/10.22386/ca.v8i2.300>
- Ezequiel, E. (1995). *Técnicas de Investigación Social*. Lumen. <https://epiprimero.files.wordpress.com/2012/01/ander-egg-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>
- Flores, Y. & Huanca, A. (2018). *Estrategias comunicacionales y manejo de los residuos sólidos en la gestión medio ambiental de la ciudad de Azángaro*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano].

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10716/Florez_Yonathan_Huanca_Alonso.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, M. (1993). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Alianza Universidad.

<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/34/Tema%208Encuestas>.

Giolitto, P. (1984). *Pedagogía del Medio Ambiente*, Herder.

Gómez, C., Noya, F. & Paniagua, A. (1999). *Actitudes y comportamiento hacia el medio ambiente en España*. Centro de Investigaciones Sociológicas.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista. (2014). *Metodología de la investigación*. Mcgraw-Hill / interamericana editores, S.A. de C.V.

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Herrera, J. (2017). *Conciencia ambiental en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del colegio nacional Politécnico del Callao, 2016*.

[Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].

<https://docplayer.es/72832743-Conciencia-ambiental-en-los-estudiantes-del-tercer-grado-de-educacion-secundaria-del-colegio-nacional-politecnico-del-callao-2016.html>

Huamanyauri, R., Machaca, L. & Peña, R. (2014). *Manejo de residuos sólidos y su relación con la conciencia ambiental en los estudiantes del 2do grado de secundaria de la institución educativa N° 119 canto bello*. [Tesis de

Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/870/tesisRobert.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

- Jiménez, M. & Lafuente, R. (2006). *La operacionalización del concepto de conciencia ambiental en las encuestas*. Junta de Andalucía.
https://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/web/Bloques_Tematicos/Publicaciones_Divulgacion_Y_Noticias/Documentos_Tecnicos/personas_sociedad_y_ma/cap8.pdf
- Ley 27314 de 2000. Ley General de Residuos Sólidos. 10 de julio de 2000. D.L. No.1278 <http://hrlibrary.umn.edu/research/Peru-LEY27314.pdf>
- Mallqui, G. (2017). *Aplicación las 5RS en el manejo adecuado de los residuos sólidos en los estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa N° 32227 de Huallanca - Ancash 2015*. [Tesis de Maestra, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2815/TM%20CEED%203400%20M1%20Mallqui%20Sudario%20Gloria%20Santos.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez, J. (2005). *Guía para la gestión integral para los residuos peligrosos*. Red de centros. <https://cutt.ly/mWeYcnC>
- Ministerio del Ambiente, (2016). *Aprende a prevenir los efectos del Mercurio. Módulo 2: Residuos y Áreas Verdes*. Ministerio del Ambiente - MINAM
<https://sinia.minam.gob.pe/documentos/aprende-prevenir-efectos-mercurio-modulo-2-residuos-areas-verdes>
- Novo, M. (1985). *Educación Ambiental*. Anaya.
- Nuévalos, C. (1996). *Desarrollo moral y valores ambientales* [Tesis Doctoral, Universidad de Valencia]
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10210/nuevalos.pdf>

- Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (2013). *Fiscalización ambiental de residuos sólidos de gestión municipal y provincial. Informe 2013-2014*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12788/56>
- Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (2013). *La Fiscalización ambiental en Residuos Sólidos*. Cyclus Print Matt.
https://www.oefa.gob.pe/?wpfb_dl=6471
- Oseña, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Pirámide.
- Piaget, J. (1977). *Seis estudios de psicología*. Barral. <https://cutt.ly/PWeJ6ww>
- Pinto, M. (2009). *Régimen jurídico y ambiental de los residuos sólidos*. Universidad Externado de Colombia.
- Raymundo, E. (2018). *Nivel de conocimiento y manejo de residuos sólidos en docentes y estudiantes de 3° a 6° grado de nivel primaria de la I.E. N° 33074 - Héroes de Jactay, distrito, provincia y departamento de Huánuco – 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Huánuco]. <https://cutt.ly/1WeKxcQ>
- Real Academia Española. (n.d). Conciencia. Diccionario de la lengua española, Recuperado 26 de junio de 2021, de <http://dle.rae.es/?id=A8k1FxD>
- Rodríguez, J. (2018). *Los residuos sólidos y su incidencia en la contaminación ambiental en la localidad de Lircay, provincia de Angaraes - Huancavelica, 2017*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Huancavelica]
<https://1library.co/document/y96njwdy-residuos-incidencia-contaminacion-ambiental-localidad-provincia-angaraes-huancavelica.html>
- Rousseau, J. (1973). *Emilio o la Educación*. Fontanella.
- Torres, G. (2016). Reflexiones alrededor de la epistemología ambiental. *Revista de Estudios Sociales*, (58), 39-51. <https://doi.org/10.7440/res58.2016.03>

- Ureta, L. (2017). *Propuesta de un plan de educación ambiental utilizando la técnica de las 3 erres (reducir, reutilizar y reciclar) para el manejo adecuado de los residuos sólidos dirigido a estudiantes del nivel secundario de la I.E “Carlos Ismael Noriega Jiménez”–Monzón –Huánuco – setiembre a diciembre -año 2017.* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Huánuco]. <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1614>
- Velásquez, M. (2000). *Manual para el manejo de los residuos sólidos orgánicos e inorgánicos de la plaza minorista José María Villa del municipio de Medellín* [Archivo PDF]. <https://cutt.ly/bWeVnBM>

ANEXOS

Anexo 01. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Conciencia ambiental	Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Maneja información general. ❖ conocimientos especializados. ❖ Conoce la política ambiental. 	Cuestionario
	Afectiva	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se preocupa por el medio ambiente. ❖ Demuestra adhesión por el cuidado del medio ambiente. 	
	conativa	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Demuestra disposición para realizar acciones pro ambientales. ❖ Acepta costo de políticas pro ambientalistas. ❖ Percibe la eficacia de su acción personal. 	
	Activa	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Realiza consumo ecológico ❖ Promueve el ahorro de energía y recursos. ❖ Práctica el reciclaje. 	
Manejo de residuos sólidos.	Según su origen	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Selecciona los residuos sólidos su hogar. ❖ Utiliza materiales reciclados en las tiendas comerciales. 	Cuestionario
	Según su gestión	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Conoce los residuos sólidos de ámbito municipal. ❖ Reconoce los residuos sólidos de ámbito no municipal. 	
	Según su peligrosidad	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Clasifica los residuos peligrosos. ❖ Selecciona los Residuos no peligrosos. 	

Anexo 02. Matriz de consistencia

Definición del problema	Objetivos	Hipótesis	Clasificación de las Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología	Población y muestra	Instrumento
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Comprobar la relación que existe entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe una relación significativa entre la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación Marcos Duran Martel, Amarilis - Huánuco 2019.</p>	<p>Variable I. conciencia Ambiental</p>	<p><u>Cognitiva</u></p> <p><u>Afectiva</u></p> <p><u>conativa</u></p> <p><u>Activa</u></p>	<p>Maneja información general. conocimientos especializados.</p> <p>Conoce la política ambiental.</p> <p>Se preocupa por el medio ambiente.</p> <p>Demuestra adhesión por el cuidado del medio ambiente.</p> <p>Demuestra disposición para realizar acciones pro ambientales.</p> <p>Acepta costo de políticas pro ambientalistas.</p> <p>Percibe la eficacia de su acción personal.</p> <p>Realiza consumo ecológico</p> <p>Promueve el ahorro de energía y recursos.</p> <p>Práctica el reciclaje.</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de la investigación: No experimental-correlacional</p>	<p>Población</p> <p>la población estará conformada por 474 estudiantes de nivel secundario de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre los 11 a 17 años de edad.</p> <p>Muestra</p> <p>la muestra es probabilística y estará conformado por 213 estudiantes de nivel secundario.</p>	<p>Cuestionario</p>
<p>Problemas específicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos? ❖ ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión afectiva 	<p>Objetivos específicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Demostrar la relación que existe entre la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos. ❖ Demostrar la relación que existe entre la dimensión afectiva de la conciencia 	<p>Hipótesis específicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Existe una relación significativa entre la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos. ❖ Existe una relación significativa entre la dimensión 	<p>Variable II. Manejo de residuos sólidos</p>	<p>Según su origen</p> <p>Según su gestión</p>	<p>Selecciona los residuos sólidos su hogar.</p> <p>Utiliza materiales reciclados en las tiendas comerciales.</p> <p>Conoce los residuos sólidos de ámbito municipal.</p> <p>Reconoce los residuos sólidos de ámbito no municipal.</p>			

<p>de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos?</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión conativa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos? ❖ ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión activa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos? 	<p>ambiental y el manejo de residuos sólidos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Demostrar la relación que existe entre la dimensión conativa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos. ❖ Demostrar la relación que existe entre la dimensión activa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos. 	<p>afectiva de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Existe una relación significativa entre la dimensión conativa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos. ❖ Existe una relación significativa entre la dimensión activa de la conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos. 		<p>Según su peligrosidad</p>	<p>Clasifica los residuos peligrosos. Selecciona los Residuos no peligrosos.</p>			
---	--	--	--	------------------------------	--	--	--	--

Anexo 03. Alfa de Cronbach

V1: Conciencia ambiental

Estudiantes	ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	TOTAL
	1	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	1	102
	2	5	2	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	138
	3	4	2	3	5	5	2	3	3	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3	5	4	3	3	1	117
	4	4	2	4	2	3	4	3	3	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	5	4	1	120
	5	3	2	4	3	3	4	3	2	3	2	4	2	2	2	3	4	2	3	5	3	4	3	2	4	4	3	3	3	3	2	4	3	97
	6	4	2	4	2	3	4	3	3	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	1	122
	7	4	2	3	3	3	4	4	2	5	3	5	5	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	3	3	5	4	3	1	121
	8	4	2	3	2	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	2	1	114
	9	4	2	3	2	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	2	2	1	118
	10	4	2	4	4	3	4	5	2	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2
varianza	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	

Σ (símbolo sumatorio)	
α (Alfa)	0.90625372
K (número de ítem)	32
V_i (varianza de cada ítem)	17.53
V_t (varianza total)	143.61

V2: Manejo de residuos solidos

estudiantes	ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOTAL	
	1	4	3	2	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	41
	2	5	3	2	3	1	2	3	4	4	4	5	4	4	36
	3	5	5	4	5	3	4	4	5	3	4	5	3	47	
	4	5	5	2	5	1	1	1	1	4	5	2	5	32	
	5	3	5	2	4	4	3	3	5	4	5	4	4	42	
	6	4	4	3	5	1	5	3	1	5	4	5	4	40	
	7	5	4	3	4	1	2	4	1	4	1	2	4	31	
	8	4	5	5	4	5	5	3	2	4	3	5	4	45	
	9	5	5	3	5	3	4	4	4	4	5	5	5	4	48
	10	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	35
	varianza	0.61	0.61	0.96	0.61	2.04	1.64	0.76	2.4	0.4	1.36	1.4	0.36		

Σ (símbolo sumatorio)	
α (Alfa)	0.65368097
K (número de ítem)	12
Vi (varianza de cada ítem)	13.15
Vt (varianza total)	32.81

Anexo 04. Instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
CARRERA PROFESIONAL BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIA
DEL AMBIENTE



Estimados alumnos la presente encuesta es para recoger datos sobre los residuos sólidos por lo que te pido marcar con (x) la respuesta que se acerca a tu realidad.

Escala de valorización:

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

Dimensiones	N°	ITEMS	VALORES					TOTAL
			5	4	3	2	1	
Según su origen	1.	Es mi responsabilidad separar los desechos sólidos que género en la Institución Educativa.						
	2.	Separo los desechos sólidos que género en mi hogar.						
	3.	Cuando realizo compras en el mercado utilizo empaques, materiales reciclados o biodegradables.						
	4.	Estoy dispuesto a usar productos biodegradables para no contaminar el ecosistema.						
Según su gestión	5.	Presento proyectos innovadores en FENCYT para reducir los residuos sólidos.						
	6.	Me siento motivado a presentar proyectos ambientales innovadores en la institución educativa.						
	7.	Realizo acciones de sensibilización a las personas que arrojan residuos sólidos en la calle.						
	8.	Tengo conocimiento sobre los residuos sólidos que genera la municipalidad.						

Según su peligrosidad	9.	Deposito los residuos no peligrosos en los tachos según su color.						
	10	Clasifico los residuos peligrosos en mi hogar.						
	11	Conozco la clasificación de los residuos sólidos según su nivel de biodegradabilidad.						
	12	Clasifico los residuos peligrosos dentro de la institución educativa.						



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
CARRERA PROFESIONAL BIOLOGÍA, QUÍMICA Y
CIENCIAS DEL AMBIENTE**



Estimados alumnos la presente encuesta es para recoger datos sobre la conciencia ambiental por lo que te pido marcar con (x) la respuesta que se acerca a tu realidad.

Escala de valorización:

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

DIMENSIONES	N°	ITEMS	VALORES					TOTAL
			5	4	3	2	1	
COGNITIVA	1.	Tengo conocimiento sobre las diversas problemáticas ambientales.						
	2.	Me informo permanentemente sobre el cuidado del medio ambiente.						
	3.	Conozco las causas y consecuencias sobre el deterioro de la capa de ozono.						
	4.	Conozco las técnicas de reciclaje (7R) para la conservación del ecosistema.						
	5.	Me considero informado sobre los temas relacionados con el cambio climático.						
	6.	Conozco las causas y consecuencias de la deforestación.						
	7.	Tengo conocimiento sobre las causas de la contaminación del suelo.						
	8.	He sido educado en la institución educativa sobre cultura ambiental.						
APECTIVA	9.	Valoro la importancia que tiene el medio ambiente en mi calidad de vida.						
	10.	Dialogo con otras personas sobre la explotación irracional de los recursos naturales.						
	11.	Pienso que la naturaleza debe ser protegida por todas las personas.						
	12.	Me preocupa lo que sucede con la biodiversidad en la actualidad.						

	13.	Me preocupo por mejorar las áreas verdes en la institución educativa.						
	14.	Busco ser miembro de alguna entidad protectora del ambiente.						
	15.	Me considero una persona que defiende el medio ambiente.						
	16.	Considero que los problemas ambientales lo podemos mejorar con nuestra acción personal.						
CONATIVA	17.	Estoy en condiciones de cumplir con las normas y leyes ambientales establecidas.						
	18.	Tengo interés en concientizar a los pobladores para el cuidado del medio ambiente.						
	19.	Estoy de acuerdo que se debe multar a los ciudadanos que no reciclen correctamente los desechos sólidos.						
	20.	Considero que es necesaria la participación activa en programas sobre conservación del medio ambiente.						
	21.	Considero que es necesario que las municipalidades inviertan y prioricen el cuidado del medio ambiente.						
	22.	Considero que debemos cambiar nuestro estilo de vida a favor del Medio Ambiente.						
	23.	Considero que mis acciones personales en la vida cotidiana mejoran la conservación del medio ambiente.						
	24.	Lo que yo haga por el Medio Ambiente tendrá un efecto muy positivo en la calidad de vida de las personas.						
ACTIVA	25.	Me considero una persona que consume aquello que no daña al ambiente.						
	26.	Evito comprar aquellos productos que perjudican el ambiente.						
	27.	Tomo medidas para ahorrar la energía.						
	28.	Hago un buen uso de los recursos naturales.						
	29.	Gasto la menor cantidad de agua en mis actividades diarias.						
	30.	En mi hogar, reciclo los desechos que generamos a diario.						
	31.	En mi institución, reusamos los papeles.						
	32.	Me dirijo a mi centro de estudio con bicicleta a cambio de ir con vehículos motorizados.						

Anexo 05. Validación del instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA PROFESIONAL BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIAS DEL AMBIENTE



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres	ZEVALLOS ROSARIO, Julia Teófila
Cargo e Institución donde labora	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
Instrumento	CUESTIONARIO
Autor/es	<ul style="list-style-type: none"> > EZPINOZA BERNARDO, Yesica > JAUNI RAMOS, Cristina Alondra > MAIZ ALLPAS, Yulino

II. ITEMS A VALIDAR

VARIABLES	DIMENSIONES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				
			CLARIDAD	COHERENCIA	CONSISTENCIA	SUFICIENCIA	
CONCIENCIA AMBIENTAL	COGNITIVA	1	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
		2	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
		3	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 1,5	
		4	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
		5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
		6	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
		7	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	
		8	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	
	PROMEDIO			9,5	8	9	8,5
	AFECTIVA	9	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
		10	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
		11	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
		12	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	
		13	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	
		14	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	
		15	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	
		16	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 1,5	
	PROMEDIO			9,5	9,5	10	9
	CONATIVA	17	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	
		18	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	
		19	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
		20	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	
		21	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	
		22	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 1,5	
23		0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5		
24		0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 1,5		
PROMEDIO			11	9,5	10,5	10	
PROMEDIO			10,25				



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 CARRERA PROFESIONAL BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIAS DEL AMBIENTE



ACTIVA	25	0	0,5	X	1,5	0	0,5	X	1,5	0	0,5	X	1,5	0	0,5	X	1,5
	26	0	0,5	1	X	0	0,5	1	X	0	0,5	1	X	0	0,5	1	X
	27	0	0,5	1	X	0	0,5	1	X	0	0,5	1	X	0	0,5	1	X
	28	0	0,5	X	1,5	0	0,5	X	1,5	0	0,5	X	1,5	0	0,5	X	1,5
	29	0	0,5	1	X	0	0,5	1	X	0	0,5	1	X	0	0,5	1	X
	30	0	0,5	X	1,5	0	0,5	X	1,5	0	0,5	X	1,5	0	0,5	X	1,5
	31	0	0,5	X	1,5	0	0,5	1	X	0	0,5	X	1,5	0	0,5	1	X
	32	0	0,5	X	1,5	0	0,5	X	1,5	0	0,5	X	1,5	0	0,5	X	1,5
PROMEDIO		9,5				10				9,5				10			
		9,75															

VALORES	
12-09	Bueno
08-05	Regular
04-00	Deficiente

PROMEDIO DE VALORACIÓN 9,5

OBSERVACIONES.....

LUGAR Y FECHA: 15 de octubre de 2019



 Firma del Experto
 DNI: 22703456



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA PROFESIONAL BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIAS DEL AMBIENTE



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres	ZVALLOS ROSARIO, Julia Teópla
Cargo e Institución donde labora	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN
Instrumento	CUESTIONARIO
Autor/es	<ul style="list-style-type: none"> ➤ EZPINOZA BERNARDO, Yesica ➤ JAUNI RAMOS, Cristina Alondra ➤ MAIZ ALLPAS, Yulino

II. ITEMS A VALIDAR

variables	dimensiones	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				
			CLARIDAD	COHERENCIA	CONSISTENCIA	SUFICIENCIA	
MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS	Según su origen	1	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
		2	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	
		3	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
		4	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	
	PROMEDIO			5,5	5,5	5,0	5,0
				5,25			
	Según su gestión	5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
		6	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
		7	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
		8	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
	PROMEDIO			5,0	5,5	4	4
				4,6			
	Según su peligrosidad	9	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
		10	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
		11	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
		12	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	
	PROMEDIO			5,0	5,0	4	4
				4,5			



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA PROFESIONAL BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIAS DEL AMBIENTE



VALORES	
06-05	Bueno
04-03	Regular
02-00	Deficiente

PROMEDIO DE VALORACIÓN

OBSERVACIONES.....
.....

LUGAR Y FECHA: Cayhuayna, 15 de Octubre 2019

Firma del Experto
DNI: 22 703456



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA PROFESIONAL BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIAS DEL AMBIENTE



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres	<i>Pineda Claudia, Trujillo Miguel</i>
Cargo e Institución donde labora	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
Instrumento	CUESTIONARIO
Autor/es	<ul style="list-style-type: none"> > EZPINOZA BERNARDO, Yesica > JAUNI RAMOS, Cristina Alondra > MAIZ ALLPAS, Yulino

II. ITEMS A VALIDAR

VARIABLES	DIMENSIONES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN								
			CLARIDAD	COHERENCIA	CONSISTENCIA	SUFICIENCIA					
CONCIENCIA AMBIENTAL	COGNITIVA	1	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5	
		2	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5	
		3	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5	
		4	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5	
		5	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5	
		6	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5	
		7	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5	
		8	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5	
		PROMEDIO		11	10	9	8				
				9.5							
		AFECTIVA	9	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5
			10	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5
			11	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5
			12	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5
			13	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5
			14	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5
			15	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5
		16	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5	
		PROMEDIO		10	8	11	9.5				
				9.6							
		CONATIVA	17	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5
			18	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5
			19	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5
			20	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5
	21		0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5	
	22		0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5	
	23		0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5	
	24	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5		
	PROMEDIO		8	12	8	9					
			9.2								



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMLID VALDIZAN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA PROFESIONAL BIOLÓGÍA, QUÍMICA Y CIENCIAS DEL AMBIENTE



	ACTIVA	25	0	0,5	1,5	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1,5	0	0,5	1,5
		26	0	0,5	1,5	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1,5	0	0,5	1,5
		27	0	0,5	1,5	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1,5	0	0,5	1,5
		28	0	0,5	1,5	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1,5	0	0,5	1,5
		29	0	0,5	1,5	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1,5	0	0,5	1,5
		30	0	0,5	1,5	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1,5	0	0,5	1,5
		31	0	0,5	1,5	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1,5	0	0,5	1,5
		32	0	0,5	1,5	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1,5	0	0,5	1,5
		PROMEDIO				8		12		8		7			
				8.8											

VALORES	
12-09	Bueno
08-05	Regular
04-00	Deficiente

PROMEDIO DE VALORACIÓN 9.2

OBSERVACIONES

.....

LUGAR Y FECHA: Callao, 05/09/2019.



 Firma del Experto
 DNI: 22516259



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 CARRERA PROFESIONAL BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIAS DEL AMBIENTE



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres	<i>Prado Claudio, Tapia Miguel</i>
Cargo e Institución donde labora	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN
Instrumento	CUESTIONARIO
Autor/es	<ul style="list-style-type: none"> > EZPINOZA BERNARDO, Yesica > JAUNI RAMOS, Cristina Alondra > MAIZ ALLPAS, Yulino

II. ITEMS A VALIDAR

variables	dimensiones	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN			
			CLARIDAD	COHERENCIA	CONSISTENCIA	SUFICIENCIA
MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS	Según su origen	1	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5
		2	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 X
		3	0 0,5 1 X	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 X
		4	0 0,5 1 X	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 X
	PROMEDIO		5	4	4	3.5
			4.6			
	Según su gestión	5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 X	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 X
		6	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 X	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 X
		7	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 X	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5
		8	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 X	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5
	PROMEDIO		4	6	4	4
			4.5			
	Según su peligrosidad	9	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 1,5	0 0,5 1 X	0 0,5 X 1,5
		10	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 X	0 0,5 X 1,5
		11	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 1 X	0 0,5 X 1,5
		12	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5	0 0,5 X 1,5
PROMEDIO		4	3	5.5	4	
		4.1				



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA PROFESIONAL BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIAS DEL AMBIENTE

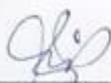


VALORES	
06-05	Bueno
04-03	Regular
02-00	Deficiente

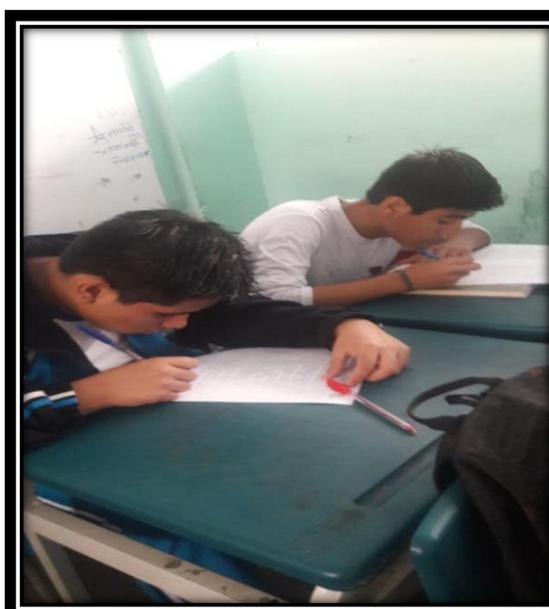
PROMEDIO DE VALORACIÓN

OBSERVACIONES.....
.....

LUGAR Y FECHA: Cayshuayma, 25/01/2019


Firma del Experto
DNI: 225/6259

Anexo 06. Imágenes de la aplicación del instrumento





ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 11 días del mes de octubre del año dos mil veintiuno reunidos bajo la plataforma de Cisco Webex de la Universidad Nacional "Hermilio Valdizán"; los profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación, que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N°RESOLUCIÓN N° 1294-2021-UNHEVAL-FCE/D de fecha 07 de octubre 2021 , conformados por:

Presidente : Dra. Laura BARRIONUEVO TORRES
 Secretario (a) : Dra. Narda Socorro TORRES MARTINEZ
 Vocal : Dr. Edwin ESTEBAN RIVERA

Con el asesoramiento del Lic Carlos Gustavo Moreno Taboada; el o la Bachiller: Yesica ESPINOZA BERNARDO, aspirante al Título de Licenciado (a) en Educación en la Especialidad:Biología, Química y Ciencia del Ambiente, dio por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: CONCIENCIA AMBIENTAL Y EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN LOS ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE APLICACIÓN MARCOS DURAN MARTEL, AMARILIS-HUÁNUCO 2019,a las 10:00 horas y concluyó a las 11:30 horas,

Concluido el proceso de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos, el (la) aspirante obtuvo el siguiente resultado:

Nota

Deficiente	: (00; 13)	: (_____)
Regular	: (14)	: (_____)
Bueno	: (15; 16)	: (16)
Muy Bueno	: (17; 18)	: (_____)
Excelente	: (19; 20)	: (_____)

PROMEDIO : 16 **DIECISEIS**
 (en números) (en letras)

Quedando el (la) aspirante como: APROBADO por UNANIMIDAD

Dando por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad

PRESIDENTE
DNI N° 22475807

SECRETARIO
DNI N° 22422988

VOCAL
DNI N° 20719667



REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

ESPECIALIDAD: BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIA DEL AMBIENTE

BACHILLER	CONSOLIDADO REGISTRO DE CALIFICACIÓN				PROMEDIO FINAL	
	Presidente	Secretario	Vocal	Promedio	En números	En letras
Yesica ESPINOZA BERNARDO	16	16	16	16	16	dieciséis

Huánuco, 11 de Octubre del 2021

Presidente : Dra. Laura BARRIONUEVO TORRES

Secretario (a) : Dra. Narda Socorro TORRES MARTINEZ

Vocal : Dr. Edwin ESTEBAN RIVERA

 PRESIDENTE
 DNI N° 22475807

 SECRETARIO
 DNI N° 22422988

 VOCAL
 DNI N° 20719667



REGISTRO DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

ESPECIALIDAD: Biología, Química y Ciencia del Ambiente

BACHILLER	CRITERIOS Y PUNTOS						TOTAL
	1 (0-2)	2 (0-2)	3 (0-2)	4 (0-8)	5 (0-4)	6 (0-2)	
Yesica ESPINOZA BERNARDO	2	2	2	5	3	2	16

1. PRESENTACIÓN.
2. LOCUCIÓN.
3. EQUILIBRIO EMOCIONAL.
4. NIVEL DE CONOCIMIENTO.
5. ORDEN Y COHERENCIA.
6. HABILIDAD PARA ABSOLVER PREGUNTAS.

Huánuco, 11 de Octubre del 2021

NOMBRE DEL JURADO : Dra. Laura BARRIONUEVO TORRES

FIRMA DEL JURADO : _____



REGISTRO DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

ESPECIALIDAD: Biología, Química y Ciencia del Ambiente

BACHILLER	CRITERIOS Y PUNTOS						TOTAL
	1 (0-2)	2 (0-2)	3 (0-2)	4 (0-8)	5 (0-4)	6 (0-2)	
Yesica ESPINOZA BERNARDO	2	2	2	5	3	2	16

1. PRESENTACIÓN.
2. LOCUCIÓN.
3. EQUILIBRIO EMOCIONAL.
4. NIVEL DE CONOCIMIENTO.
5. ORDEN Y COHERENCIA.
6. HABILIDAD PARA ABSOLVER PREGUNTAS.

Huánuco, 11 de Octubre del 2021

NOMBRE DEL JURADO : Dra. Narda Socorro TORRES MARTINEZ

FIRMA DEL JURADO :



REGISTRO DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

ESPECIALIDAD: Biología, Química y Ciencia del Ambiente

BACHILLER	CRITERIOS Y PUNTOS						TOTAL
	1 (0-2)	2 (0-2)	3 (0-2)	4 (0-8)	5 (0-4)	6 (0-2)	
Yesica ESPINOZA BERNARDO	2	2	2	5	3	2	16

1. PRESENTACIÓN.
2. LOCUCIÓN.
3. EQUILIBRIO EMOCIONAL.
4. NIVEL DE CONOCIMIENTO.
5. ORDEN Y COHERENCIA.
6. HABILIDAD PARA ABSOLVER PREGUNTAS.

Huánuco, 11 de Octubre del 2021

NOMBRE DEL JURADO : Dr. Edwin ESTEBAN RIVERA

FIRMA DEL JURADO :



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 11 días del mes de octubre del año dos mil veintiuno reunidos bajo la plataforma de Cisco Webex de la Universidad Nacional "Hermilio Valdizan"; los profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación, que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N°RESOLUCIÓN N° 1294-2021-UNHEVAL-FCE/D de fecha 07 de octubre 2021 , conformados por:

Presidente : Dra. Laura BARRIONUEVO TORRES
 Secretario (a) : Dra. Narda Socorro TORRES MARTINEZ
 Vocal : Dr. Edwin ESTEBAN RIVERA

Con el asesoramiento del Lic Carlos Gustavo Moreno Taboada; el o la Bachiller: Cristina Alondra JAUNI RAMOS aspirante al Título de Licenciado (a) en Educación en la Especialidad:Biología, Química y Ciencia del Ambiente, dio por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: **CONCIENCIA AMBIENTAL Y EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN LOS ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE APLICACIÓN MARCOS DURAN MARTEL, AMARILIS-HUÁNUCO 2019** ,a las 10:00 horas y concluyó a las 11:30 horas,

Concluido el proceso de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos, el (la) aspirante obtuvo el siguiente resultado:

		Nota
Deficiente	: (00; 13)	: (_____)
Regular	: (14)	: (_____)
Bueno	: (15; 16)	: (_____)
Muy Bueno	: (17; 18)	: (17)
Excelente	: (19; 20)	: (_____)

PROMEDIO : 17 **DIECISEITE**
 (en números) (en letras)

Quedando el (la) aspirante como: **APROBADO** por **UNANIMIDAD**

Dando por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad

 PRESIDENTE
 DNI N° 22475807

 SECRETARIO
 DNI N° 22422988

 VOCAL
 DNI N° 20719667



REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

ESPECIALIDAD: BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIA DEL AMBIENTE

BACHILLER	CONSOLIDADO REGISTRO DE CALIFICACIÓN				PROMEDIO FINAL	
	Presidente	Secretario	Vocal	Promedio	En números	En letras
Cristina Alondra JAUNI RAMOS	17	17	17	17	17	diecisiete

Huánuco, 11 de Octubre del 2021

Presidente : Dra. Laura BARRIONUEVO TORRES

Secretario (a) : Dra. Narda Socorro TORRES MARTINEZ

Vocal : Dr. Edwin ESTEBAN RIVERA

 PRESIDENTE
 DNI N°22475807

 SECRETARIO
 DNI N° 22422988

 VOCAL
 DNI N° 20719667



REGISTRO DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

ESPECIALIDAD: Biología, Química y Ciencia del Ambiente

BACHILLER	CRITERIOS Y PUNTOS						TOTAL
	1 (0-2)	2 (0-2)	3 (0-2)	4 (0-8)	5 (0-4)	6 (0-2)	
Cristina Alondra JAUNI RAMOS	2	2	2	5	4	2	17

1. PRESENTACIÓN.
2. LOCUCIÓN.
3. EQUILIBRIO EMOCIONAL.
4. NIVEL DE CONOCIMIENTO.
5. ORDEN Y COHERENCIA.
6. HABILIDAD PARA ABSOLVER PREGUNTAS.

Huánuco, 11 de Octubre del 2021

NOMBRE DEL JURADO : Dra. Laura BARRIONUEVO TORRES

FIRMA DEL JURADO :



REGISTRO DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

ESPECIALIDAD: Biología, Química y Ciencia del Ambiente

BACHILLER	CRITERIOS Y PUNTOS						TOTAL
	1 (0-2)	2 (0-2)	3 (0-2)	4 (0-8)	5 (0-4)	6 (0-2)	
Cristina Alondra JAUNI RAMOS	2	2	2	5	4	2	17

1. PRESENTACIÓN.
2. LOCUCIÓN.
3. EQUILIBRIO EMOCIONAL.
4. NIVEL DE CONOCIMIENTO.
5. ORDEN Y COHERENCIA.
6. HABILIDAD PARA ABSOLVER PREGUNTAS.

Huánuco, 11 de Octubre del 2021

NOMBRE DEL JURADO : Dra. Narda Socorro TORRES MARTINEZ

FIRMA DEL JURADO :



REGISTRO DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

ESPECIALIDAD: Biología, Química y Ciencia del Ambiente

BACHILLER	CRITERIOS Y PUNTOS						TOTAL
	1 (0-2)	2 (0-2)	3 (0-2)	4 (0-8)	5 (0-4)	6 (0-2)	
Cristina Alondra JAUNI RAMOS	2	2	2	6	3	2	17

1. PRESENTACIÓN.
2. LOCUCIÓN.
3. EQUILIBRIO EMOCIONAL.
4. NIVEL DE CONOCIMIENTO.
5. ORDEN Y COHERENCIA.
6. HABILIDAD PARA ABSOLVER PREGUNTAS.

Huánuco, 11 de Octubre del 2021

NOMBRE DEL JURADO : Dr. Edwin ESTEBAN RIVERA

FIRMA DEL JURADO :



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 11 días del mes de octubre del año dos mil veintiuno reunidos bajo la plataforma de Cisco Webex de la Universidad Nacional "Hermilio Valdizán"; los profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación, que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N°RESOLUCIÓN N° 1294-2021-UNHEVAL-FCE/D de fecha 07 de octubre 2021 , conformados por:

Presidente : Dra. Laura BARRIONUEVO TORRES
 Secretario (a) : Dra. Narda Socorro TORRES MARTINEZ
 Vocal : Dr. Edwin ESTEBAN RIVERA

Con el asesoramiento del Lic Carlos Gustavo Moreno Taboada; el o la Bachiller: , Yulino MAIZ ALLPAS aspirante al Título de Licenciado (a) en Educación en la Especialidad:Biología, Química y Ciencia del Ambiente, dio por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: **CONCIENCIA AMBIENTAL Y EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN LOS ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE APLICACIÓN MARCOS DURAN MARTEL, AMARILIS-HUÁNUCO 2019** ,a las 10:00 horas y concluyó a las 11:30 horas,

Concluido el proceso de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos, el (la) aspirante obtuvo el siguiente resultado:

		Nota
Deficiente	: (00; 13)	: (_____)
Regular	: (14)	: (_____)
Bueno	: (15; 16)	: (_____)
Muy Bueno	: (17; 18)	: (17)
Excelente	: (19; 20)	: (_____)

PROMEDIO : 17 **DIECISEITE**
 (en números) (en letras)

Quedando el (la) aspirante como: **APROBADO** por **UNANIMIDAD**

Dando por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad

PRESIDENTE
 DNI N° 22475807

SECRETARIO
 DNI N° 22422988

VOCAL
 DNI N°20719667



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

ESPECIALIDAD: BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIA DEL AMBIENTE

BACHILLER	CONSOLIDADO REGISTRO DE CALIFICACIÓN				PROMEDIO FINAL	
	Presidente	Secretario	Vocal	Promedio	En números	En letras
Yulino MAIZ ALLPAS	17	17	17	17	17	diecisiete

Huánuco, 11 de Octubre del 2021

Presidente : Dra. Laura BARRIONUEVO TORRES

Secretario (a) : Dra. Narda Socorro TORRES MARTINEZ

Vocal : Dr. Edwin ESTEBAN RIVERA

 PRESIDENTE
 DNI N° 22475807

 SECRETARIO
 DNI N° 22422988

 VOCAL
 DNI N° 20719667



REGISTRO DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

ESPECIALIDAD: Biología, Química y Ciencia del Ambiente

BACHILLER	CRITERIOS Y PUNTOS						TOTAL
	1 (0-2)	2 (0-2)	3 (0-2)	4 (0-8)	5 (0-4)	6 (0-2)	
Yulino MAIZ ALLPAS	2	2	2	6	3	2	17

1. PRESENTACIÓN.
2. LOCUCIÓN.
3. EQUILIBRIO EMOCIONAL.
4. NIVEL DE CONOCIMIENTO.
5. ORDEN Y COHERENCIA.
6. HABILIDAD PARA ABSOLVER PREGUNTAS.

Huánuco, 11 de Octubre del 2021

NOMBRE DEL JURADO : Dra. Laura BARRIONUEVO TORRES

FIRMA DEL JURADO :



REGISTRO DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

ESPECIALIDAD: Biología, Química y Ciencia del Ambiente

BACHILLER	CRITERIOS Y PUNTOS						TOTAL
	1 (0-2)	2 (0-2)	3 (0-2)	4 (0-8)	5 (0-4)	6 (0-2)	
Yulino MAIZ ALLPAS	2	2	2	6	3	2	17

1. PRESENTACIÓN.
2. LOCUCIÓN.
3. EQUILIBRIO EMOCIONAL.
4. NIVEL DE CONOCIMIENTO.
5. ORDEN Y COHERENCIA.
6. HABILIDAD PARA ABSOLVER PREGUNTAS.

Huánuco, 11 de Octubre del 2021

NOMBRE DEL JURADO : Dra. Narda Socorro TORRES MARTINEZ

FIRMA DEL JURADO : _____



REGISTRO DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

ESPECIALIDAD: Biología, Química y Ciencia del Ambiente

BACHILLER	CRITERIOS Y PUNTOS						TOTAL
	1 (0-2)	2 (0-2)	3 (0-2)	4 (0-8)	5 (0-4)	6 (0-2)	
Yulino MAIZ ALLPAS	2	2	2	6	3	2	17

1. PRESENTACIÓN.
2. LOCUCIÓN.
3. EQUILIBRIO EMOCIONAL.
4. NIVEL DE CONOCIMIENTO.
5. ORDEN Y COHERENCIA.
6. HABILIDAD PARA ABSOLVER PREGUNTAS.

Huánuco, 11 de Octubre del 2021

NOMBRE DEL JURADO : Dr. Edwin ESTEBAN RIVERA

FIRMA DEL JURADO :



CONSTANCIA N°0062-2021-UNHHEVAL-FCE/UI

CONSTANCIA DE APTO DE SIMILITUD

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar que:

- ESPINOZA BERNARDO, Yesica
- JAUNI RAMOS, Cristina Alondra
- MAIZ ALLPAS, Yulino

Autores del borrador de la tesis, titulado:

CONCIENCIA AMBIENTAL Y EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN LOS ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE APLICACIÓN “MARCOS DURAN MARTEL”, AMARILIS - HUÁNUCO 2019. Carrera Profesional **Biología, Química y Ciencia del Ambiente**

Han obtenido, un reporte de similitud general del **29%/30%** con el aplicativo **TURNITIN**, porcentaje de similitud permitido, para tesis de pregrado. En consecuencia, es **APTO**. Se adjunta el reporte de similitud.

Se expide la presente constancia, para los fines pertinentes.

Cayhuayna, 10 de diciembre de 2021.



Dr. Zósimo Pedro Jacha Ayala
 Director de la Unidad de Investigación
 Facultad de Ciencias de la Educación



TESIS-2021ESPINOZA BERNARDO YESICA.pdf

16 nov 2021

20938 palabras/102469 caracteres

Yesica ESPINOZA BERNARDO

CONCIENCIA AMBIENTAL Y EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN LOS ALUMNOS DE NIVE...

Resumen de fuentes

29%

SIMILITUD GENERAL

1	repositorio.ucv.edu.pe INTERNET	5%
2	repositorio.udh.edu.pe INTERNET	3%
3	repository.libertadores.edu.co INTERNET	3%
4	Universidad Cesar Vallejo on 2016-08-11 TRABAJOS ENTREGADOS	2%
5	es.slideshare.net INTERNET	1%
6	es.scribd.com INTERNET	1%
7	distancia.udh.edu.pe INTERNET	<1%
8	www.grafati.com INTERNET	<1%
9	repositorio.unheval.edu.pe INTERNET	<1%
10	repositorio.unh.edu.pe INTERNET	<1%
11	1library.co INTERNET	<1%
12	www.oefa.gob.pe INTERNET	<1%
13	repositorio.unc.edu.pe INTERNET	<1%
14	bibliotecadigital.usbcali.edu.co INTERNET	<1%
15	repositorio.udl.edu.pe INTERNET	<1%
16	cuidemoslatieerra.blogspot.com INTERNET	<1%
17	repositorio.unap.edu.pe INTERNET	<1%
18	repositorio.une.edu.pe INTERNET	<1%
19	repositorio.uasf.edu.pe INTERNET	<1%
20	repositorio.unac.edu.pe INTERNET	<1%
21	repositorio.unprg.edu.pe:8080 INTERNET	<1%
22	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-25 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
23	alicia.concytec.gob.pe INTERNET	<1%
24	repositorio.uladech.edu.pe INTERNET	<1%
25	www.ahora.com.pe INTERNET	<1%
26	repositorio.unfv.edu.pe INTERNET	<1%

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN		REGLAMENTO DE REGISTRO DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR GRADOS ACÁDEMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES			
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN		RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNHEVAL	VERSION	FECHA	PAGINA
		OFICINA DE BIBLIOTECA CENTRAL	0.1	28/12/2021	1 de 2

ANEXO 2

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICAS DE PREGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos de los autores de la tesis)

Apellidos y Nombres: ESPINOZA BERNARDO, YESICA

DNI: 75022416 Correo electrónico: yelnyleyla2009@gmail.com

Teléfonos: Casa — Celular 999071822 Oficina —

Apellidos y Nombres: JAUNI RAMOS, Cristina Alondra

DNI: 76169440 Correo electrónico: trizjarni21@gmail.com

Teléfonos: Casa — Celular 939288434 Oficina —

Apellidos y Nombres: MAIZ ALLPAS, Yolino

DNI: 74146587 Correo electrónico: maizallpas yolino@gmail.com

Teléfonos: Casa — Celular 953694963 Oficina —

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Pregrado	
Facultad de: <u>Ciencias de la Educación</u>	E. P. : <u>Biología, Química y Ciencia del Ambiente</u>

Título Profesional obtenido:

Licenciado (a) en educación especialidad Biología, Química y Ciencia del Ambiente.

Título de la tesis:

CONCIENCIA AMBIENTAL Y EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN
LOS ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
DE APLICACIÓN "MARCOS DURAN MARTEL", AKARILIS - HUANUCO 2019.

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN		REGLAMENTO DE REGISTRO DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR GRADOS ACÁDEMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES			
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN		RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNHEVAL	VERSION	FECHA	PAGINA
		OFICINA DE BIBLIOTECA CENTRAL	0.1	28/12/2021	2 de 2

Tipo de acceso que autoriza(n) el (los) autor(es):

Marcar "X"	Categoría de Acceso	Descripción del Acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible al documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, más no al texto completo

Al elegir la opción "Público", a través de la presente autorizo o autorizamos de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya(n) marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el período de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

- () 1 año
 () 2 años
 () 3 años
 () 4 años

Luego del período señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 28/12/2021

Firma del autor y/o autores:



