

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA  
CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



---

**“EL GASTO PÚBLICO Y SU INCIDENCIA EN EL  
DESARROLLO ECONÓMICO DE LA REGIÓN HUÁNUCO,  
PERIODO 2008 – 2018”**

---

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE ECONOMISTA**

**TESISTAS:** BERMUDEZ AGUIRRE, Ronal Arquimidez  
LUICHO ROMERO, Leydi  
RAFAELO HUAYANAY, Yerson Daniel

**ASESOR** : Mg. Céspedes Aguirre Lourdes Lucila

**HUÁNUCO – PERÚ  
2021**

## Dedicatoria

A Dios por darnos la vida y por mostrarnos su amor infinito, por hacer posible la realización de nuestras metas y progresar intelectualmente.

A mi padre Grover, por su paciencia, amor, apoyo, comprensión y sacrificio de cada día para lograr mi superación profesional. Por ello con toda la humildad de mi corazón mi agradecimiento eterno.

A mi madre Celia, por el infinito apoyo en mi formación personal y profesional, así como a su abnegada paciencia y fe.

A mi madre Isabela y mi hermano Levi, por su amor, consejo, apoyo y enseñarme valores para ser una mujer fuerte con grandes metas. A pesar de las muchas adversidades, hoy pueden apreciar los frutos de su arduo trabajo, asimismo, hacerles sentir cada día orgullosos de cada paso que dé.

## **Agradecimiento**

Gratitud eterna a los que contribuyeron a este gran esfuerzo:

A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, nuestra alma máter y templo del saber, por habernos formado en sus aulas, cuyas paredes son testigos de nuestra superación profesional. Fue un honor ser parte de nuestra extraordinaria casa de estudios.

A nuestros docentes de la Facultad de Economía por cada día de enseñanza, por habernos brindado sus valiosos conocimientos en bien de nuestra formación profesional y, sobre todo, el tiempo que compartieron con nosotros.

A nuestra asesora Mg. Céspedes Aguirre Lourdes Lucila, por el apoyo incondicional en el asesoramiento de la presente investigación.

A nuestros padres por ser la pieza fundamental de lo que somos ahora y como nos hemos superado durante los cinco años de preparación en nuestra carrera profesional de Economía.

## Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general, el determinar en qué medida el gasto público incide en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 – 2018. La investigación por su finalidad es de tipo aplicada; toma el diseño no experimental de corte longitudinal, porque no se manipuló ninguna de las variables para obtener su relación y los datos fueron recogidos entre el año 2008 hasta el año 2018. La muestra estuvo conformada por información de series de tiempo con data distribuidas en 11 observaciones anuales, partiendo del gasto público y el desarrollo económico de la región de Huánuco, constando de un modelo econométrico:  $GP_{Hco} = \beta_0 + \beta_1 * GPS_{Hco} + \beta_2 * GPE_{Hco} + \beta_3 * GPI_{Hco} + \beta_4 * GPSB_{Hco} + \mu$ . Los resultados indican que el modelo es significativo estadísticamente ya que las variables incluidas en el modelo Least Squares: GPS, GPE, GPI y GPSB son relevantes para explicar el desarrollo económico en la región de Huánuco en el periodo 2008 al 2018, debido a que la comparación de  $\alpha_0 = t$ -Statistic de C, con S t-Statistic Tabla  $t_{0,05}^3 = 5.680 > 2.353$ , por lo que se rechaza la  $H_0$  aceptando la hipótesis alterna.

**Palabras claves:** Gasto público, gasto público en salud, gasto público en educación, gasto público en infraestructura y gasto público en servicios básicos.

## Abstract

The general objective of this research is to determine to what extent public spending affects the economic development of the Huanuco region, period 2008 - 2018. The research by its purpose is of an applied type; takes the non-experimental design of longitudinal section, because none of the variables were manipulated to obtain their relationship and the data were collected between 2008 and 2018. The sample consisted of information from time series with data distributed in 11 Annual observations, based on public spending and the economic development of the Huanuco region, consisting of an econometric model:  $GP_{Hco} = \beta_0 + \beta_1 * GPS_{Hco} + \beta_2 * GPE_{Hco} + \beta_3 * GPI_{Hco} + \beta_4 * GPSB_{Hco} + \mu$ . The results indicate that the model is statistically significant since the variables included in the Least Squares model: GPS, GPE, GPI and GPSB are relevant to explain social development in the department of Huanuco in the period 2008 to 2018, due to the fact that the comparison of  $t_0 = t$ -Statistic of C, with S t-Statistic Table  $t_{0,05}^3 = 5.680 > 2.353$ , so  $H_0$  is rejected accepting the alternative hypothesis  $H_1$ .

**Keywords:** Public spending, public spending on health, public spending on education, public spending on infrastructure and public spending on basic services.

## ÍNDICE

CARÁTULA.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen .....	iv
Abstract.....	v
Índice.....	vi
Introducción .....	viii
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>10</b>
1.1. Fundamentación del problema de investigación.....	10
1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos ...	27
1.2.1. Problema General.....	27
1.2.2. Problemas Específicos .....	27
1.3. Formulación del objetivo general y específicos .....	28
1.3.1. Objetivo General.....	28
1.3.2. Objetivos Específicos .....	28
1.4. Justificación .....	29
1.5. Limitaciones.....	30
1.6. Formulación de hipótesis general y específicas .....	30
1.6.1. Hipótesis General .....	30
1.6.2. Hipótesis Específicas.....	30
1.7. Variables.....	31
1.7.1. Variable Independiente .....	31
1.7.2. Variable Dependiente .....	31
1.8. Definición teórica y operacionalización de variables .....	32
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>33</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	33
2.1.1. A nivel internacional.....	33
2.1.2. A nivel nacional.....	36
2.1.3. A nivel local .....	38
2.2. Bases teóricas .....	41
2.2.1. Gasto público.....	41
2.2.2. Desarrollo económico .....	59
2.3. Bases conceptuales.....	72

2.4.	Bases epistemológicas, bases filosóficas y/o bases antropológicas	74
<b>III.</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>76</b>
3.1.	Ámbito	76
3.2.	Población	76
3.3.	Muestra	77
3.4.	Nivel y tipo de investigación	77
3.4.1.	Nivel de estudio	77
3.4.2.	Tipo de estudio	79
3.5.	Diseño de investigación	80
3.6.	Métodos, técnicas e instrumentos	83
3.7.	Procedimiento	84
3.8.	Consideraciones éticas	86
<b>IV.</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>87</b>
4.1.	Resultados de la estimación del modelo econométrico	87
4.1.1.	Estimación de la ecuación	87
4.1.2.	Estimación de la ecuación reparametrizada	88
4.1.3.	Test sobre hipótesis de normalidad de los residuos	89
4.1.4.	Detección de la multicolinealidad	90
4.1.5.	Test sobre la hipótesis de autocorrelación de los residuos	91
4.1.6.	Test sobre la hipótesis de heterocedasticidad de los residuos	92
4.2.	Hipótesis específicas	93
4.2.1.	Hipótesis Específica 1	93
4.2.2.	Hipótesis Específica 2	94
4.2.3.	Hipótesis Específica 3	95
4.2.4.	Hipótesis Específica 4	97
4.3.	Hipótesis General	98
<b>V.</b>	<b>DISCUSIÓN</b>	<b>99</b>
	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>101</b>
	<b>RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS</b>	<b>102</b>
	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>103</b>
	<b>ANEXOS</b>	
	Matriz de consistencia	
	Base de datos	

## Introducción

La actual investigación, busca determinar en qué medida el gasto público incide en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 – 2018. En primera instancia si se ejecuta adecuadamente el gasto público, se obtiene una transformación de la realidad dando solución a la problemática del desarrollo económico en la zona de aplicación, pero lamentablemente, el gobierno regional de Huánuco representa una realidad distinta, a pesar de la importancia que dichas variables que ejercen en los diferentes sectores, la ejecución del gasto público en el desarrollo económico no se está dando adecuadamente, MEF (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020), se podría decir, por muchos factores, entre los cuales podemos mencionar a la corrupción, el poco conocimiento por parte de las autoridades y la manera de conducir las eficientemente el gasto público.

Esta investigación está enmarcada los siguientes capítulos:

En el capítulo I, se describe del problema, la fundamentación del problema, formulación del problema, objetivos, la justificación, limitaciones, formulación de hipótesis general y específicas, variables y operacionalización de variables.

En el capítulo II, formada por el marco teórico la cual se encuentra plasmado por tres puntos que describen a la indagación de estudios similares y/o parecidos con la investigación desarrollada partiendo desde lo internacional, nacional y local, como también lo conceptos fundamentales, bases teóricas y conceptuales.

En el capítulo III, muestra el aspecto metodológico, el ámbito, población, la muestra, el nivel y el tipo de investigación, diseño de investigación y el método de investigación, las técnicas e instrumentos y tratamiento de datos.



En el capítulo IV, compuesta por los resultados, obtenidas del análisis estadístico con el programa Eviews 10, plasmando la descripción resumida en las tablas y gráficos.

Y por último tenemos las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

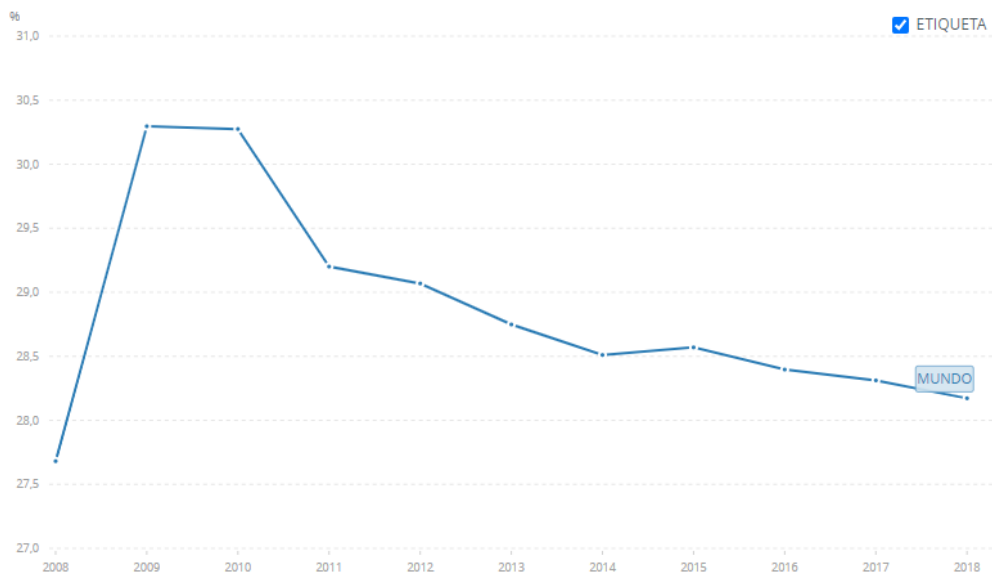
## I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Fundamentación del problema de investigación

Para que una economía pueda crecer y, sobre todo, avanzar en comparación con las demás economías, es fundamental que entre los motores de crecimiento se tenga de importante al gasto público y que a su vez esté como una de las variables esenciales. Este gasto si es más grande y se destina a los sectores estratégicos tales como la educación, salud, infraestructura y de servicios básicos entonces sin duda, así como el crecimiento y desarrollo económico se darán inevitablemente.

Gráfica 1

Gasto Público Mundial (% del PIB)



Fuente: Banco Mundial.

Elaboración: Equipo de investigadores.

De acuerdo, al Banco Mundial (BM, 2021) a partir del 2008 – 2010 existieron incrementos del gasto público en el mundo llegando al 30.3% del PIB; no obstante, a partir del 2010 – 2018 se generaron decrecimientos significativos con respecto a este, 28.2% del PIB, ver gráfica 1. Ello habla en gran medida que en algunos continentes hubo

aumentos, como ya lo veremos, en términos macros el gasto ha estado descendiendo.

En esa misma línea, en América Latina el gasto ejecutado en la inversión pública aumentó de 2.8% periodo 2002 – 2006 a 3.9%, 2012 – 2016, en el marco y para fines del desarrollo económico (Carrasco, 2019). Sin embargo, existen evidencias notables sobre la ineficiencia del gasto público de acuerdo a estimaciones del Banco Interamericano de Desarrollo en un 4.4% en varios países latinoamericanos, por ende, ocasionado enormes pérdidas económicas en países como Argentina, México, Chile, Brasil, Perú, Bolivia, El Salvador y otros; entre los más ineficientes están Argentina (7.2%), El Salvador (6.5%), Bolivia (6.3%), Nicaragua (5%), mientras que entre los menos ineficientes se encuentran Chile (1.8%), Perú (2.5%), Guatemala (2.7%) (Izquierdo, Pessino y Vuletin, 2018, p. 69; Carrasco, 2019, p. 5). En este contexto, Izquierdo et al. (2018), resalta un dato preocupante que “la estimación promedio del 4,4% del PIB es mayor que el gasto corriente promedio en salud (4,1%) y casi tan grande como el gasto promedio en educación (4,8%) en la región” (p. 69).

En ese marco, los gastos públicos en algunos países son menos y en otras más, como se puede ver en la tabla 1:

Tabla 1

Gasto Público en América del Sur (miles de dólares)

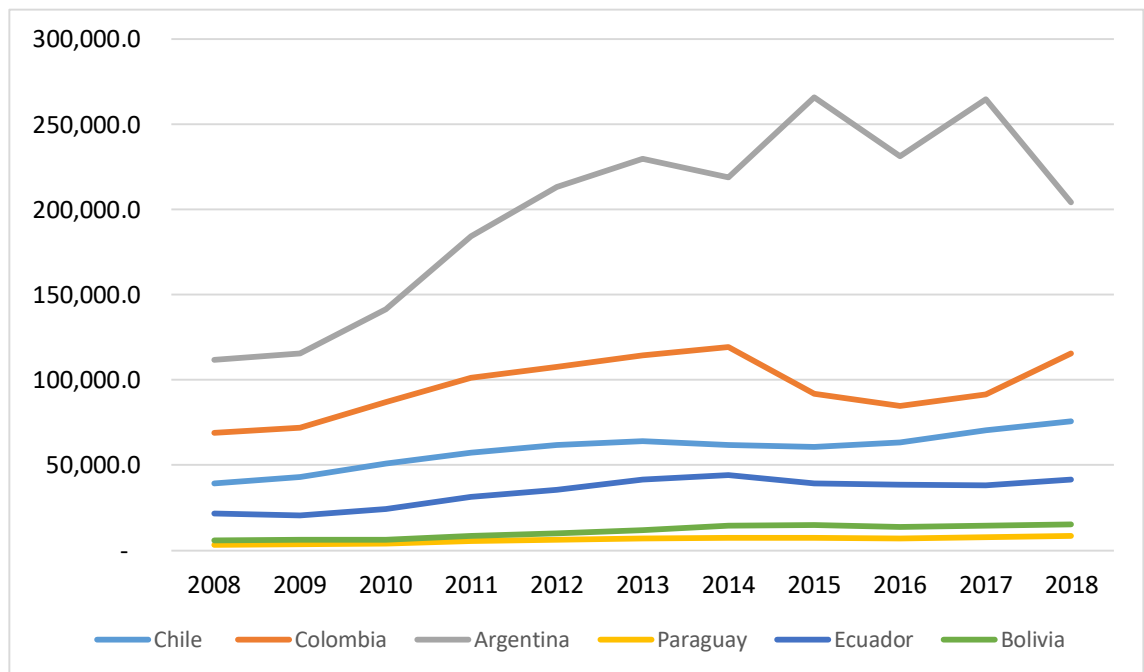
Año	Chile	Colombia	Argentina	Paraguay	Ecuador	Bolivia
2008	39156.2	68950.7	111850.3	3156.5	21761.0	5934.0
2009	42953.9	71944.8	115656.9	3402.9	20610.0	6262.4
2010	50932.6	86881.0	141564.0	4003.0	24123.0	6227.3
2011	57500.6	101292.9	184196.8	5348.6	31290.0	8535.0
2012	61644.0	107776.3	213308.0	6217.8	35394.0	9825.8
2013	64176.4	114618.7	229923.9	6827.3	41607.0	11868.3
2014	61857.3	119149.9	218924.4	7251.4	44346.0	14373.6
2015	60688.5	91786.0	265732.9	7406.6	39398.0	14820.6
2016	63258.2	84821.3	231247.4	7023.6	38540.0	13655.1
2017	70475.4	91481.0	264862.0	7595.8	38079.0	14588.3
2018	75597.1	115752.5	204177.8	8281.7	41412.0	15047.2

Fuente: Datos macro – Extensión

Elaboración: Equipo de investigadores

Gráfica 2

Gasto Público en América Latina (en miles de dólares)



Fuente: Datos macro – Extensión

Elaboración: Equipo de investigadores

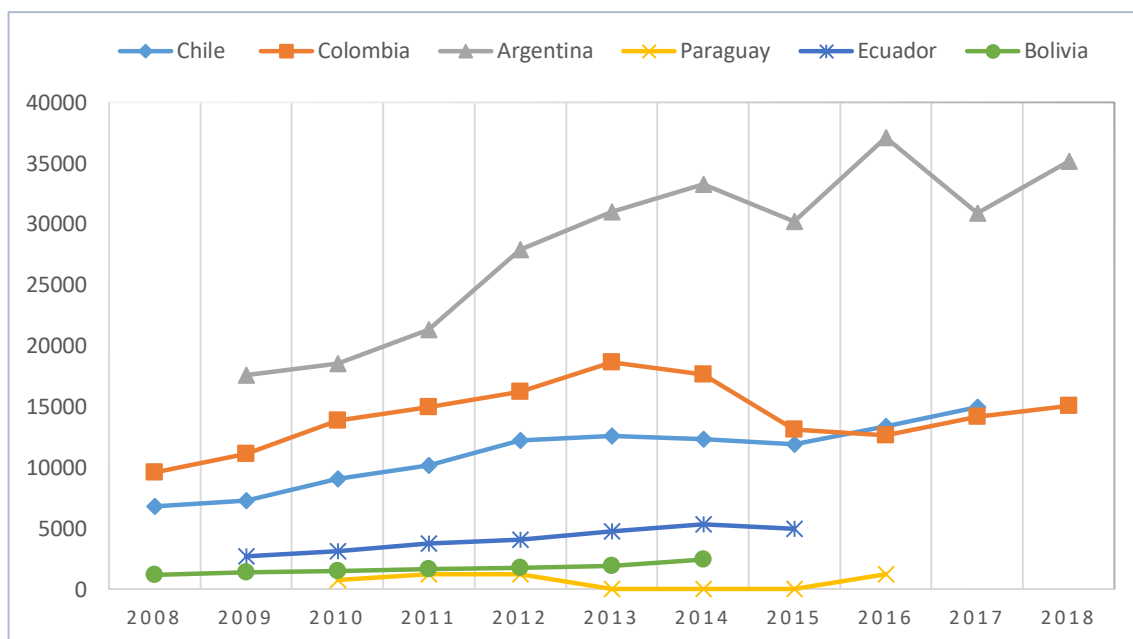
Evidentemente, los gastos en estos países (tabla 1) hasta el 2018 han aumentado con la diferencia de que en algunos han sido más y en otros menos, pero tienen una tendencia hacia el alza. El problema no reside en gastar cada vez más, sino en cómo y para qué se gasta, si se

destina solo porque se quiere gastar y no ver en qué sectores estratégicamente se podría enfocar, pues lamentablemente el desarrollo económico no tendrá cabida como debería ser.

Ante lo expuesto, si el gasto va dirigido a la salud proporciona mayor calidad con respecto a este; si es al caso de la educación se tiene mayor capital humano acompañado de mayores capacidades, pero en cambio si esto es deficiente pues conllevará a resultados negativos (Galvis, 2015, p. 79); así mismo, si el gasto se dirige hacia el sector infraestructura ayudará a generar competencia en cuanto a la productividad de cada economía, pues si es lo contrario, no existirá (Carrasco, 2019, p. 4); finalmente, si lo hace hacia los servicios básicos genera mayor calidad de vida. Si vemos esta ocurrencia de gastos en los diversos países, pues podemos observar lo siguiente:

Gráfica 3

Gasto público en educación (miles de dólares)

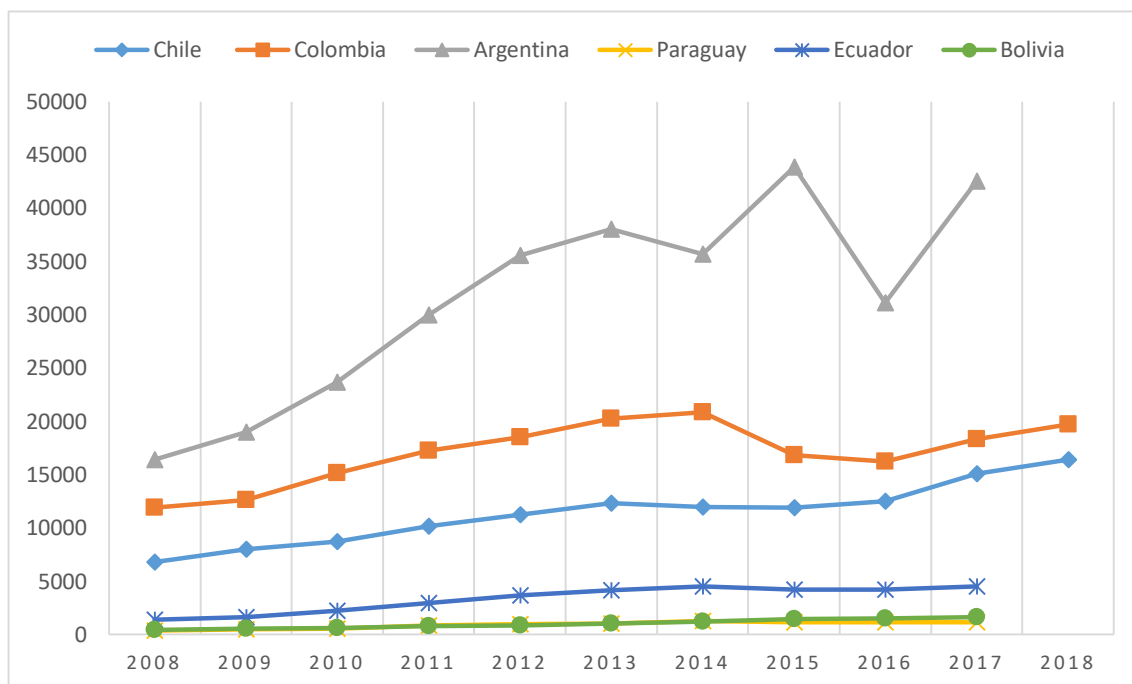


Fuente: Datos macro – Extensión

Elaboración: Equipo de investigadores

Gráfica 4

Gasto público en salud (miles de dólares)



Fuente: Datos macro – Extensión

Elaboración: Equipo de investigadores

La historia demuestra que los gastos en salud y educación han tenido una tendencia de crecimiento, sin embargo, estos a su vez fueron realmente bajos, es decir, los gobiernos que destinan a estos sectores son precarios y lamentables (Podestá, 2020, pp. 30-33). Ello afecta en muchos sentidos a la población de un país ya sea por la mala educación o por las deficientes de atenciones de salud. Asimismo, en América Latina y el Caribe, existe una enorme brecha estructural de acuerdo a la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), por eso el hecho de que la productividad es baja debido justamente a la infraestructura deficiente en estos países en desarrollo (Bnamericas, 2021, párr. 1-3; Podestá, 2020, p. 9).

Si observamos y analizamos al caso peruano, encontraremos que la situación no es tan distante de las demás economías que hemos visto, porque de hecho el gasto público es deficiente; algunas regiones ejecutan y gastan más sin generar rentabilidad social, en contraparte, otros gastan menos

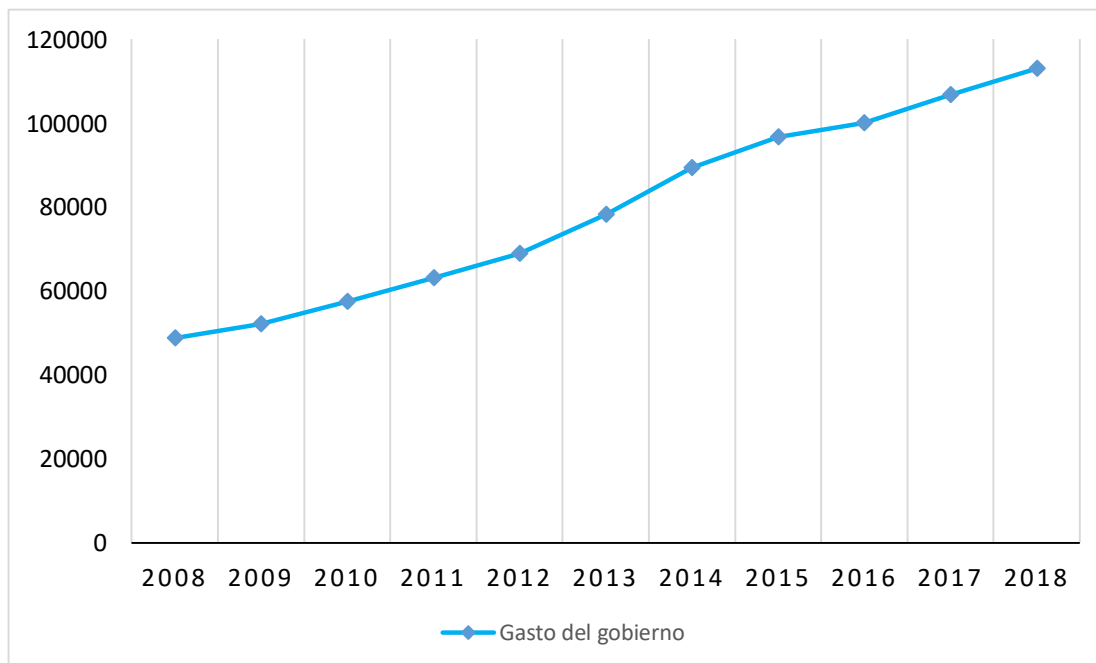
generando mayor rentabilidad social. En tal sentido, se trata de incrementar el gasto público, pero no solo incrementarlo, sino que debe ser un gasto eficiente (Instituto Peruano de Economía, 2014).

De la misma manera, lo demuestra Velasquez (2021), que la eficiencia en algunas regiones del país son generalmente buenas, mientras que, en otras, sobre todo en zona del sur del país, existe ineficiencias (p. 3). Esta ineficiencia lo califica perfectamente el BID, dado que el Perú despilfarra el dinero a causa de las deficiencias del gasto público, perdiendo aproximadamente S/15 mil millones de soles el cual representa el 2.5% del PIB (Comercio, 2018, párr. 7; Izquierdo et al., 2018, p. 69).

De acuerdo a datos del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) el gasto a partir del año 2008 ha tenido aumentos constantes, ver gráfica 5.

Gráfica 5

Gasto del gobierno (millones de soles)



Fuente: BCR

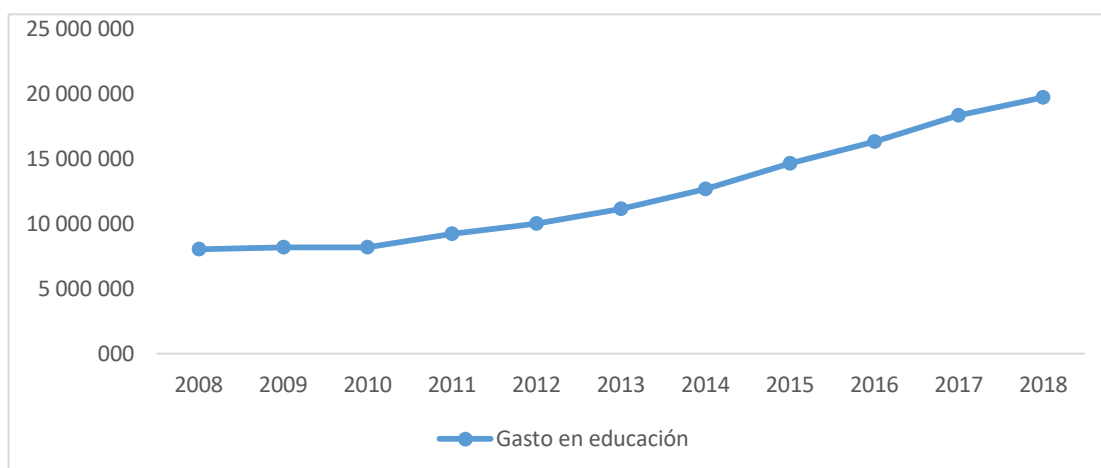
Elaboración: Equipo de investigadores

Por consiguiente, el gasto por el lado del sector educación en los últimos años también ha tenido esa tendencia de crecimiento, sin embargo, el mayor

presupuesto hacia la educación no se ha percibido con una mejora en los rendimientos académicos e incluso en las evaluaciones internacionales (Programme for International Student Assessment, PISA) quedando en los últimos lugares ya por varios años seguidos (Instituto Peruano de Economía, 2014, párr. 3; Velasquez, 2021).

Gráfica 6

Gasto en Educación (miles de soles)

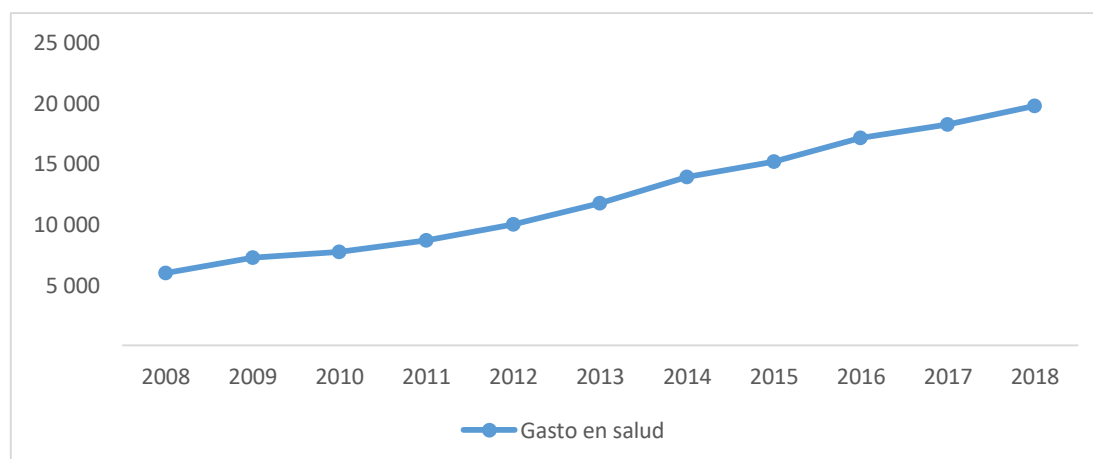


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Elaboración: Equipo de investigadores

Gráfica 7

Gasto en salud (millones de soles)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Elaboración: Equipo de investigadores

De mismo modo, a pesar de que el presupuesto para el sector salud haya aumentado, ello no se ve reflejado en mejor calidad de vida para los peruanos (Instituto Peruano de Economía, 2014, párr. 3; Velásquez, 2021).



Además, “el ritmo de crecimiento del gasto público en salud no ha sido suficiente para cerrar brechas estructurales de la oferta de servicios y atender la demanda creciente de atención de salud en la población” (Montañez, 2018, p. 3).

En cuanto, al gasto en infraestructura estos a pesar de que hayan aumentado en los últimos diez años no pasa aún a ser competitiva y productiva en comparación con otros países, porque de acuerdo a Global Competitiveness Report entre los años 2018 – 2019, el Perú está considerado en el puesto 85 de 140 países por el lado del transporte, este lugar puede que esté por encima de Bolivia, Paraguay, Venezuela o por debajo de Chile, Brasil, México, pero sigue siendo precario e insuficiente (Bonifaz, Urrunaga, Aguirre y Quequezana, 2020, p. 6).

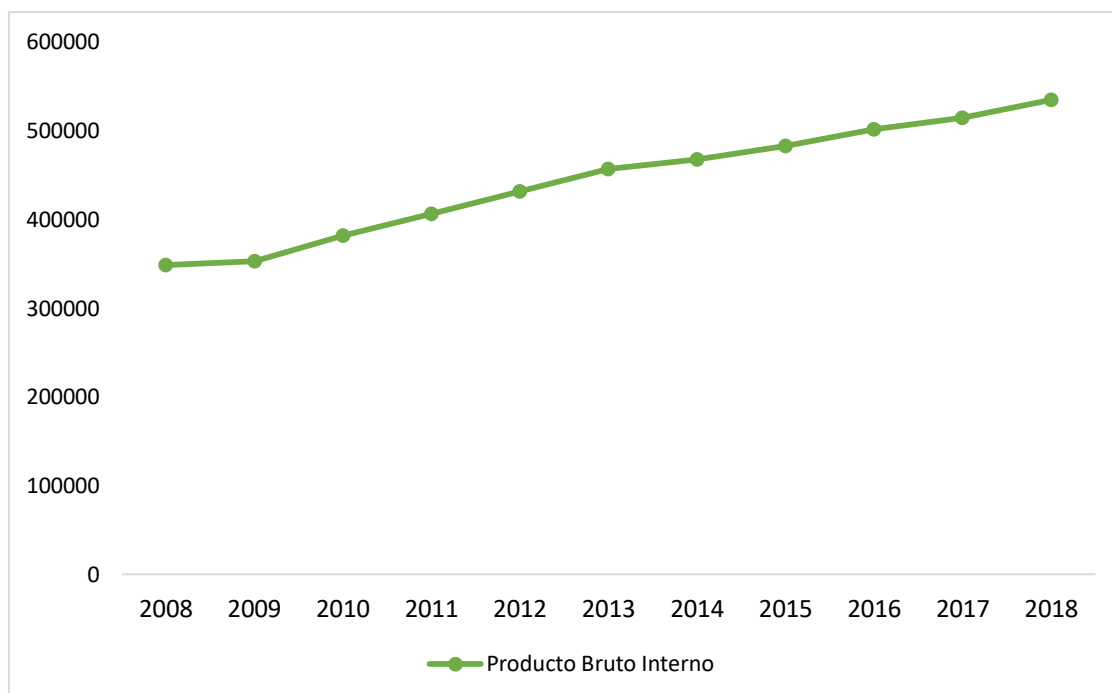
Finalmente, el gasto en servicios básicos que debe proporcionar implícitamente el gobierno de cualquier país. En el caso del gobierno peruano en los últimos diez años para el caso de acceso de electricidad pasaron a ser de 86.4% a 95.2%; de la misma manera, el acceso de saneamiento pasó de 62.8% a 71.2%; y, para el caso del acceso de agua fue de 72.6% a 87.6%. Es claro que hubo avances y se entiende, por ende, el incremento del gasto del Estado, pero como se mencionó que, no son los deseables para el Perú (Bonifaz et al., 2020).

Ahora bien, el desarrollo económico es como el efecto del gasto público como bien se ha mencionado en un inicio, razón por la cual conlleva a un crecimiento económico. Bajo esta premisa, a mayor gasto en inversión y que a su vez sea eficiente se tendrá mayor desarrollo económico (Carrasco, 2019).

En el periodo de análisis se encuentra un tiempo donde hubo crisis económica mundial 2008 – 2009, dicha crisis afectó a gran parte del mundo incluyendo al Perú, sin embargo, en el 2010 se dio el efecto rebote (Parodi, 2018), fue a partir del 2011 en que el crecimiento económico no fue igual especialmente en el Perú, porque cada vez era más pequeño en avance que se tenía (Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020).

Gráfica 8

Producto Bruto Interno por tipo de gasto (millones de soles)



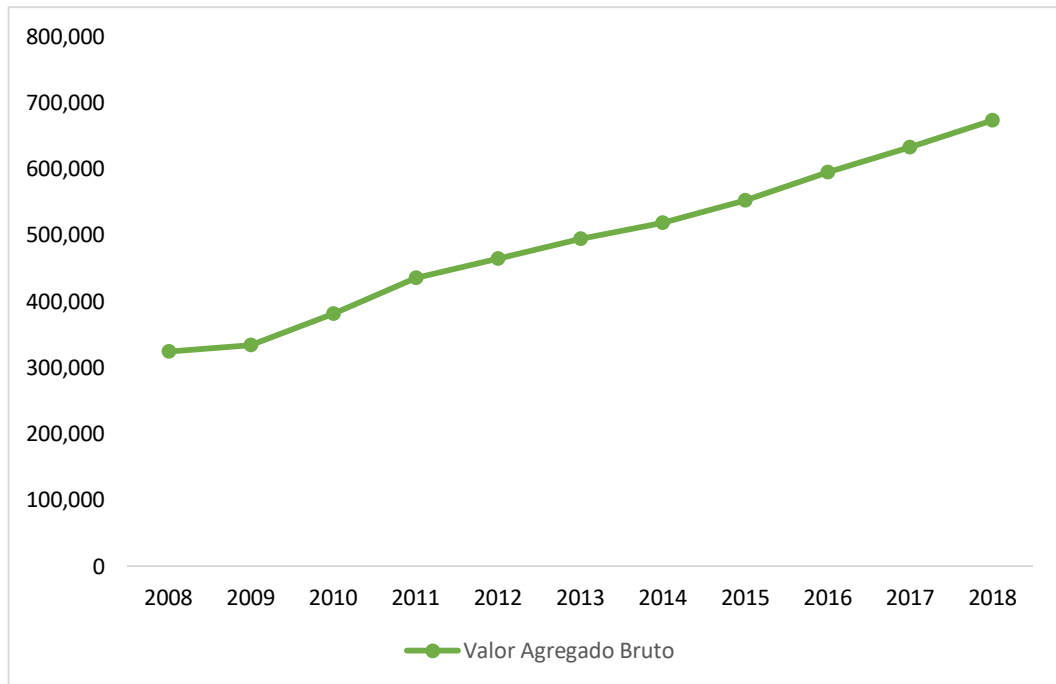
Fuente: Banco Central de Reserva (BCR)

Elaboración: Equipo de investigadores.

También podemos hablar sobre el Valor Agregado Bruto (VAB), donde de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) se dio un crecimiento en el periodo de estudio (2008 – 2018). Los sectores económicos de manufactura, pesca y agricultura, telecomunicación y otros servicios de información, electricidad, gas y agua, entre otros existieron aumentos significativos, pero en términos generales se puede mostrar la tendencia que ha tenido el VAB, ver gráfica 9:

Gráfica 9

Valor Agregado Bruto (millones de soles)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Elaboración: Equipo de investigadores

Con respecto a Huánuco, en primer lugar, el gasto público tiene sus propias particularidades como se ha venido dando en los últimos diez años. Tanto el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) como el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), en el periodo 2008 – 2018 ha venido aumentando de acuerdo al MEF (2021), no obstante, el nivel de ejecución de las diversas gestiones en algunas ha pasado los 90% y en otros que ni siquiera han logrado llegar a este (Guzman, Meza y Verde, 2020).

En cambio, el crecimiento de gasto en la inversión pública en los periodos 2013 – 2015 han estado comportándose con fluctuaciones donde en algunos meses son altos y otros bajos e inclusive negativos (Banco Central de Reserva, 2015, p. 15), de la misma forma, sucede para el 2016 – 2018 (BCR, 2018, p. 14).

*Tabla 2*  
*Gasto público en la región Huánuco*

<b>Año</b>	<b>Gasto Público total de la Región de Huánuco</b>
2008	408,214,941
2009	413,430,015
2010	459,025,409
2011	578,045,263
2012	760,485,807
2013	794,290,119
2014	859,115,205
2015	891,352,680
2016	953,327,026
2017	1,027,146,693
2018	1,187,569,920

Fuente: MEF, Búsqueda amigable

Elaboración: Equipo de investigadores

Se nota claramente, el crecimiento que ha tenido el gasto público en la región Huánuco, llegando a un presupuesto asignado que sobre pasa los 1 mil millones, ver tabla 2, el cual representa en comparación con los anteriores años mayor presupuesto, este monto representa y los previos que el gobierno tenía para invertir de tal modo de mejorar la calidad de vida de la población; no obstante, no es como se muestra en simples números estadísticos. Porque se puede señalar que muchos proyectos en el 2018 aún no terminaban a pesar de tener el presupuesto para ello (Ahora, 2018), esos proyectos que tanto esperaban la población no se podían entregar como lo programado, perjudicando grandemente a la sociedad. Todo esto es claro sobre la ineficiencia en el manejo del presupuesto que se le asigna cada periodo al gobierno.

En consonancia, el gasto por el lado de la educación, si bien es cierto es en términos generales positivos, pero existe disminuciones de un año a otros tanto para el grado inicial, primaria y secundaria. El gasto por alumno de nivel inicial disminuyó en -7% (de 2006 – 2007, -12%, a -19% 2012 – 2013), pasó

lo mismo el gasto para alumnos de secundaria que, a partir del 2006 – 2007 donde el gasto era negativo en un 10% en el periodo 2012 – 2013 el cual llegó a ser -8% (Ministerio de Educación, 2015, p. 13).

Cabe mencionar que Huánuco, con respecto a los rendimientos de razonamiento matemático y de comprensión lectora ha estado en los últimos lugares a nivel nacional (Andina, 2020, párr. 6), a pesar de que se gasta e invierte más en este sector de acuerdo a datos estadísticos (Participa Perú, s.f., p. 9).

*Tabla 3*  
*Gasto público en el sector Educación*

<b>Año</b>	<b>Gasto Público en Educación</b>
2008	206,256,507
2009	207,958,953
2010	229,865,697
2011	264,048,911
2012	371,640,192
2013	324,620,594
2014	393,304,785
2015	418,843,424
2016	481,840,783
2017	546,575,716
2018	617,597,121

Fuente: MEF, Búsqueda amigable

Elaboración: Equipo de investigadores

De acuerdo a la tabla 3, el gasto en la educación en el periodo 2008 – 2018, creció en proporciones exorbitantes, en tan solo 11 años pasó de 206, 256,507 a 617, 597,121 soles, teniendo un incremento de 411, 340,613. Como consecuencia, de este incremento, el resultado lógico sería el avance de la educación en los distintos niveles de estudio en la región, como en las evaluaciones de competitividad regional tanto de matemáticas como de la comprensión lectora, asimismo, las brechas de accesibilidad para toda los niños y adolescentes huanuqueños (Contraloría General de la República del

Perú, 2016, p. 83, 128). Sin embargo, los resultados no eran los esperados, sino todo lo contrario eran lamentables, deplorables, tristes, quizás se merecían todos los adjetivos negativos para la realidad huanuqueña que tenía el dinero para mejorar, mas no mostraban resultados significativos.

Además, con lo mencionado, se puede enfatizar que la tasa neta de matrícula para el nivel inicial para la región Huánuco en el 2014, fue de 75%, por tanto, la brecha de cobertura aún prevalecía en 25%, sucedía lo mismo para las matrículas de secundaria, donde la brecha era un punto porcentual más, 26% (Contraloría General de la República del Perú, 2016, p. 132 - 136). La eficiencia de gasto en este sector claramente no se puede entender por el nivel de presupuesto sino por cómo se gasta y en qué se destina.

En cuanto a la infraestructura de las instituciones también se podía resaltar los problemas que existían, ello implicaba en los ambientes precarios que se impartían las clases obteniendo a su vez resultados negativos en la enseñanza; los colegios que requerían urgentemente reparación parcial era el 10% del total, pero no solo era una parte sino que también existía en un ámbito mayor, es decir, una reparación total del 21% superior a lo parcial; y si a esto se le sumaba la deficiencia de los servicios básicos en una institución pues aún sería más catastrófico la situación de la educación, el cual por cierto solo se contaba del 31% de los que había hasta su momento (Contraloría General de la República del Perú, 2016, p. 138). Ante esta triste realidad, las evaluaciones de aprendizaje en Huánuco casi, por no decirlo siempre, queda en los últimos lugares.

Ahora, si hablamos el gasto en el sector salud, podemos resaltar que el gasto no es la misma proporción que, como lo es en el de la educación, esto lo menciona Participa Perú (s.f.). El PIA y el PIM desde el año 2008 al 2018

también tuvo incrementos, pero no del mismo tamaño que el gasto en la educación (ver tabla 3). Ello se ve reflejado en las brechas que existe en la región, del total de establecimientos del primer nivel de atención existe una brecha del 90% (291), ante ello la región necesita 3 hospitales nuevos para cubrir la demanda (Gerencia Regional de Planeamiento Presupuesto y Acondicionamiento territorial, 2019, p. 33). Esto se logrará gastando y ejecutando de una manera más eficiente en cuanto al primero.

*Tabla 4*  
*Gasto público en el sector salud*

<b>Año</b>	<b>Gasto Público en Salud</b>
2008	81,667,308
2009	103,603,533
2010	104,722,964
2011	137,026,367
2012	143,149,367
2013	257,777,051
2014	238,995,799
2015	254,339,123
2016	261,059,431
2017	259,780,210
2018	321,142,677

Fuente: MEF, Búsqueda amigable

Elaboración: Equipo de investigadores

La tabla 4, muestra el avance que se ha tenido en el gasto de la salud en la región Huánuco. Es un logro significativo, porque entre el 2008 – 2018 creció poco más de 200 millones, este resultado de gasto estaría bien fundamentado si se reflejaría en los buenos resultados, pero sobre todo en el progreso de este sector. Tal cosa no es como debería ser. En el 2013, solo existían 4 hospitales, ningún Instituto de Salud Especializado, y 63 centros y 229 puestos de salud; no obstante, estos números en comparación con las demás regiones son inferiores (Contraloría General de la República del Perú, 2016, p. 151). En consonancia, las camas hospitalarias por cada 10 mil

habitantes solo había el 10.8%, existiendo una enorme brecha de cobertura y que por más que haya el presupuesto no se podía adquirir más camas que permitan atender a la población. La ironía del gasto público (Contraloría General de la República del Perú, 2016, p. 153).

Si nos referimos a la infraestructura en redes viales de la región podemos encontrar carreteras no pavimentadas que a su vez son inadecuadas en cuanto al servicio, por tanto, no se ha llegado a tener un avance significativo en el tiempo. Además, la brecha que existe en este campo es en un 96,92% de Red Vial Departamental no pavimentada con inadecuados servicios en la región Huánuco (Gerencia Regional de Planeamiento Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, 2019, p. 30).

*Tabla 5*  
*Gasto público en Infraestructura*

<b>Año</b>	<b>Gasto Público en Infraestructura (transporte)</b>
2008	21,805,193
2009	25,903,686
2010	22,789,000
2011	35,473,717
2012	68,472,090
2013	49,675,490
2014	58,642,113
2015	58,173,853
2016	48,662,678
2017	56,843,550
2018	51,796,206

Fuente: MEF, Búsqueda amigable

Elaboración: Equipo de investigadores

El gasto en el sector de infraestructura si bien es cierto que el periodo 2008 – 2018 creció (ver tabla 5), pero no de la misma proporción que el de la salud y educación. Las brechas de calidad en la Red Vial Departamental (RVD), en la región fue muy alta en el 2014, del 98%; solo el 2% estaba



pavimentada (Contraloría General de la República del Perú, 2016, p. 98). La inversión en este sector es, por lo que se puede analizar, de poco interés para las autoridades por tanto el presupuesto también es de un nivel bajo. Así mismo, la pavimentación en la Red Vial Vecinal (RVV), se encuentra con una brecha muy cercana a la RVD, con un 100% (Contraloría General de la República del Perú, 2016, p. 100). Esto confirma la poca importancia que le dan a la infraestructura de la región, razón por la cual, no existe competitividad y productividad con respecto a los demás.

El gasto en los servicios básicos es demasiado precario, porque Huánuco y con otros departamentos tienen menor cobertura de agua por red pública; eso no es todo, en varios aspectos de acceso a agua Huánuco se encuentra en niveles totalmente lamentables (INEI, 2020 p. 46). Por otro lado, el acceso a red pública de alcantarillado la región Huánuco no tiene mejoras significativas desde el 2012 (INEI, 2020 p. 69).

*Tabla 6*  
*Gasto público en Servicios Básicos*

<b>Año</b>	<b>Gasto Público en Servicios Básicos (energía y saneamiento)</b>
2008	10,876,884
2009	10,446,051
2010	19,050,179
2011	50,723,881
2012	69,648,482
2013	28,428,088
2014	32,757,862
2015	33,085,177
2016	31,160,314
2017	43,609,430
2018	45,035,862

Fuente: MEF, Búsqueda amigable  
Elaboración: Equipo de investigadores

Con respecto al gasto en servicios básicos, se puede resaltar que es, sobre todo, en el poco gasto que se realiza debido al presupuesto para este sector, ver tabla 6. A pesar de estar con presupuesto, la deficiencia con el manejo de todo ello es grande, ya que aún sigue existiendo brecha de cobertura en el abastecimiento del agua en la región. En ese sentido, el acceso de hogares al agua potable solo es del 39%, lo restante de este mismo es 61% (Contraloría General de la República del Perú, 2016, p. 118).

Lo peor es que la calidad en la región Huánuco es preocupante, porque esto tiene una implicancia directa con la salud de la población en general, de hecho, la calidad solo es del 22%, mientras que la brecha de la calidad es 78% (Contraloría General de la República del Perú, 2016, p. 120 ).

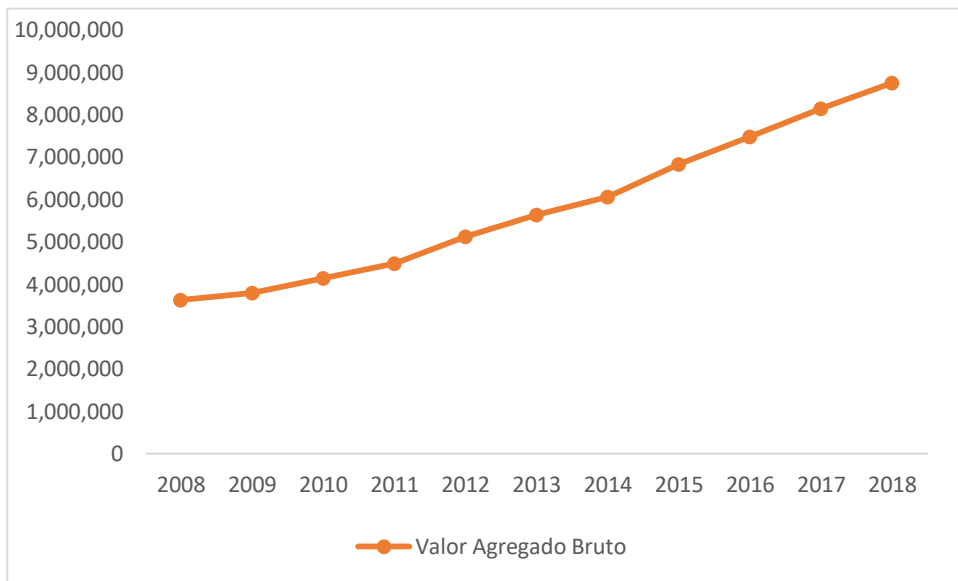
Todo este gasto público en que incurre el Gobierno Regional de Huánuco afecta directamente, como ya lo hemos estado diciendo, al desarrollo económico. Se puede observar que el Valor Agregado Bruto (VAB) de Huánuco ha venido creciendo en el periodo de estudio, pero no como lo esperado o deseable para la región.

*Tabla 7*  
*Valor Agregado Bruto - Huánuco (2008 - 2018)*

<b>Año</b>	<b>Valor Agregado Bruto</b>
2008	3,633,779
2009	3,796,545
2010	4,137,274
2011	4,497,341
2012	5,133,482
2013	5,644,734
2014	6,060,012
2015	6,831,262
2016	7,482,819
2017	8,138,843
2018	8,744,731

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Elaboración: Equipo de investigadores

Gráfica 10  
Valor Agregado Bruto - Huánuco (miles de soles)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Elaboración: Equipo de investigadores

## 1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos

### 1.2.1. Problema General

¿En qué medida el gasto público incide en el desarrollo económico de la región Huánuco, durante el periodo 2008 – 2018?

### 1.2.2. Problemas Específicos

**PE1:** ¿Cómo el gasto público en salud incide en el desarrollo económico de la región Huánuco, durante el periodo 2008 – 2018?

**PE2:** ¿De qué manera el gasto público en educación incide en el desarrollo económico de la región Huánuco, durante el periodo 2008 – 2018?

**PE3:** ¿De qué forma el gasto público en infraestructura incide en el desarrollo económico de la región Huánuco, durante el periodo 2008 – 2018?

**PE4:** ¿Cómo el gasto público en servicios básicos incide en el desarrollo económico de la región Huánuco, durante el periodo 2008 – 2018?

### **1.3. Formulación del objetivo general y específicos**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar en qué medida el gasto público incide en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 – 2018.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

**O<sub>E1</sub>:** Estimar como el gasto público en salud incide en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 – 2018.

**O<sub>E2</sub>:** Determinar de qué manera el gasto público en educación incide en el desarrollo económico de la región Huánuco durante el periodo 2008 – 2018.

**O<sub>E3</sub>:** Analizar de que forma el gasto público en infraestructura incide en el desarrollo económico de la región Huánuco, durante el periodo 2008 – 2018.

**O<sub>E4</sub>:** Calcular cómo el gasto público en servicios básicos incide en el desarrollo económico de la región Huánuco, durante el periodo 2008 – 2018.

#### **1.4. Justificación**

Según, Arias (2012), define la justificación como: “Las razones por las cuales se realiza la investigación y sus posibles aportes desde el punto de vista teórico o práctico”. (p. 105).

En base a esta definición nuestras justificaciones fueron:

##### **Justificación teórica:**

Este tipo de justificación radica en contribuir al conocimiento teórico en referencia a las variables de estudio que el presente trabajo de investigación propone, en este caso el gasto público y el desarrollo económico. Por otro lado, sirvió para poner a prueba la teoría de la relación positiva que existe entre las variables de gasto público y el desarrollo económico.

##### **Justificación práctica:**

Este tipo de justificación hace referencia al estado actual de la región Huánuco respecto a las variables de estudio, en la cual, se buscó saber, con este trabajo investigativo, la verdadera importancia del gasto público en el desarrollo económico de la región Huánuco.

##### **Justificación social:**

Con este trabajo se buscó contribuir en el fomento de los beneficios del gasto público en el desarrollo económico, lo cual permite que los hacedores de la política nacional, regional y local orienten mayores esfuerzos en desarrollo de una política de gasto eficiente.

## 1.5. Limitaciones

Según Arias (2012) define las limitaciones como, “Obstáculos que eventualmente pudieran presentarse durante el desarrollo del estudio y que escapan del control del investigador”. (p. 106).

Entre las limitaciones que se presentaron para el desarrollo de la investigación esta:

- La restricción de salud, a causa de la pandemia por el Covid 19, que dificulta el desarrollo continuo de la investigación.

## 1.6. Formulación de hipótesis general y específicas

### 1.6.1. *Hipótesis General*

$H_i$ : El gasto público incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

$H_0$ : El gasto público no incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

### 1.6.2. *Hipótesis Específicas*

$H_{E1}$ : El gasto público en salud incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

$H_{E0}$ : El gasto público en salud no incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

$H_{E2}$ : El gasto público en educación incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

**H<sub>E0</sub>**: El gasto público en educación no incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

**H<sub>E3</sub>**: El gasto público en infraestructura incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

**H<sub>E0</sub>**: El gasto público en infraestructura no incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

**H<sub>E4</sub>**: El gasto público en servicios básicos incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

**H<sub>E0</sub>**: El gasto público en servicios básicos no incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

## **1.7. Variables**

### **1.7.1. Variable Independiente**

a) Gasto Público

### **1.7.2. Variable Dependiente**

b) Desarrollo económico

### 1.8. Definición teórica y operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	INSTRUMENTO	TIPO DE VARIABLE	ESCALA
<p><b>Variable independiente:</b></p> <p><b>Gasto Público</b></p>	<p><b>Gasto Público</b></p> <p>Según, el BCRP, (2020) “está catalogada como un desembolso de dinero que tiene como contrapartida una contraprestación en bienes o servicios”, (p.87)</p>	<p><b>Gasto Público</b></p> <p>Gasto presupuestal que realiza el estado peruano en miles de soles o millones de soles.</p>	<p>Gasto Presupuestal</p>	<p>Gasto público en Salud</p> <p>Gasto Público en Educación</p> <p>Gasto Público en Infraestructura</p> <p>Gasto Público en Servicios Básicos</p>	<p>Miles de Soles</p>	<p>Ficha bibliográfica</p>	<p>Cuantitativa</p>	<p>De Razón</p>
<p><b>Variable dependiente:</b></p> <p><b>Desarrollo Económico</b></p>	<p><b>Desarrollo económico</b></p> <p>Según Lewis (1955) y Adelman (1961), citado por Mora (2006) “es el incremento sostenido de la renta real total o per cápita” “es un proceso mediante el cual la renta nacional real de una economía aumenta durante un largo periodo de tiempo” (p.54).</p>	<p><b>Desarrollo Económico</b></p> <p>Es una magnitud Macroeconómica que expresa el valor monetario de la producción de bienes y servicios de demanda de la región Huánuco.</p>	<p>Valor Agregado Bruto</p>	<p>Producto Bruto Interno Regional</p>	<p>Miles de Soles</p>	<p>Ficha bibliográfica</p>	<p>Cuantitativa</p>	<p>De Razón</p>



## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

Se han definido las siguientes investigaciones:

#### 2.1.1. *A nivel internacional*

Ramos (2020), en su tesis de licenciatura titulada “El gasto público en la dinámica económica de las provincias del Ecuador, 2000 - 2017”, sustentada en la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. El objetivo de la presente investigación fue “determinar el grado de influencia del gasto público en la dinámica económica de las provincias del Ecuador, 2000 – 2017”, se empleó el tipo de investigación descriptivo-correlacional, utilizando un diseño no experimental, bibliográfico y documental, se trabajó con una muestra que comprende los datos estadísticos que contemplan 24 provincias de Ecuador en el periodo 2000 al 2017 obtenidos del Banco Mundial (BM) y Banco Central del Ecuador (BCE). Para la recolección de la información se aplicó la técnica de observación, y el instrumento utilizado fue el fichaje y se concluyó en lo siguiente: “Al concluir la presente investigación se evidencia que el gasto público, sí influye significativamente en el crecimiento económico de las provincias del Ecuador y por ende a nivel nacional”. “De tal manera que las provincias que tienen mayor nivel de gasto público son: Pichincha y Guayas, provincias que aprovechan externalidades positivas del gasto público y el incremento del capital humano, con ello logran potencializar el crecimiento económico por lo que se presenta el aumento de brechas con otras provincias como Carchi, Cotopaxi y Orellana que pese a

recibir apoyo estatal no logran capitalizar la economía local y apenas alcanzan a satisfacer necesidades de la población” (p. 36).

Pilla (2018), en su tesis de licenciatura titulada “El gasto público y su incidencia en el crecimiento económico del Ecuador durante el período 1980 – 2015”, sustentada en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. El objetivo de la presente investigación fue “analizar la incidencia del gasto público en el crecimiento económico del Ecuador”, se empleó el tipo de investigación exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo, utilizando un diseño no experimental, longitudinal de panel, y con un enfoque cuantitativo, se trabajó con una muestra que se encuentra conformada por “una serie de datos temporales compuesto por 36 observaciones del PIB y del Gasto público en valores monetarios, en relación al PIB y sus correspondientes tasas de crecimiento registradas a partir del año 1980 hasta el año 2015”. Para la recolección de la información se aplicó la recopilación de data secundaria del Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Central de Ecuador (BCE) y del Instituto de Estadística y Censos (INEC), también se hizo uso de un modelo econométrico de Vectores Autorregresivos (VAR) y modelo de corrección de errores (VECM) y se concluyó en lo siguiente: “El modelo econométrico de mayor ajuste fue el VECM en una sola dirección, es decir, explicando al crecimiento económico en relación al gasto público evidenciado durante el periodo de investigación y no de manera contraria. Estos resultados también evidencian que el gasto público ha adquirido un trascendental protagonismo en los procesos cíclicos del PIB del Ecuador y que básicamente cuando la inversión pública crece

el PIB también lo hace, siempre y cuando la inversión pública esté dirigida al incentivo de la producción y de contribución al sector social” (p. 157).

Supé (2018), en su tesis de maestría titulada “La política fiscal y sus implicaciones en el crecimiento económico del Ecuador en el periodo 2010-2016”, sustentada en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. El objetivo de la presente investigación fue “analizar la afectación de la política fiscal en el crecimiento económico del Ecuador en el periodo 2010-2016 para el mejoramiento de la política pública nacional”, se empleó el tipo de investigación exploratoria, descriptiva, correlacional y explicativa, con un enfoque mixto, y se trabajó con una muestra conformada por “datos e información estadística de las variables de los impuestos recaudados, gasto público más el volumen de PIB medido en dólares”. Para la recolección de la información se aplicó la técnica de análisis de datos estadísticos y el instrumento utilizado fue la base de datos y se concluyó en lo siguiente: “Se concluye que el gasto público del Ecuador sí genera crecimiento económico porque sus variables están relacionadas, pero el gobierno Ecuatoriano en el periodo 2010-2016 incrementa el gasto permanente mismo que pasa de 17% al 36% lo que implica el aumento del aparato público y redujo en los siete años el gasto de inversión en nuevos proyectos que generen crecimiento económico esta disminución pasó del 42% al 32% lo cual es negativo para la economía del país porque disminuye el 10% en inversión y capital” (p.99).

### **2.1.2. A nivel nacional**

Aro (2018), en su tesis de licenciatura titulada “Incidencia del gasto público en el crecimiento económico e indicadores sociales de las regiones del Perú en el marco del presupuesto por resultados, 2012 - 2016”, sustentada en la Universidad Nacional del Altiplano, Perú. El objetivo de la presente investigación fue “analizar la incidencia del gasto público sobre el crecimiento económico y los indicadores sociales de las regiones del Perú en el marco del presupuesto por resultados, durante el periodo 2012 – 2016”, se empleó el tipo de investigación descriptivo, utilizando un diseño no experimental, y con un método hipotético deductivo, se trabajó con una muestra conformada “por un periodo de cinco años comprendidos entre 2012 – 2016 para las 24 regiones” con excepción de Lima. Para la estimación utilizó el modelo econométrico de datos panel, modelo de efectos fijos, modelo de efectos aleatorios, test de Hausman y la medición de la eficiencia del gasto, y se concluyó en lo siguiente: “Los resultados revelan que el gasto público ha tenido incidencia el crecimiento económico positivamente, dado que al incrementarse en 1% el gasto corriente el VAB aumenta en 0.72% y al incrementarse 1% el gasto en inversión pública en VAB aumenta en 0.075%, para las regiones con mayor VAB como son: Cusco, Moquegua, Arequipa, Callao y Tacna, los cuales tienen mayor orientación hacia el presupuesto por resultados, sin embargo, en las regiones de la sierra y selva del Perú, aun no se logra avanzar al PpR.” “En este sentido, se encuentra un equilibrio favorable al PpR respecto al grado de correspondencia entre el gasto público presupuestado y el ejecutado.” “Esto se debe a que no sólo es

necesario mantener la estabilidad de las cuentas públicas sino también asegurar cierta coherencia entre el proceso de presupuestación y la ejecución del mismo para su funcionamiento” (p. 76).

Gamarra (2019), en su tesis de licenciatura titulada “Incidencia del gasto público e impuestos en el crecimiento económico del Perú, 1990-2016”, sustentada en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Perú. El objetivo de la presente investigación fue “determinar la incidencia del gasto público e impuestos en el crecimiento económico del Perú, en el periodo 1990-2016”, se empleó el tipo de investigación explicativa teórica-empírica, utilizando un diseño longitudinal, se trabajó con una muestra conformada por “series de tiempo para el periodo de estudio que abarca desde el año 1990 al 2016, es decir 26 observaciones”. Para la estimación de resultado se hizo uso de un modelo econométrico de las variables e indicadores del modelo empírico, y se concluyó en lo siguiente: “Los resultados nos indican que durante el periodo de análisis de la investigación 1990 - 2016, el crecimiento económico tuvo una tendencia creciente, resultado del mayor gasto público. Así mismo los gastos corrientes y gastos de capital han tenido un mejor desempeño a lo largo de los años debido a la progresiva política fiscal” (p. 75).

Mansilla (2017), en su tesis de licenciatura titulada “El gasto público en ciencia, tecnología e innovación, y su impacto en el crecimiento económico del Perú”, sustentada en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Perú. El objetivo de la presente investigación fue “determinar de qué manera el Gasto Público en Ciencia, Tecnología e Innovación influye en el crecimiento económico del Perú”, se empleó el

tipo de investigación explicativa, utilizando un diseño no experimental longitudinal, con un nivel de investigación aplicada, y se trabajó con una muestra conformada por la data del Producto Bruto Interno Real en el periodo 1996 – 2016, las series históricas de gasto en Investigación Científica periodo 1996 – 2016, serie histórica de gasto en Educación periodo 1996 – 2016 y serie histórica de gasto en Inversión Bruta Fija periodo 1996 – 2016. Para la recolección de la información se aplicó la técnica de análisis documental y análisis de análisis econométrico, y se concluyó en lo siguiente: “El Gasto total en Ciencia Tecnología e Innovación (LCYT) presenta asociación directa con tendencia positiva con el Producto Bruto Interno (LPBI)”. “El gasto en educación registra una tendencia positiva con relación al Producto Bruto Interno (LPBI)”. “El gasto en Inversión Bruta Fija (LINVF) también presenta asociación directa con tendencia positiva con relación al Producto Bruto Interno (LPBI)”. “De las tres variables en estudio (LCYT) Gasto en Ciencia y Tecnología, (LEDU) Gasto en Educación y (LINBF) Gasto en Inversión Bruta Fija; la Educación (LEDU) es la variable más significativa que influye en el Producto Bruto Interno Nacional” (p. 106-107).

### **2.1.3. A nivel local**

Almeida, Poma y Vásquez (2020), en su tesis de licenciatura titulada “La inversión pública y su relación con el desarrollo económico del departamento de Huánuco en el periodo 2007 – 2017”, sustentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú. El objetivo de la presente investigación fue “analizar la relación entre la inversión pública y el desarrollo económico del departamento de Huánuco”, se empleó el tipo de investigación correlacional explicativo, utilizando un

diseño no experimental longitudinal, con un nivel de investigación aplicada, se trabajó con una muestra de serie de datos de las variables en el periodo 2007 - 2017. Para la recolección de la información se aplicó la técnica nombre de revisión documental y navegación en internet y se concluyó en lo siguiente: “existe relación entre la inversión pública y el desarrollo económico del departamento de Huánuco, una variación marginal por cada 1% en la variable Inversión Pública – IP, tiene un efecto positivo de 0.48E-06 (o de 0.0000048%) sobre el desarrollo económico, debido a un efecto directo” (p. 86).

Meza, Aquino y Alcedo (2018), en su tesis de licenciatura titulada “Gasto público y su influencia en el crecimiento económico de la región Huánuco, 2000 - 2016: una aproximación mediante vectores autoregresivos”, sustentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú. El objetivo de la presente investigación fue “determinar la influencia del gasto público efectuado por el gobierno nacional y regional sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2000 – 2016”, se empleó el tipo de investigación explicativo-correlacional, utilizando un diseño longitudinal de tendencia, con un nivel de investigación aplicada, se trabajó con una muestra compuesta por la serie de datos de “VAB<sup>h</sup> (Valor Agregado Bruto – región Huánuco), FBK<sup>h</sup> (Formación Bruta de Capital de la región Huánuco); IP<sup>h</sup> (Inversión Pública – región Huánuco) en transporte del sector vial y educación”. Asimismo, se utilizó el modelo econométrico vectores autoregresivos y se concluyó en lo siguiente: “De acuerdo a la estimación del modelo de vectores autorregresivos y el análisis de la función de impulso – respuesta, y de la contrastación de las hipótesis

de investigación; se evidencia que durante el período de estudio. El crecimiento económico de la región Huánuco fue un 6.33% influenciada por la inversión (gasto público) tanto del gobierno nacional y regional” (p.81).

Nación (2020) , en su tesis de maestría titulada “Análisis de los gastos de la inversión pública para el crecimiento del sector agrícola de la región Huánuco 2010 - 2016”, sustentada en la Universidad de Huánuco, Perú. El objetivo de la presente investigación fue “analizar los gastos de la inversión pública en el crecimiento del Sector Agrícola en la Región Huánuco durante el 2010 – 2016”, se empleó el tipo de investigación explicativo, utilizando un diseño no experimental longitudinal, con un nivel de investigación aplicada, y con un enfoque cuantitativo y se concluyó en lo siguiente: “A medida que el menor sea el gasto de la inversión pública del pliego Gobierno Regional de Huánuco mediante proyectos productivos menor será la producción agrícola, la superficie cosechada y el rendimiento, sin embargo en proyectos de riego el comportamiento es diferente. En el caso del pliego MINAGRI cuanto el gasto en inversión pública en proyectos productivos y de riegos se incrementan mayor será la producción agrícola, la superficie cosechada y el rendimiento” (p. 84-85).



## 2.2. Bases teóricas

### 2.2.1. Gasto público

**2.2.1.1. Definiciones.** Según, Hernández (2009) “el gasto público representa el costo de las actividades del sector público que comprenden la producción y el suministro de bienes y servicios y las transferencias de ingresos” (p. 80). Del mismo modo, el gasto público es un concepto usado en la economía peruana a través de diversas instituciones.

Son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, s.f., párr. 1).

Asimismo, López (2019) sostiene que “el gasto público es la cuantía monetaria total que desembolsa el sector público para desarrollar sus actividades” (párr. 1). Comprendiéndose este como la capacidad monetaria del estado utilizado para el desarrollo de potenciales actividades.

El gasto público implica la transformación de las rentas del Estado en servicios así mismo públicos, que satisfacen requerimientos presupuestarios tanto propios del Estado como organismo autónomo con necesidades económicas, como de la ciudadanía que, con sus aportes, coadyuva al cumplimiento de fines de interés general, de ahí que exista

una íntima relación entre los ingresos y los gastos. (De la Guerra Zúñiga, 2016, p. 74)

Además, Vera (2009) menciona que “son gastos públicos las erogaciones dinerarias que realiza es estado en virtud de ley para cumplir sus funciones consistentes en la satisfacción de necesidades públicas” (p. 1). Por ende, es comprendido conjuntamente con las ideas previas al desembolso monetario destinado a la satisfacción de la población.

El gasto público es la cantidad de recursos financieros, materiales y humanos que el sector público representado por el gobierno emplea para el cumplimiento de sus funciones, entre las que se encuentran de manera primordial la de satisfacer los servicios públicos de la sociedad. (Ibarra, 2009, p. 68)

**2.2.1.2. Gasto corriente.** Con base al Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, s.f.) dentro del concepto de gasto público de un gobierno central y regional se encuentra presente el gasto corriente y el gasto de capital. Según, Álvarez (2018) “el gasto corriente es la adquisición de bienes y servicios realizada por el sector público sin incrementar el patrimonio federal” (párr. 3).

Comprende las erogaciones destinadas a las operaciones de producción de bienes y prestación de servicios, tales como gastos de consumo y gestión operativa, servicios básicos, prestaciones de la seguridad social, gastos financieros y otros. Están destinados a la gestión operativa de la entidad

pública durante la vigencia del año fiscal y se consumen en dicho periodo. (MEF, s.f., párr. 6)

Del mismo modo, Ucha (2015) menciona que “es aquel que efectúa un estado con la misión de contratar personal o en su defecto aquel destinado a la compra de insumos, bienes y servicios que son esenciales para llevar a cabo de manera satisfactoria las funciones de administración” (párr. 2).

En la gestión presupuestaria del Estado, dicho concepto se refiere a pagos no recuperables y comprende los gastos en planilla (personal activo y cesante), pagos de intereses de la deuda pública, compra de bienes y servicios, y otros gastos de la misma índole. (Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), s.f., párr. 7)

Además, se puede observar en la siguiente tabla y figura la evolución del gasto corriente en el Perú en el periodo 2008 al 2018.

*Tabla 8*

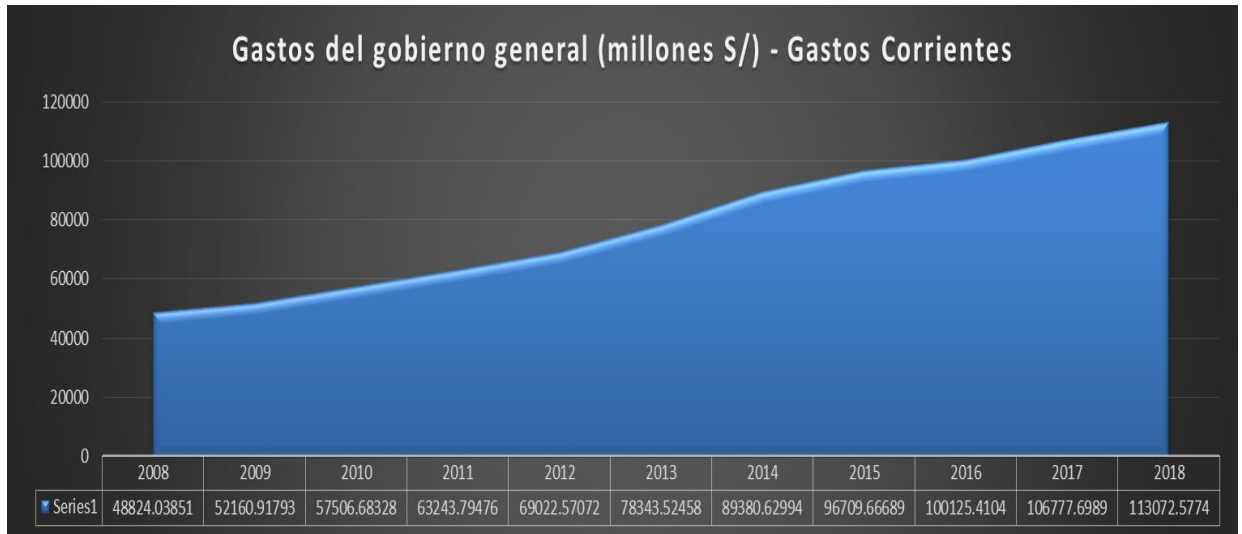
*Gastos del gobierno general - Gastos corrientes (millones S/.)*

	Gastos del gobierno general (millones S/) - Gastos Corrientes
2008	48824.038 51
2009	52160.91793
2010	57506.68328
2011	63243.79476
2012	69022.57072
2013	78343.52458
2014	89380.62994
2015	96709.66689
2016	100125.4104
2017	106777.6989
2018	113072.5774

Fuente: (Banco Central de Reserva del Perú, s.f.).

Gráfico 11

Gastos del gobierno general - Gastos corrientes (millones S/.)



Fuente: (Banco Central de Reserva del Perú, s.f.)

**2.2.1.3. Gasto de capital.** Según, el MEF (s.f.) son “erogaciones destinadas a la adquisición o producción de activos tangibles e intangibles y a inversiones financieras en la entidad pública, que incrementan el activo del Sector Público y sirven como instrumentos para la producción de bienes y servicios” (párr. 7).

Corresponde a aquellos gastos en bienes cuya vida útil es mayor a un año. Hace referencia a los gastos realizados en adquisición, instalación y acondicionamiento de bienes duraderos y transferidos a otras entidades con la finalidad de destinarlos a bienes de capital. Asimismo, se incluye en cuentas fiscales la concesión neta de préstamos. (Banco Central de Reserva del Perú, s.f., párr. 9)

Asimismo, el anexo metodológico del MEF (s.f.) menciona que “los gastos de capital se dividen en formación bruta de capital que resulta de sumar el grupo genérico: Inversiones y otros gastos de capital ambos bajo la modalidad aplicaciones directas.

Además, se puede observar en la siguiente tabla y figura la evolución del gasto de capital en el Perú en el periodo 2008 al 2018.

*Tabla 9*

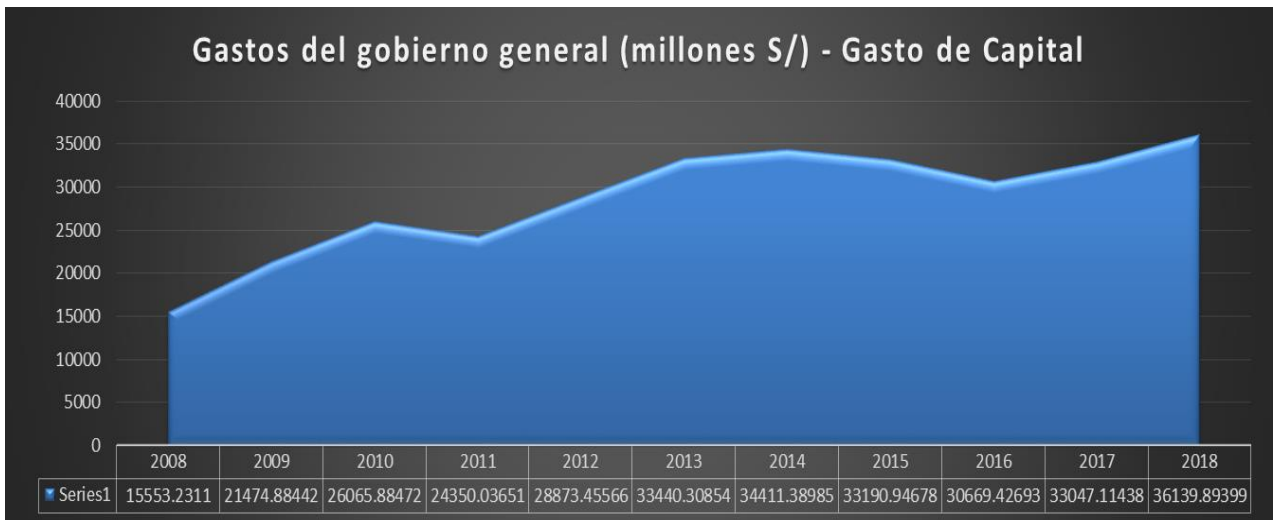
*Gastos del gobierno general (millones S/) - Gasto de Capital*

Gastos del gobierno general (millones S/) - Gasto de Capital	
2008	15553.2311
2009	21474.88442
2010	26065.88472
2011	24350.03651
2012	28873.45566
2013	33440.30854
2014	34411.38985
2015	33190.94678
2016	30669.42693
2017	33047.11438
2018	36139.89399

Fuente: (Banco Central de Reserva del Perú, s.f.)

Gráfico 12

Gastos del gobierno general (millones S/) - Gasto de Capital



Fuente: (Banco Central de Reserva del Perú, s.f.)

**2.2.1.4. Teoría de la demanda agregada de Barro-Ricardo y equivalencia ricardiana.** De acuerdo con, Mendoza (2013) a través del siguiente modelo la política fiscal cumple con los supuestos del teorema de equivalencia ricardiana, en el cual se postula “la demanda efectiva o demanda agregada en el periodo 1 (DA1) tiene como componentes el consumo privado (C1) y el gasto público (G1). En aras de la sencillez, estamos ignorando la inversión privada y las exportaciones netas” (p. 15).

$$DA = C_1 + G_1 \dots\dots\dots (1)$$

Concurrentemente, la demanda agregada en el periodo 2 estará dada por, (p. 15).

$$DA_2 = C_2 + G_2 \dots\dots\dots (2)$$

Reemplazando el valor del consumo de las ecuaciones (1) y (2), se deriva las ecuaciones de las demandas agregadas.

$$DA_1 = \theta_1 \left[ Y_1^L - G_1 + \frac{Y_2^L - G_2}{1+r} \right] + G_1 \dots\dots\dots (3)$$

$$DA_2 = \theta_2 \left[ Y_1^L - G_1 + \frac{Y_2^L - G_2}{1+r} \right] + G_2 \dots\dots\dots (4)$$

Asimismo, Aro (2018) en mención al modelo sostiene que para evaluar los efectos de la política fiscal, es necesario precisar el mecanismo de ajuste para garantizar el cumplimiento de la restricción presupuestaria del sector público. Cuando se produce un desequilibrio en el presupuesto gubernamental, el equilibrio se restablece ajustando los gastos o impuestos, que se analiza en la restricción presupuestaria intertemporal del sector público (p. 26).

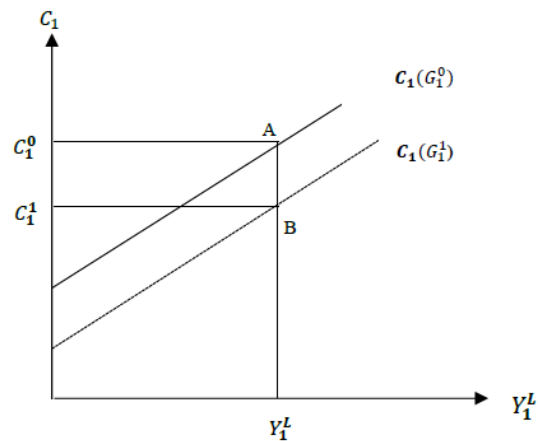
$$D_1 + G_1 + \frac{G_2}{1+r} = T_1 + \frac{T_2}{1+r} \dots\dots\dots (5)$$

En esta ecuación, cuando se eleva el gasto público en el periodo 1, en teoría, el desequilibrio presupuestal generado puede eliminarse elevando los impuestos en ese mismo periodo, o elevando los impuestos o recortando los gastos en el segundo periodo o una combinación de ajustes parciales de cualquiera de las variables de la política fiscal mencionados. Por tanto, se tiene un conjunto amplio de escenarios de cómo antes la generación de un desequilibrio fiscal intertemporal, el gobierno activa un instrumento de política para restablecer el equilibrio (p. 26).

En el caso que el gasto público se eleva en el periodo 1, en el que la variable de ajuste es el impuesto en el periodo 2, se cae el capital humano de las familias, se reduce el consumo en el periodo 1 y el periodo 2, se eleva la demanda agregada en el periodo 1 y se reduce en el periodo 2, se cae el consumo total y la demanda agregada total se mantiene constante. Entonces, se cumple la hipótesis de equivalencia ricardiana: la política fiscal no afecta la demanda agregada (pp. 26-27).

A continuación, se puede apreciar que la elevación del gasto público en el periodo 1 significa un desplazamiento hacia debajo de la función consumo en el mismo periodo. Para un ingreso laboral dado, el mayor gasto público en el periodo 1, reduce el consumo en ese periodo (p. 27).

Gráfico13  
Efectos del mayor gasto público



Fuente: (Mendoza Bellido, 2013).

Por otro lado, si la variable de ajuste es el gasto público. Entonces, al elevarse el gasto público en el periodo 1, el gobierno ajusta la baja del gasto público en el periodo 2. Como ni los impuestos ni los ingresos laborales se alteran para las familias, no se produce ningún cambio ni en la riqueza financiera ni en la riqueza humana, en consecuencia, no hay ningún efecto sobre el consumo en ambos periodos. Pero, como el gasto público está subiendo, y es un componente de la demanda agregada, esta se eleva en el periodo 1 (p. 27).

Cuando se reduce el gasto público en el periodo 1, y la variable para mantener equilibrada la cuenta fiscal es el gasto público en el periodo 2, no hay ningún efecto sobre el consumo en ambos periodos, mientras que la demanda agregada se eleva en el primer periodo y se reduce en el segundo, y la demanda agregada total se mantiene constante (p. 28).

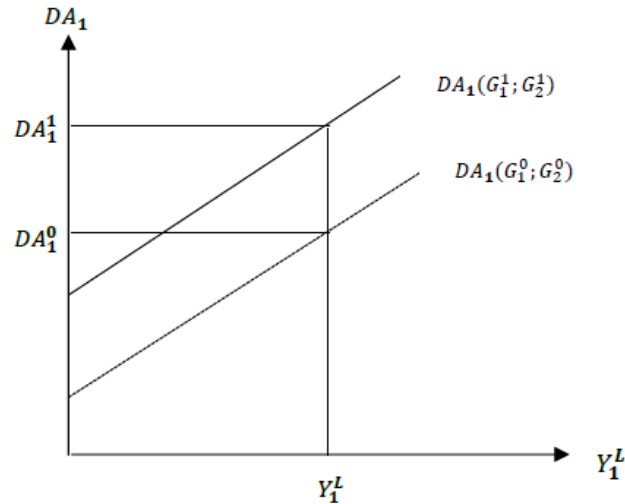
En la siguiente figura, se registra los efectos sobre la demanda agregada, el mayor gasto público desplaza hacia arriba la curva de



demanda agregada en el periodo 1 y la desplaza hacia abajo en el periodo 2 (p. 28).

Gráfico 14

Efectos del mayor gasto público en la demanda agregada



Fuente: (Mendoza Bellido, 2013).

Teniendo, en resumen, los supuestos del teorema de la equivalencia ricardiana son que, si cualquiera sea la variable de ajuste, los impuestos o el gasto público en un periodo, la política fiscal no tiene ningún efecto sobre la demanda agregada. En el caso en el que los ajustes son a través de los impuestos, la política fiscal tiene efectos sobre el consumo, mientras que cuando los ajustes son a través del gasto público, la política fiscal no afecta al consumo (p. 28).

**2.2.1.5. Gasto público en Huánuco.** Según el Gobierno Regional de Huánuco “Resolución Gerencial General N° 011-2018-GRH/GGR” (2018) en el caso huanuqueño “los gastos públicos se estructuran siguiendo las Clasificaciones Institucional, Económica, Funcional Programática y Geográfica, las mismas que son aprobadas mediante Resolución Directoral de la Dirección General de Presupuesto Público” (p. 6).

- a) Clasificación Institucional:** “Agrupa las entidades que cuentan con créditos presupuestarios aprobados en sus respectivos Presupuestos Institucionales” (p. 6).
- b) Clasificación Funcional Programática:** “Agrupa los créditos presupuestarios desagregados por función, división funcional y grupo funcional” (p. 6).
- c) Clasificación Económica:** “Agrupa los créditos presupuestarios por gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, por genérica del gasto, subgenérica del gasto y específica del gasto” (p. 6).
- d) Clasificación Geográfica:** “Agrupa los créditos presupuestarios de acuerdo al ámbito geográfico donde está prevista la dotación presupuestal y la meta, a nivel de Región, Departamento, Provincia y Distrito” (p. 6).

**2.2.1.6. Dimensión.** La dimensión tomada en cuenta para la presente investigación es el gasto presupuestal.

**2.2.1.6.1. Gasto presupuestal.** Para comprender el significado de gasto presupuestal es necesario establecer la definición de presupuesto público, el cual según el MEF (s.f.) es:

Es un instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas. Establece los límites de gastos durante el año fiscal, por cada una de las Entidades del Sector Público y los ingresos que los financian, acorde con la disponibilidad de los Fondos Públicos, a fin de mantener el equilibrio fiscal. (párr. 1)

Asimismo, al ser referido el término presupuestal este puede ser tomado como presupuestario, con base a lo mencionado por el diario El Comercio (2014) “estos dos adjetivos, derivados del sustantivo presupuesto, son consignados como semánticamente equivalentes por el DRAE 2001. Presupuestario pertenece a la lengua general; en cambio, presupuestal es una variante usada en gran parte de la América hispana” (párr. 1).

Por ende, Ucha (2014) sostiene “el gasto presupuestario será justamente aquel gasto, desembolso de dinero, que se efectuará en un período de tiempo” (párr. 2). Asimismo, Definición.org (s.f.) define:

Es el conjunto de erogaciones que efectúan el Gobierno Federal, los organismos descentralizados y empresas de participación estatal de control presupuestario directo, en el ejercicio de sus funciones y cuyas provisiones financieras están contenidas en el Presupuesto de Egresos de la Federación. (párr. 1)

En la misma línea de investigación, el Portal de Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, expresa datos en relación al gasto en relación al Presupuesto Institucional de Apertura y Presupuesto Institucional Modificado de los sectores de salud y educación del 2008 - 2018, lo cual se ve expresado en la siguiente tabla.

Tabla 10

Gasto en PIA y PIM (Gobierno Regional de Huánuco 2008 - 2018)

		<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>Avance %</b>
2008	Educación	195,167,339	210,569,449	97.9
	Salud	90,626,671	104,544,529	89.2
2009	Educación	207,822,491	212,203,013	98.0
	Salud	67,398,819	112,612,536	92.0
2010	Educación	207,442,555	263,305,495	87.3
	Salud	89,499,455	135,651,508	77.2
2011	Educación	208,795,000	280,306,700	94.2
	Salud	115,483,823	147,340,180	93.0
2012	Educación	218,245,920	376,535,149	98.7
	Salud	137,151,516	204,791,655	69.9
2013	Educación	269,796,124	351,701,619	92.3
	Salud	189,907,857	282,031,785	91.4
2014	Educación	290,175,286	398,081,766	98.8
	Salud	197,175,980	257,538,576	92.8

2015	Educación	322,105,687	442,752,034	94.6
	Salud	222,461,253	268,573,520	94.7
2016	Educación	359,469,063	493,689,327	97.6
	Salud	154,041,664	283,452,151	92.1
2017	Educación	438,697,717	596,698,380	91.6
	Salud	182,609,567	314,885,103	82.5
2018	Educación	438,697,717	596,698,380	91.6
	Salud	182,609,567	314,885,103	82.5

Fuente: Portal de Consulta Amigable 2008 – 2018.

Posteriormente, es de gran notoriedad resaltar punto por punto los gastos tomados en la presente investigación, mencionando sobre todo la importancia que tiene cada uno de estos.

En primer lugar, se debe mencionar que el sector salud es uno de los sectores que cumplen un rol fundamental dentro del contexto huanuqueño, lo cual expresado por Gunn de parte del Banco Interamericano de Desarrollo (2015) se comprende como:

- a) **Proporcionador de igualdad de oportunidades;** ya que sostiene “en las palabras de David Lipton, primer subdirector gerente del Fondo Monetario Internacional, el gasto público en salud y educación es el “gran igualador”, y esa es una declaración que no debe tener carácter político ni ideológico” (párr. 3).
- b) **Se manifiesta en productividad;** ya que “tal vez la parte mejor investigada y documentada de todo el debate que asocia la salud con la economía se resume en una frase que menciono bastante: Las

poblaciones que gozan de buena salud son poblaciones más productivas” (párr. 4).

Por ende, en el contexto huanuqueño según los datos recopilados del programa del MEF de Consulta Amigable (Consulta de Ejecución del Gasto) se observa la siguiente tabla.

Tabla 11

Gasto público en Salud (Huánuco)

<b>Año</b>	<b>Gasto Público en Salud</b>
2008	81,667,308
2009	103,603,533
2010	104,722,964
2011	137,026,367
2012	143,149,367
2013	257,777,051
2014	238,995,799
2015	254,339,123
2016	261,059,431
2017	259,780,210
2018	321,142,677

**Fuente:** Portal de Transparencia de Consulta Amigable del MEF.

En la presente tabla se puede observar la evolución del gasto público en salud en la región de Huánuco, teniendo que esta presenta una evolución positiva en casi todos los años del periodo 2008 – 2018, notándose un ligero decrecimiento entre los años 2013-2014 y entre los años 2016-2017, siendo los años restantes un incremento positivo en esto, mencionándose asimismo que los gastos públicos presentados en la tabla ya contienen el porcentaje de avance que lo representa.

En segundo lugar, se debe mencionar que el gasto en el sector educación tiene gran importancia dentro de la economía huanuqueña, siendo respaldado este gasto por Gómez y Zárate (2011) quienes sostienen “los gobiernos de los países reconocen la importancia de invertir en educación y, en consecuencia,

permanentemente están generando políticas que permitan mejorar los niveles de formación existentes” (p. 30).

El gasto en educación huanuqueño se ve expresado a través de gestiones, gestiones de riesgos y emergencias, la educación básica, la educación superior y la educación técnica productiva.

A continuación, se presenta en la siguiente tabla datos recopilados del Portal de Transparencia de Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas respecto a los gastos de educación en la región de Huánuco entre el periodo 2008 – 2018.

Tabla 12  
Gasto Público en Educación

<b>Año</b>	<b>Gasto Público en Educación</b>
2008	206,256,507
2009	207,958,953
2010	229,865,697
2011	264,048,911
2012	371,640,192
2013	324,620,594
2014	393,304,785
2015	418,843,424
2016	481,840,783
2017	546,575,716
2018	617,597,121

**Fuente:** Portal de Transparencia de Consulta Amigable del MEF.

En la tabla N° 12 se muestra la evolución del gasto público en educación en la región de Huánuco, observándose que esta presenta un comportamiento ascendente expresado en un crecimiento del monto gastado por año, asimismo se puede notar que en el periodo de 2008 al 2018 entre los años 2012 y 2013 se presentó un decrecimiento notable en el gasto público en educación.

En tercer lugar, el gasto público en infraestructura en la región de Huánuco guarda relación con el sector transporte, en el cual según su división funcional esta se ve expresado en el planeamiento

gubernamental, en la gestión, en la gestión de riesgos y emergencias, en el transporte terrestre y en el transporte urbano.

Asimismo, la importancia del gasto público en infraestructura es basada según el Instituto Interamericano para el Desarrollo Económico y Social (INDES, s.f.) como “la infraestructura es imprescindible para el crecimiento económico y la productividad. Especialmente en países en desarrollo” (p. 8).

Asimismo, se muestra a continuación una tabla de datos recopilados del Portal de Transparencia de Consulta Amigable respecto a los gastos en infraestructura en la región de Huánuco entre el periodo 2008 al 2018.

Tabla 13

Gasto público en Infraestructura (Huánuco)

<b>Año</b>	<b>Gasto Público en Infraestructura (transporte)</b>
2008	21,805,193
2009	25,903,686
2010	22,789,000
2011	35,473,717
2012	68,472,090
2013	49,675,490
2014	58,642,113
2015	58,173,853
2016	48,662,678
2017	56,843,550
2018	51,796,206

**Fuente:** Portal de Transparencia de Consulta Amigable del MEF.



En la tabla previa se visualiza el gasto público en infraestructura en la región de Huánuco en el periodo 2008 al 2018, observándose que esta presenta un comportamiento relativamente estable, entre periodos de crecimiento y periodos de decrecimiento, resaltando que en el año 2011 y 2012 hubo un incremento del monto del gasto público en infraestructura, para posteriormente caer este en el 2013, incrementándose nuevamente en los años siguientes hasta el 2016 donde se presentó una reducción del gasto público en infraestructura, incrementándose en el 2017 y volviendo a la baja en 2018.

Finalmente, el gasto público en servicios básicos en Huánuco se ve expresado a través de gasto en energía (luz) y gasto en saneamiento (agua). Asimismo, los servicios básicos son entendidos según Construcción y Vivienda (2016) “en el Perú llamamos servicios básicos a aquellos servicios como el agua potable, alcantarillado o desagüe y la energía eléctrica con los que gozan las familias para poder vivir con un estándar de calidad de vida en sus hogares” (párr. 1).

Del mismo modo, se presenta a continuación datos recopilados del Portal de Transparencia de Consulta Amigable del MEF del gasto público en servicios básicos del periodo 2008 al 2018.

Tabla 14

Gasto público en servicios básicos (Huánuco)

<b>Año</b>	<b>Gasto Público en Servicios Básicos (energía y saneamiento)</b>
2008	10,876,884
2009	10,446,051
2010	19,050,179
2011	50,723,881
2012	69,648,482
2013	28,428,088
2014	32,757,862
2015	33,085,177
2016	31,160,314
2017	43,609,430
2018	45,035,862

**Fuente:** Portal de Transparencia de Consulta Amigable del MEF.

En la tabla N° 14 se visualiza el gasto público en servicios básicos en la región de Huánuco, donde se observa que este gasto en el periodo 2008 al 2018 se mantuvo relativamente estable, teniendo crecimientos y decrecimientos en este periodo de tiempo. En los años 2010 al 2011 se observa un gran incremento del monto respecto al gasto de servicios básicos, también en el 2012 y 2013 existió un notable decrecimiento del gasto en servicios básicos, mientras que en los años posteriores este tipo de relación entre crecimiento y decrecimiento se mantuvo.

## **2.2.2. Desarrollo económico**

**2.2.2.1. Definiciones.** Desarrollo económico es definido según Angulo (2012) “el proceso por el cual se aumenta el producto nacional bruto real per cápita de un país (PNB) o el ingreso durante un período de tiempo determinado con incrementos continuos en la productividad per cápita” (p. 14). Asimismo, Roldán (2018) menciona “el desarrollo económico es un concepto que se refiere a la capacidad que tiene un país de generar riqueza. Esto, además, se debe reflejar en la calidad de vida de los habitantes” (párr. 1).

El desarrollo económico se define como el proceso en virtud del cual la renta real per cápita de un país aumenta durante un largo período de tiempo. En otros términos, el desarrollo es un proceso integral, socioeconómico, que implica la expansión continua del potencial económico, el auto sostenimiento de esa expansión en el mejoramiento total de la sociedad (Castillo, 2011, p. 2).

No obstante, en la presente investigación se hace hincapié en el desarrollo económico como resultado del crecimiento económico, por ende, se tratará el desarrollo económico como crecimiento económico. Asimismo, está sustentado según diversos autores como Gómez (2010) quien sostiene que “el desarrollo se plantea como el mejoramiento de las condiciones económicas de la sociedad, la trasporte agrícola e industrial. Mostrando así que el desarrollo económico es el resultado del crecimiento económico” (p. 2).

Del mismo modo, Mora (2006) menciona que “una de las características principales de los autores de esta primera generación

consiste en la concepción según la cual el desarrollo económico equivalía a crecimiento económico” (p. 54). Asimismo, Hispanic Factor Enterprises (2017) sostiene:

Es necesario que haya crecimiento económico en una sociedad para poder presenciar el desarrollo económico. Sin riquezas ni valor monetario en el país, se hace imposible cubrir las necesidades de sus habitantes, y mucho menos participar en los avances tecnológicos más recientes. (párr. 6)

Por ende, se debe hacer mención a la definición de crecimiento económico el cual según Samuelson y Nordhaus (2001) es conceptualizado como “el crecimiento económico representa la expansión del PIB potencial o producción nacional de un país” (p. 512). Del mismo modo, Labrunée (2018) menciona “El crecimiento económico es un proceso sostenido a lo largo del tiempo en el que los niveles de actividad económica aumentan constantemente” (p. 2).

Es un crecimiento continuo del producto per cápita y del capital per cápita, produciendo una ganancia continua y un coeficiente de capital constante. Los elementos anteriores deben producir: una distribución estable del ingreso entre capital y trabajo, y un evidente crecimiento de la productividad. (Kaldor, 1961 citado en Márquez, Cuétara, Cartay, y Labarca, 2020, p. 245)

**2.2.2.2. Teoría neoclásica de crecimiento económico.** En relación a la teoría neoclásica de la variable en estudio de la presente investigación, Díaz (2010) sostiene:

En la Teoría del Crecimiento Económico, la construcción neoclásica de la economía se basa en tres factores de la producción: Capital, trabajo y tecnología. La producción en cada período comienza con una cantidad dada de capital, mano de obra y tecnología, y termina en la producción de bienes. (p. 25)

Se puede resaltar que la teoría neoclásica se basa en un contexto de una economía capitalista desarrollada. Asimismo, al hablar de la teoría neoclásica en el crecimiento económico se debe hacer mención a los modelos que lo representa, siendo el más representativo el modelo de Solow-Swan. Además, Romer (s.f.) menciona:

En los manuales de economía, de las décadas 1950-60, el modelo o teoría de crecimiento económico “básico” para el análisis de la realidad de los países industriales, era el de Harrod-Domar, se le vinculaba con las posiciones clásicas y con los seguidores keynesianos, Kaldor y Robinson principalmente. A finales de los sesenta, se exponía ligeramente el modelo Solow, el cual prevaleció enteramente en las siguientes dos décadas. (p. 1)

**2.2.2.3. Modelo de Solow-Swan.** El modelo de Solow es el más representativo dentro de la teoría del crecimiento económico neoclásico. El BBVA (2020) menciona:

El modelo de crecimiento de Solow se centra en la capacidad productiva de un país, cuyas variables suelen expresarse en términos "per cápita". Es decir, en el modelo suponemos que toda la población de una nación es igual a la fuerza de trabajo de la misma y que el producto "per cápita" es igual al producto por trabajador. (p. 10)

Del mismo modo, Morettini (2009) sostiene que “el modelo de crecimiento de Solow es netamente neoclásico. Fue publicado en 1956 por Robert Solow en el artículo “A contribution to the Theory of Economic Growth” en el Quarterly Journal of Economics” (p. 2). Asimismo, Rosende (2000) menciona “en este modelo se considera una economía donde prevalece la competencia perfecta en los mercados de bienes y factores. El producto total se expresa a través de una función agregada de producción con rendimientos constantes a la escala y decrecientes” (p. 97).

El modelo de Solow parte la siguiente función de producción (P. 97):

$$Y = F(K, L) \dots \dots \dots (1)$$

Donde “Y” indica el flujo de bienes y servicios que se genera por período, “K” el flujo de servicios de capital y “L” el flujo de servicios de trabajo (p. 97). El supuesto de rendimientos constantes a la escala se expresa en la ecuación (2), suponiendo que  $t = 1$  (p. 97).

$$\lambda^t Y = AF(\lambda K; \lambda L) \dots \dots \dots (2)$$

Si  $\lambda = 1/L$ , entonces la función de producción (1) se puede expresar en términos per cápita, como se indica en (2'), donde  $y = Y/L$  y  $k = K/L$  (p. 97).

$$y = Af(k) \dots \dots \dots (2')$$

Es importante subrayar que el supuesto de tecnología antes mencionado – rendimientos constantes a la escala y decrecientes al factor – es el rasgo esencial de este modelo. En particular, es importante destacar que el supuesto de que  $f''(k) < 0$ , y la verificación de la Condición de Inada (p. 97)

En este modelo se supone una tasa de ahorro igual a “s”, que determina el financiamiento disponible para la acumulación bruta de capital. Por otro lado, el capital por habitante tiende a declinar como consecuencia de la depreciación de éste, cuya tasa se indica en el parámetro “ $\delta$ ”, y el crecimiento de la fuerza de trabajo, que es igual al de la población ( $n$ ). Dadas estas definiciones, en la ecuación (3) se indica el movimiento del capital por habitante, donde  $\dot{k} = dk$  (p. 98).

$$\dot{k} = sAf(k) - k(n + \delta) \dots \dots \dots (3)$$

La ecuación (3) también puede expresarse en términos de tasas de variación porcentual, como se indica en (4) (p. 98).

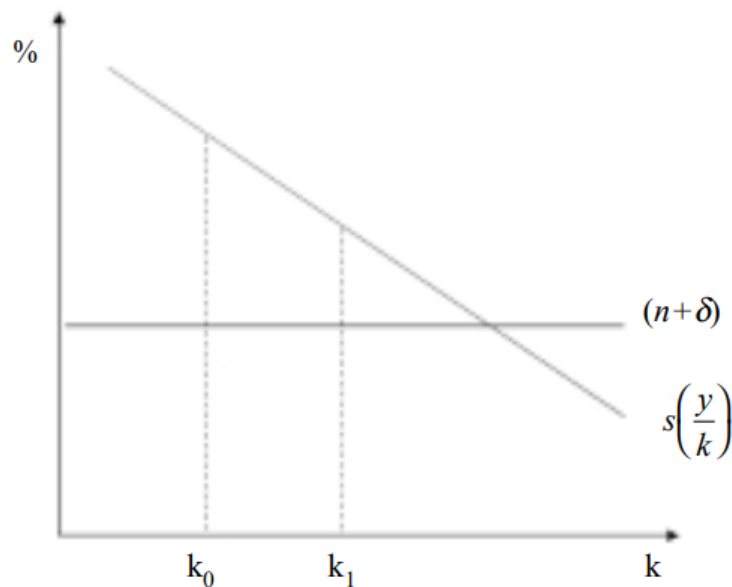
$$g_k = \frac{\dot{k}}{k} = s \left( \frac{y}{k} \right) - (n + \delta) \dots \dots \dots (4)$$

En estado estacionario (steady state) la tasa de crecimiento del capital por habitante es cero, por lo que  $\dot{k} = k(n+\delta)$ . Consecuentemente, de la ecuación (2') se desprende que en el steady state el crecimiento del producto por habitante es igual a cero, a menos que exista un aumento sostenido en la productividad global de la economía, expresada en el parámetro “A” de la función de producción.

En otras palabras, en el modelo neoclásico, la posibilidad de que la economía registre un crecimiento del producto por habitante en el steady state depende del comportamiento de una variable exógena, como es “A” (p. 98).

En el siguiente grafico se describe la dinámica del crecimiento del capital por habitante, dada la ecuación (4). Así, la distancia entre la función  $s(y/k)$  y la recta  $k(n+\delta)$  indican la tasa de crecimiento del capital por habitante, la que se relaciona directamente con la tasa de crecimiento de “y”, como se desprende de la ecuación (2') (p. 98).

Gráfica15  
Modelo de Solow



Fuente: (Rosende R., 2000).

El modelo neoclásico predice una relación inversa entre el nivel de producto por habitante prevaleciente al inicio de un cierto periodo y la tasa de crecimiento de esta misma variable en el periodo posterior (p. 99).



**2.2.2.4. Teoría Keynesiana de crecimiento económico.** La economía Keynesiana parte de las ideas del economista John Maynard Keynes, en lo cual según Singular Bank (2018) menciona:

Keynes se centró en estudiar cómo estimular la demanda agregada, y cuál es la relación entre ésta y el nivel de empleo y de ingresos. Keynes proponía dotar a los gobiernos de instrumentos para luchar contra la crisis a través de la política fiscal, especialmente cuando la economía está en crisis y el motor de la misma, el consumo, es anémico (párr. 2).

Asimismo, Petit (2013) sostiene:

El principal aporte de Keynes fue el reconocimiento de que los gastos públicos no son una interferencia en la inversión privada, sino su complemento. Por esto, a diferencia de las teorías clásicas, en el modelo Keynesiano el Estado queda incorporado en la actividad económica (p. 127).

Del mismo modo, Jahan, Saber y Papageorgiou (2014) menciona con base a Keynes “el producto de bienes y servicios de una economía es la suma de cuatro componentes: consumo, inversión, compras del gobierno y exportaciones netas” (p. 53). Mostrándose de este modo el aporte Keynesiano para el crecimiento económico el cual se ve expresado en la fórmula keynesiana;

$$Y = C + I + G + X - M$$

**2.2.2.5. Modelo keynesiano de la Demanda Agregada.** El modelo de demanda agregada de Keynes es quizá el más representativo en el Keynesianismo. Fortún (2019), sostiene:

La política económica fundamental recomendada consiste en aumentar el gasto público, lo cual provocará una expansión en la demanda agregada. Trayendo como punto favorable de su aplicación un aumento en la producción, el empleo y la inversión. Sus políticas del gasto público son aplicadas por muchos de los Estados o Gobiernos del mundo.

Asimismo, Quiroz (2015) define “Los componentes de la demanda agregada son cuatro, están expresados como;  $DA = \text{Consumo privado (C)} + \text{Inversión privada (I)} + \text{Compras del Estado o gasto público (G)} + \text{Exportaciones netas (X-M)}$ ” (pp. 18-19).

- a) Consumo privado:** “mide la demanda de bienes y servicios de carácter final, para satisfacer las necesidades de las familias” (p. 19).
- b) Inversión privada:** “es la inversión planeada por las empresas privadas en bienes de capital (terrenos, maquinaria, equipo, e instalaciones). Es decir que las empresas demandan una parte de la producción (PBI) para producir bienes y servicios” (p. 19).
- c) Compras del Estado o gasto público:** “son las adquisiciones de bienes y servicios que efectúa el Estado en todos sus niveles, sean de carácter local, regional o nacional” (p. 19).

**d) Exportaciones netas:** “gasto neto del sector externo en bienes y servicios nacionales. Está constituido por la diferencia entre el gasto de los agentes económicos extranjeros en productos nacionales (exportaciones) y el gasto de los agentes económicos nacionales en productos extranjeros (importaciones)” (p. 20).

**2.2.2.6. Factores determinantes del crecimiento económico.** De acuerdo con Chirinos (2007) los factores determinantes del crecimiento económico son: Capital físico y transporte, capital humano y educación, políticas estructurales, políticas de estabilización, condiciones financieras, condiciones externas, instituciones y geografía y población.

**a) Capital físico e transporte:** “Ratio de inversión; mediciones de transporte” (p. 5).

**b) Capital humano y educación:** “Tasa de matrícula por niveles de escolaridad: primaria, secundaria y superior” (p. 5).

**c) Políticas estructurales:** “Grado de desigualdad: coeficiente de Gini; consumo público y grado de apertura comercial” (p. 5).

**d) Políticas de estabilización:** “Inflación; ciclos; volatilidad macroeconómica” (p. 5).

**e) Condiciones financieras:** “Ratios de profundización financiera; mercado de seguros” (p. 5).

**f) Condiciones externas:** “Términos de intercambio; ayuda externa; prima de riesgo y cambios de periodo específicos” (p. 5).

**g) Instituciones:** “Capital social; religión; nivel de corrupción; calidad de las instituciones; diversidad étnica y lingüística” (p. 5).

**h) Geografía y población:** “Latitud: distancia al Ecuador; tamaño de la fuerza laboral: efecto escala; dummies regionales; mediterraneidad” (p. 5).

**2.2.2.7. Crecimiento económico en Huánuco.** Según, el reporte regional de comercio de Huánuco 2017 (2018) y el reporte regional de comercio Huánuco 2018 (2018) la región de Huánuco es una de las más pequeñas y menos desarrolladas del territorio peruano, por la tanto esta tiene una economía pequeña que se concentra en el 1.2% del PBI nacional. Asimismo, Esteban, Luna y Salas (2020) mencionan “el crecimiento de una economía ya sea nacional o regional está representado básicamente por el PBI. La composición del PBI sectorialmente es lo que define en primera instancia el patrón de crecimiento de una economía” (p. 49).

Para el año 2017, el diario AHORA (2018) mencionó que la región de Huánuco fue la segunda región con mayor crecimiento económico en el país con base en el reporte de indicadores de actividad productiva departamental que publicó el Instituto Nacional de Estadística e Informática. Asimismo, el INEI presenta datos en relación al valor agregado bruto el cual presenta la representación de la región

de Huánuco al Producto Bruto Interno del Perú, dichos datos se ven expresados en la siguiente figura.

Tabla 15

Huánuco: Valor Agregado Bruto por años, según Actividades Económicas Valores a Precios Corrientes (Miles de soles)

Actividades	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	914,118	937,181	904,978	935,939	1,044,113	1,194,963	1,297,878	1,566,885	1,581,437	1,479,008	1,706,798
Pesca y Acuicultura	140	190	380	345	571	649	745	723	753	967	979
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	191,649	154,156	274,258	319,338	289,085	326,804	296,846	373,227	440,376	581,015	495,074
Manufactura	364,786	386,022	404,110	412,931	442,193	460,587	423,378	413,763	474,617	498,503	531,479
Electricidad, Gas y Agua	26,657	27,166	29,688	33,375	37,285	38,027	42,091	48,045	191,779	527,338	640,489
Construcción	282,066	299,518	332,478	380,100	585,783	611,044	696,452	802,823	840,701	875,460	938,055
Comercio	465,149	470,638	541,943	605,830	674,837	727,533	760,781	800,945	845,308	867,678	908,791
Transporte, Almacén, Correo y Mensajería	220,706	244,612	272,969	291,807	326,807	353,837	373,233	454,280	501,114	504,977	481,908
Alojamiento y Restaurantes	97,881	104,643	117,128	134,262	156,420	177,129	196,560	211,222	230,222	250,797	271,793
Telecom. y Otros Sect. de Información	75,297	77,616	85,228	91,830	100,703	110,435	116,738	121,492	127,793	139,923	140,785
Administración Pública y Defensa	306,728	354,645	391,206	430,757	483,285	540,869	633,274	690,168	755,485	796,138	844,148
Otros Servicios	688,602	740,158	782,908	860,827	992,400	1,102,857	1,222,036	1,347,689	1,493,234	1,617,039	1,784,432
<b>Valor Agregado Bruto</b>	<b>3,833,779</b>	<b>3,786,645</b>	<b>4,137,274</b>	<b>4,467,341</b>	<b>5,183,482</b>	<b>5,844,734</b>	<b>6,060,012</b>	<b>6,831,282</b>	<b>7,482,319</b>	<b>8,138,343</b>	<b>8,744,731</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Elaboración: propia.

**2.2.2.8. Dimensión.** La dimensión tomada en cuenta para la presente investigación es el valor agregado bruto (VAB).

**2.2.2.8.1. Valor agregado bruto.** Según, el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) (s.f.) “el valor agregado bruto (VAB) está conformado por la suma de valores agregados (diferencia entre el valor bruto de producción y el consumo intermedio) de los distintos sectores productivos. Sin considerar los impuestos a los productos y derechos de importación” (párr. 3). Del mismo modo, López (2017) define:

El valor agregado bruto, conocido por sus siglas VAB, es una magnitud macroeconómica que mide el valor total creado por un sector, país o región. Esto es, el valor del conjunto de bienes y servicios que se producen en un país durante un periodo de tiempo, descontando los impuestos indirectos y los consumos intermedios. (párr. 1)

Además, Zamora y Coello (2015) mencionan con Base al Banco Mundial que el Valor Agregado Bruto es un indicador con el cual se mide el valor añadido por sectores en el proceso de producción de servicios y bienes en un tiempo determinado, siendo este indicador base para la estimación del Producto Interno Bruto. Asimismo, Guerra y González (2015) sostienen:

Se trata de un indicador equivalente al producto interno bruto a nivel de territorio, ya que se conceptualiza como el resultado final de la actividad de la producción de las

unidades residentes y se corresponde con la producción de bienes y servicios de la economía. (p. 124)

En la misma línea de investigación, para calcular el PIB de un determinado territorio se puede aplicar el método del valor agregado, el cual según Jara (2015) “consiste en sumar el Valor Agregado Bruto (VAB) de todas las unidades productivas ubicadas en el territorio considerado” (párr. 8). Del mismo modo, el MEF (s.f.) menciona:

El PIB es la suma de los valores agregados de las diversas etapas de producción y en todos los sectores de la economía. El valor agregado que agrega una empresa en el proceso de producción es igual al valor de su producción menos el valor de los bienes intermedios. (párr. 4)

En el caso de Huánuco, el Instituto Nacional de Estadística e Informática presenta una serie de datos en relación al valor agregado bruto del periodo 2008 al 2018 en valores porcentuales, los cuales se puede observar en la siguiente tabla.

Tabla 16

Huánuco: Valor Agregado Bruto por Años, según Actividades Económicas Valores a Precios Constantes de 2007 (Estructura porcentual)

Actividades	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	22.1	21.7	19.2	19.2	18.1	18.4	18.6	18.0	16.6	17.2	17.5
Pesca y Acuicultura	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	7.8	6.7	8.3	6.9	6.5	7.3	6.8	9.0	9.3	9.3	7.7
Manufactura	10.0	9.6	9.6	9.5	8.7	8.1	7.3	6.7	6.6	6.2	6.5
Electricidad, Gas y Agua	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	2.1	5.4	6.1
Construcción	7.8	8.1	8.2	8.6	11.5	11.0	11.4	11.2	10.8	10.0	10.1
Comercio	12.4	12.1	12.8	12.9	12.9	13.0	12.9	12.5	12.2	11.3	11.2
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	6.4	6.2	6.5	6.9	6.7	6.6	6.5	6.4	6.4	6.2	6.1
Alojamiento y Restaurantes	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.9	2.8	2.7	2.6	2.6
Telecom. y Otros Serv. de Información	2.3	2.5	2.7	2.9	3.1	3.3	3.5	3.6	3.8	3.7	3.7
Administración Pública y Defensa	8.5	9.5	9.8	9.8	9.6	9.5	9.9	9.8	10.0	9.8	10.0
Otros Servicios	19.4	20.1	19.5	19.8	19.4	19.3	19.7	19.4	19.4	18.3	18.7
<b>Valor Agregado Bruto</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### 2.3. Bases conceptuales o definición de términos básicos

- **Gasto.** Según, Pedrosa (2015) “gasto es la utilización o consumo de un bien o servicio a cambio de una contraprestación, se suele realizar mediante una cantidad saliente de dinero. También se denomina egreso” (párr. 1).
- **Estado.** De acuerdo con, Imaginario (2020) “el Estado es una forma de organización socio-política. Se trata de una entidad con poder soberano para gobernar y desempeñar funciones políticas, sociales y económicas dentro de una zona geográfica delimitada” (párr. 4).



- **Política Fiscal.** Sánchez (2015) define:

La política fiscal es una disciplina de la política económica centrada en la gestión de los recursos de un Estado y su Administración. Está en manos del Gobierno del país, quién controla los niveles de gasto e ingresos mediante variables como los impuestos y el gasto público para mantener un nivel de estabilidad en los países. (párr. 1)

- **Público.** Desde el punto de vista de, Pérez y Merino (2009) “público también es aquello perteneciente a toda la sociedad o común del pueblo Se utiliza como concepto contrapuesto a privado” (párr. 8).

- **Teoría.** Como afirma, Pérez y Gardey (2021) “un sistema lógico que se establece a partir de observaciones, axiomas y postulados, y persigue el propósito de afirmar bajo qué condiciones se llevarán a cabo ciertos supuestos” (párr. 3).

- **Modelo.** Como opina, Pérez (2021) “un modelo es un prototipo que sirve de referencia y ejemplo para todos los que diseñan y confeccionan productos de la misma naturaleza” (párr. 1).

- **Producto Bruto Interno (PBI).** El Instituto Peruano de Economía (s.f.) define “Producto Bruto Interno (PBI) es el valor de los bienes y servicios finales producidos durante un período de tiempo en un territorio. Sólo se refiere a bienes y servicios finales porque sus precios incorporan el valor de los bienes intermedios” (párr. 1).

#### **2.4. Bases epistemológicas, bases filosóficas y/o bases antropológicas**

Según Alvarado (2014); la epistemología (episteme, "conocimiento", y logos, "estudio") es la rama de la filosofía cuyo objeto de estudio es el conocimiento.

En ese sentido se entiende por epistemología, como desarrollo del conocimiento y la adquisición de la misma, debido a los hechos históricos, a las creaciones de idea, al estudiar la sociedad, todo esto con la finalidad de solucionar y demostrar problemas, con criterios por los cuales se lo justifica o invalida, así como la definición clara y precisa de los conceptos epistémicos más usuales, tales como verdad, objetividad, realidad o justificación. La epistemología encuentra ya sus primeras formas en la Grecia Antigua, inicialmente en filósofos como Parménides o Platón.

En ese sentido la investigación estudia, describe, analiza y explica la causalidad de la transparencia del gasto público y su incidencia en el desarrollo económico; ayuda a comprender las interrelaciones de los hechos sociales desde una perspectiva histórica; mediante el empleo de métodos sistemáticos de investigación científica.

El gasto público adquiere el concepto actual a partir de las aportaciones de Samuelson; donde se introduce el valor matemático a la economía obteniendo métodos formalizados:

Estableciendo las condiciones de optimalidad en la provisión de bienes públicos - caracterizados por el hecho de que el consumo que figura como argumento en todas las funciones de utilidad individuales es el mismo - consistentes en que la suma de las relaciones marginales de sustitución de todos los individuos debe

igualar la relación marginal de transformación del bien público (o coste marginal expresado en unidades de numerario). (párr. 4)

El argumento de que a mayor gasto público mayor crecimiento económico es establecida en la escuela Keynesiana, siendo de esta manera que cuando un estado gasta más existe un aumento en el desarrollo social y económico. Es este planteamiento donde la expresión moderna de “desarrollo económico” abarca a aquellos países pobres o del tercer mundo, surgiendo un nuevo concepto de política social apoyada en una filosofía progresista en donde las dimensiones sociales y económicas comparten el mismo espacio y lenguaje.

Pérez (2012) “Keynes mostró una clara preocupación por los problemas reales que afectaban a la sociedad en su época. El pensamiento keynesiano no se encerró en la mera teoría, sino que pretendía mejorar la sociedad” (...) “El pensamiento keynesiano tuvo la gran virtud de justificar la existencia del Estado de Bienestar y sus políticas redistributivas en favor de la igualdad social”

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. **Ámbito**

Gómez (2012), postula que “delimitar el espacio de estudio significa conocer y exponer claramente el límite que se fijará con respecto al tema de investigación. Para tal efecto, consiste en ubicar a la investigación en una determinada región o área geográfica, para ello se deberá indicar expresamente el lugar dónde se realizará la investigación” (p.45). por otra parte, Alfaro (2012) resalta que “la delimitación espacial exige determinar el lugar, ámbito, es decir, región, país etc., en que se produce el fenómeno que es objeto de investigación. Indica el lugar(es) donde se desarrolla la investigación” (p.18).

De acuerdo con las referencias anteriores podemos definir que el presente trabajo de investigación se enmarcó en la región de Huánuco, cuya ubicación está en el centro del Perú, limita al norte con los departamentos de la Libertad y San Martín; por el este con Loreto, Ucayali y Pasco; por el sur, con Pasco; por el oeste con Pasco, Lima y departamento de Ancash. Sus límites por el sur y el oeste están marcados por la gigantesca muralla que forman el Nudo de Pasco y la Cordillera Huayhuash.

#### 3.2. **Población**

Según McCandless, Gabrielli y Murphy (2019) “la población o población objetiva, es el conjunto de todos los valores de un fenómeno o propiedad que se quiere observar” (p.65). Sobre esto, el autor Arias (2007) define población como “un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las

conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio”. (p. 81)

Podemos definir en base a lo referenciado anteriormente, que nuestra población objetiva fueron los datos recopilados desde el año 2008 al 2018, de las variables gasto público y desarrollo económico.

### **3.3. Muestra**

McCandless, Gabrielli y Murphy (2019) “la muestra es la parte de la población que efectivamente se mide, con el objeto de obtener información acerca de toda la población” (p.65). por otro lado, Mendoza (2016), indica que “también es imprescindible que el tamaño de la muestra, el número de periodos (días, meses, trimestres, años, etcétera) en el caso de la información de series de tiempo (...) sean suficientes para ser sometidos a las pruebas estadísticas o econométricas” (p. 94).

En base a los conceptos anteriores, tomamos en cuenta que la muestra de nuestra investigación estuvo conformada por información de series de tiempo con data distribuidas en 11 observaciones anuales, partiendo del gasto público en salud, gasto público en educación, gasto público en infraestructura y gasto público en servicios básicos, los cuales se midieron mediante datos estadísticos, donde las unidades de medida son monetarias (S/.).

### **3.4. Nivel y tipo de investigación**

#### **3.4.1. Nivel de estudio**

De acuerdo con Caballero (2008), el nivel de estudio es el grado de profundidad con la que se estudia ciertos fenómenos o hechos en la realidad social pudiendo ser: nivel exploratorio, nivel descriptivo, nivel

correlacional, nivel explicativo y el nivel predictiva o experimental (p.83-85). De igual manera, Sánchez y Reyes, (2017) definen que “el nivel de una investigación viene dado por el grado de profundidad y alcance que se pretende con la misma, por lo que puede ser; exploratoria, descriptiva, correlacional y explicativa” (p.45).

Para este estudio el nivel de investigación fue explicativo, para ello hacemos mención lo expresado por Carrasco (2006), “la investigación explicativa responde a la interrogante ¿por qué?, es decir con este estudio podemos conocer por qué un hecho o fenómeno de la realidad tiene tales y cuales características, cualidades, propiedades, etc., en síntesis, por qué la variable en estudio es como es” (p.42). por otro lado, Caballero (2008), postula que “en este nivel el investigador conoce y da a conocer las causas o factores que han dado origen o han condicionado la existencia y naturaleza del hecho o fenómeno en estudio. Así mismo indaga sobre la relación recíproca y concatenada de todos los hechos de la realidad, buscando dar una explicación objetiva, real y científica a aquello que se desconoce. Necesariamente supone la presencia de dos o más variables” (p.54).

Así mismo, considerando el periodo y secuencia de la investigación es desde el año 2008 hasta el año 2018, por lo que será longitudinal o de información de panel data, en el sentido de que se estudian las variables en cada periodo obteniendo para este caso 11 observaciones, por lo que la presente investigación fue explicativa-longitudinal, sobre esto, Bernal (2010), refieren que “la investigación longitudinal que, a diferencia de la investigación seccional que obtienen datos de un objeto en una sola oportunidad, obtiene datos de la misma

población en distintos momentos durante un periodo determinado, con la finalidad de examinar sus variaciones en el tiempo” (p. 123). Por lo tanto, Sampieri (2014), menciona que “la investigación longitudinal los cuales recolectan datos en diferentes momentos o periodos para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias” (p.159).

### **3.4.2. Tipo de estudio**

Sánchez y Reyes (2017), mencionan que “en la etapa de búsqueda del tema de investigación, etapa que se presenta previa a la formulación de un Plan o Proyecto, es importante interrogarse acerca de la naturaleza y los propósitos de la investigación a desarrollar, de tal manera que nos lleve a asignarle un carácter o tipo a dicho estudio” (p.43). Ante esto los mismos autores refieren que “en razón de los propósitos de la investigación y de la naturaleza de los problemas que se pueden localizar, se identifican dos clasificaciones; por un lado, la investigación básica y la investigación aplicada; y, por otro lado, la investigación sustantiva” (p. 43). Y en palabras de Ñaupás, Mejía, Novoa, y Villagómez, (2001), referente al tipo de investigación también distinguen dos tipos, “la investigación básica, pura o fundamental; y la investigación aplicada, o tecnológica” (p.69).

En referencia a la investigación aplicada, según Sánchez y Reyes (2017), definen que es “llamada también constructiva o utilitaria, se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y a las consecuencias prácticas que de ella se deriven” (p.44). También mencionan que, la investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para

modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento de valor universal. Podemos afirmar que es la investigación que realiza de ordinario el investigador educacional, el investigador social y el investigador en psicología aplicada (p.45).

Por lo que después de haber analizado la naturaleza y los propósitos de nuestra investigación, determinamos que por la finalidad de la investigación fue de tipo aplicada, debido a que aplicamos conocimientos teóricos a una determinada situación, de tal manera que, “así como está dirigida para someter a prueba la teoría, para estudiar relaciones entre fenómenos, para poder comprenderlos, pensando poco o nada sobre las aplicaciones que los resultados de la investigación puedan tener para los problemas prácticos” (Eyssautier, 2002, p.86).

### **3.5. Diseño de investigación**

Según Sampieri (2014) menciona que, “el término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea. El diseño señala al investigador lo que debe hacer para alcanzar sus objetivos de estudio y para contestar las interrogantes de conocimiento que se ha planteado”. Por otro lado, Kerlinger (2002), enfatiza que “el diseño de investigación constituye el plan y la estructura de la investigación, y se concibe de determinada manera para obtener respuestas a las preguntas de investigación. El plan es el esquema o programa general de la investigación, incluye un bosquejo de lo que el investigador hará, desde formular las hipótesis y sus implicaciones operacionales” (p. 403).



Continuando con Bravo (1990), afirma que “el diseño hace referencia, por una parte, a la esencia de la investigación social, la prueba y la aplicación del método científico y, por otra, a la esencia del trabajo científico, la validez” (p. 323). Ante lo mencionado Sánchez y Reyes (2017), van a referir que “no existe una clasificación única de los diseños de investigación; podemos encontrar diseños descriptivos, diseños correlacionales, y diseños experimentales, o también la denominación diseños no experimentales y diseños experimentales” (p.93).

Acera de los diseños no experimentales, Carrasco (2006), define que, “Son aquellos cuyas variables independientes carecen de manipulación intencional, y no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental. Analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia” (p.71). De la misma manera Sampieri (2014) afirma que aquella investigación “podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de investigación donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. De hecho, no hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio. los sujetos se observan en su ambiente natural” (p.140). Por otro lado, Kerlinger y Howard (2004) enfatizan que “los diseños no experimentales presentan dos formas generales: los diseños transeccionales o Transversales que a su vez se subdividen en diseños transaccionales descriptivos, diseños transaccionales explicativos-

causales y diseños transeccionales correlacionales; y los diseños longitudinales que a su vez se subdividen en diseños longitudinales de tendencia o trend, diseños longitudinales de Evolución de grupos o Cohort y los diseños longitudinales de panel” (p.140).

Teniendo como referencia lo mencionado en los párrafos anteriores, dada la naturaleza de la investigación la presente investigación se encontró dentro del diseño no experimental, pero con una característica que fue longitudinal de panel, debido a que se hizo uso de un modelo econométrico. Y sobre esto Mendoza (2016), define que “los criterios de selección de un modelo econométrico dependen del objetivo que se propone la investigación, que puede ser de carácter exploratorio o definitivo; del tipo de información disponible (de series de tiempo cuantitativa o cualitativa, de corte transversal o información de panel o longitudinal) (p.205).

La información que se dispuso fue longitudinal, pero de tendencia, ya que según Dzul (s.f), “son aquellos que analizan cambios a través del tiempo dentro de alguna población en general” (Diapositiva 9). Tal como lo hace notar Sánchez y Reyes (2017) al mencionar que en este tipo de diseño longitudinal de tendencia “se evalúan las variables de estudio en distintos momentos en el tiempo y por un periodo bastante grande (...) el investigador en este caso, va comparando, las observaciones de cada evaluación para determinar el grado de cambio en la variable que está siendo estudiada, hasta llegar a lo que sería la evaluación final” (p.121). El diseño longitudinal de tendencia, se muestra en el siguiente esquema:

Donde:

M= Muestra

	T <sub>1</sub>	T <sub>2</sub>	T <sub>3</sub>	T <sub>4</sub>	T <sub>n</sub>
M	O <sub>1</sub>	O <sub>2</sub>	O <sub>3</sub>	O <sub>4</sub>	O <sub>n</sub>

T<sub>1</sub> a T<sub>n</sub>= momentos (tiempos) en que se hace la observación.

O<sub>1</sub> a O<sub>2</sub>= observaciones hechas en las variables de estudio

### 3.6. Métodos, técnicas e instrumentos

Sánchez y Reyes (2017), menciona que “se deben de describirse brevemente la técnicas directas o indirectas que se van a emplear para recoger datos o para realizar la experiencia. Entre la técnica directas pueden emplearse la entrevista y la observación, y entre las técnicas indirectas, el cuestionario, las escalas, los inventarios, los test psicológicos, etc.” (p.202). Por otra parte, Bernal (2010) considera que, “un aspecto muy importante en el proceso de una investigación es el que tiene relación con la obtención de la información, pues de ello dependen la confiabilidad y validez del estudio. Estos datos o información que se va a recolectar son el medio a través del cual se prueban las hipótesis, se responden las preguntas de investigación y se logran los objetivos del estudio originados del problema de investigación” (p. 171).

debido a lo expresado por el autor, para la siguiente investigación se empleó el método de recolección de datos primarios y secundarios.

**Fuentes Primaria:** Las fuentes primarias: “Proporcionan datos de primera mano”

Para el caso particular del presente trabajo las fuentes primarias están representadas por:

- Tesis de pregrado y maestría.
- Artículos científicos.
- Otros documentos.

**Fuentes Secundarias:** Las compilaciones, resúmenes y listados de referencias sobre un determinado tema como fuentes secundarias.

Las fuentes secundarias revisadas fueron:

- Páginas web del INEI, MEF y BCRP.
- Transparencia económica del MEF.
- Repositorios de universidades.
- Entre otros.

**Técnicas para recolección de datos.** Son una serie de procedimientos que guían al investigador en la tarea de recabar información.

Las técnicas empleadas fueron:

- Análisis documental y de datos.
- Instrumentos de recolección de datos.

**Los Instrumento de investigación:** Según Arrieta y Laurencio, (2020) menciona que el instrumento “es el medio donde se registra toda información recolectada durante la investigación.” (p.55).

Para la recolección de datos de las variables de estudio, se usó la ficha técnica de recolección de datos plasmándolo en el programa Office Excel 2016. (Véase en Anexo 2).

### 3.7. Procedimiento

Para esta etapa del trabajo haremos uso de tablas, cuadros y gráficos estadísticos. Para la parte econométrica de la investigación, trabajaremos con un modelo de Regresión Simple Lineal, el cual será

estimado a través del método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Dicha estimación lo realizaremos con ayuda del software econométrico EViews 10.

### **Modelo econométrico**

En la presente investigación lo que se quiere conocer en cuanto han incidido el gasto público en el desarrollo de la región de Huánuco, por el cual, el modelo propuesto en base al marco teórico es el siguiente:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 * X_1 + \beta_2 * X_2 + X_3 + \beta_3 + \dots \mu$$

### **Modelo teórico – matemático**

El presente modelo se sustenta en base a la realidad problemática descrita anteriormente, en dónde; el gasto publico incide en el desarrollo económico de la región de Huánuco, se plantea el presente modelo lineal teniendo en cuenta variables como gasto público en salud, gasto público en educación, gasto público en infraestructura y gasto público en servicios básicos.

$$DE_{Hco} = f(GP_{Hco}) \quad (1)$$

Donde:

$$DE_{Hco} = \text{Desarrollo Económico de Huánuco}$$

$$P_{Hco} = \text{Gasto Publico}$$

De esta manera se establece la siguiente función:

$$DE_{Hco} = f(GPS_{Hco}; GPE_{Hco}; GPI_{Hco}; GPSB_{Hco}) \quad (2)$$

Unienddo 1y 3 establecemos el siguiente modelo econométrico:

$$GP_{Hco} = \beta_0 + \beta_1 * GPS_{Hco} + \beta_2 * GPE_{Hco} + \beta_3 * GPI_{Hco} + \beta_4 * GPSB_{Hco} + \mu$$

Donde:

- $DE_{Hco}$  : Desarrollo Económico de Huánuco (S/.).
- $GPS_{Hco}$  : Gasto público en salud de Huánuco (S/.)

- $GPE_{Hco}$  : Gasto público en educación de Huánuco (S/.)
- $GPI_{Hco}$  : Gasto público en infraestructura de Huánuco (S/.)
- $GPSB_{Hco}$  : Gasto público en servicios básicos de Huánuco (S/.)
- $\beta_0$ : Intercepto del modelo.
- $\beta_1$ : Coeficiente de regresión de la variable  $GFS_{HCO}$  sobre  $DE_{HCO}$ .
- $\beta_2$ : Coeficiente de regresión de la variable  $GPE_{HCO}$  sobre  $DE_{HCO}$ .
- $\beta_3$ : Coeficiente de regresión de la variable  $GPI_{HCO}$  sobre  $DE_{HCO}$ .
- $\beta_4$ : Coeficiente de regresión de la variable  $GPSB_{HCO}$  sobre  $DE_{HCO}$ .
- $\mu$ : Variable estocástica.

### 3.9. Consideraciones éticas

Según Babbie (2000) citado por Ojeda, Quitero y Machado (2007), refiere que “los factores éticos de un investigador, deben enmarcarse dentro de: la honestidad de sus afirmaciones y la exposición de sus teorías, con unas condiciones mínimas de dignidad y calidad” (p. 354).

Ante esta referencia podemos manifestar que el presente trabajo de investigación cumple con respetar la autoría de la información bibliográfica; y cumple con las normas plasmadas en reglamento general de grados y títulos de la universidad nacional Hermilio Valdizan el cual sugiere plasmar y desarrollar el informe de tesis según el anexo 6.

Toda información referente de las corridas econométricas es verdadera y no existe manipulación de las mismas, pudiendo cualquiera acceder a la data para su respectiva corroboración.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados de la estimación del modelo econométrico

Por medio de la compilación de los datos estadísticos, series históricas de las variables; a través de la estimación por el método de los MCO (mínimos cuadrados ordinarios) en frecuencia anual durante 11 años obtuvimos 11 observaciones por cada serie, durante los años 2008- 2018.

#### 4.1.1. Estimación de la ecuación

*Tabla 17*

Dependent Variable: DE  
Method: Least Squares  
Date: 10/18/21 Time: 14:11  
Sample: 2008 2018  
Included observations: 11

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1315486.	214563.3	6.130992	0.0009
GPS	0.005640	0.002231	2.528418	0.0448
GPE	0.010404	0.001266	8.218955	0.0002
GPI	-0.006191	0.009056	-0.683623	0.5197
GPSB	-0.004680	0.007021	-0.666536	0.5298
R-squared	0.991130	Mean dependent var		5827347.
Adjusted R-squared	0.985217	S.D. dependent var		1781366.
S.E. of regression	216585.4	Akaike info criterion		27.71231
Sum squared resid	2.81E+11	Schwarz criterion		27.89317
Log likelihood	-147.4177	Hannan-Quinn criter.		27.59830
F-statistic	167.6174	Durbin-Watson stat		1.907863
Prob(F-statistic)	0.000003			

#### *Estimación de la ecuación econométrica*

*Fuente: Datos procesados con el soporte de evIEWS10*

#### **Interpretación:**

En esta primera estimación econométrica se puede observar que las variables independientes GPI y GPSB no son significativas debido a que el valor de T-Student asociado a la probabilidad (0.5197 y 0.5298) son mayores al nivel de significancia (0.05) esto nos muestra que son variables redundantes en el modelo ya que posiblemente no

contribuyan en explicar la variable gasto público. El valor R-squared muestra que el 99.1% del comportamiento del Desarrollo Económico es explicada por las variables independientes, connotando en un nivel muy bueno, el estadístico Durbin-Watson indica la no existencia de autocorrelación mostrando que no existe inestabilidad en los residuos de la ecuación. Los problemas de inestabilidad en los modelos impiden que ellos se pueden utilizar con fines predictivos o de simulación, por lo que nuestro modelo necesita una reparametrización o especificación alternativa.

#### 4.1.2. Estimación de la ecuación reparametrizada

*Tabla 18*

Dependent Variable: DET (-1)  
 Method: Least Squares  
 Date: 10/18/21 Time: 14:34  
 Sample (adjusted): 2010 2018  
 Included observations: 9 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	919991.6	161953.8	5.680581	0.0047
GPST (-1)	0.009670	0.001112	8.697665	0.0010
GPET (-1)	0.009279	0.000567	16.35763	0.0001
GPIT	-0.024110	0.004702	-5.128118	0.0068
GPSBT	0.019261	0.003668	5.251431	0.0063
R-squared	0.997415	Mean dependent var		5505232.
Adjusted R-squared	0.994831	S.D. dependent var		1452069.
S.E. of regression	104402.3	Akaike info criterion		26.25007
Sum squared resid	4.36E+10	Schwarz criterion		26.35964
Log likelihood	-113.1253	Hannan-Quinn criter.		26.01362
F-statistic	385.8872	Durbin-Watson stat		2.625381
Prob(F-statistic)	0.000020			

*Estimación de la ecuación econométrica reparametrizada*

*Fuente: Datos procesados con el soporte de eviews10*

#### **Interpretación:**

Lo primero que se hizo es rezagar las variables a un T-1 guiándonos de la teoría económica de la siguiente manera,  $VT=V-$



$(\mu)*V(-1)$ , pudiendo observar que los resultados obtenidos a simple vista son significativos, es decir, las variables independientes GPST, GPET, GPIT y GPSBT son significativas debido a que el valor de T-Student asociado a la probabilidad son menores al nivel de significancia (0.05), el valor R-squared muestra que el 99.7% del comportamiento del Gasto Publico siendo explicada por las variables independientes, connotando en un nivel excelente, el estadístico Durbin-Watson indica la no existencia de autocorrelación mostrando que no existe inestabilidad en los residuos de la ecuación.

- **El modelo estimado es por el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO):**

$$Y = \beta_0 + \beta_1 * X_1 + \beta_2 * X_2 + u$$

En el presente estudio se trabajó con un error del 5% y un nivel de confianza del 95%.

- **El modelo ajustado o reparametrizado es:**
- **Se rezagó a las variables sociales:  $VT = V - (\mu) * V (-1)$**

$$DET_{Huánuco} = \beta_0 + \beta_1 * GPST_{Hco} + \beta_2 * GPET_{Hco} + \beta_3 * GPIT_{Hco} + \beta_4 * GPSBT_{Hco} + u$$

$$DET(-1) = 919991.634716 + 0.0096700199477 * GPST(-1) + 0.00927912978662 * GPET(-1) - 0.0241103368371 * GPIT + 0.0192612674895 * GPSBT$$

#### 4.1.3. Test sobre hipótesis de normalidad de los residuos

Este test posee la finalidad de analizar la hipótesis de normalidad en los residuos de un modelo mediante MCO.

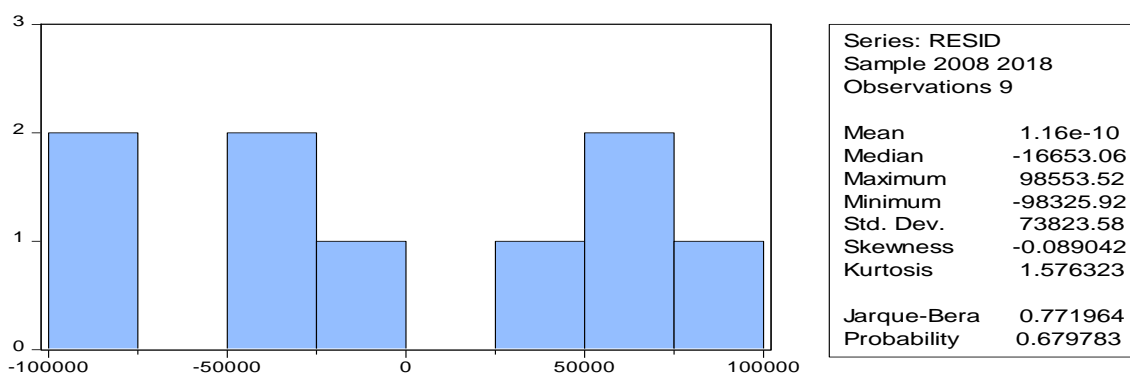


Ilustración 1: Histograma de frecuencias para los residuos de una regresión.

Fuente: Datos procesados con el soporte de eviews10

### Interpretación:

El reporte nos muestra los estadísticos: media, mediana, valor máximo, valor mínimo, desviación estándar, coeficiente de asimetría, coeficiente de curtosis, estadístico de Jarque-Bera y su probabilidad. Bajo un supuesto de normalidad el estadístico de Jarque-Bera debe ser menor a una distribución Chi-cuadrado con 2 g.d.l. en el caso de los residuos de nuestro modelo se puede observar que sigue una distribución bastante normal, es decir,  $J-B=0.771964 < \text{Chi-cuadrado con } 2 \text{ g.d.l.}=5.99$ , por lo que se obtiene nuestro modelo estimado es consistente e insesgado econométricamente.

#### 4.1.4. Detección de la multicolinealidad

Para la detección de multicolinealidad se efectuó un análisis de correlación entre las variables del modelo estimado:

Tabla 19

	DET	GPST	GPET	GPIT	GPSBT
DET	1	0.015850331 8290392	0.080381671 8842078	0.069631919 816951	0.259791933 1440362
GPST	0.015850331 8290392	1	0.058675280 8615552	0.062915420 6513144	0.118751224 0440745
GPET	0.080381671 8842078	0.058675280 8615552	1	0.035586898 9852982	0.393233699 9197484
GPIT	0.069631919 816951	0.062915420 6513144	0.035586898 9852982	1	0.074323975 2896819
GPSBT	0.259791933 1440362	0.118751224 0440745	0.393233699 9197484	0.074323975 2896819	1

correlación de las variables

Fuente: Datos de XNT procesados con el soporte de eviews10

**Interpretación:**

Se observa que existe débil correlación entre las variables mostrándonos que esta correlación no distorsionó los resultados obtenidos, entonces descartamos cualquier posible existencia de multicolinealidad entre las variables independientes y la variable dependiente.

#### 4.1.5. Test sobre la hipótesis de autocorrelación de los residuos

*Tabla 20*

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	0.497794	Prob. F(2,2)	0.6676
Obs*R-squared	2.991163	Prob. Chi-Square(2)	0.2241

Test Equation:

Dependent Variable: RESID

Method: Least Squares

Date: 10/18/21 Time: 16:43

Sample: 2010 2018

Included observations: 9

Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-14962.86	191356.4	-0.078194	0.9448
GPST(-1)	-6.54E-05	0.001440	-0.045438	0.9679
GPET(-1)	0.000241	0.000790	0.304582	0.7895
GPIT	-0.002335	0.005944	-0.392758	0.7324
GPSBT	0.001530	0.004861	0.314679	0.7828
RESID(-1)	-0.712556	0.759505	-0.938185	0.4472
RESID(-2)	-0.427190	0.746475	-0.572277	0.6249
R-squared	0.332351	Mean dependent var		1.16E-10
Adjusted R-squared	-1.670594	S.D. dependent var		73823.58
S.E. of regression	120642.1	Akaike info criterion		26.29052
Sum squared resid	2.91E+10	Schwarz criterion		26.44392
Log likelihood	-111.3074	Hannan-Quinn criter.		25.95949
F-statistic	0.165931	Durbin-Watson stat		2.621509
Prob(F-statistic)	0.963289			

#### *Prueba Breusch-Godfrey*

*Fuente: Datos procesados con el soporte de eviews10*

**Interpretación:**

Se puede observar que la distribución  $\chi^2$  con 2 rezago y con grado de libertad al 95% es igual a 5.99 y el valor LM calculado (LM=2.991163) es menor que el valor  $\chi^2$  a los dos niveles, por lo que la autocorrelación no es significativa.

#### 4.1.6. Test sobre la hipótesis de heterocedasticidad de los residuos

*Tabla 21*

Heteroskedasticity Test: ARCH

F-statistic	0.141300	Prob. F(1,6)	0.7199
Obs*R-squared	0.184065	Prob. Chi-Square(1)	0.6679

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 10/18/21 Time: 16:49

Sample (adjusted): 2011 2018

Included observations: 8 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4.05E+09	2.80E+09	1.444511	0.1987
RESID^2(-1)	0.163454	0.434834	0.375899	0.7199
R-squared	0.023008	Mean dependent var		4.92E+09
Adjusted R-squared	-0.139824	S.D. dependent var		4.16E+09
S.E. of regression	4.44E+09	Akaike info criterion		47.48019
Sum squared resid	1.19E+20	Schwarz criterion		47.50005
Log likelihood	-187.9208	Hannan-Quinn criter.		47.34624
F-statistic	0.141300	Durbin-Watson stat		1.389384
Prob(F-statistic)	0.719924			

*Fuente: Datos procesados con el soporte de eviews10*

**Interpretación:**

Se puede observar que el modelo no presenta síntomas significativos de heterocedasticidad puesto que el valor ARCH calculado ( $N \cdot R^2$ ) es significativamente menor (0.184) al valor tabular de chi-cuadrado con 2 grados de libertad (5.99).

## ANALISIS DE T-STUDENT

Nº de Observaciones: 8 - K= 5 -Error = 5%

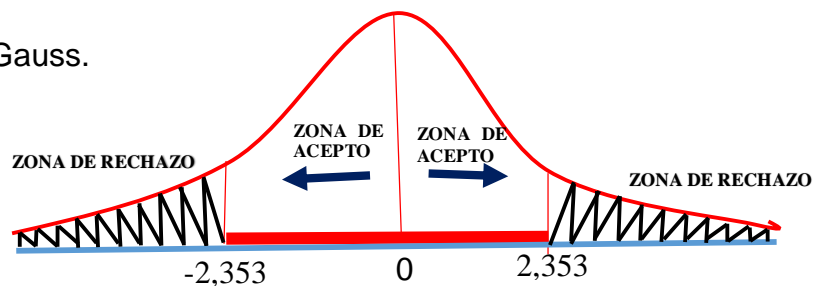
De acuerdo a la t-tabla de T- STUDENT (n-k) = 8 – 5 = 3

Para  $\emptyset=3$  grados de libertad:

$$P[ t > 2,353] = 0.05$$

$$P[ t < - 2,353] = 0.05$$

El resultado del T.Tabla nos permitirá clasificar si los datos serán rechazadas o aceptadas, lo podemos visualizar mejor en la campana de Gauss.



*Ilustración N° 01: Campana de Gauss*  
Fuente: Equipo de Investigación

Teniendo en cuenta los datos de la tabla de T- STUDENT y los resultados del T- STADISTIC de eview; podemos analizar la hipótesis estadística.

### 4.2. Hipótesis específicas

Se iniciará por contrastar en primera instancia la hipótesis específica y al final la hipótesis general.

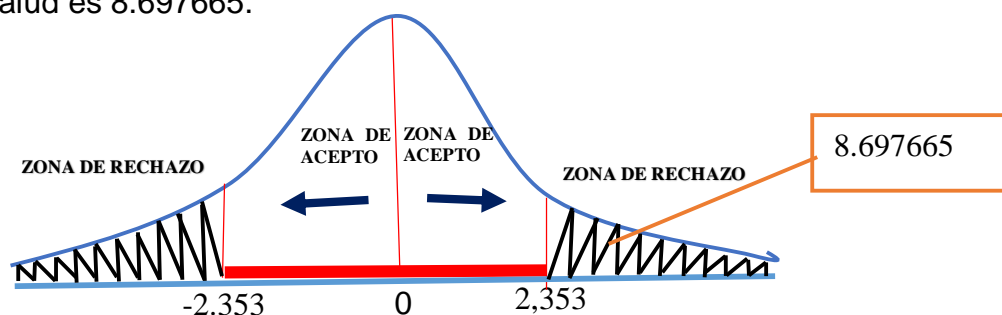
#### 4.2.1. Hipótesis Específica 1

**H<sub>E1</sub>:** El gasto público en salud incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

**H<sub>E0</sub>**: El gasto público en salud no incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

### Resultados con la prueba T – STUDENT

Los datos obtenidos por el Eview, con respecto al gasto público en salud es 8.697665.



*Ilustración N° 02: Campana de Gauss GPST  
Fuente: Equipo de Investigación*

Como se observa en el Ilustración N° 02, el gasto público en salud es mayor a 2,353; es por ello que se ubica en la zona de rechazo con el valor de 8.69. Además, se considera lo siguiente:

$T_c > T_t$ , se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$

$$8.697 > 2.353$$

Por eso decimos que el gasto público en salud incide significativamente en el desarrollo económico de la Región Huánuco en el periodo 2008 – 2018. Esto nos muestra que el gasto público en salud de manera individual es muy significativo, aceptando la hipótesis alternativa.

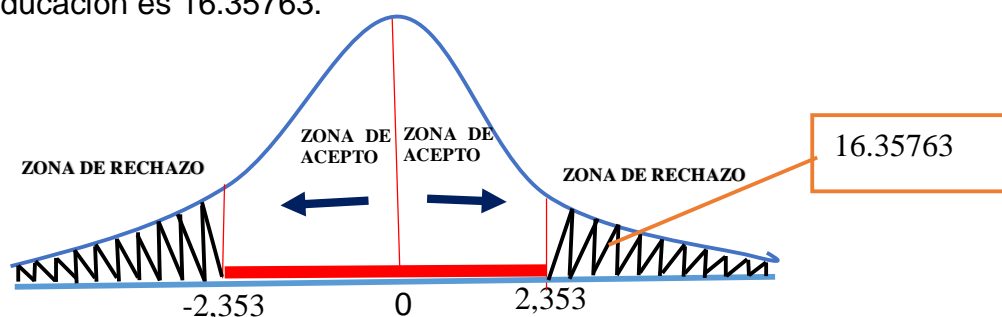
#### 4.2.2. Hipótesis Especifica 2

**H<sub>E2</sub>**: El gasto público en educación incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

**H<sub>E0</sub>**: El gasto público en educación no incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

#### - Resultados con la prueba T – STUDENT

Los datos obtenidos por el Eview, con respecto al gasto público en educación es 16.35763.



*Ilustración N° 03: Campana de Gauss GPET  
Fuente: Equipo de Investigación*

Como se observa en el Ilustración N° 03, el gasto público en educación es mayor a 2.353; es por ello que se ubica en la zona de rechazo con el valor de 16.35763 Además se considera lo siguiente:

$T_c > T_t$ , se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$

$$16.36 > 2.353$$

Por eso decimos que el gasto público en educación incide significativamente en el desarrollo económico de la Región Huánuco en el periodo 2008 – 2018. Esto nos muestra que el gasto público en educación de manera individual es altamente significativo, aceptando la hipótesis alternativa.

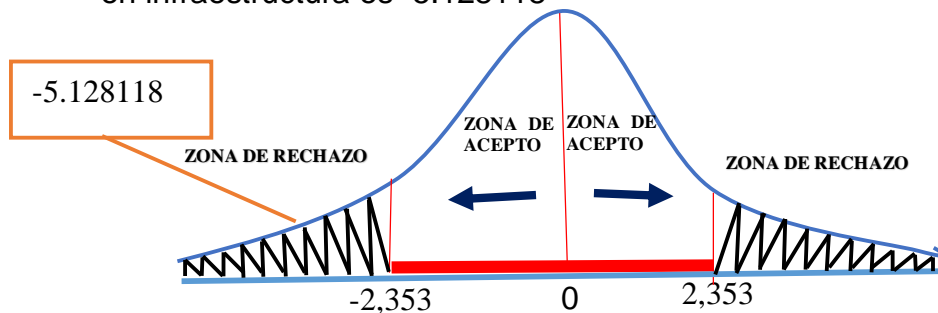
#### 4.2.3. Hipótesis Especifica 3

**H<sub>E3</sub>**: El gasto público en infraestructura incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

**H<sub>E0</sub>**: El gasto público en infraestructura no incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

- **Resultados con la prueba T – STUDENT**

Los datos obtenidos por el Eview, con respecto al gasto público en infraestructura es -5.128118



*Ilustración N° 04: Campana de Gauss GPST  
Fuente: Equipo de Investigación*

Como se observa en el Ilustración N° 04, gasto público en infraestructura es mayor a -2.132; es por ello que se ubica en la zona de rechazo con el valor de -5.128118. Además, se considera lo siguiente:

$T_c > T_t$ , se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$

$$-5.128118 > -2.353$$

Por eso decimos que el gasto público en infraestructura está incidiendo significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco en el periodo 2008 – 2018, pero esta incidencia es negativa. Esto nos muestra que el gasto público en infraestructura no está siendo ejecutado correctamente y no está causando el impacto positivo que la región requiere. Ante estos resultados se acepta la hipótesis alterna.



#### 4.2.4. Hipótesis Especifica 4

**H<sub>E4</sub>:** El gasto público en servicios básicos incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

**H<sub>E0</sub>:** El gasto público en servicios básicos no incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

#### - Resultados con la prueba T – STUDENT

Los datos obtenidos por el Eview, con respecto al gasto público en servicios básicos es 5.251431.

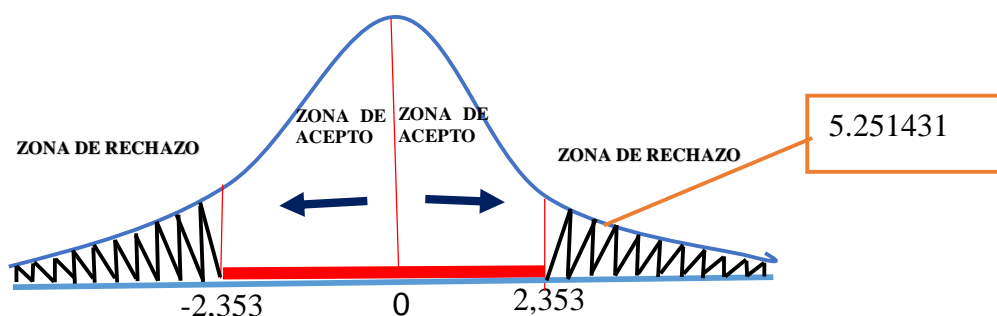


Ilustración N° 05: Campana de Gauss GPET  
Fuente: Equipo de Investigación

Como se observa en el Ilustración N° 05, el gasto público en servicios básicos es mayor a 2.353; es por ello que se ubica en la zona de rechazo con el valor de 5.251431. Además, se considera lo siguiente:

$T_c > T_t$ , se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$

$$5.251 > 2.353$$

Por eso decimos que el gasto público en servicios básicos incide significativamente en el desarrollo económico de la Región Huánuco en el periodo 2008 – 2018. Esto nos muestra que el gasto público en servicios básicos de manera individual es altamente significativo, aceptando la hipótesis alternativa.

### 4.3. Hipótesis General

**H<sub>i</sub>:** El gasto público incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

**H<sub>0</sub>:** El gasto público no incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.

Para determinar normalmente la incidencia y significancia global (incluidas todas las variables), es la comparación de  $\alpha_0 = t\text{-Statistic de C}$ , con  $S t\text{-Statistic Tabla} = t_{0.05}^3$ :

t-Statistic C V.S t-Statistic Tabla

$$5.680 > 2.353$$

Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  de no significancia global y se concluye que el modelo es significativo estadísticamente, mejor dicho, que el gasto público (las variables incluidas en el modelo Least Squares: GPS, GPE, GPI y GPSB) inciden y son relevantes para explicar el desarrollo económico en la región de Huánuco en el periodo 2008 al 2018, aceptando la hipótesis alterna.

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación de acuerdo al tratamiento econométrico se obtuvo que la comparación de  $\alpha_0 = t\text{-Statistic de C}$ , con  $S t\text{-Statistic Tabla } = t_{0.05}^3$ : resultado  $5.680 > 2.353$  por lo que se demuestra que las variables incluidas en el modelo Least Squares son relevantes y explican que el gasto público si está incidiendo significativamente más en el desarrollo económico de la región de Huánuco en el periodo 2008 al 2018. Tal resultado no desvaría tanto con lo de Almeida, Poma y Vásquez (2020), el cual nos menciona que existe relación entre la inversión pública y el desarrollo económico de la región de Huánuco, una variación marginal por cada 1% en la variable Inversión Pública – IP, tiene un efecto positivo de  $0.48E-06$  (o de  $0.0000048\%$ ) sobre el desarrollo económico, debido a un efecto directo” (p. 86). También Meza, Aquino y Alcedo (2018), concluye que de acuerdo a la estimación del modelo de vectores autorregresivos y el análisis de la función de impulso – respuesta, y de la contrastación de las hipótesis de investigación; se evidencia que durante el período de estudio. El crecimiento económico de la región Huánuco fue un  $6.33\%$  influenciada por la inversión (gasto público) tanto del gobierno nacional y regional. Caso similar indica Picoy y Sancho (2019) cuando postulan que el gasto público tiene implicancias positivas en el desarrollo socioeconómico en la región Pasco, período: 2004-2018.

Aro (2018), declara que el gasto público ha tenido incidencia el crecimiento económico positivamente, dado que al incrementarse en  $1\%$  el gasto corriente el VAB aumenta en  $0.72\%$  y al incrementarse  $1\%$  el gasto en inversión pública en VAB aumenta en  $0.075\%$ , para las regiones con mayor VAB como son Cusco, Moquegua, Arequipa, Callao y Tacna, los

cuales tienen mayor orientación hacia el presupuesto por resultados. Para Meza, Aquino y Alcedo (2018), aluden que el crecimiento económico de la región Huánuco fue un 6.33% influenciada por la inversión (gasto público) tanto del gobierno nacional y regional, pero concuerda que solo se está invirtiendo en infraestructuras dejando a un lado las inversiones que traen desarrollo económico al sector.

## CONCLUSIONES

1. Se logró determinar que el modelo es significativo estadísticamente ya que las variables incluidas en el modelo Least Squares: GPS, GPE, GPI y GPSB son relevantes para explicar el desarrollo económico en la región de Huánuco en el periodo 2008 al 2018, debido a que la comparación de  $\alpha_0 = t\text{-Statistic de C}$ , con  $S t\text{-Statistic Tabla } t_{0,05}^3 = 5.680 > 2.353$ , por lo que se rechaza la  $H_0$  aceptando la hipótesis alterna.
2. Se estimó que el gasto público incide significativamente el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 -2018, debido a que  $\alpha_1 > \alpha_2 > \alpha_3 > Tt$  de las variables incluidas en el modelo logit: GPST, GPET, GPIT y GPSBT son relevantes. Para GPST =  $Tc > Tt = 8.698 > 2.353$ , GPET =  $Tc > Tt = 16.357 > 2.353$ , para GPIT =  $Tc > Tt = -5.128 > -2.353$  y para GPSBT =  $Tc > Tt = 5.251 > 2.353$ ; mostrando que cada variable comprendida en el desarrollo económico es significativa.
3. Se calculó que tan solo el gasto público en infraestructura es significativo pero inversas o negativas, dadas a que GPIT =  $Tc > Tt = -5.128 > -2.353$ . y se pudo contrastar que el gasto público en infraestructura es el gasto con menor ejecución llegando tan solo en el 2018 a ejecutarse el 47.7% afectando esto a la larga en una disminución del desarrollo económico de la región de Huánuco, pero sin embargo si está incidiendo, por lo que aceptamos la hipótesis alternativa.

## **RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS**

1. Es importante centrar y ahondar esta investigación, de esta manera impulsar a la realización de más investigaciones referidas al gasto público y el desarrollo económico, utilizando la modelación econométrica para poder corroborar la realidad de manera estadística, matemática y confiable.
2. Impulsar el gasto público en infraestructura, ya que este sector en la región está incidiendo negativamente, en las que se registró casi nada de participación regional, para el desarrollo de actividades productivas privadas, asociaciones, aumento del empleo, entre otros.
3. La mejor manera de pronosticar el futuro es creándolo, por ello se sugiere que los gobernadores tengan la responsabilidad de buscar modelos cada vez más altos, que se interesen en las necesidades de la población, que trabajen articuladamente, para generar verdaderamente un adecuado desarrollo de la región Huánuco.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahora. (2018, August 28). Gorehco con 30 % de gasto presupuestal. Diario Ahora. <https://www.ahora.com.pe/gorehco-con-30-de-gasto-presupuestal/>
- Alfaro (2012). Protocolo de Investigación de la Facultad de Centro de Investigaciones de la Ciencias Empresariales, Universidad Privada de Tacna, Perú Recuperado en: [https://unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes\\_Finales\\_Investigacion/IF\\_ABRIL\\_2012/IF\\_ALFARO%20RODRIGUEZ\\_FIEE.pdf](https://unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Finales_Investigacion/IF_ABRIL_2012/IF_ALFARO%20RODRIGUEZ_FIEE.pdf) Consultado en febrero 18 del 2018.
- Almeida Espinoza, M. J., Poma Gavino, L. P., & Vásquez Sánchez, Y. (2020). La inversión pública y su relación con el desarrollo económico del departamento de Huánuco en el periodo 2007 – 2017 [Tesis para optar el título de economista, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco.
- Álvarez, J. L. (23 de abril de 2018). ¿Qué es el gasto corriente y con qué se come? Obtenido de elContribuyente: <https://www.elcontribuyente.mx/2018/04/que-es-el-gasto-corriente-y-con-que-se-come/>
- Angulo Rodríguez, C. (31 de marzo de 2012). Elaboración de un texto de desarrollo socio económico. Callao: Universidad Nacional del Callao.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación Introducción a la metodología científica (C. A. EDITORIAL EPISTEME (ed.); Primera Ed). <http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755.pdf>
- Armijo y Espada, (2014). “Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina” Recuperado desde: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/1/S1420450\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/1/S1420450_es.pdf)
- Aro Huallpa, R. (2018). Incidencia del gasto público en el crecimiento económico e indicadores sociales de las regiones del Perú en el marco del presupuesto por resultados, 2012 - 2016 [Tesis para optar el título profesional de ingeniero economista, Universidad Nac

- ionaldelAltiplano]. Repositorio Institucional Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Aro, R. (2018). Incidencia del gasto público en el crecimiento económico e indicadores sociales de las regiones del Perú en el marco del presupuesto por resultados, 2012 – 2016. 113.
- Arqui. (2016). Universidad Nacional De Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/6680>
- Arrieta, A., & Laurencio, K. (2020). Incidencia de las exportaciones no tradicionales agropecuarias y textiles en el crecimiento económico del Perú, período 2006-2017". 2507(1), 1–9.
- Banco Central de Reserva del Perú. (s.f.). Gasto de capital. Obtenido de Banco Central de Reserva del Perú: <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/anuales/resultados/P05909FA/html/2008/2018/>
- Banco Central de Reserva del Perú. (s.f.). Glosario - G. Obtenido de Banco Central de Reserva del Perú: <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/g.html>
- Banco Mundial. (2021, August 17). Gasto (% del PIB) | Data. Banco Mundial. <https://datos.bancomundial.org/indicador/GC.XPN.TOTL.GD.ZS?end=2018&start=2008&view=chart>
- BBVA. (28 de agosto de 2020). ¿Qué es el modelo de Solow de crecimiento económico? Obtenido de BBVA: <https://www.bbva.com/es/consiste-modelo-crecimiento-economico-solow/>
- BCRP. (2020). Banco Central de Reserva del Perú: Glosario. Bcrp. <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/e.html>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación para Administración y Economía. Colombia: Prentice Hal.
- Caballero, A (2008). Guías Metodológicas para los Planes y Tesis de Maestría y Doctorado. Lima: Graph SAC.
- Carrasco, E. (2019). El gasto en inversión pública de América Latina. <https://publications.iadb.org/es/el-gasto-en-inversion-publica-de-america-latina-cuanto-quien-y-en-que>
- Carrasco, S. (2006). Metodología de la Investigación Científica. Pautas Metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima: San Marcos.



- Castillo Martín, P. (2011). Política económica: Crecimiento económico, desarrollo económico, desarrollo sostenible. *Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho* Volumen III, 1-12.
- Ceberio, Marcelo y Paul Watzlawick. 1998. *La Construcción del Universo*. Herder. Barcelona.
- CEPAL. (7 de abril de 2015). Economía de América Latina y el Caribe crecería en torno a 1% en 2015, según nueva proyección de CEPAL. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/comunicados/economia-de-america-latina-y-el-caribe-creceria-en-torno-1-en-2015-segun-nueva#:~:text=La%20Comisi%C3%B3n%20Econ%C3%B3mica%20para%20Am%C3%A9rica,en%20un%20comunicado%20de%20prensa>.
- Chirinos, R. (2007). *Determinantes del crecimiento económico: Una revisión de la literatura existente y estimaciones para el período 1960 - 2000*. Lima: Working Paper Series.
- Construcción y vivienda. (15 de febrero de 2016). Servicios básicos para una mejor calidad de vida. Obtenido de *Construcción y vivienda*: <https://www.construccionyvivienda.com/2016/02/15/servicios-basicos-para-una-mejor-calidad-de-vida/>
- Contraloría General de la República del Perú. (2016). *Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el periodo 2009 al 2014*.
- Davidson, P. *Post Keynesian Macroeconomic Theory. A foundation for Successful Economic Policies for the Twenty-first Century*. Tennessee: University of Tennessee, 1994.
- De la Guerra Zúñiga, E. (2016). Presupuesto, gasto público y compra pública responsable en Ecuador. *Revista de Derecho*, No. 25, 57-84.
- definicion.org. (s.f.). Definición de gasto presupuestario. Obtenido de *definicion.org*: <https://definicion.org/gasto-presupuestario>
- Diario Ahora. (16 de marzo de 2018). INEI: Huánuco segunda región con mayor crecimiento económico. Obtenido de *Diario Ahora*: <https://www.ahora.com.pe/inei-huanuco-segunda-region-con-mayor-crecimiento-economico/>
- Diario El Comercio. (08 de noviembre de 2014). Martha Hildebrandt: "¿presupuestal o presupuestario?". Obtenido de *El Comercio*: <https://elcomercio.pe/opinion/habla-culta/martha-hildebrandt-presupuestal-presupuestario-296348-noticia/>

- Eichner, A. A. *Post-Keynesian Economics*. New York: Sharpe, 1979.
- Cabrera S. C. "Sistema Presupuestal comparado" 7ª ed. España, México y Colombia, 2017
- Engl R., Dineiger P. y García M. (2016): *Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe*. Cooperación Alemana, Deutsche Zusammenarbet.
- Esteban García, R. N., Luna Rivadeneira, E. M., & Salas Huarac, W. A. (2020). *Comportamiento de las exportaciones del cacao, café y su contribución al crecimiento económico de la región Huánuco, periodo 2009 - 2018* [Tesis para optar el título de economista, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco.
- Evans, J., & Lindsay, W. (2015). *Administración y Control de la calidad*. Mexico: South Western.
- Evans, R. y Lindsay, M. (2015), *Administración y control de Calidad*, CENGAGE Learning
- Eyssautier, M. (2002). *Metodología de la Investigación*. Desarrollo de la Inteligencia. México: Thomson Learning.
- Ezequiel Díaz, D. (2010). *La energía y la teoría neoclásica del crecimiento*. SaberEs. Nº 2, 23-39.
- Flórez, Cancino y Cancino (2018). *aporte del turismo al desarrollo económico del Municipio de Pamplona, región nororiental de Colombia*. Revista Espacios.
- Fortún, M. (03 de septiembre de 2019). *Modelo keynesiano*. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/modelo-keynesiano.html>
- Franco, Rolando, "Significado y contenido del desarrollo social y de las políticas sociales", en APSAL. ISUC. Tomado de MIDEPLAN. Índice de Desarrollo Social. Costa Rica - 2001.
- Galvis, L. (2015). *La eficiencia del gasto público en educación en Colombia*. (The Efficiency of Public Spending on Education in Colombia. With English summary.). *Economía y Region*, 9(2), 75–98. <http://login.ezproxy.ub.unimaas.nl/login?url=https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=ecn&AN=1742228&site=ehost-live&scope=site>

- Gamarra Osorio, A. W. (2019). Incidencia del gasto público e impuestos en el crecimiento económico del Perú, 1990-2016. Repositorio Institucional UNASAM, Huaraz.
- Gobierno Regional de Huánuco. (2018, 06 de febrero). Resolución Gerencial General N° 011 - 2018 - GRH/GGR. Huánuco: Gobierno Regional de Huánuco.
- Gómez Carrión, G. Y. (2010). Análisis sobre el concepto de desarrollo económico con una mirada hacia Latino América [Universidad de San Buenaventura, Facultad de Ciencias Empresariales]. Biblioteca Universidad de San Buenaventura, Bogotá.
- Gómez, S. (2012). Metodología de la investigación, México. Red Tercer Milenio. Recuperado en [www.aliat.org.mx/.../Axiologicas/Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion.pdf](http://www.aliat.org.mx/.../Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion.pdf) (8-01-2016).
- Gonzáles, J. (2012) Programas sociales. Continente Editores. Bogotá. Colombia
- Guerra Espinosa, C. M., & González Torres, I. M. (2015). La relación dinámica del valor agregado bruto, la producción mercantil y el gasto material. Su importancia para la toma de decisiones. *Economía y Desarrollo*, vol. 154, núm. 1, 118-131.
- Gunn, T. (02 de noviembre de 2015). Invertir en la salud beneficia el crecimiento económico. Obtenido de Banco Interamericano de Desarrollo: <https://blogs.iadb.org/salud/es/invertir-en-la-salud/>
- Hernández Mota, J. L. (2009). La composición del gasto público y el crecimiento económico. *Análisis Económico*, vol. XXIV, núm. 55, 77-102.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Mexico: Mc Graw Hill.
- Hispanic Factor Enterprises. (17 de agosto de 2017). ¿En qué se relacionan el crecimiento y el desarrollo económico? Obtenido de Hispanic Factor Enterprises: <https://hispanicfactor.org/en-que-se-relacionan-el-crecimiento-y-el-desarrollo-economico/>
- Ibarra Mares, A. (2009). Introducción a las Finanzas Públicas. Cartegena: Beta-Action.
- Imaginario, A. (18 de octubre de 2020). Significado de Estado. Obtenido de Significados.com: <https://www.significados.com/estado/>

- Instituto Interamericano para el Desarrollo Económico y Social. (s.f.). La Realidad Macroeconómica Módulo 3- La Infraestructura para el Crecimiento. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Instituto peruano de Economía. (2006). Inversión privada y pública en transporte en el Perú: El camino para reducir la pobreza. Lima: Impressing S.A.C.
- Instituto Peruano de Economía. (s.f.). ¿Qué es el Producto Bruto Interno (PBI)? Obtenido de Instituto Peruano de Economía: <https://www.ipe.org.pe/portal/producto-bruto-interno/>
- Izquierdo, A., Pessino, C., and Vuletin, G. (2018). Mejor gasto para mejores vidas: cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos. In Mejor gasto para mejores vidas: cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos. <https://doi.org/10.18235/0001217-es>
- Jahan, S., Saber Mahmud, A., & Papageorgiou, C. (2014). ¿Qué es la economía keynesiana? Finanzas & Desarrollo, 53-54.
- Jara, L. (01 de noviembre de 2015). VAB – Valor Agregado Bruto. (Santa Fe). Obtenido de Observatorio Económico Social UNR: <https://observatorio.unr.edu.ar/vab-valor-agregado-bruto/>
- Labrunée, M. E. (2018). Material de cátedra de Introducción a la Economía correspondiente a la Unidad 3: Principales Indicadores Económicos. [Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales]. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- López, J. F. (02 de octubre de 2017). Valor agregado bruto (VAB). Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/valor-agregado-bruto-vab.html>
- Mansilla Rojas, J. C. (2017). El gasto público en ciencia, tecnología e innovación, y su impacto en el crecimiento económico del Perú [Tesis para optar el título profesional de economista, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima.
- Márquez Ortiz, L. E., Cuétara Sánchez, L. M., Cartay Angulo, R. C., & Labarca Ferrer, N. J. (2020). Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo. Revista de Ciencias Sociales (RCS) Vol. XXVI, No.1, 233-253.

- McCandless, G., Gabrielli, F., & Murphy, T. (2 de agosto de 2019). [www.bkra.gov.ar](http://www.bkra.gov.ar). Obtenido de [www.bkra.gov.ar](http://www.bkra.gov.ar): <http://www.bkra.gov.ar/Pdfs/Investigaciones/trabajo19.pdf>
- MEF. (1 de 12 de 2020). Consulta Amigable. Obtenido de Consulta de Ejecución del Gasto: <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>
- Mendoza Bellido, W. (2013). Política fiscal y demanda agregada: Keynes y Barro-Ricardo. Documento de trabajo N° 350, 1-39.
- Meza Mallqui, Y. K., Aquino Duran, J. C., & Alcedo Meza, T. S. (2018). Gasto público y su influencia en el crecimiento económico de la región Huánuco, 2000 - 2016: Una aproximación mediante vectores autoregresivos.
- Midgley J (1995.) Social Development: The Developmental Perspective in Social Welfare, Londres, Sage,
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2017). BALANCE DE GESTIÓN 2017. Lima: MINCETUR.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (21 de mayo de 2018). Reporte de Comercio - Reporte Comercio Regional - RCR - Huánuco 2017 - Anual. Obtenido de Plataforma digital única del Estado Peruano: <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/informes-publicaciones/345776-reporte-de-comercio-reporte-comercio-regional-rcr-huanuco-2017-anual>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (27 de diciembre de 2018). Reporte de Comercio - Reporte Comercio Regional - RCR - Huánuco 2018 - I Sem. Obtenido de Plataforma digital única del Estado Peruano: <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/informes-publicaciones/345777-reporte-de-comercio-reporte-comercio-regional-rcr-huanuco-2018-i-sem>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). Anexo metodológico. Lima.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021, August 23). Seguimiento de la Ejecución Presupuestal (Consulta amigable). Ministerio de Economía y Finanzas. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100944&lang=es-ES&view=article&id=504](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100944&lang=es-ES&view=article&id=504)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). Gastos Públicos. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas:

- [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100751&view=article&catid=29&id=76&lang=es-ES](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&view=article&catid=29&id=76&lang=es-ES)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). Glosario de Presupuesto Público. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). Política Económica y Social. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100694&view=article&catid=23&id=61&lang=es-ES](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100694&view=article&catid=23&id=61&lang=es-ES)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). Presupuesto Público. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655)
- Mora Toscano (2006). Las Teorías del Desarrollo Económico: algunos postulados y enseñanzas. *Revista Apuntes del CENES*, vol. 26, núm. 42, 49-74.
- Morettini, M. (2009). El modelo de crecimiento de Solow [Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Ciencias Economicas y Sociales]. Biblioteca Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar de Plata.
- Muñoz. (2016). Análisis de incidencia del gasto público en la variación de las importaciones del Ecuador durante el periodo 2000- 2013.
- Nación Ramos, O. (2020). Análisis de los gastos de la inversión pública para el crecimiento del sector agrícola de la región Huánuco 2010 - 2016 [Tesis para optar el grado académico de maestro en ciencias administrativas, con mención en gestión pública, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional Universidad de Huánuco, Huánuco.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2001). Metodología de la Investigación Científica y Asesoramiento de Tesis. Lima: UNMSM.
- Ojeda, J., Quintero, J., & Machado, I. (2007). La ética en la investigación Ethics in Research. *TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 9(2), 345–357. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99318750010.pdf>  
<http://www.redalyc.org/pdf/993/99318750010.pdf>
- Pedrosa, S. J. (19 de octubre de 2015). Gasto. Obtenido de Economipedia.com: <https://economipedia.com/definiciones/gasto.html>

- Pérez M. (2012), M. Keynes: Crecimiento Económico Y Distribución Del Ingreso. Rev.econ.inst. vol.16 no.30 Bogotá Jan./June 2014. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-59962014000100019](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-59962014000100019)
- Pérez Porto, J., & Merino, M. (2009). Definición de público. Obtenido de Definicion.de: <https://definicion.de/publico/>
- Petit Primera, J. G. (2013). La teoría económica del desarrollo desde Keynes hasta el nuevo modelo neoclásico del crecimiento económico. Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, vol. XIX, núm. 1, 123-142.
- Pilla Moreta, R. (2018). El gasto público y su incidencia en el crecimiento económico del Ecuador durante el período 1980 – 2015 [Tesis previo a la obtención del Título de Economista, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Digital Universidad Técnica de Ambato, Ambato.
- Quezada, N. (2010). Metodología de la Investigación. Lima: MACRO.
- Quiroz Calderón, B. (2015). Macroeconomía. Chimbote: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Ramos Villa, N. M. (2020). El gasto público en la dinámica económica de las provincias del Ecuador, 2000 - 2017 [Tesis para la obtención del título de economista, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Digital UNACH, Riobamba.
- Ríos, A. (2014) El Crecimiento Económico como factor productivo” Bogotá. Colombia: Editorial Mundo Nuevo.
- Roldán, P. N. (10 de octubre de 2018). Desarrollo económico. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/desarrollo.html>
- Rosende R., F. (2000). Teoría del crecimiento económico: Un debate inconcluso. Estudios de Economía. Vol. 27 - Nº 1, 95-122.
- Samuelson, P. A., & Nordhaus, W. D. (2001). Macroeconomía. Madrid: Mc Graw Hill.
- Sánchez Galán, J. (30 de junio de 2015). Política fiscal. Obtenido de Economipedia.com: <https://economipedia.com/definiciones/politica-fiscal.html>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2017). Metodología y Diseños en la investigación Científica. Lima: Business Support Aneth SRL.

- Santiago Levy, "Poverty Alleviation in Mexico", Documento de trabajo 679, mayo de 1991, Oficina Regional para América Latina y del Caribe del Banco Mundial.
- Sierra, R. (1994). Técnicas de Investigación Social. Madrid: Editorial Paraninfo SA.
- Singular Bank. (24 de mayo de 2018). La economía keynesiana como alternativa para el crecimiento. Obtenido de Singular Bank: <https://blog.selfbank.es/la-economia-keynesiana-como-alternativa-para-el-crecimiento/>
- Supe Camino, W. D. (2018). La política fiscal y sus implicaciones en el crecimiento económico del Ecuador en el período 2010 - 2016 [tesis previa a la obtención del Grado Académico de Magíster en Finanzas Públicas, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Digital Universidad Técnica de Ambato, Ambato.
- Tantaleán H. (2015): Peruvian Archaeology. A Critical History. Walnut Creek, California: Left Coast Press. 214 pages.
- Tello Cornejo, J. L. (2015). Los impuestos, el gasto público y deuda pública como factores del crecimiento económico del Perú 2001 – 2011.
- Ucha, F. (septiembre de 2014). Gasto Presupuestario. Obtenido de Definición ABC: <https://www.definicionabc.com/economia/gasto-presupuestario.php>
- Vásquez, A. y L. Bendezú (2008), Ensayos sobre el rol del transporte vial en el crecimiento económico del Perú, Lima, Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES) y Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)
- Velásquez, Raúl, Bogotá: políticas públicas de gobierno local, Bogotá, Centro Editorial Javeriano, 2016.
- Vera, S. A. (2009). Programador en sistemas administrativos. Los gastos públicos.
- Zamora Sánchez, R., & Coello Gómez, G. (2015). El valor agregado bruto (VAB) del comercio en la provincia de Tungurahua. Revista de Coyuntura. Observatorio Económico y Social de Tungurahua (OBEST), Nº 2, 7-10.



# A N E X O S

**ANEXO Nº 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA TÍTULO: “EL GASTO PÚBLICO Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA REGIÓN HUÁNUCO, PERIODO 2008 – 2018”**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	INSTRUMENTO	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general.</b> ¿En qué medida el gasto público incide en el desarrollo económico de la región Huánuco, durante el período 2008 – 2018?</p> <p><b>Problemas específicos.</b> <b>a.</b> ¿Cuál es la incidencia del gasto público en el desarrollo social de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018?</p> <p><b>b.</b> ¿Cuál es la incidencia del gasto público en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018?</p>	<p><b>Objetivo general.</b> Determinar en qué medida el gasto público incide en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 – 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos.</b> <b>a.</b> Estimar la incidencia del gasto público en el desarrollo social de la región de Huánuco, periodo 2008 – 2018.</p> <p><b>b.</b> Calcular la incidencia del gasto de educación en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 – 2018.</p>	<p><b>Hipótesis general.</b> <b>Hi:</b> El gasto público incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018. <b>HO:</b> El gasto público no incide significativamente en el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.</p> <p><b>Hipótesis específicas.</b> <b>HE1:</b> El gasto público incide significativamente el desarrollo social de la región de Huánuco, periodo 2008 -2018. <b>HE0:</b> El gasto público no incide significativamente el desarrollo social de la región de Huánuco, periodo 2008 -2018. <b>HE2:</b> El gasto público incide significativamente el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018. <b>HE0:</b> El gasto público no</p>	<p><b>Variable independiente</b> <b>Gasto Público</b></p>	<p>Gasto Presupuestal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gasto público en Salud.</li> <li>• Gasto Público en Educación.</li> <li>• Gasto Público en Infraestructur a.</li> <li>• Gasto Público en Servicios Básicos.</li> </ul>	<p>Miles de Soles</p>	<p>Ficha bibliográfica</p>	<p><b>Población:</b> Podemos definir en base a lo referenciado anteriormente, que nuestra población objetiva serán los datos recopilados desde el año 2008 al 2018, de las variables gasto público y desarrollo económico.</p> <p><b>Muestra:</b> la muestra de estará conformada por información de series de tiempo con data distribuidas en 13 observaciones anuales, partiendo del gasto público en salud, gasto público en educación, gasto público en infraestructura y gasto público en servicios básicos, los cuales se midieron mediante datos estadísticos, donde las unidades de medida son monetarias (S/.).</p> <p><b>Nivel:</b> Explicativo – Correlacional.</p>

		incide significativamente el desarrollo económico de la región de Huánuco, periodo 2008 - 2018.	<b>Variable dependiente Desarrollo Económico</b>	Valor agregado Bruto	Producto bruto interno regional	Miles de Soles	Ficha bibliográfica	<p><b>Tipo:</b> Aplicada.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental de corte longitudinal</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p style="text-align: center;">T<sub>1</sub> T<sub>2</sub> T<sub>3</sub> T<sub>4</sub> T<sub>n</sub></p> <p>M</p> <p style="text-align: center;">O<sub>1</sub> O<sub>2</sub> O<sub>3</sub> O<sub>4</sub> O<sub>n</sub></p> </div> <p>Donde:  M= Muestra  T1 a Tn= momentos (tiempos) en que se hace la observación.  O1 a O2= observaciones hechas en las variables de estudio.</p>
--	--	---	--	----------------------	---------------------------------	----------------	---------------------	---

**Anexo 02: Panel data**

<b>Año</b>	<b>Valor Agregado Bruto</b>	<b>Gasto Público en Salud</b>	<b>Gasto Público en Educación</b>	<b>Gasto Público en Infraestructura (transporte)</b>	<b>Gasto Público en Servicios Básicos (energía y saneamiento)</b>	<b>Gasto Público total de la Región de Huánuco</b>
2008	3,633,779	81,667,308	206,256,507	21,805,193	10,876,884	408,214,941
2009	3,796,545	103,603,533	207,958,953	25,903,686	10,446,051	413,430,015
2010	4,137,274	104,722,964	229,865,697	22,789,000	19,050,179	459,025,409
2011	4,497,341	137,026,367	264,048,911	35,473,717	50,723,881	578,045,263
2012	5,133,482	143,149,367	371,640,192	68,472,090	69,648,482	760,485,807
2013	5,644,734	257,777,051	324,620,594	49,675,490	28,428,088	794,290,119
2014	6,060,012	238,995,799	393,304,785	58,642,113	32,757,862	859,115,205
2015	6,831,262	254,339,123	418,843,424	58,173,853	33,085,177	891,352,680
2016	7,482,819	261,059,431	481,840,783	48,662,678	31,160,314	953,327,026
2017	8,138,843	259,780,210	546,575,716	56,843,550	43,609,430	1,027,146,693
2018	8,744,731	321,142,677	617,597,121	51,796,206	45,035,862	1,187,569,920


**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO**

**FACULTAD DE ECONOMÍA**
**LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD**
**RESOLUCIÓN N° 467-2021-UNHEVAL-FE-D**

Cayhuayna, 25 de octubre de 2021

**VISTO:**

Los documentos que se acompañan en tres (03) folios;

**CONSIDERANDO:**

Que, con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11.DIC.2020, se resuelve proclamar y acreditar a partir del 14.DIC.2020 hasta el 13.DIC.2024, a los Decanos de las 13 facultades de la UNHEVAL, siendo el Dr. Isidro Teodolfo ENCISO GUTIERREZ, Decano de la Facultad de Economía;

Que, en el Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, en el **TÍTULO III TESIS, Art. 36°** señala: *"El interesado que va a obtener el título profesional o el profesional que va a obtener el título de segunda especialidad profesional, por la modalidad de tesis, debe solicitar al Decano de la Facultad, mediante solicitud, en el último año de estudios, la designación de un Asesor de Tesis adjuntando un (1) ejemplar de Proyecto de tesis, con el visto bueno del docente. Previamente deberá contar con la Constancia de Exclusividad de tema que será expedida y remitido por la Unidad de investigación de la Facultad"*;

Que, mediante **solicitud, de fecha 19.OCT.2021**, presentado por los Bachilleres: **Leydi LUICHO ROMERO, Yerson Daniel RAFAELO HUAYANAY, Ronal Arquimidez BERMUDEZ AGUIRRE** de la Escuela Profesional de Economía, solicitan Constancia de Exclusividad de tema para el proyecto de tesis: **"EL GASTO PÚBLICO Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA REGIÓN HUÁNUCO, PERIODO 2008 - 2018"**;

Que, mediante **Resolución N° 230-2021-UNHEVAL-FE-D, de fecha 11.JUN.2021**, se nombra al docente **Mg. Lourdes Lucila CÉSPEDES AGUIRRE**;

Que, mediante **Constancia N° 006-2021-UNHEVAL-FE/UI de fecha 25.OCT.2021**, la Dra. Janeth L. TELLO CORNEJO, Directora de la Unidad de Investigación de la facultad de Economía, emite la Constancia de Exclusividad de Tema;

Estando a las atribuciones otorgadas al Decano por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto Reformado de la UNHEVAL;

**SE RESUELVE:**

- 1° **APROBAR** la Exclusividad del título del proyecto de tesis titulado: **"EL GASTO PÚBLICO Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA REGIÓN HUÁNUCO, PERIODO 2008 - 2018"**, presentado por los Bachilleres: **Leydi LUICHO ROMERO, Yerson Daniel RAFAELO HUAYANAY, Ronal Arquimidez BERMUDEZ AGUIRRE**, quedando registrado en la Unidad de Investigación de la facultad de Economía; por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **RATIFICAR** a la docente **Mg. Lourdes Lucila CÉSPEDES AGUIRRE**, como Asesora de los Bachilleres: **Leydi LUICHO ROMERO, Yerson Daniel RAFAELO HUAYANAY, Ronal Arquimidez BERMUDEZ AGUIRRE**, designado mediante Resolución N° 230-2021-UNHEVAL-FE-D.
- 3° **DAR A CONOCER** la presente Resolución al asesor y a la interesada.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Dr. Isidro Teodolfo ENCISO GUTIERREZ  
DECANO

**Distribución:**  
Asesor / Interesados (03) / Archivo  
dov/Sec.



**FACULTAD DE ECONOMÍA**

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD

**RESOLUCIÓN N° 230-2021-UNHEVAL-FE-D**

Cayhuayna, 11 de junio de 2021

**VISTO:**

Los documentos que se acompañan en cuatro (04) folios;

**CONSIDERANDO:**

Que, con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11.DIC.2020, se resuelve proclamar y acreditar a partir del 14.DIC.2020 hasta el 13.DIC.2024, a los Decanos de las 14 facultades de la UNHEVAL, siendo el Dr. Isidro Teodolfo ENCISO GUTIERREZ, Decano de la Facultad de Economía;

Que, en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, en el Capítulo I: **DEL ASESOR DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN, TESIS, TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL Y TRABAJO ACADÉMICO**, en su Artículo 47° señala: "El Asesor de Tesis debe ser un docente ordinario de la UNHEVAL, con el grado de maestro o doctor, tener experiencia en el tema de investigación y estar registrado en DINA o REGINA en forma actualizada. Artículo 48° El Asesor de tesis deberá trabajar conjuntamente con el alumno para planificar el proceso de asesoría, esto es, clarificar los propósitos de la asesoría y elaborar la estrategia de trabajo, la lista de actividades a realizar, el cronograma para cumplir dichas actividades y el sistema de verificación de logros. El papel principal del Asesor de Tesis es que el proyecto y borrador de tesis cumplan con todos los requerimientos y lineamientos de una investigación";

Que, con solicitud, de fecha 11.JUN.2021, presentado por los Egresados: **Ronal Arquimidez BERMUDEZ AGUIRRE, Leydi LUICHO ROMERO y Yerson Daniel RAFAELO HUAYANAY** de la Escuela Profesional de Economía, solicitan autorización para titularse por la modalidad de tesis colectivo y nombramiento de asesor de tesis, proponiendo a la **Mg. Lourdes Lucila CÉSPEDES AGUIRRE**, quien firma en señal de aceptación;

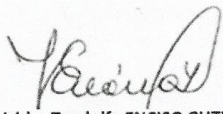
Estando a las atribuciones otorgadas al Decano por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto Reformado de la UNHEVAL;

**SE RESUELVE:**

- 1° **AUTORIZAR** a los Egresados: **Ronal Arquimidez BERMUDEZ AGUIRRE, Leydi LUICHO ROMERO y Yerson Daniel RAFAELO HUAYANAY**, de la Escuela Profesional de Economía, acogerse a la modalidad de tesis colectivo para su titulación, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **NOMBRAR** a la docente **Mg. Lourdes Lucila CÉSPEDES AGUIRRE**, Asesora de tesis de los Egresados: **Ronal Arquimidez BERMUDEZ AGUIRRE, Leydi LUICHO ROMERO y Yerson Daniel RAFAELO HUAYANAY**, de la Escuela Profesional de Economía.
- 3° **DAR A CONOCER** la presente Resolución al asesor y a los interesados.

Regístrese, comuníquese y archívese.



  
Mg. Isidro Teodolfo ENCISO GUTIÉRREZ  
DECANO

**Distribución:**  
Asesor/Interesados (03) /Archivo  
dov/Sec.

**CONSTANCIA N° 007-2021-UNHEVAL-FE/UI****CONSTANCIA DE ANTIPLAGIO****LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:**

Hace constar:

Que, se ha aplicado el software antiplagio TURNITIN, a la tesis titulada: **"EL GASTO PÚBLICO Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA REGIÓN HUÁNUCO, PERIODO 2008 - 2018"**, presentado por los Bachilleres Ronal Arquimidez BERMUDEZ AGUIRRE, Leydi LUCHO ROMERO y Yerson Daniel RAFAELO HUAYANAR y, emite una similitud del 16 %, el cual se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio, por lo que, la tesis adjunta cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 30% establecido en la Disposición Complementaria TERCERA del Reglamento General de Grados y Títulos modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, aprobado con Resolución Consejo Universitario N° 1893-2021-UNHEVAL.

Cayhuayna, 29 de noviembre de 2021

**DRA. JANETH L. TELLO CORNEJO**  
**DIRECTORA DE LA UNIDAD**  
**DE INVESTIGACIÓN**  
**FACULTAD ECONOMÍA**

## PROVEIDO 174-2021 PARA UNIDAD INV. CONSTANCIA TURNITIN.pdf

### Resumen de fuentes

# 16%

SIMILITUD GENERAL

1	repositorio.unheval.edu.pe INTERNET	5%
2	repositorio.unap.edu.pe INTERNET	3%
3	docplayer.es INTERNET	2%
4	repositorio.undac.edu.pe INTERNET	<1%
5	qdoc.tips INTERNET	<1%
6	www.inei.gob.pe INTERNET	<1%
7	mafiadoc.com INTERNET	<1%
8	repositorio.uncp.edu.pe INTERNET	<1%
9	es.wikipedia.org INTERNET	<1%
10	anzdoc.com INTERNET	<1%
11	www.mindmeister.com INTERNET	<1%
12	www.scribd.com INTERNET	<1%
13	dbpedia.org INTERNET	<1%
14	Charles University on 2021-07-27 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
15	repositorio.unh.edu.pe INTERNET	<1%
16	www.coursehero.com INTERNET	<1%
17	blogs.iadb.org INTERNET	<1%
18	www.economia.puc.cl INTERNET	<1%
19	es.slideshare.net INTERNET	<1%
20	repositorio.uigv.edu.pe INTERNET	<1%
21	transparencia-economica.mef.gob.pe INTERNET	<1%
22	Washoe County School District on 2021-07-03 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
23	medicina.usmp.edu.pe INTERNET	<1%
24	repositorio.unp.edu.pe INTERNET	<1%
25	www.gestiopolis.com INTERNET	<1%
26	repositorio.unfv.edu.pe INTERNET	<1%



121

27	unhuancavelica on 2021-11-23 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
28	www.nexoncn.com INTERNET	<1%
29	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2018-03-20 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
30	Universidad Continental on 2016-06-12 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
31	repositorio.uandina.edu.pe INTERNET	<1%
32	repositorio.une.edu.pe INTERNET	<1%
33	tdx.cat INTERNET	<1%
34	Universidad Nacional de Huancavelica on 2021-01-30 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
35	Universidad de Huanuco on 2021-10-07 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
36	www.flacsoandes.edu.ec INTERNET	<1%
37	www.slideshare.net INTERNET	<1%
38	Universidad Continental on 2018-05-02 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
39	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga on 2021-04-14 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
40	congreso.investiga.fca.unam.mx INTERNET	<1%
41	repositorio.unasam.edu.pe INTERNET	<1%

**Se excluyeron los depósitos de búsqueda:**

Ninguno

**Excluido del Informe de Similitud:**

Bibliografía

Citas textuales

Citas

Coincidencias menores (15 palabras o menos)

**Se excluyeron las fuentes:**

Ninguno

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO**  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
 LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS VIRTUAL PARA OTORGAMIENTO DEL**  
**TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

En la ciudad de Huánuco a los 22 días del mes de diciembre del 2021, siendo las 6.00 p.m, se reunieron en la Plataforma de Videoconferencia de sustentación virtual: <https://unheval.webex.com/unheval/j.php?MTID=m546546c156c98f2d1430b89ff453beea>, los Miembros Integrantes del Jurado Examinador de la Tesis Colectiva titulada: "EL GASTO PÚBLICO Y SU INDICENCIA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA REGIÓN HUÁNUCO, PERIODO 2008 - 2018", presentado por los Bachilleres en Economía Ronal Arquimidez BERMUDEZ AGUIRRE, Leydi LUICHO ROMERO y Yerson Daniel RAFAELO HUAYANAY, Aprobada con Resolución N° 477-2021-UNHEVAL-FE-D, procediendo a dar inicio el acto de sustentación virtual para obtener el TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA, siendo los Miembros del Jurado los siguientes docentes:

Dr. Werner PINCHI RAMIREZ	PRESIDENTE
Dr. Roque VALDIVIA JARA	SECRETARIO
Mg. Julio César CASTRO CÉSPEDES	VOCAL
Mg. Clayton ALVARADO CHAVEZ	ACCESITARIO

**Asesor de Tesis: Mg. Lourdes Lucila CÉSPEDES AGUIRRE (RESOLUCIÓN N° 230-2021-UNHEVAL-FE-D)**

Finalizada la sustentación virtual de la Tesis, el Jurado procedió a deliberar y verificar, habiendo obtenido el siguiente calificativo:

Apellidos y Nombres del Tesista	1er. Miembro	2do. Miembro	3er. Miembro	Promedio Final
BERMUDEZ AGUIRRE Ronal Arquimidez	17	17	17	17
LUICHO ROMERO Leydi	17	17	17	17
RAFAELO HUAYANAY Yerson Daniel	17	17	17	17

Que de acuerdo al Art. 67° del Reglamento General de Grados y Títulos vigente, tiene el equivalente a MUY BUENO

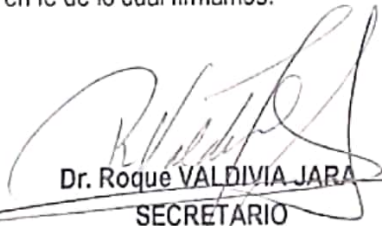
**OBSERVACIONES:**

.....


.....

Se dio por concluido el acto de sustentación virtual a horas 7.30 p.m en fe de lo cual firmamos.

  
 Dr. Werner PINCHI RAMIREZ  
 PRESIDENTE

  
 Dr. Roque VALDIVIA JARA  
 SECRETARIO

  
 Mg. Julio César CASTRO CÉSPEDES  
 VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN		<b>REGLAMENTO DE REGISTRO DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR GRADOS ACÁDEMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES</b>		
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN	RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNHEVAL	VERSION	FECHA	PAGINA
	OFICINA DE BIBLIOTECA CENTRAL	0.0	06/01/2017	1 de 2

## ANEXO 2

### AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICAS DE PREGRADO

#### 1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos de los autores de la tesis)

Apellidos y Nombres: BERNUDEZ ABUJIRRE RONAL ARQUIMEDEZ  
 DNI: 74213699 Correo electrónico: ronal.14septiembre@gmail.com

Teléfonos: Casa \_\_\_\_\_ Celular 935978954 Oficina \_\_\_\_\_

Apellidos y Nombres: LUICHO ROMERO LEYDI  
 DNI: 75527238 Correo electrónico: luicho0116@gmail.com

Teléfonos: Casa \_\_\_\_\_ Celular 917053124 Oficina \_\_\_\_\_

Apellidos y Nombres: RAFAELO HUAYANAY YERSON DANIEL  
 DNI: 75854980 Correo electrónico: yerson.daniel27@hotmail.com

Teléfonos: Casa \_\_\_\_\_ Celular 921891452 Oficina \_\_\_\_\_

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

<b>Pregrado</b>	
Facultad de:	<u>ECONOMIA</u>
E. P. :	<u>ECONOMIA</u>

Título Profesional obtenido:

ECONOMISTA

Título de la tesis:

EL GASTO PÚBLICO Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN		<b>REGLAMENTO DE REGISTRO DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR GRADOS ACÁDEMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES</b>			
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN		RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNHEVAL	VERSION	FECHA	PAGINA
		OFICINA DE BIBLIOTECA CENTRAL	0.0	06/01/2017	2 de 2

ECONÓMICO DE LA REGIÓN HUÁNUCO PERIODO 2008 - 2018"

Tipo de acceso que autoriza(n) el (los) autor(es):

Marcar "X"	Categoría de Acceso	Descripción del Acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible al documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, más no al texto completo

Al elegir la opción "Público", a través de la presente autorizo o autorizamos de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web [repositorio.unheval.edu.pe](http://repositorio.unheval.edu.pe), por un plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya(n) marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el período de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

- ( ) 1 año
- ( ) 2 años
- ( ) 3 años
- ( ) 4 años

Luego del período señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma:

Firma del autor y/o autores:

Bermudez A