

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



**“RELACIÓN ENTRE LAS HABILIDADES SOCIALES DE LOS
DOCENTES Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PARTICULAR “AUGUSTO CARDICH LOARTE”,
PILLCO MARCA, HUÁNUCO – 2019”**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: EDUCACIÓN SUPERIOR DE CALIDAD,
DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN,
MENCIÓN EN EDUCACIÓN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO
EDUCATIVO**

TESISTA: JODIE ANATILA POZO CHAVEZ

ASESOR: MG. FIDEL GARCIA YALE

HUÁNUCO – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A nuestro divino creador, por mostrarme el camino de superación, a mis padres: Eulogio y Daría por estar presentes en esta etapa de mi formación profesional; a mis abuelos Anatila y Rodolfo por su amor infinito, a Andrés y Katia mis hermanos, por su amor, comprensión y apoyo moral.

Jodie

AGRADECIMIENTO

Expreso mi gratitud y agradecimiento a/a las:

Autoridades de mi alma mater la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, por haberme acogido en sus aulas este tiempo de análisis, reflexión y criticidad para consolidar mi formación profesional.

A los directivos de la Escuela de Posgrado, representada por su plana docente de calidad, quienes aportaron en mi formación profesional.

Al Dr. Jorge Luis Hilario Cárdenas, profesor del curso, quien emprendió en mi persona la investigación científica.

Al Mg. Fidel García Yale, por discutir y sugerir cada parte de este modesto estudio, asesorándome de principio a fin.

Al Mg. Joel Tarazona Bardales, quien tuvo a bien apoyarme en la sistematización de los datos estadísticos.

Al Dr. Gróver Vicente Marchán; director de la Institución Educativa Particular “Augusto Cárdich Loarte” quien me brindó las facilidades del caso para consolidar el presente estudio.

A los directivos y docentes de la I.E.P “Augusto Cárdich”, quienes hicieron posible consolidar la presente investigación.

A todos...gracias.

Gracias al que me enseñó a ser consecuentes con mis ideas y mi actuar.

La tesista.

RESUMEN

Considerando como objetivo de estudio, determinar la relación existente entre las habilidades sociales de los docentes y la gestión pedagógica de la Institución Educativa Particular “Augusto Cárdich Loarte” Pillco Marca, Huánuco – 2019, según (Sánchez y Reyes 2006) se realizó un estudio de tipo básica y nivel descriptivo, enmarcado en un diseño descriptivo correlacional, tuvo como población de estudio a 31 docentes, el mismo que constituyó la muestra utilizando el criterio muestral no probabilístico (Hernández, Sampieri y Batista 2014), se empleó como técnica la encuesta y la recopilación de datos fue a través de los cuestionarios: Cuestionario de Habilidades Sociales y Gestión Pedagógica, instrumentos que fueron previamente validas a través de prueba piloto. La misma que fue administrada y procesada utilizando paquete estadístico SPSS V.24 y se organizaron y presentaron los datos en tablas y figuras estadísticas el cual concluye que el p -valor = 0.000 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se afirma que existe relación alta y significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la evaluación de la enseñanza en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco 2019; asimismo de acuerdo al valor rho de Spearman = 0,596 se evidencia que las habilidades sociales de los docentes y la evaluación de la enseñanza tienen una relación positiva moderada.

Palabras clave: habilidades sociales, gestión pedagógica.

ABSTRACT

Considering the objective of the study, to determine the relationship between the social skills of teachers and the pedagogical management of the Private Educational Institution "Augusto Cárdich Loarte" Pillco Marca, Huánuco - 2019, according to (Sánchez and Reyes 2006) a study of Basic type and descriptive level, framed in a correlational descriptive design, had as a study population 31 teachers, the same that constituted the sample using the non-probabilistic sample criterion (Hernández, Sampieri and Batista 2014), the survey was used as a technique and the data collection was through the questionnaires: Questionnaire of Social Skills and Pedagogical Management, instruments that were previously validated through a pilot test. It was administered and processed using the SPSS V.24 statistical package and the data was organized and presented in tables and statistical figures, which concludes that the p -value = 0.000 is less than the level of significance = 0.05, then the null hypothesis, consequently it is affirmed that there is a high and significant relationship between the social skills of teachers and the evaluation of teaching in the Private Educational Institution "Augusto Cardich Loarte", Pillco Marca, Huánuco 2019; Likewise, according to Spearman's rho value = 0.596, it is evidenced that the social skills of teachers and the evaluation of teaching have a moderate positive relationship.

Keywords: social skills, pedagogical management.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xiv
INTRODUCCIÓN	xv
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Fundamentación del problema	17
1.2. Justificación e importancia de la investigación	19
1.3. Viabilidad de la investigación	21
1.4. Formulación del problema	21
1.4.1. Problema general	21
1.4.2. Problemas específicos	21
1.5. Formulación de objetivos	22
1.5.1. Objetivo general	22
1.5.2. Objetivo específico	22
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS	
2.1 Formulación de hipótesis general y específicas	23
2.1.1. Hipótesis general	23
2.1.2. Hipótesis específicas	23
2.2 Operacionalización de variables	23
2.3 Definición operacional de las variables	24
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO	
3.1 Antecedentes de la investigación	26

4.7 Aspectos éticos	55
---------------------	----

CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis descriptivo	56
5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis	87
5.3 Discusión de resultados	97
5.4 Aporte científico de la investigación	102

CONCLUSIONES

SUGERENCIAS

REFERENCIA

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de consistencia

ANEXO 02: Consentimiento informado

ANEXO 03: Instrumentos

ANEXO 04: Validación de los instrumentos por expertos

NOTA BIOGRÁFICA

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población de docentes de acuerdo a los niveles	48
Tabla 2: Escala de medición para habilidades sociales y gestión pedagógica	57
Tabla 3: Base de datos sobre habilidades sociales	58
Tabla 4: Base de datos sobre gestión pedagógica	59
Tabla 5: Resultados generales sobre habilidades sociales	61
Tabla 6: Resultados general sobre la dimensión 1: Habilidades comunicativas	62
Tabla 7: Resultado del ítem 1 correspondiente a la dimensión 1: Habilidades comunicativas	64
Tabla 8: Resultado del ítem 2 correspondiente a la dimensión 1: Habilidades comunicativas	64
Tabla 9: Resultado del ítem 3 correspondiente a la dimensión 1: Habilidades comunicativas	65
Tabla 10: Resultado del ítem 4 correspondiente a la dimensión 1: Habilidades comunicativas	66
Tabla 11: Resultado del ítem 5 correspondiente a la dimensión 1: Habilidades comunicativas	66
Tabla 12: Resultado general sobre la dimensión 2: Empatía	67
Tabla 13: Resultado del ítem 6 correspondiente a la dimensión 2: Empatía	68
Tabla 14: Resultado del ítem 7 correspondiente a la dimensión 2: Empatía	69
Tabla 15: Resultado del ítem 8 correspondiente a la dimensión 2: Empatía	69
Tabla 16: Resultado del ítem 9 correspondiente a la dimensión 2:	

Empatía	70
Tabla 17: Resultado del ítem 10 correspondiente a la dimensión 2:	
Empatía	70
Tabla 18: Resultado general sobre la dimensión 3: Asertividad	71
Tabla 19: Resultado del ítem 11 correspondiente a la dimensión 3:	
Asertividad	72
Tabla 20: Resultado del ítem 12 correspondiente a la dimensión 3:	
Asertividad	73
Tabla 21: Resultado del ítem 13 correspondiente a la dimensión 3:	
Asertividad	73
Tabla 22: Resultado del ítem 14 correspondiente a la dimensión 3:	
Asertividad	74
Tabla 23: Resultado del ítem 15 correspondiente a la dimensión 3:	
Asertividad	74
Tabla 24: Resultado sobre la variable 2: Gestión pedagógica	75
Tabla 25: Resultados generales sobre la dimensión 1:	
Planificación de la enseñanza	76
Tabla 26: Resultado del ítem 1 correspondiente a la dimensión 1:	
Planificación de la enseñanza	78
Tabla 27: Resultado del ítem 2 correspondiente a la dimensión 1:	
Planificación de la enseñanza	78
Tabla 28: Resultado del ítem 3 correspondiente a la dimensión 1:	
Planificación de la enseñanza	79
Tabla 29: Resultado del ítem 4 correspondiente a la dimensión 1:	
Planificación de la enseñanza	79

Tabla 30: Resultado del ítem 5 correspondiente a la dimensión 1:	
Planificación de la enseñanza	80
Tabla 31: Resultado generales sobre la dimensión 2:	
Ejecución de la enseñanza – aprendizaje	80
Tabla 32: Resultado del ítem 6 correspondiente a la dimensión 2:	
Ejecución de la enseñanza – aprendizaje	82
Tabla 33: Resultado del ítem 7 correspondiente a la dimensión 2:	
Ejecución de la enseñanza – aprendizaje	82
Tabla 34: Resultado del ítem 8 correspondiente a la dimensión 2:	
Ejecución de la enseñanza – aprendizaje	83
Tabla 35: Resultado del ítem 9 correspondiente a la dimensión 2:	
Ejecución de la enseñanza – aprendizaje	83
Tabla 36: Resultado del ítem 10 correspondiente a la dimensión 2:	
Ejecución de la enseñanza – aprendizaje	84
Tabla 37: Resultados generales sobre la dimensión 3:	
Evaluación de la enseñanza	85
Tabla 38: Resultado del ítem 11 correspondiente a la dimensión 3:	
Evaluación de la enseñanza	86
Tabla 39: Resultado del ítem 12 correspondiente a la dimensión 3:	
Evaluación de la enseñanza	86
Tabla 40: Resultado del ítem 13 correspondiente a la dimensión 3:	
Evaluación de la enseñanza	87
Tabla 41: Resultado del ítem 14 correspondiente a la dimensión 3:	
Evaluación de la enseñanza	88
Tabla 42: Resultado del ítem 15 correspondiente a la dimensión 3:	

Evaluación de la enseñanza	88
Tabla 43: Tabla de valor de significancia	89
Tabla 44: Valores de normalidad para los datos de las variables de estudio	90
Tabla 45: Correlación entre las habilidades sociales y la gestión pedagógica	92
Tabla 46: Correlación entre las habilidades sociales y la planificación de la enseñanza	94
Tabla 47: Correlación entre las habilidades sociales y ejecución de la enseñanza y aprendizaje	96
Tabla 48: Correlación entre las habilidades sociales y la evaluación de la enseñanza	98

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Gestión institucional, sus grados desde sus acciones concretas	41
Figura 2: Orientación para programar el proceso de enseñanza aprendizaje	42
Figura 3: V1: Habilidades sociales según promedio general.	61
Figura 4: D1: Habilidad comunicativa en promedio	63
Figura 5: D2: Empatía en promedio	57
Figura 6: D3: Asertividad en promedio	71
Figura 7: V2: Gestión pedagógica según promedio general	75
Figura 8: D1: Planificación de la enseñanza en promedio	77
Figura 9: D2: Ejecución de la enseñanza y aprendizaje en promedio	81
Figura 10: D3: Evaluación de la enseñanza en promedio	85

INTRODUCCIÓN

Considerando como requisito para la obtención del grado académico se realizó un estudio en la Institución Educativa Particular “Augusto Cárdich Loarte”, donde se observó un desempeño medio bajo entre los docentes, pese a ser una institución educativa privada, el 90% de los docentes mostraban conductas individualistas y comportamientos poco asertivos, poco comunicativos, poca relación interpersonal, debido a la presión que ejerce los directivos que desde luego estaba centrado en cumplir con los distintos procesos de gestión pedagógica al pie de la letra, ocasionando un desempeño por debajo de los estándares permitidos, ocasionando de esa forma en muchos casos el rompimiento de las relaciones sociales, considerando que las habilidades sociales son conductas que conducen al logro de determinados propósitos solo se conseguía propósitos individuales más no de equipo menos institucional, lo que ha permitido gestar el presente estudio, considerando la importancia de desarrollar las habilidades como un valioso equipaje de supervivencia que podemos emplear a la hora de interactuar con los demás promoviendo seguridad y confianza en uno mismo, considerándose de suma importancia en el ámbito educativo, ya que estas capacidades son expresadas y evidenciadas en dicho ambiente en su máximo esplendor.

Para una mejor lectura el presente estudio es presentada en cinco capítulos organizados según el siguiente orden.

El primer capítulo, está constituida por la fundamentación de la problemática, justificada y determinada su viabilidad, se formula el problema y objetivos respectivamente.

El segundo capítulo, está organizada el sistema de hipótesis, operacionalización de las variables y definición operacional.

El tercer capítulo, considera el marco teórico, las investigaciones previas, las teorías básicas y las bases conceptuales.

En el cuarto capítulo, se establece el marco metodológico, comprende: ámbito, tipo y nivel, sujetos que conforman la población y muestra, diseño, técnicas e instrumentos, validación, confiabilidad, técnicas utilizadas en el procesamiento y aspectos éticos de estudio.

El quinto capítulo, sistematiza en tablas y figuras los resultados al cuál arribó el estudio, se analiza y describe de manera inferencial, se discute los resultados y se presenta el aporte científico, finalizando con la elaboración de las conclusiones, sugerencias expresadas en ideas centrales de la investigación, concluyendo con la organización de las referencias que sirvió de soporte teórico y consulta, como evidencias del desarrollo del estudio se anexan, documentos administrativos y normativos que acreditan a este estudio.

La tesista

CAPÍTULO I

ASPECTOS BÁSICOS PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

En los actuales momentos, gestionar de manera pedagógica, es cumplir determinados procesos básicos en cuanto a gestión educativa, entendiéndose que es el nivel más concreto de dicho proceso, ya que involucra el currículo, didáctica, evaluación, la relación de los estudiantes, docentes y de los progenitores para garantizar una educación de calidad. Considerando que la gestión pedagógica dentro de la estructura científica como una disciplina que recientemente se viene desarrollando de manera innovadora, tiene diversas posibilidades de desarrollo, cuyo propósito es potenciar consecuentemente avances positivos en el campo educativo. Por lo tanto, la gestión pedagógica se encuentra relacionado a determinadas habilidades sociales, ya que los agentes educativos en todo momento se ven inmersos en un contexto de interrelación entre, directivo - docente, docente – docente, docentes - padres de familia, docente – alumno, donde se practican habilidades como: empatía, comunicación, asertividad entre otras, pero no todas en la misma dimensión. Al respecto (Batista, 2001, p. 48) sostiene: “la gestión pedagógica es el trabajo permanente y coordinado de actividades y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico, que realizan los docentes en comunidades educativas, para direccionar su praxis al cumplimiento de los propósitos educativos determinados”. Cabe mencionar, que la gestión pedagógica está asociada a la calidad de la enseñanza y su responsabilidad recae esencialmente en los profesores frente a la

comunidad educativa. En consecuencia, (Zubiría, 2006, p. 49) afirma que: “depende mucho del concepto que tiene cada docente sobre la enseñanza, para determinar la forma, manera, o estilo de enseñar, así como la diversidad de opciones que se ofrece al estudiante para construir sus aprendizajes”, en consecuencia, se pone en conocimiento la importancia que cumple conocer el proceso de enseñanza de ahí que influye en cómo se dé el proceso a favor del discente.

Además, (Rodríguez, 2009. p. 49) afirma que: “muy a parte del contexto, la diversidad de formas y estilos de enseñanza que el docente gestiona son procesos claves para el logro de determinadas competencias, que se evidencian en la planificación didáctica y a su vez dependerá de una reflexión y autoevaluación de su praxis como profesor. Entendemos que el papel del docente y el trabajo de aula es decisivo para el logro de resultados fructíferos gracias a diversos factores como el medio o contexto, materiales de apoyo, metodología entre otros. Asimismo, Harris (2002) y Hopkins (2000), sostienen que: “uno de los factores más importantes para el éxito escolar es el acto educativo que sucede en el aula, como se organizan las experiencias de aprendizaje, toda vez que dependerá como éstas se desarrollan en relación a las dimensiones socioafectiva y cognitiva. En tal sentido, queda demostrado que el papel fundamental que cumple el docente en las aulas de estudio y la relación que existe entre el aspecto cognitivo y socio afectivo es por ello la importancia que encierra el desarrollo de las habilidades sociales de los docentes, en el desarrollo integral del estudiante. Por lo tanto, las habilidades sociales, según: (Caballo, V. 1993, p. 47), sostiene que: “son

diversas conductas emitidas por los individuos con un contexto interpersonal expresadas en deseos, sentimientos, actitudes, opiniones o derechos adecuados a una determinada situación”. Eso significa que nuestras actitudes son expresadas en conductas que son manifestadas a medida que vamos relacionándonos con los demás, siendo el seno familiar el lugar donde se dan las primeras relaciones del ser humano se dan en y por consecuencia la segunda familia del niño es su centro de estudios donde será escuchado y formará parte de su personalidad y para ello el docente cumple un rol fundamental en este aspecto. Sin embargo, es muy lamentable hoy en día se puede observar la falta de interés de algunos docentes, padres de familia y alumnos, quienes son partícipes y el eje de desarrollo de nuestra patria, observando la realidad y resaltando la labor del docente en el proceso enseñanza–aprendizaje, entonces sabemos y somos conscientes que la labor pedagógica es muy amplia e involucra todo un sistema, desde el estado emocional del niño y un sin número de factores, que complementan dicho proceso. Por estas consideraciones se ha planteado el objetivo de identificar y establecer relaciones en cuanto a las habilidades sociales de los docentes y la labor pedagógica, en la mencionada investigación.

1.2. Justificación e importancia de investigación

Considerando que la gestión pedagógica es una disciplina teórica-pragmática, eje central de todo proceso educativo, que permite la conducción del niño y adolescente por las sendas para alcanzar una educación de calidad, de no ser así traería consecuencias desastrosas, si bien es cierto en esta conducción el docente juega un papel

importantísimo, en estos tiempos los docente estamos obligados y comprometidos con el desarrollo de procesos pedagógicos y didácticos a la par de las exigencias de los actuales momentos en que la sociedad exige, por lo tanto, los profesores no solo deben enseñar a memorizar conceptos, sino formar estudiantes capaces de vivir en una sociedad donde sea escuchado, donde hayan recibido consuelo cuando hayan llorado, por ello es importante una gestión pedagógica que permita crear todas las condiciones para que los estudiantes sean artífices de su formación integral y se desarrollen más como persona.

Todo lo mencionado no se logra de forma organiza o por inersía, sino que necesita crear una estructura sistémica, donde exista un clima institucional favorable, exista el diálogo, práctica de valores, hasta otros procedimientos más amplios de la labor docente, de tal manera favorezca al colectivo escolar y por qué no decir a la sociedad.

Los seres humanos somos por naturaleza seres sociables, que estamos en constante interacción entre nuestros pares, desde la etapa de la niñez pasando por la adolescencia, juventud y adultez, ya sea en contextos sociales de amistad, familia y nuestras relaciones profesionales, donde se establecen y practican valores de respeto, tolerancia, empatía, asertividad, comunicación, etc. Estas habilidades son importantes que sean evidenciadas en los docentes, toda vez que de ellas dependen la formación y la calidad educativa que se le brinde al discente, por ello es importante una gestión pedagógica de calidad capacitada para crear las condiciones suficientes donde el discente sea artífice de su formación como persona.

Las habilidades sociales en la dimensión propuesta de esta investigación

cobra vital importancia, toda vez que está vinculada a la praxis diaria del profesor, la cual está ligada a las definiciones de gestión pedagógica. Es por ello la importancia que marca la gestión pedagógica frente a las habilidades sociales o viceversa.

1.3. Viabilidad de la investigación.

Por el momento no encontré ningún tipo de limitación en la investigación realizada.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de los docentes y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular “Augusto Cárdich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco - 2019?

1.4.2. Problemas específicos

- a) ¿De qué manera se relacionan las habilidades sociales de los docentes y la planificación de la enseñanza en la Institución Educativa Particular “Augusto Cárdich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco - 2019
- b) ¿De qué manera se relacionan las habilidades sociales de los docentes y la ejecución de la enseñanza - aprendizaje en la Institución Educativa Particular “Augusto Cárdich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco - 2019?
- c) ¿De qué manera se relacionan las habilidades sociales de los docentes y la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte ”, Pillco Marca, Huánuco - 2019?

1.5. Formulación de objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales de los docentes y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular “Augusto Cárdich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco - 2019

1.5.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales de los docentes y la planificación de la enseñanza en la Institución Educativa Particular “Augusto Cárdich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco - 2019
- b) Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales de los docentes y la ejecución de la enseñanza - aprendizaje en la Institución Educativa Particular “Augusto Cárdich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco - 2019
- c) Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales de los docentes y la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa Particular “Augusto Cárdich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco – 2019

CAPÍTULO III

SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1. Formulación de hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

Existe una relación alta y significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular “Augusto Cárdich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco – 2019

2.1.2. Hipótesis específicas

a) Existe una relación alta y significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la planificación de la enseñanza en la Institución Educativa Particular “Augusto Cárdich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco - 2019

b) Existe una relación alta y significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la ejecución de la enseñanza - aprendizaje en la Institución Educativa Particular “Augusto Cárdich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco - 2019

c) Existe una relación alta y significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa Particular “Augusto Cárdich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco – 2019

2.2. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Instrumento
Habilidades sociales	• Habilidad comunicativa	Cuestionario para medir habilidades sociales
	• Empatía	

	<ul style="list-style-type: none"> • Asertividad 	
Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de la enseñanza 	Cuestionario para medir gestión pedagógica
	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución de la enseñanza – aprendizaje 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de la enseñanza 	

2.3. Definición operacional de las variables

a) Habilidades sociales. Viene a ser un conjunto de conductas aprendidas y adquiridas a lo largo de toda nuestra vida, dichas conductas no son innatas sino aprendidas a medida que nos relacionamos. Por lo tanto, la buena práctica de estas permite una interacción de calidad, y genera vínculos con diferentes tipos de personas. Por ella, las habilidades sociales son hoy en día un pilar fundamental en el sector educativo, ya que en todo momento interactuamos entre el director-docente, docente-docente, docente-alumnos, docente-padre de familia o apoderado generando un ambiente cálido, permitiendo un buen entendimiento y la resolución de problemas a partir de la comunicación, empatía y asertividad. (Caballo, V. 1993)

b) Gestión pedagógica. Cameron, (2005), argumenta que la “gestión pedagógica son procedimientos agrupadas en actividades acompañados de recursos que tienen una planificación y coordinación previa que tienen a bien de mejorar,

potenciando los procesos didácticos y pedagógicos ejecutados por los docentes para redireccionar su práctica pedagógica y de esa forma cumplir con determinados propósitos y fines de la educación". (p. 65)

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes de la investigación

Después de haber realizado las visitas a las tesis de diversas universidades, se encontró los siguientes antecedentes en los repositorios institucionales:

- a) Melchor Z, (Bolivia, 2001), cuya investigación fue titulada: “Los procedimientos de dirección administrativa y pedagogía del núcleo Nataniel Aguirre”, el cual le permitió acceder al grado académico de Maestro en educación bilingüe e intercultural, teniendo como objetivo definir el procedimiento pedagógico y administrativo los cuales colaboran en el manejo de la red del centro en estudio ya mencionado asimismo el investigador pretendió precisar la mejora y los progresos del desarrollo pedagógico y administrativo del centro de estudio en investigación. Asimismo, es necesario integrarlo en la proposición en el centro de educación bilingüe e intercultural de Ecuador. De igual modo el presente estudio por su naturaleza es considerado el tipo de estudio como cualitativo, en la demarcación global la REB nos permitió una alteración en la educación hipotética, lo cual pudo ser posible gracias a la creación del campo educativo y a la colaboración de los intérpretes.

- b) Reyes M, (Lima, 2016) realizó una tesis con el título: “Relación entre capacidades sociales y rendimiento del educador desde la apreciación de los educandos de universidad privada de Lima”, le permitió

conseguir la categoría académica de Maestro, dicha investigación mantuvo la finalidad de observar el vínculo entre las capacidades colectivas y rendimiento del educador, desde la apreciación de los educandos universitarios de la universidad en estudio. Asimismo, se construyeron 2 escalafones de tipo Likert con 25 preguntas, en el cual se le considero 4 dimensiones el cual fue validado por un grupo de docentes altamente capacitados. De igual modo para la investigación se contó con una muestra de cien educandos de la casa de estudios en investigación, los cuales se encontraban entre la edad de veintiuno y cuarenta y seis años. La dimensión que se consideró en la investigación fue: la comunicación asertiva, el liderazgo, la resolución de conflictos y por último la planificación. Por otro lado, las dimensiones consideradas de la otra variable fueron: las habilidades del maestro, las emociones, la responsabilidad en el rendimiento de sus labores y los vínculos interpersonales. La presente investigación utilizo el alfa de Cronbach donde se demostró que el resultado alcanzo un nivel aceptable de .97 en capacidades colectivas asimismo se obtuvo un .95 en el rendimiento del educador. De igual modo se mencionó que las relaciones de ambas variables obtuvieron un coeficiente de 74 según rho de Spearman, la relación interescala mostro una relación de modo lineal y aceptada Teniendo como resultado la existencia recta y elocuente sobre las capacidades colectivas y sobre todo del rendimiento del maestro.

c) Rojas N, (Lima, 2013) realizo una tesis denominada “La regencia

educacional y el rendimiento de los maestros de la I.E. Innova School”, cuya investigación le permitió al investigador alcanzar el nivel de estudio de Maestro, teniendo por finalidad en su estudio de conocer la realidad que se muestra en la regencia educacional y en el rendimiento de los maestros. Asimismo, el presente estudio es considerado por su naturaleza del problema como un trabajo de tipo cuantitativo con un diseño tipo expositivo, correlacional, teniendo como resultado que no existe relación alguna entre las variables de estudio.

- d) El trabajo de Piña R, (2010) realizado en la ciudad de Iquitos, en su investigación nombrada “Rendimiento docente, vínculo con las capacidades del educando y el desempeño escolar”, el cual le permitió obtener el nivel de estudios como Doctor en la educación, dicha investigación tenía la finalidad de definir el vínculo que hay en el rendimiento de los maestros con las capacidades del educando y el desempeño escolar, teniendo como resultado metodológico una investigación de tipo ex post facto, con un diseño descriptivo relacional, luego de la investigación se pudo concluir que las 3 variables en estudio muestran una relación elocuente por lo cual el investigador acepto la hipótesis alterna y rechazo su hipótesis nula planteada.
- e) Coronel, A. (Piura, 2008), elaboró un estudio nombrado: “Influencia del programa aprendemos a ser mejores seres humanos en el reforzamiento de las capacidades colectivas de los alumnos del 5to grado” dicha investigación le permitió obtener en grado de Magister

en Educación, teniendo la finalidad la investigación de definir la influencia del programa propuesto por el investigador. Asimismo, la investigación fue clasificada como un estudio de tipo cuantitativo con un diseño aplicado, de igual modo el resultado se dio a conocer a través de las tablas estadísticas el cual facilito demostrar que hay un resultado significativo, pues el resultado logrado por el programa fue muy favorable para reforzar las capacidades de los estudiantes en estudio pues fue evidente la diferencia de resultado en un pre y pos test pues en pre mostraban capacidades colectivas muy escasas mientras que luego de aplicar la propuesta fue muy favorable el resultado.

3.2 Bases teóricas

3.2.1 Habilidades sociales

Los vínculos interpersonales están activos en nuestro comportamiento. En el antaño, estos vínculos se mostraban de manera fija asimismo los roles que tenían cada individuo era asignada de manera clara y delimitada. Si bien es cierto en esta actual sociedad los vínculos interpersonales han ido incrementando de manera cuantitativa, asimismo, han ido expandiendo su complejidad. Como bien se sabe cada ser humano se comporta de manera diferente es más el comportamiento de cada individuo dependerá mucho del lugar y de las personas con las que este en un determinado momento, se observa muy frecuentemente que las personas suelen adaptarse de manera favorable a cada situación que se

les presente demostrando siempre sus capacidades colectivas. (Caballo, V. 1993, p. 47), afirma que las capacidades colectivas son consideradas como conjuntos de comportamientos los cuales son emanados por una persona de acuerdo a su entorno interpersonal en donde se observa que el individuo muestra sus sentimientos, postura, anhelo, una opinión adecuada al tema, respeto al comportamiento de sus semejantes y que además tiene la facilidad de resolver diferentes problemáticas planteando soluciones a futuras para que esta no vuelvan a presentarse.

Entonces podríamos afirmar que las capacidades colectivas se ponen en práctica en un entorno colectivo, donde el ser humano se expresa y actúa con libertad, respetando a sus pares, dichas capacidades no son innatas sino aprendidas a medida que nos relacionamos con los demás.

Ballester & Gil. (2002) afirma que las capacidades colectivas son: “Es un instrumento enormemente favorable lo cual es muy necesario para el ser humano durante el periodo de su existencia, el cual le permite ceder a un infinito de oportunidades que se nos puedan presentar facilitando satisfacer nuestras necesidades”. (p.09)

Nos da a entender que las capacidades colectivas las cuales permiten la interacción de las personas y sí logramos esta

interacción de forma óptima, tendremos mejores oportunidades de vida.

(Combs y Slaby, 1977) Considera que es la habilidad que tienen los individuos para interactuar con su entorno colectivo. (p. 139). Se interpreta que son capacidades que nos permitirá relacionarnos de modo saludable en un contexto dado. De igual modo, Trower, Bryant y Argyle (1978), afirma que a un individuo puede estimarse socialmente inadecuado cuando este es inhábil de alterar el comportamiento y el afecto de sus semejantes de cualquier manera que este lo intente” (p.228). En el ítem citado, menciona que los individuos con carencia de capacidades colectivas poseen la facilidad de dañar a las personas.

Existen muchas definiciones a cerca de las capacidades colectivas, (Michelson y Cols, 1983) las considera de la siguiente manera:

- a) La capacidad comunitaria se consigue primordialmente por medio de los diversos aprendizajes, ensayo – error.
- b) En la capacidad comunitaria se involucra la conducta incluyen comportamientos orales y no orales, especiales y sensatos.
- c) Todas las capacidades comunitarias asumen impulsos y reacciones emotivas y adecuadas.
- d) La capacidad comunitaria incrementa refuerzo comunitario.

- e) La capacidad comunitaria siempre será equitativa por su origen y asumen una reciprocidad emotiva y adecuada.
- f) Las habilidades de las capacidades comunitarias están involucradas por las singularidades del entorno. Como, los años, el sexo y la posición del receptor ya que estas influyen en el comportamiento del individuo.
- g) Déficits y desmán del comportamiento de la sociedad logran considerarse específicas y objetivas con la finalidad de participar. (p.384)

Las habilidades sociales están presentes en nuestro quehacer diario ellos son adquiridos, aprehendidos y reforzamos de acuerdo al contexto. Por otra parte, cabe mencionar a (Vaello, 2005) ya que el afirma que las capacidades comunitarias son: Considerados como una serie de habilidades que posee un individuo en donde su comportamiento influye ya sea de manera positiva o negativa con su entorno ya que del dependerá crear un clima favorable con su entorno. Asimismo, es necesario considerar en el campo de la educación los vínculos que mantiene un maestro con sus educandos para lo cual se considera el siguiente ámbito:

- El vínculo con los educandos: es un vínculo disparejo ya que se tiene en cuenta siempre el rol que cumplen cada uno de ellos.

- Vínculo entre maestros: este vínculo se da entre personas que ocupan el mismo cargo cuyo objetivo es seguir las órdenes del encargado de la institución.
- Vínculo con los padres: hace referencia al trato que se tiene con los tutores de los educandos ya que ellos juegan un papel importante en la educación del estudiante.
- Vínculo intrapersonal: hace referencia al modo de meditación que tiene cada educador consigo mismo es como explorar su yo profundo ya que en ocasiones esto se involucra con su trato al exterior. (p.11)

3.2.2 Objetivos de las habilidades sociales

Según, (Vaello, 2005); La habilidad social persigue dos objetivos primordiales en lo cual se considera a lo siguiente:

a. Emotivo: se encarga de priorizar el vínculo social con el entorno del individuo en ocasiones un vínculo social muestra el intercambio de preocupación mutua de igual modo muchas veces el individuo con tal de sentirse aceptado en un determinado grupo busca priorizar las necesidades de sus semejantes

b. Técnicos: priorizan el logro de las actividades de la persona haciéndola destacar en todos los campos que este esté involucrado es decir en el trabajo, con la sociedad y con lo emotivo logrando de manera eficaz el desarrollo de sus habilidades.

Los 4 aspectos que se consideran en los individuos para que este logre un vínculo con otras personas: Lo intelectual, Lo emotivo, Como se expresa y Como se comporta; los cuatro aspectos ya mencionados son esenciales ya que facilitan a que una persona pueda relacionarse con otras mencionando que estos aspectos varían de acuerdo con quien se traten de relacionar.

Entrenamiento. La capacidad comunitaria siempre puede resaltar por medio de la práctica: mejorar las capacidades depende del interés que ponga en ella el sujeto ya que es para su propia satisfacción de sus necesidades.

En la educación es el rol del maestro crear un ambiente donde se produzcan estos aspectos para que los estudiantes tengan un clima favorable ya que el vínculo con sus compañeros será agradable y se generara mejor el aprendizaje que quiere brindar el maestro. (p.12)

3.2.3 Dimensiones de las habilidades sociales

a) Habilidad comunicativa.

Solano (s.f) respecto a la habilidad social comunicativa menciona: La capacidad social es la manera de expresarse con otras personas en ello implica la forma en como hablamos con ellos desde comentarios atinados como desatinados que expresemos. De igual modo en ella influye bastante los gestos que podemos realizar al tener una plática con alguien. Consideramos a las capacidades

sociales como la herramienta con la que podemos interactuar con las personas de nuestro entorno ya que al desarrollar de manera eficaz las habilidades sociales nos favorecerá en crear un clima adecuado cuando estemos con otras personas ya que en ocasiones aremos uso de diversas estrategias para evitar problemas y lograr que dichos ívidos se pongan en nuestro lugar. (p. 109-111)

b) **Empatía**

La empatía es una capacidad interpersonal que involucra en pensar como es la situación del otro individuo, es decir ponerse en los zapatos del individuo, permitiendo comprender sus sentimientos y emociones, respecto a la empatía, (Soria, 2005) afirma: Que es necesario desarrollar dicha capacidad porque nos ayuda a comprender a la otra persona. Es decir que la empatía es una destreza, que permite comprender lo que la otra persona puede sentir, entonces la persona empática es capaz de comprender las emociones de la otra persona. (p. 15)

Características de la empatía: Respecto a este ítem Muñoz (2012) afirma: Es necesario priorizar esta habilidad de las personas pues al desarrollar la empatía se logra que haya mejor productividad en las relaciones interpersonales que uno pueda tener si bien es cierto en ocasiones nos disgusta mucho tratar de comprender la falta que otros cometen sin saber cuál fue el factor que influyó en ella, pues

bien al desarrollar dicha capacidad nos permite a ser mejores personas ya que podemos ponernos en el zapato de la otra persona y analizar desde la parte emotiva que pudo influir como en otros aspectos que intervinieron en la improductividad del individuo.

c) **Asertividad**

El ser una persona positiva es considerado como algo positivo en nuestras vidas pues no todos desarrollan dicha capacidad ya que nos permite respetar a las personas que nos rodean cuando se habla de que mostramos respeto por ellos significa que no menospreciamos su manera de ver el mundo, pero siempre de igual modo hacemos prevalecer nuestras opiniones. Vaello (2005), respecto a la habilidad asertiva menciona:

Que una conducta positiva prevalece siempre en aquellos individuos que no atropellan los derechos de sus semejantes y tampoco permite que estos lo hagan con sus derechos. Asimismo, menciona que no tienen nada de malo negarse a algunos deseos que tengan otros si estos no, nos parecen. De igual modo menciona que las personas agresivas no tienen respeto por nadie ellas solo quieren ser la prioridad en toda ya que para ellos solo importan ellos mismos no les importa pisar o humillar al resto.

Para tener un comportamiento positivo es necesario considerar lo siguiente: cuando estés con otras personas

siempre debes tener cuidado lo que dirás y como lo dirás asimismo es necesario tener en cuenta un momento adecuado así evitaras respuestas precipitadas, hacer saber lo molesto que puede parecerse determinados comportamientos sin exagerar ya que esto puede empeorar la situación y por último es necesario hablar con la otra persona quizá el cómo te sientes las cosas que te están lastimando y como te gustaría que sean las cosas de este modo la persona que te escuche puede optar por mejorar el aspecto que te hace daño. (p. 97)

d) **Clima social del centro**

Respecto al clima social de centro Vaello (2005) afirma: Si bien es cierto el ambiente laboral influye de manera significativa en nuestro desempeño pues en una escuela el clima institucional lo conforman todos desde la parte directiva hasta el alumnado por lo que se es muy complicado y tedioso analizarlo en conjunto, pero si esto de trabaja desde las aulas de clase se podría generar resultados más favorables. En el cual se consideran los siguientes aspectos;

- **Individuales.** En el involucra la presión que puede emanar el docente ante la institución para la cual labora en la que busca sus propios beneficios son que esto afecte a sus colegas ya que dependerá mucho del trato

que ellos tengan para que haya una productividad de enseñanza.

- **De los grupos formales e informales.** A menudo los docentes crean sub grupos en sus escuelas estos son creados a base de afinidad o por interés en común en el cual defienden sus derechos que en ocasiones quieran ser atropellados.
- **De la organización.** En ocasiones la creación de sub grupos pueden ser un estanque para la comunidad educativa pues que haya dos bandos de docentes no favorece en nada al crecimiento de la institución ya que estos siempre estarán en contra de la opinión del opositor

Es necesario tener en cuenta que cuando existen un oscilo entre dos bandos de docentes el nivel de cohesión es lo siguiente:

- **Centro cohesionado.** Se observa que los maestros que tienen buena afinidad colectiva tratan de trabajar a base de proyectos con la finalidad de sacar a la institución adelante.
- **Centro fragmentado.** En el encontramos a aquellos docentes que no tienen vocación por servir sino solo buscan su satisfacción personal ya que buscaremos motivos para desanimar siempre a cualquier avance educativo. (p. 109)

e) **Habilidades sociales y dirección.**

Respecto a las habilidades sociales y dirección (Vaello, 2005) afirma: En el director juega un papel esencial pues es el ente regulador que se encarga de crear un clima laboral favorable donde los docentes trabajen en conjunto teniendo en cuenta siempre los objetivos que deben de cumplir considerando las opiniones del resto las que podrían ser lo siguiente: tener en cuenta la sobrecarga de emociones que su docente pueda tener y para ello debe mostrar empatía de ese modo su docente no dejara de ser proactivo, deberá procurar que el ambiente laboral sea favorable para todos sus educadores, debe ser humilde no porque tenga un cargo significa que es superior al resto, motivar a sus docentes y enseñarles con capacitación de cómo pueden mejorar algunas estrategias, etc. (p.123)

3.2.4 Gestión pedagógica

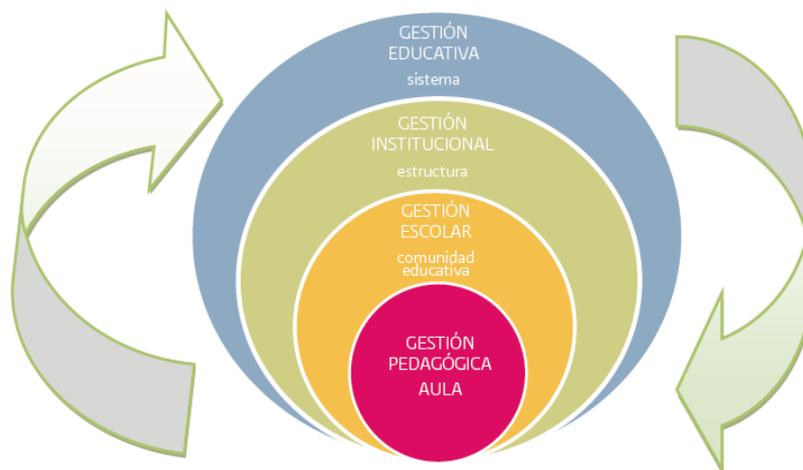
Mintzberg Stoner (1995) afirma: que es aquel conjunto de actividades que están involucradas que ver con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje que se desarrolla en los docentes y estudiantes. Asimismo, La gestión pedagógica es considerado como un instrumento de acción eficaz para que el trabajo en equipo donde se da más énfasis al desarrollo de los proyectos de una determinada institución educativa. (p. 42)

Asimismo, Batista (2001), sostiene que “La gestión pedagógica trata de hacer la coordinación necesaria para que sus maestros puedan brindar una educación de calidad. De igual modo la gestión institucional tiene como objetivo establecer su misión y visión planteada en la que procura el progreso continuo de su centro institucional. Para Zubiría (2006) la gestión educativa está vinculada con la calidad de educación que se puede brindar dando énfasis y prioridad al rol del docente ya que es el encargado de tomar la decisión de qué modo enseña. Para Harris y Hopkins (2000) aseguran que el éxito de aprendizaje que pueda generarse en las escuelas nace en el aula de clase ya que el docente es encargado de ello. Rodríguez (2009) apoya a la teoría del primer autor ya que también recae la carga del aprendizaje solo en el docente ya que él es la máxima autoridad del aula de clase y depende de él crear un ambiente adecuado para el aprendizaje de los estudiantes además es el autor de las técnicas y métodos de enseñanza. (p.48)

a) Clasificación de la gestión en el campo educativo

Según, (Mintzberg Stoner, 1995) afirma: La gestión es el ámbito que se clasifica del siguiente modo:

Figura 1: Gestión institucional, sus grados desde sus acciones concretas y como se dan sus vínculos.



El IPE de la UNESCO (2000), menciona que una gestión institucional es la encargada de satisfacer las necesidades de su población educativa ya que es necesario que el encargado de la dirección de una escuela pida ayuda de diversos programas creados por el estado. Asimismo, es necesario considerar que una gestión institucional está vinculada al intercambio de documentos curriculares por su UGEL. Entonces podríamos afirmar que una gestión educativa siempre velara por su comunidad educativa para que esta logre un desarrollo destacable.

Debemos tener en cuenta las siguientes características:

- a) Centralidad en lo pedagógico. Se origina de la opinión de los que integran la comunidad educativa buscando el bien de los estudiantes.
- b) **Reconfiguración**, nuevas competencias y profesionalización. Se relaciona con algunas dificultades que pueden presentar los educadores y que posible solución muestran ellos para generar un mejor desempeño.

c) Trabajo en equipo, está relacionado con el desempeño que muestran de manera colectiva los maestros que laboran en el mismo centro de estudios.

d) Apertura al aprendizaje y a la innovación, está enfocado a los maestros la capacidad o habilidad que tienen por adaptarse a los diferentes cambios que pueden mostrarse ante el desarrollo de la educación si bien es cierto la educación está en constante cambio es ahí donde entra a tallar bastante la disposición que muestre el docente ante la voluntad de aprender nuevos métodos, estrategias de enseñanza.

e) Asesoramiento y orientación para la profesionalización, para ello se puede brindar capacitaciones donde los docentes pueden intercambiar sus experiencias laborales e incluso pueden compartir estrategias para lograr una mejor enseñanza ya que esto le permitirá crecer profesionalmente.

(p. 43)

3.2.5 Dimensiones de la gestión pedagógica:

Se considera lo siguiente:

a) **Planificación**. Si bien es cierto el DCN afirma: programar es la facilidad que pueden tener los maestros para planear que es lo que desena enseñar a sus alumnos. (p.14). Asimismo, el marco del rendimiento de los docentes menciona: que las programaciones de las actividades pedagógicas están relacionadas el desarrollo de la

planificación del currículo (p. 25). Por otro lado, la Cartilla (2007) concuerda con que la programación es la facilidad de planear las acciones laborales que se desean realizar con el objetivo que el estudiante aprenda. (p. 03). A continuación, presentamos el proceso de planificación:

Figura 2. Orientación para programar el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación en el estudiante.



En la programación tenemos que considerar 3 aspectos:

b) **Ejecución.**

Cuando se planifica que es lo que queremos enseñar y como entra a tallar lo más importante como ejecutamos el programa ya estructurado con la finalidad de que esto favorezca mucho al estudiante, una planificación nunca es rígida ya que el docente puede realizar los cambios que el crea conveniente de acuerdo a las necesidades que

puedan ir surgiendo por diversos factores intervinientes (p. 17)

c) **Evaluación de los aprendizajes:**

La evaluación nos sirve a todos los maestros para obtener los resultados de la planificación que hicimos esto se puede realizar a través de evaluación al alumno con el propósito de saber si están o no generándose conocimientos en él.
(p. 17)

3.3 Bases conceptuales

Teoría del aprendizaje social de Skinner (1998) sostiene que el aprendizaje social se da gracias a las interacciones entre sus pares y reforzadas por estímulos externos, si ellas son positivas enriquecen nuestras habilidades sociales.

Teoría de la maduración de Gesell. Según Landers (2006) afirma: Que los estudiantes adquieren 4 modelos de comportamiento: comportamiento motor, acondicionamiento, colectivo y verbal; y a la medida que este sujeto vaya madurando desarrollara su aspecto emotivo el cual le facilitara relacionarse con otros. (p. 63)

Teoría de aprendizaje social de Bandura. Bandura (1988) nos da a entender que las capacidades comunitarias o sociales no son innatas sino adquiridas a partir de una interacción social, ya que a partir de ello se aprenden y replican. (p.156)

Teoría del desarrollo cognitivo. Según Shaffer (1990) menciona. Que una interacción social depende mucho de la forma de ser del individuo es importante enfatizar que la interacción entre los individuos

primero se da origen en el aspecto intelectual. (p. 94)

Cabe mencionar el grupo familiar, la institución educativa, al igual que otros grupos sociales a las cuales pertenecemos, son considerados como el escenario el cual nos permite fortalecer las habilidades sociales.

Autoestima. Sentimiento favorable a uno mismo, manifestándose en un grupo de acciones en cual nos ayuda a ver el mundo desde nuestra propia perspectiva. Asimismo, en el implica el valor que nos damos a nosotros mismos.

Empatía. Es la habilidad de poder entender a otros individuos saber comprenderlos el porqué de sus actitudes que muestran.

Gestión pedagógica. Considerado como un proceso que promueve aprendizajes en alumnos, maestros y la familia institucional, orientado con el objetivo de reforzar los proyectos educativos de favorezcan el bien de la institución.

Habilidades sociales. Se le considera a la serie de comportamientos aprendidos el cual nos permite vincularnos con nuestro entorno.

Pedagogía. Ciencia de la educación, que tiene como objetivo formar al docente holísticamente, para que de esa manera se puede desenvolver en un contexto.

Pedagogo. Profesional de la pedagogía, dedicada a instruir personas, mejorar el desarrollo de enseñanza - aprendizaje y experto en procesos de cambio educativo en personas, grupo y comunidad. Desde la intervención, diseño y planificación.

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1 Ámbito

El ámbito de estudio del presente estudio fue la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, ubicada en el Distrito de Pillco Marca, Provincia de Huánuco y Región de Huánuco.

4.2 Tipo y nivel de investigación

Tipo:

El tipo de la investigación al que corresponde es básico, dado que tiene como propósito incrementar el conocimiento acerca de las variables habilidades sociales y gestión pedagógica, al respecto (Sánchez y Reyes 2006) definen que este tipo de estudio categorizadas como básica están orientadas al incremento del conocimiento teórico y científico relaciona a las variables que se pretenden estudiar.

Nivel:

El presente estudio corresponde al nivel descriptivo porque esta forma de investigación se orienta a contestar las razones de los hechos o el problema. Es decir, permite saber la naturaleza que originan la problemática existente en la realidad y cuáles son las características o rasgos que presentan, en conclusión, responde al interrogante porqué las variables estudiadas se comportan de esa manera. (Sánchez y Reyes, et. al 2006)

4.3 Población y muestra

4.3.1 Descripción de la población

La población a la cual permite generalizar el estudio lo constituyó un total de 31 profesores de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria de la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, que, por cierto, por la naturaleza de ser una institución educativa privada, todos son contratados, el promedio de edad entre 28 y 38 años, con experiencia pedagógica del 100% por más de tres años, de las cuales 17 son varones y 14 mujeres.

Tabla 1

Población de docentes de acuerdo a los niveles:

NIVEL	DOCENTES		TOTAL
	VARONES	MUJERES	
Inicial	0	4	4
Primaria	7	4	11
Secundaria	10	6	16
TOTAL	17	14	31

Fuente: Plana docente – Dirección 2019

Elaborado: Tesista

4.3.2 Muestra y método del muestreo

Para la muestra de estudio se ha considerado según: (Hernández, Sampieri y Batista 2014), una muestra representativa del total de la población toda vez que es una población pequeña, para ella se utilizó el muestreo no probabilístico, denominadas también muestras dirigidas, los procedimientos de selección están orientadas por las mismas características propias de la investigación. (p. 198), por lo tanto, considerando lo planteado por los autores en mención la muestra lo constituyen los mismos docentes expresados en la población de estudio que hacen un total de 31 docentes. Dicha

muestra se eligió mediante el muestreo no probabilístico intencionado.

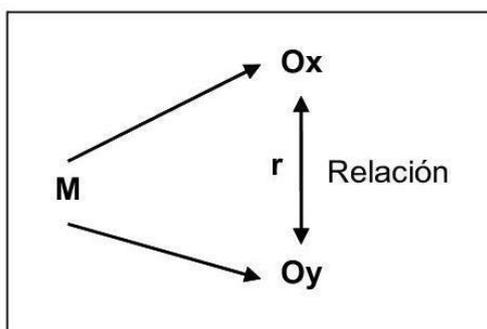
4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión.

No se consideró ningún criterio de inclusión en la investigación realizada.

4.4 Diseño de investigación

Los procedimientos que se han seguido en todas las etapas de la investigación, se han basado en el diseño que propone Rivera, E. (2000) denominado: “Diseño Descriptivo Correlacional, dado que, el mencionado diseño es empleado preferentemente para decidir en qué medida y como las variables en estudio se relacionan entre sí, en efecto, es el grado en que las variaciones que se producen en un factor se corresponden entre sí”. (p. 151).

Dicho lo anterior, presentamos en el siguiente esquema, el proceso de la investigación:



Donde:

M: Muestra de docentes de la I.E.P “Augusto Cardich Loarte”

O_x: Habilidades sociales

O_y: Gestión pedagógica

r: Relación

4.5 Técnicas e instrumentos

4.5.1 Técnicas:

Las técnicas utilizadas fueron:

Información bibliografía; se utilizó para el acopio de información que han servido para la construcción del marco teórico extraídos de las diferentes textos físicos y digitales.

La encuesta; esta técnica se utilizó para la administración de las preguntas a través de los cuestionarios a los docentes de la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, la cual se empleó ítems para identificar la relación e las dos variables en estudio (Hernández, et al. 2003).

Fichas de referencias; Se utilizó para construir los resúmenes y anotaciones de los diferentes contenidos relacionados a las dos variables de la investigación.

Análisis de documentos; se utilizó para identificar la relación entre la variable habilidades sociales y gestión pedagógica.

4.5.2 Instrumentos:

Los instrumentos utilizados en el estudio que han servido para el acopio de datos fueron:

Cuestionario de Habilidades Sociales, estructurada en 15 ítems elaboradas en relación a los indicadores propuestos en la variable habilidades sociales.

Cuestionario de Gestión Pedagógica consistente en 15 ítems elaboradas en relación a los indicadores propuestos en la variable gestión pedagógica.

5.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos

El proceso de validación se realizó a través de la prueba de tipo de validez interna, para ella se seleccionó una cantidad de sujetos en ella se realizó una prueba piloto para determinar la validez de los dos instrumentos que permitan su validez interna para la recolecta de datos referidos a las variables. Se ha aplicado un ensayo a un grupo de 22 unidades de análisis, con el propósito de elaborar una tabla de contingencia para determinar el nivel de fiabilidad utilizando la prueba de Alfa de Cronbach, cuya fórmula es la siguiente:

Alfa de Cronbach mediante varianza de ítems	
Fórmula:	$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$
α = Alfa de Cronbach k = Número de Ítems Vi = Varianza de cada Ítem Vt = Varianza total	

Escala de fiabilidad de los instrumentos de recolección de datos:



Si el valor de alfa es mayor o igual a 0,8 se considera un instrumento con niveles altos de confiabilidad que permita realizar cálculos consistentes y estables, si los resultados son inferiores a 0,8 los instrumentos presentan una variabilidad heterogénea entre, sus

ítems, toda vez que no brindará datos confiables o sesgadas, por lo tanto, el instrumento necesita ser reajustada.

A continuación, se hace la validación de los instrumentos concernientes a las 2 variables, los mismos que presentan 15 ítems en cada variable con las escalas: nunca (0), casi nunca (1), algunas veces (2), casi siempre (3) y siempre (4)

5.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

a) Confiabilidad de instrumento concerniente a la variable habilidades sociales:

Tabla de contingencia de la muestra piloto para determinar el nivel de fiabilidad de los ítems concernientes al cuestionario de habilidades sociales:

UNIDADES	ITEMS															Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	29
2	2	3	2	1	2	2	4	3	2	1	4	3	3	3	3	38
3	1	1	0	1	2	2	1	1	1	2	2	1	0	0	1	16
4	2	3	2	2	3	3	4	3	3	2	4	2	3	2	3	41
5	1	1	0	1	2	1	2	0	1	2	1	2	1	0	2	17
6	2	3	2	4	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	39
7	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	29
8	1	2	1	1	1	0	1	2	0	1	1	0	2	0	1	14
9	2	1	2	3	4	2	3	2	2	4	4	3	2	1	2	37
10	2	1	1	1	2	2	2	1	3	1	2	3	2	1	2	26
11	1	2	1	2	1	0	1	1	2	1	2	0	1	1	0	16
12	2	2	2	1	0	1	2	1	1	1	3	1	0	1	2	20

13	3	0	2	1	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	23
14	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	31
15	2	2	1	1	1	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	32
16	2	3	2	2	3	1	3	2	2	3	2	3	3	2	1	34
17	2	3	2	4	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	39
18	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	29
19	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	31
20	2	2	1	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	1	2	31
21	1	2	1	1	1	0	1	2	0	1	1	0	2	0	1	14
22	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	1	2	2	1	27
Varianzas parciales	0.3	0.8	0.4	0.9	1.0	0.8	0.9	0.7	0.9	0.8	0.9	1.1	0.8	1.0	0.7	

Suma de varianzas individuales = 11,82

Varianza de los totales = 74,69

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

$$\alpha = \frac{15}{15-1} \left[1 - \frac{11,82}{74,69} \right]$$

$$\alpha = 0,90$$

Conclusión:

Teniendo en cuenta que el valor de α es 0,90, el cuestionario de habilidades sociales estuvo en condiciones de aplicarse.

a. Confiabilidad de instrumento concerniente a la variable gestión pedagógica:

Tabla de contingencia de la muestra piloto para determinar el nivel de fiabilidad de los ítems concernientes al cuestionario de gestión pedagógica.

UNIDADES	ITEMS															Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	1	27
2	2	3	4	2	3	4	3	2	3	2	2	3	3	3	3	42
3	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	9
4	2	4	4	3	2	2	2	1	2	3	2	4	2	2	2	37
5	2	3	2	1	1	1	2	1	1	0	1	2	1	2	1	21
6	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
7	3	4	4	3	4	2	4	3	3	3	2	1	2	2	2	42
8	1	3	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	32
9	1	2	3	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	0	30
10	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	3	2	2	25
11	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	19
12	1	2	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	35
13	1	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	26
14	1	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	27
15	1	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	1	27
16	2	0	2	0	2	2	2	1	3	2	1	2	0	0	2	21
17	4	4	3	2	2	3	4	3	2	2	2	3	4	4	2	44
18	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	2	27
19	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	24
20	3	4	3	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	3	2	36
21	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	3	1	3	2	2	28
22	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	28
Varianzas parciales	0.7	1.5	0.8	0.8	0.7	0.9	1.1	0.6	0.6	0.7	0.4	0.8	0.8	0.8	0.7	0.7

Suma de varianzas individuales = 12,1

Varianza de los totales = 77,87

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

$$\alpha = \frac{15}{15-1} \left[1 - \frac{12,1}{77,87} \right]$$

$$\alpha = 0,91$$

Conclusión:

Teniendo en cuenta que el valor de α es 0,91, el cuestionario de gestión pedagógica estuvo en condiciones de aplicarse.

4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos**4.6.1 Procedimientos**

Los procedimientos que se han seguido en la presente investigación fueron:

- a) Se validó los cuestionarios de investigación, a partir de la prueba piloto (validez externa) y el alfa de Cronbach (validez interna)
- b) Se solicitó el permiso del director de la I.E.P “Augusto Cardich Loarte” a través de un documento administrativo.
- c) Se realizó una reunión con los docentes de la Institución en mención, pidiéndoles el apoyo que se requiere de cada una de ellos, para la presente investigación
- d) Se aplicó los instrumentos correspondientes a las dos variables: VX=Habilidades Sociales y VY=Gestión Pedagógica.
- e) Se tabuló y analizó los datos obtenidos de las encuestas realizadas, tanto de la VX=habilidades sociales y la VY=gestión pedagógica.
- f) Se elaboraron las conclusiones y sugerencias.

4.6.2 Análisis de datos

El análisis de datos obtenidos se ha sistematizado teniendo en cuenta el problema de investigación, los objetivos y las hipótesis, procesándose los datos de la siguiente manera:

- Se elaboraron tablas y figuras de acuerdo a las variables.
- Se tabuló los datos según las variables en estudio.
- Se utilizó el paquete estadístico SPSS V.24
- Se probó la hipótesis a través de la test de la Chi Cuadrada (X^2) y para la prueba de hipótesis Rho de Spearman.

4.7 Aspectos éticos

Previo al trabajo de campo se planificó el desarrollo del presente estudio, considerándose la validación de la población y muestra a través del cuadro de distribución de horas de la Institución Educativa “Augusto Cardich Loarte” emitidas por la dirección, el cual ha permitido verificar y validar la cantidad de docentes que nos sirvió de muestra respectivamente, identificándose a los profesores de educación inicial, primaria y secundaria, después de haber constatado la muestra real, se administró el cuestionario a la muestra de estudio en forma correcta y ética, mostrándose en todo momento el respeto por la confidencialidad de los datos de los docentes, no se revelaron las identidades de los docentes, menos los resultados de cada uno, previo a la firma del consentimiento informado, enfatizándose que los resultados son con la el único propósito académico, conservándose así en total y absoluto anonimato toda la información recogida a través de los instrumento, utilizándose solo y únicamente para la presente investigación.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis descriptivo

En la presente investigación, los resultados constituyen una parte fundamental; son aquellos que permiten conocer el comportamiento y las cualidades de las variables de estudio de forma independiente, y en conjunto para establecer el nivel de relación que tienen.

Los resultados fueron organizados teniendo en cuenta, tablas y figuras correspondientes que permitan una organización sistemática del presente estudio. Además, se incluyen la comprobación de hipótesis utilizando la Rho de Spearman que ha permitido decidir la validez de r entre la VX y VY y sus subvariables.

Tabla 2

Escala de medición para habilidades sociales y gestión pedagógica

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
Nunca	0
Casi nunca	1
Algunas veces	2
Casi siempre	3
Siempre	4

Fuente: Escala Lickert
Elaboración: Tesista

5.1.1 Presentación de resultados del trabajo de campo

Tabla 3

Base de datos sobre habilidades sociales

Variable 1: Habilidades sociales																							
N°	D1: Habilidad comunicativa							D2: Empatía							D3: Asertividad						Promedio V1	Total V1	
	Reactivo 1	Reactivo2	Reactivo3	Reactivo4	Reactivo5	Promedio D1	Total D1	Reactivo6	Reactivo7	Reactivo8	Reactivo9	Reactivo10	Promedio D2	Total D2	Reactivo11	Reactivo12	Reactivo13	Reactivo14	Reactivo15	Promedio D3			Total D3
1	4	3	0	4	4	3	15	4	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	3	4	18	4	18
2	4	2	0	3	4	3	13	4	4	3	3	2	3	16	0	2	4	2	2	2	10	3	13
3	4	1	0	1	4	2	10	4	4	4	4	3	4	19	3	4	4	4	2	3	17	3	15
4	4	3	0	3	4	3	14	4	4	4	3	3	4	18	3	3	4	3	2	3	15	3	16
5	4	2	1	2	2	2	11	3	4	3	4	3	3	17	1	4	4	4	0	3	13	3	14
6	4	3	0	3	3	3	13	4	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	3	4	18	4	17
7	3	2	2	4	4	3	15	3	4	4	4	4	4	19	2	3	3	3	2	3	13	3	16
8	4	3	0	3	4	3	14	4	4	3	4	3	4	18	3	3	4	3	3	3	16	3	16
9	4	2	0	2	2	2	10	2	4	2	4	4	3	16	1	3	4	3	2	3	13	3	13
10	4	2	0	4	4	3	14	4	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	2	4	18	4	17
11	3	3	0	2	2	2	10	4	4	3	4	4	4	19	2	4	4	4	2	3	16	3	15
12	4	3	0	3	4	3	14	3	4	4	3	4	4	18	3	4	4	4	4	4	19	4	17
13	3	1	3	3	4	3	14	3	2	1	1	2	2	9	3	1	2	2	3	2	11	2	11
14	3	4	0	2	3	2	12	4	3	2	3	3	3	15	3	3	4	3	3	3	16	3	14
15	3	2	0	2	2	2	9	3	4	4	3	3	3	17	2	3	3	4	1	3	13	3	13
16	4	2	2	3	1	2	12	3	4	2	4	3	3	16	2	2	4	2	2	2	12	2	13
17	3	2	0	3	3	2	11	3	2	4	3	2	3	14	2	4	4	2	1	3	13	3	13
18	4	3	0	2	4	3	13	4	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	3	4	18	4	17

19	3	4	0	4	3	3	14	4	4	2	3	3	3	16	2	2	4	2	3	3	13	3	14
20	4	1	0	4	1	2	10	4	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	20	3	17
21	3	0	0	3	3	2	9	3	4	2	4	4	3	17	4	4	4	3	0	3	15	3	14
22	2	0	0	1	3	1	6	3	2	4	3	2	3	14	2	4	3	2	2	3	13	2	11
23	4	3	0	4	4	3	15	4	4	3	3	3	3	17	4	4	4	3	2	3	17	3	16
24	2	3	0	1	3	2	9	3	2	4	2	2	3	13	4	3	3	3	2	3	15	3	12
25	3	2	1	2	3	2	11	1	3	3	2	3	2	12	3	3	3	3	2	3	14	2	12
26	4	2	2	4	3	3	15	4	4	4	3	4	4	19	0	3	4	2	2	2	11	3	15
27	4	3	3	4	3	3	17	3	3	3	3	4	3	16	3	4	3	3	4	3	17	3	17
28	4	1	0	0	2	1	7	2	4	2	3	4	3	15	3	4	4	4	3	4	18	3	13
29	4	0	0	2	2	2	8	4	3	4	3	4	4	18	4	4	3	4	0	3	15	3	14
30	3	2	3	2	3	3	13	2	3	2	3	2	2	12	3	2	3	3	3	3	14	3	13
31	4	2	0	3	3	2	12	4	4	2	4	4	4	18	3	4	4	4	4	4	19	3	16

Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales
Elaborado por: Tesista

Tabla 4

Base de datos sobre gestión pedagógica

Variable 2: Gestión pedagógica																							
N°	D1: Planificación de la enseñanza						D2: Ejecución de la enseñanza y aprendizaje						D3: Evaluación de la enseñanza						Promedio V1	Total V1			
	Reactivo1	Reactivo2	Reactivo3	Reactivo4	Reactivo5	Promedio D1	Total D1	Reactivo6	Reactivo7	Reactivo8	Reactivo9	Reactivo10	Promedio D2	Total D2	Reactivo11	Reactivo12	Reactivo13	Reactivo14			Reactivo15	Promedio D3	Total D3
1	3	4	0	3	4	3	14	4	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	4	19	4	18
2	4	4	4	3	4	4	19	3	4	4	3	4	4	18	3	3	3	3	3	3	15	4	17
3	4	3	2	3	4	3	16	4	3	4	4	4	4	19	4	4	4	3	3	4	18	4	18
4	3	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	3	4	19	4	3	3	3	3	3	16	3	17
5	4	2	4	3	4	3	17	4	4	4	3	3	4	18	3	4	3	3	2	3	15	3	17
6	3	4	4	4	4	4	19	4	4	4	4	3	4	19	3	4	4	4	4	4	19	4	19

7	3	2	2	3	4	3	14	3	3	4	3	3	3	16	3	2	2	2	2	2	11	3	14
8	4	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	20	4	20
9	1	1	4	4	4	3	14	4	4	4	4	3	4	19	3	3	4	3	3	3	16	3	16
10	2	2	4	4	3	3	15	4	4	4	4	4	4	20	4	4	4	2	3	3	17	3	17
11	3	3	4	4	4	4	18	4	4	4	4	4	4	20	3	3	4	4	4	4	18	4	19
12	4	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	19	4	3	4	4	4	4	19	4	19
13	1	2	2	2	2	2	9	4	2	2	3	2	3	13	3	3	3	3	3	3	15	3	12
14	3	3	3	3	3	3	15	4	4	4	2	2	3	16	3	3	3	3	3	3	15	3	15
15	3	3	3	3	3	3	15	3	3	4	4	3	3	17	3	4	4	3	3	3	17	3	16
16	3	3	3	4	3	3	16	4	3	4	4	3	4	18	4	2	2	3	3	3	14	3	16
17	2	3	3	3	1	2	12	4	4	2	1	1	2	12	3	2	1	3	3	2	12	2	12
18	4	4	3	4	4	4	19	4	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	4	18	4	19
19	3	3	4	4	4	4	18	3	3	4	4	4	4	18	3	3	3	3	3	3	15	4	17
20	4	4	3	4	4	4	19	4	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	20	4	20
21	2	2	2	4	4	3	14	4	4	4	4	4	4	20	4	3	3	3	3	3	16	3	17
22	3	2	4	3	2	3	14	3	3	4	3	4	3	17	3	3	3	2	3	3	14	3	15
23	4	3	4	3	4	4	18	4	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	20	4	19
24	1	1	2	2	2	2	8	3	4	2	3	3	3	15	3	2	2	2	3	2	12	2	12
25	2	2	2	2	2	2	10	3	2	3	4	3	3	15	3	3	3	4	3	3	16	3	14
26	2	2	4	4	4	3	16	4	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	4	4	19	4	18
27	3	3	4	3	3	3	16	4	4	4	4	4	4	20	3	3	3	4	3	3	16	3	17
28	2	2	3	3	3	3	13	4	4	4	3	4	4	19	3	3	3	3	3	3	15	3	16
29	3	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	4	20	3	4	4	3	3	3	17	3	17
30	3	3	3	3	3	3	15	3	4	4	3	4	4	18	3	3	4	3	4	3	17	3	17
31	2	2	3	4	4	3	15	3	3	2	3	3	3	14	2	3	2	3	4	3	14	3	14

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica
Elaborado por: Tesista

Resultados sobre la variable 1: Habilidades Sociales.

A. Resultado general sobre la variable habilidades sociales.

Tabla 5

V1: Habilidades sociales según promedio general

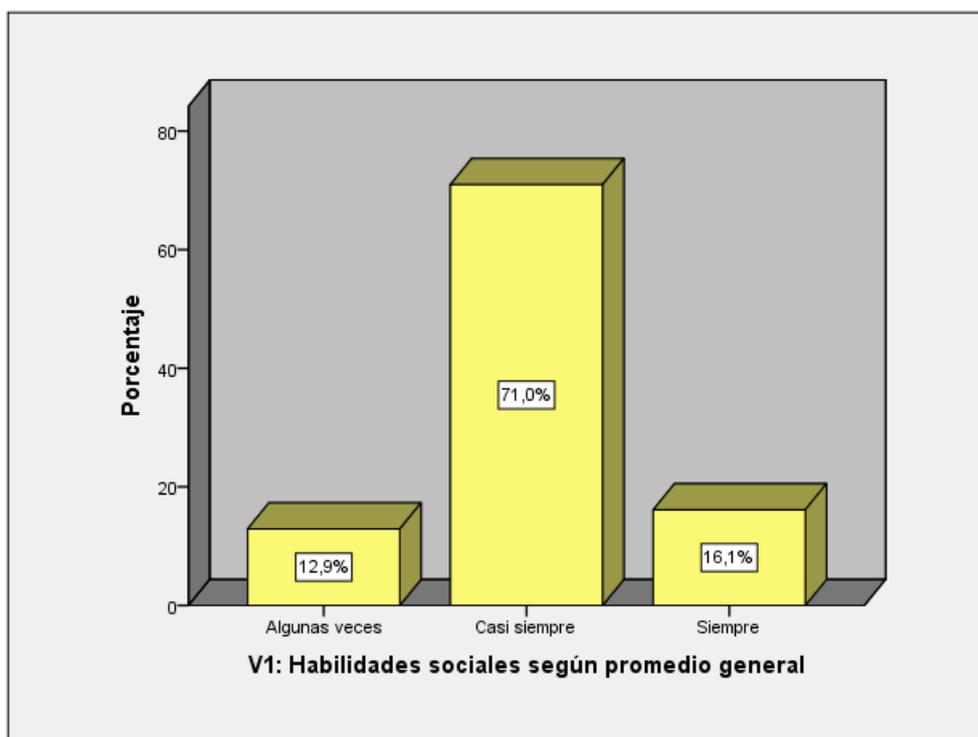
	f	%	v%	c%
Algunas veces	4	12,9	12,9	12,9
Casi siempre	22	71,0	71,0	83,9
Siempre	5	16,1	16,1	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales

Elaborado por: Tesista

Figura 3

V1: Habilidades sociales según promedio general.



Interpretación:

En la tabla y figura se evidencia resultados sobre las habilidades sociales de los docentes. El 12,9% de unidades de análisis se ubicaron en la escala de **algunas veces** el 71% en **casi siempre**, el 16,1% en **siempre**, y ninguno mostró dichas habilidades en las escalas de **nunca** ni **casi nunca**; es decir estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan sus habilidades comunicativas, empátia y asertividad en términos favorables.

B. Resultados generales sobre las dimensiones de la variable habilidades sociales.

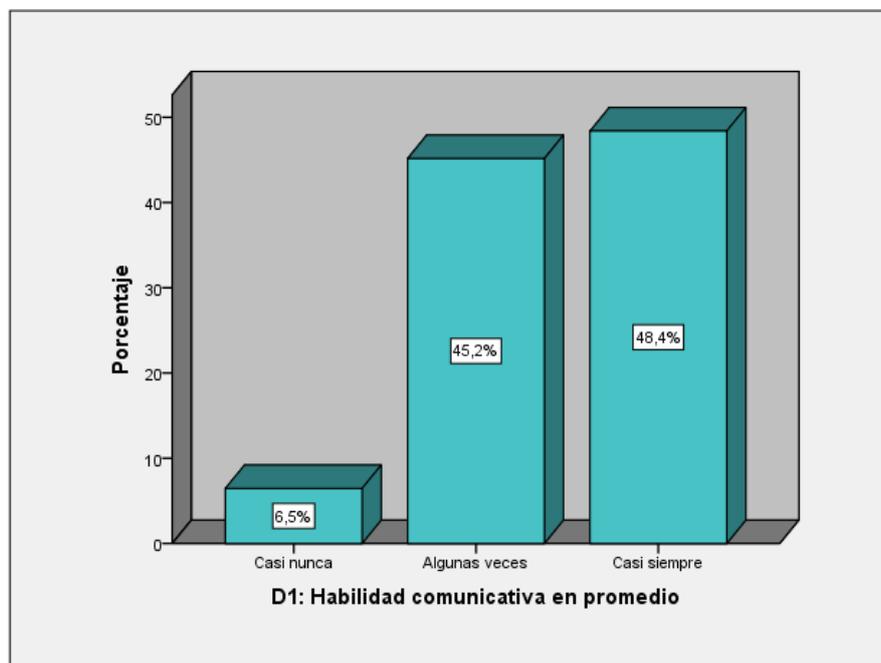
b.1. Resultados generales sobre la dimensión 1: habilidades comunicativas.

Tabla 6

D1: Habilidad comunicativa en promedio

	f	%	v%	c%
Casi nunca	2	6,5	6,5	6,5
Algunas veces	14	45,2	45,2	51,6
Casi siempre	15	48,4	48,4	100,0
Total	31	100,0	100,0	

*Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales
Elaborado por: Tesista*

Figura 4*D1: Habilidad comunicativa en promedio***Interpretación:**

En la tabla y figura se evidencia resultados sobre las habilidades sociales de los docentes, respecto a las habilidades comunicativas. El 6,5% de unidades de análisis se ubicaron en la escala de casi nunca, el 45,2% en algunas veces, el 48,4% en casi siempre, y ninguno se ubicó en las escalas de nunca ni casi nunca; es decir estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan sus habilidades comunicativas en términos favorables.

**b.2. Resultados de los ítems correspondientes a la dimensión 1
habilidades comunicativas**

A continuación, se presentan tablas estadísticas que muestran resultados de los ítems correspondientes de la dimensión 1 habilidades comunicativas de forma específica.

Tabla 7

1. *Expreso lo que siento y pienso a través de palabras apropiadas y serenas con un tono y volumen adecuado ante cualquier situación.*

	f	%	v%	c%
Algunas veces	2	6,5	6,5	6,5
Casi siempre	10	32,3	32,3	38,7
Siempre	19	61,3	61,3	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales
Elaborado por: Tesista

Interpretación: Respecto al ítem: *Expreso lo que siento y pienso a través de palabras apropiadas y serenas con un tono y volumen adecuado ante cualquier situación*; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **casi siempre** (32,3%) y **siempre** (61,3%).

Tabla 8

2. *Cuando un docente expresa una opinión con la que estoy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que pienso.*

	f	%	v%	c%
Nunca	3	9,7	9,7	9,7
Casi nunca	4	12,9	12,9	22,6
Algunas veces	12	38,7	38,7	61,3
Casi siempre	10	32,3	32,3	93,5
Siempre	2	6,5	6,5	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales
Elaborado por: Tesista

Interpretación:

Respecto al ítem: *Cuando un docente expresa una opinión con la que estoy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que*

pienso; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **algunas veces** (38,7%) y **casi siempre** (32,3%).

Tabla 9

3. Evito asistir a las reuniones de trabajo por miedo a expresarme ante algunas situaciones o preguntas que sé me formulen.

	f	%	v%	c%
Nunca	23	74,2	74,2	74,2
Casi nunca	2	6,5	6,5	80,6
Válidos Algunas veces	3	9,7	9,7	90,3
Casi siempre	3	9,7	9,7	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales

Elaborado por: Tesista

Interpretación:

Respecto al ítem: *Evito asistir a las reuniones de trabajo por miedo a expresarme ante algunas situaciones o preguntas que sé me formulen*; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **nunca** (74,2%), **algunas veces** (9,7) y **casi siempre** (9,7%)

Tabla 10

4. Me comunico a través de gestos para expresar mis sentimientos de respeto y amor hacia mis colegas de trabajo.

	f	%	v%	c%
Válidos Nunca	1	3,2	3,2	3,2
Casi nunca	3	9,7	9,7	12,9

Algunas veces	9	29,0	29,0	41,9
Casi siempre	10	32,3	32,3	74,2
Siempre	8	25,8	25,8	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales

Elaborado por: Tesista

Interpretación: Respecto al ítem: Me comunico a través de gestos para expresar mis sentimientos de respeto y amor hacia mis colegas de trabajo; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **algunas veces** (29%) y **casi siempre** (32,3%).

Tabla 11

5. Puedo participar en una interacción con otro(a) docente y captar bastante bien cuál es su estado de ánimo en base a las señales no verbales que me envía.

	f	%	v%	c%
Casi nunca	2	6,5	6,5	6,5
Algunas veces	6	19,4	19,4	25,8
Válidos Casi siempre	12	38,7	38,7	64,5
Siempre	11	35,5	35,5	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales

Elaborado por: Tesista

Interpretación:

Respecto al ítem: *Puedo participar en una interacción con otro(a) docente y captar bastante bien cuál es su estado de ánimo en base a las señales no verbales que me envía*; los docentes contestaron en su mayoría en las escalas de **casi siempre** (38,7%) y **siempre** (35,5%).

b.3. Resultados generales sobre la dimensión 2: empatía.

Tabla 12

D2: Empatía en promedio

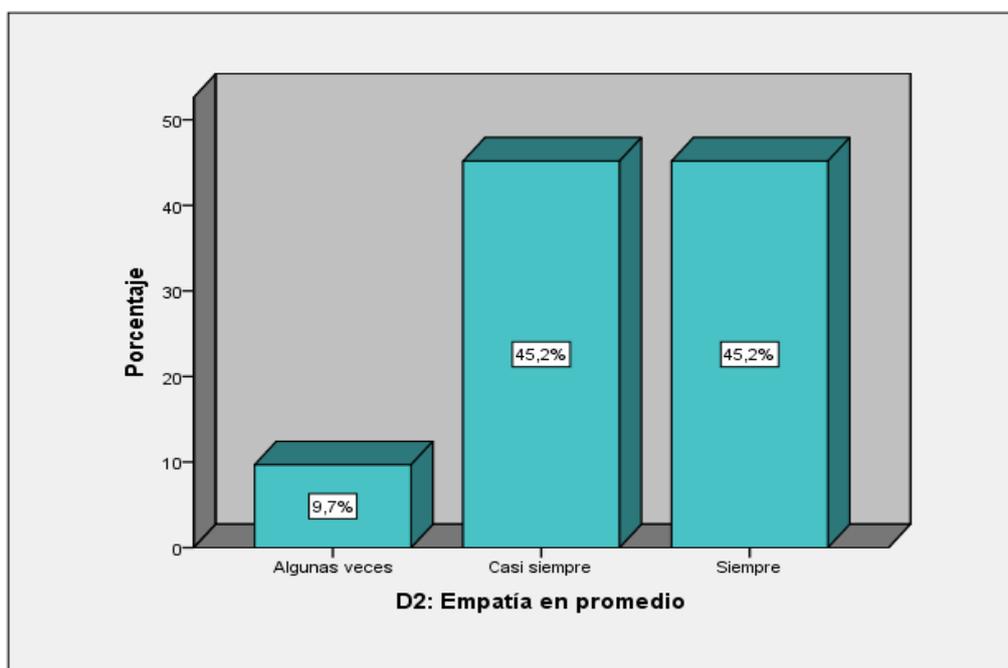
	f	%	v%	c%
Algunas veces	3	9,7	9,7	9,7
Casi siempre	14	45,2	45,2	54,8
Siempre	14	45,2	45,2	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales

Elaborado por: Tesista

Figura 5

D2: Empatía en promedio

**Interpretación:**

En la tabla y figura se evidencia resultados sobre las habilidades sociales de los docentes, respecto a la empatía. El 9,7% de unidades de análisis se ubicaron en la escala de **algunas veces**, el 45,2% en **casi siempre** el 45,2% en **siempre**, y ninguno se ubicó en las escalas de

nunca ni **casi nunca**; es decir estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan su empatía en términos muy favorables.

b.4. Resultados de los ítems correspondientes a la dimensión 2 empatía

A continuación, se presentan tablas estadísticas que muestran resultados de los ítems correspondientes de la dimensión 2 empatía de forma específica.

Tabla 13

6. Reconozco las habilidades y capacidades de mi colega o compañero(a) de trabajo.

	f	%	v%	c%
Casi nunca	1	3,2	3,2	3,2
Algunas veces	3	9,7	9,7	12,9
Válidos Casi siempre	11	35,5	35,5	48,4
Siempre	16	51,6	51,6	100,0
Total	31	100,0	100,0	

*Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales
Elaborado por: Tesista*

Interpretación:

Respecto al ítem: *Reconozco las habilidades y capacidades de mi colega o compañero(a) de trabajo*; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (35,5%) y **siempre** (51,6%).

Tabla 14

7. Cuando uno(a) de mis colegas necesita ayuda, no dudo en darle mi apoyo.

	f	%	v%	c%
Válidos Algunas veces	4	12,9	12,9	12,9

Casi siempre	5	16,1	16,1	29,0
Siempre	22	71,0	71,0	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales

Elaborado por: Tesista

Interpretación:

Respecto al ítem: *Cuando uno(a) de mis colegas necesita ayuda, no dudo en darle mi apoyo*; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (16,1%) y **siempre** (71%).

Tabla 15

8. *Es fácil para mi darme cuenta que sienten las otras personas.*

	f	%	v%	c%
Casi nunca	1	3,2	3,2	3,2
Algunas veces	8	25,8	25,8	29,0
Válidos				
Casi siempre	7	22,6	22,6	51,6
Siempre	15	48,4	48,4	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales

Elaborado por: Tesista

Interpretación: Respecto al ítem: *Es fácil para mi darme cuenta que sienten las otras personas*; los docentes contestaron en su mayoría en **algunas veces** (25,8%) y **siempre** (48,4%).

Tabla 16

9. *Cuando observo alguna injusticia dentro de la institución educativa, trato de ponerme en el lugar del afectado(a), y veo la manera de apoyarlo.*

	f	%	v%	c%
Casi nunca	1	3,2	3,2	3,2
Válidos				
Algunas veces	2	6,5	6,5	9,7

Casi siempre	14	45,2	45,2	54,8
Siempre	14	45,2	45,2	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales
Elaborado por: Tesista

Interpretación: Respecto al ítem: *Cuando observo alguna injusticia dentro de la institución educativa, trato de ponerme en el lugar del afectado(a), y veo la manera de apoyarlo*; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (45,2%) y **siempre** (45,2%).

Tabla 17

10. Cuando uno de los docentes atraviesa por problemas, no dudo en realizar acciones para ayudarlo.

	f	%	v%	c%
Algunas veces	6	19,4	19,4	19,4
Casi siempre	11	35,5	35,5	54,8
Siempre	14	45,2	45,2	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales
Elaborado por: Tesista

Interpretación: Respecto al ítem: *Cuando uno de los docentes atraviesa por problemas, no dudo en realizar acciones para ayudarlo*; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (35,5%) y **siempre** (45,2%).

b.5. Resultados generales sobre la dimensión 3: asertividad.

Tabla 18

D3: Asertividad en promedio

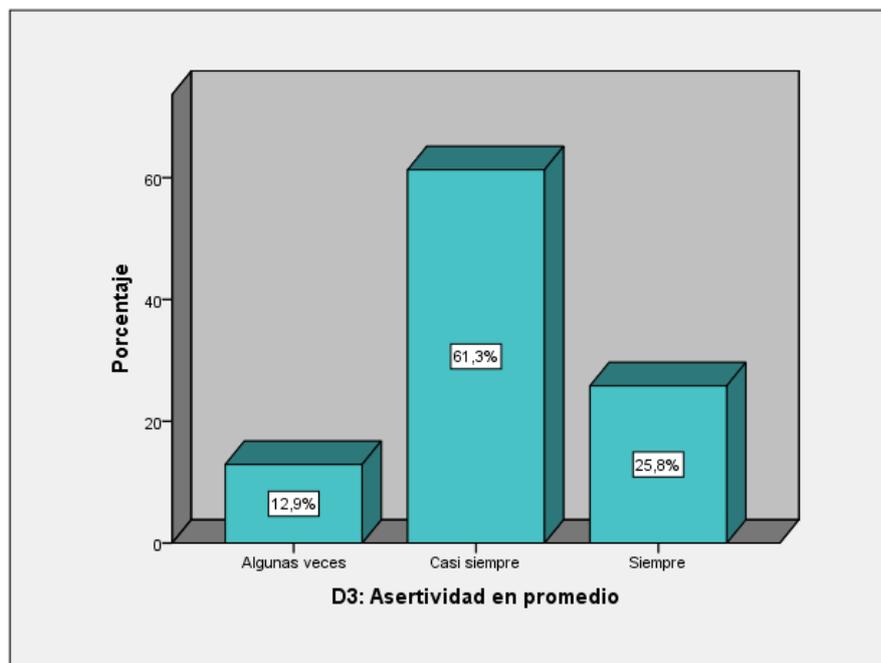
	f	%	v%	c%
Algunas veces	4	12,9	12,9	12,9
Casi siempre	19	61,3	61,3	74,2

Siempre	8	25,8	25,8	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales
Elaborado por: Tesista

Figura 6

D3: Asertividad en promedio



Interpretación:

En la tabla y figura se evidencia resultados sobre las habilidades sociales de los docentes, respecto a la asertividad. El 12,9% de unidades de análisis se ubicaron en la escala de **algunas veces**, el 61,3% en **casi siempre** el 25,8% en **siempre**, y ninguno se ubicó en las escalas de **nunca** ni **casi nunca**; es decir estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan su asertividad en términos favorables.

**b.6. Resultados de los ítems correspondientes a la dimensión 3
asertividad**

A continuación, se presentan tablas estadísticas que muestran resultados de los ítems correspondientes de la dimensión 3 habilidades asertividad de forma específica.

Tabla 19

11. Cuando me piden que haga un trabajo que no me agrada, lo realizo, pero expreso lo que siento.

	f	%	v%	c%
Nunca	2	6,5	6,5	6,5
Casi nunca	2	6,5	6,5	12,9
Algunas veces	7	22,6	22,6	35,5
Casi siempre	13	41,9	41,9	77,4
Siempre	7	22,6	22,6	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales
Elaborado por: Tesista

Interpretación:

Respecto al ítem: *Cuando me piden que haga un trabajo que no me agrada, lo realizo, pero expreso lo que siento*; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (41,9%) y **siempre** (22,6%).

Tabla 20

12. Ante un mal entendido entre docentes, puedo pedir una aclaración sin dificultad.

	f	%	v%	c%
Casi nunca	1	3,2	3,2	3,2
Algunas veces	4	12,9	12,9	16,1
Casi siempre	9	29,0	29,0	45,2
Siempre	17	54,8	54,8	100,0

Total	31	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales
Elaborado por: Tesista

Interpretación: Respecto al ítem: *Ante un mal entendido entre docentes, puedo pedir una aclaración sin dificultad*; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (29%) y **siempre** (54,8%).

Tabla 21

13. Puedo decir "NO" cuando alguien me pide algo injusto.

	f	%	v%	c%
Algunas veces	1	3,2	3,2	3,2
Casi siempre	8	25,8	25,8	29,0
Siempre	22	71,0	71,0	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales
Elaborado por: Tesista

Interpretación:

Respecto al ítem: *Puedo decir "NO" cuando alguien me pide algo injusto*; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (25,8%) y **siempre** (71%).

Tabla 22

14. Puedo expresar mis discrepancias y opiniones sin dificultad ante diversas situaciones.

	f	%	v%	c%
Algunas veces	7	22,6	22,6	22,6
Casi siempre	12	38,7	38,7	61,3
Siempre	12	38,7	38,7	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales

Elaborado por: Tesista

Interpretación: Respecto al ítem: *Puedo expresar mis discrepancias y opiniones sin dificultad ante diversas situaciones*; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (38,7%) y **siempre** (38,7%).

Tabla 23

15. *Ante situaciones que no me agrada prefiero callarme para evitar problemas entre colegas.*

	f	%	v%	c%
Nunca	3	9,7	9,7	9,7
Casi nunca	2	6,5	6,5	16,1
Algunas veces	13	41,9	41,9	58,1
Casi siempre	9	29,0	29,0	87,1
Siempre	4	12,9	12,9	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre habilidades sociales
Elaborado por: Tesista

Interpretación:

Respecto al ítem: *Ante situaciones que no me agrada prefiero callarme para evitar problemas entre colegas*; los docentes contestaron en su mayoría en **algunas veces** (41,9%) y **casi siempre** (29%).

6 Resultados sobre la variable 2: Gestión pedagógica.

A. Resultado general sobre la variable gestión pedagógica.

Tabla 24

V2: *Gestión pedagógica según promedio general*

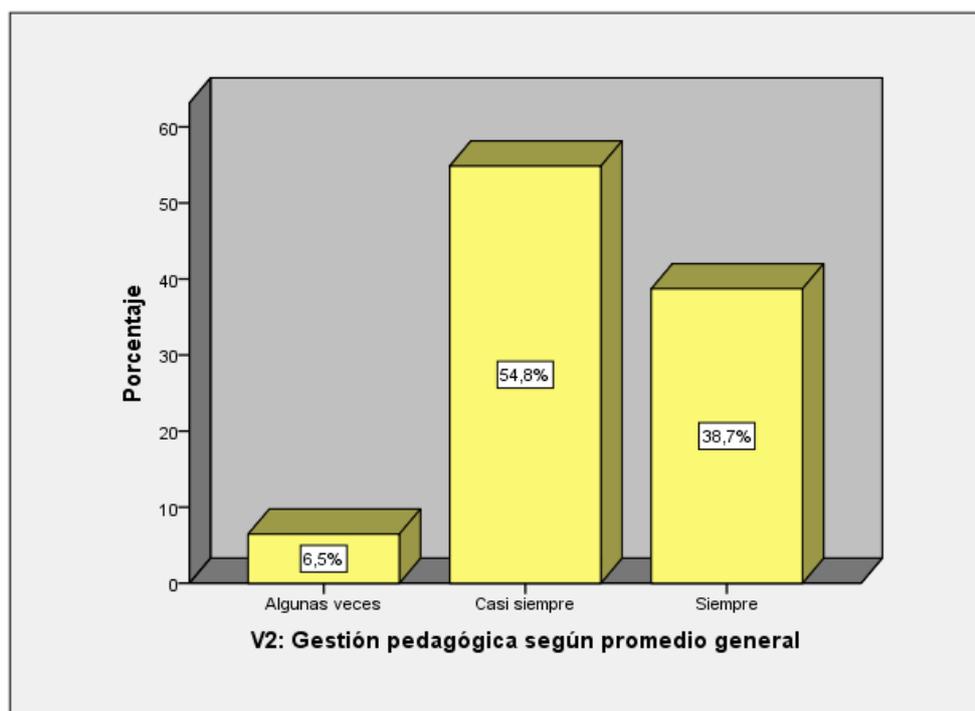
	f	%	v%	c%
Algunas veces	2	6,5	6,5	6,5
Casi siempre	17	54,8	54,8	61,3

Siempre	12	38,7	38,7	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica
Elaborado por: Tesista

Figura 7

V2: Gestión pedagógica según promedio general



Interpretación:

En la tabla y figura se evidencia resultados generales sobre la gestión pedagógica de los docentes. El 6,5% de unidades de análisis mostraron en la escala de **algunas veces**, el 54,8% en **casi siempre** el 38,7% en **siempre**, y ninguno mostró en las escalas de **nunca** ni **casi nunca**; es decir estos resultados evidencian que la gestión pedagógica lo realizan de forma favorable.

B. Resultados generales sobre las dimensiones de la variable gestión pedagógica.

b.1. Resultados generales sobre la dimensión 1: planificación de la enseñanza.

Tabla 25

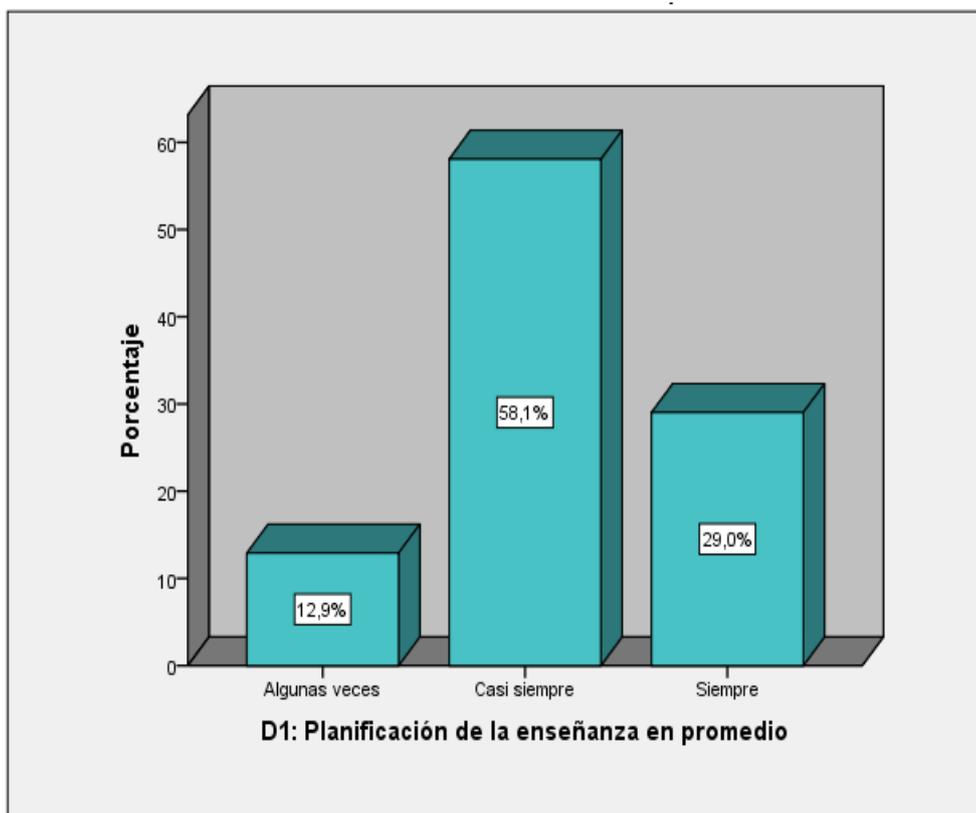
D1: Planificación de la enseñanza en promedio

	f	%	v%	c%
Algunas veces	4	12,9	12,9	12,9
Casi siempre	18	58,1	58,1	71,0
Válidos Siempre	9	29,0	29,0	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica
Elaborado por: Tesista

Figura 8

D1: Planificación de la enseñanza en promedio



Interpretación:

En la tabla y figura se evidencia resultados generales sobre la planificación de la enseñanza. El 12,9% de unidades de análisis mostraron en la escala de **algunas veces**, el 58,1% en **casi siempre** el 29% en **siempre**, y ninguno mostró en las escalas de **nunca** ni **casi nunca**; es decir estos resultados evidencian que la planificación de la enseñanza lo realizan de forma favorable.

b.2. Resultados de los ítems correspondientes a la dimensión 1 planificación de la enseñanza.

A continuación, se presentan tablas estadísticas que muestran resultados de los ítems correspondientes de la dimensión 1 **planificación de la enseñanza** de forma específica.

Tabla 26

1. Participo en las revisiones curriculares, en su diseño y elaboración.

	f	%	v%	c%

	Casi nunca	3	9,7	9,7	9,7
	Algunas veces	7	22,6	22,6	32,3
Válidos	Casi siempre	13	41,9	41,9	74,2
	Siempre	8	25,8	25,8	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica

Elaborado por: Tesista

Interpretación: Respecto al ítem: *Participo en las revisiones curriculares, en su diseño y elaboración*; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (41,9%) y **siempre** (25,8%).

Tabla 27

2. Participo en la elaboración de materiales didácticos en coordinación con otros docentes del área académica.

	f	%	v%	c%	
	Casi nunca	2	6,5	6,5	6,5
	Algunas veces	10	32,3	32,3	38,7
Válidos	Casi siempre	12	38,7	38,7	77,4
	Siempre	7	22,6	22,6	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica

Elaborado por: Tesista

Interpretación: Respecto al ítem: *Participo en la elaboración de materiales didácticos en coordinación con otros docentes del área académica*; los docentes contestaron en su mayoría en **algunas veces** (32,3%) y **casi siempre** (38,7%).

Tabla 28

3. Durante el año académico, planifico reuniones con padres de familia, que permiten crear lazos de confianza, respeto y trabajo colaborativo en bien de los estudiantes.

	f	%	v%	c%
Nunca	1	3,2	3,2	3,2
Algunas veces	6	19,4	19,4	22,6
Casi siempre	11	35,5	35,5	58,1
Siempre	13	41,9	41,9	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica

Elaborado por: Tesista

Interpretación:

Respecto al ítem: *Durante el año académico, planifico reuniones con padres de familia, que permiten crear lazos de confianza, respeto y trabajo colaborativo en bien de los estudiantes*; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (35,5%) y **siempre** (41,9%).

Tabla 29

4. Selecciono y programo los mejores métodos y estrategias para lograr aprendizajes significativos.

	f	%	v%	c%
Algunas veces	3	9,7	9,7	9,7
Casi siempre	15	48,4	48,4	58,1
Siempre	13	41,9	41,9	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica

Elaborado por: Tesista

Interpretación:

Respecto al ítem: *Selecciono y programo los mejores métodos y estrategias para lograr aprendizajes significativos*; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (48,4%) y **siempre** (41,9%).

Tabla 30

5. Tengo la programación anual, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje al día.

	f	%	v%	c%
Casi nunca	1	3,2	3,2	3,2
Algunas veces	4	12,9	12,9	16,1
Válidos Casi siempre	9	29,0	29,0	45,2
Siempre	17	54,8	54,8	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica
Elaborado por: Tesista

Interpretación: Respecto al ítem: *Tengo la programación anual, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje al día.*; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (29%) y **siempre** (54,8%).

b.3. Resultados generales sobre la dimensión 2: ejecución de la enseñanza y aprendizaje.

Tabla 31

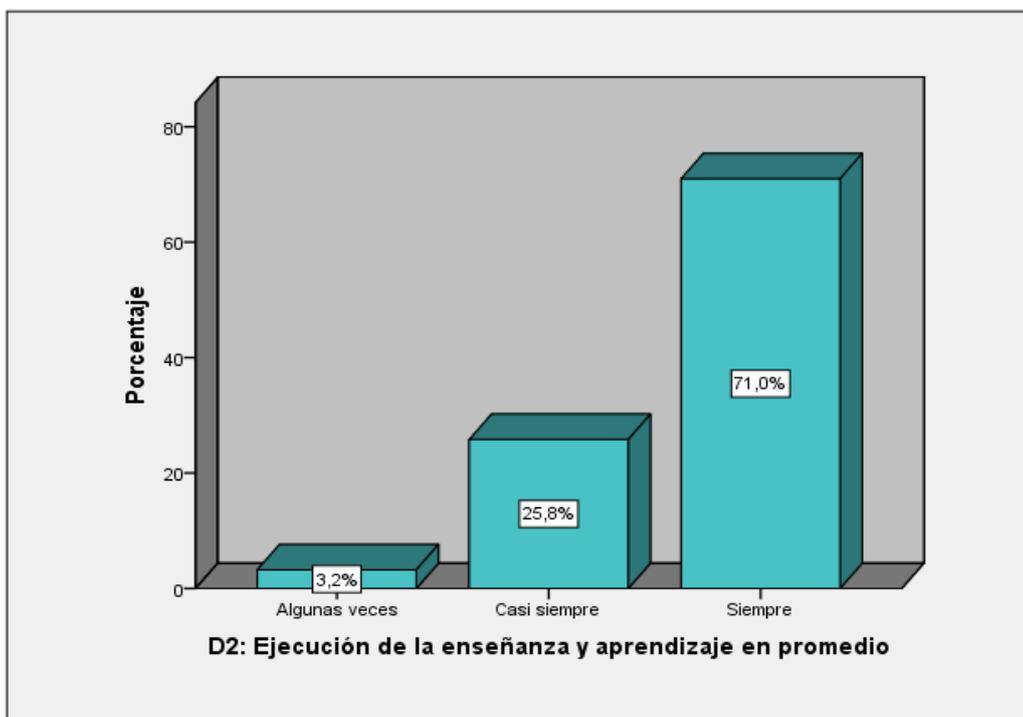
D2: Ejecución de la enseñanza y aprendizaje en promedio

	f	%	v%	c%
Algunas veces	1	3,2	3,2	3,2
Válidos Casi siempre	8	25,8	25,8	29,0
Siempre	22	71,0	71,0	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica
Elaborado por: Tesista

Figura 9

D2: Ejecución de la enseñanza y aprendizaje en promedio



Interpretación:

En la tabla y figura se evidencia resultados generales sobre la ejecución de la enseñanza y aprendizaje. El 3,2% de unidades de análisis mostraron en la escala de **algunas veces**, el 25,8% en **casi siempre** el 71% en **siempre**, y ninguno mostró en las escalas de **nunca** ni **casi nunca**; es decir estos resultados evidencian que la ejecución de la enseñanza y aprendizaje lo realizan de forma favorable.

b.4. Resultados de los ítems correspondientes a la dimensión 2 ejecución de la enseñanza y aprendizaje.

A continuación, se presentan tablas estadísticas que muestran resultados de los ítems correspondientes de la dimensión 2 ejecución de la enseñanza y aprendizaje de forma específica.

Tabla 32

6. Aplico métodos y técnicas adecuadas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

	f	%	v%	c%
Válidos Casi siempre	10	32,3	32,3	32,3

Siempre	21	67,7	67,7	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica

Elaborado por: Tesista

Interpretación:

Respecto al ítem: *Aplico métodos y técnicas adecuadas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.*; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (32,3%) y **siempre** (67,7%).

Tabla 33

7. Promuevo la participación de todos los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

	f	%	v%	c%
Algunas veces	2	6,5	6,5	6,5
Casi siempre	7	22,6	22,6	29,0
Siempre	22	71,0	71,0	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica

Elaborado por: Tesista

Interpretación:

Respecto al ítem: *Promuevo la participación de todos los estudiantes en el proceso de aprendizaje.*; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (22,6%) y **siempre** (71%).

Tabla 34

8. Hago participar a los estudiantes dentro y fuera del aula, procurando que se respeten sus ideas.

	f	%	v%	c%
Algunas veces	4	12,9	12,9	12,9
Casi siempre	1	3,2	3,2	16,1

	Siempre	26	83,9	83,9	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica
Elaborado por: Tesista

Interpretación:

Respecto al ítem: *Hago participar a los estudiantes dentro y fuera del aula, procurando que se respeten sus ideas*; los docentes contestaron en su mayoría en **algunas veces** (12,9%) y **siempre** (83,9%).

Tabla 35

9. Desarrollo unidades, proyectos, y sesiones de aprendizaje, usando metodología pertinente y actualizada.

	f	%	v%	c%	
	Casi nunca	1	3,2	3,2	3,2
	Algunas veces	1	3,2	3,2	6,5
Válidos	Casi siempre	9	29,0	29,0	35,5
	Siempre	20	64,5	64,5	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica
Elaborado por: Tesista

Interpretación:

Respecto al ítem: *Desarrollo unidades, proyectos, y sesiones de aprendizaje, usando metodología pertinente y actualizada.*; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (29%) y **siempre** (64,5%).

Tabla 36

10. Al inicio de la sesión de aprendizaje, priorizo normas de convivencia que son necesarias para consolidar mejor el aprendizaje.

	f	%	v%	c%	
Válidos	Casi nunca	1	3,2	3,2	3,2

Algunas veces	2	6,5	6,5	9,7
Casi siempre	10	32,3	32,3	41,9
Siempre	18	58,1	58,1	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica
Elaborado por: Tesista

Interpretación:

Respecto al ítem: *Al inicio de la sesión de aprendizaje, priorizo normas de convivencia que son necesarias para consolidar mejor el aprendizaje;* los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (32,3%) y **siempre** (58,1%).

b.5. Resultados generales sobre la dimensión 3: evaluación de la enseñanza.

Tabla 37

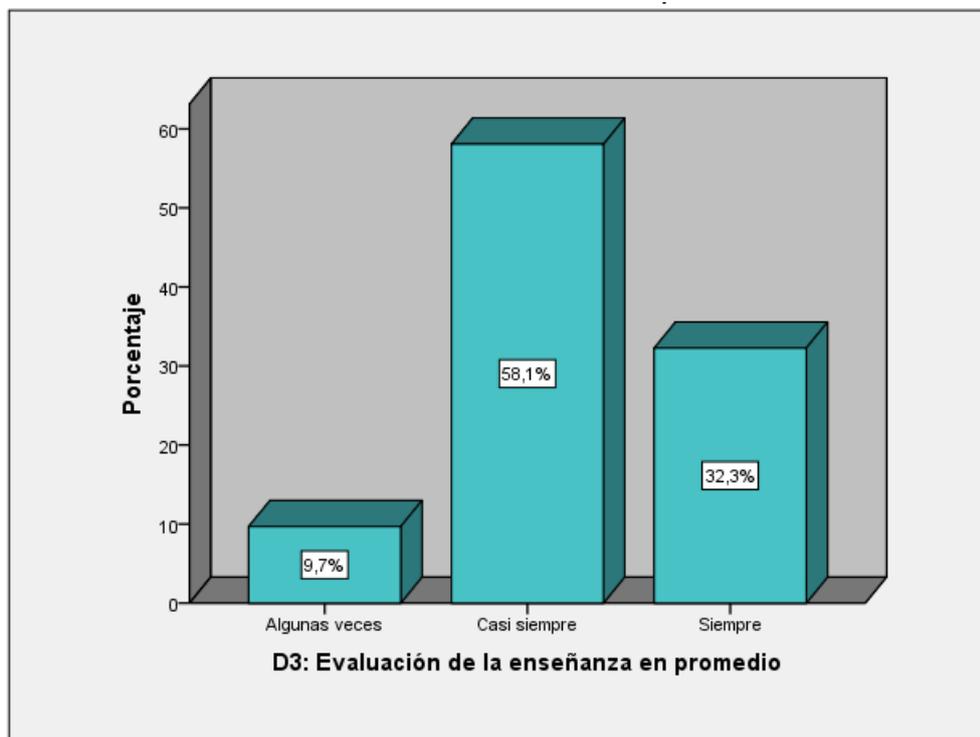
D3: Evaluación de la enseñanza en promedio

	f	%	v%	c%
Algunas veces	3	9,7	9,7	9,7
Casi siempre	18	58,1	58,1	67,7
Siempre	10	32,3	32,3	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica
Elaborado por: Tesista

Figura 10

D3: Evaluación de la enseñanza en promedio



Interpretación:

En la tabla y figura se evidencia resultados generales sobre la evaluación de la enseñanza. El 9,7% de unidades de análisis mostraron en la escala de **algunas veces**, el 58,1% en **casi siempre** el 32,3% en **siempre**, y ninguno mostró en las escalas de **nunca** ni **casi nunca**; es decir estos resultados evidencian que la evaluación de la enseñanza lo realizan de forma favorable.

b.6. Resultados de los ítems correspondientes a la dimensión 3 evaluación de la enseñanza

A continuación, se presentan tablas estadísticas que muestran resultados de los ítems correspondientes de la dimensión 3 evaluación de la enseñanza de forma específica.

Tabla 38

11. Identifico con facilidad las dificultades que tuve en mi quehacer pedagógico y trato de mejorar la próxima clase.

	f	%	v%	c%
Algunas veces	1	3,2	3,2	3,2
Casi siempre	18	58,1	58,1	61,3
Siempre	12	38,7	38,7	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica
Elaborado por: Tesista

Interpretación:

Respecto al ítem: *Identifico con facilidad las dificultades que tuve en mi quehacer pedagógico y trato de mejorar la próxima clase*; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (58,1%) y **siempre** (38,7%).

Tabla 39

12. Informo oportunamente a los padres de familia sobre el nivel de logro de sus hijos.

	f	%	v%	c%
Algunas veces	4	12,9	12,9	12,9
Casi siempre	16	51,6	51,6	64,5
Siempre	11	35,5	35,5	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica
Elaborado por: Tesista

Interpretación:

Respecto al ítem: *Informo oportunamente a los padres de familia sobre el nivel de logro de sus hijos*; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (51,6%) y **siempre** (35,5%).

Tabla 40

13. Efectúo reuniones periódicas con los padres y/o apoderado, para informarles sobre el avance y el nivel de logro de sus hijos.

	f	%	v%	c%
Casi nunca	1	3,2	3,2	3,2
Algunas veces	4	12,9	12,9	16,1
Válidos Casi siempre	13	41,9	41,9	58,1
Siempre	13	41,9	41,9	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica
Elaborado por: Tesista

Interpretación: Respecto al ítem: Efectúo reuniones periódicas con los padres y/o apoderado, para informarles sobre el avance y el nivel de logro de sus hijos; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (41,9%) y **siempre** (41,9%).

Tabla 41

14. Elaboro instrumentos que me permita identificar el nivel de logro de los estudiantes en cada una de las sesiones de aprendizaje.

	f	%	v%	c%
Algunas veces	4	12,9	12,9	12,9
Válidos Casi siempre	17	54,8	54,8	67,7
Siempre	10	32,3	32,3	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica
Elaborado por: Tesista

Interpretación: Respecto al ítem: Elaboro instrumentos que me permita identificar el nivel de logro de los estudiantes en cada una de las sesiones de aprendizaje; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (54,8%) y **siempre** (32,3%).

Tabla 42

15. Construyo conclusiones descriptivas oportunas que me permite mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes.

	f	%	v%	c%
Algunas veces	2	6,5	6,5	6,5
Casi siempre	18	58,1	58,1	64,5
Siempre	11	35,5	35,5	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión pedagógica

Elaborado por: Tesista

Interpretación:

Respecto al ítem: *Construyo conclusiones descriptivas oportunas que me permite mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes*; los docentes contestaron en su mayoría en **casi siempre** (58,1%) y **siempre** (35,5%).

5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

A continuación, se presentan los resultados de las pruebas de hipótesis, las mismas que permitirán dar mejor rigor científico a la presente investigación. Por la característica de los datos se utilizó una prueba no paramétrica con la correlación Rho de Spearman.

En el proceso de contrastación de las hipótesis se comparará el p-valor obtenido en relación al nivel de significancia; es decir si el p-valor es menor al nivel de significancia, se rechazará la hipótesis nula; si resulta mayor se aceptará dicha hipótesis.

Para confirmar el grado de relación se utilizará la siguiente tabla:

Tabla 43

Tabla de valor de significancia

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Prueba de normalidad:

Para verificar si la contrastación de la hipótesis corresponde a una prueba paramétrica o no paramétrica se realizó la prueba de normalidad para los datos generales de las variables de estudios involucradas en las contrastaciones de hipótesis.

1°. Planteo de hipótesis para normalidad

H_0 : Las observaciones se ajustan a una distribución aproximadamente normal.

H_a : Las observaciones no se ajustan a una distribución aproximadamente normal.

2°. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

3°. Estadístico de prueba de normalidad: Método de Shapiro Wilk en

razón de que la cantidad de datos es menor que 50.

Tabla 44

Valores de normalidad para los datos de las variables de estudio

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: Habilidades sociales según puntajes en general	,152	31	,025	,937	31	,044
V2: Gestión pedagógica según puntajes en general	,187	31	,007	,927	31	,037

a. Corrección de la significación de Lilliefors

4°. Decisión: como significancia de los datos de las variables son menores que el nivel de significancia 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula; es decir las observaciones no se ajustan a una distribución aproximadamente normal.

En ese sentido la contrastación de las hipótesis corresponde a una prueba estadística no paramétrica.

En consecuencia, la contrastación de la hipótesis se realizará con Rho de Spearman, los mismos que permitieron verificar la relación correspondiente.

5.2.1 Contrastación de la hipótesis general

a) Formulación de la hipótesis

H₀:No existe una relación significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte” Pillco Marca, Huánuco – 2019.

H₁: Existe una relación significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte” Pillco Marca, Huánuco – 2019.

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

b) Determinación del nivel de significancia α de la prueba:

Se asume el nivel de significación de $\alpha = 0,05$

c) Determinación del estadístico de la prueba Rho de Spearman.

El estadístico adecuado para la prueba es la distribución Rho de Spearman mediante el contraste de asociación.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

n: Cantidad de sujetos que se clasifican.

d_i: Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, según jerarquía.

De acuerdo al estadístico SPSS se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 45

Correlaciones entre las habilidades sociales y la gestión pedagógica

Correlaciones

	V1: Habilidades sociales según puntajes en general	V2: Gestión pedagógica según puntajes en general

Rho de Spearman	V1: Habilidades sociales según puntajes en general	Coefficiente de correlación	1,000	,695**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	31	31
	V2: Gestión pedagógica según puntajes en general	Coefficiente de correlación	,695**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	31	31

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario de habilidades sociales
Elaborado por: Tesista

d) Decisión

Como el p-valor = 0.000 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se afirma que existe relación significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco 2019; asimismo de acuerdo al valor rho de Spearman = 0,695 se evidencia que las habilidades sociales de los docentes y la gestión pedagógica tienen una relación positiva moderada, con tendencia a alta.

5.2.2 Contrastación de las hipótesis específicas

Las hipótesis específicas también se sometieron a prueba resultando lo siguiente:

A. Contrastación de la hipótesis específica 1

a) Formulación de la hipótesis

H₀: No existe una relación significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la planificación de la enseñanza en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte” Pillco Marca, Huánuco – 2019.

H₁: Existe una relación significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la planificación de la enseñanza en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte” Pillco Marca, Huánuco – 2019.

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

b) Determinación del nivel de significancia α de la prueba:

Se asume el nivel de significación de $\alpha = 0,05$

c) Determinación del estadístico de la prueba Rho de Spearman.

El estadístico adecuado para la prueba es la distribución Rho de Spearman mediante el contraste de asociación.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

n: Cantidad de sujetos que se clasifican.

d_i: Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, según jerarquía.

De acuerdo al estadístico SPSS se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 46

Correlaciones entre las habilidades sociales y la planificación

Correlaciones

		V1: Habilidades sociales según puntajes en general	Planificación de la enseñanza según puntajes totales
Rho de Spearman	V1: Habilidades sociales según puntajes en general	Coficiente de correlación	1,000 ,570**

	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	31	31
Planificación de la enseñanza según puntajes totales	Coefficiente de correlación	,570**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	31	31

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario de habilidades sociales

Elaborado por: Tesista

d) Decisión

Como el p-valor = 0.001 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se afirma que existe relación significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la planificación de la enseñanza en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte” Pillco Marca, Huánuco 2019; asimismo de acuerdo al valor rho de Spearman = 0,570 se evidencia que las habilidades sociales de los docentes y la planificación de la enseñanza tienen una relación positiva moderada.

B. Contrastación de la hipótesis específica 2

a) Formulación de la hipótesis

H₀: No existe una relación significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la ejecución de la enseñanza y aprendizaje en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco – 2019.

H₁: Existe una relación significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la ejecución de la enseñanza y aprendizaje en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco – 2019.

Donde:

H_0 : Hipótesis nula

H_1 : Hipótesis alternativa

b) Determinación del nivel de significancia α de la prueba:

Se asume el nivel de significación de $\alpha = 0,05$

c) Determinación del estadístico de la prueba Rho de Spearman.

El estadístico adecuado para la prueba es la distribución Rho de Spearman mediante el contraste de asociación.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

n: Cantidad de sujetos que se clasifican.

d_i: Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, según jerarquía.

De acuerdo al estadístico SPSS se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 47

Correlación entre las habilidades sociales y ejecución de la enseñanza y aprendizaje

Correlaciones

		V1: Habilidades sociales según puntajes en general	Ejecución de la enseñanza y aprendizaje según puntajes totales	
Rho de Spearman	V1: Habilidades sociales según puntajes en general	Coficiente de correlación	1,000	,643**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	31	31

Ejecución de la enseñanza y aprendizaje según puntajes totales	Coeficiente de correlación	,643**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	31	31

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario de habilidades sociales
Elaborado por: Tesista

d) Decisión

Como el p-valor = 0.000 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se afirma que existe relación significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la ejecución de la enseñanza y aprendizaje en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco 2019; asimismo de acuerdo al valor rho de Spearman = 0,643 se evidencia que las habilidades sociales de los docentes y la ejecución de la enseñanza y aprendizaje tienen una relación positiva moderada.

C. Contrastación de la hipótesis específica 3

a) Formulación de la hipótesis

H₀: No existe una relación significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la evaluación de la enseñanza en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco – 2019.

H₁: Existe una relación significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la evaluación de la enseñanza en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco – 2019.

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

b) Determinación del nivel de significancia α de la prueba:

Se asume el nivel de significación de $\alpha = 0,05$

c) Determinación del estadístico de la prueba Rho de Spearman.

El estadístico adecuado para la prueba es la distribución Rho de Spearman mediante el contraste de asociación.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

n: Cantidad de sujetos que se clasifican.

d_i: Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, según jerarquía.

De acuerdo al estadístico SPSS se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 48

Correlación entre las habilidades sociales y la evaluación de la enseñanza

Correlaciones

			V1: Habilidades sociales según puntajes en general	Evaluación de la enseñanza según puntajes totales
Rho de Spearman	V1: Habilidades sociales según puntajes en general	Coefficiente de correlación	1,000	,596**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	31	31
	Evaluación de la enseñanza según puntajes totales	Coefficiente de correlación	,596**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	31	31

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario de habilidades sociales

Elaborado por: Tesista

d) Decisión

Como el p-valor = 0.000 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se afirma que existe relación significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la evaluación de la enseñanza en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco 2019; asimismo de acuerdo al valor rho de Spearman = 0,596 se evidencia que las habilidades sociales de los docentes y la evaluación de la enseñanza tienen una relación positiva moderada.

5.3 Discusión de resultados

Teniendo en cuenta los resultados arribados y los hallazgos identificados, se acepta la hipótesis alterna que establece que existe relación alta y significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte” – Pillco Marca.

Los resultados obtenidos corroboran con las teorías propuestas por Harris (2002) y Hopkins (2000), quienes señalan, la calidad de la educación no solo depende de la buena infraestructura sino del acto educativo, lo que sucede en el aula de clase y por ella es considerada uno de los factores más preponderantes cuando se habla de resultados de los aprendizajes, de allí que dependerá mucho de la manera en que las experiencias de aprendizaje se organizan para marcar cierta diferencia entre los resultados de los estudiantes con relación a su desarrollo cognitivo y socio afectivo (p.49). Además, los autores sostienen que el éxito en el proceso de enseñanza - aprendizaje del estudiante está en el protagonismo y los acontecimientos y experiencias que suceden en el salón de clases y dependerá de ella para favorecer a la práctica

de habilidades sociales entre estudiantes, docentes y sus pares, considerándose que estos procesos son los mismos hallados en el presente estudio.

En lo que respecta a las variables habilidades sociales de los docentes y gestión pedagógica se llegaron a los siguientes resultados, el resultado obtenido en el nivel de la variable habilidad social de los docentes se han ubicado a una escala de casi siempre en un 71%, estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan sus habilidades comunicativas, empatía y asertividad en términos favorables, quedando así confirmado el resultado favorable (ver tabla 5). Dicho punto de vista concuerda con los resultados de Reyes, M. (2016) en su tesis “La relación entre la habilidad social y el desempeño docente desde la percepción de estudiantes adultos de universidad privada de Lima”, en la cual predominó la voluble habilidad social, asimismo se mostró que el alfa de Cronbach alcanzó un nivel de 95. También coincide la tesis de Piña, R (2010) en su investigación “Desempeño docente y su vínculo con la habilidad del educando y el rendimiento escolar”, teniendo como resultado un resultado favorable entre ambas variables de estudio.

Los resultados extraídos de la dimensión habilidad comunicativa de los docentes se han ubicado a una escala de casi siempre en un 48.4%, estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan sus habilidades comunicativas en términos favorables, quedando los resultados corroborados con los participantes a la investigación (Tabla 6).

Los resultados obtenidos a nivel del aspecto de empatía de los docentes se han ubicado en una escala de casi siempre en un 45,2% y siempre en un 45,

2%, estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan su empatía en términos favorables, quedando los resultados corroborados con los participantes a la investigación (Tabla 12).

Los resultados obtenidos en la dimensión asertividad de los docentes se ha ubicado en una escala de casi siempre en un 61,3%, estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes expresan su asertividad en términos favorables, quedando los resultados corroborados con los participantes a la investigación (Tabla 18).

De igual modo los resultados obtenidos de la variable gestión pedagógica de los docentes se han ubicado a una escala de casi siempre en un 54,8 %, estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes realizan una gestión pedagógica de forma favorable, quedando los resultados corroborados con los participantes a la investigación (Tabla 24). Dicho resultado concuerda con la investigación de Melchor, Z. (2002) "Procesos de gestión administrativa y pedagogía del núcleo Nataniel Aguirre", quién concluyó que gracias a estos procesos existe cambios educativos a nivel teórico. Al contrario, difiere con lo hallado por Rojas, N. (2013) en su investigación "Gestión Educativa y desempeño docente de la Institución Educativa Innovación School", el cual tuvo como resultado que no existe un vínculo directo y significativo en ambas variables de estudio.

Los resultados obtenidos a nivel de la dimensión planificación de la enseñanza se ha ubicado en una escala de casi siempre en un 58, 1%, estos resultados evidencian que la planificación de la enseñanza lo realizan de forma favorable,

quedando los resultados corroborados con los participantes a la investigación (Tabla 25).

Los resultados obtenidos a nivel de la dimensión ejecución de la enseñanza - aprendizaje se ha ubicado en una escala de siempre en un 71%, estos resultados evidencian que la ejecución de la enseñanza aprendizaje lo realizan de forma favorable, lo cual queda confirmado a nivel de los sujetos encuestados (Tabla 31).

El resultado obtenido a nivel de la dimensión evaluación de la enseñanza se ha ubicado en una escala de siempre en un 58,1%, estos resultados evidencian que la evaluación de la enseñanza aprendizaje lo realizan de forma favorable, quedando los resultados corroborados con los participantes a la investigación (Tabla 37)

En relación a la investigación inferencial, la relación total entre ambas variables es decir las variables habilidades sociales y gestión pedagógica se alcanzó la fórmula de la rho perteneciente a Spearman dando un $0,695^{**}$, de igual modo se evidencia la relación positiva moderada, con tendencia a alta, (Ver Tabla 45). Asimismo, gracias a la prueba de hipótesis se comparó el p-valor obtenido en relación al nivel de significancia; como el p- valor fue menor al grado de significancia, se optó por rechazar la hipótesis nula aceptándose así a la hipótesis alterna. Concluyendo que hay una relación positiva moderada, con tendencia a alta entre la habilidad social de los educadores y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte” Pillco Marca, Huánuco – 2019. Resultados que concuerdan con la investigación de Reyes, M. (2016) en la investigación “vínculo entre la habilidad

social y rendimiento docente desde la apreciación de los educandos adultos de universidad privada de Lima”, donde se confirmó que hay significancia directa con ambas variables de estudio. De igual modo se reafirma con la investigación realizada por Piña, R. (2010) “El desempeño docente y su relación con las habilidades del estudiante y el rendimiento académico”, el cual concluye que hay una relación significativa en ambas variables. De igual modo Rojas, N. (2013) en su investigación “La gestión Educativa y el desempeño docente de la Institución Educativa Innovación School”, refuta con los resultados de las investigaciones anteriores pues el afirma que no existe significancia en dichas variables.

Respecto a la relación habilidades sociales y la planificación de la enseñanza se obtuvo el coeficiente de la rho de Spearman de 0,570 **, evidenciando una relación positiva moderada, (ver Tabla 46). Asimismo, con la prueba de hipótesis realizada se pudo comparar el p-valor obtenido en relación al grado de significancia; como el p- valor fue menor al nivel de significancia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Concluyendo que existe relación positiva moderada, entre las habilidades sociales de los docentes y la planificación de la enseñanza en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte” Pillco Marca, Huánuco – 2019.

Con relación habilidad social y ejecución de la enseñanza - aprendizaje se obtuvo el coeficiente de la rho de Spearman de 0,643 **, evidenciando una relación positiva moderada, (ver Tabla 47). Con la prueba de hipótesis se logra comparar el p-valor obtenido en relación al nivel de significancia; como el p-valor fue menor al nivel de significancia, se se rechaza la hipótesis nula y se

acepta a la alterna. Concluyendo que hay relación positiva moderada, entre la habilidad social de los docentes y la ejecución de la enseñanza y aprendizaje en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte” Pillco Marca, Huánuco – 2019.

Asimismo, con relación a la habilidad social y la evaluación de la enseñanza se obtuvo el resultado la rho de Spearman de 0,596**, evidenciando una relación positiva moderada, la (ver Tabla 48). Con la prueba de hipótesis se pudo comparar el p-valor obtenido en relación al nivel de significancia; como el p- valor fue menor al grado de significancia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta a la alterna. Concluyendo que hay relación positiva moderada, en ambas variables de estudio.

5.4 Aporte científico de la investigación

La investigación realizada cuenta con aportes: teóricos conceptuales actualizados respecto a las habilidades sociales de los docentes y la gestión pedagógica, a título personal fue satisfactorio comprobar la relación existente entre las dos variables de estudio, asimismo sirvió como medio de reflexión entre los docentes partícipes de la investigación, entendiendo así la importancia que tiene la práctica de habilidades sociales y cómo influye en la gestión pedagógica del docente, volcándose en los estudiantes. Por otra parte, los resultados que se obtuvieron servirán de antecedente para futuras investigaciones.

CONCLUSIONES

De acuerdo a la investigación realizada se llegó a las siguientes conclusiones:

- a) Se determinó la relación existente entre las habilidades sociales de los docentes y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular “Augusto Cárdich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco – 2019, así como lo demuestra el coeficiente de la rho de Spearman de 0,695**, donde se evidencia la relación positiva moderada, con tendencia a alta, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa.
- b) Se estructuró y validó el cuestionario, de forma interna y externa, la cual estuvo constituido por 30 ítems; 15 ítems para la variable habilidades sociales y sus dimensiones habilidad comunicativa, asertividad y empatía; 15 ítems para la variable gestión pedagógica y sus dimensiones planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje.
- c) De acuerdo a los resultados obtenidos se puede afirmar que en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte” se evidencia en una escala del 71% la práctica de las habilidades sociales y en una escala de 54, 8% la práctica de la gestión pedagógica, concluyendo que existe una relación positiva moderada, con tendencia a alta.

SUGERENCIAS

- 1) A la DRE de Huánuco promover curso de capacitación sobre la importancia de la práctica de las habilidades sociales tanto en los docentes, padres de familia y alumnos, ya que influencia en la práctica pedagógica.
- 2) A la Escuela de Posgrado, maestrías en Educación, organizar conferencias, charlas, capacitaciones sobre la importación de las habilidades sociales en nuestra sociedad de hoy y el papel que cumple el docente como mediador en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- 3) A los directores de las Instituciones Educativas públicas y privadas, coordinar con los psicólogos charlas de orientación sobre la práctica de las habilidades sociales, actividades que puede ser desarrollada a nivel de la Institución Educativa.
- 4) A los docentes prepararse en su trabajo pedagógico diario tanto en la planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje, demostrando así la calidad de docente.
- 5) A los docentes de aula organizar con los discentes: debates, foros, juegos, orientaciones, mesas redondas, etc. de acuerdo al grado o nivel que trabajen, que promueva la práctica de las habilidades sociales como: habilidades comunicativas, empatía, asertividad entre otras, la cual se verá reflejado en el actuar diarios de los estudiantes.
- 6) A los padres de familia apoyar en el proceso de enseñanza - aprendizaje de sus hijos e hijas, lo cual se verá reflejado en sus menores hijos.

REFERENCIAS

- Ballester, R. y Gil, M. (2002). *Habilidades Sociales*. Madrid España: Síntesis,
- Batista G. Tamara (2007). *La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa*. Revista Institucional Tecnológica de Choco, D.L.C. N° 28.
- Caballo E., (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. España: Editores S.A, siglo XXI.
- Covey, S. (2003). *Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva: la revolución ética en la vida cotidiana y en la empresa*: Buenos Aires – Argentina: Paidós.
- Cameron, W. (2005). *Desarrollo de habilidades directivas*. 6a Ed. México: Monterey ED.
- Currículo Nacional (2007). *Cartilla de planificación curricular para Educación Primaria*. Lima Perú: Ministerio de Educación.
- De Zubiría, J. et al (2009). *Los ciclos en la educación*. Bogotá: Cooperativa Editorial del Magisterio.
- Domingo S. Jesús (2003). *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad Eficacia y cambio en Educación*, Revista Iberoamericana, Vol1-N°02.
- Hernández S. Roberto (2014). *Metodología de la investigación*, México: Mc Graw Hill Education.
- Hernández – Sampieri, R., Fernández – Collado, C y Batista – Lucio, P. (2014). *Selección de la muestra en Metodología de la investigación*. 6a Ed. México: McGraw-Hill
- Michelson, L. & Wood R. (1982). *Development and psychometric properties of the children's Assertive Behavior Scale*, Journal of Behavioral Assessment.
- Mintzberg y Stoner (1995). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. Módulo I.
- Ministerio de Educación (2019). *Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación secundaria*, Perú – Lima: MINEDU

- Rivera, E. (2000). *Cómo elaborar proyectos de investigación en educación*. Huancayo Perú: Graficentro.
- Rondón Sosa. Javier de Jesús (2009). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. México: Secretaria de Educación Pública.
- Sánchez, H y Reyes, C (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Trower, P. (1986). *Social fit and misfit: An interactional account of social difficulty*, en A. Fumham (ed.): *Social behavior in context*, London: Lawrence Erlbaum.
- Vaello, J (2005). *Las habilidades sociales en el aula*. Santillana Educación: Torrelaguna.

REFERENCIAS WEBGRÁFICAS

1. <http://es.slideshare.net/guest3ed1204/propuesta-de-nuevo-modelo-de-gestin-educativa?related=1>
2. <http://es.slideshare.net/ruizcalleja/gestin-educativa-y-pedaggica>
3. <http://www.uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/xxi/article/viewFile/2383/2259>
4. <https://es.slideshare.net/adalrodriguez/modelo-de-gestion-educativa-estrategica1>
5. https://issuu.com/animarin/docs/libro-pdf_las_habilidades_sociales_-31
6. <https://prezi.com/xp1na1axsiou/gestion-pedagogica-y-sus-caracteristicas/>
7. [file:///E:/Downloads/Dialnet-LaEmpatia-5527454%20\(1\).pdf](file:///E:/Downloads/Dialnet-LaEmpatia-5527454%20(1).pdf)
8. <https://fundacionbelen.org/taller-padres/habilidades-sociales/>

ANEXOS

ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DEL PROYECTO: Relación entre las habilidades sociales de los docentes y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco – 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INSTRUMENTOS	DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales de los docentes y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco - 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre las habilidades sociales de los docentes y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco - 2019</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL.</p> <p>Existe una relación significativa entre las habilidades sociales de los docentes y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco – 2019</p>	<p>VARIABLE 1</p> <p>Habilidades sociales</p>	<p>Habilidades comunicativas</p> <p>Empatía</p> <p>Aserividad</p> <p>a)</p> <p>b)</p> <p>c)</p>	<p>Variable 1</p> <p>Cuestionario “Habilidades Sociales”</p>	<p>Para desarrollar la investigación en mención; el diseño fue no experimental, transversal, correlacional - descriptivo. Esquema de investigación.</p>	<p>POBLACIÓN.</p> <p>La población estuvo constituida por la plana docente de los tres niveles de la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, ubicado en el distrito de Pillco Marca – Huánuco.</p> <p>MUESTRA.</p> <p>Según Hernández, Sampieri y Baptista (2014), mencionan que las muestras no probabilísticas, también llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación. (p. 198) De acuerdo a lo planteado por los autores en mención la muestra lo constituyen los mismos docentes expresados en la población de estudio que hacen un total de 31 docentes. Dicha muestra se eligió mediante el muestreo no probabilístico intencionado.</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>a) ¿De qué manera se relacionan las habilidades sociales de los docentes en la planificación de la enseñanza en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco - 2019?</p> <p>b) ¿De qué manera se relacionan las habilidades sociales de los docentes en la ejecución de la enseñanza - aprendizaje en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco - 2019?</p> <p>c) ¿De qué manera se relacionan las habilidades sociales de los docentes en la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco - 2019?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a) Determinar la relación de las habilidades sociales de los docentes en la planificación de la enseñanza en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco – 2019</p> <p>b) Determinar la relación de las habilidades sociales de los docentes en la ejecución de la enseñanza - aprendizaje en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco – 2019</p> <p>c) Determinar la relación de las habilidades sociales de los docentes en la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco – 2019</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>a) Existe una relación significativa entre las habilidades sociales de los docentes en la planificación de la enseñanza en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco - 2019</p> <p>b) Existe una relación significativa entre las habilidades sociales de los docentes en la ejecución de la enseñanza - aprendizaje en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco - 2019</p> <p>c) Existe una relación significativa entre las habilidades sociales de los docentes en la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa Particular “Augusto Cardich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco - 2019</p>	<p>VARIABLE 2</p> <p>Gestión pedagógica</p>	<p>Planificación</p> <p>Ejecución</p> <p>Evaluación</p> <p>a)</p> <p>b)</p> <p>c)</p>	<p>Variable 2</p> <p>Cuestionario “Gestión Pedagógica”</p>	<p>Donde:</p> <p>D :Docentes de la I.E.P “Augusto Cardich Loarte”</p> <p>V₁: Habilidades sociales</p> <p>V₂: Gestión pedagógica</p> <p>R : Relación</p>	

ANEXO 02
CONSENTIMIENTO INFORMADO

ID: _____

FECHA: 15-11-2021

TÍTULO: RELACIÓN ENTRE LAS HABILIDADES SOCIALES DE LOS DOCENTES Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “AUGUSTO CARDICH LOARTE”, PILLCO MARCA, HUÁNUCO – 2019

OBJETIVO: Determinar la relación entre las habilidades sociales de los docentes y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Particular “Augusto Cárdich Loarte”, Pillco Marca, Huánuco – 2019.

INVESTIGADOR: Lic. Jodie Anatila Pozo Chávez

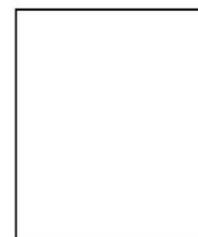
Consentimiento / Participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

• **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____



Firma del investigador responsable: _____

Huánuco, 15 de noviembre 2021

ANEXO 03
INSTRUMENTOS
CUESTIONARIO “HABILIDADES SOCIALES”

Estimado docente:

Indicaciones. Lee con atención las interrogantes y responda marcando con una (X) la alternativa que consideras como respuesta, por favor no deje ninguna respuesta sin marcar. El cuestionario es anónimo y reservado.

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3	4

N°	ITEM	0	1	2	3	4
1	Expreso lo que siento y pienso a través de palabras apropiadas y serenas con un tono y volumen adecuado ante cualquier situación.					
2	Cuando un docente expresa una opinión con la que estoy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que pienso.					
3	Evito asistir a las reuniones de trabajo por miedo a expresarme ante algunas situaciones o preguntas que sé me formulen.					
4	Me comunico a través de gestos para expresar mis sentimientos de respeto y amor hacia mis colegas de trabajo.					
5	Puedo participar en una interacción con otro(a) docente y captar bastante bien cuál es su estado de ánimo en base a las señales no verbales que me envía.					
6	Reconozco las habilidades y capacidades de mi colega o compañero(a) de trabajo.					
7	Cuando uno(a) de mis colegas necesita ayuda, no dudo en darle mi apoyo.					

8	Es fácil para mi darme cuenta que sienten las otras personas.					
9	Cuando observo alguna injusticia dentro de la institución educativa, trato de ponerme en el lugar del afectado(a), y veo la manera de apoyarlo.					
10	Cuando uno de los docentes atraviesa por problemas, no dudo en realizar acciones para ayudarlo.					
11	Cuando me piden que haga un trabajo que no me agrada, lo realizo, pero expreso lo que siento.					
12	Ante un mal entendido entre docentes, puedo pedir una aclaración sin dificultad.					
13	Puedo decir "NO" cuando alguien me pide algo injusto.					
14	Puedo expresar mis discrepancias y opiniones sin dificultad ante diversas situaciones.					
15	Ante situaciones que no me agrada prefiero callarme para evitar problemas entre colegas.					

CUESTIONARIO “GESTIÓN PEDAGÓGICA”

Estimado docente:

Indicaciones. Lee con atención las interrogantes y responda marcando con una (X) la alternativa que consideras como respuesta, por favor no deje ninguna respuesta sin marcar. El cuestionario es anónimo y reservado.

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3	4

N°	ÍTEM	0	1	2	3	4
1	Participo en las revisiones curriculares, en su diseño y elaboración.					
2	Participo en la elaboración de materiales didácticos en coordinación con otros docentes del área académica.					
3	Durante el año académico, planifico reuniones con padres de familia, que permiten crear lazos de confianza, respeto y trabajo colaborativo en bien de los estudiantes.					
4	Selecciono y programo los mejores métodos y estrategias para lograr aprendizajes significativos.					
5	Tengo la programación anual, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje al día.					
6	Aplico métodos y técnicas adecuadas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.					
7	Promuevo la participación de todos los estudiantes en el proceso de aprendizaje.					
8	Hago participar a los estudiantes dentro y fuera del aula, procurando que se respeten sus ideas.					
9	Desarrollo unidades, proyectos, y sesiones de aprendizaje, usando metodología pertinente y actualizada.					

10	Al inicio de la sesión de aprendizaje, priorizo normas de convivencia que son necesarias para consolidar mejor el aprendizaje.					
11	Identifico con facilidad las dificultades que tuve en mi quehacer pedagógico y trato de mejorar la próxima clase.					
12	Informo oportunamente a los padres de familia sobre el nivel de logro de sus hijos.					
13	Efectúo reuniones periódicas con los padres y/o apoderado, para informarles sobre el avance y el nivel de logro de sus hijos.					
14	Elaboro instrumentos que me permita identificar el nivel de logro de los estudiantes en cada una de las sesiones de aprendizaje.					
15	Construyo conclusiones descriptivas oportunas que me permite mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes.					



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: MAGLORIO ORTIZ ROSAS Especialidad: ED. PRIMARIO

Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
HABILIDAD COMUNICATIVA	Expreso lo que siento y pienso a través de palabras apropiadas y serenas con un tono y volumen adecuado ante cualquier situación.	4	4	4	4
	Cuando un docente expresa una opinión con la que estoy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que pienso.	4	4	4	4
	Evito asistir a las reuniones de trabajo por miedo a expresarme ante algunas situaciones o preguntas que sé me formulen.	4	4	4	4
	Me comunico a través de gestos para expresar mis sentimientos de respeto y amor hacia mis colegas de trabajo.	4	4	4	4
	Puedo participar en una interacción con otro(a) docente y captar bastante bien cuál es su estado de ánimo en base a las señales no verbales que me envía.	4	4	4	4
EMPATÍA	Reconozco las habilidades y capacidades de mi colega o compañero(a) de trabajo.	4	4	4	4
	Cuando uno(a) de mis colegas necesita ayuda, no dudo en darle mi apoyo.	4	4	4	4

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

ANEXO 4

	Es fácil para mí darme cuenta que sienten las otras personas.	4	4	4	4
	Cuando observo alguna injusticia dentro de la institución educativa, trato de ponerme en el lugar del afectado(a), y veo la manera de apoyarlo.	4	4	4	4
	Cuando uno de los docentes atraviesa por problemas, no dudo en realizar acciones para ayudarlo.	4	4	4	4
ASERTIVIDAD	Cuando me piden que haga un trabajo que no me agrada, lo realizo, pero expreso lo que siento.	4	4	4	4
	Ante un mal entendido entre docentes, puedo pedir una aclaración sin dificultad.	4	4	4	4
	Puedo decir "NO" cuando alguien me pide algo injusto.	4	4	4	4
	Puedo expresar mis discrepancias y opiniones sin dificultad ante diversas situaciones.	4	4	4	4
	Ante situaciones que no me agrada prefiero callarme para evitar problemas entre colegas.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO() En caso de SÍ, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DESICIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO()

MINISTERIO DE EDUCACION
 Dirección Regional de Educación - Huancayo
 D.R.E. -

 Angélica Córdova Rojas
 Inspectora de Educación
 FIRMA O SELLO DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
HUÁNUCO – PERÚ



ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: MAGLORIO ORTIZ ROJAS Especialidad: ED. PRIMARIA

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	Participo en las revisiones curriculares, en su diseño y elaboración.	4	4	4	4
	Participo en la elaboración de materiales didácticos en coordinación con otros docentes del área académica.	4	4	4	4
	Durante el año académico, planifico reuniones con padres de familia, que permiten crear lazos de confianza, respeto y trabajo colaborativo en bien de los estudiantes.	4	4	4	4
	Selecciono y programo los mejores métodos y estrategias para lograr aprendizajes significativos.	4	4	4	4
	Tengo la programación anual, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje al día.	4	4	4	4
EJECUCIÓN DE LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE	Aplico métodos y técnicas adecuadas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.	4	4	4	4
	Promuevo la participación de todos los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	4	4	4	4

	Hago participar a los estudiantes dentro y fuera del aula, procurando que se respeten sus ideas.	4	4	4	4
	Desarrollo unidades, proyectos, y sesiones de aprendizaje, usando metodología pertinente y actualizada.	4	4	4	4
	Al inicio de la sesión de aprendizaje, priorizo normas de convivencia que son necesarias para consolidar mejor el aprendizaje.	4	4	4	4
EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA	Identifico con facilidad las dificultades que tuve en mi quehacer pedagógico y trato de mejorar la próxima clase.	4	4	4	4
	Informo oportunamente a los padres de familia sobre el nivel de logro de sus hijos.	4	4	4	4
	Efectúo reuniones periódicas con los padres y/o apoderado, para informarles sobre el avance y el nivel de logro de sus hijos.	4	4	4	4
	Elaboro instrumentos que me permita identificar el nivel de logro de los estudiantes en cada una de las sesiones de aprendizaje.	4	4	4	4
	Construyo conclusiones descriptivas oportunas que me permite mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO() En caso de SÍ, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO()

MINISTERIO DE EDUCACION
 Dirección Regional de Trujillo - Huánuco
 D.O. 1. -

 FIRMA O SELLO DEL JUEZ



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quién suscribe MAGLORIO ORTIZ ROJAS

mediante la presente hace constar que los instrumentos utilizados para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado RELACIÓN ENTRE LAS HABILIDADES SOCIALES DE LOS DOCENTES Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "AUGUSTO CARDICH LOARTE", PILLCO MARCA, HUÁNUCO – 2019, elaborada por la maestra en Educación Jodie Anitila POZO CHÁVEZ, en la mención Gestión y Planeamiento Educativo, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y por tanto aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 Dirección Regional de Educación - Huánuco
 D.G. 5. - 2019

 Secretaria de Educación

Dr. (ra) MAGLORIO ORTIZ ROJAS
 DNI 22403005



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Grover VICENTE MARCHAN Especialidad: Química-Física

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
HABILIDAD COMUNICATIVA	Expreso lo que siento y pienso a través de palabras apropiadas y serenas con un tono y volumen adecuado ante cualquier situación.	4	4	4	4
	Cuando un docente expresa una opinión con la que estoy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que pienso.	4	4	4	4
	Evito asistir a las reuniones de trabajo por miedo a expresarme ante algunas situaciones o preguntas que sé me formulen.	4	4	4	4
	Me comunico a través de gestos para expresar mis sentimientos de respeto y amor hacia mis colegas de trabajo.	4	4	4	4
	Puedo participar en una interacción con otro(a) docente y captar bastante bien cuál es su estado de ánimo en base a las señales no verbales que me envía.	4	4	4	4
EMPATÍA	Reconozco las habilidades y capacidades de mi colega o compañero(a) de trabajo.	4	4	4	4
	Cuando uno(a) de mis colegas necesita ayuda, no dudo en darle mi apoyo.	4	4	4	4

	Es fácil para mi darme cuenta que sienten las otras personas.	4	4	4	4
	Cuando observo alguna injusticia dentro de la institución educativa, trato de ponerme en el lugar del afectado(a), y veo la manera de apoyarlo.	4	4	4	4
	Cuando uno de los docentes atraviesa por problemas, no dudo en realizar acciones para ayudarlo.	4	4	4	4
ASERTIVIDAD	Cuando me piden que haga un trabajo que no me agrada, lo realizo, pero expreso lo que siento.	4	4	4	4
	Ante un mal entendido entre docentes, puedo pedir una aclaración sin dificultad.	4	4	4	4
	Puedo decir "NO" cuando alguien me pide algo injusto.	4	4	4	4
	Puedo expresar mis discrepancias y opiniones sin dificultad ante diversas situaciones.	4	4	4	4
	Ante situaciones que no me agrada prefiero callarme para evitar problemas entre colegas.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de SÍ, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI NO ()


 INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
 JUSTO CARRERA
 Dr. César Vicente Marchesi
 DIRECTOR
 FIRMA O SELLO DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
HUÁNUCO – PERÚ



ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: GROVER VICENTE MARCHAN Especialidad: Química - Física

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	Participo en las revisiones curriculares, en su diseño y elaboración.	4	4	4	4
	Participo en la elaboración de materiales didácticos en coordinación con otros docentes del área académica.	4	4	4	4
	Durante el año académico, planifico reuniones con padres de familia, que permiten crear lazos de confianza, respeto y trabajo colaborativo en bien de los estudiantes.	4	4	4	4
	Selecciono y programo los mejores métodos y estrategias para lograr aprendizajes significativos.	4	4	4	4
	Tengo la programación anual, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje al día.	4	4	4	4
EJECUCIÓN DE LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE	Aplico métodos y técnicas adecuadas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.	4	4	4	4
	Promuevo la participación de todos los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	4	4	4	4

	Hago participar a los estudiantes dentro y fuera del aula, procurando que se respeten sus ideas.	4	4	4	4
	Desarrollo unidades, proyectos, y sesiones de aprendizaje, usando metodología pertinente y actualizada.	4	4	4	4
	Al inicio de la sesión de aprendizaje, priorizo normas de convivencia que son necesarias para consolidar mejor el aprendizaje.	4	4	4	4
EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA	Identifico con facilidad las dificultades que tuve en mi quehacer pedagógico y trato de mejorar la próxima clase.	4	4	4	4
	Informo oportunamente a los padres de familia sobre el nivel de logro de sus hijos.	4	4	4	4
	Efectúo reuniones periódicas con los padres y/o apoderado, para informarles sobre el avance y el nivel de logro de sus hijos.	4	4	4	4
	Elaboro instrumentos que me permita identificar el nivel de logro de los estudiantes en cada una de las sesiones de aprendizaje.	4	4	4	4
	Construyo conclusiones descriptivas oportunas que me permite mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO() En caso de SÍ, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI NO()


 INSTITUCIÓN EDUCATIVA PROMIDA
 AUGUSTO GARIBAY
 Dr. César Vicente Martínez
 DIRECTOR
 FIRMA O SELLO DEL JUEZ



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quién suscribe Dr. Grover VICENTE MARCHAN,
 mediante la presente hace constar que los instrumentos utilizados para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado RELACIÓN ENTRE LAS HABILIDADES SOCIALES DE LOS DOCENTES Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "AUGUSTO CARDICH LOARTE", PILLCO MARCA, HUÁNUCO – 2019, elaborada por la maestra en Educación Jodie Anatila POZO CHÁVEZ, en la mención Gestión y Planeamiento Educativo, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y por tanto aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.



Dr. (ra) GROVER VICENTE MARCHAN
 DNI 22413280



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Dr. JOSÉ WENCISLAO CONDEZO MARTEL Especialidad: LENGUA Y LITERATURA

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
HABILIDAD COMUNICATIVA	Expreso lo que siento y pienso a través de palabras apropiadas y serenas con un tono y volumen adecuado ante cualquier situación.	4	4	4	4
	Cuando un docente expresa una opinión con la que estoy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que pienso.	4	4	4	4
	Evito asistir a las reuniones de trabajo por miedo a expresarme ante algunas situaciones o preguntas que sé me formulen.	4	4	4	4
	Me comunico a través de gestos para expresar mis sentimientos de respeto y amor hacia mis colegas de trabajo.	4	4	4	4
	Puedo participar en una interacción con otro(a) docente y captar bastante bien cuál es su estado de ánimo en base a las señales no verbales que me envía.	4	4	4	4
EMPATÍA	Reconozco las habilidades y capacidades de mi colega o compañero(a) de trabajo.	4	4	4	4
	Cuando uno(a) de mis colegas necesita ayuda, no dudo en darle mi apoyo.	4	4	4	4

	Es fácil para mi darme cuenta que sienten las otras personas.	4	4	4	4
	Cuando observo alguna injusticia dentro de la institución educativa, trato de ponerme en el lugar del afectado(a), y veo la manera de apoyarlo.	4	4	4	4
	Cuando uno de los docentes atraviesa por problemas, no dudo en realizar acciones para ayudarlo.	4	4	4	4
ASERTIVIDAD	Cuando me piden que haga un trabajo que no me agrada, lo realizo, pero expreso lo que siento.	4	4	4	4
	Ante un mal entendido entre docentes, puedo pedir una aclaración sin dificultad.	4	4	4	4
	Puedo decir "NO" cuando alguien me pide algo injusto.	4	4	4	4
	Puedo expresar mis discrepancias y opiniones sin dificultad ante diversas situaciones.	4	4	4	4
	Ante situaciones que no me agrada prefiero callarme para evitar problemas entre colegas.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO() En caso de SÍ, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO()


 FIRMA O SELLO DEL JUEZ
 DOCENTE
 ANHEVAL



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN
HUÁNUCO – PERÚ



ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Dr. José WUENCISLAO CONDEZO MARTEL Especialidad: LENGUA y LITERATURA

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	Participo en las revisiones curriculares, en su diseño y elaboración.	4	4	4	4
	Participo en la elaboración de materiales didácticos en coordinación con otros docentes del área académica.	4	4	4	4
	Durante el año académico, planifico reuniones con padres de familia, que permiten crear lazos de confianza, respeto y trabajo colaborativo en bien de los estudiantes.	4	4	4	4
	Selecciono y programo los mejores métodos y estrategias para lograr aprendizajes significativos.	4	4	4	4
	Tengo la programación anual, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje al día.	4	4	4	4
EJECUCIÓN DE LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE	Aplico métodos y técnicas adecuadas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.	4	4	4	4
	Promuevo la participación de todos los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	4	4	4	4

	Hago participar a los estudiantes dentro y fuera del aula, procurando que se respeten sus ideas.	4	4	4	4
	Desarrollo unidades, proyectos, y sesiones de aprendizaje, usando metodología pertinente y actualizada.	4	4	4	4
	Al inicio de la sesión de aprendizaje, priorizo normas de convivencia que son necesarias para consolidar mejor el aprendizaje.	4	4	4	4
EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA	Identifico con facilidad las dificultades que tuve en mi quehacer pedagógico y trato de mejorar la próxima clase.	4	4	4	4
	Informo oportunamente a los padres de familia sobre el nivel de logro de sus hijos.	4	4	4	4
	Efectúo reuniones periódicas con los padres y/o apoderado, para informarles sobre el avance y el nivel de logro de sus hijos.	4	4	4	4
	Elaboro instrumentos que me permita identificar el nivel de logro de los estudiantes en cada una de las sesiones de aprendizaje.	4	4	4	4
	Construyo conclusiones descriptivas oportunas que me permite mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO() En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO()


 FIRMA O SELLO DEL JUE
 Dr. José
 DOCENTE
 JUNHEVAL



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quién suscribe DR. JOSÉ WUENCISLAO CONDEZO MARTEL,
mediante la presente hace constar que los instrumentos utilizados para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado RELACIÓN ENTRE LAS HABILIDADES SOCIALES DE LOS DOCENTES Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "AUGUSTO CARDICH LOARTE", PILLCO MARCA, HUÁNUCO – 2019, elaborada por la maestra en Educación Jodie Anatalia POZO CHÁVEZ, en la mención Gestión y Planeamiento Educativo, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y por tanto aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.

Dr. (ra) JOSÉ W. CONDEZO MARTEL
DNI 22651202



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Fidel Larrea Lale Especialidad: Mg. Teófilo Popon

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

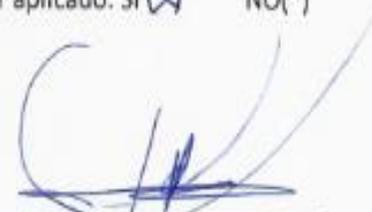
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
HABILIDAD COMUNICATIVA	Expreso lo que siento y pienso a través de palabras apropiadas y serenas con un tono y volumen adecuado ante cualquier situación.	4	4	4	4
	Cuando un docente expresa una opinión con la que estoy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que pienso.	4	4	4	4
	Evito asistir a las reuniones de trabajo por miedo a expresarme ante algunas situaciones o preguntas que sé me formulan.	4	4	4	4
	Me comunico a través de gestos para expresar mis sentimientos de respeto y amor hacia mis colegas de trabajo.	4	4	4	4
	Puedo participar en una interacción con otro(a) docente y captar bastante bien cuál es su estado de ánimo en base a las señales no verbales que me envía.	3	3	3	3
EMPATÍA	Reconozco las habilidades y capacidades de mi colega o compañero(a) de trabajo.	4	4	4	4
	Cuando uno(a) de mis colegas necesita ayuda, no dudo en darle mi apoyo.	4	4	4	4

	Es fácil para mí darme cuenta que sienten las otras personas.	4	4	4	4
	Cuando observo alguna injusticia dentro de la institución educativa, trato de ponerme en el lugar del afectado(a), y veo la manera de apoyarlo.	4	4	4	4
	Cuando uno de los docentes atraviesa por problemas, no dudo en realizar acciones para ayudarlo.	4	4	4	4
ASERTIVIDAD	Cuando me piden que haga un trabajo que no me agrada, lo realizo, pero expreso lo que siento.	4	4	4	4
	Ante un mal entendido entre docentes, puedo pedir una aclaración sin dificultad.	4	4	4	4
	Puedo decir "NO" cuando alguien me pide algo injusto.	4	4	4	4
	Puedo expresar mis discrepancias y opiniones sin dificultad ante diversas situaciones.	4	4	4	4
	Ante situaciones que no me agrada prefiero callarme para evitar problemas entre colegas.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de SÍ, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()


FIRMA O SELLO DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN
HUÁNUCO – PERÚ



ESCUELA DE POSGRADO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Fidel García Cole Especialidad: M. Investigación y P. S.

Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	Participo en las revisiones curriculares, en su diseño y elaboración.	4	4	4	4
	Participo en la elaboración de materiales didácticos en coordinación con otros docentes del área académica.	4	4	4	4
	Durante el año académico, planifico reuniones con padres de familia, que permiten crear lazos de confianza, respeto y trabajo colaborativo en bien de los estudiantes.	4	4	4	4
	Selecciono y programo los mejores métodos y estrategias para lograr aprendizajes significativos.	4	4	4	4
	Tengo la programación anual, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje al día.	4	4	4	4
EJECUCIÓN DE LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE	Aplico métodos y técnicas adecuadas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.	4	4	4	4
	Promuevo la participación de todos los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	4	4	4	4

	Hago participar a los estudiantes dentro y fuera del aula, procurando que se respeten sus ideas.	4	4	4	4
	Desarrollo unidades, proyectos, y sesiones de aprendizaje, usando metodología pertinente y actualizada.	4	4	4	4
	Al inicio de la sesión de aprendizaje, priorizo normas de convivencia que son necesarias para consolidar mejor el aprendizaje.	4	4	4	4
EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA	Identifico con facilidad las dificultades que tuve en mi quehacer pedagógico y trato de mejorar la próxima clase.	4	4	4	4
	Informo oportunamente a los padres de familia sobre el nivel de logro de sus hijos.	4	4	4	4
	Efectúo reuniones periódicas con los padres y/o apoderado, para informarles sobre el avance y el nivel de logro de sus hijos.	4	4	4	4
	Elaboro instrumentos que me permita identificar el nivel de logro de los estudiantes en cada una de las sesiones de aprendizaje.	4	4	4	4
	Construyo conclusiones descriptivas oportunas que me permite mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DESICIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

FIRMA O SELLO DEL JUEZ



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quién suscribe Fidel García Lolo

mediante la presente hace constar que los instrumentos utilizados para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado RELACIÓN ENTRE LAS HABILIDADES SOCIALES DE LOS DOCENTES Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "AUGUSTO CARDICH LOARTE", PILLCO MARCA, HUÁNUCO – 2019, elaborada por la maestra en Educación Jodie Anasila POZO CHÁVEZ, en la mención Gestión y Planeamiento Educativo, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y por tanto aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.


Dr. (ra) Fidel García Lolo
DNI 04021765



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Mg. Félix Posti Jo Remache Especialidad: Física Aplicada - Electrodinámica

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
HABILIDAD COMUNICATIVA	Expreso lo que siento y pienso a través de palabras apropiadas y serenas con un tono y volumen adecuado ante cualquier situación.	4	4	4	4
	Cuando un docente expresa una opinión con la que estoy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que pienso.	3	3	3	3
	Evito asistir a las reuniones de trabajo por miedo a expresarme ante algunas situaciones o preguntas que sé me formulen.	2	2	2	2
	Me comunico a través de gestos para expresar mis sentimientos de respeto y amor hacia mis colegas de trabajo.	4	4	4	4
	Puedo participar en una interacción con otro(a) docente y captar bastante bien cuál es su estado de ánimo en base a las señales no verbales que me envía.	3	3	3	3
EMPATÍA	Reconozco las habilidades y capacidades de mi colega o compañero(a) de trabajo.	4	4	4	4
	Cuando uno(a) de mis colegas necesita ayuda, no dudo en darle mi apoyo.	4	4	4	4

	Es fácil para mi darme cuenta que sienten las otras personas.	4	4	4	4
	Cuando observo alguna injusticia dentro de la institución educativa, trato de ponerme en el lugar del afectado(a), y veo la manera de apoyarlo.	4	4	4	4
	Cuando uno de los docentes atraviesa por problemas, no dudo en realizar acciones para ayudarlo.	4	4	4	4
ASERTIVIDAD	Cuando me piden que haga un trabajo que no me agrada, lo realizo, pero expreso lo que siento.	4	4	4	4
	Ante un mal entendido entre docentes, puedo pedir una aclaración sin dificultad.	3	3	3	3
	Puedo decir "NO" cuando alguien me pide algo injusto.	4	4	4	4
	Puedo expresar mis discrepancias y opiniones sin dificultad ante diversas situaciones.	3	3	3	3
	Ante situaciones que no me agrada prefiero callarme para evitar problemas entre colegas.	2	2	2	2

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

FIRMA O SELLO DEL JUEZ

Mg. Félix Postigo Remache



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN
HUÁNUCO – PERÚ



ESCUELA DE POSGRADO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Hg Félix Postigo Remador Especialidad: Física Aplicada y Electrotecnia

Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	Participo en las revisiones curriculares, en su diseño y elaboración.	4	4	4	4
	Participo en la elaboración de materiales didácticos en coordinación con otros docentes del área académica.	4	4	4	4
	Durante el año académico, planifico reuniones con padres de familia, que permiten crear lazos de confianza, respeto y trabajo colaborativo en bien de los estudiantes.	4	4	4	4
	Selecciono y programo los mejores métodos y estrategias para lograr aprendizajes significativos.	4	4	4	4
	Tengo la programación anual, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje al día.	4	4	4	4
EJECUCIÓN DE LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE	Aplico métodos y técnicas adecuadas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.	4	4	4	4
	Promuevo la participación de todos los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	4	4	4	4

	Hago participar a los estudiantes dentro y fuera del aula, procurando que se respeten sus ideas.	4	4	4	4
	Desarrollo unidades, proyectos, y sesiones de aprendizaje, usando metodología pertinente y actualizada.	4	4	4	4
	Al inicio de la sesión de aprendizaje, priorizo normas de convivencia que son necesarias para consolidar mejor el aprendizaje.	4	4	4	4
EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA	Identifico con facilidad las dificultades que tuve en mi quehacer pedagógico y trato de mejorar la próxima clase.	3	3	3	3
	Informo oportunamente a los padres de familia sobre el nivel de logro de sus hijos.	4	4	4	4
	Efectúo reuniones periódicas con los padres y/o apoderado, para informarles sobre el avance y el nivel de logro de sus hijos.	4	4	4	4
	Elaboro instrumentos que me permita identificar el nivel de logro de los estudiantes en cada una de las sesiones de aprendizaje.	4	4	4	4
	Construyo conclusiones descriptivas oportunas que me permite mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO() En caso de SÍ, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO()



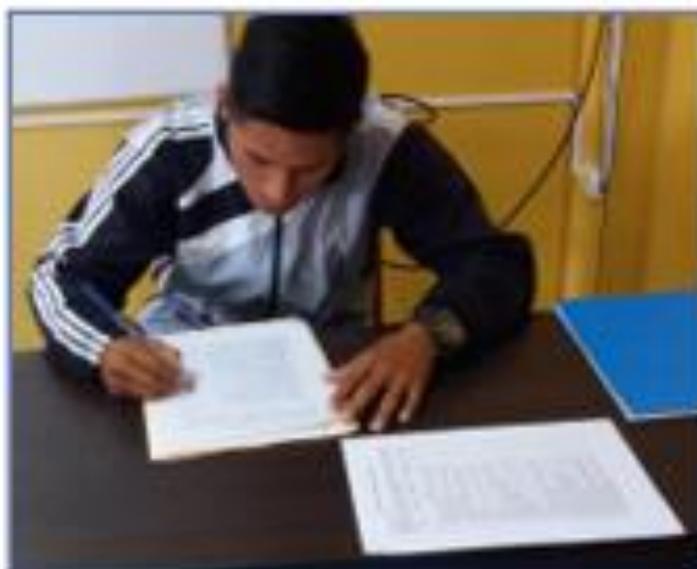
FIRMA O SELLO DEL JUEZ



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quién suscribe Mr. Félix Postigo Remache,
 mediante la presente hace constar que los instrumentos utilizados para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado RELACIÓN ENTRE LAS HABILIDADES SOCIALES DE LOS DOCENTES Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "AUGUSTO CARDICH LOARTE", PILLCO MARCA, HUÁNUCO – 2019, elaborada por la maestra en Educación Jodie Anutila POZO CHÁVEZ, en la mención Gestión y Planeamiento Educativo, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y por tanto aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.

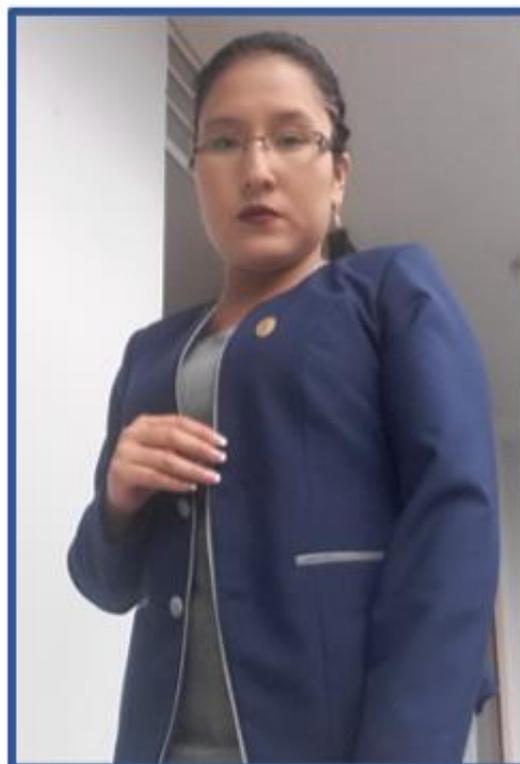
Dr. (ra) Mr. Félix Postigo R.
 DNI 01677715

EVIDENCIA DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Docentes de la I.E.P "Aguato Cardich Loarte", desarrollando el cuestionario

NOTA BIOGRÁFICA

Jodie Anatila Pozo Chávez, nace en el distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, departamento de Ancash, el 7 de julio de 1991, es la segunda de tres hermanos, sus padres Eulogio Pozo Chávez, natural de Huallanca y Daría Chávez Morales, natural de Huallanca, cursó sus estudios del nivel inicial en la I.E.I N° 026 del distrito de Huallanca, sus estudios del nivel primario lo realizó en la I.E “Raúl Córdova Alvarado” del distrito de Huallanca y el nivel



secundario en la I.E “José Carlos Mariátegui” del distrito en mención, en el año 2008 ingresó a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán en la Facultad de Ciencias de la Educación en la Especialidad de Primaria, sobresaliendo por cuatro años consecutivos entre los alumnos de alto rendimiento académico, lo cual fue premiada haciéndola partícipe del quinto superior, egresa el año 2013, obteniendo el grado de bachiller en Ciencias de la Educación el 12 de marzo del 2014, obtuvo el título de Licenciada en Educación en la Especialidad de Primaria el 8 de agosto del 2014. Realizó sus estudios en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, en la mención de Gestión y Planeamiento Educativo, egresó el año 2017. Realizó la segunda especialidad en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán en Educación Inicial, egresó en el año 2018. Actualmente labora en la I.E.E “Juan José Crespo y Castillo” en la provincia de Ambo.

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILLO VALDERRAM
LICENCIADA CON RESOLUCION DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU CD



Huánuco - Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V A 2do. Piso - Cayhuayna
Teléfono 514750 - Pág. Web www.posgrado.unheval.edu.pe



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **18:00h**, del día **martes 29 DE DICIEMBRE DE 2020** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Haiber Policarpo ECHEVARRIA RODRIGUEZ	Presidente
Dr. Ciro Angel LAZO SALCEDO	Secretario
Mg. Sebastian CAMPOS MEZA	Vocal

Asesor de tesis: Mg. Fidel GARCIA YALE (Resolución N° 0836-2019-UNHEVAL/EPG-D)

La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Doña Jodie Anatila POZO CHÁVEZ.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: **"RELACIÓN ENTRE LAS HABILIDADES SOCIALES DE LOS DOCENTES Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "AUGUSTO CARDICH LOARTE", PILLCO MARCA, HUÁNUCO - 2019"**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis las **observaciones** siguientes:

.....

.....

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de Dieciséis (16)
Equivalente a Buena por lo que se declara Aprobado
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 18:24 horas de 29 de diciembre de 2020.

.....
PRESIDENTE
DNI N° 22669283

.....
SECRETARIO
DNI N° 22415868

.....
VOCAL
DNI N° 22737894

Leyenda:
19 a 20: Excelente
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

Resolución N° 01704-2020-UNHEVAL/EPG

Escuela de Posgrado - Huánuco - Perú
2020-12-29



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE LAS HABILIDADES SOCIALES DE LOS DOCENTES Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “AUGUSTO CARDICH LOARTE”, PILLCO MARCA, HUÁNUCO - 2019**, realizado por la Maestría en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo **Jodie Anatila POZO CHAVEZ**, cuenta con un **índice de similitud del 19%** verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor de 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 30 de diciembre de 2021.



Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELÉTRONICA



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



Obtención de grado - Anexo 03
**AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO –
 MAESTRÍA**

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y nombres: Pozo Chávez, Jodie Anátala
DNI: 46907037 **Correo electrónico:** jodipozo07@gmail.com
Teléfono de casa: **Celular:** 989445869 **Oficina:**

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

POSGRADO
Maestría: Educación
Mención: En Gestión y Planeamiento Educativo

Grado académico obtenido:

Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo

Título de la tesis:

RELACIÓN ENTRE LAS HABILIDADES SOCIALES DE LOS DOCENTES Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “AUGUSTO CARDICH LOARTE”, PILLCO MARCA, HUÁNUCO - 2019

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar “X”	Categoría de acceso	Descripción de acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción “Público” a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción “Restringido”, por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: Huánuco, 15 de diciembre del 2021

DNI: 46 907037

Firma del autor