

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
EDUCACIÓN FÍSICA**



**EL DESARROLLO DE LA PSICOMOTRICIDAD GRUESA Y EL
APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL 5º Y 6º GRADO DE LA
I.E.P Nº 32325 VILLA DE MANTA – OBAS HUÁNUCO, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Aprendizajes pertinentes y de calidad

TESISTAS:

CORI CHAGUA, Persi Yoel

CORI PASCUAL, Luis Lenin

HILARIO ESPINOZA, Enrique

ASESOR:

Mg. Sebastian, CAMPOS MEZA

HUÁNUCO, PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mis padres, con mucho cariño, por su incondicional apoyo constante en mi formación profesional.

Persi Yoel

A mi linda familia que siempre han estado a mi lado, por su comprensión, paciencia y motivación constante

Luis Lenin

A mi amada esposa e hijos por su permanente presencia.

Enrique

AGRADECIMIENTO

Al señor Director y a los docentes que nos apoyaron en todo momento en la Institución Educativa N° 32325 Villa de Manta– Obas Huánuco;

A los docentes de los diferentes cursos que llevamos en el Programa de Segunda Especialidad Profesional, en la mención de Educación Física, por todas sus motivaciones y orientaciones constantes, que nos proporcionaron.

Al Dr. Sebastián Campos Meza, asesor de nuestra Tesis, por su perseverancia y constancia en el apoyo incondicional y reconocible puntal en la culminación del trabajo de investigación.

Los investigadores

RESUMEN

El trabajo de investigación titulado “El desarrollo de la psicomotricidad gruesa y el aprendizaje en estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018”, tiene como objetivo determinar si la psicomotricidad gruesa se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta. El estudio es de tipo correlacional. Se ha tomado como muestra a 26 estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria. Se considera un diseño correlacional, se aplicó la prueba chi cuadrado para contrastar las hipótesis. Como resultado se observa que la evaluación de movimientos corporales en los estudiantes, resulta que el 38,5 % se ubican en el nivel No logro, 50,0% en el nivel En proceso de logro y 11,5% en Logro. Al evaluar el equilibrio en los estudiantes, se tiene que el 46,2 % se ubican en el nivel No logro, 50,0% en el nivel En proceso de logro y 3,8% en Logro. Al evaluar el tiempo y ritmo en los estudiantes, se obtiene que el 30,8 % se ubican en el nivel No logro, 61,5% en el nivel En proceso de logro y 7,7% en Logro. Asimismo, al evaluar la coordinación en los estudiantes, se tiene que el 38,5 % se ubican en el nivel No logro, 57,7% en el nivel En proceso de logro y 3,8% en Logro. La evaluación de motricidad gruesa en los estudiantes, resulta que el 30,8 % se ubican en el nivel No logro, 61,5% en el nivel En proceso de logro y 7,7% en Logro. Se evaluó el nivel aprendizaje en los estudiantes, donde se obtuvo que el 15,4 % se ubican en el nivel C, 19,2% en el nivel B, y 65,4% en el nivel A. Como conclusión se tiene que la psicomotricidad gruesa no se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes ($\chi^2 = 6,180$ con $p = 0,186$) del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

Palabras clave:

Psicomotricidad gruesa, motricidad, equilibrio, aprendizaje.

ABSTRACT

The research work entitled "The development of gross motor skills and learning in students of the 5th and 6th grade of the I.E.P. N ° 32325 Villa de Manta - Obas Huánuco, 2018", aims to determine if gross motor skills is significantly related to the learning level of students in the 5th and 6th grade of the I.E.P. N ° 32325 Villa de Manta. The study is of a correlational type. 26 students of the fifth and sixth grade of primary education were taken as a sample. It is considered a correlational design, the chi square test was applied to contrast the hypotheses. As a result, it is observed that the evaluation of body movements in students, it turns out that 38.5% are located at the Non- achievement level, 50.0% at the In-achievement level and 11.5% at Achievement level. When evaluating the balance in the students, it is found that 46.2% are located at the Non-achievement level, 50.0% at the In- achievement level and 3.8% at Achievement level. When evaluating the time and rhythm in the students, it is obtained that 30.8% are located at the Non- achievement level, 61.5% at the In-achievement level and 7.7% at Achievement level. Also, when evaluating the coordination in the students, it is found that 38.5% are located at the Non-achievement level, 57.7% at the In- achievement level and 3.8% at Achievement level. The evaluation of gross motor skills in the students, turns out that 30.8% are located at the Non-achievement level, 61.5% at the In-achievement level and 7.7% at Achievement level. The level of learning in the students was evaluated, where it was obtained that 15.4% are located at level C, 19.2% at level B, and 65.4% at level A. As a conclusion, the Gross motor skills are not significantly related to the learning level of the students ($\chi^2 = 6.180$ with $p = 0.186$) of the 5th and 6th grade of the IEP N ° 32325 Villa de Manta - Obas Huánuco, 2018.

Keywords:

Gross motor skills, motor skills, balance, learning.

INDICE

	Pag.
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE	vii
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Fundamentación del problema de investigación	10
1.2. Formulación del problema de investigación generales y específico	12
1.3. Formulación de objetivos generales y específicos	13
1.4. Justificaciones	14
1.5 Limitaciones	14
1.6 Formulación de hipótesis generales y específicas	14
1.7. Variables	15
1.8. Definición teórica y operacionalización de variables	15
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes	17
2.2 Bases teóricas	29

CAPÍTULO III. METODOLÓGIA	
3.1 Ámbito	54
3.2 Población	54
3.3 Muestra	54
3.4 Nivel y tipo de estudio	55
3.5 Diseño de investigación	55
3.6 Métodos, técnicas e instrumentos	55
3.7 Validación y confiabilidad de instrumento	56
3.8 Procedimientos	56
3.9 Tabulación y análisis de datos	57
3.10 Consideraciones éticas	58
CAPITULO IV. DISCUSIÓN	59
CAPÍTULO V. RESULTADOS	61
CONCLUSIONES	72
RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS	73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	74
ANEXOS	77

INTRODUCCIÓN

La investigación realizada tiene como objetivo determinar si la psicomotricidad gruesa se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta. Esta investigación esta orientada a dar importancia al área de Educación Física como factor vital de la formación integral del estudiante, específicamente en cuanto se refiere al desarrollo psicomotor. La teoría que se fortalece en cuanto a esta temática tratada será de utilidad en desarrollo de otras investigaciones. El informe final de investigación se ha estructurado en cinco capítulos, siendo las siguientes:

El capítulo I se refiere al problema de investigación donde se fundamenta y expone los pormenores del problema tratado, como también se detalla los objetivos y la justificación y las hipótesis identificando las variables.

El capítulo II muestra el marco teórico, donde se describen los antecedentes, y las definiciones de los conceptos elementales.

El capítulo III se refiere a la metodología, donde se consignan el ámbito, la población y muestra, el tipo y nivel de investigación, se describe la validez y confiabilidad de los instrumentos, y se describe la forma como han sido tabulados y presentados la información obtenida.

En el capítulo IV se detalla la discusión de resultados, se presentan el contraste de información obtenida en los antecedentes con la teoría encontrada y los resultados obtenidos en nuestra investigación.

En el capítulo V se presentan las tablas y figuras que describen los resultados, como también se muestra las pruebas de hipótesis con sus conclusiones referidas al objetivo de la investigación.

Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones y la bibliografía utilizada. Asimismo, se incluye los anexos correspondientes a la investigación.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del problema de investigación

Los diversos problemas de la educación infantil que se presencian día a día son obstáculo permanente para el desarrollo integral del niño. “Estas dificultades, se aprecian con mayor énfasis cuando los niños y niñas ingresan al mundo de la educación formal, tanto en los centros de educación infantil e inicial. Podemos señalar entre los más significativos a los problemas de adaptación e integración, de desarrollo de capacidades y potencialidades cognitivas. En suma, muchos de nuestros niños no desarrollan sus capacidades y habilidades de manera integrada” (Jansen, 2000).

Según Good y Brophy (1997), “pese a los nuevos cambios y alternativas pedagógicas, así como a los esfuerzos realizados por docentes y padres de familia; aún no se visualiza al niño de manera integrada, en su evolución física, psicológica y social; y sabemos que tanto las funciones cognitivas, así como afectivas y volitivas, son esenciales para el aprendizaje y desarrollo; pese a ello, no todas las maestras utilizan estrategias metodológicas concordantes con la realidad; razón por la cual, muchos pequeños tienen dificultades en los procesos que Piaget denominó, de asimilación, acomodación y adaptación”.

Jensen (2000) citado por Arévalo (2011), indica que “el cerebro humano se rige por los principios de la economía y de la eficiencia; para ello, los procesos tienden a la especialización, a la sofisticación funcional y a la automatización”. Indica que el cerebro humano tiene dos características: una maduración lenta y laboriosa, que “se lleva a cabo durante las dos primeras décadas de la vida, y una amplia

y ávida apertura a la experiencia, la cual lo va modificando durante los fructíferos veinte primeros años; esta característica se denomina plasticidad cerebral”.

Kandel (1997), manifiesta que “el maestro(a) que conoce los principios básicos de la neurociencia que rigen la maduración cognitiva, social y emocional del niño, tiene en sus manos un recurso espléndido para diseñar su praxis docente, identificando ritmos y modalidades madurativas en sus alumnos y eligiendo recursos de enseñanza sobre bases científicas que le garantizan óptimos resultados. En efecto, conocer las bases del desarrollo cognitivo y afectivo infantil provee al docente de herramientas para enriquecer y potenciar de manera armónica los talentos de cada alumno”.

Se sobreentiende, que el niño al concluir su educación inicial, debe poder afrontar las exigencias del siguiente nivel de estudio, que es la primaria.

Condemarín (1998) manifiesta que “el ingreso al primer grado, es un acontecimiento muy importante en la vida del niño o niña, que es compartido por padres y maestros, se crean muchas expectativas al respecto. En un primer momento, ocurre la adaptación y socialización, el niño o niña tiene que aprender a convivir bajo ciertas normas; posteriormente vienen las exigencias académicas que se lograrán paulatinamente, y para ello el pequeño debe haber desarrollado sus funciones básicas, que posibiliten nuevos aprendizajes”.

En efecto, las dificultades del aprendizaje se han constituido en uno de los más álgidos y preocupantes problemas de muchos padres de familia y profesores, siendo estos últimos los más interesados en afrontar estas dificultades, a través

de un mejor conocimiento de la problemática infantil, lo cual repercute en el rendimiento escolar. Los niños que presentan estas dificultades muestran discrepancias entre sus verdaderos potenciales y su desempeño académico; por todo ello, se requiere de un abordaje oportuno, especialmente en las estrategias de intervención a nivel de prevención.

De allí proviene la importancia de esta investigación que se fundamenta en la perspectiva de conocer la relación entre el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y los niveles de aprendizaje en los estudiantes de educación primaria; de acuerdo a nuestra experiencia durante las prácticas preprofesionales consideramos que:

- No existen estudios en la ciudad de Huánuco, que evidencien si realmente los estudiantes han desarrollado adecuadamente la psicomotricidad gruesa.
- No se tiene una evaluación de la psicomotricidad gruesa a nivel de la institución educativa.
- No se han hecho estudio de relación entre el desarrollo de psicomotricidad gruesa y niveles de aprendizaje en la institución educativa.

1.2. Formulación del problema de investigación generales y específico

Problema general

¿Existe relación entre la psicomotricidad gruesa con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018?

Problema específico

- a. ¿El nivel de movimiento corporal se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018?
- b. ¿El equilibrio se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018?
- c. ¿El tiempo y ritmo se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018?
- d. ¿El nivel de coordinación se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018?

1.3. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

Objetivo general

Determinar si la psicomotricidad gruesa se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

Objetivos específicos

- a. Precisar si el nivel de movimiento corporal se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.
- b. Conocer si el nivel de equilibrio se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de

Manta – Obas Huánuco, 2018.

- c. Verificar si el nivel del tiempo y ritmo se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.
- d. Comprobar si el nivel de coordinación se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

1.4. JUSTIFICACIONES

La investigación se justifica porque obedece al reglamento de titulación del programa de estudios. En el aspecto académico será útil para el incremento de teoría respecto a la temática del estudio, y servirá como base referencial para otras investigaciones.

1.5 LIMITACIONES

No hubo limitaciones en cuanto a la ejecución de la investigación. En el proceso se tuvo la limitante de procesamiento de datos, ya que era necesario de un especialista para elaboración de tablas y gráficos.

1.6 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS GENERALES Y ESPECÍFICAS

Hipótesis general

La psicomotricidad gruesa se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

Hipótesis específicas

- a. El nivel de movimiento corporal se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325

Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

- b. El equilibrio se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.
- c. El tiempo y ritmo se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.
- d. El nivel de coordinación se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

1.7. VARIABLES

Variable 1: Psicomotricidad gruesa.

Variable 2: Aprendizaje

1.8. DEFINICIÓN TEÓRICA Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
VARIABLE 1 Psicomotricidad gruesa	<ul style="list-style-type: none">- Movimientos corporales- Equilibrio- Tiempo y ritmo- Coordinación	<ul style="list-style-type: none">- Niveles de dificultad de movimiento- Desarrollo de equilibrio- Tipo de ejercicios dinámicos- Nivele de coordinación corporal	Lista de cotejo
VARIABLE 2 Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none">- Rendimiento académico	Promedio de notas	Registro de notas

Psicomotricidad gruesa

“El desarrollo psicomotor se divide en: Motricidad gruesa que hace referencia a la coordinación de grandes grupos musculares implicados en actividades como el equilibrio, la locomoción y el control postural” (Condimarín, 1998).

Aprendizaje.

“Es un conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes, realizaciones que aplica los niños para aprender, se expresa también como rendimiento académico. El rendimiento académico es un indicador del nivel del aprendizaje alcanzado por el mismo, por ello el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objeto central de la educación”. (Gimeno, 1977, p. 98)

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

A Nivel Internacional.

Camisán y Morocho (2013) en su investigación “La expresión corporal y su influencia en el desarrollo de la motricidad gruesa de las niñas y niños de primer año de educación básica del centro educativo José Alejo Palacios anexo a la Universidad Nacional de Loja. Período lectivo 2010- 2011”. Se concluye que: “el 100% de maestras encuestadas planifican actividades de juego para ejecutarlos con los niños y niñas en la jornada diaria de trabajo, el 66% planifican campamentos y el 44% convivencias, los mismos que, como recursos pedagógicos, ayudan a desarrollar la Expresión Corporal de los niños y niñas de Primer Año de Educación Básica. De acuerdo a la aplicación del Test de Habilidad Motriz de Oseretzky se determinó que: El 62% de niños y niñas investigados realizaron las seis pruebas propuestas correctamente por lo que su desarrollo de la Motricidad Gruesa se aprecia como Satisfactorio; y el 38% de niños y niñas no pudieron realizar correctamente las seis pruebas por lo que su desarrollo de la Motricidad Gruesa se aprecia como No Satisfactorio”.

Egüez y Romero (2013) en su investigación “Incidencias sobre el desarrollo psicomotriz de los niños de 3 a 4 años, En Los Centros Infantiles del Buen Vivir de la parroquia de Conocoto y su influencia para los futuros aprendizajes de lecto- escritura”. La investigación fue analítico descriptivo y se pudo identificar los niveles de desarrollo de los niños, “la teoría de Piaget afirma que la inteligencia se construye a partir de la actividad motriz, es

aquí donde relacionamos la importancia de la psicomotricidad durante los primeros años de la vida de los niños, esta etapa es en la que se formaran gran parte de los aprendizajes de los niños y servirá como base a lo que se irán presentando a lo largo de su vida. El cuestionario y la guía de observación fueron los instrumentos que permitieron recopilar información para medir y aportar sobre la importancia del desarrollo psicomotriz en los niños, los materiales que se utilizó para aplicar la guía de observación fueron los adecuados para la edad de los niños permitiéndonos evaluar el nivel de su desarrollo psicomotriz”.

Cotom (2012) en su investigación “Psicomotricidad y su relación en el proceso de lectoescritura” se basó en que “la psicomotricidad es una actividad que confiere una significación psicológica al movimiento, convirtiéndose en un elemento básico en el aprendizaje, pues promueve el eficiente proceso cognoscitivo”. Y que “el proceso de lectoescritura es la relación que existe entre la lectura y escritura como actividades en donde se desarrollan destrezas y habilidades cognitivas en donde son necesarias cada una de las áreas de la psicomotricidad”. “El tema psicomotricidad y su relación en el Proceso de Lectoescritura, es el producto de un estudio realizado con una muestra real de 26 niños y niñas del grado de preparatoria del Centro de Formación Integral Villa Educativa de la ciudad Quetzaltenango” (p.34). “Por tal razón en el proceso de indagación se trabajó con dos grupos y se aplicó la prueba, Test ABC el cual mide el nivel de madurez para la lectoescritura como prueba de entrada y de salida. Además con el grupo experimental se realizaron una serie de ejercicios y actividades que desarrollaron habilidades nuevas en los estudiantes. El trabajo de investigación es de tipo experimental y la metodología

estadística utilizada fue la significación y fiabilidad de la media aritmética. En el trabajo de campo, se detectó que luego de la implementación de ejercicios el 92% de la población, alcanzó el éxito en el aprendizaje de la lectoescritura. La propuesta fue un taller desocialización de experiencias para maestros de preprimaria con el fin de aprender y practicar las herramientas que les han funcionado en el proceso de enseñanza y así poder rehabilitar algunas de las diferentes áreas de psicomotricidad para contribuir al procedimiento formativo e integral de los educandos” (p.67)

Villacís y Villao (2012) en su investigación “Diseño de una guía didáctica de juegos recreativos para desarrollar habilidades psicomotrices en los niños/as de segundo año del centro de educación general básica Francisco Huerta Rendón del Cantón Salinas, provincia de Santa Elena, año lectivo 2011 – 2012 Universidad Estatal Península de Santa Elena”.

Concluye que el juego es una actividad presente en todos los seres humanos y universal. “Debe cumplir a lo largo del ciclo vital de cada individuo. Desde esta perspectiva, se plantea el diseño de una guía didáctica de juegos recreativos para desarrollar habilidades psicomotrices en los niños/as del Segundo Año en el Centro de Educación General Básica Francisco Huerta Rendón, como una alternativa en la acción educativa de la maestra de educación básica, planteada desde una pedagogía activa, flexible y crítica que pondere el movimiento a fin de mejorar el desarrollo de las capacidades intelectuales, afectivas y sociales de los estudiantes”. Su aplicación “se justifica porque contribuye en mejorar las dificultades motoras que estén impidiendo el aprendizaje del niño su desarrollo normal, por lo que se ha llegado a considerar una técnica exclusiva de esta educación. A raíz de las

nuevas políticas de educación, la escuela será la responsable de detectar, prevenir e intervenir a todos los niños utilizando los métodos pedagógicos más adecuados para evitar o reducir la incidencia de dichas dificultades. Con el propósito de que sea retomada como propuesta metodológica en el trabajo docente, para que incida en el desarrollo de los niños y coadyuve en la adquisición de los nuevos aprendizajes, llevando al niño a través del movimiento a la formación de las estructuras cognitivas de atención, memoria, percepción, lenguaje y a los niveles de pensamiento superiores que le irán permitiendo interpretar las nociones de espacialidad, temporalidad, velocidad”.

Avilés y Parra (2012) en su investigación “Propuesta didáctica en técnicas gráfico plásticas como estrategia para el desarrollo de la motricidad fina y la escritura en los niños del grado transición del centro educativo el jardín sede las hermosas y sede el jardín del municipio La Montañita del Departamento del Caquetá”. tuvo como objetivo diseñar y desarrollar “una investigación orientada desde la metodología del Proyecto de Aula, con una serie de secuencias didácticas a través del uso de las técnicas gráfico plásticas para mejorar la motricidad fina y potenciar el proceso de iniciación de la escritura a en los niños del grado transición del Centro Educativo. Su metodología se orientó desde la investigación Acción. La población objeto de estudio estuvo conformada por 15 niños del grado transición, entre los cuales fueron participes 5 de la Sede Educativa Las Hermosas y 10 de la Sede Educativa El Jardín”; la intervención se realizó con el Proyecto de Aula “Pequeños Creativos, Grandes Artistas” “El Mundo de las Plantas”, y “se desarrollaron 9 secuencias didácticas a través del uso de varias técnicas gráfico plásticas, la inclusión del dibujo rítmico y algunos juegos motrices

organizadas en actividades básicas, prácticas y de aplicación. Con respecto a los resultados se logró un avance positivo en cuanto al desempeño de las destrezas motoras finas, al mejorar un alto porcentaje de dificultades que presentaron los estudiantes en el diagnóstico inicial”.

Calderón (2012) en su tesis “El Análisis de la importancia de la expresión corporal en el desarrollo psicomotor de los niños de cuatro a cinco años del Centro de Desarrollo Infantil Divino Niño 1 del cuerpo de Ingenieros del Ejército de la ciudad de Quito”. En esta investigación menciona que “la expresión corporal es una disciplina que le ofrece al ser humano la posibilidad de comunicar sentimientos, estados de ánimo, emociones, conocimientos y sensaciones de manera creativa, es así que el movimiento sigue siendo un medio de crecimiento durante toda la infancia del niño y es fácil apreciar el enorme placer que el niño experimenta mientras pone en actividad su pequeño cuerpo y lo prepara para el gran momento en que pueda desplazarse solo, gatear, caminar, y finalmente correr”.

Allendes, Díaz y Oyarzo, (2010), en su investigación “Prevalencia del retraso del desarrollo motor en niños menores de 2 años de edad pertenecientes a las salas cunas de la junta nacional de jardines infantiles de la ciudad de Punta Arenas, región de Magallanes y Antártica Chilena”, con el objetivo de “determinar la prevalencia de retraso del desarrollo motor en lactantes menores de 2 años pertenecientes a las salas cunas de la Junta Nacional de Jardines Infantiles de la zona urbana de la ciudad de Punta Arenas”, en este estudio descriptivo, cuantitativo y de corte transversal realizó una evaluación minuciosa del desarrollo motor en un número de 70 lactantes que estaban en el aulas de las cunas de los 7 establecimientos de la Junta Nacional de Jardines Infantiles, aplicándoles el test de “Evaluación Kinésica del Desarrollo Motor”. Los resultados “asociados al sexo, edad, nivel socio económico, escolaridad de los padres mostraron una prevalencia de 45,7% de Retraso Motor, todos clasificados dentro de la categoría leve. Concluyéndose que este valor fue superior a los encontrados en los estudios nacionales revisados los cuales hacen referencia a una prevalencia de retraso de aproximadamente 30%”.

Patiño (2009) en su investigación “Valoración del Estado Psicomotor de los niños Preescolares del Hogar Infantil Ormaza de la Comuna Nor-oriental de Pereira 2008, mediante el Test de Tepsi” realizado en Colombia; tuvo como propósito “Identificar el estado de desarrollo psicomotor de los niños preescolares del Hogar Infantil Ormaza de la Comuna Nor-oriental de Pereira en el 2008”. Con el test Tepsi. “La investigación se realizó con una población de 68 niños, constituida por 34 mujeres y 34 hombres en edades comprendidas entre los 2 y los 5 años; La evaluación se llevó a cabo bajo las condiciones del Test de Tepsi: niños que no presenten problemas de

salud, que se encuentren en el rango de edad establecido y que pertenezcan a la Institución; la metodología que se empleo es de tipo descriptivo, el instrumento que se aplico fue el test de Tepsi este test, es un elemento de tamizaje que permite conocer cuál es el nivel de desempeño que tiene el infante según su coordinación, lenguaje y motricidad. Se concluye que la población en general no presenta índices significativos de trastornos psicomotrices”. Sin embargo, “en el proceso de aplicación del test de Tepsi, se registró que el 29% de los niños y niñas evaluados presentan un estado de anormalidad: riesgo y retraso, porcentaje que podrá ser mayor si se aumenta la población, como lo refieren otros estudios con las mismas características, por otra parte las niñas tienen un mejor desempeño psicomotor que los niños, y por último las edades y el desarrollo de cada una de las áreas: motricidad, lenguaje y coordinación, se presenta un déficit de desarrollo psicomotor importante, en el cambio de los 5 a los 6 años, debido a que en éste periodo se desfavorece la estimulación a nivel de desarrollo psicomotor y en donde se evidenció el 96% de los casos de retraso”.

Miranda y Sánchez (2008) en su tesis “La psicomotricidad en su relación con el aprendizaje en los alumnos de segundo grado de preescolar” realizada en México, propone “identificar y saber que el niño domine las actividades realizadas en clase”. El estudio “se realizó en dos instituciones: con los niños del jardín Fillberto Gómez con un total de 36 alumnos y la Estación 35 con un total 71 alumnos. Se utilizó la pedagogía operatoria a través del consejo de clases. Concluyen en que los niños deben manejar estrategias para comprender los contenidos de los programas utilizando los recursos y estrategias planteadas en actividades didácticas acorde a los

programas de estudio para ver los avances de los niños”

A nivel nacional

Fernández y Mejía (2016) en su investigación “Desarrollo psicomotriz en niños de 2 a 5 años de edad en madres que trabajan y madres que no trabajan en la Institución Educativa Inicial N° 863 del Asentamiento Humano Vista Alegre- Carmen Medio, Comas”. El estudio es de tipo cuantitativo, realizado con una muestra de 82 niños y niñas con rango de edad de 2 a 5 años donde se utilizó el instrumento de evaluación Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI en sus tres áreas: Coordinación, Lenguaje y Motricidad .

Resultados: El 68% de los niños evaluados tiene desarrollo psicomotor normal, 20% riesgo 12% retraso, el área de lenguaje presentó el mayor índice de déficit. En ambos grupos de madres que trabajan y madres que no trabajan se muestra que los niños de las madres que trabajan presentan mayor índice de normalidad (71%) en comparación con el grupo de madres que no trabajan (62%); en tanto que el riesgo presenta menor porcentaje (19%) al igual que el retraso en (10%) frente al grupo de madres que no trabajan que presenta mayor riesgo (24%) y retraso (14%). Para el análisis se utilizó el paquete estadístico U de Mann-Whitney. Según la prueba muestra un valor de $P=0,6$ lo que nos indica que no existe relación significativa ya que el valor de p es mayor a $p: 0,05$. Conclusiones: Se demostró que los niños de madres que sí trabajan presentan mejor desarrollo psicomotor en comparación con niños de madres que no trabajan presentan mayor porcentaje de riesgo y retraso en el desarrollo psicomotor”.

Carazas (2013) en la tesis “Nivel de Psicomotricidad en los niños y niñas de

3 y 4 años de las instituciones educativas comprendidas en el ámbito de Ancash del distrito de Chimbote, año 2013". Tuvo como objetivo general determinar la significancia de la relación de la variable: la psicomotricidad en los niños y niñas del nivel inicial de las Instituciones Educativas del P.J. Dos de Mayo de la ciudad de Chimbote. El estudio se realizó por los 68 niños y niñas de 3 y 4 años a quienes se aplicó un cuestionario evolutivo tepsi (test de desarrollo psicomotriz). De los resultados obtenidos se observa que de los 68 (100%) niños que participaron en la investigación el 57 (84%) tienen una psicomotricidad normal, 8 (12 %) están en riesgo y 3 (4 %) están en retraso .

Ortiz (2013) en su investigación "El juego como medio de desarrollo psicomotriz en los niños y niñas de 3-4 años de edad, del centro de educación inicial san Jacinto de Izamba, ubicado en la parroquia Izambadel cantón Ambato, provincia de Tungurahua, durante el período lectivo 2010-2011", concluye que los resultados obtenidos con la aplicación del estadístico porcentual determinaron que el juego incide significativamente en el desarrollo psicomotriz de los niños y niñas, puesto que revelaron el progreso tanto de sus capacidades motoras fuerza y flexibilidad en un 52%, resistencia y velocidad en un 48%; así como también de sus procesos psicológicos memoria, emoción, atención y percepción en un 17%, motivación en un 14% y el aprendizaje en un 19% trascendiendo en la comprensión, asimilación y desenvolvimiento de futuros aprendizajes y progreso intelectual en los niños. En conclusión, el juego desarrolló todas las áreas psicomotrices de los niños como conciencia corporal, espacio, tiempo y movimiento, objetos, coordinación y creatividad dinámica en un porcentaje similar del 16. 67%. Por todo lo expuesto, se comprueba la

hipótesis de trabajo y es valedera la investigación

Tuni (2013) en su tesis “Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años en las instituciones educativas del distrito de Orurillo provincia de Melgar, región Puno, año 2013”, tuvo como objetivo “determinar el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años de las Instituciones Educativas del distrito de Orurillo, región Puno, año 2013”. La investigación tuvo un diseño no experimental, descriptivo. La población de estudio estuvo conformada por 100 niños y niñas de tres y cuatro años a quienes se aplicó un cuestionario evolutivo TEPSI (test de desarrollo psicomotor) para recopilar datos para el análisis, se utilizó el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 18,0. De los resultados obtenidos del nivel de psicomotricidad, se observa que el 81% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 13% en riesgo y el 6% se encuentran con retraso. Como resultado de la investigación estadística presentada, se concluye que la mayoría de los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad normal.

Gastiaburù (2012) en su investigación “Programa juego, coopero y aprendo para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años de una I.E. del Callao” tiene como objetivo constatar la efectividad del Programa Juego, coopero y aprendo en el incremento del desarrollo psicomotor en las dimensiones de coordinación, motricidad y lenguaje de los niños. La investigación fue experimental y el diseño pre experimental, de pretest y posttest con un solo grupo, cuya muestra fue conformada por 16 niños. El instrumento utilizado fue el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de Haeussler & Marchant (2009) que se aplicó a la muestra antes y después de aplicar el programa

de intervención. Los resultados fueron analizados estadísticamente mediante la prueba de Wilcoxon, encontrándose que la aplicación del Programa muestra efectividad al incrementarse significativamente los niveles del desarrollo psicomotor en todas las dimensiones evaluadas .

Aguinaga (2012). En su trabajo de investigación del “Desarrollo psicomotor en un grupo de Estudiantes de 4 años de educación Inicial de la red 06 callao”, tuvo como objetivo “conocer el nivel de desarrollo psicomotor en un grupo los estudiantes de 4 años de las Instituciones de Educación Inicial de la Red 06 Callao”. Aplicó un estudio descriptivo simple, con una muestra de 80 estudiantes del género masculino y femenino. Se utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de las autoras Haeussler y Marchant (1994) adaptado por Aguinaga y Aguinaga (2011), que evalúa el nivel de desarrollo psicomotor general y en las dimensiones de motricidad, coordinación y lenguaje. Los resultados mostraron que los estudiantes se ubican en el nivel de normalidad en cuanto a su desarrollo psicomotor general y en cada una de sus dimensiones. Concluyéndose que el total del grupo evaluado está logrando un desarrollo psicomotor adecuado en las áreas de coordinación, lenguaje y motricidad.

Bravo y Hurtado (2012). En su investigación “la Influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de San Borja” ha desarrollado un estudio experimental. Tiene como objetivo general la determinación de la influencia en la aplicación de un programa de psicomotricidad global para el desarrollo de conceptos básicos en los niños de cuatro años. Esta investigación justifica su importancia de trabajo, ya que, metodológicamente la enseñanza de conceptos básicos en los niños es vital

para su aprendizaje; es así que planteamos a la psicomotricidad como un método importante para el aprendizaje de los conceptos básicos matemáticos, toda vez que permitirá al niño interiorizarlos, logrando que el niño construya significativamente su propio aprendizaje a través de su cuerpo y el movimiento. La población son niños de cuatro años. Para el recojo de los datos, se utilizó la técnica psicométrica, técnica de análisis de documentos y técnica experimental. El instrumento usado fue el test de conceptos básicos de la Prueba de Pre cálculo Neva Milicia y Sandra Schmidt. Luego de aplicación del programa de psicomotricidad se pudo obtener en la prueba de postest resultados realmente visibles, muy positivos que demuestran la eficacia de un programa de psicomotricidad en el aprendizaje de conceptos básicos en los niños de cuatro años, al mejorar en su totalidad en el nivel de los conceptos en el post test.

Mejía (2011) en su tesis "Diseñó un proyecto Curricular Particular dirigido a los hogares del INABIF, Educación Motriz y su Incidencia en el Mejoramiento de las Actividades Cotidianas", ejecutado con 12 niños en edades comprendidas entre los 2 y 6 años. El programa fue enfatizado en la estimulación del desarrollo motriz, mediante 10 secciones temáticas, en referencia al desarrollo de la motricidad fina se incluyeron unos contenidos en las habilidades de proyección y recepción con el objetivo de vivenciar formas de control, golpes y transporte de objetos, también se llevaron a la práctica ejercicios generales para desarrollar la estimulación de pequeñas partes del cuerpo y ejercicios de manipulación con miras a desarrollar la creatividad a través del modelado y la expresión gráfica. Entre las conclusiones se destaca la generación de espacios pedagógicos entre los cuales los diversos actores y escenarios tuvieron la posibilidad de aprender

constantemente uno del otro. Estos estudios se constituyen en un valioso aporte, con las diferentes estrategias didácticas basadas en las técnicas y los ejercicios que se implementaron, por lo que se tomaron en cuenta en la presente investigación, para el desarrollo y diseño de las actividades del Proyecto de Aula.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Psicomotricidad

Gibelán y Araujo (2010) definen a “la Psicomotricidad como una disciplina que se nutre de profesionales de distintas áreas del conocimiento procedentes de diferentes corrientes y posturas, cuyo objetivo es una visión integral del ser humano. Se puede decir que el objetivo fundamental de la Psicomotricidad es llegar por medio del cuerpo y del movimiento al desarrollo de habilidades y capacidades del individuo en todos los aspectos: socio–emocional, cognitivo–intelectual, comunicativo y motor”.

Según Bravo y Hurtado (2012) indican que la psicomotricidad, “es un medio de expresión, de comunicación y de relación del ser humano con los demás. Nos ayuda a entender a los niños, a través del movimiento, en un diálogo corporal permanente donde el objetivo, el papel fundamental de esta, es el desarrollo armónico, integral, global del niño, desarrollando al máximo sus funciones cognitivas, motoras, sociales y por sobre todo las afectivas - emocionales.”

La psicomotricidad le permite ser consciente de sus posibilidades y limitaciones y a partir de ello trabajar para potencializar dichas habilidades y superar las dificultades en virtud de desarrollar todas sus capacidades motrices y por ende, estimular su expresividad, creatividad, integración,

favoreciendo la relación con su entorno, tomando muy en cuenta las diferencias y necesidades individuales de cada niño, en un ambiente de total afectividad, siendo el adulto el principal motivador de este ambiente que le permita al niño sentirse seguro, adaptado, integrado con los demás y sentirse un niño, feliz.

Según Bernaldo (2012), “la motricidad es la ejecución del movimiento y está ligada a mecanismos localizables del cerebro y en el sistema nervioso. Sin embargo la palabra psicomotricidad comprende a la persona en su globalidad, implica aspectos motores y psíquicos, entendiendo estos últimos en sus vertientes cognitiva y emocional, y teniendo en cuenta que la persona está dentro de la sociedad en la que vive, por lo que necesariamente hay que contemplar también los factores sociales.”

La psicomotricidad “es una corriente educativa, donde los objetivos y medios propios que la definen y que giran en torno al conocimiento, control corporal, el equilibrio, el tono, la coordinación, las percepciones espaciales y temporales, la lateralidad están en un marco de globalidad del ser humano. Además de ser el modo de entender y tratar al niño, ya que es muy importante escucharle, respetarle y acogerle en su globalidad para ayudarlo a crecer a partir de sus conocimientos previos.”

Los beneficios que aporta la vida mental el movimiento se enmarcan en una serie de áreas concretas relativas al esquema corporal, a la preferencia lateral, al objeto, al espacio y al tiempo que se configuran en un contexto comunicativo. Estas adquisiciones son los aprendizajes más importantes en la etapa educativa infantil.

Según Muñoz (2006) el niño “desde el momento que nace descubre con su propio cuerpo el mundo que le rodea, con conductas como el moverse, el observar, el manipular objetos, el balbucear, brincar, siendo estas capacidades las que le permitirán interactuar y conocer su entorno más cercano; este conocimiento, dependerá de los agentes externos que lo rodean.”

Según Poma (2012) indica que “la psicomotricidad es una ciencia que contempla al ser humano desde una perspectiva integral, considerando aspectos emocionales, motrices y cognitivos. Es decir que busca el desarrollo global del individuo, tomando como punto de partida cuerpo y el movimiento para llegar a la maduración de las funciones neurológicas y a la adquisición de procesos cognitivos, desde los más simples, hasta los más complejos, todo esto revestido de un contenido emocional, basado en la intencionalidad, la motivación y la relación con el otro.”

Arias, Castro y Esquivel (2008) muestra que “la psicomotricidad como los procesos psicológicos se dan y se expresan a través de una vía motriz, siendo los procesos de relación conscientes e inconscientes que se manifiestan desde el cuerpo a través de las diferentes formas de representación. Por lo cual la psicomotricidad se refiere a la relación que existe entre el cuerpo y la psiquis y cómo a través del gesto el cuerpo, el movimiento, el juego y la acción del niño pone de manifiesto su expresividad, su historia y deseos inconscientes”

“Etimológicamente psicomotricidad significa: psiquis-cuerpo, pensamiento, hecho o acto; el pensar llevado a la acción y motricidad se relaciona con el

movimiento o actividad motriz.” (p.32)

“La psicomotricidad es la técnica o conjunto de técnicas que tienden a influir en el acto intencional o significativo, para estimularlo o modificarlo, utilizando como mediadores la actividad corporal y su expresión simbólica. El objetivo por consiguiente de la psicomotricidad es aumentar la capacidad de interacción del sujeto con el entorno.” (p.33)

2.2.2. Desarrollo psicomotor

Roncancio y Sichacá (2009) indican que “el desarrollo psicomotor está dado por la relación que existe entre la mente y la capacidad de hacer movimientos con el cuerpo; se destaca la motricidad fina: referida al movimiento de las manos, persigue la consecución de precisión y exactitud especialmente para la escritura, y la motricidad gruesa: es la coordinación general de movimientos y el equilibrio corporal.”

Torres (2013), “propone actividades lúdicas para el desarrollo infantil, la sugerencia de hoy trata de fomentar y desarrollar la psicomotricidad en general de nuestros hijos son diferentes actividades pensadas para trabajar la psicomotricidad gruesa y fina, que podremos realizar tanto dentro como fuera de casa importancia del desarrollo psicomotor en el niño”.

Galdames (2010), indica que “el equilibrio es el conjunto de reacciones del individuo a la gravedad, es decir, su adaptación a las necesidades bipedestación y de los desplazamientos en forma activa. La contribución del equilibrio a la psicomotricidad es la expresión de la habilidad motriz y la incorporación de información externa.”

Urrea (2009) manifiesta “que se conoce como desarrollo psicomotor a la

madurez psicológica y muscular que tiene una persona, en este caso el niño. Los aspectos psicológicos y musculares son las variables que constituyen la conducta o la aptitud. Lo intelectual está dado por la madurez de la memoria, razonamiento y el proceso global del pensamiento.”

El desarrollo psicomotor es diferente en cada niño, sin embargo se presenta en el mismo orden o etapa de desarrollo de cada niño. Los factores hereditarios, ambientales y físicos también influyen en el proceso de crecimiento psicomotor.

El proceso de crecimiento psicomotor de los niños de tres a cinco años: El niño de tres años sabe vestirse sin ayuda, usa palabras en plural, come sin ayuda y hace preguntas constantemente; el niño de cuatro años demuestra equilibrio saltando sobre un pie, puede copiar imagen de una cruz, conoce al menos un color, puede resolver sus necesidades de evacuación y el niño de cinco años puede copiar un triángulo, conoce por lo menos cuatro colores y puede desvestirse y vestirse sin ayuda.

Según Molina (2009) “el desarrollo psicomotor del niño está determinada por una secuencia ordenada de cambios cuantitativos y cualitativos a nivel físico y psicológico que están sujetos a diferentes leyes de maduración: Próximo distal es el control de las partes del cuerpo que están cerca del eje corporal (hombros-mano); céfalo caudal controla el movimiento y avanza de la cabeza hacia las piernas y la ley de lo general a lo específico aquí se produce antes movimientos amplios, generales y poco coordinados para avanzar hacia los movimientos más precisos y organizados.”

El desarrollo psicomotor se divide en: Motricidad gruesa que hace

referencia a la coordinación de grandes grupos musculares implicados en actividades como el equilibrio, la locomoción y el control postural; y la psicomotricidad fina que se refiere a la acción de grupos musculares más pequeños especialmente relacionados con las manos y dedos.

En los factores del desarrollo psicomotriz encontramos dos componentes: Componente físico-madurativo marcado por un calendario biológico y el componente cognitivo- relacional susceptible de estimulación y aprendizaje. La evolución de las capacidades psicomotrices va a depender del desarrollo tono-muscular que es la tensión a la que se ha sometido el músculo, esta tensión puede ir desde una contracción fuerte (hipertonía); el control postural es que permite que el cuerpo adopte una postura determinada en cualquier movimiento a realizar y el equilibrio es la capacidad de conservar una posición de equilibrio-estático o equilibrio-dinámico.

El desarrollo psicomotor comprende los siguientes componentes: Componente de acción como la estabilización, locomoción y manipulación y el componente de base es la progresión de los movimientos primitivos (tono-equilibrio) hasta los más elaborados (lateralidad, estructuración espacio-tiempo y el esquema corporal).

Importancia del desarrollo psicomotor

Mijangos (2005) manifiesta que “el desarrollo psicomotor es muy importante para el niño, porque la progresiva maduración de la neuromusculatura en la edad pre escolar permite realizar con destreza las diversas actividades motoras; el aprendizaje desempeña un papel esencial en el desarrollo neuromuscular.”

La estimulación temprana favorece el desarrollo del ser humano en sus primeros años de vida, el objetivo es brindar estímulos que provoquen una reacción o una influencia sobre alguna función, estos estímulos pueden ser externos como internos, físicos o afectivos.

La estimulación para el desarrollo psicomotor debe ser adecuada, continua, sistemática, gradual, diferenciada, bien dirigida cualitativamente, debiendo incluir todo aquello que es indispensable en el desarrollo del niño, en todo lo relacionado en lo sensorial, afectivo, cognoscitivo, motor, la formación de hábitos y organización de la conducta.

Mijangos y Conya (2012) muestra que “la psicomotricidad juega un papel muy importante en la primera etapa de vida dado que influye significativamente en el desarrollo intelectual afectivo y social, favoreciendo su relación con el entorno y tomando en cuenta las diferencias individuales, necesidades e intereses de los niños, mejorando su movimiento corporal (nivel motor), a nivel cognitivo mejorando la memoria, atención, concentración y la creatividad, y en el nivel social-afectivo permite conocer y enfrentar sus miedos.”

Giner (2013) indica que “el desarrollo psicomotor de los niños juega un papel muy relevante en el posterior progreso de las habilidades básicas de aprendizaje, desde la capacidad para mantener la atención, la coordinación visomotora (habilidad para poder plasmar sobre el papel aquello que pensamos o percibimos) o la orientación espacial. Siendo todos estos aspectos claves de cara al posterior desarrollo de la lectura y la escritura. En el desarrollo psicomotor conviene prestar atención a dos pasos

fundamentales que facilitaran el posterior desarrollo del aprendizaje de las niñas, estos son el arrastre y el gateo.”

Proceso del desarrollo psicomotor:

Lavado (2014) indica que “el proceso de desarrollo psicomotor designa la adquisición de habilidades que se observan en el niño de forma continua durante toda la infancia. El término psicomotor involucra capacidades como la comprensión, la comunicación, el comportamiento y la ejecución motriz, todas ellas unidas para conseguir el desarrollo motor, cognitivo, social y del lenguaje del niño.”

Jaramillo (2011) sostiene que “el proceso de desarrollo psicomotor comprende: Los logros psicológicos y de destreza motora. En un comienzo los cambios son rápidos y luego su velocidad disminuye sin detenerse hasta después de la pubertad.”

Los logros del desarrollo psicomotor tienen guías según las cuales padres y médicos pueden evaluar su progresión y normalidad del niño, alguna de estas guías son las siguientes: De uno a cuatro semanas apunta la mirada a la cara de los padres, postura flectada y algo rígida, y reflejo de moro evidente; a las cuatro semanas tiene las piernas más extendidas, el cuello más firme, sigue la mirada y empieza a sonreír; a las dieciséis semanas puede elevar la cabeza y el tórax, domina la postura simétrica, toma objetos y los lleva a la boca, ríe a carcajadas y muestra desagrado si los padres se alejan; a las veintiocho semanas se da vueltas y avanza empujándose con los pies, puede sentarse brevemente y esbozar brincos, transfiere objetos de una mano a otra, puede emitir sonidos de más de una sílaba y prefiere a los conocidos y muestra desagrado a los desconocidos; a las cuarenta

semanas se sienta sin apoyo, hace una pinza con los dedos índice y pulgar, dice papá y mamá sin mucho sentido, reconoce su nombre y se despide con la mano; a las cincuenta y dos semanas (un año) camina de la mano y da algunos pasos solo, toma objetos pequeños y puede entregarlos a otros, puede decir otras palabras fuera de papá y mamá, pateo la pelota y la lanza; a los quince meses camina solo y puede subir escaleras, hace una torre con tres cubos hace una línea recta, mete objetos en una botella, puede nombrar un objeto familiar, pide objetos apuntando con el dedo y abraza a los padres; a los dieciocho meses corre tiesamente, se sienta en una silla, explora cajas y canastos, hace una torre de cuatro cubos, saca objetos de una botella, es capaz de decir y recordar diez palabras puede comer solo o pedir ayuda y besa a los familiares; a los veinticuatro corre bien, sube y baja escaleras, abre puertas, sube a muebles, hace una torre con siete cubos, dobla papeles, hace frases y escucha cuentos con dibujos, maneja bien la cuchara y ayuda a vestirse; a los treinta y seis meses anda en triciclo, se para en un pie, hace una torre con diez cubos, distingue entre sexos y edades, cuenta hasta tres objetos, juega con otros niños y se lava las manos; a los cuarenta y ocho meses se para y salta en un pie, usa las tijeras para cortar, copia figuras geométricas y dibujos sencillos, puede contar un cuento, va al baño solo y juega respetando su rol.

El proceso de desarrollo psicomotor “ocurre a causa de tres procesos: El proceso de maduración el cual es responsable del proceso fisiológico, genéticamente determinado, por el cual un órgano o conjunto de órganos llegan a una madurez y permite la función por la cual es conocido, se ejerce libremente y con la mayor eficacia. La maduración no depende de edad cronológica del niño sino de factores intrínsecos que determinan el

momento y forma de aparición de actividades motoras específicas; el proceso de aprendizaje es el que determina una nueva modalidad funcional del organismo, para que se lleve a cabo este proceso es necesario la presencia de ciertos estímulos ambientales. El aprendizaje se da por naturaleza. Existe una eventual relación entre aprendizaje y maduración, en la medida que los aprendizajes pueden acelerar las pautas madurativas, van dando lugar al desarrollo de las funciones cerebrales superiores. La maduración es la tendencia fundamental del organismo, para organizar la experiencia y convertirla en aprendizaje y el aprendizaje es el medio de introducir nuevas experiencias a esta organización; y el proceso de desarrollo, desarrollo es la madurez neurológica del niño.”

Flores (2009) indica que “el desarrollo psicomotriz es un proceso gradual y permanente de transformaciones que ocurren en el niño debido a la interacción con el medio ambiente que lo rodea y a la madurez de su organismo. Este proceso se inicia desde la gestación y es acumulativo, gradual, continuo e integral. Las áreas que lo conforman son: la motora, coordinación, el lenguaje y lo social es un sistema de procesamiento en el que participan diferentes niveles de aprendizaje del niño gracias al desarrollo inteligente de la elaboración sensorial que va de la percepción a la concentración.”

Ramos (2013), manifiesta que “el proceso psicomotor comprende logros psicológicos y de destreza motora. En un comienzo los cambios son rápidos y luego su velocidad disminuye sin detenerse hasta después de la pubertad. Los logros del desarrollo psicomotor, tienen guías según las cuales padres y médicos pueden evaluar su progresión y normalidad del niño.”

Gonzales (2009). Sostiene que “el desarrollo psicomotriz es un proceso gradual y permanente de transformaciones que ocurren en el niño debido a la interacción con el medio ambiente que lo rodea y a la madurez de su organismo. Este proceso se inicia desde la gestación y es acumulativo, gradual, continuo e integral.”

Las áreas que lo conforman el desarrollo psicomotor en los niños son: el lenguaje, la motora, coordinación y lo social. “Todo movimiento es un sistema de procesamiento en el que participan diferentes niveles de aprendizaje del niño gracias al desarrollo inteligente de la elaboración sensorial que va de la percepción a la concentración.”(p.22)

Maduración:

Según Lavado (2014) “la maduración se engloba en numerosas funciones y áreas de la conducta del niño. Entre ellas se pueden distinguir: La maduración de las funciones motoras gruesas (sostén cefálico, gateo, marcha, etc.). La maduración de las funciones motoras finas (manipulación de objetos, manejo de utensilios, escritura, etc.)”

Al respecto Peinado (2008) manifiesta que “es el cambio de estructuras y funciones, se trata de un proceso fisiológico genéricamente determinado por el que un órgano o un conjunto de órganos alcanzan un nivel de evolución que le permite ejercer una función con eficacia.”

García (2011) señala que “la maduración es un proceso de cambio cualitativo que consiste en la modificación de la estructura, composición y funcionamiento de las células corporales en su conjunto. Los movimientos bruscos y descontrolados pasan a movimientos finos. La maduración

considera al desarrollo neurológico como el centro del desarrollo psicomotriz y que se sitúa en el encéfalo, donde tienen lugar a la actividad nerviosa superior que realizan conjuntamente las zonas cortical y subcortical de las dos grandes hemisferas del cerebro.”

Asimismo, García (2011) indica que “el niño nace con movimientos y dominios de su cuerpo de forma descontrolada y esto cambia gracias al proceso progresivo del dominio corporal, donde el niño es controlado por su cuerpo y posteriormente él lo controla.”

Como bases del desarrollo psicomotor tenemos las leyes fundamentales del desarrollo psicomotor: Ley céfalo-caudal aquí se controlan antes las partes del cuerpo que están próximas a la cabeza y la ley próximo-distal aquí se controlan antes las partes que están más cerca del eje corporal como consecuencia de esta ley el movimiento se va controlando voluntariamente.

Los componentes del desarrollo psicomotor en relación a los elementos básicos de la psicomotricidad se tiene: “Psicomotricidad gruesa donde el dominio corporal es dinámico (equilibrio-ritmo), dominio corporal estático (respiración-relajación- autocontrol); psicomotricidad fina es la motricidad (fonética, manual y facial); el esquema corporal se considera a la lateralidad y coordinación motriz (tono muscular- equilibrio) y la estructura espacio-temporal es la estructura del espacio, el tiempo y el desplazamiento.”

Bianco (2010) se “refiere al completamiento de las estructuras biológicas y su más acabada articulación alude a la aparición de nuevas funciones o eventos la maduración neurológica es el completamiento de las estructuras

anatomofisiológicas del sistema nervioso y su capacidad funcional, si bien está regida genéticamente, precisa del alimento funcional de los estímulos adecuados.”

Consejo (2010) indica que “la maduración abarca el crecimiento físico como también psicológico del niño. Iniciado el crecimiento a él se consolidan el esquema corporal donde el conjunto de reacciones del esquema corporal asocia las vivencias que el niño va teniendo durante su vida y por otra parte la maduración nerviosa regida por dos leyes psicofisiológicas: Ley céfalo-caudal donde el desarrollo se extiende a través del cuerpo desde la cabeza hasta las extremidades; y la ley próximo-distal donde el desarrollo procede desde el centro hacia la periferia a partir del eje central del cuerpo.”

Consejo (2010), menciona que las leyes psicológicas pasan por un proceso de las etapas del esquema corporal, que se divide en: Contemporánea al crecimiento y hasta alrededor de dos años (periodo maternal) cuando el niño comienza a enderezar la cabeza como acto reflejo y después endereza el tronco. La individualización y el uso de sus miembros lo llevan progresivamente al gateo, lo que facilitará la segmentación de los miembros y aparición de la fuerza muscular y del control del equilibrio; de los a los cinco años aproximadamente es el periodo global del aprendizaje y del uso del cuerpo, asociando gestos y una locomoción cada vez más coordinada; de cinco a siete años, periodo de transición del estadio global y sincrético al de la diferenciación y análisis de los datos sensoriales especialmente los visuales, permiten pasar progresivamente de la acción del cuerpo a la representación, afirmándose la lateralidad, postura y respiración; de siete a once años, constituye la elaboración definitiva del

esquema corporal, se desarrollan y consolidan las posibilidades de relajación global segmentaria, la independencia de las extremidades con relación al tronco, se muestra el desarrollo de las diversas capacidades de aprendizaje como relación con el mundo exterior.

La maduración no depende necesariamente de la edad cronológica sino lo que hace es determinar la edad fisiológica. La edad cronológica no siempre corresponde con su madurez. No todos los niños de una misma edad están capacitados para realizar una determinada actividad.

Evolución de las capacidades psicomotoras:

Carral (2013) nos manifiesta “que hay que conocer cómo son las fases y etapas que atraviesa el desarrollo motor puede resultar de gran utilidad para los padres, pues les ayudará a saber acompañar y favorecer todo el proceso de maduración a las fases siguientes, les permitirá ajustarse mejor a las necesidades y posibilidades de su hijo en cada momento y les podrá servir como punto de referencia para detectar si puede existir algún problema o retraso que precise una ayuda un poco más especializada.”

Molina (2009) indica que “la evolución de las capacidades motrices va a depender del desarrollo tónico-postural y del equilibrio. La evolución de las capacidades motrices se divide en: El tono muscular, es la tensión a la que se ha sometido el músculo, este tono o tensión puede ir desde una contracción fuerte (hipertonía) o contracción suave (hipotonía). El tono del eje corporal va evolucionando siguiendo la ley de desarrollo céfalo-caudal donde el desarrollo se extiende a través del cuerpo desde la cabeza hasta las extremidades y la ley de próximo distal donde el desarrollo procesa del eje central del cuerpo; el control postural que permite al cuerpo para que

adopte una postura determinada para que realice todo tipo de movimientos y mantenga el gesto; el equilibrio es la capacidad de conservar la posición-equilibrio-estático o para asegurar el control durante el desplazamiento-equilibrio-dinámico.”

2.2.3. Componentes del desarrollo psicomotor:

Molina (2009) indica que “el desarrollo psicomotor tiene dos tipos de componentes: Componente de acción, son las capacidades encaminadas a procurar la estabilidad del cuerpo, los desplazamientos y la manipulación de los objetos.” considera las siguientes evoluciones: Evolución de estabilización, es el control del cuerpo relativo a la gravedad donde de cero a tres meses la motricidad está basada en los reflejos que son reacciones automáticas ante determinado estímulo como el reflejo de succión (movimiento rítmico de succión), el reflejo de grasping o prensión (flexión de dedos sobre los objetos), reflejo de moro (el sonido fuerte asusta al bebé, este reacciona separando bruscamente los brazos y luego los vuelve a la posición inicial), reflejo de marcha automática (coger al bebé debajo de las axilas y dejar que sus pies toquen el firme), reflejo de enderezamiento estático (al ejercer una presión en la planta de los pies los brazos se extienden), reflejo de los puntos cardinales (acariciar el borde de sus labios, provoca que la cabeza rote en dirección a la estimulación aplicada), reflejo de dilatación pupilar (la pupila se dilata y se contrae de acuerdo a la cantidad de la luz) y el reflejo de babinski (al acariciar la parte superior de las plantas de los pies los dedos se abren).

2.2.4 Áreas de evaluación del desarrollo psicomotor

Colmenares, Cuveros y García (2010) mencionan que la “evaluación del

desarrollo psicomotor permite conceptualizar los comportamientos observados en el desarrollo según una clasificación amplia que va desde los movimientos reflejos mecánicos y automáticos hasta los movimientos coordinados complejos. El desarrollo psicomotor, o la progresiva adquisición de habilidades en el niño, es la manifestación externa de la maduración del sistema nervioso central." Los instrumentos más frecuente utilizados para evaluar la psicomotricidad son "los test generales de lenguaje, test específicos del lenguaje, registro fonológico inducido, test de lectoescritura y la prueba de comprensión lectora."(p,56)

Flores y Soler, (2010). "la psicomotricidad es la disciplina que estudia al cuerpo en movimiento interactuando con el psiquismo. Este cuerpo, producto del atravesamiento del organismo del recién nacido por el campo del lenguaje es sede de sensaciones, efecto, historial y expresiones. El niño pequeño se expresa por gestos y por la comunicación con los demás a través del movimiento. Esta comunicación esencialmente motora dura toda la primera infancia y evoluciona de una manifestación descontrolada y difusa de todo el cuerpo a unos niveles de autocontrol cada vez mayores. En tal sentido es importante que el docente, realice una evaluación psicomotriz a los niños y niñas periódicamente, para evaluar el desarrollo psicomotor de los mismos."

La evaluación a los niños se puede dar en lo mental para apreciar la capacidad de respuesta al estímulo, evaluación psicomotora para el control del cuerpo, coordinación y destrezas psicomotoras y la evaluación social que permite un seguimiento a las actitudes, intereses, emociones y la actividad que desarrolla.

- Coordinación

Según Vázquez (2011), “la coordinación visomotora es la habilidad para coordinar la visión y los movimientos del cuerpo. Cuando un niño presenta dificultades para manejar adecuadamente los movimientos de sus músculos finos como gruesos, es probable que presente dificultad en sus destrezas de coordinación visomotora.”

Camacho (2011), menciona que “la maduración de nuestra coordinación viso-motriz conlleva una etapa de experiencias en las que son necesarios cuatro elementos: - El cuerpo - El oído - El sentido de la visión - El movimiento del cuerpo o del objeto. El niño va desarrollando las facultades psíquicas y motrices para integrarse al medioambiente con todas sus variantes. Favorece al máximo el desarrollo global del niño en sus diferentes etapas evolutivas.”

Robles (2008) indica que “la coordinación de movimientos es la cualidad que ordena, sincroniza y armoniza todas las fuerzas internas de la persona y las pone de acuerdo con las fuerzas externas para lograr una solución oportuna a un problema motriz determinado en forma precisa y equilibrada.”

“La coordinación consiste en la utilización de forma conjunta de distintos grupos musculares para la ejecución de una tarea compleja. La coordinación dinámica general juega un papel importante en la mejora de los mandos nerviosos y en la precisión de las percepciones” (Maganto y Cruz 2008).

La coordinación es el factor primario de la localización espacial y de las respuestas direccionales precisas. Las percepciones de los sentidos juegan un papel importante en el desarrollo, las percepciones de todos

nuestros sentidos son la base de la coordinación.

La coordinación está formada por la capacidad del equilibrio, ritmo, capacidad de orientación espacio-temporal, capacidad de reacción motora, capacidad de diferenciación kinestésica, capacidad de adaptación y transformación, y capacidad de combinación de acoplamiento de los movimientos.

- Motricidad

Robles (2008) “La motricidad como en todas las especies y en el hombre según Portelland (citado por Robles 2008) afirma que la motricidad está regido por do leyes: Céfalo-caudal donde el desarrollo se produce arriba (cabeza) hacia abajo y la ley próximo-distal el desarrollo se produce del centro a la periferia. El desarrollo del control del cuerpo guarda relación con el desarrollo de las áreas motoras cerebrales, particularmente de los lóbulos frontales que tienen la función de controlar los movimientos. Esta zona cerebral se desarrolla durante los primeros años de la infancia.”

Robles indica que “existen cuatro áreas principales de desarrollo motor: La cabeza, tronco, los brazos-manos, y las piernas-pies.”

El niño logra la capacidad de volver el cuerpo de un lado a otro en el segundo mes, voltearse de la posición decúbito lateral a la posición decúbito supino, y en el cuarto mes puede pasar de decúbito supino a lateral, revelando una maduración que permite mayor control del tronco. Cuando el niño se voltea vuelve primero la cabeza y en último término las piernas siguiendo una secuencia céfalo-caudal y próximo-distal. Alrededor de los cuatro meses puede sentarse, lo que revela que ha logrado un control del tronco; a los seis meses sostiene el cuerpo derecho y se mantiene sentado, reflejo mayor

dominio motor. A los nueve meses puede desplazarse gateando; y los diez meses se puede mantener en pie y camina en promedio al año.

- Lenguaje

Gesell Citado por Lavado (2014) indica que “el lenguaje en el sentido más amplio, incluye toda forma de comunicación visible y audible, sean gestos, movimientos posturales, vocalizaciones, palabras, frases u oraciones. La conducta del lenguaje incluye además imitación y comprensión de lo que expresan otras personas.”

Serrano (2013) menciona “que el desarrollo del lenguaje en los niños de tres a cinco años está en una fase de rápida y notable evolución. Los niños adquieren rápidamente nuevas palabras y comprenden cada vez mejor el significado de las mismas. También comienzan a articular y a pronunciar las palabras con mayor exactitud. En esta etapa es cuando el uso del lenguaje se va sofisticando y haciéndose más complejo.”

Piaget (2012) afirma “que la etapa de evolución del desarrollo de los procesos lógicos y el razonamiento en el niño, aplicado al uso del lenguaje se distinguen dos tipos de lenguaje: Lenguaje egocéntrico centrado en sí mismo, las palabras van acompañadas con acciones y movimientos categorizándose en: Repetición (ecolalia) repetición de sílabas y palabras, por el placer de emitirlas de cero a doce meses; monólogo es la expresión del pensamiento en voz alta, sin dirigirlas a un interlocutor (de doce a dieciocho meses); monólogo dual colectivo precede el lenguaje socializado (de dieciocho a veinticuatro meses). El lenguaje socializado es el dominio de la información y comunicación hacia el exterior, intercambia el mensaje con otras personas: Información adaptativa (intercambio del pensamiento con otros), crítica (observación sobre acciones), órdenes repeticiones y

amenazas (actúa sobre otros) y preguntas- repuestas (requiere información)”

2.2.5 Aprendizaje

Para Gagné (1985) define aprendizaje como “un cambio de la disposición o cambio en la capacidad humana, con carácter de relativa permanencia, y que no es atribuible simplemente al proceso de desarrollo, este cambio singular está influenciado por los requerimientos del medio ambiente.”

Según Ausubel (1983) indica que “durante mucho tiempo se consideró que el aprendizaje era sinónimo de cambio de conducta, esto, porque dominó una perspectiva conductista de la labor educativa; sin embargo, se puede afirmar con certeza que el aprendizaje humano va más allá de un simple cambio de conducta, conduce a un cambio en el significado de la experiencia. La experiencia humana no solo implica pensamiento, sino también afectividad y únicamente cuando se consideran en conjunto se capacita al individuo para enriquecer el significado de su experiencia.”

Teoría del aprendizaje

“Plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por *estructura cognitiva*, al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.” (Ausubel, 1983, p.123)

En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad. Los

principios de aprendizaje, ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa, ésta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con *mentes en blanco* o que el aprendizaje de los estudiantes comience de *cero*, pues no es así, sino que, los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio.

Ausubel resume este hecho en el epígrafe de su obra de la siguiente manera: "Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente".

2.2.6 Rendimiento escolar

“En el rendimiento académico intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad (extroversión, introversión, ansiedad) y motivacionales, cuya relación con el rendimiento académico no siempre es lineal, sino que está modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, aptitud.” (Cortez, 1998,p.342).

Es importante destacar de qué manera la motivación afecta el aprendizaje y para ello conocemos las cuatro maneras en que la motivación afecta el aprendizaje:

- . La motivación define lo que constituye un esfuerzo según sus

intereses y motivos, distintas personas consideran como valiosas distintas cosas, por lo tanto, lo que constituye un buen premio o refuerzo depende de cada persona.

. La motivación explica la orientación a objetivos. Cada secuencia de conductas está dirigida a un fin. La motivación de una persona constituye a explicarnos la razón por la cual esa persona se involucra en dicha secuencia de conductas.

. La motivación determina la cantidad de tiempo que se invierte en diferentes actividades.

. La motivación de logro definida como la motivación por tener éxito, por ser bueno en algo. (Arancibia et al., 1997, p.195).

Podemos decir también que esta motivación “puede ser intrínseca y extrínseca, siendo la primera, aquella que existe en ausencia de refuerzos externos y la segunda, aquella que depende de recompensas observables. La actitud de los padres, como ser las recompensas verbales, elogios, etc. tiene una influencia directa con la motivación académica intrínseca.” (Arancibia,1997)

Gimeno (1977) menciona “que el rendimiento académico es un conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes, realizaciones que aplica el estudiante para aprender. El rendimiento académico es un indicador del nivel del aprendizaje alcanzado por el mismo, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación.” (p.98)

Tipos de rendimiento académico

Entre los tipos de rendimiento académico se tiene:

- a. **Rendimiento individual.** Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc. Lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores los aspectos de rendimiento individual se apoyan en la exploración de los conocimientos y de los hábitos culturales, campo cognoscitivo o intelectual. También en el rendimiento intervienen aspectos de la personalidad que son los afectivos.
- b. **Rendimiento general.** Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al centro de enseñanza, en el aprendizaje de las líneas de acción educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno.
- c. **Rendimiento específico.** Es el que se da en la resolución de problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presenta en el futuro. En este rendimiento la realización de la evaluación es más fácil, por cuanto si se evalúa la vida afectiva del alumno, se debe considerar su conducta paralelamente, sus relaciones con el maestro, con las cosas, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás.
- d. **Rendimiento Social.** Fraites (1987) La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a éste sino que a través del mismo ejerce

influencia de la sociedad en que se desarrolla.

Angulo (2008,112). Menciona que en el rendimiento académico intervienen dos factores esenciales: Factores endógenos son inherentes a cada persona son de naturaleza psicológica y somática dentro de ella podemos mencionar: emotividad, inteligencia, activación, rasgos de la personalidad. Factores exógenos son aquellas que rodean al estudiante, hallándose en el ambiente de trabajo, estudio, hogar, etc. Entre ellos podemos mencionar: nivel de dificultad del área, métodos de estudio, aptitud académica, nivel de motivación y factores emocionales.

Niveles de rendimiento académico

En cuanto a niveles del rendimiento académico el Ministerio de Educación (2008) menciona que a partir de las calificaciones vigesimales que emplea el sistema educativo peruano podemos señalar los siguientes niveles:

- Muy alto rendimiento académico: en este nivel los estudiantes evidencian el logro de los aprendizajes previstos demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas. Numéricamente se considera de 20 a 18.
- Alto rendimiento académico: cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado. Numéricamente se considera de 17 a 14.
- Medio (regular) rendimiento académico: en este nivel es cuando los estudiantes están en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requieren acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. Numéricamente se considera 13 a 11.

- Bajo rendimiento académico: en este nivel los estudiantes están empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencian dificultades para el desarrollo de éstos, necesitamos mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje. Siendo los puntajes de 10 a 00.

CAPÍTULO III

METODOLÓGIA

3.1. ÁMBITO

La investigación se realizó en el distrito de Obas provincia de Yarowilca, específicamente en la institución educativa N° 32325 Villa de Manta –Huánuco, 2018

3.2 POBLACIÓN

La población en estudio estuvo constituido por 26 estudiantes de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – OBAS, matriculados en el año 2018.

Tabla N° 01: Población

Grado	Estudiantes
1°	2
2°	7
3°	4
4°	4
5°	3
6°	6
Total	26

3.3 MUESTRA

La muestra es de tipo no probabilístico, se ha tomado al total de alumnos. Como la población es accesible, se tomó el total de la población como muestra de estudio, tomando como criterio de inclusión: Estudiantes con asistencia regular. Por lo que la muestra estará compuesta por 26 estudiantes.

Tabla N° 02: Población

Grado	Estudiantes
1°	2
2°	7
3°	4
4°	4
5°	3
6°	6
Total	26

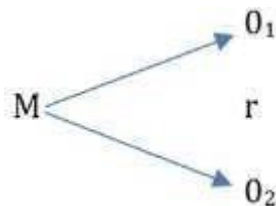
3.4 NIVEL Y TIPO DE ESTUDIO

El nivel de estudio es correlacional con un tipo no experimental

3.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación según Hernández (2014) es transaccional correlacional causal. Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales.

El gráfico que corresponde a este diseño es el siguiente:



M : muestra

O₁: observación de la variable Desarrollo de psicomotricidad gruesa

O₂: observación de la variable Aprendizaje

r : coeficiente de correlación

3.6 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

La presente investigación corresponde a un tipo de estudio correlacional, puesto que se correlaciona las dos variables de estudio, para su descripción. (Hernández Sampieri, 2006, p.102).

Bernal (2006, p.112) una de las funciones principales de la investigación descriptiva es la capacidad para seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes, categorías o clases de dicho objeto. Por su parte la investigación correlacional tiene como propósito examinar relaciones entre variables o sus resultados, pero en ningún momento explica que uno sea la causa de la otra.

3.7 VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO

Se utilizó la lista de cotejo, como instrumentos, para la recopilación de datos. Asimismo, se tuvo la revisión de expertos la que permitió hacer la validación por juicio de expertos y se determinó el nivel de confiabilidad con alfa de Cronbach (0,78) aplicando una muestra piloto.

3.8 PROCEDIMIENTOS

En el proceso de la investigación, esencialmente se siguió el siguiente proceso:

- Se diagnosticó la situación real en cuanto a la problemática de la institución.
- Se elaboró el proyecto de investigación.
- Se realizó las coordinaciones con la institución para las autorizaciones respectivas.
- Se diseñaron los instrumentos y se aplicó en una muestra piloto previo a la aplicación en la muestra.
- Se aplicaron los instrumentos en la muestra.
- Se elaboró la base de datos con los resultados obtenidos y se realizó la tabulación de los mismos para elaborar las tablas y figuras estadísticas.
- Se realizó el análisis descriptivo e inferencial.
- Se elaboró el informe final

3.9 TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

Técnicas para la colecta de datos

Para la recolección de los datos se utilizó la técnica de la observación sistemática.

Instrumentos para la colecta de datos

El instrumento aplicado para obtener información es la lista de cotejo, que consta de 21 ítems distribuidos en razón a las dimensiones de la variable de estudio, como son: movimientos corporales, equilibrio, tiempo y ritmo, coordinación. Asimismo, se evalúa con la valoración de Logro, en proceso de logro y no logro, a cada una de las dimensiones de la variable psicomotricidad gruesa.

En cuanto para evaluar el aprendizaje se tuvo en consideración las evaluaciones hechas a cada estudiante, quienes conforman la muestra de estudio.

Técnicas para el procesamiento de datos Método:

En el desarrollo de nuestro trabajo de investigación se utilizó el **método descriptivo**, que nos llevó a tratar variables para poder determinar el grado de correlación entre ellas.

Técnicas para la presentación de datos

- Cuadros estadísticos. Con la finalidad de presentar datos ordenados y así facilitar su lectura y análisis.
- Gráficos de barras. Para describir las puntuaciones con sus respectivas frecuencias.

3.10 CONSIDERACIONES ÉTICAS

Se tuvo la autorización de los participantes en la muestra para utilizar la información adquirida solo para efectos de la investigación, cuidando la integridad de los integrantes de la muestra.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

Según Villacís y Villao (2012) realizó la investigación Diseño de una guía didáctica de juegos recreativos para desarrollar habilidades psicomotrices en los niños/as de segundo año del centro de educación general básica Francisco Huerta Rendón del Cantón Salinas, provincia de Santa Elena, año lectivo 2011 – 2012” universidad estatal península de Santa Elena. “Plantea el diseño de una guía didáctica de juegos recreativos para desarrollar habilidades psicomotrices en los niños/as del Segundo Año en el Centro de Educación General Básica Francisco Huerta Rendón, como una alternativa en la acción educativa de la maestra de educación básica, planteada desde una pedagogía activa, flexible y crítica que pondere el movimiento a fin de mejorar el desarrollo de las capacidades intelectuales, afectivas y sociales de los estudiantes. Su aplicación se justifica porque contribuye en mejorar las dificultades motoras que estén impidiendo el aprendizaje del niño su desarrollo normal, por lo que se ha llegado a considerar una técnica exclusiva de esta educación.” También Avilés y Parra (2012) realizaron una investigación sobre “propuesta didáctica en técnicas gráfico plásticas como estrategia para el desarrollo de la motricidad fina y la escritura en los niños del grado transición del centro educativo el jardín sede las hermosas y sede el jardín del municipio la montaña del Departamento del Caquetá”. El proceso de intervención se realizó a través del Proyecto de Aula “Pequeños Creativos, Grandes Artistas” El Mundo de las Plantas, “se desarrollaron nueve secuencias didácticas a través del uso de varias técnicas gráfico plásticas, la inclusión del dibujo rítmico y algunos juegos motrices organizadas en actividades básicas, prácticas y de aplicación. Con respecto a los resultados se logró un avance positivo en cuanto al desempeño de las destrezas motoras finas, al mejorar un alto

porcentaje de dificultades que presentaron los estudiantes en el diagnóstico inicial.” Asimismo, Miranda y Sánchez (2008) en su tesis titulada “La psicomotricidad en su relación con el aprendizaje en los alumnos de segundo grado de preescolar” en México, “en la cual proponen identificar y saber que el niño domine las actividades realizadas en clase. Se utilizó la pedagogía operatoria a través del consejo de clases. Concluyen en que los niños deben manejar estrategias para comprender los contenidos de los programas utilizando los recursos y estrategias planteadas en actividades didácticas acorde a los programas de estudio para ver los avances de los niños.” Urrea (2009) manifiesta que se conoce como desarrollo psicomotor a la madurez psicológica y muscular que tiene una persona, en este caso el niño. Los aspectos psicológicos y musculares son las variables que constituyen la conducta o la aptitud.

En nuestra investigación se tiene que la motricidad gruesa no se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018, ya que se obtiene como valor de chi cuadrado = 6,180 que es inferior al valor crítico ($X^2 = 9,488$) con $p = 0,186$. Asimismo el nivel de movimiento corporal no se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes (chi cuadrado = 0,735 es inferior al valor crítico ($X^2 = 9,488$) con $p = 0,947$), el equilibrio no se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes ($X^2 = 9,488$ con $p = 0,356$), el tiempo y ritmo se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes (chi cuadrado = 10,758 es mayor al valor crítico ($X^2 = 9,488$) con $p = 0,029$), el nivel de coordinación no se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes (chi cuadrado = 2,460 es inferior al valor crítico ($X^2 = 9,488$) con $p = 0,652$).

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO.

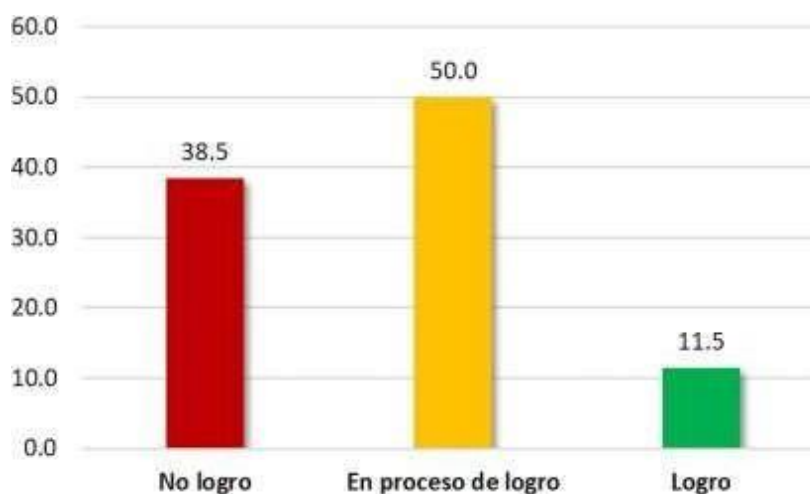
Para sintetizar la información de las variables y dimensiones se utilizó la tabla de valoración siguiente:

Variable 1	No logro	En proceso de logro	Logro
Movimientos corporales	4 a 8	9 a 10	11 a 12
Equilibrio	5 a 10	11 a 13	14 a 15
Tiempo y ritmo	5 a 10	11 a 13	14 a 15
Coordinación	7 a 14	15 a 18	19 a 21
MOTRICIDAD GRUESA	21 a 42	43 a 53	54 a 63

Tabla 3: Resultados de la evaluación de movimientos corporales en los estudiantes.

Nivel	fi	%
No logro	10	38.5
En proceso de logro	12	46.2
Logro	4	15.4
Total	26	100.0

Gráfico 1: Resultados de la evaluación de movimientos corporales en los estudiantes.

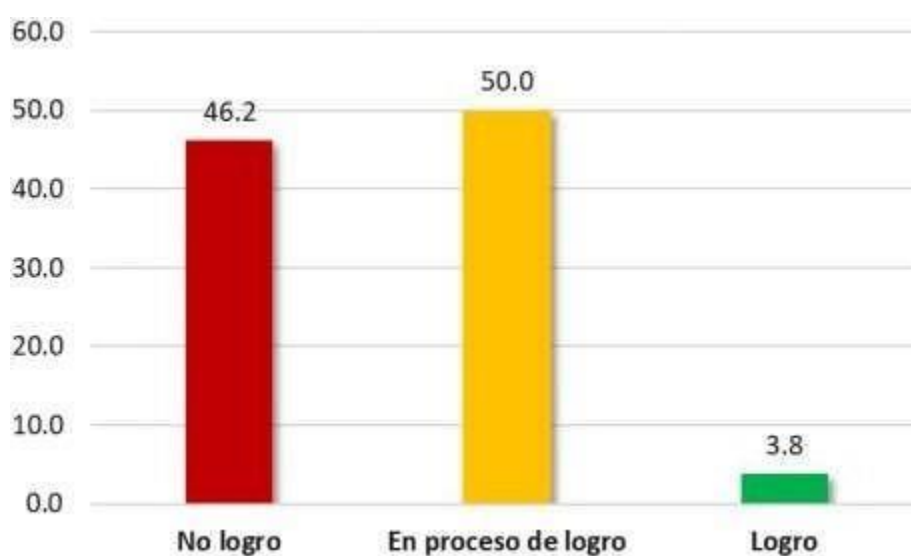


En la tabla 3 y gráfico 1 presentan los resultados de la evaluación de movimientos corporales en los estudiantes, donde se tiene que el 38,5 % se ubican en el nivel No logro, 50,0% en el nivel En proceso de logro y 11,5% en Logro. Asimismo podemos observar que el mayor porcentaje se ubican en el nivel En proceso de logro en cuanto a movimientos corporales en los estudiantes.

Tabla 4: Resultados de la evaluación de equilibrio en los estudiantes.

Nivel	fi	%
No logro	12	46.2
En proceso de logro	13	50.0
Logro	1	3.8
Total	26	100.0

Gráfico 2: Resultados de la evaluación de equilibrio en los estudiantes.



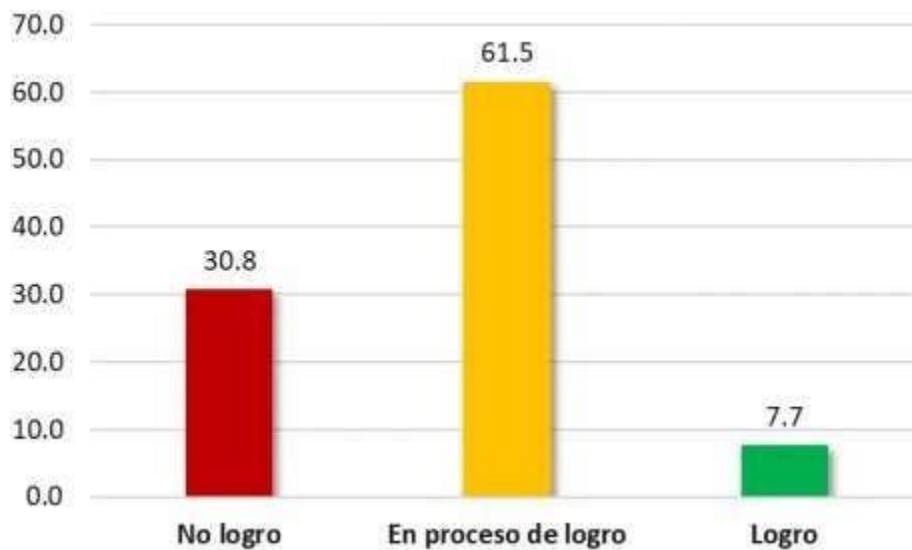
En la tabla 4 y gráfico 2 presentan los resultados de la evaluación de equilibrio en los estudiantes, donde se tiene que el 46,2 % se ubican en el nivel No logro, 50,0% en el nivel En proceso de logro y 3,8% en Logro. Asimismo

podemos observar que el mayor porcentaje se ubican en el nivel En proceso de logro en cuanto a equilibrio en los estudiantes.

Tabla 5: Resultados de la evaluación de tiempo y ritmo en los estudiantes.

Nivel	fi	%
No logro	8	30.8
En proceso de logro	16	61.5
Logro	2	7.7
Total	26	100.0

Gráfico 3: Resultados de la evaluación de tiempo y ritmo en los estudiantes

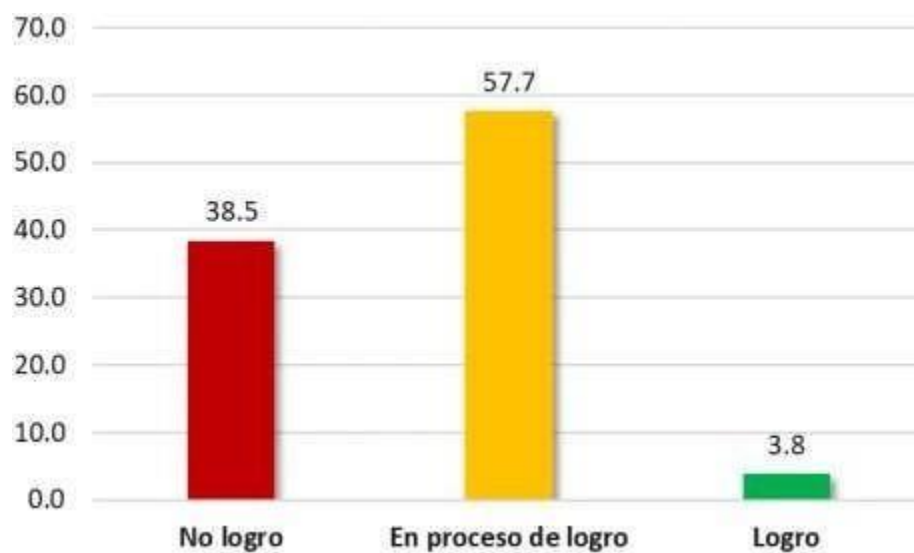


En la tabla 5 y gráfico 3 presentan los resultados de la evaluación de tiempo y ritmo en los estudiantes, donde se tiene que el 30,8 % se ubican en el nivel No logro, 61,5% en el nivel En proceso de logro y 7,7% en Logro. Asimismo podemos observar que el mayor porcentaje se ubican en el nivel En proceso de logro en cuanto a tiempo y ritmo en los estudiantes.

Tabla 6: Resultados de la evaluación de coordinación en los estudiantes

Nivel	f	%
No logro	10	38.5
En proceso de logro	15	57.7
Logro	1	3.8
Total	26	100.0

Gráfico 4: Resultados de la evaluación de coordinación en los estudiantes

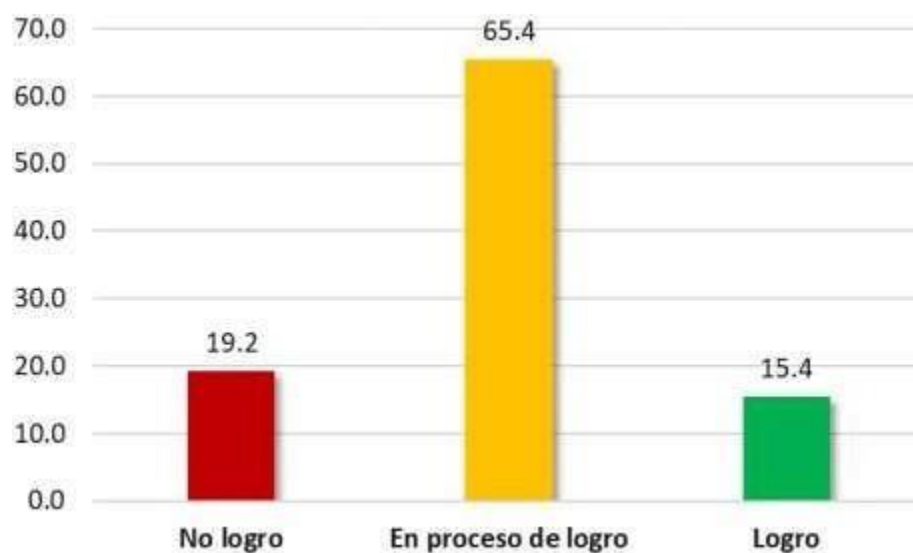


En la tabla 6 y gráfico 4 presentan los resultados de la evaluación de coordinación en los estudiantes, donde se tiene que el 38,5 % se ubican en el nivel No logro, 57,7% en el nivel En proceso de logro y 3,8% en Logro. Asimismo podemos observar que el mayor porcentaje se ubican en el nivel En proceso de logro en cuanto a coordinación en los estudiantes.

Tabla 7: Resultados de la evaluación de motricidad gruesa en los estudiantes.

Nivel	fi	%
No logro	5	19.2
En proceso de logro	17	65.4
Logro	4	15.4
Total	26	100.0

Gráfico 3: Resultados de la evaluación de motricidad gruesa en los estudiantes

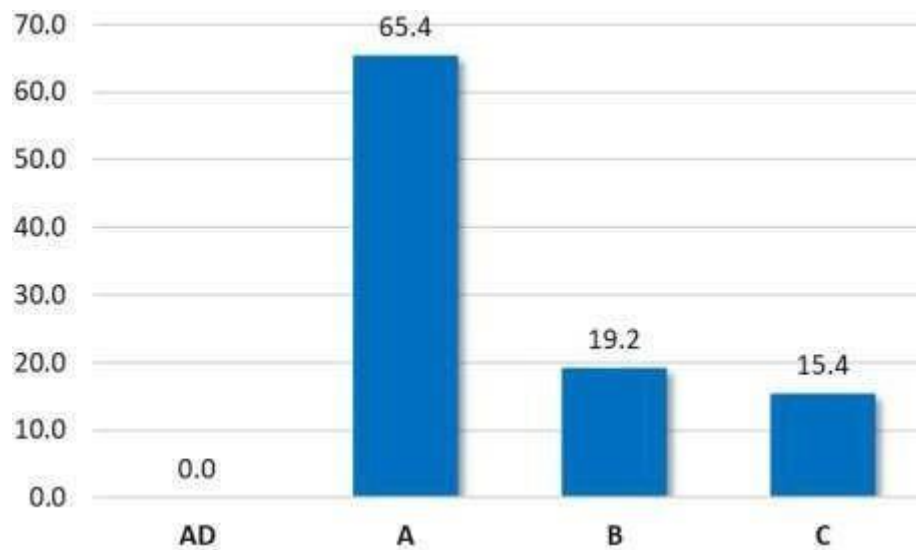


En la tabla 5 y gráfico 3 presentan los resultados de la evaluación de motricidad gruesa en los estudiantes, donde se tiene que el 19,2 % se ubican en el nivel No logro, 65,4% en el nivel En proceso de logro y 15,4% en Logro. Asimismo podemos observar que el mayor porcentaje se ubican en el nivel En proceso de logro en cuanto a motricidad gruesa en los estudiantes.

Tabla 7: Resultados de la evaluación del aprendizaje en los estudiantes

Nivel	f	%
AD	0	0.0
A	17	65.4
B	5	19.2
C	4	15.4
Total	26	100

Gráfico 5: Resultados de la evaluación del aprendizaje en los estudiantes



En la tabla 7 y gráfico 5 presentan los resultados de la evaluación del aprendizaje en los estudiantes, donde se tiene que el 15,4 % se ubican en el nivel C, 19,2% en el nivel B, y 65,4% en el nivel A. Asimismo, podemos observar que el nivel de aprendizaje de los estudiantes se ubica en el nivel A.

5.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis general

Ha: La motricidad gruesa se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

Ho: La motricidad gruesa no se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

Tabla cruzada Motricidad gruesa*Aprendizaje

Recuento

		Nivel de aprendizaje			Total
		A	B	C	
Motricidad gruesa	No logro	3	2	0	5
	En proceso de logro	12	3	2	17
	Logro	2	0	2	4
Total		17	5	4	26

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,180	4	,186
Razón de verosimilitud	6,305	4	,178
Asociación lineal por lineal	1,202	1	,273
N de casos válidos	26		

a. 8 casillas (88,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,62.

Como el valor de chi cuadrado = 6,180 es inferior al valor crítico ($X^2 = 9,488$) y el valor de $p = 0,186$ es mayor a 0,05 entonces no se rechaza la hipótesis nula y se puede afirmar que la motricidad gruesa no se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

Hipótesis específico 1

Ha: El nivel de movimiento corporal se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

Ho: El nivel de movimiento corporal no se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

Tabla cruzada VAR00001* Aprendizaje

Recuento

		Nivel de aprendizaje			Total
		A	B	C	
Movimiento corporal	No logro	7	2	1	10
	En proceso de logro	8	2	2	12
	Logro	2	1	1	4
Total		17	5	4	26

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,735	4	,947
Razón de verosimilitud	,735	4	,947
Asociación lineal por lineal	,547	1	,460
N de casos válidos	26		

a. 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,62.

Como el valor de chi cuadrado = 0,735 es inferior el valor crítico ($X^2 = 9,488$) y el valor de $p = 0,947$ es mayor a 0,05 entonces no se rechaza la hipótesis nula y se puede afirmar que el nivel de movimiento corporal no se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

Hipótesis específica 2

Ha: El equilibrio se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

Ho: El equilibrio no se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

Tabla cruzada Equilibrio* Aprendizaje

Recuento

		Nivel de aprendizaje			Total
		A	B	C	
Nivel de equilibrio	No logro	10	1	1	12
	En proceso de logro	6	4	3	13
	Logro	1	0	0	1
Total		17	5	4	26

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,385	2 ^a	,356
Razón de verosimilitud	4,815	2 ^a	,307
Asociación lineal por lineal	1,297	1 ^a	,256
N de casos válidos	26		

a. 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,15.

Como el valor de chi cuadrado = 4,385 es inferior al valor crítico ($X^2 = 9,488$) y el valor de $p = 0,356$ es mayor a 0,05 entonces no se rechaza la hipótesis nula y se puede afirmar que el equilibrio no se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

Hipótesis específica 3

Ha: El tiempo y ritmo se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

Ho: El tiempo y ritmo no se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

Tabla cruzada Tiempo y ritmo* Aprendizaje

Recuento

		Nivel de aprendizaje			Total
		A	B	C	
Tiempo y ritmo	No logro	2	3	3	8
	En proceso de logro	14	1	1	16
	Logro	1	1	0	2
Total		17	5	4	26

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,758	4	,029
Razón de verosimilitud	10,990	4	,027
Asociación lineal por lineal	5,003	1	,029
N de casos válidos	26		

a. 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,31.

Como el valor de chi cuadrado = 10,758 supera el valor crítico ($X^2 = 9,488$) y el valor de $p = 0,029$ es menor a 0,05 entonces se rechaza la hipótesis nula y se puede afirmar que el tiempo y ritmo se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

Hipótesis específica 4

Ha: El nivel de coordinación se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

Ho: El nivel de coordinación se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

Tabla cruzada Coordinación* Aprendizaje

Recuento

		Nivel de aprendizaje			Total
		A	B	C	
Nivel de coordinación	No logro	8	1	1	10
	En proceso de logro	8	4	3	15
	Logro	1	0	0	1
Total		17	5	4	26

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,460	4	,652
Razón de verosimilitud	2,838	4	,585
Asociación lineal por lineal	,492	1	,483
N de casos válidos	26		

a. 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,15.

Como el valor de chi cuadrado = 2,460 es menor al valor crítico ($X^2 = 9,488$) y el valor de $p = 0,652$ es mayor a 0,05 entonces no se rechaza la hipótesis nula y se puede afirmar que el nivel de coordinación no se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018.

CONCLUSIONES

- La motricidad gruesa no se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018, ya que se obtiene como valor de chi cuadrado = 6,180 es inferior al valor crítico ($X^2 = 9,488$) con $p = 0,186$.
- El nivel de movimiento corporal no se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018, ya que se obtiene como valor de chi cuadrado = 0,735 es inferior al valor crítico ($X^2 = 9,488$) con $p = 0,947$.
- El equilibrio no se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018, ya que se obtiene como valor de chi cuadrado = 4,385 es inferior al valor crítico ($X^2 = 9,488$) con $p = 0,356$.
- El tiempo y ritmo se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018, ya que se obtiene como valor de chi cuadrado = 10,758 es mayor al valor crítico ($X^2 = 9,488$) con $p = 0,029$.
- El nivel de coordinación no se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del 5º y 6º grado de la I.E.P. N° 32325 Villa de Manta – Obas Huánuco, 2018, ya que se obtiene como valor de chi cuadrado = 2,460 es inferior al valor crítico ($X^2 = 9,488$) con $p = 0,652$.

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

En base a los resultados formulamos las siguientes sugerencias:

1. Los docentes deben mejorar el desarrollo de movimientos corporales en los estudiantes, empleando estrategias de aprendizaje adecuadas.
2. Los docentes deben incorporar estrategias que permitan mejorar el equilibrio en los estudiantes.
3. Los docentes deben fortalecer el desarrollo el tiempo y ritmo en las actividades físicas en los estudiantes.
4. Los docentes deben aplicar estrategias para mejorar la coordinación en los estudiantes.
5. Los docentes deben mejorar el desarrollo de la motricidad gruesa en los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Arias, L. Castro, M. y Esquivel, J. (2008). *Desarrollo de la psicomotricidad infantil en el niño menor de 6 años*. Lima, Perú. (Tesis de licenciatura. Universidad Enrique Guzmán y Valle). Capitulo III. Recuperado en: es.scrib.com>material académico>Ensayos y tesis
2. Aguinaga, H. (2012). *Desarrollo psicomotor en un grupo de Estudiantes de 4 años de educación Inicial de la red 06 Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Aguinaga_Desarrollo-psicomotor-en-un-grupo-de-estudiantes-de-4-años-de-educación-inicial-de-la-Red-6-Callao.pdf
3. Araujo, G. y Gibelán, G. (2010). *Psicomotricidad Y Arteterapia*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, vol. 13, núm. 4, pp.307-319. Zaragoza, España. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=217015570026>
4. Avilés, A. y Parra C. (2012). *Propuesta didáctica en técnicas gráfico plásticas como estrategia para el desarrollo de la motricidad fina y la escritura en los niños del grado transición del centro educativo el jardín sede las hermosas y sede el jardín del municipio la montaña del Departamento del Caquetá*. Universidad de la Amazonia – Florencia – Caquetá Colombia
Recuperadode:<http://edudistancia2001.wikispaces.com/file/view/propuesta+didactica+en+tecnicas+grafico+plasticas+como+estrategia+para+el+desarrollo+de+la+motricidad+fina+y+la+escritura+en+los+niños+del+grado+trnsnsicion+del+centro+educativo+el+jardin+sede+las+hermosas+y+sede+el+jardin+de.pdf>.
5. Bernaldo, M. (2012). *Psicomotricidad: Guía de evaluación e intervención*. Madrid, España Ediciones Pirámide. Recuperado de: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/3958/1/TFG-G%20331.pdf>
6. Berruezo, P. (1995). *La psicomotricidad*. Recuperado en: www.cosasdelainfancia.com/biblioteca-psico-g.htm.
7. Berruelo, C. (2011). *Psicomotricidad*. Recuperado de: http://psicomotricidadinfantil.blogspot.com/2008_05_10_archive.html
8. Bianco, B. (2010). *Maduración Crecimiento Desarrollo*. Recuperado de: <http://www.slideshare.net/dytlenguaje1/maduracin-crecimiento-desarrollo-3875815>
9. Camacho, G. (2011). *Psicomotricidad*. Recuperado De: <http://www.slideshare.net/myfriendsforeverbetter/psicomotricidad-10505170>

10. Camisán, E. Morocho, M, (2013). *La expresión corporal y su influencia en el desarrollo de la motricidad gruesa de las niñas y niños de primer año de educación básica del centro educativo "José Alejo Palacios" anexo a la Universidad Nacional de Loja. Período lectivo 2010- 2011.*Loja Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.unl.edu.ec:8080/jspui/bitstream/123456789/167/1/TESIS%20.pdf>
11. Carazas, E. (2013). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años de las instituciones educativas comprendidas en el ámbito de Ancash del distrito de Chimbote, año 2013.* Universidad católica los ángeles Chimbote. Recuperado de: <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual>.
12. Comillas, J. Perpinyá A. *Psicomotricidad en la educación infantil [libro de internet]. España: CEAC; 2003* Recuperado de: http://books.google.com.pe/books?id=gSmAKk4yfCoC&pg=PA34&dq=motricidad+gruesa&hl=es&ei=qdcrT-rrNeHg2AWosfiXDw&sa=X&oi=book_result&ct=book-thumbnail&resnum=1&ved=0CDAQ6wEwAA#v=onepage&q=motricidad%20gruesa&f=false
13. Consejo, C. (2010). *La psicomotricidad y educación psicomotriz en la educación preescolar.* Recuperado de: www.Biblioteca.idict.villaclara.cu/UserFiles/File/psicomotricidad/11.pdf
14. Correa. L. (2009). *Estudio comparativo del desarrollo psicomotor, a través del análisis del TEPSI, aplicado a niños mapuches y no mapuches, en la comuna de Mariquina.* Universidad Austral de Chile. Valdivia, Chile. Recuperado de: <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2009/fmc824e/doc/fmc824e.pdf>
15. Delgado, I. (2011). *El juego infantil y su metodología. España. (2).* Sopena. Recuperado de: http://books.google.com.pe/books?id=sjidLgWM9_8C&printsec=frontcover&dq=el+juego+infantil+y+su+metodologia&hl=es&ei=4dcrT7byD6jg2AXLvumGDw&sa=X&oi=book_result&ct=book-thumbnail&resnum=3&ved=0CD8Q6wEwAg#v=onepage&q=el%20juego%20infantil%20y%20su%20metodologia&f=false
16. García, A. (2011). *La psicomotricidad. El desarrollo psicomotor en niños y niñas de 0-6 años.* Recuperado de: www.eduinnova.es/ene09/LA%20PSICOMOTRICIDAD.pdf
17. Giner, M. (2013). *La importancia del desarrollo psicomotor para el aprendizaje.* [Publicación de blog: Psicología y pedagogía]. Recuperado de: <http://psicopedagogias.blogspot.com/2008/01/la-importancia-del-desarrollo.html>

18. Haeussler, I y Marchant, T (2009). *Test de Desarrollo Psicomotor*. Universidad Católica de Chile. Recuperado de: http://didactikids.cl/tienda/product.php?id_product=298
19. Jaramillo, C. (2011). *Proceso del desarrollo psicomotor*. Recuperado en: www.slideshare.net/.../proceso-del-desarrollo-psicomotor-segunda-pa.
20. Maganto, C, Cruz, S. (2008) *Desarrollo Físico y Psicomotor en la etapa infantil*. Facultad de Psicología
21. Mejía, C. (2011). *Educación Motriz y su Incidencia en el Mejoramiento de las Actividades Cotidianas*. Universidad Pedagógica Nacional- Colombia. <http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/corporeizando/article/view/824>
22. Molina, R. (2009). *El desarrollo psicomotor*. Artículo. Recuperado en: www.csi.csif.es/andalucia/.../mod.../REMEDIOS_MOLINA_2pdf. Mosquera, A. (2011). *Influencia de una intervención psicomotriz en el proyecto de aprendizaje de la lecto-escritura en la edad de 5 años*. (Tesis doctoral. Universidad de Málaga). Recuperado en: www.biblioteca.uma.es/bbl/doc/tisisum/16788497pdf.
23. Muñoz A. (2006). *El desarrollo de la Psicomotricidad como favorecedor de la escritura*. Universidad Academia de Humanismo Cristiano Universidad Privada Chilena Recuperado de: <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/733/tp eb463.pdf;jsessionid=A4B691E1CDC969766C29F9E4839E5E64?sequence=1>
24. Piaget, J. (1978). *Psicología del Niño*. Madrid: Ediciones Morata. Recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos98/desarrollo-infantil-0-3-anos/desarrollo-infantil-0-3-anos3.shtml#ixzz2qszhvQN0>

ANEXOS

Anexo N° 02: INSTRUMENTO

LISTA DE COTEJO: EVALUAR PSICOMOTRICIDAD GRUESA

Estudiante: Edad: Fecha:

ITEMS		Logra	En proceso	No logra
		3	2	1
	Expresa alegría. Placer, gozo, satisfacción			
	Desarrolla el pensamiento, atención y memoria			
	Capaz de comunicarse y cooperar con los iguales			
	Enriquecimiento enseñanza - aprendizaje			
	Coordina movimientos alternando las partes de su cuerpo: ojos con pies			
	Coordina movimientos alternando las partes de su cuerpo: pies con manos			
	Coordina movimientos alternando las partes de su cuerpo: caderas			
	Coordina movimientos alternando las partes de su cuerpo: piernas			
	Corre, esquiva, cambia de dirección			
1	Reacciona con rapidez			
1	Separa un pie, salta y se mantiene varios segundos en puntillas			
1	Salta con los pies juntos			
1	Salta en un solo pie			
1	Salta como "caballito" alternando los pies			
1	Camina sobre un círculo sin salirse			
1	Desplazamiento empleando un objeto			
1	Rebota la pelota y atrapa con las dos manos			
1	Lanza la pelota hacia arriba con una mano y recibe con la otra			
1	Distingue izquierda derecha en sí mismo			
2	Coordina carrera y lanzamiento			
2	Explora otros movimientos corporales			

Tabla de valoración

	Movientos corporales	Equilibrio	Tiempo y ritmo	Coordinación	MOTRICIDAD GRUESA
Logro	11 a 12	14 a 15	14 a 15	19 a 21	54 a 63
En proceso de logro	9 a 10	11 a 13	11 a 13	15 a 18	43 a 53
No logra	4 a 8	5 a 10	5 a 10	7 a 14	21 a 42

DESARROLLANDO LAS ACTIVIDADES DE PSICOMOTRICIDAD GRUESA CON LOS AUMNOS











NÓMINA DE MATRÍCULA - 2020

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siage.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)			Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica							
Número y/o Nombre			32325 VILLA DE MANTA			Gestión ⁽⁷⁾	PGD	Inicio	16/03/2020	Fin	22/12/2020	Dpto.	HUÁNUCO							
Código	1 0 0 0 0 0 5		Código Modular	0 2 9 5 2 5 3		Característica ⁽⁴⁾	PM	Programa ⁽⁸⁾	-											
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Yarrowilca		Resolución de Creación N°	RM N°7074-1884		Forma ⁽⁵⁾	Esc													
			Nivel/Ciclo ⁽¹⁾	PRI	Grado/Edad ⁽³⁾	5	Sección ⁽⁶⁾	-	Turno ⁽⁹⁾	M										
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										
							Día	Mes	Año	Sexo	Habit	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾
									Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾		Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD								
1	D.N.I. : 60109069	ABAD CORI, Diana Vilma					16	05	2009	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	0328361	6095 SAGRADO CORAZON DE JESUS
2	D.N.I. : 62092670	ABAD RAMOS, Maribel					14	04	2009	M	P	P	SI	SI	Q	Q	NO	P	SI	
3	D.N.I. : 62558983	CONCHA CABELLO, Arnold Milton					27	02	2010	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	0286574	32995
4	D.N.I. : 620084119	CORI ABAD, Eivenia Vethsabe					15	09	2009	M	P	P	SI	SI	Q	Q	NO	S	SI	
5	D.N.I. : 720711310	CORI LIBERATO, Christian Jair					24	08	2008	H	P	P	SI	SI	Q	Q	NO	S	SI	OT
6	D.N.I. : 60109068	REYES TOLENTINO, Yojansu					25	04	2009	H	P	P	SI	SI	Q	Q	NO	SI		
7																				
8																				
9																				
10																				
11																				
12																				
13																				
14																				
15																				
16																				
17																				
18																				
19																				
20																				
21																				

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
(2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (PI).
(4) Caracterist. : Primaria: (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
(6) Sección : A, B, C, ... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
(7) Gestión : (PGD) Pùb. de gestión directa, (PGP) Pùb. de Gestión Privada, (PR) Privada
(8) Programa : (PEN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes
(PB) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos
(PN) PEBANA/PEBAJA, Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "-" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (Pi) Permanece en el grado, (RE) Reingresante.
Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (Aj) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
(13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro
(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
(16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante								Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁶⁾				
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive S/ NO	Madre vive S/ NO	Lengua Materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante S/ NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado S/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Código Modular
22																		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		
28																		
29																		
30																		
31																		
32																		
33																		
34																		
35																		
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		
45																		
46																		
47																		
48																		
49																		
50																		

Resumen	
Hombres	3
Mujeres	3
Total	6

CABELLO CHAGUA, Aquilina

Responsable de la matrícula
Firma - Post Firma

TRINIDAD CABALLERO, Florinda

Director (a) de la Institución Educativa
Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D. N°12	22	04	2020

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2020

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Institución de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica									
Código		Número y/o Nombre		Gestión ⁽¹⁾		PGD	Inicp	15/03/2020		Fin	22/12/2020		Dpto.	Ubicación							
Nombre de la DRE - UGEL		Resolución de Creación N°		Forma ⁽⁸⁾	Esc		Datos del Estudiante						Prov.	Ubicación							
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Fecha de Nacimiento			Socio H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁸⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
		Nivel / Ciclo ⁽¹⁾		Grado/Edad ⁽³⁾		Sección ⁽¹¹⁾	Turno ⁽⁹⁾	M													
1	D.N.I. 60344485	ABAD LAZARO, Dora Yasuri				03	08	2008	M	P	P	SI	SI	Q	C	NO	SP	SI			
2	D.N.I. 768112167	LORENZO CANTENQ, Donald Bruner				14	10	2005	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO	SP	SI			
3	D.N.I. 60109061	PADILLA CASIMIRO, Herman				18	10	2008	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO	P	SI			
4	D.N.I. 60109060	REYES CASIMIRO, Jean Carlos				06	09	2008	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO	SP	SI			
5	D.N.I. 61351089	TREJO CABELLO, Maria				20	09	2008	M	P	P	SI	SI	C		NO	P	SI			
6																					
7																					
8																					
9																					
10																					
11																					
12																					
13																					
14																					
15																					
16																					
17																					
18																					
19																					
20																					
21																					

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/ESE: (NI) Inicial (PR) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (NI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
(2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EAE) Educ. Básica Especial.
(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2°, 3°; Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "x" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (P).
(4) Característ. : (U) Unidocente, (PW) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(8) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
(11) País : A,B,C,... Colocar "x" si es sección única o al sa lista de Nivel Inicial
(7) Gestión : (PGD) Púb. de gestión directa, (PGP) Púb. de Gestión Privada, (PR) Privada
(8) Programa : (PBA) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes
(PBA) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos
(PBA) PEBANA/PEBAJA, Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "x" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promoción, (PG) Permanente en el grado, (RE) Reenfrante.
Solo en el caso de EBA: (RE) Reingresante
(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (O) Otro
(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
(13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (ISC) Síndrome de Down, (OT) Otro
En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco
(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
(16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽⁹⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante								Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾				
			Día	Mes	Año	Sexo (10)	Situación de Matrícula ⁽¹⁶⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹³⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Formas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹⁴⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Código Modular
22																		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		
28																		
29																		
30																		
31																		
32																		
33																		
34																		
35																		
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		
45																		
46																		
47																		
48																		
49																		
50																		

Resumen	
Hombres	5
Mujeres	2
Total	5

CABELLO CHAGUA, Aquilina

Responsable de la matrícula

Firma - Post Firma

TRINIDAD CABALLERO, Florinda

Director (a) de la Institución Educativa

Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D. N° 12	22	04	2020



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Facultad de Ciencias de la Educación al **PRIMER** día del mes de **JUNIO** del año dos mil veintiuno, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según **Resolución N° 0555-2021-UNHEVAL/FCE-D** de fecha **26 de mayo del año dos mil veintiuno**:

Mg. Alejandro LIZANA ZORA	PRESIDENTE
Dr. Lolo PEREZ NAUPAY	SECRETARIO
Dr. Edwin Roger ESTEBAN RIVERA	VOCAL
Dr. Ido LUGO VILLEGAS	ACCESITARIO

Con el asesoramiento del **Mg. Sebastián CAMPOS MEZA**; el aspirante a obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Educación Física**; **Sr(a): Persi Yoel CORI CHAGUA** procedió a sustentar su Tesis titulada **EL DESARROLLO DE LA PSICOMOTRICIDAD GRUESA Y EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL 5° Y 6° GRADO DE LA I.E.P N° 32325 VILLA DE MANTA – OBAS HUANUCO, 2018**, inició el proceso de sustentación a las 1:00 pm horas y concluyó a las 2:30 pm horas.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formulados por los miembros del jurado de conformidad al Reglamento de Titulación del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación y concluido el proceso de evaluación se procedió a la calificación, obteniendo el/la titulado el siguiente resultado:

JURADOS	NOTA EN NÚMEROS	NOTA EN LETRAS
Presidente:	15	QUINCE
Secretario:	15	QUINCE
Vocal:	15	QUINCE
PROMEDIO:	15	QUINCE

Observaciones:

.....
.....

Quedando el/la aspirante como: **APROBADO** por UNANIMIDAD.

Con lo cual, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.

PRESIDENTE
DNI N° 22407605

SECRETARIO
DNI N° 22514539

VOCAL
DNI N° 20719667



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Facultad de Ciencias de la Educación al **PRIMER** día del mes de **JUNIO** del año dos mil veintiuno, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según **Resolución N° 0555-2021-UNHEVAL/FCE-D** de fecha **26 de mayo del año dos mil veintiuno**:

Mg. Alejandro LIZANA ZORA
Dr. Lolo PEREZ NAUPAY
Dr. Edwin Roger ESTEBAN RIVERA
Dr. Ido LUGO VILLEGAS

PRESIDENTE
SECRETARIO
VOCAL
ACCESITARIO

Con el asesoramiento del **Mg. Sebastián CAMPOS MEZA**; el aspirante a obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Educación Física; Sr(a): Luis Lenin CORI PASCUAL** procedió a sustentar su Tesis titulada **EL DESARROLLO DE LA PSICOMOTRICIDAD GRUESA Y EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL 5º Y 6º GRADO DE LA I.E.P N° 32325 VILLA DE MANTA – OBAS HUANUCO, 2018**, inició el proceso de sustentación a las 1:00pm horas y concluyó a las 2:30 pm horas.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formulados por los miembros del jurado de conformidad al Reglamento de Titulación del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación y concluido el proceso de evaluación se procedió a la calificación, obteniendo el/la titulado el siguiente resultado:

JURADOS	NOTA EN NÚMEROS	NOTA EN LETRAS
Presidente:	15	QUINCE
Secretario:	15	QUINCE
Vocal:	15	QUINCE
PROMEDIO:	15	QUINCE

Observaciones:

.....
.....

Quedando el/la aspirante como: **APROBADO** por UNANIMIDAD.

Con lo cual, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.

PRESIDENTE
DNI N° 22407605

SECRETARIO
DNI N° 22514539

VOCAL
DNI N°20719667



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Facultad de Ciencias de la Educación al **PRIMER** día del mes de **JUNIO** del año dos mil veintiuno, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según **Resolución N° 0555-2021-UNHEVAL/FCE-D** de fecha **26 de mayo del año dos mil veintiuno**:

Mg. Alejandro LIZANA ZORA	PRESIDENTE
Dr. Lolo PEREZ NAUPAY	SECRETARIO
Dr. Edwin Roger ESTEBAN RIVERA	VOCAL
Dr. Ido LUGO VILLEGAS	ACCESITARIO

Con el asesoramiento del **Mg. Sebastián CAMPOS MEZA**; el aspirante a obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Educación Física**; **Sr(a): Enrique HILARIO ESPINOZA** procedió a sustentar su Tesis titulada **EL DESARROLLO DE LA PSICOMOTRICIDAD GRUESA Y EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL 5º Y 6º GRADO DE LA I.E.P N° 32325 VILLA DE MANTA – OBAS HUANUCO, 2018**, inició el proceso de sustentación a las 1:00 pm horas y concluyó a las 2:30pm horas.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formulados por los miembros del jurado de conformidad al Reglamento de Titulación del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación y concluido el proceso de evaluación se procedió a la calificación, obteniendo el/la titulado el siguiente resultado:

JURADOS	NOTA EN NÚMEROS	NOTA EN LETRAS
Presidente:	15	QUINCE
Secretario:	15	QUINCE
Vocal:	15	QUINCE
PROMEDIO:	15	QUINCE

Observaciones:

.....
.....

Quedando el/la aspirante como: **APROBADO** por **UNANIMIDAD**.

Con lo cual, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.

PRESIDENTE
DNI N° 22407605

SECRETARIO
DNI N° 22514539

VOCAL
DNI N° 20719667



RESOLUCIÓN N° 1072-2018-UNHEVAL-FCE/D

Cayhuayna, 23 de julio de 2018.

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución N° 052-2016-UNHEVAL/CEU recibido el 02.SET.2016 se Proclama y Acredita a partir del 02 de setiembre del 2016 al 01 de setiembre del 2020, la elección del Dr. ANDRÉS AVELINO CÁMARA ACERO como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación;

Que, mediante Oficio N° 852-2018-UNHEVAL-FCE-UPSA/D, recibido el 18/07/18, el Director de la Unidad de Producción y Servicios Académicos, remite el Oficio N° 639-2018-UNHEVAL-FCE-PSE/CA y la solicitud del (a) alumno (a) **Persi Yoel CORI CHAGUA, Luis Lenin CORI PASCUAL y Enrique HILARIO ESPINOZA** quienes solicitan designación de asesor y propone al **Mg. Sebastián CAMPOS MEZA**, de la tesis titulada: **EL DESARROLLO DE LA PSICOMOTRICIDAD GRUESA Y EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL 5° Y 6° GRADO DE LA I.E.P N° 32325 VILLA DE MANTA – OBAS HUÁNUCO, 2018;**

Que de acuerdo al Art. 10° del Reglamento de Titulación del Programa de Segunda Especialidad, es pertinente atender lo solicitado por el (los) interesado(s), **Persi Yoel CORI CHAGUA, Luis Lenin CORI PASCUAL y Enrique HILARIO ESPINOZA** de la Mención **Educación Física**, con lo cual inician su trámite para optar el Título de Segunda Especialidad;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, en concordancia con la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto reformado de la UNHEVAL;

SE RESUELVE:

- 1° **DESIGNAR** al **Mg. Sebastián CAMPOS MEZA**, como Asesor de Tesis colectiva titulada: **EL DESARROLLO DE LA PSICOMOTRICIDAD GRUESA Y EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL 5° Y 6° GRADO DE LA I.E.P N° 32325 VILLA DE MANTA – OBAS HUÁNUCO, 2018**, presentada por los alumnos: **Persi Yoel CORI CHAGUA, Luis Lenin CORI PASCUAL y Enrique HILARIO ESPINOZA** del Programa de Segunda Especialidad de la Mención: **Educación Física**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **DAR A CONOCER** la presente resolución los interesados para los fines pertinentes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



Dr. Andrés Avelino Cámara Acero
Decano

C.C.-
Asesor/Interesados/Archivo



CONSTANCIA N°0077-2021-UNHHEVAL-FCE/UI

CONSTANCIA DE APTO DE SIMILITUD

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar que:

- CORI CHAGUA, Persi Yoel
- CORI PASCUAL, Luis Lenin
- HILARIO ESPINOZA, Enrique

Autores del borrador de la tesis, titulado:

EL DESARROLLO DE LA PSICOMOTRICIDAD GRUESA Y EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL 5º Y 6º GRADO DE LA I.E.P N° 32325 VILLA DE MANTA – OBAS HUÁNUCO, 2018. Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con mención en Educación Física.

Han obtenido, un reporte de similitud general del **9%/20%** con el aplicativo **TURNITIN**, porcentaje de similitud permitido, para tesis de segunda especialidad. En consecuencia, es **APTO**. Se adjunta el reporte de similitud.

Se expide la presente constancia, para los fines pertinentes.

Cayhuayna, 16 de diciembre de 2021.



Dr. Zósimo Pedro Jacha Ayala
Director de la Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la Educación



TESIS.pdf

16 dic 2021

17713 palabras/92342 caracteres

Persi Yoel CORI CHAGUA

EL DESARROLLO DE LA PSICOMOTRICIDAD GRUESA Y EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES ...

Resumen de fuentes

9%

SIMILITUD GENERAL

1	1library.co INTERNET	5%
2	repositorio.uladech.edu.pe INTERNET	1%
3	repositorio.unac.edu.pe INTERNET	<1%
4	repositorio.unjfsc.edu.pe INTERNET	<1%
5	Universidad Nacional Hermilio Valdizan on 2021-12-10 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
6	Universidad Cesar Vallejo on 2016-10-07 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
7	docplayer.es INTERNET	<1%
8	roderic.uv.es INTERNET	<1%
9	www.scribd.com INTERNET	<1%
10	repositorio.uncp.edu.pe INTERNET	<1%

Se excluyeron los depósitos de búsqueda:

Ninguno

Excluido del Informe de Similitud:

Bibliografía

Citas textuales

Coincidencias menores (20 palabras o menos)

Se excluyeron las fuentes:

Ninguno

ANEXO 2

Apellidos y Nombres: _____

DNI: _____ Correo Electrónica: _____

Teléfonos: casa _____ Celular _____ Oficina _____

Apellidos y Nombres: _____

DNI: _____ Correo Electrónica: _____

Teléfonos: casa _____ Celular _____ Oficina _____

Apellidos y Nombres: _____

DNI: _____ Correo Electrónica: _____

Teléfonos: casa _____ Celular _____ Oficina _____

1. IDENTIFICACIÓN DE TESIS

SEGUNDA ESPECIALIDAD
FACULTAD DE: _____
E.P : _____

Título De La Tesis

Tipo de acceso que autoriza (n) el (los) autor (es)

Marca "x"	Categoría de acceso	Descripción del acceso
	Público	Es público y accesible al documento de texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	Restringido	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, más no al texto completo.

Al elegir la opción "publico", a través de la presente autorizo o autorizamos teléfonos: casa de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el portal web **repositorio.unheval.edu.pe**. un plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o gravarla, siempre en cuando se respete la autoridad y sea citada correctamente.

En caso haya (n) marcado la opción "restringido", por favor detallar las razones por las que eligió este tipo de acceso.

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido.

- () 1 año
- () 2 años
- () 3 años
- () 4 años

Luego del periodo señalado por usted (es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.





Firma del autor y/o autores