UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
IDIOMA EXTRANJERO-INGLÉS

APLICACIÓN DEL JUEGO "LUDGO" Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E. JUANA MORENO - HUÁNUCO

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO-INGLÉS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

APRENDIZAJES PERTINENTES Y DE CALIDAD

TESISTAS
CAMPOS AMARO, Flor de María
NOREÑA PAUCAR, Lourdes Karen

ASESOR
Dr. Ciro LAZO SALCEDO

HUÁNUCO, PERÚ
2022

DEDICATORIA

A mis padres Luis Ricardo Noreña Pérez y Karin Yuneth Paucar Canepa porque me apoyaron en todo y animaron a seguir adelante hasta conseguir mi objetivo, siendo también el modelo de perseverancia, devoción y fe.

A mi esposo Gilder Tucto Guerra por animarme y apoyarme siempre.

Lourdes Karen Noreña Paucar

A Dios, quien es mi torre fuerte, mi familia y docentes que sin sus aportes no hubiese podido realizar este proyecto. En especial, a mi querida madre, por cada día haberme podido orientar, compartir grandes momentos y confiar en mis decisiones.

Flor de María Campos Amaro

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su amor y misericordia.

Al Dr. Ciro Lazo Salcedo por aceptar en asesorar nuestra tesis.

Al Dr. Ana Cecilia Hurtado Herrera de Chamorro por su aporte desinteresado.

A nuestros queridos estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno, porque sin su participación activa no hubiera sido posible esta investigación.

RESUMEN

El presente estudio se realizó teniendo en cuenta que el aprendizaje del idioma extranjero inglés cada vez cobra mayor importancia a todo nivel; por lo tanto, su aprendizaje requiere de cada vez mayor optimización. El estudio tuvo como objetivo determinar la influencia del juego "LUDGO" en la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno – Huánuco. La metodología correspondió a un estudio de enfoque cuantitativo, de nivel explicativo, tipo prospectivo, longitudinal y de diseño experimental en su variante cuasi experimental con grupo estudio y grupo control. La selección de los estudiantes de ambas secciones se realizó a través del muestreo no probabilístico. La muestra de estudio estuvo conformada por 60 estudiantes que cursaron el primer año de secundaria en la I.E. Juana Moreno - Huánuco. Los resultados estadísticos evidenciaron que habiéndose realizado la prueba estadística paramétrica "t de student" para muestras independientes; a un nivel de significancia del 0,05; con un nivel de confiabilidad del 95% con 28 grados de libertad; se obtuvo un "p-valor" de 0,001 dato que resulta menor que el nivel de significancia (0,05); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula que afirma: **H_o:** El juego "LUDGO" no influye positivamente en la mejora de la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno – Huánuco. El estudio concluyó en que el juego "LUDGO" mejoró la comunicación oral en inglés en los estudiantes, el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en la comunicación oral en inglés y la interacción estratégica en inglés con distintos interlocutores en la comunicación oral.

Palabras Claves: Juego "LUDGO", aprendizaje, enseñanza, comunicación, idioma extranjero, inglés, lúdico, comunicación oral.

ABSTRACT

The present study was carried out taking into account that the learning of the English foreign language is becoming increasingly important at all levels, therefore its learning requires increasing optimization. The objective of the study was to determine the influence of the LUDGO game on oral communication in English in students of the first year of secondary education of the I.E. Juana Moreno - Huánuco. The methodology corresponded to a study with a quantitative approach, explanatory level, prospective, longitudinal and experimental design in its quasi-experimental variant with study group and control group. The selection of students from both sections was carried out through non-probability sampling. The study sample consisted of 60 students who attended the First-Year of high school at the I.E. Juana Moreno - Huanuco. The statistical results showed that having performed the parametric statistical test "student's t" for independent samples; at a significance level of 0,05; with a confidence level of 95% with 28 degrees of freedom; A “p-value” of 0,001 was obtained, which is less than the level of significance (0,05), therefore: The null hypothesis that states: Ho: The game “LUDGO” does not positively influence the improvement of communication is rejected Oral English in the Secondary School First-Year students Juana Moreno - Huanuco. The study concluded that the "LUDGO” game improved students' oral communication in English, the use of non-verbal and verbal resources strategically in oral communication in English, and strategic interaction in English with different interlocutors in oral communication.

Keywords: “LUDGO” game, learning, teaching, communication, foreign language, English, playful, oral communication.

INTRODUCCIÓN

Se dice que uno de los factores de acceso a mejores oportunidades en un mundo globalizado como el que vivimos es el dominio del inglés. Más allá de cualquier consideración ideológica, esta lengua se ha convertido en la puerta para el acceso a la tecnología, ciencia y es casi un idioma universal en las comunicaciones entre personas de diferentes nacionalidades.

Por ello, no es casual que muchos países hayan emprendido programas de enseñanza del inglés desde la escuela y que hagan esfuerzos para que los estudiantes adquieran un nivel de suficiencia que les permita comunicarse en este idioma como una segunda lengua.

En nuestro país, sin embargo, es evidente el rezago de los estudiantes en el dominio del inglés, las horas asignadas a su enseñanza son irrelevantes y aunque es parte del currículo de manera tradicional, es poco o nada lo que se logra con la carga horaria que se asigna (generalmente uno o dos periodos de 45 minutos por semana y solamente en algunos grados del currículo) y con la escasa importancia que se le da en el contexto de la formación estudiantil.

Unas de las tantas necesidades que tiene la sociedad actual peruana por ende la huanuqueña, es el conocimiento, desarrollo y práctica de las habilidades comunicativas del idioma inglés.

Esta debilidad en la comunicación oral del inglés no se fortalece día a día y es pertinente intervenir y tomar acciones para evitar que los niños y jóvenes sigan presentando dificultades al momento de comunicarse dentro de un contexto donde requiera hacer uso del idioma adecuado para afrontar retos cada vez más difíciles. Estas situaciones descritas ameritan el pensar en estrategias de enseñanza del inglés que sean mucho más efectivas, motivadoras, significativas y especialmente guarden relación con el desarrollo biopsicosocial de los estudiantes, considerando al juego como un factor de gran importancia para ellos.

Esta necesidad radica en el escaso conocimiento, por ello es necesario adaptarse a esta sociedad que cada vez avanza a pasos agigantados y donde la competitividad cada día es mayor.

Por tal motivo es de vital importancia empezar a brindar todas las ayudas necesarias y los espacios adecuados para que las instituciones educativas se fortalezcan con la ayuda de sus docentes que tengan dominio de las habilidades del idioma inglés.

ÍNDICE

Contenido	Página
DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
RESUMEN	4
ABSTRACT	5
INTRODUCCIÓN	6
ÍNDICE	7
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1. Descripción del problema	12
1.2. Formulación del problema general y específicos	16
1.3. Objetivos generales y específicos	17
1.4. Justificación e importancia	18
1.5. Alcance	19
1.6. Viabilidad	20
1.7. Delimitación	20
1.8. Limitaciones	20
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	21
2.1. Antecedentes	21
2.1.1. Antecedentes internacionales	21
2.1.2. Antecedentes nacionales	24
2.2.3. Antecedentes locales	31
2.2. Bases teóricas	32
2.3. Marco situacional	45
2.4. Bases epistemológicas	46
2.5. Definición conceptuales	54
2.6. Hipótesis	56
2.6.1. Hipótesis general	56
2.6.2. Hipótesis específicas	56
2.7. Sistema de variable	57
2.8. Operacionalización de variables	58
CAPÍTULO III	
MARCO METODOLÓGICO	59
3.1. Nivel y tipo de investigación	59
3.2. Diseño de la investigación	59
3.3. Población	60
3.4. Muestra	60

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 61
3.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información 61
CAPÍTULO IV
DISCUSIÓN 63
CAPÍTULO V
RESULTADOS 70
4.1. Descripción de los resultados 70
4.2. Contrastación de la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis 88
4.3. Aportes científicos de la investigación 92
CONCLUSIONES 93
SUGERENCIAS 95
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 96
ANEXOS 98
Anexo 1: Matriz de consistencia 99
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos 100
Anexo 3: Plan de experimento 101
Anexo 4: Consentimiento informado 114
Anexo 5: Registro fotográfico 127
Anexo 6: Nomina de matrícula 131
Anexo 7: Acta de sustentación 135
Anexo 8: Resolución de designación de asesor 137
Anexo 9: Constancia de antiplagio 138
Anexo 10: Autorización para la publicación de tesis 140
Anexo 11: Notas bibliográficas 141

ÍNDICE DE TABLAS

N°	Contenido	Página
Tabla N° 01	Distribución de los estudiantes de la población de la I.E. Juana Moreno - Huánuco, 2019.	60
Tabla N° 02	Distribución de los estudiantes de la muestra de la I.E. Juana Moreno - Huánuco, 2019.	61
Tabla N° 03	Pretest - grupo control del primer año de secundaria - sección “A” I.E. Juana Moreno - Huánuco, 2019.	70
Tabla N° 04	Descriptivos de los estadígrafos. Pretest - grupo control del primer año de secundaria - sección “A” I.E. Juana Moreno - Huánuco, 2019.	71
Tabla N° 05	Pretest - grupo experimental del primer año de secundaria - sección “C” I.E. Juana Moreno - Huánuco, 2019.	73
Tabla N° 06	Pretest - grupo experimental del primer año de secundaria - sección “C” I.E. Juana Moreno – Huánuco, 2019.	74
Tabla N° 07	Cuadro comparativo del pretest: Grupo control vs. experimental.	77
Tabla N° 08	Postest - grupo control del primer año de secundaria - sección “A” I.E. Juana Moreno – Huánuco, 2019.	78
Tabla N° 09	Estadística de grupos: Control y experimental.	81
Tabla N° 10	Postest - grupo experimental del primer año de secundaria - sección “C” I.E. Juana Moreno – Huánuco, 2019.	84
Tabla N° 11	El juego “LUGDO” en la interacción estratégica con diferentes interlocutores en la comunicación oral en inglés.	86

ÍNDICE DE FIGURAS

N°	Contenido	Página
Figura N° 01	Pretest - grupo control del primer año de secundaria - sección “A” I.E. Juana Moreno – Huánuco, 2019.	72
Figura N° 02	Pretest - grupo experimental del primer año de secundaria - sección “C” I.E. Juana Moreno - Huánuco, 2019.	76
Figura N° 03	Resultados postest - grupo control del primer año de secundaria - sección “A” I.E. Juana Moreno - Huánuco, 2019.	80
Figura N° 04	Postest - grupo experimental del primer año de secundaria - sección “C” I.E. Juana Moreno – Huánuco,2019.	83
Figura N° 05	Pretest - grupo control del primer año de secundaria - sección “A” I.E. Juana Moreno – Huánuco, 2019.	85
Figura N° 06	El juego “LUGDO” en la interacción estratégica con diferentes interlocutores en la comunicación oral en inglés.	87

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

La globalización y sus efectos en la economía nacional han hecho necesaria la adquisición de una lengua extranjera no solo para el desarrollo y capacidad competitiva laboral de los ciudadanos, sino además para comunicarse, interrelacionarse, estudiar, entre otras razones.

La política gubernamental para el aprendizaje del inglés, recientemente el gobierno peruano se ha comprometido mucho más con la enseñanza del inglés en las escuelas y se ha comprometido a mejorar la capacitación docente en inglés y a proporcionar métodos de enseñanza y materiales innovadores en colaboración con gobiernos extranjeros, universidades y organizaciones internacionales.

Históricamente, el aprendizaje de idiomas ha sido complejo, reflejando así la urgencia de abordar las necesidades lingüísticas de las grandes minorías que hablan lenguas indígenas. Generalmente se ha dado a estos grupos una condición inferior y han tenido poco acceso a la educación debido a la falta de oportunidades educativas en su lengua materna. La evidencia anecdótica sugiere que la actitud de las comunidades minoritarias en cuanto al inglés ha sido y sigue siendo ambivalente hasta cierto punto.

En julio del 2014, el expresidente Ollanta Humala anunció que la educación bilingüe en español e inglés era una prioridad y fijó como objetivo lograr el bilingüismo en el Perú para el 2021. Esta política ya se había implementado en el ejército y ahora debe pasar a la red de escuelas públicas. En el 2015, el gobierno casi duplicó el presupuesto para la educación y se

espera que influya en la enseñanza del inglés en todo el país. Mientras que el plan nacional del inglés está todavía en desarrollo, ya se ha anunciado algunos de sus objetivos. MINEDU ha creado un equipo de trabajo para el plan, el mismo que ya incluye directrices sobre cómo se debe enseñar el inglés en las escuelas secundarias y pronto puede incluir lo mismo para las escuelas primarias. MINEDU está actualizando su página web con las normas y los detalles de otras metas según se definan. Hasta el momento, ambas direcciones principales están aumentando el número de horas lectivas del inglés y están mejorando las habilidades docentes.

El idioma inglés ha sido reconocido como un idioma internacional de los negocios y un medio para beneficiar a las empresas y el desarrollo del Perú. Asimismo, MINEDU trabaja con otros ministerios, como el Ministerio de Comercio y Turismo, el Ministerio de Economía y el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, para desarrollar una política nacional de idioma inglés. Esta política se centrará en el impacto del inglés en el comercio y en el turismo y guiará la enseñanza del inglés en la educación pública básica.

Aparte de la educación pública existe otros medios por el cual el estudiante puede aprender el inglés, este es llamado el aprendizaje por autoacceso que abarca canales privados como el aprendizaje combinado e informal a través de la radio, la prensa y otros medios de comunicación. Parece haber un gran mercado para este tipo de aprendizaje en el Perú, donde la penetración de internet es una de las más altas de América Latina. Los hogares de altos ingresos a menudo tienen acceso a internet mediante conexiones personales fijas y móviles, mientras que las familias de bajos ingresos tienen acceso a WiFi en los diversos lugares públicos o a conexiones internet de amigos para jugar o buscar información y descargar música y videos en línea. Los dueños de negocios en las comunidades rurales suelen estar bien conectados a internet, ya que necesitan tener contacto con los centros urbanos. La industria de la telefonía

móvil también está creciendo con más de 20 millones de suscriptores en el 2008. Este medio es especialmente popular en las comunidades de bajos ingresos.

Se cree que el uso del teléfono móvil es mayor a lo indicado en las cifras oficiales, ya que muchas personas lo utilizan prestados de parientes o amigos, o alquilándolos en la calle. Si bien la tendencia percibida en América Latina avanza hacia un mayor interés en los cursos de idiomas en línea, mientras las generaciones más jóvenes comienzan a aprender el idioma, por ahora, los peruanos todavía prefieren las formas tradicionales de aprendizaje. Una de las partes interesadas estima que alrededor del 5% de los estudiantes de inglés utilizan actualmente el aprendizaje de autoacceso, pero podría aumentar a 20% en los próximos diez años. Otros ven el aprendizaje en línea como una manera de aumentar la igualdad y la inclusión en la educación. Open English es el curso en línea más conocido por los peruanos, lo que refleja la publicidad generalizada de la empresa, pero muchos peruanos saben que hay una gran variedad de opciones disponibles para ellos de forma gratuita en internet. Mientras a menudo se ve a la tecnología como el futuro de la educación, el inglés en el Perú es una parte integral de las reformas actuales, persisten las preocupaciones sobre la viabilidad y la eficacia de los programas en línea.

Según la encuesta realizada por British Council Educational Intelligence (Base de datos para América Latina 2015); en la expresión oral del inglés, le preguntaron a los encuestados que evaluaron su expresión oral como elemental/básica o intermedia, porque sentían que sus competencias eran deficientes. Una vez más, los porcentajes más representativos de encuestados atribuyeron a esto la falta de práctica (44%) y haber comenzado a estudiar inglés hace poco tiempo (19%). Un porcentaje significativo atribuye sus débiles competencias de expresión oral a sus amigos o familiares que no hablan inglés (10%), lo que limita aún más la oportunidad de practicar y 1 de cada 10 (10%) consideró que hablar era más difícil que leer o

escribir. Otros porcentajes atribuyeron sus débiles competencias al currículo (12%) o a sus profesores (5%).

Luego les preguntamos a aquellos con una expresión oral fluida o avanzada por qué sentían que sus competencias eran tan buenas. Los mayores porcentajes de aquellos que consideraban tener buenas competencias de expresión oral (avanzado y fluido) dijeron que se debía a factores sociales y culturales, como ver películas en inglés y la televisión (38%), escuchar música con letras en inglés (17%) y hablar inglés en el trabajo (17%) y con los amigos (13%). Solo el 3 % atribuye su sólida competencia en expresión oral a sus profesores, mientras que el 12% de ellos lo atribuye al currículo.

Esto destaca que es muy importante que los peruanos se comprometan con el inglés en diversos aspectos de la vida aparte de la educación, como por ejemplo implementar estrategias dentro de la I.E. para desarrollar la expresión oral que tanto se ve afectada, así como las demás competencias.

Nuestros hallazgos sugieren que quizás los estudiantes de inglés no tengan oportunidades de practicar el inglés oral, pero los que pueden practicarlo y exponerse a los medios de comunicación en inglés pueden desarrollar sólidas competencias.

La población multiétnica y multilingüe del Perú ha sido un factor influyente y clave en el impulso de la educación inclusiva. Si bien es cierto, existe un sólido compromiso con la educación intercultural y se ve el progreso, todavía no es una realidad. Aunque sea importante reconocer y garantizar una diversidad lingüística, hay profundas brechas en cuanto a los logros entre la mayoría de habla española y los grupos que hablan lenguas minoritarias. Las desigualdades socioeconómicas se relacionan con el origen étnico, así como con la ubicación geográfica. Esto significa que estos factores también influyen en el acceso al aprendizaje de idiomas. Muchos grupos indígenas quieren las mismas oportunidades y acceso, pero al mismo tiempo quieren

preservar su propia cultura. Para mejorar la comunicación y el aprendizaje, es beneficioso que los profesores sean de la comunidad local, pero son escasos. Como resultado, los grupos minoritarios a menudo no tienen el mismo nivel de acceso al aprendizaje de idiomas y a otras oportunidades educativas. Los críticos de los programas inclusivos para las comunidades indígenas afirman que estos programas no son lo suficientemente metódicos y obligan a los niños a correr antes de que puedan caminar. Es necesario hacer frente a los problemas básicos y proporcionar una base de conocimientos sólidos antes de promover cursos “no esenciales”, tales como el aprendizaje del inglés y estudios en el extranjero, lo que puede ser ajeno a los niños que en algunos casos no hablan español.

Dentro de las aulas se ha observado que los estudiantes tienen dificultad de familiarizarse con las expresiones cotidianas y retención el vocabulario; es por ello, la gran necesidad de utilizar estrategias metodológicas para mejorar la competencia de expresión oral en inglés, qué mejor utilizar actividades lúdicas para despertar el interés y generar entusiasmo empapándolos del idioma considerado hoy en día uno de los más importantes, el inglés.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General:

¿Cuál es la influencia del juego “LUDGO” en la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno – Huánuco?

1.2.2. Problemas específicos:

¿Cuál es nivel de la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco antes de la aplicación del juego “LUDGO”?

¿Cuál es la influencia del juego “LUDGO” en el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco?

¿Cuál es la influencia del juego “LUDGO” en la interacción estratégica en inglés con distintos interlocutores en la comunicación oral en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco?

¿Cuál es nivel de la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco después de la aplicación del juego “LUDGO”?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general:

Determinar la influencia del juego “LUDGO” en la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco.

1.3.2. Objetivos específicos:

Identificar el nivel de la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco antes de la aplicación del juego “LUDGO”.

Determinar la influencia del juego “LUDGO” en el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco.

Determinar la influencia del juego “LUDGO” en la interacción estratégica en inglés con distintos interlocutores en la comunicación oral en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco.

Identificar el nivel de la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco después de la aplicación del juego “LUDGO”.

1.4. Justificación e importancia

La presente investigación se justifica en la gran importancia que representa para los profesores y en especial el de inglés; contar con estrategias, ideas y propuestas metodológicas didácticas que le permitan optimizar resultados en la mejora de la expresión oral en el inglés. Representa una de las preocupaciones más sentidas en ellos porque frecuentemente se preguntan cómo enseñar a los alumnos a comprender y expresarse adecuadamente lo que saben y a expresarlo de forma clara y precisa ante los demás. Si queremos que nuestros estudiantes logren desarrollar habilidades de la expresión oral y sean reflexivos, debemos modificar nuestras prácticas docentes a través de diversas estrategias metodológicas. Entre una de estas, proponemos aplicar el juego “LUDGO” como estrategia mediante el cual los estudiantes desarrollarán habilidades cognitivas, vocabulario variado y pertinente; así mismo, le ayudará a ordenar sus ideas entorno a un tema a partir de sus saberes previos, utilizando la entonación, el volumen y el ritmo de textos orales.

Estos aspectos dan fundamento e importancia debido a que en el juego “LUDGO” se desarrolla un diálogo fluido entre dos o más compañeros frente a situaciones cotidianas para la realización de las actividades en el aula. Posibilita una enseñanza y un aprendizaje democrático, autónomo, cooperativo y significativo a través del juego.

Justificación legal

Desde el punto de vista legal, la temática desarrollada se enmarca en la normatividad legal que el MINEDU ha promulgado a través de la RM N°281-2016-MINEDU por medio del cual se aprueba el Currículo Nacional de Educación Básica en lo referido a las competencias 13, 14 y 15 respectivamente, las mismas que aluden directamente al aprendizaje de la lengua extranjera inglés: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera. Además, en la RVM 649-2016-

MINEDU norma que aprueba el programa curricular de secundaria en donde en el área de Comunicación se inserta el aprendizaje del inglés.

Importancia práctica:

La importancia práctica del aprendizaje del inglés radica en que los países de habla inglesa tienen una gran influencia en la importancia del aprendizaje de este idioma, ya que por su posición de relevancia es prácticamente imprescindible para el resto del mundo el poder comunicarse con sus habitantes. De este modo nos encontramos con que la mayoría de las personas residentes de países cuya habla nativa no es el inglés, eligen este idioma como segunda lengua por las grandes posibilidades que les ofrece, no solo a nivel laboral sino también a nivel cultural.

1.5. Alcances:

El inglés se ha convertido en el idioma universal, siendo el idioma más hablado en el mundo. Por este motivo, miles de personas deciden estudiar inglés como segundo idioma ya que poseer un buen conocimiento y entendimiento del inglés solo le traerá ventajas tanto a nivel personal como profesional. Los dos dialectos de inglés más conocidos son el americano y el británico, este último denominado también "Oxford English" por ser el inglés que se enseña en la Universidad de Oxford. Estas dos variaciones de inglés se expanden de forma creciente, ya que son los que se enseñan como lengua extranjera en medio mundo y están apoyados en la difusión que le brindan los medios de comunicación angloparlantes. Las razones para estudiar inglés son muchas y variadas. Aquí te queremos ofrecer las más importantes, aparte de un poco de información sobre el idioma, y una lista con consejos prácticos con los que podrás aprender inglés de una forma mucho más rápida y eficaz.

1.6. Viabilidad:

La presente investigación goza de viabilidad toda vez que forma parte vertebral del quehacer educativo de los docentes del nivel secundario en la Educación Básica Regular, la mejora de técnicas, estrategias y metodologías cada vez más novedosas y efectivas para la mejora de los aprendizajes en los estudiantes, y siendo una de las áreas curriculares de gran importancia el de Comunicación. En esta área, el aspecto relacionado con el aprendizaje del inglés, resulta viable su desarrollo porque forma parte de la currículo de educación básica y es posible realizar cualquier experimento metodológico en las aulas del nivel.

1.7. Delimitación:

La delimitación espacial y geográfica de la presente investigación se circunscribe en la región, provincia, distrito de Huánuco; específicamente en las instalaciones de la Institución Educativa Juana Moreno, exactamente en el primer año de secundaria, secciones “A” y “C”.

1.8. Limitaciones:

Las limitaciones que se presentaron durante el tiempo que realizamos nuestra investigación fueron las siguientes:

- ✓ Cruce de horarios de la I.E. que deseamos ejecutar el proyecto, con nuestro trabajo.
- ✓ La coordinación de la jefatura con los alumnos de la Segunda Especialización en cuanto a la presentación del proyecto.
- ✓ Elaboración de los instrumentos para la aplicación del proyecto.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Rodríguez Sevilla, O.A.; Valenzuela Erazo, D.C. (2010). *Timidez, falta de confianza y su incidencia en la expresión oral en los estudiantes de lo 5to y 6to año de educación básica de la Unidad Educativa Particular "Mariana de Jesús"* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica del Norte]. Repositorio Institucional – Universidad Técnica del Norte.

Llegó a las siguientes conclusiones:

- En la Unidad Educativa Particular Mariana de Jesús los docentes y estudiantes de lo 5to y 6to año de educación básica, en un gran porcentaje necesitan conocer, manejar técnicas activas de expresión oral para crear un ambiente comunicativo adecuado.

- Se da a notar que existe poca aplicación de exposiciones orales dentro del salón de clase ya que son un complemento de los trabajos grupales.

- Los estudiantes no manejan una forma adecuada de expresión oral en sus clases.

Para los estudiantes, la comunicación oral constituye un obstáculo difícil de pasar. Porque existe recelo, temor vergüenza a equivocarse y ser criticados por su inseguridad y falta de confianza en sí mismos.

- Los maestros no disponen de una guía apropiada sobre técnicas comunicativas orales para aplicar en los diferentes años de educación básica.

- El poco conocimiento y práctica de recursos de expresión oral, de eficacia comunicativa, son imprescindibles para el buen desarrollo de la actividad profesional, por lo que se considera útil la propuesta alternativa del presente proyecto de investigación.

Barraza, S. (2004). *Juego-trabajo, técnica didáctica para la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en el octavo grado de educación básica en San Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Francisco Gavidia]. Repositorio Institucional – Universidad Francisco Gavidia El Salvador. Llegó a las siguientes conclusiones: El juego es una forma de aprendizaje de muchas disciplinas, no siendo el conocimiento de una segunda lengua la excepción, ya que en los grados iníciales así se realiza. Las actividades lúdicas adecuadas a la edad de los estudiantes son aceptadas por ellos y ellas y aplicándolas sistemáticamente facilitan el aprendizaje, dan pistas para que se adapten al proceso aprendizaje del idioma que se ha de aprender, en este caso el inglés.

Arvisu, M. (2009). *El juego en el aula como estrategia de aprendizaje del idioma inglés* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de la Santísima Concepción]. Repositorio Institucional – Universidad Católica de la Santísima Concepción. Concluye lo siguiente: Con el empleo de dinámicas lúdicas estudiadas y creadas con ciertos propósitos se pueden observar cambios notorios, que van desde los estados de ánimo y cierto gusto o inclinación por la clase, los alumnos se dejan conducir porque el juego los convence y el maestro logra su objetivo, que el alumno se apropie de un conocimiento nuevo.

Marrero M. (2001). *Estilos de Aprendizaje y su impacto en el proceso enseñanza-aprendizaje en el curso Aplicación de Terapia Ocupacional en disfunción". La Habana – Cuba* [Tesis de doctorado, Universidad de La Habana]. Repositorio Institucional – Universidad de La Habana. Concluye diciendo que el tomar como referencia los estilos de aprendizajes de los

estudiantes permite diseñar e implantar estrategias de enseñanza que facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El uso y aplicación de los estilos de aprendizaje en el salón de clase estimula la participación e integración de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cabrera, J. (2005). *El papel de los estilos de aprendizaje en la personalización de la enseñanza del inglés con fines específicos* [Revista electrónica – Revista de Innovación en la clase de lenguas]. Llega a las siguientes conclusiones: Las personas difieren en sus formas de acceder al conocimiento en términos de estilos de aprendizaje. En el ámbito escolar, los estilos se manifiestan a través de las preferencias de los estudiantes por formas concretas de aprender.

Las preferencias de los estudiantes por formas concretas de aprender, comprenden aspectos no solo de carácter cognitivo sino también socioafectivo.

Ampliar la base conceptual para el estudio de los estilos de aprendizaje más allá del enfoque cognitivista tradicional, posibilita poder aproximarse al estudio de los estilos de aprendizaje desde la perspectiva de cuatro dimensiones básicas.

a) Según las formas preferidas de los estudiantes de percibir la información.

b) Según sus formas preferidas de procesar la información.

e) Según sus formas preferidas de orientarse temporalmente hacia el cumplimiento de sus metas como aprendices.

d) Según sus formas preferidas de orientarse socialmente hacia la realización de tareas.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Maquerhua Huayhua, M. Y.; Quiroz Lipa, C. G. (2016). *Fortaleciendo la comunicación bilingüe: Estrategias metodológicas interactivas para mejorar la expresión oral y desarrollar habilidades comunicativas en el idioma inglés en los estudiantes del cuarto grado 'A' y 'B' del nivel secundario de la Institución Educativa Ángel de la Guarda* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa]. Repositorio Institucional – UNSA.

Los resultados de la investigación se reflejan en la mejora de nuestra práctica pedagógica y la mejora de la competencia de expresión y comprensión oral de los estudiantes y el desarrollo de las habilidades comunicativas; aprendieron a expresar sus ideas, sentimientos, emociones e inquietudes de manera clara, fluida, usando recursos verbales y no verbales, de manera clara y coherente. Interactúan en equipos de manera heterogénea.

Aburto Rodríguez, E. M.; Chillón Mestanza, L. K. (2014). *Propuesta y aplicación de la estrategia didáctica basada en la técnica juego de roles en la enseñanza del idioma inglés y su influencia en el desarrollo de la capacidad de Expresión y Comprensión oral en los alumnos del quinto grado de Educación Secundaria de la I.E. "República Federal Socialista de Yugoslavia" de Nuevo Chimbote, 2012* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Santa]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional del Santa de Chimbote.

Se utilizó el método preexperimental por lo que se trabajó con un solo grupo, la población estuvo conformada por 14 estudiantes del quinto grado de educación secundaria, a quienes se aplicó un pretest. Se desarrollaron 12 sesiones de aprendizaje y al final se aplicó un postest.

Para obtener los datos se aplicó técnicas de procesamiento y análisis, utilizando la estadística descriptiva. Para la obtención e interpretación de los resultados se hizo uso de cuadros, gráficos y distribución porcentual. Los resultados evidenciaron que la aplicación de la

estrategia didáctica logró desarrollar la capacidad de expresión y compresión oral en los alumnos del quinto grado de educación secundaria.

León Cerna, G. J. (2014). *Técnicas Participativas para mejorar la Expresión Oral del Idioma Inglés. Caso: estudiantes de mecatrónica del Senati, de la Esperanza-Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Institucional - UPAO.

Se estudiaron las técnicas participativas respecto a la pronunciación, fluidez, comprensión y dominio del discurso de la expresión oral del idioma inglés, en estudiantes de Mecatrónica del SENATI, con el objetivo de demostrar su influencia en dicha expresión oral. Se postuló que la aplicación de las técnicas participativas mejora la expresión oral del idioma inglés.

Siguiendo un diseño cuasiexperimental, se aplicó un pre y postest, estableciéndose cinco niveles de evaluación: Excelente, muy bueno, bueno, regular y malo. Los resultados de la evaluación en pronunciación, fluidez comprensión y dominio del discurso, del grupo experimental, se ubicaron en los niveles más altos y mostraron diferencias significativas ($p < 0.05$) respecto a las del control, según el postest. El promedio global de la expresión oral en el grupo experimental, según el postest fue 16.86 y en el pretest 11.00.

La comparación de los promedios mostró diferencia significativa ($p < 0.05$), como lo fue también con los promedios globales entre el grupo experimental y el control. Se concluye que las técnicas participativas mejoraron significativamente el aprendizaje de la expresión oral del idioma inglés.

Quesada, A.; Finalet, E.; Recino, U. y Fleites, Y. (Setiembre de 2015). *Acciones metodológicas para incentivar el uso del inglés en estudiantes y profesionales de Ciencias Médicas. Escielo.* http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742015000300010

Las acciones metodológicas de esta investigación fueron valoradas por especialistas pertinentes, son factibles de aplicar por la disponibilidad de recursos humanos y materiales para llevarlas a vías de hecho y tienen calidad científica y pedagógica para su implementación.

Muñoz Jiménez, L. M. (2013). *Influencia de la estrategia didáctica Figuricanto en el desarrollo de la habilidad de speaking del idioma inglés en estudiantes del 6º "grado B" nivel primario de la I.E. José Enrique Celis Bardales, Tarapoto-2011* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional De San Martín, Tarapoto]. RENATI.

El presente trabajo evidenció que existe insuficiencia en el desarrollo de las habilidades del idioma inglés en los estudiantes. Algunas de las causas fundamentales de esta situación son el bajo nivel de escritura y habla, insuficiente e ineficaz, el tratamiento didáctico metodológico de la audición del idioma inglés, el bajo rendimiento académico en el aula de clase y desinterés por escuchar una clase interactiva.

El presente estudio tiene como objetivo ofrecer una estrategia didáctica encaminada al desarrollo de la habilidad de la expresión oral. Se aplicó el muestreo aleatorio que está conformado por 13 varones y 17 mujeres, el tipo de la investigación es descriptiva correlacional. Se formula el siguiente problema ¿Cómo influye la estrategia didáctica Figuricanto en el desarrollo de la habilidad del speaking del idioma inglés? La hipótesis planteó que la estrategia didáctica Figuricanto influye en el desarrollo de la habilidad del speaking del idioma inglés en los estudiantes del 6˚ grado nivel primario de la I.E. José Enrique Celis Bardales.

Se determinó que existe influencia significativa de la aplicación de la estrategia didáctica Figuricanto en el desarrollo de la habilidad del speaking del idioma inglés al nivel de significancia del 5% y existe correlación fuerte del 94.32%.

Se comprobó que existe diferencia significativa entre las pruebas de entrada y salida en la aplicación de la estrategia didáctica Figuricanto al nivel de significancia del 5%. En la prueba

de salida se identificó 14.79 puntos y el porcentaje de estudiantes que se encuentran sobre este promedio es del 92%. Este promedio superó a la prueba de entrada en 26.1 %. En esta prueba de entrada existe alta variabilidad y en la prueba de salida disminuye variabilidad donde las notas tienden a ser homogéneas. El desarrollo en la habilidad de speaking del idioma inglés en los estudiantes lo realizan 60% frecuentemente, el 33% siempre y el 7% casi siempre.

Lostaunau García, S. I. (2014). *Influencia de los métodos con enfoque cognitivo en el desarrollo de la comunicación oral del idioma inglés en el nivel básico del Centro De Idiomas De La Universidad Peruana Unión* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión, Lima]. Repositorio Institucional - UPEU

El objetivo de este estudio fue determinar la influencia de los métodos con enfoque cognitivo en el desarrollo de la comunicación oral del idioma inglés en el nivel básico del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión – Lima.

La investigación fue de tipo básica de enfoque cuantitativo con un diseño cuasiexperimental. El estudio utilizó una muestra conformada por 50 estudiantes del nivel básico. Una clase de 25 estudiantes fue dirigida con el método tradicional por un docente, dicha clase fue observada por el investigador para recolectar resultados de los estudiantes.

La clase cognitiva fue de 25 alumnos, a quienes se aplicó los métodos con enfoque cognitivo durante un período de 1 mes, al concluir con este período de tiempo, se aplicó a los estudiantes los mismos instrumentos (encuesta) que a los de la clase tradicional, los cuales dieron como resultado que el nivel de comunicación oral en los estudiantes de la clase cognitiva, fue más eficiente que los de la otra clase.

López, Pita y Rodríguez (2010). *Efecto del uso de canciones para el aprendizaje de vocabulario en inglés de estudiantes del Colegio Nacional Iquitos* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos]. Repositorio Institucional – UNAP.

En la fase experimental se trabajó con dos grupos de estudio para la investigación (grupo control - sección “D”) y grupo experimental - sección “E”) con un total de 34 estudiantes en ambos grupos.

Gonzáles López, L. J. y Pacaya Shupingahua, L. M. (2015). *Efectos del programa "Aprendamos a comunicarnos en inglés" en la expresión oral de estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública "Maynas"* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos]. Repositorio Institucional – UNAP.

El presente estudio tuvo una intervención con diseño cuasiexperimental, con el objetivo de mejorar la expresión oral: Fluidez, gramática, pronunciación, vocabulario y negociación de significado oral del idioma inglés en estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública “Maynas” 2015. La población de estudio fue de 180 estudiantes y una muestra de 40 estudiantes distribuidos en el grupo experimental y el control. El tipo de muestreo fue por conveniencia. Para la recolección de datos se hizo uso de la técnica de pruebas educativas, los instrumentos fueron validados por juicio de jueces y se aplicaron antes y después de la aplicación del programa educativo tanto al grupo control como al grupo experimental.

En los resultados se observó que el promedio de notas de la expresión oral del grupo experimental después de la aplicación del programa educativo fue mayor que el del grupo control; lo mismo sucede con los indicadores: Fluidez, gramática, pronunciación, vocabulario y negociación de significados. Para verificar si la diferencia es estadísticamente significativa se usó la prueba no paramétrica de U Nann Withney, encontrando que la diferencia es significativa en la expresión oral (P-valor=0,000<0,05), fluidez (P=0,000<0,05) gramática (P=0,000<0,05), pronunciación (P-valor=0,000<0,05), y no existe diferencia significativa al vocabulario y negociación de significados (P=0,051 y 0,078 respectivamente a > que 0,05). Como conclusión

se indica que la aplicación del programa educativo mejora el nivel de expresión oral en el idioma inglés de los estudiantes.

Castillo Dávila, M. A.; Dávila Macedo, Karina y Sánchez Yaclayo, K. P. (2013). *Efecto del Role Play en el desarrollo de la expresión oral en inglés en estudiantes de 2º nivel de la Especialidad de Idiomas Extranjeros* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos]. Repositorio Institucional – UNAP.

El presente estudio, tuvo como objetivo evaluar el efecto del Role Play en el desarrollo de la expresión oral en inglés en estudiantes de 2° nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros, FCEH-UNAP. La población y muestra estuvieron conformadas por un total de 29 y 20 estudiantes respectivamente, a quienes se les aplicó el instrumento ficha de observación y prueba oral de desempeño. Los datos fueron recogidos a través de la técnica; observación y prueba pedagógica, el instrumento utilizado fue la ficha de observación y prueba oral de desempeño.

Se determinó que después de la aplicación del programa “Juego de roles”, hubo un incremento de 40.0% en el nivel de desarrollo de la expresión oral, dando como resultado un buen nivel de expresión oral, el cual hizo el total de estudiantes en el citado nivel, determinando finalmente que existe diferencia significativa a favor de los puntajes del nivel de desarrollo de la expresión oral en el idioma inglés después de la aplicación del programa “Juego de roles” ($p < 0.05$).

Se concluye que la aplicación del programa “Juego de roles” influye significativamente en el nivel de desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de 2° nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros de la FCEH-UNAP.

Alvarado Pereyra, A. y Guevara Vela, J. (2014). *Estrategias motivacionales y logros de aprendizaje en la capacidad de expresión y comprensión oral en el área de inglés en estudiantes de 1º secundaria del turno tarde I. E. Rosa Andrea Donaire de Morey - Iquitos 2014*. [Tesis de

pregrado, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos]. Repositorio Institucional – UNAP.

El objetivo del presente trabajo de investigación fue determinar la relación que existe entre las estrategias motivacionales y logros de aprendizaje en la capacidad de expresión y comprensión oral en el área de inglés en estudiantes de 1° secundaria del turno tarde I.E Rosa A. Donayre de Morey - Iquitos 2014.

Los resultados obtenidos en las tablas estadísticas muestran que en los promedios de notas de la habilidad de listening y speaking pertenecientes a la capacidad de expresión y compresión oral, no existe una gran diferencia entre ellos, los promedios son similares debido al promedio de uso de las estrategias motivacionales. Esto significa que, a mayor uso de estrategias motivacionales, los estudiantes tendrán mejores logros de aprendizaje. Luego de la verificación de los resultados de la prueba de hipótesis de Rho Spearman, se observó que el p- valor es menor al nivel de significancia ($\alpha = 0.05$), por lo que se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias motivacionales y los logros de aprendizaje en la capacidad de expresión y comprensión oral en el área de inglés en estudiantes del 1° de secundaria del turno tarde de la I.E. Rosa A. Donayre de Morey – Iquitos.

Isuisa Pashanasi, D. y Paredes Cashú, J. H. (2014). *Influencia del taller let's keep in touch en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 3er y 4to grado del nivel secundario de la I. E. nº 0287 –Robinson Flores López del CC, TT, MM, de Maceda*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Martin, Tarapoto]. Repositorio Institucional – Universidad Nacional de San Martin.

Resultados: El taller Let's Keep In Touch ha influenciado significativamente en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes, donde se demuestra un progreso entre el pretest y el postest. Por esta razón, en cuanto a los resultados de la prueba de hipótesis se

rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. De lo expuesto anteriormente queda comprobado que el taller Let's Keep In Touch ha influenciado significativamente en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes de la Institución Educativa Robinson Flores López del centro poblado menor de Maceda-2013

2.1.3. Antecedentes Locales:

Albornoz León, S. M. (2017). *Plan de estrategias para desarrollar la expresión oral en los estudiantes del cuarto grado C de la I. E. de Nuestra Señora de las Mercedes, Huánuco* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco]. Repositorio Institucional – Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Esta investigación de acción pedagógica tuvo como objetivo implementar la propuesta pedagógica denominada plan estratégico (oír, hablar, interactuar y reflexionar) para desarrollar la expresión oral de los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Huánuco.

Se identificó fortalezas y debilidades. El reconocimiento e incorporación de teorías implícitas y explícitas fue soporte para diseñar la estrategia; evaluación de la efectividad de la propuesta pedagógica. El proceso de investigación-acción pedagógica ayudó a mejorar la práctica pedagógica.

Ureta Calixto, J. C. (2017). *Estrategias para desarrollar la Expresión oral en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. N° 32196 de San Joaquín.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco]. Repositorio Institucional – Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Esta investigación llegó a la conclusión de que la aplicación de la estrategia Pin Pon Preguntón, óyeme con los ojos; ayuda a desarrollar la expresión oral. Los estudiantes perdieron

la timidez al momento de entablar un diálogo, se expresan con más fluidez verbal, muestran soltura al comunicarse.

2.2. Bases teóricas

Comunicación oral del inglés como lengua extranjera

La comunicación requiere tanto del dominio del sistema de la lengua como de su funcionamiento en el habla. Por lo tanto, para aprender una lengua extranjera, el estudiante debe asimilar sus componentes lingüísticos al igual que desarrollar hábitos y habilidades para comprender lo escuchado, hablar, leer y escribir.

En la enseñanza de idiomas Littlewood, W.(1981) define la habilidad comunicativa como: la habilidad de comprender estructuras lingüísticas y vocabulario, el conocimiento lingüístico para interpretar el significado funcional que el autor intenta comunicar; es decir, expresar significados funcionales y sociales. Es precisamente esta definición la que consideramos refleja elementos objeto de estudio en esta investigación.

La comunicación es la razón de ser del lenguaje, y desde el punto de vista metodológico, el objetivo rector de la enseñanza, tanto de lenguas extranjeras como de la lengua materna. La enseñanza de lenguas en una sociedad es parte de los objetivos generales de la educación de las nuevas generaciones, en tanto que contribuye a la formación integral de la personalidad del hombre nuevo, participante activo en la sociedad que se construye y que plantea exigencias cada vez mayores para la solución de los problemas teórico-prácticos que surgen de la transformación revolucionaria.

La comunicación la define A. V. Petrovski (1981) como una forma de relación activa entre el hombre y el medio, como el proceso en el cual el hombre utiliza el lenguaje con el fin de transmitir y asimilar la experiencia histórico-social. El medio incluye los sujetos, pues la comunicación es una actividad muy peculiar que contiene un fuerte componente afectivo.

El carácter comunicativo de la lengua tiene en cuenta todo el sistema de acciones que conllevan su dominio como medio de comunicación, a través de la actividad verbal. (González, 2009).

L.S. Vigotski (1982) señala con respecto al carácter comunicativo de la lengua que para su adquisición, no solo se requiere de bases cognitivas, sino de situaciones comunicativas, ya que la lengua es antes comunicación que representación. Por ello, en el proceso de enseñanza-aprendizaje de una lengua extranjera se debe considerar la concepción metodológica más apropiada para ser utilizada en el mismo.

Al respecto, el enfoque comunicativo es uno de ellos y ha sido tratado por muchos autores y se desarrolló a partir de los trabajos publicados por autores como Wilkins (1976), Widdowson (1979), Brumfit (1979), y debido a la rápida aplicación de sus ideas en la enseñanza de la lengua a nivel internacional (Richards 1999). Este enfoque ha tenido gran impacto entre los especialistas de la enseñanza de lenguas extranjeras y ha resultado fructífero al compararlo con los métodos que habían existido hasta entonces, donde se enseñaba la lengua bajo reglas y patrones lingüísticos y no cómo utilizarla como vía de comunicación social.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua inglesa, es precisamente el enfoque comunicativo uno de los más efectivos. Como su nombre lo indica, privilegia el uso del lenguaje como elemento básico en la comunicación mediante la interacción. R. Acosta (1997), I. Enríquez (2001), M. Bonet y T. Junco (2003), A. Roméu., et al (2006), entre otros, declaran como fundamentos psicológicos del enfoque comunicativo las ideas del enfoque histórico-cultural de L. S. Vigotski (1984) y la teoría de la actividad verbal de A. Leontiev (1985), criterios a los que se adscribe el autor de esta tesis, ya que las ideas del primero se avienen al proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua inglesa al aseverar la intervención del lenguaje en los procesos cognitivos, metacognitivos y de desarrollo de la personalidad, creando su dependencia del contexto en que acontecen.

Este enfoque plantea que la lengua es tanto la vía de comunicación social como de desarrollo del intelecto, del pensamiento, de autorrealización personal y por ende, del desarrollo de la personalidad, evidenciando la influencia transformadora del intelecto a través de la actividad práctica y la mediación (Vigotski, L. S., 1981). En la lengua inglesa, la mediación se potencia mediante la interacción comunicativa entre: profesor-estudiante; estudiante-estudiante; estudiante-grupo; estudiante-tareas comunicativas donde interactúen con textos tanto orales como escritos; estudiante-medios didácticos que fomenten la búsqueda de información, la investigación, así como la apropiación de conocimientos linguo-comunicativos, permitiéndoles desarrollar habilidades de comunicación oral mediante la práctica sistémica, sistemática y diferenciada de las funciones comunicativas, contribuyendo a un proceso creativo, consciente y significativo en la medida que se alcanzan niveles superiores de independencia cognoscitiva. El profesor como conductor del proceso, determina el desarrollo alcanzado por el estudiante para resolver de manera independiente un problema comunicativo, le plantea nuevas situaciones para llevarlo a un desarrollo cualitativamente superior mediante la propia interacción, involucrándolo en el análisis, la comprensión, la producción y la creación de la lengua, lo que Vigotski denomina Zona de Desarrollo Próximo.

El estudiante y el profesor asumen en el enfoque comunicativo papeles muy diferentes a los que defendían los métodos más tradicionales de enseñanza de lenguas. El estudiante cumple la función de participante activo, negociador de información, opiniones y razonamientos (Nunan, 1989). De esta forma, se involucra en un proceso de crecimiento personal, no solo en la esfera estrecha del aprendizaje de la lengua, sino en el desarrollo de su personalidad en general y debe hacerse responsable de su propio aprendizaje, desarrollar autonomía y habilidades para aprender a aprender. El profesor, por su parte, guía al estudiante en el proceso de aprendizaje, es un mediador sociocultural que posee experiencia y conocimientos acumulados en una etapa histórica y en un medio social determinados (Dagoberto Lenin Sosa Blanco).

Competencia: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera

Se define como una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para comunicar sus ideas y emociones. Se trata de una producción eficaz porque supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos que expresa o escucha, para lograr sus propósitos. En este proceso, el estudiante pone en juego habilidades, conocimientos y actitudes provenientes del lenguaje oral y del mundo que lo rodea.

Esta competencia también implica el uso adecuado de diferentes estrategias conversacionales considerando los modos de cortesía de acuerdo al contexto sociocultural, como tomar el turno oportunamente, enriquecer y contribuir al tema de una conversación y mantener el hilo temático con el fin de negociar, persuadir, cooperar, entre otros.

Para construir el sentido de los textos orales, es indispensable asumir la oralidad como una actividad social en la cual el estudiante interactúa con distintos grupos o comunidades socioculturales. Al hacerlo, tiene la posibilidad de usar el lenguaje oral de manera creativa y responsable, teniendo en cuenta la repercusión de lo dicho (CNEB 2017).

Estrategia lúdica: Juego "LUDGO"

Ventajas del juego educativo

Dentro de las ventajas que representa el uso de los juegos en la educación es muy importante el aporte que realiza Caneo 1987 (Citado por Kamii y DeVries 1980, pp. 18), quien plantea que la utilización de los juegos en el aula de clases, desarrolla ciertas ventajas en los niños y niñas, las cuales hacen referencia a:

- En lo intelectual-cognitivo fomentan la observación, la atención, las capacidades lógicas, la fantasía, la imaginación, la iniciativa, la investigación científica, los conocimientos, las habilidades, los hábitos, el potencial creador, entre otros.
- En el volitivo-conductual desarrollan el espíritu crítico y autocrítico, la iniciativa, las actitudes, la disciplina, el respeto, la perseverancia, la tenacidad, la responsabilidad, la audacia, la puntualidad, la sistematicidad, la regularidad, el compañerismo, la cooperación, la lealtad, la seguridad en sí mismo y estimula la emulación fraternal.
- En el afectivo-motivacional se propicia la camaradería, el interés, el gusto por la actividad, el colectivismo, el espíritu de solidaridad, dar y recibir ayuda.

El juego didáctico tiene la característica de ser colectivo, es decir que se desarrolla con dos o más personas permitiendo la socialización, que según Caneo 1987, (Citado por Kamii y DeVries 1980, p. 20) es indispensable desde el proceso de educación inicial de los estudiantes; así mismo, el juego tiene ventajas como el desarrollo de capacidades en disposición del aprendizaje diverso, es decir de diversas formas, además permite potenciación de lo intelectual-cognitivo a partir de la observación, retención y manejo de los conocimientos ya sea a través de la escucha o del conocimiento propio y previo antes del juego, así como imaginación y el uso de proceso aprendidos para responder lógicamente a problemas, la deducción a través de los contenidos y la información presentada, así mismo la conducta y la voluntad en el desarrollo del pensamiento crítico, la creatividad, la iniciativa a participar, la disciplina en la toma de turnos para el juego, el respeto hacia las normas del juego y hacia los compañeros, el compañerismo, y una actitud especial y de aceptación hacia el aprendizaje de los conocimientos frente a un contenido específico.

En este mismo sentido el autor presenta algunas ventajas, las cuales se inclinan hacia las actitudes desde el desarrollo colectivo y estimulante del juego, proponer algo interesante y

atractivo para que los estudiantes piensen en cómo hacerlo, en relación a sus niveles de desarrollo y cognitivo, que además posibilitar que los propios estudiantes evalúen su propio éxito, es decir la forma por la cual los estudiantes conocen los resultados que son claros y correctos en la forma en que responden a la pregunta, pues como es claro para la rama del constructivismo en función del aprendizaje, no existe una verdad absoluta, donde permita que todos los estudiantes participen activamente durante todo el juego, lo cual implica considerar las posibilidades en relación al grado de la actividad en función de su nivel de desarrollo, para lo cual es claro que en comparación de los estudiantes pequeños los de 12, 13 y 14 años tienen mayor capacidad de comprensión y escucha.

Es también muy importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje los aspectos cognitivos y procedimentales que se desarrollen mediante el juego tal como lo plantea Caneo 1987, (Citado por Kamii y DeVries 1980, p. 21)

Clasificación de los juegos

El juego es un recurso didáctico manipulativo a través del cual se puede concluir en un aprendizaje significativo para los alumnos, pero para que el juego sea realmente efectivo debe cumplir con ciertos principios que garanticen una acción educativa, entre ellos se puede destacar: provocar el interés de los alumnos y ser adecuado al nivel educativo en el que se encuentran, estos son un agente socializador, en donde se pueda expresar libremente una opinión o idea, también debe adaptarse a las diferencias individuales, al interés y capacidad en conjunto, tomando en cuenta los niveles de cognición que se presentan y debe adaptarse al crecimiento en los alumnos, juegos de acuerdo a las edades, (Caneo, 1987, p.5), según lo anterior los juegos se clasifican así:

- Juegos de ejercicio: Característicos del estadio sensorio-motor. El cuerpo es la fuente de actividad, entonces los juegos serán chuparse los dedos, mirarse las manos, jugar con la voz, etc.
- Juegos simbólicos o de ficción: Se corresponden con el pensamiento preoperatorio. Previo a esto se da una ritualización lúdica que consiste en la reproducción de una secuencia de actividades con el único objetivo de cumplir todos los pasos. Antes del símbolo es necesaria la adquisición de una imagen mental que aporte el aspecto representacional que necesita la ritualización para prescindir del objeto.
- Juegos reglados o de mesa-tablero: Es posible jugarlos desde que se adquiere el pensamiento operatorio concreto. Al haber una regla, se tiene en cuenta la opinión del otro y no solamente el de un jugador.

Procedimiento

Es importante aclarar antes de iniciar la parte de procedimiento que el material manipulativo del juego de mesa “LUDGO”, se presenta a modo de propuesta que parte del Ludo 3D. A continuación, tenemos los pasos que debemos seguir:

- Preparación: Cada jugador tiene un peón de color diferente al otro y lo ubica en su prisión correspondiente. A continuación, los jugadores giran la ruleta (Ruleta con números del 1 al 6) el que saca el mayor puntaje comienza el juego. Se continúa luego en el sentido de las agujas del reloj. En caso de empate, los que igualaron vuelven a girar las ruletas.
- Liberar el peón: Para liberar el peón es necesario sacar "6" o "5" y para el peón cada jugador puede girar la ruleta una vez. Si el jugador saca "5" el peón es liberado, se coloca en la casilla de salida de su color y el turno pasa al siguiente jugador. En caso de sacar "6", el peón es liberado y el jugador podrá girar nuevamente la ruleta y avanzará dicho peón lo que éste indique, pasando luego el turno al siguiente jugador.

Condiciones generales:

- Si un jugador al avanzar cae sobre un peón contrario, este último deberá volver a su prisión, y el jugador tendrá que sacar "6" o "5" nuevamente en su turno para poder volver a liberarlo.

- Siempre que un jugador saque "6" tiene derecho a girar nuevamente la ruleta.

Obstáculos del juego:

Para que el jugador vuelva a girar la ruleta tiene responder la pregunta que se encuentra en el casillero donde esté ubicado, que le plateará el jugados posterior a él (La lectura de la pregunta y su respuesta debe de ser en inglés), si el jugador no lo hiciera o lo hiciera mal, perderá su turno.

Final del juego:

El ganador será el que, luego de recorrido todo el camino, logre colocar primero su peón en la casilla final. Cuando el jugador se encuentra en los últimos casilleros de su color ya no tendrá obstáculos de sus adversarios, pero deberá sacar los puntos exactos para llegar a la casilla final, en caso contrario retrocederá tantos puntos como se haya pasado, y volverá a tirar en su turno hasta lograrlo.

Criterios para el diseño y la elaboración del material didáctico manipulativo (Juego de mesa) “LUDGO”

Se considera que los materiales didácticos manipulativos como el juego educativo se puede usar como estrategia y herramienta innovadora para facilitar el aprendizaje constructivista de contenidos, al constituirse en un elemento primordial que comprende el conjunto de actividades agradables, cortas, divertidas, con reglas que permiten el fortalecimiento de valores, ayuda al estudiante a enfrentar situaciones problema con decisión y sabiduría (Torres y otros 2004). Del mismo modo promueven el desarrollo de destrezas, habilidades, actitudes de una

forma consciente y participativa en función del desarrollo cognitivo, motivacional y social del estudiante.

En particular, para la enseñanza-aprendizaje de contenidos específicos abordados con el verbo TO BE, expresiones cotidianas, sustantivos y adjetivos, para mejorar la expresión oral en el idioma extranjero inglés, el juego de mesa “LUDGO” favorece en desarrollar los siguientes desempeños:

- Infiere información en inglés deduciendo características, significado de palabras, frases y expresiones dentro de un contexto, interpreta el sentido de las expresiones cotidianas, oraciones apoyándose en recursos verbales, no verbales y para verbales del emisor.
- Expresa oralmente sus ideas y opiniones en inglés adecuándose a sus interlocutores y contexto utilizando recursos no verbales y paraverbales para enfatizar la información y mantener el interés.
- Organiza las ideas con coherencia, cohesión y fluidez a su nivel, a través de conectores e incorporando vocabulario cotidiano y construcciones gramaticales determinadas mediante el uso de oraciones de mediana complejidad.
- Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, respondiendo preguntas, haciendo algunos comentarios, explicando ideas y adaptando sus respuestas a los puntos de vista del interlocutor utilizando vocabulario cotidiano y pronunciación y entonación adecuada.

Preparación del material

Para la elaboración de cualquier recurso o material didáctico con calidad y eficiencia, se recomienda concebirlo como un proceso organizado y sistemático (Fundabit, 2005); en este sentido, su elección debe ser producto de un estudio y análisis concienzudo y racional, por ello, se plantean algunas fases a seguir, las cuales se detallan a continuación:

- La fase de formulación: El diseño de todo recurso o material didáctico parte como señala (Madueño, 2001, citado por Fundabit, 2006), de una idea inicial que se estima beneficiosa para el proceso de enseñanza y aprendizaje; “La idea inicial constituye lo que se quiere crear, contiene el qué (materia) y el cómo (estrategia didáctica)”.

  Luego de identificar una idea central, es necesario ajustar esa idea a la audiencia a quien va dirigido dicho recurso, posteriormente se plantea de manera formal la temática a tratar y se organiza un plan de actividades en donde se define el tiempo de desarrollo. Para poder ajustar la idea a la audiencia a quien se dirige, es necesario realizar previamente un diagnóstico de las necesidades, intereses y características del grupo en cuestión. Se debe estudiar la etapa de desarrollo cognitivo en la que se encuentran, con el fin de determinar el modelo de aprendizaje a seguir, el nivel de conocimiento previo requerido, las formas más adecuadas de adquisición de nuevos conocimientos, el uso de un vocabulario y la activación de determinados procesos mentales que promuevan habilidades y destrezas cognitivas y procedimentales, que les permitan desarrollar el potencial creativo y reflexivo de cada ser humano para el pleno ejercicio de su personalidad.

  Este proceso de diagnóstico, implica el estudio de la aplicabilidad del contenido específico al contexto del alumno, por tanto, es importante conocer bien el entorno social, cultural y económico del mismo, (Fundabit, 2006).

- La fase de diseño: Se refiere a la formulación del objetivo y finalidades a alcanzar, teniendo en cuenta el tiempo del proceso de diseño, el tipo de recurso y los requerimientos necesarios para llevarlos a cabo. Asimismo, se debe estudiar la factibilidad de la elaboración del recurso, ante lo cual según (Madueño, 2001, citado por Fundabit, 2006), se contemplan: La parte técnica, la parte operativa, lo cual se refiere a

la facilidad de adaptación a los cambios y la parte económica relación costo-beneficio. Teniendo en cuenta lo anterior se procede a ligar el contenido específico a desarrollar con las características del material didáctico, teniendo en cuenta las ventajas que representa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- La fase de producción: Para la fase de producción se implica la integración de los elementos de diseño del material con la temática a desarrollar y el contenido pedagógico-didáctico de fondo, esta fase se realiza pensando en la en la expresión oral en inglés, mediante temáticas específicas que se recogen a través de actividades y preguntas contextualizadas que abarcan los conocimientos básicos del inglés para el nivel del alumno.

Las preguntas se elaboran teniendo en cuenta los contenidos del verbo TO BE, expresiones cotidianas, sustantivos y adjetivos que deben de apropiarse los estudiantes, la capacidad de expresar claramente estos temas mediante preguntas planteadas dentro del material.

Proyección curricular	Se tiene en cuenta los estándares básicos de competencias necesarios para abordar los problemas en la expresión oral.
Aplicabilidad del material	Este juego de mesa podrá ser utilizado en cualquier espacio por su fácil portabilidad está diseñado para que pueda acceder a él cualquier persona sin importar el nivel socio económico también potencian el desarrollo de algunas habilidades apoyadas en el uso de la interpretación de materiales impresos como imágenes fijas no proyectarles y mapas o esquemas conceptuales.
Adecuación al contexto	Se tuvo en cuenta las características y necesidades de estudiantes del primer año de secundaria.
Intenciones educativas	Apoyado en la necesidad de desarrollar habilidades y destrezas en los estudiantes se tiene en cuenta la finalidad del juego de mesa en la enseñanza y aprendizaje.
Rigor científico	Se tuvo en cuenta materiales confiables lo cual se sustenta en la bibliografía.
Visión global de los materiales	Este material esta propuesto como material de apoyo en el proceso de enseñanza y aprendizaje en las diversas áreas.
Reflexión sobre los valores	El juego de mesa desarrolla habilidades y actitudes en los estudiantes además como material potencia el aprendizaje cooperativo.
Aspectos formales	Se tuvo en cuenta las características de los estudiantes y la necesidad de utilizar otros materiales que acompañan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Beneficios añadidos:

- Enseñar a respetar normas: Sin lugar a dudas, este beneficio es uno de los más importantes que aporta el mencionado tipo de entretenimiento y así lo ha manifestado en el estudio realizado por jugonesweb.com José Antonio Luengo Latorre (Psicólogo de la Universidad Complutense de Madrid y Experto en intervención en centros educativos problemáticos).

  Y es que el hecho de que los participantes en la partida tengan que respetar las normas del juego en cuestión, desde el turno de girar la ruleta hasta acatar las consecuencias de caer en una determinada casilla del tablero, impulsa el acatamiento, luego se traslade fuera del juego. Es decir, que el menor en cuestión empiece a aprender a hacer lo propio con las normas que existan en casa, en el colegio o en la sociedad en general.

- Mejoran la capacidad de análisis: Por supuesto, no hay que pasar por alto que el jugar con los niños a estas propuestas sirve también para que, mientras se divierten, empiecen a desarrollar su capacidad de análisis. Y lo hacen porque deberán pensar cómo girar la ruleta, hacer o qué plan acometer para poder estar más cerca de conseguir la victoria. En concreto, entre los juegos que más permiten disfrutar de esta ventaja se encuentra, por ejemplo, el ajedrez.
- Mejoran e impulsan la cooperación: De la misma manera, hay que resaltar que, en muchas ocasiones, los juegos de mesa se hacen por equipos, lo que contribuye a que los participantes puedan mejorar en cuanto a cooperación y trabajo en grupo se refiere.

  Sirven para aprender a tolerar la frustración, este es otro de los beneficios que traen consigo esos mencionados juegos, ya que sirven para aprender que no siempre se

gana y que las derrotas también hay que saber aceptarlas, tomándolas con “deportividad” y usándolas para esforzarse y concentrarse más de cara a una siguiente partida.

- Trabajan la memoria y la concentración: Entre el conjunto de ventajas que los juegos de mesa ofrecen, según el estudio que nos ocupa, también está el hecho de que muchos de esos ayudan a que los participantes puedan mejorar de manera contundente tanto su capacidad de concentración como su memoria. Y esto es algo que les ayudará a hacer lo propio en materia de estudios.

Desarrollan habilidades en relación a la toma de decisiones

Tener que disfrutar de este tipo de entretenimiento también es una forma de que los niños, desde temprana edad y a partir de las situaciones que afronten en cada partida, comiencen a aprender a pensar cómo solventar determinados obstáculos que aparecen en sus caminos y a tomar decisiones al respecto. Y esto, a su vez, también les servirá para saber aceptar las consecuencias de dichas decisiones.

A grandes rasgos, podemos decir que son los principales beneficios que, según el estudio realizado por la tienda jugonesweb.com, se consiguen con los juegos de mesa. No obstante, también en el mismo y gracias a Inma Marín (Fundadora de MARINVA Juego y Educación) o a José Luis Linaza (Doctor en Psicología por la Universidad de Oxford), se establece que otras ventajas son que se aprende a ser más resolutivos o que se mejora lo que es la coordinación visomotriz.

Desarrolla la pronunciación del inglés: Es una de las tantas ventajas que tiene este juego lúdico, pues nos ayuda a mejorar y reforzar la pronunciación del idioma inglés.

2.3 Marco situacional

La I.E. Juana Moreno se encuentra ubicada en el distrito de Huánuco, es uno de los once distritos de la provincia de Huánuco, ubicado en el departamento de Huánuco, en el centro del Perú y limita con:

- Norte: con los distritos de Dos de Mayo y Leoncio Prado.
- Sur: con el distrito de Ambo.
- Este: con los distritos de Leoncio Prado y Pachitea.
- Oeste: con el distrito de Yarowilca.

Abarca una superficie de 96,55 km² y tiene una población estimada mayor a 87 253 habitantes.

2.4. Bases Epistémicas

El enfoque comunicativo y de la definición de persona

Existe la valoración de que el enfoque comunicativo en el aula cobra cada vez mayor importancia en la práctica docente debido a que edad de escolarización en dos idiomas ha bajado y se requiere adecuar los ciclos de enseñanza de educación inicial y primaria.

La psicología y a lingüística han fundamentado el método audio-lingüístico a partir del Conductismo, así como el Estructuralismo de las fuentes de la gramática generativo-transformacional.

Seguir un enfoque comunicativo en el aula es complementario a una visión de la persona desde la filosofía personalista.

La definición de persona, como hemos dicho, es muy compleja.

Dentro de la multidimensionalidad de la conceptualización del ser “persona”; podemos señalar:

1. Substancial: Aunque la persona o sus circunstancias exteriores sufran cambios, la persona permanece siendo la misma.
2. Subjetividad: La persona se autoposee, tiene una gran riqueza interior que manifiesta al exterior mediante sus acciones.
3. Dimensión corporal, temporal y espacial: La persona posee un cuerpo que le identifica y con el que es, que además vive inserto en un tiempo y en un espacio, aspectos ambos que condicionan su dimensión proyectiva.
4. Apertura y trascendencia: La persona es un ser abierto, que sale de sí y se relaciona tanto con las cosas, como con otras personas y con Dios. Esta relación se produce mediante la acción.
5. Identidad como varón o mujer: El individuo es varón o mujer, aunque la identidad personal sea única e igual.
6. Dignidad: Todas las personas tienen dignidad en igualdad de condiciones con sus pares. Todas estas dimensiones se plasman en una sola estructura, la persona.

Concepción objetivista del pensamiento humano

- Pensar es manipular símbolos abstractos, que se relacionan directamente con el mundo.
- El pensamiento es independiente del cuerpo humano.
- El pensamiento es atomístico.
- El pensamiento es lógico y puede ser formalizado y descrito a partir de valores de verdad.

Concepción experiencia lista

- El pensamiento responde a una estructura ecológica, en el sentido de que el pensamiento es algo más que la mera manipulación de símbolos abstractos, sino que tiene que ver con una estructuración conceptual global del mundo.
- El pensamiento tiene carácter corpóreo, es decir, se basa en la experiencia corporal humana.

- El embodiment corporeización pone de manifiesto que el pensamiento surge de la experiencia corpórea total.
- El pensamiento tiene propiedades, o sea, que la combinación de las partes del lenguaje forma unidades simbólicas que son más simples que la suma de sus partes, por consiguiente, se opone al Atomismo objetivista en virtud del cual el lenguaje es la combinación de unidades complejas, analizables en otras simples de igual rango.
- El pensamiento es imaginativo y solo puede describirse por modelos cognitivos. El experiencialismo supera la lógica proposicional mediante la explicación del lenguaje en función de modelos cognitivos, ya que la verdad de una proposición no es definible como lo puede ser la matemática, aplicando la lógica, sino que responde a modelos conceptuales abstractos complejos, mayormente analógicos, metafóricos y metonímicos.

Principios de la lingüística cognitiva

Estos principios fundamentan a su vez los principios de la lingüística cognitiva (Cuenca y Hilferty, 2007, 19; Langacker, 2008, 3-89), que también resumimos en estos puntos:

- El lenguaje no puede separarse del enfoque comunicativo, por tanto, es necesario el lenguaje en su uso real.
- El pensamiento se organiza mediante procesos de categorización, es decir, de estructuras conceptuales, relaciones prototípicas y de semejanza de familia con límites difusos, no discretos.
- El lenguaje es eminentemente simbólico, no se puede separar la semántica del análisis formal.
- La gramática es el resultado, no el origen, de la estructuración y simbolización del contenido semántico de una forma fonológica.
- La caracterización del lenguaje es dinámica y la gramática está en continua evolución.

La persona es algo más que un ser animado con capacidad lingüística que instintivamente pone en funcionamiento un órgano lingüístico ante un estímulo exterior. La persona activa intencionalmente todos los recursos posibles y todas sus facultades orgánicas para que su intención de comunicación tenga éxito. En un acto comunicativo se activa la facultad lingüística, puramente orgánica, de los órganos fonadores y de las áreas cerebrales involucradas, lo que trae consigo que se pongan en marcha la capacidad epistémica, la capacidad lógica, la capacidad perceptiva y la capacidad social.

La pragmática de las relaciones interpersonales

Las relaciones interpersonales, nacen de una intencionalidad, (fuerza ilocutiva).

Según la teoría de los actos de habla, el discurso puede describir la realidad o modificarla, de acuerdo con la intención del emisor. Lo que primero se produce en el hablante es la adaptación de su futuro discurso al contexto en el que está. Tanto la lingüística cognitiva como la teoría de los actos de habla (Searle, 1998, 135-161) y la psicología cognitiva (Belinchón, Igoa y Rivière, 2009), dotan al contexto de una importancia primordial a la hora de que (al menos) dos personas establezcan un acto de comunicación. El conocimiento del mundo que tiene la persona es enciclopédico (Lakoff y Johnson, 2003) y es la suma del puro raciocinio y de la experiencia física de la realidad.

La capacidad de interpretación de la realidad personal se detecta a edades extremadamente tempranas, (en los neonatos ante la cara y voz humanas o la sincronización de la actividad motora de los bebés con los ciclos habla/silencio de la madre desde las primeras horas de vida).

El conocimiento enciclopédico de la realidad lleva pareja la capacidad humana de relacionar realidades similares para hacerse entender; este es el origen de la metáfora, en virtud de la cual una realidad se verbaliza con el lenguaje propio de otra realidad.

El lenguaje es primordialmente metafórico (Lakoff y Johnson, 2003), por lo que lógicamente, el lenguaje está culturalmente motivado en sus estructuras y en su significado.

El proceso de aprendizaje de las metáforas es lento y supone un dominio excelente de la lengua extranjera. Téngase en cuenta que el proceso de aprendizaje de metáforas y de funciones del lenguaje es lento incluso en la lengua materna. Como muestran Filippova y Astington (2010) los niños de edades comprendidas entre cinco y nueve años tienen serias dificultades para comprender un discurso irónico en alguna de sus variantes. La razón de esta dificultad estriba en que las personas crean constructos cognitivos idealizados (Mairal Usón, Peña Cervel, Cortés Rodríguez y Ruiz de Mendoza Ibáñez, 2010, 234), es decir, estructuras cognitivas que tienen como finalidad representar la realidad desde una perspectiva concreta, lo que Lakoff bautizó como Modelo Cognitivo Idealizado (en adelante MCI), y que son entramados de conceptos realmente complejos y muy costosos de adquirir, incluso en la lengua materna. Los MCIs son categorías abiertas que están compuestas de relaciones de entidades con un grado de mayor o menor prototipo.

El lenguaje intenta suplir esa imposibilidad antropológica mediante la expresión de las experiencias personales de la manera más exacta posible por medio del lenguaje metafórico y metonímico, y de todos los recursos de la pragmática. Pero lo más importante es que, la persona activa su capacidad subjetiva de interpretar el mundo que le rodea, adaptando su discurso y todas sus capacidades comunicativas a su intención de comunicarse. La visión cognitiva es complementaria con la concepción antropológica personalista en tanto que, como se vio con anterioridad, la persona debe adaptarse al contexto de las relaciones personales de forma natural con sus propios recursos. Una persona puede pasar por una situación que requiera un registro propio de las relaciones meramente benevolentes, pero que no deben confundirse entre ellas o con las de amistad o las conyugales. El conocimiento de los registros de unas relaciones y otras son el fundamento básico de cualquier educación cívica, aún en la lengua materna.

Paralelamente, es necesario que el estudiante de una segunda lengua sea consciente de los distintos registros de output que están a su disposición y que debe administrar. Muy frecuentemente, además, hay que advertir al aprendiz que hay ciertas expresiones comunes en la cultura propia, sean pragmáticas o meramente lingüísticas, que se interpretan como propias de relaciones malevolentes en otras culturas. Con este propósito no solo el alumno sino también el docente debe ser consciente del reto que supone abrir un espacio intercultural (Vez y González Piñeiro, 2004).

El acto de comunicación bajo la óptica cognitivo-personalista

El enfoque comunicativo en la enseñanza de la lengua extranjera tiene ya un amplio recorrido. En un sentido amplio y poco académico, erróneamente se etiqueta como comunicativo a cualquier método que obligue a seguir unas pautas de simulación de comunicación oral o escrita, porque se asocia típicamente la función comunicativa con la capacidad de producir un output lingüístico o de exponerse a un input fonético o escrito y comprenderlo. De hecho, esta apreciación es un lugar común entre los estudiantes de didáctica de las lenguas, adjudicando la categoría de comunicativo, por ejemplo, al método audiolingüístico, de tal forma que se confunde éste con el enfoque oral o situacional.

En un sentido más estricto, los enfoques orales y situacional buscan la inferencia (por parte del aprendiz) de estructuras concebidas bajo el paraguas común del estudio de la gramática. El aprendizaje limitado a la comprensión de los fenómenos lingüísticos, los propios de una lengua junto con los comunes a todas las lenguas, es una propuesta de adquisición de una segunda lengua más propia de los defensores de la existencia de una gramática universal (Cook y Newson, 2003).

El enfoque funcional, a pesar de sus varios representantes y visiones particulares, fundamenta el lenguaje en el significado y, por consiguiente, en la comunicación, de manera que la gramática pasa a ser un inventario de unidades simbólicas estructuradas (Cuenca y Hilferty,

2007, 187; Langacker, 2008; Mairal Usón, Peña Cervel, Cortés Rodríguez, y Ruiz de Mendoza Ibáñez, 2010), de naturaleza semántica, que forman un continuo con la morfología y la sintaxis.

Una metodología basada en un enfoque comunicativo incide en las funciones del lenguaje antes que en el vocabulario o la gramática (Megías y Santamaría, 2004; Larsen-Freeman, 2003). En los modelos no funcionales la necesidad de formalización lingüística (diseño de una gramática) crea modelos idealizados basados en el prototipo de sus componentes, de tal manera que se descartan como excepcionales los usos que no entran en los márgenes de la categorización, aunque sean reales.

Básicamente este es el fundamento que permite la crítica de técnicas didácticas que, como el método audiolingüístico, aplica estructuras gramaticales a situaciones prototípicas que no pueden prever la contingencia inherente a cualquier interacción humana, al igual que sucede con las limitaciones semánticas que impone un aprendizaje basado en transformaciones estructurales. Como punto alrededor del cual gira todo el enfoque comunicativo se encuentra la creación de situaciones que se definen como actos de comunicación, o sea, todas las tareas, actividades, juegos o recursos didácticos (preferentemente orales, pero no necesariamente) que compartan estas tres características (Larsen-Freeman, 2003, 129):

1. Hay necesidad de comunicación real de información nueva para al menos uno de los actores de la acción comunicativa (information gap).
2. Hay opciones reales de cómo y qué se puede decir de una cosa (choice).
3. Hay una necesidad de verificación por parte de los actores de que la comunicación ha sido positiva (feedback), consecuentemente, a través del propio desarrollo coherente de la comunicación se valora si se ha alcanzado el propósito originario por el que se inició. En términos antropológicos, la persona aprende activando su capacidad de relación con el otro, por lo tanto, mantiene una relación transitiva cuando menos de carácter

benevolente cuyo resultado produce un aprendizaje y reafirma, asimismo, el principio de intransitividad de cualquier acción humana.

En un acto de comunicación, el lenguaje se usa de forma contextualizada y la interrelación puede conllevar la negociación del significado, lo cual quiere decir que el estudiante pone en relación el output fonético con una multiplicidad de opciones conceptuales que ofrece el contexto y el registro cultural, de tal manera que de la unión entre ambos surja el significado. De entre las muchas acepciones que puede tener una palabra, el estudiante selecciona cuál es la que más concuerda con el contexto. De esta forma, incluso en ámbitos académicos formales, se pueden dar condiciones similares a las de una situación de adquisición de una lengua en un entorno natural monolingüe.

El acto de comunicación fuerza al estudiante a conocer los usos pragmáticos de la lengua, de manera que en la repetición de actos de comunicación se pueden cubrir las competencias lingüísticas, sociolingüísticas y pragmáticas exigibles por el Marco Común Europeo (Vez y González Piñeiro, 2004). Según las bases propuestas por el Marco Común Europeo que se recomienda seguir a los profesores de lenguas (Little y Perclová, s.f.) el estudiante debe dominar las siguientes subcompetencias: Marcadores de relaciones sociales, fórmulas de cortesía, diferencias de registro, expresiones de sabiduría popular, dialectos y acentos. Las tres primeras pueden fácilmente practicarse mediante actos de comunicación enmarcados en los tipos de interrelaciones de las que hemos venido hablando, incluyendo refranes, frases hechas y frases proverbiales. Solo los dialectos y acentos quedarían fuera de esos actos de comunicación en un aula, al menos que se disponga de profesorado nativo de diferentes orígenes o material muy variado (grabaciones adhoc o escogidas de medios de comunicación) sobre los que pudieran hacerse tareas que impliquen posteriores actos de comunicación.

Entre las subcompetencias pragmáticas que el marco común prevé nos encontramos las relacionadas con el discurso (contexto, cohesión y coherencia) y las funcionales (función ideática,

manipulativa, heurística e imaginativa) que, al igual que las socioculturales, pueden ir subsumidas en la intencionalidad de un acto de comunicación, ya que la dimensión transitiva de la acción lingüística exige la funcionalidad por ser transformadora, en algún modo, de la realidad. Esto es por lo que podemos afirmar que el enfoque comunicativo en la enseñanza de la lengua extranjera tiene dos fundamentos epistemológicos: La antropología de la acción personal y la lingüística cognitiva. La primera en cuanto a la relación educativa de los actores que intervienen en la comunicación y la segunda en cuanto a la forma, influencias y funciones del discurso empleado en la acción de comunicación. La antropología contemporánea nos informa de que la acción humana es transitiva e intransitiva. La acción, amalgama de transformación de la realidad, comportamiento ético y aprendizaje, se produce por interrelación en un contexto culturalmente motivado, de forma que la persona debe adaptarse a él por medio del vehículo de adaptación por excelencia: el lenguaje humano.

La persona que utiliza el lenguaje lo usa primordialmente para establecer alguno de los tipos de relaciones personales posibles. Como esas relaciones están contextualizadas, el lenguaje también debe estarlo, activando así las competencias socioculturales y pragmáticas de las que dispone. La práctica repetida de actos de comunicación reales, sin minusvalorar la utilización de otros recursos didácticos, reforzaría no solo el conjunto de competencias lingüísticas (subcompetencias léxicas, gramaticales, semánticas, fonológicas, ortográficas y ortoépicas), sino también el resto de las que hemos señalado, impidiendo que el alumno se vea incapacitado de interpretar el mundo en la segunda lengua, con toda su riqueza metafórica (pragmática).

2.5. Definiciones conceptuales

Comunicación oral

Dentro del ámbito de la comunicación humana, no hay dudas de que la expresión oral es y ha sido siempre de gran importancia para los individuos. La pervivencia de esta forma de comunicación por sobre otras demuestra que es entonces una de las capacidades del hombre más importantes y útiles para la convivencia en sociedad. Mientras que, a lo largo de la historia, el ser humano contó siempre con la posibilidad de expresarse oralmente, no se puede decir lo mismo de otras formas y tecnologías de la comunicación que llevan existiendo relativamente corto tiempo en comparación. Si buscamos definir la noción de comunicación oral en términos descriptivos, debemos decir que es la capacidad desarrollada por el hombre para establecer conceptos, ideas y términos con significados específicos. Aquí, la comunicación oral del ser humano se diferencia la de los animales que, si bien es realizada con objetivos y deseos, no es ordenada, consciente o llena de significados específicos. La comunicación oral es lo que permite al ser humano ponerse en contacto y establecer conexiones con sus pares, partiendo de ella entonces la oportunidad de establecer objetivos, metas y proyectos en común. Por otro lado, la idea de expresión oral se relaciona también con la capacidad con la que cuentan ciertos individuos para llegar a determinados públicos a través de la palabra. Aquí es cuando la expresión oral cotidiana deja de ser tal para pasar a ser una estructura discursiva persuasiva en pos de lograr objetivos específicos y claramente determinados. Situaciones tales como exposiciones, debates, reuniones, clases, sermones entre otras son aquellas en las que determinadas personas deben contar con buenas capacidades de expresión oral a fin de acercar a los receptores el mensaje apropiado.

Inglés

El inglés, una lengua surgida dentro del territorio del Reino Anglosajón de Inglaterra, tiene un origen germánico occidental. Como tal, el término “inglés” es una derivación de “anglos”, el nombre oficial de la tribu germánica que llevó un primitivo inglés a lo que se convertiría en el Reino Unido. Sin embargo, esta palabra también se puede referir al gentilicio de Inglaterra. Inglés este idioma ha sufrido cambios bastante notables a través de la historia, por la influencia política y militar que se podía apreciar en tiempos anteriores. Algunas palabras que se encuentran dentro de su vocabulario han sido préstamos por parte de lenguas germánicas septentrionales y el francés. Niño Puello, M. (2013) *El inglés y su importancia en la investigación científica: algunas reflexiones.* Colombia. (pp. 243-244)

Juego

El juego es una de las experiencias de mayor felicidad que disfrutan los niños cuando se divierten gracias a actividades de ocio que se viven como un recreo. Si bien el juego es una actividad más propia de la infancia, los adultos también la despuntan para descargar su estrés y sin dudas es una actividad de estricta realización cuando se es niño ya que implica una interacción social que ayudarán al individuo en desarrollo a aprender y acostumbrarse a la vida en un entorno social. Melo Herrera, M. y Hernández Barbosa, R. (2014) *El juego y sus posibilidades en la enseñanza de las ciencias naturales Innovación Educativa.* Vol14. (Pp. 41-63)

Lengua extranjera

Se refiere a una lengua diferente a la lengua materna o lengua propia, y diferente a la lengua propia del país en el que se aprende. La distinción entre una lengua extranjera y lengua segunda se establece de manera general en virtud de la situación de aprendizaje, es decir, si esta se aprende en un país donde coexisten como oficial o autóctona con otra u otras lenguas,

se considera segunda lengua por su usabilidad en contexto próximo de aprendizaje. Fundación Universitaria INPAHU. *Política de Idiomas* (pp.01)

2.6. Hipótesis

2.6.1. Hipótesis General

Ha: El juego “LUDGO” influye significativamente en la mejora de la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco.

Ho: El juego “LUDGO” no influye significativamente en la mejora de la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco.

2.6.2. Hipótesis Específicas

H_{a1}: Los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco tienen un nivel bajo en la comunicación oral en inglés antes de la aplicación del juego “LUDGO”.

$H_{o\,1}$: Los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco no tienen un nivel bajo en la comunicación oral en inglés antes de la aplicación del juego “LUDGO”.

H_{a2}; El juego “LUDGO” influencia positivamente en el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco.

H_{o2}: El juego “LUDGO” no influencia positivamente en la interacción estratégica en inglés con distintos interlocutores en la comunicación oral en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco.

H_{a3}: El juego “LUDGO” influencia positivamente en la interacción estratégica en inglés con distintos interlocutores en la comunicación oral en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco.

H_{o3}: El juego “LUDGO” no influencia positivamente en la interacción estratégica en inglés con distintos interlocutores en la comunicación oral en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco.

H_{a4}: Los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco tienen un nivel alto en la comunicación oral en inglés después de la aplicación del juego “LUDGO”.

H_{o4}: Los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco no tienen un nivel alto en la comunicación oral en inglés después de la aplicación del juego “LUDGO”.

2.7. Sistema de Variables:

2.7.1. Variable independiente: Juego “LUDGO” - Huánuco.

2.7.2. Variable dependiente: La comunicación oral en inglés

2.8. Operacionalización de variables:

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
V. I.: Juego "LUDGO" (Campos, F. Noreña, L.)	Gramática en inglés básico	Presente simple: Verbo TO BE Other verbs (auxiliar: do, does)	Rubrica
	Memorización de palabras en inglés básico	Expresiones cotidianas.	
	Vocabulario de palabras en inglés básico	Sustantivos	
		Adjetivos	
V. D.: Comunicación oral en inglés (MINEDU)	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	Infiere información en inglés deduciendo características, significado de palabras, frases y expresiones dentro de un contexto, interpreta el sentido de las expresiones cotidianas, oraciones apoyándose en recursos verbales, no verbales y paraverbales del emisor.	
		Expresa oralmente sus ideas y opiniones en inglés adecuándose a sus interlocutores y contexto utilizando recursos no verbales y paraverbales para enfatizar la información y mantener el interés.	
	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores	Organiza las ideas con coherencia, cohesión y fluidez a su nivel, a través de conectores e incorporando vocabulario cotidiano y construcciones gramaticales determinadas mediante el uso de oraciones de mediana complejidad.	
		Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, respondiendo preguntas, haciendo algunos comentarios, explicando ideas y adaptando sus respuestas a los puntos de vista del interlocutor utilizando vocabulario cotidiano y pronunciación y entonación adecuada.	

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

Desde el punto de vista de la intervención del investigador, corresponde a un estudio de tipo no observacional, prospectivo y longitudinal (2 mediciones).

3.1.1. Enfoque

Se planteó un enfoque: Cuantitativo por cuanto se interesa en establecer valoraciones numéricas de frecuencia y porcentaje, así como de valoración del rigor estadístico de los hallazgos de la investigación, respecto a las variables en estudio: Juego “LUDGO” y la comunicación oral en inglés.

3.1.2. Alcance o nivel

Metodológicamente la investigación responde al nivel explicativo (comparación de medias); entre las variables planteadas.

3.2. Diseño de la investigación

El diseño corresponde al experimental en su variante cuasi experimental con 2 grupos: grupo experimental y grupo control, el mismo que se grafica de la siguiente manera:

GE:	O_1.....	**X**.....	O_2
GC:	O_3.....		O_4

Donde:

GE : Grupo Experimental

GC : Grupo Control

O_1 y 0_3 : Observación Inicial (Pre test)

0_2 y O_4 : Observación posterior (Pos test)

X : Juego “LUDGO”

3.3. Población

La población objeto de estudio correspondió a 120 estudiantes de ambos sexos, matriculados en Educación Básica Regular del primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno, periodo 2019 tal como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla Nº 01

Distribución de los estudiantes de la población de la I.E. Juana Moreno - Huánuco, 2019

SECCIONES	SEXO		Nº DE ESTUDIANTES
	MASCULINO	FEMENINO	
A	12	18	30
B	15	15	30
C	10	20	30
D	13	17	30
TOTAL	50	70	**120**

Fuente: Nómina de matricula de la I.E. Juana Moreno, 2019

3.4. Muestra

La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes del primer año de secundaria de ambos sexos, con edad promedio entre 12 y 13 años.

El tipo de muestreo correspondió al no probabilístico o intencionado, identificándose 2 secciones como sigue:

Tabla Nº 02

Distribución de los estudiantes de la muestra de la I.E. Juana Moreno - Huánuco, 2019

GRADO /SECCIONES	SEXO		Nº DE ESTUDIANTES
	MASCULINO	FEMENINO	
1ro "C" (G.E)	10	20	30
1ro "A" (G.C)	13	17	30
TOTAL	23	37	**60**

Fuente: Nómina de matrícula de la I.E. Juana Moreno, 2019

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

El estudio hizo uso de la técnica de observación del desempeño de los estudiantes del primer año de secundaria, sección "A" y "C", respecto a la comunicación oral en inglés.

Instrumento:

Se hizo uso de rúbricas para evaluar el desempeño de los estudiantes en la comunicación oral del idioma inglés.

3.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

a) **Recolección y organización de datos**

El proceso se realizó de la siguiente manera:

1. Se coordinó con los directivos de la I.E. Juana Moreno dándoles a conocer el propósito de la investigación y solicitándoles información y autorización para el desarrollo de sesiones pedagógicas diseñadas.
2. Se aplicó el instrumento de recolección de información.
3. Se revisó datos recabados.
4. Se codificó datos utilizando la estadística descriptiva.
5. Se clasificó datos en tablas y figuras estadísticas.
6. Se realizó el recuento y procesamiento de los datos.

7. Procesamiento estadístico: Para el procesamiento de los datos se hizo uso del software estadístico SPSS versión 25, utilizando la prueba estadística t de student.

Interpretación de datos y resultados

Se hizo uso de la estadística en las mediciones numéricas y el análisis del problema planteado, desde una perspectiva relacional de causa-efecto. El control estadístico correspondió al multivariado y permitió descartar asociaciones aleatorias, casuales entre las variables independiente y dependiente.

Se elaboró tablas, para identificar y analizar el comportamiento de las variables consideradas en la investigación.

Los hallazgos fueron analizados y utilizados para explicar las relaciones de dependencia o asociatividad.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

Es conocida que la expresión oral, es frecuentemente, la más difícil desarrollar entre las cuatro capacidades lingüísticas. Una cosa es escuchar y comprender o incluso leer y escribir, pero otra es hablar con un hablante nativo y no ponerse nervioso. Sin embargo, con algunas técnicas adecuadas y diligencia constante, es posible superar con facilidad la curva del aprendizaje. Hay una serie de recomendaciones tales como el grabarse y escuchar; otra es el hacer lecturas en voz alta otros afirman que escuchar canciones, podcast y noticias ayudarían, además de todo esto el escuchar música en inglés, mirar programas televisivos y películas, hacer narraciones entre otras tantas. En la presente investigación hemos experimentado la efectividad de la técnica lúdica denominada juego "LUDGO", la misma que ha mostrado tener grandes ventajas frente a muchas otras, por ser esencialmente lúdico y además entre otras ventajas como es el uso de los juegos en la educación Caneo 1987 (citado por Kamii y DeVries 1980, pp. 18), quien plantea las ventajas del juego en el aprendizaje de los estudiantes porque dinamiza las áreas intelectual-cognitivo fomentan la observación, la atención, las capacidades lógicas, la fantasía, la imaginación, la iniciativa, la investigación científica, los conocimientos, las habilidades, los hábitos, el potencial creador, entre otros. El área volitivo-conductual desarrollan el espíritu crítico y autocrítico, la iniciativa, las actitudes, la disciplina, el respeto, la perseverancia, la tenacidad, la responsabilidad, la audacia, la puntualidad, la sistematicidad, la regularidad, el compañerismo, la cooperación, la lealtad, la seguridad en sí mismo y estimula la emulación fraternal. El área afectivo-motivacional se propicia la camaradería, el interés, el gusto por la actividad, el colectivismo, el espíritu de solidaridad, dar y recibir ayuda. Los resultados que arribamos con el presente estudio se relacionan a los que obtuvo Barraza, S. (2004). *Juego-trabajo, técnica didáctica para la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en el octavo grado de educación básica en San Salvador*. Concluimos de manera similar en que las actividades lúdicas

adecuadas a la edad de los estudiantes son aceptadas por ellos y ellas y, aplicándolas sistemáticamente facilitan el aprendizaje, dan pistas para que se adapten al proceso aprendizaje del idioma que se ha de aprender, en este caso el inglés, por su parte Arvisu, M. (2009) *El juego en el aula como estrategia de aprendizaje del idioma inglés.* Concluye de manera similar a nosotras en que el empleo de dinámicas lúdicas estudiadas y creadas con ciertos propósitos se pueden observar cambios notorios, que van desde los estados de ánimo y cierto gusto o inclinación por la clase, los alumnos se dejan conducir porque el juego los convence y el maestro logra su objetivo, que el alumno se apropie de un conocimiento nuevo.

Nuestra investigación también encontró resultados similares los que arribaron las investigadoras Maquerhua Huayhua, M. y Quiroz Lipa, G. (2016) *Fortaleciendo la comunicación bilingüe: Estrategias metodológicas interactivas para mejorar la expresión oral y desarrollar habilidades comunicativas en el idioma inglés en los estudiantes del cuarto grado 'A' y 'B' del nivel secundario de la Institución Educativa Ángel de la Guarda* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.

Ellas, de manera similar a nuestra investigación; lograron mejoras significativas en la competencia de expresión y comprensión oral de los estudiantes y el desarrollo de las habilidades comunicativas; mejorando la expresión de sus ideas, sentimientos, emociones e inquietudes de manera clara, fluida, usando recursos verbales y no verbales, de manera clara y coherente. Interactúan en quipos de manera heterogénea.

Entablando discusión teórica con los aportes bibliográficos y teorías que sustentan nuestro trabajo de investigación, consideramos que la comunicación requiere tanto del dominio del sistema de la lengua como de su funcionamiento en el habla. Por lo tanto, para aprender una lengua extranjera, el estudiante debe asimilar sus componentes lingüísticos al igual que desarrollar hábitos y habilidades para comprender lo escuchado, hablar, leer y escribir. En

la enseñanza de idiomas. Littlewood,W.(1981) define la habilidad comunicativa como: La habilidad de comprender estructuras lingüísticas y vocabulario, el conocimiento lingüístico para interpretar el significado funcional que el autor intenta comunicar; es decir, expresar significados funcionales y sociales. Es precisamente esta definición la que consideramos refleja elementos objeto de estudio en esta investigación.

La comunicación es la razón de ser del lenguaje, y desde el punto de vista metodológico, el objetivo rector de la enseñanza, tanto de lenguas extranjeras como de la lengua materna. La enseñanza de lenguas en una sociedad es parte de los objetivos generales de la educación de las nuevas generaciones, en tanto que contribuye a la formación integral de la personalidad del hombre nuevo, participante activo en la sociedad que se construye y que plantea exigencias cada vez mayores para la solución de los problemas teórico-prácticos que surgen de la transformación revolucionaria.

La comunicación la define Petrovski (1981) como una forma de relación activa entre el hombre y el medio, como el proceso en el cual el hombre utiliza el lenguaje con el fin de transmitir y asimilar la experiencia histórico-social. El medio incluye los sujetos, pues la comunicación es una actividad muy peculiar que contiene un fuerte componente afectivo. El carácter comunicativo de la lengua tiene en cuenta todo el sistema de acciones que conllevan su dominio como medio de comunicación, a través de la actividad verbal. (González, 2009). L.S Vigotski (1982) señala con respecto al carácter comunicativo de la lengua que, para su adquisición, no solo se requiere de bases cognitivas, sino, de situaciones comunicativas, ya que la lengua es antes comunicación que representación. Por ello, en el proceso de enseñanza-aprendizaje de una lengua extranjera se debe considerar la concepción metodológica más apropiada para ser utilizada en el mismo.

Al respecto, el enfoque comunicativo es uno de ellos y ha sido tratado por muchos autores y se desarrolló a partir de los trabajos publicados por autores como Wilkins (1976), Widdowson (1979), Brumfit (1979), y debido a la rápida aplicación de sus ideas en la enseñanza

de la lengua a nivel internacional (Richards 1999). Este enfoque ha tenido gran impacto entre los especialistas de la enseñanza de lenguas extranjeras y ha resultado fructífero al compararlo con los métodos que habían existido hasta entonces, donde se enseñaba la lengua bajo reglas y patrones lingüísticos y no cómo utilizarla como vía de comunicación social.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua inglesa, es precisamente el enfoque comunicativo uno de los más efectivos. Como su nombre lo indica, privilegia el uso del lenguaje como elemento básico en la comunicación mediante la interacción. R. Acosta (1997), I. Enríquez (2001), M. Bonet y T. Junco (2003), A. Roméu., et al (2006), entre otros, declaran como fundamentos psicológicos del enfoque comunicativo las ideas del enfoque histórico-cultural de L. S. Vigotski (1984) y la teoría de la actividad verbal de A. Leontiev (1985), criterios a los que se adscribe el autor de esta tesis, ya que las ideas del primero se avienen al proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua inglesa al aseverar la intervención del lenguaje en los procesos cognitivos, metacognitivos y de desarrollo de la personalidad, creando su dependencia del contexto en que acontecen.

Este enfoque plantea que la lengua es tanto la vía de comunicación social como de desarrollo del intelecto, del pensamiento, de autorrealización personal y por ende, de desarrollo de la personalidad, evidenciando la influencia transformadora del intelecto a través de la actividad práctica y la mediación (Vigotski, L. S., 1981). En la lengua inglesa, la mediación se potencia mediante la interacción comunicativa entre: profesor-estudiante, estudiante-estudiante, estudiante-grupo, estudiante-tareas comunicativas donde interactúen con textos tanto orales como escritos, estudiante-medios didácticos que fomenten la búsqueda de información, la investigación, así como la apropiación de conocimientos lingüístico-comunicativos, permitiéndoles desarrollar habilidades de comunicación oral mediante la práctica sistémica y diferenciada de las funciones comunicativas, contribuyendo a un proceso creativo,

consciente y significativo en la medida que se alcanzan niveles superiores de independencia cognoscitiva.

El profesor como conductor del proceso, determina el desarrollo alcanzado por el estudiante para resolver de manera independiente un problema comunicativo, le plantea nuevas situaciones para llevarlo a un desarrollo cualitativamente superior mediante la propia interacción, involucrándolo en el análisis, la comprensión, la producción y la creación de la lengua, lo que Vigotski denomina Zona de Desarrollo Próximo.

El estudiante y el profesor asumen en el enfoque comunicativo papeles muy diferentes a los que defendían los métodos más tradicionales de enseñanza de lenguas. El estudiante cumple la función de participante activo, negociador de información, opiniones y razonamientos (Nunan, 1989). De esta forma, se involucra en un proceso de crecimiento personal, no sólo en la esfera estrecha del aprendizaje de la lengua, sino en el desarrollo de su personalidad en general y debe hacerse responsable de su propio aprendizaje, desarrollar autonomía y habilidades para aprender a aprender. El profesor, por su parte, guía al estudiante en el proceso de aprendizaje, es un mediador sociocultural que posee experiencia y conocimientos acumulados en una etapa histórica y en un medio social determinados (Dagoberto Lenin Sosa Blanco).

Para construir el sentido de los textos orales, es indispensable asumir la oralidad como una actividad social en la cual el estudiante interactúa con distintos grupos o comunidades socioculturales. Al hacerlo, tiene la posibilidad de usar el lenguaje oral de manera creativa y responsable, teniendo en cuenta la repercusión de lo dicho (CNEB 2017).

El juego didáctico tiene la característica de ser colectivo es decir que se desarrolla con dos o más personas permitiendo la socialización que según Caneo, 1987, (citado por Kamii y DeVries 1980, p. 20) es indispensable desde el proceso de educación inicial de los estudiantes; así mismo, el juego tiene ventajas como el desarrollo de capacidades en disposición del aprendizaje diverso, es decir de diversas formas como lo es el juego, además permite

potenciación de lo intelectual-cognitivo a partir de la observación, retención y manejo de los conocimientos ya sea a través de la escucha o del conocimiento propio y previo antes del juego, así como imaginación y el uso de proceso aprendidos para responder lógicamente a problemas, la deducción a través de los contenidos y la información presentada, así mismo la conducta y la voluntad en el desarrollo del pensamiento crítico, la creatividad, la iniciativa a participar, la disciplina en la toma de turnos para el juego, el respeto hacia las normas del juego y hacia los compañeros, el compañerismo, y una actitud especial y de aceptación hacia el aprendizaje de los conocimientos frente a un contenido específico.

Producto de nuestra investigación, hemos experimentado que el material manipulativo del juego de mesa “LUDGO”, se presenta a modo de propuesta que parte del Ludo 3D prosiguiendo pasos, condiciones para su ejecución , obstáculos del juego, finalización del juego; hemos llegado a la conclusión de que los materiales didácticos manipulativos como el juego educativo se puede usar como estrategia y herramienta innovadora para facilitar el aprendizaje constructivista de contenidos, al constituirse en un elemento primordial que comprende el conjunto de actividades agradables, cortas, divertidas, con reglas que permiten el fortalecimiento de valores, ayuda al estudiante a enfrentar situaciones problema con decisión y sabiduría (Torres y otros 2004). Del mismo modo promueven el desarrollo de destrezas, habilidades, actitudes de una forma consciente y participativa en función del desarrollo cognitivo, motivacional y social del estudiante. En particular, para la enseñanza-aprendizaje de contenidos específicos abordados con el verbo TO BE.

Hemos podido encontrar una serie de beneficios añadidos con nuestro experimento, tales como enseñar a respetar normas, sin lugar a dudas, este beneficio es uno de los más importantes que aporta el mencionado tipo de entretenimiento y así lo ha manifestado en el estudio realizado por jugonesweb.com José Antonio Luengo Latorre (Psicólogo por la Universidad Complutense

de Madrid y Experto en intervención en centros educativos problemáticos). La mejora de la capacidad de análisis: Por supuesto, no hay que pasar por alto que el jugar con los niños a estas propuestas sirve también para que, mientras se divierten, empiecen a desarrollar su capacidad de análisis. Y lo hacen porque deberán pensar cómo girar la ruleta, hacer o qué plan acometer para poder estar más cerca de conseguir la victoria. En concreto, entre los juegos que más permiten disfrutar de esta ventaja se encuentra, por ejemplo, el ajedrez. La mejora e impulso de la cooperación: De la misma manera, hay que resaltar que, en muchas ocasiones, los juegos de mesa se hacen por equipos, lo que contribuye a que los participantes puedan mejorar en cuanto a cooperación y trabajo en grupo se refiere. El aprender a tolerar la frustración, este es otro de los beneficios que traen consigo esos mencionados juegos, ya que sirven para aprender que no siempre se gana y que las derrotas también hay que saber aceptarlas, tomándolas con “deportividad” y usándolas para esforzarse y concentrarse más de cara a una siguiente partida. El trabajar la memoria y la concentración, el desarrollo de las habilidades en relación a la toma de decisiones y la pronunciación del inglés: es una de las tantas ventajas que tiene este juego lúdico, pues nos ayuda a mejorar y reforzar la pronunciación del idioma inglés.

De manera categórica, concluimos que el método lúdico que hemos experimentado mejora los aprendizajes de expresión oral de los estudiantes en el área curricular de Inglés y también las competencias colaterales tales como los recursos verbales y no verbales del empleo de materiales educativos durante el desarrollo del aprendizaje.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

Tabla N° 01

Pretest - grupo control.

Primer año de secundaria, sección "A" I.E. Juana Moreno - Huánuco, 2019.

RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS						
GRUPO	**Casos**					
	Válido		**Perdidos**		**Total**	
	N	%	N	%	N	%
PRETEST-GRUPO CONTROL-PRIMERO "A"	30	100,0%	0	0,0%	30	100,0%

Fte. procesamiento estadístico usando el SPSS v-25 de los resultados de la rúbrica para evaluar la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria, sección "A" I.E. Juana Moreno – Huánuco, 2019.

Elaboración: propia.

Tabla N° 02

Descriptivos de estadígrafos según pretest - grupo control.

Primer año de secundaria, sección "A" I.E. Juana Moreno-Huánuco, 2019.

			Estadístico	Desviación error
PRETEST-GRUPO CONTROL-PRIMERO "A"	Media		1,90	,100
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1,70	
		Límite superior	2,10	
	Media recortada al 5%		1,89	
	Mediana		2,00	
	Varianza		,300	
	Desviación-desviación		,548	
	Mínimo		1	
	Máximo		3	
	Rango		2	
	Rango intercuartil		0	
	Asimetría		-,081	,427
	Curtosis		,589	,833

La tabla adjunta**,** muestra los estadígrafos descriptivos (Estadísticos de tendencia central como la moda, mediana, media aritmética. Estadísticos de dispersión como la desviación semi intercuartil, desviación típica, la varianza y los rangos. Finalmente, los estadísticos de asimetría y curtosis fueron calculados utilizando el software estadístico SPSS en su versión 25.

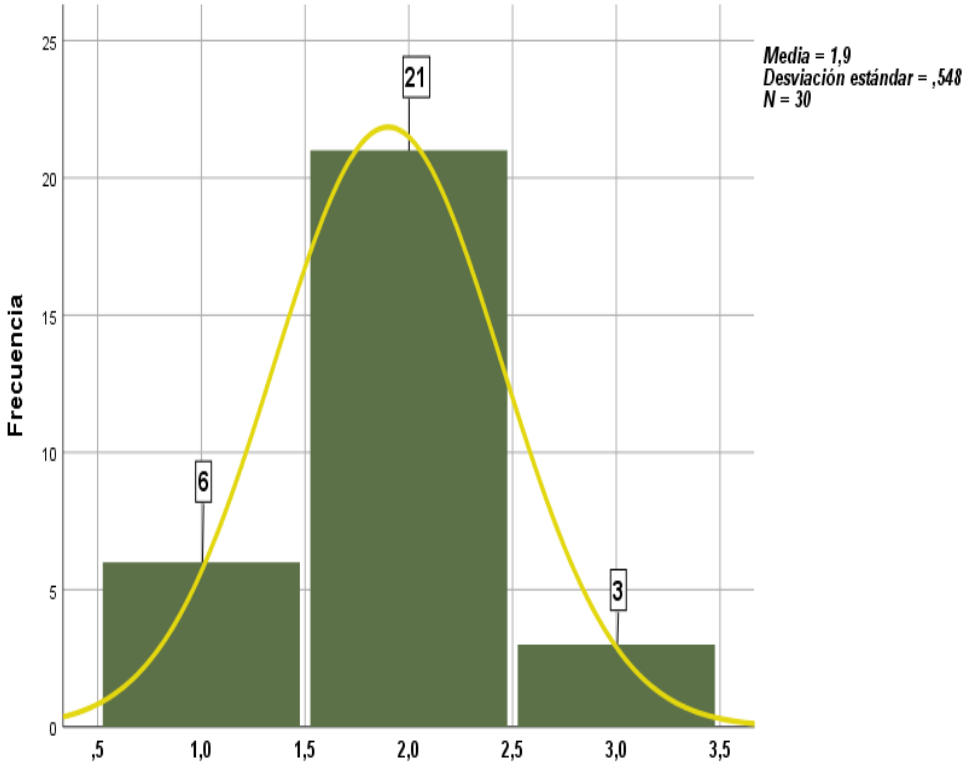
Los datos que alimentaron estos cálculos fueron obtenidos del instrumento de recolección de información utilizado "Rúbrica para evaluar la comunicación oral en inglés" la misma que consta de 4 criterios relacionados con la comunicación oral en inglés; además cada uno de estos criterios consta de 4 niveles ordinales en complejidad, desde 1 que representa a una menor

complejidad hasta el nivel 4 que representa una complejidad mayor. Gracias a estos niveles se ha podido calcular por cada estudiante, el puntaje alcanzado. Por ejemplo, aplicado el pretest al grupo control constituido por 30 estudiantes del primer año de secundaria, sección “A” de la I.E. Juana Moreno - Huánuco, esta sección alcanza un puntaje de rendimiento promedio de 1,90 puntos, una mediana de 2,00 puntos, con una varianza de 0,300 y una desviación estándar de 0,548; con un mínimo en 1 y máximo en 3 haciendo un rango de 2 con asimetría negativa y curtosis positiva.

Figura N° 01

Pretest - grupo control.

Primer año de secundaria, sección “A” I.E. Juana Moreno-Huánuco, 2019.



Fte. procesamiento estadístico

Elaboración: propia.

Tabla N° 03

Pretest - grupo experimental.

Primer año de secundaria, sección "C" I.E. Juana Moreno – Huánuco, 2019.

RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS						
	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	%	N	%	N	%
PRETEST-GRUPO EXPERIMENTAL- PRIMERO "C"	30	100,0%	0	0,0%	30	100,0%

Fte. procesamiento estadístico.

Elaboración: propia.

Tabla N° 04

Pretest - grupo experimental.

Primer año de secundaria, sección "C" I.E. Juana Moreno – Huánuco, 2019.

DESCRIPTIVOS				
			Estadístico	Desviación error
PRETEST-GRUPO EXPERIMENTAL-PRIMERO "C"	Media		1,80	,101
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1,59	
		Límite superior	2,01	
	Media recortada al 5%		1,78	
	Mediana		2,00	
	Varianza		,303	
	Desviación-desviación		,551	
	Mínimo		1	
	Máximo		3	
	Rango		2	
	Rango intercuartil		1	
	Asimetría		-,106	,427
	Curtosis		,097	,833

Análisis e Interpretación

La tabla adjunta**,** presenta los resultados estadísticos descriptivos del pretest correspondiente al grupo experimental, del primer año de secundarias, sección "C" compuesto por 30 estudiantes. La tabla además muestra los estadígrafos descriptivos (Estadísticos de tendencia central como la moda, mediana, media aritmética. Estadísticos de dispersión como la desviación semintercuartil, desviación típica, la varianza y los rangos. Finalmente, los estadísticos de forma como son el de simetría y la curtosis. Estos estadígrafos fueron calculados

utilizando el software estadístico SPSS en su versión 25. Los datos que alimentaron estos cálculos fueron obtenidos del instrumento de recolección de información utilizado “Rúbrica para evaluar la comunicación oral en inglés” la misma que consta de 4 criterios relacionados con la comunicación oral en inglés; además cada uno de estos criterios consta de 4 niveles ordinales en complejidad, desde 1 que representa a una menor complejidad hasta el nivel 4 que representa una complejidad mayor. Gracias a estos niveles se ha podido calcular por cada estudiante, el puntaje alcanzado. Por ejemplo, aplicado el pretest al grupo experimental constituido por el primer año de secundaria, sección “C”, esta sección alcanza un puntaje de rendimiento promedio de 1,80 puntos, una mediana de 2,00 puntos, con una varianza de 0,303 y una desviación estándar de 0,551; con un mínimo en 1 y máximo en 3 haciendo un rango de 2 con asimetría negativa y curtosis positiva.

Figura N° 02

Pretest - grupo experimental.

Primer año de secundaria, sección "C" I.E. Juana Moreno - Huánuco, 2019.

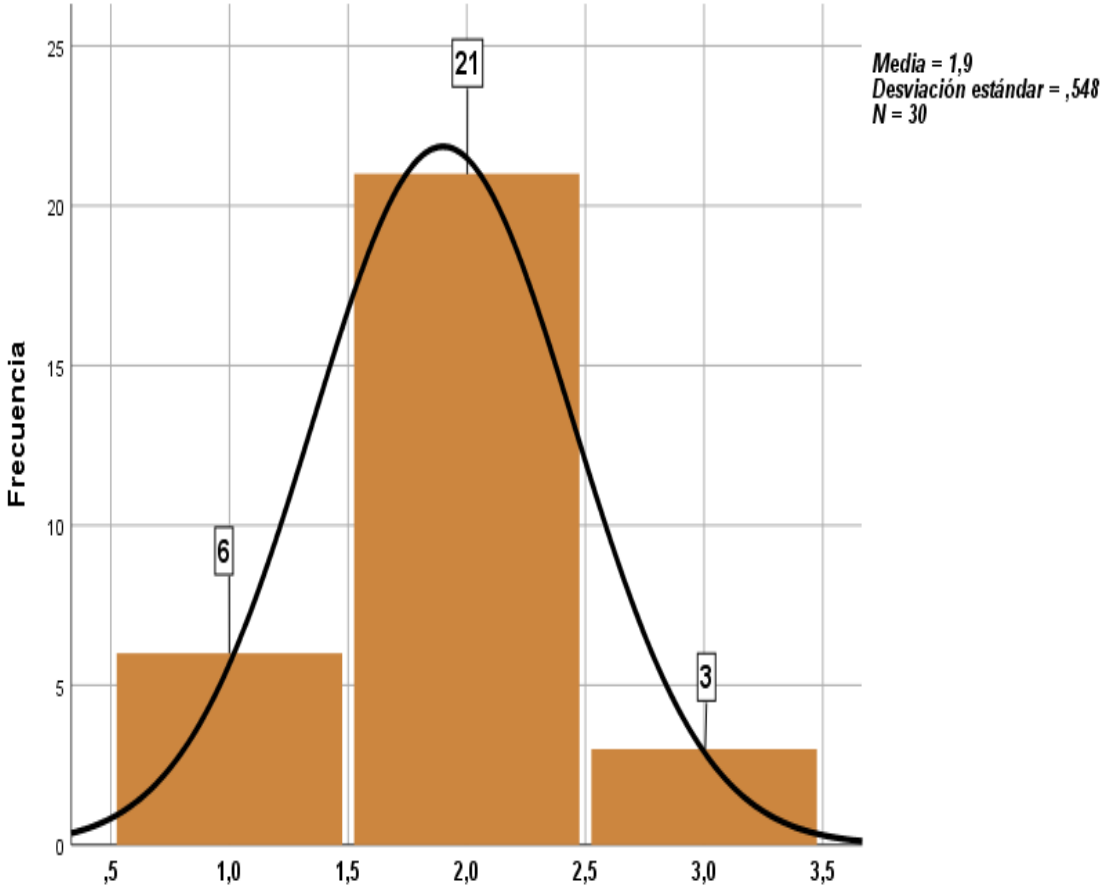


Tabla N° 05

Cuadro comparativo del pretest: Grupo control vs. experimental.

ESTADÍGRAFOS	GRUPO CONTROL PRIMERO "A"	GRUPO EXPERIMENTAL PRIMERO "C"	DIFERENCIAS
Media aritmética o promedio.	1,90	1,80	0,10
Mediana	2,00	2,00	0,00
Varianza	0,300	0,303	0,003
Desviación estándar o típica	0,548	0,551	0,003
Mínimo (Límite inferior)	1,00	1,00	0,00
Máximo (Límite superior)	3,00	3,00	0,00
Rango	2,00	2,00	0,00
Rango intercuartil	0,0	1,00	1,00
Asimetría	-0,081	-0,106	-0,025
Curtosis	0,589	0,097	0,492
N (muestra)	30	30	0.00

Fte. estadísticos descriptivos alcanzados por los grupos control y experimental de la I.E. Juana Moreno – Huánuco, durante el pretest.

Análisis e interpretación

El cuadro adjunto, muestra comparativamente los estadígrafos descriptivos correspondiente al pretest en los grupos control de primer año de secundaria, sección "A" en comparación con el grupo experimental de primer año, sección "C". Se puede observar que entre ambos grupos hay una similitud bastante cercana en los datos obtenidos debido a esta situación, se acepta la realización del experimento.

Tabla N° 06

Postest - grupo control.

Primer año de secundaria, sección "A" I.E. Juana Moreno – Huánuco, 2019.

DESCRIPTIVOS				
			Estadístico	Desviación error
POSTEST-GRUPO CONTROL-PRIMERO "A"	Media		1,80	,074
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1,65	
		Límite superior	1,95	
	Media recortada al 5%		1,83	
	Mediana		2,00	
	Varianza		,166	
	Desviación-desviación		,407	
	Mínimo		1	
	Máximo		3	
	Rango		1	
	Rango intercuartil		0	
	Asimetría		-1,580	,427
	Curtosis		,527	,833

Fte. procesamiento estadístico

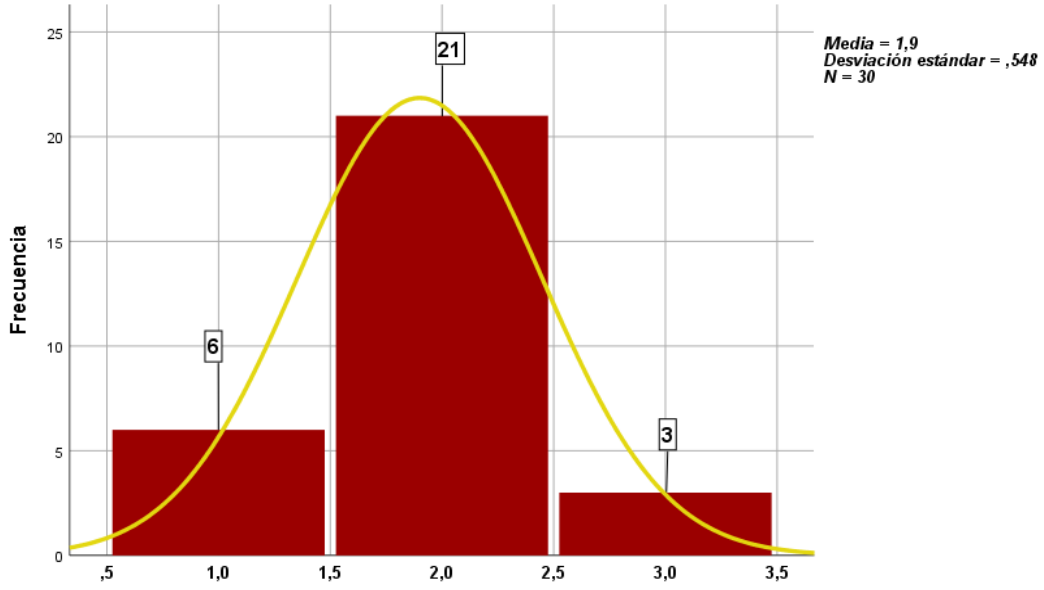
La tabla adjunta**,** presenta los resultados estadísticos descriptivos del postest correspondiente al grupo control, primer año de secundaria, sección "A" compuesto por 30 estudiantes. La tabla además muestra los estadígrafos descriptivos. Estadísticos de tendencia central como la moda, mediana, media aritmética. Estadísticos de dispersión como la desviación semi intercuartil, desviación típica, la varianza y los rangos. Finalmente, los estadísticos de forma como son el de simetría y la curtosis. Estos estadígrafos fueron calculados utilizando el software

estadístico SPSS en su versión 25. Los datos que alimentaron estos cálculos fueron obtenidos del instrumento de recolección de información utilizado “Rúbrica para evaluar la comunicación oral en inglés” la misma que consta de 4 criterios relacionados con la comunicación oral en inglés; además cada uno de estos criterios consta de 4 niveles ordinales en complejidad, desde 1 que representa a una menor complejidad hasta el nivel 4 que representa una complejidad mayor. Gracias a estos niveles se ha podido calcular por cada estudiante, el puntaje alcanzado. Por ejemplo, aplicado el postest al grupo control constituido por el primer año de secundaria, sección “A”, esta sección alcanza un puntaje de rendimiento promedio de 1,80 puntos, una mediana de 2,00 puntos, con una varianza de 0,166 y una desviación estándar de 0,407; con un mínimo en 1 y máximo en 2 haciendo un rango de 1 con asimetría negativa y curtosis positiva.

Figura N° 03

Postest - grupo control.

Primer año de secundaria, sección “A” I.E. Juana Moreno – Huánuco, 2019.



Fte. procesamiento estadístico usando el SPSS v-25 de los resultados de la rúbrica para evaluar la comunicación oral en inglés a los estudiantes de primer año de secundaria, sección “A” de la I.E. Juana Moreno - Huánuco, 2019.

Tabla N° 06

Postest - grupo experimental.

Primer año de secundaria, sección “C” I.E. Juana Moreno - Huánuco, 2019.

DESCRIPTIVOS				
			Estadístico	Desviación error
POSTEST-GRUPO EXPERIMENTAL PRIMERO "C"	Media		3,33	,111
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,11	
		Límite superior	3,56	
	Media recortada al 5%		3,37	
	Mediana		3,00	
	Varianza		,368	
	Desviación-desviación		,606	
	Mínimo		2	
	Máximo		4	
	Rango		2	
	Rango intercuartil		1	
	Asimetría		-,294	,427
	Curtosis		-,550	,833

Fte. procesamiento estadístico usando el SPSS v- 25 de los resultados de la rúbrica para evaluar la comunicación oral en inglés de los estudiantes de primer año de secundaria “C” de la I.E. Juana Moreno – Huánuco, 2019.

La tabla adjunta**,** presenta los resultados estadísticos descriptivos del postest correspondiente al grupo experimental, primer año de secundaria, sección “C” compuesto por 30 estudiantes. La tabla además muestra los estadígrafos descriptivos. Estadísticos de tendencia central como la moda, mediana, media aritmética. Estadísticos de dispersión como la desviación semintercuartil, desviación típica, la varianza y los rangos. Finalmente, los estadísticos son de simetría y curtosis.

Estos estadígrafos fueron calculados utilizando el software estadístico SPSS en su versión 25.

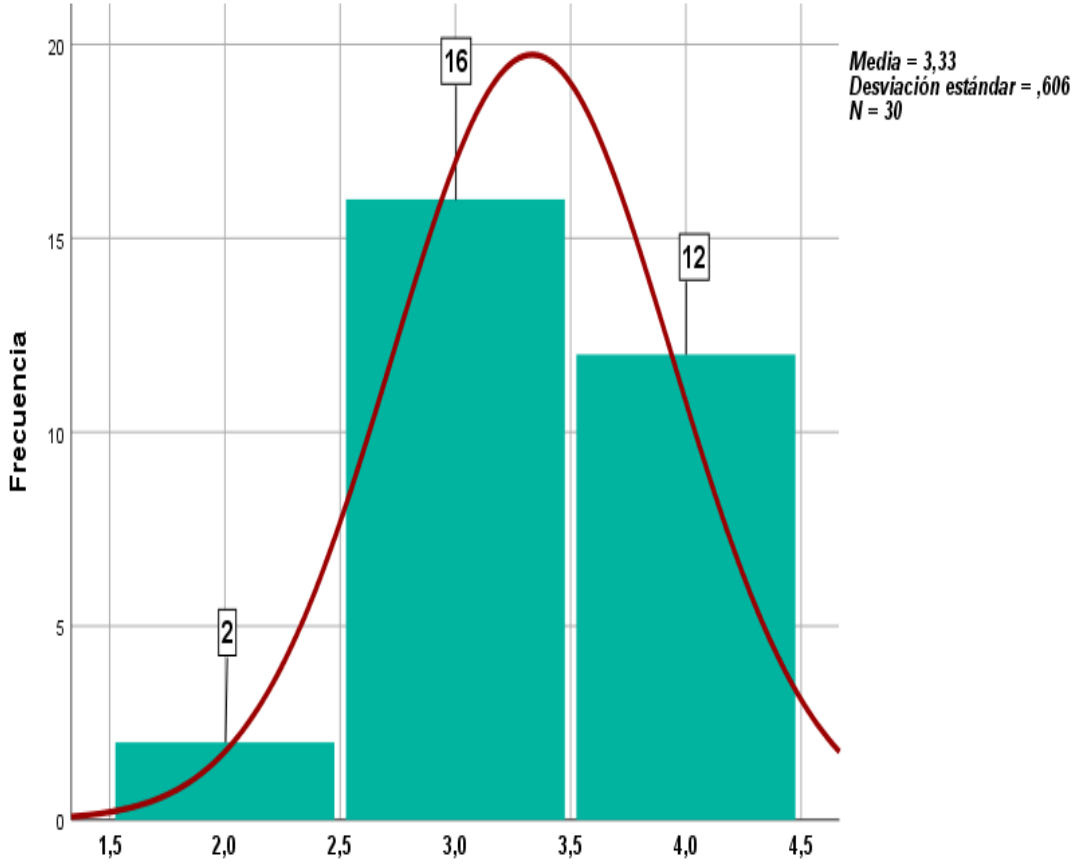
Los datos que alimentaron estos cálculos fueron obtenidos del instrumento de recolección de información utilizado “Rúbrica para evaluar la comunicación oral en inglés” la misma que consta de 4 criterios relacionados con la comunicación oral en inglés; además cada uno de estos criterios consta de 4 niveles ordinales en complejidad, desde 1 que representa a una menor complejidad hasta el nivel 4 que representa una complejidad mayor.

Gracias a estos niveles se ha podido calcular por cada estudiante, el puntaje alcanzado. Por ejemplo, aplicado el postest al grupo experimental constituido por el primer año de secundaria, sección “C”, esta sección alcanza un puntaje de rendimiento promedio de 3,33 puntos, una mediana de 3,00 puntos, con una varianza de 0,368 y una desviación estándar de 0,606; con un mínimo en 2 y máximo en 4 haciendo un rango de 2 con asimetría negativa y curtosis negativa.

Figura N° 04

Postest - grupo experimental.

Primer año de secundaria, sección "C" I.E. Juana Moreno – Huánuco, 2019.



Fte. procesamiento estadístico

Dimensiones: objetivos específicos

Tabla N° 08

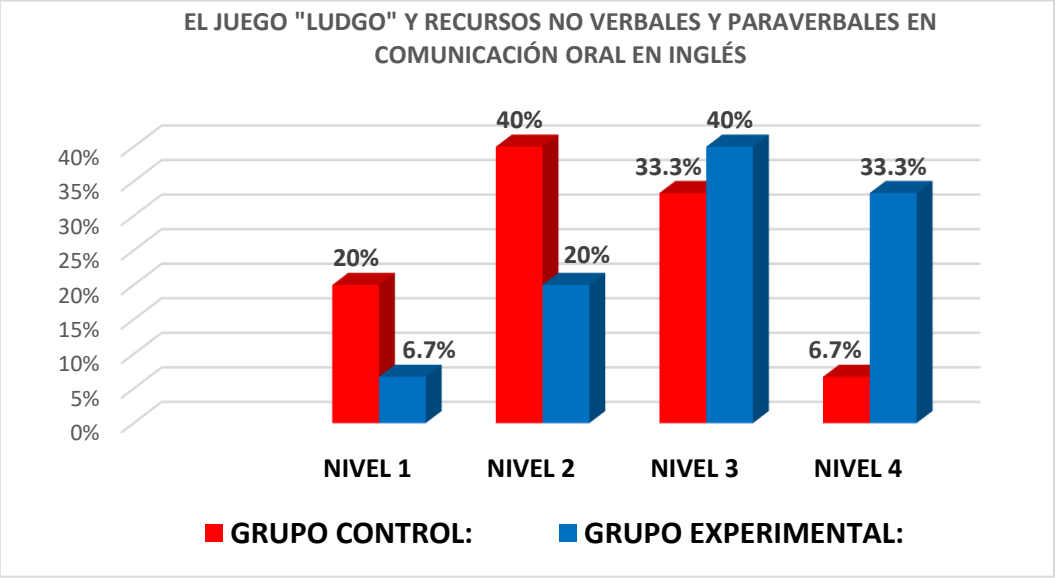
El juego "LUDGO" y comunicación oral en inglés.

NIVELES	GRUPO CONTROL: PRIMERO "A"		GRUPO EXPERIMENTAL: PRIMERO "C"	
	f	**%**	**F**	**%**
NIVEL 1	6	20%	2	6,70%
NIVEL 2	12	40%	6	20%
NIVEL 3	10	33,3%	12	40%
NIVEL 4	2	6,7%	10	33,30%
TOTAL	**30**	**100%**	**30**	**100.00%**

Fte. resultados de evaluación

Figura: 05

El juego "LUDGO" y la comunicación oral en inglés.



Fte. resultados de la evaluación.

Análisis e interpretación.

Se puede observar que el grupo experimental quien vivió la experiencia con el juego "LUDGO", ha alcanzado mayores y mejores niveles en su rendimiento escolar respecto a la comunicación oral, concluyéndose que el juego "LUDGO" contribuyó a mejorar los aprendizajes en comunicación oral inglés.

Tabla N° 09

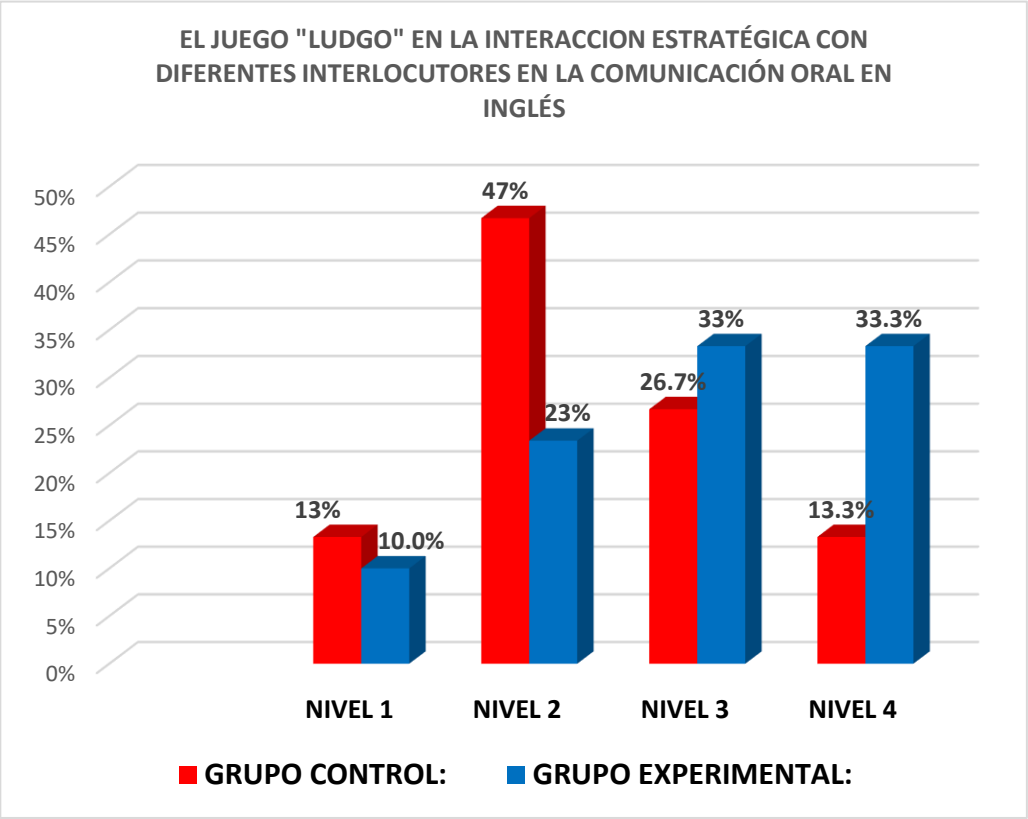
El juego "LUDGO" en la interacción estratégica con diferentes interlocutores.

NIVELES	GC 1° "A" I.E. J.M.-HCO.		GE 1° "C" I.E. J.M.-HCO.	
	f	**%**	**f**	**%**
NIVEL 1	4	13%	3	10%
NIVEL 2	14	47%	7	23%
NIVEL 3	8	26.7%	10	33%
NIVEL 4	4	13.3%	10	33.30%
TOTAL	**30**	**100%**	**30**	**100.00%**

Fte. Resultados de la evaluación

Figura N° 06

El juego "LUDGO" en la interacción estratégica con diferentes interlocutores en la comunicación oral en inglés.



Fte. resultados de la rúbrica para evaluar la comunicación oral en inglés de los estudiantes del primer año de secundaria "A" y "C" en la I.E. Juana Moreno – Huánuco, 2019.

Análisis e interpretación

Se puede observar que el grupo experimental ha alcanzado mayores y mejores niveles en su rendimiento escolar respecto a la comunicación oral en inglés teniendo en cuenta la interacción estratégica con diferentes interlocutores, concluyéndose que el juego "LUDGO" contribuyó a mejorar el criterio observado.

4.2. Contrastación de hipótesis

ESTADÍSTICAS DE GRUPOS: CONTROL Y EXPERIMENTAL					
	GRUPOS	N	Media	Desviación-desviación	Desviación error promedio
PUNTAJES ALCANZADOS POR LOS ESTUDIANTES	CONTROL	30	1,80	,407	,074
	EXPERIMENTAL	30	3,33	,606	,111

Fte. registro de evaluación.

*Elaboración: p*ropia.

A. Supuestos de normalidad e igualdad de varianzas con respecto a la variable numérica: puntajes alcanzados.

PRUEBAS DE NORMALIDAD						
	Kolmogorov-Smirnov[a]			**Shapiro-Wilk**		
	Estadístico	**gl**	**Sig.**	**Estadístico**	**gl**	**Sig.**
POSTEST-Grupo experimental Primero "C"	,375	30	,100	,721	30	,0600
POSTEST-Grupo Control Primero "A"	,488	30	,150	,492	30	,0800
a. Corrección de significancia de Lilliefors						

Fte. resultados de evaluación.

Se registró un “p-valor” de 0,600 para el grupo experimental y 0,80 para el grupo control concluyéndose en que los puntajes tienen normalidad.

B. Supuesto de igualdad de varianzas

PRUEBA DE MUESTRAS INDEPENDIENTES										
		Prueba de ***Levene***		Prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	T	gl	**Sig. (bilateral)**	Medias	Error estándar	95% confianza	
									Inferior	Superior
PUNTAJES ALCANZADOS POR ESTUDIANTES	Varianzas iguales	10,254	**,052**	-11,500	58	**,000**	-1,533	,133	-1,800	-1,266
	Varianzas desiguales			-11,500	50,705	,000	-1,533	,133	-1,801	-1,266

Se identificó “p-valor” de 0,052; lo que significa que “puntajes alcanzados por estudiantes” reúne igualdad de varianzas.

C. Prueba de hipótesis: t de student para grupos independientes.

PRUEBA DE MUESTRAS INDEPENDIENTES										
GRUPOS: EXPERIMENTAL Y CONTROL		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	**Sig. (bilateral)**	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
POSTEST	Se asumen varianzas iguales	2,800	,105	-3,568	28	**,001**	-,833	,234	-1,312	-,355
	No se asumen varianzas iguales			-3,543	7,645	,008	-,833	,235	-1,380	-,287

Se obtuvo un “p-valor” de 0,001 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, **H_o:** El juego “LUDGO” no influye en la mejora de la comunicación oral en inglés y se acepta la hipótesis alterna.

4.3. Aporte científico de la investigación

Radica en la propuesta de nuevas técnicas metodológicas para la enseñanza–aprendizaje del inglés.

CONCLUSIONES

1. El juego “LUDGO” mejoró la comunicación oral en inglés en los estudiantes del grupo experimental del primer año de educación secundaria de la I.E. Juana Moreno – Huánuco, 2019.
2. El grupo control conformado por el primer año de secundaria, sección “A” en comparación con el grupo experimental primer año, sección “C” muestran similitud y cercanía de performance por los datos obtenidos en el pretest; por ejemplo, tienen promedios aritméticos similares (1,90) y (1,80) ubicándose en el nivel 2 de rendimiento; del mismo modo suceden con la mediana, la moda, las varianzas y los rangos intercuartílicos.
3. El juego “LUDGO” contribuyó en la mejora de recursos no verbales y paraverbales de la comunicación del grupo experimental: Nivel 4 el 33,3 %; nivel 3 el 40%; nivel 2 el 20% y nivel 1 el 6,70%.
4. Se ha determinado la influencia del juego “LUDGO” en la interacción estratégica con distintos interlocutores en la comunicación oral del grupo experimental: Nivel 4 el 33,3 %; nivel 3 el 33%; nivel 2 el 23% y nivel 1 el 10%. Entre tanto en el grupo de control se observa que en el nivel 4 solo el 10%, nivel 3 el 23% nivel 2 el 33% y nivel 1 el 33,3 % de los estudiantes.
5. El nivel de la comunicación oral de los estudiantes de primero de secundaria alcanzó un puntaje de 3,33 que corresponde al nivel 3 entre tanto que el grupo control que no vivió el juego “LUDGO”. Alcanzó un promedio de rendimiento de 1,90 puntos correspondientes al nivel 2 menor que el grupo experimental.

SUGERENCIAS

1. Se sugiere que la técnica denominada juego “LUDGO” se implemente su experimentación de manera mucho más generalizada para poder certificar su efectividad en distintos grados y ejes temáticos.
2. Siendo el idioma inglés de capital importancia para nuestra vida cotidiana, o para el futuro ya que está en el campo laboral, en lo académico, es imprescindible revisar los aportes que se presentan para tener ayudas en su aprendizaje.
3. Se difunda los alcances de la presente investigación, especialmente en la población docente encargada del idioma extranjero inglés como ayudas en su desempeño y mejora de resultados en materia de aprendizaje.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

1. Aburto Rodríguez, E. M, Chillón Mestanza, L. K. Maquerhua Huayhua, M. Y. Quiroz Lipa, C. G. (2015). *Fortaleciendo la comunicación bilingüe: Estrategias metodológicas interactivas para mejorar la expresión oral y desarrollar habilidades comunicativas en el idioma inglés en los estudiantes del cuarto grado 'A' y 'B' del nivel secundario de la Institución Educativa Ángel de la Guarda*. Lima.
2. Albornos Leon, S. I. (2017). *Plan de estrategias para desarrollar la expresión oral en los estudiantes del cuarto grado "C" de la I.E. de Nuestra Señora de la Mercedes, Huánuco 2014*. Huánuco.
3. Alvarado Pereyra, R. Guevara Vela, J. (2014) *Estrategias motivacionales y logros de aprendizaje en la capacidad de expresión y comprensión oral en el área de inglés en estudiantes de 1º secundaria del turno tarde Rosa A. Donayre de Morey*. Iquitos.
4. Arvisu, M. (2009). *El juego en el aula como estrategia de aprendizaje del idioma inglés*. Lima
5. Barraza, S. (2015) Juego-trabajO, *Técnica didáctica para la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en el octavo grado de Educación Básica en San Salvador.* Lima
6. Brumfit, C. J., & Johnson, K. (1979). The communicative approach to language teaching. Oxford.
7. Cabrera, J (2005). *El papel de los estilos de aprendizaje en la personalización de la enseñanza del inglés con fines específicos*.
8. Castillo Dávila, M. A. Dávila Macedo, K. y Sánchez Yactayo, K. P. (2013). *Efecto del role play en el desarrollo de la expresión oral en inglés en estudiantes de 2º nivel de la especialidad de idiomas extranjeros, fceh,* Iquitos.
9. Finalet Marrero, E. Recino Pineda, U. y García Edumecentro, Y. F. (2014) *Acciones metodológicas para incentivar el uso del inglés en estudiantes y profesionales de Ciencias Médicas Adela Quesada.* Lima.
10. Hernández, et al. (2010). *Metodología de la Investigación.* México.
11. Isuisa P. Paredes C. (2013). *Influencia del taller Let's keep in touch en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 3er y 4to grado del nivel secundario de la le Nº 0287*. Tarapoto.
12. Vigotski L. (1984). La Formación de la Neuropsicologia. Revista Española de Neuropsicología.
13. Vigotski L. (1982). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.* Barcelona.
14. Littlewood, W. (1981). *Communicative language teaching: An introduction. Cambridge: Cambridge University Press*.

15. Lostaunau G. (2014) *Influencia de los métodos con enfoque cognitivo en el desarrollo de la comunicación oral del idioma inglés en el nivel básico del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana*. Lima.
16. Margoth M. (2013). *Influencia de la estrategia didáctica" Figuricanto" en el desarrollo de la habilidad de speaking del idioma inglés en estudiantes del 5to grado" B" nivel primaria de la Universidad Nacional de San Martí*n, 2013.
17. Marrero M. (2001)**.** *Estilos de aprendizaje y su impacto en el proceso enseñanza- aprendizaje en el curso aplicación de terapia ocupacional en disfunción*.
18. Nunan D. (1989) *Designing tasks for the communicate classroom: approaches and met hodS.* Cambridge.
19. Petrovski L. (1981). *Psicología evolutiva y pedagógica*. Moscú.
20. Rodríguez O. (2015). *Estudio de la timidez y la falta de confianza y su incidencia en la expresión oral en los estudiantes de los 5tos y 6tos años de Educación Básica de la Unidad Educativa Particular "Mariana de Jesús", 2009*. Ecuador.
21. Segade, C. (2012) Fundamentación epistemológica del enfoque comunicativo en la enseñanza de lenguas extranjeras: una visión cognitivo-personalista. Disponible en file:///C:/Users/HP/Desktop/39935-Texto%20del%20art%C3%ADculo-50877-3-10-20130115.pdf
22. Ureta J. (2017). *Estrategias para desarrollar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. n° 32196 de San Juaquin 2014,* Huánuco.
23. Veramendi N. y Portocarrero E. (2011) *Metodología de la investigación científica*) Edit. Mercurio. Huánuco, Perú.
24. Widdowson (1979). *Explorations in applied linguistics*. Oxford.
25. Wilkins J. (1976). *Notional syllabuses*. Oxford.

ANEXOS

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				METODOLOGÍA
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	
PROBLEMA GENERAL	**OBJETIVO GENERAL**	**HIPÓTESIS GENERAL**	V. I.: Juego "LUDGO" (Campos, F. Noreña L.)	Gramática en inglés básico	Presente simple: verbo TO BE Other verbs (auxiliar: do, does)	Rúbrica	**Población:** 120 **Muestra:** 60 **Nivel de investigación:** nivel explicativo **Tipo de investigación:** tipo experimental **Diseño:** cuasiexperimental G.E.: O_1 X....O_2 G.C.: O_3.....O_4 **Donde:** **GE**=Grupo experimental **GC**=Grupo control **O_1** y **O_3**= Pretest **X** = Tratamiento **O_2** y **O_4** = Postest
¿Cuál es la influencia del juego "LUDGO" en la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco?	Determinar la influencia del juego "LUDGO" en la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco.	**H_a:** El juego "LUDGO" influye significativamente en la mejora de la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco. **H_0:** El juego "LUDGO" no influye significativamente en la mejora de la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco.		Memorización de palabras en inglés básico	Expresiones cotidianas.		
				Vocabulario de palabras en inglés básico.	Sustantivos usuales Adjetivos usuales.		
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	**OBJETIVO ESPECÍFICOS**	**HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**	V. D.: Comunicación oral en inglés (MINEDU)	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores			
¿Cuál es nivel de la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco antes de la aplicación del juego "LUDGO"?	Identificar el nivel de la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco antes de la aplicación del juego "LUDGO".	**H_{a1}:** Los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco tienen un nivel bajo en la comunicación oral en inglés antes de la aplicación del juego "LUDGO". **H_{01}:** Los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco no tienen un nivel bajo en la comunicación oral en inglés antes de la aplicación del juego "LUDGO".			Infiere información en inglés deduciendo características, significado de palabras, frases y expresiones dentro de un contexto, interpreta el sentido de las expresiones cotidianas, oraciones apoyándose en recursos verbales, no verbales y paraverbales del emisor.		
¿Cuál es la influencia del juego "LUDGO" en el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco?	Determinar la influencia del juego "LUDGO" en el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco.	**H_{a2}:** El juego "LUDGO" influencia positivamente en el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco. **H_{02}:** El juego "LUDGO" no influencia positivamente en la interacción estratégica en inglés con distintos interlocutores en la comunicación oral en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco.			Expresa oralmente sus ideas y opiniones en inglés adecuándose a sus interlocutores y contexto utilizando recursos no verbales y paraverbales para enfatizar la información y mantener el interés.		
¿Cuál es la influencia del juego "LUDGO" en la interacción estratégica en inglés con distintos interlocutores en la comunicación oral en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno – Huánuco?	Determinar la influencia del juego "LUDGO" en la interacción estratégica en inglés con distintos interlocutores en la comunicación oral en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno – Huánuco.	**H_{a3}:** El juego "LUDGO" influencia positivamente en la interacción estratégica en inglés con distintos interlocutores en la comunicación oral en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco. **H_{03}:** El juego "LUDGO" no influencia positivamente en la interacción estratégica en inglés con distintos interlocutores en la comunicación oral en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco.			Organiza las ideas con coherencia, cohesión y fluidez a su nivel, a través de conectores e incorporando vocabulario cotidiano y construcciones gramaticales determinadas mediante el uso de oraciones de mediana complejidad.		
¿Cuál es nivel de la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno – Huánuco después de la aplicación del juego "LUDGO"?	Identificar el nivel de la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco después de la aplicación del juego "LUDGO".	**H_{a4}:** Los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco tienen un nivel alto en la comunicación oral en inglés después de la aplicación del juego "LUDGO". **H_{04}:** Los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco no tienen un nivel alto en la comunicación oral en inglés después de la aplicación del juego "LUDGO".			Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, respondiendo preguntas, haciendo algunos comentarios, explicando ideas y adaptando sus respuestas a los puntos de vista del interlocutor utilizando vocabulario cotidiano y pronunciación y entonación adecuada.		

ANEXO 2
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

RÚBRICA PARA EVALUAR LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS

N°	1ro "_____" Nombres y apellidos	CRITERIOS																TOTAL
		Infiere información en inglés deduciendo características, significado de palabras, frases y expresiones dentro de un contexto, interpreta el sentido de las expresiones cotidianas, oraciones apoyándose en recursos verbales, no verbales y paraverbales del emisor.				Expresa oralmente sus ideas y opiniones en inglés adecuándose a sus interlocutores y contexto utilizando recursos no verbales y paraverbales para enfatizar la información y mantener el interés.				Organiza las ideas con coherencia, cohesión y fluidez a su nivel, a través de conectores e incorporando vocabulario cotidiano y construcciones gramaticales determinadas mediante el uso de oraciones de mediana complejidad.				Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, respondiendo preguntas, haciendo algunos comentarios, explicando ideas y adaptando sus respuestas a los puntos de vista del interlocutor utilizando vocabulario cotidiano y pronunciación y entonación adecuada.				
		En su participación expresa con seguridad la información en inglés deduciendo los enunciados propuestos.	Durante su participación ocasionalmente expresa con seguridad la información en inglés deduciendo los enunciados propuestos.	Durante su participación expresa una o dos veces la información en ingles deduciendo los enunciados propuesto.	Durante su participación no expresa con seguridad la información en inglés.	Expresa con claridad sus ideas y opiniones en inglés adecuándose a sus interlocutores y contexto.	Expresa correctamente sus ideas y opiniones en inglés de acuerdo a su contexto.	Ocasionalmente es clara sus ideas y opiniones en inglés adecuándose a sus interlocutores y contexto.	No muestra claridad y consistencia en sus ideas y opiniones.	Durante su participación organiza correctamente sus ideas con coherencia, cohesión y fluidez a su nivel a través de conectores e incorporando su vocabulario cotidiano.	Organiza con claridad, coherencia, cohesión y fluidez, las ideas y detalles del tema.	Durante su participación no siempre organiza con claridad, coherencia, cohesión y fluidez, las ideas y detalles del tema.	No organiza adecuadamente con claridad, coherencia, cohesión y fluidez, las ideas y detalles del tema.	Participa activamente en diversas situaciones orales con sus demás compañeros, haciendo uso adecuado del vocabulario, pronunciación y entonación.	Regularmente participa en diversas situaciones orales haciendo uso de un vocabulario limitado.	Interactúa una o dos veces en situaciones orales con otras personas en inglés.	No muestra interés por interactuar en diversas situaciones orales.	
		Niveles				Niveles				Niveles				Niveles				
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	

ANEXO 3

FICHAS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
Juicio de expertos

Título del Proyecto: Aplicación del juego “LUDGO” y la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco.

Nombre de las investigadoras: Campos Amaro, Flor de María; Noreña Paucar, Lourdes Karen

Nombre del instrumento: Rúbrica para evaluar la comunicación oral en inglés

Experto: ……

Especialidad: ……

Grados académicos y menciones ……..……

PRIMERA PARTE: Evaluación de los reactivos
Instrucciones:
Estimado profesional, marca con una “X” en el recuadro de SÍ o NO según como corresponda a cada reactivo y en todos los aspectos, además puede hacer llegar alguna apreciación en observaciones:

Nº ÍTEM	ASPECTOS A EVALUAR										SITUACIÓN DEL REACTIVO	
	INDICADOR		JUSTIFICACIÓN		CLARIDAD		INOCUIDAD		MARCO TEÓRICO			
	Mide lo que debe medir (relación con un indicador).		Se justifica que se incluya en el instrumento.		Está redactado en forma clara y precisa.		No constituyen riesgo para el encuestado.		Es acorde al marco teórico asumido.		Cumple con lo requerido.	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1. Infiere información en inglés deduciendo características, significado de palabras, frases y expresiones dentro de un contexto, interpreta el sentido de las expresiones cotidianas, oraciones apoyándose en recursos verbales, no verbales y paraverbales del emisor.												
2. Expresa oralmente sus ideas y opiniones en inglés adecuándose a sus interlocutores y contexto utilizando recursos no verbales y paraverbales para enfatizar la información y mantener el interés.												
3. Organiza las ideas con coherencia, cohesión y fluidez a su nivel, a través de conectores e incorporando vocabulario cotidiano y construcciones gramaticales determinadas mediante el uso de oraciones de mediana complejidad.												
4. Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, respondiendo preguntas, haciendo algunos comentarios, explicando ideas y adaptando sus respuestas a los puntos de vista del interlocutor utilizando vocabulario cotidiano y pronunciación y entonación adecuada.												

Observaciones: _____

_____

_____

SEGUNDA PARTE: Evaluación de los reactivos.

Instrucciones:

Estimado profesional, Marca con una “X” en el recuadro de SÍ o NO según como corresponda a cada ítem, además puede hacer llegar alguna apreciación en observaciones:

Nº	ASPECTOS A EVALUAR	CUMPLE	
		SÍ	NO
1	ASPECTOS FORMALES: Cuenta con los aspectos formales (Según instrumento: presentación, instrucciones, etc).		
2	ORDEN DE LOS REACTIVOS: Los reactivos siguen un orden lógico.		
3	EXTENSIÓN DE PREGUNTAS: El número de preguntas es el adecuado, ni muy extenso ni muy corto.		
4	CONTROL DE SESGO: Existen mecanismos para controlar el sesgo.		
5	VALIDEZ DE CONTENIDO: El instrumento mide toda la variable(s).		

Situación final del instrumento:

APROBADO	
DESAPROBADO	

Observaciones: _____

_____

Lugar y fecha: _____

Firma del evaluador: _____

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
MENCIÓN: IDIOMA EXTRANJERO INGLÉS

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
Juicio de expertos

Título del Proyecto: Aplicación del juego "LUDGO!" y la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno – Huánuco.

Nombre de las investigadoras: Campos Amaro, Flor de María; Noreña Paucar, Lourdes Karen

Nombre del instrumento: Rubrica para evaluar la comunicación oral en ingles

Experto: Dra. Zenit Villar Carbajal

Especialidad: Maestría: Docencia Universitaria

Grados académicos y menciones Doctor en Ciencias de la Salud

PRIMERA PARTE: Evaluación de los reactivos
Instrucciones:
Estimado profesional, marca con una "X" en el recuadro de SÍ o NO según como corresponda a cada reactivo y en todos los aspectos, además puede hacer llegar alguna apreciación en observaciones:

Nº ÍTEM	ASPECTOS A EVALUAR										SITUACIÓN DEL REACTIVO	
	INDICADOR		JUSTIFICACIÓN		CLARIDAD		INOCUIDAD		MARCO TEÓRICO			
	Mide lo que debe medir. (relación con un indicador		Se justifica que se incluya en el instrumento		está redactado en forma clara y precisa		no constituyen riesgo para el encuestado		Es acorde al marco teórico asumido		Cumple con lo requerido	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1. Infiere información en inglés deduciendo características, significado de palabras, frases y expresiones dentro de un contexto, interpreta el sentido de las expresiones cotidianas, oraciones apoyándose en recursos verbales, no verbales y para verbales del emisor.	X		X		X		X		X		X	

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
MENCIÓN: IDIOMA EXTRANJERO INGLÉS

2. Expresa oralmente sus ideas y opiniones en inglés adecuándose a sus interlocutores y contexto utilizando recursos no verbales y para-verbales para enfatizar la información y mantener el interés.		X	X		X		X		X		X	
3. Organiza las ideas con coherencia, cohesión y fluidez a su nivel, a través de conectores e incorporando vocabulario cotidiano y construcciones gramaticales determinadas mediante el uso de oraciones de mediana complejidad.	X		X		X		X		X		X	
4. Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, respondiendo preguntas, haciendo algunos comentarios, explicando ideas y adaptando sus respuestas a los puntos de vista del interlocutor utilizando vocabulario cotidiano y pronunciación y entonación adecuada.	X		X			X	X		X		X	

Observaciones:_____

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
MENCIÓN: IDIOMA EXTRANJERO INGLÉS

SEGUNDA PARTE: Evaluación de los reactivos

Instrucciones:

Estimado profesional, Marca con una "X" en el recuadro de SÍ o NO según como corresponda a cada ítem, además puede hacer llegar alguna apreciación en observaciones:

Nº	APECTO A EVALUAR	CUMPLE	
		SI	NO
1	ASPECTOS FORMALES. Cuenta con los aspectos formales (Segú instrumento: presentación, instrucciones, etc)	X	
2	ORDEN DE LOS REACTIVOS: Los reactivos siguen un orden lógico	X	
3	EXTENSIÓN DE PREGUNTAS: El número de preguntas es el adecuado, ni muy extenso ni muy corto	X	
4	CONTROL DE SESGO: existen mecanismos para controlar el sesgo	X	
5	VALIDEZ DE CONTENIDO: El instrumento mide toda la variable (s)	X	

Situación final del instrumento:

APROBADO	X
DESAPROBADO	

Observaciones:_____

Lugar y fecha: Huánuco 11 Febrero 2019.

Firma del evaluador:

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
MENCIÓN: IDIOMA EXTRANJERO INGLÉS

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
Juicio de expertos

Título del Proyecto: Aplicación del juego "LUDGO!" y la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno – Huánuco.

Nombre de las investigadoras: Campos Amaro, Flor de María; Noreña Paucar, Lourdes Karen

Nombre del instrumento: Rubrica para evaluar la comunicación oral en ingles

Experto: Antonio Picoy Gonzales

Especialidad: Educacion Fisica

Grados académicos y menciones Dn. Ciencia de la educacion

PRIMERA PARTE: Evaluación de los reactivos
Instrucciones:
Estimado profesional, marca con una "X" en el recuadro de SÍ o NO según como corresponda a cada reactivo y en todos los aspectos, además puede hacer llegar alguna apreciación en observaciones:

Nº ÍTEM	ASPECTOS A EVALUAR											
	INDICADOR		JUSTIFICACIÓN		CLARIDAD		INOCUIDAD		MARCO TEÓRICO		SITUACIÓN DEL REACTIVO	
	Mide lo que debe medir. (relación con un indicador		Se justifica que se incluya en el instrumento		está redactado en forma clara y precisa		no constituyen riesgo para el encuestado		Es acorde al marco teórico asumido		Cumple con lo requerido	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1. Infiere información en inglés deduciendo caracteristicas, significado de palabras, frases y expresiones dentro de un contexto, interpreta el sentido de las expresiones cotidianas, oraciones apoyándose en recursos verbales, no verbales y para verbales del emisor.	X		X		X		X		X		X	

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
MENCIÓN: IDIOMA EXTRANJERO INGLÉS

2. Expresa oralmente sus ideas y opiniones en inglés adecuándose a sus interlocutores y contexto utilizando recursos no verbales y para-verbales para enfatizar la información y mantener el interés.	X		X		X		X		X		X	
3. Organiza las ideas con coherencia, cohesión y fluidez a su nivel, a través de conectores e incorporando vocabulario cotidiano y construcciones gramaticales determinadas mediante el uso de oraciones de mediana complejidad.	X		X		X		X		X		X	
4. Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, respondiendo preguntas, haciendo algunos comentarios, explicando ideas y adaptando sus respuestas a los puntos de vista del interlocutor utilizando vocabulario cotidiano y pronunciación y entonación adecuada.	X		X		X			X	X		X	

Observaciones:_____

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
MENCIÓN: IDIOMA EXTRANJERO INGLÉS

SEGUNDA PARTE: Evaluación de los reactivos

Instrucciones:

Estimado profesional, Marca con una "X" en el recuadro de SÍ o NO según como corresponda a cada ítem, además puede hacer llegar alguna apreciación en observaciones:

Nº	APECTO A EVALUAR	CUMPLE	
		SI	NO
1	ASPECTOS FORMALES. Cuenta con los aspectos formales (Segú instrumento: presentación, instrucciones, etc)	X	
2	ORDEN DE LOS REACTIVOS: Los reactivos siguen un orden lógico	X	
3	EXTENSIÓN DE PREGUNTAS: El número de preguntas es el adecuado, ni muy extenso ni muy corto	X	
4	CONTROL DE SESGO: existen mecanismos para controlar el sesgo	X	
5	VALIDEZ DE CONTENIDO: El instrumento mide toda la variable (s)	X	

Situación final del instrumento:

APROBADO	
DESAPROBADO	

Observaciones:_____

Lugar y fecha: 15-02-19

Firma del evaluador:

Dr. Antonio Picoy Gonzales
40445635

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
MENCIÓN: IDIOMA EXTRANJERO INGLÉS

SEGUNDA PARTE: Evaluación de los reactivos

Instrucciones:

Estimado profesional, Marca con una "X" en el recuadro de SÍ o NO según como corresponda a cada ítem, además puede hacer llegar alguna apreciación en observaciones:

Nº	APECTO A EVALUAR	CUMPLE	
		SI	NO
1	ASPECTOS FORMALES. Cuenta con los aspectos formales (Segú instrumento: presentación, instrucciones, etc)	X	
2	ORDEN DE LOS REACTIVOS: Los reactivos siguen un orden lógico	X	
3	EXTENSIÓN DE PREGUNTAS: El número de preguntas es el adecuado, ni muy extenso ni muy corto		X
4	CONTROL DE SESGO: existen mecanismos para controlar el sesgo	X	
5	VALIDEZ DE CONTENIDO: El instrumento mide toda la variable (s)	X	

Situación final del instrumento:

APROBADO	SI
DESAPROBADO	

Observaciones: Tratar de diversificar el último indicador y dar peso a cada uno para que la sumatoria sea al 100 % o en base a 20, y en escala literal según MINEDU (AD, A, B, C).

Lugar y fecha: Huánuco, 11 de febrero del 2019

Firma del evaluador:

Mg. Jacqueline Campos Amaro
ESP. IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS
C.M. N° 1842367372

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
MENCIÓN: IDIOMA EXTRANJERO INGLÉS

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
Juicio de expertos

Título del Proyecto: Aplicación del juego "LUDGO!" y la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno – Huánuco.

Nombre de las investigadoras: Campos Amaro, Flor de María; Noreña Paucar, Lourdes Karen

Nombre del instrumento: Rubrica para evaluar la comunicación oral en ingles

Experto: Mg. Jacqueline Campos Amaro

Especialidad: Idioma Extranjero – Inglés

Grados académicos y menciones Grado de magister en Educación Mención: Docencia en Educ. Superior e Investigación.

PRIMERA PARTE: Evaluación de los reactivos
Instrucciones:
Estimado profesional, marca con una "X" en el recuadro de SÍ o NO según como corresponda a cada reactivo y en todos los aspectos, además puede hacer llegar alguna apreciación en observaciones:

Nº ÍTEM	ASPECTOS A EVALUAR										SITUACIÓN DEL REACTIVO	
	INDICADOR		JUSTIFICACIÓN		CLARIDAD		INOCUIDAD		MARCO TEÓRICO			
	Mide lo que debe medir. (relación con un indicador		Se justifica que se incluya en el instrumento		está redactado en forma clara y precisa		no constituyen riesgo para el encuestado		Es acorde al marco teórico asumido		Cumple con lo requerido	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1. Infiere información en inglés deduciendo características, significado de palabras, frases y expresiones dentro de un contexto, interpreta el sentido de las expresiones cotidianas, oraciones apoyándose en recursos verbales, no verbales y para verbales del emisor.	X		X		X		X		X		X	

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
MENCIÓN: IDIOMA EXTRANJERO INGLÉS

2. Expresa oralmente sus ideas y opiniones en inglés adecuándose a sus interlocutores y contexto utilizando recursos no verbales y para-verbales para enfatizar la información y mantener el interés.	X		X		X		X		X		X	
3. Organiza las ideas con coherencia, cohesión y fluidez a su nivel, a través de conectores e incorporando vocabulario cotidiano y construcciones gramaticales determinadas mediante el uso de oraciones de mediana complejidad.	X		X		X		X		X		X	
4. Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, respondiendo preguntas, haciendo algunos comentarios, explicando ideas y adaptando sus respuestas a los puntos de vista del interlocutor utilizando vocabulario cotidiano y pronunciación y entonación adecuada.		X	X			X		X	X			X

Observaciones: Aumentar un indicador más, tal vez del último dividir en dos. En cuanto a los niveles de cada indicador, debe ser hasta 4 para que la sumatoria de todos llegue al 100 % y tenga coherencia con los nuevos calificativos según el MINEDU (A, B, C, AD).

Mg. Jacqueline Campos Amaro
ESP. IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS
C.M. N° 1042367372

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
MENCIÓN: IDIOMA EXTRANJERO INGLÉS

SEGUNDA PARTE: Evaluación de los reactivos

Instrucciones:

Estimado profesional, Marca con una "X" en el recuadro de SÍ o NO según como corresponda a cada ítem, además puede hacer llegar alguna apreciación en observaciones:

Nº	APECTO A EVALUAR	CUMPLE	
		SI	NO
1	ASPECTOS FORMALES. Cuenta con los aspectos formales (Segú instrumento: presentación, instrucciones, etc)	X	
2	ORDEN DE LOS REACTIVOS: Los reactivos siguen un orden lógico	X	
3	EXTENSIÓN DE PREGUNTAS: El número de preguntas es el adecuado, ni muy extenso ni muy corto		X
4	CONTROL DE SESGO: existen mecanismos para controlar el sesgo	X	
5	VALIDEZ DE CONTENIDO: El instrumento mide toda la variable (s)	X	

Situación final del instrumento:

APROBADO	SI
DESAPROBADO	

Observaciones: Tratar de diversificar el último indicador y dar peso a cada uno para que la sumatoria sea al 100 % o en base a 20, y en escala literal según MINEDU (AD, A, B, C).

Lugar y fecha: Huánuco, 11 de febrero del 2019

Firma del evaluador:

Mg. Jacqueline Campos Amaro
ESP. IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS
C.M. N° 1842367372

ANEXO 4
CONSENTIMIENTO INFORMADO

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
MENCIÓN: IDIOMA EXTRANJERO_INGLÉS

PLAN DE EXPERIMENTO

APLICACIÓN DEL JUEGO "LUDGO" Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E. JUANA MORENO – HUÁNUCO.

PRESENTADO POR : Campos Amaro, Flor de María
Noreña Paucar, Lourdes Karen

ASESOR
Dr. Ciro Lazo Salcedo

HUÁNUCO - 2019

1. DATOS INFORMATIVOS:

   a. **Mención** : Idioma extranjero inglés

   b. **Responsable** : Campos Amaro, Flor de María
   Noreña Paucar, Lourdes Karen

   c. **Asesor** : Dr. Ciro Lazo Salcedo

   d. **Título del proyecto** : Aplicación del juego "LUDGO" y la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno – Huánuco.

   e. **Participantes**:

   - **Grupo experimental**: Alumnos de primer año de secundaria de las secciones "C" con 30 estudiantes.

   - **Grupo control**: Alumnos de primer año de secundaria de las secciones "A" con 30 estudiantes.

   f. **Duración:**

   - Desde: 18 de marzo del 2019
   - Hasta: 19 de abril del 2019

   g. **Lugar:** I.E. Juana Moreno

2. **FUNDAMENTACIÓN:**

En la presente investigación se propone el juego "LUDGO" para desarrollar la comunicación oral del idioma inglés en los estudiantes, tales como: Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica, Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.

Frente a los beneficios que nos proporciona el juego “LUDGO” se busca integrar habilidades comunicativas en el idioma extranjero inglés en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno.

Así mismo calificar los resultados del pretest y postest para llegar a la interpretación de los resultados. Necesarios para este trabajo de investigación.

3. OBJETIVOS:

3.1. Objetivo General:

Determinar la influencia del juego “LUDGO” en la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco.

3.2. Objetivos Específicos:

Identificar el nivel de la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco antes de la aplicación del juego “LUDGO”.

Determinar la influencia del juego “LUDGO” en el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco.

Determinar la influencia del juego “LUDGO” en la interacción estratégica en inglés con distintos interlocutores en la comunicación oral en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco.

Identificar el nivel de la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno - Huánuco después de la aplicación del juego “LUDGO”.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS GENERALES:

1.1. ÁREA : Inglés
1.2. GRADO Y SECCIÓN : 1° "C"
1.3. PROFESORAS : **Campos Amaro, Flor de María**
Noreña Paucar Lourdes Karen
1.4. NOMBRE DE LA SESIÓN : Recordamos palabras y frases en inglés

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	Instrumento de evaluación
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	Infiere información en inglés deduciendo características, significado de palabras, frases y expresiones dentro de un contexto.	Rúbrica

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS PEDAGÓGICOS		R	T
INICIO	**MOTIVACIÓN/INTERÉS/INCENTIVO:** Se presentará el juego "LUDGO". **SABERES PREVIOS:** Se generan preguntas; ¿Qué tipo de juego es?, ¿qué creen que contiene?. **PROBLEMATIZACIÓN:** ¿Qué tipo de juego es? **PROPÓSITO:** Recordamos lo que sabemos en el área del inglés. **NORMA**: Se establecerá las normas de convivencia.			10'
DESARROLLO	**PROCESOS DIDÁCTICOS**			
	ANTES DEL TEXTO ORAL	Los alumnos observaran el juego de mesa y el docente en seguida hara una breve descripcion en qué consiste el mencionado material.		75'
	DURANTE EL TEXTO ORAL	El docente dará a conocer los pasos del juego. Se iniciará con la evaluación mientras los alumnos participen en el juego de mesa.	Plumones pizarra	
	DESPUÉS DEL TEXTO ORAL	Cuando se haya culminado el desarrollo del juego, el docente les explicará al grupo experimental que las siguientes sesiones les recordaremos y reforzaremos los temas que dedujeron.		
CIERRE	**Meta cognición:** ¿Qué aprendieron hoy?, ¿qué dificultades tuvieron?, ¿cómo mejorar la dificultad que tuvieron? **Reflexión:** ¿Cuál ha sido el tema que hemos aprendido?, ¿cuál ha sido nuestro propósito de aprendizaje?, ¿para qué nos va servir lo que hemos aprendido?, ¿en qué situaciones podemos aplicar los que hemos aprendido?, ¿con qué estrategias más podemos resolver éste problemas?			5'

Bibliografía, materiales y/o recursos a utilizar: Fichas de lectura, cuaderno y texto del MED.

VºBº

…….. ……

SUBDIRECTORA **PROFESORA DE AULA**

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. DATOS GENERALES:

1.1. ÁREA : Inglés
1.2. GRADO Y SECCIÓN : 1° "C"
1.3. PROFESORAS : **Campos Amaro, Flor de María**
Noreña Paucar Lourdes Karen
1.4. NOMBRE DE LA SESIÓN : Recordamos el verbo TO BE

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	Instrumento de evaluación
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	Infiere información en inglés deduciendo características, significado de palabras, frases y expresiones dentro de un contexto.	Rúbrica

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS PEDAGÓGICOS		R	T
INICIO	**MOTIVACIÓN/INTERÉS/INCENTIVO:** Se recordará los temas que pudieron identificar en el juego de mesa. **SABERES PREVIOS:** Se generan preguntas: ¿Qué son los verbos? En el idioma inglés ¿cuántos verbos existen? ¿en cuánto se clasifican los verbos?. **PROBLEMATIZACIÓN:** **PROPÓSITO:** Reconocemos el verbo TO BE. **NORMA**: Se establecerá las normas de convivencia.			10'
DESARROLLO	**PROCESOS DIDÁCTICOS**			
	ANTES DEL TEXTO ORAL	El docente da a conocer los verbos que se deben utilizar con cada uno de los pronombres.	Tarjetas metaplan	75'
	DURANTE EL TEXTO ORAL	Con la dinámica "La pelota preguntona" repasamos los verbos a utilizar con cada pronombre. Se iniciará con el juego "LUDGO", aplicando lo aprendido del verbo TO BE. Simultáneamente el docente irá evaluando las respuestas de los alumnos.	1 pelota mediana	
	DESPUÉS DEL TEXTO ORAL	Los estudiantes al finalizar el juego tomarán apuntes de los verbos en sus tres formas: afirmativa, negativa e interrogativa.	Plumones pizarra	
CIERRE	**Metacognición:** ¿Qué aprendieron hoy?, ¿qué dificultades tuvieron?, ¿cómo mejorar la dificultad que tuvieron? **Reflexión:** ¿Cuál ha sido el tema que hemos aprendido?, ¿cuál ha sido nuestro propósito de aprendizaje?, ¿para qué nos va servir lo que hemos aprendido?, ¿en qué situaciones podemos aplicar los que hemos aprendido?, ¿con qué estrategias más podemos resolver éste problemas?			5'

Bibliografía, materiales y/o recursos a utilizar: Fichas de lectura, cuaderno y texto del MED.

VºBº

…….. ……..

SUBDIRECTORA **PROFESORA DE AULA**

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

1. DATOS GENERALES:

1.1. ÁREA : Inglés
1.2. GRADO Y SECCIÓN : 1° "C"
1.3. PROFESORAS : **Campos Amaro, Flor de María**
Noreña Paucar Lourdes Karen
1.4. NOMBRE DE LA SESIÓN : Dialogamos haciendo uso del verbo TO BE

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	Instrumentos de evaluación
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.	Organiza las ideas con coherencia, cohesión y fluidez a su nivel, a través de conectores e incorporando vocabulario cotidiano.	Rúbrica

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS PEDAGÓGICOS		R	T
INICIO	**MOTIVACIÓN/INTERÉS/INCENTIVO:** Se recordará el tema trabajado anteriormente. **SABERES PREVIOS:** Se generan preguntas: ¿En qué situaciones usamos los verbos? ¿cuáles son los usos del verbo TO BE? **PROBLEMATIZACIÓN:** ¿En qué tiempo debo usar estos verbos? **PROPÓSITO:** Utilizamos el verbo TO BE en diversas situaciones. **NORMA**: Se establecerá las normas de convivencia.			10'
DESARROLLO	**PROCESOS DIDÁCTICOS**			
	ANTES DEL TEXTO ORAL	El docente formará grupos a través de la dinámica de "Los colores".	Hojas de colores	5'
	DURANTE EL TEXTO ORAL	Al azahar se designará a cada grupo los temas que deben abordar sus diálogos. Cada grupo formado debe crear un diálogo con el tema propuesto haciendo uso del verbo TO BE. Simultáneamente el docente irá evaluando las participaciones de cada estudiante.	"LUDGO"	20'
	DESPUÉS DEL TEXTO ORAL	Luego, los alumnos podrán a prueba lo aprendido en el juego "LUDGO".		50'
CIERRE	**Metacognición:** ¿Qué aprendieron hoy?, ¿qué dificultades tuvieron?, ¿cómo mejorar la dificultad que tuvieron? **Reflexión:** ¿Cuál ha sido el tema que hemos aprendido?, ¿cuál ha sido nuestro propósito de aprendizaje?, ¿para qué nos va servir lo que hemos aprendido?, ¿en qué situaciones podemos aplicar los que hemos aprendido?, ¿con qué estrategias más podemos resolver éste problemas?			5'

Bibliografía, materiales y/o recursos a utilizar: Juego "LUDGO", cuaderno y texto del MED.

VºBº

…….. ……

SUBDIRECTORA **PROFESORA DE AULA**

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

I. DATOS GENERALES:

1.1. ÁREA : Inglés
1.2. GRADO Y SECCIÓN : 1° "C"
1.3. PROFESORA : **Campos Amaro, Flor de María**
Noreña Paucar Lourdes Karen
1.4. NOMBRE DE LA SESIÓN : Recordamos expresiones cotidianas.

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	Instrumento de evaluación
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	Expresa oralmente sus ideas y opiniones en inglés adecuándose a sus interlocutores y contexto.	Rúbrica

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS PEDAGÓGICOS		R	T
INICIO	**MOTIVACIÓN/INTERÉS/INCENTIVO:** Se recordará el tema trabajado anteriormente en el juego de mesa. **SABERES PREVIOS:** Se generan preguntas; ¿Qué expresiones son utilizadas a diario?, ¿podemos clasificarlas?, ¿es importante utilizarlas? **PROBLEMATIZACIÓN:** ¿Por qué deberíamos conocer estas expresiones? **PROPÓSITO:** Reconocemos las expresiones cotidianas. **NORMA**: Se establecerá las normas de convivencia.			10'
DESARROLLO	**PROCESOS DIDÁCTICOS**			
	ANTES DEL TEXTO ORAL	El docente formará grupos de seis integrantes y con la dinámica del rompecabezas se presentará palabras para que ordenen. Cada grupo se encontrará con diferentes tipos de espresiones cotidianas como saludos, despedidas.	Hojas de colores plumones	5'
	DURANTE EL TEXTO ORAL	Luego de reconocer las expresiones en inglés, cada grupo formará oraciones con las expresiones dadas. Terminada la participación pasarán a ejecutar el juego. Simultáneamente el docente irá evaluando las participaciones de cada estudiante.	"LUDGO"	20'
	DESPUÉS DEL TEXTO ORAL	El docente dará un alcance sobre otras expresiones usuales. Los estudiantes deberán practicar estas.		50'
CIERRE	**Metacognición:** ¿Qué aprendieron hoy?, ¿qué dificultades tuvieron?, ¿cómo mejorar la dificultad que tuvieron? **Reflexión:** ¿Cuál ha sido el tema que hemos aprendido?, ¿cuál ha sido nuestro propósito de aprendizaje?, ¿para qué nos va servir lo que hemos aprendido?, ¿en qué situaciones podemos aplicar los que hemos aprendido?, ¿con qué estrategias más podemos resolver éste problemas?			5'

Bibliografía, materiales y/o recursos a utilizar: Juego "LUDGO", cuaderno y texto del MED.

VºBº

…….. ……

SUBDIRECTORA **PROFESORA DE AULA**

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

I. DATOS GENERALES:

1.1. ÁREA : Inglés
1.2. GRADO Y SECCIÓN : 1° "C"
1.3. PROFESORAS : **Campos Amaro, Flor de María**
Noreña Paucar Lourdes Karen
1.4. NOMBRE DE LA SESIÓN : Aplicamos lo aprendido sobre las expresiones cotidianas

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	Instrumento de evaluación
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.	Organiza las ideas con coherencia, cohesión y fluidez a su nivel, a través de conectores e incorporando vocabulario cotidiano.	Rúbrica

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS PEDAGÓGICOS		R	T
INICIO	**MOTIVACIÓN/INTERÉS/INCENTIVO:** Se recordará el tema trabajado anteriormente. **SABERES PREVIOS:** Se generan preguntas: ¿En qué situaciones usamos las expresiones cotanas?, ¿cuáles esos tipos de expresiones? **PROBLEMATIZACIÓN:** ¿Por qué deberíamos conocer y utilizar esas expresiones? **PROPÓSITO:** Utilizamos las expresiones cotidianas. **NORMA**: Se establecerá las normas de convivencia.		Tarjetas metaplan	10'
DESARROLLO	**PROCESOS DIDÁCTICOS**			
	ANTES DEL TEXTO ORAL	El docente formará grupos a través de la dinámica de "Los colores".		5'
	DURANTE EL TEXTO ORAL	Al azahar se designará a cada grupo los tipos de expresiones que deben abordar sus diálogos. Cada grupo formado debe crear un diálogo con el tema propuesto. Simultáneamente el docente irá evaluando las participaciones de cada estudiante.	"LUDGO"	20'
	DESPUÉS DEL TEXTO ORAL	Luego, los alumnos podrán a prueba lo aprendido en el juego "LUDGO".		50'
CIERRE	**Metacognición:** ¿Qué aprendieron hoy?, ¿qué dificultades tuvieron?, ¿cómo mejorar la dificultad que tuvieron? **Reflexión:** ¿Cuál ha sido el tema que hemos aprendido?, ¿cuál ha sido nuestro propósito de aprendizaje?, ¿para qué nos va servir lo que hemos aprendido?, ¿en qué situaciones podemos aplicar los que hemos aprendido?, ¿con qué estrategias más podemos resolver éste problemas?			5'

Bibliografía, materiales y/o recursos a utilizar: juego "LUDGO", cuaderno y texto del MED.

VºBº

…….. ……

SUBDIRECTORA **PROFESORA DE AULA**

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

I. DATOS GENERALES:

1.1. ÁREA : Inglés
1.2. GRADO Y SECCIÓN : 1° "C"
1.3. PROFESORAS : **Campos Amaro, Flor de María**
Noreña Paucar Lourdes Karen
1.4 NOMBRE DE LA SESIÓN : Lluvia de sustantivos

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Se comunica oralmente en inglés.	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	Infiere información en inglés deduciendo características, significado de palabras, frases y expresiones dentro de un contexto, interpreta el sentido de las expresiones cotidianas, oraciones apoyándose en recursos verbales, no verbales y paraverbales del emisor.	Rúbrica

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS PEDAGÓGICOS		R	T
INICIO	**(PROBLEMATIZACIÓN, MOTIVACIÓN, SABERES PREVIOS, PROPÓSITO, NORMA DEL DÍA)** **MOTIVACIÓN/INTERÉS/INCENTIVO:** Visualizamos siluetas de sustantivos. **SABERES PREVIOS:** ¿Cuáles son los sustantivos? **PROBLEMATIZACIÓN:** ¿Podrías mencionar algunos sustantivos en inglés? **PROPÓSITO:** Conocer palabras sustantivas en inglés. **NORMA**: Respetar las opiniones de los demás.			5´
DESARROLLO	**PROCESOS DIDÁCTICOS**			
	ANTES DEL TEXTO ORAL	Con las imágenes de la dinamica reconocenos los sustantivos. Repetimos en conjunto cada silueta.	siluetas	20´
	DURANTE EL TEXTO ORAL	Empezamos a jugar con el juego de mesa "LUDGO" para empezar con el juego deben tener 6 integrantes y cada equipo debe tener su juego propio; todos deben respetar las normas del juego.	"LUDGO"	
	DESPUÉS DEL TEXTO ORAL	Relacionamos las palabras del metaplan, con las siluetas.	Limpiatipo	
CIERRE	**Metacognición:** ¿Qué aprendieron hoy?, ¿qué dificultades tuvieron?, ¿cómo mejorar la dificultad que tuvieron? **Reflexión:** ¿Cuál ha sido el tema que hemos aprendido?, ¿cuál ha sido nuestro propósito de aprendizaje?, ¿para qué nos va servir lo que hemos aprendido?, ¿en qué situaciones podemos aplicar los que hemos aprendido?, ¿con qué estrategias más podemos resolver éste problemas?			10´

Bibliografía, materiales y/o recursos a utilizar: Fichas de lectura, cuaderno y texto del MED.

VºBº

…….. ……..

SUBDIRECTORA **PROFESORA DE AULA**

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

I. DATOS GENERALES:

1.1. ÁREA : Inglés
1.2. GRADO Y SECCIÓN : 1° "C"
1.3. PROFESORAS : **Campos Amaro, Flor de María**
Noreña Paucar Lourdes Karen
1.4 NOMBRE DE LA SESIÓN : Rompecabezas de sustantivos

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	Instrumento de evaluación
Se comunica oralmente en inglés.	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	Expresa oralmente sus ideas y opiniones en inglés adecuándose a sus interlocutores y contexto utilizando recursos no verbales y paraverbales para enfatizar la información y mantener el interés.	Rúbrica

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS PEDAGÓGICOS		R	T
INICIO	**(PROBLEMATIZACIÓN, MOTIVACIÓN, SABERES PREVIOS, PROPÓSITO, NORMA DEL DÍA)** **MOTIVACIÓN/INTERÉS/INCENTIVO:** Armamos rompecabezas de una oración. **SABERES PREVIOS:** ¿Qué armamos?, ¿en la oración armada cuál será el sustantivo? **PROBLEMATIZACIÓN:** ¿En la oración armada, remplaza el sustantivo por otro? **PROPÓSITO:** Reconocer el sustantivo en una oración. **NORMA**: Respetar las opiniones de los demás.			5´
DESARROLLO	**PROCESOS DIDÁCTICOS**			
	ANTES DEL TEXTO ORAL	Se presenta otra oración como modelo y reconocemos el sustantivo. Repetimos en conjunto la oración presentada.	Siluetas	20´
	DURANTE EL TEXTO ORAL	Empezamos a jugar con el juego de mesa "LUDGO"; para empezar con el juego deben tener 6 integrantes y cada equipo debe tener su juego propio; todos deben respetar las normas del juego.	"LUDGO"	
	DESPUÉS DEL TEXTO ORAL	En conjunto armamos el primer rompecabezas, correctamente.	Limpiatipo	
CIERRE	**Metacognición:** ¿Qué aprendieron hoy?, ¿qué dificultades tuvieron?, ¿cómo mejorar la dificultad que tuvieron? **Reflexión:** ¿Cuál ha sido el tema que hemos aprendido?, ¿cuál ha sido nuestro propósito de aprendizaje?, ¿para qué nos va servir lo que hemos aprendido?, ¿en qué situaciones podemos aplicar los que hemos aprendido?, ¿con qué estrategias más podemos resolver éste problemas?			10´

Bibliografía, materiales y/o recursos a utilizar: Fichas de lectura, cuaderno y texto del MED.

VºBº

…….. ……

SUBDIRECTORA **PROFESORA DE AULA**

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

I. DATOS GENERALES:

1.1. ÁREA : Inglés
1.2. GRADO Y SECCIÓN : 1° "C"
1.3. PROFESORAS : **Campos Amaro, Flor de María**
Noreña Paucar Lourdes Karen
1.4. NOMBRE DE LA SESIÓN : Remolino de adjetivos

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	Instrumento de evaluación
Se comunica oralmente en inglés.	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores	Organiza las ideas con coherencia, cohesión y fluidez a su nivel, a través de conectores e incorporando vocabulario cotidiano y construcciones gramaticales determinadas mediante el uso de oraciones de mediana complejidad.	Rúbrica

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS PEDÁGOGICOS		R	T
INICIO	**(PROBLEMATIZACIÓN, MOTIVACIÓN, SABERES PREVIOS, PROPÓSITO, NORMA DEL DÍA)** **MOTIVACIÓN/INTERÉS/INCENTIVO:** Adjetivos revueltos. **SABERES PREVIOS:** ¿Qué adjetivos usamos en el juego?, ¿las palabras del juego, fueron todos adjetivos? **PROBLEMATIZACIÓN:** ¿Cuál será su traducción? **PROPÓSITO:** Conocer adjetivos. **NORMA**: Respetar las opiniones de los demás.			5´
DESARROLLO	**PROCESOS DIDÁCTICOS**			
	ANTES DEL TEXTO ORAL	Pegamos siluetas con adjetivos. Pegamos los metaplan con palabras que usamos en el juego. Leemos en conjunto los metaplan.	siluetas	20´
	DURANTE EL TEXTO ORAL	Empezamos a jugar con el juego de mesa "LUDGO" para empezar con el juego deben tener 6 integrantes y cada equipo debe tener su juego propio; todos deben respetar las normas del juego.	"LUDGO"	
	DESPUÉS DEL TEXTO ORAL	Relacionamos el meta plan con las siluetas y las pronunciamos.	Limpiatipo	
CIERRE	**Metacognición:** ¿Qué aprendieron hoy?, ¿qué dificultades tuvieron?, ¿cómo mejorar la dificultad que tuvieron? **Reflexión:** ¿Cuál ha sido el tema que hemos aprendido?, ¿cuál ha sido nuestro propósito de aprendizaje?, ¿para qué nos va servir lo que hemos aprendido?, ¿en qué situaciones podemos aplicar los que hemos aprendido?, ¿con qué estrategias más podemos resolver éste problemas?			10´

Bibliografía, materiales y/o recursos a utilizar: Fichas de lectura, cuaderno y texto del MED.

VºBº

…….. ……
SUBDIRECTORA **PROFESORA DE AULA**

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9

I. DATOS GENERALES:

1.1. ÁREA : Inglés
1.2. GRADO Y SECCIÓN : 1° "C"
1.3. PROFESORA : **Campos Amaro, Flor de María**
Noreña Paucar Lourdes Karen
1.4. NOMBRE DE LA SESIÓN : Remolino de adjetivos**.**

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	Instrumento de evaluación
Se comunica oralmente en inglés.	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores	Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, respondiendo preguntas, haciendo algunos comentarios, explicando ideas y adaptando sus respuestas a los puntos de vista del interlocutor utilizando vocabulario cotidiano y pronunciación y entonación adecuada.	Rúbrica

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS PEDAGÓGICOS		R	T
INICIO	**(PROBLEMATIZACIÓN, MOTIVACIÓN, SABERES PREVIOS, PROPÓSITO, NORMA DEL DÍA)** **MOTIVACIÓN/INTERÉS/INCENTIVO:** Sorteo de oraciones. **SABERES PREVIOS:** ¿Qué formamos en el sorteo? ¿cuál de todas las palabras en la 121ración formada será el adjetivo? **PROBLEMATIZACIÓN:** ¿Remplacémoslo con otro? **PROPÓSITO:** Reconocer adjetivos en una oración. **NORMA**: Respetar las opiniones de los demás.			5´
DESARROLLO	**PROCESOS DIDÁCTICOS**			
	ANTES DEL TEXTO ORAL	Se presentan otra oracion como modelo y reconocemos el sustantivo. Las repetimos en conjunto la oracion presentada.	siluetas	20´
	DURANTE EL TEXTO ORAL	Empezamos a jugar con el juego de mesa "LUDGO" para empezar con el juego deben tener 6 integrantes y cada equipo debe tener su juego propio; todos deben respetar las normas del juego.	"LUDGO"	
	DESPUÉS DEL TEXTO ORAL	Armamos en conjunto el sorteo de oraciones, correctamente.	Limpiatipo	
CIERRE	**Metacognición:** ¿Qué aprendieron hoy?, ¿qué dificultades tuvieron?, ¿cómo mejorar la dificultad que tuvieron? **Reflexión:** ¿Cuál ha sido el tema que hemos aprendido?, ¿cuál ha sido nuestro propósito de aprendizaje?, ¿para qué nos va servir lo que hemos aprendido?, ¿en qué situaciones podemos aplicar los que hemos aprendido?, ¿con qué estrategias más podemos resolver éste problemas?			10´

Bibliografía, materiales y/o recursos a utilizar: Fichas de lectura, cuaderno y texto del MED.

VºBº

…….. …….

SUBDIRECTORA **PROFESORA DE AULA**

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

I.DATOS GENERALES:

1.1. ÁREA : Inglés
1.2. GRADO Y SECCIÓN : 1° "C"
1.3. PROFESORAS : **Campos Amaro, Flor**
Noreña Paucar, Lourdes
1.4. NOMBRE DE LA SESIÓN : Paletas de adjetivos

II. PROPÓSITO Y LA EVIDENCIA DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Se comunica oralmente en inglés.	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores	Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, respondiendo preguntas, haciendo algunos comentarios, explicando ideas y adaptando sus respuestas a los puntos de vista del interlocutor utilizando vocabulario cotidiano y pronunciación y entonación adecuada.	Rúbrica

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS PEDAGÓGICOS		R	T
INICIO	**(PROBLEMATIZACIÓN, MOTIVACIÓN, SABERES PREVIOS, PROPÓSITO, NORMA DEL DÍA)** **MOTIVACIÓN/INTERÉS/INCENTIVO:** Paletas de adjetivos. **SABERES PREVIOS:** De paletas, ¿qué tuvieron en sus equipos? ¿fue fácil remplazar los adjetivos de las oraciones con las paletas? **PROBLEMATIZACIÓN:** ¿Reemplacemos con otros adjetivos? **PROPÓSITO:** Reconocer adjetivos en una oración. **NORMA**: Respetar las opiniones de los demás.			5´
DESARROLLO	**PROCESOS DIDÁCTICOS**			
	ANTES DEL TEXTO ORAL	Pegamos las paletas en la pizarra y las hacemos que las remplace en las oracion modelo. Las repetimos en conjunto la oracion presentada	siluetas	20´
	DURANTE EL TEXTO ORAL	Empezamos a jugar con el juego de mesa "LUDGO"; para empezar con el juego deben tener 6 integrantes y cada equipo debe tener su juego propio; todos deben respetar las normas del juego.	"LUDGO"	
	DESPUÉS DEL TEXTO ORAL	Armamos en conjunto el sorteo de oraciones, correctamente.	Limpiatipo	
CIERRE	**Metacognición:** ¿Qué aprendieron hoy?, ¿qué dificultades tuvieron?, ¿cómo mejorar la dificultad que tuvieron? **Reflexión:** ¿Cuál ha sido el tema que hemos aprendido?, ¿cuál ha sido nuestro propósito de aprendizaje?, ¿para qué nos va servir lo que hemos aprendido?, ¿en qué situaciones podemos aplicar los que hemos aprendido?, ¿con qué estrategias más podemos resolver éste problemas?			10´

Bibliografía, materiales y/o recursos a utilizar: Fichas de lectura, cuaderno y texto del MED.

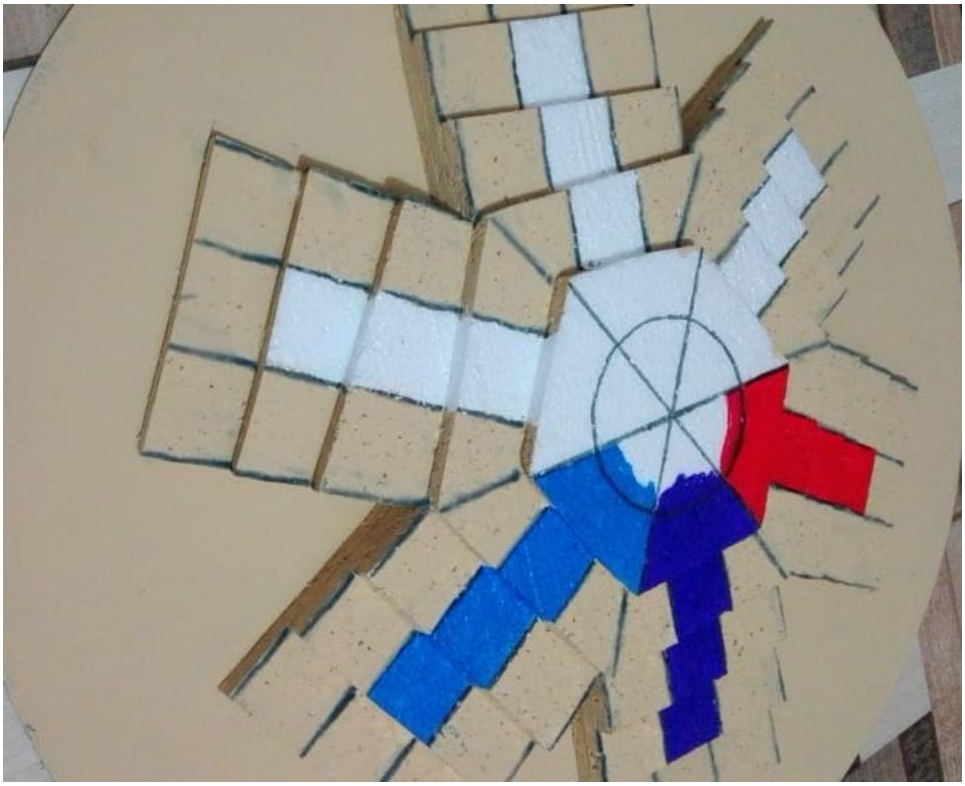
VºBº

…….. ……

SUBDIRECTORA **PROFESORA DE AULA**

ANEXO 5

REGISTRO FOTOGRÁFICO



START
START
START
START
START
START
WINNER
WINNER
WINNER
WINNER
WINNER
WINNER
1
2
3
4
5
6

START

ANEXO 6

NOMINAS DE MATRÍCULA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2019

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en http://siagie.minedu.gob.pe. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica	
		Número y/o Nombre	JUANA MORENO		Gestión (7)	PGD		Inicio	01/03/2019	Fin	31/12/2019	Dpto.	HUÁNUCO
Código	1 0 0 0 0 1	Código Modular	0 8 1 1 0 9 1	Característica (4)	-	Programa (8)	-					Prov.	HUÁNUCO
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Huánuco	Resolución de Creación N°	RDD Nº 1745-1989	Forma (5)	Esc							Dist.	HUANUCO
		Nivel/Ciclo (1)	SEC	Grado/Edad (3)	1	Sección (6)	1A	Turno (9)	M			Centro Poblado	HUANUCO
		Modalidad (2)	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)									

N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante (16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula (10)	País (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad (14)	Institución Educativa de procedencia (15) Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
1	DNI 60847577	AGUILAR RIMAS, Yharid Amelia	10	09	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
2	DNI 60947801	ALONZO ORIUNDO, Barcly Jusef	13	12	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
3	DNI 60931711	BARRAZA FALLA, Maximo Omar	25	11	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		SE	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
4	DNI 60828176	CALDERON FALLA, Pierina Liseth	08	08	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
5	1111127540096 0	CASTILLO SALAS, Amir Valentino	15	08	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		SE	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
6	DNI 60219497	CHACON AQUINO, Milagros Rita	22	01	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
7	DNI 75481135	CHAVEZ MALLQUI, Wilder Luciano	06	08	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
8	DNI 60949044	CISNEROS VILLAR, Carla Pierina	06	02	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
9	DNI 61017075	COLL CARDENAS GERONIMO, Gianelly	07	03	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
10	DNI 60454340	ESPINOZA GONZALES, Diana Paola	02	11	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		SE	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
11	DNI 61090092	EUSEBIO MORALES, Anderson Luis	08	06	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
12	DNI 74422965 2	GONZALES LEANDRO, Antony Gabriel	02	11	2005	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
13	DNI 60949452	HUERTA MACHACUAY, Jhunsu Sayumi	29	01	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
14	DNI 60947829	INGUNZA LASTRA, Piero Jesus	08	12	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
15	DNI 61017158	JARA NOREÑA, Anthony Diego	17	03	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
16	DNI 60822112 8	JULCA REYES, Shirley Jaquelina	28	10	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
17	DNI 60848458	LEZAMETA LAURENCIO, Linda Anny	07	11	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
18	DNI 60900912 2	MELO VILLARREAL, Elena	10	08	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
19	DNI 60931319	NUÑEZ ESTACIO, Helly Agliberta	10	01	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		SE	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
20	DNI 61101396	PAYANO BENANCIO, Piero Nilo	01	07	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0287779	32232 JUANA MORENO
21	DNI 61102083	PILLCO TELLO, Brisseth Antonella	07	05	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		SE	SI		0287779	32232 JUANA MORENO

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado

(2) Modalidad : (EBR) Educ.Básica Regular, (EBA) Educ.Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.

(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C.Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2°, 3°;Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (Pr).

(4) Caracterist. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA:(P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia

(6) Sección : A,B,C,.... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial

(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa,(PGP)Púb.de Gestión Privada, (PR) Privada

(8) Programa (solo EBA) : (PBN) PEBANA: Prog.de Educ.Bás.Alter.de Niños y Adolescentes (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ.Bás. Alter.de Jóvenes y Adultos PBN/PBJ:PEBANA/PEBAJA. Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "-" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche

(10) Situación de Matricula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reentrante.
Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante

(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro

(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (Al) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera

(13) Escolarid.de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior

(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro
En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco

(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.

(16) Nº de DNI o Cod. Del Est.: : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante(7)(8)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante												Institución Educativa de procedencia(15)	
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
22	DNI 60829097	QUIÑONEZ CONDEZO, Yerly Mireya	30	10	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0282877	32232 JUANA MORENO
23	DNI 60845676	RAMOS FALCON, Vanessa Nohemi	23	09	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0282877	32232 JUANA MORENO
24	DNI 60737488	ROMERO PAREDES, Yherik Kennay	31	07	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0282877	32232 JUANA MORENO
25	DNI 60202083	SANTAMARIA CALDERON, Deysi Milagros	28	10	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0282877	32232 JUANA MORENO
26	DNI 61017136	SOLIS HUAMAN, Mary Yanina	04	03	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0282877	32232 JUANA MORENO
27	DNI 60207002	TAFUR OSTOS, Henry Adolf	22	06	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0282877	32232 JUANA MORENO
28	DNI 60845789	TRUJILLO CAMPOS, Walter Ian Haid	02	10	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0282877	32232 JUANA MORENO
29	DNI 61103115	VALDIVIA DOMINGUEZ, Maricielo Marilin	19	06	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0282877	32232 JUANA MORENO
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	12
Mujeres	17
Total	29

ESPINOZA ECHEVARRIA, Roxana Lizbeth

Responsable de la matrícula

Firma - Post Firma

GOMEZ YACOLCA, Americo Armando

Director (a) de la Institución Educativa

Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
10-2019-JM	5	04	2019

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2019

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en http://siagie.minedu.gob.pe. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo					Periodo Lectivo		Ubicación Geográfica	
Código	1 0 0 0 0 0 1	Número y/o Nombre	JUANA MORENO		Gestión(7)	PGD	Inicio	01/03/2019	Dpto.	HUÁNUCO
		Código Modular	0 8 1 1 0 9 1	Característica(4)	-	Programa(8)	-	Fin	31/12/2019	Prov.	HUÁNUCO
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Huánuco	Resolución de Creación N°	RDD Nº 1745-1989	Forma(5)	Esc					Dist.	HUANUCO
		Nivel/Ciclo(1)	SEC	Grado/Edad(3)	1	Sección(6)	1B	Turno(9)	M	Centro Poblado	HUANUCO
		Modalidad(2)	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)							

Nº Orden	Nº de D.N.I. o Código del Estudiante(16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Institución Educativa de procedencia(15) Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
1	D N I 6 1 0 9 0 1 3 8	ALVARADO BELLO, Shirley Nicoll	21	07	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
2	D N I 6 0 9 3 1 8 2 8	BORJA ESPINOSO, Henry Cesar	27	12	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
3	D N I 6 0 9 4 8 8 7 7	BRAVO ALVAREZ, Akio Antonio	06	01	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
4	D N I 7 0 4 8 7 0 0 6	CANTARO SOTO, Ariana Isabel	17	07	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
5	D N I 7 4 7 1 1 9 7 4	CARDOZO NOLASCO, Karolin Shantall Katherine	16	08	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
6	D N I 6 1 0 2 0 1 0 5	CELIS VALVERDE, Estela Estrella	28	02	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
7	D N I 6 0 8 4 5 7 2 0	CORDOVA CAPCHA, Juan Gualberto	02	10	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
8	D N I 6 0 9 3 1 6 6 9	ECHEVARRIA MALPARTIDA, Noe Santiago	20	11	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
9	D N I 6 1 0 1 7 1 1 5	ESCANDON AMBICHO, Victor Franco	13	03	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
10	D N I 6 1 1 2 6 5 5 8	ESCANDON CHAUPIS, Faustino Wignard	16	06	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
11	D N I 6 0 9 3 1 8 0 0	ESPINOZA PEREZ, Yamile Yulma	20	12	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
12	D N I 6 0 9 4 9 0 1 8	ESTRELLA SALVADOR, Angie Yeleni	04	02	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
13	D N I 6 0 8 0 1 8 8 4	EXALTACION PALOMINO, Beker Gianpiers	04	10	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
14	D N I 6 0 9 8 8 3 2 9	HERRERA NALVARTE, Felipe Damian	10	02	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
15	D N I 6 1 0 1 7 3 9 5	MARTEL ROJAS, Piero Javier	01	05	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
16	D N I 6 2 2 5 3 7 2 9	OBREGON CHERO, Homar	18	01	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
17	D N I 6 1 0 2 0 1 6 8	OSPINO RAMIREZ, Maria Celeste	22	03	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
18	D N I 6 0 8 2 2 0 1 5	PALACIOS MALPARTIDA, Araceli Cristina	07	10	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
19	D N I 6 0 4 4 4 9 1 0	PALOMINO SANTIAGO, Angel Leonel	08	10	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
20	D N I 6 0 9 3 1 8 1 8	RAMIREZ DURAND, Juan Bautista	07	01	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
21	D N I 6 1 1 0 3 2 1 6	RIVERA SURCO, Valery Ariana	08	07	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
(2) Modalidad : (EBR) Educ.Básica Regular, (EBA) Educ.Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C.Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2°, 3°;Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (Pr).
(4) Caracterist. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.
(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA:(P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
(6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa,(PGP)Púb.de Gestión Privada, (PR) Privada
(8) Programa : (adlo EBA) (PBN) PEBANA: Prog.de Educ.Bás.Alter.de Niños y Adolescentes
(PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ.Bás. Alter.de Jóvenes y Adultos
PBN/PBJ:PEBANA/PEBAJA. Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "-" en caso de no corresponder
(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reentrante.
Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (Al) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
(13) Escolarid.de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro
En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco
(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
(16) Nº de DNI o Cod. Del Est.: : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante[14]	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante												Institución Educativa de procedencia[15]	
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
22	DNI 60948708	ROJAS DEXTRE, Angelo Fabricio	09	12	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288777	32232 JUANA MORENO
23	DNI 60845656	ROMERO LAVERIANO, Kiara Nicolle	03	08	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288777	32232 JUANA MORENO
24	DNI 61017388	SALAS CONTRERAS, Frank Jhosbel	27	04	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288777	32232 JUANA MORENO
25	DNI 61126600	SANTIAGO GERONIMO, Alvaro Jose	28	06	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0288777	32232 JUANA MORENO
26	DNI 60845983	TRINIDAD YANAC, Erick Miguel	20	11	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0288777	32232 JUANA MORENO
27	DNI 60949478	VALDIZAN CRISTOBAL, Teobaldo Franklin	10	02	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288777	32232 JUANA MORENO
28	DNI 60454341	VALERIO CHAHUA, Angel Joseph	19	10	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288777	32232 JUANA MORENO
29	DNI 60010267	VASQUEZ ROBLES, Aracell Rocio	04	07	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288777	32232 JUANA MORENO
30	DNI 60939314	VELASQUEZ BAILON, Jarith Shayumy	12	01	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288777	32232 JUANA MORENO
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	18
Mujeres	12
Total	30

ESPINOZA ECHEVARRIA, Roxana Lizbeth

Responsable de la matrícula

Firma - Post Firma

GOMEZ YACOLCA, Americo Armando

Director (a) de la Institución Educativa

Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
10-2019-JM	5	04	2019

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2019

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en http://siagie.minedu.gob.pe. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo		Ubicación Geográfica	
		Número y/o Nombre	JUANA MORENO	Gestión[7]	PGD	Inicio	01/03/2019	Dpto.	HUÁNUCO
Código	1 0 0 0 0 0 1	Código Modular	0 8 1 1 0 9 1	Característica[4]	-	Fin	31/12/2019	Prov.	HUÁNUCO
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Huánuco	Resolución de Creación N°	RDD N° 1745-1989	Forma[5]	Esc	Datos del Estudiante		Dist.	HUANUCO
		Nivel/Ciclo[1]	SEC	Grado/Edad[3]	1	Sección[6]	1C	Turno[9]	T
		Modalidad[2]	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)				Centro Poblado	HUANUCO

Nº Orden	Nº de D.N.I. o Código del Estudiante[16]	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Institución Educativa de procedencia[15] Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
1	DNI 75271711	ACOSTA RAMOS, Jhair Geisler	18	10	2005	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
2	DNI 61128648	AGUIRRE PONCE, Adrian Essio	15	12	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
3	DNI 60948980	ALCANTARA RAYO, Mileydy Sahory	25	01	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
4	DNI 60737682	ALIAGA VEGA, Jonatan Gedeon	17	06	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
5	DNI 60497087	ARROSTEGUI SARABIA, Elizabeth Silveria	24	08	2006	M	I	P	NO	SI	C		NO		S	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
6	DNI 61102245	CABRERA PEREZ, Jhon Rhonald	08	04	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
7	DNI 61017172	CANCHAPARAN MANSILLA, David Alexandr	27	03	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
8	DNI 74259556	COLONIO LLAMOCA, Brayan Jesus	14	09	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
9	DNI 61020007	ENCARNACION TRUJILLO, Keihin	08	02	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
10	DNI 60710494	GAVIDIA PABLO, Nayeli Berenisse	16	09	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
11	DNI 76404018	HIDALGO RIVERA, Noelinda Dominga	11	02	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
12	DNI 60948813	HUERTA CALDERON, Darck Yerick	07	01	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
13	DNI 60447930	ILLATOPA AVILA, Samira Karina	28	12	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
14	DNI 75989456	LEON ASTUPIÑAN, Beatriz Alexandra	26	12	2004	M	I	P	NO	SI	C		NO		S	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
15	DNI 60090409	LEON ASTUPIÑAN, Sidney Samira	04	04	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
16	DNI 77676518	LUJAN LASTRA, Adiel Jair	23	01	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
17	DNI 72134743	MARCHAN CRUZ, Elvis Antony	02	09	2005	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
18	DNI 60082090	MENDOZA DAZA, Gustavo David	12	03	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
19	DNI 60948771	MEZA ZUÑIGA, Heliana Denise	24	12	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
20	DNI 60765963	ORTEGA SUAREZ, Zamir Freddy	23	11	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0286779	32232 JUANA MORENO
21	DNI 60090962	QUISPE DURAN, Criz Yhonmy	25	06	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0286779	32232 JUANA MORENO

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado

(2) Modalidad : (EBR) Educ.Básica Regular, (EBA) Educ.Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.

(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C.Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2°, 3°;Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (Pr).

(4) Caracterist. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA:(P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia

(6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial

(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa,(PGP)Púb.de Gestión Privada, (PR) Privada

(8) Programa : (adic EBA) (PBN) PEBANA: Prog.de Educ.Bás.Alter.de Niños y Adolescentes
(PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ.Bás. Alter.de Jóvenes y Adultos
PBN/PBJ:PEBANA/PEBAJA. Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "-" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche

(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reentrante.
Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante

(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro

(12) Lenguas : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lenguas extranjeras

(13) Escolarid.de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior

(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro
En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco

(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.

(16) Nº de DNI o Cod. Del Est.: El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante[10]	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante												Institución Educativa de procedencia[15]	
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
22	DNI 60932019	RAMIREZ TINO, Alexander Simeon	31	01	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
23	DNI 62730897	REYNOSO PABLO, Axel Rodrigo	23	11	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
24	DNI 60094041	RIOS MORENO, Naysha Dayesi	16	02	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
25	DNI 60845693	RODRIGUEZ FERNANDEZ, Mauricio Eduardo	08	08	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
26	DNI 72825826	RODRIGUEZ LIZARRAGA, Cielo Elizabeth	27	09	2005	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
27	DNI 60948934	TEODOR ORDOÑEZ, Maryorit Valeria	21	01	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		SE	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
28	DNI 61102969	VASQUEZ RIMAS, Dayeli Danitza	25	05	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
29	113584100501601 0	VERGARA FABIAN, Jhovana	20	01	2006	M	I	P	NO	SI	C		NO		P	NO		0288779	32232 JUANA MORENO
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	15
Mujeres	14
Total	29

ESPINOZA ECHEVARRIA, Roxana Lizbeth

Responsable de la matrícula

Firma - Post Firma

GOMEZ YACOLCA, Americo Armando

Director (a) de la Institución Educativa

Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
10-2019-JM	5	04	2019

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2019

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en http://siagie.minedu.gob.pe. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo		Ubicación Geográfica	
Código	1 0 0 0 0 0 1	Número y/o Nombre	JUANA MORENO	Gestión[7]	PGD	Inicio	01/03/2019	Dpto.	HUÁNUCO
		Código Modular	0 8 1 1 0 9 1	Caracteristica[4]	-	Fin	31/12/2019	Prov.	HUÁNUCO
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Huánuco	Resolución de Creación N°	RDD N° 1745-1989	Programa[8]	-	Datos del Estudiante		Dist.	HUANUCO
		Forma[9]	Esc					Centro Poblado	
		Nivel/Ciclo[1]	SEC	Grado/Edad[3]	1	Sección[6]	1D	Turno[9]	T	HUANUCO
		Modalidad[2]	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)					

Nº Orden	Nº de D.N.I. o Código del Estudiante[16]	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Institución Educativa de procedencia[15] Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
1	DNI 61021112	AGUIRRE CRESPO, Anjali Estefany	14	03	2007	M	I	P	NO	SI	C		NO		P	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
2	DNI 60931882	ALOMIA VERDE, Helazaret Luz	03	01	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
3	DNI 60242188	BAUTISTA ECHEVARRIA, Evelyn Valeria	29	03	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
4	DNI 62626602	BELLO LAZARO, Jaquelin Jazmin	14	12	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
5	DNI 61017095	BENANCIO MERINO, Hervey Anderson	05	03	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
6	DNI 60821961	BERNAL CARHUA, Juana Alicia	20	09	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
7	DNI 60456681	BERNAL ECHEVARRIA, Luis Renzo	04	10	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
8	DNI 60453374	BERNARDO HUILLCAPUMA, Milagros	28	08	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
9	DNI 60449688	CARMEN RIVERA, Zharith Milagros	14	10	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
10	DNI 61103066	CLAUDIO RAMIREZ, Jherlyn Wilder	25	06	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
11	DNI 60822113	CONTRERAS PALOMINO, Vanessa Alexandra	28	10	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
12	DNI 61182805	FLORES VILLALORTA, Begier	23	11	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
13	DNI 60472505	GALEANO OLIMBO, Benjamin Eugenio	04	12	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		SE	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
14	DNI 60943832	GERONIMO BEDON, Leandro Royer	11	02	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
15	DNI 60450386	HUAYNATE RESURRECCION, Samy Nathaniel	14	09	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
16	DNI 76161646	JARA ASCAÑA, Gustavo Adolfo	17	02	2006	H	I	P	NO	SI	C		NO		SE	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
17	DNI 61020081	MALPARTIDA ROSALES, Janne Milagros	09	03	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
18	DNI 60931876	MINAYA SALAZAR, Estephani Geheidy	25	12	2006	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
19	DNI 61103136	MONTALVO TARAZONA, Ximena Veronica	21	06	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
20	DNI 60842656	MONTALVO VILCA, Maycol Colin	31	08	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0288779	32232 JUANA MORENO
21	DNI 60943760	MONTECINOS BRAVO, Juan David	01	01	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0288779	32232 JUANA MORENO

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (EEC) Escolarizada
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
(2) Modalidad : (EBR) Educ.Básica Regular, (EBA) Educ.Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C.Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2°, 3°;Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (Pr).
(4) Caracterist. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizada, (NoEsc) No Escolarizada
Para el caso EBA:(P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
(6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa,(PGP)Púb.de Gestión Privada, (PR) Privada
(8) Programa : (adic EBA) (PBN) PEBANA: Prog.de Educ.Bás.Alter.de Niños y Adolescentes (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ.Bás. Alter.de Jóvenes y Adultos PBN/PBJ:PEBANA/PEBAJA. Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "-" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
(10) Situación de Matricula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reentrante.
Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (Al) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
(13) Escolarid.de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro
En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco
(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
(16) Nº de DNI o Cod. Del Est.: : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante[9]	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante												Institución Educativa de procedencia[15]	
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
22	D·N·I· · · ·7·5·8·2·9·2·1	PALACIN AGUIRRE, Roberto Angel	10	04	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
23	D·N·I· · · ·6·0·7·4·8·7·3	PALACIN OYOLO, Jamil Eduardo	12	08	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
24	D·N·I· · · ·7·5·3·4·0·8·2·2	PARDAVE PONCE, Farid Alan	10	03	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
25	D·N·I· · · ·6·2·6·3·9·9·6·7	QUITO BALDEON, Sarai Araceli	10	05	2005	M	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
26	D·N·I· · · ·6·1·0·2·0·2·7·0	ROBLES MATA, Janiel Dann	02	03	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
27	1·3·1·3·5·7·1·4·4·0·0·0·2·8	SAAVEDRA HERRERA, Estefani Yomira	27	02	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
28	1·3·1·3·5·7·1·4·4·0·0·0·1·8	SAAVEDRA HERRERA, Maryori Samira	27	03	2007	M	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
29	D·N·I· · · ·6·0·1·8·5·4·3·9	SOTO GABINO, Brandy Sandro	31	08	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
30	D·N·I· · · ·6·0·7·3·3·4·6·1	TOLEDO FAUSTINO, Kennedy Gareth	27	05	2006	H	I	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
31	D·N·I· · · ·6·0·4·9·6·0·9·3	TOLENTINO AGUIRRE, Piero Jesus	05	01	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0 2 8 8 7 7 9	32232 JUANA MORENO
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	16
Mujeres	15
Total	31

ESPINOZA ECHEVARRIA, Roxana Lizbeth

Responsable de la matrícula

Firma - Post Firma

GOMEZ YACOLCA, Americo Armando

Director (a) de la Institución Educativa

Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
10-2019-JM	5	04	2019

ANEXO 7

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Facultad de Ciencias de la Educación a los **DIECINUEVE** días del mes de **ENERO** del año dos mil veintidós, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según **Resolución N° 0035-2022-UNHEVAL/FCE-D** de fecha **13 de enero del año dos mil veintidós**:

Dr. Haiber ECHEVARRIA RODRIGUEZ	**PRESIDENTE**
Mg. Nancy HERRERA MILLA	**SECRETARIO**
Mg. Jacobo RAMIREZ MAYS	**VOCAL**
Mg. Juselino GUILLERMO BUZZI	**ACCESITARIO**

Con el asesoramiento del **Dr. Ciro LAZO SALCEDO**, el (la) aspirante a optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Idioma Extranjero-Ingles; Sr(a).: Flor De María CAMPOS AMARO** procedió a sustentar su Tesis titulada: **APLICACIÓN DEL JUEGO "LUDGO" Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E. JUANA MORENO-HUÁNUCO,** inició el proceso de sustentación a las 11:15 horas y concluyó a las 12:30 horas.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presentes los criterios siguientes:

1. Presentación **(0-2)**
2. Exposición **(0-3)**
3. Dominio del tema **(0-5)**
4. Aportes y originalidad **(0-3)**
5. Defensa de la tesis **(0-5)**
6. Dicción y dominio del escenario **(0-2)**

Observaciones:

.....

.....

.....

Quedando el/la aspirante con la nota de dieciséis (16), por lo que se declarar como aprobada por unanimidad.

Con lo cual, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.

PRESIDENTE
DNI N° 22669203

SECRETARIO
DNI N° 22417217

VOCAL
DNI N° 22502336

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Facultad de Ciencias de la Educación a los **DIECINUEVE** días del mes de **ENERO** del año dos mil veintidós, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según **Resolución N° 0035-2022-UNHEVAL/FCE-D** de fecha **13 de enero del año dos mil veintidós**:

Dr. Halber ECHEVARRIA RODRIGUEZ	**PRESIDENTE**
Mg. Nancy HERRERA MILLA	**SECRETARIO**
Mg. Jacobo RAMIREZ MAYS	**VOCAL**
Mg. Juselino GUILLERMO BUZZI	**ACCESITARIO**

Con el asesoramiento del **Dr. Ciro LAZO SALCEDO**, el (la) aspirante a optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Idioma Extranjero-Inglés; Sr(a).: Lourdes Karen NOREÑA PAUCAR** procedió a sustentar su Tesis titulada: **APLICACIÓN DEL JUEGO "LUDGO" Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E. JUANA MORENO-HUÁNUCO,** inició el proceso de sustentación a las 11:15 horas y concluyó a las 12:30 horas.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presentes los criterios siguientes:

1. Presentación (0-2)
2. Exposición (0-3)
3. Dominio del tema (0-5)
4. Aportes y originalidad (0-3)
5. Defensa de la tesis (0-5)
6. Dicción y dominio del escenario (0-2)

Observaciones:

.....

.....

.....

Quedando el/la aspirante con la nota de: diecisés (16), por lo que se declara como aprobada por unanimidad.

Con lo cual, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.

PRESIDENTE
DNI N° 22669203

SECRETARIO
DNI N° 22417217

VOCAL
DNI N° 22502336

ANEXO 8

Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

UNHEVAL

RESOLUCIÓN Nº 1025-2018-UNHEVAL-FCE/D
Cayhuayna, 23 de julio de 2018.

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución Nº 052-2016-UNHEVAL/CEU recibido el 02.SET.2016 se Proclama y Acredita a partir del 02 de setiembre del 2016 al 01 de setiembre del 2020, la elección del Dr. ANDRÉS AVELINO CÁMARA ACERO como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación;

Que, mediante Oficio Nº 785-2018-UNHEVAL-FCE-UPSA/D, recibido el 18/07/18, el Director de la Unidad de Producción y Servicios Académicos, remite el Oficio N° 576-2018-UNHEVAL-FCE-PSE/CA y la solicitud del (a) alumno (a) **Lourdes Karen NOREÑA PAUCAR y Flor de María CAMPOS AMARO,** quienes solicitan designación de asesor y propone al **Dr. Ciro LAZO SALCEDO,** de la tesis titulada: **APLICACIÓN DEL JUEGO "LUDGO" Y LA EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN NIÑOS DE PRIMER AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E. GREGORIO CARTAGENA HUÁCAR – AMBO 2018;**

Que de acuerdo al Art. 10° del Reglamento de Titulación del Programa de Segunda Especialidad, es pertinente atender lo solicitado por el (los) interesado(s), **Lourdes Karen NOREÑA PAUCAR y Flor de María CAMPOS AMARO** de la Mención: **Idioma Extranjero-Inglés,** con lo cual inician su trámite para optar el Título de Segunda Especialidad;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, en concordancia con la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto reformado de la UNHEVAL;

SE RESUELVE:

1º **DESIGNAR** al **Dr. Ciro LAZO SALCEDO**, como Asesor de Tesis Colectiva titulada: **APLICACIÓN DEL JUEGO "LUDGO" Y LA EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN NIÑOS DE PRIMER AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E. GREGORIO CARTAGENA HUÁCAR – AMBO 2018,** presentada por las alumnas: **Lourdes Karen NOREÑA PAUCAR y Flor de María CAMPOS AMARO**, del Programa de Segunda Especialidad de la Mención: **Idioma Extranjero-Inglés,** por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.

2º **DAR A CONOCER** la presente resolución a las interesadas para los fines pertinentes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

Dr. Andrés Avelino Cámara Acero
Decano

C.c.-
Asesor/Interesadas/Archivo

Facultad de Ciencias de la Educación – Teléfono 062-591078 - www.unheval.edu.pe

ANEXO 9

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LAEDUCACIÓN
"Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

UNHEVAL

CONSTANCIA N°0064-2021-UNHHEVAL-FCE/UI

CONSTANCIA DE APTO DE SIMILITUD

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar que:

- CAMPOS AMARO, Flor De María
- NOREÑA PAUCAR, Lourdes Karen

Autores del borrador de la tesis, titulado:
APLICACIÓN DEL JUEGO "LUDGO" Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E. JUANA MORENO - HUÁNUCO. Programa de Segunda Especialidad Profesional con mención en Idioma Extranjero-Ingles

Han obtenido, un reporte de similitud general del **8%/20%** con el aplicativo TURNITIN, porcentaje de similitud permitido, para tesis de segunda especialidad. En consecuencia, es **APTO**. Se adjunta el reporte de similitud.

Se expide la presente constancia, para los fines pertinentes.

Cayhuayna, 13 de diciembre de 2021.

DIRECTOR
UNHEVAL

Dr. Zósimo Pedro Jacha Ayala
Director de la Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la Educación

turnitin

TESIS Lourdes y Flor-CORREGIDO.pdf
13 dic. 2021
26603 palabras/143236 caracteres

Flor De María CAMPOS AMARO

APLICACIÓN DEL JUEGO "LUDGO" Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS EN LOS ESTUD...

Resumen de fuentes

8%
SIMILITUD GENERAL

1	impingles.blogspot.com INTERNET	2%
2	distancia.udh.edu.pe INTERNET	2%
3	www.coursehero.com INTERNET	2%
4	repositorio.uta.edu.ec INTERNET	<1%
5	tr.scribd.com INTERNET	<1%
6	es.scribd.com INTERNET	<1%
7	uniminuto on 2021-05-31 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%

Se excluyeron los depósitos de búsqueda:
Ninguno

Excluido del Informe de Similitud:
Bibliografía
Citas textuales
Coincidencias menores (20 palabras o menos)

Se excluyeron las fuentes:
Ninguno

ANEXO 10

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRONICAS DE 2DA ESPECIALIDAD

IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos de los autores de la tesis)

Apellidos y Nombres: CAMPOS AMARO, Flor de María

DNI: 72684302 Correo electrónico: fbelyale1201@gmail.com

Teléfonos: casa_____ Celular: 962900062 Oficina_____

Apellidos y Nombres: NOREÑA PAUCAR, Lourdes Karen

DNI: 46103964 Correo electrónico: sabhi231@hotmail.com

Teléfonos: casa_____ Celular: 962580523 Oficina_____

1. IDENTIFICACIÓN DE TESIS

SEGUNDA ESPECIALIDAD
FACULTAD DE: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN **E.P.** **:** IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS

Título Profesional Obtenido:

LIC. DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO – INGLÉS.

Título De La Tesis

APLICACIÓN DEL JUEGO "LUDGO" Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E. JUANA MORENO - HUÁNUCO

Tipo de acceso que autoriza (n) el (los) autor (es)

Marca "x"	Categoría de acceso	Descripción del acceso
	Público	Es público y accesible al documento de texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
X	Restringido	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, más no al texto completo.

Al elegir la opción "publico", a través de la presente autorizo o autorizamos teléfonos: casa de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el portal web **repositorio. unheval. edu.pe.** un plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre en cuando se respete la autoridad y sea citada correctamente.

En caso haya (n) marcado la opción "restringido", por favor detallar las razones por las que eligió este tipo de acceso.

Elegimos esta opción "restringido" por el motivo de evitar que la tesis sea replicada.

Asimismo, pedimos indicar el período de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido.

( ) 1 año
( ) 2 años
( ) 3 años
(**X**) 4 años

Luego del periodo señalado por usted (es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: lunes, 14 de febrero de 2022.

Firma de la autora

Firma de la autora