

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



**EL ENFOQUE COLECTIVISTA DE MAKARENKO COMO
CONTRIBUCIÓN EN LA FORMACIÓN DEL EDUCANDO**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: EDUCACIÓN DE CALIDAD,
DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE DOCTOR EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

TESISTA: MARCO ANTONIO VENTURA ECHEVARRIA

ASESOR: DR. ORLANDO ASCAYO LEON

HUÁNUCO - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mis queridos padres, muy agradecido por su amor y enseñanzas vertidas a lo largo de los años.

A mi compañera de toda la vida, Rina Tarazona Tucto, por su comprensión y apoyo incesante.

A mis hijas, Tais Milay y Seyneph Milay, por ser un gran motivo, para seguir luchando.

AGRADECIMIENTO

A mi cuñado Juan Jua Tarazona Tucto,
por la motivación y respaldo académico,
brindado en la construcción de mi
trabajo de investigación.

RESUMEN

La presente investigación intitulada “El enfoque colectivista de Makarenko como contribución en la formación del educando” tuvo como punto de partida la construcción del pensamiento pedagógico de Makarenko, precisamente, lo abordamos en el contexto de la revolución rusa. En seguida reafirmamos, que Makarenko abrazó una concepción científica del mundo, me refiero al materialismo dialéctico, método filosófico que le permitió conocer su realidad objetiva y transformarlo, en esencia implica convertir lo malo en bueno. El pedagogo creó y aplicó magistralmente el método colectivista, un método transformador, que le otorga a la educación, carácter de masa. Transmitió el conocimiento pedagógico con maestría, enseñó a pensar y razonar. Pero esto no lo logró de golpe, sino a través de varios periodos de dudas y errores torturantes, dejando claro que después de varios intentos se alcanza la victoria. En tal sentido, descubrió que para trabajar exitosamente en la escuela no sólo hacía falta enseñar, sino también saber educar, tener en cuenta sus particularidades individuales y sus potencialidades de cada educando. El trabajo educativo de Makarenko se realizó en medio de enormes dificultades niños y jóvenes delincuentes, en crisis económica y periodo de guerras. La enseñanza de Makareko, para quienes nos enurbamos a la labor docente radica en lo siguiente, para educar a todos a la vez, y no cada uno por separado, hay que tener la perspectiva necesaria, igualmente comprensible a todos. A su vez, no vayan a creer que ustedes educan al niño sólo cuando hablan con él, le reprenden o le mandan. Ustedes lo educan en todos los momentos de su vida, hasta cuando no está en casa con Ustedes.

ABSTRACT

The present investigation entitled "Makarenko's collectivist approach as a contribution to the formation of the student" had as its starting point the construction of Makarenko's pedagogical thought, precisely, we approached it in the context of the Russian revolution. We immediately reaffirm that Makarenko embraced a scientific conception of the world, I mean dialectical materialism, a philosophical method that allowed him to know his objective reality and transform it, in essence it implies turning bad into good. The pedagogue masterfully created and applied the collectivist method, a transformative method, which gives education a mass character. He masterfully transmitted pedagogical knowledge, taught to think and reason. But this was not achieved at once, but through several periods of doubts and torturous mistakes, making it clear that after several attempts victory is achieved. In this sense, he discovered that to work successfully at school it was not only necessary to teach, but also to know how to educate, taking into account their individual characteristics and the potentialities of each student. Makarenko's educational work was carried out in the midst of enormous difficulties, delinquent children and youth, in economic crisis and period of war. Makarenko's teaching, for those of us who are heading to teaching, lies in the following: to educate everyone at the same time, and not each one separately, we must have the necessary perspective, equally understandable to all. At the same time, do not think that you educate the child only when you talk to him, reprimand him or send him around. You educate him at all times of his life, even when he is not at home with you.

RESUMO

A presente investigação intitulada "A abordagem coletivista de Makarenko como contribuição para a formação do aluno" teve como ponto de partida a construção do pensamento pedagógico de Makarenko, justamente, nós a abordamos no contexto da revolução russa. Reafirmamos de imediato que Makarenko abraçou uma concepção científica do mundo, quero dizer o materialismo dialético, um método filosófico que lhe permitiu conhecer a sua realidade objetiva e transformá-la, no fundo implica transformar o mal em bom. O pedagogo criou e aplicou com maestria o método coletivista, um método transformador, que dá à educação um caráter de massa. Transmitiu com maestria conhecimentos pedagógicos, ensinou a pensar e a raciocinar. Mas isso não foi conseguido de uma vez, mas por meio de vários períodos de dúvidas e erros torturantes, deixando claro que após várias tentativas a vitória é alcançada. Nesse sentido, descobriu que para ter sucesso na escola não era só ensinar, mas também saber educar, levando em consideração suas características individuais e as potencialidades de cada aluno. O trabalho educativo de Makarenko foi realizado em meio a enormes dificuldades, crianças e jovens delinquentes, em crise econômica e período de guerras. O ensino de Makareko, para aqueles de nós que se dirigem ao trabalho docente, é o seguinte: para educar todos ao mesmo tempo, e não cada um separadamente, devemos ter a perspectiva necessária, igualmente compreensível para todos. Ao mesmo tempo, não pense que você só educa a criança quando fala com ela, repreende ou manda por aí. Você o educa em todos os momentos da vida, mesmo quando ele não está em casa com você.

INTRODUCCIÓN

Nuestra presente investigación titulada “El enfoque colectivista de Makarenko como contribución en la formación del educando”, se estructuró en cinco capítulos que constan en lo siguiente:

Capítulo I: Planteamiento del problema de investigación.

Está comprometido por la fundamentación del problema de investigación, justificación, importancia o propósito, limitaciones, formulación del problema a nivel general y específico, formulación de objetivos a nivel general y específico, formulación de hipótesis a nivel general y específico, variables, operacionalización de variables y definición de términos operacionales.

Capítulo II: Marco Teórico.

Se exponen los antecedentes de la investigación que guardan relación con nuestras variables, asimismo desarrollamos lo medular de nuestro trabajo, sus bases teóricas expresados en el estudio de los antecedentes generales que abordan desde la construcción del método colectivista de Makarenko en relación a la formación del educando, que se expresa en la práctica de valores, desarrollo de la personalidad, desarrollo del talento humano y la Inserción de los infractores de la ley. Teniendo en cuenta la aplicación del método dialéctico como herramienta fundamental para el estudio y transformación de la realidad educativa.

Capítulo III: Sistema de hipótesis.

En este capítulo se formuló la hipótesis general y específica de la presente investigación. Se identificó la variable causa y variable efecto, logrando operacionalizar y definir dichas variables.

Capítulo IV: Marco metodológico:

La presente investigación tiene como ámbito de estudio de la realidad educativa. En el tipo y nivel de investigación tenemos. En el tipo de investigación prima el explicativo y causal. Aplicamos un diseño no experimental, debido a que no hay control de variables y es de la clase Ex Post factico debido que los hechos que propone estudiar

ya ocurrieron. Los datos e información fueron recolectados de libros, artículos, conferencias y manifiestos elaborados por Antón Semiánovich Makarenko, en el transcurso de su actividad educativa, basado en la teoría y acción para formar al educando, como ciudadano nuevo que aporten al desarrollo de su país. El nivel de investigación es explicativo ya que son investigaciones ya que son investigaciones que tienen como propósito establecer las causas de los sucesos, problemas o fenómenos que se estudian: nuestra investigación presenta un diseño no experimental, debido a que los hechos que se propone estudiar ya ocurrieron. La técnica empleada en nuestra investigación es la observación documental (revisión y análisis del contenido documental); el instrumento utilizado es la ficha bibliográfica.

Capítulo V: Resultados y discusión.

En los resultados se realiza la comprobación de la hipótesis general y específicos. En tal sentido el enfoque colectivista de Makarenko contribuyó en la formación del educando. Su amplia gama de conocimientos planteados en las diferentes esferas del saber, le permitió abordar problemas específicos que atañen en la formación del educando (práctica de valores, desarrollo de la personalidad, desarrollo del talento humano y la inserción de los infractores de la ley). En la discusión, se fomenta el debate académico entre intelectuales que discrepan con algunos planteamientos pedagógicos de Makarenko, sobre todo en la parte aplicativa del método colectivista y al mismo tiempo se rescatan coincidencias entre dichos autores.

INDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
RESUMO.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	vii
INDICE.....	ix
CAPÍTULO I.....	12
ASPECTOS BASICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.1 Fundamentación del problema de investigación.....	12
1.2 Justificación e importancia de la investigación.....	14
1.3 Viabilidad de la investigación.....	15
1.4 Formulación del problema.....	15
1.4.1 Problema general.....	15
1.4.2 Problemas específicos.....	15
1.5 Formulación del Objetivos.....	15
1.5.1 Objetivo General.....	15
1.5.2 Objetivos Específicos.....	16
CAPÍTULO II.....	17
SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	17
2.1. Formulación de hipótesis.....	17
2.1.1. Hipótesis general.....	17
2.1.2. Hipótesis específica.....	17

2.2. Variables.....	17
Variable independiente.....	17
Variable dependiente.....	17
2.3. Operacionalización de variables.....	18
2.4. Definición operacional de variables.....	20
CAPÍTULO III.....	22
MARCO TEORICO.....	22
3.1 Antecedentes.....	22
3.1.1 Internacional.....	22
3.1.2 A nivel nacional.....	24
3.1.3 Local.....	25
3.2 Bases teóricas.....	26
3.2.1 Enfoque colectivista.....	26
3.2.2 Aplicación del método colectivista de Makarenko.....	28
3.2.3 Entrevista a Makarenko.....	33
3.2.4 Escuela para padres.....	37
3.2.5 El papel del director.....	38
3.2.6 El papel del profesor.....	39
3.2.7 Fines de la educación.....	41
3.2.8 Formación del educando.....	41
3.2.9 Como nos educaba Makarenko.....	43
3.2.10. El Currículo Nacional.....	51
3.2.11 Desarrollo de la personalidad.....	52
3.2.12 Desarrollo del talento humano.....	53
2.3 Bases conceptuales.....	54
3.4 Bases epistemológicas.....	58
CAPÍTULO IV.....	60

MARCO METODOLÓGICO	60
4.1 Ámbito de estudio.....	60
4.2 Tipo y nivel de investigación.....	60
4.3 Diseño de investigación.....	60
4.4 Técnicas e instrumentos.....	61
4.4.1 Procedimiento.....	62
4.4.2. Plan de tabulación y análisis de datos.....	62
CAPÍTULO V	63
RESULTADOS Y DISCUSION	63
5.1. Resultados.....	63
5.2. Discusión.....	67
5.3. Aporte científico de la investigación.....	70
CONCLUSIONES.....	72
SUGERENCIAS	73
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	74

CAPÍTULO I

ASPECTOS BASICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del problema de investigación

En el ámbito nacional e internacional. La educación constituye una pieza fundamental de la estructura socioeconómica y política de una nación y su función primordial es mantener y fortalecer dicha estructura, en todas las sociedades, no importa su situación de civilización, la educación ha sido utilizado como un poderoso instrumento de control, de dominio por los grandes poderes, llámese mágicos religiosos, ideológicos políticos, económicos, etc. En el transcurso de la historia de la humanidad, en cada sociedad, la clase social detentadora del poder socioeconómico y político, ha impuesto un sistema educativo afín a sus intereses de clase hegemónica; es decir una estructura para transmitir cultura, moral, religión, política, arte e incluso ciencia en aras de mantener el orden establecido. No obstante, las grandes o pequeñas civilizaciones del mundo, en cada etapa de su proceso histórico, han requerido una determinada clase de educación, para mantenerse en el poder, bajo esa premisa, es una ilusión creer, que los ciudadanos o el pueblo podemos educar a nuestros hijos de manera libre y democrática. El estado, es un instrumento legal de los dueños del poder, salvo a través de un cambio de régimen político. En tal sentido, cuando se aborda el estudio de la problemática educativa, es importante señalar que cada contexto histórico ha producido reconocidos pedagogos, tales como: Rousseau, Pestalozzi, Juan Amos komensky, Paulo Freire, Celestin Freinet, Vigotsky, María Montessori entre otros. Todos ellos, intelectuales, que ejercieron influencia en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Sin embargo, el que trascendió en el campo pedagógico es el ruso Antón Semianovich Makarenko (1888 - 1939), quién surge a mediados del siglo XX con un método diseñado y aplicado creadoramente para resolver los problemas más álgidos que atañe a la educación mundial y en particular a la educación en Rusia. “Colectivismo pedagógico” es el método de Makarenko, que tiene como base medular, los intereses colectivos que están por encima de los personales. Por ello, su pensamiento se basa en la aplicación de la dialéctica materialista al estudio de la educación en relación a la resolución de problemas presentados en la escuela, familia y comunidad. Por los años 1975, Anton

Makarenko: escribe la obra: “Su vida y labor pedagógica”, donde deja a entrever el rol de los padres frente a los hijos. Precizando el daño irreparable que deja el rompimiento de la relación de los padres, hecho que nos permite entender a dónde apunta la familia disfuncional respecto a la educación de los niños.

“Si los padres aman de verdad a sus hijos y quieren educarlos lo mejor posible, deberán esforzarse por que sus desavenencias mutuas no lleguen hasta la ruptura a fin de no colocar a sus hijos en situación extremadamente difícil” (A. Makarenko, 1975, p. 189).

La ruptura en la relación de los padres, familia disfuncional, pobreza, niños abandonados, etc. eran una de las causas de la proliferación de los infractores de la ley, me refiero específicamente a los niños y jóvenes que apostaron por vivir contra la ley, poniendo la educación en un segundo plano. En tal sentido destaca el aporte de Makarenko, en su obra: “Problemas de la educación escolar – metodología para la organización del proceso educativo” al sostener:

“Chicos y chicas se hacen infractores de la ley o anormales debido a la existencia de una pedagogía infractoral de la ley o anormal. Un sistema pedagógico normal, activo y orientado a un fin, transforma rápidamente una colectividad infantil en otra completamente normal. No existen delincuentes natos, caracteres por naturaleza difíciles; en mi experiencia personal, esta tesis ha alcanzado un cien por cien de convicción” (A. Makarenko, 1975, p. 48).

Está claro que los niños maltratados por el régimen de una sociedad desamparada, con la aplicación del método colectivista, se forjaron como personas disciplinadas, ciudadanos de bien y buenos patriotas. Otro aspecto importante que aborda Anton Makarenko, es haber identificado que el padre de familia educa en todo momento al niño (de inicio a fin). Veamos como lo expresa:

“No vayan a creer que ustedes educan al niño solo cuando hablan con él, le reprenden o le mandan. Ustedes le educan en todos los momentos de su vida, hasta cuando no están en casa. Cómo se atavían ustedes,

cómo hablan con otras personas y de otras gentes, como se alegran y entristecen, su forma de tratar al amigo y enemigos, cómo se ríen, cómo leen la prensa son detalles que todos tienen para el niño suma importancia” (A. Makarenko, 1975, p. 190).

Asimismo, Antón Makarenko, define su práctica axiológica de la siguiente manera:

“la discreción, el respeto a la mujer, el amor al niño, el respeto a los ancianos y a nosotros mismos, toda la teoría del comportamiento, que afecta al conjunto de una sociedad o colectividad, puede enseñarse a nuestros alumnos de forma extraordinariamente persuasiva y fuerte” (A. Makarenko, 1975, p. 52).

Contextualizando el escenario político, económico, social y cultural que le tocó vivir a Makarenko con la realidad peruana. Podemos identificar que el Perú es un país, con carácter semi feudal – semi colonial, donde aflora la corrupción en los órganos de gobierno y en el aparato estatal del estado. Asimismo, tenemos un sistema educativo precario que viene implantado desde los grupos de poder que ostentan el control del mundo. A este fenómeno, se suma el impacto de la pandemia (Covid 19), que paralizó la economía mundial, llevando a su paso muertes y caos emocional en los ciudadanos. Dicho fenómeno persiste hasta la actualidad. En este escenario social, la educación dio un giro radical. De una educación personalizada a una educación remota – virtual. Dicho fenómeno educativo agudizó aún más la crisis educativa en el Perú. en efecto, lo veremos posteriormente en las interrogantes planteadas.

1.2 Justificación e importancia de la investigación

Tafur (2018), refiere que existe la justificación teórica, procedimental, práctica y legal pero dado la naturaleza de nuestra investigación utilizaremos la justificación teórica y metodológica.

Teórico. – Nuestra investigación busca demostrar que el método colectivista de Antón Makarenko ofrece el instrumental teórico y metodológico para contribuir en la formación del educando.

Metodológico. – El método colectivista de Antón Makarenko se fundamenta en los principios elementales de la filosofía marxista aplicado al análisis de la educación.

1.3 Viabilidad de la investigación

Tafur (2018), refiere que una investigación es viable cuando tienen probabilidades de llevarse a cabo. Nuestra investigación se llevará a cabo de acuerdo al tiempo programado en nuestro proyecto, se cuenta con el recurso humano y financiero que asegure la culminación de la presente investigación.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general.

- ¿Cómo contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en la formación del educando?

1.4.2 Problemas específicos

- ¿Cómo contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en la práctica de valores de la formación del educando?
- ¿Cómo contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en el desarrollo de la personalidad en la formación del educando?
- ¿Cómo contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en el desarrollo del talento humano en la formación del educando?
- ¿Cómo contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en la inserción de los infractores de la ley, en la formación del educando?

1.5 Formulación del Objetivos

1.5.1 Objetivo General

- Determinar cómo contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en la formación del educando.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Identificar como contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en la práctica de valores de la formación del educando.
- Identificar como contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en el desarrollo de la personalidad de la formación del educando.
- Identificar como contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en el desarrollo del talento humano en la formación del educando.
- Identificar como contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en la inserción de los infractores de la ley en la formación del educando.

CAPÍTULO II

SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1. Formulación de hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

- El enfoque colectivista de Makárenko contribuyó en la formación del educando.

2.1.2. Hipótesis específica

- El enfoque colectivista de Makárenko contribuyó en la práctica de valores de la formación del educando.
- El enfoque colectivista de Makárenko contribuyó en el desarrollo de la personalidad en la formación del educando.
- El enfoque colectivista de Makárenko contribuyó en el talento humano de la formación del educando.
- El enfoque colectivista de Makárenko contribuyó en la inserción de los infractores de la ley en la formación del educando.

2.2. Variables

Variable independiente

X = Enfoque colectivista

Indicadores

X₁ = Familia

X₂ = Escuela

X₃ = Disciplina

X₄ = Juego

Variable dependiente

Y = Formación del educando

Indicadores

Y₁ = Práctica de valores.

Y₂ = Desarrollo de la personalidad

Y₃ = Desarrollo del talento humano.

Y₄ = Inserción de los infractores de la ley.

2.3. Operacionalización de variables

Tafur (2018), refiere que la Operacionalización de variables al procedimiento por el cual el investigador especifica las variables contenidas en la formulación hipotética.

Cuadro N° 01
Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores
ENFOQUE COLECTIVISTA	El enfoque colectivista, se basa en la unión práctica de los seres humanos. Dónde un grupo de trabajadores libres, unidos por objetivos y acciones comunes, organizado y dotado de	El enfoque colectivista, se basa en la unión práctica de los seres humanos, Dónde un grupo de trabajadores libres, unidos por objetivos y acciones comunes, organizado y dotado de órganos de dirección, trabajan en interdependencia de los miembros de la sociedad. Asimismo, tienen	- Familia - Escuela - Disciplina - Juego

	<p>órganos de dirección, trabajan en interdependencia de los miembros de la sociedad. Asimismo, tienen objetivos comunes para todo el pueblo y aseguran con el esfuerzo mancomunado la felicidad de todos y de cada uno por separado.</p>	<p>todo el pueblo y aseguran con el esfuerzo mancomunado la felicidad de todos y de cada uno por separado. Todo ello, funciona con la participación de la familia, escuela, disciplina y juego.</p>	
	<p>La formación del educando es el proceso continuo, permanente y participativo que busca</p>	<p>La formación del educando es el proceso continuo, permanente y participativo que busca desarrollar de manera integral, armónica y coherentemente todas y</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Práctica de valores. - desarrollo de la

<p>FORMACIÓN DEL EDUCANDO</p>	<p>desarrollar de manera integral, armónica y coherentemente todas y cada una de las dimensiones del ser humano (ética, espiritual, cognitiva, afectiva, comunicativa, estética, corporal y socio – política) a fin de lograr su realización plena.</p>	<p>cada una de las dimensiones del ser humano (ética, espiritual, cognitiva, afectiva, comunicativa, estética, corporal y socio – política) a fin de lograr su realización plena. Teniendo como objetivo la práctica de valores, desarrollo de la personalidad, desarrollo del talento humano y la inserción de los infractores de la ley.</p>	<p>personalidad .</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo del talento humano. - Inserción de los infractores de la ley.
--------------------------------------	---	--	---

2.4. Definición operacional de variables

a) Enfoque colectivista

El enfoque colectivista, se basa en la unión práctica de los seres humanos, Dónde un grupo de trabajadores libres, unidos por objetivos y acciones comunes, organizado y dotado de órganos de dirección, trabajan en interdependencia de los miembros de la sociedad. Asimismo, tienen

objetivos comunes para todo el pueblo y aseguran con el esfuerzo mancomunado la felicidad de todos y de cada uno por separado. Todo ello, funciona con la participación de la familia, escuela, disciplina, juego y trabajo.

b) Formación del educando

La formación del educando es el proceso continuo, permanente y participativo que busca desarrollar de manera integral, armónica y coherentemente todas y cada una de las dimensiones del ser humano (ética, espiritual, cognitiva, afectiva, comunicativa, estética, corporal y socio – política) a fin de lograr su realización plena. Teniendo como objetivo la práctica de valores, desarrollo de la personalidad, desarrollo del talento humano y la inserción de los infractores de la ley.

CAPÍTULO III

MARCO TEORICO

3.1 Antecedentes

Después de una ardua investigación se logró identificar los antecedentes de la investigación.

3.1.1 Internacional

En el ámbito internacional, el ruso Kumarin V. (1977), realiza la introducción a la obra de A. Makárenko, denominado: “La colectividad y la educación de la personalidad”, donde reconoce la destacada labor pedagógica en bien de los educandos, familia y comunidad, veamos en qué consiste:

“El problema de la educación de la colectividad ha sido resuelto consecuentemente en la obra del insigne pedagogo soviético Antón Makárenko. En sus textos (Poema pedagógico, Banderas en las torres y otros) se analizan importantes problemas de la educación de los niños. Antón Makárenko fundamentó teóricamente y verificó en la práctica un sistema integral, pedagógicamente argumentado, de la educación en la colectividad infantil, basado en la experiencia didáctica vivida en la colonia de trabajo M. Gorki (1920 - 1928) y en la comuna Dzerzhinski (1928 - 1935). Los extraordinarios éxitos prácticos de Makárenko se explican ciertamente por el hecho de que la influencia de la colectividad creada por él abarcaba todos los aspectos esenciales de la vida de los educandos: estudio, educación político – social, laboral, cultural y doméstica”.

Aranski V. y Piskunov A. (1962) escribieron el prólogo a la obra de Antón Makárenko, denominado: “Problemas de la educación escolar – Metodología para la organización del proceso educativo”

“La experiencia pedagógica de Makárenko es un magnífico ejemplo de cómo hay que formar el carácter, la concepción del mundo y las supremas cualidades morales de niños y adolescentes. Puede decirse, en pleno sentido de la palabra, que, de cerca de 3.000 ex vagabundos e infractores de la ley, formó nuevas personas, hizo hombres honrados, ciudadanos soviéticos fieles a su patria, imbuidos del deber socialista, con férrea voluntad e iniciativa, disciplinados y laboriosos. Makárenko delimitó de forma nueva, desde las posiciones del pedagogo soviético, el propio concepto de la disciplina. A diferencia de la pedagogía tradicional que burguesa, que solo veía la disciplina como medio de inculcar sumisión y obediencia, él entendía la disciplina como resultado de la educación. “la disciplina – decía – es producto de todos los factores de la influencia educadora que incluye también los procesos de enseñanza, educación política, organización del carácter, proceso del choque, de los conflictos y solución de éstos en la colectividad”.

Kumarin V. (1975) en memoria de Antón Makárenko, escribió un ensayo, denominado: “Pedagogo, escritor, ciudadano”, que se encuentra plasmado en la obra de Makárenko denominado: “Antón Makárenko, su vida y labor pedagógica”, Veamos el aporte:

“Makarenko entregó toda su vida consciente a la educación de la generación creciente. Elaboró un sistema de educación infantil con ayuda de la colectividad, que utilizó con habilidad en su labor práctica. Makárenko enseñaba estupendamente. Teniendo muchos conocimientos, sabía transmitirlos con maestría, enseñaba a pensar y a razonar y, sin embargo, Makárenko no se hizo de golpe y porrazo un buen educador. Especialmente le costó grandes preocupaciones”

Máximo Gorki (1935) realizó el prólogo de la obra de Makárenko, denominado: Poema pedagógico Tomo I. Donde destaca su cualidad como pedagogo y talento de escritor.

Makárenko forjó en su colonia a magníficos jóvenes, inteligentes, de alto moral y demandas y gusto estéticos elevados. Entregado a esa obra, creó su sistema pedagógico innovador, que le pone a la altura de los mejores pedagogos del mundo. Su gran talento de escritor le permitió exponer en forma literaria su teoría pedagógica, haciéndola patrimonio de la opinión mundial.

En Colombia, precisamente, en la Universidad Pontificia Bolivariana de la Facultad de Filosofía. Se identificó la tesis: “Anton Makarenko y la construcción de un método pedagógico” de la tesista Ximena Soto Osorio (2018).

Los componentes de conciencia social y educación colectiva se convierten, entonces, en fuertes asideros para desatar un cambio en la educación colombiana. El sistema pedagógico desarrollado por Makarenko puede ser una buena herramienta para desarrollar cohesión y firmeza en las instituciones educativas de nuestro país, en tanto se comprenda claramente la razón de ser de los pilares sobre los que dicha pedagogía se desarrolla, haciendo posible diferentes modificaciones y actualizaciones pertinentes al contexto sobre el que desea implementarse.

3.1.2 A nivel nacional

En la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle la Cantuta de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física. Se identificó el trabajo de investigación denominado: “Antón Makarenko y la propuesta marxista en educación” de Gisell Rosse Mendoza Payhua (2017). Sostuvo lo siguiente:

La pedagogía de Makarenko nos invita a la reflexión contextualizándolo con nuestra realidad a la importancia de un trabajo colaborativo cumpliendo sus roles y al protagonismo del estudiante en la construcción de sus aprendizajes, ya que Makarenko en sus libros donde narra sus experiencias dejaba que los colonos tomaran decisiones

y organizaran y se responsabilizarán de la comunidad, además una buena organización de un buen trabajo colaborativo invita a búsqueda del objetivo de los intereses de los miembros así como también llevar a la conciencia que es importante anclarlo con los intereses de la comunidad que se podría aplicar mediante proyectos sociales”.

Carlos Castillo Ríos (1973) en su obra: “La educación en China una pedagogía revolucionaria”, encuentra sus fundamentos en el legado y aplicación de la pedagogía de Makarenko en la sociedad China. Para lo cual los chinos tomaron como referencia a Keirov quien se consagró como discípulo de Makarenko. La aplicación de las ideas pedagógicas en ese contexto implicó transformar el sistema educativo, abrir las escuelas en todas partes y reivindicar la labor del educador ya que se convirtió en una de las carreras profesionales más codiciadas. Para demostrarlo, sostuvo lo siguiente:

“La muy simple pedagogía de Mao Tse Tung comenzó a ser sustituida por la de Keirov, autoridad rusa en materia pedagógica, a quien se consideraba uno de los connotados sucesores de Makarenko y opositor triunfante del norteamericano Jhn Dewey”.

3.1.3 Local

En la Región Huánuco se identificó el libro: “Cultura pedagógica, su filosofía, epistemología y psicología” del autor huanuqueño Aníbal Ramos Leandro (2016). Quién abordó brevemente el estudio del método colectivista de Antón Makarenko.

La pedagogía del trabajo y de la colectividad fue desarrollado por el fundador de la “Colonia de trabajo Gorky” sobre la base de los principios de la teoría marxista y de los postulados de la pedagogía socialista y activista de Peztaozzi en el sentido de la educación social. Makarenko puso en práctica las ideas marxistas y las aspiraciones pestalozzianas de la educación. El método de Makarenko se funda en la acción en contacto con la naturaleza y el trabajo manual, por lo que se llamó también educación industrial, porque se desarrollaba las

capacidades experimentales, investigativas y creativas de los niños (Aníbal Ramos 2016).

3.2 Bases teóricas

3.2.1 Enfoque colectivista

El contexto con el que se encuentra Antón Makarenko es el de un país agrario, económica y socialmente devastado como consecuencia de la dominación zarista que gobernó Rusia por un espacio de 374 años. Al mismo tiempo Makarenko, fue partícipe de los durísimos años de la revolución por construir un país socialista. La crisis en su país, era evidente, en todos los aspectos. Principalmente, en el plano educativo índices muy elevados de analfabetismo y un numeroso contingente de niños y jóvenes sin hogar, sumidos en la marginación y la delincuencia. El enfoque colectivista de Antón Makarenko, encuentra sus fundamentos en los principios elementales de la filosofía marxista. Por ello, Makarenko a lo largo de su trayectoria incidió en la labor del educador frente al proceso de enseñanza - aprendizaje. Precisando, que todo docente debe enseñar a sus pupilos con maestría pedagógica, considerado como “saber hacer” que podía enseñarse y aprenderse. Esa cualidad pedagógica, suponía saber actuar y relacionarse con el niño o joven, saber cuándo contenerse, saber expresar bien las ideas o sentimientos, saber leer el rostro del alumno. Todo ello, demanda aplicar los principios de la psicología para formar la parte conductual del educando. En tal sentido, vale incidir, que la maestría pedagógica involucra la relación entre el aspecto cognitivo y conductual de nuestros pupilos. Por ello, se puede comprender que la pedagogía de Makarenko era el eco de la sociedad soviética. En tal sentido, para analizar objetivamente la metodología de Makarenko es importante centrarnos en la capacidad interpretativa del pedagogo Vladirmir Kumarin (1977), quien identificó lo medular de A. Makarenko, a través de su obra: “La colectividad y la educación de la personalidad”. Aquí, resalta el problema fundamental de la educación, expresado en la

interdependencia entre la colectividad y el individuo. Veamos en qué consiste:

Las interrelaciones entre la colectividad y el individuo constituyen el principal problema de la educación. Cuanto más copiosas y multifacéticas sean estas interrelaciones tanto más integro será el proceso educativo y mejor se resolverá la tarea primordial de la pedagogía. (V. Kumarin, 1977).

Al mismo tiempo Kumarin, extrae la definición del método colectivo planteado por Makarenko:

La colectividad -escribía Makárenko- es un grupo de trabajadores libres, unidos por objetivos y acciones comunes, organizado y dotado por órganos de dirección, de disciplina y responsabilidad. (Kumarin, 1977).

Kumarin, destaca en Makarenko, a través de sus escritos, la importancia del método colectivista en la formación integral del educando:

En la colectividad cada uno debe coordinar sus aspiraciones con los objetivos de la colectividad en su conjunto y del grupo en que se desenvuelve. Esta armonía de objetivos comunes y personales constituye el carácter de la sociedad soviética. Para mí, los objetivos comunes no sólo son principales, dominantes, sino también vinculados con mis intereses personales. La colectividad infantil debe estructurarse, sin duda, únicamente así. De lo contrario, afirmo, esto no es educación soviética. Para crear una colectividad íntegra, operante, se necesita la actividad de cada uno de sus miembros. La más alta misión de la colectividad, el principio básico de su vida es la preocupación por el individuo. (V. Kumarin, 1977).

Una forma muy sencilla de entender el método colectivista es:

Los mayores cuidan de los pequeños, los ayudan a preparar las lecciones, los enseñan a valerse por sí mismos y los protegen

frente a los abusadores. Los menores procuran parecerse a los mayores, toman su experiencia y conocimientos y asimilan las tradiciones de comportamiento. (Kumarin, 1977).

3.2.2 Aplicación del método colectivista de Makarenko

El método colectivista es aplicado en un contexto de construcción de la sociedad socialista en Rusia. Donde su población estudiantil estaba definida por la línea de los infractores de la ley.

En la colectividad de la comuna – contaba Makarenko - Había siempre niños y niñas con los cuales nadie quería unirse. Reunidos éstos con todos los demás en asamblea general, Makarenko realizó ante educadores y educandos uno de sus más brillantes procedimientos psicológicos.

Aquí hay quince compañeros – dijo- que nadie quiere admitir. ¿Qué hacemos con ellos?

Obligados a tomar una decisión, los jefes de los destacamentos reflexionaron, reaccionando como integrantes activos del proceso educacional. Parecían compartir junto con los pedagogos y dirigentes la responsabilidad por la suerte de estos 15 muchachos. Cuando la distribución hubo terminado, Makarenko anotó en su libreta el nombre de todos los indeseados. Desde ese mismo momento estos niños y niñas comenzaron a ser, sin sospecharlo objeto del tratamiento pedagógico más fino y sutil por parte del talentoso maestro de la educación. La organización de los destacamentos de diferentes edades, observando el principio de “cada uno con quién quiera”, permitió a Makarenko percibir los más tenues matices de las relaciones en la colectividad, captar las verdaderas motivaciones de las simpatías y antipatías mutuas y dirigir los ánimos del colectivo en su conjunto. Si un pupilo cometía una falta, su destacamento asumía la responsabilidad por el hecho. Parecía que este organismo amortiguaba las exigencias de la dirección y de la colectividad hacia el individuo, y que el educando quedaba protegido contra todo exceso de carga

psicológica. Pero el significado de la exigencia aumenta por cuanto ahora todo el destacamento se transforma en educador de la personalidad. (V. Kumarin, 1977).

Vemos que Makarenko supo combinar el aspecto cognitivo con el aspecto emocional, acción que comprueba brillantes resultados en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Veamos, la experiencia:

Cuando acompañó una clase de un colega, el docente daba una charla magistral sobre la libélula y la hormiga hacia los estudiantes y cuando terminaba la clase, Makarenko les pidió que se quedaran por unos momentos más invitándolos a jugar, teatralizando la escena de la fábula y sin el menor ensayo representaron la fábula, desatando la alegría, el gozo y la expresión corporal en aquel momento. (Kumarin, 1967).

En el contexto de aplicación del método colectivista A. Makarenko, hace referencia a la escuela, considerándola, como una institución capaz de tomar decisiones, por ejemplo, dirigir la educación familiar y aplicar sanciones a los padres negligentes. para lo cual sustenta lo siguiente:

“El derecho a decidir en la educación debe pertenecer a una instancia, y la que tiene más fundamento para disponer de este derecho es, sin duda, la escuela. En ella se encuentran los cuadros pedagógicos más calificados. La escuela encuentra plenamente la idea de educación social”. (Kumarin, 1977).

Al mismo tiempo, Makarenko, deja una gran enseñanza a los padres:

Insistía que a cada microdistrito se le asignara una escuela determinada y exigía que se prohibiera a los padres elegirla y, con más razón buscar para su hijo la escuela “mejor”. Todas las escuelas deben ser mejores y la sociedad de padres debe luchar por ello. (Kumarin 1977).

Ahora, cabe resaltar, el papel del personal docente, respecto a la familia.

Según el concepto de A. Makarenko, el personal docente debe ayudar a la familia con literatura especializada, organizar conferencias pedagógicas para los padres, apoyo material para la educación, observaciones permanentes, crear un sistema de estímulos y sanciones, organizar a los padres por edificios y pisos, velar por su instrucción y desarrollar un trabajo conjunto constante. (Kumarin, 1977).

El análisis, del libro de A. makarenko, denominado “la Colectividad y la educación de la personalidad”. Va centrado todo referente al trabajo colectivo y no individual, ello dependerá antes de cómo nos encontramos organizados, de esa manera plantearemos un objetivo general, no solo al aula, o a una sola persona individual, sino a toda la escuela. Debo referir, que la organización, nos permitirá, romper esquemas rutinarios, en el trabajo pedagógico, llevándonos a realizar, excursión o una velada de descanso, la salida colectiva al cine o al teatro, o la creación de un interesante sistema de trabajo de círculos. En consecuencia, todo ello se concentra, en fortalecer sus potencialidades y capacidades inexplorables de los estudiantes, siendo de esa manera una de las principales fuentes de aliento para la colectividad, para su espíritu vital y la seguridad en su futuro. En tal sentido, presento el siguiente análisis:

Makárenko escribía: “Estoy convencido de que, si la colectividad no tiene un objetivo, no se podrá encontrar el modo de su organización. Ante cada colectividad debe plantearse un objetivo general también colectivo; no ante una determinada aula, sino necesariamente ante toda la escuela” A juicio de Makárenko, el desenvolvimiento del objetivo general para la colectividad pasa por tres etapas relacionadas con otras tantas de su desarrollo. A. Makárenko. En la etapa inicial de la formación de la colectividad, el influjo organizador del objetivo se asegura, principalmente, promoviendo perspectivas inmediatas de diferentes tipos. Como tales pueden proponerse la organización de alguna excursión o una velada de descanso, la salida colectiva al cine o al teatro, o la

creación de un interesante sistema de trabajo de círculos. “Sin embargo, sería un gran error estructurar el futuro inmediato ateniéndose solamente al principio de lo que nos es grato; incluso si en esto grato hay elementos de utilidad. Por este camino imbuiremos en los chicos un epicureísmo absolutamente inadmisibles”. Entre las perspectivas inmediatas, algunas deben exigir determinados esfuerzos y tensión laboral. La organización de diferentes perspectivas inmediatas debe ser constante. En ellas se concentra una de las principales fuentes de aliento para la colectividad, para su espíritu vital y la seguridad en su futuro. Cuando la colectividad está formada y fortalecida, cuando su opinión pública ha madurado y comienza a ser exigente, ha llegado el momento de promover perspectivas de grado medio. La colectividad debe prepararse larga y planificadamente para los acontecimientos que constituyen la perspectiva mediana. En el camino hacia su logro se organiza una serie de actividades adicionales: informes, exposiciones fotográficas, encuentros con invitados, decoración de locales, etc. La preparación para un acontecimiento importante (no más de dos o tres al año) debe permear toda la vida de la colectividad escolar e incorporar a casi todos los alumnos y a todos los pedagogos. El trabajo encaminado a lograr que todos y cada uno de los miembros de la colectividad cobren conciencia del significado y valor real de la perspectiva lejana se efectúa paralelo al de la mediana e inmediata. El contenido de la perspectiva a largo plazo determina, ante todo, la preocupación activa de cada escolar por el futuro de su colectividad, de todo el país y la paz en todo el mundo. “El futuro de la Unión, su movimiento progresivo constituye el más alto escalón en la organización de las líneas perspectivas; no sólo conocer de este futuro, no sólo hablar de él y leer acerca de él, sino vivir con todos nuestros sentidos ese avance de nuestro país, su trabajo y sus éxitos. Los educandos de la institución infantil soviética deben conocer los peligros, los amigos y adversarios de su Patria. Deben considerar su vida como parte del presente y del

futuro de nuestra sociedad”. Makárenko consideraba que el criterio principal 'de una correcta educación era la capacidad del hombre para guiarse progresivamente. El hombre debe darse cuenta de la significación de la perspectiva lejana: ello le permitirá combinar sus planes personales con los de la colectividad y con el desarrollo de su país. Toda la experiencia de la vida colectiva asegura la educación de hombres cuya mira personal se conjuga con la perspectiva de la colectividad. Por ello, como se indicaba, la colectividad debe estar correctamente organizada. Los extraordinarios éxitos prácticos de Makárenko se explican ciertamente por el hecho de que la influencia de la colectividad creada por él abarcaba todos los aspectos esenciales de la vida de los educandos: estudio, educación político-social, laboral, cultural y doméstica. A cada uno de estos aspectos corresponde una forma de organización: al estudio, el aula; al político-social, las organizaciones del Komsomol y los pioneros; al laboral, la propia producción; al cultural, los diversos círculos de interés, y al doméstico, el sistema de colectividad primaria: los destacamentos de edades heterogéneas. Con esta organización del colectivo las posibilidades del influjo pedagógico racional, lógico, aplicadas sobre los educandos, eran prácticamente ilimitadas. Con ello ganaba, ante todo, el individuo. La permanencia en una colectividad saturada en todos sus aspectos permitía, por un lado, satisfacer las demandas y necesidades más variadas y, por otro, estimulaba la formación del amor al grupo, la disposición hacia él, el orgullo por sus logros, es decir, se educaba la psicología del colectivista. Makárenko estimaba que la escuela de enseñanza general disponía de suficientes posibilidades para organizar la vida de los alumnos con flexibilidad y eficacia. Proponía, incluso, formas concretas para dicha organización: brigadas infantiles en las áreas residenciales. “Los jefes de brigada vendrían diariamente a informarme de lo que se hace en las áreas de participación residencial. Una vez al mes, las brigadas formarían, con su jefe a la cabeza, para la

revista. Yo premiaría a las mejores brigadas de la escuela. Incribiría a los padres a las brigadas”. Makárenko consideraba que una buena educación laboral no sólo puede organizarse en colonias y comunas, sino también en las escuelas de enseñanza general. (Kumaring. pág. 12, 1977).

3.2.3 Entrevista a Makarenko

Palabras de A. Makarenko respecto a sus experiencias en el campo pedagógico.

Aunque me da reparo, elogiarme a mí mismo, puedo afirmar que nuestra colonia, fue mucho más allá, de lo que ustedes suponen. En verdad yo no consideraba, ni considero a mis educandos, “deficientes morales”. No lo fueron ni un solo día. Algunos lectores desearían, que los educadores, se martirizaran, para rehacer a los niños desamparados, convirtiéndolos en hombre nuevos, pero yo no me martiricé, ni rehíce a nadie, alcancé grandes éxitos en mi comuna, llegando al punto de recoger, grupos de hasta 50 muchachos, directamente de la estación, recogíamos tan solamente, los que viajaban en los trenes. Ingresaban, por ejemplo, esta tarde y mañana ni yo, ni nadie, nos preocupábamos por el comportamiento de los niños recién acogidos en la comuna. Ustedes dirán que es un milagro. No, no es un milagro, es nuestra realidad soviética. Lo narrado en pedagogía, es todo verdad; se conservan, inclusive, los apellidos y se reducen con finalidad los acontecimientos y conversaciones. Nos visitaron numerosas delegaciones soviéticas y extranjeras. Esta última se asombraban y no creían. Pero los soviéticos, no podían por menos de creer: comprendían que se trataba de una colectividad, feliz. En sus ocho años, de existencia. No hubo un solo día negro ni una sola desgracia. No admito que esto sea un milagro. Es lo normal. Y me creo en el derecho de insistir en mi afirmación precisamente porque viví esa vida, porque vi y palpé cada nervio de aquel organismo, no recurro de modo alguno a la fantasía, cuando la colectividad infantil, se organiza debidamente puede realizarse auténticos prodigios. Se nos indica a la película. El

camino de la vida y se nos dice.! Que muchachos más dañinos y corrompidos ¡Ya objetaría: ¡quién halla condiciones normales y humanas, se hace moral al día siguiente! ¿Qué otra felicidad se necesita?¡Esa es la felicidad! Así sucede siempre en una colectividad infantil bien estructurada. Los niños, sin excepción, aman la disciplina. Yo nunca me permitiré tergiversar, la realidad soviética, ni inventaré gente mala, con tal de agradar a los críticos. No me lo permitiré.

Contesto ahora a algunas preguntas. Una persona que ha leído pedagogía, hace preguntas que le acreditan, de lector reflexivo, sin embargo, denotan cierta perplejidad, siento no poderlo contestar extensivamente, por la premura del tiempo. Responderé en breve.

¿Por qué no disuadí a Volenko, cuando decidió marcharse de la colonia? Ciertamente según, según la pedagogía tradicional debí intentarlo. Nuestra pedagogía, la pedagogía soviética, no lo aconsejaba, no temo el riesgo, sé que es muy útil de cambiar de ambiente y experimentar una conmoción resulta, a veces provechoso, por eso no quise retener a Volenko. Él se creía responsable, de que en su brigada se sucedieran los robos, la Colonia los culpaba, para la vieja lógica pedagógica era un fenómeno extraordinario que, en una colectividad, infantil se considerase a un jefe de brigada responsable de los robos, sin embargo, en la brigada de Volenko, había ladrones, porque Volenko era blando, y lo perdonaba todo, no podía pues, quedarse en la Colonia, con la conciencia tranquila. Tenía que irse, era una exigencia, que el mismo se planteaba. Yo comprendía que la salida, de la Colonia, se le hacía penosa, pero me interesaba, que atravesase, esa prueba, es muy saludable que el hombre se presenta, así mismo grandes exigencias. Pues de tal modo se educa, en mucho de nuestros pedagogos, se observa, tendencia errónea: la de no sobrecargar, al hombre, con demasiadas exigencias para consigo mismo, e incluso no recargarlo en absoluto, sino prescribir lo que debe hacerse y cómo debe hacer. Yo no estoy de acuerdo; de ahí que no tratase de retener a Volenko en la Colonia. ¿Quién es Ryzhinov? No es un saboteador, consciente; es un infame por naturaleza ¿Aquél se debe, que yo no aplicase, ningún método? El método principal, era la Colonia, toda la sociedad, toda la

colectividad, ni mis reconvenciones, ni de las de ningún pedagogo podrían hacer, lo que una colectividad orgullosa de sí mismo y bien organizada. en la novela, Ryzhinov, no fue capaz de aprender nada ni siquiera en una colectividad como aquellos, por desgracia, no puedo entenderme ne le tema, que tampoco ha sido tratado, con detenimiento, en novela, lo analizare, en un libro grande y serio que pienso escribir, sobre la metodología de a educación comunista. Respecto al problema de rehacer a la gente. Un camarada me pregunta porque no he descrito, se rehízo Igor, Mal podría yo describir la cosa que no existió, en la Colonia no había muchachos, deficientes, venían a ellos desdichados, que antes vivían mal, no creo en la existencia de deficientes, morales. Basta colocarlos en condiciones normales de vida, presentarles determinadas exigencias, y darles posibilidades. De cumplirlas para que se conviertan en seres corrientes, en personas completamente normales. Ceo que debiera hablarles de métodos deficientes y no de personas deficientes. He recibido una esquila interesante “Hablemos de sus relaciones con el mundo pedagógico. Si por mundo pedagógico han de entenderse los maestros, ni siquiera me cabría en la imaginación que muestras relaciones pudieran ser malas. Yo les tenía afecto. Pero si se alude, a los que, por motivos diversos, se convirtieron en “sabios” de la pedagogía, nuestras relaciones son conocidas. Para mí, la pedagogía es una obra social. Cuando educo a un hombre, debo saber precisamente lo que saldrá de mis manos. Y de mis colaboradores, de los futuros ingenieros y maestros, de toda esta organización, de los aviadores, estudiantes y pedagogos. De esta producción respondo yo. Sin embargo, para poder responder de la producción propia debe uno saber, lo que uno quiere y a qué aspira en cada momento de sus actividades pedagógicas. Entre los dirigentes de nuestra pedagogía, hubo enemigos del pueblo que aplicaban de muy buena gana una lógica viciosa: tal medio produce, sin falta, tal resultado, luego es bueno. Y la comprobación por la experiencia ni siquiera se admitía lógicamente. Repito que, si un niño se convierte en un golfo, el culpable no es él, sino los métodos pedagógicos. En el poema pedagógico, publicado en 1933, se explica mi actitud, para con los podólogos, siempre los he odiado sin

ocultarlo nunca, tenía miedo a encontrarse conmigo. Una vez deseando comprobar el grado de organización de nuestra colectividad, comenzaron a hacer preguntas a muchachos, “Figuraos que tenías una barca y que la barca se hunde.” ¿Qué harías vosotros? Los chicos respondieron: No tenemos ninguna barca y no haremos nada.

Es interesante una pregunta, que se me dirige respecto a Zadórov: será posible que usted. cree que ese método haya sido provechoso, me pregunta el autor de la nota, nunca lo he creído, naturalmente, aquello era la desesperación completa, la impotencia. Si el lugar de Zadórov hubiera estado, otro tal vez se habría producido una catástrofe. Pero Zadórov, era notable y compendido, hasta dónde llegaba mi desesperación. Halló fuerzas para tenderme la mano y decirme que se arreglaría, acaso no está claro todo, si yo hubiera golpeado, a. Volojov. Pudiera haberme pegado él a mí. Zadorov, solamente gracias a él, conseguí mantener mi autoridad, pues él me apoyó. En ese reside el éxito y no en que yo le pegase. De cuando acá es un método, eso no es más que desesperación. Se me pregunta que asignatura enseñaba, yo antes de trabajar en la Colonia. Enseñaba historia, ¿Dónde trabajo ahora? Por mi estado de salud y otros motivos no trabajo en ninguna parte. Me dedico exclusivamente a escribir. Donde querría yo trabajar en la llamada escuela normal. Los niños que viven con sus familiares son mil veces más difíciles que los desamparados. Estos no tenían a nadie más que a mí, mientras que los otros tienes en reserva a su padre y a su madre. Con estos niños normales quisiera yo trabajar. En otra, nota se me pregunta, que castigos propugna Ud., yo no propugno ninguno, aunque en la colonia se aplicaba el propio Klúsknik, jefe de la primera sección de Komsomoles, sufrió más castigo que ninguno, porque era jefe, tenía mayor responsabilidad y se le exigía más que cualquier otro. Los castigos que entrañan a un tiempo, respeto y exigencia, para el castigado, me parecen admisibles siempre, que los emplee hábilmente, pero en general nunca tuve necesidad en aplicarlos en gran escala, mi colectividad era buena, se me pregunta si tome parte en la confección, del manual de pedagogía. Los profesores me invitaron, a que colaborase con ellos, para escribirlos. Ya accedí a

condición, de que me contesten a una pregunta, íbamos a describir un manual de pedagogía, de hoy o de pedagogía de mañana, me respondieron que no podían hacer un manual. De pedagogía, de mañana. Entonces repuse. Mientras ustedes escriben un manual de pedagogía de mañana. Entonces repuse: mientras ustedes escriben un manual de pedagogía de hoy, la vida les adelantará, y les saldrá, a ustedes pedagogía de ayer y no de hoy. Discrepo de la observación de que el libro para los padres, no es necesario, aunque los padres son gente adulta, no siempre saben cómo tratar a sus hijos, es erróneo considerar, que los adultos no tienen nada que aprender. Igualmente, equivocada, es la opinión de que una muchacha adulta, no debe besar a las personas que le ha ayudado ¿porque no, que hay de mal en ello?

¿Qué hace actualmente Igor? Igor estudia, quiere y respeta a su padre, ama a Oxana, y probablemente se casarán. No puedo detenerme ahora en los grandes problemas, sin embargo, debo hacer constar, que la atención, las sugerencias, y las observaciones, de ustedes son muy útiles para mi trabajo y las aprovecharé. (A. Makarenko, Pedagogía, pág. 465, 1989).

3.2.4 Escuela para padres

En el contexto de la educación bolchevique, gracias a la propuesta innovadora de Makarenko se logró instaurar la educación socialista en respuesta a un régimen caduco impulsado por la línea del zar. Esta propuesta pedagógica se basaba en la intervención de la escuela en la familia. Que hoy llamamos escuela para padres. Veamos en qué consiste:

Anton Makarenko aspiraba a que la escuela recibiera el derecho a dirigir la educación familiar y a aplicar sanciones a los padres negligentes. Insistía que a cada microdistrito se le asignara una escuela determinada y exigía que se prohibiera a los padres elegirla y, con más razón, buscar para su hijo la escuela “mejor”. “Todas las escuelas deben ser mejores y la sociedad de padres

debe luchar por ello. Según con el concepto de Makarenko, el personal docente debe ayudar a la familia con literatura especializada, organizar conferencias pedagógicas para los padres, apoyo material “para la educación”, observaciones permanentes, crear un sistema de estímulos y sanciones, organizar a los padres por edificios y pisos, velar por su instrucción y desarrollar un trabajo conjunto constante. (V. Kumarin, 1977).

Cabe precisar que los cambios culturales y la necesidad de trabajar de ambos padres, han reducido considerablemente el acompañamiento por parte de ellos, y en su reemplazo colocan a parientes o empleadas, quienes muchas veces no saben asumir esta responsabilidad porque la relación es distante y carente de afecto; sin embargo, los padres siguen siendo los primeros en fomentar el sano desarrollo de los niños en todos los aspectos. La necesidad social del surgimiento de las Escuelas de Padres, está dada para la educación de los padres de familia, por cuanto de ella depende el desarrollo formativo y social de los hijos, quienes conforman la nueva sociedad. Los padres son los primeros agentes educativos que pueden motivar a sus hijos, ofreciéndoles espontáneamente afecto, seguridad y ejemplo. Así, ellos adquieren su propia identidad y el desarrollo de su personalidad, conforme al equilibrio y conveniencia social. (A. Arteaga 1986).

3.2.5 El papel del director

Makarenko reconoció y valoró el liderazgo del director en la escuela y la comunidad. A tal punto que defendía resueltamente el principio de mando único en la dirección de la colectividad escolar. Manifestaba que solo el director puede ser dirigente con plenos poderes en la escuela; los demás pedagogos pueden tener los mismos papeles e iguales relaciones mutuas.

Ser director de escuela significa mantener un contacto práctico permanente con los pedagogos y los niños; cultivar vínculos estables

con los órganos de autodirección, estar al corriente de su trabajo diario y orientarlos; ocuparse personalmente de las cuestiones del estímulo y la sanción en la colectividad, conocer bien no solo a los maestros, sino a todos los escolares.

3.2.6 El papel del profesor

El trabajo del profesor es de gran responsabilidad social en la que hay que lograr el éxito, fijarse una meta y poner los medios que hagan falta para conseguirla.

“El personal docente, debe ayudar a la familia con literatura especializada, organizar conferencias pedagógicas para los padres, apoyo material para la educación observaciones permanentes, crear un sistema de estímulos y sanciones, organizar a los padres por edificios y pisos, velar por su instrucción y desarrollar un trabajo conjunto constante” (A. Makárenko, 1977).

El futuro del educando debe constituir para el educador una preocupación muy especial. El educador debe saber que quiere y qué espera ser su pupilo. (Antón Makarenko, 1977, pág. 133).

El educador no debe ver al educando como objeto de estudio, sino como objeto al que hay que educar. (Antón Makarenko, 1977, Pág. 129).

El educador debe plantearse como fin práctico, hacer de este chico o chica una auténtica persona soviética culta, un trabajador que, cuando salga de la institución, sea un ciudadano de provecho, calificado, instruido, formado y educado políticamente, sano mental y físicamente. El educador no debe olvidarse jamás, ni por un minuto esta meta de su trabajo. (Antón Makarenko, 1977, Pág. 129).

Las formas de trabajo del educador en el destacamento pueden ser las más diversas:

- Participación en el trabajo del destacamento y del aula. Asistencia a todas las reuniones de producción.
- Asistencia como simple espectador a una charla en el destacamento, a una partida de ajedrez, de dominó o un juego deportivo.
- Paseos con los educandos.
- Actuación en los círculos de interés con los miembros del destacamento.
- Trabajo en el periódico mural.
- Veladas de lectura.
- Dirección de las lecturas de los educandos y selección de los libros.
- Participación en la limpieza general que corresponde al destacamento.
- Paseos y charlas con algunos grupos o educandos.
- Presencia durante las horas de clase.
- Ayuda a los educandos a preparar las tareas de casa y en el dibujo lineal y artístico.
- Presencia en todos los órganos autogestores.
- Reuniones con el destacamento o con todos los destacamentos de su grupo.
- Participación directa en la organización de exposiciones y en preparación de fiestas.
- Participación activa en la solución de todos los problemas materiales de la vida.
- Viajes y marchas para entablar contacto con distintas organizaciones, o simplemente como invitados de colectividades obreras.
- Natación, esquís, patinaje sobre hielo, labor directa para la organización y regulación de todas estas recreaciones.
- Lo único que el educador debe evitar es estar ante los chicos sin hacer nada y sin mostrar interés por ellos.
- La labor del educador en el destacamento no hay que considerarla por el número de horas empleadas, sino por los resultados de su trabajo. (Antón Makarenko, 1977, Pág. 134).

3.2.7 Fines de la educación

Sumamente importante para nuestro trabajo es su extrema racionalidad, pues estamos obligados a educar al hombre que necesita nuestra sociedad. A veces la sociedad determina esta necesidad con suma impaciencia y urgiendo: dadme ingenieros, médicos, moldeadores, torneros.

Nuestra educación es de masas, de millones; educamos cuadros para nuestros históricos quinquenios. Para hablar de los objetivos de nuestra educación hay que emplear otras palabras, otras cifras y otro énfasis, totalmente distinto, práctico, modesto y responsable. Los objetivos de nuestro trabajo debían expresarse en cualidades reales de los hombres que salgan de nuestras manos pedagógicas. Cada persona educada por nosotros es el resultado de nuestra producción pedagógica. Nosotros y la sociedad debemos examinar nuestro producto con suma atención y detalle, hasta su último tornillo. Lo mismo que en cualquiera otra producción, nosotros también podemos brindar un producto excelente, satisfactorio, pasable, relativamente defectuoso o inservible por completo. El éxito de nuestro trabajo depende de un sin número de un sinnúmero de circunstancias: la técnica pedagógica, abastecimiento y calidad del material. Nuestro material básico – los niños- es sumamente desigual. Nos preguntamos: ¿Qué porcentaje de este material sirve para educar a un “hombre pleno de iniciativa”? ¿Noventa? ¿Cincuenta? ¿Diez? ¿0,05? ¿Y qué se hace con el resto de material? (A. Makartenko, pág. 42, 1977).

3.2.8 Formación del educando

La formación del educando, implica formar integralmente a los estudiantes. Ello, se basa en guiar al niño, promoviendo la práctica de valores y normas de convivencia social que tienen como derrotero la senda del bien. Al mismo tiempo, cabe precisar, que el maestro debe incidir en la formación cognitiva y conductual; descuidar uno de estos aspectos, de por sí genera un desbalance en el producto. En tal sentido,

podemos distinguir la importancia de la educación de los niños; veamos el planteamiento de Makarenko:

La educación de los niños, es la esfera trascendental de nuestra vida. Nuestros niños son los futuros ciudadanos de nuestro país y del mundo. Son los llamados a hacer la historia. Nuestros niños son los padres y madres del mañana que también tendrán que educar a sus hijos. Nuestros niños deben hacerse magníficos ciudadanos, llegar a ser buenos padres y madres. Pero esto no es todo: nuestros hijos son nuestra esperanza de nuestra ancianidad, su buena educación equivale a que disfrutemos de una vejez feliz, su mala educación es dolor para el futuro, nos costará lágrimas, es nuestra culpa ante otras personas, ante todo el país” (A. Makarenko, 1975, p. 185).

El juego, es de vital importancia para aprendizaje del niño, por ello, debemos promover en la práctica pedagógica: aprender como jugando.

Tomemos el juego. Este debe estar presente necesariamente en la colectividad infantil. Un conjunto de niños que no juegue es preocupante. El juego no sólo debe consistir en que 213 muchachos corren por el área de participación y juegan al fútbol, sino en que en cada minuto de su vida hay un poco de juego, se aproxima a un cierto escalón imaginativo, a la fantasía, se forja un personaje de sí mismo y, jugando, se siente alguien más importante. La imaginación se desarrolla únicamente en una colectividad que juega. Y yo, como pedagogo, debo jugar un poco con ellos. Si no hago más que enseñar, exigir, insistir, seré una fuerza extraña, quizá útil, pero nunca afín. Debo jugar sin falta, y esto se lo exigía a todos mis colegas. (Antón Makarenko, 1977, Pág. 213).

La formación del educando implica definir las estrategias de enseñanza – aprendizaje de las cuales se expresan en:

- Distribución de responsabilidades de acuerdo a las capacidades de los estudiantes y si hubiera un estudiante que incumple el acuerdo, en definitiva, afecta a todo el grupo.
- Crear y forjar la colectividad, porque la colectividad es un ente que se encarga de la educación de los individuos y al mismo tiempo está en permanente actividad y vigilancia para alcanzar un buen producto en materia educativo.
- Establecer las reglas claras, como aspecto fundamental, para el cumplimiento de todos los integrantes de la institución educativa.
- Seleccionar a los estudiantes más destacados para que cumplan el papel de guías de grupo, ya que su participación dentro de la escuela es de suma importancia para el logro del aprendizaje significativo. En tal sentido, el educando que cumple el papel de guía es un soporte estratégico del maestro, con tales antecedentes ningún alumno se queda atrás.
- El maestro de escuela despliega esfuerzos con el objetivo de obtener un buen producto, aquel producto es el educando. En tal sentido el maestro se formula la siguiente interrogante: ¿Qué tipo de persona deseo formar? ¿Qué frutos espero al final de mi jornada académica con los educandos? ¿Qué tengo que hacer para lograrlo?
- Todo maestro debe apoyar al educando dentro y fuera del aula.
 - El maestro sabe que el producto final en la educación de los alumnos es formar seres humanos conocedores de su realidad, comprometidos con la transformación de la sociedad, que tengan la capacidad de hacer que lo malo se convierta en bueno.

3.2.9 Como nos educaba Makarenko

El legado de Makarenko, radica en su método de enseñanza, para poder comprender y trasladarlos a las aulas; es necesario basarnos en las siguientes experiencias que se dieron entorno al proceso de enseñanza - aprendizaje.

Me encontré con Antón Semiónovich Makárenko en diciembre de 1920, en situación un tanto insólita, en la cárcel, donde cumplía

condena por errores cometidos en mi amarga infancia. Y aunque desde entonces han pasado muchos años, recuerdo perfectamente todos los pormenores de este encuentro. La cosa sucedió así. Cierta día me anunciaron que el jefe de la prisión quería verme. Cuando entré en su despacho vi, además del director, a un desconocido. Estaba sentado en el sillón, junto a la mesa, con una pierna sobre otra y vestía un raído capote con la capucha sobre los hombros. Su cabeza era grande, de frente alta y despejada. Lo que más me llamó la atención fue su gran nariz, con lentes, tras los cuales brillaban unos ojos inteligentes, vivaces, de bondad socarrona que atraían. Era Antón Semiónovich.

Se dirigió a mí; — ¿Tu eres Semión Kalabalin? Hice un gesto afirmativo con la cabeza. — ¿No querrías venirte conmigo? Le miré interrogante y, después, al director de la cárcel, pues mi “aceptación” dependía del último. Antón Semiónovich prosiguió: — Te comprendo, con el camarada director yo mismo me pondré de acuerdo. Ahora, discúlpame, por favor, pero es necesario que salgas, Semión, un minutito del despacho... ¿Se puede, camarada jefe? — Sí, sí, se puede. Sal —dijo el director. Y salí del despacho. Cierta que, encontrándome al otro lado de la puerta con el celador, meditaba irónico: “sal, por favor”, “perdona, Semión”, sin entender una palabra de esta endiablada jergonza. Eran unas palabras para mí poco menos que desconocidas. Qué hombre más extraño era éste. Luego me llamaron nuevamente al despacho. Antón Semiónovich ya estaba en pie. — Bueno, Semión, ¿tienes algunas prendas u objetos? — No tengo nada. — Pues tanto mejor —dijo Antón Semiónovich y, dirigiéndose al jefe de la cárcel—: Entonces, ¿podemos despedirnos de usted? — Sí, pueden marchar — confirmó el jefe—. Kalabalin, mira lo que haces, pues si no... — No hace falta, todo marchará bien —interrumpió Makárenko al director de la cárcel—. ¡Hasta más ver!... Vamos, Semión, vamos. Las puertas de la prisión se abrieron ante mí de par en par. En compañía de Antón Semiónovich emprendí la parte más dichosa del camino de mi vida. Sólo al cabo de diez años, cuando ya era un auxiliar de Antón Semiónovich, éste me contó: — Yo te pedí salir del despacho del jefe de la cárcel para que no vieras que entregaba por ti un 78 recibo: esta

formalidad podía ofender tu dignidad humana. Makárenko supo encontrar en mí cualidades personales de las que yo entonces no tenía ni idea. Este fue su primer contacto humanamente cariñoso para mí. Mientras íbamos de la cárcel a la Inspección Provincial del Comisariado de Instrucción Pública, me las apañé para marchar todo el tiempo delante de Antón Semiónovich, para que no me "perdiera de vista y se convenciese de que no tenía propósito de escapar. El, en cambio, iba todo el tiempo a mi lado, distrayéndome con relatos de la colonia, acerca de lo difícil que era organizarla y de otras muchas cosas, hablaba de todo, menos de la cárcel, de mí ni de mi pasado. Cuando entramos en el patio de la Inspección Provincial del Comisariado a él. Pueblo de Instrucción Pública, Antón Semiónovich puso en mis manos las riendas de un caballo de la colonia, apodado Malish, dejándome pasmado con el encargo que me dio: — ¿Sabes leer y escribir, Semión? — S í. — Perfectamente. Sacó un papel del bolsillo y me lo entregó, diciéndome: — Recibe, por favor, los productos: pan, mantecas y azúcar. Yo no tengo tiempo, pues hoy tendré que andar de una oficina a otra. Debo confesar que no me gusta entendérmelas con almacenistas y pesadores, pues unos y otros, como regla, me engañan desvergonzadamente en el peso y en la cuenta. Tú, en cambio, lo harás bien. Y sin darme tiempo a pensar u objetar algo, aunque no fuera más que para cubrir el expediente, se alejó de mí rápido. ¡Vaya una faena! ¿Cómo terminaría todo aquello? Me rasqué el cogote, donde, por lo visto, germinan las respuestas a los problemas más difíciles de la vida, sin dejar de 79 cavilar: ¿cómo es posible? Acabo de salir de la cárcel y me confieren nada menos que recibir pan y azúcar. ¿No será que me ponen a prueba? ¿Quizás una mala jugada? Estuve largo rato a solas con mis pensamientos hasta llegar a la conclusión de que Antón Semiónovich era un hombre puramente anormal. De lo contrario, ¿cómo podía, y a quién, confiar cosas tan preciadas? Cuando entré en el almacén me preguntaron de la manera más meliflua: — ¿Es usted quien va a recibir los productos? ¿Y quién es usted? — Después lo sabrá —y le presenté los documentos. Recibí todo lo que correspondía y lo cargué en un carromato sustentado en Dallestas de un vagón de mercancías. No tardó

en llegar Antón Semionovich. Cerciorado de que había cumplido el encargo, me propuso enganchar el caballo y marcharnos. Con ayuda en las riendas, del látigo, gritos y chasquidos de lengua, arrancó aquel jamelgo con una experiencia perezosa de 36 años. No nos habíamos alejado más de doscientos metros de la Inspección Provincial del Comisariado de Instrucción Pública, cuando Antón Semiónovich pidió que nos detuviéramos, diciéndome: — Se me había olvidado. En el almacén ha ocurrido cierta confusión al entregar- los productos. Nos han dado dos hogazas más de pan. Devuélveselas por favor, de lo contrario, los gritos de estos almacenistas se oirán en toda Rusia. Yo te espero aquí. Sentí que me ardían de vergüenza las orejas y el rostro. ¿Cómo podía ser? Antes no me había ocurrido cosa semejante. Salté del carro y saqué de debajo del heno las dos hogazas de pan y me dirigí al almacén sin dejar de pensar qué clase de hombre era éste. Como me había dicho que le engañaban en el peso, pensé, ¿qué hacer yo para vengarle de los almacenistas? Y cuando decido llevarme, aunque 80 no sean más que dos hogazas de pan, me dice: “devuélvelas, haz el favor. — ¡Oy! Muchas gracias, joven camarada —con estas palabras me recibieron los almacenistas—. Ya sabíamos que se trataba de una confusión y que todo se aclararía. Hasta la vista. Mucho gusto en conocerle. Les fulminé con una mirada de odio y salí disparado. — ¿Quieres entretenerte partiendo piñones? —me propuso Antón Semiónovich cuando me subía al carro—. A mí me gustan mucho. Como si no hubiera ocurrido nada con el pan. Y el caso es que Antón Semiónovich podía haber uzgado así: he confiado en ti, he arriesgado mi ñenestar, te he sacado de la cárcel y te ha tentado el pan, me has avergonzado. Vaya un muchacho... Pero no hizo nada parecido. Tuvo tacto para no rechazarme temiendo, por lo visto, ofenderme y para que yo mismo pudiera recapacitar en mi falta, que yo creía un acto de justa venganza. Si me hubiera regañado es poco probable que hubiera llegado con él a la colonia. La misma actitud observaba Antón Semiónovich en otros casos: con extraordinario cuidado, tacto y franqueza, bien con un humor incomparable que desvanecía la aureola del “héroe”, bien expresando su severa protesta y su censura implacable, o bien

explotando en ira y exhortando a la vida si el adolescente carecía aún de conciencia, metiéndole por primera vez, aunque no fuese más que miedo. En cada caso actuaba de manera distinta, persuasivamente y con absoluta sinceridad sin la menor vacilación. Ahora recuerdo que en la brigada de lucha contra los destiladores fraudulentos de alcohol se incluía precisamente a los muchachos que les gustaba empujar el codo y, además, reincidentes. El destacamento nocturno especial de lucha contra los salteadores de caminos lo formaban educandos que 8-380 81 habían sido traídos a la colonia por participar en robos. Estas misiones nos dejaban pasmados. Sólo al cabo de muchos años comprendimos que ésta era una gran confianza dispensada a nosotros por este hombre inteligente y solícito, que con esta confianza Antón Semiónovich reavivaba las mejores cualidades humanas, hasta entonces dormidas. Olvidando nuestros pasados delitos, incluso sin que exteriormente se advirtiese que nos íbamos corrigiendo, no sólo adoptábamos una posición de simple crítica respecto a los delitos cometidos por otros, sino que también protestábamos y luchábamos activamente contra ellos, encabezando esta lucha nuestro amigo mayor y maestro. Junto con nosotros se apostaba por las noches, arriesgando, en muchos casos, su propia vida. Nos avergonzaba presentarnos en el papel de infractor, frente a la mesa de Antón Semiónovich, nuestro compañero de lucha y maestro, aunque no fuese más que por una pequeña falta, después de que juntos, posiblemente a su lado, habíamos estado tumbados en la cuneta, acechando a los bandidos. Antón Semiónovich Makárenko aplicaba múltiples y variados métodos de influencia educadora. Recuerdo que una mañana entraron corriendo en el despacho de Antón Semiónovich unas chicas, diciendo a porfía que por nada del mundo saldrían al patio. — Estaremos todo el tiempo en el dormitorio y no iremos al comedor. — ¿Por qué? — preguntó Antón Semiónovich. — Pues porque Vasia Gud blasfema como un zapatero. (Y en verdad era zapatero.) — ¿Es posible que todavía blasfeme, muchas? — ¿Qué interés podemos tener en calumniarle? Presenciando esta escena me sentía molesto. Cuántas veces había oído a Gud proferir palabras groseras sin pararle nunca los pies. — Está bien, chicas, márchense —

y dirigiéndose a mí, Antón Semiónovich dijo—: Lo que hace falta es meter miedo a Vasili y verás cómo deja de blasfemar. Llámale... Vasia Gud atravesó tímido el umbral del despacho. Por cierto, que existía un detalle interesante: si al que llamaban le decían “preséntate a Antón”, esto significaba que se trataba de algo general, pero si le decían “preséntate al despacho”, aquí se trataba de pasarlas moradas Avisando a Gud le dije: — ¡Preséntate al despacho! — ¿Qué he hecho yo? — preguntó Gud. — Allí lo sabrás... Antón Semiónovich recibió al erizado Gud con una voz silbante que no denotaba nada bueno: — ¿Quiere decir que aún no has dejado de vejar el glorioso idioma ruso? Has llegado hasta la desvergüenza de blasfemar delante de las chicas. ¿Qué ocurrirá en adelante?! De seguir así, pronto vas a ladrarme incluso a mí. ¡No! ¡De ninguna manera! ¡No te lo permitiré! ¿Qué manera es ésa de estar ante mí?! ¡Vamos! ¡Ven conmigo al bosque que te voy a enseñar cómo hay que blasfemar! ¡Te vas a acordar para siempre, marrano! ¡Vamos! — ¿A dónde, Antón Semiónovich? — gimió Vasia Gud. — ¡Al bosque! ¡Al bosque! Y fueron al bosque. Antón Semiónovich delante. Vasia detrás. Cuando se alejaron de la colonia medio kilómetro, aproximadamente, Antón Semiónovich se detuvo en un pequeño calvero: — ¡Venga, blasfema aquí! ¡Despotrica cuanto te venga en gana! — Antón Semiónovich, le prometo que no lo haré más, impóngame cualquier otro castigo. — Yo no te castigo, sino que te creo condiciones. ¡Blasfema! Aquí tienes mi reloj. Ahora son las doce. Hasta las seis de la tarde, ¿tienes tiempo bastante para blasfemar a placer?... ¡Blasfema! Y Antón Semiónovich se marchó. 6* 83 Es difícil decir si Vasia estuvo blasfemando o no. Quizás Vasia se hubiese arriesgado a escapar, pero se lo impidió el reloj, era como si le tuviese atado. A las seis en punto” de la tarde, Vasia entró en el despacho: — Presente. Aquí tiene usted su reloj. — ¿Para cuántos años te has desahogado? — preguntó Antón Semiónovich. — ¡Para cincuenta! — desembuchó Gud. Y cosa asombrosa: no sólo Gud dejó de blasfemar... El despacho de Antón Semiónovich estaba siempre muy concurrido. Los colonos no sólo acudían para aconsejarse sobre problemas relacionados con la vida de la colectividad, sino también para tratar cuestiones estrictamente

personales. Antón Semiónovich encontraba tiempo para atender a todos. Unas veces hablaba serio, cariñoso, otras, le bastaba decir una broma para convencer instantáneamente de cualquier problema a su interlocutor. Conmigo, por ejemplo, sucedió así. En 1922 me enamore perdidamente de una jovencita llamada Olga. Acudí con mi palpitante secreto a Antón Semiónovich, como a un padre, antes que a nadie. Me escuchó, luego salió de detrás de la mesa, me echó el brazo por el hombro, diciéndome quedo, afectuoso: — Gracias, Semión. Qué alegría tan inmensa me has proporcionado. ¡Gracias! — ¿De qué, Antón Semiónovich? — En primer lugar, por tu confianza para conmigo, pues tu amor sólo a ti te pertenece. Hay personas para todo: ocurre a veces que confías a uno tu secreto y se ríe en tus barbas o comienza a difundirlo a diestro y siniestro. Yo no haré esto. Yo guardaré tu secreto como si mío fuera. (Aquí le envolví con una mirada de agradecimiento, pero él siguió.) En segundo lugar, porque me has ayudado a convencerme de que vosotros no sois nada especial, que sois personas iguales que las demás. El amor no tiene edad y todos se rinden a él, hasta mis chavales. Esto quiere decir que eres todo un hombre. Y ahora acerca de tu propio sentimiento: no lo derrames, no lo derroches en mentiras ni lascivias. Ama con belleza, honradamente, cuidándolo, a lo caballero... Chico, este acontecimiento me ha quitado las ganas de trabajar, te invito a cenar... Antón Semiónovich no me asustó ni me hizo ocultar mis sentimientos. No lo vulgarizó con monsergas ni censuras, no lo ofendió con su indiferencia o con un interés fingido. Hasta que en 1924, cuando vine a la colonia de vacaciones, el pequeño Antón Soloviov me dijo que Olga me había traicionado y que se casaba con otro. Corriendo salvé los tres kilómetros que había hasta la aldea donde vivía Olga. Resultó que era verdad. Volví a la colonia a últimas horas de la tarde y fui a ver a Antón Semiónovich. Mi aspecto no podía ser más lastimoso. — ¿Qué te pasa, Semión? ¿Estás enfermo? — No lo sé, seguramente. — Vete al dormitorio y mandaré que te vea Elizaveta Fiódorovna. — No hace falta. Elizaveta Fiódorovna no me ayudará en nada. Olga me ha dejado. Se casa con otro. El domingo es la boda... No nos creen a los colonos. — ¿Qué estás diciendo? ¿Es posible que sea

verdad? - — Como lo oye, todo ha acabado. Yo pensé que era para toda la vida y, ya ve... Y rompí a llorar. — Perdona, pero no comprendo, Semión. Hace unos tres meses que hablé con Olga. Ella te quiere. Aquí hay alguna confusión. — ¿Qué confusión puede haber cuando el domingo es la boda? Antón Semiónovich, le ruego no enfadarse ni pensar que yo... ¡Pero me ahorco! — ¡Atiza! Pero-, ¿te has vuelto loco, Semión? 85 — No, estoy en mis cabales, pero la vida ha perdido para mí todo aliciente. — ¡Bueno, cuélgate, que el diablo te lleve! ¡Trapo! Sólo te pido una cosa: que te ahorques lo más lejos posible de la colonia para que no apeste mucho tu cadáver enamorado. Y Antón Semiónovich, irritado, cambió de sitio algo en la mesa. Pero me lo dijo de tal forma que se me pasaron inmediatamente las ganas de colgarme. Se sentó a mi lado en el diván, llenando mi corazón y mi febril cerebro de cariño y amistad. Después, me propuso que saliera al patio a contemplar el estrellado firmamento y soñar con un futuro mejor, soñar con personas mejores, fieles... Antón Semiónovich poseía magníficas cualidades humanas, era un hombre de grandeza de alma del que se podía aprender mucho. En su libro *Poema pedagógico* no se muestran personas inexistentes. Todos los protagonistas de este libro vivieron realmente en la colonia Gorki. El autor no hizo más que cambiar algunos nombres. Al final del libro, Antón Semiónovich habla del destino posterior de sus educandos. Todos ellos, antiguos vagabundos e infractores de la ley, emprendieron el buen camino. Se hicieron obreros, ingenieros, agrónomos, médicos, aviadores, pedagogos. Muchos de ellos, ya unos hombres, comunistas, lucharon valientemente contra el enemigo en los años de la Gran Guerra Patria y ahora trabajan para bien de la Patria, cada cual en su puesto. Iván Grigórievich Rolos, por ejemplo, llamado en *Poema pedagógico* Iván Golos, trabaja de ingeniero en Monchegorsk; Nikolái Frólovich Shershniiov (Vershniiov) es hoy médico en Komsomolsk del Amur; Pável Petróvich Arjánguelski (Zadórov) es teniente coronel de Ingenieros, y Vasili Ilariónovich Kliúshnik (Kliúshnev) es también oficial del Ejército Soviético. Muchos murieron en la guerra. El teniente coronel Grigori Ivánovich Suprún (Burún) falleció en 1954 a consecuencia de las heridas sufridas

en la guerra. 86 Antón Semiónovich decía: “El hombre debe tener como especialidad única ser un gran hombre, un hombre de verdad”. El propio Makárenko dominaba a la perfección esta “especialidad” y hacía todo lo que estaba de su parte para que la dominaran también sus educandos.

3.2.10. El Currículo Nacional.

Es un documento normativo de carácter nacional, que constituye un referente importante, para la práctica pedagógica en el aula, porque expresa el sentido, los principios, contenidos y metas a alcanzar por los estudiantes de todo el país, durante cada uno de los grados o ciclos de la Educación Básica Regular. Orienta el trabajo docente y es una herramienta a partir de la cual los docentes, en forma colegiada realizan procesos de planeación curricular y didáctica. Cabe precisar que el país viene asumiendo un currículo por competencias más de una década, la proximidad del año dos mil simbolizó para la humanidad un cambio de época de gran importancia, que exigía a la educación una sintonía profunda con los nuevos tiempos y los nuevos desafíos. Es por esta razón que se puso énfasis en las competencias y capacidades necesarias para formar personas y ciudadanos que sepan moverse en los nuevos escenarios de la época y del país. Es importante tener en cuenta que en el documento de las rutas de aprendizaje se define a la competencia como la facultad que tiene una persona para actuar conscientemente en la resolución de un problema, usando flexible y creativamente sus conocimientos y habilidades. En tal sentido, la competencia es un aprendizaje complejo que implica la transferencia de habilidades muy diversas para lograr un determinado propósito.

El ministerio de educación es responsable de diseñar los currículos básicos, nacionales en la instancia regional y local, se diversifican a fin de responder a las características de los estudiantes y del entorno: en ese marco cada institución educativa, constituye su propuesta curricular, que tiene valor oficial (Ley General de Educación, art. 33). Los escenarios de las instituciones educativas multigrado del país son diversos en materia geográfica, social y cultural, lo cual es un potencial

para el desarrollo de los aprendizajes del educando. En dichos escenarios encontramos cercanía al medio natural, mayor libertad para el desplazamiento de los alumnos, organización y disposición de los miembros de la comunidad a participar. Sin embargo, las condiciones inadecuadas de educabilidad como las que cuentan las escuelas multigrado en áreas rurales, las condiciones de pobreza de las comunidades, entre otros factores influyen en la baja calidad educativa. “Ante esta situación se requiere centrar atención especial a estas instituciones educativas multigrados, como una propuesta educativa pertinente, para ello se requiere la aplicación de un currículo en espiral que permite el tratamiento de un mismo tema en el desarrollo de actividades de aprendizaje. Ello, hará posible el trabajo conjunto de niños de diversos grados y facilitará el aprendizaje” (Montero y Valdivia, 2006).

Del mismo modo, en el Reglamento de la Ley General de Educación, artículo 28, se ratifica dicho proceso curricular y establece que la diversificación curricular asume enfoques pedagógicos flexibles, contextualizados y relevantes. Todo ello, apunta a formar un ciudadano de bien, con valores morales y sentimiento patriótico.

3.2.11 Desarrollo de la personalidad

La importancia de Makarenko radica en que elaboró su teoría a partir de la experiencia práctica que le proporcionó la dirección de una colonia de niños conflictivos en los primeros años de la Rusia soviética. Por ello su teoría es, sin duda alguna, una pedagogía revolucionaria. Antón Makarenko formó su pedagogía al calor de los constantes debates que después de 1917 se abrieron entre los educadores rusos. De hecho, llegó hasta tal punto su confrontación con otros pedagogos, que en diversas ocasiones fue amenazado con ser retirado de su puesto en la colonia de niños conflictivos que dirigía. Y es que, aun a pesar del derrocamiento de la burguesía y la nobleza zarista, muchas de sus ideas aun persistían en la sociedad, aún más entre los trabajadores intelectuales, muchos de los cuales no provenían de la clase obrera y habían sido formados con

los métodos antiguos. ¿Qué es lo que diferenciaba la pedagogía de Makarenko del resto de pedagogos? Mientras la gran mayoría entendían el desarrollo de la personalidad del niño como un proceso mediante el cual éste genera su forma de ser a través del aprendizaje individual, por lo que la labor del pedagogo se reducía a permitirle desarrollarse libremente; Makarenko entendía que la educación del niño solo podía ser completa cuando éste se incluía dentro de las normas y costumbres de la colectividad, siendo la colectividad el único espacio donde el niño podía desarrollar sus capacidades. En líneas generales vemos una confrontación entre un modelo de educación que parte de la individualidad frente a un modelo de educación que parte de la colectividad.

Para Makarenko, la importancia de las buenas costumbres era indispensable: "Nada aúna más a la colectividad infantil como la tradición. Inculcar las tradiciones, conservarlas, es una tarea de importancia extraordinaria en la labor educativa", dice en su principal obra "Poema pedagógico". Como es evidente, con "tradición" Makarenko no se refiere a las viejas costumbres de la sociedad zarista, sino a la tradición producida por la propia colectividad.

3.2.12 Desarrollo del talento humano

Makárenko invirtió diez años (1925-1935) en escribir el *Poema pedagógico*. «Es mi obra más querida», decía de esta novela en una carta a Gorki. La suerte de este libro es maravillosa: la vida continúa escribiéndolo. Los personajes del *Poema pedagógico* siguen viviendo fuera de sus páginas y son pedagogos, médicos, diseñadores de aviones, ingenieros, pilotos. Los libros que se han publicado en la URSS acerca de la vida de los educandos de Makárenko podrían llenar toda una estantería. A quienes lean el *Poema pedagógico* les agrada seguramente saber que el «incorregible» Hurón es hoy teniente coronel del Ejército soviético y que combatió como un héroe contra los fascistas en la Guerra Patria; que el colono Zadórov es ingeniero hidrólogo; que Vérshnev es médico e Iván Tkachuk, actor. Semión Karabánov, uno de

los personajes más populares del *Poema pedagógico*, siguió el camino de su maestro, se hizo pedagogo y dirige hoy una gran institución infantil en las cercanías de Moscú. Estas vidas no son excepciones. Los educandos de Makárenko continúan la obra de su maestro.

2.3 Bases conceptuales

La presente investigación está asociado a los siguientes conceptos.

a) Colectividad

Es un grupo de trabajadores libres, unidos por objetivos y acciones comunes, organizado y dotado por órganos de dirección, de disciplina y responsabilidad... en la colectividad cada uno debe coordinar sus aspiraciones con los objetivos de la colectividad en su conjunto y del grupo en que se desenvuelve.

b) Disciplina

La disciplina no es un medio educativo, sino el resultado de la educación y como medio educador debe diferenciarse del régimen. El régimen es un sistema determinado de recursos y métodos que ayudan a educar.

c) Educación

Es un proceso sociocultural permanente orientado a la formación integral de la persona y la sociedad, la educación tiene por objetivo, el pleno desarrollo de la personalidad. Se inspira en el principio de la democracia social. Abarca tanto las acciones que se cumplen en los Centro Educativos, como aquellos que se realizan en la familia y en la comunidad.

d) Patriotismo

Es un pensamiento que vincula a un individuo con su patria. Es el sentimiento que tiene un ser humano por la tierra natal o adoptiva a la que se siente ligado por unos determinados valores, afectos, cultura e historia; es el equivalente colectivo al orgullo que siente una persona por pertenecer a una familia o también a una nación. No se debe confundir

con otras posturas: La exaltación desmesurada de lo nacional frente a lo extranjero es denominado.

e) **Formación en valores**

principios que nos lleva a una función que realizamos como personas tomando en cuenta nuestro comportamiento y actitud frente a la vida, eso conlleva a saber elegir correctamente para nuestro bienestar y nuestra forma de ser con las demás personas, por ende, son una fuente de satisfacción y totalidad en nuestros actos ante la vida, para así proporcionarnos intereses valiosos que reflejen acciones agradables y aspiraciones importantes que sean tanto personales como colectivas.

f) **Infraactores de la ley**

El Código de los Niños y Adolescentes define como adolescente infractor penal a aquel cuya responsabilidad ha sido determinada como autor o partícipe de un hecho punible tipificado como delito o falta en la ley penal. ... Y el niño y adolescente infractor menor de 14 años, será pasible de medidas de protección.

g) **Inserción escolar**

A través de la palabra **inserción** es posible dar cuenta de la acción de incluir una cosa en otra, o bien de incluir a un individuo dentro un grupo cuando este por x razón aún no ha logrado ingresar en él.

h) **Deserción escolar**

Es la acción de desertar. Esto implica abandonar las obligaciones y separarse de las concurrencias que solían frecuentar. Asimismo, es considerado como el abandono del sistema educativo. Sus causas obedecen a múltiples factores.

i) **Personalidad**

es un constructo psicológico, que se refiere a un conjunto dinámico de características psíquicas de una persona, a la organización interior que determina que los individuos actúen de manera diferente ante una

determinada circunstancia. El concepto puede definirse también como el patrón de actitudes, pensamientos, sentimientos y repertorio conductual que caracteriza a una persona, y que tiene una cierta persistencia y estabilidad a lo largo de su vida, de modo tal que las manifestaciones de ese patrón en las diferentes situaciones poseen algún grado de predictibilidad.

j) Cultura

Cultura se refiere al conjunto de bienes materiales y espirituales de un grupo social transmitido de generación en generación a fin de orientar las prácticas individuales y colectivas. Incluye lengua, procesos, modos de vida, costumbres, tradiciones, hábitos, valores, patrones, herramientas y conocimiento

k) Educación inclusiva

La educación inclusiva es una aproximación estratégica diseñada para facilitar el aprendizaje exitoso para todos los niños, niñas y jóvenes. Hace referencia a metas comunes para disminuir y superar todo tipo de exclusión desde una perspectiva del derecho humano a una educación; tiene que ver con acceso, participación y aprendizaje exitoso en una educación de calidad para todos.

l) Trabajo cooperativo

El trabajo cooperativo es un término genérico usado para referirse a un grupo de procedimientos de enseñanza que parten de la organización de la clase en pequeños grupos mixtos y heterogéneos donde los alumnos trabajan conjuntamente de forma coordinada para resolver tareas académicas y profundizar en su propio aprendizaje.

m) Trabajo colaborativo

El trabajo colaborativo es un proceso en el cual cada individuo aprende más del que aprendería por sí solo, fruto de la interacción de los integrantes del equipo, y, por lo tanto, un trabajo hecho en un grupo de forma colaborativa, tiene un resultado más enriquecedor que el que tendría la suma del trabajo individual de cada miembro.

n) Resiliencia

La resiliencia es la capacidad de hacer frente a las adversidades de la vida, transformar el dolor en fuerza motora para superarse y salir fortalecido de ellas. Una persona resiliente comprende que es el arquitecto de su propia alegría y su propio destino. Asimismo, es comprendido como la capacidad que tienen los seres humanos para adaptarse positivamente a las situaciones adversas.

o) Autonomía

La autonomía es la capacidad que tiene el individuo para hacer elecciones, tomar decisiones y asumir las consecuencias de las mismas. También es considerado como la manera de pensar por sí mismo.

p) Empatía

Es la capacidad de percibir, compartir e inferir los sentimientos, pensamientos y emociones de los demás, basada en el reconocimiento del otro como similar, es decir, como un individuo similar con mente propia. Es por esto que es vital para la vida social. Además, consiste en entender a una persona desde su punto de vista en vez del propio, o en experimentar indirectamente los sentimientos y percepciones del otro.

q) Familia

La familia es un grupo de personas formado por individuos unidos, primordialmente, por relaciones de filiación o de pareja. El Diccionario de la lengua española la define, entre otras cosas, como un grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas, lo que lleva implícito los conceptos de parentesco y convivencia, aunque existen otros modos, como la adopción. Según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, es el elemento natural, universal y fundamental de la sociedad, tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado.

r) **Enfoque**

Un enfoque es un cuerpo de conocimiento preexistente, junto con una interpretación de problemas, un conjunto de objetivos y una colección de métodos, un arquetipo que marca una conducción.

s) **Currículo**

El Currículo Nacional es el documento marco de la política educativa de la educación básica que contiene los aprendizajes que se espera que los estudiantes logren durante su formación básica, en concordancia con los fines y principios de la educación peruana, los objetivos de la educación básica y el Proyecto Educativo.

t) **Estrategias de aprendizaje**

Las estrategias de aprendizaje son secuencias de procedimientos o planes orientados hacia la consecución de metas de aprendizaje, mientras que los procedimientos específicos dentro de esa secuencia se denominan tácticas de aprendizaje. En este caso, las estrategias serían procedimientos de nivel superior que incluirían diferentes tácticas o técnicas de aprendizaje. Por ello, es considerado como un guía flexible y consciente para alcanzar el logro de objetivos propuestos.

3.4 Bases epistemológicas

El problema educativo ha sido objeto de estudio por diversos autores, entre ellos, filósofos, psicólogos, sociólogos, ensayistas, pedagogos, etc. En el caso peruano, José Carlos Mariátegui (1928), abordó la problemática educativa en su libro “Temas de educación” manifestando que: “no se puede democratizar la educación, sin antes haber democratizado la base económica”. Con dicho pensamiento se comprende que mientras siga existiendo lucha de clases, seguirá vigente el problema educativo. Posteriormente, sale a la luz el Dr. José Lora Cam (1986) en su libro “Filosofía Anti – mitológica, Anti – teológica, Anti – hermenéutica”, sostuvo que la educación es la formación integral de la personalidad humana, moral, artística, intelectual, física, etc., con la finalidad de adaptar a los educandos a una determinada sociedad. Cabe recordar a Aníbal

Ponce en su obra: Educación y lucha de clases; expresó lo siguiente: “La educación en las clases antagónicas ha servido y sirve – en el sentido estricto de la expresión - a los intereses económicos, políticos, ideológicos, etc., de las clases sojuzgadas. Al mismo tiempo sale a la escena Suchodolski con su libro: Teoría marxista de la educación, donde sostuvo lo siguiente: “La educación, en cuanto formación integral de la personalidad humana, solo se ha manifestado históricamente de una manera relativa, en el seno de las clases dominantes”. En tal sentido, el método revolucionario de la educación, llamado método colectivista de Antón Makarenko. Encuentra sus fundamentos en los planteamientos filosóficos, económico, políticos y sociales de los titanes del marxismo, me refiero a Carlos Marx y Federico Engels. Al mismo tiempo, su aplicación es reflejo de la construcción de la sociedad socialista. El resultado de esta brillante metodología es desarrollar y potencializar el talento de los educandos que por diversos factores vivieron en el campo delictivo (carentes de oportunidades).

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1 Ámbito de estudio

El ámbito de estudio de la presente investigación es la realidad educativa. El método colectivista de Antón Makarenko, se fundamenta en estrategias, técnicas, ideas innovadoras, juicios, conceptos, categorías pedagógicas. En base a estas premisas, Makarenko aplica su método colectivista en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Al mismo tiempo, aborda el estudio de la educación entorno a la práctica de valores, desarrollo de la personalidad, formación de ciudadanos patriotas, desarrollo del talento humano e Inserción de los infractores de la ley.

4.2 Tipo y nivel de investigación

a) Tipo de investigación

La presente investigación corresponde al tipo explicativo o causal. “la investigación explicativa tiene como fundamento la prueba de hipótesis y busca que las conclusiones lleven a la formulación o al contraste de leyes o principios científicos” (Bern al, 2010 p.115).

b) Nivel de investigación

Valderrama Santiago (2016), existen cinco niveles de investigación: exploratorio, descriptivo, correlacional, explicativo y predictivo.

Nuestra investigación es de **nivel explicativo** porque según Sampieri, H y Mendoza C., (2018) son “investigaciones en las que se tiene como propósito establecer las causas de los sucesos, problemas, o fenómenos que se estudian” (p.111).

4.3 Diseño de investigación

La presente investigación presenta un diseño no experimental, debido que “no hay control de variables” y es de la clase de Ex Post factico “debido que los

hechos que propone estudiar ya ocurrieron, es decir, están el pasado” (Tafur, R., y Izaguirre, M., 2018, p.191).

El presente estudio tiene carácter teórico dado que busca establecer la contribución del enfoque colectivista de Makarenko en la formación del educando. El diseño no experimental adoptado a la presente investigación sí responde a las preguntas formuladas en la presente investigación. Según la Dra. Clorinda Barrionuevo al referirse sobre el diseño, sostiene lo siguiente: “El diseño señala al investigador lo que debe hacer para alcanzar sus objetivos de estudio, responde a las preguntas y analiza las certezas de las hipótesis formuladas”.

El diseño de investigación es longitudinal. “la recolección de datos [se produce] en varios momentos” (Sampieri: 176).

4.4 Técnicas e instrumentos

Los datos e información utilizada en el presente trabajo de investigación provienen de fuentes secundarias. Los datos e información fueron recolectados de libros, artículos, conferencias y manifiestos elaborados por el ruso Antón Semianovich Makarenko en el transcurso de su vida académica y política. Ambos aspectos ligados al campo pedagógico.

➤ **Técnicas.**

Según Tafur (2018) la técnica que se utilizó en la recolección de información es la observación documental, dado que se han revisado libros, monografías, artículos y videos relacionados a nuestra variable independiente enfoque colectivista de Anton Makárenko y la variable dependiente formación del educando.

➤ **Instrumentos**

Según Tafur (2018) el investigador utiliza instrumentos de investigación para medir las variables. La presente investigación utilizó la ficha bibliográfica como una técnica para la recolección de información relacionado a nuestras variables de estudio

4.4.1 Procedimiento

Para llevar a cabo la recolección de datos e información en la presente investigación, sustentado en la revisión de documentos, se recurrirá a las actividades siguientes:

- Se coordinó con el asesor del proyecto de investigación.
- Seleccionar el instrumento de recolección de datos e información.
- Seleccionar el instrumento, consiste en aplicar la guía de entrevista y la ficha de registro, que se utilizará en la recolección de datos e información.
- Aplicar ese instrumento de recolección (guía de entrevista y ficha de registro), es decir obtener la información de las variables de interés (Pensamiento filosófico e interpretación de la realidad nacional del Perú).

4.4.2. Plan de tabulación y análisis de datos

La naturaleza de la presente investigación implica que no se recurra a la tabulación, debido a que no se hará uso de datos obtenidos por fuentes primarias.

El análisis de datos e información se desarrollará de manera descriptiva y analítica, que permitirá ver el comportamiento de los conceptos y juicios del pedagogo Antón Semianovich Makarenko y cómo contribuye con la aplicación del método colectivista en la formación del educando.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSION

5.1. Resultados

En base a la hipótesis general dejamos claro que el enfoque colectivista de Anton Makarenko, sí contribuyó en la formación del educando. Su amplia experiencia alcanzada en el proceso de enseñanza – aprendizaje, y la elaboración de sus libros basados únicamente en educación, lo han llevado a aplicar los principios pedagógicos con gran maestría, logrando un producto bueno, al que él incidía en que los maestros somos como los empresarios o productores, trabajamos y estamos a la expectativa de tener un producto, pero también somos conscientes que nuestro producto puede tener fallas. Dependerá de nuestro trabajo el resultado que tengamos en el campo educativo.

Efectivamente, el método colectivista de Makarenko, contribuyó en la práctica de valores de la formación del educando.

Fui a visitar a un niño en su casa. El desorden era tremendo, sencillamente un caos. Tres habitaciones. La mitad de los muebles están destrozados; las moscas rondan tras el cristal... por todos los sitios hay una gruesa capa de polvo. ¡Qué proceso educacional puede darse con este polvo, en este vertedero de trastos que nadie ordena ni limpia, del que nadie se preocupa! Si en el departamento hay una limpieza ideal, si no hay objetos innecesarios, si usted mantiene el orden, su hijo no puede ser muy malo. El orden externo al que han acostumbrado al niño desde temprana edad lo forma, lo obliga a imponerse elevadas exigencias. (Makarenko 1977, pág. 110).

Dentro de los principios axiológicos, Makareko aborda muchos aspectos, sin embargo, únicamente estamos cogiendo como muestra, el orden, para ello, parte de cómo vive el niño en casa, si existe desorden es un indicador que el niño va a presentar problemas en el desarrollo de su personalidad; ya que la familia es pieza clave en la formación del educando y los maestros no podrán hacer mucho. En tal sentido, para tener un buen producto en el proceso educativo, Makarenko, decide visitar a la familia del niño, dejar claro las cosas respecto al orden, que en este caso debe ser promovido por los padres, acción que involucre la participación del niño. En tal sentido, podemos afirmar, que, el aporte de Makarenko es contundente respecto a formación en la práctica de valores morales, ya que estos principios moldean positivamente la conducta del educando.

Efectivamente, el método colectivista de Makarenko, contribuyó en el desarrollo de la personalidad en la formación del educando.

En una palabra. Recuerdo el siguiente caso con un chico que había terminado el décimo grado. Se apellidaba Terntiuk. Había estudiado siempre con sobresaliente (en nuestra escuela ¿Por quién, ¿cómo y cuándo pueden establecerse los fines de la educación y qué son éstos? Por finalidad educativa entiendo el programa de la personalidad, un programa de carácter humano que incluye, además, en la noción de carácter, todo el contenido de la personalidad, es decir, también el carácter de las manifestaciones externas, de la educación política y de los conocimientos: regía el sistema de cinco puntos) y cuando terminó, quiso ingresar en un centro tecnológico superior. Antes de que manifestara este deseo, yo había descubierto en él un gran talento artístico, aptitudes poco comunes de cómico extraordinariamente fino, ingenioso, dotado de magnífica voz y rica mímica: un cómico consumado. Llegué a la conclusión de que precisamente en el trabajo como actor podría dar más resultado que en el instituto tecnológico, donde sería un estudiante más. Pero entonces más afición por la técnica

que todos mis muchachos querían ser ingenieros. Cuando insinuábamos que también podían ser pedagogos se nos reían en las narices: “¿Qué es lo que está diciendo, hacernos pedagogos voluntariamente, a propio intento?” “Hazte entonces actor” “Ni lo piense, pues vaya un trabajo el del actor”. Y este muchacho ingresó en un instituto tecnológico, a pesar de que yo estaba convencidísimo de que perdíamos un magnífico actor. Accedí, pues, al fin y al cabo, no tengo derecho a imponer mi voluntad y matar unas ilusiones... Pero en este caso, no me di por vencido. El muchacho había practicado medio año y formó parte de nuestro círculo dramático. Lo pensé mucho y me decidí: lo convoqué a una asamblea de comuneros, en la que me quejé de Terntiuk por desacatar la disciplina y marchándose a un instituto tecnológico. La asamblea general lo requirió: “No tienes vergüenza, te dicen lo que tienes que hacer y no lo acatas” y acordó: “Darle de baja en el Instituto tecnológico y matricularlo en una escuela teatral”. El joven anduvo apesadumbrado, pero no tuvo más remedio que respetar la voluntad de la colectividad, pues de ella recibía la beca y la vivienda. Hoy es un magnífico actor, en una de las mejores compañías teatrales. En dos años recorrió el camino que otros hacen en diez y, ni que decir tiene, me está muy agradecido. A pesar de todo, si ahora se me plantease este mismo problema, temería resolverlo: ¿Quién sabe, qué derecho tengo yo a imponerme? Pero de lo que estoy hondamente convencido es de que a todo pedagogo se le planteará si tiene o no derecho a inmiscuirse en el derrotero del carácter, si debe encausarlo hacia donde es necesario o debe aceptar pasivo el desarrollo de ese carácter. (Makarenko, 1977, pág. 49).

El desarrollo de la personalidad en la formación del educando, se ha demostrado de forma impresionante a través de esta experiencia pedagógica, que, desde ya, nos deja una escuela pedagógica en todos aquellos que seguimos la carrera profesional de educación.

Efectivamente, el método colectivista de Makarenko, contribuyó en el desarrollo del talento humano en la formación del educando.

Culto, horado a carta cabal, muy capaz, enérgico. Será un magnífico ingeniero. Es disciplinado, colectivista, excelente camarada. Franco. En sus manos, el trabajo resulta siempre mejor que en el cuaderno. Desde entonces han transcurrido casi veinte años. Hoy podemos leer el atestado extendido al ingeniero probador de aviones y planeadores Lev Mijáilovich se le califica en el documento de excelente ingeniero “con inclinaciones por el trabajo de diseño y de investigación”. La referencia dada en otro tiempo por Antón Semiónovich a un adolescente, está confirmada por cada palabra del atestado: “Además de su preparación teórica dispone de buenos hábitos prácticos en lo que a pruebas de aviones y planeadores se refiere (en sus manos el trabajo siempre marcha bien...). Se distingue por su rectitud y honradez” Y no se trata de una simple coincidencia, sino de una demostración palmaria de cómo Antón Makarenko sabía ver todo lo mejor que encierra el hombre y prever con veinte años de antelación cómo se desarrollaría esta buena cualidad y cómo sería la persona. (Frida Vígdora, 1975, pág. 170).

En las líneas arriba señaladas, identificamos, cómo Makarenko se consagra en descubridor de talentos. Acción pedagógica, que tenía la capacidad de predecir acertadamente el futuro del educando y el aporte que este dejara al desarrollo de su país.

Efectivamente, el método colectivista de Makarenko, contribuyó en la inserción de los infractores de la ley de la formación del educando.

¿De dónde proceden “lo vagabundos”? Son “hijos evacuados” de las provincias occidentales, a los que diseminó por toda Rusia el torbellino de la guerra, huérfanos de los que murieron en los años de la contienda civil, por las epidemias y por el hambre. Los niños con una herencia perniciosa y vigilantes ante el encanto de la calle ya han sucumbido por lo visto, quedando solamente los que están capacitados para autodefenderse, preparados para enfrentarse a la vida, chicos fuertes, que hacen con agrado cualquier trabajo, que acatan fácilmente la

disciplina laboral, que se hace contacto y no ofende a su noción de dignidad personal; son chicos que quieren aprender y que estudian bien.

Con maestría pedagógica, Makarenko logró insertar al campo social a los infractores de la ley, haciendo de ellos buenos ciudadanos. En tal sentido, cabe precisar, que la educación de los niños es la esfera trascendental de nuestra vida. Nuestros niños son los futuros ciudadanos de nuestro país y del mundo. Son los llamados a hacer la historia. Nuestros niños son los padres y madres del mañana que también tendrán que educar a sus hijos. Nuestros niños deben hacerse magníficos ciudadanos. Pero esto no es todo: nuestros hijos son la esperanza de nuestra ancianidad.

5.2. Discusión

La construcción del pensamiento pedagógico de A. Makarenko, encuentra sus fundamentos en el legado de la filosofía marxista, como doctrina científica, que se expresa en la lógica del materialismo dialectico, todo ello basado en el estudio integral de la problemática educativa. La validez de su trabajo gira entorno a la interrelación del educando, familia, escuela, comunidad, disciplina y juego. Aspectos que trascienden en la historia, gracias al papel que se cumplió en la transformación del sistema educativo de su contexto. El mismo, que ejerce influencia positiva en los diferentes países del mundo, especialmente para atender y brindar oportunidad de superación a los niños, púberes y adolescentes que se encuentran inmersos en actos delictivos. Al mismo tiempo, su método pedagógico tiene carácter sistemático, analítico, reflexivo, crítico y riguroso. Veamos que piensan los autores y cómo se genera la polémica en el campo educativo, claro, a partir del lanzamiento del método colectivista de Makarenko. Teniendo en cuenta que existen diversos pedagogos con estrategias y planteamientos bien definidos, algunos discrepan con el enfoque pedagógico de Makarenko, otros extraen lo mejor de sus experiencias para trasladarlos y aplicar su metodología en sus instituciones educativas. James Bowen Peter R. Habson 1986, en su obra “Teorías de la educación innovaciones importantes en el pensamiento educativo occidental” escribió referente a la metodología pedagógica de Makareko, veamos en qué consiste:

Se presenta en primer lugar dos escritos que se apartan del modelo tradicional. Uno de ellos es A. S. Makarenko, educador comunista ruso, que representa un patrón de un tipo diferente de ciudadano, el “nuevo hombre soviético, por obra de educación. El otro es de F. B. Skinner, teórico social y psicólogo americano, para quien la función de la educación estriba en producir al “hombre planeado” de la sociedad del futuro armoniosa y controlada científicamente hasta el fondo. Ambos autores comparten, muchas de las hipótesis del enfoque tradicional en educación, y de manera particular ambos ven la importancia de producir una sociedad ideal mediante la educación, superando el valor de la libertad individual”. Completamente opuesto a ese enfoque es A. S. Neill, escritor británico progresista y director de la famosa escuela de Summerhill, que mediante su insistencia en el “niño libre”, presenta un modelo actual del modelo progresista. El británico contemporáneo, R. S. Peters, filósofo analítico de la educación, intenta una síntesis de esos dos modelos contrapuestos de educación con su idea de la “educación como iniciación”. Por fin está Ivan Illich, educado en Europa cuya respuesta al debate de la educación es la más radical de todas, por cuanto que rechaza cualquier punto de vista sobre educación que presuponga una escuela o alguna relación autoritaria maestro – discípulo. Su modelo ideal es la “sociedad descolarizada”, donde la educación se realizaría sobre una base completamente informal y voluntaria.

James Brown Peter R. Habson, pone a Makarenko al centro del debate y lo confronta con otros pedagogos. Incide en la siguiente interrogante:

“Que tiene de particular la labor de Makarenko que ha hecho de él una figura importante? ¿En qué aspectos constituye su trabajo una innovación notable en el pensamiento educativo occidental? A esto se puede responder con mucha facilidad. Por medio de sus prácticas, que duraron más de dieciséis años, y la teoría que extrajo de ellas y que plasmó en un vasto cuerpo de escritos, Makarenko proporcionó a Rusia un modelo para la producción del ciudadano nuevo. La esencia de la teoría educativa de Makarenko estriba en su concepto de la primacía de los colectivos y no de lo individual. La principal preocupación de la educación debe ser la subordinación de la individualidad al bien común. Ahora bien, el bien común es producto de una sociedad sin clases donde todas las personas contribuyen lo más que pueden; lo que significa una sociedad donde el trabajo, de manera particular el trabajo manual, es aceptado y

ejecutado positivamente por todos” En sus métodos cotidianos, Makarenko se portaba como un conductista rígido. Rechazó la creencia psicológica contemporánea en las diferencias individuales (salvo los claros casos de un daño mental congénito o algún percance) e incluso se rehusaba a aceptar los registros de los antecedentes de los niños cuando eran puestos bajo su cuidado. Cada niño era visto como una persona que debía ser absorbida en la colectividad de la escuela.

Aníbal Ramos Leandro (2016) en su libro: “Cultura pedagógica, su filosofía, epistemología y psicología” abordó el enfoque pedagógico de Makarenko, desde diferentes aspectos.

La pedagogía que propugnó Makarenko tuvo un carácter politécnico, su propósito fue familiarizar a los alumnos con las bases científicas y con los aspectos técnicos-prácticos de las principales actividades productivas tanto agrícolas como industriales, hasta la especialización técnica en las universidades, incluida la educación de los adultos a través de las escuelas por correspondencia, nocturnas y por radio, con el fin de hacer de la URSS el país industrial moderno. En la escuela se realizaba las actividades para formar obreros, técnicos y científicos del mañana”.

Aníbal Ramos Leandro, también analizó el libro “El poema pedagógico”, donde manifestó lo siguiente:

En su libro publicado por Makarenko en el año 1935, Propiamente, no es un poema, sino un relato lírico del autor que en su afán de organizar y reformar una escuela y una sociedad nueva, en medio de una sociedad en transformación económica y cultural, partiendo de la realidad y del pasado de los educandos para proyectarlo hacia el futuro, sobre la base de la autoorganización, la autodisciplina, la autodirección de la colectividad, cuya toma de decisiones, solución de problemas y el progreso social, parte de la discusión crítica racional y de la articulación de la enseñanza con el trabajo, un factor eminentemente productivo no sólo en la formación del hombre, sino también para la obtención de recurso económicos para el autofinanciamiento de la colectividad y la contribución con el estado.

En tal sentido, podemos manifestar, que la práctica pedagógica para el pedagogo soviético Makarenko, debe partir del conocimiento acerca de qué tipo de hombre debemos educar, entonces la cuestión no radica en qué hacer, sino en cómo hacer, para formar ese hombre. Esta última cuestión pertenece a la técnica pedagógica, la cual puede solamente ser deducida de la experiencia. Cabe precisar, que, para Aníbal Ramos Leandro, la pedagogía de Makarenko guarda relación con Vigotsky al sostener la “autoridad de la ayuda” que se expresa en la acción del maestro y el padre frente al niño, los resultados son fabulosos porque logra potenciar la capacidad, habilidades y destrezas del educando. A diferencia de Rousseau que refutó dichos fundamentos para anteponer la “pedagogía blanda”. Por ello, es importante dejar claro que los seres humanos son como las flores que tienen una meta predeterminada, que les sirve como causa final de su desarrollo. En tal sentido el crecer o autorrealizarse implica hacer cosas que se consideran valiosas.

5.3. Aporte científico de la investigación

Nuestra investigación “El método colectivista de Makarenko en la formación del educando” tuvo como problema general **¿Cómo contribuyó el enfoque colectivista de Antón Makárenko en la formación del educando?**; el objetivo general fue **determinar cómo contribuyó el enfoque colectivista de Antón Makárenko en la formación del educando**; la hipótesis general se planteó: **El enfoque colectivista de Antón Makárenko contribuyó en la formación del educando.**

En el transcurso de nuestra investigación se ha logrado demostrar que el método colectivista de Anton Makarenko está fuertemente influenciado por la filosofía marxista, específicamente por la dialéctica materialista. Su pensamiento y acción pedagógica sale a luz en pleno proceso de revolución por construir una sociedad socialista, se cristaliza y afianza su método colectivista con la victoria del socialismo y reconstrucción del pueblo ruso. La esencia de su método está en lograr transformar lo malo en bueno, en el caso del educando, transformarlo en hombre nuevo (hombres de bien), ello implica formar al educando no solo cuando hablan con él, le reprenden o le mandan, sino, la educación al niño está en todo momento incluso cuando estamos fuera de casa

o la escuela. Cabe precisar, que el aporte trascendental de Makarenko, radica en la maestría de la enseñanza, que gira en torno al rol del maestro en la educación, porque enseñar a educar es tan sencillo como enseñar matemáticas, como enseñar a leer, frente a ello, viene la siguiente interrogante ¿En qué consistía la enseñanza? Ante todo, en la organización del carácter del pedagogo, educación de su conducta y, después, en la organización de sus conocimientos especiales y hábitos, sin los cuales nadie puede ser: no puede trabajar porque no tiene regulada la voz, no sabe conversar con el niño ni como hablar en cada caso. Sin estas aptitudes no se puede ser un buen educador. No puede ser un buen educador quien no domine la mímica, no sepa dar a su fisionomía la correspondiente expresión o refrenar sus sentimientos. El educador debe saber organiza, marchar, bromear, ser alegre y enojarse. El educador debe saber conducirse de forma que cada movimiento suyo eduque, y debe saber siempre en cada instante lo que quiere y lo que no quiere. Si el educador no conoce esto, a quién puede educar.

CONCLUSIONES

Las conclusiones a la que se arribó en el presente trabajo de investigación, consideran fehacientemente que el método colectivista de Anton Makarenko sí contribuyó en la formación del educando, tanto en el aspecto de la práctica de valores, desarrollo de la personalidad, desarrollo del talento humano y la inserción de los infractores de la ley, constituyendo así un aporte en la teoría y acción del quehacer educativo.

1. El método colectivista de Makareko, sí contribuyó, en la práctica de valores de la formación del educando. En el análisis de la realidad educativa utiliza y aplica principios axiológicos que guían la conducta del educando.
2. El método colectivista de Mmakarenko, sí contribuyó en el desarrollo de la personalidad de la formación del educando. En el análisis e interpretación de la realidad educativa Makarenko propuso un modelo pedagógico original basado en un programa de la personalidad en el cual se funde las cualidades políticas y morales que tienen que guiar al niño. Este modelo es una orientación personal para desarrollar y potenciar las capacidades, habilidades, destrezas y aptitudes del niño.
3. El método colectivista de Mmakarenko, sí contribuyó en el desarrollo del talento humano en la formación del educando. El aporte de Makarenko, radica, fundamentalmente, en descubrir el talento del niño y potenciarlo. Resultado de ello ha sido aportar a su país con excelentes profesionales en el campo de la ciencia, filosofía, derecho, arte, literatura, etc. Teniendo en cuenta que los estudiantes con las cuales aplicaba su método pedagógico eran aquellos que habían infringido las normas sociales (por múltiples factores). Al mismo tiempo eran personas que la sociedad no esperaba nada de ellos. Sin embargo, Makarenko los transformó e hizo de aquellos un hombre nuevo.
4. El método colectivista de Mmakarenko, sí contribuyó en la inserción de los infractores de la ley de la formación del educando. La estrategia pedagógica que utilizó Makarenko con los infractores de la ley ha sido de gran relevancia social, ya que logró insertarlos en el campo social, político y económico. Para alcanzar dicho objetivo promovió estrategias de enseñanza – aprendizaje que parten del conocimiento de la realidad objetiva; donde se pone en marcha los principios de la psicopedagogía, filosofía y política, para acercarnos, ganarnos la confianza y respeto del estudiante.

SUGERENCIAS

1. En materia educativa es importante que el estado peruano, a través del Ministerio de Educación, brinde capacitaciones a los maestros de EBR (Educación Básica Regular) para conocer y aplicar el método colectivista de Antón Makarenko.
2. El Perú, es un país, donde campea la delincuencia e inseguridad social. En tal sentido recomiendo poner en práctica el método colectivista para rescatar a los niños, púberes y adolescentes que están inmersos en actos de infracción ante la ley. Hecho que va a permitir combatir la proliferación de la delincuencia desde las escuelas en la alianza con la familia.
3. Se recomienda al Ministerio de Educación y sus respectivas instituciones descentralizadas, promover la escuela para padres, ya que el maestro, solo, no puede lograr un buen producto. Necesita de la alianza y compromiso de los padres de familia.
4. La principal preocupación de la educación debe ser la subordinación de la individualidad al bien común.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Bernal C. (2010). *Metodología de la investigación*. PEARSON.
- Calero P. (1997). *Tecnología educativa realidades y perspectivas*. San Marcos.
- Caro G. (1991) La escuela de estudio y trabajo en coeducación. Magisterial.
- Galeano E. (1992) *Las venas abiertas de América Latina*. Centenario.
- Galeano E. (1995). *Patatas arriba la escuela del mundo al revés*. Catálogos.
- Escudero N. (2008) *Educación inclusiva*. Jurídicas.
- Lora J. (1986) *Filosofía Anti - mitológica, Anti - teológica, Anti - hermenéutica*.
Juan Gutemberg.
- Lora J. (2012). *Filosofía de la educación - emergencia educativa propuesta de educación alternativa*. Juan Gutemberg.
- Mariátegui J. (1973). *Temas de educación*. Amauta.
- Mariátegui J. (1928) *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*.
Amauta.
- Makarenko A. (1989). *Pedagogía*. Latinoamérica.
- Makarenko A. (1975). *Su vida y labor pedagógica*. Progreso.
- Makarenko A. (1977). *La colectividad y la educación de la personalidad*.
Progreso.
- Makarenko A. (1956). *Poema pedagógico*, Tomo I. Progreso.
- Makarenko A. (1956). *Poema pedagógico*. Tomo II. Lenguas extranjeras.
- Makareko A. (1975). *Poema pedagógico*. Tomo III. Progreso.
- Mayer F. (1960). *Pedagogía comparada*. Pax – México.
- Mesajil M. (2015). *¿Por qué la educación en el Perú es un fracaso?*
- Ortega J. (1923). *El tema de nuestro tiempo*. El arquero.
- Peter J. (1986). *Manual del maestro*.
- Ponce A. (1973). *Educación y lucha de clases*. El viento en el mundo.
- Romero L. (2005). *Psicopedagogía – Psicopedagogía educativa*. Prometeo.
- Ponce F. (1975). *La ciudad en el Perú*. Retablo de papel.
- Ramos A. (2016). *Cultura pedagógica, filosofía, epistemología y Psicología*.
- Rosental M. (1961) *Diccionario Filosófico*. Pueblo Unidos.
- Rousseau (1974) *Emilio o la educación*. Tomo II. Universo.

Sampieri, R. H., y Mendoza (2018). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.

REPOSITARIOS INSTITUCIONALES

- a. Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- b. Universidad Pontificia Católica del Perú
- c. Universidad Nacional Hermilio Valdizán
- d. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga
- e. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa

DIRECCIONES DE INTERNET

<https://www.marxists.org/espanol/lora-cam/index.htm>

ANEXOS

ANEXO. 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivo	Hipótesis	Operacionalización de variables		Escala de Medición	Diseño metodológico
			Variables	Indicadores		
<p>Problema general.</p> <p>¿Cómo contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en la formación del educando?</p> <p>Problema específico</p> <p>¿Cómo contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en la práctica de valores de la formación del educando?</p> <p>¿Cómo contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en el desarrollo de la personalidad en la formación del educando?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>-Determinar cómo contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en la formación del educando.</p> <p>Objetivo Específico</p> <p>-Identificar como contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en la práctica de valores de la formación del educando.</p> <p>-Identificar como contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>El enfoque colectivista de Makárenko contribuyó en la formación del educando.</p> <p>Hipótesis específica</p> <p>-El enfoque colectivista de Makárenko contribuyó en la práctica de valores de la formación del educando.</p> <p>-El enfoque colectivista de Makárenko contribuyó en el desarrollo de la personalidad en la formación del educando.</p>	<p>Variable causa (X)</p> <p>Enfoque colectivista</p> <p>Variable efecto (Y)</p>	<p>X₁ = Familia</p> <p>X₂ = Escuela</p> <p>X₃ = Disciplina</p> <p>X₄ = Juego</p> <p>Y₁= Práctica de valores.</p> <p>X₂ = Desarrollo de la personalidad</p> <p>X₃ = Desarrollo del talento humano.</p> <p>X₄ = Inserción de los infractores de la ley.</p>	<p>Nominal</p> <p>Nominal</p>	<p>1. Tipo de investigación</p> <p>Explicativo</p> <p>2. Nivel de investigación</p> <p>Explicativo</p> <p>3. Diseño de la investigación</p> <p>Diseño no experimental, Ex post facto.</p> <p>4. Técnicas de recolección de datos</p>

<p>- ¿Cómo contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en el desarrollo del talento humano en la formación del educando?</p> <p>-¿Cómo contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en la inserción de los infractores de la ley, en la formación del educando?</p>	<p>en el desarrollo de la personalidad de la formación del educando.</p> <p>-Identificar como contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en el desarrollo del talento humano en la formación del educando.</p> <p>-Identificar como contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en la inserción de los infractores de la ley en la formación del educando.</p>	<p>-El enfoque colectivista de Makárenko contribuyó en el talento humano de la formación del educando.</p> <p>-El enfoque colectivista de Makárenko contribuyó en la inserción de los infractores de la ley en la formación del educando.</p>	<p>Formación del educando</p>			<p>Análisis documental</p> <p>Fichas de registro</p> <p>5. Técnicas de análisis de datos</p> <p>No se hará uso de datos estadísticos.</p>
--	---	---	--------------------------------------	--	--	--



ANEXO 02.

Consentimiento informado



ID: _____

FECHA: 18/02/2021

TÍTULO: "EL ENFOQUE COLECTIVISTA DE MAKARENKO COMO CONTRIBUCIÓN EN LA FORMACIÓN DEL EDUCANDO"

OBJETIVO: -Determinar cómo contribuyó el enfoque colectivista de Makárenko en la formación del educando.

INVESTIGADOR: Marco Antonio Ventura Echevarría.

- **Consentimiento / Participación voluntaria**

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____



Firma del investigador responsable: _____

Huánuco, 2022.

ANEXO. 3

INSTRUMENTOS

Trabajo de investigación: “El enfoque colectivista de Makarenko como contribución en la formación del educando”

Investigador: Marco Antonio Ventura Echevarría

FECHA: 20/05/2021

Instrucciones: La encuesta es anónima y personal. En base a las experiencias grupales que desarrollaste en tu vida académica, se solicita marque y responda la pregunta seleccionando la alternativa que mejor se ajuste a su opinión y que sus respuestas reflejen la más estricta objetividad.

DIMENSIÓN	ÍTEMS
HABILIDADES COMUNICATIVAS	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿El docente comunica de manera clara y precisa aspectos de interés a los integrantes de tu grupo? a) Sí b) NO 2. ¿En tus conversaciones sueles entonar tu voz y emitir gestos apropiados? a) Sí b) NO 3. ¿Para comunicarte o emitir un mensaje optas por enviar mensajes de texto escrito, WhatsApp, Messenger o email? a) Sí b) NO 4. ¿Para comunicarte o emitir un mensaje optas por tomar el teléfono y efectuar una llamada? a) Sí b) NO
HABILIDADES DE LIDERAZGO	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Identificas y difundes los efectos de motivación permanente a tu equipo para el logro de resultados? a) Sí b) NO 2. ¿Demuestras credibilidad en las acciones de coordinación de tu equipo? a) Sí b) NO 3. ¿Demuestras variedad de formas de ayudar a tu equipo, respetando características personales? a) Sí b) NO

	<p>4. ¿Ante los problemas que enfrenta el grupo, sueles cooperar y planteas alternativas de solución?</p> <p>a) Sí b) NO</p>
<p>HABILIDADES DE NEGOCIACIÓN</p>	<p>1. ¿Manifiestas seguridad y confianza en los retos asumidos para abordar conflictos de interés?</p> <p>a) Sí b) NO</p> <p>2. ¿Demuestras capacidad de persuasión y diálogo entre las partes en conflicto planteando alternativas de solución?</p> <p>a) Sí b) NO</p> <p>3. ¿Abordas temas de conciliación, ante situaciones de oposición?</p> <p>a) Sí b) NO</p> <p>4. ¿Generas espacios y escenarios favorables, para la negociación con voluntad conciliadora, atacando al problema más no a la persona?</p> <p>a) Sí b) No</p>
<p>HABILIDADES EMOCIONALES</p>	<p>1. ¿Reconoces los estados emocionales de los integrantes de tu equipo empáticamente?</p> <p>a) Sí b) NO</p> <p>2. ¿Controlas tus emociones en situaciones complejas, generando un clima favorable en el equipo?</p> <p>a) Sí b) NO</p> <p>3. ¿Aplicas recursos de motivación para tus colegas aun cuando las circunstancias son adversas?</p> <p>a) Sí b) NO</p> <p>4. ¿Respetas el cronograma establecido (plazo) para la realización de actividades o tareas asignadas?</p> <p>a) Sí b) NO</p>

- INSATISFECHO
- SATISFECHO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

- TÍTULO: "EL ENFOQUE COLECTIVISTA DE MAKARENKO COMO CONTRIBUCIÓN EN LA FORMACIÓN DEL EDUCANDO"
- Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto: Dr. Juan Jua Tarazona Tucto
- Cargo o Institución donde labora : Docente
- Nombre del instrumento de evaluación : Cuestionario
- Autor del Instrumento : Marco Antonio Ventura Echevarría.
- "Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
HABILIDADES COMUNICATIVAS	1.Comunicas de manera clara y precisa aspectos de interés a los integrantes de tu grupo.				4
	2.En tus conversaciones, sueles entonar tu voz y emitir gestos apropiados.				4
	3.Para comunicarte o emitir un mensaje, optas por enviar mensaje de texto escrito mediante SMS, Wasap, Messenger o email.				4
	4.Para comunicarte o emitir un mensaje, optas por tomar el teléfono y efectuar una llamada.			3	
HABILIDADES DE LIDERAZGO	1. Identificas y difundes los efectos de motivación permanente a tu equipo para el logro de resultados.				4
	2. Demuestras credibilidad en las acciones de coordinación con tu equipo.			3	
	3. Demuestras variedad de formas de ayudar a tu equipo, respetando características personales.				4
	4. Ante los problemas que enfrenta el grupo,				4

	sueles cooperar y les enseñas a resolverlos.				
HABILIDADES DE NEGOCIACIÓN	1. Manifiestas seguridad y confianza en los retos asumidos para abordar conflictos de interés.				4
	2. Demuestras capacidad de persuasión y diálogo entre las partes en conflicto, planteando alternativas de solución.				4
	3. Abordas temas de conciliación ante situaciones de oposición.				4
	Generas espacios y escenarios favorables para la negociación con voluntad conciliadora, atacando al problema mas no a la persona.				4
HABILIDADES EMOCIONALES	1. Reconoces los estados emocionales de los integrantes de tu equipo empáticamente.				4
	2. Controlas tus emociones en situaciones complejas generando un clima favorable en el equipo.				4
	3. Reconoces las consecuencias que podría acarrear actuar cuando tu docente está de mal humor.				4
	4. Aplicas recursos de motivación para tus colegas aun cuando las circunstancias son adversas.				4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí,

¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Firma del experto

DNI: 40651599

NOTA BIOGRÁFICA

Soy. Marco Antonio, VENTURA ECHEVARRÍA, nací el 26 de abril de 1978, en el Distrito de Huánuco, Provincia de Huánuco y Región de Huánuco. Hijo de padres Jacasinos, pertenecientes a la Provincia de Yarowilca. Mis estudios primarios lo realicé en la Institución Educativa N° 32008, Señor de los Milagros, correspondiente al distrito, provincia y región de Huánuco.

Mis estudios secundarios los realicé en el Colegio Nacional Agropecuario “Naranjillo”, de Tingo María, dando por iniciado el año 1991, en plena dictadura de Alberto Fujimori y Vladimiro Montesinos. Como estudiante, pude apreciar el abandono del estado a diferentes instituciones educativas de la Región Huánuco, uno de ellos fue mi colegio; paredes con rajaduras, carpetas recicladas, servicios higiénicos en estado deplorable, sumado a ello una enseñanza tradicional, conductista, donde el aprendizaje entraba con sangre, los malos tratos eran generados por de auxiliares y algunos docentes, el maltrato era tanto físico y psicológico. Maestros en sus mayorías, con una metodología inadecuada en sus enseñanzas, todo las clases eran, dictados, el docente sacaba un libro, salía al frente de la pizarra y daban lecturas y nosotros transcribíamos en el cuaderno, etc. Me enfrenté a muchos docentes, a favor de mis colegas, por ello sin derecho a la defensa me llevaron a marzo. 2001 ingresé al ISPP “Marcos Duran Martel” llegando a ser secretario general del Centro Federado Duranmarteliano, en dicha institución realicé eventos culturales y artísticos, escuelas abiertas. Participé activamente en las luchas sociales contra el fujimorismo, adherido en el SUTEP, así mismo llegué a ser Secretario General de los maestros desempleados y desocupados del glorioso SUTEP el 2004, toda vez participé en la lucha histórica, en la marcha de los cuatro suyos. También me desarrollé en la parte académica, participando en los diferentes eventos, foros. Simposio, que organizaba la Dirección Regional de Educación. Han sido hermosos recuerdos que dejaron huellas en mi vida. Continué con mis estudios superiores en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, como es mi bachiller, licenciatura habiendo egresado, de manera satisfactoria de la Escuela Profesional de Educación Primaria, con el título de Licenciado en Educación Primaria el 2011. El 2012 continué mis estudios de maestría en la mención de Investigación y Docencia Superior, en la cual fui el delegado de mi aula realizando muchas gestiones en bien de los estudiantes, de Post Grado, concluí de manera

satisfactoria. En seguida continúe con mis estudios de doctorado en Ciencias de la Educación, en el proceso de mis estudios realicé numerosos artículos científicos, las cuales fueron publicadas en todos los medios periodísticos de la región Huánuco, de esa manera contribuyendo en bien de la educación huanuqueña, todos mis estudios me conllevó a trabajar en el aula, en programas del MINEDU, en el PELA, en el cargo de Acompañante Pedagógico, Coordinador Pedagógico, Formador Regional, Especialista en Acompañamiento Pedagógico de la Segunda Especialización, de la UNHEVAL, docente universitario, en mi calidad de coordinador académico de la UNHEVAL SEDE-OBAS, docente de la SEDE-TAMBOGAN las misma que moldeó mi personalidad y carácter como profesor de aula, en dicha mocedad de mi vida, también ocupé cargos públicos en municipalidades, en mi vecindad y en mi pueblo, trabajé en la municipalidad de Churubamba, como Sub Gerente de Desarrollo Social, fui Secretario General de la Municipalidad distrital de Jacas Grande, representando en muchos eventos pedagógicos organizados, en HUAMPANI por el MINEDU. En mi vecindad fue presidente de las juntas vecinales, en mi gestión llegué hacer los convenios con la municipalidad, logrando hacer el empistado de mi cuadra donde vivía para entonces. En mi pueblo de Jacas Chico ocupé cargos de secretario de comité de distritalización, gestioné ambulancia para el pueblo, camillas, chatas, televisor para la posta médica de mi pueblo. Todo ese cúmulo de experiencias, hasta la actualidad lo pongo al servicio de mi sociedad de mi patria. Seguiré perseverando en el estudio de la realidad para transformarla. En tal sentido, el viejo orden social se reproduce, al empuje de la inercia y la espontaneidad, por ello para construir un nuevo orden exige comprensión y dominio de las leyes que rigen el devenir social de la historia, para ponerlos en servicio del pueblo, mediante un programa y la correcta conducción, labrando la primacía del factor consciente y del adecuado manejo de la ciencia. El Amauta, es también la muestra genuina, del tipo de investigador social que requiere un proceso transformador.

Gracias!!!



Huánuco - Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso - Cayhuayna
Teléfono 514760 - Pág. Web. www.posgrado.unheval.edu.pe



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE DOCTOR

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado; siendo las 19:30h, del día jueves 04 DE NOVIEMBRE DE 2021; el aspirante al Grado de Doctor Ciencias de la Educación, Don Marco Antonio VENTURA ECHEVARRÍA, procedió al acto de Defensa de su Tesis titulado: "EL ENFOQUE COLECTIVISTA DE MAKARENKO COMO CONTRIBUCIÓN EN LA FORMACIÓN DEL EDUCANDO", ante los miembros del Jurado de Tesis señores:

Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA	Presidente
Dr. Lester Froilan SALINAS ORDOÑEZ	Secretario
Dr. Werner PINCHI RAMIREZ	Vocal
Dra. Clorinda Natividad BARRIONUEVO TORRES	Vocal
Dr. Ewer PORTOCARREMO MERINO	Vocal

Asesor de tesis: Dr. Orlando ASCAYO LEON (Resolución N° 01733-2020-UNHEVAL/EPG-D)

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

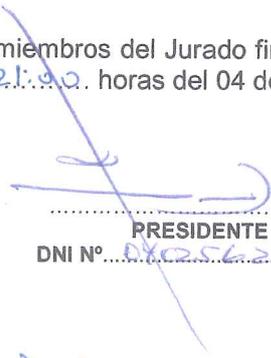
Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Doctor, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado planteó a la tesis las observaciones siguientes:

Obteniendo en consecuencia el Doctorando la Nota de DIECISEIS (16)
Equivalente a BUENO, por lo que se declara APROBADO
(Aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado firman la presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 21:00 horas del 04 de noviembre de 2021.


PRESIDENTE
DNI N° 8025628


SECRETARIO
DNI N° 740349762


VOCAL
DNI N° 22405476


VOCAL
DNI N° 22422313


VOCAL
DNI N° 21072365

Leyenda:
19 a 20: Excelente
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 02818-2021-UNHEVAL/EPG-D)

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN****ESCUELA DE POSGRADO****CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD**

El que suscribe:

Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **EL ENFOQUE COLECTIVISTA DE MAKARENKO COMO CONTRIBUCIÓN EN LA FORMACIÓN DEL EDUCANDO**, realizado por el Doctorando en Ciencias de la Educación, **Marco Antonio VENTURA ECHEVARRIA**, cuenta con un **índice de similitud de 20%** verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud máximo de 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 16 de febrero de 2022



Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y Nombres: Ventura Echevarria, Marco Antonio

DNI: 80022741 **Correo electrónico:** venturaechevarriamarco@gmail.com

Teléfono de casa: **Celular:** 920295261 **Oficina:**

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

POSGRADO
Doctorado: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Grado obtenido:

DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Título de la tesis:

“ENFOQUE COLECTIVISTA DE MAKARENKO COMO CONTRIBUCIÓN EN LA FORMACIÓN DEL EDUCANDO”

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar “X”	Categoría de acceso	Descripción de acceso
<input type="checkbox"/>	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
<input type="checkbox"/>	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción “Público” a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción “Restringido”, por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 03 DE MARZO DE 2022

Firma del autor