

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

**FACULTAD DE ECONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA
CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**“EL IMPACTO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LA EVOLUCIÓN
SOCIOECONÓMICA PERUANA DURANTE EL PERIODO 1990-2016”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CRECIMIENTO Y DESARROLLO

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE ECONOMISTA

TESISTAS:

CAMACHO VERGARA, LEONARDO ALEJANDRO

GUILLERMO ESQUIVEL, MIGUEL ANGEL

AMARINGO FABIAN, NEIL PAOLO

ASESOR:

Dr. VALDIVIA JARA, ROQUE

HUÁNUCO - PERÚ

2022

DEDICATORIA

Dios, por guiar nuestros pasos, por ser nuestra fuerza para cumplir con este sueño anhelado.

A nuestros padres, por sus sabios consejos, por el esfuerzo, dedicación en este camino de ser profesionales

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por ser nuestra fortaleza en los momentos de dificultad, por bendecirnos y guiarnos en este largo caminar.

A nuestros padres por ser los promotores de nuestros sueños, por los consejos, los valores que nos inculcaron, gracias a ello cumplimos con nuestras expectativas.

A los docentes de la facultad de Economía de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, por haber impartido sus sapiencias a lo largo de nuestra formación universitaria.

RESUMEN

La presente tesis titulada “El Impacto del Crecimiento Económico en la Evolución Socioeconómica Peruana Durante el Periodo 1990-2016” tiene como objetivo principal evaluar la relevancia del impacto del crecimiento económico en la evolución socio económica en el Perú, teniendo en cuenta los indicadores de desarrollo humano, educación, vivienda, salud, empleo y telecomunicaciones durante el periodo 1990 -2016, se realizó un análisis descriptivo de cada uno de los indicadores de las variables en estudio, los cuales mencionaremos para recordarlo Crecimiento Económico y Evolución Socioeconómica, ello nos permitió conocer, analizar el panorama y comportamiento de dichas variables durante el periodo de estudio.

Luego se realizó el análisis econométrico del crecimiento económico y su relación con la evolución socioeconómica para ello se hizo uso de la técnica de los M.C.O. para su comprobación y validación, de la hipótesis planteada el cual nos permitió tomar decisiones en razón del valor probabilístico y el nivel de significancia del p-value como medida de significancia estadística.

Palabras claves: Impacto del crecimiento económico y evolución socioeconómica

ABSTRACT

The main objective of this thesis entitled "The Impact of Economic Growth on Peruvian Socioeconomic Evolution During the Period 1990-2016" is to evaluate the relevance of the impact of economic growth on socio-economic evolution in Peru, taking into account the indicators of human development, education, housing, health, employment and telecommunications during the period 1990 -2016, a descriptive analysis of each of the indicators of the variables under study was carried out, which we will mention to remember Economic Growth and Socioeconomic Evolution, this allowed us to know, analyze the panorama and behavior of these variables during the study period.

Then the econometric analysis of economic growth was carried out and its relationship with socioeconomic evolution for this purpose, the M.C.O. technique was used for its verification and validation, of the hypothesis raised which allowed us to make decisions based on the probabilistic value and the level of significance of the p-value as a measure of statistical significance.

Keywords: Impact of economic growth and socio-economic evolution

INDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INDICE.....	vi
INTRODUCCION.....	viii
<i>CAPITULO I.....</i>	<i>10</i>
<i>EL PROBLEMA DE INVESTIGACION.....</i>	<i>10</i>
1.1 Fundamentación del Problema.....	10
1.2 Formulación del Problema	14
1.3 Formulación del Objetivos General y Específicos.....	15
1.4 Justificación	16
1.5 Limitaciones	17
1.6 Formulación de Hipótesis General y Específicas	18
1.7 Variables	20
1.8 Definición Teórica y Operacional de las Variables	20
<i>CAPITULO II</i>	<i>21</i>
<i>MARCO TEORICO</i>	<i>21</i>
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	21
2.2. Bases teóricas	25
2.3. Base Conceptuales.....	37
2.4. Bases Epistemológicas.....	41
<i>CAPITULO III.....</i>	<i>45</i>
<i>METODOLOGIA.....</i>	<i>45</i>
3.1. Ámbito	45
3.2. Características del participante	45
3.3. Población y Selección de la Muestra	45
3.4. Nivel y Tipo del Estudio	46
3.5. Diseño de Investigación	46
3.6. Métodos, Técnicas e Instrumentos	47
3.7. Validez y confiabilidad Técnicas de Recojo de Datos.	48
3.8. Procedimiento	48
3.9. Plan de Tabulación y Análisis de Datos Estadísticos.	52

3.10. Consideraciones Éticos	52
<i>CAPITULO IV</i>	54
<i>RESULTADOS</i>	54
4.1. Análisis Descriptivo	54
4.2. Análisis Econométrico para la Obtención de los Resultados.....	85
<i>CAPITULO V</i>	129
<i>DISCUSION</i>	129
<i>RECOMENDACIONES</i>	133
<i>BIBLIOGRAFÍA</i>	134

INTRODUCCION

En la presente investigación se analizará el impacto del crecimiento económico en la evolución socioeconómica del Perú en el periodo 1990 al 2016. De ahí que, a partir de los años 90, la economía peruana apertura las concesiones mineras, fruto de este modelo, se incrementa el ingreso de divisas vía inversión, por tanto se inicia una fase de expansión de nuestra economía.

Nuestro país muestra en las tres últimas décadas indicadores macroeconómicas significativas, el cual se refleja en el dinamismo de las cifras del crecimiento económico superando en promedio al resto de los países de la región. Según la revista Moneda (2012) “Entre 2004 y 2010, el crecimiento económico (7,1 % en promedio) ha contribuido significativamente en la reducción de la pobreza monetaria, la cual ha pasado de niveles de 58,7 % en 2004 a 30,8 % en 2010” (p.9)

Dicho esto, decimos que el crecimiento económico incrementa para un país el volumen de recursos disponibles y se van a ver reflejados en ingresos mayores para las familias y el gobierno y estos a su vez contribuirán con el desarrollo humano, siempre y cuando se incrementen las capacidades como, educación, vivienda, salud, mercado laboral, transporte y telecomunicaciones.

Javier Herrera, (2017). Pobreza y desigualdad económica en el Perú durante el *boom* de crecimiento : 2004-2014. journals.openedition.org. (9). Explicó lo siguiente:

Durante un periodo de fuerte y sostenido crecimiento macroeconómico, la incidencia de la pobreza en el país se redujo en 37 puntos porcentuales (una reducción del 63%). El promedio de la brecha de pobreza (la distancia relativa promedio que se separa a la población pobre de la línea de pobreza) asimismo disminuyó sensiblemente, pasando del 22,1% en 2004 al 5,4% en 2015. Del mismo modo, la severidad de la pobreza, que mide la heterogeneidad del gasto entre la población pobre, también se redujo significativamente durante el mismo periodo, experimentando un progreso sostenido en su desarrollo humano, creciendo a una tasa acumulada de más del 60%. (p.14).

Según informe del Departamento de Estudios Económicos (2016). N°183. Enunciano sobre Desarrollo Humano.

El Perú se ubica en el puesto 84 de un total de 188 países analizados, mantiene su clasificación dentro de la categoría de países de DH alto con un índice de 0.734, un avance de 0.27% respecto a la cifra del 2013 (0.732).

No obstante, en términos relativos, el Perú se encuentra rezagado, poniendo en evidencia una amplia brecha de diferencia con los países con muy alto desarrollo. (p.1).

Bajo este contexto, el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) (2001), manifiesta:

Se inició un nuevo gobierno que planteó una serie de reformas estructurales y políticas de estabilización con el objetivo de eliminar la hiperinflación, reestablecer el orden macroeconómico, resolver el problema de la crisis de balanza de pagos y reinsertar al país en el sistema financiero internacional; por ello para 1990 y 1997, el país creció, ello se debió a los cambios en la política macroeconómica que reordenaron los equilibrios básicos y a la reinsertación en el mercado financiero internacional, sustentada en el reconocimiento de la voluntad de pago y la confianza que generó el proceso de pacificación. Estas condiciones indujeron un importante flujo de capitales extranjeros particularmente a la bolsa de valores y al sistema financiero, debido a las condiciones de sobre rentabilidad, lo que permitió un incremento importante en el crédito, un mayor dinamismo del mercado de capitales, y un mayor crecimiento de sectores primarios con alta presencia de capital extranjero y un crecimiento basado más en factores especulativos que reales". (p.9).

En este sentido nuestra investigación demostró que, si existe una relación positiva entre el crecimiento económico y la evolución socioeconómica en el Perú, dada la importancia de los indicadores de desarrollo humano, educación, vivienda, salud, mercado laboral, transporte y telecomunicaciones durante el periodo 1990 -2016.

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1 Fundamentación del Problema

Durante la última década del siglo XX, la economía y la sociedad peruana estaban inmersas en un tremendo caos. Esto, sin embargo, no era un hecho reciente, dado a que la crisis se profundizó a finales de los años ochenta, en términos per cápita la economía no había crecido desde 1975, por tanto, los últimos veinticinco años el Perú se ha caracterizado por una creciente inflación, periodos de profunda recesión, así mismo crisis recurrentes en la balanza de pagos y un progresivo empobrecimiento de una gran parte de la población”.

La Cepal (2016). La década de los noventa se inicia con una de las crisis más severas de la historia peruana republicana. En julio de 1990, el país afrontaba una profunda recesión económica, una hiperinflación incontrolable, un sistema fiscal deficitario, reservas internacionales negativas y un sistema financiero al borde del colapso. A esto hay que adicionar la suspensión de pagos del servicio de la deuda externa, los atrasos se capitalizaron originando que los intereses sobre la deuda pública externa alcancen al 8% del PBI, cifra superior a los ingresos tributarios del gobierno. De esta manera, la incapacidad en el pago de los intereses y los enfrentamientos con los organismos financieros internacionales sumados al conflicto con los acreedores de la deuda externa, determinaron que el Perú se convierta en un país no elegible, esto más allá de la aguda crisis económica, política y social que atravesaba el Perú”, (p.7)

ILPES en relación a la problemática económica y social describieron lo siguiente:

El 44% de hogares se encontraban por debajo de la línea de pobreza, la tasa de mortalidad infantil llegaba a 55 por mil (97 por mil en zonas rurales), el porcentaje de subempleados superaba el 86% y sólo el

5.3% se encontraba adecuadamente empleado. Adicionalmente, las acciones subversivas de los grupos terroristas y paramilitares junto a la expansión del narcotráfico, generaron un desgobierno en una serie de zonas del país, mayores gastos en la seguridad interna y desincentivos a la inversión. Esta misma investigación señala que bajo este contexto, se inició un nuevo gobierno que planteó una serie de reformas estructurales y políticas de estabilización con el objetivo de eliminar la hiperinflación, reestablecer el orden macroeconómico, resolver el problema de la crisis de balanza de pagos y reinsertar al país en el sistema financiero internacional.

Así mismo durante los años 1990 y 1997, se observa un crecimiento de la economía que se debió a los cambios en la política macroeconómica que reordenaron los equilibrios básicos y a la reinserción en el mercado financiero internacional, sustentada en el reconocimiento de la voluntad de pago y la confianza que generó el proceso de pacificación. Estas condiciones indujeron un importante flujo de capitales extranjeros particularmente a la bolsa de valores y al sistema financiero, debido a las condiciones de sobre rentabilidad. Durante este periodo, la economía peruana "vivió con dinero prestado", lo que permitió un incremento importante en el crédito, un mayor dinamismo del mercado de capitales, y un mayor crecimiento de sectores primarios con alta presencia de capital extranjero y un crecimiento basado más en factores especulativos que reales". (p.7,8)

Como se esperaba, con la aplicación de estas reformas, El Perú se reinserto al sistema financiero internacional, la inflación se redujo y se inició el recobro de las reservas internacionales. Todas estas reformas abrieron la puerta para el regreso del capital extranjero a nuestro país y la desestatización de la economía.

Durante la crisis política del 2000, se propiciaba un gobierno de conversión del 2000 a 2001, periodo en que el país paso por una estabilidad.

Para el MEF (2010) explica:

Durante el periodo 2006-2010, el PBI creció a un ritmo promedio anual de 7.2%, el mayor registro desde el quinquenio 1961-1965, el motor principal del crecimiento fueron la inversión privada y las ganancias de productividad; este crecimiento económico se ha traducido en una importante reducción de la pobreza, que pasó de 48.7% en el 2005 a 31.3% en el 2010, y en la generación de empleo descentralizado; se crearon cerca de 2.3 millones de nuevos empleos en el último quinquenio. Con el importante crecimiento económico del Perú se ha sentido el bienestar social de la población en el último quinquenio, con un 7.2% en promedio.

La pobreza en el país, se redujo de 48.7% en el año 2005 a 31.3% en el 2010, y la pobreza extrema pasó de 17.4% a 9.8% en el mismo periodo .

Según la CEPAL (2016), concluye que en el lapso 2002-2013:

El Perú fue el segundo país que más creció en América Latina, en este período se dinamizaron algunos indicadores sociales y económicos, por ejemplo, la pobreza se redujo a menos de la mitad entre 2002 y 2013, pasando del 54% al 24%, disminuyendo incluso en las zonas rurales. En cuanto al mercado laboral, algunos indicadores también han mostrado evoluciones alentadoras, es así que, en el 2013, el desempleo abierto bajó a menos de un 4% a nivel nacional, los menores índices registrados en las estadísticas peruanas en las últimas décadas; es por ello que entre los años 2002 y 2013, el empleo total creció a una tasa del 2,4% anual, superior al crecimiento de la población en edad de trabajar (1,8% anual). Los salarios reales urbanos crecieron a un ritmo de 3,6% anual y la cobertura de la seguridad social en salud aumentó del 30% al 59%” (p.48).

“Probablemente el cambio más significativo fue que la proporción de trabajadores con empleo formal pasó del 20,1% en el año 2007 al 26,3% en el año 2013”, según datos oficiales del Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2014).

Sin embargo la prosperidad económica, a pesar de la permanencia de las diferencias o desigualdades, ha sido llevada de una mejora nacional en términos de desarrollo humano.

Según el PNUD (2009), manifiesta:

El Perú ha registrado un puntaje de 0.806 en 2009, mientras que en 1995 se situaba en 0.740. La mejoría se ha confirmado al situarse en 2009 en el puesto 78 en el ranking de países (de un total de 182), cinco por encima en relación con 2007. Esta dinámica ha colocado a Perú dentro del grupo de países con “desarrollo humano alto” (por debajo del “muy alto”. Sin embargo, un análisis más pormenorizado a nivel interno arroja una visión menos optimista. En términos de desarrollo humano, las distancias en el país son palpables. Estas diferencias confirman el patrón de desigualdad social existente y nuevamente apuntan a los problemas de integración y de distribución interregional de los frutos del dinamismo económico y de los recursos del Estado.

De notro lado se observa una preocupante desigualdad territorial en cuanto a la presencia de un Estado mínimo, tanto a nivel departamental como provincial; y, como consecuencia, la existencia en el país de lugares donde persisten intensas brechas en referencia a los servicios básicos que componen el IDE. Partiendo de que las desigualdades en el desarrollo humano medidas por el IDH están vinculadas a la capacidad del Estado de igualar oportunidades entre las personas y sus comunidades, existiría, por tanto, una correlación positiva entre la acción del Estado y el desarrollo humano. Es por ello en el periodo 2003 – 2016, el Perú ha cursado un progreso continuo en su desarrollo humano, creciendo a una tasa acumulada del 60%. A pesar de ello, aún existen diversos territorios cuyas potencialidades no se descargan en su totalidad y presentan brechas en desarrollo humano, principalmente debido a retos estructurales que los caracterizan, como el piso altitudinal, la baja densidad poblacional y/o su nivel de diversificación productiva. (p.83, 84).

Según el INEI (2016), también lo recalca:

La economía peruana a precios constantes de 2007 creció 4,0% en el 2016, cifra superior a la registrada en los años 2014 y 2015, acumulando 18 años de crecimiento ininterrumpido, que obedece principalmente a la mayor producción de los sectores extractivos que se incrementaron en 9,1% en el 2016. Este resultado, confirma la recuperación del ritmo de crecimiento que ha experimentado nuestra economía en los últimos años. Esto se ha visto reflejada en lo logrado en avances significativos en este pilar, particularmente en áreas asociadas con redes de seguridad, educación y salud básica, además de vivienda, mercado laboral y telecomunicaciones.(p.33).

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿Cuál es la relación entre el crecimiento económico y la evolución socioeconómica en el Perú, durante el periodo 1990 -2016?

1.2.2 Problemas Específicos

- ¿Cómo repercute el crecimiento económico en mejoras del indicador educación en el Perú durante el periodo 1990 -2016??
- ¿Cómo repercute el crecimiento económico en mejoras del indicador vivienda en el Perú durante el periodo 1990 -2016??
- ¿Cómo repercute el crecimiento económico en mejoras del indicador salud en el Perú durante el periodo 1990 -2016??
- ¿Cómo repercute el crecimiento económico en mejoras del indicador mercado laboral en el Perú durante el periodo 1990 -2016??
- ¿Cómo repercute el crecimiento económico en mejoras del indicador telecomunicaciones en el Perú durante el periodo 1990 -2016??

1.3 Formulación del Objetivos General y Específicos

1.3.1 Objetivo General

- Evaluar la relevancia del impacto del crecimiento económico en la evolución socio económica en el Perú, teniendo en cuenta los indicadores de desarrollo humano, educación, vivienda, salud, mercado laboral y telecomunicaciones durante el periodo 1990 - 2016.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Determinar si el crecimiento económico repercute en mejoras del indicador educación, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016.
- Determinar si el crecimiento económico repercute en mejoras del indicador vivienda, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016.
- Determinar si el crecimiento económico repercute en mejoras del indicador salud, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016.
- Determinar si el crecimiento económico repercute en mejoras del indicador mercado laboral, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 - 2016.
- Determinar si el crecimiento económico repercute en mejoras del indicador telecomunicaciones, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 - 2016.

1.4 Justificación

1.4.1. Justificación:

Teórica. - La presente investigación se justifica teóricamente por su alto valor científico, dado a que el crecimiento económico, que tiene un efecto directo sobre el bienestar de una población” (Moran, 2016). Además se centra en el avance del conocimiento científico, aportando datos empíricos sobre la realidad de la evolución socioeconómica y su relación con el crecimiento económico de nuestro país.

Práctica. - La justificación práctica dará a conocer si existe o no relación entre la variable crecimiento económico y la variable evolución socio económica en el Perú, su causalidad, sus implicancias y nos proporcionará información del bienestar de la población, dado a que diversas investigaciones vienen demostrando que existe una relación positiva entre crecimiento económico y desarrollo socioeconómico.

Personal. - Es necesario poner en práctica los conocimientos adquiridos en nuestra formación profesional, sea cual fuera el resultado servirá para ampliar los conocimientos adquiridos en las aulas, así mismo el interés por parte nuestra de investigar el tema en mención, el cual se sustenta sobre una base empírica, ello servirá para la obtención del grado académico de economista.

14.2. Importancia

Es de suma importancia para los tesisistas realizar esta investigación el cual permitirá conocer el impacto que genera el crecimiento económico en el Perú y la relación con la evolución socioeconómica, el cual se trasluce en el bienestar de la población, de igual forma es importante determinar cómo afecta a las regiones el crecimiento de la economía a nivel nacional, esto implica viabilizar recursos para mejorar el nivel de bienestar de los individuos .Seminarario (2015), indica:

Que los países, incluido el nuestro, se centran en el desarrollo proporcional de sus regiones; se esfuerzan para alcanzar los

objetivos de desarrollo, apoyar a las poblaciones más vulnerables; por ello es importante buscar soluciones de desarrollo integral que permita en forma sostenida la superación económica y social a la población. Además, un crecimiento de la economía debe implicar mejora de la calidad de vida de la población, de ninguna manera debería permitirse que un país con cifras de crecimiento muy significativo tenga poblaciones sumidas en la pobreza.

1.5 Limitaciones

- Escasa documentación sobre la evolución socio económica en el Perú, teniendo en cuenta los indicadores de desarrollo humano, educación, vivienda, salud, mercado laboral, transporte y telecomunicaciones durante el periodo 1990 -2016. Esta falta de información específica se superará con el cálculo a partir del año 1990 como referente de inicio para la presente investigación
- Un limitante encontrado en la presente investigación fue la falta de definición clara y precisa acerca de la evolución socioeconómica, el cual como termino enlazado no se encuentra dentro de la terminología económica y como variable importante de este estudio puede que tenga una ventaja o desventaja al no haber una definición concreta y nos deja mucho espacio abierto para abarcar esta variable de acuerdo la información encontrada.
- El estudio solo abarcara el análisis histórico de las series estadísticas del Crecimiento Económico y la Evolución Socioeconómico en el Perú, de los indicadores planteados (desarrollo humano, educación, vivienda, salud, mercado laboral, transporte y telecomunicaciones) como consecuencia de la aplicación de políticas económicas y sociales, a fin de determinar cómo han evolucionado en ese aspecto.

1.6 Formulación de Hipótesis General y Específicas

1.6.1. Hipótesis General

H_A = Existe una relación positiva entre el crecimiento económico y la evolución socioeconómica en el Perú, dada la importancia de los de indicadores de desarrollo humano, educación, vivienda, salud, mercado laboral, transporte y telecomunicaciones durante el periodo 1990 -2016.

H_0 = Existe una relación negativa entre el crecimiento económico y la evolución socioeconómica en el Perú, dada la importancia de los de indicadores de desarrollo humano, educación, vivienda, salud, mercado laboral, transporte y telecomunicaciones durante el periodo 1990 -2016.

1.6.2. Hipótesis Específicos

H_1 = El crecimiento económico repercute en mejoras del indicador educación, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016.

H_0 = El crecimiento económico no repercute en mejoras del indicador educación, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016

H_2 = El crecimiento económico repercute en mejoras del indicador vivienda, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016.

H_0 = El crecimiento económico no repercute en mejoras del indicador vivienda, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016.

H_3 = El crecimiento económico repercute en mejoras del indicador salud, factor importante en la evolución socio económico en el

Perú durante el periodo 1990 -2016.

H_0 = El crecimiento económico no repercute en mejoras del indicador salud, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016.

H_4 = El crecimiento económico repercute en mejoras del indicador mercado laboral, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016.

H_0 = El crecimiento económico no repercute en mejoras del indicador mercado laboral, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016.

H_5 = El crecimiento económico repercute en mejoras del indicador telecomunicaciones, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016.

H_0 = El crecimiento económico no repercute en mejoras del indicador telecomunicaciones, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016.

1.7 Variables

Variable Independiente



Crecimiento Económico

Variable Dependiente



Evolución Socioeconómica

1.8 Definición Teórica y Operacional de las Variables

Variables	Definición conceptual	Indicadores	Escala de medición	Instrumento
Variable Independiente Crecimiento Económico	El Instituto Peruano de Economía define al Crecimiento Económico como: “Variación porcentual (positiva) del producto bruto interno (PBI) de una economía en un periodo determinado”	- PBI a precios constantes.	Nominal estadística	Spssv25. M.C.O
Variable Dependiente Evolución Socioeconómica	Amartya Sen, plantea que “la evolución o desarrollo socioeconómico debe concebirse fundamentalmente como el proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutaran los individuos. Entre los distintos tipos se encuentran las libertades políticas, los servicios económicos, las oportunidades sociales”.	- Índice de Desarrollo Humano - Educación, - Vivienda, - Salud, - Mercado laboral, - Telecomunicaciones	Nominal estadística	

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

• Amarante y Perazzo (2009). *Crecimiento económico y pobreza en Uruguay, 1991-2006*. “En su artículo, analiza la relación entre estas variables para el periodo de estudio comprendido de 1991 a 2006. Realiza la aplicación de la descomposición de la variación de la tasa de pobreza y las curvas GIC (curva de incidencia del crecimiento) para el caso uruguayo. Para este análisis se considera 4 periodos con puntos de corte en 1994, 1998 y 2003. Concluye que el crecimiento de Uruguay en los últimos quince años ha sido en promedio de 2.5% anual para el periodo de estudio y no fue favorable para las personas de bajos ingresos. Además, el crecimiento no solo aumenta la pobreza, sino que también incide en el aumento de la desigualdad del ingreso”.

• Dabús y Lauman (2006). *Determinantes del crecimiento: Evidencia comparada de países con diferente nivel de desarrollo*, donde su objetivo es realizar un estudio empírico de los determinantes del crecimiento dentro del enfoque “à la Barro”, pero incorporando modificaciones a fin de salvar estas limitaciones. A diferencia de los trabajos previos de tal enfoque, las estimaciones se realizan utilizando datos de panel, que permiten captar variaciones temporales en las variables y la posibilidad de heterogeneidad entre los países, estimando por el método tradicional de efectos fijos. Además, a fin de resolver simultáneamente los problemas de efectos individuales y la posible endogeneidad de las variables explicativas, se realiza un segundo tipo de estimación por medio del System GMM (Método General de los Momentos). Luego analizaron los determinantes del crecimiento teniendo en cuenta el nivel de ingreso per cápita de los países, a fin de captar la influencia del grado

de desarrollo en el crecimiento. Este aspecto, en general, no considerado en los estudios empíricos previos sobre crecimiento, plantea la hipótesis de que los determinantes del crecimiento no son iguales en todos los estadios del desarrollo. A fin de captar estas diferencias, el estudio se realiza en el contexto de países con diferentes niveles de ingreso per cápita: bajo, medio y alto. De esta manera se intenta determinar si los factores explicativos propuestos en la literatura del crecimiento mantienen su relevancia en economías con diferente grado de desarrollo. Es decir, si en países con un alto grado de desarrollo los factores explicativos son sustancialmente distintos de los países de ingresos medio y bajo

- Campos y Monroy (2016). *La relación entre crecimiento económico y pobreza en México*. Universidad Autónoma de México. “Busca la relación entre crecimiento promedio anual y cambio de la pobreza alimentaria para el periodo de estudio que comprende 2000 a 2012. Se obtienen datos de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y realiza una investigación correlacional. Concluye que no hay relación entre el crecimiento económico y la reducción de la pobreza en el periodo de estudio anual. Para el periodo 2005-2014 a través de un análisis trimestral observa reducción de pobreza ante el crecimiento per cápita solo para algunas entidades federativas. Encuentra que el crecimiento económico se relaciona con el incremento del empleo formal, pero no con mejor nivel de salarios”.
- Sánchez (2006). Crecimiento económico, desigualdad y pobreza: una reflexión a partir de Kuznets. Universidad Autónoma de México; donde manifiesta lo siguiente: En los setenta predominó la propuesta de Simón Kuznets, según la cual el reto económico central era lograr el crecimiento económico por medio de la modernización del aparato productivo, lo que a su vez permitiría reducir la desigualdad en la distribución del ingreso. La hipótesis de Kuznets ha ofrecido un modelo analítico sugerente para explicar con diferentes variables las relaciones entre crecimiento, desigualdad y pobreza. En México, a partir de ese enfoque, se observa en

las últimas tres décadas un patrón de débil crecimiento económico y aumento de la desigualdad o de igualación a la baja en fases de recuperación, lo cual se explica por las condiciones históricas estructurales en la distribución social de la riqueza y el debilitamiento del papel del Estado como agente compensador de las inequidades generadas en el mercado. También hay evidencia de que el mayor crecimiento y la menor desigualdad se retroalimentan, por lo que hay que promoverlas paralelamente.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

- Cieza, (2007), en su investigación *“Relación entre Distribución del Ingreso y Crecimiento Económico en el Perú (1950 - 2004)”*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Esta investigación ayudo en la comprensión de la coexistencia de altos niveles de desigualdad distributiva de la renta con un escaso y muchas veces negativo crecimiento económico en términos per capita en el Perú y las causas históricas y estructurales heredadas desde la colonia las que han hecho que coexistan los altos niveles de desigualdad con un escaso nivel de crecimiento económico en algunos casos negativos en nuestro país, como la mentalidad de jubilado y rentista, poca capacidad de iniciativa y de creatividad, bajos niveles de calidad educativa, inestabilidad política y corrupción, el descuido del sector agrícola entre, el descuido de la calidad educativa para ser competitivos entre otros.
- Mendoza y García (2006), *Crecimiento Económico y Pobreza*, quien afirma que ““El crecimiento económico de Perú en el periodo 2001-2005 es alto en términos históricos e internacionales, es generalizado y tiene todos los elementos que lo hacen sostenible. Asimismo, la tasa de crecimiento del empleo es generalizada en términos sectoriales y está concentrado en las provincias en términos geográficos. La sostenibilidad del crecimiento económico permite esperar que el crecimiento del empleo también lo sea. Como resultado, en primer lugar, de la elevación del empleo y, en segundo lugar, del gasto social, los ingresos promedios de las familias peruanas se han elevado y, en consecuencia, los índices de

pobreza se han reducido. La reducción de la pobreza, sin embargo, no ha sido sustantiva. El crecimiento del PBI per cápita en 9,3 por ciento en el periodo 2001-2004, ha significado la reducción en sólo 2,7 puntos en el índice agregado de pobreza. La pobreza extrema, en cambio, sí se ha reducido de forma más significativa en este periodo, al disminuir casi 5 puntos porcentuales. Como resultado de este proceso, la desigualdad se ha reducido, pues el coeficiente de Gini, que estaba en 53,6 por ciento en el 2001, se ha reducido a 52,5 por ciento en el 2004. Con ritmos de crecimiento generalizados y por encima del 6 por ciento anual, por muchos años, existen las condiciones objetivas para resolver el problema del empleo y, en consecuencia, el de la pobreza.

- Meneses (2016), con su investigación: *Estudio de la Relación entre el Crecimiento Económico y Pobreza en el Perú durante el periodo 2001 - 2016*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. “El estudio tiene como objetivo principal identificar la relación que existe entre la evolución del crecimiento económico y la pobreza en el Perú durante el periodo 2001-2016. La metodología usada fue descriptiva y correlacional, para obtener un mayor ajuste se realizó un modelo temporal univariante con retardo especiales (ARMA), la información analizada fue recopilada de la base de datos del INEI. La investigación sostiene que el Perú ha tenido un crecimiento de 6.3%, lo cual favoreció en una reducción de la pobreza de 34.1% para el periodo de estudio, pero en el último año 2015- 2016 ha tenido una relación de solo 1.1%. Concluyendo que el crecimiento económico sostenido en el país es una condición que es indispensable para acabar con la pobreza pero que carece de suficiencia por si sola ya que existen otros factores ocultos que obstaculizan la erradicación de la pobreza por ello que debe de existir una gran presencia del estado por medio de políticas con gran impacto social”.

- Mayurí, (2015).En sus tesis: *La Inversión en Infraestructura Pública y el Crecimiento Económico en el Perú 1950 – 2013*, universidad nacional La Molina Perú , “La investigación tiene como finalidad evaluar el

impacto de la inversión pública en infraestructura sobre el crecimiento económico de Perú de 1950 – 2013, a partir de los resultados obtenidos mediante un Modelo de Vectores Autorregresivos. Se usó como variables al PBI y la Inversión Bruta Fija Pública de Perú. Los resultados muestran que la tasa de crecimiento de la Inversión Bruta Fija Pública de Perú afecta positivamente al PBI y que sus impactos son continuos cada seis años. También, la variabilidad del PBI es el 16.4 por ciento con respecto a la segunda variable. En esta investigación se hace buen uso del método econométrico para todo el proceso de tratamiento de los datos y las fuentes de investigación son confiables, además, usa la econometría a un nivel superior para demostrar el impacto de una variable en la otra”.

- Rojas, (2011), en su trabajo de grado titulado “*Políticas Sociales y Pobreza En El Perú*”. La investigación tiene como objetivo presentar el análisis de las políticas sociales en nuestro país frente a la pobreza, en el cual narra los efectos del proceso de reformas que atravesó nuestro país sobre el bienestar de nuestra población que ha sido ambiguo. Si bien es cierto se produjo un crecimiento de la economía, ello ocurrió paralelamente con una creciente desigualdad en la distribución del ingreso. No todos los segmentos sociales se vieron mejorados en la misma medida por el crecimiento económico y la estabilización macroeconómica.

2.2. Bases teóricas

2.2.1.El Crecimiento Económico.

2.2.1.1. Definición del Crecimiento Económico:

El Premio Nobel de Economía de 1971, Kuznets, definió el crecimiento económico de un país de la siguiente manera:

En el año de 1995 manifestó que existe crecimiento económico cuando aumenta la población y su producto per cápita de modo constante; sin embargo, el elevado ritmo de aumento del producto per cápita o por trabajador característico del crecimiento

económico moderno “estuvo inevitablemente asociado a fuertes transformaciones estructurales” (p.27). Así mismo en 1973 también señalo que crecimiento económico son los cambios en el peso relativo de los diversos sectores productivos dentro de la producción del país, el capital y la mano de obra, con cambios paralelos en la composición profesional de los trabajadores, en los tipos de organización económica de la unidad productora, en la distribución entre consumo y formación de capital, e incluso en las principales tendencias de los componentes de consumo e inversión (p. 35)

Rodríguez (2006) añade sobre crecimiento económico:

“Un aumento a largo plazo de la capacidad para proveer a su población de una creciente diversidad de bienes económicos cada vez más diversificados. Esta capacidad creciente está basada en el adelanto de la tecnología, ajustes institucionales e ideológicas”.

Jiménez (2011) concluye:

La teoría del crecimiento analiza la expansión del producto y la productividad de las economías en el largo plazo, con especial atención en las causas y los determinantes del crecimiento, como también en sus principales limitantes. Desde los orígenes de la ciencia económica, el crecimiento económico ha sido un tema de gran interés en la economía, no solo por curiosidad científica, sino sobre todo por sus alcances en el bienestar de las sociedades. (p.12).

“La Difícil Búsqueda del Crecimiento” libro de William Easterly (2001), menciona: “Nosotros los expertos no nos interesamos en elevar el producto bruto interno por sí mismo. Nos importa porque mejora a la mayoría de pobres y reduce la proporción de personas que son pobres. Nos importa porque personas con más dinero pueden comer más y comprar más medicinas para sus hijos. (p.3).

2.2.1.2. Crecimiento Económico y Pobreza

Según Olavarría (2005), quien describió que:

Existe evidencia consistente que muestra el crecimiento económico está asociado a la reducción de la pobreza. El efecto del crecimiento económico se da a través de dos mecanismos: el mercado laboral y la generación de parte del gobierno en el gasto en asuntos sociales. El primer mecanismo se canaliza por medio del aumento en la actividad económica que conlleva a un incremento de la demanda de trabajo, lo que produce una escasez de trabajadores y por ende un aumento del salario que finalmente mejora la situación de pobreza. Para que este mecanismo este activo se debe tener en cuenta que el trabajo: la educación y buena salud. El segundo mecanismo presenta el siguiente proceso: la mayor actividad con una tasa de impuestos constantes se traduce en un superávit fiscal lo que permite que la proporción destinada a gasto social aumente, aunque esta proporción se mantenga constante.

Loayza, (2008), concluye:

Un primer intento de entender las fuentes del crecimiento económico en el Perú se basa en estimar la contribución de los principales factores de producción al crecimiento de la economía. Este método contable, preconizado por Robert Solow, relaciona el crecimiento del producto interno con el crecimiento del capital físico y de la mano de obra, asignando al componente no explicado la categoría de crecimiento en la productividad total de los factores. Este cambio en la productividad estaría asociado a mejoras tecnológicas, inversión en capital humano y cambio en el uso y administración de los recursos económicos; elementos que no estarían contenidos en el mero crecimiento del capital físico y el trabajo. La descomposición de Solow aplicada al crecimiento de los últimos 45 años en el Perú, indica que el crecimiento de la mano de obra, seguido por el crecimiento del capital físico explica la gran mayoría del crecimiento del producto interno (3% anual

en promedio). La contribución de la productividad de los factores ha sido minúscula. Comparando la situación peruana con la de América Latina en su conjunto, se encuentra que, si bien es cierto que el orden de contribuciones es el mismo (primero mano de obra, luego capital y por último productividad), el rol jugado por las mejoras en la productividad es bastante mayor en el resto de la región que en el Perú. (p.5).

2.2.1.3. Definición del Producto Bruto Interno.

Es el valor total expresado en términos monetarios de los bienes y servicios finales producidos dentro de un país en un periodo determinado. Incluye la producción de los nacionales y residentes extranjeros en el país. El PBI se calcula mediante tres enfoques: El enfoque de la producción, enfoque de gasto, y el enfoque de ingreso (Glosario BCRP, 2017).

El PBI puede medirse por tres métodos:

- **Método de la producción o valor agregado.**

Jiménez (2006), manifiesta: Este método mide el producto bruto interno como señala la agregación de los aportes de las unidades productivas. El valor de la producción bruta total se compone por la suma de los valores de productos intermedios y productos finales. Los productos intermedios son utilizados en la producción de bienes y servicios y los productos finales son demandados para no someterse como insumos. Se debe tener en cuenta que el valor de los productos intermedios se tiene en cuenta en los productos finales. La diferencia que se obtiene entre el valor de la producción bruta total de un sector y los insumos o productos intermedios utilizados en el proceso de producción para el sector se denomina valor agregado”.

$$PBI_{pm} = \sum VAB_i + DM$$

PBI_{pm} : Producto Bruto Interno a precio de mercado.

VAB_i : Valor Agregado Bruto del sector i , a precio de productor.

DM : Derecho sobre las importaciones

- **Método del Gasto**

Jiménez (2006), describe:

Mide el valor de las diferentes utilizaciones finales, ventas de productos finales a la demanda finales, que no son destinados como consumo intermedio. Los bienes y servicios finales se clasifican en dos tipos: destinados al consumo y destinados a aumentar la capacidad productiva; es decir la inversión o también denominada acumulación de capital. Como la producción final es destinada al consumo y las inversiones estas constituyen la demanda final de una economía cerrada. En la realidad los países no están aislados, por lo que parte de la producción final se exporta al resto del mundo, así como también importa del resto del mundo.

$$PBI_{pm} = C + I + G + X - M$$

Donde:

PBI_{pm} : Producto Bruto Interno a precio de mercado.

C : Consumo.

I : Inversión

G : Demanda de bienes finales del gobierno

$X - M$: Demanda externa neta, diferencia de exportaciones (x) e importaciones (M).

También:

$$PBI_{pm} = C + FBKF + VE + G + X - M$$

Donde:

C: Consumo.

FBKF: Formación bruta de capital fijo.

VE: Variación de existencias.

G: Demanda de bienes finales

X – M: Demanda externa neta, diferencia de exportaciones (*x*) e importaciones (*M*).

- **Método del ingreso**

Buchieri et al. (2017) el método del ingreso suma las retribuciones que se hacen a los factores de producción, como son por ejemplo los salarios al factor trabajo.

$$PBI_{pm} = W + UD + UR + RE + IN + TD + D + TI - SUB + DM$$

Donde:

W: Salarios y sueldos

UD: Utilidades distribuidas

UR: Utilidades no distribuidas.

RE: Rentas

IN: Intereses

TD: Impuestos directos a empresas

D: Depreciación, pérdida de valor de los activos fijos.

TI: Impuestos indirectos

SUB: Subsidios

DM: Derecho sobre importaciones.

2.2.1.4. Teorías del Crecimiento Económico.

Desde los inicios de la ciencia económica, el crecimiento económico ha sido un tema de utilidad en la economía, no solo a nivel científico, sino sobre todo por su implicancia para el bienestar de las sociedades.

“De este modo, la teoría del crecimiento analiza la expansión del producto bruto interno (PBI) y productividad de las economías en el largo plazo, con especial interés en las causas, limitaciones y los determinantes del crecimiento” (Jiménez, 2011, p.12)

A continuación, se encuentran las siguientes:

A. *La Teoría Clásica del Crecimiento.*

Según Galindo (2011)

La teoría del crecimiento ha experimentado una importante evolución desde sus inicios. En términos generales, dentro de este ámbito se suelen incluir un conjunto muy amplio de aportaciones que comprenden desde los escritos de la escuela clásica —especialmente A. Smith, T. R. Malthus y D. Ricardo— hasta las aportaciones de J. M. Keynes y la de J. A. Schumpeter. En general, los autores clásicos trataron de analizar de forma sistemática y rigurosa cuáles son los factores que potencian el crecimiento y el enriquecimiento económico (O’Brian, 1989 y Gaffard, 1997, entre otros). En concreto, A. Smith (1776) afirma que la riqueza de las naciones depende esencialmente de dos factores: por un lado, de la distribución que se realice del factor trabajo entre las actividades productivas e improductivas, y, por otro lado, del grado de eficacia de la actividad productiva (progreso técnico. (p.41).

La Teoría Neoclásica del Crecimiento.

“El modelo económico de Robert Solow, también conocido como el modelo exógeno de crecimiento, establece que el crecimiento de una economía se debería basar en la gestión de la oferta, la productividad y la inversión, y no en el resultado exclusivo de la demanda. El modelo de crecimiento de Solow se centra en la capacidad productiva de un país, cuyas variables suelen expresarse en términos per cápita”.

Según el análisis de BBV (2015), “el modelo refiere que la población de una nación es igual a la fuerza de trabajo de la misma y que el producto “per cápita” es igual al producto por trabajador”

Entre las conclusiones de Robert Solow se tiene:

- “El producto interior bruto de un país es estudiado como las sumas de las rentas nacionales.
- La producción depende de la mano de obra y el capital.
- Para mejorar el PIB se tiene que aumentar las dotaciones de capital, y así realizar inversiones tecnológicas que permitan aumentar la producción ~~fin~~ Para ello una parte de los ingresos de un país deben ser destinados a la inversión en dichas mejoras productivas.
- Si el crecimiento económico de un país se basa en el ahorro, pero sin aumentar la oferta de empleo no producir inversión, este en consecuencia será menor al de otras economías que promueven el aumento productivo.
- El crecimiento alcanza un tope estacional, un nivel constante de producción a largo plazo si no se producen inversiones de capital.

- Las inversiones en capital compensan las pérdidas productivas a causadas por estacionalidad.
- Cuando se producen ampliaciones de capital, la tasa de crecimiento es mayor que la producida en los toques estacionales. De esta manera se explica que algunas economías con mucho capital ahorrado puedan crecer inferiores que otras con menos”.

La Teoría del Crecimiento Endógeno.

Jiménez (2011) señala:

Que la nueva teoría de crecimiento esta principalmente representada por el trabajo de Romer (1986; 1990), Lucas (1988), Barro (1990) y Rebelo (1991). Esta teoría dice:

La endogeneidad significa crecimiento económico desde dentro de un sistema, que usualmente es el Estado nación. Entre las principales herramientas teóricas utilizados por los modelos de crecimiento endógeno, se encuentran las funciones de producción con rendimientos constantes o crecientes a factores de producción acumulables, la introducción de factores de educación y capacitación en el trabajo, bajo la forma de capital humano, y el desarrollo de nuevas tecnologías para el mercado mundial. Con estos cambios introducidos al modelo neoclásico tradicional, se halló que el crecimiento del producto puede ser indefinido, pues los retornos a la inversión del capital, en sentido amplio (es decir, que incluye al capital humano) no necesariamente se reduce a medida que la economía se desarrolla. En este proceso, la difusión del conocimiento y las externalidades producidas por el avance tecnológico son cruciales, pues compensan las tendencias de los rendimientos marginales decrecientes ante la acumulación de capital. (p.432).

Jiménez (2010) señala:

Asimismo, para esta teoría, el crecimiento económico no es totalmente independiente de la política económica, debido a que esta tiene efectos permanentes sobre el crecimiento de largo plazo, su utilidad para los países subdesarrollados radica en ofrecer una alternativa de desarrollo sin dependencia del comercio, a diferencia de otras teorías para las cuales el comercio es el motor del crecimiento (p. 6).

2.2.2. Bienestar Socio económico

Según Jiménez (2007):

Bienestar es el sentir de una persona al ver satisfechas todas sus necesidades en materia fisiológica y psicológica, en el presente, así como contar con expectativas alentadoras que le sustenten su proyecto de vida. Los anhelos a futuro, y la posibilidad de poderlo realizar en el inmediato, corto y mediano plazo, son de vital importancia en dicho sentir.

Desde esta consideración el bienestar social se traduce en la saciedad que experimentan los individuos que componen una comunidad en materia de sus necesidades desde las más vitales, hasta las más superfluas, así como la prospectiva aspiracional y su factibilidad de realización en un lapso admisible.

El bienestar social parte del bienestar económico, el cual tiene que ver con la forma en que se ha dado el reparto de los recursos en una comunidad, y la retribución o remuneración tanto al trabajo realizado, como a los riesgos que toda empresa económica involucra. Así, el bienestar económico suple las necesidades patrimoniales de los individuos y debe garantizar la perpetuidad del confort en el ámbito de la herencia del mismo, y las mejorías que implican los anhelos de estos.

Para comprender mejor la teoría del bienestar, se hace necesario tener una noción de:

Bienestar Social.

Según Inglehart (2000), se entiende como bienestar social:

Al conjunto de factores que participan en la calidad de la vida de la persona y que hacen que su existencia posea todos aquellos elementos que den lugar a la tranquilidad y satisfacción humana. El bienestar social es una condición no observable directamente, sino a partir de juicios como se comprende y se puede comparar de un tiempo o espacio a otro. El bienestar, como concepto abstracto que es, posee una importante carga de subjetividad propia del individuo, aunque también aparece correlacionado con algunos factores económicos objetivos. Los demás factores que contribuyen al nivel de vida material de una población:

- **El desempleo**, en particular el desempleo y el subempleo crónico están asociados a la marginalidad, la pobreza y cierto tipo de disfunciones sociales.
- **La distribución de la renta**, se considera que beneficia a la sociedad, una renta que esté distribuida de manera más uniforme entre los miembros de un país, frente a una renta que presente fuertes contrastes entre ricos y pobres.
- **PIB per cápita**, el PIB per cápita es la cantidad de bienes y servicios útiles disponibles para una persona dentro de un país, medido a precios de mercado. Los tres factores que más contribuyen al incremento del PIB per cápita son:
 - **La productividad**; medida normalmente por el valor monetario de la cantidad de bienes y servicios que produce un trabajador en una hora.
 - **La proporción de empleados por población** o porcentaje de la población total que tiene un trabajo remunerado. “El número de horas trabajadas por cada empleado al año”.

Debido a las fuertes diatribas que ha sufrido el PIB per cápita como indicador del bienestar social, otros indicadores o medidas del bienestar social han sido instituidas como: El Índice de Desarrollo Humano (IDH) El Índice de Pobreza Humana (IPH) y Las Necesidades básicas insatisfechas (NBI)”

Índice de Desarrollo Humano (IDH)

MEF (2014):

El IDH es una medida sinóptica del desarrollo humano. Mide los adelantos medios de un país en tres aspectos básicos del desarrollo humano: Una vida larga y saludable, medida por la esperanza de vida al nacer.

Conocimientos, medidos por la tasa de alfabetización de adultos (con una ponderación de dos tercios) y la combinación de las tasas brutas de matriculación primaria, secundaria y terciaria (con una ponderación de un tercio). Un nivel de vida decoroso, medido por el PIB per cápita.

Necesidades básicas Insatisfechas (NBI)

(CEPAL 1996):

Este método consiste en verificar si los hogares han satisfecho una serie de necesidades previamente establecidas y considera pobres a aquellos que no lo hayan logrado. En su versión más simple, el método NBI utiliza únicamente información “ex-post”, puesto que no considera la capacidad del hogar para satisfacer las necesidades a futuro

INDEC, 1984) :

La medición de la pobreza a través de este método requiere, primeramente, de la elección de características de los hogares que además de representar alguna dimensión importante de la privación, también se encuentren lo suficientemente asociadas con las situaciones de pobreza como para representar a las demás carencias

que configuran tales situaciones.

Kaztman (1996). “De otro lado también este método permite estudiar la evolución temporal de cada una de las necesidades básicas insatisfechas por separado y, con un poco de cautela, evaluar la efectividad de ciertas políticas destinadas a paliar necesidades básicas”.

2.3. Base Conceptuales

Para la presente investigación en concordancia con las variables en estudio se tuvo en cuenta las siguientes definiciones:

Calidad De Vida:

Felce & Perry (1995) estos autores lo definen:

Calidad de Vida es como un estado de bienestar general que comprende descriptores objetivos y evaluaciones subjetivas de bienestar físico, material, social y emocional, junto con el desarrollo personal y de actividades, todas estas mediadas por los valores personales. Bajo este concepto, cambios en los valores, en las condiciones de vida o en la percepción, pueden provocar cambios en los otros, bajo un proceso dinámico.

Andrew (1991), El concepto de la Calidad de Vida es:

El reconocimiento de que los logros materiales alcanzados por la especie humana en la actualidad, se han obtenido a expensas de elementos como el descanso físico y mental reparador y creativo; de la recreación, actividad lúdica y comunicativa de la vida familiar integradora y educativa; y de otros componentes que confortan el espíritu y le dan sentido a la vida.

- **Desarrollo Humano:** A partir de los aportes de Amartya Sen, el concepto de desarrollo humano está relacionado con el proceso mediante el cual es posible aumentar las opciones de todos los habitantes de un país, región o localidad en el ámbito educativo, laboral, material y cultural, concentrándose en incrementar el bienestar integral del individuo no solo en lo material, sino que busca generar un proceso de ampliación de las posibilidades de elección de las personas aumentando sus capacidades y deben ser agentes activos y determinantes en el proceso de desarrollo. (Jiménez, 2007). “En relación con el axioma del desarrollo humano, el desarrollo no solo debe forjar crecimiento económico, y debe distribuirse equitativamente los beneficios, fomentando en los individuos un lugar en de marginarlos, el desarrollo económico debe centrarse en las personas y no en los bienes. Por tanto, una idea satisfactoria del desarrollo debe ir mucho más allá de la acumulación de riqueza y el crecimiento del Producto Bruto Interno o de otras variables macroeconómicas. Bajo esta figura, las políticas económicas y sociales cobran importancia puesto que acceden a los miembros de una sociedad ampliar sus opciones de bienestar. Sen manifiesta que se debe ver la pobreza en función a las carencias de capacidades de las personas, esto permitirá entender mejor la pobreza de las vidas humanas y las libertades”. (Jiménez, 2007).
- **Educación:** Es un derecho humano, un importante motor del desarrollo y uno de los instrumentos más eficaces para reducir la pobreza y mejorar la salud, y lograr la igualdad de género, la paz y la estabilidad. (Banco Mundial)
- **Gasto Público:** Es el gasto realizado por el gobierno en sus diferentes niveles, para proveer bienes y servicios públicos o privados, atendiendo a sus funciones de: asignación de recursos, redistribución del ingreso, provisión de bienes preferentes y promoción del crecimiento económico con el fin de buscar el aseguramiento (universal o selectivo) de un conjunto de derechos sociales de la población (MEF, 2013)

- **Infraestructura:** Según el BID (2000), “la infraestructura abarca un conjunto de estructuras de ingeniería, equipos e instalaciones de larga vida útil, utilizadas por los sectores productivos y por los hogares”.

Partiendo de la anterior definición, en la presente investigación se define a la infraestructura no solo como el acceso a las diversas estructuras tangibles sino también al servicio que se da mediante el acceso a estas infraestructuras. Se tomaron en cuenta el acceso a cuatro tipos de infraestructura (agua potable, desagüe, electricidad y telefonía) debido a la disponibilidad de información sobre estas infraestructuras a nivel de hogares y a su importancia tanto social como económica. Aparicio, Jaramillo, & San Román”, (2011).

- **Necesidades Básicas:** “Son el conjunto de necesidades materiales (alimentación, salud, vivienda, educación, nutrición y empleo) que las personas deben satisfacer para llevar una vida digna” (Moreno, 2001, p. 126).
- **Nivel de Crecimiento Económico:** “El nivel de crecimiento económico, es conveniente utilizar la tasa de variación de la producción (PNB o PIB) en términos reales en un año. El indicador más utilizado para las comparaciones internacionales es el PIB”. (Fernández, 2009, p. 235).
- **Nivel Socioeconómico:** “El nivel socio económico (NSE) es una forma de caracterizar estructuralmente los mercados de productos y servicios en una sociedad; es decir un intento clasificatorio de la población según sus posibilidades de acceso a los mismos. El NSE se basa en la integración y ponderación de distintas variables. La Asociación Argentina de Marketing (AAM) ha elaborado estratificaciones de NSE; siempre con el intento de encontrar un índice capaz de permitir clasificar a la población según su capacidad de consumo y gasto. Center for Research on Educación, Diversita and Excellence; Medida del lugar social de una persona dentro de un grupo social, basado en varios factores, incluyendo el ingreso y la educación” Romaguera, Uzcátegui, (2001).

- **Pobreza Monetaria:** Se considera como pobres monetarios a las personas que residen en hogares cuyo gasto per cápita es insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos (vivienda, vestido, educación, salud, transporte, etc.) Son pobres extremos aquellas personas que integran hogares cuyos gastos per cápita están por debajo del costo de la canasta básica de alimentos. La medición monetaria utiliza el gasto como indicador de bienestar, el cual está compuesto no solo por las compras sino también por el autoconsumo, el autosuministro, los pagos en especies, las transferencias de otros hogares y las donaciones públicas. INEI (2015)
- **Producto Bruto Interno.** “El producto bruto interno es el valor monetario de la producción tanto de los bienes como de servicios en un periodo de tiempo dentro de las fronteras de un país”. (Coello & A., 2015).
- **Producto Bruto Interno (PBI) Per cápita:** Constituye un indicador básico para encarar las limitaciones de la economía para explicar la evolución del nivel de bienestar de la población (Valdés, 2009, P. 28).
- **Productividad:** Mejora o aumento de rendimiento en la producción o industrial. Producción por trabajador o por hora de trabajo (Hernández, 2006, p. 122).
- **SALUD: Organización Mundial de la Salud (1948):** se expresa como “el estado de completo bienestar físico, mental y social y no la mera ausencia de enfermedad”, Rodríguez Marín (1995).
- **Trabajo:** El trabajo es una construcción social, producto de las articulaciones que en colectivo se le han atribuido, con un significado que pasa de generación en generación perpetuándose mediante los procesos de socialización, junto con los patrones de comportamiento desplegados en torno a él como elemento en la vida del hombre en general, así como en el rol que ejerce en la vida de cada persona, haciéndose presente dentro del devenir humano en diferentes

perspectivas de acuerdo a etapas en el ciclo vital de la persona. Marin, Marrau y Luquez, (2002).

2.4. Bases Epistemológicas

La naturaleza epistemológica de las teorías del crecimiento

Dentro de las ciencias económicas al menos en las corrientes de pensamiento hegemónicas, la construcción de teoría se fundamenta en una epistemología positivista que pretende identificar y esbozar regularidades, relaciones constantes o uniformidades respecto al comportamiento de las estructuras económicas y los agentes económicos a partir de modelos que simplifican la realidad, y la representan de manera abstracta mediante la formalización matemática y los argumentos formales que expresan supuestos y deducciones; al tiempo que en estos modelos se dan por hechas las relaciones y las mantienen implícitas (Enríquez Pérez, 2008).

La concepción clásica del crecimiento era la acumulación de factores de producción: capital y trabajo; cuanto más capital y más trabajo estén disponibles en una economía, más crecerá ésta; el límite lo impone el advenimiento del estado estacionario, más allá del cual no cabría progreso material. Los economistas clásicos consideraban el papel de la acumulación de capital especialmente importante, no en sí mismo, sino porque permitía aumentar la cantidad de capital por trabajador y hacer a este más productivo. Los estudios sobre la contribución de los diferentes factores de producción (capital y trabajo) al crecimiento económico también apuntaban al relevante peso del capital en el mismo, pero, una vez contabilizadas las contribuciones del trabajo y capital al crecimiento, quedaba un residuo inexplicado, el denominado residuo de Solow. El crecimiento no podía explicarse sólo por la mera acumulación de trabajo y capital y dicho ‘residuo’ (la productividad total de los factores) fue atribuido en principio al avance tecnológico, que haría dichos factores más productivos”. (Escribano, 2010).

Milton Friedman (1912-2006), “en su libro Ensayos sobre economía positiva, planteó que no es necesario que los supuestos de la ciencias

económicas sean realistas, ni existe obligación alguna para que lo sean, pues el fin último de la teoría consiste en su capacidad para generar predicciones correctas, coherentes y válidas sobre los hechos económicos que aún no son observados o conocidos por el sujeto investigador; más aun si lo relevante es la predicción, no importa que el supuesto se encuentre distante de la realidad y que incluso la contradiga.

Respecto a las teorías y modelos del crecimiento económico, predominan tres criterios epistemológicos: a) el planteamiento o apropiación de enunciados sistemáticos que expresan relaciones constantes o uniformidades que rigen a los fenómenos económicos, es decir, se trata de tendencias, principios o leyes sociales, hipotéticas y estadísticas que marcan promedios uniformes y previsiones sobre la expansión de las economías, válidas al reaccionar de modo similar los agentes económicos ante cierto escenario y bajo ciertas circunstancias o supuestos que no consideran perturbaciones; b) la necesidad de estipular modelos o tipos ideales para compararlos con el mundo fenoménico real y aproximarse a sus hechos y procesos a través de la abstracción; y c) la labor de estipular preceptos y conocimientos también sistemáticos para alcanzar ciertos resultados que son considerados como un deber ser; lo cual supone delimitar el papel del Estado y del poder político en el crecimiento económico.

Los resultados previstos en los enunciados están en función de la presencia de ciertas condiciones, y los primeros pueden cambiar al modificarse o alterarse las segundas; de ahí la gestación de varias teorías o modelos arraigados en determinada corriente del pensamiento económico o en alguna teoría económica que privilegia cierto(s) factor(es) condicionante(s). Estos conjuntos de rasgos epistemológicos fundamentan la construcción de las teorías del crecimiento, al menos desde la década de los cincuenta del siglo XX.

Tras considerar estos puntos, cabe señalar a grandes trazos que una teoría del crecimiento utilizando conceptos propios de la macroeconomía e, incluso, de la microeconomía estudia el comportamiento de una

economía y las posibilidades de expansión en su tamaño, y un componente importante de su estructura son los modelos de crecimiento formados por hipótesis y ecuaciones que tienden a la formalización matemática. A partir de la observación de ciertas regularidades empíricas, los economistas formulan hipótesis para esbozar respuestas a las preguntas que se hacen en torno al comportamiento del crecimiento económico entre los países. Estas regularidades empíricas observadas se estandarizan en los llamados hechos estilizados del crecimiento económico que los economistas pretenden explicar con sus teorías, a saber:

Estos hechos estilizados sustentan a todo modelo del crecimiento económico y, a la vez, condensan y guían el trabajo empírico realizado por los economistas.

Cabe destacar que los economistas clásicos fundamentaron sus estudios sobre las causas y los obstáculos del crecimiento económico de las naciones, en la premisa de que este fenómeno es consustancial o inherente al mismo proceso de producción y distribución de la riqueza; sin embargo, para la teoría económica neoclásica hegemónica entre 1940 y 1970, el crecimiento económico se atribuyó a factores externos a las actividades productivas y que no eran considerados por los modelos neoclásicos; de ahí su principal limitación.

Salvo los puntos de inflexión marcados por los enfoques keynesianos, buena parte de las teorías y modelos del crecimiento económico tienen la impronta de la teoría económica neoclásica, incluso en versiones extendidas y reformuladas que introducen algunas dimensiones de la realidad, como la endogeneidad del cambio tecnológico, las condiciones de competencia imperfecta, la relevancia de las instituciones en el desempeño económico, la acumulación de capital humano, la inversión en investigación básica e innovación tecnológica, las externalidades positivas derivadas de la difusión del conocimiento especializado en las sociedades y entre las empresas y el ejercicio de la política económica, que en su conjunto contribuyen a detallar y explicar los hechos estilizados mencionados en párrafos anteriores.

Por su parte, las teorías neoclásicas del crecimiento anteriores a 1970 no vincularon sus conceptos y análisis con los referentes empíricos y el mundo fenoménico estudiado, sino que sólo se referían a ciertos hechos estilizados que se ajustaban al modelo teórico y se asimilaban de manera mecánica y acrítica, sin preocuparse por su contrastación empírica, además de que eran manejados los hechos estilizados seleccionados como una argucia discursiva que, a manera de pre-nociones, condicionaba el pensar del sujeto investigador y fungían como anteojeras que únicamente atraían aquellas evidencias empíricas que se amoldaban a sus supuestos. La pretendida convergencia en el ingreso per cápita entre las distintas economías nacionales, sin tomar en cuenta las diferencias en las condiciones iniciales, es un ejemplo de esas pre-nociones que tendieron a condicionar el análisis económico y a distanciar los temas relativos al crecimiento económico con aquéllos dedicados a desentrañar el sentido de la dialéctica desarrollo/subdesarrollo.

A grandes rasgos, una teoría del crecimiento es un sistema conceptual dotado de predicciones, hipótesis y formalizaciones matemáticas orientado a estudiar el comportamiento de una economía y sus posibilidades o restricciones para su expansión. Si bien este tipo de formulaciones teóricas que abordan sistemáticamente el crecimiento económico aparecen de manera más acabada hacia la década de los cuarenta del siglo XX, la búsqueda de respuestas respecto a este fenómeno está presentes en el pensamiento económico desde los orígenes de la economía como ciencia e, incluso, desde las elaboraciones filosóficas que fueron proclives a explicarla riqueza en las sociedades europeas precapitalistas". Friedman (1967).

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1. Ámbito

La presente investigación toma como unidad de estudio al territorio peruano en su conjunto. Tomando como estudio las variables de estudio: crecimiento económico y evolución socioeconómica, tomando como periodo de análisis que comprende la serie de tiempo del año 1990 – 2016.

3.2. Características del participante

Como participante dentro de esta investigación se asume una postura objetiva, empleando procedimientos de inferencia estadística para procesar y comprobar la hipótesis, para finalizar en las conclusiones según la población establecida para el presente estudio.

3.3. Población y Selección de la Muestra

Población

La Población será constituida por la información estadísticas económicas e indicadores macroeconómicos de los periodos de 1990 al 2016 en relación a las variables de estudio.

Muestra

La Muestra tiene un carácter no Probabilística al azar por conveniencia (Hernández Sampieri 2010, 91) y se ha elegido datos desde el 1990 - 2016, sobre indicadores del crecimiento económico y los indicadores de la evolución socioeconómica (Desarrollo humano, Educación, Vivienda, Salud, Mercado laboral, Transporte y Telecomunicaciones) del país.

3.4. Nivel y Tipo del Estudio

Nivel de Investigación

La presente investigación es descriptiva, explicativa y correlacional, porque refiere los sucesos que ocurren, y porque establece la relación entre dos variables y se trató de dar una explicación a la situación planteada. Hernández, Fernández y Baptista (2013) indicaron que “estos estudios buscan especificar propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis” (p. 80).

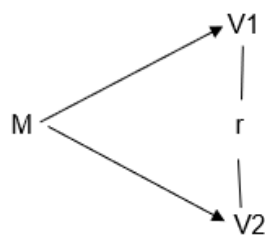
Tipo de Investigación.

El presente estudio es de tipo aplicada, dado a que este tipo de investigación nos permitirá una libertad en la manipulación de los datos que desarrollará el modelo empírico planteado, el cual explicará el comportamiento de la variable dependiente (evolución socioeconómica). Según Tamayo (2003) manifiesta “la investigación aplicada es el estudio y a aplicación de la investigación a problemas concretos, en circunstancias y características concretas. En esta forma de investigación se dirige a su aplicación inmediata y no hay desarrollo de teorías”. (p. 43).

3.5. Diseño de Investigación

Para el presente estudio el diseño de investigación es no experimental y de corte transversal, pues constituye una investigación sistemática en la que los investigadores no tendrán control sobre las variables. Tomando en cuenta a Hernández, Fernández y Baptista (2013), las investigaciones no experimentales, representan “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. (p.149) Asimismo, Huamanchumo y Rodríguez (2015), sustentan que la investigación no experimental de diseño transversal “es cualquiera en las que no se manipulan variables ni asignan sujetos de manera aleatoria.

El esquema a utilizar es el siguiente:



Donde:

M = Muestra (Indicadores de selección)

V1 = variable (Crecimiento económico)

V2 = Variable (evolución socioeconómica)

r = Relación entre las variables

3.6. Métodos, Técnicas e Instrumentos

Método Cuantitativo

La metodología cuantitativa de acuerdo con Tamayo (2007), consiste en el contraste de teorías ya existentes a partir de una serie de hipótesis surgidas de la misma, siendo necesario obtener una muestra, ya sea en forma aleatoria o discriminada, pero representativa de una población o fenómeno objeto de estudio.

El método cuantitativo de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) manifiestan que usan la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías, además señalan que este enfoque es secuencial y probatorio, cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar o eludir” pasos, el orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase y parte de una idea, que va acotándose y, una delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se desarrolló un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones

obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de conclusiones respecto de las hipótesis.

Método Analítico: Este método permitirá descomponer la variable Crecimiento Económico y como repercutió en mejoras en los indicadores de desarrollo humano, educación, vivienda, salud, mercado laboral, transporte y telecomunicaciones en el Perú durante el periodo 1990 - 2016.

Método Histórico: Analizar información sobre el crecimiento económico (PBI) en los indicadores de desarrollo humano, educación, vivienda, salud, mercado laboral, transporte y telecomunicaciones en el Perú durante el periodo 1990 -2016.

Método Estadístico: le permitirá al investigador a obtener información útil acerca del PBI y las tasas sobre los indicadores de desarrollo humano, educación, vivienda, salud, mercado laboral, transporte y telecomunicaciones en el Perú durante el periodo 1990 -2016.

3.7. Validez y confiabilidad Técnicas de Recojo de Datos.

Se desarrolló el análisis de datos secundarios recopilado del Instituto Nacional de Estadística e Informática, de la encuesta nacional de hogares (ENAH0) y de la base de datos del portal de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas. Como instrumento para el desarrollo de la investigación se planteó un modelo de regresión econométrica específicamente la utilización de un modelo log-log, para un modelo de mínimos cuadrados ordinarios.

3.8. Procedimiento

La presente investigación estuvo basada en la creación de carpetas de trabajo, el cual permitió que se organice, se clasifique la información seleccionada para su jerarquización e interpretación de acuerdo a la hipótesis planteada.

Procedimientos.

- Organización del archivo de trabajo.

- Clasificación de la información.
- Codificación y jerarquización de los datos.

Una vez desarrollado el procedimiento anterior se procederá a aplicar el modelo planteado para esta investigación con los datos recolectados.

Relación de las variables Dependientes e Independientes.

MODELO 1

$$EDUC = \beta_1 + \beta_2 PBI + \mu$$

Donde:

EDUC: Educación

β_1, β_2 : Estimadores, indican el efecto de un cambio en la variable exógena que acompañan sobre la variable endógena

PBI: Producto Bruto Interno a precios constantes

μ : Error, recoge efectos no observables

MODELO 2

$$VIV = \beta_1 + \beta_2 PBI + \mu$$

Donde:

VIV: Vivienda

β_1, β_2 : Estimadores, indican el efecto de un cambio en la variable exógena que acompañan sobre la variable endógena

PBI: Producto Bruto Interno a precios constantes

μ : Error, recoge efectos no observables

MODELO 3

$$SAL = \beta_1 + \beta_2 PBI + \mu$$

Donde:

SAL: Salud

β_1, β_2 : Estimadores, indican el efecto de un cambio en la variable exógena que acompañan sobre la variable endógena

PBI: Producto Bruto Interno a precios constantes

μ : Error, recoge efectos no observables

MODELO 4

$$MERCLAB = \beta_1 + \beta_2 PBI + \mu$$

Donde:

MERCLAB: Mercado Laboral

β_1, β_2 : Estimadores, indican el efecto de un cambio en la variable exógena que acompañan sobre la variable endógena

PBI: Producto Bruto Interno a precios constantes

μ : Error, recoge efectos no observables

MODELO 5

$$TRANYTEL = \beta_1 + \beta_2 PBI + \mu$$

Donde:

TRANYTEL: Telecomunicaciones

β_1, β_2 : Estimadores, indican el efecto de un cambio en la variable exógena que acompañan sobre la variable endógena

PBI: Producto Bruto Interno a precios constantes

μ : Error, recoge efectos no observables

MODELO GENERAL

$$EVSOC = \beta_1 + \beta_2 PBI + \mu$$

Donde:

EVSOC: Evolución Socioeconómica

β_1, β_2 : Estimadores, indican el efecto de un cambio en la variable exógena que acompañan sobre la variable endógena.

PBI : Producto Bruto Interno a precios constantes

μ : Error, recoge efectos no observables.

Pruebas estadísticas para la validación de la Hipótesis

Pruebas de significancia estadística

Se utilizará las pruebas de significancia estadística, el cual nos servirá para la toma de decisiones, en razón al valor probabilístico y del nivel de significancia. Para la presente tesis se usará el p-value como medida de significancia estadística. Esta investigación, trabajará con un nivel de significancia de 95%, para el rechazo de la hipótesis nula el p-value deberá ser menor al nivel de significación, caso contrario si el p-value es mayor que el nivel de significación se aceptara la hipótesis nula, por lo tanto si una variable tiene un p-value menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, y la variable planteada se considera significativa

R cuadrado

Es un medida estadística que sirve para ajustar la línea de regresión muestral a los datos. *Este coeficiente determinara la cualidad del modelo para explicar los resultados, así mismo la proporción de variación de los resultados que puede explicar el modelo. (Gujarati & Porter, 2010, pág. 73).*

$$R^2 = \frac{\sigma_{XY}^2}{\sigma_X^2 \sigma_Y^2}$$

Fuente: Econometría, Gujarati y Porter

R cuadrado ajustado

Una desventaja del R^2 es que es una función creciente del número de regresores. Es decir, si agrega una variable al modelo, los valores de R^2 aumentan. Así que a veces los investigadores se sienten tentados de maximizar R^2 , es decir, cuanto más alto sea el R^2 , mejor será el modelo. (Damodar, 2012, p. 14).

$$\bar{R}^2 = 1 - (1 - R^2) \frac{n - 1}{n - k}$$

3.9. Plan de Tabulación y Análisis de Datos Estadísticos.

En esta investigación se intenta trazar un modelo empírico que manifieste la correspondencia y la sensibilidad que posee el crecimiento económico con respecto a la evolución socioeconómica en el Perú durante el periodo 1990-2016, esto mediante la econometría. Para ello se acudió a la literatura económica, y otras investigaciones como referencia y al uso de las metodologías estadísticas y econométricas. Las hipótesis planteadas en la actual tesis serán probadas mediante el modelo econométrico y con el uso adecuado de los programas SPSSv25 y Excel, el cual nos permitió elaborar tablas, gráficos y salidas estadísticas para el análisis correspondiente.

3.10. Consideraciones Éticas

Esta investigación se realizó considerando los aspectos éticos como la probidad académica, con obligación social, y cultura investigadora. Se discurre el aspecto de entereza académica porque se respeta el bosquejo y los parámetros establecidos por el área de investigación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán para la elaboración de la tesis. Además del uso de la normativa para no ejecutar delitos de Plagio y autenticidad de la fuente de indagación. Se respetó el principio de responsabilidad social en la indagación dado que la investigación pertinente se ha manejado de forma prerrogativa para el desarrollo de la tesis, practicando con las situaciones especificadas por las instituciones presentadas como el

Instituto nacional de estadística e informática, ministerio de economía y finanzas, y demás instituciones. Por lo que este trabajo de investigación se efectuó considerando aspectos la ética académica, por lo cual esta tesis es original y de elaboración propia.

CAPITULO IV

RESULTADOS

En el presente capítulo se muestra los resultados de nuestra investigación, para ello los haremos en dos partes: Análisis descriptivo del comportamiento de cada uno de los indicadores de las variables en estudio en la presente tesis, los cuales mencionaremos para recordarlo Crecimiento Económico y Evolución Socioeconómica, ello nos permitió conocer, analizar el panorama y comportamiento de dichas variables durante el periodo de estudio de 1990 a 2016.

Luego se realizó el análisis econométrico para la obtención de los resultados del crecimiento económico y su relación con la evolución socioeconómica para ello se hizo uso de la técnica de los M.C.O

Luego de la obtención de los resultantes econométricos se realizó la prueba de hipótesis del impacto del crecimiento económico en la evolución socioeconómica peruana durante el periodo 1990-2016, se utilizó el estadístico T de student, de acuerdo a la escala de intervalos planteada en la operacionalización de variables, el cual nos permitió tomar decisiones en razón del valor probabilístico y el nivel de significancia del p-value como medida de significancia estadística. Esta investigación, se trabajó con un nivel de significancia de 95%.

4.1. Análisis Descriptivo

4.1.1. Crecimiento Económico

Existe una extensa teoría económica donde unos conjuntos de indicadores nos permiten opinar y estudiar el crecimiento económico, sin embargo, sólo el producto Bruto Interno (PBI) es el único indicador admitido por la teoría económica, por tanto, empezaremos analizando en el contexto de la evolución de la economía en los años de 1990 al 2016, por lo que describiremos el comportamiento del mismo.

En agosto de 1990, el gobierno inició la aplicación de un programa económico encaminado a revertir la peor crisis de la historia moderna

del Perú. Este programa estuvo basado en: un plan de estabilización, un programa de transformaciones estructurales y un conjunto de operaciones orientadas a reinsertar la economía peruana en el régimen económico internacional.

En 1995, la política monetaria del Banco Central de Reserva tuvo como prioridad, la reducción de la inflación. La política cambiaria conservó el régimen de flotación, con interposiciones del Banco Central para impedir fluctuaciones altas en la tasa de cambio. El control inflacionario se ha conseguido gracias a la aplicación de una estricta política fiscal y monetaria, encuadrada en los acuerdos del FMI. Es por ello que en ese año el Producto Bruto Interno (PBI) registró un crecimiento de 7.4% en proporción al nivel alcanzado en 1994. De esta forma, el país apreció un aumento en su nivel de actividad productiva por tercer año consecutivo

La economía nacional ha manifestado resiliencia frente a las oscilaciones de la economía internacional, basada principalmente en la prudente y consistente política monetaria y fiscal que ha mantenido en estas dos últimas décadas, así como el aumento de sus exportaciones de la mano de su política de integración comercial a diversos mercados globales.

En 1998 el Producto Bruto Interno (PBI) del país registró una variación de -0.39%, y desde el año siguiente registró un avance de 1.5% (1999), mantuvo un ejercicio positivo en línea con la volatilidad de los mercados internacionales.

Tras lograr una tasa de expansión de 9.14% en 2008, el resultado de la crisis económica mundial desencadenada por las hipotecas subprime en Estados Unidos, el PBI de Perú se desaceleró a un ritmo de 1.04% en 2009.

En la última década el PBI del país manifestó un comportamiento variable, en parte por la volatilidad de los precios de los metales como el cobre, entre otros elementos externos e internos, pero siempre en terreno positivo.

Así, la variación del crecimiento económico del país fue la siguiente: 2010 (8.3%), 2011 (6.3%), 2012 (6.1%), 2013 (5.9%), 2014 (2.4%), 2015 (3.3%), 2016 (4.04%).

Tabla 1

<i>Evolución del PBI</i>				
Año	PBI Precios Constantes del 2007	Población (Miles de Personas)	PBI per Cápita (Nuevos soles a precios de 2007)	Tasas Anuales de crecimiento
1990	-5,0	21 764. 5	6,961	-6.9
1991	2,2	22 203. 9	6,974	0.2
1992	-0,5	22 640. 3	6,803	-2.5
1993	5,2	23 073. 1	7,025	3.3
1994	12,3	23 501. 9	7,746	10.3
1995	7,4	23 926. 3	8,066	4.1
1996	2,8	24 348. 1	8,142	0.9
1997	6,5	24 767. 7	8,512	4.5
1998	-0,4	25 182. 2	8,330	-2.1
1999	1,5	25 588. 5	8,318	-0.1
2000	2,7	25 983. 5	8,420	1.2
2001	0,6	26 366. 5	8,369	-0.6
2002	5,5	26 739. 3	8,733	4.3
2003	4,2	27 103. 4	9,011	3.2
2004	5,0	27 460. 0	9,376	4.1
2005	6,3	27 810. 5	9,883	5.4
2006	7,5	28 151. 4	10,546	6.7
2007	8,5	28 481. 9	11,368	7.8
2008	9,1	28 807. 0	12,327	8.4
2009	1,1	29 132. 0	12,382	0.4
2010	8,3	29 461. 9	13,316	7.5
2011	6,3	29 797. 7	14,055	5.5
2012	6,1	30 137. 3	14,811	5.4
2013	5,9	30 475. 1	15,556	5.0
2014	2,4	30 814. 1	15,779	1.4
2015	3,3	31 151. 6	16,103	2.1
2016	4,0	31 488. 6	16,487	2.4

En resumen durante el periodo 1990-2000, la economía peruana, medida a través del producto bruto interno (PBI) a precios constantes de 2007, presentó un crecimiento del orden del 44,5%, debido principalmente a la implementación de políticas económicas liberalizadoras mediante una mayor apertura comercial y financiera, una mayor estabilidad de las políticas fiscales y monetarias, un comportamiento estable de las principales variables macroeconómicas, el mejoramiento de los términos de intercambio y una política fiscal menos pro-cíclica. Mientras tanto en el periodo de 2000-2006 se registró un crecimiento de 32,3% del PBI y en el periodo de 2006-2009 de 20,5% del PBI.

La economía internacional se halla en un proceso de reajuste y acomodamiento de la actividad económica después de la crisis económica y financiera del 2009, registrando en el periodo 2012-2016 con un moderado crecimiento de alrededor de 3,0%, con una recuperación en marcha heterogénea que refleja el escaso acrecentamiento de la productividad desde la crisis, mientras que China con sus reformas crece menos y América Latina experimenta una contracción principalmente por la fuerte caída de la inversión y el consumo. Bajo este contexto, la economía peruana tuvo un Producto Bruto Interno (PBI) medido a precios constantes de 2007, registró un crecimiento de 3,9% en el año 2016, tasa mayor lograda el año anterior (3,3%).

Inversión y Gasto Social

El gasto social en el Perú tuvo un comportamiento en los últimos años coherente con la tendencia de la zona. El contraste radica en que todos los componentes del gasto social peruano se han elevado, ninguno ha experimentado mengua.

El gasto social por todo concepto pasó de aproximadamente S/. 44 mil millones en el año 2005 a S/. 83 mil millones en el 2010, lo que encarna un aumento acumulado de 63,2%. Si nos referimos sólo al gasto social no previsional, éste bordeó en el 2010 los S/. 30 011 millones, de los cuales, alrededor de S/. 13 213 mil millones corresponden al gasto social básico y la diferencia al complementario, de acuerdo al documento elaborado por el MEF

En el período 2012 a 2016 la inversión pública fue ejecutada en los tres niveles de gobierno alcanzó S/131,460, incrementándose en un 12% respecto de los años 2001-2011 que unido lograron ejecutar S/ 108,477 millones.

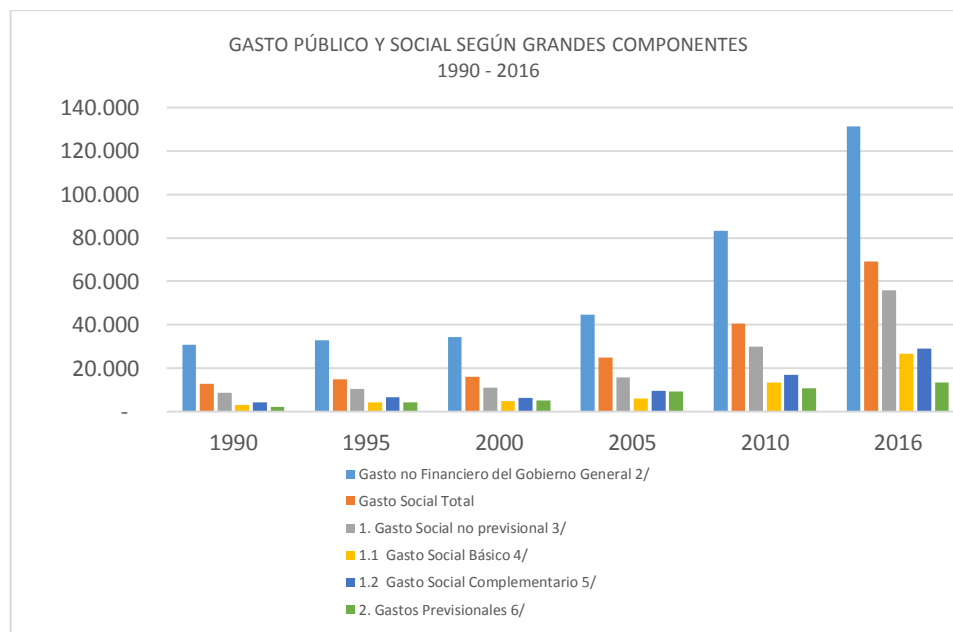
Tabla 2

GASTO PÚBLICO Y SOCIAL SEGÚN GRANDES COMPONENTES
Ejecución (En Millones de N. Soles)

Años	1990	1995	2000	2005	2010	2016
Gasto no Financiero del Gobierno General 2/	30.843	32.936	34.356	44.536	83.372	131.460
Gasto Social Total	12.628	14.798	16.044	24.980	40.616	69.193
Gasto Social no previsional 3/	8.617	10.537	10.957	15.656	30.011	55.744
Gasto Social Básico 4/	3.091	4.091	4.791	6.132	13.213	26.773
Gasto Social Complementario 5/	4.246	6.446	6.165	9.524	16.798	28.971
Gastos Previsionales 6/	2.261	4.261	5.088	9.324	10.605	13.449

Fuente: SIAP – MEF

Grafico N° 1



Fuente: Tabla 2

4.1.2. Evolución Socioeconómica

4.1.2.1. Desarrollo Humano

PNUD (1990), publica el Informe sobre Desarrollo Humano considera los dificultades, tendencias, avances y políticas de desarrollo a nivel mundial, donde se discurre que la desigualdad disminuye el nivel de desarrollo humano.

En tabla 2 se observa que en el periodo 1990-2000, el ranking aumentó efectivamente en 10 posiciones del 95 al 85. Entre 2000 y 2005 descendió en dos posiciones y entre 2007 y en el 2010 subió 15 posiciones. Es de señalar, en esta última etapa, en solamente tres años se originó el gran brinco como país de IDH alto.

El Perú, en 2010 se halla en el puesto 63 con un IDH con valor de 0,723 gracias a lo cual en la categorización general pasa de la categoría de desarrollo humano medio a desarrollo humano alto. Cuando esta derivación se ajusta al IDH-D el puntaje alcanzado es de 0,501 perdiendo posiciones del puesto 63 al 74 en la comparación mundial entre países, sin perder el nuevo status.

Para el 2011 y como en años anteriores, el Perú presentó un progreso en el IDH situándose en el puesto 85 sobre 187 países con un IDH de 0.725, cifra levemente superior a la del año anterior (0.721) que lo sitúa como un país de desarrollo humano alto al encontrarse en la primera mitad del ranking. Con este resultado ya asciende a 26.3% de mejora del IDH desde 1980.

El IDH ajustado del 2011 es de 0.557, superior al 0.501 del 2010.

Es transcendental resaltar el cambio en el acontecimiento de la geopolítica y el surgimiento de los países en desarrollo como economías fuertes. Por ello que, entre 1990 y 2015, el número de países con un bajo desarrollo humano disminuyera de 62 a 41, y los que poseen un alto desarrollo humano crecieran de 11 a 51.

En lo que concierne al Perú, nuestro país tiene una calificación de 0.765, para el año 2016, con lo que se halla en la categoría de desarrollo alto y por encima del promedio mundial. Cabe recalcar que, con este resultado,

conservamos una propensión creciente desde 1990. A pesar de ello, ocupamos la posición 79, por debajo de Chile (38), Argentina (45), Uruguay (54) y México (77).

Tabla 3

INDICE DE DESARROLLO ECONOMICO 1990-2016

Año	Índice de desarrollo humano		Esperanza de vida al nacer	Alfabetismo	Escolaridad
	IDH	Ranking	Años	%	%
1990	0,708		63.0	85.5 a/	74 b/
1992	0,642	95	63.6	86.0 a/	74 b/
1993	0,694	91	67.4	87.8 a/	80 b/
1994	0,717	89	67.7	88.3 a/	81 b/
1995	0,735	86	68.3	89.0 a/	79 b/
1997	0,739	80	68.3	88.7 a/	78 b/
1999	0,743	-	68.5	89.6 a/	80 b/
2000	0,760	85	68.8	89.9 a/	-
2002	0,752	85	69.7	85.0 a/	88 b/
2003	0,773	87	70.7	87,9/	88
2004	0,767	82	70.2	87.7 a/	86 b/
2005	0,773	87	70.7	87.9 a/	85.8 b/
2007	0,707	78	73.0	89.6 a/	88.1 b/
2010	0,723	63	73.7	90.5a/	81.4 b/
2011	0,725	85	77.2	91.4a/	82.0 b/
2012	0,742	85	77.5	93.8a/	83.4 b/
2013	0,750	86	77.8	93.7a/	83.5 b/
2014	0,760	79	78.1	93.7a/	84.6 b/
2015	0,759	83	78.4	94.1a/	84.7 b/
2016	0,765	79	78.7	94.1a/	84.2 b/

Fuente: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), sobre la base de cifras de Oficiales del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Informe sobre Desarrollo Humano 2010, Nueva York, 2010.

Nota:

Se han tomado los datos más recientes al comparar retrospectivamente los informes del PNUD.

a/ Corresponde a la tasa de alfabetización de adultos.

b/ Tasa bruta combinada de matriculación en enseñanza primaria, secundaria y terciaria.

4.1.2.2. Coeficiente de Gini

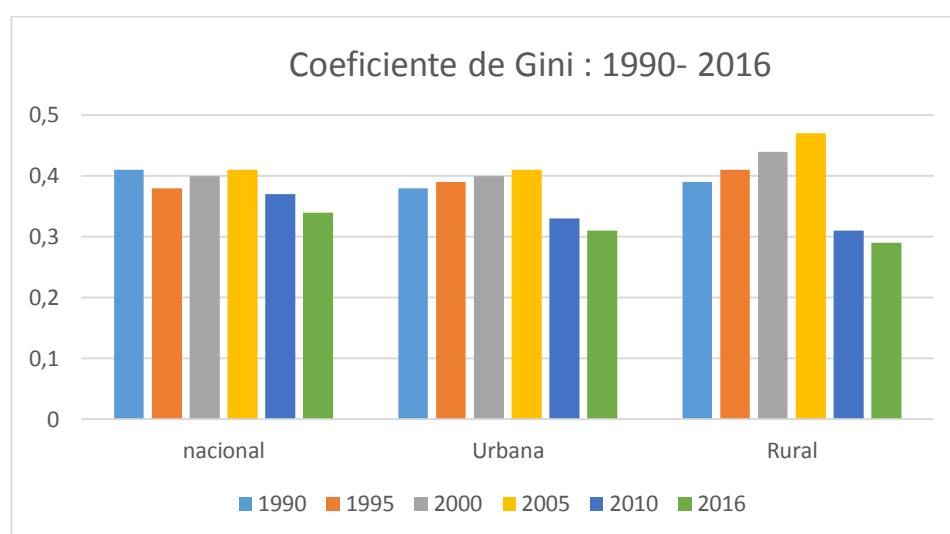
Tabla 4

**Evolución Quinquenal del Grado de Desigualdad del Gasto
(Coeficiente de Gini)**

Años	1990	1995	2000	2005	2010	2016
Nacional	0,41	0,38	0,4	0,41	0,37	0,34
Urbana	0,38	0,39	0,40	0,41	0,33	0,31
Rural	0,39	0,41	0,44	0,47	0,31	0,29

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares

Gráfico N° 2



Fuente: Tabla N° 4

El coeficiente de Gini es medida generalmente por el nivel de desigualdad de una distribución si este coeficiente asume el valor de 1, representa que existe perfecta desigualdad; si asume el valor 0 encarna que existe perfecta igualdad. El Perú los valores más altos frente a lo más bajo corresponde al año 2016, observamos que el coeficiente de Gini a nivel nacional logró un 0,34, a nivel de área geográfica, para el área urbana fue 0,31 y el área rural 0,29. Durante los años 2005 y 2016, se observa una disminución al pasar de 0,41 a 0,34; estos efectos se explican por el descenso tanto en el área urbana como rural donde se reducen en 0,04, en ambos casos (de 0,47 a 0,31 y de 0,31 a 0,29, correspondientemente). Según región natural, la mayor disminución se dio en la Sierra al pasar de 0,47 a 0,29.

4.1.2.3. Pobreza y extrema pobreza

Tabla 5: pobreza y extrema pobreza 1990-2016

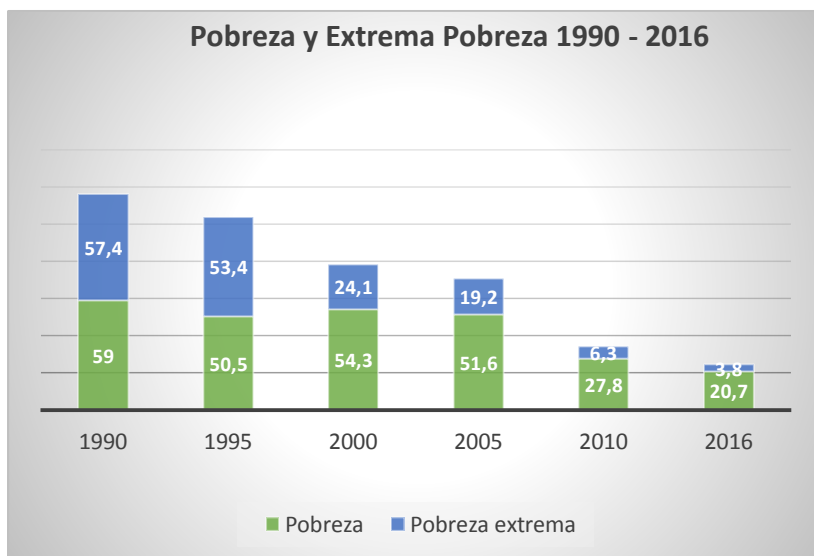
Año	1990	1995	2000	2005	2010	2016
	Pobreza					
Nacional	59,0	50,5	54,3	51,6	27,8	20,7
Urbano	53,3	45,5	42	40,3	18,0	13,9
Rural	80,7	68,0	77,1	72,5	56,1	43,8
	Pobreza Extrema					
Nacional	57,4	53,4	24,1	19,2	6,3	3,8
Urbano	52,2	50,4	10,2	7,9	1,4	0,9
Rural	70,9	65,6	49,8	40,3	20,5	13,2

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares

En la presente tabla podemos observar que en 1990 la pobreza fue de 59% y en 1995 de 50,5%. Y para el año 2000 incrementarse en 3.8% con respecto al quinquenio anterior para luego volverá decrecer en el 2005 en 51,6%, en este periodo de nuestra economía “ La pobreza se fue incrementado como consecuencia de un crecimiento económico basado en la economía primaria de exportación y las políticas gubernamentales regresivas en materia de redistribución de ingresos y remuneraciones, con concentración del ingreso y reducción de los ingresos reales, que se fue nutriendo con la migración de la pobreza rural a la zona urbana (Verdera, 2007)

Entre 1990 y 2016 la pobreza bajo de 59,0% a 20,7% y la extrema pobreza de 57,4 % a 3.8%, lo cual indica que en el gobierno de Fujimori la pobreza disminuyó en 2,6%, con Alejandro Toledo la pobreza disminuyó en 5,2% y la extrema pobreza en 10,4%; y en el gobierno de Ollanta Humala la pobreza en 7,03% y la extrema pobreza 2,54%.

Gráfico N°3



Fuente: Tabla N° 5

4.1.2.4. Indicador Educación

Tabla 6

MATRÍCULA ESCOLAR EN EL SISTEMA EDUCATIVO, SEGÚN NIVEL, MODALIDAD Y SECTOR, 1990 -2016 (Miles de Personas)

Nivel / modalidad y Sector	Prom 1990 a 1999	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total	7 619.4	8 229.3	8 595.4	8 608.3	8 704.8	8 574.4	8 598.7	8 560.9	8 380.8	8 029.6	8 471.3	8 400.4	8 475.0	8 668.6
Sector Público	6 567.6	6742.89	6 778.3	6 657.7	6 713.5	6 571.8	6 493.7	6 430.7	6 204.7	5 830.8	6 043.2	5 968.1	6 016.8	6 187.2
Sector Privado	1 051.8	1486.41	1 817.1	1 950.6	1 991.4	2 002.7	2 105.0	2 130.3	2 176.1	2 198.8	2 428.1	2 432.3	2 458.2	2 481.4
A. Educación Básica Regular (EBR)	7 020,6	7 581,5	7 909.2	7 869.8	7 919.4	7 809.3	7 707.2	7 689.3	7 551.3	7 214.0	7 591.1	7 542.5	7 600.7	7 729.9
Educación inicial	1 111.2	1 161.61	1 171.6	1 185.1	1 217.6	1 290.8	1 367.7	1 393.8	1 373.6	1 387.1	1 585.1	1 631.0	1 659.9	1 685.1
Sector Público	904.5	914.5	934.5	926.6	932.0	984.4	1 031.9	1 047.6	1 006.8	1 002.4	1 123.1	1 154.1	1 180.2	1 207.3
Sector Privado	217.1	217.1	237.1	258.5	285.6	306.4	335.7	346.2	366.9	384.7	462	476.9	479.7	477.8
Educación primaria	4 053,6	4 268.8	4 106.9	4 029.2	3 974.0	3 839.7	3 754.5	3 735.3	3 643.1	3 436.2	3 504.2	3 455.0	3 474.5	3 528.8
Sector Público	3 557,8	3 714,7	3 433.1	3 317.0	3 271.3	3 122.5	3 020.9	2 971.6	2 849.8	2 646.5	2 653.4	2 584.3	2 596.1	2 641.8
Sector Privado	495,8	5 541,1	673.8	712.2	702.7	717.2	733.6	763.7	793.3	789.6	850.7	870.7	878.4	887
Educación secundaria	1 855,8	2 151,1	2 630.7	2 655.5	2 727.8	2 678.8	2 585.0	2 560.2	2 534.5	2 390.7	2 501.8	2 456.5	2 466.3	2 516.1
Sector Público	1 560,9	1 802, 1	2 088.6	2 078.6	2 143.6	2 094.2	2 034.1	2 009.5	1 962.9	1 818.4	1 871.2	1 836.7	1 847.8	1 897.0
Sector Privado	295,6	489 .5	542.2	576.9	584.2	584.6	550.8	550.7	571.7	572.3	630.6	619.9	618.6	619.0
B. Educación No Universitaria	315.0	354.9	385.0	383.3	393.1	361.4	366.3	367.7	374.4	376.8	389.9	389.7	420.4	444.1
Formación magisterial	92.3	100.0	102.5	91.4	69.5	46.9	32.3	22.2	13.8	17.5	22.1	23.3	25.8	29.8
Sector Público	41.5	43.2	45.6	40.6	32.7	24.0	16.8	14.3	10.1	14.5	16.6	17.9	18	20
Sector Privado	51.2	54.2	56.9	50.8	36.8	22.9	15.5	8	3.7	2.9	5.4	5.4	7.8	9.8
Educación	234.3	251.6	274.3	285.0	317.1	307.9	328.2	340	355.6	354.8	363.2	361.4	389.4	408.3

tecnológica														
Sector Público	101.3	102.3	104.3	101.8	108.6	101.3	101.2	101	105.3	104	106	109.4	109.7	117.3
Sector Privado	158.2	168.2	170.1	183.2	208.5	206.6	227	239.1	250.3	250.8	257.2	252	279.7	291.1
Educación artística	7.2	7.9	8.1	6.9	6.4	6.6	5.8	5.4	4.9	4.5	4.6	5	5.2	6
Sector Público	7.3	7.5	7.7	6.3	5.8	6.0	5.2	5.1	4.6	4.2	4.2	4.7	4.8	5.6
Sector Privado	0.3	0.3	0.4	0.6	0.6	0.6	0.6	0.3	0.3	0.3	0.4	0.3	0.4	0.4
C. Educación Especial	25.7	26.8	28.1	26.3	23.5	21.9	21.3	20.8	18.3	17.4	18.5	19	18.9	19.6
Sector Público	20.8	21.7	22.8	21.4	19.3	17.8	17.5	16.7	14.9	14.4	15.3	16	16	16.8
Sector Privado	4.9	5.1	5.3	4.9	4.2	4.1	3.8	4.1	3.4	3	3.1	3	2.9	2.8
D. Educación Técnico Productiva	258.1	266.1	273.1	306.0	302.0	296.9	289.6	262.5	244.3	230.4	257.8	244.7	231.1	248.5
Sector Público	130.8	136.9	141.8	143.3	133.8	137.5	135.6	129.6	119.5	113.3	126.9	123.4	122.9	136.2
Sector Privado	127.3	129.5	131.3	162.7	168.1	159.4	154	132.9	124.8	117.1	130.9	121.3	108.2	112.3
E. Básica Alternativa	0.0	0.0	0.0	22.9	66.9	85.0	214.4	220.7	192.5	190.9	214.1	204.5	203.9	226.5
Sector Público	0.0	0.0	0.0	22.1	66.3	84.2	130.5	135.4	130.9	113	126.3	121.7	121.3	145.3
Sector Privado	0.0	0.0	0.0	0.8	0.7	0.8	83.9	85.3	61.7	78	87.7	82.8	82.6	81.3

Fuente: Ministerio de educación MINEDU – Censo Escolar

Matrículas en Educación Inicial

En educación inicial la cubierta educativa en el país, ha tenido una notoria evolución en correlación a la década pasada, aumentando en un 100%, en relación a inicios de la década de los 1990. Las cifras más resaltantes se han observado durante los años de 2005 al 2010, alcanzando más del 20% en relación al quinquenio anterior, ello se debió especialmente a los programas de transferencias condicionadas, que contienen las variables educativas para la primera infancia, como estrategia de protección al capital humano principalmente en esta etapa de la vida, es cual es crucial para su progreso a futuro. Este porcentaje se ha mantenido en promedio del 2011 al 2016, pero a pesar del crecimiento sostenido, aun constituye una meta en el mediano plazo el agrandar la cobertura para este nivel educativo.

Matrículas en Educación Primaria

La educación primaria igualmente ha manifestado un crecimiento y avance que en parte puede estar relacionada con el manejo de las políticas de planificación familiar aplicadas en el periodo de los 1990 y con el bono demográfico, (situación temporal donde la carga potencial de las personas en edad inactiva alcanza su nivel más bajo), como se muestra en la tabla 6 mostrando una disminución paulatina a partir del año 2007 hasta el 2014, esto por las posibles deserciones, sobre todo en las zonas rurales, sin embargo debemos resaltar también que la educación privada fue creciendo año a año, esto, según Forge (Fortalecimiento de la Gestión de la Educación en el Perú) “desde inicios de la década del 90, según la publicación del DL 882, se liberó el mercado de la educación privada, admitiendo la inversión con fines de utilidad, se ha ido alineando una atmósfera algo distinto en lo que concierne a la educación privada. El DL 882 dio terreno a un incremento exponencial de la oferta, alcanzado por un crecimiento potencial y exponencial de la demanda de servicios educativos privados; especialmente luego del 2004, luego del inicio del ciclo de crecimiento económico de nuestro país.

Matrículas en educación secundaria

La cobertura se ha incrementado en educación secundaria durante los inicios de los años 1990, pero existe una cierta interrupción con relación a las cifras expuestas en el nivel de primaria, lo cual hace deducir que aún es limitado el acceso a la educación secundaria, en especial en las áreas rurales que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema, lo que detiene a los jóvenes a estudiar ya que se dedican a trabajar para equilibrar en ingreso familiar.

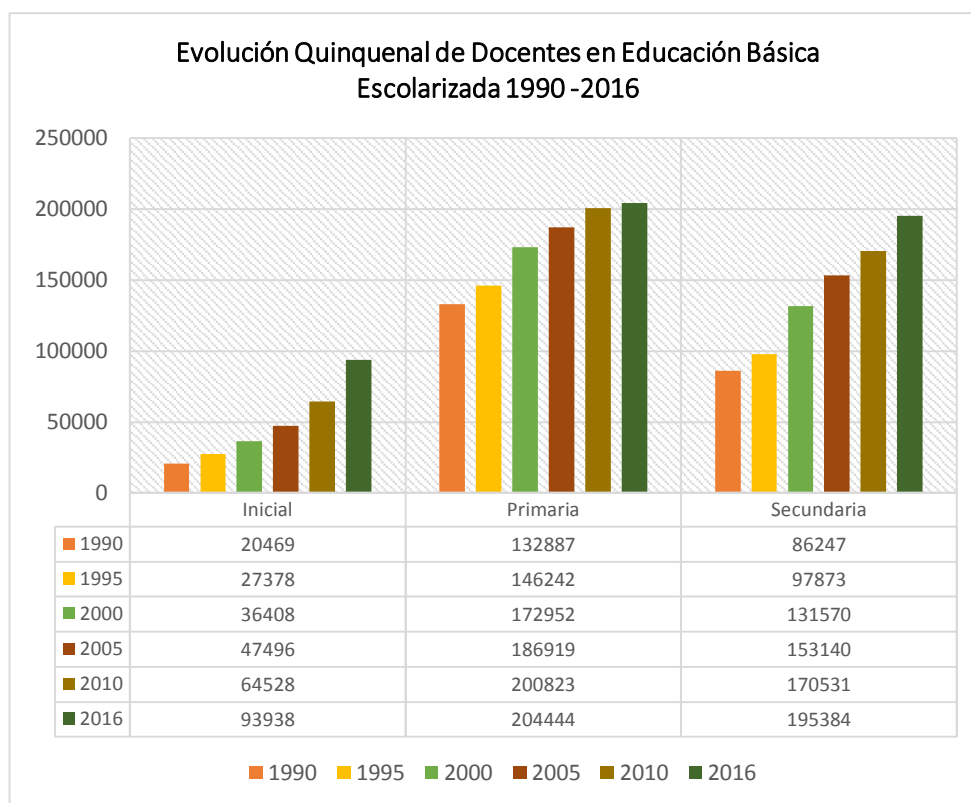
Analizando tabla 6 se observa que el total de la matrícula del nivel inicial hasta el nivel secundaria se incrementó en un 75% entre 1990 y 2001. El incremento se dio más al nivel inicial en un 288% entre 1990 y 2000, mientras que el nivel secundario creció en un 171%) y el tercer ciclo de la EEB en un 157%, ello debido a los bajos niveles de tasas de cobertura.

Evolución Quinquenal de Docentes en Educación Básica Escolarizada

A partir de la década de 1990 el incremento de docentes para la educación escolarizada en educación regular fue en forma sostenida. De ese modo podemos ver que el número de docentes en educación inicial se incrementó de 20,459 (1990) a 36.408 (2000), para llegar a 93.938 (2016); en cuanto a los docentes para el nivel primaria se ha incrementado, no en la misma medida que en educación inicial, de 132,887 (1990) a 172,952 (2000), llegando a 204,444 (2016).

De otro lado el incremento de docentes en el nivel secundario es notable, con relación de los inicios del año 90, casi duplicándose de 86,247 en 1990 a 131,570 en los años 2000 como se puede observar en la tabla, pasando a 195,384 en el año 2016.

Gráfico N°4



Fuente: Ministerio de educación MINEDU – Censo Escolar

Locales Escolares Según Nivel y Modalidad

Como sabemos en el Perú existen dos modalidades de educación: la escolarizada y la no escolarizada, la primera trabaja de acuerdo a las normas específicas que establece el Minedu, ello funciona en un local y un horario mínimamente establecido y determinado y la no escolarizada, que se desenvuelve por la no presencia continua del estudiante y complementa con diversos elementos para completar la formación del alumno.

En cuanto a los niveles establecidos en la educación peruana, está dado por el nivel inicial, primario, secundario y enseñanza no universitaria, seguido de otras modalidades como educación ocupacional y especial.

Bajo este panorama, las instituciones educativas se han ido incrementándose en la EBR en el periodo de estudio es de 46,725 en 1990 a 105,597 al 2016 en total, en cuanto a la educación no universitaria fue de 820 locales a 1042 en el mismo periodo; en relación a la educación Especial este paso de 301 a 500 locales.

En lo que se refiere a la educación no escolarizada, el cual se dio a partir del año 2010 existiendo 1639 locales incrementándose a 2334 al 2016.

Tabla 7

Centros Educativos, Según Nivel y Modalidad, 1990 - 2016

Nivel / Modalidad	1990	1995	2000	2005	2010	2016
Total	48 431	57 992	62 203	68 744	94 954	111 281
A. Educación básica regular	46 725	56 119	60 119	64 260	89 887	105 597
Educación inicial	10 254	12 124	15 860	17 629	40 490	53 105
Educación primaria	28 546	30 334	34 334	35 505	36 949	38 221
Educación secundaria	7 925	8 250	9 925	11 126	12 448	14 271
B. Educación no universitaria	820	920	1062	2 085	1 117	1 042
Formación magisterial	302	341	348	1 062	317	199
Educación tecnológica	487	544	674	349	759	806
Educación artística	31	35	40	674	41	37
C. Educación especial	301	321	348	399	462	500
D. Educación técnico productiva	585	632	674	2 000	1 849	1 808
E. Educación Básica alternativa	-	-	-	-	1 639	2 334

Fuente: Ministerio de educación MINEDU – Censo Escolar

En la educación peruana, existen dos modalidades de la educación que viene a ser: escolarizada, que funciona de acuerdo a las normas específicas que establece el Ministerio de Educación, generalmente en un local y horario determinado y no escolarizada, que responde selectivamente a las características afectivo-cognitivas y necesidades específicas en sus respectivos entornos. Asimismo, se han establecido niveles de educación, comenzando por el nivel inicial, continuando con el nivel de primaria, secundaria y educación no universitaria, así como otras modalidades como educación especial y técnico productivo. Bajo este contexto, los centros educativos se han acrecentado en las últimas dos décadas, es así que en 1990 se tenía 48 431 centros educativos y para el año 2016 se tiene 111 281, habiendo un incremento de un 43.5%, este incremento se dio principalmente en la EBR; siendo el nivel inicial el que más incremento de 10 254 en 1990 a 53 105 en el 2016.

Las demás modalidades también se incrementaron sostenidamente a lo largo de este periodo, ello debido a que en el objetivo estratégico 1 del Proyecto Educativo Nacional al 2021, se plantea la necesidad de “asegurar buena infraestructura, servicios y condiciones adecuadas de salubridad a todos los centros educativos que atienden a los más pobres”. Esto con el fin de que

todos los estudiantes peruanos cuenten con igualdad de condiciones para desarrollar sus aprendizajes (Consejo Nacional de Educación, 2006). La infraestructura de la escuela es un factor importante para el rendimiento escolar porque cumple un rol motivacional y funcional; es decir, produce una mejor actitud en los estudiantes hacia el aprendizaje y facilita el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Campana, Velasco, Aguirre, & Guerrero (2014). El Estado ha ido incrementando la inversión en infraestructura de las escuelas en los últimos años. Sin embargo, aún existen desigualdades en infraestructura entre las escuelas urbanas y rurales, lo cual resulta un desafío a superar por el sistema educativo (Ministerio de Educación, 2016)

4.1.2.5. Indicador Salud.

En la tabla 7 se observa que para el año 1990 los asegurados por Es salud tenía una cobertura de 17.6%, alcanzando en el quinquenio de 1995 al 20%, descendiendo en los dos siguientes quinquenios para luego subir progresivamente en el 2010 a 21.2% y subiendo a 24.6% en el 2016.

En cuanto al Seguro Integral de salud SIS, empieza a cobertura las personas que no tienen con otro seguro de salud y es así que en el quinquenio 2005, alcanzo a cobertura a un 14.1%, incrementándose en un 33.8% en el 2010 y llegando a un 44.2% en el 2016. Recordemos que el objetivo del SIS es proteger la salud de los individuos que no tienen seguro de salud, priorizando a las personas que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema. De otro lado observamos que al año 2016 existe un 26.1% este porcentaje ha descendido drásticamente 82.0%(1990), 76.6% (1995), 67.7%(2000), 63.8%(2005), 39.4%(2010) respectivamente. Esta baja cobertura originada por la desigualdad laboral, el cual limita el acceso a la seguridad social.

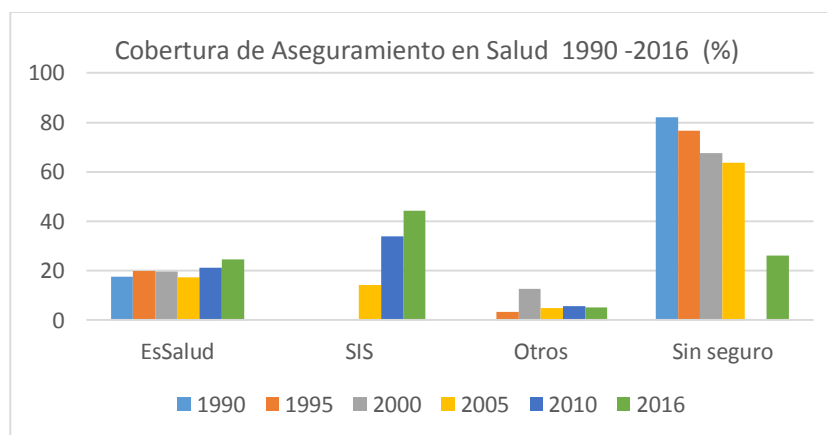
Cobertura de Aseguramiento en Salud

COBERTURA DE ASEGURAMIENTO EN SALUD 1990-2016 (%)						
Años	1990	1995	2000	2005	2010	2016
EsSalud	17.6	20.0	19.7	17.3	21.2	24.6
SIS	-	-	-	14.1	33.8	44.2
Otros	-	3.4	12.6	4.8	5.6	5.1
Sin seguro	82.0	76.6	67.7	63.8	39.4	26.1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabla 8

Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares.

Gráfico N° 5



Fuente: tabla N° 8

Médicos del Sector Salud

Tabla 9

Número de Médicos del Sector Salud. Tasa por cada 10 000 habitantes

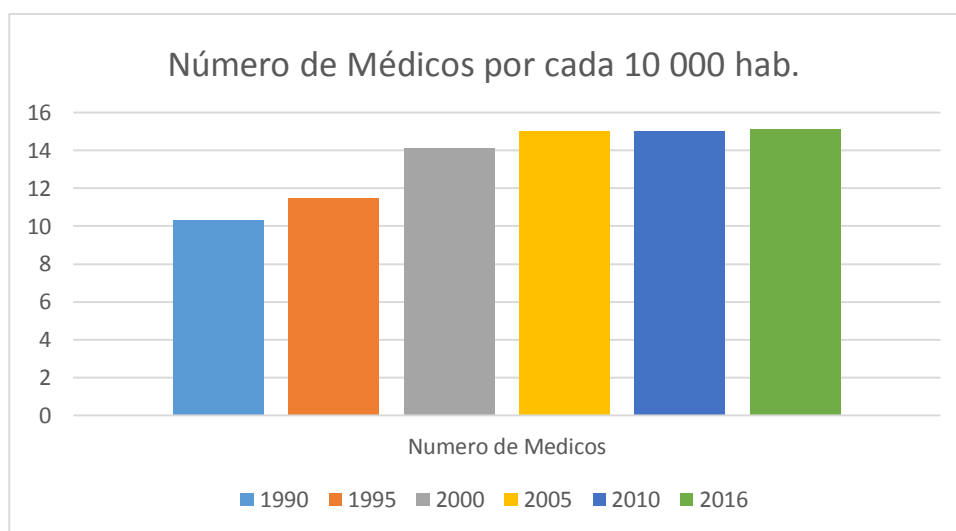
Médicos por cada 10,000 hab.						
Año	1990	1995	2000	2005	2010	2016
Número de Médicos	10.3	11.5	14.1	15	15	15.1

Fuente: Ministerio de Salud.

En la tabla se puede ver que en las últimas décadas se ha incrementado el número de médicos por cada 10 mil habitantes en nuestro país, el cual supera el número indispensable, sin embargo, existe nueve departamentos que están por debajo del mínimo, siendo Huancavelica el de menor promedio con un

5,7%, esto ha ido incrementándose con relación a los años anteriores. Son solo 3 los departamentos que están cerca del nivel de países avanzados: Tacna, Arequipa y Lima. Cabe resaltar en términos generales las condiciones han mejorado tanto a nivel nacional como en cada uno de los departamentos, dado a que el promedio nacional El promedio nacional se conserva desde el 2005.

Gráfico N° 6



Fuente: Tabla N° 9

Infraestructura del Sector Salud, según Tipo de establecimiento

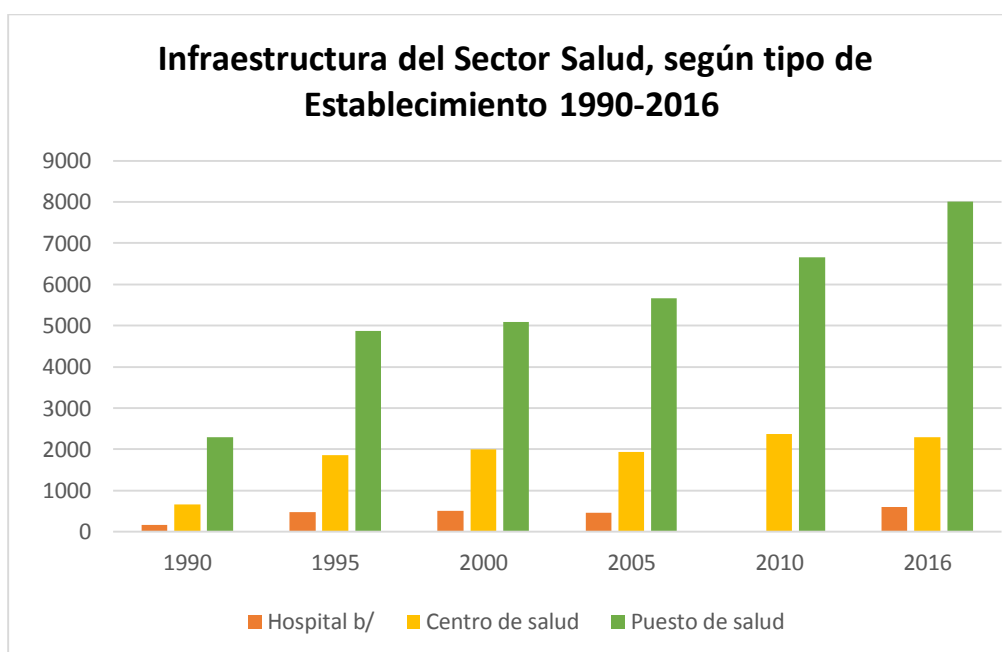
El éxito de un sistema de salud son los recursos humanos, por ello su adelanto y desempeño son fundamentales para garantizar la calidad de la atención, que muchas veces suelen estar ausentes. Durante estos últimos 30 años el Perú ha atravesado reformas que han devenido en mayores y menores mejoras todo ellos con la consigna de brindar una atención de calidad a la población.

En cuanto al número de establecimientos de salud se ha ido incrementando como vemos en la tabla n° 9, progresivamente, tal es así que en el año 1995 existía 7,189 establecimientos, en el 2005 8,055 establecimiento, llegando a 10,904 en el 2016.

Tabla 10**Infraestructura del sector salud, según tipo de establecimiento, 1990-2016 (cantidad de establecimientos)**

Tipo de establecimiento	1990	1995	2000	2005	2010	2016
Total, establecimientos	-	7 189	7 583	8 055	9,559	10904
Hospital b/	165	472	503	453	527	606
Centro de salud	660	1 849	1 995	1, 932	2,377	2296
Puesto de salud	2291	4 868	5 085	5 670	6,655	8002

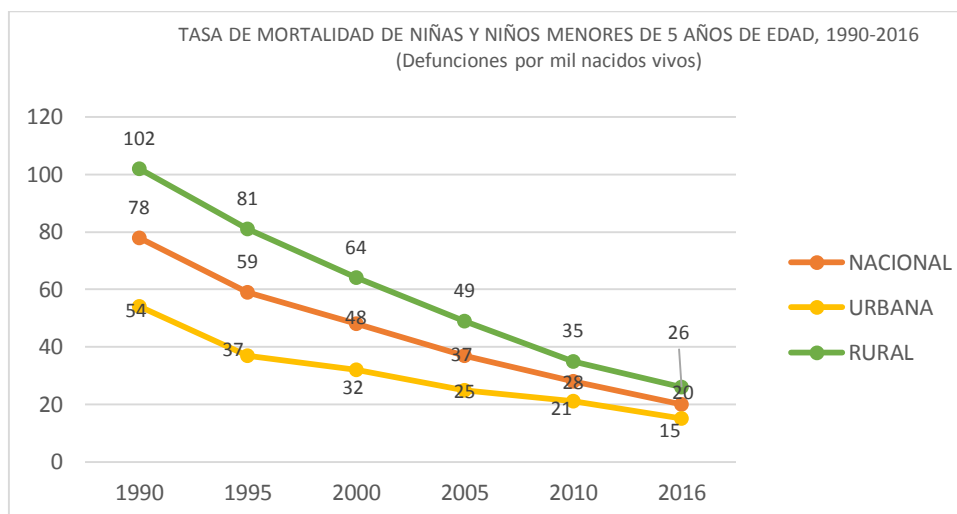
Fuente: Ministerio de Salud

Gráfico N° 7

Fuente: Tabla N° 10

Tasa de Mortalidad Infantil.

Gráfico N° 8

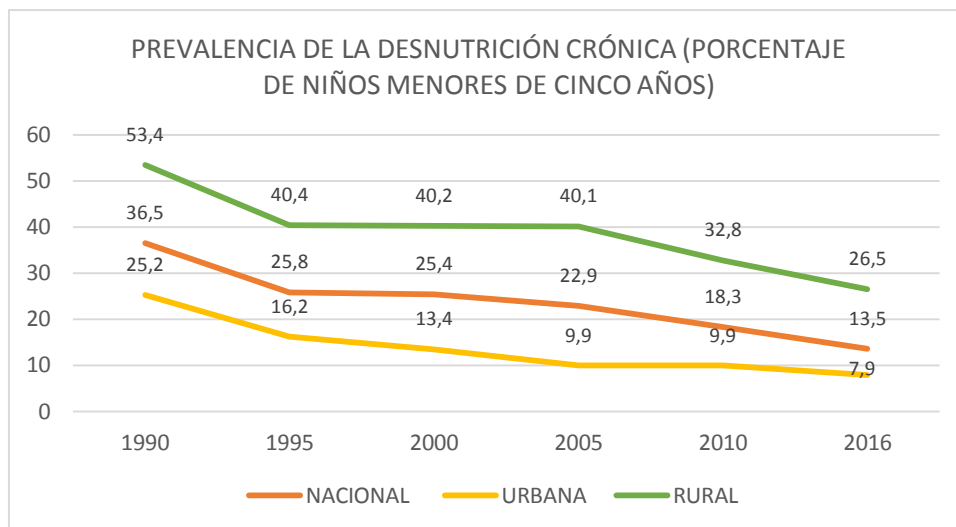


Fuente: Ministerio de Salud

Se observa en el gráfico que para los años 1990 al 1995 la mortalidad infantil en el país ha disminuido de 102 a 81 fallecimientos de niños menores de un año por cada mil nacidos vivos, ello representa la tasa promedio nacional, sin embargo por la diversidad geográfica de nuestro país, son fuertemente altas las tasas de mortalidad infantil, muchas de estas altas tasas se hallan en los departamentos de la selva y de la Sierra Sur, las tasas más bajas se sitúan en algunos departamentos de la Costa. Sin embargo en términos generales se puede apreciar una disminución de la mortalidad infantil, ello por la implementación de las políticas públicas sobre salud a cargo del MINSA lo que repercute en el mayor acceso a los centros de salud de los recién nacidos y las madres gestantes, esta sostenibilidad se aprecia en las últimas décadas a través de las campañas de vacunación en todo el ámbito de nuestro país lo que ha contribuido en la reducción significativa de la mortalidad infantil como lo demuestran los datos del 2010 al 2016 de 36 a 26 respectivamente.

Tasa de Desnutrición

Gráfico N° 9



Fuente: Encuesta Demográfica de Salud - INEI

El Perú concibió que para luchar contra el retraso en el crecimiento correspondía crear incentivos para que todos ello debería ser desde la madre, el personal de salud, los funcionarios, los políticos y las organizaciones internacionales para que fueran participes del cambio para reducir la tasa de desnutrición crónica.

La unidad básica del progreso humano y de la sociedad lo constituye la salud de la población infantil. Según el área de residencia, en el quinquenio 1990 – 1995 se dio un fuerte descenso de la desnutrición infantil siendo en el sitio urbano de 25,2 a 16,2 y en el sitio rural fue de 53,4 a 40,4, siendo el promedio nacional de 36,5 a 25,8; para el año 2016 el porcentaje niños con retraso en el crecimiento se redujo 7,9 para el área urbano mientras que para el área rural aún sigue siendo alto 26,5, mientras que el promedio nacional es de 13,5.

4.1.2.6. Indicador Vivienda

Tabla 11.

<i>Porcentaje de hogares según tipo de abastecimiento de agua, (% de total de hogares particulares)</i>						
Tipo de Abastecimiento De agua/ área de residencia	1990	1995	2000	2005	2010	2016
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Red pública dentro de la vivienda.	43,1	56,2	59,9	63,8	78,7	82,7
Red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio	3,6	3,1	5,6	4,8	5,6	4,9
Pilón de uso público	10,7	7,6	3,5	3,7	1,7	1,4
Camión cisterna u otro	5,2	4,6	4,1	3,7	1,6	1,2
Pozo	11,6	3,5	7,7	5,8	2,9	2
Río, acequia, manantial	23,3	7,8	14,0	14,2	6,4	4,4
Otro c/	2,5	5,0	5,2	4,0	3,1	3,4
Urbana	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0
Red pública dentro de la vivienda	63,3	71,7	73,5	-	84,6	87,9
Red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio	5,2	3,6	7,0	-	7	5,4
Pilón de uso público	12,3	8,6	1,9	-	1,8	1,3
Camión cisterna u otro	6,8	6,8	6,2	-	1,9	1,4
Pozo	5,7	1,7	3,3	-	1,4	0,9
Río, acequia, manantial	4,2	0,6	1,9	-	0,5	0,3
Otro c/	2,5	3,8	6,2	-	2,9	2,8
Rural	100	-	100,0	-	100	100
Red pública dentro de vivienda	63,3	71,7	73,5	-	84,6	87,9
Red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio	-	1,9	3,0	-	1,4	3,3
Pilón de uso público	2,5	5,7	6,6	-	1,4	1,6
Camión cisterna u otro	1,0	0,1	-	-	0,7	0,8
Pozo	23,9	7,1	16,3	-	7,4	5,4
Río, acequia, manantial	71,7	22,0	37,6	-	24,7	17,9
Otro c/	0,9	7,2	3,2	-	3,9	5,2

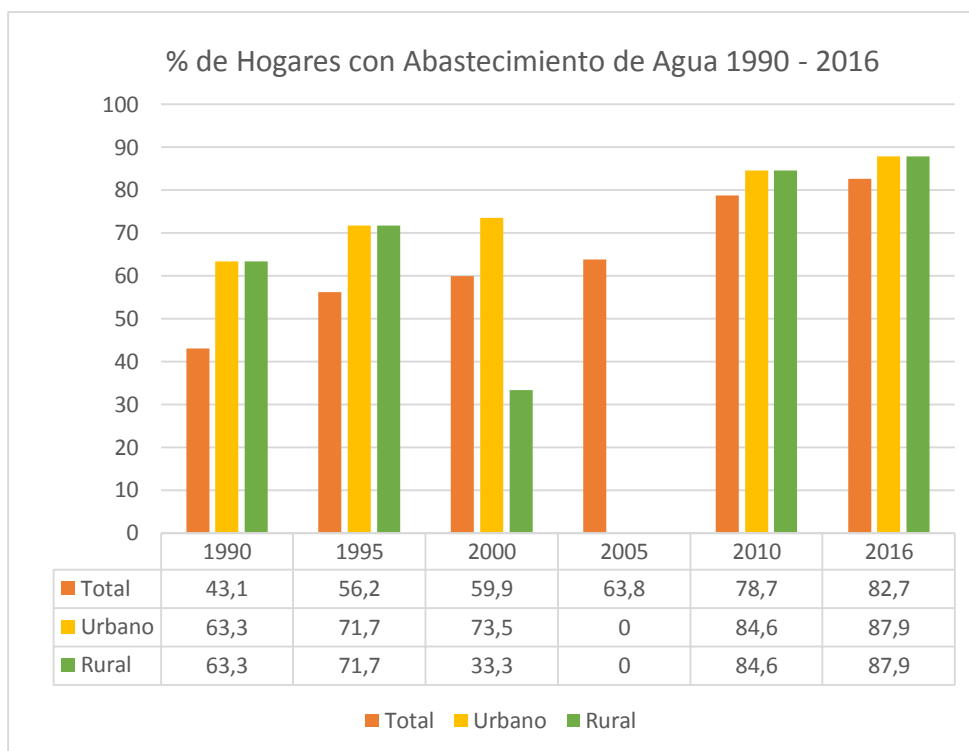
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares

Durante el período de 1990 al 2016, a nivel nacional la red pública dentro de la vivienda, se ha incrementado de 43,7 a 82,7% de viviendas con acceso a agua por la red pública, con una tasa promedio anual de 3,9%.

Las viviendas individuales que se suministran de agua de la red pública externamente de la vivienda, pero dentro del inmueble se incrementaron en 52,5% en la etapa intercensal de 1993 al 2007, con una tasa media anual de 4,3%. Las viviendas individuales que consumen agua de pila de uso público se redujo de 10,7% a 1,4% a

una tasa media anual de 4,1%. En cuanto a la proporción de viviendas que se abastecen de agua de pozo, también se redujo de 11,6% a 2,0%, 0,9% en promedio anual. Por otro lado en el área rural disminuyeron de 71,7% a 17,9% las viviendas particulares que consumen agua proveniente de río, acequia o manantial y en cuanto al uso de la red pública dentro de la vivienda fue de 63,3% a 87,9%.

Gráfico N° 10



Fuente: Tabla N° 11

Tabla 12

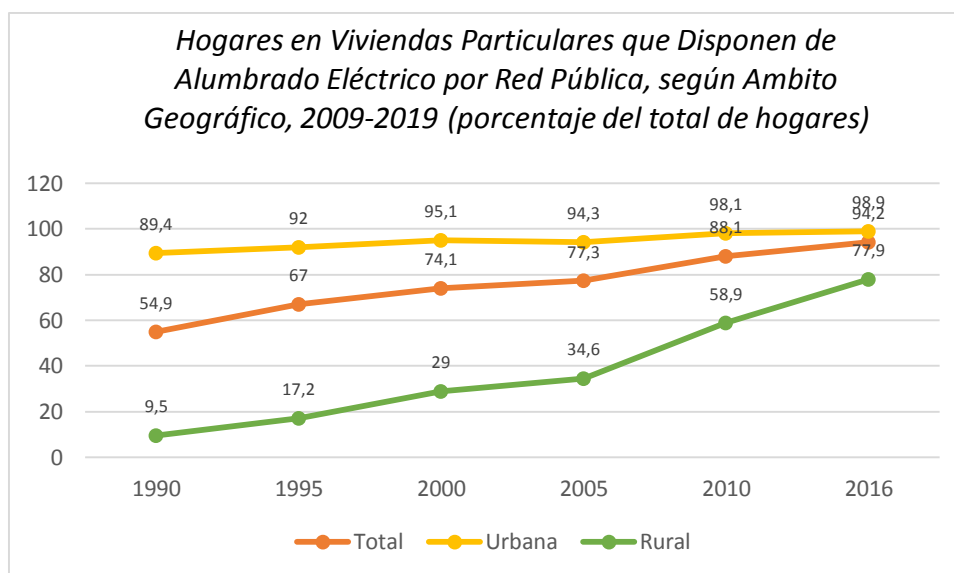
Hogares en Viviendas Particulares que Disponen de Alumbrado Eléctrico por Red Pública, según Ámbito Geográfico, 1990 - 2016
(Porcentaje del total de hogares)

Ámbito Geográfico	1990	1995	2000	2005	2010	2016
Total	54.9	67.0	74.1	77.3	88.1	94.2
Urbana	89.4	92.0	95.1	94.3	98.1	98.9
Rural	9.5	17.2	29.0	34.6	58.9	77.9

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares

En la tabla se observa que se ha incrementado de 54,9% a 94,2% la cifra de viviendas que tienen alumbrado eléctrico por red pública, con una tasa media de crecimiento anual de 3,6%, de otro lado, la variabilidad de las viviendas del área rural refleja un importante crecimiento que disponen de este servicio de 9,5% a

Gráfico N° 11



Fuente: Tabla N° 12

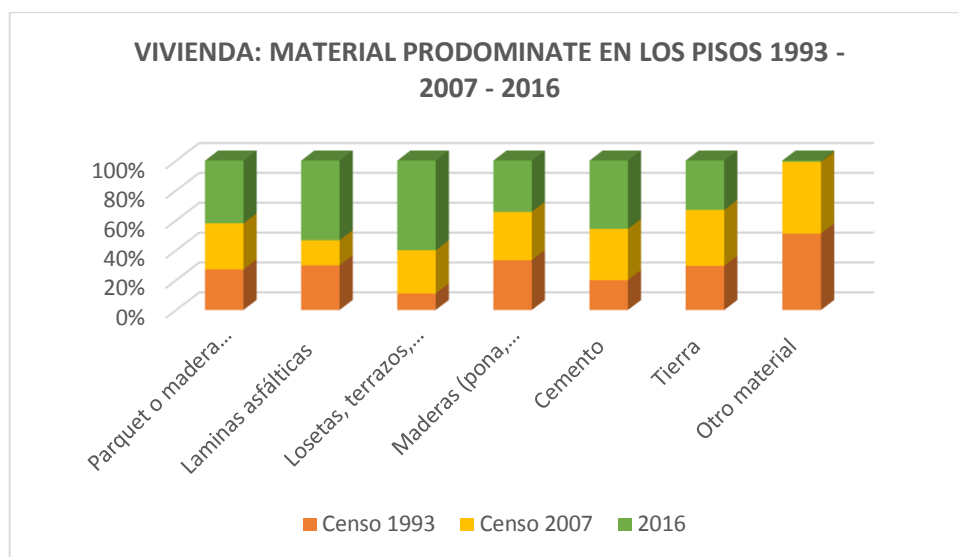
Tabla 13

Viviendas Particulares Con Ocupantes Presentes Según Material Predominante en los Pisos 1993 -2007 - 2016

Material Predominante en los pisos	Censo 1993	Censo 2007	2016	Incremento Anual	Tasa media de Crecimiento Anual
Total	4, 427517	6, 400131	7, 698900	129877	1,9
Parquet o madera pulida	253 578	288 703	391 995	10 329	3,1
Laminas asfálticas	81 137	45 493	144 412	9 892	12,2
Losetas, terrazos, cerámicos o similares	226 340	597 734	1 236 153	63 842	7,5
Maderas (pona, tornillo, etc.)	224 095	217 547	230 639	1 309	0,6
Cemento	1 417 387	2 441 884	3 246 505	80 462	2,9
Tierra	2 194 037	2 779 676	2 448 766	- 33 091	-1,3
Otro material	30 943	29 094	430	- 2 866	-34,4

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares

Gráfico N° 12

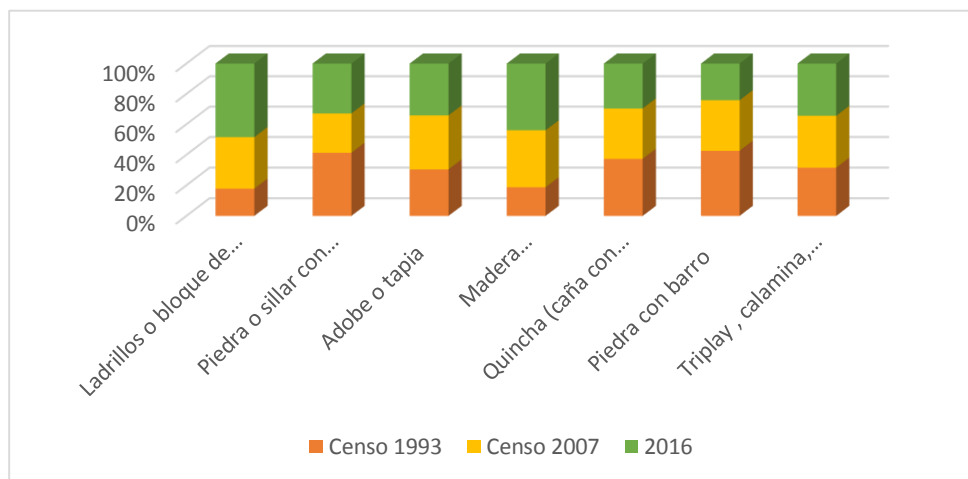


Fuente: Tabla N° 13

Desde los resultados del Censo Nacional de 1993 hasta el censo 2007 las viviendas particulares según material predominante en los pisos revela que de cuatro millones 427 mil 517 viviendas particulares, se ha incrementado en seis millones 400 mil 131, continuando este crecimiento para el 2016 en siete millones 698 mil 900, con un incremento anual de 129 mil 877 y con una tasa de crecimiento anual de 1.9%. El cemento se encuentra como material predominante en sus pisos, con un 42,2% de viviendas totales y al cotejar con el censo de 2007 este se ha desarrollado en 33,0% (2 441 884) de viviendas particulares con este tipo de material, para el 2016 se incrementa en 3 millones 246 mil 505, con una tasa de crecimiento de 2,9%. En tanto, que para el 2007 hay 2 778 697 viviendas tienen como material preponderante en sus pisos tierra, que representa el 31,8% del total de viviendas. Mientras de que, en el 2016 disminuye en un 11,9% (2 millones 447 mil 766). Así mismo las viviendas que tienen como material predominante sus pisos de parquet o madera pulida, losetas y otros alcanzan a 334 mil 715 viviendas. lo que representa el 23,0%, registrándose un aumento del 90,2% (536 mil 407) con relación al año 2016.

Gráfico N° 13

Viviendas Particulares Con Ocupantes Presentes Según Material Predominante En Las Paredes Exteriores 1993 -2007 – 2016



Fuente: INEI –Encuesta Nacional de Hogares

4.1.2.7. Indicador Mercado Laboral

Tabla 14

Perú: Población y Empleo 1990 - 2016

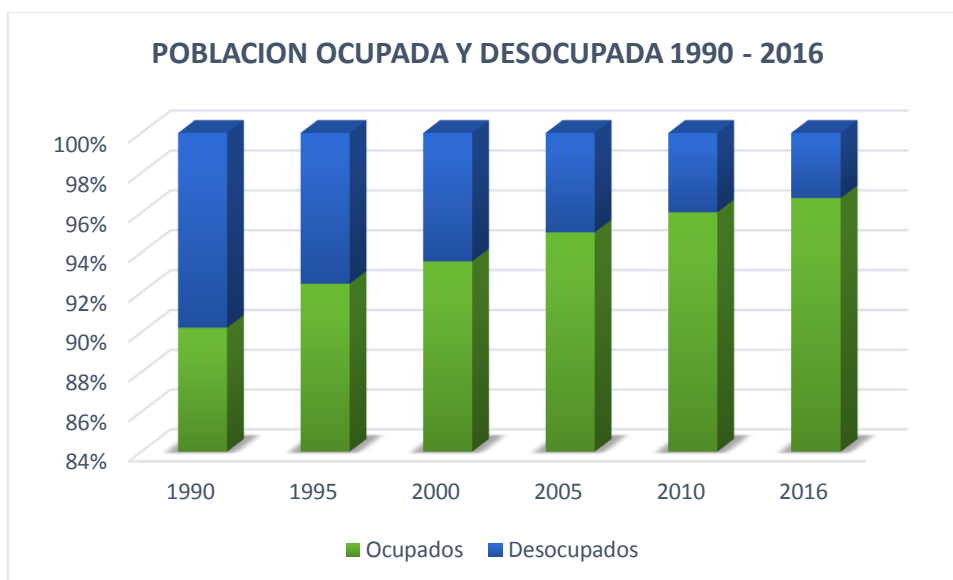
Años	PET	PEA	Ocupados	Desocupados	Inactivos
1990	14 387 303	8 119 942	7 326 434	793 508	6 267 361
1995	15 078 993	9 298 873	8 595 445	703 428	5 780 120
2000	16 979 000	10 762 359	10 068 851	693 508	6 216 461
2005	19 793 563	13 954 882	13 258 900	695 982	5 838 681
2010	21 526 102	15 950 982	15 316 129	634 853	5 575 120
2016	23 495 641	16 456 809	15 918 900	537 909	7 038 832
Evolución media anual %	2,1	2,8	3,0	-1,8	0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística – Encuesta Nacional de Hogares

En el Perú la edad mínima para trabajar es 14 años, por tanto la Población en Edad de Trabajar (PET), que se calculó en el año 2016 fue de 23 495 641 individuos y para el año 1990 fue 14 millones 387 mil 303 personas con una tasa de crecimiento anual de 2,1% .La población en edad de Trabajar (PET) se subdivide en Población Económicamente Activa (PEA) , que obtuvo los 16 456 809 para el 2016 y para 1990 8 millones 119 mil 942 de

personas; con una tasa de crecimiento de 2,8%, conformada a su vez por la PEA ocupada (15 millones 918 mil 900 para el 2016 y 7 millones 326 mil 434 personas) y la PEA desocupada (537 mil 909 personas durante el año 2016 y para 1990 fue de 793 508 personas con una tasa - 1,8 % es decir hubo una disminución de la población desocupada en ese porcentaje anualmente), y la Población Económicamente Inactiva (PEI), 7 millones 038 mil 832 personas, todos para el periodo 2016, y para 1990 fue de 6 millones 267 mil 361 con una tasa de crecimiento anual de 0.3%.

Gráfico N° 14



Fuente: Tabla N°14

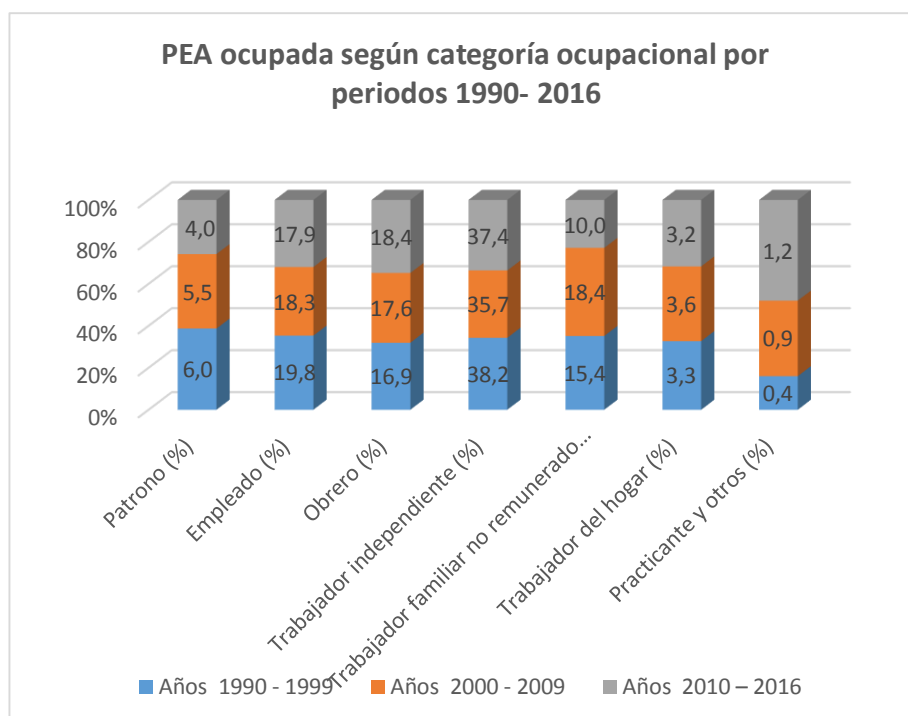
Tabla 15**Empleo: Según Categoría Ocupacional 1990 – 2016 %**

Categoría Ocupacional	Años		
	1990 - 1999	2000 - 2009	2010 – 2016
Patrono (%)	6.0	5.5	4.0
Empleado (%)	19.8	18.3	17.9
Obrero (%)	16.9	17.6	17.4
Trabajador independiente (%)	38.2	35.7	38.9
Trabajador familiar no remunerado (%)	15.4	18.4	10.0
Trabajador del hogar (%)	3.3	3.6	3.2
Practicante y otros (%)	0.4	0.9	1.2
Total relativo (%)	100.0	100,0	100.0

Fuente: INEI –Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza

Durante el periodo 1990 – 1999 el 38,2% de la PEA ocupada fueron trabajadores independientes, seguido de los empleados (19,8%) y obreros en (16,9%) , seguido por los Trabajadores Familiares No Remunerados -TFNR- (15,4%); continuando con los patronos (6,0%), y trabajadores del hogar (3,3%). Con relación al 2010-2016, se observa variaciones estadísticamente significativas para trabajador independiente con respecto al análisis anterior con 37,7%, existe un incremento de 3.2 puntos porcentuales. También que aumentaron su participación en la PEA ocupada en 0,8 puntos porcentuales. Los TFNR, que redujeron su participación en 7,6 % en promedio; en cuanto a los obreros, disminuyó su participación en 0,2 puntos porcentuales, los empleadores, redujeron su contribución en 0,4 puntos porcentuales. Recordemos que aquella persona que explota su propio negocio, profesión u oficio es aquella población ocupada en estado de independiente.

Gráfico N° 15

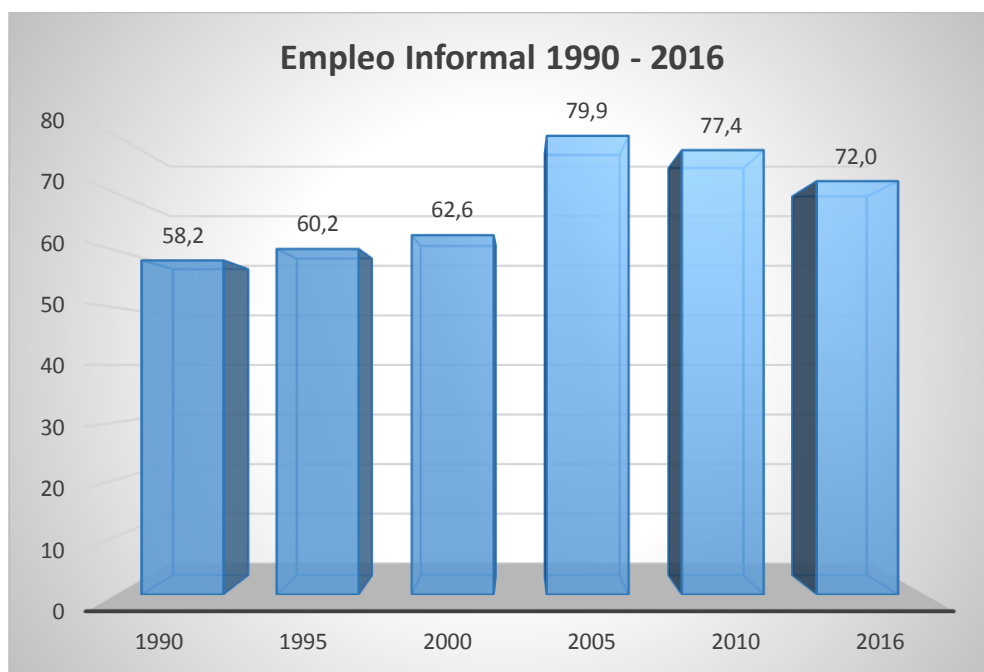


Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares

Empleo informal

Como resultado, la contribución del sector informal en la PEA ocupada pasó de 58.2% , durante los años 1990 al 1992 (período de recesión) a 60.1% en los años 1993 al 1995 (período de expansión) y a 62.2% en la fase del 1996 al 2000 (fase de recesión productiva), para el periodo 2005 incremento a 79,9%, teniendo una disminución para el periodo 2010 a 77,4%, continuando decreciendo a 72.0% en el 2016. En resarcimiento el sector formal en la PEA ocupada se redujo de 41.8% a 39.9% y a 37.8%, en los períodos antes indicados. En conclusión, el empleo se incrementó en todos los fragmentos del sector informal, pero el crecimiento mayor se dio en la micro empresa, donde su aportación pasó de 18.6% en los años del 1990 a 1992 a 22.4% en los años 1996 al 2000.

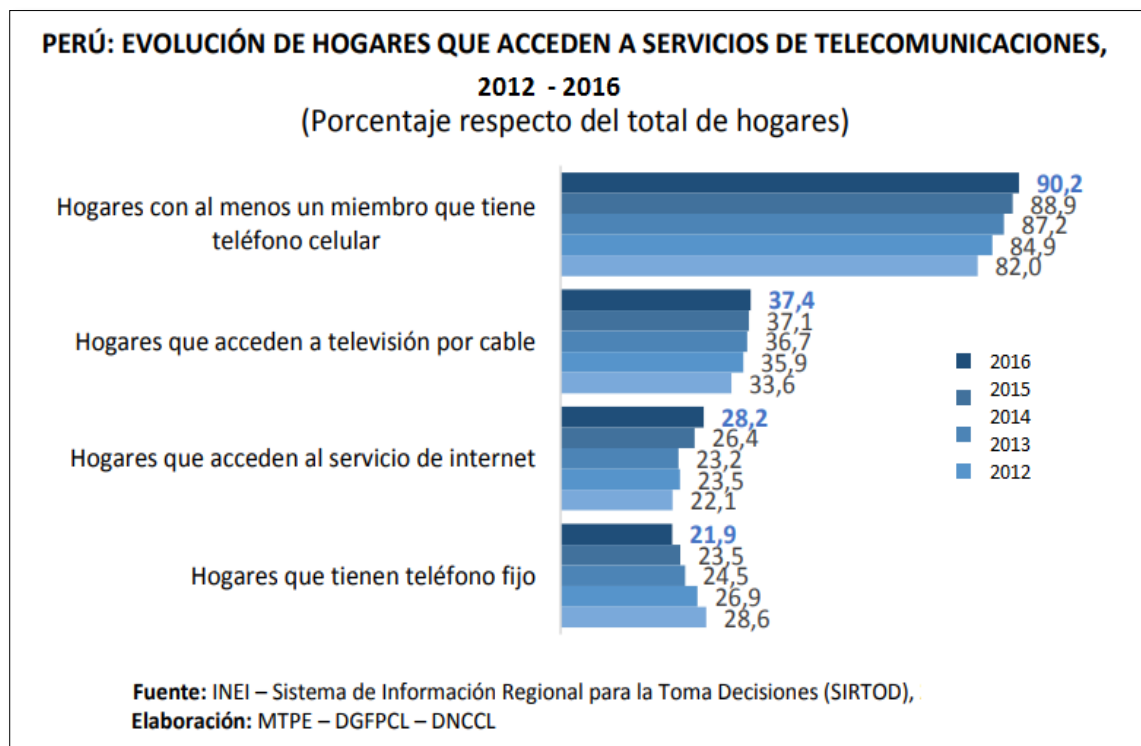
Gráfico N° 16



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares

4.1.2.8. Cobertura de los Servicios a Telecomunicaciones

Gráfico N° 17



Las telecomunicaciones es una de las actividades económicas que tuvo y tiene mayor crecimiento en la producción nacional, teniendo un crecimiento medio anual de 10,8 % en los años 2008 al 2016. Por tanto, este subsector tiene un comportamiento armonizado con el desempeño del PBI de nuestro país. Ello debido a que un gran porcentaje de las empresas de diferentes sectores económicos demandan el uso de estos servicios para su efectiva producción de bienes y servicios, principalmente las compañías mineras, industriales, supermercados y otros centros comerciales, etc. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), durante el año 2016 ha habido un importante crecimiento en este subsector, este incremento fue de 10,6% en relación al año anterior, esto se dio principalmente por el aumento del uso de los servicios de telefonía celular, internet tv por cable y no menos importante de la telefonía fija.

4.2. Análisis Econométrico para la Obtención de los Resultados

Luego de haber analizado el comportamiento de las variables planteadas para la presente investigación se procederá a la estimación de los modelos propuestos según indicadores para la estimación de los parámetros de la ecuación regresión lineal simple.

1. Estimación del Modelo General

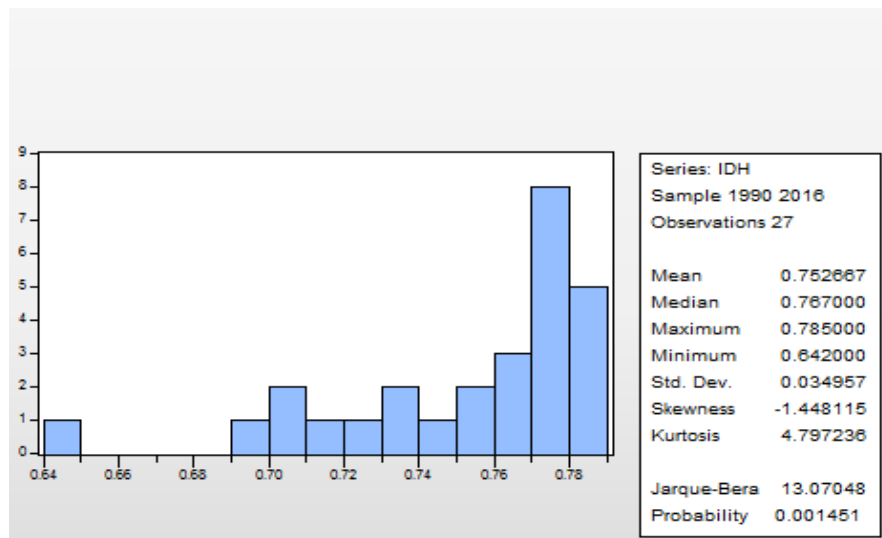
MODELO GENERAL

$$IDH = \beta_1 + \beta_2 PBIPC + \mu$$

Regresión Lineal Índice De Desarrollo Humano y Producto Bruto Interno Per cápita

Gráfico N° 18

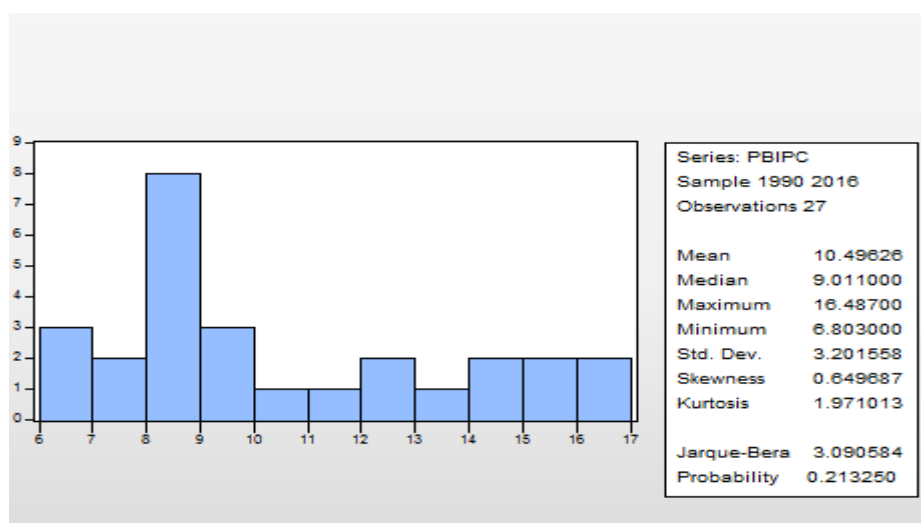
Estadísticos descriptivos: Índice de Desarrollo Humano



El siguiente cuadro nos muestra los estadísticos descriptivos y el histograma de la variable Evolución Socioeconómica medido a través del índice de desarrollo humano (IDH), si observamos la variable alcanza una distribución normal esto debido a que la probabilidad asociada al estadístico Jarque_Bera fue de 13.07048 y es mayor al nivel de significancia de 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula de la normalidad en la variable índice de desarrollo humano.

Gráfico N° 19

Producto Bruto Interno Per cápita



De la misma manera, la variable Crecimiento económico medido a través del indicador Producto Bruto Interno Per cápita (PBIPC) tiene una distribución normal ya que la probabilidad asociada al estadístico Jarque - Bera es de 3.090584 y es mayor al nivel de significancia de 0,05.

Gráfico N° 20

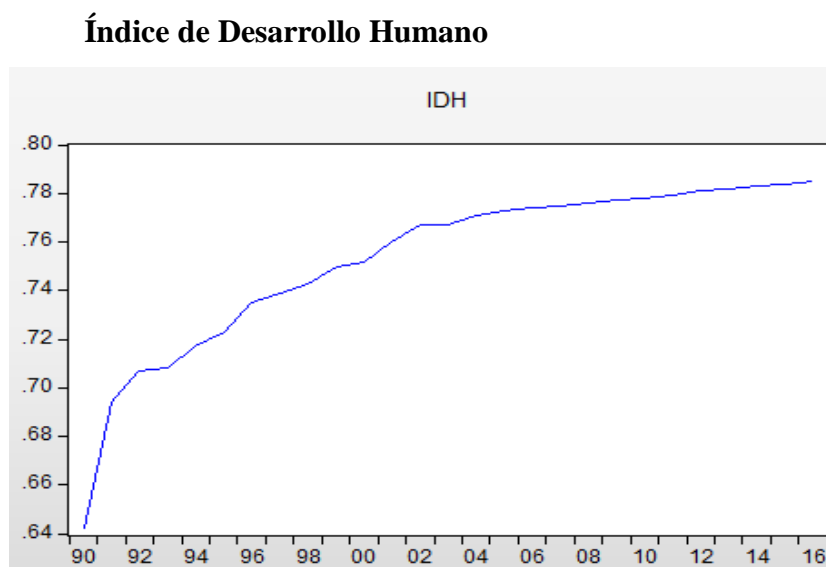


Gráfico N° 21

Producto Bruto Interno Per Cápita

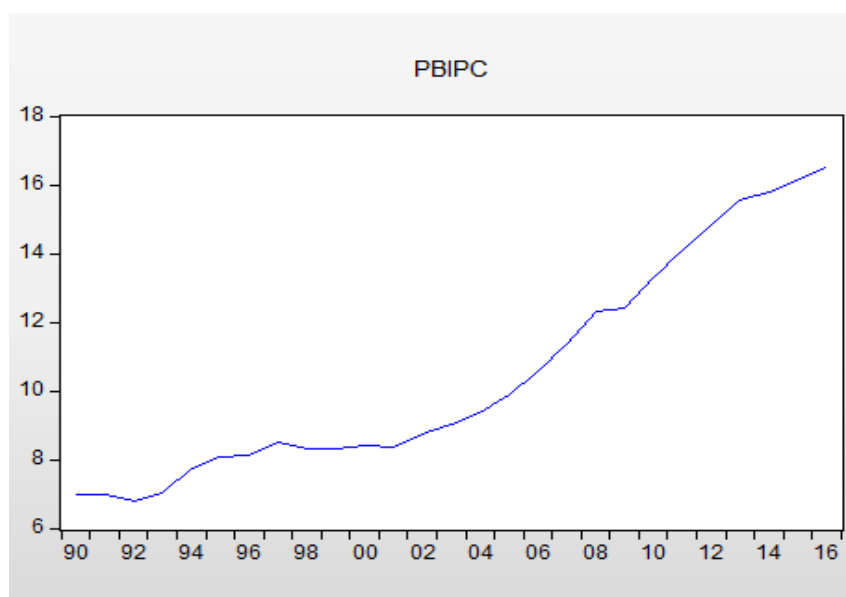
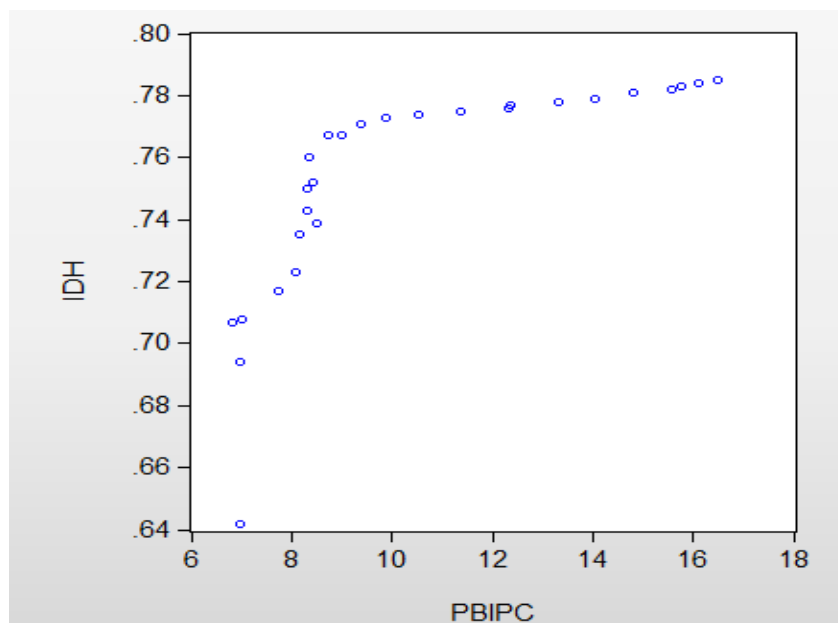


Gráfico N° 22

La relación de la variable Crecimiento Económico (Producto Bruto Interno Per Cápita) y Evolución Socio Económica (Índice De Desarrollo Humano)

**Tabla 16****Matriz de correlaciones**

		Correlation	
	IDH	PBIPC	
IDH	1.000000	0.745063	
PBIPC	0.745063	1.000000	

En la tabla se muestra la correlación de la variable Crecimiento Económico (Producto Bruto Interno Per Cápita) y Evolución Socio Económica (Índice De Desarrollo Humano)

Se observa que el valor de la correlación de ambas variables es de 0.745063, lo que nos demuestra que las variables están directamente correlacionadas. Del mismo modo, nótese que la correlación es perfecta ya que su valor es muy próximo a la unidad en valor absoluto.

En la correlación entre las variables analizadas, se procedió su estimación en base al modelo de regresión lineal planteado en la ecuación de la siguiente manera:

$$\text{IDH} = 0.667278 + 0.008135\text{PBIPC}$$

Estimación del modelo de regresión lineal por MCO

Tabla 17
Contrastación de la Hipótesis General: estimación del Modelo General

Dependent Variable: IDH
Method: Least Squares
Date: 10/18/21 Time: 23:59
Sample: 1990 2016
Included observations: 27

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.667278	0.015959	41.81325	0.0000
PBIPC	0.008135	0.001457	5.585226	0.0000
R-squared	0.755118	Mean dependent var		0.752667
Adjusted R-squared	0.537323	S.D. dependent var		0.034957
S.E. of regression	0.023778	Akaike info criterion		-4.568929
Sum squared resid	0.014135	Schwarz criterion		-4.472941
Log likelihood	63.68054	Hannan-Quinn criter.		-4.540387
F-statistic	31.19475	Durbin-Watson stat		0.244065
Prob(F-statistic)	0.000008			

La tabla nos muestra la estimación por mínimos cuadrados ordinarios (MCO), donde observamos que todos los coeficientes son significativos porque tiene una t estadístico mayor que 2, en valor absoluto. Además, el nivel de significancia global es significativo porque la probabilidad asociada al estadístico F es de 0.000008. Por otro lado, el R^2 es alto tiene un valor de 0.755118 y el modelo muestra autocorrelación positiva, ya que el estadístico Durbin-Watson presenta un valor de 0.244065. Los coeficientes son significativos de manera particular y específica.

Tabla 18**Test de detección de heteroscedasticidad de White.**

Heteroskedasticity Test: White				
F-statistic	2.119348	Prob. F(2,24)	0.1420	
Obs*R-squared	4.052764	Prob. Chi-Square(2)	0.1318	
Scaled explained SS	9.777499	Prob. Chi-Square(2)	0.0075	
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID^2				
Method: Least Squares				
Date: 10/19/21 Time: 00:21				
Sample: 1990 2016				
Included observations: 27				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.007027	0.003975	1.768010	0.0898
PBIPC^2	4.35E-05	3.20E-05	1.361932	0.1859
PBIPC	-0.001117	0.000740	-1.510266	0.1440
R-squared	0.150102	Mean dependent var	0.000524	
Adjusted R-squared	0.079278	S.D. dependent var	0.001266	
S.E. of regression	0.001214	Akaike info criterion	-10.48469	
Sum squared resid	3.54E-05	Schwarz criterion	-10.34071	
Log likelihood	144.5434	Hannan-Quinn criter.	-10.44188	
F-statistic	2.119348	Durbin-Watson stat	0.978936	
Prob(F-statistic)	0.142036			

Analizando este test no existe heteroscedasticidad porque el p – valué del estadístico de la prueba es de 0.1318 que es mayor a 0.05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de homocedasticidad, es decir se acepta la alterna.

Tabla 19

Test del multiplicador de Lagrange

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	8.627829	Prob. F(2,23)	0.0016
Obs*R-squared	11.57360	Prob. Chi-Square(2)	0.0031

Test Equation:

Dependent Variable: RESID

Method: Least Squares

Date: 10/19/21 Time: 00:22

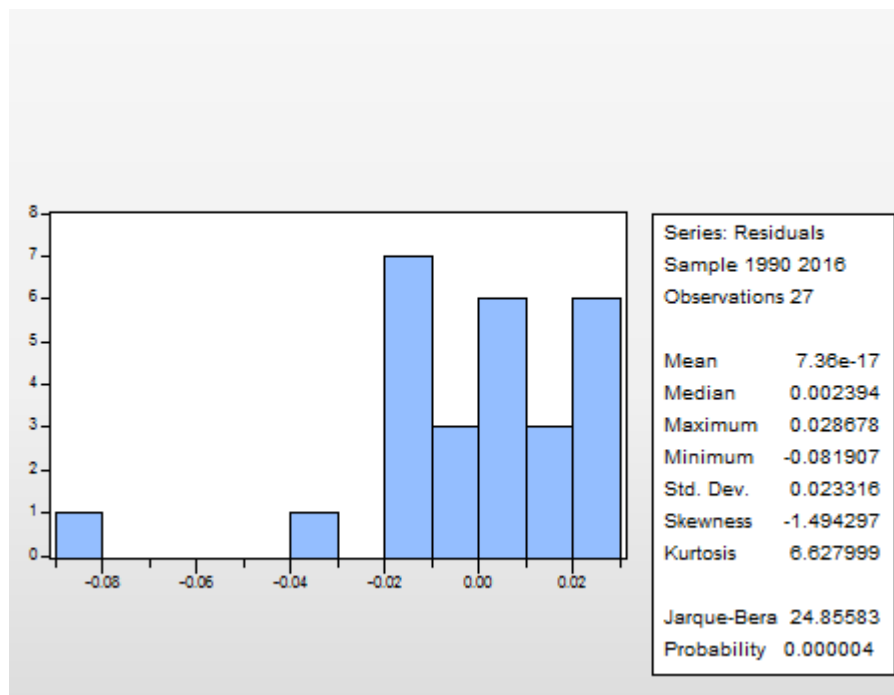
Sample: 1990 2016

Included observations: 27

Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.005345	0.012735	0.419712	0.6786
PBIPC	-0.000560	0.001167	-0.480161	0.6356
RESID(-1)	0.534786	0.205282	2.605131	0.0158
RESID(-2)	0.184879	0.209520	0.882394	0.3867
R-squared	0.428652	Mean dependent var	7.36E-17	
Adjusted R-squared	0.354128	S.D. dependent var	0.023316	
S.E. of regression	0.018738	Akaike info criterion	-4.980537	
Sum squared resid	0.008076	Schwarz criterion	-4.788561	
Log likelihood	71.23725	Hannan-Quinn criter.	-4.923453	
F-statistic	5.751886	Durbin-Watson stat	1.214629	
Prob(F-statistic)	0.004351			

En el presente cuadro se observa los resultados del test del multiplicador de Lagrange con 2 rezagos, por ello se convendrá encontrar el rezago óptimo para el test basado en el mínimo valor del Criterio de Información de Akaike del modelo auxiliar del test. Luego de realizar el test para diferentes rezagos, se concluye que el rezago óptimo es el 5, por lo que se usa este para realizar el test.

Gráfico N° 22**Test de normalidad de errores**

Para el test de Jarque – Bera, los errores siguen una distribución normal , en el caso de nuestra investigación el p-valué del estadístico de la prueba es de 24.85583 por lo que es mayor al nivel de significancia de 0,05 razón por lo cual se rechaza la hipótesis nula de normalidad de los errores.

Tabla 20

Comparación de valores observados y estimados del índice de desarrollo humano

obs	Actual	Fitted	Residual	Residual Plot
1990	0.64200	0.72391	-0.08191	
1991	0.69400	0.72401	-0.03001	
1992	0.70700	0.72262	-0.01562	
1993	0.70800	0.72443	-0.01643	
1994	0.71700	0.73029	-0.01329	
1995	0.72300	0.73290	-0.00990	
1996	0.73500	0.73351	0.00149	
1997	0.73900	0.73652	0.00248	
1998	0.74300	0.73504	0.00796	
1999	0.75000	0.73495	0.01505	
2000	0.75200	0.73578	0.01622	
2001	0.76000	0.73536	0.02464	
2002	0.76700	0.73832	0.02868	
2003	0.76700	0.74058	0.02642	
2004	0.77100	0.74355	0.02745	
2005	0.77300	0.74768	0.02532	
2006	0.77400	0.75307	0.02093	
2007	0.77500	0.75976	0.01524	
2008	0.77600	0.76756	0.00844	
2009	0.77700	0.76801	0.00899	
2010	0.77800	0.77561	0.00239	
2011	0.77900	0.78162	-0.00262	
2012	0.78100	0.78777	-0.00677	
2013	0.78200	0.79383	-0.01183	
2014	0.78300	0.79564	-0.01264	
2015	0.78400	0.79828	-0.01428	
2016	0.78500	0.80140	-0.01640	

El cuadro muestra los valores del indicador índice de desarrollo humano (IDH) y producto bruto interno (PBIPC.) El contraste de los valores de uno y otro origina que los valores de la variable de los residuales sean graficados de manera automática.

En base a los resultados obtenidos de la hipótesis general concluimos que el crecimiento económico de tiene un impacto directo y significativo en la evolución socioeconómica en el Perú en el periodo 1990- 2016, lo cual demuestra que existe una relación lineal directa entre índice de desarrollo humano (IDH) **0.667278**, ante un aumento del producto bruto interno per cápita (PBIPC) en **0.008135**.

2. Modelos Planteados Para La Comprobación De Las Hipótesis Específicos

2.1. Modelo para la hipótesis Especifico 1

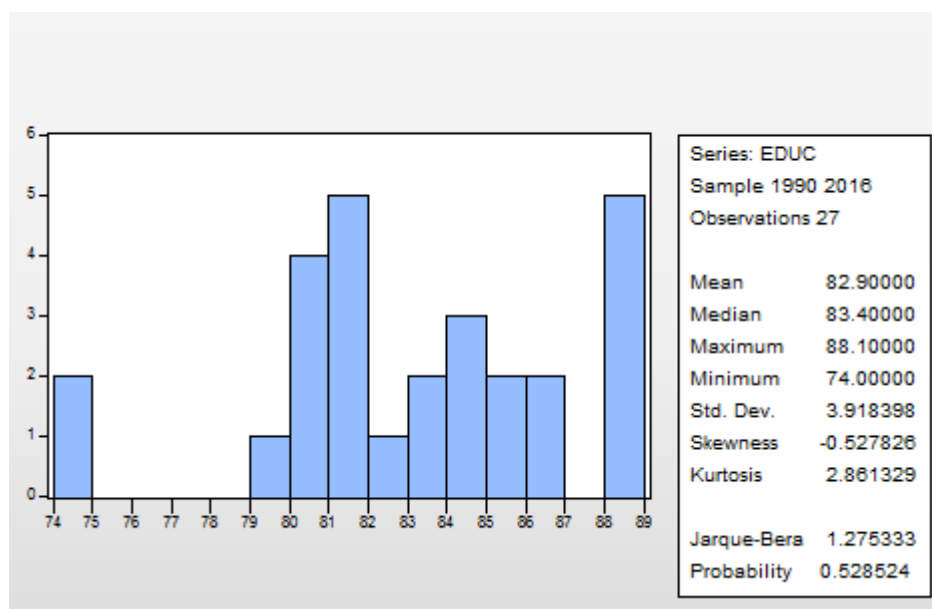
MODELO 1

$$EDUC = \beta_1 + \beta_2 PBI + \mu$$

Regresión Lineal Educación y Producto Bruto Interno

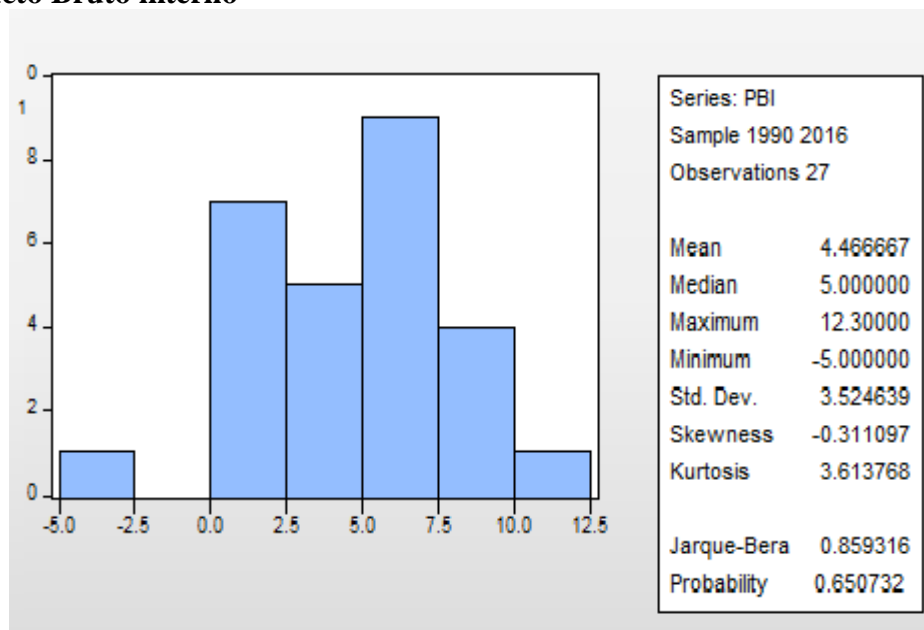
Gráfico N° 23

Estadísticos descriptivos Educación



El siguiente cuadro nos muestra los estadísticos descriptivos y el histograma del indicador educación (EDUC), podemos observar que alcanza una distribución normal porque hay una probabilidad asociada al estadístico Jarque - Bera de 1.275333 y que es mayor al nivel de significancia de 0,05, razón por lo cual se rechaza la hipótesis nula de la regularidad en la variable de la educación

Gráfico N° 24
Producto Bruto interno



De la misma manera, producto bruto interno (PBI) continua con una distribución normal ya que la probabilidad ligada al estadístico Jarque - Bera es de 0.859316 y es mayor al nivel de significancia de 0,05.

Gráfico N° 25

A continuación se presentan los gráficos para el indicador Educación

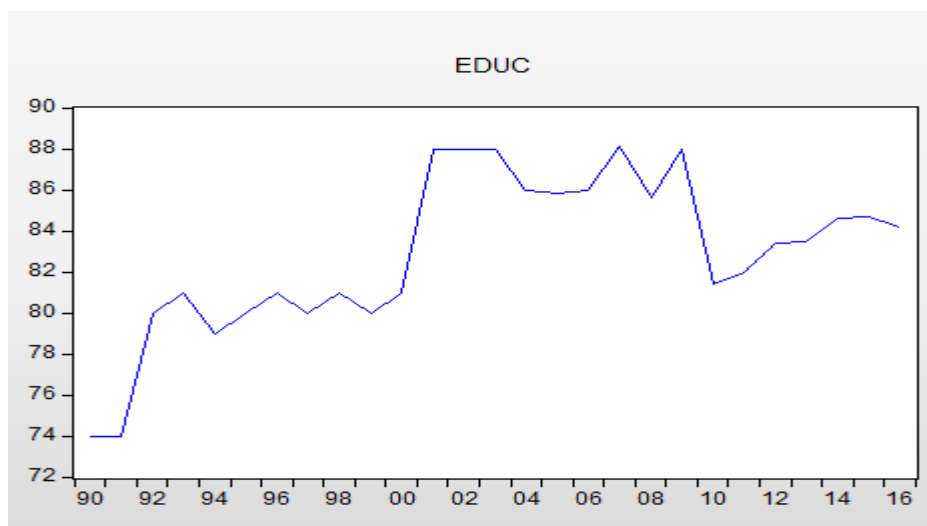
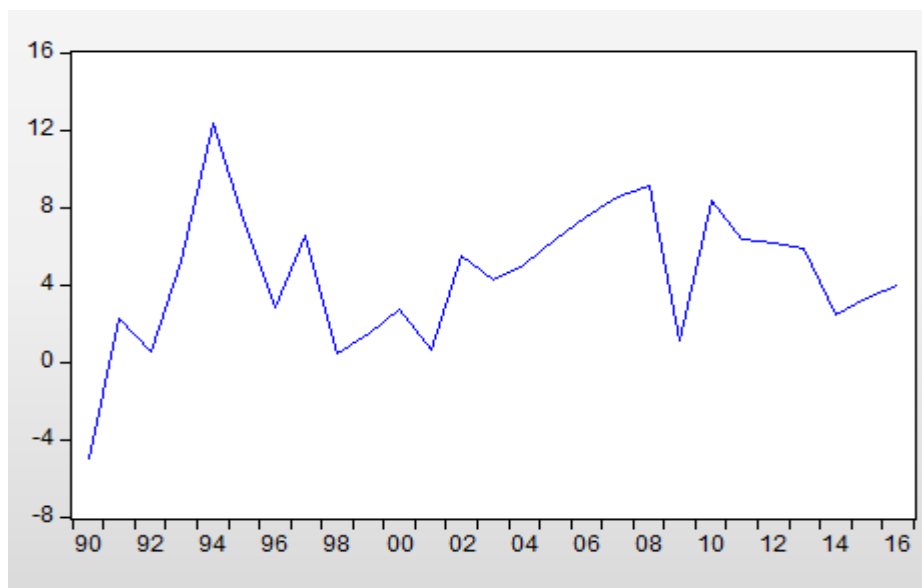


Gráfico N° 26**Producto bruto interno**

Los resultados de la hipótesis específica 1 se presentan a continuación. Primero se configuró un diagrama de dispersión que nos permitió intuir la posible recta de regresión.

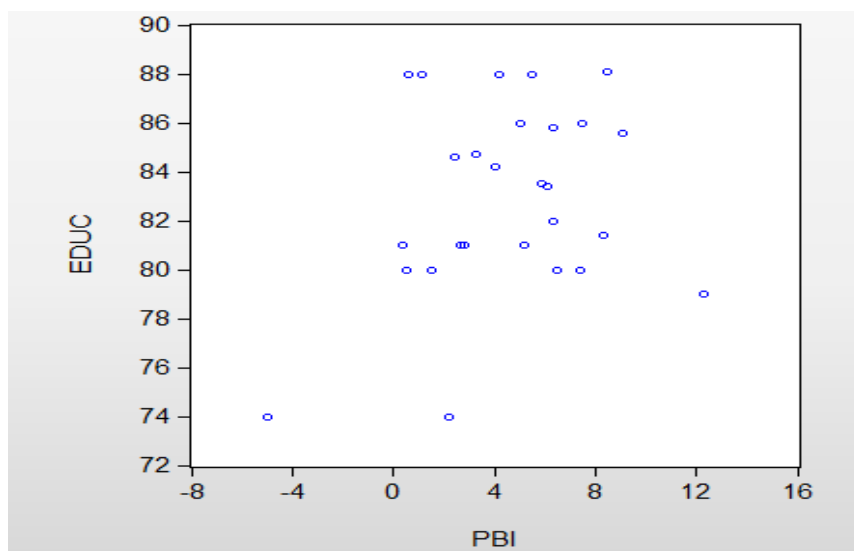
Gráfico N° 27**La relación del indicador Educación Y Producto Bruto Interno**

Tabla 21**Matriz de correlaciones**

	EDUC	PBI			Correlation
EDUC	1.000000	0.571162			
PBI	0.571162	1.000000			

El Cuadro muestra la correlación del indicador educación (EDUC) y producto bruto interno (PBI). Se observa que el valor de correlación de ambos es 0.571162, lo que demuestra que están directamente correlacionadas. Así mismo se observa que la correlación es perfecta ya que su valor es muy próximo a la unidad en valor absoluto.

En la correlación entre los indicadores analizados, se procedió su estimación en base al modelo de regresión lineal planteado en la ecuación de la siguiente manera:

$$\text{EDUC} = 81.55350 + 0.301455\text{PBI}$$

Tabla 22

Contrastación de Hipótesis Específica 1: Estimación de modelo de regresión lineal por MCO

Dependent Variable: EDUC
 Method: Least Squares
 Date: 10/17/21 Time: 20:26
 Sample: 1990 2016
 Included observations: 27

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	81.55350	1.209013	67.45459	0.0000
PBI	0.301455	0.021401	14.08583	0.0171
R-squared	0.735287	Mean dependent var		82.90000
Adjusted R-squared	0.036470	S.D. dependent var		3.918398
S.E. of regression	3.846283	Akaike info criterion		5.603279
Sum squared resid	369.8473	Schwarz criterion		5.699267
Log likelihood	-73.64426	Hannan-Quinn criter.		5.631821
F-statistic	11.98410	Durbin-Watson stat		0.746968
Prob(F-statistic)	0.017127			

El cuadro nos muestra la estimación por mínimos cuadrados ordinarios (MCO). Se observa que los coeficientes son significativas dado a que tiene una t

estadístico mayor que dos en valor absoluto. Así mismo observamos que el nivel de significancia global es significativo puesto que la probabilidad agrupada al estadístico F es de 0.017127. De otro lado el R^2 es de 0.735287, el cual es un valor alto, por lo que el modelo presenta autocorrelación positiva, ya que el estadístico Durbin-Watson presenta un valor de 0.746968. Los coeficientes son significativos de manera particular y específica.

Tabla 23

Test de detección de heteroscedasticidad de White.

Heteroskedasticity Test: White				
F-statistic	2.450795	Prob. F(2,24)		0.1075
Obs*R-squared	4.579089	Prob. Chi-Square(2)		0.1013
Scaled explained SS	2.887388	Prob. Chi-Square(2)		0.2361
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID^2				
Method: Least Squares				
Date: 10/17/21 Time: 21:17				
Sample: 1990 2016				
Included observations: 27				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	18.86063	5.073964	3.717140	0.0011
PBI^2	0.318250	0.162825	1.954553	0.0624
PBI	-3.429677	1.560471	-2.197847	0.0378
R-squared	0.169596	Mean dependent var		13.69805
Adjusted R-squared	0.100396	S.D. dependent var		16.92995
S.E. of regression	16.05763	Akaike info criterion		8.494685
Sum squared resid	6188.342	Schwarz criterion		8.638667
Log likelihood	-111.6782	Hannan-Quinn criter.		8.537498
F-statistic	2.450795	Durbin-Watson stat		2.209509
Prob(F-statistic)	0.107516			

Analizando los resultados observamos que en este test de White no existe heteroscedasticidad dado a que el p – valúe es de 0.1013 este estadístico de mayor al 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula homocedástica.

Tabla 24

Test del Multiplicador de Lagrange

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	6.734082	Prob. F(2,23)	0.0050
Obs*R-squared	9.971449	Prob. Chi-Square(2)	0.0068

Test Equation:

Dependent Variable: RESID

Method: Least Squares

Date: 10/17/21 Time: 21:20

Sample: 1990 2016

Included observations: 27

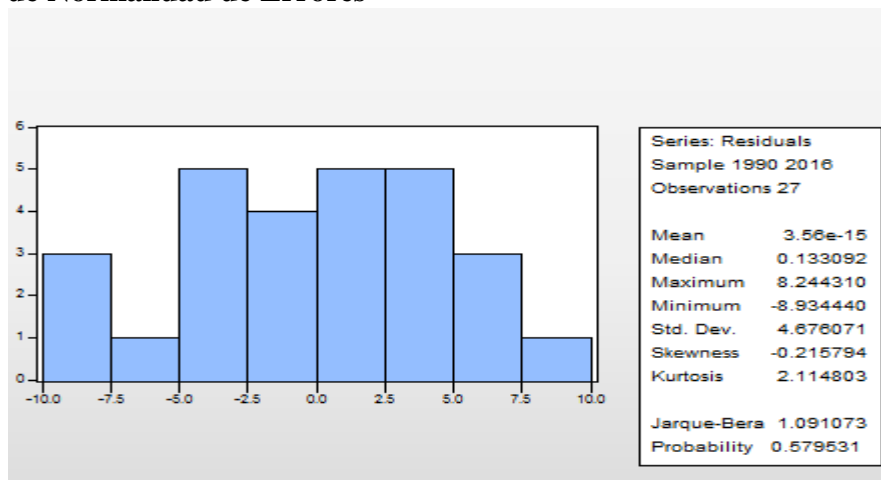
Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.869214	1.028669	0.844989	0.4068
PBI	-0.184190	0.184238	-0.999741	0.3278
RESID(-1)	0.551945	0.207505	2.659907	0.0140
RESID(-2)	0.128134	0.204017	0.628054	0.5362
R-squared	0.369313	Mean dependent var		1.11E-14
Adjusted R-squared	0.287049	S.D. dependent var		3.771591
S.E. of regression	3.184596	Akaike info criterion		5.290481
Sum squared resid	233.2579	Schwarz criterion		5.482457
Log likelihood	-67.42150	Hannan-Quinn criter.		5.347566
F-statistic	4.489388	Durbin-Watson stat		1.622147
Prob(F-statistic)	0.012744			

El cuadro observamos las derivaciones del test de Lagrange con dos rezagos, por lo que se deberá hallar el rezago óptimo para este test basado en el menor valor del Criterio de Información de Akaike del modelo auxiliar del test. Luego de realizar el test para diferentes rezagos, se concluye que el rezago óptimo es el 5, por lo que se usa este para realizar el test.

Gráfico N° 28

Test de Normalidad de Errores



En este test Jarque – Bera, se observa que los errores siguen una distribución normal dado a que el p-valúe del estadístico de la prueba es de 1.091073 y es mayor al nivel de significancia de 0,05 por tanto se rechaza la hipótesis nula de normalidad de los errores

Tabla 25

Comparación de valores observados y estimados de la educación

obs	Actual	Fitted	Residual	Residual Plot
1990	74.0000	82.9344	-8.93444	
1991	74.0000	82.0882	-8.08816	
1992	74.0000	81.5743	-7.57434	
1993	80.0000	82.9949	-2.99489	
1994	81.0000	85.1408	-4.14082	
1995	79.0000	83.6598	-4.65982	
1996	80.0000	82.2695	-2.26950	
1997	78.0000	83.3878	-5.38780	
1998	79.0000	81.5441	-2.54412	
1999	80.0000	81.8766	-1.87659	
2000	82.0000	82.2393	-0.23928	
2001	88.0000	81.6046	6.39543	
2002	88.0000	83.0856	4.91444	
2003	88.0000	82.6926	5.30736	
2004	86.0000	82.9344	3.06556	
2005	87.0000	83.3274	3.67264	
2006	88.1000	83.6900	4.40995	
2007	89.0000	83.9923	5.00771	
2008	89.0000	84.1736	4.82636	
2009	90.0000	81.7557	8.24431	
2010	81.4000	83.9318	-2.53184	
2011	82.0000	83.3274	-1.32736	
2012	83.4000	83.2669	0.13309	
2013	83.5000	83.2065	0.29354	
2014	84.6000	82.1486	2.45139	
2015	84.7000	82.4206	2.27937	
2016	84.2000	82.6322	1.56780	

El cuadro muestra los valores de los indicadores educación (EDUC) y producto bruto interno (PBI).

En base a los resultados obtenidos de la hipótesis específico 1 concluimos que el producto bruto interno (PBI) tiene un impacto directo y significativo en la

educación (EDUC), en el periodo 1990- 2016, lo cual demuestra que existe una relación lineal directa entre educación (EDUC) y el producto bruto interno (PBI), dado que se rechaza la hipótesis nula y se acepta hipótesis alterna.

Ahora, también se concluye que si el producto bruto interno (PBI) aumenta en uno por ciento, entonces la tasa de educación aumenta en **0.301455** dentro del período de tiempo.

2.2. Modelo para la hipótesis Especifico 2

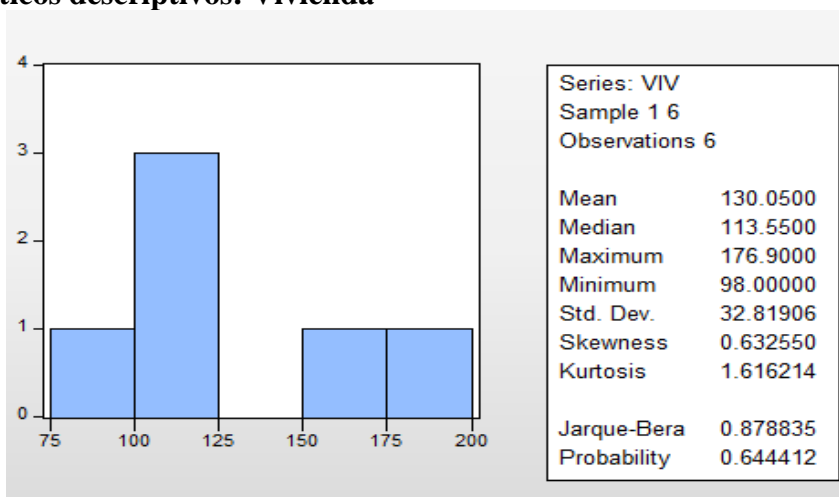
MODELO 2

$$VIV = \beta_1 + \beta_2 PBI + \mu$$

Regresión Lineal Vivienda y Producto Bruto Interno

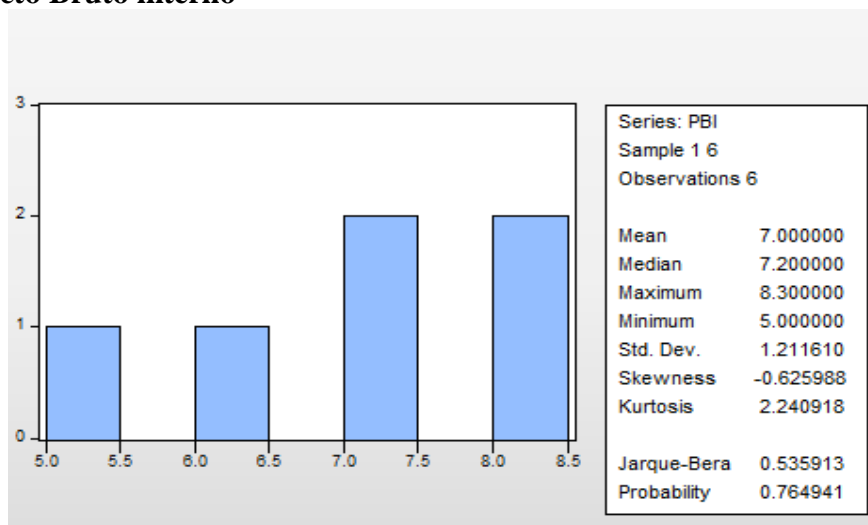
Gráfico N° 29

Estadísticos descriptivos: Vivienda



El siguiente cuadro nos muestra los estadísticos descriptivos y el histograma del indicador vivienda (VIV), podemos observar que lo mencionado continua con una distribución normal dado a que el estadístico Jarque - Bera es de 0.878835 y es mayor a la significancia de 0,05 por lo tanto se rechaza la hipótesis nula de la normalidad en la variable vivienda.

Gráfico N° 30
Producto Bruto interno



De la misma manera, producto bruto interno (PBI) tiene una distribución normal, dado a que la probabilidad asociado al estadístico Jarque - Bera es de 0.535913 , por tanto el 0,05 es menor al nivel de significancia.

A continuación se presentan los gráficos para cada uno.

Gráfico N° 31
Vivienda

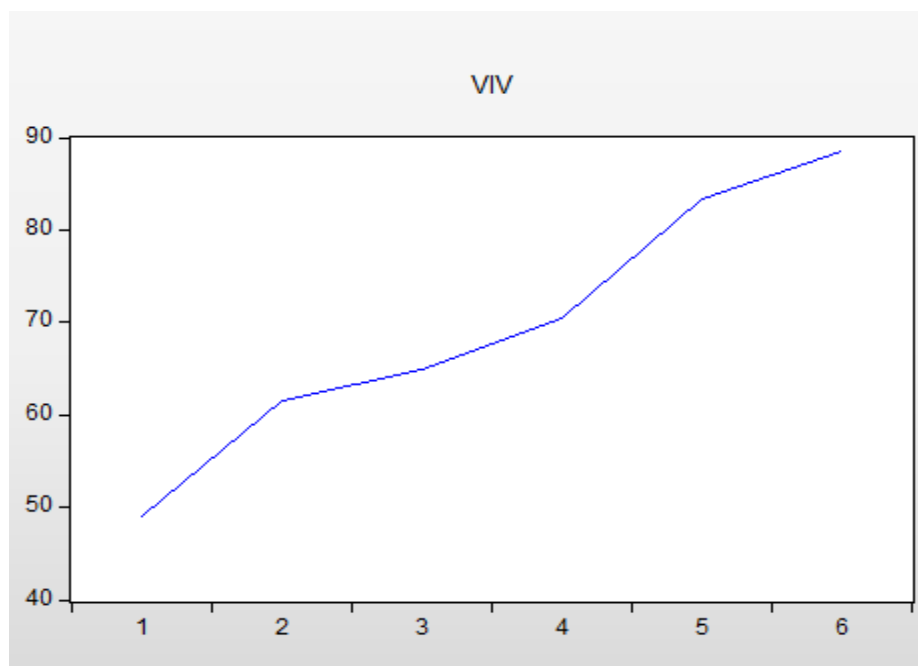


Gráfico N° 32
Producto Bruto Interno

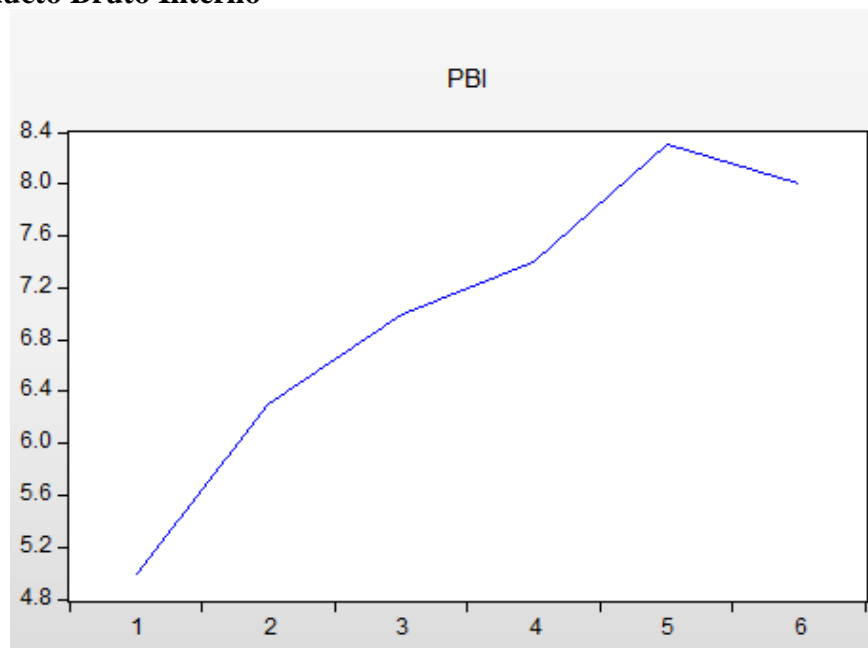


Gráfico N° 33

La relación de la variable Vivienda y Producto Bruto Interno

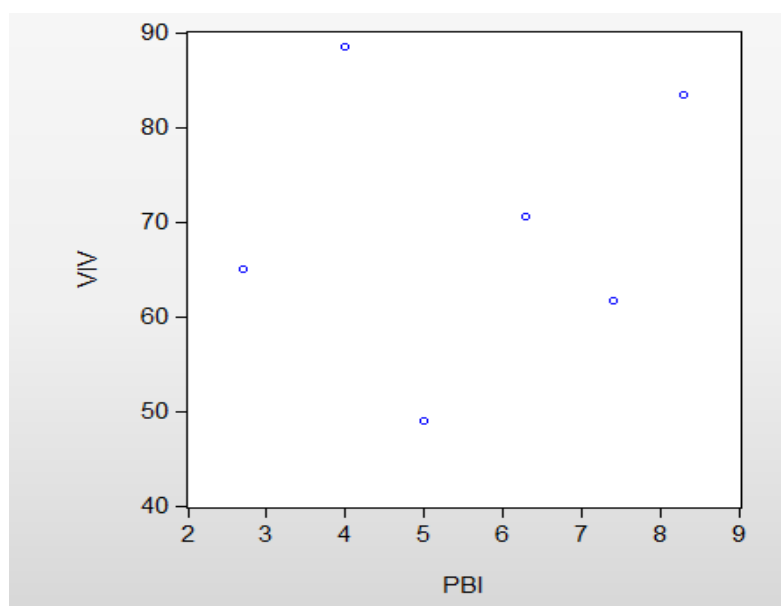


Tabla 26
Matriz de correlaciones

	VIV	PBI			Correlation
VIV	1.000000	0.724050			
PBI	0.724050	1.000000			

El Cuadro muestra la correlación del indicador vivienda (VIV) y producto bruto interno (PBI). Obsérvese el valor de la correlación de las dos variables es 0.724050, lo que demuestra que están correlacionadas directamente las variables. Obsérvese también que la correlación es perfecta ya que su valor es muy próximo a la unidad en valor absoluto.

En la correlación entre las variables analizadas, se procedió su estimación en base al modelo de regresión lineal planteado en la ecuación de la siguiente manera:

$$\text{VIV} = 64.87686 + 6.852785\text{PBI}$$

Tabla 27
Contrastación de Hipótesis Específica 2: Estimación de modelos de regresión lineal por MCO

Dependent Variable: VIV
Method: Least Squares
Date: 10/17/21 Time: 22:29
Sample: 1 6
Included observations: 6

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	64.87686	20.25617	3.202819	0.0328
PBI	6.852785	3.410707	2.250031	0.0148
R-squared	0.715388	Mean dependent var		69.66667
Adjusted R-squared	0.704402	S.D. dependent var		14.53381
S.E. of regression	16.12378	Akaike info criterion		8.659670
Sum squared resid	1039.906	Schwarz criterion		8.590256
Log likelihood	-23.97901	Hannan-Quinn criter.		8.381802
F-statistic	8.625159	Durbin-Watson stat		0.358289
Prob(F-statistic)	0.014879			

El cuadro nos muestra la estimación por mínimos cuadrados ordinarios (MCO), donde el número de observaciones es 6 debido a que el cálculo se hizo en base

a quinquenios. También se observa que t estadístico es mayor que 2 en valor absoluto por tanto todos los coeficientes son significativos. Asimismo, el nivel de significancia total es significativo dado a que la probabilidad agrupada al estadístico F es de 0.014879. Del mismo modo, el R^2 es 0.715388 el cual es un valor alto y se presenta el modelo de autocorrelación positiva, ya que el estadístico Durbin-Watson presenta un valor de 0.358289. Los coeficientes son significativos de manera particular y específica.

Tabla 28

Test de detección de heteroscedasticidad de White.

Heteroskedasticity Test: White				
F-statistic	0.503278	Prob. F(2,3)	0.6479	
Obs*R-squared	1.507364	Prob. Chi-Square(2)	0.4706	
Scaled explained SS	0.325607	Prob. Chi-Square(2)	0.8498	
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID^2				
Method: Least Squares				
Date: 10/17/21 Time: 23:13				
Sample: 1 6				
Included observations: 6				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-401.5377	784.5917	-0.511779	0.6441
PBI^2	-25.22926	27.55835	-0.915485	0.4274
PBI	260.7834	307.8825	0.847023	0.4592
R-squared	0.251227	Mean dependent var	173.3176	
Adjusted R-squared	-0.247955	S.D. dependent var	187.1876	
S.E. of regression	209.1108	Akaike info criterion	13.83046	
Sum squared resid	131182.0	Schwarz criterion	13.72634	
Log likelihood	-38.49138	Hannan-Quinn criter.	13.41366	
F-statistic	0.503278	Durbin-Watson stat	1.361978	
Prob(F-statistic)	0.647925			

Analizando los resultados observamos que en este test de White no existe heteroscedasticidad dado a que el p – valúe es de 0.4706 este estadístico de mayor al 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula homocedástica

Tabla 29

Test del multiplicador de Lagrange

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	0.759106	Prob. F(2,2)	0.5685
Obs*R-squared	2.589176	Prob. Chi-Square(2)	0.2740

Test Equation:

Dependent Variable: RESID

Method: Least Squares

Date: 10/17/21 Time: 23:18

Sample: 1 6

Included observations: 6

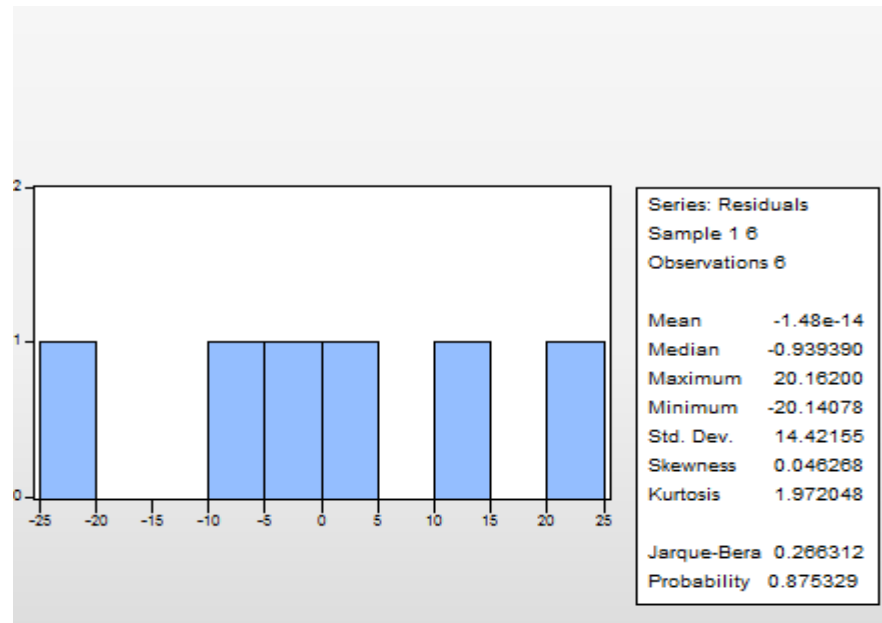
Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-13.97014	31.15009	-0.448478	0.6977
PBI	2.524963	4.821003	0.523742	0.6527
RESID(-1)	1.033324	0.840529	1.229374	0.3439
RESID(-2)	-0.618959	1.247539	-0.496144	0.6690
R-squared	0.431529	Mean dependent var		-1.48E-14
Adjusted R-squared	-0.421177	S.D. dependent var		14.42155
S.E. of regression	17.19238	Akaike info criterion		8.761531
Sum squared resid	591.1559	Schwarz criterion		8.622704
Log likelihood	-22.28459	Hannan-Quinn criter.		8.205795
F-statistic	0.506071	Durbin-Watson stat		1.479911
Prob(F-statistic)	0.716525			

El cuadro observamos las derivaciones del test de Lagrange con dos rezagos, por lo que se deberá hallar el rezago óptimo para este test basado en el menor valor del Criterio de Información de Akaike del modelo auxiliar del test. Luego de realizar el test para diferentes rezagos, se concluye que el rezago óptimo es el 5, por lo que se usa este para realizar el test.

Gráfico N° 34

Test de normalidad de errores



Para el test de Jarque – Bera, los errores siguen una distribución normal , en el caso de nuestra investigación el p-valor del estadístico de la prueba es de 0.266312 por lo que es mayor al nivel de significancia de 0,05 razón por lo cual se rechaza la hipótesis nula de normalidad de los errores.

Comparación de valores observados y estimados de Vivienda

obs	Actual	Fitted	Residual	Residual Plot	
1	49.0000	69.1408	-20.1408		
2	61.6000	71.1875	-9.58747		
3	65.0000	67.1794	-2.17938		
4	70.5500	70.2494	0.30060		
5	83.4000	71.9550	11.4450		
6	88.4500	68.2880	20.1620		

El cuadro muestra los valores del indicador vivienda (VIV) y producto bruto interno (PBI). La diferencia de los valores de ambas produce los valores residuales cuyos valores son graficados de manera automática.

En base a los resultados obtenidos de la hipótesis específica 2 concluimos que el producto bruto interno (PBI) tiene un impacto directo y significativo en la vivienda (VIV), en el periodo 1990- 2016, lo cual demuestra que existe una

relación lineal directa entre vivienda (VIV) y el producto bruto interno (PBI), por tanto se rechaza la hipótesis nula de la hipótesis específica 2.

Ahora, también se concluye que si en algún momento el producto bruto interno (PBI) aumentó en uno por ciento, entonces se vio aumentado la vivienda en **6.852785** dentro del período de tiempo.

2.3. Contrastación de Hipótesis Específica 3

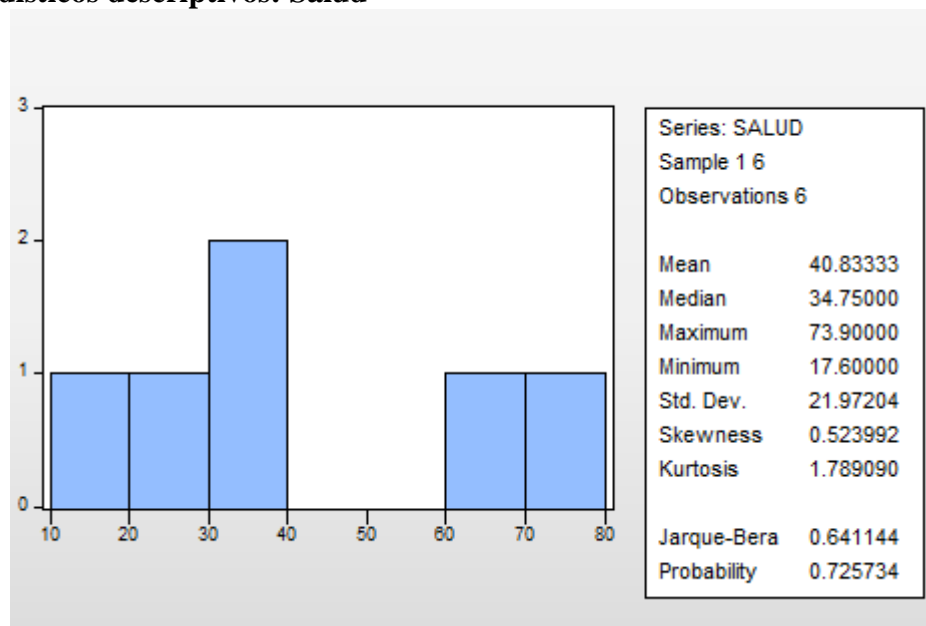
MODELO 3

$$SAL = \beta_1 + \beta_2 PBI + \mu$$

Regresión Lineal Salud y Producto Bruto Interno

Gráfico N° 35

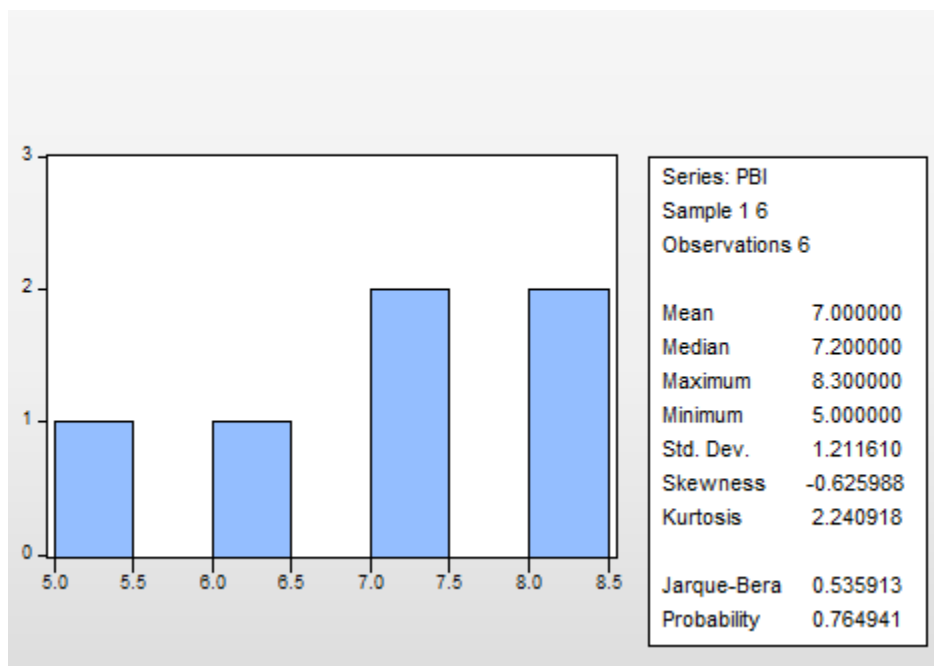
Estadísticos descriptivos: Salud



El siguiente cuadro nos muestra los estadísticos descriptivos y el histograma del indicador salud (SAL), podemos observar que continua con una distribución normal dado a que la probabilidad agrupada al estadístico Jarque - Bera es 0.641144 por tanto el nivel de significancia es mayor de 0,05 por tanto se rechaza la hipótesis nula de la normalidad del indicador salud.

Gráfico N° 36

Producto Bruto interno

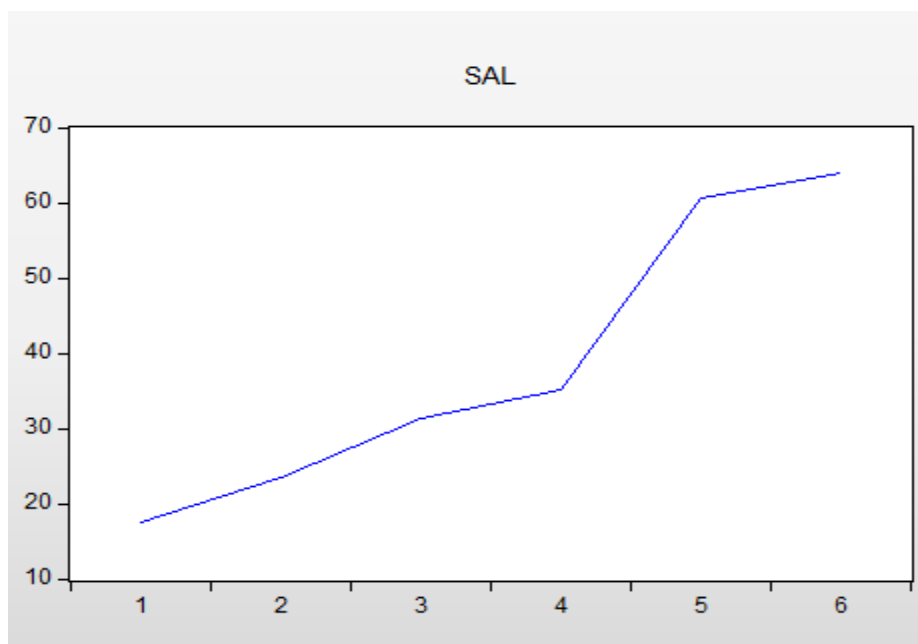


De la misma manera, producto bruto interno (PBI) tiene una distribución normal, dado a que la probabilidad asociado al estadístico Jarque - Bera es de 0.535913 , por tanto el 0,05 es menor al nivel de significancia

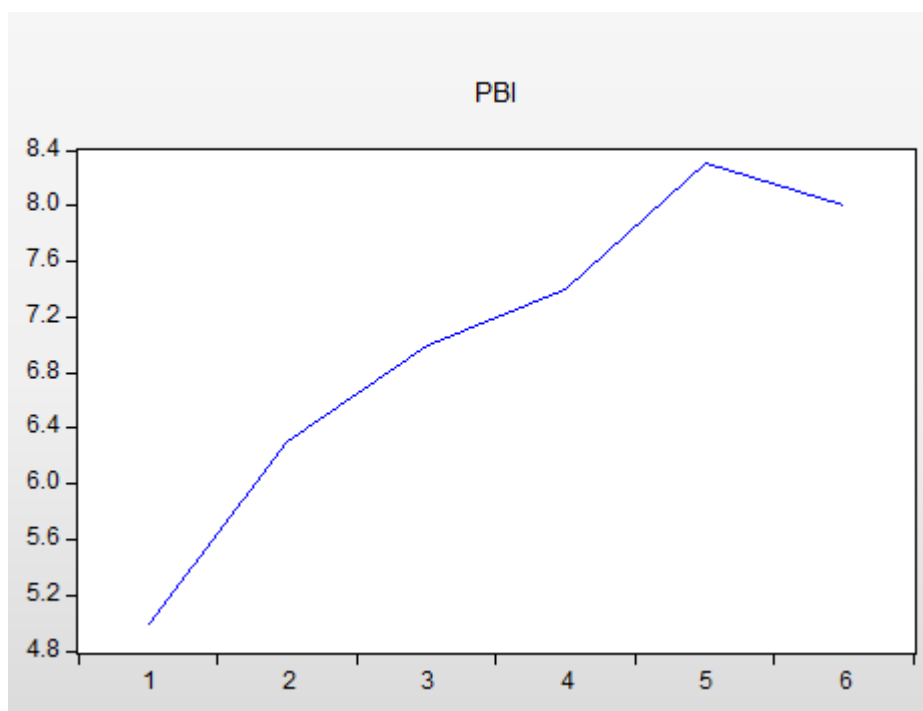
A continuación se presentan el gráfico para indicador Salud

Gráfico N° 37

Salud



Producto bruto interno

**Gráfico N° 38**

La relación de los indicadores Salud y Producto Bruto Interno

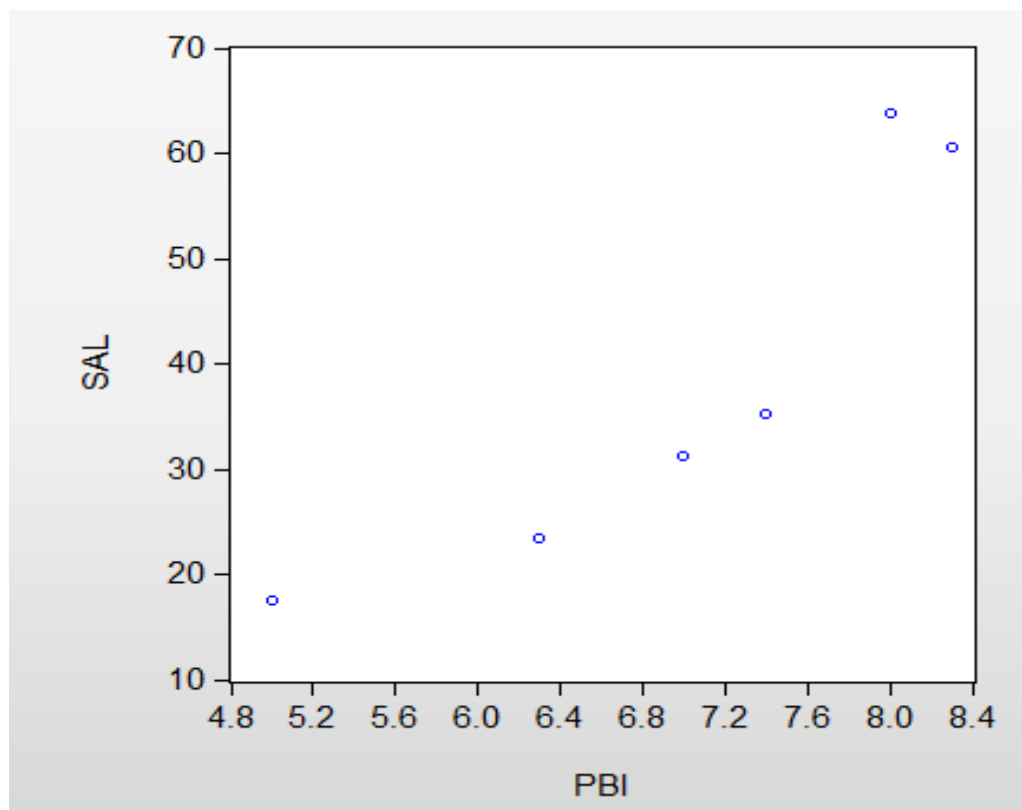


Tabla 30**Matriz de correlaciones**

Correlation			
	SAL	PBI	
SAL	1.000000	0.899948	
PBI	0.899948	1.000000	

El Cuadro muestra la correlación del indicador vivienda (SAL) y producto bruto interno (PBI). Obsérvese el valor de la correlación de las dos variables es 0.899948 , lo que demuestra que están correlacionadas directamente las variables. Obsérvese también que la correlación es perfecta ya que su valor es muy próximo a la unidad en valor absoluto

En la correlación entre los indicadores analizados, se procedió su estimación en base al modelo de regresión lineal planteado en la ecuación de la siguiente manera:

$$SAL = -61.64124 + 14.32970PBI$$

Tabla 31**Contrastación de Hipótesis Especifica 3: Estimación de modelos de regresión lineal por MCO**

Dependent Variable: SAL
 Method: Least Squares
 Date: 10/19/21 Time: 14:16
 Sample: 1 6
 Included observations: 6

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-61.64124	24.59950	-2.505792	0.0664
PBI	14.32970	3.471151	4.128227	0.0145
R-squared	0.809906	Mean dependent var		38.66667
Adjusted R-squared	0.762383	S.D. dependent var		19.29224
S.E. of regression	9.404194	Akaike info criterion		7.581390
Sum squared resid	353.7555	Schwarz criterion		7.511977
Log likelihood	-20.74417	Hannan-Quinn criter.		7.303522
F-statistic	17.04226	Durbin-Watson stat		1.092688
Prob(F-statistic)	0.014515			

El cuadro nos muestra la estimación por mínimos cuadrados ordinarios (MCO). donde el número de observaciones es 6 debido a que el cálculo se hizo en base a quinquenios. También se observa que t estadístico es mayor que 2 en valor

absoluto por tanto todos los coeficientes son significativos. Asimismo, el nivel de significancia total es significativo dado a que la probabilidad agrupada al estadístico F es de 0.014515. Del mismo modo, el R^2 es 0.809906 el cual es un valor alto y se presenta el modelo de autocorrelación positiva, ya que el estadístico Durbin-Watson presenta un valor de 1.092688. Los coeficientes son significativos de manera particular y específica.

Tabla 32

Test de detección de heteroscedasticidad de White.

Heteroskedasticity Test: White				
F-statistic	0.035350	Prob. F(2,3)	0.9657	
Obs*R-squared	0.138145	Prob. Chi-Square(2)	0.9333	
Scaled explained SS	0.011151	Prob. Chi-Square(2)	0.9944	
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID^2				
Method: Least Squares				
Date: 10/19/21 Time: 14:22				
Sample: 1 6				
Included observations: 6				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-58.60088	783.1419	-0.074828	0.9451
PBI^2	-2.017703	17.98945	-0.112160	0.9178
PBI	31.27084	240.0979	0.130242	0.9046
R-squared	0.023024	Mean dependent var	58.95924	
Adjusted R-squared	-0.628293	S.D. dependent var	38.92605	
S.E. of regression	49.67143	Akaike info criterion	10.95559	
Sum squared resid	7401.751	Schwarz criterion	10.85147	
Log likelihood	-29.86677	Hannan-Quinn criter.	10.53879	
F-statistic	0.035350	Durbin-Watson stat	2.710488	
Prob(F-statistic)	0.965663			

Para este test de White el p – valué del estadístico de la prueba es de 0.9333 por tanto no existe heteroscedasticidad ya que es mayor al 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula de homocedasticidad.

Tabla 33

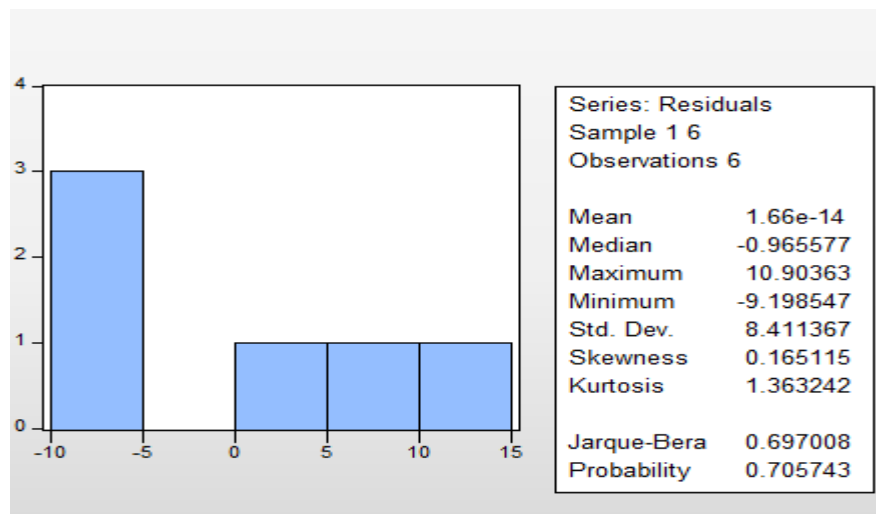
Test del Multiplicador de Lagrange

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:				
F-statistic	0.661984	Prob. F(2,2)	0.6017	
Obs*R-squared	2.389856	Prob. Chi-Square(2)	0.3027	
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID				
Method: Least Squares				
Date: 10/19/21 Time: 14:23				
Sample: 1 6				
Included observations: 6				
Presample missing value lagged residuals set to zero.				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	13.73611	34.92418	0.393312	0.7321
PBI	-2.230721	5.230216	-0.426506	0.7113
RESID(-1)	0.206186	0.802638	0.256885	0.8213
RESID(-2)	-0.951678	0.930663	-1.022581	0.4141
R-squared	0.398309	Mean dependent var	1.66E-14	
Adjusted R-squared	-0.504227	S.D. dependent var	8.411367	
S.E. of regression	10.31628	Akaike info criterion	7.740045	
Sum squared resid	212.8514	Schwarz criterion	7.601218	
Log likelihood	-19.22014	Hannan-Quinn criter.	7.184309	
F-statistic	0.441322	Durbin-Watson stat	2.595041	
Prob(F-statistic)	0.748620			

El cuadro presenta los resultados del test del multiplicador de Lagrange con dos rezagos, para ello se deberá hallar el rezago óptimo para el test basado en el menor valor del Criterio de Información de Akaike del modelo auxiliar del test. Luego de realizar el test para diferentes rezagos, se concluye que el rezago óptimo es el 5, por lo que se usa este para realizar el test.

Gráfico N° 39

Test de normalidad de errores



Para el test de Jarque – Bera, los errores siguen una distribución normal , en el caso de nuestra investigación el p-valúe del estadístico de la prueba es de 0.697008 por lo que es mayor al nivel de significancia de 0,05 razón por lo cual se rechaza la hipótesis nula de normalidad de los errores.

Comparación de valores observados y estimados de la salud

obs	Actual	Fitted	Residual	Residual Plot
1	17.6000	10.0073	7.59273	
2	23.4000	28.6359	-5.23588	
3	31.3000	38.6667	-7.36667	
4	35.2000	44.3985	-9.19855	
5	60.6000	57.2953	3.30472	
6	63.9000	52.9964	10.9036	

El cuadro muestra los valores de la variable salud (SAL) y producto bruto interno (PBI). El contraste de los valores de uno y otro origina que los valores de los indicadores de los excedentes de estos valores son graficados de modo automático.

En base a los resultados obtenidos de la hipótesis específica 3, concluimos que el producto bruto interno (PBI) tiene un impacto directo y significativo en la salud (Sal), en el periodo 1990- 2016, lo cual demuestra que existe una relación

lineal directa entre salud (SAL) y el producto bruto interno (PBI), por lo que se rechaza la hipótesis nula de la hipótesis específica 3.

Ahora, también se concluye que si en algún momento el producto bruto interno (PBI) aumentó en uno por ciento, entonces se vio aumentado la salud en **14.3297** dentro del período de tiempo

2.4. Contrastación de Hipótesis Específica 4

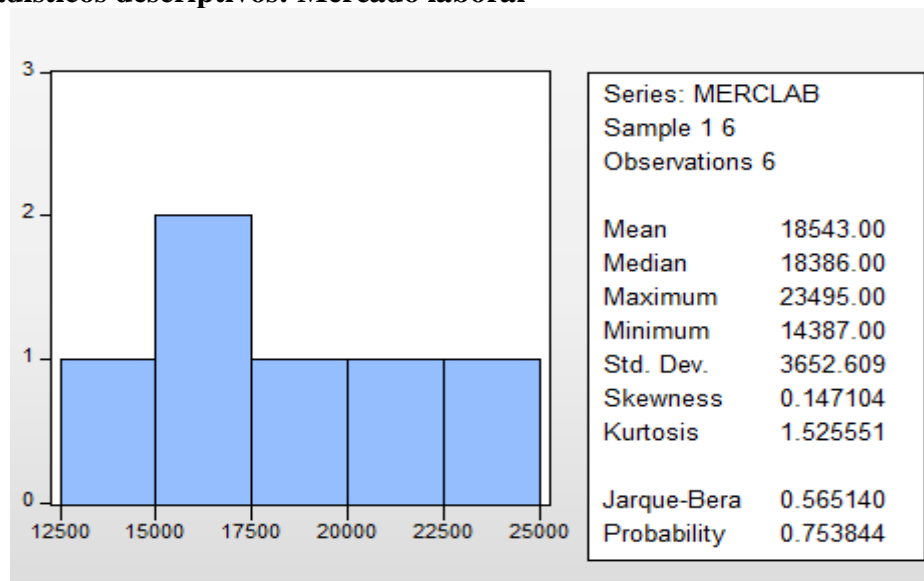
MODELO 4

$$MERCLAB = \beta_1 + \beta_2 PBI + \mu$$

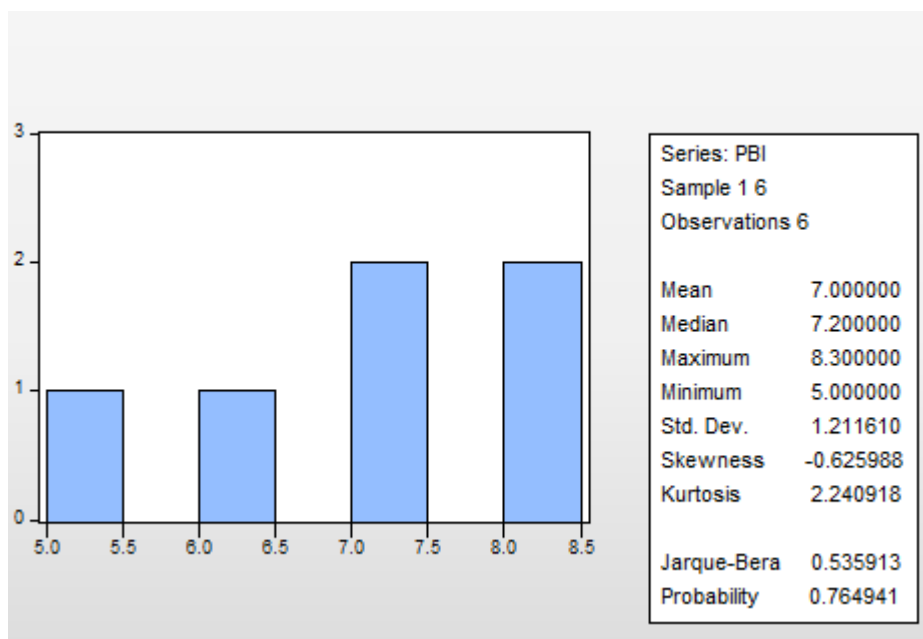
Regresión Lineal mercado laboral y producto Bruto Interno

Gráfico N° 40

Estadísticos descriptivos: Mercado laboral



El siguiente cuadro nos muestra los estadísticos descriptivos y el histograma del indicador mercado laboral (MERCLAB), podemos observar que alcanza una distribución normal dado a que la probabilidad agrupada al estadístico Jarque - Bera es 0.565140 y es alto al nivel de significancia de 0,05 por tanto se rechaza la hipótesis nula de la normalidad del indicador mercado laboral.

Gráfico N° 41**Producto Bruto interno**

De la misma manera, producto bruto interno (PBI) alcanza una distribución normal debido a que la probabilidad agrupada al estadístico Jarque - Bera es 0.535913 por lo que se señala que el nivel de significancia es mayor de 0,05.

A continuación se presentan los gráficos para cada uno.

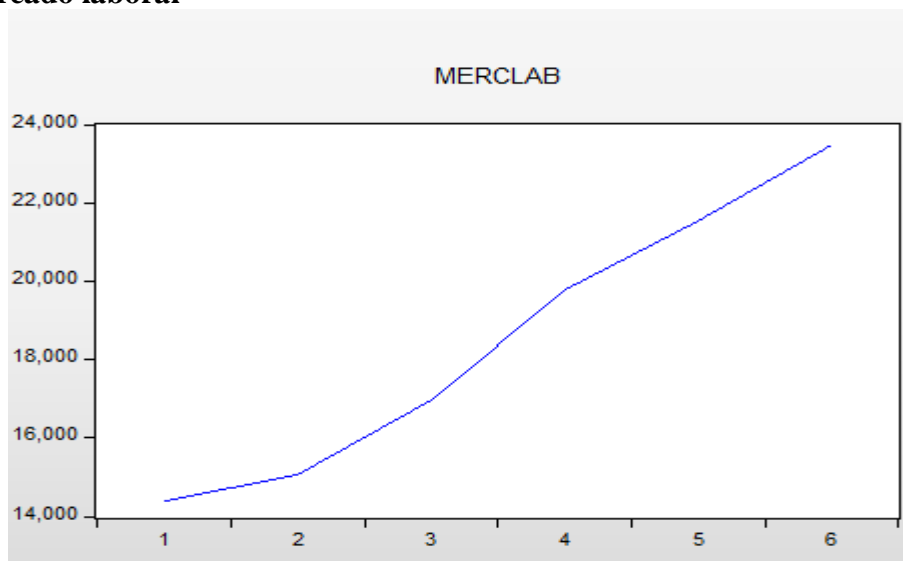
Gráfico N° 42**Mercado laboral**

Gráfico N° 43
Producto bruto interno

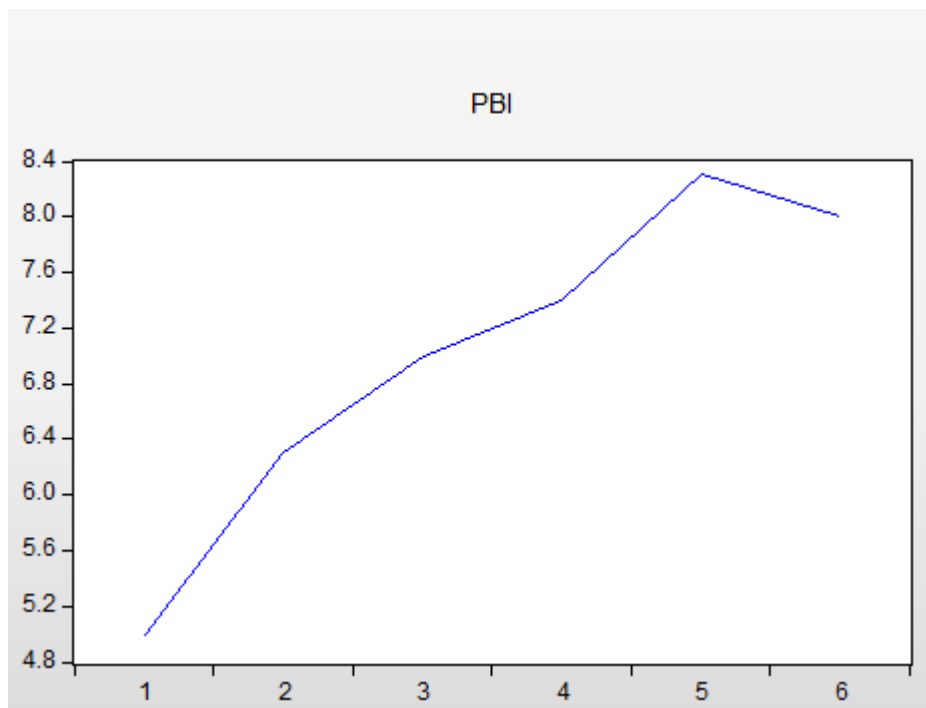


Gráfico N° 44

La relación del indicador Mercado Laboral y Producto Bruto Interno

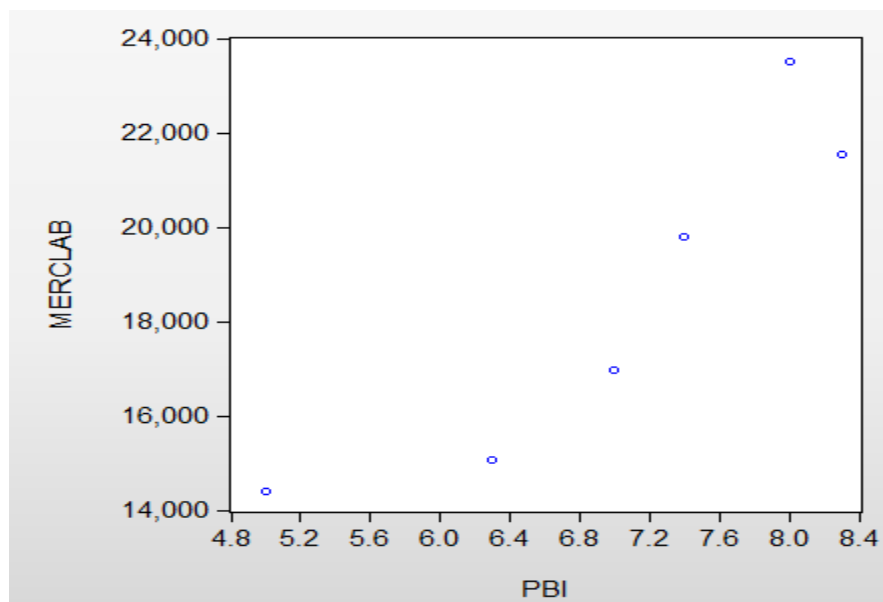


Tabla 34**Matriz de correlaciones**

		Correlation	
	MERCLAB	PBI	
MERCLAB	1.000000	0.906891	
PBI	0.906891	1.000000	

El Cuadro muestra la correlación del indicador mercado laboral (MERCLAB) y producto bruto interno (PBI). Obsérvese que el valor de la correlación de uno y otro es de 0.906891, lo que indica que están correlacionadas directamente. Así mismo, nótese que la correlación es perfecta ya que su valor es muy próximo a la unidad en valor absoluto.

En la correlación entre los indicadores analizados, se procedió su estimación en base al modelo de regresión lineal planteado en la ecuación de la siguiente manera:

$$\text{MERCLAB} = -594.8474 + 2733.978\text{PBI}$$

Tabla 35**Contrastación de Hipótesis Específica 4: Estimación de modelos de regresión lineal por MCO**

Dependent Variable: MERCLAB
 Method: Least Squares
 Date: 10/18/21 Time: 19:10
 Sample: 1 6
 Included observations: 6

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-594.8474	4501.139	-0.132155	0.9012
PBI	2733.978	635.1402	4.304527	0.0126
R-squared	0.822451	Mean dependent var		18543.00
Adjusted R-squared	0.778063	S.D. dependent var		3652.609
S.E. of regression	1720.750	Akaike info criterion		18.00011
Sum squared resid	11843916	Schwarz criterion		17.93070
Log likelihood	-52.00033	Hannan-Quinn criter.		17.72224
F-statistic	18.52895	Durbin-Watson stat		1.643603
Prob(F-statistic)	0.012600			

El cuadro nos muestra la estimación por mínimos cuadrados ordinarios (MCO). donde el número de observaciones es 6 debido a que el cálculo se hizo en base

a quinquenios. También se observa que t estadístico es mayor que 2 en valor absoluto por tanto todos los coeficientes son significativos. Asimismo, el nivel de significancia total es significativo dado a que la probabilidad agrupada al estadístico F es de 0.012600. Del mismo modo, el R^2 es 0.822451 el cual es un valor alto y se presenta el modelo de autocorrelación positiva, ya que el estadístico Durbin-Watson presenta un valor de 1.643603. Los coeficientes son significativos de manera particular y específica.

Tabla 36

Test de detección de heteroscedasticidad de White

Heteroskedasticity Test: White				
F-statistic	0.008622	Prob. F(2,3)		0.9914
Obs*R-squared	0.034292	Prob. Chi-Square(2)		0.9830
Scaled explained SS	0.005106	Prob. Chi-Square(2)		0.9975
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID^2				
Method: Least Squares				
Date: 10/18/21 Time: 19:24				
Sample: 1 6				
Included observations: 6				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-2708979.	35926037	-0.075404	0.9446
PBI^2	-104048.2	825252.2	-0.126081	0.9076
PBI	1415516.	11014310	0.128516	0.9059
R-squared	0.005715	Mean dependent var		1973986.
Adjusted R-squared	-0.657141	S.D. dependent var		1770092.
S.E. of regression	2278639.	Akaike info criterion		32.42291
Sum squared resid	1.56E+13	Schwarz criterion		32.31879
Log likelihood	-94.26872	Hannan-Quinn criter.		32.00611
F-statistic	0.008622	Durbin-Watson stat		1.696522
Prob(F-statistic)	0.991439			

Para el test de White el p – valúe del estadístico de la prueba es de 0.9830 por tanto no existe heteroscedasticidad ya que es mayor al 0.05 por lo mismo, se rechaza la hipótesis nula de homocedasticidad.

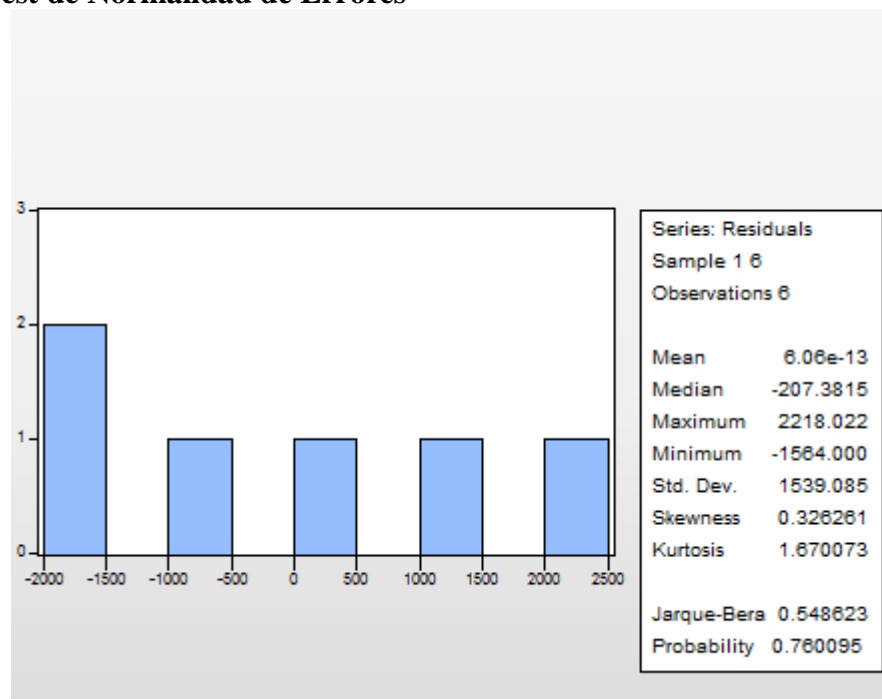
Tabla 37

Test del multiplicador de Lagrange

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test				
F-statistic	0.053702	Prob. F(2,2)	0.9490	
Obs*R-squared	0.305788	Prob. Chi-Square(2)	0.8582	
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID				
Method: Least Squares				
Date: 10/18/21 Time: 19:26				
Sample: 1 6				
Included observations: 6				
Presample missing value lagged residuals set to zero.				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	944.3535	6862.907	0.137603	0.9032
PBI	-159.4803	1004.333	-0.158792	0.8884
RESID(-1)	-0.271711	1.026520	-0.264691	0.8160
RESID(-2)	-0.260734	1.056135	-0.246876	0.8280
R-squared	0.050965	Mean dependent var	6.06E-13	
Adjusted R-squared	-1.372588	S.D. dependent var	1539.085	
S.E. of regression	2370.685	Akaike info criterion	18.61447	
Sum squared resid	11240294	Schwarz criterion	18.47564	
Log likelihood	-51.84340	Hannan-Quinn criter.	18.05873	
F-statistic	0.035801	Durbin-Watson stat	1.373460	
Prob(F-statistic)	0.988495			

El cuadro presenta los resultados del test del multiplicador de Lagrange con dos rezagos, para ello se deberá hallar el rezago óptimo para el test basado en el menor valor del Criterio de Información de Akaike del modelo auxiliar del test. Luego de realizar el test para diferentes rezagos, se concluye que el rezago óptimo es el 5, por lo que se usa este para realizar el test.

Gráfico N° 45
Test de Normalidad de Errores



Para el test de Jarque – Bera, los errores siguen una distribución normal , en el caso de nuestra investigación el p-valoré del estadístico de la prueba es de 0.548623 por lo que es mayor al nivel de significancia de 0,05 razón por lo cual se rechaza la hipótesis nula de normalidad de los errores.

Comparación de valores observados y estimados del mercado laboral

obs	Actual	Fitted	Residual	Residual Plot
1	14387.0	13075.0	1311.96	
2	15078.0	16629.2	-1551.22	
3	16979.0	18543.0	-1564.00	
4	19793.0	19636.6	156.409	
5	21526.0	22097.2	-571.172	
6	23495.0	21277.0	2218.02	

El cuadro muestra los valores del indicador mercado laboral (MERCLAB) y producto bruto interno (PBI). El contraste de los valores de uno y otro origina los valores de los indicadores residuales cuyos valores son graficados de modo automático.

En base a los resultados obtenidos de la hipótesis específica 4 concluimos que el producto bruto interno (PBI) tiene un impacto directo y significativo en el mercado laboral (MERCLAB), en el periodo 1990- 2016, lo cual demuestra

que existe una relación lineal directa entre mercado laboral (MERCLAB) y el producto bruto interno (PBI), por lo que se rechaza la hipótesis nula de la hipótesis específica 4.

Ahora, también se concluye que si en algún momento el producto bruto interno (PBI) aumentó en uno por ciento, entonces se vio aumentado el mercado laboral en **2733.978** dentro del período de tiempo.

2.5. Contrastación de Hipótesis Específica 5

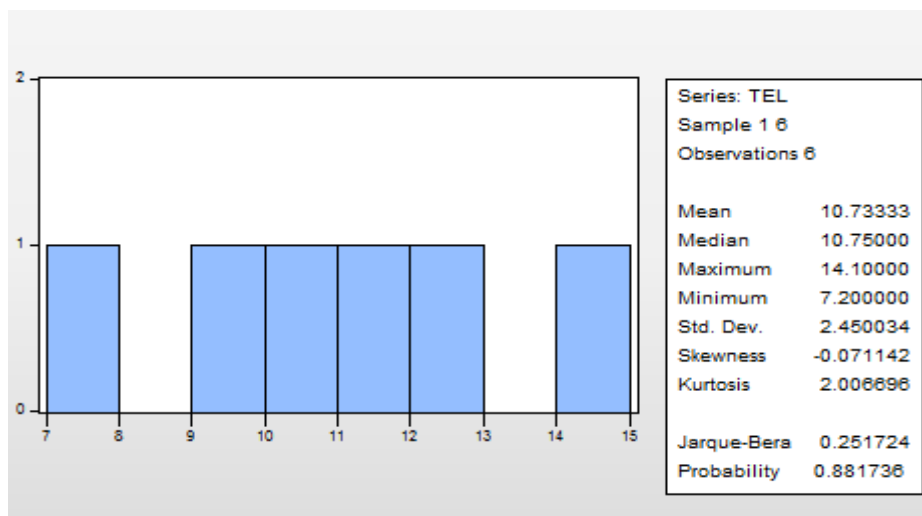
MODELO 5

$$TEL = \beta_1 + \beta_2 PBI + \mu$$

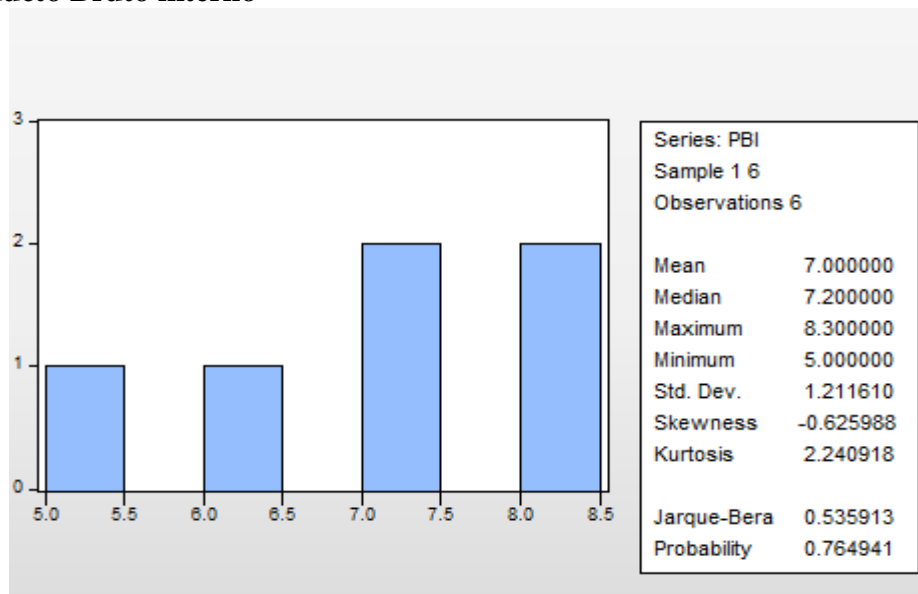
Regresión Lineal Telecomunicaciones y producto Bruto Interno

Gráfico N° 44

Estadísticos descriptivos: Telecomunicaciones



El siguiente cuadro nos muestra los estadísticos descriptivos y el histograma de la variable telecomunicaciones (TEL), podemos ver que el indicador tiene una distribución normal dado a que la probabilidad agrupada al estadístico Jarque - Bera es 0.251724 por tanto es mayor al nivel de significancia de 0,05 de lo que se rechaza la hipótesis nula de la normalidad en la variable Telecomunicaciones.

Gráfico N° 46**Producto Bruto interno**

De la misma manera, producto bruto interno (PBI) alcanza una distribución normal por lo que la probabilidad agrupada al estadístico Jarque - Bera es 0.535913 y es más que el nivel de significancia de 0,05.

A continuación se presentan los gráficos para cada indicador

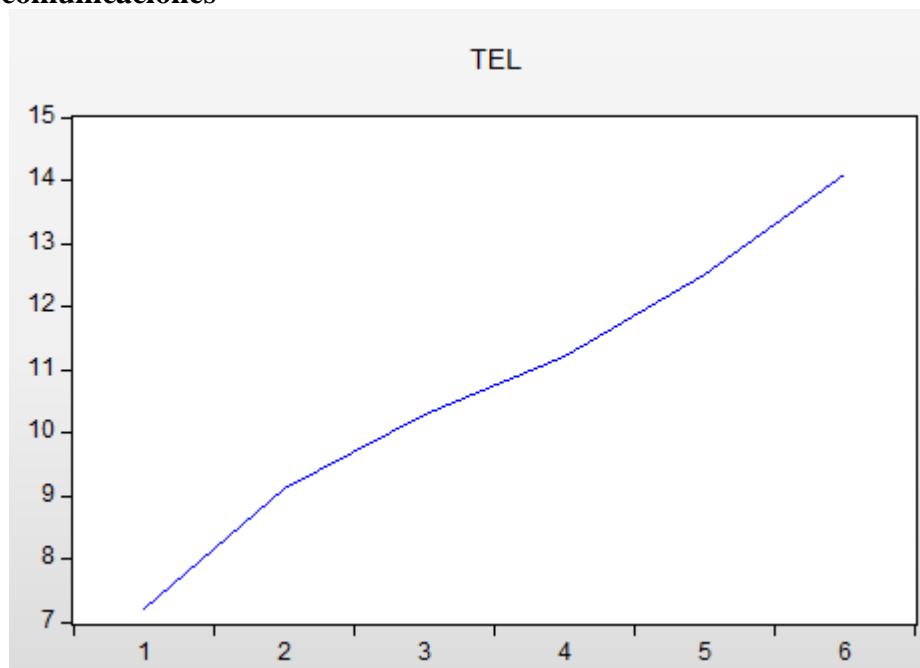
Gráfico N°47**Telecomunicaciones**

Gráfico N° 48

Producto Bruto Interno

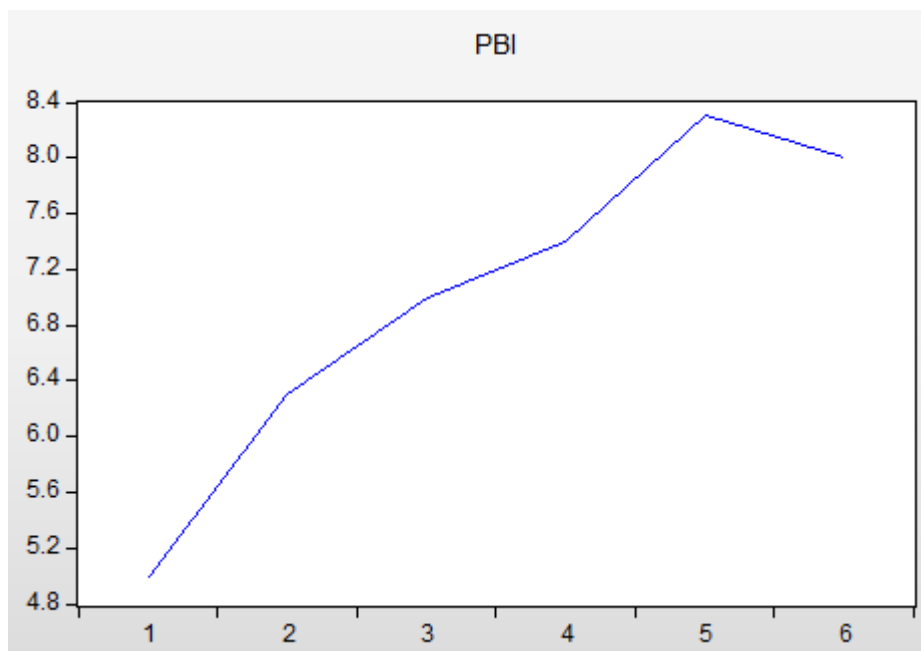


Gráfico N° 49

La Relación Indicador Telecomunicaciones y Producto Bruto Interno

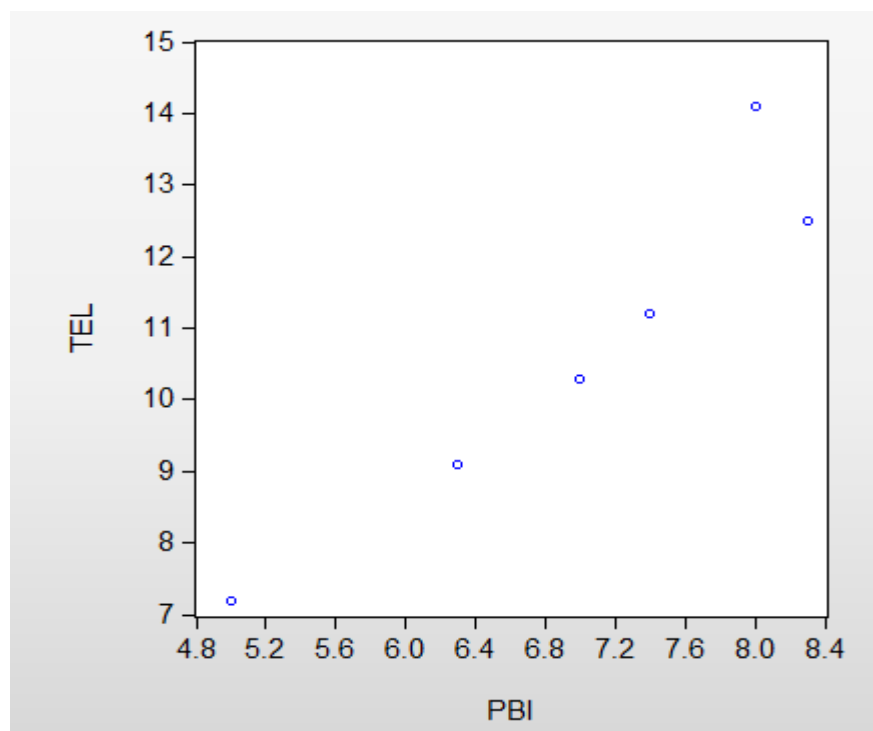


Tabla 38**Matriz de correlaciones**

Correlation			
	TEL	PBI	
TEL	1.000000	0.947284	
PBI	0.947284	1.000000	

El Cuadro muestra la correlación del indicador telecomunicaciones (TEL) y producto bruto interno (PBI). Se observa que el valor de la correlación de uno y otro indicadores es de 0.947284, lo que manifiesta que quedan correlacionadas directamente. Además, nótese que la correlación es perfecta ya que su valor es muy próximo a la unidad en valor absoluto.

En la correlación entre los indicadores analizadas, se procedió su estimación en base al modelo de regresión lineal planteado en la ecuación de la siguiente manera:

$$\text{TEL} = -2.675386 + 1.915531\text{PBI}$$

Tabla 39**Contrastación de Hipótesis Especifica 5: Estimación de modelos de regresión lineal por MCO**

Dependent Variable: TEL
 Method: Least Squares
 Date: 10/18/21 Time: 20:23
 Sample: 1 6
 Included observations: 6

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-2.675386	2.295715	-1.165382	0.3086
PBI	1.915531	0.323940	5.913220	0.0041
R-squared	0.897347	Mean dependent var		10.73333
Adjusted R-squared	0.871684	S.D. dependent var		2.450034
S.E. of regression	0.877634	Akaike info criterion		2.838026
Sum squared resid	3.080963	Schwarz criterion		2.768613
Log likelihood	-6.514079	Hannan-Quinn criter.		2.560158
F-statistic	34.96617	Durbin-Watson stat		1.718609
Prob(F-statistic)	0.004095			

El cuadro nos muestra la estimación por mínimos cuadrados ordinarios (MCO). donde el número de observaciones es 6 debido a que el cálculo se hizo en base a quinquenios. También se observa que t estadístico es mayor que 2 en valor absoluto por tanto todos los coeficientes son significativos. Asimismo, el nivel

de significancia total es significativo dado a que la probabilidad agrupada al estadístico F es de 0.004095. Del mismo modo, el R^2 es 0.897347 el cual es un valor alto y se presenta el modelo de autocorrelación positiva, ya que el estadístico Durbin-Watson presenta un valor de 1.718609. Los coeficientes son significativos de manera particular y específica.

Tabla 40

A continuación se realizó el test de detección de heteroscedasticidad de White.

Heteroskedasticity Test: White				
F-statistic	0.877757	Prob. F(2,3)	0.5011	
Obs*R-squared	2.214921	Prob. Chi-Square(2)	0.3304	
Scaled explained SS	0.990857	Prob. Chi-Square(2)	0.6093	
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID^2				
Method: Least Squares				
Date: 10/18/21 Time: 20:27				
Sample: 1 6				
Included observations: 6				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.055998	12.90264	0.469361	0.6708
PBI^2	0.186532	0.296385	0.629356	0.5738
PBI	-2.130107	3.955729	-0.538487	0.6276
R-squared	0.369153	Mean dependent var	0.513494	
Adjusted R-squared	-0.051411	S.D. dependent var	0.798102	
S.E. of regression	0.818361	Akaike info criterion	2.743826	
Sum squared resid	2.009143	Schwarz criterion	2.639705	
Log likelihood	-5.231477	Hannan-Quinn criter.	2.327024	
F-statistic	0.877757	Durbin-Watson stat	1.815487	
Prob(F-statistic)	0.501055			

En el test de White el p – valué del estadístico de la prueba es de 0.3304 es mayor al 0.05 por lo que no existe heteroscedasticidad por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de homocedasticidad.

Tabla 41**Test del multiplicador de Lagrange**

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test

F-statistic	0.903398	Prob. F(2,2)	0.5254
Obs*R-squared	2.847742	Prob. Chi-Square(2)	0.2408

Test Equation:

Dependent Variable: RESID

Method: Least Squares

Date: 10/18/21 Time: 20:29

Sample: 1 6

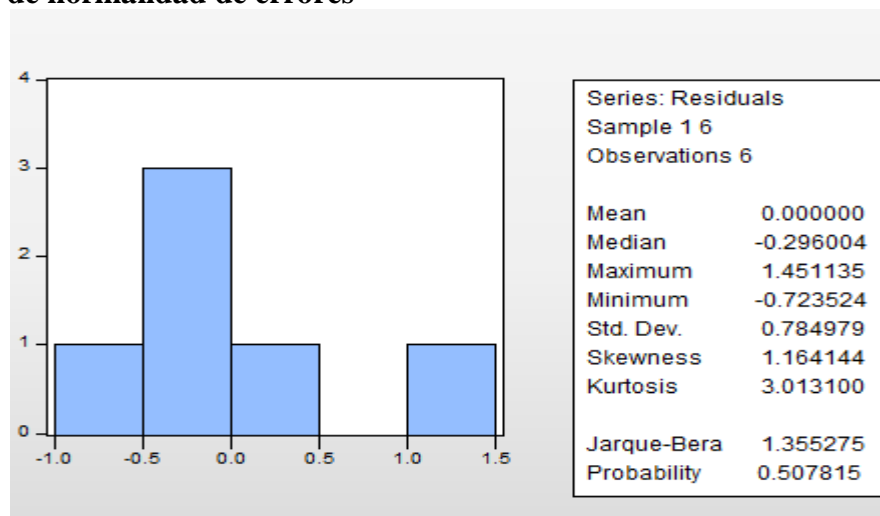
Included observations: 6

Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.923899	3.341902	0.874920	0.4739
PBI	-0.499176	0.520696	-0.958671	0.4389
RESID(-1)	-2.055074	1.591964	-1.290904	0.3258
RESID(-2)	-0.604450	1.866624	-0.323820	0.7768
R-squared	0.474624	Mean dependent var		0.000000
Adjusted R-squared	-0.313441	S.D. dependent var		0.784979
S.E. of regression	0.899629	Akaike info criterion		2.861053
Sum squared resid	1.618665	Schwarz criterion		2.722226
Log likelihood	-4.583158	Hannan-Quinn criter.		2.305317
F-statistic	0.602265	Durbin-Watson stat		1.728145

El cuadro vemos las derivaciones del test del multiplicador de Lagrange con dos rezagos, por ello , se deberá hallar el rezago óptimo para el test basado al mínimo valor del Criterio de Información de Akaike del modelo auxiliar del test. Luego de realizar el test para diferentes rezagos, se concluye que el rezago óptimo es el 5, por lo que se usa este para realizar el test.

Gráfico N° 50
Test de normalidad de errores



Para el test de Jarque – Bera, los errores siguen una distribución normal , en el caso de nuestra investigación el p-valúe del estadístico de la prueba es de 0.507815 por lo que es mayor al nivel de significancia de 0,05 razón por lo cual se rechaza la hipótesis nula de normalidad de los errores

Comparación de valores observados y estimados de Telecomunicaciones

obs	Actual	Fitted	Residual	Residual Plot
1	7.20000	6.90227	0.29773	
2	9.10000	9.39246	-0.29246	
3	10.3000	10.7333	-0.43333	
4	11.2000	11.4995	-0.29955	
5	12.5000	13.2235	-0.72352	
6	14.1000	12.6489	1.45114	

El cuadro muestra los valores del indicador telecomunicaciones (TEL) y producto bruto interno (PBI). La diferencia de los valores de ambas produce los valores residuales cuyos valores son graficados de manera automática.

En base a los resultados obtenidos de la hipótesis específica 5 concluimos que el producto bruto interno (PBI) tiene un impacto directo y significativo en las telecomunicaciones (TEL), en el periodo 1990- 2016, lo cual demuestra que existe una relación lineal directa entre Telecomunicaciones (TEL) y el producto bruto interno (PBI), por lo que se rechaza la hipótesis nula de la hipótesis específico 5.

Ahora, también se concluye que si en algún momento el producto bruto interno (PBI) aumentó en uno por ciento, entonces se vio aumentado las Telecomunicaciones en **1.91533** dentro del período de tiempo.

CAPITULO V

DISCUSION

Esta investigación tuvo como propósito afirmar que “El crecimiento económico ha sido un factor importante en la evolución socio económica positiva en el Perú, dada la importancia de los de indicadores de desarrollo humano, educación, vivienda, salud, mercado laboral y telecomunicaciones durante el periodo 1990 -2016. A través de los resultados encontrados con los modelos planteados, los cuales dichos resultados convergen con los siguientes autores:

1. Waldo Mendoza y Manuel García, afirman que:

El crecimiento económico del Perú en los últimos años, es alto en términos históricos e internacionales, es generalizado y tiene todos los elementos que lo hacen sostenible. En términos sectoriales, el crecimiento actual es más generalizado y no está basado solamente en sectores de exportación de materias primas, respecto a la sostenibilidad del crecimiento económico actual, los autores muestran la evolución del PBI, gasto social y pobreza, sustentan que crecimiento está basado en la inversión privada, porque ello significa la elevación de la capacidad productiva de la economía; o en las exportaciones, a fin de que el crecimiento sea mucho más "pro-pobre", el Estado como sus roles esenciales son favorecer la inversión en capital humano y la provisión de activos públicos (infraestructura) y servicios básicos como agua y saneamiento, que determinan la distribución del ingreso en el largo plazo”.

2. Robert Meneses (2016), concluyen que:

El crecimiento económico sostenido en el país es una condición que es indispensable para acabar con la pobreza pero que carece de suficiencia por si sola ya que existen otros factores ocultos que obstaculizan la erradicación de la pobreza por ello que debe de existir una gran presencia del estado por medio de políticas con gran impacto social”.

CONCLUSIONES

- ✓ En base a los resultados obtenidos de la hipótesis general concluimos que el crecimiento económico tiene un impacto directo y significativo en la evolución socioeconómica en el Perú durante el periodo 1990- 2016, lo cual demuestra que existe una relación lineal directa entre índice de desarrollo humano (IDH) y el producto bruto interno per cápita (PBIPC).
- ✓ Existe una relación positiva entre el crecimiento económico y la evolución socioeconómica en el Perú, ello se demuestra con la estimación realizada a través de los mínimos cuadrados ordinarios (MCO). Se muestra que todos los coeficientes son significativos ya que poseen una t estadístico mayor que dos en valor absoluto. También, el nivel de significancia global es significativo pues la probabilidad agrupada al estadístico F es de 0.000008. Así mismo, el R^2 es alto con un valor de 0.755118 y el modelo presenta autocorrelación positiva, ya que el estadístico Durbin-Watson presenta un valor de 0.244065. Los coeficientes son significativos de manera particular y específica.
- ✓ El crecimiento económico repercute en mejoras del indicador educación, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016, dado a que el crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) tiene un impacto directo y significativo en la educación, por tanto, también se puede concluir que todos los coeficientes son significativos puesto que tiene una t estadístico mayor que dos en valor absoluto. Asimismo, el nivel de significancia global es significativo pues la probabilidad agrupada al estadístico F es de 0.017127. del mismo modo el R^2 es alto con un valor de 0.735287 y el modelo muestra autocorrelación positiva, ya que el estadístico Durbin-Watson muestra un valor de 0.746968.
- ✓ El crecimiento económico repercute en mejoras del indicador vivienda, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016, dado a que el crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) tiene un impacto directo y significativo en vivienda por lo que se

puede concluir que todos los coeficientes son significativos porque tiene una t estadístico mayor que dos en valor absoluto. Asimismo, el nivel de significancia global es significativo pues la probabilidad agrupada al estadístico F es de 0.014879. del mismo modo, el R^2 es alto con un valor de 0.715388 y el modelo muestra autocorrelación positiva, ya que el estadístico Durbin-Watson exhibe un valor de 0.358289.

- ✓ El crecimiento económico repercute en mejoras del indicador salud, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016, dado a que el crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) tiene un impacto directo y significativo en salud, por ello se puede ver en todos los coeficientes son significativos porque tiene una t estadístico mayor que dos en valor absoluto. Asimismo, el nivel de significancia global es significativo ya que la probabilidad agrupada al estadístico F es de 0.014515. del mismo modo, el R^2 es alto con un valor de 0.809906 y el modelo muestra autocorrelación negativa, ya que el estadístico Durbin-Watson exhibe un valor de 1.092688.
- ✓ El crecimiento económico repercute en mejoras del indicador mercado laboral, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016, dado a que el crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) tiene un impacto directo y significativo en el empleo, lo podemos corroborar al mostrar que todos los coeficientes son significativos ya que tiene una t estadístico mayor que dos en valor absoluto. Asimismo, el nivel de significancia global es significativo ya que la probabilidad agrupada al estadístico F es de 0.012600. Por lo mismo, el R^2 es alto con un valor de 0.822451 y el modelo muestra autocorrelación negativa, ya que el estadístico Durbin-Watson exhibe un valor de 1.643603.
- ✓ El crecimiento económico repercute en mejoras del indicador telecomunicaciones, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016, dado a que el crecimiento del Producto

Bruto Interno (PBI) tiene un impacto directo y significativo en las telecomunicaciones, ello se puede ver que todos los coeficientes son significativos puesto que tiene una t estadístico mayor que dos en valor absoluto. También, el nivel de significancia global es significativo por tanto la probabilidad agrupada al estadístico F es de 0.004095. Del mismo modo, el R^2 es alto con un valor de 0.897347 y el modelo muestra autocorrelación negativa, ya que el estadístico Durbin-Watson exhibe un valor de 1.718609.

RECOMENDACIONES

- ✓ Un crecimiento económico en el Perú debe garantizar los servicios de calidad en educación para incrementar el capital humano, el consumo y la inversión y por ende lograr una mayor expansión económica.
- ✓ Un crecimiento económico debe proveer a sus habitantes un sistema de salud sólido para proteger la salud de la población.
- ✓ Un crecimiento económico debe ayudar a las personas a lidiar con la adversidad mediante el acceso a los servicios básicos en agua, desagüe, electricidad y vivienda.
- ✓ Se debe incrementar la cobertura en las telecomunicaciones dado a que es beneficioso para una economía, porque aporta un aumento en la productividad, la conectividad y el acceso eficiente a la información, además es fuente de generación de empleos, emprendimiento e innovación, por ende contribuye en la reducción de la pobreza

BIBLIOGRAFÍA

1. Adolfo Sánchez Almanza (2006) Crecimiento económico, desigualdad y pobreza: una reflexión a partir de Kuznets.
2. Amarante, Verónica y Perazzo, Ivone. (2009). Crecimiento económico y pobreza en Uruguay, 1991-2006. Cuadernos de Economía, 28(51), 99- 124.
3. Campos Vázquez y Monroy Gómez. (2016) “La relación entre crecimiento económico y pobreza en México”, Investigación Económica, 75 (298): 77-113
4. Cepal (2016). Panorama Social de América Latina. Santiago: Naciones Unidas.
5. Cieza Pérez, Velisario (2007). Relación entre distribución del ingreso y crecimiento económico en el Perú (1950-2004) (Universidad Nacional Mayor de San Marcos,
6. Dabús, C. y Y. Laumann. (2006). Determinantes del Crecimiento: Evidencia comparada de países con diferente nivel de desarrollo, Estudios de Economía Aplicada, 24-1, 165-180.
7. Félix Jiménez 2006. Elementos de Teoría y Política Macroeconómica para una Economía Abierta. Fondo editorial pontificia universidad católica del Perú.
8. Gamarra Echenique, Víctor Jesús (2017). Tesis titulada “Pobreza, Desigualdad y Crecimiento Económico: un Enfoque Regional del caso Peruano”.
9. Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2003). “Metodología de la Investigación”. Quinta Edición. McGraw Hill, México
10. Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial (IEDEP) de la Cámara de Comercio de Lima.
11. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)- “Evolución de los indicadores de Empleo e Ingreso por departamento, 2007-2018”.
12. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - “Evolución de la Pobreza Monetaria 2007- 2018. Informe Técnico”.

13. Kuznet, S. (1966). "Modern economic growth". New Haven ct: Yale University Press.
14. Mayurí S. J. (2015) en su tesis titulada "La inversión en infraestructura pública y el crecimiento económico en el Perú, periodo 1950-2013".
15. Rojas Paredes, Julio Francisco (2011). Tesis titulada "Políticas sociales y pobreza en el Perú."
16. Vásquez, A.(2002).La Relación entre el Crecimiento Económico y el Desarrollo Económico. Revista Moneda N°151-02. 8-12.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA “El Impacto del Crecimiento Económico en la Evolución Socioeconómico Peruana Durante el Periodo 1990-2016”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación entre el crecimiento económico y la evolución socioeconómica en el Perú, durante el periodo 1990-2016?</p> <p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo repercute el crecimiento económico en mejoras del indicador educación en el Perú durante el periodo 1990-2016.? • ¿Cómo repercute el crecimiento económico en mejoras del indicador vivienda en el Perú durante el periodo 1990-2016.? • ¿Cómo repercute el crecimiento económico en mejoras del indicador salud en el Perú durante el periodo 1990-2016.? • ¿Cómo repercute el crecimiento económico en mejoras del indicador mercado laboral en el Perú durante el periodo 1990-2016.? • ¿Cómo repercute el crecimiento económico en mejoras del indicador telecomunicaciones en el Perú durante el periodo 1990-2016.? 	<p>Objetivo General</p> <p>Evaluar la relevancia del impacto de la tasa de crecimiento económico en la evolución socio económica en el Perú, teniendo en cuenta los indicadores de desarrollo humano, educación, vivienda, salud, mercado laboral, transporte y telecomunicaciones durante el periodo 1990 -2016.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar si el crecimiento económico repercute en mejoras del indicador educación, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016. • Determinar si el crecimiento económico repercute en mejoras del indicador vivienda, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016. • Determinar si el crecimiento económico repercute en mejoras del indicador salud, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016. • Determinar si el crecimiento económico repercute en mejoras del indicador mercado laboral, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016. • Determinar si el crecimiento económico repercute en mejoras del indicador telecomunicaciones, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990 -2016. 	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe una relación positiva entre el crecimiento económico y la evolución socioeconómica en el Perú, dada la importancia de los de indicadores de desarrollo humano, educación, vivienda, salud, mercado laboral, transporte y telecomunicaciones durante el periodo 1990-2016.</p> <p>Hipótesis Específicos</p> <p>Hipótesis Específica 1 El crecimiento económico repercute en mejoras del indicador educación, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990-2016.</p> <p>Hipótesis Específica 2 El crecimiento económico repercute en mejoras del indicador vivienda, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990-2016.</p> <p>Hipótesis Específica 3 El crecimiento económico repercute en mejoras del indicador salud, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990-2016.</p> <p>Hipótesis Específica 4 El crecimiento económico repercute en mejoras del indicador mercado laboral, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990-2016.</p> <p>Hipótesis Específica 5 El crecimiento económico repercute en mejoras del indicador telecomunicaciones, factor importante en la evolución socio económico en el Perú durante el periodo 1990-2016.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>Crecimiento Económico Indicadores - PBI PERCAPITA</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>Evolución Socioeconómica</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo humano, - Educación, - Vivienda, - Salud, - Mercado laboral, - Telecomunicaciones 	<p>Tipo de Investigación. La presente tesis fue de tipo aplicada, este tipo de investigación nos permite una libertad en la manipulación de datos para el desarrollo de modelos empíricos que explique el comportamiento de la variable dependiente (evolución socioeconómica) y la variable independiente (crecimiento económico).</p> <p>Nivel de Investigación La investigación es descriptiva, correlacional y explicativa, porque describe los eventos que ocurren, y porque se establece la relación entre dos variables (Crecimiento económico y evolución socioeconómica) y se tratará de dar una explicación a la situación.</p> <p>Diseño de Investigación El diseño de investigación es no experimental de corte transversal, pues representa una investigación sistemática en la que el investigador no tiene control sobre las variables. Tomando en cuenta a Hernández, Fernández y Baptista (2013), las investigaciones no experimentales, representan “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. (p.149) El esquema a utilizar es el siguiente:</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Donde: M = Muestra (Indicadores de selección) V1= Variable (Crecimiento económico) V2= Variable (evolución socioeconómica) r = Relación</p> <p>El modelo econométrico Para el desarrollo empírico del modelo que explicará la relación existente entre el crecimiento económico y la evolución socioeconómica, aplicando la dimensionalidad de las variables, se diseñó el siguiente modelo: $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_2 + \mu_i$ Dónde: i = número de observaciones determinado por la cantidad de años, Y_i = denota a la evolución socioeconómica medida en todas sus dimensiones; X_2 = denota el crecimiento económico del área de estudio para la observación i; μ_i = representa todas las demás variables</p>

ANEXO 2

GASTO PUBLICO Y SOCIAL SEGUN GRANDES COMPONENTES ^{1/}

	Ejecución (En Millones de N. Soles)													
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 ^{7/}
Gasto No Financiero del Gob. General ^{2/}	32.936	34.356	33.562	34.596	36.522	39.752	44.536	48.617	54.833	64.435	73.433	83.372	87.864	99.462
Gasto Social Total	14.798	16.044	17.751	19.207	20.192	22.774	24.980	26.928	29.553	32.471	38.217	40.757	42.897	49.716
1. Gasto Social no previsional ^{3/}	10.537	10.957	11.273	12.180	12.699	14.325	15.656	17.534	20.104	23.231	28.453	30.152	31.258	38.106
1.1 Gasto Social Básico ^{4/}	4.091	4.791	4.670	4.607	4.845	5.624	6.132	7.114	8.571	10.562	12.235	13.353	14.211	16.713
1.2 Gasto Social Complementario ^{5/}	6.446	6.165	6.603	7.573	7.853	8.701	9.524	10.420	11.533	12.668	16.218	16.798	17.047	21.393
2. Gastos Previsionales ^{6/}	4.261	5.088	6.478	7.027	7.493	8.449	9.324	9.394	9.448	9.241	9.764	10.605	11.639	11.611

1/ Considera una taxonomía del gasto social basada en registros típicos del clasificador funcional programático.

2/ Considera el gasto de los tres niveles de Gobierno: nacional, regional y local.

3/ Incluye gasto de tipo administrativo

4/ En el marco del Consenso de Oslo, éste se define como los gastos en : Educación básica (Inicial y Primaria), Salud básica, Alimentación y Nutrición y Agua y Saneamiento

5/ Corresponde el conjunto de actividades y/o proyectos de carácter social que no están considerados dentro del gasto social básico, como por ejemplo: educación secundaria, educación superior, infraestructura social y productiva, electrificación rural, carreteras rurales, etc.

6/ Considera el gasto previsional de tipo administrativo

7/ Preliminar

Fuente SIAF- MEF (ENE2013)

ANEXO 3

GASTO SOCIAL NO PREVISIONAL SEGÚN FUNCIÓN 1/

	Ejecución (En Millones de N. Soles)													
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 2/
ADMINISTRACION Y PLANEAMIENTO	12	7	18	17	19	21	31	29	68	60	130	69	61	414
AGRARIA	755	591	596	575	389	462	435	801	783	1.027	1.327	1.411	1.117	1.674
COMUNICACIONES	2	12	7	8	20	19	5	37	27	34	128	150	198	145
DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL	73	88	84	77	86	78	348	370	421	663	243	262	298	459
EDUCACION Y CULTURA	5.004	5.412	5.247	5.821	6.398	7.093	7.847	8.428	9.246	10.414	12.184	12.680	13.533	15.052
ENERGIA Y RECURSOS MINERALES	86	105	155	88	197	223	286	341	533	567	867	958	827	864
INDUSTRIA, COMERCIO Y SERVICIOS	-	-	0	1	4	5	6	5	7	16	5	19	14	25
JUSTICIA	69	77	67	60	68	83	95	80	83	22	28	21	31	68
PESCA	6	3	3	12	3	4	5	30	44	41	41	20	16	29
PROTECCION Y PREVISION SOCIAL	1.788	1.625	1.685	1.748	1.624	2.066	2.012	2.041	2.553	1.944	2.733	3.133	2.958	3.780
SALUD Y SANEAMIENTO	2.398	2.744	3.075	3.267	3.288	3.660	3.953	4.500	5.257	6.936	8.452	9.182	10.393	12.709
TRABAJO	10	19	9	124	168	153	166	188	195	200	140	185	98	107
TRANSPORTE	255	190	265	316	347	373	378	579	732	1.128	1.545	1.580	1.255	2.238
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	80	84	62	68	86	85	90	105	156	180	629	483	459	542
	10.537	10.957	11.273	12.180	12.699	14.325	15.656	17.534	20.104	23.231	28.453	30.152	31.258	38.105

1/ Incluye gasto administrativo

2/ Preliminar

Fuente: SIAF- MEF (ENE2013)

ANEXO 4

GASTO SOCIAL BÁSICO SEGÚN FUNCIÓN 1/

	Ejecución (En Millones de N. Soles)													
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 ^{2/}
EDUCACION Y CULTURA	2.431	2.446	2.278	2.543	2.757	2.990	3.262	3.519	3.937	5.049	5.286	5.409	5.606	6.420
PROTECCION Y PREVISION SOCIAL	572	839	634	563	703	953	895	923	1.423	785	1.631	1.847	1.846	1.950
SALUD Y SANEAMIENTO	1.088	1.506	1.758	1.501	1.385	1.681	1.975	2.672	3.211	4.728	5.318	6.097	6.759	8.342
TOTAL	4.091	4.791	4.670	4.607	4.845	5.624	6.132	7.114	8.571	10.562	12.235	13.353	14.211	16.713

1/ Incluye gasto básico administrativo.

2/ Preliminar

Fuente SIAF- MEF (ENE2013)

ANEXO 5

GASTO SOCIAL COMPLEMENTARIO SEGÚN FUNCIÓN 1/

	Ejecución (En Millones de N. Soles)													
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 ^{2/}
INISTRACION Y PLANEAMIENTO	12	7	17	17	19	21	31	29	66	52	119	69	57	403
ARIA	755	603	596	575	389	461	430	801	783	1.027	1.327	1.411	1.116	1.669
IUNICACIONES	2	13	7	8	20	19	5	37	27	34	128	150	198	145
ENSA Y SEGURIDAD NACIONAL	73	90	84	77	86	78	348	370	421	663	243	262	298	459
CACION Y CULTURA	2.573	2.963	2.968	3.277	3.641	4.102	4.585	4.909	5.311	5.367	6.910	7.271	7.927	8.634
RGÍA Y RECURSOS MINERALES	86	107	155	88	197	223	286	341	533	567	867	958	827	864
JSTRIA, COMERCIO Y SERVICIOS	-	-	0	1	4	5	6	5	7	16	7	19	14	25
ICIA	69	78	67	60	68	83	95	80	83	22	26	21	31	68
CA	6	3	3	12	3	4	5	30	44	41	41	20	16	29
TECCION Y PREVISION SOCIAL	1.216	780	1.052	1.185	920	1.113	1.117	1.118	1.130	1.159	1.102	1.287	1.113	1.831
JD Y SANEAMIENTO	1.310	1.224	1.317	1.766	1.907	1.986	1.988	1.845	2.069	2.225	3.142	3.084	3.639	4.383
3AJO	10	19	9	124	168	153	166	188	195	200	140	185	98	107
VSPORTE	255	194	265	316	347	373	378	579	731	1.128	1.545	1.580	1.254	2.237
ENDA Y DESARROLLO URBANO	80	86	62	68	82	79	85	89	134	168	621	483	458	539
AL	6.446	6.165	6.603	7.573	7.853	8.701	9.524	0.420	1.533	12.668	16.218	16.798	17.047	21.393

1/ Incluye gastos administrativos.

2/ Se eliminan

los gastos de inversión de la línea de crédito SIAF- MEF (ENE2013)



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO

FACULTAD DE ECONOMÍA

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD

RESOLUCIÓN N° 491-2021-UNHEVAL-FE-D

Cayhuayna, 03 de noviembre de 2021



VISTO:

Los documentos que se acompañan en tres (03) folios;

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11.DIC.2020, se resuelve proclamar y acreditar a partir del 14.DIC.2020 hasta el 13.DIC.2024, a los Decanos de las 13 facultades de la UNHEVAL, siendo el Dr. Isidro Teodolfo ENCISO GUTIERREZ, Decano de la Facultad de Economía;

Que, en el Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, en el **TÍTULO III TESIS, Art. 36°** señala: "El interesado que va a obtener el título profesional o el profesional que va a obtener el título de segunda especialidad profesional, por la modalidad de tesis, debe solicitar al Decano de la Facultad, mediante solicitud, en el último año de estudios, la designación de un Asesor de Tesis adjuntando un (1) ejemplar de Proyecto de tesis, con el visto bueno del docente. Previamente deberá contar con la Constancia de Exclusividad de tema que será expedida y remitido por la Unidad de investigación de la Facultad";

Que, mediante **solicitud, de fecha 29.OCT.2021**, presentado por los Bachilleres: **Leonardo Alejandro CAMACHO VERGARA, Miguel Angel GUILLERMO ESQUIVEL y Neil Paolo AMARINGO FABIAN** de la Escuela Profesional de Economía, solicitan Constancia de Exclusividad de tema para el proyecto de tesis: "**EL IMPACTO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LA EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA PERUANA DURANTE EL PERIODO 1990-2016**";

Que, mediante **Resolución N° 131-2021-UNHEVAL-FE-D, de fecha 26.MAR.2021**, se Nombra al docente **Dr. Roque VALDIVIA JARA**, como Asesor de tesis;

Que, mediante **Resolución N° 324-2021-UNHEVAL-FE-D, de fecha 10.AGO.2021**, se Autoriza la incorporación del Bachiller **Neil Paolo AMARINGO FABIAN** como tercer integrante del proyecto de tesis denominado "**EL IMPACTO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LA EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA PERUANA DURANTE EL PERIODO 1990-2016**";

Que, mediante **Constancia N° 015-2021-UNHEVAL-FE/UI de fecha 01.NOV.2021**, la Dra. Janeth L. TELLO CORNEJO, Directora de la Unidad de Investigación de la facultad de Economía, emite la Constancia de Exclusividad de Tema;

Estando a las atribuciones otorgadas al Decano por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto Reformado de la UNHEVAL;

SE RESUELVE:

- 1° **APROBAR** la Exclusividad del título del proyecto de tesis titulado: "**EL IMPACTO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LA EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA PERUANA DURANTE EL PERIODO 1990-2016**", presentado por los Bachilleres: **Leonardo Alejandro CAMACHO VERGARA, Miguel Angel GUILLERMO ESQUIVEL y Neil Paolo AMARINGO FABIAN**, quedando registrado en la Unidad de Investigación de la facultad de Economía; por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **RATIFICAR** al docente **Dr. Roque VALDIVIA JARA**, como Asesor de los Bachilleres: **Leonardo Alejandro CAMACHO VERGARA, Miguel Angel GUILLERMO ESQUIVEL y Neil Paolo AMARINGO FABIAN**, designado con Resolución N° 131-2021-UNHEVAL-FE-D.
- 3° **DAR A CONOCER** la presente Resolución al asesor y a la interesada.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Isidro Teodolfo ENCISO GUTIERREZ
DECANO

Distribución:
Asesor/Interesados (03) /Archivo
dov/Sec.



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN - HUÁNUCO

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE ECONOMÍA

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD



CONSTANCIA N° 015-2021-UNHEVAL-FE/UI

CONSTANCIA DE EXCLUSIVIDAD PARA TÍTULO DE TESIS

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar que el título de la tesis: **"EL IMPACTO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LA EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA PERUANA DURANTE EL PERIODO 1990-2016"**, presentado por los Bachilleres: **Leonardo Alejandro CAMACHO VERGARA, Miguel Angel GUILLERMO ESQUIVEL y Neil Paolo AMARINGO FABIAN**, en cumplimiento al Art. 36° del Reglamento General de Grados y Títulos modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, aprobado con Resolución Consejo Universitario N° 1893-2021-UNHEVAL.

Asesor de tesis: Dr. Roque VALDIVIA JARA.

Tiene la **EXCLUSIVIDAD DEL TÍTULO**, por lo que, se emite la constancia para los fines correspondientes.

Cayhuayna, 1 de noviembre de 2021

**DRA. JANETH L. TELLO CORNEJO
DIRECTORA DE LA UNIDAD
DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD ECONOMÍA**



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL "

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE ECONOMÍA

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD



CONSTANCIA N° 004-2022-UNHEVAL-FE/UI

CONSTANCIA DE ANTIPLAGIO

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar:

Que, se ha aplicado el software antiplagio TURNITIN, a la tesis titulada: **"EL IMPACTO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LA EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA PERUANA DURANTE EL PERIODO 1990-2016"**, presentado por los Bachilleres **Leónardo Alejandro CAMACHO VERGARA, Miguel Angel GUILLERMO ESQUIVEL y Neil Paolo AMARINGO FABIAN**, emite una similitud del **20 %**, el cual se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio, por lo que, la tesis adjunta cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 35% establecido en la Disposición Complementaria TERCERA del Reglamento General de Grados y Títulos 2022 de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, aprobado con Resolución Consejo Universitario N° 0734-2022-UNHEVAL.

Cayhuayna, 21 de marzo de 2022

DRA. JANETH L. TELLO CORNEJO
DIRECTORA DE LA UNIDAD
DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD ECONOMÍA

NOMBRE DEL TRABAJO

TESIS GUILLERMO observaciones corregido-0.docx

RECUENTO DE PALABRAS

26756 Words

RECUENTO DE CARACTERES

139365 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

148 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.4MB

FECHA DE ENTREGA

Mar 18, 2022 9:29 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Mar 18, 2022 9:40 AM GMT-5**● 20% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cross

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

● **20% de similitud general**

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	joseordinolaboyer.files.wordpress.com Internet	2%
2	cybertesis.unmsm.edu.pe Internet	2%
3	unac.edu.pe Internet	2%
4	repositorio.usil.edu.pe Internet	<1%
5	Universidad San Ignacio de Loyola on 2021-05-31 Submitted works	<1%
6	inei.gob.pe Internet	<1%
7	americaeconomia.com Internet	<1%
8	copades.com Internet	<1%

9	slideshare.net Internet	<1%
10	Universidad San Ignacio de Loyola on 2022-03-01 Submitted works	<1%
11	repositorio.ucv.edu.pe Internet	<1%
12	repositorio.unas.edu.pe Internet	<1%
13	historiandoperuopinion.blogspot.com Internet	<1%
14	edoc.pub Internet	<1%
15	repositorio.undac.edu.pe Internet	<1%
16	repositorio.unheval.edu.pe Internet	<1%
17	repositorio.uncp.edu.pe Internet	<1%
18	hdl.handle.net Internet	<1%
19	xivrem.ujaen.es Internet	<1%
20	bibliotecas.unsa.edu.pe Internet	<1%

21	ucv.ve Internet	<1%
22	mobile.undp.org Internet	<1%
23	docplayer.es Internet	<1%
24	Universidad San Ignacio de Loyola on 2019-11-21 Submitted works	<1%
25	scribd.com Internet	<1%
26	aaep.org.ar Internet	<1%
27	mef.gob.pe Internet	<1%
28	repositorio.unac.edu.pe Internet	<1%
29	Universidad San Ignacio de Loyola on 2019-11-22 Submitted works	<1%
30	e.exam-10.com Internet	<1%
31	Universidad San Ignacio de Loyola on 2020-10-08 Submitted works	<1%
32	doi.org Internet	<1%

33	mintra.gob.pe Internet	<1%
34	Universidad San Ignacio de Loyola on 2020-11-11 Submitted works	<1%
35	repositorio.uss.edu.pe Internet	<1%
36	Universidad San Ignacio de Loyola on 2019-07-02 Submitted works	<1%
37	es.slideshare.net Internet	<1%
38	1library.co Internet	<1%
39	Universidad San Ignacio de Loyola on 2021-11-22 Submitted works	<1%
40	Universidad San Ignacio de Loyola on 2020-07-09 Submitted works	<1%
41	Universidad San Ignacio de Loyola on 2017-12-05 Submitted works	<1%
42	Milagros Rosario Quispe Quispe. "Impacto de los programas sociales e..." Crossref	<1%
43	Universidad Europea de Madrid on 2022-02-28 Submitted works	<1%
44	coursehero.com Internet	<1%

45	Universidad San Ignacio de Loyola on 2019-09-27	<1%
	Submitted works	
46	Universidad San Ignacio de Loyola on 2020-07-09	<1%
	Submitted works	
47	repositorio.unp.edu.pe	<1%
	Internet	
48	dide.minedu.gob.pe	<1%
	Internet	
49	ezproxybib.pucp.edu.pe	<1%
	Internet	
50	repositorio.unsa.edu.pe	<1%
	Internet	
51	Universidad San Ignacio de Loyola on 2018-07-04	<1%
	Submitted works	
52	es.scribd.com	<1%
	Internet	
53	vsip.info	<1%
	Internet	
54	dspace.unitru.edu.pe	<1%
	Internet	
55	repositorio.unh.edu.pe	<1%
	Internet	
56	Universidad San Ignacio de Loyola on 2019-12-05	<1%
	Submitted works	

57

ruidera.uclm.es

Internet

<1%



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO



FACULTAD DE ECONOMÍA

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS VIRTUAL PARA OTORGAMIENTO DEL
TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

En la ciudad de Huánuco a los 13 días del mes de ABRIL del 2022, siendo las 08:00 A.M., se reunieron en la Plataforma de Videoconferencia de sustentación virtual: <https://unheval.webex.com/unheval/j.php?MTID=m01b8858478de35994c58a9444c862a52>, los Miembros Integrantes del Jurado Examinador de la Tesis titulada: "EL IMPACTO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LA EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA PERUANA DURANTE EL PERIODO 1990-2016", presentado por los bachilleres en Economía Leonardo Alejandro CAMACHO VERGARA, Miguel Angel GUILLERMO ESQUIVEL y Neil Paolo AMARINGO FABIAN, Aprobada con Resolución N° 318-2021-UNHEVAL-FE-D y ratificado con Resolución N° 324-2021-UNHEVAL-FE-D, procediendo a dar inicio el acto de sustentación virtual para obtener el TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA, siendo los Miembros del Jurado los siguientes docentes:

Dr. Enrique CASTRO Y CÉSPEDES	PRESIDENTE
Dr. Werner PINCHI RAMIREZ	SECRETARIO
Mg. Emigdio RAMOS CORNELIO	VOCAL
Mg. Lourdes Lucila CÉSPEDES AGUIRRE	ACCESITARIO

Asesor de Tesis: Dr. Roque VALDIVIA JARA (RESOLUCIÓN N° 131-2021-UNHEVAL-FE-D, ratificado con Resolución N° 491-2021-UNHEVAL-FE-D)

Finalizada la sustentación virtual de la Tesis, el Jurado procedió a deliberar y verificar, habiendo obtenido el siguiente calificativo:

Apellidos y Nombres del Tesista	1er. Miembro	2do. Miembro	3er. Miembro	Promedio Final
CAMACHO VERGARA Leonardo Alejandro	16	16	16	16
GUILLERMO ESQUIVEL Miguel Angel	16	16	16	16
AMARINGO FABIAN Neil Paolo	16	16	16	16

Que de acuerdo al Art. 79° del Reglamento General de Grados y Títulos vigente, tiene el equivalente a BUENO

OBSERVACIONES:


.....

Se dio por concluido el acto de sustentación virtual a horas 9:25 A.M.. en fe de lo cual firmamos.


 Dr. Enrique CASTRO Y CESPEDES
 PRESIDENTE


 Dr. Werner PINCHI RAMIREZ
 SECRETARIO


 Mg. Emigdio RAMOS CORNELIO
 VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN		REGLAMENTO DE REGISTRO DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR GRADOS ACÁDEMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES			
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN		RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNHEVAL	VERSION	FECHA	PAGINA
		OFICINA DE BIBLIOTECA CENTRAL	0.0	25/10/2019	1 de 2

ANEXO 2

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICAS DE PREGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos de los autores de la tesis)

Apellidos y Nombres: CARRACHO VERGARA LEONARDO ALEJANDRO

DNI: 45532981 Correo electrónico: LEO_CUGO@OUTLOOK.EJ

Teléfonos: Casa _____ Celular 991651827 Oficina _____

Apellidos y Nombres: GUILLERMO ESQUIVEL MIGUEL ANGEL

DNI: 42262968 Correo electrónico: guillmo grande@hotmail.com

Teléfonos: Casa _____ Celular 921952416 Oficina _____

Apellidos y Nombres: AMARINGO FABIAN NEIL PAOLO

DNI: 45874970 Correo electrónico: paolo.af@outlook.com

Teléfonos: Casa _____ Celular 943903319 Oficina _____

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS


Pregrado	
Facultad de:	<u>ECONOMIA</u>
E. P. :	<u>ECONOMIA</u>

Título Profesional obtenido:

ECONOMISTA

Título de la tesis:

EL IMPACTO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LA EVOLUCIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN		REGLAMENTO DE REGISTRO DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR GRADOS ACÁDEMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES			
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN		RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNHEVAL	VERSION	FECHA	PAGINA
		OFICINA DE BIBLIOTECA CENTRAL	0.0	25/10/2019	2 de 2

SOCIOECONOMICA PERUANA DURANTE EL PERIODO 1990 - 2016

Tipo de acceso que autoriza(n) el (los) autor(es):

Marcar "X"	Categoría de Acceso	Descripción del Acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible al documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, más no al texto completo

Al elegir la opción "Público", a través de la presente autorizo o autorizamos de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web **repositorio.unheval.edu.pe**, por un plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya(n) marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:


Asimismo, pedimos indicar el período de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

- () 1 año
 () 2 años
 () 3 años
 () 4 años

Luego del período señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: *MUSIVICO 18 de Abril del 2022*

Firma del autor y/o autores:


47262968